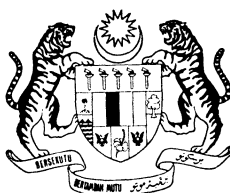


Jilid 11
Bil. 5



MALAYSIA

**Hari Jumaat
11hb April, 1980**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 621]**

USUL:

**Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan
Mesyuarat [Ruangan 661]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) [Ruangan 662]

Rang Undang-undang Perhubungan Perusahaan (Pindaan) [Ruangan 724]

MALAYSIA

PARLIMEN KELIMA—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TUN DATO' HAJI OMAR YOKE-LIN ONG, S.S.M., P.M.N., S.P.M.S., S.P.D.K. (Dilantik).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN HAJI PENGIRAN RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Sabah).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK S. O. K. UBAIDULLA, P.S.M., D.P.M.S., J.M.N. (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING (Dilantik).
- „ JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATO' HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL SAMAD BIN SAID (Dilantik).
- „ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).
- „ TUAN V. V. ABOO, J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK HAJI AHMAD BIN ARSHAD, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J., J.P. (Johor).
- „ DATO HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN, D.M.S.M., K.M.N., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).
- „ DATUK CHONG FOO KHIN, D.S.K.D., K.M.N., P.J.K., P.P.T., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ DR CHOO KOOI FOOK (Dilantik).
- „ TUAN CHUA CHING CHENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P. (Johor).
- „ PUAN DASIMAH DASIR, A.M.N., J.P., P.K.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD, A.M.N. (Kedah).
- „ PUAN HAJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, A.M.N., P.I.S., S.M.J. (Dilantik).
- „ TUAN T. S. GABRIEL (Dilantik).

- Yang Berhormat DATUK SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ DATO HAJI IBRAHIM BIN HAJI YAACOB, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ISMAIL BIN HASHIM, K.M.N., A.M.N., P.B.M., J.P. (Melaka).
- „ TUAN ISMAIL BIN SHEIKH IBRAHIM, P.P.N. (Perlis).
- „ TUAN JOSEPH UNTING ANAK UMANG, P.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KAM WOON WAH, J.P. (Dilantik).
- „ TUAN KAMARUL ARIFFIN BIN MOHAMED YASSIN (Dilantik).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI KHALID BIN HAJI ABDULLAH, K.M.N., S.D.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK LEE LOY SENG, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Perak).
- „ TUAN M. MAHALINGAM, J.P. (Dilantik).
- „ DATIN HAJJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ TUAN HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).
- „ TUAN MICHAEL WONG KUAN LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHD. AMIN BIN HAJI YAAKUB, P.M.K. (Kelantan).
- „ TUAN HAJI MOHD. AZLAN KINJAWAN *alias* PHILIP MEJA (Dilantik).
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR (Dilantik).
- „ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M., P.N.B.S., S.P.D.K. (Dilantik).
- „ DATUK MOHD. TAHIR BIN ABDUL MAJID, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).
- „ DATO HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATO' PHUA CHENG LEONG, J.P. (Pahang).
- „ PUAN RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ RAJA DATUK NONG CHIK BIN RAJA ISHAK, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., P.J.K. (Selangor).
- „ TUAN S. I. RAJAH, B.S.I., P.I.S. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T. (Dilantik).

Yang Berhormat TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN S. SUBRAMANIAM (Dilantik).

„ DATO SULAIMAN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).

„ DATUK SYED HASSAN AIDID, D.P.M.N., J.M.N., P.J.K., J.P. (Pulau Pinang).

„ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).

„ PUAN HAJJAH TOM SAQDAH BINTI HAJI OTHMAN, A.M.N., P.P.N. (Kedah).

„ DATUK DR WEE KHOON HOCK, D.P.M.K., A.K., SB. ST. J., DATUK KAYA PATI (Dilantik).

„ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).

„ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU (Selangor).

„ TAN SRI DATUK YEH PAO TZU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).

„ PUAN ZAWIAH BINTI ABDULLAH, P.J.K., P.P.N. (Trengganu).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Jumaat, 11hb April, 1980

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*(Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat)*JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

KEMALANGAN JALANRAYA

1. Datuk Haji Ahmad bin Arshad (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Pengangkutan menyatakan langkah-langkah untuk mengelakkan kemalangan jalanraya yang menjadi-jadi hari ini dan sama ada kemalangan ini disebabkan oleh lori dan bas yang lari laju.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, beberapa langkah telah dan sedang diambil oleh Kerajaan bagi mengurangkan atau mengelakkan kemalangan jalanraya. Kempen keselamatan jalanraya diadakan tiap-tiap tahun bagi memperingatkan orang ramai supaya berwaspada di jalanraya demi untuk keselamatan orang awam termasuk mereka yang memandu itu sendiri. Usaha-usaha telah juga dijalankan oleh pihak polis dan Jabatan Pengangkutan Jalan seperti mengambil tindakan kuatkuasa terhadap pengguna-pengguna jalanraya yang kurang cermat sewaktu memandu. Kerajaan telah juga berusaha memperbaiki jalanraya-jalanraya yang didapati kurang memuaskan dari segi keselamatan. Bagaimanapun segala usaha itu tidak akan berhasil selagi orang ramai tidak bekerjasama dan sentiasa beringat bahawa keselamatan jalanraya adalah terletak dengan pengguna-pengguna jalanraya itu sendiri. Mereka harus cermat dan sentiasa mengikut peraturan-peraturan semasa menggunakan jalanraya. Kemalangan jalanraya tidak semata-mata disebabkan oleh lori dan bas yang berjalan terlalu laju tetapi ini adalah satu daripada sebabnya.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Oleh sebab di tanahair kita ini selalu berlaku pelanggaran, kadangkala amat menyedihkan budak-budak sekolah dilanggar oleh lori-lori yang laju melampaui batas yang ditetapkan. Saya suka bertanya apakah denda-denda yang dikenakan kepada pembawa-pembawa kereta yang laju tidak berhad sehingga membunuh manusia yang tidak berdosa. Adakah hanya digantung lesennya ataupun hanya didenda dengan bayaran wang tertentu atau perlu kita meminda undang-undang jalanraya dalam negeri ini supaya sesiapa yang melanggar dan secara tidak langsung sengaja memandu laju membunuh manusia yang teraniaya, kita ubah Akta Lalulintas Jalan supaya dihukum bunuh bagi menyelamatkan negeri kita ini pada masa yang akan datang.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, undang-undang yang ada di tanahair kita mengandungi provision untuk denda dan hukuman yang lebih berat dan pada masa ini Kerajaan menganggap bahawa undang-undang yang ada cukup untuk mengawal keadaan sekarang.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Satu daripada faktor yang besar di atas pelanggaran dan juga accidents ini adalah kerana kelajuan lori-lori. Jadi, saya hendak bertanya. Oleh kerana lori ini lari laju kerana hendak mendapatkan beberapa trip—hendak mengangkut balak, hendak mengangkut barang-barang dan sebagainya, sungguhpun ada had laju 35 batu satu jam, kadang-kadang 60 batu satu jam. Sungguhpun Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan tadi satu daripada faktornya ialah lori dan teksi ini menyebabkan banyak berlaku accidents. Di waktu penjajaan dahulu tidak dikatakan had laju 35 batu satu jam sahaja, tetapi apabila dikatakan had

laju 35 batu satu jam maka enjin kenderaan itu disealed supaya ia jangan laju benar-benar. Oleh itu bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memikirkan supaya apabila had laju ini dilanggar maka enjin lori-lori yang mengangkut barang-barang ini hendaklah disealed.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini tidak ada bukti yang tepat yang menunjukkan bahawa sistem trade yang digunakan oleh pengusaha pengangkutan jalan adalah menjadi salah satu sebab kemalangan jalanraya adalah makin besar sebab mengikut statistik yang ada dalam Jabatan Pengangkutan Jalan sebenarnya bilangan lori dan van yang terlibat dalam kemalangan jalanraya adalah berkurangan. Contohnya seperti berikut:

<i>Tahun</i>		<i>Lori/Van didaftar</i>	<i>Terlibat kemalangan</i>
1977	...	112,025	13,852
1978	...	122,543	11,299
1979	...	131,723	10,260

Berkenaan dengan syor Ahli Yang Berhormat bahawa alat automatik dikenakan bagi tiap-tiap lori yang menggunakan jalanraya, Kementerian boleh timbangkan.

Puan Rahmah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan tadi ada disebutkan bahawa Kempen Keselamatan Jalanraya ini diadakan pada setiap tahun tetapi saya difahamkan bahawa kempen-kempen ini diberi kepada penuntut-penuntut sekolah yang diadakan di sekolah dengan kerjasama Trafik Polis. Boleh atau tidak Kementerian yang berkenaan memberikan satu kursus yang sama kepada pemandu-pemandu lori ini?

Kedua, pemandu-pemandu yang telah membuat pelanggaran ataupun terlibat dalam kemalangan ini diberikan satu sticker kepada lori itu supaya orang ramai tahu bahawa dia ini seorang pemandu yang tidak cermat.

Saya ingin bertanya sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan bercadang supaya denda-denda yang dikenakan kepada mereka ini biarlah lebih dari yang diberikan pada masa sekarang ini.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, Majlis Keselamatan Jalanraya yang bertanggungjawab atas keselamatan jalanraya di tanahair kita berpendapat atas kajian-kajian yang dijalankan bahawa salah satu langkah yang paling efektif, satu langkah jangka panjang ialah mendidikkan kanak-kanak kita sewaktu bersekolah, oleh yang demikian banyak Kempen Keselamatan Jalanraya dijalankan di peringkat sekolah.

Kementerian boleh menimbang mengadakan kursus kepada pemandu-pemandu lori tetapi Kementerian tidak begitu yakin bahawa ini akan menjadi satu langkah yang begitu efektif, sebab mengikut kajian yang saya sebutkan tadi lebih efektif ialah waktu bersekolah, iaitu waktu kecil.

Berkenaan dengan cadangan mengadakan sticker, inipun boleh ditimbangkan.

Berkenaan dengan denda, saya pun tidak berapa faham apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Kalau denda pada masa ini tidak mencukupi, Kementerian bersedia berhubung dengan pihak yang berkenaan untuk menimbangkan semula.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan. Selepas Kerajaan telah menguatkuasakan undang-undang menggunakan talipinggang keledar kereta, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan telah memberi satu jawapan dalam mesyuarat yang lepas tidak ada satu tanda menunjukkan kekurangan kematian dalam kemalangan, tetapi saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Timbalan Menteri

Tuan Yang di-Pertua: Ini tidak kena-mengena dengan soalan asal. Soal asal disebabkan lori-lori dan bas yang lari laju sahaja.

Tuan T. S. Gabriel: Saya tanya soalan tambahan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Tak apalah, sudah cukup. Lain kali boleh tanya.

Tuan T. S. Gabriel: Terima kasih.

TUNTUTAN HARTA PESAKA DI MAHKAMAH TINGGI

2. Datin Hajjah Mahimon binti Haji Harun minta Perdana Menteri menyatakan samada Mahkamah-mahkamah Tinggi di negara ini boleh mempercepatkan penyelesaian tuntutan harta pesaka yang dikemukakan kepadanya.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Yang Berhormat itu kes-kes tuntutan harta pesaka yang dikemukakan ke Mahkamah Tinggi hanyalah kes-kes yang bukan pesaka kecil, yakni kes-kes yang tidak melibatkan tanah atau yang melibatkan tanah tetapi nilainya lebih daripada \$50,000. Kes-kes harta pesaka kecil adalah di bawah bidang kuasa Pemungut Hasil Tanah dan tidak ada kena-mengena dengan mahkamah.

Berhubung dengan kes-kes harta pesaka di mahkamah (yang bukan harta pesaka kecil) pada umumnya tidak terdapat kelambatan dalam penyelesaiannya. Walaupun sekiranya terdapat beberapa kes yang mengambil masa yang lama itu adalah disebabkan oleh faktor-faktor seperti kelambatan Jabatan-jabatan Pemungut Duti Harta Pesaka mengeluarkan sijil pembayaran ataupun pengecualian yang mungkin disebabkan oleh pihak yang menuntut lambat membayar cukai harta pesaka. Faktor kedua ialah kerana pihak-pihak yang membuat tuntutan tidak mengemukakan penjamin-penjamin sebagaimana yang dikehendaki oleh undang-undang. Sayugia diingatkan bahawa kedua-dua faktor ini bukanlah disebabkan oleh mahkamah. Walau bagaimanapun, Mahkamah-mahkamah di negara ini sedang berusaha mempercepatkan penyelesaian bukan sahaja tuntutan harta pesaka yang dikemukakan kepada Mahkamah-mahkamah bahkan juga semua kes yang dikemukakan mengikut bidang kuasa Mahkamah negara ini.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah dapat diakui oleh Kementerian yang berkenaan walaupun dikatakan tidak ada kelambatan, berlaku kelambatan kes-kes perbicaraan harta pesaka di Mahkamah Tinggi. Adakah boleh diakui bahawa sama ada kuasa-kuasa harta kecil dan besar itu yang sebenarnya kurang pegawai-pegawai untuk

mentadbirkan. Sekiranya ada kekurangan, adakah Kementerian ini satu ketika kelak akan membuat tambahan kepada pegawai-pegawai tersebut.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, atas sebab-sebab yang tertentu termasuk apa yang saya katakan tadi itu kita akuilah memang ada kelambatan. Walau bagaimanapun, Kerajaan berusaha untuk menambahkan kakitangannya, terutama Hakim-hakim untuk menyelesaikan perkara ini dengan seberapa segera yang boleh.

PENGHIJRAHAN RAKYAT KE IBUKOTA

3. Dato' Haji Ahmad bin Haji Ithnin minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa rancangan-rancangan RTM telah menyebabkan bertambahnya penghijrahan rakyat luar bandar ke Ibukota oleh sebab rancangan RTM banyak memberi gambaran yang indah tentang pembangunan di bandar-bandar di Ibukota; jika sedar apakah tindakan beliau akan ambil untuk menukar sikap ini supaya rakyat desa akan lebih ramai lagi menyertai rancangan-rancangan pembangunan di luar bandar di negeri masing-masing.

Timbalan Menteri Penerangan (Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang di-Pertua, tidak ada bukti yang konkrit yang menyatakan bahawa penghijrahan rakyat luar bandar ke Ibukota itu adalah disebabkan oleh rancangan RTM kerana projek-projek pembangunan Kerajaan yang disiarkan di RTM itu bukan terhad kepada pembangunan-pembangunan di bandar tetapi lebih banyak ditonjolkan pembangunan-pembangunan di luar bandar.

RANCANGAN EKONOMI PEMBANGUNAN

4. Tuan Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada RTM akan mengadakan ceramah-ceramah ekonomi pembangunan melalui RTM dengan mengundang pakar-pakar serta cerdik pandai yang terkemuka dalam bidang tersebut untuk menyertainya.

Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, rancangan ekonomi pembangunan ini ada dibuat dari semasa ke semasa dengan tidak semestinya berbentuk ceramah. Walau bagaimanapun, rancangan-rancangan yang serupa ini akan dibuat sesuai dengan masa yang diperlukan menurut keutamaan Kerajaan.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Saya mengaku ada dibuat hal ini tetapi tidak begitu menggalakkan. Perkara ini saya rasa yang paling penting Kerajaan mengutamakan supaya rancangan ekonomi, terutamanya ekonomi bumiputra diatasi dalam apa juga dengan cepat. Saya suka bertanya kalau benar telah dibuat mengapa tidak diadakan risalah-risalah tentang ceramah yang amat berguna ini supaya disebarkan bagi pedoman orang ramai.

Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, cadangan itu boleh ditimbangkan.

BIL-BIL TELEFON

5. Puan Zawiah binti Abdullah (di bawah S.O. 23 (2)) minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan mengapa Jabatan Telekom kerap sangat menuntut bayaran bil-bil telefon yang berlebihan sepertimana berlaku di Besut pada akhir 1979 di mana seorang pengguna diminta membayar sebanyak \$10,004.60.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Tuan Leo Moggie anak Irok): Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Telekom memang ada menerima sedikit sebanyak aduan-aduan mengenai pengambilan berlebihan dari masa ke semasa. Masalah ini seperti mana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum telahpun dibangkitkan dahulu di dalam Parlimen ataupun di luar Parlimen.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini masalah seperti ini bukan sahaja berlaku di Malaysia tetapi juga berlaku di negara-negara yang lain yang menggunakan sistem automatik dail sendiri. Kementerian saya memang memandang berat terhadap perkara ini dan sukalah saya menjelaskan serba sedikit tentang aspek-aspek teknikal yang bersabit dengan masalah-masalah seperti ini.

Tiap-tiap pelanggan mempunyai meternya sendiri di ibusawat telefon dan prinsip meter ini adalah sama juga seperti meter elektrik.

Meter-meter ini dibacakan sebulan sekali dan perbezaan unit yang terdapat itu adalah merupakan bayaran yang dikehendaki.

Bersabit dengan kes yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah disebabkan oleh kesilapan pembaca meter di ibusawat telefon di Besut. Jabatan Telekom memang mempunyai tatacaranya untuk menyemak kesilapan-kesilapan seperti yang disebutkan tadi dan pada kes tersebut telah disemak dan didapati bahawa pelanggan tersebut hanya perlu membayar \$20.30 sahaja.

CERMIN GELAP MOTOKAR

6. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) sama ada benar undang-undang pemakaian cermin gelap motokar telah dilonggarkan syaratnya pada masa ini; dan
- (b) sama ada Kerajaan telah membeli alat komputer untuk menguji tembusan cermin gelap motokar dan harga pembelian alat komputer yang tidak dipakai itu.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Adalah tidak benar bahawa undang-undang pemakaian cermin gelap motokar telah dilonggarkan syaratnya pada masa ini. Kaedah-kaedah Kereta Motor yang berkenaan masih berkuatkuasa.
- (b) Kerajaan tidak pernah membeli alat komputer untuk menguji tembusan cermin gelap motokar. Apa yang telah dibeli oleh Kerajaan ialah alat yang dinamakan Bosch Meter EFAW 68A untuk menguji tembusan cahaya terhadap cermin gelap di kereta-kereta. Kerajaan telah membeli 36 unit alat tersebut dengan harga \$32,860. Alat-alat tersebut adalah digunakan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan dan Polis.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Jika demikian, bolehkah Yang Berhormat Menteri menyatakan buat masa sekarang bolehkah kereta-kereta awam memakai cermin gelap itu.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi undang-undang masih berkuatkuasa dan kalau cermin membolehkan 70% light transmission, cermin itu boleh dipakai. Dengan lain perkataan, tint yang dibolehkan ialah 30%. Jabatan Pengangkutan Jalan telah memeriksa cermin-cermin yang dibekalkan oleh syarikat-syarikat motor yang berkenaan dan setiap cermin yang dihantarkan kepada Jabatan Pengangkutan Jalan telah diuji dan diluluskan.

KEBUDAYAAN HINDU DI TV/RADIO

7. Tuan S. I. Rajah minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada RTM akan memberhenti atau mengurangkan rancangan Kebudayaan Hindu di TV dan Radio.

Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan tidak bercadang memberhentikan atau mengurangkan rancangan-rancangan Kebudayaan Hindu di TV dan Radio melainkan jika ada unsur-unsur mengenainya yang bercanggah dengan matlamat dan prinsip-prinsip Rukun Negara.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu sungguhpun Yang Berhormat Senator yang mengemukakan soalan itu ialah seorang ahli daripada Barisan Nasional, saya ingin tahu betulkah Yang Berhormat itu mengemukakan satu soalan dengan cadangan Kerajaan memberhentikan terus rancangan-rancangan yang ada di dalam bahasa Tamil pada masa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan itu tidak terang langsung.

Tuan T. S. Gabriel: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Sungguhpun parti Yang Berhormat Senator itu dalam parti Barisan Nasional, beliau bercadang supaya Kerajaan memberhentikan terus rancangan-rancangan daripada bahasa Tamil. Saya ingin tahu apakah tujuan parti beliau serta beliau.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh kemukakan soalan kepada Yang Berhormat. Ini bukan

Tuan T. S. Gabriel: Saya tanya Menteri, bukan Ahli.

Tuan Yang di-Pertua: Menteri tidak boleh jawab itu. Tidak dibenarkan.

TEMUDUGA JAWATAN

8. Puan Zawiah binti Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan cara-cara pemilihan yang dibuat untuk memenuhi satu-satu jawatan itu oleh kerana ada terdapat di antara mereka yang berkecualan dan memenuhi syarat-syarat untuk satu-satu jawatan itu dipanggil untuk temuduga tetapi tidak dipilih.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu dalam sesuatu pemilihan jumlah pemohon-pemohon yang berkecualan dan memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan dalam sesuatu urusan pengambilan yang dijemput temuduga adalah lebih ramai dari jumlah kekosongan jawatan yang ada. Dengan itu tidak semua pemohon-pemohon yang dijemput temuduga akan terpilih. Apabila iklan bagi sesuatu urusan pengambilan ditutup semua borang permohonan yang diterima akan disemak sama ada memenuhi kelayakan dan syarat-syarat yang ditetapkan. Pada amnya bilangan calon-calon yang akan dipanggil temuduga ialah 10 orang calon bagi satu kekosongan jawatan Kumpulan A dan B dan 7 orang calon bagi satu kekosongan jawatan dalam Kumpulan C dan D. Jika bilangan calon-calon yang berkecualan adalah melebihi kadar jumlah calon yang akan ditemuduga, penapisan (short-listing) akan dibuat berdasar kepada umur, mata pelajaran dan pengalaman yang berkaitan. Semasa temuduga selain daripada memeriksa yang seseorang calon itu memenuhi syarat-syarat perantikan, Lembaga Temuduga juga mengambil kira terhadap kesesuaian seseorang calon berdasarkan pengetahuan amnya yang luas, kematangan pemikirannya, personality yang baik dan daya serta fahaman serta laporan sulit yang memuaskan bagi pegawai-pegawai yang sedang berkhidmat. Semua perkara ini adalah diambil kira dalam menentukan sama ada seseorang calon itu lebih baik daripada calon-calon lain yang ditemuduga.

PROJEK PERUSAHAAN

9. Tuan Yap Peng minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bilangan perusahaan, nilai serta jenisnya mengikut negeri yang telah dilaburkan oleh pelabur-pelabur asing dalam 1979.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, soalan ini adalah kurang jelas, sama ada Ahli Yang Berhormat Senator itu berkehendakkan bilangan perusahaan dan lain-lain maklumat mengikut negeri di Malaysia atau negara luar. Walau bagaimanapun, saya akan cuba menjawabnya untuk kedua-dua pilihan ini.

Dalam tahun 1979, Kerajaan telah meluluskan sejumlah 100 projek-projek perkilangan yang dimiliki oleh pelabur-pelabur asing (iaitu syarikat dengan ekuiti 51% dan lebih hakmilik asing). Projek-projek ini bercadang untuk melabur \$855.3 juta.

Penyelerakan projek-projek mengikut negeri, menunjukkan bahawa negeri Selangor mempunyai 32 buah projek yang bercadang untuk melaburkan \$103.0 juta. Kebanyakan projek-projek ini akan mengeluarkan barang-barang eletrik dan eletrik (10) dan barang-barang logam dibentuk (5). Ini diikuti oleh Pulau Pinang dengan 24 projek yang bercadang untuk melaburkan \$122.5 juta. Tujuh daripada projek-projek ini akan mengeluarkan barang-barang eletrik dan eletrik dan 6 mengeluarkan kain dan barang-barang kain. Johor mempunyai 17 projek yang bercadang untuk melaburkan \$49.3 juta. Tujuh daripada projek-projek ini akan mengeluarkan barang-barang eletrik dan eletrik dan 3 projek mengeluarkan kain dan barang-barang kain. Kedah mempunyai 7 projek yang bercadang untuk melaburkan \$40.9 juta. Tiga daripada projek-projek ini terlibat dalam mengeluarkan barang-barang getah. Melaka juga mempunyai 7 projek bercadang untuk melaburkan \$58.5 juta. Dua daripadanya diuluskan untuk mengeluarkan barang-barang getah. Perak dan Negeri Sembilan mempunyai 4 projek tiap-tiap satu dengan modal cadangan berjumlah \$438 juta dan \$37.3 juta. Kelantan mempunyai 3 projek dengan pelaburan modal berjumlah \$3.5 juta manakala Pahang mempunyai 2 projek dengan pelaburan modal berjumlah \$1.8 juta.

Analisa mengikut negara luar pula, menunjukkan bahawa sejumlah \$87.1 juta dari modal ekuiti asing adalah dari Korea \$20.7 juta dari tiap-tiap negeri Jepun dan juga sama dari negeri Hong Kong, \$18.2 juta dari Amerika Syarikat, \$12.15 juta dari Jerman Barat, \$8.5 juta dari Australia, \$7.0 juta dari Switzerland, \$5.0 juta dari Perancis, \$5.5 juta dari United Kingdom, \$4.1 juta dari Singapura, \$4.0 juta dari Sweden dan bakinya berjumlah \$5.7 juta datang dari negeri-negeri India, Negeri Belanda, Denmark, Taiwan, Scandinavia, Negeri Thai, Filipina dan Kanada.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajjah Fatimah binti Haji Salim.

Puan Zawiah binti Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 10.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada masa, lain kali, cukup.

POSMEN GUNAKAN BASIKAL

10. Puan Zawiah binti Abdullah (di bawah S.O. 23 (2)) minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada beliau sedar bahawa setengah posmen bukan sahaja di luarbandar malahan di kawasan Wilayah Persekutuan masih mengayuh basikal untuk menghantarkan surat dan jika ya, bilakah mereka akan diberi motosikal agar lebih senang dan cepat mereka menjalankan tugas menghantar surat.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Tuan Leo Moggie anak Irok): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar bahawa memang ada penyerahan mel-mel dilakukan oleh posmen dengan menggunakan basikal. Kementerian saya sentiasa meneliti keadaan ini dari masa ke semasa. Tindakan-tindakan telah dan akan terus diambil untuk memperbaiki lagi cara-cara penyerahan mel di seluruh negara.

Berkenaan dengan penggunaan basikal di beberapa kawasan di Wilayah Persekutuan, saya ingin juga menjelaskan bahawa pemilihan jenis kenderaan untuk penyerahan mel adalah bergantung kepada beberapa faktor.

Selain dari faktor kelajuan, ekonomik, keselamatan, banyak muatan, faktor kesesuaian juga patut dan telah diambil kira. Kebanyakan hantaran mel dengan menggunakan basikal di Kawasan Wilayah Persekutuan adalah tertumpu di kawasan sesak. Di kawasan sesak lorong-lorongny adalah sempit melalui celah-celah susuh, melintasi longkang-longkang, saluran air dan ampaian kain. Selain daripada itu ramai juga kanak-kanak bermain-main di lorong-lorong itu dan keadaan seperti ini tidak mengizinkan kenderaan bermotor seperti motosikal digunakan.

Amalan seumpama ini bukan sahaja dilaksanakan di Malaysia malah juga di negara-negara lain di dunia ini.

Datuk Dr Wee Khoo Hock: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Sama ada Yang Berhormat Menteri menganggap basikal ialah satu jenis alat pengangkut yang patut digalakkan dari segi menjimatkan tenaga, diesel dan petrol dan dari segi mengurangkan pencemaran alam, malah mengayuh basikal adalah satu rupa ekssais fisikal yang amat berfaedah, adakah benar?

Tuan Leo Moggie anak Irok: Tuan Yang di-Pertua, keadaan seperti itu juga termasuk pertimbangan.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di antara motosikal dan basikal, basikal menggunakan tenaga yang begitu kuat adakah Kementerian ini bercadang bahawa posmen yang menggunakan basikal itu patut kita berikan elaun daripada posmen yang menggunakan motosikal.

Tuan Leo Moggie anak Irok: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini kita mungkin boleh mengkaji.

KUARI BATU CAVES

11. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar bahawa memandangkan Batu Caves ini dikatakan sebagai "Kawah Debu" atau "Dust Bowl" sama ada beliau akan mengambil langkah segera untuk memberhentikan kerja-kerja memecah batu dan juga mengistiharkan kawasan Batu Caves ini sebagai Tugu alam semulajadi atau "nature monument".

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Dieng): Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, hal-hal berkenaan dengan tanah adalah di bidangkuasa Kerajaan-kerajaan Negeri. Kuari-kuari di Batu Caves dikendalikan melalui lesen pajakan yang dikeluarkan oleh pihak Kerajaan Negeri Selangor.

Oleh itu, hanya Kerajaan Negeri Selangor sahaja yang dapat mengambil tindakan yang sewajarnya. Contohnya dengan menarik balik lesen-lesen pajakan yang tersebut itu sesudah ianya dikaji dengan teliti terutama dari segi undang-undang.

Kementerian saya telah berhubung dengan Kerajaan Negeri Selangor berkenaan masalah-masalah yang timbul di Batu Caves dan satu jawatankuasa telah ditubuhkan untuk mengkaji bagaimana mengatasi masalah-masalah ini.

Kementerian saya, melalui bahagian Alam Sekitar masih meneruskan pengawasan tentang masalah debu di Batu Caves. Mulai daripada 1hb Oktober, 1980, kuari-kuari di kawasan Batu Caves dan juga di seluruh Malaysia dikehendaki mematuhi piawaian-piawaian pelepasan debu yang dinyatakan di bawah Peraturan-Peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Udara Bersih) 1978. Dari itu, adalah dijangkakan bahawa masalah debu itu dapat dikurangkan.

Bagi pertanyaan di atas pengistiharan kawasan Batu Caves sebagai Tugu alam semulajadi atau "nature monument" ianya telah diwartakan sebagai kawasan simpanan untuk kegunaan rekreasi umum, yang telah dikenali sebagai "Kawasan Simpanan Batu Caves" pada 4hb Julai, 1930 di dalam Kenyataan Warta Negeri-Negeri Melayu Bersekutu. Sebahagian daripada kawasan simpanan itu telah ditarik balik dalam tahun 1954 dan 1959 oleh Kerajaan Negeri Selangor dan kemudiannya dipajakkan untuk aktiviti-aktiviti kuari.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya oleh kerana satu masa dahulu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri telah mengatakan oleh kerana perdebuhan di situ ada tokong orang India yang telah lama di sana maka hendaklah diambil Court injunction mengikut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Dengan

sebab itu lesen yang diberi oleh Kerajaan Negeri untuk memajakkan tanah ini kalaulah dipandang oleh Kerajaan Negeri atau Kerajaan Federal yang keadaan ini merbahaya untuk kesihatan manusia dan juga kepada tourists melawat masuk ke dalamnya oleh kerana gegaran batu itu apabila ditembak ia akan jatuh dan mengikut siasatan-siasatan oleh pakar ini telahpun jatuh. Jadi oleh kerana merbahayanya perkara ini dan juga oleh kerana ada tokong India yang ada di situ yang disembah oleh bermillion manusia pada tiap-tiap tahun, tidakkah dipandang oleh Kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Federal, kerana ianya ada berkaitan di antara Federal dan Kerajaan Negeri yang tidak begitu kejam dan membutatuli mengatakan perkara lesen ini boleh dicancel jikalau merbahaya kepada nyawa manusia, sekiranya betul-betul Kerajaan menyiasat dan dapat dengan seberapa segera dicancel, lesennya ini.

Tuan Law Hieng Dieng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas soalan Yang Berhormat itu. Ingin saya memberitahu di sini, Kementerian saya tidak ada kuasa untuk membatalkan lesen iaitu seperti yang telah dijawab di dalam jawapan saya iaitu lesen dikeluarkan oleh Kerajaan Negeri hanya Kerajaan Negeri ada kuasa untuk memanjang atau membatalkan lesen itu sesudah dikaji dengan teliti segi undang-undang.

PEMBESARAN ANGKATAN TENTERA MALAYSIA

12. Datuk Phua Cheng Leong minta Menteri Pertahanan menyatakan memandangkan perkembangan yang berlaku di Indochina dan Afghanistan baru-baru ini dan penubuhan kem askar yang besar di Kelantan Utara, serta pengambilan RELA dengan nisbah 1:4 dibandingkan dengan tentera, tindakan yang akan diambil atau polisi yang akan ditetapkan untuk menjamin keselamatan negeri kita dan rantau ASEAN ini.

Menteri Pertahanan (Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Tuan Yang di-Pertua, pembesaran Angkatan Tentera Malaysia termasuk pembinaan kem-kem tentera tidaklah disebabkan oleh perkembangan di Indochina ataupun Afghanistan baru-baru ini. Sebenarnya Rancangan pembinaan kem-kem tentera ini telah pun dirangka sebelum berlaku pergolakan di Indochina

dan Afghanistan. Namun begitu Kementerian Pertahanan tidak pernah lalai dari memerhati perkembangan di sekitar rantau ini.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum ASEAN bukanlah satu pakatan tentera. ASEAN ditubuhkan atas pertimbangan dan matlamat sosio-ekonomi dan akan terus bersifat dan bergiat demikian. Dalam konteks hubungan dua hala di antara Malaysia dan jiran-jiran yang ada sempadan bersama dengannya, Malaysia ada bekerjasama keselamatan untuk menentang musuh bersama. Hubungan rapat seperti ini sudah terjalin dalam kerjasama keselamatan Malaysia-Thailand dan Malaysia-Indonesia.

Berhubung dengan ancaman dari luar, Angkatan Tentera Malaysia memanglah sedar tanggungjawabnya untuk sentiasa bersiap sedia untuk mempertahankan kemerdekaan, kedaulatan negara kita.

Sebagai Ahli Yang Berhormat sedia maklum Kerajaan kita telahpun memperbesarkan Angkatan Tenteranya daripada semasa ke semasa dan pembesaran bagi tahun lapan puluhan sudahpun mulai berjalan sekarang.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, mengikut jawapan Yang Berhormat Menteri kita adalah mengikuti setiap masa perkembangan di sekitar rantau ini. Saya amat berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Pertahanan yang telah menunjukkan waspada setiap masa dalam hal pertahanan dan keselamatan negara. Saya suka bertanya kerana ini bersabit dengan persahabatan kita dengan Thailand, baru-baru ini kita ada membaca dalam suratkhbar satu penerangan daripada Thailand menyatakan pasukan tentera kita yang berada dalam Thailand sekarang akan dikaji semula sebab tidak ada dalam perjanjian ini boleh diteruskan di sana. Adakah ini benar? Kalau benar, nampaknya ada satu gugatan sedikit dalam perubahan pucuk pimpinan Kerajaan Thailand.

Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud: Tuan Yang di-Pertua, saya menafikan ada gugatan di antara pucuk pimpinan Kerajaan Thailand dengan pucuk pimpinan Kerajaan kita. Sebenarnya soal kerjasama di antara Thailand dengan kita bertambah rapat dalam beberapa tahun yang lepas. Dalam soal kerjasama ini memang telah ada termeteri

dalam perjanjian. Dalam perjanjian itu taktiknya tidak kita tetapkan kerana ini terpaksa kita kaji memandang kepada keadaan daripada satu masa ke satu masa. Taktik yang kita fikir baik bagi 3 bulan sekarang mungkin tidak sama dengan taktik yang kita fikir kita gunakan 3 bulan yang lepas dan mungkin juga tidak akan sama dengan taktik yang kita gunakan dalam 3 bulan yang akan datang. Tiap-tiap 3 bulan ada perjumpaan yang boleh menentukan taktik yang patut kita gunakan untuk melawan pihak komunis di selatan Thailand. Jadi soal sama ada askar kita pada satu masa berlawan di dalam negeri Thailand ataupun berlawan di sempadan ataupun dalam negara kita sendiri adalah soal yang mesti dikaji daripada satu masa ke satu masa.

PENYERTAAN BUMIPUTRA DALAM IKTISAD

13. Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan dasar Kerajaan untuk penyertaan Bumiputra di dalam iktisad negeri ini dan nyatakan langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian untuk mencapai cita-cita Kerajaan agar Bumiputra akan menyertai 30% daripada iktisad negara pada 1990.

Dato Lew Sip Hon: Tuan Yang di Pertua, dasar Kerajaan untuk penyertaan bumiputra di dalam iktisad negara, sepertimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum sudahpun dihuraikan dengan panjang lebar dalam dokumen-dokumen Rancangan Malaysia Kedua, Ketiga dan juga Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Kementerian saya mengerti betapa perlunya penyertaan bumiputra ditingkatkan untuk menjamin pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru menjelang tahun 1990, dan sukacita saya maklumkan bahawa Kerajaan telah dan sedang mengambil langkah-langkah yang perlu bagi tujuan ini. Di antara langkah-langkah yang telah diambil itu ialah:

- (i) Membuat peruntukan tambahan sebanyak \$300 juta kepada Modal Yayasan Pelaburan Bumiputra. Sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Yayasan tersebut telah ditubuhkan pada awal 1978 dengan peruntukan permulaan sebanyak \$200 juta. Tujuan utama menubuhkan Yayasan itu ialah untuk

mempercepatkan lagi pelabur bumiputra dengan mengambil saham-saham yang dikhaskan oleh syarikat-syarikat kepada bumiputra dan memegangnya secara amanah. Ini akan menentukan bahawa saham-saham yang dikhaskan kepada bumiputra akan dibeli dan kekal dalam milik bumiputra.

- (ii) Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) akan terus membantu penyertaan bumiputra dalam perindustrian melalui pengesanan (identification) projek-projek dan menjalankan kajian pasaran. Seminar-seminar dan dailog akan terus diadakan untuk memberitahu bakal-bakal pelabur bumiputra akan peluang-peluang yang ada. Di samping itu, galakan tertentu akan juga diberi kepada projek-projek bumiputra melalui urusan pentadbiran;
- (iii) Menggalakkan syarikat-syarikat menyusun semula ekuiti mereka, iaitu 30% bagi bumiputra, 40% bagi bukan bumiputra dan 30% bagi warganegara asing dengan memberi perlepasan 5% dari cukai syarikat yang dikenakan. Galakan ini akan diberi selama tiga tahun bagi tahun taksiran 1980 hingga 1982. Tujuan mengadakan galakan ini ialah supaya syarikat-syarikat menyusun semula struktur ekuitinya dengan lebih awal.
- (iv) Mengadakan kursus-kursus untuk usahawan-usahawan bumiputra di Pusat Daya Pengeluaran Negara. Kursus-kursus ini adalah diatur sebegitu rupa supaya ia dapat menolong bumiputra memahami berbagai aspek perniagaan supaya mereka dapat mengambil bahagian dalam perniagaan baru atau memajukan perniagaan yang sedang mereka jalankan.

Selain daripada institusi-institusi di bawah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang menjalankan aktiviti-aktiviti bagi memesatkan penyertaan bumiputra di bidang perdagangan dan perindustrian, agensi-agensi Kerajaan yang lain seperti PERNAS, SEDC, MARA dan institusi-institusi yang lain juga menjalankan aktiviti-aktiviti mereka masing-masing bagi meningkatkan lagi penyertaan bumiputra di bidang-bidang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, dengan langkah-langkah yang diambil untuk meningkat penyertaan bumiputra, Kerajaan yakin bahawa matlamat Dasar Ekonomi Baru berhubung dengan penyertaan bumiputra di bidang perdagangan dan perindustrian akan dapat dicapai menjelang tahun 1990.

RUMAH ORANG-ORANG TUA/ANAK YATIM/KANAK-KANAK CACAT

14. Tuan Ismail bin Hashim (di bawah S.O. 23 (2)) minta Menteri Kebajikan Am menyatak:

(a) bilangan rumah-rumah orang tua, rumah anak-anak yatim dan rumah kanak-kanak cacat di seluruh negara; dan

(b) jumlah penghuni-penghuni mengikut kaum.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Yang Berhormat itu bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kebajikan Am.

(a) Bilangan rumah-rumah orang-orang tua ialah 172 buah, rumah anak-anak yatim 23 buah dan rumah kanak-kanak cacat

(b) Jumlah penghuni mengikut kaum dan jenis yayasan adalah seperti berikut:

	Melayu	China	India	Kadazan	Dayak	Lain-lain	Jumlah
Rumah Orang Tua Kementerian Kebajikan Am	391	1,470	824	19	15	9	2,728
Rumah Orang Tua Sukarela	326	1,532	70	—	2	—	1,930
Rumah Kanak-kanak Kementerian Kebajikan Am	167	83	246	—	—	10	506
Rumah Kanak-kanak Sukarela	364	273	289	55	34	4	1,019
Rumah bagi Kanak-kanak Cacat Kementerian Kebajikan Am	307	259	104	31	—	8	709
Rumah bagi Kanak-kanak Cacat Sukarela ..	202	104	44	—	—	—	386

RUMAH DIPERUNTUKKAN KEPADA BUMIPUTRA

15. Datuk Syed Hassan Aidid minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bilangan peratus daripada jumlah rumah-rumah yang dibina oleh pihak swasta yang diperuntukkan kepada bumiputra.

22 buah bagi seluruh Malaysia seperti berikut:

(i) Rumah Orang Tua

Ditadbir oleh Kementerian Kebajikan Am	13
Sukarela dan di bawah seliaan Kementerian Kebajikan Am	159
	172

(ii) Rumah Kanak-kanak

Ditadbir oleh Kementerian Kebajikan Am	6
Sukarela dan di bawah seliaan Kementerian Kebajikan Am	17
	23

(iii) Rumah Kanak-kanak Cacat

Ditadbir oleh Kementerian Kebajikan Am	8
Sukarela dan di bawah seliaan Kementerian Kebajikan Am	14
	22

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar):

Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan Ahli Yang Berhormat tersebut, Kementerian saya tidak mengenakan syarat untuk memperuntukkan unit-unit rumah yang dibina oleh pihak swasta kepada bumiputra oleh kerana syarat ini telah dikenakan oleh kebanyakan

Kerajaan Negeri apabila meluluskan permohonan-permohonan untuk rancangan perumahan. Dari pengetahuan Kementerian saya kadar minima yang dikenakan adalah 30% dan peratus ini boleh jadi lebih daripada itu bergantung kepada jenis projek dan lokasinya. Dengan demikian saya berpendapat tidak perlu Kementerian saya untuk mengenakan syarat mengenai perkara yang sama.

KADAR PENGAJARAN SAMBILAN DI KELAS LANJUTAN KERAJAAN

16. Dr Choo Kooi Fook minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau akan menimbang mengkaji semula kadar pengajaran sambilan daripada sebanyak \$7.50 kepada \$15.00 satu jam untuk menggalakkan lebih ramai guru-guru bersara memberi perkhidmatan mereka kepada sekolah-sekolah yang memerlukan perkhidmatan itu khasnya dalam kawasan-kawasan yang masih menghadapi kekurangan tenaga pekerja itu.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, izinkan sekali lagi saya memberi jawapan kepada soalan Yang Berhormat itu bagi pihak Yang Berhormat Menteri Pelajaran.

Kementerian Pelajaran telahpun menimbang dan mengkaji semula kadar pengajaran-pengajaran sambilan di Kelas-kelas Lanjutan Kerajaan dan berpendapat bahawa kenaikan elaun kepada guru-guru yang mengajar di pusat-pusat tersebut adalah berpatutan dan wajar. Kementerian Pelajaran akan hanya dapat melaksanakan perkara ini sebaik sahaja kajian itu selesai kelak.

PENGHIJRAHAN BELIA KE BANDAR

17. Tuan Abdullah bin Salleh minta Perdana Menteri menyatakan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan bagi mengatasi masalah penghijrahan belia-belie ke bandar-bandar bagi mencari peluang-peluang pekerjaan terutama dalam sektor perkilangan dan perindustrian memandangkan perbuatan ini menjejaskan kerja-kerja pertanian misalnya bersawah padi dan bercucuk tanam.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Yang Berhormat itu, sebagaimana

Ahli Yang Berhormat itu sedia maklum, Kerajaan telah membelanja dan memperuntukkan berjuta-juta ringgit bagi memodenkan sektor pertanian dan luar bandar sebagai langkah untuk menambah peluang ekonomi di sektor ini terutama sekali untuk belia-belie di sektor tersebut. Matlamat pembangunan setempat (in situ development) pembangunan wilayah rancangan belia peladang, gerak tani dan lain-lain lagi adalah menuju ke arah ini. Program pembangunan di kawasan yang sedia ada meliputi penyediaan infrastruktur yang perlu, kredit, subsidi, khidmat pembangunan dan bahan-bahan pengeluaran lain. Program ini bertujuan untuk meningkatkan pendapatan dan pengeluaran di peringkat kebun serta untuk memperluaskan kegiatan ekonomi di kawasan tersebut.

Dengan hal yang demikian pekerjaan tambahan dapat disediakan dan gunatengah yang tidak penuh (under-employment) dapat dikurangkan. Di samping itu petani-petani yang tidak mempunyai tanah dan tidak bekerja sepenuh masa akan disalurkan kepada kegiatan-kegiatan pertanian yang lebih menguntungkan supaya masalah di kawasan-kawasan pertanian yang menghadapi tekanan kesesakan penduduk dapat dikurangkan.

Sebagai tindakan bagi memperbaiki peluang-peluang pekerjaan di luar bandar Kerajaan telah merancang pembinaan bandar-bandar baru di kawasan-kawasan luar bandar seperti DARA, KETENGAH, KESEDAR dan KEJORA di mana akan menambah berbagai peluang pekerjaan dengan wujudnya berbagai bentuk perusahaan. Kerajaan sentiasa memberi galakan kepada pengusaha-pengusaha sama ada tempatan atau luar negeri menubuhkan perusahaan dan perkilangan di kawasan luar bandar dengan mengadakan berbagai kemudahan.

Selain daripada itu dan sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan telah menubuhkan Lembaga Kemajuan Tenaga Manusia (Manpower Development Board) yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat dan diurusetiaikan oleh Unit Pemođenan Tadbiran dan Perancangan Tenaga Manusia di Jabatan Perdana Menteri. Lembaga ini bertujuan untuk menyelaraskan usaha-usaha bagi mengatasi pengangguran di

kawasan-kawasan bandar dan juga di luar bandar dengan menekankan perkara-perkara latihan dan kemajuan kerjaya kepada golongan belia.

Di samping itu tindakan-tindakan dijalankan oleh berbagai agensi Kerajaan seperti Jabatan Buruh dan Unit Penyelidikan Socio-ekonomi Jabatan Perdana Menteri untuk mengambil langkah tertentu yang sesuai dalam mencapai perseimbangan pengangguran di bandar dan di luar bandar dalam konteks perlaksanaan objektif penyusunan semula masyarakat.

PROJEK KONSEP KEMAJUAN MENYELURUH

18. Datuk Haji Ahmad bin Arshad minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan tempat-tempat yang telah mengusahakan projek ternakan ayam, ikan air tawar, tanaman getah di bawah kelolaan RRIM dan nyatakan progres projek ini yang dijalankan di Mukim Buloh Kasap dan Mukim Gemas, Segamat.

Menteri Perusahaan Utama (Dato Paul Leong Khee Seong): Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha-usaha Kementerian saya untuk mempelbagaikan pendapatan rakyat yang terlibat dengan sektor tanaman getah, khususnya pekebun-pekebun kecil, maka Institut Penyelidikan Getah Malaysia telah melancarkan satu projek dalam bulan Januari 1978 yang dikenali dengan "Projek Konsep Kemajuan Menyeluruh" yang memerlukan pengembelian usaha-usaha agensi-agensi Kerajaan yang saling berkaitan dalam pembangunan pertanian. Projek ini yang terletaknya 8 batu ke utara Segamat Johor menekankan kepada konsep pertanian yang diusahakan secara yang dipadukan. Dalam hubungannya mempelbagaikan pendapatan sektor pekebun-pekebun kecil getah, projek-projek yang digalakkan ialah projek-projek ternakan ayam dan ternakan ikan air tawar dipadukan dengan tanaman getah.

Kawasan-kawasan yang telah mengusahakan projek-projek tersebut dibahagikan kepada 6 bahagian dalam Mukim Buloh Kasap dan Mukim Gemas. Empat dari bahagian-bahagian ini ditadbirkan oleh Penghulu Mukim Buloh Kasap sementara dua lagi pula adalah di bawah pentadbiran Penghulu Mukim Gemas.

Mengenai kemajuan projek di Mukim Buloh Kasap dan Mukim Gemas pula pada keseluruhannya adalah menggalakkan. Projek ayam telur telah dilancarkan pada bulan Februari 1979 dengan modal sebanyak \$20,689. Projek ini dimulakan dengan kerjasama dari RISDA dan Pejabat Haiwan. Jualan telur telah bermula sejak 25hb Jun, 1979 dan hasil yang diperolehi sehingga akhir tahun 1979 berjumlah \$14,510. Pemeliharaan yang kedua yang berjumlah 1,000 ekor telah mula bertelur pada awal bulan Mac 1980.

Projek ikan air tawar dilaksanakan di Kampong Pudu di Mukim Gemas dalam bulan Mac, 1979 dan Kampong Paya Terap di Mukim Buloh Kasap pada bulan Ogos, 1979. Dua buah kolam telahpun dibina dengan kerjasama Jabatan Perikanan. Lebih kurang 5,000 ekor bibit ikan telah dipelihara dan dijangka hasilnya akan dapat dijual pada lewat bulan Mei 1980.

Tanaman getah dilaksanakan dalam semua kampung di kedua-dua Mukim Buloh Kasap dan Mukim Gemas, Segamat, di peringkat individu dan peringkat kelompok. Sebanyak 61 buah kebun kecil, meliputi satu kawasan seluas 209 ekar telah dipulihkan iaitu 37 buah kebun di Mukim Gemas dan 24 buah kebun di Mukim Buloh Kasap seluas 96 ekar. Pekebun-pekebun kecil diberi bahan-bahan kimia dan baja untuk kebun-kebun mereka. 44 buah kebun kecil telah dibubuh bahan penggalakan susu dan telah menghasilkan 50-100% hasil tambahan.

Peringkat tanaman berkelompok juga telah dilancarkan di Kampung Paya Lang di Mukim Gemas dan Kampung Sg. Gatal di Mukim Buloh Kasap. Kawasan getah yang dirancang di Kampung Paya Lang meliputi 22 buah kebun seluas 134 ekar, 10 dari kebun-kebun ini telah ditanam, sementara 12 buah lagi dahulunya tanah hutan telah dibuka dan ditanam dengan pokok pisang dengan cadangan akan diganti dengan pokok getah kelak. Di samping itu tanah seluas 10 ekar telah dibuka untuk semaian benih-benih. Kawasan getah di Kampung Sg. Gatal terdiri dari 17 buah kebun getah, 52 ekar telah ditebang, dibakar dan dibajak dengan bantuan jentera. 8 buah kebun seluas 62 ekar telah ditebang tetapi masih belum dibakar. Sebuah tapak semaian seluas 4 ekar telah dibuka untuk mengeluarkan benih-benih getah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek-projek yang dinyatakan di atas masih merupakan projek percubaan oleh Institut Penyelidikan Getah Malaysia untuk menentukan kejayaan perlaksanaannya kelak hasil percubaan ini hendaklah terlebih dahulu dikaji dengan mendalam sebelum ianya dapat diluaskan ke seluruh negara oleh agensi pelaksanaan.

Institut ini dijangka mengambil masa lebih kurang satu tahun lagi sebelum dapat membuat penilaian yang sepenuhnya.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Menteri yang berkenaan itu sangat baik, sangat molekul, senang hati kita dengar. Dan kita harap projek ini akan jadi. Tetapi adakah Kementerian ini sedar bahawa rancangan yang disebutkan ini mempunyai jalan buntu, tidak berjaya. Dengan sebab pegawai yang ditugaskan kepada projek ini telah menyeleweng. Ikan yang hidup dalam kolam tak diberi makan, ikan makan tanah sama air sahaja. Ayam mati.

Adakah Kementerian ini sedar bahawa pegawai yang ditugaskan ke tempat ini telah menyelewengkan pentadbirannya. Kalau benar, apakah tindakan hendak dibuat atas usaha yang semacam ini yang Kerajaan telah mengeluarkan duit begitu banyak.

Dato' Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang di-Pertua, saya tahu masalah-masalah ini. Sebenarnya masalah-masalah ini adalah masalah human problem. Tetapi Kementerian saya sedang dan akan memberi perhatian terhadap masalah-masalah ini. Saya harap pentadbiran terhadap masalah-masalah ini boleh diperbaiki pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 19 hingga 41 adalah diberi di bawah ini).

REGIONAL OFFICES BAGI ALAM SEKITAR

19. Datuk Wee Khoo Hock minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan bilangan "Regional Offices" yang telah dan akan dibuka di Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak untuk mengawal dan

mencegah pencemaran alam dan beri nama tempat-tempat letaknya "Regional Offices" itu.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Kementerian saya sedang di dalam proses untuk menubuhkan pusat-pusat wilayah Bahagian Alam Sekitar. Sebanyak enam buah pusat wilayah telah diluluskan mulai tahun ini meliputi Semenanjung Malaysia. Sebah dan Sarawak. Pusat-pusat wilayah ini ditempatkan di bandar Pulau Pinang, iaitu untuk Pulau Pinang, Kedah, Perlis dan Bahagian Utara Negeri Perak; Kuala Lumpur, iaitu untuk Wilayah Persekutuan, Selangor, Negeri Sembilan dan Melaka; Kuantan, iaitu untuk Pahang, Trengganu dan Kelantan; Johor Bahru, iaitu untuk Johor; Kuching, iaitu untuk Sarawak; dan Kota Kinabalu, iaitu untuk Sabah; dan persiapan sedang dibuat bagi mendapatkan ruangan-ruangan pejabat dan lain-lain supaya dapat bertugas pada tahun ini.

Di samping enam buah pusat-pusat wilayah ini, Bahagian Alam Sekitar telah menubuhkan unit-unit alam sekitar di Lembaga Pembangunan Pahang Tenggara (DARA) dan Lembaga Pembangunan Trengganu Tengah (KETENGAH) semenjak tahun 1979. DARA dikendalikan dari Kuantan manakala KETENGAH dikendalikan dari Kuala Terengganu.

PROJEK MENGATASI BANJIR DI WILAYAH PERSEKUTUAN

20. Tuan S. Subramaniam minta Menteri Pertanian menyatakan setakat manakah kemajuan telah dicapai dalam projek-projek yang dimulakan dalam Wilayah Persekutuan untuk mengatasi banjir (Flood Mitigation Project) dan bilakah kerja-kerja ini akan disiapkan.

Menteri Pertanian (Dato' Shariff Ahmad): Rancangan-rancangan untuk mengatasi banjir di Wilayah Persekutuan sedang giat dijalankan.

Setakat ini Empangan Genting Kelang telah ditinggikan sebanyak 10 kaki sementara kajian dan usaha bagi membina sebuah empangan baru di Sungai Batu sedang giat dijalankan. Dengan adanya kedua-dua

empangan ini masalah banjir akan dapat diatasi disamping menambahkan bekalan air bagi kegunaan harian dan perindustrian.

Sementara itu kerja-kerja memperbaiki Sungai Kelang, Sungai Gombak dan Sungai Batu sedang dijalankan. Kerja-kerja memperbaiki parit-parit utama juga sedang dijalankan seperti di Jalan Bungsar, Jalan Kucai Lama, Jalan Kelang Lama, Jalan Pekeliling, Pasar Borong, Tiong Nam Settlements, Kampung Baru dan sebagainya untuk mengatasi masalah banjir kilat (flash floods).

Rancangan Tebatan Banjir di Wilayah Persekutuan ini merupakan satu rancangan raksaksa dan dilaksanakan secara berperingkat. Ianya telah dimulakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga dan akan diteruskan dalam Rancangan Malaysia Keempat dan Kelima, yang akan menelan belanja sebanyak \$200 juta.

MARDEC/RISDA—PERSAINGAN PERUSAHAAN GETAH

21. Tuan Ismail bin Hashim minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada Kementerianya akan mengadakan satu penyelarasan dengan Kementerian Tanah dan Kemajuan Wilayah dalam masalah MARDEC/RISDA yang akan mempunyai persaingan dalam perusahaan getah.

Dato' Paul Leong Khoo Seong: Kementerian saya sentiasa mengambil perhatian yang berat dalam menyelaraskan kegiatan-kegiatan bukan sahaja diantara Perbadanan Kemajuan Getah Malaysia (MARDEC) dan Pihak Berkuasa Pekebun-Pekebun Kecil Getah Malaysia (RISDA) tetapi diantara semua agensi-agensi yang ada kaitan dengan memajukan kepentingan pekebun-pekebun kecil getah seperti Lembaga Pasaran dan Pelesenan Getah Malaysia (MRELB), Lembaga Kemajuan dan Penyelidikan Getah Malaysia (MRRDB) dan Pusat Penyelidikan Getah Malaysia (RRIM). Berkenaan dengan penyelarasan diantara MARDEC dan RISDA khasnya dengan tujuan untuk mengelakkan aktiviti-aktiviti yang bertindih-tindih dan sebarang persaingan yang tidak sihat diantara kedua-dua agensi-agensi tersebut, perhubungan yang rapat sentiasa dijalinan diantara Kementerian saya dengan Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan

Wilayah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, satu Jawatankuasa Penyelaras diantara kedua-dua Kementerian telahpun ditubuhkan yang mana keanggotaannya meliputi juga Lembaga Penyelidikan dan Kemajuan Getah Malaysia (MRRDB), Lembaga Pasaran dan Pelesenan Getah Malaysia (MRELB), Perbadanan Kemajuan Getah Malaysia (MARDEC) dan RISDA.

Untuk makluman Yang Berhormat juga penyelarasan antara MARDEC dan RISDA telahpun berjalan semasa RISDA berada di bawah Kementerian saya lagi yang mana Kementerian saya telah menubuhkan Jawatankuasa Penyelaras MARDEC/RISDA pada 24hb Oktober, 1977. Jawatankuasa Penyelaras juga ditubuhkan di peringkat Ibu Pejabat dan negeri. Satu daripada langkah-langkah yang diambil untuk menyelaraskan aktiviti-aktiviti MARDEC/RISDA ini adalah bekerjasama dalam mengatasi masalah-masalah yang dihadapi. Selain dari itu, untuk tujuan-tujuan penyelarasan juga garis-garis panduan operasi yang jelas juga diberikan kepada kedua-dua belah pihak.

PEKERJAAN LUAR BAGI DOKTOR KERAJAAN

22. Tuan V. V. Aboob minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau bercahaya hendak memberi kebenaran kepada doktor-doktor yang sedang berkhidmat dengan Kerajaan bekerja sendiri selepas tamat waktu kerja mereka bagi menambahkan lagi pendapatan mereka.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Kerajaan tidak ada cadangan setakat ini untuk membenarkan doktor-doktor yang berkhidmat dengan Kerajaan membuat pekerjaan luar sama ada di klinik-klinik swasta atau secara persendirian selepas waktu kerja bagi menambahkan pendapatan mereka. Adalah menyalahi syarat-syarat perkhidmatan kakitangan-kakitangan Kerajaan jika sekiranya seseorang doktor Kerajaan melakukan perbuatan ini tanpa kebenaran terlebih dahulu. Jika sekiranya seseorang doktor melakukan perkara seperti ini tanpa kebenaran, maka pihak Kementerian Kesihatan terpaksa mengambil tindakan yang sewajarnya terhadap mereka.

PETAK LETAK KERETA

23. Tuan Abdul Razak bin Abu Samah minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan:

- (a) sama ada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur bercadang mengkontrakkan petak-petak letak keretanya kepada syarikat-syarikat swasta yang sanggup mengendalikannya dengan teratur; dan
- (b) sama ada beliau sedar bahawa ketiadaan penjaga petak kereta kerana terlalu jauh atau tidak kelihatan, berhenti makan atau sudah cukup masa bekerja adalah antara sebab-sebab yang membawa kepada tuan-tuan punya motokar kena membayar denda; jika sedar adakah ikhtiar untuk menolong mereka selain daripada menghantar surat peringatan.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dato Hussein Onn):

- (a) Dewan Bandaraya tidak mempunyai rancangan untuk mengkontrakkan petak-petak letak keretanya kepada syarikat-syarikat swasta. Ini disebabkan Dewan Bandaraya mempunyai tenaga yang cukup untuk mengendalikan petak-petak letak kereta tersebut. Sehingga 31hb Disember, 1979 Dewan Bandaraya mempunyai 458 Attenden Letak Kereta. Selain dari itu, kawalan dan jumlah bayaran letak kereta ini ada kaitan dengan dasar dan sistem lalulintas. Oleh itu adalah lebih baik petak-petak letak kereta itu dikawal oleh Dewan Bandaraya untuk menyenangkankan pengubahsuaian dan kawalan lalulintas pada keseluruhannya.
- (b) Mengenai dakwaan Yang Berhormat bahawa pemandu-pemandu kereta di-kena bayaran denda disebabkan ketiadaan Attenden Letak Kereta, perkara ini tidak semestinya berlaku. Ini disebabkan Attenden-attenden Letak Kereta mempunyai jadual tugas masing-masing yang menentukan supaya mereka berada di kawasan letak kereta di sepanjang hari. Jadual attenden-attenden ini pula diawasi oleh Penyelia-penyelia Letak Kereta.

Jika pemunya-pemunya pemandu-pemandu kereta tidak dapat membayar kepada Attenden Letak Kereta sekalipun, mereka boleh membayarnya di pondok-pondok bayaran letak kereta dalam masa tujuh (7) hari. Pondok-pondok bayaran letak kereta ini adalah dibuka dari jam 8.00 pagi hingga 5.00 petang di hari-hari biasa dan hingga 1.00 tengahari pada hari Sabtu. Di pondok-pondok bayaran letak kereta yang tertentu, ianya dibuka hingga pukul 5.00 petang pada hari Sabtu dan hingga 12.00 tengahari pada hari Ahad.

Selain dari membuat bayaran di pondok-pondok bayaran letak kereta, bayaran juga boleh dibuat di Pasarama Kota atau di Perhentian Teksi Jalan Sultan Mohammad yang dibuka pada tiap-tiap hari termasuk hari Ahad sehingga pukul 11.00 malam. Dewan Bandaraya hanya akan menghantar notis surcaj kepada pemandu-pemandu kereta jika bayaran letak-letak kereta tidak dibuat di mana-mana tempat yang disebutkan itu, dalam tempoh 7 hari dari tarikh peringatan makluman letak kereta itu dikeluarkan.

SUKAN OLYMPIC DI MOSCOW

24. Datuk Dr Wee Khoo Hock minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada Kementeriaannya akan menggarahkan NOC Malaysia memboikot Summer Olympics di Moscow sebagai membantah pencerobohan negeri Afghanistan oleh pihak Russia.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Kerajaan telahpun mengambil keputusan bahawa Malaysia tidak akan mengambil bahagian di dalam Sukan Olympic di Moscow selagi pihak Russia tidak mengundurkan tenteranya dari Afghanistan.

SISTEM PENERANGAN NEGARA

25. Dato' Haji Ahmad bin Haji Ithnin minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa sistem penerangan iaitu mass media adalah tidak memuaskan hingga menyebabkan penduduk-penduduk di luar

bandar tidak mendapat maklumat yang berkenaan dan jika beliau sedar sama ada Kementerian akan menukarkan cara penyampaian supaya sesuai dengan keadaan rakyat di kawasan-kawasan tertentu.

Menteri Penerangan (Dato Mohamed bin Rahmat): Sistem Penerangan negara kita pada masa ini iaitu berkenaan dengan mass media adalah memuaskan. Di dalam memberi penerangan kepada rakyat Kementerian Penerangan ada mempunyai berbagai saluran dan pendekatan, seperti penerangan menerusi bacaan seperti buku-buku, majalah-majalah dan lain-lain penerbitan; pendegaran iaitu melalui Radio; penglihatan melalui televisyen dan secara bersemuka iaitu dengan cara menemui rakyat menerusi Pegawai-pegawai Luar yang telah ditempatkan di merata-merata daerah seluruh negara untuk menjalankan penerangan menerusi Sivik, Ceramah, Dailog dan lawatan-lawatan.

Sungguhpun dengan cara yang disebutkan tadi telah memberi kesan yang baik kepada rakyat dari segi mereka mendapat penerangan, pengetahuan dan pelajaran dan menimbulkan kesedaran dan penglibatan mereka di dalam rancangan-rancangan Kerajaan, Kementerian Penerangan tidak alpa dalam menjalankan penyelidikan dan ikhtiar supaya dapat digiatkan lagi sistem penerangan negara kita. Berbagai-bagai strategi dan pendekatan telah disusun untuk mendapat faedah komunikasi yang lebih luas lagi berkesan.

RANCANGAN GUSTI DI TELEVISYEN

26. Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Penerangan menyatakan sebab-sebabnya rancangan gusti di televisyen dihentikan dan sama ada ianya akan disiarkan semula.

Dato Mohamed bin Rahmat: Rancangan gusti ini tidak dapat disiarkan kerana bekalan filem-filem gusti yang ada sudah habis digunakan walau bagaimanapun rancangan ini akan disiarkan semula apabila filem-filem baru diterima kelak.

KEBAKARAN MUSIM KEMARAU

27. Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bilangan kebakaran yang berlaku di masa musim kemarau di tiap-tiap negeri serta menyebutkan angka kematian serta jumlah kerugian yang ditaksirkan.

Dato Haji Ramli bin Omar: Nampaknya soalan Yang Berhormat Puan Hajjah Tom Saodah binti Haji Othman adalah terlalu umum, saya anggap apa yang dikehendakinya ialah bilangan kebakaran yang berlaku di musim kemarau yang baru lepas sahaja. Jika demikian maka bilangan kebakaran yang berlaku di masa musim kemarau itu bagi tiap-tiap negeri dan jumlah taksiran kerugian adalah seperti berikut:

	Negeri					Jumlah Kebakaran	Kematian	Kerugian
1.	Kedah/Perlis	..	..	..	..	478	2	2,366,332.77
2.	Pulau Pinang	..	..	..	..	718	—	1,082,542.80
3.	Perak	..	..	..	..	454	1	4,241,197.00
4.	Selangor	..	..	..	..	416	7	7,525,917.56
5.	Wilayah Persekutuan	..	..	..	..	143	—	190,396.00
6.	Negeri Sembilan	..	..	..	..	412	—	1,882,936.00
7.	Melaka	..	..	..	..	297	—	654,752.00
8.	Johor	..	..	..	..	462	—	1,069,420.00
9.	Pahang	..	..	..	..	102	—	602,779.00
10.	Trengganu	..	..	..	..	30	—	293,480.00
11.	Kelantan	..	..	..	..	38	—	756,860.00
	Jumlah	..	..	..	..	3,550	10	77,612,913.83

ASEAN-EEC—PERJANJIAN KERJASAMA

28. Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak minta Menteri Luar Negeri menyatakan selepas ASEAN dan negara di dalam EEC telah mengadakan Mesyuarat penting di Kuala Lumpur baru-baru ini keuntungan yang kita perolehi nanti daripada perundingan itu.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Mokhtar bin Haji Hashim): Saya percaya soalan ini telahpun dijawab dahulu semasa saya menjawab soalan Yang Berhormat Tuan Yap Peng pada 7hb April, 1980. Saya akan bersukacita meminta Yang Berhormat merujuk kepada jawapan tersebut.

PENGIBARAN BENDERA MALAYSIA PADA HARI KEBANGSAAN

29. Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan akan mewajibkan bendera Malaysia dikibarkan pada Hari Kebangsaan dan hari-hari kebesaran yang lain untuk melambangkan semangat cinta kepada Tanah Air dan Bangsa.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Pihak Kerajaan setakat ini tidak mengadakan apa-apa undang-undang untuk mewajibkan rakyat mengibarkan Bendera Malaysia pada Hari Kebangsaan atau hari-hari kebesaran yang lain. Kerajaan tidak mahu menggunakan apa-apa paksaan ke atas rakyat jelata dalam perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Namun demikian, sukacitalah dinyatakan di sini bahawa pada tiap-tiap Perayaan Hari Kebangsaan ada terdapat firma-firma dan kedai-kedai dalam Bandaraya Kuala Lumpur dan juga di bandar-bandar di negeri seluruh Malaysia mengibarkan Bendera Malaysia berikutan dengan arahan dan rayuan Jawatankuasa Perayaan Hari Kebangsaan Peringkat Pusat dan Jawatankuasa-jawatankuasa di Peringkat Negeri.

Suka saya ingatkan di sini bahawa semangat cintakan Tanah Air hendaklah sentiasa wujud di kalangan warganegara kita di mana-mana saja dan di dalam apa bentuk tindakan mereka sekalipun tanpa paksaan dari mana-mana pihak. Dalam hubungan ini juga, sukalah saya meminta pemimpin-pemimpin

masyarakat khususnya menggunakan pengaruh mereka di kawasan masing-masing supaya rakyat bertindak sesuai dengan perkara yang dibangkitkan itu.

PEMBAYARAN PERKHIDMATAN HUTANG

30. Dr Choo Kooi Fook minta Menteri Kewangan menyatakan peratus anggaran belanjawan negara yang telah dibelanjakan atas pembayaran balik pinjaman (debt servicing) serta kemampuan negara kita membayar balik pinjaman-pinjaman itu.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Raza-leigh Hamzah): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat takrif pembayaran perkhidmatan hutang (debt servicing) ialah pembayaran-pembayaran faedah ke atas hutang dalam negeri, termasuklah diskaun-diskaun ke atas bil-bil Perbendaharaan dan pembayaran-pembayaran faedah ke atas hutang luar negeri. Jumlah yang dibelanjakan oleh Kerajaan Persekutuan untuk tujuan ini bagi tahun 1979 ialah \$1,242 juta atau 9.0% daripada anggaran belanjawan negara yang berjumlah \$13,814 juta. Jumlah pembayaran perkhidmatan hutang bagi pinjaman Kerajaan Persekutuan termasuk pinjaman dalam negeri dan luar negeri tidak banyak berubah dari setahun ke setahun dan secara purata ialah 8.6% daripada anggaran belanjawan negara bagi jangka masa 5 tahun (1976-1980). Lebih kurang tiga-perempat daripada pembayaran perkhidmatan hutang terdiri daripada bayaran faedah bagi sekuriti Kerajaan termasuk diskaun bil-bil Perbendaharaan dan yang lainnya bayaran faedah bagi pinjaman luar negeri.

Hasil daripada pengurusan kewangan yang cermat dan pengurusan ekonomi yang baik oleh Kerajaan dan keteguhan ekonomi negara, Kerajaan berupaya membayar balik pinjaman-pinjaman dengan sentiasa menepati jadual pembayaran hutang. Ini telah membolehkan Kerajaan terus mendapat nilai kredit yang tinggi di pasaran modal antarabangsa. Tambahan pula, pinjaman yang dibuat oleh Kerajaan bukan untuk menampung kekurangan kewangan pentadbiran tetapi ialah untuk menampung pembiayaan projek-projek pembangunan bagi meningkatkan lagi pertumbuhan dan hasil negara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dari segi Keutuhan nilai kredit Malaysia, mengikut maklumat suatu kajian soal selidik daripada bank-bank terkemuka di dunia oleh Majallah "EUROMONEY" pada bulan Oktober, 1979 yang dibaca oleh kalangan kewangan terkemuka seluruh dunia telah menempatkan negara kita ke tempat ke 4 daripada 66 buah negara yang termasuk semua negara yang telah maju, iaitu selepas negeri Perancis, China dan United Kingdom.

LAMPU LETRIK—KELEWATAN MEMASANG

31. Tuan Ismail bin Hashim minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sebab-sebab utama kelewatan dari pihak Kementerian memberikan alatan-alatan memasang lampu letrik di seluruh Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Tuan Leo Moggie anak Irok): Sukacita saya memaklumkan bahawa Kementerian saya tidaklah bertanggungjawab atas pemberian (pembekalan) alatan-alatan memasang lampu letrik kepada agensi-agensi perkhidmatan di bawahnya. Perkara-perkara kendalian dari sehari ke sehari seperti bekalan alatan-alatan dan bahan-bahan adalah diuruskan oleh agensi-agensi perkhidmatan ini sendiri. Kementerian saya hanya bertanggungjawab atas dasar-dasar mengenai bekalan elektrik di negara ini.

Walau bagaimanapun, Kementerian saya, bersama dengan agensi-agensi di bawahnya, sentiasa berusaha untuk mempercepatkan lagi perkhidmatan rancangan-rancangan elektrik, terutamanya projek-projek bekalan elektrik luar bandar, supaya matlamat Kerajaan dapat dicapai. Di mana terdapat bekalan bahan-bahan yang tidak mencukupi, Kementerian saya telah menggunakan cara yang lain untuk mengatasi masalah ini supaya perkhidmatan projek tidak tergendala. Contohnya sebagai satu langkah untuk mengatasi kesukaran mendapat tiang-tiang kayu 30 kaki, satu teknik secara "box-formation" telah dilancarkan. Dengan cara ini, hanya tiang 25 kaki sahaja perlu dipakai.

TUNJUK PERASAAN PETANI DI KEDAH

32. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada benarkah keganasan dalam tunjuk perasaan petani-petani di Kedah bermula setelah pihak Polis menggunakan kekerasan.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Kenyataan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat ini adalah suatu tuduhan yang liar dan tidak berasas sama sekali. Apa yang sebenarnya berlaku di dalam tunjuk perasaan tersebut ialah perusuh-perusuh yang telah merempuh masuk ke dalam bahagian hadapan Wisma Negeri dan telah memecahkan kerusi-kerusi, meja penyambut tetamu dan tingkap cermin bangunan tersebut. Ini memaksa pihak Polis mengambil tindakan menyuraikan penunjuk-penunjuk perasaan tersebut dan akhirnya Perintah Berkurung diisytiharkan bagi kawasan Majlis Perbandaran Kota Setar.

HUKUMAN ATAS KESALAHAN DADAH

33. Tuan Joseph Unting anak Umang minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang menjatuhkan hukuman empat belas hari ke atas penagih dadah dengan memaksanya menghisap dadah sahaja tanpa makan dan minum supaya penagih itu akan menjadi serik.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Hukuman yang boleh dijatuhkan kepada mereka yang disabit dengan kesalahan dadah adalah terkandung di dalam Undang-undang Dadah Merbahaya 30/52 dan pihak Kerajaan tidaklah bercadang hendak mengadakan hukuman seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat.

PERTANDINGAN BADMINTON INDONESIA/REPUBLIK RAKYAT CHINA

34. Tuan Michael Wong Kuan Lee minta Menteri Penerangan menyatakan sebab-sebabnya pertandingan badminton antara Indonesia dengan Republik Rakyat China.

baru-baru ini tidak disiarkan secara terus menerus melalui TV Malaysia; dan sama ada salah satu daripada sebabnya ialah kerana penganjur itu enggan membayar pembayaran untuk siaran terus menerus itu.

Menteri Penerangan (Dato Mohamed bin Rahmat): Pertandingan badminton antara Indonesia dengan Republik Rakyat China itu tidak disiarkan secara terus menerus kerana ia adalah satu pertandingan persahabatan, antara dua pasukan asing dan jangka waktunya pula terlalu panjang.

PENUNTUT-PENUNTUT MALAYSIA DI LUAR NEGERI

35. Tuan Alexander Y. L. Lee minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau akan membetulkan ketidakseimbangan pemegang-pemegang biasiswa mengikut bangsa di pusat-pusat pengajian tinggi di luar negeri.

Menteri Pelajaran (Dato Musa bin Hitam): Kedudukan penuntut-penuntut Malaysia di luar negeri yang dibiayai oleh Kerajaan adalah dikaji dari masa ke semasa. Mengikut kajian yang dijalankan pada akhir 1979, kedudukan penuntut-penuntut Malaysia di luar negeri pada keseluruhannya adalah seperti berikut:

PECAHAN MENGIKUT BANGSA

Jumlah Besar	Bumi- putera	China	India	Lain- lain
40,578	8,407	23,418	8,509	244
100%	(20.7%)	(57.7%)	(21.08%)	(0.6%)

Biasiswa/Dermasiswa yang dikeluarkan oleh Kerajaan tiap-tiap tahun adalah sebahagian daripada kegiatan Kerajaan untuk melaksanakan Dasar Ekonomi Baru kita. Memandangkan bahawa dalam bidang sains dan teknologi dalam perkhidmatan awam, pegawai-pegawai bumiputera masih lagi amat berkurangan, dan kedudukan tidak seimbang antara bumiputera/bukan bumiputera masih lagi menjadi satu masalah, maka Kerajaan terpaksa memberi keutamaan yang lebih kepada penuntut-penuntut bumiputera untuk melanjutkan pelajarannya dalam bidang sains dan teknologi ke luar negeri. Sehingga masalah perseimbangan dalam bidang ini masih didapati dalam perkhidmatan Kerajaan, maka Kerajaan terpaksa meneruskan

keutamaan yang telah dan sedang diberikan kepada pelajar-pelajar bumiputera yang berkelayakan untuk melanjutkan pelajarannya ke luar negeri.

Pada masa sekarang ini, jumlah pemegang-pemegang Biasiswa di luar negeri adalah sebanyak 17.14% sahaja daripada sejumlah besar 40,578 penuntut-penuntut Malaysia yang sedang melanjutkan pelajaran di institusi-institusi pelajaran tinggi di luar negeri. Adalah diharapkan Yang Berhormat berkenaan dapat cuba memahami tentang masalah besar yang dihadapi oleh kaum bumiputera umumnya dan Kerajaan khususnya, dalam kegiatannya bagi mengseimbangkan keadaan yang didapati dalam perkhidmatan Kerajaan, satu masalah jika tidak diawasi boleh menjadi lebih serius dalam masa jangka panjang.

PENGELUARAN FATWA UGAMA

36. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau bercadang akan mengadakan Sidang Mufti-mufti bagi menyelesaikan pertentangan pendapat di antara Sahibul-fadzilah Mufti Wilayah Persekutuan dengan Menteri Tak Berpotfolio di Jabatan Perdana Menteri tentang hukum insuran nyawa dalam Islam.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, bahawa kuasa mengeluarkan fatwa adalah terletak di bawah bidangkuasa negeri-negeri, dan pihak negeri melalui Majlis Fatwa atau Mufti atau sesiapa yang diberi kuasa mengikut undang-undang berhak mengeluarkan fatwa mengikut ijtihad masing-masing. Fatwa-fatwa agama yang dikeluarkan oleh Majlis Fatwa Negeri atau Mufti atau sesiapa yang diberi kuasa mengikut undang-undang berkuatkuasa di seluruh negeri yang berkenaan.

Pendapat yang dikeluarkan oleh sumber lain adalah dianggap sebagai pendapat perseorangan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia ada menubuhkan Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan yang bersetuju menyeleraskan fatwa-fatwa seluruh negara.

Apa-apa fatwa yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa ini, setelah diperkenankan oleh Majlis Raja-Raja, adalah berkuatkuasa di seluruh negeri-negeri yang menganggotai Majlis sahaja.

AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI—HUKUMAN

37. Tuan V. V. Aboo minta Menteri Undang-undang menyatakan jumlah kes yang telah dibawa ke mahkamah di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri dan jumlah mereka yang didapati bersalah dan dijatuhkan hukuman oleh mahkamah.

Menteri Undang-undang (Dato' Seri Haji Hamzah bin Haji Abu Samah): Sebanyak 135 orang telahpun dihadapkan ke Mahkamah di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri semenjak Akta tersebut berkuatkuasa pada 1hb Ogos 1960.

Sebanyak 79 orang didapati bersalah dan dihukum mati. Jumlah ini termasuk 26 orang yang dihukum mati atas kesalahan yang dilakukan semasa konfrantasi dahulu. Sebanyak 8 orang didapati bersalah dan dihukum penjara seumur hidup. Sebanyak 31 orang didapati bersalah dan dihukum penjara selain dari seumur hidup.

Jumlah orang-orang yang dituduh dan yang didapati bersalah di bawah Akta tersebut termasuk juga bilangan orang-orang yang dituduh dan didapati bersalah semasa konfrantasi dahulu.

OPERASI ISI PENUH MENGENAI JAWATAN KOSONG

38. Puan Zawiah binti Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan sama ada semua jawatan kosong dalam Operasi Isi Penuh yang pertama dahulu telah dipenuhi.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Saya telahpun memberi jawapan mengenai soalan ini semasa saya menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator K. Kumaran di dalam Dewan ini pada 7hb April, 1980, dan oleh yang demikian, saya tiada bercadang untuk menambah apa-apa lagi.

PELAJAR-PELAJAR MALAYSIA DI ASIA BARAT/AFRIKA UTARA

39. Tuan Haji Mohd. Amin bin Haji Yaakub minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah bilangan pelajar-pelajar Malaysia yang telah pergi melanjutkan pelajaran di negeri-negeri Asia Barat dan Afrika Utara (Negara-negara Arab) dengan memberi angka-angka mengikut negeri-negeri di Malaysia ini.

Dato Musa bin Hitam: Bilangan Pelajar-pelajar Malaysia yang telah pergi melanjutkan pelajaran di negeri-negeri Asia Barat dan Afrika Utara adalah dianggarkan seramai 1,540 orang dan saya tidak dapat memberikan angka-angka mengikut negeri-negeri di Malaysia kerana angka-angka seperti yang dikehendaki itu sukar untuk diperolehi oleh Kementerian saya.

KEKOSONGAN JAWATAN AWAM PERSEKUTUAN

40. Puan Zawiah binti Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan jumlah jawatan kosong, mengikut Jabatan, yang akan diisi penuh dalam Operasi Isi Penuh yang kedua yang akan dilancarkan tidak lama lagi.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Kedudukan kekosongan jawatan awam Persekutuan pada bulan Februari, 1980 adalah dianggarkan lebih kurang 28,000. Dari jumlah ini, dianggarkan sebanyak 5,600 adalah terdiri daripada jawatan-jawatan kenaikan pangkat. Setengah-setengah daripada kekosongan ini akan diisi melalui calon-calon simpanan yang sedia ada manakala setengah-setengah jawatan pula, Suruhanjaya Perkhidmatan Awam sedang menguruskan pengambilannya pada masa sekarang, khususnya bagi Kumpulan 'A' dan 'B'. Dengan demikian, kekosongan yang akan diiklankan di dalam peringkat kedua Operasi Isi Penuh adalah lebih kurang sebanyak 12,000. Semua kekosongan-kekosongan yang tersebut di atas itu adalah berlaku hampir di semua Kementerian/Jabatan Persekutuan.

KEMASUKAN BURUH INDONESIA KE MALAYSIA SECARA HARAM

41. Dr Choo Kooi Fook minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada benar bahawa ada sindiket-sindiket yang

menibawa orang-orang Indonesia masuk ke Malaysia dan menjadikan mereka sebagai buruh yang bergaji rendah; jika ya, nyatakan langkah-langkah yang sedang diambil untuk menghentikan kemasukan ini kerana bilangan buruh itu akan menambahkan kadar pengangguran dalam negara kita.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Kerajaan sedar adanya orang-orang Indonesia yang masuk secara haram dan bekerja sebagai buruh kasar dengan gaji yang rendah, yang diuruskan oleh sindiket-sindiket haram.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, Kerajaan bukan sahaja sentiasa mengambil tindakan mencegah mereka itu dari bekerja di sini, bahkan juga mengawal kemasukan mereka.

Tindakan-tindakan tegas diambil terhadap mereka yang ditangkap. Mereka dihadapkan ke mahkamah dan kemudiannya diusir keluar. Mereka yang telah diusir berjumlah 6,547 orang.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walau apapun peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 7.30 malam.

Tuan Law Hieng Ding: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa walau apapun peruntukan Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga pukul 7.30 malam.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG KESATUAN SEKERJA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.36 ptg.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato' Richard Ho Ung Hun): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa suatu Rang Undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959 dibaca kali yang kedua.

Rang Undang-undang ini, bersama-sama dengan Akta Perhubungan Perusahaan (Pindaan) 1980, yang telahpun dibentangkan di Dewan ini dan akan dibaca kali keduanya kelak dalam persidangan ini, adalah merupakan dua buah perundangan penting yang menjadi sebahagian daripada Undang-undang sosial Malaysia.

Undang-undang ini telah tidak dipinda sejak beberapa tahun. Suasana dalam pergerakan Kesatuan Sekerja dan Perhubungan Perusahaan kita telah bertukar sejajar dengan pertumbuhan Trade Unionisma dan kemajuan perindustrian. Oleh itu, tidak dapat dielakkan, jika pertumbuhan dan kemajuan yang sedemikian, akan menimbulkan situasi-situasi baru yang tidak dapat dibendung oleh undang-undang yang asal. Dengan itu timbulah pindaan-pindaan yang dimaksudkan ini.

Kerajaan tetap berpegang teguh kepada rekodnya yang berupa satu pendekatan yang seimbang dan positif, dengan matlamat jangka panjang untuk meninggikan lagi taraf hidup rakyat dijadikan sebagai panduan falsafah dan tanggungjawab kita. Untuk mencapai matlamat ini Kerajaan hendaklah menentukan bahawa kemajuan pelaburan serta perkembangan ekonomi kita adalah mempunyai asas yang kukuh. Dalam proses ini, kesatuan sekerja adalah berkhidmat untuk pekerja dan bukan sebaliknya. Kerajaan dan rakyat kita ingin supaya pergerakan kesatuan sekerja kita terus maju mengikut garis-garis bebas dan bertanggungjawab, memperjuangkan kepentingan pekerja-pekerja sejajar dengan konteks pembangunan negara. Dengan cara ini pekerja-pekerja kita dapat mengecap nikmat perjuangan mereka.

Kerajaan ini telah memperbuat perundangan-perundangan dan telah juga berusaha serta bertindak untuk meninggikan lagi taraf

pekerja-pekerja kita. Ia akan terus berbuat demikian. Pindaan-pindaan di hadapan Dewan ini, kami yakin dan percaya adalah selaras dengan hasrat dan tujuan ini. Lain-lain langkah perundangan dan pentadbiran, yang ada dalam bidangkuasa kami, akan juga turut memperkuat lagi pindaan yang ada di hadapan kita sekarang.

Kita mempunyai cadangan-cadangan untuk meminda Ordinan Kerja, 1955 yang mana akan meningkat lagi dengan banyaknya faedah kepada pekerja-pekerja kita, sama ada mereka mempunyai kesatuan sekerja atau tidak. Peruntukan-peruntukan di dalam Peraturan-peraturan yang sedang disediakan sekarang akan dapat melindungi kepentingan pekerja-pekerja apabila mereka menghadapi masalah pengenehan kerja atau apabila bekerja di bawah kontrak pihak ketiga (third party contract).

Faedah-faedah keselamatan sosial juga dikaji semula dengan tujuan untuk meningkatkan lagi bayaran-bayaran faedah dan untuk menentukan supaya ia dapat meliputi seluruh negara sebelum akhir tahun ini. Kesihatan dan keselamatan perindustrian, serta keadaan perumahan pekerja-pekerja kita, adalah juga sedang diberi kajian semula secara intensif. Piawai-piawai baru dan yang lebih baik di dalam bidang ini akan lahir daripada beberapa tindakan-tindakan perundangan yang sedang disiapkan pada masa sekarang. Dan banyak lagi akan menyusul.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan-tindakan yang meliputi satu bidang yang luas ini mencerminkan ideologi sebuah Kerajaan yang sangat-sangat memandang berat terhadap kebajikan pekerja-pekerjanya. Ia tidak sekali-kali merupakan satu sentimen anti pekerja sebagaimana yang dituduh oleh setengah-setengah pihak.

Rang Undang-undang untuk meminda Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959 ini, telah berada di tangan Ahli-ahli Yang Berhormat sejak beberapa hari yang lalu. Ahli-ahli Yang Berhormat juga telah berpeluang mendapat penjelasan penuh mengenai falsafah di sebalik pindaan-pindaan yang dicadangkan dan alasan-alasan di sebalik berbagai-bagai fasal di dalam Rang Undang-undang itu, di dalam ucapan saya ketika mengemukakan untuk bacaan kali yang kedua Rang Undang-undang ini di Dewan Rakyat. Liputan-liputan

yang dibuat di akhbar-akhbar dan lain-lain media, sudah cukup untuk saya di sini untuk menyentuh hanya beberapa ciri-ciri penting sahaja.

Pindaan-pindaan yang dicadangkan ini bolehlah dibahagikan kepada tujuh kumpulan:

(i) Mogok dan Lock-out

Kedua-dua istilah ini telah ditakrifkan sekarang untuk menentukan bahawa kedua-dua jenis tindakan perusahaan adalah ditumpukan kepada pekerja-pekerja dan kakitangan yang terlibat secara langsung dalam satu-satu "pertikaian perusahaan". "Trade dispute" juga telah ditakrif semula untuk menghadkan bidang sesuatu pertikaian itu kepada satu-satu yang melibatkan seseorang majikan dan pekerja-pekerjanya sahaja. Takrif yang ada sekarang mengecualikan mogok atau "lock-out" simpati, atau "secondary strikes or lock-out", yang dengan itu membenarkan pertikaian tersebut merebak ke satu bidang luas lagi.

Peraturan-peraturan mengenai mogok atau "lock-out" dan undi sulit yang diterangkan di dalam fasal 14 dan 22 tidak melarang mogok atau "lock-out". Ia hanya bertujuan untuk memastikan bahawa tindakan perusahaan yang sedemikian adalah dijalankan secara teratur. Peruntukan-peruntukan yang menghendaki sesebuah kesatuan sekerja mendapat persetujuan melalui undi sulit dari sekurang-kurangnya 2/3 dari ahli-ahlinya yang layak mengundi, sebelum satu-satu mogok itu dilancarkan, telah pun lama diterangkan di dalam peraturan-peraturan hampir-hampir semua kesatuan-kesatuan sekerja. Ini bukanlah perkara baru. Peruntukan-peruntukan ini yang menyatakan bahawa undi sulit hendaklah dijalankan dengan secara teratur dan ahli-ahli hendaklah diberi penerangan penuh mengenai isu-isu yang mana mereka diminta putusan, tidaklah boleh dikatakan sebagai peruntukan-peruntukan yang tidak adil ataupun tidak perlu.

Tuan Yang di-Pertua, satu-satunya tambahan baru kepada kehendak-kehendak ini hanyalah peruntukan yang menyatakan bahawa sesuatu mogok atau "lock-out" tidak

boleh dilancarkan atau diisytiharkan sehingga selepas tujuh hari keputusan undi sulit itu dikemukakan kepada Pendaftar Kesatuan Sekerja. Ini adalah peruntukan yang sangat penting dan wajar yang akan membolehkan pegawai-pegawai dari Kementerian saya untuk menasihati dan membantu pihak-pihak yang berkenaan menyelesaikan pertikaian mereka, supaya ia tidak berlanjutan dan mengakibatkan pemberhentian kerja-kerja atau gangguan dalam pengeluaran disebabkan oleh tindakan perusahaan yang diambil secara tiba-tiba.

(ii) *Pergeselan antara Kesatuan dan pertumbuhan yang teratur*

Kumpulan pindaan seterusnya adalah mengenai wujudnya lebih dari satu kesatuan sekerja serta pergeselan di antara kesatuan-kesatuan sekerja, di dalam satu perusahaan, pekerjaan, atau satu tempat kerja yang sama. Semua ini adalah merupakan percantuman ke dalam Ordinan ini, peruntukan-peruntukan am di dalam Akta Kesatuan Sekerja 1965 yang sekarang ini telah dimansuhkan. Peruntukan-peruntukan ini membolehkan Pendaftar Kesatuan Sekerja, di mana kesatuan-kesatuan sekerja yang berkenaan tidak berupaya untuk menyelesaikan masalah mereka sendiri, untuk mengarahkan kesatuan yang mempunyai perwakilan yang kecil di dalam suatu perusahaan, pekerjaan atau tempat kerja itu, memotong nama-nama pekerja berkenaan dari daftar keahlian. Dengan tindakan ini kesatuan yang mempunyai perwakilan yang lebih besar itu akan bebas untuk bertindak memperjuangkan kepentingan pekerja-pekerja berkenaan, serta bebas dari penggelidahan keahlian dan rintangan oleh sebab pergeselan kesatuan.

Peruntukan-peruntukan ini perlulah dilihat sebagai peruntukan-peruntukan yang menjaga faedah jangka pendek dan jangka panjang pekerja-pekerja itu sendiri. Ia akan dapat mengelakkan kekacauan yang tidak sepatutnya berlaku di tempat-tempat kerja dan membantu perkembangan kesatuan sekerja dengan teratur. Peruntukan-peruntukan ini tidak mempunyai niat atau motif yang buruk, sebagaimana yang dituduh oleh setengah-setengah pihak.

(iii) *Hak Ahli-ahli*

Kumpulan ketiga, pindaan-pindaan ini adalah mengenai hak ahli-ahli kesatuan sekerja. Hak ahli-ahli dari segi maklumat dan pengawalan tabung kesatuan, yang dikutip dari yuran keahlian, dan pelaburan-pelaburan adalah dilindungi. Hak ahli-ahli mengenai kebebasan untuk mengundi dan dengan mendapat maklumat serta keterangan penuh mengenai semua perkara, adalah juga ditentukan dengan sepenuhnya. Pendaftar hanya bertindak supaya menentukan bahawa semua ahli-ahli menikmati hak-hak kebebasan ini.

Hak Menjadi Ahli

Fasal 16 berhubung dengan keanggotaan kesatuan bagi pegawai-pegawai awam dan pekerja-pekerja badan berkanun menentukan bahawa semua pegawai-pegawai awam kecuali empat golongan—Polis, Tentera dan Penjara dan juga pegawai-pegawai yang menjalankan tugas-tugas sulit dan keselamatan mempunyai hak untuk menyertai atau menubuhkan kesatuan pekerja. Bagi pegawai-pegawai dalam Kumpulan Pengurusan dan Ikhtisas, Ketua Setiausaha Negara boleh mengecualikan mana-mana pegawai dari menjadi anggota kesatuan sekerja. Walau bagaimanapun seseorang pegawai dalam kumpulan ini yang dikecualikan itu boleh merayu kepada Menteri yang bertanggungjawab bagi perkhidmatan awam untuk keputusan yang muktamad. Jika seseorang pegawai yang dikecualikan itu sedang memegang sesuatu jawatan dalam sesebuah kesatuan sekerja, ia secara khusus adalah dibenarkan untuk meneruskan jawatannya itu sehingga luput tempoh jawatan itu. Adalah dijangka bahawa hanya sebahagian kecil sahaja dari pegawai-pegawai ini yang akan dikecualikan dari menjadi anggota kesatuan di mana mereka mempunyai kedudukan yang berkaitan dengan kerja-kerja penentuan dasar atau pengurusan. Peruntukan ini hanya memperkukuhkan amalan yang telahpun berjalan sekian lama dan diakui di kalangan swasta dan adalah perlu jika kita tidak ingin perjalanan pentadbiran Kerajaan itu terganggu. Tidakkah ada peruntukan atau keperluan bagi mana-mana kesatuan ditutup

berikutan dengan peruntukan-peruntukan ini oleh kerana kelonggaran yang luas adalah juga diperuntukkan bersama-sama pindaan ini.

(iv) *Pergabungan dengan Badan-badan Perundingan*

Kumpulan keempat pindaan-pindaan ini secara kasar adalah berhubung dengan pergabungan kesatuan sekerja kepada Badan-Badan Perundingan tempatan atau sebarang laut. Dalam hal ini satu "reserved power" adalah diperuntukkan bagi membolehkan Pendaftaran menentukan terlebih dulu bahawa Badan-Badan Perundingan ini tidaklah bertindak sebagai kesatuan sekerja atau persekutuan kesatuan-kesatuan sekerja tanpa mendaftarkan diri terlebih dahulu sebagai pertubuhan-pertubuhan tersebut. Kesatuan-kesatuan sekerja yang pada masa ini telahpun bergabung dengan atau tanpa kelulusan pendaftaran hanyalah dikehendaki memaklumkan kepada pihak pendaftar butir-butir yang perlu dalam masa 60 hari dari tarikh mula berkuatkuasanya pindaan-pindaan ini. Mereka tidaklah dikehendaki melucutkan pergabungan mereka berikutan dengan pindaan-pindaan ini.

(v) *Politik dan Kesatuan Sekerja*

Bahagian kelima dari pindaan-pindaan ini memisahkan politik dari gerakan kesatuan sekerja. Dengan berbuat demikian, walau bagaimanapun, peruntukan-peruntukan Ordinan yang masih wujud hanyalah dijelaskan lagi dengan mentakrifkan secara lebih terang siapa sebenarnya "office bearer" di dalam sesebuah parti politik, bagi maksud seksyen-seksyen 28 dan 29 yang sedia ada dalam Ordinan ini yang tidak membenarkan "office bearer" tersebut memegang jawatan di dalam sesebuah kesatuan sekerja. Ungkapan "political objects" adalah juga ditakrifkan supaya bertambah jelas peruntukan cegahan yang telahpun wujud bagi tabung kesatuan sekerja dibelanjakan untuk tujuan-tujuan politik tersebut.

Pemisahan yang telah lama diwujudkan ini di antara kesatuan sekerja dengan politik adalah suatu perkara yang telah memberikan khidmat yang baik kepada pergerakan kesatuan

sekerja kita dan negara juga—ia membenarkan pergerakan kesatuan sekerja tinggal sebagai gerakan untuk para pekerja yang memperjuangkan kepentingan-kepentingan mereka dalam pekerjaan, ia menyisihkan pihak-pihak yang mungkin mengambil kesempatan menggunakan pergerakan kesatuan sekerja hanya sebagai satu landasan politik dan untuk tujuan-tujuan lain. Perlulah saya menegaskan di sini bahawa apa yang dicegah oleh Ordinan ini ialah bahawa tabung kesatuan sekerja mestilah digunakan untuk kebaikan ahli-ahlinya dan tidak dibelanjakan bagi tujuan-tujuan politik. Tidaklah ada pembatasan terhadap ahli-ahli ataupun pegawai-pegawai kesatuan sebagai orang-orang perseorangan untuk mengambil bahagian dengan apa cara sekalipun dalam kempen-kempen pilihanraya atau dalam pilihanraya itu sendiri atau dalam menyokong pencalonan sesiapa atau mana-mana parti juga. Hak ini tidak sekali-kali disisihkan.

(vi) *Kuasa Pendaftar*

Bahagian keenam pindaan ini adalah berhubung dengan kuasa Pendaftar. Walaupun Rang Undang-undang ini dan juga ucapan saya di Dewan Rakyat dibaca secara sepintas lalu sekalipun, adalah jelas bahawa Pendaftar tidaklah diberikan kuasa yang membolehkannya melampaui peruntukan undang-undang yang ketat itu atau bertindak sesuka hatinya. Dalam menjalankan kuasa-kuasanya pihak-pihak terlibat adalah sentiasa diberikan peluang yang menasabah untuk membuat rayuan. Dalam banyak hal, tugas-tugas dan garis-garis tindakan yang ditentukan dalam Akta Ibu, sekarang ini lebih dilonggar lagi dan dengan demikian kesulitan-kesulitan yang dihadapi oleh pihak-pihak yang berkenaan itu dapat diuruskan setiap keputusan Pendaftar boleh dirayu kepada Menteri. Pendaftar, dengan demikian, tidaklah sendirinya menjadi penentuan undang-undang melalui pindaan-pindaan ini. Beliau mestilah bertindak dalam lingkungan undang-undang dan tertakluk kepada penguasaan pihak Menteri dan orang ramai.

(vii) *Kuasa-kuasa Menteri*

Demikianlah juga halnya dengan Menteri. Sungguhpun bagi kepentingan pentadbiran, keputusan-keputusan Menteri atas rayuan itu adalah muktamad dan konklusif sebagaimana yang sedia ada di bawah undang-undang sekarang, tiadalah sesuatu yang boleh menghalang keputusan-keputusan ini dari dikaji semula oleh Mahkamah Tinggi. Pihak Menteri semestinya tertakluk lebih-lebih lagi kepada pengawasan mata rakyat secara rapi, yang memilih Kerajaan dari semasa ke semasa di mana Menteri sendiri merupakan sebahagian daripada Kerajaan itu. Ia mungkin disoal mengenai sesuatu tindakannya di akhbar, di Parlimen dan juga di dalam perbahasan-perbahasan umum (forum) rakyat yang di bawah sistem demokrasi berparlimen kita mereka merupakan hakim-hakim muktamad bagi tindakan Menteri dan tindakan Kerajaan.

Penjelasan seperti ini telahpun diberi beberapa kali kepada pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja itu dalam perbincangan umum Majlis Bersama Penasihat Buruh Kebangsaan (NJLAC), dan juga dalam perbincangan-perbincangan umum yang lainnya. Rang Undang-undang ini dalam banyak aspek sesungguhnya mencerminkan ulasan-ulasan dan syor-syor yang dibuat dalam proses tersebut. Perjumpaan MTUC dengan Y.A.B. Perdana Menteri di saat terakhir telah juga diatur dan berikutan dengannya beberapa pindaan seterusnya telah dibuat kepada Rang Undang-undang ini di masa pembacaan kali kedua di Dewan Rakyat.

Dengan demikian Ahli-ahli Yang Berhormat mungkin bertanya apakah yang menyebabkan kehebohan besar dan bantahan itu?

Tuan Yang di-Pertua, saya hanyalah boleh menjawab pertanyaan ini dengan menunjukkan beberapa perkara yang tidak dapat di-hujah balas. Adalah jelas bahawa setengah-setengah dari tokoh-tokoh kesatuan sekerja yang sebenarnya tidaklah mengalu-alukan beberapa kuasa tindakan yang merupakan "regulatory and reserved powers" di pihak Pendaftar dan Menteri. Terdapat rasa sangsi dan cemas di kalangan mereka bahawa peruntukan-peruntukan seumpama ini boleh disalahgunakan oleh pegawai-pegawai dan Kerajaan sendiri meskipun tindakan-tindakan

pembetulan boleh diambil berikutan dengannya. Saya menghormati pandangan ini. Kepada pemimpin-pemimpin ini saya suka menyatakan bahawa keperluan untuk diadakan peruntukan-peruntukan sedemikian telahpun sekian lama dirasakan dan peruntukan-peruntukan itu adalah perlu dari segi kewarasan fikiran dan demi kepentingan umum di peringkat pembangunan kita sekarang ini. Tidak ada tujuan di pihak Kerajaan untuk melanda secara kasar arus gerakan kesatuan sekerja kita. Lebih-lebih lagi tidak ada sama sekali tujuan untuk menindas atau memperbudak-budakkan pekerja-pekerja kita. Sebaliknya peruntukan-peruntukan ini akan memberikan jasa-jasa baiknya kepada pemimpin-pemimpin yang waspada dan juga kepada pekerja-pekerja kita di zaman perubahan yang semestinya dibawa oleh tahun-tahun lapan puluhan ini. Satu cara pendekatan yang wajar dan bertanggungjawab akan sentiasa diikuti berhubung dengan perkara-perkara dan masalah-masalah yang mungkin muncul dan kuasa-kuasa simpanan yang diperuntukkan di dalam undang-undang ini akan digunakan hanya dalam keadaan-keadaan yang luar biasa dan apabila sungguhsungguh diperlukan. Pekerja-pekerja kita dan pemimpin-pemimpin tersebut tidak perlu berasa bimbang terhadap pindaan-pindaan ini.

Walau bagaimanapun, saya suka menyatakan bahawa mereka yang mempunyai muslihat yang tidak menasabah dan tidak wajar terhadap gerakan kesatuan sekerja dan terhadap kekuatan serta harapan bersama para pekerja kita semestinyalah mempunyai sebab untuk merasa cemas. Dari suara-suara bantahan mereka suatu hal yang menjolok jelas muncul yang menunjukkan siapa mereka dan di mana mereka berdiri. Para pekerja kita mestilah melihat menerusi gerak laku dan ancaman di sebalik suara-suara itu.

Tuan Yang di-Pertua, mereka ini nyatalah cuba untuk bertindak melalui rasa ketakutan dan kecemasan yang saya nyatakan terlebih awal lagi. Mereka cuba mengeksploitasikan di arus keadaan ini untuk membangkitkan rasa tidak puas hati terhadap Kerajaan untuk kepentingan imej dan politik mereka sendiri. Cara-cara yang digunakan oleh mereka sekarang ini adalah jelas:

- (i) Dengan membocorkan cadangan-cadangan rahsia yang belum diputuskan mengenai undang-undang buruh ini

yang dibentangkan kepada Majlis Bersama Penasihat Buruh Kebangsaan, dengan tujuan membangkitkan rasa kegemparan dan kecemasan di kalangan para pekerja dan orang ramai;

- (ii) Dengan sengaja memberikan gambaran yang salah mengenai pindaan-pindaan itu dengan tujuan untuk memesonkan faktor-faktor yang sebenarnya;
- (iii) Dengan menonjolkan terlebih dahulu keputusan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja melalui kenyataan-kenyataan yang dibuat secara militan sebelum berjalannya proses itu.

Dengan demikian setengah-setengah pemimpin kesatuan sekerja dan para pekerja juga masih belum menyedari apa sebenarnya pindaan-pindaan yang dibuat itu dan sebilangan besar perubahsuaian yang dibuat oleh Kerajaan dalam proses perundingan dan perbincangan.

Adalah diharapkan bahawa pihak-pihak yang lebih maklum dan lebih berpengetahuan di kalangan pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja dan para pekerja kita dapat melihat melalui usaha-usaha lancang untuk menyalahgunakan konsep tiga pihak yang memberikan khidmatnya dengan baik dalam bidang perhubungan perusahaan kita; untuk menjadikan modal politik persendirian dari kecemasan-kecemasan yang timbul melalui perubahan-perubahan ini. Pekerja-pekerja kita janganlah, disebabkan oleh kealpaan dan kesilapan membiarkan pergerakan kesatuan sekerja yang telah dibina dan dipupuk bertahun-tahun itu menjadi landasan bagi muslihat militan dan politik segelintir golongan yang kecil itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959 dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad.

4.04 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, bismillahi-rahmani-rahim. Saya bangun menyokong Rang Undang-undang yang ada di hadapan kita ini dan membuat perhatian dan ulasan atas pandangan-pandangan yang telah diberi oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan. Saya nampak bahawa alasan-alasan yang telah dikemukakan di Dewan ini adalah tepat dan menasabah bahawa Rang Undang-undang ini patut dilaksanakan demi kepentingan negara, kepentingan majikan dan kepentingan buruh dalam negeri ini.

Sebelum daripada saya bercakap sepatah dua, Tuan Yang di-Pertua, gemar saya menyampaikan falsafah di belakang pindaan undang-undang ini untuk perhatian atau untuk slogan rakyat dalam negeri ini, kalau dipegang inipun saya fikir sudah tepat, sudah menasabah dan ini kita boleh jadikan panduan dari semasa ke semasa, iaitu:

- (1) keselamatan negara dan ketenteraman awam;
- (2) menentukan pertambahan kesatuan sekerja yang sihat; dan
- (3) menjaga kepentingan pekerja.

Dengan slogan ini memberikan satu usaha baru yang dibuat oleh Kerajaan melalui Rang Undang-undang yang suci ini demi pembangunan negara kita terutama sekali dalam masalah yang dikatakan dalam panduan falsafah ini "keselamatan negara". Maksudnya kalau kita tidak kemaskan, tidak susun Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja kita yang telah lapuk, yang telah lama diwujudkan dalam negeri ini, keamanan negara akan terjejas dan ketenteraman awam juga akan terjejas. Ini bukan sahaja keselamatan negara terjejas, ketenteraman awam terjejas, tetapi akan melibatkan penghidupan rakyat jelata yang hendak menuju pembangunan dan rakyat jelata yang sedang hendak mengisi kemerdekaan.

Selain daripada itu, "menentukan pertambahan kesatuan sekerja yang sihat". Maksudnya bahawa kesatuan sekerja yang diperuntukkan dalam Rang Undang-undang ini, Malaysia berkehendakkan kesatuan yang sihat dan Malaysia tidak berkehendakkan satu kesatuan sekerja yang terjadi kepada setengah-setengah negara yang maju. Negara

yang maju kita tidak boleh persoalkan sebab penanaman modal, perusahaan dan perkilangan dalam negara itu adalah dilaburkan oleh Kerajaan Negeri itu ataupun warganegara rakyat negeri itu. Kalau di Malaysia ini kita tidak nafikan juga pelabur modal daripada tempatan tetapi lebih banyak pelabur modal yang kita harapkan daripada luar.

Kita tidak mahu jadi apa yang berlaku di England sekarang seolah-olah kesatuan sekerja di London itu menguasai Kerajaan yang ada pada masa sekarang. Jadi kumpulan ini bila kita perhatikan kalau boleh ahli kesatuan sekerja kita dalam negeri ini dapat memandang jauh bahawa apa yang terjadi kepada negeri yang maju itu seperti di England dan juga di India setengah daripadanya sebab kesatuan sekerja itu telah ditunggang oleh ahli-ahli politik tertentu menjadi kumpulan pentadbiran negeri itu, menjadi kesusahan kepada rakyat negeri itu. Pernah satu ketika sebagaimana yang telah difahamkan kepada kita bila mogok sahaja anggota-anggota posmen melalui kesatuan sekerja di London maka bertimbun-timbunlah surat tidak dihantarkan kepada orang ramai. Jadi masalah ini kita tidak mahu berulang, kita tidak mahu terjadi dalam negara kita yang kecil ini.

Tambahan pula, Tuan Yang di-Pertua, kita sekarang sedang hendak membangun dan negara-negara asing mempunyai minat yang begitu ghairah hendak melaburkan modal ke dalam negeri ini untuk membuat perusahaan kilang-kilang samada kilang ringan ataupun kilang berat, mereka sangat tertarik dengan iklim negeri kita pertama sekali dengan keadaan politiknya stabil, dapat aman dan yang keduanya di sini banyak bahan-bahan mentah boleh dikeluarkan. Dengan keadaan ini mereka tertarik hati hendak menanam modal dalam negeri ini dan beberapa kemajuan telah kita perolehi tetapi sebelum daripada kita hendak menjadikan negeri kita ini negeri industri yang benar-benar selain daripada negeri pertanian, kita hendak jadikan negeri kita ini negeri industri, satu pengemasaan dalam pekerja-pekerja itu patut dibendung, disusun supaya bila keadaan pelabur modal ini berjalan dengan begitu baik, tidak tergugat. Inilah salah satu daripada tujuan suci Rang Undang-undang ini dibawa ke dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, bila saya bercakap masalah pelabur ingin menanamkan modal dalam negeri ini dan negeri kita satu ketika kelak akan menjadi sebuah negara perindustrian ala-Malaysia, kita kena ingat melalui perusahaan yang ditanam modal oleh pelabur asing ke dalam negeri kita ini kita akan dapat mengatasi satu masalah yang kita hadapi sekarang iaitu masalah pengangguran. Pengangguran yang kita maksudkan ini akan bertambah meningkat dari setahun ke setahun bukan sahaja pengangguran ini terdiri daripada rakyat luar bandar tetapi pengangguran ini akan diperolehi kelak daripada pelajar-pelajar kita yang keluar daripada sekolah tinggi, sekolah menengah sebab tidak ada pekerjaan yang mereka hendak usahakan. Jadi dengan ini bila pengusaha dan pengilang didirikan dalam negeri kita ini dapat mereka memberikan tenaga bekerja di tempat-tempat yang tersebut. Ini dengan secara tidak langsung, Tuan Yang di-Pertua, akan memberi peluang kepada bumiputra sebab bumiputra selama ini dalam masalah perkilangan, dalam masalah kerja di kilang-kilang perusahaan, di firma-firma ini sangat kurang tetapi dengan adanya perkembangan baru ini, saya percaya bahawa bumiputra mendapat peluang yang sangat baik dan inilah satu perkara yang dikatakan kemerdekaan yang diperjuangkan oleh bumiputra itu dapat dirasakan melalui buruh, melalui pekerjaan yang disumbangkannya kepada pengilang-pengilang demi pembangunan negara ini.

Jadi, sekiranya ada manusia-manusia atau kesatuan yang menentang wujudnya Rang Undang-undang ini saya boleh memberikan analisa kepada mereka bahawa mereka dengan sendirinya tidak gemar pengangguran dalam negeri ini dihapuskan dan mereka tidak gemar melihat bumiputra itu naik tarafnya dalam kerja-kerja yang baik. Ini hendaklah diperhatikan. Saya mengharapkan hal ini Kementerian membuat satu usaha yang meluas memberikan kesedaran kepada rakyat seluruhnya terutama penduduk luar bandar, kepada bumiputra tujuannya kita mengadakan Rang Undang-undang ini dengan tujuan hendak meningkatkan lagi pekerja-pekerja bumiputra itu supaya dapat sama-sama membangunkan negara, sama-sama menikmati pembangunan negara ini melalui kerja-kerja di kilang-kilang yang telah saya sebutkan. Kalau usaha ini dapat diterima oleh rakyat bumiputra khasnya rakyat luar bandar, saya yakin dan percaya orang-orang luar bandar, orang-orang bumiputra, orang Melayu

atau orang-orang Cina semuanya kalau dapat diberikan perhatian yang betul, orang India diberi perhatian yang jelas, mereka tidak akan dapat menerima dakyah-dakyah daripada Kesatuan Sekerja yang sentiasa mengecam atau mengatakan berbagai-bagai tuduhan atas Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, berapa baiknya Kerajaan kita, berapa murah hatinya Kerajaan kita terhadap Kesatuan Sekerja dan kita memahami bahawa Kesatuan Sekerja itu adalah rakyat dalam negeri ini. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sanggup berunding dengan pegawai Kesatuan Sekerja dan beberapa pindaan-pindaan yang munasabah dan sesuai dengan tujuan Rang Undang-undang ini dipinda. Jadi betapa murninya, baiknya hasrat Kerajaan terhadap pekerja-pekerja dalam tanahair ini.

Dalam keadaan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mengharap kepada ahli-ahli Kesatuan Sekerja supaya memikir dengan jauh dan lanjut bahawa usaha-usaha yang hendak dibuat oleh Kerajaan ini bukan untuk kepentingan satu golongan atau untuk kepentingan parti politik dan tadi Yang Berhormat Menteri telah mengatakan bahawa ada kepentingan parti politik menggunakan tentangan-tentangan Rang Undang-undang yang kita hendak luluskan ini. Jadi, saya mengharap kepada Kerajaan dapat memerhatikan dengan bersungguh-sungguh supaya Kesatuan Sekerja kita ini atau kesatuan-kesatuan yang bergabung dengan Kesatuan Sekerja Kebangsaan ini tidak dapat ditunggang oleh beberapa orang pegawai-pegaui parti politik dengan tujuan politik mereka, dengan tujuan parti mereka.

Ini saya tujukan dengan terus terang bahawa Setiausaha Agong Kesatuan Sekerja di Malaysia ini ialah Yang Berhormat Encik V. David daripada Parti Pembangkang iaitu DAP dan saya kenal benar beliau iaitu seorang yang pada ketika dahulu Yang Berhormat Tun pun tahu, beliau telah menjadi Wakil Rakyat atas tiket Socialist Front pada masa dahulu dengan begitu lantang menentang Kerajaan pada ketika itu dan kita kenal bahawa fahaman-fahaman sosialis dia dan fahaman-fahaman kiri dia pada ketika itu tetapi akhirnya seumpama Parti Buruh itu sudah tidak diterima oleh rakyat kepada mereka.

Satu keganjilan, Tuan Yang di-Pertua, manusia yang bernama David ini dan kawan-kawannya kalau tidak salah dalam ingatan saya beliau telah menang dalam pilihanraya tahun 1959, bilamana kita hendak mengadakan tatatertib dalam Dewan menghendakkan semua ahli-ahli mesyuarat itu mempunyai pakaian lengkap, tetapi salah seorang daripadanya iaitu V. David, Karam Singh dan kawan-kawannya enggan memakai pakaian yang lengkap ini, mereka hendak memakai pakaian apa yang mereka suka, corak yang mereka suka atau seolah-olah sama dengan pakaian apa yang dipakai oleh PAP di Singapura dengan kemajanya dengan tidak begitu memberi penghormatan kepada Dewan yang mulia, Dewan Rakyatkah atau Dewan Negara tetapi pada masa itu Dewan Rakyat, Socialist Front ini tidak ada masuk dalam Dewan Negara. Jadi bila Speaker pada masa itu iaitu Tan Sri Haji Mohd. Noah bin Omar, saya masih ingat lagi enggan membenarkan dia dengan pakaiannya yang tidak begitu sopan, dia hendak membuat kacau. Kami bagi pihak Perikatan pada masa itu kalau dia hendak membuat kacau, kami pun sanggup hendak lakukan kacau tetapi atas nasihat Allahyarham Tun Dr Ismail kepada salah seorang daripada pemimpin parti ini iaitu Encik Karam Singh, beliau telah bermurah hati mahu mengikut nasihat dengan masuk ke Dewan menggunakan pakaian-pakaian lengkap sebagaimana keadaan yang ada sekarang.

Begitulah keganjilan manusia yang berha-luan kira selama dia menjadi Ahli Dewan Rakyat bagi pihak parti Socialist kita dapat perhatikan beberapa pandangan-pandangan, tentangan-tentangannya terhadap Kerajaan yang saya kira kadangkala sama coraknya dengan pada ketika itu apa yang disuarakan oleh parti-parti komunis di luar negeri yang menghentam Kerajaan kita dan pada satu ketika Kerajaan ini telah bermurah hati kepada Encik David ini dengan menghantarnya kepada Persidangan Kesatuan Sekerja Antarabangsa tetapi dia salahgunakan, sebaliknya dia pergi bercakap dalam persidangan itu dengan menghentam Kerajaan dia sendiri.

Ini patut disedari oleh ahli-ahli kesatuan sekerja dalam negeri ini akan sikap Setiausaha Agungnya dan dia sangat bijak dalam masalah ini.

Dalam peruntukan Rang Undang-undang ini tidak membenarkan seorang pegawai Parti politik, seorang pegawai parti siasah memegang jawatan tinggi, tidak memegang jawatan tinggi dalam parti, tetapi dia hanya menjadi ahli dengan sebab dia menjadi Setiausaha Kerja. Begitulah licinnya dia hendak menunggang kesatuan sekerja ini untuk faedah dan kepentingan partinya, dan saya sangat berpuas hati bahawa Rang Undang-undang ini tidak boleh membenarkan Tabung Kewangan Sekerja digunakan kerana politik. Ini satu tegahan yang sihat, sebab kalau tidak ada tegahan yang diperuntukkan dalam Rang Undang-undang ini, saya khuatir Tabung Kesatuan Sekerja itu akan disalahgunakan demi kepentingan dirinya dan parti politiknya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan bagi pihak pemimpin yang lain yang dalam kesatuan sekerja yang mempunyai fikiran yang dingin, mempunyai pandangan yang jauh, mempunyai pandangan yang mementingkan negara, bukan mementingkan kesatuan sekerja, bukan mementingkan dirinya akan memahami peruntukan kita yang diberikan dan yang ditunjukkan oleh Rang Undang-undang yang kita akan luluskan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap dalam peruntukan Rang Undang-undang ini walau telah dicakap oleh Yang Berhormat Menteri tadi bahawa Rang Undang-undang ini tidak anti-kesatuan sekerja, bukan tujuan tidak membenarkan mogok, mogok itu hak seseorang pekerja. Rang Undang-undang ini membenarkan mereka mogok, tetapi ialah diproses dan dipanjangkan masa dengan tujuan supaya dapat dibuat satu penyelesaian sekiranya berlaku sesuatu pertikaian antara dua pihak iaitu majikan dan pekerja. Ini adalah sesuai dengan keperibadian kita orang-orang Malaysia, bila berlaku satu pertikaian kita patut mencari jalan mesyuarat, berunding, penyelesaian yang dibuat antara pekerja dengan majikan kalau dapat penyelesaian yang seumpama ini, maka dengan keadaan itu bagi pihak Kementerian Buruh ini akan memberikan nasihat-nasihat dan pandangan-pandangan supaya tindakan mogok itu tidak dapat dilakukan. Tetapi walau bagaimanapun, tindakan mogok ini boleh diteruskan dengan ada syarat-syarat, ada peraturan-peraturan atau kuasa yang

diberi oleh ahli-ahli kita sendiri. Jadi dengan keadaan ini tidak benarlah tuduhan yang mengatakan bahawa Rang Undang-undang ini tidak membenarkan pekerja-pekerja mogok.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan ini juga ada kaitan dengan nasib 12 juta manusia dalam tanahair kita ini, bukan untuk kalangan 750,000 pekerja. Saya percaya bahawa pekerja-pekerja dalam tanahair kita ini kalau diberi pandangan oleh ahli-ahli kesatuan sekerja dan juga oleh Kerajaan, mereka akan menerima dengan begitu baik sebab memikirkan bahawa kepentingan 12 juta rakyat Malaysia ini adalah perlu didahulukan daripada 750,000 kalangan pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, kalau dibebaskan dengan keadaan sekarang pihak pekerja atau kesatuan sekerja boleh membuat pemogokan dengan sewenang-wenangnya dengan satu masalah-masalah yang kecil sahaja terdiri daripada salahfaham atau daripada pembuangan seorang pekerja di kilang-kilang atau di mana-mana, mereka boleh membuat pemogokan dan mereka boleh juga membuat simpati pemogokan, sebagaimana yang terjadi pemogokan Syarikat Penerbangan Malaysia kita tempoh hari hingga simpati akan dilakukan oleh pekerja-pekerja di Pelabuhan Kelang. Ini satu masalah yang kalau kita biarkan keadaan ini berleluasa, itulah saya katakan tadi akan menyulitkan rakyat, akan menyusahkan pengusaha-pengusaha dalam tanahair kita ini walhal akan terlibat juga dengan sebab mogok ini kepada petani-petani kita, pekebun kecil kita, nelayan kita dan penduduk luar bandar dengan perkara-perkara yang patut dia terima dan dapat barang-barang itu tidak sampai ke tangan mereka. Dan inilah juga bermaksud dan kehendak parti-parti Pembangkang supaya rakyat gelisah dengan perbuatan-perbuatan yang dilakukan dan mereka membuat rakyat benci kepada Kerajaan. Dengan sebab itu, bagi rakyat di luar bandar saya katakan tadi, dia sangat mengharapkan supaya Kerajaan memberikan pembelaan hidupnya dengan memberikan pekerjaan melalui proses perindustrian.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tidak kemaskan Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja kita dalam negeri ini, penanam modal akan teragak-agak atau sangsi dan yang akan membantutkan proses perindustrian di negara ini. Kepada pihak Kesatuan Sekerja inilah yang dikehendakkannya dan juga bagi pihak

anti-nasional inilah yang dikehendakkannya supaya sebilangan besar rakyat dalam negeri ini tinggal dalam keadaan yang tidak puas hati, tinggal dalam keadaan menganggur, tinggal dalam keadaan macam-macam masalah yang tidak boleh diselesaikan oleh Kerajaan dan mereka kurang senang hati kalau sekiranya rakyat dalam negeri ini, terutama rakyat yang miskin ada mempunyai pekerjaan. Dengan keadaan ini Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dan percaya bahawa penanaman luar negeri akan meneruskan rancangannya ke dalam negeri kita ini, malahan pula pekerja-pekerja dalam negeri kita ini boleh dapat dengan senang dan tidak mempunyai sifat-sifat kasar sebagaimana setengah-setengah negara yang maju.

Saya ambil satu contoh sifat pekerja negeri yang maju dalam masalah tenaganya. Bila kita berkehendakkan dia selalu kena beri tip. Umpamanya, kalau kita singgah di Lapanganterbang London, orang yang mengambil beg barang-barang kita itu kena satu kali tip kita bayar; mesti dibayar, kalau tidak bayar tidak boleh; diletakkannya kepada kenderaan, orang kenderaan ini masukkan barang kita, selain daripada kita bayar upah kenderaan bayar lagi sekali upah angkat barang kita sampai ke pintu hotel. Bila sampai di pintu hotel pekerja-pekerja di hotel ini bawa barang-barang kita naik ke bilik kita, kita kena bayar tip lagi. Jadi inilah tabiat dan amalan-amalan buruh negeri yang maju. Kalau kita tidak beri tip ini, barang kita tidak diangkat. Jadi di negara kita ini sangat sesuai kerana orang-orangnya lemah lembut. Dengan sebab itulah penanam modal dari luar negeri sangat digalakkan datang ke mari.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beri peluang kepada rakan-rakan saya dan saya harap Rang Undang-undang ini dapat diluluskan dengan cepat, saya mengharapkan pihak Kementerian yang berkenaan supaya dapat memberikan pengertian yang lebih meluas kepada rakyat jelata dalam negeri ini melalui siberan-siberan am dan juga melalui akhbar-akhbar. Tetapi saya nampak akhbar pula kadang-kadang lebih membesar-besarkan atas apa tindakan yang dibuat oleh Kesatuan Sekerja dengan gambarnya, dengan ucapan David dipenuhi tetapi ucapan-ucapan kita dan pihak Menteri itu tidak begitu memuaskan.

Ini satu kejadian yang saya fikir kurang menyenangkan setengah rakyat. Saya mengharapkan bagi pihak siberan dapat memberikan kerjasama dengan Kerajaan dengan memberikan pengertian yang lebih luas dalam masalah dan tujuan Rang Undang-undang yang kita kemukakan ini. Dengan ini, saya menyokong Bil ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato Haji Ibrahim Yaacob.

4.32 ptg.

Dato Haji Ibrahim bin Haji Yaacob: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Bil ini untuk diluluskan dan saya hendak memberi pendapat saya. Apa-apa yang dibuat oleh Kerajaan kita sama ada Undang-undang Buruh, Kesatuan Sekerja dan undang-undang negara kita. Kerajaan bertujuan untuk mengelokkan rakyat yang berbilang kaum di negara ini. Pada saya Undang-undang yang dikemukakan oleh Menteri Buruh ini memperkuatkan lagi Kesatuan Sekerja supaya jangan bertindak sesuka hati sahaja membetulkan mana yang tidak baik dalam Undang-undang Buruh itu.

Kerajaan Barisan Nasional yang telah memerintah di negara ini belum lagi menindas rakyat di negara ini. Apa-apa yang tidak puas hati boleh disuarakan melalui wakil-wakil yang tertentu. Saya berharap kepada ahli-ahli Kesatuan Sekerja pandanglah negara ini sebagai negara kita sendiri dengan taat setia yang tidak berbelah bahagi kepada Kerajaan kita yang memerintah dengan demokrasi dan adil. Baca dahulu pindaan-pindaan yang dikemukakan oleh Kerajaan itu dengan hati yang tenang, bukan dengan hati yang marah dan panas.

Tuan Yang di-Pertua, saya sudah baca pindaan-pindaan ini, saya dapati banyak pindaan-pindaan yang menjelaskan kepada MTUC untuk keelokan MTUC. Apa yang saya sangat hairan ialah mengapa Kesatuan Sekerja berkeras atas pindaan-pindaan Undang-undang dengan mengadakan rapat umum dan berarak ke Parlimen ini. Ini tidak baik, menjatuhkan imej negara kita Malaysia, walhal negara kitalah yang banyak sekali dilawati oleh pembesar-pembesar dari dunia luar kerana mereka hairan menengok negara kita yang berbilang kaum; Malay, Chinese and Indian hidup dengan aman dan damai seperti adik beradik. Ini menunjukkan Kerajaan kita adil dan bertimbangrasa.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi boleh ditemui bila-bila masa kalau ada perkara-perkara yang sulit dan apa-apa perkara sahaja boleh dibetulkan dan dirundingkan. Kalau Kesatuan Sekerja bertindak liar, Kerajaan boleh bertindak lebih liar lagi, tetapi kita tidak mahu negeri kita huru-hara. Meja perundingan adalah yang sebaik-baiknya sekali. Saya harap kepada Kesatuan-kesatuan Sekerja fikir baik-baik dan pandang selalu keamanan dan ketenteraman negara kita. Kalau negara kita tidak tenteram, kacau sini, kacau sana, mogok sana, mogok sini, kerja pun tidak dapat dibuat, pembangunan-pembangunan dan apa-apa tidak dapat dijalankan. Siapa yang rugi? Bukan sahaja Kesatuan-kesatuan Sekerja yang rugi tetapi seluruh rakyat di negara kita ini susah dan kesudahannya bergaduh antara satu kaum dengan satu kaum yang lain. Minta dihindarkan Allah, jangan berlaku di negara kita ini lagi sebab semasa Jepun 3 tahun 8 bulan kita hidup sengsara, rakyat kebuluran, mati tidak makan; saya harap jangan berlaku lagi.

Kalau Kesatuan Sekerja ada kemusykilan, meja perundingan adalah sebaik-baiknya, bila-bila masa boleh dikemukakan apa yang tidak puas hati itu asalkan jangan bertindak liar. Kerajaan Barisan Nasional respect the MTUC dengan memberi 1hb Mei tiap-tiap tahun sebagai Hari Buruh. Hari itu mereka boleh rayakan dengan sebesar-besar asal jangan melampaui batas. Ini patut mereka mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional, tetapi tidak, mereka lupa-kan sahaja penghormatan ini sebab mengikut-kan hati yang panas.

Inilah pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Bil ini untuk diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan T. S. Gabriel.

4.37 ptg.

Tuan T. S. Gabriel: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengambil bahagian serta memberi sokongan kuat atas Rang Undang-undang untuk meminda Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang penting saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini serta Tuan Yang di-Pertua ialah

apabila pekerja-pekerja memilih pemimpin-pemimpin Kesatuan-kesatuan Sekerja di dalam Malaysia ini mereka patut memilih pemimpin-pemimpin yang jujur dan taat setia terhadap negara. Ini amat penting. Tetapi dengan amat dukacitanya lebih daripada 60% pemimpin-pemimpin yang berada dalam MTUC pada masa sekarang bukan seperti yang patut kita berkehendakkan waktu ini. Saya tidak tahu apa sebab. Kita pada masa sekarang mempunyai 3,300,000 pekerja-pekerja di dalam Malaysia. Daripada jumlah ini 564,000 adalah menjadi ahli dalam 374 buah Kesatuan-kesatuan Sekerja (Trade Unions) dan saya faham lebih kurang 9 orang pemimpin MTUC terdiri daripada parti DAP. Jadi suara yang betul-betul bukannya suara MTUC. Suara ini ialah suara DAP.

Apabila kita melantik pemimpin-pemimpin Trade Union yang juga menjadi pemimpin-pemimpin Parti Pembangkang mereka mesti menjalankan tugas kepentingan parti-parti dan image parti masing-masing bukan kepentingan negara atau kepentingan pekerja-pekerja keseluruhannya. Ini satu peluang yang amat besar dan saya belum biasa mendengar sehingga sekarang semenjak saya menjadi seorang Ahli Parlimen dari tahun 1969 belum biasa seorang pemimpin Trade Union dalam negara ini terdiri daripada ahli Parti Kerajaan memegang jawatan dalam kesatuan-kesatuan atau MTUC. Ini saya tidak tahu apa sebabnya. Sebab itu pemimpin-pemimpin Trade Union selalu tidak dapat melihat dasar-dasar yang kita jalankan terhadap pekerja-pekerja. We are unable to see eye to eye. Yang amat penting pada masa hadapan pekerja-pekerja seperti warganegara ini amat bertanggungjawab kepada negara memilih pemimpin-pemimpin yang dapat menjalankan tugas terhadap mereka sendiri iaitu pekerja-pekerja yang memilih mereka dan juga kepada kepentingan negara, bukan untuk mengeksploitasikan imej parti Pembangkang yang mereka wakili.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa kita memproses pembangunan negara sikap pekerja-pekerja adalah amat penting untuk sesebuah negara. Selepas Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Perdagangan dan Perindustrian memegang jawatannya beliau telah pergi ke beberapa buah negara luar untuk menarik pelabur-pelabur asing untuk mengadakan pelaburan di sini. Jikalau sesuatu kejadian

yang tidak sesuai berlaku di mana mereka dapat mengugut, menakut, tidak percaya, tidak ada confidence, jikalau ada satu-satu kejadian di sini seperti ekonomi negara tidak stabil oleh kerana ada huru-hara berlaku oleh pekerja-pekerja dan sebagainya, maka ekonomi negara tentu akan jatuh. Ini akan membawa kerugian yang amat besar. Jadi pekerja-pekerja adalah bertanggungjawab kepada ekonomi negara, ini pemimpin-pemimpin kesatuan sendiri lebih maklum.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengar, saya tidak tahu sama ada betul atau tidak, pagi tadi ada beberapa orang Melayu dari MTUC telah meletakkan jawatan. Saya tidak tahu apa sebabnya. Jika perkara ini betul mesti ada sebab-sebab tertentu mengapa beberapa orang pemimpin-pemimpin Melayu dari MTUC meletakkan jawatan dan Kerajaan patut mengambil satu langkah untuk menyiasat apa yang telah berlaku.

Saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan memberi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat dengan mengadakan Seksyen 40 di mana Kesatuan-kesatuan Sekerja mesti mempunyai kebenaran jika hendak mengadakan sesuatu prohibition against the formation or affiliation with consultative or similar body, sepatutnya kita telah menjalankan perkara ini dahulu. Sebagaimana Tuan Yang di-Pertua sedia maklum, ketua MTUC Malaysia juga memegang satu jawatan yang amat penting di peringkat antarabangsa dan dengan memegang jawatan itu beliau dapat menarik perhatian kesatuan-kesatuan antarabangsa kepada apa yang telah berlaku di negara kita untuk menjejaskan nama Kerajaan serta negara kita. Dengan adanya Seksyen 40 ini, tidak memberi peluang kepada mereka begitu sahaja untuk mengadakan sesuatu perhubungan dengan badan-badan kesatuan antarabangsa. Kerajaan patut mengawasi perhubungan pertumbuhan-pertumbuhan pekerja di Malaysia dengan badan-badan antarabangsa yang sedang diadakan sekarang. Kelmarin saya baca dalam suratkhbar tempatan mereka telah menghantar sepucuk surat rayuan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya menarik balik pindaan Rang Undang-undang Buruh ini.

Saya minta melalui Dewan yang mulia ini Perdana Menteri serta Timbalan Perdana Menteri juga Yang Berhormat Menteri Buruh

yang telah berjumpa dengan pemimpin-pemimpin Kesatuan dan atas soalan saya kelmarin Yang Berhormat Menteri Buruh memberitahu saya dan rakan-rakan saya lebih daripada 18 kali beliau dan pegawai-pegawai beliau telah berunding dengan pemimpin-pemimpin MTUC. Nampaknya mereka belum dan dengan sengajanya tidak mahu mengerti tujuan mengapa Kerajaan membawa Rang Undang-undang ini. Mereka dengan sengaja tidak mahu faham Kerajaan membawa Rang Undang-undang ini untuk kepentingan pekerja-pekerja.

Mengikut Clause 16 saya ingin memberi tahniah jika mereka ingin mogok mesti ada 2/3 daripada anggota-anggota pekerja-pekerja menyokong atau mengundi untuk mengadakan mogok. Ini patut oleh kerana mogok ialah satu perkara yang amat serius dan penting. Dan lebih daripada 2/3 pekerja-pekerja mesti tahu apa sebabnya tindakan mogok berlaku dalam negara ini dan sepatutnya mogok tidak harus berlaku. Bukan pemimpin-pemimpin parti Pembangkang mesti membuat syor kepada mereka dan besok mereka tutup atau go-slow. Dengan mengadakan Seksyen ini 2/3 daripada ahli-ahli mesti mengundi jika kehendaki mengadakan mogok. Saya harap sekali lagi pemimpin MTUC mesti membuat satu garis (draw a line) ke manakah mereka mesti memandang. Mereka adalah bertanggungjawab kepada negara, Tuan Yang di-Pertua. Negara kita ini sedang maju dan sistem kita di sini bukanlah seperti sistem yang ada di England. Mereka boleh buat apa juga mereka suka tetapi jikalau kita membenarkan seperti itu habis cita-cita dan hasrat-hasrat yang kita adakan.

Kita telah berbelanja berjuta-juta ringgit untuk kemajuan dan pembangunan negara. Jika tidak ada keamanan perindustrian habis hasrat dan cita-cita negara kita.

Saya harap pemimpin-pemimpin MTUC fikir baik-baik apa yang mereka buat dan saya harap pekerja-pekerja terutama sekali memberi kepercayaan atas syor-syor yang diberikan oleh Kerajaan kita. Dengan itu sekali lagi saya memberi sokongan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Rahmah binti Othman.

4.51 ptg.

Puan Rahmah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959 dan suatu Akta untuk meminda Akta Perhubungan Perusahaan 1967.

Dalam menyokong usul ini, saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, dan bersama-sama dengan rakan-rakan saya tadi yang telah menyebutkan berbagai masalah yang dihadapi dan juga falsafah yang di belakang pindaan ini sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad Arshad. Dan bagi saya agaknya tidaklah terkecuali untuk memberikan pandangan yang agak sama tetapi saya terlebih dahulu ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian yang berkenaan yang telah berusaha buat kali pertamanya semenjak kita mencapai kemerdekaan, satu cadangan perundangan dapat dibentangkan di Dewan ini. Dan perundangan ini dibuat bukanlah dalam masa 24 jam, tetapi saya percaya Kerajaan dan Kementerian yang berkenaan tentulah sudah mengkaji perkara-perkara tersebut yang hendak dipinda dan hendak menyesuaikan keadaan kedua akta ini, supaya wujudlah satu akta yang dapat difahami terutama sekali oleh pekerja-pekerja di negara ini.

Seperti yang kita semua maklum Malaysia adalah dalam proses perindustrian. Sambil banyak perusahaan-perusahaan wujud, tentulah bertambah ramai pula pekerja-pekerja. Apabila bilangan pekerja meningkat, pengaruh Kesatuan Sekerja sepatutnya berkembang bukan dari segi bilangan ahli sahaja tetapi yang lebih mustahak dari kualiti keahliannya dan juga pemimpin-pemimpinnya.

Hari ini semenjak Akta Perhubungan Perusahaan ini dan juga Ordinan Kesatuan Sekerja ini dibentangkan di dalam Dewan Rakyat bulan lalu, saya lihat pemimpin-pemimpin MTUC khasnya tidak banyak memperkatakan, tidak banyak mempersoalkan kononnya yang dikatakan kesilapan yang dibuat oleh pihak Kerajaan dalam usaha membentangkan Akta ini di dalam Dewan itu. Sebaliknya ada pula jurucakap-jurucakap mereka daripada Parti Pembangkang iaitu Parti DAP yang lebih bercakap dan yang kononnya Kerajaan meminda Rang Undang-undang dan Akta itu mengikut sesuka hati tanpa memikirkan kepentingan pekerja.

Dalam perkara ini saya tidak tahulah siapa yang jadi pekerja, siapa yang jadi pemimpin, dan adakah pemimpin-pemimpin itu betul-betul memahami Akta-akta ini ataupun sahaja hendak mengelirukan pekerja-pekerja kita supaya mereka menentang Kerajaan untuk kepentingan mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Kerajaan mempunyai kesedaran. Kesatuan Sekerja di negara ini adalah suatu kuasa yang besar. Mereka mempunyai tenaga yang besar bagi pembangunan sosial yang mesti dipupuk dan diawasi. Dan ia juga mempunyai potensi untuk menghancurkan negara jika dipimpin oleh pemimpin-pemimpin yang tidak bertanggungjawab.

Mengikut angka yang diberikan; sekarang terdapat 3.3 juta buruh-buruh yang digaji di dalam sektor ekonomi. Dari jumlah ini sebanyak 567,000 yang masuk ke dalam 374 buah Kesatuan Sekerja. Ini bermakna 17% daripada jumlah penduduk yang bergaji memasuki kesatuan sementara 83% lagi tidak.

Saya ingin bertanya kepada dalang-dalang yang sekarang ini heboh menyatakan Kerajaan itu anti pekerja, adakah suara mereka itu betul-betul untuk mengujudkan suatu tenaga pekerja yang berdisiplin, untuk menyelamatkan negara ini daripada keadaan yang kita dapat lihat hari ini seperti di negara-negara luar dan betul-betul mereka ini menjaga kepentingan pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang saya lihat dalam pemindaan ini mereka mengatakan kononnya masalah mogok ini diharamkan. Tetapi jika kita lihat mengenai dengan mogok, Seksyen 25A yang baru yang dicadangkan dalam Fasal 14 di samping memasukkan Seksyen 26 (3) dalam Ordinan-nya kerana memperuntukkan beberapa perkara yang perlu disatukan di dalam peraturan-peraturan Kesatuan Sekerja.

Yang demikian Seksyen 25A harus dibaca bersama dengan Seksyen 40 dalam Fasal 22 menggariskan peraturan-peraturan yang biasa diikuti di dalam pindaan mogok.

Tadi rakan saya Yang Berhormat Tuan T.S. Gabriel telah menyebutkan di antara syarat-syarat mogok ini sekarang tidak dapat dilakukan. Bukan bermakna mogok tidak boleh. Kerajaan tidak mengharamkan, mereka boleh mengadakan mogok tetapi ada

syaratnya iaitu tanpa mendapat persetujuan sekurang-kurangnya 2/3 daripada ahli-ahli yang layak mengundi. Adakah sekarang ini pegawai-pegawai Kesatuan Sekerja memberi penerangan yang jelas kepada pekerja-pekerjanya.

Dan perkara ini tidak boleh mogok atau lock-out, tidak boleh dirancangan atau diisytiharkan sehingga lebih 7 hari dari tarikh pendaftaran—kesatuan sekerja diberi tahu keputusan undi sulit. Pada pandangan saya di masa-masa yang lalu pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja terutama MTUC seolah-olah memberitahu kita semua ini bahawa rakyat ataupun ahli-ahli MTUC itu 100% tidak menyokong dasar Kerajaan dan mereka mengadakan berbagai rancangan untuk memburuk-burukkan. Ini menunjukkan mereka yang mengikut segala demonstrasi itu adalah orang-orang yang dapat digunakan oleh pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja. Amatlah malang, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini berlaku. Saya bersetuju dengan rakan-rakan saya tadi yang mengatakan patutnya perkara ini sudah lama dahulu kita buat. Kata pepatah Melayu: "sudah terantuk, baharu hendak tengadah". Beberapa kali sudah kita kena perkara-perkara seperti ini tetapi apakala kita sudah terdesak, baharulah kita dapat buat.

Ahli-ahli sekerja yang disebutkan tadi ada sebanyak 374 buah kesatuan. Saya berharap kepada Menteri yang berkenaan agar mengadakan satu usaha supaya mereka ini dapat diberikan penjelasan yang sebenarnya kepada pindaan-pindaan yang dibuat di dalam Dewan ini supaya keselamatan negara dan ketenteraman awam yang mustahak terjamin.

Seperkara lagi yang ingin saya sentuh yang tidak diperjuangkan oleh kesatuan-kesatuan sekerja ialah perkara tabung politik. Mereka menyebut perkara ini kerana ini ada kepentingan kepada pemimpin-pemimpin yang tertentu.

Sebelum tahun 1969 kesatuan sekerja yang ingin memperjuangkan matlamat-matlamat politik adalah dikehendaki di bawah Seksyen 52 menubuhkan tabung ini yang berasingan. Semenjak Ordinan ini dibuat dalam tahun 1959 tidak ada satu badan kesatuan sekerja yang menubuhkannya. Dalam tahun 1969 peruntukan itu dihapuskan. Dalam tahun yang sama juga satu pindaan telah diperkenalkan kepada Seksyen 28 Ordinan ini untuk menentukan bahawa seseorang itu tidak

dibenarkan bertindak sebagai seorang pegawai kesatuan sekerja atau di cawangan-nya jika ia juga seorang pegawai parti politik. Orang-orang yang diberi kuasa untuk menguruskan hal-hal parti politik dikenali sebagai "office-bearer" dan bukan officers seperti yang terdapat dalam kesatuan sekerja. Jadi Rang Undang-undang ini di dalam Fasal 2 (f) membetulkan keadaan ini. Peruntukan ini dapat mengasingkan kesatuan sekerja itu dengan parti politik. Dengan cara ini pegawai-pegawai dalam kesatuan sekerja dapat menumpukan tenaga dan masa sepenuhnya untuk membela pekerja-pekerja tetapi malangnya mereka menyuarakan suara yang agak lebih lantang kononnya Kerajaan menghapuskan tabung ini, memberi pengeliruan kepada orang ramai kononnya Kerajaan tidak adil menghapuskan tabung ini tanpa betul-betul memahami tujuan Kerajaan yang sebenarnya. Saya tidak faham sama ada mereka ini betul-betul faham ataupun mereka sengaja buat-buat tidak faham.

(Tuan (Timbalan) Yang di Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Seperkara lagi yang hendak sebutkan ialah Seksyen 40 berhubung dengan perhubungan antarabangsa. Kesatuan-kesatuan sekerja ada yang bergabung dengan kesatuan sekerja antarabangsa. Kepada Menteri yang berkenaan, saya mengucapkan tahniah kerana satu pindaan yang baharu telah didatangkan sekarang dan saya ingin mengingatkan kepada Menteri yang berkenaan awasilah pemimpin-pemimpin ini yang akan memburukkan, mereka ini akan menggunakan kesempatan ini oleh kerana mereka ada usaha affiliation dengan kesatuan-kesatuan antarabangsa, mereka akan keluar daripada negeri ini dan memburuk-burukkan keadaan buruh kononnya di negara ini sudah diclamp oleh Kerajaan sebagai golongan yang hendak dikuasai, maknanya pekerja-pekerja tidak ada kebebasan di negara ini. Saya berharap kepada Menteri supaya pemimpin-pemimpin ini diikuti jejak langkah mereka supaya apakala mereka balik ke negeri ini setelah kita dapat bukti, kita masukkan mereka ke tempat rumah rihat selama-lamanya.

Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi perkara yang hendak saya sebutkan tetapi pada hari ini oleh kerana perkara ini begitu memerlukan pandangan-pandangan rakan-rakan saya yang lain, saya rasa setakat inilah dahulu yang dapat saya sebutkan dan saya percaya

tentulah Kementerian akan berusaha sekarang ini dengan sedaya upayanya bersama-sama dengan Ahli-ahli Dewan ini untuk memberikan penerangan yang sejelas-jelasnya melalui semua mass-media supaya ahli-ahli kesatuan sekerja yang memerlukan panduan daripada pucuk pimpinan negara ini dapat bersama-sama dengan kita membangunkan negara ini, dapat bersama-sama dengan kita mengembangkan kesatuan sekerja yang sihat dan menjamin kepentingan negara ini.

Dengan itu, saya menyokong pindaan Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Puan Hajjah Salmah.

5.08 ptg.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussein: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya dalam membahaskan Rang Undang-undang suatu Akta untuk meminda Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959 ini, saya tidaklah hendak bercakap panjang, cuma ingin saya menyatakan, sebab kita semua tahu pada pengalaman yang lalu kegiatan mereka memang untuk menjaga pekerja-pekerja.

Apa yang dapat difahamkan sekarang adalah banyak terbawa pengaruh-pengaruh luar negeri kerana tindak-tanduk yang selalu ditonjolkan itu pada setiap kejadiannya. Kebanyakannya tidak beridentitikan negara ini hanya banyak mengikut contoh dan teori gerakan militan di negeri-negeri yang selalu mengadakan demonstrasi dan mogok, ini ialah kerana kebaikan daripada sebahagian pemimpin-pemimpin MTUC ini terdiri daripada Bumiputra. Yang paling mendukacitakan, Tuan Yang di-Pertua, tindakan-tindakan liar luar negeri setengah-setengah menjadi idaman pula bagi diamalkan oleh sebahagian ahli-ahli kesatuan ini dan juga selalu pula meneliti kekuatannya dengan contoh-contoh di luar negeri dan nasihat-nasihat pemimpin-pemimpin di luar negeri. Bahkan dalam masalah ini kadang-kadang mereka semua mengenyapkan nasihat-nasihat yang ada dalam negeri. Maka, Tuan Yang di-Pertua, kepada Kerajaan ingin saya nyatakan patutlah mengambil daya utama menjadikan pertubuhan ini bercorakkan Malaysia dengan menyesuaikan pergerakan-pergerakannya sama dengan kepentingan-kepentingan negara. Walaupun berlaku tidak puas hati jangan menjadi sebab kepada pemerintah untuk membuat tekanan

yang kuat, hanya tugas pemerintah ialah untuk membawa mereka menjunjung kehormatan dan perlembagaan negara ini. Dengan sendirinya tidaklah bertuan kepada orang luar sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, implikasi yang patut kita fikirkan MTUC mesti membetulkan orientasinya yang sudah-sudah ini, jangan sampai tidak mendapat kepercayaan pihak berkuasa dalam negeri ini. Bagi pihak Kerajaan pula sekali lagi saya ulangkan iaitu perundingan-perundingan perlulah berjalan lebih awal supaya pihak kesatuan dan pemerintah dapat berjalan dengan baik supaya tidak timbul apa masalah lagi di hadapan kita. Kepentingan dan kebaikan bagi pekerja-pekerja juga kepada bagi pihak pemerintah. Janganlah jadikan teknik Kerajaan hanya terus membuat Undang-undang tidak memberi peluang kepada setengah-setengah pihak untuk memikirkan sedalam-dalamnya dalam masalah ini. Inilah selalu yang menimbulkan penentangan yang mendukacitakan. Telatah Kerajaan sekarang amat kurang berjalan dengan jentera-jentera perundingan. Alangkah baiknya di masa akan datang sesuatu keputusan undang-undang itu yang hendak dibentangkan eloklah berjalan jentera-jentera perundingan ini dahulu, kerana jentera-jentera perundingan ini adalah amat mustahak sekali di dalam negara kita yang sedang bergerak ini. Ingatlah tindakan menekan, menghalang dan tuduhan-tuduhan itu adalah amat kurang memberi kesan.

Sekali lagi kita mesti ingatkan dalam masalah ini patutlah sama-sama memikirkan pihak Kerajaan dan pihak kesatuan untuk memberikan kepentingan dan kebaikan bersama. Maka baharulah kita dapat segala sesuatu implikasi dan tindakan di hadapan kita ini dapat berjalan dengan tidak menghadapi resah-gelisah, risau-merisau antara keadaan satu sama lain. Maka sekali lagi saya peringkatkan akhir kata-kata saya ini, jentera perundingan itu amat perlu dan mustahak sekali kepada pihak Kerajaan di segenap bidang dan segenap pihak apa yang dihadapkan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Raja Datuk Nong Chik.

5.15 ptg.

Raja Datuk Nong Chik bin Raja Ishak:

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong pindaan Rang Undang-undang ini. Saya mengucapkan tahniah kepada Menteri Buruh oleh kerana bersiap payung sebelum hujan.

Hari kelmarin kita telah berbahas berkenaan dengan Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Apa yang kita hendakkan kemajuan dan saya telah bercakap berkenaan dengan pertahanan negara dan juga di dalam rancangan-rancangan Kerajaan kita pada hari ini. Tenaga manusia, Tuan Yang di-Pertua, adalah penting. Tenaga manusia adalah penting untuk membangunkan negara. Jadi oleh kerana kita fikir di dalam perkhidmatan Kerajaan seperti pegawai-pegawai dan juga kakitangan Kerajaan yang lain tentera, polis dan sebagainya itu adalah tenaga manusia yang akan mempertahankan negara dan menghasilkan apa-apa juga pengeluaran negara.

Di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya pandang iaitu di dalam negara kita pada hari ini kita ada mempunyai musuh-musuh. Musuh-musuh di dalam negara inilah yang penting kita awasi. Siapakah musuh-musuh negara? Musuh negara ialah komunis di dalam negeri, baik pun di dalam hutan, di bawah tanah (underground) dan juga di luar negeri yang kita takut akan datang. Kita memang hendak peace, neutrality, prosperity dan sebagainya, tetapi kita menyangka bilabla masa musuh boleh masuk ke dalam negeri. Dengan sebab itu saya mengatakan sebelum apa-apa kejadian maka kita terpaksa siap payung sebelum hujan oleh kerana tenaga buruh ini boleh digunakan untuk perkara-perkara subversif pada hari akan datang.

Saya bukan mengatakan buruh ini telah dimasuki oleh anasir-anasir jahat, tetapi kita takut dengan sebab itu kita mengadakan payung sebelum hujan. Jikalau negeri misalnya dilanggar oleh musuh-musuh ataupun ada huruhara berlaku dalam negeri kita maka kesatuan-kesatuan sekerja yang tidak bertanggungjawab mengadakan mogok di sana, mogok di sini. Kerajaan menghadapi musuh dan inipun hendak dihadapi. Misalnya, di satu masa yang lampau sampah tidak dibuang kerana mogok, najis tidak dibuang oleh kerana mogok, siapa akan mengangkat

najis-najis itu nanti. Dengan sebab itu, Kerajaan terpaksa mengawasi di atas perkara ini. Oleh kerana itu, saya ingat pandangan Kerajaan ini bukan pandangan untuk hari ini, bukan lima tahun tetapi sepuluh tahun akan datang atau lima belas tahun yang akan datang. Pindaan Undang-undang ini dibuat bukan untuk mengancam dan bukan untuk menekan.

Kalau misalnya dibuat ini untuk menekan, saya tidak menyokong pindaan Rang Undang-undang ini. Oleh kerana hendak menekan buruh supaya buruh biar dicengkam oleh majikan, saya tidak suka sekali-kali menyokong Rang Undang-undang ini. Sebab, senjata buruh, Tuan Yang di-Pertua, ialah mogok, satu daripadanya ialah mogok selepas berunding dengan majikan oleh kerana majikan ingin hendak keuntungan yang lebih banyak lebih banyak lagi menekan, menghisap darah buruh, akhirnya maka tindakan mogok dijalankan oleh kaum buruh. Ini senjata mereka. Jikalau kita tidak benarkan perkara ini kita tidak mengikut kesatuan buruh antarabangsa, kerana kesatuan buruh antarabangsa yang dipimpin oleh Russia ada dan yang dipimpin oleh pihak demokrasi pun ada.

Dengan sebab itu di dalam Rang Undang-undang ini sebagaimana saya faham, Kerajaan tidak melarang sekali-kali untuk mogok. Jikalau 2/3 mengatakan mogok—mogok, boleh mogok satu minggu selepas itu, kemudian ditengok oleh Menteri, mogok ini bagaimana, apa tujuan mogok ini untuk menghuru-harakan negeri? Adakah mogok ini patut dibuat? Kalau mengikut undang-undang ini Menteri Buruh tidak boleh dengan kuku besi mengatakan: Sudah, tidak boleh mogok. Dia mesti berunding dengan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri. Tidak boleh pula Menteri Buruh ini anti-buruh, sebab Yang Berhormat Menteri ini juga saya tahu datangnya daripada orang rendah, orang biasa, macam saya pun datang dari orang biasa, takkan kita hendak menghentam buruh, buat apa, apa sebabnya. Saya suka kaum buruh dapat gaji yang lebih banyak, yang elok kedudukannya, dapat rumah dan sebagainya. Ini harapan kita semua, buat apa kita hendak menindas buruh. Inilah yang Kerajaan mengatakan tiap-tiap kali kita hendak meninggikan taraf hidup, siapa? Bukan taraf hidup orang-orang kaya—tidak, tetapi kita hendak meninggikan taraf hidup orang miskin.

Kalau buruh-buruh ini bekerja di kilang-kilang, majikan-majikan ini membuat keuntungan, kekayaan itu dibawa balik ke negerinya, sebab itu kita tekan buruh kita. Tentu sekali tidak. Takkan Menteri itu hendak buat begitu tetapi itu yang dikatakan kita hendak bertindak secara adil. Kita tengok misalnya kita ada sebuah kilang gelas. Buruh itu mesti tahu dan pemimpin buruh itu juga mesti tahu dalam kilang gelas, berapa harga beli pasir, berapa harga satu tan, berapa harga electricity, harga-harga yang lain—transport cost, segala-galanya. Ini terpaksalah ia mengkaji. Kemudian orang-orang ini pula apabila ia mengeluarkan modal takkan ia mengatakan tak payah buruh semua—tak apa, buruh kita boleh dapat, hendak meninggikan taraf hidup buruh, ambillah semua modal-modal, rugi-rugilah, takkan begitu pula.

Dalam negeri yang demokrasi yang sihat, kita hendak untung sekurang-kurangnya, kalau tak kurang, kita tak hendak rugi; kalau bank dapatkan 5-6%, kita pun sekurang-kurangnya hendakkan 4-5-6% keuntungan, kalau dapat 7%, selain dari itu barangkali 8%, buruh-buruh kita bolehlah mendapatkan gaji yang lebih pada dua tahun sekali, apabila diadakan mesyuarat. Ini disebabkan adanya pengeluaran-pengeluaran yang lebih banyak lagi dan juga dengan taat setia buruh itu di dalam satu-satu kilang. Ini mesti dikaji tetapi kalau diminta gaji sahaja lebih, tentu Menteri Buruh apabila majikan dan pekerja atau kesatuan buruh berjumpa dengan Menteri, ia tunjukkan segala kira-kira begini, macam mana saya hendak buat? Ini saya tidak boleh beri, kalau tidak, tutuplah kilang ini, apa jadi, jadilah. Kalau buat begitu misalnya, tutup satu-satu kilang; negeri rugi, pengeluaran tak ada, jadi buruh tidak dapat pakaian, kalau tidak begitu nanti buruh pun susah tidak dapat pekerjaan. Ini Menteri mesti memikirkan.

Inilah sebabnya maka difikirkan oleh Menteri, katanya tak boleh, kalau begini huru-hara negeri—tidak bolehlah, nanti lebih banyak buruh-buruh menganggur, sebab ketua kesatuan sekerja ini tidak memikirkan di atas perkara ini. Ini tidak boleh jadi. Tetapi kalau sudah begitu pula, lain-lain kilang hendak buat simpati mogok oleh kerana ada kesatuan pekerja gelas yang hendak mogok. Ini mesti difikirkan, itu adalah lain daripada yang lain. Ini satu contoh. Ada kilang kertas, ada kilang kain ataupun

radio dan televisyen. Ini mesti dikaji, misalnya kita bersimpati dengan mereka, kita beri ia makan sebulan, dua bulan—simpati biar ia jadi hal, kilang ditutup.

Kerajaan ini bukanlah untuk menyekat buruh—tidak. Jikalau majikan menekan buruh, kesatuan buruh boleh memberi laporan apa tekanan-tekanan yang majikan buat terhadap buruh. Misalnya seorang buruh dibuang kerja dengan tak fasal-fasal, tentu buruh ini boleh pergi mengadu, ada Pejabat Buruh yang dia boleh pergi mengadu ke sana. Kemudian, re-instate, Menteri boleh suruh pergi balik bekerja di sana, majikan terpaksa mengambil buruh itu balik. Tetapi jikalau seorang Pegawai Buruh itu dibuang kerja, kemudian semua hendak mogok ada sebab-sebab yang tertentu, ini tentulah tidak boleh, ada sebab-sebabnya. Jadi banyak perkara yang kena difikirkan oleh Kerajaan yang patut, maka barulah Kerajaan bertindak, bukannya hendak bertindak sewenang-wenangnya terhadap buruh yang mana dikatakan tadi yang ditentang oleh ketua-ketua kesatuan buruh itu.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan oleh rakan-rakan saya tadi iaitu negeri yang membangun, dengan sebab itu negeri yang membangun mestilah menengokkan supaya jangan buruh mogok. Saya ingat ada yang saya tidak bersetuju oleh kerana negeri yang sudah membangun macam negeri Italy, negeri yang bertamadun—ada yang mogok. Hendak naik kapal terbang dari Milan ke Rome, katanya kapal terbang sudah mogok, tidak boleh berjalan lagi. Banknya tiap-tiap hari mogok, kilang-kilangnya tiap-tiap hari mogok, itu negeri yang bertamadun. Negeri kita ini baru hendak maju, kita larang mogok—tidak bukan begitu. Mereka boleh mogok tetapi kalau sudah mogok sahaja, kerjanya apa pun tak jadi. Itulah sebabnya negeri Italy sungguhpun negeri itu bertamadun tetapi keadaan negeri Italy itu adalah lain daripada negeri Eropah, penghidupan rakyatnya lebih rendah lagi daripada negeri-negeri yang lain. Dengan sebab itu maka kita di sini kita fikirkan iaitu kesatuan sekerja ini boleh mogok tetapi mogok dengan secara yang dikatakan tadi yang patut, yang difikirkan betul-betul, sesudah itu barulah dibenarkan oleh Kerajaan.

Saya tidak hendak bercakap panjang di atas perkara ini oleh kerana saya dapati apa-apa pindaan yang dibuat oleh Kerajaan

oleh setengah pemimpin-pemimpin mereka. Sudah jelas bahawa dalam setengah Union khususnya yang dikuasai oleh pegawai-pegawai yang digajikan oleh Kesatuan-kesatuan itu, ahli-ahli tidak diberitahu cara mana wang kesatuan mereka digunakan, ataupun diberi peluang yang berdemokratik dan penuh untuk membuang undi mereka di atas perkara-perkara seperti pilihan ketua-ketua, tindakan mogok ataupun perbelanjaan wang mereka dalam beberapa projek yang dianjurkan oleh pegawai-pegawai itu. Pegawai-pegawai Kesatuan yang teriak lebih kuat mengemai pindaan-pindaan ini ialah mereka yang menghasutkan ahli-ahli mereka lebih banyak.

Jadi, pindaan-pindaan yang boleh menentukan dan terus menjamin hak-hak ahli Kesatuan adalah satu yang penting. Ahli-ahli biasa haruslah menyambut baik pindaan-pindaan seperti ini.

Ada setengah pemimpin-pemimpin kesatuan yang ingin, dan sudah pada masa yang lampau, menggunakan wang dan tenaga pergerakan kesatuan sekerja untuk kepentingan politik mereka atau Parti mereka sendiri. Saya takut sudahpun terjadi kebenaran bahawa MTUC sekarang ini adalah dipengaruhi dan dikuasai oleh pemimpin DAP. Naib Presiden, Setiausaha Agung dan Timbalan Setiausaha Agung MTUC adalah terdiri daripada Parti DAP. Dan mereka inilah, yang sekarang ini, sibuk mengaturkan protes dan lari ke merata negara menganjurkan picketing dan mesyuarat-mesyuarat demonstrasi terhadap Undang-undang Buruh. Kerana mereka sudahpun mula takut bahawa kuasa mereka ini akan terhad dan terikat dengan pindaan-pindaan ini. Saya harap pemimpin-pemimpin lain yang bertanggungjawab dan tidak kena-mengena dengan politik, seperti Dr P. P. Narayanan dan lain-lain, mestilah ikhtiar penuh untuk menyelamatkan pergerakan kesatuan sekerja kita daripada mereka ini. Mereka ini hanya akan merosakkan trade union movement kita dan menimbulkan perasaan benci di kalangan rakyat pada amnya terhadap pergerakan pekerja kita.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan kita mestilah sedar dan berjaga-jaga terhadap kejadian seperti itu. Saya sendiri yakin dan percaya bahawa pergerakan kesatuan sekerja adalah satu yang penting dalam sebuah negara yang membangun seperti negara kita. Hanya dengan adanya pergerakan itu,

pekerja-pekerja kita akan dapat perlindungan daripada tindakan eksploitasi pihak-pihak kapitalis dan majikan. Kerajaan sendiri tidak boleh menjaga kepentingan ini di semua tempat pekerjaan, walaupun ada undang-undang dan pegawai-pegawai yang ramai.

Tetapi apa yang kita mesti jaga dan mengelakkan ialah bahawa pemimpin-pemimpin yang tidak bertanggungjawab dan mempunyai impian politik tidak akan menjadikan pergerakan pekerja kita itu sebagai alat persendirian mereka, seperti berlaku dalam negara-negara yang sudah maju. Tidak ada satu hari pun di England atau Australia yang tidak dilanda oleh mogok. Semangat keinginan untuk bekerja sudah hilang langsung dari fikiran kesatuan-kesatuan ini. Tambahan pula, dengan sikap seperti itu, kedudukan ekonomi negara-negara itu telah sangat buruk. Dengan demikian, rakyat yang biasa di negara-negara itu sudah mula mendesak Kerajaan mereka untuk membawa undang-undang yang dapat menyelamatkan kehidupan mereka dan negara dan maruah mereka. Tak usahlah kita membawa keadaan dan penyakit seperti itu ke negara Malaysia yang kita cintai. Tak usahlah kita membenarkan satu puak yang kecil di kalangan pimpinan kesatuan sekerja menjalankan kuasa dan tindakan mereka untuk memburukkan nama baik dan kesejahteraan negara kita dan pekerja-pekerja kita. Sekian, terima kasih.

5.51 ptg.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang Yang di-Pertua, saya turut menyokong Rang Undang-undang untuk meminda Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959.

Tuan Yang di-Pertua, ada 3-4 perkara saya rasa penting yang harus kita berhati-hati dan membuat analisa yang mendalam bagi menyokong pindaan. Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja ini setelah 21 tahun kita lahirkan dalam negeri ini, yakni pada tahun 1959, sekarang tahun 1980. Sepatutnya 10 tahun dahulu kita harus pinda undang-undang yang seperti ini demi menyelamatkan keutuhan negara secara menyeluruh. Tetapi kita masih belum terlambat walaupun satu peristiwa titik hitam dibuat oleh Kesatuan Sekerja dalam negeri ini yang terjadi pada MAS dahulu yang akan menghancurkan ekonomi negeri ini dan yang akan menghancurkan harapan 12 million penduduk dari

semua bangsa dalam negeri ini. Keselamatan, ketenteraman, pelajaran, keutuhan penduduk dan perekonomian kita telah ditunjukkan oleh Kesatuan Sekerja. Maka perbuatan ini yang harus kita analisa, tidak payah kita sebut masa "Hartal" semasa British dahulu, kita sebut masa kita sekarang yang baru ditunjukkan oleh Kesatuan Sekerja. Sebab itu adil kalau kita memperkatakan apa pendirian Kesatuan Sekerja kita yang lahir baru-baru ini dan yang menentang apa-apa Akta yang hendak kita buat.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita bercakap mengenai Kesatuan Sekerja, kita akan mengaitkan kesatuan sekerja seluruh dunia mahupun negeri-negeri yang bertabir besi, atau negeri yang berkuku besi yang tidak membenarkan kesatuan sekerja membuat sewenang-wenangnya. Mahupun negeri yang mengaku jaguh demokrasi dalam dunia, katalah di England, kita tengok mereka hampir-hampir lumpuh; satu negeri seperti Great Britain iaitu negeri yang matahari tidak jatuh yakni satu negara yang paling besar—Empire, hancur musnah dalam bahagian ekonomi negeri itu dan Kerajaan yang teragung dahulu hampir-hampir musnah oleh gerakan kesatuan sekerja yang terlalu demokrasi. Ini menjadi contoh kepada semua kita ahli fikir, negarawan dalam negeri ini menghadapi kesatuan sekerja yang kononnya 560,000 ahli dalam negeri ini, yang mereka mesti tahu adalah kewajipan Kerajaan kita yang dipilih oleh rakyat yang pada hari ini kita hendak kanunkan dalam undang-undang kita ini adalah disokong oleh rakyat, undang-undang yang kita buat sekarang ini yang sebenarnya adalah disokong oleh rakyat 12 million dalam negeri ini supaya keselamatan, ketenteraman, keutuhan ekonomi dan kesentosaan, keharmonian negara.

Sebab itu saya tidak menafikan kesatuan sekerja mesti wujud dalam negeri ini sebab negeri-negeri yang berdemokrasi, negeri-negeri yang bijak pandai tidak akan meruntuhkan kesatuan sekerja. Tetapi kesatuan sekerja negeri ini kita mesti tilik, dan banyak faktor yang harus kita fikirkan. Kita ada berbilang kaum, perkara-perkara yang kecil boleh membawa satu emotional yang merosakkan negara.

Kita ada berbagai-bagai faktor yang membahayakan negeri kita seperti subversif komunis, subversif dadah, ugama pun kadang-kadang jadi macam-macam dalam

negeri kita ini. Daripada semua faktor ini barulah kita melihat ke manakah kita harus beri jalan kepada kesatuan buruh dalam negeri kita ini. Jadi adillah saya berkata kepada lebih kurang 600,000 kaum buruh semuanya Parlimen kita ini memberi mereka penuh keyakinan supaya mereka terus hidup sebagai kesatuan buruh ala-Malaysia, bukan seperti kesatuan buruh ala-Eropah atau ala negeri berkuku besi.

Jadi kesatuan-kesatuan sekerja hendaklah faham bahawa Ahli-ahli Parlimen bukannya seperti anjing yang menyalak (barking dogs) seperti yang dikatakan oleh seorang ketua MTUC. Saya harap dia tarik balik, bukan sahaja tarik balik tetapi meminta maaf, kalau tidak kesatuan sekerja ini adalah memalukan negeri ini. Jangan difikirkan Ahli Parlimen ini rubber stamp ataupun Ahli Parlimen ini memandang di bawah paya. Tiap-tiap seorang Ahli Parlimen adalah duduk memandang jauh ke dunia luas, memandang jauh ke seluruh negara dalam dunia ini, memerhati apa pemerintahan di utara, di khutub, di selatan dengan penuh waspada dan penuh hati-hati.

Saya menafikan tuduhan dari sebarang kesatuan sekerja ataupun sebarang kesatuan-kesatuan dalam negeri ini yang menuduh Ahli Parlimen ini sebagai "pak turut" ataupun seorang yang tidak memandang jauh dalam memutuskan sesuatu perkara. Sebab itu saya tegaskan kepada siapa juga kesatuan-kesatuan sekerja; saya bercakap ini tidak menuju kepada semua tetapi saya tujukan kepada ketua-ketua yang tidak bertanggungjawab yang menuduh Ahli Parlimen semacam itu, supaya menarik balik sebagai seorang yang gentleman atau sebagai seorang yang dikatakan ada mempunyai pelajaran. Namanya Thillainathan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Dia telah tarik balik.

Tuan Ibrahim bin Abdullah: Ya, dia telah tarik balik.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah mendengar dengan teliti ceramah Yang Berhormat Menteri Buruh bukan sahaja dalam pre-Council tetapi ceramah yang baru-baru ini diberikannya, sambil saya mengikuti naskhah-naskhah Rang Undang-undang yang ada pada hari ini, saya rasa kesatuan-kesatuan buruh di negeri ini cukup baik, cukup mendapat

tempat. Dia boleh bermesyuarat, boleh berkumpul, boleh memanggil orang masuk kesatuannya, mengadakan "Hartal" atau mogok pun boleh. Apakah itu tidak sihat lagi? Kerajaan tidak memberi satu demokrasi kepada mereka? Tolong beritahu saya tidakkah ini demokrasi?

Apa yang dikehendaki oleh kesatuan buruh dalam dunia ini adalah 4 perkara yang mana tidak pernah disekat dalam Akta kita ini iaitu boleh berkumpul, boleh bercakap, boleh bermesyuarat dan boleh mogok. Empat perkara penting ini ada diberi oleh Akta kita ini, tidak disekat. Adakah ini tidak baik, tidak demokratik? Kalau ada salah satu daripada 4 perkara ini disekat, ditegah, tidak dibenarkan, mungkin itu satu perkara yang kurang bijaksana tetapi keempat-empat perkara itu ada. Tetapi sebagaimana saya kata tadi demi keutuhan negara, keamanan, keharmonian, pembangunan negara kita dan demi keutuhan generasi kita 12 million dalam Malaysia ini kita mesti mengikut peraturan yang bersesuaian dengan negeri kita sendiri. Sebab itulah kita adakan Rang Undang-undang ini sedikit sebanyak bagi menyelamatkan 560,000 orang itu yang tidak berdosa. Saya yakin kalau 560,000 orang buruh yang ada dalam negeri ini meneliti sungguh-sungguh pindaan Undang-undang ini mereka akan patuh dan bersyukur kepada Allah sebab mereka telah diberi dengan beberapa kebaikan dan apa yang mereka tuntutan ada di dalamnya. Tetapi saya cukup yakin 80% pengikut-pengikutnya belum mengikut secara menyeluruh apa kebaikan yang telah diberikan oleh Kerajaan dalam Akta ini.

Saya amatlah dukacita kalau ketua-ketua mereka ini, kerana faedah diri dan kerana sudah dihasut oleh parti Pembangkang yang hendak popular dan cuba hendak merampas Kerajaan Negeri ini, saya tidak tahu, itu lain. Kalaulah penyelewengan macam ini digunakannya, sudah sampai masanya bukan Akta ini sahaja harus dipinda barangkali kita terpaksa membuat satu Akta yang lebih bersesuaian macam undang-undang di negeri jiran kita tangkap terus 3, 4 orang yang jahat ini sebab mereka akan membunuh 12 million orang lagi. Sebab kata orang Latin suara orang ramai suara Tuhan, suara orang ramai yang memerlukan kebaikan, keamanan, kesejahteraan, keluhuran negaranya, itu adalah suara Tuhan.

Adakah kita tertakluk kepada sekelompok manusia yang hendak mengelirukan? Kepada seluruh anak-anak kecil, seluruh orang tua yang tidak berdosa, seluruh bangsa kita semua kaum dalam negeri ini berkehendakkan keharmonian, berkehendakkan kebaikan maka dipusingkan oleh 3, 4 orang yang hendak mengambil faedah diri. Adillah orang ini kalau sampai had yang sudah melanggar peraturan ini harus kita ubah Akta ini, terus tangkap dan disimpan dia. Tetapi saya tidak percaya Kerajaan demokrasi di bawah pimpinan Dato Hussein Onn hendak bersikap semacam itu. Sebab kita tahu bapak pemimpin kita ini orang yang luhur kepada undang-undang. Walau bagaimanapun, dia mahu mengikut undang-undang yang sempurna yang sihat di bawah kuasa Tuhan yang maha adil, sebagaimana kita bersumpah dalam Dewan Negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ringkaskan sedikit sebab saya sudah bercakap banyak untuk memberi peluang kepada sahabat saya yang lain. Saya hendak ulang balik kalaulah terjadi semula Kesatuan Sekerja ini kita beri mereka terlampau demokrasi dia telah balik keamanan dan kesejahteraan yang kita banggakan dalam negeri ini, seluruh dunia Eropah, Amerika, Afrika, Australia atau mana-mana benua dalam dunia ini yang kita pergi lihat, saya tidak banyak melihat benua tetapi sudah tiga benua yang sudah saya lihat, saya bersyukur kepada bumi kita Malaysia yang alam semula jadinya begini indah, cantik, makmur, bahagia dan penduduknya harmoni. Alangkah malangnya kalau kita dengan keadaan negara yang begini baik, bagus, susah hendak cari negeri lain yang serupa dengan negeri kita ini sehinggakan suasana hawanya pun boleh duduk sepanjang masa.

Kalau kita pergi ke negeri-negeri lain seperti Eropah atau lain-lain negeri ada masa-masa yang kita boleh tahan, ada masa-masa tidak boleh tahan dari segi makanan atau apa-apa yang lain, alangkah nikmatnya negeri kita ini. Tetapi alangkah sedihnya kalau berlaku segelintir, ini saya tidak hendak tuduh 560,000 orang ini, tidak, bukannya ramai tetapi sedikit sahaja, segelintir manusia hendak memusingbalikkan keadaan-keadaan dalam negeri kita ini menerusi kesatuan yang semacam ini yang sebagai saya kata contoh dalam MAS hari itu saya memandang ini amat sedih dan amat memeranjatkan kepada

orang yang melakukan ini, sampai hati dia. Di segi rohani jiwa yang menangis berkehendakkan keamanan, kesempurnaan, kita mesti menangis kerana perbuatan orang yang amat bahaya macam ini. Kalau lamalah MAS itu berjalan dahulu, lumpuhlah negeri kita ini. Kebaikan, keharmonian kita hancur musnah dengan sendirinya. Apa lagi kalau sudah melarat kepada keretapi kita stop, industri kita stop, ini semua stop, kalau kita biarkan, kalau lambat Akta ini dijalankan cubalah saudara-saudara bayangkan, bukan sahaja musuh komunis subversif yang lain tetapi dengan cara ini juga boleh mencetuskan negeri ini balik macam serba tidak kena dan serba tidak sihat.

Sekianlah, Tuan Yang di-Pertua, saya harap suara ini akan terdengar juga ke seluruh buruh. Saya harap panggilan ini, nafiri yang kita tiup ini akan terdengar juga kepada seluruh buruh dalam negara ini supaya mereka lekas sedar sebab saya tahu kebanyakan saudara-saudara buruh tidak berdosa, mengikut saya, tetapi ada dimainkan oleh segelintir dan lebih malangnya dimainkan oleh pemimpin-pemimpin yang hendak bermegah di dalam politik, yang hendak merampas kuasa negeri ini secara kuku besi ataupun secara keadaan yang mengejutkan kita. Jadi hendaknya suara ini, "wahai sekalian buruh di seluruh tanahair, sedarilah, demi kepentingan negara, bangsa kita 12 million di seluruh Malaysia dan termasuk saudara-saudara yang 560,000." Adalah kami akui, kami Ahli-ahli Parlimen ini memang menyuarakan supaya tiap-tiap saudara maju dalam ekonomi, maju dalam pelajaran, kami sama sebagaimana kata Menteri saya menyokong bukan rumah tetapi dalam semua bidang, pelajaran, kesihatan, kebebasan beragama dalam semua bidang kami bersama, menyokong saudara-saudara buruh semua sebagai yang digalakkan oleh Kerajaan kami yang memerintah yang kami dohong sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kamarul Ariffin.

6.06 ptg.

Tuan Kamarul Ariffin bin Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya mulanya tidak bercadang hendak bercakap di dalam

masalah yang kita hadapi sekarang. Tetapi kalau tidak bercakap di bawah Bil yang begitu penting, rasa saya tidak kena pada tempatnya.

Rang Undang-undang ini telah mendapat perhatian ramai sama ada pandangan mereka terhadap Rang Undang-undang itu betul atau tidak, itu satu perkara lain. Tetapi tidak boleh dinafikan bahawa ini telah mendapat perhatian ramai bukan sahaja di negara kita tetapi mungkin di luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap kita rakyat sejati Malaysia mempunyai selain daripada hak, mempunyai tanggungjawab dan kewajipan. Saya sebagai Ahli Dewan Negara saya rasa saya mempunyai kewajipan dan saya terpaksa bercakap sedikit sebanyak dalam hal ini.

Yang Berhormat Menteri yang mengemukakan Rang Undang-undang ini juga mempunyai kewajipan sebagai seorang Ahli Dewan Rakyat yang dipilih dan dilantik menjadi Menteri mentadbirkan Kerajaan. Ia juga mempunyai kewajipan dan tanggungjawab. Saya percaya majikan juga mempunyai tanggungjawab dan kewajipan tidak kurang tanggungjawab dan kewajipan yang mesti disandang oleh pekerja sendiri. Dengan erti kata lain tiap-tiap rakyat mempunyai tanggungjawab dan kewajipan terutama sekali bila kita menghadapi Bil semacam ini. Kalau ada di antara sahabat-sahabat saya yang dihormat dalam Dewan ini mengatakan Rang Undang-undang ini satu Rang Undang-undang yang senang, mungkin bagi mereka senang, tetapi bagi saya baikpun telah dibaca berkali-kali, dirojok kepada Undang-undang Ibu dan sebagainya, ini satu Rang Undang-undang yang bukannya senang difaham dan boleh mengelirukan. Itulah sebabnya bila kita menghadapi Rang Undang-undang sedemikian, kita mesti mengerti apakah yang sebenarnya dimaksudkan. Apakah tujuan yang kita membawa pindaan kepada Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959. Biar kita berhenti sebentar dan bertanya apakah sebabnya. Undang-undang yang kita perbuat pada tahun 1959 iaitu dua tahun selepas negara kita mencapai kemerdekaan adalah undang-undang yang lebih baik yang telah dibuat di zaman penjajah dahulu iaitu Trade Unions Enactment 1940 seperti yang dipinda atau seperti yang dipakai di bawah Trade Unions Ordinance 1946.

Peruntukan-peruntukan yang dibuat pada tahun 1959 adalah lebih baik daripada undang-undang yang dibuat di masa penjajah dahulu. Kerana apa kita buat? Kerana kita mahu memberi hak-hak pekerja supaya pekerja-pekerja dilindungi. Dan itulah sebabnya sebagai negara yang sudah merdeka, kita menjamin hak-hak pekerja dan membaiki lagi kedudukan mereka.

Kerajaan pada tahun 1959 hinggalah Kerajaan yang memerintah sekarang ini tahun 1980 adalah Kerajaan yang sama. Kalau dulu hanya digelar Alliance Party tetapi sekarang Barisan Nasional. Tetapi isinya sama, falsafahnya sama, tidak ada berbeza. Jadi saya tidak mengerti jikalau ada orang yang mengatakan peruntukan-peruntukan di bawah pindaan yang dikemukakan ini menentang pekerja-pekerja. Jikalau ada tuduhan sedemikian, saya tidak mengerti kenapa tuduhan-tuduhan begitu timbul. Jikalau Kerajaan tidak bersetuju dengan kesatuan sekerja, Kerajaan yang mempunyai kuasa majoriti bila-bila masa sahaja boleh memansuhkan undang-undang itu, tetapi Kerajaan tidak berbuat demikian.

Jadi, saya bertanya kenapa kita bawa pindaan sekarang ini. Apa sebabnya kita tidak lengkapkan pada tahun 1969; hanya tahun 1980 sahaja baru kita bawa pindaan. Sudah tentu perkara-perkara yang berlaku sebelum pada tahun ini mungkin tidak nampak, tetapi apa yang jelas kepada kita ialah apa jua perkara yang berlaku di negara kita, kita yang akan menyelesaikannya. Kita tidak boleh mengikut undang-undang di negara lain untuk menyelesaikan masalah kita. Kalau kita susah, tidak ada orang yang hendak menolong kita. Tanggungjawab itu kepada kita. Dan jikalau ada orang yang cuba hendak mengikut-ikut dan mengatakan kita mesti mengikut undang-undang yang telah diluluskan oleh negara lain, saya tidak bersetuju kerana masalah pekerja di negara lain tidak sama dengan masalah pekerja di negara kita. Tidak tahulah jikalau ada mereka yang memang suka mengikut seruan komunisma yang mengatakan "workers of the world unite" atau "semua pekerja di dunia bersatu", tidak tahulah saya. Kalau itu fahaman mereka, saya suka meminta supaya Kerajaan memerhati berat di atas masalah itu.

Tetapi saya tidak percaya pemimpin jujur yang kita ada di dalam kesatuan sekerja kita sanggup berbuat demikian. Kita mesti melihat

atas masalah pekerja-pekerja kita. Kita tak usah hiraukan apa yang hendak berlaku di negara lain kerana mereka mempunyai cara-cara menyelesaikannya atau cara-cara menghancurkannya. Tetapi tanggungjawab kita terhadap pekerja-pekerja kita itu di tangan kita. Dan saya rasa kita tidak akan bertanggungjawab jikalau kita membiarkan gejala-gejala buruk berlaku untuk menjahanamkan apa yang setakat ini kita telah binakan. Kita tidak boleh hendak menafikan yang semenjak kemerdekaan negara kita telah mencapai taraf yang baik. Ekonomi yang baik. Gaji yang lebih baik didapati oleh pekerja-pekerja kita. Itu tidak boleh hendak dinafikan.

Pertumbuhan ekonomi kita makin kuat. Tetapi banyak lagi masalah yang kita belum selesaikan. Kalau kita pandang kepada kadar pengangguran kita, ini masih tinggi lagi—masih tinggi lagi. Pada tahun 1979 mengikut Laporan Bank Negara yang terakhir sekali kadar pengangguran di negara kita ialah 6.1%. Hanya turun daripada tahun 1978 dengan .1%. Dengan ertikata lain, pada tahun 1978 kadar pengangguran kita (unemployment rate) kita ialah 6.2% dan pada tahun 1979 ialah 6.1%. Masih tinggi lagi. Kalau kita bandingkan dengan negara-negara lain, umpamanya, Jepun pada tahun 1979 kadar penganggurannya hanya 2.1% sahaja berbanding pada tahun 1978 2.2%. Jerman, 3.8% pada tahun 1979. Jadi, selagi kita mempunyai masalah pengangguran yang tinggi, maka mestilah kita mencari solusi kita sendiri. Kita mahukan tiap-tiap rakyat kita yang berkeupayaan bekerja, ada peluang bekerja.

Seperti di negara Switzerland, mereka boleh dikatakan tidak mempunyai kadar pengangguran. Macam-macam kerja boleh dapat. Masalahnya mereka kurang tenaga pekerja, mereka terpaksa mengimport tenaga pekerja daripada luar negara. Bagi kita, kita masih mempunyai masalah itu. Dan jikalau kita hendak meninggikan taraf hidup kita, kita tidak boleh tidak mesti menghadapi masalah itu dan menurunkan kadar pengangguran kita dan bagaimanakah kita hendak mengurangkan kadar pengangguran kita? Inilah sebabnya kita mengadakan berbagai-bagai rancangan pekerjaan. Kita menjemput modal dari luar datang. Bukan kita senang dengan modal luar datang, tetapi mereka datang kerana apa? Kerana kita juga, kerana kita mahu, supaya peluang pekerjaan itu ada

Kita mahu membina banyak lagi kilang-kilang, membuka ladang-ladang dan berbagai jenis-jenis pekerjaan. Tetapi jikalau usaha-usaha ini sengaja dihalang atau terus dibinasakan, saya tidak faham logik itu, kecuali mereka itu berniat busuk atau berniat jahat terhadap negara kita.

Itulah sebabnya, Tuan Yang di-Pertua, saya mengatakan pada awal tadi, ini tanggungjawab kita sebagai rakyat sejati untuk mengerti masalah kita, janganlah kita terikut-ikut dengan apa yang dibuat di negara lain, tidak boleh. Kita mestilah menyelesaikan masalah kita dengan cara kita, cara yang menasabah dan wajar. Saya tidak percaya Kerajaan yang ada sekarang yang telah memegang teraju semenjak kita merdeka mahu dengan sewenang-wenangnya menindas pekerja-pekerja, itu memang tidak langsung masuk di akal kita. Kalaupun itu tujuan Kerajaan ini memerintah sudah lama Kerajaan ini dijatuhkan oleh rakyat sendiri. Tetapi pilihanraya demi pilihanraya Kerajaan ini juga disokong oleh rakyat. Jadi, saya tidak percaya yang Kerajaan mempunyai niat yang jahat terhadap pekerja-pekerja, baik kesatuan sekerja, sebaliknya Kerajaan menggalakkan penubuhan kesatuan sekerja yang sihat, itulah yang kita kehendaki, kerana untuk menjayakan apa-apa jua perusahaan kita memerlukan kerjasama yang erat daripada pekerja, daripada majikan dan daripada pentadbir, semuanya memerlukan kerjasama yang erat. Kalau tidak, kita tidak boleh menjayakan tugas-tugas itu. Dan di sinilah saya suka menyeru kepada semua baik kepada majikan, baik kepada pekerja dan juga kepada Kerajaan sendiri supaya bila kita menghadapi masalah ini kita menghadapi dengan tujuan hendak menyelesaikan secara kita, secara falsafah yang kita mengerti dan bukannya kita terpengaruh dengan kata-kata orang luar, nasihat-nasihat daripada badan-badan luar. Nampaknya perkara semacam ini telah berlaku. Dan saya tidak hairan Kerajaan mengadakan satu peruntukan di dalam Bill ini yang mengatakan kalau hendak diadakan kaitan dengan badan-badan luar, maka perlulah Pendaftar Kesatuan Sekerja mengetahui masalah itu.

Kita telah lihat peristiwa yang telah berlaku di negara kita sendiri yang mana nasihat, mungkin hasutan daripada badan-badan luar ini telah merosakkan, bukan sahaja ekonomi negara tetapi juga mata pencarian pekerja-

pekerja sendiri. Jadi siapa yang rugi, negara kita yang rugi dan pekerja kita sendiri yang rugi, bukannya orang yang datang daripada luar. Dia dapat gaji, dia dapat imbuhan, dia dapat nama kononnya. Itulah sebabnya sekali lagi saya katakan, masalah penyelesaian di negara kita biarlah diselesaikan cara kita, cara perundingan, cara muafakat yang telah menjadi kelaziman bagi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, bila saya lihat daripada perkembangan dalam masalah ini, ini memang menggalakkan. Pada tahun lepas umpamanya mengikut Laporan Tahunan Bank Negara kita, 257 perjanjian upah bersama yang meliputi seramai 207,500 orang pekerja telah dipersetujui berbanding dengan 215 perjanjian yang melibatkan seramai 49,000 orang pekerja dalam tahun 1978. Sistem yang kita jalankan itu sudah baik dan janganlah ada pula orang yang sekarang sanggup menghalang dan memburuk-burukkan lagi, mengeruhkan lagi suasana yang sudah baik. Barang siapa yang mengambil berat mengkaji kedudukan ini boleh mengetahui bahawa tahun demi tahun kedudukan kita bertambah baik. Dalam bidang mogok sahaja sudah nampak bahawa angka mogok itu sendiri turun. Di sini juga disebutkan:

"Dalam tahun 1979 ini sebanyak 482 pertikaian perusahaan telah dilaporkan berbanding dengan 516 pertikaian dalam tahun 1978. Sementara bilangan mogok telah jatuh dari 36 kepada 28".

Ini menunjukkan suasana perhubungan di antara majikan dan pekerja bertambah baik tahun demi tahun dan inilah yang kita galakkan. Dengan pengertian yang lebih baik yang diperolehi oleh pekerja-pekerja maka sudah tentu masalah yang menjadi kusut biasanya dapat diselesaikan. Di sini saya minta supaya Kerajaan melalui siberan amnya dan juga pihak akhbar-akhbar menerangkan dengan perkataan yang sesenang-senang sekali apakah yang dimaksudkan di bawah pindaan Rang Undang-undang ini. Adakah pindaan ini bermakna yang pekerja-pekerja tidak boleh mogok seperti yang disarankan oleh sebahagian daripada pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja? Itu tidak.

Saya telah baca Rang Undang-undang ini tadi berkali-kali. Betul ada pindaan, ada perkara yang diketatkan, itu betul, memang ada, tetapi ini tidak bermakna yang pekerja-pekerja tidak boleh mogok, masih

boleh lagi tetapi terpaksa dia mengikut peraturan-peraturan yang tertentu. Kalau ada pindaan di dalam Rang Undang-undang ini yang berat sebelah, yang mengambil hak-hak pekerja, saya lebih dahulu membangkangnya, tetapi saya tidak nampak, ini mengambil hak-hak pekerja.

Kalau ada tuduhan mengatakan kuasa yang sebesar-besarnya, yang seluas-luasnya diberi kepada Menteri, di dalam Dewan ini berkali-kali kita telah membahaskan Rang Undang-undang yang memberi kuasa yang besar kepada Menteri di dalam bidang-bidang lain. Ini bukan perkara luar biasa. Ini sudah menjadi kebiasaan kerana Parlimen sendiri tidak boleh membuat undang-undang dengan seluas-luasnya. Itulah sebabnya ia terpaksa membuat undang-undang secara delegated legislation, memberi kuasa-kuasa tertentu kepada Menteri mentadbirkan. Saya tidak percaya sistem yang kita amalkan di negara kita ini boleh memberi kuasa yang sepenuhnya tanpa disoal kepada seseorang Menteri, kerana tugas Menteri itu ialah tugas yang berat dan dijalankan secara collective.

Kita juga di sini menerusi soalan-soalan yang kita kemukakan sentiasa mengawasi gerak-geri dan langkah yang dijalankan oleh Menteri-menteri kita. Dan saya tidak percaya dengan public opinion yang kita mempunyai di negara kita ini apa-apa tindakan yang tidak betul dan tidak sewajarnya boleh lepas dengan begitu sahaja. Tidak boleh berlaku di negara kita ini. Kita mempunyai sistem yang mana kita boleh menghadkan kuasa-kuasa yang keterlaluan. Saya tidak sangsi langsung memberi kuasa-kuasa itu kepada Menteri untuk menjalankan kerana dia telah ditugaskan untuk menjaga kepentingan bukan sahaja pekerja-pekerja tetapi juga majikan dan lebih-lebih lagi rakyat jelata dalam negara kita ini. Kalau tidak, tidak usah ada sistem begitu, adakan sistem diktator kalau kita tidak bersetuju. Tetapi kalau kita sanggup menerima sistem seperti yang kita amalkan mestilah kita mempunyai kepercayaan kepada Menteri kita.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh sedikit beberapa Fasal di dalam Rang Undang-undang ini dan saya suka menyentuh Fasal 14 iaitu mengadakan seksyen baru 25 A dan ini adalah berkaitan dengan perkara-perkara mogok dan sebagainya. Bila saya teliti dengan halus Fasal ini, saya lihat ini tidaklah keterlaluan. Kalau

seseorang pekerja diminta memutuskan sama ada hendak mogok atau sebaliknya biarlah dia diberi peluang dengan sepenuh-penuhnya menentukan masalah ini bukan dia dipaksa mengikut. Sudah berlaku peristiwa-peristiwa di mana pekerja-pekerja mengikut sahaja apa yang disuruh oleh pemimpinnya dan akibatnya buruk sendiri kepada pekerja itu, sudah berlaku kerana dia tidak diberi peluang memilih. Dan di sini nampak saya di bawah Fasal 14, Seksyen baru 25A ini, peluang-peluang sebaik-baiknya diberi kepada pekerja untuk menentukan nasib dirinya sendiri. Dan pada saya tidaklah ini patut menjadi perkara yang hendak disangsikan oleh pekerja sendiri. Kalau dia bersetuju hendak mogok, itu hak dia; tidak ada orang lain yang boleh tahu kerana undi itu undi sulit. Jadi biarlah pekerja itu sendiri menentukan dan peruntukan-peruntukan di bawah Fasal 14, seksyen baru 25A ini sudahlah wajar.

Dan begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, Fasal 16, yang menentukan ada golongan-golongan tertentu yang tidak boleh memasuki kesatuan sekerja. Dan sudah wajarlah rasa saya mereka yang ditugas menjaga keamanan tidak dimasukkan di dalam bidang ini. Ini sudah lazim bukannya di negara kita tetapi apa-apa prinsip sekali pun. Oleh itu mereka yang menjadi anggota polis, mereka yang menjadi anggota tentera, angkatan bersenjata kita, mereka yang menjaga penjara atau mereka yang menjadi pegawai yang menjalankan tugas-tugas sulit dan tugas-tugas keselamatan sudah semestinya mereka tidak boleh menjadi ahli-ahli kesatuan sekerja.

Pindaan kepada Fasal 26 juga rasa saya sangat baik, kerana ini menentukan apa juga kutipan daripada pekerja-pekerja yang menjadi hak milik kesatuan itu tidak disalahgunakan. Ini zaman penyalahgunaan kewangan ini sudah menjadi-jadi dan jikalau kita tidak awasi dengan sebetul-betulnya, maka apa juga kutipan yang pekerja itu serahkan kepada pemimpinnya mungkin itu akan hilang dan ini memanglah tidak diingini dan pindaan untuk mengetatkan lagi kegunaan kewangan pekerja-pekerja rasa saya sangatlah wajar.

Tuan Yang di-Pertua, saya memandang penting kepada pindaan terhadap Ordinan Trade Union ini khususnya Fasal 40 iaitu peruntukan baru seksyen 76A berkenaan dengan Badan-badan Perundingan. Ini sangatlah penting dan mustahak. Seperti saya katakan pada

awal tadi kita mahu yang badan-badan Kesatuan Sekerja kita ini mengadakan hubungan dengan badan-badan di luar yang merosakkan bukan sahaja ekonomi negara tetapi juga pekerja-pekerja itu sendiri. Ini sangatlah penting, kerana nasib kita biarlah kita yang menentukan. Ada badan-badan dunia yang baik yang kita bergabung, mana yang baik kita terima tetapi mana yang tidak baik tidak usah, mana yang membinasakan kita jangan sekali-kali. Di sinilah terletaklah kebijaksanaan tiap-tiap mereka yang menjadi ahli kesatuan sekerja. Untuk memilih apa yang sebaik-baiknya bagi negaranya, bagi rakyat Malaysia dan bagi dirinya sendiri sebagai pekerja.

Kalau ahli-ahli kesatuan sekerja itu tidak mempunyai kebijaksanaan itu maka tidak mempunyai makna, bukan sahaja dia menghancurkan dirinya tetapi juga menghancurkan negaranya sendiri. Dan di sinilah dengan adanya kuasa yang diberi sekarang ini kepada Pendaftar Kesatuan Sekerja di bawah Fasal 40 iaitu seksyen 76A yang baru, maka saya harap perhubungan dengan badan-badan luar dapat dikawal.

Itulah sahaja pandangan saya terhadap Rang Undang-undang ini, Tuan Yang di-Pertua, dan saya suka menyeru kepada rakyat kita baik majikan, baik pekerja, baik juga Kerajaan supaya mengerti masalah yang sama-sama kita hadapi untuk kebaikan negara kita sendiri dan dengan itu untuk kebaikan pekerja, majikan ataupun Kerajaan sendiri.

6.40 ptg.

Dato' Phua Cheng Leong: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong penuh Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja yang dibahaskan sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh atas dua perkara. Pertama, kesatuan sekerja ini sangat besar yang mana kita sudah tahu dan dapat taklimat daripada Menteri berkenaan. Jadi saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional dan Menteri berkenaan yang boleh buat Undang-undang dan Akta ini dengan bersungguh-sungguh.

Tadi sahabat saya Yang Berhormat Tuan Kamarul Ariffin telah jelaskan dengan cukup terang Undang-undang atau Akta ini.

Izinkan saya membincangkan dalam Fasal 26 berkenaan kutipan wang. Dalam Fasal ini ada sebut berkenaan kutipan wang kesatuan ini dari bayaran gaji sebagaimana yang dijalankan kewajipan pekerja kesatuan itu, tetapi saya mengambil perhatian dalam Dewan ini Kerajaan mesti sedar dan menjaga secret fund. Itulah satu masalah yang penting. Banyak kesatuan sekerja dalam dunia ini ada mempunyai banyak secret fund. Secret fund ini datang dari luar negeri atau dalam negeri, saya tidak boleh keluarkan bukti, tetapi saya percaya akan ada sebab satu-satu kesatuan ada 560 lebih pekerja, apa ganjarannya dia boleh berani dalam Parlimen, iaitu Wakil Rakyat dari DAP atau parti Pembangkang kutuk Kerajaan membawa Undang-undang ini di Parlimen, dia mesti ada satu skim. Jikalau ini tidak boleh dapat sokongan dalam Parlimen apa dia hendak buat? Dia mesti ada satu skim. Skimnya sepertimana kita tahu ialah mogok atau berpiket. Jikalau kesatuan sekerja ini akan menjalankan skimnya kutuk Kerajaan dia mesti gunakan fund atau wang kutipan. Dalam undang-undang kita ini adalah biasa, fasal bukan kesatuan ini, kalau kesatuan dalam undang-undang Kerajaan kita dia mesti ada kira-kira, pemeriksaan oleh Kerajaan atau hantar Registrar of Societies atau hantar kepada Pejabat Income Tax, itu memang ada, itu ada boleh buat. Tetapi secret fund kita yang jaga. Secret fund ini saya tahu barangkali dia dapat secret fund dia mesti ada mana-mana affiliation, dapat sokongan daripada negeri luar atau sokongan dalam apa kesatuan atau apa-apa kompeni-kompeni dalam negeri. Jadi saya meminta Kerajaan atau Menteri berkenaan mesti siasat bersungguh-sungguh mana secret fund ini kalau ada.

Tuan Yang di-Pertua, kita maklum semua Ahli-ahli Yang Berhormat sudah tahu dapat taklimat dari Menteri berkenaan dalam semua Fasal di bawah Akta atau Undang-undang Kesatuan Sekerja ini tidak mengkaji sedalam-dalamnya dan saya sokong 100%, tetapi kesatuan sekerja bukan semua ahlinya tetapi pemimpinnya ada menuduh mengatakan Undang-undang ini ada menghadkan gerakan buruh. Ini satu tuduhan tidak patut dibawa oleh pemimpinnya dalam Parlimen. Jikalau kita compare apa yang sudah kita capai semenjak kemerdekaan negeri ini sampai sekarang, Akta ini sudah dibawa dalam tahun 1959, hingga sekarang sudah 21 tahun. Kita bawa pindaan ini dalam tahun 1980,

jadi dalam masa 21 tahun negeri kita sudah ada pembangunan yang besar, yang termaju dalam ekonomi dan dalam membuat perusahaan, jadi ini adalah wajar kita bawa pindaan. Tetapi kita mesti ingat dalam membawa pindaan ini, perkara yang penting kita mesti ingat ialah Kerajaan mesti menjaga faedah pekerja dengan menaikkan taraf atau pendapatan pekerja, ini satu matlamat Kerajaan mesti buat dan juga kita hendak pemimpin dalam kesatuan sekerja ialah pemimpin yang positif dan bertanggungjawab. Kita tidak mahu pemimpin ini bukan digajikan atau mahu menjalankan kewajibannya untuk faedah pekerja-pekerja tetapi pemimpinnya dipilih dalam kesatuan yang menjadi musuh atau menjadi satu senjata untuk menentang Kerajaan.

Saya cukup takut dengan perjalanan pemimpin dalam kesatuan ini, mereka menggunakan taktik yang serupa dengan anasir-anasir anti nasional. Inilah yang Kerajaan mesti sedar sebab taktik mereka kita sudah tahu, anti nasional dan komunis ini tidak ada rupa lain, namanya sahaja tidak sama tetapi badannya satu, mereka hendak merosakkan Kerajaan kita. Kita sudah tahu apa matlamat komunis ini. Biar dia komunis Russia ataupun komunis China tetapi matlamatnya war, revolution, revolution di dunia, mereka hendak memerintah dunia. Kalau dia sudah kuat dia boleh cerobohi atau selaraskan macam Russia di Afghanistan tentera askar masuk, tetapi sebelum dia kuat dia ada dua senjata. Pertama, dia mesti arouse pekerja-pekerja workers' revolution dalam negeri di mana terdapat perusahaan atau bangunan yang besar. Kedua, kalau dalam negeri yang membuat pertanian (agriculture) dia buat farmers' revolution. Ini dua senjatanya.

Negara kita sekarang sedang membangun (developing country). Senjatanya sekarang dia hendak kontrol Kesatuan Sekerja kita, dia membuat kontrol selepas itu dengan kontrol ini dia hendak mencapai matlamatnya. Ini Kerajaan mestilah sedar.

Jikalau dia mogok, dia mesti ada wang kutipan (fund) mogok sebab bila pekerja ini mogok siapa yang hendak bertanggungjawab atas perbelanjaannya atau keluarganya. Jadi secret fund ini saya harap Kerajaan mesti siasat dengan betul.

Kedua, perkara ini saya terkejut. Pagi ini saya ada membaca suratkhbar *Straits Times* membuat satu rayuan daripada President

MTUC, P. P. Narayanan, dia mengatakan: "Political influence out of question." Dia mengatakan Kesatuan Sekerjanya tidak ada politik, tidak ada political influence. Tetapi di sana ada dia mengatakan;

"MTUC does not belong to any political party though one or two of its officials may belong to different political parties."

Dia mengatakan tidak ada politik tetapi pemimpinnya ada seorang dua yang bercampur dalam politik, ada masuk political party lain. Itu tidak betul, sebab kalau pemimpin kesatuan ada campur dalam politik macam mana pun tentulah dia ada political inclination. Itu sahaja dan saya pandang kepada perkara ini.

Kedua, dia mengatakan mula-mula tidak campur dalam politik, tetapi kemudian dia ada mengatakan:

"In fact we are very much in politics because we discuss the problems of citizenship, immigration and labour laws."

Untuk kewarganegaraan, kita ada peraturan, ada syarat-syarat, siapa yang duduk di sini bagaimana dia boleh dapat jadi warganegara. Ini bukan ada dalam Kesatuan Sekerja, ini bukan hak pekerja. Macam mana dia boleh campur dalam hal ini saya tidak tahu.

Ketiga, imigeresen Imigeresen pun kita ada peraturan dan syarat-syaratnya. Ini kita sudah tahu. Pemimpin, seorang President di depan Kerajaan cakap lain tetapi di dalam suratkhbar cakapnya tidak sama—lidah bercabang. Jadi saya rasa kalau Kesatuan Sekerja ada pemimpin seperti ini mestilah Kerajaan menghadapi masalah yang lebih besar lagi yang tidak boleh dihapuskan. Ini telah ditunjukkan sebab tidak berapa lama dahulu dalam MAS-AEU mengadakan mogok. Jadi saya ingat kalau ada ucapan-ucapannya keluar dalam suratkhbar, ada dua pandangan saya. Satu, President MTUC, P. P. Narayanan sudah tidak ada kuasa. Kewajibannya mesti ada tetapi kuasanya tidak ada sebab Secretary Generalnya, Assistant Secretary Generalnya, semuanya DAP—parti Pembangkang. Jadi mereka kontrol Kesatuan Sekerja.

Pandangan saya yang kedua, dia mesti ada campur—sebagai seorang president dia tidak ada kuasa tetapi dia ada campur dalam hal ini yang di belakangnya ada orang iaitu taukehnya di belakang, siapa saya tidak tahu.

Saya takut orang belakang ini adalah satu anasir yang anti nasional kepada kita. Itu sahaja yang kita takut. Kita tidak peduli dia berada di luar negerikah atau di negara kita tetapi kita tidak mahu dia menentang Kerajaan kita sebab Kerajaan kita ada sokongan dari ramai rakyat—ini demokrasi. Itu yang saya takut. Saya harap Kerajaan mesti mengambil perhatian dan mesti membuat satu ulangan. Saya cadangkan di sini satu cadangan iaitu kita mesti mengadakan dalam MTUC, walaupun tidak ada peruntukan dalam Akta ini, seorang wakil (representative) Kerajaan. Wakil (pegawai) Kerajaan ini mestilah pakar dalam aktiviti Kesatuan Sekerja dan mesti ada banyak pengalaman yang mengawasi Kesatuan Sekerja. Kalau tidak ada saya ingat perkara ini bukan boleh berhenti di sini, perkara ini mesti ada "Stop, look, go", berhenti sekarang sahaja dan tidak lihat apa yang ada di hadapan dan terus jalan.

Inilah harapan saya, dan saya menyokong penuh Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) ini.

7.00 mlm.

Tuan Chua Ching Cheng: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) 1980 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang kita maklum undang-undang adalah diperbuat oleh manusia untuk melayani keperluan rakyat dan negara dan dengan prinsip inilah maka Rang Undang-undang untuk meminda Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959 dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini untuk diluluskan pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, pergerakan kesatuan sekerja dalam negara kita telah berkembang dengan begitu cepat dan pesat. Pada masa ini kita mempunyai 374 buah kesatuan sekerja dengan bilangan ahlinya seramai 567,000 orang. Angka ini merupakan seramai 17% dari jumlah penduduk Malaysia yang bergaji dan diorganisasikan ke dalam kesatuan-kesatuan sekerja.

Memandangkan perkembangan pergerakan kesatuan sekerja dan untuk memperimbangan kepentingan kapital (majikan) dan buruh (pekerja) maka Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959 yang dianggap lapuk itu sudah wajarlah dikemaskinikan dan diubahsuai. Jadi di

sini saya suka mengambil kesempatan mengalu-alukan Yang Berhormat Menteri yang berkenaan yang dengan cekap dan berani membawa pindaan yang berkenaan dan dibentangkan dalam Dewan Rakyat dan Negara untuk diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak dapat dinafikan bahawa terdapat adanya kesatuan-kesatuan sekerja di dalam negara kita yang telah disalahgunakan dan dialatkan oleh pemimpin-pemimpin yang tidak bertanggungjawab untuk kepentingan mereka sendiri sehinggakan ketenteraman awam telah terancam. Buktinya nyata iaitu krisis MAS yang telah berlaku pada tahun yang lepas. Krisis ini adalah satu pergolakan perusahaan yang boleh menghancurkan ketenteraman suasana perusahaan bahkan keselamatan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini terdapat juga adanya seorang pemimpin negara jiran yang berdekatan dengan kita yang terkenal dalam dunia telah meletakkan jawatan sebagai Perdana Menteri akibat tekanan-tekanan daripada kesatuan-kesatuan sekerja dengan bantuan pihak pembangkang. Dengan adanya kenyataan-kenyataan dan kejadian-kejadian yang tersebut maka adalah wajar dan tibalah masanya bagi Kerajaan kita mengambil langkah yang tegas untuk membuat pindaan-pindaan yang tertentu bagi kepentingan keselamatan negara dan sekerja.

Tuan Yang di-Pertua, pekerja-pekerja di dalam negara kita telah dikatakan mendapat berbagai kebebasan dan faedah yang diperuntukkan dalam Rang Undang-undang yang sedia ada dalam negara kita dan ini termasuk skim DPF, SOCSO dan lain-lain. Undang-undang dan skim-skim ini adalah semata-mata untuk menjaga kepentingan pekerja-pekerja atau sekerja-sekerja dengan harapan akan dapat meninggikan taraf hidup pekerja-pekerja atau sekerja-sekerja di dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan kita adalah sebuah Kerajaan yang demokrasi berparlimen. Pemimpin-pemimpin Kerajaan terpaksa menghadapi pilihanraya umum dan pengundi-pengundi mereka setiap 5 tahun sekali. Pemimpin-pemimpin Kerajaan kita sedar pekerja-pekerja atau sekerja-sekerja adalah segolongan besar yang terdiri daripada

pengundi-pengundi dalam negara kita. Pemimpin Kerajaan kita telah menyedari akan akibatnya bila membentangkan Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang diuraikan oleh Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat kita semasa beliau memberi taklimat kepada kami semua Ahli Dewan Negara pada pagi semalam, falsafah di belakang pindaan-pindaan yang dibentangkan pada hari ini adalah :

- (i) menjaga keselamatan negara dan ketenteraman awam demi kesejahteraan seluruh rakyat;
- (ii) menentukan ketumbuhan kesatuan sekerja yang sihat; dan
- (iii) menjaga kepentingan pekerja.

Dengan tujuan-tujuan Kerajaan yang murni dan suci ini maka saya suka di sini menyeru kepada Kongres Kesatuan Sekerja Malaysia yang menentang kuat pindaan-pindaan Akta Kesatuan Sekerja ini insaf dalam perkara ini dan memberikan sokongan yang erat kepada Kerajaan supaya dapat bersama-sama kita memperkukuhkan lagi pergerakan persatuan sekerja dan sambil itu mengwujudkan suatu suasana perusahaan yang aman supaya dapat menarik lebih banyak lagi pengusaha-pengusaha asing untuk melaburkan modal mereka di dalam negara kita untuk mengwujudkan peluang-peluang pekerjaan bagi mengatasi masalah pengangguran yang sedang wujud dalam negara.

Inilah pandangan saya dan saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri kita dengan sepenuhnya.

7.08 mlm.

Tuan S. I. Rajah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang ini. Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan Negara ini sudah bercakap panjang tetapi saya sebagai ketua sebuah parti dalam Barisan Nasional ingin menjawab satu dua perkara apa yang tidak diterangkan di dalam Rang Undang-undang ini. Sebab itulah, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan bercakap panjang dan seterusnya saya hendak memberikan pandangan apa yang saya sendiri fikirkan.

Pihak pembangkang telah menyeru dan membantah Rang Undang-undang ini untuk meminda Ordinan Kesatuan Sekerja 1959. Sukalah saya menyatakan di sini iaitu mereka yang suka menyorokkan perkara ini semata-mata untuk kepentingan diri mereka sendiri. Bagaimanapun dengan adanya pindaan ini akan mengandungi lagi hak-hak pekerja dan majikan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kuasa yang ada di Mahkamah Tinggi, saya tidak nampak mengapa pindaan ini tidak harus diluluskan. Kerajaan patut mengambil tindakan tegas berhubung dengan perkara ini. Kalau tidak, perkembangan dan kemajuan negara kita di masa hadapan tidak dapat dilaksanakan dengan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Pindaan kepada Ordinan Kesatuan Sekerja masih lagi belum lengkap dan sempurna, masih ada lagi yang boleh diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, sila jawab.

7.11 mlm.

Dato' Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya mengucapkan sebanyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi cadangan-cadangan dan penjelasan-penjelasan di dalam perbahasan yang kita telah jalankan pada petang ini.

Saya juga ingin meminta maaf terlebih dahulu kerana saya tidak akan menyebutkan nama-nama Ahli-ahli Yang Berhormat satu persatu apabila saya menggulung perbahasan ini. Saya memang ingin mengucapkan sebanyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang saya hormati yang telah menyumbangkan pandangan-pandangan mereka dalam perbahasan petang ini. Saya ucapkan tahniah juga kepada mereka kerana sumbangan masing-masing itu sungguh mencerminkan fahaman yang mendalam terhadap falsafah dan Prinsip-prinsip di belakang pindaan-pindaan yang Kerajaan bawa ke Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya akan berusaha lagi bersama-sama dengan agensi-agensi Kerajaan lain yang ada berkait dengan penyiaran supaya penjelasan lebih

nyata lagi disebarkan kepada rakyat kita amnya dan kepada pekerja-pekerja kita khasnya agar semua mereka itu tidak terus jatuh ke dalam perangkap yang disediakan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab yang sedang menjalankan kempen untuk memutarbelitkan tujuan baik di sebalik pindaan-pindaan kepada Undang-undang Kesatuan Sekerja ini.

Kerajaan memang menitikberatkan dan akan terus menitikberatkan kepentingan pekerja-pekerja kita kerana merekalah yang menjadi punca tenaga rakyat yang menggerakkan jentera perindustrian kita yang sudah tentu akan membesarkan lagi kek ekonomi untuk semua rakyat berbilang bangsa kita. Kerajaan akan sedaya upaya mengimplementasikan pindaan-pindaan Undang-undang Kesatuan Sekerja itu dengan adil dan saksama demi kepentingan pekerja-pekerja kita, demi kepentingan Trade Unionisma kita dan juga demi untuk kepentingan rakyat serta negara keseluruhannya.

Kerajaan akan juga terus memegang dacing kepentingan majikan serta pekerja-pekerja masing-masing dengan saksama dan dengan imbalan kerana dalam konteks pertumbuhan ekonomi kita keseluruhannya kedua-dua pihak itu adalah sama mustahak. Dengan peraturan baru yang akan dikuatkuasakan nanti berkait dengan kebebasan aktiviti-aktiviti kesatuan-kesatuan sekerja kita, saya yakin selama-lamanya pemimpin-pemimpin kesatuan-kesatuan sekerja kita dan juga ahli-ahli kesatuan itu akan lebih memahami tentang tujuan ikhlas Kerajaan dan akan menerimanya dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, haruslah kita fahamkan di sini Kerajaan akan seperti biasanya berwaspada supaya penindasan dari setengah-setengah majikan dicegah sekiranya mereka mengambil kesempatan menjalankan ugutan terhadap pekerja-pekerja mereka dengan cara berkuku besi. Kementerian saya akan juga terus menjalankan tugas-tugas melalui Jabatan Buruh supaya Piawai Minimum Perumahan yang dibekalkan oleh majikan-majikan mereka dan inilah maksud saya apabila saya menyatakan bahawa keadaan perumahan pekerja-pekerja kita sedang diberi kajian semula secara intensif.

Tuan Yang di-Pertua, ini akan dijalankan dengan kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri dan juga dengan kerjasama dari majikan-majikan berkenaan dan dengan panduan juga

daripada Kementerian Perumahan. Ini akan dijalankan secara berterusan jangka panjang untuk menaikkan kualiti penghidupan pekerja-pekerja kita.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pemisahan politik dari Trade Unionisma, nampaknya prinsipnya pun telah nyata difahami oleh semua Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Maksudnya ialah supaya Trade Unionisma kita tidak tumbuh ala Barat yang tentu tidak sesuai untuk keadaan Malaysia yang bukan sahaja sedang membangun tetapi juga berbilang bangsa.

Bagi kita, kita tidak akan menggalakkan sama sekali Trade Unionisma beridentitikan Malaysia diperkudakan atau dibonceng oleh politikus-politikus yang tentu lebih mengutamakan kepentingan politik mereka dari kepentingan pekerja yang diwakili oleh Kesatuan Sekerja mereka. Semua ini adalah dengan maksud membela credibility Trade Unionisma kita sendiri dalam jangka panjang. Kerajaan berharap dan yakin bahawa apabila Rang Undang-undang ini diluluskan dan menjadi undang-undang sah kelak semua pihak yang berkenaan termasuk majikan-majikan akan memberi kerjasama, jujur supaya undang-undang ini dijalankan dengan lancar, adil lagi saksama demi untuk kepentingan buruh dan kapital juga dan untuk kepentingan rakyat dan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kelulusan Rang Undang-undang ini nanti apakah masa depan bagi Trade Unionisma kita, tanya sedikit orang. Jawabnya, dengan kelulusan itu nanti pergerakan buruh negara kita bukan sahaja akan terus berkembang tetapi akan berkembang dengan lebih cemerlang lagi. Ahli-ahli Kesatuan Sekerja kita akan lebih sedar akan pentingnya pemimpin-pemimpin mereka patut dipilih dengan hati-hati supaya kualiti dan kejujuran pemimpin-pemimpin itu dapat terjamin. Pemimpin-pemimpin Kesatuan Sekerja yang hanya bijak pandai akan diganti beransur-ansur dengan pemimpin-pemimpin yang bukan sahaja pandai tetapi juga jujur. Inilah yang akan menjadi trend

pada masa akan datang. Rakyat kita akan terus menjauhkan diri dari pergerakan Kesatuan Sekerja yang terlampau militan yang bercorak politik yang tidak membina dan yang tidak lebih mengutamakan kepentingan rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, para majikan akan lebih sophisticated serta lebih enlightened, dengan izin, dan tidak akan menggunakan kuasa kewangan mereka itu untuk menindas pekerja-pekerja kita. Sebaliknya saya yakin pekerja-pekerja kita di bawah pemimpin-pemimpin mereka akan lebih bijak dan akan memahami bahawa hak mogok adalah hak simpanan (reserved power), dan dalam kebanyakan keadaan yang akan timbul hak mogok itu tidak perlu digunakan, kerana semua inilah maka Kerajaan percaya dan yakin masa depan Trade Unionisma kita adalah cerah.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu sekali lagi saya ucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi sumbangan yang begitu jelas dan kemas.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 43 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERHUBUNGAN PERUSAHAAN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

7.28 mlm.

Dato' Richard Ho Ung Hun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan suatu Rang Undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Akta Perhubungan Perusahaan, 1967.

Semasa saya membentangkan Rang Undang-undang untuk meminda Ordinan Kesatuan Sekerja 1959 pada awal petang tadi, saya telah menerangkan secara amnya falsafah dan cara Kerajaan di dalam membentangkan kedua-dua Rang Undang-undang ini di Parlimen. Oleh itu, Rang Undang-undang ini perlulah dibaca sebagai sebahagian daripada kajian semula menyeluruh yang telah dilaksanakan terhadap Undang-undang Buruh. Rang Undang-undang ini adalah mencerminkan keperluan-keperluan suasana socio-ekonomik di sekeliling kita serta kehendak-kehendak masa sekarang yang kita berubah dan bagi menghadapi cabaran masa hadapan kita.

Sistem rundingan damai dan timbang-tara yang telah diperkenalkan melalui Akta dalam tahun 1967 telah memenuhi hasrat Kerajaan dengan jayanya. Meskipun demikian, di dalam perlaksanaannya, beberapa tahun kebelakangan ini, telah menunjukkan beberapa kelemahan dan kekurangan. Cadangan pindaan-pindaan ini pada keseluruhannya, bertujuan memulihkan kekurangan-kekurangan yang dialami itu serta melicinkan sebahagian daripada aturan-aturan mengenai isu-isu pengiktirafan kesatuan sekerja dan perundingan bersama. Cadangan pindaan-pindaan ini juga bertujuan mengukuhkan perbekalan-perbekalan undang-undang mengenai keputusan-keputusan Mahkamah Perusahaan serta pematuhannya. Pindaan-pindaan yang dicadangkan ini tidak akan menukarkan corak rangka bentuk perhubungan buruh dalam apa cara jua pun.

Rang Undang-undang ini mengaturkan satu cara baru serta melicinkan cara-cara mengendalikan tuntutan-tuntutan pengiktirafan kesatuan sekerja dengan cara lebih berkesan dan tepat serta memuaskan. Dengan adanya pertukaran-pertukaran ini penyelesaian atas tuntutan-tuntutan pengiktirafan kesatuan sekerja akan dapat dipercepatkan lagi dari keadaannya sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri boleh menyambung ucapan pada hari Isnin.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang hingga pukul 2.30 petang, hari Isnin, 14-4-1980.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.30 malam.