

**Jilid II
Bil. 18**



**Hari Khamis
12hb Jun, 1980**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN [Ruangan 2337]

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18:
Peraturan Terakhir oleh Jabatan Perdana Menteri [Ruangan 2397]

USUL UNTUK MENGEMUKAKAN RANG UNDANG-UNDANG AHLI PERSENDIRIAN:

Akta Keselamatan Perindustrian dan Kesihatan Pekerjaan 1980 [Ruangan 2401]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1979 dan 1980)

Jawatankuasa—

Jadual Pertama:

Maksud B. 2, B. 4, B. 7, B. 8, B. 9, B. 11 dan B. 14 [Ruangan 2452]

Jadual Kedua:

Maksud B. 4 dan B. 8 [Ruangan 2452]

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 4), 1979 [Ruangan 2414]

Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1), 1980 [Ruangan 2414]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO HUSSEIN Onn, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Undang-undang, DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K., S.S.I.J. (Tenggaroh).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJI BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Jejebu).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Pertanian, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, S.P.M.P' (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).

- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungei Siput).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.L.D. (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK K. PATHMANABAN, D.S.M.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATUK HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.B. (BESUT).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI DATO' SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN MAK HON KAM, J.M.N., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN CLARENCE E. MANSUL (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK CHIN HON NGIAN (Renggam).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (BARAM).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD (Johor Bahru).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, Tuan IDRIS BIN ABDUL RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias* YAHYA BIN AHMAD (Machang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P. S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ PUAN CHOW POH KHENG, S.M.S. (Ulu Langat).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).

- Yang Berhormat TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- " TUAN V. DAVID (Damansara).
- " TUAN EDWARD ESNEN UNANG (Mukah).
- " DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- " DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- " TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- " TUAN V. GOVINDARAJ (Pelabuhan Kelang).
- " DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).
- " TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).
- " TUAN HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- " TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- " DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Ayer Hitam).
- " TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- " TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- " TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- " TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- " TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- " TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- " TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- " TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- " TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- " TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- " TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- " DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- " TUAN LEE KAW (Kluang).
- " TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- " TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- " TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- " TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- " TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- " TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).
- " TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).
- " TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- " TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- " TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- " TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- " TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).
- " TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).

Yang Berhormat TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).

- ” TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- ” TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh).
- ” TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- ” TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- ” DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- ” DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- ” TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K. (Alor Setar).
- ” TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- ” TUAN P. PATTO (Menglembu).
- ” TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- ” DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- ” DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- ” TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- ” TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- ” TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- ” PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED (Semerah).
- ” TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- ” TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- ” TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- ” TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- ” TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- ” TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- ” DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- ” TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- ” TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- ” TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- ” TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- ” WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- ” WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungei Petani).
- ” TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- ” DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).
- ” TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).
- ” PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- ” DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- ” TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, P.I.S., B.S.I. (Panti).
- ” TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 12hb Jun, 1980

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAANSIARAN TV PADA Hujung
MINGGU DAN HARI KELEPASAN
AM

1. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau bercadang untuk menambahkan masa siaran TV pada hari-hari Ahad dan Hari Kelepasan Am dengan memulakan siaran pada pukul 10 pagi, dan jika ya, bila dan jika tidak, mengapa.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato Haji Embong bin Yahya): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedang mengkaji kedudukan siaran TV pada hujung minggu dan Hari-hari kelepasan Am. Walau bagaimanapun, pada masa ini TV Malaysia memulakan rancangannya pada pukul 10 pagi pada Hari-hari Kelepasan Am seperti Hari Raya Puasa, Hari Raya Tahun Baru Cina, Hari Deepavali, Hari Krismas, Hari Kebangsaan dan Hari Keputeraan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Hashim bin Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi nampaknya ada juga kemungkinan perubahan siaran TV pada masa akan datang. Soalan saya adakah juga Kementerian Penerangan bercadang hendak tukarkan masa siaran TV sebaik-baik sahaja selepas Azan Maghrib diganti dengan bacaan ayat-

ayat suci Al-Quran dengan lagu-lagu Ghazal yang sedia ada sekarang. Jika ya, bila dan jika tidak mengapa.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan yang asal ini ialah berkenaan dengan pada hari kelepasan diadakan siaran sebelah pagi. Itu soalan lain.

AHLI SUKAN—KESUKARAN
MENDAPAT CUTI

2. Tuan Hussein bin Mahmood minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa masih terdapat kesukaran bagi ahli-ahli sukan di negara ini untuk mengambil bahagian di dalam pertandingan-pertandingan sukan kerana sukar untuk mendapatkan cuti daripada majikan masing-masing. Kalau ya, apakah langkah-langkah yang dijalankan oleh Kementerian beliau bagi mengatasi soal ini.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Chin Hon Ngian): Tuan Speaker, saya sedar bahawa masih terdapat kesukaran bagi ahli-ahli sukan kita mengambil bahagian di dalam pertandingan-pertandingan sukan kerana masalah cuti. Walau bagaimanapun, Kementerian saya telah mendapat kerjasama yang agak memuaskan dari pihak majikan masing-masing dalam hal ini. Namun demikian, Kementerian saya sentiasa mengadakan perbincangan dengan pihak-pihak yang berkenaan bagi mengatasi sebarang kesulitan yang dihadapi oleh ahli-ahli sukan dari masa ke semasa.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri sekejap tadi menyatakan bahawa setakat hari ini beliau merasai berpuas hati pada keseluruhannya. Ertinya bahawa masih ada lagi pada hari ini kesukaran yang terdapat pada setengah-setengah ahli-ahli sukan untuk mengambil bahagian di dalam pertandingan

sukan sama ada di peringkat negeri ataupun kebangsaan. Soalan saya adakah pihak beliau bercadang hendak merundingkan dengan pihak Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat supaya perkara ini dijadikan satu perkara yang lebih mudah lagi kepada ahli-ahli sukan untuk membolehkan mereka itu mengambil bahagian dalam pertandingan-pertandingan sukan.

Datuk Chin Hon Ngian: Tuan Speaker, sebagaimana yang saya katakan sebentar tadi setakat ini Kementerian saya telahpun mendapat kerjasama yang rapat dari majikan-majikan berkenaan dengan perkara ini. Jadi oleh kerana itu jika ada ahli-ahli sukan atau Ahli Yang Berhormat sebentar tadi mengetahui ada perkara ini berlaku iaitu tidak dapat cuti, silalah berhubung dengan Kementerian saya, kita akan memberi segala pertolongan mana yang perlu.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, kemungkinan besar sebab mengapa ahli-ahli sukan ini sukar mendapat cuti ialah kerana mereka di tiap-tiap pejabat tertentu diberi tugas yang penting yang harus dijalankan setiap hari. Soalan saya ialah adakah pihak Kementerian yang berkenaan bercadang hendak memberi arahan ataupun bekerjasama dengan rapat dengan Jabatan-jabatan atau Kementerian lain supaya mereka yang terlibat ini akan dapat diberi kerja yang ringan.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau hendak ikut soalan itu macam tadi juga iaitu sekarang ini puas hati, kalau ada apa-apa masalah boleh beritahu kepada Kementerian. Kerjasama selama ini ada baik, mengikut jawapan tadi.

Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak tambah lagi?

Datuk Chin Hon Ngian: Tidak ada.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, sekejap tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan mengatakan sekiranya ada masalah-masalah hendaklah disampaikan kepada Kementerian beliau. Soalan saya setakat hari ini adakah pernah beliau atau Kementerian beliau menerima sebarang rungutan daripada ahli-ahli sukan mengenai perkara yang dibincangkan ini.

Kalau ada, apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh beliau atau Kementerian beliau untuk mengatasi masalah tersebut.

Datuk Chin Hon Ngian: Tuan Speaker, tak ada.

SINDIKET PENCULIKAN BAYI-BAYI

3. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) adakah beliau sedar mengenai kejadian perampasan bayi yang kian bertambah di negara ini dan jika ya, berapa banyakkah kes-kes yang telah dilaporkan kepada polis;
- (b) mengenai kes-kes yang telah dilaporkan kepada polis, apakah tindakan yang telah diambil; dan
- (c) adakah pihak polis sedang menyiasat ke atas kemungkinan wujudnya sebuah sindiket yang ada kaitan dengan perampasan-perampasan ini, jika ya, apakah langkah yang akan diambil untuk menghapuskan sindiket ini.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Dato' Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Saya sememangnya sedar akan kejadian rampasan dan cubaan merampas bayi dan kanak-kanak yang terjadi baru-baru ini dalam negara kita. Semenjak awal tahun ini hingga sekarang terdapat sebanyak 10 kes yang telah dilaporkan kepada Polis, 6 daripada 10 kes ini adalah percubaan menculik. Bagaimanapun daripada jumlah 4 kes menculik, hanya 1 kes lagi sahaja, iaitu yang melibatkan seorang bayi perempuan yang masih belum dapat dikesan lagi.
- (b) dan (c) Suka saya maklumkan pihak telahpun menjalankan penyiasatan yang rapi ke atas kes-kes yang telah dilaporkan dan penyiasatan tersebut menunjukkan perbuatan menculik bayi ini bukanlah kegiatan sebuah sindiket tetapi dilakukan oleh kumpulan-kumpulan atau perseorangan dengan tujuan menjual bayi-bayi tersebut kepada pembeli-pembeli yang mahukan anak angkat. Hasil daripada penyiasatan itu

juga pihak Polis telah menangkap sebanyak 21 orang yang disyakki terlibat dan dari jumlah ini 10 orang telahpun didakwa di mahkamah dan sabit kesalahan mereka serta dijatuhkan hukuman penjara antara 4 bulan hingga ke 18 bulan tiap-tiap seorang dan yang lain-lainnya itu sedang menunggu percabaran.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Speaker, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu apakah tujuan utama bagi sindiket ini untuk mencuri atau merampas bayi-bayi ini selain daripada menjual adakah benar mereka menggunakan bayi ini untuk tujuan menyeludup dadah ke luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi sudah dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tak ada sindiket tetapi bahagian kedua soal itu bolehlah, selain daripada untuk maksud dijual.

Tan Sri Dato' Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, saya juga telahpun menyatakan tadi tujuan utama penculikan bayi-bayi ini ialah dengan tujuan menjual bayi-bayi tersebut kepada pembeli yang mahukan anak angkat dan tidaklah ada laporan-laporan yang mengatakan tujuan menjadikan bayi-bayi ini untuk kegunaan penyeludupan dadah ataupun lain-lain tujuan.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam penyiasatan pihak Polis sebab-sebab penculikan bayi ini oleh kerana hendak dijadikan anak angkat, kenapakah sekarang baru berlaku hendak jadikan anak angkat sedangkan sebelum daripada ini tidak pernah kita dengar soal mencuri, menculik bayi untuk dijadikan anak angkat. Apakah pendapat Polis, apakah sebab-sebabnya berlaku? Sekarang ini banyak sangat orang mahu mengambil anak angkat, adakah kerana sekarang ini perancang keluarga terlampau maju sehingga sudah tak beranak. Adakah kerana itu boleh jadi sebab-sebabnya ataupun tidak?

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri kalau hendak menjawabnya.

Tan Sri Dato' Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua boleh jadi sebab-sebab itu barangkali kejayaan perancang keluarga ini di setengah-setengah kalangan maka keluarga-keluarga ini tidak dapat anak dan berkehendak tidak mahu anak sendiri dan berkehendak anak angkat, barangkali sebab-sebab itu adalah termasuk dengannya. Sebab-sebab yang lain ialah sebagaimana yang saya katakan tadi, iaitu dengan adanya segolongan orang-orang yang mahu mendapat wang dengan cara-cara yang lebih senang dan juga dengan adanya orang-orang yang mahu anak untuk dijadikan anak angkat.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, bersabit daripada soalan-soalan yang lepas dan jawapan yang telah diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ini menunjukkan bahawa masalah kecurian bayi ini adalah masalah negara. Soalan saya ialah pernahkah Kerajaan membuat kenyataan rasmi untuk memberitahu seluruh rakyat bahawa mereka harus menjaga anak-anak dan bayi mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Inipun hendak arahan dari Kerajaan juga? (*Ketawa*) jaga bayi masing-masing. Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak menjawab? Tidak payahlah.

PENGELUARAN AIR DI SEMUA LOJI

4. Tuan Au How Cheong minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan apakah isipadu air yang ditapis/proses di Semenanjung Malaysia tiap-tiap tanun; dan apakah bahagiannya yang benar-benar digunakan dan apakah bahagiannya yang kehilangan melalui kecurian, kebocoran, sambungan secara haram dan lain-lain.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada masa sekarang pengeluaran air dari semua loji pembersih air di seluruh Semenanjung Malaysia ialah lebih kurang 415 juta gelen sehari. Pukul rata sebanyak 80% dari jumlah air ini telah digunakan dan 20% sebagai

"Unaccounted for" yang hilang kerana kegunaan mencegah api, sistem pencucian dan kebocoran.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan bahawa lebih kurang 20% telah dianggap sebagai "unaccounted for", iaitu air yang telah hilang. Di sini saya suka bertanya sama ada beliau sedar bahawa telah terdapat banyak kes-kes di mana air telah hilang oleh kerana kebocoran paip-paip awam. Jika beliau sedar, saya suka mendapat tahu sama ada Jabatan Kerja Air bercadang untuk menubuhkan satu unit peronda dengan tujuan untuk meronda tiap-tiap tempat untuk menentukan di mana ada terdapat kes kebocoran supaya tindakan dapat diambil untuk mengatasinya.

Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kita boleh mengadakan pasukan-pasukan ronda, tetapi pada pendapat Kementerian saya ini tidak boleh memberi sebegitu baik kesannya jika tidak ada kerjasama daripada pihak rakyat yang sentiasa dapat melihat sama ada kebocoran berlaku atau tidak kerana kalau kita ada peronda seramai manapun tidak dapat meliputi seluruh Semenanjung Malaysia.

Tuan Lee Kaw: Soalan tambahan. Mengikut jawapan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan tadi 20% air hilang. Saya dapat faham dari JKR paip-paip seluruh Malaysia ini sudah lama dan banyak tempat kita tidak tahu di bawah tanah paip-paip yang sudah rosak, adakah beliau sedar? Adakah Kerajaan buat satu peruntukan atau mempunyai satu skim membaharukan paip-paip ini oleh kerana 20% yang hilang daripada 415 juta gelen ini adalah satu kadar yang besar.

Tuan Yang di-Pertua: 415 juta gelen ini seluruhnya digunakan—consumption . . .

Tuan Lee Kaw: Ya, tetapi kalau 20% . .

Tuan Yang di-Pertua: Sabar! 20% ini termasuk pancut air bomba, semua termasuk, bomba pakai juga, takkan suruh bayar pula, bomba bayar. Buat pertanyaan dan jangan buang masa, jadi terus bertanya. Adakah tidaknya tentang paip, paip pun kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh men-

jawab, dalam Belanjawan (Budget) tahun lepas sudah ada saya ingat lagi. Cubalah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawabnya.

Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sudahpun ada rancangan untuk menukar paip-paip ini.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa adalah perlu mendapat kerjasama daripada orang ramai apabila berlakunya kebocoran supaya orang ramai dapat melaporkan kepada pihak yang berkenaan. Di sini suka saya bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa sungguhpun orang ramai ada melaporkan kes-kes kepada pihak Jabatan Kerja Air tetapi nampaknya Jabatan Kerja Air mengambil masa yang amat panjang dan begitu lama untuk memperbaiki paip yang bocor itu. Di sini saya boleh memberi satu contoh yang berlaku di kawasan saya iaitu di Jalan Pudu di mana saya telah membuat laporan tetapi nampaknya tunggu tiga empat hari pun tidak ada orang pergi memperbaiki paip yang bocor itu.

Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat, ada masanya sesudah dibuat laporan masa diambil untuk membaiki kebocoran-kebocoran ini. Ini ialah kerana kekurangan kakitangan dan pihak Kementerian saya telahpun mengarah kesemua Jabatan-jabatan Air peringkat Negeri untuk menambahkan lagi kakitangan lebih-lebih lagi dalam segi pengawasan kebocoran ini bahkan satu skim telahpun diadakan untuk meliputi semua JKR Negeri supaya mereka ini dapat diturunkan daripada 20% kehilangan air kepada angka yang diterima di seluruh dunia iaitu 15% jika boleh kurang lagi daripada 15%. Ini adalah satu arahan yang sedang dijalankan.

Dr Hee Tien Lai: Tuan Speaker, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan adakah rancangan daripada Kerajaan untuk mengadakan dua sistem pembekalan air. Satu daripadanya tapis (semi treated) dan satu lagi fully treated untuk kegunaan minuman. Yang pertama itu untuk kegunaan industri.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan itu luar daripada soalan asal.

GAJI KAKITANGAN KERAJAAN— PENYEMAKAN

5. Tuan Chan Teck Chan minta Perdana Menteri menyatakan bahawa berapa kalikah gaji kakitangan Kerajaan telah disemak sejak tahun 1970 dan 1980, sila nyatakan jumlah perbelanjaan yang terlibat dalam setiap kali penyemakan gaji ini, dan berapa kes anomali telah diselesaikan dan berapa kes anomali masih dalam proses penyelesaian, bilakah gaji kakitangan Kerajaan akan disemak dan dilaksanakan dalam tahun 1980.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu, semenjak tahun 1970, Kerajaan telah melaksanakan penyemakan gaji kakitangan Kerajaan sebanyak 3 kali sehingga 1979, iaitu penyemakan gaji Suffian dalam tahun 1970. Penyemakan gaji Aziz bagi Perguruan dalam tahun 1971 dan penyemakan gaji Jawatankuasa Kabinet dalam tahun 1976. Kerajaan juga telah mengumumkan penyemakan gaji yang baru yang akan dilaksanakan untuk berkuatkuasa mulai 1-7-1980.

Penyemakan gaji Suffian melibatkan perbelanjaan sebanyak \$70.88 juta setahun, Aziz sebanyak \$48.8 juta setahun dan semakan Gaji Kabinet dalam tahun 1976 sebanyak \$330.06 juta setahun. Semakan gaji yang akan dilaksanakan dalam bulan Julai ini akan melihat jumlah perbelanjaan sebanyak \$595.0 juta setahun. Sehingga 1-6-1980 sebanyak 2,450 kes telah dikemukakan oleh pihak yang terkilan dan daripada bilangan tersebut 2,061 telah diselesaikan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam dan 22 kes oleh Tribunal Perkhidmatan Awam. Bakinya sebanyak 389 kes lagi adalah dalam proses penyiasatan sebelum mengadakan perundingan dengan Jabatan Perkhidmatan Awam dan 25 kes menunggu pembicaraan di hadapan Tribunal Perkhidmatan Awam.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, sekejap tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan sejak tahun 1970 sebanyak tiga kali semakan gaji kakitangan Kerajaan telah diadakan. Soalan saya yang pertama, apakah kriteria atau faktor-faktor yang diambil kira tentang menentukan masa dan cara-cara penyemakan gaji tersebut dijalankan?

Soalan yang kedua, apakah setiap penyemakan gaji tersebut habuan kepada orang-orang yang menerima pencen juga ikut menikmati sama?

Tuan Yang di-Pertua: Dalam Peraturan Mesyuarat, pertanyaan tidak boleh dikeluarkan kiranya ada bahan-bahan itu didapati daripada perkara yang sudah dicetak atau diterbitkan. Jadi perkara ini sudah ada diterbitkan. Bahagian pertama apa kriteria, itu ada di situ. Jadi bahagian kedua itu kalau hendak dijawab.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tidak.

Tuan Lee Kaw: Menurut jawapan dari Yang Berhormat Menteri berkenaan tahun ini Kerajaan akan membelanjakan \$595 juta. Saya ingin mendapat tahu dalam \$595 juta yang Kerajaan akan bayar berapa peratus Kerajaan akan mendapat balik dari Income Tax?

Tuan Yang di-Pertua: Kalau sudah ada, berapa angkanya, itu boleh dijawab. Kalau tidak, minta notis.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Saya minta notis.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

PELABUHAN KUANTAN— KELAMBATAN PEMBUKAAN

6. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pengangkutan memberi satu kenyataan yang menyeluruh tentang sebab-sebab yang mengakibatkan kelambatan lanjut dalam pembukaan Pelabuhan Kuantan, jumlah wang tambahan yang dikehendaki untuk membaiki Pelabuhan Kuantan dan mengapa pada awalnya, perakuan supaya pelabuhan tersebut ditempatkan di Kemaman, Trengganu ditolak dan sebaliknya pelabuhan tersebut ditempatkan di Kuantan.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang tuan-tuan sedia maklum, kelewatan dalam pembukaan Pelabuhan Kuantan adalah oleh kerana terdapat pergerakan dan kerosakan di dermaga utama di pelabuhan

itu. Kerajaan pada masa ini telah melantik Sir Bruce White, Wolfe Barry & Partners, sebuah firma juruperunding, untuk menyiasat kerosakan berkenaan serta mengemukakan beberapa usul untuk membaiki kerosakan tersebut. Walau bagaimanapun, sukacita saya memaklumkan sebahagian dari Pelabuhan Kuantan iaitu dermaga minyak petroleum dan dermaga minyak sawit dapat digunakan pada masa ini untuk mengendali kapal-kapal kargo cecair (liquid cargo tankers) dengan had berat tidak melebihi 5,300 displacement tons.

Pada ketika ini Kementerian tidak dapat memberi apa-apa maklumat berhubung dengan kos pembaikan semua kerosakan di Pelabuhan Kuantan. Ini adalah oleh kerana pihak Juruperunding masih mengkaji perkara ini dan belum mengemukakan laporan mengenai perkara ini kepada Kementerian.

Saya ingin juga menegaskan di sini iaitu adalah tidak benar bahawa pada mulanya pelabuhan tersebut dicadangkan untuk ditempatkan di Kemaman, Trengganu. Penempatan pelabuhan tersebut di Kuantan adalah hasil dari satu kajian kemungkinan (feasibility study) oleh sebuah firma Juruperunding di mana didapati bahawa Tanjong Gelang di Kuantan adalah tempat yang paling sesuai untuk menempatkan pelabuhan itu.

Tuan Lim Kit Siang: Bukankah benar bahawa masalah pokok yang mengakibatkan pergerakan dan kerosakan dermaga (berths) di Pelabuhan Kuantan ialah oleh kerana tempat yang dipilih untuk Pelabuhan Kuantan tidak sesuai oleh kerana tanah berair (swampy land) dan sungguhpun ada satu firma perunding Sir Bruce White, Wolfe Barry & Partners sekarang sedang membuat satu kajian bagaimana daripada segi teknikal pelabuhan ini boleh diperbaiki, tetapi bukannya Kerajaan sedar bahawa oleh kerana masalah pokok ialah oleh kerana tanah itu tidak sesuai, swampy land dan tentu ada terus mengadakan pergerakan dan ia bererti apa-apa repair yang akan dibuatkan di masa hadapan akan pun menghadapi pergerakan dan kerosakan. Dan

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah itu.

Tuan Lim Kit Siang: Kedua, mengenai apa

Tuan Yang di-Pertua: Panjang sangat, nanti terlupa Yang Berhormat Menteri menjawab.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, dia ada buat nota di sana. Kedua, bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini oleh kerana dia kata tadi pemilihan tempat itu ialah akibat daripada satu kajian kemungkinan atau satu feasibility study. Adakah feasibility study itu membuat soil test yang secukup-cukupnya untuk menentukan bahawa tanah swampy itu sesuai?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi sebuah firma juruperunding telah mengkaji beberapa tempat di Pantai Timur sebagai tempat untuk pelabuhan, termasuk di negeri Trengganu, dan laporan juruperunding itu telah menjelaskan bahawa tempat di Tanjong Geylang ialah tempat yang paling sesuai. Izinkan saya petik daripada laporan juruperunding itu:

"A site to the north of Tanjong Geylang, about ten miles north of Kuantan by sea has been selected from among other possible alternatives as the most suitable site in Pahang State for the location of a new deep-water port."

Jadi, hasil daripada kajian kemungkinan ini dilaksanakan oleh Kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Sir Bruce, White & Partners masih meneliti, masih menyelidik sebab-sebab pergerakan dan kerosakan di dermaga utama di pelabuhan itu dan sehingga hari ini belum tahu lagi kerosakan ini diakibatkan oleh kesalahan dalam pembinaan atau kesalahan dalam rekabentuk.

Berkenaan soil test, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini adalah di bawah tanggungjawab juruperunding yang membuat recommendation kepada Kerajaan.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada berkata bawah masih lagi tidak mendapat tahu apakah sebab-sebab excessive horizontal and vertical movement of quaywalls dan kerosakan underground services seperti paip, kabel elektrik dan juga pecahan concrete duct dan cell nombor 42 dan 43 rosak, beliau kata bahawa belum lagi diketahui. Kalau ini benar, adakah benar bahawa pihak Kerajaan

telah mengambil tindakan mahkamah terhadap tiga firma kontraktor yang terlibat dalam pembinaan Pelabuhan Kuantan itu dan sama ada tindakan mahkamah itu dibuat dalam bulan Oktober. Sekiranya benar apakah jawapan yang diberi tadi oleh Timbalan Menteri itu dan tindakan Kerajaan itu tidak boleh direconcile?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, pada bulan hadapan Sir Bruce, White & Partners akan melaporkan kepada Kementerian dan saya minta Ahli Yang Berhormat sabar menunggu laporan itu.

Berkenaan dengan tindakan mahkamah terhadap kontraktor yang berkenaan, saya pun tak berapa faham atas apa-apa tindakan yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Setahu saya sebelum laporan Sir Bruce, White & Partners diterima oleh Kerajaan dan diteliti oleh Kerajaan pihak Kerajaan tidak dapat mengambil apa-apa tindakan mahkamah terhadap sebarang pihak, sebab sebelum laporan itu diterima Kerajaan belum pasti siapa yang salah dalam perkara ini.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, tadi Timbalan Menteri kata bahawa firma perunding yang membuat kajian kemungkinan ada membuat soil test, memang ada buat soil test, tetapi apa yang mustahak dalam soalan saya tadi ialah sama ada kajian soil test yang dibuat dalam kajian kemungkinan itu satu soil test yang cukup professional, yang cukup memuaskan dan dijalankan oleh pakar-pakar yang layak dan tahu keadaan-keadaan sama ada tanah paya boleh dan sesuai untuk pembinaan pelabuhan oleh kerana perkara ini sangat mustahak yang mengakibatkan satu projek bernilai \$250 juta mungkin akan menjadi satu white elephant engineering

Tuan Yang di-Pertua: Ringkaskan, soalan itu panjang sangat. Ini bukan bersyarah. Buat ucapan pembukaan sedikit, lepas itu soallah.

Tuan Lim Kit Siang: Ini mustahak kerana kalau tidak sama ada apa langkah boleh diambil untuk mencegah bahawa satu projek bernilai \$250 juta tidak menjadi white elephant engineering?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, firma juruperunding yang dilantik untuk membuat kajian kemungkinan adalah satu firma yang ternama dan baik dan segala kerjanya dianggap professional oleh Kerajaan.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Timbalan Menteri oleh kerana selalu Pembangkang itu bersifat rumah sudah pahat berbunyi. Jadi, adakah pihak Timbalan Menteri dan Menteri berkenaan menerima apa-apa cadangan daripada pihak Pembangkang, terutama daripada Ketua Pembangkang tentang syor-syor yang diterima oleh Kementerian semasa sebelum pelaksanaan projek itu dilaksanakan bukan sesudah projek itu dilaksanakan?

Tuan Yang di-Pertua: Mana boleh? Saya tak benarkan, itu tak payah dijawab.

PINTU MELINTAS KERETAPI

7. Tuan Lee Kaw minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam sama ada beliau sedar bahawa pintu melintas keretapi di Kluang, Johor, dibuka dan ditutup tidak kurang dari 40 kali sehari dan disebabkan itu kesesakan lalulintas yang teruk sentiasa berlaku serta juga ini menimbulkan masalah keselamatan, jika ya, sama ada Kerajaan bercadang membina sebuah jejambat untuk mengatasi masalah tersebut.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, ya, saya sedar ada masalah ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sukacita diberitahu bahawa Kementerian saya mengambil berat terhadap masalah tersebut dan sedang merancang untuk pertimbangan di bawah Rancangan Malaysia Keempat, supaya menggantikan tiap-tiap pintu melintas keretapi (railway level crossing) di tempat-tempat lalulintas yang sibuk dan merbahaya dengan jejambat lintasan keretapi (road over rail bridges) secara berperingkat-peringkat. Rancangan membina jejambat di Kluang dan beberapa tempat lain akan dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Keempat. Bagaimanapun lebih kurang setengah batu dari

bandar Kluang, iaitu berhampiran dengan Simpang jalan Kluang/Simpang Renggam terdapat satu jejambat melintasi jalan keretapi yang boleh digunakan sekarang.

PADI—HARGA RENDAH

8. Tuan P. Patto minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan sama ada benar bahawa padi yang dibeli oleh LPN di kompleks-kompleks LPN di Kedah dibayar harga rasmi hanya untuk lebihkurang 50% padi bagi setiap guni kerana, kononnya, separuh padi dalam setiap guni itu tidak berguna untuk dijadikan beras, jika ya, tidakkah kadar bayaran seumpama ini akan membawa penderitaan kepada penanam-penanam padi di negeri itu dan bolehkah Kerajaan memberhentikan bayaran kadar yang rendah ini demi kepentingan penanam-penanam padi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam (Tuan Idris bin Abdul Rauf): Tuan Yang di-Pertua, tuduhan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak benar. Harga yang ditawarkan oleh LPN ialah di antara \$28 hingga \$32 sepikul termasuk nilai subsidi sebanyak \$2 bagi padi yang baik, bersih, kering yang tidak melebihi 14% wap basah. Bagi padi yang kotor, basah, muda dan rosak potongan-potongan adalah dibuat mengikut kadar yang telah ditetapkan.

PEGAWAI BAHAGIAN I—TAMBANG PERCUMA KE LUAR NEGERI

9. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar bahawa pegawai-pegawai Bahagian Satu yang dilantik sebelum Sekim Suffian dan Aziz adalah diberi peluang melawat mengelilingi dunia percuma bersama dengan isteri mereka; jika ya, adakah mereka ini boleh diberi pilihan disebaliknya sebagai ganti bagi membolehkan mereka membeli saham, menambah kepada harga pembelian sebuah rumah atau pergi menunaikan fardu haji bagi pegawai-pegawai Islam.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu, kemudahan tambang percuma bagi pegawai dan isteri

melawat ke luar negeri atau mengelilingi dunia yang diberikan kepada pegawai-pegawai tetap Bahagian I yang dilantik sebelum pelaksanaan Laporan Suffian dan Aziz adalah merupakan faedah yang telah diberikan oleh Kerajaan kepada mereka semenjak sebelum kemerdekaan lagi. Tujuan kemudahan tambang percuma untuk membuat lawatan ke luar negeri itu ialah untuk meluaskan lagi pengalaman mereka mengenai kemajuan ekonomi dan keadaan hidup dan sosial negara asing. Semoga pengalamannya itu bertambah dan memberi faedah untuk meninggikan lagi mutu perkhidmatannya dengan Kerajaan. Berasaskan kepada tujuan itu, maka pegawai-pegawai yang beragama Islam adalah dibenarkan untuk menggunakan kemudahan tambang percuma itu untuk melawat Saudi Arabia bagi menunaikan fardhu haji.

Walau bagaimanapun, pegawai-pegawai Bahagian I dalam Perkhidmatan Awam di Semenanjung Malaysia yang dilantik selepas daripada 14-11-70 dan selepas daripada 1-11-71 bagi Sabah dan di Sarawak; pegawai-pegawai Bahagian I dalam Perkhidmatan Pelajaran yang dilantik di Semenanjung Malaysia selepas daripada 15-12-71 dan di Negeri Sabah dan Negeri Sarawak selepas daripada 15-3-73 tidak diberi kemudahan tambang percuma untuk lawatan ke luar negeri tersebut.

Mengikut peraturan yang ada kemudahan tambang percuma untuk membuat lawatan ke luar negeri itu tidak boleh diganti dengan bayaran wang tunai kepada pegawai-pegawai berkenaan untuk membeli saham atau membeli rumah, kerana ianya adalah diadakan untuk tujuan yang saya sebutkan tadi.

PEKERJA KILANG KAYU LAPIS

10. Tuan Hashim bin Ghazali minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pekerja-pekerja di dalam Kilang Kayu Lapis terbahagi kepada dua kategori, iaitu pekerja-pekerja tetap dan pekerja kontrak, jika ya:

- (1) Berapa buah Kilang Kayu Lapis mengambil pekerja dengan cara kontrak;
- (2) Apakah perbezaan di antara pekerja tetap dengan pekerja kontrak; dan

- (3) Oleh kerana sistem kontrak merugikan Pekerja-pekerja sama ada beliau bercadang hendak membatalkan pengambilan pekerja secara kontrak.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, pekerja-pekerja di dalam Perusahaan Plywood adalah digaji sama ada dengan cara kontrak perkhidmatan (contract of service) iaitu digaji secara langsung oleh tuan-tuan punya kilang plywood itu atau dengan cara kontrak untuk perkhidmatan (contract for services) iaitu di ambil bekerja oleh tuan-tuan punya kilang tersebut sebagai kontraktor-kontraktor bersendirian atau kontraktor-kontraktor berkongsi:

- (i) Dalam satu kajian yang telah dijalankan oleh Kementerian saya pada tahun 1979, terdapat sebanyak 36 buah kilang-kilang plywood di Semenanjung Malaysia yang menggaji seramai 13,989 orang pekerja-pekerja. Dari jumlah itu seramai 11,784 atau lebih kurang 84% adalah digaji secara kontrak perkhidmatan dan 2,205 orang atau 16% adalah bekerja secara kontrak untuk perkhidmatan.
- (ii) Sebagaimana yang saya telah nyatakan tadi, pekerja-pekerja digaji secara langsung atau "pekerja-pekerja tetap" sebagaimana yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, adalah mereka yang mempunyai kontrak perkhidmatan dengan majikan tersebut dan yang demikian mereka menikmati semua faedah-faedah dan perlindungan yang diberi oleh berbagai-bagai Undang-undang Buruh. "Pekerja-pekerja Kontrak" adalah mereka yang di ambil secara kontrak untuk perkhidmatan dan yang demikian mereka tidak diliputi oleh Undang-undang Buruh.
- (iii) Kementerian saya sekarang sedang menyediakan Peraturan-peraturan di bawah Seksyen 2A Ordinan Kerja, 1955 supaya pekerja-pekerja kontrak di perusahaan-perusahaan plywood "Particle Board", "Veneer" atau "Chip-board", dapat diliputi di bawah Undang-undang Buruh.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa kilang-kilang yang hari ini mengambil pekerja-pekerja secara langsung akan tetapi apabila pekerja-pekerja ini mengadakan kesatuan mereka sendiri dan selepas diiktiraf oleh kilang-kilang ini, maka kilang-kilang tadi telah mengambil pekerja-pekerja ini atau menukarkan pekerja-pekerja ini daripada bekerja secara langsung kepada pekerja-pekerja kontrak dan ini menjadikan satu kesulitan kepada pekerja-pekerja tadi. Jadi apakah tindakan yang akan diambil oleh Kementerian berkenaan dengan perkara ini.

Datuk K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian saya sedar tentang kejadian yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi dan inilah di antara masalah-masalah atau asas yang diambil-kira untuk Kementerian menyediakan peraturan-peraturan yang saya sebut tadi. Dan Kementerian saya berharap bahawa dengan adanya peraturan-peraturan di bawah sistem 2 (A) Ordinan Kerja kita akan dapat mengatasi masalah seperti yang disebutkan itu.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada peraturan-peraturan yang dicadangkan tadi akan meliputi seluruh Semenanjung termasuk Sarawak dan Sabah.

Datuk K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, pada peringkat yang pertama peraturan-peraturan itu akan dikenakan kepada Semenanjung Malaysia sahaja.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini apakah sebabnya bila pindaan diadakan pada tahun 1976 terhadap Employment Ordinance dan Kerajaan masih mengizinkan sistem contract labour ini diwujudkan di Malaysia di mana kebanyakan pekerja tidak diperindungi di bawah Akta yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ini soalan yang sudah lepas tidak boleh lagi.

KEMALANGAN KERETAPI

11. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- bilangan kemalangan keretapi yang telah berlaku dari tahun 1979 sehingga sekarang;
- apakah sebabnya kemalangan atau pelanggaran itu berlaku;
- adakah Kerajaan syak kemalangan-kemalangan itu perbuatan anasir-anasir subversif atau sabotaj; dan
- jumlah anggaran kerugian yang dialami oleh kerajaan akibat kemalangan-kemalangan itu.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua,

- Jumlah kemalangan keretapi (iaitu kegelinciran serta pelanggaran) yang berlaku dari tahun 1979 hingga sekarang adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Bilangan kemalangan</i>
1979	126
1980 (hingga bulan Mei)	71

- Kemalangan itu adalah disebabkan oleh:

	<i>1979</i>	<i>1980 (Mei)</i>
(i) kecacatan gerabak ...	46	17
(ii) kecacatan landasan ...	32	14
(iii) kelalaian kakitangan	17	11
(iv) muatan berlebihan atau tidak seimbang	12	1
(v) terlanggar binatang	2	—
(vi) disyaki perbuatan khianat	5	3
(vii) lain-lain sebab ...	12	1
(viii) dalam siasatan ...	—	24

- Pentadbiran keretapi tidak menafikan kemungkinan ada kemalangan-kemalangan ini berpunca daripada perbuatan anasir-anasir subversif atau sabotaj. Pihak Polis telah diminta menyiasat kes-kes seperti ini dan sehingga sekarang belum lagi dapat mengesan punca-punca perbuatan ini.

- Jumlah anggaran perbelanjaan/kerugian yang dialami oleh Keretapi Tanah Melayu akibat kemalangan-kemalangan ini adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Anggaran Perbelanjaan/Kerugian</i>
1979	\$760,608.64
1980 (hingga Mei) ...	\$247,786.56

Anggaran tersebut tidak termasuk kerugian yang ditanggung oleh Keretapi Tanah Melayu akibat kehilangan hasil disebabkan gangguan kepada perkhidmatan terin dan tidak termasuk harga harta-harta Keretapi Tanah Melayu (yang belum dapat ditaksirkan) yang telah termusnah.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam penjelasan Timbalan Menteri ada di antara kemalangan-kemalangan yang berlaku itu adalah disebabkan oleh kerana kelalaian daripada pihak Pentadbiran Keretapi sendiri. Jadi saya ingin bertanya apakah tindakan yang telah diambil ataupun apakah jenis tindakan yang telah diambil oleh pihak Pentadbiran Keretapi bagi mengatasi masalah ini. Dan juga apakah jenis tindakan yang dikenakan kepada pegawai-pegawai yang bertanggungjawab yang telah lalai sehingga merugikan khidmat keretapi itu.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Kesemuanya pihak Jabatan Keretapi sentiasa memberikan perhatian ke atas pegawai-pegawainya yang cuai menjalankan tugas, tindakan tatatertib biasanya dijalankan pada pegawai-pegawai yang lalai menjalankan tugasnya seperti menahan kenaikan gaji tahunannya dan terdapat juga kakitangan yang diambil tindakan menggantung jawatannya.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, saya ingin bertanya sama ada Timbalan Menteri sedar bahawa kemalangan keretapi ada berlaku dan salah satu sebabnya ialah oleh kerana kurang penyelenggaraan enjin-enjin keretapi dan juga landasan-landasan. Jika beliau sedar, saya suka mendapat tahu apakah tindakan positif yang telah diambil oleh Pentadbiran Keretapi untuk menentukan bahawa mutu penvelenggaraan enjin-enjin keretapi itu dapat ditinggikan?

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya jelaskan tadi, pihak Keretapi Tanah Melayu tidak menafikan kemalangan-kemalangan itu terdapat di antaranya disebabkan kecacatan gerabak-gerabak dan juga kecacatan landasan. Tetapi walau bagaimanapun Keretapi Tanah Melayu telah memberikan perhatian sebagaimana yang kita tahu menggantikan gerabak-gerabak lama dengan pembelian gerabak-gerabak baru ataupun pembinaan gerabak-gerabak baru bagi menggantikan gerabak-gerabak yang lama. Demikian juga mengenai landasan, Keretapi Tanah Melayu menjalankan usaha menggantikan landasan-landasan yang lama dengan landasan-landasan yang baru dan ada tempat-tempatnya dibina terus dengan landasan-landasan baru bagi menggantikan landasan-landasan yang telah tua.

SINDIKET MENCOLEK/MENJUAL BAYI

12. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah tindakan yang lebih berkesan yang akan diambil bagi membanteras kegiatan Sindiket Mencolek dan Menjual Bayi yang berlaku di negara ini. Apakah tujuan-tujuan sebenar yang ada di sebalik kegiatan itu selain daripada mendapatkan wang.

Tan Sri Dato' Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun menjawab kepada soalan yang sama tadi iaitu soalan No. 3. Walau bagaimanapun, sebagai menambah suka saya menerangkan di samping tindakan-tindakan yang diambil oleh Polis bagi menyiasat dan mengesan kejadian-kejadian ini, Kementerian saya dan juga Kementerian Kebajikan Am sedang membuat kajian sekarang ini iaitu berhubung dengan undang-undang yang ada termasuklah Ordinan Kanak-kanak dan Orang-orang Muda Bil. 33/47 dengan tujuan untuk meninggikan lagi hukuman ke atas kesalahan-kesalahan yang dilakukan di bawah Undang-undang tersebut.

Berdasarkan kepada kes-kes yang telah berlaku siasatan polis sebagaimana yang telah saya katakan tadi tidak pula menunjukkan

ada tujuan lain selain daripada untuk mendapat keuntungan yang tinggi iaitu dengan menjual bayi-bayi tersebut kepada orang-orang yang mahu anak angkat.

PADANG LUMBA KUDA DI IPOH

13. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa padang lumba kuda di Ipoh terletak di pusat Bandar Ipoh dan dengan ini suatu pengaruh yang buruk kepada orang ramai terutama pemuda-pemudi. Jika sedar, adakah beliau menimbang menjalankan langkah-langkah yang berikut, iaitu;

- (a) mengarah kelab Turf membina "race course" ke satu tempat yang baru iaitu sekurang-sekurangnya tujuh batu dari Bandar Ipoh;
- (b) mengurangkan hari perlumbaan ke satu dua hari dalam setahun; dan
- (c) menghapuskan "off course betting."

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar Padang Lumba Kuda di Ipoh terletak di pusat bandar Ipoh tetapi belum pernah lagi diterima aduan dari orang ramai di Ipoh mengenai apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu. Saya rasa tidaklah perlu Kelab tersebut membina padang yang lain, lagi pun soal pemindahan padang tersebut ke tempat lain adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan Negeri.

Bagi menjawab soalan (b) Tidaklah perlu dikurangkan hari perlumbaan kepada satu atau dua hari setahun kerana tindakan itu tidak membawa kebaikan kepada mana-mana pihak.

Bagi soalan (c) Sekarang ini Kerajaan belum lagi membuat pertimbangan mengenai cadangan ini.

Suka saya menyatakan tidak ada jaminan jika "off course betting" ini dihapuskan perjudian lumba kuda haram boleh dibasmikan.

Tuan Lim Cho Hock: Dalam *Straits Times* hari ini Pengerusi Perak Turf Club menyatakan kelabnya akan mengadakan lumba kuda pada malam pada hujung tahun ini seperti di Jepun dan Hongkong. Adakah Kerajaan bersetuju terhadap cadangan ini?

Kedua

Tuan Yang di-Pertua: Dari mana dapat cadangan ini? Di Race Coursekah?

Tuan Lim Cho Hock: Itu adalah cadangan Pengerusi Perak Turf Club.

Tuan Yang di-Pertua: Di mana keluar itu?

Tuan Lim Cho Hock: Di suratkhbar *Straits Times* hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Peraturan Mesyuarat tidak membenarkan. Tidak payah tanya berkenaan itu.

Tuan Lim Cho Hock: Tetapi kita boleh baca

Tuan Yang di-Pertua: Telah beberapa kali saya keluarkan dalam peraturan ini. Itu tidak payah ditanya. Ada lagi yang lain?

Tuan Lim Cho Hock: Adakah Kerajaan sedar Pengerusi Perak Turf Club ada cadangan kelabnya akan mengadakan lumba kuda pada malam sebelum hujung tahun ini?

Kedua, adakah permainan judi melalui lumba kuda menghalang prinsip-prinsip Islam? (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Ini di luar daripada soalan asal. Jawab mana yang patut dijawab sahaja.

Tuan Mak Hon Kam: Untuk soalan yang pertama, cadangan rasmi belum disampaikan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak dengar, macam mana jawapannya?

Tuan Mak Hon Kam: Untuk soalan yang pertama, cadangan rasmi belum diterima.

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya lumba kuda di Malaysia adalah dibenarkan sebagai satu rekreasi ataupun sejenis riadah. Memang ada kemungkinan rekreasi ini digunakan untuk satu cara perjudian dan tidak patut digalakkan. Peminat-peminat lumba kuda adalah diharap akan melaksanakan disiplin dan kawalan diri supaya tidak menyalahgunakan sukan dan rekreasi ini.

Tuan Yang di-Pertua: Perlumbaan sebelah malam ini bagi orang-orang yang sibuk pada siang hari (*Ketawa*).

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa tujuan Kerajaan ialah untuk mengadakan satu jenis rekreasi dalam perkara ini dan oleh kerana saya dapat tahu bahawa Kerajaan mahu menjalankan satu dasar yang adil, adakah pihak Kerajaan akan berfikir bahawa jenis rekreasi ini bukan baru boleh dinikmati oleh orang yang kaya tetapi bahawa Kerajaan akan memberi subsidi supaya orang miskin pun boleh ambil bahagian (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Ini di luar dari soalan asal. Tidak payah jawab! (*Ketawa*).

KERJASAMA KESELAMATAN MALAYSIA-THAILAND— PERUBAHAN PIMPINAN

14. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pimpinan Kerajaan Thai telah bertukar dan jika ya, sama ada terdapat sebarang perubahan besar dalam dasar kerjasama keselamatan antara Malaysia dan Thailand dan sama ada sebarang peraturan baru telah dibuat dengan pemimpin baru Thailand untuk mengetatkan lagi keselamatan di kawasan sempadan kedua-dua negara yang ada sekarang ini.

Tan Sri Dato' Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, saya memang sedar bahawa pimpinan Kerajaan Negeri Thai telah bertukar tetapi dasar dan semangat persefahaman dan kerjasama dua-hala Malaysia-Thailand sepertimana yang termaktub di bawah Perjanjian Kerjasama Sempadan yang ditandatangani pada 4-3-1977 adalah tidak berubah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mesyuarat yang ke 25 Jawatankuasa Am Sempadan (G.B.C.) yang berlangsung di Kuala Lumpur pada 12hb Mei yang lalu pada pertama kalinya pula kedua-dua Kerajaan Malaysia dan juga Kerajaan Thailand telah pun bersetuju untuk mengadakan satu pembangunan socio-ekonomi di kawasan sempadan masing-masing yang diselaraskan.

MURID TAMAT DARJAH ENAM— KEBOLEHAN MEMBACA, MENULIS DAN MENGIRA

15. Tuan Haji Hashim bin Endut minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah langkah dan tindakan tegas diambil dan dijalankan oleh Kementerian beliau bagi menentukan kebanyakan murid-murid sekolah kebangsaan yang tamat darjah enam boleh dan dapat membaca, menulis dan mengira dengan sempurna.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian bagi menentukan murid-murid yang akan tamat darjah enam boleh membaca, menulis dan mengira dengan sempurna adalah seperti berikut:

- (a) Pengajaran 3M iaitu membaca, menulis dan mengira di darjah-darjah bawah diberi penekanan dan perhatian yang lebih oleh kerana di darjah-darjah bawah inilah asas pelajaran 3M ini diperkukuhkan;
- (b) Guru-guru diberi latihan semula melalui kursus-kursus dalam perkhidmatan supaya kaedah-kaedah yang diperolehi di dalam kursus dalam perkhidmatan ini dapat meninggikan mutu pengajaran mereka;
- (c) Mengadakan rancangan perpustakaan dan rancangan bacaan tambahan untuk mengukuhkan pengajaran-pengajaran yang diberi di dalam bilik darjah;
- (d) mengadakan rancangan pengajaran pemulihan bagi murid-murid lembab. Murid-murid lembab ini akan diberi perhatian khas di darjah-darjah bawah supaya penguasaan pelajaran 3M ini dapat diperkukuhkan.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar di antara murid-murid yang tidak dapat membaca ini terdiri dari murid-murid yang datang dari luar bandar yang mana dari kampung mereka untuk sampai ke sekolah begitu jauh sekali dan kenderaan juga tidak sampai ke kampung mereka. Jadi dengan sebab itu saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada Kementerian

bercadang untuk mengadakan mini asrama bagi penuntut-penuntut sekolah kebangsaan iaitu Darjah 1 hingga Darjah VI.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa masalah-masalah yang ada berlaku khasnya di kawasan-kawasan luar bandar. Untuk mengatasi masalah ini Kementerian Pelajaran telah mengadakan satu pilot project yang telah dijalankan di negeri Trengganu yang mana tiga tempat atau tiga asrama bukan mini tetapi besar sedikit daripada mini akan meliputi lebih kurang 3 buah kampung dan juga kampung-kampung yang berhampiran. Bila rancangan ini akan dapat dijadikan contoh dan jika lepas kajian ini jikalau rancangan ini didapati berjaya kita akan mengadakan asrama-asrama yang lain meliputi kawasan-kawasan yang kita fikir perlu untuk diadakan rancangan seumpama ini.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 16 hingga 59 adalah diberi di bawah ini).

GAJI BARU PEKERJA-PEKERJA AWAM

16. Tuan Karpal Singh minta Perdana Menteri menyatakan akibat kenaikan bahan-bahan petrolium baru-baru ini yang akan mencetuskan reaksi 'Chain' di mana barang-barang perlu akan bertambah mahal yang akan menyusahkan semua orang terutama sekali mereka yang miskin dan hanya terdapat dalam kelas pertengahan, apakah Kerajaan sedang menimbang untuk menambahkan gaji pegawai-pegawai Kerajaan serta juga memujuk sektor swasta membuat demikian. Jika tambahan dalam gaji adalah diduga, nyatakan berapakah banyak tambahan tersebut dan bilakah ianya akan dilaksanakan.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Kerajaan telah meluluskan semakan gaji baru pekerja-pekerja sektor awam termasuk Angkatan Tentera dan Pasukan Polis untuk dilaksanakan dengan kuatkuasa mulai daripada 1-7-1980. Semakan gaji baru ini meminda semua tanggagaji dengan kenaikan

gaji permulaannya berasaskan kepada kadar peratusan secara menurun (sliding) di antara 28% bagi skel kakitangan yang rendah sekali hingga 14% untuk skel pegawai-pegawai yang memegang jawatan Tingkatan Tertinggi. Kerajaan berharap pihak swasta juga akan mencontohi semakan gaji yang diberi kepada pekerja-pekerja sektor awam itu.

HOSPITAL DAERAH SEMPORNA— PERKHIDMATAN

17. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar tentang kekurangan ubat dan alat-alat perubatan di Hospital Semporna sehinggakan pesakit-pesakit yang tenat terpaksa di bawa ke Tawau yang jauhnya lebih kurang 76 batu dan dalam setengah kes pesakit meninggal dalam perjalanan dan jika ya, apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian untuk melengkapkan hospital tersebut dengan ubat-ubatan dan alat-alat perubatan.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Suka saya memaklumkan bahawa ubat-ubat dan alat-alat kelengkapan perubatan adalah disediakan dengan mencukupi dan seimbang dengan perkhidmatan rawatan yang didapati di Hospital Daerah Semporna.

Mungkin terdapat kekurangan satu-satu jenis ubat yang tertentu yang disebabkan oleh masalah-masalah logistik sementara yang mana jarang-jarang sekali berlaku.

Pemindahan pesakit-pesakit yang teruk dari Hospital Daerah Semporna ke Hospital Besar, Tawau adalah perlu kerana pesakit-pesakit itu memerlukan taraf rawatan yang lebih tinggi yang boleh didapati di Hospital Besar Tawau. Suka saya maklumkan juga bahawa semasa pesakit yang berkenaan dipindah, rawatan "supportive" yang sewajarnya adalah diberi sepanjang perjalanan dari Hospital Daerah Semporna ke Hospital Besar Tawau.

IMPORT KE ATAS BAJA

18. Tuan Thomas Salang Siden meminta Menteri Kewangan menyatakan adakah Kementerian beliau sedar bahawa harga baja di Sarawak terlalu tinggi oleh kerana kadar duti import, dan apakah tindakan yang Kementerian akan ambil mengenai masalah ini.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Duti import yang dikenakan ke atas baja-baja yang terdapat sekarang ini adalah bertujuan untuk memberi perlindungan tarif kepada pengusaha tempatan. Walau bagaimanapun baja-baja yang tidak dikeluarkan di negeri ini adalah tidak dikenakan duti import.

Di dalam menetapkan kadar duti import ke atas baja-baja tersebut, pertimbangan telah diambil untuk melindungi penggunaan pengguna terutama sekali petani-petani serta memelihara perusahaan tempatan. Dengan itu kadar duti import tersebut adalah sederhana sahaja.

Kerajaan, walau bagaimanapun, akan membuat kajian dari masa ke semasa untuk menentukan kemungkinan mengurangkan lagi tingkat perlindungan yang telah dan sedang diberikan kepada pengusaha-pengusaha baja tempatan. Dari segi inilah dalam masa jangka yang panjang perusahaan tempatan tersebut harus diberi perlindungan tarif pada tingkat kadar duti import yang minima sahaja.

PENYATA KETUA ODIT NEGARA

19. Tuan Mohamed Khir Johari minta Menteri Kewangan menyatakan bahawa memandang kepada penyata-penyata yang tidak begitu memuaskan yang dibuat oleh Ketua Odit Negara di atas Kerajaan-kerajaan Negeri dan Badan-badan Berkanun, apakah tindakan selanjutnya yang telah dan sedang, diambil oleh Perbendaharaan Persekutuan bagi mengetatkan kawalan ke atas mereka.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Saya kurang pasti tentang apakah yang dimaksudkan dengan perkataan "penyata-penyata yang tidak begitu memuaskan yang dibuat oleh Ketua Odit Negara" yang dirujuk di dalam soalan ini. Walau bagaimanapun untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kawalan ke atas Kerajaan-kerajaan Negeri bukanlah menjadi tanggungjawab Kementerian Kewangan. Begitu juga kawalan ke atas badan-badan berkanun adalah dipertanggungjawabkan kepada beberapa Kementerian dan Kerajaan-kerajaan Negeri yang tertentu. Walau bagaimanapun, dari segi kewangan Kementerian Kewangan boleh mengenakan kawalan iaitu secara tidak langsung sahaja. Oleh itu daripada segi ini

kawalan-kawalan yang telah dikenakan adalah dengan cara mengenakan syarat-syarat tertentu berhubung dengan pemberian-pemberian wang secara langsung ataupun secara pinjaman. Syarat-syarat yang dikenakan adalah seperti meminta badan-badan ini mengemukakan laporan-laporan mereka mengikut waktu-waktu yang tertentu kepada Kementerian Kewangan dan mengambil Akauntan daripada Jabatan Akauntan Negara Persekutuan sebagai Bendahari Negeri. Kementerian Kewangan juga memberi nasihat tertentu daripada segi pengurusan kewangan melalui forum-forum seperti Majlis Kewangan Negara dan mesyuarat pegawai-pegawai Kewangan Negeri. Di samping itu juga dari masa ke masa, badan-badan berkanun juga dikehendaki memberi taklimat-taklimat berhubung dengan prestasi-prestasi yang telah dicapai oleh mereka setakat ini. Kementerian Kewangan juga menempatkan pegawai-pegawainya ke dalam Lembaga Pengarah Badan-badan Berkanun untuk memastikan bahawa badan-badan ini menjalankan tugas-tugas mereka dengan sempurna.

HUKUMAN KE ATAS ORANG ISLAM DAN BUKAN ISLAM

20. Puan Shariffah Dorah binti Mohammad minta Perdana Menteri menyatakan, memandangkan bahawa adalah satu perkara yang mengaib dan menjatuhkan maruah Islam manakala berlaku perkara bermukah, berkahwat, tangkap basah dan lain-lainnya yang mana hukuman hanyalah dikenakan ke atas wanita-wanita Islam manakala pasangan yang terdiri dari lelaki bukan Islam terlepas dengan begitu sahaja. Bilakah Kementerian berkenaan akan mengemukakan satu perundangan di Parlimen ini bagi membolehkan hukuman yang sama dijalankan ke atas lelaki asing yang melakukan perkara durjana tanpa segan silu itu.

Timbalan Menteri Undang-undang (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam telah menubuhkan satu jawatankuasa untuk mengkaji perkara yang ditimbulkan oleh Ahli

Yang Berhormat itu. Difahamkan Majlis tersebut akan mengemukakan syor-syornya kepada Kerajaan setelah mengkaji laporan jawatankuasa itu apabila ianya siap kelak. Saya berpendapat ada eloknya Kerajaan mengkaji terlebih dahulu laporan dan syorsyor tersebut sebelum saya membuat apa-apa kenyataan lanjut mengenai soal ini.

PENIAGA BUMIPUTRA DI BANDARAYA

21. Tuan Haji Yusof bin Malim Kuning minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan adakah beliau sedar bahawa peniaga-peniaga bumiputra di dalam Kawasan Bandaraya Kuala Lumpur yang kedudukannya sudah tidak sesuai lagi dengan taraf Bandaraya bahkan mencemar rupa Bandaraya, dan jika sedar, apakah tindakan segera yang akan diambil; dan adakah Kementerian ini bercadang hendak menjadikan Jalan Perkins yang masih lagi kosong, dijadikan Pusat Membeli belah untuk kaum Bumiputra.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dato' Hussein Onn): Kerajaan tidak sedar yang kedudukan peniaga-peniaga bumiputra mencemar rupa Bandaraya walaupun Kerajaan sedar yang kedudukan perniagaan mereka itu perlu diperbaiki. Antara rancangan-rancangan yang dilaksanakan bagi memperbaiki kedudukan mereka ialah rancangan yang mengenakan supaya setiap kompleks perniagaan yang besar mengkhaskan tingkat-tingkat yang tertentu kepada peniaga-peniaga kecil terutama kaum bumiputra untuk berniaga di kompleks-kompleks tersebut. Dewan Bandaraya sendiri membina kompleks-kompleks peniaga/penjaja seperti Kompleks Bazaar Jalan Munshi Abdullah, Kompleks Perniagaan dan Pasar Sungai Besi, Gerai Makan Jalan Sultan Muhammad Gerai Makan Jalan Duta dan Kompleks Perniagaan Kecil dan Pasar Pekan Batu. Kerajaan juga akan membelaniakan \$3,947,600.00 pada tahun ini untuk memperbaiki lagi keadaan peniaga-peniaga/penjaja-penjaja terutama dari kaum bumiputra di ibukota Kuala Lumpur ini. Kerajaan juga memang mempunyai rancangan

untuk menjadikan kawasan Jalan Chow Kit yang berhampiran dengan Jalan Perkins sebagai sebuah pusat perniagaan untuk peniaga-peniaga termasuk dari kaum bumiputra. Dengan langkah-langkah yang sedang dan akan diambil itu, Kerajaan berharap akan dapat memperbaiki lagi keadaan peniaga-peniaga bumiputra di ibukota ini.

KADAR INFLASI

22. Tuan Wong Hoong Keat minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa dengan adanya kadar inflasi semasa yang kian bertambah, pendapatan bersih pencari-pencari gaji upah telah kasar-kasar dihakis dan apakah langkah-langkah cukai fiskal yang Kerajaan bercadang mengambil untuk memastikan bahawa rakyat tidak menempuhi pertambahan beban.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Kadar inflasi di negara kita masih terkawal dan merupakan kadar yang rendah jika dibandingkan dengan kadar-kadar inflasi yang lebih tinggi di negara-negara perindustrian dan juga di negara-negara Latin Amerika, Afrika dan Asia.

Sebagai contoh, kadar inflasi bagi tahun 1979, di USA ialah 11.3%, Argentina 159%, Bangladesh 12.7%, Indonesia 24.4%, U.K. 13.4% dan Ghana 71%.

Oleh itu kesan ke atas pendapatan pekerja-pekerja yang bergantung kepada gaji dan upah tidaklah begitu serius.

Langkah-langkah fiskal dan kewangan seperti yang diumumkan di dalam Belanjawan Tahunan adalah untuk mengurangkan bebanan yang ditanggung oleh mereka yang berpendapatan rendah dan ini pula ditambah dengan berbagai subsidi, pengurangan cukai impot dan eksais dan langkah-langkah penadbiran untuk mengurangkan kos hidup.

KAWALAN SERANGAN KUTU

23. Dr Tan Tiong Hong meminta Menteri Pelajaran menyatakan:

(a) tindakan terhadap masalah-masalah kutu dalam sekolah; dan

(b) penghantaran guru-guru "Remedial" ke semua sekolah termasuk sekolah-sekolah rendah di luar bandar dan kampung baru.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam):

(a) Antara tindakan-tindakan yang diambil oleh Kementerian saya bagi mengawal serangan kutu ialah:

(i) Melalui Pendidikan Kesihatan untuk membentuk pengetahuan, sikap dan amalan tentang:

(a) Kebersihan dan mendandan diri;

(b) Kawalan serangan kutu; dan

(c) Penyakit-penyakit yang dibawa oleh ektoparasit yang biasa termasuk kutu.

(ii) Pemeriksaan fizik kanak-kanak oleh pasukan Perkhidmatan Kesihatan Sekolah dari Jabatan Kesihatan untuk mengesan masalah-masalah kesihatan termasuk serangan kutu.

(iii) Pemerhatian am oleh guru-guru untuk mengesan kes-kes serangan kutu.

(iv) Rawatan oleh kakitangan kesihatan bagi kanak-kanak yang diserang kutu.

(v) Rawatan diberi oleh guru-guru di mana-mana yang mungkin.

(vi) Nasihat diberi oleh pihak sekolah kepada ibubapa untuk memastikan kanak-kanak yang diserang kutu diberi rawatan dan langkah-langkah mencegah serangan yang berulang.

(b) Memang menjadi hasrat Kementerian saya untuk mengadakan pengajaran pemulihan di tiap-tiap sekolah rendah di seluruh negara. Pada masa ini terdapat 321 orang guru Pemulihan terlatih yang sedang menjalankan kerja-kerja pemulihan di sekolah-sekolah rendah. Kementerian saya sedang menjalankan kursus dalam Perkhidmatan Dalam Bidang Pendidikan pemulihan untuk menambahkan lagi bilangan guru-guru pemulihan.

DUTA/PESURUHJAYA TINGGI DARI AHLI POLITIK

24. Tuan Hishamuddin bin Haji Yahya minta Perdana Menteri menyatakan sebab-sebabnya sangat berkurangan ahli-ahli politik yang dilantik sebagai duta, pesuruhjaya tinggi dan pengerusi badan-badan berkanun semenjak kebelakangan ini.

Dato' Hussein Onn: Dari maklumat yang ada, adalah tidak benar anggapan bahawa perlantikan Duta dan Pesuruhjaya Tinggi Malaysia khususnya dan juga Pengerusi Badan-badan Berkanun dari Golongan Ahli Politik dan bekas ahli politik kebelakangan ini telah berkurang dari masa-masa yang lampau.

Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa perlantikan pengerusi-pengerusi badan-badan berkanun adalah dibuat oleh Menteri-menteri yang berkenaan berpandukan Akta-akta penubuhan badan-badan berkanun itu sendiri. Memandangkan bahawa jumlah Badan-badan Berkanun adalah banyak dan terletak di bawah Kementerian-kementerian berlainan pula, adalah tidak sesuai saya menyenaraikan nama-nama pengerusi badan-badan tersebut dan sama ada mereka itu pula terdiri dari ahli-ahli politik atau bekas ahli-ahli politik.

Tetapi haruslah kita ingat bahawa setiap perlantikan yang dibuat sama ada sebagai Duta Besar, Pesuruhjaya Tinggi atau Pengerusi Badan-badan Berkanun, adalah berasaskan antaranya, di atas kebolehan, kemahiran dan pengalaman calon-calon itu sendiri. Kualiti-kualiti ini adalah penting kerana mereka yang dilantik adalah dikehendaki memberi perkhidmatan dan kepimpinan yang cepak dan berkesan.

Mengenai jawatan Duta dan Pesuruhjaya Tinggi Malaysia di luar negeri pula, jawatan-jawatan berkenaan adalah sebenarnya jawatan-jawatan khas dalam Perkhidmatan Awam. Walaupun demikian, perlantikan-perlantikan Duta dan Pesuruhjaya Tinggi Malaysia secara kontrek juga dilakukan dari masa ke semasa. Lantikan-lantikan tersebut termasuklah Ahli-ahli politik.

ROMPAKAN DI KEDAI EMAS OLEH ANASIR KOMUNIS

25. Tuan Ismail bin Said minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sejauh manakah dakwaan yang dibuat oleh Ketua Polis Negara berhubung dengan rompakan kedai-kedai emas baru-baru ini dilakukan oleh anasir-anasir komunis yang menghadapi kesulitan kewangan didapati benar dan adakah sebarang tangkapan dibuat setakat ini.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Dakwaan yang dibuat oleh Ketua Polis Negara bahawa rompakan tersebut berkeungkinan dilakukan oleh anasir-anasir komunis adalah berasaskan kepada kejadian-kejadian yang lepas di mana Parti Komunis Malaya (PKM) melalui unit bergerak dari pertubuhan bawah tanah telah bertanggungjawab terhadap rompakan di Pejabat Lembaga Letrik Negara dan juga empat kes rompakan bank. Penyiasatan oleh pihak polis sehingga sekarang masih belum lagi menghasilkan sebarang bukti yang boleh menghubungkan Parti Komunis Malaya (PKM) dengan kejadian jenayah berkenaan. Setakat ini seramai 15 orang perompak-perompak telah ditangkap dan 3 orang mati terbunuh dan mereka ini adalah terdiri dari penjenayah-penjenayah biasa.

MARKAS DIVISION TENTERA

26. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa tiap-tiap Markas Division Tentera sepatutnya lengkap dengan tiga cawangan pasukan bersenjata, iaitu Tentera Darat, Laut dan Udara dan jika ya, bilakah akan difikirkan perlu dilaksanakan kelengkapan ketiga-tiga cawangan Angkatan Bersenjata ini. Jika tidak, mengapa.

Menteri Pertahanan (Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Markas Tentera Darat sebagaimana yang diketahui adalah satu organisasi bagi tentera darat sahaja. Oleh yang demikian, elemen-elemen tentera udara dan laut tidak menjadi satu bahagian dari Markas tersebut. Walau bagaimanapun oleh sebab penglibatan semasa tentera udara dan laut harus juga memberi sokongan kepada operasi-operasi tentera Darat. Oleh itu, terdapat juga pegawai-pegawai dan

anggota-anggota tentera udara dan laut ditempatkan di ibu pejabat Tentera Darat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di peringkat Ibu Pejabat Brigade terdapat juga cawangan-cawangan tentera udara.

Perlunya penempatan tentera udara dan laut di Markas-markas Division adalah bergantung kepada keperluan, dan keadaan ini sedang dipertimbangkan dari masa ke semasa.

PANGGILAN SEBERANG LAUT— KELEWATAN

27. Tuan Haji Taufek bin Haji Asneh minta Menteri Tenaga, Telekom dan pos menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa kadang kala mengambil masa selama 2 hingga 3 jam atau lebih lama lagi bagi menghubungi panggilan seberang laut, dan jika ya, apakah langkah-langkah yang sedang diambil untuk memperbaiki keadaan ini; dan
- (b) sama ada beliau sedar bahawa kadang kala terdapat surat yang dihantar dari United Kingdom ke Kota Kinabalu adalah lebih cepat sampai kepada penerimanya daripada surat-surat yang dihantar dari Semenanjung Malaysia ataupun surat dari kawasan Kota Kinabalu sendiri, dan jika ya, apakah langkah-langkah yang sedang diambil untuk memperbaiki perkhidmatan ini.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Tuan Leo Moggie anak Irok):

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat tidaklah benar bahawa kelewatan selama 2 hingga 3 jam berlaku untuk menyambung semua panggilan-panggilan ke seberang laut. Barangkali apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat ialah mengenai kelewatan penyambungan panggilan-panggilan yang dibuat dari Semenanjung Malaysia dengan Sabah/Sarawak. Bagi panggilan-panggilan ini memanglah ada berlaku kelewatan oleh kerana kekurangan liter-liter di antara Kuala Lumpur-Kota Kinabalu dan Kuala Lumpur-Kuching.

Bagi mengatasi masalah ini Jabatan Telekom sedang memasang satu Kebel Dasar Laut di antara Kuantan dan Kuching yang mana kebel ini boleh juga disambungkan ke Kota Kinabalu melalui Sistem Gelombang Mikro. Kebel Dasar Laut Kuantan—Kuching ini mempunyai 1,200 saluran telefon dan dijangka dapat dilancarkan pada bulan Ogos tahun ini. Dengan siapnya Kebel Dasar Laut ini, maka perkhidmatan Sambung Terus Dail (STD) akan dapat diadakan di antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah/Sarawak; dan ini dengan sendirinya akan dapat mengurangkan masalah kelewatan yang dihadapi sekarang.

- (b) Pada keseluruhannya mutu perkhidmatan Pos di antara Semenanjung Malaysia dengan bandar Kota Kinabalu khususnya dan Sabah/Sarawak amnya adalah baik. Namun begitu kemungkinan surat-surat dari United Kingdom dan lain-lain negeri ke Kota Kinabalu lebih awal diterima berbanding dengan surat-surat yang dihantar dari Semenanjung Malaysia adalah kerana:
 - (i) Di bawah perjanjian di antara Pentadbiran Pos Malaysia dengan Pentadbiran Pos British, semua surat-surat yang ditujukan untuk penerima di Sabah/Sarawak hendaklah diasingkan. Ini akan memudahkan kakitangan pos di lapangan terbang menguruskan pemindahan karong dari pesawat British Air Ways terus ke pesawat MAS yang akan terbang ke Kota Kinabalu tanpa melalui banyak proses.
 - (ii) Kebanyakan surat-surat dari luar negeri ke Kota Kinabalu adalah ditujukan kepada ahli-ahli perniagaan, Jabatan Kerajaan, organisasi dan orang perseorangan yang tinggal di dalam lingkungan bandar di mana tidak banyak masalah timbul.

Kementerian saya sedar tentang masalah kelewatan mel yang kadangkala berlaku di antara satu tempat dengan satu tempat yang lain di negara ini. Atas kesedaran ini suatu Jawatankuasa Pendedaran Mel telahpun dibentuk di Kementerian khusus bagi

mengkaji apa jua masalah yang berkaitan dengan pengedaran mel khasnya dan perkhidmatan pos amnya, membahs langkah jangka pendek dan jangka panjang yang sesuai untuk dilaksanakan selaras dengan matlamat untuk mengadakan rangkaian pos negara yang tersusun dan cekap. Menyentuh tentang kelewatan mel antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah/Sarawak, beberapa langkah telah, sedang dan akan dilaksanakan, antaranya:

- (i) merapatkan hubungan dan kerjasama dengan MAS supaya kedua-dua pihak lebih memahami masalah, keperluan dan keutamaan masing-masing. Ini amat penting kerana perkhidmatan pos bergantung 100% kepada MAS untuk mengangkut mel di antara kedua Wilayah (kecuali bungkusan biasa yang dibawa melalui kapal laut).
- (ii) memperbaiki kelemahan-kelemahan pentadbiran dan pengurusan Pejabat Iseh, "forwarding office" Pejabat Iseh lapangan terbang di Semenanjung Malaysia dan pada masa yang sama Pejabat Pos Kota Kinabalu.

PEJABAT PENILAIAN DAERAH DI SABAH

28. Tuan Mark Koding minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa Pejabat Penilaian Daerah di Sabah menyebabkan kelewatan dalam hal pertukaran nama tanah yang kadangkala mengambil masa enam hingga tujuh bulan; jika ya, nyatakan tindakan yang diambil untuk memperbaiki keadaan ini; dan
- (b) pada masa sekarang hanya terdapat seorang penilai yang berkeelayakan di Pejabat Penilaian Daerah, Sabah, yang membuat kesemua penilaian bagi tujuan mendapatkan duti setem ke atas penukaran nama tanah. Pejabat Penilaian Daerah ini mengamalkan sistem penilaian yang bercanggah dengan sistem yang diamalkan oleh Jabatan

Tanah dan Ukur Negeri di mana kesemua data-data yang perlu tersedia didapati, lain pula halnya dengan Pejabat Penilaian Daerah yang masih berada di dalam proses mengumpulkan data-data proses mereka sendiri.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Saya sedar bahawa kerja-kerja penilaian untuk maksud cukai setem yang dijalankan oleh Pejabat cawangan Kota Kinabalu mengambil masa lebihkurang 4-8 minggu. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, beberapa kes memerlukan lebih masa daripada yang disebutkan di atas disebabkan keperluan bagi menentukan kedudukan, jika ianya terletak di kawasan pendalaman, kesusahan perhubungan di Sabah dan juga kekurangan keterangan mengenai harta berkenaan.

Kementerian saya sedar akan keadaan yang ada sekarang dan sedang mengambil tindakan bagi menubuhkan lagi beberapa pejabat cawangan di Sandakan dan di Tawau. Pejabat-pejabat cawangan di bandar-bandar lain akan dikaji penubuhannya apabila difikirkan perlu.

Pejabat cawangan di Sabah telah mengalami beberapa masalah terutamanya sekali dari segi kakitangan teknikal dan profesyenal. Walau bagaimanapun, masalah ini telah dapat di atasi dengan cara menghantar pegawai-pegawai daripada Semenanjung Malaysia. Sejak bulan Disember, 1979, tiga orang penolong pegawai penilaian telah dihantar ke Sabah. Seorang pegawai penilaian yang bertauliah telah dihantar juga ke sana mulai 1hb Jun, 1980. Dengan keadaan begini, saya berasa yakin sebarang kelewatan yang telah dialami akan dapat dikurangkan.

Mengenai sistem penilaian yang dijalankan adalah tidak benar bagi mengatakan bahawa Pejabat Penilaian Kawasan Sabah menggunakan satu sistem yang tidak seimbang dengan kaedah yang digunakan oleh Jabatan Tanah dan Ukur Sabah. Pejabat Penilaian Kawasan Sabah ada mempunyai semua data-data penjualan dan lain-lain keterangan yang diperlukan untuk maksud kerja penilaian.

KAWALAN IMPOT/EKSPOT

29. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bahawa memandangkan dalam tahun 1978 sebanyak 101 barang telah dikenakan kawalan impot dan 60 barang dikenakan kawalan eksport dan sejumlah 43,519 lesen impot dan 63,504 lesen eksport dikeluarkan sama ada dengan ini boleh menolong mencepatkan tercapainya Dasar Ekonomi Baru dan jika ya, nyatakan dengan ringkas sebagai buktinya.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Untuk makluman Yang Berhormat penge-
naan kawalan impot dan eksport ke atas barang-barang tertentu adalah untuk tujuan berikut:

- (i) melindungi perusahaan-perusahaan tempatan;
- (ii) kawalan keselamatan negara;
- (iii) kawalan kesihatan; dan
- (iv) menentukan pengeksport atau pengim-
pot mematuhi peraturan-peraturan yang dikenakan oleh Jabatan-jabatan atau Agensi-agensi Kerajaan yang tertentu.

Sebagai contoh, Kerajaan mengenakan kawalan impot ke atas pengimpotan cangkul bagi melindungi kilang pembuat cangkul di negara ini. Kawalan impot ke atas alat-alat senjata dikenakan bagi memastikan keselamatan negara tidak terancam. Kawalan eksport ke atas udang dibuat bagi memastikan udang itu elok mutunya. Impot haiwan dikenakan supaya ianya mematuhi syarat-syarat Jabatan Perkhidmatan Haiwan. Impot ketul emas dikawal bagi memastikan peraturan-peraturan pertukaran wang asing diikuti. Begitulah seterusnya.

Dalam konteks ini pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru khususnya menambah penyertaan bumiputra dalam bidang impot/eksport adalah secara tidak langsung, oleh kerana peratus bilangan barang-barang yang diperniagakan yang dikenakan kawalan impot dan eksport adalah kecil sekali.

Walau bagaimanapun, di mana yang boleh, Kementerian saya memberi peluang kepada peniaga-peniaga bumiputra yang

tulin dan berkecayaan mengimpor barang-barang tertentu yang dikenakan kawalan impot secara kuota.

GURU-GURU BAHASA CHINA— KEKURANGAN

30. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar tentang kekurangan guru-guru bahasa China di Sekolah-sekolah Rendah J.K. (China) di seluruh negeri. Jika ya, apakah langkah-langkah berkesan yang akan diambil untuk mengatasi masalah ini; dan
- (b) sama ada beliau bersetuju untuk melatih guru-guru bahasa China fasih dalam bahasa ini, eloknyanya bahasa pengantar dalam Maktab Perguruan untuk kumpulan ini diadakan dalam Bahasa China.

Dato' Musa bin Hitam:

- (a) Saya memang sedar di atas kekurangan guru-guru yang berkecayaan dalam Bahasa China di Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China). Berdasarkan kepada kesedaran inilah, maka dari setahun ke setahun Kementerian saya telah mengambil langkah untuk menambah pengambilan guru-guru pelatih yang berkecayaan untuk menjalani latihan di Maktab-maktab Perguruan dan juga memberi peluang kepada guru-guru sementara setakat tahun 1979 yang cukup syarat untuk menjalani kursus dalam masa cuti bagi menampung kekurangan tersebut. Dalam lima tahun kebelakangan ini pengambilan dan pengeluaran guru-guru pelatih adalah seperti berikut:

Pengambilan

Tahun	Kursus Sepenuh Masa di Maktab	Kursus Masa Cuti	Jumlah
1976	318	851	1,169
1977	355	938	1,293
1978	345	406	751
1979	534	439	937
1980	900	—	900

Pengeluaran

Tahun	Kursus Sepenuh Masa di Maktab	Kursus Masa Cuti	Jumlah
1975	213	256	469
1976	206	258	464
1977	269	100	369
1978	313	856	1,169
1979	320	935	1,255

- (b) Kementerian saya bersetuju untuk melatih guru-guru pelatih Kursus PPAK (C) supaya fasih dalam bahasa China. Kementerian telah mengambil beberapa langkah untuk menentukan bahawa guru-guru pelatih ini tidak ketinggalan dalam menguasai Bahasa China. Mereka hendaklah mempunyai "Kepujian" dalam Bahasa China peringkat SPM/MCE atau yang setaraf dengannya sebagai salah satu syarat kelulusan minima untuk memasuki maktab-maktab Perguruan. Pengajian China adalah diwajibkan sebagai mata-pelajaran pengkhususan bagi guru-guru pelatih itu. Kementerian saya sedang mengkaji kemungkinan menambahkan lagi jumlah masa yang diperuntukkan bagi Pengajian China dan Kaedah Mengajar Bahasa China daripada yang diamalkan sekarang, supaya dengan usaha-usaha ini akan meninggikan lagi mutu latihan bagi guru-guru pelatih tersebut terutama sekali untuk menguasai Bahasa China dengan cukup fasih.

HARGA MINYAK TANAH/DISEL

31. Dr Chen Man Hin minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian memansuhkan kenaikan harga minyak tanah dan disel memandangkan kesusahan yang diakibatkan ke atas golongan berpendapatan rendah dan juga oleh kerana kesan-kesan inflasi.

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad: Pertanyaan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah hampir sama dengan pertanyaan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjung pada 11hb Jun, 1980. Oleh demikian, saya tidak ada apa-apa yang hendak ditambah pada hari ini.

JALANRAYA YANG BERLUBANG-LUBANG DI SABAH

32. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan adakah beliau sedar bahawa jalanraya di Sandakan, Tawau, Lahad Datu dan di bahagian-bahagian lain di Sabah berlubang-lubang dan tidak pernah diturap semula; nyatakan tindakan yang akan diambil mengenai perkara ini.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato S. Samy Vellu): Berhubung dengan keadaan yang tidak sempurna di Sandakan, Tawau, Lahad Datu dan di lain-lain Bahagian di Sabah sebagaimana yang dibangkitkan itu memang saya sedari. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat masalah tersebut telahpun dalam perhatian pihak JKR. Pihak JKR telah menyediakan satu rancangan yang lengkap bagi menurap dan menguatkan semula jalan-jalan tersebut. Bagaimanapun untuk sementara waktu kerja-kerja perlaksanaan rancangan tersebut telah tergendala kerana kekurangan bahan-bahan "road aggregates" terutama di Sandakan dan Lahad Datu akibat permintaan dan penggunaan yang berlebihan terhadap bahan-bahan kuari. Langkah-langkah telahpun diambil untuk mengatasi masalah kekurangan bahan tersebut bagi mempercepatkan rancangan menurap jalanraya.

SAHAM BADAN BERKANUN KEPADA BUMIPUTRA

33. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan apakah persiapan-persiapan yang telah dibuat untuk menjamin keselamatan bagi mengambil alih badan-badan berkanun Kerajaan kepada bumiputra.

Menteri Perusahaan Awam (Dato' Paul Leong Khee Seong): Adalah tidak jelas apakah yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu dengan "persiapan-persiapan yang telah dibuat untuk menjamin keselamatan bagi mengambil alih badan-badan berkanun Kerajaan kepada bumiputra". Jika yang dimaksudkan ialah keselamatan untuk memindahkan pemilikan saham-saham yang dipegang oleh Kerajaan dalam syarikat-syarikat kepada bumiputra, tidaklah timbul perkara

keselamatan dalam proses ini. Sukacita dimaklumkan iaitu syarat-syarat dan peraturan-peraturan yang berkaitan serta cara-cara pemindahan akan diumumkan apabila sampai masanya.

KUASA TENAGA LETRIK DI PETALING JAYA—KEKURANGAN

34. Tuan V. David minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada beliau sedar bahawa telah terdapat kekurangan kuasa tenaga elektrik di dalam kawasan-kawasan yang besar terutama di dalam kawasan perusahaan di Petaling Jaya baru-baru ini. Apakah tindakan yang telah beliau ambil bagi menjamin pembekalan yang berterusan kepada perusahaan-perusahaan dan orang awam dengan menyediakan perkhidmatan yang sempurna.

Tuan Leo Moggie anak Irok: Saya tidak sedar tentang berlakunya kekurangan kuasa elektrik baru-baru ini di kawasan-kawasan yang besar terutama di dalam kawasan perusahaan di Petaling Jaya. Mungkin apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat ialah kejadian pada 23hb April, 1980 bila mana talian besar daripada Port Dickson ke Kuala Lumpur telah disambar petir dan bekalan ke seluruh kawasan Kuala Lumpur dan Petaling Jaya telah terganggu. Tetapi gangguan ini hanya buat beberapa jam sahaja dan bekalan telah dipulihkan pada hari yang sama.

Menyentuh tentang tindakan yang telah diambil bagi menjamin pembekalan yang berterusan kepada perusahaan-perusahaan dan untuk kegunaan awam, suka saya maklumkan bahawa Lembaga Letrik Negara mempunyai rancangan-rancangan jangka pendek dan jangka panjang ke arah menyediakan keupayaan yang cukup bagi memenuhi permintaan pengguna-pengguna yang kian bertambah dari masa ke semasa. Rancangan-rancangan ini meliputi segala aspek penjanaan, penghantaran dan sambungan bagi pembekalan letrik ke seluruh negara. Sungguhpun kawasan Petaling Jaya telah membangun dengan pesatnya, Lembaga Letrik Negara telah dan akan terus memberi bekalan yang secukupnya dengan mendirikan satu pencawang besar di kawasan Sea-Park

dan di dalam sedikit masa lagi, 2 lagi pencawang utama akan didirikan, iaitu berhampiran Lapangan Terbang Subang dan juga di Subang Jaya.

PERJANJIAN JUAL-BELI STANDARD

35. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa satu mesyuarat yang diadakan pada 4hb Mei 1979 antara Wakil-wakil dari Persatuan Pemaju Perumahan (HDA) dan Pengawal Perumahan berhubung Perjanjian Jual-Beli Standard, jika beliau sedar, apakah yang telah dibincangkan dan dipersetujui bersama dalam mesyuarat tersebut; apakah sebab-musabab yang melambatkan Pengemukaan Perjanjian Jual-beli Standard itu dan adakah Kementerian akan mengambil tindakan bagi memastikan yang isi kandungan perjanjian ini akan dipatuhi.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato Dr Neo Yee Pan): Saya sedar bahawa satu mesyuarat telah diadakan di antara pengawal perumahan dengan wakil-wakil dari Persatuan Pemaju Perumahan (HDA) pada 4hb Mei, 1979. Dalam mesyuarat itu perkara-perkara berhubung dengan perjanjian jual-beli standard telah dibincangkan tetapi persetujuan belum dicapai.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum perkara-perkara perjanjian jual-beli standard ini sebetulnya ditimbulkan dari cadangan yang dikemukakan oleh Persatuan Pemaju Perumahan sendiri. Dalam deraf yang asal beberapa mesyuarat telah diadakan dan pandangan-pandangan tertentu diminta dari Pemaju sendiri dan juga Persatuan-persatuan Pengguna, sesudah deraf asal itu dipinda untuk mengambil kira keadaan baru yang timbul, di antaranya mengandungi kepentingan-kepentingan pembeli dan pemaju selari dengan objektif Kerajaan untuk memupuk satu industri perumahan yang sihat dan progresif.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat oleh sebab perselisihan faham di antara beberapa pihak yang berkenaan belum diselesaikan dan oleh sebab perkara ini mempunyai implikasi yang luas maka terpaksa cadangan-cadangan itu diteliti sekali lagi oleh Kementerian saya, dan perlaksanaannya terpaksa ditangguh kepada masa yang sesuai.

HUKUMAN BUNUH DI IRAN— SIKAP PAS

36. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar bahawa sikap PAS terhadap tindakan hukuman bunuh di Iran adalah berlawanan dengan sikap PAS yang menyokong cadangan menangguh hukuman bunuh terhadap penjenayah-penjenayah negara kita yang dikemukakan oleh wakil dari Jelutong pada 24hb Mac, 1980 di Dewan yang mulia ini; oleh orang PAS yang sama. Jika sedar, apakah sikap PAS yang terang-terang menyokong sebuah negara lain dan menghina negara yang langitnya dijunjung ini boleh disifatkan sebagai penjenayah dan petualang negara dan sama ada orang seperti ini boleh diletakkan di bawah ISA, supaya tidak mengelirukan umat Islam dengan sikap dan tindak tanduknya, serta terlampau banyak bermain politik hingga sanggup menjual ugamanya sendiri dengan nilai yang murah.

Dato' Hussein Onn: Kita sungguh hairan tentang sikap PAS menentang hukuman bunuh di negara kita ke atas anasir-anasir yang cuba membawa satu cara pemerintahan yang bertentangan dengan ajaran Islam, walaupun PAS menyokong hukuman bunuh yang dijatuhkan ke atas anasir-anasir yang didapati menentang revolusi Islam di Iran. Sikap PAS ini tidak boleh dianggap satu perbuatan yang boleh diambil tindakan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960, tetapi Kerajaan sentiasa memerhati sekiranya ada pihak-pihak, termasuk Ahli PAS, yang bertindak secara yang boleh memudaratkan ketenteraman awam dan keselamatan negara untuk diambil tindakan sewajarnya.

PEKERJA-PEKERJA DI SEKTOR AWAM

37. Tuan V. Govindaraj minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan apakah tindakan-tindakan yang telah di ambil oleh Kementerian beliau untuk memastikan pengambilan pekerja-pekerja di semua peringkat di sektor Kerajaan dan swasta mencerminkan masyarakat berbilang bangsa.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato Richard Ho Ung Hun): Pengambilan pekerja-pekerja dalam sektor awam adalah dijalankan oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam

dengan kerjasama berbagai-bagai Kementerian yang berkaitan dan Kementerian saya hanya terlibat jika pekerja-pekerja yang akan di ambil itu adalah untuk kementerian saya.

Mengenai sektor Swasta pula, Kementerian saya dengan kerjasama Kementerian Perdagangan dan Perindustrian adalah giat melaksanakan dasar Kerajaan untuk memperseimbangan kaum dalam semua pekerjaan. Pegawai-pegawai dari Kementerian saya dalam lawatan dan pemeriksaan ke tempat kerja, akan menerangkan dasar kerajaan kepada majikan-majikan, dan di mana komposisi kaum pekerja-pekerja di syarikat tersebut adalah tidak seimbang, pegawai-pegawai tersebut akan menggesa majikan-majikan berkenaan untuk memperbaiki kedudukan tersebut dalam pengambilan pekerja-pekerja di masa hadapan. Setakat hari ini sambutan dari majikan-majikan adalah menggalakkan.

Kementerian saya akan terus menjalankan usaha-usaha untuk menentukan bahawa komposisi kaum dikalangan pekerja-pekerja di seluruh negara ini adalah diperseimbangkan mengikut komposisi kaum negara ini. Proses untuk memperseimbangkan tenaga kerja ini akan hanya dapat dijalankan apabila pekerja-pekerja baru di ambil bekerja atau apabila pekerja-pekerja yang ada itu bersara atau berhenti kerja.

GAJI BARU KAKITANGAN KERAJAAN

38. Tuan V. David minta Perdana Menteri menyatakan sama ada cadangan kenaikan gaji untuk kakitangan Kerajaan akan memberi jaminan kepada kumpulan yang berpendapatan rendah untuk hidup di dalam kehidupan sederhana di dalam masyarakat bertamaddun dan moden.

Dato' Hussein Onn: Kerajaan yakin bahawa semakan gaji yang akan dilaksanakan dalam bulan Julai tahun ini akan memberi golongan berpendapatan rendah hidup dalam keadaan yang lebih selesa dan memuaskan. Ini ialah kerana peratus kenaikan yang diberi kepada kakitangan peringkat rendah adalah lebih tinggi dari peratus yang diberikan kepada pegawai-pegawai tinggi kerajaan.

SUBSIDI KOLAM IKAN AIR TAWAR

39. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian-nya bercadang untuk menambah subsidi projek kolam ikan air tawar dari kadar sekarang ke satu kadar yang lebih mencukupi.

Menteri Pertanian (Dato' Shariff Ahmad): Kadar subsidi pembinaan kolam yang ada sekarang ini ialah \$2,500 seekar dengan maksimum 3 ekar.

Memandangkan kepada kos yang telah naik dan faktor yang mempengaruhi dalam pembinaan kolam, Kementerian saya sedang membuat kajian untuk menaikkan lagi kadar subsidi tersebut.

BARISAN PEMBEBASAN MORO— RUNDINGAN

40. Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat minta Perdana Menteri menyatakan mengenai kenyataan yang dibuat oleh beliau baru-baru ini atas masalah Rundingan Filipina Moro:

- (a) adakah benar bahawa Malaysia bersedia menjadi tuan rumah kepada perundingan itu;
- (b) bilakah rundingan itu diadakan;
- (c) sejauh manakah usaha-usaha telah dijalankan supaya terlaksananya rundingan itu;
- (d) setakat manakah hingga kini pihak sekretariat Islam telah menghubungi dan meminta penglibatan Malaysia dalam perkara ini.

Dato' Hussein Onn: Jawapan kepada soalan ini adalah seperti berikut:

- (a) Malaysia mengalu-alukan usaha Pertubuhan Negara-negara Islam mendapatkan kedua-dua pihak, iaitu, Kerajaan Filipina dan Barisan Pembebasan Moro, menyambung semula perundingan. Malaysia telah bersedia untuk memberi kerjasama serta kemudahan untuk tujuan mengadakan penyambungan perundingan itu, dan ini termasuklah menjadi tuan rumah kepada perundingan itu.

- (b) Penetapan tarikh perundingan itu terulanglah kepada pihak-pihak berkenaan, iaitu Kerajaan Filipina dan Barisan Pembebasan Moro.
- (c) Setakat ini usaha-usaha bagi mengadakan semula perundingan tersebut sedang diuruskan oleh Sekretariat Pertubuhan Negara-negara Islam.
- (d) Pihak Sekretariat Pertubuhan Negara-negara Islam ada meminta Malaysia menyediakan persiapan-persiapan untuk membolehkan perundingan itu diadakan.

PROJEK YANG DIJALANKAN OLEH JKR

41. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan peratus projek-projek yang dirancang untuk dilaksanakan oleh pihak JKR di Negeri Pulau Pinang semasa tempoh Rancangan Malaysia Ketiga tetapi sebenarnya tidak boleh lagi dilaksanakan dan nyatakan sebab-sebab yang mengakibatkan kegagalan ini.

Dato S. Samy Vellu: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sukacita diberitahu bahawa sebenarnya tidak ada projek yang gagal atau tak dapat dilaksanakan oleh pihak JKR di Pulau Pinang semasa tempoh Rancangan Malaysia Ketiga.

Setakat ini peratus jumlah projek yang dirancang bagi dilaksanakan oleh JKR Pulau Pinang yang mengambil masa dan tak dapat dilaksanakan mengikut jadual ialah 25.2%.

Kegagalan melaksanakan projek-projek ini adalah disebabkan oleh faktor-faktor seperti berikut:

- (i) Kelewatan dalam pengambilan balik tanah.
- (ii) Pemindahan setinggan-setinggan.
- (iii) Masalah pembinaan seperti kegagalan pemborong dan perlunya memanggil tawaran semula.
- (iv) Kekurangan bahan-bahan binaan dan sebagainya.

UNIVERSITI TERBUKA

42. Datuk Lee Boon Peng minta Menteri Pelajaran menyatakan bilakah Kerajaan akan memperkenalkan dan melaksanakan konsep universiti terbuka di negara ini.

Dato' Musa bin Hitam: Untuk makluman Yang Berhormat jawapan berhubung dengan soalan yang sama telah pun saya berikan semasa menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Kemaman pada 11-6-1980.

PROJEK RANCANGAN MALAYSIA KETIGA

43. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Perdana Menteri menyatakan betapa pesatnya projek-projek Rancangan Malaysia Ketiga telah dijalankan sehingga sekarang memandangkan bahawa Rancangan ini akan berakhir tidak lama lagi; peratus projek-projek yang telah dilaksanakan dan peratus projek-projek yang masih belum dilaksanakan lagi.

Dato' Hussein Onn: Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum di dalam kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Ketiga Kerajaan telah menambah peruntukan Kementerian-kementerian dan Agensi-agensi Kerajaan daripada \$18.5 billion kepada \$32.1 billion. Penambahan ini adalah berdasarkan kepada pencapaian perbelanjaan yang sangat memuaskan sebanyak 63.7% semasa kajian dijalankan. Memandangkan kepada pencapaian yang sangat memuaskan itu maka saya percaya bahawa peratus pencapaian ini akan bertambah meningkat lagi menjelang akhir tahun ini. Pada masa ini Kerajaan sedang mengumpul maklumat-maklumat mengenai tiap-tiap projek pembangunan dengan secara menyeluruh. Berasaskan maklumat-maklumat ini analisa prestasi pelaksanaan projek-projek pembangunan adalah dijalankan bagi membolehkan tindakan-tindakan yang perlu, diambil untuk mempercepatkan lagi pelaksanaan projek-projek pembangunan.

PENERBANGAN JEMAAH HAJI DI LAPANGAN TERBANG PENGKALAN CHEPA

44. Tuan Hussein bin Mahmood minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau bercadang untuk mengarahkan Lembaga Urusan dan Tabung Haji supaya mengatur penerbangan terus daripada Lapangan Terbang Pengkalan Chepa tanpa menggunakan Lapangan Terbang Subang, Kuala Lumpur, bagi Jemaah Haji daripada Negeri Kelantan memandangkan bilangan Jemaah Haji daripada Kelantan kian meningkat umpamanya bagi Tahun 1980 telah melebihi 1,000 orang. Kalau ya, bila dan kalau tidak, kenapa.

Dato' Hussein Onn: Mengenai penerbangan Jemaah Haji Negeri Kelantan daripada Lapangan Terbang Pengkalan Chepa terus ke Jeddah, buat masa ini belum dapat dijalankan lagi oleh kerana landasan Lapangan Terbang Pengkalan Chepa itu tiada boleh menampung pendaratan Pesawat DC 10 yang digunakan bagi Penerbangan Haji.

OPERASI ISI PENUH—BILANGAN KEKOSONGAN

45. Tuan Chan Teck Chan minta Perdana Menteri menyatakan berapakah lowongan telah dipenuhi dalam Kempen Isi Penuh sejak ianya dilancarkan, sila nyatakan kategorinya serta komposisi kaumnya, dan bilakah kempen ini akan dapat diselesaikan dan ditutup, dan apakah masalah telah dihadapi dalam tempoh pelancaran Kempen Isi Penuh ini.

Dato' Hussein Onn: Semenjak urusan Operasi Isi Penuh Peringkat Pertama dilancarkan, sebanyak 34,522 orang telah ditawarkan jawatan-jawatan kosong di dalam Perkhidmatan Kerajaan Persekutuan iaitu

mulai bulan Mei, 1979 sehingga 29hb Februari, 1980. Pecahan tawaran mengikut kumpulan adalah seperti berikut:

Kumpulan "A"	...	...	1,657
Kumpulan "B"	...	...	1,810
Kumpulan "C"	...	...	16,319
Kumpulan "D"	...	...	8,055
Kumpulan "IMG"	...	...	6,681
			34,522

Kerajaan telah memutuskan supaya sistem Operasi Penuh dilanjutkan sehingga Kerajaan menghadapi Rancangan Malaysia Keempat. Urusan Operasi Isi Penuh Peringkat Kedua telah pun dilancarkan baru-baru ini, iaitu pada 7hb Mei, 1980.

Mengenai pecahan bilangan mengikut komposisi kaum, saya suka menjelaskan sekali lagi bahawa pemilihan calon-calon adalah berdasarkan kelulusan, kelayakan dan kesesuaian calon sendiri. Prinsip ini adalah menjadi amalan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam, bertahun-tahun sejak Suruhanjaya itu ditubuh. Dan Operasi Isi Penuh adalah dijalankan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam.

Oleh yang demikian, soal untuk menyiapkan rekod-rekod mengikut kaum tidaklah berbangkit. Langkah seperti itu juga akan mengambil masa terutama di peringkat Kumpulan "D" dan I.M.G., dan akan hanya melewati segala usaha untuk mengisi kekosongan-kekosongan jawatan Kerajaan di dalam suatu masa yang singkat, sesuai dengan hasrat dan matlamat Operasi Isi Penuh. Walau bagaimanapun, Kerajaan akan berusaha supaya pengambilan kakitangan di bawah operasi ini akan mencerminkan masyarakat Malaysia yang berbilang keturunan.

Di antara masalah-masalah yang dihadapi dalam tempoh pelancaran Operasi Isi Penuh ini ialah seperti berikut:

- (a) terlalu banyaknya permohonan-permohonan yang diterima di mana proses

penerimaan jawapan, serta tapisan calon-calon untuk ditemuduga, adalah mengambil masa yang agak panjang.

- (b) Temuduga yang berperingkat-peringkat bagi setengah-setengah jawatan seperti jawatan jurutrengkas, Perekod, dan Pembantu Siaran (di mana ujian suara dan menulis terpaksa diadakan terlebih dahulu sebelum calon-calon dipanggil untuk temuduga);
- (c) tarikh-tarikh temuduga yang terpaksa ditunda akibat daripada banjir;
- (d) Masalah pengisian jawatan-jawatan professional dan teknikal, serta jenis-jenis jawatan yang memerlukan kemahiran-kemahiran tertentu atau di mana calon-calonnya terpaksa menjalani latihan-latihan terlebih dahulu (seperti jawatan Polis Konstabel, Pembantu Hospital, dan Bidan);
- (e) masalah penyelarasan dengan Jabatan-jabatan Kerajaan, apabila Pegawai-pegawai Penyelaras telah bertukar atau keluar untuk menjalankan urusan temuduga dan sebagainya.

PERKHIDMATAN MAS DI SABAH

46. Tuan Lee Kaw minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar orang-orang yang menggunakan pesawat-pesawat MAS di Sabah untuk perjalanan-perjalanan dalam negeri terpaksa menunggu untuk lebih dari seminggu sebelum tempahan mereka disahkan; jika sedar, nyatakan langkah-langkah yang diambil oleh MAS untuk memperbaiki perkhidmatannya di Sabah.

Menteri Pengangkutan (Dato' Lee San Choon): Pihak MAS telahpun mengadakan beberapa penerbangan tambahan pada sektor-sektor tertentu di Sabah semenjak bulan Mei 1980 ini. Butir-butirnya telahpun saya maklumkan kepada Dewan ini semasa menjawab pertanyaan dari Ahli Yang Berhormat dari Sandakan pada 10hb Jun 1980.

HARGA BARANG-BARANG PETROLEUM

47. Tuan P. Patto minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan harga setiap gelen minyak (i) Petrol Biasa (ii) Petrol Premium (iii) Disel dan (iv) Minyak Tanah

Semenanjung Malaysia (Ex-K-L.)				1-5-79 (Ringgit Segelen)	1-5-80	Peratus Kenaikan
Premium Petrol	...	...	...	3.38	4.04	19.5
Regular Petrol	...	...	...	3.00	3.82	27.3
Minyak Disel	...	...	...	1.18	1.62	37.3
Minyak Tanah	...	...	...	.82	1.60	95.1
Sabah (Ex-Kota Kinabalu)						
Premium Petrol	...	...	...	3.42	4.04	18.1
Regular Petrol	...	...	...	2.94	3.82	29.9
Minyak Disel	...	...	...	1.26	1.62	28.5
Minyak Tanah	...	...	...	1.20	1.60	33.3
Sarawak (Ex-Kuching)						
Premium Petrol	...	...	...	3.35	4.04	20.6
Regular Petrol	...	...	...	2.91	3.82	31.2
Minyak Disel	...	...	...	1.23	1.62	31.7
Minyak Tanah	...	...	...	1.20	1.60	33.3

BELIA BERNIAGA DI LUAR BANDAR

48. Tuan Hashim bin Ghazali minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau sedar cara memimpin belia luar bandar di dalam menjayakan ekonomi kurang berhasil. Jika sedar, adakah beliau bercadang supaya menyusun semula bagi mempergiatkan lagi pimpinan belia di dalam lapangan ekonomi. Jika sudah ada, apakah caranya bagi menjayakan lapangan tersebut.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Adalah tidak benar mengatakan bahawa cara pemimpin belia luar bandar dalam bidang ekonomi yang dianjurkan oleh Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan kurang berhasil. Malahan sebaliknya rancangan-rancangan Belia Berniaga dan Belia Peladang yang berjalan selama ini semakin mendapat

pada (a) 1-5-1979 dan (b) 1-5-1980, dengan memberi peratus kenaikan harga bagi setiap jenis minyak itu.

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad: Harga segelen bagi barang-barang petroleum pada 1hb Mei, 1979 dan 1hb Mei, 1980 adalah seperti berikut:

sambutan yang menggalakkan. Kementerian saya terus memberi perhatian yang berat dan berusaha mempertingkatkan lagi prestasi dalam lapangan ekonomi belia.

PELAJAR BUKAN BUMIPUTRA DI UNIVERSITI-UNIVERSITI

49. Tuan Karpal Singh minta Menteri Pelajaran menyatakan memandangkan dalam tahun 1979 beliau telah mengatakan bahawa pengambilan pelajar-pelajar bukan bumiputra ke dalam institusi-institusi pelajaran tinggi akan ditambahkan tiap-tiap tahun, sama ada Menteri Pelajaran boleh memberi angka-angka berkait dengan pengambilan ke dalam berbagai-bagai fakulti institusi-institusi pelajaran tinggi bagi tahun 1980 ini.

Dato' Musa bin Hitam: Angka sebenar pengambilan mengikut fakulti bagi Sessi 1980/81 masih belum diketahui disebabkan

pendaftaran pelajar-pelajar di Universiti-universiti tempatan masih belum selesai lagi. Angka-angka ini akan hanya dapat di ketahui pada awal bulan Julai akan datang.

BUMIPUTRA DALAM BIDANG PERNIAGAAN

50. Tuan Patrick Anak Uren minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada beliau merasa berpatutan untuk mengenakan konsep kawasan perdagangan di kawasan pendalaman Sarawak supaya peluang-peluang berniaga di kawasan tersebut dapat dinikmati oleh Bumiputra yang mempunyai modal yang kecil dan dengan itu mereka tidaklah payah menandingi kaum bukan-Bumiputra yang menikmati pelbagai ekonomi di bandar, jika benar, adakah beliau anggap eksploitasi kekurangan modal yang dilakukan oleh orang-orang tengah yang berwang adalah tidak bercanggah dengan Dasar Ekonomi Baru.

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad: Pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu adalah kurang jelas. Jika maksud Ahli Yang Berhormat itu ialah membahagi-bahagikan kawasan-kawasan perniagaan di luar bandar kepada kaum-kaum tertentu, konsep ini bercanggah dengan amalan sistem perdagangan bebas yang ada di Negara kita ini. Tetapi, jika maksud Ahli Yang Berhormat itu ialah untuk menggalakkan kaum Bumiputra lebih giat lagi di bidang perniagaan, sukalah saya menyatakan bahawa Kerajaan sememangnya menggalakkan kaum Bumiputra sama ada di kawasan pendalaman di Sarawak atau di mana-mana sahaja untuk menceburkan diri di dalam lapangan perdagangan. Tetapi Kerajaan tidak boleh menyekat perniagaan kaum-kaum yang lain daripada berniaga di satu-satu kawasan. Negara ini mengamalkan sistem perdagangan bebas demi kepentingan semua pihak.

Kerajaan tidak mengamalkan sikap yang negatif dan menghadkan kerana Kerajaan akan sentiasa mengambil langkah-langkah positif untuk menggalakkan kaum Bumiputra menyertai di dalam sektor perdagangan dan perindustrian sejajar dengan objektif-objektif Dasar Ekonomi Baru.

PERPUSTAKAAN AWAM DI JINJANG

51. Dr Tan Tiong Hong minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan rancangannya untuk mendirikan Perpustakaan Awam di Jinjang.

Dato' Hussein Onn: Buat masa ini Dewan Bandaraya tidak mempunyai sebarang rancangan atau peruntukan untuk mendirikan sebuah Perpustakaan Awam di Jinjang. Pembinaan Perpustakaan Awam di Kuala Lumpur adalah tanggungjawab Perpustakaan Negara Malaysia.

PEMILIHAN AHLI JAWATANKUASA KAMPUNG

52. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan sama ada pemilihan ahli-ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung dihadkan kepada tiap-tiap 5 tahun sekali untuk memberi peluang kepada muka-muka baharu untuk mengambil tempatnya dan jika tidak, mengapa.

Dato' Hussein Onn: Untuk makluman Yang Berhormat, pemilihan ahli-ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung adalah merupakan tanggungjawab dan urusan tiap-tiap Kerajaan Negeri. Oleh itu, Kerajaan-kerajaan Negeri yang berkenaan adalah bertanggungjawab dalam membuat dasar mengenai tempoh perkhidmatan yang sesuai bagi ahli-ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung di negeri masing-masing.

SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN (CINA) DI PERAI SELATAN

53. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) bilangan Sekolah-sekolah J.K. (China) di Seberang Prai Selatan; dan
- (b) sama ada beliau sedar tentang hasrat dan kehendak kebanyakan ibubapa keturunan China di kawasan ini yang suka menghantar anak-anak mereka ke

Sekolah Menengah J.K. (China) selepas anak-anak mereka tamat pelajaran mereka di peringkat rendah; jika ya, bila akan sebuah Sekolah Menengah J.K. (China) dibina di Seberang Perai Selatan; jika tidak, mengapa.

Dato' Musa bin Hitam:

(a) Bilangan SRJK (C) di Seberang Perai Selatan adalah 8 buah sekolah seperti berikut:

- (i) SRJK (C) Boon Beng, Simpang Empat
- (ii) SRJK (C) Permatang Tinggi, Simpang Empat
- (iii) SRJK (C) Kg. Valder Sg. Bakap
- (iv) SRJK (C) Chong Kuang, Sg. Bakap
- (v) SRJK (C) Kg. Jawi, Sg. Bakap
- (vi) SRJK (C) Keng Koon, Bt. Tambun
- (vii) SRJK (C) Kei Tei, Nibong Tebal
- (viii) SRJK (C) Yok Eng, Nibong Tebal

(b) Untuk menjawab soalan ini saya suka menerangkan kepada Yang Berhormat bahawa mulai tahun 1980 ini semua Sekolah-sekolah Menengah Kebangsaan dan Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan telah menggunakan bahasa Malaysia sebagai Bahasa pengantar sehingga ke Tingkatan V mengikuti sukatan pelajaran yang sama dan begitu juga pentadbirannya. Pada masa ini ada empat Sekolah Menengah yang besar di seberang Perai Selatan untuk menampung semua murid-murid di kawasan itu yang ingin meneruskan pendidikan dan pelajaran menengah mereka. Bagi murid-murid dari SRJK (C) yang hendak meneruskan pelajaran menengah mereka, mereka dikehendaki memasuki Kelas Peralihan selama setahun. Di kelas-kelas Peralihan ini pendekatan yang luas diberikan kepada pengajaran matapelajaran Bahasa Malaysia untuk membolehkan mereka menguasai Bahasa ini untuk mengikuti pelajaran dengan berkesan apabila mereka berada di Tingkatan I dan

seterusnya. Di samping itu murid-murid dari keturunan China boleh mempelajari Bahasa Ibunda mereka jika ibubapa mereka mahukan anak-anak mereka mempelajari Bahasa ini dengan syarat bilangan murid-murid yang mahukan pelajaran Bahasa Ibunda ini mencukupi. Kemudahan pelajaran Bahasa Ibunda ini diberi dari Tingkatan Peralihan hinggalah ke Tingkatan atas di Sekolah-sekolah Menengah Atas. Jika sekiranya didapati perlu sebuah sekolah menengah lagi dibina di kawasan itu, Kementerian Pelajaran akan menimbangkannya dan akan melaksanakannya apabila tiba masanya kelak.

**PERISIK ASING DI SABAH—
TANGKAPAN**

54. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada terdapat perisik-perisik asing yang ditangkap di Sabah sejak 1.1.1980; jika sedar nyatakan kewarganegaraan mereka dan bilangan yang ditangkap.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Ya, ada. Bagaimanapun mengikut peraturan 23(1) (f) Peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat, Kementerian ini tidaklah dapat memberikan maklumat lanjut bagi menjaga kepentingan keselamatan negara.

PERKEMBANGAN DEMOKRASI

55. Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pertumbuhan demokrasi yang sihat di negara ini memerlukan jaminan yang lebih tegas kepada kebebasan bersuara dan bertindak menurut Perlembagaan dan kerakusan Kerajaan mengemukakan undang-undang baru dan meminda undang-undang yang ada tanpa pertimbangan yang waras terhadap pemeliharaan kebebasan seperti Akta Universiti-universiti, Kolej, pindaan Akta Buruh, Akta Keselamatan Dalam Negeri, Kuasa-kuasa Perlu (Pindaan) 1969 iaitu undang-undang darurat yang dipakai dalam masa tidak darurat, dan lain-lain, telah menjerut ciri-ciri kebebasan yang penting untuk kesuburan demokrasi, jika sedar apakah langkah-langkah

yang akan diambil untuk membetulkan keadaan supaya perkembangan demokrasi yang sihat itu dapat dijamin sepenuhnya.

Perdana Menteri: Sesungguhnya Ahli Yang Berhormat dibenarkan mengemukakan pertanyaan seumpama ini membuktikan dengan jelas bahawa demokrasi diamalkan di negara ini. Demokrasi diamalkan di negara ini setakat mana yang dibenarkan oleh keadaan dan oleh kerana itu pertanyaan Ahli Yang Berhormat ini adalah suatu pertanyaan yang buruk sangka. Pindaan-pindaan kepada undang-undang adalah dibuat jika didapati perlu dan selepas dikaji dengan mendalam serta bergantung kepada bagaimana mendsaknya keadaan pada masa itu dan dengan memberi perhatian yang wajar kepada dan menurut Perlembagaan kita. Saranan agar undang-undang jangan dipinda adalah diibaratkan sebagai melihat dunia ini dengan mata yang tertutup dan dengan pengetahuan yang cetek tentang hal-ehwal negara ini. Sebab-sebab Rang Undang-undang Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 1979 dibentangkan dalam Parlimen dahulu telah dijelaskan dengan panjang lebar dan tiada seorang pun, termasuk Ahli Yang Berhormat itu sendiri, dapat menyangkal tentang kebenaran sebab-sebab itu. Oleh itu, Kerajaan tidak perlu memberi jaminan yang lebih tegas mengenai perkara ini sebagaimana yang dihasratkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

BAHASA MALAYSIA DI SEKOLAH-SEKOLAH TAMIL

56. Tuan V. Govindaraj minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar ada setengah Sekolah-sekolah Tamil yang telah mengenepikan pengajarannya melalui perantaraan Bahasa Tamil dengan sendiri dan telah pun menggantikannya dengan perantaraan Bahasa Malaysia dengan tidak memperolehi kebenaran dari Kementerian terlebih dahulu.

Dato' Musa bin Hitam: Kementerian saya memang sedar adanya sekolah-sekolah Tamil yang telah menukar Bahasa Pengantar dari Bahasa Tamil ke Bahasa Malaysia di atas permintaan ibubapa dan pihak sekolah tersebut. Memang benar bahawa pertukaran ini perlu mendapatkan kelulusan dari Jabatan Pelajaran Negeri yang berkenaan terlebih dahulu.

Kementerian saya akan mengambil langkah untuk menyelaraskan pentadbiran di dalam hal ini.

JALANRAYA JINJANG NEW VILLAGE—KERJA PEMBAIKAN

57. Dr Tan Tiong Hong minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan tindakannya untuk membaiki Jalanraya Jinjang New Village yang rosak dan membina jalan tanah merah Jinjang New Village yang telah ujud sejak 25 tahun yang lalu kepada jalanraya yang berminyak tar.

Dato' Hussein Onn: Jalanraya yang didapati di Jinjang New Village yang merangkumi Kg. Jinjang Utara dan Jinjang Selatan berjumlah lebih kurang 19.17 batu. Sebanyak 11.37 batu daripada jalan-jalan tersebut telah pun dibina dengan "metalled surface roads" dan adalah dalam keadaan baik. Hanya 7.8 batu sahaja daripada jalan-jalan yang terdapat di Jinjang New Village yang masih dalam keadaan "earth tracks" atau jalan tanah merah.

Dewan Bandaraya sentiasa menyelenggara serta menjalankan kerja-kerja pembaikan terhadap jalan-jalan di Jinjang New Village ini. Untuk membina "metalled surface roads" bagi 7.8 batu yang masih dalam keadaan jalan tanah merah, sebanyak \$1.4 juta adalah diperlukan. Walau bagaimanapun, Dewan Bandaraya sedang berusaha untuk membaiki jalan-jalan tanah merah tersebut dengan cara berperingkat-peringkat mengikut kemampuan serta peruntukan yang ada.

TANGKAPAN DI PULAU DINAWAN, SABAH

58. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan orang-orang yang ditangkap berhubung dengan serbuan yang berlaku di Pulau Dinawan, berhampiran Semporna di Sabah pada 29hb Mac, 1980; nyatakan kewarganegaraan mereka yang ditangkap; bagaimana mereka masuk ke Sabah dan adakah mereka akan didakwa di dalam Mahkamah.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seramai 5 orang yang disyaki telah ditangkap berhubung dengan kejadian tersebut.

Kelima-lima orang itu adalah warganegara Filipina, 3 daripadanya masuk ke Sabah sebagai orang pelarian dan 2 lagi sebagai ahli perniagaan tukar barang. Mereka itu telahpun didakwa di Mahkamah pada 30hb April, 1980 dan sedang menunggu perbicaraan.

PERUNTUKAN PROJEK PEMBANGUNAN

59. Tuan V. David minta Perdana Menteri menyatakan adakah benar bahawa tiap-tiap Ahli Parlimen diperuntukkan sebanyak \$100,000 untuk projek-projek yang kecil dalam kawasannya. Jika ini benar apakah tindakan yang telah beliau ambil di atas permintaan yang dibuat untuk pembinaan jambatan di Kampung Kasipillai, Sentul, Kuala Lumpur melalui surat-surat yang dialamatkan kepada tuan pada tarikh-tarikh berikut 10-7-78, 10-2-79, 15-8-79, 18-9-79.

Dato' Hussein Onn: Saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat itu, bahawa peruntukan bukannya diberi kepada Ahli Parlimen tetapi sebenarnya adalah diberi kepada Pegawai Daerah berkenaan ataupun kepada Kementerian Wilayah Persekutuan bagi kawasan jagaannya. Surat-surat tersebut telahpun dirujukkan kepada Kementerian berkenaan dan sedang di dalam pertimbangan.

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18

Peraturan Terakhir oleh Jabatan
Perdana Menteri

3.34 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan bahawa Dewan ini menurut Peraturan Mesyuarat 18 (1) memberi kebenaran kepada Ahli bagi kawasan Kuala Lumpur Bandar Encik Lee Lam Thye meminta penangguhan sidang Dewan bagi tujuan membincangkan suatu perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai dan yang perlu disegerakan iaitu mengenai Peraturan Terakhir oleh Jabatan Perdana Menteri sebagaimana yang diumumkan oleh Pegawai Perhubungan Awamnya, Encik Ahmad Ikhhbal bahawa kakitangan Kerajaan tidak diwajibkan membuat pertemuan dengan

Ahli-ahli Parlimen mengenai pengaduan-pengaduan yang diterima daripada orang ramai.

Bahawa perkara ini adalah tertentu kerana kenyataan umum yang dikeluarkan oleh Pegawai Perhubungan Awam di Jabatan Perdana Menteri bahawa kakitangan Kerajaan tidak diwajibkan membuat pertemuan dengan Ahli-ahli Parlimen mengenai pengaduan-pengaduan yang diterima daripada orang ramai yang timbul berikutan penolakan pertemuan oleh Pengarah Jabatan Kerja Air Selangor, Encik Chin Litt Sang dengan dua orang Ahli Parlimen bernama Yang Berhormat Encik Lim Kit Siang dan Lee Lam Thye, dengan bertujuan untuk membincangkan masalah-masalah bekalan Air untuk kawasan-kawasan Kuala Lumpur dan Petaling Jaya.

Bahawa perkara ini adalah berkenaan dengan kepentingan orang ramai kerana orang ramai adalah berhak untuk mengetahui sebab-sebab kenapa tidak perlunya kakitangan Kerajaan membuat pertemuan dengan Ahli-ahli Parlimen yang dilantik sebagai wakil-wakil rakyat untuk menyampaikan pengaduan-pengaduan yang diterima daripada orang ramai. Rakyat adalah mempunyai satu hak untuk mengetahui kenapa pengaduan-pengaduan mereka atau ketidakpuashati mereka tidak boleh dibawa ke pengetahuan Ketua-ketua Jabatan yang berkenaan tidak dibincangkan. Amatlah menyedihkan berkenaan dengan peraturan semumpamanya yang jelas menunjukkan betapa gagalnya seruan yang kerap kali dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang meminta supaya kakitangan Kerajaan dan Ahli-ahli Parlimen berganding bahu dan bekerja bersama-sama demi kepentingan rakyat jelata. Ahli-ahli Parlimen adalah wakil-wakil yang dipilih oleh rakyat dan mereka tentulah mempunyai satu tugas untuk menyempurnakan dan menyalurkan apa juga pengaduan-pengaduan yang sebenar yang mereka menerima daripada orang ramai kepada Ketua-ketua Jabatan Kerajaan yang berkenaan bagi perbincangan dan penyelesaian. Mereka tidak boleh dinafikan hak mereka untuk menyempurnakan tugas-tugas mereka kepada para pengundi mereka. Jika Ahli-ahli Parlimen yang bertindak sebagai sebuah jambatan di antara rakyat dan Kerajaan tidak boleh menyampaikan kepada Ketua-ketua Jabatan yang berkenaan berhubung pengaduan-pengaduan dan masalah

umum yang mereka terima, bagaimanakah orang ramai boleh meletakkan harapan untuk menemui kakitangan-kakitangan Kerajaan untuk menyampaikan masalah mereka bagi perbincangan.

Peraturan Jabatan Perdana Menteri ini ada perihai yang melanggar aturan dan semangat serta tugas Ahli-ahli Parlimen dalam sebuah negara demokrasi. Bahawa perkara ini adalah perlu disegerakan kerana kenyataan daripada Jabatan Perdana Menteri itu telah menimbulkan rasa bimbang, meragukan dan takut atau cemas di kalangan orang ramai mengenai tugas dan tanggungjawab Ahli-ahli Parlimen. Perkara ini perlu dibincangkan segera dalam Dewan ini kerana ianya telah menyentuh prinsip asas berhubung pelaksanaan tugas-tugas Ahli-ahli Parlimen dalam menyelesaikan masalah rakyat. Jika kakitangan Kerajaan mempunyai hak untuk menafikan pertemuan Ahli-ahli Parlimen bagaimanakah mereka boleh memahami masalah-masalah rakyat dan boleh membantu mencari penyelesaian kepada masalah-masalah itu.

Ahli-ahli Parlimen menerima banyak pengaduan pada setiap hari daripada orang ramai dan jika mereka tidak boleh menyalurkan pengaduan atau rungutan tersebut kepada Ketua-ketua Jabatan untuk penyelesaian di manakah lagi tempat yang boleh disalurkan masalah itu jika matlamat terakhir ialah menyelesaikan masalah itu.

Memandangkan perkara di atas saya minta supaya Dewan ini memutuskan bahawa kuasa atau peraturan oleh Jabatan Perdana Menteri itu dibatalkan dan bahawa semua kakitangan Kerajaan diarahkan boleh menemui semua Ahli-ahli Parlimen dan mendengar masalah mereka yang disuarakan bagi pihak rakyat jelata dengan satu pandangan ke arah mewujudkan satu pendekatan bersama bagi menyelesaikan dan mengatasi masalah-masalah tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima permintaan daripada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar di bawah Peraturan Mesyuarat 18 (1) dan saya telah membuat penyiasatan sejak menerima ini dan saya puashati bahawa tidak ada satu peraturan atau surat pekeliling memerintahkan pegawai-pegawai Kerajaan jangan menemui wakil-wakil rak-

yat—tidak ada perintah itu. Dengan sebab tidak ada perintah itu tidaklah kena bagaimana Yang Berhormat mengaku bahawa ini adalah satu perkara tertentu. Walau bagaimanapun, perkara ini sudah menjadi tertentu kerana pegawai yang disebutkan tadi iaitu engineer, Chin Litt Sang, tidak menemui kedua Wakil Rakyat itu. Itu perkara tertentu, tetapi bukan surat pekeliling. Tiada surat pekeliling atau surat arahan daripada Jabatan Perdana Menteri untuk menyebutkan perkara ini. Perkara ini timbul yang saya dapati ialah keluaran sebuah akhbar tengah hari yang mengatakan Pegawai Perhubungan Awam, Encik Ahmad Ikhsal, mengeluarkan kenyataan ini.

Saya dapati bahawa kenyataannya itu salah lapor dalam akhbar itu. Dan saya menasihatkan kepada pegawai-pegawai Kerajaan terutama yang ada mempunyai kuasa eksekutif dan sebagainya supaya berhati-hati apabila membuat kenyataan-kenyataan kepada akhbar terutama kenyataan yang boleh mengelirukan rakyat, yang boleh meragukan rakyat atau sebahagian daripada rakyat dan ini akan menimbulkan suasana tegang di antara berapa pihak di dalam negara ini. Dan begitu juga kalau ada kenyataan yang sudah silap terlapor, ambil tindakan segera, minta kerjasama akhbar yang berkenaan supaya membetulkan dengan segera sebelum berlaku apa-apa perselisihan (damage) yang telah berlaku sama ada akhbar itu hendak melayan atau tidak, itu terserah kepada akhbar itu. Tetapi kerjasama akhbar itu patutlah diminta setelah perkara itu salah lapor di dalam akhbar.

Saya setuju sangat dengan Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar yang menyatakan Ahli-ahli Parlimen ialah wakil-wakil yang dipilih oleh rakyat dan mereka tentunya mempunyai satu tugas untuk menyempurna dan menyalurkan apa juga pengaduan-pengaduan yang sebenar yang mereka menerima daripada orang ramai kepada Ketua-ketua Jabatan Kerajaan yang berkenaan bagi perbincangan dan penyelarasan.

Mereka tidak boleh dinafikan hak mereka untuk menyempurnakan tugas-tugas mereka kepada para pengundi mereka. Ini saya setuju sangat dengan pendapat Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar dan

saya berharap pihak pegawai-pegawai Kerajaan seberapa bolehnya rapat dengan wakil-wakil rakyat ini supaya wakil rakyat ini boleh jadi orang yang menyebarkan peraturan Kerajaan dan boleh memberi keterangan yang lebih lanjut kepada pengundi-pengundi dalam kawasan itu.

Oleh sebab itu, saya tidak nampak perkara ini patut disegerakan sehingga ditangguhkan mesyuarat bagi membincangkan perkara ini. Yang pertama, kerana tidak wujud peraturan untuk menegah pegawai-pegawai Kerajaan menemui wakil-wakil rakyat. Dengan sebab itu, saya tolak cadangan usul ini.

USUL MENGEMUKAKAN RANG UNDANG-UNDANG AHLI PERSENDIRIAN

AKTA KESELAMATAN PERINDUSTRIAN DAN KESIHATAN PEKERJAAN 1980

3.42 ptg.

Tuan Chan Teck Chan (Kota Melaka): Tuan Yang di-Pertua, bahawa Dewan ini menurut Peraturan Mesyuarat 49 (1) mengizinkan saya mengemukakan satu Rang Undang-undang dari Ahli Persendirian yang bernama Rang Undang-undang Keselamatan Perindustrian dan Kesihatan Pekerjaan 1980 bagi memperketatkan segala langkah-langkah keselamatan dalam tempat pekerjaan serta melindungi kebajikan, kesihatan dan keselamatan kaum pekerja.

Tuan Speaker, memang saya sedar bahawa di Malaysia adalah mempunyai satu Akta yang bernama Akta Jentera dan Kilang 1970 yang ada mempunyai beberapa peraturan. Jika saya tidak sedar ada 7 atau 8 peraturan-peraturan, umpamanya Pemberitahu Perakuan dan Pemeriksaan (steam boiler) dan Peraturan-peraturan (Keselamatan, Kebajikan dan Kesihatan) Jentera dan Kilang 1970 untuk memberi satu perlindungan yang sangat asas bagi keselamatan kaum pekerja yang ada di Malaysia hari ini.

Tetapi bila kita menghalusi dan mengkaji lebih mendalam dan menyeluruh kesemua akta dan peraturan-peraturan yang seperti mana yang saya sebutkan tadi nampaknya

Akta Jentera dan Kilang 1980 yang ada di Malaysia ini hanya menitikberatkan unsur-unsur jentera sahaja. Setelah kecuai atau tanpa memperhitungkan kemalangan yang berlaku di kilang-kilang atau tempat bekerja adalah berpunca daripada unsur-unsur kemanusiaan. Itulah sebabnya saya mencadangkan satu Rang Undang-undang bernama Rang Undang-undang Keselamatan Perindustrian dan Kesihatan pekerjaan 1980 sebagai tambahan untuk memperlekapkan Akta Jentera dan Kilang 1970 supaya kaum pekerja kita yang sekarang ada mempunyai lebihkurang 4.5 juta pekerja di Malaysia ini boleh dilindungi di bawah Rang Undang-undang yang saya cadangkan itu.

Tuan Speaker, perlulah saya memberikan sebab musabab dan tujuan utama mengapa Rang Undang-undang ini perlu dijalankan. Dari beberapa kajian yang kita jalankan, umpamanya kalau kita ada mengkaji beberapa laporan khas, ada satu simposium yang diadakan di Singapura pada tahun 1971, kalau tidak silap saya iaitu pada 19hb-20hb yang bertajuk "Occupational Health in South East Asia" yang dianjurkan oleh negara ASEAN. Dalam 52 Kertas Kerja ini kita boleh dapati bagaimana bahayanya dan bagaimana seriusnya kaum pekerja exposed terhadap bahan-bahan kimia atau environment yang mereka kerja di sana sehingga mengidap sejenis penyakit yang membawa satu malapetaka terhadap kesihatan mereka selepas mereka bekerja lebih 10-15 tahun. Dan juga dalam sebuah buku itu "Health and Safety Award" yang dikarang oleh Prof. W. O. Phoon dari Singapura, kita juga boleh dapati bahawa berjenis-jenis penyakit pekerjaan (occupational disease) adalah berpunca daripada tempat pekerjaan mereka, umpamanya di Germany ada sejenis dyestuff iaitu bahan-bahan celupan di mana pekerja-pekerja mendampingi dengan dyestuff itu melebihi 10 tahun, mereka akan mendapat satu jenis penyakit iaitu bladder cancer iaitu satu jenis cancer pada bahagian kemaluan lelaki. Dan juga kaum pekerja di kuari-kuari dapat sejenis penyakit silicosis yang juga tidak ada tertakluk di dalam Akta Jentera dan Kilang 1970 untuk memperindungi pekerja-pekerja kita daripada diexposed terhadap alam sekitar pekerjaan yang begitu bahaya itu.

Sebenarnya dari perangkaan yang kita ada hari ini kita boleh lihat, mengikut purata setahun di Malaysia kadar kemalangan yang

berlaku ialah 13,000 kes setiap tahun di mana kelak terkorban nyawa manusia 350 orang dan hari kerja yang hilang telah melebihi 300,000 hari. Wang pampasan yang akan dibayar tidak termasuk kira repair dan pemulihan melebihi \$5 juta. Dari segi kerugian itu kita boleh nampak bahawa betapa perlunya Kerajaan Malaysia mengadakan satu Akta yang baharu untuk memperbaiki Akta Jentera dan Kilang yang ada di Malaysia hari ini, kerana kita dapati Akta ini tidak lengkap dan sempurna kerana kelalaian. Faktor-faktor yang mengakibatkan kemalangan perindustrian kerana dari kajian pakar-pakar kita dapat tahu faktor utama yang mengakibatkan industrial accident 98% adalah berpunca daripada kelengkapan peralatan dan juga operasi kemanusiaan. Di antara itu kita boleh dapat 30% adalah berpunca daripada alat-alat atau jentera-jentera yang tidak selamat. 70% berpunca daripada ansur-ansur kemanusiaan umpamanya kelalaian pekerja untuk operate mesin itu. Tetapi dalam Akta Jentera dan Kilang 1970 langsung tidak memperindungi pekerja daripada exposed terhadap environment itu. Memang saya akui dalam Peraturan-peraturan (Keselamatan, Kebajikan, Kesihatan) Jentera dan Kilang 1970 ini dari clause 1 hingga 41 adalah menyatakan kebersihan tandas, bilik pakaian, air minuman, makanan dan minuman, cahaya, suhu dan lain-lain....

Tuan Yang di-Pertua: Sampai bab 41 kalau ingin boleh sebutkan, tidak apa.

Tuan Chan Teck Chan: Tetapi kesemua syarat-syarat ini tidaklah cukup untuk memperindungi kaum pekerja daripada diancam oleh alam sekitar pekerjaan mereka, umpamanya mereka yang bekerja dengan bahan-bahan kimia, bahan-bahan yang bahaya yang mungkin boleh membawakan kepada satu jenis penyakit, occupational disease yang hanya boleh dikesan selepas 10 atau 15 tahun sepertimana yang saya berikan contoh, cancer daripada dyestuff yang sudah dibuktikan di beberapa buah negara asing tetapi jenis dyestuff ini masih digunakan di Malaysia. Saya tidak tahu adakah Kerajaan sudah mengambil tindakan untuk mengawal dan mengawasi perkara itu dan juga di bawah Akta Jentera dan Kilang yang ada sekarang tidak memperuntukkan bahawa sesebuah kilang kalau pekerjaanya melebihi 50 orang

atau 25 orang sekurang-kurangnya satu Safety Council perlulah ditubuhkan supaya kaum pekerja boleh menyertai bersama-sama dengan pihak majikan untuk bersama-sama membincang bagaimana langkah-langkah keselamatan dan preventive boleh diambil untuk mengurangkan kadar kemalangan yang sangat tinggi di South East Asia kalau kita bandingkan dengan Singapura, Hongkong, Indonesia, Malaysia adalah merupakan sebuah negara di mana industrial accident sangat tinggi di South East Asia.

Saya berharap bila Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab soalan-soalan saya jangan hanya asyik membaca prepared text-nya tanpa menghiraukan apa yang saya beritahu, kerana ini adalah merupakan satu amalan, mereka sudah disediakan ucapan terlebih dahulu sebelum mendengar apa yang kita cakap. Saya harap apa yang saya berikan alasan-alasan ini bolehlah dijawab, kalau boleh dicabar; saya sedia menjawab. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

3.55 *ptg.*

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, tidak payahlah Ahli Yang Berhormat itu mengajar kita tentang undang-undang yang ada ataupun tentang peruntukan undang-undang itu ataupun juga bahaya-bahaya yang dihadapi oleh pekerja-pekerja di dalam negara kita. Beliau hanya membaca sahaja; kita yang mentadbirkan dan kita yang lebih tahu dan kita yang lebih mementingkan undang-undang dan juga peraturan-peraturan untuk menguatkuasakan peraturan-peraturan itu dan mengelakkan pekerja-pekerja daripada bahaya-bahaya yang dihadapi oleh mereka di tempat-tempat mereka bekerja.

Ahli Yang Berhormat itu tadi buat memandai-mandai merujuk kepada beberapa fasal dalam undang-undang dengan tidak tahu bahawa Akta itu bukan dibawa dalam tahun 1970 tetapi dalam tahun 1967. Beliau tidak membacanya betul-betul. Jadi, saya minta maaf jika saya terpaksa meminta Dewan ini

menolak usul yang dibawa oleh Ahli Yang Berhormat itu untuk mengadakan satu rang undang-undang yang dicadangkan oleh beliau.

Perkara-perkara atau peraturan-peraturan mengenai keselamatan, kesihatan dan juga kebajikan pekerja-pekerja di tempat kerja mereka telah jadi minat orang ramai dan baharu-baharu ini akhbar-akhbar, kesatuan-kesatuan sekerja dan juga lain-lain kumpulan telah mula menumpukan perhatian mereka kepada aspek yang penting dalam suasana kerja kita ini. Juga banyak tindakan yang diambil oleh sektor swasta dan majikan dan pekerja-pekerja yang telah juga membawa hasil yang baik dalam perkara ini.

Kementerian saya sendiri telah juga dengan beberapa cara berusaha untuk meningkatkan lagi kesedaran masyarakat, majikan dan juga golongan pekerja terhadap undang-undang dan peraturan-peraturan yang selamat dan terhadap bahaya-bahaya yang ada di tempat-tempat kerja mereka, baik berpunca daripada perjalanan jentera-jentera ataupun bahaya-bahaya yang mungkin ditimpa oleh pekerja-pekerja melalui sumber-sumber yang lain, seperti bahan-bahan kimia yang merbahaya ataupun habuk-habuk dan lain-lain. Saya hanya memandang ucapan Ahli Yang Berhormat itu sebagai satu sahaja contoh daripada kesedaran yang sedang meningkat naik di kalangan masyarakat kita tentang peri mustahaknya peraturan-puraturan dan pengamalan cara bekerja dan kerja-kerja yang selamat, sihat dan penuh kebajikan kepada pekerja-pekerja. Tetapi saya rasa beliau telah cuba memutar-balikkan keadaan yang benar (*twist the facts*) dalam ucapan beliau tadi yang telahpun disediakan sebelum beliau datang ke Dewan ini dan dengan pengetahuan yang secara kasar-kasar sahaja.

Sejak kita menguatkuasakan Akta Jentera dan Kilang 1967, kita sudah juga mengadakan sebanyak 9 buah peraturan-peraturan yang meliputi bukan sahaja jentera-jentera tetapi juga keselamatan dan kesihatan pekerja-pekerja dalam tempat dan masa mereka bekerja. Ada juga peraturan-peraturan mengenai mereka yang boleh menjalankan jentera-jentera yang tertentu dan segala ini adalah tanda bahawa Akta dalam bidang ini dan juga tindakan-tindakan yang diambil oleh Kerajaan adalah memberi perhatian kepada

segala unsur-unsur yang membawa penyakit ataupun kemalangan dan kecederaan kepada pekerja dalam tempat-tempat mereka bekerja.

Kita sekarang ini sedang merangka dan kita bercadang untuk membawa satu lagi peraturan yang lebih luas lagi untuk meliputi keselamatan dan kesihatan pekerja-pekerja dalam perusahaan pembinaan. Segala ini kita telah menyediakan dengan consultation yang rapat dan panjang lebar dengan pihak-pihak dalam perusahaan pembinaan sendiri dan berbagai-bagai institusi professional yang lebih tahu dan berkaitan dalam perkara ini. Itu juga adalah satu lagi tanda bahawa undang-undang yang ada dan undang-undang yang sedang dicadangkan oleh Kerajaan sendiri adalah cukup untuk mengawasi dan mengawal perkara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Kita juga bercadang mulai 1hb Julai, tahun ini juga untuk memperluaskan perjalanan atau kuatkuasa undang-undang ini kepada Sabah dan Sarawak dan kerja-kerja penyediaan termasuk kerja-kerja penasihat kepada tuanpunya-tuanpunya kilang di Sabah dan Sarawak telah juga dijalankan oleh pegawai-pegawai Kementerian saya. Pegawai-pegawai dalam Jabatan Kilang dan Jentera sentiasa menjalankan kerja penguatkuasaan Akta ini dengan secara meluas dan Jabatan tersebut mempunyai 95 orang pegawai, termasuk 22 orang yang terdiri daripada ahli jurutera ikhtisas, 36 pembantu teknik dan selainnya juruteknik. Dalam tahun 1979 sahaja pegawai-pegawai ini telah menjalankan sejumlah 41,614 pemeriksaan kepada kilang-kilang dan installation yang lain dan kepada aspek-aspek yang harus diberi perhatian di bawah undang-undang yang ada.

Ahli Yang Berhormat tadi telah mengatakan bahawa segala peruntukan dalam Akta dan peraturan mengenai jentera dan kesihatan pekerja-pekerja ini adalah ditujukan hanya kepada jentera dan tidak kepada bahaya-bahaya yang berpunca daripada suasana dalam mereka bekerja, seperti exposure pekerja-pekerja kepada bahan-bahan kimia yang merbahaya atau habuk ataupun lain-lain. Ini adalah tidak benar dan saya ingin menafikan perkara itu kerana Akta yang ada ini adalah satu Akta yang comprehensive dan peruntukan-peruntukan yang ada di bawah.

Akta itu adalah cukup untuk kita membawa lebih lagi peraturan-peraturan jika dikehendaki dalam satu-satu tempat pekerjaan.

Tuan Chan Teck Chan: Untuk penjelasan, Tuan Speaker.

Datuk K. Pathmanaban: Saya tidak berjalan.

Tuan Yang di-Pertua: Sabar!

Tuan Chan Teck Chan: Saya hendak bertanya di manakah satu bahagian di bawah Akta Kilang dan Jentera 1967 ini ada melindungi kaum pekerja . . .

Tuan Yang di-Pertua: Sabar, sabar! Biar Yang Berhormat Timbalan Menteri habiskan ucapannya.

Datuk K. Pathmanaban: Jabatan Jentera dan Kilang juga sekarang mengikut peraturan-peraturan dan peruntukan undang-undang yang comprehensive itu sedang menjalankan aktiviti-aktiviti kesihatan perindustrian (industrial hygiene) dengan meluas di seluruh negara. Di bawah aktiviti-aktiviti industrial hygiene ini, yang terdapat di bawah Part II dalam Akta tersebut, jika Ahli Yang Berhormat itu ingin tahu, lebih kurang 50 buah kilang adalah diperiksa dan keadaan sekeliling 60 buah kilang adalah diperiksa dan disiasat untuk bahan kimia yang berbahaya, habuk-habuk ataupun bunyi bising yang keterlaluan dan lain-lain, serta juga panas dan lain-lain supaya kawalan yang berkesan dapat dijalankan di tempat-tempat begitu. Apabila diperlukan, pihak pengurusan adalah dikehendaki supaya pemeriksaan perubatan dijalankan ke atas pekerja-pekerja mereka untuk menentukan sama ada pekerja-pekerja tersebut telah ditimpa atau telah mengalami apa-apa akibat atau kesan daripada hazard dalam suasana (environment) mereka bekerja itu. Aktiviti-aktiviti ini adalah akan diperluaskan lagi untuk meliputi sebanyak 120 buah kilang lagi pada tahun yang akan datang.

Perkara yang dapat dipelajari daripada penilaian yang dijalankan ini akan dapat membantu kita dalam mengawal keadaan di sekitar tempat kerja di kilang-kilang yang sama di tempat-tempat yang lain juga dan Kementerian saya adalah sekarang ini

membuat permohonan untuk mendapatkan tambahan alat-alat dan kakitangan yang diperlukan untuk memperhebatkan lagi aktiviti-aktiviti ini di seluruh negara. Segala ini sedang dijalankan di bawah Akta dan undang-undang yang sedia ada, bukan dengan tambahan yang dicadangkan.

Di samping itu pula Kementerian saya telah juga mengadakan kerja-kerja memperkenalkan langkah-langkah keselamatan dan kesedaran keselamatan di kalangan majikan dan pekerja. Syarahan-syarahan dan seminar-seminar telah diberi oleh pegawai-pegawai Kementerian saya kepada majikan-majikan, kesatuan-kesatuan sekerja dan juga pekerja-pekerja sendiri. Pusat Daya Pengeluaran Negara telah juga mengadakan kursus-kursus keselamatan perindustrian, sementara Pertubuhan Keselamatan Perindustrian Malaysia pula telah membantu dalam kerja ini dan juga menolong mewujudkan Jawatankuasa-jawatankuasa Keselamatan di banyak kilang-kilang.

Ahli Yang Berhormat tadi juga telah merujuk kepada angka-angka kemalangan dan jika kita tidak memperhatikan angka-angka ini secara mendalam mungkin, seperti Ahli Yang Berhormat tadi, kita tersilap mengenai apa maknanya, apalah hasilnya kerja-kerja yang dijalankan oleh Kementerian saya ini. Saya sendiri puashati bahawa semua usaha-usaha yang kita jalankan ini adalah telah mula memberi kesan ke atas keselamatan dan keadaan kesihatan di tempat-tempat kerja pekerja-pekerja negara kita.

Perangkaan kemalangan yang dilaporkan kepada Kementerian saya jelas menunjukkan kesan ini. Angka-angka yang didapati di SOCSO yang tidak dirujukkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi menunjukkan bahawa bilangan kemalangan mengikut tiap-tiap 1,000 pekerja yang diliputi telah turun dari 51.3% dalam tahun 1977 ke 45.93% dalam tahun 1978 dan kepada 39.29% dalam tahun 1979. Angka-angka ini tidak menunjukkan bahawa keadaan adalah merosot atau keadaan adalah seperti yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat tadi.

Dari jumlah 49,229 kemalangan yang dilaporkan kepada SOCSO dalam tahun 1971, 180 atau 0.36% adalah kemalangan maut, sementara 912 atau 1.8% adalah melibatkan kehilangan upaya kekal. Lebih kurang 39,915 atau 81% adalah kemalangan

kecil dan ringan yang memerlukan hanya perhatian perubatan dan melibatkan kurang daripada 4 hari cuti sakit. Bakinya atau 16.7% adalah kes-kes kehilangan upaya sementara yang hanya memerlukan 4 hari cuti sakit.

Kedudukan yang sama juga terdapat di dalam kes-kes yang dilaporkan di bawah Ordinan Pampasan Pekerja (Workmen's Compensation Ordinance) yang dirujuk tadi oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka. Dari 11,496 kemalangan yang dilaporkan di bawah Ordinan ini, sebanyak 10,147 atau 88.3% adalah kehilangan upaya sementara yang memerlukan hanya perhatian perubatan. Sekurang-kurangnya 12% dari jumlah ini memerlukan kurang 1 minggu cuti sakit. Lebih kurang 399 atau 3.5% itu kes kemalangan maut, sementara 950 atau 8.2% adalah kehilangan upaya kekal.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Saya menyebut angka-angka ini bukan untuk menyatakan bahawa kita tidak seharusnya bimbang terhadap kemalangan di tempat kerja pekerja negara kita. Kita tidak menganggap ringan perkara ini, tetapi sebaliknya adalah menjalankan langkah dan usaha-usaha untuk mengurangkan bahaya yang dihadapi oleh pekerja-pekerja di tempat-tempat kerja. Akan tetapi dalam membincangkan angka-angka ini, perlulah kita ingat bahawa lebih daripada 80% dari kemalangan-kemalangan tersebut adalah kemalangan kecil, sungguhpun ianya melibatkan kehilangan hari-hari kerja (man-days) dan pengeluaran negara kita.

Perlu juga saya menekankan di sini, bahawa keselamatan dan kesihatan pekerja-pekerja di tempat-tempat kerja mereka, adalah lebih merupakan sikap kesedaran dan tidak hanya merupakan perkara peraturan dan undang-undang, seperti dipercayai oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka. Ia merupakan sikap kita hari-hari, dan reaksi pihak pengurusan dan pekerja itu sendiri terhadap tempat mereka bekerja. Di samping menentukan keselamatan jentera-jentera, serta menyediakan "lighting", "ventilasi" dan lain-lain yang cukup, dan penyelenggaraan tempat kerja yang selamat dan bersih, perlu juga kita pentingkan, keupayaan dan sikap, prestasi serta kelicinan sesebuah organisasi itu dan pekerja-pekerja mereka

sendiri. Perkara-perkara ini tidak dapat diperuntukkan di dalam mana-mana undang-undang atau kekuatkuasaan oleh pegawai-pegawai Kementerian saya. Tidak syak lagi bahawa peraturan yang cukup, tatacara dan undang-undang tidak dapat diadakan bagi tiap-tiap keadaan seperti yang saya sebutkan tadi.

Di Britain juga, satu jawatankuasa yang dibentuk dalam tahun 1972 untuk melaporkan keadaan keselamatan dan kesihatan di tempat kerja di negara tersebut telah juga mengkritikkan keadaan terlalu banyak undang-undang dan peraturan-peraturan yang berkaitan dengan keselamatan dan kesihatan dan telah menyebut bahawa ini adalah satu perkara yang mengelirukan pekerja-pekerja dan majikan-majikan dan tidak membantu usaha untuk mengelakkan atau membaiki keadaan kesihatan dan keselamatan di dalam tempat-tempat kerja. Unsur penting yang menyebabkan kemalangan ialah sikap "tidak apa" atau "apathy" semua pihak berkenaan.

Satu analisa ke atas kemalangan yang disiasat oleh Jabatan Kilang dan Jentera menunjukkan hampir 90% daripadanya adalah akibat daripada sikap bekerja, kelalaian dan keadaan kotor di tempat-tempat kerja serta tidak mematuhi peraturan yang sebenarnya. Dalam lain-lain perkataan ia merupakan kecuaihan kemanusiaan (human error) yang timbul dari sikap tidak apa.

Perkara inilah yang sedang diambil berat oleh Kementerian saya. Kita telah mempunyai undang-undang yang cukup untuk mengawal keselamatan dan kesihatan di tempat-tempat kerja. Kita tidak perlu Undang-undang tambahan lagi.

Yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bersetuju dengan usul Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka itu untuk membawa satu lagi undang-undang dalam bidang ini dan meminta Dewan ini menolak usulnya itu.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Speaker, sebelum diambil keputusan saya hendak minta satu penjelasan atau bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedia menjawab satu penjelasan yang saya timbulkan yang berpunca daripada jawapannya iaitu bolehkah Yang Berhormat mempertunjukkan

kepada Dewan di manakah satu peraturan yang termaktub dalam Akta Jentera dan Kilang, 1967 atau di mana-mana satu peraturan-peraturan yang dikuatkuasakan pada tahun 1970 ada memberikan satu perlindungan yang boleh mengelakkan kemalangan yang berlaku di perindustrian di mana Yang Berhormat sendiri ada mengakui bahawa 90% kemalangan adalah berpunca daripada unsur-unsur kemanusiaan, tetapi dalam Akta yang berkenaan itu langsung tidak ada apa-apa peruntukan yang saya sebutkan yang akan membawakan satu occupational hazard atau disease, umpamanya saya kata cancer, silicosis dan lain-lainnya. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri tunjukkan di manakah satu peraturan atau clause yang dikatakan Akta cukup comprehensive untuk melindungi. Which part ada menyatakan?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri sudi hendak menjawab?

Datuk K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya ada berkata, saya tidak hendak izinkan untuk beliau interfere dalam ucapan saya untuk penjelasan. Tetapi kerana beliau masih persistent, saya ingin mengulangkan apa saya kata tadi: kita ada human error, adakah undang-undang boleh mengelakkan human error. Ahli Yang Berhormat tadi tidak baca tahun undang-undang itu. Tahun itu 1967, walhal beliau kata undang-undang itu tahun 1970. Adakah undang-undang yang boleh memaksakan Ahli Yang Berhormat itu

Tuan Chan Teck Chan: (*Bangun*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat!

Datuk K. Pathmanaban: Adakan undang-undang atau apa yang boleh saya buat untuk membeli cermin mata yang lebih kuat atau apa untuk menentukan bahawa undang-undang itu dapat dibaca dengan sebaik-baiknya. Ini bukan perkara undang-undang, ini perihal

Tuan Chan Teck Chan: (*Bangun*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, duduk dahulu!

Datuk K. Pathmanaban: Saya tidak beri jalan, Tuan Yang di-Pertua. Bukan perihal undang-undang. Kesedaran dan kecekapan orang dan perhatian yang diambil oleh orang-orang itu. Jika Ahli Yang Berhormat itu hendak baca lagi sekali undang-undang boleh membawa lagi satu usul lain kali dan saya membenarkan masa untuk beliau.

Tuan Chan Teck Chan: (*Bangun*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tolong hormati tatatertib.

Tuan Chan Teck Chan: Kalau boleh penjelasan.

Datuk K. Pathmanaban: Sebenarnya Yang Berhormat itu tidak baca undang-undang itu.

Tuan Chan Teck Chan: (*Bangun*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Duduk! Yang Berhormat.

Datuk K. Pathmanaban: Saya minta saya dapat peluang untuk berucap dengan tidak ada interference daripada Ahli Yang Berhormat itu. Undang-undang ini mempunyai peruntukan yang cukup untuk mengelakkan atau untuk menguatkuasakan keadaan-keadaan seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat. Beliau tidak membaca dengan baik. Saya mintalah beliau membacanya, tidak usahlah kita membebankan masa atau perhatian Dewan ini untuk membuat kerjanya sendiri—homeworknya sendiri.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Speaker, nampaknya apa yang saya tanya tidak dijawab. Saya sedia dicabar kalaulah saya tidak membaca Akta Jentera dan Kilang, 1967 dan juga beberapa peraturan yang terletak di bawah Akta itu. Itu sebab saya mencabar Yang Berhormat Menteri tunjukkan, manakah satu bahagian atau manakah satu peraturan

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ini bukan cabaran. Kalau Yang Berhormat

Tuan Chan Teck Chan: Dia kata saya tidak baca

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat itu hendak tanya, hendak minta penjelasan, saya benarkan. Cabaran saya tidak benarkan.

Tuan Chan Teck Chan: Terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Kalau begitu minta penjelasan itu dengan tepat dan terang.

Tuan Chan Teck Chan: Penjelasan, Tuan Speaker. Itu sebabnya tidak baik bagi seseorang Menteri yang menuduh saya, kata saya tidak baca, mahu pakai kaca mata yang terang. Saya kata kalau saya tidak baca, saya tidak ada prepared text, saya terus

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Baik, Yang Berhormat, apa penjelasannya. Janganlah buat hujah-hujah lagi. Apa penjelasan hendak minta?

Tuan Chan Teck Chan: Penjelasan saya adakah Yang Berhormat sendiri ada membaca dan mengkaji dengan lebih mendalamnya sebab musabab yang mengakibatkan begitu tingginya kadar kemalangan, sungguhpun kita ada Akta-akta untuk mengawasi keselamatan kebajikan dan kesihatan kaum pekerja yang mana diakui oleh Yang Berhormat Menteri sendiri, ini menunjukkan ada kelemahan-kelemahan dalam Akta itu sendiri.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, itu bukanlah penjelasan. Itu soalan, dan saya tak izinkan.

Tuan Chan Teck Chan: Dia kata saya tak baca. Siapakah yang tak baca buku itu?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekarang saya kemukakan usul atas nama Tuan Chan Teck Chan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan tidak disetujukan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1979 DAN 1980)

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 4), 1979

DAN

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 1), 1980

4.21 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang bernama "suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1979 dan 1980 dan bagi memperuntukkan wang itu bagi maksud-maksud yang tertentu" dibaca kali yang kedua.

Rang Undang-undang ini meminta kebenaran bagi dua Anggaran Tambahan iaitu Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua, 1979 sebanyak \$598,138,495 dan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Pertama, 1980 sebanyak \$126,847,496. Keperluan bagi membentangkan kedua-dua Anggaran Tambahan ini adalah mengikut kehendak Perkara 101 Perlembagaan.

Terlebih dahulu, saya bercadang hendak mengemukakan Anggaran Tambahan Kedua, 1979. Fasal 2 Rang Undang-undang ini meminta kebenaran bagi perbelanjaan tambahan sebanyak \$598,138,495 bagi perkhidmatan tahun 1979, yang tidak diperuntukkan atau yang tidak diperuntukkan sepenuhnya dalam Anggaran Belanja Mengurus Asal, 1979 dan Tambahan Pertama, 1979.

Sebenarnya, Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua, 1979 adalah berjumlah \$619,682,705 tetapi hanya sebanyak \$598,138,495 diminta diluluskan di bawah Fasal 2 Rang Undang-undang ini oleh kerana

sebanyak \$21,544,210 dari peruntukan tersebut adalah merupakan Perbelanjaan Tanggungan yang tertakluk kepada perbekalan-perbekalan undang-undang yang tertentu.

Sebahagian besar daripada tambahan ini iaitu sebanyak \$550 juta adalah dikehendaki di bawah Maksud B. 33—Peruntukan kepada Kumpulanwang Terkanun bagi menambah peruntukan Kumpulanwang Pembangunan untuk membiayai projek-projek pembangunan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga (1976-1980). Lain-lain tambahan yang besar adalah dikehendaki di bawah Maksud-maksud berikut:

Maksud B. 4—Suruhanjaya Pilihanraya: \$1.4 juta

Peruntukan ini adalah dikehendaki bagi menyelenggarakan Pilihanraya Umum Peringkat Negeri di Sarawak, membayar tunggakan gaji serta bayaran Kumpulanwang Simpanan Pekerja kepada kakitangan sementara;

Maksud B. 8—Jabatan Perdana Menteri: \$4.8 juta

Peruntukan ini diperlukan untuk menampung perbelanjaan mengurus bagi beberapa Bahagian dan Cawangan di bawah Jabatan Perdana Menteri;

Maksud B. 9—Jabatan Perkhidmatan Awam: \$4.7 juta

Peruntukan ini diperlukan bagi membayar elaun gantian cuti rehat, menampung kenaikan kos yuran pengajian bagi penuntut-penuntut Malaysia di United Kingdom, membayar sewaan ruang pejabat dan lain-lain perbelanjaan mengurus;

Maksud B. 14—Perangkaan: \$5.8 juta

Peruntukan ini diperlukan bagi perbelanjaan persediaan untuk pelancaran Banci Penduduk dan Perumahan yang bermula dalam bulan Mei, 1980;

Maksud B. 15—Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan: \$2.1 juta

Peruntukan ini diperlukan bagi membayar carum bantuan cukai harta-harta Kerajaan Persekutuan di kawasan Penguasa-penguasa Tempatan dan lain-lain perbelanjaan mengurus;

Maksud B. 32—Perkhidmatan Am Perbendaharaan: \$20 juta

Peruntukan ini diperlukan sebagai pinjaman kepada Kerajaan-kerajaan Negeri untuk menampung perbelanjaan mengurus dan beberapa buah projek pembangunan;

Maksud B. 38—Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri: \$1.5 juta

Peruntukan ini diperlukan bagi menambah Tabung Wang Perkhidmatan Rahsia;

Maksud B. 43—Penjara: \$1.2 juta

Peruntukan ini diperlukan untuk menampung perbelanjaan menguruskan penjara-penjara dan tempat-tempat tahanan;

Maksud B. 64—Kementerian Kebajikan Am: \$3.8 juta

Peruntukan ini diperlukan sebagai pemberian sementara kepada Kerajaan Sabah dan Sarawak mengikut Perkara 161C Perlembagaan untuk tujuan kebajikan bagi tempoh 1972 hingga 1975.

Tambahan-tambahan peruntukan yang lain adalah merupakan tambahan kecil sahaja untuk menambah peruntukan mengurus bagi berbagai perkhidmatan untuk meningkatkan lagi kecekapan pentadbiran Kerajaan. Keterangan lanjut mengenai tambahan ini adalah seperti yang diuraikan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 20 tahun 1980.

Dengan tambahan sebanyak \$598,138,495 yang diminta diluluskan di bawah Fasal 2 Rang Undang-undang ini, maka jumlah anggaran Perbelanjaan Bekalan bagi tahun 1979 ialah \$8,499,549,167. Jika dimasukkan anggaran Perbelanjaan Tanggungan yang berjumlah \$2,027,751,005 maka jumlah besar Anggaran Belanja Mengurus bagi tahun 1979 ialah \$10,527,300,172.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya mohon izin mengemukakan pula Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Pertama, 1980. Tambahan yang diminta diluluskan di bawah Fasal 3 Rang Undang-undang ini adalah berjumlah \$126,847,496 yang telah didahulukan daripada Kumpulanwang Luar Jangka.

Sebenarnya Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Pertama, 1980 ialah berjumlah \$272,208,456 tetapi sebanyak \$126,847,496 sahaja diminta diluluskan di bawah Fasal 3

Rang Undang-undang ini oleh kerana sebanyak \$145,360,960 dari jumlah tersebut adalah merupakan Perbelanjaan Tanggungan yang tertakluk kepada perbekalan-perbekalan undang-undang tertentu.

Sebahagian besar daripada tambahan Perbelanjaan Bekalan iaitu \$52.6 juta adalah dikehendaki di bawah Maksud B. 36—Kementerian Perusahaan Awam sebagai subsidi Kerajaan kepada Lembaga Padi dan Beras Negara (L.P.N.) untuk melaksanakan sekim bantuan harga padi kepada pesawah-pesawah. Lain-lain tambahan yang besar adalah dikehendaki di bawah Maksud-maksud berikut:

Maksud B. 4—Suruhanjaya Pilihanraya: \$1.5 juta

Peruntukan ini adalah diperlukan untuk melaksanakan Pendaftaran Pilihanraya secara "Integrated Registration System";

Maksud B. 8—Jabatan Perdana Menteri: \$29.6 juta

Dari jumlah \$29.6 juta yang dikehendaki, sebanyak \$18.3 juta adalah untuk perbelanjaan menyediakan kemudahan asas dan memberi bantuan modal kepada peniaga-peniaga kecil manakala sejumlah besar dari bakinya iaitu sebanyak \$11.3 juta adalah bagi perbelanjaan membeli pinggan mangkuk untuk Istana Negara, Parlimen dan Yang Berhormat Menteri-menteri;

Maksud B. 31—Perbendaharaan: \$1.4 juta

Peruntukan ini dikehendaki untuk membiayai perbelanjaan membeli perabut-perabut dan alat-alat kelengkapan bagi pejabat-pejabat cawangan Akauntan Negara dan untuk lain-lain perbelanjaan mengurus;

Maksud B. 32—Perkhidmatan Am Perbendaharaan: \$31.3 juta

Dari jumlah ini sebanyak \$18.4 juta adalah dikehendaki sebagai pinjaman kepada Kerajaan-kerajaan negeri untuk menampung perbelanjaan pembangunannya manakala selainnya sebanyak \$12.9 juta adalah untuk perbelanjaan bayaran balik kepada Kerajaan-kerajaan Negeri dan Penguasa-penguasa Tempatan ber-

ikutan dengan pengambilan alih Perkhidmatan Bomba oleh Kerajaan Persekutuan;

Maksud B. 47—Jabatan Penerangan: \$1.6 juta

Peruntukan ini adalah diperlukan bagi perkhidmatan Sivik dan Pentarama yang bertujuan untuk meningkatkan lagi usaha-usaha menerangkan kepada rakyat tentang dasar-dasar Kerajaan;

Maksud B. 51—Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat: \$1.8 juta

Peruntukan ini diperlukan untuk membayar kos peralatan komputer dan perbelanjaan bagi lain-lain perkhidmatan;

Maksud B. 66—Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah: \$5 juta

Peruntukan ini diperlukan untuk membiayai penubuhan sebuah unit khas untuk menyelenggarakan beban tugas-tugas kerja di Jabatan Ukur dan perbelanjaan bagi lain-lain perkhidmatan.

Yang lainnya adalah merupakan tambahan kecil sahaja untuk pelbagai perkhidmatan. Keterangan lanjut mengenai Anggaran Tambahan ini ada dijelaskan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 22 Tahun 1980.

Dengan tambahan sebanyak \$126,847,496 yang diminta diluluskan di bawah Fasal 3 Rang Undang-undang ini, maka jumlah anggaran Perbelanjaan Bekalan bagi tahun 1980 ialah \$8,862,061,416. Jika dimasukkan anggaran Perbelanjaan Tanggungan yang berjumlah \$2,277,932,980 maka jumlah besar Anggaran Belanja Mengurus bagi tahun 1980 ialah \$11,139,994,396.

Tuan Yang di-Pertua, selepas ucapan ini, saya ingin mengemukakan suatu cadangan ke atas Usul mengenai Anggaran Pembangunan Tambahan Keempat, 1979 dan Tambahan Pertama, 1980.

Oleh kerana Usul ini meliputi dua Anggaran Pembangunan Tambahan, saya bercadang hendak mengemukakan dahulu Anggaran Pembangunan Tambahan Keempat, 1979. Dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Keempat, 1979 ini, peruntukan sebanyak \$82,178,795 adalah dikehendaki

sebagai tambahan kepada peruntukan yang telah diluluskan dalam Anggaran Pembangunan 1979, Tambahan Pertama, Kedua dan Ketiga, 1979 yang berjumlah sebanyak \$8,141,047,314. Dengan cadangan tambahan ini, peruntukan pembangunan bagi tahun 1979 akan berjumlah \$8,223,226,109. Dari jumlah \$82,178,795 yang dimasukkan dalam Anggaran Tambahan ini, sebanyak \$80,215,074 merupakan perbelanjaan cara langsung manakala selainnya sebanyak \$1,963,721 adalah perbelanjaan pinjaman.

Pembahagian tambahan peruntukan yang dicadangkan ini mengikut sektor pelaburan pembangunan awam adalah seperti berikut:

Tambahan sebanyak \$30.7 juta adalah diperlukan di bawah sektor Perdagangan dan Perusahaan. Dari jumlah ini, sebanyak \$22.7 juta adalah untuk menambah ekuiti Kerajaan di dalam Syarikat Limbungan Kapal dan Kejuruteraan Malaysia Sdn. Bhd. (M.S.E.) dan selainnya sebanyak \$8 juta adalah diperlukan untuk membiayai bayaran kemajuan bagi projek Pengkalan Perbekalan Petroleum di Trengganu.

Di bawah sektor Kemudahan-kemudahan Awam, peruntukan sebanyak \$30 juta adalah diperlukan untuk menambah ekuiti Kerajaan di dalam Lembaga Letrik Negara (L.L.N.).

Peruntukan sebanyak \$15.7 juta adalah diperlukan di bawah sektor Perkhidmatan Sosial dan Masyarakat iaitu sebanyak \$13.8 juta diperlukan untuk membiayai perbelanjaan menyusun semula 9 buah Penguasa-penguasa Tempatan mengikut kuatkuasa Akta Kerajaan Tempatan tahun 1979 dan selainnya sebanyak \$1.9 juta adalah untuk meneruskan pelaksanaan projek-projek kemajuan perkampungan.

Sebanyak \$3.8 juta diperlukan di bawah sektor Pentadbiran Am untuk menjelaskan bayaran premium tanah seluas 44 ekar di Johor Bharu untuk tapak projek Maktab Latihan Kastam dan Eksais Di Raja.

Sebanyak \$1.4 juta pula diperlukan di bawah sektor Pertanian dan Pembangunan Luarbandar. Peruntukan ini adalah merupakan perbelanjaan pinjaman kepada Kerajaan Sabah untuk melaksanakan projek printis ternakan lembu di Tingkayu.

Di bawah sektor Pengangkutan pula, sebanyak \$574,990 adalah diperlukan sebagai pinjaman kepada Lembaga Pelabuhan Kuantan, Pahang bagi menampung perbelanjaan mengurus Lembaga tersebut.

Keterangan-keterangan lanjut mengenai Tambahan ini boleh didapati dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 24 Tahun 1980.

Tuan Yang di-Pertua, bagi Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama, 1980 pula, peruntukan sebanyak \$404,391,422 adalah dikehendaki sebagai tambahan kepada peruntukan yang telah diluluskan dalam Anggaran Pembangunan, 1980 yang berjumlah \$9,856,562,316. Dengan cadangan tambahan ini, maka jumlah peruntukan Anggaran Pembangunan bagi tahun 1980 ialah \$10,260,953,738. Dari jumlah \$404,391,422 yang dimasukkan dalam Anggaran Tambahan Pertama, 1980 ini, sebanyak \$309,864,519 adalah merupakan perbelanjaan cara langsung manakala sebanyak \$94,526,903 adalah perbelanjaan pinjaman.

Pembahagian tambahan peruntukan yang dicadangkan ini mengikut sektor pelaburan pembangunan awam adalah seperti berikut:

Tambahan terbesar yang diperlukan adalah di bawah sektor Perdagangan dan Perusahaan iaitu berjumlah \$285.3 juta. Dari jumlah ini, sebanyak \$150 juta dikehendaki sebagai bayaran pendahuluan kepada Kerajaan Selangor, sebanyak \$55 juta sebagai pinjaman kepada Bank Rakyat dan sebanyak \$40 juta diperlukan untuk menambah ekuiti Kerajaan di dalam Syarikat Limbungan Kapal dan Kejuruteraan Malaysia Sdn. Bhd. (M.S.E.). Selainnya sebanyak \$21 juta pula adalah untuk pinjaman kepada UDA dan MARA bagi melaksanakan projek-projek pembangunan untuk kemajuan sosial dan ekonomi bumiputra di Pulau Pinang dan sebanyak \$19.3 juta sebagai sumbangan Kerajaan kepada projek Pengkalan Perbekalan Petroleum di Trengganu.

Di bawah sektor Kemudahan-kemudahan Awam, peruntukan sebanyak \$64.7 juta adalah diperlukan. Dari jumlah ini, sebanyak \$35 juta adalah dikehendaki bagi

melaksanakan projek bekalan elektrik luarbandar, sebanyak \$20.7 juta bagi membina beberapa buah Mini Hidro, sebanyak \$5 juta bagi projek bekalan elektrik ke kawasan-kawasan FELDA dan sebanyak \$4 juta untuk projek bekalan elektrik luarbandar di Sarawak.

Di bawah sektor Perkhidmatan Sosial dan Masyarakat, sebanyak \$31 juta adalah diperlukan. Dari jumlah tersebut, sebanyak \$21.3 juta dikehendaki bagi bayaran mengambil balik tanah di Mukim Petaling dan Setapak, sebanyak \$5.7 juta diperlukan untuk membiayai projek-projek kecil di kawasan kampung-kampung baru dan di persekitarannya dan sebanyak \$4 juta untuk memajukan Bukit Kiara, di Kuala Lumpur.

Peruntukan sebanyak \$20.3 juta dikehendaki di bawah sektor Pertanian dan Pembangunan Luarbandar. Dari jumlah tersebut, sebanyak \$16.5 juta diperlukan sebagai pinjaman kepada Lembaga Kemajuan Tanah Sabah untuk melaksanakan projek pembangunannya, sebanyak \$2 juta sebagai pinjaman kepada Kerajaan Selangor untuk projek perparitan di Bandar Kelang dan Pelabuhan Kelang untuk mengelakkan banjir, dan selainnya sebanyak \$1.8 juta diperlukan untuk membeli alat-alat jentera ladang untuk kegunaan Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu dalam usaha untuk meningkatkan lagi pencapaian pengeluaran padi.

Di bawah sektor Pengangkutan pula, sebanyak \$2.7 juta adalah dikehendaki. Peruntukan tersebut diperlukan oleh Jabatan Laut untuk menjelaskan bayaran pembinaan sebuah kapal korek.

Tambahan yang dikehendaki di bawah sektor Perhubungan adalah kecil sahaja iaitu sebanyak \$185,400 untuk membayar sebahagian daripada kos perbelanjaan membeli alat-kelengkapan bagi Stesyen Angkasa Lepas untuk Jabatan Kajicuaca.

Begitu juga di bawah sektor Pentadbiran Am sebanyak \$161,000 adalah dikehendaki bagi membayar alat menghantar foto untuk Jabatan Penerangan.

Keterangan-keterangan lanjut mengenai Anggaran Tambahan ini boleh didapati dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 26 Tahun 1980.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 4) TAHUN 1979 DAN (TAMBAHAN) (BIL. 1) TAHUN 1980

4.55 ptg.

Tuan Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Usul di atas nama Menteri Kewangan yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini, menurut seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$486,570,217 diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan:

(1) Bagi Tahun Kewangan 1979— untuk membiayai sejumlah \$82,178,795 bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (projek) seperti yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1980 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (projek) dalam ruangan sepuluh dan sebelas;

(2) Bagi Tahun Kewangan 1980— untuk membiayai sejumlah \$404,391,423 bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (projek) seperti yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 25 Tahun 1980 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (projek) dalam ruangan sepuluh dan sebelas.” dirujuk-kan kepada Jawatankuasa Majlis.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa Rang Undang-undang bernama Rang Undang-undang Bekalan Tambahan (1979 dan 1980) dibaca kali kedua sekarang dan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawaankuasa sebuah-buah Majlis sekarang.

Kedua-dua masalah tersebut terbuka untuk dibahas.

Yang Berhormat dari Petaling.

4.55 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Petaling): Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita diminta meluluskan beberapa Anggaran Tambahan untuk Tahun 1979 dan 1980. Yang pertama, Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua, 1979 berjumlah \$619,682,705. Yang kedua, Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 4) Tahun 1979 berjumlah \$82,178,795. Yang ketiga, Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Pertama, 1980 berjumlah \$272,208,456 dan yang keempat Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1), Tahun 1980 berjumlah \$404,391,424. Jumlah semuanya ialah \$1,378,461,378.

Tuan Yang di-Pertua, ini satu angka yang sangat besar untuk tambahan-tambahan anggaran dan kalau kita mengkaji anggaran untuk pengurusan atau supply untuk tahun 1979 anggaran tambahan pertama dan anggaran tambahan kedua, kedua-dua nampaknya bo'eh dikatakan lebih kurang 20% daripada original estimate. Kalau kita berjalan semacam ini budget planning atau forecasting apa yang diperlu dalam budget kita tidak bererti lagi dan permintaan untuk \$272 juta sebagai satu supplement pertama tahun 1980 untuk pengurusan tidak masuk anggaran-anggaran dan tentulah Dewan ini akan diminta untuk meluluskan sebagaimana baru-baru ini diumumkan ialah kenaikan gaji untuk 750,000 kakitangan Kerajaan yang mengikut apa yang dianggarkan pada awalnya akan memerlukan belanja lebih kurang \$600 juta dan tidak masuk apa-apa yang akan dibelanjakan akibat daripada kenaikan elaun 100% untuk semua pegawai-pegawai yang

terpilih baikpun Menteri-menteri, Ahli-ahli Parlimen, Setiausaha Parlimen, Assemblymen atau Ketua Menteri semua termasuk. Semua pegawai-pegawai yang dipilih (elected officials) dan ini angka nampaknya tidak memberi satu gambaran yang benar apa yang kita perlu dan saya di sini mahu bertanya bahawa kenapa dalam anggaran-anggaran tambahan yang ada sekarang di hadapan kita tidak termasuk apa yang perlu daripada kenaikan gaji itu.

Yang kedua, kenapa khususnya kenaikan gaji untuk 750,000 orang bahawa kenaikan gaji itu begitu tidak adil, begitu lop-sided oleh kerana mereka yang berjawatan tinggi apa yang mereka akan dapat untuk begitu tidak proportionate apabila dibanding dengan mereka yang berjawat rendah akan mendapati.

Tuan Yang di-Pertua, kita dalam satu masalah yang sangat inflationary dan nampaknya pihak Kerajaan bukan berdepan untuk memerangi inflasi tetapi memupuk satu inflation psychology dan kalau ini berlaku apapun kenaikan gaji yang akan diluluskan akan kehilangan kuasa beli ringgit-ringgit kita dan apa yang berlaku lebih inflasi sahaja. Apabila pihak Kerajaan atau jentera Kerajaan diperbesarkan lebih belanja yang diperlukan dengan anggaran-anggaran yang dikemuka di Dewan ini nampaknya kecekapan dan pentadbiran Kerajaan tidak semakin meninggi tarafnya. Dan bukan sahaja sebaliknya ada penurunan dalam kecekapan mutu perkhidmatan dan sikap perkhidmatan, courtesy dan lain-lain bahkan ada komp'len yang lebih banyak dan ini perlu dapat perhatian. Tidak guna gaji naik kalau service lebih turun!

Baru-baru ini apabila kita tengok banyak contoh yang kita bo'eh lihat dan tentulah ada berlaku gross inefficiency atau tidak kecekapan, tentu akan berlaku gross discourtesy dan ini mahu sembunyikan inefficiency. Dan kedua ini berkaitan.

Sebagai satu contoh ialah ada penduduk-penduduk di Petaling Jaya dan Kuala Lumpur menderita selama ini ialah kerana bekalan air, mereka selalu tidak ada air dan sebab-sebab yang diberikan ialah tidak ada hujan atau hujan di tempat lain, hujan di tempat yang tidak sesuai. Tetapi ini tidak boleh memberi justifikasi ataupun sebab-sebab kenapa air tidak ada. Kalau ada water rationing penduduk-penduduk mesti

dimaklumkan bila start ration, bila habis ration dan apabila habis ration water boleh dibekalkan dan bukannya berlaku penduduk-penduduk, suri-suri rumah, anak-anak yang pergi sekolah, ibubapa mahu pergi kerja, mahu tunggu air itu. Boleh kata lebih daripada satu tahun kehidupan mereka sudah ditukar oleh water authority dan ini bukan satu sistem water rationing yang cekap, yang adil, bukan bergantung kepada ada hujan atau tidak ada hujan, ada hujan jatuh di tempat yang salah. Sistem yang cekap tidak ada.

Kita pun selalu mendengar penduduk-penduduk tidak ada bekalan air, tidak ada pengumuman. Tunggu satu jam, dua jam atau tiga jam. Dari pukul 8.00 tunggu sampai pukul 11.00, tidak ada air. Tidak diketahui apa yang sudah berlaku dan lagi yang selalu dapat pengaduan ialah di tempat di mana penyokong-penyokong DAP ada tinggal. Kediaman Menteri-menteri kawasan itu bekalan air tidak putus. Itu bukan satu sistem yang adil. Mungkin jiran-jiran mereka pun dapat faedah, dapat untung tetapi untuk penduduk-penduduk di kawasan itu adalah sangat tidak adil.

Kalau sebenarnya mahu putus, mahu water rationing, Menteri-menteri, pegawai-pegawai tinggi yang pertama mesti putus dulu supaya mereka faham dan menyedari betapa susahnyanya orang-orang yang menghadapi masalah bekalan air. Dan, Tuan Yang di-Pertua, apabila saya dan rakan saya dari Kuala Lumpur Bandar mahu cuba berjumpa Pengarah Jabatan Kerja Air, Encik Chin Lit Sang, untuk membincangkan masalah ini yang Dewan dimaklumkan beliau tidak mahu berjumpa kita, atas alasan ada satu ruling daripada Jabatan Perdana Menteri menyatakan tidak payah, tidak perlu Ahli-ahli Parlimen diterima dan dilayani oleh Jabatan-jabatan. Dan sungguhpun tadi, ada dalam usaha rakan saya Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar untuk menangguk Dewan ini untuk membahaskan satu perkara yang tertentu demi kepentingan rakyat dan perlu disegerakan, Tuan Yang di-Pertua ada kata bahawa selepas penyiasatan tidak ada satu surat pekeliling daripada Jabatan Perdana Menteri atas perkara ini. Ini saya sambut dan mengalu-alukan tetapi sungguhpun begitu masalah penduduk tidak diselesaikan. Kenyataan atau realitinya ialah apabila

dua orang Ahli Parlimen saya dan saudara saya dari Kuala Lumpur Bandar mahu berjumpa Pengarah Jabatan Kerja Air, beliau tidak mahu jumpa kami.

Kedua, ada kenyataan di Malay Mail semalam bahawa itu ialah ruling dan jikalau tadi Tuan Yang di-Pertua ada sebut itu misreporting, tidak ada ruling, apa yang kita ambil perhatian ialah kalau begitu tentulah itu satu perkara besar. Hari ini dalam Malay Mail tentu ada correction, pembetulan, tetapi nampaknya tidak ada. Sekurang-kurangnya itu menunjukkan sikap pegawai Kerajaan yang akan dapat gaji yang lebih tetapi apabila rakyat mahu dapat perkhidmatan sahaja, bukan perkhidmatan yang lebih cekap, mereka angkuh, mereka tidak mahu hirau. Itulah saya rasa Dewan ini mesti ambil perhatian, dan Kerajaan mesti ambil perhatian. Saya sangat terperanjat dan perkara ini mesti diikuti.

Dan ini pun menunjukkan bahawa aduan-aduan rakyat, apabila ada masalah mereka telefon Jabatan tertentu, Jabatan itu untuk orang awam, mereka dilayan dengan sikap yang sangat kasar.

Saya rasa dalam perkara yang semacam ini penduduk di Petaling Jaya dan Kuala Lumpur sudah menderita lama. Dan dengan sikap tidak menghiraukan tuntutan yang hak sebagai pembayar cukai, mereka mahu ada satu perkhidmatan basic utility yang cekap. Mereka juga pembayar cukai, Tuan Yang di-Pertua. Di sini saya menyeru penduduk-penduduk Petaling Jaya dan Kuala Lumpur khasnya suri-suri rumah mereka mesti ambil tindakan sendiri. Berkumpul pada hari Isnin 10hb, semua pergi ke pejabat Kerja Air Selangor menuntut hak-hak mereka mendapat satu penerangan mengenai bekalan air, kenapa tidak boleh buat satu solution yang sesuai. Kalau mereka tidak mahu jumpa MP-MP, jumpa penduduk-penduduk, housewives yang sudah menderita setahun lebih. Saya dan Yang Berhormat Tuan Lee Lam Thye ada di sana, masanya sudah sampai di mana rakyat mesti tunjuk kepada pegawai-pegawai Kerajaan, kalau sikap mereka tidak boleh diubah, rakyat mesti ubah sikap mereka. Dan masa itu Pengarah macam Encik Chin hendaklah memberi penjelasan kepada mereka, bukan kepada saya dan kepada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar. Kalau tidak boleh beri penjelasan, keluar, letak jawatan. Kalau itu

tidak boleh, panggil MB, EXCO memberi jawapan, kalau tidak boleh juga mereka pun harus letakkan jawatan.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat menghadapi bukan dalam masalah ini sahaja tetapi di lain bidang pun di mana rakyat sudah lama menderita dalam tangan pegawai-pegawai tinggi yang mereka rasa mereka diktator yang sudah lupa mereka hamba (servants) kepada rakyat dan bukan master kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang mustahak ialah tak guna kita meluluskan wang yang banyak kalau ada pembaziran (extravagance) dan korupsi. Di sini saya mahu sebutkan sungguhpun NBI sudah dipindahkan daripada Kementerian Undang-undang balik kepada Jabatan Perdana Menteri tetapi nampaknya NBI tidak begitu tambah kuasa untuk mengambil tindakan yang bebas, bertindak terhadap mereka yang korap dalam jawatan tinggi.

Semalam Yang Berhormat Timbalan Menteri semasa menjawab soalan saya, apakah tindakan yang akan diambil terhadap perkara Skim A.B.C. di Sabah di mana tanah seluas 800,000 ekar dibahagikan kepada tiga golongan pegawai-pegawai parti BERJAYA A.B.C.—A yang lebih tinggi dapat 1,500 ekar balak, B dapat 1,000 ekar, C dapat 500 ekar dan Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menjawab beliau dan NBI dan Kerajaan tidak tahu perkara ini ada berlaku. Ini sangat anih. Apabila perkara ini dalam pengumuman rakyat, pengetahuan rakyat satu perkara di mana tokoh-tokoh Kerajaan Sabah ada terang-terang bercakap itu tidak salah, bukan sahaja di Sabah tetapi di dalam Dewan yang mulia ini ada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sabah mengatakan ini patut, apa salahnya. Saya pun ada sebutkan perkara ini tetapi NBI tidak tahu, Kerajaan Federal tidak tahu, apabila semua orang tahu. Kalau begitu apa credibility NBI, apa credibility Kerajaan Malaysia untuk memerangi rasuah. Adakah NBI sudah menjadi satu agensi anti korupsi atau satu agensi untuk tutup korupsi. Saya harap di sini dalam perkara ini NBI dan pihak Kerajaan mengambil tindakan dalam perkara ini iaitu Skim A.B.C. merupakan korupsi, Kerajaan BERJAYA sudah menjalankan amalan korupsi dan Kerajaan Federal janganlah abet amalan-amalan korupsi dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini sangat mustahak kalau kita mahukan satu Kerajaan yang cekap, satu Kerajaan yang lebih bersimpatatik selaras dengan hasrat-hasrat rakyat mengadakan mutu perkhidmatan yang sebanding dengan aspirasi mereka.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kangar.

5.04 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut menyokong peruntukan tambahan yang telah diminta oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kewangan. Saya berpendapat, selepas saya tengok satu persatu apa yang ada dalam Kertas Perintah No. 20, 22 dan 26 apa yang telah dibelanjakan oleh Kerajaan walaupun perkara itu pada awalnya tidak mendapat kelulusan Parlimen tetapi saya perhatikan yang dibelanjakan adalah perkara-perkara yang telah membawa kebaikan kepada rakyat khususnya kebaikan kepada negara.

Sebagai manusia, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak dapatlah membuat satu-satu kesimpulan, telahan tekaan benda di depan itu dengan tepat kerana benda yang hendak jadi di depan sebagai manusia walaupun kita tahu buat tekaan dan telahan rancangan dan jangkaan tetapi tidaklah 100% boleh membuat kehendak kita itu. Maka dengan sebab itulah saya berpendapat perbelanjaan ini boleh dibuat walaupun selepas diluluskan oleh Dewan. Dan ini juga saya katakan sekali lagi sebagai manusia tentulah kita tidak boleh hendak teka apa yang ada di depan tetapi asalkan benda itu menjadi kebaikan kepada rakyat dan kepada negara, saya percaya Dewan yang mulia ini tidak ragu-ragu untuk meluluskan daripada apa yang telah dibelanjakan dan yang telah diminta oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bagi pihak Kementerian dan bagi pihak Yang Berhormat Menteri yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya sukalah di samping saya menyokong menyentuh beberapa perkara yang pada pendapat saya perlu. Kita sama-sama tahu yang mana telah diumumkan, diheboh-hebohkan yang Kerajaan akan menaikkan gaji kakitangan Kerajaan dan juga pegawai-pegawai yang lain. Jadi nampaknya tidak berapa bulan lagi sebelum menjelang Hari Raya Puasa

banyaklah rakyat dalam negara kita baik yang berjawatan apa sekali pun akan menerima anugerah, akan menerima rahmat dan rezki yang agak lebih. Jadi, saya yakinlah banyak orang bersyukur kepada Tuhan dan berterima kasih kepada Kerajaan.

Di samping itu juga, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan kita tidaklah mengenepikan dari segi yang lain iaitu kepada pak-pak tani tidak bergaji. Misalnya, saya tengok dalam segi perkhidmatan awam dalam Kertas Perintah No. 22 yang mana Kerajaan kita telah membelanjakan lebih daripada \$52 juta iaitu subsidi kepada pesawah-pesawah padi dan juga telah membelanjakan kepada Lembaga Kemajuan Pertanian KEMUBU, ini ialah untuk pertanian juga. Jadi sebagai rakyat yang asalnya daripada pak tani yang hidup dalam lingkungan pertanian, saya sungguh-sungguh mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan walaupun perkara ini tidak diluluskan di awalnya tetapi telah dibelanjakan kerana difikirkan ini adalah untuk keperluan rakyat khususnya kepada pak-pak tani.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berasa kesal kerana baharu-baharu ini di samping kita akan memberi dan telahpun diberi \$52 juta sebagaimana tertulis di sini telah membangkit berbagai kekecohan tempat yang kita akan beri. Ini adalah pihak-pihak yang mengambil kesempatan kerana mengambil terlampau cepat dan sebagainya. Saya percaya niat Kerajaan itu amatlah baik dengan sebab itulah dia sanggup mengeluarkan sampai \$52 juta lebih.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun begitu saya selalu membangkitkan dalam Dewan ini berkenaan dengan pak tani khasnya berkenaan dengan harga padi. Dalam soal jawab dua hari yang lepas; saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua, tidak tepat tetapi macam manapun sempat saya catitkan, tanah yang terbiar di dalam Malaysia yang tidak diusahakan oleh orang, tidak digunakan bukan kerana tanah hutan, tanah yang dapat digunakan tetapi tidak digunakan.

Saya minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, kerana tidak ingat siapa yang menyoal tetapi saya masih ingat Yang Berhormat Mulia Menteri sendiri menjawab ialah 44,760 ekar tanah yang tidak digunakan, ini tanah yang boleh digunakan untuk pertanian tetapi tidak digunakan. Yang saya takut, Tuan Yang

di-Pertua, dengan kenaikan gaji, kita bersyukur kepada Tuhan tetapi haruslah barang-barang naik, ini adat dunia. Dunia telah maju tentu kita tidak boleh nafikan, apa sekali pun. Ini keadaan dunia kalau rumah dahulu harganya \$10,000 hari ini harus \$60,000. Kalau dahulu tanah berharga \$500 seekar hari ini dikira kaki. Kalau di negeri Perlis yang kecil pun tanah sudah mula dikira kaki satu ekar sampai \$80,000 kalau tempat itu di bandar. Ini keadaan yang tidak dapat kita nafikan. Keadaan seperti kata Saidina Ali (radiallahuanhu) kalau tidak silap saya ataupun kata pepatah Arab; masa itu sebagai mata pedang, kalau kita tidak hambat dia—kalau kita tidak potong, dia akan potong kita. Jadi dengan sebab itulah, Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya maksudkan di sini yang saya takut ialah sebagaimana saya katakan tadi, setakat hari ini tanah sudah tidak digunakan, kata orang kampung—bahasa tempat saya dia kata “tanah ram”, maknanya tanah ram ini tanah yang boleh ditanam tetapi tidak ditanam, itu dinamakan tanah ram. Tetapi kalau tanah hutan itu tidak dikatakan tanah yang boleh digunakan.

Dua hari yang lepas saya dengar dalam Dewan ini juga ada mengatakan 44,760 ekar. Mengapa jadi begini, Tuan Yang di-Pertua? Adakah manusia ini penyegan, saya tidak fikir. Manusia kalau hendak mencari wang dalam laut pun manusia sanggup mencari mutiara kerana mutiara itu berharga. Di dalam bukit manusia sanggup mencari bijih walaupun boleh dikatakan tiap-tiap tahun kita dengar tanah runtuh, lombong runtuh tetapi pihak yang hendak mencari sebagai majikan sanggup mencari di mana ada bijih untuk membuat lombong. Pihak pekerja pun tak segan-segan walaupun mereka tahu ada yang mati itu ajal di tangan Tuhan tetapi bukan semuanya mati. Kesimpulannya hendak cari wang.

Jadi jawabnya di mana sahaja mereka dapat wang di situ, mereka akan cari walau bahaya sekalipun, baik di laut, di bukit, di hutan dan sebagainya tetapi mengapa tempat yang senang dan lenang ini manusia tidak akan usahakan, ini yang saya takut. Jadi berbalik inilah, Tuan Yang di-Pertua, saya serba salah hendak mengatakan, jangan-jangan dikatakan saya ini tak buat

kajian, maksud saya yang saya kata serba salah Kerajaan telah memberi subsidi, berbangkit dari Kertas Perintah B. 36—\$52,603,600 saya ucapkan tahniah satu pikul \$2. Saya berharap dan menyeru kepada Kerajaan subsidi ini kita beri.

Saya tahu penanam padi agak saya harus dalam 10-15% tetapi yang menggunakan padi lebih daripada 15% tetapi kalaulah pegawai-pegawai Kerajaan naik gaji dan barang lain naik, di samping subsidi yang hendak diberi dengan alasan yang saya katakan tadi, tanah ini semakin ram, semakin banyak tak diusahakan sebab harga tanaman tidak menjadi harga. Dengan ini saya merayulah walaupun beberapa kali saya telah merayu dalam Dewan yang mulia ini bersabit dengan subsidi yang diberi dengan harga padi LPN yang dibuat, naikkanlah mengikut keadaan. Dengan itu saya mencadangkan jangan kurang daripada \$50 sepikul barulah setaraf dengan segala kenaikan hari ini, tak tahulah di kawasan lain.

Di kawasan Selangor masyhur dengan kopi tetapi saya tak larang kalau hendak naikkan harga kopi pun naikkanlah, hendak naikkan harga nenas pun naikkanlah, hendak naikkan koko pun naikkanlah tetapi naikkanlah, Yang Berhormat pun sudah masuk bersama barangkali saya sudah bercakap. Saya merayu dengan suara yang rendah kata orang, dengan lelehan air mata pun saya menangis, bukanlah menangis seperti buaya, kalaulah boleh dinaikkan kerana saya tahu betul-betul. Walaupun saya ulang sekali lagi saya ucapkan terima kasih kepada Kerajaan kerana saya tahu tujuan Kerajaan hendak menjaga kedua-dua pihak. Kalau naik sangat harga padi harus pengguna yang hendak mengguna 80% ini mendesak pula, sebab itulah Kerajaan beri subsidi dan sebagainya. Saya tak nafi tetapi manusia ini seolah-olah berterima kasih kepada Kerajaan, dia tahu kita juga sebagai wakil rakyat pergi terangkan, inilah tujuan Kerajaan. Tetapi dia hendak naikkan harga lebih kerana macam saya katakan tadi hendak mengelakkan supaya tanah ini jangan jadi “ram” kata orang Perlis, maknanya tanah yang boleh diusahakan tetapi tak diusahakan, ini dikatakan “tanah ram”.

Saya yakin hutan belantara sanggup diteroka menjadi tempat yang boleh diusahakan kalau dalam hutan itu dapat menghasilkan wang, dalam tanah dapat menghasilkan wang, macam mana saya katakan tadi dalam laut pun sanggup manusia mencari mutiara walaupun dapat kemalangan, kadang-kadang di atas bukit manusia sanggup walaupun kalau mendapat kemalangan kadang-kadang kerana di situ mendapat rezki yang banyak apatah lagi kalau tanah ini mendapat hasil yang banyak, misalnya harga padi yang tinggi dan sebagainya. Tambahan lagi, Tuan Yang di-Pertua, kalau saya hendak bercakap lebih pelik padi kita tidak cukup, selalu kita minta daripada negara lain. Yang berniaga itu pula ada orang Melayu, ada bumiputra tetapi peratusnya amat sedikit. Dengan masuknya beras daripada atas, maaf saya cakap terus terang kerana saya adalah orang yang berhampiran, saya tahu segala-galanya, dengan masuknya yang mendapat keuntungan banyak bukan bumiputra walaupun ada, saya tak nafi ada bumiputra tetapi saya yakin tak lebih 30%, yang lain 70% bukan bumiputra. Di samping itu saya takut sama-sama masuk perkara-perkara yang kita hendak makan beras tadi akan membawa penyakit-penyakit lain seperti senjapati dan sebagainya kerana benda ini biasa berlaku.

Untuk mengelakkan dua hala, menolong rakyat yang ingin juga macam kita pegawai-pegawai Kerajaan lain naik gaji, harus Parlimen pun, saya tak tahu lagilah, tidak dibawa bendanya kita tak tahu, harus juga dinaikkan. Eh! kalau naik, pak tani pun naikkan harga padi, pegawai Kerajaan naik gaji, seronok kesemuanya tetapi kalau naik setengah sahaja, pak tani tak naik, harus saya kena kutuk salah seorang daripadanya. Ini cakap terus terang dengan ikhlas. Dengan sebab itulah saya merayu kepada Menteri yang berkenaan, tak apa benda lain kita naikkan, naik harga kopi, naik harga lain pun naikkah tetapi harga padi pak tani itupun naikkanlah juga. Ini saya fikir satu jalan yang betul.

Dengan sebab itu sekali lagi saya berharap supaya rayuan saya dengan rendah hati kepada pihak Kerajaan dengan niat yang baik dan saya membantah, saya menentang ada setengah orang buat tunjuk perasaan

dengan tidak tentu arah. Saya percaya Kerajaan hari ini sanggup menerima kalau rayuan itu kita buat cara saluran, bagitulah yang dibuat di Kedah dan sebagainya. Kalau dalam rayuan saya percaya pihak Menteri dan pihak berkuasa Kedah pun sanggup tetapi ada setengahnya tidak bertanggungjawab, dengan membaling benda-benda yang membawa kebijakan seperti rumah, pejabat negeri Kedah dan sebagainya, tetapi yang saya katakan tadi saya berterima kasih yang rayuan itu tetap saya rayu. Dengan itu saya harap sangat apa yang saya rayu ini mendapat pertimbangan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu juga saya bercakap dalam peruntukan tambahan ini tentang Kertas Perintah 20, kalau tak silap saya tentang pencen dan ganjaran. Saya tengok dalam Kertas Perintah 20, muka surat 5 ada salah seorang daripada bekas wakil rakyat yang akan mendapat ganjaran. Kalau boleh Kerajaan menimbangkan semula walaupun sudah kena beri lain kepada bekas wakil-wakil rakyat lama yang elauannya terlampau murah. Ada setengahnya tak sempat dapat elaun kerana terberhenti masa dahulu kerana mereka ini ialah sebagai asas yang membawa kepada menaikkan semangat kita kepada dapat kemerdekaan yang kita boleh saksikan sama-sama hari ini. Jadi ada di antaranya yang tak sempat berpencen masuk dua kali, masa itu tak sempat pencen lagi, kita buat kajian semula. Kita berharap mereka akan dapat elaun, mereka yang ketinggalan ini yang termurah patut kita kaji semula, yang mana ketinggalan patut kita semak semula.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan yang telah mengambil berat sungguh-sungguh tentang keselamatan kerana kita tahu biarlah banyak mana wang kalau keselamatan tidak terjamin kita tidak hendak kepada wang. Dengan sebab itulah saya tengok di sini tentang segi keselamatan walaupun benda ini macam mana saya katakan tadi kita tidak boleh telah perkara yang akan berlaku pada masa depan tetapi asalkan benda ini buat baik dan saya yakin semua yang Kerajaan buat adalah yang baik kepada rakyat dan negara. Salah satunya macam kita tengok perbelanjaan

keselamatan sempadan dan untuk menambahkan ekonomi sebanyak \$140 juta di kawasan sempadan yang saya percaya benda ini dekat sangat dengan Perlis, negeri saya sendiri.

Di samping itu saya berharap sebagaimana saya tengok dalam huraian Kertas Perintah 20, B. 38 ada menyatakan buat untuk sempadan, di samping itu untuk menambahkan juga ekonomi. Saya dapat tahu kawasan saya oleh sebab ada daripada satu tempat cara perdagangan bebas ada di Pulau Pinang, banyak orang-orang di Thai sendiri dan banyak dari tempat lain suka pergi beli barang-barang yang dikecualikan cukai. Saya berpendapat di samping Kerajaan mengeluarkan berjuta-juta ringgit untuk mengawal sempadan, kalau bolehlah saya mengesyorkan sekali lagi di sini patut di samping itu juga, di Padang Besar yang berhampiran dengan sempadan, tanahnya masih ada, Kerajaan patut membuatkan satu tempat perdagangan bebas, ini saya harap sangat. Pada pendapat saya akan menjadi kebaikan kepada rakyat kerana hari ini daripada orang pergi beli cara lari cukai, kalau kita buat begitu membawa keselamatan lebih baik lagi kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan kita hari ini saya yakin dan percaya dan saya biasa dengar daripada segenap pihak, baik pegawai-pegawai Kerajaan sendiri, petang semalam kata orang Kuala Lumpur, kelmarin cakap saya di Perlis, saya pergi 2-3 pejabat kerana ada urusan bersangkutan dengan rakyat di pejabat Kerajaan, bukanlah kita sahaja ahli politik, saya perhati kebanyakan pegawai Kerajaan kita bersyukur kepada Tuhan mereka juga berterima kasih, apatah lagi orang-orang yang biasa melawat luar negeri, di Kangar tak pernah pergilah, orang yang biasa melawat luar negeri dia kata kalau hendak bandingkan Malaysia dengan negara lain kita amatlah baik, ini kita tidak nafikan, tetapi walau bagaimana kita baik sekalipun kalaulah rakyat umum tidak begitu tahu dengan tepat apa yang kita buat, lebih tepatnya saya kata penerangan yang mendalam untuk memberi pengetahuan kepada

rakyat tidak bersungguh-sungguh maka dengan sebab itu saya fikir tidak begitu menjadi kesan sangat kepada Kerajaan bahkan kepada negara.

Kita sebagai parti pemerintah, sebagai Kerajaan, saya percaya memang kita hendak berkuasa dan kita telah melakukan satu perkara yang amat baik kepada negara. Tetapi walau macam manapun kita tidak nafikan ada berbagai-bagai penentangan, baik cara parti, anasir tak bertanggungjawab dan sebagainya dan kadang-kadang rakyat ada setengahnya menentang kita kerana dia hendak ambil tempat, ada setengahnya bukan dia hendak ambil tempat kerana dia tidak tahu betul-betul. Ini kurang penyampaian kepada pihak yang berkenaan. Dengan sebab itulah saya berpendapat sebagaimana Kertas Perintah 22 Tahun 1980, Maksud B.47—Kementerian Penerangan yang Kerajaan telah membelanjakan \$1 juta lebih tambahan bagi sivik dan sebagainya, saya mendengar ada orang-orang mengatakan yang pihak Kementerian yang berkenaan akan menambah pegawai-pegawainya.

Saya berpendapat, Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak tambah belanja lagi pun tambahlah, kerana sebagaimana saya katakan tadi kalau kekurangan penerangan, orang tidak tahu apa yang kita telah dan akan buat, walau macam mana baik sekalipun orang tidak tahu nilainya. Penerangan amatlah mustahak, sebab itulah di segi Tuhan pun dihantar Nabi disuruh menyampaikan. Ini perkara yang mustahak. Dia tidak salah, kalau orang tidak dapat penerangan. Jadi, penerangan ini amatlah mustahak. Dengan sebab itu di samping Kerajaan telah membelanjakan hampir \$2 juta, saya berpendapat tambahkanlah lagi, walau bagaimana kita buat baik sekalipun, sebagaimana saya katakan tadi, kalau rakyat tidak dapat tahu—biarlah yang tahu itu dia menentang, itu bab lain, kerana itulah sikap manusia terutama dalam politik.

Setahu saya yang Tuhan hendak letakkan dalam neraka itu bukan manusia yang tidak tahu, manusia yang tahu tetapi dia menentang, kita sama-sama masyarakat inipun kita tidak kata orang yang menentang itu masuk neraka, ada yang menentang kerana dia hendak mengambil tempat, tetapi yang saya kata, ada orang yang tidak tahu, dia menen-

tang kita, kerana dia tidak tahu projek. Kalau dia tahu betul-betul, ada orang yang tidak menentang. Dengan sebab itu, sebagaimana saya katakan tadi tambahkanlah peruntukan sebagaimana yang telah ditambah ini, kalau hendak tambah pun, mintalah lagi kerana benda itu akan membawa kebaikan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya bercakap berkenaan dengan elektrik, kerana peruntukan ini Kerajaan telah tambah dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Saya harap dalam projek elektrik ini sebagaimana saya selalu katakan bahawa ini adalah satu perkara yang sangat dikehendaki oleh umum, walaupun wang dikenakan tetapi sebagai manusia berkehendakkan kepada kemajuan. Kalau di rumah orang lain ada elektrik, orang dapat gunakan TV dan sebagainya, Kerajaan juga akan mendapat hasilnya balik, jadi saya berharap walaupun Kerajaan terpaksa menambahkan wang seperti yang biasa saya dengar baru-baru ini, Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh pergi ke sebuah negeri meminjam \$40 juta kerana hendak membuat haidro-elektrik di Pantai Timur, kalau tidak silap saya daripada Turki—masa baru-baru dahulu saya masih ingat, tetapi hari ini saya sudah lupa dan angka jutanya saya masih ingat iaitu \$40 juta kalau tidak silap saya, saya ucapkan terima kasih. Negara kita walau hendak pinjam di mana sekali pun—pinjam kerana tiap-tiap satu belanja yang kita belanjakan, rakyatnya suka dan benda itu akan menjadi keuntungan kepada kita balik pada jangka panjang, kerana kita akan mendapat hasil dengan alat elektrik, selain daripada rakyat mendapat nikmatnya. Saya berharap pada tempat-tempat yang belum ada lagi elektrik; di Perlis sebuah negeri yang kecil, saya ucapkan terima kasih kepada pihak Kerajaan yang boleh dikatakan 80%, tinggal lagi 20% ini malang; manusia ini sudah menjadi adat, kalau nasi itu duduknya jauh, dia lapar dan boleh tahan tetapi kalau duduknya di depan mata, dia tidak tahan dan terliur. Itu peliknya, Seperti bulan puasa kadang-kadang orang puasa sampai pukul 5.00 orang tidak ada. . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tidak usahlah panjang-panjang fasal puasa, fasal itu, teruskan kepada dasar.

Tuan Shaari bin Jusoh: Ya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, kesimpulan saya ialah semua tempat di kiri kanan ada elektrik dan tempat dia tidak ada, dia selalu ruih. Saya berharap walaupun Kerajaan hendak tambah lagi, tolonglah melaksanakan perkara ini dengan seberapa cepat yang boleh.

Satu lagi yang selalu berlaku di samping kita tambah haidro-elektrik dan sebagainya, tempat pembayarannya itu juga patut dibuat banyak sedikit khasnya tempat saya sendiri di Kangar, kalau masa hari yang patut dibayar bil elektrik sehingga sampai keluar, kadang-kadang manusia ada yang pening kerana terlampau berebut-rebut hendak masuk ke tempat itu terlampau sempit. Saya berharap mendapat kemudahan lagi di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ucapkan terima kasih dan saya menyokong peruntukan yang telah diminta oleh Kementerian yang berkenaan di samping itu kepada pihak Kerajaan, saya merayu dalam Dewan yang mulia ini akan mendapat pertimbangan yang sewajarnya.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kepong.

5.35 ptg.

Dr Tan Tiong Hong (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1979 dan 1980) dan ingin menyokong usul ini.

Saya hendak menyentuh satu dua perkara berkenaan pegawai-pegawai Kerajaan yang kita semua maklum ialah di bawah tanggungjawab Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, tadi kita telah mendengar Wakil Rakyat dari Petaling telah mengkritik pegawai-pegawai Kerajaan dan telah memberitahu Dewan yang mulia ini barangkali naik gaji untuk pegawai-pegawai Kerajaan tidak harus diberi dan tidak adil oleh kerana pegawai-pegawai Kerajaan tidak bersikap berjiwa rakyat, tidak bersikap untuk berkhidmat untuk rakyat dan tidak bersikap untuk berkhidmat kepada negara.

Saya ingat tuduhan-tuduhan ini terjadi oleh kerana Wakil Rakyat dari Petaling dan Kuala Lumpur Bandar tidak dapat berjumpa dengan Pengarah JKR pada minggu ini dan saya

ingat tuduhan-tuduhan untuk ke semua pegawai-pegawai Kerajaan tidak begitu adil oleh kerana bukan semua pegawai-pegawai Kerajaan tidak bersikap berkhidmat untuk rakyat atau bersikap berkhidmat untuk negara.

Pada pendapat saya ada ramai pegawai-pegawai Kerajaan yang telah memberi perkhidmatan tanpa ingatkan diri sendiri, tanpa ingatkan kesihatan mereka sendiri dan juga keluarga mereka sendiri dan kitalah di Dewan yang mulia ini mesti mengucapkan ribuan terima kasih kepada majoriti pegawai-pegawai Kerajaan yang ada bersikap seperti itu.

Pada ingatan saya barangkali Pengarah JKR Selangor tidak berjumpa dengan Wakil Rakyat dari Petaling dan Kuala Lumpur Bandar barangkali oleh kerana mereka tidak berhubung rapat dengan pihak pegawai-pegawai Kerajaan atau barangkali mereka ingin berjumpa sebagai wakil parti mereka iaitu DAP. Pada ingatan saya jikalau selalu seseorang Wakil Rakyat ingin hendak berjumpa dengan pegawai-pegawai Kerajaan dan telah memberi tahu kepada pegawai-pegawai Kerajaan bahawa beliau berjumpa sebagai Wakil Rakyat, selalunya Wakil Rakyat dapat berjumpa dan dapat peluang berbincang dengan pihak berkenaan mengatasi masalah-masalah rakyat, oleh kerana tanggungjawab Wakil Rakyat ialah untuk mewakili rakyat untuk berhubung dengan pihak Kerajaan, dan untuk memberi tahu kepada pihak berkenaan masalah-masalah yang dihadapi oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya pun sendiri ada experience pada tahun lepas, ada seorang pegawai dalam Jabatan Pelajaran yang tidak mahu berjumpa dengan saya dan selepas mendapat tahu dia tidak mahu berjumpa dengan saya, saya tidak buat apa-apa komplek terhadap pegawai itu tetapi saya beritahu kepada pegawai itu sikap seperti itu tidak betul dan mestilah ditukar. Tetapi tidaklah harus kita mengambil tindakan berat terhadap satu-satu pegawai oleh kerana barangkali di masa perjumpaan pada hari itu ada sedikit salah faham.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada mendengar tuduhan berkenaan perkhidmatan awam kita iaitu selalu pegawai-pegawai Kerajaan kita, bukan semua, khasnya saya ingat di peringkat atasan selalu sangat sibuk oleh kerana ada mesyuarat-mesyuarat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan di sini jika boleh kita kurangkan mesyuarat-mesyuarat, jika perlu diadakan mesyuarat di masa yang tetap oleh kerana kadangkala adalah masalah di mana rakyat ingin berjumpa atau berbincang dengan pegawai kerajaan tidak dapat dijumpai oleh kerana ada banyak mesyuarat dan jika kita boleh kurangkan mesyuarat itu saya ingat perkhidmatan awam kita boleh dilicinkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh berkenaan apa tadi yang dikatakan oleh wakil rakyat dari Petaling iaitu kenaikan gaji pegawai-pegawai kerajaan boleh menimbulkan masalah inflasi. Saya ingin memberitahu kepada Dewan ini masalah inflasi bukanlah sahaja oleh kerana kenaikan gaji. Saya ingat jika seluruh rakyat Malaysia ada satu semangat anti inflation psychology dan bukan psikologi inflasi yang disebutkan oleh Ahli dari Petaling, jika rakyat kita ada satu sikap anti inflasi di mana wang yang kita ada lebih kita simpan, barang-barang yang kita tidak harus membeli kita kurangkan beli barang-barang itu dan dengan cara ini saya ingat masalah inflasi boleh dikawal dan juga Ahli dari Petaling barangkali pun tahu masalah inflasi bukan hanya di satu negara sahaja tetapi berlaku di seluruh dunia. Jika kita bandingkan keadaan ekonomi kita dengan jiran-jiran kita, sebagai satu contoh di Australia saya ingat hari ini inflasi mereka itu sudah lebih 10% dan kita sahaja belum lebih 5%. Ini ialah oleh kerana Kerajaan kita dan pegawai-pegawai kerajaan kita telah berkhidmat untuk negara dan untuk rakyat dan memberi satu keadaan dan suasana yang stable.

Akhirnya, saya hendak memuji pegawai-pegawai kerajaan yang telah memberikan perkhidmatan tanpa mementingkan kepentingan diri sendiri dan diharaplah tuduhan dari Ahli dari Petaling itu tidak demoralise pegawai-pegawai kerajaan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Batang Padang.

5.44 ptg.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim (Batang Padang): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberikan sokongan penuh atas Rang Undang-undang Perbekalan

Tambahan (1979 dan 1980) dan Usul Pembangunan Tambahan yang sedang diperbahaskan dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu daripada sumber kewangan negara kita ini ialah cukai yang dipungut oleh pihak Kastam Di Raja yang begitu cemerlang. Saya ingin memberi ucapan tahniah kepada Kerajaan atas kebijaksanaannya untuk menyeliakan Maktab Latihan Kastam dan Eksais Di Raja di Johor Bahru. Ini adalah satu langkah bertujuan untuk memberi latihan jasmani dan rohani kepada pegawai-pegawai Kastam di tanah air kita. Saya rasa kita boleh juga memberi latihan kepada rekrut-rekrut yang baru masuk perkhidmatan Kerajaan dan juga boleh memasukkan pegawai-pegawai dari negara-negara jiran yang berminat datang ke mari untuk mempelajari teknik dan sebagainya dalam Maktab yang saya maksudkan tadi.

Namun demikian, saya rasa bahawa cuma melatih pegawai-pegawai sahaja dalam menjalankan tugas tidak mencukupi. Maksud saya ialah kita mesti juga mempunyai kelengkapan yang moden dan cekap untuk mencegah dan menghapuskan kegiatan-kegiatan penyeludupan yang berlaku di merata-rata tempat di tanah air kita. Kawasan negara kita adalah besar dan sempadan-sempadannya hendaklah dijaga dengan ketat dan sempurna. Apa yang saya maksudkan ialah kita mesti memiliki perlengkapan-perengkapan terbaru untuk membasmi penyeludup-penyeludup dari bumi kita ini seperti helicopter dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercadang bahawa Pejabat Kastam dan Eksais Di Raja menubuhkan satu Unit Helicopter atau dengan apa nama yang sesuai untuk menjalankan tugasnya dengan cekap dan cepat dan juga menghapuskan kegiatan-kegiatan penyeludupan di negeri kita.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, berpaling kepada latihan pegawai-pegawai Kastam yang saya sebutkan tadi, sukalah saya menasihatkan bahawa semua pegawai-pegawai Kastam hendaklah mengetahui bahasa Inggeris atau sekurang-kurangnya boleh bertutur dalam bahasa Inggeris. Maksud saya ialah kerana dalam menjalankan tugas mereka, pegawai-pegawai Kastam sentiasa bertemu dengan

pelancung-pelancung dari luar negeri yang tidak faham bahasa kita sendiri. Jadi, demi melicinkan tugas mereka, mustahaklah jika sekiranya mereka diberi latihan dalam segi bahasa Inggeris atau lain-lain bahasa supaya senang berhubung dengan orang-orang dari luar negeri.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1979 dan 1980) dan juga Usul Pembangunan Tambahan yang sedang diperbaharui dalam Dewan ini. Sekian dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah.

5.48 ptg.

Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan (1979 dan 1980) yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dan juga permintaan wang sebanyak tidak lebih daripada \$486,570,217 sebagaimana yang disebutkan oleh beliau sekejap tadi.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam menyokong Rang Undang-undang ini saya mohon bercakap mengenai beberapa tajuk yang ada hubungan dengan Kertas Perintah seperti mana yang dibentangkan di hadapan kita. Perkara yang pertama yang hendak saya sentuh ialah dari segi penerangan. Saya sedar bahawa fungsi atau peranan penerangan di antara Kerajaan dengan rakyat, di antara rakyat sama rakyat dan daripada rakyat dengan Kerajaan adalah begitu penting, apatah lagi di saat-saat negara kita pada masa ini sedang membangun dengan begitu pesatnya, kerana sebarang salah pentafsiran dari pihak rakyat dan begitu juga sebarang silap anggapan daripada pihak Kerajaan tentang apa yang dikehendaki oleh rakyat akan membawa akibat atau bahana yang tidak baik.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada sepatutnya menyampaikan maklumat-maklumat kepada rakyat negara ini adalah juga dicadangkan supaya pihak Jabatan Penerangan, walaupun belum lagi menjalankan usaha-usaha ini hendaklah mempunyai satu unit untuk menjawab ataupun memberi penerangan yang benar mengenai sebarang

dakyah yang dilemparkan terhadap Kerajaan sama ada dilemparkan di dalam negara sendiri mahupun dilemparkan di dalam akhbar-akhbar, majalah-majalah atau dalam bentuk apa sekalipun yang kedapatan di luar-luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu contoh untuk meringkaskan bahagian ini misalnya di dalam akhbar ataupun Majalah News Week keluaran 19 Mei, 1980 muka surat 10 ada membuat laporan atau lebih tegas lagi membuat kesimpulan yang tidak betul bahkan menyeleweng dan seterusnya tidak adil kepada pentadbiran negara ini mengenai hakikat kenapa dan mengapakah beberapa orang telah digantung setelah disabitkan salah di bawah Undang-undang Keselamatan Dalam Negeri.

Perkara yang kedua sebagai contoh kedapatan sebuah Majalah di luar negeri iaitu yang dikeluarkan di Cairo (Kaherah), Mesir bulan Jamadilakhir 1400 bersamaan Mei, 1980, Majalah tersebut bernama Al-Dakwah telah membuat laporan yang tidak betul yang mempunyai sesuatu niat yang tidak baik terhadap negara ini yang saya dapat satu terjemahannya bertajuk "Langkah-langkah Kerajaan Malaysia Menekan Gerakan Islam". Jelasnya, Tuan Yang di-Pertua, daripada dua contoh yang saya maksudkan tadi sekurangnya kalau pun belum lagi dijawab tentang dakyah-dakyah yang dikeluarkan ini maka saya menuntut pihak-pihak yang berkenaan yang sepatutnya pihak Jabatan Penerangan walaupun tidak bahagian-bahagian penerangan daripada Kementerian yang bersangkutan perlu memberi jawapan dan gambaran yang sebenarnya tentang apakah perkara-perkara yang telah berlaku dan apakah sebenarnya yang wujud dan apakah sebenarnya yang terdapat di belakang peristiwa yang tersebut. Saya yakin dan percaya sebarang majalah ataupun akhbar-akhbar luar negeri yang boleh membawa gambaran atau anggapan ataupun tanggapan yang tidak betul terhadap negara ini sedikit sebanyaknya boleh menjejaskan imej negara ini di mata dunia umum. Ini adalah sesuatu yang dikehendaki oleh golongan-golongan yang tertentu yang memangnya anti-nasional kepada negara ini. Saya tidak tahu sama ada perkara-perkara tersebut telahpun dijawab ataupun tidak, tetapi ini adalah merupakan satu manifestasi bahawa sementara kita

mengadakan usaha-usaha untuk mewujudkan perpaduan negara, sementara kita mengadakan usaha-usaha dari segi dakwah dan untuk meninggikan syiar Islam di negara ini maka adanya golongan-golongan yang membawa gambaran yang sebaliknya yang sengaja sewenang-wenang membawa gambaran-gambaran yang tidak betul moga-moga negara ini mendapat gambaran yang tidak baik dan mungkin diharapkan oleh mereka itu akan menjejaskan suasana pelaburan negara ini di mata dunia luar.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai keadaan belia, kita sedar bahawa negara ini adalah sebuah negara yang muda dan sebahagian besar daripada penduduknya adalah terdiri daripada golongan-golongan belia. Seringkali saya dan rakan-rakan di dalam Dewan ini telah mengemukakan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa belia hendaklah diambil perhatian yang berat oleh pihak pemerintah terutama sekali memandangkan bahawa di kalangan belia inilah tempat-tempat yang sering menjadi sasaran kepada pihak-pihak yang hendak menjahanamkan negara ini. Oleh sebab terdapat di dalam salah satu Kertas Perintah bahawa Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan meminta satu peruntukan untuk mendirikan pusat riadah di salah sebuah negeri di Malaysia ini, maka sesuai dengan tajuk riadah ini saya ingin mengesyorkan beberapa perkara.

Pertama sekali, saya minta sekali lagi bahawa difikirkan dengan secara serius bahawa kalau sekiranya kita hendak menyediakan kemudahan-kemudahan riadah maka hendaklah sekurang-kurangnya dirancang bagi tiap-tiap mukim diadakan satu pusat riadah. Saya tidak minta, Tuan Yang di-Pertua, supaya tiap-tiap mukim didirikan pusat seperti tepian gelanggang tetapi hendaklah didirikan kemudahan-kemudahan yang lebih kecil daripada itu supaya dapat belia-belie menggunakannya, dengan ini sudah tentu tidak mencukupi bagi setiap anggota belia yang terdapat di kampung-kampung atau di tempat-tempat berkenaan kerana bilangan belia dengan nisbah pusat-pusat belia atau pusat-pusat riadah yang telah saya cadangkan tadi adalah jauh sama sekali. Walau bagaimanapun ini boleh jadi satu insentif kepada belia-belie berkenaan supaya dapat mereka menggunakan pusat-pusat tersebut.

Perkara yang kedua dalam masalah ini saya ingin mencadangkan bahawa sudah sampai masanya pihak Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan memikirkan dengan lebih serius lagi supaya setiap daerah sekurang-kurangnya mempunyai seorang pegawai sukan. Kalau benar-benar kita mahu majukan sukan maka tidak cukup kalau pihak-pihak yang bertanggungjawab bangun selepas ini mengatakan bahawa adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk menentukan bahawa setiap jajahan atau daerah itu mempunyai seorang pegawai kebudayaan dan mempunyai seorang pegawai sukan tanpa membuat perancangan-perancangan yang tertentu umpamanya dengan menentukan adanya bakal-bakal pegawai-pegawai yang akan direkrutkan kepada Kementerian tersebut apabila masanya sampai nanti.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga untuk menentukan bahawa

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat kalau dapat tolong tamatkan dalam pukul 6.00 iaitu dua minit lagi.

Tuan Hussein bin Mahmood: Terima kasih. Perkara yang ketiga saya minta supaya tiap-tiap jenis sukan hendaklah disediakan dengan jurulatih. Saya tidak hendak meminta setiap jenis sukan ini diberi jurulatih di peringkat daerah, tetapi buat permulaan memadailah kalau setiap jenis sukan yang popular di kalangan rakyat kita disediakan jurulatih-jurulatih sekurang-kurangnya seorang bagi setiap negeri dan seterusnya bagi menentukan sukan ini berjalan dengan betul. Adalah menjadi satu kewajipan pihak yang berwajib supaya badan-badan pengadil hendaklah diwujudkan walaupun tidak di peringkat daerah maka ia hendaklah di peringkat negeri supaya badan pengadil ini akan menjadi satu badan pengadil yang induk kepada badan-badan pengadil sukarela yang wujud di peringkat negeri, daerah, mukim dan selanjutnya.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada pihak Menteri Perusahaan Awam kerana telah berani dengan begitu tegas sekali memulakan Skim Pinjaman MARA sebanyak \$2,000 tanpa cagaran dan tanpa jamin. Selain daripada beliau juga sanggup memulakan satu skim di mana pinjaman untuk membeli kereta teksi bagi pemohon-pemohon tidak perlu lagi

membayar walaupun 10% kerana beliau sanggup mengeluarkan 100%. Adalah menjadi harapan saya, Tuan Yang di-Pertua, bahawa ini adalah merupakan permulaan kepada skim-skim yang tersebut dan insya Allah saya doakan ini akan diikuti untuk bukan sahaja badan-badan lain di bawah Kementerian yang sama tetapi juga untuk pihak-pihak lain dalam Kementerian-kementerian yang lain kerana dengan cara-cara yang seperti inilah maka sudah tentu banyak boleh menolong golongan bumiputra terutama sekali khususnya dan rakyat lain amnya dalam masalah kita untuk mencapai Dasar Ekonomi Baru Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya akan meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab pada pukul 6.15 petang kerana mengikut Peraturan Mesyuarat 67 (5) perbahasan di atas dasar am Kerajaan ini sama ada berkenaan dengan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan atau Anggaran Pembangunan Tambahan hanya satu hari sahaja dibenarkan, di dalam Jawatankuasa dibenarkan 2 hari lagi. Dengan sebab itu saya akan meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab pada pukul 6.15 petang dan memberikan masa untuk mengemukakan.

Ahli Yang Berhormat dari Kinta.

6.01 ptg.

Tuan Yang Choong Fu (Kinta): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bangun untuk memberi sokongan saya kepada Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 1980 dan usul Pembangunan Tambahan 1980 yang sedang dibentangkan dalam Dewan ini.

Saya suka merujuk kepada pembinaan jalan raya dan jambatan di Sabah di mana berjuta-juta ringgit telah diperuntukkan untuk membina 3 lebuhraya di Sabah. Kalau saya tak silap, berjuta-juta ringgit ini telah diluluskan sejak beberapa tahun dahulu tetapi sehingga hari ini belum kita mendengar bahawa projek tersebut telah disempurnakan. Tambahan pula, kita sentiasa membaca berita bahawa projek itu telah tergendala oleh kerana kontraktor sudah lari atau sebagainya. Ada juga yang mengatakan bahawa mereka tidak dapat mencari pekerja-pekerja yang cukup, ada yang menghadapi kesusahan kewangan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, maksud saya ialah sebelum kerja-kerja diberi kepada kontraktor bolehkah Kerajaan memastikan bahawa sesuatu kontraktor yang terpilih boleh menjalankan kerja itu dan juga kewangannya ada stabil. Kita yang rugi jika sekiranya kontraktor itu tidak dapat menyempurnakan projek dan serahkan balik kepada Kerajaan. Ini bukan sahaja memboroskan wang Kerajaan tetapi membuang masa sehingga kita terpaksa memanggil tender semula.

Oleh yang demikian, saya berharap pada masa yang akan datang Kerajaan hendaklah cukup awas dalam perkara untuk memilih kontraktor bagi menjalankan projek-projek raksaksa seperti ketiga-tiga lebuhraya di Sabah yang saya katakan tadi. Adalah sangat merugikan dan keciwa apabila mereka meninggalkan projek dan serahkannya balik kepada Kerajaan.

Satu perkara lagi yang saya ingin mengatakan ialah apabila Kerajaan merancangkan sesuatu lebuhraya seperti yang saya katakan tadi, peruntukan juga hendaklah diberi supaya jalan kecil di seluruh jalan raya itu dapat dibina untuk menghubungi dengan lebuhraya itu supaya rakyat yang tinggal sepanjang itu boleh juga menggunakan jalanraya itu. Oleh yang demikian, saya berharap supaya Kerajaan dapat memberi peruntukan untuk jalan kecil bagi rakyat di sepanjang jalanraya supaya mereka juga dapat menggunakan jalanraya itu.

Akhirnya saya harap Kementerian juga akan memberi peruntukan untuk membina banyak jalan-jalan, bekalan air dan api di kampung-kampung baru khususnya dalam kawasan saya, kawasan Kinta.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Simunjan. Tolong tamatkan pada pukul 6.15 petang. Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain bolehlah bercakap dalam Jawatankuasa nanti tetapi bukan dasar am, dasar perkhidmatan sahaja yang boleh.

6.06 ptg.

Tuan Bujang bin Haji Ulis (Simunjan): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang yang dibentangkan di sidang ini.

Dalam menyokong Rang Undang-undang ini saya mengucapkan tahniah kepada pihak Kerajaan kerana telah memikirkan sedalam-dalamnya betapa perlunya perbelanjaan ditambah untuk menguruskan dan menambahkan perbelanjaan pembangunan untuk negara kita.

Perkara yang pertama yang saya ingin sentuh ialah soal yang telah disentuh oleh Wakil dari Petaling iaitu pegawai-pegawai Kerajaan dan juga kenaikan gaji iaitu yang jatuh di bawah perkara Perkhidmatan Awam dan Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, sistem Kerajaan kita ialah sistem demokrasi bilamana Kerajaan yang memerintah ialah Kerajaan yang harus dipatuhi oleh pihak Perkhidmatan Awam. Jadi bukanlah menjadi satu perkara yang ganjil bahawa pihak Kerajaan yang harus mendapat kerjasama dari pihak pegawai-pegawai perkhidmatan awam memberi layanan yang baik kepada mereka dan sekiranya pihak Pembangkang pun berkuasa yang memerintah harus memberi layanan baik kepada pegawai-pegawai perkhidmatan awam. Ini ialah bertujuan supaya Kerajaan yang bertanggungjawab yang dalam dua hari yang lepas telah meluluskan satu Rang Undang-undang mengenai buruh dan sebagainya, haruslah memberi contoh yang baik sebelum ianya memperbaiki keadaan orang lain. Jadi majikan yang paling besar dan yang paling penting di negara kita ialah Kerajaan yang mempunyai employees yang paling banyak dan sebelum ia memperbaiki keadaan employees ataupun pekerja-pekerja di bahagian lain haruslah pihak Kerajaan itu memperbaiki pekerja-pekerjanya sendiri iaitu terdiri daripada yang paling besar pegawai-pegawai Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun saya bermohon kepada pihak yang berkenaan iaitu pegawai-pegawai Kerajaan dalam menerima hadiah daripada pihak Kerajaan kita haruslah berterima kasih kerana Kerajaan berbuat demikian memberi hadiah dengan harapan supaya yang mendapat hadiah itu menjalankan tugas dengan lancar dan licin supaya golongan yang tidak diberi hadiah iaitu yang boleh saya sebutkan di sini kaum petani, nelayan dan sebagainya yang hanya mendapat subsidi; mendapat layanan yang baik daripada pegawai-pegawai Kerajaan, yakni mereka harus menjalankan tugas dengan lancar dan licin bukan bertujuan untuk mereka sendiri tetapi untuk menentu-

kan supaya kewajipan khidmat mereka itu akan disalurkan untuk kepentingan rakyat jelata yang terdiri daripada pekerja-pekerja, petani-petani, nelayan-nelayan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha Kerajaan untuk meninggikan taraf hidup dan gaji pihak Kerajaan, saya menyerulah supaya ada golongan yang dahulunya tertinggal tidak akan tertinggal lagi.

Contohnya, di Sarawak, Pegawai-pegawai Majlis Islam yang bertugas di masjid seperti Tuan Imam, Bilal, Hatib dan sebagainya haruslah jangan hanya diberi elaun seperti \$15 sebulan yang mereka dapati sekarang, \$20 habis tinggi, kadang-kadang ada yang mendapat \$5. Haruslah mereka ini dimasukkan dalam golongan Pegawai Kerajaan dan tinggikan pendapatan mereka supaya selaras dengan apa yang diterima oleh mereka yang mendapat gaji yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang menyedihkan perasaan saya ialah melihat guru-guru Kelas Tadika, guru-guru Kelas Tambahan, Kelas Dewasa malangnya hanya mendapat \$100, habis tinggi \$150 sebulan dan ini saya rasa sebagai seorang manusia yang juga makan tiga kali sehari kita yang mendapat gaji \$5,000 sebulan pun tiga kali sehari makan, haruslah pendapatan ini diselaraskan juga, mempertimbangkan keadaan mereka supaya mereka itu senang lenang dan sentiasa memberi kerjasama kepada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang ingin saya sentuh dalam perbahasan ini ialah mengenai perkara Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos. Saya rasa pegawai-pegawai di Kementerian ini harus diperbanyakkan kerana mengikut pengalaman saya dan banyak juga aduan-aduan (complaints) mengenai ketidak licinan, ketidak lancar pengantaran surat-surat yang dikirim dari luar negeri, dari dalam negeri kepada mereka yang menerimanya. Saya telah berhubung dengan pegawai berkenaan iaitu Pengarah yang bertanggungjawab di Jabatan Pos di negeri Sarawak dan beliau mengatakan bahawa masalah ini timbul kerana kekurangan pegawai di Jabatan itu. Jadi harapan saya supaya diperbanyakkan pegawai-pegawai bukan hanya di Jabatan Pos tetapi juga di jabatan-jabatan lain supaya perjalanan perkhidmatan bukan untuk pegawai-pegawai yang berkenaan tetapi untuk rakyat jelata

yang terdiri 60% daripadanya mereka yang menjadi petani dan sebagainya supaya mereka ini dapat perkhidmatan yang benar-benar lancar dan licin daripada pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga memohon dengan Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pelajaran Kebangsaan yang sedang dilaksanakan sedang diimplementasikan oleh kita sekarang saya mohon juga supaya Kementerian Perusahaan Awam akan berusaha sekalipun usahanya sekarang sudah baik, memuaskan tetapi berusaha lebih lagi supaya memperdekatkan kemudahan-kemudahan (credit facilities) itu yang diadakan oleh Kerajaan di kawasan-kawasan luar bandar supaya mereka ini dapat menyertai pembangunan yang dinikmati oleh mereka di bandar dalam melancarkan Dasar Ekonomi Baru Kerajaan.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Rang Undang-undang yang dibentangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan.

6.14 ptg.

Tuan Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, terutama sekali saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam ucapan mengenai Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1979 dan 1980).

Beberapa perkara telah dibangkitkan semasa perbahasan dan saya tidak bercadang untuk memberi ulasan satu demi satu. Walau bagaimanapun, saya rasa beberapa perkara yang telah dibangkitkan perlu diberi ulasan.

Yang Berhormat dari Petaling telah menyentuh tentang sistem Belanjawan. Kerajaan mengamalkan sistem Belanjawan yang flexible, ertinya peruntukan-peruntukan kewangan disediakan mengikut keadaan dan keperluan tertentu. Sebelum peruntukan-peruntukan tambahan disediakan Kerajaan menentukan supaya sesuatu projek itu perlu diadakan dan peruntukan baginya dapat dibelanjakan dalam tahun kewangan berkenaan. Oleh itu kadang-kadang oleh kerana faktor-faktor yang tidak dapat dipastikan Kerajaan terpaksa menyediakan peruntukan tambahan yang agak besar.

Tetapi ini berlaku untuk menentukan supaya pelaksanaan projek-projek pembangunan Kerajaan dapat berjalan dengan lancar.

Yang Berhormat dari Petaling juga telah menyentuh tentang kuasa ringgit kita memandang kenaikan gaji yang akan dilakukan. Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum kadar inflasi kita adalah yang paling rendah dalam dunia. Walau bagaimanapun Kerajaan akan terus melaksanakan dasar kewangan kita dan pentadbiran yang bijak untuk terus membendung inflasi.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Batang Padang yang telah menyentuh tentang kelengkapan supaya Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja dapat bertindak dengan lebih berkesan untuk mengawal kegiatan-kegiatan penyeludupan dan juga sebagai satu badan untuk menolong orang ramai dari segi import dan eksport.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menegaskan di sini bahawa memang menjadi hasrat Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja untuk menentukan satu kemudahan yang dilengkapi dengan kenderaan moden seperti bot-bot dan lanci-lanci moden termasuklah juga helikopter-helikopter seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batang Padang. Kita berharap dengan berkembangnya kemudahan ini kita akan dapat mengawal jika tidak menghapuskan sama sekali kegiatan-kegiatan penyeludup-penyeludup.

Menyentuh tentang Pusat Latihan Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja yang akan ditubuhkan di Johor Bahru saya suka memaklumkan bahawa selain daripada latihan-latihan dari segi jasmani dan rohani adalah juga menjadi hasrat Kerajaan untuk mengadakan berbagai-bagai kursus seperti bahasa Inggeris supaya memudahkan kerja-kerja pegawai-pegawai kastam dalam kerja hariannya apabila berhubung dengan masyarakat yang lebih luas khususnya pelabur-pelabur daripada negara-negara asing.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa teguran dan cadangan-cadangan telah juga dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkaitan dengan Kementerian-kementerian yang lain akan saya sampaikan kepada rakan-rakan saya dalam Kerajaan.

Mengenai cadangan-cadangan yang membina terhadap Kementerian saya, perhatian telahpun diambil dan tindakan yang sewajarnya akan dilakukan. Sekali lagi saya mengucapkan terima kasih.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini, menurut seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat Ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak tidak lebih daripada \$486,570,217 diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan:

(1) Bagi Tahun Kewangan 1979—

Untuk membiayai sejumlah \$82,178,795 bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (projek) seperti yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 tahun 1980 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (projek) dalam ruangan sepuluh dan sebelas;

(2) Bagi Tahun Kewangan 1980—

Untuk membiayai sejumlah \$404,391,422 bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (projek) seperti yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 25 tahun 1980 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (projek) dalam ruangan sepuluh dan sebelas.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Tuan Pengerusi: Saya jemput Yang Berhormat Menteri mengemukakan Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Kedua

1979 dan juga Anggaran Tambahan 1980 bagi Jabatan Perdana Menteri.

Maksud B. 2, B. 4, B. 7, B. 8, B. 9, B. 11 dan B. 14 (Jadual Pertama)—

Maksud B. 4 dan B. 8 (Jadual Kedua)—

6.25 ptg.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Haji Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Pengerusi, saya bangun bagi mengusulkan supaya Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua Tahun 1979 berjumlah \$16,962,985 dan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Pertama Tahun 1980 berjumlah \$31,139,922 bagi Jabatan-jabatan di bawah Jabatan Perdana Menteri diluluskan dan menjadi sebahagian daripada Jadual. Perincian mengenai Anggaran-anggaran itu adalah seperti berikut:

A. Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua 1979

Maksud B. 2—Majlis Raja-raja

Tambahan sebanyak \$20,000 adalah diperlukan untuk menampung perbelanjaan mengadakan Mesyuarat Majlis Raja-raja di Kuala Lumpur dan di Sarawak.

Maksud B. 4—Suruhanjaya Pilihanraya

Suruhanjaya Pilihanraya memerlukan tambahan peruntukan sebanyak \$1,423,500 sebahagian besar daripada jumlah ini iaitu sebanyak \$1,265,900 adalah untuk membiayai Pilihanraya Umum Peringkat Negeri di Sarawak. Selebihnya adalah untuk membayar tunggakan gaji dan Kumpulan Wang Simpanan Pekerja kepada kakitangan sementara, dan pembaikan ruangan pejabat.

Maksud B. 7—Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran

Tambahan yang dikehendaki adalah sebanyak \$98,000 adalah bagi membiayai urusan temuduga pemilihan guru-guru pelatih di Semenanjung, Sabah dan Sarawak.

Maksud B. 8—Jabatan Perdana Menteri

Tambahan yang diperlukan untuk Jabatan Perdana Menteri adalah sebanyak \$4,838,319. Daripada jumlah peruntukan tambahan ini sebanyak \$407,800 adalah bagi pembayaran gaji kerana penubuhan Bahagian baru di

Majlis Keselamatan Negara dan tambahan kakitangan di Bahagian Pentadbiran Ujama Islam. Sejumlah \$452,000 adalah untuk maksud mencetak buku tafsir Al-Quran dan buku Kajian Semula Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga. Sebanyak \$304,200 adalah peruntukan bagi menyelenggara dan membaiki rumah-rumah dan bangunan Kerajaan di Wilayah Persekutuan. Bayaran elauan bagi anggota-anggota RELA yang bertugas untuk mengawal pendatang Haram di Pusat-pusat tahanan di Kelantan, Trengganu, Pahang dan Johor memerlukan peruntukan sebanyak \$327,000. Peruntukan yang diperlukan untuk membiayai Pertunjukan Pertanian di Negeri Sarawak dalam tahun 1979 adalah sebanyak \$250,000. Peruntukan tambahan selebihnya adalah untuk menampung bayaran sewa pejabat, membuat ruang pejabat, perkhidmatan perhubungan dan pembelian alat-alat kelengkapan pejabat.

Maksud B. 9—Jabatan Perkhidmatan Awam

Jabatan Perkhidmatan Awam memerlukan tambahan sebanyak \$4,749,690. Sebanyak \$2 juta adalah untuk membayar elauan gantian cuti rehat mengikut kadar gaji baru, dan sebanyak \$1.509 juta untuk menampung kos kenaikan yuran pengajian penuntut-penuntut Malaysia di United Kingdom. Peruntukan tambahan selebihnya adalah untuk pembayaran sewa pejabat dan penyelenggaraan pejabat dan pembelian kenderaan rasmi pejabat.

Maksud B. 11—Pejabat Setiausaha Persekutuan Sabah

Peruntukan tambahan sebanyak \$77,000 adalah dikehendaki untuk perbelanjaan utiliti Bangunan Rumah Persekutuan di Kota Kinabalu dan bayaran premium di bawah "group personal accident Flight Insurance" bagi pegawai-pegawai dan kakitangan Persekutuan.

Maksud B. 14—Jabatan Perangkaan

Peruntukan tambahan yang diperlukan adalah sebanyak \$5,756,476. Tambahan ini adalah perlu untuk khidmat mengurus persembaan banci penduduk tahun 1980, membiayai sewa dan penyelenggaraan alat-alat komputer.

B. Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Pertama, 1980

Maksud B. 4—Suruhanjaya Pilihanraya

Bagi maksud menjalankan urusan Pendaftaran Pemilih secara "integrated Registration System", peruntukan sebanyak \$1,547,922 adalah diperlukan.

Maksud B. 8—Jabatan Perdana Menteri

Peruntukan tambahan yang diperlukan adalah sebanyak \$29,592,000. Sebanyak \$18,280,000 adalah untuk menyediakan kemudahan dan bantuan bagi peniaga-peniaga kecil. (Sejumlah \$13,280,000 untuk maksud yang sama di bawah Anggaran Pembangunan adalah dibekukan). Sejumlah \$7,445,000 adalah untuk membeli alatan Jamuan Rasmi Istana Negara, Parlimen, Yang Berhormat Menteri-menteri dan bintang-bintang anugerah Negara. Bantuan subsidi untuk pengurusan sektor-sektor Rukun Tetangga memerlukan peruntukan sebanyak \$1,332,000. Peruntukan sebanyak \$1,133,000 adalah untuk membiayai aktiviti geraksaraf yang telah dipindahkan pentadbirannya daripada Kementerian Penerangan, dan sebanyak \$332,000 adalah untuk membayar elauan ahli-ahli Rela yang ditugaskan mengawal kem-kem pendatang haram.

Tuan Pengerusi, saya mohon mengusulkan supaya Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua Tahun 1979 dan Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Pertama Tahun 1980 bagi Jabatan-jabatan di bawah Jabatan Perdana Menteri diluluskan dan di jadikan sebahagian daripada Jadual.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Pada hari esok bila Majlis ini bersidang dalam Jawatan-kuasa akan dibincangkan perkara-perkara tajuk di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Dewan ditangguhkan sekarang hingga jam 2.30 petang hari Jumaat, 13hb Jun, 1980.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.