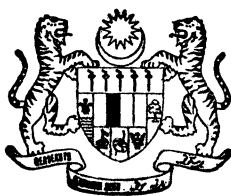


Jilid II
Bil. 4



Hari Jumaat
21hb Mac, 1980

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 445]

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN
MESYUARAT 18:

Hukuman Mati di bawah Akta Keselamatan dalam Negeri [Ruangan 499]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 505]

USUL:

Ucapan Terima kasih kepada D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang
di-Pertuan Agong [Ruangan 505]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO HUSSEIN
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ **Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian,**
DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P.
(Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N.
(Segamat).

„ **Menteri Undang-undang, DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH,**
S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

„ **Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI,**
P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ **Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI**
BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ **Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO HAJI**
ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K., S.S.I.J. (Tenggaroh).

„ **Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI**
ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ **Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A.,**
S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ **Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ**
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ **Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).**

„ **Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K.,**
P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ **Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS,**
J.M.N., P.J.K. (Jelebu).

„ **Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu**
Berendam).

„ **Menteri Pertanian, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N.**
(Jerantut).

„ **Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J.,**
D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

- „ Menteri Perusahaan Utama, DATO PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).
- „ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungai Siput).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.L.D. (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATUK HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.B. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI DATO' SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, TUAN MAK HON KAM, J.M.N., A.M.P.
(Tanjong Malim).

- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHAMED NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN CLARENCE E. MANSUL (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN CHIN HON NGIAN (Renggam).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN Yahya, D.P.M.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD (Johor Bahru).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementeiran Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM, BIN DATUK THAMBY CHIK, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias* YAHYA BIN AHMAD (Machang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).

Yang Berhormat TUAN A.K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).

- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ PUAN CHOW POH KHENG, S.M.S. (Ulu Langat).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN EDWARD ESNEN UNANG (Mukah).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN V. GOVINDARAJ (Pelabuhan Kelang).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING.
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).

Yang Berhormat TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).

- ” TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- ” DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- ” TUAN LEE KAW (Kluang).
- ” TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- ” TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- ” TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- ” TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- ” TUAN LIM KIT SIANG (PETALING).
- ” TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).
- ” TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).
- ” TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- ” TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- ” TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K., (Kota Belud).
- ” TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- ” TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).
- ” TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- ” TUAN MOHD. NAKHAI BIN HAJI AHMAD (Baling).
- ” TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- ” TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh).
- ” TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- ” TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- ” DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.D., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- ” DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- ” TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K. (Alor Setar).
- ” TUAN PATRICK ANAK UREN (Mas Dading).
- ” TUAN P . PATTO (Menglembu).
- ” TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- ” DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- ” DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- ” TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- ” TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- ” TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- ” PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED (Semerah).

Yang Berhormat TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).

- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMED (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Jumaat, 21hb Mac, 1980

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

FATWA DALAM HUKUM ISLAM

1. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar bahawa fatwa-fatwa yang dikeluarkan oleh mufti-mufti di antara negeri-negeri dalam Malaysia ini selalunya berbeza apabila timbulnya satu-satu masalah yang bersabit dengan hukum-hukum Islam. Jika sedar, apakah Kerajaan bercadang menubuhkan satu Kementerian Agama Islam atau setidak-tidaknya Majlis Fatwa Negara yang akan dapat menyelaraskan pentadbiran Agama Islam tiap-tiap buah negeri dan pengeluaran fatwa-fatwa di dalam Hukum Islam, yang tidak akan mengelirukan umat Islam Malaysia seluruhnya.

Menter Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, bahawa kuasa mengeluarkan fatwa terletak di bawah bidangkuasa negeri, dan pihak negeri melalui Majlis Fatwa berhak mengeluarkan fatwa mengikut ijtihad masing-masing. Walau bagaimanapun pihak Kerajaan dalam usaha menyelaraskan seluruh negeri telahpun menubuhkan Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan yang bertanggungjawab menimbang, memutus dan mengeluarkan fatwa atas apa-apa perkara berkenaan dengan agama Islam yang dirujuk kepadanya oleh

Majlis Raja-raja. Jika Majlis Raja-raja mempersetujui fatwa itu, maka ia hendaklah dipatuhi oleh pihak berkuasa agama Islam Negeri.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah tiap-tiap fatwa yang dikeluarkan oleh negeri itu bertentangan dengan fatwa yang diluluskan oleh pihak Majlis Raja-raja ataupun Majlis Pusat, apakah fatwa itu yang mana satu hendak diterima sebagai fatwa bagi semua negeri.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, suka saya menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa tiap-tiap fatwa yang diputuskan oleh Majlis fatwa lazimnya tidak bercanggah dengan fatwa yang dibuat oleh negeri atau fatwa yang dibuat atau diputuskan oleh Kerajaan Pusat kerana dalam ugama Islam untuk menentukan fatwa maka pihak berkenaan merujuk kepada sumber. Pertama Quran, kedua Hadis, ketiga ijmak ulama dan yang keempat Qias. Maka mana-mana fatwa yang hendak diputuskan adalah perkara-perkara yang umum yang timbul pada masa itu. Jadi kalau 4 sumber ini dibincangkan, tidak jadi pertelingkahan (contradict) di antara satu sama lain.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, daripada fatwa-fatwa yang telah dikeluarkan oleh Majlis Fatwa Kebangsaan sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi adakah setakat hari ini sebarang negeri tidak mematuhi-nya.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Setakat apa yang saya tahu semua negeri mematuhi-nya.

RANCANGAN MALAYSIA KETIGA— KEMAJUAN PROJEK

2. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan secara lebih kurang berapakah jumlah atau berapa peratuskah projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga yang masih belum disiapkan hingga sekarang dan apakah langkah-langkah positif yang sedang diambil bagi melibatkan penyer-taan sektor swasta di bawah "Package Deal" bagi menyiapkan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

Menteri Tak Berpoffolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, adalah sukar untuk menyatakan jumlah atau peratus projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga yang masih belum disiapkan hingga sekarang ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, projek-projek pembangunan di dalam sesuatu Rancangan Pembangunan, termasuk Rancangan Malaysia ketiga, adalah dilaksanakan secara berperingkat-peringkat mengikut tahun-tahun dalam Rancangan itu. Jadual pelaksanaan projek secara berperingkat ini menyebabkan beberapa projek Rancangan Malaysia Kedua disambung pelaksanaannya atau dapat disiapkan di dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga sahaja. Sementara itu pula ada beberapa projek Rancangan Malaysia Ketiga yang dimulakan di pertengahan atau di akhir tempoh Rancangan Malaysia Ketiga dan akan disambung pelaksanaannya dan disiapkan dalam Rancangan Malaysia Keempat pula.

Buat masa ini Kerajaan sedang mengumpul dan memproses maklumat-maklumat mengenai tiap-tiap projek pembangunan secara menyeluruh. Oleh kerana itu adalah tidak sesuai bagi Kerajaan pada ketika ini untuk mengemukakan jumlah serta peratus projek-projek Rancangan Malaysia Ketiga yang telah dan yang belum disiapkan sedangkan rancangan tersebut belum selesai lagi. Walau bagaimanapun, kalau perbelanjaan diambil sebagai satu petunjuk (indication) kemajuan pelaksanaan projek-projek Rancangan Malaysia Ketiga, Kerajaan telahpun membelanjakan sebanyak \$11,819 juta ataupun 63.7% daripada keseluruhan peruntukan

Rancangan Malaysia Ketiga sebanyak \$18,554 juta sebagaimana diterangkan di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga.

Mengenai bahagian kedua soalan Yang Berhormat itu pula, Kerajaan telah membentuk satu Jawatankuasa Khas Kabinet untuk meneliti soal penyelarasan dan isu-isu pembangunan negara untuk mempercepatkan proses pelaksanaan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Antara isu-isu itu ialah mengenai pelaksanaan projek-projek pembangunan oleh sektor swasta, dengan pihak Kerajaan menyediakan dasar-dasar tertentu serta menyelia pelaksanaan projek-projek tersebut bagi menjamin persiapannya mengikut jadual serta mengikut dasar-dasar yang telah ditetapkan. Untuk permulaan, beberapa projek di bawah Kementerian Pelajaran dari Kementerian Kesihatan dijangka akan dilaksanakan di bawah rancangan ini sebagai projek-projek percubaan. Projek-projek tersebut sedang dikenal pasti (dikaji) oleh Kementerian-kementerian tersebut.

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri ada mengatakan bahawa adalah sukar bagi pihak Kerajaan untuk menentukan berapa peratuskah projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga yang masih belum disiapkan. Di sini suka saya bertanya Yang Berhormat Menteri iaitu mengenai projek-projek tertentu yang belum disiapkan mengikut jadual di bawah Rancangan Malaysia Ketiga sama ada pihak Kerajaan telah menialankan satu kajian secara mendalam untuk menentukan apa-apa sebab yang menyebabkan kelewatan untuk menyiapkan projek-projek itu, dan jika ada, suka saya bertanya juga sama ada menjadi hasrat Kerajaan untuk mengumumkan kajian tersebut.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi memang ada projek-projek Rancangan Malaysia Ketiga yang mungkin terpaksa dibawa kepada Rancangan Malaysia Keempat kerana memandangkan projek itu yang besar-besar yang memerlukan mengambil masa untuk menyiapkannya.

Mengenai dengan rancangan-rancangan yang terlambat itu, memanglah Kerajaan dari masa ke masa mengkaji mana-mana projek yang lambat dan mencari ataupun cuba mengenali masalah-masalah yang dihadapi oleh projek-projek berkenaan, masalah tanah, lain-lain masalah yang berkaitan dengan projek-projek yang berkenaan.

Mengenai dengan pengumuman itu, ini saya rasa bergantung kepada projek itu. Jika perlu diumumkan oleh Kerajaan maka saya tidak lihat mengapa tidak boleh berbuat demikian tetapi semasa projek itu dijalankan dan semasa kita sedang mengkaji kelemahan-kelemahan atau sebab-sebab keambatannya saya tidak fikir yang mestinya kita membuat pengumuman kerana saya rasa apabila kita mengambil perhatian dan perkara itu dapat kita atasi maka ini saya rasa yang paling perlu lagi.

Tuan Patrick Anek Uren: Tuan Speaker, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri samada Kerajaan berpuas hati bahawa dari petunjuk 65% dari perbelanjaan yang dibelanjakan dalam pelaksanaan pembangunan iaitu sebagai satu faktor yang memuaskan ataupun sama ada Kerajaan hanya akan berpuas hati sehingga 63% itu daripada physical development yang sebenar.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, kalau saya tidak silap apa yang dimaksudkan ialah di dalam Rancangan Malaysia Ketiga pada akhir tahun 1978 pencapaiannya ialah 63.7% yang mana merupakan 3 tahun daripada Rancangan Malaysia Ketiga itu. Memandang kita ada mempunyai 2 tahun lagi saya rasa Kerajaan memang berpuas hati atas pelaksanaan itu. Sepertimana juga di dalam Rancangan Malaysia Kedua kita telah dapat melaksanakan projek dalam Rancangan Malaysia Kedua 95.8% dan kita harap dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini juga kita akan dapat mencapai kejayaan yang serupa itu. Kalau dikatakan berpuas hati 100% saya rasa itu memanglah kita tidak boleh berpuas hati 100%, Kerajaan memang akan sentiasa mencari jalan untuk memperbaiki lagi dan untuk menambah lagi kemampuannya untuk melaksanakan projek-projek pembangunan khasnya di bawah Rancangan Malaysia Ketiga dan Keempat nanti.

HARGA BARANG-BARANG KEPERLUAN HARIAN

3. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang sedang diambil untuk mengawal kenaikan harga barang-barang keperluan harian.
- (b) sebab-sebab mengapa Kerajaan berulang-kali membenarkan kenaikan harga petrol sedangkan Malaysia adalah negara pengeluar minyak.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua.

(a) Jawapan kepada soalan ini sebenarnya pernah saya berikan di Dewan yang mulia ini di mana-mana yang lepas. Walau bagaimanapun bagi menjawabnya sekali lagi ingin saya menyatakan bahawa memang menjadi dasar Kerajaan untuk mengawal harga barang-barang keperluan harian dan barang-barang lain yang perlu bagi menentukan harga barang-barang ini berada di paras yang berpatutan kerana Kerajaan memang sedar bahawa barang-barang ini, sebahagian besarnya, adalah digunakan oleh rakyat yang berpendapatan rendah.

Berbagai-bagai langkah telahpun diambil oleh Kerajaan untuk maksud ini termasuk, satu daripadanya, pengisytiharan 19 jenis barang-barang kawalan di mana bekalannya, dan bagi setengah-setengahnya, harganya, juga dikawal oleh Kerajaan dan harga-harga ini tidak dibenar dinaikkan tanpa kebenaran Kementerian saya terlebih dahulu. Antara barang-barang ini ialah gula, susu, minyak masak, tepung gandum, minyak tanah, minyak diesel dan lain-lain lagi. Bagi barang-barang ini mana-mana permohonan untuk menaikkan harga jualannya akan dikaji dengan teliti terlebih dahulu oleh sebuah Jawatankuasa bernama Jawatankuasa Ulangkaji Harga yang dipengerusikan oleh Kementerian saya sendiri dan dianggotai oleh wakil-wakil dari Perbendaharaan Malaysia, Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA), Bahagian Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri dan juga Majlis Penasihat Pelindung Pengguna-pengguna Kebangsaan yang meliputi wakil daripada pengguna-pengguna.

Kerajaan juga telah mengadakan Perintah Kawalan harga (Penandaan Harga oleh Penjual Runcit), 1977 di mana penjual-penjual runcit bagi 111 jenis barang-barang adalah dikehendaki menandakan harga barang-barang tersebut. Maksudnya ialah supaya pembeli-pembeli mengetahui harga-harga barang-barang yang sebenarnya.

Selain daripada itu Kerajaan juga telah mengadakan Kempen Anti-Sorok sejak tahun 1974 lagi bertujuan untuk mengawasi penyorokan barang-barang kawalan dan profiteering'. Seterusnya Kerajaan juga mengadakan kawalan impot dan eksport bagi beberapa jenis barang perlu untuk menentukan supaya bekalan barang-barang tersebut dalam negara mencukupi dan dengan itu harganya tidak dinaikkan dengan sewenang-wenangnya oleh penjual.

Kerajaan juga mengadakan subsidi bagi setengah-setengah barang untuk menentukan harganya berpatutan. Sebagai contoh Kerajaan memberi subsidi bagi minyak diesel dan minyak tanah. Minyak diesel diberi subsidi sebanyak 46 sen segelen dan minyak tanah 51 sen segelen. Dengan subsidi ini pengguna-pengguna tempatan dapat membeli kedua-dua bahan ini dengan harga yang lebih rendah dari harga-harga di negara jiran iaitu \$1.30 segelen. Walhal di Singapura misalnya, harga minyak diesel ialah \$2.86 segelen dan minyak tanah \$2.93 segelen; di Thailand harga minyak diesel ialah \$3.19 segelen dan minyak tanah \$2.92 segelen dan di Filipina pula harga kedua-dua minyak diesel dan minyak tanah ialah \$3.28 segelen. Subsidi-subsidi ini melibatkan perbelanjaan sebanyak \$341 juta kepada Kerajaan pada tahun lalu sahaja. Kerajaan juga memberi subsidi bagi tenaga elektrik untuk menentukan harganya berada di paras berpatutan dengan memberi bantuan kewangan kepada Lembaga Letrik Negara.

Walau bagaimanapun, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, mengawal kenaikan harga bukanlah satu perkara yang mudah khasnya bagi Malaysia yang mempraktikkan ekonomi bebas. Kita tidak boleh mengawal semua barang-barang. Kita juga tidak dapat melepaskan diri dari akibat kenaikan harga barang-barang yang diimport

dari luar negeri. Misalnya, harga tepung gandum baru-baru ini terpaksa dinaikkan disebabkan harga bijian gandum yang diimport untuk perusahaan tepung gandum di Malaysia telah meningkat menyebabkan harga pengeluaran tepung gandum naik ke paras yang tidak dapat ditanggung oleh pengusaha-pengusaha tempatan. Kenaikan harga besi keluli baru-baru ini juga adalah hasil kejadian yang sama.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, perlu saya tegaskan di Dewan yang mulia ini bahawa tugas menentang kenaikan harga ini tidak boleh dipertanggungjawabkan kepada Kerajaan semata-mata. Rakyat jelata, khasnya pengguna-pengguna perlu juga memainkan peranan mereka masing-masing untuk mengawasi dan mencegah kenaikan harga karang-barang ini. Kita perlu menentang psikologi inflasi yang sedang merebak di merata-rata dengan menyingkirkan diri dari membeli barang-barang tertentu sekiranya didapati harga-harganya terlalu tinggi. Kerajaan telah bertindak seberapa yang boleh untuk mengekalkan kadar inflasi di negara kita ini di paras yang agak minima iaitu kira-kira 5% sahaja, satu kadar yang rendah jika dibandingkan dengan negara-negara lain seperti Argentina (20%), United Kingdom (25%) dan juga negara-negara jiran kita seperti Indonesia (22%), Filipina (18%) Thailand (15%) dan Hongkong (11%) pada tahun 1979.

(b) Tuan Yang di-Pertua, soalan (b) juga pernah saya jawab di masa-masa yang lepas.

Memang benar Malaysia ialah sebuah negara pengeluar minyak mentah tetapi buat masa ini kilang-kilang penapis minyak (refineries) yang ada di Malaysia tidak dapat menapis minyak kita dengan mencukupi dan kilang-kilang tersebut juga kurang sesuai digunakan untuk menapis minyak mentah tempatan kerana minyak mentah tempatan adalah dari jenis yang bermutu tinggi. PETRONAS sedang mengambil langkah untuk mengadakan kilang-kilang penapisnya sendiri tetapi ini tidak mungkin dapat memulakan operasinya sehinggalah tahun 1983 atau 1984.

Oleh itu, kita masih mengimport 70% dari minyak mentah yang digunakan untuk negara kita di samping mengimport kira-kira 25% dari barang-barang petroliam seperti gasoline, diesel, minyak tanah dan lain-lain untuk keperluan kita dari luar negeri. Dengan yang demikian barang-barang petroliam di Malaysia sangat-sangat bergantung kepada harga minyak dunia, dan sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, harga minyak di dunia telah naik beberapa kali di tahun-tahun kebelakangan ini. Misalnya di pertengahan tahun 1979 harga asas minyak mentah OPEC naik sebanyak 14% dari US\$12.74 se tong kepada US\$14.55 se tong diikuti dengan satu kenaikan lagi kemudiannya dari US\$14.55 se tong kepada US\$18 se tong iaitu kenaikan sebanyak 24%. Di saat-saat akhir ini harga minyak mentah di pasaran dunia meningkat lagi. Kedudukannya pada bulan Februari tahun ini ialah bagi minyak Arab Light (yang dahulunya menjadi harga asas minyak OPEC) harganya ialah US\$26 se tong (naik 44%). Arab Medium US\$25.55 se tong, Kuwait US\$27.50, Iran Light US\$30.37 dan Miri US\$35.30. Begitu juga, harga import barang-barang petroliam dari luar negeri telah meningkat.

Atas sebab-sebab inilah Kerajaan terpaksa membenarkan harga-harga minyak dinaikkan. Namun demikian, dengan mengadakan subsidi, Kerajaan telah dapat mengekalkan kenaikan ini di paras yang minima, menghasilkan, seperti saya sebutkan tadi, harga-harga minyak kita di paras yang lebih rendah dari harga bahan-bahan yang sama di negara-negara jiran, seperti gasoline di Thailand sekarang \$4.50 satu gelan di Filipina \$6.50 satu gelan gasoline premium. Akan tetapi, kita tidak boleh menetapkan harga-harga minyak tersebut terlalu rendah, kerana ini boleh jadi juga akan membawa masalah penyeludupan minyak dari negara kita ke negara-negara yang berdekatan.

Tuan Lee Lam Thye: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menerangkan langkah-langkah untuk mengatasi masalah kenaikan harga barang-barang. Di sini suka saya bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri samada masanya telah tiba bagi pihak Kerajaan untuk menimbangkan satu syor yang membina yang sering dibuat

oleh Persatuan Pengguna Kebangsaan supaya ditubuhkan satu Tribunal Penentuan Harga sebagai satu langkah tambahan untuk mengatasi masalah kenaikan harga barang-barang.

Kedua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyentuh tentang kenaikan harga besi. Di sini suka saya meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa tindakan Kerajaan untuk menaikkan harga besi telah memberi kesan yang buruk kepada industri pembinaan oleh sebab industri itu telah menggunakan kesempatan ini untuk menaikkan harga rumah-rumah.

Dato Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar pada masa dahulu pun telah membangkitkan cadangan untuk menubuhkan satu Price Tribunal. Pada masa itu dan pada masa sekarang juga telah saya menjelaskan bahawa masanya belum tiba yang mana kita boleh menggunakan satu Price Tribunal dan mechanism yang sedia ada sekarang ini dirasai memuaskan.

Mengenai kenaikan harga besi keluli yang baru-baru ini diumumkan, Kerajaan telah mengambil perhatian atas apa akibat daripada kenaikan harga besi keluli. Tetapi pada fikiran Kementerian saya kesannya tidak begitu besar sebab kos besi keluli daripada kos membina sebuah rumah tidak lebih dari 6% hingga 7%. Jadi kalau besi naik 10% tetapi 10% daripada 6% harga rumah itu.

Seperti dahulu, pada satu masa harga simen naik. Kalau simen naik satu bag \$1.50, itu sudah naik barangkali 30%, tetapi harga rumah tidak naik 30% tetapi 30% daripada simen, cuma 2% daripada harga sebuah rumah. Ini ialah fikiran yang mana pada masa yang lampau dan sekarang juga ada pengusaha perumahan yang menggunakan formula itu sebagai salah satu sebab untuk menaikkan harga rumah.

Tuan Patrick Anek Uren: Tuan Speaker, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar kalau memandang daripada laporan tahunan akaun kompeni-kompeni antara-bangsa yang besar seperti kompeni minyak,

bahawa mereka telah melipatgandakan profit. Sungguhpun demikian masih juga seringkali kita dengan mereka mohon kenaikan harga di negara kita. Sama ada ini disedari dan juga sama ada subsidi yang diberikan oleh Kerajaan untuk menentukan paras harga yang tertentu dapat ditetapkan supaya subsidi ini dipindah kepada pengguna dan tidak sebagai untung kepada pengusaha-pengusaha.

Dato Liew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, apabila Kementerian saya mengkaji permohonan untuk menaikkan harga apa-apa benda juga, kita mesti meneliti akaun tahunan syarikat-syarikat itu dan kita ambil dalam kiraan keuntungan yang diperolehi pada masa-masa yang lampau. Jadi khusus bagi syarikat-syarikat minyak ini kitapun sedar bahawa ada banyak keuntungan datang dari segi production dan kita sekarang telah mengambil langkah. Ini dalam kewajipan Menteri Kewangan untuk dapat lebih hasil atau cukai keuntungan daripada segi production.

Mengenai subsidi yang diberi khusus bagi minyak disel dan kerosene (minyak tanah) subsidi ini khusus untuk pengguna dan apabila minyak itu telah dijual, syarikat minyak buat satu tuntutan kepada Kerajaan yang mana mengikut quantiti yang dijual, subsidi itu dibayar. Jadi kita mesti menentukan bahawa subsidi ini digunakan atau memberi faedah kepada pengguna-pengguna.

UNIVERSITI—PENGUMUMAN MENTERI

4. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab musabab yang mengakibatkan Kementerian beliau berubah sikapnya, berikutan dengan pengumuman beliau bahawa Kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan sebuah universiti lagi dalam tempoh 10 tahun mula-mulanya dan 5 tahun kemudiannya yang didapati bercanggah dengan pengumuman yang dibuat oleh Timbalan Menteri Pelajaran dalam persidangan Dewan Rakyat pada penghujung tahun 1979 bahawa sebuah universiti lagi akan diadakan; mana satukah pengumuman ini yang betul; dan nyatakan apakah sebabnya berlaku percanggahan pengumuman serupa ini.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak terdapat apa-apa percanggahan atau perubahan sikap di antara saya dan Yang Berhormat Menteri Pelajaran di dalam hal ini. Apa yang saya katakan ialah “Kementerian sedang mengkaji kemungkinan mengadakan sebuah Universiti lagi”. Saya tidak mengatakan Kerajaan akan membina sebuah lagi Universiti. Kementerian telah mengkaji kemungkinan mengadakan sebuah Universiti lagi dan berpendapat bahawa Universiti-universiti yang sedia ada masih lagi boleh diperbesar dan diperkembangkan untuk menampung keperluan kita. Oleh itu, soal membina sebuah Universiti lagi pada masa ini tidak dirancang dan diperlukan. Di dalam jawapan saya di Dewan berkenaan dengan tajuk yang sama pada 9hb November, 1979 dahulu saya juga telah berkata “Kita mesti berhati-hati merancang untuk menubuhkan institusi pelajaran tinggi yang baru supaya pengeluaran siswazah dapat diselaraskan dengan keperluan negara.” Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak ada percanggahan langsung di antara saya dengan Yang Berhormat Menteri Pelajaran.

Tuan Chan Teck Chan: Memandangkan masalah kekurangan tempat di institusi-institusi pelajaran tinggi dalam negara kita maka bolehkah Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini apakah sebabnya sebuah atau dua buah universiti lagi tidak diperlukan. Apakah sebabnya tidak diperlukan memandangkan masalah kita sedang menghadapi.

Dato Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan lain.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, saya di sini ada ucapan Yang Berhormat Timbalan Menteri pada 9hb November, di mana beliau ada berkata dengan terus-terang bahawa Kementeriannya sedang mengkaji kemungkinan untuk mengadakan sebuah universiti lagi untuk menjadikan bilangan 6 buah semuanya dan dengan itu boleh menambah bilangan pelajar-pelajar yang lebih diambil masuk, dan sedang mengkaji ialah berbeza daripada sudah dikaji dan sudah ditolak, mungkin oleh kerana sedang mengkaji ialah bahawa perkara ini masih terbuka dan

tentulah dalam masa itu selepas ucapannya ada dapat berita besar (headline) yang meninggikan harapan ibubapa bahawa Kerajaan akan mengadakan sebuah universiti. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan kenapa pada masa tarikh itu bahawa beliau dengan sengaja mislead Dewan ini dan ibubapa-ibubapa di negara ini?

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab, Yang Berhormat Timbalan Menteri pada tarikh itu mengatakan soal itu di dalam kajian kemungkinan mengadakan universiti yang keenam tetapi hasil kajian itu diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran iaitu tak mustahak selepas diadakan kajian. Ini sebenarnya apa yang dijawab oleh Timbalan Menteri tadi. Jadi kalau tanya, itu juga jawabnya.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau ada kajian bila dibuat, siapa buat, bila kajian tamat?

Tuan Yang di-Pertua: Itu pertanyaan lain-lah.

Tuan Lim Kit Siang: Tetapi jawapannya tidak bererti begitu oleh kerana dalam jawapannya mungkin bererti bahawa masa beliau menjawab sedang dikaji dan kita tak tahu sama ada kajian atau pada masa itu sudah habis kajian atau ini satu cara untuk tutup kesilapannya sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi soalan tambahannya apa?

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan saya ialah pada hari tersebut sama ada satu kajian dibuat dan kalau ada siapa yang bertanggungjawab menjalankan kajian itu dan bila kajian itu ditamatkan dan bilakah satu pendirian rasmi diambil supaya satu keputusan dibuat tak payah lagi dibuat sebuah universiti.

Tuan Yang di-Pertua: Itu kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak berkehendakkan notis, boleh jawablah.

Dato Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, selepas saya buat ucapan dalam Dewan ini kalau tak silap saya, dalam perbincangan Rang Undang-undang Perbekalan, 1980 bertarikh 9hb November, 1979 lepas

itu kita kaji lagi, lepas kajian itu Yang Berhormat Menteri membuat pengumuman mengatakan tidak diperlukan pada masa sekarang. Jadi Ahli Yang Berhormat sudah mengatakan adakah pintu masih dibuka, barangkali pintu masih dibuka lagi (*Ketawa*). Dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya suka jugalah oleh kerana Ahli Yang Berhormat dari Petaling kelmarin sudah timbulkan perkara ini dalam perbincangan—titah Ucapan mengatakan beliau akan merujukkan perkara ini kepada Jawatankuasa Hak Istimewa Dewan.

Saya berharap mudah-mudahan bila satu "ruling" sudah dibuat oleh Jawatankuasa itu, jika saya tidak buat kekeliruan kepada Dewan yang mulia ini, saya berharap Ahli Yang Berhormat itupun mesti minta maaf kepada Dewan (*Tepuk*).

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Timbalan Menteri berkenaan sebagaimana pengumuman yang dikatakan kemungkinan sebuah universiti akan didirikan di Malaysia. Jadi dengan kemungkinan itu adakah universiti itu tidak akan jadi didirikan?

Tuan Yang di-Pertua: Ini tak payah tanya lagi, daripada soal tadi sudah tahu Timbalan Menteri Pelajaran mengatakan tidak ada universiti keenam, betul tak ada tambahan lagi. Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak hendak menjawab lagi.

Dato Chan Siang Sun: Tidak.

Tuan Chan Teck Chan: Daripada jawapan Timbalan Menteri nampaknya kajian kemungkinan itu sudah ditolak dan sudah disempurnakan maka di sini saya hendak bertanya adakah kajian kemungkinan untuk menubuhkan universiti keenam di Malaysia ini telah diserahkan kepada Kabinet untuk pertimbangan Kerajaan?

Dato Chan Siang Sun: Tidak.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah Timbalan Menteri sedar bahawa dalam pengumuman Yang Berhormat Menteri dalam bulan Februari mengenai perkara ini pengumuman itu ialah bahawa pihak Kerajaan langsung tidak ada rancangan untuk mengadakan sebuah universiti baru dalam Rancangan

Malaysia Keempat, dan bukan perkara ini mengadakan satu kajian selepas itu kajian itu sampai kepada satu keputusan. Bolehkah Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini dengan terus terang sama ada satu kajian dibuat atau tidak dengan siapa menjalankan kajian itu?

Dato Chan Siang Sun: Kajian ini adalah dibuat oleh Kementerian Pelajaran. Jadi apabila kita sudah buat kajian, untuk masa sekarang kita katakan 5 buah universiti dalam negara kita masih boleh diperluaskan, diperkembangkan, dan diperbesarkan sehingga boleh mengambil tambahan pelajar-pelajar. Oleh sebab itu, pada masa sekarang kita kata tidak perlu mengadakan universiti keenam itu. Ini saya sudah jelaskan tadi.

Tuan Chan Teck Chan: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak jawab soalan saya. Soalan tambahan saya ialah kalau kajian kemungkinan ini sudah diadakan dan sudah diputuskan, maka soalan tambahan saya ialah adakah kajian kemungkinan untuk menubuhkan universiti keenam ini sudah diserahkan kepada Jemaah Kabinet untuk keputusan atau hanya diputuskan oleh seorang Menteri Pelajaran sahaja atau diputuskan oleh Jemaah Kabinet. Itu saya ingin tahu, siapa yang memutuskan universiti keenam tidak usah ditubuhkan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah menjawab tadi iaitu dibuat kajian oleh Bahagian Perancang Kementerian Pelajaran dan pihak Perancang melapor balik kepada Yang Berhormat Menteri dan Yang Berhormat Menteri mengambil putusan. Ada tambahan lagi selain daripada itu?

Tuan Chan Teck Chan: Tidak ada.

PERKHIDMATAN TELEFON DI SABAH—GANGGUAN

5. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada beliau sedar tentang selalunya terputus perkhidmatan telefon di Sabah terutama sekali di Daerah-daerah Semporna, Lahad Datu dan Kunak yang menyebabkan kesusahan kepada penduduk-penduduk di

daerah-daerah ini apabila membuat panggilan ke lain-lain bahagian Sabah, jika ya, apakah langkah yang akan diambil untuk memperbaiki keadaan ini.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa terdapat gangguan terhadap perhubungan telefon di Daerah Semporna, Sabah dari semasa ke semasa disebabkan oleh ibusawat telefon yang sudah lama. Bagi mengatasi masalah ini Jabatan Telekom sedang mengambil tindakan untuk mengganti ibusawat telefon yang lama itu dengan peralatan Ibusawat yang baru. Dengan demikian adalah diharapkan perkhidmatan telefon di kawasan tersebut akan menjadi lebih memuaskan tidak lama lagi.

Bagi kawasan Lahad Datu dan Kunak, suka saya memberitahu Ahli Yang Berhormat bahawa pada keseluruhannya perkhidmatan telefon di kawasan-kawasan tersebut adalah memuaskan oleh kerana Ibusawat di kawasan-kawasan tersebut adalah merupakan Ibusawat-ibusawat baru.

PEMBEDAHAN JANTUNG BERLUBANG

6. Tuan Au How Cheong minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Menteriannya bercadang supaya menyediakan kemudahan-kemudahan yang sesuai dan menggaji pakar-pakar yang berkelayakan untuk merawat kes-kes jantung berlubang, memandangkan ramai pesakit ini tidak mampu mendapat rawatan di sebarang laut.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya maklumkan bahawa pada masa sekarang, terdapat sebuah Unit Cardio-Thoracic di Hospital Universiti di mana pembedahan jantung berlubang dilakukan. Memandangkan beban kerja yang berat di Hospital tersebut dan juga bertambah ramai pesakit yang memerlukan rawatan sedemikian, maka Kementerian ini mempunyai rancangan untuk menubuhkan sebuah pusat Cardio-Thoracic Kerajaan yang kedua. Tindakan sedang diambil untuk mendapatkan persetujuan Kerajaan terhadap penubuhan pusat ini.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan sama ada beliau sedar bahawa kekurangan mengenai hal ini di hospital-hospital kita, khususnya disebutkan tadi bukanlah sangat kekurangan pakar-pakar, tetapi kekurangan alat yang berkenaan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, memang ada kekurangan kedua-dua alat dan pakar-pakar oleh kerana jikalau hendak adakan di dalam bahasa Inggeris open heart surgery itu mesti mengadakan kelengkapan yang lengkap dan juga pakar-pakar perubatan.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak tanya dapatkah Kementerian Kesihatan ini mengetahui bilangan yang memerlukan rawatan seperti ini dan yang keduanya perbelanjaan rawatan di dalam negara kita ini akan dikurangkan atau tidak jika dibandingkan dengan mereka yang mendapat rawatan di luar negeri.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, di dalam perangkaan Kementerian ini telah mengutip dalam tahun-tahun lepas, misalnya, dalam tahun 1979 pembedahan jantung terbuka (open heart Surgery) dalam Universiti Hospital ialah ada satu kes dan pembedahan tertutup (close heart) 82 dan dukacitanya Kementerian tidak dapat memberi dengan tepat angka-angka tentang pesakit-pesakit yang memerlukan rawatan ini melainkan jikalau kita dapat satu gambaran sahaja dari perangkaan pesakit-pesakit yang mati dalam hospital-hospital Kerajaan disebabkan penyakit jantung dan vascular kadarnya lebih kurang 20%, kematian itu ialah disebabkan oleh cardio vascular disease.

GAJI KAKITANGAN SEKTOR AWAM

7. Dr Chen Man Hin minta Perdana Menteri mengesahkan kenyataan-kenyataan yang dibuatkan oleh Menteri-menteri yang mengatakan gaji kakitangan-kakitangan sektor awam akan dikaji semula dan bilakah hasil kajian tersebut akan diumumkan.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, kenyataan dibuat oleh Menteri-menteri mengenai kajian

semula gaji kakitangan sektor awam itu benar. Hasil kajian itu akan diumumkan selepas Kerajaan menimbangkannya kelak. Untuk maklum Yang Berhormat itu memanglah menjadi amalan Kerajaan untuk sentiasa meneliti gaji dan kemudahan-kemudahan yang diberikan pada kakitangan awam supaya ianya dapat disesuaikan mengikut kehendak dan perkembangan yang berlaku dari masa ke semasa.

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh sebab barang-barang tiap-tiap bulan dan tahun melambung naik dan inflasi adalah satu masalah yang besar dan mengkaji semula gaji-gaji kakitangan sudah hampir 4-5 tahun jika dibandingkan sekarang dengan kenaikan barangkali 30-40%. Bolehkah Menteri berkenaan memberitahu bila gaji ini boleh disiapkan dan bilakah Kerajaan boleh mengumumkan laporan kajian semula.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi sudah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri, tarikh tidak disebutkan, bila selesai kajian itu akan diumumkan. Ada hendak tambah lagi selain daripada itu?

Datuk Pengiran Othman bin Pengiran Haji Rauf: Tidak.

BARANG-BARANG YANG DIBEKALKAN DI JABATAN KERAJAAN

8. Tuan Abdul Rahman bin Daud minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan sedar akan tuduhan yang dibuat oleh pegawai-pegawai Kerajaan bahawa barang-barang yang dibekalkan kepada Kementerian dan Jabatan Kerajaan melalui Kontrek Pusat (Central Contract) adalah rendah mutunya dan jika dakwaan ini benar, apakah langkah yang diambil terhadap pembekal-pembekal tersebut; dan sekiranya tidak benar, apakah tindakan yang diambil ke atas pegawai-pegawai yang berkenaan.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, semasa menender bagi bekalan di bawah Kontrek Pusat, semua penender-penender adalah diperlukan untuk mengemukakan "sample"

bagi barang-barang atau alat-alat yang dicadangkan untuk dibekalkan itu. "Sample-sample" ini adalah dikaji dengan teliti untuk menentukan bahawa barang-barang yang dicadangkan untuk dibekal itu adalah menepati perincian seperti dinyatakan di dalam dokumen tender. Perkara ini adalah satu daripada batu uji antara lain-lain yang diambil kira semasa memutuskan sama ada sesuatu tender itu diterima atau tidak.

Setelah sesuatu tender itu diterima, "sample-sample" berkenaan adalah disimpan di Bahagian Pengurusan Kontrak dan Bekalan, Kementerian Kewangan untuk digunakan sebagai bandingan bagi bekalan-bekalan kepada Jabatan-jabatan Kerajaan yang memerlunya. Surat-surat pekeliling yang dikeluarkan kepada semua Ketua-ketua Jabatan adalah mengandungi butiran-butiran tentang perincian bagi alat-alat yang dinyatakan. Jadi dengan ini tanggungjawab bahawa sesuatu barang atau alat yang dibekalkan itu menepati perincian adalah terletak sebagai tanggungjawab Ketua-ketua Jabatan yang menerimanya. Jika perlu bandingan bolehlah dibuat dengan "sample" yang disimpan di Kementerian Kewangan.

Ketua-ketua Jabatan seharusnya tidak menerima barang-barang atau alat-alat yang tidak menepati perincian. Kerajaan boleh mengambil tindakan terhadap pembekal-pembekal yang terlibat di bawah syarat-syarat yang telah ditetapkan dalam perjanjian kontrak yang telah ditandatangani. Sebaliknya pula, jika Ketua-ketua Jabatan terus menerima barang yang tidak menepati perincian, tindakan tatatertib bolehlah diimbang untuk diambil terhadap mereka yang terlibat.

Puan Shariffah Dorah binti Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Timbalan Menteri Kewangan sedar bahawa barang-barang yang dibekalkan oleh Kontrak-kontrak Pusat ini bukan sahaja rendah mutunya bahkan lambat dan harganya lebih tinggi daripada harga dan mutu yang boleh dibekalkan oleh syarikat-syarikat yang terdapat di daerah-daerah. Maka dengan ini menimbulkan syak wasangka kepada kakitangan Pejabat Perbendaharaan, jika sedar adakah Kementerian Kewangan bercadang hendak membatalkan sahaja sistem secara Central

Contract ini dan diberi kuasa penuh kepada Pegawai-pegawai Daerah sahaja untuk mengendalikannya.

Tuan Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya harga dalam Kontrak Pusat adalah kurang daripada harga di pasaran terbuka.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau dapat kuat sedikit, Yang Berhormat! Saya pun kurang jelas.

Tuan Mak Hon Kam: Pada keseluruhannya harga dalam Kontrak Pusat adalah kurang daripada harga di pasaran terbuka.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri, sebenarnya Kontrak Pusat bagi barang-barang kecil seperti stationery dan makanan-makanan adalah sebagaimana kata rakan saya tadi adalah lebih mahal dengan mengadakan Kontrak Pusat daripada Pembelian runcit yang boleh diadakan oleh Ketua Jabatan. Jadi apakah Kerajaan bercadang tidak akan mengadakan Kontrak Pusat bagi barang-barang kecil seperti stationery atau makanan supaya dapat Ketua-ketua Jabatan membeli sendiri?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menjawab tadi iaitu harga mengikut Kontrak Pusat ini adalah lebih murah. Ada hendak tambah lagi?

Tuan Mak Hon Kam: Tidak.

Tuan Lee Kaw: Soalan tambahan, adakah Timbalan Menteri Kewangan sedar bukan sahaja harga tetapi delivery system pun tidak sesuai seperti Income Tax Department, Keluang mendapat envelope ini kualitinya tidak sama dan sangat lambat.

Tuan Yang di-Pertua: Apa soalan mengenai Income Tax tadi? Cuba ulang semula soalan itu.

Tuan Lee Kaw: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Timbalan Menteri Kewangan sedar Central Contract System bukan mengenai harga sahaja tetapi delivery system juga tidak baik oleh kerana di Keluang Income Tax Department tidak

boleh dapat envelope dari Johor, mesti dapat dari Kuala Lumpur tetapi delivery system lambat dan Income Tax Department dapat envelope ini 2 minggu lambat dan envelope itupun tidak mempunyai standard. Bolehkah Timbalan Menteri decentralise control ini?

Tuan Yang di-Pertua: Jadi Yang Berhormat lambat menerima borang?

Tuan Lee Kaw: Borang "B" itu bertarikh 29hb tetapi pada 14hb Mac baru diterima.

Tuan Yang di-Pertua: Apa jawabnya?

Tuan Mak Hon Kam: Kementerian saya akan mengambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak faham, apa lagi?

Tuan Mak Hon Kam: Soalan ini yang saya tahu ialah lambat menerima envelope.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, envelope itu lambat sampai.

Tuan Mak Hon Kam: Kementerian saya akan mengambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua: Akan diambil perhatian.

Yang Berhormat Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad!

(Soalan No. 9: Yang Berhormat Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad tidak hadir)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali!

(Soalan No. 10: Yang Berhormat Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali tidak hadir).

RUMAH PEGAWAI-PEGAWAI KEDUTAAN MALAYSIA DI LUAR NEGERI

11. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Kerajaan telah berbelanja begitu banyak untuk menyewa rumah bagi pegawai-pegawai Kedutaan Malaysia di luar negeri; jika ya,

sama ada Kerajaan akan menimbangkan untuk membeli bangunan-bangunan yang boleh didiami oleh pegawai-pegawai kita di samping dapat menjaga keselamatan mereka apabila berlaku sesuatu kekacauan. Jika tidak, mengapa.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithaudeen Al-Hajj): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Luar Negeri memanglah sedar, bahawa Kerajaan mengeluarkan perbelanjaan untuk penyewaan rumah-rumah pegawai kita yang berkhidmat di perwakilan-perwakilan kita di luar negeri mengikut kadar pasaran hari ini.

Kami juga sedar tentang pentingnya kita mengambil perhatian berat terhadap pertimbangan keselamatan dan kebajikan pegawai-pegawai tersebut. Oleh itu adalah menjadi tujuan dan hasrat Kementerian luar Negeri, untuk membeli dan membina di mana sesuai, tempat-tempat untuk kegunaan pejabat, dan juga sebagai kediaman rasmi Ketua-ketua Perwakilan, dan pegawai-pegawai yang lain.

Kementerian Luar Negeri, telah dan sedang, mengambil berbagai tindakan, bagi mempesatkan lagi pembelian dan pembinaan rumah-rumah dan pejabat-pejabat, untuk pegawai-pegawai dan perwakilan-perwakilan kita di luar negeri. Pada masa ini, Malaysia mempunyai sejumlah 20 buah kediaman rasmi, untuk Ketua-ketua Perwakilan, 15 buah untuk kakitangan yang lain dan 12 buah pejabat atau Canseri di luar negeri. Juga terdapat 24 projek sedang dilaksanakan di beberapa perwakilan kita di luar negeri, di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

Kementerian Luar Negeri juga telah mengemukakan perakuannya untuk Rancangan Malaysia Keempat. Di dalam rancangan tersebut atas pertimbangan-pertimbangan tertentu, keutamaan akan terus diberi kepada pembelian dan pembinaan rumah Kediaman Rasmi Ketua-ketua perwakilan dan pejabat. Walaupun begitu, apabila ada peluang yang sesuai, kita akan membeli dan membina juga rumah untuk pegawai-pegawai yang lain.

ASEAN ATAS KONSEP ZOPFAN

12. Dr Chen Man Hin minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada keadaan di sempadan Thai-Kempuchea masih tegang dan merupakan satu ancaman terhadap

keselamatan Negeri Thailand sama ada ASEAN akan terus pegang kepada konsep ZOPFAN apabila pencerobohan asing mengancam Negeri Thailand.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang diPertua, mengikut laporan-laporan terakhir negara tetangga kita, Thailand, keadaan di Sempadan Thai-Kampuchea masih serius dan membimbangkan, dan mungkin mengancam keselamatannya. Oleh sebab kemungkinan inilah, negara-negara ASEAN terus menggesa pengunduran tentera asing dari wilayah Kampuchea dan supaya kuasa-kuasa besar tidak campurtangan di dalam hal dalam negeri Kampuchea. Pendirian ini berasaskan kepada pegangan teguh negara-negara ASEAN untuk terus berusaha mencapai matlamat konsep kawasan Aman Bebas dan Berkecuali bagi Asia Tenggara.

Berhubung dengan kemungkinan ancaman terhadap keselamatan Thailand dan selari dengan hubungan amat rapat negara kita dengan Thailand, saya ingin menyatakan sekali lagi pendirian Malaysia seperti yang telah disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tempoh hari. Beliau telah menegaskan bahawa Malaysia akan memberi sokongan dan solidariti kepada Kerajaan dan rakyat Thailand dalam mempertahankan kemerdekaan, kedaulatan dan keutuhan wilayahnya.

Tuan P. Patto: Bolehkah Yang Berhormat Menteri menerangkan apakah makna solidariti yang akan diberi kepada rakyat dan negara Thailand untuk mempertahankan kedaulatan negara itu dan sama ada solidariti itu bererti bahawa bantuan military juga termasuk dalam ertikata solidariti yang akan diberi itu?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, mengingatkan keadaan perhubungan erat dan rapat, Kerajaan Malaysia telahpun berkata di atas ucapan ataupun penjelasan yang diberi oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu kita menyokong untuk mempertahankan kedaulatan, keutuhan wilayah Thailand dan saya merujuk kepada ucapan ataupun jawapan beliau itu juga iaitu kalau tidak salah saya

di dalam ucapannya termasuk military assistance. Jadi saya merujuk kepada ucapan beliau yang dibuat pada tahun yang lepas di Senate.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Sebagaimana saya telah difahamkan bahawa konsep ZOPFAN (Zone of Peace, Freedom and Neutrality) belum lagi mendapat pengiktirafan daripada banyak negara-negara besar di dunia ini, Jadi soalan saya kepada Yang Berhormat Mulia Menteri ialah sejauh manakah negara Malaysia telah berusaha untuk mendapatkan pengiktirafan setakat ini?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Negara kita Malaysia bersama-sama dengan rakan negara-negara ASEAN berusaha untuk penerimaan dan juga mengimplementasikan konsep ini oleh khususnya negara-negara di Asia Tenggara dan usaha-usaha kita ini akan sentiasa dilanjutkan supaya pada akhirnya konsep ini dapat dilaksanakan dan dapat diakui oleh semua negara yang ada menjadi ahli di dalam Bangsa-bangsa Bersatu. Kita akan sentiasa melancarkan konsep ini untuk penerimaan bagi negara-negara yang menjadi ahli dalam Bangsa-bangsa Bersatu.

Tuan Hishamuddin bin Haji Yahaya: Saya faham bahawa ZOPFAN ini ialah konsep yang telah diterima oleh semua negara ASEAN tetapi saya ingin bertanya sama ada semasa konsep ini diterima dahulu, keadaannya tidak berubah seperti keadaan yang ada sekarang ini. Jadi tidaklah ASEAN sendiri khususnya Malaysia memikirkan semula sama ada di dalam keadaan yang ada sekarang ini ZOPFAN ini masih diterima? Dan juga adakah Malaysia sendiri percaya bahawa di dalam keadaan yang ada sekarang ini ZOPFAN ini, keamanan ini hanya kita boleh perolehi dengan rayuan-rayuan seperti ini, dengan menegaskan satu konsep kemudian merayu kepada negara-negara lain? Adakah ini satu perkara yang paling praktik di dalam keadaan yang ada sekarang ini selepas kita melihat peristiwa di Afghanistan

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Bagi pihak Malaysia, Malaysia yakin bahawa konsep ini masih lagi sesuai walaupun keadaan pada tahun 1971 dahulu dan sekarang ini tidak ada perbezaan walaupun saya rasa ada perubahan daripada tahun 1971

dan boleh dikatakan ada sedikit sebanyak perbezaan dan sebaliknya pula ada pergolakan-pergolakan yang akhir-akhir ini menunjukkan konsep ini ada pertelingkahan. Tetapi walau bagaimanapun, pada fikiran kita konsep ini adalah sesuai baikpun pada tahun 1971 dahulu sesuai juga dengan keadaan sekarang ini dan perlu dilanjutkan supaya kawasan ini menjadi kawasan aman bebas dan berkecuali di mana kita berhasrat dengan adanya kestabilan dan keamanan di kawasan ini akan terjamin dari segi kita membangkitkan negara-negara di Asia Tenggara ini dan memberi keuntungan kepada rakyat jelata dalam negara-negara di Asia Tenggara ini.

UBAT SERANGGA DIELDREX DAN ENDREX

13. Tuan P. Patto minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa penggunaan ubat serangga "DIELDREX ENDREX" yang mengandungi bahan-bahan kimia yang dianggap sebagai yang paling baik untuk membunuh anai-anai di ladang-ladang getah dan lain-lain ladang boleh juga membunuh ikan-ikan sungai;
- (b) sama ada benar bahawa ubat serangga ini tidak dijual di mana-mana negara dunia, kecuali di Malaysia, oleh kerana ia boleh membunuh ikan-ikan sungai;
- (c) sama ada beliau sedar bahawa akibat penggunaan ubat serangga ini ikan-ikan dalam sungai telah mati dan rakyat yang miskin yang tinggal di tepi-tepi sungai dan bergantung kepada ikan sebagai makanan utama yang memberi zat protin kini tidak mendapat makanan yang mengandungi protin yang cukup; dan
- (d) sama ada beliau sedar bahawa ladang-ladang getah boleh menggunakan ubat serangga jenis lain yang juga berkesan dan jika ya, sama ada Kerajaan akan mengharamkan penjualan racun serangga ini.

Timbalan Menteri Pertanian (Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan:

- (a) Racun-racun serangga jenis DIELDREX dan ENDREX memang mengandungi bahan-bahan kimia yang begitu mujarab untuk membunuh anai-anai di ladang-ladang getah dan lain-lain ladang. Racun-racun ini boleh juga membunuh ikan-ikan sungai jika ianya dituang atau disembur terus ke dalam sungai.
- (b) Di bawah Ordinan Racun 1952 yang dikuatkuasakan oleh Kementerian Kesihatan, racun serangga ENDREX (nama biasa ENDRIN) telah diharamkan untuk diimport ke negara ini. Tetapi DIELDREX (nama biasa DIELDRIN) masih digunakan di dalam negeri ini. DIELDREX masih juga diguna di negara-negara lain seperti United Kingdom, Denmark, Perancis, Belanda, Australia dan beberapa negara lain.
- (c) Kita tidak dapat membuktikan bahawa penggunaan racun serangga ini di ladang-ladang getah untuk membunuh anai-anai telah juga membunuh ikan-ikan sungai kerana:
 - (i) ia digunakan hanya setompok-setompok atau dengan cara siraman ke tanah dan sedikit sangat digunakan berbanding dengan kawasan ladang yang begitu luas.

Adalah dijangka racun yang digunakan di ladang-ladang itu tidak akan mengalir ke sungai-sungai sebab racun ini menyerap dan melekat pada tanah.
- (d) Memang terdapat beberapa jenis racun serangga lain yang boleh menggantikan DIELDREX, tetapi racun-racun yang lain itu tidak begitu mujarab kesannya, tidak tahan lama dan harganya lebih mahal. Jadi tidak perlu diharamkan racun DIELDREX pada masa ini.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada berkata bahawa Endrex telah pun diharamkan. Sedarkah beliau bahawa Endrex masih lagi dijual under the counter

dan dibeli oleh beberapa buah syarikat ladang yang besar. Kalau beliau sedar adakah sebarang penangkapan telah dibuat tentang pembelian, penjualan dan penggunaan racun ini.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya mengatakan tadi penjualan dan penggunaan racun jenis Endrex ini diharamkan mengikut undang-undang. Jika Yang Berhormat mengetahui ada penjualan dan penggunaannya yang dijalankan secara haram itu silalah laporkan ke pihak yang berkenaan.

Tuan Lee Kaw: Menurut jawatan dari Timbalan Menteri yang berkenaan Endrex ada satu trade mark tetapi containing chemical Endrin ini. Saya ingin mendapat tahu adakah lain-lain syarikat memasukkan chemical Endrin ini di bawah nama lain. Mengikut jawapan Dioldrex atau Dioldrin boleh mematikan ikan di dalam sungai, bolehkan Menteri berkenaan menghadkan pengimportan Dioldrin ini.

Tuan Yang di-Pertua: Macam mana Yang Berhormat Menteri hendak menghadkan pengimportan ini kalau benar atau tidak apa yang dikatakan tadi iaitu membunuh ikan juga. Soal tambahan yang perlu ialah mengenai Dioldrex dan Endrex tadi. Adakah Yang Berhormat hendak menjawab atau berkehendakkan notis.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya suka menerangkan kerana terdapat di soalan asal itu mengikut cetakannya adalah 'Dioldrex Endrex', seolah-olah satu nama. Yang sebenarnya ini ialah dua jenis yang berlainan iaitu Dioldrex dan Endrex ini dua jenis racun yang berlainan Dioldrex ini memang dihalalkan dan digunakan tetapi Endrex itu diharamkan sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Saya pun dapati sama juga apa yang dicetak di sini. Saya pun tidak tahu apa bezanya kedua ini. Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9, 10 dan 14 hingga 48 adalah diberi di bawah ini)

PEMULAUAN SUKAN OLIMPIK

9. Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada pemulauan Malaysia terhadap Sukan Olimpik semata-mata hendak mengambil hati Amerika Syarikat. Pada hal sikap tersebut sedikit pun tidak memberi kesan kepada kejayaan dan kegagalan sukan tersebut dilihat dari peranan Malaysia dalam sukan tersebut seperti melukut di tepi ganggang sahaja.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Keputusan Malaysia untuk memulaukan Sukan Olimpik adalah berasaskan kepada resolusi yang telah dicapai di Persidangan Menteri-Menteri Luar Islam di Islamabad. Ketetapan ini dibuat bukanlah di atas perintah atau suruhan dari mana-mana negara pun. Hakikat di atas membuktikan suatu bantahan yang tegas terhadap pencerobohan Soviet ke atas Afghanistan dan yang mana ianya juga telah dicekam hebat oleh komuniti dunia bebas.

ANJING POLIS—PERBELANJAAN

10. Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan berapakah jumlah anjing polis yang telah dibeli dari Eropah dan berapa harga tiap-tiap seekor serta berapa perbelanjaan makannya sehari bagi tiap-tiap seekor dan bagaimana cara tempat tinggalnya.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Sejak 1968 Jabatan Polis telah membeli 66 ekor anjing jenis Alsatian (German Shepherds) dari United Kingdom dengan harga purata \$742 seekor. Pada masa ini hanya 36 ekor sahaja yang masih berkhidmat dan yang bakinya telah dimatikan. Perbelanjaan makanan bagi anjing-anjing tersebut ialah \$6.00 seekor untuk sehari. Anjing-anjing tersebut ditempatkan dalam kandang-kandang khas yang didirikan di pengkalan-pengkalan di 9 tempat di Malaysia.

COAST ROAD, PULAU PINANG

14. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan bilakah kerja membina "Coast Road" yang dicadangkan dari Bayan

Lepas ke Weld Quay, Pulau Pinang, akan bermula, anggaran perbelanjaan projek tersebut dan sama ada "Coast Road" tersebut atau sebahagian daripadanya akan dibina di atas tanah yang ditambun dan jika ya, pihak manakah akan membuat kerja-kerja menambun itu.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' S. Samy Vellu): Sebenarnya, Jalan Pantai yang dicadangkan itu ialah dari Penang Linkage Interchange hingga ke Weld Quay, bukannya dari Bayan Lepas ke Weld Quay. Kerja-kerja pembinaan tersebut dijangka akan bermula pada bulan Oktober 1980 dan anggaran perbelanjaan/harganya ialah sebanyak \$100 juta. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebahagian besar jalan ini akan dibina di atas tanah tambak dan pihak Kerajaan Persekutuan akan bertanggungjawab menjalankan kerja menambak itu melalui kontrak.

MAKANAN PANAS BAGI KANAK-KANAK SEKOLAH

15. Puan Chow Poh Kheng minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada benar makanan panas dibekalkan kepada kanak-kanak sekolah bagi sekolah-sekolah yang hanya dipilih sahaja. Jika benar, silalah nyatakan sebab-sebab bekalan itu perlu disalurkan kepada sekolah-sekolah berkenaan.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam): Tidak benar. Makanan Tambahan tidak dibekalkan kepada kanak-kanak di Sekolah Rendah yang dipilih sahaja. Bagi tahun 1980, semua Sekolah Rendah di seluruh Malaysia adalah terlibat untuk memberi Makanan Tambahan kepada 665,100 orang murid.

EKSPORT BAHAN-BAHAN MENTAH

16. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan adakah Kementerian ini sedar bahawa bahan-bahan mentah telahpun dieksport ke luar negeri dan jika sedar, apakah tindakan Kerajaan untuk menyekat eksport barang-barang tersebut dengan menggalakkan pelaburan asing.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Paul Leong Khee Seong): Kementerian saya sedar bahawa adanya bahan-bahan utama yang merupakan bahan-bahan mentah untuk industri yang dieksport dari Malaysia ke beberapa negara di dunia ini. Akan tetapi, adalah memang menjadi dasar Kerajaan untuk menggalakkan pemerosesan bahan-bahan ini di negara kita sebelum dieksport. Dengan tertubuhnya perusahaan-perusahaan pemerosesan ini di negara kita akan menambahkan pendapatan negara dan juga peluang pekerjaan untuk rakyat. Ke arah ini untuk bahan-bahan yang tidak cukup bekalan untuk perusahaan-perusahaan tempatan seperti kayu balak, Kerajaan mengharamkan atau mengenakan sekatan "quota" terhadap eksport bahan-bahan seperti ini. Untuk menggalakkan pemerosesan minyak ke atas minyak kelapa sawit di negara ini pula Kerajaan telah memberi pengecualian duti eksport ke atas minyak kelapa sawit yang telah diperoses dan yang separuh diperoses mengikut kadar-kadar tertentu.

Saya ingin menarik perhatian Ahli Yang Berhormat juga bahawa bahan-bahan utama yang dikeluarkan di negara kita adalah diperoses di dalam negara kita hingga ke tingkat-tingkat yang berlainan untuk berbagai barangan ini. Bagi minyak kelapa sawit lebih kurang 38% adalah dieksport dalam bentuk mentah sementara 62% adalah dalam bentuk peroses atau separuh peroses. Bagi kayu-kayan, 40% adalah dieksport sebagai (Sawlogs) sementara 40% adalah dalam bentuk kayu gergaji (Sawtimber) dan lain-lain hasil kayu-kayan. Walau bagaimanapun, sebahagian kecil sahaja daripada getah dan timah yang dieksport oleh negara kita adalah dalam bentuk peroses atau separuh peroses.

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengisytiharkan dekad lapan-puluhan ini sebagai "the Decade of the Agro-based Industries". Ini menunjukkan niat dan azam Kerajaan untuk menggalakkan pemerosesan bahan-bahan mentah keluaran tempatan dalam negeri ini.

Mengenai pelaburan asing, Yang Berhormat sedia maklum bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri telah beberapa kali memimpin rombongan-rombongan galakan pelaburan Malaysia melawat ke Amerika Syarikat, Jepun dan sebagainya untuk mempelawa pengusaha-pengusaha di negara-negara yang berkenaan

mendirikan perusahaan-perusahaan di Malaysia. Dalam usaha ini, rombongan-rombongan galakan pelaburan Malaysia yang lain sentiasa menarik perhatian kepada perusahaan-perusahaan berasaskan bahan-bahan mentah keluaran tempatan sebagai suatu bidang di mana pelaburan asing ini dialu-alukan.

SISTEM SUBSIDI KUPON KEPADA PETANI

17. Tuan Haji Hashim bin Endut minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan sama ada Sistem Subsidi Kupon boleh dijayakan dengan sepenuhnya oleh LPN kepada kaum tani selagi ada ujudnya orang-orang tengah yang sentiasa menindas mereka selama ini dengan meminjamkan wang dan lain-lain kemudahan kredit setiap masa kepada kaum tani. Adakah Kementerian bercadang supaya LPN memberi semua padi yang dikeluarkan oleh pak tani, ataupun memberikan kemudahan yang sama kepada mereka.

Menteri Perusahaan Awam (Dato' Abdul Manan bin Othman): Saya yakin sepenuhnya bahawa skim subsidi harga padi melalui kupon yang dilaksanakan oleh LPN sekarang ini boleh dijayakan dengan sepenuhnya. Kerajaan telah memberikan jaminan bahawa ia akan membeli semua padi yang dijual kepadanya menurut Harga Tawaran Padi menerusi kompleks-kompleks LPN dan LPN telah juga mengeluarkan resit pembelian padi agar para petani tidak akan ditindas. Jika petani-petani dengan sendirinya memilih untuk pergi kepada orang tengah, Kerajaan tidaklah dapat menahannya. Tetapi dengan adanya LPN harga padi telah dapat dikawal dan distabilkan pada tingkat yang berpatutan kepada petani-petani dan harga beras yang berpatutan kepada pengguna-pengguna.

DAKWAH SONGSANG

18. Tuan Abdul Rahman bin Daud minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah tegas dan berkesan yang telah dan akan diambil untuk benar-benar membasmi kegiatan-kegiatan, apa yang diistilahkan sebagai "Dakwah Songsang" atau "Ajaran Karut" itu; dan berhubung dengan ini adakah masih terlalu awal untuk dipertimbangkan bagi pembentukan sebuah Kementerian Ugama.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Kerajaan adalah sentiasa mengawasi dan memerhati badan-badan dakwah dan golongan yang keterlaluan yang menyeleweng dari dasar ajaran Islam yang sebenar, termasuklah orang-orang yang menyampaikan ajaran sesat atau lebih tepat lagi pendakwah-pendakwah yang semata-mata mencari kepentingan diri sendiri.

Undang-undang Pentadbiran Ugama Islam Negeri-negeri ada memperuntukkan hukuman ke atas pendakwah-pendakwah dan penyeleweng-penyeleweng Ugama Islam malah adalah menjadi kesalahan Undang-undang bagi orang-orang yang berdakwah tanpa mendapat tauliah atau keizinan bertulis dari Jabatan Ugama sendiri.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat maklum, bahawa Kuasa Ugama adalah terletak di bawah bidangkuasa Kerajaan Negeri. Pada peringkat Federal, Kerajaan telahpun mengadakan beberapa jentera penyalaras seperti Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam, Malaysia, Majlis Fatwa Kebangsaan, Persidangan Ketua-ketua Jabatan Ugama Islam Negeri, dan beberapa Jawatankuasa Ad-hoc di mana Bahagian Ugama, Jabatan Perdana Menteri, adalah menjadi Urusetianya. Kerajaan juga telah memperuntukkan seorang Menteri (Menteri Tak Berpotfolio) di Jabatan Perdana Menteri yang bertanggungjawab mengenai Hal Ehwal Ugama di peringkat Federal.

Buat masa ini Kerajaan belum bercadang lagi untuk menubuhkan sebuah Kementerian Ugama.

TASEK CHENDEROH DAN TASEK TEMENGGOR SEBAGAI PUSAT PELANCUNGAN

19. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan adakah apa-apa cadangan oleh Kementerian ini bagi menjadikan Tasek Chenderoh dan Tasek Temenggor sebagai pusat pelancungan.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Kementerian saya sedar bahawa Tasek Ampangan Chenderoh dan Tasek Temenggor mempunyai penarikan-penarikan yang tersendiri tetapi memandangkan bahawa kawasan tersebut

belum mempunyai kemudahan-kemudahan perhubungan yang lengkap bertambah pula dengan masalah-masalah keselamatan maka pengkajian untuk menentukan kesesuaian kawasan tersebut untuk maksud-maksud pelancungan masih belum dapat dijalankan.

Walau bagaimanapun, apabila Leboh Raya Timur Selatan dibuka pada tahun hadapan, Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia akan menjalankan kajian-kajian awal mengenai kemungkinan dan kesesuaian kawasan tersebut. Sekiranya pengkajian tersebut menetapkan yang kawasan itu sesuai untuk maksud-maksud pelancungan maka Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia akan mengambil langkah-langkah yang tertentu untuk menyediakan rancangan-rancangan pembangunan untuk pertimbangan Kerajaan.

KERETAPI KE KUALA TRENGGANU

20. Tuan Alias bin Md. Ali minta Menteri Pengangkutan menerangkan iaitu oleh kerana kos pengangkutan jalanraya yang makin meningkat adakah beliau bermaksud hendak menyambung perkhidmatan keretapi ke Kuala Trengganu melalui Pelabuhan baru di Kuantan. Kiranya ya, bilakah rancangan ini akan dilaksanakan; kiranya tidak mengapa tidak.

Menteri Pengangkutan (Dato Lee San Choon): Kerajaan pada ketika ini tidak bermaksud hendak menyambung perkhidmatan keretapi ke Kuala Trengganu melalui Pelabuhan Kuantan. Ini adalah kerana mengikut satu kajian Pengangkutan Awam/ Keretapi Semenanjung Malaysia, adalah tidak memberi keuntungan memandangkan kos pembinaannya adalah lebih besar daripada faedah yang akan diperolehi dari segi ekonomi dan sosial. Di samping itu jalan-jalan yang baik telah dibina dengan banyaknya yang membolehkan kenderaan besar dapat digunakan. Kenderaan-kenderaan seperti lori yang besar akan dapat membawa barang-barang dengan lebih banyak dan ekonomik.

HOSPITAL BESAR PULAU PINANG— PESAKIT LUAR

21. Tuan Wong Hoong Kent minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa keadaan dan perkhidmatan di bilik pesakit luar di Hospital Besar Pulau Pinang adalah terlalu buruk dan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk memberi perkhidmatan yang lebih baik.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat mengenai perkhidmatan pesakit luar di Hospital Besar Pulau Pinang adalah terlalu umum. Sukalah saya nyatakan bahawa ada empat (4) jenis perkhidmatan pesakit luar di Hospital Besar Pulau Pinang iaitu:

- (a) Perkhidmatan Pesakit Luar Umum (General Outpatient Service);
- (b) Perkhidmatan Kecemasan (Casualty Service);
- (c) Perkhidmatan Perundingan Pakar untuk kes-kes yang dirujukan (Specialist Consultation Service for referral cases);
- (d) Perkhidmatan Pakar untuk kes-kes yang disusuli (Specialist follow-up Service).

Saya anggap bahawa dakwaan yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Tanjong adalah mengenai Perkhidmatan Pesakit Luar Umum. Perkhidmatan ini memberi rawatan kepada bilangan pesakit yang ramai, hitung panjang lebih kurang 670 orang sehari. Walau bagaimanapun, pesakit-pesakit ini boleh juga dirawat di Bilik Kecemasan yang dibuka 24 jam sehari apabila bilik rawatan pesakit luar ditutup. Bilik Kecemasan ini dianggotai oleh 2 orang doktor serta kakitangan lain.

Jabatan pesakit luar Hospital Besar Pulau Pinang mempunyai 4 kaunter pendaftaran yang dianggotai oleh 2 orang Pembantu Hospital, 5 orang Kerani Penyambut dan juga mempunyai 5 bilik pemeriksaan di mana terletaknya 5 orang doktor. Selain dari itu ianya mempunyai 6 kaunter bagi Gedung Ubat termasuklah 1 untuk pegawai-pegawai Kerajaan, dan Dispensari ini dianggotai oleh 6 orang Pembantu Ubat.

Hospital Besar Pulau Pinang adalah satu-satunya hospital yang serba lengkap dan setahu saya pada keseluruhannya perkhidmatan pesakit luar yang diberi oleh Hospital tersebut adalah baik dan tidak sebagaimana yang dituduhkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong.

GERAN PELANCARAN KEPADA PENGUASA TEMPATAN

22. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, oleh sebab didapati di Negeri Kedah, Majlis-majlis Perbandaran dan kebanyakan daerah-daerah luar bandar tiada mempunyai kemudahan-kemudahan asas seperti jalan-jalan, parit-parit, tandas-tandas am, lampu-lampu jalan, aid dan letrik, adakah beliau akan membekalkan Negeri Kedah dengan suatu pemberian pelancaran tahunan untuk pembentukan semula perbandaran-perbandaran Kerajaan Tempatan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya telahpun memberi peruntukan iaitu di bawah Geran Pelancaran kepada semua penguasa tempatan di Negeri-negeri di Semenanjung Malaysia, termasuklah penguasa-penguasa tempatan di Negeri Kedah, yang telah disusun semula di bawah Akta Kerajaan Tempatan, 1976. Geran Pelancaran tersebut adalah untuk projek-projek kemudahan-kemudahan asas seperti membina jalan-jalan, membina parit-parit, tandas-tandas am, lampu-lampu jalan, air dan letrik serta untuk pembelian kenderaan-kenderaan dan alat kelengkapan.

JAWATANKUASA ULANGKAJI AKTA PENGAWALAN SEWA—LAPORAN

23. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah tindakan yang telah diambil ke atas laporan jawatankuasa Kerajaan mengenai ulang kaji Akta Pengawalan Sewa, dan mengapakah Kerajaan telah mengambil masa yang begitu panjang untuk bertindak ke atas laporan Kerajaan tersebut sungguhpun telah berlaku perubahan Menteri sebanyak tiga kali dalam Kementerian tersebut.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Petaling itu maka sukacita saya menyatakan bahawa Kementerian saya sedang menyediakan satu kertas Jumaah Menteri mengenai perkara ini dan kertas Jumaah itu dikemukakan untuk pertimbangan Jumaah Menteri tidak berapa lama lagi.

PERAYAAN KRISTIAN/BUDDHIST/HINDU—KEBENARAN DI PARLIMEN

24. Tuan Ting Chek Ming minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan membenarkan orang Kristian atau Buddist atau Hindu mengadakan dan merayakan perayaan beragama mereka masing-masing di Parlimen sejak orang Islam mengadakan perayaan lima belas abad Hijrah mereka di Bangunan Parlimen baru-baru ini jika tidak, nyata sebab-sebabnya.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa kebenaran menggunakan Dewan Bankuasi Parlimen diberikan bagi mengadakan Upacara Rasmi Kerajaan sahaja. Perayaan lima belas abad Hijrah adalah salah satu perayaan rasmi Kerajaan.

Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah berkenan mencemar Duli melakukan Upacara Pelancaran Perayaan Abad Yang Ke 15 Hijrah di Bangunan Parlimen, Kuala Lumpur. Ini dilakukan sesuai dengan kedudukan dan taraf Uga Islam sebagai ugama Rasmi Negara kita sebagaimana yang diperuntukkan dalam Perlembagaan Persekutuan.

BANK RAKYAT—HUTANG PEMINJAM

25. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Pertanian menyatakan berapakah jumlah pinjaman yang telah dipungut kembali oleh Bank Rakyat daripada peminjam-peminjamnya sehingga hari ini dan berapakah orang peminjam yang masih belum menjelaskan hutang-hutang mereka dan sama ada tindakan undang-undang telah diambil terhadap mereka dan juga sama ada Jawatankuasa Khas ditubuhkan bagi mengkaji Laporan Price Waterhouse telah menyudahkan rumusan-rumusannya.

Menteri Pertanian (Dato' Shariff Ahmad): Sehingga 31-12-1979 Bank Rakyat memungut \$27.479 juta dari pinjaman-pinjaman yang dikeluarkan sebelum 31-12-1975. Didapati seramai 1,571 peminjam masih lagi belum selesai menjelaskan hutang mereka. Bagi peminjam-peminjam yang gagal menjelaskan hutang mereka mengikut tarikh yang ditetapkan oleh Bank Rakyat, tindakan undang-undang telah dan sedang diambil terhadap mereka. Jawatankuasa Khas yang telah ditubuhkan untuk mengkaji Laporan Price Waterhouse & Co, masih lagi menjalankan tugas-tugas yang dipertanggungjawabkan.

KEPUTUSAN PEPERIKSAAN SIJIL RENDAH PELAJARAN

26. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab-sebab penangguhan pengumuman keputusan-keputusan peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran bagi tahun 1979 untuk 1,294 calon.

Dato' Musa bin Hatim: Penangguhan pengumuman keputusan peperiksaan SRP 1979 bagi calon-calon berkenaan adalah atas sebab-sebab teknik dan juga aduan tentang kemungkinan berlakunya penyelewengan di pusat-pusat peperiksaan calon-calon berkenaan. Lembaga Peperiksaan perlu membuat penyiasatan yang rapi dengan kerjasama Jabatan-jabatan Pelajaran Negeri khususnya berhubung dengan sebarang aduan tentang penyelewengan. Tindakan mengeluarkan keputusan calon-calon berkenaan telah dibuat segera sebaik-baik sahaja Lembaga Peperiksaan berpuas hati dengan hasil penyiasatannya.

ROMBONGAN KESATUAN SEKERJA MELAWAT REPUBLIK RAKYAT CHINA

27. Tuan V. David minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau akan membenarkan suatu rombongan Kesatuan Sekerja melawat Republik Rakyat China.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Kerajaan tidak akan mengizinkan rombongan Kesatuan Sekerja melawat Republik Rakyat China kerana ianya tidak ada apa-apa faedah kepada Kesatuan Sekerja

kita memandangkan sistem Kesatuan Sekerja di RRC berlainan dengan sistem yang diamalkan di negeri ini. Sistem Kesatuan Sekerja yang diamalkan di RRC adalah untuk kepentingan negara Komunis, dan perlulah kita sekalian bertanya sama ada Yang Berhormat itu ingin Kesatuan Sekerja yang dipimpin oleh beliau mempelajari dan mengikut sistem negara komunis?

IJAZAH Ph.D. OLEH KASSIM AHMAD

28. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan akan menimbang semula dan membenarkan Saudara Kassim Ahmad belajar untuk mendapatkan ijazah Ph.D. ketika beliau ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, dan jika tidak, mengapa.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Bagi seseorang yang bertujuan untuk mendapatkan ijazah Ph.D., ia adalah dikehendaki menyempurnakan satu thesis dalam bidang yang dipilih. Bagi memenuhi keperluan ini, seseorang itu dikehendaki mempunyai seorang supervisor dan perlu ditemuinya selalu untuk berbincang mengenai penulisannya itu. Penyelidikan yang luas yang melibatkan kerja-kerja di luar juga terpaksa dijalankan di samping hanya merujuk kepada bahan-bahan ilmiah yang kebanyakannya terdapat di universiti-universiti sahaja. keadaan ini sudah tentu tidak dapat dipenuhi oleh seseorang yang berada di dalam tahanan. Oleh itu, selagi Kassim Ahmad ditahan permohonannya itu tidaklah dapat dipertimbangkan.

PERPECAHAN RAKYAT AKIBAT DAKYAH PALSU

29. Tuan Haji Ibrahim bin Muhammad minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah rancangan segera yang akan diambil oleh Kerajaan ke atas orang-orang yang tidak bertanggungjawab yang menyebabkan perpecahan di kalangan rakyat dan menyebarkan khabar-khabar angin dan dakyah palsu serta fatwa-fatwa yang bertentangan dengan Ugama Islam. Adakah Kerajaan sedar sekiranya tindakan untuk mengasingkan mereka yang tidak bertanggungjawab ini tidak dilakukan, keadaan lebih buruk akan berlaku.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Pihak kerajaan telah mengadakan undang-undang untuk menjamin keselamatan negara dan ketenteraman awam dan sekiranya terdapat anasir-anasir yang bercorak apa juapun pihak kerajaan tidaklah ragu-ragu mengambil tindakan mengikut undang-undang dan ini adalah menjadi tanggungjawab saya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat perlulah saya terangkan bahawa pihak kerajaan bertindaklah dapat bertindak dengan cakap-cakap kosong sahaja tanpa apa-apa bukti yang jelas.

KELAS TERAPUNG (FLOATING-CLASSES)

30. Tuan Lee Kaw minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah "floating-classes" yang wujud sekarang dan sama ada beliau sedar kewujudan "floating-classes" ini mendatangkan kesusahan kepada murid-murid; jika sedar, nyatakan langkah-langkah yang sedang diambil untuk memperbaiki keadaan tersebut.

Dato' Musa bin Hitam: Kelas-kelas terapung (floating-classes) adalah kelas-kelas yang terpaksa berpindah-pindah oleh kerana tidak ada bilik darjah yang dikhaskan untuknya. Bilangan kelas-kelas terapung yang wujud sekarang di sekolah-sekolah terutama sekali dalam kawasan-kawasan bandar adalah diakui tetapi bilangan kelas-kelas tersebut sentiasa berubah-ubah dan tidak tetap. Kelas-kelas terapung merupakan satu ciri yang lazim diamalkan apabila bilangan kelas tidak mencukupi di sesebuah sekolah.

Saya sedar bahawa adanya kelas-kelas seperti ini mendatangkan kesulitan kepada murid-murid dan menjejaskan keselisaan dan kesempurnaan suasana pembelajaran.

Kementerian saya telahpun dan sedang mengambil tindakan menambahkan kelas-kelas yang tidak mencukupi dari semasa ke semasa di bawah rancangan lima tahun Malaysia.

HOSPITAL BARU KELANG—PEMBINAAN

31. Tuan V. Govindaraj minta Menteri Kesihatan menyatakan bilakah Hospital Besar Kelang akan siap dibina bagi kegunaan orang ramai.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Pembinaan Hospital Baru, Kelang adalah dalam peringkat kerja-kerja cerucuk di mana kemajuan telah tercapai lebih kurang 50%.

Panggilan tawaran untuk membina bangunan-bangunan "super structure" dijangka pada bulan Jun, 1980 dan kerja-kerja pembinaan dijangka mula pada bulan September/Oktober 1980. Kerja-kerja pembinaan akan mengambil masa lebih kurang 3 tahun. Pemeriksaan dan "commissioning" bagi Hospital Baru ini memerlukan tempoh 6 bulan. Oleh yang demikian, Hospital Besar Baru, Kelang dijangka siap bagi kegunaan pada tahun 1984.

FAHLUM DEVELOPMENT SDN. BHD.—PEMAJU PERUMAHAN

32. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan mengapa Kementerian membenarkan pemaju-pemaju perumahan yang bernama Fahlum Development Sdn. Bhd. menjalankan pembangunan perumahan di Perak sedangkan terdapat beratus-ratus aduan menentang syarikat ini dalam pelanggaran Perjanjian dan undang-undang.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Kementerian saya telah menerima banyak tetapi bukan beratus-ratus aduan terhadap syarikat ini. Semua aduan tersebut adalah mengenai hanya satu masalah, iaitu, kelewatan menyiapkan kemajuan yang berkenaan.

Sebenarnya Kementerian saya telah mengkaji kedudukan pelaksanaan kemajuan perumahan ini dari masa ke semasa semenjak tahun 1977. Kebanyakan pembeli-pembeli yang terlibat dalam kemajuan ini telah menandatangani Surat Perjanjian Jualbeli dengan syarikat dalam tahun 1977 dan 1978. Peringkat Pertama kemajuan ini yang mengandungi 74 unit rumah teres satu tingkat telah disiapkan dan diduduki pada bulan Disember 1978. Kerja pembinaan bagi Peringkat Kedua yang mengandungi 217 unit rumah teres satu tingkat, dua tingkat dan rumah-rumah berbandung sedang dijalankan.

Mengikut penjelasan yang diberi oleh pemaju, kelewatan adalah disebabkan oleh keadaan tanah di kawasan tersebut. Kawasan projek itu adalah bekas tanah lombong dan satu kajian yang telah dijalankan oleh Jurutera Perunding pemaju mengesyorkan supaya

projek ini dilaksanakan secara berperingkat-peringkat setelah ditentukan kestabilan dan kekukuhan tanah di tempat-tempat yang terkenaan. Oleh kerana hakisan tanah tersebut pemaju telah dinasihatkan untuk menunggu dan memastikan keadaan kestabilan tanah sebelum memulakan kerja-kerja pembinaan. Sebenarnya, pada satu masa yang lalu, pihak pemaju terpaksa merobohkan 20 unit rumah yang telah didirikan itu atas nasihat Jurutera Perundingnya oleh sebab rumah-rumah tersebut telah terlalu awal dibina sebelum ditentukan keadaan tanah di tempat tersebut. Kejadian ini telah mengakibatkan kerugian sebanyak \$200,000.00.

Bagaimanapun pemaju ini telah memberitahu Kementerian saya bahawa sebanyak 104 unit lagi akan siap dibina pada bulan Jun tahun ini.

Pada pendapat saya, masalah-masalah yang dihadapi oleh pemaju ini adalah satu masalah yang tidak dapat dielakkan. Sebenarnya kejadian seperti ini mungkin akan merugikan dan harus dielakkan oleh seorang dari segi amalan-amalan urusan perumahan memandangkan ianya terpaksa melaksanakan projek tersebut mengikut kos pembinaan yang berlaku sekarang sungguhpun harga jualan telah ditetapkan pada tahun 1977 dan 1978.

Projek perumahan ini adalah yang pertama yang dijalankan oleh pemaju tersebut dan sungguhpun kesulitan-kesulitan yang dihadapi olehnya adalah merugikan, ianya masih bersedia untuk meneruskan projek itu dan menunaikan kewajipan-kewajipan di bawah kontrak. Saya harap keadaan sebenarnya yang saya telah terangkan akan menjawab soalan Ahli Yang Berhormat.

MUJAHIDIN AFGHANISTAN DI MALAYSIA

33. Tuan Nik Abdul Aziz bin Nik Mat minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah sebabnya kedua-dua orang wakil dari Mujahidin Afghanistan yang datang ke Malaysia baru-baru ini telah tidak datang ke majlis ceramah yang sengaja dibuat untuk mereka di Masjid Kampung Bharu, Kuala Lumpur; sedangkan pihak Wisma Putra difahamkan telah memberi kebenaran untuk itu dan para hadirin telah ramai menunggu. Benarkah pihak Kerajaan bimbang dengan perkembangan Islam yang semakin jelas

melanda sekarang di serata dunia, akan bertambah-tambah perkembangannya dengan kehadiran mereka di majlis-majlis umum.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Keputusan sama ada kedua-dua orang wakil dari Mujahidin Afghanistan ingin menghadiri atau tidak majlis ceramah di Masjid Kampung Bharu baru-baru ini terpulanglah semata-mata ke atas mereka. Dalam hal ini, apa yang saya tahu, Kerajaan tidak mengenakan apa-apa syarat ke atas mereka.

Kerajaan turut berbangga dengan perkembangan dan pergerakan Islam yang semakin jelas, dan adalah menjadi dasar Kerajaan kita untuk menggalakkan perkembangan Islam di dunia ini serta mempereratkan lagi hubungan kita dengan negara-negara Islam. Di persidangan-persidangan antarabangsa pula, Malaysia memang terkenal sebagai negara yang seringkali mempertahankan "Islamic causes".

CAMPURTANGAN RUSSIA DI AFGHANISTAN

34. Tuan Mohd. Tajol Rosli Ghazali minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah langkah yang telah dan akan diambil oleh Malaysia untuk menunjukkan penentangan Rakyat Malaysia terhadap campurtangan Russia di Afghanistan; dan sama ada Kerajaan Malaysia bercadang tidak akan mengiktiraf Rigim Presiden Karmal sehingga semua sekali tentera Russia diundurkan dari Afghanistan.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Saya telahpun memberitahu Dewan ini pada 18hb Mac, 1980, mengenai langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan untuk menunjukkan bantahan kita terhadap campurtangan Russia di Afghanistan. Dengan secara ringkas, Malaysia berpendapat bahawa campurtangan Soviet itu mengancam keamanan dan keselamatan dunia dan menimbulkan suatu "precedent" yang merbahaya yang mendedahkan negara-negara kecil yang merdeka kepada campurtangan, manipulasi dan kekuatan negara-negara besar. Malaysia adalah suatu dari negara-negara yang mula-mula mengecam campurtangan Soviet itu di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dan juga

di Mesyuarat Tergempar Persidangan Pertubuhan Islam (PPI) yang telah diadakan di Islamabad baru-baru ini dan pada kedua-dua ketika ini Malaysia telah menjadi "co-sponsor" kepada resolusi-resolusi yang menyeru supaya tentera-tentera Soviet diundurkan dari Afghanistan tanpa syarat. Sejajar dengan resolusi Persidangan Pertubuhan Islam (PPI), Kerajaan Malaysia telah mengambil keputusan supaya kita tidak mengambil bahagian dalam Sukan Olimpik di Moscow melainkan jika tentera-tentera Soviet diundurkan dari Afghanistan. Kerajaan juga telah mengambil tindakan untuk mengurangkan perhubungan kita dengan Soviet kepada kadar yang minima.

Mengenai soal pengikhtirafan rigim Babrak Kamal, Kerajaan Malaysia menganggap bahawa rigim tersebut telah berkuasa akibat dari campurtangan pihak Soviet tanpa sokongan orang ramai.

Oleh itu, selagi masalah ini tiada diselesaikan mengikut ketetapan-ketetapan yang diambil oleh Persidangan Pertubuhan Islam di Islamabad, terutama sekali soal pengunduran tentera-tentera Soviet dari Afghanistan, maka amat sukarlah bagi kita menimbangkan soal hubungan dengan rigim di Afghanistan itu.

GURU BAHASA MALAYSIA DI SEKOLAH TAMIL

35. Tuan V. Govindaraj minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kementerian beliau untuk menghantarkan guru-guru Bahasa Malaysia yang lebih layak untuk mengajar Bahasa Malaysia di sekolah-sekolah Tamil.

Dato' Musa bin Hitam: Kementerian saya telahpun menempatkan ke sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan (Tamil) guru-guru Bahasa Malaysia yang terlatih dan pada ketika ini boleh dikatakan hampir semua sekolah-sekolah Tamil mempunyai guru-guru Bahasa yang terlatih, melainkan sebilangan kecil sahaja sekolah-sekolah yang mempunyai guru-guru sementara mengajar Bahasa Malaysia. Guru-guru sementara ini adalah untuk jangkamasa yang singkat disebabkan keadaan-keadaan yang di luar

dugaan atau di bawah keadaan-keadaan yang khas. Adalah menjadi hasrat Kementerian saya untuk menempatkan hanya guru-guru terlatih untuk mengajar Bahasa Malaysia di semua sekolah. Matlamat ini telah hampir tercapai.

RANCANGAN FELDA DI SELANGOR

36. Tuan V. Govindaraj minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada Kementerian beliau bercadang membuka lebih banyak lagi rancangan-rancangan FELDA di Selangor dan bagaimanakah Kementerian beliau bercadang menempatkan pemohon-pemohon yang sudahpun berjaya dalam permohonan mereka.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tan Sri Dato' Abdul Kadir bin Yusof): Bagi makluman Yang Berhormat, FELDA setakat ini telah membuka 4 rancangan di Negeri Selangor iaitu:

- (i) Gedangsa seluas 5,572 ekar.
- (ii) Sg. Buaya seluas 3,991 ekar.
- (iii) Suharto seluas 7,051 ekar.
- (iv) Sg. Tenggi seluas 6,210 ekar.

FELDA setakat ini telah menempatkan lebih daripada 1,848 orang peneroka di keempat-empat rancangan ini dan ada kemungkinan angka ini akan bertambah menjadi 2,097 peneroka.

Buat masa ini FELDA sedang menunggu kelulusan Kerajaan Negeri Selangor bagi 5 kawasan lagi berjumlah 37,900 ekar. Kawasan-kawasannya adalah seperti berikut:

- (i) Sg. Buaya tambahan 200 ekar.
- (ii) Hutan Simpanan Cerkah—12,800 ekar.
- (iii) Sg. Tenggi Selatan—4,400 ekar.
- (iv) Sg. Dusun Reserve; dan
- (v) Rantau Panjang—8,200 ekar.

Berkenaan dengan cadangan menempatkan permohonan-permohonan yang sudah berjaya, tetapi masih lagi menunggu cuma boleh dipercepatkan sekiranya FELDA dapat membuka lebih lagi tanah di Selangor bagi mereka dari Negeri Selangor dan di negeri-negeri

lain bagi mereka dari negeri-negeri berkenaan. Ini adalah disebabkan sudah menjadi dasar Kerajaan Negeri masing-masing memberikan keutamaan kepada rakyat dari negeri mereka sendiri dan cuma membukakan peluang bagi peneroka dari negeri lain sekiranya masih ada tempat yang kosong.

HOSPITAL DAERAH BUKIT MERTAJAM

37. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa:

- (a) Hospital Daerah Bukit Mertajam adalah amat memerlukan perkhidmatan seorang pakar perbidanan dan sakit puan; jika ya, bilakah pakar itu akan dihantar ke hospital itu; dan
- (b) Kerja bina untuk memperluaskan wad bersalin telah berhenti buat beberapa bulan yang lalu; jika ya, bila akan kerja bina dimulakan semula supaya wad bersalin itu akan dapat disiapkan mengikut jadual.

Dr Sulaiman bin Haji Daud:

- (a) Kementerian ini membuat penempatan Pakar-pakar mengikut keutamaan keperluan oleh kerana kekurangan Pakar-pakar, dan Kementerian ini sedar bahawa tidak ada Pakar Perbidanan dan Sakit Puan yang ditempatkan di Hospital Daerah Bukit Mertajam. Suka saya memaklumkan bahawa di Hospital Besar Pulau Pinang terdapat dua orang Pakar Perbidanan dan Sakit Puan yang boleh mengendalikan kes-kes yang dirujuk dari hospital-hospital Daerah yang mana memerlukan perkhidmatan kepakaran.
- (b) Lebih kurang 92 peratus kerja pembinaan tambahan kepada Wad Bersalin di Hospital Daerah Bukit Mertajam itu telah siap. Kontraktor yang mengendali projek tersebut telah memberhentikan kerja pembinaan itu kerana menghadapi masalah-masalah pekerja dan bekalan. Walau bagaimanapun, Jabatan Kerjaraya telah mengambil langkah-langkah yang tertentu untuk menentukan bahawa projek ini akan siap dengan secepat mungkin.

PENYAKIT KUKU DAN MULUT

38. Tuan P. Patto minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) sama ada Malaysia kini bebas daripada penyakit kuku dan mulut yang pada satu ketika dahulu pernah mengancam negara kita; dan
- (b) jika tidak, apakah tindakan-tindakan yang diambil untuk mengawal dan akhirnya menghapuskan penyakit ini.

Menteri Pertanian (Dato' Shariff Ahmad):

- (a) Penyakit kuku dan mulut adalah terkawal di negara ini dan tiada kes-kes yang dilaporkan berlaku semenjak bulan Ogos, 1979.
- (b) Bagi mengawal dan mencegah penyakit ini berulang di negara ini, Kerajaan khasnya Bahagian Perkhidmatan Haiwan sedang menjalankan suntikan ke atas lembu-lembu dan kerbau-kerbau serta juga ternakan-ternakan lain di negeri-negeri berikut—
 - (i) Seluruh Negeri Perlis;
 - (ii) Di kawasan-kawasan yang terlibat di Negeri Kedah;
 - (iii) Kawasan-kawasan Grik dan Kroh;
 - (iv) Di daerah Ulu Perak; dan
 - (v) Di kawasan Besut, Negeri Trengganu.

PENYERTAAN BUMIPUTRA DALAM BIDANG EKONOMI

39. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa menjelang tahun 1980 ini, penyertaan Bumiputra dalam bidang ekonomi belum lagi memuaskan. Adakah pencapaian 30% yang ditentukan dalam DEB itu dapat dikesan menjelang tahun 1980 (dalam masa 10 tahun lagi).

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad:

Sungguhpun soalan Ahli Yang Berhormat itu adalah mengenai penyertaan Bumiputra di bidang ekonomi keseluruhannya, oleh kerana ianya ditujukan kepada Kementerian saya, maka saya akan hanya menumpukan jawapan saya dalam bidang perdagangan dan perindustrian sahaja.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyertaan Bumiputra di bidang perdagangan dan perindustrian bolehlah dikatakan menggalakkan sungguhpun keadaannya belum lagi dibanggakan. Dalam sektor perkilangan umpamanya, dari sejumlah \$5,342 juta modal yang dicadangkan dibayar bagi projek-projek yang diluluskan di antara tahun 1971 hingga 1979, sebanyak \$1,904 juta atau 35.6% adalah dikhaskan untuk Bumiputra. Namun begitu, dari jumlah modal sebanyak \$4,435 juta yang sebenarnya dibayar setakat penghujung 1978, hanya \$721 juta atau 16.3% sahaja dimiliki oleh Bumiputra.

Dari segi gunatenaga pula, pada keseluruhannya bilangan Bumiputra yang telah dilantik oleh pekilang-pekilang yang telah memulakan pengeluarannya adalah memuaskan. Pada akhir tahun 1977, umpamanya seramai 142,333 orang Bumiputra telah dilantik dan ini merupakan 52.6% dari jumlah pekerja yang dilantik di bidang itu. Sungguhpun begitu, jika ditinjau bilangan Bumiputra yang dilantik mengikut golongan-golongan atau peringkat-peringkat tertentu, ternyata penyertaan mereka adalah masih kecil iaitu 17.7% bagi peringkat pengurusan dan iktasas, 28.8% bagi peringkat penyeliaan dan teknik dan 31.8% di peringkat perkeranian.

Di bidang pengedaran beberapa barangan tertentu pula, penyertaan Bumiputra juga boleh dikatakan menggalakkan dan minat yang ditunjukkan oleh Bumiputra di dalam lapangan ini semakin meningkat dan adalah dipercayai bahawa penyertaan mereka akan bertambah maju di masa akan datang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peratus Bumiputra yang terlibat dalam pengedaran beberapa barangan tertentu dalam tahun 1979 adalah seperti berikut:

Simen	52.1%
Besi dan Besi Waja	34.2%
Minyak Tanah	20.6%
Cat	19.3%
Gas	19.4%
Rokok	15.9%
Pam Minyak	15.8%
Susu	12.4%

Sungguhpun bilangan pengedar-pengedar Bumiputra bagi barang-barang yang disebutkan di atas adalah memuaskan, tetapi "volume" yang diedarkan oleh mereka masih tidak seimbang dan tindakan akan diambil supaya mereka dibekalkan dengan "volume" yang lebih memuaskan di masa-masa akan datang.

Kementerian saya menyedari betapa perlunya penyertaan Bumiputra ditingkatkan untuk menjamin pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru menjelang tahun 1980, dan sukacita saya maklumkan bahawa Kerajaan telahpun mengambil langkah-langkah yang perlu bagi tujuan ini. Di antara langkah-langkah yang telah diambil itu ialah:

- (i) Membuat peruntukan tambahan sebanyak \$300 juta kepada Modal Yayasan Pelaburan Bumiputra. Seperti-mana Yang Berhormat sedia maklum, Yayasan tersebut telah ditubuhkan pada awal 1978 dengan peruntukan permulaan sebanyak \$200 juta. Tujuan utama menubuhkan Yayasan itu ialah untuk mempercepatkan lagi pelaburan Bumiputra dengan mengambil saham-saham yang dikhaskan oleh syarikat-syarikat kepada Bumiputra dan memegangnya secara amanah. Ini akan menentukan bahawa saham-saham yang dikhaskan kepada Bumiputra akan dibeli dan kekal dalam milik Bumiputra;
- (ii) Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) akan terus membantu penyertaan Bumiputra dalam perindustrian melalui pengecaman (identification)

projek-projek dan menjalankan kajian pasaran. Seminar-seminar dan dailog akan terus diadakan untuk memberitahu bakal-bakal pelabur Bumiputra akan peluang-peluang yang ada. Di samping itu, galakan tertentu akan juga diberi kepada projek-projek Bumiputra melalui urusan pentadbiran;

- (iii) Menggalakkan syarikat-syarikat menyusun semula ikuiti mereka, iaitu 30% bagi Bumiputra, 40% bagi bukan Bumiputra dan 30% bagi warganegara asing dengan memberi perlepasan 5% dari cukai syarikat yang dikenakan. Galakan ini akan diberi selama tiga tahun bagi tahun taksiran 1980-1982. Tujuan mengadakan galakan ini ialah supaya syarikat-syarikat menyusun semula struktur ikuitinya lebih awal;
- (iv) Mengadakan kursus-kursus untuk usahawan-usahawan Bumiputra di Pusat Daya Pengeluaran Negara. Kursus-kursus ini adalah diatur sebegitu rupa supaya ia dapat menolong Bumiputra memahami berbagai aspek perniagaan supaya mereka dapat mengambil bahagian dalam perniagaan baru atau memajukan perniagaan yang sedang mereka jalankan.

Selain daripada institusi-institusi di bawah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang menjalankan aktiviti-aktiviti bagi memesatkan penyertaan Bumiputra di bidang perdagangan dan perindustrian, agensi-agensi seperti Pernas, SEDC, MARA dan institusi-institusi yang lain juga menjalankan aktiviti-aktiviti mereka masing-masing bagi meningkatkan lagi penyertaan Bumiputra di bidang-bidang tertentu.

Dari angka-angka yang saya nyatakan tadi dan langkah-langkah yang diambil untuk meningkat penyertaan Bumiputra, Kerajaan yakin bahawa matlamat Dasar Ekonomi Baru berhubung dengan penyertaan Bumiputra di bidang perdagangan dan perindustrian akan dapat dicapai menjelang 1990.

PELAJARAN TINGGI BAGI PELAJAR-PELAJAR

40. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Pelajaran menyatakan rancangan-rancangan yang telah/sedang diambil oleh Kementerian-nya untuk memperluaskan kapasiti dan kemudahan yang ada di universiti-universiti tempatan kita supaya peluang menuntut pelajaran tinggi di dalam negara kita dapat ditambah dan dibuka kepada rakyat Malaysia yang kian susah untuk memperolehi peluang melanjutkan pelajaran tingginya baik di dalam ataupun di luar negeri.

Dato' Musa bin Hitam: Kerajaan sebenarnya memang telah mempunyai rancangan-rancangan untuk memperkembang serta membangunkan universiti-universiti tempatan yang sedia ada bertujuan untuk menambahkan peluang kepada pelajar-pelajar Malaysia melanjutkan pelajaran di peringkat pelajaran tinggi. Antara rancangan-rancangan ini termasuklah:

- (i) Pembinaan Kampus Cawangan yang baru di Bintulu, Sarawak bagi Universiti Pertanian Malaysia;
- (ii) Pembinaan Kampus Cawangan yang baru di Likas, Kota Kinabalu bagi Universiti Kebangsaan Malaysia;
- (iii) Pemindahan Universiti Teknologi Malaysia ke Kampus barunya di Sekudai, Johor bila kampusnya siap nanti;
- (iv) Pembinaan Kampus dan kemudahan-kemudahan baru untuk Pusat Pengajian Sains Perubatan di Kubang Kerian, Kelantan; dan
- (v) Penambahan pengambilan pelajar-pelajar baru di lima-lima universiti mengikut kemampuan yang dijangka bertambah hasil daripada rancangan pembangunan seperti di atas dan apa juga rancangan perkembangan yang akan dilaksanakan di kampus-kampus yang ada sekarang.

TUNJUK PERASAAN PETANI DI ALOR STAR

41. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan orang-orang yang ditangkap dan bilangan orang-orang yang didakwa di dalam mahkamah berkait dengan demonstrasi massa para petani di Alor Star pada 21hb Januari, 1980; bilangan orang-orang yang ditahan dan bilangan orang-orang yang didakwa di dalam mahkamah berkait dengan demonstrasi-demonstrasi massa yang diadakan di Kelantan pada September/Oktober, 1977.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tunjuk perasaan yang berlaku di Alor Star itu ialah pada 23hb Januari, 1980 dan bukan pada 21hb Januari, 1980 sebagaimana yang disebut di dalam soalan Ahli Yang Berhormat itu. Jumlah mereka yang ditangkap dan dihadapkan di Mahkamah ialah seramai 92 orang. Manakala tunjuk perasaan pada 15hb Oktober, 1977 di Kelantan telah mengakibatkan seramai 211 orang ditangkap dan didakwa di Mahkamah.

SUBSIDI BAJA PADI

42. Tuan Hussein bin Mahmood minta Menteri Pertanian menyatakan berapakah jumlah wang yang dikeluarkan untuk subsidi baja padi untuk tahun 1979. Adakah beliau bercadang untuk meneruskan pemberian subsidi baja padi bagi tahun 1980.

Dato' Shariff Ahmad: Skim Subsidi Baja Padi Kementerian Pertanian telah mengeluarkan lebih kurang 150,000 metrik tan baja untuk 300,000 keluarga petani yang meliputi kawasan hampir 1.0 juta ekar telah dilaksanakan bagi tahun pertama bermula pada 1hb Ogos 1979. Peringkat kedua akan dilaksanakan pada bulan Mac - April 1980 ini (untuk padi luar musim). Jumlah wang yang telah dikeluarkan sehingga ini adalah seperti berikut:

<i>Tarikh</i>	<i>Jumlah yang telah dikeluarkan</i>
i. dari 18.8.79 - 28.12.79 ...	\$11,312,703.37
ii. dari 2.1.80 - 15.3.80 ...	\$17,526,123.88

Bagi tahun 1980, Kementerian Pertanian akan meneruskan pemberian subsidi baja padi ini kepada petani-petani dengan peruntukan \$100 juta.

MAJLIS PEGUAM—RUNDINGAN

43. Tuan Karpal Singh minta Menteri Undang-undang menyatakan sama ada benar nampaknya rundingan-rundingan tidak diadakan dengan Majlis Peguam berkenaan dengan undang-undang yang penting khasnya apabila undang-undang tersebut meyerup hak-hak asasi manusia, jika ya, mengapa ini berlaku. Apakah Kerajaan tidak mengiktiraf Majlis Peguam sebagai sebuah badan yang harus dirundingkan dahulu mengenai cadangan undang-undang supaya mencerminkan pendapat profesyen undang-undang di negara ini pada keseluruhannya.

Timbalan Menteri Undang-undang (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Adalah benar rundingan-rundingan tidak diadakan dengan Majlis Peguam berkenaan dengan undang-undang yang penting khasnya undang-undang yang menyetuh hak-hak manusia serta hak-hak asasi oleh kerana ini adalah semata-mata prerogatif Kerajaan dan rundingan dengan Majlis Peguam adalah dianggap tidak perlu. Jawapan kesoalan yang kedua ialah tidak. Walau bagaimanapun, Majlis tersebut boleh memberi pandangan mereka jika didapati perlu, melalui peguam-peguam yang juga ahli-ahli Dewan yang mulia ini sebagaimana telah berlaku pada masa-masa yang lepas.

KESULITAN PELAJAR-PELAJAR DI UNITED KINGDOM—BANTUAN

44. Dr Tan Tiong Hong minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kementerian beliau akan memberikan butir-butir yang lebih mengenai bagaimana Kerajaan bercadang membantu penuntut-penuntut kita di seberang laut memandangkan kepada kenaikan bayaran pelajaran di seberang laut.

Dato' Musa bin Hitam: Sebagaimana Yang Berhormat dan Dewan maklum, bagi tujuan membantu pelajar-pelajar kita yang berada di United Kingdom yang mengalami kesulitan akibat daripada kenaikan yuran pengajian, Kementerian Pelajaran telahpun menubuhkan satu tabung di bawah Kumpulan Wang Kemudahan dan Kebajikan Pelajar-pelajar di United Kingdom dan Eire. Tabung ini adalah bertujuan untuk memberi pinjaman kepada pelajar-pelajar yang terlibat dengan kenaikan yuran pengajian ini dan ianya akan dikuatkuasakan dalam tahun 1980. Untuk

tahun 1980, peruntukan tambahan sebanyak \$300,000 telah diluluskan untuk tabung ini. Tabung ini kemudiannya juga telah menerima sumbangan derma sebanyak \$50,000 menjadikan jumlah besarnya sebanyak \$350,000.

Untuk makluman Yang Berhormat, bagi melicinkan pentadbiran Kumpulan Wang Kemudahan dan Kebajikan Pelajar-pelajar di United Kingdom dan Eire, Kementerian Pelajaran telah meminda peraturan-peraturan akaun amanah dan pindaan-pindaan ini telah dihantar kepada Perbendaharaan untuk mendapat persetujuan.

Bagi makluman Yang Berhormat tabung yang bertujau untuk memberi pinjaman kepada pelajar-pelajar ini akan dikelolakan oleh Pengarah, Jabatan Penuntut Malaysia London di bawah arahan Ketua Setiausaha, Kementerian Pelajaran. Borang-borang permohonan disediakan oleh Jabatan Penuntut Malaysia London dan setiap permohonan hendaklah dikemukakan kepada Jabatan tersebut. Kuasa meluluskan pinjaman yang mana dicadangkan tidak akan melebihi 50% daripada jumlah yuran yang dikenakan, terletak secara mutlak di tangan Pengarah, Jabatan Penuntut Malaysia, London.

Berhubung dengan negeri-negeri lain, masalah ini tidak timbul. Di New Zealand dan Australia, yuran baru dikenakan kepada pelajar-pelajar baru sahaja.

BANDUAN LARI DARI TAHANAN

45. Tuan Ismail bin Said minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan jumlah banduan yang dapat melepaskan diri dari tahanan sejak tahun 1975 hingga akhir Februari, 1980. Berapa ramai yang dapat ditangkap semula. Apakah langkah-langkah yang diambil bagi mengatasi masalah ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Sejak tahun 1975 sehinggalah ke bulan Februari tahun ini terdapat seramai 50 orang banduan telah melarikan diri dari penjara-penjara dan 43 orang telah berjaya ditangkap semula. Usaha bagi menangkap semula baki yang melarikan diri itu terus dijalankan. Oleh kerana kebanyakan kelarian banduan itu berlaku di luar penjara maka langkah bagi meningkatkan kewaspadaan dan menegakkan kawalan ke atas mereka telah diambil.

GURU-GURU UGAMA DAN GRADING

46. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Pelajaran menyatakan berapakah bilangan guru agama yang cukup syarat yang terlibat dengan grading di sekolah menengah dan rendah di seluruh negara.

Dato' Musa bin Hitam: Bilangan guru-guru agama yang cukup syarat yang terlibat dengan grading di sekolah menengah dan rendah di seluruh negara adalah seperti berikut:

- (i) Guru-guru Agama Kategori D1 ialah 13 orang.
- (ii) Guru-guru Agama Kategori C2 ialah 492 orang.

KEMPEN BUMI HIJAU

47. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Pertanian menyatakan bahawa memandangkan keadaan sara hidup yang tinggi sama ada beliau bercadang untuk menggalakkan Persatuan Peladang, Pertubuhan Belia, membuka kawasan ladang di seluruh negara dengan kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri untuk melaksanakan kempen bumi hijau di mana cili, bawang, kacang tanah, sayur-sayuran dan tanaman-tanaman kontan dapat ditanam bukan sahaja dapat menggalakkan belia-belia berniaga tetapi juga dapat menyelamatkan tukaran wang asing di samping dapat menurunkan harga barang-barang keperluan harian yang memberi perolehan yang besar kepada negara dan rakyat jelata. Jika tidak, mengapa.

Dato' Shariff Ahmad: Pada masa sekarang Lembaga Pertubuhan Peladang melalui Koperasi-koperasi Peladang telah dan sedang membuka tanah-tanah yang digunakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri bagi tujuan melaksanakan kempen bumi hijau di mana berbagai tanaman kontan seperti cili, bawang, kacang tanah, jagung, keledak, sayur-sayuran dan lain-lain di tanam. Hingga hari ini seluas 12,045 ekar tanah hutan telah dibuka bagi tujuan tersebut. Sebanyak \$12.8 juta telahpun dibelanjakan bagi projek tanaman di seluruh Semenanjung dengan jumlah penglibatan ahli seramai 36,116 orang.

SYARIKAT SEMENANJUNG MALAYSIA—PENIPUAN

48. Datuk Stephen Robert Evans minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar tentang adanya Syarikat Bumiputra yang berpejabat di Kuala Lumpur iaitu 'Syarikat Semenanjung Malaya' alamatnya No 1223-D, Jalan Seri Jebat, Kuala Lumpur, yang telah mengaku menjadi pakar juru-gambar telah membuat penipuan terhadap beratus-ratus orang di Sabah dan Sarawak dalam bentuk pengambilan gambar keluarga dan wang pendahuluan di antara M\$500.00 hingga M\$2,500.00 seorang dikutip oleh jurujual-jurujual Syarikat tersebut. Dan ianya telah nyata diketahui iaitu 'Syarikat Semenanjung Malaya' tidak didaftarkan oleh Pendaftar Syarikat-syarikat di Kuala Lumpur atau lain-lain negeri di Malaysia; dan apakah tindakan segera yang akan diambil oleh Kerajaan untuk menghapuskan kegiatan-kegiatan jenayah secara besar-besaran ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Sehingga kini pihak Polis tidak sedar tentang adanya penipuan tersebut kerana tidak seorangpun yang telah membuat aduan. Jika sekiranya Yang Berhormat mengetahui ada mangsa-mangsa penipuan itu, saya minta Yang Berhormat menasihatkan mereka itu supaya membuat laporan kepada pihak Polis untuk disiasat.

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18

HUKUMAN MATI DI BAWAH AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI

3.30 ptg.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, saya bangun untuk meminta izin mencadangkan supaya Mailis Mesyuarat ditangguhkan untuk merundingkan satu perkara tertentu berkehendak disegerakan dan berkenaan kepentingan orang ramai dan usul saya berbunyi:

"Bahawa Majlis Mesyuarat ini menurut Peraturan Majlis Mesyuarat 18 (2) mengizinkan saya mencadangkan supaya ditangguhkan Majlis Mesyuarat ini dengan

tujuan hendak merunding satu perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan iaitu penggantungan dua orang pada pukul 6.00 pagi ini di Penjara Pudu yang mana mereka itu didakwa dan didapati salah di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, 1960 dan dibicarakan di bawah Peraturan-peraturan Perlu (Kes-kes Keselamatan) (Pindaan) 1975 yang draconian dan repressive itu dan penggantungan ini telah menimbulkan rasa bimbang dan marah. Bahawa penggantungan ini merupakan satu tanda menunjukkan dengan jelas tentang niat Kerajaan untuk meneruskan dengan penggantungan mereka yang didapati salah dan dihukum mati kerana melakukan kesalahan-kesalahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 dan dibicarakan menurut Peraturan-peraturan Perlu (Kes-kes Keselamatan) (Pindaan) 1975."

Hukuman mati adalah hukuman yang berat sekali dan ia hendaklah dikhaskan untuk kes-kes serius dan berat sahaja. Akta Keselamatan Dalam Negeri memperuntukkan hukuman mati yang wajib akan tetapi sebilangan besar mereka yang menunggu untuk digantung mati tidak mempunyai sebarang bukti mengenai subversif politik dalam kes-kes mereka. Akta Keselamatan Dalam Negeri adalah satu undang-undang yang digubal untuk melawan subversion politik dan perkara ini tidak boleh diragukan dan preamble kepada Akta tersebut adalah sangat jelas.

Peguam Negara adalah pihak berkuasa yang tunggal untuk menggunakan budibicara dan membenarkan sebarang pengakuan dan mahkamah-mahkamah tidak mempunyai kuasa untuk menyuarakan penggunaan budibicara itu kecuali Dewan yang mulia ini.

Penggunaan budibicara hendaklah berasaskan kepada sebab-sebab yang menasabah. Ini tidak boleh digunakan secara sewenang-wenangnya (capriciously and recklessly). Walau bagaimanapun, Peguam Negara tidak boleh memainkan peranannya sebagai dikator apabila memutuskan di bawah undang-undang apakah seseorang yang didapati memilik senjata patut didakwa dan dalam pada ini pihak Peguam Negara telah menyalahgunakan kuasanya.

Di antara mereka yang telah digantung mati di Penjara Pudu setakat ini dalam bulan ini adalah seorang bernama Lee Hong Tay yang didapati salah kerana memilik senjata api secara haram dan di dalam kes ini tidak ada sebarang bukti yang menunjukkan adanya subversion politic atau pun kegunaan kekerasan. Sebenarnya beliau boleh didakwa di bawah Akta Senjata api (Penalti Tambahan) yang membawa hukuman maksima selama 14 tahun penjara dan sebat sekurang-kurangnya enam kali dengan rotan. Akan tetapi Peguam Negara berdegil dan tidak menggunakan budibicara dan bijaksana dan akibatnya ialah nyawa anggota-anggota pasukan polis terancam oleh kerana sesiapa yang memiliki senjata api haram apabila menghadapi anggota-anggota pasukan polis mereka tentu tidak akan menyerah diri dan sebaliknya akan menembak balik memandangkan bahawa beliau tentu akan dihukum gantung mati jika diberkas dan didapati salah.

Bahawa perkara ini adalah kepentingan orangramai kerana rayuan-rayuan pengampunan kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam kes-kes keselamatan seperti ini telah ditolak oleh Lembaga Pengampunan sungguhpun Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Persekutuan mengesyorkan kepada Lembaga Pengampunan supaya hukuman ini diringankan.

Penggantungan mereka yang didapati salah kerana memiliki senjata api secara haram tidak melibatkan di dalam sebarang kekerasan ataupun subversion politic maka hukuman gantung mati yang dikenakan adalah tidak menasabah dan tidak berperikemanusiaan. Dan sebilangan besar mereka yang menunggu penggantungan patutlah diberi satu peluang lagi kerana mereka masih muda dan mempunyai isteri, anak-anak, ibubapa dan anak saudara. Kita tidaklah boleh menjadi sebuah negara yang tidak mempunyai conscience. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima usul atau surat atau kenyataan daripada Ahli Yang Berhormat dari Jelutong dan saya telah membuat beberapa penyiasatan supaya

hendak menimbangkan sama ada perkara di bawah Peraturan Mesyuarat 18 ini hendaklah saya berpuas hati bahawa ia adalah tertentu (definite) dan berkehendak disegerakan (urgent) dan juga perkara ini bagi kepentingan orangramai (public interest).

Pada sekali baca mula-mula saya terima, saya terus memikirkan dan berpendapat ada perkara yang disebutkan tadi. Tetapi apabila dibaca kali yang kedua, kali yang ketiga dan empat kali saya baca, saya tidak nampak apa maksud usul ini, sebab ia tidak berupa usul hanya memberi satu kenyataan dan pendapat. Umpamanya, Yang Berhormat menyentuh tentang peraturan (procedure) kepada undang-undang yang sudahpun diluluskan oleh Dewan ini.

Ahli Yang Berhormat telah menyatakan tidak puas hatinya di atas apa yang terkandung di dalam undang-undang itu maka sekiranya Ahli Yang Berhormat itu tidak puas hati maka caranya ialah untuk mengusulkan pindaan kepada undang-undang itu sama ada di dalam satu perbahasan ataupun mengikut Peraturan Mesyuarat 49 iaitu bagimengadakan Undang-undang Perseorangan (Private Members' Bills) (Pindaan). Itu satu daripadanya cara kalau sesuatu yang tidak puas hati didapati satu undang-undang yang sudah diluluskan oleh Dewan ini kemudian apabila perlaksanaan undang-undang itu ada yang tidak puas hati tentang perlaksanaannya.

Yang kedua, saya mula-mula ingat juga perkara ini penting, kerana benar bagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, saya pun sudah siasat, betul, dua orang telah digantung pada pagi ini. Dan mengikut apa yang saya siasat dan telah diberitahu iaitu 10 orang yang telah ditolak oleh Lembaga Pengampunan dan lima daripadanya termasuk dua orang tadi yang sudah digantung. Tetapi hendak dikatakan perkara ini urgent seperti yang disebutkan nama oleh Ahli Yang Berhormat tadi iaitu Encik Lee Hong Tay sudahpun digantung. Jadi tidak ada urgency lagi, kerana perkara itu sudah berlaku.

Tuan Karpal Singh: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya beri penjelasan?

Tuan Yang di-Pertua: Boleh.

Tuan Karpal Singh: Pada fikiran saya boleh jadi Tuan Yang di-Pertua tidak faham. Sungguhpun Lee Hong Tay sudah digantung tetapi ada lagi yang lain-lain di dalam keadaan yang sama seperti Lee Hong Tay. Oleh kerana itu apa yang saya mahu sebutkan dalam Dewan yang mulia ini; ini bukan saya buat usul di dalam Dewan ini dari segi undang-undang, itu bukan tujuan saya, Tuan Yang di-Pertua. Tujuan saya mengemukakan Usul yang berbangkit ini ialah di segi perikemanusiaan (humanitarian grounds).

Tuan Yang di-Pertua: Yalah, akhirnya hendak apa? Sebut sahaja ini, kemudian hendak apa daripada Dewan ini?

Tuan Karpal Singh: Usul. Itu betul. Tetapi bukan di segi undang-undang. Tadi Tuan Speaker ada beritahu ini boleh jadi di bawah Peraturan-peraturan Perlu (Essential Security Cases Regulations) yang sudah disahkan di Dewan ini. Itu saya terima. Tetapi itu bukan tujuan saya untuk pergi ke arah undang-undang, ini ke arah humanitarian grounds, Tuan Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, itu saya faham.

Tuan Karpal Singh: Itu kena faham apa tujuan yang saya sebut . . .

Tuan Yang di-Pertua: Ya, bukan saya yang tidak faham. Tidak ada sebut di dalam ini. Saya faham, duduklah, duduk!

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker ada sebut itu, jikalau Tuan Speaker baca ini dengan teliti ada sebut . . .

Tuan Yang di-Pertua: Saya sebut, saya tahu; kata Peguam Negara mengikut cara dictatorial semua, saya faham itu . . .

Tuan Karpal Singh: Bukan itu, Tuan Speaker, apa yang ada sebut, apa yang asas di dalam . . .

Tuan Yang di-Pertua: Itu pun saya tahu, saya tandakan dengan biru. Saya tanda. Tetapi, duduklah dulu!

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, bolehkah saya bercakap lagi sedikit? Lagi sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cakap panjang pun ini.

Tuan Karpal Singh: Bukan seberapa panjang seperti di dalam itu. Jikalau berbahas di dalam Usul ini boleh bercakap panjang lagi, Tuan Speaker. Tetapi apa yang saya mahu beritahu keada Dewan yang mulia ini, jikalau lima orang ini sudah mati, itu sudah habis. Tetapi ada orang lain yang akan digantung. Oleh kerana itu, kami menuntut supaya dibaca perkara ini dengan teliti, Tuan Speaker. Oleh kerana itu saya timbulkan usul ini di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yalah, Usul tidak ada pula menyuruh minta tangguh—stay of execution umpamanya, tidak pula meminta apa, tidak ada. Jadi satu kenyataan sahaja, a mere statement.

Tuan Karpal Singh: Itu selepas Tuan Speaker, jikalau diberi satu-satu peluang luluskan usul ini; jikalau beri saya satu peluang bahaskan usul ini, saya beri butir-butir lain.

Tuan Yang di-Pertua: Usul itulah yang hendak diadakan. Dan hendak dikenakan usul. Seperti Ahli Yang Berhormat dari Petaling—duduklah—dalam ucapannya dua hari lalu menyatakan telegram telah dikirimkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya stay of execution keada penggantungan. Jadi itulah usulnya. Tetapi ini yang saya tanda, “bahawa-bahawa” semua satu kenyataan sahaja. Dan usul ini pun bukan suatu yang tertentu kerana bagaimana yang saya katakan tidak tahu apa maksud selain daripada memberi kenyataan ini. Cuma yang dapat dikesan ialah satu pendapat satu kenyataan yang dibuat mengikut Ahli Yang Berhormat semua dengar tadi.

Perkara ini telahpun diputuskan oleh Mahkamah yang bebas dan segala rayuan telah ditimbangkan sehingga ke peringkat yang paling tinggi iaitu mengikut peruntukan undang-undang.

Maka dengan sebab itu, saya tidak nampak usul ini bagus ataupun baik dibahaskan di dalam Dewan ini dengan bentuk yang ada sekarang ini. Sebab itu, saya tolak (*Tepuk*).

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PENGHITUNGAN SEMULA PENCEN

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk membuat peruntukan mengenai perhitungan semula pencen, ganjaran dan lain-lain faedah bagi pegawai-pegawai dalam perkhidmatan awam, yang tertakluk kepada gaji dan had serta syarat perkhidmatan berdasarkan syor-syor oleh Suruhanjaya Diraja Suffian dan Suruhanjaya Diraja Aziz, dan tanggungan mereka; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA D.Y.M.M. SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu Ucapan yang tidak seperti-nya dipersembahkan kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyikan—

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Kedua Parlimen Yang Kelima”. (20hb Mac, 1980).

Perbahasan disambung semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan usul ini untuk dibahaskan dan saya suka menyatakan iaitu bagi Ahli-ahli Yang Berhormat hanya hari ini sahaja untuk membuat

ucapan-ucapan dalam perbahasan ini dan dengan sebab itu saya hadkan tiap-tiap seorang tidak lebih daripada 20 minit. Dan sekiranya ada juga lagi, saya akan minta Yang Berhormat Menteri-menteri masa yang ditentukan bagi Yang Berhormat Menteri pada hari Isnin dan Selasa minggu depan selama sejam lebih untuk memberi peluang lagi kepada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk mengambil bahagian lagi menyambung ucapan. Sekarang usul ini terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Paloh.

3.58 ptg.

Datuk Patinggi Tan Sri (Dr) Haji Abdul-Rahman bin Ya'kub (Paloh): Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin mengemukakan Titah Ucapan Di Raja yang kita bahaskan sekarang dan menyokong penuh usul yang telah dikemukakan oleh rakan saya dari Keningau.

Saya merasa Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia cukup lengkap serta menyeluruh sehingga tidak ada rasanya aspek yang tidak disentuhnya. Bagaimanapun, saya sekarang mahu memperkatakan hanya dua aspek sahaja yang saya rasa penting, yang jika kita perincikan ada hubungannya juga dengan aspek-aspek yang lain itu.

Dua aspek yang hendak saya memperkatakan ini ialah pertamanya yang berhubung dengan inflasi dan keduanya yang berhubung dengan cap pelampau, khususnya pelampau ugama, yang akhir-akhir ini sering benar ditimbulkan bahkan ditonjolkan pula.

Mula-mulanya biarlah saya memperkatakan soal inflasi dahulu. Perkara ini ditimbulkan dalam Titah Ucapan Di Raja bila soal pertumbuhan ekonomi dunia yang lembab diperkatakan dan kesannya kepada pertumbuhan ekonomi kita yang mungkin kurang memuaskan pada tahun 1980 ini. Titah Ucapan Di Raja itu berkata di antara lain:

“Inflasi yang melanda seluruh dunia akan dirasakan kesannya di negara kita.”

Tuan Yang di-Pertua, apakah sebenarnya punca inflasi itu? Adakah seperti kata setengah golongan kerana negara OPEC menaikkan harga minyaknya ataupun ada sebab-sebab yang lain?

Tuan Yang di-Pertua, mengikut nilai wang Amerika dalam beberapa tahun kebelakangan ini, harga minyak yang ditentukan oleh OPEC sebenarnya masih rendah daripada harga pasaran yang sebenarnya. Amerika nampaknya belum lagi mengambil tindakan yang bersungguh-sungguh untuk membendung kejatuhan nilai mata wangnya. Pembeli-pembeli minyak dari Amerika dan Dunia Barat yang lain mahukan OPEC menjual minyak dengan harga yang rendah dan jikalau OPEC menjual dengan harga yang rendah, rendahlah pula harga minyak yang dikeluarkan daripada negeri Malaysia. Sedangkan di sebaliknya Dunia Barat mengenakan harga yang melambung tinggi ke atas barang-barang yang mereka jual ke negara-negara misalnya di Timur Tengah. Negara Arab Saudi misalnya telah bertalutalut menjelaskan perkara ini, dan juga menasihatkan Amerika supaya menggunakan minyak dengan jimat cermat tetapi seruan dari negara-negara Timur Tengah itu telah tidak dihiraukan.

Satu kajian telahpun dibuat di Amerika Syarikat oleh seorang pakar dan hasilnya telahpun disiarkan dalam akhbar-akhbar di Britain dan Amerika yang menunjukkan bahawa melambung begitu tingginya harga minyak di negara-negara tersebut bukanlah semata-mata berpunca dari kenaikan harga minyak yang dikenakan oleh negara-negara OPEC tadi, melainkan akibat dari keserataan para pembahagi minyak, khususnya di Amerika, dan negara-negara lain juga di Dunia Barat, bagi mendapatkan keuntungan yang lebih dengan jalan meninggikan harga jualannya kepada para penjual borong yang terpaksa pula meninggikan harga kepada para penjual runcit. Oleh yang demikian hairankah kalau para pembeli runcit terpaksa membeli minyak dengan harga yang mahal sekali?

OPEC terpaksa dari semasa ke semasa menaikkan harga minyak kerana sentiasa nilai wang Amerika itu jatuh dan tidak dibendung kejutannya oleh Amerika sedangkan harga barang-barang di Amerika dari semasa ke semasa melambung tinggi, lebih-lebih lagi bila dijual ke Negara Timur Tengah. Kalau haranya katalah 100 juta Dollar Amerika harga biasa mungkin dinaikkan sampai 200 juta Dollar maka sikap

OPEC itu tidak boleh kita salahkan. Dari sini jelaslah bahawa punca inflasi dunia sekarang bukanlah semata-mata kerana OPEC menaikkan harga minyaknya dari semasa ke semasa melainkan kerana hawa nafsu manusia.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mempergunakan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, apakah hawa nafsu? Hawa nafsu ialah gerak hati yang mendorong seorang mahu mempunyai segala kelebihan, segala keistimewaan tanpa hadnya. Bukanlah keserakahan para pembahagi minyak yang saya sebutkan tadi terang-terang melambangkan hawa nafsu ini? Tak hairanlah mengapa Junjungan kita Nabi Muhammad s.a.w. menyuruh kita umat Islam supaya mengekang hawa nafsu kita, mengekang hawa nafsu yang dimaksudnya di sini bukan sekadar di bidang hubungan jen's semata-mata melainkan dalam semua bidang termasuk bidang kemewahan kebendaan juga. Cara hidup memainkan peranan yang penting dalam hawa nafsu manusia. Kalau cara hidup diasaskan atas kebendaan semata-mata maka akan timbullah keinginan manusia pada kemewahan kebendaan yang membesar dan membesar tanpa hadnya. Jika seorang mempunyai kemewahan kebendaan seorang lain lantas teringin hendak mengatasi kemewahannya dan demikianlah seterusnya berlanjutan. Keinginan atas mengatasi inilah yang menielma menjadi hawa nafsu dan hawa nafsu yang tidak terbenbung inilah yang mengakibatkan inflasi yang kita rasai pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya selagi hawa nafsu manusia tidak terkekang maka inflasi tidak mungkin akan dapat dibendung. Dengan lain perkataan kekanglah hawa nafsu itu terlebih dahulu sebagaimana yang disuruh oleh Junjungan kita Nabi Muhammad s.a.w. maka inflasi akan terbenbunglah dengan sendirinya. Mengekang hawa nafsu inilah yang dinamakan jimat cermat dalam konteks ucapan saya ini. Kalau nafsu makan dibiarkan meraii diri kita dan kita turuti semahu-mahunya bagaimanakah kita boleh meniatkan beras dan lain-lain barang makanan dan seterusnya wang perbelanjaan kita. Bila wang perbelanjaan terlalu banyak

dikeluarkan masing-masing mahu mempunyai harta yang berlebihan daripada keperluan peribadi, ini akan menimbulkan kekurangan barang di pasaran dan akan menimbulkan kenaikan harga barang-barang tersebut, maka pihak pengguna akan menjadi mangsa yang pada mata kasar kepada penjual-penjual barang tetapi sebenarnya mangsa kepada hawa nafsu kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, kerohanian mempengaruhi cara hidup manusia. Rohani yang bersih melahirkan cara hidup yang bersih yang tidak ditunggangi oleh hawa nafsu yang mengajar kebendaan semata-mata, sebaliknya rohani yang kotor melahirkan cara hidup yang berselaput dengan kekotoran yang ditunggangi oleh hawa nafsu yang mudah digamit oleh kebendaan walaupun kebendaan yang dimewahnya itu bergelumang dengan najis. Sekarang tahulah kita bahawa kalau kita benar-benar mahu membendung inflasi melawannya dengan cukup berkesan tidak ada jalan lain daripada kembali kepada ajaran Nabi kita Muhammad s.a.w., di antara lain mengekang hawa nafsu.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya sampai kepada aspek kedua yang saya hendak per-katakan. Titah Ucapan Di Raja terang-terang mengharapkan supaya segala permusahan, segala perbezaan pendapat di kalangan rakyat negara ini khususnya yang beragama Islam dapat dihapuskan. Harapan ini kita sekalian sanjung tinggi. Untuk menghapuskan perbezaan pendapat ini tidak mungkin kerana masing-masing manusia itu telah dijadikan Allah dengan begitu rupa mesti mempunyai fikiran sendiri, pendapatnya sendiri dan berbagai-bagai pendapat manusia ini maka dunia semakin maju sehari tetapi saya percaya apa yang dititahkan oleh Kebawah Duli Tuanku ialah supaya jangan perbezaan pendapat ini menyebabkan perkelahian, keruncingan di antara satu puak dengan puak yang lain. Bagaimanakah perbezaan pendapat akan dapat dihapuskan jika bara di tungku bukannya diijurkan air supaya padam melainkan diijurkan api pula walaupun sekarang minyak mahal harganya.

Apa yang saya maksudkan di sini ialah di antara lain tuduhan pelampau khususnya pelampau ugama. Bila disebut pelampau ugama bolehlah dikatakan sekalian perhatian

itu ditumpukan kepada umat Islam dan tuduhan ini sering dilemparkan dengan mudahnya sahaja kepada golongan-golongan orang-orang yang bergiat dalam penyaranan Islam yang tidak kita senangi. Golongan ini nampak-nampaknya seolah-olah semakin sehari semakin bertambah pula jika ditilik dari bertambahnya tuduhan yang dilemparkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, soalnya di sini kenapakah golongan pelampau ini nampaknya semakin bertambah jumlahnya. Apakah benar sebahagian daripada golongan yang dianggap sebagai pelampau itu betul-betul pelampau yang tidak diingini. Dalam keadaan kita tiada mempunyai atau mengeluarkan takrif atau definisi pelampau yang rasmi mungkin ini tidak mungkin kita lakukan sekarang dan kerana itu tentu sekali sukar hendak memberikan jawapan yang tegas kepada pertanyaan-pertanyaan di atas tadi.

Bagi setengah golongan mungkin mereka seperti di Darul Arqam menggunakan serban, baju jubah—ini dianggap pelampau. Bagi golongan tersebut, Darul Arqam misalnya mungkin menganggap kita ini pelampau barat, kita menggunakan pakaian cara barat dan seterusnya. Jadi, tidak ada satu definisi yang authoritative.

Kita sedar dan tahu dalam zaman Rasulullah (s.a.w.) dahulu dan beberapa orang sahabat kemudiannya ada orang-orang yang kuat giat berusaha mengembangkan Islam sehinggakan harta, keluarga, nyawa sendiri dikorbankan. Ini sejarah yang tidak boleh dihapuskan. Mereka tidak takut menghadapi bahaya cabaran dan tentangan dan ada pula orang-orang yang tidak mengambil hirau langsung atau tidak berapa mengambil hirau tentang perkembangan Ugama Islam di zaman itu. Jadi, sudah ada daripada awal-awal lagi. Apakah golongan yang awal disebutkan ini dikira pelampau?

Dalam masyarakat Islam kita sekarang ini memang ada orang-orang yang begitu ghairah menyeru umat ke jalan Allah sehingga mereka meninggalkan atau tidak berapa mementingkan hal-hal keduniaan. Apakah mereka ini yang dikatakan pelampau? Bolehkah kita katakan group ini pelampau yang harus kita tentang sehabis-habisnya. Jikalau misalnya seorang belia tiap-tiap hari Sabtu dari tengahari sehingga hari Ahad meninggalkan

rumahnya menjelajah di tempat-tempat yang lain untuk mengajak orang bersembahyang dan sebagainya. Memang ada golongan yang menganggap mereka ini pelampau agama tetapi pemimpin di negara kita harus menilai sendiri dengan fikiran yang sewajar-wajarnya sama ada mereka ini, yang tidak mengganggu sesiapa, yang tidak menimbulkan huruhara di negara ini, yang mahu melihat umat Islam kembali kepada jalan agama, yang belum sembahyang diajak sembahyang sama ada mereka ini memberi perkhidmatan untuk kebaikan masyarakat ataupun tidak.

Dalam dunia sekarang ini sudah tumbuh golongan yang mendewa-dewakan masyarakat serba boleh (the permissive society). Keadaan masyarakat yang kita lihat di dunia barat, perkembangannya begitu menakutkan, menjalar dan menular di mana-mana. Pengaruhnya sampai ke negara kita ini. Akibatnya timbullah golongan lain yang tampil ke muka untuk menentangnya sesuai dengan hakikat bila ada aksi pasti akan ada reaksi. Apakah bagi kita, bagi negara kita, bagi Kerajaan kita golongan yang anti permissive society ini yang dikatakan pelampau ataupun tidak. Jika benar demikian, maka saya hendak bertanya di sini: Golongan manakah yang kita kira lebih merbahaya—yang anti permissive society atau yang mengembangkannya?

Kita seharusnya tidak mengukur orang dari kegerunan rupa zahirnya. Ertinya kalau gerun rupa zahir seseorang itu maka berbahayalah dia. Tahukah kita bahawa ada orang yang manis dan lembut rupa zahirnya tetapi di sebalik kemanisan dan kelembutan rupa zahir ini mereka bergerak hebat dan giat untuk menghancurkan Islam dengan kekuatan wangnya yang banyak.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada lagi 2 minit.

Datuk Patinggi Tan Sri (Dr) Haji Abdul-Rahman bin Ya'kub: Terima kasih. Ada 5 muka lagi.

Kenapakah orang-orang yang akhir disebutkan ini kita biarkan berleluasan dan kita hanya menunjukan bedilan kita kepada orang-orang yang kita tuduh pelampau itu sahaja. Jika demikian hairankah jika perbezaan pendapat di kalangan rakyat yang beragama Islam di negara ini, yang dikesalkan dalam Titah Ucapan Di Raja itu, terus berlanjutan dan sukar dihapuskan.

Supaya saya tidak disalah mengertikan, Tuan Yang di-Pertua, biarlah saya tegaskan di sini bahawa saya tidak menentang—jauh sekali, malah saya bersetuju bahawa pihak Kerajaan mesti tegas menghadapi golongan-golongan sama ada secara terus terang ataupun subversif yang akan menimbulkan keburukan keselamatan di dalam tanahair kita ini sama ada daripada kumpulan yang beragama ataupun tidak. Itu bukan ukurannya. Ukurannya perbuatan mereka itu akan menimbulkan kerosakan negara. Tetapi saya tidak nampak golongan yang mahu mengasing diri, tidak mahu kepada dunia tetapi hendak sembahyang sahaja, ini boleh dianggap sebagai golongan yang akan merosakkan negara. Memang ajaran yang demikian itu tidak 100% cucuk dengan ajaran Agama Islam tetapi mereka ini boleh dikatakan kurang merbahayanya daripada golongan yang menganut kepercayaan permissive society tadi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menghadapi semua keadaan dalam tanahair kita ini eloklah Kerajaan bersikap sebagai ayah yang adil dan bertimbang rasa. Tidak mencukupi hanya merotan anak sahaja dengan tidak mengetahui sebab musababnya dan mencari jalan yang paling positif untuk mengubati penyakit masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya duduk, inginlah saya membetulkan sedikit istilah yang digunakan dalam Titah Ucapan Di Raja Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada muka 3, perenggan 3 dalam salinan yang saya pegang ini terdapat istilah lada hitam digunakan. Sebenarnya bukanlah lada hitam yang dimaksudkan tetapi lada sula. Mungkin pegawai-pegawai kita yang berkenaan tidak faham apa bezanya di antara lada hitam dengan lada putih ataupun lada sula kerana di Kuala Lumpur tidak mengeluarkan lada sula. Malaysia bukan hanya mengeluarkan lada hitam, Malaysia mengeluarkan lada putih dan lada hitam. Apa dia lada hitam, apa dia lada putih?

Kedua-duanya adalah daripada lada sula yang diproseskan. Kita bertanam lada sula dan bila berbuah. Kita lihat yang baik mutunya dijadikan lada putih, yang kurang baik mutunya dijadikan lada hitam! Kita faham ini kerana ini banyak dikeluarkan di negeri Sarawak.

Hanya sekian sahaja yang saya hendak ucapkan, Tuan Yang di-Pertua, semoga hal-hal yang saya timbulkan ini dapat kita fikirkan dan timbangkan bersama sedalam-dalamnya demi mengisi dan memenuhi harapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang diserukan Baginda di dalam Titah Ucapan Di Raja yang sedang kita bahaskan.

Sebelum saya duduk, ingin saya menegaskan supaya tidak disalahfahamkan. Saya tidak menyebelahi pihak yang mengajak rakyat supaya duduk dalam masjid sahaja kerana itu bukan sunnah Rasulullah (s.a.w.).

Saya hanya berkata jikalau di antara golongan permissive dengan golongan yang mahu duduk meninggalkan dunia tetapi masih dalam dunia, tetapi mahu merapat diri kepada Allah s.w.t., saya lebih menyokong golongan yang kedua tadi daripada golongan yang pertama.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Labuk Sugut.

4.20 ptg.

Tuan Haji Ampong bin Puyon (Labuk Sugut): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menjunjung kasih Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada 17hb Mac yang lalu.

Memang tidak dapat dinafikan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda telah memberi peransang dan penjelasan yang mantap dalam cita-cita murni Kerajaan melaksanakan projek-projek yang berguna untuk kemajuan dan pembangunan rakyat jelata.

Dalam Dewan yang mulia ini ingin saya mengemukakan beberapa perkara yang saya fikir menjadi satu renungan dan pertimbangan serius dari pihak Kerajaan supaya hasrat dan inspirasi rakyat jelata dapat dipenuhi sekurang-kurangnya 70 peratus, jika tidak 100 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pertama yang saya ingin kemukakan ialah keselamatan negara yang mana perlu di pandang serius oleh pihak Kerajaan. Dalam menghadapi suasana peperangan dingin sekarang ini, maka sebagai sebuah negara kecil yang hanya

mempunyai lebih kurang 13 juta rakyatnya maka sudah tentu kita memerlukan sistem pertahanan yang kemas dan licin. Sebagaimana yang sedia maklum, kita mempunyai pantai yang luas, maka sudah tentu kita memerlukan sistem perondaan yang teratur dan lengkap bagi menghadapi sebarang kemungkinan terutama di perairan Sabah yang terdedah kepada berbagai kegiatan melanun. Untuk menghapuskan kegiatan-kegiatan yang merbahaya itu, saya tidak ragu-ragu menyokong Kerajaan dengan sepenuhnya memperbesarkan Angkatan Bersenjata kita, Laut, Darat dan Udara termasuk pembelian kapal terbang pejuang baru dan senjata-senjata yang lebih sopistikated hendaklah dilaksanakan dengan segera.

Dalam usaha memperbesarkan kelengkapan Angkatan Bersenjata kita, saya mencadangkan bahawa Malaysia hendaknya jangan sama sekali menumpukan perhatian terhadap satu negara pengeluar sahaja tetapi hendaklah membeli dari beberapa buah negara lain yang suka bersahabat dan bekerjasama dengan kita. Sebagai contoh, ini telah dilakukan oleh negara-negara Timur Taengah termasuk Arab Saudi yang memperbagaikan kelengkapan bersenjata mereka dari beberapa buah negara Barat supaya jika berlaku sesuatu hal kepada negara berkenaan, mereka mempunyai senjata lain untuk menentanginya.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu perlu saya mengambil perhatian Kementerian Dalam Negeri supaya menyiasat sepenuhnya berita yang menyatakan ada pengintip-pengintip asing di Sabah yang berselindung sebagai pekerja-pekerja. Dalam hal ini saya memandang berat supaya Kerajaan dapat menyiasat dengan segera dan menjelaskan keadaan sebenarnya kepada rakyat agar rakyat menyedari wujudnya kegiatan yang boleh menjahanamkan negara Malaysia yang kita cintai.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan kepada Kerajaan supaya Dasar Ekonomi Baru itu dikaji semula disamping diberi penjelasan yang mendalam mengenai hal tersebut. Ini disebabkan tafsiran 30 peratus itu telah disalah mengertikan oleh setengah-tengah pihak terutama pihak swasta yang sengaja mengelirukan tafsiran tersebut. Sebagai contoh, kita ambil dalam kuota pembahagian perumahan yang mana hanya 30 peratus diperuntukkan kepada Bumiputra. Kalau diperhatikan Dasar Ekonomi Baru

mahukan bumiputra menguasai ekonomi negara sekurang-kurangnya 30 peratus menjelang tahun 1990. Ini bermakna bukan semestinya hanya 30 peratus sahaja diberi kepada Bumiputra tetapi hendaklah lebih dari angka tersebut. Saya yakin jika kita terus menggunakan formula 30 peratus yang ada sekarang maka sudah tentu cita-cita murni Kerajaan untuk memastikan bumiputra memiliki 30 peratus ekonomi negara, tidak akan tercapai. Perlu disebut di sini bahawa peningkatan atau pertumbuhan ekonomi bumiputra hanya lebih kurang dua peratus setahun tidak termasuk yang dimiliki oleh agensi-agensi Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang anih ada di antara agensi-agensi Kerajaan seperti UDA dalam projek Subang Jaya yang hanya memperuntukkan 35 peratus sahaja kepada bumiputra walhal UDA mempunyai 50 peratus saham dalam projek tersebut. Ini satu contoh yang terang dan nyata di mana tafsiran Dasar Ekonomi Baru mengenai 30 peratus di salah mengertikan. Jadi adalah wajar bagi Kerajaan Persekutuan atau Negeri mengkaji semula Dasar Ekonomi Baru itu supaya salah tafsiran dan perhitungan tidak dilakukan semasa menjalankan peralaksanaan. Perlu disebut di sini bahawa masalah utama mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru adalah disebabkan kemiskinan yang begitu ketara di kalangan masyarakat bumiputra. Dengan sebab kemiskinan ini maka sudah tentu apa jua rancangan yang dibuat sama ada penjualan saham atau kuota bangunan yang diuntukkan kepada bumiputra hanya terbiar sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyebut Dasar Perumahan Negara yang mana pada pandangan saya beberapa tindakan mesti dilakukan dengan segera, demi untuk mengatasi masalah serius itu. Dengan yang demikian, saya mencadangkan setiap rancangan perumahan baru yang bakal dibuat hendaklah disyaratkan supaya 50 peratus dari rumah yang balak dibuat hendaklah rumah kos rendah bagi menampung keperluan perumahan golongan yang berpendapatan rendah. Meskipun Kerajaan telah mensyaratkan 30 peratus sekarang tetapi di Johor 50 peratus, namun saya berharap dasar ini dapat diselaraskan. Ini kerana mengikut anggaran bahawa kira-kira 70 peratus dari rakyat Malaysia ini tergolong dari golongan miskin dan berpendapatan rendah. Di samping itu, saya mencadangkan Kerajaan hendaklah

memberi bantuan subsidi kepada rumah-rumah golongan berpendapatan rendah ataupun memberi pinjaman secara automatik kepada mereka yang mempunyai pendapatan tidak lebih dari \$400.00 sebulan. Langkah ini perlu diambil jika Kerajaan benar-benar seruis untuk menggalakkan golongan berpendapatan rendah memiliki rumah. Jika langkah-langkah yang positif dan radikal tidak diambil maka sudah tentu cita-cita Kerajaan untuk menggalakkan golongan berpendapatan rendah memiliki rumah tidak akan berhasil. Dalam konteks ini, saya merayu kepada Kerajaan supaya memberi perhatian yang berat kepada masalah perumahan di kawasan saya Labuk Sugut, yang sekian lama terbiar sahaja.

Saya juga meminta Kerajaan supaya menyegerakan pembinaan Lebuhraya antara Kota-Kinabalu Sandakan dan Tawau supaya usaha-usaha pembangunan ekonomi dapat dijalankan dengan segera. Dengan demikian taraf hidup rakyat tempatan di Sabah akan dapat dipertingkatkan dengan adanya sistem perhubungan yang berkesan. Seperti yang diketahui umum keadaan perhubungan darat di Sabah adalah sungguh menyedihkan dan sekarang ini kebanyakan hanya menggunakan perhubungan udara sahaja. Disebabkan semua pihak menumpukan perhubungan udara sebagai satu perhubungan yang berkesan maka wujud pula masalah mendapatkan tempat duduk di kapalterbang MAS.

Di sini saya mengambil kesempatan menggesa Kementerian Pengangkutan supaya menambah penerbangan di Sabah dan Sarawak. Ini disebabkan bilangan penerbangan yang ada sekarang tidak mencukupi dan ramai antara penumpang-penumpang terpaksa dalam list menunggu. MAS perlu mengambil berat terhadap masalah ini agar tidak menyusahkan orang ramai yang ingin menggunakan perkhidmatan MAS. Saya berpendapat MAS hendaklah menambah bilangan kapalterbang yang ada sekarang di Sabah. Saya yakin MAS dapat keuntungan besar dalam perkhidmatan yang dijalankan sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang di

pimpin oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri atas usaha-usaha gigih yang di jalankan untuk membawa lebih banyak pelabur-pelabur di negara ini. Tetapi apa yang diharapkan Akta Penyelarasan Industri (ICA) perlu dilaksanakan secara positif bukan secara sambil lewa sahaja seperti pengalaman-pengalaman yang lalu melaksanakan sesuatu dengan ala kadar sahaja.

Di sini saya juga ingin mencadangkan kepada Kementerian tersebut supaya mengutamakan peniaga bumiputra dalam pemberian AP atau Lesen Mengimpot kerana kaum bumiputra masih menghendaki dorongan dan bantuan Kerajaan. Dengan adanya lesen-lesen AP tersebut maka sudah tentu peniaga bumiputra dapat berniaga dan menghadapi saingan yang begitu hebat. Dengan adanya lesen-lesen A.P. tersebut maka sudah tentu peniaga bumiputra dapat berniaga dan menghadapi saingan yang begitu hebat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap agar Kementerian Pelajaran memastikan pelajar-pelajar bumiputra mendapat tempat yang lebih tinggi peratusnya dalam pusat-pusat pengajian tempatan. Apa yang penting pengaliran pelajar-pelajar bumiputra hendaklah ditumpukan terhadap pengajian teknikal dan profesional. Saya berharap segala rayuan dan cadangan saya ini mendapat pertimbangan dengan sewajarnya.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Tumpat.

4.31 ptg.

Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad (Tumpat): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan terima kasih kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah merasmikan Penggal Kedua Parlimen Kelima pada hari Isnin yang baru lepas.

Dalam mengambil peluang ini saya ingin menyentuh beberapa perkara mengenai Titah Ucapan Baginda yang mencerminkan Dasar Kerajaan sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, kita berasa bangga dengan hasil pendapatan petroleum satu-satunya hasil negara yang sangat-sangat membanggakan kita. Pada tahun 1971 hasil negara yang kita terima daripada petroleum hanyalah 20 million tetapi ia telah naik dengan begitu cepat dan mengatasi hasil negara daripada bahan-bahan mentah yang lain seperti, getah, bijih timah dan kayu balak. Dengan adanya dasar yang baik serta pandangan yang jauh ianya akan memberi harapan yang lebih cerah kepada negara dari setahun ke setahun. Tidakkah dapat kita nafikan bahawa hasil daripada kenaikan petroleum ini menyebabkan naiknya harga barang-barang makanan, bahan-bahan mentah yang boleh mendatangkan kesan buruk ke atas ekonomi negara. Akibatnya ia akan menambahkan tekanan ke atas pengguna-pengguna khususnya penduduk-penduduk luar bandar yang kebanyakan purata masih lagi di paras \$100 ke bawah. Mereka ini sebagaimana yang kita tahu adalah tulang belakang pemerintahan negara kita yang majoritinya duduk di luar bandar, khususnya orang-orang Melayu dan bumiputra amnya dengan kenaikan harga barang-barang yang tinggi ianya akan lebih menyempitkan lagi kehidupan mereka, tambahan pula dengan keadaan sara hidup yang tinggi adalah sukar bagi mereka untuk memberi pelajaran yang sempurna kepada anak-anaknya.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak nafikan adanya kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh Kerajaan, tetapi bantuan-bantuan juga perlu diberikan. Dalam hal ini saya ingin menekankan bahawa subsidi ke atas barang-barang keperluan utama seperti keperluan harian hendaklah diberi umpamanya barang-barang controlled item, mana-mana yang perlu janganlah dinaikkan memadailah dengan diberi subsidi supaya orang ramai khususnya mereka yang berpendapatan kecil tidak terjejas kehidupannya. Ini saya rasa perlu diberi perhatian yang utama kerana kalau kita tinjau secara kasar sahaja nilai wang \$10 untuk membeli keperluan harian di pasar tidaklah seberapa yang dapat dibeli berbanding dengan nilai wang \$10 sebelum datangnya inflasi ke negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal memper-tahankan negara dari ancaman musuh hendaklah memandangkan keadaan di sekitar rantau ini amatlah terutamanya merunsingkan kita. Kekuatan tentera kita adalah bergantung kepada taat setia yang tidak berbelah bagi terhadap negara iaitu tugas ini seperti mana yang berlaku pada Perang Dunia Kedua dahulu di mana kekuatan Askar Melayu menentang tentera Jepun yang begitu besar bilangannya di Singapura dahulu. Tentera Jepun memuji akan keberanian tentera kita, dalam hakikat ini adalah nyata bahawa kesetiaan dan ketabahan hati tentera-tentera kita tidaklah boleh dipersoalkan. Untuk memberi keselesaan hidup kepada mereka dan keluarganya maka pemberian pencen yang diberi sekarang ini adalah pada fikiran saya perlu disemak semula kerana dari segi pengorbanan yang diberi terhadap negara tidaklah boleh dipertikaikan.

Saya mengesyorkan supaya kadar pencen mereka dinaikkan, saya rasa sektor pencen yang diberi berdasarkan kepada Perkhidmatan Awam tidaklah boleh disamakan dengan kedudukan tentera kita, kemalangan dan kecederaan yang berlaku ke atas tentera kita akibat daripada perangap samar yang dipasang oleh penganas komunis yang boleh melemahkan semangat tentera kita.

Bayaran sagu hati yang diberi kepada tentera yang terkorban tidaklah boleh dinilai dengan \$10,000. Saya rasa bayaran sagu hati ini atas pengorbanan mereka terhadap negara hendaklah dinaikkan lagi kepada \$20,000 sekurang-kurangnya. Dalam pada itu saya ingin menarik perhatian pihak yang berkenaan bahawa kedudukan tangga-gaji pegawai-pegawai tentera yang berpangkat rendah hendaklah dikaji semula, begitu juga pegawai yang berpangkat Kapten hendaklah dinaikkan maksimanya iaitu sekurang-kurangnya sama maksima yang diberikan kepada Penguasa Polis (ASP) kerana kalau seseorang Kapten itu tidak dapat naik pangkat misalnya maka sekurang-kurangnya ia dapat sama kepada had maksima dengan Mejar, tetapi tidaklah sepertimana yang ada sekarang, ini saya rasa perlu dikaji semula.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu bahawa minyak petrol semakin naik, dengan naiknya harga petrol maka dengan sendirinya harga barang-barang akan naik, ini menyebabkan minyak adalah punca utama bagi kenaikan segala keperluan ke atas kita. Kita sedar bahawa OPEC negara pengeluar minyak menggunakan kuasanya untuk menaikkan harga petrol yang menyebabkan kesusahan yang dihadapi oleh dunia.

Malaysia mengimpot minyak dari Timur Tengah juga membeli dengan harga yang mahal. Tetapi keluaran minyak mentah daripada Malaysia juga diekspot keluar negeri dengan harga yang tinggi dengan kerana itu negara yang mendapat untung atas jualan dan tukaran wang luar negeri, tetapi yang menanggung beban ialah orang ramai, khususnya mereka yang berpendapatan rendah. Saya difahamkan bahawa harga petrol akan naik lagi dan mengikut data-data yang dikeluarkan kemungkinan harga minyak akan naik lagi sehingga berlipat ganda dalam masa dua tahun akan datang. Sekiranya ini berlaku benar maka sungguh malang bagi negara-negara pengguna yang bergantung sangat kepada petroleum dan akibatnya ialah harga bahan-bahan mentah akan melambung tinggi.

Satu sahaja harapan saya bahawa oleh kerana kita ada mempunyai sumber hasil yang lain seperti getah, kelapa sawit, bijih timah serta kayu balak maka Kerajaan hendaklah memberi subsidi yang cukup supaya tidak membebaskan orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini satu perundingan telah diadakan mengenai kajian semula perjanjian udara di antara MAS dan SIA yang akhirnya menerima jalan buntu. Kita juga difahamkan bahawa perjanjian di antara kedua penerbangan nasional ini akan tamat tidak berapa lama lagi. Malaysia telah bertolak ansur terlalu banyak dalam hal perundingan udara ini. Mula-mula Syarikat Penerbangan ini berpusat di Kuala Lumpur kemudian ia berpindah pula operasinya ke Singapura, kononnya Singapura ialah tempat persinggahan dari serata dunia. Malaysia telah kehilangan bukan sahaja pada nama Syarikat Penerbangan itu tetapi juga kehilangan kapal terbang yang besar-besar. Kebijakan dan kepintaran Singapura digunakan

sepenuhnya seolah-olah SIA telah ditubuhkan beberapa tahun sebelum berpecah sedangkan pada hakikatnya ia baru sahaja ditubuhkan. Dalam perundingan yang dijalankan baru-baru ini kita harus memuji ketegasan ketua delegasi Malaysia yang menunjukkan sikap kebijaksanaan dengan tidak mahu bertolak ansur. Satu sahaja harapan saya supaya dalam ketegasan ini tidaklah seharusnya ada campurtangan politik yang harus dilakukan. Kalau ini dilaksanakan saya percaya kita akan kalah lagi dalam perundingan ini.

Saya ingin mengesyorkan supaya sektor perundingan diasaskan kepada satu destinasi dengan satu destinasi sahaja iaitu di antara Kuala Lumpur dan Singapura dan sebaliknya. Lain daripada itu hendaklah ditolak iaitu sebagai perkara yang tidak boleh dirundingkan. Kalau ini dapat dilakukan saya ingin memberi kepujian yang setinggi-tingginya kepada delegasi kita dan mengucapkan syabas.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal membeli rumah untuk mereka yang berpendapatan rendah, saya ingin menarik perhatian Kementerian Perumahan bahawa telah sampai ke pengetahuan kita iaitu harga rumah yang dijual sekarang ini terlalu mahal dan tinggi dan telah naik melebihi paras 20% daripada 10 tahun dahulu. Dari apa yang saya difahamkan bahawa ada pihak-pihak yang mengambil kesempatan atas kenaikan harga bahan-bahan binaan. Tahun demi tahun cukai dikenakan tetapi kenaikan cukai itu tidaklah begitu tinggi sepertimana yang ditetapkan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana perumahan ini melibatkan orang ramai, khususnya orang yang berpendapatan kecil dan ia juga melibatkan berbagai-bagai golongan seperti kontraktor, pengimport, pemborong, akitek, jurutera, jurukur, perancang bandar dan pegawai-pegawai Kerajaan, maka ada baiknya saya rasa Kerajaan mengkaji balik secara serius bagaimana harga sesebuah rumah itu ditetapkan. Sekiranya pakar-pakar perumahan ini dapat duduk mengkaji, nilai membincangkan secara detail nescaya satu rumusan dapat diambil tentang bagaimanakah harga rumah itu boleh naik begitu tinggi.

Saya juga hairan bagaimana jiran tetangga kita pada satu masa dahulu harga rumah di sana lebih mahal daripada kita tetapi keadaan telah berubah sebaliknya iaitu harga rumah di Malaysia lebih mahal daripada harga yang dijual oleh jiran tetangga kita.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah merdeka lebih daripada 22 tahun. Dalam masa mengubal Perlembagaan negara dahulu kedudukan kuasa-kuasa negeri tidak disentuh terutama sekali mengenai Hari Kelepasan Minggu. Terdapat sekarang ini perbezaan di antara negeri-negeri di dalam Malaysia yang mengamalkan hari kelepasan minggu pada hari Ahad atau hari Jumaat. Dari segi pentadbiran dan perhubungan tentu sekali tidak dapat dijalankan secara teratur dan licin. Kalau didasarkan dari segi perdagangan bahawa ia akan menjejaskan ekonomi negara, saya rasa tidaklah begitu tepat kerana negeri Johor juga mengamalkan hari Jumaat sebagai hari kelepasan sedangkan Singapura pada hari Ahad, tetapi tidak menjejaskan ekonominya. Maka alangkah moleknnya kalau dapat difikirkan tentang bagaimana sebuah negara yang mempunyai 13 buah negeri dalam Persekutuan dapat memikirkan secara rasional apakah Hari Kelepasan Minggu yang harus ditetapkan supaya semua negeri-negeri di dalam Malaysia dapat mengadakan satu hari kelepasan minggu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai dengan negeri, saya ingin menyentuh mengenai perceraian di kalangan orang Islam di negara kita. Amat sedih difikirkan bahawa perceraian di kalangan orang Islam khususnya penduduk-penduduk luar bandar makin bertambah. Saya tahu bahawa negeri Kelantan adalah sebuah negeri yang paling teruk ditimpa bencana ini. Yang menyebabkan perceraian ini mudah berlaku ialah disebabkan terlalu mudah sangat mendapat surat cerai daripada Imam atau Kadi di Kampung-kampung. Kedua pasang suami isteri mungkin ada perselisihan faham di dalam sesuatu hal dan akhirnya perselisihan itu berpanjangan hingga ke rumah Tok Imam. Di dalam keadaan yang tegang seperti ini peranan Tok Imam atau Kadi adalah perlu untuk mententeramkan suasana yang keruh itu menjadi jernih. Adalah menjadi tanggungjawab Tok Kadi untuk menasihatkan mereka supaya jangan mengambil keputusan yang terburu-buru walaupun aduan itu dibuat pada waktu malam. Saya ingin mengesyorkan supaya pengaduan

boleh dibuat pada waktu pejabat sahaja dan apabila semua keterangan telah didapati, setelah perkara itu tidak dapat diselesaikan, ianya hendaklah dipanjangkan ke Pejabat Kadi Negeri yang hanya berkuasa untuk membuat keputusan muktamad, Arahan hendaklah dikeluarkan bahawa keputusan atas sesuatu tuntutan cerai itu tidak boleh dibuat oleh Tok Imam. Mungkin dengan kesusahan ini kedua pasang suami isteri yang berselisih faham itu akan berfikir dua kali sebelum mengambil sesuatu keputusan. Saya percaya dengan adanya sekatan yang begini kadar perceraian akan dapat dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, televisyen memainkan peranan yang penting di dalam memupuk kesedaran rakyat, samada secara langsung atau tidak langsung. Ia memberi kesan yang amat nyata dan mudah dipengaruhi oleh anak-anak kecil atau muda-mudi. Saya ingin menarik perhatian pihak yang berkenaan supaya meninjau akan perkembangan rancangan televisyen di negara ASEAN sendiri supaya mutu persembahan penerbitan kita dapat diperbaiki lagi dari semasa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai pelajaran, saya ingin membangkitkan sedikit mengenai perangkaan murid-murid sekolah rendah iaitu seramai 2,209,000 atau 2.2 juta. Daripada 2.2 juta murid sekolah rendah ini lebih daripada 190,000 terdiri daripada murid-murid yang lemah. Tiap-tiap tahun hampir 10% daripada murid-murid itu masuk ke Tingkatan I dan mereka ini tidak boleh menulis dan membaca oleh kerana kita mengamalkan sistem "Automatic Promotion". Maka adalah sukar untuk menyekat murid-murid lemah ini naik ke Tingkatan I.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan bahawa sekiranya terdapat murid-murid yang lemah begini ada lebih baik kita asingkan mereka di dalam kelas lain dan diberi bimbingan yang lebih intensif dengan memandu kanak-kanak ini supaya lebih berusaha dan berikhtiar dan jika sekiranya mereka tidak boleh mencapai kemajuan maka kenaikan dari satu darjah ke satu darjah yang lain hendaklah ditahan. Ini saya rasa boleh menolong mengurangkan kelemahan mereka di samping mendapat awasan daripada ibubapa sendiri. Kalau tidak angka 10% murid-murid yang lemah itu akan sentiasa bertambah dari setahun ke setahun.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menyentuh pertumbuhan ekonomi negara seperti yang dititahkan oleh Baginda, saya ingin menarik perhatian pihak Kerajaan agar diadakan satu "Blue Print" bagi strategi ekonomi supaya matlamat 30% penyertaan orang Melayu di dalam bidang ini dicapai menjelang tahun 1990 kelak. Saya juga berharap agar Kerajaan mengenakan syarat 40% ekuiti kepada semua pelabur-pelabur asing yang menanam modal di negara kita ini boleh dimiliki oleh bumiputra melalui penyertaan agensi Kerajaan seperti PERNAS, Tabung Haji, UDA dan lain-lain seperti yang dilakukan oleh Singapura, India, Amerika Syarikat, Britain dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga adalah dijangka agensi-agensi Kerajaan seperti PERNAS akan mendapat keuntungan tidak kurang daripada \$20 billion hasil daripada penyertaan mereka di bidang pelaburan yang mana keuntungan itu akan dilaburkan ke seberang laut. Saya juga mengesyorkan agar Kerajaan menubuhkan satu tabung dengan modal \$500 juta bagi membantu orang Melayu—

- (1) Membeli saham-saham yang disimpan sebagai amanah untuk dimiliki oleh bumiputra;
- (2) Membeli rumah terutama bagi orang Melayu di bandar agar setiap orang Melayu memiliki rumah sendiri di samping memiliki harta di dalam bandar.

Kerajaan juga dikehendaki mengenakan faedah minima sebanyak 4% setahun terhadap pinjaman yang dibuat. Ini adalah semata-mata bertujuan agar masalah perumahan yang terdapat dibandar dapat diatasi di samping membuka peluang kepada orang-orang Melayu bergiat di bidang tersebut.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa ada 2 minit lagi.

Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad: Dalam pada itu, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan juga hendaklah menggalakkan agar mengenakan syarat supaya syarat-syarat asing menjualkan saham-saham mereka kepada bumiputra untuk dimiliki mulai dari sekarang. Sekiranya mereka hanya

ingin menjual pada tahun 1990 nanti syarikat yang berkenaan hendaklah menjualkan dengan harga at par \$1.00 dengan tidak harga pasaran pada tahun 1990 kelak.

Dalam soal yang sama, Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan agar Kerajaan mengadakan syarat-syarat supaya syarikat-syarikat persendirian kepunyaan bukan Melayu seperti Lee Rubber atau Syarikat Loh Boon Siew misalnya, dapat menjualkan saham-saham mereka dengan harga at par \$1.00 kepada bumiputra mulai dari sekarang dengan tidak payah menunggu tahun 1990.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja dan saya akhir dengan ucapan terima kasih serta menyokong dengan sepenuhnya usul yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Keningau.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Sandakan.

4.50 ptg.

Tuan Fung Ket Wing (Sandakan): (*Dengan izin*) Mr Speaker, Sir, I rise to support the Motion of Thanks to His Majesty the Yang di-Pertuan Agong for His Gracious Speech to both the Dewan Negara and the Dewan Rakyat on 17th March, 1980.

In His Royal Address, His Majesty the Yang di-Pertuan Agong touched on the subject of inflation. No doubt inflation is a world-wide problem although we in Malaysia are in a much better position as mentioned in His Majesty's Speech. Inflation affects our people but the working class are the ones who are most affected. No matter what salary adjustments are made, these adjustments are nowhere when compared with the rise in the cost of living. In fact, the two principles that investors are interested in are productivity and profitability; seldom do they consider the social and economic welfare of their employees. Even should they realise the salaries are low and eventually increase them, the adjustments do not really reflect the cost of living. The delay in the adjustment of salaries due to the rise in the cost of living is a delay in justice to the working class. We in the DAP call upon the Government to look into the possibility

of setting up a Wages Council in the country to recommend the necessary salary adjustments to the working class in accordance with the Consumer Price Index and special consideration ought to be given to the people of Sabah and Sarawak and accordingly instruct all employers in the private sector to pay so that the gap between the "haves" and the "have-nots" can be bridged. Thus, with a better salary structure, the working class can participate actively in the economic development of the country.

Malaysia is an oil-producing country, yet our people suffer from shortage of petroleum. Despite the frequent increases in the price of petroleum, nevertheless, scarcity of petrol takes place. This is attributed to the artificial shortage created by the multi-national oil companies who fleece our people. The Government should desist from caving-in to the demands of the oil companies and instead demand that the oil companies absorb the increase.

Shortage of diesel is a common phenomenon in Malaysia. People especially taxi-drivers, bus operators and owners of diesel cars are forced to queue up under the hot sun for petrol. The Government should take immediate steps to ensure that there is adequate supply of oil for domestic and industrial consumption, especially in Sabah and Sarawak. It is only imperative that steps be taken to ensure adequate and regular supply of oil especially to Sabah and Sarawak if development plans are not to be hindered.

The Chief Minister of Sabah has maintained that the DAP Members of Parliament from Petaling and Kuala Lumpur Bandar are still banned from entering Sabah. All Malaysians from Semenanjung Malaysia and Sarawak are permitted to enter Sabah subject to the approval of the Sabah Immigration Department. Immigration in Sabah and Sarawak come under the jurisdiction of the State authorities and this power is vested in the hands of the Chief Ministers. On the one hand, the Chief Minister with the wide powers of immigration invested in him allows an untrammelled flow of Filipino refugees into Sabah but he has seen fit to ban entry to the Leader of the Opposition and the Member for Kuala Lumpur Bandar. The

Chief Minister has done this purely for his own political survival and his actions are nowhere in consonant with the democracy which he and his Berjaya Government boast and brag about.

Malaysia is the only country in the world that bans its Members of Parliament from visiting part of their country. Foreigners and fortune-hunters including prostitutes and also refugees are allowed free entry into Sabah but duly-elected Members of Parliament are banned from entering the State. I call upon the Prime Minister to look into this matter seriously and take steps to rectify the situation.

His Majesty the Yang di-Pertuan Agong in His Royal Address touched on the influx of the illegal immigrants from Vietnam and the problems caused by them to Malaysia, but made no mention of the influx of Filipino refugees who have caused serious social-economic problems to the people of Sabah.

On 19th November, 1979 I asked a question about the total number of Filipino refugees who entered Sabah during the first ten months of 1979. The Minister of Home Affairs in his reply stated it was difficult to collect the figures but however said that he would give me a written reply once the figures were available. On 27th November, 1979 a reply was received from the Minister of Home Affairs and I quote the relevant paragraph:

"Adalah dengan ini dimaklumkan bahawa jawapan bagi pertanyaan tersebut adalah tidak ada orang-orang pelarian Filipino yang telah masuk ke Negeri Sabah dalam tempoh 10 bulan pertama tahun 1979".

Sabah has a coastline of about 900 miles. If the Filipino pirates can hijack the "Saleha Baru" in Semporna without being noticed by the Malaysian Marine and the Navy, I do not see how the Government can be certain that there was no entry of Filipino refugees into Sabah for the first ten months of 1979. I must say the Minister of Home Affairs is wrong and I quote him an interview given by the Sabah Chief Minister to the *Malaysian Business* carried in the May

issue of 1979 on the question of refugees from Sulu. He, the Chief Minister, said that these people (refugees) sometimes go back to Sulu, sometimes to Indonesia. But they come back, like "boarders". This is evidence that there is a free and unchecked flow of Filipino refugees into Sabah. We in the DAP cannot see why the Minister of Home Affairs has deliberately chosen to hide the real facts from the people.

The Government estimates the number of Filipino refugees in Sabah as at around 70,000 to 90,000 but in early 1979, the Deputy Chief Minister of Sabah put the figure at 140,000. An unofficial leader of the refugee community in Sabah told *Asiaweek* that the figure is nearing 180,000 which is twice the official estimate given by the Federal Government.

In Sandakan, squatter houses are sprouting like mushrooms filled with refugees from Chi Wah Beach to the Airport area, along the coast from Leila Road up to Batu Sapi and along the river to the dumping ground at Lai Fook Kim Road. According to fishermen and many of the residents in Sandakan, even uninhabited areas opposite Sandakan harbour are full of Filipino refugees and it has been alleged that this particular area is being used by the Moro National Liberation Front as a training ground.

On 9th March, 1980, I went to Payar Kecil just opposite the Sandakan harbour and saw two big Filipino boats with two smaller boats alongside each of them packed with refugees. At the river-mouth four pump-boats were anchored on the left side of the river where squatter houses were erected and all the refugees residing in the squatter houses rushed out to find out who was coming. On the way back from Berhala, two pump-boats were anchored at the Island while a third one was heading for the Philippines' direction.

The Lofia jetty in Sandakan is full of Filipino refugees coming and going out as and when they like. They even exchange pesos for Malaysian currency in great amounts with unauthorised money-changers. Ever since the arrest of bad hats—foreign spies were alleged to be among them—in Sandakan lately there is a slight reduction of Filipino refugees in the town.

The Government should review its policy viz-a-viz Filipino refugees. We cannot and should not sacrifice our own security just to accommodate the Filipino refugees. I want to make it abundantly clear that I, or for that matter, the people of Sabah do not begrudge any assistance given to the refugees but when our own security is threatened, then it is about time the whole matter be reviewed.

The Minister of Home Affairs in a reply to my question on 19th November, 1979 stated that the presence of Filipino refugees in Sabah does not have any adverse effect on the lives of the Sabahans, but instead has helped the State in meeting manpower requirements, particularly in the remote districts. The people of Sabah failed to understand the reasons and logic behind this statement. Sabahans know exactly what is happening in Sabah viz-a-viz the security of the State. In this connection, I would like to mention a few serious cases and would like the Home Affairs Minister to judge and see whether there is a need to beef up the Police Force in Sabah. Ever since the hijacking of the "Saleha Baru" in October, 1979, there were serious cases of crimes committed by the Filipino refugees besides normal cases of robberies, thefts and house-breaking. All these cases involved the use of guns or deadly weapons. The first case was on 7th February, 1980 where masked men attacked Mr Kong Kon Sang's house at Batu Sapi, Sandakan, 7 miles from Sandakan Town. The angry robbers blasted a shot through the floor of the house from below. The family lost more than \$2,000 in cash and valuables in the robbery.

A 70-year old man, Thien Kang Loi whose semi-decomposed body was discovered by police in his house at Karamunting near Batu Sapi, Sandakan, on 12th February, 1980. The murder was alleged to have been committed on 3rd February, 1980. Mr Thien's shotgun was found missing. In the same month, another robbery attempt was made in Batu Sapi area where the robbers blasted 5 shorts at Mr Lee Foo Yu's house and a bullet grazed the stomach of Mrs Lee Foo Yu. The robbers fled after neighbours returned fire on hearing the shots. Later, the police announced that 3 of the 4 suspects who are Filipino refugees were arrested. Police seized five rounds of ammunitions about \$3,000 worth of jewellery and a piece of black cloth with two holes believed to have been used

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: (*Bangun*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, nanti sekejap! Yang Berhormat hendak apa?

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: Minta Penjelasan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Penjelasan? Yang Berhormat setuju? Do you want me to explain in English? The Honourable Member from Kimanis wants you to explain a few things? According to the Standing Orders, if a Member wants to make an explanation, the Member speaking has the right to agree or not to agree to give way. If you don't want to give way and want to continue, then you can proceed. What do you want?

Tidak dapat, sebab tak dibenarkan.

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahu adakah . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Dia tidak benarkan, dia tidak beri izin. Lain kalilah.

Tuan Fung Ket Wing: Thank you. Three of the four suspects who are Filipinos were arrested. Police seized five rounds of ammunitions and about \$3,000 worth of jewellery and a piece of black cloth with 2 holes believed to have been used

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: (*Bangun*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, untuk penjasankah . . .

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: On a point of order. Perkara yang sedang dibincangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sandakan itu sekarang ini mungkin menjadi kes pihak polis dan akan menjadi perbicaraan mahkamah. Sepatutnya tidak boleh dibangkitkan mengikut Peraturan Mesyuarat kerana perkara ini adalah *sub judice*.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Can I explain? Yang Berhormat from Kimanis says this case is still under investigation. Therefore, if you want to say anything, it may be prejudicial to the case itself and therefore it is not proper for you to say so. So can you, for example, continue on another subject rather than continue with the things that are very controversial.

Tuan Fung Ket Wing: All these things were reported in the local papers.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yes, but the case is still pending, under police investigation and you could prejudice the case. You can mention in passing but not go into details. Please expedite matters and move on.

Tuan Fung Ket Wing: On 20th February, 1980 a mob attacked patrons leaving the Rex theatre in Sandakan after the first show. Four persons were reported to have been attacked with bicycle chains, iron pipes and ice picks and all the four victims were admitted to hospital.

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: Saya ulangi lagi apa yang dikatakan tadi, perkara ini tidak boleh dibincangkan di dalam Dewan, kerana perkara ini mungkin sedang di dalam siasatan polis dan mahkamah.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ya, perkara ini bukan dia tuduh apa-apa, cuma dia menyatakan ada orang bawa kayu, besi dan sebagainya, jadi saya benarkanlah. Melainkan jikalau dia menyebut perkara berkenaan dengan jenayah dan menyalahi undang-undang. Jadi saya benarkan dia teruskan ucapannya.

Tuan Fung Ket Wing: All the four victims were admitted to hospital. The attackers, about 20 of them, were believed to be Filipinos. Although police denied that they are Filipino refugees

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, I had mentioned just now that this case is still under police investigation. Don't harp too much on it, get moving on to other important matters.

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang di-Pertua, although it is under investigation, tetapi belum ada masuk mahkamah dan belum dikira *sub judice*.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Kalau begitu yang saya dapati separuh mengatakan sudah masuk police case. Jadi Yang Berhormat tahukah yang sebenar kes belum masuk lagi?

Dr Chen Man Hin: Belum masuk court, belum jadi *sub judice*. Kalau ada court case baru *sub judice*. Tetapi ini adalah dalam investigation, belum *sub judice*.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Belum masuk police case lagi?

Dr Chen Man Hin: Ya.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Kalau begitu, Yang Berhormat dari Kimanis suka saya hendak menerangkan sedikit, ada pihak menyatakan yang pada sekarang ini masih lagi dalam penyiasatan, belum lagi masuk ke dalam perkara jenayah polis. Benarkah atau tidak?

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: Kalau perkara seperti ini, seperti tembak-menembak dan curi-mencuri tidak menjadi kes mahkamah, tentulah negara kita tidak mempunyai undang-undang.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tidak! Jikalau kes itu belum lagi masuk sebagai kes polis, masih dalam siasatan tidak payahlah kita risaukan sangat.

Tuan Fung Ket Wing: but eye-witnesses pointed out that they were Filipino refugees.

On 25th February 1980, a taxi-driver was forced to drive three suspected Filipino youths to 8th Mile Labuk Road, Sandakan, where they planned to rob a Chinese farm house where only two women were at home. The driver recounted that two of them were armed with pistols. The driver was forced to drive them into Jalan Lai Fook Kim. When they arrived at the house, two of them herded the occupants together but the occupants raised an alarm when they realised they were to be robbed.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, you do not have to mention all these in detail about the driver, taxis and things like that. What are you trying to say? Is there a question of insecurity in Sandakan?

Tuan Fung Ket Wing: Yes.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: You carry on and deal with that subject.

Tuan Fung Ket Wing: Yes, Sir. A seven-man gang armed with pistols and weapons, and I say that this is important

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: No, as I have mentioned to you just now, you may want to emphasise the fact that there is insecurity in Sandakan and that there are a lot of crimes over there. So carry on and say that, but do not quote what I call specific names of places and drivers and things like that. Carry on.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, on a point of order di bawah S. O. 36 (2). Tadi Yang Berhormat dari Kimanis ada menuduh tentang *sub judice*, tetapi satu-satu perkara itu *sub judice* kiranya perkara itu di dalam mahkamah. Dan sekiranya itu bukan di dalam mahkamah tetapi masih di dalam siasatan, maka ia boleh disentuh.

Jikalau Yang Berhormat dari Sandakan tidak menyentuh perkara-perkara tertentu maka pihak Kerajaan akan menuduh bahawa ini adalah satu tuduhan melulu, maka ini Yang Berhormat dari Sandakan memberi bukti-bukti yang tertentu tentang tuduhan-tuduhan yang beliau buat.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ini bukan tuduhan-tuduhan. Ini pendapat. Ada setengah pihak mengatakan kes ini sampai kepada mahkamah, ada yang belum. Ini pendapat masing-masing.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, on a point of order. Sekiranya benar-benar satu perkara yang sudah dimasuk ke dalam mahkamah dan jikalau Yang Berhormat dari Kimanis berkata bahawa dia benar-benar di dalam mahkamah dan menunggu keputusan mahkamah maka dia *sub judice*. Jikalau dia tidak berani mengatakan itu dalam mahkamah dan menunggu keputusan maka itu bukan *sub judice*.

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: Bolehkah Yang Berhormat dari Sandakan membuktikan bahawa penjenayah-penjenayah itu adalah terdiri daripada orang-orang Filipino ataupun lain-lain bangsa?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Dalam perkara ini Yang Berhormat, masih lagi umum tidak berapa tertentu. Jadi bukanlah saya hendak menjadi tempat ini mahkamah. Saya cuma mendengar sahaja pendapat masing-masing. Mengikut peraturan tertentu jikalau seseorang itu mengeluarkan pendapat, maka kita benarkan dia. Baik teruskan.

Tuan Fung Ket Wing: Mr Speaker, Sir, I put up all these in order that investigation could be made.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Well, it is nearly time. But I shall give you only one minute more.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, tadi oleh kerana ada gangguan, saya harap Yang Berhormat Tuan Speaker boleh beri tambahan sedikit oleh kerana ada gangguan-gangguan yang tidak patut.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ini bukan gangguan tetapi ini merupakan penerangan-penerangan dan penjelasan-penjelasan dan masa yang diberi untuk seseorang itu ialah 20 minit. Jadi saya minta diteruskan sekarang.

Tuan Fung Ket Wing: On 13th March 1980, 75 residents from Tawau sent applications to the Divisional Superintendent of Police in Tawau, copy to the State Secretary's Department, Sabah and State Commissioner of Police complaining of the increases in crimes especially crimes committed with arms. They recommended steps to be taken by the Police to protect the lives and property of the people. In Sandakan on 22nd February 1980 the Chinese Chamber of Commerce called an emergency meeting to discuss the worsening security situation in Tawau and later called on the Divisional Superintendent of Police to discuss the matter. All these crimes in Sabah involve arms and deadly weapons and many of these cases have yet to be solved. These cases have created fear and mental agony in the minds of Sabahans. Criminals are allowed to run away from this State and return when the coast is clear.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, time is up. Sekarang saya jemput Yang Berhormat dari Tanah Merah.

5.11 *ptg.*

Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah): Tuan Yang di-Pertua, di dalam menyokong usul yang dibawa oleh rakan saya dua tiga hari lepas, saya ingin menjelaskan sesuatu kepada Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka yang mencabar Pergerakan Pemuda UMNO Malaysia khasnya ketuanya sendiri. Beliau mengatakan bahawa Pergerakan Pemuda UMNO tidak pernah menyuarakan suatu mengenai pencerobohan Russia di Afghanistan.

Mungkin Ahli Yang Berhormat yang berkenaan lupa membuat home work ataupun sengaja hendak menyembunyikan kenyataan-kenyataan. Walau bagaimanapun ingin saya menyebutkan di sini bagi pihak yang berkenaan bahawa pihak Pergerakan Pemuda UMNO termasuk ketuanya sekali, telah beberapa kali membuat kenyataan dalam perkara ini dan kalau sekiranya pihak Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka mahu tahu bila kenyataan-kenyataan ini telah dikeluarkan, saya jemputlah beliau itu menemui saya pada bila-bila masa pun kerana saya tidak mahu menghabiskan masa banyak sangat di dalam Dewan yang mulia ini mengenai perkara yang tidak betul ini.

Perkara yang kedua yang saya hendak sentuh, Tuan Yang di-Pertua, juga lanjutan ucapan daripada Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka iaitu beliau meminta supaya diadakan persidangan khas Parlimen untuk membincangkan Laporan Jawatankuasa Kabinet mengenai Pelajaran. Pada pendapat saya, perbincangan khas ini adalah tidak perlu kerana yang pertama sekali kita Ahli-ahli Dewan yang mulia mempunyai masa yang banyak, bukan sahaja di dalam tempoh Titah Di Raja ini bahkan juga di dalam tempoh belanjawan nanti di mana perkara ini boleh disentuh. Kedua, ini adalah merupakan perkara-perkara pelaksanaan dasar dan soal-soal pelaksanaan dasar. Maka tergantunglah kepada Kerajaan untuk melaksanakan syor-syor yang dikemukakan oleh Jawatankuasa tersebut. Saya tidak menafikan, bahawa pihak Pembangkang memang sewajarnya tidak bersetuju dengan apa sahaja yang dikemukakan oleh pihak Kerajaan. Jadi,

kalau mereka tidak bersetuju maka kemukakanlah sahaja ketidak setujuan mereka itu mengikut cara-cara biasa.

Di dalam menyentuh Laporan Jawatankuasa Kabinet mengenai Pelaksanaan Dasar Pelajaran ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Jawatankuasa tersebut kerana telah berjaya mengeluarkan perakuan-perakuan yang pada hemat saya tidak syak lagi merupakan satu lagi tahap atau tangga yang sangat penting di dalam sejarah perkembangan pendidikan nasional di negara ini. Daripada 173 perakuan yang diutarakan, sudah tentu tidak dapat dilaksanakan di dalam masa yang singkat kesemuanya sekali. Satu daripadanya umpamanya, cadangan hendak melanjutkan masa kanak-kanak di sekolah daripada 9 tahun ke 11 tahun kerana ini melibatkan faktor-faktor bangunan tambahan, guru-guru, peralatan dan kewangan yang banyak. Namun demikian, saya anjurkan kepada pihak Kementerian Pelajaran supaya membuat kajian yang mendalam, yang secepat mungkin terhadap perakuan-perakuan untuk jangka masa panjang itu agar ianya dapat dimasukkan ke dalam Rancangan Malaysia Keempat nanti yang mana persiapan-persiapannya kini adalah sedang giat dijalankan. Saya berharap dalam Rancangan Malaysia Keempat nanti pihak Kementerian Pelajaran dapat memberitahu Dewan ini berapa banyak sekolah tambahan yang diperlukan, berapa ramai guru-guru tambahan selain pertambahan biasa yang dikehendaki dan berapa banyak kemudahan-kemudahan lain yang dikehendaki daripada Dewan ini. Saya mahu lihat, Tuan Yang di-Pertua; saya ulangi saya mahu melihat perkara ini digariskan dalam Rancangan Malaysia Keempat pada tahun hadapan nanti.

Selain daripada rancangan untuk masa yang agak panjang seperti mana yang saya sebutkan tadi, tidak kurang perakuan-perakuan di dalam laporan tersebut yang boleh disegerakan. Umpamanya, yang pertama perakuan No. 54 yakni mengenai mengadakan senaman beramai-ramai yang melibatkan penyertaan semua murid-murid dan yang kedua perakuan No. 74 mengenai menggunakan perhimpunan murid-murid untuk menyemai, menanam dan memupuk perasaan cintakan negara di kalangan murid-murid.

Tuan Yang di-Pertua, dua program ini boleh dijalankan dengan serta-merta dan saya cadangkan supaya Kementerian Pelajaran mengeluarkan arahan pelaksanaannya tanpa menunggu kajian lanjut lagi. Kedua-dua perakuan ini boleh mewujudkan sifat disiplin di kalangan murid-murid sekolah selain daripada dapat menyemai semangat kekeluargaan di kalangan murid-murid di sesebuah sekolah yang berkenaan.

Saya cadangkan supaya perhimpunan ramai murid-murid ini diadakan pada tiap-tiap hari, dua hari seminggu untuk perhimpunan biasa dengan guru-guru atau guru besar memberi syarahan atau maklumat-maklumat tertentu. Manakala tiga hari lagi ialah untuk senaman beramai-ramai (mass drill). Pada tiap-tiap hari sebelum senaman atau perhimpunan dijalankan hendaklah dimulakan dengan nyanyian lagu "Negara Ku" beramai-ramai. Mungkin akan ditanya faktor masa untuk menggunakan bagi acara-acara tersebut, di sini saya cadangkan, untuk mengelakkan masa terbuang dan mungkin mengganggu pelajaran lain acara senaman beramai-ramai dan perhimpunan ini hanya patut digunakan di antara 15 minit hingga 20 minit sehari sahaja.

Di samping itu, perakuan No. 54 (b) mengenai mengadakan sukan yang boleh diikuti oleh semua murid-murid sekolah seperti merentas desa atau berjalan kaki hendaklah dijalankan terus bagi sekolah-sekolah yang telah memulakannya dan bagi sekolah-sekolah yang belum mempunyainya lagi hendaklah dimulakan mulai daripada sekarang.

Saya ingin mengucapkan syabas kepada sekolah-sekolah yang telah lama mengamalkan perkara ini dan kita minta sekolah-sekolah yang lain yang belum memulakannya mulai sekarang.

Kesimpulannya di dalam masalah laporan ini apa yang kita mahu ialah action yang serta-merta di mana-mana yang boleh dibuat segera dan tak payah menunggu kajian lagi. Manakala mana-mana yang memerlukan kajian lanjut kita berharap supaya ianya dapat dikemukakan untuk perancangan selanjutnya, khususnya sebagaimana yang saya sebutkan tadi di dalam perancangan Rancangan Malaysia Keempat.

Perkara kedua, Tuan Yang di-Pertua, hendak saya sentuh di sini ialah mengenai gerakan pertanian. Di samping menggalakan usaha-usaha yang dijalankan setakat ini oleh Kementerian Pertanian samada di bidang konsep pertanian melalui Gerak Tani, MAJUIKAN ataupun Koperasi Peladang saya ingin cadangkan supaya usaha yang lebih hendaklah dijalankan untuk menolong keluarga tani dan nelayan secara intensif. Sebagaimana pihak pekebun-pekebun kecil getah kita mempunyai RISDA dengan pusat-pusat pembangunan pekebun-pekebun kecil saya cadangkan Kementerian Pertanian menubuhkan pusat-pusat pembangunan pertanian di tiap-tiap kampung di samping pusat-pusat pembangunan nelayan di mana-mana ada terdapat keluarga nelayan. Melalui pusat-pusat ini hendaklah diadakan segala kemudahan tambahan selain daripada yang sedia ada melalui Koperasi Nelayan pada hari ini.

Di antara perkara-perkara yang perlu dipertimbangkan, Tuan Yang di-Pertua, ialah:

- (1) biasiswa kepada anak-anak petani atau nelayan hendaklah diadakan;
- (2) kemudahan bas-bas sekolah untuk anak-anak petani dan nelayan diadakan;
- (3) kemudahan asrama kepada anak-anak petani dan nelayan disediakan;
- (4) kemudahan-kemudahan mengadakan kedai-kedai runcit yang diawasi secara teratur untuk kemudahan seharian petani-petani dan nelayan;
- (5) penubuhan badan-badan kebajikan untuk keluarga petani dan nelayan yang dipelopori atau ditonjol oleh pihak yang berkuasa, umpamanya badan khairat kematian atau sebagainya;
- (6) perpustakaan kecil bagi tiap-tiap pusat petani/nelayan yang boleh disediakan dengan akhbar-akhbar dan majalah-majalah serta buku-buku yang berunsurkan pembangunan rohani dan jasmani;
- (7) taman didikan kanak-kanak untuk pusat-pusat pembangunan petani dan nelayan hendaklah diwujudkan; dan

- (8) kemudahan maklumat mengenai kesihatan keluarga hendaklah diberi oleh pihak-pihak yang berkenaan sekali-sekala melalui pusat-pusat pembangunan petani dan nelayan yang saya sebutkan tadi.

Usaha-usaha ini adalah difikirkan sebagai tambahan kepada usaha-usaha Kerajaan setakat hari ini dalam bentuk mengeluarkan subsidi baja padi, subsidi benih pokok, khidmat nasihat, kemudahan kredit, pemasaran melalui agensi-agensi Kerajaan yang sedia wujud.

Perkara ketiga yang ingin saya sentuh pada hari ini, Tuan Yang di-Pertua, dari segi perumahan. Saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya mewujudkan satu skim di mana rumah-rumah hendaklah didirikan di dalam ladang-ladang getah atau ladang-ladang lain yang besar kerana kita dapati adalah satu perkara yang menjadi masalah kepada pekerja-pekerja ladang apabila umur mereka meningkat 55 tahun mereka ini tidak mempunyai gobok pun hendak tinggal, tidak mempunyai tanah hendak mendirikan rumah. Maka dengan cara ini saya mencadangkan supaya pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dengan kerjasama daripada ladang-ladang besar yang sememangnya telah banyak mendapat untung daripada negara ini, supaya mengadakan skim perumahan di mana kerjasama pihak ladang boleh mengambil bentuk ladang-ladang menyediakan tapak-tapak rumah yang sekadarkan cukup.

Yang kedua, pihak Kerajaan hendaklah menyediakan modal untuk mendirikan rumah-rumah tersebut sekadarkan rumah-rumah dalam lingkungan di mana pihak pekerja-pekerja ladang mampu membayar wang pinjamannya itu, yakni bagi rumah-rumah yang tidak lebih harganya daripada \$12,000, \$14,000 atau \$15,000 sahaja.

Ketiganya, melalui Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga Kerajaan hendaklah menyediakan infrastruktur, kemudahan-kemudahan asas kepada rumah-rumah yang saya sebutkan tadi kerana kalau kita hendak harapkan kemudahan asas ini dilonggokkan di atas belanja untuk membina rumah-rumah tersebut maka sudah tentu jumlah kos pembinaan ini akan naik

dan ini juga akan membebankan pekerja-pekerja ladang tersebut. Jadi kemudahan-kemudahan seperti jalanraya yang menasabah, kemudahan-kemudahan dari segi api elektrik, kemudahan-kemudahan dari segi air dan sebagainya hendaklah disediakan oleh Kerajaan.

Kesimpulannya, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini sudah sampailah masanya pihak ladang-ladang mengorbankan sedikit tanah yang mereka punyai selama berpuluh-puluh tahun demi untuk kebaikan rakyat negara ini, di samping itu juga boleh mengatasi sebahagian daripada masalah yang terpaksa mereka hadapi sewaktu pekerja-pekerja ladang tersebut masih lagi menjadi pekerja-pekerja kepada mereka. Dengan cara yang demikian sekurang-kurangnya sebahagian lagi daripada rakyat kita yang menolong memajukan ekonomi negara ini bukan sahaja dapat mengecap nikmat pembangunan dalam erti kata melalui pembangunan rumah-rumah kos rendah ini tetapi juga mereka ini akan diberi tempat bergantung, mereka ini akan diberi tempat berpijak dan mereka ini diberi tempat berteduh apabila masa tua mereka datang dan apabila di saat-saat di mana mereka memerlukan segala pertolongan daripada pihak-pihak terutama sekali pihak Kerajaan.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh di atas usul yang dibawa oleh Ahli Yang Berhormat dua-tiga hari yang lepas.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Lubok Antu.

5.27 *ptg.*

Tuan Jonathan Narwin Anak Jinggong (Lubok Antu): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong usul Menjunjung Terima kasih atas Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang sangat indah dan disanjung tinggi sewaktu merasmikan Mesyuarat Sessi Kedua, Parlimen Kelima ini pada 17hb Mac, 1980.

Tidak dapat dinafikan bahawa tahun 1980 adalah satu peringkat perkembangan yang sangaat bermakna dalam sejarah negara kita yang merdeka, lebih-lebih lagi mulai tahun depan negara kita akan melangkah masuk ke

satu fasa baru dalam ciri rancangan-rancangan perkembangan negara, iaitu pelancaran Rancangan Malaysia Keempat. Negara kita sebelum ini telahpun berpengalaman dalam mengurus dan menjayakan rancangan-rancangan seumpama ini, oleh itu kita merasakan Rancangan Malaysia Keempat akan lebih beruntung disebabkan kemahiran-kemahiran serta kajian-kajian yang lalu boleh dijadikan pedoman bagi kelancaran projek besar yang keempat ini. Selain dari itu semua pihak rakyat dan Kerajaan mustahak bekerjasama rapat bagi pembangunan yang besar ini bagi menjamin kejayaannya secara lebih cemerlang lagi.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebagai satu yunit dari negara dunia terpaksa mengalami inflasi. Setakat ini Kerajaan telah bertindak mengambil beberapa langkah untuk menyekat serangan inflasi ini tetapi kita berpendapat usaha tersebut perlu dilipatgandakan bagi meringankan bebanan tersebut di kalangan rakyat yang berpendapatan rendah dan tidak tetap seperti nelayan, peladang dan pesawah. Nasib mereka perlu diberi perhatian yang wajar kerana pendapatan mereka adalah tidak tetap dan banyak bergantung kepada faktor alam. Nasib golongan lain yang berpendapatan rendah seperti buruh juga perlu diberi perlindungan dari sebarang eksploitasi yang mungkin berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, setelah bercakap hal keseluruhan negara Malaysia, izinkan saya menyentuh sedikit perkara-perkara kemajuan di Sarawak sebagai imbalan dari kemajuan tempat yang didiami oleh saudara-saudara mereka di Semenanjung ini.

Sarawak seperti yang sama-sama kita maklum memiliki tanah-tanah yang berbeza. Tuhan memberikan banyak sungai dan hutan belantara. Ini menyebabkan perhubungan jalan-jalanraya sedikit susah. Sarawak memerlukan banyak lagi jalanraya di samping jalan-jalan yang lebih baik bagi menghubungkan kawasan-kawasan yang terpencil.

Selain dari itu, Syarikat Penerbangan Kebangsaan atau MAS juga patut sekali memperbaiki sistem perkhidmatannya antara Sarawak dan Semenanjung. Kemudahan-kemudahan pendaratan dengan mengadakan lapanganterbang yang lebih baik hendaklah

dusahakan di Sarawak dan Sabah supaya membolehkan rakyat lebih berdekatan antara satu sama lain dari kawasan-kawasan yang bertaburan itu sehingga boleh menimbulkan rasa saling mesra dan sama-sama bertanggungjawab.

Menyentuh tentang tanah pula, kami berpendapat bahawa keadaan sosio-ekonomi rakyat luar bandar patut sekali diperbaiki, terutamanya bagi rakyat yang hidup mereka semata-mata bergantung kepada tanah. Dalam hal ini peruntukan wang hendaklah ditambah kepada agensi-agensi yang bertanggungjawab bagi pembangunan tanah di Sarawak, misalnya, untuk Lembaga Pemuliharaan Tanah Sarawak (SELKRA). Mungkin juga pihak Kementerian Tanah dan Kemajuan Wilayah Pusat boleh mencari jalan bagaimana cara-caranya supaya agensi FELCRA dapat diluaskan supaya agensi bagi salah satu cara mempercepatkan rancangan pemuliharaan tanah bersama-sama dengan SELKRA.

Mengenai penempatan semula, kami berharap lebih banyak lagi dibuka kawasan Ulu Sarawak bagi membolehkan kaum Dayak atau bumiputra yang mundur dapat nikmat kemajuan yang lebih luas dan cepat. Usaha-usaha yang lebih berkesan patut juga dibuat supaya lebih ramai bumiputra mengambil bahagian dalam perdagangan dan perindustrian. Kedudukan perdagangan yang tidak seimbang dibandingkan dengan kaum lain pada jangka panjangnya boleh menjejaskan perkembangan fikiran dan taraf hidup yang boleh pula merosakkan keharmonian dan saling hormat menghormati di kalangan rakyat sendiri yang tentu tidak diingini oleh negara.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh, tentang pelajaran kita dapati sangatlah kurang guru Bahasa Malaysia dari anak tempatan. Guru-guru tempatan ini mustahak sekali diberi latihan dengan lebih ramai lagi bagi mengisi keperluan yang sangat mendesak di Sarawak. Sekolah-sekolah teknik dan vokesyen patut sekali dibina lebih banyak lagi di Sabah dan Sarawak selain dari institusi-institusi pelajaran tinggi yang lain.

Menyentuh tentang perumahan di Sarawak, saya suka menyeru Kerajaan supaya melipatgandakan usaha rancangan rehabilitasi perkampungan dan rumah-rumah panjang.

Dengan adanya projek-projek pemulihan semula ini maka perkampungan-perkampungan dan rumah-rumah panjang yang terpencil itu dapat dikumpulkan dalam sekumpulan masyarakat yang lebih besar di mana dengan-nya soal-soal sosio-ekonomi dapat disusun dengan lebih dan kemudahan asas dapat disampaikan dengan lebih mudah.

Saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai masalah air bersih juga menimbulkan kesulitan. Kami berharap bekalan air yang bersih dapat diluaskan meliputi seluruh kawasan pendalaman. Bersabit dengan kemudahan bekalan elektrik kami sangatlah berharap supaya dcepatkan. Dalam hal ini saya menjunjung tinggi kepada Kerajaan kerana melancarkan projek bekalan elektrik ke rumah-rumah panjang atau ke kampung-kampung di Sarawak sejak tahun lalu.

Menyentuh tentang kesihatan adalah diharapkan lebih banyak Pusat-pusat Kesihatan dibina di kawasan luar bandar. Memang manusia ini tidak senang hidup kalau kesihatan tubuh badan tidak terjamin.

Mengenang masa depan pemuda atau kaum belia yang selalu diharapkan menjadi pemimpin negara masa depan, saya menyeru supaya lebih banyak Pusat-pusat Latihan Belia diadakan supaya negara dapat membentuk belia-belie yang berguna untuk bangsa dan tanahair.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, tidak lengkap rasanya ucapan saya ini jika tidak menyentuh soal tenaga atau minyak seperti Tuan Yang di-Pertua maklum. Sarawak adalah salah satu negeri utama dalam Malaysia tentang penghasilan minyaknya. Pada masa ini Sarawak mengeluarkan lebih kurang 100,000 tong minyak mentah jenis baik dalam sehari. Apa yang menjadi perhatian ialah royaltinya hanya 5% sahaja untuk negeri Sarawak. Saya berpendapat masanya sudah tiba untuk menimbangkan semula peratus royalti ini, naikkanlah 7% walaupun tidak untuk menimbangkan semula peratus royalti ini, naikkanlah 7% walaupun tidak boleh 10% kerana ini adalah untuk kebaikan Sarawak sendiri yang dianggap masih mundur guna menambahkan pembangunannya.

Kesimpulannya, Tuan Yang di-Pertua, memandangkan cabaran-cabaran tahun 80an agensi-agensi perlaksanaan dasar Kerajaan perlu dikaji semula bagi mengemaskan penyiapan pelancaran Rancangan Malaysia Keempat.

Bagi memenuhi maksud ini, saya mencadangkan supaya dipersiapkan tenaga manusia mahir yang mencukupi dan loji-loji serta alat-alat jentera dan teknik moden perlu dicari bagi membina jalanraya dan lain-lain infrastruktur sosio-ekonomi.

Pada akhirnya, saya bagi pihak rakan-rakan saya sekali lagi menjunjung kasih atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda mendoakan supaya Seri Paduka Seri Paduka panjang umur dan bahagia dan di bawah payung daulat Tuanku berdua semua rakyat limpah dengan kegembiraan dan kemajuan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya beri peluang kepada Ahli dari Pelabuhan Klang sebagai ucapan sulungnya.

5.40 ptg.

Tuan V. Govindaraj (Pelabuhan Klang): Tuan Yang di-Pertua, Junjung Kasih Kepada Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong, atas Titah Ucapan DiRaja, di Dewan yang mulia pada 17hb Mac ini.

Tuan Yang di-Pertua, kini negara kita berusia hampir 23 tahun sejak kemerdekaan dan di samping melaksanakan Dasar Ekonomi Baru yang telah mula dilaksanakan 10 tahun yang lepas, kita juga berada dalam peringkat terakhir tempoh Rancangan Malaysia Ketiga. Dalam masa lebih kurang 10 bulan lagi, Kerajaan akan melancarkan Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, rancangan-rancangan Kerajaan yang beraneka bentuk serta projek-projek yang dijalankan oleh Kerajaan Barisan Nasional sekarang semakin hari semakin membawa faedah dan nikmat kepada rakyat kita yang berbilang bangsa dan ugama. Dengan berkat kegigihan Kerajaan dan pegawai-pegawai Kerajaan yang dipertanggungjawabkan dengan tugas-tugas bagi menjalan serta melaksanakan projek-projek pembangunannya, maka kini kita jelas melihat rakyat berasa lega dan bersyukur hati terhadap Kerajaan yang mengamalkan dasar dan sikap yang terpuji sekali terhadap rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada 17hb Mac ini memberikan petunjuk-petunjuk iaitu Kerajaan akan berusaha meningkatkan lagi kemajuan rakyat serta pembangunan negara.

Tahun 1980an jelas akan mempunyai makna dan erti yang besar dalam pembangunan negara kita Malaysia. Sebagai pengeluar utama bahan-bahan mentah seperti bijih timah, kelapa sawit dan getah dalam pasaran antarabangsa dan disertai dengan telaga-telaga minyak di pantai timur Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak adalah menjadi harapan saya bahawa sumber-sumber alam semula jadi ini akan menolong menambahkan lagi kekayaan negara kita serta meningkatkan lagi taraf dan kualiti penghidupan rakyat kita. Sungguhpun terdapat cabaran-cabaran terutama sekali dalam bentuk menghasilkan getah tiruan oleh negara-negara Eropah namun saya yakin penuh terhadap geah asli kerana ia akan terus menguasai pasaran dunia sampai ia kekal menjadi begitu buat selama-lamanya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam zaman inflasi sekarang ini di dalam dan luar negara kita, Kerajaan telah dapat menghasilkan pertumbuhan ekonomi sekadar lebih 6 peratus. Ternyata sekali, ini adalah kerana hasil usaha Kerajaan yang begitu gigih sekali sehingga ia dapat memerangi inflasi yang mengancam penghidupan rakyat kita. Saya mengucapkan syabas kepada Kerajaan atas kejayaannya bagi membenters inflasi, saya yakin Kerajaan akan meneruskan kegiatan-kegiatan dan usaha-usahanya ke arah ini agar rakyat kita menikmati kesesuaian hidup yang lebih baik lagi pada masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut Titah Ucapan DiRaja, ekonomi kita adalah dalam keadaan kukuh pada tahun 1979. Baru-baru ini kita telah menyaksikan rombongan-rombongan perdagangan dan permodalan kita yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah melawat beberapa negara di kawasan Eropah dan Asia untuk menarik pelabur-pelabur dari luar negeri untuk melabur di negara kita. Ini adalah satu usaha yang terpuji dan positif sekali ke arah menambahkan lagi kekayaan negara kita di samping ia memberi peluang pekerjaan-pekerjaan kepada belia-belie kita yang kini menganggur. Saya mencadangkan supaya bilangan rombongan-rombongan

seperti ini ditingkatkan lagi agar lebih banyak usahawan asing dapat memasuki dalam arena ekonomi negara kita pada masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya dapati jurang perbezaan di antara golongan yang berada dengan yang tidak berada masih belum dirapatkan lagi. Saya merasa kesal keadaan ini telah menyebabkan golongan-golongan miskin bertambah miskin, keadaan ini sesungguhnya mendukacitakan saya. Orang-orang di kampung dan di ladang-ladang terutama sekali kaum Melayu dan India sebahagian daripada mereka masih dalam keadaan miskin dan terbiar. Mereka ini meletakkan harapan yang besar terhadap bidang pertanian. Perhatian yang berat seharusnya diberikan terhadap keadaan mereka dengan tujuan bagi menolong mereka supaya dapat terlepas dari genggaman kemiskinan. Setiap usaha haruslah dijalankan bagi memperbaiki lagi taraf kehidupan mereka dari segi ekonomi dan sosial. Kampung-kampung yang mereka duduki masih tidak mempunyai kemudahan infrastruktur yang cukup. Mereka masih menghadapi banyak masalah-masalah yang beraneka-ragam. Kalau keadaan ini terus dibiarkan dengan begitu sahaja, maka saya tidak ragu-ragu sama sekali bahawa mereka tidak akan menikmati faedah-faedah dari Dasar Ekonomi Baru. Saya merayu Kerajaan supaya memberikan perhatian yang lebih serius dan positif ke arah meningkatkan lagi taraf hidup mereka di kampung-kampung dan di ladang-ladang.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang menjadi asas kepada semua bentuk kemajuan rakyat dan negara kita ialah perihai disiplin di kalangan belia-belie kita. Disiplin adalah juga punca kekuatan kita bagi menolong seseorang memupuk semangat cintakan kepada negara. Kekuatan, kebahagiaan dan keamanan di negara kita pada masa hadapan bergantung kepada disiplin generasi muda kita. Saya mencadangkan lebih banyak kemudahan-kemudahan permainan yang sihat, latihan-latihan dalam bidang-bidang yang tertentu serta pengawasan yang lebih rapi lagi diadakan terhadap murid-murid kita di sekolah bagi menjamin disiplin di kalangan belia kita.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pelajaran, saya dapati ramai daripada pelajar-pelajar kita merasa sukar untuk menghadiri

sekolah-sekolah di bandar kerana sekolah-sekolah ini jauh dari tempat kediaman mereka beserta dengan tidak terdapat hostel bagi menampung mereka. Akibat daripada ini, mereka keberatan berulang-alik ke bandar. Saya mencadangkan supaya Kerajaan membina lebih banyak lagi hostel-hostel bagi menggalakkan mereka tinggal di bandar dan menuntut ilmu pelajaran di sekolah. Dalam konteks ini, saya juga ingin mencadangkan Kemudahan-kemudahan pengangkutan yang lebih baik perlu diadakan diluar bandar khususnya di kampung dan di ladang-ladang kerana keadaan jalan-jalan raya di tempat-tempat kediaman mereka tidak memuaskan lagi. Misalnya, ramai dari murid-murid kita di sekolah petang balik ke rumah lewat petang kadang-kadang pukul lapan malam sungguhpun sekolah mereka telah tamat pada pukul enam petang. Keadaan ini perlu diperbaiki dengan membuka lebih banyak lagi jalan-jalanraya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalukan Laporan Jawatan Kuasa Kabinet yang mengkaji pelaksanaan Dasar Pelajaran Kebangsaan. Perakuan-perakuannya hendaklah dikaji dengan teliti untuk dilaksanakan bagi faedah dan kepentingan rakyat kita. Perlu juga ditegaskan di sini bahawa universiti-uniersiti di negara kita hendaklah diperkembangkan lagi untuk menampung begitu ramai sekali murid-murid yang ingin melanjutkan pelajaran mereka di institusi-institusi tinggi setiap tahun. Dalam pada itu, saya juga merayu kepada Kerajaan supaya mencuba sedaya upaya memberikan lebih banyak lagi tempat di universiti-universiti kita bagi pelajar-pelajar kaum India yang kebanyakan mereka adalah miskin.

Tuan Yang di-Pertua, sebuah Majlis Perunding Kebangsaan mengenai perumahan telahpun ditubuhkan untuk mencari jalan dan menggubal pendekatan dan strategi baru bagi melaksanakan rancangan perumahan dengan lebih berkesan lagi. Saya dapati ini adalah satu usaha yang positif ke arah memperbanyakkan lagi pembinaan yunit-yunit rumah bagi mereka yang tidak mempunyai rumah, terutama sekali mereka dari golongan miskin. Dalam pada itu, saya suka mengesyorkan tabung pusingan 10 juta ringgit bagi memberi pinjaman perumahan kepada pegawai-pegawai Kerajaan terus digunakan

untuk menolong pegawai-pegawai Kerajaan supaya mereka berkemampuan untuk membeli rumah mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut Titah Ucapan Di Raja, satu kajian menyeluruh mengenai sumber air bagi memenuhi keperluan dua dekad akan datang sedang dijalankan meliputi keperluan penggunaan orang ramai, pertanian dan kuasa haidro letrik. Ini adalah kena pada tempat dan masanya kerana rakyat di sana sini bersungut-sungut mereka sering menghadapi catuan air di rumah dan akibat daripada ini berasa sukar untuk menjalankan urusan-urusan mereka seharian. Saya berharap kajian ini akan memberi kemudahan kepada rakyat kita bagi mendapatkan bekalan air tanpa putus di sepanjang hari.

Tuan Yang di-Pertua, kesemua kebahagiaan seperti keamanan, kestabilan Politik dan pertumbuhan ekonomi dapat dicapai kerana Kerajaan telah dapat mengatasi ancaman dan tindakan pengganas-pengganas komunis. Keselamatan dalam negara kita tetap terjamin sekarang. Ini bolehlah dipertanggungjawabkan kepada usaha dan pengorbanan Pasukan Keselamatan.

Tuan Yang di-Pertua, selepas kita mencapai kemerdekaan selama 23 tahun yang lau, semakin hari semakin majulah kita dalam semua bidang. Saya berkeyakinan penuh dengan berkat pimpinan dinamik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, negara kita akan menikmati kemajuan yang lebih pesat lagi pada masa-masa akan datang untuk rakyat kita hidup dengan lebih selesa. Saya mempunyai harapan begitu besar terhadap Kerajaan Barisan Nasional. Kita akan dapat mengatasi segala ancaman dan cabaran dalam apa bentuk juapun bagi memimpin rakyat dan cerah lagi pada masa-masa yang akan datang. (*Tepuk*).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Ulu Selangor.

5.57 *ptg.*

Dato' Michael Chen Wing Sum (Ulu Selangor): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya suka mengucapkan berbanyak terima kasih kerana diberi izin bercakap di Dewan yang mulia ini.

Di sini saya ingin mengambil peluang untuk memuji Kerajaan kita di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Hussein Onn yang kini telah mencapai kejayaan yang boleh dikatakan adalah memuaskan di dalam melaksanakan Rancangan Malaysia Ketiga. Kemajuan-kemajuan yang telah dicapai itu adalah meliputi semua bidang kehidupan rakyat.

Pertumbuhan ekonomi kita yang pesat telah menambahkan pendapatan perkapita bagi semua rakyat, taraf hidup rakyat pula dipertingkatkan dengan kemudahan-kemudahan seperti pembinaan jalanraya, perumahan, bekalan air dan elektrik dan sebagainya. Dengan demikian Kerajaan kita sebagaimana dijanjikan ketika melancarkan Rancangan Malaysia Ketiga telah berjaya mengurangkan kadar kemiskinan di kalangan penduduk-penduduk dalam dan di luar bandar. Usaha-usaha Kerajaan untuk membasmi kemiskinan dan mengurangkan jurang perbezaan, sosio ekonomi telah dijalankan dengan bersungguh-sungguh di bawah Dasar Ekonomi Baru yang telah menjadi dasar Rancangan Malaysia Ketiga sebagaimana ditegaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Walau bagaimanapun, saya ingin mengambil peluang ini untuk mengemukakan satu dua perkara di sini yang boleh membantu Kerajaan supaya dapat mengatasi sedikit sebanyak masalah-masalah yang masih kita hadapi sekarang.

Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga peruntukan adalah dibuat untuk pemilikan tanah oleh penduduk-penduduk yang miskin terutamanya golongan orang yang bergantung kepada pertanian sebagai mata pencarian. Peruntukan ini adalah sejajar dengan matlamat Rancangan Malaysia Ketiga untuk mencapai penyusunan semula masyarakat. Peruntukan ini kalau dilaksanakan dengan bersungguh-sungguh akan dapat semua rakyat Malaysia menikmati faedah dari segi pendapatan kejayaan dan pemilikan tanah, akan tetapi data-data yang dapat diperolehi menunjukkan bahawa peruntukan untuk memiliki tanah ini tidak dijalankan dengan memuaskan.

Saya adalah faham tentang masalah-masalah teknik yang mungkin timbul dalam pelaksanaan peruntukan ini kerana perkara tanah adalah bidang kuasa Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun, saya berharap tindakan-tindakan yang sewajar akan diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah-masalah yang berkaitan dengan pemilikan tanah ini. Kerajaan Barisan Nasional telah dengan bijaksananya menitikberatkan pelajaran dengan khasnya beberapa ratus juta ringgit telah diperuntukkan untuk memberi pelajaran yang percuma dengan kemudahan-kemudahan yang lebih baik kepada kanak-kanak selepas kemerdekaan. Tetapi saya sudi mengambil perhatian bahawa sekolah-sekolah rendah di kampung-kampung baru dan estet-estet memerlukan pertolongan yang khas dari Kerajaan. Kebanyakan sekolah rendah di antara 465 buah kampung-kampung baru telah dibina pada masa darurat dengan tidak mempunyai rancangan yang betul dan pada keseluruhannya sekolah-sekolah itu dibina dengan kayu. Ada di antara beberapa sekolah-sekolah itu tidak mempunyai kemudahan yang cukup dan ada di antara mereka tidak mempunyai pagar. Walaupun derma dipungut untuk menyanggara sekolah-sekolah ini, keadaan sekarang masih buruk kerana orang-orang kampung pada umumnya adalah miskin dan kebolehan kewangan adalah terhad. Saya berharap bahawa jumlah istimewa akan diperuntukkan untuk memperbaiki sekolah-sekolah ini di bawah Rancangan Malaysia Keempat.

Bekalan elektrik adalah diperlukan mengikut kadar kehidupan kita. Titah Ucapan oleh Duli Yang Maha Mula Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah menitikberatkan bahawa bekalan elektrik akan diberi ke seluruh negara. Saya berharap perhatian khas mengenai perkara ini patutlah diberi kepada Rancangan FELDA atau FELCRA. Selama pengetahuan saya kebanyakan rancangan-rancangan ini telah diwujudkan selama 10 tahun tetapi masih belum mendapat bekalan elektrik.

Saya berharap pendapat-pendapat ini dapat dilaksanakan oleh pihak-pihak yang berkenaan dengan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kimanis.

6.02 ptg.

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir (Kimanis): Tuan Yang di-Pertua, bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain di Dewan ini, saya turut menyokong penuh Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada masa membuka Penggal Kedua Parlimen Yang Kelima.

Tuan Yang di-Pertua, setiap kali Dewan yang mulia ini bersidang kita merasa hairan melihat sikap Ahli-ahli Pembangkang yang sering menimbulkan isu-isu yang semata-mata tujuannya hanyalah demi kepentingan membangkang sahaja dan bukannya bertujuan untuk kepentingan rakyat dan negara.

Kita memahami bahawa adalah menjadi tugas mereka untuk membangkang Kerajaan kerana di mana-mana pun di dunia ini yang mengamalkan sistem demokrasi, sikap demikian menjadi amalan kepada pihak Pembangkang. Bagaimanapun pihak Pembangkang seharusnya mempunyai rasa tanggungjawab serta membina ketika menyuarakan fikiran dan pendapat mereka demi untuk kebaikan negara. Apa juga yang mereka lakukan hendaklah sejajar dengan kehendak-kehendak dan kepentingan negara. Akan tetapi hal yang demikian tidak pula berlaku di Malaysia.

Parti-parti Pembangkang di Malaysia melahirkan fikiran serta pendapat mereka secara membabi buta dan melulu dan tindakan mereka lebih banyak meruntuhkan dari membina tanpa memperhitungkan keamanan dan keselamatan negara. Mereka hanya memainkan khidmat lidah apabila mereka bercakap tentang perpaduan negara, sebaliknya pula menimbulkan sentimen-sentimen perkauman dengan memberitahu rakyat bahawa Kerajaan bersikap pilih kasih terhadap sesuatu golongan kaum.

Kenyataan ini adalah merupakan satu realiti terutama sikap parti Pembangkang DAP di mana menerusi kempen-kempen dakwahnya telah mengelirukan rakyat mengenai dasar-dasar dan rancangan-rancangan Barisan Nasional. DAP berlagak sebagai champion terhadap hal-hal yang bersangkutan dengan orang-orang yang bukan bumiputra. Lagak dan sikap mereka menunjukkan bahawa mereka mahukan golongan bukan

Bumiputra bangkit menentang golongan bumiputra. Ucapan-ucapan mereka yang terus menerus menyentuh isu-isu perkauman sungguhpun DAP mendakwa ianya parti berbilang kaum, telah menyebabkan timbulnya ketegangan perkauman dan menyemaikan benih benci-membenci antara rakyat dari berbagai keturunan.

Mereka langsung tidak mempedulikan kepentingan negara demi untuk mencapai maksud bagi memesonkan fikiran rakyat, fikiran rakyat dan hasrat mereka bagi mendapatkan sokongan seluruh rakyat dengan menggunakan taktik-taktik politik sumbang adalah mengancam objektif negara untuk melahirkan sebuah negara yang progresif dan bahagia.

Di setengah-setengah negeri pula terdapat parti-parti politik mereka. Disebabkan inilah mereka menggunakan taktik-taktik yang kurang waras dengan melemparkan berbagai macam tuduhan yang karut terhadap Kerajaan itu.

Kami merasa hairan mengapakah Ahli-ahli Pembangkang itu tidak menyuarakan fikiran dan pendapat mereka di Dewan Undangan Negeri di mana mereka mempunyai peluang berbuat demikian. Masanya telah tiba bahawa parti-parti Pembangkang tidak harus di-biarkan bermaharajalela tanpa disekat dalam tindak-tanduk mereka untuk mengelirukan rakyat terutama mereka yang tidak berdosa dan tidak mengetahui hal-hal sebenarnya mengenai dasar-dasar dan rancangan-rancangan negara. Orang-orang seperti inilah yang menjadi sasaran pihak Pembangkang. Dengan kata-kata yang manis seperti gula dan janji-janji kosong yang dibuat oleh Pembangkang akan menjerumuskan mereka ke jalan kehancuran.

Oleh yang demikian saya menyeru Kerajaan supaya memperluaskan sisan am negara bagi menentang dakwah-dakwah pihak Pembangkang. Kerajaan Negeri Sabah sering menjadi bahan kecaman pihak Pembangkang kononnya pembangunan yang ada di negeri itu "Indah khabar dari rupa". Mereka beranggapan bahawa pemimpin-pemimpin Kerajaan Pusat begitu mudah diperdaya oleh sesiapa pun akan tetapi Kerajaan Negeri itu mempunyai rekod bagi membolehkan mana-mana pihak termasuk Pembangkang untuk

melihat sendiri akan kebenarannya dan bukannya berlagak sebagai pengkritik membabi buta.

Bila membuktikan kebenaran ini kami menyeru supaya lebih ramai Menteri-menteri Kerajaan Pusat melawat Sabah dan melihat sendiri pembangunan yang sedang berlaku di negeri itu. Mereka tidak seharusnya mempercayai apa yang dikatakan oleh ahli-ahli politik jika itu yang mereka mahu tetapi mereka secara bebas boleh menemui rakyat dan pegawai-pegawai Kerajaan bagi menyelidiki lebih lanjut setiap bidang kemajuan yang dicapai. Malahan Kerajaan Sabah seringkali mengundang Menteri-menteri Kerajaan Pusat supaya melawat negeri itu. Pertama, kerana Sabah adalah sebahagian dari Malaysia dan memerlukan perhatian mereka. Kedua, rakyat Sabah akan merasakan diri mereka tergolong satu dengan rakan-rakan mereka di Semenanjung Malaysia dan Menteri-Menteri Kerajaan Pusat.....

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Point of order, sila duduk! Apa dia point of ordernya?

Tuan P. Patto: Tidak cukup koram, Tuan Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Cuba hitung betul-betul.

(Ahli-ahli dikira, 26 Ahli hadir)

Koram cukup (*Tepuk*). Yang Berhormat kira berapa?

Tuan P. Patto: Saya kira 23. Mungkin ada yang hilang tadi di bawah.

Tuan Yang di-Pertua: Dia hendak menang juga. Sila teruskan.

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: Tuan Yang di-Pertua, yang kedua rakyat Sabah akan merasa diri mereka tergolong satu dengan rakan-rakan mereka di Semenanjung Malaysia dan Menteri-menteri Kerajaan Pusat yang secara kebetulan berasal dari Semenanjung juga mementingkan rakyat Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, pengumuman yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri kewangan baru-baru ini bahawa saham-saham yang diuntukkan kepada bumiputra oleh berbagai agensi Kerajaan akan dijual kepada bumiputra mulai tahun hadapan adalah sangat dialu-alukan. Disebabkan kelambatan mengeluarkan saham-saham itu pihak Pembangkang telah menyebarkan khabar-khabar angin bahawa bumiputra tidak akan berpeluang membeli saham-saham itu walaupun mereka berkemampuan berbuat demikian. Pihak Pembangkang juga seolah-olah membayangkan bahawa saham-saham tersebut akan dibahagi-bahagikan kepada setiap bumiputra tanpa mengira sama ada mereka berupaya atau tidak. Kita mestilah sedar bahawa saham-saham itu bukanlah percuma tetapi harus dibayar mengikut nilai tetapi kenyataan ini diputar belitkan oleh pihak Pembangkang untuk mengelirukan rakyat terutama bumiputra.

Saya mengucapkan tahniah kepada Menteri Kewangan atas tindakan menjualkan saham-saham itu dengan segera dari yang dijangkakan. Kita sedar bahawa saham-saham itu akan dijual kepada peniaga-peniaga bumiputra yang berjaya yang akan dapat membantu membangunkan ekonomi negara kita. Sistem itu adalah baik dan satu cara yang mungkin bagi menjayakan penyertaan bumiputra dalam bidang perdagangan, perniagaan dan perindustrian selaras dengan Dasar Ekonomi Baru. Tindakan ini tidak seharusnya dianggap sebagai hanya membantu segolongan kecil bumiputera dalam bidang perniagaan dan perindustrian, oleh kerana hanya mereka yang berjaya sahaja yang boleh menyumbangkan khidmat mereka ke arah pembangunan ekonomi negara. Ini bukanlah bererti pilih kasih tetapi adalah merupakan kenyataan hidup.

Walaupun sering kita diberitahu bahawa 80% ekonomi negara dimonopoli oleh bukan bumiputra tidaklah bererti bahawa golongan itu terlalu kuat. Hanya sebilangan kecil sahaja bukan bumiputra yang mengawal kegiatan ekonomi negara manakala yang lain terpaksa terus berjuang untuk meninggikan taraf hidup mereka melalui pekerjaan. Begitu lah juga halnya dengan bumiputra. Hanya mereka yang berjaya sahaja boleh tampil ke hadapan manakala yang lain terpaksa pula mencari cara lain untuk menampung kehidupan. Bukanlah mudah untuk membuat

setiap bumiputra seorang peniaga dan usahawan. Hanya yang gigih sahaja boleh berjaya dalam dunia perniagaan dan perindustrian yang penuh dengan cabaran, bantuan serta pertolongan yang dihulurkan kepada bumiputra yang berkenaan akan menghasilkan apa yang dikehendakinya. Bagaimanapun saya tidak bermaksud supaya kita melupakan nasib lain-lain bumiputra. Apa yang saya katakan ialah kita hendaklah membantu bumiputra menurut kemampuan mereka.

Kerajaan BERJAYA telah mengambil langkah-langkah untuk membantu lebih 1,500 orang iaitu 70% daripadanya bumiputra untuk mengukuhkan kedudukan ekonomi mereka. Saya menyentuh skim A, B dan C yang telah disentuh dan dibidas oleh pemimpin Pembangkang di Dewan yang mulia ini. Saya suka menjelaskan kepada Dewan ini cara-cara skim A, B, C itu diwujudkan.

Kerajaan Negeri Sabah yang lama telah mengeluarkan lesen-lesen pembalakan kepada orang-orang tertentu secara pilih kasih dan juga lesen-lesen untuk mengeluarkan hasil-hasil balak tanpa menimbangkan cara-cara mengawal hasil bumi itu demi untuk kepentingan ekonomi dan generasi Sabah di masa akan datang. Semakin banyak kayu balak yang mereka hasilkan dan jual harga kayu itu semakin jatuh. Semakin jatuh harga balak semakin banyak mereka menebang kayu kayan itu semata-mata untuk mengekalkan kepentingan kewangan mereka.

Apabila Kerajaan BERJAYA memerintah, ia terpaksa membetulkan keadaan dan mendapati bahawa kira-kira sedozen lesen telah dikeluarkan kepada orang-orang seperti Dato' Syed Kechik dan Dato' Ali Tan yang tidak seharusnya berhak mendapatnya. Jumlah kawasan yang diberi kepada mereka kira-kira 400,000 ekar. Kemudian lesen-lesen ini dibatalkan dan kawasan tersebut dibahagi-bahagikan kepada 1,500 orang dari berbagai kategori.

Kerajaan Negeri telah menyusun semula pengurusan kehutanan dan mendapati perlu untuk memberikan naungan politik kepada mereka yang telah berjuang bersungguh-sungguh bagi perkhidmatan negeri dan negara. Naungan politik bukanlah merupakan sesuatu yang baru. Di negara-negara maju seperti Amerika Syarikat pun naungan politik

merupakan kenyataan hidup. Ianya bukanlah merupakan rasuah. Di negara-negara seperti Amerika Syarikat, President, selepas pilihan raya diadakan akan memberi pekerjaan dan peluang-peluang pekerjaan kepada penyokong-penyokong rapatnya. Bagaimanapun di Sabah Kerajaan terpaksa mengukuhkan kedudukan ekonomi penyokong-penyokong yang boleh berjaya dalam kegiatan perniagaan dan ekonomi. Tanpa naungan seumpama itu mereka yang kebanyakannya bumiputra tidak akan ada harapan untuk menyertai bidang perniagaan dan perindustrian.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengquote ucapan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah mengenai perkara itu yang telah diucapkan oleh beliau dalam bulan April tahun 1978. Dengan izin

Tuan Yang di-Pertua: Berapa panjang itu?

Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir: Sekejap, dua paragraph. "Kerajaan juga telah menubuhkan beberapa koperatif dengan ahli-ahli dipilih dari pemimpin-pemimpin masyarakat dan politik di seluruh negeri Sabah. Koperatif-koperatif ini juga diberi kawasan balak. Tujuan rancangan ini ialah untuk membantu para pemimpin ini memperolehi kewangan yang mencukupi serta mendapat pengalaman perniagaan bagi membolehkan mereka bergerak aktif dalam masyarakat baik dalam lapangan sosial mahupun dalam arena politik. Skim ini sekarang dikenali sebagai A, B, C. Kerajaan mengamalkan skim ABC selepas mengkaji dengan teliti semua aspek kehidupan sosial, ekonomi dan politik di negeri ini."

Adalah menjadi kebiasaan di dalam sebarang negeri yang membangun bahawa adalah tidak mungkin bagi sesiapa pun untuk menjadi pemimpin politik dan sosial tanpa mendapat bantuan kewangan meskipun mereka cerdik, dedikasi dan bekerja kuat. Tanpa pemimpin pembangunan negeri akan terganggu, terutamanya di kawasan luar bandar. Memikirkan ini maka seramai 1,500 para pemimpin telah dipilih untuk menjadi ahli koperatif tersebut. Lebih dari tigasuku dari mereka adalah bumiputra. Sebahagian besar adalah terdiri dari kawasan luar bandar kerana pemimpin luar bandar melibatkan

diri bukan sahaja dalam bidang bantuan tetapi dalam banyak hal yang memerlukan kewangan dan bantuan material kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum saya panggil seseorang bercakap hari ini, Ahli-ahli yang lain yang tidak dapat peluang bercakap hari ini, saya akan beri peluang pada hari Isnin, kerana saya sudah dapat persetujuan daripada Yang Berhormat Menteri-menteri, masa untuk Yang Berhormat Menteri-menteri menjawab pada hari Isnin dan Selasa itu saya sudah minta sebahagian daripadanya diberi kepada ahli-ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam, Teluk Anson, Tanjung Karang, Raub, Sarikei, Simunjan. Ini sahaja pada hari Isnin. Sekarang saya jemput Yang Berhormat dari Seremban.

6.18 ptg.

Dr Chen Man Hin (Seremban): Tuan Yang di-Pertua, dalam membahaskan Titah Ucapan di Raja, saya mahu menyentuh satu perkara iaitu kes supaya tempat-tempat yang lebih diperuntukkan di kelas-kelas STP/HSC, politeknik-politeknik dan universiti-universiti.

Laporan Kabinet mengenai pelaksanaan pelajaran telah mengesyorkan supaya tempoh persekolahan untuk murid-murid dilanjutkan dari sembilan tahun ke sebelas tahun. Kita berharap syor ini dapat membantu pemuda-pemudi kita menjadi lebih berpendidikan dan akibat itu mereka dapat menjadi lebih berguna kepada masyarakat.

Akan tetapi syor ini harus tidak patut berhenti di situ sahaja kerana terdapat kini keperluan supaya mutu literasi di kalangan pemuda-pemudi kita ditingkatkan serta juga terdapat keperluan untuk mengadakan pemuda-pemudi yang mahir ataupun mempunyai kelayakan professional. Sekarang terdapat desas-desus supaya kek ekonomi kita hendaklah diperbesarkan supaya semua orang dapat menikmatinya akan tetapi kek ini tidak akan menjadi satu hakikat jika ia hanya berupa "wishful thinking", ia hanya boleh tercapai dengan produktiviti yang lebih yang diusahakan sendiri oleh pemuda-pemudi yang terlatih serta juga oleh pemuda-pemudi lepasan kelas-kelas HSC/STP, politeknik-politeknik, maktab-maktab dan universiti-universiti.

Malangnya, sekarang bilangan kelas-kelas Tingkatan Enam dan politeknik-politeknik yang sedia ada adalah sangat kurang iaitu kita boleh mengira bilangan politeknik-politeknik dan universiti-universiti yang ada di negara kita dengan jari kita.

Kajian Penggal Pertengahan Rancangan Malaysia Ketiga telah menunjukkan bahawa menjelang tahun 1980 hanya 1.3% pelajar-pelajar akan berpeluang masuk ke dalam Tingkatan Enam, hanya 1% pelajar-pelajar kita akan berpeluang menerima pendidikan di peringkat vokesyenal atau diploma dan cuma 0.6% pelajar-pelajar kita berpeluang belajar di peringkat universiti.

Dengan lain-lain perkataan, hanya 3% pelajar-pelajar kita akan berpeluang untuk mendidik dan melatih diri mereka supaya mereka dapat menjadi lebih berguna kepada masyarakat baikpun dari segi kuantiti dan kualiti.

Ini adalah sangat trajis kerana ia menggambarkan tenaga rakyat yang amat diperlukan kemajuan ekonomi dan produktiviti yang lebih akan dibenarkan membazir begitu sahaja dibazirkan. Ini bermakna hanya 3% dari pemuda-pemudi akan berpeluang menikmati kemahiran pengurusan atau iktisas dan pelajar-pelajar lain akan menjadi "semi-literates" dan pemuda-pemudi yang tidak terlatih. Malahan, kini terdapat ramai pelajar-pelajar yang tidak tahu untuk membaca atau bertulis sungguhpun mereka telah menerima pendidikan selama sembilan tahun.

Tuan Speaker, sekarang terdapat terlalu sedikit bilangan universiti-universiti di negara kita, iaitu cuma lima buah sahaja dan jika ini dibandingkan dengan negara-negara lain ia merupakan satu "pittance". Contohnya, Negeri Scotland, sebuah negeri yang mempunyai sumber-sumber alam semula jadi yang sedikit sahaja serta juga mempunyai iklim yang sejuk mempunyai lima buah universiti untuk rakyatnya yang berjumlah lima juta. Rakyat kita 13 juta. Ini hanya satu contoh sahaja, ada banyak lagi.

Tuan Speaker, bilangan politeknik-politeknik dan kolej-kolej rendah yang wujud di negara kita adalah sangat memalukan. Sebagai complement, untuk setiap graduan berijazah atau professional hendaklah diadakan sekurang-kurangnya enam atau lebih

pelajar-pelajar yang mengikuti kursus diploma atau separuh iktisas supaya mereka dapat memberikan perkhidmatan "supportive". Salah satu sebab mengapa projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga adalah "behind target" ialah bukan sahaja kerana kekurangan para professional bahkan juga kerana terdapat kekurangan teruk orang-orang yang separuh iktisas serta juga teknologis-teknologis yang terlatih. Dengan lain perkataan, negara ini memerlukan sekurang-kurangnya 30 buah lagi politeknik-politeknik dan kolej-kolej.

Tuan Speaker, disebabkan perancang yang kurang baik dan taraf pendidikan yang rendah kini terdapat kekurangan kakitangan untuk melaksanakan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Ini mungkin boleh dikatakan sebagai satu jenis sabotaj.

Dalam konteks keadaan yang wujud sekarang, tidak ada "two ways about it". Haruslah kita mengadakan lebih banyak lagi universiti-universiti, politeknik-politeknik, kolej-kolej rendah dan kelas-kelas Tingkatan Enam. Tuntutan dari pelajar-pelajar untuk mendapatkan tempat-tempat untuk pelajaran tinggi masih wujud serta juga tuntutan untuk membesarkan kek kebangsaan masih wujud lagi.

Bagi penyokong-penyokong Kerajaan yang masih ragu-ragu akan perkara ini, saya minta mereka lihat Negeri Jepun di mana sebuah negara yang begitu kecil kini telah menjadi sebuah negara yang mempunyai ekonomi yang keteguhannya adalah nombor dua dalam dunia ini. Rakyat Jepun begitu rajin bekerja dan mereka adalah berdisiplin akan tetapi sistem pelajaran mereka adalah begitu baik sehingga hampir 85% anak-anak Jepun dapat menyempurnakan pelajaran-pelajaran mereka sekurang-kurangnya ke peringkat Tingkatan Enam, peringkat kolej atau politeknik. Dan sebilangan besar dari mereka juga melanjutkan pelajaran di peringkat universiti. Inilah yang harus menjadi contoh tauladan kepada kita dan kita harus mempelajari daripada ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tanjung Karang.

6.25 ptg.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj (Tanjung Karang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut serta menyokong

Usul menjunjung kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Ucapan bagi pembukaan rasmi Persidangan Penggal Yang Kedua, Majlis Parlimen Kelima pada 17hb yang lepas.

Titah Ucapan Baginda yang dilafaz dengan penuh semangat dalam suasana yang serius yang mengandungi isi yang begitu lengkap dan penuh bermakna untuk panduan rakyat bagi meninjau kembali segala usaha dan kejayaan Kerajaan Baginda dan juga Titah Ucapan Baginda itu untuk difikirkan bagi merancang masa depan negara yang mengandungi berbagai ragam rakyat.

Oleh kerana Titah Ucapan Baginda yang akan menjadi panduan rakyat itu maka terfikirilah Wakil Petaling dan Wakil Baling bahawa harapan parti mereka untuk mengelirukan rakyat tidak akan berhasil dan bayang-bayang kehancuran partinya akan berlaku. Dengan sebab itulah mereka terpaksa mengeluarkan hujah-hujah yang tidak menasabah dan jauh daripada kebenaran. Wakil Baling dalam keadaan yang hilang pedoman terus mengeluarkan hujah dengan mengatakan UMNO tidak dapat menyekat kesedaran Islam.

Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya, UMNOlah yang membina kesedaran umat Islam dalam negara ini, jika tidak kerana perjuangan UMNO wakil Baling tidak ada peluang berlagak seperti "Panglima Islam" di Dewan yang mulia ini dan rakyat tidak akan dapat melihat Perlembagaan Negara yang bertulis "Islam Ugama Resmi Persekutuan" yang telah difahamkan hari ini ugama rasmi negara. Oleh kerana perkara ini telah diberi ulasan yang jelas oleh rakan-rakan saya dari Barisan Nasional sukacitalah saya merengaskan keterangan ini.

Wakil Baling tidak dapat membezakan yang mana Islam yang mana parti politik. Kalau UMNO berjaya menumpaskan kekuasaan PAS di Kelantan tidaklah bererti UMNO menumpaskan Islam. Kerana buktinya telah jelas bahawa setelah UMNO atau Barisan Nasional memerintah Kelantan, kegiatan untuk rakyat Kelantan meninggikan syiar Islam lebih baik daripada PAS memerintah Kelantan pada masa dahulu.

Ukurannya bolehlah dibuat berpandukan segala kenyataan yang ada di negeri Kelantan itu pada hari ini. Jika wakil Baling ingin tahu silalah pergi ke Kelantan dan buat kajian dengan teliti.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Perkhidmatan Awam negara ini adalah berjalan dengan begitu baik. Sebahagian besar daripada kemajuan negara yang sama-sama kita saksikan hari ini adalah juga hasil daripada baiknya perjalanan perkhidmatan awam dan dedikasi pegawai-pegawai kita sebagaimana yang diperlukan oleh rakyat. Pucuk pimpinan negara yang berjiwa rakyat telah berjaya menanamkan semangat kepada pegawai-pegawai kita iaitu ketua-ketua jabatan di semua peringkat termasuklah pegawai-pegawai daerah yang telah memainkan peranan dalam masalah ini. Itulah sebabnya pegawai-pegawai daerah kita terus berdamping dan mencampuri rakyat di dalam

berbagai kegiatan untuk kebajikan di samping melaksanakan tugasnya yang penting untuk faedah rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat suka hendak menyambung lagi pada hari Isnin?

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj: Suka.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, saya akan beri peluang sambung pada hari Isnin.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari Isnin, 24hb Mac, 1980.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.