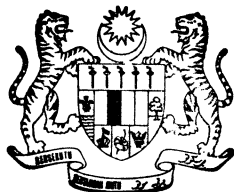


Jilid II
Bil. 47



Hari Khamis
20hb November, 1980

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 5807]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1981 [Ruangan 5836]

Jawatankuasa (Hari Ketujuh)—

Jadual:

Maksud B. 25 [Ruangan 5837]

Maksud B. 27 [Ruangan 5874]

USUL:

Anggaran Pembangunan, 1981 [Ruangan 5836]

Jawatankuasa (Hari Ketujuh)—

Maksud P. 25 [Ruangan 5837]

Maksud P. 27 [Ruangan 5874]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Wilayah Persekutuan, DATO AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Pelajaran, DATO MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).

- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungai Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMAD (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, PUAN CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerjaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ DATO ABDUL SAMAD BIN IRDIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR, A.D.K. (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).

Yang Berhormat DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).

- „ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN EDWARD ESNEN UNANG (Mukah).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datoh).
- „ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).

Yang Berhormat TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).

- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K., (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANAK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED, A.M.N., B.S.I., P.S.I. (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).

Yang Berhormat TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 20hb November, 1980

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAANJALANRAYA PUNANG LAWAS/
TRUSAN/LAWAS DAMIT/LIMBANG
KE MEDAMIT

1. Tuan Racha Umong minta Menteri Kerajaan dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada Kerajaan akan menimbang membubuh tar pada beberapa batang jalanraya menghubungkan kawasan-kawasan pedalaman dengan bandar dalam kawasan Lawas dan Limbang, iaitu:

- (i) jalan Punang Lawas sejauh 7 batu;
- (ii) jalan terusan sejauh 13 batu;
- (iii) jalan Lawas Damit sejauh 10 batu; dan
- (iv) jalanraya dari bandar Limbang ke Medamit sejauh sebatu;

untuk mengatasi kesulitan yang dihadapi oleh penduduk-penduduk yang menggunakan jalan-jalan tersebut untuk membawa hasil keluaran dan mendapatkan barang-barang keperluan mereka oleh kerana apabila hujan jalan-jalan tersebut menjadi becak dan tidak boleh dilalui; jika ya, bila dan jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Clarence E. Mansul): Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang Kerajaan masih belum ada cadangan tertentu untuk membubuh tar sepanjang jalan seperti yang ditanya oleh Yang Berhormat dari Bukit Mas itu. Ini adalah kerana Sarawak mempunyai kawasan

yang luas dengan penduduk yang bertaburan yang tentunya memerlukan banyak jalan. Oleh yang demikian peruntukan pembangunan yang terhad terpaksa digunakan bagi membina jalan ke kawasan pedalaman dari digunakan untuk membaiki jalan yang telah sedia ada agar lebih menguntungkan bilamana lebih ramai penduduk dapat menikmatinya.

Walau bagaimanapun kerja-kerja membubuh tar di 1½ batu pertama dari 10 batu jalan Lawas Damit dan 2 batu pertama jalan dari bandar Limbang ke Medamit telah pun siap.

Biarpun jalan-jalan tersebut tidak akan ditar pada masa akan datang, pihak JKR Sarawak akan mengawasi supaya ianya boleh dilalui oleh semua kenderaan sepanjang tahun.

Tuan Racha Umong: Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab yang perlu daripada membubuh tar itu kerana di Sarawak tanahnya luas dan banyak kawasan-kawasan pedalaman yang perlukan jalanraya. Kedua-dua itu membubuh tar dan membina jalanraya-jalanraya ke kampung-kampung atau tempat-tempat pedalaman memang perlu. Tetapi soalan tambahan saya, sejauh manakah jalanraya-jalanraya yang dicadang dibuat pada masa yang akan datang.

Datuk Clarence E. Mansul: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan ini saya dan Yang Berhormat telah melawat ke kawasanya baru-baru ini. Kerajaan Sarawak mempunyai rancangan-rancangan yang tertentu untuk membubuh tar pada jalan-jalan yang didapati banyak kereta menggunakannya. Tetapi seperti yang saya katakan tadi kita mempunyai dua pilihan sahaja iaitu sama ada kita memperbaiki jalan yang ada sekarang untuk membubuh tar ataupun memperbanyakkan lagi bilangan batu jalan yang ada

di Sarawak supaya ramai lagi penduduk yang belum mendapati jalanraya mendapat jalanraya.

PENYELEWENGAN OLEH PEMAJU PERUMAHAN

2. Tuan Haji Ampong bin Puyon minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan berapa banyakkah lesen-lesen pemaju perumahan ditarik atau digantung disebabkan melanggar undang-undang atau penyelewengan. Bagaimanakah Kementerian mengatasi masalah “duit kopi” yang menjadi perbualan hangat masyarakat sekarang dan apakah sebarang tangkapan telah dibuat terhadap perkara tersebut.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato Haji Zakaria bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, soalan ini adalah luas dan tidak berapa jelas tentang apa yang dimaksudkan tentang penyelewengan. Kebanyakan aduan yang diterima merupakan masalah-masalah pecah kontrak. Walau bagaimanapun, sama ada apa yang telah dilakukan oleh pihak pemaju boleh dianggap sebagai penyelewengan bergantung kepada faktor-faktor dan suasana pada keseluruhannya yang telah menyebabkan pecah kontrak yang berkenaan. Tiap-tiap kes pecah kontrak atau penyelewengan haruslah dinilai dengan teliti mengikut kedudukan masing-masing sebelum ditentukan langkah-langkah yang perlu diambil terhadap pemaju yang berkenaan itu.

Adalah mustahak untuk mengwujudkan perspektif dalam masalah-masalah seperti ini supaya usaha-usaha yang menyeluruh dapat diambil untuk mengatasinya. Sebahagian besar daripada aduan-aduan yang diterima misalnya adalah mengenai kelewatan menyiapkan rumah. Bagi kebanyakan orang ramai atau para pengadu kelewatan menyiapkan kemajuan perumahan yang berkenaan dalam tempoh 18 bulan yang telah ditetapkan merupakan satu penyelewengan. Walau bagaimanapun, siasatan yang dijalankan menunjukkan kerap kali bahawa pihak pemaju telah mengalami kesulitan-kesulitan yang benar yang tidak dapat dielakkan. Dalam keadaan demikian, Kementerian saya haruslah menimbangkan suasana sebenarnya sebelum mengambil keputusan untuk menarik balik atau membatalkan lesen pemaju yang berkenaan itu.

Begitu juga bagi aduan-aduan mengenai kecacatan dan kerosakan pihak pemaju adalah diminta untuk membetulkan atau memperbaiki perkara-perkara yang diadakan itu.

Saya suka menerangkan bahawa di atas desakan dan tekanan Kementerian saya, kebanyakan pemaju menunaikan obligasi mereka untuk menjalankan kerja-kerja pembaikan. Bagaimanapun, saya suka menegaskan bahawa semasa menyasiasat aduan-aduan terhadap sesuatu pemaju perumahan Kementerian saya juga menyelidik aduan-aduan tersebut dengan mendalam bagi menentukan dan melihat secara keseluruhannya tentang sejauh mana pihak pemaju menunjukkan sikap tanggungjawab dalam menjalankan urusan perumahan. Jika didapati bahawa seorang pemaju telah sebenarnya melakukan penyelewengan yang serius atau bersikap degil dan kasar terhadap pembeli-pembeli atau mengambil sesuatu tindakan sesuka hatinya maka sudah tentu pemaju tersebut akan diberi amaran dan disingkirkan seterusnya.

Setakat ini Kementerian saya telah membatalkan satu lesen pemaju, satu permohonan untuk membaharui lesen ditolak dan beberapa pemaju telah mengubah sikap dan pendekatan mereka setelah diberi amaran bahawa mereka tidak akan dibenarkan untuk meneruskan urusan perumahan selagi mereka tidak membetulkan keadaan-keadaan yang diadakan itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa masalah “duit kopi” telah merebak dalam satu dua tahun yang lalu dan Ahli Yang Berhormat mungkin faham bahawa masalah yang telah timbul itu merupakan satu kelemahan sementara dalam keadaan perindustrian perumahan pada amnya di mana keperluan perumahan tidak seimbang dengan bekalan. Ianya juga merupakan satu aspek inflation psychology dan amat sukar untuk diatasi yang pada akhirnya membayangkan kelemahan-kelemahan di kalangan para pembeli sendiri. Dengan demikian sudah menjadi tugas utama Kementerian saya untuk mempergiatkan usaha-usaha bagi melipatgandakan lagi pembinaan rumah-rumah sama ada melalui program-program Kerajaan atau pihak swasta.

Saya suka menerangkan juga bahawa kutipan “duit kopi” merupakan satu kesalahan di bawah Akta Pencegah Rasuah atau

Undang-undang Hasil Dalam Negeri mengikut keadaan masing-masing atau pihak-pihak yang terlibat. Adalah sukar untuk menentukan sama ada pihak pemaju terlibat secara langsung ataupun seseorang anggota syarikat atau pekerja telah melakukan penyelewengan tersebut secara persendirian. Kerap kali juga mereka yang terlibat adalah orang tengah. Tambahan pula adalah sukar untuk mendapatkan bukti-bukti yang tertentu oleh sebab keengganan para pembeli untuk memberi maklumat dan melibatkan diri dalam penyiasatan. Kebanyakan aduan-aduan yang diterima adalah tidak beralamat. Bagaimanapun saya difahamkan bahawa pihak BSN telah bertindak di dalam beberapa kes dan siasatan sedang diteruskan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, dalam perkara urusan rumah saya mendapat tahu bahawa Kementerian telahpun menubuhkan satu unit khas untuk menerima aduan daripada pembeli-pembeli rumah. Di sini suka saya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sejauh mana unit khas yang telah ditubuhkan dalam Kementerian itu telah mencapai kejayaan membantu pembeli-pembeli rumah itu mengatasi masalah mereka dengan pemaju perumahan dan adakah beliau sedar bahawa salah satu langkah yang boleh diambil untuk membantu mengatasi masalah-masalah yang dialami oleh pembeli-pembeli rumah ialah dengan pengemukakan satu perjanjian jual-beli yang standard dengan secepat yang boleh.

Dato Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, memang benar di Kementerian saya telah diwujudkan satu unit khas bagi menerima dan meneliti semua jenis aduan-aduan yang disampaikan ke Kementerian saya. Kementerian saya sangat mengambil berat dalam hal ini dan sukacita saya maklumkan bahawa saya sendiri meneliti tiap-tiap satu aduan yang berkenaan itu dan begitu juga aduan-aduan tersebut diteliti sendiri oleh Yang Berhormat Menteri.

Sukacita saya memaklumkan bagi tahun 1980 sehingga bulan Ogos saya mempunyai angka, aduan yang diterima ialah sebanyak 426 aduan. Pecahan-pecahannya adalah mengikut bulan dan ada mengikut jenis-jenis sama ada kecacatan, surat hakmilik, kelewatan dan sebagainya. Tetapi oleh sebab masa tidak mengizinkan, saya tidak bercadang hendak

membaca satu persatu. Tetapi daripada 426 aduan yang diterima adalah 334 bilangan pemaju yang terlibat, dan daripada jumlah tersebut sehingga ini 172 pengaduan itu telah diselesaikan dan bakinya masih di dalam tindakan selanjutnya.

Berhubung dengan bahagian kedua soalan Ahli Yang Berhormat itu berkaitan dengan satu perjanjian jual-beli yang standard, ini sedang dirangka secara serius oleh Kementerian saya dan dipercayai tidak lama lagi akan dapat dikeluarkan setelah ianya dapat disahkan dari segala aspek termasuk dari aspek undang-undang.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sebenarnya penipuan dan penyelewengan oleh pemaju perumahan ini merupakan satu perkara yang umum dan tidak dapat dinafikan lagi. Jadi saya rasa dengan unit khas yang diadakan itu tidak mencukupi. Apakah pihak Kementerian ini mempunyai satu badan penguatkuasa untuk menentukan lunas-lunas perjalanan oleh pemaju perumahan ini mengikut lunas yang betul, dan kalau tidak ada, apakah Kementerian ini bercadang untuk menubuhkan badan penguatkuasa?

Dato Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, mengikut amalan-amalan sekarang ini yang dijalankan oleh Kementerian saya, unit khas yang menerima pengaduan itu meneliti segala aduan-aduan yang diterima, kemudian sekiranya sebarang pengaduan yang mempunyai bukti untuk dibawa ke mahkamah atau diambil tindakan undang-undang, ianya akan diserahkan kepada pihak Polis atau BSN dan pihak Polislah yang seterusnya mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya ke atas penyelewengan yang berlaku itu.

Mengikut syor Yang Berhormat supaya diperketatkan lagi penguatkuasaan di atas perkara ini, ini juga sedang di dalam penelitian yang rapi.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan sama ada sekarang ini sudah ada ataupun tidak suatu Kod Etika (Code of

Ethics) yang patut digunakan oleh pemaju-pemaju perumahan sebagai garis panduan mereka dan di samping itu juga diperkuatkan dengan mengadakan perjanjian persefahaman di antara pihak Kementerian dengan tiap-tiap pemaju perumahan yang ingin mendapatkan lesen daripada pihak Kementerian.

Dato Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, memang sudah ada satu Majlis Perundingan di Kementerian saya di mana pemaju-pemaju perumahan akan sentiasa dipanggil dan berbincang dengan Yang Bernormat Menteri dan pegawai-pegawai di Kementerian untuk menentukan supaya industri perumahan di dalam negara kita ini sentiasa berjalan di atas landasan-landasan yang sinat dan menguntungkan negara. Dan bagi menentukan garis-garis panduan pada tiap-tiap pemaju perumahan ada Akta iaitu Akta 118—Housing Developers (Control and Licensing) Act, 1966 digunakan dan inilah Akta yang berkuat kuasa mengawal pemaju-pemaju perumahan yang diberi lesen di bawah Akta ini.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat tahu daripada Timbalan Menteri Perumahan adakah Kementerian berkenaan selepas menerima aduan daripada pembeli-pembeli rumah dan setelah disiasat adakah Kementerian menjawab surat kepada tiap-tiap orang yang menghantar surat aduan kepada Kementerian oleh kerana saya sendiri sudah membuat satu aduan kepada Kementerian pada tahun 1978 tetapi sehingga hari ini tidak mendapat satu jawapan dari Kementerian.

Dato Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya katakan tadi kebanyakan daripada aduan-aduan yang diterima adalah yang tidak beralamat. Setengahnya menggunakan nama-nama samaran, umpamanya, hantu toyolkah, toyol Kota Melakakah misalnya. (*Ketawa*). Tetapi sekiranya Ahli Yang Berhormat itu menghantarkan surat dan beri salinan kepada saya saya memberi jaminan saya akan memberi jawapan.

STRATA TITLES

3. Tuan Fung Ket Wing (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada

beliau sedar bahawa pembangunan perumahan di negara ini tergendala oleh sebab kegagalan Kerajaan untuk menyediakan panduan tertentu bagi permohonan dan kelulusan strata titles; andainya beliau sedar, apakah cadangan beliau untuk mengatasi masalah ini supaya kepentingan semua pihak terutama sekali pembeli terjamin.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar tuduhan yang mengatakan bahawa pembangunan perumahan di negara ini tergendala disebabkan oleh ketiadaan panduan yang tertentu mengenai hakmilik subsidiari bagi bangunan bertingkat-tingkat. Peraturan bangunan bertingkat yang terlibat dengan hakmilik jenis ini adalah kecil sahaja. Peruntukan yang sedia ada dalam Bahagian 9, Bab 4 dan Bahagian 25 Kanun Tanah Negara mengenai hakmilik subsidiari adalah terang dan jelas. Sebaliknya apa yang menjadi masalah pada masa ini adalah sangat kurang pemaju-pemaju bangunan bertingkat-tingkat memohon untuk mendapatkan hakmilik subsidiari bagi petak-petak bangunan yang bertingkat-tingkat. Untuk mengatasi masalah ini Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah sedang membuat satu kajian dengan tujuan untuk membuat pindaan kepada Kanun Tanah Negera supaya pemaju-pemaju bangunan yang bertingkat-tingkat yang ingin menjualkan petak-petaknya diwajibkan memohon pecah bahagian bangunan dan mendapatkan hakmilik subsidiari dalam jangka masa yang tertentu dan dengan yang demikian diharapkan pembeli-pembeli akan terjamin.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Setiausaha ada mengatakan Kanun Tanah Negara akan dipinda bagi tujuan mewajibkan semua pemaju untuk memohon pecah bahagian lot ataupun strata titles. Di sini suka saya bertanya agak bila pindaan ini boleh dibuat dan sama ada syor-syor ini telah dikemukakan kepada Kabinet untuk kelulusan.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi Kementerian saya sedang membuat

kajian dan setelah kajian ini selesai kita akan kemukakan kepada pihak yang tertentu untuk mendapat kelulusan dan untuk dilaksanakan.

PEMBORONG BUMIPUTRA

4. Tuan Haji Ibrahim bin Muhammad minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kementerian ini bagi menyelamatkan pemborong-pemborong bumiputra daripada terkandas di tengah jalan di dalam melaksanakan projek-projek pembangunan Kerajaan akibat daripada kekurangan bahan-bahan binaan dan masalah kenaikan harga barang dalam pasaran.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan dan kenaikan harga bahan-bahan binaan bukan sahaja dialami oleh pemborong-pemborong Bumiputra, bahkan oleh semua pemborong. Untuk membantu pemborong-pemborong mengatasi masalah kekurangan bahan-bahan binaan, Kerajaan telahpun mengadakan "stockpile" bagi besi keluli (steel-reinforcement), melalui agensi-agensi tertentu seperti Pernas Trading Berhad. Demikian juga Kerajaan telah membanyakkan pengedaran bahan-bahan binaan melalui Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri, seperti Pernida, Perangsang dan lain-lain lagi. Perlu diingatkan, bahawa tidak semua bahan-bahan binaan boleh disimpan sebagai "stockpile" kerana keadaan bahan-bahan itu sendiri tidak mengizinkan. Misalnya jika simen disimpan lama, ianya akan menjadi keras dan tidak boleh digunakan lagi.

Bagi mengatasi masalah kenaikan harga bahan-bahan binaan pula, Kerajaan telahpun mengawal harga bahan-bahan utama seperti simen dan besi. Bagi lain-lain bahan pula, Kerajaan sedang mengkajinya. Untuk memastikan pemborong-pemborong tidak akan mengalami kerugian besar akibat dari kenaikan harga bahan binaan utama selepas kontrak ditandatangani, Kerajaan telahpun mengadakan "fluctuation clause" di mana kerajaan akan menampung kenaikan harga bahan-bahan tersebut. Demikian jugalah Kerajaan adalah sentiasa menyemak kadar-kadar yang tersenarai di dalam Schedule of Rates dari masa ke masa supaya kadar-kadar itu sejajar dengan harga-harga semasa di pasaran.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri itu ialah langkah-langkah yang am untuk menyelesaikan masalah kekurangan dan kenaikan harga bahan-bahan pembinaan. Bolehkah beliau menerangkan di sini langkah-langkah yang khusus untuk membantu pemborong-pemborong bumiputra menghadapi masalah-masalah mereka?

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya katakan tadi ialah satu langkah untuk menolong pemborong-pemborong bumiputra. Sebagai langkah-langkah yang lain untuk menolong mereka ialah dalam kajian Kementerian saya ada satu tabung pusingan. Kementerian saya juga telah memberi kepada semua pemborong-pemborong bumiputra kursus-kursus dan lain-lain untuk menamatkan kerja-kerja mereka apabila menandatangani kontrak dengan Kementerian saya.

Tuan Chan Teck Chan: Adakah Yang Berhormat Menteri sedar kebanyakan pemborong-pemborong gagal kerana disebabkan sistem tender yang ada di bawah Kementerian beliau kerana harga yang dinyatakan dalam tender adalah terlalu rendah daripada harga pasaran yang berkenaan. Jika Yang Berhormat sedar, adakah sistem tender ini akan dikaji semula supaya pemborong-pemborong boleh hidup dengan harga yang ditawarkan.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya katakan tadi Kementerian saya mengkaji sistem tender dari masa ke masa mengikut harga-harga pasaran.

Tuan Lee Kaw: Soalan tambahan. Menteri berkenaan menjawab tadi dalam kontrak itu ada "fluctuation clause" tetapi masalah kontraktor-kontraktor bumiputra bukan mengenai barang-barang naik harga sahaja tetapi masalah yang besar ialah cash flow. Oleh kerana itu, bolehkah JKR memberi advance dan mencepatkan bayaran-bayaran mengikut percentage.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya membayar kepada tiap-tiap kontraktor apabila mereka menandatangani untuk sesuatu kontrak 15% daripada harga kontrak itu. Tetapi apabila kita luluskan pembayaran itu kita mesti dapat satu

Bank Guarantee atau Insurance Security baru kita membayar kepada kontraktor yang mendapat kontrak daripada JKR.

Tuan Hashim bin Endut: Soalan tambahan. Dalam jawapan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam tadi ada mengatakan sistem yang ada sekarang ada fluctuation clause iaitu dari segi besi dan simen. Adakah Menteri sedar bahawa selain daripada besi dan simen pemborong-pemborong juga menemui kegagalan disebabkan kayu, harga buruh dan lain-lain bahan juga naik. Adakah Kerajaan bercadang supaya lain-lain bahan ini juga akan diberi fluctuation clause kepada pemborong-pemborong.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, dalam fluctuation clause bukan sahaja besi keluli dan simen tetapi ada lapan barang iaitu simen, besi keluli, batu, kayu, batu-bata, gelas, bahan siling dan bahan bumbung.

TANAMAN SEMULA HUTAN

5. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada beliau sedar bahawa banyak pokok di hutan telah ditebang untuk kayu balak bagi kegunaan dalam negeri atau untuk dieksport dan jika ya, apakah tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan untuk menanam semula hutan-hutan tersebut dengan pokok-pokok baru dan keluasan hutan yang telah ditebang serta keluasan yang telah ditanam semula.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Bujang bin Haji Ulis): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar bahawa hutan di negara kita telahpun banyak ditebang untuk kayu balak yang diproses dalam negeri untuk kegunaan dalam negeri atau dieksportkan.

Tindakan-tindakan untuk menghidupkan semula yang telah dan akan diambil oleh Kementerian saya melalui aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh Jabatan-jabatan Perhutanan Negeri dengan kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri adalah dalam dua bentuk iaitu melalui rawatan silvikalcar yang merupakan usaha menghidupkan semula secara semulajadi dan melalui penanaman pokok-pokok yang cepat membesar yang boleh diusahakan dalam tempoh 15 hingga 20

tahun. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, rawatan silvikalcar melibatkan kerja-kerja mengelang racun pada pokok-pokok atau akar-akar yang ada pada pokok-pokok yang hendak dibesarkan supaya apa-apa gangguan atau naungan kepada pokok-pokok tersebut adalah dihapuskan. Bagi kawasan-kawasan sudah kerja yang tidak banyak mempunyai pokok-pokok yang bermutu, anak-anak pokok-pokok jenis tempatan yang bermutu ditanam di kawasan-kawasan tersebut dan tujuannya untuk memperkayakan kawasan tersebut dengan pokok-pokok yang bermutu.

Tuan Yang di-Pertua, dari tahun 1976-1979, seluas 3,601,160 ekar kawasan hutan telah dibalok yang mana kawasan seluas 1,185,803 ekar adalah dalam kawasan Hutan Simpan Kekal. Dalam jangkamasa yang sama, seluas 150,969 ekar kawasan hutan yang telah dibalok telah dipulih semula melalui rawatan silvikalcar.

Saya suka memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa melalui pengurusan hutan yang baik dan dengan kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri, pembukaan hutan di Semenanjung telah dapat dikurangkan daripada lebihkurang 1 juta ekar dalam tahun 1976 kepada lebihkurang 790,000 ekar dalam tahun 1979.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat maklumat daripada Timbalan Menteri berkenaan apakah langkah-langkah yang telah dijalankan oleh Kementerian ini bagi memastikan skim menghidupkan semula kawasan-kawasan balak yang sudah ditebang itu berjalan dengan lancar dan betul-betul syarat-syaratnya diikuti oleh pembalok-pembalok yang berkenaan.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, memanglah kawasan-kawasan yang ditanam semula itu adalah kecil kalau dibandingkan dengan apa yang diharapkan oleh pihak Kementerian. Jadi masalah yang dihadapi ialah kekurangan tenaga kerja. Langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian ialah untuk menentukan supaya undang-undang pengurusan hutan itu akan diikuti oleh pihak yang diberi lesen untuk membalok dan pihak Kementerian akan menjaga pembalakan ini dengan lebih ketat lagi pada masa akan datang.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah syarat-syarat ataupun peranan serta tanggungjawab yang biasanya Kerajaan kenakan terhadap orang-orang yang mendapat kawasan membalak itu dan bagaimanakah Kerajaan memastikan supaya syarat-syarat yang dikenakan ini dijalankan dengan sungguh-sungguh oleh pihak pembalak.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana saya fikir soalan Ahli Yang Berhormat ini memerlukan syarat-syarat yang tertentu, saya rasa saya perlukan notis.

Tuan Shaari bin Jusoh: Soalan tambahan. Mengikut kata Timbalan Menteri tadi banyak pokok-pokok telah ditanam semula. Barapa tahunkah pokok yang ditanam semula itu jangka dapat digunakan.

Yang kedua, apakah jenis-jenis pokok yang ditanam semula, apakah jenis kayu yang lebih baik daripada sekarang ataupun mengikut kayu yang ada.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini saya baru sahaja melawat kawasan Ahli Yang Berhormat dan sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum jangka masa (maturity period) untuk kayu baru yang ditanam ialah terpulang atau bergantung kepada species. Ada speciesnya memakan masa 15 tahun dan ada speciesnya 30 tahun. Setakat ini kita ada mempunyai satu species yang ditanam di Kuala Kangsar yang boleh ditanam memakan masa 15 tahun hingga 20 tahun dan di Perlis kita juga berusaha menanamkan species sebagai specimen yang memakan masa setakat ini, di antara 25 tahun hingga 30 tahun dan jenis kayunya, di Perlis, ialah kayu jati.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, dilihat dari kenyataan Timbalan Menteri tadi bahawa kawasan yang ditanam semula hanya lebihkurang 150,000 ekar sahaja dan ini menunjukkan kadar yang kecil. Apakah sebabnya keadaan ini berlaku jika dibandingkan dengan nisbah kawasan yang dieksploitan.

Yang keduanya, di dalam kawasan yang sudah ditanam semula itu berapa ekarkah yang sudah sampai ke peringkat yang matang.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sebab ratio kayu-kayan yang dapat ditanam semula itu adalah rendah dibandingkan dengan kawasan dibalak ialah sebagaimana saya telah sebutkan tadi kita kekurangan tenaga kerja dan juga sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa pembalak-pembalak yang diberi lesen ini kebanyakan mereka kurang menitikberatkan apa yang diarah oleh pihak Kementerian; dalam bahasa Inggerisnya—they are more money oriented.

Yang keduanya ialah sebagaimana saya katakan tadi Kementerian kekurangan tenaga kerja. Soal yang kedua, bolehkah Ahli Yang Berhormat ulang sekali lagi? (*Ketawa*)

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Daripada jumlah yang ditanam semula itu berapa banyakkah yang sudah sampai ke peringkat matang.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah susah hendak kita nilaikan (assess) kerana ada yang ditanam semula itu adalah dalam kawasan yang sedang dibalak melalui treatment silviculture jika ada yang telah mencapai tingkat dan taraf bilamana dia boleh ditebangkan. Tetapi kawasan-kawasan yang ditanam semula dengan kayu dari species yang lain setakat ini ada juga yang boleh diusahakan.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah beliau sedar bahawa hanya kayu yang mempunyai saiz yang tertentu sahaja boleh ditebang oleh pembalak dan begitu juga species yang tertentu sahaja yang boleh ditebang oleh pihak pembalak. Jadi setakat ini, bolehkah pihak Kementerian menentukan apakah pokok-pokok yang tidak dikehendaki untuk menebang dan juga species yang tidak dikehendaki itu telah dilakukan oleh pihak pembalak.

Tuan Yang di-Pertua: Saya hendak supaya tiap-tiap soalan tambahan itu diberi jawapan yang tepat, yang tegas dan serius supaya tidak banyak soalan tambahan yang lain pula timbul. Sila.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat memberi penjelasan mengenai soal-an Ahli Yang Berhormat itu kerana ini memerlukan jawapan yang khusus.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa sebahagian besar daripada kawasan kayu-kayu itu ditebang dijadikan kawasan pertanian, perkampungan dan juga menjadikan bandar, dan tidakkah ini satu daripada sebab yang luas kawasan ditebang tetap sedikit kawasan ditanam semula.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kawasan itu ditebang dengan khusus bertujuan untuk pertanian saya rasa kawasan itu ialah lebih besar daripada kawasan yang digunakan untuk tanaman semula.

LADA HITAM—HARGA

6. Tuan Chieng Tiong Kai minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan memandangkan kesulitan yang dihadapi oleh penanam-penanam lada hitam mengenai harga rendah dalam penjualan lada hitam baru-baru ini, adakah Kerajaan bercadang untuk mengadakan stok penimbal terhadap penjualan lada hitam dengan harga yang tinggi bagi pedagang-peladang dan mengeluarkannya apabila harga lada hitam di pasaran meningkat.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, Persatuan Negara-negara Pengeluar Lada Hitam atau Pepper Community yang dianggotai oleh India, Indonesia dan Malaysia telah menjalankan satu kajian untuk menstabilkan harga lada hitam di pasaran dunia. Hasil daripada kajian ini berpendapat bahawa skim stok penimbal ini tidak dapat dilaksanakan dengan berkesan kerana negara-negara anggota Pepper Community cuma menguasai 70 peratus daripada jumlah pengeluaran lada hitam dunia. Memandangkan Brazil yang menyumbangkan 26 peratus masih lagi tidak menjadi anggota kepada Pepper Community, usaha-usaha telah dan sedang dibuat untuk menariknya supaya menganggotai Persatuan Negara-negara Pengeluar Lada Hitam ini. Ini adalah sebagai ikhtiar untuk menjadikan sebarang rancangan atau skim yang hendak dilaksanakan

oleh Persatuan Negara-negara Pengeluar Lada Hitam ini dapat berjalan dengan berjaya dan lebih berkesannya.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu berdasarkan kepada keadaan-keadaan yang disebutkan tadi, Kerajaan pada masa ini masih lagi tidak bercadang untuk mengadakan stok penimbal terhadap penjualan lada hitam. Ini adalah disebabkan sebarang usaha untuk mengadakan stok penimbal tidak dapat memberi kesan untuk menstabilkan harga barangan ini di pasaran dunia melainkan sehingga mendapat sokongan sepenuhnya daripada negara-negara pengeluar dan juga negara-negara pengguna.

Tuan Chan Teck Chan: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini, apakah sebab-sebabnya yang menghalang negara-negara yang menguasai 30% untuk menganggotai Persatuan ini supaya satu sistem stockpile ini boleh dijayakan.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tolong ulang sekali lagi.

Tuan Chan Teck Chan: Apakah faktor-faktor mengakibatkan negara-negara yang menguasai 30% dalam pengeluaran lada hitam ini untuk menganggotai Pepper Community ini untuk diadakan satu sistem atau skim yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat itu menyoal mengenai faktor.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Sebenarnya tidak ada faktor tetapi terpulanglah kepada kemahuan negara-negara itu sendiri dan anggota-anggota Pepper Community menarik perhatian negara-negara yang berkenaan.

Dato Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah harga rendah dalam penjualan lada hitam disebabkan oleh kita tidak lagi menjual melalui Singapura. Kedua, adakah Malaysia sendiri telah membuat grading tentang lada hitam.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kebanyakan daripada penjual-penjual lada hitam masih lagi menjual lada hitam melalui Singapura dan kejatuhan harga lada bukanlah disebabkan bahawa penjual-penjual ini menjual melalui Singapura.

Berkenaan dengan soalan yang kedua, Malaysia memang mempunyai gradingnya sendiri.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohamed Yassin: Soalan tambahan. Oleh sebab Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mengatakan Kerajaan setakat ini tidak bercadang untuk mengadakan stok penimbal bagi lada hitam, saya ingin tahu sama ada di peringkat tempatan (local) di negara ini Kerajaan bercadang untuk mengadakan suatu skim jaminan harga minima (minimum guarantee price) bagi lada-lada hitam yang dikeluarkan oleh penanam-penanam lada hitam di negara ini untuk mengelakkan harga turun-naik di pasaran dunia.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, cadangan Ahli Yang Berhormat itu seolah-olah menunjukkan bahawa beliau ingin hendak menubuhkan suatu internal stok penimbal. Oleh kerana memandangkan bahawa banyak masalah yang mungkin akan dihadapi, jadi Kerajaan belum lagi bercadang setakat ini menubuhkan perkara yang seperti itu.

Tuan Chieng Tiong Kai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu, memandangkan kesulitan yang dihadapi oleh penanam-penanam lada hitam di Sarawak mengenai harga rendah dalam penjualan lada hitam baru-baru ini, saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu adakah langkah-langkah khas akan diambil oleh Kerajaan untuk membantu penanam-penanam lada hitam itu?

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, soal lada hitam ini bukan hanya tanggungjawab Kementerian saya tetapi adalah juga tanggungjawab Kementerian Pertanian dan sebagainya. Kementerian saya akan bekerjasama dengan Kementerian Pertanian untuk menentukan supaya tindakan yang sewajar (positive) akan diambil untuk menentukan supaya harga lada hitam ini akan sentiasa stabil.

LIF DI RUMAH PANGSA

7. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan:

- (i) sama ada beliau sedar bahawa kebanyakan lif-lif yang terdapat di rumah-rumah pangsa yang tinggi di Wilayah Persekutuan sering mengalami kerosakan; jika sedar apakah langkah yang diambil setakat ini untuk menyelesaikan masalah ini dan berapakah banyak lif-lif lama yang terdapat dalam rumah-rumah pangsa yang telah digantikan dengan baru; dan
- (ii) apakah kemajuan yang telah dibuat oleh Dewan Bandaraya setakat ini dalam usaha untuk menugaskan atendan-atendan lif bagi mengurangkan bilangan kerosakan dan sama ada Dewan Bandaraya akan menempatkan atendan-atendan lif secara tetap bagi mengatasi masalah kerosakan lif.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar seperti yang dikemukakan dalam soalnya itu telah diberi semasa pertanyaan mulut pada 9hb Jun, 1980 yang lalu dan saya tidak bercadang hendak membuat apa-apa maklumat tambahan.

Tuan Lee Lam Thye: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada tambahan lagi; kalau ada perkembangan baru!

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan saya ada kaitan dengan soalan asal dan adalah penting.

Tuan Yang di-Pertua: Tetapi mengikut Aturan dan Peraturan Mesyuarat tidak membenarkan diadakan pertanyaan atas perkara-perkara yang sudah dijawab dengan penuh iaitu 23 (1) (d) dan juga 23 (1) (p). Cukuplah.

KEBUDAYAAN NASIONAL

8. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan langkah-langkah yang telah sedang dan akan diambil bagi mengujjudkan "Kebudayaan Nasional" di negara kita ini.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Dato' Mokhtar bin Haji Hashim): Tuan Yang di-Pertua, proses pembangunan dan perkembangan kebudayaan kebangsaan adalah satu proses yang kompleks dan mengambil masa yang panjang. Proses ini juga adalah tanggungjawab bagi semua lapisan masyarakat dan bukanlah terserah kepada Kerajaan sahaja.

Antara langkah-langkah yang penting yang telah diambil ialah menentukan Dasar Kebudayaan Kebangsaan, penubuhan Jawatankuasa Penyelaras mengenai kebudayaan. Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan telah menubuhkan beberapa unit seperti unit penyelidikan, unit pembangunan dan penggalangan kebudayaan dan unit pendidikan dan perkembangan kebudayaan dalam usaha mencapai objektif-objektif kita.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebenarnya kebudayaan Melayu merupakan teras kebudayaan nasional negara ini. Apakah Kementerian dengan terang-terang untuk menolak sebarang kebudayaan asing yang sedikit pun tidak mempunyai unsur-unsur kebudayaan Melayu untuk dijadikan kebudayaan nasional.

Dato Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebutkan tadi kebudayaan adalah satu perkara yang kompleks dan tidak begitu mudah untuk kita memperkatakan sama ada terdapat kesesuaian ataupun tidaknya pada sesuatu ciri kebudayaan itu. Oleh sebab itu, adalah rumit tanpa contoh-contoh dan keadaan-keadaan yang tertentu bagi saya mengatakan sama ada akan ditolak atau diterima sesuatu corak kebudayaan itu seperti yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Menteri menerangkan kepada Dewan ini tentang aktiviti-aktiviti unit-unit yang ditubuhkan oleh Kementerian bagi menuju ke arah kebudayaan nasional itu?

Dato Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, untuk saya memberi taklimat tentang aktiviti-aktiviti ini memerlukan satu penerangan yang panjang dan perjumpaan yang khas yang saya akan atur insya Allah

secepat mungkin di Kementerian nanti Yang Berhormat bolehlah turut hadir untuk mengikut penerangan dan taklimat yang akan diberikan tentang kegiatan-kegiatan unit-unit di dalam Kementerian.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, adakah Kementerian Yang Berhormat Menteri akan mengadakan satu kongres kebudayaan nasional supaya semua pihak dan semua lapisan masyarakat dapat bersama-sama memberikan pandangan tentang bagaimana untuk menyemai dan memupuk atau mewujudkan kebudayaan nasional kita supaya segala konsep kebudayaan perkauman ini boleh dikikiskan sama sekali.

Dato Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, pada ketika ini Kementerian tidak berhajat untuk mengadakan sebarang kongres seperti yang disebutkan tadi.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, dalam merangka konsep kebudayaan nasional sama ada pihak Kementerian yang berkenaan akan memberi pertimbangan kepada kebudayaan kaum lain, misalnya, kebudayaan dari kaum Cina, kaum India dianggap salah satu bahagian kebudayaan nasional.

Dato Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, mana-mana kebudayaan yang dianggap sesuai dan boleh menguntungkan kebudayaan negara kita dan sesuai dengan corak dan cara hidup kita, juga adalah dipertimbangkan. Kesesuaian bukannya daripada segi siapakah punya kebudayaan dan sebagainya tetapi penekanan adalah sepertimana yang terdapat dalam Dasar Kebudayaan Kebangsaan, kesesuaian sesuatu kebudayaan itu tanpa memikirkan manakah asal-usulnya. Jika terdapat ada di antara ciri-ciri ataupun unsur-unsur kebudayaan itu yang sesuai, ini tidaklah patut dijadikan satu persoalan ataupun perbincangan lagi atas kesesuaiannya itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Seow Hun Khim.

Tuan Fung Ket Wing: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 9.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini sekarang atas nama Yang Berhormat dari Sandakan.

BAR COUNCIL

9. Tuan Fung Ket Wing (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) cara Bar Council akan bertindak apabila ia menerima dakwaan (Petition) terhadap seseorang peguambela atas tuduhan "professional misconduct"; dan
- (b) bilangan dakwaan yang telah diterima oleh Bar Council, Pulau Pinang, mulai dari Januari, 1979 hingga Jun, 1980 dan siapakah peguambela-peguambela yang terlibat dalam dakwaan ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Abdullah bin Abdul Rahman):

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan bahagian (a) pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu, memadailah saya menyatakan bahawa Bahagian VII Akta Profesion Undang-undang 1976 menghuraikan dengan panjang lebarnya tentang tatacara yang perlu diikuti apabila sesuatu dakwaan salah laku keprofesionan (professional misconduct) di buat terhadap seseorang peguambela dan peguamcara.

Bagi menjawab bahagian (b), dalam tempoh dari bulan Januari, 1979 hingga bulan Jun, 1980 Jawatankuasa Peguam Pulau Pinang telah menerima sejumlah lapen belas aduan terhadap peguambela dan peguamcara. Bagaimanapun, nama-nama mereka yang terlibat tidak boleh dinyatakan di sini oleh kerana acara berhubung dengan aduan-aduan itu adalah rahsia sehingga ianya selesai kelak. Di samping itu, nama peguambela dan peguamcara yang diadukan itu akan hanya boleh dinyatakan selepas Jawatankuasa Tata tertib membuat sesuatu perintah yang bertentangan dengan kepentingannya terhadap peguambela dan peguamcara itu, yang mana bahagian berkenaan dalam perintah itu akan disiarkan dalam Warta. Sekiranya perintah yang bertentangan dengan kepentingannya belum lagi dibuat terhadap seseorang peguambela dan peguamcara, maka akan termodaralah nama baiknya jika nama mereka dinyatakan oleh kerana aduan itu boleh jadi tidak berasas sama sekali. Dalam tempoh yang berkenaan itu, Jawatankuasa Tata tertib tidak membuat sebarang perintah yang bertentangan dengan kepentingan mana-mana peguambela dan peguamcara di Pulau Pinang.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, soalan tambahan. Tadi kalau saya tak silap Yang Berhormat Timbalan Menteri ada berkata bahawa Jawatankuasa Peguam Pulau Pinang ada menerima 18 aduan di antara bulan Januari, 1979 dan Jun, 1980. Saya ingin mendapat tahu sama ada siasatan atas aduan-aduan itu dibuat secara langsung oleh Jawatankuasa Peguam ini ataupun ia dilakukan oleh Jawatankuasa Tata tertib yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi.

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, siasatan dibuat oleh Jawatankuasa Tata tertib.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar ada sebahagian petition yang dihantar oleh rakyat kepada Bar Council ini langsung tidak dilayani termasuk juga aduan daripada Wakil Rakyat seperti Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam sudah dua kali mengingatkan dan mendesak Bar Council bertindak terhadap "professional misconduct" tetapi tidak dilayani. Jika Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar, apakah tindakan akan diambil untuk menasihati Bar Council dapat bertindak atas kepentingan orang ramai supaya tiap-tiap petisyen atau aduan boleh dilayani dengan sewajarnya.

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sepanjang yang saya ketahui petisyen yang dihantar terhadap peguambela ini diberi layanan. Bagaimanapun, jika tidak dapat menerima layanan di dalam satu-satu kes yang spesifik, maka sukalah saya menasihatkan kepada Ahli Yang Berhormat supaya merujukkan perkara itu kepada Pengerusi Bar Council Malaysia.

SEKOLAH MENENGAH KAWASAN BALLEH, SARAWAK

10. Tuan Sibat Miyut anak Tagong minta Menteri Pelajaran menyatakan ada terdapat sebarang rancangan untuk membina sekolah menengah di kawasan Balleh, jika benar, bila.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran memang bercadang untuk

membina sebuah Sekolah Menengah di kawasan Balleh, Sarawak. Projek ini telah pun diluluskan di dalam Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga dahulu.

Sekolah Menengah Kebangsaan Balleh ini akan dibina di Nanga Gaat dan tapaknya telah pun diperolehi. Pihak Jabatan Kerja Raya dijangka akan dapat memanggil tender-nya pada awal tahun 1981 dan dianggarkan siap pada awal tahun 1983 nanti.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat projek ini adalah mengandungi 9 bilik darjah dan lain-lain kemudahan. Sekolah ini juga akan dilengkapi dengan kemudahan asrama serta rumah-rumah guru.

PENGURUSAN LADANG MENGIKUT SISTEM BUKU HIJAU

11. Tuan Lee Kaw minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan bilangan ladang-ladang yang telah mematuhi peraturan yang dibuat oleh Kerajaan di bawah Sistem Buku Hijau bahawa setiap pekerja berhak diberi 1/16 tanah sesebuah ladang untuk tujuan menanam sayur-sayuran dan sebagainya dan sama ada beliau sedar baru-baru ini pihak pengurusan Ladang Kuala Selangor telah membakar tanam-tanaman yang ditanam oleh pekerja-pekerja ladang tersebut; jika ya, nyatakan tindakan yang diambil terhadap pihak pengurusan ladang tersebut.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan William Lye Chee Hien): Tuan Yang di-Pertua, tidak ada perundangan yang dibuat untuk menghendaki majikan-majikan ladang mematuhi peraturan yang dibuat oleh Kerajaan di bawah Sistem Buku Hijau. Walau bagaimanapun, mengikut peruntukan di bawah Akta (Piawaian Minima Perumahan) Pekerja, 1966 seseorang tuan punya ladang yang luasnya melebihi 100 ekar adalah dikehendaki memperuntukkan 1/16 ekar tanah kepada tiap-tiap pekerja yang mempunyai tanggungan dan tinggal di tempat kerja mereka. Kawasan tanah yang disediakan itu hendaklah dibersihkan dan bolehlah digunakan oleh pekerja untuk bercucuk tanam atau menternak atau kedua-duanya sekali. Walau bagaimanapun, jika pekerja tersebut tidak menggunakan tanah tersebut dalam masa 6 bulan dari tarikh ia diperuntukkan, pihak majikan boleh memperuntukkan tanah tersebut kepada pekerja yang lain.

Semua pengurus-pengurus ladang telah diberitahu mengenai peruntukan ini oleh pegawai-pegawai dari Kementerian saya dalam masa lawatan-lawatan mereka ke ladang-ladang. Sepanjang yang diketahui semua pengurusan ladang adalah mematuhi peruntukan ini, walau bagaimanapun, jika Ahli Yang Berhormat itu mempunyai maklumat mengenai mana-mana majikan ladang yang tidak mematuhi, silalah berhubung dengan Kementerian saya untuk tindakan selanjutnya. Di samping itu sungguhpun sebilangan besar daripada pekerja-pekerja di ladang-ladang telah menggunakan tanah-tanah yang diperuntukkan, terdapat juga pekerja-pekerja yang tidak mengambil kesempatan untuk bercucuk tanam di tanah yang telah diperuntukkan itu.

Mengenai ladang di Bukit Rotan, Kuala Selangor, pihak pengurusan pada 18.9.80 telah mengarahkan 4 orang pekerja am di ladang tersebut untuk membersihkan kawasan tempat tinggal pekerja-pekerja di ladang tersebut termasuk menyembur racun rumput. Akan tetapi dengan tidak sengaja pekerja-pekerja tersebut telah menyembor racun tersebut di rumput dan ladang di kebun sayur pekerja-pekerja tersebut. Ini menyebabkan kerosakan kepada tanaman-tanaman yang ditanam oleh 8 orang pekerja-pekerja ladang itu. Jawatankuasa Kesatuan Kebangsaan Pekerja-pekerja Ladang (NUPW) di ladang tersebut telah berjumpa dengan pihak pengurusan pada 24.8.80 atas perkara yang malang ini dan perkara tersebut telah dapat diselesaikan dengan aman. Pihak pengurusan ladang tersebut telah pun menyediakan satu tapak yang lain bagi pekerja-pekerja tersebut untuk bercucuk tanam dan telah juga membekalkan benih-benih tanaman dengan percuma.

GURU BAHASA IBUNDA

12. Dato Dr Hee Tien Lai minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) jumlah bilangan guru-guru bahasa ibunda yang diperlukan untuk mengajar kelas-kelas Mandarin dan Tamil;
- (b) bilangan guru-guru bahasa ibunda yang ada sekarang;
- (c) apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk menentukan supaya guru-guru seperti itu sentiasa cukup bilangannya.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bagi tahun 1980 jumlah bilangan guru-guru bahasa ibunda yang diperlukan untuk mengajar kelas-kelas Mandarin ialah seramai 1,825 orang dan 1,268 orang bagi kelas-kelas Bahasa Tamil.

Bagi tahun 1981 jumlah bilangan guru-guru yang diperlukan untuk mengajar bahasa ibunda untuk kelas-kelas Mandarin ialah 1,732 orang dan bagi kelas-kelas bahasa Tamil 1,261 orang. Kekurangan keperluan guru ini disebabkan tempat mereka dipenuhi oleh guru-guru penuh masa yang terlatih.

- (b) Bilangan guru-guru bahasa ibunda yang ada sekarang ialah sama banyak dengan yang diperlukan iaitu 1,825 orang untuk bahasa Mandarin dan 1,268 orang untuk bahasa Tamil.
- (c) Dengan berkuasanya kadar-kadar bayaran yang lebih tinggi bagi guru-guru bahasa ibunda mulai bulan Julai 1980 soal kekurangan guru-guru untuk mengajar bahasa-bahasa ibunda iaitu Mandarin dan Tamil dianggap tidak timbul lagi.

Tuan Lee Kaw: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Timbalan Menteri Pelajaran sedari, ada banyak aduan di surat-khabar mengenai guru-guru P.O.L. kata mereka bayaran dari Kementerian ada tempoh sampai sepuluh bulan. Adakah benar?

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, ini barangkali sebelum bulan Julai tahun ini. Selepas ini soal ini tidak timbul lagi.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah bilangan guru-guru bahasa ibunda yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mereka ini mengajar bahasa ibunda ataupun mengajar pelajaran lain di dalam bahasa Mandarin dan bahasa Tamil dan apakah mata pelajaran yang diajar di sekolah-sekolah Tamil dan sekolah Cina ini pelajarannya masih disampaikan dalam bahasa ibunda.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, guru-guru ini kebanyakannya ada guru sambilan, mereka dapat mengajar di

dalam Sekolah Rendah Kebangsaan dan juga Sekolah Menengah Kebangsaan yang mana sekolah-sekolah ini mengadakan kelas-kelas ibunda. Jadi, boleh dikatakan sebahagian besar guru-guru ini ialah guru-guru yang dapat mengajar di dalam sekolah-sekolah di dalam aliran kita ini. Cuma di sekolah menengah sahaja ada sebahagiannya yang mana guru-guru ini ialah guru-guru yang dapat mengajar dalam masa penuh dan guru-guru ini pun dapat dikeluarkan daripada Maktab Bahasa sekarang yang mana mereka bukanlah dapat mengajar bahasa ibunda sahaja, iaitu bahasa Cina ataupun bahasa Tamil, tetapi mereka juga boleh mengajar satu mata pelajaran yang lain seperti Ilmu Alam, Tawarikh dan sebagainya. Jadi, bila dapat guru-guru ini kita tidak ada soal yang banyak di dalam peringkat menengah dan ini kita pun telah menjalankan pada beberapa tahun sudah dan sistem ini dapat dijalankan dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 hingga 19 adalah diberi di bawah ini).

KENAIKAN HARGA RUMAH

13. Tuan Wong Hoong Keat minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau sedar akan harga rumah telah naik dengan dasyatnya yang menjadi satu masalah sosial utama dan diburukkan lagi dengan adanya amalan-amalan salah yang meluas dalam perindustrian perumahan dan langkah-langkah yang telah diambil untuk menyelesaikan masalah-masalah ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato Haji Zakaria bin Abdul Rahman): Soalan Ahli Yang Berhormat mengenai kenaikan harga rumah ini telah dijawab di dalam Dewan ini pada 13-11-1980 dan saya rasa tidak perlu untuk mengulangi jawapan tersebut di sini. Mengenai soal adanya amalan-amalan salah dalam industri perumahan adalah terlalu am dan kurang jelas untuk diberi jawapan,

CUKAI BAGI BUAH-BUAHAN AUSTRALIA

14. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Kewangan menyatakan bahawa menurut Jabatan Perdagangan Australia, import buah-buahan Australia oleh Malaysia bagi tahun 1979 berharga dua puluh perpuluhan enam juta ringgit (\$20.6 juta) atau seratus empat puluh dua perpuluhan dua peratus (142.2 peratus) lebih dari jumlah bagi tahun 1978; adakah beliau akan menimbang mengenakan cukai khusus bagi buah-buahan Australia sahaja bukan bagi buah-buahan dari lain-lain negeri yang beriklim sederhana.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Saya tidak bercadang untuk mengenakan duti yang khusus ke atas buah-buahan dari Australia.

AYAM DAGING DIJUAL DI SARAWAK—MUTU

15. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada kebanyakan daging ayam yang dijual di bandar-bandar utama di Sarawak adalah daging yang yang baik untuk dimakan, kerana ada terdapat ayam-ayam tersebut yang berpenyakit kemudian disembelih untuk dijual.

Menteri Pertanian (Dato Abdul Manan bin Othman): Sejauh yang dapat dikesan, ayam-ayam yang dijual di bandar-bandar utama di Sarawak adalah ayam-ayam yang baik dan yang boleh dimakan.

PENYAKIT KUKU DAN MULUT BAGI LEMBU/KERBAU—PENCEGAHAN

16. Tuan Hussein bin Mahmood minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada penyakit kuku dan mulut bagi lembu dan kerbau masih lagi terdapat di Malaysia. Kalau ya, nyatakan negeri-negeri di mana penyakit tersebut masih lagi terdapat. Nyatakan juga apakah usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian beliau untuk mengatasi dan mencegah penyakit tersebut untuk jangka masa panjang.

Dato Abdul Manan bin Othman: Penyakit kuku dan Mulut bagi lembu dan kerbau masih lagi terdapat di Malaysia.

Negeri-negeri yang masih terlibat ialah:

- (1) Perlis
- (2) Kedah
- (3) Pulau Pinang (Seberang Prai)
- (4) Perak
- (5) Pahang

Usaha-usaha yang dijalankan untuk mengatasi dan mencegah penyakit tersebut bagi jangka panjang ialah:

- (1) Memperkukuhkan pengawasan ternakan "Animal Surveillance".
- (2) Mengadakan program suntikan ternakan.
- (3) Mengawalkan pemindahan ternakan di antara negeri-negeri.
- (4) Memperketatkan pemeriksaan ternakan di rumah-rumah sembelihan.
- (5) Mengadakan pasukan kawalan khas bagi penyakit Kuku dan Mulut di negeri-negeri utara.
- (6) Mengeratkan Kerjasama di antara Malaysia/Thailand berkaitan dengan pencegahan Penyakit Kuku dan Mulut.
- (7) Mengadakan kawasan penahan (Buffer Zone) di kawasan sempadan Malaysia/Thailand.
- (8) Menambahkan bilangan Pusat-pusat Kerantina disempadan Utara/Thailand.

PERBICARAAN BERAMAI-RAMAI BAGI PESALAH-PESALAH DALAM PENJARA

17. Tuan Haji Hashim bin Haji Ghazali minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar ada terdapat ramai lagi orang-orang yang ditangkap dan pada masa ini ditahan di dalam penjara masih belum dibicarakan lagi, jika sedar, adakah beliau bercadang supaya diadakan satu rancangan perbicaraan cara beramai-ramai diadakan segera.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Saya sedar bahawa terdapat banyak orang-orang yang dituduh di Mahkamah yang sedang ditahan sementara menunggu perbicaraan mereka. Tetapi saya ingin menegaskan bahawa keadaannya tidaklah mencemaskan. Perkara ini tidak dapat dielakkan kerana

mengikut undang-undang, ada kesalahan yang tidak boleh diberi jamin. Di samping itu ada pula kesalahan-kesalahan yang boleh diberi jamin dan orang-orang yang kena tuduh itu dibenarkan jaminan tetapi mereka tidak dapat mengadakan penjamin-penjamin.

Perbicaraan beramai-ramai adalah tidak praktikal disebabkan sesuatu kes itu mempunyai tuduhan yang berlainan, saksi-saksi yang berlainan, peguam-peguam yang berlainan dan keterangan-keterangan juga adalah berlainan.

Walau bagaimanapun, mahkamah sentiasa memberi keutamaan kepada kes-kes di mana orang-orang yang kena tuduh berada di dalam tahanan. Tetapi sayugia diingat bahawa sesuatu perbicaraan itu hanya boleh berjalan sekiranya semua pihak yang terlibat di dalam sesuatu kes itu seperti pihak polis, peguam dan saksi-saksi bersedia untuk meneruskan perbicaraan itu.

PERJANJIAN UDARA MALAYSIA-SINGAPURA

18. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah hasil perjanjian penerbangan antara MAS dan SIA dan berapakah kebenaran mendarat yang telah diberikan kepada SIA di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang dan sebaliknya.

Menteri Pengangkutan (Dato Lee San Choon): Perjanjian Udara Malaysia/Singapura yang telah ditandatangani di Kuala Lumpur pada 24hb Julai, 1980 di antara Malaysia dan Singapura adalah berasaskan kepada semangat persefahaman dan kerjasama. Hasil daripada perjanjian ini, MAS dan SIA (Singapore International Airline) bukan sahaja dapat menggunakan pesawat "wide-body" tetapi juga menambahkan kapasitinya dalam perkhidmatan udara ini. Dengan penambahan kapasiti ini kesesakan trafik udara di antara Malaysia dan Singapura dan sebaliknya dapat diatasi. Dengan ini adalah jelas bahawa perjanjian udara baru ini akan memberi munafaat kepada kedua-dua belah pihak.

Selain daripada itu, Malaysia berjaya membuat pendirian tegas atas soalan penerbangan SIA ke Sabah dan Sarawak dan mendapat

jaminan dari pihak Singapura dalam perjanjian tersebut bahawa MAS dibenarkan meninggikan kapasitinya sekiranya penambahan diperlukan di sektor ini.

Hasil daripada perjanjian tersebut, MAS dan SIA dibenarkan menambahkan kapasitinya masing-masing di sektor Kuala Lumpur/Singapura dengan MAS berlebihan kapasitinya sebanyak 10% dari SIA oleh kerana MAS membawa trafik tempatan di antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak melalui Singapura (Through traffic).

Buat masa ini SIA adalah dibenarkan menjalankan perkhidmatan udara sebanyak 56 "frequency" seminggu (B737—62 kali dan Airbus 7 kali) seminggu oleh MAS di Lapangan Terbang Paya Lebar, Singapura. Bilangan "frequency" tercatat di atas adalah mengikut kapasiti yang dipersetujui dalam perjanjian.

PERKHIDMATAN KEBANGSAAN (NATIONAL SERVICE)—MEWAJIBKAN

19. Tuan Karapal Singh minta Perdana Menteri menyatakan sebab-sebabnya Kerajaan menentang memastikan Perkhidmatan Kebangsaan (compulsory National Services) memadamkan ancaman pergolakan Vietnam-Rusia di sempadan-sempadan dengan Kampuchea dan kemungkinan ancaman tersebut ke sempadan Malaysia.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman Y.A.B. Perdana Menteri telah menjawab soalan seperti ini bila menjawab soalan No. 4 daripada Yang Berhormat Ahli dari Damansara pada 11-11-80. Saya tidak ada apa-apa tambahan kepada jawapan saya itu.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1981

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1981

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas Rang Undang-undang Perbekalan, 1981 dan Anggaran Pembangunan, 1981 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis. (*Hari Ketujuh*)

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa

(Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Jawatankuasa)

Maksud B. 25 (Jadual)—

Maksud P. 25 (Anggaran Pembangunan, 1981)—

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis sedang membahaskan Anggaran Perbelanjaan bagi Perbekalan B. 25 dan Anggaran Pembangunan P. 25 di bawah Kementerian Perusahaan Utama. Saya telah umumkan semalam iaitu saya akan minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawabnya pada pukul 5.00 petang ini dan saya akan hadkan masa sekiranya ada ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap. Semalam saya telah janjikan iaitu Ahli Yang Berhormat dari Pagoh bercakap 10 minit hari ini. Sila.

Perbahasan disambung semula.

3.37 ptg.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohamed Yassin (Pagoh): Tuan Pengerusi, saya menyambung sekali lagi perbahasan tentang Kementerian Perusahaan Utama dan saya ingin menyentuh tentang Butiran 1100 di muka surat 171 di dalam peruntukan Belanja Mengurus B. 25 di bawah Program (1) Pentadbiran Am, Bahan Utama dan Bahan Utama Lain di mana sejumlah \$1,199,885 telahpun dimohon bagi tujuan ini.

Semalam Tuan Pengerusi, saya telah menyentuh tentang terdapatnya kecenderungan bagi pekebun-pekebun kecil hari ini di negara ini untuk mengubah tanaman mereka kepada tanaman kelapa sawit. Pada hari ini Malaysia adalah merupakan sebuah negara pengeluar kelapa sawit ataupun minyak kelapa sawit yang terbesar di dunia dan kita yakin sekiranya usaha-usaha lanjut dapat diteruskan maka kedudukan Malaysia sebagai pengeluar utama di dunia ini akan dapat terus dikekalkan.

Saya yakin, Tuan Pengerusi, pada hari ini sudahlah sampai ketikanya di mana pihak Kementerian mengkaji kemungkinan menubuhkan suatu perbadanan yang baru untuk mengelola, menyelaras dan juga merancang perkembangan yang lebih teratur dalam perusahaan tanaman kelapa sawit. Oleh yang

demikian, saya ingin mencadangkan supaya suatu perbadanan ataupun lembaga yang disebut sebagai Perbadanan Kemajuan Kelapa Sawit Malaysia diwujudkan.

Perbadanan ini mempunyai tujuan utama untuk mengawal, mengawas dan memajukan serta memodenkan perusahaan kelapa sawit bagi meninggikan taraf sosio-ekonomi khasnya penduduk luar bandar dengan cara meninggikan mutu hasil dan daya pengeluaran kelapa sawit di negara ini.

Perbadanan ini juga perlu untuk mengarah dan menyelia serta menyelaraskan segala aktiviti-aktiviti bagi memajukan perusahaan kelapa sawit tersebut. Ia juga harus mempunyai tujuan untuk membentuk suatu sistem dan skim pemasaran dan harga di peringkat tempatan dan antarabangsa yang lebih tersusun dan stabil dan terjamin bagi perusahaan kelapa sawit untuk menjamin keselamatan masa depan petani-petani dan pengeluaran-pengeluar yang berkenaan.

Perbadanan ini jugu perlu menubuhkan unit-unit pemasarannya di luar negeri bagi memperluaskan pemasaran kelapa sawit di peringkat antarabangsa. Ia juga harus mempunyai fungsi untuk merancang dan menjalankan penyelidikan bagi meninggikan mutu dan daya pengeluaran tanaman dan juga minyak kelapa sawit yang dikeluarkan oleh pengusaha-pengusaha kelapa sawit tempatan. Perbadanan juga harus menjalankan usaha-usaha meninggikan kemahiran di dalam bidang operasi pengeluaran buah dan minyak kelapa sawit di kalangan pekebun kecil dan juga pengusaha yang besar dan juga menjalankan kegiatan bagi memperbaiki usaha penyelidikan dan pengurusan di dalam memproses kelapa sawit. Dan selain daripada itu, perbadanan ini juga harus mempunyai tujuan dan fungsi bagi menyelaras dan menguatkuasakan undang-undang bagi memproses, memasarkan dan juga melesenkan pihak yang berkenaan bagi menjamin satu skim dan sistem yang lebih teratur dan melindungi pihak petani dan pekebun kecil yang terlibat dengan kelapa sawit.

Pada hari ini, Tuan Pengerusi, telahpun ditubuhkan Lembaga Pelesenan Kelapa Sawit dan juga sudah ada Pusat Penyelidikan Kelapa Sawit (PORIM dan PORLA) tetapi belum ada satu lembaga yang telah dipertanggungjawabkan untuk menyelaras perkembangan dan kemajuan dalam bidang perusahaan kelapa sawit tidak sebagaimana yang

terdapat bagi perusahaan getah, nenas, tembakau dan sebagainya. Oleh sebab itu, saya yakin cadangan ini perlulah diberikan perhatian yang berat dan seelok-eloknya rancangan ini dilaksanakan seberapa segera. Ini adalah disebabkan oleh perkara-perkara yang penting yang patut diambil tindakan oleh pihak Kementerian, khususnya oleh perbadanan tersebut.

Yang pertama, oleh sebab terdapat beberapa ketika yang lalu dan sekarang ini timbul masalah yang berbangkit, khususnya di negeri Johor tentang tidak adanya pasaran yang mencukupi dan sempurna bagi pekebun kecil kelapa sawit untuk memasarkan hasil buah kelapasawit mereka dan juga timbul kesulitan oleh sebab keupayaan kilang-kilang yang ada di negara kita pada hari ini tidak mencukupi ataupun kurang mencukupi untuk dapat menerima ataupun memproses buah yang dihasilkan oleh pekebun kecil. Oleh yang demikian, yang pertamanya perbadanan ini juga penting untuk segera menimbang bagi menambah bilangan kilang untuk memproses buah kelapa sawit yang dihasilkan oleh pekebun kecil dan juga untuk mengesakan buat sementara waktu kilang-kilang yang sudah ada lebih-lebih lagi kilang yang diusahakan oleh agensi Kerajaan seperti FELDA membeli buah-buah tempatan ataupun buah kelapa sawit yang dikeluarkan oleh pekebun kecil. Ia juga perlu memastikan satu sistem pemasaran buah kelapasawit yang lebih dinamis dan juga perlu menubuhkan pusat pembelian buah kelapa sawit di kawasan penanaman kelapa sawit di seluruh negara, terutamanya di Johor.

Selain daripada itu, ia perlu mengkaji kemungkinan mengadakan kemudahan pengangkutan kepada pekebun kecil yang terlibat. Perbadanan ini juga perlu menggubal satu sistem harga yang lebih terjamin oleh sebab keadaan yang ada pada hari ini pekebun kecil selalu menjadi mangsa kepada "fluctuation" kepada harga pasaran sama ada di peringkat tempatan ataupun di peringkat antarabangsa. Oleh yang demikian, satu skim harga yang lebih terjamin dan stabil bagi pekebun kecil serta suatu skim bantuan subsidi dan juga infrastruktur perlu juga diadakan bagi sektor-sektor tersebut.

Saya juga ingin mencadangkan supaya PORLA dan PORIM yang sekarang diletakkan di bawah Kementerian ini secara lang-

sung bolehlah diresapkan di dalam perbadanan ini ataupun ia bolehlah dijalankan mengikut keadaan yang ada sekarang ini, mana-mana yang difikirkan perlu dan sesuai.

Selain daripada itu, perbadanan ini perlulah mencari jalan yang lebih luas di peringkat antarabangsa bagi memperluaskan pasaran minyak kelapa sawit dan juga meneliti usaha yang patut dijalankan bagi mengurangkan kesan naik turun harga hasil pertandingan dengan kacang soya yang dikeluarkan terlalu banyak oleh negara barat, khususnya Amerika Syarikat. Dan seterusnya saya ingin mencadangkan supaya ditubuhkan lebih banyak atase dan juga pusat pemasaran minyak kelapa sawit di luar negeri bagi menyampaikan maklumat perkembangan dalam pasaran bahan makanan utama dan juga sebagai agen pemasaran di peringkat antarabangsa. Perbadanan ini juga perlulah menjadi badan koordinasi dengan lain-lain agensi Kerajaan, khususnya FELDA sebagai pengeluar utama minyak dan juga buah kelapa sawit di dunia pada hari ini.

Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan di sini supaya pihak Kementerian mengadakan satu peruntukan khas mulai tahun hadapan untuk menubuhkan perbadanan ini dan terus melibatkan diri secara langsung dalam usaha untuk memproses kelapasawit khasnya yang dihasilkan oleh pekebun kecil kita di negara ini.

Selain daripada itu juga, ia boleh mencari jalan bagi mengkaji secara lanjut cara-cara memproses bahan-bahan makanan yang boleh digunakan, bukan sahaja di negara ini bahkan di luar negeri hasil daripada pengeluaran yang dikeluarkan oleh pekebun kecil dan juga pengusaha kelapasawit di Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya menyokong peruntukan Kementerian ini.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani dan tiap-tiap seorang saya hadkan bercakap 10 minit.

3.47 ptg.

Wan Zainab binti M. A. Bakar (Sungai Petani): Tuan Pengerusi, menyentuh Maksud B. 25, muka surat 171, Butiran 1100 Program (?); (c), (d) dan (e). Tuan Pengerusi, negara kita mempunyai sumber-sumber alam semula jadi termasuklah perhutanan yang mempunyai kayu-kayan yang bermutu tinggi seperti

merbau, cengal yang berbilang jenis, meranti, jati dan lain-lain jenis. Oleh kerana rancangan perkembangan perindustrian sangatlah mustahak maka buat masa ini saya rasa banyakkah kilang papan yang kita nampak di negara kita dipunyai oleh bukan bumiputra kerana mereka itu sudah lama tahu rahsia dan keuntungan dari hasil bahan-bahan ini.

Memandangkan betapa mustahak supaya Dasar Ekonomi Baru dapat dikecap oleh semua golongan sudah sampailah masanya perkembangan perindustrian sektor pembalakan diberi peluang bersama kepada bumiputra. Tuan pengerusi, apabila bercakap tentang pembalakan selalu timbul masalah alat-alat pengangkutan dan cara-cara bekerja, maka di sinilah timbul pelajaran dan latihan. Saya mencadangkan supaya pusat latihan ini diperbanyakkan dan pengambilan pesertaupun dilipatgandakan. Dengan cara ini dapatlah mereka apabila keluar besok sanggup menjadi pembalak yang betul-betul dapat menyelenggarakan kerja-kerja membalak dan tahu cara-cara bekerja.

Tuan Pengerusi, saya suka mencadangkan syarat-syarat pengambilan peserta-peserta janganlah dimestikan kelulusan yang sangat tinggi. Saya sedar kelulusan memanglah penting tetapi kalau boleh biarlah dilonggarkan sedikit. Syarat yang kedua, kesihatan tubuh badan adalah mustahak. Syarat yang ketiga belia-belia yang memang ada kemahiran dan tahu jenis-jenis kayu.

Tuan Pengerusi, satu perkara lagi ialah buruh hutan atau forest labourer. Kita sekarang ini tidak begitu tahu cara lebih mendalam bagaimana cara pengambilan buruh-buruh yang bekerja di dalam forest-forest kita di sini dan cara pembayaran kepada mereka. Kita harap mereka ini diberi kemudahan yang setimpal dengan beban-beban kerja mereka.

Dari segi menghidupkan pokok-pokok, kayu-kayu yang kita sebutkan tadi pokok-pokok di kawasan hutan, memelihara dan menjaga di dalam hutan-hutan simpanan ini bukanlah satu kerja yang senang, maka sudah wajar buruh-buruh ini diberi perhatian dan diberi sumbangan yang berpatutan dan saya rasa bagi pihak Kementerian ini sedikit pandangan yang boleh mententeramkan kepada kita sebagai ahli-ahli yang duduk di dalam Dewan ini, kerana kita tidak begitu tahu cara-

cara pengambilan buruh-buruh untuk bekerja di dalam hutan-hutan kita ini dan cara pembayaran. Setakat inilah sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat dari dari Telok Anson.

3.52 ptg.

Tuan Au How Cheong (Telok Anson): Tuan Pengerusi, saya ingin bercakap mengenai Maksud B. 25 dan P. 23 di muka surat 180, Butiran 4—Lembaga Tembakau Negara.

Tuan Pengerusi, kita boleh melihat suatu pemberian sebanyak \$2.1 juta telah diuntukan bagi Lembaga Tembakau Negara bagi tahun 1981. Ini bermakna peruntukan seterusnya diberi untuk menggalakkan tanaman tembakau, dan saya ingin menyoal kebijaksanaan ataupun "the wisdom" bagi dasar ini. Saya berpendapat polisi menggalakkan tanaman tembakau itu adalah bertentangan dengan polisi yang tidak menggalakkan rakyat kita untuk merokok.

Tuan Pengerusi, Kerajaan sendiri telah mengakui merokok membahayakan kesihatan, dan telah mengarahkan pihak-pihak tertentu supaya amaran itu dicetakkan di tiap-tiap bungkus rokok. Memandangkan pengakuan Kerajaan itu, adakah patut atau betul dari segi moral ataupun, dengan izin, is it morally correct? Untuk menggalakkan rakyat kita menanam suatu bahan yang membahayakan kesihatan rakyat sendiri.

Saya sedar ramai orang dalam negara kita yang bergantung atas tanaman tembakau sebagai mata pencarian, tetapi jika Kerajaan mengubah dasarnya, petani-petani itu boleh digalakkan untuk menanam tanaman jenis lain yang mungkin boleh membawa keuntungan yang lebih lumayan lagi.

Tuan Pengerusi, dalam hal pertanian itu, saya percaya ekonomi bukanlah pertimbangan yang tunggal. Kerajaan kita telah menunjukkan kewajipan moralnya (moral obligation) dengan tidak membenarkan tanaman-tanaman seperti popi dan candu yang boleh membawa keuntungan yang lebih tinggi lagi. Oleh yang demikian, saya ingin merayu kepada Kerajaan supaya menimbang semula sama ada dasar menggalakkan tanaman tembakau itu patut diteruskan. Sudah tentulah, Tuan Pengerusi, pihak-pihak tertentu akan

menjawab, jika kita tidak menanam tembakau, tembakau yang lebih banyak akan diimport dan mengakibatkan kerugian pertukaran wang asing. Itupun adalah suatu polisi juga. Adakah patut bagi Kerajaan kita menentukan bekalan yang mencukupi bagi suatu bahan yang membahayakan kesihatan rakyat kita. Saya juga berpendapat jika pengimportan tembakau ini dihadkan, ia akan mengakibatkan kenaikan harga rokok sahaja. Biarlah mereka yang memilih supaya membahayakan kesihatan diri sendiri, membahayakan dengan harga yang mahal. Saya percaya bukanlah dasar Kerajaan untuk membolehkan rakyat kita membahayakan diri dengan harga yang murah.

Tuan Pengerusi, di sini saya ingin menyentuh Maksud P. 25, di muka surat yang sama juga Butiran 28—Rancangan Pembangunan Pengerusan Hutan.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merayu kepada Kerajaan supaya mengadakan suatu polisi yang boleh menentukan kayu-kayan kita dapat diperolehi dalam negeri kita selama-lamanya. Sungguhpun Kerajaan mempunyai dasar untuk menghadkan ekar hutan yang dieksploitasikan bagi tiap-tiap tahun, tetapi dasar menghutan semula (reafforestation) itu adalah kurang memuaskan dan kurang berkesan. Nampaknya negara kita masih menebang, membalak hutan kita dalam suatu kadar yang lebih cepat daripada hutan yang ditanam semula itu.

Pemimpin-pemimpin Kerajaan sendiri telah melahirkan kekhuatiran bahawa hutan-hutan kita akan kehabisan tidak lama lagi. Pada masa soal jawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri telah berkata berjuta-juta ekar hutan dibalakkan dan 100,000 sahaja dapat ditanam semula. Oleh yang demikian dalam hal pembangunan hutan itu, saya ingin merayu kepada Kerajaan supaya melipatgandakan usaha menanam semula hutan-hutan kita.

Beberapa hari yang lalu juga Yang Berhormat Timbalan Menteri pun telah menjawab, beberapa syarikat yang diberi hutan lebih daripada 50,000 ekar, setiap syarikat itu telah mengambil bahagian dalam rancangan menanam semula.

Saya ingin merayu kepada Kerajaan supaya menimbangkan mereka yang diberi 10,000 ekar ataupun kurang daripada 10,000 ekar

hutan digalakkan untuk mengambil bahagian dalam rancangan menghutan semula itu. Ini akan melibatkan lebih banyak syarikat dalam usaha itu dan rancangan menanam semula itu dapat dipercepatkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar.

3.57 ptg.

Datuk Edwin anak Tangkun (Batang Lupar): Tuan Pengerusi, saya menyokong atas peruntukan wang yang diminta di bawah Maksud B. 25—Kementerian Perusahaan Utama, wang peruntukan di sini ialah sebanyak \$72,808,459.

Tuan Pengerusi, di sini ingin saya menyentuh sedikit berkaitan dengan satu dua perkara yang saya anggap penting.

Yang pertama, berkaitan dengan Butiran 2700, muka surat 176, Bekalan dan Bahan-bahan, wang yang diminta sebanyak \$1,316,608.

Tuan Pengerusi, perkembangan ekonomi kita sedang berkembang pada negara-negara maju dan pandangan-pandangan serta aktiviti-aktiviti antarabangsa sentiasa diawasi melalui perwakilan kita di seberang laut dan saya fikir laporan-laporan bahan-bahan yang disesuaikan dari negara Malaysia, perlu dipergiatkan lagi untuk menjayakan Dasar Ekonomi Baru yang sedang meningkat.

Tuan Pengerusi di sini saya ingin memberi pandangan sedikit untuk diambil perhatian oleh Kementerian berkenaan oleh kerana kita dapati ketika Yang Berhormat Menteri Kewangan membentangkan Anggaran Belanjawan tahun 1981, beliau telah menerangkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional akan bersedia membantu rakyat yang berpendapatan rendah dan juga mengambil berat atas kesulitan-kesulitan di kawasan luar bandar khususnya kepada petani-petani. Ucapan beliau itu disambut baik oleh semua golongan rakyat dan saya terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang sudah memberi pertimbangan pada rakyat khususnya kepada pekebun-pekebun kecil di luar bandar.

Saya juga dapati bahawa tahun hadapan peruntukan subsidi getah sudah dinaikkan. Ini berdasarkan oleh kerana kadar bantuan pada tahun yang lepas subsidi yang diberi

kepada pekebun-pekebun kecil tidak mencukupi, memandangkan kenaikan kos tanaman semula getah yang sudah melambung tinggi.

Tuan Pengerusi, mengikut laporan harga getah di pasaran dunia pada hari ini kini sudah memuaskan kepada pekebun-pekebun kecil dan saya dapati bahawa rakyat di luar bandar atau pekebun-pekebun kecil tidak ragu-ragu lagi. Walaupun demikian, saya di sini ingin merayu kepada Kementerian Perusahaan Utama supaya mengambil perhatian dan mengkaji semula tentang gred getah iaitu kualiti getah yang datang dari kawasan luar bandar, kerana saya dapati gred getah yang datang dari kawasan luar bandar kebanyakan gred didapati dibeli oleh orang tengah dengan gred 4 dan gred 5 dan harganya dibeli oleh orang tengah dengan harga yang murah. Jadi saya fikir ini sudah mengurangkan hasil kepada pekebun-pekebun kecil dan sebaliknya ini tidak memberi faedah kepada pekebun-pekebun kecil di kawasan luar bandar.

Tuan Pengerusi, pada pendapat saya untuk meninggikan mutu getah asli ini, Kerajaan kita perlu membesar atau menambahkan pusat pemerosesan getah khasnya kepada kawasan luar bandar di mana yang Kerajaan kita fikirkan perlu supaya getah mereka itu dapat mutu yang tinggi dan harganya pun dapat memuaskan. Saya berharap bahawa Yang Berhormat Menteri berkenaan akan dapat ambil perhatian dan menyiasat kawasan-kawasan yang tertentu untuk mendirikan pusat pemerosesan getah asli ini supaya mutu getah asli ini dapat harga yang tinggi di pasaran dunia.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, mengenai bantuan subsidi kepala pekebun-pekebun kecil di Sarawak. Subsidi-subsidi yang diberi kepada pekebun-pekebun kecil adalah tidak mencukupi iaitu 3 ekar sahaja bantuan subsidi diberi kepada tiap-tiap satu keluarga (one family). Jadi saya fikir 3 ekar ini sudah pasti tidak mencukupi. Saya di sini merayu kepada Yang Berhormat Menteri berkenaan supaya mengkaji semula tentang menambahkan bantuan dari 3 ekar kepada 10 ekar kepada tiap-tiap keluarga iaitu bantuan subsidi wang ataupun jenis-jenis yang lain.

Tuan Pengerusi, beralih kepada Butiran 45, muka surat 181—Pusat Penyelidikan Kayu dan Latihan Teknik dan peruntukan secara

langsung diminta di bawah ini sebanyak \$183,810. Tuan Pengerusi, saya fikir peruntukan ini perlu ditambah kerana saya dapati bahawa mengikut program-program dan prestasi-prestasi 1980 dasar Kerajaan kita akan memerlukan banyak lagi kakitangan ditambah iaitu di peringkat Persekutuan mahupun di peringkat Negeri. Jadi ini sudah pasti bahawa dasar Kerajaan kita akan menggalakkan dan mengambil berat atas menambahkan banyak lagi teknikal dan latihan yang lain di pejabat Persekutuan dan peringkat Negeri dan peruntukan ini perlu ditambah. Selain dari itu saya di sini merayu kepada pihak yang berkuasa untuk mengambil lebih banyak lagi bumiputra untuk dilatih di peringkat Persekutuan ataupun di peringkat Negeri.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua pemengerusikan Jawatankuasa)

Tuan Pengerusi, selain dari itu ingin juga saya di sini mencadangkan supaya Kementerian ini dapat ambil perhatian untuk membesarkan dan memodenkan kilang untuk memproses kayu-kayan di seluruh negeri dan kita sedia maklum pemerosesan kayu-kayan di negara Malaysia kini mutunya sudah bertambah baik dan harga pun di pasaran dunia sudah memuaskan. Namun demikian kilang pemerosesan kayu-kayan di negara Malaysia perlu diperbesarkan.

Tuan Pengerusi, akhir sekali beralih saya kepada Butiran 77, muka surat 182—Penyiasatan Kaji Punca Air Bumi. Tuan Pengerusi, pada fikiran saya dirasakan Punca Air Bumi ini perlu digalakkan kerana di Sarawak saya dapati kawasan yang sangat luas dan ancaman komunis sudah dapat di kawal dan oleh hal yang demikian saya fikir galakan untuk Penyiasatan Kaji Punca Air Bumi perlu digalakkan dan saya berharap bahawa Yang Berhormat Menteri berkenaan akan dapat ambil perhatian dan peruntukan ini perlu di ambahkan dengan lebih banyak di masa yang akan datang dan saya menyokong penuh atas peruntukan ini dan tahun hadapan saya fikir Yang Berhormat Menteri berkenaan jangan lupa, kalau boleh tambahkan peruntukan ini dua kali ganda supaya Jabatan Penyiasatan Kaji Punca Air Bumi ini akan dapat berjalan terus.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, perkara Penyiasatan Kaji Punca Air Bumi bagi Anggaran 1981 tidak ada.

Datuk Edwin anak Tangkun: Tetapi ini sudah habis, Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong usul untuk meluluskan peruntukan Kementerian Perusahaan Utama.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Pasir Puteh.

4.05 ptg.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Puteh): Tuan Pengerusi, saya akan bercakap dalam Maksud B. 25, Program (3) Perhutanan iaitu Aktiviti (a) Dasar dan Pentadbiran.

Tuan Pengerusi: Muka surat berapa Yang Berhormat?

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Dari buku Program dan Prestasi muka surat 332 dan dalam bahagian Bekalan B. 25 Kementerian Perusahaan Utama, Program (3) (a) Dasar dan Pentadbiran.

Merujuk kepada peruntukan yang diberi kepada Perhutanan ini sebanyak \$10.8 juta dan pada tahun 1981 ini telah memberi sebanyak \$2.8 juta; ini bermakna Jabatan ini telah mendapat peruntukan yang lebih. Tetapi saya suka hendak mempersoalkan sejauh manakah kuasa yang ada pada Kementerian Perusahaan Utama ini dalam menentukan Dasar Perhutanan Negara. Kalau setakat bagi mengurus kawasan hutan negara dengan cara teratur dan sistematis serta menambahkan daya pengeluaran hutan dan hasil negara, kalau ini tujuannya dengan tanpa kuasa-kuasa yang tertentu saya rasa matlamat ini tidak akan tercapai. Kalau kuasa yang ada hanya sebagai asas menggerakkan keseluruhan jentera dan pentadbiran jabatan serta mengurus dan menyelaras keperluan kakitangan sahaja adalah tidak bermakna kepada Kementerian ini.

Yang penting ialah kuasa bagi menentukan dasar dan cara mana hutan rimba diteroka adalah lebih penting. Kuasa-kuasa ini patut dimiliki oleh Kementerian ini supaya dapat menentukan dasar di dalam perhutanan negara. Dasar ini penting bagi menentukan hutan-hutan tidak diteroka dan kekayaan-kekayaan tidak dipergunakan dengan sewenang-wenangnya bagi kepentingan persendirian. Kuasa Kementerian hendaklah mele-

bihi dan mengatasi kuasa-kuasa negeri, barulah negeri-negeri tidak sesuka hati menjalankan Dasar Perhutanan Negara.

Contohnya negeri Kelantan antara tahun 1959 hingga tahun 1977 merupakan zaman paling hitam dan merugikan negara dari segi dasar dan pelaksanaan yang salah oleh pihak Negeri. Misalnya lebih 2 juta tanah hutan telah dipajak (lease) kepada company Cina dan juga pemimpin-pemimpin perseorangan negeri Kelantan pada ketika itu. Jadi cara yang diberi ini adalah cara yang tidak merupakan cara ekonomik, cara yang tidak sistematik dan cara yang tidak boleh diterima oleh rakyat bagi maksud Dasar Ekonomi Baru. Misalnya, di dalam pemberian hutan di negeri Kelantan pada satu masa dahulu, tahun 1959 hingga tahun 1977 telah diberi di antara 10,000 hingga 250,000 ekar kepada satu-satu syarikat atau orang persendirian dalam jangka masa antara 10 hingga 40 tahun dan jika sekiranya kekayaan ini tidak habis dikeluarkan maka boleh disambung untuk mengeluarkan semua kekayaan hasil balak di hutan itu dalam jangka masa yang lebih lagi. Jadi apa yang ada ataupun apakah kuasa yang ada pada Kementerian ini untuk menahan atau membatalkan perjanjian yang boleh merosakkan kekayaan atau merosakkan hutan di dalam negara kita kerana kuasa yang lebih yang ada kepada negeri telah menjadikan kekayaan dan juga mengeluarkan segala hasil-hasil balak dengan sewenang-wenangnya bagi kepentingan persendirian yang tidak boleh menguntungkan negara.

Oleh itu, bagi perkara ini saya mencadangkan kepada Kementerian ini mengkaji semula kuasa-kuasa yang ada padanya supaya dapat menentukan dasar yang sama dan juga dasar yang berkesan bagi keseluruhan untuk menentukan meneroka tanah ataupun kekayaan yang ada di dalam perhutanan negara kita ini.

Selain daripada itu, dalam perkara ini juga saya suka di dalam Pentadbiran, pihak Kementerian ini dapat menentukan atau dapat menghalang sejauh manakah pencero-bohan ataupun mencuri kawasan-kawasan di luar daripada kawasan yang dipajakkan. Misalnya, satu kawasan yang diberi pajakan sebanyak 10,000 ekar kepada satu company tetapi company ini tidak mengerjakan di kawasan yang diberi sebanyak 10,000 ekar

itu tetapi mencuri ke kawasan-kawasan lain yang saya rasa tidak dapat dilihat dengan mata kasar kerana benda itu berlaku dalam hutan rimba yang begitu luas. Apakah pihak Kementerian ini mempunyai kuasa atau pegawai-pegawai boleh menentukan kawasan-kawasan yang dipajakkan dan kawasan-kawasan yang digunakan oleh pembalak itu dapat diambil dalam kawasan yang di tentukan kawasan yang dipajakkan itu bukan mencuri atau meneroka ke kawasan-kawasan luar.

Satu masa dahulu dalam tahun 1957 dan 1960 satu kawasan yang dipajak sebanyak 100,000 ekar itu diteroka sampai 150,000 ekar tanpa diketahui oleh pihak berkuasa. Ini merupakan satu pencerobohan kepada Dasar Kehutanan Negara dan juga kekayaan yang ada dalam negara kita yang pada anggapan kita tidak begitu berat dan tidak dirasa oleh orang-orang yang tidak bersangkutan, tetapi akan mempunyai akibat yang besar dan merugikan negara yang paling teruk kalau perkara ini dibiarkan tanpa diawasi dengan cukup oleh pihak-pihak tertentu, terutama pihak Kementerian yang menjaga dalam perkara ini walaupun kadang-kadang pihak Kementerian akan menjawab bahawa beliau tidak mempunyai kuasa di dalam menentukan perkara-perkara ini. Kalau jawapan ini diberikan kepada kita itulah yang kita kehendaki supaya Kementerian ini mendapat kuasa bagi menentukan perkara-perkara seperti ini tidak akan berlaku. Kalau sekiranya perkara ini tidak dapat diberi kuasa tertentu kepada Kementerian ini patutlah Kehutanan Negara ini tidak dimasukkan di bawah Kementerian ini.

Tuan Pengerusi, pembalakan yang bebas dan membazir juga berlaku daripada sumber-sumber kekayaan kayu-kayan yang dipotong, kayu-kayu yang tidak dikehendaki dan tidak dibenarkan dalam perjanjian. Ada saiz-saiz yang kecil dipotong dengan tujuan-tujuan untuk dieksport atau tujuan-tujuan lain yang tidak dibenarkan di dalam perjanjian itu dan juga kadang-kadang pihak pembalak-pembalak ini potong spesies-spesies yang tidak dibenarkan oleh pihak Kementerian. Ini juga pengawasan atau penelitian oleh pihak Kementerian patut digalakkan atau patut ditekankan supaya perkara ini tidak berlaku demi untuk menjaga kehutanan itu tidak akan disia-siakan dan tidak akan

membazir dan juga dengan perusahaan perhutanan ini akan dapat hutan-hutan itu tumbuh semula dan boleh dijalankan perusahaan itu berlanjutan dan tidaklah kita mengharapkan kepada penanaman semula sahaja tetapi untuk mengawal pokok-pokok yang tidak begitu mustahak ditebang tetapi ditebang demi untuk menjaga kekurangan kayu pada masa akan datang. Kadang-kadang pembalakan dilakukan di kawasan yang perlu diusahakan dan dimajukan di bawah sebarang rancangan.

Kita hendaklah di dalam pembalakan ini tidaklah semata-mata kerana hendak mengeluarkan balak tetapi biarlah pembalakan ini dilakukan kerana kita hendak menggunakan kawasan itu bagi sesuatu projek, misalnya, projek KESEDAR, projek FELDA, FELCRA ataupun projek-projek lain yang ada maksud atau benda-benda yang memberi keuntungan yang lebih selain daripada hanya untuk mendapatkan kayu balak. Kadang-kadang kayu-kayu balak ini akan memberi keuntungan yang lebih kepada orang-orang perseorangan tidak kepada negara secara keseluruhannya.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa seminit lagi.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Bukanlah semata-mata kita mengeluarkan balak tanpa memperhitungkan kawasan-kawasan untuk pembangunan.

Selain daripada itu juga, saya pohon mendapat kerjasama daripada Kementerian ini untuk menjalankan hubungan dengan pihak Kementerian Pengangkutan untuk mempercepatkan kayu-kayu yang ada bertimbun di dalam hutan-hutan pendalaman yang tidak dapat dikeluarkan. Kayu itu ditebang, selepas tebang dilonggokkan tanpa dapat dikeluarkan. Kementerian ini patut mengambil tindakan supaya kayu itu ditebang untuk dikeluarkan secukupnya untuk pengangkutan yang ada, kalau tidak membazir sahaja kayu-kayu itu.

Bahagian B. Pengurusan sumber-sumber hutan. Saya suka juga. . . .

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Yang Berhormat dari Kangar.

4.16 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Pengerusi, saya menyokong peruntukan yang telah diminta oleh Kementerian Perusahaan Utama. Saya hendak bercakap berkenaan dengan Pentadbiran Am, Program (2)—Getah dan Lain-lain Bahan di muka surat 171.

Tuan Pengerusi, bahan-bahan negara kita yang terbanyak seperti getah, tembakau, lada hitam dan berbagai-bagai lagi. Saya mencadangkan seboleh-bolehnya Kementerian yang berkenaan janganlah semata-mata mengeksport bahan-bahan tersebut iaitu bahan bahan mentah baikpun getah, bijih timah dan apa sahaja hasil yang dapat daripada bahan-bahan negara kita. Saya berharap supaya Kerajaan melalui Kementerian ini berikhtiar memproses barang-barang tersebut dengan seboleh-bolehnya mengadakan kilang-kilang yang bersangkutan dengan ini. Dengan ini saya berpendapat dengan jalan yang saya katakan ini menjadi keuntungan dua hala kepada negara, satu mendapat harga yang lebih, contohnya bahan getah.

Hari ini boleh dikatakan negara kita mengeksport getah ke luar negeri tetapi malangnya getah-getah yang dieksport balik kepada negara kita selepas diproses menjadi kasut dan sebagainya dan perkara itu telah menjadi dua kali ganda mahalunya. Kalau kita dapat memproses di negara kita buat apa yang berpatutan seperti kasut dan sebagainya, perkara itu menguntungkan kerana pertama harganya kita dapat kontrol; keuntungan kedua dapatlah dalam masalah sosial yang kita tahu masih banyak rakyat kita yang telah menganggur, yang tidak bekerja dan sebagainya. Pendek kata, kalau satu perkara dibuka untuk temuduga untuk berbagai-bagai jawatan kalau hendak pakai 20, tidak kurang daripada 2,000 orang yang memohon baikpun kerja Kerajaan ataupun kilang-kilang. Oleh sebab itu, saya berharap sangat-sangat Kementerian ini mengambil daya usaha utama apa sahaja yang dikeluarkan di negara kita baikpun getah ataupun kayu kalau boleh sebelum kita eksport ke negeri lain kita jadikan sebagai bahan-bahan yang berpatutan sebagaimana kita terima motor dari negeri lain dapat dipasang di negara ini. Jadi untungnya dua seperti yang saya katakan tadi.

Satu lagi saya berharap supaya Kementerian berkenaan mengkaji, misalnya tanaman lada hitam. Kita tahu hari ini ditanam di Johor Bahru dan juga saya biasa lihat di Sarawak. Saya yakin lada ini juga dapat ditanam di negeri lain seperti di negeri saya sendiri seperti Perlis di tepi-tepi lereng bukit yang ada di Perlis dapat agak saya ditanam lada.

Saya kadang-kadang apabila saya tengok pokok lada, saya teringat di negeri saya pokok sirih. Sirih berkehendakkan air banyak, saya fikir lada ini tidak banyak. Kalau dicuba oleh Kerajaan akan dapat dihasilkan oleh rakyat sebagaimana pada masa lepas kita tahu padi ditanam tidak berhasil, tahun ini pula mendapat hasil yang sangat banyak.

Jadi, saya harap kepada Kementerian berkenaan selain daripada mengeluarkan bahan-bahan utama hendaklah juga memproses bahan-bahan tersebut kerana ianya memberi dua keuntungan sebagaimana yang saya katakan tadi.

Tuan Pengerusi, di samping itu, sebagaimana kata Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupa tadi saya bersetuju bahawa getah ini kenaikan harganya adalah baik, tetapi kita dukacita kerana getah-getah daripada pekebun-pekebun kecil mendapat harga yang amat murah kerana nilai getahnya menduduki nombor kelima. Dengan sebab itu, saya berharap selain daripada membanyakkan tempat memproses susu getah dan seboleh-bolehnya Kerajaan berikhtiar supaya pekebun-pekebun kecil ini mengadakan tempat asapnya sendiri, kerana setahu saya getah asap lebih tinggi harganya daripada getah tidak berasap, sedangkan pekebun-pekebun kecil begitu susah-payah, bangkit pukul empat atau enam pagi, tetapi bila hendak diasap diberi kepada orang lain. Jadi, saya harap sangat-sangat, Tuan Pengerusi, mendapat daya usaha sungguh-sungguh daripada Kementerian yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, bercakap saya dalam P. 25, Butiran 4 berkenaan Lembaga Tembakau Negara. Walaupun saya tahu sekarang ini ada kempen anti-dadah dan anti-merokok, namun begitu, orang yang hisap rokok Kerajaan tidak tangkap. . . .

Tuan Pengerusi: Ini muka berapa Yang Berhormat?

Tuan Shaari bin Jusoh: Muka surat 180, Lembaga Tembakau Negara. Tuan Pengerusi, saya berlawan sedikit dengan pendapat rakan saya dari Telok Anson walaupun sekarang ini saya tahu Kerajaan menjalankan kempen anti-dadah dan anti-hisap rokok. Walaupun rokok ini dikatakan bahaya, tetapi tidaklah diharam macam hisap dadah. Kita tahu adalah menjadi tabiat kepada penghisap rokok kalau tidak hisap rokok apa kerjapun tidak boleh buat. Ini apa boleh buat, tetapi kalau boleh berhenti itu lebih baik. Tetapi walau macam manapun, saya ucapkan terima kasih kepada Kerajaan, khasnya Kementerian yang berkenaan yang mengadakan Lembaga Tembakau Negara ini yang kita tahu banyak rakyat-rakyat dapat pekerjaan terutama di Kelantan, sebahagian daripada Kedah, sedikit daripada Perlis malah negeri-negeri lain di seluruh Malaysia. Saya fikir tanah yang paling banyak sekali yang sesuai untuk tanaman tembakau ialah di Kelantan. Saya percaya, dengan adanya Lembaga Tembakau Negara sudah banyak rakyat yang daripada dulu tidak ada pekerjaan, hari ini ada pekerjaan, kerana hasil tembakau dengan kajian yang telah dibuat oleh Lembaga Tembakau Negara.

Pertama, kalau boleh, utamakanlah tembakau keluaran negara kita sendiri, kerana setahu saya kilang-kilang tembakau masih menggunakan tembakau daripada luar negeri sama ada diimport yang halal cara haram, melalui penyeludupan dan sebagainya. Saya bersetuju dengan cara negeri Thai iaitu yang berjiran dengan Malaysia, berhampiran dengan Perlis yang mana style negeri Thai ini baik tidak baik, bagus tidak bagus, hak aku, dengan sebab itu negeri Thai mengharamkan sesiapa yang hisap rokok dan diharamkan daripada jual rokok yang diimport melainkan rokok yang dikeluarkan dari negeri Thai sendiri, sama ada baik atau tidak baik Thailand yang keluar sendiri. Ini saya percaya, Tuan Pengerusi, kerana dia hendak menjaga penanam-penanam di negeri Thai. Jadi, saya harap kalau boleh negara kita pun mengutamakan tembakau yang ada di dalam negara ini dan pihak Lembaga Tembakau sudahlah sampai masanya untuk mengadakan kilangnya sendiri.

Setahu saya rokok ini untungnya terlalu banyak kalau tidak masakan company yang besar-besar misalnya kalau ada perlawanan yang besar-besar seperti tinju atau bolasepak

mereka inilah menaja perlawanan itu. Pendek kata, kalau ada perlawanan bolasepak dan sebagainya tengok di sekeliling padang tidak ada lain melainkan iklan rokok. Jadi, sudah sampai masanya, Lembaga Tembakau Negara ini selain daripada mengurus cara menanam mengadakan juga kilang sendiri.

Tuan Pengerusi, penanam-penanam tembakau ini juga mempunyai masalah seperti juga penanam padi, kerana tembakau setahu saya kalau hujan terlampau banyak tidak jadi, panas dan tidak ada hujan langsung tembakau tidak jadi. Ini saya dapat belajar sedikit sebanyak daripada kawan-kawan saya yang tanam tembakau. Kalau hujan terlampau banyak, tembakau habis jahanam. Jadi sebelum ditanam banyaklah perbelanjaan dikeluarkan selain daripada memproses tanah, bubuh baja dan sebagainya kadang-kadang sampai satu ekar beribu-ribu ringgit petani rugi. Jadi kalau Kerajaan dapat subsidi dengan memberi keutamaan kepada petani, pekebun kecil dan sebagainya, saya berpendapat penanam-penanam tembakau juga patutlah Kerajaan memberi keistimewaan juga.

Yang saya tengok di sini, saya berasa dukacita tidak tahulah kalau perkara ini kerana sudah diharamkan kerana tidak berapa elok hisap rokok, maka peruntukan untuk Lembaga Tembakau Negara dari setahun ke setahun semakin sedikit. Daripada tahun 1976-1980, \$13 juta sampai ke tahun 1976-1979 \$7 juta, kemudian pada tahun 1980 \$3 juta. Saya rasa dukacita kerana negara kita penduduk bertambah. Walaupun hisap rokok ini tidak digalakkan kerana kesihatan tetapi Kerajaan suka juga sebab ini memberi hasil. Tetapi walau macam manapun, saya berharap sangat-sangat kepada Kerajaan menitikberatkan perkara yang saya katakan iaitu memberi keutamaan juga kepada penanam-penanam tembakau seperti saya sebutkan tadi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa ada cuma dua minit sahaja lagi.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Pengerusi, di samping itu juga saya berharap sebagaimana saya katakan tadi Kementerian yang berkenaan seboleh-bolehnya menajakan syarikat-syarikat kepada semua pekebun-pekebun kecil, biarlah hasil yang dikeluarkan oleh mereka dengan susah payah dan dengan

titik peluh, mengadakan kilang-kilang sebagaimana saya katakan tadi. Begitulah harapan saya, kepada apa sahaja bahan utama yang akan dikeluarkan oleh negara kita sebaik-baiknya diproses dahulu.

Satu lagi berhubung dengan lada hitam, biarlah Kementerian yang berkenaan membuat kajian di seluruh negeri yang ada di dalam negeri kita. Mana tahu, kalaulah negeri Trengganu dapat mengeluarkan minyak, ada setengah negeri ada lada hitam, barangkali ada setengah negeri mendapat bahan-bahan yang lain dari bumi yang masih belum diketahui lagi. Jadi, saya berharap Kerajaan khususnya Kementerian yang berkenaan membuat kajian di semua negeri yang ada di Malaysia dan saya percaya kalaulah boleh dikaji boleh jadi macam saya katakan tadi Trengganu ada minyak dan boleh jadi setengah negeri ada perak dan sebagainya. Saya berharap Kementerian membuat kajian di seluruh negeri yang ada di Malaysia ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Padang Rengas.

4.27 ptg.

Tuan Umar bin Haji Ismail (Padang Rengas): Tuan Pengerusi, dalam membahaskan peruntukan Kementerian Perusahaan Utama ini, saya ingin menyentuh P. 25, muka surat 179, Butiran 2—Perbadanan Kemajuan Getah Malaysia Berhad.

Tuan Pengerusi, di dalam usaha Kerajaan untuk meninggikan taraf hidup pekebun-pekebun kecil getah, saya rasa pihak Kerajaan kita telah berjaya dengan menaikkan harga getah yang dikeluarkan oleh pekebun-pekebun kecil. Bagi kawasan saya, peranan yang dimainkan oleh Kementerian Perusahaan Utama ini iaitu melalui Perbadanan Kemajuan Getah Malaysia (MARDEC) mengambil bahagian di dalam pembelian getah-getah cair di kawasan itu telah menaikkan lagi harga getah dari pekebun-pekebun kecil. Akan tetapi, apabila Yang Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan mengemukakan iaitu perubahan berlaku kepada duti eksport getah berdasarkan gred RSS I kepada 3 gred harga susu cair getah yang dibeli oleh MARDEC yang saya tahu dalam kawasan saya pada hari ini telah jatuh ke bawah atau rendah daripada harga getah keping yang diproses di kawasan itu.

Saya berharap pihak Kementerian ini dapat membuat satu penyiasatan mengapa sebelum pengumuman ini dibuat harga susu getah lebih mahal daripada getah keping. Saya berharap juga kepada pihak MARDEC supaya dapat memikirkan bagaimana hendak menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh depo MARDEC di kawasan Lenggong yang pada masa ini membeli getah susu cair yang terpaksa dibawa pada tiap-tiap hari ke kilang-kilang yang ada di Bota dan juga di Tapah yang jauhnya lebih daripada 60 batu. Jadi dalam masalah membawa susu cair ke ke kawasan yang jauh ini pihak MARDEC di depo yang tersebut itu menghadapi berbagai masalah terutama lori selalu rosak dan kadang-kadang susu cair yang telah dibeli oleh wakil-wakil tempatan tidak dapat diambil dengan waktu yang ditetapkan maka getah menjadi beku dan selalunya timbul perbalahan di antara pekebun-pekebun kecil dengan pihak kilang serta pihak depo yang berkenaan.

Perkara ini, saya rasa satu kejayaan Kerajaan kita untuk meyakinkan pekebun-pekebun kecil supaya penjualan susu getah cair ini boleh terjejas dengan keadaan-keadaan yang saya sebutkan tadi. Saya harap dalam hal ini supaya pihak Kementerian ini dapat menjelaskan kepada penduduk-penduduk di kawasan saya iaitu cadangan pihak Kementerian ini untuk mendirikan sebuah kilang MARDEC di daerah kecil Lenggong yang telah dibeli tanah sebanyak 14 ekar 4, 5 tahun yang yang lalu setakat ini saya tidak dengar ceritanya bagaimanakah kesudahannya sama ada hendak diteruskan atau tidak.

Masalah ini saya bangkitkan untuk perhatian pihak Kementerian ini oleh kerana keyakinan orang ramai terutama pekebun-pekebun kecil kepada MARDEC ini begitu tinggi tetapi dengan sebab masalah-masalah yang saya sebutkan tadi harga getah susu cair di dalam dua tiga minggu ini telah jatuh maka kita takut keyakinan atau kepercayaan pekebun-pekebun kecil kepada MARDEC ini khasnya dan kepada Kerajaan kita umumnya tidak dapat kita betulkan kemudian kelak.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua saya hendak menyentuh ialah P. 25, muka surat 180, Butiran 4—Lembaga Tembakau Negara.

Kita tahu tujuan Kerajaan menubuhkan lembaga ini bukan sebagaimana yang telah disebutkan oleh Wakil dari Telok Anson,

iaitu hendak menggalakkan orang ramai atau rakyat negara Malaysia ini menghisap rokok yang berlawanan dengan dasar Kementerian Kesihatan, tetapi pada fahaman saya tujuan Kerajaan menubuhkan Lembaga Tembakau Negara ini ialah dengan tujuan hendak membela penanam-penanam tembakau yang ada di dalam negeri kita ini.

Tuan Pengerusi, saya tidak tahu setakat manakah kemajuan atau nikmat yang telah dikecapi oleh penanam-penanam tembakau dalam negara kita ini. Oleh kerana hari ini sampai pada ketika ini pihak Lembaga Tembakau Negara hanya membela nasib penanam-penanam tembakau cigarette sahaja tetapi sampai hari ini barangkali Kementerian tahu bahawa ramai penanam-penanam tembakau dalam negara kita iaitu menanam tembakau cerut bukan tembakau cigarette dan untuk pengetahuan Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa ramai penduduk-penduduk atau pekebun-pekebun, petani-petani di kawasan Ulu Perak khasnya dalam kawasan dan kemungkinan sedikit-sedikit dalam negeri Pahang, mereka ini ramai menanam tembakau cerut tetapi mereka ini tidak dimasukkan di bawah kuasa pentadbiran Lembaga Tembakau Negara. Jadi, saya tidak faham mengapa penanam tembakau tidak duduk di bawah sesuatu lembaga yang sepatutnya dengan tujuan untuk membela tanaman tembakau tetapi dengan sebab mereka ini menanam tembakau untuk membuat cerut ia tidak dimasukkan bagi membela nasib mereka.

Tuan Pengerusi, penanam-penanam tembakau cerut ini dalam kawasan Ulu Perak hari ini mendapat tekanan yang hebat sekali daripada orang-orang tengah. Kalau dahulu barangkali penanam-penanam padi di Kedah, di Perlis mereka ini dikuasai oleh padi kunca maka nasib penanam-penanam tembakau cerut di Ulu Perak khasnya demikian juga, kerana mereka ini tidak ada tempat bergantung di mana punca kewangan untuk hendak mendapat modal sebagai menanam tembakau ini sangat besar sama ada upah traktor, baja dan sebagainya, kerana menanam tembakau ini kena menumpukan masa sepenuh-penuhnya kepada tanaman tembakau—tidak boleh membuat kerja lain. Dalam masa menanam tembakau 6 bulan peringkat yang pertama ini, mereka terpaksa berhutang kepada orang-orang tengah yang menentukan terpaksa menjual tembakaunya kepada mereka juga dengan tidak ada satu dasar yang ditentukan

oleh Kerajaan bagi menentukan harga-harga tembakau cerut ini. Jadi oleh sebab itu ada kalanya sebagaimana kata wakil dari Kangar tadi tanaman tembakau ini kalau kita menanam di dalam musim hujan maka banyak tembakau-tembakau ini binasa, maka petani itu terpaksa menanggung rugi dua kali ganda di tekan oleh pembeli-pembeli tembakau ini.

Saya berharap kepada Kementerian Perusahaan Utama dapat menimbang dan mengkaji apa yang saya telah utarakan di dalam Dewan ini walaupun perkara ini pernah beberapa kali saya telah bercakap kepada Yang Berhormat Menteri sendiri oleh kerana beliau sedar kerana kawasan Ulu Perak berhampiran dengan kawasannya tetapi setakat ini saya tidak nampak sesuatu tindakan yang diambil bagi membela nasib penanam-penanam tembakau cerut ini.

Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh pula dalam P. 25 iaitu muka surat 180, Butiran 28—Rancangan Pembangunan Pengerusan Hutan.

Tuan Pengerusi, di dalam Dewan ini tadi Timbalan Menteri telah menjelaskan kepada Dewan yang mulia ini dengan panjang lebar bagaimana rancangan Kerajaan kita untuk menanam semula hutan-hutan kita yang telah banyak sama ada diteroka ataupun dibalak dan sebagainya. Saya hendak menarik perhatian Timbalan Menteri di dalam Dewan yang mulia ini iaitu berhubung dengan

Tuan Pengerusi: Masa dekat hendak cukup, satu minit lagi.

Tuan Umar bin Haji Ismail: Pencerobohan hutan dengan menanam tanaman-tanaman singkat masa Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebut tadi bahawa di Kuala Kangsar ada tanaman semula dengan tanaman kayu-kayu jenis lembut. Jadi kebetulan kawasan itu adalah kawasan saya, saya rasa sepanjang hutan simpan Bintang Hijau di daerah Kuala Kangsar ini telah ditanam dengan tanaman sejenis kayu—saya tidak tahu apa namanya tetapi biasanya disebut oleh orang di sana ialah kayu yamani yang telah ditanam mula-mula kita merdeka lagi, tetapi setakat ini kayu itu tidak membesar jika dibandingkan dengan kayu yang sama ditanam sebagai hiasan pokok yang lebih besar lagi, apakah sebabnya dan mana silapnya kayu ini tidak besar. Yang muskilkan

saya kononnya kayu Yamani ini ditanam dengan tujuan untuk membuat kertas, mancis dan sebagainya. Setelah ditanam 20 tahun kemudian, dibuat penyelidikan bahawa kayu ini tidak sesuai untuk dibuat kertas, mancis api dan sebagainya. Jadi, kayu ini banyak betul dan itulah sebabnya bahawa kayu ini mungkin dibiarkan oleh pihak Kementerian ini. Kalau benar begitu, saya cadangkan kalau tidak sesuai maka kawasan ini diberi sahaja kepada orang ramai supaya ditanam dengan tanaman-tanaman yang lebih sesuai seperti getah, kelapa sawit dan sebagainya daripada kita membiarkan beribu-ribu ekar ditanam dengan tanaman yang tidak sesuai dengan negara kita, kerana negara kita mungkin saya rasa tidak sesuai dengan kayu lembut ditanam.

Sekianlah sahaja, Tuan Pengerusi, dengan itu saya menyokong peruntukan yang diminta oleh Kementerian Perusahaan Utama.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Panti.

4.40 ptg.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning (Panti): Tuan Pengerusi, saya ingin menyenutuh Maksud B. 25 muka surat 171, Program (3) (b) Pengurusan Sumber Hutan.

Berhubung dengan kayu-kayan dan kayu-balak dan sebagainya telah banyak diperbincangkan tetapi ada beberapa jenis sumber-sumber hutan ini yang perlu dikaji yang juga mendatangkan sumber kewangan yang lumayan jarang-jarang disentuh. Pertama umpamanya rotan. Baru-baru ini saya ada menonton tayangan television bagaimana di Sabah kalau tak silap saya ada rancangan menanam rotan. Rotan sebenarnya mendapat harga dan pasaran yang baik bukan sahaja dalam negeri bahkan di luar negeri. Saya cadangkan kepada Kementerian ini supaya rotan ini diperluaskan penanamannya kerana masih banyak lagi tanah-tanah hutan yang terbiar yang boleh ditumbuhi dengan rotan.

Yang kedua, saya harap melalui Pengurusan Sumber Hutan ini melalui penyelidikan ada beberapa jenis kayu yang baik-baik yang tinggi mutunya dalam hutan belantara negara kita ini tetapi jarang mendapat perhatian sedangkan harganya lebih mahal. Umpamanya, saya katakan kayu gaharu dan

kayu cendana. Kalau 1 tan kayu biasa mungkin harganya \$300 atau \$400 tetapi kalau kayu gaharu dan cendana 1 kilo mungkin \$100. Saya di fahamkan dalam hutan kita ada kayu-kayu ini. Jadi melalui Pengurusan Sumber Hutan ini saya harap pihak Forest dapat membiakkan kayu-kayu ini ditanam dengan lebih banyak kerana permohonan (demand) di luar negeri terlalu baik berkenaan dengan kayu gaharu dan kayu cendana.

Beralih kepada Program (4) (b) Penguatkuasa Undang-undang, muka surat yang sama, Maksud B. 25.

Tuan Pengerusi: Muka berapa Yang Berhormat?

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Muka surat 171 juga, B. 25, Program (4) (b).

Pada tahun yang lalu saya masih ingat saya telah menimbulkan dalam Dewan yang mulia ini banyaknya terdapat penyeludupan keluar hasil-hasil galian bijih kita, terutama sekali di Tambak Johor. Saya percaya barangkali undang-undang yang dikenakan tak berapa ketat. Boleh dikatakan tiap-tiap hari ada menyeludupkan hasil bijih ke Pulau Singapura. Saya mencadangkan kepada Kementerian yang berkenaan kaji semula (revise) berkenaan dengan undang-undang mencegah penyeludupan ini.

Satu lagi yang saya pelik tiap-tiap hari dalam suratkhabar kita tengok di Kastam Tambak Johor ada menangkap bijih diseludupkan, tetapi tak pernah kita mendengar report ada pelombong-pelombong yang kehilangan bijih, jadi dari mana bijih ini dapat diseludupkan. Ini memberikan kita satu gambaran kemungkinan adanya lombong-lombong haram dalam tanahair kita ini. Saya difahamkan di Johor ada beberapa kawasan ada pengusaha-pengusaha tempatan atau pengusaha-pengusaha luar yang menjalankan perlombongan secara tidak berlesen. Saya harap kepada Kementerian ini menyelidiki dalam semua hutan-hutan kita kerana dalam hutan terpencil itu mereka jarang dilawati oleh pegawai-pegawai, jadi mereka dengan sewenang-wenang boleh membuat lombong-lombong haram. Saya percaya daripada lombong-lombong haram inilah agaknya bijih-bijih timah ini diseludupkan ke Singapura sebab kita tidak pernah dengar pelombong-pelombong biasa kehilangan bijih. Jadi saya harap melalui peruntukan ini

supaya dipandang semula, dikaji semula undang-undang yang sesuai berkenaan dengan penyeludupan bijih dan orang-orang yang melombong secara haram.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, di bidang Penyelidikan dan Penyiasatan, Program (4) (c). Saya harap oleh kerana tanahair kita ini bukan sahaja ada logam bijih, bijih besi, bijih timah dan sebagainya; kita mempunyai logam-logam lain seperti emas, uranium dan bauxite. Saya harap oleh kerana bijih timah ini mungkin satu hari akan habis tetapi ada lagi logam-logam lain yang belum kita teroka yang besar kemungkinan logam itu ada wujud dalam negeri kita. Saya harap melalui peruntukan ini supaya dapat dikaji seberapa banyak ada logam dalam tanahair kita ini dan dijadikan kewangan, sama ada untuk kegunaan tempatan ataupun diuntukkan bagi dieksport.

Sekian sahaja, Tuan Pengerusi, pandangan saya dan saya juga menyokong peruntukan yang dipohon.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Ulu Muda.

4.44 ptg.

Tuan Haji Hashim bin Endut (Ulu Muda): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Maksud 25—Kementerian Perusahaan Utama di mana jumlah peruntukan sebanyak \$72,808 juta diminta supaya Dewan ini meluluskan. Saya sokong supaya peruntukan ini diluluskan pada hari ini. Kita semua sedia maklum bahawa Kementerian ini adalah satu-satunya Kementerian yang ditanggungjawabkan kepada semua pengeluaran barang-barang utama.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, muka berapa dan Butiran apa?

Tuan Haji Hashim bin Endut: Muka surat 169, secara umum dahulu berkenaan dengan Kementerian.

Tuan Pengerusi: Tidak boleh secara umum, sebab kita dalam Jawatankuasa dan tolong beritahu Butiran apa Yang Berhormat hendak bercakap.

Tuan Haji Hashim bin Endut: Saya hendak bercakap berkenaan dengan Kementerian—Perbadanan Kemajuan Getah dan sebagainya.

Tuan Pengerusi: Kalau Perbadanan Kemajuan Getah ada dalam muka surat 172.

Tuan Haji Hashim bin Endut: Berhubung dengan muka surat 179, Tuan Pengerusi, Maksud P. 25—Perbadanan Kemajuan Getah Malaysia Berhad, saya ingin mengucapkan setinggi tahniah kepada Kementerian ini kerana tertubuhnya Perbadanan Kemajuan Getah Malaysia Berhad. Melalui Perbadanan ini kita percaya lebih banyak lagi kesan-kesan yang boleh diambil oleh pihak Kementerian untuk memajukan perusahaan getah dalam negara kita ini di samping lain-lain badan yang menggalakkan menanam getah seperti RISDA, FELCRA dan lain-lain maka pengeluaran getah oleh pekebun-pekebun kecil begitu bertambah sekali dan saya minta kalau boleh pihak Kementerian ini yang juga mengawasi berkenaan dengan pengeluaran lesen, membeli dan menjual getah ditambahkan lagi daripada apa yang ada pada hari ini yang mana pada hari ini sangat sukar bagi mereka yang memohon lesen hendak berniaga getah ini mendapatkannya.

Selain daripada itu saya juga mengucapkan setinggi tahniah kepada Kementerian ini kerana Kementerian inilah satu-satunya Kementerian yang akan memperkenalkan negara kita melalui getah, bijihtimah, kelapa sawit, nenas dan lain-lain lagi. Saya agak dengan adanya badan-badan yang ditubuhkan oleh Kementerian ini, lebih penting lagi apabila adanya ura-ura Pusat Perniagaan Getah akan berpindah ke Kuala Lumpur. Ini adalah satu hasil yang baik yang mana saya agak tanggungjawab kepada Kementerian ini akan bertambah lagi di masa-masa akan datang.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 3, P. 25, muka surat 179. Nampaknya akhir-akhir ini.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, muka 179 perkara Butiran apa?

Tuan Haji Hashim bin Endut: Rancangan Penanaman Semula Nenas. Nenas kita terkenal di seluruh dunia tetapi mengapa pekebun-pekebun kecil kita kurang berminat menanam nenas, mungkin juga kerana pasaran nenas ini tidak begitu baik maka pekebun-pekebun kecil nenas kurang berminat di dalam bidang ini. Saya minta kalau boleh melalui Rancangan Penanaman Semula Nenas ini pihak

Kementerian memberi perhatian yang serius supaya nenas ini dibanyakkan lagi kerana di mana juga kita pergi di dalam dunia nenas Malaysia adalah pilihan utama kepada mereka yang ingin kepada nenas kita. Nenas boleh diproses sama ada menjadi slice atau menjadi juice yang mana kalaulah mencari pasaran begitu sukar sekali.

Baru-baru ini di negara Arab Saudi nampaknya minuman air nenas ini jadi pilihan utama jemaah-jemaah haji, malah kalau betul-betul kita berusaha mengeluarkan juice daripada nenas ini kita boleh hantar ke Timur Tengah. Ini adalah memberi satu perangsang kepada pekebun-pekebun kecil nenas untuk mengam-
bil berat di atas tanaman nenas ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 5—Pusat Penyelidik Minyak Kelapa Sawit (Palm Oil Research Centre), Maksud P. 25, muka surat 180. Saya ucap setinggi tahniah kepada Kementerian ini kerana menubuhkan POREC ini, satu pusat yang agak baru kalau kita banding dengan lain-lain pusat penyelidikan seperti RRI dan sebagainya. Apa yang saya tahu pusat ini sungguhpun baru ditubuhkan, sedang menjalankan tugasnya dengan begitu baik sekali yang mana kita percaya pihak Kementerian memberi perhatian yang serius untuk membanyakkan lagi pegawai-pegawai iktisanya dan kita berharap supaya PORIM ini dijadikan sama terkenal dengan Pusat Penyelidikan Getah (Rubber Research Institute) yang ada di Sungai Buluh itu dengan menambah beberapa banyak lagi pegawai-pegawai profesional di dalamnya.

Perusahaan kelapa sawit ini adalah satu perusahaan yang sangat terkenal bagi negara kita tetapi malangnya ada juga pernah berlaku, yang mana tugas PORIM, kadangkalanya kelapa sawit yang dikeluarkan oleh pekebun-pekebun kecil ataupun oleh estet-estet tidak dapat diproses dan kadangkalanya memberi bau yang begitu dahsyat sekali kepada kita, apatah lagi kepada penduduk di sekitar tempat pengeluaran kelapa sawit yang tidak dapat diproses kerana kelapa sawit ini adalah sejenis tanaman yang perlu kepada perhatian yang segera, prosesnya kena buat dengan cepat, tidak boleh nanti-nanti lagi.

Tuan Pengerusi, merujuk saya kepada Butiran 26 hingga 37, muka surat 180 dan 181 berkenaan dengan Perhutanan. Tidak

siapa boleh nafikan bahawa peranan yang dimainkan oleh Perhutanan ini adalah sangat penting untuk negara kita dan kayu tropika yang dikeluarkan oleh Tanah Melayu, Sabah dan Sarawak ini memanglah dikehendaki oleh dunia luar.

Segala penyelidikan, segala tugas-tugas yang dijalankan oleh Jabatan Perhutanan ini perlu diberi perhatian yang serius oleh Kementerian kerana di sinilah kita akan melihat bahawa negara kita akan mencukupi kayu di masa-masa akan datang dengan tanaman silviculturenya begitu teratur, cara menebang pokok-pokok mestilah diawasi dengan elok, kalau tidak diawasi dengan betul-betul mungkin negara kita ini akan menjadi padang jarak, padang terkukur kerana maklumlah bagi pembalok-pembalok apabila diberinya peluang untuk membalok selalu kalau boleh mereka hendak ambil habis kayu, tinggalah tanah kosong sahaja. Di sinilah pihak Pusat Penyelidikan Perhutanan di Kepong mesti menjalankan tugas dan peranan carilah benih-benih yang baik yang boleh mendapat hasil dengan cepat dan segera kerana negara kita bergantung banyak kepada pengeluaran kayu baikpun eksport ataupun kegunaan di dalam negeri sendiri.

Tuan Pengerusi, banyak sungutan daripada pemborong-pemborong bumiputra ataupun pemborong-pemborong yang bukan bumiputra mengenai masalah mendapat kayu untuk menjadi bahan binaan di dalam negeri sendiri menjadi begitu sukar sekali kerana tiap-tiap pekilang yang ada di dalam negara kita apabila eksport kayunya baik, mereka tidak peduli langsung berkenaan pasaran tempatan. Kalaulah begitu kita kkuatir dan kita takut segala perusahaan pembinaan yang sedang digiatkan oleh Kerajaan, segala rancangan-rancangan pembangunan yang berkehendakkan kepada kayu kalau tidak diawasi dengan betul-betul kepada pekilang-pekilang ini ingin eksport kayu mereka lupa apa yang kita perlu di dalam negara kita sendiri. Oleh yang demikian, saya suka lah syorkan kepada Kementerian ini supaya adakan kuota-kuota tertentu, janganlah kerana eksport kayu ini terjejas industri pembangunan di dalam negara kita sendiri.

Tuan Pengerusi, pada keseluruhannya saya menyokong penuh di atas peruntukan yang diminta oleh Kementerian ini kerana seperti saya katakan tadi, Kementerian ini adalah

satu Kementerian yang agak sangat penting yang mengelolakan segala pengeluaran utama di dalam negara kita dan dengan pengeluaran-pengeluaran bijih, getah yang saya maksudkan tadi, negara kita adalah tercatat dalam dunia sebagai negara yang terkenal dengan bahan-bahan yang diawasi oleh Kementerian ini.

Saya sokong sepenuhnya di atas peruntukan yang diminta ini.

Tuan Pengerusi: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Perusahaan Utama untuk menjawab.

4.55 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Bujang bin Haji Ulis): Tuan Pengerusi, mula-mula izinkan saya melafazkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengemukakan pendapat-pendapat masing-masing mengenai Kementerian saya dan saya akan berusaha untuk menjelaskan satu persatunya apa yang telah diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Yang pertama menyuarakan pendapat ialah Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka yang mencadangkan supaya Kerajaan tidak lagi mengeksport bahan-bahan utama tetapi hendaklah memproses bahan-bahan utama tersebut terlebih dahulu dan di samping itu ramai lagi Ahli Yang Berhormat yang telah menyuarakan perkara yang sama.

Tuan Pengerusi, mengenai cadangan Yang Berhormat dari Kota Melaka itu supaya Kerajaan memproses bahan-bahan utama terlebih dahulu sebelum ianya dieksport, sukaiah saya menjelaskan dan menegaskan bahawa memanglah menjadi dasar Kerajaan untuk meningkatkan pengeksportan bahan-bahan utama yang telah diproses dan usaha ke arah ini telahpun dijalankan dan pada dekad 80an usaha ini akan diperhebatkan lagi.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Kota Melaka juga telah mengemukakan masalah kekurangan bekalan kayu balak yang dihadapi oleh negara kita di masa akan datang. Untuk mengatasi kekurangan bekalan balak kepada industri kayu-kayan, Kementerian saya menggalakkan pengimportan balak dari luar negeri dengan menghapuskan cukai import dan cukai tokok yang ditentukan ke atas kayu balak yang diimport itu.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka juga telah menyentuh soal Kerajaan Negeri Sabah yang telah mengeluarkan lesen-lesen dengan cara dan sistem A, B, C. Sukalah saya jelaskan di Dewan yang mulia ini bahawa perkara yang berkait dengan sistem pemberian lesen adalah di bawah jagaan Kerajaan Negeri.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka juga telah mencadangkan supaya mempercepatkan Rancangan Tanam Semula Hutan bagi mengatasi kekurangan bekalan kayu-kayan dalam tahun 90an dan pihak Kementerian saya sekarang sedang mengambil tindakan terhadap cadangan yang telah dikemukakan itu. Selain daripada memulihkan hutan semula jadi dengan rawatan silviculture sebagaimana telah pernah dan selalu saya jelaskan, Kementerian saya sedang giat merancang penubuhan ladang hutan seluas 467,000 ekar dengan tanaman jenis-jenis pokok yang cepat tumbuh.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, kita dalam Jawatankuasa.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Minta maaf, Tuan Pengerusi. Mengenai masalah pengangkutan balak telah juga disentuh oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Saya ingin memberi penjelasan bahawa perkara ini adalah melibatkan Kementerian Pengangkutan dan Kementerian saya giat bekerjasama dengan Kementerian tersebut dan beberapa perbincangan dan rundingan telah diadakan bagi mengatasi masalah ini.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka juga telah menyatakan bahawa kayu-kayan yang diproses dan tidak mengikut spesifikasi pasaran dunia dibakar, adalah tidak benar. Apa yang berlaku ialah reja-reja ataupun lebih-lebih ataupun sisa-sisa kayu daripada perusahaan kayu-kayan yang tidak dapat dipasarkan untuk perusahaan arang, atau lain-lain kegunaan adalah dibakar. Kayu yang diproses dan tidak mengikut spesifikasi pasaran dunia, adalah dijual di pasaran dalam negeri. Kementerian saya sememangnya menggalakkan penggunaan sisa-sisa kayu bagi menambahkan bekalan kayu yang diproses untuk kegunaan penduduk tempatan.

Tuan Pengerusi, Kementerian saya memang dari masa ke masa memberikan perhatian yang berat terhadap masalah kemalangan seperti yang telah dibangkitkan juga oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, beberapa langkah bagi mengurangkan kadar kemalangan memang telah dan sedang diambil oleh Kementerian adalah seperti berikut:

Pertama, meneruskan peringkat pemeriksaan ke lombong-lombong.

Kedua, mengadakan ceramah-ceramah tentang langkah-langkah keselamatan di samping usaha-usaha ke arah mengubah sikap para majikan supaya lebih memeningkan keselamatan pekerja daripada keuntungan melombong.

Ketiga, pada masa ini panduan keselamatan sedang disusun untuk diedarkan kepada semua pihak yang terlibat dengan perlombongan.

Keempat, memberi tumpuan dalam bidang penyelidikan ke arah mengurangkan kadar kemalangan.

Kelima, mengulangkaji undang-undang berkaitan dengan keselamatan lombong.

Tuan Pengerusi, menyentuh mengenai pembayaran pampasan, perkara ini adalah di luar bidang kuasa Kementerian saya.

Selain daripada Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, Ahli Yang Berhormat dari Pagoh telah juga mengutarakan mengenai Instituti Penyelidikan Minyak Kelapa Sawit Malaysia (PORIM), suka saya jelaskan bahawa Instituti Penyelidikan minyak Kelapa Sawit Malaysia memang mempunyai rancangan untuk meningkatkan mutu keluaran minyak kelapa sawit. Satu daripada rancangan-rancangan itu ialah penghasilan satu jenis biji benih kelapa sawit yang boleh dan akan mengeluarkan buah-buah yang menghasilkan minyak yang bermutu tinggi.

Buat masa sekarang pemasaran buah-buah kelapa sawit adalah satu usaha persendirian, permintaan terhadapnya adalah bergantung kepada permintaan dan harga minyak kelapa sawit sendiri di pasaran dunia di mana ianya perlu bersaing pula dengan tidak kurang daripada 15 jenis minyak sayuran dan lemak yang lain.

Tuan Pengerusi, Kementerian saya sedar bahawa pernah berlaku di mana buah-buah kelapa sawit pekebun-pekebun kecil ditolak oleh pekilang-pekilang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebab-sebab berlakunya perkara ini adalah seperti berikut:

Pertama, pengeluaran berlebihan buah-buah di kemuncak musim.

Kedua, kurangnya pengangkutan.

Ketiga, kekurangan keupayaan kapasiti kilang-kilang yang memprosesnya.

Keempat cuti atau hari kelepasan am seperti Hari Raya dan Tahun Baru Cina yang melibatkan bahawa pekerja-pekerja yang harus bekerja di kilang itu terpaksa berhenti.

Tuan Pengerusi, walau bagaimanapun Kementerian saya telah dapat menyelesaikan masalah ini dengan cara berikut:

Pertama, memperakukan pengujudan kilang-kilang baru di kawasan-kawasan terlibat.

Kedua, mendapatkan kerjasama agensi-agensi dan jabatan berkenaan dalam mengeluarkan permit-permit baru bagi lori mengangkut buah-buah kelapa sawit ke kawasan luar dari kawasan yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Pagoh juga telah mengesyorkan supaya satu perbadanan ditubuhkan untuk kemajuan industri kelapa sawit.

Suka saya memaklumkan bahawa sekarang ini sebenarnya memang ada sebuah Lembaga Penyelidikan dan Kemajuan Minyak Kelapa Sawit yang telah ditubuhkan pada 16hb Mei, 1979 menurut Akta Penyelidikan dan Kemajuan Minyak Kelapa Sawit, 1979. Lembaga ini mempunyai fungsi-fungsi dan kuasa yang luas yang meliputi penyelidikan dan kemajuan industri kelapa sawit.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Pagoh juga, Instituti Penyelidikan dan Minyak Kelapa Sawit merupakan satu instrument bagi memajukan penyelidikan dan kemajuan kelapa sawit untuk menjayakan fungsi-fungsi dalam menghadapi persaingan dengan lain-lain jenis minyak di dunia, seperti minyak kacang soya. Lembaga tersebut melalui Instituti Penyelidikan telah dan akan berusaha mencari kegunaan baru minyak kelapa sawit untuk meningkatkan permintaan. Selanjutnya juga perkhidmatan

nasihat teknik akan diwujudkan di negara-negara luar yang boleh memberi penerangan kepada negara-negara yang tersebut mengenai kegunaan minyak kelapa sawit. Dalam pada itu juga Instituti akan membuat kajian untuk mengurangkan kos pengeluaran dan meningkatkan mutu minyak kelapa sawit untuk memperluaskan pasaran bagi bahan ini misi-misi perdagangan kepada beberapa buah negeri akan dibuat.

Tuan Pengerusi, mengenai penyelarasan dalam industri kelapa sawit yang juga telah dibangkitkan oleh Ahli dari Pagoh, suka saya nyatakan bahawa Lembaga pelesenan dan pendaftaran minyak Kelapa Sawit (PORLA) juga mempunyai fungsi dan kuasa yang luas dalam mengawal industri kelapa sawit supaya perjalanan industri itu adalah teratur dan licin malah untuk makluman Ahli Yang Berhormat. PORLA merupakan satu badan berorientasikan penyelesaian masalah dalam industri kelapa sawit (problem solving oriented). Memandangkan keadaan demikian, Kementerian ini buat masa sekarang tidak berhasrat untuk menubuhkan suatu badan baru untuk memajukan industri kelapa sawit.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani telah membangkitkan bahawa terdapat banyak pengilang papan dimiliki oleh bukan bumiputra di negeri ini. Kementerian saya sememangnya menggalakkan penambahan penyertaan bumiputra melalui pembelian saham-saham dan syarikat-syarikat pengilang kayu bukan bumiputra yang sedia ada.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani yang mencadangkan supaya pusat membalak diambil lebih banyak peserta. Kementerian saya sedang merancang menambahkan pengambilan peserta-peserta ke pusat Latihan Membalak. Kemudahan sekarang hanya mencukupi sebilangan 50 orang peserta sahaja dan di samping itu Ahli Yang Berhormat itu juga mencadangkan supaya buruh yang bekerja di hutan disyaratkan pengambilannya. Sebenarnya syarat-syarat pengambilan yang ditentukan oleh Kementerian ialah supaya calon-calon mestilah sekurang-kurangnya lulus Darjah VI sekolah rendah dan mempunyai tubuh badan yang tegap dan sihat. Dan cara pengambilannya ialah melalui temuduga.

Tuan Pengerusi Ahli Yang Berhormat dari Telok Anson telah juga membangkitkan berhubung dengan perusahaan tembakau negara.

Suka saya mengesyorkan di sini bahawa perusahaan ini telah diperkenalkan kepada petani-petani di negara kita sejak tahun 1959, setakat ini perusahaan ini telah memainkan peranan penting di dalam ekonomi penduduk luar bandar, ia memberikan pendapatan kepada 120,000 penduduk luar bandar yang miskin yang menjadi penanam-penanam tambahan, ia juga memberikan pendapatan kepada pekerja-pekerja stesen seramai 20,000 orang. Sehingga hari ini ia juga menampung seramai 360 usahawan yang terlibat di dalam pengawitan yang sejumlah besar adalah terdiri daripada kaum bumiputra.

Mengenai perusahaan ini, setakat ini Kementerian saya berpendapat perusahaan ini masih penting bagi membangunkan ekonomi penduduk luar bandar terutama sekali di negeri-negeri Kelantan, Trengganu, Pahang, Kedah, Melaka, Perlis dan Johor.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Batang Lepar telah mengemukakan pendapat supaya kilang-kilang getah di luar bandar diwujudkan untuk memperbaiki mutu getah keluaran pekebun kecil. Sebenarnya, Tuan Pengerusi, MARDEC telah mempunyai 15 buah kilang yang boleh mengeluarkan sebanyak 125,000 tan getah setahun. Dalam tahun 1981 sahaja MARDEC akan membelanjakan \$8 juta untuk membesarkan kilang-kilang yang boleh mengeluarkan getah bermutu tinggi iaitu "TSR" sebanyak 160,000 tan setahun.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah mengesyorkan supaya bahan-bahan utama yang dikeluarkan oleh negara kita tidak seharusnya dikeluarkan dalam bentuk bahan-bahan mentah sahaja dan sebenarnya pendapat beliau ini adalah selaras dan sama dengan pendapat ramai Ahli-ahli Yang Berhormat terutama sekali Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka. Saya syorkan supaya Ahli Yang Berhormat merujuk kepada apa yang telah saya jelaskan mengenai jawapan saya kepada Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Menyentuh tentang saranan Ahli Yang Berhormat mengenai harga getah yang diasap lebih tinggi dan menggesa Kementerian mengambil perhatian menambah rumah-rumah asap. Suka saya syorkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa perkara ini adalah terletak di bawah jagaan Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah iaitu di

bawah jagaan RISDA dan walau bagaimanapun pihak Kementerian saya akan sentiasa memberi kerjasama untuk menghubungi Kementerian tersebut untuk mendapat penjelasan dan keputusan yang sewajarnya.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh telah mengesyorkan supaya Kementerian ini harus diberi kuasa ke atas melesenkan, membekukan lesen dan harus mempunyai kuasa yang lebih ke atas negeri-negeri dalam bidang perhutanan ini.

Tuan Pengerusi, suka saya jelaskan bahawa telah beberapa kali dijelaskan di Dewan yang mulia ini bahawa perkara hutan ataupun apa-apa sahaja yang berbangkit terutama sekali soal mengeluarkan lesen adalah soal Kerajaan Negeri, dan kita sentiasa berusaha untuk mendapat kerjasama dari pihak Kerajaan Negeri ke arah melicinkan perusahaan hutan ini, melicinkan sistem yang digunakan supaya ianya akan dapat bukan hanya memberi keuntungan, manfaat kepada negara-negara masing-masing tetapi juga kepada negara kita keseluruhannya.

Saya sedar bahawa Ahli Yang Berhormat memang mengharapkan supaya kita harus mengambil langkah yang tegas, memanglah Kementerian saya berusaha ke arah ini, tetapi mengikut Perlembagaan kita perkara hutan adalah perkara negeri. Maka sekalipun ianya tidak baik kepada kita, tetapi oleh kerana ianya satu undang-undang maka terpaksa kita terima sebagai undang-undang yang kita ikuti.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh juga telah menyarankan supaya kecurian kayu balak di kawasan-kawasan yang dipajak yang sedang berlaku harus diawasi. Kementerian saya memang mengambil berat tentang kecurian balak dan sedang memperbesarkan kakitangan penguatkuasa Jabatan Hutan dan mengkaji semula Enactment Hutan supaya mempunyai kuasa yang lebih berkesan lagi.

Mengenai perkara yang juga telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh iaitu mengawal kekurangan balak, suka saya jelaskan bahawa perkara ini sememangnya sedang giat dilaksanakan dan ada kaitan dengan jawapan yang telah saya sebutkan tadi.

Mengenai perkara yang akhir yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh supaya mengadakan hubungan dan menyelesaikan masalah pengangkutan untuk kayu balak ini, suka saya jelaskan banyak perhubungan dan perundingan telah diadakan oleh Kementerian saya dengan Kementerian Pengangkutan bagi mengatasi masalah pengangkutan balak dari kawasan pedalaman.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah menyarankan mengenai keguanaan tembakau. Suka saya jelaskan di sini bahawa setakat ini kualiti tembakau tempatan adalah lebih rendah jika dibandingkan dengan tembakau yang dimport. Oleh yang demikian, pekilang-pekilang rokok mengadun (blending) tembakau tempatan dengan tembakau import ini adalah bertujuan untuk memenuhi kehendak pengguna-pengguna. Walau bagaimanapun Ahli Yang Berhormat ingin saya jelaskan bahawa Kementerian ini berusaha untuk meninggikan kualiti tembakau tempatan, di antara langkah-langkah yang diambil ialah memberi subsidi baja. Kementerian juga telah menetapkan dasar supaya kadar campuran tembakau tempatan dengan tembakau yang diimport ditambah sebanyak 2% bagi tiap-tiap tahun, ini akan menambahkan penggunaan tembakau tempatan dalam pengilangan rokok. Kementerian saya juga, ingin saya jelaskan sedang berusaha untuk menambahkan keluaran bagi memenuhi kehendak-kehendak pengilang-pengilang rokok ini.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas telah menyarankan dan ada mengesyorkan supaya perusahaan tembakau cerut dimasukkan di bawah kawalan Lembaga Tembakau Negara. Ingin saya jelaskan, Tuan Pengerusi, Kementerian saya sedang membuat kajian yang teliti tentang kemungkinan untuk memasukkan perusahaan tembakau cerut di bawah kawalan Lembaga Tembakau Negara.

Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas juga telah mengesyorkan supaya kilang getah SMR diwujudkan di Lenggong. Ingin saya jelaskan, pihak MARDEC telah mula membeli getah dari Lenggong sebelum kilang itu dapat didirikan kembali dan dihantar ke Tapah ataupun Bota. Kilang di Lenggong itu tidak dapat didirikan pada masa yang dicadangkan kerana pihak MARDEC pada

masa itu telah diarahkan untuk mengkonsolidasikan aktiviti-aktivitinya. Kilang itu akan didirikan selepas konsolidasi itu dijalankan.

Tuan Pengerusi, mengenai cadangan yang telah dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Panti supaya industri rotan dimajukan, ingin saya jelaskan bahawa Institut Penyelidikan Perhutanan di Kepong sedang giat menjalankan penyelidikan dalam bidang-bidang ini. Yang Berhormat dari Panti juga telah menyentuh mengenai penyeludupan bijih timah. Sebenarnya Kementerian saya memandang berat soal ini dan untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, baru-baru ini Menteri Perusahaan Utama telah menghubungi Menteri Perdagangan dan Perusahaan di Singapura untuk mendapatkan kerjasama supaya aktiviti-aktiviti menyeludup bijih timah ini akan dapat dihentikan. Jadi ini menunjukkan bahawa Kementerian saya selama ini memang memberikan kerjasama, memang berusaha untuk menentukan supaya tidak wujud penyeludupan haram yang berlaku ke atas bijih timah ini.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Panti yang menyarankan supaya Jabatan Penyiasatan Kaji Bumi di bawah Kementerian saya menyiasat bahan-bahan mineral yang lain, ingin saya jelaskan bahawa Jabatan Penyiasatan Kaji Bumi atau di bawah jagaan Kementerian saya memang telah ditugaskan menyiasat mineral ataupun bahan-bahan lain kerana ini ialah dasar Kementerian Perusahaan Utama dengan tujuan untuk mempelbagaikan perusahaan mineral ataupun bahan-bahan logam di negara ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini Kementerian saya sedang merangka Dasar Logam (Mineral) Kebangsaan yang akan dapat menjamin supaya semua undang-undang ataupun perkara-perkara yang melibatkan logam-logam ataupun tanah di seluruh negara ini akan diselaraskan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda telah menyentuh beberapa perkara iaitu pertama mengesyorkan supaya Kementerian saya mengawasi lesen mengeluarkan getah. Ingin saya jelaskan bahawa memanglah menjadi hasrat Kementerian ini untuk menjalankan kerja supaya perkara ini akan dapat diambil tindakan yang sewajarnya.

Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda juga telah menyentuh soal rancangan menanam semula nenas. Memanglah juga menjadi hasrat Kementerian ini untuk menjadikan nenas itu juga sebahagian daripada industri atau perusahaan yang akan dapat memberi kemajuan keuntungan kepada negara ini.

Akhir sekali Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda menyentuh soal hutan dan ingin saya jelaskan bahawa perkara ini telah saya jelaskan dalam jawapan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat terdahulu daripada itu.

Akhir kata saya sekali lagi mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengutarakan dan menyarankan segala pendapat untuk dilaksanakan dan diambil perhatian oleh Kementerian saya. Memanglah menjadi dasar Kementerian ini untuk menentukan supaya agensi-agensi di bawah jagaannya akan dapat menjadi badan-badan yang menguntungkan seluruh rakyat di negara ini.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$51,986,500 untuk Maksud B. 25 menjadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Begitu juga soal bahawa perbelanjaan di bawah Maksud P. 25 sebanyak \$20,821,959 di bawah Anggaran Perbelanjaan Pembangunan tahun 1981 diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$51,986,500 untuk Maksud B. 25 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual; dan wang sebanyak \$20,821,959 untuk Maksud P. 25 disetujui jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1981.

Maksud B. 27 (Jadual)—

Maksud P. 27 (Anggaran Pembangunan, 1981)—

Tuan Pengerusi: Maksud Bekalan B. 27 di bawah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sebanyak \$85,945,900 dan juga Maksud P. 27 sebanyak \$5,829,246 sekarang ini dibuka untuk dibahas.

Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar.

5.29 *ptg.*

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Pengerusi, yang pertama sekali saya ingin menyentuh Maksud B. 27, muka surat 216, Program (4) di bawah tajuk (b) Hal Ehwal Pengguna yang mana peruntukan sebanyak \$31,320 akan digunakan untuk tahun hadapan.

Saya suka menyatakan bahawa terdapat satu peruntukan khas kepada hal ehwal pengguna dalam peruntukan tahun hadapan meskipun saya merasakan bahawa peruntukan ini amat kecil. Sekarang satu bahagian daripada hal ehwal pengguna yang saya mengharap bahawa sesuatu yang lebih bermakna dan positif boleh dilakukan oleh Kerajaan bagi melindungi kepentingan pengguna dan membantu menggalakkan hal ehwal pengguna di negara kita. Ini semua adalah sangat diperlukan memandangkan kepada kenyataan bahawa Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan ada menyatakan secara terbuka semasa beliau merasmikan pembukaan satu seminar yang ditaja oleh Peratuan Pengguna Pulau Pinang tiga hari yang lalu iaitu bahawa Kerajaan telah melakukan sebaik-baiknya dalam membendung inflasi dan sekarang telah sampai satu masa di mana persatuan-persatuan pengguna dikhendaki untuk memainkan peranannya dalam perkara membentasi inflasi di negara kita. Saya meragukan yang Kerajaan telah berbuat sebaik-baiknya dan tidak ada lagi yang harus dibuat bagi melawan inflasi. Tentunya terdapat jalan lain yang mana Kerajaan enggan menggunakan bantuan untuk memerangi kenaikan harga di negara ini. Akan tetapi tidak begitu sedikitpun meragukan fikiran saya bahawa dalam memerangi inflasi Persatuan Pengguna mempunyai satu peranan yang penting yang perlu dimainkan dan pada pandangan saya bahawa Kerajaan hendaklah melengkapkan Persatuan-persatuan ini dengan segala bantuan yang perlu yang membolehkannya memainkan satu peranan yang efektif ini.

Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri kepada soalan saya di Dewan ini pada minggu yang lepas Timbalan Menteri berkata bahawa Kementerianya sedang menumpukan segala usaha bagi memperkuatkan pergerakan pengguna di negara ini. Beliau ada menyentuh di antara lain perkara di mana Kementerian memberikan bantuan kewangan kepada Persatuan-persatuan Pengguna ialah

menyediakan pelajaran pengguna menerusi majlis-majlis dailog dan ceramah-ceramah dan juga bertujuan mencetak risalah dan buku kecil mengenai pelajaran pengguna untuk disebar kepada orang ramai dengan menekankan tanggungjawab mereka sebagai pengguna.

Tuan Pengerusi, saya berharap bahawa Kementerian akan mengambil dan juga mengamati dengan jujur pelaksanaan tujuan-tujuan itu terutamanya dalam mengedarkan risalah-risalah kepada orang ramai berkenaan dengan pendidikan pengguna. Tetapi selain daripada di atas, apa yang saya rasa penting ialah sama ada Kerajaan bersedia menyediakan undang-undang sokongan (to provide back-up legislation) bagi memperkuatkan pergerakan pengguna di negara kita.

Satu pergerakan pengguna hanya akan kuat sekiranya disokong dengan undang-undang yang lebih progressive yang dapat diperkenalkan oleh Kerajaan bagi melindungi kepentingan pengguna di negara ini. Memandangkan di atas, saya suka mencadangkan bahawa pihak Kerajaan hendaklah mengkaji undang-undang yang baru dan pindaan-pindaan kepada undang-undang yang ada berkaitan dengan perlindungan pengguna. Antaranya ialah undang-undang yang menghendaki ditunjukkan lama sesuatu barang makanan dan setengah-setengah barang dapat disimpan dan pindaan kepada Akta Perihal Dagangan 1972.

Pindaan-pindaan kepada Akta Perihal Dagangan 1972 akan memperkuatkan segala kelemahan dan menjadikannya lebih efektif lagi. Adalah perlu bagi Kerajaan menimbang untuk memperkenalkan satu Akta perlindungan pengguna bagi menentukan perlindungan yang cukup ke atas kepentingan-kepentingan pengguna. Di bawah Akta ini peruntukan-peruntukan boleh dibuat untuk menubuhkan satu Majlis Hal Ehwal Pengguna dan perlantikan seorang Persuruhjaya Hal Ehwal Pengguna.

Tuan Pengerusi, saya suka menyeru Yang Berhormat Timbalan Menteri, terutamanya Majlis Penasihat Perlindungan Pengguna Kebangsaan supaya membuat satu kajian yang serius ke atas semua cadangan saya demi kepentingan perlindungan pengguna yang berkesan.

Tuan Pengerusi, saya merasa dukacita menyatakan bahawa Kementerian telah menolak seruan saya untuk mengadakan satu Price Justification Tribunal di atas sebab-sebab bahawa sistem yang ada sekarang adalah memuaskan. Saya merasa dukacita tentang sikap yang ditunjukkan oleh pihak Kementerian ke atas perkara ini. Bagaimanakah boleh kita berpuas hati dengan sistem yang ada sekarang sedangkan terdapat banyak kelemahannya. Kenyataannya terdapat banyak pengaduan-pengaduan daripada pengguna-pengguna mengenai kenaikan harga yang tidak adil dan tidak begitu berpatutan ke atas beberapa barang di negara ini menjelaskan kenyataan bahawa sistem sekarang memerlukan satu overhaul dan pembaikan. Saya tidak bersetuju kerana Price Justification Tribunal yang dilaksanakan oleh beberapa buah negara asing memerlukan satu jangka masa panjang untuk memutuskan sesuatu perbicaraan (hearing) dan dengan itulah tidak sesuai untuk negara ini. Kenapa kita tidak membuka fikiran kita kepada satu idea baru, satu idea efektif dan memberi Price Justification Tribunal satu trial period, satu percubaan di negara ini bagi membuktikan kekesanannya dan pengadilannya.

Tuan Pengerusi, pada pandangan saya satu Tribunal yang saya cadangkan di atas ialah penyelesaian atau jawapan kepada masalah semua barang-barang yang mana pengeluaran-pengeluaran (manufacturer) memohon menaikkan harga.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat sudah bercakap 10 minit. Tetapi bagi Kementerian ini kalau saya nampak tidak banyak sangat ahli yang hendak bercakap, saya benarkan 20 minit bagi Kementerian ini. Boleh 10 minit lagi.

Tuan Lee Lam Thye: Ada satu minit lagi?

Tuan Pengerusi: 10 minit lagi.

Tuan Lee Lam Thye: Terima kasih. Ini pandangan saya dan saya harap bahawa pihak Kerajaan boleh mengadakan satu tempoh percubaan, satu idea mengenai Price Justification Tribunal dan tidak menolaknya sahaja.

Tuan Pengerusi, mengenai Hal Ehwal Pengguna, izinkan saya merujuk kepada satu barang iaitu kopi "O" dan teh "O" yang digunakan oleh sebahagian besar penduduk di

Malaysia. Bermula daripada 10hb November harga minuman ini telah dinaikkan antara 5 sen dan 10 sen lagi. Secawan kopi atau teh bersama susu sekarang berharga 45 sen iaitu 10 sen lebih dan kopi "O" dan teh "O" berharga 35 sen iaitu lebih 5 sen. Kenaikan harga-harga minuman ini adalah tidak menasabah dan tidak adil. Kementerian mendakwa bahawa dia tidak boleh berbuat apa-apa kerana ini adalah barang terkawal. Adalah tidak adil bagi pengguna-pengguna menanggung kenaikan harga hanya kerana tuan-tuan punya kedai kopi tidak perlu mendapat kelulusan Kerajaan dan mengasaskan kenaikan harga dengan sebab-sebab yang tidak meyakinkan. Memandangkan keadaan ini saya ingin menyatakan jika ada satu Price Justification Tribunal permintaan seperti ini boleh ditimbang oleh Tribunal itu berdasarkan kepada sama ada permintaan itu adil atau tidak adil. Bagaimanapun saya ingin menggesa Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya menimbang atau mengkaji kenaikan harga yang tidak adil ini dan campurtangan di dalam hal ini serta menimbang untuk memasukkan kopi "O" dan teh "O" sebagai barang-barang terkawal.

Tuan Pengerusi, mengenai soal Tribunal berkaitan Hal Ehwal Pengguna, saya ingin menggesa Kerajaan supaya meneliti penubuhan Tribunal Pengguna (Consumer Claims Tribunal) bagi menolong pengguna mendapatkan pampasan tanpa mengeluarkan bayaran guaman yang begitu mahal. Ini adalah satu sistem yang digunakan di Australia dan juga di Amerika Syarikat dan telahpun dibuktikan bahawa sistem berkenaan dengan Consumer Claims Tribunal ini adalah satu sistem yang efektif dan saya harap dan saya suka mengesyorkan kepada pihak Kerajaan supaya dapat memberi pertimbangan untuk melaksanakan sistem Consumer Claims Tribunal di negara ini.

Tuan Pengerusi, sekarang saya suka bercakap atas perkara kemajuan perindustrian. Berkenaan dengan kemajuan perindustrian, saya suka mengemukakan semula perkara mengenai pertumbuhan industri kecil yang mempunyai peranan yang penting dalam bidang pembangunan industri di negara ini. Dalam masa soal jawab di Dewan ini Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian dan menyatakan ketika menjawab soalan lisan daripada saya, bahawa Kementerian telah menubuhkan satu unit

khas yang akan dipertanggungjawabkan dengan peranan yang dinamik untuk merangka dasar dan menjadi penggerak utama dalam program-program pembangunan terhadap sektor industri dan enterprise kecil.

Tuan Pengerusi, saya merasa gembira kerana Kementerian yang berkenaan telah menyedari betapa pentingnya pertumbuhan dan pembangunan industri kecil di negara ini dan telah memutuskan untuk menubuhkan satu unit khas untuk pembangunan sektor ini. Bagaimanapun saya berharap bahawa unit khas itu dapat dinaikkan taraf kepada satu Lembaga pada masa yang akan datang supaya satu pendekatan yang lebih efektif dan usaha yang lebih gigih dapat diambil untuk memajukan industri kecil di negara ini. Atas hal ini juga saya suka mengesyorkan kepada pihak Kementerian yang berkenaan supaya menubuhkan satu lembaga kemajuan industri kecil pada masa yang akan datang.

Tuan Pengerusi, mengenai perkara kemajuan perindustrian, saya juga ingin menyentuh Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) dari segi pelaburan. Berkenaan dengan pelaburan saya suka merujuk kepada penubuhan unit pusat (central unit) atau one stop agency dalam MIDA sebagai satu langkah untuk memajukan pelaburan di negara kita ini.

Jadi, di sini saya juga menyentuh dengan sistem package deal yang telah disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri pada masa yang lepas dan saya berharap bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberi penjelasan kepada Dewan ini tentang apa yang telah dibuat sehingga hari ini tentang pelaksanaan satu sistem package deal untuk membantu pelaburan di negara kita. Berhubung dengan pembangunan industri benarkan saya mengambil peluang ini menyeru Kerajaan supaya kerap kali mengawasi perjalanan Akta Penyelarasan Perindustrian (ICA) dalam peranannya mengawal pertumbuhan industri. Sungguhpun Kerajaan telah menolak seruan kami yang kerap kali menyeru supaya Akta ICA ini dihapuskan dan diganti dengan undang-undang lain yang sesuai, tetapi janganlah menganggap bahawa ICA itu tidak mempunyai kesilapan atau kelemahan dan ICA ini dapat diterima sepenuhnya oleh masyarakat perindustrian di negara ini.

Walaupun Akta ini telah lima tahun berkuatkuasa tidaklah boleh diragukan bahawa ramai usahawan masih menyimpan perasaan bimbang dan syak wasangka kepada Akta ini. Dan memandangkan kepada hal ini, saya ingin mencadangkan pengawasan yang kerap ke atas perjalanan Akta ini atau di dalam bahasa Inggerisnya to monitor the operation of this ICA dan kita tidak ragu-ragu lagi mengadakan pindaan supaya sejajar dengan keperluan pelaburan yang sentiasa berubah dan aspirasi-aspirasi kedua-dua para usahawan asing dan juga para usahawan tempatan, satu pindaan yang saya rasa adalah sangat perlu ialah berkenaan dengan sebuah Lembaga Rayuan Bebas (Independent Appeal Board) di bawah Akta ICA itu supaya dengan adanya Lembaga ini maka semua rayuan yang disampaikan oleh pihak usahawan dapat ditimbang secara adil dan saksama.

Yang akhirnya, Tuan Pengerusi, saya suka merujuk kepada muka surat 224, Program (7) Perbadanan Kemajuan Pelancungan. Di atas perkara ini saya suka menarik perhatian Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa ada lebihkurang 100 orang pekerja sementara pada masa ini yang telah dilantik ataupun diambil kerja di dalam Perbadanan Kemajuan Pelancungan. Dan semua pekerja sementara ini adalah dilantik pada tahun 1972 berkaitan dengan satu Persidangan PATA (Pacific Area Travel Association Conference). Saya harap bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri ataupun pihak yang berkuasa dapat memberi pertimbangan supaya semua pekerja sementara ini dapat dijadikan ataupun dapat dinaikkan kepada pekerja tetap supaya mereka boleh menikmati kemudahan-kemudahan seperti pekerja tetap di dalam Perbadanan Kemajuan Pelancungan.

Saya harap syor ini dapat dipertimbangkan supaya pekerja sementara itu boleh mendapat keadilan dalam hal ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh.

5.51 ptg.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Puteh): Tuan Pengerusi saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk menyokong peruntukan yang diberi

kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian dalam Maksud Bekalan 27, Program (4) (a) Yunit Penguatkuasaan.

Kita telah menyedari bahawa Yunit Penguatkuasaan ini telahpun wujud di tiap-tiap negeri dan juga di tiap-tiap pusat bandar tetapi penyurukan barang-barang terutama gula masih berlaku. Misalnya di pusat bandar di negeri Kelantan, di Kota Bharu masih berlaku. Dan kita telah kedengaran bahawa penyurukan gula ini telah menyebabkan kekurangan di sebelah Pantai Timur dan banyak kedapatan perusahaan-perusahaan kecil membuat kueh di Kelantan tidak dapat menjalankan dan membeli gula yang sepatutnya. Sebenarnya di Kota Bharu gula ini ada tetapi harganya diletak dengan harga yang paling mahal.

Misalnya seorang pembeli yang biasa membeli 50 kilo, satu guni gula yang biasa membeli dengan harga \$50 lebih tetapi beliau dapat membeli gula kalau pembeli itu sanggup membayar dengan harga \$67 ataupun \$70 untuk 50 kilo. Ini bermakna gula ada di Kota Bharu tetapi malangnya golongan yang mengambil kesempatan ini telah menggunakan keadaan—telah menjual dengan mencari keuntungan yang lebih dan berlipat kali ganda menyebabkan pembuat-pembuat kueh di Kota Bharu mengalami kesulitan gula dan perniagaannya tidak dijalankan dengan sepatutnya. Sebenarnya besar akibat kepada rakyat Kelantan yang banyak membuat kueh dengan menggunakan gula. Misalnya seorang pembuat kueh yang saya temui dia berkehendakkan gula kira-kira 100 kilo ataupun dua guni dalam masa seminggu dan berkehendakkan gula tetapi pembuat kueh ini tidak mempunyai lesen untuk membeli gula daripada kedai, dan ini menimbulkan masalah dan setengah mereka ini mendapat kebenaran daripada pihak-pihak berkuasa untuk mendapat gula dan mendapat surat daripada pihak penguatkuasa ini bukanlah senang, susah bagi mereka terutama orang kampung.

Jadi, saya mengesyorkan selain daripada pihak penguatkuasa ini membesarkan penguatkuasaan ini dan menjalankan penguatkuasaan yang lebih berkesan lagi terutama di bandar Kota Bharu yang memangnya ada gula tetapi hendak dijual dengan lebih mahal.

Selain daripada itu ialah melantik agen-agen ataupun badan-badan Kerajaan untuk mengedarkan gula ke Kelantan. Misalnya kalau pihak Kementerian ini menggunakan misalnya Pernas Edar ataupun menggunakan FAMA dan juga menggunakan LPP dan menggunakan badan-badan Kerajaan yang lain untuk mengedarkan gula-gula ini kepada tempat-tempat yang kekurangan gula. Jadi kalau sekiranya gula yang dibawa ke Kelantan itu diberikan untuk mengedarnya kepada taukeh-taukeh, kepada orang yang mendapat lesen borong yang besar, saya rasa gula ini akan tetap berkurangan walaupun bagaimana penguatkuasaan dijalankan di bandar tersebut. Oleh itu, saya sekali lagi mengesyorkan supaya badan-badan yang ada berkaitan dengan Kerajaan diberi kuasa untuk mengedarkan gula-gula tersebut demi untuk menjaga supaya pengguna ini dapat membeli gula atau membeli bahan-bahan seperti ini dengan keadaan tidak menyusahkan terutama kepada golongan orang kampung yang tidak begitu mahir di dalam pentadbiran untuk mendapat kebenaran untuk membeli gula daripada pihak-pihak yang tertentu.

Yang kedua, saya suka berbalik kepada penyertaan bumiputra di dalam perdagangan, Program (2) (c) Penyertaan Bumiputra.

Peruntukan yang diberi ini adalah berkurangan, kalau kita bandingkan perlunya penyertaan ini untuk mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru di dalam perdagangan dan perindustrian. Tujuannya ialah untuk menggalak dan memesatkan penyertaan bumiputra dalam bidang perdagangan dan perindustrian khususnya dalam bidang pengedaran barang dan perkhidmatan selaras dengan matlamat Dasar Ekonomi Baru. Dengan ini saya mengatakan bahawa peruntukan ini patut diberi lebih supaya keadaannya lebih berkesan dan lebih memberi faedah kepada mencapai matlamatnya.

Saya tidak berapa bersetuju dengan keadaan yang ada di sini bahawa di dalam aktiviti hanya usaha-usaha untuk mempergiatkan bagi menambah bilangan pengedar bumiputra di samping menambah volume satu-satu barang yang diedar oleh mereka supaya mencapai sekurang-kurangnya 50% daripada jumlah bilangan pengedar atau volume yang diedarkan di negara ini. Ini juga saya tidak berapa bersetuju, kerana 70% di dalam pengedaran ini dimonopoli oleh bukan bumiputra.

Apa yang saya difahamkan di dalam 30% yang dimaksudkan ini dalam equiti negara—di dalam equiti perdagangan dan perindustrian di mana 40% bukan kepunyaan negeri ini, modal-modal bukan kepunyaan negara di Malaysia ini tetapi ialah 30% kepada bumiputra dan 30% kepada yang bukan bumiputra dan 40% equiti yang ada itu ialah daripada modal asing. Tetapi dengan adanya 30% di sini bermakna matlamat Dasar Ekonomi Baru tidak akan tercepat dan bumiputra hanya akan berada 30% dan inilah yang dikatakan bahawa kita mabok dengan 30% tanpa memperhitungkan dalam segala segi. Jadi di dalam mencapai matlamat ini hendaklah sekurang-kurangnya 55% baharu mencapai matlamatnya, kerana yang ada sekarang ini setengah-setengah daripada pengedar yang ada tidak pun sampai 10%. Kalau tidak sampai 10% sekarang, bagaimana hendak mencapai 30%, kalau tidak diberi lebih daripada 30% kepada 50% atau kepada 55%. Inilah persoalan saya sekarang. Jadi matlamat sekurang-kurangnya 30% ini, saya rasa patut diubah dengan menjadikan sekurang-kurangnya 50%. Ini adalah sewajarnya bagi keadaan yang sama di dalam negara ini.

Kalau kita bandingkan kepada prestasi aktiviti jenis barang-barang, kita masih kedapatan bahawa minum ringan masih 9.40% kepada bumiputra iaitu tidak pun sampai 10%. Di dalam pengedaran gula hanya 7%; disel hanya 9% dan di dalam pengedaran motorak 7%. Di dalam minyak pelincir hanya 7% dan itulah di antara beberapa yang tidak pun sampai 10% pengedar-pengedarnya yang dimiliki oleh bumiputra. Kalau keadaan ini berlaku di dalam perkara-perkara seperti ini bermakna di dalam satu-satu bidang perdagangan yang baru hanya diberi sekurang-kurangnya 30%, bermakna matlamat Dasar Ekonomi Baru tidak akan tercapai. Inilah perkara-perkara yang patut dipertimbangkan. Kalau kita hendak sekurang-kurangnya 30% dan selebih-lebihnya 70% diberi kepada bukan bumiputra bermakna matlamat Dasar Ekonomi Baru tidak akan tercapai.

Oleh itu apa yang penting saya hendak sebutkan di sini kalau keadaan dalam bahagian ini masih lagi kita berkehendakkan sekurang-kurangnya 30% bermakna di dalam bahagian perniagaan ini juga bumiputra tidak akan mendapat tempat kerana masih lagi

keadaan ini dimonopoli oleh satu golongan yang mendapat kadar yang lebih untuk monopoli dalam pengedaran. Kita tahu dalam pengedaran ini mempunyai perlawanan di antara satu agensi dengan satu agensi yang lain. Jika keadaan yang sedikit ini diwujudkan juga bermakna golongan yang besar akan menguasai golongan yang kecil. Sebab itulah saya mengatakan sekurang-kurangnya 50% mesti wujud, kalau tidak matlamat tidak akan tercapai untuk menampung yang kekurangan selama ini tidak pun sampai 10%.

Selain daripada itu kuasa-kuasa hendaklah diberi kepada penyertaan bumiputra bagi menentukan penyertaan bumiputra di dalam bidang perdagangan dan perindustrian ini. Kita tidak mahu hanya mewujudkan satu bahagian seperti ini tetapi kuasa yang sepe-nuh yang sepatutnya dilakukan bagi mewujudkan bumiputra di dalam perindustrian ini tidak diberi kuasa sepenuhnya. Ini patut dipertimbangkan oleh pihak-pihak tertentu bagi mewujudkan apa yang kita kehendaki selama ini dan kita hendaklah harus memahami bahawa 30% adalah dari segi equiti seluruh negara, bukan dari segi satu-satu benda yang kecil-kecil seperti ini kita berkehendakkan 30%. Kalau ini kita berikan, misal kata dalam pembahagian rumah pun 30%, pembahagian pelajaran tinggi pun 30%—semua 30%, maka bumiputra akan mati dengan 30% dan tidak akan mendapat tempat di dalam negara ini sebagai negara, kita katakan itek akan mati di air, ayam akan mati di kepok. Inilah keadaan yang kita harus berfikir. Perkara ini bukan kerana kita hendak membela satu golongan dan memperkecilkan satu golongan yang lain tetapi apa yang saya sebutkan ini adalah untuk memenuhi yang kekurangan selama ini oleh sebab keadaan, oleh sebab peluang-peluang dan oleh sebab kemudahan-kemudahan yang ada tidak tercapai oleh pihak satu golongan.

Kalau keistimewaan ini tidak diberi kepada satu golongan yang tertindas bilakah golongan yang tertindas ini akan mendapat tempat yang sama ataupun seimbang bagi sebuah negara yang kita ciptakan selama ini dan apakah golongan yang mendapat benda-benda yang lebih dan kekayaan-kekayaan yang lebih itu akan hidup senang kalau satu golongan lain di dalam keadaan kesusahan dan penderitaan. Inilah yang saya menekankan bahawa permintaan saya ini bukan

berdasarkan masalah perkauman tetapi berdasarkan masalah matlamat yang hendak dicapai oleh Kerajaan hanya dalam masa 10 tahun tidak lama dan matlamat ini kalau kita biarkan, kita tidak akan tercapai.

Oleh itu sekali lagi saya menegaskan bahawa sekurang-kurangnya 50% akan diberi di dalam semua lapangan dalam perindustrian barulah dapat memenuhi yang selama ini tidakpun sampai 10% di dalam setengah-setengah lapangan dan boleh dikatakan banyak perkara-perkara yang tidak menemui 20%, hanya berbelas-belas peratus sahaja yang dimiliki oleh bumiputra. Kalau tidak keadaan ini bertambah dengan lebih giat lagi, keadaan seimbangan tidak akan tercapai.

Oleh itu saya menyokong peruntukan yang diberi oleh Kementerian ini dan berharap cadangan ini mendapat perhatian sewajarnya oleh pihak Kementerian.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat dari Matang.

6.04 ptg.

Tuan Haji Hashim bin Haji Ghazali (Matang): Tuan Pengerusi, saya bangun menyokong peruntukan yang telah dikemukakan oleh pihak Kerajaan kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

Di dalam hal ini saya ingin menyebut tentang beberapa perkara, iaitu Maksud B. 27, Butiran 1300, Program (2) Perdagangan. Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sejak akhir-akhir ini menjadi minat kepada rakyat keseluruhannya ada kaitan dengan beberapa perdagangan yang sentiasa mendapat perhatian rakyat merayu kepada Kementerian ini supaya dapat dikawal dengan sebaik-baiknya dan dapat dinikmati dengan harga yang berpatutan oleh rakyat.

Di dalam hal ini saya mengambil peluang mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada Kementerian ini dan kepada pegawai-pegawai di Kementerian ini sudah bersusah payah bagi mengatasi sebarang masalah yang timbul dari semasa ke semasa yang ada kaitan dengan inflasi dan sebagainya. Contohnya, tidak berapa lama dahulu heboh di negara kita mengenai minyak dan pada satu masa harga minyak, apabila dibeli minyak diesel yang dimasukkan ke dalam tangki

\$2.70 terpaksa dibayar \$3.00 di atas permintaan si penjual, kalau tidak pihak-pihak pembeli susahlah untuk mendapatkan minyak. Apabila hal-hal yang seperti ini telah dirasakan oleh pengguna-pengguna dan telah dirasakan benar-benar pula oleh kami Ahli-ahli Parlimen, maka perkara-perkara ini dibawa kepada pihak Kerajaan dan didapati keadaan ini telah pulih. Sehingga setakat ini pihak Kerajaan memaklumkan pembelian minyak diesel dan sebagainya telah dapat diberi di seluruh negara.

Selepas minyak diesel timbul yang baru pula. Kalau dahulu minyak menjadi masalah, sekarang ini di mana-mana juga disebut gula menjadi masalah. Setiap akhbar yang ditulis pada tiap-tiap hari membayangkan bagaimana gula ini susah hendak dibeli di seluruh Malaysia, sehingga dalam akhbar baru-baru ini ada terdapat seorang wanita membeli gula terpaksa berebut dan tangannya luka, kalau dua kali beli gula dua kali luka. Oleh sebab itu perkara yang seperti ini sudah menjadi satu masalah di negara kita dan pihak Kerajaan memberitahu berkali-kali gula mencukupi bagi di seluruh negara. Saya yakin gula mencukupi kerana di atas usaha-usaha Kerajaan dari semasa ke semasa, perjanjian kontrak dan sebagainya telah berjalan dengan baik dan sempurna dan gula ini telah dapat sampai di negara kita dengan begitu baik untuk dijual di dalam pasaran.

Di dalam hal yang seperti ini terjadi juga seperti minyak, gula pula susah dibeli seperti-mana disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain tadi di negeri-negeri tempat mereka tinggal dan begitu jugalah di kawasan saya sendiri, khasnya di negeri Perak. Ini menjadi satu masalah yang kita hadapi bersama. Pada masa kekurangan gula ini terjadi pihak Kerajaan meminta pula dengan melalui sebaran am, melalui Radio/Televisyen supaya rakyat menjimat menggunakan gula. Saya nampak di dalam masalah ini tidak payah lagi kita merayu supaya rakyat menjimat gula kerana gula sudah tidak dapat dibeli oleh rakyat, maka dengan sendirinya mereka tidak payah lagi banyak makan gula.

Dalam perkara yang seperti ini saya nampak di dalam masa kita menghadapi satu masalah yang seperti ini kita pula membuat satu sebaran am, sungguhpun sebaran am ini dibuat oleh Kementerian kesihatan tetapi kepada rakyat ia berkata Kerajaan dan lebih

tepat rakyat kata Kementerian Perdagangan dan Perindustrian seolah-olah Kementerian ini takut kerana tidak ada gula mencadangkan kepada rakyat supaya jimatkan gula.

Jadi kalaulah siapapun yang membuat sbaran memohon kepada rakyat, Menteri mana sekalipun, disebut juga Kerajaan Barisan Nasional. Oleh sebab itu, saya menyeru kepada Kementerian ini dapat berunding dengan mana-mana pihak supaya iklan ini ditangguh dahulu kerana tidak menasabah. Pada masa kita tidak ada gula meminta rakyat menjimat gula, pada masa kita ada gula banyak dahulu tidak pernah meminta rakyat menjimat gula. Oleh sebab itu, perkara yang seperti ini eloklah dikaji semula oleh Kerajaan menasabah atau tidak kita tangguh dahulu iklan yang dibuat di dalam radio dan televisyen, supaya rakyat menjimatkan gula dan kononnya kalau kita makan gula kita mendapat penyakit itu dan ini.

Di dalam keadaan yang seperti ini gula telah menjadi harga yang lebih. Gula sekam-pit biasa kalau tidak silap saya \$59.50 sen, ada kadang-kadang \$59.35 sen. Tetapi sudah menjadi satu masalah sekarang ada terdapat kalangan peniaga-peniaga, peruncit-peruncit kecil apabila hendak membeli gula di kedai-kedai yang besar yang ada gula, mereka tidak dapat membeli dengan harga seperti mana yang saya sebutkan tadi. Jika sekiranya mereka sanggup membayar lebih dari itu dengan membuat berbagai-bagai tawaran, misalnya si A memberi tawaran \$2 lebih tetapi si B memberi \$3 pula, maka gula ini boleh dibeli oleh si B, si A tidak dapat juga kerana ia sanggup beli hanya lebih \$2 daripada \$59.50 sen. Tetapi jika sekiranya ada C, D dan sebagainya yang sanggup lebih daripada itu, maka monopolilah gula ini untuk dibeli dan disimpan dengan cara ini mereka membuat peluang dengan menjual harga runcit yang lebih. Kejadian dalam perkara ini saya nampak sudah berleluasan di seluruh negara. Oleh sebab itu, sungguhpun apabila perkara ini disebut pihak Kerajaan kata mana bukti, buktinya di resit mestilah ditulis dengan harga yang sebenar tetapi dari segi bayaran dibayarlah dengan cara yang saya sebutkan tadi. Ini terpaksa dibuat kerana peniaga-peniaga kecil sudah tidak mendapat gula lagi. Kalaulah kedai-kedai mereka tidak ada gula maka dengan sendirinya perniagaan mereka merosot oleh kerana pelanggan-pelanggan

tidak suka membeli di kedai yang tidak ada gula, termasuk membeli barang-barang lain sekali.

Sungguhpun Pegawai Penguatkuasa ada di mana-mana tetapi saya nampak di dalam perkara ini pihak penguatkuasa ini tidak mencukupi untuk mengawasi di seluruh negara. Oleh sebab itu, saya suka mengesyorkan kepada Kerajaan, minta supaya Kerajaan menguatkan lagi ataupun membesarkan unit penguatkuasa ini supaya dengan cara ini pihak Kerajaan dapat mengawasi dengan secukup-cukupnya supaya gula-gula yang ada di seluruh negara dapat dibeli dan tidak ada disebut lagi pada masa ini disorok oleh pihak-pihak tertentu.

Sebelum itu, saya suka mengesyorkan kepada Kerajaan mulai daripada esok misalnya, supaya mengumpulkan tenaga semua Pegawai Penguatkuasa di tiap-tiap negeri bagi memeriksa di tiap-tiap daerah, misalnya di negeri Perak semua sekali Pegawai Penguatkuasa di negeri Perak itu dikumpul, pergi ke daerah Larut Matang, periksa seluruhnya, saya yakin boleh jumpa pihak-pihak tertentu menyimpan gula. Kalau ini dibuat, saya percaya peniaga-peniaga sudah takut, tidak berani lagi simpan dalam stor dengan begitu banyak.

Tuan Pengerusi, selain daripada ini masalah lain di dalam negara kita ini ialah masalah kilang gula. Di negara kita hanya ada empat buah kilang gula. Empat buah kilang gula ini, dua daripadanya kilang tapis dan dua lagi kompleks gula disatukan. Begitu bertambahnya rakyat dan keadaan negara kita ini cukup maju dengan gula, saya dapati empat kilang gula ini tidak mencukupi dan barangkali oleh sebab empat kilang gula yang tidak mencukupi inilah yang sebabnya terjadi kekurangan gula dalam negara kita ini. Ini satu daripada sebabnya. Oleh sebab itu, saya suka mengesyorkan kepada Kerajaan supaya ditambahkan lagi kilang-kilang gula yang seperti ini. Jika perlu Kerajaan tambah tiap-tiap negeri ada sebuah kilang gula kecualilah negeri-negeri yang kecil boleh disatukan dengan negeri-negeri yang besar. Dengan cara yang seperti ini, saya percaya apabila kilang gula banyak maka keadaan gula yang ada sekarang ini tidak timbul lagi seperti mana juga beras, apabila kilang beras banyak, maka beras mudah kita dapat untuk dipasarkan di seluruh negara.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, yang kedua saya suka mengesyorkan kepada Kerajaan supaya menubuhkan stockpile, yakni stok simpanan gula supaya dengan cara yang seperti ini Kerajaan dapat mengawasi gula seperti mana Kerajaan telah dapat mengawasi beras.

Kerajaan mengawasi beras dengan ada menubuhkan Lembaga Padi dan Beras Negara. Saya ingat lagi siapa yang menjadi Pengerusi Lembaga Padi dan Beras Negara mula-mula dahulu Tuan Pengerusi, dan saya suka memberi tahniah kepadanya dan sehingga setakat ini keadaan Lembaga Padi dan Beras Negara ini telah berjalan dengan begitu baik dan sempurna. Maksud saya Kerajaan hendaklah menubuhkan satu Perbadanan Gula Negara seperti mana penubuhan Lembaga Padi dan Beras Negara ini. Dengan cara beras yang ada Kerajaan adakan ke negeri-negeri, misalnya beras yang ada di negeri Kedah tidak boleh dibawa ke negeri lain kecuali dengan kebenaran Lembaga Padi dan Beras Negara. Beras yang ada di Perak tidak boleh dibawa ke negeri lain kecuali dengan kebenaran Lembaga Padi dan Beras Negara. Dengan cara yang seperti ini tiap-tiap negeri itu sudah mencukupi, jika sekiranya negeri lain tidak cukup mesti mendapat kebenaran daripada perbadanan. Saya percaya dengan cara ini gula ini bila dibawa ke negeri-negeri maka gula ini tidak bolehlah dibawa ke negeri-negeri lain dengan diawasi oleh perbadanan ini sepertimana kejayaan Kerajaan dalam LPN ini.

Tuan Pengerusi, bagi menambahkannya lagi barangkali satu masalah lagi, peniaga-peniaga kecil ini tidak dapat beli gula daripada pemborong-pemborongnya kerana pihak-pihak pemborong membuat berbagai-bagai helah dengan harga-harga yang seperti ini. Saya suka mengesyorkan kepada Kerajaan bila kilang kita sudah banyak—sebelum itu kilang kita yang ada inipun boleh sebab sesiapa juga berhak membeli melalui kilang-kilang, tidak seperti yang ada sekarang hanya pihak kilang ini menentukan kepada mereka yang tertentu sahaja. Jadi kilang banyak, sepertimana saya katakan tadi bolehlah pihak-pihak peniaga gula terutama sekali mereka yang tidak berkemampuan sepertimana peniaga-peniaga besar dapat membeli gula melalui kilang-kilang dan dapat dijual terus kepada rakyat.

Dengan syor-syor yang saya sebut ini, Tuan Pengerusi, saya mempunyai keyakinan kepada Kementerian ini yang mempunyai kemampuan dan kesanggupan seperti yang telah lalu, jika syor ini diterima, mudah-mudahan gula yang ada di dalam negara ini sebenarnya ada dan sampai kepada rakyat, kepada semua peringkat seperti biasa dahulu.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda.

6.20 ptg.

Tuan Hashim bin Endut (Ulu Muda): Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih kerana diberi peluang. Saya juga berbincang di dalam Kementerian Perdagangan dan Perindustrian berkenaan dengan B. 27, muka surat 215, Pecahan 1100, Program (2) (c) berkenaan dengan Penyertaan Bumiputra.

Tuan Pengerusi, saya mengambil peluang ini mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kementerian kerana wujudnya satu unit di Kementerian ini yang terkenal dengan Unit Penyertaan Bumiputra. Dengan adanya unit ini dapatlah beberapa orang bumiputra dipilih dan dilantik menjadi pengedar-pengedar seperti pengedar motokar, pengedar rokok, pengedar besi dan berbagai-bagai lagi, tetapi pencapaian matlamat ini telahpun diterangkan oleh sahabat saya dari Pasir Puteh tadi peratusnya sangat sedikit pada hari ini.

Tuan Pengerusi, Unit Penyertaan Bumiputra ini sungguh berkesan sekali kepada perniagaan bumiputra yang dilantik oleh pihak berkenaan. Kalau dahulu kita belum pernah mendengar orang Melayu menjadi pengedar motokar, pengedar rokok, maka dengan adanya unit ini dapat kita berkecimpung bersama dalam perniagaan yang selama ini dimonopoli oleh kaum lain tetapi malangnya sedikit, Unit Penyertaan Bumiputra ini seperti dikatakan oleh sahabat saya dari Pasir Puteh tadi, mereka berjalan dengan tidak ada kuasa tertentu. Oleh sebab itulah mereka menghadapi kesulitan begitu banyak sekali sedangkan segala pengedar atau penjual-penjual yang dilantik oleh Kementerian menjadi pengedar ada kalanya pengedar itu pada nama sahaja, tetapi pada zahirnya mereka itu telah bankrap sama sekali kerana franchise yang mereka dapat itu apabila pengedar bumiputra, contohnya, macam berniaga motokar apabila motokar boleh dijual apabila dia minta daripada pengeluarannya

motokar tidak ada. Ini adalah satu penekanan daripada pengeluar-pengeluar franchise baik dari segi rokok motokar dan sebagainya. Oleh yang demikian, melalui unit ini saya syorkan kepada Kementerian supaya unit ini dikuatkan lagi memanggil balik segala penge-dar yang dilantik oleh Unit Penyertaan Bumi-putra ini kepada satu mesyuarat, satu perjumpaan dikaji kalau boleh masalah-masalah yang mereka hadapi sehingga perniagaan mereka itu terkandas.

Tuan Pengerusi, ingin saya bersama-sama sahabat saya yang lain merujuk kepada B. 27, Program (4) berkenaan dengan Perlindungan Pengguna—(Consumers Protection) berkenaan dengan Unit Penguatkuasa. Unit ini sungguh berkesan sekali pada hari ini dan sungguh perlu sekali kepada negara kerana akhir-akhir ini seperti yang dikatakan oleh sahabat saya dari Matang tadi nampaknya gula adalah satu perkara yang sangat penting dan sangat popular di dalam Kementerian ini. Di tempat saya gula menjadi begitu hangat sekali dibincangkan oleh rakyat, di mana-mana juga kita pergi gula tidak ada. Malahan ada orang hendak membeli gula tidak dibenar langsung kalau tak beli barang lain sama. Apa telah terjadi kepada gula? Negeri-negeri Kelantan, Kedah dan Perlis adalah negeri yang betul-betul menimpa bencana kekurangan gula ini. Mungkin juga kerana kecekapan Kement-erian menjaga inflasi ini maka sebab itulah 3 buah negeri ini, termasuk Perak saya agak, gula masih mengalir keluar ke negara jiran kerana gula di negara kita harganya 75 sen sekati, tetapi di negara jiran telah meningkat naik \$1.00 lebih. Mungkin pengawasan yang dijalankan oleh Unit Penguatkuasa ini tidak begitu berkesan sekali kerana di perenggan Kedah dan Siam, Perlis dan Siam kita dapati banyak kanak-kanak kecil digunakan oleh pengedar-pengedar, penjual (taukeh besar) itu membawa dua kati satu orang ke sebelah seberang sana. Kalau satu orang budak bawa 20 kali, berapa banyak gula telah dibawa keluar. Sekarang kita ada unit UKK, Unit UPP dan sebagainya tetapi kepada kanak-kanak ini adalah satu perkara yang kecil membawa gula ini adalah sangat penting. Oleh yang demikian, saya ingin menyeru kepada Unit Penguatkuasa supaya memberikan perhatian kepada aktiviti yang dijalankan oleh budak-budak di sempadan itu supaya gula tidak kekurangan di dalam negara kita yang sangat kekurangan gula pada masa ini.

Akhir-akhir ini saya dengar amaran diberi oleh Kementerian supaya gula yang dijual di kedai itu kena tunjuk (display) jangan sembunyi atau simpan di belakang. Inipun tidak akan memberi kesan apa-apa kepada pembeli-pembeli. Contohnya, saya sendiri sudah berhenti makan gula, saya tak hendak makan gula langsung. Siapa beri kopi kepada saya berisi gula saya tak mahu kerana inilah caranya mengajar kepada orang penjual gula. Kalau semua kita tak usah makan gula maka penjual gula itu tak boleh berniaga lagi kerana tak ada siapa hendak makan gula.

Tuan Pengerusi, saya tak makan gula kerana nasihat doktor yang sebenarnya (*Ketawa*) kerana saya sudah gemuk, kata doktor jangan makan gula. Ini adalah satu perkara yang baik dan kalau boleh mana orang yang gemuk itu berhentilah makan gula ini. Dengan berbuat demikian kalau kita beribu-ribu orang berhenti makan gula dengan sendirinya gula tak ada harga dan malang sekali berkenaan gula ini berlainan sedikit konsepnya kalau kita bandingkan dengan kekurangan diesel ataupun minyak tanah. Apabila hendak menaikkan harga gula saya berasa ganjil sedikit sebelum saya pergi ke Mekah dalam perisytiharan menaikkan harga gula itu bukan dibuat oleh Timbalan Menteri atau Setiausaha Parlimen seperti-mana yang dibuat kepada bahan-bahan yang lain. Cuma seorang pegawai isytiharkan secara senyap-senyap 10 sen naik, sedikit sahaja naik, tetapi apabila naik, kita jangka gula akan banyak, malang sekali dinaikkan gula 10 sen sekati tetapi di kampung pada hari ini masih kekurangan gula. Oleh yang demikian, saya minta kalau boleh inginlah saya mencadang dan mengesyorkan kepada Kementerian ini gunakanlah Pernas Edar yang telah diwujudkan oleh Kerajaan menyalurkan gula-gula itu. Jika perlu inilah masanya kita hendak memajukan kaum bumiputara supaya menjadi pengedar gula. Kita cari seberapa banyak yang boleh, lantik mereka menjadi pengedar gula. Dengan yang demikian, kita berharap gula akan bersepah-sepah di dalam negara seperti di mana Kementerian sendiri mengakui dan berjanji dengan rakyat gula kita cukup, tetapi rakyat menghadapi kesu-litan gula.

Tuan Pengerusi, nampaknya gula ini adalah satu perkara yang penting dan mungkin tiap-tiap orang yang bangkit bercakap di dalam Dewan ini akan bercakap dalam

masalah gula dan oleh kerana banyak yang hendak bercakap hal gula ini, saya ingin syorkan kepada Kementerian ini supaya bersungguh-sungguh menyelesaikan masalah gula yang dihadapi oleh rakyat, terutama sekali rakyat yang berada di dalam kawasan pendalaman kerana di kedai masih susah, di Alor Setar sendiri masih susah dapat gula. Apatah lagi di tempat saya macam Sik dan Pengang, sangat susah mendapat gula. Ini adalah perkara yang penting, tinggalkan soal hendak buat kuih, orang di sana tak makan gula hari ini.

Tuan Pengerusi, saya pada keseluruhannya sokong di atas peruntukan yang diberikan kepada Kementerian dan mungkin kita percaya pada tahun hadapan dengan aktiviti dan cara hendak menahan inflasi dari melambung tinggi, Kementerian ini patutlah diberi peruntukan yang lebih di masa akan datang. Selain daripada itu, ingin juga saya merakamkan penghargaan yang tinggi kepada Kementerian ini daripada Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Perlimennya dan pegawai-pegawainya kerana menahan kenaikan harga inflasi di dalam negara kita yang terendah sekali di dunia kalau kita bandingkan dengan negara-negara lain.

Tuan Pengerusi, dengan ini saya menyokong sepenuhnya di atas peruntukan yang diberi ini.

6.27 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Pengerusi, saya juga turut menyokong peruntukan yang diminta oleh Kementerian

Perdagangan dan Perindustrian. Tuan Pengerusi, saya bercakap dalam B. 27, Program (b) Penyelidikan, Perancangan dan Penyelarasan serta termasuklah segala untuk merancang dan meylaraskan supaya mencukupi kepada negara.

Tuan Pengerusi, sebagaimana dikata oleh kawan-kawan saya yang lain tadi, baik Ahli dari Matang juga Ahli dari Ulu Muda, Kementerian Perdagangan adalah satu Kementerian yang memainkan peranan penting untuk menyelaraskan makanan dan daripada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian jugalah membawa rakyat dalam negara kita, baik bumiputra ataupun bukan bumiputra ke mercu ketinggian dari segi ekonomi dan sebagainya. Dengan ini, Tuan Pengerusi, saya sungguh mengucapkan terima kasih di atas peranan yang telah dimainkan oleh Kementerian berkenaan.

Tuan Pengerusi, sebagaimana yang telah dikatakan tadi banyak masalah yang timbul sebagaimana dikata oleh Ahli dari Matang tadi masalah gula; kalau di masa yang lepas ialah berkenaan dengan minyak tanah dan berkenaan dengan diesel dan sebagainya.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat boleh menyambung besok.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Tuan Yang di-Pertua: Dewan di tangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari esok, Jumaat, 21hb November, 1980.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.