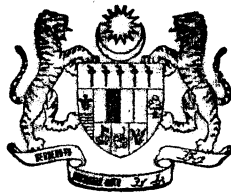


Jilid II
Bil. 26



Hari Selasa
14hb Oktober, 1980

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 3463]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 3495]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia
(Pindaan) [Ruangan 3496]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulau).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

„ Menteri Tenaga Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).

- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungei Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, (O.K.I.S.), D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).

- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMAD (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, PUAN CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TAN SRI DATO' HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).

Yang Berhormat DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).

- „ DATO' ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR, A.D.K. (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO' MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN EDWARD ESSEN UNANG (Mukah).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S., (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datoh).

Yang Berhormat DATO' DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).

- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ DATO' HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jelai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K., (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K. B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).

Yang Berhormat DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P.(Tuaran).

- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED, A.M.N., B.S.I., P.S.I. (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO' SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M.A. Bakar, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO' HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ **TUAN HAJI ZABIDI** BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyuting: Yahya bin Manap.

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 14hb Oktober, 1980

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN

MAS—JURUTERBANG/PEGAWAI
TEKNIKAL TEMPATAN

1. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Pengangkutan menyatakan berapa ramaikah juruterbang-juruterbang dan pegawai-pegawai teknikal MAS yang bekerja secara kontrak telah mendapat permanent resident atau kerakyatan Malaysia akibat dari kurang awasan yang teliti dari pihak pengurusan MAS sehingga ianya berlaku demikian. Nyatakan negara asal mereka dan adakah ini boleh menyekat peluang naik pangkat anak-anak tempatan kita.

Timbalan Mentei Pengangkutan (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, penganugerahan sebagai seorang warganegara Malaysia atau pemberian status penduduk tetap bukanlah tanggungjawab MAS. Oleh yang demikian, soalan adakah kakitangan MAS telah mendapat kerakyatan atau status penduduk tetap oleh sebab kurangnya awasan yang teliti dari pihak pengurusan MAS tidaklah timbul. Tidak ada sebarang kecuaihan MAS dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, MAS mengambil pekerja-pekerja teknikal yang terlatih dari luar negeri oleh kerana tidak dapat mereka di dalam negeri pada masa ini. Walau bagaimanapun, MAS telah mengendalikan rancangan-rancangan latihan supaya warganegara Malaysia dapat dilatih dan seterusnya mengambil alih kerja-kerja yang dijalankan oleh bukan warganegara. Oleh yang demikian, pengambilan kakitangan bukan warganegara tidak sekali-kali boleh menyekat peluang naik pangkat anak tempatan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sejak penubuhan MAS sebanyak 307 juruterbang dan pegawai teknikal telah diberi latihan dan pada masa ini 384 kakitangan MAS sedang diberi latihan dalam bidang juruterbang dan teknikal di dalam atau di luar negeri.

Dari jumlah 305 pegawai teknikal yang bekerja dengan MAS jumlah bukan warganegara adalah 65 dan dari jumlah 300 juruterbang hanya 78 sahaja yang bukan warganegara. Oleh kerana pesatnya rancangan latihan yang sedang dilaksanakan, Kementerian Pengangkutan yakin pegawai Malaysia akan dapat mengambil alih pegawai asing pada masa yang akan datang.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, walaupun tanggungjawab memberikan kerakyatan ataupun permastautin tetap ini bukan dalam bidangkuasa Kementerian Pengangkutan, saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri yang berkenaan setakat yang beliau tahu, adakah setakat hari ini terdapat pegawai-pegawai asing yang telah diambil oleh Kementerian Pengangkutan untuk bekerja dengan MAS yang telah diberi taraf pemastautin tetap ataupun kewarganegaraan Malaysia.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu, sebab seperti saya katakan tadi itu di bawah kawalan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Walau bagaimanapun, juruterbang-juruterbang dan pegawai teknikal yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu yang bekerja secara kontrak semuanya bukan warganegara Malaysia dan bukan juga permanent resident.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut soalan asal yang dikemukakan oleh wakil dari Tumpat tadi, dia bertanyakan berapa ramaikah juruterbang dan pegawai-pegawai teknikal MAS yang mendapat penduduk tetap atau warganegaraan. Jadi,

walaupun perkara ini tidak di dalam tanggungan MAS tetapi di dalam rekod perkhidmatan seharusnya MAS mengetahui berapa ramai dan kedudukan pegawai-pegawai asing yang ada di dalam MAS. Sekali lagi saya hendak rujukkan kepada pertanyaan asal, berapa ramaikah mereka ini yang mendapat penduduk tetap dalam rekod perkhidmatan MAS.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, dengan segala hormatnya saya ingin merujuk kepada soalan asal daripada Ahli Yang Berhormat itu di mana beliau menyoal sama ada juruterbang-juruterbang dan pegawai-pegawai teknikal MAS yang bekerja secara kontrak yang telah mendapat permanent resident status atau kerakyatan Malaysia akibat dari kurang awasan yang teliti dari pihak pengurusan MAS. Jadi soalnya, tidak.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, setakat manakah kemajuan Malaysianisation dalam MAS berjalan setakat hari ini.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, pentadbiran MAS adalah di bawah tanggungjawab warganegara Malaysia. Apa yang kami perlukan oleh kerana tidak dapat yang mencukupi dalam tanahair kita ialah juruterbang-juruterbang dan pegawai-pegawai teknikal yang memerlukan latihan yang tinggi sekali. Jadi buat sementara, kita terpaksa menyewa dari luar negeri. Walau bagaimanapun, ada rancangan latihan jangka panjang untuk melatih anak-anak tempatan menggantikan tempat mereka.

RUMUSAN KONGRES EKONOMI BUMIPUTRA

2. Tuan Fung Ket Wing minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan telah menerima perakuan Kongress Ekonomi Bumiputra Ketiga iaitu penyertaan Bumiputra dalam perdagangan dan perindustrian di bawah Dasar Ekonomi Baru ditingkatkan dari 30% kepada 51% dan nyatakan pendirian Kerajaan mengenai perakuan tersebut.

Perdana Menteri (Dato Hussein Onn): Tuan Yang di-Pertua, rumusan Kongres Ekonomi Bumiputra Ketiga telah disampaikan kepada Kerajaan. Rumusan itu termasuklah perkara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Kerajaan sedang meneliti perkara itu.

Tuan P. Patto: Soalan tambahan. Tadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada berkata bahawa rumusan telahpun diterima daripada pihak Kongres Ekonomi Bumiputra Ketiga. Saya ingin tahu sama ada dalam rumusan yang dikemukakan kepada pihak Kerajaan adakah dinyatakan apakah asas (basic) yang diberi untuk pihak Kongres Ekonomi Bumiputra Ketiga itu menuntut supaya matlamat 30% penyertaan orang-orang bumiputra di dalam ekonomi menjelang tahun 1990 itu ditingkatkan kepada 51%.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, dalam Rumusan Kongres Ekonomi Bumiputra Ketiga ia tidak menyebut secara langsung mengenai kenaikan tetapi secara tidak langsung ada menyebut kenaikan peratus daripada 30% ke 51%.

Tuan P. Patto: Soalan tambahan. Saya ingin mendapat tahu daripada pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sama ada pihak Kerajaan masih tetap dengan matlamat asal Dasar Ekonomi Baru iaitu 30% penyertaan di dalam bidang ekonomi oleh kaum bumiputra ataupun pihak Kerajaan sekarang bersedia untuk menambah ataupun mengubah peratus itu yang ditetapkan pada awal tahun 1971.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menjawab rumusan-rumusan itu sedang dikaji oleh Kerajaan. Dikaji sama ada hendak dikekalkan ataupun dinaikkan, belum tahu lagi.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Speaker, soalan tambahan. Adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sedar bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada menyatakan bahawa rumusan ini nampaknya tidak berapa realistik iaitu 30% dinaikkan ke 51%. Adakah kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ini adalah merupakan satu keputusan yang dibuat oleh Kerajaan sendiri?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini pun tidak payah ditanya, sebab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah kata, rumusan itu sudah terima dan dikaji. Sampai sudah tetap pengkajian, boleh disoal waktu itu. Yang Amat Berhormat hendak menambah?

Perdana Menteri: Menjawab soalan Ahli Yang Berhormat yang akhir itu, itu pandangan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Ini yang ditanya sama ada dasar Kerajaan. Saya tidaklah dapat menjawab pandangan persendirian seorang rakan saya. Itu pandangan dia.

Tuan P. Patto: Berbangkit daripada jawapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tadi pihak Kerajaan memang telah tetapkan target bagi penyertaan bumiputra di dalam bidang ekonomi dalam tahun 1990 dan pihak Kerajaan masih mengkaji. Tetapi saya ingin mendapat tahu apakah kedudukan sebenar dalam penyertaan bumiputra dalam bidang ekonomi iaitu berkait dengan target 30% penyertaan bumiputra dalam bidang ekonomi setakat ini iaitu half-way, sudah 10 tahun kita melaksanakan Dasar Ekonomi Baru supaya rakyat mendapat satu gambaran yang benar apa kedudukan yang sebenarnya sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau tidak memerlukan notis, Yang Amat Berhormat hendak menjawabnya?

Perdana Menteri: Tidak payah.

GULA—KEKURANGAN BEKALAN

3. **Tuan Wong Hoong Keat** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sebab-sebab adanya kekurangan bekalan gula bagi kegunaan tempatan baru-baru ini dan juga jumlahnya bekalan gula ke pasar tempatan setiap bulan oleh pengilang-pengilang gula bagi enam bulan yang lalu, dan langkah-langkah yang telah diambil untuk memastikan bekalan gula yang cukup untuk pemaikan dan langkah-langkah untuk memastikan tiadanya kenaikan harga gula.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bermula dengan memberi satu gambaran tentang kedudukan bekalan dan permintaan gula di peringkat antarabangsa yang mana pada masa ini adalah berada dalam satu keadaan yang amat ketat.

Mengikut maklumat-maklumat yang diperolehi oleh Kementerian saya anggaran pengeluaran gula dunia bagi tahun 1979/1980 ialah sebanyak 84.6 juta tan metrik berbanding dengan penggunaannya dianggarkan sebanyak 91.1 juta tan metrik. Pengeluaran gula dunia bagi tahun 1980/1981 dianggarkan sebanyak 88 juta tan metrik berbanding dengan penggunaannya dianggarkan sebanyak 92 juta tan metrik. Dengan demikian

setok gula dunia bagi tahun 1980 dan 1981 dijangka akan berkurangan dan ini akan meruncingkan bekalan gula di dunia.

Bagi Malaysia penggunaan (keperluan) gula bertapis untuk tahun 1980 dianggarkan sebanyak 520,000 tan metrik. Jumlah pengeluaran gula bertapis di seluruh negara bagi tahun 1979 ialah lebih kurang 460,000 tan metrik berbanding dengan penggunaan sebanyak lebih kurang 450,000 tan metrik dan bagi lapan bulan yang pertama di sepanjang tahun 1980 jumlah pengeluaran ialah lebih kurang 320,000 tan metrik. Pengeluaran gula bertapis bulanan untuk 8 bulan pertama tahun ini ialah seperti berikut:

Januari	...	...	47,000 tan metrik
Februari	...	...	40,000 " "
Mac	...	...	46,500 " "
April	...	...	39,500 " "
Mei	...	...	40,000 " "
Jun	...	...	38,000 " "
Julai	...	...	38,000 " "
Ogos	...	...	31,000 " "

Tuan Yang di-Pertua, untuk memberi Dewan Yang Mulia ini satu gambaran yang lebih tepat mengenai kedudukan bekalan dan harga gula bertapis di negara ini pada masa hadapan saya ingin memberi sedikit sebanyak latar belakang atas perkara ini.

Pada masa ini terdapat empat buah kilang gula di Malaysia, dua daripadanya ialah kilang penapis dan dua lagi ialah kilang gula yang disatukan (integrated sugar complex). Kilang-kilang penapis mengeluarkan gula bertapis daripada gula mentah yang diimport sedangkan kilang-kilang yang disatukan mengeluarkan gula bertapis dari tebu tanaman mereka sendiri.

Jumlah pengeluaran gula bertapis dari kedua-dua kilang disatukan itu adalah hanya sebanyak 10% dari jumlah penggunaan negara sedangkan 90% lagi adalah dikeluarkan oleh dua kilang penapis yang memproses gula mentah yang diimport. Daripada 90% gula mentah yang diimport itu sebanyak 50% adalah diperolehi melalui "long-term contract" yang ditandatangani dengan Kerajaan Australia dan Fiji. Bakinya sebanyak 40% adalah dibeli daripada pasaran terbuka antarabangsa.

Saya suka menjelaskan tentang polisi menentukan harga gula yang diamalkan oleh Kerajaan. Memandangkan kepada pasaran gula sedunia serta harganya di pasaran antarabangsa yang begitu "volatile", Kerajaan sejak tahun 1974 telah mengamalkan satu

polisi untuk menstabilkan bekalan dan harga gula untuk masa jangka panjang.

Oleh yang demikian, Kerajaan telah menandatangani kontrak-kontrak jangka panjang dengan Kerajaan (Australia) dan Kerajaan Fiji mulai daripada tahun 1974. Daripada pengalaman Kementerian saya pada tahun-tahun yang lepas, lebih kurang 50% daripada penggunaan (keperluan) gula negara kita adalah bergantung kepada perjanjian jangka panjang ini. Dengan hal yang demikian, ini bermakna bahawa jumlah pembelian daripada pasaran terbuka iaitu sebanyak 40% adalah merupakan fakta penting di dalam menentukan sebarang kenaikan harga.

Harga gula mentah pada permulaan tahun 1979 boleh dikatakan berada dalam keadaan stabil. Tetapi semenjak bulan Oktober 1979 harga ini telah mulai meningkat naik. Misalnya, harga gula mentah pada bulan Ogos 1979 ialah Sterling Pound 99 (M\$481.15) sahaja setan metrik. Harga ini telah naik ke Sterling Pound 319.40 (M\$1644.90) setan metrik pada bulan Ogos 1980 ataupun satu kenaikan sebanyak tiga kali ganda dari harga purata pada bulan Ogos tahun lalu.

Dengan kenaikan harga gula mentah di pasaran terbuka antarabangsa pihak-pihak pengeluar di negara telah mengemukakan permohonan-permohonan kenaikan harga jualan gula di negara sejak awal tahun 1980 lagi, tetapi permohonan ini tidak diberikan layanan oleh kerana Kerajaan dapat mengawal kedudukan bekalan sehingga bulan Jun tahun ini. Keadaan bekalan gula di negara mula menjadi ketat sejak bulan Julai 1980 dan fakta-fakta yang telah menyebabkan timbulnya perkara ini ialah oleh kerana harga gula di pasaran dunia telah melambung tinggi dan tambah pula, harga gula di negara-negara jiran telah dinaikkan. Dengan adanya ramalan-ramalan yang harga gula di negara ini juga akan dinaikkan maka berakulah satu keadaan di mana:

- (a) Pengguna-pengguna telah berusaha untuk membeli lebih daripada keperluan dan dengan hal yang demikian menimbulkan suasana "panic buying".
- (b) Pengedar-pengedar dan peniaga-peniaga mengambil kesempatan untuk melakukan penyorokan dan lain-lain amalan yang kurang sihat bagi tujuan mendapatkan keuntungan apabila kenaikan harga diluluskan.
- (c) Terdapat amalan penyeludupan yang dilakukan secara kecil-kecilan di kawasan-kawasan sempadan oleh orang

perseorangan dan timbulnya amalan penyeludupan ini adalah disebabkan oleh kerana harga gula di negara-negara jiran adalah lebih tinggi jika dibandingkan dengan harga gula di negara ini. Amalan penyeludupan ini, walaupun berlaku dengan secara kecil-kecilan, tetapi telah memberikan satu kesan yang mana telah memburukkan lagi keadaan bekalan gula di negara, umpamanya, kalau seorang membawa 5 kati gula pada satu-satu masa maka jumlahnya akan menjadi besar apabila jumlah bilangan yang melakukan amalan ini bertambah. Kerajaan tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan sewajarnya jika sekiranya amalan ini dilakukan dengan secara besar-besaran. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Penyeludupan yang dilakukan dengan secara kecil-kecilan ini telah memberikan kesan kepada kedudukan bekalan gula di negara di mana kadar permintaan gula di negara telah bertambah tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan berlakunya perkara-perkara di atas, keadaan pasaran gula yang telah ketat terus menjadi serious, dan Kerajaan dalam usahanya untuk menentukan adanya bekalan, telah mengarahkan syarikat-syarikat pengeluar meningkatkan kadar pengeluaran gula dan juga menentukan bahawa setiap pengedar mendapatkan bekalan sebagaimana yang telah diperuntukkan tanpa sebarang pemotongan daripada para pengeluar. Arahan yang dikeluarkan ini telah dipatuhi tetapi keadaan ini tidak dapat dikekalkan oleh kerana salah satu daripada 2 pengeluar gula di negara telah mengalami kerosakan jentera yang mana kadar pengeluaran harian syarikat tersebut telah menurun dari 500 tan metrik sehari kepada lebih kurang 200 tan metrik sahaja sehari. Mengikut siasatan yang dijalankan oleh Kementerian saya adalah didapati bahawa kerosakan jentera itu adalah "genuine". Keadaan ini jika dibenar berterusan akan memberikan kesan yang buruk terhadap pengguna-pengguna dan satu langkah positif jangka pendek telah diambil oleh Kerajaan dengan membenarkan syarikat itu mengimpor 12,000 tan metrik gula bertapis untuk dipasarkan di negara. Pengimporan ini telah diberikan pengecualian cukai oleh Perbendaharaan Malaysia dan bekalan yang pertama sebanyak 6,000 tan metrik dijangka akan tiba pada minggu ketiga bulan ini.

Di samping tindakan di atas, Kerajaan sentiasa mengawasi pengeluaran, pembekalan dan pengedaran gula di negara. Tindakan-tindakan tegas juga telah diambil terhadap mana-mana pihak yang melakukan penyorokan dan lain-lain amalan curang mengenai bekalan gula. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat sebanyak 32 kes telah diambil tindakan terhadap peniaga-peniaga mulai dari pertengahan bulan Julai tahun ini sehingga ke masa ini. Nilai harga gula yang ditahan berikutan dengan tindakan-tindakan yang diambil adalah dianggarkan sebanyak \$34,000 atau lebih kurang 523 pikul.

Sebagai makluman selanjutnya, Kerajaan sedang memberi perhatian yang berat terhadap bekalan gula di negara ini dan sedang mengkaji semua aspek untuk menentukan bekalannya adalah mencukupi di negara supaya pengguna-pengguna tidak dibebankan dengan harga yang tinggi di samping menentukan pengilang-pengilang mendapat keuntungan yang sepatutnya.

Harga runcit gula di pasaran negara, walaupun telah dinaikkan dari 65 sen sekati kepada 75 sen di Semenanjung dan dari 70 sen sekati kepada 85 sen di Sabah dan Sarawak mulai 1-10-1980, tetapi masih merupakan harga yang paling rendah di rantau sebelah sini. Sebagai perbandingan harga-harga runcit di negara-negara jiran adalah seperti berikut:

Thailand	...	\$1.05 satu kati
Korea Selatan	...	\$1.90 satu kati
Hong Kong	...	\$1.25 satu kati
Jepun	...	\$1.60 satu kati
Indonesia	...	73 sen hingga 80 sen satu kati
Singapura	...	85 sen satu kati (mulai 4-10-1980)
Philipina	...	56 sen satu kati (Philipina adalah negara yang meng-ekspot gula yang mana gula ialah satu barang mentah yang memberi wang ringgit banyak sekali kepada Philipina)

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan pengeluaran gula sedunia adalah meruncing sekurang-kurangnya sehingga tahun 1981 saya suka merayu kepada semua pengguna

di negara ini supaya mengurangkan penggunaan gula. Di samping itu penggunaan gula secara berlebihan adalah buruk untuk kesihatan kita. Mengikut maklumat yang diperolehi oleh Kementerian ini Malaysia merupakan salah satu negara yang menggunakan gula per capita yang paling tinggi di rantau ini dan langkah mengadakan kempen mengurangkan penggunaan gula sedang pun dijalankan.

Dengan terlaksananya kesemua langkah-langkah yang tersebut adalah diharapkan keadaan harga dan bekalan gula bertapis di negara akan menjadi stabil pada masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua: Macam ini panjang dan jelas jawabannya hendak bertanya juga lagi? (*Ketawa*) Sila Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi yang telah memberi satu penjelasan yang begitu panjang mengenai kedudukan harga gula dalam pasaran negeri kita tetapi di sini saya ada satu perkara yang saya tidak faham dan juga rakyat tidak faham, iaitu saya suka mendapat tahu mengapakah pihak Kerajaan baru-baru ini telah meluluskan satu permintaan daripada syarikat untuk menaikkan harga gula dari 65 sen kepada 75 sen sungguhpun Pemangku Menteri Perdagangan dan Perindustrian ada membuat satu jaminan pada bulan Ogos bahawa harga gula tidak akan dinaikkan tetapi baru dua minggu lepas harga telah naik. Saya suka mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan.

Dato Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, tujuan saya beri satu penjelasan yang begitu panjang untuk memberi satu gambaran yang lengkap kepada semua pengguna di negara kita ini. Harga telah naik daripada 65 sen hingga 75 sen, sebab kos tambahan yang dipikul oleh kilang penapis itu tidak dapat diserapkan oleh

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, supaya jangan panjang lagi Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar bertanya mengapa dua minggu setelah Yang Berhormat Pemangku Menteri mengatakan tidak akan naik maka harga itu naik, itu sahaja.

Dato Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, pada masa itu kenyataan itu benar, sebab pada masa itu belum buat keputusan untuk menaikkan harga (*Ketawa*) dan juga ada tujuan untuk menstabilkan pasaran yang telah jadi kacau-bilau. Saya rasa bukan dua minggu tetapi lebih daripada dua minggu, sebab kilang penapis ini kalau kita melanjutkan dengan harga 65 sen, barangkali kita tidak akan dapat gula langsung, jadi keputusan ini dapat dibuat oleh Kerajaan.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang begitu panjang saya faham gula mahal disebabkan gula tak cukup dan negeri jiran kita sebagaimana kata Timbalan Menteri tadi membeli gula daripada negeri kita Malaysia—ya, saya yang berhampiran dengan sempadan, saya akui perkara ini. Memandangkan untuk jangka panjang tidakkah Kementerian bercadang untuk membanyakkan gula ini dengan mencari hasil menanam tebu lagi banyak. Misalnya saya contohkan di Perlis, satu kawasan tanah yang cukup subur dengan tanaman tebu tetapi malangnya kerana tiap-tiap penanam mesti menanam apa yang dianjurkan oleh kompeni kalaulah diadakan satu-satu rancangan. Tidakkah Kementerian bercadang mengadakan satu rancangan seperti Lembaga Tembakau Negara (LTN) supaya rakyat boleh menanam tembakau dengan susunan yang baik, begitu juga macam gula kalau hendak nama LTN—Lembaga Tebu Negara namakan LGN—Lembaga Gula Negara. Tanah Perlis amat bersesuaian, saya ingat kalaulah

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebelum panjang lagi pertanyaan itu patut ditujukan kepada

Tuan Shaari bin Jusoh: Adakah Kerajaan bercadang mengadakan Rancangan ini?

Tuan Yang di-Pertua: Sabar, bukan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian tetapi Kementerian Pertanianlah.

Dato Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu saya memang sedar bahawa Kerajaan telah ada satu rancangan untuk menanam tebu sejak tahun 1960an tetapi malangnya

tebu tidak dapat ditanam di negara ini dengan berjaya sebab kita bukan di dalam sugar belt, cuma tempat yang di utara daripada negeri Kedah.

Tuan Yang di-Pertua: Iaitu Perlislah sahaja (*Ketawa*).

Dato Lew Sip Hon: Ini ialah pengalaman kami yang mana kita tidak boleh tanam tebu dengan sempurna dan satu langkah untuk menjamin bekalan negara kita ini ialah melalui long-term contract yang saya katakan tadi yang mana Kerajaan telah tandatangani dengan Kerajaan Australia dan Fiji dan bekalan inipun telah baru-baru ini bertambah sampai tahun 1983-1984.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Stephen Robert Evans—tidak hadir.

(*Soalan No. 4 Y.B. Datuk Stephen Robert Evans tidak hadir*)

MUSABAQAH MEMBACA AL-QURAN

5. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Musabaqah membaca Al-Quran antarabangsa yang diadakan baru-baru ini telah memberi kesan yang baik kepada Negara Malaysia dan adakah kesemua 23 buah negara Islam yang mengambil bahagian telah memberi sokongan kepada dasar ASEAN di rantau ini sama ada dari segi politik mahupun moral.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu usaha yang suci dan mulia di segi ugama, sudah tentulah upacara Musabaqah Membaca Al-Quran di peringkat antarabangsa itu telah mengharumkan nama negara kita. Memandangkan kebanyakan negara-negara peserta Musabaqah Membaca Al-Quran datang dari begitu jauh sekali jelas menunjukkan bahawa mereka mempunyai tanggapan dan pandangan yang tinggi terhadap usaha-usaha Malaysia di bidang Islam baik di dalam negeri mahupun di peringkat antarabangsa. Dalam membuat jemputan kepada sesebuah negara mengambil bahagian dalam Musabaqah Membaca Al-Quran, soal sama ada negara itu menyokong dasar ASEAN di rantau ini tidaklah timbul dalam perhitungan kita.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri sama ada beliau sedar bahawa di antara rombongan ataupun peserta negara luar yang datang mengambil bahagian dalam musabqah itu telah menjalankan peranan politik untuk menarik pengaruh mereka kerana mencapai suatu tujuan dan suatu persiapan untuk menentukan suatu tindakan politik mereka terhadap negara lain.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, jawapannya saya tidak sedar dan suka saya nyatakan di sini bahawa dalam jemputan kita, kita berasaskan pertama sekali, bahawasanya negara yang kita akan jemput itu terdiri daripada ahli-ahli Pertubuhan Persidangan Islam. Yang kedua, kita memikirkan sama ada negara yang kita akan jemput itu mempunyai community Islam yang ramai. Jadi sebagaimana saya perkatakan tadi, masalah yang ditonjolkan oleh Yang Berhormat itu saya tidak sedar.

ELAUN BARU AHLI PARLIMEN

6. Tuan Ikhwan bin Nasir minta Perdana Menteri menyatakan nama-nama Ahli Parlimen dari Parti Pembangkang yang telah menerima elaun baru sebanyak \$3,000 sebulan mulai Julai, 1980.

Menteri Tak Berportfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, semua Ahli-ahli Dewan Rakyat termasuk Ahli-ahli Pembangkang telah dibayar elaun bulanan mengikut kadar baru di bawah Akta Ahli-ahli Parlimen (Saraan) 1980.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, bolehkah kalau sekiranya Wakil-wakil Rakyat khasnya kalau Pembangkang tidak mahu menerima saraan yang baru tetapi masih mahu menerima saraan yang lama dan yang lebihnya itu diserahkan kepada tabung anak-anak yatim ataupun orang miskin.

Tuan Yang di-Pertua: Ini soalan luar daripada soalan asal (*Ketawa*).

RUMAH DIPERUNTUKKAN KEPADA BUMIPUTRA

7. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada Kerajaan ingin melaksanakan keputusan UMNO supaya 55% perumahan disimpan untuk Bumiputra dan menyatakan sama ada Bumiputra mampu membeli 30% perumahan yang disimpan untuk mereka dalam tempoh 6 bulan mulai tarikh siap dibina bagi tahun 1977, 1978 dan 1979 dan apakah langkah-langkah beliau akan mengambil untuk membantu Bumiputra dan juga menyatakan angka perumahan yang disimpan untuk Bumiputra tetapi tidak dibeli oleh mereka bagi tahun 1977, 1978 dan 1979.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya belum menerima sebarang resolusi sebagaimana yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Walau bagaimanapun, Kementerian saya akan sentiasa memberi perhatian yang berat kepada syor-syor dan pandangan-pandangan yang dikemukakan oleh UMNO atau mana-mana pihak dan akan mengkajinya dengan teliti mana-mana cadangan yang sesuai untuk dilaksanakan oleh Kerajaan. Setakat ini Kementerian saya belum mempunyai butir-butir yang lengkap mengenai jumlah rumah-rumah yang diperuntukkan kepada Bumiputra dan jumlah unit yang telah dibeli oleh mereka bagi tahun 1977, 1978 dan 1979. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, urusan menentu dan meluluskan pelaksanaan projek-projek perumahan adalah dijalankan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri, dan Kerajaan-kerajaan Negeri itu sendirilah yang menetapkan syarat-syarat jumlah unit-unit simpanan untuk Bumiputra.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada salah satu perkara yang dibangkit oleh UMNO iaitu adanya pihak-pihak swasta yang melaksanakan projek perumahan tidak menjual rumah kepada Bumiputra yang pergi untuk meminta borang-borang permohonan. Jadi soal saya bukanlah sama ada Kerajaan hendak melaksanakan 55% perumahan untuk bumiputra tetapi serahkan kepada tabung anak-anak yatim 30% itu dahulu dijual kepada bumiputra.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sungutan-sungutan seumpama ini pernah dikemukakan di dalam Dewan ini dan juga di dalam perjumpaan-perjumpaan yang diadakan, tetapi sukalah saya menyatakan masalah pemberian rumah-rumah kepada pembeli-pembeli oleh pemaju-pemaju perumahan swasta adalah bebas mengikut keadaan yang berjalan sekarang ini. Tetapi sebagaimana yang saya nyatakan tadi ada terdapat Kerajaan-kerajaan Negeri yang menentukan supaya pemaju-pemaju perumahan itu memperuntukkan jumlah rumah mengikut peratus yang ditetapkan kepada pembeli-pembeli bumiputra dan kadar ini juga didapati berbeza di antara satu negeri dengan satu negeri yang lain kerana ianya dilakukan mengikut keadaan tempatan yang tertentu.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh sebab sebahagian daripada rumah-rumah yang telahpun diperuntukkan kepada bumiputra itu tidak mampu dibeli oleh bumiputra disebabkan harga yang mahal, saya ingin tahu daripada pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sama ada Kementerian ada menerima cadangan daripada Kerajaan-kerajaan Negeri untuk mendapatkan suatu geran pelancaran bagi menubuhkan suatu tabung perumahan untuk bumiputra yang boleh dikelolakan oleh Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri bagi membeli rumah-rumah yang masih belum dimiliki oleh bumiputra.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, tabung pusingan untuk melaksanakan projek-projek perumahan telahpun diwujudkan dan sebagaimana yang telah termaklum peruntukan sebanyak \$20 juta diperuntukkan kepada tiap-tiap negeri untuk dijadikan sebagai tabung pusingan melaksanakan projek perumahan dalam negeri masing-masing. Tetapi di dalam soal mengadakan tabung untuk membeli rumah bagi pihak bumiputra dan menjualkannya kemudian kepada bumiputra belum dilaksanakan lagi. Pandangan seumpama ini ada disampaikan kepada pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan ianya akan dikaji dengan teliti dan jika sesuai akan dilaksanakan kemudian.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri bagi

menentukan sekurang-kurangnya 30% rumah-rumah yang didirikan oleh pemaju perumahan, terutama di Wilayah Persekutuan, adakah pihak Kementerian ini bercadang untuk mengambilalih ataupun menubuhkan satu badan di dalam pemberian rumah itu kepada bumiputra. Maknanya mengambilalih di dalam pembahagian atau pembelian rumah itu kepada bumiputra tidaklah diserahkan bulat-bulat kepada pemaju perumahan.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan itu sama dengan pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Pagoh dan sudah dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya ini di dalam pemberian perumahan, bukan untuk membeli rumah yang tidak cukup. Tetapi masa mengagihkan rumah kepada mereka yang ingin rumah itu supaya Kementerian ini mengambilalih di dalam perusahaan pemberian rumah-rumah itu, bukan membeli rumah yang dikhaskan kepada bumiputra.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya faham maksud Ahli Yang Berhormat itu supaya pihak Kementerian mengambilalih urusan memproses borang-borang permohonan dan menentukan siapakah pemohon-pemohon atau pembeli-pembeli yang dibenarkan membeli rumah pada satu-satu projek perumahan itu. Pandangan seumpama ini telah juga dikemukakan kepada Kementerian dan setakat ini belum lagi Kementerian menentu atau melaksanakan rancangan seumpama itu dan ianya masih lagi di dalam kajian yang teliti.

BANK SIMPANAN NASIONAL

8. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa banyak rakyat telah menyimpan wang mereka di dalam Bank Nasional dan jika ya, sama ada Kerajaan bercadang untuk menggunakan wang ini dengan mendirikan industri atau menubuhkan institusi tabung simpanan dengan tujuan menambahkan tabung simpanan awam dan jika tidak mengapa, jika ya, bilakah cadangan ini akan dilaksanakan.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat sebenarnya tidak ada Bank Nasional. Apa yang ada ialah Bank Simpanan Nasional. Sekiranya

apa yang dimaksudkan ialah Bank Simpanan Nasional maka memang benar ramai rakyat yang menyimpan wang di dalamnya, malahan rakyat adalah digalakan untuk menyimpan di dalam bank ini. Wang simpanan di dalam Bank Simpanan Nasional tidak boleh digunakan secara langsung oleh Kerajaan untuk membina industri-industri ataupun menubuhkan industri tabung simpanan seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, apa-apa pelaburan yang dibuat oleh Bank ini adalah dibuat berdasarkan peruntukan-peruntukan tertentu di dalam Akta Bank Simpanan Nasional, 1974.

KEMENTERIAN UNDANG-UNDANG DAN PEGUAM NEGARA DIMANSUHKAN

9. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan sebab-sebab dimansuhkan Kementerian Undang-undang dan Peguam Negara dalam rombakan Kabinet pada 16hb September, 1980 yang lalu dan mempertanggungjawabkan Tugas Peguam Negara kepada seorang yang tidak menyertai Kabinet. Nyatakan sama ada imej dan keharmonian Negara kita telah terjejas selama kita mewujudkan Kementerian itu atau Kerajaan mempunyai sesuatu tujuan yang tertentu.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, dalam rombakan Kabinet baru-baru ini, saya telah memansuhkan Kementerian Undang-undang. Saya membuat demikian oleh kerana tugas Kementerian ini tidaklah banyak dan bercorak pentadbiran sahaja. Tugas itu boleh dijalankan oleh Jabatan Perdana Menteri.

Mengikut Perlembagaan Persekutuan, Menteri-menteri dan Peguam Negara adalah dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong atas nasihat Perdana Menteri.

Peguam Negara adalah dilantik mengikut Fasal 145 Perlembagaan Persekutuan daripada seorang yang berkelayakan menjadi Hakim Mahkamah Persekutuan. Ianya adalah jawatan yang berasingan dan tugas serta kuasanya adalah diperuntukkan dalam Perlembagaan dan Undang-undang.

Dari pengalaman saya beberapa tahun ini, saya berpendapat bahawa jawatan Peguam Negara adalah sesuai disandang oleh

seorang pegawai undang-undang, sebagaimana yang pernah dibuat dahulu. Saya berpendapat Peguam Negara tidaklah perlu ada dalam Kabinet, tetapi ia boleh diminta hadir di mesyuarat Kabinet bila ada perkara undang-undang berbangkit.

Saya juga berpendapat imej dan keharmonian negara tidak terjejas selama wujudnya Kementerian Undang-undang. Saya tidak mempunyai tujuan lain, selain daripada tujuan yang saya sebutkan itu.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Bukankah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sedar bahawa sungguhpun ada merit atau alasan-alasan untuk kembali kepada sistem yang lama di mana jawatan Peguam Negara bukan satu jawatan yang political atau kabinet, tetapi satu masalah yang timbul ialah masalah accountability Peguam Negara dalam menjalankan tugas-tugasnya kepada Dewan Rakyat ini oleh kerana tugas Peguam Negara satu tugas yang boleh disifatkan sebagai semi-judicial, tidak boleh disoalkan dalam mahkamah, tetapi satu tempat di mana budi bicara atau keputusan-keputusan Peguam Negara boleh dan mesti boleh disoalkan ialah dalam Dewan Rakyat dan dengan satu appointment di mana Peguam Negara bukanlah seorang dalam Dewan Rakyat atau Kabinet di mana beliau tidak boleh answerable kepada Dewan Rakyat, bukannya ini akan menimbulkan satu keadaan di mana accountability kepada Parlimen akan dilemahkan sungguhpun saya faham bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan bertanggungjawab tetapi ini secara indirect.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah fahaman Ahli Yang Berhormat. Berkenaan accountability, itu adalah accountability yang dipikul oleh Kerajaan. Perbuatan dan tindakan yang dilakukan oleh Peguam Negara itu adalah tanggungjawab Kerajaan di mana pun sama ada di Dewan ini atau di luar Dewan ini.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta penjelasan lebih lanjut lagi kepada Perdana Menteri mengenai apa yang disebutkan oleh beliau tadi bahawa tugas Peguam Negara ini melibatkan hanya banyak dalam masalah pentadbiran dan tidak melibatkan apa yang disebutkan tidak banyak tugas-tugas yang menyentuh dalam Dewan ini. Jadi saya ingin

meminta penjelasan yang lebih lanjut apa yang dimaksudkan oleh Perdana Menteri itu, sebab kita di dalam Dewan ini banyak sekali membincangkan masalah-masalah undang-undang yang perlu yang tidak sahaja melibatkan hanya soal pentadbiran undang-undang.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat itu salah faham atas penjelasan saya. Yang saya katakan tugas kebanyakan kepada pentadbiran ialah tugas Kementerian Undang-undang bukan tugas Peguam Negara. Peguam Negara ialah satu jawatan yang termaktub di dalam Perlembagaan dan kuasa-kuasanya ada termaktub di dalam Perlembagaan dan undang-undang yang berkenaan.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Soalan tambahan. Memandangkan tugas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bertambah berat berikutan dengan rombakan Kabinet pada 16hb September yang lalu, sama ada Yang Amat Berhormat akan melantik seorang Menteri yang ahli dalam perundangan di Jabatan Perdana Menteri khususnya bagi bertanggungjawab dengan sepenuhnya dalam soal-soal perundangan di Parlimen ini.

Perdana Menteri: Tanggungjawab di Parlimen ini ialah tanggungjawab Kerajaan, dan ini tentulah disusun, perkara yang berkenaan dengan undang-undang akan dijawab oleh Kerajaan mengikut Menteri-menteri yang ditentukan.

Tuan Lim Kit Siang: Dengan perlantikan seorang Peguam Negara yang bukan seorang anggota Kabinet tetapi seorang pegawai undang-undang, bolehkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberi satu jaminan bahawa dalam perjalanan tugas-tugas dan kuasa-kuasa Peguam Negara bahawa Peguam Negara dalam statement yang baharu menyatakan kuasa yang penuh untuk menjalankan apa-apa keputusan, membuat keputusan mengenai dakwaan-dakwaan tanpa perlu rujuk perkara ini kepada Kerajaan dan apa-apa unsur-unsur politik untuk dipengaruhi sama ada perkara-perkara yang akan terlibat atau tidak terlibat orang-orang yang di dalam pemerintahan.

Perdana Menteri: Tentulah Ahli Yang Berhormat itu mengetahui, dia sendiri seorang

peguam, kalau dia membaca peruntukan dalam Perlembagaan dan undang-undang yang berkenaan—tugas-tugas dan tanggungjawab Peguam Negara itu adalah terang.

PROJEK PEMBANGUNAN KERAJAAN—KELEWATAN

10. Datuk Lee Boon Peng minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pembinaan banyak projek-projek tertangguh begitu lama hingga empat ke lima tahun oleh kerana kontraktor-kontraktor tidak dapat memenuhi kontrak-kontrak itu, dan bahawa disebabkan Pengarah Negeri tidak ada kuasa menghentikan kontrak-kontrak itu, penangguhan juga disebabkan oleh jarak masa panjang yang diambil oleh Ibu Pejabat Persekutuan untuk mencapai sesuatu ketetapan, apakah tindakan-tindakan sedang diambil beliau untuk mengatasi masalah ini, oleh sebab penangguhan itu akan merugikan dari segi wang, disebabkan oleh kenaikan harga bahan-bahan binaan.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, suka saya memaklumkan bahawa tuduhan Ahli Yang Berhormat mengenai penangguhan pembinaan banyak projek-projek sehingga empat ke lima tahun disebabkan oleh kontraktor-kontraktor tidak dapat memenuhi kontrak-kontrak adalah tidak lazim berlaku. Begitu juga lambatnya satu-satu projek bukanlah disebabkan oleh Pengarah JKR Negeri tidak mempunyai kuasa menamatkan kontrak-kontrak itu, ataupun juga disebabkan oleh jarak masa panjang yang diambil oleh Ibu Pejabat Persekutuan mencapai sesuatu ketetapan. Sebenarnya, faktor-faktor yang lebih penting yang menyebabkan sesuatu kelewatan melaksanakan kebanyakan projek-projek oleh kontraktor-kontraktor ialah kerana masalah tapak, kekurangan pekerja-pekerja mahir dan bahan-bahan binaan, punca kelewatan dan lain-lain. Walau bagaimanapun, kementerian saya telah mengambil tindakan menamatkan kontrak-kontrak dalam masa yang sesingkat-singkatnya yang tidak dapat disiapkan dalam masa yang ditetapkan setelah mengambilkira faktor-faktor seperti keupayaan sesuatu kontraktor dan juga sebab-sebab luar dari kekuasaan kontraktor

itu, Suka juga saya nyatakan bahawa Kerajaan adalah sentiasa memperbaiki proses pencapaian ketetapan (decision-making process) di peringkat Persekutuan dan negeri supaya dengan demikian pelaksanaan projek-projek pembangunan di negeri-negeri ini dapat dipercepatkan lagi.

Dato Lee Boon Peng: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa sistem kini yang mengkaji jurutera selama dua tahun kontrek itu tidak menggalakkan jurutera yang mencukupi bagi menyertai perkhidmatan Kerajaan. Apakah langkah yang diambil oleh Kementerian bagi mengatasi kekurangan jurutera di Jabatan Kerja Raya memandangkan bilangan projek pembangunan akan bertambah dengan pesat dalam Rancangan Malaysia Keempat.

Dato S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk menyelesaikan masalah yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tadi, Kerajaan telah mengambil banyak tindakan dan dari senarai tindakan itu ialah Kerajaan telah melantik sebuah Jawatankuasa Jemaah Menteri yang mana Kementerian saya adalah menjadi ahli dalam jawatankuasa itu untuk mengkaji dan juga mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya untuk menyelesaikan masalah yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tadi.

Tuan Mohd. Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Kementerian bercadang untuk mengkaji semula bidang kuasa dan fungsi Lembaga Tawaran Negeri-negeri guna untuk menyegerakan keputusan di atas pemberian tawaran semula (retender) dan sama ada Kementerian bercadang untuk membentuk satu Lembaga Tawaran di peringkat daerah dan diberi kuasa kepada Jurutera Kerja Kanan Daerah untuk memutuskan tawaran-tawaran di atas kerja-kerja ataupun projek-projek kecil, seumpama yang tidak melebihi \$50,000 ataupun \$100,000 bagi menyegerakan pelaksanaan projek-projek tersebut.

Dato S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu di luar daripada soalan asal, tetapi saya suka juga menjawab sedikit atas soalan yang terakhir iaitu untuk kelulusan projek \$50,000 di bawah kuasa-kuasa yang diberi kepada Pengarah-pengarah Jabatan Kerja Raya Negeri telah dinaikkan menjadi \$150,000 sekarang.

PAKATAN TENTERA NEGARA- NEGARA ASEAN

11. Tuan Hussein bin Mahmood minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau bercadang hendak menganjurkan sebarang pakatan tentera di kalangan negara-negara di rantau ASEAN, atau ASEAN bersama-sama dengan negara-negara Australia dan New Zealand memandangkan keadaan keselamatan di rantau Asia Tenggara tidak menjaminkan. Jika ya, bila dan jika tidak mengapa.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, walaupun keadaan keselamatan di rantau ini tidak begitu menyenangkan tetapi soal mengadakan pakatan tentera di antara negara-negara ASEAN atau ASEAN bersama-sama dengan negara Australia dan New Zealand tidak timbul sama sekali pada waktu ini. Tiap-tiap negara ASEAN sekarang sedang mempertingkatkan lagi ketahanan nasionalnya dan di antara kebanyakan negara-negara ASEAN sendiri ada wujudnya kerjasama keselamatan secara dua hala bagi membentasi ancaman terhadap kawasan ini.

PERSIDANGAN KETUA-KETUA NEGARA KOMANWEL

12. Tuan Awang bin Jabar minta Perdana Menteri menyatakan kesan Persidangan Ketua-ketua Negara Komanwel yang diadakan di New Delhi baru-baru ini.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya telah menjawab soalan seperti ini bila menjawab soalan No. 14 daripada Ahli Yang Berhormat dari Tumpat pada hari semalam. Saya tidak ada apa-apa tambahan kepada jawapan saya itu.

Tuan P. Pato: Jawapan yang diberi semalam adakah dalam perbincangan-perbincangan yang diadakan di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan pemimpin-pemimpin negara dari Australia, New Zealand dan Singapura iaitu perbincangan mengenai keselamatan dalam rantau ini di mana perbincangan itu, dengan izin, centred around supaya menjadikan Five-Power Defence Pact itu sebagai satu Military Bloc di antara lima negara itu yang menjadi penandatanganan dalam perjanjian itu.

Tuan Yang di-Pertua: Mengikut Peraturan Mesyuarat 23 (1) (p) perkara yang telah dibangkitkan dalam penggal ini tidak boleh disoal lagi melainkan kalau Yang Amat Berhormat hendak menjawab bagi penjelasan, itu saya boleh izinkan.

Perdana Menteri: Saya sudah terangkan semalam.

BEKALAN AIR DI PASIR PUTIH

13. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan adakah beliau menerima surat berkenaan bekalan air paip bandar Pasir Putih yang sangat kotor. Jika ya, apakah tindakan segera bagi mengadakan rancangan jangka pendek untuk membekalkan air yang bersih ke bandar Pasir Putih sementara siapnya Rancangan Besar yang memakan masa 4 atau 5 tahun lagi itu.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Clarence E. Mansul): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya menerima surat yang dirujuk itu. Kementerian saya sedar dengan keadaan pembekalan air di bandar Pasir Putih adalah kurang memuaskan oleh kerana loji pembersihan air yang sedia ada adalah terlampau tua dan kecil dan telah digunakan melebihi had keupayaan supaya dapat mengeluarkan kuantiti air yang mencukupi untuk memenuhi keperluan air dalam bandar serta kawasan sekelilingnya. Sebagai tindakan jangka pendek untuk memperbaiki keadaan yang kurang memuaskan itu langkah-langkah sedang diambil untuk memperbaiki pembersihan loji termasuk juga memasang satu penapis tekanan (pressure filter) yang baru. Adalah diharap dengan tindakan ini ia akan membekalkan air yang lebih bersih daripada apa yang terdapat sekarang ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tindakan bagi projek jangka panjang pula sebuah loji pembersihan air baru sedang giat dilaksanakan dan ini akan dijangka siap pada tahun 1982. Dengan terlaksananya loji baru ini di kawasan Pasir Putih ianya akan mengatasi masalah bekalan air yang kurang bersih secara tetap.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri sekejap tadi ada menyebut mengenai penggunaan pressure filter sebagai langkah jangka pendek. Soalan saya setakat hari ini adakah

pressure filter ini telahpun digunakan ataupun kalau belum digunakan lagi, bilakah agaknya pressure filter ini akan digunakan supaya penduduk-penduduk di Pasir Putih akan mendapat air yang lebih bersih daripada hari ini.

Datuk Clarence E. Mansul: Tuan Yang di-Pertua, pressure filter itu belum lagi digunakan tetapi sedang dilaksanakan dan pelaksanaan ini adalah dijangka akan mengambil masa selama 8 bulan.

PUKAT TUNDA (PUKAT HARIMAU)

14. Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj minta Menteri Pertanian menyatakan adakah perbezaan cara menghalang pukat tunda (pukat harimau) yang tiada berlesen di antara pantai Negeri Selangor dengan pantai Negeri Perak dan pantai lain-lain Negeri dan bagaimanakah hukuman yang dikenakan kepada mereka.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Haji Suhaimi bini Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang di-Pertua, tidak ada perbezaan dari cara menghalang operasi pukat tunda yang tiada berlesen di antara Negeri Selangor dan Perak dan lain-lain negeri. Pukat tunda yang tiada berlesen jika ditangkap akan dihadapkan ke mahkamah dan jika didapati bersalah akan dikenakan hukuman denda dan dirampas.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 4 dan No. 15 hingga 20 adalah diberi di bawah ini)

PENCEROBOHAN VIETNAM KE ATAS THAILAND

14. Datuk Stephen R. Evans minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah tindakan bersama yang akan diambil oleh pemimpin-pemimpin ASEAN terhadap Vietnam kerana menceroboh secara haram ke wilayah Thai dan penempatan askar-askar yang berkumpulan ramai di sempadan dengan tujuan untuk menakluki Thailand.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj): Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum Menteri-menteri Luar ASEAN telah mengambil pendirian yang tegas mengecam pencerobohan Vietnam ke atas wilayah negeri Thai pada 23hb Jun, 1980. Kenyataan bersama ASEAN mengenai keadaan di sempadan Thai-Kampuchea bertarikh 25hb Jun, 1980 telah menganggap pencerobohan tersebut sebagai suatu tindakan pencerobohan yang bahaya, tidak bertanggungjawab serta boleh mendatangkan kesan-kesan yang amat serius dan yang tidak diingini. Kenyataan itu telah juga mendesak Vietnam supaya tidak mengulang lagi tindakan yang serupa.

Sebelumnya kita telah mengambil tindakan di Bangsa-bangsa Bersatu dengan mengusulkan satu resolusi mengenai keadaan di Kampuchea yang mana telah diluluskan dengan suara terbanyak pada 14hb November, 1979. Resolusi tersebut menggesa diundurkan segera keseluruhan tentera asing dari Kampuchea dan diberi hak menentukan masa depan mereka (rakyat Kampuchea), bebas dari pengaruh luar, penindasan dan paksaan.

Baru-baru ini (pada 20-9-80) Pengerusi Jawatankuasa Tetap ASEAN bagi pihak Menteri-menteri Luar ASEAN mengeluarkan suatu kenyataan menerangkan dengan detail inisiatif ASEAN selanjutnya ke arah pencapaian suatu penyelesaian politik yang berkeadilan di Kampuchea.

Dalam kenyataan itu ASEAN telah menegaskan perhatian berat kita terhadap perkembangan yang merbahaya perlumbaan senjata dan tentera-tentera asing di sepanjang sempadan Thai-Kampuchea. ASEAN pada masa ini sedang berusaha dengan aktif mengemukakan suatu deraf resolusi yang baru, di Perhimpunan Agong Bangsa-bangsa Bersatu yang sedang berlangsung sekarang, mengandungi suatu rangka penyelesaian politik yang menyeluruh bagi sengketa Kampuchea. Rangka penyelesaian itu antara lain menyeru diundurkan sepenuhnya tentera-tentera asing dari Kampuchea dan menjamin tidak berulangnya campurtangan tentera asing di Kampuchea.

Kemungkinan pencerobohan Vietnam sekali lagi ke atas Thailand tidak boleh diketepikan. Namun jika benarlah Vietnam mempunyai hasrat sepertimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, kita bersama-sama dengan negara-negara ASEAN yang lain

akan berdiri teguh menyokong Thailand dalam usaha mengekalkan keutuhan wilayah, kedaulatan dan kemerdekaan Thailand.

KENAIKAN HARGA MINYAK

15. Tuan Au How Cheong minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan formula atau asasnya yang digunakan oleh Kerajaan apabila menimbangkan kenaikan harga bahan-bahan petroleum, adakah "justified" membenarkan syarikat-syarikat minyak menaikkan harga apabila ada dilaporkan bahawa terdapat kelebihan (glut) bekalan minyak di pasaran dunia yang mengakibatkan harga minyak mentah turun.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Apabila Kerajaan menimbang permohonan kenaikan harga barang-barang petroleum daripada syarikat-syarikat minyak asas yang digunakan adalah berdasarkan dua sistem. Bagi barang-barang petroleum yang ditapis dalam negeri, asas utama yang digunakan ialah kos minyak mentah yang ditapis oleh syarikat-syarikat minyak, dan bagi barang-barang petroleum yang diimport, (iaitu kira-kira 35% daripada jumlah keperluan dalam negeri) asasnya ialah harga posting barang-barang petroleum di Singapura. Selain daripada dua asas di atas, faktor-faktor lain yang dipertimbangkan ialah kos-kos pemerosesan, pengangkutan dan pemasaran.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kenaikan harga barang-barang petroleum yang pertama dalam tahun 1980 ialah pada 25hb April 1980, disebabkan oleh kenaikan harga minyak mentah oleh negara-negara OPEC sebanyak 40% mulai 1hb Januari, 1980. Walaupun Kerajaan telah menaikkan harga barang-barang petroleum, semua syarikat-syarikat minyak telah membuat rayuan supaya Kerajaan mengkaji semula kenaikan tersebut. Ini adalah kerana harga yang diluluskan tidak mencukupi untuk menampung kos penjualan mereka. Sementara itu negara-negara OPEC sekali lagi dalam bulan Mei, 1980 telah menaikkan harga minyak mentahnya kira-kira 8%.

Memandangkan kepada keadaan yang demikian syarikat-syarikat minyak telah memohon kenaikan harga baru barang-barang petroleum. Dari kajian yang dibuat ke atas permohonan tersebut, Kerajaan berpuashati

bahawa terdapat syarikat minyak yang sedang mengalami kerugian dan mereka tidak berupaya lagi untuk menanggung kerugian yang berterusan tanpa menjejaskan bekalan barang-barang petroleum dalam negeri. Kerajaan juga berpuashati bahawa kos barang-barang petroleum bagi semua syarikat telah pun naik dan kenaikan ini tidak semuanya dapat diserap oleh syarikat minyak. Memandangkan keadaan ini Kerajaan telah meluluskan satu struktur harga runcit baru yang berkuatkuasa mulai 16hb Ogos, 1980.

Berkaitan dengan laporan di dalam surat-khabar menyatakan terdapat bekalan minyak yang berlebihan di pasaran dunia, izinkan saya memberi sedikit penjelasan mengenai perkara tersebut. Sebenarnya bekalan minyak yang berlebihan pada masa itu disebabkan oleh penyimpanan setok yang berlebihan oleh negara-negara maju di Eropah, Amerika Syarikat dan Jepun. Jumlah setok ini dilaporkan boleh menampung keperluan untuk kira-kira selama 110 hari negara-negara tersebut. Walaupun terdapat bekalan minyak yang berlebihan di pasaran dunia, tetapi keadaan ini tidak menyebabkan harga minyak mentah negara-negara OPEC turun. Apa yang sebenarnya berlaku ialah kejatuhan harga minyak mentah di pasaran spot (spot market) di mana harga minyak adalah bergantung kepada permintaan dan pembekalan semasa. Jumlah minyak mentah yang dinagakan di pasaran spot ini merupakan kira-kira 10% sahaja daripada jumlah bekalan minyak mentah dunia. Oleh kerana minyak mentah yang diimport oleh syarikat-syarikat minyak ke negara ini dibeli secara kontrek dengan negara-negara OPEC maka harga yang dibayar oleh syarikat-syarikat minyak di negara ini tidak turun dan tidak juga dipengaruhi oleh harga di pasaran spot. Malahan Arab Saudi, pada 18hb September, yang lalu telah mengumumkan keputusannya untuk menaikkan harga minyak mentah sebanyak US\$2 bagi satu tong.

KENAIKAN YURAN PELAJAR-PELAJAR MALAYSIA DI LUAR NEGERI

16. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah keputusan-keputusan tertentu yang telah dicapainya hasil perbincangan dengan wakil-wakil Kerajaan British, Australia dan New Zealand di Colombo baru-baru ini semasa beliau menghadiri sidang Pelajaran Komanwel, berkenaan

dengan masalah pelajar-pelajar Malaysia yang dikenakan bayaran pelajaran yang tinggi.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam): Semasa Persidangan Menteri-menteri Pelajaran Komanwel diadakan di Colombo, saya telah mengambil kesempatan untuk mengadakan pertemuan khas dengan Menteri Pelajaran Great Britain. Tujuan pertemuan ini adalah untuk memberi peluang kepada saya mengadakan perbincangan di peringkat polisi yang tertinggi dengan pihak Kerajaan Britain khususnya mengenai masalah-masalah pelajaran dan kenaikan yuran yang dihadapi oleh pelajar-pelajar Malaysia di negara itu. Pertemuan seperti itu dapatlah memberi kesempatan kedua-dua belah pihak bertukar fikiran dan memahami kedudukan yang dihadapi oleh kedua-dua negara. Dalam perbincangan ini saya telah menerangkan masalah-masalah yang lahir dari kenaikan yuran yang dilakukan oleh Kerajaan Great Britain dan meminta suatu pertimbangan khas diberi kepada pelajar-pelajar dari Malaysia bukan sahaja kerana bilangan yang datang dari Malaysia adalah tinggi bahkan perlunya merapatkan pertalian yang telah sekian lama ada di antara Britain dengan Malaysia.

Menteri Pelajaran Britain telah menunjukkan simpati dan fahaman terhadap masalah-masalah yang dihadapi oleh kita akibat dari kenaikan ini. Menteri itu memang mengakui bahawa dia faham akan masalah-masalah ini dan menyatakan juga kesukarannya kerana kenaikan yuran ini mempunyai kaitan rapat dengan suatu dasar kewangan dan kedudukan ekonomi yang begitu merosot di Great Britain. Walau bagaimanapun, Menteri itu telah berjanji untuk mengkaji keadaan Malaysia khususnya dan akan memikirkan cara-cara bagaimana kenaikan yuran ini dapat diatasi bagi kepentingan Malaysia.

Sehari selepas saya bertemu dengan Menteri Pelajaran Great Britain itu saya telah diberitahu olehnya sendiri bahawa bagi tahun ini Kerajaan Great Britain akan mengurniakan 300 biasiswa untuk latihan di peringkat siswazah lanjutan. Dari peruntukan 300 biasiswa ini saya diberi fahaman bahawa lebih kurang 40 diperuntukkan bagi Malaysia.

Saya tidak mengadakan sesuatu perbincangan khas dengan Kerajaan Australia dan Kerajaan New Zealand di Colombo.

Dalam perbincangan yang berlaku dalam bengkel di Persidangan Menteri-menteri Pelajaran, saya telah membangkitkan dengan pan-

jang lebar tentang masalah-masalah yang telah dilahirkan akibat kenaikan yuran Kerajaan Great Britain. Masalah-masalah yang saya bangkitkan ini telah dapat perhatian oleh Persidangan tersebut dan kini telah menjadi satu isu penting di peringkat antarabangsa negara-negara Komanwel. Negara-negara itu telah menyambut usul Malaysia supaya United Kingdom mengkaji semula kenaikan yuran yang dikenakan kerana kenaikan yuran ini telah menyusahkan pelajar-pelajar dari negara Komanwel.

UCAPAN HASUTAN OLEH Y.B. MARK KODING

17. Tuan Chan Teck Chan minta Perdana Menteri menyatakan bahawa apakah sebabnya tindakan undang-undang yang sewajarnya masih belum diambil terhadap Y.B. Mark Koding, Ahli dari Kinabalu telah membuat ucapan yang berbau hasutan dan sensitif di Dewan Rakyat pada 11-10-1978 (sungguhpun satu laporan Polis Bil. 55 No. 0869010 telah dibuat di Balai Polis Diraja Petaling Jaya pada 26-10-1978 dan perkara ini pun telah dilaporkan secara bersurat kepada beliau pada 4-11-1978), dan juga apakah sebabnya Jawatankuasa Hak dan Kebebasan Parlimen masih belum lagi bertindak secara konkrit atas kes ini.

Perdana Menteri: Bagi menjawab soalan ini, sukalah saya menyatakan bahawa siasatan terhadap Ahli Yang Berhormat dari Kinabalu mengenai ucapannya yang dikatakan berupa hasutan itu, baru sahaja tamat.

Walau bagaimanapun, oleh kerana perkara hasutan ialah satu perkara yang kompleks, kertas penyiasatan ini terpaksa dikaji dengan teliti dan mendalam sebelum apa-apa keputusan muktamad dapat diambil.

Mengenai bahagian kedua soalan Yang Berhormat itu, jawapannya ialah sebelum sesuatu keputusan dibuat, adalah wajar bagi Jawatankuasa Hak dan Kebebasan Parlimen menunggu dahulu untuk mengetahui apakah hasil penyiasatan laporan Polis dalam perkara ini.

KESAN INFLASI KE ATAS GOLONGAN MISKIN

18. Dr Chen Man Hin minta Perdana Menteri memberi definisi yang dikaji semula tentang garis kemiskinan memandangkan inflasi masih berterusan dan mempunyai kesan

yang serious ke atas golongan-golongan miskin yang berpendapatan rendah.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Konsep garis kemiskinan yang dipakai oleh Kerajaan adalah konsep dinamik dan perkara-perkara yang diambil kira dalam konsep ini adalah berasaskan kepada keperluan-keperluan asas manusia yang minima. Antara keperluan itu termasuklah makanan, pakaian, perumahan, pelajaran dan lain-lain keperluan asas hidup yang dianggap mustahak. Nilai keperluan ini sentiasa dikaji dan dikemaskini setiap tahun mengikut harga semasa atau dengan mengambil kira kenaikan harga barang-barang dan perkhidmatan tersebut. Dengan ini kesan-kesan inflasi akan sentiasa diambil kira dalam penentuan garis kemiskinan. Dengan demikian garis kemiskinan (poverty line) akan sentiasa berubah mengikut keadaan dan masa. Garis kemiskinan yang dianggap sesuai pada masa ini ialah \$250.00 satu bulan bagi satu keluarga yang mempunyai lima orang ahli.

PROFESSOR PERUBATAN MELETAKKAN JAWATAN

19. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar Professor Perubatan pertama di Fakulti Perubatan, Universiti Kebangsaan, telah meletakkan jawatan selepas berkhidmat selama setahun sahaja dari assignment dua tahunnya kerana kriteria perkauman telah digunakan dalam memilih kakitangan-kakitangan untuk fakulti perubatan dan sama ada Kementeriaannya akan memberi arahan tegas kepada fakulti-fakulti perubatan Universiti Kebangsaan dan Universiti Malaya supaya merit hendaklah digunakan dengan tegas untuk memilih kakitangan-kakitangan fakulti-fakulti perubatan supaya memastikan bakal doktor-doktor yang dilatih di sini mencapai dan memelihara taraf akademik yang tertinggi demi kebajikan rakyat Malaysia dari semua kaum.

Dato' Musa bin Hitam: Saya telahpun diberitahu atas kes Professor Perubatan yang berkenaan di Fakulti Perubatan, Universiti Kebangsaan Malaysia ini. Memang benar bahawa Professor berkenaan telah meletakkan jawatan selepas berkhidmat selama setahun dari kontraknya selama dua tahun. Perletakan jawatan ini adalah dibuat oleh Professor itu

dengan kehendak dirinya sendiri setelah beliau menghadapi beberapa masalah dalam fakulti tersebut. Saya juga diberi faham bahawa Professor itu tidak dapat menyesuaikan dirinya dengan keadaan di fakulti berkenaan.

Saya juga sedar bahawa Professor ini telah membuat beberapa tuduhan atas soalan-soalan yang tidak memuaskan dirinya. Tetapi tuduhan-tuduhan ini diperbuat selepas beliau meletak jawatan dan tidak disampaikan kepada pihak berkuasa berkenaan semasa beliau berkhidmat di Universiti berkenaan. Setengah daripada tuduhan-tuduhan itu adalah berasaskan kepada soalan dasar negara yang beliau belum cukup memahaminya.

Sejauhmana yang saya sedar, Fakulti Perubatan Universiti Kebangsaan Malaysia sememang menggunakan kriteria-kriteria yang mengutamakan merit sungguhpun di mana yang sesuai, pertimbangan yang saksama diberi kepada sesuatu soalan berasas kepada dasar negara. Ini termasuklah soalan perkhidmatan dan perlantikan kakitangan akademik yang mana kriteria merit diberi perhatian yang berat. Tidaklah benar tuduhan Professor itu bahawa kakitangan untuk Fakulti Perubatan dipilih dengan menggunakan kriteria perkauman. Kedudukan sebenarnya membuktikan kenyataan ini. Umpamanya di peringkat Professor, kebanyakannya adalah kakitangan bukan bumiputra yang berkelayakan tinggi. Di peringkat Professor Madya termasuklah "specialists", 55% adalah kakitangan bukan bumiputra.

Saya fikir tidak perlu dikeluarkan apa-apa arahan kepada Universiti-universiti tempatan mengenai dasar ini kerana dasar ini adalah dalam pengetahuan universiti-universiti berkenaan. Keperluan untuk memelihara taraf akademik yang tertinggi adalah soalan yang terpenting dalam proses universiti-universiti kita berusaha memberi peluang pelajaran tinggi kepada generasi muda kita.

BEKALAN GULA/SUSU DI RESIDENSI PENDALAMAN SABAH

20. Datuk Stephen Robert Evans minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah tindakan segera yang akan diambil oleh Kementeriannya untuk menyelesaikan masalah berikut yang dihadapi

oleh penduduk di Residensi Pendalaman Sabah:

- (a) gula tidak terdapat untuk jualan kepada orang ramai;
- (b) susu pekat tidak terdapat untuk dijual kepada orang ramai; dan
- (c) para penduduk telah cukup menderita tanpa gula dan susu, apakah bentuk bantuan yang akan diberikan kepada penduduk tersebut dengan segera oleh Kerajaan.

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad:

Pada keseluruhannya, masalah kesulitan mendapatkan bekalan barang-barang keperluan di Negeri Sabah adalah disebabkan kerana sistem pembekalan yang digunakan, sama ada dari pembekal-pembekal di Semenanjung ataupun dari pengedar-pengedar di Negeri Sabah sendiri adalah dilaksanakan melalui pengangkutan kapal yang mana sering menghadapi berbagai-bagai masalah seperti kegendalaan perjalanan, pengambilan masa yang panjang bagi kerja punggah-memunggah dan sebagainya.

Untuk menjawab soalan (a), suka saya menjelaskan bahawa menurut rekod-rekod yang terdapat di Kementerian saya, permintaan bekalan gula bagi Negeri Sabah untuk tahun 1980 adalah dianggarkan sebanyak 2,000—2,200 tan metrik sebulan berbanding dengan jumlah purata bekalan yang telah diberikan ke Negeri Sabah sebanyak 2,239 tan metrik sebulan antara bulan Januari hingga bulan Ogos. Ini bermakna bekalan yang telah diberikan untuk Negeri Sabah adalah mencukupi dan jika sekiranya masih lagi ada tempat-tempat yang menghadapi kesulitan bekalan ini bukanlah berpunca daripada fakta bahawa bekalan itu berkurangan tetapi berkemungkinan daripada masalah pengangkutan seperti mana yang nyatakan di atas.

Untuk menjawab soalan (b), permintaan bekalan susu pekat manis bulanan bagi Negeri Sabah mengikut rekod-rekod di Kementerian saya ialah sebanyak 26,000 ctns atau 1.25 juta tin sebulan. Jumlah bekalan bulanan yang diberikan oleh syarikat-syarikat pengeluaran adalah melebihi daripada anggaran permintaan yang disebutkan di atas iaitu sebanyak 26,650 ctns atau 1.28 juta tin

sebulan melainkan pada bulan Jun 1980 di mana jumlah bekalan yang diberikan adalah berkurangan sebanyak 60% daripada keperluan biasa. Perkara ini berlaku oleh kerana kejadian kebakaran di Pelabuhan Kelang. Walau bagaimanapun bekalan bagi bulan Julai 1980 dan seterusnya telahpun pulih seperti sediakala. Dan sekiranya masih terdapat kejadian kekurangan bekalan di satu dua tempat ini adalah disebabkan masalah pengangkutan dan lain-lain masalah logistik.

Untuk menjawab soalan (c), Kementerian saya sentiasa mengawasi keadaan kedudukan dan pengedaran bekalan pada setiap masa dan jika sekiranya berlaku sebarang kekurangan, Kementerian akan mengarahkan pembekal-pembekal supaya memberikan bekalan dengan segera. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di dalam usaha Kerajaan untuk menentukan bekalan barang-barang perlu di Negara, kerjasama sepenuhnya daripada semua peringkat adalah sangat-sangat diharapkan. Ini adalah perlu oleh kerana segala tindakan yang dijalankan oleh Kerajaan tidak akan memberi kesan jika sekiranya masalah seperti ini tidak dilaporkan segera kepada Kementerian untuk diambil tindakan dengan serta-merta.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PEMBERIAN KEPADA NEGERI (PENYENGGARA- AN PIHAK-PIHAK BERKUASA TEMPATAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk memberi kepada pihak-pihak berkuasa tempatan yang tersusun semula pemberian tahunan melalui Kerajaan Negeri bagi maksud tertentu untuk membantu pihak-pihak berkuasa tempatan menyenggara pentadbiran mereka; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG PENILAI DAN PENAKSIR

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi membuat peruntukan mengenai perantaraan seorang Ketua Pengarah Penilaian dan Perkhidmatan Harta dan mengenai pendaftaran penilai-penilai dan pentaksir-pentaksir dan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG PROBET DAN PENTADBIRAN (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Probet dan Pentadbiran 1959; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBA- DANAN KEMAJUAN PELANCUNGAN MALAYSIA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (13hb Oktober, 1980).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu Dewan ini ditangguhkan pada hari semalam Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka sedang berucap dan saya akan jemput menyambung ucapannya.

3.37 ptg.

Tuan Chan Teck Chan (Kota Melaka): Tuan Yang di-Pertua, semalam saya sudah menghuraikan bahawa Fasal 7 Seksyen kecil (5) ini langsung tidak boleh diterima oleh Dewan yang mulia ini, kerana saya telah memberikan alasan-alasan yang tertentu, umpamanya keputusan Menteri ini adalah terlalu luas dan muktamad.

Kalau dari pengalaman dan dari segi pentafsiran undang-undang yang lepas bahawa definisi muktamad ini adalah bererti keputusan Menteri atas satu rayuan terhadap kes-kes pembatalan pendaftaran ini tidaklah boleh dirayukan kepada mahkamah, dengan izin, atas point of fact, hanya boleh dirayu kepada mahkamah atas point of law, tetapi dari kes-kes yang berlaku kita dapat tahu bahawa kebanyakan kes-kes yang terlibat dalam pembatalan ini adalah point of fact. Maka kita harap bahawa Malaysia sebagai negara yang menyanjung tinggikan Rule of Law ini bolehlah prinsip undang-undang yang kita amalkan selama ini dijunjung tinggi dan di sini saya adalah mencadangkan bahawa satu pindaan bolehlah diadakan terhadap Fasal 7 dan Seksyen kecil ini iaitu adalah berbunyi begini:

“Keputusan Menteri yang muktamad atas rayuan ini bolehlah dirayukan selanjutnya kepada mahkamah untuk perbicaraan dan pengadilan.”

Saya harap Timbalan Menteri bolehlah mempertimbangkan cadangan atas pindaan ini supaya segala abuse of power atau penyelewengan dan penyalahgunaan kuasa ini bolehlah dielakkan daripada berlaku, kerana di atas Fasal ini langsung tidak ada apa-apa jaminan untuk menjamin bahawa seseorang atau sesebuah syarikat bila pendaftarannya telah dibatalkan ianya boleh di bawah undang-undang untuk merayu kepada mahkamah supaya kes-kes ini bolehlah dibicarakan di mahkamah. Saya harap point ini dan cadangan pindaan ini bolehlah dipertimbangkan dengan sewajarnya juga Fasal 7 Seksyen kecil (2) ini perlu dipinda dan disesuaikan dengan keadaan yang ada di Malaysia.

Di sini kita dapat bahawa Lembaga adalah merupakan sebuah badan dengan kelulusan Menteri untuk memperuntukkan kaedah-kaedah atau peraturan-peraturan untuk membatalkan pendaftaran atau menetapkan alasan-alasan yang tertentu untuk menolak pembaharuan sesuatu pendaftaran. Biasanya untuk sebuah badan boleh dikawal supaya abuse of power ini tidak boleh berlaku seperti yang berlaku pada masa-masa yang lampau pada kes-kes yang lain, maka pindaan juga perlu diadakan atas Fasal 7 dan seksyen-kecil (2) ini ialah syarat-syarat dan kaedah-kaedah yang tertentu ini perlulah dinyatakan dalam Akta ini supaya syarikat-syarikat

atau orang perseorangan ini bolehlah mengikut kaedah-kaedah dan peruntukan-peruntukan untuk menjalankan perniagaan pelancungan mereka.

Di sini kita tidak boleh menerima bahawa hanyalah Lembaga boleh menentukan atau menetapkan kaedah-kaedah atau syarat-syarat untuk membatalkan pendaftaran sesebuah syarikat atau menolak pembaharuan sesuatu pendaftaran. Bagaimana Kementerian yang berkenaan boleh memberikan satu jaminan bahawa kaedah-kaedah dan syarat-syarat ini bolehlah diterima oleh syarikat-syarikat pelancungan yang senang menolong Kerajaan memajukan perusahaan pelancungan yang begitu banyaknya dijalankan di Malaysia pada hari ini. Maka di sini saya harap kaedah-kaedah atau syarat-syarat untuk membatalkan pendaftaran ini atau alasan-alasan hendak menolak pembaharuan sesuatu pendaftaran ini perlu dinyatakan dengan jelasnya dengan alasan-alasan yang tertentu dalam Akta yang berkenaan. Bukanlah hanya diserahkan kepada seseorang sahaja atau Ketua Pengarah atau Pengerusi Lembaga untuk menjalankan tugasnya tanpa diawasi oleh Dewan yang mulia ini.

Itulah satu dua points yang saya harap boleh diterima dan satu pindaan boleh diadakan dalam mesyuarat hari ini walaupun menurut peraturan Standing Orders notis perlu diberikan tetapi memandangkan keadaan yang saya alami semalam, saya tidak berpeluang, tidak sempat untuk menghantar notis tetapi demi kepentingan the rule of law dan keadilan serta perusahaan pelancungan saya memang yakin Kerajaan boleh memberikan keutamaan dan timbang rasa yang sewajarnya atas kedua-dua cadangan pindaan yang saya bawakan.

Akhirnya, Tuan Speaker, saya perlu menarik perhatian Kerajaan bahawa selama ini usaha-usaha yang dijalankan oleh Kerajaan untuk memajukan perusahaan pelancungan di Malaysia hari ini, saya boleh kata gagal sama sekali. Saya boleh memberikan contoh-contoh yang typical di mana saya sendiri mengalami kerana ada peluang saya melawat dengan rombongan IPU ke Holland, London dan Berlin. Bila saya ditanya dari manakah saya mewakili, saya kata dari Malaysia; mereka tidak tahu di mana letaknya Malaysia. Saya tanya adakah tahu di mana Singapura?—Dia tahu, di atas sedikit itulah Malaysia. Itulah satu contoh dan ini kita boleh dapati bahawa

Kerajaan perlu mulai saat sekarang memberikan segala priority, segala usaha untuk memprojeK imej Malaysia supaya seluruh dunia boleh mengetahui dan mengenali di manakah Malaysia. Apakah jenis masyarakat Malaysia yang ada di dunia ini. Mengapakah Singapura sebuah negara yang begitu kecil dan tidak ada apa-apa punca pencarian semulajadi boleh terkenal daripada Malaysia? Saya tidak tahu apakah sebabnya. Mungkin salah satu sebabnya ialah dari segi penggalakan dan kemajuan perusahaan pelancungan sudah gagal. Ini perlu diambil berat supaya Malaysia boleh diprojek dan dipublikasikan di seluruh dunia. Jangan lagi bila seorang wakil atau rakyat Malaysia ditanya di seberang laut di manakah Malaysia, mereka tidak tahu di mana Malaysia ada di dunia ini. Mereka lebih kenal Singapura daripada Malaysia.

Ini sebenarnya adalah merupakan satu perkara yang sangat-sangat mengecewakan rakyat dan negara kita. Kita sudah membuang banyak wang untuk mempergiatkan perusahaan pelancungan tetapi hasil yang diperolehi oleh negara kita adalah sangat-sangat mengecewakan. Dari itu saya perlu mencadangkan bahawa satu unit khas di peringkat kebangsaan boleh ditubuhkan untuk memajukan perusahaan pelancungan baik di peringkat kebangsaan atau di peringkat antarabangsa. Kalaulah hanya tanggungjawab ini terletak di bawah SEDC di tiap-tiap negeri, saya kata mesti gagal. Kita tidak boleh menjayakan projek ini, umpamanya di Melaka, satu contoh yang baik, apakah kerja yang telah dijalankan oleh Perbadanan Kemajuan Negeri Melaka yang bertanggungjawab untuk memajukan perusahaan pelancungan, langsung tidak ada. Pantai yang indah itu tidak dimajukan, tidak dibersihkan, dipergunakan tempat-tempat yang bersejarah, biarkan dia runtuh tidak dijaga baik-baik. Kesemua benda-benda, tempat-tempat dan bangunan-bangunan yang bersejarah ini langsung tidak diambil berat sebagai satu daya penarik pelancung-pelancung datang ke Malaysia. Kalau kita pergi ke seberang laut umpamanya di Berlin kita dibawa untuk mengunjungi tempat-tempat yang bersejarah dan bernilai kebudayaan. Sebenarnya di Malaysia umpamanya di Kota Melaka, di Melaka sendiri ada kesan-kesan yang bersejarah beratus-ratus tahun tetapi tidak dipublikasikan, tidak diberitahu kepada dunia. Apa sebab perkara ini perlu disimpan, hanya diketahui oleh rakyat

Malaysia sendiri sahaja? Itulah saya kata apakah sebabnya perusahaan pelancungan Malaysia gagal kerana Kerajaan langsung tidak mengambil berat bagaimana mustahaknya memberikan keutamaan membangunkan Malaysia dari segi pelancungan, memprojeK imej Malaysia dari segi pelancungan. Ini mungkin akan memberikan satu faedah yang baik dari segi kebendaan atau dari segi perhubungan kepada rakyat Malaysia dan kepada negara kita.

Saya harap Timbalan Menteri bolehlah memberitahu Dewan yang mulia ini apakah langkah-langkah yang lebih positif yang berkesan telah diambil atau akan diambil untuk memprojeK imej Malaysia di kalangan dunia hari ini. Sekianlah sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Ulu Trengganu.

3.50 ptg.

Tuan Alias bin Md. Ali (Ulu Trengganu): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang ini dan saya ikut bersama rakan-rakan saya yang lain menyokong pinnaan Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, perusahaan pelancungan telah banyak diperkatakan oleh rakan-rakan saya di dalam Dewan ini dari semalam dan masa-masa yang lalu. Saya ingin mengambil satu sikap yang agak berbeza daripada rakan-rakan saya yang lain iaitu bahawa pada pendapat saya kita tidak perlu menggalakkan pelancungan di negeri ini. Kita tidak perlu kepada tourist dollars kerana itu kita tidak patut berusaha membuang masa dan wang ringgit untuk menarik pelancung-pelancung datang ke negeri ini. Kita mengerti setengah-setengah negara berusaha bertungkus lumus untuk menarik pelancung-pelancung datang melawat negeri mereka kerana mereka perlu berbuat demikian kerana mereka tidak mempunyai sumber-sumber pendapatan yang cukup yang diberikan oleh Tuhan kepada negara-negara yang berkenaan untuk menampung belanja pembangunan negara-negara mereka. Tetapi Malaysia telah diberi restu oleh Tuhan dengan berbagai-bagai hasil mahsul yang ada dalam negara kita. Kita menjadi pengeluar utama kepada lima barangan commodity. Kita tidak perlu kepada tourist dollars, oleh kerana kita tahu

bahawa tourist dollars ini boleh menjahanamkan kita, boleh merosakkan kebudayaan kita, boleh merosakkan akhlak rakyat kita, boleh menenggelamkan kita ke dalam satu kehidupan yang rosak binasa.

Saya telah melihat banyak kota-kota raya di negara-negara lain di dunia ini, di sekeliling pinggang kita, kita lihat betapa hancur musnah kehidupan rakyat, masyarakat di tempat yang berkenaan kerana semata-mata kerana mereka berusaha habis-habisan menarik pelancung datang ke negara mereka dan hasilnya mereka sekarang menjadi rosak dan kehidupan masyarakat menjadi porak peranda. Mengapa kita mesti ikut contoh mereka, mengapa kalau orang lain mahu menarik pelancung, kita juga mesti menarik pelancung? Mengapa kita mesti melakukan kesilapan yang telah mereka lakukan di masa yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya minta pihak Kementerian yang berkenaan mengkaji semula peranan TDC ini dan kalau perlu dibubarkan TDC ini dan pindahkan dia kembali kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian menjadi satu unit di dalam Kementerian yang berkenaan itu. Ada baiknya kita menubuhkan satu Lembaga untuk menjalankan satu-satu tugas yang tertentu, tetapi ada juga tidak baiknya bahawa dengan tertubuhnya lembaga-lembaga seperti ini maka banyaklah berlaku perkara-perkara yang membazir dan dalam perkara TDC ini kita telah lihat beberapa banyak perkara-perkara membazir telah berlaku. Penyata Kira-kira Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia bagi tahun 1976 baru dibentangkan sekarang, empat tahun kebelakangan baru dibentangkan kepada kita. Mengapa kelewatan ini berlaku, kita mahu tanya di mana efficiency TDC? Kalau empat tahun untuk menyediakan satu penyata kira-kira maka saya tidak fikir TDC layak berjalan menurut keadaannya sekarang dan patutlah kita mengkaji semula peranan TDC ini dan diberi kedudukan yang baru.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam laporan ini kita telah melihat beberapa kepincangan telah berlaku. Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, di muka 3 Laporan Juru Odit Negara ada menyebut, "Bahawa Pengurus Pejabat TDC di London telah dibayar berlebihan. Pihak Pengurus Perbadanan telah mengambil keputusan pada bulan Oktober, 1978 untuk menghapuskan sebanyak Sterling Pound 3,989 yang merupakan tuntutan berlebihan dan sebagainya".

Daripada penyata ini juga kita lihat betapa kelakuan yang tidak menyenangkan telah berlaku di projek TDC di Bukit Nenas dalam mana 1,000 tiket yang berharga \$2,000 telah hilang dan juga 28,500 tiket berharga \$14,000 di Batu Caves tidak dapat dikesan, tiada dalam stok. Ini menunjukkan betapa tidak efficientnya TDC ini dijalankan. Kita minta, saya percaya rakyat juga akan meminta satu penyiasatan rapi dijalankan ke atas TDC mengapa kejadian ini berlaku? Kita juga mahu tahu apa telah terjadi kepada projek kabel Bukit Nenas yang saya tahu menjadi satu projek yang gagal yang tidak menguntungkan yang merugikan wang ringgit rakyat. Kita juga mahu tahu mengapa kita telah membelanjakan begitu banyak dalam Kelab Mediterranean di Kuantan, kita telah juga gagal di situ. Projek itu ternyata satu flop yang besar dan juga saya tahu projek Tanjong Juara di Dungun juga gagal. Apakah kita membuat investment-investment dalam perusahaan pelancungan hanya semata-mata untuk menanam modal, untuk mencantikan negara kita, untuk mengadakan tempat-tempat pelancungan semata-mata kerana kita mahu orang luar datang ke negeri kita. Apakah rasional di belakang strategi seperti ini. Apakah kita terlalu terdesak dengan tourist dollar, hingga menyebabkan kita terpaksa berhabisan-habisan membelanjakan wang negara untuk menarik orang-orang ini masuk ke negara kita.

Seperti yang ditegaskan di dalam mid-term review dalam tiga tahun yang disebut oleh review itu foreign exchange yang masuk ke negara kita oleh pelancung-pelancung ini berjumlah kira-kira \$4,400 juta kalau tidak salah saya. Ini adalah satu angka yang sangat kecil kalau kita hendak bandingkan pula dengan jumlah investment dan usaha yang telah kita buat untuk menarik pelancung-pelancung ini, maka saya kira itu tidak sepadan dengan usaha yang telah kita buat. Oleh yang demikian, saya minta Menteri yang berkenaan ini supaya mengambil perhatian yang berat kepada TDC ini oleh kerana saya terlalu banyak mendengar sungutan betapa banyaknya kerja-kerja yang membazir yang telah dilakukan oleh pihak TDC ini terutama dalam kerja-kerja promotion di luar negeri. Menurut cerita-cerita yang disampaikan kepada saya ada Lembaga-lembaga Pengarah yang pergi melancung ke luar negeri atas urusan untuk promote tourism telah membawa isteri masing-masing, sama ada ini betul atau tidak saya tidak tahu, dan siapakah yang membayar bagi isteri-isteri

pengarah-pengarah ini, saya pun tidak tahu. Tetapi telah timbul perasaan syak wasangka di kalangan orang ramai tentang perjalanan TDC ini dan juga satu perkara yang amat tidak menyenangkan kita ialah bahawa ada kecenderungan pihak TDC ini mempromote satu perusahaan syarikat yang tertentu yang berjalan atas dasar commercial yang saya sebutkan di sini iaitu Selangor Pewter. Dalam pengalaman saya, yang saya lihat, TDC telah bersungguh-sungguh mempromotekan pengeluaran Selangor Pewter seolah-olah ini merupakan syarikatnya sendiri. Saya sedar bahawa Selangor Pewter adalah suatu syarikat persendirian, dia bukan satu perusahaan tangan tempatan yang diusahakan oleh rakyat jelata dalam negeri ini tetapi satu syarikat yang mengeluarkan satu jenis barang dan pihak TDC telah berbelanja begitu banyak mempromote barang-barang keluaran Selangor Pewter. Saya hendak tahu, apakah connection di antara TDC ini dengan Selangor Pewter. Adakah apa-apa pertalian antara TDC dengan Selangor Pewter. Kalau ada kes untuk dibuat siasatan mungkin pihak BSN juga patut dilibat dalam soal ini. Sebab mempromote satu-satu barang keluaran satu-satu syarikat tertentu menyebabkan banyak belanja yang terlibat dan tidaklah wajar rasanya pihak satu-satu perbadanan Kerajaan seperti TDC ini melibatkan diri secara langsung mempromote barang-barang yang dikeluarkan oleh syarikat yang tertentu. Mengapa tidak misalnya TDC ini mempromotekan barang-barang tembaga Trengganu, dari negeri saya iaitu dikeluarkan oleh ramai orang, bukan oleh satu syarikat tetapi oleh orang-orang Trengganu sebagai cottage industry. Begitu juga barang-barang perak daripada Kelantan. Ada baiknya kalau pihak TDC mempromote barang-barang ini dan supaya tidaklah ada sebarang syak wasangka di kalangan rakyat jelata negeri ini tentang tujuan promotion tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya katakan tadi bahawa kita tidak perlu kepada tourists datang ke negeri kita ini. Bukan bererti kita tidak mengalu-alukan kedatangan mereka itu ke negeri; mereka datang mahu melawat kita, kita terima mereka. Tetapi tidaklah bererti kita harus pergi menyembah ke London, pergi menyembah ke Amerika, pergi menyembah ke Australia untuk membawa mereka datang melihat ke negeri kita, duduk sehari dua, berbelanja \$100-\$200 dan kemudian mereka pulang dan meninggalkan kesan-kesan yang buruk kepada rakyat jelata

negeri ini yang akhirnya sudah kita kikis dan hendak kita buang. Kita tidak mahu menjadikan bandar-bandar kita bahkan kita tidak mahu menjadikan negara kita Malaysia ini sebagai satu lagi playground untuk tourists. Kita tidak boleh melihat ini. Sudah cukuplah dengan tempat-tempat playgrounds yang ada di merata-rata tempat di Asia Tenggara ini. Sudah cukuplah itu. Kita tidak mahu Kuala Lumpur dijadikan satu lagi playground. Apatah lagi untuk kita hendak menarik pelancung-pelancung datang ke negeri ini, kita terpaksa pula menyediakan satu "red light area" seperti yang dicadangkan oleh rakan saya dari Ayer Hitam semalam. Saya amat sedih mendengar cadangan itu, Tuan Yang di-Pertua, semata-mata kerana kita hendak tourist dollar, seolah-olah rakyat negeri ini kebulur dengan tidak ada tourist dollar maka kita terpaksa menggadaikan dan menjahanamkan prinsip hidup kita yang murni dan mengadakan suatu "red light area" untuk kepentingan tourists yang datang ke negeri ini.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mempergunakan Mesyuarat*)

Saya rasa inilah satu-satunya cadangan yang saya sendiri sebagai seorang Islam tidak dapat terima dan tidak akan rela kalau pihak Kementerian yang berkenaan menjalankan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tidak rela melihat wanita-wanita kita, anak-anak gadis kita "dijual" di merata-rata negeri di dunia ini melalui advertisement yang diterbitkan oleh TDC dalam Akhbar-akhbar dan majalah-majalah. Apabila mereka mengadvertisekan Malaysia, apa yang diadvertisekan bukan negara ini tetapi ialah gambar wanita Malaysia yang pakai baju kebaya dan sebagainya seolah-olah apa yang hendak kita jual kepada mereka ialah anak-anak gadis kita. Ini satu perbuatan yang amat tidak menyenangkan rakyat jelata negeri ini apa lagi orang-orang Islam. Saya percaya kaum wanita di negara ini akan bersetuju dan menyokong saya kalau saya katakan bahawa kita mestilah menghentikan perbuatan yang menjolok mata dan yang tidak bermaruah ini bahawa kita tidak mahu menjual anak-anak gadis kita kepada tourists di luar negeri sedangkan apabila mereka datang ke sini, mereka akan mengexpect kita memberi mereka apa yang kita advertise kepada

mereka. Inilah satu perkara lagi yang pada pandangan saya perlu kita hentikan sekarang ini juga.

Tuan Yang di-Pertua, suatu misconception yang amat besar yang berlaku di dalam negara kita ini ialah apabila kita hendak menarik pelancung-pelancung maka kita perlulah menyediakan bangunan-bangunan yang indah, bangunan-bangunan pencakar langit, kita perlulah mencantikkan jalanraya kita, kita perlulah mencantikkan bandar-bandar kita untuk menarik pelancung-pelancung. Saya tidak bersetuju dengan sikap seperti ini, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kita hendak mencantikkan bandar kita bukan untuk menarik pelancung, kita hendak mencantikkan bandar kita untuk rakyat negeri kita sendiri, bukan untuk rakyat orang lain, bukan rakyat luar negeri. Kita hendak mencantikkan jalanraya dalam negeri kita untuk keselesaan rakyat kita sendiri yang membayar cukai kepada Kerajaan, bukan untuk orang luar. Dan juga kita hendak mencantikkan bandar kita bukan dengan membina bangunan-bangunan tinggi pencakar langit yang akhirnya akan menjadi slum yang boleh diubah-ubah. Cara kita hendak mencantikkan bandar kita ialah dengan memelihara keindahan yang ada, keindahan semula jadi yang ada dalam negeri kita bukannya dengan menambahkan misalnya rimba batu di dalam negara kita. Banyak orang tidak sedar bahawa keindahan Kuala Lumpur, penarikan bandar Kuala Lumpur yang paling utama bukan kerana bangunan tingginya, bukan kerana jalanrayanya yang cantik tetapi kerana hakikat bahawa Kuala Lumpur ini terletak di tengah hutan rimba. Mereka mengatakan Kuala Lumpur ini adalah suatu garden city tetapi sebaliknya pada hari ini kita melihat satu demi satu hutan rimba, pokok kayu, hijau-hijauan yang ada sekeliling Kuala Lumpur dan sekitarnya ini ditebang, dibuang dan ditanam baru dan 20 tahun kemudian barulah pokok itu besar dan merimbun semula. Inilah satu caranya kita hendak mencantikkan bandar kita iaitu dengan menaik lebih banyak hutan-hutan batu dan membuang hutan asli yang sebenarnya menjadi daya tarikan.

Saya juga tidak menyatakan bahawa kita mesti menghutankan Kuala Lumpur ini untuk menarik pelancung-pelancung. Soal pelancung datang, soal pelancung tidak datang, soal

yang kedua bagi saya, tidak timbul soal pelancung akan datang kalau Kuala Lumpur ini cantik atau hodoh—soal itu tidak timbul kepada saya. Yang penting ialah kita harus membina satu environment. Kalau kita membuat sesuatu yang indah yang cantik maka tujuannya ialah untuk rakyat negeri kita sendiri bukan untuk menarik pelancung. Mengapa kita mesti bercakap apabila mencantikkan bandar maka kita harus hubungkannya dengan soal hendak menarik pelancung-pelancung ke negeri ini.

Soal menarik pelancung ke negeri ini, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sudah gagal tidak boleh diusahakan lebih bersungguh-sungguh lagi oleh kerana kita telah 8 tahun menubuhkan perbadanan ini capacity rate hotel kita hanya pada kadar 40%. Kita tidak dapat menerima pelancung jangan salahkan kepada sesiapa, saya tidak hendak salahkan kepada TDC atau kepada siapa juga tetapi kerana negeri kita memang tidak boleh dari segi geografinya tidak strategik untuk menarik pelancung. Orang daripada Eropah hendak pergi ke Australia singgah di Singapura sekurang-kurangnya mereka pergi shopping. Orang daripada Eropah hendak pergi ke Jepun singgah di Bangkok sekurang-kurangnya itu satu play ground yang menarik bagi mereka, mereka tidak datang ke Kuala Lumpur. Jadi mengapa kita hendak membazirkan wang ringgit, tenaga dan masa untuk menarikan pelancung-pelancung itu ke mari. Itulah sebabnya saya kata kalau pun TDC ini tidak mahu dibubarkan, kalau pun, TDC ini tidak mahu disatukan balik kepada Kementerian yang berkenaan saya cadangkan kita beri dia peranan baharu, kita review balik peranannya, kita rombak balik, kita susun balik, atur balik supaya apa yang dibuatnya itu menjadi productive boleh berguna dan memberi sumbangan bukan sahaja untuk menarik pelancung daripada luar negeri tetapi untuk mempromote lawatan daripada negeri ke negeri di dalam negeri kita sendiri, ertinya domestic tourism.

Itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun seperti saya katakan tadi, walaupun saya tidak begitu menyokong perusahaan pelancungan digalakkan bersungguh-sungguh di negeri ini bukan bererti saya menentang Rang Undang-undang pindaan ini, ini adalah satu Rang Undang-undang yang baik yang maksud untuk meng-regulatekan perusahaan pelancungan di negeri

ini terutama dengan tujuan untuk mengontrol agensi-agensi pelancungan yang sedang bercambah di negara kita ini. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kangar.

4.14 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut menyokong Rang Undang-undang pindaan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian pada petang semalam.

Pada pendapat saya dengan pindaan Rang Undang-undang ini, ini adalah membawa satu kebaikan kepada negara kita kalaulah kita amati dan kita teliti di atas satu-satu rancangan yang kita akan laksanakan. Saya juga berpendapat, dengan pindaan yang telah dikemukakan ini, ini akan membawa lagi besar Perbadanan Kemajuan Pelancungan kita kerana di sini saya faham ada tiga perkara besar yang ditambah:

- (i) ialah akan menambahkan Timbalan-timbalan Ketua Pengarah dan Pengarah-pengarah juga perjawatan-perjawatan lain.
- (ii) Akan mengawasi di segenap segi, di segi keselamatan, baik pada segi pelancung juga segi industri yang mengadakan pelancungan.
- (iii) Akan membentuk kewangan yang lebih teratur dalam pindaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalaulah satu-satu perkara itu segi pegawainya ditambah iaitu Timbalan-timbalan Pengarah, Pengarah-pengarah dan perjawatan tadi juga kewangan yang lebih tersusun, lebih rapi dan dari segi keselamatan yang diatur lebih rapi, ini menunjukkan Perbadanan ini akan dipesatkan lagi. Saya sangat-sangat mengucapkan tahniah di atas Rang Undang-undang yang dikemukakan ini.

Tuan Yang di-Pertua, lain padang, lain belalang kata orang. Lain tempat lain keadaan, dan lain orang lainlah juga pendapatnya. Saya dari segi pelancungan ini, saya amat sokong, kerana sebagai seorang Islam; minta maaf Tuan Yang di-Pertua, ini saya bukanlah pakar tetapi saya sekadar mendengar pensyarah-pensyarah agama dalam segi hukuman dan sebagainya. Pada adat kata kita

zaman moden dikatakan pelancungan-melancung tetapi dalam segi agama Islam dikatakan musafir ataupun merai tetamu. Dalam Islam musafir; saya tidak mahu kata baik tidak baik tetapi saya berani kata Tuhan telah memberi keutamaan kepada orang yang musafir, sebab itulah bagi orang musafir sendiri kalau dalam segi musafir di mana-mana tempat agak berjauhan dia dibolehkan kelonggaran. Misalnya dari segi berpuasa, dibolehkan berpuasa pada hari yang lain kalau dia dalam musafir. Begitu juga di segi sembahyang dia boleh jamak qasar, takdim ataupun awal terakhir. Jadi saya nisbahkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, ini ialah melancung. Maknanya melancung tadi lebih kurang kalau dianggapkan dalam agama ialah musafir, berubah daripada satu tempat ke satu tempat tetapi pada zaman moden sekarang dinamakan melancung. Kalau zaman dahulu dikatakan musafir—berubah tempat. Jawabnya, dua kali lima tetapi maksud perbuatannya adalah sama. Jadi kalau dikaji seperti saya katakan tadi dalam agama musafir diberi keutamaan dan dalam agama orang melancung biarlah saya katakan melancung orang yang datang ke tempat kita kalau tidak silap saya, pelancung kita yang pergi ke tempat lain, atau pelancung melancung kita pergi kadang-kadang orang ke mari.

Bagi kita dalam agama Islam orang yang datang ke tempat kita boleh dianggapkan sebagai tetamu. Maka dalam agama dari segi tetamu sangat disuruh kita meraikan tetamu kita. Pendek kata kalau kita tahu tetamu kita itu datang melawat hendaklah kita rai-kan. Lainlah pula, Tuan Yang di-Pertua, kalau yang penjahat, penjahat dalam hukum Islam disuruh kita tangkap begitu juga dalam segi undang-undang. Yang kita kira ini ialah segi tetamu yang datang melancung ke tempat kita cara yang baik dan juga kita akan melancung ke tempat orang dari segala segi ada yang berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, maka dengan sebab itu saya berharap dari segi Perbadanan Kemajuan Pelancungan ini amatlah perlu dan amatlah patut. Saya berpendapat kalau satu ketika saya biasa bercakap berkenaan dengan sukan membawa banyak segi kebaikan kepada negara, segi kewangan, segi moral, segi pergaulan dan sebagainya. Saya berpendapat juga segi pelancungan demikian. Pelancung boleh membawa manusia daripada satu negara ke satu negara, yang tidak kenal akan diperkenal antara satu sama lain, ini

disebabkan melancung. Misalnya, orang Malaysia melancung ke Arab Saudi dan sebagainya, begitu juga pihak sana melancung di sini daripada satu tempat ke satu tempat tukar orang dan sebagainya, ini membawa pengenalan satu dengan lain, ini disuruh sangat dalam segi kita sesama manusia.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menafikan sebagaimana dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan, dengan kerana pelancungan inilah membawa pertukaran wang asing yang banyak kita dapat, ini tidak dinafikan. Dengan sebab itu kita galakkan sangat orang datang ke tempat kita. Tetapi saya bersetuju dengan pendapat kawan-kawan saya tadi ataupun petang semalam, kalaulah cara tidak baik datang ke negara kita, itu kita benarkan dan saya berharap juga kita akan adakan dua segi kerana di segi melancung, Tuan Yang di-Pertua, biarlah kita pada pendapat saya matlamat Perbadanan Kemajuan Pelancungan ini biarlah ada matlamatnya dan saya percaya Perbadanan Kemajuan Pelancungan juga ada matlamatnya. Kalau tidak silap saya matlamat yang saya kehendaki dan saya yakin Perbadanan Kemajuan Pelancungan demikian juga, satu mencari pergaulan antara sesama manusia, di antara negara dengan negara, negeri dengan negeri, cara yang baik yang diluluskan mengikut ugama masing-masing dan mengikut undang-undang negara masing-masing.

Kedua, dengan cara melancung ini juga membawa kita dapat kewangan, agak menambahkan pendapatan negara masing-masing yang ada Perbadanan Pelancungan.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, di samping kita dapat kewangan, kita tidak hendak kerana banyak sangat kewangan, banyak sangat pembangunan di segi kerohanian kita terjejas bahkan saya kata moral kita terjejas disebabkan kerana pelancungan. Jadi kita hendak pelancung-pelancung datang ke mari akan membawa kebaikan kepada kita. Saya tidak membangkang sesiapa. Saya ini tidak mengaji sekolah Inggeris ala kadar belajar sedikit-sedikit dengan mendengar cikgu biasa kata, dia kata batu kalau dia duduk di satu tempat, dia tidak bergolek, dia berlumut. Air kalau dia duduk satu tempat dia tidak bertukar atau beralih, akhirnya air itu akan kotor boleh jadi jentek-jentek bertelur, kalau tempat itu menjadi rumahnya dia menjadi nyamok dan sebagainya. Air yang

cantik tadi hendaklah air itu mengalir daripada satu tempat ke satu tempat, lebih tepatnya biarlah satu benda itu dia tidak duduk satu tempat, dia mengalir, barulah kalau airpun air itu akan jadi air baik dan mengikut kata Pepatah Melayu: Jauh berjalan, banyak pengalaman. Maka dengan sendiri melancung ini adalah baik, lebih tepat dikatakan pada masa yang lepas—musafir, tetapi cara pelaksanaan, melancung orang sini pergi, orang sana datang saya bersetuju kena ada.

Kalau sekadar kita sesama Malaysia sahaja hendak melancung sesama kita saya fikir kita ini, minta maaf, walaupun saya tidak ada peluang dan saya pun tak mahu minta peluang hendak tinggalkan negeri pun payah, anak isteri, terutamanya anak, tetapi saya tak nafi bagi saudara-saudara kita yang rajin melancung ke luar negeri, terutama macam back-bencher dalam Dewan ini sendiri, saudara saya daripada Parit, pengalamannya melancung cukup banyak, kalau dari segi percakapan, cara gaya dan sebagainya membawa faedah kepada diri dan sebagainya. Kita ambillah benda yang baik jadi tauladan, yang tak baik kita jadikan sempadan, bermakna dari segi pelancungan ini amatlah baik, patut kita lakukan, patut kita perbesarkan sebagaimana Rang Undang-undang yang ada di sini patut sangat-sangat, cuma cara perlaksanaan macam saya kata tadi.

Misalnya, hari ini saya biasa dengar daripada salah seorang pelawat daripada luar negeri, biarlah saya cakap terus terang, iaitu kalau tak silap saya, izinkan saya sebut nama, kalau silap saya tarik balik, Mufti daripada Kuwait, bila dia melawat ke Malaysia hanya dia tuju ke Perlis, dia bercakap: Saya kagum, negara saudara sungguh kagum, dia bercakap dengan bahasa Arab, lebih kurang saya faham sedikit-sedikit dan ada kawan saya tolong terjemahkan dan saya pun faham. Beliau itu kagum kerana negara yang indah, hawa yang cantik, pandangan yang cantik ialah negara yang di dalamnya ada bukit-bukau, bukan semuanya bukit, ada beberapa kampung, beberapa batu satu bukit, ditumbuhi pula dengan pokok-pokok yang cantik menghijau dan sebagainya, apatah lagi disulami dengan tasik dan anak-anak sungai membawa indahnya negara Malaysia—Bab Masjid ialah bab lain, ini keindahan alam, masjid kita buat. Apa yang saya katakan ini adalah keindahan alam semula jadi dikagumi oleh setengah pelawat-pelawat yang datang, tetapi tak tahu-

lah saya mengapa setengah-setengah negara tak mahu melawat kita di sini, ini saya tak tahu. Mengikut kata pelawat yang berkenaan, negara-negara, tempat-tempat yang dilawati oleh setengah-setengah orang kaya daripada negara-negara yang kaya membuang wang berjuta-juta pada tiap-tiap tahun kalau hendak dipandang kepada keindahan yang ada pada negara tersebut yang mana pelancung-pelancung datang menghabiskan wang berjuta-juta kalau hendak dibanding dengan negara kamu Malaysia amatlah jauh bandingannya, negara kamu amat cantik dan indah tetapi barangkali cara penarikan, cara hubungan yang menyebabkan pelancung-pelancung tersebut tidak datang kepada negara kamu. Yang amat sedih katanya, kadang-kadang negara yang satu ugama dengan kamu pergi ke tempat lain, tidak ke tempat kamu.

Maka dengan sebab itu, saya berharap kepada Kementerian yang berkenaan cara-cara ataupun perhubungan, cara-cara hendak tunjuk bagaimana hendak datang ke sini patutlah dicari jalan dan cara yang baik.

Saya bersetuju dengan pendapat kawan saya tadi kita jangan mendedahkan dada, kalau mengikut cara Islam tidak boleh tetapi kita jangan lupa orang yang berpengetahuan tinggilah juga akan mendapat gaji yang lumayan, gadis yang cantik juga kerap kali dipinangi oleh teruna yang cantik dan berpendapatan tinggi, ini pada adatnya walaupun ada gadis yang hodoh dipinangi atau dikahwini oleh lelaki yang cantik dan berpekerjaan tinggi tetapi jarang sangat berlaku, kerap kali berlaku gadis yang cantik dipinangi atau dikahwini oleh teruna yang cantik dan sebagainya. Kalaulah kita tidak mahu mengindahkan negara kita siapa mahu datang dekat kita. Ini saya tidak membangkang tetapi berlawanan pendapat, berlawanan dengan kehendak alam, bukan berlawanan dengan pendapat Wakil Kangar berlawanan dengan kehendak alam. Dengan sebab itu, saya bukan membangkang kawan saya dan bukan menyokong, ini pendapat, saya fikir kehendak alam biar mengikut dengan keadaan. Kalaulah kita hendak beri orang melancung ke tempat kita banyak hendaklah perhubungan, iklan yang lebih rapat, iklan yang lebih kuat kita kena adakan.

Saya berpendapat kalau tak silap saya dalam satu doa dalam Quran, saya ini belajar sedikit-sedikit dari ustaz saya, dia kata: Rabbisyrahli sadri. Saya minta izin,

mengikut kata dalam Quran itu yang selalu saya baca sebagai doa mula-mula kalau orang masuk sekolah Arab berlawak-lawak cara kampung, doa ini hajat sebagai mahfuzat kata dia: Rabbisyrahli sadri waya'sirli amri wahlul ukdatan mi lisani yafqahukauli. Kalau tak silap saya, kalau silap saya minta kawan-kawan lain tolong tegur. Rabbisyrahli sadri—minta Allah lapangkan dada saya. Wayasirli amri—senangkanlah pekerjaan saya. Wahlul ukdatan min lisani yafqahukauli—fasihkanlah lidah saya supaya dapat orang faham apa saya hendak kata. Maknanya satu-satu bandar kalau orang tak tahu orang tak berani ikut kita sama ada baik atau tak baik, orang tak tahu. Iklan ini mustahak dalam ugama, sebab itu cara menyampaikan, katalah dakwah itu penting, yang tak baiknya, minta maaf, dakwah yang tak baik, kalau dakwah tunjuk jalan cara yang baik hendak beritahu apa yang kita buat, ini penting.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, perkara yang dibincangkan dalam Dewan ini sekarang ini ialah meminda Akta Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia dan perkara-perkara yang ada dalam ini ialah berkenaan kewangan, undang-undang, peraturan-peraturan. Tadi saya beri izin supaya Yang Berhormat bercakap dahulu tetapi saya minta tumpukan sekarang ini kepada pindaan Akta tersebut.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, saya juga membincangkan pindaan yang telah dikemukakan oleh Timbalan Menteri berkenaan. Maksud dan huraian saya tadi, minta maaf, kalau lawan Tuan Yang di-Pertua lagi tak baik dalam Dewan, saya bukan hendak melawan, tetapi maksud saya bagaimana cara kita hendak menarik supaya pelancung-pelancung datang ke sini. Maksud saya, saya huraikan tadi tiap-tiap sesuatu perkataan benda yang baikpun jadi tak baik, kalau keterangan tidak ada, cara iklannya tidak cukup, iklan ini mustahak, ini pendapat yang saya maksudkan. Jadi kalau benda itu baik sekalipun, kalau kita kurang publisiti, kurang beritahu, orang tak datang. Macam mana saya kata tadi negara Malaysia adalah satu suasana alam yang cukup baik dengan bukit-bukau, dengan tasiknya dan dengan pokok-pokok yang menghiiau, tetapi yang saya sedih ini diakui oleh salah seorang pelawat yang satu ugama dengan kita.

Saya ulang sekali lagi macam saya kata tadi, negara kamu amat cantik, negara kamu amat indah dengan tumbuhan, sungai dan bukit-bukau tetapi saya amat sedih ada daripada orang yang satu negara dengan aku, katanya, menghabiskan wang berjuta-juta ringgit pergi ke negara yang lain. Kalau hendak banding dengan keindahan negara kamu adalah negara kamu berlipatganda peratus kebbaikannya, tetapi barangkali kekurangan yang saya katakan tadi, ini maksud yang saya hendak tekankan.

Maksud tekanan saya negara Malaysia ini adalah indah, negara Malaysia adalah tinggi kalau kena cara penyampaiannya kepada negara-negara luar, banyak lagi negara akan melawat kita di sini. Tetapi macam saya kata tadi saya bersetuju biarlah pelawat tadi pelawat-pelawat, pelancung-pelancung yang akan bawa contoh kebaikan kepada kita dari segi pergaulan dan bawa contoh kepada kita di segi perdagangan, selain daripada setengah-setengahnya cara melabur membawa contoh semangat macam mana berniaga membawa kawan dengan kita, ini maksud saya. Begitulah kalau yang muda-mudapun datang ke sini, membawa pemuda yang rajin, pemuda bersopan-santun, biarlah kalau cara barat tetapi bersopan-santun, jangan yang datang macam satu ketika kita tancok dahulu tidur di tepi jalan, kadang-kadang manusia kita ini mengikut kata ilmu jiwa manusia ini suka ikut, kadang-kadang kalau benda itu baru dibuat orang hendak ikut, sama ada baik atau tak baik dia suka ikut. Tabiat manusia ini kadang-kadang pula pelik bila orang sudah larang yang itu, dia hendak buat sangat. Satu lagi dia suka sangat benda-benda yang dilarang, dia hendak cuba, apa sebab ia dilarang. Inilah tabiat manusia; setengah daripada manusia.

Jadi saya bersetuju biarlah pelancung-pelancung yang datang ke negara kita ini saya katakan tadi yang boleh membawa kewangan kepada kita, yang boleh membawa tauladan kepada kita, yang boleh membawa pergaulan dan hubungan kita dengan negara lain, tetapi kalau hendak pakat kita sama kita, kita tidak ada hubungan ini tidak boleh kerana dalam segi pergaulan manusia saya ingat badan pelancungan adalah satu perkara yang cukup baik, yang boleh jauh kalau yang tidak kena macam mana dikatakan oleh setengah kawan-kawan saya tadi saya juga tengok laporan Bukit Nenas dan sebagainya

benda yang tidak kena ini saya berharaplah kepada Kementerian yang berkenaan tolong awasi betul-betul tetapi janganlah kerana nila setitik kata orang, rosak susu sebelanga. Niat pelancung baik, matlamat pelancung bagus, dunia luar cari jalan dengan sebab pelancung banyak kerana perkhidmatan cable car di Bukit Nenas kejadian rugi, tutup pelancung, ini satu perkara yang tidak baik. Begitulah kata pepatah kerana nila setitik rosak susu sebelanga.

Saya fikir tidak menasabah tetapi kalau yang salah itu kena bagi salah, jangan asyik dititik banyak sangat dalam nila itu lama-lama susu pun rosak juga. Biarlah sekali rosak, yang lain itu kita jadikan tauladan. Begitulah wakil Kangar kata jangan nila setitik rosak susu sebelanga. Biar dititik selalu pun, ini janganlah kita melazim kepada kita. Jadi saya harap sangat-sangat perkara yang pertama saya suka tekankan di sini cara iklan dengan negara luar. Yang kedua saya tekankan juga biarlah pelancung-pelancung yang datang itu akan membawa kebaikan dari segi moral, segi kewangan, jangan hingga kepada Menteri kita hendak wang banyak di samping itu moral kita jatuh. Ini saya harap sangat tetapi janganlah pula kerana takut hendak bergaul dengan orang langau tidak buat kajian, ini tidak pernah dibuat oleh negara yang maju.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi dalam negara kita sendiri sebagaimana saya katakan tadi manusia akan bertumpu di mana tempat yang ada hiburan. Kalau tidak silap saya hiburan melancung ini selain daripada kita hendak tengok keindahan alam di tempat lain, kita juga hendak cari hiburan dan kita hendak cari hawa yang dingin bagi perasaan lapang dan sebagainya. Agak saya tempat yang paling dingin dan lapang, lapang kepada otak, sihat kepada badan ialah tempat yang berhampiran dengan laut, dengan angin yang bersepoi-sepoi bahasa.

Macam pekan Kuala Lumpur ini apakan daya kerana di sinilah Bangunan Parlimen, tidak datang bermesyuarat ke sini tidak boleh. Di sinilah bangunan yang indah dan sebagainya. Saya berani kata terus terang, Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak ikut di segi kelapangan badan, janganlah Tuan Yang di-Pertua ataupun Menteri kata datang ke Kuala Lumpur. Saya ingat bukan ini tempat yang menyihat kepada manusia. Tempat untuk menjadikan sihat badan ialah tempat

yang di tepi laut dan sebagainya. Sebab itu orang-orang yang di tepi kuala misalnya, iaitu tempat yang berhampiran dengan laut badannya sihat, dengan hawa yang dingin cukup baik. Dengan sebab itu saya berpendapat sebagaimana kata kawan saya tadi saya setuju sangat, carilah tempat-tempat yang ada tasek, yang ada sungai yang indah, bangunkanlah di situ kalau tidak dengan hotel yang besar-besar sekalipun hotel yang agak sederhana dan dijadikan di situ gerai-gerai untuk tempat perniagaan, saya yakin dan percaya manusia akan pergi ke satu tempat bukan kerana nama tempat itu tetapi kerana ada benda yang dia boleh beli-belah.

Misalnya, manusia datang ke Kuala Lumpur, sebab ini pusat negara. kalau hendak ikut daripada segi nama Kuala Lumpur tidak ada siapa hendak datang. Tetapi di sini bangunannya indah, tempat perniagaan dan segala-galanya. Kalau tempat itu sungainya lagi cantek, kaya dengan pokok-pokok, dengan hiasan Tugu misalnya, macam saya kata tadi Taman Bunga di Kuala Lumpur, tempat yang lebih luas daripada itu ada, misalnya tempat saya sendiri Tasek Melati yang tidak jauh daripada rumah wakil Kangar, lebih kurang dua batu. Saya percaya Tasek Melati kalau Kerajaan Malaysia atas nama badan pelancungan mengeluarkan wang agak saya tidak usah banyak, \$100,000 mengadakan bangunan-bangunan hotel yang agak berpadanan dengan harga \$20,000, agak berpadanan bagi orang hendak pergi melancung dan juga gerai-gerai tempat orang membeli-belah, saya yakin penuh akan dikunjungi oleh ramai manusia. Boleh jadi kalau Malaysia dan kalau pergi ke sini tentulah pergi melawat. Ini kalau melawat ke Perlis pergi ke Padang Besar, beli periuk, beli mangkuk dan sebagainya melancung juga kerana beli periuk dan sebagainya hendak tengok.

Manusia ini, Tuan Yang di-Pertua, bukan kata orang lain, termasuk wakil Kangar tetapi walau macam mana pun setengah manusia itu saya tidak bersetuju kalau hendak kata orang pergi ke pekan Siam ada niat yang tidak baik sama ada lelaki ataupun perempuan kerana ini hendak ambil tahu benda yang tidak pernah nampak, tetapi bila dia pergi ke Padang Besar tidak ada apa benda yang hendak ditengok cuma setakat beli periuk tetapi kerana hendak beli periuk maka datang juga. Alangkah anihnya kalau saya contohkan macam tempat saya

Tasek Melati, pokok-pokoknya indah jangan ditebang pokok-pokok itu, diadakan bangunan yang agak berpatutan, diadakan gerai seperti saya katakan, akan menjadi satu tempat yang cukup indah.

Begitu juga misalnya saya ceritakan Sungai Gombak tetapi keadaan tempat pelancungan ini kena ada dua sekali. Satu yang eloknya mengikut pendapat saya atas gunung Jerai tetapi biarlah ada pokok, airnya mengalir, kalau setakat gunung sahaja ada, air mengalir, pokoknya tidak ada tidak diminati.

Begitu juga di Sungai Gombak di tepi laut tetapi oleh sebab pokoknya tidak ada payah diminati. Sebab itulah sebagaimana kata pelawat-pelawat yang saya sebutkan tadi negara Malaysia ini adalah sebuah negara yang indah dengan kejadian alam semula jadi, dengan pokok-pokok yang cantik dan sebagainya.

Saya berpendapat, Tuan Yang di-Pertua, dengan kita membanyakkan juga tempat-tempat pelancungan macam saya sebutkan tadi di luar-luar bandar selain daripada tempat itu berhawa dingin, menjadi sihat kepada manusia dan menjadikan satu mata pencarian balik khasnya kepada orang-orang luar bandar, yang mana kita tahu hari ini orang bertumpu pergi ke Kuala Lumpur kerana di sini tempat mata pencarian. Saya percaya kalau tempat-tempat yang indah, yang menjadi hawa dingin yang pelawat Malaysia sama-sama datang, pelawat luar juga kadang-kadang ingin hendak datang, kalau ada tempat-tempat seperti yang saya contohkan—saya tidak tahu di tempat lain kerana saya jarang pergi melawat, yang saya contohkan macam tempat saya sendiri, saya penuh yakin tempat itu hawanya dingin, cantek dan kalau tempat itu diadakan oleh badan pelancungan macam mana saya katakan tadi ini membawa mata pencarian yang banyak kepada penduduk-penduduk luar bandar.

Saya berharap sangat-sangat dengan adanya Rang Undang-undang Pindaan ini janganlah kata orang lantik Timbalan Pengarah tiga empat orang, Pengarah-pengarah tiga empat orang, perjawatan-perjawatan disusun lagi dengan kewangan dan berbagai-bagai peraturan lagi, saya berharap sangat-sangat dengan terlaksananya pindaan-pindaan yang ditambah untuk mengemaskan lagi di sini, saya yakin bukan sahaja badan pelancungan

ini akan dapat dinikmati oleh setengah golongan manusia atau golongan orang-orang yang berpendapatan tinggi semata-mata ataupun lebih tegasnya saya harap janganlah kerana adanya Perbadanan Kemajuan Pelancungan ini akan membawa satu kemaksiatan kepada negeri dan negara. Tetapi saya haraplah dengan adanya Badan Pelancungan ini, seperti saya kata tadi pelancung ini kalau dinisbahkan kepada ugama, boleh dikatakan musafir, amat baik tetapi cara-cara untuk kebaikan, kerana bagi saya yang selalu saya dapati, Tuan Yang di-Pertua, yang tak baik itu perbuatan kita. Pelancung adalah baik, yang tak baik ialah kita, kerana ada satu benda yang maksiat apabila kita lakukan. Seperti yang biasa saya katakan wang itu membawa manusia bahagia, seumpama dengan wang, manusia membuat kebajikan, membeli harta dan sebagainya dan dengan wang juga manusia minum arak, berjudi, berzina dan sebagainya. Begitu juga pangkat dan juga pelancungan. Pelancungan membawa manusia kepada pergaulan antara satu dengan lain, menambahkan mata wang, tetapi pelancung juga kadang-kadang membawa manusia pergi melancung dan di samping itu membuat maksiat dan sebagainya. Begitu juga dengan yang datang, jadi saya harap dan saya suka tegaskan bahawa benda yang baik itu biarlah matlamatnya jadi baik.

Saya harap juga, Tuan Yang di-Pertua, janganlah yang baik itu bagi peringkat atas sahaja, biarlah sampai difahami dan dilakukan sampai ke segenap pelusuk tanahair, kerana keindahan alam itu bukan sahaja ada di tempat-tempat besar bahkan kadang-kadang keindahan alam itu ada yang tersembunyi dan sebagainya. Carilah keindahan yang demikian, moga-moga tempat-tempat itu dapat kita bangun, pendapatan penduduk luar bandar juga menjadi bertambah, di samping itu menjadikan negara kita Malaysia bertambah indah dan bertambah cantik.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya berharap supaya Rang Undang-undang yang telah dikemukakan oleh Timbunan Menteri yang berkenaan akan dapat dilaksanakan dengan seberapa cepat yang boleh dan sekali lagi saya ulangi dan saya harap badan pelancungan ini akan membawa kebaikan kepada negara di segi kewangan, kerohanian dan dari segi pergaulan, termasuk segenap lapisan baik yang berpendapatan tinggi mahu pun orang-orang yang berjawatan besar

termasuklah rakyat jelata dan sebagainya, kerana dalam soal pelancungan itu sebagai mana saya sebutkan tadi dalam nisbah ugama adalah sebagai musafir. Musafir amat baik dan meraikan pelancung sebagai meraikan tetamu yang membawa kebaikan kepada negara kita. Maka dengan itu, saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kepong.

4.53 ptg.

Dr Tan Tiong Hong (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia (Pindaan), kerana pindaan ini pada pendapat saya bolehlah melicinkan lagi tugas-tugas Lembaga ini dan juga memberikan Lembaga ini peluang untuk memajukan lagi perniagaan pelancungan di negara kita ini.

Sebab-sebab yang telah dikemukakan untuk meminda Rang Undang-undang ialah memberi kuasa kepada Lembaga mengadakan satu Kumpulanwang Amanah atau "Common Fund" iaitu oleh kerana jika ada seseorang atau kumpulan pelancung yang telah ditipu, mereka akan dapat peluang merayu kepada Lembaga ini dan barangkali boleh mendapat compensation atau dibayar gantirugi akibat perbuatan curang atau perbuatan engkar oleh sesuatu enterprise pelancungan yang berdaftar.

Ini adalah satu langkah yang saya bersetuju dan diharap dengan pindaan Rang Undang-undang ini standard enterprise pelancungan bolehlah dinaikkan lagi dan juga pindaan memberi kuasa kepada Lembaga menjalankan penyiasatan atas kesalahan-kesalahan tertentu dalam enterprise pelancungan. Juga lagi satu cara pada ingatan saya di mana enterprise tourism bolehlah mendapat kejayaan dengan lebih maju lagi di dalam negara kita ini.

Pada pendapat saya, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, no man is an island unto itself, dan juga bermakna no nation is an island unto itself, dan juga sebagai sebuah negara yang membangun di dalam konteks ASEAN bolehlah dikatakan kewangan negara kita, kemajuan kita adalah satu model di mana negara-negara yang membangun (develop nation) mengambil

sebagai satu contoh dan juga negara-negara yang membangun atau developing nations mengambil sebagai satu contoh yang baik, haruslah kita membaiki lagi machinery untuk menaikkan lagi standard tourism di negara kita ini, oleh kerana bukan sahaja untuk mengadakan hubungan dengan negara lain tetapi juga ada berkaitan dengan kewangan negara kita sendiri, hotel industries dan transports industries di negara kita. Kalau kita mengeneipkan importance of tourism, pada fikiran saya Syarikat Penerbangan MAS, national carrier kita itu pun terpaksa menghadapi masalah dan ini boleh jadi satu masalah di mana employment rate pun boleh meningkat lagi.

Saya di sini bukanlah mengatakan bahawa dengan adanya Lembaga Pelancungan ini, apa yang sekarang ini dibuat oleh Lembaga ini adalah memberi puas hati tetapi dengan pindaan Rang Undang-undang ini dan dengan satu masa yang diberikan kepada mereka, kepada ingatan saya performance mereka boleh dibaiki lagi dan diharap mereka jika ada masalah-masalah yang sedang mereka hadapi berkenaan hubungan dengan Kerajaan Negeri-negeri atau Kerajaan Pusat juga bolehlah memberi pertolongan kepada mereka oleh kerana TDC sebagai sebuah statutory board tidak ada kuasa di mana mereka boleh menjalankan tugas mereka dengan effective atau berkesan. Dan dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang (Pindaan) ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Parit.

4.58 ptg.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais (Parit): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang (Pindaan) yang dibahaskan sekarang iaitu Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Pelancung.

Perkara yang saya suka hendak sentuh ialah berkenaan dengan publisiti. Pusat pelancungan di negara kita ini sangat kurang publisitinya. Publisiti yang ada, kalau kita perhatikan cuma terletak di Lapanganterbang Antarabangsa Subang di stesyen keretapi dan hotel-hotel yang terkemuka sahaja. Itu pun tidak begitu menarik dan kalau tidak terpan-dang langsung, kita tak nampak, kerana tempat letaknya terkeluar dari pandangan mata iaitu biasanya diletakkan di sebelah sudut yang di luar fokus pandangan.

Perbadanan Pelancungan di negara ini juga tidak dapat menduga kelemahannya. Iklan-iklan atau brochures yang dipamirkan sehari-hari tidak mencapai mutu yang tinggi jika dibandingkan dengan iklan-iklan pelancungan dari negara yang lain yang jauh lebih maju dalam industri pelancungan. Kelemahan yang nyata ialah pegawai-pegawai Perbadanan Pelancungan yang bertanggungjawab tidak menghiraukan kerja-kerja yang ditugaskan kepada mereka dan juga kurang pengalaman dalam perindustrian pelancungan. Setakat memamirkan iklan-iklan atau poster-poster di bangunan-bangunan yang besar, kenderaan dan lain-lain tidaklah memuaskan. Setahu saya semasa lawatan saya ke gerai negara-negara Komanwel di London tahun sudah didapati tayar-tayar kapalterbang dan motokar, pokok orkid yang sudah kering, seekor tupai yang sudah kering bulunya dan selain daripada itu poster-poster yang dipamirkan itu sudah berusia 10 tahun lamanya.

Apabila saya dan rombongan lebih 20 orang dari negara-negara Komanwel melihat keadaan ini, saya merasa sedih melihat apa yang dipamirkan di gerai negara kita. Saya sendiri tidak faham sama ada gerai tersebut dikuasai oleh Wisma Putra, Perbadanan Pelancungan atau Jabatan Penerangan di Malaysian High Commission di London.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini semasa melawat negara-negara Eropah iaitu 10 buah negara semuanya, saya tidak dapat melihat sebarang poster berkenaan keindahan dan kemajuan negara kita dipamirkan di negara-negara tersebut, tetapi poster dari negara jiran kita ada pamirkan. Saya juga merasa terharu seolah-olah negara kita tidak wujud langsung di kacamata orang-orang Eropah. Kita tahu bahawa banyak wang berjuta-juta ringgit dibelanjakan tiap-tiap tahun, tetapi tidak mendapat feed-back. Saya berharap supaya Perbadanan Pelancungan jangan mementingkan sangat pusat pelancungan yang tidak mendapat perhatian ramai. Saya tahu negara jiran kita tidak mempunyai kelebihan dari negara kita, tetapi oleh kerana ia banyak menggunakan bahan-bahan kepunyaan kita negaranya memainkan peranan yang besar atau aktif dalam industri pelancungan dan bilangan pelancung yang ramai melawat negara tersebut.

Dalam industri pelancungan ini saya rasa MAS sangat berkurangan pengalaman. kakitangan MAS hendaklah diberi kursus

dalam bidang pelancungan tidak cukup hanya dengan mengetahui cara menghidangkan atau menyajikan makanan sahaja, mereka hendaklah bertertib dan menggunakan kebolehan mereka untuk menarik ramai pelancung datang ke negara kita. Satu contoh yang baik ialah di Austria, Switzerland negara ini lebih banyak bergantung kepada pelancungan sebagai sumber hasil, begitu juga Venice, Monaco mereka semata-mata bergantung kepada pelancungan. Oleh yang demikian, saya berharap agen-agen pelancungan di luar negeri akan lebih banyak menumpukan perhatian kepada menjual Malaysia di negara-negara seberang laut, terutama di Timur Tengah, Amerika, Jepun dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi apabila kita membaca Rang Undang-undang yang dibentangkan nampaknya Rang Undang-undang ini memberi kuasa yang luas kepada Menteri dan Lembaga. Seksyen baru 14A (1) ada menyebut perkara ini iaitu:

“14A (1) Lembaga boleh membatalkan atau enggan membaharui pendaftaran sesuatu enterprais pelancungan.....”

Yang menjadi tandatanya ialah mengapa sesuatu enterprais itu didaftarkan kemudian dibatalkan apabila ia melanggar syarat. Tidakkah boleh disematik dan diteliti sebelum pendaftaran dibuat supaya tidak timbul soal pembatalannya kelak dan setelah berpuashati bahawa semua syarat dipatuhi oleh enterprais barulah diterima pendaftarannya. Fasal 7 (5) pula menyatakan, antara lain, Rayuan secara bertulis boleh dibuat dalam tempoh tiga puluh hari selepas pembatalan atau dalam tempoh yang dibenarkan oleh Menteri dan keputusan Menteri adalah muktamad.

Sebagai seorang yang kurang arif atau tidak mengetahui mengenai perkara-perkara berkaitan dengan perundangan, seksyen ini memberi kuasa mutlak kepada Menteri tanpa memberi perluasan kepada enterprais yang telah dibatalkan pendaftarannya itu membuat rayuan kepada pihak yang boleh menimbangkan perkara ini. Saya berharap kepada Menteri yang berkenaan supaya menggunakan kebijaksanaannya apabila membuat keputusan muktamad ini agar tidak timbul rasa tidak puas hati dan hendaklah memberi pertimbangan dalam berbagai aspek.

Lagi satu seksyen yang menyerahkan kuasa kepada Menteri ialah pindaan kepada seksyen 7 (1) yang antara lain menyebut:

“7 (1) Lembaga boleh, dengan kelulusan Menteri, melantik seorang Ketua Pengarah dan beberapa orang Timbalan Ketua Pengarah dan Pengarah yang difikirkan perlu oleh Lembaga.”

Dalam soal pelantikan ini, terutama Ketua Pengarah dan lain-lain saya berharap akan melantik orang-orang yang benar-benar berpengalaman, mengetahui selok-belok pelancungan dan juga boleh menjaga imej negara kita supaya tidak tercemar. Umpamanya, pemandu pelancungan hendaklah bersikap lemah-lembut dan menunjukkan tatasusila dan budi-pekerti yang baik agar sesampainya pelancung ini ke negara asal mereka, mereka akan terkenang-kenang dan ingin datang semula ke negara kita. Dengan ini industri pelancungan akan mencapai matlamatnya dan akan bertambah maju dan akan mendatangkan hasil yang bertambah untuk negara kita.

4.56 ptg.

Datuk James Peter Ongkili (Tuaran): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang yang sedang dibahas dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat-sangat tertarik atas hujah-hujah salah seorang daripada Ahli Yang Berhormat sebentar tadi yang telah mengatakan bahawa kita perlu menarik pelancung-pelancung datang ke negara kita ini kerana kita mempunyai sumber-sumber ekonomi terutama sekali kemajuan negeri yang mencukupi dan memadai. Walau bagaimanapun, pada himat saya pelancungan adalah satu perkembangan, satu aspek penghidupan yang tidak dapat kita ketepikan sedangkan pelancungan adalah satu perkembangan antarabangsa, terutama sekali dalam bidang sosial, dari segi hubungan manusia, dari segi ekonomi, dari segi sumber-sumber yang berkaitan dengan usaha pelancungan; dan pelancungan adalah satu perkembangan kebudayaan dan kesenian dari segi bangsa-bangsa di dunia ini dapat peluang-peluang untuk bertukar-tukar ataupun mengetahui pendapat-pendapat dan keadaan kebudayaan dan kesenian di negara-negara masing-masing. Yang sebenarnya, pelancungan ini memang boleh menjadi alat yang boleh merapatkan penduduk dunia,

penduduk dunia perlu dirapatkan supaya kita dapat memperluaskan lagi fahaman dan pengetahuan antara satu sama lain, antara satu bangsa dengan satu bangsa yang lain, satu negara dengan satu negara yang lain. Jadi perkembangan pelancungan adalah satu perkembangan hidup negara-negara yang tidak dapat dielakkan dan pada pendapat saya kita di Malaysia pun tidak harus mencampakkan sahaja pelancungan tanpa melihat sama ada ianya boleh menolong kita di dalam usaha kita membangunkan dan membawa kemajuan kepada negara kita.

Memang perkembangan pelancungan harus dirancang dengan baik, mesti dibimbing dengan lengkap. Kalau tidak dirancang dan tidak dikawal memang pelancungan boleh membawa kerumitan dan membawa kesan-kesan yang negatif dan ini memang telah terbukti di masa lampau dan sekarang dan di masa akan datang apabila pelancungan itu dibiarkan sahaja tanpa pengawalan atau rancangan yang membina. Jadi daripada semuanya ini bukanlah bererti pelancungan itu jahat semata-mata, bukanlah bererti begitu jahat sehingga kita tidak payah terima sama sekali. Pada pendapat saya elok juga kita lihat dan amalkan pelancungan sebagai satu aspek pembangunan negara kita dengan usaha merancang dan mengawal perkembangan pelancungan di dalam negara kita ini. Kalau kita campakkan pelancungan pun banyak juga asal usul kejahatan di dalam negara kita, bukan pelancungan sahaja yang membawa jahanam ataupun kemunduran di dalam masyarakat kita. Yang penting pelancungan mestilah dilihat dan dirancang dan dikawal dengan baik supaya kita boleh mendapat kesan-kesan yang baik bagi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa kepada perhatian Dewan yang mulia ini satu segi pelancungan di negara kita yang harus juga kita perhatikan dan ini ialah bahawa sepatutnya pelancungan hendaklah kita rancang dengan lebih menyeluruh lagi iaitu Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia (TDC) hendaklah merangkap seluruh negara kita iaitu termasuklah Sabah dan Sarawak supaya apa yang kita sarankan kepada dunia dari segi pelancungan, dari segi perkara-perkara yang menarik dalam negara kita ini, akan diterima oleh pelancung-pelancung dari lain-lain negara dalam bentuk yang padat, dalam bentuk yang menyeluruh, dalam bentuk yang lebih kaya dan oleh itu lebih mem-

bawa pengetahuan, pengertian yang luas kepada pelancung-pelancung yang datang ke negara kita ini.

Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, di Sabah kita telah meninjau dan meneliti perkembangan pelancungan terutama sekali dalam tahun-tahun yang kebelakangan ini, katakanlah 4-5 tahun yang kebelakangan ini; dan kita telah dapati bahawa banyak pelancung datang ke negeri kita itu. Secara ringkasnya:

<i>Tahun</i>				<i>Pelancung</i>
1970	...	...	...	54,700
1971	...	...	...	78,967
1972	...	...	...	85,473
1973	...	...	...	88,922
1974	...	...	...	88,483
1975	...	...	...	78,423
1976	...	...	...	83,319
1977	...	...	...	83,790

Pada 2 tahun yang lalu meningkat lebih 40,000 iaitu tahun 1978 105,170 pelancung dan pada tahun yang lalu (tahun 1979)—122,874 pelancung.

Jumlah pelancung yang telah datang ke negeri kita sana dalam masa 9 tahun yang lalu hampir-hampir sejuta iaitu 870,121: hampir-hampir sama dengan jumlah penduduk negeri Sabah. Oleh itu kita telah memberi perhatian yang berat terhadap perkembangan pelancungan di negeri Sabah.

Dalam tahun 1977 Kerajaan Negeri telah meluluskan satu Rang Undang-undang dan membentuk Akta, satu Enakmen di peringkat negeri iaitu Akta Perbadanan Kemajuan Pelancungan Sabah (Sabah Tourism Promotion Corporation) guna memperhebatkan lagi usaha menggalakkan pelancungan, merangka, mengawal dan melaksanakan aktiviti-aktiviti kemajuan-kemajuan pelancungan yang membina di negeri Sabah. Selain daripada ini ada lagi aktiviti-aktiviti pelancungan yang telah kita adakan di sana kerana keazaman kita untuk membangunkan pelancungan di dalam negeri Sabah.

STPC iaitu Perbadanan yang saya sebut tadi (Perbadanan Kemajuan Pelancungan Sabah) telah mengkoordinasikan dan juga mengawal muncul kegiatan-kegiatan pelancungan dan mendorong mana yang kita fikir membina dari segi perkembangan pelancungan. Sebenarnya banyak aktiviti yang telah dilaksanakan oleh STPC di seluruh Sabah, di Sandakan pantai timur, di Kudat utara Sabah,

di Tambunan di pedalaman dan banyak lagi tempat-tempat yang lain. Terdapat juga Persatuan Pelancungan Sabah (Sabah Tourist Association) yang telah wujud lebih 10 tahun lamanya yang bekerjasama dengan STPC dalam usaha kita menggalakkan pelancungan di negeri Sabah.

STPC sendiri telah mewujudkan satu syarikat iaitu Seri Pelancungan Hornbill Sdn. Berhad yang dimiliki sepenuhnya oleh Kerajaan untuk memperhebatkan lagi perkembangan dan perjalanan pelancungan di dalam negeri Sabah terutama bekerjasama dengan pihak-pihak pelancung yang datang ke Sabah dari Hongkong dan Manila, dari Semenanjung dan dari lain-lain tempat. Juga Sabah telah memperhebatkan aktiviti-aktiviti satu Jabatan Kerajaan Negeri iaitu Jabatan Taman Negara—ini saya harap tidak dikelirukan dengan Taman Negara di peringkat Persekutuan—dari dahulu Jabatan Taman Negara Sabah ini telah wujud dan kita telah memperhebatkan aktiviti-aktiviti pelancungan Sabah National Park (Jabatan Taman Negara Sabah) yang mana mempunyai lebih 10 Taman Negara di seluruh negeri Sabah, dan sekali lagi pada masa ini semua agensi ini sebenarnya sedang menjalankan dengan giatnya perkembangan pelancungan di negeri sana.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua saya kembali kepada kata-kata saya awal tadi iaitu sepatutnya kemajuan dan perkembangan pelancungan di negara kita ini hendaklah menyeluruhan, hendaklah sama-sama di dalam 13 negeri di negara kita ini. Sebenarnya oleh sebab inilah sungguhpun kita telah meluluskan satu Enakmen di peringkat negeri di Sabah dan telah menjalankan perkembangan-perkembangan pelancungan melalui STPC itu tetapi sesudah dua tahun, tahun 1977 dan 1978, kita telah membekukan sedikit aktiviti-aktiviti STPC (Sabah Tourism Promotion Corporation) di hujung tahun 1978 kerana kita rasa tidak begitu memuaskan kalau negeri Sabah sendiri bergiat begitu kuat di dalam pelancungan sementara di peringkat negara TDC juga menjalankan usaha-usaha di dalam bidang kemajuan pelancungan; dan kita sebenarnya kita telah meminta supaya TDC datang ke Sabah dengan lebih kerap lagi dan mengadakan rancangan yang lebih menyeluruhan, lebih teliti lagi dalam mengembangkan pelancungan dalam negeri Sabah

sebagai sebahagian daripada usaha menggalakkan pelancungan di dalam negara Malaysia kita ini keseluruhannya. Misalnya Taman Negara Sabah itu sepatutnya boleh bertukar-tukar idea dan ciri-ciri pelancungan dengan Taman Negara kita yang ada di sini supaya kita dapat serentak dan selaras memperhebat dan memperluaskan lagi perkembangan di situ.

Tuan Yang di-Pertua, TDC dan Sabah seharusnya lebih lagi memperhebatkan penyelarasan perkembangan pelancungan. Sebagaimana saya katakan tadi Sabah sebagai sebahagian daripada negara kita hendaklah dimasukkan dalam usaha-usaha pelancungan antarabangsa. Janganlah pula Sabah itu sendiri menjadi famous di lain-lain negara walhal dia sebahagian daripada negara kita. Itu tidak sihat. Dan ini kita ragukan oleh kerana, minta maaf Tuan Speaker, kalau dari segi banyaknya ciri-ciri dan sumber-sumber yang menarik di Sabah tidak kurang kayanya kalau dibandingkan dengan Sarawak dan Semenanjung. Tetapi kita mahu penarik-penarik dari segi pelancungan ini mahupun alam semula jadi dan sebagainya diselaraskan dan dirangkumkan dalam usaha pelancungan seluruh negara kita. Kita harap di masa-masa akan datang usaha-usaha yang telah dimulakan oleh TDC di Sabah akan diteruskan dengan gigih dan dengan sepenuhnya kerana Sabah seperti yang saya katakan tadi mempunyai potensi-potensi yang banyak, keadaan-keadaan dan ciri-ciri semula jadi yang begitu menarik. Tidak payah disebut yang banyak, gunung kita di negara ini yang tertinggal sekali, Gunung Kinabalu, kalau bagi saudara-saudara rakyat kita di Sabah mereka kata yang paling tinggi di Asia Tenggara, 13,455 kaki, banyak penarik dari segi pelancungan. Itu sebabnya kita mengadakan satu Taman Negara di Kaki Gunung Kinabalu dan juga hampir separuh jalan ke puncak kita telah mengadakan juga pondok-pondok yang boleh menjadi persinggahan pelancungan-pelancungan yang mana bilangan semakin ramai ingin mendaki gunung yang tertinggi dan indah di negara kita ini.

Selain daripada ini negeri Sabah mempunyai pantai laut yang tidak kurang daripada 900 batu dari Teluk Brunei ke Teluk Cawie di Tawau, mempunyai pulau-pulau yang indah seperti di Pantai Timur di

Semenanjung, pantai-pantai laut yang sangat cantik dan bersih. Semuanya ini menjadi daya penarik dari segi pelancungan sebahagian negara kita iaitu di Sabah. Hutan rimba yang istimewa keadaan dan penglihatan merga tua yang luar biasa, gua-gua yang purba dan lain-lain. Banyak lagi daya penarik pelancungan yang terdapat di negeri ini. Kita telah cuba memperhebatkan kemajuan pelancungan di situ tetapi kita telah merasa bahawa sepatutnya Sabah kalau hendak dibubuh dan digelar dalam peta pelancungan dunia (world tourist map) ianya hendaklah melalui negara kita Malaysia dan janganlah Sabah sendiri. Di harapkan publisiti-publisiti yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dekat saya tadi hendaklah memasukkan bukan sahaja pada umumnya penarik-penarik pelancungan dari Semenanjung tetapi juga daripada Sabah dan Sarawak.

Di Sarawak setahu saya banyak juga sumber-sumber yang menarik dari segi pelancungan selain daripada aneka ragam kebudayaan bukan sahaja Iban dan Melanau tetapi juga Bidayuh, Kenyan, Kayan dan dua tiga suku yang kecil lagi semuanya mempunyai corak kebudayaan dan kesenian yang menarik bagi pelancung-pelancung. Gua Niah, kajian purba di Santubong dan sebagainya semuanya menjadi penarik dari segi pelancungan dan sepatutnyalah dalam soal publisiti ini semuanya hendaklah dianggap sebahagian penting dari kekayaan negara kita dalam bidang pelancungan dan hendaklah walaupun bukan dieksploitasi dari segi mendapat sumber ekonomi tetapi dieksploitasi dari segi memberi pengetahuan dan fahaman yang lebih luas kepada dunia akan kekayaan negara kita keseluruhannya dalam bidang pelancungan.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya berharap supaya kegiatan dan keazaman memajukan pelancungan di negara kita ini akan ditinjau keseluruhannya. Ini sudah dibuat tetapi inginlah saya membawa perkara ini di dalam Dewan yang mulia ini, maklumlah di dalam jabatan-jabatan kita yang banyak itu kalau-kalau pegawai-pegawai bertukar dan yang mengganti akan mengambil konsep atau mempunyai idea yang lain dan terlupa lagi Sabah dan Sarawak pula. Janganlah dilupakan sumber-sumber kekayaan pelancungan di Sabah dan Sarawak situ dan hendaklah peruntukan-peruntukan untuk pelancungan

di negara kita ini sentiasa difikir dari segi peruntukan bukan sahaja membaiki kemudahan-kemudahan pelancungan di Semenanjung tetapi juga sentiasa memasukkan keperluan-keperluan memajukan penarik-penarik pelancungan di Sabah dan Sarawak. Dengan itu, saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pasir Puteh,

5.19 ptg.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Puteh): Tuan Yang di-Pertua, di dalam menyokong Rang Undang-undang meminda Akta Perbadanan Kemajuan Pelancungan 1972 saya amat menyokong tentang pindaan yang dibuat ini demi untuk memberi kemajuan dan juga kebaikan kepada pertubuhan pelancungan yang ada di dalam negara kita ini. Sebelum saya menyentuh perkara-perkara lain saya suka hendak menyentuh tentang Malaysia kita secara keseluruhan.

Nampaknya Wakil dari Kota Melaka tadi telah bertanya kepada seorang di luar negeri mengatakan orang tidak kenal Malaysia dan saya tidak hendak menafikan kalau dia bertanya kepada seorang sahaja dan kita akui bahawa Malaysia ini orang tidak kenal kerana Malaysia baru diwujudkan iaitu mengikut sejarahnya dalam tahun 1963.

Tetapi kalau dibandingkan dengan Singapura yang wujudnya dalam tahun 1819 semua sudah kenal Singapore. Tetapi soalnya berlainan kalau dia bertanya seorang itu—awak kenal Malaysia? Memang orang tidak kenal. Kalau kita tanya orang-orang di kampung—awak kenal Saudi Arabia? Dia tidak kenal Saudi Arabia. Tetapi jikalau kita tanya: Mekah awak kenal? Mekah kenal! Begitu jugalah kalau sekiranya soalan itu kalau kita tanya seorang itu awak kenal Malaysia, kalau dia tidak kenal, awak kenal Kuala Lumpur? Jadi mungkin dia lebih kenal Kuala Lumpur daripada Malaysia. Kerana Kuala Lumpur ini wujudnya lebih lama daripada Malaysia. Mungkin kalau kita bertanya di luar negeri awak kenal Sarawak, mungkin dia lebih kenal Sarawak daripada Malaysia. Kadangkala sebutan Malaysia pun tidak betul. Perkataan Malaysia disebut tidak betul. Maka orang di luar negeri tidak kenal Malaysia. Jadi dengan hujah kalau hendak dibuat kajian mengapa orang di luar negeri tidak kenal

Malaysia, tidak bolehlah kita bertanya kepada mereka yang kita jumpa di kaki-kaki lima. Kita bertanyalah kepada orang-orang yang benar-benar

Tuan Chan Tek Chan: (*Bangun*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, hendak beri jalan untuk beri penjelasan atau tidak?

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Boleh beri jalan.

Tuan Chan Teck Chan: Untuk penjelasan apa yang saya cakap. Saya ditanya, bukan saya menanya. Saya ditanya orang, di manakah Malaysia? Bukan saya bertanya adakah mereka faham di manakah Malaysia. Janganlah diputar belitkan kenyataan saya. Sekian sahaja.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, kalau itu bertanya di mana Malaysia, bermakna orang itu tidak tahu hal Malaysia, dan tidak tahu hal keadaan ilmu alam (geography) dunia di mana Malaysia. Kalau kita tanya pun kadang-kadang dia tanya di mana Malaysia. Malaysia hanya baru tidak sampai 20 tahun orang kenal baru wujud pada tahun 1963, perkataan "Malaysia". Sekurang-kurangnya kalau di-kata Malaya baru senang, mereka lebih tahu Malaya ataupun Tanah Melayu daripada kita kata Malaysia. Dan apabila dia tidak kenal Malaysia mengapa dia tidak kata Kuala Lumpur. Ini kita sebut Singapore. Betul saya akui orang lebih kenal Singapore daripada Malaysia. Singapore wujud sejak tahun 1819 mengikut sejarahnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tidak ber-setuju pindaan yang hendak dibuat oleh wakil dari Kota Melaka yang mahukan sebarang rayuan yang dibuat oleh badan Pelancungan ini dibawa ke mahkamah. Jadi seolah-olah negara kita ini penuh dengan sesuatu perkara dan tidak ada kuasa executive atau kuasa Menteri-menteri yang hendak digunakan di dalam negara ini. Jadi sebarang apa mesti ke mahkamah. Dengan ini saya tidak menyetujui jikalau sekiranya di dalam rayuan, di dalam Akta, di dalam Ceraian 7 Akta ini iaitu Bahagian V bahawa sebarang rayuan hendaklah ditunjukkan dengan kuasa-kuasa yang ada kepada Menteri. Ini lebih cepat kita bertindak. Kerana kita tidak mahu membebaskan mahkamah dengan perkara-perkara yang kecil dan remeh-remeh. Dan jangan lupa

negara kita dan juga Menteri kita tidak banyak dan tidak ada langsung yang hendak menyalahgunakan kuasa.

Tadi, saya suka juga hendak menerima penjelasan daripadanya, dia kata banyak Menteri-menteri yang menyalah gunakan kuasa. Tetapi dia tidak pernah menyebut apakah butir kekuasaan yang telah digunakan oleh Menteri-menteri kita tetapi setakat apa yang kita berjalan sekarang ini, setakat apa keamanan yang kita ada sekarang ini dengan kuasa Menteri yang berjalan dengan bijaksana kuasa yang diberi. Kalau pihak Menteri itu tidak menggunakan kuasa dengan betul saya rasa Menteri itu tidak akan lama duduk di tampuk Menteri dan rakyat sendiri tidak akan menerima beliau sebagai Menteri ataupun sebagai wakil rakyat. Ini mesti kita memahami perkara ini. Dengan adanya undang-undang ini bermakna Menteri kita ini mempunyai kuasa untuk menentukan di dalam bidang kuasa yang ada padanya. Dan juga nasihat-nasihat yang ada yang diberi oleh pihak Pengarah, Ketua Pengarah dan kakitangan yang lain dan selama ini saya tidak pernah mendengar di dalam hal-hal TDC ini juga di dalam hal-hal lain pihak Menteri kita telah menyalahgunakan kuasa. Kalau dia menuduh dengan tidak berasas tidak guna kita membawa tuduhan ini masuk ke dalam Dewan dan kalau kita tahu Menteri itu menyalahgunakan kuasa maka kita buatlah perkara itu konkrit dan bawa ke mahkamah, dan tunjukkan yang Menteri ini telah menyalahgunakan kuasa, yang Menteri ini telah menyalahgunakan kuasa dan tidak betul kuasanya. Buktikan, jangan kita menuduh di dalam Dewan ini bahawa yang berkenaan telah menyalahgunakan kuasa.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak? Tidak mahu!

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Saya tidak mahu diganggu, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Teruskan!

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, dia . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tidak, teruskan.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tidak, tadi dia kata Menteri kita abuse power, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Jangan jawab, teruskan.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Jadi dengan ini, saya sokong penuh Rang Undang-undang ini bahawa kuasa Menteri hendaklah diberi supaya sesuatu tindakan, sesuatu perkara itu berjalan dengan tegas dengan tidak menanti-nanti. Dan kita tidak mahu membeban perkara kecil ini kepada mahkamah kerana sesuatu perkara yang dibawa ke mahkamah itu memakan masa bertahun-tahun dan tidak akan memberi kesan yang baik di dalam sebuah pentadbiran negara sebagaimana yang ada pada hari ini iaitu negara kita ingin maju dan ingin bertindak segera. Jadi tidaklah kita anggapkan mahkamah ini sebagai satu Tuhan atau satu kuasa pemutus, yang boleh semuanya mesti mahkamah. Tangkap bawa ke mahkamah, orang bercerai bawa ke mahkamah. Inilah perkaranya. Jadi tidak bolehlah kita hendak semua perkara ke mahkamah maka nampaknya Kementerian Kehakiman mesti ditubuhkan semula oleh Kerajaan, kalau hendakkan semua perkara pergi ke mahkamah.

Berbalik kepada untuk menarik pelancongan, kalau kita keluar negeri, kita tinggal di hotel-hotel yang besar, kadang-kadang di hotel-hotel yang besar-besar itu bagi orang Islam tidak dapat memakan makanan yang dihidang di hotel-hotel itu kerana tidak halal; ini di luar negeri, bukan di negara kita. Tetapi apa hanya dengan negara kita. Adakah makanan yang dihidangkan di hotel-hotel besar itu dan juga hotel yang ada di dalam negara kita ini bertaraf Islam ataupun makanan yang dihidang itu halal bagi orang-orang Islam memakannya. Ini perkara yang kita biar berbeza daripada negara-negara lain. Kalau negara kita ini untuk menarik pelancong-pelancong kerana orang Islam akan susah sedikit tentang makan ini, orang lain dia tidak kira, kira hentam sahaja tentang makan, Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita hendak membezakan negara kita dengan negara lain, hendaklah hidangan makanan di hotel-hotel besar seperti di Hilton, di hotel-hotel yang bertaraf antarabangsa hendaklah makanan itu halal dimakan dan makanan itu tidak boleh dicampur dengan makanan yang tidak halal.

Kalau saya hendak sebutkan makanan tidak halal ini banyak. Kualinya tidak boleh

goreng sekali dengan makanan yang tidak halal. Kita di negara kita iaitu sebuah negara Islam sebagai ugama rasmi kita ragu-ragu lagi untuk memakan di hotel-hotel yang besar. Tidak hairanlah di negara-negara lain makanan memang tidak halal. Oleh itu saya meminta kepada pihak yang berkuasa untuk mengadakan atau menjadikan hotel di Malaysia ini sebagai satu hotel yang bertaraf Islam. Makanannya semuanya halal dan makanan tidak halal tidak dihidangkan. Kalau hendak, ada seksyen lain, kualiti lain, jangan kualiti yang sama. Dan hidangan makanan itu hendaklah makanan yang berunsur Malaysia. Maknanya makanan Malaysia sahaja. Kalau ada nasi, nasi Malaysia. Perkenalkan makanan kita. Saya rasa makanan kita lebih lazat daripada makanan-makanan di luar negeri.

Dengan hidangan yang kita makan dan lebih murah tetapi kalau kita katakan makanan kita ini kalau di hotel itu kadang-kadang kalau kita kata makanan di Jepun mahal, di Malaysia pun mahal kerana makanan itu dihidangkan dengan cara yang ada di hotel itu mahal, dengan cara tidak ekonomik, tidak mempunyai nilai-nilai makanan orang-orang Malaysia yang sebenarnya. Jadi untuk mengubah selera atau untuk membezakan negara kita, kalau mereka datang ke Malaysia ini serupa makan di Jepun, serupa makan di Honolulu atau serupa makan di negara-negara lain, maka tidak guna dan tidak ada ingatan untuk Malaysia, tetapi kalau kita adakan makanan hidangan Malaysia betul-betul mengikut Malaysia saya rasa ini adalah lebih baik dan yang paling penting biarlah hotel-hotel itu bertaraf Islam sebenarnya. Kita tidak mahu menarik pelancong ke dalam negara kita ini menjadikan bandar negara kita ini ataupun hotel negara kita ini tempat tumpuan maksiat-maksiat. Biar orang tidak datang ke negara kita untuk berbuat maksiat. Kita tidak mahu negara kita terkenal dalam dunia kerana membuat maksiat, dengan adanya perempuan cantik-cantik misalnya, maka orang mesti datang ke bandar ini. Biarlah peranan itu diambil oleh bandar-bandar lain tetapi negara kita mengambil peranan yang lebih baik yang lebih suci untuk menarik pelancong.

Saya menyentuh kepada Teman Sosial yang ada dalam negeri kita. Lesen yang dikeluarkan itu sepatutnya ditarik balik dan tidak dibenarkan. Teman Sosial ini ialah untuk memudahkan pelancong. Social Escort untuk memandu pelancong, pelancong yang datang

perseorangan, berdua ke mana-mana. Bagi saya sangat geli melihat kalau sekiranya orang berkulit putih membawa orang-orang Melayu ke sana ke sini walaupun dia tidak buat apa-apa, tetapi kita geli rasa melihatnya tengok orang India orang Putih bawa, tengok orang China orang Putih bawa, orang Melayu orang Putih bawa. Jadi kita rasa geli melihat perkara ini. Saya tidak tahulah kalau pihak lain tidak geli melihat bangsanya dibawa oleh orang lain. Perkara ini patut lesennya ditarik bailk. Kalau kita hendak menarik pelancung maka perkara ini mesti kita buat. Saya lebih suka mengadakan Social Escort atau Pemandu Pelancung misalnya daripada orang yang sejenis—bagi orang lelaki, kalau dia tidak hendak dia boleh jalan seorang, adakan perbezaan seks. Jadi kalau kita mengeluarkan lesen atas perkara ini tiba-tiba kita kata tidak apa. Saya ingat di dalam bahagian ini sepatutnya tidak akan menjadi satu perkara yang penting untuk menarik pelancung.

Selain daripada itu, Pemandu-pemandu Pelancung ini biarlah mereka ini diberi latihan atau diberi penerangan yang secukupnya dan tidaklah mereka ini diambil untuk memberi pekerjaan. Biarlah mereka ini diberitahu benar-benar tentang sejarah negara ini. Tidaklah mereka ini diambil dengan tidak diberi panduan dan ajaran yang sebenarnya dan diberitahu tentang kedudukan serta keagungan negara kita. Kalau kita pakai ambil sahaja kadang-kadang mereka ini bercerita perkara-perkara yang tidak benar kepada pelancung-pelancung yang datang, jadi bukan menarik pelancung itu menguntungkan bahkan merugikan negara kita.

Selain daripada itu, oleh kerana kita ini banyak pengangguran jadi janganlah kita gunakan wanita untuk menjadi Pemandu Pelancung, tetapi biarlah kita gunakan pemuda-pemuda kita untuk memberi pekerjaan bagi menjadi Pemandu Pelancung, terutama sekali di dalam memberi Teman Sosial, biarlah lelaki bukan perempuan untuk memandu orang lelaki dan orang perempuan boleh untuk memandu pelancung orang perempuan.

Selain daripada itu, kadang-kadang kalau kita tengok pelancung-pelancung yang datang itu datangnya dengan pakaian yang tidak tentu hala kadang-kadang berselipar, turun dari kapal terbang berselipar pun ada, berambut panjang seperti hippie sebagaimana satu masa dahulu Kerajaan telah menahan kemasukan mereka, ini juga patut ditahan. Kalau berambut panjang jangan datang ke

negeri kita, kalau berpakaian selipar jangan masuk. Kadang-kadang kita sendiri takut hendak pergi ke negeri Jepun kerana semua orang pakai kot, pakai tai. Kalau hendak turun dari kapal terbang, kata ketua kita kena pakai kot dan kena pakai tai. Di sini semua orang pakai smart dia kata. Jadi keadaan seperti itu kalau sekiranya kita tidak smart macam kita kata pelancung-pelancung yang datang itu berpakaian selipar, pakai pakaian tidak senonoh masuk ke negara kita ini juga akan membawa unsur yang tidak baik, unsur yang tidak sihat kepada negara kita dan ini patut diteliti oleh pihak-pihak tertentu agar jangan kita mementingkan pelancung tanpa memikirkan akibat yang timbul di sebalik pelancung yang kita harapkan mendapat kewangan ataupun untuk mendapat kemajuan di dalam menarik pelancung ke negeri kita.

Selain daripada itu, banyak kita mendengar perkara-perkara yang ditimbulkan bahawa kembali kepada negara kita tidak terkenal di luar-luar negeri.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Jadi, untuk memperkenalkan, tidak ada siapa yang memberi satu cadangan bagaimana kita hendak memperkenalkan negara kita ini di luar negeri, bukan sahaja kita hendak menarik pelancung tetapi di dalam soal-soal perdagangan dan soal-soal lain yang lebih penting. Saya rasa walaupun ini di luar daripada Kementerian yang berkenaan tetapi TDC ini dan juga Kementerian ini patut berhubung rapat dengan Kementerian Luar Negeri dan dengan Duta-duta yang kita hantar ke luar negeri itu, kadang-kadang kebanyakan mereka ini tidak berapa mengambil peranan penting di dalam memperkenalkan negara kita di luar negeri. Mereka ini lebih mementingkan soal lain, soal-soal untuk menyambut Raja, Menteri itu, Menteri ini datang tetapi terlupa hendak memperkenalkan negara ini kepada negara lain dan tidak ada unsur-unsur kerja yang dijalankan oleh pihak Kedutaan kita di luar negeri. Jadi kalau beginilah keadaannya saya rasa tentulah susah orang hendak kenal negara kita dengan lebih dekat dan cara hendak memperkenalkan itu hendaklah cara yang baik, cara yang betul, sebutan yang betul supaya orang tidak terkeliru dengan apa yang kita harapkan.

Itulah sahaja dan saya menyokong Pindaan Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Menglembu.

5.39 ptg.

Tuan P. Patto (Menglembu): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian atas Rang Undang-undang (Pindaan) yang dibawa oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang mana Rang Undang-undang ini akan meminda Akta Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia 1972.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bercadang untuk merayau ke seluruh dunia tentang pelancungan. Ramai Ahli-ahli Yang Berhormat sudah pergi ke Amerika, Eropah, Jepun dan balik. Saya cuma hendak bangkitkan dua tiga perkara di mana ada bersangkutan-paut dengan Undang-undang yang dikemukakan hari ini tentang tafsiran yang akan dibuat nanti oleh pihak TDC.

Tuan Speaker, salah satu daripada channel di mana perusahaan pelancungan boleh digalakkan dalam negara kita ialah sistem pengangkutan di dalam negara kita sendiri dan dalam sistem pengangkutan ada yang baik, road, rail dan air, kurang by sea. Saya ingin menyentuh tentang keretapi, iaitu sistem pengangkutan yang boleh digunakan oleh pelancung-pelancung yang datang ke negara kita. KTM telah menjalankan beberapa jenis perkhidmatan keretapi bagi pelancung-pelancung khasnya dan baru-baru ini KTM telah memperkenalkan seasonal ticket untuk digunakan selama sebulan bagi pelancung-pelancung dari luar negeri. Tetapi apa yang sungguh menyedihkan saya mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri tak sedar kerana mungkin beliau tak pernah menaiki keretapi. Perkhidmatan keretapi yang diperkenalkan baru-baru ini Ekspres KTM dan sebelum itu Ekspres Rakyat di mana ada koc-koc berhawa dingin dan yang tidak berhawa dingin. Pelancung-pelancung yang datang dari luar negeri dan yang dari dalam membeli tiket dengan bayaran yang lebih bagi koc berhawa dingin. Apabila mereka menaiki sama ada di Singapura, Butterworth atau di Kuala Lumpur mereka dijamin bahawa tiket ini melayakkan mereka mendapat tempat duduk di dalam koc berhawa dingin tetapi selepas setengah jam train bertolak dari stesyen terdapat koc itu bukan berhawa dingin lagi—tidak berhawa dingin, tetapi digelar sebagai berhawa dingin dan apabila pelancung ini minta kepada pekerja-pekerja KTM, khususnya guard mengapa tidak berhawa dingin tetapi saya bayar untuk satu

tempat duduk dalam koc berhawa dingin, datang jawapan daripada pegawai berkenaan bahawa air-condition rosak dan mereka sekarang ini cuba untuk membaiki, sampailah ke Butterworth tak jadi baik.

Saya pernah lihat dengan mata saya sendiri di mana terdapat commotion dalam keretapi, di antara pelancung luar negeri dengan pegawai KTM, dia minta bayaran balik kerana dia membayar untuk tempat duduk dalam koc berhawa dingin tetapi koc itu tidak berhawa dingin dan beliau tidak mendapat apa-apa jawapan tegas, beliau bayar lebih, satu imej buruk KTM diberi kepada orang yang datang dari luar negeri yang akan dibawa keluar dari Malaysia dan akan diperhebohkan di negaranya sendiri kemudian. Ini mungkin Timbalan Menteri tak sedar, ini berlaku.

Soalnya sekarang sama ada KTM ini walaupun KTM tidak payah berdaftar sebagai satu enterprais pelancungan tetapi ia buat sumbangan kepada tourist industry dalam negara kita. Sama ada KTM juga akan dikehendaki membuat sumbangan bayaran kepada kumpulan wang am yang akan ditubuhkan nanti supaya orang-orang macam ini yang menganggap mereka telah teraniaya kerana tindak-tanduk KTM ini, kerana kelemahan dalam KTM maka bayaran berlebihan yang dibuat tetapi perkhidmatan yang dijanji itu tidak diberi, maka mereka yang telah membuat bayaran lebih itu akan dibayar balik the difference, ini saya ingin tahu. Saya tahu dalam undang-undang yang dikemukakan tidak ada tetapi adakah KTM akan diminta untuk membuat bayaran kepada kumpulan wang nanti.

Tuan Speaker, mengenai Fasal 12p (1) juga, dalam masa-masa lampau dan juga sekarang terdapat banyak syarikat-syarikat enterprais pelancungan yang mengiklankan dengan mengatakan bahawa dengan bayaran tertentu seseorang pelancungan akan di bawa melawat ke tempat-tempat tertentu seperti dinyatakan dalam iklan itu dan apabila seseorang pelancung itu membayar, ia membayar dengan kepercayaan bahawa selepas membuat bayaran itu beliau akan dapat menikmati segala yang didapati dalam iklan itu, termasuk bayaran penerbangan, bayaran hotel dan apa sahaja bayaran yang termaktub dalam iklan itu, tetapi malangnya ada berlaku beberapa kali di mana pelancung-pelancung yang di bawa ataupun pelancung-pelancung yang melancung keluar

negeri, khasnya dari Malaysia di mana ada syarikat-syarikat enterprais pelancungan tertentu yang terlibat mereka mendapati bahawa apabila mereka mendarat di tempat-tempat yang tertentu yang diiklankan mereka dapati mereka terpaksa membayar apabila mereka dibawa dalam tempat itu sendiri, misalnya dalam satu bandar London, dari satu tempat ke satu tempat untuk melawat Parlimen atau Piccadilly, apa-apa sahaja tempat seperti mana dalam iklan itu mereka dikehendaki membuat bayaran berlebihan yang tidak disebut oleh syarikat ini semasa di sini. Ini saya rasa adalah satu, hendak cakap penipuan barangkali berat tetapi itulah yang berlaku.

Saya ingin tahu sama ada perkara-perkara macam ini dalam syarikat-syarikat enterprais pelancungan tidak memberitahu dengan jujur kepada pelancung-pelancung yang keluar dari Malaysia keluar negeri apakah yang mereka sepatutnya membayar dan apa yang mereka tidak payah bayar supaya mereka tidak kena tertipu dan sekiranya ada syarikat-syarikat enterprais pelancungan yang masih lagi berbuat macam itu adakah mereka yang menanggung kerugian akibat daripada tindak-tanduk semacam ini akan dibayar satu compensation, itu yang saya ingin tahu.

Point ketiga, bagi negara kita sendiri selama ini dalam beberapa puluh tahun, salah satu daripada empat yang menjadi daya penarik pelancung dari luar negeri ialah Batu Caves tetapi malangnya baru-baru ini terdapat bahawa dengan tindak-tanduk pihak Kerajaan, Pusat dan Kerajaan Negeri Selangor, Batu Caves yang telah menjadi tempat daya penarik pelancung selama ini mungkin tidak lagi akan menjadi daya penarik pelancung oleh kerana retak-retak yang telah dijumpai dikatakan oleh pakar-pakar bahawa retak-retak ini telah diakibatkan oleh aktiviti-aktiviti kuari JKR dan lain-lain syarikat kuari. Selama ini TDC nampaknya tidak mengambil perhatian berat terhadap ini dan TDC sendiri boleh dikatakan tidak peduli langsung tentang keadaan Batu Caves yang selama ini menjadi tumpuan pelancung-pelancung dari luar negeri.

Saya tidak tahu sama ada TDC kini mencari satu gua yang lain. Ada banyak gua dalam Malaysia. Di tempat saya sendiri pun ada, Tuan Speaker, Kampong Payang

dekat Gopeng mungkin boleh dimaju dan diperkembangkan tetapi itu bukan bererti bahawa biarlah Batu Caves runtuh tetapi Batu Caves sepatutnya diselamatkan. TDC tidak mahu, saya tidak tahu apakah sebabnya ia tidak mahu mengambil usaha untuk menyelamatkan Batu Caves ini. Jadi saya berharaplah pihak Timbalan Menteri apabila menjawab boleh memberitahu tindakan yang akan diambil oleh pihak TDC terhadap Batu Caves yang telah wujud lebih kurang 440 juta tahun dan telah menjadi tumpuan dan daya penarik pelancung-pelancung luar negeri akan dikekalkan oleh pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Panti, lepas itu saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

5.52 ptg.

Tuan Yusof bin Malim Kuning (Panti): Tuan Yang di-Pertua, di sini saya bangun bersama-sama menyokong pindaan bagi Akta Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia 1972.

Di sini saya ingin menyentuh beberapa perkara seperti Seksyen 7 (1), 12L dan 14A dan saya mengucapkan tahniah di atas daya usaha pihak Kementerian atau Kerajaan yang telah dapat membuat satu pindaan kepada Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia.

Di bawah 7 (1) umpamanya:

“Lembaga boleh, dengan kelulusan Menteri, melantik seorang Ketua Pengarah dan beberapa orang Timbalan Ketua Pengarah dan Pengarah yang difikirkan perlu oleh Lembaga.”

Di sini membolehkan Menteri menggunakan kuasanya untuk menjaga, melantik Pengarah-pengarah Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia tidak sepertimana pada masa-masa yang lalu. Sepatutnya perkara ini telah lama dijalankan memandangkan negara kita pada hari ini boleh dikatakan tempat laluan dan tumpuan para pelancung daripada Timur dan daripada Barat, cuma saya suka mengingatkan dalam Dewan ini iaitu saya berharap kepada Menteri yang berkenaan sewaktu melantik Pengarah-pengarah Perbadanan ini nanti supaya benar-benar mendapati orang-orang yang benar-benar berminat di dalam bidang industri pelancungan.

Satu lagi kalau dapat mengelakkan perlantikan ini melantik seorang yang telah penuh dengan jawatan pengarah beberapa buah syarikat, yang menjadi pengarah dan melantik lagi menjadi pengarah. Inilah selalunya terdapat kelemahan-kelemahan dengan memberikan beberapa alasan yang dia itu bertugas sepenuh masa, banyak sangat tugas tetapi tidak pernah menolak tawaran yang diberi kepadanya. Jadi untuk mengelakkan supaya seseorang itu tidak beralih eloklah dilantik seseorang yang benar-benar berminat di dalam segi pelancungan dan tidak pula banyak sangat jawatannya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita sedia maklum negara kita ini sentiasa dari semasa ke semasa dilawati oleh para pelancung, maka saya harap melalui perbadanan yang akan diwujudkan ini nanti saya percaya akan diluluskan oleh Dewan yang mulia ini akan dapat membuat peraturan-peraturan sebagaimana dalam 12B umpamanya supaya peraturan-peraturan ini bukan sahaja akan dapat diikuti oleh enterprais pelancungan tetapi juga oleh para pelancung itu sendiri.

Pada masa yang lalu, Tuan Yang di-Pertua, banyak rakyat negara kita ini sendiri telah ditipu oleh Syarikat-syarikat Enterprais Pelancungan terutama sekali apabila tiba musim haji umpamanya, ada di antara rakyat kita yang tidak berpeluang bersama-sama mengikuti jemaah haji melalui Tabung Haji, maka ini telah diambil kesempatan oleh sebahagian daripada Syarikat-syarikat Enterprais Pelancungan tetapi mereka ini tidak jujur maka dengan sebab itu sering kita dengar adanya jemaah-jemaah haji yang terlantar sebab ditipu oleh setengah-setengah syarikat ataupun enterprais pelancungan ini.

Memandangkan kepada kesalahan-kesalahan yang dicadangkan di sini umpamanya muka surat 6, Seksyen 12L (c) "enggan atau cuai memberi apa-apa maklumat yang dikehendaki" hingga akhirnya kesalahan " dikenakan denda tidak lebih daripada tiga ribu ringgit atau penjara selama tempoh tidak lebih daripada satu tahun."

Kepada Syarikat-syarikat Enterprais yang telah cuba menipu yang telah memperolehi keuntungan berpuluh-puluh ribu hanya dengan dikenakan denda sebanyak tiga ribu. Saya rasa ini tidak berpatutan. Kalau boleh biarlah denda itu setimpal dengan kesalahan yang dilakukan kerana walaupun pihak Kera-

jaan melalui Lembaga Jemaah Tabung Haji telah selalu kita mendengar memberi amaran supaya jangan mengikuti mana-mana travel agency ataupun agensi pelancungan yang lain-lain tetapi oleh sebahagian rakyat kita ada juga yang dipengaruhi oleh syarikat-syarikat ini tetapi akhirnya mereka menjadi mangsa penipuan. Oleh itu saya berharap supaya dikaji semula tentang denda-denda yang patut dikenakan kepada Syarikat-syarikat Enterprais Pelancungan yang menjalankan kegiatannya untuk menipu ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi berkenaan peraturan-peraturan yang mana Perbadanan ini bagaimana peraturan 12R;

"Perbadanan boleh, dengan kelulusan Menteri, membuat peraturan-peraturan yang untuk menjalankan peruntukan-peruntukan Bahagian ini"

Dan saya percaya termasuklah peraturan-peraturan yang perlu bagi Syarikat-syarikat Enterprais Pelancungan ini.

Apa yang saya maksudkan di sini dan saya harap oleh kerana terdapat di samping kita menggalakkan kedatangan pelancung-pelancung luar negeri ke negara kita ini di samping itu kita tidak mahu imej dan moral negara kita ini terjejas dan tidak mahu negara kita dihina sama ada secara langsung atau tidak langsung, maka perlulah bagi pihak Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia ini membuat peraturan-peraturan yang perlu pada mereka yang berhasrat untuk melancung ke negara kita ini kerana negara kita negara yang mengamalkan tatasusila dan sopan-santun. Tetapi apa yang kita dapat lihat kedatangan sebahagian daripada pelancung-pelancung luar negeri, terutama sekali pelancung-pelancung yang datang daripada negara-negara yang boleh dikatakan sudah maju, Eropah umpamanya, tetapi malangnya apabila mereka menjejakkan kaki ke bumi Malaysia, seolah-olah mereka belum maju lagi sebagaimana yang telah disentuh oleh sebahagian dari rakan saya tadi, pakaiannya tidak senonoh dan ada yang lebih berat lagi, ini kerana tidak ada barangkali peraturan yang dikenakan.

Kalau kita melancung ke negara lain, umpamanya, ke Amerika Syarikat, pihak Konsol Amerika Syarikat di sini menentukan bahawa kita ada kemampuan untuk pergi dan balik supaya tidak menyusahkan kita di negara mereka. Apa yang berlaku dalam

negara kita ada barangkali peraturan-peraturan yang diberitahu terlebih dahulu terdapat sebahagian daripada pelancung-pelancung itu, terutama sekali pelancung wanita ada di antaranya yang sampai ke bumi Malaysia sudah tak ada duit hendak meneruskan pelancangannya, maka dia sanggup mengadaikan dirinya di mana-mana hotel dan sebagainya untuk mencari wang. Ini telah kita dapat maklumat pada masa-masa yang lalu. Saya harap perkara seumpama ini tidak akan berlaku lagi kerana ini akan menjadi kehinaan kepada negara kita kerana mereka akan berjalan ke seluruh dunia dan akan bercerita ke mana tempat dia pergi. Tak susah melancung ke Malaysia, apabila kita habis duit, satu malam kita boleh dapat \$200-\$300. Jadi ini nanti akan menjadikan imej negara kita sebagai yang berkonsepkan Islam ini rosak dengan sebab kata-kata pelancung itu. Jadi, saya harap dibuat peraturan yang lebih ketat sebagaimana peraturan yang kita buat terhadap penyeludupan dadah.

Ada di antara pelancung-pelancung yang mengambil kesempatan untuk melancung ke negara kita ini sambil membawa masuk dadah ataupun cuba mengedarkan dadah. Ini sudah diketahui dan sebahagiannya tersiar dalam akhbar tempatan pada masa yang lalu dan sehingga ada di antara pelancung-pelancung dari luar negeri ini tergamak oleh kerana hendak menyembunyikan dadah, sanggup disembunyikan di tempat-tempat sulit dan tempat yang rahsia. Walau bagaimanapun, saya mengucapkan tahniah kepada pihak pasukan keselamatan khasnya Bahagian Pencegah Dadah, walau macam mana sulit sekalipun disimpan dadah itu akhirnya dapat diketahui juga. Di sini kita faham di samping mereka melancung ke negara kita ini ada tujuan-tujuan lain pula. Jadi, saya harap melalui Perbadanan Kemajuan Pelancungan ini akan dapat membuat peraturan-peraturan yang lebih ketat supaya kita tidak dijadikan batu loncatan oleh para pelancung untuk menyampaikan maksud dan tujuan-tujuan yang tidak baik.

Satu perkara lagi. Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang lalu terdapat pelancung-pelancung itu yang datang dari Republik Singapura yang menaiki kenderaan bas dengan membawa pemandu pelancung daripada Singapura sendiri. Jadi kalau ini masih berlaku lagi hari ini, saya harap melalui Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia, kalau boleh walau pun mereka datang dari-

pada sebuah negara lain seperti Republik Singapura, apabila sampai sahaja ke Tambak Johor hendaklah pemandu pelancung itu ditukar kepada pemandu pelancung anak negeri Malaysia sendiri, tidak lagi mengharapkan kepada pemandu pelancung daripada Pulau Singapura.

Begitu juga kepada pelancung yang datang dengan bas dari Thailand, kerana kalau pemandu pelancung itu terdiri daripada anak watan Malaysia sendiri jauh bezanya dengan pemandu yang datang daripada sebuah negara asing, kerana negara ini tidak penting bagi mereka sebab bukan negerinya. Tetapi bagi anak negeri yang menjadi pemandu tentulah akan menjaga imej negara, sudah tentu mereka akan membawa ke tempat-tempat yang menarik perhatian pelancung dan menjauhkan daripada tempat-tempat yang boleh mendatangkan aib kepada negara kita ini, terutama sekali kepada pemandu-pemandu wanita. Saya harap melalui Perbadanan ini supaya dapat diberikan penjelasan khusus dan secukupnya kepada pemandu pelancung-pelancung itu terutama sekali daripada pemandu wanita, kerana apa yang saya difahamkan terdapat pemandu wanita itu sepatutnya tugasnya ialah memberikan penerangan dan penjelasan ataupun memandu ke tempat-tempat yang dikehendaki oleh pelancung, hanya sekadar itu, tetapi apa yang saya difahamkan ada di antara pemandu-pemandu pelancung itu yang sanggup memandu pelancung sampai ke tempat bilik-bilik tidur. Jadi kalau inilah keadaannya tentulah negara kita secara tak langsung juga akan jatuh di mata dunia.

Tuan Yang di-pertua, seperkara lagi saya ingin sentuh disini oleh kerana terdapat pelancung-pelancung daripada luar negeri setengahnya datang secara bersendirian, oleh kerana mereka datang secara bersendirian mereka menyewa kereta-kereta sewa dan mereka hanya berpandu kepada map atau peta dan mungkin tidak mampu untuk menyewa pemandu. Keadaan ini apabila diketahui oleh penjahat dan penjenayah maka penjahat tadi mengambil kesempatan untuk mengikuti jejak pelancung bersendirian itu dan akhirnya penjenayah-penjenayah tadi akan cuba merompak dan menyamun dan akhirnya membunuh. Ini terjadi dua bulan yang lalu di dalam kawasan pilihanraya saya sendiri, tempat pelancungan Desa Ru yang mana seorang askar New Zealand yang

melancung secara bersendirian telah ditembak mati oleh perompak bersenjata, bukan sahaja mereka merompak wang ringgit tetapi terus pelancung itu ditembak dengan pistol. Jadi, saya harap melalui Perbadanan Pelancungan Malaysia ini supaya dapat memberitahu ke seluruh dunia apabila pelancung-pelancung melawat ke negara kita ini, demi keselamatan diri pelancung itu sendiri dan demi menjaga imej negara kita janganlah pelancung-pelancung ini bersendirian sahaja pergi ke tempat-tempat yang dikehendaki. Kalauhla perkara yang macam ini selalu berlaku sudah tentu pelancung-pelancung akan takut datang ke negara kita dan mereka akan mengatakan bahawa kita tidak aman di Malaysia, bila kita pergi melancung kita diikuti oleh perompak-perompak dan penjenayah.

Sebenarnya, mereka sendiri bersalah kerana mereka pergi secara bersendirian. Saya harap walaupun ada di antara pelancung ini yang cuba hendak melancung ke tempat-tempat pendalaman secara bersendirian sekurang-kurangnya hendaklah memberitahu pihak pegawai Kerajaan di daerah itu ataupun Ketua Polis daerah itu, memberitahu ke mana dia hendak pergi dan bila dia akan balik supaya keselamatannya terjamin. Tetapi apa yang berlaku sebelum ini, kebebasannya yang berleluasa dan mereka menganggap keadaan Malaysia ini tidak apa-apa, tetapi sebaliknya dalam keadaan tidak apa-apa itu masih lagi terdapat di dalam usaha Kerajaan untuk membentasi segala kegiatan jenayah dan sebagainya, masih lagi terdapat di dalam negara kita ini segolongan manusia yang tidak bertanggungjawab, masih lagi terdapat segolongan manusia yang suka menjalankan kegiatan rompakan, pembunuhan dan sebagainya. Maka selagi terdapat orang-orang ataupun perseorangan yang jahat seperti itu, terpaksa kita memberikan perlindungan sewajarnya kepada para pelancung-pelancung yang datang melawat ke negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itu sahaja lah yang dapat saya bangkitkan dalam membahaskan pindaan ini dan dengan ini saya menyokong penuh Akta Perbadanan Pelancungan Malaysia (Pindaan) ini.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi saya sudah memberitahu Yang Berhormat Timbalan Menteri akan menjawab selepas daripada Yang Berhormat Panti, kerana saya nampak tidak ada yang berdiri. Tetapi saya dapat surat Ahli Yang Berhormat dari Gerik yang

semalam sudah ada bangun, ada dalam senarai saya ini minta juga bercakap, oleh sebab itu saya benarkan. Yang Berhormat dari Gerik.

6.11 ptg.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali (Gerik): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk sama-sama mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang yang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia 1972.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa mengambil bahagian ini saya juga suka menyokong-sarasan yang telah dibuat oleh rakan saya daripada Pasir Puteh yang meminta supaya Kementerian ini mengambil satu daya usaha yang lebih positif untuk menentukan bahawa hotel-hotel di negara ini dapat menyediakan makanan-makanan yang boleh kita pastikan halal. Saya menyarankan perkara ini bukan sahaja untuk menarik perhatian Kementerian tetapi juga untuk memberi satu kepastian kepada pelancung-pelancung yang mungkin dapat kita tarik daripada negara-negara di Timur Tengah. Hari ini memang menjadi satu kenyataan bahawa pelancung-pelancung yang datang daripada negara-negara dari Timur Tengah banyak sekali melancung ke Amerika dan juga ke London untuk membeli-belah dan sebagainya. Oleh itu saya berharap dengan adanya negara kita ini dapat memberi kepastian kepada mereka dan kita dapat menyediakan makanan yang boleh ditanggung halal maka besar kemungkinan negara kita ini dapat menarik pelancung-pelancung dari Kuwait, Saudi Arabia, Libya dan sebagainya kerana kita juga tahu mereka ini hari ini merupakan pelancung-pelancung yang banyak sekali menabur wang di mana juga mereka pergi.

Satu lagi perkara yang ingin saya utarakan ialah berkenaan dengan imej yang dapat kita utarakan kepada pelancung-pelancung yang datang, kita tidak mahu negara kita ini menjadi sepertimana di Hawaii. Hari ini industri pelancungan di Hawaii merupakan aspek yang terbesar negeri Hawaii selain daripada nanas. Tetapi hari ini di Hawaii telah timbul masalah iaitu sama ada Kerajaan patut mendirikan hotel-hotel di tengah-tengah perkampungan, di tengah-tengah ladang-ladang dan juga di tengah-tengah kebun-kebun sayur petani-petani.

Kita berharap dalam masa Kerajaan menggalakkan pelancungan di negara kita ini, perkara-perkara seumpama ini tidak akan berlaku di negara kita, kita tidak mahu hotel-hotel di negara kita ini naik di tengah-tengah kampung nelayan, kita juga tidak mahu hotel-hotel di negara kita ini naik di tengah-tengah sawah-sawah padi nelayan-nelayan, kerana kita tidak mahu di negara kita ini wujud sebagaimana di setengah-setengah negara hotel-hotel yang besar-besar terletak di tengah-tengah kampung-kampung nelayan, di tengah-tengah sawah-sawah padi dan sebagainya, kerana kita tidak mahu di negara kita ini timbul satu masalah sosial ataupun satu masalah masyarakat daripada kita membina hotel-hotel ini, sebagaimana yang diutarakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh dan juga Ahli Yang Berhormat dari Panti tadi.

Kita tidak mahu dalam masa kita cuba menarik pelancung daripada luar negeri ini, kita meletakkan pula anak-anak gadis negara kita ini di lembah kehinaan. Kita tidak mahu dengan adanya hotel-hotel yang besar-besar ini didirikan di kawasan-kawasan luar bandar, di tepi-tepi pantai di mana di sekelilingnya penuh dengan kampung-kampung nelayan atau di kawasan-kawasan yang boleh menarik pelancungan tetapi berdekatan dengan kampung-kampung petani, kita tidak mahu anak-anak petani kita ini, anak-anak nelayan kita ini pula terdedah kepada perkara-perkara maksiat dan sebagainya, kerana sebagaimana kita tahu di negara kita ini penduduk-penduduk di luar bandar pendapatannya rendah, jadi dengan adanya hotel-hotel ini didirikan di luar bandar, kita tidak mahu hotel-hotel ini pula menarik minat anak-anak gadis kita di luar bandar untuk pergi bekerja secara yang tidak baik di hotel-hotel ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah membawa pindaan ini yang mana dalam pindaan ini ada juga memberikan peruntukan kepada dua orang Timbalan Pengarah. Kita berharap dengan adanya susunan yang baru ini, dengan adanya susunan yang baik itu maka Perbadanan ini akan dapat menjalankan tugasnya dengan lebih baik lagi.

Sebagaimana yang telah disarankan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka yang mengatakan ada setengah-setengah penduduk-penduduk di negara-negara luar yang

tidak kenal kepada Malaysia, perkara ini mungkin boleh berlaku, kerana tidak semua sekali penduduk-penduduk misalnya di Hawaii kenal di mana Malaysia, tidak semua penduduk-penduduk di Amerika kenal di mana Malaysia, apatah lagi kalau kita sebut misalnya orang-orang dari Malaysia. Jadi dengan sebab itu saya berharap supaya di masa-masa yang akan datang Perbadanan ini akan dapat melantik, jikalau belum dilantik attache-attache pelancungan di Kedutaan-kedutaan kita di luar negeri. Hari ini memang telah ada attache-attache perdagangan kita di luar negeri, tetapi saya rasa setakat hari ini mereka ini terdiri daripada pegawai-pegawai yang tidak specialist. Kita berharap supaya Perbadanan ini akan dapat melantik pegawai-pegawai yang specialist iaitu mereka ini dilantik dengan tujuan untuk dapat memberikan satu gambaran yang baik berkenaan dengan Malaysia supaya pelancung-pelancung yang ingin melancung daripada negara-negara itu akan datang ke Malaysia untuk melancung.

Perkara ini amatlah mustahak, kerana kalau kita kaji daripada segi ekonomi dunia, kelapa sawit kita, bijih timah kita, getah kita, keadaan pasarannya turun naik. Tetapi jikalau kita dapat pula menjadikan industri pelancungan kita ini sebagai satu industri yang complementary, dengan izin, kepada industri getah kita, industri kelapa sawit, industri petroleum kita dan juga industri-industri perkayuan kita, maka kita berharap mereka yang terlibat dengan eksport-eksport balak, eksport-eksport kelapa sawit, eksport-eksport bijih timah kita maka mereka juga akan dapat menggalakkan pekerja-pekerja yang terlibat secara langsung di negara-negara itu untuk melawat ke negara kita.

Hari ini adalah menjadi kenyataan bahawa 30% daripada pendapatan-pendapatan pelancungan yang diperolehi oleh negeri Hawaii datang daripada pelancung-pelancung negeri Jepun dan adalah menjadi kenyataan juga kepada negara kita di sebelah sini bahawa yang banyak sekali datang melancung dan yang banyak sekali mencurahkan wang semasa mereka melancung adalah pelancung-pelancung daripada negara Jepun. Jadi saya berharap kepada Perbadanan ini untuk melipatgandakan lagi usaha-usaha mereka untuk menarik pelancung-pelancung dari Jepun, kerana hari ini memang menjadi satu kenyataan bahawa negara Jepun banyak sekali

menanam modal di negara-negara ASEAN. Mungkin kalau kita cuba hendak menarik pelancung-pelancung ini datang ke Malaysia sebagai sebuah negara sahaja, mereka tidak akan tertarik hati. Tetapi hari ini ASEAN lebih terkenal daripada Malaysia, Thailand ataupun Indonesia kepada negara-negara luar.

Hari ini ASEAN merupakan satu blok yang mesti diberi perhatian oleh negara-negara luar. Hari ini apabila kita sebut ASEAN di negara-negara luar, mereka lebih kenalkan ASEAN daripada Malaysia. Jadi saya berharap pihak Perbadanan ini juga juga dapat memainkan satu peranan bersama-sama dengan rakan-rakan kita dalam negara ASEAN, misalnya Thailand, Singapura, Philipina, Indonesia untuk memainkan satu peranan yang positif untuk menarik pelancung-pelancung ini bukan untuk melawat Malaysia sahaja tetapi untuk melawat ASEAN dan mungkin juga pihak-pihak yang berkenaan misalnya MAS, SIA, Garuda dan sebagainya dapat menyediakan satu tiket khas kepada pelancung-pelancung kita ini yang dapat menarik minat mereka untuk melawat negara kita. Bukan sahaja untuk melawat negara kita tetapi selepas negara kita mereka juga akan pergi ke Indonesia, Manila dan sebagainya. Saya rasa dengan cara ini kita akan dapat mengurangkan budget kita berkenaan dengan cara-cara untuk menarik pelancungan dan juga kita akan dapat memberi satu kesan yang lebih baik kepada pelancung-pelancung untuk melawat ke negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang ingin saya utarakan ialah berkenaan dengan kecantikan tempat-tempat yang ada di dalam negara kita ini. Hari ini di dalam masa kita cuba hendak menarik pelancung-pelancung luar negeri, kita juga sepatutnya cuba untuk menaikkan lagi ataupun mempertingkatkan lagi pelancung-pelancung di dalam negeri kita. Misalnya hari ini Pulau Pinang merupakan sebuah tempat pelancungan yang indah. Begitu juga Pulau Langkawi, begitu juga Pulau Pangkor dan begitu juga kawasan-kawasan kita di Pantai Timur dan juga di Sabah dan Sarawak.

Kita berharap kepada pihak Kementerian supaya dapat menyediakan pengangkutan yang lebih baik, hotel-hotel yang lebih baik bukan sahaja bertaraf antarabangsa tetapi juga untuk menggalakkan hotel-hotel yang sederhana yang mana boleh dimampui oleh

penduduk-penduduk Malaysia sendiri. Kerana dengan adanya pelancung ini melawat daripada satu negeri ke satu negeri maka ini akan menaikkan lagi ekonomi pelancungan di negeri-negeri itu.

Misalnya, kalau lebih ramai rakyat Malaysia melawat ke Pulau Pangkor ataupun lebih ramai penduduk-penduduk Malaysia sendiri melawat ke Pulau Pinang ataupun lebih ramai lagi penduduk-penduduk Malaysia sendiri melawat ke Pantai Timur maka sudah tentu ekonomi penduduk-penduduk yang berada di kawasan-kawasan pelancungan ini akan meningkat dan dengan adanya peningkatan ekonomi penduduk-penduduk ini maka mereka akan dapat menyediakan infrastruktur yang lebih baik lagi dan dengan adanya infrastruktur yang lebih baik ini akan dapat menarik minat pelancung-pelancung daripada luar negeri kerana hari ini adalah menjadi satu kenyataan bahawa pelancung-pelancung daripada luar negeri ini apabila mereka hendak melancung ke satu-satu tempat itu mereka berkehendakkan kesemuanya first class. Mereka berkehendakkan tempat penginapan yang first class; mereka berkehendakkan makanan yang first class dan mereka juga berkehendakkan tempat-tempat hiburan, sejarah dan sebagainya yang first class tetapi jikalau kita cuma menumpukan minat kita kepada pelancungan daripada luar negeri dengan tidak memberikan keutamaan kepada pelancung dalam negeri, maka industri pelancungan kita ini akan meningkat dengan begitu perlahan sekali. Tetapi jikalau kita galakkan penduduk-penduduk negara kita ini dahulu untuk menikmati keindahan pantai di Pantai Timur, keindahan pantai di Pulau Pinang, Keindahan pantai di Pulau Langkawi maka infrastruktur-infrastruktur di Pulau Langkawi dan di Pulau Pinang akan dapat kita pertingkatkan. Banyak lagi kedai-kedai akan didirikan di Pulau Pinang, banyak lagi kedai-kedai akan didirikan di Pulau Langkawi untuk memberi perkhidmatan kepada pelancung-pelancung dalam Malaysia sendiri.

Jadi dengan sebab itu, saya berharap kepada pihak Perbadanan ini untuk memberikan cara pengangkutan yang lebih baik misalnya keretapi terus sampai ke tempat-tempat pelancungan ataupun bas-bas peranginan ataupun misalnya di Pulau Pangkor iaitu mengadakan satu sistem penerbangan yang baik ke Lumut. Hari ini kalau kita hendak pergi ke Lumut kita

terpaksa pergi dengan bas ataupun teksi. Jadi bagi pelancung-pelancung daripada luar negeri yang mana terpaksa mengangkut beg-beg mereka kesemua sekali di dalam bas ataupun di dalam teksi ini menjadi satu kesulitan.

Dengan sebab itu, saya berharaplah kepada pihak Kementerian ini supaya dapat mengutarakan kepada Kerajaan untuk mengadakan sebuah lapanganterbang yang sesuai di Lumut. Hari ini memang telah wujud sebuah lapanganterbang di Lumut tetapi pada pendapat saya lapanganterbang ini tidak dapat memberi layanan yang baik kepada pelancung-pelancung daripada luar negeri. Saya berharap kepada pihak Kerajaan supaya lapanganterbang di Lumut ini dapat dipertingkatkan, dapat dibaiki dan saya percaya dengan cara ini negeri Perak dapat menarik lebih ramai lagi pelancung-pelancung ke Pulau Pangkor dan juga ke Lumut. Ini terbukti dengan adanya sebuah Lapanganterbang yang baik misalnya di Pulau Pinang. Hari ini dengan Kerajaan membaiki lapanganterbang di Pulau Pinang saya percaya dan yakin bahawa lebih ramai pelancung-pelancung yang telah melancung ke Pulau Pinang hari ini berbanding dengan di masa-masa yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya ingin utarakan ialah supaya Perbadanan ini juga dapat bekerjasama dengan lebih rapat lagi dengan pihak Muzium Negara. Kalau kita pergi melancung keluar negeri sama ada ke Indonesia, ke negeri Jepun, ke Hawaii, ke Amerika ataupun ke negara-negara Eropah, tempat-tempat yang selalu dilawati ialah tempat-tempat yang bersejarah. Dengan sebab itu saya berharap kepada Perbadanan ini untuk dapat bekerjasama dengan lebih rapat lagi dengan pihak Muzium Negara supaya tempat-tempat yang bersejarah seperti tempat-tempat yang bersejarah di Kota Melaka, tempat-tempat yang bersejarah misalnya di Kuala Lumpur ini sendiri, di Pulau Pinang, di negeri Perak dan di negeri-negeri yang lain dapat dipertingkatkan lagi imej tempat-tempat ini.

Selain daripada meninggikan imej tempat-tempat ini pihak Perbadanan juga seharusnya menggalakkan penduduk-penduduk

tempat-tempat untuk mendirikan gerai-gerai, mendirikan usaha-usaha tempatan (cottage industry) yang mana boleh memberi galakan ataupun memberi tarikan kepada pelancung-pelancung untuk melawat tempat-tempat ini.

Sebagaimana yang telah saya katakan tadi berkenaan dengan pegawai-pegawai yang boleh ditempatkan di Kedutaan-kedutaan kita di luar negeri, saya berharap juga kepada Kementerian supaya pegawai-pegawai ini diberi latihan yang cukup sama ada dihantar ke luar negeri dan sebagainya dan percetakan-percetakan juga diedarkan kepada negara-negara ini melalui Kedutaan-kedutaan kita. Hari ini kalau kita pergi ke negeri-negeri di Kedutaan-kedutaan kita di luar negeri kalau kita berkehendakkan pamphlet berkenaan dengan Malaysia, jawabnya tidak ada. Dengan sebab itu saya berharap kepada Perbadanan ini supaya dapat melengkapkan lagi pamphlets dan juga sibaran-sibaran berkenaan dengan negara kita ini di Kedutaan-kedutaan kita di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita ingin melawat ke satu-satu negeri yang pertama sekali terlintas di pemikiran kita ialah berkenaan dengan keselamatan negeri-negeri itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak menyambung lagi?

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk! Saya hendak tahu berapa orang yang hendak bercakap lagi—Ahli Yang Berhormat dari Matang dan Ahli Yang Berhormat dari Semerah. Jadi selepas daripada Ahli Yang Berhormat dari Gerik, Ahli Yang Berhormat dari Matang dan Yang Berhormat dari Semerah. Selepas itu Yang Berhormat Menteri akan menjawab.

Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.