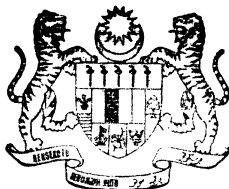


**Jilid II
Bil. 27**



**Hari Rabu
15hb Oktober, 1980**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 3571]**

**MENARIK BALIK USUL DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18
[Ruangan 3605]**

RANG UNDANG-UNDANG:

**Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia
(Pindaan) [Ruangan 3606]**

**Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Bandar (Pindaan)
[Ruangan 3645]**

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Wilayah Persekutuan, DATO AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Pelajaran, DATO MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

„ Menteri Tenaga Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).

- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungei Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, (O.K.I.S.) D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).

- Yang Berhormat** Timbalan Menteri Pertahanan, **TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S.** (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, **TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K.** (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, **TUAN HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S.** (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, **TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS** (Simunjan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, **TUAN LUHAT WAN** (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, **TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N.** (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, **DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N.** (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, **TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N.** (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, **TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K.** (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, **TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMAD** (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, **Puan Chow Poh Kheng, alias Rosemary Chong, S.M.S.** (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, **TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K.** (Pelabuhan Kelang).
- „ **TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL** *alias* **GEORGE ABBAH** (Bandau).
- „ **TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA** (Jasin).
- „ **TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K.** (Kinabatangan).
- „ **TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR** (Kulim-Bandar Bahru).
- „ **TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J.** (Tenggaroh).
- „ **TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD** (Pasir Mas).
- „ **DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S.** (Paloh).
- „ **DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K.** (Jelebu).
- „ **TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N.** (Tanjong Karang).
- „ **DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K.** (Kota Setar).
- „ **TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K.** (Ulu Trengganu).
- „ **TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR, A.D.K.** (Kimanis).
- „ **TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P.** (Labuk Sugut).
- „ **DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K.** (Marudu).
- „ **TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P.** (Telok Anson).

Yang Berhormat TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).

„ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).

„ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).

„ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).

„ DR CHEN MAN HIN (Seremban).

„ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

„ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).

„ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).

„ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).

„ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).

„ TUAN V. DAVID (Damansara).

„ TUAN EDWARD ESNEN UNANG (Mukah).

„ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S., (Batu Lupa).

„ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).

„ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).

„ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

„ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).

„ TUAN HAJI HASHIM BIN ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).

„ TUAN HAJI HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).

„ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datoh).

„ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).

„ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).

„ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).

„ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).

„ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).

„ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).

„ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).

„ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).

„ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).

„ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).

„ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).

„ TUAN MARK KODING (Kinabalu).

„ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).

„ TUAN LEE KAW (Kluang).

„ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).

Yang Berhormat TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).

- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED, A.M.N., B.S.I., P.S.I. (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).

Yang Berhormat TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Hari Rabu, 15hb Oktober, 1980

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

BAITUL MUQADDIS—PENDIRIAN
MALAYSIA

1. Dato' Haji Abu Bakar bin Umar minta Menteri Luar Negeri menyatakan sampai hari ini berapa buah kerajaankah yang mana Kerajaan kita telah memutuskan perhubungan diplomatik disebabkan kerajaan-kerajaan itu telah menempatkan kedutaan-kedutaan mereka di Baitul Muqaddis, sebutkan nama-nama kerajaan tersebut dan adakah Kerajaan bercadang untuk melatih pejuang-pejuang Islam bagi dihantarkan ke sana untuk membebaskan Baitul Muqaddis dari penaklukan Yahudi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, semenjak Israel mengumumkan keputusannya untuk menjadikan Baitul Muqaddis sebagai ibu negerinya kesemua 13 buah negara yang menempatkan perwakilan-perwakilan diplomatik masing-masing di Kota Suci itu telah memindahkan perwakilan-perwakilan mereka dari kota itu. Dalam perkara ini, Malaysia telah menyatakan pendiriannya bahawa Malaysia akan tetap berpegang teguh kepada keputusan yang diambil oleh Persidangan Islam.

Berkenaan dengan sama ada Kerajaan bercadang untuk melatih pejuang-pejuang Islam bagi tujuan membebaskan Baitul Muqaddis, perkara ini tidak timbul. Perkara ini tidak pernah dibangkitkan oleh Pertubuhan Persidangan Islam.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, walaupun perkara pejuang-pejuang Islam ini tidak timbul, saya ingin tahu apakah pihak Kementerian boleh mendaftarkan nama sekiranya ada pejuang-pejuang Islam yang ingin mendaftarkan nama dan mereka ini hendak pergi memperjuangkan tanah Baitul Muqaddis ini?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali kita mesti bergantung kepada keputusan yang diambil oleh Persidangan Islam. Yang keduanya, soalan Ahli Yang Berhormat itu berupa hypothetical, jadi tidak dapatlah saya hendak memberi jawapan.

FELDA—PERBELANJAAN KELUARGA
PENEROKA

2. Tuan Au How Cheong minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan perbelanjaan yang dibelanjakan pada puratanya bagi menempatkan semula setiap keluarga dalam rancangan kemajuan tanah Kerajaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan yang dikeluarkan bagi menempatkan sekeluarga peneroka dalam rancangan FELDA adalah berbeza mengikut kos pembangunan di satu-satu rancangan. Walau bagaimanapun, perbelanjaan yang terlibat secara purata bagi setiap keluarga peneroka FELDA yang diuntukkan kawasan tanaman seluas 10 ekar ialah sebanyak \$37,500.00.

Bagi rancangan FELCRA pula perbelanjaan yang dikeluarkan bagi menempatkan semula setiap peserta di rancangan-rancangan FELCRA adalah berbeza mengikut jenis rancangan sama ada rancangan tanah belia ataupun projek *In-Situ*. Perbelanjaan purata bagi setiap peserta/keluarga adalah berjumlah \$36,200.00 bagi rancangan tanah belia dan \$22,700.00 bagi projek *In-Situ*.

MENARIK BALIK PERTANYAAN NO. 3

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Lee Lam Thye.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, oleh sebab soalan ini adalah serupa dengan yang dibuat oleh rakan saya dari Tanjong, maka saya menarik balik soalan No. 3 ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.
Yang Berhormat Tuan Ismail bin Said.

Tuan Awang bin Jabar: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ke 4.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini sekarang di atas nama Ahli Yang Berhormat dari Dungun.

AMALAN SOROK—SISTEM PENGEDARAN TERUS KEPADA PENGGUNA

4. Tuan Awang bin Jabar (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan memandangkan bahawa amalan sorok bagi setengah-setengah barangan perlu pernah berlaku di peringkat pemborong dan peruncit dan ini boleh menyebabkan kekurangan bekalan yang disengajakan serta menyusahkan orang ramai juga Kerajaan, adakah Kementerian ini bercadang hendak mengkaji kemungkinan untuk melaksanakan sistem pengedaran terus kepada pengguna bagi setengah-setengah barangan perlu ini.

Timbalan Menteri Pertahanan (Tuan Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak dapat dinafikan bahawa kegiatan-kegiatan amalan sorok ke atas barang-barang perlu ada dilakukan oleh setengah-setengah peniaga yang tidak bertanggungjawab, tetapi ingin saya menegaskan bahawa amalan-amalan sorok ini bukanlah berlaku dengan berleluasa tanpa disedari oleh Kerajaan. Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sentiasa mengambil tindakan-tindakan tegas mengikut peruntukan-peruntukan Akta Kawalan Bekalan 1961 terhadap mana-mana pihak yang melakukan apa jua amalan perniagaan yang tidak sihat yang boleh menjejaskan keadaan bekalan barang-barang kawalan. Di sepanjang tahun 1980 yang berakhir pada 30-9-1980 sahaja, sejumlah 165 kes mengenai penyorokan telah diambil tindakan dan jumlah barang-barang

kawalan yang ditahan untuk siasatan adalah sebanyak 1.5 juta ringgit. Daripada data-data di atas, dapatlah disimpulkan bahawa Kerajaan sentiasa mengawasi keadaan dan tidak akan membiarkan peniaga-peniaga yang tidak bertanggungjawab mengambil kesempatan melakukan sekehendak hati mereka di dalam mengedarkan barang-barang kawalan. Dengan berdasarkan kepada fakta-fakta di atas Kerajaan berupaya mengesan, membendung dan membenteras amalan-amalan yang tidak sihat ini. Oleh itu, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian pada masa ini tidak bercadang untuk melaksanakan sistem pengedaran terus kepada pengguna-pengguna ke atas setengah barang-barang perlu ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sistem pengedaran terus kepada pengguna-pengguna dijangka akan menimbulkan berbagai masalah yang tidak dapat dielakkan. Di samping itu, adalah menjadi dasar Kerajaan untuk mengekalkan sistem "perdagangan bebas" yang diamalkan sekarang supaya sesuai dengan keadaan ekonomi kita. Namun demikian, Kerajaan bersedia dan berkeupayaan untuk melaksanakan sistem yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu bagi barang-barang kawalan yang tertentu untuk menjamin bekalannya kepada pengguna-pengguna ditentukan.

Tuan Lee Lam Thye: Saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa kegiatan amalan sorok ada berlaku oleh kerana undang-undang yang ada sekarang nampaknya tidak ketat iaitu tidak mencukupi, dan jika beliau sedar, sama ada Kerajaan bercadang untuk memperketatkan lagi berkenaan dengan undang-undang yang berkenaan sebagai satu cara untuk mengatasi masalah kegiatan amalan sorok.

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa undang-undang yang ada pada masa ini adalah mencukupi dan begitu terang dari segi kuasa-kuasa yang ada pada Kerajaan dan tidak bercadang untuk meminda undang-undang ini, melainkan kalau Ahli Yang Berhormat ada memikirkan perkara-perkara spesifik yang patut dilihat oleh Kerajaan dan sebagai sebuah Kerajaan yang liberal, Kerajaan bersedia untuk menerima apa jua pandangan.

Tuan Lee Kaw: Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah beliau sedar oleh kerana tidak mencukupi pegawai-pegawai penguatkuasa,

walaupun adanya undang-undang tetapi jika tidak cukup pegawai-pegawai penguatkuasa seperti di Johor di mana ada hanya dua pejabat, satu di Johor Bahru dan satu lagi di Muar, tetapi di lain-lain tempat amalan sorok masih dan jika pegawai penguatkuasa ditempatkan di situ masalah penyorokan tidak berbangkit. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan menambakan lebih lagi pegawai-pegawai penguat-penguatkuasa dan membuka lebih pejabat-pejabat di tiap-tiap bandar?

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah berkenaan dengan sorokan ini, pihak pegawai memainkan peranan yang bolehlah dikatakan peringkat kedua jalan iaitu bermakna bahawa kita memerlukan kerjasama daripada rakyat jelata pada keseluruhannya terlebih dahulu berkenaan dengan kes-kes penyorokan, dan selepas itu apabila kami mendapat maklumat, pegawai-pegawai akan mengambil tindakan selanjutnya. Namun demikian, oleh kerana kita akui bahawa ada kekurangan pegawai-pegawai di keseluruhan Negara kita ini, Kerajaan pada tahun yang sudah telah mengambil langkah-langkah bagi menambahkan pegawai-pegawai. Jadi kalau ada tempat yang belum dapat lagi terpaksa bersabar dan tunggulah dahulu.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, adakah Timbalan Menteri sedar salah satu faktor utama yang mengakibatkan amalan sorok ini adalah disebabkan tindak-tanduk Kerajaan sendiri iaitu kadangkala Menteri yang berkenaan tidak mengumumkan kenaikan harga, umpamanya minyak dan gula, dengan sertamerta mengakibatkan amalan sorok dan kekurangan bekalan di pasaran. Jika Yang Berhormat sedar, apakah tindakan yang lebih tegas boleh diambil untuk mengkoodinasikan kenyataan-kenyataan dan pengumuman berkenaan kenaikan harga ini supaya ianya hanya diumumkan oleh Menteri yang berkenaan sahaja dan bukan oleh mana-mana Menteri sehingga menimbulkan kelam-kabut dalam bekalan pasaran.

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan lain.

Tuan Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri dan mungkin

jumlah pegawai penguatkuasa di Kementerian beliau itu bukan kriteria kecekapan membenters kerja-kerja sorok. Tetapi saya ingin bertanya kepada beliau bila beliau menyebutkan tentang kerjasama rakyat, apakah selama ini kerjasama rakyat berkurangan; yang kedua, apakah kerjasama rakyat itu mendapat response kurang cepat dari pegawai-pegawai?

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak memperkatakan bahawa kerjasama daripada rakyat itu tidak ada, memang sentiasa ada, dan sukalah saya menyatakan bahawa di antara kes-kes yang saya sebutkan tadi, lebih kurang 10% daripadanya adalah diterima daripada aduan-aduan terus daripada rakyat, sama ada melalui Peti Surat 8000 ataupun melalui Jabatan-jabatan Kementerian Perdagangan yang berhampiran dengan tempat mereka tinggal. Jadi, bermaknalah bahawa kerjasama daripada rakyat itu perlu dan mungkin barangkali cuma kerjasama daripada ahli-ahli parti Pembangkang sahaja yang tidak ada.

LESEN MEMANDU PALSU

5. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah tindakan Kerajaan untuk mencegah merebaknya lesen-lesen memandu palsu di dalam negara kita dan berapakah bilangan kes-kes ini dapat dikesan dan ditangkap.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, tindakan yang diambil oleh Jabatan Pengangkutan Jalan bagi mencegah merebaknya lesen-lesen memandu palsu di dalam negara kita ialah memberitahu orang ramai dari semasa ke semasa menerusi akhbar-akhbar tempatan akan kesalahan-kesalahan dari segi undang-undang memegang lesen memandu palsu.

Selain daripada itu pegawai dan kakitangan-kakitangan yang mengendalikan lesen-lesen memandu di Pejabat Pengangkutan Jalan Negeri adalah diarah supaya sentiasa teliti semasa membuat urusan pembaharuan lesen memandu. Jikalau didapati ada kes-kes yang menimbulkan syak wasangka, maka lesen-lesen memandu seumpama itu tidak akan diperbaharui tetapi sebaliknya ia akan ditahan dan rekod-rekod serta mak-

lumat-maklumat mengenainya akan dikumpulkan. Jabatan Pengangkutan Jalan seterusnya akan menyerahkan kepada pihak polis agar penyiasatan selanjutnya dibuat dan jika ada bukti-bukti yang sah, maka tindakan mengikut undang-undang akan diambil.

Jabatan Pengangkutan Jalan juga sentiasa membuat semakan ke atas lesen-lesen memandu apabila pegawai-pegawai membuat kerja-kerja penguatkuasaan di jalanraya.

Jabatan Pengangkutan Jalan dari semasa ke semasa ada menerima maklumat daripada orang ramai tentang adanya kegiatan membuat lesen-lesen memandu palsu dan akan merujuk maklumat-maklumat tersebut kepada pihak-pihak berkuasa untuk siasatan dan tindakan selanjutnya dan usaha-usaha mengesan lesen-lesen memandu palsu sentiasa diadakan. Bilangan kes-kes ini yang dapat dikesan sejak tahun 1974 ialah 120.

Tuan Lee Lam Thye: Suka saya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada Jabatan Pengangkutan Jalan ada menjalankan siasatan tentang kemungkinan ataupun kemunculan sindiket-sindiket yang ada berkaitan dengan perkara lesen memandu palsu dan jika ada, saya suka mendapat tahu apakah hasil siasatan itu.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Pengangkutan Jalan memang menjalankan siasatan apabila mendapati maklumat-maklumat daripada orang ramai atau daripada pihak kakitangan sendiri dan seperti saya katakan tadi semua maklumat-maklumat telah diserahkan dan dikemukakan kepada pihak Polis untuk tindakannya oleh kerana memalsukan lesen memandu atau memegang lesen memandu adalah satu kesalahan di bawah Penal Code dan tindakan biasanya diambil mengikut mahkamah.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan sebab-sebab timbulnya lesen-lesen palsu ini disebabkan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan telah menyusahkan atau telah menjadikan susah pihak pengambil lesen untuk mengambil lesen, terutama lesen "L" terpaksa menunggu 3 bulan dan ada yang mempunyai motor terpaksa tunggu juga naik tanpa lesen selama tiga bulan. Jadi apakah Jabatan Pengangkutan Jalan mencari jalan

untuk memudahkan pengeluaran lesen terutama lesen "L" kepada pemandu-pemandu yang membeli motosikal yang baru.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Pengangkutan Jalan tidak menyusahkan orang ramai mendapat lesen-lesen memandu. Sebenarnya lesen-lesen memandu misalnya lesen provisional boleh didapati selepas ujian Highway Code dan ini memakan masa. Jabatan sedar orang ramai terpaksa menunggu dan segala langkah yang perlu sedang diambil untuk mengurangkan tempoh menunggu oleh orang ramai.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana dimaklumkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sekejap tadi bahawa sejak tahun 1974 sebanyak 120 kes penipuan ini telah dapat dikesan dan mungkin ditangkap dan juga saya yakin perkara ini telah diserahkan kepada pihak yang bertanggungjawab, yakni pihak polis. Soalan saya apakah telah terjadi kepada 120 kes ini, sama ada ianya telah dihadapkan ke mahkamah ataupun apakah terjadi setakat hari ini, kalau didenda berapa didenda dan apakah tindakan-tindakan yang sewajarnya yang telah dilakukan terhadap penjenayah-penjenayah tersebut.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, kes-kes tersebut ialah kes-kes Polis dan tindakan telah diambil mengikut mahkamah dan kalau Ahli Yang Berhormat memerlukan butir-butir saya akan menghantar kepada beliau secara bertulis.

KEKURANGAN PEKERJA DI LADANG GETAH/KELAPA SAWIT

6. Dr Chen Man Hin minta Menteri Perusahaan Utama memberi satu gambaran yang benar tentang kekurangan pekerja-pekerja di ladang-ladang getah dan kelapa sawit, langkah-langkah yang cukup serta juga nyatakan kerugian yang dianggarkan kepada negara dalam ertikata kerugian dalam pengeluaran getah dan kelapa sawit yang tidak dikait.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Bujang bin Haji Ulis): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar masalah kekurangan pekerja-pekerja di ladang-ladang getah dan kelapa sawit seperti yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat dari Seremban

itu. Masalah kekurangan pekerja-pekerja ini sebenarnya bukanlah tertumpu kepada sektor getah dan kelapa sawit sahaja malahan dialami oleh kawasan luar bandar pada masa ini khasnya akibat daripada pembangunan yang pesat di masa ini.

Mengenai masalah yang dihadapi oleh sektor getah, Kementerian saya bersama-sama dengan pihak pengusaha-pengusaha yang berkenaan sedang meninjau dengan lebih lanjut akan keadaan masalah tersebut dan langkah-langkah yang patut diambil bagi mengatasinya. Untuk tujuan ini satu kajian yang menyeluruh mengenai masalah kekurangan tenaga buruh di sektor getah sedang dikendalikan pada masa ini oleh Instituit Penyelidikan Getah Malaysia (RRIM). Pihak Kementerian saya bercadang mengemukakan syor-syor kepada Kerajaan untuk mengambil langkah-langkah yang sesuai sebaik-baik sahaja hasil-hasil kajian tersebut dapat disiapkan dan dikaji dengan lebih lanjut.

Tuan Yang di-Pertua, sementara itu juga RRIM telah diarahkan untuk memberi ketumpuan terhadap bidang penyelidikan dan teknologi yang boleh menjimatkan penggunaan tenaga buruh untuk dilaksanakan di kawasan-kawasan yang mengalami kekurangan pekerja-pekerja. RRIM juga telah diarah supaya bekerjasama rapat dengan RISDA supaya hasil penyelidikan dan teknologi-teknologi baru tersebut dapat disampaikan kepada pekebun-pekebun kecil dengan berkesan.

Walaupun Kementerian ini sedar bahawa masalah kekurangan tenaga buruh boleh menjejaskan pengeluaran bahan-bahan tersebut namun sehingga pihak kita mendapat gambaran yang jelas dan lengkap akan masalah mengenai kekurangan tenaga buruh bagi seluruh negara tidaklah dapat sebarang anggaran dibuat setakat ini mengenai kerugian dalam pengeluaran getah akibat dari kekurangan tenaga buruh tersebut.

Sepertimana Ahli Yang Berhormat dari Seremban sedia maklum bahawa di tahun-tahun yang lalu telah berlaku penukaran tanah getah kepada tanaman kelapa sawit dan lain-lain jenis tanaman, terutama sekali oleh sektor estet dan ini merupakan faktor penting menyebabkan pengeluaran getah agak lambat sedikit di tahun-tahun kebelakangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan pekerja-pekerja di ladang-ladang kelapa sawit pula adalah tertumpu kepada bidang-bidang tugas dan kerja yang tertentu, terutama sekali penuaian serta penjagaan dan pembersihan ladang. Walau bagaimanapun, pada amnya masalah ini adalah serius di beberapa negeri tertentu seperti di Johor dan di Pahang dan amat dirasai di musim kemuncak pembuahan kelapa sawit pada bulan September dan Oktober. Punca utama masalah ini ialah tarikan dan peluang pekerjaan kilang di bandar-bandar ke atas tenaga buruh di ladang-ladang kelapa sawit di samping faktor-faktor lokasi ladang-ladang, kemudahan-kemudahan penginapan, infrastruktur serta hiburan yang disediakan oleh pihak pengurusan ladang kepada pekerja-pekerja mereka. Tarikan penyertaan di dalam rancangan-rancangan tanah Kerajaan seperti FELDA dalam mana-mana pekerja-pekerja sebagai peneroka bekerja untuk diri mereka sendiri dengan mempunyai harapan untuk memiliki tanah rancangan mereka pada satu hari nanti juga merupakan faktor yang penting.

Tuan Yang di-Pertua, pihak pengurusan ladang-ladang telah dan sedang mencuba serta melaksanakan beberapa usaha dan langkah untuk mengurangkan masalah kekurangan pekerja-pekerja ini seperti menawarkan gaji bulanan yang baik di dalam lingkungan \$500 hingga \$600 sebulan di samping menyediakan faedah-faedah pekerjaan yang tertentu termasuk kemudahan-kemudahan penginapan dan infrastruktur.

Sepertimana dengan perusahaan getah, usaha juga dibuat untuk mengurangkan keperluan dan penggunaan tenaga buruh menerusi penggunaan teknologi dan sistem magnisasi yang boleh menjimatkan penggunaan tenaga buruh walaupun teknologi dan sistem magnisasi itu masih belum diperolehi lagi. Buat masa ini pihak pengurusan ladang-ladang yang menggunakan kerbau di dalam kerja-kerja menuai dan mengangkut buah kelapa dari pokok-pokok ke kilang-kilang memproses buah kelapa sawit, ini telah sedikit sebanyak membantu mengurangkan masalah kekurangan tenaga buruh mereka pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyatakan bahawa Kementerian saya memberikan perhatian yang wajar dan serius ke atas masalah kekurangan tenaga buruh yang dialami oleh perusahaan kelapa sawit kerana

masalah ini boleh meningkatkan kos pengeluaran dan dengan itu menjejaskan kecekapan dan keupayaan dan persaingan Malaysia sebagai negara pengeluar dan pengeksploit minyak kelapa sawit yang terbesar di dunia di samping ianya sebagai satu isu yang melibatkan beberapa sektor ekonomi yang penting yang memerlukan cara pendekatan (solusi) dan dasar yang disatukan dan diselaraskan oleh Kerajaan.

Kementerian ini dengan kerjasama badan-badan berkanunnya yang berkenaan iaitu Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit (POLA) dan Institut Penyelidikan Minyak Kelapa Sawit Malaysia (PORIM) sedang mengawasi dan mengkaji masalah kekurangan tenaga buruh di sektor kelapa sawit secara dekat dan mendalam. Contoh kajian menyeluruh sedang dilaksanakan oleh POLA untuk meninjau dan menentukan masalah ini dan kesan-kesan ke atas perusahaan kelapa sawit negara di samping membuat jangkaan mengenai keperluan tenaga buruh oleh sektor kelapa sawit di tahun-tahun yang akan datang. Sementara PORIM itu pula menumpukan perhatian kepada aspek-aspek penyelidikan dan teknologi untuk mencari cara-cara lain yang boleh mengurangkan penggunaan tenaga buruh di sektor kelapa sawit. Hasil dari langkah-langkah ini Kementerian saya bercadang mengemukakan syor-syor dan peraturan-peraturan untuk pertimbangan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar juga bahawa masalah kekurangan tenaga buruh ini mengakibatkan buah-buah kelapa sawit lambat dituai atau tidak dituai langsung dan ini melibatkan kehilangan hasil kepada pihak pengeluar. Buah-buah yang terlalu masak kerana lewat dituai pula akan menghasilkan minyak yang kurang mutunya. Adalah sukar untuk menentukan kerugian kepada negara kita akibat kesan-kesan ini tetapi mengikut anggaran buah kelapa sawit yang terbuang kerana tidak dituai boleh mencapai paras 20% dari jumlah hasil pengeluaran buah di musim kemuncak pengeluaran dengan melibatkan kehilangan hasil berjuta ringgit.

Namun begitu, Tuan Yang di-Pertua, kesan ini adalah tidak begitu ketara jika dilihat dari segi penambahan pesat pengeluaran minyak kelapa sawit di negara ini tiap-tiap tahun sejak dekad enam puluhan pada kadar jangka panjang sebanyak 18%.

Dr Chen Man Hin: Saya dengar banyak diterangkan tadi mengenai long-term atas jawapannya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bertanya gambaran yang benar. Itulah gambaran yang dilukisnya (*Ketawa*).

Dr Chen Man Hin: Saya hendak bertanya untuk short-term, adakah Kerajaan ada satu solution di mana Kerajaan boleh menjemput pekerja-pekerja dari lain negeri untuk bekerja di estet-estet dan lain-lain?

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, adalah dirasai oleh pihak Kementerian bahawa usaha patutlah dibuat untuk mendapatkan pekerja-pekerja dari negeri kita sendiri sebelum kita berusaha untuk mendapatkan pekerja-pekerja dari negeri lain.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tadi Timbalan Menteri yang berkenaan ada menyatakan bahawa penyelidikan sedang dilakukan untuk mengetahui gambaran sebenarnya mengenai kekurangan buruh di ladang-ladang getah dan kelapa sawit, pada hal masalah ini sudah lama diketahui, mengapa penyelidikan belum lagi selesai. Lagi pun masalah kekurangan buruh di ladang-ladang ini merupakan suatu masalah yang berat yang menyentuh ekonomi negara kita. Jadi kelewatan dalam mendapatkan hasil-hasil kajian itu adakah kerana pihak Kerajaan tidak mengambil langkah yang segera bagi mendapat gambaran yang sejelas-jelasnya untuk merangka dan menetapkan langkah-langkah yang berkesan bagi menghadapi masalah ini.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya jelaskan tadi iaitu dalam usaha Kerajaan merangka untuk mencapai matlamat yang telah dimimpi-mimpikan itu, Kerajaan atau Kementerian saya menghadapi beberapa masalah dan adalah niat Kementerian ini untuk melakukan sesuatu penyiasatan itu dengan cara yang paling kerkesan dan baik hingga di masa akan datang tidak akan menimbulkan masalah-masalah lain. Jadi pengkajian ini tentunya memerlukan masa yang lebih panjang supaya tiap-tiap pihak akan berpuas hati dengan keputusannya kelak.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, kita patut mengucapkan tahniah kepada pihak Kementerian ini kerana berusaha mencari solusi dalam jangka masa yang panjang. Soalan saya yang pertama, apakah usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian ini sama ada persendirian ataupun dengan kerjasama badan-badan lain yang berkaitan untuk menyelesaikan masalah kekurangan tenaga buruh ini dalam jangka masa yang singkat untuk hari ini.

Soalan saya yang kedua, apakah pihak Timbalan Menteri yang berkenaan sedar bahawa kekurangan buruh ini salah satunya disebabkan oleh keadaan tanggagaji dan juga kemudahan-kemudahan yang terdapat di dalam ladang-ladang getah terutamanya tidak setanding dengan kemudahan-kemudahan ataupun tanggagaji yang didapati di sektor-sektor lain di negara ini.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, memanglah Kementerian saya menyelenggarakan segala usaha mencari jalan untuk menyelesaikan masalah ini. Walau bagaimanapun saya telah jelaskan tadi beberapa tindakan telah diambil dan akan diambil oleh pihak Kementerian ini untuk menyelesaikan masalah ini. Walau bagaimanapun kalau pihak Yang Berhormat ingin hendakkan kenyataan yang lebih lanjut, saya bersedia untuk berjumpa dengan Yang Berhormat ataupun memuaskan kehendak Yang Berhormat dengan sejelas-jelasnya.

Tuan Yang di-Pertua: Berjumpa di mana ini (*Ketawa*).

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan yang kedua, memanglah masalah yang dikemukakan oleh Yang Berhormat tadi iaitu soal tanggagaji ialah salah satu dari faktor-faktor yang menyebabkan pekerja-pekerja ini tidak ingin untuk terus bekerja dengan ladang-ladang itu. Oleh kerana masalah ini di samping masalah-masalah lain adalah banyak, maka ianya perlukan masa untuk mengkaji dan mencapai satu tingkat bila mana kita boleh membuat pengumuman yang Kementerian mencapai satu keputusan mengenainya.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengakui bahawa siasatan

dan penyelidikan sedang dilakukan. Ini bermakna bahawa hasil siasatan dan penyelidikan itu belum lagi diperolehi. Saya ingin mendapat penjelasan lebih lanjut daripada Timbalan Menteri sama ada gambaran-gambaran yang panjang lebar yang dikemukakan oleh Timbalan Menteri tadi berdasarkan kepada andaian semata-mata dan tidak boleh dipertanggungjawabkan sepenuhnya kerana beliau mengakui tadi bahawa hasil penyelidikan sebenarnya belum lagi didapati.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sebagai Kementerian yang bertanggungjawab, saya rasa adalah susah untuk menentukan bila keputusan itu akan dapat diberi, kerana bagi Kementerian saya untuk menentukan masa, tarikh dan sebagainya adalah satu perkara yang tidak mungkin, kerana kalau saya beritahu tarikhnya tahun akan datang, kemungkinan oleh kerana izin Tuhan tidak dapat, jadi kemungkinan pihak Yang Berhormat pun disappointed, kata orang Putih, jadi Kementerian saya akan berusaha untuk menentukan bila dengan kajian yang tertentu.

BAHASA MALAYSIA—PERANAN DEWAN BAHASA

7. Tuan Hussein bin Mahmood (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan peranan-peranan penting yang dimainkan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka untuk menjamin kedaulatan Bahasa Kebangsaan kita dan adakah Dewan ini diberikan kuasa-kuasa tertentu untuk tujuan ini dan adakah terdapat pegawai-pegawai dan peruntukan-peruntukan yang mencukupi bagi menjamin kesucian Bahasa Kebangsaan kita supaya ianya tidak lagi dipermainkan-mainkan atau dicemarkan oleh pihak-pihak tertentu.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat peranan-peranan penting Dewan Bahasa dan Pustaka untuk menjamin kedaulatan Bahasa Malaysia adalah seperti berikut:

- (i) untuk memperkembangkan dan memperkayakan Bahasa Kebangsaan;
- (ii) untuk mencetak atau menerbitkan atau membantu dalam percetakan atau penerbitan buku-buku, majalah-majalah,

risalah-risalah dan lain-lain bentuk kesasteraan dalam Bahasa Kebangsaan;

- (iii) menstandardisasikan ejaan dan sebutan dan membentuk istilah-istilah teknik yang sesuai dalam Bahasa Kebangsaan.

Dewan Bahasa dan Pustaka adalah sebuah Badan Berkanun yang tertakluk kepada Akta Dewan Bahasa dan Pustaka 1959 yang mempertanggungjawabkan kepadanya tugas-tugas seperti yang dinyatakan tadi. Sebagai sebuah Badan yang bertanggungjawab atas kesempurnaan penggunaan dan perkembangan Bahasa Kebangsaan, Dewan Bahasa dan Pustaka telah dan akan mengambil tindakan untuk membolehkan penggunaan Bahasa Kebangsaan dalam semua bidang terutama dalam bidang perniagaan dan teknikal serta mempertingkatkan pengetahuan dalam Bahasa Kebangsaan di kalangan masyarakat.

Pegawai-pegawai dan peruntukan-peruntukan sahaja adalah tidak mencukupi untuk menjamin kesucian Bahasa Kebangsaan kita. Selain daripada itu, sikap warganegara Malaysia sendiri terhadap Bahasa Malaysia adalah penting untuk menjamin kesucian Bahasa Malaysia daripada dipermainkan atau dicemarkan. Bahasa Malaysia itu sendiri tidak akan tercemar sekiranya setiap pemakai Bahasa Malaysia itu tadi mengambil berat terhadap perkembangan mutakhir Bahasa Malaysia dan mempelajari ejaan dan istilah baru sesuai dengan susuk dan selok belok Bahasa Malaysia berdasarkan bahan-bahan mutakhir di mana bahan-bahan tersebut boleh diperolehi dari Dewan Bahasa dan Pustaka.

Sebuah Jawatankuasa mengkaji pencemaran Bahasa Malaysia yang dipengerusikan oleh Professor Dato' Awang Had Salleh telah ditubuhkan yang dianggotai oleh pegawai-pegawai Kementerian Pelajaran, Dewan Bahasa dan Pustaka dan Ajensi-ajensi yang ada hubungan dengan pakar-pakar bahasa dengan tujuan untuk menyediakan satu laporan untuk memperbetul serta mengelakkan kejadian proses pencemaran ini. Laporan dari Jawatankuasa ini dijangka dikemukakan kepada Kerajaan pada pertengahan tahun hadapan dan setelah diperolehi laporan ini, Kerajaan melalui Kementerian Pelajaran akan mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya bagi mengatasi kejadian pencemaran bahasa.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, ada terdapat di kalangan pemimpin-pemimpin yang suka menggunakan bahasa Inggeris dalam majlis-majlis tertentu yang dihadiri oleh semua golongan rakyat Malaysia dan ini merupakan contoh yang kurang baik. Adakah pihak Dewan Bahasa dan Pustaka bercadang ataupun telah mengemukakan ataupun memberi nasihat kepada pemimpin-pemimpin tersebut supaya mereka dapat menunjukkan contoh yang baik kepada masyarakat dari segi mengutamakan Bahasa Kebangsaan dalam majlis-majlis tertentu.

Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi dasar Kerajaan bahawa dalam segala urusan-urusan rasmi Bahasa Kebangsaan hendaklah digunakan. Walau bagaimanapun, akan timbul dari masa ke semasa keadaan yang mana pemimpin-pemimpin perlu berucap dalam bahasa selain daripada Bahasa Kebangsaan untuk menyampaikan sesuatu yang penting kepada pihak yang menghadiri perjumpaan-perjumpaan itu. Dan oleh sebab itulah perkara ini berlaku dari masa ke semasa. Walau bagaimanapun, kita sentiasa memerhatikan perkara ini.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohamad Yassin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beleluasanya berlaku pencemaran kegunaan Bahasa Kebangsaan ini ada kaitannya dengan peruntukan-peruntukan yang terkandung di dalam Akta Bahasa Kebangsaan. Sekiranya ada, apakah Kementerian bercadang untuk mengkaji semula peruntukan-peruntukan itu dan mengemukakan cadangan-cadangan baru yang sesuai bagi melaksanakan Bahasa Kebangsaan sebagai Bahasa Rasmi negara.

Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedang mengkaji Akta Bahasa Kebangsaan 1967 supaya kalau sekiranya terdapat apa juga kelemahan dalam Akta tersebut boleh diperbaiki. Walau bagaimanapun, ada di dapati bahawa di dalam setengah-setengah kes yang mana pencemaran bahasa berlaku adalah kerana pihak-pihak tertentu tidak menguasai Bahasa Kebangsaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pihak Dewan Bahasa dan Pustaka akan menubuhkan unit pengawasan penggunaan bahasa pada awal tahun hadapan dan adalah diharapkan

bahawa dengan usaha tersebut, maka kita akan dapat mengatasi masalah pencemaran bahasa.

GURU-GURU BESAR—PERTUKARAN

8. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah Kementerian ini sedar perasaan tidak puas hati sebahagian besar daripada kalangan Guru-guru Besar, terutama di sekolah-sekolah luarbandar, berhubung dengan kaedah pertukaran-pertukaran Guru-guru Besar hari ini tidak menimbulkan semangat untuk bekerja oleh kerana ramai daripada Guru-guru Besar di sekolah-sekolah kecil yang terlalu lama dan ada di antaranya tidak pernah ditukar, adakah Kementerian ini akan mengadakan sistem pertukaran Guru-guru Besar yang lebih menyeluruh dan berkesan.

Dato' Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dalam menempatkan guru-guru termasuk guru-guru besar, Kementerian saya mengambil perhatian yang sewajarnya terhadap keutamaan tempat berkhidmat yang dinyatakan oleh guru-guru sendiri. Lantaran itu, sebahagian besar guru-guru di luarbandar dapat berkhidmat di tempat asal masing-masing. Dengan ini Kementerian saya dapati bahawa sebahagian besar guru-guru merasa puashati dengan penempatan mereka.

Berhubung dengan kaedah pertukaran guru-guru, Kementerian telahpun mengeluarkan Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 3/75 yang antara lainnya memberi garis panduan bagi pertukaran guru-guru pada keseluruhannya. Pada amalnya guru-guru besar dari sekolah-sekolah kecil di luarbandar hanya bertukar apabila timbul keperluan dari segi perkhidmatan dan jika terdapat kekosongan jawatan yang lebih mendesak di tempat lain.

SEKOLAH RENDAH CHINA/TAMIL— BANTUAN PERUNTUKAN

9. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kementerian Pelajaran akan menerima satu dasar baru untuk bertanggungjawab 100% dari segi kewangan bagi pembinaan bilik-bilik darjah di sekolah-sekolah rendah China dan Tamil dan bukan seperti sekarang di mana, seperti dalam kes Sekolah Rendah China Jenis Kebangsaan

Hua Chiuo, Kemaman, di mana pemberian sebanyak 10% hanya diberi kepada sekolah tersebut dengan meninggalkan baki wang itu dikutip dari derma orang ramai.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua Kementerian Pelajaran tidak menerima satu dasar baru sebabnya sekolah-sekolah jenis ini bukannya dimiliki 100% oleh Kerajaan. Sekolah-sekolah jenis ini hanya boleh menerima 50% sahaja bantuan peruntukan.

Mengenai Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China Hua Chiuo, Kemaman, tidak terdapat sekolah bernama seperti ini di daerah Kemaman—saya sendiri cari selama dua hari tidak dapat nama itu (*Ketawa*)—tetapi terdapat sebuah sekolah bernama Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China Kuala Kemaman, termasuk dalam senarai Sekolah Bantuan Modal yang mungkin dimaksudkan oleh Yang Berhormat. Dalam tahun 1968 sekolah ini telah diberi Bantuan Modal 50% bagi membina tandas dan pagar yang berharga \$8,000. Dalam tahun 1976 sekolah tersebut telah memohon Bantuan Modal bagi projek berharga \$120,000 iaitu, untuk membina 3 buah bilik darjah, sebuah pejabat, sebuah bilik guru dan tandas. Tetapi berdasarkan kepada keutamaan projek, Kementerian saya telah meluluskan bantuan modal hanya untuk membina tandas dan kerja-kerja membaiki siling sekolah yang berharga \$10,000. Kementerian telahpun memberi bantuan modal sebanyak \$5,000 untuk kerja-kerja pembinaan tandas dan membaiki siling tersebut iaitu lebih daripada 50% daripada kos projek. Oleh itu, dakwaan Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian saya hanya memberi sebanyak 10% sahaja adalah tidak benar.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Oleh kerana permohonan daripada Sekolah Hua Chiuo, Kemaman ialah sebanyak \$120,000 untuk projek-projek yang ada disebutkan oleh Timbalan Menteri, tetapi apa yang diperuntukkan ialah \$10,000 sebenarnya kurang daripada 10% dan bukan 50% untuk tanda sahaja. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa di semua Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina yang perlu bilik-bilik darjah yang baru untuk menampung pelajar-pelajar yang bertambah, mereka menghadapi masalah tidak boleh mendapat bantuan kewangan daripada pihak Kementerian Pelajaran, dan akibatnya tidak mencukupi bilik-bilik darjah untuk

pelajar-pelajar. Bolehkah Kementerian Pelajaran mengadakan satu dasar yang adil untuk sekolah-sekolah semua aliran mengadakan satu approach yang baru di mana untuk Sekolah-sekolah Cina atau Sekolah-sekolah Jenis Cina yang perlu bilik-bilik darjah yang baru untuk memberi kelulusan kepada permohonan-permohonan projek-projek pembangunan tersebut.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, satu kebetulan dahulu bukanlah semua Sekolah Jenis Kebangsaan Cina atau Tamil yang berkehendakkan bilik darjah tambahan dan sebagainya, kalau dikatakan ada sebahagian barangkali boleh diterima oleh kerana inilah hakikatnya. Jadi berkenaan dengan jenis sekolah atau jenis bantuan modal ini ialah oleh kerana hakmilik itu bukanlah kepunyaan Kerajaan. Dari segi legal, Yang Berhormat itu pun seorang peguam baru tentulah tahu hal ini tidaklah dapat peruntukan yang penuh oleh Kerajaan untuk diberikan kepada tapak-tapak sekolah itu yang bukan kepunyaan Kerajaan. Jadi dari segi legality tentulah ada soalnya. Tetapi dengan keikhlasan Kementerian Pelajaran mulai tahun 1961 kita sudah tetapkan untuk membantu supaya sekolah-sekolah berjenis bantuan modal ini dapat berkembang dan juga dapat menambahkan kemudahan-kemudahan projek-projek yang mana bantuan juga dapat datang daripada pihak sekolah. Dengan bantuan 50% ini daripada Kerajaan projek-projek itu dapatlah dijayakan. Inilah maksudnya, inilah tujuan kita dapat kerjasama dari dua pihak supaya projek itu boleh dapat dijayakan oleh kerana sekolah semacam ini ialah berjenis bantuan modal.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin supaya Yang Berhormat Timbalan Menteri menyampaikan tahniah saya kepada pihak Sekolah ini dan soalan saya bolehkah Timbalan Menteri yang berkenaan menyampaikan pula kemarahan anggota daripada

Tuan Yang di-Pertua: Menyampai-nyampai ini bukan soalan tambahan yang dibenarkan hanya soalan tambahan.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Soalan tambahan saya, apakah Timbalan Menteri sedar bahawa orang-orang yang mampu dan kaya di Malaysia telah menyumbangkan lebih £120,000 untuk membina Sekolah Hua Chiuo,

tetapi adakah beliau juga sedar ada orang-orang marah kerana orang-orang yang mampu untuk menderma dan menyumbangkan pembangunan sekolah-sekolah dengan maksud untuk memaksa mereka pula meminta Kerajaan membantu sekolah itu sedangkan mereka mampu membina sekolah yang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini luar daripada soalan asal. Yang Berhormat daripada Kluang.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Menurut jawapan dari Timbalan Menteri Pelajaran masalah yang besar mengenai Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil ini mengenai hakmilik. Ini adalah masalah sebelum merdeka sampai hari ini, jadi berapa Sekolah-sekolah Jenis Rendah ini di Kampung-kampung Baru yang sudah lebih 30 tahun seperti di Central Paloh Estate dan lain-lain. Jikalau masalah ini sahaja tidakkah Timbalan Menteri berkenaan menimbang dan mencari satu jalan membina sekolah baru di mana pada masa ini murid-murid belajar di sekolah tumpangan

Tuan Yang di-Pertua: Ini marah-marah, soalan tambahannya apa?

Tuan Lee Kaw: Bukan marah.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahannya apa?

Tuan Lee Kaw: Soalan tambahan saya adakah Timbalan Menteri boleh menimbang-cari mencari satu jalan membina lebih sekolah ini di mana di masa ini adalah sekolah sewa dari Board of Governors.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, barangkali sekolah yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu ialah sekolah tanah Kerajaan, jadi kalau sekolah-sekolah yang didirikan di atas tanah Kerajaan itu dikatakan projek sekolah, "project school" as we call it. Jadi kalau jenis sekolah semacam itu tentulah semua tanggungjawab Kerajaan, kita ada rancangan untuk membina semula project sekolah semacam ini.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata bahawa oleh kerana Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Cina didirikan di

tanah bukan Kerajaan, sebab itu Kerajaan tidak boleh memberi 100% bantuan, tetapi 50%. Saya tidak faham apa legality ataupun halangan daripada segi undang-undang yang mencegah (prevent) pihak Kerajaan memberi bantuan 100% oleh kerana sungguhpun tanah-tanah itu ialah tanah-tanah bukan kepunyaan Kerajaan, itu adalah satu masalah pelajaran.

Yang kedua, kalau itulah masalahnya kenapa pihak Kementerian Pelajaran semenjak 10-20 tahun ini tidak membina Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina sepenuhnya dengan bantuan Kerajaan untuk menampung kenaikan atau tambahan pelajar-pelajar yang mahu memasuki sekolah-sekolah tersebut.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, kita ada sekolah semacam itu seperti di dalam Kampung-kampung Baru SRJKC ada banyak yang mana didirikan di atas tanah-tanah Kerajaan—bukan tidak ada, jikalau ada keperluan tapak kita didirikanlah sekolah semacam itu.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan masalah kewangan bagi pembinaan bilik-bilik darjah di Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina. Saya suka bertanya sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa lebih kurang 4 bulan yang lepas saya telah menulis sepucuk surat kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri berkenaan dengan sebuah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina Kong Min di Serdang Lama. Saya ada menarik perhatian beliau tentang keadaan yang amat teruk misalnya bumbung sudah bocor, lantai sudah retak, saya suka mendapat tahu apakah tindakan yang telah diambil untuk mengatasi keadaan di sekolah itu.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahan ini mengenai sekolah lain iaitu bukan sekolah yang dimaksudkan dalam soalan asal. Tetapi kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri suka hendak ambil peluang memberi penjelasan? Sila.

Dato' Chan Siang Sun: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat saya sudah menerima satu memorandum daripada pihak MCA mengatakan sekolah itu berkehendakkan pembinaan semula, jadi saya akan beri perhatian dalam Rancangan Malaysia Keempat. (Ketawa).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan V. David.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 10.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini adalah atas nama Yang Berhormat.

MEMBEBASKAN DR SYED HUSIN ALI/ KASIM AHMAD/Y.B. CHIAN HENG KAI/Y.B. CHAN KOK KIT

10. Tuan Lee Kaw (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilakah beliau ingin membebaskan Dr Syed Husin Ali, Encik Kassim Ahmad, Y.B. Saudara Chian Heng Kai, Y.B. Saudara Chan Kok Kit dan lain-lain orang yang telah ditahan lebih dari dua tahun tanpa perbicaraan.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, suka saya menjelaskan bahawa pembebasan seseorang yang ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, 1960 tidak bergantung kepada perasaan ingin atau tidak inginnya pihak Menteri, tetapi dibuat setelah Kerajaan menimbang dengan teliti fakta-fakta, perakuan-perakuan yang dikemukakan oleh Lembaga Penasihat dan juga setelah Kerajaan berpuas hati bahawa mereka tidak lagi menjadi ancaman kepada keselamatan negara.

Walau bagaimanapun, untuk maklumat Dewan yang mulia ini dari 4 orang yang ditanya oleh Ahli Yang Berhormat dari Damansara, Dr Syed Husin bin Ali telahpun dibebaskan pada 25.9.1980.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, walaupun Dr Syed Husin Ali telah dibebaskan, bolehkah Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri di sini dapat berusaha supaya syarat-syarat yang dikenakan ke atas beliau itu dihapuskan kerana ini mungkin menyekat kebolehan Dr Syed Husin Ali dan beliau ini adalah seorang bijak pandai dalam negara kita dan mungkin negara kita memerlukan sumbangan-sumbangan fikiran dan juga kegiatan-kegiatan beliau yang memberi faedah kepada negara ini. Bolehkah Timbalan Menteri berkenaan menimbang syarat-syarat itu untuk dihapuskan?

Tuan Sanusi bin Junid: Syarat-syarat ini akan dihapuskan apabila ianya didapati tidak diperlukan lagi. Sekadarkan menjadi seorang cerdas pandai tidak bererti seseorang itu tidak menjadi pengancam kepada keselamatan negara. (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa selepas pembebasan Dr Syed Husin Ali ada buat satu protest bahawa dalam masa tahanan beliau ada mengalami psychological harassment dan ada berlaku torture dalam kem-kem tahanan dan adakah Kementerian mengadakan satu siasatan terbuka atas satu complaint yang begitu serius?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini di luar daripada soalan asal.

Tuan Chan Teck Chan: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyedari bahawa orang-orang yang ditahan, khasnya politikus-politikus yang ditahan di bawah ISA ini, adalah merupakan satu dasar kezaliman, bukan sahaja mencabuli hak asasi manusia, tetapi adalah merupakan satu langkah politik Barisan Nasional untuk menekan orang-orang yang tidak bersetuju dengan dasar pemerintahan. Jika sedar, maka bilakah mereka ini semua akan dibebaskan. Jika Kementerian ada mempunyai fakta-fakta yang mencukupi bahawa mereka adalah merupakan anasir-anasir yang mengancam kepentingan negara maka apa sebabnya mereka tidak boleh dibawa ke mahkamah untuk perbicaraan yang terbuka?

Tuan Sanusi bin Junid: Tidak ada tahanan politik di dalam negara ini. Yang ada hanya mereka yang ditahan kerana menjadi pengancam kepada keselamatan di dalam negara. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, penjara bukanlah satu tempat merasai nikmat, tetapi kami memberi jaminan bahawa segala keadaan yang ada di dalam penjara adalah di dalam pengetahuan dan diketahui oleh pihak Kerajaan. Oleh itu tidak ada sebab kenapa maka kita perlu memberi satu keadaan di dalam penjara sehingga semua orang ingin masuk ke dalam penjara.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah orang yang dibebaskan itu akan ditangkap semula sekiranya beliau melanggar peraturan dan syarat-syarat yang diberi?

Yang kedua, adakah Dr Syed Husin Ali ini akan dapat mempengaruhi dengan fahamannya apabila beliau ditugaskan semula ke dalam jabatannya atau sebagai pensyarah di Universiti Malaya?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan yang seumpama ini tidak dibenarkan oleh Peraturan Mesyuarat 23 (1) (h).

Tuan Chan Teck Chan: Adakah Timbalan Menteri menyedari kesemua orang-orang yang ditahan ini adalah kerana mereka terlibat dalam kenyataan-kenyataan politik? Kalau mereka bukannya tahanan politik maka apakah tahanan itu?

Tuan Sanusi bin Junid: Tahanan ini adalah tahanan kepada orang-orang yang menjadi ancaman kepada keselamatan dalam negara dan tidak terbatas kepada parti DAP atau Parti Rakyat sahaja.

PUSAT KESIHATAN DI KEPULAUAN BUM-BUM

11. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kementerian berkenaan bercadang membina sebuah pusat kesihatan di kepulauan Bum-Bum. Semporna bagi kemudahan perubatan penduduk-penduduk di sana memandangkan bilangan penduduk yang bertambah di pulau-pulau itu (lebih kurang 20,000) terdiri dari beberapa buah pulau.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini terdapat 2 buah Pusat Kesihatan Kampung di kepulauan Bum-Bum. Pusat Kesihatan Kampung ini memberi perkhidmatan seperti yang diberikan oleh Klinik Desa, dibina di bawah Rancangan Malaysia Ketiga dengan perbelanjaan kira-kira sebanyak \$86,000.00.

Kementerian Kesihatan merancang untuk membina sebuah Gudang Ubat Luar Bandar (Rural Dispensary) dengan dua belas buah katil di Gusong Melanta. Dispensari ini akan memberikan perkhidmatan-perkhidmatan pesakit wad dan pesakit luar, juga perkhidmatan-perkhidmatan rawatan ibu mengandung dan kesihatan kanak-kanak. Ini akan meningkatkan lagi kemudahan-kemudahan perubatan kepada rakyat oleh kerana Dispensari ini akan memberikan perkhidmatan

yang lebih luas lagi berbanding dengan perkhidmatan-perkhidmatan di Pusat-pusat Kesihatan Kampung.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 12 hingga 20 adalah diberi di bawah ini)

MAJUTERNAK—HARGA DAGING

12. Dato Haji Yusof bin Malim Kuning minta Menteri Pertanian menyatakan adakah beliau sedar tentang amalan setengah orang tengah yang telah membeli daging dari MAJUTERNAK dan ikan daripada MAJUIKAN dengan harga yang murah daripada harga pasaran biasa dan kemudian menjualkannya secara runcit kepada pembeli runcit dengan harga yang sama, seperti di pasaran biasa, dan jika ya, apakah tindakan yang beliau akan ambil mengenai perkara ini.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): MAJUTERNAK menjual daging kepada peniaga-peniaga yang menjual di pasar-pasar Kerajaan dan pengedar-pengedar. Harga daging pada keseluruhannya di negara kita adalah terkawal. Walau bagaimanapun, sebelum Hari Raya Puasa yang lalu harga telah naik di pasaran Johor Bahru dan Kuantan. MAJUTERNAK telah mengambil tindakan untuk mengawal harga daging dengan membuka dua gerai runcit di pasar besar Johor Bahru dan Kuantan. Dengan tindakan itu, harga daging di pasaran tersebut telahpun terkawal. Setahu saya tidak ada berlakunya amalan setengah orang tengah yang membeli daging dari gerai MAJUTERNAK dengan harga yang murah daripada harga pasaran biasa dan kemudian menjualkannya secara runcit kepada pembeli runcit dengan harga yang sama seperti di pasaran biasa. Walau bagaimanapun, Kementerian saya akan menyiasat sekiranya ada aduan-aduan mengenai terdapatnya orang-orang tengah yang membuat amalan sedemikian.

Di dalam pemasaran ikan pula, MAJUIKAN tidak melibatkan diri dalam perniagaan ikan. MAJUIKAN terlibat dalam Sekim Kawalan Pemasaran Ikan di enam pasar borong iaitu di Alor Setar, Kuala Trengganu, Ipoh, Johor Bahru, Kuala Lumpur dan

Kuching. Sekim Kawalan ini bertujuan di antaranya melesenkan pemborong-pemborong di pasar tersebut dan memastikan alat timbang-menimbang dibuat dengan betul. Selain dari itu, MAJUIKAN juga terlibat dalam pengurusan Kompleks Pendaratan Ikan yang menyediakan kemudahan-kemudahan seperti bilik sejuk, jetty tempat melelong dan alat pengangkut. Dari itu persoalan orang tengah mengambil kesempatan membeli ikan dari MAJUIKAN dengan harga yang murah daripada harga pasaran biasa dan kemudian menjualkannya secara runcit dengan harga yang sama seperti di pasaran biasa tidak timbul.

CHETTIARS—CAGARAN ATAS GERAN TANAH MELAYU

13. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan apakah tindakan yang telah diambil terhadap Chettiars yang menggunakan tipu muslihat sebagai money lenders dan mengenakan interest yang terlampau tinggi kepada land owners Melayu di kampung-kampung dan berjanji bahawa apabila pinjaman telah selesai, grant tanah yang diambilnya itu sebagai cagaran akan dikembalikan semula, sebaliknya grant tanah itu telah bertukar milik kepada Chettiars, atau orang lain. Apakah ada satu jalan undang-undang yang boleh menyelesaikan perkara penipuan seperti ini, dan sama ada tanah-tanah Malay Reserve ada dilakukan pindah milik kepada Chettiars yang sayugia dianggap ianya tidak sah sekiranya ditukar milik kepada bangsa lain. Sejak penipuan ini terbongkar, berapa banyakkah kes seumpama ini telah dilaporkan dan tindakan sewajarnya telah diambil.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Shariff Ahmad): Soalan Yang Berhormat itu mempunyai banyak pecahannya. Walau bagaimanapun, saya akan memberikan jawapan di atas soalan tersebut mengikut pecahan-pecahannya:

(i) Tindakan terhadap Chettiars:

Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah tidak dapat mengambil apa-apa tindakan terhadap Chettiar-chettiar (yang meminjamkan wangnya dan mengenakan faedah yang terlampau tinggi kepada orang-orang

Melayu di kampung-kampung yang meletakkan geran tanahnya sebagai cagaran) kerana Chettiar-chettiar ini menjalankan perniagaannya di bawah "Moneylenders Ordinance, 1951".

- (ii) Tidak ada undang-undang khas untuk mencegah tipu muslihat Chettiar-chettiar tetapi jika penipuan seperti itu berlaku, maka perkara ini hendaklah lekas diadukan kepada pihak polis.
- (iii) Berhubung dengan tanah Rizab Melayu yang dipindah milik kepada orang bukan Melayu, ini tidak boleh dibuat. Undang-undang Tanah sekarang tidak membenarkan pemindah milik orang bukan Melayu.
- (iv) Oleh kerana Kementerian ini tiada kuasa dalam mengawal Chettiar-chettiar, maka tidaklah dapat memberikan jumlah kes-kes seumpama itu. Walau bagaimanapun, dengan undang-undang tanah yang ada sekarang maka perkara ini tidak mungkin berlaku.

HUBUNGAN MALAYSIA—VIETNAM

14. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Malaysia akan menimbangkan hubungannya dengan Vietnam memandangkan sengketa di sempadan Thai semakin buruk setiap hari dan mengancam keselamatan Malaysia; jika tidak, mengapa.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Kerajaan sedar bahawa konflik di Kampuchea dan ketegangan di sempadan Thai/Kampuchea adalah membahayakan dan mengancam kestabilan Thailand dan rantau ini. Seperti Ahli Yang Berhormat telah mungkin maklum, pada 25hb Jun 1980, iaitu setelah berlakunya pencero-bohan tentera Vietnam ke dalam wilayah Thailand di sempadan Thai/Kampuchea, Menteri-menteri Luar ASEAN telah mengeluarkan satu kenyataan bersama di Kuala Lumpur iaitu semasa mesyuarat Menteri-menteri Luar ASEAN yang ke 13. Antara lain, kenyataan itu menyentuh perkara-perkara berikut:

- (i) Menyuarakan perhatian berat Menteri-menteri Luar ASEAN terhadap pencero-bohan Vietnam ke wilayah Thai pada 23hb Jun 1980;

- (ii) Mensifatkan perbuatan Vietnam ini sebagai perbuatan yang "merbahaya dan tidak bertanggungjawab" dan mengancam secara langsung keselamatan negeri Thai dan juga rantau Asia Tenggara;

- (iii) Menyeru supaya Vietnam memberhen-tikan perbuatan serupa itu terhadap negeri Thai;

- (iv) Meyuarakan sokongan ASEAN yang tidak berbelah-bagi terhadap Kerajaan Thailand bagi mempertahankan kemerdekaan keutuhan dan kedaulatan wilayahnya.

Sokongan ASEAN terhadap Kerajaan Thailand dalam menghadapi sebarang pencerobohan dari Vietnam telahpun nyata. Di samping itu ASEAN tetap tidak berganjak dari pendiriannya supaya satu penyelesaian politik bagi masalah Kampuchea dicari. Bagi kepentingan keamanan dan kestabilan rantau ini dan kepentingan jangka panjang Vietnam sendiri, sebarang masalah hendaklah diselesaikan secara rundingan dan bukan secara kekerasan/kekuatan ketenteraan.

ASEAN tidak berniat untuk bermusuh dengan Vietnam. Kita sentiasa bersedia mengadakan rundingan dengan Vietnam. Oleh sebab itu, adalah penting supaya pintu dialogue dengan Vietnam tidak terus tertutup. Sekiranya keselamatan Malaysia benar-benar terancam, sudah tentu Kerajaan akan mengambil sebarang langkah yang difikirkan wajar.

ISTERI WARGANEGARA ASING MEMASUKI SARAWAK— KEBENARAN

15. Tuan Raymond Szetu Mei Thong minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan adakah beliau sedar iaitu ramai isteri-isteri asing rakyat Malaysia tidak dibenarkan memasuki Sarawak dan telah menyebabkan pemisahan di antara warganegara di mana anaknya adalah rakyat Malaysia manakala isterinya bukan warganegara. Adakah Kerajaan bercadang membaiki sistem yang ada sekarang.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Adalah tidak benar bahawa ramai isteri-isteri asing kepada rakyat Malaysia tidak diizinkan

masuk ke Sarawak. Isteri asing kepada warganegara Malaysia dibenarkan masuk ke negeri itu dengan menggunakan Pas Lawatan dari semasa ke semasa. Permohonan permit masuk untuk tinggal tetap hanya dipertimbangkan setelah terbukti bahawa pemohon adalah isteri tulin kepada warganegara Malaysia dan pemohon telah membuktikan bahawa perkahwinannya telah berlangsung selama satu tempoh 5 tahun dan ia telah tinggal bersama-sama suaminya berterusan selama tempoh yang tersebut itu. Kerajaan Negeri Sarawak mempunyai kuasa penuh untuk mengawal kemasukan warganegara asing yang bukan berasal dari negeri itu mengikut Perlembagaan dan peraturan Imigresen di bawah Peruntukan Seksyen 65 (1) Akta Imigresen 1959/65 yang telahpun diluluskan oleh Dewan ini.

PEGAWAI KERAJAAN BERLAGAK SEPERTI PEGAWAI PENJAJAH

16. Datuk Stephen R. Evans minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan terhadap sebarang pegawai Kerajaan yang berlagak seperti pegawai penjajah dalam keadaan berikut:

- (a) memanggil dan memilih seseorang yang ingin berjumpa beliau di pejabat misalnya, orang kampung akan diberitahu iaitu ia sibuk dan tiada masa hendak berjumpa mereka atau mereka terpaksa datang lagi pada minggu akan datang. Alasan-alasan akan diulang-ulang setiap kali. Ahli-ahli perniagaan, saudara dan sahabat sahaja akan diberi layanan yang terbaik;
- (b) orang-orang yang berpakaian kotor akan disuruh keluar dan tidak dibenarkan memasuki pejabat pegawai tersebut. Usaha-usaha beliau untuk berjumpa pegawai tersebut ternyata hampa;
- (c) menyimpan surat-surat seseorang berbulan-bulan mengambil tindakan memandangkan peringatan dihantar berkali-kali;
- (d) wakil-wakil yang dipilih mestilah membuat penetapan masa untuk perjumpaan dengan menulis surat sebelum kebenaran diberi bagi seseorang itu boleh berjumpa beliau di pejabat.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tindakan tatatertib yang tegas daripada amaran hingga

buang kerja boleh diambil ke atas pegawai-pegawai Kerajaan yang berkelakuan seperti disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, kerana mereka adalah melanggar peraturan yang dinyatakan di bawah peruntukan Perintah Am 4, Bab "D" yang di antara lain menyatakan bahawa:

- (i) seseorang pegawai tidak boleh berkelakuan dengan sedemikian cara hingga menjatuhkan maruah perkhidmatan awam atau menghilangkan kepercayaan orang awam terhadap perkhidmatan awam.
- (ii) Seseorang pegawai tidak boleh kurang kecekapan atau keusahaan.
- (iii) Seseorang pegawai tidak boleh berkelakuan secara tidak bertanggungjawab.

Pegawai Kerajaan yang didapati tidak lagi berguna kepada perkhidmatan awam boleh juga dipersarakan atas kepentingan perkhidmatan awam mengikut seksyen 11 (b) Akta Pencen 1980.

Dalam menjalankan tugas mereka, pegawai-pegawai Kerajaan digesa menunjukkan perkhidmatan cemerlang, dengan menekankan antara lain keazaman meninggikan mutu perkhidmatan bekerja dengan penuh tanggungjawab serta berkhidmat dengan penuh muhibbah dan kemesraan. Kerajaan sama sekali tidak mahu pegawai-pegawainya berlagak seperti pegawai penjajah, seperti yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Walau bagaimanapun berkaitan dengan orang awam yang berhajat hendak menemui pegawai Kerajaan tentulah perkara ini bergantung kepada kepentingan perkara yang hendak dibincangkan dan juga kepada waktu yang sesuai bagi kedua-dua pihak kerana adakalanya tidak mungkin seseorang pegawai Kerajaan itu dapat melayani semua orang awam yang hendak menemuinya.

JUALAN UBAT-UBAT KIMIA BERACUN

17. Datuk Stephen R. Evans minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan untuk mengawal penjualan bahan kimia beracun guna mengawal nyawa orang ramai dan sama ada beliau sedar penjual barang-barang runcit pun menjual bahan kimia di Sabah mengakibatkan terjadi kejadian yang ngeri dalam sejarah Sabah di mana 5 kanak-kanak mati di Tambunan kerana racun setelah mengambil

Assuntol yang difikirkan sebagai tepung oleh orang kampung yang tidak tahu hasil dari membeli bahan itu dari penjual yang tidak diakui.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Kementerian Kesihatan telahpun menubuhkan sebuah Unit Penguatkuasa Ubat-ubat di Sabah sejak tahun 1979 bagi mengawal kegiatan-kegiatan mereka yang terlibat di dalam penjualan-penjualan ubat-ubat secara haram oleh peniaga-peniaga yang tidak berlesen. Unit ini telahpun menyerbu 42 tempat-tempat yang tidak berlesen kini, dengan merampas sebanyak 1,516 barangan yang beracun. Unit ini juga membuat pemeriksaan yang kerap dari masa ke semasa ke tempat-tempat kemasukan import di Sabah dengan kerjasama Jabatan Kastam bagi mengawasi import racun-racun secara haram. Saya berharap bahawa anggota-anggota masyarakat tidak akan merasa keberatan untuk memberitahu Jabatan-jabatan Perubatan Negeri yang berkenaan sekiranya mereka tahu mengenai mana-mana jua penjualan secara haram seperti ini.

Kementerian Kesihatan telahpun menyiasat kes berhubung dengan racun Assuntol ini. Assuntol ialah suatu jenama perdagangan bagi sejenis racun serangga haiwan ternakan. Ianya tidaklah dikawal di bawah Ordinan Racun tetapi tertakluk di bawah Akta Racun Makhlok Perosak. Pengarah Perkhidmatan Perubatan Negeri Sabah telahpun menarik perhatian Kementerian Pertanian di Negeri tersebut mengenai masalah ini, bagi memperkukuhkan lagi langkah-langkah kawalan.

UNIVERSITI TEMPATAN—TAMBAHAN PENGAMBILAN PENUNTUT

18. Tuan Tan Tiong Hong minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah-langkah yang sedang diambil untuk menambahkan kapasiti serta skop kelima-lima universiti terutama setelah terdapat sekatan-sekatan tambahan yang dikenakan oleh Kerajaan British terhadap peluang-peluang pelajaran bagi penuntut-penuntut luar negeri.

Menteri Pelajaran (Dato Musa bin Hitam): Pada masa ini Kementerian sedang mengambil beberapa langkah tertentu untuk menambahkan kapasiti serta skop kelima-lima Universiti iaitu dengan menambahkan kadar pengambilan tahunan dari semasa kesemasa

supaya mencapai bilangan enrolmen maksima iaitu antara 8,000 hingga 10,000 bagi tiap universiti pada masa hadapan. Di bawah Rancangan Malaysia Keempat, Kerajaan bersama-sama universiti-universiti tempatan telahpun merancang pembangunan kampus-kampus yang sedia ada serta akan membina kampus-kampus cawangan yang baru.

Setakat ini iaitu kemajuan yang telah dicapai di bawah Rancangan Malaysia Ketiga adalah seperti berikut:

1. Kampus Baru

Universiti Teknologi Malaysia telah diberi kelulusan untuk menubuhkan satu kampus baru di Skudai, Johor.

2. Fakulti/Pusat Baru

(a) Universiti Malaya

- (i) Satu Pusat Asasi Sains
- (ii) Satu Institiut Pengajian Tinggi

(b) Universiti Pertanian Malaysia

- (i) Satu Pusat Pengembangan dan Pendidikan Lanjutan
- (ii) Fakulti Sains dan Teknologi Makanan
- (iii) Satu Jabatan Ekonomi Pertanian
- (iv) Satu Jabatan Alam Sekitar

(c) Universiti Kebangsaan Malaysia

- (i) Satu Jabatan Pengajian Dakwah dan Kepimpinan
- (ii) Satu Jabatan Pengajian Al Quran dan Al Sunnah
- (iii) Satu Fakulti Pengurusan Perniagaan
- (iv) Satu Fakulti Sains dan Sumber Alam Universiti Kebangsaan Sabah.

3. Enrolmen Pelajar

Enrolmen pelajar kelima-lima universiti di akhir Rancangan Malaysia Ketiga (1980) adalah seramai 26,823.

Di bawah Rancangan Malaysia Keempat pula, rancangan-rancangan untuk meluaskan skop dan kapasiti Universiti-universiti tempatan adalah seperti berikut:

1. Kampus Cawangan

- (i) Universiti Sains Malaysia di Kubang Kerian
- (ii) Universiti Malaya Akademi Islam di Bachok Kelantan

(iii) Universiti Pertanian di Bintulu Sarawak

(iv) Universiti Kebangsaan Malaysia di Likas Sabah.

2. Fakulti/Pusat Pengajian Baru

Yang Sudah Diluluskan

(a) *Universiti Malaya Akademi Islam Nilam Puri*

(i) Fakulti Syariah

(ii) Fakulti Usuluddin

(b) *Universiti Sains Malaysia Kubang Kerian*

(i) Pusat Pengajian Sains Perubatan.

Yang sedang ditimbang

(a) *Universiti Pertanian Malaysia*

(i) Pusat Pengajian Alam Sekitar Kebangsaan

(ii) Unit Mineral Chemistry

(iii) Unit Sains Komputer

(iv) Pusat Pengkajian Komoditi

(v) Pusat Kajian Tanah

(vi) Fakulti Sains dan Teknologi Makanan

(vii) Jabatan Pendidikan dan Sains Kemasyarakatan

(b) *Universiti Kebangsaan Malaysia*

(i) Fakulti Sains Fizik dan Gunaan

(ii) Fakulti Sains Mayat

(iii) Pusat Pengajian Kuantitatif

(iv) Pusat Pengajian Sains Sekitar

(v) Instituit Penyelidikan Dasar

(vi) Pusat Bahasa

(vii) Pusat Pendidikan

3. Bilangan Enrolmen

Enrolmen pelajar bagi kelima-lima universiti di akhir Rancangan Malaysia Keempat 1985 akan dijangka mencapai kira-kira 36,000 orang.

DOKTOR PAKAR PERBIDANAN

19. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad minta Menteri Kesihatan menyatakan berapa ramaikah Doktor pakar perbidanan mengikut pecahan laki-laki dan perempuan yang berkhidmat di hospital-hospital kerajaan sekarang ini.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Pada masa ini, ada seramai 31 orang Pakar Perbidanan yang berkhidmat dengan Kementerian Kesihatan yang mana terdiri dari 26 orang lelaki dan 5 orang perempuan. 12 orang dari jumlah 31 orang Pakar Perbidanan adalah Pakar Tingkatan Tertinggi manakala 19 orang lagi terdiri dari Pegawai Tingkatan Biasa.

SEKOLAH-SEKOLAH UGAMA ISLAM— PENGAMBILAN ALIH

20. Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah Kementerian Pelajaran bercadang hendak mengambilalih semua pentadbiran Sekolah Agama Islam supaya dapat ditadbirkan sama dengan sekolah-sekolah lain dalam Kementerian Pelajaran. Adakah Kerajaan Negeri yang tidak bersetuju menyerahkan pentadbiran Sekolah Agama Islam itu, jika ada sebutkan nama negeri yang tidak bersetuju itu.

Dato' Musa bin Hitam: Kementerian saya tidak bercadang hendak mengambilalih pentadbiran semua Sekolah-sekolah Agama Islam kerana pengambilan alih sekolah itu tertakluk sekurang-kurangnya kepada dua syarat yang penting.

Syarat pertama ialah Kerajaan Pusat hendaklah mendapat persetujuan daripada Kerajaan Negeri yang berkenaan, sekiranya sekolah-sekolah itu di bawah tadbiran Kerajaan Negeri. Dan jika sekolah-sekolah itu bukan di bawah tadbiran Kerajaan Negeri, persetujuan hendaklah juga didapati daripada dua pihak iaitu persetujuan daripada Jawatankuasa Pentadbiran Sekolah yang berkenaan dan persetujuan Kerajaan Negeri kerana Hal Ehwal Agama Islam adalah dalam bidang kuasa Kerajaan Negeri.

Syarat yang kedua ialah sekolah-sekolah itu boleh dimajukan, yakni mempunyai kawasan yang sesuai bagi menempatkan sesebuah sekolah serta kawasan itu boleh dibangunkan dan mempunyai guru-guru yang berkelayakan.

Setakat ini beberapa Sekolah Menengah Ugama telahpun diserahkan pentadbirannya kepada Kementerian Pelajaran seperti berikut:

<i>Nama Sekolah</i>	<i>Bandar, Negeri</i>
1. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Alawiyah Lelaki,	Arau, Perlis
2. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Perempuan,	Kangar, Perlis
3. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Al-Irsyad,	Padang Menora, Pulau Pinang
4. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Al-Mas-hoor Lelaki,	Pulau Pinang
5. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Al-Mas-hoor Perempuan,	Pulau Pinang
6. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Hamidiah,	Kajang, Selangor
7. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama,	Seremban, Negeri Sembilan
8. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Sultan Muhammad,	Batu Berendam, Melaka
9. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Sharifah Rodiah,	Telok Mas, Melaka
10. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama (Maahad) Muar,	Johor
11. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Tok Jering,	Kuala Trengganu, Trengganu
12. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Naim Lil Banat,	Kota Bharu, Kelantan
13. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Falaiah,	Pasir Pekan, Kelantan
*14. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Sabah, (Limauan) Kinarut,	Papar, Sabah
*15. Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama Sheikh Othman,	Kuching, Sarawak

* Ditubuhkan oleh Kementerian Pelajaran.

Adapun negeri-negeri yang belum memberi persetujuan menyerahkan pentadbiran Sekolah Agama Islam itu ialah Negeri Kedah, Perak dan Pahang.

MENARIK BALIK USUL DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu usul daripada Ahli Yang Berhormat dari Menglembu

mengemukakan satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18 (1) tetapi pada lebih kurang pukul 1.00 tadi Ahli Yang Berhormat itu telah menghubungi Setiausaha Sulit saya untuk menarik balik usul itu dan baru sebentar ini saya dapat surat daripada Ahli Yang Berhormat dari Petaling sebagai Ketua Pembangkang menyatakan demikian juga ia itu menarik balik.

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN KEMAJUAN PELANCUNGAN MALAYSIA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas Masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (14hb Oktober, 1980).

Tuan Yang di-Pertua: Waktu Dewan ini ditangguhkan semalam iaitu Ahli Yang Berhormat dari Gerik telah berucap selama 18 minit dan saya berjanji akan membenarkan hari ini, Setelah itu Ahli Yang Berhormat dari Matang dan diakhiri oleh Ahli Yang Berhormat dari Semerah. Selepas itu saya akan minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

Sila Ahli Yang Berhormat dari Gerik.

3.38 ptg.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali (Gerik): Tuan Yang di-Pertua, menyambung kembali perbahasan saya pada hari semalam suka jugalah saya menyeru Perbadanan Pelancungan supaya memberi perhatian kepada masalah pengangkutan kerana apabila seseorang pelawat itu sampai ke sesebuah negara masalah pengangkutan juga menjadi satu masalah yang utama kepada beliau.

Baru-baru ini saya dengan satu rombongan Ahli-ahli Parlimen telah sempat berkunjung ke Jepun dan di masa kami berada di Jepun menunggu kedatangan keretapi di perhentian keretapi, kami begitu kagum sekali dengan ketepatan masa keretapi di negeri Jepun itu. Oleh kerana keretapi itu akan sampai pada pukul 5.21 dan pada masa itu jam saya menunjukkan 5.21 jadi saya pun bertanya kepada rakan saya daripada Jepun mengatakan bahawa keretapi itu terlewat

tetapi beliau menjawab bahawa jam sayalah yang salah dan betul saya lihat pada jam di stesen keretapi itu menunjukkan pukul 5.20 dan apabila saya melihat kembali jam saya untuk melihat sama ada betul atau tidak, keretapi pun sampai tepat pada pukul 5.21. Jadi kita berharap jugalah dengan jasa baik daripada Kementerian ini supaya dapat pihak Keretapi Tanah Melayu juga mengadakan perkhidmatan keretapi yang tepat.

Kita sedar pada masa ini bahawa Keretapi Tanah Melayu telah dapat meningkatkan lagi kemajuan dan juga cara-cara memberi keselisaan kepada penumpang-penumpang berbanding dengan masa-masa yang lalu. Kita sedar bahawa Keretapi Tanah Melayu hari ini telah mencapai satu tahap yang begitu baik sekali tetapi sungguhpun tahap ini baik bagi penumpang-penumpang di dalam negeri, kita berharap Keretapi Tanah Melayu akan dapat mempergiatkan lagi usaha-usahanya supaya tahap kecekapannya juga dapat setanding dengan keretapi-keretapi di lain-lain negara.

Dalam masa Ahli-ahli Parlimen membahaskan masalah pelancungan ini banyak sekali perkara-perkara yang negatif dibentangkan kepada pihak Kementerian. Tetapi rasa saya dalam masa kita membentangkan masalah-masalah yang negatif ini kita juga perlu menyedari bahawa banyak sekali perkara-perkara yang positif yang boleh kita dapati daripada pelancungan ini. Misalnya kalau kita tidak galakkan pelancung-pelancung datang ke negara kita ini maka sudah tentulah negara kita tidak akan terkenal di luar negeri. Mungkin juga dengan tidak terkenalnya negara kita di luar negeri maka akan merosotlah pengaruh politik kita di negara-negara asing.

Hari ini saya ingin juga dalam masa membahaskan usul ini, mengucapkan tahniah kepada Kementerian Luar Negeri kerana hasil daripada usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Kementerian Luar Negeri kita ini maka masalah yang besar iaitu masalah Kerajaan Pol Pot di Kampuchea, hari ini telah mendapat sokongan bukan sahaja daripada negara-negara ASEAN tetapi juga dari kebanyakan negara-negara di dunia ini. Ini menunjukkan bahawa Malaysia hari ini telah dapat memainkan peranan yang positif di bidang politik dunia. Dengan adanya satu

peranan yang positif dimainkan oleh Malaysia di dalam masalah politik dunia ini kita berharap nama Malaysia juga akan terkenal dengan lebih baik lagi di negara-negara asing dan dengan itu pelancung-pelancung juga akan dapat datang ke negara kita. Apabila pelancung-pelancung ini datang ke negara kita maka sudah tentulah apabila mereka pulang ke negara mereka, mereka juga akan dapat memberikan pandangan-pandangan yang baik berkenaan dengan negara kita sama ada berkenaan dengan politik, sama ada berkenaan dengan keselamatan, sama ada berkenaan dengan ekonomi dan sebagainya dan dengan ini kita berharap melalui pelancungan ini penanaman modal di negara kita juga akan dapat ditingkatkan.

Selain daripada itu, kita juga berharap melalui pelancungan ini perasaan saling mengerti di antara negara kita dengan negara-negara lain akan dapat ditingkatkan juga. Kalau misalnya di masa-masa yang lalu pernah keluar dalam majalah-majalah luar negeri yang menunjukkan orang-orang Malaysia tinggal di atas pokok-pokok tetapi hari ini oleh sebab ramainya penuntut-penuntut Malaysia belajar di luar negeri misalnya di London, Amerika, Australia, New Zealand, Timur Tengah dan sebagainya maka hari ini masalah orang-orang Malaysia tinggal di atas pokok sudah tidak menjadi satu berita yang hangat lagi. Tetapi hari ini banyak sekali ditimbulkan di negara-negara luar berkenaan dengan keselamatan di negara kita ini. Maka kita berharap dengan galakan pelancungan yang dijalankan oleh Kerajaan mereka yang tinggal di luar negeri juga akan mendapat satu pandangan yang baik daripada pelancung-pelancung yang datang ke Malaysia dan balik ke negara mereka berkenaan dengan keamanan dan juga keselamatan di negara kita ini.

Melalui pelancungan juga saya rasa penduduk-penduduk di Malaysia juga akan mendapat satu pelajaran yang baik. Kalau misalnya hari ini kita menghantar pelajar-pelajar kita ke luar negeri bukan sahaja untuk mendapat pelajaran tetapi juga supaya mereka ini terdedah kepada kebudayaan-kebudayaan di negara-negara asing yang difikirkan baik untuk dibawa balik ke negara kita tetapi dengan adanya pelancung-pelancung datang daripada luar negeri ini maka orang-orang di negara kita ini misalnya

sama ada daripada segi pekedai-pekedai, mereka yang menjual makanan, mereka yang menyediakan pengangkutan dan sebagainya mereka juga akan dapat belajar daripada kesilapan-kesilapan mereka. Mereka juga akan dapat menyediakan makanan-makanan, pengangkutan-pengangkutan selaras dengan apa yang ada di negara-negara yang lain. Dengan adanya pelancungan datang ke negara kita ini maka sudah tentulah pihak-pihak restoran, pihak-pihak pengangkutan dan sebagainya akan menghantar pegawai-pegawai mereka ke luar negeri untuk diberi latihan. Misalnya hari ini ramai sekali pegawai-pegawai kita yang bertugas dengan hotel-hotel yang besar dihantar ke Switzerland untuk dilatih berkenaan dengan cara-cara hendak mengendalikan hotel-hotel dan sebagainya.

Selain daripada masalah ekonomi banyak sekali perkara-perkara yang menguntungkan yang dapat kita pelajari daripada segi pelancung-pelancung yang datang ke negara kita ini.

Di sini saya juga ingin mengutarakan supaya pihak Perbadanan ini memperbaiki keadaan tempat-tempat yang menjadi tumpuan pelancung. Misalnya tempat melihat penyu bertelur di kawasan Pantai Timur terutama sekali di Trengganu. Kita sedar hari ini tempat-tempat yang menjadi tumpuan pelancung terletak di kawasan-kawasan luar bandar misalnya di Pulau Pangkor di Perak, Pulau Langkawi di Kedah dan juga di Kuala Trengganu di Trengganu. Kita harap kepada Kementerian supaya dapat memainkan satu peranan yang positif untuk memperbaiki keadaan-keadaan tempat-tempat yang menjadi tumpuan pelancung-pelancung ini.

Satu lagi masalah yang perlu diperhatikan oleh pihak Perbadanan ialah berkenaan sivik. Hari ini kalau misalnya kita pergi ke negeri Jepun dan kita hendak membeli tiket keretapi, maka orang-orang Jepun ini akan berbaris dan kalau kita pergi juga ke negeri Jepun ke stesen keretapi mereka, kita akan dapati bahawa stesen keretapi mereka yang digunakan oleh hampir-hampir dua juta manusia sehari, lebih bersih daripada dapur di rumah kita. Tetapi kalau kita perhati keadaan-keadaan seumpama ini di negara kita maka sudah tentu perkara ini menjadi satu perkara yang mengecewakan.

Oleh itu kita berharap kepada Perbadanan ini supaya memberi pelajaran sivik kepada mereka yang tinggal di kawasan-kawasan dan juga tempat-tempat yang menjadi tumpuan kepada pelancung-pelancung. Misalnya memberi kursus-kursus dan juga pelajaran-pelajaran sivik kepada pemandu-pemandu teksi, kepada mereka yang menjual makanan, kepada mereka yang mengendalikan hotel-hotel yang kecil-kecil atau kepada mereka yang mengendalikan rumah-rumah rehat Kerajaan supaya mereka ini diberi kursus berkenaan dengan sivik kerana mereka yang datang daripada luar negeri ini datangnya daripada negara-negara yang membangun yang telahpun maju. Apabila negara-negara ini maju maka sudah tentulah penduduk-penduduknya juga mempunyai pendapatan yang tinggi. Oleh kerana penduduk-penduduk mereka ini mempunyai pendapatan yang tinggi maka sudah tentulah secara automatik sivik masyarakat di negara-negara ini tinggi. Jadi kita berharap kepada Perbadanan ini supaya cara kecil-kecilan, cara sambil-sambilan memberi juga kursus-kursus sivik misalnya kepada operator-operator pengangkutan, operator bas dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, setakat itu sahaja lah pandangan-pandangan yang boleh saya beri berkenaan dengan perbahasan ini dan akhirnya saya inginlah menyokong pindaan yang telah diusulkan oleh pihak Kementerian.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Matang.

3.49 ptg.

Tuan Haji Hashim bin Haji Ghazali (Matang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian yang bermaksud Akta Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia 1972 itu diadakan pindaan.

Di dalam hal ini, saya ingin menyebut beberapa masalah yang ada kaitan dengan Perbadanan ini yang diharap pihak Kerajaan mengambil perhatian supaya Perbadanan Pelancungan yang sudah wujud sejak beberapa lama dahulu yang bermaksud bagi Perbadanan ini maju, berjalan lancar dan

menjadikan Malaysia sebuah negara yang terkenal di antarabangsa yang telah beberapa bahagian di dalam Rang Undang-undang ini minta disokong di atas pindaan.

Satu perkara yang saya ingin menyebutnya ialah mengenai pentadbiran kepada Perbadanan ini. Di dalam Akta ini menyebut akan dilantikkan seorang Ketua Pengarah, Timbalan Ketua Pengarah dan Pengarah-pengarah dalam hal ini, saya percaya biasanya Ketua Pengarah itu seorang, tetapi Timbalan Ketua Pengarah ini bolehlah dilantik beberapa orang di atas keperluan bagi menjayakan perjalanan Perbadanan ini. Oleh itu saya cadangkan tiga orang. Kerana saya menyebut tiga orang, saya bahagi kepada tiga. Seorang Timbalan Ketua Pengarah yang bertanggungjawab kepada Semenanjung dan seorang Timbalan Ketua Pengarah yang bertanggungjawab kepada Sarawak/Sabah dan seorang lagi yang bertanggungjawab kepada hal-hal luar negeri. Kerana saya bermaksud demikian, Malaysia ialah sebuah negara yang terbahagi kepada dua, Satu Semenanjung dan yang kedua Sabah dan Sarawak.

Bagi kita sendiri yakni bagi rakyat di dalam Malaysia ini sendiri yang berada di dalam negara disebut Malaysia tetapi jika ia berada di Semenanjung ia kurang mengetahui sebanyak-banyak hal ehwal yang ada di Sarawak dan Sabah sekurang-kurangnya dari segi pandangan, kebudayaan, kesenian, kecuali sebahagian yang telah dibuat oleh Jabatan Penerangan melalui TV dan Radio. Dan begitu juga bagi rakyat yang berada di Sarawak dan Sabah, mereka ini sebahagian besarnya berada di dalam sebuah negeri seperti kita juga Malaysia tetapi tidak dapat mengikuti dengan seluas-luasnya perkembangan negaranya sendiri atau sebahagian daripada negaranya yakni Semenanjung. Pada hal Malaysia sudah ujud begitu lama dari semenjak tahun 1963—17 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, apabila seseorang rakyat daripada Semenanjung melawat, menemui beberapa orang rakyat daripada Sabah dan Sarawak, mereka tidak dapat mengetahui dengan seluas-luasnya keadaan di Semenanjung begitu juga sebaliknya. Maka oleh sebab itu saya cadangkan Timbalan Ketua bagi Malaysia di dalam Perbadanan ini perlu seorang di Semenanjung, seorang di Sabah/Sarawak supaya mereka dapat membantu Ketua Pengarah bagi pihak

Lembaga Perbadanan ini bagi menjayakan hal-hal di dalam Malaysia ini sendiri. Yang ketiganya, seorang Timbalan Ketua Pengarah yang memerlukan supaya dia mengelola hal-hal luar negeri. Bagaimanakah caranya hendak memperkenalkan yang telah disebut beberapa kali oleh beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini yang mengatakan Malaysia tidak dapat dikenali. Baik ia di dalam peta ataupun dengan apa cara sekalipun bagi setengah-setengah rakyat di dalam dunia ini sungguhpun orang-orang Malaysia dapat mengenali lebih dekat atau dapat mengetahui lebih banyak hal-hal negeri Jerman itu sendiri. Tetapi bagi orang Jerman susah mereka untuk mengenali Malaysia, kerana kemungkinan cara memperkenalkan Malaysia di negara tersebut kurang daripada yang dibuat di setengah-setengah negara. Begitu juga saya percaya bagi peringkat ke negara-negara lain. Oleh kerana negara-negara di dalam dunia ini yang menjadi ahli-ahli Bangsa-bangsa Bersatu pun sedang meningkat kepada 150 buah negara. Dan daripada 150 buah negara yang pada setiap masa berbincang membuat sesuatu dan membahasakan keadaan-keadaan di negara-negara ASEAN di peringkat itu sahajalah barangkali telah mengetahui Malaysia tetapi peringkat-peringkat lain sehingga setakat ini tidak begitu berkesan. Ini barangkali pernah saya melihat seorang rakyat daripada negara lain, bila saya terangkan kepadanya yang saya datang dari Malaysia, dia cuba membuka buku-buku ilmu Alamnya ataupun buku-buku lain yang boleh dipelajari hal negara-negara di dalam dunia ini. Dia buka, puas dia mencari di dalam buku yang dibelinya di situ masa dulu tidak ada perkataan "Malaysia" di situ. Kerana buku-buku itu dibeli pada masa peta itu dicap di dalam perkataan "Malaya". Dan pada suatu masa pula, kalau dibeli selepas daripada itu, buku-buku seperti ini dicap pula "Persekutuan Tanah Melayu". Dan sekarang Malaysia sudah menjadi satu nama baru pula iaitu Malaysia yang memerlukan dia memberi gambaran bahawasanya Malaya ialah sebahagian daripada Malaysia. Persekutuan Tanah Melayu ialah sebahagian daripada Malaysia dan Malaysia ini mengandungi Semenanjung Tanah Melayu, Sabah dan Sarawak.

Oleh kerana kalau saya menyebut hal buku-buku seperti ini tidaklah begitu mudah bagi mana-mana rakyat pun membeli buku-buku ini berulang-ulang kali, hanya melalui

penerangan-penerangan, saluran-saluran pelancungan yang ada di seluruh dunia bagi pihak Malaysia misalnya, kerana kita bercakap masalah Malaysia supaya ia dapat dikenali dengan seterang-terangnya. Saya tidak mahu supaya hal-hal yang sudah disebut oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain berkenaan dengan luar negeri perlu diperbaiki, tetapi saya sokong mereka supaya hal ini mendapat perhatian penuh dengan saya menyebutkan tadi iaitu, saya cadangkan seorang Timbalan Ketua Pengarah yang bertanggungjawab bagi meluaskan hal-hal pelancungan luar negeri supaya dapat mengenali Malaysia dan keadaan keseluruhannya yang ada di dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada Timbalan Ketua Pengarah yang saya maksudkan tadi akan dilantik pula Pengarah-pengarah. Dan tidak disebut di dalam Rang Undang-undang ini kalau tidak silap saya, berapa ramai Pengarah-pengarah. Ini di atas persetujuan yang akan didapati dengan nasihat Menteri. Di dalam hal ini saya suka mencadangkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, oleh kerana dia yang bertanggungjawab bagi penyusunannya supaya mengambil perhatian atas perlantikan Pengarah-pengarah ini. Jika Pengarah-pengarah ini dilantik terdiri daripada mereka yang datang daripada sebahagian daripada Malaysia ini sahaja maka ia akan menjadi satu masalah supaya dapat kita jadikan seluruh Malaysia ini yakni ketiga-tiga belas buah negeri yang terbahagi kepada dua bahagian ini dapat dijadikan ia supaya Perbadanan ini dapat terus lagi maju daripada peringkat-peringkat negeri-negeri.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam hal ini, saya suka mencadangkan sekurang-kurangnya seorang Pengarah bagi mewakili negeri-negeri. Kalau 13 negeri dalam Malaysia sekurang-kurangnya ada 13 orang Pengarah. Jika Yang Berhormat Menteri berpendapat kalau negeri itu kecil memerlukan disatukan dengan negeri yang di sebelahnya itu terpujanglah untuk bagi pelaksanaannya. Kerana saya katakan begitu, dengan adanya Pengarah-pengarah yang datang daripada negeri-negeri ia datang mengetahui selok belok keadaan negeri masing-masing. Katalah ia datang daripada negeri Perak, seorang Pengarah yang dilantik dari negeri Perak ia tentulah bermati-matian supaya keadaan negeri Perak bagi faedah pelancungan dan sebagainya dapat memberi gambaran yang jelas kepada

mesyuarat Pengarah dan daripada sana dapat memberi persetujuan supaya pembangunan pelancungan di negeri Perak itu dapat dimajukan mengikut peringkat-peringkatnya, tetapi kalau bercakap hal negeri Perak ini dilantik seorang Pengarah yang bukan daripada negeri Perak maka tentulah ia tidak dapat mengetahui pada keseluruhannya bagi negeri tersebut. Oleh itu pada pendapat saya, perlu tiap-tiap negeri dapat diwakili oleh Pengarah masing-masing dapat membantu kepada Lembaga ini bagi meneruskan rancangan-rancangan penyusunannya dari peringkat ke peringkat supaya rancangan yang disusun dengan begitu baik dapat dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini, biasanya bila disebut perbadanan seperti ini rakyat apabila dia datang ke dalam negara kita kalau dia naik kapal terbang turun sahaja di Subang, lepas Subang dia sampai Kuala Lumpur, Kuala Lumpur ialah ibu kota Malaysia. Dan dari Kuala Lumpur ia akan menentukan di manakah ia akan pergi dengan jadual-jadual yang ditentukan. Kalau ia datang ke Kuala Lumpur ini dia tidak begitu menarik hati, mungkin dia tertarik hati di tempat-tempat lain mengikut minatnya masing-masing. Kalau dia tertarik hati dengan bandar, biarlah Kuala Lumpur ini dipilihnya tetapi kalau dia berminat supaya dapat gambaran tepi pantai, sungai yang cantik, empangan yang ada begitu besar di negeri Perak misalnya, Cameron Highlands, Genting Highlands dan sebagainya tetapi Genting Highlands saya nampak lebih maju walaupun dia baharu tetapi pelancung terkenal sangat pada hal Cameron Highlands ini sudah beberapa lama begitu tetapi kurang pelancung melawat ke sana. Lagi satu Bukit Maxwell. Bukit Maxwell ini pun kurang, barangkali Perbadanan Kemajuan Pelancungan buat tidak tahu hal ini. Di dalam masalah ini, saya nampak pihak Bandaraya Kuala Lumpur pun bagi akhir-akhir ini hendak dicantikkan untuk faedah rakyat dan dengan ini saya percaya mungkin Kuala Lumpur akan menjadi sebuah kota yang cantik di negara kita ini pada masa hadapan.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua sedar atau tidak, kita sedar atau tidak tetapi saya sedar, kalau seorang rakyat datang daripada luar negeri sebagai satu contoh—banyak lagi contoh-contoh yang perlu saya sebutkan tetapi untuk

menyelamatkan masa saya hendak sebutkan satu contoh sahaja—kalau rakyat itu datang daripada luar negeri ia menjadi seorang peminat melihat bangunan-bangunan yang cantik.

Macam saya ini, kalau pergi ke negara lain, pertama sekali saya berminat melihat bangunan-bangunan lama yang cantik, ini yang saya hendak pergi tengok dahulu, keadaannya dan sebagainya, kemudian baharulah saya pergi kepada peringkat-peringkat yang lain. Kalau orang seperti saya melawat ke negara ini dia datang melawat Bandaraya Kuala Lumpur dan dia baca di situ di antara bangunan-bangunan yang cantik ialah Bangunan Parlimen dan dia datang ke Bangunan Parlimen. Daripada jauh dia nampak Bangunan Parlimen ini. Kalau dia duduk di hotel yang bertingkat 17-storey dia sudah nampak begitu cantik bangunan ini. Kemudian dia datanglah ke Bangunan Parlimen, dia pun hampir dekat di sini, dia tengok bangunan yang cantik dan inilah melambangkan demokrasi negara kita seperti negara-negara lain juga. Selain daripada dia nampak bangunan cantik dia duduk di satu tempat yang tinggi dan di sekelilingnya mempunyai kawasan-kawasan yang tertentu. Memanglah bijak pemimpin-pemimpin di suatu masa dahulu memilih kawasan ini dijadikan bangunan ini. Dan selain daripada itu dia melihat pada keseluruhannya dia terdapat pagor Bangunan Parlimen. Dia tengok keliling ada pagor, bangunan ini cantik, ada pagor. Dia pun diamlah.

Kemudian dia berjalan dan dapat tahu pula ada bangunan-bangunan Kementerian yang cantik serupa Parlimen ini juga, daripada bangunan ini nampak kalau kita berdiri di sana iaitu Jalan Duta, salah sebuah bangunannya ialah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sendiri dan beberapa bangunan yang lain yang ada di kawasan itu. Dia tengok bangunan itu cantik dan duduk di satu kawasan yang cantik juga seperti Bangunan Parlimen, dia pun tertengok pagor. Bila dia tengok pagor, pagor yang ada di Kementerian itu—di keliling Kementerian itu dengan di keliling Parlimen ini jauh beza sangat. Ini bukan orang lain, saya pun nampak sendiri dan saya bercakap ini kalau orang lain datang tengok, dia tengok macam saya tengok akan berkata begitu. Bangunan Parlimen yang menjadi lambang negara demokrasi pagarnya tidak sesuai dengan bangunan dan di sana pula—di Kementerian sana ada beberapa bangunan duduk di kawasan yang begitu

cantik pagarnya sesuai dengan bangunannya. Jadi ternampak kepada mereka betapa kita kurang mengambil perhatian untuk mendirikan bangunan-bangunan tertentu tidak pada keseluruhannya. Kita hanya buat beberapa bahagian, kita tertinggal bahagian yang lain.

Apa salahnya Bangunan Parlimen yang cantik macam ini tak usahlah buat pagor yang tidak cantik—secantik-cantik sangat pun tidak, macam di Kementerian sana pun cukup. Dengan ini selain daripada bangunan yang cantik, tengok keadaan pagor yang sesuai maka memberi gambaran kepada pelancung-pelancung luar negeri bagaimana keadaan pentadbiran negara ini dapat menyesuaikan apabila membuat sesuatu dan ia dapat memberi nikmat di atas pandangannya.

Saya sebutkan ini sebagai satu contoh maka pelawat-pelawat dari luar negeri akan hairan dan saya percaya jika ini ada, saya bimbangkan perkara macam ini akan ada terus di seluruh negara kita ini. Oleh sebab itu, saya percaya apabila Lembaga yang baharu ini wujud hal-hal yang seperti ini boleh menolong supaya ia memberi nasihat-nasihat yang baik-nya kepada Kementerian ini dan Kementerian ini pula dapat memberi pandangan kepada Kerajaan supaya Kerajaan mengambil perhatian bagi pelaksanaan sesuatu yang dibuat dapat diselaraskan, dapat disesuaikan dengan keadaan yang tertentu. Kita tidak, sampai bila-bila akan ditegur seperti saya menyebutkan pada peringkat ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal yang seperti ini bila saya sebutkan Kuala Lumpur, tentulah perbadanan ini bermula daripada Kuala Lumpur dan daripada Kuala Lumpur ia menjadi pusat kepada seluruh negara Malaysia yang terbahagi kepada dua, Semenanjung dan Sabah dan Sarawak. Oleh sebab itu, maka perlu pula ambil perhatian supaya tiap-tiap ibu negeri yang ada negeri-negeri di dalam Malaysia ini menjadikan pejabat-pejabat atau menjadikan pusat bagi negeri-negeri itu bagi memajukan hal pelancungan di tempat masing-masing dan jika perlu seperti negeri-negeri yang lebih besar yang tidak mencukupi bagi ianya satu sahaja di peringkat negeri perlulah pula diperbesarkan sampai ke peringkat bandar-bandar yang perlu. Kalau negeri Perak, kalau di Ipoh sahaja ada ia tidak dapat meliputi seluruh negeri Perak kerana negeri Perak terlalu luas. Jadi maksudkan di Ipoh ada, perlu ada di Taiping, perlu

ada pula di Telok Anson. Tetapi bagi setengah-setengah negeri jika ada di ibu negeri itu sudah mencukupi bagi melaksanakan rancangan pelancungan bagi negeri tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya menyebut bagaimana perlunya apabila pindaan ini telah diluluskan bahawa Pengarah, Timbalan Pengarah, Ketua Pengarah, Pengarah-pengarah dan lain-lain sudah dibentuk ia dapat mengikhtiarkan seperti cadangan-cadangan yang telah dikemukakan. Saya suka mengambil perhatian sebenarnya kalau perkara-perkara ini tidak diambil perhatian secukup-cukupnya maka bagi rakyat yang berada di dalam Malaysia inipun ia tidak dapat mengenali hal-hal yang ada di dalam negaranya sendiri. Ini kerana kurang ada galakan daripada badan-badan yang tertentu bagi menolong perbadanan pelancungan seperti ini supaya rakyat di dalam negara ini dapat mengenali hal-hal yang berlaku di dalam negaranya, keadaannya dan sebagainya. Misalnya seperti yang saya katakan tadi rakyat di Semenanjung tidak dapat mengenali dengan seluas-luasnya rakyat ataupun keadaan yang ada di Sabah atau Sarawak, begitulah juga di sebaliknya, tetapi jika ada pihak-pihak yang tertentu mengambil perhatian berusaha supaya dapat menolong perlaksanaan seperti ini, yakni seperti oleh kerana di dalam Malaysia ini kapalterbang yang membawa penumpang daripada satu tempat ke satu tempat, daripada Semenanjung ke Sabah/Sarawak ialah MAS, sepatutnya MAS ini mengambil daya usaha supaya mengadakan tambang murah menggalakkan rakyat Semenanjung melawat ke Sabah/Sarawak dan begitu juga di sebaliknya dan bukanlah satu masa yang pendek, kalau boleh di sepanjang masa, bukan seperti MAS memberi galakan supaya rakyat Malaysia jika bersetuju melawat Eropah sekian hari, sekian ribu dan setahun diadakan sekali sahaja, itu pergi negara lain. tetapi ini dalam negara kita sendiri, Semenanjung pergi Sabah/Sarawak, Sabah/Sarawak datang ke Semenanjung dengan harga tambang murah sepanjang masa dan kalau MAS tidak sanggup kita tubuhkan syarikat kapalterbang lain yang boleh menolong bagi perlaksanaan ini.

Selain daripada ini, dari segi perlaksanaannya pula sepertimana saya katakan tadi saya lebih berminat yang pertama sekali di dalam bahagian-bahagian pelancungan ini bagaimana perlunya perbadanan ini menggalakkan rakyat daripada arah lain melawat ke arah

lain, misalnya kalau rakyat berada di bahagian timur melawat pula bahagian barat, rakyat ada di utara melawat bahagian selatan dan dapat mengenali seluruh keadaan di negaranya sendiri dan daripada situ menggalakkan pula supaya rakyat ini dapat melihat keadaan negara-negara luar dan memberi gambaran kepada mereka negara mana yang perlu, kalau negara ini melawat dengan tambang yang murah, cara makan di sana mudah dan sebagainya, maksud saya bercakap ini dari peringkat bagaimana kita melawat ke negara-negara lain. Saya tengok ada sebuah syarikat di utara biasanya dia bagi iklan menggalakkan rakyat di dalam negara ini siapa yang ingin melawat Taiwan, itu yang saya tengok banyak Taiwan sahaja. Jadi kalau ke Taiwan sahaja ini kadang-kadang orang tidak begitu minat, hanya sebahagian sahaja daripada rakyat itu minat untuk melawat Taiwan, digalakkan dengan dikatakan Taiwan murah dan sebagainya pada hal di negara-negara lain patut digalakkan juga untuk melawat negara-negara di kelilingnya ataupun di negara-negara yang boleh memberi galakan kepada orang-orang Malaysia sendiri. Kita selalu bercakap dengan sahabat kita daripada keturunan orang India dan sahabat kita ini datang dari yang berketurunan India biasanya ia boleh menggambarkan keadaan India kerana ia biasa melawat India, tetapi kurang sekali orang-orang yang bukan keturunan India ingin melawat India pada hal barangkali di India dapat memberi satu gambaran yang baik kepada rakyat Malaysia. Dengan gambaran yang baik pula tidak begitu mudah jika sesiapa mengambil kesempatan mengatakan keadaan yang sebenarnya lain daripada pandangan yang sebetulnya.

Jadi bermaksud dalam hal yang seperti ini selain daripada kita mengembangkan dari peringkat di dalam Malaysia ini sendiri maka perlu kita bagaimana hendak menggalakkan rakyat di negeri ini keluar melawat ke negara-negara lain yang dianggap sesuai bagi rakyat negeri ini untuk pergi melawat dan mempelajari atau sebagainya seperti mana orang-orang daripada negara lain melawat ke Malaysia. Kalau tak silap saya pada tahun ini sudah ada 1 juta lebih orang-orang pelancung daripada luar negeri melawat ke negara Malaysia, ini menunjukkan penerangan-penerangan yang telah diberi sudah dapat mereka terima sebagai Malaysia ialah sebuah negara yang patut mereka melawat tetapi jika sekiranya perbadanan ini diperkembangkan dengan begitu kuat, dapat

diperbesarkan, dapat disusun dengan baik, saya percaya bukan setakat 1 juta sahaja bahkan lebih lagi daripada itu dapat datang ke negara ini dapat melihat dengan keadaan yang sebenarnya dan dapat memberi gambaran yang baik kepada rakan-rakan mereka daripada negara mana mereka ini datang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal yang seperti ini ada didapati salah sebuah negara Komanwel yang apabila didapati rakyat daripada sebuah negara Komanwel lain melawat dia bercadang barangkali 3-4 hari sahaja untuk melawat ke negara tersebut tetapi kadang-kadang pihak Imigeresennya memberi kebenaran, dicop di situ mengatakan boleh duduk di dalam negara ini sebulan pada hal orang ini berhajat supaya dia duduk 3-4 hari sahaja dan dengan adanya cop Imigeresen sebulan itu dia tidaklah begitu kejar-mengejar sangat untuk berada dalam negeri itu 3-4 hari kerana dia tengok sebulan dia pun mengambil peluanglah daripada situ tambah lagi hari berada di dalam negeri ini. Ini saya nampak pihak Imigeresen satu daripada jabatan ini sudah menolong bagaimana supaya rakyat di negeri lain masuk ke negaranya dengan seronok dan dapat memberi kemudahan dan jika sekiranya itu terjadi di negeri kita pihak Imigeresen boleh pula membuat seperti ini atau jika sekiranya ia memerlukan tambahan hari, ia sudah ada beberapa hari tiba-tiba dia melawat katalah daripada Kuala Lumpur sampai ke Perak tetapi belum sampai ke Kedah, Pulau Pinang dan sebagainya dia minta pihak Imigeresen tambah lagi, patut diberi kerana ia tidak dapat melawat keadaan yang sebenarnya bagi keseluruhan negara ini sendiri. Jadi pihak Imigeresen pula patut membantu pihak perbadanan pelancungan ini bagaimana kemudahan kepada mereka yang datang daripada luar negeri yang dianggap mereka ini terjamin kebaikan mereka dan bila terjamin kebaikan mereka ditambah lagi supaya mereka berada dengan dapat melihat keadaan di negeri ini dengan seluas-luasnya.

Tuan Yang di-Pertua, di bandar-bandar ini yang jadi masalah oleh kerana bila pelancung-pelancung datang daripada negara-negara lain masuk ke dalam bandar biasanya dia duduk di hotel tetapi kalau dia sedang berjalan-jalan dalam bandar dia tidak mahu masuk kedai kopi tetapi dia ingin hendak pergi tempat buang air, ini tak ada dalam bandar, tak dibuat oleh kerana adat kita di

sini kalau hendak buang air masuk dalam kedai kopi, masuk dalam hotel pada hal kalau kita tak ada wang hendak masuk kedai kopi berasa malu tetapi adat kita sudah macam itu, bagi setengah-setengah negeri masuk kedai-kedai pun tidak boleh. Jadi apa salahnya tempat-tempat yang seperti ini disediakan dengan sebaik-baiknya, tempat riha pun ada, tempat buang air pun ada, tempat parking kereta pun ada, tempat makan pun ada di situ misalnya, jadi memberi kemudahan kalau berhasrat hendak beri perbadanan ini elok. Jadi untuk menasihati perkara ini, perbadanan ini dengan melalui Kementerian dapat memberi nasihat kepada pihak-pihak tertentu supaya menyediakan seperti yang saya maksudkan ini. Sahabat-sahabat saya yang lain menyebut beberapa perkara—bas dan sebagainya tetapi barangkali yang ini terlupa, ini saya sebut.

Saya percaya Tuan Yang di-Pertua sendiri kalau sampai di negara-negara lain turun sahaja lapangan terbang, lepas sahaja ke sana sikit kita pun hendak naik kereta dan sebagainya kita akan jumpa beberapa penerangan, siaran dan sebagainya bagi faedah untuk kita melawat ke dalam negara tersebut walaupun negara itu kecil, kita sudah jumpa beberapa, ambil, kita baca di mana kita hendak pergi dan sebagainya. Misalnya kalau kita ambil ada sebahagianya bas—tunjuk bas, bas ini pergi sini, teksi dan sebagainya, kalau tidak, kita menjadi satu masalah apabila sampai ke negara tersebut.

Tetapi bagi kita sendiri di sini, saya nampak, hal seperti ini kurang. Kalau dia turun, dia terpaksa bertanya macam mana hendak buat dan sebagainya. Kalau dia datang duduk di Kuala Lumpur, dia hendak pergi ke Pudu, ikut jalan mana, bas mana dan sebagainya, terpaksa naik teksi. Kalau dia teringin pula hendak pergi ke Kepong misalnya atau ke tempat-tempat yang lain yang apabila dia dapat melihat keadaan tempat itu, dia teringin kepada benda seperti itu. Jadi kalau pelancung, kita dapat memberi satu kemudahan, ia mendapat tambang-tambang yang lebih murah, ia akan lebih selisa berada di dalam negeri ini, dapat melawat, melihat dan dapat menggunakan belanja-belanja yang cermat.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, kita nampak di dalam negara ini sungguhpun hotel-hotel kita ada sama ada besar atau kecil tetapi nampaknya hotel-hotel kita ini

ada setengah hotel memainkan peranan juga, menolong Perbadanan ini bagi pelancungan, ada setengahnya tidak dapat mengikuti perkembangan seperti ini.

Misalnya ada hotel saya tengok dia buat peta besar diletak dalam hotelnya. Datang seorang rakyat daripada luar negeri dapat melihat peta ini iaitu ini bandaraya Kuala Lumpur, ini tempat-tempatnya, dia tahu dan bila dia hendak benda-benda ini ada dalam hotel itu ataupun dapat dibeli di tepi hotel itu. Tetapi ada setengah-setengah hotel, orang yang duduk di situ bila dia bertanya, katanya benda ini tidak ada. Jadi dia terpaksa mencari benda-benda ini dengan begitu susah payah, supaya dia dapat melihat keadaan yang sebenarnya. Jadi saya bermaksud hotel-hotel ataupun di tempat-tempat seperti di lapangan terbang, di hotel-hotel dan di stesyen keretapi atau sebagainya dapat memainkan peranan membantu pelancungan bagi memperkenalkan negara ataupun negara kita ini sendiri kepada mereka yang datang melawat ke negara ini.

Ada sahabat-sahabat saya menyebut, kita tidak begitu suka menggalakkan orang-orang yang begitu tidak diingini melawat negeri ini. Saya pun sokong hal seperti ini. Tetapi kepada rakyat yang berminat, yang mereka tidak berniat jahat, kita memang menggalakkan mereka sekurang-kurangnya dapat melihat yang mereka kata satu masa dahulu orang-orang Malaysia ini tidak dapat memerintah negaranya sendiri, sekarang tidak percaya, mari tengok, sekurang-kurangnya begitu pun cukuplah. Dengan gambaran yang seperti ini mereka dapat berkata orang-orang Malaysia dapat memerintah dengan baik dan dapat memajukan negara ini mengikut peringkat demi peringkat.

Tadi saya menyebut tiap-tiap negeri ada pengarah yang mewakili bagi pihak Lembaga Pengarah yang akan dilantik dengan nasihat Menteri. Di dalam hal yang seperti ini, saya suka menarik perhatian di negeri Perak ini sendiri. Oleh kerana saya tengok negeri Perak ini banyak mempunyai sejarah, apa juga hendak kita tengok dalam Malaysia ini, kalau pergi ke negeri Perak banyak yang boleh dilihat tetapi oleh kerana tidak ada sesiapa mengambil perhatian untuk memperkenalkannya maka ada orang berkata, negeri Perak ini tidak ada apa. Tidak percaya tanya saya.

Misalnya bandar Taiping sendiri. Bandar Taiping itu satu masa dahulu kalau baca sejarah ialah tempat perang. Hendak pergi tengok macam mana tempat perang, sampai sekarang ada lagi. Macam mana padang tempat perang, kota dan sebagainya, marilah tengok. Perang di antara satu puak Cina dengan satu puak yang lain, perang di antara orang-orang Melayu dengan Inggeris ada di negeri Perak. Bukanlah tidak ada di negeri lain, tetapi di negeri Perak ini banyak seperti ini, perang sahaja dahulunya dan di negeri Perak misalnya ada sebuah Bukit Maxwell tidak diperkenalkan. Pada hal ada kemudahan. Di suatu masa dahulu saya mendapat tahu ada pihak-pihak tertentu bercadang supaya ada kereta kebal dinaikkan daripada bawah ke Bukit Maxwell itu dan pernah diisytiharkan dalam akhbar—siapa yang mencadangkan, saya tidak ingat, sampai setakat ini belum ada benda-benda yang seperti ini lagi. Ini barangkali orang tidak berminat untuk memajukan Bukit Maxwell ini tetapi sebenarnya kalau siapa sudah naik Bukit Maxwell, dapat berada di sana, dapat mengetahui, bahkan lebih elok barangkali daripada Cameron Highlands lagi, itu kata orang Perak.

Tuan Yang di-Pertua, tempat-tempat yang saya maksudkan tadi, kota-kota yang lama dan sebagainya banyak di sana. Selain daripada itu sungai yang panjang dan di satu masa dahulu selalu banjir. Sekarang ada empangan pula di ulu sana iaitu Empangan Temenggor, sungai ini sudah menjadi tenang, begitu elok sekali.

Saya dapat tahu sekarang ini orang-orang yang sebuk bekerja di Kuala Lumpur ini apabila mereka terlalu sebuk, umurnya sudah lanjut sedikit, mereka pun ingin di tempat yang tenang yang tidak ada diganggu dengan bunyi-bunyi kereta, lori, kapal terbang dan sebagainya, mereka mengambil kesempatan. Orang-orang seperti ini yang kadang-kadang berminat kepada memancing akan pergilah memancing di tepi-tepi Sungai Perak. Bukan orang Perak sendiri, orang Kuala Lumpur pun datang ke sana kerana dalam Sungai Perak ini banyak ikan dalam sepuluh minit dia boleh dapat lima enam ekor ikan. Hal yang seperti ini pernah disebut oleh orang-orang yang seperti ini kepada pihak negeri Perak sepatutnya adakanlah satu peraturan yang tertentu, diadakan bot bagi kami melawat sungai ini daripada Telok Anson naik

sampai ke ulu, diadakan kemudahan, diadakan tempat penginapan, diadakan tempat memancing yang baik, siapa pun tidak peduli macam ini. Pada hal kalau dibuat seperti ini, saya percaya—tadi saya sebut orang daripada Kuala Lumpur mungkin orang-orang daripada tempat lain pun akan berminat cara-cara hidup yang seperti ini, kerana kalau kita terlalu sebut, mungkin pada tiap-tiap minggu ingin memberi kemudahan, memberi fikiran kita lapang semula, berihat dan sebagainya dengan kesukaan masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya sebut ini hanya sebagai contoh-contoh sahaja untuk diambil perhatian bagi Perbadanan ini dapat menyusun apabila sahaja Ketua Pengarah, Timbalan Ketua Pengarah, Pengarah-pengarah dan berbagai-bagai lagi, kewangannya, penyusunannya bagi perlaksanaan dapat disusun dengan begitu baik, mudah-mudahan Perbadanan Pelancungan yang kita maksudkan ini dapat berjalan dengan sempurna dan dapat memperkenalkan Malaysia ini kepada rakyatnya sendiri dan yang kedua, dapat memperkenalkan kepada rakyat daripada negara-negara lain.

Sungguhpun beberapa kali telah disebut ada didapati orang-orang daripada negara lain tidak dapat melihat Malaysia ada di mana, walaupun disebut Singapura, dia tahu tetapi Malaysia di mana? Ini pun satu perkara yang menjadi satu masalah sekarang apabila kita pergi ke luar negeri terpaksa menerangkan Malaysia ada dekat Singapura. Singapura dia tahu, Malaysia dia tidak tahu. Kita kata Thailand, dia tahu, kita kata di antara Singapura dengan Thailand. dia kata dia tidak berapa tahu. Apa bentuknya ini. Puas untuk menerangkannya kadang-kadang sampai segan hendak menerangkannya. Pada hal kita datang daripada sebuah negeri bukanlah alang-alang negeri, negeri yang maju, pentadbiran yang baik, demokrasi berjalan dengan baik, Menteri-pun bagus, semua bagus tetapi hal yang seperti ini tidak dapat dikenali dengan sebaik-baiknya. Tambahan pula kalau kita gunakan wang, pergi ke luar negeri ke negara-negara ASEAN misalnya, kita bawa wang Singapura, bawa wang Malaysia, dia tengok wang Singapura; wang ini bagus, wang Singapura mahal sedikit katanya, wang Malaysia ini murah sedikit. Ini kira wang nombor dua. Kalau dia hendak wang Singapura lagi bagus. Pada hal serupa bukan banyak sangat kurangnya. Ini memberi gambaran bagaimana fahaman yang

telah diterima daripada pandangan-pandangan oleh mereka yang baru cuba hendak mengenali Malaysia. Bagi mereka yang sudah mengenali Malaysia, biasanya dia akan berulang beberapa kali untuk melawat ke negara ini, kerana apabila sampai di sini dapat dipelajari, dapat dilihat dan sebagainya dengan sebaik-baiknya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini saya percaya, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan ini pun biasanya berusaha supaya ia dapat memperkenalkan kebudayaan, kesenian kepada negara ini dan kepada rakyat negara-negara lain dan pihak Kementerian ini selalu menyebut, kita akan mengadakan kebudayaan nasional, kebudayaan nasional yang memberi lambang dapat dikenali apabila rakyat daripada negara lain datang ke mari ia akan berkata ini kebudayaan Malaysia dan dapat mengenali dan bila ia akan dapat lihat di tempat-tempat lain pula, mereka akan dapat mengenali ini kebudayaan nasional. Saya harap kebudayaan nasional ataupun kesenian-kesenian yang lain dapat diperkenalkan melalui dengan nasihat-nasihat yang dibuat oleh Kementerian ini bagi membantu Kementerian Perdagangan dan Perindustrian di dalam bahagian Perbadanan Pelancungan yang kita sedang bincangkan sejak semalam lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya hanya mengambil kesempatan untuk menyeru hanya sebahagian daripada pandangan Dewan ini supaya dapat diambil perhatian oleh pihak Kerajaan, supaya pelaksanaan perkara ini dapat diterima ataupun dapat dipertimbangkan bagi kemajuan negara ini bersama.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Semerah.

4.31 ptg.

Puan Sharifah Dorah binti Mohamed (Semerah): Tuan Yang di-Pertua, saya adalah peserta terakhir yang ingin turut serta membahaskan Rang Undang-undang bagi meminda Akta Perbadanan Pelancungan Malaysia, 1972 dengan dinamakan Akta Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia (Pindaan) 1980. Dengan adanya pindaan ini jelaslah bahawa Kerajaan akan terus menggalakkan pertumbuhan ekonomi negara dengan menyemaikan apa-apa juga bibit-bibit yang sihat yang boleh memberikan kepada pertumbuhan ekonomi yang pesat

bagi menyusun semula masyarakat serta membasmi kemiskinan material, moral dan fikiran yang rational. Usaha strategi Kerajaan bagi mengurangkan kemiskinan dan pengangguran tidak hanya terhad kepada usaha meningkatkan pendapatan sahaja ia juga akan meliputi usaha-usaha meninggikan taraf hidup melalui kemudahan-kemudahan sosial.

Saya juga tidak lupa mengucapkan setinggi-tinggi tahniah di atas inisiatif Kerajaan khususnya Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang mengambil tindakan menyusun semula agensi-agensi Kerajaan di antaranya Perbadanan Kemajuan Pelancungan Malaysia ini untuk mengemas, menyesuaikan fungsi-fungsi serta program pembangunan mereka supaya tidak bertimbaltindih dan menjimatkan belanja pengurusan. Di antaranya perhatian haruslah diberikan kepada pengintegrasian dengan beberapa perbadanan dan Kementerian-kementerian yang lain seperti Kementerian Pengangkutan, Perusahaan Awam, Kementerian Luar, Kementerian Penerangan dan juga Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan yang akan memainkan peranan yang paling berkesan bagi memajukan perusahaan pelancungan ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga orang berpendapat bahawa pelancungan akan membawa keburukan daripada kebaikan. Ini memanglah tidak dapat kita nafikan seratus peratus tetapi orang kalau hendak melancung, tak payah melancung pun boleh berlaku. Kita tidak benarkan pemandu-pemandu pelancung wanita untuk memberi penerangan kepada pelancung-pelancung yang ramai bilangannya terdiri daripada lelaki dan wanita manakala mereka itu berjalan suami isteri takkan hendak dipisahkan suami bas lain, isteri bas lain) tetapi saya lebih tak gemar melihat di negara ini setiap boss di pejabat mestilah PROnya kebanyakan terdiri daripada wanita yang menjadi penunggu di luar pintu tetapi syukurlah jarang pula kita terdengar kejadian-kejadian melencong, dalam pada itu wallahualam. Nantilah sedikit hari lagi kita akan dengar butir-butir siasatan Wanita UMNO Kedah tentang mistress.

Tuan Yang di-Pertua, melancung dan mengembara ini memanglah diberi galakan dan perhatian yang baik dalam Islam, cuma kalau wanita memanglah diharamkan melancung seorang diri tanpa muhrimnya. Itulah sebab agaknya Tuan Speaker keberatan hendak membenarkan wanita turut serta

dalam perwakilan-perwakilan, tetapi anggota wanita dalam Dewan yang mulia ini ada tujuh orang dan tak ada seorang pun yang sweet seventeen—semuanya sour forty. Sekiranya Tuan Yang di-Pertua bimbang, bolehlah dibenarkan sekali pergi dua orang maka selesailah musykilah dan masalah. Orang tua-tua kita pun ada mengeluarkan peribahasanya: Jauh perjalanan banyak pandangan atau pengalaman, lama hidup banyak dirasa. Islam pula menyatakan bahawa lima faedah besar yang boleh didapati menerusi pelancungan dan pengembaraan, di antaranya, dengan izin, pertama, tafrijuhammin yakni dengan melancung dan mengembara itu boleh menghapuskan dan menghilangkan segala kerunsingan dan segala tension dan dapat melapangkan kepala dan menambahkan keimanan dan ketauhidan bagi orang-orang Islam terutama apakala melihat segala kejadian dan perbuatan Allah tidak ada yang sia-sia. Kita berterima kasih kepada Kerajaan yang memberikan peluang melancung ke luar negeri, kalau tak salah saya untuk mengelilingi dunia kepada pegawai-pegawai Kerajaan yang telah bertugas selama 10 tahun.

Yang kedua, waqusabu maes'syatin yakni dapat berusaha mencari penghidupan. Di kota London pada masa ini penuh dengan orang-orang kulit berwarna yang bekerja yang asalnya masuk secara melancung, akhirnya dapat mencari penghidupan sehingga menyebabkan Puan Margaret Thatcher pening kepala. Perkara ini tidaklah harus digalakkan di Malaysia, bahkan saya juga mencadangkan bahawa sesiapa juga yang ingin melancung ke negara ini hendaklah diwajibkan mereka mempunyai tiket pergi dan balik dan juga wang perbelanjaan sekurang-kurangnya \$1,000—jangan sampai ada yang terlantar dan menambahkan biawak hidup.

Yang ketiga, faedah melancung wa'ilmin, iaitu orang yang melancung akan dapat banyak ilmu pengetahuan dan pengalaman terutama daripada penerangan-penerangan yang diberi dan pandangan-pandangan yang disaksikan. Di sinilah para pemandu pelancung itu memainkan peranan yang sangat penting yang mana saya ingin mencadangkan supaya pemandu pelancung itu hendaklah diberi khusus dan latihan serta maklumat dalam halehwal semasa dari semua bidang dan mahir dalam sejarah termasuk juga ekonomi, politik dan sosial dan boleh menjawab apakala disoal dan ditanya oleh pelancung-pelancung. Mereka ini hendaklah

terdiri daripada orang-orang yang boleh bertutur berbagai bahasa. Pelancung Jepun hendaklah dipandu oleh orang yang bertutur dalam bahasa Jepun, bangsa Arab hendaklah dipandu oleh orang yang boleh bertutur bahasa Arab dan seterusnya.

Keempat, faedah melancung wa-adaben yakni dengan melancung tadi kita dapat mempelajari segala kesenian, kebudayaan dan adat resam negara atau sesuatu bangsa yang dilawati. Dengan sebab itu dalam risalah-risalah yang akan diedarkan kepada pelancung-pelancung haruslah diterangkan serba sedikit tentang adat istiadat dan peradaban kita. Umpamanya kalau kita pergi ke Eropah, katalah ke France, siang-siang sudah diterangkan bahawa orang-orang Perancis hanya memakan barang yang ringan dan sedikit untuk sarapan. Jadi kalau kita hendak makan banyak kenalah pesan lebih. Orang-orang putih ia ingin sangat hendak jadi hitam, dan sudah ada dalam pasaran alatan elektrik untuk mencoklatkan badan (sun tan). Jadi kita khuatir mereka ini apabila nampak sahaja matahari bersinar di tanahair kita ini, dengan tidak segan-segan silu lagi akan menanggalkan pakaian dan berjemur di khalayak ramai tanpa mengetahui bahawa keadaan ini bertentangan dengan adat resam dan kebudayaan kita. Maka kenalah diberitahu sebelum menimbulkan perasaan tidak senang dan tenteram kepada rakyat di negara ini.

Dan keuntungan atau faedah yang kelima, wa-suhbatun majid. Dengan melancung kita akan dapat sahabat handai dan kenalan. Jadi dalam kempen menarik pelancung orang ramai juga haruslah diadakan kempen berbudi bahasa dan civic consciousness, umpamanya kalau kita pergi ke negeri orang di mana seorang pun tidak menegur sapa, dan kalau kita bertanya sesuatu benda, dia tak tahu dan buat tak tahu, tentulah kita merasa tidak seronok tetapi kalau kita mendapat perhatian dan tegur sapa dengan baik dan senyum tentu akan timbul perasaan hendak melawat lagi ke negara itu.

Tuan Yang di-Pertua, ada orang berkata melancung ke Paris itu for men only dan suami-suami kalau ke sana tak mahu bawa isteri, ini tak betul. Pada satu masa sedang saya terpinga-pinga macam rusa masuk kampung di kota Paris, tiba-tiba disapa oleh seorang professor lalu kami bersalaman. Dan

saya terperanjat kerana tangan saya dicium. Ini memang menjadi adat mereka memuliakan tetamu wanita. Dalam perbualan itu, dia menerangkan kalau ingin masuk belajar ke Osborn University, boleh masuk belajar dengan percuma, begitu juga mempelajari seni lukis, banyak kolej yang boleh membimbing dalam perkara ini dengan mudah dan percuma. Jadi melalui budi bahasa anak negeri yang baik, sampai bila pun dapat menaikkan imej yang baik bagi negara itu.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada usaha pelancungan di negara kita sama ada untuk pelancung dari luar dan di dalam negeri, oleh sebab potensi di bidang ini sangatlah positif, maka usaha-usaha mengemaskinkan haruslah diberi perhatian yang berat, tetapi saya rasa dengan keindahan alam semula jadi di negara kita ini dapat memenuhi dan memberi kepuasan serta kesan-kesan yang baik dan mendalam kepada pelancung-pelancung yang mengunjungi negara Malaysia.

Yang pertama, kalau kita melancung ke luar negeri naik fed-up, kerana yang pertama sekali mesti dibawa kita melawat ke gereja-gereja (chapel) atau cathedral. Oleh itu, pelancung-pelancung yang datang ke negara ini hendaklah juga dibawa melawat ke mesjid yang indah-indah senibinanya (architecture) sambil itu pemandu pelancung juga boleh menjalankan usaha-usaha dakwah secara tidak langsung dengan menyelitkan kata-kata hikmah terhadap keagungan Islam dan lain-lain. Saya dapat tahu di Malaysia ini mereka yang hendak melawat masiid bagi wanita dikenakan pakaian labuh dan tudung seperti yang terdapat di Masjid Negara. Ini satu cara yang baik dan boleh dipuji, tetapi hendaklah dibuatkan tempat yang betul, bukan pakaian itu dilonggok-longgok di atas bangku-bangku buruk sahaja dan jangan pula bila turun nanti kasut orang-orang itu hilang, maka diadakan sistem beri nombor pada petak-petak kasut yang disimpan walaupun kita tidak mengenakan apa-apa bayaran, tetapi saya percaya mereka akan menghulurkan tip dengan sendirinya.

Yang kedua, di antara perkara yang akan menarik pelancung tidak lain ialah Zoo Negara dan juga aquarium. Pada masa ini bayaran melawat Zoo di Kuala Lumpur ini

adalah terlalu tinggi, tetapi binatang-binatangnya kurus, tidak banyak dan tidak menakutkan. Perjalanan hendak ke Zoo itu pula sampah-sarap bertimbun-timbun di tepi-tepi jalanraya, ternampak seolah-olah tiada langsung kebersihan dalam negara ini pada pelancung-pelancung.

Yang ketiga, kalau hendak menarik pelancung-pelancung dari barat yang saya perhatikan minat mereka ialah suka mengunjungi Taman-taman Negara (Park) dengan pokok-pokok yang rindang, beranika jenis burung-burung atau unggas, mergastua, desiran air sungai dan pesaka-pesaka daripada seniman-seniman yang unggul itu disimpan dan dikumpulkan. Inilah salah satu tempat yang menjadi kegemaran pelancung dan juga cruising down the river satu daripada daya penarik.

Di Pusat Pelancungan Desaru di Johor eloklah dilengkapi dengan beca, kereta kuda dan lain-lain perkara ganjil yang tidak terdapat di negara mereka. Tetapi malangnya TDC Johor Bahru terperok gelap di bawah tangga Jabatan-jabatan Kerajaan. Di celah-celah sawah, di kaki-kaki bukit serta tasik-tasik tidak perlu dibina hotel-hotel yang besar-besar, pelancung-pelancung ingin merasa tinggal di rumah-rumah kampung jika bentuk-bentuk rumah-rumah kampung yang penuh kesenian dan ukiran serta kelengkapan elok juga disediakan bagi mereka yang bosan tinggal di hotel-hotel besar yang hinggar-bingar. Mereka juga harus dipertontonkan sukan-sukan dan olahraga Malaysia seperti sepak takraw, berok memaniat kelapa, menyempit dengan buluh dan lain-lain.

Oleh sebab Malaysia terlalu luas dan besar termasuk Sabah dan Sarawak tentulah tidak dapat dikunjungi oleh semua pelancung-pelancung, maka saya ingin juga mencadangkan supaya dicari satu kawasan yang luas bagi menyediakan miniature Malaysia, gambar kecil Malaysia di mana semua negeri yang terdapat di Malaysia ini ada gambaran kecilnya di kawasan itu seperti yang dibuat oleh negeri Belanda.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu daripada sumber pendapatan kasar negara yang tidak kurang pentingnya ialah melalui pelancungan

di mana Malaysia telah memperolehi sebanyak \$490 juta pada tahun lepas dan dijangkakan ini boleh bertambah andainya usaha-usaha mempertingkatkan perusahaan pelancungan ini diperbaiki.

Kita lihat daripada Penyata TDC masih ada lagi pihak-pihak yang masih berhutang kepada TDC daripada beberapa buah syarikat yang tidak disebutkan namanya dan nampaknya tindakan yang akan diambil itu baru hendak ditimbang patut atau tidak. Begitu juga segala wang-wang tiket yang digelapkan sama ada di Bukit Nenas atau Batu Caves. Saya harap tindakan undang-undang untuk mendapatkan balik harta-harta yang hilang ini hendaklah dijalankan tanpa berlengah-lengah lagi. Odit kira-kira hendaklah dijalankan tiga bulan sekali, janganlah tunggu nasi sudah menjadi bubur.

Tuan Yang di-Pertua, di antara pusat yang teruk mengalami kerugian ialah Pusat Pelancungan di Kota London. Pak Menteri selalu ke London tolonglah sergah-sergah sedikit kerana kita dapat tahu bila ada Menteri-menteri datang kalau ada lima orang pegawai dan kakitangan di Pejabat di London itu kelima-limanya keluar—kosong, kononya mengiringi, melayan, menjaga dan meneman Menteri sehingga orang datang dan telefon bertalu-talu tidak ada seorangpun yang menyambutnya dan berada di pejabat. Tetapi dengan adanya pegawai baru yang ditempatkan di sana semua perbelanjaan mesti terang dan ada kira-kira serta bill, datang bekerja mesti punctual, kita berharap keadaan pincang ini akan dapat diperbaiki dan kemajuan akan dapat dicapai sedikit hari lagi.

Tuan Yang di-Pertua, unsur yang akhir sekli yang memainkan peranan yang sangat penting ialah pengiklanan, risalah-risalah, gambar-gambar dan keterangan yang ringkas yang menarik. Saya juga menyokong pendapat wakil Gerik supaya atase pelancungan ditempatkan di Suruhanjaya-suruhanjaya Perdagangan atau Kedutaan-kedutaan Malaysia di luar negeri di mana baru-baru ini TV London ada menyiarkan secara bersiri-siri rancangan-rancangan yang menarik minat untuk melancung ke Malaysia dan kita mengucapkan berbilang-banyak terima kasih di antaranya pihak TV itu telah menayangkan berkenaan dengan penyu bertelor, permainan sepak takraw, pakaian batik dan lain-lain. Saya juga menyeru Lembaga ini dalam hal hendak melantik atase-atase

pelancungan itu hendaklah dipilih daripada orang-orang yang berminat, petah, ada kecenderungan dan dedikasi di lapangan ini bagi memajukan perusahaan ini dengan diberikan keutamaan kepada rakyat Malaysia yang sudah lama tinggal di negara-negara itu diberikan taraf pekerjaan sebagai home-based dan bukanlah sebagai locally-recruited staff dan janganlah menghantar orang-orang yang baru yang belum faham, tidak tahu hujung pangkal adat resam, cara hidup serta sikap umat atau rakyat di negara itu. Rakyat Malaysia sendiri yang pergi melancung ke negara-negara asing juga dan penuntut boleh memperkenalkan Malaysian dengan menggunakan pakaian kebangsaan di masa-masa yang tertentu dan mengundang mereka ketika ada sambutan-sambutan khas.

Sebelum mereka pergi haruslah membawa beberapa maklumat dan cenderamata yang murah dan ringan seperti rantai kunci yang ada peta Malaysia, lencana atau badge, pendant, locket, ballpoint-pen dan yang berkesan sekali tentulah risalah-risalah dan pamphlets yang menyatakan tambang, nilai matawang, kemudahan pertolongan, kemudahan perhubungan serta hidangan-hidangan dan sajian-sajian masakan yang boleh dinikmati dan lain-lain. Maka untuk menjaga kepentingan kedua-dua pihak saya menyokong penuh supaya diadakan kumpulanwang dan caruman kepada semua agensi-agensi yang akan menjalankan perusahaan pelancungan nanti. Tetapi biarlah dengan kadar yang berpatutan dan mampu dijelaskan oleh pihak-pihak yang akan menjalankan perusahaan ini serta diberi pula segala bimbingan, khidmat nasihat dan segala panduan-panduan yang diperlukan. Dengan ini, saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

4.48 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu suka saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyokong Rang Undang-undang ini dan telah melafazkan teguran-teguran serta syor-syor yang membina mengenai industri pelancungan. Ini membuktikan bahawa kegiatan

pelancungan mendapat perhatian yang luas dalam negara ini terutamanya jika dikaji dari segi faedahnya kepada negara kita.

Oleh kerana banyak perkara-perkara yang ditimbulkan pada hari semalam dan hari ini maka tidaklah dapat saya menjawabnya satu persatu di dalam Dewan yang mulia ini. Oleh yang demikian, saya akan menyentuh seberapa banyak perkara yang boleh tetapi untuk perkara-perkara yang saya tidak sempat memberi jawapan pada hari ini ianya akan diteliti oleh Kementerian saya dan Perbadanan Kemajuan Pelancungan (TDC) kelak.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Ulu Trengganu telah menyatakan bahawa negara kita tidak memerlukan "tourist dollar" atau tourist ringgit dan terus mengusulkan supaya Perbadanan Kemajuan Pelancungan dibubar. Dalam hal ini, saya inginlah mengucapkan terima kasih saya kepada ke semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain terutamanya Ahli-ahli Yang Berhormat dari Dungun, Kepong, Tuaran, Gerik, Kangar, Pasir Puteh dan Semerah yang mempertahankan supaya kegiatan pelancungan sesungguhnya di perkebang majukan oleh kerana faedahnya yang besar kepada negara kita. Inginlah juga saya menambah iaitu pelancungan telah diiktiraf di seluruh dunia sebagai satu kegiatan ekonomi dan kegiatan yang meninggikan mutu kehidupan manusia. Sebagai satu kegiatan ekonomi, umpamanya negeri Yugoslavia satu negara sosialis memperoleh lebih daripada 50% dari pendapatannya foreign exchange menerusi kegiatan pelancungan. Negara Hungary pula dengan penduduknya seramai 8 juta orang menerima setiap tahun tidak kurang 12 juta pelancung jadi orang melawat negara Hungary itu lebih daripada penduduk di negara itu. Bangsa-bangsa Bersatu pernah pula mengadakan kempen memajukan pelancungan dengan mengisytiharkan tahun 1967 sebagai Tahun Pelancungan Sedunia. Baru-baru ini di Manila, tidak kurang daripada 112 buah negara telah sebulat suara mengumumkan bahawa pelancungan haruslah dimajukan bukan saja dari segi ekonomi tetapi juga sebagai satu hak asasi manusia bagi meninggikan pembangunan sosial. Berdasarkan kepada hakihat ini, adalah amat tidak wajar bagi Malaysia meluputkan satu daripada usaha memajukan ekonomi kita serta meninggikan taraf hidup rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, daripada hujah-hujah yang dibuat mengenai pelancungan, nampaknya ada kekeliruan dan tanda-tanya mengenai peranan TDC. Oleh itu sedikit penjelasan mengenai TDC patutlah saya buat di Dewan yang mulia ini.

TDC ditubuhkan dengan tujuan supaya pembangunan kegiatan pelancungan berjalan dengan pesat dan teratur dan supaya negara ini dapat diperkenalkan di seluruh dunia sebagai suatu destinasi pelancungan yang menarik. Dalam hal ini, TDC pertamanya berusaha menyelaras kegiatan-kegiatan pelancungan bukan sahaja antara agensi-agensi yang mempunyai hubungan dengannya di peringkat pusat seperti Jabatan Imigresen, Kastam, Pengangkutan dan Penerbangan Awam dan lain-lain tetapi juga dengan Kerajaan-kerajaan Negeri melalui perbincangan-perbincangan, mesyuarat-mesyuarat serta jentera-jentera seperti Jawatankuasa Penyelaras Wilayah termasuk Wilayah-wilayah Sabah dan Sarawak dan juga Jawatankuasa Kemajuan Pelancungan peringkat Negeri seperti yang terdapat di negeri-negeri seperti negeri Pulau Pinang, Kedah, Melaka dan Kelantan. Tidak juga dilupakan bahawa perhubungan dan perundingan dengan pihak swasta sentiasa diadakan sama ada di peringkat kebangsaan menerusi MATTA (Persatuan Ejen-ejen Pelancung-pelancung Malaysia), NAHAR (Persatuan Hotel-hotel dan Restoran-restoran Malaysia) dan MIGC (Persatuan Pemandu-pemandu Pelancung Malaysia) atau di peringkat negeri melalui persatuan-persatuan pelancung.

Mengenai hubungan dengan Muzium Negara yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Gerik, inginlah saya menyatakan bahawa TDC dalam satu laporan yang lengkap pernah membuat beberapa perakuan bagi memelihara dan memperkenalkan tempat-tempat yang bersejarah seperti Kota di Melaka dan tempat sejarah di Johor dan lain-lain negeri dan sebagainya dan sesungguhnya telah menyumbangkan bantuan kewangan menerusi persatuan Sejarah Malaysia dengan kerjasama Muzium Negara untuk menyediakan papan-papan tanda yang sesuai di tempat-tempat tersebut dalam usaha memperkenalkannya kepada pelancung-pelancung baik pelancung tempatan dan juga pelancung luar negeri. Usaha-usaha seperti ini akan diteruskan pada masa-masa hadapan.

Keduanya, adalah juga menjadi tugas TDC untuk merancang dan di mana perlu mengambil bahagian di dalam usaha pembangunan kemudahan-kemudahan pelancungan di negara ini. Tidak dapat dinafikan bahawa pembangunan yang baik hendaklah berasaskan kepada perancangan yang teratur. Justeru itu, TDC telah, sedang dan akan mengadakan kajian-kajian seperti kajian Pelan Induk ataupun mengkaji cadangan-cadangan yang dibentangkan oleh pihak-pihak yang tertentu mengenai pembangunan pelancungan. Sungguhpun begitu, TDC sebagai sebuah agensi Kerajaan tidaklah berupaya untuk melaksanakan ke semua projek-projek pembangunan pelancungan di seluruh negara. Pihak-pihak lain terutamanya Kerajaan-kerajaan Negeri serta pihak-pihak swasta perlulah sama-sama bergiat di dalam bidang ini dan di sini suka-lah saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Tuaran yang telah pada semalam memberi satu gambaran yang mana TDC di Sabah telah memainkan peranan yang penting untuk menarik pelancung ke negeri Sabah. Dalam pada itu di mana perlu TDC akan melibatkan diri di dalam usaha pembangunan sebagai perintis di tempat-tempat yang kurang maju yang mempunyai potensi dengan harapan pihak-pihak lain akan menyertai usaha itu. TDC akan memainkan peranan sebagai catalyat supaya pihak swasta kemudian ikut. Langkah sedemikian mempunyai risiko yang lebih tetapi ini harus dilakukan sesuai dengan kehendak Dasar Ekonomi Baru. TDC telah mendirikan dan/atau menguruskan hotel-hotel di tempat yang terpencil seperti di Pulau Langkawi, Cerating, Tanjong Jara dan Rantau Abang bagi tujuan yang saya katakan tadi. Ahli Yang Berhormat dari Ulu Trengganu menyatakan semua projek-projek TDC adalah gagal. Pendapat ini adalah terlalu awal untuk dijadikan kenyataan kerana projek-projeknya di Cerating, Tanjong Jara dan Rantau Abang baru sahaja dibuka dalam tahun ini. Bagi hotel di Pulau Langkawi, suka-lah saya menyatakan bahawa ianya berjalan dengan baik dan telah mencapai kejayaan atau keuntungan jika dibandingkan dengan perjalanannya sebelum diambilalih oleh TDC.

Pelancungan tempatan memanglah satu perkara yang perlu juga diberi pertimbangan yang wajar. Ianya memang diberipertimbangan oleh TDC dalam kajian-kajian rancangan-rancangan serta perlaksanaannya. Umpamanya, TDC telah menggalakkan

agensi-agensi pelancungan tempatan menganjurkan "package tours" bagi penduduk-penduduk tempatan melancung ke tempat-tempat lain diseluruh Malaysia. Dalam pada itu sukalah saya memberi perakuan iaitu pelancungan tempatan akan diberi tempat yang sewajarnya dalam usaha perkembangan pelancungan.

Ketiga, TDC diberi tugas memperkenalkan negara kita bagi menarik pelancung-pelancung dari luar dan dalam negeri menikmati kecantikan alam semula jadi, kebudayaan negara kita yang kaya, penduduk-penduduk yang ramah dan berbudi bahasa dalam keadaan yang tenteram dan berbilang bangsa dan juga untuk mereka kemajuan negara ini dari segi fizikal, moral dan hasrat-hasrat penduduk-penduduknya. Kita boleh berbangga dengan negara kita yang mempunyai berbagai-bagai kekayaan yang dapat meninggalkan imejnya sebagai sebuah negara yang dinamis, maju dan pesat membangun. Dengan tujuan itu, TDC setiap tahun mengeluarkan berbagai-bagai risalah, majalah, poster, lutsinar warna (colour slides), fi em dan bahan-bahan seranta lain yang berjumlah berjuta-juta salinan yang disebarkan bukan sahaja di dalam negeri tetapi juga di seluruh dunia terutamanya di pasaran-pasaran pelancungan yang penting. Iklan-iklan juga dibuat melalui T.V., Radio, Akhbar-akhbar dan majalah yang terpilih juga di dalam dan di luar negeri. Usaha penyebaran risalah-risalah dan memperkenalkan negara kita dilakukan melalui 8 buah projek TDC di luar negeri. Kita ada pejabat cawangan TDC di Amerika Syarikat, Kanada, London di United Kingdom, German Barat, Jepun, Hong Kong, Bangkok di Thailand, Australia dan Singapura dan juga melalui kedutaan-kedutaan Malaysia serta pengusaha-pengusaha pelancung di tempat-tempat yang berkenaan.

Perlulah saya mengingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa bukanlah mudah bagi kita memperkenalkan negara kita yang masih muda ini kepada lebih dari 4,000 juta manusia di dalam dunia ini. Banyak Ahli Yang Berhormat kata mereka pergi banyak tempat dan banyak orang tidak tahu di mana Malaysia. Saya pun pernah pergi banyak tempat dan banyak orang tidak tahu di mana Singapura. Mereka kata, di bawah Malaysiakah? Jadi banyak orang di Malaysia juga tidak tahu di mana Amerika Syarikat

jika mereka tidak pergi ke luar negeri. Kalau kita jumpa orang Amerika yang tidak pernah keluar daripada Amerika barangkali kalau dia tinggal di Florida tanya di mana Nevada barangkali dia tidak tahu. Ini terpulang kepada siapa yang kita jumpa. Ini bukan boleh dijadikan satu tauladan menunjukkan bahawa semua orang tidak tahu di mana Malaysia. Juga kerja pemasaran ini adalah memakan tenaga yang banyak dan belanja yang besar. Umpamanya, satu muka iklan dalam majalah di German Barat menelan lebih \$100,000 bagi satu iklan. Begitulah juga dengan iklan di akhbar-akhbar dan television di Eropah, Jepun ataupun di Amerika Syarikat. Dalam hubungan ini, saya ingin membuat rayuan supaya rakyat Malaysia yang berpuluh-puluh ribu setiap tahun pergi keluar negeri termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat cuba memperkenalkan negara kita dengan imej yang baik jadi ambasadur Malaysia apabila mereka berada di luar negeri. Ini ialah satu langkah untuk menjual Malaysia juga. TDC bolehlah dihubungi untuk mendapatkan risalah-risalah dan bahan-bahan lain bagi maksud ini.

Berkenaan dengan mutu risalah-risalah Malaysia yang dikeluarkan oleh TDC yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit, inginlah saya menyatakan bahawa bahan-bahan publisiti yang disebarkan di luar dan dalam negeri telah dipilih sebagai mempunyai mutu yang paling baik bagi benua Asia dalam tahun 1979. Tidak ada negara lain dalam Asia yang mendapat mutu itu dari pandangan hakim-hakim pertandingan risalah di Amerikat Syarikat.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam negeri, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, usaha sentiasa diadakan untuk mempelawa warganegara kita melancung di dalam negerinya sendiri sama ada ke Pulau Pinang, ke Langkawi, ke Perak, Pantai Timor, ke Sabah atau Sarawak atau ke negeri-negeri lain. Kegiatan pemasaran yang dijalankan oleh TDC dilakukan juga dengan kerjasama pengusaha-pengusaha pelancungan swasta di dalam dan luar negeri dan dengan negara-negara anggota ASEAN. Kerajaan sedar iaitu banyak daripada pelancung-pelancung yang datang dari jauh mahu melihat bukan satu tetapi mungkin beberapa negara di rantau ini. Dan kerana itu, usaha pemasaran bersama adalah menguntungkan.

Kegiatan-kegiatan seperti mengeluarkan risalah, mengadakan seminar-seminar dan bengkel-bengkel, lawatan suaikenal untuk pengusaha-pengusaha serta penulis-penulis pelancungan dan sebagainya secara bersama bagi negara-negara anggota-anggota ASEAN telah dilakukan dan akan terus diusahakan.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga ditimbulkan perkara-perkara yang bukan di bawah tanggungjawab Kementerian saya seperti masalah dadah dan pelacuran, perkhidmatan keretapi, pelawat yang berambut panjang dan tidak berpakaian kemas, teman sosial (social escorts) dan sebagainya akan saya rujuk kepada pihak-pihak yang berkenaan untuk perhatiannya. Di sini ingin saya tegaskan bahawa teman sosial bukanlah pemandu pelancung dan pemandu pelancung tidak boleh menjadi teman sosial. Mengikut undang-undang apabila satu pemandu pelancung sebelum didaftarkan ia mesti ada pemeriksaan dan sebagainya dan satu syarat ialah ia tidak boleh. Jadi salah faham ini saya rasa tidak timbul. Sungguhpun begitu beberapa kecaman yang dibangkitkan ke atas pentadbiran TDC perlulah saya jawabkan.

Ahli Yang Berhormat dari Ulu Trengganu menimbulkan tandatanya tentang apakah isteri-isteri Lembaga Pengurus dan/atau isteri-isteri Pengarah TDC atau Timbalan Pengarah TDC yang turut serta dalam Missi Pelancungan menggunakan wang Kerajaan atau wang sendiri. Inginlah saya jelaskan di sini bahawa segala perbelanjaan yang dibuat oleh TDC adalah untuk maksud resmi. Segala perbelanjaan persendirian adalah ditanggung sendiri oleh mereka yang mengambil bahagian termasuklah kakitangan perbadanan dan isterinya. Kalau isteri hendak ikut kakitangan atau pegawai itu bayar perbelanjaan dan tambang isteri. Ini saya rasa tidak menghalang isteri mengikut. Berkenaan dengan mengapakah TDC memberi galakan yang lebih kepada sebuah Syarikat membuat Pewter seolah-olah TDC mempunyai kepentingan di dalamnya inginlah saya jelaskan di sini bahawa syarikat tersebut apabila membuat iklan-iklan di dalam penerbitan-penerbitan TDC, pembayarannya adalah sama seperti yang dikenakan kepada semua pengiklan-pengiklan. TDC memberi tekanan yang sama bagi memperkenalkan barang-barang kraftangan negara ini seperti batik, songkit, barang-barang ukiran, anyaman, barang-

barang perak dan timah termasuklah pewter yang sesungguhnya telah terkenal sebagai satu kraftangan. Tidak ada pilih kasih yang dilakukan oleh TDC dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar bahawa Hotel-hotel hanya mempunyai 40% pengisian (occupancy rate) purata dalam negara ini sejak TDC ditubuhkan, kerana dengan pertambahan kedatangan pelawat lebih banyak hotel telahpun dibina. Ini membuktikan kepercayaan pelabur-pelabur melibatkan diri dalam industri perhotelan. Sungguhpun bilik-bilik hotel telah bertambah namun peningkatan penggunaan bilik-bilik hotel terus bertambah juga.

Berkenaan dengan teguran tentang kehilangan tiket di Bukit Nenas dan Batu Caves, kehilangan itu tidak melibatkan kehilangan kewangan dan tiket-tiket itu tidak boleh digunakan, oleh sesiapa pun. Ada setengah mengatakan projek di Bukit Nenas telah gagal tetapi suka saya mengatakan kedua-dua projek itu telah dibina bukan dengan tujuan untuk mencari keuntungan tetapi adalah dengan tujuan mengadakan kemudahan untuk pelancung-pelancung, pengguna-pengguna tempatan dan juga orang yang ingin melawat tempat itu.

Berkenaan dengan perkara yang dibangkit oleh Ahli Yang Berhormat dari Menglembu iaitu mengapakah TDC tidak berusaha untuk memelihara Batu Caves, inginlah saya nyatakan iaitu TDC pernah menghubungi pihak-pihak yang tertentu sama ada pihak Kerajaan ataupun bukan Kerajaan untuk menghindarkan kerosakan Batu Caves tersebut. Malah TDC pernah menghulur bantuan bagi mencantikkan tempat itu dan dari segi pemeliharaan pernah juga membuat kenyataan umum. Saya merasa hairan. mengapa Ahli Yang Berhormat dari Menglembu memikirkan pihak TDC tiada mempunyai minat tentang Batu Caves.

Tuan Chan Teck Chan: (Bangun)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak beri jalan? Penjelasan.

Dato' Lew Sip Hon: Ini bukan Ahli Yang Berhormat dari Menglembu.

Tuan Chan Teck Chan: Yang Berhormat, berhubung dengan kedudukan yang sebenarnya

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalnya begini, Yang Berhormat hendak beri peluang untuk penjelasan atau tidak?

Tuan Chan Teck Chan: Satu minit.

Dato' Lew Sip Hon: Boleh.

Tuan Chan Teck Chan: Walaupun TDC tadi Yang Berhormat berkata ada berusaha hendak menyelamatkan Batu Caves tetapi memandangkan keadaan sekarang, keadaan di Batu Caves kian hari kian merbahaya, kerana keretakan diakibatkan

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Baiklah, apa penjelasannya Yang Berhormat? Teruskan.

Tuan Chan Teck Chan: Penjelasannya ialah untuk menjamin bahawa Batu Caves ini boleh diselamatkan adakah Kementerian Yang Berhormat akan membawa kes ini ke dalam Kabinet supaya satu tindakan Kabinet boleh dikeluarkan yang Batu Caves ini diselamatkan tanpa mengalami berbagai kesukasan sepertimana yang dicadangkan umpamanya ada picketing di Batu Caves untuk meminta Kerajaan ambil tindakan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Cukuplah satu penjelasan

Tuan Chan Teck Chan: Jadi TDC mungkin boleh memainkan peranan atas perkara ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Okay.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan ini TDC pernah pada tahun 1977 memperuntukkan \$10,000 untuk mengindahkan Batu Caves itu dan TDC sedar bahawa ini ialah satu tempat yang menarik pelancung. Dari segi TDC, TDC telah dan sedang mempertahankan tempat itu sebagai satu tempat menarik pelancung.

Ahli Yang Berhormat dari Gerik telah mencadangkan mengadakan kursus sivik untuk pemandu-pemandu teksi. Sukalah saya menjelaskan bahawa TDC memang sedar peranan yang penting yang boleh dimainkan oleh para pemandu-pemandu teksi dalam segi perhubungan mereka dengan pelancung-pelancung apabila pelancung-pelancung ini berada di negara kita. Jadi dengan kesedaran

ini TDC telah sejak tahun 1976 mengadakan kursus pemandu-teksi di Kuala Lumpur pada tiap-tiap tahun. Dalam kursus ini antara lain, ada anggapan peri mustahaknya peranan mereka sebagai ejen menggalakkan pelancungan di negara kita.

Berhubung dengan hasrat untuk mengadakan pendaftaran dan pengawalan ejensi-ejensi pelancungan yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar khususnya dan Ahli-ahli Yang Berhormat lain amnya, tujuannya ialah positif bukan negatif. Ianya ialah bertujuan:

- (i) menyekat dan menghapuskan sebarang kegiatan yang kurang sihat di dalam perniagaan agensi pelancungan;
- (ii) mengatasi sebarang persaingan yang tidak sihat;
- (iii) menjamin taraf perkhidmatan yang minima dan menasabah seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Trengganu mengadakan satu piawaian terhadap syarikat-syarikat yang terlibat di dalam kegiatan ini;
- (iv) menggalakkan perhubungan yang baik dan keyakinan antara mereka yang menjalankan kegiatan agensi pelancungan pada amnya dan menyediakan saluran perundingan dan perhubungan dengan badan-badan lain yang ada kaitan dengan kemajuan perjalanan di dalam dan luar negeri; dan
- (v) melindungi kepentingan pengguna-pengguna.

Di bawah peraturan yang sama, pertimbangan akan jua diberi kepada perkara-perkara penting yang berikut di dalam usaha mendaftarkan sesebuah agensi pelancungan. Ada beberapa Ahli Yang Berhormat bertanya adakah syarat-syarat yang dibuat sebelum agensi-agensi pelancungan itu didaftarkan. Baik kita tanya dulu jangan selepas itu membatalkan. Jadi syarat-syarat itu ialah seperti berikut:

- (i) Pejabat agensi-agensi pelancungan yang didaftarkan mestilah bertempat di Malaysia dan juga kita beri keutamaan kepada syarikat yang dipunyai oleh warganegara Malaysia;
- (ii) Kedudukan kewangan sesebuah agensi pelancungan yang memohon pendaftaran kita akan tetapkan modal mesti tidak kurang sekian-sekian kadar;

- (iii) Jenis perniagaan, perkhidmatan serta kemudahan yang disediakan oleh agensi-agensi tersebut untuk para-para pelancung;
- (iv) Budi pekerti seseorang pemohon atau pegawai-pegawai pengurusan atau eksekutif sesebuah ejensi pelancungan;
- (v) Pengalaman pemohon di dalam menjalankan perniagaan agensi pelancungan;
- (vi) Bilangan pekerja sesebuah agensi pelancungan; dan
- (vii) Saiz, locations dan lain-lain faktor yang dianggap sesuai oleh TDC.

Di samping itu sebagai langkah untuk mengatasi sebarang penyelewengan atau kegiatan yang kurang sihat berterusan dilakukan oleh sesebuah agensi pelancungan, peruntukan akan juga disediakan di dalam peraturan tersebut bagi TDC mengenakan bayaran "Bond" atau cagaran terhadap sesebuah agensi pelancungan yang ingin memohon pendaftaran, Quantum atau nilai cagaran yang perlu dibayar yang ditanya oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar belum ditetapkan, tetapi ini bukan satu perkara yang baru. Ada negara yang telah mengadakan ini seperti Singapura dan Filipina. Jika saya tidak lupa Singapura cagaran itu \$50,000. Jadi kita sedang dalam kajian berapa quantum atau nilai cagaran itu akan dibayar. Sebab cagaran ini seperti saya katakan apabila saya bentangkan Rang Undang-undang ini maksudnya digunakan untuk membayar kepada sesiapa yang menghadapi kesukasan akibat daripada kegiatan curang oleh agensi-agensi tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, dari penjelasan-penjelasan yang saya jelaskan tadi maka nyata bahawa peraturan-peraturan baru bagi mendaftar dan mengawal agensi-agensi pelancung apabila pelancung-pelancung ini pelancungan ini adalah disediakan bukanlah dengan tujuan untuk menyekat perkembangan dan inisiatif sesebuah enterprais pelancungan tetapi sebaliknya adalah bertujuan untuk menggalakkan perkembangan industri pelancungan yang sihat di negara ini.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka telah membangkitkan Fasal 7 di Rang Undang-undang ini yang mana menyentuh perkara-perkara berkaitan dengan rayuan pembatalan pendaftaran sesebuah enterprais pelancungan.

Saya suka mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh yang telah melafazkan hujah-hujah yang mempertahankan kewajipan seseorang Menteri sebagai "final appellate authority" mengenai semua perkara-perkara yang berkaitan dengan urusan Kementeriannya. Di sini perlulah saya tegaskan bahawa kuasa muktamad yang diberikan kepada Menteri bagi memutuskan rayuan terhadap sesuatu pembatalan pendaftaran adalah berupa keputusan muktamad dari segi proses penadbiran. Tetapi ini tidak bermakna prinsip undang-undang (principle of law) telah diceroahi kerana ianya tidak sama sekali mengambilalih bidang kuasa mahkamah dan dengan itu jika seseorang yang mempunyai hak untuk mengambil tindakan di sisi undang-undang di atas perkara yang sama maka ianya bolehlah berbuat demikian. Fasal ini tidak sama sekali menyekat hak seseorang mengadu ke mahkamah dan peruntukan ini adalah berupa satu peruntukan biasa yang terdapat di kebanyakan akta-akta yang telah diluluskan oleh Dewan yang mulia ini.

Tuan Chan Teck Chan: (Bangun)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak beri peluang untuk penjelasan?

Dato' Lew Sip Hon: Suka saya menambahkan bahawa ini bukanlah pandangan saya sahaja tetapi pandangan daripada peguam atau Penasihat Undang-undang.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalnya Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat hendak beri peluang?

Dato' Lew Sip Hon: Saya rasa tidak payahlah.

Tuan Chan Teck Chan: (Bangun)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat tolong duduk! Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh teruskan.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan Ahli Yang Berhormat itu consult loyarnya sendiri dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya adalah mengambil berat di dalam usaha untuk memajukan lagi perusahaan pelancungan negara ini dan akan berterusan menjalankan segala tindakan yang perlu dan

positif bagi mencapai matlamat tersebut. Seajar dengan ini langkah telahpun diambil, sebagai misalan, untuk melantik perwakilan-perwakilan dari semua sektor yang terlibat di dalam pembangunan perusahaan ini untuk menjadi Ahli-ahli Lembaga Pengurus Perbadanan Kemajuan Pelancungan. Pada masa sekarang di samping mempunyai perwakilan dari Kementerian-kementerian dan agensi-agensi Kerajaan yang lain, Lembaga TDC adalah dianggotai oleh perwakilan dari sektor swasta termasuk perwakilan dari syarikat penerbangan kita sendiri (MAS), dari institusi-institusi pengajian tinggi, ada pakar ekonomi dan sociologists, dari pihak perhotelan dan perusahaan kraftangan. Langkah sedemikian adalah bertujuan supaya segala aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh TDC akan dapat dilaksanakan selaras dan seimbang dengan hasrat untuk menjadikan perusahaan pelancungan ini sebagai suatu perusahaan yang benar-benar dapat memberikan sumbangan yang positif kepada pembangunan ekonomi negara dan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menandatangani.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbangkan dalam Jawatankuasa.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *memperkerusi Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 8 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Pengerusi, bolehkah saya mengambil bahagian dalam fasal ini untuk perbahasan?

Tuan Pengerusi: Sudah diluluskan.

Tuan Chan Teck Chan: Untuk peringkat Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi: Di peringkat Jawatankuasa baharu saya beri tahu bahawa Fasal 1 sampai 8 jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Tuan Chan Teck Chan: Sekarang saya suka mengambil bahagian dalam Fasal 7.

Tuan Pengerusi: Perkara ini sudah diluluskan dalam Jawatankuasa.

Tuan Chan Teck Chan: Sekarang dalam Jawatankuasa untuk

Tuan Pengerusi: Sudah pun diluluskan. Yang Berhormat sudah lewat.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Pengerusi, mengenai procedure, bila Tuan Pengerusi membacakan Fasal 1 hingga 8 biasanya Ahli diizinkan untuk menyentuh bukan pada dasarnya tetapi mengenai pentafsiran sesuatu fasal itu

Tuan Pengerusi: Benar, tetapi waktu saya bacakan tadi Fasal 1 hingga 8 menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang, saya tengok tidak ada siapa yang berdiri. Yang Berhormat, waktu itu tidak ada siapa saya nampak berdiri.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Pengerusi, saya minta beri penerangan sahaja. Bila Tuan Pengerusi membacakan Fasal-fasal 1 hingga 8, saya terus bangun untuk menarik perhatian Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, lain kali tolong cepat sedikit bangun.

Tuan Chan Teck Chan: Saya sudah bangun.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, saya sudah kata tadi iaitu waktu saya sebut Fasal 1 hingga 8 tidak ada siapa yang bangun.

Tuan Chan Teck Chan: Saya terus bangun

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat boleh duduk!

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN PEMBANGUNAN BANDAR (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.29 ptg.

Menteri Perusahaan Awam (Datin Paduka Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Bandar (Pindaan) tahun 1980 untuk dibaca bagi kali yang kedua.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama Rang Undang-undang ini ialah bagi meminda Akta Perbadanan Pembangunan Bandar tahun 1971 untuk mengadakan peruntukan supaya jawatan Pengerusi dan Timbalan Pengerusi dijadikan jawatan bukan Eksekutif dan sebagai gantinya diwujudkan jawatan Ketua Pengarah dan Timbalan Ketua Pengarah Perbadanan sebagai Ketua Eksekutif dan Timbalan Ketua Eksekutif. Bagi lain-lain badan berkanun Persekutuan di bawah Kementerian Perusahaan Awam, jawatan Pengerusi dan Timbalan Pengerusi tidaklah merupakan jawatan Eksekutif mengikut undang-undang yang berkenaan. Ini membolehkan pengasingan kuasa di antara Lembaga Pengarah sesuatu perbadanan itu dengan pihak Pengurusan. Keadaan di Perbadanan Pembangunan Bandar sekarang ialah Pengerusi serta Timbalan Pengerusi bertanggungjawab ke atas perumusan dasar dan juga pelaksanaan dasar di peringkat pengurusan.

Contohnya, Pengerusi sebagai Pengerusi kepada Lembaga Pengarah adalah terlibat dalam merangka dan membuat keputusan tentang sesuatu dasar atas perbadanan. Kemudiannya sebagai Ketua Eksekutif pula beliau bertanggungjawab untuk merancang serta melaksanakan projek-projek yang terlibat. Ini bermakna tidak ada pengasingan kuasa yang berkesan antara Lembaga Pengarah dengan pihak pengurusan.

Bagi mewujudkan sistem check and balance, dengan izin, ada baiknya Pengerusi dan Timbalan Pengerusi tidak merupakan Ketua Eksekutif dan Timbalan Ketua Eksekutif. Dengan itu adalah dicadangkan supaya diwujudkan jawatan-jawatan Ketua Pengarah dan Timbalan Ketua Pengarah bagi mengambil alih tugas-tugas ketua Eksekutif dan

Timbalan Ketua Eksekutif daripada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi. Untuk tujuan yang saya sebutkan, beberapa seksyen yang terdapat dalam Akta Perbadanan Pembangunan Bandar 1971 adalah perlu dipinda.

Fasal 2 Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Bandar 1980 bertujuan mengadakan dua takrif baru, iaitu takrif Ketua Pengarah dan Timbalan Ketua Pengarah.

Fasal 3 bertujuan meminda seksyen 4 Akta ibu, iaitu Perenggan (a) Fasal ini bertujuan meminda seksyen-kecil (1) seksyen 4 bagi memasukkan Ketua Pengarah sebagai seorang Ahli perbadanan. Perenggan (b) Fasal ini bertujuan menggantikan seksyen-kecil (2) dalam seksyen 4 Akta ibu dengan satu seksyen-kecil yang baru yang memperuntukkan bahawa ahli-ahli perbadanan kecuali Ketua Pengarah hendaklah dilantik oleh Menteri. Ketua Pengarah adalah menjadi ahli menurut perantikannya sebagai Ketua Pengarah.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Fasal 4 bertujuan meminda seksyen-kecil (1) dalam seksyen 9. Pindaan ini adalah untuk menggantikan perwakilan yang dahulunya diberi kepada Pengerusi dan Timbalan Pengerusi di mana berkaitan kepada Pengerusi, Ketua Pengarah dan Timbalan Ketua Pengarah.

Fasal 5 bertujuan mengadakan suatu seksyen baru, iaitu seksyen 9A bagi memperuntukkan perlantikan Ketua Pengarah dan seorang atau lebih Timbalan Ketua Pengarah. Perlantikan ini hendaklah dibuat oleh perbadanan dengan terlebih dahulu mendapat kelulusan Menteri.

Fasal 6 juga mengadakan suatu seksyen baru, iaitu seksyen 10 yang menggariskan tugas-tugas Ketua Pengarah atau Timbalan Ketua Pengarah.

Fasal 8 bertujuan meminda seksyen-kecil (2) dalam seksyen 12. Dengan pindaan ini Pengarah tiap-tiap bahagian hendaklah dilantik oleh perbadanan dengan kelulusan Menteri dan tidak lagi oleh Pengerusi dan Pengarah untuk tiap-tiap bahagian hendaklah bertanggungjawab kepada Ketua Pengarah.

Fasal 10 memperuntukkan supaya kuasa bagi menyelesaikan semua soal mengenai perkhidmatan pegawai-pegawai perbadanan dipindahkan daripada Timbalan Pengerusi

kepada Ketua Pengarah yang akan merupakan Ketua Eksekutif. Walau bagaimanapun, hak bagi pegawai-pegawai untuk merayu kepada perbadanan terhadap keputusan Ketua Pengarah adalah dikekalkan.

Seksyen 36 yang ada sekarang memperuntukkan bahawa dalam mana-mana perbicaraan sivil yang dibawa oleh atau terhadap perbadanan, seseorang pegawai perbadanan sebelum ianya boleh memulakan apa-apa tindakan atau hadir dalam perbicaraan tersebut bagi pihak perbadanan perlulah diberi kuasa bagi maksud tersebut menurut arahan khas atau am dari Pengerusi. Sekarang adalah dicadangkan supaya Fasal 11 Rang Undang-undang meminda seksyen 36 (b) supaya Timbalan Pengerusi juga boleh memberi kuasa sedemikian kepada pegawai.

Fasal 12 bertujuan meminda Jadual Pertama Bahagian I, Perenggan-kecil (1) dalam Perenggan 2, yang memperuntukkan Lembaga dikehendaki bermesyuarat sebulan sekali. Dengan pindaan ini Lembaga dikehendaki bermesyuarat dua bulan sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, soalnya ialah Suatu Akta untuk meminda Akta Perbadanan Pembangunan Bandar 1971 dibacakan kali kedua dan sekarang terbuka untuk perbahasan. Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar.

5.35 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Speaker, saya bangun untuk menyampaikan beberapa pandangan saya terhadap Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Bandar (Pindaan) 1980.

Tuan Speaker, saya mengetahui bahawa tujuan Rang Undang-undang ini ialah untuk menyusun semula Perbadanan dengan melantik Ketua Pengarah dan Timbalan Ketua Pengarah bagi mengendalikan tugas-tugas tertentu. Adalah menjadi harapan saya bahawa perlantikan-perlantikan baru ini

dapat dan akan meletakkan Perbadanan dalam satu landasan yang lebih baik dan memberikannya satu pimpinan baru yang lebih dinamis dalam melaksanakan tugas-tugas yang penting.

Saya ingin mencadangkan di sini bahawa satu daripada tugas utama Ketua Pengarah yang dipertanggungjawab dengan penyediaan program-program, rancangan-rancangan atau projek-projek untuk pertimbangan dan dilaksanakan oleh perbadanan ialah menentukan satu kajian semula yang utama ke atas semua program dan rancangan atau projek-projek UDA. Saya cadangkan ini oleh kerana saya berpendapat bahawa kajian semula ini ialah bertujuan untuk menilai sejauh mana perbadanan telah berjaya dalam mencapai sesuatu matlamatnya sebagaimana yang digariskan oleh Perbadanan sejajar dengan Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Speaker, banyak kebimbangan telah dilahirkan di masa-masa lalu dan sehingga sekarang mengenai kebolehan atau keupayaan perbadanan dalam menentukan atau memastikan kejayaan di kebanyakan projek-projek dan programnya. Saya berharap bahawa dengan perlantikan seorang Ketua Pengarah dan seorang Timbalan Ketua Pengarah adalah dirasakan perlu supaya beberapa orang pemimpin baru dimasukkan ke dalam Perbadanan dengan tujuan untuk memandu Perbadanan dalam menempatkan usahanya ke saluran yang sebenar ke arah mencapai objektif-objektifnya dan saya rasa bahawa satu daripada tugas penting Perbadanan ini ialah hendaklah ditentukan bahawa ianya mempunyai satu pengurusan kewangan yang kuat dalam setiap projek.

Dalam hal ini saya suka menyatakan rasa dukacita saya mengenai pengurusan kewangan Travel Inn di Perhentian Pudu Raya, Kuala Lumpur yang nampak saya adalah tidak cekap yang telah mengakibatkan kerugian kewangan yang teruk. Saya suka menyeru supaya dijalankan satu penyiasatan ke atas hal ini sungguhpun saya faham bahawa pada masa ini Travel Inn ini tidak ditadbirkan oleh UDA, akan tetapi saya rasa bahawa apa yang telah berlaku pada masa yang lepas adalah mustahak dan penting supaya kita dapat mempelajari dari kesilapan yang telah dibuat pada masa yang lepas.

Tuan Speaker, sebagai satu perbadanan awam di mana banyak wang rakyat digunakan adalah menjadi tanggungjawab Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam memastikan setiap ringgit yang dilaburkan di dalam satu-satu projek mestilah diguna atau dibelanjakan sebaik-baiknya. Hanya projek-projek yang benar-benar menguntungkan (viable) yang perlu dilaksanakan, kalau tidak wang rakyat dibazirkan begitu sahaja. Ketua Pengarah yang baru hendaklah mempunyai satu peranan penting yang perlu dimainkan dalam menentukan penggunaan-penggunaan wang rakyat yang sempurna atau sebaiknya yang dilaburkan di dalam sesuatu projek yang dijalankan oleh pihak UDA. Jawatan-kuasa Penilaian projek hendaklah ditubuhkan di semua peringkat oleh Perbadanan dengan tujuan untuk menilai viability projek-projek yang tertentu.

Yang akhirnya, saya suka juga mencadangkan bahawa adalah perlu supaya mengadakan satu sistem amaran awal supaya sistem ini dapat digunakan oleh Perbadanan bagi memastikan perjalanan projek yang sekiranya didapati bahawa sesuatu projek itu tidak viable maka tindakan sempurna untuk mengatasinya bolehlah diambil pada masanya bagi mengelakkan sesuatu kerugian kewangan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Telok Anson.

5.41 ptg.

Tuan Au How Cheong (Telok Anson): Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang yang telah dibentangkan baru-baru ini untuk meminda Akta Perbadanan Pembangunan Bandar 1971.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Akta asal itu kita boleh membaca tugas-tugas Perbadanan Pembangunan Bandar ini antara lain adalah seperti berikut:

- (1) Memaju dan melaksanakan projek-projek di kawasan-kawasan pembangunan bandar.
- (2) Memulakan kajian permulaan tentang kawasan-kawasan pembangunan.
- (3) Memberi bantuan kepada mana-mana pihak berkuasa awam termasuk bantuan kewangan.

Sungguhpun tugas-tugas Perbadanan ini ada disebut begini, setahu saya Perbadanan ini setakat ini hanya pernah memajukan bangunan-bangunan tertentu, rancangan-rancangan kedai ataupun perumahan tertentu dan belum lagi menjalankan pembangunan bandar atau belum menggunakan kuasanya untuk merancang sesuatu kawasan sebagai kawasan bandar baru dan memajukan kawasan itu seterusnya sebagai satu complete entity.

Oleh kerana Perbadanan ini telah diwujudkan sejak tahun 1971, ada kemungkinan bahawa Perbadanan ini telah memperolehi ataupun sepatutnya telah memperolehi berbagai pengetahuan dan pengalaman dalam bidang pembangunan dan adalah kena masanya bagi Perbadanan ini cuba memainkan suatu peranan yang lebih besar, menjalankan rancangan-rancangan yang lebih besar terutamanya memenuhi tugas-tugas yang diberi kepada Perbadanan ini untuk memaju dan melaksanakan projek-projek di kawasan-kawasan pembangunan bandar.

Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merayu kepada Perbadanan ini supaya tampil ke hadapan untuk membantu Kerajaan Negeri bagi memajukan sebuah bandar baru di Telok Anson.

Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, bandar Telok Anson yang saya wakili itu telah menghadapi masalah runtuh tanah dan banjir yang amat serius selama tidak kurang daripada tiga puluh tahun. Tujuh belas tahun yang lalu Kerajaan Negeri Perak pun telah meminta pakar-pakar di bawah Colombo Plan supaya menyiasat, mengkaji dan membuat cadangan-cadangan untuk menyelamatkan bandar Telok Anson, tetapi cadangan-cadangan Colombo Plan itu tidak dapat dilaksanakan kerana kekurangan kewangan.

Baru-baru ini Kerajaan Negeri Perak pun telah mengumumkan dalam gazet bahawa suatu kawasan dikatakan seribu ekar luasnya di Batu 5, Bagan Datoh telah disimpan sebagai kawasan bandar baru tetapi Kerajaan Negeri tidak mempunyai wang yang mencukupi ataupun tidak ada wang langsung dan tidak ada jadual-jadual tertentu untuk memajukan suatu rancangan yang begitu besarnya.

Setahu saya pembangunan bandar baru itu tidak dirancang dan dimajukan secara teratur. Adalah didapati Jabatan-jabatan tertentu telah membeli lot-lot tanah tertentu di

kawasan itu dan mereka akan memajukan secara berasingan ataupun bersendirian tapak-tapak yang diperolehi itu. Ini bermakna Kerajaan Negeri tidak mempunyai pelan induk ataupun pelan yang menyeluruh untuk membangun bandar baru Telok Anson itu dan kemajuan-kemajuan nampaknya akan dijalankan secara piecemeal ataupun sebahagian sahaja.

Adalah jelas pihak berkuasa sangat-sangat memerlukan perkhidmatan profesional daripada badan seperti Perbadanan ini dan di samping mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri baru ini, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merayu kepada Yang Berhormat Menteri supaya menimbangkan untuk memberi segala bantuan kepada Kerajaan Negeri Perak bagi memajukan bandar baru Telok Anson. Adalah diharapkan dengan bantuan-bantuan ini rancangan itu dapat ditunaikan dengan lebih awal dan teratur.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Parit.

5.47 ptg.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais (Parit): Tuan Yang di-Pertua, dalam membahaskan Rang Undang-undang yang dibentangkan di hadapan kita hari ini iaitu Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Bandar (Pindaan), saya suka hendak memberi beberapa pandangan saya di dalam menyokong Rang Undang-undang ini.

Perbadanan Pembangunan Bandar seperti yang kita sedia maklum adalah sebuah badan yang bertanggungjawab untuk membuat rancangan berkaitan dengan bandar. Dalam skop perancangan bandar ini saya suka membuat teguran iaitu rancangan yang dijalankan sekarang tidaklah begitu memuaskan. Ini adalah kerana terdapat beberapa rancangan yang ter bengkalai seperti bangunan yang tidak dapat disiapkan dalam tempoh yang tertentu. Saya percaya dalam Rancangan Malaysia Ketiga yang mana tempohnya hampir tamat, banyak bangunan ataupun bandar yang dirancang masih hampir separuh yang belum siap.

Satu perkara lagi ialah penamaan bangunan atau memberi nama kepada bangunan yang besar atau jalan. Dalam hal ini kita masih mengekalkan nama penjajah. Umpamanya Campbell Complex, Jalan Campbell dan lain-lain.

Saya suka mengesyorkan agar nama jalan dan bangunan diberikan yang beridentiti Malaysia. Cuma di akhir-akhir ini kita dapati ada beberapa bangunan-bangunan dan jalan yang diberi nama orang-orang masyhur atau kenamaan seperti Jalan Tun Ismail bagi menggantikan jalan yang dahulunya dipanggil Jalan Mountbatten. Ini adalah satu amalan yang baik dan adalah disanjung. Saya berharap nama-nama

Tuan Yang di-Pertua: Jalan Mounbatten bukan gantinya Jalan Tun Ismail.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Silap.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Saya berharap nama-nama lain bangunan dan juga akan dibuat demikian.

Satu perkara lagi ialah kordinasi Perbadanan dan lain-lain Jabatan yang berkaitan dengan pembangunan bandar seperti JKR, LLN dan Telekom. Dalam membuat sesuatu rancangan supaya tidak menyulitkan atau menyusahkan orang ramai terutama pemandu-pemandu kenderaan. Di Kuala Lumpur ini saya perhatikan pada bila-bila masa sahaja ada jalan-jalan yang dikorek, dibesarkan dan ditutup. Pendek kata, kerja mengorek, menutup dan menimbus itu tidak berkesudahan. Yang paling sulit dalam hal ini ialah pemandu dari luar bandar datang ke Kuala Lumpur sekali sekala kerana jalan yang mereka lalui dahulu kini telah dikorek atau ditutup, mereka akan sesat jalan nanti. Ini adalah salah satu faktor yang menyebabkan kesesakan jalanraya di bandar ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, ini tak ada hubungan dengan Rang Undang-undang ini.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Tuan Yang di-Pertua, saya akan sampai ke situ.

Tuan Yang di-Pertua: Jauh benar jalan yang diambil (*Ketawa*). Yang Berhormat hendak pergi Jalan Tun Perak pergi ke Jalan Tun Ismail—itu yang panjang. Itu bukan dalam Rang Undang-undang ini, sampaikanlah di situ. Saya tahu lubang banyak dan perangkap banyak di jalanraya sekarang, terutama Jalan Duta.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Oleh yang demikian, saya menyentuh lagi berkenaan dengan perancangan ini hendaklah dibuat dengan memandang jauh sekurangnya 10 atau 20 tahun ke hadapan bagi menjalankan satu-satu projek. Dengan demikian, jalan yang dibuat itu dapat digunakan tanpa menyulitkan pemandu dalam masa 10-20 tahun lagi dan tidaklah seperti sekarang ini sesuatu jalan yang baru dibina terpaksa diperbesarkan selepas dua tiga tahun kemudian.

Satu perkara lagi ialah tentang peluang bumiputra berniaga. Nampaknya UDA kurang mementingkan pembinaan bangunan di bandar di mana kaum bumiputra dapat menjalankan perniagaan dan sebagainya. Bangunan seperti yang diusahakan bersama antara UDA dan MARA di Ipoh kini masih belum siap yang mana saya percaya adalah untuk bumiputra menjalankan perniagaan. Inilah salah satu sebab mengapa bilangan bumiputra hanya sedikit sahaja yang dapat berniaga di bandar. Komposisi penyertaan bumiputra di bandar adalah tidak seimbang. Saya berharap pihak Perbadanan ini dapat mengatasi perkara ini dengan seberapa segera.

Dalam Perbadanan ini pada akhir-akhir ini banyak pegawai-pegawainya yang berhenti. Saya kurang pasti mengapa mereka berhenti, sama ada syarat perkhidmatan atau insentif yang kurang memuaskan menjadikan sebab mereka meletakkan jawatan. Sekiranya ini berterusan tidaklah dapat Perbadanan menjalankan aktivitinya kerana kurang kakitangan sedangkan dengan kakitangan yang cukuppun banyak projeknya tidak dapat dijalankan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekarang hendak menyentuh berkenaan dengan pindaan dalam Rang Undang-undang ini. Nampaknya kuasa yang luas diberikan kepada Menteri berkenaan, terutama dalam perlantikan Ketua Pengarah Perbadanan iaitu dalam Seksyen 5. Saya berharap Menteri yang berkenaan akan melantik seorang Ketua Pengarah yang betul-betul berdedikasi dan berpengetahuan luas dalam hal-hal perbandaran.

Di dalam Seksyen 6 tugas Ketua Pengarah ini termasuk menyediakan program, skim atau projek. Di sini nampaknya beliau lah yang menjadi perancang dengan persetujuan Perbadanan. Seperti yang saya telah sebut di awal tadi perancangan adalah yang paling mustahak. Beliau pula dibantu oleh Timbalan

Ketua Pengarah yang saya fikir juga adalah seorang pakar dalam hal yang sama agar kerja atau beban perancangan itu dapat dijalankan bersama dan membuat perancangan yang teratur dan boleh dipakai untuk beberapa tahun ke hadapan.

Dengan itu, saya berharap semoga dengan lulusnya Rang Undang-undang ini, Perbadanan Pembangunan Bandar akan menjalankan tugas dan tanggungjawabnya mengikut lunas-lunas yang telah ditetapkan sambil mengutamakan dasar Kerajaan agar semua rakyat di negara ini akan hidup dengan lebih makmur dan bahagia. Akhir kata, saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Pasir Putih.

5.55 ptg.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Putih): Tuan Yang di-Pertua, dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbadanan Pembangunan Bandar 1971 ini, saya memberikan sokongan sepenuhnya agar perjalanan UDA dapat diperbetulkan dan diperbaiki semoga apa yang berlaku sebelumnya akan dapat diselesaikan dengan baik. Sebagaimana yang kita tahu UDA adalah merupakan perbadanan yang acap kali bertukar Pengerusinya dan kita pernah mendengar kira-kira 20% kakitangannya selalu meletakkan jawatan. Jadi kita tidak tahu apa sebabnya perkara ini berlaku kerana perkara ini berlaku daripada dalam tetapi kemungkinan ada sebab-sebab tertentu mengapa terdapat Pengerusi dan pegawai-pegawai tertentu meletakkan jawatan di dalam menjalankan Perbadanan ini sebagai satu amanah Kerajaan bagi memajukan pembangunan bandar dan juga pembangunan demi untuk kepentingan bumiputra.

UDA sebenarnya badan yang bertanggungjawab bagi menyusun semula pembangunan bandar dan menentukan kejayaan Dasar Ekonomi Baru dalam penyusunan semula masyarakat, terutama masyarakat bandar dan menyediakan asas-asas bagi mempelbagaikan kegiatan ekonomi bumiputra iaitu ke arah kegiatan perniagaan yang lebih baik di dalam bandar dan juga menggalakkan penyertaan di dalam perniagaan yang menguntungkan. Dengan adanya penyertaan UDA secara langsung di dalam perniagaan dan juga penyertaan equity yang lebih banyak dan juga pembelian perniagaan yang dijalankan oleh UDA

itu hendaknya akan memberi faedah kepada bumiputra di dalam Bandar dan yang lebih dipertanggungjawabkan ialah dalam pembangunan bandar secara keseluruhan dengan menjalankan aktiviti pembangunan bandar baru sebagaimana pembinaan bandar baru Tampoi, misalnya. Jadi memang kita tidak dapat menafikan banyak pembangunan yang dijalankan oleh UDA dengan hasrat dan tujuan yang baik, tetapi apakah aktiviti yang dijalankan oleh UDA itu menemui matlamat yang diharapkan. Sebagai contoh dengan menempatkan 30% peniaga bumiputra misalnya di Pertama Kompleks mungkin pemberian asal 30% itu dapat dilakukan tetapi sekarang berapa kerat bumiputra yang menjalankan perniagaan di Pertama Kompleks itu. Ini disebabkan kurang pengawasan dan tindakan pihak UDA lebih-lebih lagi pihak UDA menyewakan kepada peniaga yang tidak benar-benar berkelayakan untuk menjalankan perniagaan.

UDA sewakan kepada orang Melayu atau bumiputra dengan harga rendah, bumiputra itu pula sewakan selalunya kepada bukan bumiputra dengan harga yang lebih tinggi. Jadi bumiputra itu hanya mendapat keuntungan daripada perbezaan sewa itu sahaja. Dengan sebab itu, kita tidak terdapat bumiputra menjalankan perniagaan di dalam bangunan yang disewakan oleh UDA itu. Apakah perkara ini ada di dalam pengetahuan pihak UDA? Kalau sekiranya ada, mengapa pihak UDA tidak merampas balik orang yang disewakan itu tidak menggunakan kedai yang disewakan itu, tetapi disewakan kepada orang lain pula yang tidak berhak untuk mendapat kedai itu. Jadi penguatkuasaan perkara ini kalau kita fikir senang untuk diawasi atau ditengok kerana perkara ini kalau kita melihat di kedai yang kita sewakan itu kita tentu akan terjumpa orang yang menyewa itu bukan orang yang disewakan oleh UDA.

Tuan Yang di-Pertua, cuba kita lihat kepada prestasi kewangan UDA sendiri. Mengikut Penyata Kewangan yang telah diodit dalam tahun 1977 bagi Penyata Pendapatan dan Perbelanjaan yang disatukan adalah berkurangan ataupun deficit yang terkumpul sebanyak \$41.7 juta berbanding dengan tahun 1976 sebanyak \$22.4 juta sahaja. Ini disebabkan kurang teliti pihak UDA menjalankan pengurusan kewangan.

Pendapatan Kendalian Pentadbiran dan Pembangunan didapati tahun 1977 sebanyak \$20.1 juta. Tetapi pihak UDA telah melakukan perbelanjaan kendalian ini sebanyak \$39.7 juta. Ini bermakna UDA telah melebihi perbelanjaan kendaliannya sebanyak \$19.6 juta bagi tahun 1977 sahaja. Deposit terkumpul sebanyak \$41.7 juta itu terdiri daripada \$37.6 juta bagi Kumpulanwang Pembangunan dan \$4 juta bagi Kumpulanwang Pentadbiran, kekurangan terkumpul sebanyak \$37.6 juta adalah disebabkan oleh hutang ragu, hutang yang mungkin tidak dapat dibayar balik, kejatuhan nilai saham yang dibeli oleh UDA, kerugian atas jaminan yang diberi oleh UDA dan juga kerugian atas projek pembangunan yang berakhir tahun 1977. Perkara ini berlaku kerana UDA dalam usaha mempercepatkan pelaksanaan rancangan pembangunannya untuk mencapai matlamat di bawah Rancangan Malaysia Kedua dan Rancangan Malaysia Ketiga tidak mengikut cara ataupun kawalan yang biasa dan perlu diamalkan atas aktiviti yang dilakukannya. Awasan yang tidak cermat dan teliti serta sepatutnya dilakukan dengan lebih tegas lagi tidak dilakukan sebagaimana yang dikehendaki supaya tunggakan-tunggakan hutang berjumlah lebih kurang misalnya mengikut penyata itu \$30.9 juta tidak dapat dipungut balik dan juga tidak dapat mengadakan kawalan yang rapi terhadap segala aktiviti-aktiviti yang dijalankan. Walaupun terhadap kebanyakan projek UDA dalam rancangan pembangunan dalam pembinaan, misalnya, dalam pembangunan bandar yang belum lagi kita mendapat hasil, tetapi di dalam pengurusan-pengurusan lain yang dijalankan di dalam peminjaman juga di dalam perbelanjaannya.

Di dalam memberi pinjaman itu didapati banyak yang tidak dapat dipungut balik segala hutang atau segala perbelanjaan yang dikeluarkan itu. Ini sudah tentu ada sesuatu yang tidak betul mengikut peraturan yang dikehendaki oleh Kerajaan. Ini telah berlaku, misalnya, tidak ada satu perenggan di dalam syarat kadar elaun lebih masa yang dibayar kepada kakitangan tahun 1977 dan juga yang terdahulu daripadanya yang tidak mengikut peraturan Laporan Gaji Harun dan juga Laporan Gaji Kabinet. Kita dapati banyak pembayaran elaun ini dibayar lebih kepada kakitangan Kerajaan, begitu jugalah pembayaran-pembayaran lain yang dilakukan oleh UDA yang didapati telah tidak mengikut peraturan laporan gaji yang ditetapkan.

Sehingga tahun 1977 UDA telah melaburkan sebanyak \$80.8 juta dalam 83 syarikat usahasama, tetapi sebanyak \$6 juta disediakan bagi menampung kejatuhan nilai saham dan peruntukan ini tidak termasuk kejatuhan \$18 juta mengikut pendapatan kejatuhan tidak kekal iaitu jangkaan yang syarikat usahasama itu akan mendapat keuntungan. Boleh dikatakan semua syarikat-syarikat tersebut ada mengalami kerugian dan yang paling sedih tidak terdapat perjanjian yang khusus di dalam usahasama itu ditandatangani kerana sebanyak 28 daripada 83 syarikat usahasama tersebut tidak menetapkan di antara lain, berapa banyak penyertaan equity pihak berkenaan di dalam syarikat itu dan juga keanggotaan Lembaga Pengarah syarikat usahasama tidak dilakukan di dalam perjanjian tersebut. Sekiranya ada perjanjian usahasama dalam penyertaan UDA, katakan, sebanyak 51%, tetapi dalam sebuah syarikat pemaju yang saya tidak mahu sebut secara detail yang UDA telah masuk lebih daripada 51% dengan berdasarkan nilai tanah yang dinilai kemudian, selepas daripada UDA masuk di dalam usahasama itu.

Saya contohkan sebelum UDA masuk dalam syarikat usahasama itu dinilai tanah itu dengan \$500,000 tetapi setelah UDA masuk dinilai tanah itu dengan \$2 juta, maka UDA dengan permodalan syarikat usahasama itu menjadi \$2 juta dan nilai saham UDA telah bertambah lebih daripada 51% mengikut modal asal. Ini disebabkan tanah yang dinilai itu dengan harga sebanyak \$2.5 juta itu telah melebihi nilai yang dipersetujui asal syarikat usahasama itu sebanyak \$2 juta lebih melebihi daripada yang dipersetujui asal menyebabkan UDA masuk lebih.

Satu saham saya contohkan di sini UDA terpaksa membeli saham itu sebanyak 710,426 tetapi setelah dinilai dengan harga tinggi maka UDA terpaksa membeli 999,702 saham setelah UDA menyertai. Sebelum UDA menyertai benda itu tidak dinaikkan. Jadi mengikut laporan tersebut juga akaun syarikat tersebut yang berakhir pada 30hb September, 1977 ada menyebutkan bahawa mereka tidak bersetuju dengan cara syarikat itu membahagikan keuntungan daripada penilaian semula itu pada mulanya dengan harga yang murah, apabila dinilai semula dengan harga yang tinggi, maka UDA masuk lebih banyak, tetapi setelah pihak Odit mengodit syarikat itu dia tidak setuju dengan penilaian semula tanah tersebut sebagai saham

bonus kepada pemegang saham asal kerana keuntungan yang mungkin berlaku bagi masa akan datang tidak patut diiktiraf dalam tahunan semasa, lebih-lebih lagi bila syarikat itu diramalkan akan menerima kerugian di peringkat awal sebanyak \$3 juta. Jadi penyelewengan dan kelonggaran syarat perjanjian ini akan ditanggung kerugiannya oleh pihak UDA. Inilah perkara-perkara yang kita tidak ingin berlaku di dalam syarikat usahasama seperti ini.

Kembali kepada 83 syarikat usahasama yang UDA melaburkan sebanyak \$8.8 juta itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebenarnya apa yang telah diucapkan ini tidak patut dibahaskan pada masa membahaskan Rang Undang-undang ini, kalau ucapan Belanjawan bila menyentuh berkenaan dengan Kementerian ini yang ada hubungan dengan Perbadanan waktu itu bolehlah, tetapi kalau Rang Undang-undang ini maksudnya jelas, jadi tidak usah panjang sangat perkara itu. Sila sambung.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya menyebutkan ini kerana dengan penyusunan baru ini perkara itu tidak akan berlaku lagi dan dengan apa yang saya sebut ini adalah merupakan satu perkara yang patut diketahui bahawa perkara ini tidak akan berlaku pada masa akan datang.

Saya kembali kepada pinjaman, di dapati UDA telah mengeluarkan pinjaman tetapi pinjaman ini tidak dipungut balik dengan sepatutnya. Jadi kalau saya bercakap mengenai pinjaman, kalau saya tidak menyebutkan butir-butir berkenaan pinjaman itu mungkin merupakan satu perkara yang tidak sedap di dalam ucapan. Kalau tidak hendak saya menyebutkan butir-butir tetapi kalau kita dapati

Tuan Yang di-Pertua: Perkara itu boleh disebut tetapi hendaklah kena pada tempat dan masanya. Kalau tidak kena pada tempat dan masanya walau berapa baik pun, walau bagaimana sedap pun bunyinya, tidak kena. Berkenaan dengan Rang Undang-undang ini tujuannya jelas, jadi ka'au ada itu, tempat yang sebaik-baiknya ialah dalam ucapan Belanjawan. Boleh disebutkan sedikit, itu memang saya benarkan tetapi bila sudah terlalu halus sampai ke hujung lorong, saya terpaksa tegur. Sila teruskan.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, pemberian pinjaman oleh UDA yang tidak dijelaskan oleh peniaga-peniaga adalah sangat ramai, misalnya daripada 80 yang dibuat tinjauan, daripada 200 peminjam didapati 64 kes tunggakan bayaran berlaku, tunggakan yang tidak dibayar sebanyak 18 hingga kepada 48 bulan dan tindakan tidak dijalankan dengan secara berkesan untuk memungut ansuran yang tersebut.

Yang paling sedih bagi saya ada pinjaman yang diberi itu tanpa sandaran dan cagaran, hanya sekadar jaminan orang yang ketiga sahaja. Dengan sebab itulah tindakan yang sepatutnya tidak dapat diambil kepada si-peminjam itu dan kemungkinan juga pihak yang memberi pinjaman itu tidak membuat siasatan yang rapi bagi menentukan kemungkinan sesuatu syarikat itu dapat menjalankan perniagaannya dengan baik dan tidak ada penguatkuasaan untuk menentukan pinjaman itu menjalankan perniagaannya dengan betul menyebabkan 77% sebanyak \$3 juta didapati terhutang lagi yang tidak akan dapat dipungut balik. Daripada 80 kes itu juga, 35 didapati masih belum ada perjanjian pinjaman bagi pinjaman yang dibuat itu.

Ada juga pinjaman-pinjaman yang diberi tanpa disebut tempoh bayaran balik dan apabila pinjaman itu sudah ditandatangani. Selain daripada itu ada juga UDA ini memberi pinjaman kepada satu pertubuhan sebanyak \$6.2 juta tetapi diberi kepada satu pertubuhan yang tidak berhak mendapat pinjaman. Ini adalah meragukan sama ada pihak yang berkenaan akan dapat membuat pinjaman atau akan dapat memungut balik pinjaman tersebut dan adalah salah dari segi undang-undang kalau sekiranya kita memberi kepada satu pertubuhan yang tidak berhak membuat pinjaman. Oleh itu saya berharap tindakan hendaklah diambil supaya hutang yang tersebut terjamin dan dapat dibayar balik dalam masa yang ditentukan itu.

Selain daripada itu saya suka menyebutkan pemberian pinjaman bagi projek-projek yang terbengkalai. Banyak projek-projek yang terbengkalai yang mendapat pinjaman daripada UDA ini yang tidak dapat disiapkan dan terbengkalai projek itu dan projek ini patutlah dibuat siasatan supaya pinjaman yang diberi oleh UDA itu akan dapat memenuhi hasil yang diharapkan daripada pinjaman yang diberikan itu. Dan juga yang

paling tidak patut berlaku ialah menurut Seksyen 23 (2) di dalam Akta Perbadanan Pembangunan Bandar ini bahawa pada tiap-tiap tahun, pada bulan September mesti sebarang perbelanjaan yang dilakukan baik pembangunan atau anggaran perbelanjaan hendaklah dihantar mendapat pengesahan daripada Menteri tetapi didapati perbelanjaan yang dilakukan di dalam tahun 1977 tidak mendapat pengesahan dan pengakuan daripada pihak yang berkenaan. Ini juga menyalahi peraturan dan juga diharap perkara ini tidak akan berlaku pada masa-masa akan datang demi untuk menjaga kebaikan UDA dan juga kewangan yang dikeluarkan itu dapat dibelanjakan mengikut pembangunan dan kehendak-kehendak yang dihajati atau kehendak-kehendak yang memenuhi matlamat kita.

Itulah sahaja di dalam menyokong Rang Undang-undang ini dan apa yang saya sebut ini adalah merupakan satu masalah yang dialami dan mungkin akan dapat diperbaiki setelah berlantikan baru dalam pindaan yang akan dilakukan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah.

6.19 ptg.

Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah): Tuan Yang di-Pertua, sejak Akta Perbadanan Pembangunan Bandar pada tahun 1971 dikuatkuasakan, kalau tidak silap saya, Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan kali yang kedua Akta ini dipinda. Pindaan yang pertama telah dibuat pada tahun 1976 dan kini pada tahun 1980 menjelang pula pindaan yang kedua.

Pindaan-pindaan ini adalah jelas untuk mengemas dan untuk memperbaiki lagi keadaan struktur pentadbiran UDA supaya sesuai dengan matlamat UDA ditubuhkan pada tahun 1971. Ini saya tidak menafikan bahawa adanya baik UDA selain adanya tidak baik UDA kerana selama UDA ditubuhkan sejak tahun 1971 sehingga pada hari ini sudah menjelang hampir 9 tahun maka sudah tentu ada usaha-usaha yang telah dijalankan oleh UDA, namun demikian kiranya sesuatu teguran yang kami di sini buat bukannya kami menafikan bahawa kebaikan-kebaikan UDA tetap wujud.

Tuan Yang di-Pertua, supaya saya tidak melencong jauh maka saya minta izin daripada Tuan Yang di-Pertua untuk membaca tujuan-tujuan asal UDA itu ditubuhkan bagi faedah pihak pentadbiran dan juga pihak-pihak lain yang berkenaan.

Perkara 3 (1) Akta UDA tahun 1971, dengan izin:

"Maka adalah dengan ini ditubuhkan satu Badan bernama Perbadanan Pembangunan Bandar dengan tugas-tugas yang berikut:

- (a) Untuk memaju dan melaksanakan projek-projek di kawasan-kawasan pembangunan bandar bagi—
 - (i) penempatan semula dan perumahan awam; dan
 - (ii) pembaikan keadaan alam sekeliling, perkhidmatan amenities, pengedaran lalu-lintas, tempat meletak kereta, kemudahan-kemudahan rekreasi masyarakat dan lain-lain kemudahan dan lain-lain pembaikan awam bagi memajukan perpaduan negara, kesihatan, keselamatan, kesenangan dan kebajikan.
- (b) Untuk memaju dan melaksanakan projek-projek di kawasan pembangunan bandar dengan tujuan supaya peluang-peluang dalam lapangan perdagangan dan perusahaan, perumahan dan lain-lain kegiatan dapat dibahagi-bahagikan antara berbagai kaum.
- (c) Untuk mengadakan program tindakan bagi melaksanakan dasar Kerajaan hendak membentuk semula masyarakat melalui Pembangun Bandar."

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang diakui sendiri oleh pihak pentadbiran UDA melalui laporan tahun 1977 bahawa, saya quote, "Beberapa agensi kerajaan termasuk UDA telah diwujudkan untuk bergerak bagi mencapai matlamat ini." Tujuan saya membaca kedua-dua bahagian itu ialah supaya menyedarkan semua pihak berkenaan bahawa UDA ini ditubuhkan supaya ianya menjadi salah satu agensi untuk melaksanakan Dasar Ekonomi Baru. Sekiranya timbul sebarang penyelewengan daripada matlamat atau tujuan-tujuan tersebut maka adalah menjadi satu kemalangan kepada sesiapa sahaja termasuk pihak UDA.

Tuan Yang di-Pertua, kembali kepada pindaan kepada Akta UDA ini maka saya mengalu-alukan pindaan ini kerana jelas sekali pindaan ini adalah bertujuan hendak mengemaskan lagi pentadbiran UDA. Oleh sebab laporan hanya dapat dibentangkan setakat laporan tahun 1977 maka rakyat jelata termasuk Ahli-ahli Dewan yang mulia ini tidak dapat memberi penilaian dengan sewajarnya mengenai perjalanan UDA selepas tahun 1977 sehingga hari ini. Maka sebelum saya melanjutkan lagi, saya mintalah supaya dengan pentadbiran baru agar penyata tahunan hendaklah benar-benar mengikut Seksyen 8 (2) (a) Akta Perbadanan Pembangunan Bandar memperuntukkan, dengan izin saya quote, "Perbadanan hendaklah seberapa segera yang boleh selepas berakhir tiap-tiap satu tahun kewangan mengarahkan supaya dibuat dan dihantar kepada Menteri satu laporan berkenaan dengan kegiatan-kegiatan Perbadanan dalam masa tahun kewangan yang lalu dan mengikut apa-apa bentuk dan mengandungi apa-apa maklumat berhubung dengan perjalanan dan dasar Perbadanan mengikut sebagaimana diarahkan dari masa ke semasa." Ada satu peruntukan lain lagi, memerlukan pihak Menteri adalah bertanggungjawab untuk memerintahkan supaya satu laporan dibentangkan ke Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, jelas sekali khususnya supaya tidak berlaku tidak adil kepada pentadbiran UDA hari ini kita perlu memisahkan UDA pada hari ini daripada UDA dua tahun yang lepas dan untuk membaiki kesilapan dan kelonggaran yang wujud kepada pentadbiran UDA dua tahun yang kebelakangan saya yakin inilah dia semangat pindaan kepada Akta Perbadanan Pembangunan Bandar ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita menangan kembali UDA dua tahun yang sudah, kita dapati UDA berada dalam satu keadaan yang luar biasa, satu badan yang mempunyai dua nakhoda. Jarang sekali kalau kita pernah dengar wujudnya badan-badan seperti ini kerana di dalam UDA seperti mana yang diperuntukkan oleh Akta tahun 1971 setelah dipinda pada tahun 1976 wujudnya seorang Pengerusi Eksekutif dan di samping itu juga wujudnya seorang Timbalan Pengerusi yang menjadi Ketua Eksekutif dan pada masa yang sama peruntukan-peruntukan juga diberi kepada Timbalan Pengerusi untuk menjalankan tugas-tugas Pengerusi kiranya

Pengerusi tidak ada. Inilah yang menjadi pokok pangkal kepada perkara-perkara yang pernah berlaku pada tahun-tahun dua tahun dahulu, bukan sejak tahun 1978 tetapi sehingga tahun 1978. Saya menunggu-nunggu pindaan ini dibawa ke Parlimen ini lebih awal dan saya juga pernah dimaklumkan bahawa Akta ini pernah hendak dibawa lebih awal tetapi oleh sebab pentadbiran agaknya maka tidak sempat dibawa ke sini. Bererti pihak Kementerian Perusahaan Awam telahpun mengenali dan mengesahkan dan menginsafi akan perkara-perkara ini sejak hampir-hampir dua tahun yang sudah.

Tuan Yang di-Pertua, kembali kepada pindaan ini, adalah sesuai sekali di dalam sesuatu badan seperti ini kita perlu mewujudkan pengasingan kuasa di antara pihak Perbadanan yang merangka dasar-dasar sesuatu badan itu daripada pihak pentadbiran. Kalau sekiranya tidak diwujudkan maka apa sahaja boleh berlaku sebagaimana rekod-rekod UDA sendiri sehingga pada tahun 1977 dapat menceritakan kepada kita. Kalau kita mahu mengetahui bacalah penyata-penyata UDA atau berita-berita lain sebelum daripada itu. Ini seperti mana disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi adalah merupakan satu daya "check and balance" di antara pihak pembuat dasar dengan pihak yang melaksanakan dasar dan selain daripada itu saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak berkenaan, selain daripada merancang ataupun bertujuan hendak mengadakan 'checks and balances' ini, pihak Menteri agaknya lebih berminat kepada UDA melalui pindaan-pindaan ini. Kalau sekiranya pindaan tahun 1976 kuasa-kuasa yang diletakkan kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong itu telah diperturunkan kepada Menteri, maka nampaknya dengan pindaan ini, Menteri telah menunjukkan minat yang lebih untuk mengetahui segala-galanya mengenai perjalanan UDA, bukan sahaja Ahli Lembaga Pengarah dilantik oleh Menteri, bukan sahaja Ketua Pengarah dengan sendirinya adalah sebahagian daripada ahli perbadanan dilantik oleh Menteri, tetapi juga seluruh Pengarah-pengarah Bahagian di dalam UDA walaupun dilantik, dipersetujui dan diperkenankan oleh Perbadanan tetapi hendaklah dahulu mendapat kebenaran dan pengesahan daripada Menteri sebelum mereka ini dilantik. Ini adalah satu

gejala yang sihat kerana dengan pengawasan-pengawasan yang demikian inilah kita harapkan supaya UDA dapat berjalan dengan lebih baik dan dengan cara demikian maka UDA dapat melaksanakan tugasnya sebagai menjalankan Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu perlu juga saya menyebut satu dua perkara mengenai UDA secara keseluruhannya sebagai ingatan atau panduan kepada mereka yang akan dilantik sebagai Pengerusi, Timbalan Pengerusi, Ketua Pengarah, Timbalan-timbalan Ketua Pengarah, Pengarah-pengarah dan sebagainya. Kepada pihak pentadbiran ini saya suka menyebutkan bahawa pihak pentadbiran hendaklah sentiasa ingat bahawa tujuan UDA ini ditubuhkan saya terpaksa ulangi, adalah untuk melaksanakan hasrat Dasar Ekonomi Baru. Kalau sekiranya sesuatu projek yang hendak dijalankan oleh UDA itu tidak sampai ke matlamat ini jangan difikirkan projek itu hendak dibuat awal-awal lagi. Dengan hal yang demikian maka mungkin setengah-setengah projek yang pernah dibuat oleh UDA pada masa dahulu mungkin setengah masih berjalan atau setengah-setengahnya telah dihentikan.

Misalnya PERUDA, saya rasa PERUDA adalah satu perkara yang tidak patut dijalankan oleh UDA, PERUDA ataupun satu kongsi sama di antara Perbadanan Pembangunan Bandar dengan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri. Kalau hasrat kita adalah untuk menuju Dasar Ekonomi Baru, kalau Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri (PKEN) juga adalah menuju ke arah matlamat pencapaian Dasar Ekonomi Baru apa salahnya (PKEN) buat cara PKEN sendiri. UDA buat cara UDA sendiri. Walaupun UDA mempunyai tenaga yang lebih kiranya UDA mempunyai kewangan yang lebih dan kiranya UDA mempunyai kemampuan perancangan yang lebih carilah usahasama-usahasama dengan pihak-pihak swasta supaya dengan cara demikian akan bertambah lagi saham-saham bumiputra ataupun saham-saham amanah bumiputra di dalam pergerakan ekonomi di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh sambung besok. Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang hari esok, 16hb Oktober, 1980.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.