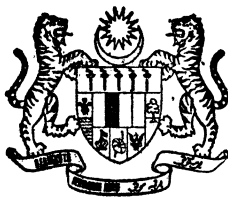


Jilid II
Bil. 32



Hari Jumaat
24hb Oktober, 1980

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
RANG UNDANG-UNDANG: [Ruangan 4131]

Rang Undang-undang Perbekalan, 1981 [Ruangan 4159]

USUL:

Anggaran Perbelanjaan, 1981 [Ruangan 4160]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' HUSSEIN ONN,
D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian,
DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.M.P.J., S.P.M.S.,
S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N.
(Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI,
P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI
BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL
GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN
MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K.,
P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu
Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' SHARIFF AHMAD,
D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J.,
D.P.M.J., K.M.N. (Pulau).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN,
D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M.
(Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T.
(Kuala Trengganu).

Yang Berhormat Menteri Tenaga Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungai Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Pēnampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, DATO' SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD KASSIM BIN AHMAD (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, PUAN CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TAN SRI DATO' HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR, A.D.K. (Kimanis).

Yang Berhormat TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).

- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO' MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor)
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN EDWARD ESSEN UNANG (Mukah).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S., (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datoh).
- „ DATO' DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ DATO' HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).

Yang Berhormat TUAN LEE KAW (Kluang).

- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K., (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilis Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMED, A.M.N., B.S.I., P.S.I. (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).

Yang Berhormat TAN SRI DATO' SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).

- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO' HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Jumaat, 24hb Oktober, 1980

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Hashim bin Endut.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalan ini sekarang atas nama Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh.

KURSUS LUAR KAMPUS DI
UNIVERSITI TEMPATAN—
TUJUAN DAN POLISI

1. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan tujuan dan polisi bagi kursus luar kampus di universiti-universiti di negara ini. Adakah ianya ditujukan kepada mereka yang tidak berpeluang memasuki universiti-universiti melalui saluran tertentu atau bagi mereka yang lebih umur; jika ya, mengapakah ramai mereka yang masih muda diterima masuk ke dalam kursus ini, walhal mereka ini boleh dipilih masuk ke kursus-kursus biasa.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini hanya sebuah universiti sahaja di negara ini yang menjalankan kursus luar kampus bagi Ijazah Pertama iaitu Universiti Sains Malaysia dengan nama Rancangan Pengajian Luar Kampus.

Tujuan kursus ini adalah untuk membolehkan pelajar-pelajar dewasa yang oleh sebab-sebab tertentu telah tidak dapat peluang untuk meneruskan pelajaran tinggi mereka, menyambung pelajaran mereka secara rasmi. Cara ini dapatlah melengkapkan setengah daripada mereka dalam kumpulan ini dengan kelayakan ijazah. Mereka yang diterima masuk adalah tidak kurang umur 23 tahun berbanding dengan umur minima 17 tahun bagi pelajar-pelajar yang diterima masuk bagi kursus-kursus lain di universiti-universiti tempatan.

Syarat umur yang lebih tinggi ini adalah selaras dengan tujuan untuk memberi peluang kepada pelajar-pelajar dewasa bagi program ini.

Berdasarkan dengan tujuan tersebut mereka yang diterima masuk adalah mereka yang berumur 23 tahun ke atas iaitu umur yang dianggap sesuai untuk dikategorikan sebagai pelajar dewasa.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pertama selain daripada Universiti Sains Malaysia Pulau Pinang, adakah pihak Kementerian Pelajaran bercadang untuk membenarkan 4 buah universiti tempatan yang lain untuk mengadakan kursus luar kampus dan soalan yang kedua, berapakah capacity ataupun bilangan yang paling banyak yang dibenarkan kepada Universiti Sains Malaysia Pulau Pinang untuk mengambil penuntut-penuntut kursus luar kampus pada tiap-tiap tahun.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, jawapan yang pertama ialah setakat ini tidak ada cadangan lagi untuk membuka 4 buah universiti yang lain untuk kursus luar kampus.

Jawapan yang kedua, keupayaan (capacity) untuk Universiti Sains Malaysia untuk kursus luar kampus ini lebih kurang 20 orang penuntut yang kita dapat berikan pada tiap-tiap tahun yang kebelakangan ini.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Timbalan Menteri, selalunya kemasukan universiti seperti ini berkehendakkan kelulusan asas HSC tetapi oleh kerana kursus luar kampus ini merupakan memberi peluang kepada mereka yang tidak mendapat peluang untuk masuk universiti dengan secara langsung, jadi apakah syarat-syarat lain ataupun tidak perlu HSC tetapi syarat pengalaman dan juga syarat kelulusan yang lain selain daripada HSC yang dikehendaki bagi mendapat kursus luar kampus.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, izinkanlah saya membacakan 2 syarat yang dikatakan penting untuk memasuki atau mengambil kursus luar kampus di Universiti Sains Malaysia.

Yang pertama mesti mempunyai Sijil Pelajaran Malaysia atau Sijil Persekolahan Cambridge dengan kelulusan dalam Bahasa Malaysia I dan II dan mempunyai sijil penuh dalam peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan HSC atau STP atau sebarang sijil setaraf dengannya atau, ini barangkali dapat memberi peluang kepada lebih pemohon-pemohon yang berminat untuk mengambil kursus ini, iaitu mempunyai Sijil Persekolahan Malaysia atau Sijil Persekolahan Cambridge dan dengan kelulusan dalam Bahasa Malaysia I atau II tetapi tidak mempunyai sijil penuh dalam peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan HSC atau STP. Calon-calon ini dikehendaki mempunyai kematangan di dalam salah satu perkhidmatan awam atau swasta yang berkenaan sekurang-kurangnya 5 tahun. Jadi, melalui syarat ini banyakkah guru-guru dan juga pegawai-pegawai Kerajaan yang ada berkhidmat selama 5 tahun tetapi tidak mempunyai sijil penuh dalam STP atau HSC, melalui pengalaman itu, mereka pun boleh ditimbangkan untuk memasuki mengambil kursus luar kampus ini.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, satu lagi soalan tambahan. Bolehkah Timbalan Menteri berkenaan memberitahu Dewan ini apakah kursus-kursus yang dianjurkan oleh Universiti Sains Malaysia Pulau Pinang melalui skim Kursus Luar Kampusnya?

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, apakah kursus-kursus ini juga termasuk kursus-kursus Sains biasa, dan kalau ya,

apakah pihak penganjur atau Universiti Sains Malaysia Pulau Pinang ini mengalami sebarang kesulitan di dalam melaksanakan kursus Sains luar kampus?

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun soalan tambahan ini ada meliputi lapangan yang berangkali secara detail, walau bagaimanapun saya suka memberi jawapan iaitu kursus-kursus yang dapat dijalankan di dalam Kursus Luar kampus ini ialah Sains, Sastera dan juga Sains Kemasyarakatan. Tiga matapelajaran ini akan dapat dijalankan dan setakat ini tidak menghadapi apa-apa masalah berkenaan dengan penuntut-penuntut yang mengambil matapelajaran Sains oleh kerana dalam tahun yang akhir iaitu tahun yang kelima kebanyakan mereka balik ke kampus Universiti untuk menjalankan praktikal dan sebagainya yang dikehendaki untuk kursus itu. Jadi setakat ini tidak menghadapi sebarang kesulitan di dalam matapelajaran ini.

JURUTERA BERKHIDMAT DI SINGAPURA

2. Dr Hee Tien Lai minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar akan satu kenyataan oleh Perdana Menteri Singapura dalam Ucapan Ulang Tahun Hari Kebangsaan 1980 menyatakan bahawa seorang daripada tiap-tiap empat orang jurutera yang berkhidmat di Singapura sekarang adalah warganegara Malaysia. Jika sedar, apakah langkah-langkah akan diambil untuk memastikan supaya, "pengaliran cerdas pandai" dapat dihalangi pada masa hadapan kerana kita masih kekurangan jurutera untuk melaksanakan projek-projek pembangunan kita.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat pastikan sama ada apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu benar atau tidak telah diucapkan oleh Perdana Menteri Singapura. Bagaimanapun untuk makluman Yang Berhormat, di Jabatan Kerja Raya daripada 864 jawatan Jurutera Awam 798 telah diisi dan cuma 66 sahaja kekosongan berlaku pada 1hb Julai, 1980. Manakala daripada 119 jawatan Jurutera Jentera 99 dipenuhi dan cuma 20 kekosongan dan daripada jumlah 93 Jurutera Letrik 65 dipenuhi dan 28 kekosongan

sahaja. Kekosongan ini diduga akan dapat diisi dengan pengeluaran siswazah-siswazah awal tahun 1981.

Kerajaan cuma boleh menampung keperluan bagi Jabatan Kerajaan dengan menyekat mereka menerusi biasiswa dan Akta Jurutera Awam di mana mereka dikehendaki berkhidmat dengan Kerajaan selama 2 tahun. Sebagai tarikan untuk jurutera di dalam perkhidmatan terus berkhidmat, Kerajaan telahpun membuat semakan gaji dan memberi beberapa kemudahan yang sesuai.

Selanjutnya Kerajaan telah mengambil tindakan memperbanyakkan lagi jawatan Tingkatan-tertinggi di kalangan jurutera. Setakat ini terdapat 362 jawatan kenaikan pangkat. Kemudahan dan faedah persaraan juga telah diperbaiki berikutan dengan semakan gaji Jawatankuasa Kabinet. Pada keseluruhannya kemudahan-kemudahan yang dinikmati oleh jurutera dalam perkhidmatan awam adalah seimbang dengan yang terdapat di sektor swasta di negara ini.

OBJEKTIF MAJUIKAN/ MAJUTERNAK/FAMA

3. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa wujudnya badan-badan seperti Majuikan, Majuternak, Fama dan sebagainya lebih merupakan kuasa raksaksa yang menindas kaum petani dan nelayan di samping peranan orang tengah yang terdiri dari kaum kapitalis yang memeras dan menindas tenaga para petani dan nelayan itu. Jika sedar, adakah beliau bercadang hendak mengkaji semula dan membetulkan peranan yang dimainkan oleh badan-badan berkanun/lembaga tersebut.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, MAJU-IKAN, MAJUTERNAK dan FAMA telah diwujudkan dengan matlamat dan objektif tersendiri untuk menjalankan usaha-usaha yang telah dirancang oleh Kerajaan. Sama ada peranan yang dimainkan oleh badan-badan tersebut untuk menggerak kemajuan perusahaan-perusahaan berkenaan serta meninggikan pendapatan dan kehidupan rakyat yang terlibat iaitu petani-petani dan nelayan-nelayan disetujui oleh Yang Berhormat atau tidak, tidaklah menjadi masalah kepada Kerajaan kerana rakyat akan menilainya. Jadi untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu dukacita saya tidak sedar.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, di dalam perlaksanaan kemungkinan di peringkat pegawai-pegawai memang terdapat kejadian-kejadian di mana LPN khususnya dianggap sebagai menjalankan peranan-peranan yang tidak memuaskan dari segi misalnya potongan kati sepertimana yang dibangkitkan oleh wakil dari Kangar semalam iaitu padi-padi yang

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, apa soalnya?

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Peranan seperti itu ada berlaku dan saya tidak fikir bahawa Yang Berhormat Menteri tidak sedar tentang perkara-perkara itu berlaku. Jadi saya timbulkan apakah benar bahawa Menteri tidak sedar tentang perkara itu berlaku?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri sudah jawab dia sedar tetapi tentang pendapat-pendapat mengatakan ini tidak betul dan itu tidak betul, itu adalah pandangan Yang Berhormat dari Bachok.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, beliau mengatakan tadi beliau tidak sedar.

Dato' Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah pendapat Ahli Yang Berhormat sendiri, tidak merupakan soalan-soalan yang tertentu.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa badan-badan yang disebutkan ini telah wujud sewaktu Partai Islam Se Tanah Melayu berada dalam Barisan Nasional lagi dan adakah pada pengetahuan Menteri sewaktu itu partai yang berkenaan itu telah menghantar satu representation kepada pihak Kerajaan supaya dihapuskan tiga badan yang disebutkan ini oleh kerana ia bersifat menindas?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya ingat soalan itu tidak berapa jelas, tolong sebutkan sekali lagi.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tiga badan yang ada ini telah wujud sewaktu PAS duduk dalam Kerajaan Barisan Nasional. Soalan saya adakah pihak PAS menganggap tiga badan ini sebagai badan-badan penindas sewaktu mereka berada dalam Kerajaan pada

waktu itu dan adakah PAS telah menghantar representation kepada Kerajaan waktu itu supaya ditutup tiga badan ini?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soalan itu di luar daripada soalan asal.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri oleh kerana peranan yang dimainkan oleh badan-badan seperti MAJUTERNAK, MAJUIKAN dan juga FAMA ini kurang sangat diketahui oleh Ahli-ahli Dewan Rakyat, apakah pihak Menteri bercadang untuk menghantarkan penyata bulanan ataupun keterangan-keterangan kemajuan yang dijalankan oleh badan-badan di bawah Kementerian Pertanian supaya Ahli-ahli Dewan ini dapat tahu peranan yang dimainkan oleh badan-badan ini?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soalan itupun luar daripada soalan asal.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soalnya saya bacakan balik kerana Yang Berhormat selalu hendak menjawab. Soalan No. 3 iaitu soalan yang pertama sedar atau tidak sedar bahawa wujudnya badan-badan seperti MAJUIKAN, MAJUTERNAK dan sebagainya merupakan kuasa raksaksa yang menindas kaum petani-petani. Soalan yang kedua, untuk mengkaji semula atau membetulkan peranan yang dimainkan oleh badan-badan berkanun. Jadi soalan Yang Berhormat kemukakan tadi tidak ada kaitan dengan soalan asal.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Oleh kerana jawapan Yang Berhormat Menteri tadi tidak sedar tentang perkara ini dan perkara peranan yang dimainkan oleh badan-badan ini perlu diketahui oleh Ahli-ahli Dewan ini, jadi saya minta adakah Yang Berhormat Menteri bercadang untuk menghantar perancangan-perancangan yang dijalankan oleh badan-badan ini kepada Ahli-ahli Dewan ini, jadi ada kaitan dengan tuduhan yang mengatakan badan-badan ini merupakan badan kapitalis atau badan orang tengah. Jadi sebab itulah saya minta apakah pihak Menteri bercadang untuk menghantar

hal-hal rancangan bulanan ini kepada Ahli-ahli Dewan oleh semua badan-badan berkanun di bawah Kementerian Pertanian.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalan ini umum sedikit. Adakah Yang Berhormat hendak jawab?

Dato' Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, badan-badan ini semuanya Badan Berkanun yang telah diluluskan oleh Dewan yang mulia ini. Kalau Ahli Yang Berhormat berkehendakkan kepada butir-butir apakah tujuan-tujuannya, bolehlah rujuk kepada undang-undang yang berkenaan. Lagi-pun tiap-tiap tahun belanjawan tiap-tiap Badan-badan tersebut dibentang untuk perbincangan.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ketiga ini telah menimbulkan keraguan di kalangan rakyat atau telah menimbulkan keraguan di Dewan ini tentang peranan yang dimainkan oleh Majuternak, FAMA dan Majuikan. Soalan saya bolehlah Yang Berhormat Menteri menerangkan di Dewan ini bahawa adanya option atau adanya pemilihan di kawasan-kawasan yang meragukan akan peranan FAMA, Majuternak, Majuikan dan lain-lain supaya bantuan pertolongan dan peranan yang baik yang selama ini dijalankan oleh badan-badan ini tidak dihantar ke kawasan-kawasan yang meragukan peranan badan-badan ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalan ini pun di luar daripada soalan asal. Adakah hendak jawab juga Yang Berhormat?

Dato' Abdul Manan bin Othman: Tidak payah.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Baik. Yang Berhormat dari Grik.

Tuan Mohamed Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri sama ada benar bahawa pada hari raya puasa yang lepas Majuternak telah menjual daging dengan harga \$4 di Pasar Besar Johor Bahru sedangkan peniaga-peniaga lain menjual daging dengan harga \$5.50 dan sama ada

benar bahawa di Trengganu dan mungkin di seluruh negara Majuikan akan menyediakan rumah-rumah murah untuk nelayan-nelayan sama ada ini benar atau tidak?

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Perkara ini pun saya rasa tidak ada berkaitan dengan soalan asal. Yang Berhormat Tuan Karpal Singh.

SISTEM KELAS DI WAD-WAD HOSPITAL

4. Tuan Karpal Singh minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kementerian bercadang menghapuskan sistem kelas di wad-wad hospital di seluruh negara ini; adakah Yang Berhormat Menteri sedar sistem "memecah belah" kaum pesakit tersebut adalah warisan Jajahan British yang patut dibubarkan dengan segera.

Menteri Kesihatan: (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan bahawa berbagai kelas yang diadakan di hospital-hospital Kerajaan hanyalah meliputi taraf keselesaan bilik/wad hospital-hospital ini sahaja. Perkhidmatan perubatan yang diberikan kepada semua pesakit-pesakit, walau bagaimanapun, adalah sama tarafnya tanpa memperhitungkan kelas-kelas tempat-tempat ini. Rawatan kepada pesakit-pesakit tidaklah dibeza-bezakan dan dengan itu soalan warisan dari penjajah tidaklah timbul di sini.

Tuan Chan Teck Chan: Adakah Yang Berhormat Menteri Kesihatan sedar bahawa perkhidmatan itu tidak ada berbeza-beza. Tetapi perkhidmatan dan layanan di kelas 3 dengan kelas VIP atau kelas pertama sangat-sangat jauh berbeza. Umpamanya, cara makan tengah hari dan makan malam, kelas 3 bagi pesakit-pesakit

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, apa soalnya?

Tuan Chan Teck Chan: Adakah Yang Berhormat sedar bahawa perkhidmatan dan layanan di kelas 3 walaupun pesakit-pesakit itu sakit teruk atau baru bersalin, mereka terpaksa berjalan ke tempat yang jauh untuk mengambil nasi. Di kelas pertama dan VIP

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, apa soalnya?

Tuan Chan Teck Chan: Soalnya adakah Yang Berhormat sedar bahawa perkhidmatan dan layanan yang diberikan di kelas 3 dan kelas pertama adalah berbeza-beza.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Itu sahaja.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyatakan di sini bahawa dasarnya semua kelas diberi perkhidmatan yang sama tetapi oleh kerana kelas 1 orang yang ada kemampuan membayarnya, dia dapat kadangkala dua katil dalam satu bilik atau empat katil dalam satu bilik. Itu sahaja bezanya.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Menteri hendak menyatakan di sini atau memberikan satu jaminan bahawa tiada perbezaan layanan dari segi budi bahasa antara kelas yang di bawah iaitu kelas 3 dengan kelas pertama atau VIP kerana masalah ini sering timbul dan adakah Menteri akan memberi satu firm jaminan yang sungguh-sungguh bahawa layanan itu adil dan layanan itu akan dilaksanakan selepas daripada ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, setahu saya tidak ada perbezaan, cuma perkhidmatan iaitu tentang makanan, minuman, perubatan dalam wad-wad. Tetapi kalau Yang Berhormat kata budi bahasa, payah kita hendak mengukur budi bahasa yang macam mana yang dikatakan berbeza ini, mutunya macam mana. Tetapi kalau Yang Berhormat hendak jawab, silalah.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, suka saya memberi satu jaminan oleh kerana kakitangan Kerajaan dalam Kementerian Kesihatan adalah manusia juga dan saya tidak boleh memberi satu jaminan bahawa tiap-tiap seorang dalam perkhidmatan itu tidak akan mengeluarkan sepatah dua perkataan yang barangkali kurang sopan santun. Tetapi kalau ada kes-kes yang tertentu dibawa ke perhatian saya sendiri atau kuasa-kuasa yang berkenaan, bolehlah kita ambil tindakan.

Tuan Lee Kaw: Menurut jawapan Menteri Kesihatan, kata beliau tidak ada perbezaan di hospital-hospital dalam kelas-kelas. Jikalau begitu, mengapa Kerajaan beri dalam Laporan Kabinet kepada pegawai-pegawai, seperti Guru dalam kelas 2 dan kelas satu dan menteri-menteri masuk kelas satu. Jikalau tiada perbezaan habiskan kelas-kelas ini supaya semua boleh masuk bersama.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, barangkali Ahli Yang Berhormat itu tidak berapa faham maksud saya. Apa yang berbeza-beza ialah taraf, dengan izin, accommodation, itu sahaja. Jikalau wad kelas 3 barangkali ada 32 katil dalam satu wad yang terbuka (open ward) tetapi di kelas satu atau kelas dua, barangkali ada dua katil atau satu katil dalam satu wad. Itu sahaja, tetapi perkhidmatan perubatan sama sahaja.

Tuan Chan Teck Chan: Lagi keliru kenyataan Yang Berhormat Menteri Kesihatan iaitu katanya perbezanya hanya accommodation. Tetapi adakah benar-benar Menteri Kesihatan sedar bahawa benar-benar ada cara dan layanan perkhidmatan diberikan di kelas tiga dan kelas pertama dan VIP adalah sangat jauh perbezaan. Kalau Yang Berhormat tidak sedar, bolehlah saya bawa ke hospital untuk membuktikan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tak usah buat kenyataan. Apakah soalnya?

Tuan Chan Teck Chan: Soalnya adakah Menteri Kesihatan sedar dari segi perkhidmatan dan layanan umpamanya makanan, cara memeriksa dan lain-lainnya selain daripada accommodation adanya perbezaan di antara kelas 3 dan kelas pertama dan VIP sangat jauh berbeza.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Saya ulang sekali lagi, ada juga arahan yang dikeluarkan dari Kementerian Kesihatan kepada semua doktor-doktor yang menjaga hospital-hospital bahawa perkhidmatan perubatan kepada semua kelas mesti disamakan tarafnya.

Tuan Lee Kaw: Adakah Menteri Kesihatan sedar walaupun arahan ada diberi kepada doktor-doktor tetapi apa yang dijalankan dalam hospital tidak mengikut arahan dari Kementerian Kesihatan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri kata tadi kalau ada kes-kes yang luar biasa, beri tahu specific case. Kalau umum sahaja seperti yang dijawab tadi.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat itu tidak sedar tentang apa yang dilaksanakan dalam kelas 3 oleh kerana Ahli Yang Berhormat sendiri selalunya minta supaya masuk dalam kelas satu sahaja.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sudah, cukuplah. Yang Berhormat dari Matang.

Tuan Haji Hashim bin Haji Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mendapat tahu makanan yang diperuntukkan kepada pesakit-pesakit di dalam rumah sakit ini mereka yang menjadi pesakit yang duduk di Kelas Tiga ialah mendapat makanan lebih daripada mereka yang duduk di Kelas Dua. Kalau ini benar, bagaimana cara memberi makanan yang disebut lebih kepada mereka yang di dalam Kelas Tiga dengan kelas-kelas lain.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah atas pandangan itu. Dalam tiap-tiap hospital ada seorang pegawai yang menjaga makanan dan beliau adalah bertanggungjawab atas pemberian makanan kepada pesakit-pesakit yang berkenaan dan kadangkala ada yang dapat kurang sedikit, ada yang dapat lebih sedikit. Ini bergantung kepada kes.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri kalau Kelas Satu diberi layanan Kelas Satu, Kelas Dua diberi layanan Kelas Dua, Kelas Tiga diberi layanan Kelas Tiga, tentulah Kelas Satu, Kelas Dua dan Kelas Tiga terus kekal di hospital.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Jadi apa soalan? (*Ketawa*)

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Soalan saya, adakah Yang Berhormat Menteri hendak menafikan bahawa perbezaan di antara Kelas Satu, Dua dan Tiga itu memang ada.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian Kesihatan tidak bercadang hendak menghapuskan kelas-kelas ini. Tetapi apa yang kita sedang buat ialah di dalam hospital-hospital yang baru, kelas-kelas khasnya Kelas Tiga (accommodationnya) dinaikkan tarafnya. Contohnya ialah jikalau Ahli Yang Berhormat ada peluang buat lawatan ke hospital baharu di Ipoh ataupun Seremban, Negeri Sembilan, barulah barangkali Ahli Yang Berhormat sedar bahawa tidak ada satu Kelas Tiga yang boleh dikatakan rendah.

TALIAN API—SISTEM KEBEL

5. Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah Lembaga Letrik Negara merancang hendak menggunakan semua talian api yang akan datang menggunakan sistem kebel, kerana sistem kebel ini jauh lebih baik daripada sistem biasa dalam semua hal.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu suka saya menyatakan bahawa pertanyaan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat adalah kurang jelas oleh kerana LLN buat masa ini sedang menggunakan berbagai-bagai jenis kebel terutamanya kebel di bawah tanah yang menyalurkan bekalan voltan tinggi. Mungkin soalan Ahli Yang Berhormat ini ditujukan kepada kebel yang dipasang di atas tiang yang baru-baru ini dicuba di Tanjung Karang sebagai satu projek perintis. Sekiranya betul anggapan saya, suka saya menyatakan bahawa pihak LLN telah mengkaji dan menilai kejayaan projek perintis tersebut di Tanjung Karang. Berdasarkan atas kejayaan projek ini pihak LLN telah mengambil keputusan untuk memperkenalkan penggunaan sistem baru ini untuk projek-projek bekalan elektrik luar bandar di seluruh negara secara berperingkat-peringkat.

SYARIKAT KERJASAMA SHAMLIN

6. Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad minta Menteri Pertanian menyatakan berapa kah jumlah bantuan dalam bentuk grant dan pinjaman yang telah diberikan oleh Kerajaan kepada Syarikat Kerjasama Shamlin untuk menjalankan kegiatan-kegiatan dan bagaimanakah syarikat tersebut menggunakan bantuan-bantuan itu.

Dato' Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, Syarikat Kerjasama Shamlin tidak mendapat grant, yang didapati oleh mereka ialah pinjaman sebanyak \$2.8 juta pada tahun 1978. Pinjaman ini telah digunakan sebagai modal pusingan untuk projek kedai runcit dan juga kedai borong.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kepada Menteri kerana dapat menerangkan apa yang telah digunakan daripada pinjaman itu. Tetapi ahli-ahli syarikat ini tidak mengetahuinya, sebab tidak ada mesyuarat agong diadakan oleh syarikat Shamlin ini dan apakah tindakan daripada Kementerian Pertanian supaya membetulkan perjalanan syarikat Shamlin ini dan sehingga ahli-ahlinya mengetahui apa yang dilakukannya dan

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soalan itu tidak berkaitan dengan soalan asal

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Yang patut diberitahu kepada ahli-ahlinya.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Dia tidak berkaitan. Soalan itu dua sahaja . . .

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Ya, soalannya pinjaman, Tuan Yang di-Pertua, yang digunakan pinjaman itu.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tolong tanya betul-betul.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Yalah, oleh kerana ahli-ahli tidak tahu apa yang digunakan daripada pinjaman itu kerana tidak ada mesyuarat, jadi apakah langkah-langkah dan tindakan yang akan diambil oleh Kementerian Pertanian supaya mesyuarat itu diadakan. Timbalan Menteri Pertanian yang dulu telah memberi jaminan bahawa dalam masa tiga bulan akan diadakan mesyuarat kerana akaunnya tidak selesai tetapi sampai sekarang sudah hampir setahun belum juga akaun itu selesai.

Dato' Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu memang luar daripada soalan asal. Tetapi syarikat kerjasama kepunyaan ahli-ahli dan terpulangnya kepada ahli-ahli itu sendiri.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun itu terpulang kepada ahli-ahli tetapi di manakah tanggungjawab

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ini bukan bahasan.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Saya bertanya di mana tanggungjawab Kementerian Pertanian untuk menjaga kepentingan ahli-ahli.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalan inipun luar daripada soalan asal.

PEMBEBASAN BAITULMUQADDIS

7. Tuan Haji Ampong bin Haji Puyon minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Malaysia sanggup atau bersedia menghantar pasukan tentera bersama-sama negara Islam lain jika peperangan "Jihad" meletus untuk membebaskan Baitulmuqaddis. Selain dari mengikuti langkah-langkah yang dibuat oleh negara-negara Arab untuk membebaskan Baitulmuqaddis apakah sumbangan negara ini untuk mencapai matlamat tersebut.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-hajj): Tuan Yang di-Pertua, Malaysia telah mengambil bahagian yang cergas di dalam perkara-perkara yang melibatkan pembebasan bandar suci Baitulmuqaddis di dalam Persidangan Islam dan juga di dalam forum-foram antarabangsa yang lain termasuk Bangsa-bangsa Bersatu. Pendirian kita mengenai dengan persoalan ini adalah selaras dengan keputusan-keputusan Persidangan Islam.

Dua sesi yang terakhir Pertubuhan Persidangan Islam iaitu Sessi Luar Biasa Persidangan Islam yang diadakan di Amman, Jordan pada tanggal 11hb-12hb Julai, 1980 dan di Fez, Maghribi, 18hb-20hb September, 1980 telah mengkaji berbagai-bagai langkah yang perlu kepada dunia Islam tentang bagaimana cara yang paling berkesan untuk mencapai pembebasan bandar suci dan juga Palestine.

Persoalan Jihad juga telah dibincangkan. Pandangan umum mengenai dengan persoalan ini ialah Jihad termasuk penentangan bersenjata ke atas Israel tetapi ia juga menganggap betapa perlunya negara-negara Islam dan umat Islam di seluruh dunia untuk

membina ketahanan dan kemampuan yang mencukupi di dalam kesemua bidang untuk menjamin kemenangan yang akhir melalui Jihad.

Berhubung dengan langkah-langkah khusus yang wujud kepada dunia Islam pada peringkat ini dan peringkat-peringkat yang lain, kajian sedang dijalankan oleh Sekretariat Pertubuhan Persidangan Islam dan laporannya dijangka akan dibentangkan di dalam Sidang Kemuncak Pertubuhan Persidangan Islam yang akan datang di dalam bulan Disember tahun ini, ataupun awal tahun hadapan di Arab Saudi.

Tuan Alias bin Md. Ali: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri sama ada beliau telah menerima satu resolusi daripada Pemuda PAS yang meminta supaya Kerajaan menghantar satu pasukan sukarela untuk berjihad di Timur Tengah untuk menebus Baitulmuqaddis ini. Kalau terima adakah mereka itu menghantar nama-nama ahlinya juga sekali dengan resolusi itu dan kalau sudah terima senarai ahli-ahli itu adakah pihak Menteri bermaksud bila hendak menghantar orang-orang ini berkhidmat di sana.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-hajj: Tuan Yang di-Pertua, buat masa sekarang ini saya belumlah terima lagi rumusan ataupun resolusi itu. Jikalau satu-satu daripada golongan kita ini yang bercakap sekejap tadi yang bertanya siapa-siapa yang lain hendak volunteer, kita boleh berkiralah (*Ketawa*).

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu layanlah apa yang ditimbulkan itu kerana itu timbul daripada sentimennya. Tetapi saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Luar Negeri sama ada Kerajaan berpuas hati tentang penglibatan ataupun pelaksanaan seluruh negara-negara Islam terhadap resolusi-resolusi dan keputusan-keputusan yang telah diambil di dalam berbagai-bagai bentuk persidangan negara-negara Islam, terutamanya apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi mengenai usaha pengokohan negara-negara Islam di bidang ekonomi, pemikiran dan lain-lain. Jadi, adakah Kerajaan Malaysia berpuas hati tentang tindakan-tindakan ke atas keputusan-keputusan yang telah diambil itu.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj:

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama saya suka mengatakan di dalam tiap-tiap satu keputusan resolusi baik pun di dalam persidangan pertubuhan negara-negara Islam sama juga di dalam persidangan antarabangsa ataupun forum-forum antarabangsa yang lain adalah atas asas majoriti sekurang-kurangnya ataupun consensus dan sebagainya, maka di atas itu seperti mana yang saya telah sebutkan tadi kita telah memainkan peranan yang cergas memberikan fikiran-fikiran dan memberikan juga pertimbangan kepentingan negara kita khususnya, tetapi di dalam pelaksanaan resolusi-resolusi ini mungkin kita akan menghadapi kesukaran. Kita telah sedar banyak resolusi-resolusi antarabangsa seperti United Nations atau Bangsa-bangsa Bersatu yang sukar dilaksanakan oleh sebab tidak ada satu badan yang boleh melaksanakan seperti mana kita dapat resolusi bersabit dengan Palestine masih lagi Israel tidak mematuhi resolusi itu. Sebagaimana saya katakan kita sedia memberikan apa sahaja kerjasama untuk mencapai supaya keputusan-keputusan ini diterima oleh negara yang berkenaan mematuhi resolusi-resolusi itu.

Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa kemungkinan dunia Islam membebaskan Baitulmuqadis itu adalah terlalu tipis, ini adalah kerana negara-negara Islam nampaknya sering dan suka sangat berbalah sesama sendiri.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj:

Tuan Yang di-Pertua, di dalam persidangan yang semacam ini adalah perlu mengemukakan dasarnya, satu perkara yang penting ialah mengeluarkan perkara-perkara yang perlu dibuat. Yang sukar adalah pelaksanaan seperti mana saya sebutkan tadi tetapi walau bagaimanapun, tipis ataupun tebal ataupun tidak tipis dan sebagainya adalah menjadi tugas kita supaya mencapai iaitu Baitulmuqadis ini perlu dikembalikan kepada hak tuan empunya sebelum berperang dengan Israel dan sebelum peperangan dibuat secara kekerasan berkenaan dengan Baitulmuqadis itu.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad:

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Mulia Menteri iaitu

oleh kerana Baitulmuqadis ini telah dapat dimiliki oleh Israel melalui peperangan dan segala keputusan di dalam segala persidangan yang dibuat oleh negara-negara Islam sedikit pun tidak diindahkan oleh negara Israel, jadi apakah di dalam persidangan-persidangan yang diadakan itu negara-negara Arab sendiri membincangkan soal pakatan tentera untuk membebaskan Baitulmuqadis itu termasuk juga negara Islam yang lain supaya Baitulmuqadis dapat dibebaskan juga dengan cara kekerasan.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj:

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini kita akan seberapa yang boleh mencari penjelasan daripada pihak yang berkenaan cara manakah kita dapat mencari penyelesaian ini cara aman, damai, cara diplomasi dan sebagainya. Manusia ada emotion, kita ada emosi, barangkali kesabaran kita tidak begitu tahan lama. Apabila sampai masanya kesabaran kita tidak tahan lama maka barangkali adalah perkara-perkara yang lain perlu dibincangkan lagi.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad:

Tuan Yang di-Pertua, saya menambah lagi apa yang telah saya tanya tadi iaitu mengenai penglibatan negara-negara Islam. Saya hendak menyentuh di sini ialah mengenai peranan Malaysia sendiri dalam soal pengokohan masyarakat dan juga negara-negara Islam itu dan saya merujuk kepada soal penubuhan Bank Islam yang telah dipersetujui, tetapi apabila dipersetujui Malaysia sendiri tidak begitu mempersetujui bahawa Bank Islam itu ditubuhkan di negara ini adakah itu benar ataupun tidak.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soal Bank Islam Yang Berhormat.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj:

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa soalan ini jauh daripada soal Jihad. Tetapi saya suka mengatakan soalan ini adalah saya rasa perkara yang tidak betul. Perkara ini tidaklah ada seperti yang difikirkan oleh Yang Berhormat itu. Tetapi jikalau hendak pengesahan saya rasa saya hendak tanyakan pertanyaan itu yang sebenar-benar apakah dan di manakah cerita ini baharulah saya jawab cara detail sedikit atau cara teliti sedikit pertanyaan itu.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: (Bangun)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

PERSATUAN BOLASEPAK MALAYSIA (FAM)—SUNGUTAN PEMAIN

8. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau akan mengkaji sungutan dan rasa tidak puashati oleh pemain-pemain bola sepak kebangsaan yang tidak cenderung memasuki squad kebangsaan, latarbelakang yang menyebabkan berlakunya peristiwa tersebut serta langkah-langkah yang diambil untuk mengatasinya, dan sama ada Persatuan Bola Sepak Malaysia (FAM) akan menghantar jurulatih dan pemain-pemainnya ke Jerman Barat, London dan negara-negara Eropah lain untuk meningkatkan lagi mutu permainan bola sepak kebangsaan kita yang ternyata sekarang ini begitu lemah jika dibandingkan dengan Korea Selatan, Jepun dan Singapura yang dapat menunjukkan mutu permainan yang tinggi lagi teratur. Jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Chin Hon Ngian): Tuan Yang di-Pertua, selama ini didapati tidak ada sungutan dan rasa tidak puashati yang serius di kalangan pemain-pemain bola sepak kebangsaan. Sekiranya ada ia hanya merupakan masalah individu sahaja dan perkara ini sentiasa diambil perhatian dan diselesaikan dengan secepat yang boleh oleh pihak-pihak yang berkenaan. Persatuan Bola Sepak Malaysia mempunyai rancangan yang tertentu untuk menghantar jurulatih dan pemain-pemain kita ke luar negeri bagi tujuan latihan dan pertandingan. Sebagai contoh selepas Pertandingan Bola Sepak Olympic di Kuala Lumpur baharu-baharu ini pasukan kebangsaan kita telah terus membuat lawatan ke negara-negara Eropah yang terkemuka dalam bola sepak dan juga ke negeri Brazil di Amerika Selatan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan bahawa bola sepak ialah satu jenis sukan yang amat popular di negara kita dan memandangkan hasrat Malaysia untuk mencapai standard yang lebih tinggi dan lebih baik di peringkat antarabangsa, saya suka bertanya kepada Yang

Berhormat Timbalan Menteri sama ada masanya telah tiba bagi Kerajaan untuk menimbang mengadakan pemain-pemain kebangsaan professional ataupun semi-profesional di negara kita.

Datuk Chin Hon Ngian: Tuan Yang di-Pertua, kita akan timbangkan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Apa dia itu Yang Berhormat? Saya tidak berapa dengar. Yang Berhormat, saya tidak berapa dengar dengan jawapan itu tadi.

Datuk Chin Hon Ngian: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian akan timbangkan perkara ini.

CAMPURTANGAN SOVIET DI AFGHANISTAN

9. Tuan V. David: minta Menteri Luar Negeri menyatakan keputusan-keputusan yang dibuat oleh negara-negara bersekutu ASEAN tentang peranan positif yang akan dimainkan oleh mereka untuk menyelamatkan Rantau Asia Selatan dari konflik dan kekacauan yang melanda rantau tersebut serta juga untuk mencapai kedamaian yang kekal melalui kestabilan politik.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, keamanan dan keselamatan Rantau Asia Selatan terancam akibat dari campurtangan Soviet di Afghanistan serta menegakkan Regim Bebrak Karmal satu situasi yang sama dengan situasi di Kampuchea di mana Kerajaan yang sah telah diganti oleh Regim Heng Samrin yang disokong oleh tentera Vietnam. Tindakan Soviet Union di Afghanistan itu telah meningkatkan lagi persaingan kuasa-kuasa besar di Lautan Hindi dan merupakan satu ancaman kepada keamanan dan keselamatan Rantau Asia Selatan. Bagaimanapun cara menghadapi masalah ini pada asasnya adalah khususnya menjadi tanggungjawab negara-negara rantau yang berkenaan.

Bagaimanapun Malaysia dan negara-negara ASEAN yang lain menyokong sebarang inisiatif yang diambil oleh negara-negara di Rantau Asia Selatan, Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dan lain-lain pertubuhan antarabangsa untuk mencari keamanan dan

keselamatan di Rantau Asia Selatan. Misalnya, kita telah bersama-sama membentangkan Usul Bangsa-bangsa Bersatu No. ES 6/2 pada bulan Januari 1980 yang menyeru pengunduran serta-merta tentera-tentera asing dari Afghanistan dan membenarkan rakyat Afghanistan menentukan masa depan politik mereka tanpa sebarang campurtangan dari luar. Selepas Persidangan Kedua Menteri-menteri Luar ASEAN/EEC di Kuala Lumpur dalam bulan Mac, 1980, Menteri-menteri Luar ASEAN dan EEC mengeluarkan satu Kenyataan Bersama menyeru agar usul Bangsa-bangsa Bersatu No. ES 6/2 dilaksanakan dengan segera. Semasa Persidangan ke 13 Menteri-menteri Luar ASEAN dalam bulan Jun 1980, Menteri-menteri ASEAN sekali lagi mengulangi sokongannya terhadap Usul Bangsa-bangsa Bersatu No. ES 6/2.

Begitu juga, Malaysia dan Indonesia, kedua-duanya ahli kepada Pertubuhan Persidangan Islam, telah mengambil peranan yang aktif di dalam Sessi Tergempar Pertubuhan itu yang diadakan di Islamabad dalam bulan Januari, 1980, yang menguntuk pencerobohan Russia di Afghanistan dan menyeru kepada pengunduran tentera Russia.

Malaysia dan beberapa negara lain telah dari masa ke semasa menyokong Usul di Persidangan Agong Bangsa-bangsa Bersatu yang mencadangkan penubuhan Kawasan Keamanan di Lautan Hindi dan kawasan Kebebasan Tentera Nuklear di Asia Selatan. Kedua-dua Usul ini mempunyai tujuan yang sama dengan konsep ZOPFAN yang dikemukakan oleh ASEAN, yang bertujuan mengurangkan konflik dan kekacauan dan mencapai kestabilan politik dan keamanan di Rantau Asia Selatan.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang kita semua maklum bahawa terlalu banyak keputusan-keputusan sama ada yang telah diambil di peringkat Bangsa-bangsa Bersatu ataupun di peringkat antarabangsa yang lebih kecil daripada itu tidak dipatuhi oleh pihak-pihak yang terlibat, terutama sekali Vietnam dan juga di dalam masalah Afghanistan. Soalan saya, apakah Malaysia bersama-sama dengan rakan-rakannya dalam ASEAN bercadang hendak mengambil tindakan yang lain supaya segala usaha ASEAN dan juga Malaysia ini agak lebih berkesan, umpamanya melalui tindakan ekonomi.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Speaker, perkara resolusi yang tidak dilaksanakan adalah menjadi satu perkara biasa di Bangsa-bangsa Bersatu bahkan isu ini telahpun dibincangkan oleh ahli-ahli di Bangsa-bangsa Bersatu cara manakah hendak mengatasi kesulitan ini. Walau bagaimanapun, satu tindakan ekonomi tidaklah saya rasa buat masa sekarang ini memikirkan perlu buat tindakan-tindakan oleh negara-negara ASEAN dan belum lagi kita membincangkan perkara ini.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, konsep dan objektif pada kali pertama ditubuhkan ASEAN adalah sosial, politik dan ekonomi. Kita baru nampak ada perbincangan dengan negeri-negeri ASEAN bertukar-tukar fikiran dalam latihan pertahanan negara ataupun boleh dikatakan lain-lain perjanjian militaristic. Adakah ASEAN lalu daripada konsep yang pertama mahu jadi satu defence pact dalam negeri-negeri ASEAN. Kalau ada satu-satu persidangan itu bolehkah beri keterangan dalam Dewan ini.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: ASEAN dan Malaysia bersama-sama tidak ada cadangan hendak menukarkan corak, dengan izin character ataupun nature ASEAN yang ditubuhkan mengikut Deklarasi Bangkok dahulu. Apa yang barangkali difikirkan oleh Ahli Yang Berhormat oleh sebab saya rasa kesetabilan keamanan di rantau ini adalah satu perkara yang penting untuk mencapai matlamat ASEAN iaitu sepertimana ditubuhkan mengikut deklarasi adalah tujuan ekonomi, sosial dan kebudayaan. Selagi tidak ada keamanan dan kestabilan ini maka tidak dapatlah kita menjaya dan mencapai objektif-objektif yang dirancang mengikut Deklarasi Bangkok itu. Maka itulah sebabnya isu Kampuchea dibincangkan, sebab ini tidak boleh diceraikan - perkara sosial, ekonomi dan kebudayaan oleh sebab kita memerlukan keamanan dan kestabilan ini dan ASEAN tidak akan menukar corak daripada corak ekonomi sosial dan kebudayaan kepada corak yang lain, inilah tujuannya. Saya suka menjelaskan inilah dasar negara Malaysia supaya character corak ASEAN kekal sebagai ekonomi, social dan culture.

Datuk Senu bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak mengemukakan 3 soalan kepada Yang Berhormat Menteri.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Satu-satu dahulu!

Datuk Senu bin Abdul Rahman: Baik. Yang pertama adakah pemimpin-pemimpin ASEAN sungguh-sungguh yakin bahawa peranan yang dimainkan oleh ASEAN pada hari ini dengan membawa ataupun menyokong resolusi di Bangsa-bangsa Bersatu yang telahpun diluluskan pada tahun yang lepas dan juga baru dipersetujukan dalam beberapa hari yang lepas akan dapat menyelesaikan masalah Kampuchea kerana kedua-dua resolusi itu ditolak oleh Vietnam dan rakan-rakannya. Jadi saya tidak nampak bahawa resolusi yang sedemikian akan merupakan satu tindakan positif daripada pemimpin-pemimpin ASEAN. Cuma saya hendak bertanya apakah pemimpin-pemimpin ASEAN memikirkan dengan membawa resolusi atau mendapat keputusan di Bangsa-bangsa Bersatu itu merupakan tindakan positif pemimpin-pemimpin ASEAN ataupun ada tindakan-tindakan lain yang sebenar-sebenarnya merupakan positif. Itu soalan yang pertama.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Speaker, saya suka mengatakan semalam di Bangsa-bangsa Bersatu undi telahpun diambil di atas deraf resolusi yang dikemukakan oleh ASEAN untuk mencapai penyelesaian politik bersabit dengan Kampuchea. Undi yang terbanyak telah kita terima, iaitu sebanyak 97 undi, iaitu 6 ditambah lagi daripada apa yang terdapat pada tahun yang lepas.

Sepertimana Dewan ini sedia maklum apa yang kita keluarkan resolusi itu adalah sebagai dasar, menjadi permulaan daripada kita untuk mencari jalan penyelesaian politik. Dasar ini adalah penting dalam satu-satu perkara bagi kita sebagai guideline kita mencari jalan penyelesaian politik begini. Tetapi sebaliknya di luar daripada itu juga kita mencari jalan mengadakan pertukaran dialog dan saya sendiri ada membuat perjumpaan dengan Menteri Luar Vietnam, Nguyen Co Tach hendak mencari penyelesaian, cara manakah. Inilah cara-cara daripada asas, butir-butir isu-isu yang telah terkandung di dalam resolusi. Inilah yang kita hendak cari

seperti pengeluaran/pengunduran tentera asing di Vietnam, salah satu daripada perkara yang penting yang telahpun diincorporatekan di dalam deraf resolusi ini.

Yang kedua, yang penting juga adalah untuk mencari self-determinations orang-orang Kampuchea tanpa pengaruh daripada luar negeri. Yang ketiga penting ialah satu international conference.

Inilah salah satu cara-cara yang dikemukakan oleh ahli penyelesaian ini. Tetapi sebaliknya kita kena menambahkan usaha-usaha kita mencari jalan dan daripada dasar inilah kita dapat menemui conference kita satu masa dahulu supaya kita dapat. Dengan adanya kerjasama daripada negara-negara yang lain, 97 negara yang bersetuju dengan usul kita. Dengan pertolongan mereka inilah kita harap satu masa kita dapat satu confluence of ideas untuk perjumpaan, bertemu bertukar-bertukar fikiran untuk menyelesaikan politik itu.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak sambung?

Datuk Senu bin Abdul Rahman: Soalan kedua, Tuan Speaker, ASEAN ditubuhkan sebagai sebuah pertubuhan berkecuali dan keamanan bagi Tenggara Asia. Jadi resolusi yang telah dijayakan oleh ASEAN di dalam Bangsa-bangsa Bersatu, kita mengucapkan tahniah sebagai satu peranan yang sepatutnya dimainkan oleh ASEAN demi kepentingan tujuan ASEAN iaitu mengekalkan pengecualian dan keamanannya

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalnya, Yang Berhormat?

Datuk Senu bin Abdul Rahman: tetapi adakah ASEAN juga bertanggungjawab selain daripada melaksanakan resolusi itu bertindak dan melaksana dan mencuba menjayakan resolusi itu sehingga menerbitkan penentang-penentang ataupun menerbitkan lagi permusuhan-permusuhan dan menerbitkan perasaan permusuhan terutama sekali di antara negara-negara Tenggara Asia sendiri terhadap ASEAN. Yang saya maksudkan

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soalan itu sudah luar.

Datuk Senu bin Abdul Rahman: Tidak. Jadi saya maksudkan adakah pemimpin-pemimpin ASEAN bersetuju dengan tindakan umpamanya daripada pemimpin-pemimpin di Singapura yang kebelakangan ini bertindak lebih jauh daripada keputusan dan kehendak ASEAN sendiri yang saya fikir iaitu dengan mengadakan lobby ataupun menjalankan kempen ke sana-sini untuk mendapat sokongan daripada negara-negara lain yang kita tahu betul-betul bahawa dalam masalah Kampuchea ini bukan masalah antara ASEAN dengan Kampuchea tetapi masalah di antara negara-negara besar iaitu negara-negara Barat, negara-negara komunis, negara Amerika, China, Russia dan sebagainya yang terlibat. Adakah kita akan menjadi sebagai perkakas kepada salah satu daripada kuasa-kuasa Barat ini? Apa yang dimainkan oleh pemimpin-pemimpin Singapura rasa saya seolah-olahnya kita ini sudah terlibat di satu pihak menentang satu pihak yang lain yang kita tidak mahu menjadikan ASEAN sebagai badan yang tersebut. Itu yang saya minta Yang Berhormat Menteri Luar Negeri menjawab.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Soalan ini umum sedikit, Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri setuju menjawab?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Speaker, untuk menjawab pandangan yang dikeluarkan itu, Malaysia memainkan peranan di atas dasarnya dan kita memegang kepada prinsip yang mana kita telah memainkan peranan. Apa negara-negara lain buat, itu tidak bersabit dengan Malaysia. Kita mengeluarkan fikiran-fikiran kita apa yang perlu dikeluarkan sebagai dasar dan jikalau sebuah negara memainkan peranan yang lebih, itu di atas kerja dia. Kita tidak bersabit dengan dia tetapi kita tidak akan terlibat dengan perkara-perkara yang akan melebihi daripada apa yang kita katakan dan kita tidak akan terlibat daripada perkara-perkara yang melebihi daripada dasar yang kita kemukakan. Dasar-dasar ini dibentuk di atas asas kepentingan nasional negara kita Malaysia dan adalah menjadi tanggungjawab bukan sahaja negara-negara ASEAN untuk mencari jalan mematuhi resolusi-resolusi yang telah diputuskan oleh Bangsa-bangsa Bersatu.

ASEAN adalah kecil tetapi kita memerlukan rakan, kawan-kawan kita yang memberikan pertolongan untuk mencari jalan penyelesaian politik ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10 hingga 15 adalah diberi di bawah ini).

WARGANEGARA—CARA PEMBAHAGIAN

10. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan mengapa rakyat Malaysia dibahagikan warganegara dengan:

- (i) cara kuatkuasa undang-undang;
- (ii) pendaftaran;
- (iii) masukan (naturalisation);
- (iv) bawah berbagai fasal dalam Perlembagaan; dan
- (v) rakyat negeri;

semua warganegara ialah rakyat Malaysia dan sama ada pembahagian seperti itu berguna dan sama ada Perdana Menteri ingin menghentikan pembahagian itu, jika tidak, kenapa.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Soalan Ahli Yang Berhormat didapati tidak begitu tepat kerana cara menjadi warganegara ialah dengan:

- (i) Perjalanan Undang-undang;
- (ii) Pendaftaran; dan
- (iii) Masukan (naturalisation)

Cara-cara ini telah dimaktubkan dalam Perlembagaan dan telah dibahaskan dengan panjang lebar sebelum kemerdekaan dan telah mendapat persetujuan semua kaum.

Sama ada cara ini berguna atau tidak, tidak timbul kerana ianya telah digubalkan dengan menggunakan kebijaksanaan pada masa itu. Kebijaksanaan inilah juga yang memberi hak kepada Ahli Yang Berhormat untuk bertanya soalan ini.

SEKOLAH RENDAH/MENENGAH— BANTUAN KEWANGAN

11. Tuan Shaari bin Jusuh minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa bantuan kewangan yang diberikan kepada Sekolah-sekolah Rendah dan Menengah sekarang ini tidak mencukupi kerana inflasi, dan jika ya, sama ada Kerajaan bercadang menambah jumlah bantuan kewangan kepada sekolah-sekolah.

Dato' Chan Siang Sun: Kementerian memang sedar jika dibandingkan dengan harga barangan yang naik beberapa tahun kebelakangan ini maka kadar bantuan yang diberi kepada sekolah-sekolah tentu tidak mencukupi jika diasaskan kepada kadar yang telah ditetapkan lebih kurang lapan tahun dahulu. Oleh kerana itu Kementerian sedang mengkaji keperluan bantuan keseluruhannya yang meliputi bantuan-bantuan yang diberi sekarang dan juga kemungkinan bantuan-bantuan baru untuk membolehkan sekolah-sekolah mengadakan pentadbiran sekolah yang lebih licin dan pengajaran di kelas-kelas juga dengan lebih cekap. Oleh kerana pertimbangan bagi kadar baru ini adalah menyeluruh, maka Kementerian terpaksa mengambil masa yang agak panjang dan adalah diharapkan penyelidikan ini akan dapat diselesaikan sebelum akhir tahun 1980 ini.

ANGKATAN TENTERA MALAYSIA— KECUAIAN PEGAWAI

12. Datuk Stephen Robert Evans minta Menteri Pertahanan menyatakan bilangan pegawai-pegawai dalam Angkatan Tentera Malaysia yang telah diberhentikan kerana:

- (a) kecuaiian;
- (b) rasuah;
- (c) khianat kepada negara; dan
- (d) menyeludup barang-barang haram.

Tuan Abu Hassan bin Haji Omar: Jawapannya, tiada.

PENEBANGAN POKOK-POKOK OLEH KED—GANTIRUGI

13. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah pihak Syarikat Pengeluar

elektrik Kinta (KED) bercadang akan membayar gantirugi di atas penebangan pokok-pokok yang mendatangkan hasil dengan sebab laluan talian elektrik, sebagaimana yang dilakukan oleh pihak LLN.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie anak Irok): Terlebih dahulu ingin saya memberi sedikit penjelasan kerana soalan Ahli Yang Berhormat adalah kurang tepat. Talian-talian laluan elektrik dibahagikan kepada dua jenis, iaitu talian-talian laluan bervoltan tinggi dan talian-talian laluan bervoltan rendah dan pampasan dibayar mengikut jenis talian yang terlibat. Bagi pokok-pokok yang kena ditebang oleh kerana terlibat dengan talian-talian laluan bervoltan tinggi, kedua-dua LLN serta KED membayar pampasan yang munasabah kepada tuan empunya yang berkenaan. Dan mengenai talian-talian laluan bervoltan rendah pula, pihak KED dan LLN tidak membayar pampasan oleh kerana pada lazimnya, talian-talian ini adalah untuk faedah tuan-tuan empunya sendiri.

KEKURANGAN GULA

14. Tuan Au How Cheong minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah kedudukan yang benar mengenai permintaan dan bekalan bagi gula. Apakah yang mengakibatkan kekurangan gula di seluruh negara baru-baru ini.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Saya telah menjawab soalan yang hampir sama dengan soalan ini pada 14hb Oktober, 1980 yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong dan saya tiada mempunyai apa-apa tambahan ke atas jawapan itu.

REGIM HENG SAMRIN—PENGIK- TIRAFAN KERAJAAN INDIA

15. Tuan Ismail bin Said minta Menteri Luar Negeri menyatakan sejauh manakah keputusan Kerajaan India mengiktirafkan rejim Heng Samrin yang disokong oleh Vietnam boleh menjejaskan hubungan di antara India-Malaysia dan dialog ASEAN-India.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Kita bersama-sama negara-negara ASEAN yang lain, telah menyatakan rasa amat kecewa dan dukacita di atas pengiktirafan

Kerajaan India terhadap regim Heng Samrin. Pada pandangan kita tindakan India itu adalah seolah-olahnya menyetujui campurtangan tentera Vietnam di Kampuchea serta menggulingkan dengan kekerasan Kerajaan Demokratik Kampuchea yang sah. Walau pun pengiktirafan India ke atas Regim Heng Samrin itu mendukung ASEAN dan sangat dikesali, namun ianya tidak menghalang kita dan negara-negara ASEAN yang lain untuk meneruskan usaha mencari penyelesaian politik bagi sengketa Kampuchea.

Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, masyarakat antarabangsa terus mengiktirafkan Kerajaan Demokratik Kampuchea dalam perhimpunan Bangsa-bangsa Bersatu yang sedang berlangsung sekarang dan sebaliknya mereka telah menolak Regim Haram Heng Samrin. Ini adalah terbukti semasa pengundian terhadap Credential Kerajaan Demokratik Kampuchea yang mendapat sokongan 74 undi, 35 menentang dan 32-berkecuali. Sokongan tersebut adalah berlebihan 3 undi dari tahun yang lepas. Di samping itu pula, Bangsa-bangsa Bersatu telah juga menyokong usul ASEAN terhadap penyelesaian pertikaian di Kampuchea dengan sebanyak 97 undi menyokong, 23 menentang dan 22 berkecuali.

Pengiktirafan India terhadap Regim Heng Samrin adalah di dalam context perhubungan ASEAN-India—bukan atas context perhubungan Malaysia-India. Berkenaan dengan dialog antara ASEAN-India, persetujuan tersebut telah dibuat oleh semua negara-negara anggota ASEAN dan Malaysia akan patuh kepada persetujuan itu. Sehingga ini belum ada apa-apa rancangan yang berlaku dalam konteks dialog ASEAN dan India.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1981

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.” (Hari Ketiga).

DAN USUL

ANGGARAN PERBELANJAAN, 1981

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatan-kuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966 (membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$8,477,158,169 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1981, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1981 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 36 tahun 1980, adalah diutungkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut. (Hari Ketiga).

Tuan (Tiimbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, pada waktu kita tangguhkan persidangan ini semalam maka Yang Berhormat dari Sibu sedang berucap pada waktu itu. Jadi sekarang ini dengan segala hormatnya saya jemput Yang Berhormat itu untuk menyambung ucapannya semalam.

3.36 ptg.

Datuk Dr Wong Soon Kai (Sibu): Tuan Yang di-Pertua, sewaktu Dewan ini ditangguhkan kelmarin saya telah menyentuh perkara duti eksport lada dan pada pendapat saya Kerajaan hendak menyesuaikan paras hasil lada yang paling rendah yang dikenakan cukai eksport. Untuk menyambung ucapan saya, di sini saya ingin, mendesak Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan memerhatikan perkara ini dengan segera dan saya berharap beliau akan bersetuju dengan kesesuaian adil yang dibentangkan kelmarin bagi duti eksport lada.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana harga baja dan lain-lain input pertanian yang meningkat disebabkan inflasi sedunia dan

inflasi dalam negeri kita sendiri, adalah tanggungjawab besar bagi kos pengeluaran yang tinggi bagi lada dan hasil-hasil pertanian lain. Oleh itu, saya ingin mendesak Kerajaan supaya menghapuskan semua duti import dan cukai tokok (surtax) ke atas input pertanian ini kerana sekarang kebanyakan dari mereka adalah masih dikenakan cukai seumpama ini.

Adalah fahaman saya bahawa Kerajaan tidak bergantung ke atas cukai-cukai sedemikian untuk pendapatannya. Pada hal untuk menghapuskan cukai-cukai tersebut pada masa sekarang adalah untuk menentukan supaya seseorang tidak membunuh angsa yang mengeluarkan telur emas atau dalam bahasa Inggeris "to kill the goose that lays the golden eggs." Jika Kerajaan tidak cuba untuk melindungi kehidupan industri-industri seperti lada hari ini dengan mengenyepikan pendapatan kecil yang diperolehi daripada duti-duti import dan cukai tokok input pertanian, Kerajaan akan menghadapi industri itu yang mungkin hampir mati tidak lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua, tidaklah boleh dinafikan bahawa Kerajaan kita telahpun memberikan banyak bantuann kepada pekebun lada kita, misalnya, sebilangan besar penanam lada di Sarawak adalah berhutang budi kepada peruntukan kewangan tahunan daripada Kerajaan semenjak tahun 1972. Untuk melaksanakan skim subsidi lada yang mana dianggapkan sebagai satu di antara beberapa skim subsidi pertanian yang paling berjaya di dalam negeri Sarawak. Walau bagaimanapun, memandangkan kepada keadaan pada masa sekarang, saya ingin menggesa Kerajaan Pusat untuk menambahkan lagi peruntukan ini untuk membantu industri lada di Sarawak dalam waktu kesusahan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh penternakan, Sarawak sekarang mempunyai industri ternakan yang agak besar. Sarawak adalah hampir mampu untuk bekalan yang mencukupi dalam pengeluaran ayam, telur dan babi. Ternakan khususnya daging ayam dan telur adalah di antara makanan protein haiwan yang dimakan dengan banyak oleh rakyat Malaysia. Pada masa sekarang pengeluaran ternakan mengalami peningkatan kos pengeluaran yang tidak seimbang dengan keupayaan untuk menjual pengeluaran mereka supaya mencapai keuntungan yang menasabah yang mana keuntungan itu adalah

bergantung kepada tekanan permintaan dan bekalan (supply and demand force) di dalam ekonomi bebas kita. Seringkali pengeluar-pengeluar ini menghadapi pengeluaran yang melampau dan keadaan permintaan berkurangan dan mereka terpaksa menjual pengeluaran mereka dengan kerugian.

Peningkatan kos pengeluaran ternakan adalah disebabkan oleh:

Pertama, kos makanan ternakan (animal feed mill) yang dibuat dari bahan-bahan mentah yang harganya telah meningkat.

Kedua, kos perkapalan dan pengangkutan yang bertambah, dan

Ketiga, bekalan tidak teratur atau disediakan.

Padahal kedudukan Sarawak dari segi geography dan lain-lain faktor adalah mudah untuk memahami bahawa kesusahan yang dialami sekarang adalah lebih dirasakan di Sarawak jika dibandingkan dengan Semenanjung Malaysia. Keadaan seluruhnya bertambah buruk lagi oleh hakikat bahawa kebanyakan bahan untuk makanan ternakan masih dikenakan cukai tokok (surtax) sebanyak 5%.

Memandangkan kepada hal ini saya ingin mendesak Kerajaan untuk menghapuskan cukai tokok 5% ke atas semua bahan-bahan penting bagi makanan ternakan kerana semua bahan-bahan mentah itu sekarang masih bergantung kepada import. Tambahan pula walaupun Kerajaan telah menggantungkan pengenaan duty import 15% dan surtax 5% ke atas tepung kasar kacang soya (soya bean mill) dalam bulan Ogos, 1980. Jika saya tidak silap penggantungan ini akan tamat pada akhir bulan ini. Kita tidak mengetahui sama ada Kerajaan akan menggantungkan cukai atas tepung kasar kacang soya ini lagi atau tidak. Tetapi saya merasa sungguh yakin bahawa cukai itu hendaklah jangan dikenakan sama sekali di Sarawak dan Sabah. Saya percaya cukai tersebut telah diperkenalkan untuk melindungi kepentingan dua buah kilang minyak kacang soya yang didaftar di MIDA di Semenanjung Malaysia. Maklumat-maklumat ini saya menerangkan bahawa kedua-dua kilang tersebut akan mengeluarkan 40,000 tan tepung kasar kacang soya setahun dengan penuh kapasitinya, manakala keperluan kebangsaan pada masa sekarang untuk bahan ini adalah dianggarkan lebih kurang 80,000 tan iaitu dua kali ganda.

Oleh yang demikian, sekiranya cukai ini hendak dikenakan, maknanya Sarawak dan Sabah dikehendaki membayar duti 20% ke atas bahan penting bagi makanan ternakan oleh kerana ianya semua dikehendaki diimport. Saya difahamkan bahawa penternak-penternak di Semenanjung Malaysia tidak puas hati tentang cukai-cukai baru ini. Sebab yang lain mengapa cukai ini dikehendaki diketepikan bagi Sarawak ialah ia akan menggalakkan sebarang langkah yang mungkin diambil oleh penternak untuk mendesak bagi mengimport makanan ternakan yang lebih murah dari Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak adil bagi pengeluaran Sarawak dan pengguna memikul kos tambahan akibat taraf perlindungan khas yang diberi kepada kilang makanan kacang soya di Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, bahan penting yang lain bagi makanan ternakan (animal feed) ialah hujung gandum daripada kilang tepung gandum. Kita adalah mempunyai 5 buah kilang tepung gandum di Malaysia termasuk sebuah kilang di Labuan, negeri Sabah yang mampu mengeluarkan bahan mentah itu sebagai pengeluaran sampingan (by-product) mereka dan adalah menasabah bagi kita untuk menggunakan hujung gandum tempatan sejauh mana yang boleh. Walau bagaimanapun, Kerajaan hendaklah menentukan supaya satu bekalan khususnya ke Sarawak adalah mencukupi; dan kedua, harganya hendaklah berpatutan dibandingkan dengan hujung gandum yang diimport.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan memberi pertimbangan untuk menubuhkan sebuah agensi atau Lembaga Kerajaan untuk mengawal harga daging, ayam, telur dan lain-lain hasil ternakan di seluruh negara dan dalam masa kesusahan seperti sekarang untuk memberi pertimbangan, memberi subsidi atau langkah-langkah bantuan lain kepada pengeluaran-pengeluar ternakan untuk sementara waktu.

Tuan Yang di-Pertua, saya adalah merasa gembira bahawa pada dasarnya faedah baru yang telah diumumkan kepada pesawah-pesawah padi di Semenanjung Malaysia yang berkuatkuasa dari 16hb Julai, 1980 dipanjangkan ke Sarawak dan Sabah. Walau bagaimanapun adalah dikesalkan bahawa adalah tempoh menunggu yang tidak tentu

sebelum pesawah-pesawah padi Sarawak dan Sabah boleh menerima faedah yang sama. Sementara itu pertambahan subsidi bagi penanam getah diberi kepada pekebun kecil getah di Semenanjung Malaysia belum lagi dipanjangkan ke Sarawak dan Sabah sama ada pada dasarnya. Rakyat Sarawak selalu merasa bahawa mereka ditempatkan di belakang dan seringkali jauh ke belakang apabila faedah-faedah baru seperti ini diperkenalkan bagi Semenanjung Malaysia, keadaan ini adalah tidak sihat untuk perpaduan negara.

Saya ingin mendesak Kerajaan Pusat untuk berusaha bagi mengelakkan perlakuan yang berbeza-beza bagi Sarawak dan Sabah dalam hal seperti ini pada masa hadapan. Di samping itu adalah diharapkan bahawa subsidi padi yang baru ini akan dilaksanakan dengan secepat mungkin di Sarawak dan Sabah dan dikuatkuasakan pada tarikh yang sama dan bahawa pekebun-pekebun kecil getah di kedua-dua negeri ini akan dapat insentif dan bantuan yang sama melalui subsidi-subsidi tambahan seperti di Semenanjung Malaysia untuk menanam semula.

Tuan Yang di-Pertua, dalam melawan inflasi Kerajaan telah membelanjakan sejumlah wang yang banyak untuk memberi subsidi ke atas barang-barang keperluan (essential commodities) yang mana harga-harganya adalah terkawal. Dasar ini telah memberikan banyak faedah kepada semua pengguna di dalam negara kita khususnya kepada golongan berpendapatan rendah dan ini adalah jelas menunjukkan kebijaksanaan dan strategi yang baik daripada Kerajaan Barisan Nasional. Walau bagaimanapun seperti Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah mengatakan semua subsidi ini tidak boleh ditambah dengan banyak atau dilanjutkan untuk selama-lamanya dan di mana yang perlu Kerajaan terpaksa meninggikan harga-harga yang dikawal supaya ianya adalah adil kepada pengguna dan pengeluar.

Baru-baru ini kita telah mengalami kekurangan bekalan beberapa komoditi keperluan seperti diesel, minyak tanah, gula dan beberapa jenis beras. Kekurangan barang-barang penting ini telah dirasakan dengan genting di Sarawak khususnya di kawasan-kawasan luar bandar; keadaan ini bertambah buruk dengan adanya pembelian panic (panic buying) oleh rakyat

umum dan aktiviti sorok. Pihak **Kementerian Perdagangan dan Perindustrian** telah mengambil beberapa tindakan untuk **menambahkan** perbekalan, memperbaiki pembahagian dan mengetatkan penguatkuasaan terhadap sorok, keadaan tersebut telah pulih seperti keadaan biasa dalam masa yang panjang.

Tuan Yang di-Pertua, adalah dirasakan bahawa Kerajaan semasa menyelesaikan masalah perbekalan komoditi-komoditi keperluan-keperluan tidak bertindak dengan cukup cepat kepada keadaan-keadaan yang telah berbangkit. Kerajaan mestilah berwaspada dan sensitif setiap masa untuk membaiki imbalan atau equilibrium di dalam keadaan bekalan dan permintaan komoditi-komoditi penting tersebut. Apabila bekalan telah diancam disebabkan kos yang semakin tinggi atau lain-lain sebab seperti di dalam kes diesel dan gula Kerajaan hendak mengambil tindakan-tindakan positif dengan serta-merta sama ada untuk meluluskan lebih banyak lagi subsidi atau membenarkan harga yang terkawal atau kedua-dua atau lain tindakan, dan tidak melibatkan lagi keadaan itu untuk beberapa bulan sebelum apa yang tidak boleh dilakukan atau the inevitable berlaku iaitu kekurangan yang genting semakin menjadi buruk disebabkan pembelian panic dan sorok.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai pegawai-pegawai dari pihak Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang telah bekerja kuat pada waktu itu, tetapi mereka seringkali dipersalahkan oleh rakyat umum dan tidak dipuji-pujikan. Walaupun Kerajaan telah memberikan lebih kurang \$1,400 juta tiap-tiap tahun untuk subsidi bagi beberapa bahan keperluan sama ada dari makanan hingga bahan petroleum, pengguna-pengguna biasa tidak memuji Kerajaan tetapi menyalahkan Kerajaan dalam keadaan kekurangan komoditi-komoditi penting tersebut. Tambahan lagi sesuatu perkara yang dirasakan oleh Sarawak ialah sumber utama perbekalan komoditi-komoditi penting ini tergantung keseluruhannya ke atas perkapalan.

Keadaan perkapalan pada masa sekarang di Sarawak adalah jauh daripada mencukupi dari segi muatan capacity atau frequency, lagi pun pembahagian dalam di Sarawak adalah mengalami banyak kesusahan jika dibandingkan dengan Semenanjung Malaysia. Oleh kerana Sarawak mempunyai banyak

kawasan-kawasan pendalaman di mana sistem-sistem pengangkutan tidak begitu baik atau tidak ada sama sekali. Oleh yang demikian saya ingin mendesak Kerajaan Pusat untuk memberi perhatian sewajarnya kepada faktor-faktor tersebut di Sarawak di dalam hal bekalan dan pengawalan komoditi-komoditi keperluan dan untuk mengukuhkan lagi kemudahan infrastruktur dan personnel untuk menentukan bahawa bekalan barang-barang keperluan ke negeri Sarawak akan mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya suka mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di atas strategi belanjawan yang bijak bagi tahun 1981 untuk mengurangkan inflasi, memajukan pertumbuhan ekonomi dan memberikan keutamaan tinggi kepada peniaga-peniaga dan pengusaha-pengusaha kecil di dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1981 ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar.

3.58 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 1981 yang telah digambarkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan sebagai satu belanjawan untuk golongan kecil. Ia menyokong kenyataannya itu dengan mengumumkan beberapa langkah belanjawan tertentu yang memberi faedah secara langsung kepada golongan miskin meliputi penanam padi, pekebun getah, peniaga kecil dan golongan-golongan berpendapatan rendah.

Menurut Menteri Kewangan bahawa Belanjawan 1981 adalah mencerminkan perhatian utama Kerajaan dalam meninggikan pendapatan sebenar golongan kecil dan juga menguatkan sumbangannya kepada pertumbuhan dan perkembangan ekonomi Malaysia pada keseluruhannya, bahawa Kerajaan pada akhirnya telah memutuskan mengiktiraf cita-cita dan aspirasi-aspirasi golongan kecil yang mewakili golongan terbesar penduduk negara ini dan yang tentunya mempunyai satu peranan yang harus dalam meninggikan taraf ekonomi negara kita adalah sesuatu yang kita semua alu-alukan.

Satu strategi Belanjawan seumpama itu bagi menolong golongan kecil adalah telah lama dinantikan. Ianya hendaklah dilaksanakan sejak lama dahulu. DAP suka menyatakan bahawa apa yang kita menyuarakan dalam Dewan ini sejak beberapa tahun lalu dalam memperjuangkan kebajikan golongan kecil dan apa yang Kerajaan patut lakukan untuk membantu mereka telah membuahkan hasilnya sekarang.

Sebagai sebuah Parti Sosialis Demokratik kita telah lama melahirkan pandangan bahawa golongan kecil hendaklah tidak ditinggalkan dari arus pembangunan tetapi sebaliknya hendaklah diberikan bantuan yang secukupnya agar membolehkan mereka memainkan satu peranan yang lebih bermakna dalam perkembangan ekonomi negara.

Walaupun kita mengalu-alukan tumpuan baru Kerajaan ke atas golongan kecil, kita juga merasa bahawa lebih banyak lagi harus dilakukan bagi membantu mereka ini. Kita mengetahui bahawa Menteri Kewangan telah mengumumkan beberapa langkah untuk memberi faedah kepada para petani, pekebun kecil getah, nelayan, mereka yang berpendapatan rendah dan peniaga kecil. Satu bidang yang menarik minat saya ialah pengumuman tentang beberapa galakan baru yang memberi faedah kepada peniaga-peniaga kecil.

Tuan Speaker, di antara galakan baru yang diumumkan oleh Menteri Kewangan ialah pertamanya Skim Pinjaman Khas potongan dua kali untuk tujuan cukai pendapatan; pelepasan cukai stem ke atas sebuah perjanjian dan dokumen berhubung pinjaman-pinjaman yang tidak melebihi \$250,000; pelepasan cukai jualan kepada jumlah jualan tahunan tidak melebihi \$100,000; dan kenaikan had pelepasan cukai pembangunan dari \$3,000 ke \$5,000.

Di bawah Skim Pinjaman Khas peniaga kecil boleh mendapatkan pinjaman bank sehingga \$50,000 tanpa apa-apa cagaran. Saya merasa bahawa untuk menjadikan Skim Pinjaman Khas lebih bermakna kepada peniaga kecil terutamanya industri-industri kecil, jumlah \$50,000 hendaklah dinaikkan ke \$100,000. Ini adalah kerana di dalam masa inflasi sekarang satu pinjaman \$50,000 tidak cukup untuk seseorang yang hendak memulakan satu perniagaan kecil. Mereka perlu me-

miliki satu pinjaman yang besar bagi membolehkan mereka memulakan perniagaan khususnya tentang perusahaan yang kecil.

Lanjutan kepada perkara di atas, saya ingin menyentuh cukai pembangunan untuk penjaja-penjaja dan peniaga-peniaga kecil. Menteri Kewangan dalam ucapan Belanjawannya berkata bahawa lebih banyak pelepasan cukai pembangunan patut diberi kepada peniaga-peniaga kecil dan beliau mencadangkan supaya dinaikkan had pengecualian cukai pembangunan daripada \$3,000 ke \$5,000 untuk orang perseorangan dan rakan kongsi dalam satu syarikat perkongsian.

Saya suka membuat gesaan kepada Menteri Kewangan jika beliau benar-benar hendak bersimpati dan menolong penjaja-penjaja dan peniaga kecil supaya menghapuskan sama sekali cukai pembangunan 5% ke atas perniagaan kecil sebagaimana yang diterangkan oleh Menteri Kewangan terutamanya berhubung dengan penjaja-penjaja dan peniaga-peniaga kecil. Jika cadangan ini tidak boleh diterima maka saya suka mencadangkan sekurang-kurangnya Kerajaan hendaklah menaikkan had pengecualian cukai pembangunan sebanyak \$1,000 lagi, untuk menjadikannya \$6,000.

Semasa perbincangan Belanjawan tahun lalu saya telah menyatakan bahawa meskipun Kerajaan telah menaikkan pelepasan cukai pendapatan untuk orang perseorangan dan yang berkeluarga sehingga \$500 untuk orang perseorangan atau pendapatan berjumlah lebih kurang \$700 untuk pasangan yang berkahwin dan bagi penjaja-penjaja dan peniaga-peniaga kecil yang pendapatan perniagaan melebihi \$3,000 adalah tertakluk kepada cukai pembangunan 5%. Akan tetapi meskipun had pengecualian cukai \$3,000 dinaikkan ke \$5,000 bagi penjaja yang berpendapatan katakan \$500 sebulan masih dikehendaki membayar cukai pembangunan sebagaimana perkiraan yang berikut: Pendapatan perniagaan sebulan misalnya adalah \$500; pendapatan perniagaan setahun ialah \$6,000 dan jumlah dikecualikan pada masa ini ialah \$5,000 dan akhirnya dikenakan cukai pembangunan yang tertentu atas bakinya iaitu \$1,000 dan kalau penjaja itu hendak membayar cukai pembangunan misalnya dia hendaklah membayar \$50. Daripada kiraan di atas seseorang akan dapat melihat bahawa meskipun seseorang penjaja yang berpendapatan \$500 sebulan berhak dikecualikan cukai

pendapatan tetapi mereka masih perlu membayar cukai pembangunan \$50 melainkan kalau had pengecualian cukai pembangunan dinaikkan ke \$6,000.

Tuan Speaker, saya gembira menyatakan bahawa dalam Laporan Ekonomi tahun 1980-1981 ada dinyatakan yang Kerajaan telah menumpukan perhatian kepada keadaan sosio-ekonomi penaja dan peniaga kecil di Bandaraya Kuala Lumpur. Tidak diragukan bahawa ucapan Belanjawan Menteri Kewangan yang menyentuh golongan kecil telah menaikkan harapan yang tinggi di antara rakyat yang ingin mengambil faedah daripada pengumuman galakan untuk menjadi penaja dan peniaga kecil. Keadaan ini memang benar di kawasan saya.

Dalam hubungan ini saya ingin mencadangkan perkara-perkara berikut untuk pertimbangan pihak Dewan Bandaraya iaitu Pihakberkuasa Tempatan untuk Kuala Lumpur, memandangkan betapa kuatnya kecenderungan orang ramai untuk meneroka perniagaan kecil berikutan galakan yang diumumkan dalam ucapan Belanjawan.

Pertama, ialah mempermudah lagi dasar perlesenannya supaya lebih banyak lesen boleh dikeluarkan kepada semua penaja yang hendak membuat penghidupan. Dasar perlesenan sekarang adalah masih ketat dan ramai penaja telah gagal mendapatkan lesen dan selalu menghadapi berbagai gangguan. Tidakkah saya bermaksud menafikan kenyataan bahawa penaja mestilah dikenakan peraturan, tetapi saya merasa bahawa adalah tidak perlu mengadakan peraturan-peraturan yang banyak (over-regulation) yang mengakibatkan kesusahan kepada mereka.

Yang kedua, menghapuskan kuasa menahan barang-barang dan alat-alat perniagaan sebagaimana yang diperuntukkan di dalam Undang-undang Kecil Penaja Wilayah Persekutuan tahun 1979. Pada masa sekarang di bawah Undang-undang Kecil ini apabila Pegawai-pegawai Penguatkuasa Dewan Bandaraya melakukan serbuan ke atas penaja yang tidak berlesen, barang-barang mereka dan alat-alat perniagaan akan dirampas dan ditahan untuk masa selama 3 bulan. Kuasa-kuasa seumpama itu seperti Draconian oleh kerana ini bermakna bahawa penaja tidak boleh mencari penghidupan dalam tempoh itu apabila alat-alat perniagaan mereka seperti payung, basikal rod tiga atau kereta sorong ditahan bahkan jika barang-barang itu mereka tahan untuk se-

lama misalnya 1 minggu atau 10 hari ini boleh bermakna bahawa mereka akan dinafikan mencari makan dalam tempoh itu. Inilah harapan saya bahawa jika penaja ada bersalah dan jika mereka itu tersilap dalam sikap mereka, mereka boleh didenda sahaja tetapi janganlah sampai merampas dan menahan barang-barang mereka selama tempoh itu.

Yang ketiga, mewujudkan lebih banyak tempat-tempat menaja dan juga gerai-gerai berkunci. Menurut Laporan Ekonomi tahun 1980-1981 pada akhir tahun 1979 lebih daripada 9,000 ruang menaja dalam 80 kawasan yang berlainan di Bandaraya telah diadakan dalam tahun yang sama. Dewan Bandaraya telah mengadakan 1,410 kedai-kedai berkunci untuk penaja-penaja dalam beberapa bahagian Bandaraya. Lebih kurang 180 tempat menaja adalah juga disediakan di skim-skim perumahan awam bertingkat-tingkat kos rendah di Bandaraya.

Daripada angka di atas jelas menunjukkan bahawa tidak cukup ruang-ruang penaja, gerai-gerai berkunci dan kawasan-kawasan menaja untuk menampung pertambahan bilangan penaja di bandaraya. Saya mengetahui bahawa pada akhir tahun 1979 terdapat hanya 14,000 penaja berlesen di Kuala Lumpur tetapi kita mesti ingat bahawa terdapat lebih daripada 30,000 penaja di bandaraya menandakan bahawa lebih kurang separuh masih tidak berlesen dan bahawa tidak cukup ruang menaja untuk mereka. Dengan ini saya menyeru pengwujudkan lebih banyak kawasan menaja. Dalam hubungan ini sektor swasta boleh juga menolong menyediakan kawasan-kawasan menaja dan untuk peniaga-peniaga kecil di kawasan-kawasan skim perumahan dan bangunan perniagaan mereka. Kerajaan hendaklah pada masa sekarang mewajibkan pemaju-pemaju perumahan menyediakan kawasan-kawasan menaja yang sesuai di kawasan perumahan mereka.

Keempat, menghentikan perbuatan atau tindakan yang menyusahkan para penaja yang tidak berlesen di bandaraya. Apa yang perlu dibuat ialah mencari jalan untuk melesen mereka supaya mereka boleh mencari penghidupan tanpa takut tindakan penguatkuasa.

Kelima, melicinkan jentera pentadbiran Kerajaan untuk memastikan bahawa proses-proses permohonan untuk lesen penaja dan peniaga kecil dibuat dengan tidak terlalu

lewat atau diadakan (red tape). Satu pendekatan yang flexible mestilah selalu digunakan berhubung meluluskan permohonan menjaja.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi aspek yang saya ingin sampaikan pada hari ini ialah menggesa Dewan Bandaraya supaya melantik Wakil-wakil Rakyat tidak kira dan pertubuhan politik mana untuk duduk dalam Jawatankuasa Penasihat Penjaja Bandaraya. Ini adalah satu amalan yang pernah dibuat dahulu sehingga lebih kurang setahun yang lalu apabila Dewan Bandarya menyusun semula Jawatankuasa Penasihat Menjaja dan menggugurkan semua nama Wakil-wakil Rakyat dalam Wilayah. Saya tidak bersetuju tindakan Dewan Bandaraya mengeluarkan semua Wakil-wakil Rakyat daripada menyertai perbincangan mengenai kebajikan dan kepentingan penjaja oleh Jawatankuasa itu. Sebagai Wakil yang dipilih oleh rakyat, ahli-ahli Parlimen hendaklah dibenarkan menganggotai Jawatankuasa Penasihat yang ditubuh khusus untuk menasihatkan Datuk Bandar mengenai semua hal-hal penjaja di bandaraya. Saya merasa dukacita kerana mengetahui daripada ucapan Belanjawan Menteri Kewangan bahawa antara galakan baru yang diumumkan tidak disebut langsung mengenai subsidi sewa untuk golongan kecil atau langkah-langkah pelepasan cukai untuk mereka yang membayar sewa rumah yang tinggi.

Memandangkan di atas, saya ingin mencadangkan bahawa Kerajaan hendaklah memperkenalkan langkah-langkah pelepasan cukai untuk golongan kecil atau kumpulan berpendapatan rendah yang terpaksa membuat bayaran sewa rumah yang tidak menasabah kepada tuan punya rumah persendirian hanya kerana mereka tidak berupaya mendapatkan rumah-rumah perniagaan awam kos rendah. Saya sedar apabila kita bercakap untuk membantu golongan miskin dan berpendapatan rendah apa yang Kerajaan patut lakukan ialah membantu mereka mendapatkan satu tempat perlindungan yang sesuai untuk mereka.

Jika Kerajaan tidak berupaya membantu mereka dengan menguntukkan penginapan kos rendah maka beberapa langkah mestilah diambil bagi memberikan mereka perlepasan cukai ke atas sewa rumah yang tinggi yang mereka terpaksa membayar. Ini adalah sesuatu yang penting memandangkan bahawa Kerajaan masih belum boleh bertindak

memeriksa dan berbuat sesuatu mengenai kenaikan sewa yang tidak menasabah di negara ini. Kekurangan perumahan awam yang begitu ketara sekarang di seluruh negara tambahan pula dengan harga-harga rumah persendirian yang tinggi telah meletakkan perumahan menjadi sesuatu yang tidak mampu dicapai oleh golongan-golongan yang berpendapatan rendah di negara ini. Selagi Kerajaan tidak berupaya mengatasi kekurangan rumah kos rendah langkah-langkah pelepasan cukai ke atas sewa atau subsidi sewa hendaklah diperkenalkan bagi membantu golongan kecil atau kumpulan berpendapatan rendah mendapat tempat penginapan. Adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan untuk mengkajinya bahawa orang-orang miskin hendaklah diberi beberapa bentuk bantuan dalam membayar sewa rumah persendirian yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kewangan yang bercakap menaikkan sumbangan pekerja ke dalam akaun Kumpulan Wang Simpanan Pekerja sebanyak 20% daripada gaji mereka di samping menaikkan kadar faedah caruman KWSP daripada $7\frac{1}{4}\%$ kepada 8% sebagai satu cara menentukan simpanan terbesar sewaktu bersara. Dia juga menyatakan bahawa beliau telah meminta KWSP menjalankan satu kajian untuk merangka satu skim baru di mana pencarum-pencarum terutamanya mereka yang di dalam golongan yang berpendapatan rendah akan mampu menggunakan sebahagian daripada simpanan mereka untuk membeli sebuah rumah. Kita pun telah lama berpendapat bahawa Kumpulanwang Simpanan Pekerja hendaklah memainkan satu peranan yang lebih efektif lagi dalam membantu pencarum berpendapatan rendah untuk memiliki rumah sendiri. Dengan pandangan ini saya suka mencadangkan bahawa 50% daripada simpanan KWSP hendaklah dibenarkan untuk digunakan bagi membeli rumah apabila pekerja mencapai umur 40 tahun. Untuk mereka yang berumur 35 tahun mereka hendaklah dibenarkan mengeluarkan 25% daripada simpanan KWSP untuk tujuan yang sama. Jika ini dapat dilakukan ini akan berjalan dalam jangka masa panjang untuk membantu pekerja memiliki rumah.

Tuan Yang di-Pertua, galakan-galakan yang diumumkan oleh Menteri Kewangan berhubung perniagaan kecil tanpa diragukan akan menaikkan harapan yang tinggi di kalangan perniagaan kecil. Walau bagaimanapun, saya suka menjelaskan di sini

bahawa galakan sahaja tidak akan boleh membantu golongan kecil yang hendak memulakan perniagaan kecil jika Kerajaan gagal mengambil langkah lain yang penting yang diperlukan bagi memastikan pertumbuhan perniagaan kecil itu. Apa yang saya maksudkan ialah jentera pentadbiran perbagai Jabatan Kerajaan, Lembaga-lembaga Perbandaran dan Dewan Bandaraya di samping badan-badan berkuasa dan agensi-agensi yang lain yang terlibat dengan pemerosesan permohonan perniagaan kecil hendaklah diperbaiki lagi dan ditingkatkan mutu kecekapan.

Masalah-masalah yang dihadapi oleh golongan kecil hari ini apabila mereka hendak memulakan perniagaan kecil terutama di Kuala Lumpur adalah seperti berikut:

- (1) Kesukaran mencari tapak yang sesuai untuk perusahaan perniagaan kecil seperti membuat pakaian dan tukang jahit, membuat kasut, membuat makanan dan lain-lain perusahaan keluarga.
- (2) Kesukaran dalam mendapatkan lesen-lesen kerana kelewatan jabatan-jabatan yang berkaitan untuk memproses permohonan peniaga kecil.
- (3) Kecenderungan rasuah setengah-setengah kakitangan Kerajaan apabila mereka dihubungi untuk meminta tolong untuk mempercepatkan pengeluaran lesen mereka.
- (4) Sikap tiada simpati jabatan-jabatan Kerajaan terhadap peniaga-peniaga kecil sebagaimana mereka didenda, diambil tindakan mahkamah atau lain-lain tindakan terhadap mereka di atas kesalahan-kesalahan yang ringan.

Kempen yang dijalankan sekarang oleh Dewan Bandaraya terhadap pengusaha-pengusaha perniagaan kecil di Bandaraya kerana melanggar peraturan dan melakukan kesalahan-kesalahan kecil adalah satu contoh yang baik.

Memandangkan di atas saya ingin mencadangkan bahawa Kerajaan hendaklah memperkenalkan perubahan pentadbiran dan juga menyelaraskan supaya memudahkan golongan kecil untuk menubuhkan perniagaan kecil mereka.

Dalam hubungan ini satu perkara yang penting ialah Kerajaan harus memastikan bahawa lebih banyak lagi kawasan-kawasan

yang sesuai dibuka di dalam kawasan urban sebagai menggalakkan pertumbuhan perniagaan kecil. Banyak tempat hendaklah juga dicari untuk dijadikan kawasan penjaja dan menyediakan lebih banyak peluang-peluang perniagaan. Kerajaan hendaklah mewujudkan lebih banyak kawasan-kawasan untuk industri pengeluaran kecil tumbuh dan pada masa yang sama memudahkan lagi dasar perlesenannya untuk industri-industri yang kecil. Ini adalah perlu kerana galakan untuk pembangunan industri-industri kecil akan hanya bermakna jika jalan-jalan dicari bagi membantu lebih banyak industri-industri seumpama itu ditubuhkan.

Industri-industri pengeluaran kecil boleh memainkan satu peranan penting di dalam pertumbuhan dan perkembangan ekonomi negara kita dan dengan hal yang demikian Kerajaan hendaklah mempunyai satu garis panduan (blue print) yang tertentu untuk memandu pertumbuhan industri kecil di negara kita. Oleh kerana tanah dan tapak yang sesuai adalah sering merupakan satu masalah yang besar yang dihadapi oleh industri-industri kecil Kerajaan hendaklah menguntukkan kawasan-kawasan tertentu untuk industri-industri seperti itu khususnya di Wilayah Persekutuan.

Tuan Speaker, Yang Berhormat Menteri Kewangan menyatakan bahawa Kerajaan mensifatkan inflasi sebagai satu masalah ekonomi yang serius dan Kerajaan hendaklah terus mengambil langkah perlu untuk mengawal dan membendung inflasi di samping mengakui kenyataan bahawa inflasi tidak dapat dielakkan sepenuhnya dan masih juga ada di sana-sini, kita juga pada masa yang sama harus mengingati bahawa selain daripada memberikan subsidi makanan ke petrol dan melaksanakan beberapa langkah kewangan dan belanjawan seperti menghapuskan duti import ke atas beberapa jenis barang makanan, Kerajaan juga hendaklah menghapuskan cukai-cukai tersebut yang membawa kepada inflasi. Dengan pandangan ini kita telah memperkatakan pada masa yang lalu tentang keperluan menghapuskan sepenuhnya cukai jualan 5%. Saya menggesa Kerajaan supaya mengkaji cadangan itu sekali lagi kerana kita sedar bahawa cukai jualan 5% telah juga menyumbang ke arah inflasi di negara kita.

Satu lagi langkah yang Kerajaan harus ambil ialah dengan menguatkan tekad rakyat untuk melawan inflasi dengan menggalakkan

mereka memasuki Persatuan-persatuan Pengguna dan dengan menyediakan pemberian yang besar tanpa apa-apa ikatan kepada Persatuan-persatuan Pengguna bagi membolehkan mereka bergerak lebih berkesan lagi. Kerajaan hendaklah menyedari bahawa di dalam masa melawan inflasi dan salah amalan dalam perniagaan satu pergerakan pengguna yang kuat dan berkuasa boleh memainkan satu peranan yang penting. Di samping satu pergerakan pengguna yang kuat apa yang juga diperlukan segera di negara kita ialah beberapa undang-undang perlindungan pengguna yang berkesan untuk melindungi para pengguna.

Adalah dengan pandangan ini, saya ingin menggesa betapa perlunya satu undang-undang perlindungan pengguna bagi melindungi kepentingan para pengguna di negara ini. Di bawah Akta ini peruntukan dibuat bagi menubuhkan satu Majlis Hal Ehwal Pengguna dan perlantikan seorang Suruhanjaya Hal Ehwal Pengguna. Akta ini ialah memberikan peruntukan berhubung bentuk rupa dan pengiklanan barang-barang dan perkhidmatan bagi menjamin taraf keselamatan yang minima berhubung dengan setengah-setengah barang di samping mencegah salah amalan perniagaan. Lanjutan kepada kesempurnaan undang-undang pengguna yang komprehensif yang saya cadangkan tadi, langkah-langkah hendaklah juga diambil bagi memperkenalkan satu Akta Peraturan Harga yang lengkap yang memperuntukkan satu Suruhanjaya Harga. Satu Suruhanjaya Harga (Prices Commission) diperlukan bagi menyiasat pemasaran sesuatu barang dan perkhidmatan yang didapati mengenakan harga tinggi yang tidak menasabah. Suruhanjaya boleh mendengar secara terbuka mengenai semua harga dan perkhidmatan di mana Persatuan Pengguna, orang perseorangan dan orang ramai boleh dipelawa membuat pendedahan dan pembuktian.

Tuan Yang di-Pertua, cara-cara yang amat berkesan bagi melindungi kepentingan para pengguna di negara ini ialah menerusi pelajaran. Gerakan-gerakan para pengguna yang berkuasa dan kuat dan pengemukaan undang-undang yang pro-consumers di Parlimen. Saya mencadangkan bahawa kita hendaklah mengadakan satu kempen besar-besaran bagi mendidik orang ramai mengenai hak-hak mereka sebagai pengguna dan kenapa mereka harus memasuki Persatuan Peng-

guna di negara ini. Apa yang Kerajaan boleh dan patut lakukan ialah mendekatkan pelajaran pengguna di semua sekolah menengah dan media massa menubuhkan satu perkhidmatan penerangan khas pengguna mengumpul dan menyebarkan pengetahuan consumer kepada semua Persatuan Pengguna dan orang ramai dan juga menolong mengadakan Majlis-majlis Forum yang tetap bagi menggalakkan perbincangan dan perbincangan mengenai semua perkara yang menyentuh kepentingan pengguna. Banyak yang telah disentuh oleh Menteri Kewangan mengenai keutamaan tinggi diberikan bagi memperkembangkan industri binaan termasuk perumahan.

Tuan Speaker, kita pernah diberitahu bahawa daripada \$157 juta yang dicadangkan bagi meneruskan projek-projek perumahan kos rendah; \$116 juta atau 74% ialah untuk membiayai projek-projek perumahan kos rendah di tiap-tiap negeri dan baki sebanyak \$41 juta ialah untuk Wilayah Persekutuan. Menurut Menteri Kewangan peruntukan ini meliputi peruntukan bagi 48,000 unit perumahan yang sedang dalam beberapa peringkat pelaksanaan, 34,450 unit di negeri-negeri dan 13,550 unit di Wilayah Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, permintaan yang amat ketara untuk perumahan di negara ini terutamanya perumahan kos rendah dengan jelas menggesa perlunya satu strategi perumahan yang lebih dinamis dan satu polisi perumahan negara. Di samping tabung kewangan, tanah juga hendaklah mudah disediakan untuk pembinaan rumah-rumah kos rendah. Bagi menyelesaikan kekurangan yang ketara terhadap perumahan di negara ini, di Wilayah Persekutuan sahaja terdapat lebih 30,000 pemohon-pemohon dalam senarai menunggu. Jawapan terletak dalam keazaman Kerajaan bagi memperbaiki kemudahan-perkhidmatan pelaksanaan untuk pembinaan perumahan. Kemampuan pelaksanaan perumahan kita sekarang masih tidak memuaskan. Menurut Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan yang baru dilantik hanya berjumlah 28,689 unit rumah-rumah kos rendah yang akan disiapkan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga pada akhir tahun ini. Ini hanya, Tuan Yang di-Pertua, merupakan 39.2% sahaja daripada matlamat 73,506 unit yang digaris dalam rancangan. Kita sekarang berada di peringkat akhir Rancangan Malaysia Ketiga dan kurang daripada 50% matlamat yang telah dicapai setakat ini.

Dengan pandangan ini saya ingin mengulangi gesaan kita betapa perlunya satu Perbadanan Perumahan Negara ditubuhkan bagi mengusahakan langkah-langkah meningkatkan bilangan pembinaan perumahan dan menolong mencapai matlamat perumahan. Jika kita boleh mempunyai satu Lembaga Lebuhraya di negara ini bagi menyegerakan pembinaan jalan dan jika kita juga boleh merancang menubuhkan satu Perbadanan Industri Berat bagi mengendalikan pembangunan industri berat untuk Malaysia, saya tidak nampak apa-apa sebab kenapa kita tidak boleh mempunyai satu Perbadanan Pembangunan Perumahan bagi menumpukan perhatian ke atas industri perumahan dan membina lebih banyak lagi rumah-rumah bagi memenuhi permintaan mereka yang lapar rumah. Selama ini perumahan ialah keperluan asas untuk rakyat dan memandangkan permintaan untuk rumah begitu ketara di negara ini, tiada sebab mengapa kita tidak boleh menyelesaikan masalah ini dengan diberikan keutamaan.

Satu Dasar Perumahan Negara hendaklah diperkenalkan oleh Kerajaan dengan tujuan untuk menguatkan strategi perumahan yang progresif bagi memandu usaha-usaha baik di sektor swasta atau awam ke arah mencapai demokrasi pemilikan rumah.

Menteri Kewangan dalam Ucapan Belanjawannya telah mengumumkan bahawa Kerajaan telah bersetuju menaikkan Tabung Wang Pusingan di setiap negeri untuk pembinaan rumah-rumah kos rendah berjumlah \$260 juta dan jumlah ini digunakan bagi maksud mendapatkan milik tanah dan perbelanjaan asas untuk program perumahan kos rendah.

Sejajar dengan kenaikan Tabung Wang Pusingan dan juga memandangkan bahawa lebih kurang \$116 juta telah juga diumumkan oleh Menteri Kewangan bagi membiayai projek-projek perumahan kos rendah negeri-negeri, adalah perlu bahawa Kerajaan Persekutuan mesti memastikan bahawa semua negeri-negeri akan menyertai secara aktif dalam program perumahan kos rendah. Oleh kerana penyediaan tanah yang cukup ialah satu keperluan utama untuk kejayaan program perumahan kos rendah, saya ingin mencadangkan di sini bahawa Majlis Tanah Negara di bawah Pengerusi, Dato' Seri Dr Mahathir, Timbalan Perdana Menteri, hendaklah mengamati bahawa yang setiap

negeri akan menguntukkan tanah yang cukup untuk pelaksanaan program perumahan kos rendah.

Walaupun di bawah undang-undang, tanah ialah bidang kuasa Kerajaan Negeri, tetapi perumahan terutamanya perumahan kos rendah, adalah terlalu penting dan tidak boleh ditinggalkan sepenuhnya bagi Kerajaan Negeri memutuskannya.

Kerajaan Persekutuan, menerusi jentera Majlis Tanah Negara, patutlah memastikan bahawa tanah disediakan oleh Kerajaan Negeri bagi membina rumah-rumah kos rendah.

Di samping itu, Majlis Tanah Negara hendaklah juga memastikan bahawa keutamaan akan diberikan oleh setiap Kerajaan Negeri untuk melicinkan jentera pentadbiran tanah mereka bagi meningkatkan pembangunan perumahan di setiap negeri.

Mengenai penukaran syarat tanah untuk projek perumahan oleh pemaju-pemaju swasta, saya suka mencadangkan bahawa had masa tertentu hendaklah dikenakan ke atas setiap Kerajaan Negeri bagi meluluskan permohonan-permohonan untuk menukar syarat-syarat tanah untuk projek perumahan. Dalam hubungan ini, saya suka mencadangkan bahawa masa yang diambil bagi meluluskan permohonan penukaran syarat tanah untuk projek-projek perumahan oleh Kerajaan Negeri hendaklah tidak lebih 4 bulan.

Tuan Speaker, mengenai perumahan juga, saya mengetahui bahawa Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan kita baru-baru ini telah melawat beberapa negara di Eropah bagi mempelajari perumahan kos rendah.

Saya menimbangnyanya sebagai membazirkan masa dan wang rakyat bagi Menteri pergi sejauh Eropah untuk mengkaji aspek perumahan kos rendah sedangkan banyak yang boleh kita pelajari daripada sebuah negara jiran kita yang menjadi contoh nyata dalam pencapaian matlamat perumahan, terutamanya perumahan bertingkat-tingkat untuk golongan berpendapatan rendah.

Tuan Speaker, berhubung dengan peruntukan rumah-rumah kos rendah terutamanya di Wilayah Persekutuan, saya ingin mencadangkan bahawa kadar peratusan kaum yang adil dan saksama hendaklah dilaksanakan berdasarkan permintaan sektor bandar untuk perumahan.

Di Kuala Lumpur, misalnya, kebanyakan pemohon-pemohon untuk rumah-rumah kos rendah ialah keturunan Cina, dan memandang ini adalah diharapkan untuk menjadi dasar pentadbiran Bandaraya menguntukkan kadar peratusan yang besar bagi permohonan rumah kos rendah kepada pemohon-pemohon Cina.

Apa juga dasar peruntukan yang menekankan 55% rumah-rumah kos rendah mesti diuntukkan kepada bumiputra sebagai dituntut oleh UMNO adalah tidak praktikal apabila dibawa ke Bandaraya seperti Kuala Lumpur di mana kebanyakan pemohon ialah bukan bumiputra.

Meskipun bumiputra diperuntukkan rumah-rumah kos rendah di Kuala Lumpur—satu kenyataan yang saya tidak boleh bantah, tetapi saya ingin menjelaskan bahawa kadar peratusan kaum hendaklah dilaksanakan bagi menguntukkan rumah-rumah menurut permintaan sebenar dalam sesebuah kawasan bandar.

Jika kaum bukan bumiputra menjadi kumpulan pemohon yang terbesar, maka tentulah mereka diberikan peruntukan yang terbesar untuk rumah-rumah kos rendah.

Tuan Yang di-Pertua, apabila bercakap tentang memerangi inflasi, satu aspek penting yang Kerajaan nampaknya terlupa, ialah Rancangan Buku Hijau.

Semasa Rancangan Buku Hijau pertama dilancarkan oleh Allayarham Tun Abdul Razak dalam tahun 1974, di mana banyak publisiti mengenai apa yang boleh dilakukan oleh rancangan itu untuk menyesuaikan dan membentasi kesan inflasi.

Rakyat di seluruh negara diminta bertindak cergas dalam Rancangan Buku Hijau itu sebagai satu cara melawan inflasi.

Ramai rakyat bertindak balas dan daripada kajian yang dijalankan oleh Unit Perancangan Ekonomi ada menunjukkan sehingga 1977, Rancangan Buku Hijau ialah alat yang tetap dalam melawan kesan inflasi.

Tetapi apa yang terjadi kepada Rancangan Buku Hijau itu pada hari ini? Sejauh yang saya tahu bahawa ia wujud sebagai nama sahaja.

Tiada disentuh langsung tentang Rancangan Buku Hijau dalam Ucapan Belanjawan Menteri Kewangan. Adakah Kerajaan telah berputus asa sepenuhnya terhadap rancangan ini.

Saya harap Kerajaan tidak lupa sepenuhnya idea yang mereka begitu bersemangat menggalakkannya dalam tahun 1974 dahulu.

Sementara menanti satu penjelasan Kerajaan mengenai hal ini, saya suka mencadangkan di sini bahawa usaha-usaha hendaklah dibuat oleh Kerajaan bagi menggerakkan semula Rancangan Buku Hijau bagi menambah pengeluaran bahan makanan dan melawan inflasi.

Blue print tertentu mestilah disediakan bagi menggerakkan semula Rancangan itu di semua daerah dan rakyat hendaklah dijelaskan bagaimana mereka boleh menyertai Rancangan Buku Hijau itu dengan lebih berkesan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam mengatasi inflasi dan membantu rakyat mengurangkan kesan inflasi, Kerajaan hendaklah mengkaji untuk menghapuskan atau mengurangkan duti import ke atas lebih banyak barang pengguna, tambahan kepada apa yang telah diumumkan oleh Kerajaan.

Sebagai contoh, barang-barang seperti mentega, coklat, biskut, jam, beberapa jenis pakaian yang digunakan oleh sebilangan besar rakyat Malaysia hendaklah mendapat pengurangan duti import yang lebih.

Buah-buahan seperti epal dan oren hendaklah mendapat penghapusan penuh duti import ke atasnya; bukan hanya mengurangkan separuh sebagai diumumkan oleh Menteri Kewangan pada kira-kira 2 tahun lalu supaya buah-buahan ini boleh didapati dengan lebih murah untuk orang ramai.

Saya gagal mengamati logik tentang keutamaan yang diberikan oleh Kerajaan dalam menghapuskan 25% duti import ke atas alat-alat musik. Saya tidak menentang usaha menggalak aktiviti musik di negara ini tetapi dalam keutamaan dalam priority saya rasa bahawa barang-barang makanan pengguna dan pakaian hendaklah diberikan keutamaan yang lebih.

Berhubung pengurangan duti import ke atas pembesar suara, amplifier dan microphone, saya rasa bahawa ini akan lebih bermakna lagi jika rapat umum dan perhimpunan dibenarkan di negara ini.

Jika ini adalah idea menghendaki golongan belia kita terhindar jauh daripada pengaruh-pengaruh yang tidak diingini dan merugikan, terdapat banyak cara lain boleh dilakukan selain menggalak mereka membeli alat-alat musik.

Satu-satu yang Kerajaan patut pastikan ialah menentukan bahawa semua pihak berkuasa negeri, semua pihak berkuasa tempatan memberi kerjasama dalam menyediakan lebih banyak padang-padang permainan dan kemudahan-kemudahan sukan di kampung-kampung, bandar kecil, kampung-kampung baru dan kawasan-kawasan perumahan.

Banyak yang telah diperkatakan mengenai hal ini pada masa-masa yang lepas, tetapi kita masih belum melihat usaha yang penuh azam oleh pihak berkuasa Negeri bagi menyediakan kemudahan-kemudahan sukan seumpama itu dalam sesuatu kawasan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengetahui daripada ucapan Belanjawan bahawa Kerajaan akan meneruskan rancangannya membina satu Kebudayaan Nasional, berdasarkan dari penduduk asal atau peribumi rantau ini sebagai satu jentera untuk menguatkan perpaduan negara.

Atas persoalan pembinaan kebudayaan nasional negara sebagai satu jentera untuk membawa perpaduan negara bahawa saya suka menggesa Kerajaan untuk mengiktiraf dan menerima kebudayaan tradisi semua kumpulan etnik di Malaysia sebagai asas untuk membina satu kebudayaan nasional Malaysia yang sejati.

Dengan fikiran ini saya menggesa Kerajaan supaya mengiktiraf dan menerima tarian singa dan seni silat tradisi Cina di samping kebudayaan tradisi India dan lain-lain digabungkan bersama dengan kebudayaan tradisi Melayu supaya semua pihak akan mempunyai satu peranan untuk dimainkan dalam mengevolusi satu kebudayaan nasional yang sejati. Bagaimanapun, saya mencadangkan bahawa tarian singa dan seni silat tradisi Cina serta India diterima menjadi sebahagian kebudayaan kebangsaan kita sejajar dengan rupa bentuk serta watak pelbagai kaum di negara kita.

Menteri Kewangan telah menggambarkan masalah dadah sebagai penyakit masyarakat nombor satu. Tuan Speaker, ini bukanlah kali pertama Kerajaan mengakui secara terbuka betapa seriusnya masalah dadah ini. Pemim-

pin-pemimpin Kerajaan seperti Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, begitu juga Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri telah banyak bercakap pada masa yang lepas mengenai betapa seriusnya masalah dadah yang telah digambarkan oleh Perdana Menteri sebagai musuh negara nombor satu, tetapi meskipun banyak kali diumumkan tindakan Kerajaan bagi memerangi masalah dadah masih belum begitu berkesan. Apa gunanya membuat pengumuman-pengumuman sedangkan Kerajaan sendiri tidak mampu menyaingi pengumuman-pengumuman itu dengan tindakan mengatasinya. Kenyataannya bahawa pemimpin-pemimpin Kerajaan masih menganggap dadah sebagai masalah negara nombor satu meskipun Kerajaan mendakwa telah menjalankan berbagai ikhtiar untuk membentasi masalah itu jelas menunjukkan kegagalan Kerajaan memerangi masalah dadah yang kian merebak.

Saya mencadangkan bahawa masanya telah sampai bagi Kerajaan mengkaji semula sepenuhnya Undang-undang Anti Dadah yang ada dengan tujuan memperkuat lagi undang-undang itu bagi memerangi dan membentasi masalah dadah ini. Satu cara yang Kerajaan patut kaji ialah dengan mengefektifkan Undang-undang Anti Dadah secara memperkuat atau memperkenalkan satu undang-undang baru bagi mensita semua harta benda pengedar-pengedar dadah. Keputusan mendirikan pusat pemulihan baru di Muar dan Sungai Petani adalah dialu-alukan. Adalah juga harapan saya bahawa lebih banyak pusat-pusat detoxification atau kemudahan-kemudahan disediakan di hospital atau lain-lain tempat bagi memudahkan rawatan kepada penagih-penagih dadah. Dalam hubungan ini saya merasa dukacita menyatakan terdapat kurang daripada 10 katil di Hospital Besar Kuala Lumpur yang disediakan kemudahan-kemudahan detoxification meskipun kita terpaksa memberikan rawatan beberapa ratus penagih dadah di Bandaraya.

Berhubung rawatan penagih dadah, saya ingin menyentuh mengenai kepentingan merawat secara tradisi kepada penagih dadah. Kerajaan hendaklah memberi pengiktirafan peranan dukun-dukun dan singseh dalam hal ini dan menyenaraikan nama mereka dalam penyertaan sepenuhnya golongan ini untuk memerangi dadah.

Satu hal lain yang saya ingin menyentuh, Tuan Speaker, ialah mengenai pengangkutan. Mengenai perkara pengangkutan, Menteri Kewangan berkata bahawa Kerajaan akan meneruskan usaha memperbaiki dan menyediakan kemudahan-kemudahan asas yang perlu bagi menyokong pertumbuhan dan perkembangan sektor swasta dan untuk ini peruntukan yang berjumlah \$1,055 juta adalah disediakan untuk sektor pengangkutan. Di atas perkara inilah saya ingin menyentuh peranan Kontena Nasional dalam membantu pertumbuhan industri. Para pelabur dan ahli perniagaan menghubungkan sistem pengangkutan yang cekap dan ekonomik sebagai satu kriteria yang penting dalam proses membuat keputusan mengenai pelaburan mereka, lebih-lebih lagi dalam membuat keputusan mengenai letak tapak projek-projek mereka. Adalah terbukti bahawa industri-industri adalah dikelilingi dan dilingkungi oleh pusat-pusat perhubungan yang utama seperti di pelabuhan dan kawasan bandar di mana terdapat rangkaian perhubungan yang baik yang sedia wujud dengan tujuan mengambil faedah daripada kos pengangkutan yang murah dan tempoh serahan yang singkat yang bererti kadar turn-over perniagaan cepat berlaku dan menghasilkan penjimatan kos. Walaupun Kerajaan menawarkan beberapa galakan kewangan yang menarik bagi mendorong proses industrialisasi yang lebih besar adalah sangat pentingnya jika kemudahan-kemudahan asas yang ekonomik dan cekap dapat juga disediakan dengan tujuan menawarkan, dalam bahasa Inggeris, a complete package of incentives bagi menarik lebih banyak pelaburan di negara ini.

Dalam hubungan ini Kerajaan telah mengumumkan dan melaksanakan dasarnya untuk menyelerakkan industri-industri ke kawasan-kawasan yang kurang membangun di negara kita guna mencapai satu perimbangan pertumbuhan kawasan di samping meredakan masalah kepadatan pusat-pusat industri di kawasan-kawasan bandar yang dianggap sebagai satu tradisi.

Tuan Speaker, untuk mencapai tujuan ini kemudahan asas yang cukup termasuk sistem pangangkutan bagi memberikan perkhidmatan kepada industri yang bersedia ditempatkan di kawasan-kawasan yang kurang membangun menjadi lebih penting. Tanpa sistem pengangkutan yang ekonomik dan cekap adalah diragukan sama ada Kerajaan boleh mencapai kadar penyelarasan industri yang tinggi sebagai yang diharapkan. Kera-

jaan telah menubuhkan Kontena Nasional sebagai satu agensi bagi mengambil tugas semua muatan kontena menerusi jalanraya di Malaysia. Sejak pelancarannya Kontena Nasional telah berjalan dengan baik dalam memberikan perkhidmatan bagi memenuhi permintaan para pelanggan di kawasan pelabuhan dan sekitarnya dalam kadar bayaran adalah competitive dengan lain-lain bentuk pengangkutan. Bagaimanapun, untuk serahan jarak jauh pula kadar bayaran tidaklah mengizinkan jika dibandingkan dengan lain-lain cara seperti pengangkutan rel keretapi dan menerusi jalanraya biasa. Kita telah difahamkan bahawa disebabkan kos operasi yang tidak ekonomik maka Kontena Nasional kurang menarik untuk kerja kiriman atau serahan jarak jauh, katakan lebih 60 batu daripada pengkalan, barangkali kerana ini Keretapi Tanah Melayu telah menguruskan sebahagian besar serahan kontena untuk jarak jauh.

Tuan Speaker, boleh diakui bahawa kos operasi Kontena Nasional adalah tinggi dan bahawa ianya terpaksa bergerak dalam suatu radius bagi mencapai faedah optimanya. Adalah mungkin bahawa kadar bayaran itu didasarkan pada pengalaman-pengalaman di negara yang berkos tinggi yang tidak sesuai di Malaysia. Kerajaan perlu merumuskan semua kadar-kadar bayaran yang lebih realistik bagi memenuhi keperluan segera negara dan mencapai objektif.

Memandangkan kepada ini, saya suka mencadangkan yang pertama, Kontena Nasional akan terus menjadi pengangkut tunggal bagi memberikan perkhidmatan kepada pengguna-pengguna kontena yang kecil dan sederhana dari dan ke pelabuhan. Bagaimanapun, Kontena Nasional hendaklah mengkaji semula kadar kosnya kepada peringkat yang lebih competitive dan hendaklah berkhidmat kepada semua pengguna-pengguna di mana mereka berada. Kontena Nasional hendaklah dianggap dan berfungsi sebagai satu agensi nasional yang berkhidmat untuk memenuhi keperluan-keperluan rancangan industrialisasi negara.

Yang kedua, untuk pengguna-pengguna yang besar dan tetap Kerajaan hendaklah membenarkan sektor swasta menggunakan, dengan izin dalam bahasa Inggeris, prime movers dan trailers mereka sendiri bagi mengangkut muatan dari dan ke pelabuhan. Adalah dirasakan bahawa pengguna-pengguna yang besar itu bersedia untuk melabur

dalam pengangkutan oleh kerana mereka mampu mencapai tingkat ekonomi yang dikehendaki atau dengan izin, to achieve economics of scale.

Ketiga, juga membenarkan lain-lain syarikat swasta mengangkut muatan-muatan ke sektor-sektor swasta dengan bertindak sebagai tambahan atau membantu kerja-kerja Kontena Nasional sekarang.

Cadangan-cadangan di atas akan menawarkan faedah-faedah berikut, baik kepada pengguna-pengguna atau kepada Kerajaan.

Pertama, dengan membukakan kawalan tunggal dan monopoli yang sekarang dipegang oleh Kontena Nasional kepada sektor swasta, Kerajaan boleh menilai mutu kecekapan operasi Kontena Nasional. Jika pengusaha-pengusaha swasta boleh bergerak dengan lebih ekonomik lagi, kemudian Kerajaan boleh menggunakan ini sebagai satu kayu mengukur bagi menilai prestasi dan mutu kecekapan Kontena Nasional.

Kedua, sebagai yang didapati bahawa Kontena Nasional tidak mempunyai "prime-movers" dan "trailers" yang cukup bagi menampung permintaan untuk negara, akibatnya berlakulah kesesakan di pelabuhan. Jika sektor swasta boleh dibenarkan menjalankan operasi, ini boleh mengurangkan beban Kontena Nasional dan mempercepatkan pemungahan muatan-muatan sebelum kesesakan berlaku di pelabuhan.

Ketiga, industri-industri itu pula janganlah terlalu memilih letak tapak industri-industri mereka tetapi sebaliknya bersedia ditempatkan di kawasan-kawasan yang kurang membangun.

Keempat, industri-industri boleh mencapai "flexibility" dalam jadual pengeluaran dan perkapalan mereka, tanpa bergantung sepenuhnya kepada punca-punca Kontena Nasional yang sukar diperolehi.

Kelima, dengan perkhidmatan yang bertambah cekap dan luas, lebih ramai bakal-bakal pelabur akan tertarik untuk melabur di negara kita.

Keenam, dengan lebih menggunakan serahan melalui jalanraya, Kerajaan boleh mencapai maksima yang tinggi dari rangkaian lebuhraya yang terbaik yang terdapat sekarang.

Meskipun Kerajaan telah melantik Kontena Nasional sebagai agensi tunggal, Kontena Nasional pula patutlah menggerakkan operasinya dalam peranan sebagai satu agensi yang membantu Kerajaan untuk meningkatkan lagi rancangan industrialisasi di negara ini. Oleh itu, Kontena Nasional hendaklah sampai ke satu peringkat kompromais dalam memenuhi keperluan asas masyarakat perniagaan dan tidak sahaja memikirkan untung maksima.

Perkhidmatan-perkhidmatan Kontena Nasional hendaklah menjadi sebagai isi dari "package" kemudahan asas Kerajaan bagi membangunkan ekonomi negara. Ianya hendaklah dielakkan kedudukan mencari untung sahaja. Kalau tidak semua usaha dan pelaburan yang disatukan oleh Kerajaan Persekutuan dan Negeri bagi menyediakan kemudahan-kemudahan asas yang lebih baik untuk menarik pelaburan ke dalam negara ini akan sia-sia sahaja.

Tuan Speaker, sebelum saya mengakhiri ucapan saya, saya ingin merujuk kepada ucapan Yang Berhormat rakan saya Ahli Yang Berhormat dari Petaling mengenai rahsia pengeluaran minyak oleh EPMI (Esso Production Malaysia Incorporated) di pantai-pantai Trengganu yang telah mengakibatkan satu kerugian yang teruk kepada Malaysia berjumlah lebih kurang \$800 juta.

Dakwaan terhadap Esso Production, yang disokong dengan bukti-bukti oleh rakan saya itu amatlah serius dan menghendaki satu penyiasatan yang menyeluruh dan besar-besaran.

Saya bagaimanapun ingin menyeru Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang berkuasa dan bertugas sepenuh mengenai hal ehwal minyak di negara ini supaya menyahut seruan kita agar menjalankan "inquiry" yang menyeluruh ke dalam skandal minyak yang utama ini.

Saya ingin menekankan di sini bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendaklah menganggap ini sebagai satu kes yang paling penting. Janganlah anggap atau mensifatkan isu ini ialah satu isu di antara Exxon dengan Lim Kit Siang, akan tetapi hendaklah dipandang ini sebagai satu isu antara Exxon dan Malaysia kerana kepentingan Malaysia adalah terjejas. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendaklah bertindak segera ke atas perkara itu supaya kepercayaan dan keyakinan orang ramai kepada Kerajaan dapat dikekalkan.

Begitu juga kepada PETRONAS yang diamanahkan sebagai penjaga atau pemelihara kepentingan rakyat. Lebih-lebih lagi seluruh babak cerita Exxon ini telah menunjukkan kegagalan dan ketidakcekapan PETRONAS untuk mengawasi sepenuhnya kepentingan-kepentingan minyak Malaysia. Dia ini tentunya telah menimbulkan keraguan yang serius di kalangan rakyat terhadap integrity PETRONAS sebagai pemelihara utama kepentingan minyak Malaysia.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendaklah membuat penyusunan semula pengurusan PETRONAS dan menjadikannya satu organisasi yang benar-benar cekap dan berkebolehan (competent) di semua peringkat bagi melindungi kepentingan minyak kita dan bertanggungjawab sepenuhnya kepada rakyat pada setiap masa. Kerajaan mempunyai tanggungjawab terhadap rakyat jelata bagi memastikan bahawa PETRONAS tidak akan menjadi satu lagi PERTAMINA di mana fiasconya telah disebabkan oleh salah pengurusan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Bukit Mas.

Tuan Racha Umong (Bukit Mas): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1981 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada minggu yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab negara kita sekarang sedang menghadapi inflasi atau mengalami kekurangan minyak, gula dan sebagainya, oleh yang demikian Kerajaan dengan sepatutnya lebih giat lagi pada tahun-tahun yang ke hadapan mencari jalan bagaimana mengatasi inflasi yang tersebut dengan mengadakan berbagai-bagai projek kemajuan untuk memperkembangkan negara kita Malaysia di bawah Rancangan Malaysia Keempat ini.

Pertama, melaksanakan lebih banyak jalanraya-jalanraya supaya kita dapat membuat tanaman-tanaman dengan subsidi-subsidi yang daripada Pejabat Pertanian ia itu di mana-mana tanah yang sesuai untuk satu-satu tanaman yang dibuat di Semenanjung atau di Sabah dan di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedia maklum bahawa salah satu di antara ketiga belas negeri di dalam Malaysia iaitu Sarawak yang berkeadaan kekurangan sangat jalan-

raya-jalanraya dan tanahnyaupun luas dan subur untuk berbagai-bagai jenis tanaman

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya dapat lampu isyarat yang mengatakan ucapan Yang Berhormat tidak berapa jelas untuk direkodkan. Kalau begitu saya jemput Yang Berhormat tolong cakap terang-terang sedikit. Sambung.

Tuan Racha Umong: Tuan Yang di-Pertua, kita mengalami kekurangan gula dan lain-lain projek di dalam negeri kita. Dengan sebab itu, untuk kita pada masa ini patut Kerajaan menggalakkan tanam-tanaman tebu kerana kita ada kekurangan gula dan kita ada kekurangan atau mengalami kekurangan beras patut juga Kerajaan menggalakkan tanaman padi dengan secara besar-besaran di tempat yang luas dan secara kecil-kecilan di tempat yang sempit atau berkelompok-kelompok di tempat yang kecil. Seterusnya lada, getah, kelapa sawit, koko dan sebagainya mengikut kadar yang dapat dibuat pada tempat masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, sebaliknya pembinaan jalanraya-jalanraya ialah berilah berdasarkan dengan minyak, dengan sebab itu digalakkan telaga ataupun bekalan minyak kita di Malaysia, umpamanya, di Miri, Labuan, Bintulu dan lain-lain tempat yang lebih besar daripada yang sekarang supaya negara kita cukup minyak untuk menjalankan projek-projek keperluan negara kita Malaysia atau sebelum pengeluaran minyak yang terbesar di dunia ini menjadi mabuk sangat. Kerajaan patutlah menggalakkan pembinaan jalanraya-jalanraya serta projek-projek tersebut dengan secepat mungkin di beberapa tempat yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai jalanraya-jalanraya di Limbang-Lawas yang begitu berkeadaan tidak lengkap, semakin hari semakin lebih buruk kerana keadaannya lek-lekuk dengan sebab itu dimintalah Kerajaan dengan secepat mungkin membubuhkan tar di atas jalanraya tersebut supaya jangan menjadi lebih buruk lagi seperti yang telah sudah-sudah pada musim landas atau hujan, kerosakan jalanraya-jalanraya tersebut di sana sini sehingga kereta teksi dan bus company tidak dapat berjalan dan rakyat luar bandar atau kampung-kampung pedalaman mengalami banyak kesusahan untuk mengeluarkan barang-barang jualan mereka

ke bandar untuk dijual kepada pembeli-pembeli. Oh! betapa rugi mereka. Mereka juga tidak dapat membeli barang-barang keperluan hari-hari mereka seperti gula, garam dan sebagainya yang diperlukan, lebih-lebih lagi orang-orang sakit yang perlukan rawatan dari hospital. Dalam hal seperti itu rakyat tidak dapat menunaikan keperluan mereka, maka hal yang seumpama ini juga Kerajaan patut mengutamakan di dalam galakan atau pelaksanaan projek itu, mengutamakan rakyat dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, projek-projek yang berdasarkan kepada kewangan bahawa dengan tidak ada kewangan satu projekpun tiada dapat dilaksanakan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohonlah atau merayu kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan atau Kerajaan Persekutuan mengeluarkan wang peruntukan negeri kita amnya di Sarawak dan Sabah dengan lebih-lebih awal tahun supaya pemerintah negeri dapat menentukan projek-projek masing-masing agar jangan satu-satu projek tergendala seperti yang sudah-sudah.

Tuan Yang di-Pertua, demikian juga saya mohon kepada Kerajaan menghubungkan jalanraya dari Miri ke Limbang dan Limbang ke Lawas kerana Bahagian Kelima mengalami kesusahan jalan terus-menerus pergi ke Miri dan Marudi kerana masalahnya tiada jalan lain kecuali dengan kapal-terbang MAS yang begitu kecil tidak cukup untuk keperluan rakyat kita di Bahagian Kelima, Sarawak. Dengan tidak menghubungi jalan tersebut itu ada juga masalah yang lain yakni dalam hal passport sebelum habis tempoh 5 tahun sudah habis kerana chop masuk dan chop keluar. Dengan sebab itu saya telah mengalami passport saya sendiri sehabis lama 2 tahun sudah habis tetapi masanya belum habis 5 tahun. Kalau jalanraya ini dihubungkan dengan Limbang dan Lawas akan memberi kemudahan-kemudahan untuk penduduk kita di Bahagian Kelima di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, untuk penutupan perbahasan saya ini, sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang Belanjawan, 1981.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Keningau.

5.06 ptg.

Datuk Stephen Robert Evans (Keningau): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana telah membentangkan Belanjawan 1981 dengan baik pada pandangan kita dan sesuai menjadi langkah permulaan dalam daya usaha untuk mencapai matlamat-matlamat hasrat dan cita-cita rakyat dan negara dalam Rancangan Malaysia Keempat. Walau bagaimanapun sudah tentulah sedikit sebanyak ada benda yang kurang atau tidak memuaskan akan tetapi pada keseluruhannya saya rasa Belanjawan 1981 patut dan wajib diterima dengan penuh sokongan.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada Belanjawan 1981 saya suka menyentuh sedikit perkara berhubung dengan peruntukan kepada tiap-tiap Kerajaan Negeri yang ada dalam negara kita ini. Jika saya tidak salah mengikut pengumuman yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa di dalam Rancangan Malaysia Keempat keutamaan peruntukan akan diberi kepada negeri-negeri yang mundur dan kurang maju. Saya sokong sikap atau konsep yang dibuat itu kerana konsep itu dapat mengimbangkan serta menstabilkan kedudukan negeri-negeri yang sedang membangun dan untuk mencapai ke peringkat kejayaan sebagaimana yang dicita-citakan itu juga memerlukan bantuan kemudahan dan pertolongan khususnya dari segi bantuan kewangan oleh Kerajaan Pusat sendiri.

Sebagai contoh negeri Sabah merupakan salah sebuah negeri yang sedang membangun dan saya percaya kedua-dua pihak sama ada Kerajaan Negeri mahu pun Kerajaan Pusat tentu berkehendakkan kemajuan tercapai dari segi pembangunan ini mengikut sebagaimana jadual dan matlamat yang dicita-citakan. Oleh sebab kadangkala keadaan tidak mengizinkan dan anggaran ataupun peruntukan tambahan diperlukan, maka perhatian yang serius hendaklah diberikan dengan segera dengan tidak melingah-lingahkan supaya segala rancangan itu tidak akan tergendala.

Saya juga berharap pihak Kerajaan yang berkenaan janganlah pula menyampaikan peruntukan perbekalan itu kepada Kerajaan Negeri terlalu lewat masanya sehingga kadangkala peruntukan anggaran itu diberi hampir akhir tahun iaitu pada bulan Oktober dan November, barulah Kerajaan Negeri menerima peruntukannya bagi rancangan

yang dimaksudkan itu. Ini adalah menyusahkan keadaan pelaksanaan pada Kerajaan Negeri dan apabila hendak mengemukakan permohonan untuk mendapat revote, maka ini juga memakan masa yang lama. Dengan yang demikian, keadaan pembangunan yang sedang dirancangan itu tentu akan tergendala sekiranya peruntukan itu tidak diberi dengan lebih awal lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh satu perkara lagi iaitu mengenai dengan jalanraya-jalanraya di Negeri Sabah, khususnya di kawasan pilihanraya saya, iaitu jalanraya daripada Sepulot ke Pensiangan dan satu lagi jalanraya daripada Dalit ke Pohon Batu. Kedua-dua jalanraya tersebut haruslah dibuat oleh Kerajaan disebabkan kedua-dua daerah tersebut mempunyai penduduk-penduduk lebih kurang 25,000 orang. Mereka terpaksa berjalan kaki sekurang-kurangnya lima atau enam hari apabila mereka pergi ke Keningau membeli barang-barang keperluan dan bila-bila masa dijemput oleh Kerajaan mengurus urusan-urusan Kerajaan Negeri. Pada masa ini, tidak ada jalanraya di kedua-dua daerah tersebut menuju ke perkampungan kaum-kaum Murut. Kerajaan tidak akan berjaya melaksanakan projek-projek pembangunan luar bandar, terutama sekali di Pensiangan dan Pohon Batu, jika tidak ada jalanraya, disebabkan segala-gala jentera-jentera dan perkakas-perkakas yang diperlukan atau digunakan dalam soal pembangunan tidak dapat dihantar di kawasan-kawasan itu.

Masalah-masalah serupa ini memang sekali mengakibatkan kemunduran pembangunan, daripada apa segi pun. Oleh yang demikian, orang-orang Murut di kedua-dua daerah tersebut haruslah diberi nikmat kemerdekaan negara kita setaraf dengan daerah-daerah di Negeri yang maju.

Tuan Yang di-Pertua, tentang dasar ekonomi kita, dasar perindustrian dan lain-lain, saya rasa kita terlalu sangat terikat kepada sistem "Kapitalist Barat" yang terlampau sangat didorong oleh "Profit Motivation" sehingga segala-gala kemajuan itu diukur daripada segi keuntungan semata-mata.

Saya rasa kita harus menyesuaikan dasar kita dengan falsafah kita sendiri, misalnya, salah satu daripada yang diperintahkan oleh junjungan kita supaya memerangi ataupun membendung hawa nafsu kita sendiri. Jikalau

ideologi ini dapat kita sibarkan, dapat difahamkan dan dipegangi sebenar-benarnya oleh semua golongan dari atas sehingga ke bawah, kita akan dapat mengurangkan perasaan tamak kepada harta yang berluas itu, semakin hari semakin kita lihat, semakin banyak motokar di jalanraya, ini mungkin difikir baik dipandang sepintas lalu—bukan main, rakyat Malaysia mempunyai kereta, tetapi adakah kita tahu berapa orang daripada mereka ini yang menukarkan kereta mereka itu, enam bulan, satu tahun, sekali, pinjam wang sini, beli kereta, habis itu, trade-in, beli kereta lagi sehingga wang untuk isteri, wang untuk anak-anak bersekolah kekurangan.

Itu semuanya timbul daripada hawa nafsu yang tidak dibendongkan oleh manusia itu. Jadi harus dimasukkan dalam ideologi rancangan pembangunan kita, itu suatu falsafah yang dapat sesuai dengan keadaan rakyat kita sendiri di dalam negeri ini.

Kemewahan akan menyebabkan kita lupa daratan, lupa kepada tanggungjawab kita kepada rakyat, dan semakin banyak wang yang kita dapat, semakin besar lagi hawa nafsu kita, semakin mewah kita, semakin lupa kita kepada apa tujuan kita hidup di dalam dunia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Rukunegara kita memang sudah kita terima semua tetapi pada amalnya kita belum lagi melaksanakan ini, sebenar-benarnya. Saya harap semoga kita menyediakan Rancangan Malaysia Keempat yang akan bermula pada tahun 1981, perusahaan kita itu janganlah terlalu sangat dikait dengan "Profit Motivation". Sebaliknya harus ada dasar moral yang kita terima, diterima oleh rakyat Malaysia, yang membendung dan mendorong perusahaan kita di seluruh Negara ini.

Dengan cara ini kita dapat mengurangkan, misalnya, ancaman-ancaman mogok daripada beberapa golongan pegawai-pegawai dan berbagai masalah di kalangan pekerja-pekerja, jikalau mereka sedar bahawa mereka mempunyai tanggungjawab, bukan sahaja ke atas kemewahan, kebaikan untuk diri sendiri dan kebajikan diri sendiri, tetapi juga untuk kebajikan rakyat sekalian.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia patut mengadakan satu Rang Undang-undang yang dinamakan "Foreign Construction Development Incentive Law" dengan tujuan

untuk menggalakkan dan membantu kontraktor-kontraktor atau developer dari negara kita untuk mengambil Tender Antarabangsa (International Tender) di luar negeri. Jika perlu, Kerajaan pada peringkat permulaan bukan sahaja menggalakkan mereka, tetapi juga membantu dari segi kewangan jika sekiranya mereka mengalami kerugian dengan sesuatu bantuan yang berpatutan.

Rancangan ini jika dilaksanakan akan memberi banyak faedah:

- (a) Negara kita akan mendapat keuntungan daripada foreign exchange;
- (b) Negara kita akan dapat menampung pekerjaan kepada penganggur-penganggur untuk bekerja di luar negeri;
- (c) Kontraktor-kontraktor tersebut sudah pasti akan menggunakan banyak bahan-bahan mentah seperti kayu dan lain-lain lagi yang dikeluarkan oleh negara kita sendiri;
- (d) Dapat meninggikan Imej Negara kita di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Negara-negara Arab di Timur Tengah mempunyai banyak projek-pembangunan dalam rancangan mereka, dan pada masa ini didapati di negara-negara tersebut penuh dengan kontraktor-kontraktor daripada Amerika, Jepun, Korea dan Taiwan. Boleh dikatakan tidak ada langsung kontraktor dan developer dari negara kita Malaysia.

Untuk mencapai kemajuan yang lebih pesat lagi dalam soal pembangunan, saya fikir Kerajaan patut menubuhkan satu lagi Kementerian baru, iaitu Ministry of Construction. Dengan adanya Kementerian tersebut, usaha dalam lapangan pembinaan dalam dan luar negeri akan dapat berjalan dengan lebih pesat dan luas dan juga akan dapat membantu kontraktor-kontraktor dan developer, khususnya Bumiputra.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian kepada Kementerian Kesihatan mengenai dengan jawatan-jawatan kosong bagi Perkhidmatan Perubatan Negeri Sabah, bahawa apabila pemuda-pemuda dan pemudi-pemudi kita yang lulus tingkatan lima dan tingkatan enam memohon kerja sebagai Pembantu Hospital atau Jururawat, mereka selalu sahaja mendapat jawapan daripada sebilangan pegawai dan kerani yang

bertugas di Jabatan Perkhidmatan Awam Persekutuan, bahagian Negeri Sabah, mengatakan tidak ada kerja kosong, dan permohonan kerja mereka itu tidak dapat dipertimbangkan, tetapi pada pendapat saya, beratus-ratus jawatan kosong di Kementerian Kesihatan yang masih belum dipenuhi pada masa ini. Saya percaya bahawa perkara yang dilakukan itu oleh sebilangan pegawai dan kerani di jabatan tersebut, yang tidak bertanggungjawab, tidak diketahui oleh Ketua Jabatan tersebut.

Oleh yang demikian, saya harap kelakuan yang tidak baik itu, tidak akan berlaku semula di masa-masa yang akan datang demi untuk nama baik Jabatan yang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai kesihatan pula, Hospital Daerah Keningau masih lagi menghadapi masalah kekurangan doktor pada masa ini. Doktor tambahan adalah amat mustahak dan perlu ditugaskan di Hospital Keningau, disebabkan hospital tersebut menampung pesakit-pesakit daripada jumlah penduduk lebih kurang 50,000 orang.

Sepatutnya Hospital Keningau mempunyai 7 orang doktor, tetapi pada hari ini masih lagi kekurangan satu orang doktor khususnya Pakar Pembedahan dan 3 orang lagi Doktor Perubatan. Jumlah pesakit-pesakit yang dirawat di hospital tersebut sebagai out patients tidak kurang daripada 175 dan 300 orang pada tiap-tiap hari. Pesakit-pesakit yang bertambah ini adalah terdiri daripada pekerja-pekerja dalam 24 Syarikat-syarikat Kayu Balak yang terbesar sekali di Keningau. Di samping itu, accident rates menurut angka statistik di kalangan Timber Industry pun juga meningkat naik.

Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan ubat di Hospital Keningau pun pernah berlaku. Baru-baru ini yang mana pesakit-pesakit yang perlu menggunakan Panadol terpaksa membeli Panadol di kedai-kedai ubat China. Saya meminta pihak Kementerian yang berkenaan untuk mengeluarkan ubat-ubat keperluan yang cukup kepada Hospital Keningau, supaya masalah yang telah berlaku itu mengenai kekurangan ubat tidak akan berlaku pada masa akan datang. Saya juga berharap bahawa Hospital Keningau itu dapat dibantu dengan ubat-ubat yang perlu digunakan pada tiap-tiap hari.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi, saya fikir elok pihak yang berkuasa membuat siasatan dan seterusnya mengambil tindakan iaitu mengenai pengeluaran Kad-kad Pengenalan di Negeri Sabah. Rakyat di daerah Keningau merasa kesal dan dukacita terhadap sikap pegawai-pegawai yang bertugas di Jabatan Pendaftaran Negara, disebabkan mereka yang bertugas di Jabatan Pendaftaran Negara itu sentiasa tidak menjalankan tugas-tugas mereka untuk memproses permohonan-permohonan Kad Pengenalan rakyat yang berasal daripada negeri Sabah, walaupun mereka mempunyai surat lahir yang sah. Untuk mengesahkan perkara ini bahawa apa yang saya bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini adalah semuanya benar, saya sebutkan sebagai contoh nama pemohon-pemohon Kad Pengenalan di kawasan saya yang belum lagi mendapat Kad Pengenalan mereka masing-masing, seperti berikut:

- (1) Bonga binti Mulong, daripada Kg. Kuala Punt, Keningau memohon Kad Pengenalan pada tahun 1972. Sehingga hari ini, ia belum lagi mendapat Kad Pengenalannya. Perkara ini sudah hampir 9 tahun tidak ada penjelasan yang tertentu.
- (2) Dayang binti Ukong juga daripada Kg. Kuala Punt, memohon Kad Pengenalannya pada tahun 1973, pada masa ini sudah hampir 8 tahun, belum juga mendapat kad Pengenalannya.

Tuan Yang di-Pertua, ramai lagi nama orang-orang kampung yang terlibat dalam perkara ini yang saya tidak catitkan untuk meringkaskan ucapan saya, kerana banyak lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang akan bercakap mengambil bahagian dalam perbincangan Belanjawan Negara bagi tahun 1981. Perbuatan pegawai-pegawai dan kakitangan yang berkenaan di Jabatan tersebut, tidak manis di rasai rakyat dan patut diberi teguran yang logik kerana keadaan memproses Kad Pengenalan bagi negeri Sabah semakin lama semakin buruk.

Saya juga meminta Kementerian yang berkenaan mengadakan tindakan yang keras supaya keadaan memproses Kad-kad Pengenalan di Sabah yang memakan masa bertahun-tahun dapat diperbaiki kelak. Saya juga meminta perhatian daripada Kementerian yang berkenaan bahawa ramai orang-orang luar mengatakan menurut dakwaan

mereka, kononnya sebilangan Pegawai di Jabatan Pendaftaran Negara memproses Kad Pengenalan yang berwarna biru dan menjual Kad-kad ini kepada orang-orang pelarian yang datang daripada Filipina Selatan. Jika perkara ini benar, perbuatan yang demikian adalah amat serius, dan patut disiasat dengan segera kerana keselamatan negeri Sabah terancam dengan perbuatan-perbuatan yang unconstitutional dan salah daripada pandangan di sisi undang-undang negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengakhiri ucapan saya, saya penuh yakin dan percaya bahawa Yang Berhormat Menteri Kewangan akan bekerja lebih kuat dan lebih berazam untuk meningkatkan hasil negara bagi faedah rakyat Malaysia seluruhnya. Dengan ini saya dengan sukacitanya menyokong Belanjawan negara kita bagi tahun 1981.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Batang Lupar.

5.25 ptg.

Datuk Edwin anak Tangkun (Batang Lupar): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1981 dan juga dengan usul-usul 1981 yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam Dewan yang mulia ini pada 17-10-1980.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kesempatan ini terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-setinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan dan juga kepada pegawai-pegawai di Jabatan Menteri Kewangan yang telah bekerjasama dan dapat menyiapkan satu laporan yang begitu lengkap dan sudah diteliti dengan berat atas susunan-susunan anggaran perbelanjaan pada tahun hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah tertarik hati atas cadangan Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana dalam ucapannya beliau mengatakan bahawa dalam tahun 1981 Kerajaan kita akan bersedia menambahkan peruntukan subsidi kepada petani-petani di seluruh negara. Ini memang diharapkan oleh kaum petani kerana petani-petani khususnya petani di negeri Sarawak masih lagi ketinggalan di bidang bukan sahaja menanam padi bahkan menanam lada hitam. Memang menjadi dasar Kerajaan Barisan Nasional untuk membantu dan menambahkan hasil-hasil

kaum petani supaya ianya dapat meninggikan taraf hidup rakyat yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, dasar pertanian di negeri kita ini adalah satu sumber kekayaan negara, kerana kalau kita fikirkan dengan sedalam-dalamnya bumiputralah yang mempunyai tanah yang lebih besar dan luas akan tetapi oleh kerana dasar pertanian di negara kita yang ada sekarang belum dapat tercapai dengan secara moden dan saya fikir untuk memodenkan dasar pertanian di seluruh negara maka perlulah Kerajaan kita menambatkan Universiti Pertanian dengan secepat mungkin.

Saya fikir misalnya di Sarawak dan di Sabah tanahnya sangat luas dan subur dan saya fikir Kerajaan perlulah mengkaji semula supaya hasil pengeluaran beras di negara tersebut dapat mengeluarkan hasilnya dua kali setahun. Pada masa ini kita semua sedia maklum bahawa negeri Sarawak yang membeli lebih banyak lagi beras dari negeri Kedah dan Thailand.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya dalam Dewan ini kerana Sarawak mempunyai tanah 48,000 batu persegi dan mengapakah dasar pertanian di Sarawak tidak dapat mengeluarkan hasil beras dua kali setahun. Ini sudah pasti bahawa masih ada segala kelemahan di bidang pertanian ertinya masih ada di Sarawak masalah yang belum dapat lagi di kawal. Saya dapati kaum petani di Sarawak tidak mencukupi bantuan dari Kerajaan iaitu bantuan seperti fertiliser, racun serangga dan sebagainya.

Selain dari itu harga padi pun tidak sama jika dibandingkan dengan harga padi di Semenanjung. Harga padi di Sarawak masa dahulu dan hingga hari ini ialah \$24 sepikul dan di Kedah atau di Semenanjung harga padi \$32 pada sepikul dan subsidi \$2 sepikul, ini menjadikan \$34 sepikul dan pada tahun yang akan datang mengikut ucapan Yang Berhormat Menteri Kewangan beliau mengatakan bahawa subsidi akan ditambah dari \$2 kepada \$10 pada sepikul. Ini sudah pasti bahawa Kerajaan Pusat telah dapat mengawal segala kelemahan kepada kaum petani di Semenanjung dan inilah satu perangsang kepada kaum petani keseluruhannya supaya petani di negara kita ini tidak terlibat lagi akan tetapi digalakkan dengan lebih berkesan dan hasil keluaran beras pun dapat ber-

tambah besar di masa akan datang. Inilah diharapkan oleh kaum petani di Sarawak dan saya berharap bahawa Kerajaan Pusat akan dapat mengambil perhatian berat supaya menambahkan peruntukan wang lebih banyak kepada Kementerian Pertanian Sarawak supaya Kerajaan Negeri tersebut akan dapat melaksanakan segala rancangan-rancangan seperti taliair dan sebagainya di kawasan sawah dan seterusnya Sarawak nanti akan dapat mengeluarkan hasil beras dua kali setahun.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada 20-10-80 semasa beliau melawat Kelantan, beliau mengatakan bahawa sebanyak \$270 juta peruntukan yang disediakan untuk subsidi kepada petani yang mengeluarkan padi dan bantuan subsidi \$10 ini juga akan dijalankan mulai tahun 1981. Saya sebagai Wakil dari petani luar bandar di Sarawak mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan Pusat dan saya juga berharap bahawa beliau sebagai tanggungjawab Kerajaan Pusat akan dapat memberi arahan kepada Kerajaan Negeri supaya harga padi di Sarawak juga disatukan dengan harga padi di Semenanjung dan subsidi-subsidi yang diperuntukan dalam tahun hadapan juga dapat dijalankan dengan sempurna kepada petani-petani di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang terbesar sekali mengeluarkan hasil minyak di masa akan datang. Kini pengeluaran minyak kita dari Trengganu dan Sarawak sudah bertambah besar dan semua rakyat berharap apabila pelabuhan Bintulu itu siap nanti maka bertambah besarlah hasil Malaysia dari pengeluaran minyak. Kita semua sedia maklum bahawa kawasan Bintulu itu kawasan yang lebih besar dalam Malaysia yang akan mengeluarkan hasil minyak, kayu-kayan, aluminium dan sebagainya di masa akan datang, dan Kerajaan Barisan Nasional memang sentiasa mencari jalan yang baik, jujur, membantu rakyat yang berpendapatan rendah, bukan sahaja ia membantu petani yang menanam padi bahkan Kerajaan juga memang perlu menambah dan membantu petani yang menanam lada hitam.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa petani yang menanam padi bukit di Sarawak tidak dapat memberi hasil yang besar kepada mereka. Akan tetapi oleh kerana

mereka tinggal di kawasan pendalaman sudah berpuluh-puluh tahun dan selain daripada menanam padi bukit mereka juga digalakkan menanam lada hitam dan penghidupan mereka sememang berharap kepada hasil getah, padi dan lada hitam.

Tuan Yang di-Pertua, saya dapati bahawa kebanyakan penanam lada hitam di Sarawak masa sekarang ialah bumiputra dan pada masa ini kebanyakan kebun mereka dibiarkan oleh sebab kemerosotan harga lada hitam di pasaran dunia dan saya fikir jika kebun-kebun mereka itu dibiarkan maka hasil Kerajaan Negeri sudah bertambah buruk.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga seorang yang memang sudah lama menanam lada hitam, lebih 20 tahun kalau tidak salah ingat saya, dan saya memang sudah berpengalaman bukan sahaja berpengalaman menanam lada hitam tetapi juga saya faham harga dari setahun ke setahun. Contohnya tahun 1978 harga lada hitam \$200 sepikul dan harga fertiliser \$38 sepikul. Tengah tahun 1979 harga lada hitam turun kepada \$180 sepikul dan fertiliser naik harga hingga \$42 satu beg. Pada tahun 1980 ini harga lada hitam \$150 sepikul, fertiliser \$50. Kalau dibandingkan dengan harga di luar bandar pada masa ini harga lada hitam sepikul \$130 dan harga fertiliser satu beg kalau diloankan \$75 satu beg. Ini melibatkan kepada semua petani penanam lada hitam. Kalau perkara lada hitam ini dibiarkan tidak diambil secara betul-betul maka pusingan politik mungkin berpecah belah di Sarawak. Saya berasa bimbang kerana banyak kritik-kritik di rumah panjang dan juga di kedai-kedai kopi berkaitan dengan kemerosotan harga lada hitam pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Pertanian dari Negeri Sarawak semalam dan hari ini sudah bercakap dengan panjang lebar berkaitan dengan lada hitam dan saya juga di sini sekali lagi bercakap kerana di masa yang sudah beberapa kali saya telah membangkitkan di Dewan yang mulia ini berkaitan dengan perkara lada hitam, dan saya pada hari ini juga mencadangkan supaya cukai pengeluaran lada hitam dihapuskan dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun 1981 Yang Berhormat Menteri Kewangan mencadangkan peruntukan besar dalam anggaran mengurus dan daya fikir rakyat sekalian akan patut mengucapkan ribuan terima kasih ke-

pada Kerajaan kerana Kerajaan sudah dapat menyalurkan belanjawan mengurus lebih besar untuk Kementerian Pelajaran, peruntukan itu sebanyak tidak lebih dari \$2.805 juta untuk tahun hadapan dan peruntukan ini perlu untuk kemudahan-kemudahan di bidang pelajaran dan ibu bapa di Sarawak sudah berasa puas hati kerana banyak sekolah-sekolah di luar bandar sudah diperbaiki dan banyak juga subsidi-subsidi sudah diberi kepada murid-murid sekolah, dan perasaan rakyat sudah sampai.

Tetapi walaupun demikian memang ada juga golongan-golongan yang kecil yang ingin menentang Kerajaan tetapi pencerobohan yang kecil itu akan dapat dikawal. Apa yang membimbangkan rakyat di Malaysia khususnya rakyat di negeri Sarawak pada hari ini ialah Kerajaan Vietnam kerana semua rakyat akan faham apakah tujuan (objektif) Kerajaan Vietnam di masa yang akan datang. Kita faham Kerajaan Vietnam tidak putus-putus melatih rakyatnya di bidang tentera, bukan di bidang ekonomi dan perbelanjaan Vietnam di bidang tentera bertambah besar. Oleh sebab itulah rakyat Vietnam sudah bertambah banyak menjadi pelarian. Rakyatnya memang sangat tidak suka kepada pemimpin-pemimpin yang memerintah negerinya sekarang. Sebagai negara Malaysia, Kerajaan kita juga ada menambahkan tentera kita tetapi kita melatih tentera kita ini untuk menjaga musuh dari dalam ataupun dari luar. Kerajaan kita juga tidak ingin mengancam mana-mana negeri pun. Malaysia dan negara-negara dalam ASEAN diharapkan oleh rakyat sekalian akan dapat bekerjasama di bidang ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebuah negara dalam ASEAN yang betul-betul memerintah negara ini dengan cara demokrasi. Ini sudah ada buktinya. Kerana kita dapati bila Kerajaan kita mengadakan pilihanraya Barisan Nasional akan mendapat kerusi yang lebih besar. Ini sudah pasti bahawa rakyat di seluruh negara masih menyokong penuh atas pendirian Malaysia dan parti yang memerintah negeri ini selama lebih 20 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu rakyat juga berhati-hati berkenaan dengan Mesyuarat Agong ASEAN di Jakarta baru-baru ini. Dalam mesyuarat itu, semua pemimpin-pemimpin di dalam negara ASEAN bersetuju membuat satu resolusi meminta tentera Vietnam ditarik balik dari Kampuchea dan

ASEAN juga merayu kepada negara-negara kuasa besar dan Bangsa-bangsa Bersatu menuntut negara itu supaya pilihanraya di Kampuchea terbuka kepada rakyat Kampuchea sendiri untuk memilih pemimpin-pemimpin yang baru dengan secara demokrasi.

Dan kedua, ASEAN meminta pelarian Vietnam dalam negara ASEAN dibebaskan balik ke negara Vietnam. Mesyuarat Agong ASEAN di Jakarta juga bersetuju meminta tentera Soviet Union ditarik balik dari Afghanistan. Tujuan negara ASEAN ialah supaya negara di dalam dunia ini masing-masing mengambil berat atas memelihara kepentingan rakyatnya sendiri dengan tidak keraguan. Mesyuarat Agong ASEAN di Jakarta juga disokong oleh negara-negara yang lain seperti observers atau Parliamenterians dari Europe, negeri Jerman, Jepun, Korea, Bangladesh, Australia, New Zealand dan negara-negara asing yang lain. Ini sudah menjadi bukti yang tertentu bahawa negara ASEAN ingin bekerjasama di antara satu sama lain dan sanggup bertanggungjawab yang lebih berat kepada semua lapisan rakyat di dalam ASEAN dan mungkin tidak lama lagi ASEAN akan menubuhkan pusat ASEAN, tidak tahu di mana, tetapi kita harapkan pusat ASEAN ini mungkin berpusat di Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu berkenaan dengan Bintulu Development Authority (BDA). Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana dapat menyalurkan peruntukan yang lebih besar pada tahun hadapan. Walaupun \$400 juta ini disediakan pada tahun hadapan tetapi saya berharap bahawa Yang Berhormat Menteri Kewangan akan dapat memberi pertimbangan lebih lagi sekiranya jika dianggapkan perlu kerana \$400 juta ini untuk pembangunan pelabuhan di Bintulu. Saya berpendapat bahawa banyak masalah-masalah di Bintulu masa ini. Masalah kekurangan air, rancangan perumahan, masalah tanggagaji pekerja-pekerja, masalah pengambilan tanah dari orangramai kerana masalah ini tidak kurang dari 4,000 batu persegi tanah sudah diambil oleh Bintulu Development Authority (BDA). Dan di sini saya ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan masalah tanggagaji pekerja-pekerja di Bintulu Development Authority.

Tuan Yang di-Pertua, dua bulan yang lepas saya sendiri ada melawat kawasan Bintulu dan saya melihat banyak juga projek-projek yang besar sedang didirikan di kawasan tersebut dan pekerja-pekerja juga sudah bertambah banyak. Tetapi apa yang menjadi masalah kepada pekerja-pekerja di Bintulu ialah berkaitan dengan harga barang. Saya dapati sebagai contohnya, harga sayur kangkong di Kuching, ataupun di Sibu dan di kawasan lain, harga sayur kangkong 40 sen satu kati, akan tetapi di kawasan Bintulu harga sayur kangkong \$1.80 satu kati. Begitu juga harga daging-daging dan barang-barang makanan yang lain sudah melambung tinggi.

Oleh yang demikian, saya fikir Kerajaan kita perlu mengkaji semula tanggagaji pekerja-pekerja di daerah Bintulu supaya gaji mereka dapat seimbang dengan harga barang yang melambung tinggi dan Kerajaan kita juga saya fikir perlu menyiasat harga barang-barang dengan secepat mungkin kerana jika perkara ini dibiarkan maka inilah peluang orang tengah mengambil untung yang lebih besar daripada rakyat. Saya berharap pihak Kementerian berkenaan akan dapat ambil perhatian supaya masalah ini dapat diatasi secara betul-betulan.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan kekurangan bekalan air di kawasan tersebut juga, ingin saya menyentuh mengenai Kementerian Kesihatan, kerana kekurangan air di kawasan Bintulu jika dibiarkan maka tidak terjaminlah kesihatan rakyat di sana, dan saya harap bahawa Kerajaan kita perlu mengambil perhatian berat supaya kekurangan air di kawasan Bintulu itu dapat diperbesarkan.

Selain daripada itu berkenaan dengan rumah kos rendah di kawasan tempatan. Ini memang sudah menjadi kebiasaan, rumah murah tidak pernah cukup di negara kita, tetapi apa yang saya ingin sentuh di sini ialah berkaitan dengan loan bagi rumah panjang (long house) di luar bandar. Kerana saya dapati di kawasan saya Batang Lupar atau Seri Aman, di Bahagian Kedua, Sarawak banyak permohonan dari rumah panjang tetapi sehingga hari ini permohonan ini belum lagi dapat dipertimbangkan oleh Kerajaan dan saya di sini sekali lagi menyeru kepada Yang Berhormat Menteri Perumahan

supaya dapat memberikan pertimbangan kepada rakyat di rumah-rumah panjang bagi mendapatkan bantuan (loan) kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali ingin saya di sini menyentuh berkaitan dengan bekalan api elektrik di luar bandar. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan Pusat kerana di kawasan saya ataupun di kawasan lain yang berdekatan banyak rumah-rumah panjang sudah dapat bekalan api elektrik, dan saya berharap bahawa dalam tahun yang akan datang Kerajaan Pusat akan dapat memberi lebih banyak lagi peruntukan wang kepada Jabatan Telekom dan Pos supaya Yang Berhormat Menteri yang berkenaan dapat menambahkan lebih banyak lagi bekalan api elektrik kepada kawasan luar bandar.

Yang terakhir sekali berkaitan dengan kekurangan gula di Sarawak. Ingin juga saya menyentuh sedikit kerana dalam bulan yang lepas banyak rakyat di Sarawak berasa bimbang dan banyak juga kritik-kritik kita dapati. Orang ramai banyak bertanya kepada Pegawai Daerah mengapakah sebabnya tahun ini selalu kekurangan gula. Dalam Radio mengatakan gula banyak tetapi bila rakyat turun ke pekan untuk membeli gula tidak ada gula langsung. Ini sudah menjadi masalah, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, Sabah dan Sarawak tanahnya masih lagi luas, subur seperti apa yang saya telah katakan tadi dan saya fikir Kerajaan perlu menubuhkan skim tebu di negeri Sarawak dan Sabah supaya di masa yang akan datang Malaysia akan dapat mengeluarkan gula kepada pasaran dunia. Saya berharap Kerajaan kita akan dapat mengambil perhatian supaya skim tebu akan dapat ditubuhkan di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1981.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Tanah Merah.

5.52 ptg.

Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebagai seorang Wakil Rakyat daripada kawasan luar bandar, pengumuman yang dibuat oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan sewaktu membentangkan Belanjawan 1981, pada hari Jumaat 17hb Oktober, 1980 yang lalu adalah merupakan satu

hadiah yang tidak ada tolok bandingnya setakat ini. Belanjawan 1981, Tuan Yang di-Pertua, yang digelar sebagai small man's Budget jelas menumpukan perhatian kepada membendung inflasi dalam negeri dan memberi manfaat, terutama sekali kepada golongan yang berpendapatan rendah dan kepada pengusaha-pengusaha kecil. Rakyat yang miskin, Tuan Yang di-Pertua, dari kawasan-kawasan luar bandar, terutama sekali sudah tentu sangat mengalu-alukan perkara-perkara yang telah diumumkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam masalah ini izinkan saya memperturunkan beberapa perkara yang mungkin menjadi perkara yang dialu-alukan oleh penduduk-penduduk di luar bandar. Pertama, kenaikan bantuan penanaman semula getah yang sebelum pada hari ini kadar \$1,200 seekar menjadi \$2,200 seekar bagi kebun-kebun kecil getah yang tidak melebihi daripada 10 ekar dan manakala yang melebihi 10 ekar telah dinaikkan kepada \$1,300 tiap-tiap seekar. Dengan ini jelas sekali Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sekali lagi memberi perhatian yang serius terhadap nasib para pekebun kecil yang terdapat di luar bandar. Oleh itu, adalah diharapkan melalui incentive ini sekurang-kurangnya semua pekebun-pekebun kecil yang belum lagi ditanam semula ataupun yang telahpun ditanam semula pada tahun 1951 atau 1952 dahulu hendaklah ditanam semula dengan seberapa cepat yang mungkin.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, adalah diharapkan ini merupakan satu tarikan yang besar kepada rakyat di luar bandar kepada perusahaan getah dan ianya akan dapat diperbaiki dan akan dinikmati oleh pihak rakyat di luar bandar dengan agak lebih-lebih lagi, Tuan Yang di-Pertua. Saya menyebutkan perkara ini, kerana adalah menjadi satu kenyataan atau rahsia umum bahawa terlalu ramai sekali rakyat di negara ini khususnya daripada negeri saya Kelantan, Tuan Yang di-Pertua, berhijrah ke Singapura mencari kerja, kerana bukan sahaja panggilan neonlight di Singapura yang bersilau-silau tetapi juga, Tuan Yang di-Pertua, keadaan gaji atau keadaan pendapatan di Singapura adalah agak lebih daripada apa yang didapati oleh mereka di tempat mereka sendiri. Maka dengan cara subsidi ataupun penambahan bantuan penanaman semula getah ini adalah diharapkan sekurang-kurangnya, Tuan Yang di-Pertua, akan dapat menyekat sebahagian

daripada buruh-buruh kita yang hendak berhijrah ke Singapura kerana incentive yang telah saya sebutkan tadi.

Di dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, selain daripada faktor penanaman semula getah tidak semestinya apabila getah itu ditanam semula pendapatan daripada hasil getah itu akan terus dapat banyak. Maka dalam hal ini saya menyeru pihak RISDA atau manamana pihak yang bertanggungjawab mengenai getah ini hendaklah juga menyiasat sama ada selain daripada getah-getah yang ditoreh atau dipotong sendiri oleh tuan punya getah sebanyak manakah hasil torehan getah ini didapati atau dinikmati oleh penoreh-penoreh, adakah pendapatan daripada penoreh-penoreh getah ini lumayan, mencukupi hidup mereka sehari-hari dan adakah tuan punya getah atau tuan punya kebun getah ini mendapati lebih banyak daripada orang-orang yang menoreh getah. Sekiranya pihak yang menoreh getah ini tidak mempunyai pendapatan yang menasabah, maka sesuatu perkara hendaklah dibuat supaya bahagian yang menasabah dan setimpal akan dapat dinikmati atau dirasai oleh golongan penoreh-penoreh getah. Ini Tuan Yang di-Pertua, adalah merupakan satu lagi faktor untuk menghalang buruh-buruh daripada negara ini daripada berhijrah ke Singapura.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, kenaikan kupon subsidi padi daripada \$2.00 sepikul yang terdapat sebelum daripada ini kepada \$10 sepikul yang telah dikuatkuasakan hingga bulan Julai adalah menampakkan lagi hasrat Kerajaan begitu serius untuk menumpukan ke arah satu dasar pengeluaran beras yang cukup untuk kegunaan negara ini. Ini, Tuan Yang di-Pertua, adalah merupakan satu langkah yang paling sesuai kerana di satu pihak Kerajaan memberi bantuan secara langsung kepada petani-petani dengan menaikkan harga padi melalui kenaikan nilai kupon tersebut tetapi di satu pihak lain pula harga beras tidak dinaikkan. Ini adalah satu dasar yang patut menerima pujian dan sanjungan daripada rakyat sekalian.

Di dalam hal ini walaupun setakat hari ini Kerajaan telah berjanji ataupun Kerajaan memberi penerangan bahawa walaupun harga padi secara tidak langsung telah dinaikkan dengan menambahkan \$8.00 lagi kepada keseluruhannya pada tiap-tiap pikul tetapi harga beras tidak akan dinaikkan, tetapi mungkin pada hakikatnya di peringkat bawahan (grass-roots) secara tidak sedari oleh pihak-pihak

yang berkuasa harga beras juga mungkin akan ikut sama naik walaupun tidak naik mengikut 400% bagaimana subsidi kupon padi naik tetapi mungkin juga ada kadar-kadar yang tertentu. Maka menjadi berke-wajipan pihak LPN, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini untuk menentukan supaya kenaikan harga kupon ini tidak akan diekori oleh kenaikan harga beras terutama sekali di peringkat peruncit-peruncit di kampung-kampung atau di pasar-pasar kecil di mana pihak Penguatkuasa LPN tidak sampai jangkauannya.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam hal ini juga saya suka mengingatkan bahawa pihak Kerajaan khususnya Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) supaya merumuskan satu cara supaya kupon-kupon subsidi tersebut janganlah memberi faedah kepada orang-orang tengah. Ertinya ianya hendaklah benar-benar sampai kepada petani-petani padi sendiri, kalau boleh kita pergi jauh daripada itu lagi, Tuan Yang di-Pertua, iaitu biarlah sampai kepada penanam-penanam padi sahaja tidak termasuk tuan-tuan punya tanah sawah yang tidak mengerjakan sawah mereka sendiri. Kesimpulan di dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu bantuan Kerajaan dalam bentuk kupon ini memberi manfaat kepada orang-orang yang tidak sepatutnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa menyebutkan perkara ini kerana di dalam kawasan-kawasan yang terpencil kita dapati kaedah pemasaran padi tidak sepertimana yang didapati di dalam kawasan-kawasan yang mempunyai susunan Persatuan Peladang ataupun sebagainya. Di kawasan-kawasan terpencil boleh jadi hendak menjual 2 atau 5 pikul padi ini tidak memungkinkan seseorang penanam padi itu membawa padi itu sendiri ke pejabat LPN atau ke gudang-gudang LPN di mana sahaja terdapat. Maka justeru itu terpaksa padi yang sedikit ini terpaksa dijual kepada orang tengah, sama ada orang tengah ini dilesenkan oleh pihak LPN mahupun yang tidak dilesenkan oleh pihak LPN. Kalau yang dilesenkan oleh LPN sekurang-kurangnya sebahagian daripada masalah telahpun diselesaikan tetapi kalau sekiranya dijual kepada orang-orang tengah yang tidak dilesenkan oleh pihak LPN maka kemungkinan besar apa yang saya ragui kupon-kupon yang dinaikkan oleh Kerajaan daripada \$2 ke \$10 ini tidak akan sampai \$8 kepada petani-petani tetapi akan sampai setakat orang-orang tengah itulah sahaja kerana orang-orang tengah inilah

akan membawa padi ini ke gudang-gudang Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN). Maka dengan itu adalah lojik pada keadaan kebiasaannya mereka yang menjual padi di gudang-gudang atau di kilang-kilang LPN ini mendapat kupon yang berkenaan. Tetapi dalam pada itu saya minta supaya pihak LPN bekerja lebih keras sedikit, dengan erti kata carilah satu jalan bagaimana caranya untuk menentukan supaya seperti mana yang saya sebutkan awal-awal tadi supaya kupon ini tidak akan terhenti setakat orang-orang tengah itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, jauh sekali daripada saya di sini untuk mencadangkan supaya kita menghapuskan orang tengah kerana selagi negara ini masih mengalami sistem pemasaran yang wujud pada hari ini maka kaedah orang-orang tengah ini tidak dapat kita hapuskan sama sekali. Walau bagaimanapun, kekuasaan dan berleluasanya orang-orang tengah ini, terutama sekali di kalangan penanam-penanam padi yang tidak tahu keadaan yang sebenarnya di luar bandar ini boleh kita kurangkan. Misalnya pihak LPN mungkin akan mengurangkan lesen-lesen membeli padi kepada orang-orang perseorangan. Saya tidak tahu sama ada hari ini masih lagi wujud kaedah memberi lesen-lesen membeli padi kepada orang-orang perseorangan, kalau masih wujud maka saya menyeru pihak Kerajaan supaya memberhentikan pemberian lesen-lesen ini kepada orang perseorangan. Di sebaliknya lesen-lesen membeli padi ini hendaklah diberikan kepada badan-badan seperti kilang-kilang padi syarikat kerjasama atau koperasi oleh sebab pada hari ini kita banyak kedapatan koperasi-koperasi atau persatuan-persatuan peladang maka kita khususkan pemberian lesen ini kepada kilang-kilang padi koperasi-koperasi dan juga persatuan-persatuan peladang yang terdapat di setiap tempat di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan koperasi atau persatuan peladang ini kerana inilah merupakan satu badan yang dipunyai sendiri oleh peladang-peladang. Selain daripada ianya mempunyai pada tiap-tiap kawasan yang tertentu maka ianya pula mempunyai yunit-yunit pada setiap kampung dan melalui yunit-yunit inilah maka boleh jadi wakil-wakil membeli padi bagi pihak persatuan-persatuan peladang daerah ini dapat membeli padi tersebut. Maka dengan cara demikian dan dengan cara pengawasan

dari pihak Lembaga Pertubuhan Peladang yang mengawasi persatuan-persatuan peladang ini di samping pengawasan yang rapi yang perlu dibuat oleh pihak LPN sendiri maka sudah tentu hasrat kita supaya sebanyak-banyaknya nilai kupon ini sampai kepada penanam-penanam padi, insya Allah akan tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai Belanjawan ini lagi maka perlu juga saya mengingatkan kita di sini bahawa tidak syak lagi Budget ini adalah merupakan satu Belanjawan yang menuju keseluruhannya untuk membasmi kemiskinan. Ini adalah merupakan salah satu tujuan yang didapati di dalam Dasar Ekonomi Baru. Mungkin kalau kita hanya melihat apa yang terdapat di hadapan kita pada hari ini atau kita hanya membaca mengenai kemiskinan pada hari ini ataupun kita dapati pada hari ini akhbar-akhbar ataupun ada majalah-majalah yang menceritakan keadaan kemiskinan tetapi tanpa memperhitungkan dan memperbandingkan keadaan kemiskinan yang telah wujud sebelum pada hari ini dengan keadaan kemiskinan yang wujud pada hari ini maka sudah tentu gambaran kemiskinan dan gambaran usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Kerajaan Barisan Nasional setakat hari ini tidak dapat dilihat dengan secara berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita melihat keadaan keseluruhannya maka kita dapati bahawa kemiskinan keseluruhannya telah jatuh kalau dibandingkan pada tahun 1970 68% kepada 48% pada tahun 1980, manakala kemiskinan di kalangan pekebun kecil getah telahpun jatuh daripada 65% pada tahun 1970 kepada 43% pada tahun 1980, manakala di kalangan penanam padi kadar kemiskinan telah menurun daripada 80% pada tahun 1970 kepada 69% tahun 1980, di kalangan nelayan-nelayan pula kadar kemiskinan pada tahun 1970 ialah 73% dan ini telah turun kepada 47% pada tahun 1980 dan begitu juga bagi pekebun-pekebun kelapa pula daripada tahun 1970 53% telah turun kepada 37% pada tahun 1980, di samping itu di kalangan pekerja-pekerja ladang pula daripada 40% pada tahun 1970 ianya telah menurun kepada 35% tahun 1980. Kesimpulannya, Tuan Yang di-Pertua, kalau dilihat maka jelas sekali bahawa ini merupakan hasil daripada usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Kerajaan sejak terlan-carnya Dasar Ekonomi Baru mulai tahun 1970 sehingga hari ini.

Sememangnya sama ada seseorang itu daripada pihak Pembangkang ataupun pihak Kerajaan, kita tidak berpuas hati dengan kadar atau tahap kemiskinan yang ada pada hari ini. Selagi kemiskinan di kalangan masyarakat ini tidak dapat dihapuskan sama sekali maka selagi itulah kita tetap akan berusaha untuk menghapuskan kemiskinan ini kerana kemiskinan boleh membawa banyak akibat, kemiskinan boleh menggugat kestabilan politik negara, ketidakstabilan politik negara sendiri dengan sendirinya akan membantut usaha-usaha untuk memperkembangkan ekonomi negara. Bagi negara kita golongan miskin pada kadar 45% adalah masih dianggapkan besar. Golongan miskin yang saya sebutkan tadi sama ada kecil atau besar adalah merupakan satu beban kepada negara dan juga kepada masyarakat sekiranya tidak diatasi secara bersungguh-sungguh daripada satu peringkat ke satu peringkat.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapati juga masalah kemiskinan ini berkait rapat dengan banyak perkara. Setakat ini kita dapati selain daripada usaha-usaha yang saya sebutkan tadi pihak Kerajaan telahpun menjalankan usaha-usaha yang lain, iaitu melalui Kementerian Pelajaran dengan berbagai-bagai bantuan, melalui Jabatan Perdana Menteri dengan usaha RPK (Rancangan Pemulihan Kampung) kita dapati di kampung sejak 2 tahun yang lepas. Begitulah juga kita dapati melalui Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah kedatangan juga FELDA, RISDA dan juga FELCRA dan sebagainya.

Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh hanya dalam satu bidang, dalam perkara yang akhir yang saya sebutkan tadi, iaitu mengenai RPK—Rancangan Pemulihan Kampung. Rancangan Pemulihan Kampung yang telah dilancarkan oleh Kerajaan melalui Jabatan Perdana Menteri sejak 2 tahun yang lepas adalah merupakan satu usaha yang dapat dirasai betul-betul ataupun benar-benar oleh rakyat miskin di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam hal itu izinkan saya membuat sedikit pengesyoran iaitu setakat hari ini bagi negeri Kelantan umpamanya tiap-tiap jajahan atau daerah diperuntukkan sebanyak \$65,000 setahun iaitu dipecahkan pula kepada \$1,000 bagi pembangunan-pembangunan asas yang termasuk jalanraya, membaiki madrasah dan sebagainya dan yang selebihnya \$50,000 itu

adalah dikhaskan kepada pembahagian rumah-rumah yang diagakkan terlalu uzur. Oleh sebab rumah-rumah di kawasan luar bandar yang dapat disifatkan sebagai tidak selamat, tidak terjamin, uzur, dhaif dan sebagainya adalah terlalu banyak maka Kerajaan hanya dapat memberi sebanyak tidak lebih daripada \$1,000 kepada tiap-tiap rumah untuk diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab terlalu banyak rumah hendak disampaikan bantuan ini maka terpaksalah pegawai-pegawai Jajahan atau Pegawai-pegawai Daerah memberi lebih banyak rumah, ertinya lebih sedikit wang didapati oleh tiap-tiap buah rumah. Dengan hal yang demikian, maka saya ingin mencadangkan pada hari ini supaya kadar selebih-lebihnya \$1,000 bagi tiap-tiap rumah itu hendaklah dikaji semula. Ini berdasarkan kepada dua tiga perkara.

Pertama sekali kita dapati bahawa dengan keadaan inflasi walaupun kadar inflasi 8.5% di negara kita ini adalah kecil dibandingkan dengan negara-negara lain tetapi inflasi ini juga akan mengurangkan nilai harga ataupun barang-barang yang boleh dibeli untuk membaiki rumah tersebut.

Yang keduanya, walaupun kita tidak dilanda oleh tekanan inflasi yang disebutkan tadi \$1,000 ini apalah yang dapat dibeli, apalah yang dapat dibuat dan apalah yang dapat ditampal dan ditampung kepada rumah-rumah yang hendak sujud ke bumi itu.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, di dalam masalah Rancangan Pemulihan Kampung ini saya dapati juga cara pelaksanaannya hendaklah diperbaiki lagi. Mungkin pada setengah-setengah tempat hari ini cara perlaksanaan Rancangan Pemulihan Kampung memberi bantuan kepada rumah-rumah ini mungkin oleh sebab ini adalah satu projek yang baru maka ianya tidak begitu tersusun, tidak begitu rapi lagi bahkan apabila sampai kepada target atau matlamat rumah-rumah ini disiapkan maka rumah-rumah ini tidak dapat disiapkan. Maka saya mencadangkan supaya projek-projek yang seperti ini hendaklah dikendalikan oleh satu sekretariat khas atau satu badan khas tidak semestinya dinamakan badan yang tertentu, tetapi yang terdiri daripada seorang Pegawai atau Penolong Pegawai Jajahan atau Pembangunan Daerah dan diperbantukan pula oleh beberapa orang

Pegawai Kerani di bawahnya sekadar yang mencukupi, menasabah dan sesuai dengan kerja-kerja yang hendak dijalankan.

Setakat hari ini, Tuan Yang di-Pertua, kita dapat di peringkat jajahan atau di peringkat daerah terlalu banyak kerja atau projek yang hendak dilaksanakan tetapi tidak terlalu banyak dan tidak setimpal pula pegawai-pegawai ditempatkan di pejabat-pejabat.

Misalnya, apabila saya mendengar sungutan daripada rakyat di kawasan saya mengenai kelewatan sesuatu projek dilaksanakan ini saya maksudkan projek-projek kecil sama ada kelewatan projek-projek kecil atau kelewatan pihak Pejabat Jajahan untuk menyelesaikan baucer-baucer pembayaran atau sebagainya, maka saya telah membuat sedikit penyiasatan maka kita dapati pegawai-pegawai kita dapati kerani-kerani yang benar-benar berusaha untuk melaksanakan perkara ini secepat mungkin bahkan tidak kurangnya mereka itu bekerja waktu malam tetapi oleh sebab kekurangan kakitangan, kekurangan masa maka tidak mampu, tidak sempat mereka itu untuk menyelesaikan masalah ini dalam jangka masa yang diperlukan. Tuan Yang di-Pertua, boleh jadi sesuatu perkara patut dibuat dalam masalah ini.

Pertamanya, perlu ditambahkan pegawai atau kakitangan di Pejabat Jajahan atau Pejabat Daerah yang berkenaan kerana kita jangan selalu sangat mendasarkan sesuatu itu kepada tanggungjawab tanpa memperhitungkan berapa banyakkah atau berapa jumlah wang yang perlu dibelanjakan sekarang di bawah Rancangan Malaysia Ketiga dan insya Allah di bawah Rancangan Malaysia Keempat, maka pertambahan pegawai, pertambahan pegawai kerani, pertambahan supporting staff hendaklah disetimpalkan dengan matlamat-matlamat ini.

Saya terpaksa menyebut perkara ini kerana mungkin bagi orang-orang yang tidak mengetahui kerja-kerja yang seperti ini akan mengatakan apalah susahnyanya hendak menyediakan cek, apalah susahnyanya hendak menyediakan baucer, tetapi orang-orang yang mengetahui ini akan merasai simpati sekiranya melihat kerani-kerani atau pegawai-pegawai ini bekerja kerana pesanan tempatan (local order) itu perlu ditulis tangan, tidak boleh ditaip, tiap-tiap satu projek, tiap-tiap satu item atau perkara yang hendak dibeli itu perlu ditulis tangan, kalau tidak ditulis

tangan mungkin tidak dapat berjalan dengan baik. Jadi berapa banyakkah satu hari seorang Pegawai Kerani Projek dapat menulis kerana setiap satu-satu perkara di bawah item dan tajuk yang tersendiri perlu ditulis tangan, silap satu proses pembayaran dan proses pengiraan maka odit akan query, mereka itu kelak. Itulah sebabnya di antara lain yang menyulitkan pembangunan kita setakat hari ini. Maka sekali lagi saya menyeru kepada pihak yang berkenaan sama ada peringkat kebangsaan atau peringkat negeri supaya memandang akan keadaan kekurangan pegawai dan kerani-kerani pejabat-pejabat untuk melaksanakan rancangan-rancangan pembangunan Kerajaan yang sangat besar pada hari ini dilihat dengan bersungguh-sungguh. Apalah salahnya kita tambahkan pegawai-pegawai, apalah salahnya kita tambahkan pegawai-pegawai kerani memandangkan begitu banyak wang yang dibelanjakan oleh Kerajaan dari segi rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya ingin menyentuh juga mengenai Kerajaan Tempatan dan juga perumahan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir-akhir ini pihak Kerajaan Negeri terutama sekali pihak Penguasa-penguasa Tempatan atau Majlis-majlis Tempatan tentu merasai syukur kerana Kerajaan Pusat memberi launching grant kepada Penguasa-penguasa Tempatan. Dalam hal ini, dalam masa beberapa tahun permulaan ini maka sudah tentu pihak Kerajaan-kerajaan Tempatan atau Majlis-majlis Daerah ini dapat berjalan dengan betul kerana wang datangnya daripada Kerajaan Pusat. Boleh jadi pada satu masa kelak, misalnya sepuluh tahun daripada tarikh mula-mula launching grant ini diberikan kepada Majlis-majlis Tempatan itu maka akan mulailah terasa dari segi kewangan Majlis-majlis Tempatan itu. Walaupun kita masih lagi beberapa tahun akan sampai kepada zaman itu tetapi patut kita sediakan payung sebelum hujan. Oleh sebab kaedah Majlis-majlis Tempatan ini adalah satu perkara yang baru maka sekali lagi saya menyeru kepada pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melalui Dewan yang mulia ini mengadakan kursus-kursus kepada pegawai-pegawai dan juga kakitangan daripada Majlis-majlis Tempatan ataupun Majlis-majlis Daerah yang tersebut. Perkara ini telahpun saya sebutkan pada tahun lepas tetapi saya ingin mengulangi perkara ini supaya ianya dapat dilihat dengan secara lebih serius kerana kalau tersilap

langkah pada hari ini apabila sampai masanya kita hendak melepaskan Majlis-majlis Daerah ini supaya berdiri di atas kaki mereka sendiri, mungkin pada masa itu sudah lewat kerana mungkin pada masa itu mereka tidak dapat berdiri di atas kaki sendiri dari segi kewangan.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menarik perhatian Kementerian berkenaan kepada keadaan kebersihan bandar kita yang terdapat di mana-mana sahaja pada hari ini. Kalau kita berjalan daripada satu bandar ke satu bandar dan kadang-kadang kita singgah untuk makan-minum di kedai-kedai kopi, kedai makan dan sebagainya maka terasa sekali kebanyakan daripada kedai-kedai ini—saya tidak kata semua, kebanyakan daripada kedai-kedai kita ini keadaan kebersihannya adalah tidak begitu menyenangkan. Maka adalah elok kalau sekiranya melalui Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perumahan ini semasa Menteri atau Timbalan Menteri menyampaikan launching grant yang akan datang cubalah risik-risik perkara ini supaya pihak-pihak yang bertanggungjawab di peringkat Majlis-majlis Daerah atau Kerajaan-kerajaan Tempatan di tiap-tiap negeri ini akan cuba ingatkan perkara ini. Adalah lebih baik, Tuan Yang di-Pertua, kalau sekiranya diadakan undang-undang yang lebih ketat iaitu undang-undang membuang sampah di tiap-tiap bandar di negara ini seperti mana yang telah dijalankan di Kuala Lumpur. Kita dapati sejak Kuala Lumpur mempunyai undang-undang membuang sampah iaitu sesiapa membuang sampah boleh didenda sebanyak \$500 maka keadaan Bandaraya Kuala Lumpur adalah lebih bersih daripada zaman sebelum adanya undang-undang ini. Kalau sekiranya masyarakat kita memerlukan undang-undang sebelum kita bertindak maka ayuh undang-undang kita jalankan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya dapati juga setelah 23 tahun kita merdeka masih banyak lagi nama jalanraya di negara ini yang tidak secocok dan sesuai dengan keadaan kemerdekaan negara ini. Misalnya, kalau kita berjalan sahaja di Kuala Lumpur, berjalan sahaja di beberapa tempat lain, kita masih terdapat lagi nama-nama yang mengingatkan bahawa negara ini pernah satu masa dahulu dijajah oleh bangsa penjajah. Mungkin dari segi sejarah kita perlu menyimpan ingatan bahawa negara ini pernah dijajah kita perlu menyimpan

nama-nama seperti Hugh Low, Sir Andrew Clarke, Hicks, Swettenham dan sebagainya itu, saya rasa patut nama-nama mereka ini tidak disimpan di jalanraya, nama-nama mereka itu tidak disimpan di tempat seperti itu, tetapi hendaklah disimpan dalam buku atau disimpan di muzium. Dan melalui Dewan yang mulia ini saya mencadangkan kepada Kementerian berkenaan di dalam hubungannya dengan Kerajaan Tempatan supaya mencadang dan mengesyorkan kepada Kerajaan Tempatan atau Majlis Daerah supaya mengambil tindakan yang sewajarnya, lebih cepat lebih baik supaya nama-nama itu ditukarkan kepada nama-nama ala Malaysia.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, sudah banyak juga disebut mengenai nama-nama kawasan perumahan, kadang-kadang kita dapati satu row atau sederet rumah diletakkan nama Taman A, Taman B dan sebagainya seolah-olah begitu senang sekali untuk menamakan kawasan itu dengan nama seperti itu. Kita berjalan sahajalah di mana-mana di Malaysia ini, maka kita akan dapati nama yang berbagai-bagai, kadang-kadang kita tidak tahu asal usulnya kenapakah nama itu menjadi nama kawasan itu. Apakah asalnya? Kalau nama orang siapakah sebenarnya manusia itu? Kalau nama tempat apakah asal usul tempat itu? Ini, Tuan Yang di-Pertua, akan menyulitkan generasi kita atau cucu-cicit kita akan datang untuk membuat kajian sejarah tentang apakah, kenapakah, dari manakah nama-nama itu datang. Maka oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, maka hendaklah diperhatikan apabila hendak menamakan kawasan-kawasan itu walaupun ada peruntukan dalam Ordinan Kerajaan Tempatan yang memerlukan setiap pemaju perumahan, setiap orang yang hendak menamakan kawasan itu meminta kebenaran daripada Kerajaan Tempatan. Ertinya pada hari ini Majlis Daerah, Majlis Perbandaran, City Hall atau Bandaraya seperti Kuala Lumpur, tetapi saya ragu sebanyak manakah atau seramai manakah pemaju perumahan itu telah bertindak untuk meminta kebenaran daripada pihak-pihak yang bertanggungjawab. Kalau mereka itu telahpun meminta kebenaran daripada pihak yang disebutkan tadi, sekiranya telah diluluskan, dipersetujui dan diakui oleh pihak Majlis Daerah ataupun Kerajaan Tempatan atau Majlis Perbandaran, maka saya anggapkan ini adalah satu perkara yang

malang, Tuan Yang di-Pertua, dan kemalangan ini perlu diperbaiki lagi sebelum ianya merebak dan orang yang boleh memperbaiki ialah orang yang memberi wang kepada Majlis-majlis Daerah iaitu Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya hendak sentuh mengenai perumahan. Sudah banyak dipersoalkan perkara perumahan ini, di mana sahaja kita kedengaran terlalu ramai orang yang hendak membeli rumah tetapi terlalu kurang rumah yang ada, terlalu banyak orang hendak membeli rumah tetapi terlalu mahal rumah yang ada. Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kedengaran melalui akhbar bahawa Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sedang berusaha untuk mewujudkan satu dasar perumahan negara. Saya sentiasa menanti-nanti dasar perumahan negara itu tetapi setakat hari ini nampaknya belum lagi ada. Kita mengharapkan supaya dasar perumahan negara ini lebih cepat ia datang lebih baik kerana terlalu banyak masalah yang perlu dipersoalkan. Yang pertama, kita dapati harga rumah pada hari ini melambung, kadang-kadang, Tuan Yang di-Pertua, harga rumah itu tidak setimpal dan tidak secocok kalau kita kira harga modal dan segala-galanya. Misalnya, Tuan Yang di-Pertua, selalunya kalau seseorang pemaju perumahan itu dengan keadaan biasa tanpa menaikkan harga luar biasa sekali pun mendapat keuntungan lingkungan 30% net, tetapi kalau hendak dikira amalan-amalan jualan under the counter, black marketing, speculation dan sebagainya maka tak tahulah berapa ratus peratus harga sebenar keuntungan daripada modal asal yang telah digunakan untuk membina rumah tersebut yang perlu dibayar oleh orang yang membeli rumah itu pada akhirnya.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, maka hendaklah ada suatu dasar yang tertentu, saya menyeru supaya digubal satu dasar yang tertentu:

(1) Harga rumah hendaklah ditetapkan. Saya sedar, Tuan Yang di-Pertua, untuk menetapkan harga rumah itu adalah tidak begitu senang tetapi kalau sekiranya ada keazaman, kalau sekiranya ada political will maka tidak ada perkara yang tidak dapat dibuat.

(2) Kita tentukan bahawa rumah-rumah yang hendak didirikan itu adalah di dalam kemampuan orang-orang di mana rumah-rumah itu didirikan. Tidak ada guna, Tuan

Yang di-Pertua, mendirikan mahligai di kawasan Tanah Merah, Kelantan, tidak ada gunanya mendirikan mahligai di Ulu Kelantan, tetapi apa yang diperlukan oleh orang-orang di Tanah Merah dan juga orang-orang di Ulu Kelantan mungkin ialah rumah-rumah yang di dalam lingkungan harga \$20,000 sahaja.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, setakat hari ini tidak ada kuasa, tidak ada sekatan tentang harga rumah atau saiz rumah yang hendak dibina oleh sesuatu pemaju itu, hanya terpulang kepada pihak yang berkuasa tanah. Sekiranya pihak berkuasa tanah meluluskan pemecahan lot tanah kepada tapak-tapak rumah itu, maka setelah itu rumah-rumah pun didirikan dan selepas daripada itu hanya soal plan sahaja, sama ada plan itu sesuai atau tidak dari segi kesihatan, sama ada plan itu sesuai atau tidak dari segi JKR, sama ada plan itu sesuai atau tidak dari segi alam sekitar. Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dapat dikomen ataupun sekurang-kurangnya itu sahajalah akan dapat dipersoalkan oleh Ahli-ahli Majlis Daerah yang bertanggungjawab mengenai pembangunan rumah-rumah di kawasan Majlis-majlis Daerah yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu sama ada peraturan ini perlu digubal di peringkat kebangsaan atau peringkat negeri tetapi mesti digubal supaya suatu peraturan yang tertentu untuk menghadkan nilai rumah supaya seperti mana yang saya katakan tadi rumah itu hendaklah di dalam kemampuan orang yang hendak membeli rumah itu.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi dalam masalah perumahan ini kadang-kadang rumah ada pada hakikatnya, tetapi pada zahirnya bila hendak dibeli rumah tidak ada. Iklan dikeluarkan hari ini, esok rumah itu sudah tidak ada lagi. Ini adalah kadangkala akibat permainan racket yang tertentu, racket yang membeli rumah kemudian menjual rumah overnight ataupun dengan secepat mungkin supaya dapat keuntungan yang lebih. Ini patut dicari jalan untuk disekat kerana selain daripada ianya akan menyusahkan orang-orang yang hendak membeli rumah, kebanyakan orang-orang yang belum ada rumah dan mereka ini selalunya bukan golongan yang berada, maka ini kita menolong secara tidak langsung menggalakkan sesuatu amalan yang tidak sihat untuk negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan benar-benar supaya pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ini dalam merangka dasar perumahan negara ini, perkara-perkara yang saya sebutkan tadi hendaklah diperhatikan. Di dalam masalah ini, tidak lengkap kalau sekadar kita mengadakan dasar sahaja. Bahkan kalaupun diadakan Lembaga Perumahan Negara di peringkat kebangsaan tetapi ianya hendaklah diselaraskan di semua peringkat. Penyelarasan hendaklah dibuat dari semua peringkat dari peringkat kebangsaan sampai ke peringkat negeri dan seterusnya sampai ke peringkat daerah.

Penyakit yang besarnya, Tuan Yang di-Pertua, bukannya di peringkat kebangsaan tetapi di peringkat daerah, peringkat kelulusan tanah, kelulusan plan dan sebagainya. Kalau lemah di peringkat ini maka segala dasar walaupun baik, walaupun indah, walau bagaimanapun digubal di peringkat kebangsaan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dan percaya dasar ini tidak dapat dilaksanakan dengan betul kalau jentera-jentera kita on the ground tidak menjalankan tugas dengan betul dengan penuh amanah.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu dalam masalah perumahan ini juga saya benar-benar mengharapkan supaya dasar peruntukan perumahan sama ada hendak diletakkan di peringkat sekurang-kurangnya 30% ataupun hendak diletakkan 51% se-

bagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar tadi, ini tidak menjadi masalah yang penting, kalau sekurang-kurangnya 30% kepada bumiputra, maka sekurang-kurangnya 30% itu hendaklah sampai benar-benar kepada bumiputra. Kerajaan hendaklah menggubal satu peraturan yang tertentu supaya 30% itu tidak akan menjadi 20% overnight kerana kadangkala harga rumah yang dijual kepada bumiputra itu oleh setengah pemaju perumahan ada sedikit lebih rendah daripada harga rumah yang dijual kepada bukan bumiputra.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, banyak lagi hendak berucap?

Tuan Hussein bin Mahmood: Ada lagi.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Kalau begitu, sebab masa sudah cukup, saya jemput Yang Berhormat sambung pada minggu hadapan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang Dewan ini ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang hari Isnin bersamaan 27hb Oktober, 1980.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.