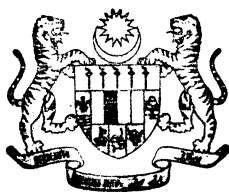


Jilid II
Bil. 33



Hari Isnin
27hb Oktober, 1980

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4235]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1981 [Ruangan 4263]

USUL:

Anggaran Pembangunan, 1981 [Ruangan 4263]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ **Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).**

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ **Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).**

„ **Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).**

„ **Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).**

„ **Menteri Wilayah Persekutuan, DATO AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).**

„ **Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJI BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).**

„ **Menteri Pelajaran, DATO MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).**

„ **Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).**

„ **Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).**

„ **Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).**

„ **Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).**

„ **Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).**

„ **Menteri Perusahaan Utama, DATO PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).**

„ **Menteri Pertanian, DATO ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).**

„ **Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).**

- Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungei Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN Yahya, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN HAJI MOHAMAD SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMAD (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, PUAN CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR, A.D.K. (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).

Yang Berhormat DR CHEN MAN HIN (Seremban).

- " DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- " TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- " TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- " TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- " TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- " TUAN V. DAVID (Damansara).
- " TUAN EDWARD ESSEN UNANG (Mukah).
- " DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- " DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- " TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- " DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- " DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. S.P.M.J. (Ulu Padas).
- " TUAN HAJI HASHIM BIN ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- " TUAN HAJI HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- " TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datoh).
- " DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. J.P. (Ayer Hitam).
- " TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- " DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- " TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- " TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.N., P.P.M. (Rantau Panjang).
- " TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- " TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- " TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- " TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- " TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- " TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- " TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- " DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- " TUAN LEE KAW (Kluang).
- " TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- " TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- " TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- " TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- " TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- " DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- " TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- " TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- " TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- " TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K., (Kota Belud).
- " TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- " TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ **Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).**

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ **Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).**

„ **Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).**

„ **Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).**

„ **Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).**

„ **Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).**

„ **Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).**

„ **Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).**

„ **Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).**

„ **Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).**

„ **Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulau).**

„ **Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).**

„ **Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).**

„ **Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).**

Yang Berhormat Menteri Tenaga Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).

„ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY Vellu, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungei Siput).

„ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).

„ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).

„ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).

„ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).

„ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).

„ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).

„ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).

„ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).

„ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).

„ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).

„ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).

„ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).

„ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).

„ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).

„ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).

- Yang Berhormat TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED, A.M.N., B.S.I., P.I.S. (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO' SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Isnin, 27hb Oktober, 1980

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Kamaluddin bin Maamor.

Tuan Ismail bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini sekarang atas nama Ahli Yang Berhormat dari Jerai.

PESAKIT JANTUNG BERLUBANG

1. Tuan Ismail bin Arshad (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kesihatan menyatakan memandangkan begitu banyak pesakit-pesakit kanak-kanak yang menghadapi penyakit jantung berlubang yang telah pergi ke luar negeri terutama sekali ke Filipina, sama ada rawatan sedemikian boleh dijalankan di hospital-hospital di negara ini dan jika tidak, apakah tindakan Kerajaan bagi mengatasi masalah ini.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bertambahnya bilangan kes-kes di mana pesakit-pesakit jantung terpaksa mendapatkan rawatan di luar negeri terutamanya bagi "Pembedahan Jantung Terbuka" atau dalam bahasa Inggerisnya Open Heart Surgery. Pembedahan seumpama ini yang dijalankan di Hospital Universiti adalah terhad bilangannya. Oleh sebab kemudahan-ke-

mudahan ini adalah terhad, Kementerian Kesihatan sedang mengambil langkah-langkah untuk menubuhkan satu lagi Pusat Cardiothoracic di Kuala Lumpur. Cadangan-cadangan ini telahpun dikemukakan untuk dimasukkan ke dalam Rancangan Pembangunan Malaysia Keempat. Sementara itu, persiapan-persiapan latihan sedang diatur untuk kakitangan professional dan para perubatan yang diperlukan oleh sesebuah pusat seperti ini.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, kita dapati sekarang ini begitu ramai sekali kanak-kanak yang menghadapi penyakit jantung berlubang ini dan mereka ini selalunya merayu bantuan daripada bantuan-bantuan luar, derma-derma persendirian. Jadi apakah pihak Kementerian bercadang untuk menubuhkan satu Tabung Jantung Berlubang bagi memungut derma dan memberi bantuan kepada pesakit ini dengan segera sebagai langkah sementara.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah atas pandangan itu. Sebenarnya cadangan seperti itu telahpun diteliti oleh Kementerian Kesihatan tetapi oleh kerana banyak implikasinya tentang kewangan dan sebagainya, buat masa ini Kementerian tidak ada satu yayasan. Walau bagaimanapun, pihak sukarela dan sebagainya ada juga matlamat-matlamat seperti ini untuk membantu pesakit-pesakit untuk mendapatkan rawatan di luar negeri khususnya di Filipina.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat Menteri berkata bahawa pihak swasta ada satu cadangan untuk menubuhkan satu yayasan untuk Institut Jantung.

Di sini suka saya bertanya sama ada pihak Kerajaan bercadang untuk memberi derma kepada yayasan itu sebagai satu inisiatif memulakan pelancaran yayasan itu.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, bukan sahaja satu badan yang tertentu yang mengadakan yayasan seperti ini tetapi ada juga beberapa pihak swasta yang mengadakan cadangan seperti ini dan mereka sentiasa berhubung dengan pihak hospital di sini tentang kes-kes yang harus dihantar ke luar negeri. Buat setakat ini belum ada bantuan kewangan yang dibori oleh Kementerian kepada yayasan tersebut.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, sekejap tadi Yang Berhormat Menteri berkenaan ada menyatakan bahawa rancangan telahpun dibuat untuk menambah pusat pembedahan jantung ini di Universiti Hospital.

Soalan saya, apakah rancangan-rancangan yang dibuat oleh Kementerian beliau untuk melatih doktor-doktor pakar penyakit jantung setakat hari ini dari segi jangka pendek dan apakah langkah-langkah yang sedang dijalankan dari segi jangka panjang sekurang-kurangnya apabila pakar-pakar penyakit jantung ini kembali mereka tidak akan lari daripada perkhidmatan Kerajaan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, buat masa sekarang ini ada juga sebuah pusat yang lain di Lady Templer Hospital di mana pakar-pakar di situ boleh mengadakan perkhidmatan perubatan tentang pembedahan Close Heart Surgery iaitu pembedahan yang tertutup, bukan terbuka dan sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum juga Kementerian Kesihatan adalah juga memberi bantuan kepada Lady Templer Hospital itu khasnya supaya mereka boleh menjalani pembedahan Close Heart Surgery. Buat masa ini Kementerian sudahpun ada berhubung dengan pihak-pihak hospital-hospital yang berkenaan di Australia supaya kita boleh mendapatkan latihan di situ dan saya pun telah menghantar pakar-pakar Kementerian sendiri untuk membuat lawatan di Australia untuk mengeratkan lagi dan mengaturnya rancangan latihan di situ dan di situ juga ada kita dapati bahawa ada seorang dua doktor dari Malaysia yang sedang berkhidmat di Australia yang berpengalaman dalam

pembedahan Open Heart Surgery. Saya harap bahawa mereka akan tertarik hati untuk berkhidmat dengan Kementerian Kesihatan.

Kita juga ada memilih pegawai-pegawai para perubatan yang tertentu supaya mereka juga boleh dapat latihan sebagai satu kumpulan (group), bukan seorang-seorang dan proses ini sedang dijalankan. Sama ada mereka boleh diikat dengan Kementerian Kesihatan sukarlah saya memberi jaminan di sini oleh kerana sepertimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, pakar-pakar, doktor-doktor adalah bebas sama ada mereka hendak bekerja di sini dengan Kementerian ataupun dengan pihak swasta ataupun kebanyakan hendak berkhidmat di luar negeri, sukar saya memberi satu jaminan bahawa mereka akan terikat dengan Kerajaan selama-lamanya.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian Kesihatan pernah membuat kajian mengapakah penyakit jantung berlubang banyak berlaku sekarang ini sedangkan di masa-masa lampau tidak pernah kita dengar? Sudahkah Kementerian Kesihatan membuat satu siasatan ataupun analisa sebab-sebabnya?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Kementerian Kesihatan memberi perkhidmatan yang lebih berkesan dari masa yang Ahli Yang Berhormat berkhidmat di situ. Oleh kerana ini kita boleh mengesan ada juga kes-kes yang patut dirawati dan bukanlah kes-kes ini bertambah banyak tetapi oleh kerana perkhidmatan sekarang ini boleh mengadakan ujian dan juga oleh kerana lebih ramai rakyat yang datang untuk mendapatkan perubatan dan kesihatan dari klinik-klinik Kerajaan maka nampaknya seolah-olah kes-kes itu bertambah.

Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir: Soalan tambahan. Apakah sebab-sebab utama kenapa Kerajaan tidak dapat mengadakan satu tabung khas untuk membantu pesakit-pesakit mendapat rawatan di luar negeri sehingga Kerajaan sendiri dapat mengadakan satu pusat tambahan?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya terangkan tadi ada juga implikasi yang lain oleh kerana penyakit jantung berlubang (congenital heart disease) bukan sahaja penyakit yang kita hadapi sebagai satu Kementerian. Ada juga lain-lain jenis penyakit yang harus diubati di luar negeri dan jika kita menubuhkan satu yayasan khas untuk pesakit-pesakit jantung berlubang ada juga kemungkinan lain-lain kes yang harus kita mengambil perhatian. Tetapi perkara ini sedang diteliti dengan halusna di Kementerian.

PAPAN TANDA ISYARAT DI JALAN RAYA

2. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada Kementerian bercadang memperbaiki tulisan-tulisan yang mengelirukan pada papan-papan tanda yang digunakan oleh pekerja-pekerja apabila membaiki jalanraya kerana pada masa ini tulisan-tulisan itu tidak begitu terang sehingga banyak pengguna-pengguna jalanraya tersesat jalan dan mengakibatkan kemalangan seperti yang berlaku di Lebuhraya Semporna/Tawau di mana Encik Abu Sari telah terbunuh dan dua orang rakannya tercedera selepas berlanggar dengan sebuah trektor yang sedang bekerja di jalan itu, dan jika ya, bilakah tindakan akan diambil untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Clarence E. Mansul): Tuan Yang di-Pertua, sukacita dimaklumkan bahawa JKR Sabah telahpun mengambil tindakan untuk memastikan papan-papan tanda isyarat yang cukup, terang dan jelas diadakan untuk memberi amaran kepada orang ramai tentang kerja-kerja jalan yang sedang dijalankan. Arahan-arahan telah diberi kepada kakitangan JKR luar (field staff) untuk menyediakan papan-papan tanda yang mencukupi dan bagi memastikan tidak ada sebarang kerja-kerja pembinaan jalan sama ada oleh JKR sendiri ataupun oleh kontraktor-kontraktor dijalankan tanpa papan-papan tanda amaran yang betul dan mencukupi.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam adakah pihak Kementerian bercadang ataupun telah membayar gantirugi sebarang kerosakan kenderaan ataupun sebarang kemalangan berlaku oleh sebab kelalaian pihak JKR dalam meletakkan papan tanda atau batu-batu yang tertimbun yang boleh membahayakan kenderaan.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini ada kaitannya sedikit dengan soalan asal tetapi mungkin berkehendakkan notis. Ada jawapan?

Datuk Clarence E. Mansul: Tidak ada.

PRESKRIPSI UBAT BERBAHAYA

3. Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah Kementerian Kesihatan bercadang bahawa ubat yang mengandungi dadah hanya boleh digunakan di hospital atau di klinik yang diawasi oleh doktor yang bertaualiah sahaja dan dihalamkan jualannya di kedai-kedai yang tiada mempunyai doktor.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, memang sudah ada undang-undang bertajuk "Ordinan Ubat Berbahaya, 1952" di mana hanya seseorang doktor itu sahaja yang boleh memberikan preskripsi ubat-ubat yang mengandungi narkotik bagi rawatan pesakit-pesakit. Ini termasuklah pengamal-pengamal perubatan bagi hospital-hospital dan klinik-klinik Kerajaan, juga oleh pengamal-pengamal perubatan persendirian. Apabila seseorang doktor itu tidak membekalkan ubat-ubat ini terus kepada pesakit-pesakitnya, maka preskripsi beliau hendaklah diuruskan oleh ahli farmasi yang berdaftar.

Ordinan ini juga menetapkan syarat-syarat bagi impot, penyimpanan preskripsi, bekalan dan rekod-rekod ubat-ubat tersebut. Pihak-pihak berkuasa dari Kementerian Kesihatan akan mengambil tindakan terhadap mereka yang tidak mematuhi undang-undang ini.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj: Tuan Yang di-Pertua, soal tambahan. Adakah Kementerian Kesihatan mendapati adanya ubat serbuk dan ubat berbentuk pil

yang mengandungi dadah telah digunakan oleh penagih-penagih dadah apabila mereka terputus bekalan dadah?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, dukacita maksud soalan ini adalah terlalu am tetapi jikalau saya boleh mendapat tahu tentang apakah ubat ini atau jenis ubat ini atau nama ubat ini bolehlah kita mengadakan satu siasatan yang selanjutnya.

PASPORT ANTARABANGSA YANG DILAPORKAN HILANG

4. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

(a) berapakah banyak pasport antarabangsa yang dilaporkan hilang sehingga 30-9-1980 dan sama ada beliau sedar bahawa Jabatan Imigresen mengambil masa yang terlalu panjang untuk mengeluarkan pasport-pasport baru kepada pemohon-pemohon, meskipun kebanyakannya adalah pasport-pasport yang musnah akibat kebakaran yang telahpun disahkan oleh pihak Polis, jika sedar apakah langkah yang Jabatan Imigresen cadangkan untuk mengatasi masalah ini; dan

(b) sebagai satu cara memudahkan orang ramai mendapatkan borang-borang pasport antarabangsa, adakah Jabatan Imigresen akan membekalkan borang-borang tersebut ke semua pejabat pos sebagaimana yang dilakukan oleh jabatan-jabatan yang lain yang menggunakan perkhidmatan pejabat pos supaya pemohon-pemohon yang berkehendakkan borang-borang tersebut boleh mendapatkannya di Pejabat itu, mengisi dan mengirimbak kembali ke Jabatan Imigresen.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, jumlah pasport antarabangsa yang dilaporkan hilang semenjak 1hb Januari 1975 hingga 30hb September, 1980 ialah sebanyak 6,839 naskah.

Dakwaan Ahli Yang Berhormat bahawa Jabatan Imigresen mengambil masa yang terlalu panjang untuk mengeluarkan pasport untuk pemohon adalah tidak benar. Untuk

makluman Ahli Yang Berhormat itu setelah pemohon-pemohon mengemukakan bukti-bukti yang cukup mengenai kebakaran termasuk pengesahan daripada pihak polis, Jabatan Imigresen akan mengambil masa dua minggu sahaja untuk mengeluarkan pasport yang baru.

Bagi menjawab soalan (b), Jabatan Imigresen tidak bercadang untuk membekalkan borang-borang pasport di Pejabat Pos kerana ditakuti ianya disalah gunakan oleh pihak yang tidak bertanggungjawab. Borang ini boleh didapati dengan mudah di semua Pejabat Imigresen.

Tuan Lee Kaw: Soalan tambahan. Menurut jawapan dari Timbalan Menteri yang berkenaan mengenai tidak memberi borang pasport di pejabat-pejabat pos, oleh kerana ada orang-orang yang tidak bertanggungjawab, adakah Timbalan Menteri yang berkenaan sedar bahawa ada beberapa tempat di Johor di mana tidak ada Pejabat Imigresen dan orang ini terpaksa berjalan 65 batu untuk pergi ke Pejabat Imigresen untuk mengambil satu borang sahaja, seperti dari Keluang ke Johor Bahru. Dan ada beberapa syarat-syarat untuk mendapat pasport iaitu mencari seorang penyokong sains, kira-kira tiga kali berjalan baru boleh mendapat pasport. Bolehkah Timbalan Menteri **timbang** lagi sekali selain daripada post office tempat yang lain di mana borang-borang ini boleh didapati?

Tuan Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, kita tidaklah boleh mengadakan pejabat Imigresen apabila sahaja ada orang hendak pasport. Kerana kalau kita ada Pejabat Imigresen di Keluang pun kalau nanti ada orang di Mersing hendak, masa pula kita hendak buka lagi satu Pejabat Imigresen di sana kerana ada seorang atau dua yang hendak. Jadi pembukaan Pejabat Imigresen tidaklah bergantung kepada ada atau tidak orang yang hendak mendapat pasport antarabangsa tetapi bergantung kepada berapa banyak jumlah perkhidmatan yang diperlukan dan saya berpendapat kalau orang itu dia hendakkan pasport antarabangsa dia tentu ingin berjalan jauh dan tidak ada sebab dia tidak boleh berjalan ke Pejabat Imigresen di dalam negeri Johor.

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan bahawa ada lebihkurang

6,000 lebih paspot telah hilang. Di sini sukacita saya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau dapat memberitahu Dewan ini tentang apakah jenis kehilangan itu, misalnya sama ada kehilangan itu akibat kelalaian, kecurian, akibat kebakaran ataupun banjir.

Yang kedua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan sekiranya dapat dibuktikan bahawa paspot antara-bangsa itu hilang akibat kebakaran maka ianya mengambil masa lebihkurang dua minggu. Akan tetapi sukacita saya mendapat tahu sama ada beliau sedar bahawa terdapat kes di mana sungguhpun si pemohon ada bukti-bukti untuk disampaikan kepada Jabatan Imigresen bahawa paspot itu telah hilang akibat kebakaran misalnya dia ada laporan daripada polis, surat daripada Jabatan Kebajikan tetapi ada kes yang dilaporkan pada tahun 1976 sehingga hari ini pun belum diatasi. Saya ada bukti-bukti di dalam fail ini.

Tuan Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari tahun 1979 hingga tahun 1980 antara sebab-sebab kehilangan paspot ialah:

Dicuri	638
Tercicir	642
Hilang dalam simpanan ...	175
Terbakar	127
Rosak	24
Hilang semasa mengepos ...	32
Jatuh dalam Sungai/Laut ...	13
Semasa pindah rumah ...	55
Lain-lain	411
Jumlah	2,117

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum kita terpaksa berhati-hati di dalam soal mengeluarkan paspot kerana berbagai-bagai macam cara yang telah kita dapati yang menyebabkan kita terpaksa memperketatkan pengeluaran. Antara lainnya kita dapati ada penukaran gambar kad pengenalan oleh seorang yang tidak berhak memegang had pengenalan. Kadangkala taraf warganegara telah dilucut atau ditarik balik, tetapi masih memegang kad pengenalan biru Malaysia. Kadangkala kad pengenalan biru yang dikeluarkan secara tidak teratur dan kadang-kadang kanak-kanak warganegara

asing menggunakan surat beranak kepunyaan warganegara Malaysia. Oleh kerana sebab-sebab ini, segala kelambatan yang berlaku mungkin ada kaitan dengan hal-hal ini. Walau bagaimanapun, jika Ahli Yang Berhormat ada kes yang spesifik, saya minta Ahli Yang Berhormat memberi kepada saya supaya saya dapat memberi perhatian kepadanya.

Tuan Haji Hashim bin Haji Ghazali: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Sejak akhir-akhir ini ramai sangat orang di dalam negara kita memohon paspot untuk keluar negeri. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri daripada seramai itu, yang paling ramai sekali daripada mereka memohon ini ke negara manakah mereka ini bercadang untuk pergi dan sudah pergi.

Tuan Sanusi bin Junid: Banyaknya orang memohon paspot untuk berjalan keluar negeri menjadi tanda bahawa negara kita sudah mewah dan makmur. Dan tempat-tempat yang mereka ingin pergi adalah menyeluruh dan tidak dapatlah saya hendak baca senarainya kerana terlalu panjang.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri iaitu jumlah 6,839 kehilangan paspot-paspot itu di manakah sama ada di luar negeri atau di dalam negeri yang paling banyak sekali hilang. Dan adakah dapat diterangkan kalau ianya berlaku di dalam negeri semasa warganegara Malaysia berada di negeri manakah yang paling banyak kehilangan itu berlaku dan adakah kehilangan itu berhubung pula dengan sindikit dengan tujuan sengaja hendak buat hilang kerana tujuan-tujuan yang tertentu yang mereka hendak masuk ke dalam negara kita ini kerana sebab-sebab yang diterangkan oleh Timbalan Menteri tadi boleh berdasarkan kepada catitan orang yang hilang itu sendiri. Bolehkah hal itu dijelaskan.

Tuan Sanusi bin Junid: Sama ada ada sindiket atau tidak, pihak Kementerian tidak mempunyai sebarang bukti tetapi saya bolehlah memberi perangkaan sebahagian daripada tempat-tempat yang paling popular di luar negeri di mana paspot hilang:

- (1) United Kingdom;
- (2) Singapura;
- (3) Madras;

- (4) Australia;
- (5) New Delhi;
- (6) Amerika Syarikat;
- (7) Taiwan; dan
- (8) Hong Kong.

Orang-orang yang hilang ini kebanyakan datang daripada Selangor, Sarawak, Pulau Pinang, Sabah, Johor, Perak dan Negeri Sembilan.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang pertama, adakah biasa jikalau sesiapa memohon atau meminta penerangan fasal apa dia tidak dapat paspot atau ada menghantar surat kepada Pengarah Imigresen adakah biasa dijawabkan sebab saya nampak tidak ada jawapan kepada apa-apa surat, barangkali tidak ada arahan mesti jawab surat-surat atau dia tidak biasa menjawab surat-surat.

Yang kedua, saya ada tengok sendiri, ada Pegawai Imigresen hisap dadah di dalam Immigration Office tetapi sekarang saya tidak tahu di mana dia hilang. Adakah Kerajaan ambil tindakan atas orang itu seperti menyiasatnya. Saya biasa pergi ke Pejabat Imigresen dan saya tengok siapa pun tidak pandang, mereka cakap-cakap dan lalu sana, lalu sini, itu pegawai bukan kakitangan sahaja. Apa arahan ataupun apa kontrol kita ada untuk mengatasi disiplin di Pejabat Imigresen?

Tuan Yang di-Pertua: Betulkah ini dia hisap dadah? Yang Berhormat kenalkah dadah ini macam mana yang dihisap itu? *(Ketawa)* Saya serahkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab.

Tuan Sanusi bin Junid: Saya tidak tahu lah kenapa Ahli Yang Berhormat yang tahu ada pegawai yang hisap dadah tetapi tidak melaporkan mengenai perkara ini kepada pihak polis dan hanya pada waktu ini sahaja saya baru mendengar cerita mengenai benda ini. Saya selagi tidak ada laporan dan selagi tidak ada bukti tidak dapat menerima sebarang tuduhan Ahli Yang Berhormat terhadap pegawai di bawah mana-mana agensi dalam Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Mengenai pegawai yang tidak memberi keistimewaan kepada Ahli Yang Berhormat, ini menunjukkan bahawa mereka sedang sibuk dengan kerja masing-masing dan saya yakin kalau Ahli Yang Berhormat itu memperkenalkan diri dan mempunyai masalah-

masalah yang tertentu tentu sekali setelah mengenal Ahli Yang Berhormat mereka akan memberikan keistimewaan. Walau bagaimanapun, saya tidaklah menggalakkan Ahli Yang Berhormat berbuat demikian kerana kita perlu memberi layanan kepada rakyat jelata yang memerlukan layanan yang sama dengan layanan kepada Ahli Yang Berhormat.

Mengenai surat yang dikirimkan kepada Jabatan Imigresen jika ada yang tidak menjawab, saya juga ingin mengetahui butir-butir mengenai perkara ini dengan lebih lanjut.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka mengingatkan sahaja, mengikut Peraturan Mesyuarat, Ahli Yang Berhormat yang mengemukakan pertanyaan dan mengadakan tuduhan-tuduhan hendaklah bersedia untuk bertanggungjawab kepada tuduhan-tuduhan itu. Kerana Pegawai-pegawai Kerajaan tidak ada di sini untuk menjawab tuduhan-tuduhan itu melainkan melalui Yang Berhormat Menteri-menteri. Tetapi kalau didapati tidak dapat bertanggungjawab atas tuduhan-tuduhan itu maka ianya boleh dirujuk kepada Jawatankuasa Hak-hak dan Kebebasan supaya didisiplinkan pula Ahli-ahli Yang Berhormat itu oleh Jawatankuasa *(Tepuk)*.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya satu perkara lagi berkenaan dengan kehilangan paspot antarabangsa. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada berkata sekiranya kehilangan itu akibat kebakaran kalau boleh didapati bukti-bukti biasanya mengambil masa dua minggu. Tetapi di sini saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa apabila satu kes kehilangan paspot antarabangsa diuruskan oleh Jabatan Imigresen, Jabatan Imigresen ada mengeluarkan satu surat yang standard yang selalunya meminta si pemohon untuk membuktikan bahawa beliau ada tiket kapal-terbang untuk melancung keluar negeri sekiranya ia hendak mendapat ganti. Adakah ini bermakna bahawa masa dua minggu ini tidak dapat dilaksanakan melainkan beliau hendak membuktikan bahawa ia ada tiket kapal-terbang untuk melancung keluar negeri.

Tuan Sanusi bin Junid: Sebagaimana yang saya katakan tadi, jangka masa dua minggu ini diperlukan jika didapati mempunyai bukti-bukti yang cukup. Kadangkala jangka masa yang lebih panjang diperlukan untuk memuaskan orang-orang yang memproseskan paspot itu sebelum paspot itu dikeluarkan, kerana beliau perlu meyakinkan diri beliau bahawa bukti itu sudah cukup. Tetapi Jabatan Imigresen tidak bercita-cita untuk menghalang orang daripada buat kerjanya. Jadi kalau sekiranya dia memang sudah terdesak sangat hendak pergi juga keluar negeri maka keistimewaan diberi jika dia mengeluarkan satu tiket kapal terbang yang dia sudah hendak pergi sangat-sangat.

Tuan Yang di-Pertua: Ini soalan tambahan yang akhir sekali. Ahli Yang Berhormat dari Gerik.

Tuan Mohd. Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, dalam ingatan saya kebanyakan Ahli-ahli Parlimen di sebelah sini pernah membuat saranan supaya semua sekali Jabatan-jabatan Kerajaan tidak menjawab surat-surat yang dialamatkan kepada mereka yang ditulis dalam bahasa yang bukan dalam Bahasa Kebangsaan. Jadi, soalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada Kementerian ini ada memberi arahan kepada Jabatan Imigresen supaya tidak menjawab surat-surat yang dialamatkan kepada Jabatan Imigresen tetapi ditulis dalam bahasa yang bukan Bahasa Kebangsaan?

Tuan Sanusi bin Junid: Segala syarat dalam surat-menyurat untuk jabatan-jabatan di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri tidaklah ada bezanya dengan surat-surat kepada jabatan-jabatan lain dan jika Ahli Yang Berhormat bertanya soalan ini dengan implikasi bahawa pihak Pembangkang mungkin menulis surat dalam bahasa lain, saya cadangkan Ahli Yang Berhormat bertanya kepada Pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua: Saya nampak serentak tadi, Yang Berhormat dari Tanjong Karang.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri mendapati adanya borang-borang permohonan

paspot antarabangsa itu disahkan dengan ditandatangani oleh orang-orang yang tidak bertaraf seperti yang tertulis di dalam borang itu?

Tuan Sanusi bin Junid: Kalau tidak bertaraf tidak dapat paspot.

KERJA LIMA HARI SEMINGGU

5. Tuan V. David minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan menimbang untuk memperkenalkan tempoh kerja lima hari dalam seminggu untuk kakitangan-kakitangan Kerajaan tanpa menghilangkan gaji bersih yang mereka nikmati sekarang.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang serupa ini telah beberapa kali dikemukakan semenjak tahun 1972 dalam persidangan Dewan Rakyat dan Dewan Negara. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu kedudukannya masih juga tidak berubah iaitu Kerajaan masih lagi berpendapat bahawa pada peringkat pembangunan negara yang dicapai sekarang belumlah wajar bagi Kerajaan mengamalkan bekerja 5 hari seminggu. Pengurangan hari bekerja akan menjejaskan ekonomi serta pembangunan negara di samping menambahkan kos pentadbiran negara.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya di negeri-negeri lain ada yang bekerja 5 hari seminggu, boleh dikatakan ia ada bergerak dengan ekonomi yang cukup. Begitu juga bank-bank bukan sahaja di seluruh tanah air kita tetapi lain-lain negeri juga di mana perjalanan foreign exchange tidak ada terlibat, jadi macam mana ekonomi kita boleh terlibat, saya pun tidak faham. Saya minta, bolehkah Kerajaan melantik sebuah badan dan menyiasat bolehkah atau tidak satu cadangan iaitu bekerja 5 hari dalam seminggu.

Yang kedua, hari Sabtu kita bekerja 4 jam dan kebiasaannya mereka yang bekerja itu selalu memikirkan pada hari Ahadnya mereka hendak pergi ke satu-satu tempat jadi mereka tidak membuat kerja. Kalau boleh ditambah $\frac{1}{2}$ jam atau 45 minit tiap-tiap hari selama 5 hari supaya hari Sabtu itu dijadikan hari cuti, saya fikir mereka akan bekerja lebih baik daripada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan yang pertama itu tidak perlu dijawab dan soalan yang kedua itu boleh dijawab.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya perkara ini memang sudah ditinjau oleh Kerajaan dan memandangkan kepada negara kita sedang pesat membangun di mana kita sedang sebok dengan rancangan-rancangan pembangunan kita maka Kerajaan masih berfikir bahawa masanya belum sampai bagi kita mengadakan kerja 5 hari seminggu.

BEKALAN AIR

6. Puan Shariffah Dorah binti Mohamed minta Menteri Kerja Raya dan kemudahan-kemudahan Awam menyatakan memandangkan bilangan permintaan bekalan air semakin banyak terutama dengan pembinaan pelabuhan dan kilang-kilang sama ada Kementerian bercadang menubuhkan sebuah Lembaga Air Negara bagi tujuan menemui segala permintaan dan keperluan yang sangat mustahak ini dan sama ada beliau sedar bahawa selama ini pendapatan yang diterima daripada pembekalan air telah digunakan bagi tujuan lain seperti pembinaan jalan dll. sehingga terpesong daripada tujuan asalnya iaitu untuk menemui keperluan yang amat sangat ini.

Timbalan Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Datuk Clarence E. Mansul): Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa penggunaan bekalan air telahpun meningkat dan dijangka akan terus meningkat dengan kadar yang tinggi pada masa yang akan datang. Buat masa ini bekalan air adalah mengikut Perlembagaan di bawah Kerajaan Negeri dan tindakan sedang diambil untuk menyusun semula semua JKR Negeri kecuali Perlis di Semenanjung Malaysia supaya dapat membentuk sebuah Jabatan Air Negeri yang berasingan. Dengan pembentukan jabatan-jabatan yang berasingan ini akan memudahkan Kerajaan mengabungkan semua jabatan tersebut di jadikan kelak sebagai satu Lembaga Air Negara. Walau bagaimanapun, ini hanya akan dicapai sesudahnya dipersetujui oleh pihak-pihak Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri.

Berkenaan dengan pendapatan yang diperolehi dari perbekalan air hanya adalah kepunyaan tiap-tiap Kerajaan Negeri kecuali Negeri Melaka dan Pulau Pinang di mana Lembaga-lembaga Air yang sedia ada bertanggungjawab untuk menguruskan bekalan air. Mengikut maklumat-maklumat yang diperolehi dalam tahun-tahun yang lalu adalah didapati bahawa perkhidmatan perbekalan air di kebanyakan negeri telah mengalami kerugian. Oleh yang demikian, adalah tidak benar jika dikatakan pendapatan yang diterima itu telah digunakan bagi tujuan lain seperti pembinaan jalan dan lain-lain.

INSTITUSI AGAMA MENERIMA SUMBANGAN WANG LUAR NEGERI

7. Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan adakah menjadi dasar Kerajaan menyekat bantuan dari luar negeri kepada mana-mana institusi dan pertubuhan dalam negeri yang bertujuan untuk mengembangkan ajaran sesuatu agama dan jika ya, bilakah dasar ini mula dilaksanakan dan jika tidak, berapakah jumlah bantuan luar (dalam nilai ringgit) diberi kepada badan-badan dan institusi-institusi dalam negeri untuk tujuan mengembangkan agama-agama Islam, Kristian, Hindu, Budha dan lain-lain dan manakah negeri-negeri atau pihak-pihak yang menghulurkan bantuan-bantuan tersebut.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, tidaklah menjadi dasar Kerajaan untuk menyekat pertubuhan-pertubuhan dan institusi-institusi agama tempatan dari menerima sumbangan-sumbangan wang dan bantuan dari luar negeri selagi sumbangan-sumbangan itu digunakan semata-mata untuk membiayai projek-projek dan aktiviti-aktiviti badan tersebut sebagaimana yang termaktub di dalam Undang-undang Tubuh pertubuhan dan organisasi yang berkenaan.

Pada masa ini tidak ada peruntukan di dalam Akta Pertubuhan yang menghendaki setiap pertubuhan melaporkan kepada Pendaftar setiap sumbangan wang yang diterimanya. Walau bagaimanapun, Pendaftar berhak meminta mana-mana pertubuhan tempatan mengemukakan maklumat-maklumat mengenai jumlah dan punca wang yang diterimanya dari luar negeri.

Dari maklumat-maklumat tersebut pertubuhan-pertubuhan ugama yang memaklumkan jumlah dan sumber wang yang diterimanya pada tahun 1970 adalah sebagaimana berikut:

- (1) Malaysia Campus Crusade for Christ, 42-A, B & C, Jalan 19/3, Petaling Jaya, menerima \$100,806.67 dari Campus Crusade for Christ International, USA.
- (2) Yayasan Baghwan Seri Satya Sai Segha Malaysia, Vivekananda Ashram, Brickfields, menerima \$150 daripada Singapura.
- (3) The Divine Life Society, Malaysia Branch, Sivanandashram, Batu Caves, Kuala Lumpur, menerima \$95 dari Singapura.
- (4) Majlis Gereja-gereja Malaysia, 26 Jalan Universiti, Petaling Jaya, menerima \$5,340 dari World Council for Churches, Geneva, Switzerland.
- (5) Pertubuhan Kebajikan Islam Malaysia (PERKIM), 250D Jalan Ipoh, Kuala Lumpur, menerima \$120,000 daripada General Secretariat Organisations of Islamic Conference.
- (6) Persatuan Pengembang Ugama bagi Gereja Lutheran di Amerika dalam Malaysia Barat dan Singapura, 44A Jalan Utara, Petaling Jaya, menerima \$187,000 dari Division for World Mission Lutheran Church in America, (USA).
- (7) Christian Family and Social Movement Malaysia, 528 Jalan Bukit Nenas, Kuala Lumpur, menerima \$3,038.10 dari World Movement of Christian Workers, Belgium.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, adakah Angkatan Belia Islam Malaysia pernah menerima bantuan daripada luar negeri mengikut catitan Kerajaan. Adakah bantuan-bantuan yang lebih banyak telah diberi oleh beberapa Kerajaan Islam kepada PERKIM. Adakah Kerajaan mempunyai dasar mengawasi perbelanjaan-perbelanjaan yang dijalankan oleh badan-badan yang menerima bantuan-bantuan itu. Adakah satu guideline tertentu bagi Kerajaan di dalam soal penerimaan bantuan-bantuan daripada luar. Akhir sekali ialah di atas dasar apakah Kerajaan telah membekukan

satu bantuan daripada Arab Saudi kepada Angkatan Belia Islam Malaysia untuk membina satu kompleks dakwah bagi Asia Tenggara.

Tuan Yang di-Pertua: Banyak sangat pertanyaan ini, lain kali saya tak boleh izinkan sampai empat. Sila Yang Berhormat Menteri.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, setakat yang saya tahu bantuan kepada ABIM belumlah ada lagi dan kepada PERKIM sebagaimana yang telah saya nyatakan tadi iaitu sebanyak \$120,000 yang telah diterima dan digunakan untuk kepentingan dakwah dan sebagainya untuk mengembangkan ugama Islam di dalam negara kita.

Berhubung dengan dasar bantuan dari luar negeri kepada pertubuhan-pertubuhan dalam negara kita ini ada beberapa peruntukan dalam Pendaftaran, iaitu di bawah seksyen 14 (1) (e) tiap-tiap pertubuhan ugama hendaklah melaporkan kenyataan kewangan tahunan kepada pihak Pendaftar pada tiap-tiap akhir tahun.

Ada lagi satu peruntukan di dalam Pendaftaran, iaitu seksyen 14 (2) (d) pihak pertubuhan hendaklah menyatakan kegiatan-kegiatan dan juga kenyataan wang tahunan kepada pihak Pendaftar. Sekiranya didapati satu kesalahan ataupun kenyataan yang palsu, pihak Pendaftar boleh mengambil tindakan sewajarnya.

Di bawah seksyen 15 (3) pertubuhan telah memperuntukkan hukuman ke atas orang-orang yang telah memberikan maklumat palsu atau tidak betul kepada Pendaftar dan seseorang itu boleh didenda tidak lebih daripada \$1,000. Walau bagaimanapun, pihak Pendaftar sentiasa mengikut aktiviti-aktiviti pertubuhan-pertubuhan itu dengan bantuan Polis sekiranya diperlukan bagi menentukan kegiatan-kegiatan itu selaras dengan kemampuan kewangan tersebut pertubuhan itu dengan perbelanjaan yang dilakukan. Inilah merupakan garis-garis panduan kepada tiap-tiap pertubuhan ugama di dalam negeri ini.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri sebagaimana yang dinyatakan tadi bahawa ABIM tidak menerima mana-mana bantuan setakat yang

diketahui. Apakah pihak ABIM ini ada menerima bantuan secara yang tidak diketahui atau tidak dilaporkan kepada pihak Pendaftar.

Kedua, apakah pihak pertubuhan-pertubuhan dan institusi-institusi yang menerima bantuan daripada luar ini menggunakan kewangan itu benar-benar untuk mengembangkan Islam ataupun untuk perkara lain.

Tuan Yang di-Pertua: Kedua-dua bahagian soalan itu tadi sudah ada terkandung dalam jawapan, jikalau Yang Berhormat hendak melanjutkan jawapan, sila.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, kalau didapati wang yang diberi atau wang yang didapati daripada bantuan itu disalahgunakan, maka ada peruntukan di sini, Kerajaan boleh bertindak.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Menteri tidak menjawab soalan saya di atas dasar apakah pembekuan yang dilakukan iaitu bantuan daripada Arab Saudi kepada ABIM untuk membina satu kompleks dakwah untuk rantau Asia Tenggara di negeri ini. Adakah kerana kesalahan-kesalahan atau berlawanan dengan peraturan (guidelines) yang diterangkan oleh Menteri tadi ataupun ada sebab-sebab yang lain.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, walaupun ada perkara ini sudah berlaku, mungkin perkara itu telah diasiat oleh pihak yang menjaga keselamatan bagi negara kita ini, yang mana bantuan seumpama itu tidak perlu diberi kepada pertubuhan ABIM di dalam negara kita Malaysia ini.

PENUBUHAN PUSAT JANTUNG

8. Tuan Lee Kaw minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kerajaan akan memberi pertimbangan yang serius terhadap penubuhan sebuah pusat jantung untuk merawat kes-kes sakit jantung memandangkan kes-kes sakit jantung kian bertambah dan rakyat biasa tidak mampu menerima rawatan di luar negeri, jika ya, beri butir-butir lanjut.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, saya telahpun memberi

jawapan di Dewan yang mulia ini terhadap soalan yang lebih kurang sama seperti ini pada hari ini juga. Saya tidak ada apa-apa tambahan lagi kepada apa yang telah saya nyatakan tadi.

SYARIKAT KED/LLN

9. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah terdapat rancangan untuk mencantumkan dengan sepenuhnya antara Syarikat KED dengan LLN, jika ada bila akan dilaksanakan.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie anak Irok): Tuan Yang di-Pertua, memang menjadi hasrat dan dasar Kerajaan untuk menyelaraskan segala kegiatan-kegiatan penjaan dan pembekalan elektrik di bawah satu agensi yang tunggal di Semenanjung Malaysia ini. Kerajaan telah pun bertindak ke arah mencapai matlamat yang sedemikian dan sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum kedua-dua Syarikat KED Sdn. Bhd., serta ibu-syarikatnya Perak River Hydro Electric Power Co. Ltd., dimiliki dengan sepenuhnya oleh Kerajaan. Apa yang perlu dilakukan sekarang ialah bagi Kerajaan mempercepatkan proses ke arah mencapai sesuatu matlamat yang telah lama ditetapkan, iaitu menyelaraskan segala kegiatan-kegiatan penjaan dan pembekalan elektrik di bawah LLN melalui pengambilalihan kegiatan-kegiatan tersebut yang kini dijalankan oleh syarikat-syarikat ini oleh LLN sendiri. Dan ini akan dicapai sebaik sahaja rundingan-rundingan tertentu dengan pihak-pihak yang berkenaan selesai.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Seow Hun Khim.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 10.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini sekarang atas nama Ahli Yang Berhormat dari Menglembu.

RANCANGAN MAKANAN TAMBAHAN DALAM BULAN PUASA

10. Tuan P. Patto (di bawah S.O. 24 (2)) minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab-sebab mengapa makanan percuma yang diberi kepada murid-murid miskin di bawah

Rancangan Makanan Tambahan ditangguhkan pada bulan puasa tahun ini dan sama ada beliau sedar murid-murid bukan Islam amat memerlukan makanan ini pada bulan puasa seperti pada bulan lain.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, peruntukan Rancangan Makanan Tambahan yang diberikan kepada murid-murid miskin, tidak kira ugama dan bangsa, adalah untuk 150 hari dalam setahun iaitu 50 hari bagi tiap-tiap penggal.

Memandangkan di kebanyakan sekolah-sekolah rendah terdiri dari murid-murid dari berbilang bangsa dan ugama termasuk murid-murid Islam yang berpuasa dan demi untuk menghormati bulan Ramadhan, Rancangan ini telah ditangguhkan pada bulan Ramadhan (puasa).

Walau bagaimanapun, di sekolah-sekolah yang 100% murid-muridnya terdiri dari bukan Islam, pihak Kementerian tidak menghalang jika rancangan ini hendak diteruskan dalam bulan tersebut tetapi peruntukannya masih tetap bagi 150 hari dalam setahun.

KEPUTUSAN PEPERIKSAAN HSC/STP— KAJIAN KEMEROSOTAN

11. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada satu siastan terperinci akan dijalankan di semua sekolah-sekolah berasrama penuh Kerajaan mengenai keputusan peperiksaan HSC/STP tahun 1979 yang tidak memuaskan dan apakah langkah yang positif akan diambil untuk membetulkan keadaan yang tidak menyenangkan ibu bapa dan sama ada semua Pengarah-pengarah Pelajaran Negeri serta Pengetua/Guru Besar Sekolah berasrama tersebut dipanggil untuk mencari jalan bagi mengatasi kelemahan mereka. Jika tidak, mengapa.

Dato' Mohamed Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, pengukuran kejayaan peperiksaan HSC/STP untuk pengetahuan Yang Berhormat bukanlah dari sijil penuh. Kalau hendak diukur kejayaan utama ialah pencapaian pada tiap-tiap matapelajaran. Ada murid-murid yang tidak lulus matapelajaran General Paper atau Kertas Am tetapi keputusan matapelajaran lain baik. Murid-murid ini dikira tidak mendapat Sijil

Penuh tetapi layak memasuki ke institusi pelajaran tinggi tempatan kerana kecapaian baik pada matapelajaran menjadi asas memasuki ke universiti. Sebaliknya pula keputusan peperiksaan SRP/LCE, SPM/MCE di Sekolah-sekolah Berasrama Penuh lazimnya mencapai 100%. Namun demikian memanglah keputusan pada keseluruhannya agak lemah. Ini adalah kerana:

- (a) Murid-murid terbaik telah keluar negeri untuk melanjutkan pelajaran selepas peperiksaan MCE/SPM.
- (b) Murid-murid baik yang lain dipilih belajar di institusi pelajaran tinggi dalam negeri dan juga ke kelas-kelas matrikulasi di Universiti Kebangsaan Malaysia dan Universiti Sains Malaysia di lapang buah Sekolah berasrama penuh serta ke kelas-kelas asasi sains di Universiti Malaya. Pelajar-pelajar yang mengikuti kelas-kelas matrikulasi ini setelah lulus diterima masuk di Universiti Tempatan yang berkenaan.
- (c) Murid-murid yang ada di dalam Tingkatan 6 yang meramalkan sendiri keputusan mereka tidak baik memohon kerja.
- (d) Dari baki murid-murid yang tinggal di sekolah mengambil peperiksaan itu tidak dapat dikatakan semuanya tidak mendapat keputusan yang tidak baik.

Langkah-langkah yang sedang diambil untuk memperbaiki keputusan peperiksaan HSC/STP adalah seperti berikut:

- (1) Sekolah-sekolah Berasrama Penuh telah mengadakan kelas-kelas tambahan kepada pelajar-pelajar tersebut mulai tahun mereka berada di Tingkatan 6 Atas.
- (2) Sekolah-sekolah ini juga menambahkan masa mengulangkaji kepada pelajar-pelajar Tingkatan 6 Atas lebih daripada pelajar-pelajar yang lain.
- (3) Pelajar-pelajar di Tingkatan 6 Atas ini dikecualikan daripada mengambil bahagian dalam aktiviti-aktiviti ko-kurikula mulai penggal dua persekolahan.
- (4) Pelajar-pelajar ini diberi kemudahan rujukan di perpustakaan sekolah dengan tambahan masa yang lebih dan juga diberi keutamaan untuk menggunakan perpustakaan ini.

Selain daripada langkah-langkah yang disebutkan itu Sekolah Berasrama Penuh telah mempergiatkan Sistem Penjaga (Tutorial System) untuk memberi nasihat dan bimbingan kepada mereka untuk menyelesaikan masalah peribadi dan juga masalah-masalah dalam bidang lain.

PESARA TINGGAL DI LUAR NEGERI

12. Tuan Karpal Singh minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Jabatan Perdana Menteri bertujuan menghapuskan segala diskriminasi terhadap kaum pesara yang kini tinggal di negeri-negeri lain. Sama ada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sedar bahawa diskriminasi-diskriminasi tersebut melanggar fasal mengenai perlindungan saksama sebagaimana yang terkandung dalam Article 8 Perlembagaan Persekutuan.

Menteri Tak Berfotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat mungkin menyedari tentang keputusan-keputusan kehakiman yang dibuat dari masa ke semasa oleh mahkamah-mahkamah di negara ini mengenai pentafsiran Perkara 8 Perlembagaan Persekutuan. Fasal 1 perkara itu bukanlah suatu peruntukan mengenai persamaan yang mutlak (absolute equality) dan ianya mestilah ditafsirkan dengan mengaitkannya dengan fasal-fasal lain dalam perkara itu.

Fasal 2 melarang perbezaan terhadap warganegara dalam mana-mana undang-undang semata-mata oleh sebab ugama, kaum, keturunan atau tempat lahir. Dengan ini bererti fasal 2 Perkara 8 tidaklah melarang pembahagian pesara kepada dua golongan iaitu bermastautin di Malaysia dan yang tidak bermastautin di Malaysia. Ini adalah kerana pemastautinan dalam Malaysia bukanlah salah satu daripada sebab-sebab di atas mana amalan mengutamakan sesuatu pihak dilarang. Oleh itu, Undang-undang Pencen adalah berpelembagaan dan sah.

Saya ingin juga mengingatkan Ahli Yang Berhormat bahawa apa yang dikatakan perbezaan itu bukanlah sesuatu yang dilakukan terhadap mereka yang sekarang tinggal di luar negeri oleh kerana mereka akan terus menerima apa juga pencen yang selama ini

mereka terima tetapi ianya merupakan satu amalan keutamaan yang akan menguntungkan pesara-pesara yang bermastautin di negara ini.

HARGA GULA—KENYATAAN MENTERI

13. Datuk Haji Abu Bakar bin Umar minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan kenapakah jadinya krisis gula dengan tiba-tiba saja. Nyatakan langkah-langkah yang diambil supaya kesulitan ini tidak akan berlaku lagi pada hari-hari yang akan datang. Terangkan yang mana satu kenyataan yang dibuat oleh Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian secara terbuka sidang akhbar yang harga gula tidak akan naik sehari kemudian Menteri Kewangan pula membayangkan kemungkinan harga gula akan naik tidak lama lagi yang mana betul.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, bahagian pertama dan kedua soalan ini adalah hampir-hampir sama dengan soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjung pada 14hb Oktober, 1980 yang mana saya telah menjawabnya.

Mengenai kenyataan yang dibuat oleh Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian secara terbuka kepada sidang akhbar yang harga gula tidak akan naik sukacita saya menjelaskan di sini bahawa ketika Timbalan Menteri memberi kenyataan itu pihak Kementerian masih sedang mengkaji permohonan untuk menaikkan harga gula dan tujuan Timbalan Menteri membuat kenyataan itu ialah untuk mententeramkan keadaan pasaran yang berada di dalam keadaan kucar-kacir. Dengan membuat kenyataan itu, Timbalan Menteri berharap pengguna-pengguna tidak akan membeli lebih dari yang diperlukan disebabkan oleh "panic buying" dan supaya peniaga-peniaga yang tidak bertanggungjawab tidak menjalankan kegiatan sorok dan lain-lain amalan curang yang boleh memburukkan lagi keadaan pasaran gula pada masa itu. Sukacita saya menyatakan di sini dalam jangka masa antara kenyataan yang dibuat oleh Timbalan Menteri dengan pengumuman harga gula dinaikkan ialah lebih kurang 1½ bulan. Dan antara tempoh

itu banyak perubahan telah berlaku ke atas harga dan bekalan gula di pasaran dalam negeri dan juga di pasaran antarabangsa.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Soalan tambahan. Berhubung dengan kempen "Kurangkan Makan Gula" adakah dengan makan gula terlalu banyak mendatangkan mudarat kepada kesihatan? Sebab saya dapat tahu bahawa orang kurus macam saya kalau makan gula banyak boleh jadi sihat. Saya hendak bertanya Timbalan Menteri berkenaan adakah Kementerian berkenaan sudah membuat kajian yang benar-benar?

Tuan Yang di-Pertua: Sebenarnya soalan itu terkeluar daripada soalan asal tetapi kerana ada hubungan dengan kempen kurangkan makan gula, bolehlah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa soalan itu lebih baik ditujukan kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua: Tempat Ahli Yang Berhormat itu dahulu berkhidmat (*Ketawa*).

MAS—KAJIAN PENGURUSAN

14. Tuan V. David minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada benar pakar-pakar dari Eropah telah dipelawa oleh Sistem Penerbangan Malaysia untuk mengkaji masalah perhubungan perusahaan di antara pihak pengurusan MAS dan pekerja-pekerjanya. Jika ya, berapakah wang yang dibayar kepada pakar-pakar tersebut. Apakah perlu dipelawa pakar-pakar luar negeri sedangkan terdapat pakar-pakar tempatan yang mahir dalam perhubungan perusahaan di Malaysia. Apakah Menteri berkenaan akan membentangkan laporan yang kononnya dibuat oleh pakar-pakar tersebut di Dewan ini dalam sidang akan datang nanti.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat seperti berikut.

Atas arahan Kerajaan, MAS telah melantik sebuah firma perunding pengurusan dari Amerika Syarikat, Cresap McCormick and Paget Incorporated, untuk membuat suatu kajian pengurusan. Kajian pengurusan ini

meliputi juga kajian dari segi perhubungan perusahaan di syarikat ini. Kepakaran dari segi kajian pengurusan untuk syarikat penerbangan tidak dapat diperolehi di negeri ini.

Berkenaan dengan pembiayaan kepakaran kepada syarikat perundingan pengurusan ini, ini tertakluk kepada masa yang diambil untuk menjalankan pekerjaan ini dan juga jumlah pakar yang ditempatkan untuk menjalankan kajian ini. Pada masa ini kajian-kajian ini belum lagi selesai.

Sama ada laporan itu akan dibentangkan di Dewan ini, suka saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kerajaan akan memutuskan di saat-saat yang tertentu.

Tuan V. David: Soalan tambahan. Bolehkah Timbalan Menteri memberi tahu berapa ribu ringgit kita belanja sebagai bayaran kepada pakar-pakar syarikat itu untuk membuat kajian atau siasatan ini?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun menjelaskan bahawa pembayaran itu belum lagi ditentukan.

Tuan V. David: Berapa jumlah kita kena bayar, bukan mereka buat dengan free, tolong beri penjelasan. (*Ketawa*)

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, MAS belum bayar lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti! sabar, kerja belum selesai, jadi belum boleh dibayar.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, tetapi mesti ada perjanjian berapa MAS kena bayar.

Tuan Yang di-Pertua: Saya pun tak tahu (*Ketawa*). Yang Berhormat Timbalan Menteri kata sudah selesai kajian, baru dikira bayarnya.

DASAR PERUMAHAN NEGARA

15. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan kemajuan telah dicapai dalam melaksanakan Dasar Perumahan Negara sepertimana yang diumumkan, juga nyatakan apakah tindakan yang konkrit telah diambil terhadap

aduan-aduan orangramai tentang penyelewengan pemaju swasta yang menjual dan membina rumah, seperti beberapa kes yang dilaporkan kepada beliau dari Melaka, Johor, Perak dan lain-lain negeri.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato Dr Neo Yee Pan): Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab bahagian pertama pertanyaan Ahli Yang Berhormat saya ingin memberitahu bahawa pelaksanaan Dasar Perumahan Negara sedang berjalan dengan lancar pada masa ini. Sehingga penghujung bulan Jun, 1980 sektor awam telah menyiapkan 101,606 yunit rumah dan sektor swasta telah menyiapkan 238,339 yunit rumah sehingga tempoh tersebut. Kesemua 339,945 rumah telah disiapkan oleh sektor awam dan swasta. Kementerian saya menjangkakan kira-kira 404,654 yunit rumah akan siap dibina pada penghujung tahun ini. Sebanyak kira-kira 150,000 yunit lagi akan berada di peringkat pembinaan sehingga akhir tahun ini dan ianya dijangka siap pada tahun 1981 dan 1982.

Saya ingin menerangkan bahawa pelaksanaan dasar tersebut adalah merupakan proses yang berterusan dan Kerajaan tidak dapat mengadakan rumah bagi setiap rakyat dalam satu masa yang sama. Kerajaan akan terus berusaha untuk memberi peluang kepada rakyat mendapatkan rumah dan di dalam Rancangan Malaysia Keempat, program perumahan yang lebih besar akan dilaksanakan oleh Kerajaan.

Soalan Ahli Yang Berhormat tentang aduan-aduan daripada para pembeli rumah dan penyelewengan di kalangan pemaju-pemaju swasta adalah amat luas dan nampaknya memerlukan tinjauan ke atas segala usaha-usaha pihak pengawasan dan penguatkuasa semenjak ujudnya di Kementerian saya dalam tahun 1977.

Bagaimanapun saya suka menerangkan secara ringkas bahawa Kementerian saya telah menerima 1,850 aduan terhadap pemaju-pemaju perumahan semenjak tahun 1978. Setakat ini sebanyak 1,350 aduan telah dapat diselesaikan. Seperti yang telah diterangkan kerap kali dalam Dewan ini, kebanyakan aduan-aduan ini merupakan masalah pecah kontrak yang harus diselesaikan di mahkamah. Sungguhpun demikian Kementerian

saya telah mencampurtangan sebagai pihak "tengah" supaya masalah-masalah dapat diselesaikan secara bertolak ansur.

Beberapa aduan atau pertanyaan juga membayangkan kemungkinan pihak pemaju telah melanggar Akta Pemaju Perumahan dan Kaedah-kaedahnya. Kementerian saya bersama-sama dengan pihak polis dan Biro Siasatan Negara sedang menyiasat 27 kes yang berkenaan. Kes yang pertama telah dibawa ke mahkamah oleh pihak polis pada bulan Ogos dan didapati bersalah dan didenda kerana menjalankan urusan perumahan tanpa lesen. Dua lagi kes telah dijadualkan untuk dibicarakan pada awal bulan depan. Di sini saya suka merakamkan penghargaan Kementerian saya kepada pihak polis kerana kerjasama dan tindakan segera yang telah dan sedang diambil oleh mereka terhadap pemaju-pemaju perumahan yang tidak berlesen.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan jawapan bagi Pertanyaan No. 16 adalah diberi di bawah ini.)

PASPORT ANTARABANGSA— MEMBAHARUI

16. Tuan Abbah bin Mengimbal minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau akan menimbang membuat cara baru dan mudah dalam membaharui paspot kerana cara yang dijalankan sekarang memerlukan dokumen-dokumen penting seperti sijil-sijil beranak dan kerakyatan dibawa bersama dan ada kemungkinan dokumen-dokumen ini akan hilang.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Walaupun sepatutnya kad pengenalan biru sudah memadai sebagai bukti taraf kewarganegaraan seseorang pemohon paspot antarabangsa, tetapi oleh kerana kad pengenalan biru itu sendiri sudah didapati ada yang telah dipalsukan, maka buat sementara ini, Jabatan Imigresen memerlukan dokumen-dokumen lain seperti Sijil Beranak dan Sijil Kerakyatan untuk mengesahkan taraf kewarganegaraan seseorang pemohon paspot itu.

Dalam pada itu Kerajaan sedang berikhtiar untuk mencari cara-cara yang lebih baik untuk menyediakan perkhidmatan ini kepada orang ramai, sambil menentukan pemalsuan-pemalsuan seperti ini tidak dilakukan. Ini adalah sejajar dengan hakikat bahawa keselamatan negara tidaklah boleh terjejas.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1981

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (Hari Keempat).

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1981

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$8,477,158,169 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1981, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1981 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 36 tahun 1980, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." (Hari Keempat).

Perbahasan disambung semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini hari yang keempat perbahasan berkenaan dengan Belanjawan. Sekarang saya jemput Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap pada hari ini.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah sudah bercakap pada hari Jumaat yang lalu, adakah hendak menyambung lagi?

Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah): Ya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, boleh sambung.

3.40 ptg.

Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah): Tuan Yang di-Pertua, salah satu lagi usaha pihak Kerajaan untuk mengatasi masalah kemiskinan, terutama sekali di luar bandar ialah dengan mengadakan peruntukan dalam tahun 1981 sebanyak \$120 juta untuk membaiki jalan-jalan di kampung-kampung.

Tuan Yang di-Pertua, jalan-jalan di kampung-kampung selalunya kalau musim hujan kebanyakannya becak dan kalau musim kemarau berdebu. Maka dengan adanya peruntukan ini adalah diharapkan pada matlamat yang akhirnya jalan-jalan ini hendaklah ditarkan atau sekurang-kurangnya kalau tidak dapat ditarkan ianya hendaklah disimenkan. Tetapi saya ingin mengingatkan bahawa dalam masalah kita membaiki jalan-jalanraya di kampung-kampung ini walaupun jalan itu hanya 6 kaki lebar janganlah kita memandang sepi terhadap jalan-jalan ini kerana oleh sebab ramai rakyat di luar bandar yang mungkin tinggal di sepanjang jalanraya tersebut, maka perlu diperbaiki tahun demi tahun sama ada diperbaiki daripada peruntukan-peruntukan projek kecil atau lain-lain peruntukan, maka sudah tentu jalan-jalan ini kalau sekadar dibaiki dengan menambun tanah atau batu-batu biasa, maka ianya terpaksa dibaiki tiap-tiap tahun. Hakikat ini ialah jelas kalau mengingatkan bahawa keadaan-keadaan yang selalu di-hinggapi oleh musim tengkujuh seperti negeri-negeri di utara dan juga negeri-negeri Pantai Timur, Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan rancangan Kerajaan yang jangka panjang hendak mengtarkan jalan-jalan kampung yang berjumlah lebih kurang 20,000 batu itu supaya ianya dapat memberi faedah yang sepenuhnya kepada rakyat di luar bandar. Dengan cara yang demikian, mungkin juga kita akan meminta pihak Penguasa-penguasa Tempatan atau Kerajaan Negeri yang bertanggungjawab dalam masalah tanah di negeri masing-masing akan menentukan sama ada tanah yang dijadikan jalan-jalan kampung atau jalan-jalan penggawa atau penghulu setakat hari ini telahpun dibayar kepada tuan-tuan punya tanah, kerana kita dapati banyak juga tanah-tanah yang tersebut atau jalan-jalan tersebut tidak wujud di atas pelan-pelan tanah di peringkat Pejabat Tanah di jajahan. Dengan hal yang demikian, sebelum jalan ini dikekalkan maka hendaklah kita minta pihak-pihak Kerajaan Negeri menyelesaikan masalah ini dahulu, kalau tidak mungkin sesuatu perkara akan timbul kiranya tuan punya tanah akan memberi alasan yang sesuai tidak membenarkan tanahnya dijadikan jalanraya.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyebut dua tiga perkara mengenai usaha-usaha Kerajaan hendak mengatasi masalah kemiskinan. Masalah kemiskinan ini ada hubungan rapat dengan soal keselamatan, kerana punca pembangunan asas kepada segala perkara yang hendak dibuat itu ialah mesti wujudnya faktor keselamatan yang terjamin. Keselamatan di rantau ini iaitu rantau Asia Tenggara sejak selepas Perang Dunia yang Kedua sentiasa sahaja tidak terjamin, peperangan yang tidak putus-putus di Indo-Cina sejak Perang Dunia Kedua membawa kesan yang tidak sedikit ke atas seluruh Asia Tenggara, ertinya banyak kesan dirasakan oleh kawasan Tenggara Asia termasuk Malaysia sendiri khususnya negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kedudukan Kampuchea kini boleh bila-bila masa sahaja mencetuskan api peperangan yang besar kerana kita semua maklum kiranya kuasa-kuasa besar memutuskan hendak memperhebatkan peperangan, kerana kita semua maklum kuasa-kuasa besar adalah secara langsung atau tidak langsung, secara proxy atau secara tidak proxy adalah terlibat dengan masalah di Kampuchea.

Begitu juga gelora api peperangan yang menyala di Afghanistan boleh bila-bila masa sahaja atas sebab apa-apa sekalipun sama

ada masalah keagamaan atau masalah ideologi atau masalah di antara barat dengan timur kalau tersalah perhitungan kuasa-kuasa besar, maka ianya boleh merebak ke negara-negara lain dan boleh menempa titik permulaan kepada Peperangan Dunia Ketiga.

Di samping itu bagi negara-negara di Tenggara Asia ini subversion dari dalam negara-negara kita sendiri adalah jelas sekali. Kita di Malaysia sejak selepas Perang Dunia yang Kedua khususnya pada tahun 1948 soal communist subversion atau subversif komunis ini adalah satu perkara yang tidak lagi menjadi rahsia. Kita semua maklum bahawa sejak tahun 1948 hingga tahun 1960 terlalu banyak telah menjadi korban sama ada jiwa-raga ataupun harta benda, masa dan sebagainya kepunyaan rakyat jelata negeri ini.

Tuan Yang di-Pertua, communist subversion yang terdapat di negara ini nampaknya pada hari ini mungkin mengambil bentuk berbagai-bagai cara. Kita sedia maklum bahawa selama 12 tahun komunis dengan berbagai-bagai cara cuba menakluki negara ini dengan melalui ketenteraan ataupun melalui perang saraf, tetapi mereka tidak berjaya. Walaupun demikian, mereka masih ada dan apatah lagi komunis di Malaysia ini ataupun apa yang dinamakan Parti Komunis Malaya itu mempunyai godfather, dengan izin, daripada kuasa-kuasa tertentu yang mana kuasa-kuasa ini ada hubungan diplomatik dengan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, adalah juga diragui bahawa sejak akhir-akhir ini pihak Parti Komunis Malaya telah mengambil bentuk baru untuk menerokai atau memasuki bidang subversion yang lebih meluas lagi kepada negara ini dan dipercayai juga mungkin peristiwa yang berlaku di Batu Pahat pada 16hb Oktober, 1980 baru-baru ini tidak boleh dikatakan tidak ada kaitan dengan gerakan komunis di negara ini. Mungkin sepintas lalu kita mengatakan bahawa peristiwa yang seperti ini yang pada dasarnya adalah menunjukkan peristiwa ataupun menunjukkan gambaran keagamaan, tetapi mungkin mendalam di belakangnya ada perkara-perkara yang lain.

Jadi dengan demikian, Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak adil kalau kita hendak mengcapkan seluruh gerakan dakwah di negara ini yang juga mungkin berjubah seperti

mereka itu ataupun yang mempunyai matlamat luarnya seperti mereka itu mempunyai pandangan dan sikap seperti mereka itu. Apatah lagi memandangkan bahawa sejak 10 tahun kebelakangan Partai Komunis Malaya telah mempunyai satu cabang apa yang dinamakan Parti Persaudaraan Islam (PAPERI) yang bertujuan khususnya untuk bergerak di kalangan rakyat Malaysia yang beragama Islam, yang bertujuan khususnya untuk subvert rakyat Malaysia yang beragama Islam bahkan pada 4-5 tahun yang sudah pada musim kita merayakan hari Maulud Nabi s.a.w. mereka juga merayakan hari Maulud Nabi dengan menghantarkan risalah-risalah pada setengah-setengah imam-imam masjid yang berdekatan dengan kawasan-kawasan yang sampai kepada mereka.

Begitu juga dalam satu dua Hari Raya pada 5-6 tahun dahulu, mereka pernah menghantar risalah-risalah khutbah Hari Raya kepada beberapa orang Imam di satu dua negeri di negara ini dan ini menunjukkan bahawa kita tidak dapat mengatakan komunis sebagai satu badan yang anti-ugama, tidak akan menggunakan ugama untuk tujuan mereka itu. Dengan cara yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya di dalam mengalu-alukan usaha pihak Kerajaan untuk membuat penyiasatan terhadap perkara yang berlaku di Batu Pahat pada 16-10-80 itu dan juga mengalu-alukan sambutan daripada beberapa negeri untuk menyemak semula setengah-setengah perkara dalam pentadbiran Undang-undang Islam negeri masing-masing, maka di dalam pihak-pihak yang bertanggungjawab itu membuat penyiasatan atau pengkajiannya, maka tidak boleh dilupakan bahawa faktor adanya komunis di belakang perkara ini tidak boleh diketepikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan bahawa pada lain kali apabila dikesan sesuatu itu agak luar biasa janganlah sampai kita menunggu satu lagi Balai Polis diserang. Saya merasai agak keciwa juga, kerana daripada liputan-liputan akhbar selepas berlakunya perkara itu kita dapati bahawa pihak yang bertanggungjawab telahpun mengesan adanya kumpulan-kumpulan ini di tempat-tempat yang tertentu tetapi nampaknya mereka dapat mengesannya sahaja tetapi tindakan tidak dapat diambil.

Di sini kita ingin mempersoalkan sejauh manakah kekesanan agensi-agensi kita yang bertanggungjawab dalam masalah ini. Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak silap saya, dua

hari yang lepas, Yang Berbahagia Professor Tan Sri Abdul Jalil Hassan telah menyatakan bahawa selain daripada satu badan yang telah bergerak di Johor itu terdapat lagi 9 badan yang mungkin mempunyai taraf yang sama. Yang meragukan saya, walaupun kita sudah tahu wujudnya 10 badan tersebut ini mengapa lagi kita berdiam diri. Di manakah salahnya, Tuan Yang di-Pertua? Adakah pihak Polis tidak mempunyai kuasa yang cukup untuk menyiasat mereka itu kerana ini adalah bidangkuasa Kerajaan Negeri? Adakah pihak Kerajaan Negeri merasai ini bukan bidangkuasa mereka bahkan bidangkuasa keselamatan? Jadi kalau sekiranya anak ini, dengan izin "the baby" bukan kepunyaan Polis dan bukannya kepunyaan Majlis-majlis Ugama pada tiap-tiap negeri mungkin sesuatu perkara yang longgar wujud pada setengah undang-undang, mungkin Undang-undang Pentadbiran Ugama di negeri-negeri berkenaan.

Dengan cara yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru melalui Dewan yang mulia ini, melalui Jabatan Perdana Menteri, melalui Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Ugama Islam kiranya dapat diberi nasihat supaya tiap-tiap Majlis Ugama di negeri masing-masing menyemak kembali segala peraturan-peraturan sekiranya peraturan-peraturan atau undang-undang itu tidak boleh menyekat tindakan liar seperti peristiwa 16-10-1980 di Batu Pahat maka perlu disegerakan pindaan atau penyesuaian terhadap Undang-undang itu.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini adalah perkara yang lama walaupun peristiwa seperti di Batu Pahat ini tidak selalu kita dengari tetapi adalah perkara yang lama. Kita pernah dengar berita-berita yang luar biasa berlaku sama ada berlaku di Kelantan, sama ada berlaku di Pahang, sama ada berlaku di Johor dengan apa yang dikatakan Saidina Abu Bakar Baboo, sama ada perkara yang berlaku di Kedah dan sebagainya. Jadi nampaknya pihak-pihak yang bertanggungjawab dalam masalah ugama di setiap negeri hanya akan bertindak setelah ada laporan, mungkin itulah kaedahnya, ataupun hanya akan bertindak sekiranya keadaan itu telah merebak terlalu luas.

Dengan cara yang demikian, maka saya tidak hairanlah, kalau bekas Perdana Menteri kita Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj menyarankan supaya Perkara 3 (2) dalam Perlembagaan Malaysia

itu disemak kembali. Walau bagaimanapun, oleh sebab-sebab yang tertentu saya rasa tidak perlu kita menyemak semula Perlembagaan Perkara 3 (2) itu kerana masih ada lagi perkara-perkara yang boleh dibuat yang boleh diperkemaskan oleh peringkat-peringkat yang tertentu dan bertanggungjawab kerana sebarang pindaan ataupun pengemasan semula Perkara 3 (2) Perlembagaan itu mungkin akan membawa akibat dan implikasi yang lebih jauh daripada yang dapat difikirkan pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya sekali lagi menyeru supaya perkara ini hendaklah kita sediakan payung sebelum hujan kerana kita tidak tahu keadaan yang berlaku di sekitar negara kita ini, apa sahaja boleh mengambil bentuk dan ini adalah penjelmaan salah satu daripada bentuk-bentuk yang kita tidak tahu. Dengan cara yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, maka saya menyokong peruntukan besar yang telah diminta oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 17hb Oktober yang lepas iaitu sebanyak \$1,700 juta untuk pertahanan dan sebanyak \$700 juta untuk Polis. Peruntukan yang besar ini adalah jelas menampakkan bahawa pihak Kerajaan adalah serius dalam masalah keselamatan ini.

Selain daripada pembesaran Angkatan Bersenjata yang pernah kita dengar diisytiharkan oleh pembesar-pembesar sama ada Menteri-menteri ataupun pemimpin-pemimpin Angkatan Bersenjata, pembesaran ke tahap yang sesuai untuk mempertahankan kedaulatan negara, maka kita mengharapkan juga Kerajaan patut menimbangkan beberapa perkara di antaranya:

- (1) Alat-alat yang digunakan oleh Angkatan Bersenjata kita hendaklah disesuaikan dengan peperangan pada waktu ini. Jet-jet Tebuan misalnya patut diberhentikan, dengan izin, to be grounded serta merta.

Saya difahamkan, Tuan Yang di-Pertua, daripada liputan-liputan tempatan semua jet-jet yang baki, yang masih ada itu mungkin akan diberhentikan menjelang tahun 1983. Saya ingin bertanya di sini, dengan pengalaman-pengalaman yang kita dapati melalui Jet-jet Tebuan itu apa perlu kita tunggu tahun 1983? Kalau kita tunggu tahun 1983 mungkin ada lagi beberapa orang pilot-pilot kita yang kita sangat kekurangan dengan pilot-pilot akan menjadi mangsa—nauzubillah! sepertimana yang kita selalu dengar

peristiwa-peristiwa Jet Tebuan yang terhempas sejak akhir-akhir ini. Kita tidak peduli, berapa banyak Jet terhempas—itu soal Jet, yang kita pentingkan di sini ialah berapa ramai nyawa pilot ini akan terkorban. Kalau tiap-tiap satu Jet, dua orang pilot kalau ada 5 Jet lagi; 10 nyawa akan terkorban kiranya berlaku sebagaimana yang pernah berlaku. Dan untuk TUDM mendapatkan pilot-pilot mungkin memakan masa beberapa tahun lagi dan dalam keadaan seperti ini, kita tidak mampu untuk membenarkan sebarang kerugian kepada manusia kerana pertahanan negara ini, terutama sekali ialah Angkatan Udara Di Raja Malaysia (TUDM) adalah penting sekali kerana bilangan kapal terbang kita tidak banyak dan daripada bilangan kapal terbang tidak banyak ertinya pilot-pilot tidak ramai. Daripada apa bilangan pilot tidak ramai, kita cuba mengekalkan mereka itu seberapa yang dapat. Saya cadangkan, Jet-jet Tebuan ini disimpan terus dalam muzium. Kalau Muzium di Kuala Lumpur tidak dapat memuatkan, tidak ada ruang di sekitar Muzium Kuala Lumpur itu, maka kita hantarkanlah kepada tiap-tiap negeri yang mungkin hendak mengadakan muzium ataupun yang telah mempunyai muzium sebagai kenangan bahawa inilah jet-jet yang telah kita gunakan satu masa dahulu kepada generasi yang akan datang. Mungkin kalau kita tunggu tahun 1983, Tuan Yang di-Pertua, untuk menyimpan di dalam muzium inipun tidak dapat kerana terkandas di tengah jalan melalui accidents sepertimana yang telah saya sebutkan tadi.

Seterusnya saya menyentuh TLDM. Pada hari ini kita tidak nafikan bahawa angkatan TLDM, Tentera Laut Di Raja Malaysia telahpun mempunyai kapal-kapal yang tertentu sebagaimana yang dilaporkan oleh liputan akhbar-akhbar tempatan. Tetapi mengenangkan keadaan dunia yang berlaku di sekitar ini, mengenangkan bahawa negara ini hampir-hampir seluruhnya adalah dikelilingi oleh laut kecuali di utara Semenanjung sedikit sahaja, mungkin patut difikirkan bahawa kapal-kapal laut dengan serba peralatan yang sophisticated yang terdapat di dunia hari ini perlu diperlengkapkan kepada TLDM kita.

Begitu juga Angkatan Tentera Darat kita mempunyai tank atau kereta-kereta kebal. Saya juga telah terbaca dalam liputan akhbar di akhir-akhir ini bahawa kita akan mempunyai tank-tank. Saya tidak tahu bila tank-tank ini akan sampai tetapi sebelum tank

atau kereta kebal ini sampai, kita mintalah supaya bilangan kereta kebal ini sesuai dengan pertahanan negara bukan hanya untuk diletakkan sebagai window dressing sahaja. Kita tidak mahu sebuah negara Malaysia ini sekadar mempunyai 50 tank atau 59 tank atau kurang daripada 100 tank. Kita perlu mempunyai banyak tank sekurang-kurangnya selaras dengan keluasan negara kita ini kalau dibandingkan dengan bilangan tank-tank yang dipunyai oleh Kerajaan Republik Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu cadangan saya yang keempat dalam masalah Angkatan Tentera ini, kita perlu mempunyai pasukan simpanan yang besar. Untuk mengadakan satu pasukan regular yang besar mungkin ini akan menjejaskan pembangunan ekonomi kita. Dengan cara yang demikian kita perlu mempunyai satu pasukan simpanan yang besar. Pernah dicadangkan supaya bilangan angkatan bersenjata hendaklah sama bilangannya dengan askar-askar simpanan. Saya rasa ini tidak mencukupi memandangkan keadaan-keadaan yang bergelora dan menggelegak di sekitar negara kita ini. Saya cadangkan supaya setelah dicampur semua askar-askar simpanan termasuk Askar Wataniah, Polis-polis Simpanan, Pasukan-pasukan Pertahanan Awam dan sebagainya maka ia hendaklah menjadi kadar 1:2, satu regular dua irregular. Satu askar atau polis biasa dengan dua pihak volunteer atau simpanan sukarela.

Selain daripada itu, masalah keselamatan bergantung rapat kepada ketahanan (resilience) rakyat. Sekiranya rakyat tidak mempunyai ketahanan maka apa sahaja cara yang dibuat oleh pihak pemerintah maka sudah tentu kita tidak dapat mempertahankan kewibawaan negara ini, tidak dapat mempertahankan kemerdekaan negara ini. Terlalu banyak contoh-contoh di dunia ini dapat kita lihat umpamanya di Vietnam, walaupun Amerika membelanjakan berjuta-juta ringgit satu hari pada masa dahulu tetapi oleh sebab ketahanan (resilience) rakyatnya itu tidak ada bahkan rakyatnya tidak bersetuju dengan cara yang dijalankan pada masa itu maka wang ringgit berjuta-juta sehari itu hanya seperti melemparkan garam ke dalam lautan sahaja.

Dengan cara yang demikian patut difikirkan melalui Jawatankuasa-jawatankuasa Keselamatan, sama ada Majlis Keselamatan Negara, Jawatankuasa Keselamatan Negeri,

Jawatankuasa Keselamatan Peringkat Jajahan atau Daerah dan seterusnya Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung menentukan bahawa rakyat adalah mempunyai ketahanan yang cukup. Di antaranya kita perlu menyampaikan maklumat yang betul kepada rakyat apakah sebenarnya yang berlaku di Kampuchea hari ini tidak perlu diselindungi. Kita perlu menceritakan keadaan yang sebenar apakah yang berlaku di Afghanistan hari ini. Kita perlu menceritakan kepada rakyat apakah yang dikehendaki oleh Kerajaan. Apakah yang dikehendaki oleh negara daripada rakyat demi untuk mempertahankan negara ini kiranya sesuatu perkara yang tidak diduga datang di waktu yang tidak diingini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan cara yang demikian kita mengharapkan bahawa seluruh jentera Kerajaan, seluruh agensi Kerajaan yang terlibat secara langsung dengan rakyat di peringkat bawah mengambil perkara ini sebagai satu ingatan misalnya dalam kita memberi subsidi padi umpamanya perkara ini ada di belakang, dalam kita memberi subsidi baja perkara ini ada di belakang, dalam kita memberi ceramah, hakikat ini mesti dimasukkan, dalam kita memberi ceramah agama hakikat ini mesti dimasukkan kerana ini adalah berkait rapat antara satu sama lain, umpamanya kalau dalam masalah agama kita tidak boleh mengharapkan kepada Pak Imam sahaja berkhutbah sekali seminggu tetapi perlu dikhutbahkan oleh setiap Muslim yang lain. Begitu juga dalam soal keselamatan perlu dikhutbahkan, perlu diberitahu oleh semua pihak-pihak yang bertanggungjawab, pihak-pihak yang dapat sampai kepada rakyat kampung atau rakyat di peringkat bawah dan di samping itu penglibatan secara aktif daripada rakyat walaupun setakat hari ini kita telah mempunyai RELA, kita telah mempunyai Rukun Tetangga di peringkat bandar, RELA di kampung tetapi perlu dihidupkan semula di mana rakyat mengawal kampung masing-masing. Saya rasa tidak perlu kita menunggu zaman konfrontasi dengan Indonesia sekali lagi, tidak perlu kita menunggu zaman genting sekali lagi baru kita gerakan rakyat supaya mengawal kampung masing-masing. Mengawal kampung ini bukan hanya dari segi keselamatan dalam bentuk keselamatan yang saya sebutkan tadi sahaja bahkan juga dapat mengawal daripada perkara-perkara

jenayah yang kecil-kecil dan juga masalah dadah dan sebagainya yang mungkin berlaku di kalangan masyarakat di kampung.

Dengan cara yang demikian juga maka Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung yang telah diwujudkan oleh Kerajaan di peringkat kampung itu hendaklah diactivatekan, hendaklah digunakan, hendaklah dijalankan, digerakkan betul-betul. Kadangkala dalam Jawatankuasa yang mempunyai tiga "K" ini hanya "K" yang pertama sahaja dipersoalkan. Bila setiap kali mesyuarat terdapat setengah-setengah Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung ini memikirkan masalah "K" pertama iaitu kemajuan; memikirkan masalah kemajuan dari segi kebendaan, memikirkan masalah kemajuan sosial di kalangan masyarakat, tetapi pada banyak tempat masalah "K" yang kedua (keselamatan) tidak dipersoalkan, seolah-olah soal keselamatan ini hanya terserah bulat-bulat di bahu pihak polis dan angkatan bersenjata dan pihak Kerajaan sahaja. Maka adalah menjadi tanggungjawab Jawatankuasa Keselamatan Peringkat Daerah untuk menggerakkan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung ini supaya mempunyai "bias" keselamatan walaupun tidak lebih kepada "bias" kepada kemajuan sekurang-kurangnya sama.

Dengan hal yang demikian, saya mencadangkan supaya menentukan bahawa JKKK hendaklah mengadakan mesyuarat sekurang-kurangnya sekali sebulan. Apa salahnya mereka ini bermesyuarat dua minggu sekali. Kalau setengah Jawatankuasa Tindakan dan Jawatankuasa Pembangunan di peringkat daerah dapat mengadakan mesyuarat dua minggu sekali kalau sekiranya pihak Jawatankuasa Buku Hijau dapat mengadakan mesyuarat seminggu atau dua minggu sekali mereka ini pun boleh, apatah lagi memandangkan bahawa mereka ini tinggal di dalam satu kawasan yang tidak begitu luas. Cuma yang penting ialah cara hubungan di antara Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung ini dengan Jawatankuasa Kemajuan di peringkat Daerah. Ini sahaja yang penting.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kalaulah perkara-perkara ini dapat dijalankan maka peristiwa seperti yang terdapat di Batu Pahat mungkin tidak sempat berlaku kalau sekiranya dijalankan dengan betul segala maklumat

dan laporan daripada Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung ini diberi tindakan serta-merta mungkin peristiwa yang berlaku di Batu Pahat yang telah saya sebutkan awal tadi mungkin tidak berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini apa yang kita mahu ialah kesungguhan pihak yang bertanggungjawab. Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung ini telah kita tubuhkan, ianya hendaklah dipergunakan, dipergunakan dalam erti kata untuk menyalurkan segala maklumat-maklumat yang didapati daripada kampung kepada pihak peringkat yang lebih atas dan adalah diminta segala maklumat itu walaupun tidak ditulis dengan secara bahasa yang betul, tidak ditulis dengan surat yang betul atau tidak diambilkan dengan secara yang betul maka hendaklah diambil tindakan serta-merta. Dengan ada tindak balas dua pihak, pihak Kerajaan dan pihak rakyat di peringkat bawah ini, mungkin kita akan dapati dalam jangka masa yang panjang satu negara di mana Kerajaan memikirkan masalah keselamatan, rakyat memikirkan masalah keselamatan. Rakyat yang resilient rakyat yang mempunyai ketahanan akan diselesaikan dengan cita-cita Kerajaan yang mahukan negara ini tahan dan dapat dipertahankan daripada segala ancaman dari mana pihak sekalipun.

Dengan beberapa perkara yang telah saya tambahkan tadi maka saya sekali lagi ingin menyokong Belanjawan tahun 1981, moga-moga dengan Belanjawan tahun 1981 ini maka masalah kemiskinan dan masalah keselamatan negara ini pada tahun 1981 akan bertambah baik dan bertambah cerah, insya Allah.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Dungun.

4.11 ptg.

Tuan Awang bin Jabar (Dungun): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut mengambil bahagian dalam perbincangan umum mengenai Belanjawan 1981 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan Malaysia pada 17hb Oktober yang lalu.

Saya mengucapkan tahniah atas usaha Kementerian yang berkenaan hingga berjaya menyediakan satu belanjawan yang disifatkan sebagai realistik dan belanjawan yang boleh menolong rakyat yang berpendapatan rendah. Manifestasi dan realistiknya Belanjawan 1981 membawa keyakinan kepada banyak pihak ianya akan menjadi penggerak utama kepada proses pelaksanaan ekonomi negara ini dalam dekad lapan puluhan.

Tuan Yang di-Pertua, melihat arus pergolakan dunia sama ada dari aspek fizikal dan rohaniahnya dekad lapan puluhan adalah merupakan dekad yang mencabar dan saya yakin peruntukan-peruntukan yang disediakan dalam Belanja Mengurus dan Pembangunan dalam Belanjawan 1981 ini dapat membangunkan institusi-institusi ilmu yang boleh melahirkan iklim keimanan yang sejati. Dengan lain-lain perkataan Belanjawan 1981 adalah merupakan alat bagi menjamin akidah umat Islam di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1981 memperuntukkan \$90 juta bagi pembangunan ugama di seluruh negara kita. Peruntukan ini adalah satu peruntukan yang wajar dan mungkin perlu kepada tambahan memandangkan kepada perencanaan dan perancangan keugamaan di masa yang akan datang di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, sejak Rancangan Malaysia Pertama lagi membawalah kepada Rancangan Malaysia Ketiga ini Kerajaan Barisan Nasional telah memperuntukkan banyak juta ringgit bagi pembangunan ugama Islam di negara ini. Buktinya, untuk mempertingkatkan kegiatan pengajaran Islam di negara ini Kerajaan menubuhkan selain daripada Fakulti Pengajian Islam di UKM dan jabatan-jabatan pengajian Islam di Pusat Pengajian Tinggi yang lain, Kerajaan juga telah menubuhkan Pusat Islam di bawah Jabatan Perdana Menteri. Dan bagi menyelaras kegiatan di seluruh negara ini, Kerajaan telah juga menubuhkan Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia.

Selain daripada itu di peringkat negeri sudah banyak badan-badan seperti itu, umpamanya Majlis-majlis Ugama Islam, Yayasan Islam dan lain-lain badan yang ada hubungan dan kait-mengait dengan perkembangan dakwah di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekalipun ada banyak institusi-institusi ataupun badan-badan dakwah yang telah ditubuhkan oleh Kerajaan, namun begitu peristiwa-peristiwa semasa yang berlaku di dalam negara kita kini menampakkan pencapaian usaha kita selama ini masih tidak memuaskan hati banyak pihak di kalangan kita sendiri. Peristiwa berdarah di Batu Pahat umpamanya, cerita-cerita mengenai Abu Bakar Bapoo umpamanya, kesah-kesah ajaran karut dan khurafat timbul di sana-sini tidak termasuk lagi berita-berita skandal maksiat di merata-rata tempat penjurong bandar di dalam negara ini yang diliputi oleh pihak akhbar. Ini menjadikan cukup bukti kepada kita, yang kita masih jauh daripada matlamatnya. Apa lagi, jikalau ditambah dengan kegiatan-kegiatan segolongan orang, segolongan orang yang mengambil peluang untuk memburuk-burukkan pemimpin Kerajaan melalui isu-isu ugama, dengan menambahkan atau menimbulkan isu-isu kafir mengkafir seperti yang berlaku di Trengganu umpamanya, di Kelantan, di Kedah, maka ini adalah suasana atau gejala-gejala yang boleh merusunkan lagi keadaan negara kita di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun ada ditubuhkan Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia yang tujuan pokoknya ialah hendak menyelaraskan kegiatan badan-badan dakwah di seluruh negara ini, namun begitu kita lihat badan-badan dakwah masih berjalan dengan cara dan gayanya yang tersendiri. Kita lihat ABIM dengan caranya, Jemaah Tabligh dengan gaya dia, Al-Arqam dengan cerita-ceritanya, Jamiah Selangor pun dengan nadanya yang bersendirian. Ini pun mereka tidak dapat bertemu dalam satu garis ataupun satu formula sebagai ummah yang menyeru kepada kebaikan dan mencegah kemungkaran, yang ada di dalam ciri-ciri atau kriteria dakwah yang sebenarnya. Jadi saya, dengan peristiwa-peristiwa yang berlaku dengan apa cerita-cerita yang kita dengar dan kita lihat sama ada di masa-masa yang lalu ataupun mungkin berlaku di masa yang akan datang, saya menaruh bimbang, saya bimbang kalau perkara ini tidak dapat diatasi dengan segera perkara yang lebih buruk, besar lagi, mungkin berlaku. Sekarang ini orang menuduh secara berkelompok atau secara berjemaah begitu; orang ini kafir. Mungkin kesabaran orang ini boleh tahan. Tetapi bila tuduhan-tuduhan ini dibuat

secara spesifik secara individu kepada orang-orang perseorangan mungkin orang-orang perseorangan yang mahu menjaga ketahanan ugamanya, yang ada maruah, yang ada rasa harga diri dengan keagamaannya, maka pada waktu itu saya berpendapat kesabaran tidak dapat dikawal lagi dan bila kesabaran tidak dapat dikawal lagi, perkara yang lebih besar daripada peristiwa di Batu Pahat mungkin berlaku. Oleh yang demikian, saya mengambil peluang di dalam Dewan yang mulia ini untuk mengesyorkan kepada Kerajaan supaya mengadakan beberapa perkara untuk menjaga keadaan dakwah di negara kita ini berjalan dengan baik dan licin.

Cadangan dan syor saya di samping mengkaji dan memperkemas kedudukan Institut Dakwah di Pusat Islam di bawah Jabatan Perdana Menteri itu dan juga Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia itu Kerajaan hendaklah dengan segera ataupun dengan jangka pendek mengadakan Akta Dakwah. Akta Dakwah ini bukanlah maksud saya ataupun tujuan saya, hasrat saya, niat saya hendak menyekat kegiatan setengah-setengah orang yang menimbulkan isu-isu agama ataupun dengan lebih jauh lagi hendak menyekat perkembangan dakwah di negara kita ini, tetapi Akta Dakwah yang saya maksudkan ini, adalah dengan tujuan hendak menyelaraskan dan melicinkan perjalanan dakwah di negara kita ini di samping kita dapat menyekat melalui akta ini, Tuan Yang di-Pertua, penyelewengan-penyelewengan yang berlaku di dalam dakwah itu sendiri. Dan secara jangka panjang, saya berpendapat sudahlah sampai masanya Kerajaan mengadakan satu dasar dakwah negara yang sekurang-kurangnya mempunyai serampang dua mata iaitu ke arah amal makruf dan nahi mungkar. Tuan Yang di-Pertua, yang pertama iaitu amal makruf ataupun menyeru orang kepada kebaikan itu dapat kita laksanakan menerusi ataupun melalui perlaksanaan Dasar Ekonomi Baru kita yang dengan sendirinya hendak membasmi kemiskinan dan juga hendak memperbaiki cara hidup rakyat di negara kita ini. Yang kedua, kita dapat laksanakan melalui proses perundangan yang berjalan sekarang di samping kita memperseusuaikan dengan kaedah-kaedah dengan saranan dan dengan cara-cara Islam.

Tuan Yang di-Pertua, dengan cadangan ini saya berpendapat perjalanan ataupun hasrat kita, hasrat Kerajaan kita, hasrat

Perlembagaan dan hasrat Kerajaan yang termaktub dalam Perlembagaan Fasal 3 mengenai agama itu akan dapat kita realitikan dengan sebenar-benarnya.

Tuan Yang di-Pertua, sudah saya katakan daripada awal-awal tadi bahawa Belanjawan 1981 adalah Belanjawan yang realistik atau dengan makna bahawa Belanjawan ini mencukupi daripada atas dan ke bawah kerana pada hemat saya dan pada hemat siapa juga Belanjawan kita ini adalah akan dinikmati oleh ramai daripada golongan-golongan bawahan termasuk nelayan-nelayan, petani-petani dan kaum-kaum buruh.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai nelayan umpamanya, dalam sektor perikanan untuk tahun 1981 Kerajaan telah memperuntukkan sejumlah \$18 juta bagi membolehkan nelayan-nelayan menggunakan bot-bot dan kelengkapan yang lebih baik untuk menambakkan tangkapan mereka. Jadi inipun satu peruntukan yang saya kira amat menggalakkan kepada nelayan-nelayan di seluruh negara kita ini, kerana di samping subsidi-subsidi yang telah diberi itu sejak beberapa lama lagi, tahun 1981 akan runtuhlah lagi durian-durian kepada nelayan ini.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai nelayan, saya tidak hendak banyak komen mengenai subsidi itu, malahan saya rasa subsidi sejumlah \$18 juta itu untuk tahun 1981 mungkin tidak mencukupi kerana demand ataupun permintaan daripada nelayan-nelayan mengenai subsidi ini makin banyak barangkali, tetapi yang saya nampak perlu kita ambil kira ataupun kita persoalkan sepanjang yang mengenai nelayan ini ialah tentang dua perkara yang saya rasa, pertama sekali mengenai sikap dan sifat nelayan-nelayan yang ada di seluruh negara kita ini, dan yang kedua keselamatan nelayan-nelayan itu sendiri.

Mengenai sikap, Tuan Yang di-Pertua, rakyat di seluruh negara ini yang bukan nelayan boleh memuji dan boleh menyanjung tinggi tentang beberapa sifat yang ada pada nelayan-nelayan seperti nelayan-nelayan ini terkenal dengan rajinnya, kalau orang-orang luar mengatakan nelayan kita malas, saya mencabar, saya menafikan dan saya mengatakan bahawa nelayan-nelayan kita tidak malas. Nelayan-nelayan kita adalah terdiri daripada orang-orang yang rajin, gigih sentiasa menyalang nyawa menghadapi

gelora musim. Tuan Yang di-Pertua, ini terbukti kerana nelayan-nelayan di mana juga mereka berada adalah terdedah kepada bahaya yang amat serius. Umpamanya, kalau musim tengkujuh di Trengganu sendiri kerana menghendaki harga ikan yang mahal pada waktu itu maka nelayan sentiasa menyabung nyawa mereka, menggadai nyawa kerana kepentingan hidup anak isteri mereka. Ada di antara mereka yang menjadi korban musim. Ada di antara mereka menjadi korban kerana mengejar kehidupan itu, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, daripada sifat-sifat ini kita seharusnya memuji nelayan. Ada juga beberapa sifat yang kita nampak tidak baik yang diamalkan oleh golongan nelayan ini seperti sifat-sifat boros, sifat-sifat yang tidak memandang jauh ke hadapan di dalam pembinaan hidup mereka sendiri. Dalam masalah ini, kita harus ambil kira di dalam perbincangan ataupun perbincangan Belanjawan kita ini supaya peruntukan yang kita beri itu bukan sahaja kita akan fokus ataupun tumpukan kepada subsidi matabenda tetapi hendaklah juga kita memperuntukkan sedikit daripada belanja itu untuk mengubah sikap.

Kedua, masalah keselamatan nelayan-nelayan kita itu sendiri. Nelayan-nelayan di Trengganu khususnya di daerah Dungun sentiasa dicerobohi oleh penceroboh-penceroboh luar sama ada yang terdiri daripada nelayan-nelayan juga ataupun terdiri daripada orang-orang yang bukan nelayan, khususnya nelayan-nelayan bubu.

Di Dungun, Tuan Yang di-Pertua, tahun ini sahaja seramai 175 orang nelayan yang membuang bubu ke laut menerusi 35 bot, tahun ini sahaja telah membuang sebanyak \$9,290 buah bubu yang harga pukul rata tiap-tiap buah bubu ini ialah \$80 tetapi akibat daripada serangan-serangan daripada nelayan luar ataupun gangguan yang lebih tepat, gangguan daripada nelayan-nelayan asing ini ada terdapat kira-kira 1,452 buah bubu yang musnah yang harganya kalau kita kira nilai \$80 sebuah itu ialah sebanyak \$116,160, nelayan-nelayan bubu di daerah Dungun alami sehingga tahun ini, setakat bulan ini. Jadi inipun satu perkara.

Saya mengucapkan tahniah dan terima kasih yang tidak terhingga kepada Kementerian Pertanian yang baru-baru ini telahpun memberi sebagai sumbangan sagu hati sejumlah wang sebanyak \$100 seorang kepada mangsa-mangsa kemalangan bubu ini, juga

memberi subsidi bagi kawat-kawat mata punai yang boleh dibuat bubu dan alat-alat lain untuk membaiki bubu mereka. Namun begitu saya memikirkan itu hanyalah bantuan ataupun tampungan semasa sahaja yang kalau kita fikir amat jauh, kalau kita fikir jauh ke depan itu kita tidak hendak, barangkali di luar kemampuan Kementerian Pertanian, barangkali untuk hendak memberi subsidi setiap kali bubu risal, setiap kali hendak pergi beri imbuhan ataupun bantuan kalau nelayan itu di Dungun sahaja barangkali boleh tetapi saya bercakap ini ialah mengenai nelayan di seluruh negara kita ini, nelayan di Langkawi, nelayan di mana-mana di negara kita, di Mersing, di Sedili.

Tuan Yang di-Pertua, nelayan-nelayan ini bukan sahaja bubu-bubu mereka yang diganggu, selain daripada itu juga ialah unjang-unjang mereka. Unjang-unjang ini ialah rumah-rumah yang dibuang untuk ikan duduk di sana dan senang dipukat ataupun dipancing. Jadi hendak mengadakan unjang-unjang inipun adalah terpaksa nelayan-nelayan itu menyediakan kewangan yang banyak juga. Jadi yang sering berlaku unjang-unjang inipun diganggu oleh nelayan-nelayan asing juga. Oleh itu saya mengesyorkan supaya keselamatan nelayan ini hendaklah dijaga sebaik-baiknya, iaitu saya rasa sudahlah sampai masanya Kerajaan mengambil inisiatif bagi mengadakan pusat kawalan keselamatan laut negara-negara ASEAN dengan tujuan untuk hendak memberi perlindungan kepada nelayan-nelayan, bukan sahaja nelayan-nelayan dari Malaysia ini tetapi juga daripada negara-negara lain di dalam ASEAN ini kerana tempat menangkap ikan yang terlibat dengan gangguan ini ialah di laut China Selatan di kawasan laut antarabangsa yang terdiri nelayan-nelayan di situ mungkin nelayan-nelayan dari Thailand, Filipina dan sebagainya. Oleh itu, saya memikirkan bahawa satu pusat kawalan keselamatan laut negara-negara ASEAN ini difikirkan, bukan sahaja difikir dan dilaksanakan dengan secepat mungkin dan pusat-pusat ini kalau boleh kita basekan, sama ada tempat-tempat yang berdekatan seperti di Telok Thailand, kemudian di Trengganu ataupun di mana-mana tempat yang difikir perlu bagi keselamatan nelayan-nelayan di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada nelayan-nelayan itu, Belanjawan 1981 juga mengenai kaum-kaum buruh. Saya nampak sepanjang yang mengenai buruh di negara kita ini ada beberapa kelemahan, ada beberapa perkara yang perlu kita tokok tambahkan. Satu daripadanya ialah mengenai insuran kepada buruh-buruh binaan. Pernah kita kedapatan ataupun ada berlaku buruh-buruh yang bekerja di dalam sektor binaan ini adalah bukan fresh daripada kontraktor yang pertama tetapi mungkin terdiri daripada sub-kontraktor yang disub-kontrak oleh kontraktor itu, jadi mungkin 2-3 tapis daripada first-hand kontraktor tadi. Jadi insuran yang hendak melindungi buruh ini yang diambil oleh kontraktor itu ialah insuran buruh-buruh yang di bawah kontraktor yang pertama tadi itu sahaja, manakala buruh-buruh yang bekerja dengan sub-kontraktor itu, sama ada yang kedua, yang ketiga dan seterusnya insuran yang diambil tadi tidak dapat cover. Apabila satu kemalangan yang berlaku kepada buruh, sama ada dijatuh, kena gergaji, putus tangan, patah kepala dan sebagainya lagi apabila kita hendak buat tuntutan kepada insuran, pergi ke Biro Guaman, pergi ke Pejabat Buruh dan mereka sepakat mengatakan bahawa insuran itu tidak melindungi buruh-buruh yang diambil oleh sub-kontraktor tadi. Jadi ini adalah satu perkara yang saya rasa serius kerana sektor perburuhan di negara kita ini adalah memainkan peranan penting di dalam pembangunan negara. Jika sekiranya sektor ini tidak diperlicinkan perjalanannya maka kemungkinan kelambatan ataupun ini dapat menjejaskan pembangunan negara kita. Oleh yang demikian, saya mencadangkan supaya Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat memastikan setiap buruh yang hendak bekerja di dalam negara kita ini, sama ada dengan kontraktor atau dengan sub-kontraktor hendaklah dilindungi oleh insuran. Dengan cara ini keselamatan ataupun jaminan buruh itu untuk semasa kecemasan adalah terjamin.

Dengan pengesyoran saya dalam 2-3 perkara ini, saya yakin dan percaya bahawa sedikit sebanyaknya akan memberi menafaat, faedah yang lebih kepada perjalanan pembangunan di negara kita ini sama ada dari segi rohani dan jasmaninya.

Dengan kata-kata itu, saya menyokong Belanjawan 1981.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh.

4.39 ptg.

Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali (Permatang Pauh): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam Rang Undang-undang Perbekalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

Saya percaya Belanjawan ini diterima oleh kebanyakan pihak dengan gembira dan diucapkan setinggi-tinggi penghargaan tetapi saya hendak menimbulkan di sini ialah soal yang besar dari petani-petani di Pulau Pinang dan Seberang Perai yang mana mereka dengan pengumuman subsidi yang diumumkan oleh Menteri Kewangan itu petani-petani di sini tidak akan mendapat apa-apa bahkan mereka sambut dengan hampa. Saya berkata demikian kerana sudah hampir 5 tahun dan pada tahun ini telah bertambah tanah-tanah yang tidak diusahakan, saya ingat seluruh Pulau Pinang dan Seberang Perai meningkat ke 15,000 ekar atau lebih.

Jadi selain daripada mereka hilang mata pencarian, mereka juga terpaksa membuat kerja-kerja sambilan untuk menyara nafkah famili mereka. Saya sedih melihat orang-orang tua terpaksa bekerja kerana untuk mendapatkan nafkahnya untuk anak isteri mereka. Sebab tanah di situ menjadi terbiar ialah oleh beberapa perkara. Pertamaanya oleh sebab sistem taliair kurang sempurna di setengah-setengah kawasan. Yang kedua, dengan sebab tuan-tuan tanah menaikkan sewa tanahnya dan dengan sebab itulah tanah ini telah ditinggal oleh sebab pendapatan dengan perbelanjaan tidak setimpal dan ditinggalkan oleh penyewa-penyewa, sebab itulah tanah-tanah itu menjadi serang tikus. Hari ini sebahagian besar daripada sawah-sawah di jajahan tengah Bukit Merjam telah tidak dikerjakan.

Menteri Pertanian sudah beberapa kali mencadangkan supaya suatu rancangan bekerja secara berkelompok dan lain-lain tetapi sehingga hari ini belum lagi dapat dijalankan. Saya mengemukakan perkara ini dan saya merayulah dan sekiranya sebuah kilang ditutup begitu riuh-rendah dan Kerajaan serta-merta mengikhtirakan cara-cara mengatasinya, tetapi sawah-sawah yang boleh dikatakan 15,000 ekar atau lebih ini yang

bilangan petani-petani dan tanggungannya saya ingat beribu orang—dan tabiat orang Melayu kita memang tidak suka membuat bising dan sebagainya, tetapi dengan cara begini pun kita bimbang bahawa perasaan mereka itu akan mendalam dan mereka merasa bahawa Kerajaan tidak mengindahkan nasib mereka. Oleh itu, saya berharap supaya tindakan segera hendaklah dibuat dan sebelum dimulakan tindakan segera ini sepatutnya Menteri Pertanian datanglah ke sana berdialog, bertukar-tukar fikiran dari hati ke hati dengan petani-petani di sana supaya dapat mencari jalan keluar bagaimanakah dapat dihidupkan atau dipulihkan begitu luas tanah sawah kerana tanah sawah di sana mempunyai kemudahan-kemudahan taliair dan alangkah sayangnya tidak dapat dibuat.

Kita tidak boleh menyalahkan orang kampung atau petani-petani kerana mereka tidak dapat mengeluarkan modal yang begitu banyak. Sekali mengeluarkan modal maka modal itu habis, dua kali hingga tiga kali pun habis. Ceritanya begini. Padi mereka yang ditanam itu manakala sudah menguning maka datanglah serangan tikus dengan sertamerta, misalnya esok atau lusa hendak dituai malam ini telah disapu oleh tikus, berpuluh-puluh relong. Keadaan ini sudah merebak sekarang ini ke Seberang Perai Utara yang mana beratus-ratus relong telah ditinggalkan oleh petani.

MARDI mengikut penyatannya telah berjaya mengkaji dan mengatasi bahaya-bahaya tikus ini tetapi apa yang sebenarnya saya nampak belum berjaya. Kalau dahulunya ada rancangan Kerajaan mengupah kanak-kanak ataupun orang-orang dewasa supaya menangkap tikus diberi hadiah bagi seekor tikus itu satu sen iaitu pada zaman British dahulu, maka dengan cara itu dapat mengatasi bahaya tikus ini kerana kanak-kanak sekolah berusaha bersungguh-sungguh menangkap tikus. Tetapi hari ini Kerajaan tidak ingin berbuat demikian dan Kerajaan menggalakkan supaya diadakan go'ong-royong yang mana go'ong-royong telah dibuat beberapa kali iaitu ketika Menteri Pertanian, Dato' Shariff Ahmad datang ke sana tetapi selepas gotong-royong dibuat maka serangan tikus itu berlaku lagi berleluasa kerana gotong-royong ini hanya boleh dibuat dua atau tiga bulan sekali sedangkan tikus itu beranak barangkali sebulan sekali dan sebagainya.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan subsidi padi saya suka menyatakan di sini bahawa pesawah-pesawah tidak begitu dapat menikmati dengan sepenuhnya dengan sebab beberapa hal yang tertentu. Pertamanya helah-helah orang yang membeli padi ini banyak sangat taktiknya. Misalnya guni-guni padi itu digunakan yang buruk. Pihak Menteri Pertanian boleh menyiasat dan boleh pergi sekarang juga bahawa guni-guni yang dihantar untuk diisi padi yang dijual ke kilang itu guni yang buruk, manakala guni ini diisi padi, dihempas sahaja ke lori maka padi itu bertabur. Dua kali hempas, iaitu di kilang sekali lagi. Jadi di sinilah, berapa banyak susutnya padi itu daripada guni-guni yang buruk itu. Maka saya mengesyorkan supaya Kerajaan mengeluarkan arahan supaya jangan menggunakan guni-guni buruk supaya tidak teraniaya penanam padi.

Selain daripada itu, dahulu potongan padi ini tidaklah sebesar seperti yang dilakukan hari ini iaitu 20 kati hingga 30 kati pada satu guni. Jadi kalau 20 hingga 30 kati pada satu guni berapa sudah susut harganya. Sekalipun subsidi dibayar, dinaikkan \$10 tetapi kalau 20 hingga 30 kati potongan maka banyaklah susutnya.

Padi yang telah dijemur kering pada masa dahulu tidak dipotong, hanya dipotong berat guni sahaja tetapi hari ini padi yang sehabis kering dipotong tujuh kati, lima kati, begitu-lah halnya dan padi basah dipotong 20 kati hingga 30 kati—bukanlah padi itu basah sangat. Pada masa yang lampau padi yang seumpama itu hanya dipotong sebanyak 8 kati atau 10 kati. Jadi potongan ini dilakukan di hadapan pegawai-pegawai LPN. Itu yang sedihnya. Jadi seolah-olah pegawai-pegawai LPN ini merestukan potongan yang sebanyak itu.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu adalah timbangan. Alat timbang yang digunakan alat secara baharu ini memanglah orang kampung tidak menzerti dengan sebenarnya hingga pegawai LPN yang muda-muda, yang baru pun tidak mengerti juga. Jadi dalam timbangan ini berlakunya kecoh. Dan berapa ramai penanam atau pesawah-pesawah padi akan rugi dari masalah timbangan ini.

Saya misalkan pembeli-pembeli padi yang membeli di kampung-kampung dengan timbangan pikul yang lama itu, dia beli satu lori

dengan timbangan misalnya 80 pikul tetapi manakala ditimbangan semula di kilang mereka akan dapat kelebihan 10 pikul atau 12 pikul pula daripada timbangan yang mereka lakukan. Jadi bermaknanya penanam ini bukan sahaja menjadi mangsa pengilang tetapi mangsa pembeli-pembeli padi juga yang terdiri daripada berbagai-bagai kaum.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu ialah subsidi ini misalnya padi di Kedah pernah dijual kepada pembeli-pembeli padi—orang tengah dan padi itu dibawa ke Seberang Perai iaitu di tempat lain atau di Kedah juga misalnya daripada Jitra dibawa ke Sungai Petani, ini satu masalah lagi. Dahulunya subsidi \$2 kadang-kadang penanam padi tidak pula mengambil subsidi \$2 kerana mereka ulang sekali dua kali tidak dapat—kerana kesibukan tidak dapat mengambil wang subsidi itu, jadi mereka terus membiarkan wang itu hilang menjadi kerugian sahaja. Jadi bermaknanya subsidi ini tidak sampai ke tangan pesawah-pesawah.

Seperkara yang lain lagi ialah sebab-sebabnya penanam padi itu merasa keciwa ialah dengan kerana sikap pihak Jabatan Parit dan Taliair. Seringkali pihak JPT hendak membaiki taliair ini dilakukan pada masa orang hendak turun ke sawah, bukan pada masa padi hendak diambil (dituai). Dengan sebab itu baru-baru ini 500-600 ekar sawah dalam satu mukim telah menjadi terbiar kerana tak dapat diusahakan, sebab pada masa mereka berkehendakkan air, air tak dapat diberi, sebab JPT sibuk membaiki taliair dan manakala masa telah lewat, baru JPT hendak beri air sehingga menyebabkan rumput begitu tebal dan keadaan pun tidak sesuai lagi hendak menanam padi. Dan kebanyakan kengendalaan ataupun kelewatan petani menanam padi atau tidak dapat menanam dengan sempurna ialah disebabkan kesalahan JPT. Di Seberang Prai Tengah, air diberi bergilir-gilir di antara kawasan-kawasan sawah. Sebab air itu digunakan kepada kilang-kilang. Jadi pada masa penanam padi berkehendakkan air yang cukup untuk menyemai benih, pada masa itu JPT tak dapat membekalkan air. Kadang-kadang pada masa hendak menyemai dibagi air dengan sebanyak-banyaknya tak boleh menyemai juga. Maka dengan sebab ini timbul masalah menyebabkan penanam padi tawar hati hendak mengusahakan sawah, sebab penanam-penanam padi itu kebanyakannya adalah orang miskin, manakala mereka turunkan semaian 5-8 gantang padi, maka

padi itu rosak—tak tumbuh atau kering, jahanam dan mereka hendak dapat pula 5 gantang padi itu amatlah sukar, sebab keadaan benih padi itu bukan sebarang padi yang boleh dibuat semai. Inilah masalah yang ditanggung oleh penanam padi.

Punca utama yang menyebabkan tanah itu terbiar begitu luas di Seberang Prai Tengah kalau tak silap saya ialah pada tahun 1976-1977 bahawa JPT tidak memberitahu orang kampung bahawa ia hendak membaiki terusan taliair begitu banyak dan hendak menahankan air ke sawah-sawah. Maka pesawah-pesawah telah turun ke sawah menyemai benih dan sebagainya, setelah pesawah-pesawah itu turun menyemai benih maka JPT memberitahu bahawa ia tak dapat bagi air, kebetulan pula pada tahun itu keadaan hujan kurang. Maka pada tahun itu menyebabkan keadaan tanah rang itu bertambah luas.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga suka hendak menyebutkan di sini berkenaan perkara gula. Saya tidak menafikan bahawa gula sukar didapati hari ini ataupun kurang, tetapi masalah pengedar-pengedar gula ini hanyalah PERNAS yang ada satu pusat sahaja di Seberang Prai. Ia mendapat hanya 90 tan sebulan, sedangkan ia terpaksa mengedarkan gula kepada peruncit daripada semua kaum bumiputra dan bukan bumiputra. Dan pengedar yang lain dari PERNAS pula mendapat peruntukan yang lebih sedang bilangannya berpuluh-puluh. Jadi pada hari ini peruncit-peruncit Melayu terpaksa mendapatkan bekalan gula dari Pulau Pinang, pada hal kilang gula itu di Seberang Prai. Apabila mereka hendak mendapatkan gula di Pulau Pinang, mereka dikenakan bayaran tambang menambang dan sebagainya dengan mana mereka tak boleh jual dengan harga yang ditetapkan oleh Kerajaan iaitu 75 sen sekati. Maka dengan sebab mereka tak dapat jual dengan harga Kerajaan dan mereka sukar pula mendapat gula daripada pengedar-pengedar itu maka dengan sebab itu boleh dikatakan kedai-kedai bumiputra itu kebanyakannya tak dapat melayani pelanggan-pelanggan kecuali menjual sekati-dua gula sahaja sehari, ataupun tak dapat menjual gula yang dikehendaki oleh pelanggan. Jadi dengan keadaan ini, saya nampak peruncit-peruncit gula bumiputra itu adalah menghadapi satu cabaran dan kedai-kedai mereka itu tidak didatangi oleh pelanggan kerana gula tidak ada. Jadi kalau diperhatikan keadaan ini macam ada satu

perbuatan yang disengajakan hendak merosakkan perniagaan bumiputra. Saya harap Kerajaan dalam Dasar Ekonomi Baru ini yang hendak menambahkan bumiputra berniaga dalam semua lapangan, supaya Kerajaan memikirkan, menghalusi dan memerhati ataupun menyiasat keadaan ini supaya dapatlah bumiputra itu bersaing dengan peruncit-peruncit yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya hendak sebut di sini ialah dasar Kerajaan kita mengenai dengan keadilan. Apa yang saya suka sebutkan berkenaan perkara keadilan ini ialah tanah yang diambil daripada orang-orang kampung adalah nilainya sangat rendah iaitu \$5,000 pada seekar. Baru-baru ini Kerajaan mengambil tanah untuk buat jalan bagi lapangan terbang dan sebagainya, dibayar gantirugi sebanyak \$5,000 seekar. Maka nilaian \$5,000 satu ekar ini amatlah jauh daripada harga pasaran. Jadi bagi bangsa lain, mereka boleh bawa ke court, appeal, tuntutan harga dan sebagainya tetapi bagi orang Melayu, mereka tidak mampu berbuat demikian. Dan yang sedih sekali ada pula pihak-pihak yang tertentu mengugut mereka itu suruh terima wang itu, katanya: Kalau Kerajaan tak bayar pun, apa hendak buat? Ini adalah satu masalah yang saya percaya satu benda yang merugikan penduduk kampung. Kerajaan ambil tanah mereka itu dengan bayaran satu ekar atau beberapa ekar misalnya, mereka tidak dapat mencari ganti, Kerana harga yang sebenar tanahnya itu ialah \$40,000 seekar, bukan \$5,000 seekar. Ini bermakna mereka yang dapat ganti rugi \$5,000 itu tak dapat buat apa-apa.

Saya juga suka bangkitkan di sini ialah berkenaan dengan tambang bas di mana pihak Kementerian Pengangkutan telah meluluskan kenaikan tambang bas. Di kawasan saya di sekitar Bukit Mertajam boleh dikatakan pekerja kilang dan pekerja lain kebanyakannya menaiki bas, sedangkan perkhidmatan bas itu sentiasa tidak cukup dan bas-bas itu buruk, kadang-kadang bas rosak di tengah jalan menyebabkan mereka lambat datang ke tempat kerja. Kadang-kadang bas itu lewat dengan sebab orang terlampau banyak sedangkan jadual perjalanannya masih macam lama. Sepatutnya apabila tambang sudah naik, syarikat bas patut menyediakan perkhidmatan bas yang selesa.

Satu perkara lagi ialah daripada Butterworth ke Nibong Tebal jauhnya 18 batu, bas itu mengisi penumpang sehingga penumpang banyak yang berdiri, boleh dikatakan yang berdiri sampai 15 orang. Sepatutnya manakala tambang bas dinaikkan, tidaklah patut dibenarkan bas itu mengambil penumpang berdiri sejauh 18 batu, kerana Kerajaan sudah memberi pertimbangan untuk kenaikan tambang yang memuaskan, sepatutnya mereka menambah jadual perjalanan bas itu. Tidaklah sepatutnya dikekalkan jadual perjalanan macam biasa dan memuatkan penumpang yang berlebihan. Jadi dengan itu berlakulah sungutan rakyat atau orang ramai dengan sebab syarikat bas tidak memberikan perkhidmatan yang selesa.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga timbulkan di sini dalam perkara penempatan kilang di kampung-kampung atau di luar bandar. Penempatan kilang-kilang di masa yang akhir-akhir ini acap kali ataupun selalu banyak ditempatkan di kawasan luar bandar dan daripada penempatan kilang di luar bandar itu menyebabkan sektor pertanian terjejas. Kadang-kadang air yang keluar daripada kilang itu merosakkan tanaman dan pertanian. Apa yang saya maksudkan di sini supaya Kerajaan hendaklah berhati-hati meluluskan kilang-kilang yang dibuat di luar bandar, kalau dibenarkan pun hendaklah supaya terjamin keadaan tempat itu daripada kesan-kesan kilang itu tadi yang mana beberapa kilang telah menyebabkan air yang datang ke sawah mengakibatkan padi tidak jadi dan minyak-minyaknya masuk ke sawah, beberapa buah kilang pula asapnya telah menjejaskan pokok-pokok getah dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga hendak menimbulkan berkenaan dengan peristiwa yang banyak disiarkan oleh surat-suratkhabar tempatan dan Ahli-ahli Yang Berhormat di sini yang telah bercakap berkenaan dengan kejadian yang berlaku di Batu Pahat. Nampaknya kebanyakan Ahli Yang Berhormat menganggap bahawa pihak-pihak yang mengamuk di Batu Pahat itu adalah kumpulan dakwah.

Saya mula-mula hampir hendak percaya perkataan kumpulan dakwah, tetapi manakala saya lihat gambar orang-orang yang dibunuh oleh Polis itu didapati tidak ada pun yang pakai dakwah, mereka lebih merupakan puak-puak samurai, mereka memakai seluar

putih dan kepalanya berbalut putih dan sebagainya. Jadi ada pihak yang menuduh bahawa mereka ini fanatik agama. Inilah yang saya sedihkan, fanatik agama bermakna dalam bahasa Arab "taksuf", orang yang berpegang kuat kepada agama, orang yang berpegang kuat kepada agama dia tidak melakukan perkara yang bertentangan dengan agama, maka mereka tidak patut kita katakan fanatik agama, mereka lebih sesuai dikatakan seperti baru-baru ini Menteri Besar Johor mensifatkan "golongan ajaran sesat", itu lebih menasabah. Kalau dikatakan pelampau agama ini juga bermakna orang yang bertindak dalam agama lebih daripada batasannya iaitu pelampau, tetapi golongan-golongan itu tidaklah patut kita katakan golongan dakwah. Kalau kita katakan golongan dakwah maknanya kita akan lebih memburukkan imej dakwah dan golongan-golongan puak dakwah.

Saya rasa pihak Kerajaan patutlah sedar atas perkara ini, janganlah memberi gelaran-gelaran yang boleh membangkitkan kebencian orang kepada dakwah, kerana yang sebenarnya perkataan "dakwah" sendiripun yang diturunkan oleh Tuhan ialah bermaksud seruan kepada yang baik dan tegah daripada yang buruk itulah dakwah. Kita tidaklah boleh kata dakwah itu songsang dan sebagainya, kalau ada satu-satu ajaran ataupun seruan yang terpesong, tidaklah di-kata dakwah, patutlah kita kata seruan yang terpesong, jangan disebutkan dakwah.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini saya nampak di Seberang Prai, Pulau Pinang pihak Polis telah bertindak kepada orang yang pakai serban, jikalau didapati seseorang itu memakai serban ianya diperiksa, kalau dia itu haji dilepaskan, tetapi kalau dia bukan haji maka diambil tindakan, sebab tidak memakai topi keledar. Ini satu perbuatan yang tidak begitu bijak, sebab seolah-olah kita hendak menyekatkan orang pakai serban. Kita sudah memberi kelonggaran ataupun kecualian orang yang pakai serban itu tidak dipaksa memakai topi keledar sama ada orang itu haji atau tidak, sama ada orang Melayu, Sikh atau sebagainya hendaklah diberi pengecualian yang tersebut itu. Tetapi ini tidak, beberapa orang telah ditahan dan dibawa ke mahkamah dan didenda \$50 sebab pakai serban kerana ia bukan haji. Jadi saya harap Kerajaan patutlah mengambil tindakan di atas perkara ini.

Saya sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain juga

Tuan Hussein bin Mahmood: *(Bangun)*

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Nanti dahulu! Yang Berhormat hendak beri peluang, hendak bertanya ataupun apa.

Tuan Hussein bin Mahmood: Penjelasan sedikit.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Beri jalan?

Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali: Ya.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu sama ada betul atau tidak kes itu, tetapi adalah tidak adil mengatakan . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Penjelasan apa Yang Berhormat?

Tuan Hussein bin Mahmood: Penjelasan-nya mengenai orang Melayu yang memakai serban ditahan oleh Polis. Polis menahan orang memakai serban kerana tidak ada peruntukan dan peraturan mengatakan orang pakai serban boleh dikecualikan, yang dikecualikan ialah Haji dan Sikh

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta penjelasan berkenaan apa?

Tuan Hussein bin Mahmood: Saya minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua, apakah orang yang dibawa ke mahkamah ini didenda kerana dia pakai serban atau kerana dia tidak Haji.

Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali: Tuan Yang di-Pertua, kerana dia tidak Haji. Jadi tujuan saya kemukakan masalah ini di sini ialah supaya dalam saat kita memperkatakan kumpulan-kumpulan dakwah ini hendaknya janganlah ada satu perbuatan yang semacam itu. Bila kita adakan perbezaan di antara Haji dengan tidak Haji kerana memakai serban, maknanya ada perbezaan seolah-olahnya kita hendak menghalang orang yang tidak Haji memakai serban, sebab orang Melayu ini sebelum inipun banyak yang bukan Haji yang memakai serban, sudah jadi kebiasaan padanya, tentulah dia tidak boleh buang serbannya itu, sebab sudah jadi pakaian tradisi. Kalau orang Benggali misalnya memakai serban, dia bukan Haji juga, apa bezanya di antara Haji, tidak Haji

dengan Sikh, kalau seseorang Sikh, dia memakai serban itu adalah tradisinya, pakaian ugamanya. Kalau orang Melayu pun ada juga orang yang berfahaman begitu kerana memakai serban itu satu amalan yang sunat dan sebagainya. Jadi saya tidak mahu perkara ini akan menimbulkan satu sangkaan rakyat bahawa Kerajaan ini menentang orang yang pakai serban, supaya Kerajaan kita janganlah dituduh yang bukan-bukan.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap Kerajaan di samping memberi subsidi yang banyak, yang luas dalam berbagai-bagai bidang, saya percaya itu sudah sewajarnya, tetapi objektif subsidi tadi hendaklah Kerajaan sentiasa meneliti supaya subsidi itu benar-benar sampai kepada pihak yang dikehendaki, sebab selalu subsidi-subsidi yang dibuat ini tidak sampai kepada pihak yang berkenaan, maka dengan sebab itu berapa banyak pun Kerajaan mencurahkan wang maka Kerajaan tidak juga dapat nama yang baik, sebab dimainkan oleh orang tengah.

Saya tidak hendak bercakap banyak, kerana lain-lain perkara telah disebutkan oleh rakan-rakan saya Yang Berhormat yang lain, jadi hanya saya kemukakan di sini perkara yang tidak disebutkan oleh rakan-rakan saya dan setakat inilah sahaja saya mengucapkan terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Padang Rengas.

5.09 ptg.

Tuan Umar bin Haji Ismail (Padang Rengas): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun sebagaimana kawan-kawan saya yang lain adalah untuk menyokong dengan sepenuhnya Usul Belanjawan 1981 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 17hb Oktober, 1980 yang lalu.

Belanjawan yang tersebut telah disambut baik oleh kebanyakan rakyat negara ini oleh kerana strategi Belanjawan itu adalah untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi di tahap yang tinggi dan untuk membendung inflasi dalam negeri supaya dapat memberi manfaat terutama sekali kepada golongan-golongan yang berpendapatan rendah dan perusahaan-pengusahaan kecil seperti pekebun-pekebun getah, pesawah padi, peniaga-peniaga kecil dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana saya mewakili penduduk-penduduk luar bandar maka saya hendak menumpukan ucapan saya ini di atas perkara-perkara yang mengenai masalah kehidupan dan masalah-masalah perlaksanaan dasar atau pentadbiran Kerajaan yang ada kena mengena dengan penduduk-penduduk luar bandar terutama sekali yang mengenai kawasan saya.

Berhubung dengan perkara pekebun kecil getah, rakyat semua maklum bahawa Kerajaan kita telah berusaha dengan bersungguh-sungguh untuk meninggikan taraf hidup mereka dengan berikhtiar dan memberi berbagai-bagai bantuan umpamanya badan-badan atau agensi-agensi Kerajaan yang bertanggungjawab dengan perusahaan getah negara ini seperti Instituti Penyelidikan Getah, RISDA, MARDEC dan lain-lainnya sesungguhnya telah menjalankan perkhidmatan mereka dengan cemerlang demi kepentingan perusahaan getah di negara kita.

Sebagai contohnya, Tuan Yang di-Pertua, di kawasan saya pihak RISDA telah berjaya menubuhkan 59 buah Pusat Pembangunan Pekebun Kecil dengan tujuan untuk menyediakan getah keping yang bermutu tinggi dengan memberi berbagai-bagai kemudahan sosio-ekonomi kepada mereka yang menjadi ahli kepada PPK itu. MARDEC pula telah mengambil bahagian membeli susu getah cair di mana-mana kawasan yang ada kemudahan asas. Saya mengambil peluang di Dewan yang mulia ini mengucapkan berbanyak terima kasih kepada pihak RISDA dan MARDEC yang telah memainkan peranan masing-masing kerana secara tidak langsung telah menjadi persaingan kepada pembeli-pembeli getah tempatan dan sedikit sebanyak telah meningkatkan lagi harga getah pekebun-pekebun kecil.

Walaupun demikian harga getah yang diberi oleh pembeli-pembeli getah itu adalah lebih jauh rendahnya jika dibandingkan dengan harga yang ditetapkan oleh pasaran getah Malaysia oleh sebab pembeli-pembeli getah tempatan ini telah mengenakan berbagai-bagai potongan umpamanya 2 sen untuk upah gunting, 3 sen upah asap, 2 sen kos pengangkutan dan 3 sen lagi untuk persatuan bagi pembeli-pembeli yang ada persatuan. Dan salah satu sebab lagi ialah potongan duti eksport yang dikenakan berdasarkan kepada harga RSS 1 sedangkan getah keping yang

diproses di PKK hanya 60% sahaja dibeli dengan harga gred 3, bakinya ialah dengan gred 4 dan terlalu sedikit dengan harga gred 2. Bagi getah keping yang tidak diproses melalui Pusat Pembangunan Pekebun Kecil pula pada umumnya hanya dibeli dengan harga gred 4 dan 5.

Tuan Yang di-Pertua, alhamdulillah syukur kepada Allah Subhanahu wataala dan terima kasih kepada Kerajaan oleh kerana selepas sahaja ucapan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan mencadangkan supaya diwujudkan harga warta yang berasingan, terdiri daripada harga bagi tiga gred RSS maka pekebun-pekebun kecil di kawasan saya telah menikmati harga 3 sen lebih tinggi bagi tiap-tiap sekati getah mulai Selasa 21hb Oktober yang lalu. Walaupun perkara ini pernah saya bangkitkan dalam Dewan ini di suatu masa dahulu tetapi pihak Kerajaan tidak bercadang jadi dalam Dewan yang mulia ini saya berterima kasih banyak kepada Kerajaan yang telah menerima pandangan saya di Dewan ini pada tahun yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun pihak RISDA telah menjalankan berbagai usaha untuk meninggikan pendapatan pekebun-pekebun kecil getah ini bagi mengelakkan daripada monopoli atau cengkaman orang-orang tengah umpamanya dengan menubuhkan Koperasi Pembangunan Pekebun-pekebun Kecil dengan membeli sendiri getah-getah keping dari PPK dan menjual pula kepada pembeli-pembeli dengan secara tender kepada penender yang tinggi sekali pada tiap-tiap 10 hari sekali. Cara inipun masih banyak kesulitan yang dihadapi oleh kerana yang pertamanya Koperasi daerah ini kekurangan modal pusingan dengan sebab tiap-tiap bulan pihak RISDA hanya memberi pinjaman sebanyak \$30,000 dan mesti dibayar balik sama ada habis atau tidak, sedangkan waktu itu getah-getah yang dijual belum dibayar oleh kerana menunggu untuk diasap bagi menentukan mutu getah yang sebenarnya. Inilah kesulitan Koperasi kekurangan modal pusingan dan terpaksa menerima risiko daripada pembeli-pembeli getah.

Maka bagi mengatasi masalah-masalah ini saya mencadangkan yang pertama pihak RISDA hendaklah menubuhkan dengan segera Koperasi Pembangunan Pekebun Kecil di tiap-tiap negeri kerana sehingga ini

negeri Perak sahaja yang telah menubuhkan Koperasi Gabungan. Seterusnya bagi membolehkan Koperasi Gabungan Pekebun-pekebun Kecil peringkat nasional ditubuhkan untuk membolehkan pula pihak Kerajaan memberi grant pelancaran sebanyak \$20,000 juta kepada Koperasi Gabungan Negeri Perak untuk menjalankan aktiviti-aktivitinya sebagaimana yang telah dirancang.

Yang kedua saya mencadangkan pihak RISDA hendaklah mendirikan segera rumah-rumah asap getah sendiri di seluruh negeri sebagaimana yang telah dirancang seperti di Slim River, Bruas dan Leman Kati di Perak oleh kerana jika pihak pekebun kecil dapat mengasap dan membungkus serta menjual sendiri getah mereka adalah meyakinkan mereka akan dapat meninggikan lagi harga getah mereka sekarang ini iaitu 5 sen sekurang-kurangnya bagi tiap-tiap sekati.

Ketiga, tiap-tiap pusat memproses getah PPK pada masa akan datang hendaklah di bekalkan dengan mesin-mesin yang ber-jentera supaya dapat dikeluarkan kepingan getah yang lebih bermutu sama ukuran dan sama berat timbangan oleh kerana pada masa ini walaupun getah keping dibuat di pusat PPK itu baik tetapi masih menjadi alasan kepada pembeli-pembeli getah bahawa kepingan getah itu kurang mutu oleh kerana ukurannya tidak sama.

Menyentuh tentang bantuan tanaman semula getah bagi kawasan yang kurang daripada 10 ekar dinaikkan dari \$1,200 ke \$2,200 seekar dan juga keputusan oleh Kerajaan untuk memberi bantuan wang tiap-tiap bulan sehingga pokok getah yang ditanam semula itu mengeluarkan hasil. Ini adalah suatu keputusan yang sangat baik, praktikal dan adalah diharapkan mana-mana pekebun kecil yang masih ragu-ragu selama ini untuk menebang pokok getah mereka yang menjadi sumber hidup hari-hari itu dapat diatasi. Walaupun demikian, di antara perkara-perkara yang sebenarnya mengapa ramai lagi pekebun kecil tidak mahu mengambil bahagian dalam rancangan tanaman semula getah ini, pada pandangan saya ialah kerana kekurangan tenaga pekerja sama ada semasa menanam semula dan juga tenaga kerja penorehan getah selepas 6 tahun kemudiannya. Inilah perkara yang sedang berlaku di kawasan saya, beratus-ratus ekar kebun getah yang tidak ditanam semula dan juga kebun-kebun getah muda yang tidak ditoreh. Maka

bagi mengatasi masalah ini, saya cadangkan supaya pihak RISDA menggalakkan tanaman semula dengan cara berkelompok atau mini estate dengan dibayar gaji kepada pekerja-pekerja yang terdiri daripada keluarga mereka sendiri atau anak-anak tempatan, sama ada pada masa tanam semula atau pada masa menorehnya kelak oleh kerana perkara sebenarnya penghijrahan anak-anak muda luar bandar ke bandar bukanlah semata-mata kerana mereka mahu menikmati kemudahan hiburan akan tetapi ialah berkehendakkan pekerjaan yang berpendapatan tetap atau yang disebut makan gaji. Sistem menoreh getah secara pawah yang diamalkan sejak dahulu itu tidak menjamin pendapatan tetap kepada penoreh-penoreh di kebun-kebun kecil pada tiap-tiap bulan sebagaimana mereka yang bergaji tetap.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh berkenaan dengan bantuan kepada kaum nelayan yang diperuntukkan bantuan sebanyak \$41 juta untuk MAJUIKAN dan \$15 juta untuk Jabatan Perikanan adalah diharap juga kepada pihak Kerajaan supaya mengambil perhatian berat kepada nelayan-nelayan air tawar. Contohnya, di kawasan saya sahaja ada beratus-ratus nelayan air tawar yang bergantung hidup kepada sumber hidupnya di Tasik Chenderoh.

Saya mengambil peluang ini mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pertanian di atas perhatiannya yang lalu di dalam usahanya untuk memajukan nelayan air tawar di Tasik Chenderoh itu dengan menjalankan berbagai-bagai aktiviti seperti memberi bantuan pukut subsidi, memulakan projek memelihara ikan tongsan, lampam jawa, ketutu dalam sangkar. Sehingga ini 112 unit sangkar ikan telah siap dibina dan ada di antaranya telah mengeluarkan hasil. 150 unit lagi masih dalam proses pembinaan. Tidak banyak masalah yang dihadapi dalam menjalankan projek ini hanya yang diharapkan supaya diatasi ialah kesulitan mendapatkan kayu membuat sangkar.

Begitu juga pihak Majuikan telah melaksanakan projek percubaan memelihara ikan jelawat dalam sangkar. Walaupun usaha ini menghadapi sedikit sebanyak kesulitan akan tetapi ada harapan pada masa akan datang bahawa perusahaan memelihara jelawat dalam sangkar ini amat cerah. Maka patutlah usaha ini dijalankan secara besar-besaran di

Tasik Chenderoh. Dengan hal yang demikian, adalah diharapkan kepada pihak Majuikan supaya rancangan projek menternak ikan dalam sangkar di Kampung Cherakuh, Chenderoh untuk penempatan belia dengan perbelanjaan lebih kurang dengan \$1 juta yang telah dipersetujui itu yang sepatutnya dimulakan pada bulan April yang lalu mengikut kertas kerja yang pernah saya baca hendaklah diteruskan, oleh kerana projek ini kemungkinan akan dapat membendung sedikit sebanyak arus penghijrahan pemuda-pemuda yang tidak berpelajaran ke bandar-bandar.

Tuan Yang di-Pertua, telanjur saya bercakap berkenaan dengan projek memelihara ikan air tawar dalam sangkar ini yang telah mendapat sambutan yang amat menggalakkan itu, saya hendak menyentuh sedikit pula berhubung dengan projek memelihara ikan dalam kolam. Saya juga menumpang bangga di atas usaha gigih yang telah dijalankan oleh Jabatan Perikanan Perak khasnya dan Kementerian Pertanian amnya. Oleh kerana di kawasan saya projek ini telah mendapat sambutan yang sangat menggalakkan. Projek yang dijalankan berperingkat-peringkat itu sehingga ini 92 buah kolam telah siap dibina dan di antaranya telah juga mengeluarkan hasil. 31 buah lagi dalam proses pembinaan. Projek ini selain daripada untuk menambahkan pendapatan rakyat melalui penghasilan ikan kepada mereka yang menjalankan projek itu akan tetapi kita juga dapat menyelesaikan sedikit sebanyak masalah sawah yang terbiar yang hari ini hampir-hampir menjadi masalah negara. Umpamanya, di kawasan saya sendiri hampir 2,000 ekar sawah yang tidak dikerjakan. Sebab yang utamanya adalah kerana ketiadaan pekerja selain daripada masalah-masalah yang lain.

Selain daripada itu, terdapat juga menjalankan projek sampingan di perbatasan kolam ikan itu, dengan menanam pokok buah-buahan dan pemeliharaan ternakan yang menjadi sebahagian daripada sumber makanan ikan tersebut. Menyentuh tentang sumber makanan ikan ini pula, saya mencadangkan kepada pihak Kementerian Pertanian dengan kerjasama daripada Jabatan Haiwan, Lembaga Pertubuhan Peladang, Jabatan Pertanian, FAMA dan sebagainya hendaklah

mengambil langkah yang positif bagi memajukan beberapa buah padang ragut atau bagan kerbau yang luasnya beribu-ribu ekar yang ada di kawasan saya, khususnya di sekeliling Tasik Chenderoh untuk menjalankan beberapa projek tanaman ubi kayu dengan tujuan selain daripada untuk perniagaan ubi kayu yang menguntungkan itu akan tetapi daun ubi kayu adalah menjadi makanan paling baik dan sangat digemari oleh ikan-ikan peliharaan sama ada dalam sangkar ataupun dalam kolam. Oleh kerana mengikut lazimnya tiap-tiap satu unit sangkar atau sebuah kolam ikan berkehendakkan sekurang-kurangnya sepikul daun ubi kayu atau lain-lain rumput pada tiap-tiap hari. Sebab itu jika kemajuan atau pertimbangan projek pemeliharaan ikan air tawar ini berjaya dilaksanakan maka tentu perusahaan menanam ubi kayu ini juga akan dapat peluang keuntungan yang lebih besar lagi.

Berbalik kepada projek memelihara ikan dalam kolam dari tanah yang terbiar itu masalah utamanya setakat ini ialah penukaran syarat tanah. Dengan hal yang demikian, adalah diharapkan pihak Kerajaan menjalankan satu cara yang lebih praktikal bagi mengatasi dengan lebih mudah, sempurna dan bersistem.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyenutuh pula perkara yang berhubung dengan hasrat Kerajaan sebagaimana yang telah diucapkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan iaitu untuk membekalkan 57% daripada rumah-rumah kediaman di luar bandar dengan elektrik menjelang tahun 1981 yang akan datang. Rakyat di luar bandar terutama sekali di kawasan saya terlalu gembira dan menunggu tahun 1981 itu dengan harapan terlalu tinggi. Mudah-mudahan apabila jatuhnya matahari 31hb Disember, 1981 maka semua rumah mereka akan cerahlah dengan cahaya elektrik.

Dalam hal ini sebenarnya saya tidak patut menimbulkan lagi masalah elektrik ini dalam Dewan ini kali ini oleh kerana perkara ini saya telah memperkatakan di mana-mana sahaja sama ada di Dewan yang mulia ini, di Majlis-majlis Tindakan Daerah dan Majlis Tindakan Negeri di atas rintihan hati penduduk di kawasan saya oleh kerana sesungguhnya penduduk di kawasan saya telah banyak berkorban dalam masalah bekalan

elektrik ini iaitu semenjak Ampangan Chenderoh dibina dalam kawasan saya pada tahun 1924, Ampangan Temenggor yang telah siap dibina dan Ampangan Kendering yang di dalam pembinaan itu semuanya sedikit sebanyak adalah melibatkan penduduk-penduduk di kawasan saya terpaksa berkorban sama ada pokok, tanah dan sebagainya. Akan tetapi sehingga hari ini hanya 30% lebih kurang rumah-rumah penduduk di kawasan saya telah mendapat perbekalan api elektrik. Dengan hal yang demikian, saya berasa sangsi atau kurang berkeyakinan yang 27% lagi rumah-rumah dalam kawasan saya menjelang akhir tahun 1981 akan datang ini dapat dibekalkan dengan elektrik memandangkan sikap Syarikat Perak Hydro dan Syarikat Pengeluaran Elektrik Kinta iaitu KED yang selama ini lebih mementingkan keuntungan perniagaan mereka daripada kepentingan penduduk. Buktinya, sejak syarikat ini ditubuhkan lima puluh tahun dahulu hingga akhir tahun 1979 tidak pernah sekali mengalami kerugian, tidak sebagaimana pihak LLN yang lebih mengutamakan negara dan rakyat maka mereka sanggup menerima kerugian pada tiap-tiap tahun.

Dengan hal yang demikian, saya berharap apakala Syarikat Perak Hydro dan KED ini diletakkan di bawah satu pengurusan dengan LLN seperti mana yang baru diberi tahu oleh Yang Berhormat Menteri Tenaga, Pos dan Telekom di Dewan ini tadi, saya harap projek elektrik luar bandar akan berjalan dengan segera. Dan di kawasan-kawasan pendalaman atau terpencil di luar bandar yang tidak mungkin dibekalkan dengan elektrik dengan sebab tidak ada kemudahan asas. Contohnya, beberapa kampung di dalam kawasan saya, terutama sekali yang terletak di seberang Tasik Chenderoh, maka hendaklah dibuat satu kajian adakah kemungkinan membekalkan elektrik dengan punca mini hydro oleh kerana di kawasan itu didapati banyak anak-anak sungai dan juga air terjun.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyenutuh pula perkara yang berhubung dengan kejayaan atau kegagalan pelaksanaan satu-satu rancangan atau projek Kerajaan, khususnya di luar bandar. Seperti kita semua maklum perkara ini adalah bergantung kepada banyak faktor, di antaranya ialah sambutan atau sokongan daripada rakyat dan juga kesungguhan pegawai-pegawai dan kakitangan

Kerajaan yang ditugaskan untuk melaksanakan projek-projek yang ditentukan itu. Di sini saya hendak memperkatakan peranan pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan oleh kerana ada golongan yang mempersoalkan di atas keikhlasan, kejujuran dan dedikasi setengah-setengah mereka dalam menjalankan tugas yang penting itu.

Saya tidak berniat untuk membela pegawai-pegawai atau kakitangan Kerajaan oleh kerana kebetulan saya pernah menghadapi pahit maung berkhidmat 29 tahun sebagai kakitangan Kerajaan. Dalam hal ini saya hanya hendak membangkitkan adakah pihak kita semua sama ada Kerajaan atau rakyat telah menyelami masalah yang ada di lubuk hati setengah-setengah pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan kita, yang pernah dipersoalkan di atas kegigihan kita walaupun pihak Kerajaan telah memberi berbagai-bagai kemudahan dengan menaikkan gaji, elaun dan sebagainya bagi mendorong mereka bekerja dengan lebih bersungguh-sungguh untuk berkhidmat kepada negara ini. Sebenarnya itu pada pendapat saya adalah semata-mata ganjaran untuk jasmani sahaja, tetapi yang paling penting ialah ganjaran untuk rohani mereka dengan sebab Pendita pernah berkata "Menjadi ringanlah bebanan yang berat itu jika diangkat dengan hati yang suka".

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini saya harap jika contoh-contoh sebagaimana yang saya sebutkan di bawah ini dapat diperbaiki dan dibetulkan dengan segera, umpamanya:

Pertama, ada pegawai-pegawai Kerajaan termasuk juga guru-guru yang berasal dari Pulau Pinang yang telah berkhidmat 5 tahun atau lebih di Kelantan atau Trengganu yang minta ditukar balik ke Pulau Pinang, akan tetapi mereka ini jika berjaya hanya ditukar ke kawasan Ulu Perak sahaja yang serba kekurangan, tidak ada kemudahan sama ada untuk kesihatan atau hiburan.

Kedua, ada di antara doktor yang telah lama berkhidmat di luar bandar di Trengganu, ditukar berkhidmat di luar bandar di Ulu Perak. Maka bagi menyelesaikan masalah hatinya, doktor itu rela berhenti dan membuka perniagaan sendiri yang lebih menguntungkan. Tetapi hal ini tidak dapat menyelesaikan masalah Kerajaan dan rakyat.

Ketiga, ada pegawai-pegawai Kerajaan yang hampir-hampir akan bersara misalnya yang berasal dari negeri Johor berkhidmat di Selatan Perak tetapi ditukarkan ke Ulu Perak yang lebih jauh. Yang sepatutnya ditukar ke negeri yang lebih hampir dengan Johor untuk membolehkan mereka atau beliau membuat persediaan masa tuanya kecualilah kalau mereka yang memang tidak mahu ditukarkan ke negerinya atau ke kawasan yang berhampiran.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Keempat, penempatan kakitangan Kerajaan terutama sekali dari kalangan guru-guru yang baru tamat latihan, ditempatkan berselang seli negeri. Umpamanya, orang-orang Perak ke Kelantan, orang-orang dari Kelantan ke Kedah, orang-orang Kedah ke Perak dan sebagainya. Pada pendapat saya kaedah atau cara ini banyak menimbulkan masalah seperti kesulitan tempat tinggal di luar-luar bandar yang memaksakan mereka tinggal di pekan-pekan kecil yang berhampiran yang berulang alik berpuluh-puluh batu pada tiap-tiap hari, bagaimana mereka dapat berkhidmat dengan sepenuh hati?

Begitu juga timbul masalah kebimbangan hati ibubapa terutama sekali terhadap keselamatan anak-anak perempuan mereka.

Contoh yang kelima, dalam melaksanakan pertukaran pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan terutama sekali dari kalangan guru-guru khususnya di Perak masih berjalan sistem yang boleh menimbulkan anggapan pilih kasih. Contohnya ada pegawai-pegawai atau kakitangan Kerajaan yang tidak pernah ditukarkan. Kalau pun ada berlaku pertukaran maka yang di bandar ditukar ke bandar, yang di kampung ditukar ke kampung, yang dari pendalaman ditukar juga ke pendalaman. Jadi cara sistem pertukaran yang tidak baik ini menimbulkan perasaan yang tidak puas hati, mungkin membawa perasaan keciwa terhadap pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan kita.

Contoh yang keenam, berhubung dengan perlantikan dan kenaikan pangkat. Faktor kekananan (seniority) seseorang pegawai atau kakitangan Kerajaan itu hendaknya jangan menjadi syarat utama, akan tetapi hendaklah juga diambil kira kebolehan dan kecekapan seseorang pegawai itu walaupun mereka

masih muda dengan tujuan untuk menggalakkan mereka bekerja dengan lebih gigih lagi. Dan juga hendaklah diadakan suatu temuduga kepada mereka terutama sekali di kalangan guru-guru yang layak dan ingin untuk menjawat jawatan yang lebih tinggi seperti menjadi Guru Besar.

Selama ini, tidak pernah diadakan temuduga hanya dicadangkan oleh Ketua-ketua Jabatan sahaja kepada pihak Suruhanjaya Perkhidmatan Perguruan atau Suruhanjaya Perkhidmatan Awam. Ini boleh menimbulkan perasaan tidak puas hati di kalangan kakitangan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, itulah beberapa contoh yang saya beri untuk perhatian pihak Kerajaan demi memajukan lagi pembangunan negara kita, untuk menimbulkan semangat yang lebih gigih, untuk berkhidmat kepada negara janganlah diharap suatu hasil usaha yang baik daripada seseorang yang keciwa, kecil hati dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja ucapan saya dan dengan ini lagi sekali saya menyokong usul itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kangsar.

5.36 ptg.

Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali (Kuala Kangsar): Bismillahirrahmanir Rahim. Tuan Yang di-Pertua, saya turut bersama dengan rakan-rakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang telah membentangkan Belanjawan dan juga Rang Undang-undang Perbekalan 1981 pada 17hb Oktober, 1980 yang lalu dan saya dengan sukacitanya menyokong Rang Undang-undang tersebut.

Belanjawan pada tahun ini begitu sederhana dan memuaskan dan dapat diterima oleh rakyat dengan tenang dan gembira terutama rakyat-rakyat yang berpendapatan rendah, mereka dapat merasakan bahawa Kerajaan Barisan Nasional sungguh-sungguh bertanggungjawab untuk memberi kesejahteraan hidup kepada rakyat dan menetapkan kepentingan rakyat di atas segala-galanya. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dan seluruh pegawai-pegawai dan kakitangannya.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kepada situasi keselamatan yang tidak berapa tenteram di rantau ASEAN khususnya, Asia amnya, saya dengan ini membawa cadangan untuk menjamin kestabilan keselamatan di bahagian sebelah sini. Sungguhpun Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah telah banyak memberi berbagai-bagai cadangan mengenai masalah keselamatan, dan saya sungguh menyokong di atas perkara yang dibawanya tetapi izinkanlah saya membawa sedikit lagi perkara.

Satu daripada ketetapan Deklarasi Bandung 1955 yang diisytiharkan ialah negara-negara ketiga hendaklah diberi mandat bagi menentukan nasib masa depan negara masing-masing tanpa gangguan daripada kuasa-kuasa luar. Tetapi dengan adanya pencerobohan tentera Vietnam ke atas Kampuchea yang dibantu pula oleh Soviet, terang menunjukkan yang kuasa-kuasa luar memang berniat untuk menguasai rantau ini. Oleh yang demikian negara-negara di rantau ASEAN ini perlulah berwaspada untuk menentang kemasukan anasir-anasir yang tidak diinginkan ini. Langkah-langkah yang harus diambil ialah pertama—dengan menambah anggota keselamatan di ketiga-tiga bahagian angkatan tentera, tentera laut, darat dan udara serta melengkapkan dengan senjata-senjata yang paling moden.

Perlu diingatkan iaitu untuk menentang senjata-senjata moden yang dilengkapi oleh belok Soviet di rantau ini maka sangatlah wajar angkatan tentera kita dilengkapi dengan senjata yang up-to-date. Mereka ini juga mestilah dilatih dengan taktik peperangan cara baru.

Kedua, kelima-lima anggota ASEAN perlulah sedar yang keadaan keselamatan di lima buah negara ini adalah terbuka kepada gejala-gejala atau anasir-anasir luar yang sentiasa mengambil peluang di atas kelemahan kita.

Oleh yang demikian, latihan tentera perlulah diadakan untuk menguji kecekapan anggota tentera masing-masing supaya negara-negara yang berkenaan akan bersiap sedia untuk menghadapi segala kemungkinan yang akan timbul kelak.

Saya suka mencadangkan supaya jentera-jentera pasukan tentera laut dan udara diperbanyakkan dan memandangkan kepada lautan di sekeliling negara kita sangatlah

luas dan pantainya terdedah kepada pencero-bohan dan kemasukan rakyat asing secara haram. Rondaan udara dan laut hendaklah dilipatgandakan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang menambahkan bilangan pasukan keselamatan iaitu angkatan tentera dan polis, saya suka mencadangkan supaya lebih banyak lagi kaum wanita direkrut ke dalam dua-dua pasukan ini. Saya percaya Kerajaan tentu tidak ragu-ragu lagi di atas kecekapan dan kemampuan wanita menyumbangkan perkhidmatan tenaga dan buah fikiran dalam semua bidang pekerjaan termasuklah dalam pasukan keselamatan untuk mempertahankan kedaulatan negara. Saya yakin dan percaya bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain bersetuju dengan saya bahawa kegiatan wanita dalam semua aspek sudah jelas dan nyata dapat bersama berganding bahu dengan saudara-saudara kaum lelaki sejak dari kemerdekaan tanah air sehinggalah ke hari ini di masa negara kita sedang pesat membangun. Penyeriaan mereka dalam semua bidang pekerjaan sangatlah menggalakkan. Pada hari ini kita dapati wanita-wanita sudah banyak yang mempunyai kelulusan akademik dan yang bertauliah memegang jawatan tinggi seperti Menteri, Senator, Wakil Rakyat, majistret, lawyer, secretary, doktor, engineer, pegawai pentadbir dan eksekutif dan juga pekerjaan yang dahulunya dipegang oleh pihak lelaki sahaja seperti mekanik, pemandu kenderaan berat dan sebagainya. Sepertimana yang kita tahu wanita-wanita apabila dipertanggungjawabkan memegang sesuatu jawatan akan menjalankan perkhidmatannya dengan taat setia, cermat dan teliti. Jarang kita dapati mereka mencuaikan tanggungjawabnya. Walau bagaimanapun, bilangan wanita yang memegang jawatan penting dalam negara kita belum begitu memuaskan. Kalau Amerika Syarikat boleh memberi kepercayaan kepada wanita-wanita menjadi Duta dan Information Attache di negara kita, saya rasa kita juga mampu berbuat demikian. Kita juga mempunyai wanita-wanita yang berkelayakan. Saya harap Kerajaan akan memberikan peluang lebih luas lagi kepada wanita-wanita dalam perkhidmatan mereka terhadap negara seperti menjadi Duta Malaysia ke negara asing, diplomat di mana pada hari ini pada fahaman saya kita belum ada lagi Duta wanita Malaysia di luar negeri.

Begitu juga dengan pakar-pakar perbidanan di hospital, Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan supaya Kerajaan mengambil lebih banyak lagi pakar-pakar perbidanan wanita ataupun gynaecologist diletakkan atau ditugaskan di tiap-tiap hospital, kerana peranan yang dimainkan oleh gynaecologist ini merawat wanita-wanita di tempat yang begitu sulit. Jadi, perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya percaya kalau kita tidak atasi akan menimbulkan masalah kerana ada di dapati wanita yang dalam keadaan kecemasan enggan dirawat oleh pakar perbidanan atau gynaecologist lelaki. Saya harap perkara ini akan dipertimbangkan dengan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin pula menyentuh soal pelajaran. Sebagaimana di tahun-tahun lalu bidang pelajaran mendapat peruntukan yang besar bagi perbelanjaan mengurus untuk tahun hadapan. Peruntukan pelajaran tahun ini sebanyak \$285 juta memang tidak dapat dinafikan iaitu bidang pelajaran ini sangatlah penting kerana ia bukan sahaja akan menentukan rakyat yang berkelibar bahkan juga akan menyatupadukan negara melalui sistem pelajaran nasional. Saya ingin menyuarakan di sini iaitu Kerajaan patutlah membina lebih banyak lagi sekolah yang berasrama, terutamanya di luar bandar bagi menampung penuntut-penuntut yang kian bertambah. Sekolah-sekolah yang berkenaan juga perlu dilengkapi dengan bilik makmal yang moden serta juga khutub khanah yang serba maju. Langkah ini akan menjamin keutuhan ataupun standard sekolah-sekolah di luar bandar setimpal dengan sekolah-sekolah di dalam bandar. Sekolah yang bakal dibina hendaklah dilengkapi dengan perabot baharu, pagar, padang permainan dan juga kantinnya sekali. Menyentuh bidang industri pengajian tinggi, saya ingin cadangkan supaya kolej-kolej yang mengeluarkan graduan yang separuh ikhtisas hendaklah dibina di tiap-tiap negeri di dalam negara ini ataupun sekurang-kurangnya cawangan institusi tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pembangunan pertanian dan tanah Kerajaan telah menyediakan peruntukan lebih kurang \$505 juta di bidang penanaman getah, kelapa sawit, koko dan lain-lain. Kebanyakan daripada peruntukan ini akan diberi kepada FELDA, FELCRA, RISDA dan lain-lain agensi Kerajaan yang bersangkutan-paut dengan kemajuan pertanian untuk kepentingan

mereka yang tidak mempunyai tanah. Setakat ini saya suka mengukur tentang kemampuan agensi-agensi yang berkenaan di lapangan masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini iaitu ada setengah-setengah syarikat ladang kepunyaan asing yang mengaut keuntungan berjuta-juta ringgit di negara ini dan selepas itu melaburkan keuntungan tersebut kepada negara-negara asing tanpa mengambil kira negara Malaysia sendiri. Pada hemat saya perkara ini patutlah kita semua mengambil perhatian kerana setelah 23 tahun mencapai kemerdekaan kita masih lagi bertemu dengan keadaan yang tidak menyenangkan ini. Saya dengan ini mencadangkan agar Kerajaan membuat usahasama dengan syarikat yang berkenaan dengan menubuhkan sebuah lagi badan agensi Kerajaan yang hanya menumpukan kegiatannya di dalam pentadbiran dan pengurusan ladang secara commercial. Setakat ini belum ada lagi sebuah agensi Kerajaan bertaraf nasional yang menumpukan kegiatannya di bidang yang dinyatakan. Kerajaan patutlah berbuat sesuatu di dalam industri perladangan seperti mana Kerajaan telah buat di dalam industri bijih timah dan tertubuhnya Pernas Charter Management.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang bantuan kepada pekebun-pekebun kecil getah dan lain-lain, Kerajaan telahpun bermurah hati menaikkan kadar bantuan tanaman semula getah bagi kawasan 10 ekar ke bawah dari \$1,200 kepada \$2,200 seekar. Untuk menjamin bantuan ini dapat digunakan dengan sepenuhnya, saya ingin memberikan pendapat agar semua kerja pemulihan getah dan sebagainya hendaklah di bawah jagaan RISDA dan juga mestilah kebun-kebun yang berkenaan disatukan dan dibuat secara mini estate. Ini sahaja langkah pada pendapat saya yang menjamin wang bantuan akan digunakan ke jalan yang ditentukan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah menegaskan bahawa inflasi telah muncul sebagai masalah ekonomi yang paling serius di peringkat antarabangsa. Ianya juga sekarang merupakan satu isu ekonomi yang serius kepada kita semua. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan mengambil inisiatif dengan beberapa cara untuk mengurangkan

inflasi dan penderitaan rakyat, terutama kepada mereka yang berpendapatan rendah. Peruntukan sejumlah kira-kira \$1,400 juta setahun diberikan untuk beberapa jenis keperluan dan jenis makanan hingga kepada minyak dan satu peruntukan sebanyak \$145 juta untuk subsidi pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang menyebabkan inflasi ialah kekurangan minyak. Pada satu masa kita dapati sungguh sukar untuk mendapatkan minyak di negara kita ini. Petronas telah memainkan peranan menampung bekalanannya ke seluruh negara, akan tetapi apabila harga minyak diisytiharkan kenaikannya, kita tidak lagi menghadapi masalah kekurangan minyak. Bagi pendapat saya ada pihak-pihak yang tertentu yang tidak bertanggungjawab sengaja menyurukkan minyak dengan tujuan untuk mencari kekayaan overnight.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak rela khazanah negara kita disalurkan kepada orang-orang seperti ini yang hanya mahukan untung yang lumayan tanpa mengira kesusahan orang lain. Sebagaimana yang kita ketahui bahawa PETRONAS selama ini telah memainkan peranannya mencarigali, menapis dan menampung membuka petrol pam diesel dan kerosene dan menampung pembekalan. Untuk mengatasi perkara yang saya sebutkan tadi saya suka mengesyorkan di sini supaya PETRONAS mengorak langkah memainkan peranan yang lebih efektif. Pada pendapat saya sudah sampai masanya PETRONAS membuka pemasarannya untuk menjalankan rangkaian pemasaran (network of marketing) secara aktif ke seluruh negara, adakan dealers dan distributors. Dengan cara ini akan memberi peluang kepada bumiputra untuk mengambil bahagian dalam urusan ini, bahkan bukanlah tujuan kita untuk bersaing dengan syarikat-syarikat yang ada tetapi mahu mengubah dasar PETRONAS biar berkembang lebih luas.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut satu daripada Dasar Ekonomi Baru ialah penyusunan semula masyarakat dalam semua lapangan. Kita hanya tinggal 9½ tahun sahaja lagi untuk mencapai matlamat yang dituju. Dalam keadaan kita sedang sebak menyusun semula masyarakat kita masih lagi terdapat syarikat asing yang tidak menghormati dan tidak mengindahkan Dasar Ekonomi Baru. Di Negeri Perak ada sebuah syarikat bijih timah

yang ditubuhkan di England masih tidak mengikut Dasar Ekonomi Baru. Setelah sekian lama mendapat keuntungan dari hasil bumi negara kita ini sehingga hari ini masih belum lagi mengambil seorang pun bumiputra yang bertaraf eksekutif di syarikatnya.

Tuan Yang di-Pertua, dadah pada masa ini adalah musuh negara yang paling utama selain dari ancaman penganas komunis. Jika kegiatannya, sama ada penggunaan atau pengedarannya tidak disekat maka masa depan negara akan tergugat dan membawa negara kita ke lembah kehancuran. Oleh yang demikian, saya berpendapat bahawa sesuatu langkah yang paling berkesan patutlah diambil untuk menjamin keutuhan negara ini. Satu daripadanya ialah dengan menggunakan hukuman gantung sampai mati kepada pengedar. Langkah ini kita tidak dapat bertolak ansur kerana tanpa pengedaran yang licin penggunaanya tentu terbatas. Kepada penagih-penagih dadah, Kerajaan patutlah membina banyak lagi pusat pemulihan kerana ternyata pusat yang ada pada masa ini dan yang sedang dibina di Sungai Petani dan Muar masih tidak mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang dua Kementerian adalah ditugaskan untuk menjaga masalah dadah, iaitu Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan juga Kementerian Kebajikan Am. Saya dengan ini menyarankan agar tugas penyalahgunaan dadah ini diletakkan di bawah satu Kementerian sahaja untuk melicinkan pengurusannya.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus bersyukur ke hadrat Allah mengurniakan bumi bertuah kita menghasilkan sumber galian bijih timah dan gas cecair yang serbaguna di dunia. Kajian-kajian makmal geology dalam segi ini hendaklah diperkemaskan dan alat-alat termoden untuk menjalankan kajian sumber-sumber bumi bukan sahaja di paras laut tetapi di perut laut juga. Pakar-pakar kaji bumi dan jurutera-jurutera dalam bidang ini seharusnya dilanjutkan latihan di negeri tertentu dan kemahirannya dapat disebar-kan dalam kursus-kursus perlombongan.

Saya mengesyorkan agar dapat Kerajaan memberi tanah-tanah perlombongan kepada rakyat bumiputra supaya perusahaan ini dijalankan sendiri sambil mempelajari cara-cara melombong yang ekonomikal. Pelombong-pelombong baru hendaklah diberi

pengalaman dan latihan melalui kursus-kursus, ceramah, seminar, dialog, pertunjukan filem mengenai perlombongan bijih kerana rakyat bumiputra masih lagi kejahilan dalam perusahaan ini. Telaga minyak kita yang dijumpai di Trengganu dan perairan Sarawak, juga 200 batu di perairan Trengganu adalah sumber minyak yang utama di negara kita. Ada terdengar baru-baru ini bahawa kekecohan pengeluaran minyak berlaku di negara kita. Telaga-telaga ini haruslah dikawal dan pengeluaran minyaknya diawasi dari penipuan pihak-pihak tertentu. Kejadian ini akan merugikan negara berjuta-juta ringgit dari segi revenue.

Tidak dapat dinafikan bahawa Malaysia subur dengan hasil tumbuh-tumbuhan dan kayu-kayan dan kaya dengan sumber galian-nya tetapi apa yang mendukacitakan ialah perkhidmatan perkapalannya. Kapal-kapal yang ada sekarang tidaklah mencukupi. Dengan perkembangan kemajuan di dalam Rancangan Malaysia Keempat ini saya menekankan di sini supaya diperbanyakkan lagi kapal-kapal yang besar dan sophisticated supaya hasil-hasil kita dapat dieksport dengan kapal-kapal sendiri dan perkhidmatannya diperkembangkan ke seluruh dunia. Cara-cara ini, soal kenaikan tambang eksport tidak menjadi masalah dan pengaliran wang Malaysia ke negeri-negeri asing dapat dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong Rang Undang-undang yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Sandakan.

5.57 ptg.

Tuan Fung Ket Wing (Sandakan): Tuan Speaker, saya minta izin bercakap dalam bahasa Inggeris.

Tuan Yang di-Pertua: Belum berapa maju lagi dalam Bahasa Malaysia.

Tuan Fung Ket Wing: Belum pandai.

Tuan Yang di-Pertua: Bolehlah.

Tuan Fung Ket Wing: (Dengan izin) Mr Speaker, Sir, I rise to participate in the debate on the 1981 Budget which was delivered to this House by the Minister of Finance on 17th October, 1980.

The Government has estimated that the Consumer Price Index would increase by 7% this year. The Minister of Finance when replying to a question by the Member of Parliament for Seremban during the June sitting of Parliament admitted that the Consumer Price Index is not altogether accurate. If this is the case, I am doubtful as to whether the CPI quoted by the Minister is at its lowest level.

It would appear that the policy of the Government is to enrich employers by placing them in a position to exploit the working class. There is, therefore, obviously a need, a really urgent need, to review the Consumer Price Index. This is all the more necessary to enable trade unions and employers to use it as a guideline when negotiating revision of salaries of employees. In this connection, I support the proposal made by my colleague, the Opposition Leader and Member for Petaling for the introduction of legislation to provide for Indexation of Wages to the Cost of Living whereby every year there is an automatic adjustment of workers' salaries to keep in step with inflation.

A sum of M\$2,805 million is appropriated for education under the 1981 Budget. Mr Speaker, Sir, education has become a burning issue in the country and has caused much bitterness among Malaysian parents and students.

There is no doubt the Government's education policy, notably its higher education policy, has created much bitterness, heartaches and antagonism. There is a need for a more liberalisation of places in the universities and university colleges. The Government must accept that all Malaysians regardless of race who possess the requisite qualifications are given places for tertiary education to develop their potential and capabilities to the fullest.

It has always been the Government's contention that the bumiputras have lagged behind in the field of education and that they must be given all opportunities to catch up with other races. My colleagues and I, or for that matter any Malaysian do not begrudge any governmental efforts to assist bumiputra students to reach the higher levels of education but this must not be done at the expense of the non-bumiputras. The non-

Malays cannot and should not be blamed for the historical under-representation of Malays in the various disciplines.

Steps must be taken to liberalise higher education opportunities, to open up more roads so that each and every qualified Malaysian is able to obtain tertiary education, thus ensuring that the country's future manpower needs are met. There is a need for the existing universities to be expanded and the setting-up of at least two more new universities, preferably one in Sabah or Sarawak.

The Government must also take steps to dismantle all barriers in the way of natural unity by providing equal opportunities to all Malaysians while at the same time ensuring that our bumiputra brethren are given all possible help and assistance. It is also equally important that we should not sacrifice merit for political expediency. The standard and quality of education must be maintained.

In this connection, I wish to refer to an article written by Mr Ian Grant, Universiti Kebangsaan Malaysia's first Professor of Medicine, in the February 1980 issue of *World Medicine*. Mr Grant who is now a Consultant Physician in Edinburgh made three major observations in his article:

- (i) There was considerable reluctance to appoint non-Malay lecturers even if they were of higher calibre than their Malay competitors.
- (ii) Discriminatory steps like imposing a difficult examination in the Malay language on subjects totally unrelated to medicine—were taken to prevent the salaries on non-Malay members of staff from rising above a relatively low point in their salary scale. Often a very able non-Malay doctor would receive a lower salary than a more junior and less competent Malay. Malays were also preferred for the headships of Departments to non-Malays who had superior qualifications and experience.
- (iii) Discrimination even extended to academic discipline and Mr Grant was forced to resign because the university resolutely declined to take disciplinary action against a Malay lecturer who had refused to undertake his academic duties.

The observations made by Mr Grant are most disturbing and shocking. It is conceded that in the medical field, the Malays and bumiputras are under-represented. The best way to correct this imbalance is to freely increase the number of Malay and bumiputra students pursuing medical studies. However, this must not sacrifice the equally important objective of attaining and maintaining the highest possible level of professional competence and excellence in this field for, if there is professional incompetence, the net result is that Malaysians of all races would suffer. Thus, it is most imperative that, while steps to redress educational imbalances in the various fields continue to be taken, the principle of merit and excellence should be strictly and firmly adhered to ensure that medical standards are attained and maintained and not compromised and downgraded.

Various calls made at the UMNO General Assembly and the UMNO Youth Assembly recently calling for the implementation of Clause 21 (2) of the 1961 Education Act and the closure of Chinese and Tamil Primary schools have caused alarm and anxiety among Malaysian Chinese and Indians. The right to receive mother-tongue education is protected by Article 152 of the Federal Constitution, and the Government must strike down hard on all those who call for the closure of Chinese and Tamil Primary Schools, as such extremist calls not only create alienation, bitterness and antagonism but also tension. In this connection, I urge the Government to repeal Clause 21 (2) of the 1961 Education Act as Clause 21 (2) is the Sword of Damocles hanging over the heads of Chinese and Tamil Primary Schools.

I would also commend to the Government to introduce the teaching of religious subjects to non-Muslim pupils in schools as presently non-Malay pupils, who are either of the Christian, Hindu or Buddhist faith, are not taught their faith. This is important so as to inculcate spiritual values among non-Malay pupils.

Teachers and non-teaching staff in Semenanjung Malaysia were allowed to be absorbed into the Unified Teaching Scheme in 1971. Similarly, teachers and non-teaching staff in Sabah and Sarawak were given the option to opt into the Unified Teaching Scheme in 1973. However, I have been

informed by the Sabah Teachers Union that the terms and conditions of service offered by the Government are inferior to the terms and conditions offered to teachers and the non-teaching staff in Semenanjung Malaysia. I understand the teachers have become victims due to the administrative bungle of the Sabah State Government in 1973. Nevertheless, the teachers and the non-teaching staff should not be made victims of this deliberate administrative bungle.

I call on the Minister of Education to give this matter his personal attention and take immediate steps to rectify the situation by offering teachers and the non-teaching staff in Sabah who have opted into the U.T.S. Scheme the same terms and conditions that were offered to their counterparts in Semenanjung Malaysia and Sarawak.

A total of M\$892 million is appropriated for the Ministry of Health in the 1981 Budget. The States of Sabah and Sarawak are still facing a grave shortage of doctors. The ratio of doctors compared with the population in Sabah is 1:8,269 and in Sarawak 1:8,062 and in Semenanjung Malaysia 1:4,037. Sabah also experience a shortage of surgeons, physicians and specialists. For example, although Sabah has a population of 1.052 million, it has only 2 eye specialists. The Government must take immediate steps to double the number of specialists and doctors in Sabah and Sarawak.

I would also like to mention here that malaria has become rampant in Sabah, especially in Kinabatangan and Sandakan. This has endangered the health and lives of the people. A young graduate who just returned from Canada died of malaria recently and this is not the only case. I urge the Health Ministry to take immediate action to control and eradicate the disease before it gets out of hand.

M\$1,700 million has been allocated for Defence in the 1981 Budget primarily for the expansion of our Armed Forces, and a sum of M\$724 million is allocated to the Police Force.

The incursion of Vietnamese-led Kampuchean troops into Thailand and the influx of Filipino refugees and illegal immigrants from Indonesia into Sabah are a source of grave concern. There is a need for the Royal Malaysian Navy to send more patrol boats

to patrol the waters off Sabah to combat piracy and curtail the influx of Filipino refugees into the State. The presence of Filipino refugees in Sabah has caused alarm and anxiety in the State and has endangered the security of the State.

I also call upon the Minister of Home Affairs to consider beefing-up the Police Force in Sabah and allocate more supplies to combat the ever-increasing crime rate in the State mainly caused by the influx of refugees, and the threat posed by the Moro National Liberation Front. After the "Seleha Baru" incident in Semporna last year and the Danawan incident this year, the Minister of Home Affairs attempted to paint a rosy picture of the security situation in Sabah by claiming that the security situation in Sabah was under control. This claim is a mere empty boast, for only this year, the then Honourable Deputy Minister of Home Affairs, Tan Sri Syed Ahmad Shahabuddin, visited Sandakan and distributed arms to the inhabitants of the islands opposite Sandakan Town to defend themselves from attacks by Filipino refugees.

The Home Affairs Minister apparently is out of touch with the security situation in Sabah. In September this year, our fishermen at Pulau Bum Bum were attacked by armed pirates. Two fishermen were reported lost and their bodies have not been recovered. The Police believe they died from gunshot wounds and their bodies thrown over-board.

Besides this, armed robberies took place all over Sandakan, Lahad Datu and Tawau. Refugees were reported to have robbed pay-rolls belonging to estate workers and are believed to be involved in house-breaking. So much so, exchange of gun fire between the police and the robbers, believed to be Filipino refugees were reported in Sandakan and Tawau during the last three months. Street fights among the refugees and the illegal immigrants are a common sight in the East Coast towns of Sabah. Sabah was a peaceful State before the influx of Filipino refugees and illegal Indonesian immigrants. Their very presence has caused insecurity and anxieties in the hearts and minds of Sabahans.

Since 1975 the Government always maintained that the number of refugees in Sabah is around 70,000 to 90,000, and that there has been no further entry of

refugees into the State. The Government has no proper records on their entry into Sabah. The people of Sabah strongly believe the number of Filipino refugees and illegal Indonesian immigrants in Sabah to be not less than 200,000. This can be proved by the population growth rate of Sabah which is estimated to be around 4% which incidentally is the highest in Malaysia, which of course includes the birth rates of refugees and illegal immigrants.

The estimated population figure of Sabah given in the Economic Report is 1.052 million, an increase of almost 600,000 in the past of 17 years which is more than double the original population figure of less than 500,000 in 1962. In 1976, the population in Sabah was estimated to be 799,064 based on an increase of 4% per annum. Assuming the rate of increase is the same, the population figure for 1980 should be 934,792. The figure given in the Economic Report 1980/1981 in actual fact exceed the actual estimates by 117,208. I am of the strong belief that the population of Sabah has tremendously increased due to the influx of Filipino refugees.

There are widespread complaints that blue identity cards were and are being issued to Filipino refugees. In this connection, I posed a question in this House on 13th June, 1980 with regard to the issuing of blue identity card to the refugees and the reply was that no blue identity cards were ever issued to them. This does not appear to be true as several employers in Sabah were surprised to find that their employees, who were formerly refugees, now possessed blue identity cards.

Can the Minister of Home Affairs explain how Encik Tanjil bin Jana Huddin, a known Filipino refugee born in 1925 now possesses a blue identity card No. H0324124 issued on 27th September 1979? Or can the Honourable Minister explain how Encik Abbas bin Mohd. another refugee now holds a blue identity card No. H0324747 issued on 6th February, 1980?

I am given to understand that previously Filipino refugees who entered Sabah were after a short period of stay, issued with green identity cards and after some time had their green identity cards replaced with blue ones. I am told that a Filipino refugee now need only stay in Sabah for as less as 3 months

before he is issued with a blue identity card, some refugees who possess green identity cards issued by the authorities maintain external accounts with the banks in Sabah and now are able to produce both green and blue identity cards at the same time when they request for their accounts to be re-designated.

I have also been informed that many of the refugees who obtained blue identity cards state their place of birth as Sabah—usually giving the name of a remote kampung in the State. I want the Minister of Home Affairs to state in this House the number of Filipino refugees or former refugees who are now holders of blue identity cards. How did they qualify for citizenship? And when? Is this a deliberate attempt by the Federal Government in cahoots with the Berjaya State Government to increase the number of bumiputras in Sabah by issuing blue identity cards to Filipino refugees which automatically confers them Malaysian citizenship status?

Mr Speaker, Sir, thousands of our people mainly non-Malays who were born, bred and would die here are not granted citizenship status by the Government but the Government, it would appear, has deemed it fit to confer citizenship status to refugees from the Philippines.

The Minister of Home Affairs has always claimed that citizenship is a privilege and not a right. Is the Minister of Home Affairs implying that Filipino refugees have more privileges than Malaysians born and bred here, who for one reason or other, are unable to obtain citizenship? Even West Malaysians who have worked in Sabah for a long duration of time find it difficult to obtain permanent resident status, let alone be a Sabah National, but Filipinos seem to be able to obtain blue identity cards with considerable ease and speed.

The recent incident in Johore where Muslim fanatics led by a Kampuchean attacked the Batu Pahat Police Station should be an eye-opener to the Government as to the security risks involved in allowing refugees especially of their own kindred, in entering the country. The Muslim Filipino refugees who are allowed to enter Sabah pose a threat to the security threat of the State. Many of them are members of the Moro National Liberation Front and are

alleged to carry arms. I am told that several people have been approached by these refugees who want to sell off their arms. This is dangerous and I call on the Government to view this matter seriously and put a halt to the free flow of Filipino refugees into Sabah. We in the DAP appreciate the proposal to raise workers contribution to the E.P.F. from 6% to 9% and the rate of contribution of employers from 7% to 11% effective 1st December, 1980. There is also a proposal to increase the interest rate from $7\frac{1}{4}\%$ to 8%. Also under the new system, workers would be allowed to withdraw their E.P.F. savings to purchase houses.

The Minister of Finance expressed this hope that these important benefit to E.P.F. contributors be fully taken into account when wage negotiations take place at the normal expiry of existing wage agreements in the future. The Minister of Finance failed to state whether the extra contribution of 3% by the workers would in actual fact reduce the total take-home pay of the workers, thus seriously affecting the livelihood of the low income groups and the standard of living of the workers. Is it the intention of the Minister of Finance that these increase be absorbed in the wage negotiations in future agreement?

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Arau.

6.18 ptg.

Tuan Syed Hassan bin Syed Mohamed (Arau): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian sama dalam membahaskan Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada 17hb yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya berdukacita kerana tak dapat hendak menyusun kata-kata yang lebih baik untuk memuji Kerajaan dan Menteri Kewangan kerana sambutan dan kata-kata yang telah dilahirkan oleh rakyat, terutama sekali daripada golongan yang berpendapatan kecil telah lebih membawa erti bagi memuji Belanjawan 1981. Oleh yang demikian, saya ingin menyentuh beberapa perkara sahaja di dalam Belanjawan ini, terutama sekali sebagai Wakil Rakyat yang datang dari kawasan yang 4/5 daripadanya termasuk di dalam kawasan pertanian, saya

ingin menyentuh berkenaan dengan subsidi yang telah diiklankan oleh Menteri Kewangan baru-baru ini.

Sambutan yang telah diberikan kepada perisytiharan berkenaan subsidi telah saya dapati berbeza sambutannya daripada satu golongan dengan satu golongan yang lain. Orang ramai menganggap sebagai satu tindakan yang adil oleh Kerajaan dan menunjukkan kesungguhan Kerajaan di dalam menghapuskan kemiskinan. Petani-petani menerimanya sebagai satu tuah dan rahmat yang tidak disangka-sangka, tetapi yang anihnya bagi saya ada juga mereka yang menerima pengisytiharan itu sebagai seorang anak ataupun cucu kepada jutawan atau hartawan yang telah bankrap manakala mereka melalui di kawasan-kawasan ataupun di ladang-ladang datuk ataupun bapanya, maka dia mengaku itu adalah dahulunya kepunyaan ayah dan datuk saya, tetapi sekarang bukan lagi. Manakala dia melalui deretan kedai-kedai dia mengaku dan mengatakan dahulunya adalah datuk saya yang punya, tetapi sekarang tidak lagi.

Di dalam Dewan inipun ada wakil Rakyat yang berpendapat sedemikian, mereka mengaku dan mengatakan tahun yang lalu mereka telah menyuarakan perkara ini, tetapi tidak diindahkan oleh Kerajaan, dan baru hari ini Kerajaan mengiklankan kenaikan subsidi itu seolah-olah ia mengaku bahawa subsidi ini adalah daripada buah fikiran yang dikeluarkan olehnya, wakil itu ialah wakil dari Baling.

Bagi saya di dalam menerima subsidi ini sebagai seorang Wakil Rakyat, sepertimana yang saya katakan tadi datang daripada kawasan tani, menerima berita itu dengan baik hati dan lapang dada kerana subsidi itu dapat menghayati petani-petani dengan sebenar-benarnya. Siapa yang mengengkar bahawa subsidi itu tidak dinikmati oleh petani-petani, maka mereka itu adalah terdiri daripada golongan-golongan yang tidak mensyukuri nikmat Allah. Cuma apa yang saya ingin sentuh di sini ialah untuk memper-

baikkan lagi subsidi itu supaya nikmat yang dinikmati oleh petani-petani itu lebih berganda lagi.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan subsidi yang diberikan kepada petani-petani ini bukanlah satu perkara yang baru yang diberikan oleh Kerajaan. Semenjak LPN ditubuhkan harga padi meningkat daripada satu kadar ke satu kadar yang lain sampailah kepada \$32 sepikul di dalam tahun yang lalu. Petani-petani di kawasan saya dan di lain-lain tempat pun meminta daripada Kerajaan supaya menaikkan subsidi hingga \$40, tetapi apa yang mereka terima hari ini lebih daripada \$40. Kalau sekiranya dimasukkan subsidi baja yang \$3 dahulu telah menjadi sekarang ini lebih kurang \$7. Kalau begitu bermakna subsidi yang diterima oleh petani-petani pada sepikul \$47.00. Nilai ini bukan saya yang membuatnya tetapi petani-petani yang menyukuri nikmat Allah yang telah memberikan kata-kata itu kepada saya.

Ada beberapa perkara yang patut diambil teliti dan diatasi segera masalah-masalah berkenaan dengan petani-petani. Satu daripada masalahnya subsidi yang telah diiklankan oleh Menteri Kewangan bermula kuatkuasanya pada 16hb Julai tahun ini, ertinya daripada 17hb Oktober ini diberi kebelakangan, tetapi yang anihnya, yang patut diambil perhatian kerana petani-petani di dalam kawasan-kawasan MADA, di dalam kumpulan yang pertama berhampiran dengan laut telah menuai padi lebih awal daripada itu, iaitu mereka telah menuai padi lebih awal daripada 16hb Julai dan mereka telah menjualkan padi itu. Mereka itu tidak dapat subsidi padahal tanaman itu ialah masuk di dalam tanaman musim pertama tahun ini dan mereka melakukan itu mengikut jadual yang telah diberikan oleh MADA sendiri.

Saya berterima kasih kepada Menteri Pertanian kerana beliau telah melawat negeri Perlis dua hari yang lalu yang sanggup untuk menimbangkan perkara ini dan saya berharap perkara itu akan menjadi kenyataan.

Perkara yang kedua, petani-petani kecil yang menjual padinya sedikit-sedikit satu guni, dua guni ataupun sepikul, dua pikul dan dijualnya kepada pembeli-pembeli padi yang tidak berlesen khususnya dan tidak mendapat subsidi. Mereka ini membeli padi daripada petani-petani kecil ini dengan dua tawaran sebelum daripada subsidi ini diisytiharkan. Kalau mahu kupon katanya harga sepikul \$27, yang \$28 itu dipotong \$1 kerana kenderaan, jadi dibayar \$27, boleh dapat kupon, kalau tidak mahu kupon boleh ambil \$29 manakala subsidi tambahan sebanyak \$8 diisytiharkan, mereka ini tidak akan dapat mengecap nikmat subsidi itu. Saya tidak bimbang dan tidak khuatir kerana mereka tidak dapat \$8, tetapi yang saya bimbang pergaduhan akan berlaku di antara penjual-penjual padi dan pembeli-pembeli padi ini. Kerana ada setengah daripada mereka yang menjual padi ini sampai 100 guni dengan tidak mendapat subsidi kerana dia telah mengambil harga \$29, manakala dia ambil harga \$29 seolah-olah dia ambil harga subsidi dahulu \$2, tetapi apabila perisytiharan ini dilakukan maka \$8 itu mereka tidak akan dapat,

mereka pergi menuntut kalau sekiranya pembeli-pembeli padi itu ada ikhsan dia akan beri, kalau tidak ada ikhsan dan kasihan belas dia tidak akan beri manakala dia tidak akan beri, maka berlakulah pergaduhan di antara penjual-penjual padi dengan pembeli-pembeli padi. Oleh yang demikian, saya menyarankan kepada pihak yang berkenaan supaya perkara ini dapat diatasi bukan sahaja mengatasi perkara-perkara yang telah lalu di antara bulan 10 ini ke belakang, tetapi kemungkinan-kemungkinan yang berlaku selepas daripada pengisytiharan subsidi baru ini. . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak sambung esok?

Tuan Syed Hassan bin Syed Mohamed: Insha Allah.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh sambung esok. Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari esok, Selasa, 28hb Oktober, 1980.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.