

**Jilid III
Bil. 18**



**Hari Selasa
15hb Disember, 1981**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2009]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 [Ruangan 2039]

MALAYSIA
PARLIMEN KELIMA—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., B.K.T.,
P.P.T. (Dilantik).

„ Menteri Tak Berpotfolio, DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR,
S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).

„ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, JENERAL TAN SRI HAJI
ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N.,
P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam
Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, P.B.S. (Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN TAHIR, S.M.T., B.C.K., P.J.K.
(Kedah).

„ TUAN ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).

„ TAN SRI DATO' HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M.,
D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL SAMAD BIN SAID (Dilantik).

„ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).

„ TUAN V. V. ABOO, J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).

„ DATO HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN, D.M.S.M., K.M.N., A.M.N.,
J.P. (Dilantik).

„ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).

„ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).

„ TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik).

„ TUAN CHIN KIM YOONG (Perak).

„ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P.
(Dilantik).

„ DR CHOO KOOI FOOK (Dilantik).

„ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P.
(Johor).

„ TUAN DAIM BIN ZAINUDDIN (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD, A.M.N. (Kedah).

- „ TUAN FADZIL BIN MAHMOOD (Perlis).
- „ DATO' HAJJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., S.M.J. (Dilantik).
- „ DR GAN KONG SENG, P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.J.K., P.P.N. (Trengganu).
- „ DATO SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).
- „ DATO' ISMAIL BIN HASHIM, K.M.N., A.M.N., P.B.M., J.P. (Melaka).
- „ DATO' HAJI ISMAIL BIN HASSAN, D.P.M.J., P.I.S. (Johor).
- „ DATUK JAMES WILLIE, P.G.D.K. (Sabah).
- „ DATO' KAM WOON WAH, D.I.M.P., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD, K.M.N., A.M.N. (Selangor).
- „ TUAN KENNETH KANYAN ANAK TEMENGGONG KOH (Sarawak).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ TUAN LEE JONG KI (Dilantik).
- „ TUAN LOH KEE PENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- „ TUAN M. MAHALINGAM, J.P. (Dilantik).
- „ DATIN HAJJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ DATO' HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).
- „ TUAN HAJI MOHD. AZLAN KINJAWAN *alias* PHILIP MEJA (Dilantik).
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).

Yang Berhormat TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M.,
P.N.B.S., S.P.D.K. (Dilantik).

„ DATO' HAJI MOHD. NOR MOHAMAD, D.P.M.S., J.M.N., S.M.T.,
S.M.S., P.J.K. (Dilantik).

„ DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., J.M.N.,
J.P. (Dilantik).

„ TUAN M. MUTHU PALANIAPPAN, A.M.N., P.P.T. (Dilantik).

„ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P.
(Negeri Sembilan).

„ TUAN OH SIEW AUN, J.P. (Pulau Pinang).

„ DATO' HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).

„ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K.
(Dilantik).

„ DATO' G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I.,
J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).

„ PUAN RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., A.M.N., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN S. I. RAJAH, B.S.I., P.I.S. (Dilantik).

„ PUAN RAGAYAH ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).

„ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T.
(Dilantik).

„ TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S.,
D.P.M.P., J.M.N., S.M.K., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN S. SUBRAMANIAM (Dilantik).

„ DATO' SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N.,
B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).

„ TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik).

„ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).

„ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).

„ TUAN HAJI YAACOB BIN HAJI ENSKU YUNUS, P.P.N. (Kelantan).

„ TUAN YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU (Selangor).

„ TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).

„ TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. Bhaskaran Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahaman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 15hb Disember, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato Hajjah Fatimah binti Haji Salim.

Puan Rahmah binti Othman: Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 1.

PETRONAS—KEDUDUKAN

1. Puan Rahmah binti Othman (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan mengkaji kedudukan PETRONAS memandangkan syarikat ini telah banyak mendapat keuntungan tetapi keuntungan ini dilaburkan di luar negeri dan sama ada beliau akan membuat apa juga pindaan kepada Akta Syarikat ini untuk membolehkan dan memudahkan Kerajaan menggunakan keuntungan dan modal PETRONAS untuk projek-projek Kerajaan.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar kesemua keuntungan PETRONAS dilaburkan di luar negeri. Hanya sebahagian kecil sahaja rizab tunai PETRONAS dilaburkan di luar negeri dalam beberapa matawang asing. Pelaburan di luar negeri dibuat bagi memenuhi keperluan kewangan PETRONAS untuk projek-projek pembangunannya. Kebanyakan dari jumlah rizab tunai PETRONAS telah dilaburkan di dalam negeri. Kesemua pendapatan PETRONAS dari eksport minyak adalah

dibawa balik ke Malaysia sebagaimana yang telah dilakukan semenjak pertengahan tahun 1978 lagi.

Berkaitan dengan bahagian kedua soalan ini, saya ingin memaklumkan iaitu perkara meminda Memorandum Tubuh dan Artikel Pengurusan PETRONAS adalah tidak timbul oleh kerana Kerajaan sebagai pemegang saham-saham syarikat itu berkuasa penuh untuk mengarahkan PETRONAS dalam menguruskan modal dan keuntungannya.

Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Keabadian tenaga (*conservation of energy*) adalah satu perkara yang amat penting untuk pertumbuhan ekonomi negara kita pada masa hadapan.

Saya mohon bertanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, bolehkah PETRONAS menggunakan keuntungan dan daya mereka untuk menyelidik:

- (1) cara-cara *conservation of energy*;
- (2) mengkaji dan mencari sumber-sumber tenaga baru seperti tenaga matahari atau arang batu untuk kegunaan negara;
- (3) menyelidik dan menasihatkan segala alat-alat mesin yang menggunakan kurang tenaga untuk kepentingan sektor perusahaan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya PETRONAS diberi tugas semata-mata untuk menjalankan usaha-usaha yang bersangkutan dengan pengeluaran, pemasaran dan juga penggunaan sumber petrolium sebagai asas perusahaan.

Dalam masalah pengeluaran petrolium ini, PETRONAS sedang menjalankan usaha

untuk menentukan supaya kita tidak membazirkan kegunaan petroliam sebagai bahan energy.

Berkenaan dengan sumber energy yang lain, ini tidak dipertanggungjawabkan kepada PETRONAS. Namun demikian, pihak Kerajaan sedang berusaha untuk mencari sumber-sumber energy tenaga yang lain walaupun ini akan melibatkan importan daripada negara-negara asing. Umpamanya, di waktu ini kita sedang berusaha untuk menggunakan arang batu yang akan diimport daripada Australia ataupun India untuk penjanaan elektrik. Siasatan ataupun penyelidikan tentang cara menggunakannya sedang dijalankan. Juga kita telah ada rancangan untuk mengguna solar energy untuk kegunaan mengeluarkan tenaga elektrik.

Begitu juga kita menggunakan hampas padi sebagai satu cara penjanaan elektrik yang dicuba di LPN di Kedah.

Selain daripada itu, kita cuba menggunakan mini-hidro sebagai satu lagi cara menggunakan punca-punca energy yang lain untuk mengurangkan penggunaan fuel oil sebagai punca tenaga.

Kita juga sedang merancang ataupun menyelidik tentang kemungkinan menggunakan LPG untuk kereta motokar.

Ada lain-lain lagi usaha yang sedang dijalankan tetapi semuanya ini dipertanggungjawabkan kepada pihak-pihak yang lain dan tidak kepada PETRONAS.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya tidak akan menyoal berkenaan dengan keuntungan syarikat PETRONAS yang dilaburkan di luar negeri. Tetapi oleh kerana PETRONAS ini adalah nadi kekuatan ekonomi negara kita sekarang, saya hendak tumpang bertanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tingkatan keuntungan PETRONAS pada masa sekarang, bolehkah Dewan ini tahu tingkatan keuntungan katalah daripada tahun 1980 sehingga tahun 1981 ini, adakah sama paras tingkatan keuntungannya ataupun dari setahun ke setahun bertambah banyak keuntungan PETRONAS yang memberi kekayaan kepada negara kita ini.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya keuntungan meningkat dari setahun ke setahun tetapi ada kemungkinan keuntungan ini berkurangan sedikit dengan kerana harga minyak sekarang ini tidak begitu tinggi dan pasarannya juga tidak begitu baik.

PETRONAS—JUALAN MINYAK TANAH/DISEL

2. Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) negeri manakah yang telah dibekalkan oleh PETRONAS minyak mentah, minyak tanah, minyak disel dan jumlah tiap-tiap jenis minyak tersebut; dan
- (b) apakah sebabnya semua stesyen minyak disel PETRONAS masih menghad penjualan tidak melebihi \$16 sedangkan stesyen minyak lain tidak menghadkan penjualannya.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, PETRONAS menjual minyak tanah dan disel di seluruh negeri di Malaysia melalui penjualan di 21 buah stesyen skid tank dan penjualan terus kepada agensi-agensi Kerajaan, kilang-kilang dan syarikat-syarikat pengangkutan. Dalam sepuluh bulan pertama tahun ini dari Januari hingga Oktober, 1981 jumlah yang dijual ialah: minyak tanah 28,660 kilometer, minyak disel 198,710 kilometer. PETRONAS tidak menjual minyak mentah kepada mana-mana negeri di Malaysia. PETRONAS mengasaskan penjualan diselnya mengikut had yang telah ditetapkan oleh Kerajaan mulai 1hb Jun, 1980 iaitu 25 gelen untuk semua jenis lori, bas dan lain-lain jentera berat dan 8 gelen ataupun 36 litre iaitu lebihkurang \$16 untuk teksi, kereta dan belian-belian dalam tong. Penjualan perlu dibuat mengikut had-had ini sebagai menepati dasar memelihara pengeluaran minyak negara (national depletion policy) supaya tidak membazirkan penggunaan tenaga.

Dato' Ismail bin Hashim: Soalan tambahan. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan di dalam masalah PETRONAS ini, baru-baru ini PETRONAS akan menubuhkan kilang di Melaka. Bolehkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bila agaknya projek ini

akan diusahakan untuk mengilang minyak-minyak yang datangnya daripada negara kita ini.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu tarikhnya yang tepat tetapi tidak lama lagi di Melaka.

YURAN PELAJARAN PENUNTUT-PENUNTUT MALAYSIA DI BRITAIN

3. Tuan S. I. Rajah minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Malaysia pernah membangkitkan soal penuntut-penuntut Malaysia yang belajar di Britain dan masalah mengurangkan yuran pelajaran di sana dengan Perdana Menteri British.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin): Tuan Yang di-Pertua, tidak dibangkitkan dengan Perdana Menteri British. Walau bagaimanapun, sewaktu mesyuarat antara Pesuruhjaya Tinggi Negeri-negeri Komanwel termasuk Pesuruhjaya Tinggi Malaysia telah diadakan di Malborough House pada 10hb April, 1980 dalam mana pandangan tidak puas hati Kerajaan-kerajaan Negeri Komanwel telah disampaikan kepada Kerajaan British dan sewaktu Persidangan Menteri-menteri Pelajaran Komanwel telah diadakan di Colombo, Sri Lanka pada bulan Ogos, 1980. Dalam persidangan itu, Yang Berhormat Menteri Pelajaran kita pada masa itu telah membangkitkan isu kenaikan yuran ini dan hasilnya isu tersebut telah menjadi suatu agenda penting untuk perhatian negara-negara Komanwel.

Yang Berhormat Menteri Pelajaran tersebut juga telah mengadakan perjumpaan khas dengan Yang Berhormat Setiausaha Negeri Pelajaran dan Sains United Kingdom mengenai perkara yang sama. Dengan hal yang demikian, Kerajaan British telah mengetahui masalah yang dihadapi oleh Malaysia.

Tan Sri Dato' Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Apakah hasil yang didapati daripada pertemuan ini?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, hasilnya seperti mana Yang Berhormat sedia maklum kenaikan yuran-yuran pelajaran itu tidak diturunkan.

Tuan Abdullah bin Salleh: Soalan tambahan. Berapakah yang sebenarnya yuran pada tiap-tiap seorang penuntut Malaysia yang belajar di Britain dan adakah Kerajaan akan mengurangkan bilangan penuntut-penuntut yang belajar di sana memandangkan yuran yang dikenakan begitu tinggi.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, saya memerlukan notis untuk menyatakan yuran-yuran keseluruhan mata-mata pelajaran yang berkaitan dengan pelajaran tinggi di United Kingdom.

Soalan yang kedua, ya, kita akan mengurangkan pelajar-pelajar kita yang mengikuti pelajaran tinggi di United Kingdom dan kita sedang mencari peluang-peluang yang lain di negara-negara yang lain untuk menempatkan pelajar-pelajar kita untuk mengikuti pelajaran seumpama di negara Amerika Syarikat, Kanada, New Zealand dan akhir-akhir ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengarahkan Kementerian Pelajaran supaya meningkatkan lagi mencari usaha dan ikhtiar supaya kita membuka pintu menempatkan pelajar-pelajar kita di negara-negara yang mana mempunyai persamaan nilai dengan kita seumpama negeri Jepun dan Korea Selatan.

Tan Sri Dato' Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab yuran di Great Britain itu tinggi dan adakah cadangan Kerajaan akan mengurangkan penghantaran penuntut ke Britain, adakah Kerajaan bercadang bagi menubuhkan sebuah universiti lagi di negara kita ini kerana memandangkan perbelanjaan tempatan ini lebih murah, lebihkurang \$3,000 sahaja setahun berbanding dengan \$15,000 atau \$20,000 setahun di Great Britain atau menghantar penuntut-penuntut kita ke lain tempat seperti Amerika atau Australia?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua,

langkah yang kita sedang melaksanakan sekarang ialah Kementerian Pelajaran bersama-sama universiti-universiti tempatan sedang berusaha merancang pembesaran dan perkembangan universiti-universiti tempatan supaya setiap universiti dapat melebihi tempat pengajian pada masa hadapan bagi menambahkan intake ataupun enrolment pelajar-pelajar di universiti-universiti tempatan.

PETROLIAM—CARIGALI MINYAK

4. Dato Haji Mohd. Nor Mohamad minta Perdana Menteri menyatakan sama ada pertimbangan boleh dibuat untuk mengeluarkan kawasan-kawasan yang dijangka berisi petroliaam dengan secara banyak petak-petak kecil kepada banyak lagi syarikat-syarikat carigali supaya semua rezab minyak dan gas kepunyaan Malaysia dapat ditentukan dengan segera dan rancangan penggunaan dapat dibuat keseluruhannya.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, mengurangkan saiz kawasan mancargali minyak yang ditawarkan kepada syarikat-syarikat minyak boleh menguntungkan tetapi pengurangan saiz kawasan itu hendaklah terbatas kepada suatu had yang tertentu. Sekiranya kawasan itu dikecilkan sehingga kurang daripada had itu ianya akan memberi peluang yang negatif dari segi memajukan dengan cepat usaha mencarigali minyak di kawasan itu. Semakin kecil kawasan itu semakin banyak perundingan akan diadakan dengan syarikat-syarikat yang ditawarkan kontrak dan proses perundingan selalunya mengambil masa yang panjang kerana usaha menkontrakkan mencarigali minyak melibatkan pelaburan yang besar. Walau bagaimanapun PETRONAS telah mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan saiz tiap-tiap blok ataupun kawasan yang akan ditawarkan kepada syarikat-syarikat minyak.

Dalam bulan November, 1980 PETRONAS telah menawarkan dua kawasan. Satu kawasan seluas lebihkurang 6,200 batu persegi dan satu kawasan lagi seluas lebihkurang 4,800 batu persegi di luar pantai Sarawak. Kawasan-kawasan ini adalah lebih kecil jika dibandingkan dengan kawasan-kawasan yang ditawarkan dalam

tahun 1976 di bawah kontrak pengeluaran bersama di mana satu kawasan di luar pantai Semenanjung Malaysia yang dikontrakkan kepada Esso adalah seluas 13,600 batu persegi dan satu kawasan di luar pantai Sarawak yang dikontrakkan kepada Sarawak Shell adalah seluas 17,200 batu persegi.

Dato' Ismail bin Hashim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, adakah ura-ura bagi pihak PETRONAS untuk mengusahakan mancargali minyak ini di Selat Melaka oieh sebab kita berhampiran dengan Sumatera yang mana kita pastikan sumber minyak juga terdapat di Sumatera. Adakah PETRONAS akan berusaha untuk mencarigali minyak di Selat Melaka?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, kita masih mengkaji kemungkinannya tetapi pada masa ini belum ada sesiapa yang berminat untuk mencarigali di Selat Melaka.

SYARIKAT-SYARIKAT KERJASAMA—ROMBAKAN SEMULA

5. Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan memandangkan syarikat-syarikat kerjasama yang berdaftar di bawah Ordinan Syarikat Kerjasama 1948 terletak di bawah 3 buah jabatan/agensi Jabatan Kemajuan Kerjasama Lembaga Pertubuhan Peladang dan Majuikan yang di bawah berlainan Kementerian; sama ada Kerajaan bercadang merombak semula jentera Kerajaan supaya semua syarikat kerjasama itu diletakkan di bawah satu jabatan dan Kementerian sahaja supaya dasar dan perlaksanaan program dapat disatu dan diselaraskan.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, terdapat 3 buah Jabatan atau agensi yang berdaftar di bawah Ordinan Syarikat-syarikat Kerjasama, 1948 yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu ialah Jabatan Pembangunan Koperasi di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, Lembaga Pertubuhan Peladang dan Majuikan di bawah Kementerian Pertanian.

Jabatan Pembangunan Koperasi adalah bertanggungjawab ke atas syarikat-syarikat kerjasama atau koperasi yang bukan bercorak pertanian atau perikanan baik di bandar atau di luar bandar. Lembaga Pertubuhan Peladang dan Majuikan pula adalah bertanggungjawab ke atas syarikat-syarikat kerjasama pertanian dan perikanan. Keadaan sekarang adalah difikirkan sesuai di mana tiap-tiap jabatan atau agensi yang bertanggungjawab ke atas jenis syarikat kerjasama yang tertentu dan yang berlainan bidangnya sepertimana yang disebutkan tadi.

Oleh yang demikian, setakat ini Kerajaan tidak bercadang meletakkan semula syarikat bekerjasama di bawah satu jabatan atau Kementerian sahaja. Kementerian berpendapat kejayaan pelaksanaan program-program ketiga-tiga jenis koperasi tidak bergantung kepada penyelarasan ketiga-tiga agensi atau jabatan tetapi bergantung kepada pengurusan yang cekap dan berkesan pada tiap-tiap jabatan atau agensi yang berkenaan.

KUMPULANWANG SIMPANAN PEKERJA—NAMA PEWARIS

6. Datuk G. Pasamanickam minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau akan meminda Ordinan EPF untuk membolehkan seseorang yang secara tidak sengaja tidak menyebutkan nama pewaris selepas berkahwin dan dalam keadaan ini sama ada sebahagian dari sumbangannya dapat diberikan kepada isteri atau anaknya yang sah selepas dia meninggal dunia.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seseorang pencarum KWSP adalah diminta membuat penamaan waris apabila dia menjadi ahli KWSP dan beliau boleh membuat penamaan waris sekiranya ia ingin berbuat demikian. Sekiranya seseorang ahli KWSP meninggal dunia, peruntukan Ordinan KWSP membolehkan siwaris menuntut caruman simati tersebut.

Di dalam keadaan di mana seseorang pencarum, yang dengan tidak sengaja tidak menamakan pewarisnya apabila beliau meninggal dunia, peruntukan Ordinan KWSP

sekarang membenarkan pihak waris yang hampir sekali, iaitu isteri atau anaknya untuk menuntut caruman itu dengan sepenuhnya.

Walau bagaimanapun, jika penama seorang pencarum yang meninggal dunia bukannya waris yang terdekat, peruntukan perundangan KWSP tidak membolehkan carumannya dituntut oleh isteri atau anaknya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini Kerajaan tiada rancangan untuk meminda Ordinan KWSP oleh kerana peruntukan yang sedia ada, adalah berdasarkan di atas asas bahawa kehendak-kehendak seseorang pencarum hendaklah dipenuhi.

Oleh yang demikian, seseorang pencarum KWSP adalah diminta berhati-hati apabila membuat penamaannya dan menentukan bahawa beliau menukarkan penamaannya kepada waris yang terdekat apabila beliau berkahwin.

Dato' Ismail bin Hashim: Soalan tambahan, adakah KWSP ini bercadang untuk menambahkan faedah caruman pekerja yang ada pada hari ini?

Dato' Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan lain.

Datuk G. Pasamanickam: Soalan tambahan, bolehkah Kerajaan timbang untuk mengeluarkan wang caruman pekerja-pekerja yang sudah berhenti dan tidak akan bekerja lagi dan yang belum cukup umur.

Dato' Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, itupun luar daripada soalan asal.

AHLI MAJLIS KERAJAAN TEMPATAN

7. Tuan V. V. Aboo minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) sama ada sebarang kakitangan Kerajaan, Ahli-ahli Dewan Negeri dan Ahli-ahli Parlimen dilantik menjadi Ahli Majlis-majlis Daerah atau Majlis-majlis Perbandaran; dan
- (b) jika boleh adakah Menteri sedar bahawa di sesebuah negeri itu kakitangan Kerajaan tidak boleh menjadi Ahli Majlis Daerah manakala

di sesebuah negeri pula seseorang kakitangan Kerajaan boleh menjadi Ahli sesebuah Majlis Daerah.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan:

- (a) Kakitangan Kerajaan, Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri dan Ahli-ahli Parlimen boleh dilantik menjadi Ahli-ahli Majlis Daerah atau Majlis Perbandaran selaras dengan peruntukan yang terkandung di dalam Seksyen 10 (3) Akta Kerajaan Tempatan, 1976. Lantikan ini adalah terletak di bawah bidangkuasa Kerajaan-kerajaan Negeri yang berkenaan.
- (b) Saya tidak sedar bahawa di sesebuah negeri kakitangan Kerajaan tidak boleh menjadi Ahli Majlis Daerah. Sebagaimana yang saya katakan di atas tadi kuasa perlantikan Ahli-ahli Majlis Pihakberkuasa Tempatan adalah terletak pada Kerajaan Negeri. Mengenai orang-orang yang dilantik sebagai Ahli Majlis ada terkandung di dalam Seksyen 10 (3) Akta Kerajaan Tempatan 1976.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain: Tuan Yang di-Pertua, tidakkah Kerajaan bercadang bahawa setiap Ahli Majlis Mesyuarat Perbandaran dan Majlis Mesyuarat Daerah dipilih melalui pilihanraya?

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini belum ada cadangan dan apa yang kita jalankan ini kita dapati adalah sesuai memandangkan keadaan-keadaan yang ada pada hari ini.

Tuan V. V. Aboo: Soalan tambahan, lantikan Ahli-ahli Majlis-majlis Daerah ini adakah ahli politik atau bukan ahli politik yang boleh duduk dalam Majlis Daerah itu?

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Seksyen 10 (3) antara lain, mengatakan Ahli-ahli Majlis Pihak Berkuasa Tempatan hendaklah dilantik dari orang-orang yang bilangan yang terbesar

daripada mereka hendaklah orang biasanya bermastautin di dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan itu dan pada pendapat Pihak Berkuasa Negeri mempunyai pengalaman luas dalam hal ehwal Kerajaan Tempatan atau yang telah mempunyai kejayaan terpuji dalam satu-satu profesyen, perdagangan atau perindustrian ataupun yang mempunyai kebolehan untuk mewakili kepentingan-kepentingan kaum mereka dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan. Jadi soalan Ahli Yang Berhormat tadi adalah terkandung di dalam apa yang saya katakan itu.

MONOSODIUM GLUTAMATE—PERASA MAKANAN MERBAHAYA

8. Puan Hasanah binti Mohd. Kassim minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada benar perasa makanan yang mengandungi MSG (Monosodium glutamate) membahayakan kesihatan, terutamanya kepada kanak-kanak dan apakah Kementerian akan mengharamkan penjualan bahan-bahan makanan yang mengandungi perasa tersebut.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum MSG (Monosodium glutamate) kadang kalanya adalah digunakan sebagai bahan perasa dalam makanan sama ada yang dihidangkan terus ataupun yang ditinkan. Walaupun ianya merupakan satu bahan yang kontroversial tidak ada maklumat-maklumat yang lengkap setakat ketika ini yang membuktikan bahawa penggunaannya membahayakan kesihatan kanak-kanak dan orang-orang dewasa. Walau bagaimanapun Kementerian Kesihatan akan terus mengawasi bahan itu dan lain-lain bahan makanan lagi melalui perhubungan dengan agensi-agensi kesihatan antarabangsa dan punca-punca lain mengenai kesan-kesan sampingannya, jika ada.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan. Saya hendak bertanya berkenaan dengan makanan yang mengandungi MSG ini, setakat hari ini adakah pernah Yang Berhormat Menteri Kesihatan tahu berapa semua kanak-kanak yang telah tercedera daripada makanan macam ini. Adakah berlaku atau tidak?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana saya katakan tadi tidak ada bukti-bukti bahawa Monosodium glutamate ini mengakibatkan kanak-kanak tercedera.

Dato' Haji Mohd. Nor Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya kurang bersetuju dengan pendapat Menteri Kesihatan oleh sebab Philippines Paediatrics Association telah membuktikan bahawa Monosodium glutamate merosakkan otak dan melembabkan besar kanak-kanak (brain damage and retarded growth), Food and Drugs Administration (Thailand) juga membuktikan bahawa MSG ini membiakkan barah perut dan leukemia. MSG digunakan untuk membuat mee segera dan lain-lain lagi dan mee segera itu diiklankan di kaca TV untuk kanak-kanak. Patutkah Kementerian Kesihatan berdiam diri sahaja ataupun menyedarkan perkara-perkara yang membahaya ini kepada orang awam.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum ada pandangan-pandangan daripada punca-punca kepakaran dari banyak tempat, tetapi apa yang kita hendak di sini ialah pengalaman dan bukti-bukti kita sendiri, ada laporan-laporan yang tertentu yang berpunca dari banyak agensi-agensi, tetapi agensi yang boleh dipercayai ialah Perubuhan Kesihatan Sedunia (World Health Organisation) dan kita telah ada berhubung dengan pertubuhan ini supaya dapat tahu tentang apakah bahayanya bahan-bahan makanan yang ada.

JAMBATAN PULAU PINANG— JUMLAH PENDUDUK TERLIBAT

9. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:

- (a) jumlah penduduk-penduduk di Kampung Telok, Perai, Seberang Perai yang akan dipindahkan kerana terlibat dengan pembinaan Jambatan Pulau Pinang ke Tanah Besar, mengikut kaum;
- (b) sama ada beliau sedar bahawa penduduk-penduduk yang terlibat akan dipindahkan ke satu kawasan yang

berjauhan dari tempat asal mereka dan ini mendapat tentangan dari penduduk yang berkenaan; dan

- (c) sama ada tanah kepunyaan Bumiputra yang diambil akan digantikan atau hanya akan dibayar pampasan yang menasabah.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi soalan Ahli Yang Berhormat itu ialah seperti berikut:

- (a) Jumlah penduduk setinggan di Kampung Telok, Perai, Seberang Perai yang akan dipindahkan kerana terlibat dengan pembinaan Jambatan Pulau Pinang adalah sebanyak 152 keluarga terdiri dari 107 bangsa Melayu, 33 bangsa Cina dan 12 keluarga dari bangsa India.
- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kawasan penempatan semula setinggan-setinggan ini di Jurut telah dicadangkan oleh Pejabat Tanah Bukit Mertajam. Kawasan ini terletak hanya lebih kurang 6¼ batu dari tempat asal penduduk-penduduk yang terlibat. Saya sedar penduduk-penduduk itu kurang puas hati dengan cadangan kawasan penempatan semula itu dan Kementerian saya dengan kerjasama dari Pejabat Tanah Bukit Mertajam sedang berusaha untuk mengatasi masalah tidak puas hati itu kepada penduduk-penduduk berkenaan.
- (c) Menurut amalan biasa apabila tanah yang dipunyai oleh seseorang itu diambil oleh Kerajaan untuk maksud satu-satu projek maka tuan tanah berkenaan akan dibayar pampasan sahaja yang sewajarnya mengikut peraturan yang sedia ada.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain: Soalan tambahan. Mengenai jawapan (c) kebiasaannya bahawa penduduk-penduduk di kawasan pembinaan jambatan baru di Pulau Pinang ke tanah besar itu adalah penduduk lama yang berada di tanah Kerajaan. Adakah penduduk-penduduk di kawasan ini diberi keutamaan atau keistimewaan mendapat rumah pangsa yang akan dibuat atau rumah

murah di kawasan Seberang Jaya itu atau di mana juga projek perumahan Kerajaan?

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, selepas siasatan daripada Kementerian saya dan juga kerjasama dengan Kerajaan Pulau Pinang, kami dapat tahu penduduk-penduduk suka juga mendapat tanah, tetapi bukanlah rumah pangsa atau rancangan-rancangan yang lain.

PEMBELI RUMAH—FAEDAH BAYARAN LEWAT

10. Dr Gan Kong Seng minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah pemaju-pemaju perumahan yang tidak mempunyai lesen penukaran kewangan dibenarkan mengenakan faedah (interest) atas pembayaran progresif yang terlambat; jika dibenarkan, apakah kadar faedah maksima yang mereka boleh kenakan.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, pemaju adalah dibenarkan untuk mengenakan denda kepada pembeli-pembeli yang tidak mematuhi peraturan peruntukan-peruntukan dan syarat-syarat perjanjian jual beli. Dalam hal kelewatan membayar bayaran berperingkat pemaju bolehlah mengenakan faedah ke atas bayaran yang lewat dibayar itu. Tidak ada faedah maksima yang ditetapkan dalam hal ini, tetapi jumlah faedah yang dikenakan adalah mengikut kadar faedah semasa yang dikenakan oleh pihak bank. Dari segi praktisnya kadar faedah sebanyak 10% adalah merupakan kadar yang biasa dikenakan bagi tujuan ini.

STRATA-TITLE BAGI RUMAH PANGSA

11. Dato' Ismail bin Hashim minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada benar bahawa Strata-Title bagi rumah-rumah pangsa masih belum dapat dilaksanakan. Jika benar nyatakan sebabnya.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, adalah tidak

benar menyatakan bahawa Strata-Title bagi rumah-rumah pangsa masih belum dilaksanakan. Sebenarnya telah ada peruntukan undang-undang bangunan bertingkat-tingkat termasuk flat-flat dipecahbagagikan, bangunan dan petak-petaknya boleh dikeluarkan hakmilik subsidiary ataupun Strata-Title. Terpulanglah kepada tuanpunya bangunan memohon pecahbahagian bangunan untuk mendapat hakmilik subsidiary ataupun Strata-Title bagi tiap-tiap petak ataupun parcel dalam bangunan yang telah dijual.

Bagi makluman Ahli Yang Berhormat satu pindaan telah dibuat dalam Kanun Tanah Negara yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam persidangan yang lalu dengan mendapat persetujuan Di-Raja pada 27-5-1981 dan diwartakan pada 28-5-1981 iaitu menurut Akta A 518 Akta Kanun Tanah Negara (Pindaan), 1981 telah mewajibkan tuanpunya bangunan memohon pecahbahagian bangunan untuk mendapatkan hakmilik subsidiary ataupun Strata-Title bagi tiap-tiap pemilik petak rumah yang tersebut.

Dato' Haji Mohd. Noor Mohamad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya diberitahu bahawa Strata-Title ini tidak boleh dikeluarkan jika tidak ada management company yang menjaga tanah-tanah yang ada Strata-Title. Pertanyaan saya pendapat ini betul atau tidak?

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Saya minta ulang lagi sekali.

Dato' Haji Mohd. Noor Mohamad: Pada pendapat saya Strata-Title tidak diberi jikalau tiada satu management company yang menjaga harta-harta yang distrata-titledkan ini. Pertanyaan saya pendapat ini betul atau tidak?

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana saya katakan tadi mengikut pindaan yang terbaharu tuantuanpunya bangunan yang bertingkat-tingkat ini diwajibkan untuk memohon pecahbahagian, jadi dengan berdasarkan pindaan ini, apa yang dibangkitkan itu adalah terkandung di dalamnya.

SEKOLAH MUZIK DAN KESENIAN

12. Tuan S. Subramaniam minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau ada rancangan untuk menubuhkan Sekolah Muzik Kesenian (School of Music and Fine Arts) di mana-mana Universiti tempatan; jika ya, bila dan jika tidak, mengapa.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian tidak ada rancangan untuk menubuhkan Sekolah Muzik dan Kesenian di mana-mana universiti tempatan oleh kerana kursus seni halus dan seni lakon yang merangkumi muzik dan, dengan izin, fine arts telahpun dijalankan di Universiti Sains Malaysia di bawah Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada Yang Berhormat menjawab tidak ada cadangan untuk sekolah muzik itu, maka saya ingin membuat soalan tambahan bilakah pula Kerajaan akan mendirikan sebuah sekolah olahraga yang tertentu di negara kita ini?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu lain daripada soalan asal.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Chin Kim Yoong.

Dato Yap Peng: Tuan Yang di-Pertua, soalan ke 13.

JALAN TOL SLIM RIVER/TANJONG MALIM

13. Tuan Yap Peng (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar bahawa lalu lintas di Jalan TOL, Slim River/Tanjong Malim selalu sesak dengan lalu lintas dan kadang-kadang bertambah rumit dengan kenderaan berat yang berhenti rihat di kiri kanan jalan tersebut; jika sedar adakah beliau akan melebarkan jalan TOL tersebut dengan mengadakan "divider"nya sekali.

Dato S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar memang terdapat kesesakan lalu-

lintas di Jalan TOL, Slim River/Tanjong Malim terutamanya ketika hari-hari perayaan atau kelepasan umum. Untuk mengatasi masalah itu Kerajaan akan membuat satu kajian bagi membina sebatang jalanraya TOL dari Bidor ke Tanjong Malim iaitu sama ada dengan cara melebarkan Jalan TOL yang ada sekarang ini ataupun membina sebatang jalanraya baru mengikut jajaran (alignment) yang baru dengan tiap-tiapnya mempunyai 4 lorong dengan divider sekali.

VIETNAM—ANCAMAN KEPADA ASEAN

14. Dr Choo Kooi Fook minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah yang membuat beliau yakin bahawa Vietnam tidak akan menjadi ancaman kepada ASEAN, sedangkan Perdana Menteri Komunis China melahirkan pendapat yang sebaliknya.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, apa yang telah dinyatakan oleh Menteri Luar Negeri ialah bahawa Vietnam tidak mungkin akan melakukan serangan fizikal terhadap Malaysia. Tindakan yang sedemikian oleh Vietnam akan membawa rantau ini ke satu pertikaian yang lebih besar yang akan mengakibatkan Vietnam dikutuk oleh masyarakat antarabangsa.

Walau bagaimanapun Malaysia tetap berwaspada dan sentiasa memandang berat untuk menghadapi sebarang bentuk ancaman ke atas negara ini sama ada ianya dari Russia, Vietnam atau China sendiri. Sebarang tindakan yang merupakan ancaman dan membahayakan kedaulatan negara kita sentiasa diberikan kepentingan utama supaya segera diatasi. Adalah diharapkan semoga dalam hal-hal keselamatan, Ahli Yang Berhormat akan berpegang kepada kenyataan pemimpin negara sendiri dan tidak terpengaruh dengan propaganda pihak komunis.

PERTAHANAN—MEMPERTAHANKAN KEDAULATAN NEGARA

15. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Pertahanan menyatakan tindakan yang mencukupi dan yang tegas diambil untuk mempertahankan kedaulatan negara memandang kepada bertambahnya

permusuhan di kalangan negara-negara besar mengikut kejadian-kejadian yang baru berlaku di Asia Tenggara.

Timbalan Menteri Pertahanan (Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sentiasa memberi perhatian yang berat terhadap soal-soal mempertahankan kedaulatan negara. Penambahan di dalam peruntukan belanjawan pertahanan negara adalah sebagai sebahagian dari langkah-langkah tersebut. Peruntukan ini adalah untuk membiayai pembesaran kepada Angkatan Tentera bagi menghadapi ancaman yang mungkin dihadapi oleh negara. Pembesaran ini bukan sahaja dari segi penambahan bilangan anggota tetapi dari segi kecekapan dan pemodenan peralatan pertahanan. Di samping itu Kerajaan menyedari bahawa dalam menghadapi ancaman dari luar dan juga dari anasir-anasir subversif, kita tidak hanya bergantung kepada kekuatan tentera semata-mata tetapi juga penyertaan rakyat seluruhnya. Oleh itu rancangan-rancangan pembangunan sosial dan ekonomi yang dilancarkan oleh Kerajaan juga merupakan satu langkah ke arah memperkukuhkan negara.

Kerajaan berpendapat masalah-masalah perselisihan antara negara termasuk di kalangan negara-negara barat patut diselesaikan di meja perundingan dan bukan di medan perang. Oleh itu Kerajaan sentiasa menyertai forum-forum antarabangsa bagi menyelesaikan pertikaian-pertikaian antara negara mahupun melalui Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, Pertahanan Negara-negara Berkecuali, ASEAN, kerjasama serantau dan hubungan dua-hala.

PELAJAR-PELAJAR MALAYSIA KE JEPUN

16. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah Kementerian berkenaan bercadang untuk menghantar penuntut-penuntut Malaysia ke Jepun bagi mendapatkan pengajian tinggi di dalam bidang Sains dan Teknologi.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran akan menghantar pelajar-pelajar Malaysia ke Jepun bagi

mendapatkan pengajian tinggi dan latihan kemahiran. Sekumpulan pelajar-pelajar yang dijangkakan 100 orang akan dihantar ke Jepun pada bulan Julai 1982 untuk menjalani latihan kemahiran, dengan izin, 'On-the-job Training'. Kementerian Pelajaran akan mengambil tindakan untuk mengenal pasti tentang bidang kursus yang diperlukan serta calon-calon yang layak untuk dipertimbangkan bagi menyertai program ini. Calon-calon yang terpilih akan diberi latihan khas mempelajari bahasa Jepun yang akan dijalankan di Institut Teknologi MARA dengan kerjasama Universiti Malaya dan Universiti Kebangsaan Malaysia yang akan bermula pada bulan Februari tahun hadapan.

Sebagai rancangan jangka panjang menghantar pelajar-pelajar negara kita ke Jepun bagi memperolehi pelbagai kemahiran di bidang teknik, Yang Berhormat Menteri Pelajaran telah mengarahkan supaya persediaan dibuat dari sekarang oleh pusat-pusat pengajian tinggi di negara ini bagi mengajar bahasa Jepun.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan K. Kumaran.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan yang ke 17.

PERMANENT STAY STATUS

17. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sama ada Kementerian bercadang memberi "permanent stay status" bagi pekerja-pekerja haram yang datang bekerja di ladang-ladang getah dan "construction industries" dari negara-negara jiran; dan
- (b) nyatakan bilangan pekerja-pekerja haram yang telah ditangkap dan dihadapkan ke Mahkamah.

12. (18-12-81) Puan Ragayah binti Ariff minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan jumlah pendatang-pendatang haram yang masih ada di dalam negara kita dan adakah semua pendatang-pendatang haram ini diberi pengawasan yang rapi supaya mereka tidak akan melakukan

angkara buruk yang boleh menjejaskan ketenteraman negara.

11. (11-1-82) Dr Choo Kooi Fook minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan jumlah pendatang haram dari Indonesia yang ada dalam negeri ini sehingga bulan Jun 1981 dan dari jumlah ini nyatakan peratus mereka yang terlibat dengan rampasan kuasa bulan September 1965.

2. (12-1-82) Dr Choo Kooi Fook minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk mendaftarkan semua pendatang haram Indonesia yang ada dalam negeri ini sekarang dengan tujuan untuk mengetahui siapa mereka itu sebenarnya dan apabila mereka diberhentikan kerja mereka akan dihantar balik ke Indonesia.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Abdul Rahim bin Datuk Thamby Chik): Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengambil kesempatan ini untuk menjawab soalan ini dan juga merangkumi semua soalan-soalan yang sama maksudnya yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Puan Ragayah Ariff pada 18-12-81; Yang Berhormat Dr Choo Kooi Fook pada 11-1-1982 dan 12-1-1982.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak mempunyai angka-angka pendatang haram dari Indonesia kerana kalau ada pun mereka masuk ke negara ini secara haram. Walau bagaimanapun bilangan pendatang haram yang telah ditangkap dan diusir keluar sejak tahun 1979 sehingga Ogos, 1981 ialah seramai 6,973 orang. Kerajaan tidak bercadang untuk mendaftarkan atau memberikan taraf penduduk tetap kepada pendatang haram dari mana-mana negara termasuk Indonesia. Sekiranya diketahui kehadiran mereka, pihak berkuasa akan menangkap dan mengusir mereka keluar dari negara ini. Oleh yang demikian, masalah pengawasan bagi memastikan mereka tidak melakukan kegiatan-kegiatan yang menjejaskan ketenteraman awam tidak timbul.

Pemberian taraf penduduk tetap adalah hanya diberikan kepada mereka yang layak sebagaimana yang ditetapkan oleh Peraturan Immigresen, 1963 dan Akta Immigresen

1959/1963. Sebagai langkah memperkuat lagi kawalan ke atas kemasukan pendatang haram, Unit penguatkuasaan Jabatan Immigresen telah diperbesarkan lagi. Unit tersebut pada mulanya hanya mempunyai seramai 18 orang pegawai dalam tahun 1974 kini telah ditambah menjadi seramai 143 orang. Pihak Immigresen juga mendapat kerjasama dari Polis Di Raja Malaysia dan juga Tentera Laut Di Raja Malaysia dalam mengawasi masalah ini.

PERTAHANAN—MEMODENKAN KELENGKAPAN

18. Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada usaha telah dibuat untuk menambah dan memodenkan kelengkapan pertahanan negara sebagai satu langkah bersiap sedia bagi menghadapi sebarang serangan tiba-tiba.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertahanan memang telah dan sedang menjalankan usaha menambah dan memodenkan kelengkapan pertahanan negara. Usaha ini bukan sahaja merupakan langkah bersiap sedia bagi menghadapi serangan tiba-tiba malah memperkukuhkan kekuatan Angkatan Tentera bagi menghadapi sebarang ancaman sama ada ancaman dari dalam atau luar negeri. Pasukan Tentera kini sedang menjalani pelbagai latihan demi mempertingkatkan mutu kecekapan dan profesionalisma Angkatan Tentera. Di samping itu juga Angkatan Tentera kini sedang menambah dan memodenkan kelengkapan dan peralatan pertahanan bagi menghadapi sebarang ancaman dari dalam dan luar negeri.

LEMBAGA URUSAN DAN TABUNG HAJI—KAKITANGAN KE TANAH SUCI

19. Puan Hasnah binti Mohd. Kassim minta Perdana Menteri menyatakan bilangan kakitangan Lembaga Urusan Tabung Haji yang dihantar ke Mekah dan Madinah semasa musim Haji pada tiap-tiap tahun dan khasnya pada tahun 1981 dan adakah mereka yang dihantar ini tahu berbahasa Arab. Apakah tugas-tugas mereka yang tertentu semasa di sana.

Dato Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, bilangan kakitangan Lembaga Urusan dan Tabung Haji yang dihantar menganggotai rombongan kebajikan ke Tanah Suci pada tahun-tahun yang lalu adalah sepertimana berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Bilangan Anggota</i>	<i>Bilangan Jemaah Haji</i>
1975	39	15,755
1976	51	3,506
1977	43	4,278
1978	44	7,343
1979	57	10,416
1980	80	14,229
1981	102	22,704

Mengikut dasar Lembaga Urusan dan Tabung Haji 60% mereka yang dihantar itu adalah berpengalaman bertugas di Tanah Suci dan bukan semuanya mereka boleh berbahasa Arab. Akan tetapi pegawai-pegawai yang berkhidmat di Jeddah, Madinah, Mekah, Arafah dan Mina adalah boleh berbahasa Arab.

Di antara tugas-tugas anggota rombongan kebajikan haji semasa di Tanah Suci ialah seperti berikut:

1. Menyambut ketibaan jumaah haji di lapangan terbang Jeddah dan membantu mereka menjalankan urusan pemeriksaan imijeresen, pemilihan syekh haji, kastam serta urusan menaiki bas Mekah dan Madinah.
2. Mendapatkan kelulusan jumaah haji keluar daripada Arab Saudi dengan pihak wakil bersatu imijerasi serta ajen penerbangan.
3. Membantu rombongan perubatan memberi rawatan kepada jumaah haji yang sakit dan meronda di kawasan Masjidil Haram khasnya di tempat Sai untuk membantu mereka yang sesat ataupun sakit atau menziarahi jumaah haji yang dimasukkan ke hospital Arab Saudi.
4. Mendaftar kematian dan kelahiran jumaah haji di Mekah.
5. Memberi pinjaman daripada Tabung Kebajikan Jumaah Haji kepada mereka yang memerlukan bantuan.

6. Menghantar jumaah haji yang sesat, mencari mereka yang hilang dan membantu jumaah haji menyelesaikan masalah yang berbangkit dengan syekh haji mereka.

7. Mencari barang-barang jumaah haji yang hilang; dan

8. Menguruskan penukaran penerbangan dan mengadakan senarai jumaah haji bagi setiap penerbangan untuk di-rujukkan.

Puan Rahmah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi jelaslah kita mendengarkan tugas-tugas kakitangan jumaah haji ataupun LUTH untuk menjaga kepentingan jumaah haji waktu mereka ada di Tanah Suci. Saya daripada semalam lagi hendak bertanya tetapi tidak dapat. Berkenaan dengan bidang tugas kakitangan Tabung Haji, saya melihat waktu di Lapangan Terbang Subang, jumaah haji hendak berlepas banyak sungguh kakitangan tabung haji berada di lapangan terbang. Malangnya, sewaktu saya balik dahulu dari luar negeri dalam masa yang sama, saya lihat bahawa ketibaan jumaah haji yang tiba jam 6.00 petang di lapangan terbang Subang, sehingga waktu saya balik itu dari satu kapal terbang lain pukul 8.30 malam, serombongan jumaah haji tertinggal di lapangan terbang, tidak ada satu pun pegawai-pegawai Lembaga Tabung Haji ini menolong jumaah-jumaah haji ini di situ. Maknanya waktu mereka hendak pergi ramai pegawai-pegawai LUTH menyusunkan satu kerja yang begitu teratur sekali. Ada atau tidak di dalam bidang tugas kakitangan LUTH untuk menerima jumaah-jumaah haji ini waktu mereka balik dan menolong mereka, terutama sekali yang pergi itu adalah orang yang tua-tua dan tidak faham hendak mengisi segala borang untuk keperluan mereka, terutama sekali tempat kesihatan dan imijeresen.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, memang menghantar dan menyambut balik jemaah haji ini termasuk dalam bidang tugas pegawai-pegawai Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Mungkin barangkali apa yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat itu terjadi satu perkara yang berselisih waktu dan sebagainya. Itu saya boleh mengambil ingatan di sini untuk

menyiasat lebih lanjut atas perkara yang berlaku. Saya sendiri berasa kesal kerja atau perbuatan ini berlaku.

Tuan Abdullah bin Salleh: Soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa sebilangan pegawai-pegawai jumaah haji yang dihantar ke sana tidak menjalankan tugas dengan sepenuhnya kerana mereka sibuk dengan urusan mengerjakan haji mereka.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar setengah daripada pegawai Tabung Haji tidak melakukan pekerjaan mereka dengan betul, seperti mana saya katakan semalam orang pergi haji ini macam-macam tujuannya, kerana ikhlas pergi menunaikan haji walaupun kita beri dia bertugas dan juga lagi manusia yang menyeleweng. Sebenarnya, sebelum pegawai-pegawai ini yang bertugas ini berangkat ke Mekah, saya telah memberi taklimat dan ceramah hampir dua jam kepada tiap-tiap orang itu meminta kerjasama dan memberi segala pertolongan yang boleh kepada jumaah haji ini dan tidak sahaja tuantuan dapat menunaikan fardu haji dengan O.G.S. tetapi tuan-tuan harus mendapat kebajikan sekiranya dapat menolong orang dengan sebaik-baiknya. Kami setelah timbul beberapa masalah yang dikemukakan dalam akhbar, dalam Dewan ini, dan lain-lain lagi, saya sebagai Menteri yang menjaga Urusan dan Tabung Haji ini saya akan mengambil tindakan keras atas masalah ini. Barang siapa cuai dengan kerjanya dia akan dikeluarkan dan tidak perlu bekerja dalam jawatan Tabung Haji ini kerana ini badan kebajikan.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Soalan tambahan. Tidakkah boleh pihak Lembaga dan Tabung Haji mengambil penuntut-penuntut yang sedang belajar di Arab Saudi sana sebagai pekerja-pekerja tambahan sebab mereka adalah mengetahui dalam bahasa Arab kerana setengah-setengahnya yang dihantar oleh Tabung Haji ada setengah-setengahnya tidak tahu langsung bahasa Arab seolah-olah macam bercakap dengan orang bisu sahaja. Inilah pengalaman yang saya alami sendiri di masa pemeriksaan Imigresen dan sebagainya. Harap dapat jawapan.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Urusan dan Tabung Haji telah berhubung dengan Kerajaan Saudi Arabia untuk mendapat students masa mereka bercuti dan kebetulannya masa Haji meminta bertugas untuk menolong Urusan dan Tabung Haji, tetapi menurut peraturan di sana tidak dibenarkan penuntut-penuntut bertugas dan bekerja bagi pihak Lembaga dan Urusan dan Tabung Haji. Ertinya Kerajaan telah membuat rundingan tetapi gagal.

PERUMAHAN AWAM KOS RENDAH

20. Dato' Ismail bin Hashim minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan berapa banyakkah peruntukan yang telah diluluskan bagi perancangan rumah kos rendah yang telah diperuntukkan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri yang masih belum dibelanjakan dan nyatakan Negeri-negeri yang berkenaan.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, jumlah peruntukan yang diluluskan untuk perumahan awam kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Keempat sebanyak \$799 juta tidak termasuk peruntukan bagi Wilayah Persekutuan. Daripada peruntukan yang tersebut sebanyak \$246.3 juta adalah untuk menyiapkan projek-projek sambungan Rancangan Malaysia Ketiga.

Selain daripada peruntukan tersebut, Kerajaan telah committed sebanyak \$2,000 juta lagi untuk perumahan awam dan jumlah tersebut akan diluluskan kepada negeri-negeri berasaskan kemampuan dan kecekapannya melaksanakan projek-projek yang telah diluluskan semenjak awal Rancangan Malaysia Keempat. Rancangan Malaysia Keempat baru sahaja dilancarkan dan oleh yang demikian tiada satu negeri pun yang telah habis membelanjakan peruntukan yang diluluskan untuknya. Setakat 30hb Oktober, 1981 sebanyak \$309,254,192 telah dibelanjakan daripada peruntukan sebanyak \$799 juta yang tersebut. Sebahagian besar daripada perbelanjaan ini adalah untuk projek sambungan Rancangan Malaysia Ketiga. Walau bagaimanapun, dua buah negeri iaitu negeri Trengganu dan Negeri

Sembilan telah melancarkan beberapa projek Rancangan Malaysia Keempat lebih awal daripada negeri-negeri yang lain dan bolehlah dikatakan kemajuan rancangan perumahan awam yang berkenaan di kedua negeri adalah sangat menggalakkan.

Puan Rahmah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri yang berkenaan apakah terminologi rumah kos rendah ini dan yang keduanya bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu dengan kita setakat ini berapakah jumlah rumah kos rendah yang telah disediakan oleh Kerajaan dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan (a) maksud rumah awam kos rendah ini adalah rumah awam kos rendah yang ditujukan kepada rakyat yang berpendapatan tidak lebih daripada \$750 sebulan. Dalam Rancangan Malaysia Keempat ini luas bangunan bagi rumah flat ialah 500 ke 550 kaki persegi dan rumah teres 600 ke 650 kaki persegi.

Bagi menjawab soalan kedua, dalam Rancangan Malaysia Keempat ini, rancangan bagi rumah awam kos rendah ini iaitu sebanyak 175,500 unit dan bagi pihak swasta 90,000 di mana rumah ini akan dibeli dan akan diallocatekan kepada rakyat yang berpendapatan rendah.

Bagi Rancangan Malaysia Ketiga bagi makluman Ahli Yang Berhormat, oleh kerana beberapa sebab yang tidak dapat dielakkan dalam rancangan ini hanya setakat 36% sahaja yang dapat disiapkan dan yang selebihnya dibawa kepada projek sambungan dalam Rancangan Malaysia Keempat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 21 hingga 25 adalah diberi di bawah ini):

UNDANG-UNDANG TUAN PUNYA SAWAH

21. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada

Kerajaan bercadang mengadakan undang-undang yang boleh diambil ke atas tuan-tuan punya sawah yang sengaja tidak mengusahakan tanah sawah mereka, jika tidak nyatakan bagaimana pesawah-pesawah ini boleh digalakkan menghasilkan tanah mereka.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): Perkara ini adalah di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri. Kementerian saya menggalakkan pembangunan tanah-tanah sawah terbiar melalui berbagai cara iaitu sama ada pembangunan persendirian, berkelompok ataupun dibangunkan oleh syarikat-syarikat yang tertentu yang mempunyai minat membangunkan tanah-tanah tersebut. Galakan pembangunan tanah-tanah sawah terbiar ini adalah penting supaya pendapatan petani-petani dapat ditambah lagi. Penentuan cara pembangunannya adalah terpulang kepada peserta/tuan-tuan punya sawah dengan pihak-pihak yang akan membangunkannya.

BEKALAN UBAT KEPADA JEMAAH HAJI

22. Puan Hasnah binti Mohd. Kassim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada LUTH atau Kementerian Kesihatan yang membekalkan ubat-ubatan kepada jemaah-jemaah haji semasa di Lapangan Terbang Subang dan di Mekah/Madinah.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Semua bekalan ubat yang digunakan di Tanah Suci adalah dibekalkan oleh LUTH daripada Peruntukan Tahunannya yang diluluskan oleh Kerajaan. Alat-alat hospital dan dispensari ada juga dibekalkan.

JUALAN UBAT-UBAT—KAWALAN

23. Tuan Haji Arriffin bin Haji Salleh minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar adanya ubat-ubat yang boleh membahayakan kesihatan manusia dijual berleluasa di kedai-kedai ubat di negara ini.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, ubat-ubat di negara ini adalah dijual melalui berbagai cara penjualan runcit. Kawalan ke atas penjualan ubat-ubat ini diliputi oleh

peruntukan-peruntukan di bawah Ordinan Penjualan Makanan dan Ubat 1952, dan Ordinan Racun 1952. Mengenai racun-racun yang berjadual, maka import, penjualan dan penggunaannya dikawal oleh Ordinan Racun. Ubat-ubat ini hanya boleh diperaku dan diberikan oleh ahli-ahli profesional yang bertauliah sahaja.

Kedai-kedai yang tidak mempunyai kakitangan profesional bertauliah untuk menguruskan ubat-ubat beracun ini tetapi disyaki berbuat demikian akan disiasat dan didakwa jika perlu. Dengan itu penjualan ubat-ubat ini adalah dikawal. Namun demikian, sungguhpun ada kuatkuasa undang-undang, masih jua terdapat kejadian-kejadian di mana misalnya ubat-ubat ini dijual secara haram. Kementerian Kesihatan akan sentiasa berjaga-jaga untuk mencegah penjualan-penjualan seumpama ini kepada orangramai.

MALAYSIAN EMPLOYERS FEDERATION (MEF)—PENGURUSAN BUMIPUTRA

24. Dato' Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan jumlah Bumiputra yang menjadi Pengurus di dalam Malaysian Employers Federation (MEF) dan nyatakan sama ada matlamat 30% yang ditetapkan oleh Kerajaan itu telah tercapai.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato' Richard Ho Ung Hun): Adalah dimaklumkan bahawa Malaysian Employers Federation (MEF) bukanlah sebuah kesatuan yang didaftarkan di bawah Ordinan Kesatuan Sekerja, 1959, tetapi ianya adalah sebuah pertubuhan yang didaftarkan di bawah Akta Pertubuhan 1966. Ahli-ahli pertubuhan MEF itu adalah terdiri daripada:

- (i) Syarikat-syarikat/firma-firma;
- (ii) Persatuan-persatuan Majikan (Employers Associations); dan
- (iii) Kesatuan-kesatuan Majikan (Employers Trade Unions).

Pertubuhan tersebut diuruskan oleh sebuah Majlis yang terdiri dari dua puluh (20) orang ahli yang mewakili Syarikat-syarikat, persatuan-persatuan dan kesatuan-kesatuan gabungan. Oleh yang demikian, jawatan

pengurus seperti yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak wujud sama sekali.

Walau bagaimanapun, daripada 20 ahli-ahli Majlis MEF yang ada sekarang, 4 daripada mereka adalah Bumiputra.

KAWALAN PERTUKARAN WANG ASING

25. Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan akan menimbang memperketatkan kawalan penukaran wang asing atau menaikkan kadar asas bank atau lain-lain tindakan untuk membendungkan banjiriran wang keluar negara yang mencari kadar faedah yang lebih tinggi dan untung cepat, supaya kesan buruk di pasaran wang di Malaysia tidak berpanjangan.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Saya ingin memberi jaminan bahawa setakat ini Kerajaan tidak bercadang untuk mengubah dasar kawalan pertukaran wang yang ada sekarang. Ini membolehkan aliran masuk dan aliran keluar kumpulan wang dibuat dengan bebasnya. Dasar ini telah mendatangkan kebaikan kepada negara, terutamanya dalam menarik masuk modal-modal asing. Oleh sebab sistem ini bebas, maka aliran modal keluar juga berlaku. Apa yang patut kita beri perhatian ialah kedudukan bersih, iaitu perbezaan di antara aliran modal keluar dengan aliran masuk dan bukan kepada orang-orang tertentu yang memindahkan wangnya keluar negara sahaja. Selagi kedudukan bersih ini tidak bertentangan dengan kepentingan negara, maka tidak ada sebab mengapa kita harus merasa bimbang.

Dalam hal ini, kedudukan pembayaran luar negeri telah menunjukkan ketahanan dan keutuhannya sungguhpun ekonomi sekarang mengalami keadaan kemelesetan dan harga-harga barangan lemah. Imbangan pembayaran negara dan simpanan luar negara kita dalam tahun 1981 terus kukuh, walaupun kita menjangka kurangan dalam akaun semasa. Kedudukan simpanan luar negara kita dijangka berkekalan pada paras yang memuaskan yang boleh membiayai 4½ bulan import tertangguh menjelang akhir tahun ini. Paras simpanan luar negara ini

adalah tinggi dan menunjukkan bahawa dasar kawalan pertukaran kita yang liberal adalah sesuai untuk kemajuan ekonomi kita. Pelabur-pelabur asing tertarik untuk melabur di negara ini kerana mereka yakin yang mereka boleh membawa keluar wang mereka pada bila-bila masa.

Mengenai kadar faedah asas termasuk kadar faedah lain pula, Kerajaan tidak ada cadangan untuk membuat sebarang perubahan besar yang boleh menjejaskan pertumbuhan sektor-sektor produktif yang telah diberi keutamaan. Sejajar dengan ini, Kerajaan telah mengeluarkan garis panduan-garis panduan mengenai pemberian pinjaman kepada sektor-sektor tersebut untuk memastikan yang sektor-sektor tersebut ini terus mendapat kemudahan pinjaman bank pada kos munasabah.

Semenjak tahun 1973, Kerajaan telah secara beransur-ansur membenarkan institusi-institusi kewangan menetapkan kadar faedah secara bebas. Ini ialah untuk menggalakkan persaingan hebat dalam industri kewangan. Dengan langkah ini, simpanan dalam bank-bank dan syarikat kewangan telah terus bertambah dan ini akan dapat digunakan untuk pelaburan yang produktif yang mana akan pula meningkatkan pertumbuhan ekonomi negara. Oleh itu, Kerajaan tidak bercadang untuk membuat perubahan besar kepada kadar faedah asas dan kadar faedah lain.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1982

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (14hb Disember, 1981).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah.

3.34 ptg.

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung

ucapan saya semalam bagi membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1982. Dalam ucapan saya semalam ialah menyentuh tentang lapanganterbang kita di negara ini yang mana perlu diperbaiki dan begitu juga tentang lapanganterbang di Pulau Pinang yang mana alat-alat kelengkapannya tidak begitu lengkap kalau hendak dibandingkan dengan lapanganterbang lain, tidak usahlah kita pergi jauh, kita pergi ke Singapura, lapanganterbang Changi yang baru, kita melihat alat-alat di dalam bangunan itu amat tertarik.

Ini, Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh soal ini ialah lapanganterbang ini adalah mulanya tempat pelancung-pelancung datang ke negara kita ini mereka akan menjejak kaki mereka di lapanganterbang dulu lepas itu barulah mereka itu akan menuju ke haluan yang lain dalam negara kita ini.

Bagi mencerminkan keadaan negara kita ini bersih dan lapanganterbangnya baik, saya berharap lapanganterbang yang akan datang iaitu yang sedang diperbaiki sekarang ini di Terminal I supaya dapat mencontohi lapanganterbang-lapanganterbang yang lain, tidak usah jauh sebagai saya katakan tadi macam di Singapura.

Apa yang kita lihat di Singapura segala-galanya dalam bilik dipenuhi, dilengkapi dengan alat-alat perabot yang baik, yang cantik dan begitu juga di lantainya dipenuhi dengan permaidani (carpet) hamparan dari dinding ke dinding. Saya rasa di lapanganterbang kita di Pulau Pinang juga perlu dibuat kerana apa yang saya lihat selalu saya pergi, keadaan lapanganterbang itu bangunannya cantik tetapi alat-alat kelengkapannya sangatlah tidak memuaskan umpamanya permaidani (carpet) dan lain-lain, begitu juga alat-alat kelengkapan.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, kebersihan. Kebersihan juga saya tengok di lapanganterbang Pulau Pinang bertaburan sampah sarap dan kertas-kertas yang tidak dikutip atau yang tidak disapu. Oleh itu, bagi menjaga nama baik negara kita ini supaya kebersihan dan sebagainya diharaplah pihak-pihak yang berkenaan terutama di lapanganterbang itu memberi contoh kepada orang-orang yang datang ataupun yang turun di lapanganterbang itu.

Di samping itu juga kepada pegawai-pegawai ataupun kakitangan-kakitangan di lapangan terbang ini supaya dapat memberi service yang baik kepada pelanggan-pelanggan supaya menunjukkan budi bahasa yang baik, tutur kata yang baik terhadap pelanggan-pelanggan ataupun penumpang-penumpang. Ini selalu kita mendapat tahu bila kita bertanya sahaja kadang-kadang hendak tak hendak sahaja bercakap. Bila sudah tahu si polan itu ada jawatan tinggi dan sebagainya, barulah berkejar-kejar.

Saya pernah sekali termasuk di dalam bilik VIP di lapangan terbang Pulau Pinang. Saya masuk di situ kerana saya rasa lambat sangat menunggu kapal terbang, lambat tiba. Saya masuk di situ ada seorang menghalau saya keluar. Selepas itu saya keluarlah dengan baik, tetapi bila hendak naik kapal terbang, kerana saya ada bawa senjati terpaksa saya menyerahkan senjati kepada pegawai yang ada di situ, barulah dia tahu kononnya saya ini siapa, barulah dia beria-ia macam hendak ampu betul-betul. Jadi, kita tidak mahu perkara ini terjadi kepada orang-orang lain supaya berilah perkhidmatan ataupun service yang baik kepada orang ramai.

Tentang kelewatan kapal terbang yang selalu kita alami iaitu pada 23hb November, 1981 kapal terbang dari Kuala Lumpur yang hendak pergi ke Sarawak yang mana akan singgah di Singapura. Saya naik pukul 8.00 pagi tetapi setelah masuk ke dalam kapal terbang, kami tunggu punya tunggu satu jam suku punya lama dalam kapal terbang. Sesudah lama saya merisik dengan hostess yang ada dalam kapal terbang itu bertanya apa sebab kelewatan ini. Dia kata kelewatan itu kerana menunggu Ground Engineer tidak datang. Ini satu kelewatan yang rasa saya patut diperbaiki, supaya pegawai-pegawai yang bertugas itu siap sedia apabila tiba masanya, ada. Janganlah dicari. Saya ada dengar, terpaksa dipanggil pula orang lain yang sepatutnya datang, tidak datang. Harap diambil selidikan supaya perkara ini tidak akan berlaku lagi.

Di samping itu juga kapal terbang Fokker Friendship yang mana berjalan dalam negeri ini, saya rasa patut dibaiki kerana kapal terbang itu sudah lama, kalau boleh supaya dapat ditukar yang baharu untuk

keselamatan penumpang-penumpang. Di dalam kapal terbang itu juga, Tuan Yang di-Pertua, harus dibaiki ataupun dibersihkan. Ada pernah saya nampak cicak berlarian dalam kapal terbang. Begitu juga ada lipas masuk dalam seluar, terasa geli bila diusik, lipas itu lari kepada orang perempuan, orang perempuan pula terkejut. Ini saya rasa tidak begitu baik. Pada zaman ini ubat nyamuk dan sebagainya semuanya ada. Apa salahnya spray ubat dahulu supaya keselamatan dalam kapal terbang itu dapat dijaga.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh tentang Kementerian Perusahaan Awam yang telah diperuntukkan sebanyak \$1,003,973,900 juta. UDA telah diberi peranan untuk memberi peluang pekerjaan di dalam perdagangan dan perindustrian khasnya kepada bumiputra. Saya harap UDA janganlah seperti yang telah sudah-sudah sebagai melepaskan batuk di tangga sahaja, tolonglah benar-benar kaum bumiputra sampai mereka maju. Umpamanya, Tuan Yang di-Pertua, kedai UDA yang telah disediakan oleh UDA di Pantai Baharu, Jalan Universiti ataupun jalan ke lapangan terbang, Kuala Lumpur keadaan kebersihan, begitu juga aduan-aduan oleh penghuni-penghuni di bangunan itu, kadangkala jamban tersumbat, longkang tersumbat, pecah dan air masuk dalam bilik, bila direport kepada UDA sampai dua tiga hari tidak datang. Sudahlah kawasan itu sesak dengan tidak adanya tempat letak kereta yang teratur. Oleh itu, saya berharap supaya UDA di masa akan datang jika buat satu-satu projek itu sediakanlah kelengkapan-kelengkapan yang lain supaya menyenangkan pihak penghuni ataupun penyewa-penyewa kedai itu nanti.

Dalam hal itu juga, Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang belum diselesaikan oleh UDA di Kuala Lumpur ini iaitu berhubung dengan Kampung Sungai Penchala, ini telah berkali-kali saya terangkan dalam Parlimen ini dan juga di suratkhbar, tetapi hingga ke hari ini belum juga selesai masalah penduduk-penduduk Melayu di Kampung Sungai Penchala yang punya tanah sendiri yang mana satu masa tanah mereka telah ditenggelami oleh air kerana projek UDA di Taman Tun Dr Ismail. Dalam perundingan-perundingan itu

pihak UDA pada masa itu telah berjanji tidak dengan bersurat akan diberi ganti rugi, tetapi malangnya hingga ke hari ini hampir-hampir tiga tahun perkara itu belum selesai lagi. Oleh itu, kita berharap kepada pihak UDA supaya dapat menyelesaikan masalah ini. Baharu-baharu ini seorang Peguam telahpun menulis surat kepada saya mengatakan bagaimana keadaan tanah di kampung orang-orang Melayu itu hingga pada hari inipun belum dilaksanakan oleh UDA tentang pembayaran. Pokok-pokok tanaman telahpun habis mati tetapi hingga ke hari ini tuanpunya tanah itu belum selesai lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal itu saya rasa hendak bercakap pendek-pendek sahaja oleh kerana tadi ada mengatakan banyak kawan-kawan saya hendak bercakap. Sekarang soal perumahan, saya rasa memang sudah dipersoalkan dalam Dewan Negara ini dan juga Dewan Rakyat dan jawapan-jawapan daripada Yang Berhormat Menteri telahpun dijawab. Tetapi dalam masalah Kuala Lumpur ini saya rasa haruslah diambil perhatian yang berat dan yang serius sekali keadaan orang-orang kita di Kuala Lumpur ini sangat memerlukan rumah. Oleh kerana itulah banyak orang-orang kita yang mendirikan rumah tanpa izin di tanah-tanah Kerajaan, di pinggir-pinggir kampung, di tepi-tepi landasan keretapi, di tepi-tepi sungai, di tepi-tepi lombong kerana mereka ini terdesak. Mereka sebenarnya bukan sengaja hendak buat di tanah-tanah tanpa izin. Mereka tahu akan undang-undang negara kita ini tetapi apa boleh buat kerana desakan kehidupan mereka, pendapatan mereka untuk menyewa rumah tidak terdaya oleh mereka. Tuan Yang di-Pertua sedia maklum di Kuala Lumpur ini tidak ada sewa rumah \$100 lagi sedangkan rumah di tanah tanpa izin sendiri \$100 pun susah hendak dapat yang tidak ada api dan tidak ada air itu. Bagaimana pula mereka hendak menyewa di rumah-rumah batu ataupun di bilik-bilik yang ada siap kelengkapannya. Oleh itu, dalam masalah ini pihak Dewan Bandaraya ataupun Kementerian Wilayah haruslah daripada sekarang cuba mengatasi masalah-masalah ini. Kita tidak mahu lagi keluar dalam suratkhbar memaparkan yang tidak baik, menunjukkan Penguatkuasa-penguatkuasa Dewan Bandaraya memecahkan rumah-

rumah setinggan yang didirikan tanpa peri kemanusiaan yang mana makanan ataupun pakaian berselerak kerana dirobuhkan rumah-rumah mereka. Agaknya Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada dalam Dewan ini ada terbaca, umpamanya, di Kampung Polo baharu-baharu ini yang terjadi. Bukan kehendak mereka itu hendak mendirikan rumah-rumah haram, mereka itu semacam kita juga iaitu manusia biasa tetapi oleh kerana desakan hidup mereka itulah mereka berbuat demikian. Oleh itu, saya berharap pihak Kerajaan, Dewan Bandaraya dan Kementerian Wilayah sama-samalah mengatasi masalah ini supaya tidak terjejas nama baik Kerajaan kita pada hari ini iaitu di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir bin Mohamad dan Menteri-menteri yang lain.

Dalam soalan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya kadangkala pergi keluar negeri melihat juga untuk dibawa balik apa yang elok, ini saya rasa memanglah adat kita benda yang baik itu kita buat tauladan, benda yang tidak baik itu dibuat sempadan. Umpadanya, baharu-baharu ini CPA Cawangan Singapura telah menjemput Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Negara dan Dewan Rakyat, saya termasuk dalam golongan seramai 16 orang telah melawat ke Singapura selama 5 hari. Dalam masa itu pihak Kerajaan Singapura telah membawa kami berjalan dengan rancangan-rancangan yang telah disediakan, umpamanya, di tempat peranginan, masjid, tempat beli-belah, pelabuhan begitu juga di rumah-rumah pangsa mereka. Saya sungguh tertarik hati tentang rumah pangsa yang mereka sediakan di Singapura. Sungguhpun kita tahu di Singapura itu tanah tidak cukup kalau hendak dibandingkan dengan negara kita tanah banyak tetapi mereka boleh membuat dengan baik.

Umpamanya, di Singapura mereka buat flat, saya pergi tengok itu 20 tingkat tingginya. Mereka menyediakan dalam flat itu bilik atau unit dengan lengkap segala-galanya. Dalamnya disediakan mosaic, lantainya parquet dan juga bilik-bilik yang ada dalam flat itu tiga bilik, bukan macam kita di sini tiga bilik termasuk bilik air, dapur termasuk bilik tidur dia kira tiga bilik, tetapi di sana betul-betul bilik. Bilik tidur dikatakan bilik No. 1, 2 dan master bedroom umpamanya termasuk

hall, dapur dan juga dua bilik mandi dan flat itu luasnya 1,300 kaki persegi. Yang peliknya mereka jual pula flat itu dengan harga \$58,000 sahaja, tetapi di sini simen kita ada, pasir dan segalanya ada tetapi kita tidak boleh dapat beli rumah dengan harga \$58,000 di Malaysia ini. Oleh itu bagaimana perkiraan di Singapura itu dengan kita di sini saya pun tidak tahu. Oleh itu, saya harap pegawai-pegawai Kerajaan yang bertugas ataupun pegawai yang telah diberi peluang untuk melawat ke luar negeri menengok projek-projek yang ada supaya mereka ini membawa balik dan kemukakan kepada Kerajaan.

Saya rasa Kerajaan kita dalam soal ini tidak bersalah tetapi pegawai-pegawai Kerajaan yang mereka ini telah kita beri gaji, mereka yang bertanggungjawab untuk mengemukakan kepada pihak-pihak yang berkenaan ataupun pihak Kerajaan. Kita harap di Kuala Lumpur ini supaya flat-flat yang seperti itu dapat diadakan, bukan macam sekarang ini flat-flat yang di Kuala Lumpur ini, maaf kata, hanya satu bilik dan di samping itu pula tandas, bilik airnya diadakan depan pintu, kalau orang lalu, terbuka pintu tandas tak tahulah, begitulah rasa saya tak perlulah saya hendak terangkan lagi, Ahli-ahli Yang Berhormat atau Tuan Yang di-Pertua lebih memahaminya.

Dalam soal Majlis Ugama Islam dalam Kementerian Yang Berhormat rasa saya ini tentang halal-haram. Memang telah selalu dipersoalkan halal-haram yang mana rasa saya kemungkinan kita hari-hari makan benda yang haram, kalau tidak betul-betul kita jaga. Umpamanya yang menjadi-jadi sekarang ini iaitu ayam goreng "Kentucky Fried Chicken" yang mana menjadi-jadi. Apa yang saya dapat tahu ada juga orang-orang kita yang bekerja di dalam itu ayam-ayam yang digoreng dikatakan halal terpanjang di luar itu hanya satu ataupun dua ekor sahaja yang disembelih betul-betul halal tetapi yang lain itu semua dikatok, dipotong dengan tidak cara halal. Oleh itu saya harap Majlis Ugama Islam, khasnya di Wilayah Persekutuan ini supaya sama-samalah dapat mengatasi dan menyelidiki perkara-perkara ini supaya jangan berleluasan, ini termasuk juga di hotel-hotel besar, tak perlulah saya hendak terangkan, umpamanya daging daripada New

Zealand yang baru-baru ini Majlis Ugama Islam mengatakan tak halal, iaitu haram.

Di samping itu juga, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh di sini soal maksiat di Kuala Lumpur. Rasa saya dalam Majlis Ugama Islam, Wilayah khasnya kita selalu mendengar dan saya juga dalam kawasan Damansara ini ada tempat-tempatnya yang mana banyak orang-orang Islam kita dan orang-orang daripada kampung kemungkinan desakan hidup ataupun kemungkinan zaman moden mengikut aliran zaman ataupun bermacam-macam lain lagi banyak di Kuala Lumpur ini orang-orang yang bersekedudukan, iaitu orang duduk tanpa nikah dan ada yang duduk sampai 10-15 orang satu bilik menyewa bercampur-gaul dengan lelaki dan perempuan. Ini tanggungjawab kita. Kalau kita tidak awasi perkara ini kita juga akan disoal di Padang Mahsyar nanti kerana kita sebagai pemimpin bersama. Oleh itu saya berharap Majlis Ugama Islam supaya dapat rondakan, tambah Pegawai-pegawai Pencegah Maksiat dan sebagainya supaya membuat penyelidikan kepada rumah-rumah ataupun flat-flat yang mana saya dapat tahu banyak perkara-perkara ini terjadi yang bersekedudukan sehinggakan melahirkan anak luar nikah.

Soal makan juga tadi saya terlupa, saya hendak sentuh sedikit tentang kawan-kawan baru kita ini, iaitu orang-orang yang masuk ugama Islam—saudara baru. Mereka ini nampaknya Majlis Ugama Islam ataupun Pejabat-pejabat Ugama siapa hendak masuk Islam kita panggil sahaja, mengucap "asyhaduailailahillah" sahlah mereka menjadi Islam, selepas itu dilepaskan begitu sahaja, apa dia hendak buat, buatlah balik, tidak ada bimbingan ugama. Ini dengan mata kepala saya 2-3 kali saya pergi ke satu restoran halal kononnya yang dipunyai oleh saudara-saudara baru kita ini. Apa yang menyakitkan hati saya dijual makanan-makanan Islamlah, sama ada potong tak potong tetapi dia kata halal, dia sudah Islam. Saya mengaku saya makanlah sama tetapi bila saya masuk di dalam bilik itu dia buatkan hamparan sejadah yang besar gambar Ka'abah kita, dibentangnya di tepi dinding tetapi di bawah dinding itu diaturnya botol-botol arak, minuman-minuman haram ini. Saya pada pertama kalinya saya pandang jugalah, hari

yang kedua barulah saya bercakap, rasa saya kalau saya tak bercakap saya pun berdosa memandangnya. Kali kedua saya katakan supaya perkara ini tak boleh, dari segi ugama Islam kita salah mencaci Ka'abah kita. Dia kata kita pasang di situ apa salah—tinggi. Tidak boleh, kalau hendak pasang tak apa tetapi janganlah awak aturkan botol-botol arak, brandy, beer dan sebagainya di bawahnya, mencemarkan. Oleh itu dia mengatakan minta maaf, sebenarnya saya tak tahu, kalau saya tahu—tak buat. Saya pergi hari yang ketiga, keempat benda itu sudah dialihnya di tempat yang sesuai, alhamdulillah. Oleh itu rasa saya ini juga tanggungjawab pegawai-pegawai di Majlis Ugama Islam, bukan mereka hanya duduk di pejabat ataupun memberi syarahan, mengeluarkan risalah-risalah, rasa saya ini perlu berjalan juga mengawasi di Kuala Lumpur ini supaya perkara-perkara seumpama ini tidak akan berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya hendak menyentuh sedikit lagi tentang Kementerian Penerangan. Kementerian Penerangan ini telah diperuntukkan—3 Jabatan: Kementerian Penerangan, Jabatan Penyiaran dan Jabatan Penerangan—berjumlah \$292,711,936 untuk Belanjawan tahun 1982. Perbelanjaan ini banyak. Apa yang saya harap iaitu selalu teguran-teguran oleh pembayar-pembayar cukai Radio dan TV berhubung filem-filem yang ditayangkan pada hari Jumaat malam Sabtu, iaitu filem-filem Melayu yang mana kebanyakan filem-filem itu ialah filem-filem yang lapuk, filem-filem yang lama yang ditayangkan, kadangkala 4-5 kali ditayangkan dalam masa 2-3 bulan, kadangkala ini menjadikan bosan. Sekarang ini pula dialihkan filem Indonesia kononnya, begitu juga “dok pi dok mai dok tang tu juga” kata orang. Gambar-gambarnya pun gambar lama dan juga orangnya kadangkala tiap-tiap minggu orang itu juga yang menjadi hero dan heroinenya dalam filem itu. Oleh itu rasa saya untuk mengelakkan perkara ini cubalah pihak Kementerian bagaimana meniru negara-negara lain yang mana kita pun pinjam filem-filem mereka, ada ciri-ciri cerita-cerita filemnya, saya pun jarang menengok filem ini tetapi bercampur-campur, supaya dapat kita adakan juga. Kita duit ada, apa salahnya dibuat cerita, umpamanya drama-drama yang

ada dalam TV. Kadangkala kita inipun tak tahu hujung pangkal drama itu, sedap-sedap kita tengok sudah tamat sahaja, tak tahu hujung pangkalnya. Di samping itu drama-drama itu dibuat penggambarannya dalam bilik, iaitu kalau cerita berperang di bawahnya segala sampah sarap pokok-pokok mati itu diaturnya dalam bilik itu, lepas itu diambil gambar di situ, situlah berdiri, situlah berpusing-pusing sampai habis setengah jam atau satu jam menaikkan bosan. Apa salahnya ambil penggambaran di luar. Dalam negara kita ini rasa saya banyak tempat pemandangan yang cantik, sungai ada, lombong ada, lombong dalam ada, macam-macam tempat ada, tempat peranginan, Lake Garden, rumah cantik dan sebagainya tetapi inilah untuk melepaskan batuk di tangga sahaja, diambil gambar dalam penggambaran itu indoor sahaja, bukan outdoor, ini dapat supaya Kementerian Penerangan mengambil tindakan.

Di samping itu juga drama-drama ini sepatutnya biarlah drama-drama itu boleh ditonton oleh semua kaum, sama ada kanak-kanak, orang dewasa ataupun semua kaum dalam negara kita ini supaya memahaminya. Umpamanya baru-baru ini kita tengok drama “Tok Perak” yang mana nampaknya di dalam cerita itu boleh dikatakan Tok Perak itu mengajar anak-anak kita cuba beromen ataupun bercinta, iaitu orang tua dengan orang tua yang telah lama tak kahwin—janda kahwin dengan janda, bagaimana cara dalam kelambu dan sebagainya. Ini rasa saya anak-anak kita di rumah pun kita sendiri pun malu melihatkan keadaan itu, kita tunjuk-tunjukkan pula lagi. Biarlah tiba masanya anak-anak itu sudah besar nanti dia sendiri, jangan kita ajar dia pula macam cerita Tok Perak yang mana kadangkala sekarang ini ada budak-budak muda ini, awak sudah jadi Tok Perakkah? Sudah jadi buah mulut pula sekarang. Oleh itu kita haraplah supaya adakan cerita-cerita yang baik yang menjadi tauladan kepada kita semua.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sayapun telah memakan masa yang panjang dan sekarang bagi mengakhiri apa yang saya ucapkan dalam ucapan saya tadi rasa saya bukanlah semata-mata untuk mengkritik ataupun sebagainya tetapi hanya

untuk memberi pandangan supaya di masa yang akan datang Kerajaan kita, negara kita dapat kebaikan dan apa yang kita belanja, apa yang kita sediakan ini membazir sahaja dan di samping itu juga saya berharap dan menyeru supaya kita di dalam Malaysia ini duduk sama rendah, berdiri sama tinggi.

Oleh itu, kepada kaum-kaum yang lain saya berharap supaya janganlah diungkit-ungkitkan soal orang Melayu baru dapat satu bangunan tinggi sudah diungkit-ungkit tetapi kalau dibandingkan bangunan-bangunan yang lain kita orang Melayu tidak ada ungkit-ungkit perkara ini. Di dalam soal pelajaran, soal itu dan soal ini dan akhir-akhir ini soal hendak minta itu dan minta ini, kita berharaplah dalam negara kita ini di mana langit dijunjung, di situ bumi kita pijak.

Oleh itu, untuk melipatgandakan ikhtiar di lapangan perjuangan yang tidak kunjung putus agar seluruh rakyat dapat menikmati kualiti hidup yang lebih tinggi dan lebih selesa tiap-tiap seorang daripada kita sama ada pegawai-pegawai Kerajaan, rakyat biasa, ahli-ahli politik menjalankan tugas bersama dan bertanggungjawab untuk menjamin strategi Belanjawan 1982 agar mencapai matlamatnya, sama-samalah kita bangun bertindak satu hati dan tenaga untuk menentang sebarang ancaman dari dalam atau luar serta menentang sebarang cabaran.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya sama-sama menyokong penuh akan Rang Undang-undang yang bertajuk Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan tahun 1982 dan bagi mengemukakan wang itu untuk perkhidmatan tahun itu diluluskan. Saya berdoa kepada Allah s.w.t. agar tahun hadapan membawa keselesaan kepada Malaysia dan rakyat juga kepada pemimpin kita, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamed, Perdana Menteri dan juga Timbalannya serta Menteri-menteri yang lain.

4.03 ptg.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang Per-

bekalan, 1982 yang telah dibentangkan di Dewan yang mulia ini oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Menteri Kewangan atas dasar Belanjawan yang telah dibentangkan itu adalah sangat-sangat menggalakkan tanpa membebankan daripada kenaikan-kenaikan cukai.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian mengenai Jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah iaitu dalam kekosongan jawatan-jawatan di dalam Jabatan-jabatan Persekutuan di negeri Sabah yang mana Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah telah menimbulkan persoalan mengenai perkara ini yang menggesa pihak-pihak berkuasa Persekutuan supaya mengambil langkah-langkah bagi mengatasi kekosongan jawatan-jawatan tersebut sebelum keadaan menjadi bertambah buruk. Ini adalah penting bagi menjamin kelancaran operasi di Jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut perangkaan yang disediakan oleh Pejabat Perjawatan Persekutuan di Sabah terdapat 3,200 kekosongan di dalam 52 Jabatan Persekutuan di negeri itu dari jumlah 14,584 jawatan. Dengan itu jelaslah bahawa Jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah yang sedang berfungsi dengan jumlah kakitangan yang amat berkurangan terutama sekali dalam Tingkatan Tinggi.

Terdapat 270 kekosongan dalam Kumpulan A dan sama lebihkurang 43.76% daripada jumlah jawatan di peringkat profesional dan pentadbiran. Manakala dalam Kumpulan B pula terdapat 303 atau 38.69% kekosongan bagi jawatan-jawatan di peringkat pertengahan. Keadaan ini adalah lebih buruk lagi di Jabatan-jabatan Perubatan, Telekom, Kastam, Odit dan Jabatan Penyiaran serta juga di lain-lain Jabatan. Di setengah-setengah Jabatan terdapat beratus-ratus kekosongan di berbagai-bagai peringkat.

Tuan Yang di-Pertua, kedudukan kakitangan dalam Jabatan Perubatan adalah

sangat-sangat menyedihkan. Ramai anggota-anggota masyarakat di negeri tersebut telah tidak mendapat kemudahan-kemudahan perubatan. Terdapat 17 kekosongan pakar, 22 Pegawai Perubatan, 5 kekosongan bagi doktor gigi dan 65 Pembantu Hospital, 68 Jururawat di samping 40 kekosongan bagi Jururawat di luarbandar dan 102 orang bagi Pembantu Jururawat, manakala Jabatan Kastam pula mengalami seramai 163 kekosongan.

Jabatan Hasil Dalam Negeri pula mempunyai 127 kekosongan diikuti dengan 144 di Jabatan Penerangan dan 233 dalam Jabatan Telekom. Perkhidmatan Telekom yang tidak memuaskan adalah juga salah satu di antara punca-punca yang menimbulkan rasa kecewa di kalangan pengguna-pengguna telefon dan perangkaan-perangkaan ini sahaja telah cukup untuk membuktikan tentang keadaan kekosongan jawatan yang menyedihkan dalam Jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah. Oleh yang demikian, Kerajaan Negeri mempunyai alasan yang menasabah untuk menggesa pihak-pihak berkuasa Persekutuan supaya mengambil langkah-langkah positif bagi mengatasi masalah tersebut. Kekurangan kakitangan adalah faktor utama yang telah menjejaskan mutu perkhidmatan di setengah-setengah Jabatan Kerajaan dan ia secara langsung telah menjejaskan usaha pembangunan di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, nampaknya rayuan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri tidaklah mendapat sebarang kesan yang positif. Pihak-pihak berkuasa Persekutuan yang sepatutnya mengambil langkah-langkah yang serius bagi mengatasi masalah itu dan tidak berbuat demikian. Sebaliknya Kerajaan Negeri telah dipersalahkan dan mereka mendakwa bahawa masalah tersebut boleh diatasi sekiranya Kerajaan Negeri mengamalkan sikap pintu terbuka yang liberal dan membenarkan calon-calon daripada lain-lain negeri berkhidmat di negeri Sabah. Sesungguhnya Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri merasa terperanjat dengan sikap pihak berkuasa Persekutuan yang seolah-olah memandang rendah kepada masalah yang dihadapi. Yang sebenarnya Kerajaan Negeri tidak pernah mempunyai

sikap prejudice atau menentang sebarang perlantikan bagi calon-calon yang ber-kelayakan dari lain-lain negeri di Malaysia untuk menyandang apa-apa jua jawatan dalam Perkhidmatan Awam di Sabah lebih-lebih lagi jika mereka ditempatkan untuk berkhidmat dengan Jabatan-jabatan Persekutuan yang sedang menghadapi kekurangan kakitangan.

Tuan Yang di-Pertua, perlu saya mengingatkan bahawa apabila Sabah menyertai Malaysia, salah satu peruntukan dalam Laporan Jawatankuasa Antara-Kerajaan yang menetapkan penduduk-penduduk Borneo (Borneonization) dalam perkhidmatan awam. Beberapa ketika selepas itu konsep tersebut telah dikaji semula kerana ianya didapati terlalu kedaerahan maka dengan konsep tersebut bermakna Sabah telah membuka dasar pintunya dalam perkhidmatan awam di mana rakyat Malaysia dari lain-lain negeri untuk berkhidmat di Sabah. Ini membuktikan dengan jelas bahawa Kerajaan Negeri memang sedar tentang pentingnya integrasi nasional dan keharmonian dalam mewujudkan sebuah Persekutuan Malaysia yang aman dan makmur. Malahan sejak tahun 1963 ramai pegawai-pegawai Persekutuan dari lain-lain negeri menjawat jawatan di Sabah. Mereka bukan sahaja memberi khidmat kepada Jabatan-jabatan Persekutuan tetapi juga dalam Jabatan-jabatan Kerajaan Negeri. Kerajaan Negeri sedar bahawa bilangan pegawai-pegawai professional tempatan adalah terhad. Inilah yang menyebabkan Sabah terpaksa menerima kakitangan yang berkelayakan dari lain-lain negeri dalam Malaysia.

Bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, memandangkan Sabah tidak berupaya untuk menarik tenaga mahir dari lain-lain negeri, Sabah telah mengambil pegawai asing untuk berkhidmat sebagai Juru Ukur Daerah, Pegawai Haiwan, Akauntan serta ditempatkan di jabatan-jabatan dan agensi-agensi Kerajaan Negeri. Dengan yang demikian jika Kerajaan Negeri sanggup mengamalkan dasar pintu terbuka kepada orang-orang asing maka sudah tentulah ianya lebih sanggup untuk berbuat demikian di kalangan rakyat Malaysia di negeri ini sendiri jika mereka mempunyai kelayakan tetapi

patutlah disedari bahawa dasar tersebut semata-mata tidak akan membawa apa-apa kesan jika masalah birokrasi dan red-tape dalam pengambilan kakitangan tidak dapat diatasi di Peringkat Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menghuraikan tentang salah satu contoh red-tape yang dihadapi. Dalam bulan Januari tahun ini Jabatan Kastam telah mengiklankan satu jawatan sebagai Pemeriksa (Examiner). Adalah difahamkan ramai calon-calon tempatan telah membuat permohonan. Bagaimanapun mereka hanya dipanggil untuk ditemuduga pada akhir bulan Oktober. Keputusan temuduga dihantar ke Kuala Lumpur pada akhir bulan November bagi membolehkan pula Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan membuat keputusan muktamad. Ini bermakna calon-calon terpaksa menunggu sehingga 6 bulan sebelum mereka mendapat jawatan. Mungkin juga mereka ini terpaksa menunggu lebih lama lagi sebelum mengetahui kedudukan yang sebenarnya. Ini adalah tidak menasabah. Sebenarnya terdapat banyak peluang-peluang pekerjaan di Sabah dalam sektor awam dan swasta yang wujud hasil dari perkembangan ekonomi yang pesat di negeri itu.

Kebanyakan dari lepasan sekolah, maktab dan universiti lebih berminat untuk bekerja dalam perkhidmatan awam tetapi tentulah tidak wajar untuk membiarkan mereka begitu sahaja sementara menunggu keputusan dari permohonan mereka untuk mendapatkan pekerjaan dalam perkhidmatan awam. Mungkin ramai dari mereka tidak akan mendapat apa-apa jawapan langsung. Adalah juga dikesali kerana bagi jawatan-jawatan yang keputusannya dibuat oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan oleh kerana masa yang diambil oleh Suruhanjaya itu terlalu lambat maka sebaik-baik sahaja keputusan diumumkan pemohon-pemohon itu telah mendapat pekerjaan di tempat lain. Ini tidaklah bermakna mereka memilih pekerjaan. Sebenarnya mereka terpaksa berbuat demikian dengan menerima apa sahaja pekerjaan yang ditawarkan kepada mereka terlebih dahulu kerana mereka tidak sanggup untuk menganggur sementara menunggu keputusan dari Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian tidaklah menjadi hairan jika terdapat kekosongan dalam berbagai-bagai peringkat jawatan dalam jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah. Namun begitu, bila masalah ini ditimbulkan oleh Kerajaan Negeri ianya tidak begitu mendapat simpati sebagaimana yang sepatutnya. Dakwaan mengatakan Kerajaan Negeri patut dipersalahkan atas keadaan yang berlaku kerana dikatakan tidak mengamalkan pintu terbuka dalam pengambilan kakitangan dari lain-lain negeri adalah tidak berasas.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum bulan Julai, 1978 dan selaras dengan peruntukan dalam Laporan Jawatankuasa Antara Kerajaan tanggungjawab dalam pengambilan kakitangan bagi perkhidmatan awam dalam Jabatan-jabatan Persekutuan adalah tanggungjawab bersama oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan Cawangan Sabah dan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Negeri. Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan Cawangan Sabah adalah bertanggungjawab bagi perlantikan pegawai-pegawai dalam Bahagian I serta Pegawai-pegawai Kanan dalam Bahagian II sementara Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Negeri pula bertanggungjawab dalam pengambilan pegawai-pegawai Bahagian II dan semua peringkat pegawai-pegawai Bahagian III dan IV. Sistem tersebut berjalan dengan lancar. Bagaimanapun akibat dari pelaksanaan Laporan Jawatankuasa Kabinet yang antara lainnya menghendaki supaya Jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah disatukan dengan jabatan yang sama ataupun dengan Kementerian-kementerian yang berkenaan di Semenanjung Malaysia. Keadaan ini telah menyebabkan peraturan-peraturan dari pengambilan dalam kakitangan dipinda.

Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Negeri telah juga diminta melepaskan tanggungjawab, sementara tugas-tugas Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan dipindahkan ke Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Sabah tidaklah menentang objektif penyatuan di antara Jabatan-jabatan Persekutuan, lebih lagi memandangkan ianya bersesuaian

dengan semangat Laporan Jawatankuasa Antara Kerajaan tetapi jika kesan dari penyatuan tersebut tidak mempunyai manfaat malahan menyulitkan lagi keadaan, maka saya berpendapat masanya telah tiba untuk mencari satu jalan mengatasi masalah-masalah yang timbul.

Dalam sebuah Persekutuan seperti Malaysia yang terdiri daripada negeri-negeri yang dipisahkan oleh keadaan alam dan lautan maka adalah mustahak mewujudkan satu sistem perwakilan bagi memastikan kelicinan dalam sistem pentadbiran di peringkat Negeri dan Persekutuan. Jika tidak usaha pembangunan sosio-ekonomi akan tergendala.

Tuan Yang di-Pertua, di Sabah masalah yang dihadapi oleh Jabatan-jabatan Persekutuan ialah kekurangan kakitangan-kakitangan di jabatan-jabatan yang tertentu. Setiap kali apabila ditanya mengenai perkara ini Ketua-ketua Jabatan Persekutuan, mereka berkata, saya tidak boleh buat apa-apa, sebab saya terpaksa merujuk perkara ini ke Kuala Lumpur malahan perkara yang kecil atau remeh temeh pun terpaksa dirujuk ke Kuala Lumpur. Umpamanya jika seorang Pegawai Persekutuan yang sedang berkhidmat di Jabatan Persekutuan terdapat untuk memohon pinjaman bagi membeli kenderaan, beliau terpaksa mengemukakan permohonan itu kepada pihak-pihak yang berkenaan di Ibu pejabat di Ibu negara. Ini bukanlah sahaja tidak menasabah malahan juga merupakan satu pembaziran dan membuang masa yang sepatutnya. Ketua-ketua Jabatan Persekutuan di Sabah yang kebanyakannya terdiri dari pegawai-pegawai tingkatan tinggi boleh membuat keputusan sama ada pegawai yang memohon pinjaman itu benar-benar memerlukan kenderaan dalam menjalankan tugas-tugasnya. Kita tentulah tidak boleh mengharap yang pegawai-pegawai yang berada di Kuala Lumpur lebih memahami tentang keadaan pegawai-pegawai yang membuat permohonan itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga telah diberitahu bahawa pihak Ibu pejabat Polis Di-Raja di Kota Kinabalu yang kehabisan peruntukan bagi tahun ini terpaksa meminta izin dari Kuala Lumpur bagi setiap sen tambahan yang dibelanjakan. Arahan ini

termasuklah wang untuk memperbaiki tayar-tayar kenderaan dan saya berpendapat keadaan demikian lebih merupakan pembaziran kerana kos bagi menghantar telex sahaja mungkin melebihi dari memperbaiki tayar tersebut. Ini belum lagi diambil kira kos penyediaan dokumen-dokumen dan seumpamanya. Jelaslah bahawa skim yang diamalkan sekarang ini adalah sangat lemah.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya dakwaan ini benar, jelaslah bahawa sesuatu langkah yang perlu diambil segera untuk mengatasi masalah itu sekurang-kurangnya memberi kuasa kepada Ketua-ketua Jabatan Persekutuan di Sabah membuat keputusan-nya mengenai perkara-perkara seharian tanpa merujuk ke Kuala Lumpur.

Adalah perlu bagi pihak-pihak Jabatan Persekutuan untuk membahagikan kuasa-kuasa kepada pihak-pihak Persekutuan demi kepentingan pentadbiran yang licin dan cekap. Dan ini telah terdapat tanda-tanda pihak-pihak berkuasa Persekutuan akan mengambil tindakan bagi melaksanakan pentadbiran seperti yang dikatakan. Sebagai contoh saya telah difahamkan mulai 1-9-1981 pihak berkuasa Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan telah menyerahkan kuasa perlantikan kepada Setiausaha Persekutuan di Sabah, ia memberi kuasa kepada Setiausaha Persekutuan untuk membuat perlantikan bagi tempoh setahun untuk pegawai-pegawai dalam Gred A dan B. Ini adalah satu langkah yang amat menggalakkan di mana Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan yang telah mencontohi langkah-langkah yang diambil oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Negeri dalam perkara-perkara mengenai perlantikan. Sistem ini telah berjalan dengan lancar di Jabatan-jabatan Kerajaan Negeri dan adalah diharapkan kejayaan yang sama akan dapat dicapai oleh Jabatan-jabatan Persekutuan dengan syarat ia melakukan dengan bersungguh-sungguh.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini hanya 3 orang pegawai yang telah dilantik oleh Setiausaha Persekutuan menerusi dasar yang disebutkan tadi iaitu seorang dalam masa sebulan. Ini adalah satu permulaan yang agak lambat dan mendukacitakan. Adalah diharapkan pada masa-masa yang akan datang

Setiausaha Persekutuan adalah lebih berkeyakinan dalam menggunakan kuasa yang diberikan dengan membuat lebih banyak perlantikan. Ini adalah perlu memandangkan masalah kakitangan yang dihadapi oleh Jabatan Persekutuan adalah dalam keadaan yang kritikal. Jika langkah segera tidak diambil ianya terpaksalah menunggu hingga bertahun-tahun sebelum kekosongan tersebut dapat dipenuhi.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun adalah amat mendukacitakan kerana kuasa perlantikan yang diberikan kepada Setiausaha Persekutuan hanyalah bagi jawatan-jawatan dalam Kumpulan A dan B dan terlalu kurang perhatian yang diberikan bagi perlantikan-perlantikan jawatan-jawatan pegawai dalam Kumpulan C dan D. Kekosongan jawatan bagi Kumpulan tersebut bukanlah satu perkara yang kecil. Perlu dinyatakan di sini sebelum tahun 1978 kesemua perlantikan bagi pegawai tersebut adalah dibuat oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Negeri, tetapi sepertimana yang telah dikatakan kuasa tersebut telah dimansuhkan dan kini ianya menjadi tanggungjawab Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan. Tegasnya walaupun kuasa telah diberikan kepada Setiausaha Persekutuan, namun bagi perlantikan jawatan-jawatan rendah termasuk Pembantu atau Pelayan Pejabat rujukan perlu dibuat ke Kuala Lumpur, inilah juga yang menjebabkan timbulnya kesulitan.

Tuan Yang di-Pertua, menurut perangkaan yang disediakan oleh Pejabat Perjawatan Persekutuan terdapat 2,625 kekosongan dalam kedua-dua Kumpulan tersebut iaitu seramai 1,421 atau 28.40% dalam Kumpulan C dan seramai 1,204 kekosongan atau 14.40% dalam Kumpulan D. Jadi bilakah langkah-langkah akan diambil bagi mengisi kekosongan-kekosongan tersebut sedangkan kuasa yang diberikan kepada Setiausaha Persekutuan hanyalah bagi perlantikan-perlantikan pegawai-pegawai dalam Kumpulan A dan B, ianya tidak termasuk kakitangan-kakitangan lain di peringkat yang diperlukan bagi menjamin perjalanan pentadbiran di Jabatan-jabatan Persekutuan. Tuan Yang di-Pertua, tentulah Jabatan-jabatan itu tidak dapat berfungsi dengan berkesan dengan hanya pegawai-pegawai peringkat tertinggi sahaja. Apakah cadangan

pihak berkuasa Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan dalam mengatasi masalah serupa ini?

Tuan Yang di-Pertua, kesimpulannya saya terpaksa pula mengulas satu daripada laporan dalam sebuah akhbar tempatan yang menyebut seorang jurucakap Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan sebagai berkata bahawa pada masa ini Sabah tidak mempunyai Peguam Negeri dan jika pihaknya mahu berbuat demikian perlantikan bagi jawatan itu, maka kelulusan dari Kerajaan Negeri adalah diperlukan. Adalah tidak mungkin bagi akhbar itu untuk memetik perkataan seorang jurucakap, kecuali ia memberikan kenyataan itu sememangnya taraf pegawai dalam Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan.

Sekiranya apa yang dipetik dari jurucakap itu adalah tepat, maka ia amatlah menyedihkan kerana ia menunjukkan bahawa Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan sendiri terlalu lambat tentang perlantikan pegawai-pegawai yang bagaimana tertakluk kepada bidangkuasanya. Sebenarnya memang terdapat seorang Peguam Besar di negeri Sabah dari sejak Sabah menyertai Malaysia, tetapi ianya kini dikenali sebagai Peguam Negeri, ini bermakna tidak wujud lagi Peguam Besar Negeri, jawatan itu merupakan satu jawatan negeri dan bukan jawatan Persekutuan, malahan ianya merupakan satu dari dua jawatan yang dikhaskan kepada negeri sebagaimana yang termaktub dalam Perlembagaan Negeri. Satu lagi jawatan ialah portfolio Setiausaha Kerajaan Negeri. Dalam Artikel 2 Perlembagaan Negeri perlantikan Peguam Negeri adalah dibuat oleh Yang di-Pertua Negeri atas nasihat Ketua Menteri, sebelum itu Ketua Menteri akan menghubungi Kerajaan Persekutuan, atas pilihan yang dibuat. Oleh yang demikian sebelum Kerajaan Negeri melantik Peguam Negeri kelulusan daripada Kerajaan Persekutuan adalah diperlukan dan bukan disebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, ada pula setengah-setengah mendakwa bahawa peraturan Imigresen merupakan penghalang kepada rakyat di Semenanjung Malaysia untuk memohon bekerja di Sabah. Ini adalah

mengelirukan. Di bawah satu peraturan khas pengecualian adalah diberikan kepada rakyat dari lain-lain negeri di Malaysia untuk memohon jawatan-jawatan dalam Jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah. Oleh itu tidak ada masalah yang timbul dan barangkali terdapat perkiraan yang lain di mana melarang kemasukan mereka ke Sabah umpamanya atas sebab-sebab keselamatan. Sebenarnya terdapat beberapa peristiwa di mana pegawai-pegawai Persekutuan yang ditukarkan ke Sabah sebagai Ketua Jabatan tanpa lebih dahulu mendapat izin dari Kerajaan Negeri. Ini bukanlah masalah besar, tetapi ianya merupakan soal budi bicara dan hormat yang sepatutnya ditunjukkan oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Persekutuan kepada Kerajaan Negeri dengan meminta pandangan-pandangan terlebih dahulu sebelum menukar seseorang pegawai persekutuan untuk mengetuai Jabatan Persekutuan di Sabah. Saya percaya amalan ini bukanlah sahaja dilakukan di Sabah, tetapi juga di lain-lain negeri.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat menggambarkan bagaimana beratnya perhatian yang diberi oleh Kerajaan Negeri terhadap kekosongan jawatan dalam Jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah. Walaupun pihak-pihak berkuasa Persekutuan telah mengambil beberapa langkah untuk mengatasinya namun ianya merupakan sebahagian kecil sahaja dari masalah sebenar yang sedang dihadapi, lebih-lebih lagi yang diperlukan dan dilakukan dengan segera bagi mengatasinya maka jika tidak kekosongan-kekosongan itu tidak dapat diatasi dalam semua Jabatan-jabatan Kerajaan saya percaya apa juga rancangan-rancangan yang akan dilakukan di negeri itu tergendala.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut di sini mengenai perkara Hospital Kota Kinabalu yang pernah dibangkitkan kelmarin oleh salah seorang Ahli Yang Berhormat dan ini adalah sebagai satu bukti yang jelas iaitu Hospital Besar Queen Elizabeth, Kota Kinabalu yang diberi peruntukan sebanyak \$20 juta dan tawarannya telah dipanggil sebanyak tiga kali. Ahli Yang Berhormat itu juga mendakwa sekiranya pesakit-pesakit itu

jatuh diakibatkan daripada bangunan yang runtuh, saya tidak percaya yang Kerajaan Negeri harus bertanggungjawab kerana ini adalah Kementerian Kesihatan Persekutuan dan kelambatan mendirikan Hospital ini bukan hanya satu perkara yang baru, memang sudah disedari oleh Kerajaan Negeri Sabah dan rakyat Sabah sendiri merasakan, kerana mereka mahukan tawaran harga murah. Jadi bila sudah terima harga murah, harga barang dan bahan-bahan yang digunakan melambung naik, mereka tidak dibenarkan untuk meneruskan kerana pemohon-pemohon daripada pemborong-pemborong mahukan harga lebih. Jadi terpaksa Kementerian yang berkenaan menarik balik dan mengarahkan Jabatan Kerja Raya Negeri supaya mengadakan lagi tender; sudah tiga kali tender. Ini menunjukkan kelambatan daripada peruntukan-peruntukan yang dihadkan, jadi yang menerima akibatnya ialah rakyat Sabah sendiri yang sangat-sangat memerlukan kemudahan-kemudahan kesihatan di negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja soal Rumah Sakit Besar tetapi juga Lapanganterbang Antarabangsa Kota Kinabalu yang pada suatu ketika Lapanganterbang ini patut dibina dengan harga \$46 juta iaitu lebih kurang dalam masa 10 tahun yang lalu, kononnya peruntukan itu terlalu mahal dan tidak diluluskan. Kemudiannya pada hari ini Lapanganterbang itu diteruskan dengan harga \$100 juta lebih. Ini adalah kerana kelambatan-kelambatan daripada pegawai-pegawai menyalah tafsirkan peruntukan-peruntukan sedangkan mereka tidak mengetahui kedudukan harga bahan-bahan yang sentiasa meningkat naik. Maka hari ini kita terpaksa membelanjakan \$100 juta lebih daripada peruntukan Kementerian Pengangkutan Persekutuan. Ini adalah jelas kebanyakannya red-tape inilah yang menyebabkan projek-projek Kerajaan Persekutuan yang tergendala di Sabah. Saya tidak percaya yang projek-projek yang dibuat oleh Kerajaan Negeri di Sabah tergendala dan saya menaruh keyakinan kebanyakannya projek-projek di bawah pengelolaan Kerajaan Negeri adalah menurut tempoh dan jadual yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, soal Lapanganterbang Kota Kinabalu ini juga saya

fikir terdapat juga di Kuching, Sarawak. Kalau kita lihat keadaan terminal Lapanganterbang di Kuching sangat-sangat mendukacitakan yang mana ia adalah salah satu daripada Lapanganterbang Antarabangsa dalam negeri ini. Tetapi kita melihat penumpang-penumpang bersesak-sesak dengan keadaan yang tidak begitu menyenangkan kepada penumpang-penumpang yang kian bertambah banyak dan bilangan pesawat-pesawat yang menggunakan Lapanganterbang Kuching juga semakin bertambah. Dan terbentang di sebelah kiri landasan terbang Kuching adalah satu bangunan terminal yang tergendala, sudah separuh siap tetapi kemudian tergendala kerana peruntukan mula-mula ditender, inilah kerana terima tawaran yang murah selepas itu kontraktor melepaskan diri dan panggil lagi tawaran yang baru kerana tidak ada persefahaman daripada pihak Kementerian kepada pemborong-pemborong yang melaksanakannya. Jadi tergendalanya lapanganterbang seperti ini, projek-projek seperti yang diperlukan itu adalah menyusahkan rakyat di negeri tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh mengenai Jabatan Penerbangan Awam dan Pesawat MAS. Kedua-dua ini adalah daripada satu Kementerian. Bilamana rakyat Sabah berkehendakkan lebih banyak pesawat-pesawat ditambah untuk menampung penumpang di antara Tawau, Kota Kinabalu dan Sandakan yang sudah mula menggunakan pesawat Boeing 737 untuk menggantikan atau mengurangkan perkhidmatan Fokker Friendship; bagi pihak MAS telah mengadakan pesawat Boeing 737 tetapi bagi Jabatan Penerbangan Awam belum menyediakan kemudahan-kemudahan seperti 'night landing facilities' dan belum mempunyai bangunan terminal yang boleh memenuhi penumpang-penumpang daripada Boeing 737 yang boleh mengangkut seramai 98 orang penumpang dan 12 orang dalam First Class. Ini juga menyebabkan perkhidmatan Boeing ke Tawau tergendala setahun daripada yang dijadualkan. Jadi inilah harus diambil perhatian, Tuan Yang di-Pertua, kerana tidak ada koordinasi di antara Jabatan Penerbangan Awam dan pesawat MAS.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin juga menyentuh sedikit mengenai Terminal 2 di

Subang yang telah juga dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan ini. Terminal ini benar sudah dilengkapkan dengan ada kelebihanannya iaitu dengan 7 buah televisyen untuk jadual-jadual penerbangan yang diletakkan di dalam kantin. Jadi saya fikir adalah tidak sesuai meletakkan 7 buah televisyen dalam kantin di Terminal 2 kerana televisyen itu mempunyai hurufnya lebih kurang 1 inci dan tebalnya lebih kurang 1/8 inci iaitu separuh daripada 1/4 inci—siapa boleh nampak jadual penerbangan waktu orang duduk minum di dalam kantin itu kecuali pakai teropong. Dan yang dua lagi set televisyen diletakkan di Terminal 2 betul-betul di atas tempat orang hendak mengambil makanan "Layan Diri" (Self-Service) di kantin itu di mana asap yang panas mungkin boleh merosakkan set televisyen itu. Kemudahan ada tetapi untuk meletakkan di mana kegunaan itu mereka tidak tahu. Ini juga satu kelemahan walaupun ada kemudahan tetapi tidak tahu meletakkan kegunaan alat seperti ini.

Ini sangat mendukacitakan dan Terminal 2 ini kalaulah dikatakan sudah memuaskan, bila saya lihat di sana yang mendukacitakan ialah bila penumpang hendak masuk ke Bilik Keberangkatan. Saya lihat di sana ada dua buah meja; satu meja papan yang macam meja anak sekolah pakai chop ataupun tanda (marker) SIA (Singapore Airlines) dan yang satu lagi MAS. Loud Speaker yang diletakkan di Terminal 2 itu diletakkan di dinding macam paip air, jadi bila pramugari (Ground Hostess) hendak mengumumkan pesawat yang akan terbang, dia terpaksa menghadap dinding sambil matanya menjeling kepada penumpang juga. Jadi ini tidak ada menunjukkan perubahan yang baik di sebaliknya menunjukkan ada kelemahan-kelemahan, bukan ada facilities. Apa salahnya kalau Jabatan yang berkenaan meletakkan microphone atas meja dan Ground Hostessnya duduk di sana selain daripada berdiri pulang balik menuju kepada microphone tadi. Ini satu kepincangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu bagaimana mentality orang-orang kita di Malaysia sama ada tahu atau tidak menggunakan kebersihan. Kalaulah Lapanganterbang Subang lama dahulu,

tandas-tandasnya saya sendiri pernah sewaktu balik dari Dewan ini, hendak balik ke Sabah, dengan pakaian 'long-suit' begini habis basah sekali, bila masuk ke dalam tandas itu dengan serta-merta air memancut keluar, habis seluruh baju basah. Itu adalah peristiwa terminal yang lama tetapi sesudah adanya terminal baru ini tidak adakah perubahan sikap orang-orang kita menggunakan ataupun Jabatan yang berkenaan mengadakan penyeliaan yang sebaik-baiknya. Betul kantin disediakan dengan beratus-ratus kerusi, dengan set-set televisyen iaitu 7 buah yang saya kira; tidak tahu barangkali ada yang tidak nampak; tetapi tandas begitu terdedah sekali kepada orang-orang yang minum di kantin itu. Bila saya masuk kerana hendak melihat keadaan tandas, adakah perubahan atau tidak, tiada perubahan. Serupa juga basah sentiasa dan ada satu batang penyapu 'mop' di sana, tiada orang yang menggunakan untuk mengeringkan keadaan lantai itu. Adakah orang yang ditugaskan ini diberikan taklimat oleh Ketua Jabatan yang berkenaan supaya sentiasa menjaga kebersihan di dalam bangunan terminal tadi?

Tuan Yang di-Pertua, sebelum masuk ke bilik keberangkatan saya hairan melihat kaunter money-changer cantik tetapi masuk ke dalam bilik keberangkatan yang saya lihat pegawai-pegawai MAS mejanya macam meja anak sekolah. Tidak nampak macam mana mereka boleh menyusun keadaan yang sebenar yang diperlukan. Kalau semua berfikir money-changer punya kaunter baik mengapa tidak dibuat yang lain itu juga baik. Saya lihat adalah initiative atau daya usaha daripada Ketua Jabatan barangkali dalam air terminal itu untuk mencantikkan, ditaruhnya pasu bunga sepanjang-panjang itu tetapi pasu bunga yang diatur itu tidak sesuai, tidak diperlukan sebabnya ia memendekkan keadaan tempat checking untuk penumpang-penumpang untuk membeli dan mengecek tiketnya terlalu pendek kerana apa sebab sederet pasu bunga sepanjang-panjang bangunan itu. Kalau terdapat 15 orang yang hendak mengadakan queue-up, checking tidak boleh berbuat demikian kerana terhalang oleh pasu bunga sepanjang-panjangnya. Kemewahan ada tetapi cara menggunakan itu tidak ada dan inilah yang dikesalkan.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita harapkan Terminal 1, satu hari nanti yang dijangka siap dalam tahun 1985 yang pernah disiarkan dalam akhbar yang diberitakan yang terbaik dalam dunia. Kita berharap akan melihat sejauh mana kebaikan atau kelebihan terminal kita di Subang. Janganlah kita dapat mengikut secara mana yang terdapat di Singapura tetapi sekurangnya kita dapat memperbaiki keadaan perkhidmatan daripada penerbangan MAS dan juga kepada Jabatan Penerbangan Awam supaya mereka dapat menyelesaikan kepada penumpang-penumpang.

Tuan Yang di-Pertua, pada 7hb waktu saya sampai di Subang iaitu turun di Terminal 1, penerbangan pesawat 672 daripada Singapura ke Kuala Lumpur mengambil masa 45 minit. Ini adalah mengikut jadual yang semua Ahli-ahli Yang Berhormat tahu 45 minit sahaja. Tetapi untuk menunggu luggage, untuk menunggu bagi 1 jam 10 minit. Ertinya pesawat Boeing tadi yang sudah mendarat dari Singapura terbang balik sudah sampai di Singapura beg saya belum terima lagi. Bagaimana kelicinan perkhidmatan ini? Ada dua turn-tables satu yang bulat iaitu untuk economy passengers dan satu lagi untuk first class passengers. Yang di first class dia pakai conveyor belt di sana, barangkali ada 12 orang penumpang termasuk saya sendiri untuk menunggu. Saya tanya kepada Pegawai MAS di sana luggage ini masuk dalam mana punya belt first class ataupun economy? Dia kata itu tidak guarantee, mana tahu dia bilang, orang yang bawa sana salah-masuk ke sana. Kita terpaksa lari. Satu orang putih bertanya saya, "Apa dia cakap". Saya kata "There is no guarantee whether our luggage would be on the first-class conveyor belt or the other one". Oh! diapun geleng kepala, kita terpaksa lari dari hujung, dia jaga saya punya baggage, saya jaga dia punya berbalik-balik. Kemudian saya dapati satu orang tukang jaga iaitu pekerja seorang DCA, dia duduk dekat dengan conveyor belt. Saya tanya dengan dia ini tempat conveyor belt membawa luggage, apa fasal dia duduk. Dia angkat penyapu dia duduk. Kalaulah penumpang-penumpang kita, penumpang-penumpang antarabangsa, pelancung-pelancung masuk ke negara kita setakat melihat keadaan pekerja-pekerja kitapun sudah dapat menggambarkan

bagaimana kemalasan dan tidak ada inisiatif untuk menunjukkan negara yang sama-sama kita bertanggungjawab.

Inilah bila masanya pemikiran orang-orang kita ini dapat berubah. Walaupun kemudahan di Terminal 1 itu nanti akan dibuat menyerupai macam Singapura atau di Frankfurt atau di De Gaulle Airport di Paris, tetapi cara penggunaan, cara pengendalian, daripada Ketua-ketua Jabatan yang berkenaan ini adalah diperlukan, kalau tiada bangunan yang kita buat kita taruh dengan permaidani macam di Singapura punya transit lounge permaidani itu, saya fikir di Terminal 1 ini kita tidak boleh kalau sekiranya mentality orang-orang kita tidak tahu menggunakan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang menjadi soal bila pesawat MH 672 dari Kota Kinabalu ke Singapura dan masuk ke Kuala Lumpur, ini dianggap sebagai international flight. Tetapi bila 671 jadual penerbangan jam 8.00 pagi dari Kuala Lumpur terbang ke Singapura dan dari Singapura dia terbang ke Kota Kinabalu baliknya itu 672. Ini dikatakan penerbangan dalam negeri. Saya tidak faham yang 671 tadi ke Singapura dalam negeri, 672 dari Kota Kinabalu berhenti di Singapura masuk ke Subang penerbangan antarabangsa. Terpaksa diturunkan, ada yang turun di Terminal 2, nanti di Terminal 1. Misalnya bagi kita hendak terbang ke Singapura kita terpaksa gunakan Terminal 2, kita letak kereta di sana, bila kita balik dari Singapura nanti kita terpaksa turun di Terminal 1 dan terpaksa naik bas atau sewa teksi dari Terminal 1 pergi ke Terminal 2 mengambil kereta. Ini bukan satu kemudahan, bukan satu kesenangan, bukan satu kesesuaian yang diberikan. Saya fikir dalam perkara ini diharapkan kepada Kementerian yang berkenaan dapat memperbaiki keadaan-keadaan yang sangat diperlukan kerana lapangan terbang Subang ini adalah pintu masuk ke negara kita Malaysia untuk mencerminkan negara kita serba kebolehan, serba ada serba kebersihan patut kita minta kepada jabatan-jabatan berkenaan supaya bersama memikul tanggungjawab ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi sedikit tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Sejak beliau menjadi Perdana Menteri saya lihat kecepatannya

menaruh pokok bunga dengan susunan-susunan dari Bandaraya Kuala Lumpur sudah bermula. Ini syabas saya ucapkan kepada Perdana Menteri tetapi adakah jabatan-jabatan yang lain akan sama-sama mengikut dan bersama-sama menerima bebanan ini dan bertanggungjawab bersama-sama untuk menjadikan sebuah ibu negara Malaysia ini yang bersih, yang indah, yang cantik.

Tuan Yang di-Pertua, maka dengan ini saya fikir saya mengakhiri ucapan saya dan menyokong Rang Undang-undang Perbekalan bagi tahun 1982.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah.

4.50 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri menyokong Belanjawan 1982. Saya hendak bercakap berhubung dengan cabaran Malaysia hari ini dalam konteks pergabungan berlima dalam ASEAN. Saya rasa satu perkara yang sungguh-sungguh mencabar hari ini yakni masalah Kampuchea, iaitu salah satu Kerajaan dalam ASEAN menyokong Kampuchea, bukan sahaja secara biasa tetapi mengikut laporan akhbar "bahawa ASEAN telah bersetuju untuk memberi bantuan senjata kepada kuasa ketiga itu di bawah campuran kuasa Putera Sihanouk dan Son Sann di dalam Kerajaan campuran yang masih dalam proses perbincangan."

Tuan Yang di-Pertua, inilah yang saya pandang satu perkara yang serius mengenai tanahair kita, Malaysia yang bercantum dalam ASEAN hari ini dan saya rasa ini adalah soal yang harus diambil berat oleh Kerajaan kita yang dipimpin oleh "2M" dan yang terkenal Perdana Menteri kita sekarang Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad. Kerana kalau salah-salah hemat kita bukan sahaja ASEAN akan mengekori sebagaimana Afro-Asia yang pernah dibuat di dalam Deklarasi Bandung yang dipelopori oleh Soekarno tempoh hari yang berpecah belah, di mana perginya persatuan yang besar itu, tetapi ASEAN ini juga sekarang saya nampak sudah merupakan satu perkara yang boleh memecah-belahkan sesama ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua, sebuah negeri dalam ASEAN seperti mengikut laporan akhbar ini telah memberi pengakuan akan memberi bantuan military, sendiri. Ini terang-terang telah merosakkan sendiri apa yang ada dalam piagam ASEAN kerana dalam piagam deklarasi ASEAN kita yang ditiupkan ke seluruh dunia itu kita ialah negeri bebas, berkecuali dan tidak campur hal orang dan persatuan kita di dalam ASEAN bukanlah merupakan persatuan pakatan tentera.

Tuan Yang di-Pertua, saya bimbang kalau kejadian ini berlaku, apa yang ditilik oleh seluruh dunia, apa yang ditilik oleh gergasi-gergasi dunia; gergasi-gergasi yang masing-masing mempunyai faham dan meneropong seluruh ASEAN ini amatlah membimbangkan kita ke arah memecah-belahkan dalam tujuan asasi kita yang paling rumit yang dibuat oleh Allahyarham Tun Abdul Razak tempoh hari.

Tuan Yang di-Pertua, bagus juga hari ini Menteri Luar Negeri kita Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie telah secara terang dan berani menyatakan apa yang dibuat oleh Singapura itu menghantar senjata kalau dia hendak membantu senjata adalah keputusan Kerajaan Singapura sendiri, bukan ASEAN. Tetapi seluruh dunia tentulah terkejut. Sebab ASEAN ada mempunyai satu piagam yang mesti dipersetujui bersama oleh lima negara anggota. Mengapakah berani negara ini pula memecahkan piagamnya sendiri. Inilah yang menjadi soal yang harus diatasi oleh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri kita secara diplomatik dunia, yang boleh mengukuh dan mengasaskan kembali balik keutuhan ASEAN yang sebenarnya. Saya berharap Yang Berhormat Menteri Luar Negeri mengkaji ini dan terbang balik ke kelima-lima negeri, kalau perlu bawa balik ke mesyuarat Menteri-menteri Luar Negeri ASEAN mengkaji perkara ini supaya memantapkan sungguh-sungguh bahawa ASEAN berkecuali dan tidak ada memasuki di dalam negeri orang lain istimewa pula menghantar senjata ataupun alat-alat peperangan.

Tuan Yang di-Pertua, soal-soal Kampuchea ini yang saya pandang amat mendesak dan amat mencabar; sekali lagi saya ulangi dalam Majlis ini supaya Kabinet kita yang diketuai oleh Perdana Menteri mengambil sendiri

inisiatif supaya membetulkan balik ASEAN dan meletakkan ke tempat dia sebenarnya yang mana dengan ini boleh menyelamatkan ASEAN sendiri. Apa lagi kita tahu dalam bahaya-bahaya komunis ataupun bahaya-bahaya Kerajaan yang berpandukan kapitalis dunia semuanya menjadi bahaya kepada kita. Jadi, haruslah kita berwaspada untuk mengelakkan kedua-dua bahaya yang akan datang di pintu rumah ASEAN khususnya di Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada ini, saya hendak mengulangi fasal pertahanan Malaysia. Ini perkara yang amat penting saya rasa. Sedang negara kita membangun macam ini, pertahanan kita di segala penjuru harus kita kuatkan dan kita tambah perkukuhkan lagi. Ada satu soal—Woodlands. Mengikut Menteri yang berkenaan dua hari sudah bahawa dalam tahun 1984 ataupun 1986, saya lupa, 1984 rasanya bahawa semua askar kita di Woodlands akan dipindahkan ke Lumut.

Di sini saya suka mengambil perhatian apa lagi saya bernasib baik berpeluang bersama-sama rakan tempoh hari melawat ke Woodlands. Dalam analisa saya, Menteri Pertahanan haruslah menyedari ini sekuat-kuatnya iaitu perlu Woodlands ini terus menerus ditempatkan tentera Malaysia duduk di situ sampai bila-bila. Sebagaimana kita juga memberi bekalan air kepada Singapura, kita selamatkan Singapura dengan bantuan air dari Johor, begitu jugalah Woodlands dalam mempertahankan Malaysia dan Singapura di masa yang akan datang.

Saya tidaklah bersetuju ditinggalkan Woodlands terus dan semua askar-askar yang ada di Woodlands sana dipindahkan ke Lumut. Pada hemat saya seluruh penjuru tanahair kita Malaysia ini hendaklah ada pertahanan kita di situ. Bahkan saya mencadangkan juga di sempadan negara katalah Perak dengan Thailand, di sana harus juga dibuat kubu atau pagar yang boleh menyelamatkan daripada bahaya subversif komunis yang akan masuk ke negara kita ini. Sebab itu di laut dan di darat, di sempadan negeri di utara-selatan, timur-barat perlu dikaji dengan amat teliti dan diadakan kawalan yang kuat dan rapi sekali. Istimewa kita tahu banyak subversif-subversif bukan sahaja subversif dadah, subversif lain yang

masuk ke negeri kita ini tetapi komunis juga. Ini tidak dapat dinafikan. Sebab itu saya rasa kawalan-kawalan yang tersebut ini hendaklah diperkuatkan dan dipergandakan dengan hebatnya dalam negeri kita ini.

Ini satu contoh dalam dunia. Siapapun tidak dapat nafikan kita baca dari kurun ke kurun, saya hendak ambil satu contoh sahaja iaitu Israel—Yahudi. Rakyatnya tidak ramai, tidak sampai 10 million, lebih kecil daripada kita lagi tetapi dia memperlihatkan kepada dunia dengan tegas dan berani di tengah beberapa buah negeri Arab, dia boleh tunjukkan kekuatan, apa sebab? Sebab dia memperkuatkan pertahanannya, tenteranya dan dikawal sungguh-sungguh negerinya. Kalau perlu dia pergi perang, dia tidak peduli dia di depan siapa. Ramai penduduk 10 juta lebih dia tidak peduli. Dia menang. Sampai sekarang dia menang, apa sebab? Kuat pertahanannya dia. Azam rakyatnya serta kukuh ekonominya, sehingga mereka boleh menjadi contoh sebagai sebuah negeri yang berani menghadapi masa dan menghadapi cabaran walaupun musuh berapa besar di hadapannya.

Ini satu contoh kepada negeri kita Malaysia. Kita bukan hendak membangunkan ekonomi sahaja saya rasa tidak cukup, yang cukup ialah dalam pertahanan kita, kekuatan jiwa rakyat, kerohaniannya lebih-lebih lagi pertahanannya yakni ketenteraan darat, laut, udara kita dan di sekitar seluruh penjurunya. Kita mestilah waspada dengan kuat, apa lagi kita tahu bahaya-bahaya komunis memang ada daripada berpuluh-puluh tahun dahulu lagi, masa penjajah British hingga sekarang masih ada. Sebab itu saya ulang Woodlands perlu dipertahankan. Woodlands jangan dilepaskan. Tentera-tentera kita perlu ada di sana bagi mengawasi bukan sahaja negeri kita Malaysia yang penting tetapi ASEAN yakni Singapura sendiri kita bersama mempertahankan dalam ertikata sahabat ASEAN. Saya harap Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Woodlands jangan lupa, jangan lepaskan, askar-askar kita jangan dikosongkan di sana, itu strategi 100 tahun ke hadapan.

Ada satu penyakit saya hendak sebutkan iaitu ada rakyat-rakyat Malaysia—sayangnya bukan rakyat asing—rakyat pula memomokkan Kerajaan kita, pemimpin-

pemimpin kita, dasar ekonomi kita, hak-hak asasi bumi, semuanya tidak kena. Ini lagi satu saya hairan. Kita beri rakyat sama hak dalam negeri ini, tidak ada dibuat oleh negeri lain dalam dunia macam ini, tetapi ada suara-suara sumbang, pergi ke luar negeri, negeri jiran mengatakan kita, Kerajaan kita, ekonomi kita, semuanya tidak patut kepada dia. Kita hendak naikkan sedikit ekonomi dan pelajaran tidak patut, kita hendak naikkan sedikit dalam hal kontrektor tidak patut, dalam perniagaan dia kata tidak patut. Saya hairan dan saya hendak mengingatkan mereka apa lagi hendak sebab mereka telah mendapat kerakyatan dan hak yang sama dalam negeri ini. Mereka ini haruslah ada perasaan kemanusiaan yang luas sebagai kata pepatah yang selalu disebut di mana bumi dipijak, di situ langit dijunjung. Jangan langit lain yang kita junjung. Apa-apa juga suasana ini haruslah kita sesuaikan dengan berani dan dengan rasa taat setia sebagai rakyat yang sebenar-benarnya.

Saya adalah tidak bersetuju kalau hak-hak mereka itu kita pecahkan atau dari segi kemanusiaan kita biarkan, tetapi Kerajaan kita tidak membiarkan mereka. Seluruh kekayaan dalam negeri tidak ada batas kepada mereka ini, kepada rakyat yang macam ini, gedung-gedung besar seluruh negara kita, hak-hak kekayaan dalam bumi kita ini, lombong kita, hak kekayaan hutan kita, bijih kita, getah kita mereka ambil dengan kuat. Semua dunia tahu dan tidak dapat dinafikan mereka menghirup kekayaan ini lebih daripada bumiputra. Mengapa lagi mereka tidak sedar sedangkan bumiputra belum pernah mengungkitkan ini. Saya selalu berkata dengan ikhlas kalau mereka semua ini orang yang miskin belaka hingga tidak beri peluang kekayaan kepada mereka, mereka menyuarakan ini adil sebab mereka rakyat yang sama, serupa juga orang Melayu. Kalau rakyat Malaysia yang siang malam bekerja, dia dapat kekayaan, kita benci dia, itu tidak adil sebab dia juga rakyat kita. Biarlah kekayaan dia dapat, dia juga memberi manfaat kepada negeri kita ini. Inilah saya hendak mengingatkan kepada sahabat-sahabat saya iaitu orang yang menerima kerakyatan dalam negeri ini. Sebaliknya, kalau dia tidak suka juga kepada kemudahan ini, terpulanglah kepada mereka, pilih di

mana yang dia suka, barangkali ada bumi lain yang dia idam-idamkan, sila jalan!

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap ini bukanlah emosi ataupun perasaan yang tidak ada peri kemanusiaan. Saya penuh rasa kasih sayang kepada sahabat-sahabat saya dan banyak rakyat pula di antaranya cukup setia. Mereka kaya, mereka beri derma, mereka menolong orang-orang miskin dan mahu menolong apa yang dibuat oleh Kerajaan kita, itu saya puji. Kita tidak menafikan banyak pula yang kaya-kaya yang baik-baik hati yang macam ini, ini kita sanjung, jangan pula kita pukul rata sahaja. Tetapi ada sebahagian yang semua kita tahu sebagaimana yang saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu kita harus menoleh keselamatan negeri kita ini. Saya tarik perhatian Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri tentang duta-duta dalam negeri kita ini. Kita ada Duta Russia, Duta China, Duta Amerika ataupun orang-orang macam ini semuanya hendaklah kita kawal dan kita awasi. Kita buat perhitungan apa yang mereka buat, jangan nasi sudah jadi bubur, negeri kita sudah hancur dan musnah sudah semua hal ehwal negeri kita ini jadi bahaya besar-besaran baharu kita hendak waspada. Saya hendak mengingatkan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri harus awasi semua duta. Seluruh duta asing dalam negeri ini harus diawasi benar-benar. Ini adalah hak asasi kita. Tiap-tiap negeri dalam dunia ini ada hak asasi mengawasi duta-duta asing ataupun orang asing dalam negerinya tentang sepak terajang dan putar belitnya.

Saya suka mengingatkan, Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya tahu Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri kita ada mengambil perhatian ini. Saya hendak mengingatkan lagi bukan sahaja satu-satu duta sahaja yang harus dijaga, tetapi semua duta-duta ini diawasi mengikut lunas-lunas yang diperuntukkan oleh dunia kepada semua negeri-negeri yang merdeka ada hak-hak dia tentukan kepada semua duta-duta asing dalam negeri kita ini. Apa lagi negeri kita ini harus kita lebih waspada sebab alam sekiling dan keadaan suasana yang begitu mencabar dan begitu kita harus membuat perhitungan dengan mendalam dan serius.

Selanjutnya, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak buat usul kepada Yang Berhormat Menteri Luar Negeri lagi sekali ataupun kepada Kabinet kita supaya ASEAN itu saya rasa sudah sampai masanya negeri-negeri yang bersekutu dalam Asia harus kita jalankan ikhtiar dengan sehabis daya-upaya supaya bersatu lebih kuat. Sebab ada pepatah kita berkata kalau lidi itu satu batang senang patah, dua boleh patah, tiga boleh patah tetapi empat, lima, enam, tujuh, lapan payah patah, saya mahu lapan. ASEAN ini disatukan. Apa dia negerinya, Tuan Yang di-Pertua, Brunei, Sri Langka, Burma dan Kampuchea. Gunakanlah kepintaran diplomatik kita, kadang-kadang kita menjelma kecil tetapi sebagai kanjil bijak, kadang-kadang lebih kecil lagi licin sebagai belut susah hendak ditangkap kerana licin dan kadang-kadang kita gunakan taring kita kalau tidak sebagai seekor singa tetapi serigala sentiasa menentang musuhnya. Jadi, saya mintalah Yang Berhormat Menteri-menteri yang berkenaan supaya kita membuat perhitungan iaitu sudah sampai masanya ASEAN menjangkau ke hadapan, bukan sahaja empat serangkai ini tetapi lapan serangkai.

Saya tidak bersetuju masa ini kita ambil Australia, New Zealand misalnya ataupun lain-lain negeri yang begitu, tetapi saya bersetuju yang sama warna dengan kita. Saya rasa inilah negeri yang empat ini supaya bersatu dalam Asia. Kalau Kampuchea ini mahu bersatu sekarang pun alangkah indahnya, ASEAN sudah cukup gagah. Kita boleh masuk terus ke Kampuchea sebab dia di dalam ASEAN sendiri, di dalam deklarasi kita sendiri, bebas dan berkecuali tidak masuk campur orang asing, tetapi alangkah sedihnya cara diplomasi kita sekarang kita masuk dalam Kampuchea tetapi Kampuchea bukan ASEAN. Walau apapun kita katakan dunia mengaku Kemboja bukan ASEAN.

Kalaulah macam saya kata satu negeri kita pergi hantar senjata pula ke sana, terang-terang ASEAN bohong sahaja kepada dunia, mana dia kata hendak berkecuali, dia masuk campur, hantar senjata pula lagi. Rasa saya logik dunia mengaku kita hanya buat satu teori yang menggelikan hati ataupun membuat teka-teki dunia yang mensenyumkan sahaja. Sebab itulah saya

ulang balik kepada Menteri-menteri, terutama saya mengaku Tan Sri Ghazali Shafie seorang diplomat yang berkalibar, saya rasa dia boleh mainkan peranan ini, dia boleh bawa Brunei, Ceylon, Burma dan Kemboja ini masuk dalam ikatan 8 dalam ASEAN yang padu, tepat, gagah dan membesar pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang rasa saya penting lagi nadi kekayaan ada memberi kemewahan Malaysia pada hari ini siapa pun tak dapat nafikan apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita tadi mengenai PETRONAS kita di Sabah. Saya hendak mengingatkan selalunya perkara-perkara yang macam inilah anasir-anasir jahat, baikpun taraf antarabangsa ataupun taraf negeri-negeri Asia sahaja ataupun taraf ke negeri-negeri yang kecil selalu cemburu hati, selalu rasa-rasa, hai! apa macam begini, PETRONASlah yang mengembangkan Malaysia ini hebat dan tidak dapat dinafikan ini jugalah yang dituju oleh subversif komunis ataupun subversif-subversif penjahat internasional untuk dipecah atau dirosakkan. Sebab itu saya hendak mengingatkan kepada Menteri yang berkenaan PETRONAS harus dikawal rapi, harus lagi sekarang digandakan kawalan di keliling yang mengeluarkan minyak kita di tempat yang berkenaan. Kalau sekarang misalnya kita membuat sekali ganda pengawasan di tempat itu mestilah digandakan lagi, dijaga dengan penuh waspada.

Saya bimbang, takut ada apa-apa akan berlaku besok sebagaimana juga kita tahu hari ini perkara yang tak patut berlaku misalnya berlaku, pukul 11.30 pagi dekat dengan polis, dia boleh ambil beribu-ribu duit dengan berani, begitu jugalah apa-apa boleh berlaku dalam negeri kita ini kalau kita kurang waspada.

Saya hendak mengingatkan pengawasan PETRONAS harus dibuat rapi dan lebih waspada dan dikawal lebih ketat. Serupa jugalah saya selalu menyebutkan kawalan tentera harus diketatkan, jangan dibenarkan orang masuk, penjaja apa pun, ini bahaya. Dalam semua pasukan tentera, tentera darat, laut dan udara, orang berniaga sendiri pun hendaklah diawasi, apa lagi orang luar yang

masuk merata pintu-pintu tempat tentera. Ini saya puji disiplin orang puteh, maafkan saya, Tuan Yang di-Pertua, memang Tan Sri seorang Jeneral tahu lebih akan hal ini, mestilah diperketatkan kawalan sungguh-sungguh supaya bencana-bencana yang bilabla boleh jadi kita tidak mahu berlaku dalam negeri kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, supaya saya jangan tertinggal sebagai mewakili negeri saya negeri Perak, saya hendak menyebut sedikit, maafkan saya apabila hendak menyebutkan bukannya soal kenegerian—tidak, sebagai wakil, saya hendak sebutkan sedikit apa-apa yang mengenai negeri itu.

Satu, saya hendak mengulangi Sekolah Politeknik Ungku Omar di Ipoh, saya harap Menteri Pelajaran bermurah hatiilah dijadikan satu cabang Universiti Teknologi bagi negeri Perak. Menasabahlah sebuah negeri yang mengeluarkan kekayaan bijihnya, kekayaan getahnya, kekayaan hutannya dan berbagai-bagai lain di segi kekayaan dalam negeri ini patutlah negeri itu diberi satu cabang, saya bukan minta satu universiti tetapi yang ada sekolah Politeknik Ungku Omar itu dijadikan cabang Universiti Teknologi di tanahair kita ini kerana tak payah mengeluarkan wang yang banyak lagi, tak payah lagi saya rasa berapa banyak persediaan hendak diletakkan sebab sudah ada, hanya saya mahu namanya cabang Universiti Teknologi dibuatkan kepada Politeknik Ungku Omar di Perak itu dibesarkan, disesuaikan supaya adalah percambahan sekolah teknologi kita yang penting dalam Malaysia ini dibuat cabang-cabang yang membesarkan, memang sudah ada, dinamakan cabang Universiti Teknologi di Sekolah Politeknik Ungku Omar itu.

Kedua, saya ulang balik keselamatan sempadan negeri Perak dengan Thailand. Saya minta Menteri Pertahanan ataupun Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri supaya dipagar di sepanjang-panjang, terutama tempat yang sangat bahaya itu supaya tidak sewenang-wenangnya subversif komunis ataupun orang-orang jahat masuk ke negeri Perak melalui sempadan Thailand. Pagar itu banyak untungnya, senang mereka tak dapat melarikan juga cukai dan tak dapat juga membuat sesuatu onar dengan senang-

senang. Saya tahu banyak makan belanja tetapi saya rasa juga banyak kita akan dapat mengutip belanja, terutamanya barang-barang cukai yang dilarikan. Lagi pun masa ini pada fikiran saya memandangkan masa hadapan, sebab mana dunia pun kita tahu hendak menyelamatkan ini ada beberapa perkara yang harus dikaji, salah satunya kita keluar-masuk pun kita dapat tahankan, tidak sewenang-wenang.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya suka hendak menyebutkan di Hospital Kuala Kangsar yang sudah dicakup oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan sudah approach tahun 1980 dahulu, tidak dibuat lagi, tahun 1981 pun masih belum dibuat lagi. Saya harap tolonglah buat bagi faedah 60,000 orang dalam daerah Kuala Kangsar.

Saya sebutkan hospital itu Yang Berhormat Menteri sudah bersetuju hospital itu dibuat terus di hospital laki-laki, tempatnya itu lebih kurang saya rasa 10 ekar, sesuaiilah dibuatkan Sekolah Menengah Perempuan Raja Perempuan Kalsom dipindahkan tempat lama. Di Sekolah Menengah Perempuan Raja Perempuan Kalsom yang letaknya di Bukit Residen yang dahulu tempat dif-dif agong datang ke negeri Perak ke istana sana kembalikan balik, tidak usahlah tempat dif agong tetapi dijadikan di situ tempat perpustakaan negeri Perak. Sekolah Menengah Raja Perempuan Kalsom yang ada di Chandan ini saya harap pegawai-pegawai Kementerian Pelajaran tolong catatkan, sekolah itu dipindahkan ke hospital yang kosong, dalam itu ada 10 ekar lebih kawasan, menasabah dan tempatnya pun ada. Kemudian yang ada ini diberikan tempat perpustakaan yang menampung 60,000 orang penduduk di tempat yang menentang Malayan Union yang menjatuhkan McMichael tempoh hari, tempat tumpuan bangsa Melayu, iaitu di tempat Kuala Kangsar. Jadi tolonglah jadikan kenang-kenangan tempat kita menjatuhkan penjajah itu kita dirikan perpustakaan bangsa, khasnya bagi 60,000 orang dan tak kurang 10 buah sekolah menengah termasuk Malay College Kuala Kangsar yang mengeluarkan jentera pentadbir Melayu yang ulung dalam negeri ini ada juga di sana dapat kemudahan dari perpustakaan yang disebutkan itu.

Selain daripada itu, di situ pun indah sebab di atas bukit, dahulu dinamakan Bukit Residen, sekarang sudah diubah menjadi Bukit Kerajaan di tempat itu dan tak jauh daripada itu istana dan di bawahnya Sungai Perak yang mengalirkan airnya yang pandangannya indah di situ sesuaiilah untuk pelancung datang ke negeri Perak, ada satu tempat perpustakaan dengan diindahi oleh pandangan yang indah di lampiran sungai dan Istana Iskandariah di sana.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyeru kepada Menteri Pelajaran supaya mengambil sifat yang tegas di Padang Rengas. Di sana di antara pusat sekolah-sekolah wilayah, di Sekolah Kebangsaan Tun Dr Ismail, di Padang Rengas, saya amat hairan dan amat terkejut dalam Perak Tengah-Utara, khasnya daerah Kuala Kangsar di sekolah itu sahajalah lagi tidak dicantumkan pada hal dasar pelajaran kita hendak dicantumkan sekolah kecil-kecil, tak sampai suku ekar, tak sampai berapa rantai sahaja sekolah lelaki dan sekolah perempuan, sampai sekarang tak dicantumkan, pada halnya dasar pelajaran sekarang hendak memberi manfaat kepada seluruh murid dicantumkan supaya kemudahan-kemudahan asasi pelajaran dan perkakas-perkakas alat senang didapati dan senang ditumpukan, dipusatkan, tetapi sampai sekarang di sekolah itu hanya sebuah sekolah Perak Tengah-Utara atau daerah Kuala Kangsar yang tidak dicantumkan, apakah sebab-musabab? Jadi saya harap janganlah didengar segelintir dua-tiga orang itu sahaja tetapi pandanglah dasar pelajaran sendiri dan demi kepentingan murid-murid sendiri kalau dipusatkan, disatukan sekolah itu banyak manfaatnya sebagaimana kita semua maklum. Jadi tolong ambil tindakan disatukan, jangan tunggu masa lagi, janganlah pula apabila kita membuat satu undang-undang kajian yang sempurna sudah disetujui dipusatkan di sekolah-sekolah, kita pula memecahkan sekolah itu. Saya tak tahu apakah sebabnya.

Saya pernah suarakan kepada Pengarah Pelajaran Negeri: Mengapa jadi macam ini? Dia kata: Ada orang minta. Saya rasa sangat tak menasabah, siapa minta, menentang dasar pelajaran kita sendiri dan menentang kepentingan murid-murid dan anak negeri

kita sendiri. Apakah nama? Jadi saya harap supaya Kementerian sendiri bersikap tegas.

Baru-baru ini saya dengar lagi hendak dibuat lagi sekolah perempuan, diperbesarkan lagi di tengah pekan, bukannya hendak dicantum. Sungguhpun demikian, pada pandangan saya dengan pandangan yang membina kalau hendak dibuat pun tak apa tetapi dicantumkan sekolah itu di bawah seorang Guru Besar atau satu pentadbiran supaya alat-alat sekolah dan kemudahan-kemudahan asas pelajaran, kemudahan-kemudahan guru dilengkapi. Jangan tenaga guru-guru di sekolah perempuan termasuk pula guru-guru lelaki. Yang anih itu, namanya sekolah perempuan tetapi guru-guru lelaki pun mengajar di sana. Ini saya pelik. Apa dasarnya pun saya tak faham. Jadi betulkan perkara ini dengan cepat. Saya ingat sekarang pun masih dalam bulan Disember, bulan Januari tahun hadapan mungkin boleh dilaksanakan, dicantumkan sekolah-sekolah itu sebagaimana sekolah-sekolah lain dalam seluruh negara ini, kita pusatkan sekolah-sekolah kecil itu.

Ada lagi satu perkara, Tuan Yang di-Pertua, tak jauh daripada Istana Iskandariah itu di atas Bukit Chandan yang dipanggil Seri Andalas ada sebuah istana lama. Saya hendak sebutkan perkara ini kepada Menteri Kebudayaan. Kalau sekarang ini kita memperkatakan harus kebudayaan negara ini perlu mempunyai seorang Menteri khas, kita letakkan betul-betul, saya seorang daripadanya yang menyokong. Sebabnya ialah seni budaya kepada satu-satu bangsa dalam dunia ini kalau dia tak kenal, kalau tidak memegahkan, tidak meninggikan seni budaya dia sendiri, bukan satu bangsa yang besar, dia sebenarnya satu bangsa biasa bukan satu bangsa yang berjiwa besar yang mempunyai keagungan, keaslian ataupun keistimewaan seni budayanya sendiri. Jadi apa yang saya hendak cakapkan di sini, ada sebuah istana lama yang bentuknya seratus-peratus ciptaan pakar ukiran Melayu kita di zaman purba yang tidak lapuk hingga sekarang ini. Cantik istana itu, walaupun lama, semua ukiran-ukiran bentuknya, perbuatannya ialah dibuat oleh orang Melayu daripada zaman dahulu sehingga sekarang ini.

Saya rasa kalau boleh dibeli istana itu, dibawalah ke mana-mana satu tempat di bawah kuasa Kementerian Kebudayaan kita ini untuk melambangkan bahawa kita juga mempunyai seni budaya. Ini saya hendak sebutkan dalam soal bentuk rumah, bangunan asli sebagaimana kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya ingat tiga tempat tahun dahulu beliau ada sebutkan, mengapakah bangunan dalam negeri ini tidak selalu difikirkan untuk diselaraskan dengan seni budaya negara kita sendiri, dengan identiti bangsa kita sendiri. Ini pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sendiri, bukan pandangan yang baru malahan sebelum beliau menjadi Perdana Menteri dahulu selalu disebutkan perkara ini. Saya hendak mengenangkan balik. Bangunan-bangunan yang hendak didirikan sekarang ini patutlah direkabentuk, dipadankan dan disesuaikan dengan seni budaya kita.

Saya tidak menyebutkan semua yang lama itu ditiru tetapi dibuat disesuaikan dengan masa dan bentuk-bentuk identiti bangsa kita ini dikekalkan. Jadi kalau boleh saya rasa istana itu dibeli, dibawa ke satu tempat menjadi satu contoh bahawa ukiran ataupun segi bangunan perumahan bangsa Melayu diingati demi kekayaan kesenian bangsa kita daripada kurun ke XIV-XV dahulu daripada zaman Bendahara Seri Maharaja, daripada kebesaran Empayar Melayu Melaka, Empayar Melayu Majapahit zaman dahulu sebagai lambang kemegahan negara kita ini dari satu masa ke satu masa, patutlah kita perbetulkan setelah kita juga berdaulat semacam hari ini. Apa yang diusulkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita ini tiga empat tahun dahulu, saya hendak ungkitkan di dalam Dewan ini supaya dilaksanakan.

Selain daripada itu perkara ketujuh, lapangan terbang di Ipoh ada dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat sama ada di Dewan Rakyat atau Dewan Negara ini, saya hendak menyokongnya. Saya tidak berfahaman kedaerahan, ini negeri Perak, jadi mesti dibuat dengan seberapa cantik. Tidak begitu. Kepada saya di mana juga negeri dalam Malaysia seperti di Sabah tempat Ahli Yang Berhormat sahabat-sahabat saya pun cantik, saya berasa megah.

Saya pergi ke Kota Kinabalu tempat mereka pun cantik, saya berasa megah. Tidak pula saya katakan Sabah kurang bersih, semua bersih, serupa di Malaysia pun bersih, di Sabah pun tanahair-ku. Saya pernah bercakap di hadapan Gabenor Sabah, saya mewakili rombongan di masa itu: Selagi Gunung Kinabalu tetap teguh sebagai gunung yang utuh tinggi di Sabah ini, selagi itu perpaduan bangsa Malaysia tetap bersatu, tak dapat digoncang oleh sesiapa. Jadi saya hendak sebutkan berkenaan dengan masalah lapanganterbang di Ipoh supaya diperbaiki, dapat bersesuaian pun cukuplah. Saya tidak hendak menuntut seberapa indah dan cantik.

Kepada saya berapa indah dan cantik pun lapanganterbang apa juga dalam dunia ini serupa sahajalah nilainya, asalkan teratur, bersih dan kemas, serupa juga. Bagaimana cantik rumah berpuluh tingkat sekali pun, besar kekayaan dia, tetapi saudara yang duduk di satu gubuk yang berlantaikan tiang biasa, berdinginkan buluh biasa, lebih enak tidur daripada rumah yang besar yang diagung-agungkan oleh manusia. Begitu juga betapa kekayaan manusia makan di tempat yang mewah, sekali makan \$500 walaupun kita makan \$1.20 sepinggan boleh cukup kenyang, senang dan sihat walafiat.

Dan begitu juga sebaliknya kita juga akan tidur lena di atas papan biasa daripada orang kaya yang tidur atas tilam Dunlop empat lapis yang besar-besar itu. Kita tidur kadang-kadang lebih lena di atas lantai biasa sahaja. Sebab itu falsafah kemewahan yang berlebihan kepada saya tidaklah begitu bernilai tinggi. Kepada saya nilai jujur dan juga kesederhanaan itulah yang penting. Jadi sebab itulah saya mengusulkan kalau hendak buat lapanganterbang bagi negeri Perak bertaraf sederhana sudahlah, tak usah besar-besar sangat. Tetapi janganlah terlalu kecil, kalau orang datang ke negeri Perak akan mengatakan: Apa lapanganterbang negeri Perak serupa inikah? Negeri Perak kaya dengan bijih, bijih apa; kaya getah, getah apa dan sebagainya. Ini lapanganterbang boleh menyebabkan kapalterbang jatuh. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, eloklah diperbaiki lapanganterbang itu.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya hendak bercakap mengenai perkara lain. Saya

tak pernah bercakap panjang, kali ini agak panjang. Tetapi saya ingin ringkaskan sedikit. Satu perkara saya rasa harus dikaji ialah menambahkan pegawai-pegawai negeri supaya pelaksanaan projek lebih lancar. Contohnya dalam Rancangan Malaysia Ketiga ada sedikit terganggu. Ini tak dapat kita nafikan kerana pegawai-pegawai kita tak cukup di seluruh Malaysia. Dan saya tahu Kerajaan telah menampung beberapa banyak pegawai tetapi masih lagi banyak pegawai kita tak cukup. Ini satu faktor juga kita tak boleh salahkan pegawai semata-mata. Saya bangkitkan masalah pegawai ini bukan semuanya leceh, bukan semua yang datang lambat. Banyak yang rajin, banyak yang berdedikasi. Jadi kita memuji yang rajin itu, sebab itu yang rajin ini saya hendak usulkan kepada Menteri yang berkenaan, naikan dia pangkat dua kali ganda, tak peduli dia junior. Ini bukan soal muda (junior). Soalnya sekarang negara mahu orang yang progresif, orang yang dinamik, orang yang jujur, orang yang bersih, Tuan Yang di-Pertua. Sebab itu kepada Ketua-ketua Jabatan janganlah memilih semata-mata orang senior. Buat apa pilih kalau tak senior, dia junior lagi. Ini adalah British policy—polisi penjajah. Polisi kita biarlah sesuai dengan negara kita.

Sekarang saya syorkan kepada Menteri yang berkenaan, biarlah orang muda pun, kalau ada kebolehan, dedikasi dan ada kesungguhan, naikan pangkat dan gaji pun naikan dua kali ganda, jangan tunggu lagi. Ini saya hendak sebutkan walaupun Menteri Undang-undang tidak ada di sini, dan sekiranya ada undang-undang yang menahan dasar ini, pindalah undang-undang itu, kalau negeri kita hendak maju sebagaimana kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sendiri. Saya percaya Perdana Menteri menyokong dasar yang saya katakan ini. Beliau tak kira sama ada pegawai itu masih muda. Kabinet beliau pun berkehendakkan orang muda-muda. Macam kita ini tak bolehlah—outlah, macam Tuan Yang di-Pertua pun outlah. Jadi tak kira muda ataupun junior, ambil dia, gandakan gaji dia, naikan pangkat dia, sebab kalau dia ada penuh dedikasi, sesuai dengan kehendak kita, kita jangan sahaja menentang, tetapi kita juga berani menolak dan menerima.

Yang keduanya mengenai dengan Kerajaan-kerajaan Negeri, ini juga hendaklah diawasi. Pelaksanaan kita ini janganlah dikatakan Pusat sahaja salah, yang salahnya Kerajaan Negeri ada juga, kadang-kadang pegawai-pegawai Pusat hendak tanah dia kata sebulan lagi, dua bulan lagi, 3 bulan lagi, ini berlaku sama ada dalam UDA, MARA dan lain-lain agensi—saya tahu. Jadi saya mahu Perdana Menteri kita mengawasi Kerajaan Negeri dan beritahu kepada Menteri-menteri Besar juga Ketua-ketua Menteri, jangan mereka sewenang-wenangnya, hendaklah bekerjasama kalau hendak memajukan negeri itu dalam asas yang sebenar, tidak boleh dibuat oleh Perdana Menteri sahaja kalau tidak ada kerjasama dan diawasi oleh Kerajaan-kerajaan Negeri ini.

Mengenai Yunit Perancang Ekonomi di Jabatan Perdana Menteri, ini hendaklah diluaskan lagi dalam usahanya untuk memajukan bantuan kepada Negeri-negeri. Kalau sekarang ini mungkin pegawainya ada 10-20 orang, tetapi hendaklah ditambah lagi supaya dapat berhubung dengan Negeri-negeri secara cepat dan dekat supaya semua pelaksanaan ini terus-menerus, misalnya kalau lambat di negeri sebulan pegawai kita dihantar pergi ke sana buat contact pegawai tersebut supaya terus report kepada Perdana Menteri. Kalau sampai sebulan, dua bulan dia lambat jangan tunggu, terus report kepada Perdana Menteri, dengan cara ini saya rasa lebih berkesan supaya perhubungan antara Pusat dengan negeri ini diawasi dan mendapat kerjasama yang sebenar-benarnya.

Selain daripada itu pihak yang berkenaan di Jabatan Perdana Menteri yang menjaga hal ehwal kehakiman saya harap supaya dapat menambahkan lawyer-lawyer untuk dijadikan majisteret kerana banyak kes-kes jenayah sangat baik di luar atau di dalam negeri selalu terpendam. Jadi kalau perkara-perkara yang serupa ini tidak disebutkan dan kita tidak atasi dengan segera dengan sebab itu saya rasa kes-kes di mahkamah di negeri kita ini hendaklah diatasi dengan beberapa segera dan oleh sebab itu pihak di Jabatan Perdana Menteri hendaklah cepat melantik pegawai-pegawai yang berkenaan.

Yang ketiga, saya hendak bercakap mengenai BSN. BSN ini harus diperluaskan

bukan sahaja menyiasat orang Kerajaan dan bukan orang Kerajaan sahaja yang ditangkap, tetapi pihak seperti Pengurus Bank, Timbalan Pengurus Bank, taukeh-taukeh perumahan, kontraktor perumahan yang berbuat songlap dan bermacam-macam ini mengapa tidak ditangkap? Ini bukan orang Kerajaan sahaja. Pada pendapat saya BSN meliputi semua untuk membersihkan penyelewengan di dalam negeri kita ini, bukan pegawai Kerajaan sahaja, tetapi dalam swasta dalam orang perseorangan, orang-orang kaya, taukeh-taukeh dan sebagainya. Adakah kita ingat mereka ini bersih? Semua mereka ini tidak makan samankah? BSN takutkah? Saya rasa sudah sampai masanya BSN diberi kuasa untuk menyiasat keseluruhannya, baik swasta atau bank-bank, orang perseorangan, taukeh-taukeh dan sebagainya. Pada pandangan saya dalam bahagian tersebut juga ada penyalahgunaan, penyelewengan daripada hendak-kehendak negara kita, dengan sebab itu Menteri-menteri yang bersangkutan dengan BSN tolong kaji perkara ini dan tangkap orang-orang yang saya sebut ini yang menyeleweng bukan yang baik macam Yang Berhormat Tan Sri itu baik, tak usah tangkaplah.

Selain daripada itu latihan pada pegawai BSN ini seperti dahulu kita hantar pegawai ini ke England, tetapi sekarang saya rasa kita hantar ke Hongkong, Amerika, Jepun, Korea—pun boleh, dan sekarang kita sedang memuja Jepun dan Korea, nyanyi pun nyanyi Jepun, cakap pun cakap Jepun dan style pun style Korea dan di masa akan datang jalan pun tempang sedikit tidak macam style orang putih terus ke hadapan, ini tempang sedikit. Jadi kita hendaklah menghantar pegawai BSN kita berlatih di sana di samping itu pegawai-pegawai kita yang dihantar ke Jepun, Korea, Germany juga Amerika, England ini banyak sangat tetapi hendaklah dihantar di negeri-negeri yang maju yang progresif yang saya katakan tadi. Saya nampak Perdana Menteri kita banyak mengutamakan Jepun dan Korea dan saya menyokong sebab bagaimanapun mereka adalah orang Timur.

Kepada Menteri-menteri dan Timbalan Menteri kita saya fikir harus mereka ini mengambil inisiatif tolong menyelia dengan hebatnya kepada orang-orang

Kementeriannya sendiri dan macam saya katakan tadi mana yang boleh kita beri penuh dedikasi, naikkan pangkatnya dan mana yang menyeleweng kita tidak boleh buat apa-apa lagi. Kalau kita beri jam pukul 8.00 pagi mesti hadir, tetapi ada yang sampai tiga kali dan enam kalipun tidak hadir, ada setengah-setengahnya pula pandai, dia datang pukul 8.00 pagi, dalam pukul 9.00 pagi dia balik hantar anak sekolah, ada juga serupa ini dan bermacam-macam. Itu kita tidak peduli sangat, yang pentingnya mana yang boleh dinaikkan, yang dedikasi naik, mana yang tidak boleh diambil tindakan yang sewajarnya. Dalam ugama kita pun begitu, orang-orang yang baik di sisi ugama kita senang sahaja, orang yang takwa yang menurut apa yang disuruh, semua perkara baik, orang yang tidak baik, orang yang tidak takwa yang menentang dan apa sahaja anjuran yang baik, apa sahaja yang memberi manfaat untuk kebaikan negara, bangsa dan ugama ataupun baik kepada semua manusia dia tidak mahu, orang macam itu mestilah ganjarannya dibalas dengan sepatutnya.

Begitu juga orang-orang Kementerian yang saya sebutkan tadi, Menteri-menteri hendaklah mengambil tindakan yang berani, janganlah diampun salahnya dan penyelewengan yang amat hebat itu diampun sahaja tidak apa beri amaran sedikit-sedikit—tidak usah. Selagi kita tidak tegas, selagi itulah perkara-perkara yang baik tidak boleh berjalan dengan sempurna, jadi kepada Yang Berhormat Menteri-menteri dan Timbalan Menteri saya rasa mereka harus bersama menyelia dalam erti kata yang sungguh-sungguh berkesan dan berani terhadap orang-orang dalam Kementeriannya sendiri. Kalau ada kerjasama ini saya rasa semua Kementerian kita akan berjalan lancar dan sempurna. Kita jangan peduli rumah orang lain, Menteri-menteri lain, tetapi Menteri kita jaga Kementeriannya sendiri. Kita bukanlah hendak mengajar itik berenang tetapi kewajiban sebagai seorang Ahli Dewan Negara mengingatkan siapa sahaja bagi faedah negara.

Akhirnya dalam bahagian ini saya hendak mengingatkan berkenaan dengan pelajar-pelajar undang-undang, ini harus ditambah dan Menteri yang bertanggungjawab ada wakilnya. Saya minta banyakkann penuntut

kita yang tamat undang-undang ini dijadikan penterjemah bahasa, jadi kita memperkuat undang-undang kita di segi Bahasa Kebangsaan. Kita beri gaji lebih daripada yang lain sebab mereka dalam Kementerian ini sangat lemah dan memalukan, berapa lama puluhan tahun kita katakan Bahasa Malaysia tidak layak dalam undang-undang, saya cukup malu, beberapa kali saya rasa cukup keciwa. Jadi saya rasa harus diatasi perkara ini dengan lantikan orang-orang yang berpengalaman undang-undang yang handal dalam bahasa Inggeris ini kita lantik menjadikan penterjemah bahasa dan Yang Berhormat Menteri berkenaan hendaklah ambil tindakan dalam hal ini, lantik banyak lagi, beri dia gaji lebih daripada yang lain supaya dia seronok. Kalau dia tidak seronok, lebih baik dia jadi majisteret atau lawyer supaya dia merasa bangga sedikit, panggilpun lawyer atau majisteret, ini penterjemah apa yang ada—jangan, beri dia gaji yang lebih daripada itu sebab ini perkara yang paling penting kerana ini memalukan kita, anak-anak kita yang bersekolah besok malu kalau mereka dengar bahasa yang mereka belajar sekarang tidak layak dijadikan bahasa undang-undang.

Soal bahasa ini memalukan sekali, sebab itu rasa saya jangan tangguhlah lagi, diambil penuntut-penuntut yang tamat undang-undang ini, yang fasih dalam bahasa ini dijadikannya penterjemah, beri mereka gaji lebih, atasilah perkara ini, kalau cakup sahaja boleh, boleh, bila hendak boleh—buat. Jadi saya harap ditambah dan diadakan secepat mungkin penterjemah bahasa kita.

Selain daripada itu mengenai undang-undang kita juga, saya harap memberi peluang kepada pelajar undang-undang kita terutamanya di Britain supaya mereka dapat mengambil Bar di Malaysia, jangan mengambil Bar di England, supaya dapat disesuaikan dengan alam suasana negeri kita sendiri, dengan undang-undang dan peraturan-peraturan negara kita. Tidak usah lagi mengambil Bar di England apatah lagi bayaran pun mahal dan sebagaimana yang kita tahu di England juga telah membuat satu peraturan pindaan kepada undang-undang mereka yang akan menyekat pelajar-pelajar mengambil Bar di sana, hanya diambil dalam bahagian Second Class (Atas) sahaja; yang di

bawah akan ditahan daripada mengambil di sana mengikut yang disiarkan oleh Ahli Senate di sana, iaitu badan yang mengakui pengambilan penuntut Bar di United Kingdom baru-baru ini. Sebab itu rasa saya sesuaih Bar itu diambil dalam negeri kita sendiri, lagipun tidaklah kita terlampau banyak sangat seperti kata orang sekarang: berkiblatkan ke Barat, tidak kepada negeri kita sendiri.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, dalam konsep pembangunan perekonomian negara ini, saya hendak mengesyorkan sampai masanya sekarang dalam negeri kita menerima pakar-pakar dalam negeri, tidak dari luar negeri lagi. Kalau hendak ambil pun, janganlah ambil semacam yang lalu; ambil pakar dalam negeri kita ini sendiri, tidak melalui orang Kerajaan kita sendiri. Ambil daripada pakar-pakar universiti, kalau di Bahagian Ekonomi, ambil pakar-pakar universiti kita yang ada, ambil dia jadikan ahli Jawatankuasa khas dalam bahagian pembangunan ekonomi kita, daripada swasta-swasta yang berpengalaman dan yang pakar dalam hal ehwal ekonomi swasta, diambil jadikan ahli jawatankuasa ataupun perseorangan boleh dilantik. Jangan jadi macam dahulu, kita lantik hanya pegawai-pegawai pakar Kerajaan kita sahaja. Katakan di Bahagian Ugama, janganlah Menteri Ugama itu sahaja tetapkan, ambil dari Fakulti Ugama kita seperti Datuk Ahmad Ibrahim masuk jadi seorang ahli Jawatankuasa, ambil dalam bahagian perseorangan yang handal-handal dalam negeri ini yang mempunyai ijazah yang handal, jadikan seorang ahli Jawatankuasa Penasihat dalam perancangan-perancangan ekonomi tertentu khususnya, diambil daripada pakar-pakar universiti ini. Kita gunakan jasa baik dan keahlian mereka bagi membantu kita supaya perjalanan akan datang lebih berkesan dan lebih meluas.

Selain daripada itu saya ingat sampai masanya juga difikirkan Amanah Saham Nasional (ASN) patut diadakan lagi satu badan yang serupa itu yang boleh meningkatkan ekonomi bumiputra. Dalam hal meningkatkan ekonomi bumiputra ini, saya hendak mengingatkan kepada rakyat Malaysia. Ini bukanlah satu dasar tamak; bukan dasar "hendak-hendak lagi"—tidak,

tetapi adalah satu dasar perekonomian yang kita persetujui bersama hendak menyampaikan matlamat 30% penyertaan bumiputra yang sebenarnya.

Saya hendak memuji langkah Amanah Saham Nasional ini adalah satu kepintaran pemimpin kita yang bijak, kena pada masa yang kita kehendaki. Saya rasa haruslah dikaji balik supaya diadakan satu dua atau tiga lagi badan seperti Amanah Saham Nasional ini demi hendak memaju dan meningkatkan ekonomi bumiputra kita ini. Itu terpulanglah kepada bijak pandai Kabinet kita sama ada hendak dinamakan Saham Rakyat, Saham Segera atau Saham 1990 pun boleh sebab pada tahun 1990 tepat sampai ke peringkat 30%.

Saya hendak menyuarakan dalam Dewan ini tidak ada sebab-musabab mengapa tidak boleh dapat 30%. 30% adalah satu had yang paling bertolak ansur, yang tidak ada tanding dalam dunia, hak bumi menuntut dalam negerinya sendiri. Tidak ada negeri dalam dunia yang mahu bertolak ansur dan bersedia memberikan kemudahan kepada bumiputra hanya 30% dalam negerinya sendiri. Sepatutnya dalam negerinya sendiri 80%-90%; 10% sahaja kepada yang bukan bumiputra. Sepatutnya dalam hak asasi mana dunia pun, macam negeri-negeri lain buat, tidak termasuk bukan bumiputra, tidak disebut. Dia mahu anak negerinya bangun tetapi ini 30% sahaja. Sebab itu tidak ada siapa yang patut boleh lagi menyinggung Dasar Ekonomi Baru yang kita setujukan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengusulkan supaya dibuat dua atau tiga lagi supaya cepat meningkat, jangan kita esok sampai tahun 1990 "Rumah sudah, pahat berbunyi". Ini kita tidak mahu, baru kita hendak salahkan orang itu, salahkan orang ini—tidak guna lagi. Sekarang kita mestilah buat ikhtiar yang berani, daripada penjuruan manapun kita buat dengan berani, jangan takut-takut; sebab orang yang takut dalam dunia apapun dia tidak boleh buat. Begitu juga orang yang terlampau berhemat, berhati-hati, apapun dia tidak boleh buat. Nanti dahulu, nanti orang ini kata begini, apapun tidak boleh buat. Oleh itu saya hendak tegaskan haruslah kita membuat apa juga seumpama Amanah Saham Nasional ini, dibuat dua atau tiga lagi saham yang

berbentuk demikian yang boleh meningkatkan kita supaya, saya ulang balik, jangan kita sampai tahun yang kita tentukan kita keciwa. Rakyat pula akan membenci Kerajaan kita. Mereka akan mengatakan: Apa cakap sahaja, mereka bukan tidak boleh buat, mereka yang tidak buat! Nanti mereka akan cakap begitu. Jadi kita tunjukkan apa yang kita kata, kita kotakan.

Oleh itu saya mengusulkan supaya difikirkan bagi meningkatkan 30% perekonomian bumiputra dalam had yang tertentu supaya tercapai, ikhtiarkan sebagai Amanah Saham Nasional ini, contohnya dua atau tiga dinamakan Saham Rakyat, Saham Segera atau Saham 1990. Saham 1990 itu adalah peringkat yang akhir. Silalah Menteri yang berkenaan tolong fikirkan jika benar-benar kita tidak mahu gagal dalam tujuan kita yang sangat murni ini.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mencadangkan FELDA cabang khas. Saya hendak sebut cabang khas ini kerana sekarang FELDA yang ada ini menampung orang-orang yang tertentu sahaja iaitu yang tidak ada kerja dan yang tidak ada tanah. Ahli-ahlinya terdiri dari pemuda-pemuda yang rosak akhlak, yang sudah kita tangkap, ahli kongsi gelap, pencuri, perompak, penagih dadah, pemuda yang pernah masuk komunis, penduduk tanah haram; kita adakan satu tempat untuk meninggikan dan membaiki peribadi mereka, jasmani dan rohani mereka. Kita adakan satu tempat macam FELDA yang kita buat, kita beri tanah, kita suruh dia berusaha, kita latih ketinggian rohani mereka supaya dapat mengecap hidup di bawah nikmat Tuhan yang sebenar-benar mengikut jalan yang lurus, bukan sahaja mereka boleh jadi baik boleh mewujudkan perekonomian yang sihat, boleh jadi rohani seorang manusia yang berguna tetapi manfaat kepada negeri kita ini. Sekarang kita kumpulkan, kalau yang sudah-sudah ini kita tidak dapat tempat, tetapi sekarang kita beri seorang 10 ekar tanah pun tidak apa, biar kita keluarkan wang. Kita dapat menjauhkan dari merebaknya perompakan, komunis dan sebagainya. Jangan ditahan mereka ini lagi, mana yang telah dihukum, ditangkap, jangan dilepaskan. Kita beri dia tanah supaya diusahakan, kita beri tempat kepada mereka ini, jangan beri

mereka balik. Kalau penagih dadah, mereka akan makan dadah balik. Pencuri itu, bagaimana kata perumpamaan Melayu 'sebaik-baik anjing dengan benda yang tidak sihat ini,' saya tidak hendak sebut, 'tidak makan, cium ada juga'. Ini juga tabiat orang yang sudah rosak akhlak, orang yang sudah dirasuk oleh fahaman komunis, orang yang sudah dirasuk oleh penghisap dadah, orang yang sudah dirasuk dengan mencuri hendak mencuri sahaja, hendak menggunakan peluang untuk menyamun, merompak ini. Kalau kita tidak adakan satu tempat khas untuk membaiki peribadi mereka, membaiki ekonomi mereka, akhlak mereka saya rasa susah, lebih baik sekarang kita bersedia memberi tempat kepada mereka dengan erti kata yang sebenar. Saya harap ada pihak FELDA di sini tolonglah rancangan ini, kalau perlu usulkan kepada Kementerian berkenaan supaya membawa ke dalam Kabinet untuk ditimbangannya.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, saya hendak mohon supaya Kerajaan kita bermurah hati, kalau keretapi dia bermurah hati kepada orang-orang yang 60 tahun dengan separuh bayaran, sekarang saya rasa sampai masanya Kerajaan kita, Kementerian Kesihatan harus mengambil tahu, orang yang berumur 60 tahun ke atas kita beri free dia dalam hospital Kelas 3, tidak kira bangsa apa, Melayu, Cina, India, kasihanlah kepada mereka ini. Mereka akan hidup tidak berapa hari lagi, kita beri dia free di hospital kerana kebanyakan sudah adat, kita manusia apabila sudah tua mulalah rupapun berubah, keadaanpun berubah. Ada anak cucupun sudah benci. Hendak bela sudah berbulan-bulan diapun jemu, demam selalu, batuknya selalu, segala-galanya selalu, mereka hendak pergi ke hospital mereka sendiri tiada duit. Yang saya kira ini rakyat yang miskin, orang kaya-kaya macam banyak Tan Sri-Tan Sri dalam Dewan ini, lain kira, milion-milion ada, bukan? Ini yang miskin-miskin, saya rasa haruslah kita kaji semua hospital di tanahair kita ini orang yang 60 tahun ke atas kita beri free masuk hospital Kelas 3 pun jadilah asalkan orang itu diberi rawatan, dapat dia makan, dapat dia ubat. Kasihanlah kepada mereka. Barangkali rintihan hidup dia. 'Oh! manusia semuanya kaya-kaya, senang lenang. Kasihanlah aku, anak cucupun tidak suka.

Mana lagi tempat hendak mengadu". Setengah orang kata, orang Dayak, maaf saya, bukan saya kata ini saya baca di majalah-majalah, "kalau sudah tua anak cucu suruh panjat, lepas itu diranggh supaya dia jatuh ke bawah". Ia tidak ia saya pun tidak tahu. Tetapi dahulu bukan sekarang. Kasihanilah orang-orang tua yang berumur 60 tahun ke atas ini, semua bangsa Cina, Melayu, India kita beri dia free dalam hospital Kelas 3 cukup, berilah free demi kemewahan petroleum kita yang masyhor yang saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai umur 60 tahun ini lagi, orang Kerajaan juga yang kita berikan mereka free, mereka sudah berkhidmat kepada negara kita ini, dia anak dan isterinya. Emak bapaknya tidak boleh pula. Apa hal mengikut ugama rasmi dalam negeri, ugama Islam khasnya memang ugama penyelamat segala alam ini, semua manusia, walaupun sahabat saya bukan Islam, tetapi ini Islam menyuruh emak bapak itu wajib anak itu menanggung tetapi dalam hal ini orang Kerajaan kita bekerja setengah mati, setengahnya bila emak bapaknya sakit tidak dapat percuma. Isteri dan anaknya percuma dan anak itu saya rasa tidak lebih daripada umur 18 tahun. Saya mohon agar orang-orang Kerajaan juga emak dan bapaknya itu diberi free sebagaimana kita beri free kepada isteri dan anak mereka. Saya katakan begini saya tahu hospital banyak menggunakan belanja, tetapi saya rasa pegawai-pegawai kita itu, beri free emak bapak mereka itu, maknanya bukan menekan Kerajaan sangat, banyak juga yang mereka boleh bayar terus tetapi rasa saya berilah kemudahan ini kepada pegawai-pegawai Kerajaan emak bapaknya juga diberi percuma di hospital kita.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini saya hendak mengingatkan secara umum sahaja Menteri-menteri yang bersabit, saya tidak hendak sebut Menteri-nya:

1. Bertindaklah kepada bahaya-bahaya tanah runtuh perlombongan daripada meragut jiwa manusia. Tanah-tanah runtuh di perlombongan selalu berlaku, sayapun berasa hairan, apabila kita lalu dari Kuala Lumpur ke Kuala Kangsar, di kiri kanan jalan itu dekat sangat dengan lombong. Inipun saya hairan di manakah

Akta, Menteri Perusahaan Utama tiada di sini, bolehkah dekat dengan jalan, dekat dengan rumah orang dibenarkan orang membuat perlombongan, lihatlah tidak jauh dengan jalan. Saya fikir ini patutlah diambil perhatian janganlah dibenarkan membuat lombong dekat-dekat dengan jalan, dekat-dekat rumah orang, cuba ambil perhatian, janganlah hendakkan wang tidak kira meragut nyawa orang, tengah jalan, dekat dengan jalan, sayapun hairan, tolong ambil perhatian Menteri yang berkenaan ini.

2. Bahaya jalan keretapi yang tidak berpagar macam masa-masa yang lalu. Tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengambil tindakan tegas tetapi Menteri yang berkenaan hendaklah bertindak tegas dari sekarang, jangan tunggu-tunggu lagi.
3. Keselamatan perhubungan awam, kapalterbang, gerakan perampas kapalterbang begitu juga laut, darat kita. Menteri-menteri yang berkenaan hendaklah segera mengawasinya sama ada kita patut adakan satu kawalan pegawai-pegawai yang tertentu. Jangan lagi berlaku perampasan kapalterbang dalam negara kita ini. Kalau kita beringat insya Allah kita selamat tetapi kalau kita kata tidak apa, dia akan berjumpa.
4. Sebagai saya katakan tadi bahaya dadah itu sudah saya sebutkan tadi.

Saya hendak memuji Kementerian Pelajaran mengenai Dasar 3M, bukan hendak puji macam mana sangat, satu perubahan yang dibuatnya, selain daripada itu membatalkan Peperiksaan Darjah 3. Saya harap dia batalkan juga Peperiksaan Darjah 5. Itu adalah tindakan yang baik mengikut kurikulum kita sendiri. Sekolah rendah sampai Darjah 6 baru kira sampai hujung sekolah rendah. Kurikulum peringkat sekolah rendah sampai Darjah 6, yang saya hairan sampai Darjah 5 periksa, belum habis lagi pelajaran rendahnya, patutlah diubah peperiksaan itu terus dalam Darjah 6. Darjah 3, Darjah 5 saya rasa tidak perlu. Bagaimanapun, di sekolah saya tahu wajib bukan lagi kurang-kurang ingatan di sekolah

Guru Besar, Pentadbirannya mesti mengadakan peperiksaan Darjah 1, Darjah 2, Darjah 3, macam biasa, sebab peperiksaan ini penting supaya budak berlumba hendak belajar tinggi, kalau tiada peperiksaan dia lalai. Tetapi tidak payah sebut, Darjah 1 kena periksa akhir tahun, Darjah 2, Darjah 3, Darjah 4, 5 dan 6 itu dalam peperiksaan biasa. Ada peperiksaan tiap-tiap penggal itu baik, mesti diadakan. Tetapi peperiksaan rasmi macam yang diadakan sekarang Darjah 3, Darjah 5 patut dibatalkan. Patutnya dalam Darjah 6 apabila Darjah 6 barulah sampai ke hujung, umpamanya, orang mengaji Quran, macam manakah hendak tamat, hendak khatam Quran, dia baru had juz "Ya'tazirun" hendak khatam Quran, tidak boleh. Dalam peperiksaan sekolah rendah sekarang ada peperiksaan Darjah 3, Darjah 5, macam mana dia belum tamat lagi persekolahan rendah. Sekolah rendah tamat pelajarannya sampai Darjah 6.

Jadi saya memujilah dasar pelajaran yang mengubah ini. Selain daripada itu Kementerian Pelajaran saya rasa harus kembalikan balik didikan ini sebab Perdana Menteri kita banyak mengutamakan negeri Jepun.

Saya hendak menyebut sedikit tentang pendidikan negeri Jepun, apa sebab Jepun maju. Memang baik kita membuat analisa apa sebab Jepun kemari, apa sebab Bosheido bangun, apa sebab Jhibaku bangun dalam negeri Jepun, apa sebab Samurai bangun dalam negeri Jepun. Apa sebab orang-orang Jepun boleh bekerja 18 jam sehari misalnya tidak 12 jam sehari, boleh bekerja. Ini harus kita tiru.

Tuan Yang di-Pertua, mereka dipupuk dari kecil lagi menghormati bendera Hino Maru, menghormati nyanyian kebangsaan dia Kimigayo, menghormati raja dia, Hirohitonya itu. Jadi, saya hendak menyebut ini harus kita tiru sebab disiplin mereka ini sangat penting. Sekarang mereka menghormati rajanya. Negeri Jepun berjaya sebab dia tidak pernah dijajah, salah satu lagi sebab ialah disiplinnya kuat, cintanya kepada tanahair kukuh, semangat menaikkan bendera Hino Maru tetap tegak, tegak dari kecil lagi, Tuan Yang di-Pertua, dan di sekolah di latih tiap-tiap hari begitu.

Saya fikir haruslah di sekolah pun patut dinaikkan lambang negara kita untuk menarik semula perhatian budak-budak sekolah. Dulu saya rasa ada, sekarang ini saya tengok sudah hilang kecuali untuk hari perayaan sahaja. Menaikkan bendera hari-hari dengan menyanyi lagu kebangsaan kita—Negaraku. Pagi-pagi waktu orang masuk, naikan bendera, Tuan Yang di-Pertua, dan lagu Negaraku itu dinyanyikan dengan semangat yang tulin, cintakan negara, bangsa dan tanahair kita. Saya rasa dibalikkan latihan ini di tiap-tiap sekolah baik sekolah rendah, sekolah menengah hatta ke universiti. Di universiti pun perlu dinyanyikan lagu Negaraku waktu bendera dinaikkan. Pemuda-pemuda yang gagah berani itulah penawar dia, Tuan Yang di-Pertua. Itulah satu ucap, kalimat dia yang mesti diambil dan dihargakannya setiap masa. Apabila ada perhatian itu, Tuan Yang di-Pertua, hingga ke titisan darah yang akhir dia tetap cinta kepada negara dan taat kepada tanahair, agama dan bangsa.

Jadi, saya minta Menteri Pelajaran mengambil daya usaha mendisiplin dan menguatkan balik semangat peribadi negara kita kepada setiap asasi daripada kanak-kanak sekolah rendah, menengah dan universiti. Di samping itu sekurang-kurangnya seminggu sekali ataupun sebulan sekali ikrar Rukunegara dilafazkan supaya tiap-tiap murid dalam negeri ini dari sekolah menengah, hingga ke peringkat tinggi tahu dan dia hafal sungguh apakah Rukunegara yang mesti dia amalkan dan faham sungguh-sungguh demi kepentingan masa depan mereka masing-masing.

Seterusnya saya rasa Kementerian Pelajaran harus juga melantik satu jawatankuasa kecil supaya menyiasat subversif komunis di sekolah-sekolah, yang mana kita tahu di tahun sudah di dalam repot Menteri yang berkenaan, Johor ada, Perak ada dan lain-lain lagi ada di sekolah-sekolah menengah menyusup faham komunis. Sebab itu, ini satu benda yang paling bahaya supaya dapat disekat pengaruhnya dari menjalar dari satu sekolah ke satu sekolah maka kita patut ada satu jawatankuasa peringkat pegawai untuk menyiasat di mana-mana negeri yang berlaku itu cepat diawasi, bertindak secara berani dan berkesan walaupun guru-guru,

walaupun penuntut-penuntut, tidak ada maaf. Ini benda yang tidak ada maaf. Fahaman komunis, meresap komunis, memuja komunis jangan dimaafkan. Ini paling bahaya dalam negeri kita ini.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, saya harap tolong siasat sedikit berapa banyak tanah-tanah bumiputra yang sebenarnya sekarang yang sudah terdagai kepada lain-lain pihak. Ini harus disiasat sebab ini negeri kita. Bila kita siasat sekurang-kurangnya kita tahu berapa banyak negeri-negeri di seluruh negara kita ini. Buat analisa berapakah hak bumiputra. Bumiputra ini bukan banyak sangat tanahnya, kalau adapun dijual begitu begini ataupun dengan sebab ada satu "galakan-galakan" orang di belakang tabir beli, berapa banyak pun dia beli. Di mana hendak diletakkan 20-30 tahun akan datang? Jangan dicuaikan, siasat ini dan kembalikan, kalau perlu Kerajaan beli balik. Kalau berlaku di negeri Perak, Menteri Besar Perak suruh dia beli balik tanah-tanah bumiputra yang sudah dijual, sebab ini bahaya. Ini bukan merosakkan orang yang membeli, orang membelipun rasa saya tidak apa salahnya kerana kita yang menjual dan kita yang bertanggungjawab dalam negeri ini membiarkan dan tidak pernah pun mengambil tahu. Macam mana hal? Memanglah orang kampung dia tidak ada duit, dia ada tanah orang hendak membelinya, kita tidak ambil tahu, dijual. Yang lagi dahsyat hantar ke Pejabat Tanah, Pejabat Tanah pun sign. Saya hairan mengapa jadi macam ini? Sebab itu sampailah masanya Kerajaan kita khasnya Menteri yang berkenaan menyiasat tiap-tiap negeri, bukan menyiasat hendak menyalahkan orang membeli itu, saya tidak ada begitu zalim dengan orang-orang ini. Tetapi kita menyiasat, buat analisa dan kita beri Kerajaan Negeri kuasa ambil balik tanah itu, bayar balik harga orang itu, jangan kita buat aniaya, sudah. Bayar balik. Sebab ini yang sebenarnya dia pun tidak boleh beli, hak bumiputra semua orang lain tidak boleh beli. Jadi, kita kata tidak usah, bayar balik. Begitu juga, jaga tanah-tanah itu sebab tanah-tanah itu tanah persawahan sudah jual; tidak lama dua tahun, dirikan 200-300 buah rumah. Beli dengan titik peluh wangnya, kemudian jual beratus ribu. Hai, kasihanlah sedikit nasib bumiputra. Allahyarham Aminuddin Baki,

partriot bangsa kita pernah berkata "jagalah wahai saudara" katanya. "Jangan rakyat kita jadi seperti ayam di kepok padi mati kelaparan, itik di air mati kehausan". Jadi, saya hendak beritahu kepada pemimpin-pemimpin kita, besar atau kecil supaya mengawasi ini benar-benar. Jangan takut kerana ini hak kita. Pergi siasat dan diambil balik, bayar jika perlu. Diambil balik, pergi kepada orang yang punya. (*Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Chan Siang Sun masuk ke Dewan*). Timbalan Menteri Pelajaran sudah lambat datang, tadi saya telah cakap banyak, tetapi pegawai-pegawainya ada, tidak apalah.

Kemudian kepada Menteri Penerangan. Saya hendak puji siaran TV yang mengumandangkan bang (azan) shalat di dalam negeri kita ini. Saya pernah melawat juga negeri-negeri Islam dalam dunia, tidak semua tetapi yang besar-besar 4-5 yang telah saya pergi saya rasa bangga kerana negeri kita ada menyiarkan bang azan shalat melalui radio/TV—"marilah buat baik, marilah membuat amal yang bagus, marilah jadi sejahtera manusia" berkumandang bang itu setiap kali di radio/TV. Syabas TV kita. Untuk makluman saudara-saudara kita, kalau 42 negara Islam yang lain datang ke sini, dalam hati dia mengaku sendiri, Malaysia bagus. Ini yang saya dengar sendiri; negeri Islam sendiri mengakui negeri kita baik, TV ada menayangkan azan ini.

Selain daripada itu saya hendak puji dia buat rancangan sejarah negeri ini. Sejarah negeri ini sangat berguna. Tidak banyak negeri-negeri di dunia, kalau kita tengok di Eropah, banyak TV yang menjangkau ini, yang menyiarkan detik-detik sejarah yang berlaku dalam negeri dia. Saya rasa detik-detik sejarah ini dijadikan buku, diberi kepada Menteri Pelajaran untuk dijadikan bahan bacaan murid-murid sekolah rendah, menengah hatta ke universiti. Sebab angkatan muda umur 20-25 tahun dia tidak tahu bagaimanakah pejuang-pejuang negeri kita ini menentang penjajah seperti British ataupun lain-lain di zaman dulu. Jadi dengan sebab itu detik-detik sejarah tertulis di situ akan diingat oleh semua jenerasi kita yang akan datang, sambung menyambung selagi dunia ini ada detik-detik sejarah yang berguna diketahui oleh rakyat.

Jadi Yang Berhormat Menteri Penerangan baguskan perkara ini, janganlah cerita Dallas sahaja, tolonglah tukar lain cerita. Cerita Dallas saya pun suka juga tengok, tetapi banyak orang-orang kampung beritahu saya sebagai tempat tumpuan mereka mengadu, mereka hendak beritahu saya senang sahaja, mereka panggil Ibrahim JP, bukan sebab Senator. Katanya apa ceritanya orang beromen sahaja orang lelaki romen isteri orang, nanti isteri-isteri orang lain pula hendak buat macam cerita Dallas. Saya kata bukan itu tujuannya. Manusia dalam dunia ini ada juga hendak hiburan. Ada banyak orang intelek kita sekarang ini hendak tengok hiburan lain-lain negeri ataupun apa-apa cerita kesukaannya. Beri peluang kepada TV. Kalau siapa tidak suka tutup sahajalah, tak usah tengok, kalau anakkah, isterikah akan mengikut. Tinggal lagi saya hendak ingatkan patutlah juga diselang-selikan dengan cerita-cerita yang bersesuaian ataupun cerita perajurit-perajurit besar dunia ataupun ahli-ahli sejarah dunia, tidak kira apa bangsa bagi mengubah mentality kita supaya beri semangat patut diusahakan.

Selain daripada itu, saya banyak kali menerima rayuan iaitu orang banyak sangat hendak siri Gusti satu jam, yang tua ada, mudapun ada yang banyak berjumpa saya. Mereka suka tengok siri Gusti itu. Siri Gusti mereka tidak suka orang yang kecil-kecil, mereka suka tengok gergasi-gergasi besar yang hentam betul-betul, itu mereka suka. Ini saya menyampaikan sahaja, bukan kehendak saya ini. Saya hanya membawa amanah apa yang diminta oleh orang ramai itu. Saya rasa kalau saya tidak sampaikan dalam Dewan ini, ini satu perkara yang memalukan saya sendiri, jadi saya sampaikanlah. Siri Gusti sekarang telah diubah pada pukul 11.00 malam, mereka suka ditunjukkan pada pukul 9.50 macam dahulu—masanya macam dahulu juga. Adakah Pegawai-pegawai Penerangan di sini, saya pun tidak tahu, kalau ada tolonglah ambil catatan. Jadi, difahamkan bahawa siri Gusti adalah menarik orang ramai, terutama sekali di kampung-kampung. Saya tidak tahu orang-orang di bandar ini ada yang tidak suka, mereka suka tengok tari menari sahaja, saya tidak tahulah. Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun berucap terlampau

panjang dan banyak perkara-perkara yang saya catatkan di sini, saya tidak dapat cari lagi.

Apakah awak fikir keselamatan rakyat negeri ini 10 tahun akan datang, kalaulah seorang negarawan bertanya kepada saya dan kalau ditanya saya satu masalah lagi, bolehkah perpaduan kita ini retak dalam negeri kalau semakin banyak orang-orang pandai negeri kita hanya hendak memajukan kaum sendiri. Ada negarawan-negarawan juga bertanya, bolehkah saya menyelesaikan masalah kita, benarkah kita ini boleh mencapai kehendak-kehendak bangsa bumi kita ini dalam masa yang singkat dalam perekonomian yang kita bentuk sekarang. Itu soalnya, Tuan Yang di-Pertua. Setengah cendekiawan kita juga berfikir dan selalu bertanya mengapakah negeri ini tidak diperundang-undangkan mengikut Islam sedangkan negeri ini Perlembagaannya mengaku Islam Ugama Rasmi. Ini masih juga belum dijawab. Akhirnya satu lagi saya hendak bertanya, Tuan Yang di-Pertua, pengajaran-pengajaran orang-orang yang masuk Islam, maafkan saya, memang digalakkan kita mengembangkan orang masuk Islam, memang baik dan ini adalah satu yang syariatkan oleh Jujungan kita bagi kita mengislamkan orang-orang yang bersetuju masuk Islam, apa bangsa sekalipun dalam dunia ini. Tetapi ada di antara orang yang berkata, orang yang masuk Islam itu ada dua tujuan, satu benar-benar dia Islam dan satu lagi dia dialatkan sebagai topeng. Dia masuk Islam dia menjalankan propaganda yang bukan mengikut kehendak Islam. Dia membawa cerita-cerita lama, dia bawa Hadith-hadith lama—Hadith purba dibesar-besarkannya hingga dia boleh merosakkan Islam yang sebenar-benarnya, sehingga pelajar-pelajar kita tidak suka lagi belajar setelah mendengar diayah orang-orang yang semacam ini. Dia kata ini kehendak Islam. Islam katanya tidak perlukan dunia, tidak perlu kemegahan, tidak perlukan kemewahan besar-besaran, Islam tidak hendak ini semua. Ada bijak pandai kita, Tuan Yang di-Pertua, benar-benar tidak mahu belajar lagi. Soal ini saya hendak soal dan kita menjawabnya bersama. Jadi penyakit ini amat berbahaya kata soalan ini, fasal dia mengaku dia menjalankan Islam tetapi sebenarnya dia menjadi alat kepada satu Kerajaan asing, dia menjadi alat kepada sebuah Kerajaan asing

supaya menudai Islam dan menjatuhkan Islam, menjatuhkan rakyat, menjatuhkan negara kita ini. Dia datang di sini sebab Uagama Rasmi negeri ini Islam, dia masuk Islam tetapi jiwanya, fahamannya sebenarnya tidak Islam. Dia hendak membawa satu fahaman lain dalam negara kita ini. Ini kata orang bijak pandai ini ada berlaku dalam negeri kita ini. Jadi, akibatnya bukan sahaja orang-orang kampung yang difahamkan tetapi orang terpelajar sendiri di peringkat universiti pun tertarik, banyak mengikut fahaman ini hingga dia pun mencerca Kerajaan kita. Apa Kerajaan kita ini, tidak ada Islam.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya katakan saya pernah berdebat di England dengan penuntut-penuntut kita hingga anak sahabat saya Allahyarham Zulkiflee bin Muhammad hendak dikahwinkan dengan paksa sebab mengikut ajaran Islam. Nasib baik saya pada masa itu ada di England. Dia kata kalau tidak kahwin haram di England tempat dia belajar, Tuan Yang di-Pertua, dibuatkan langsir sempadankan di antara orang perempuan dengan lelaki kerana haram tengok. Kita di sini tidak buat begitu. Belajar pun kalau tidak kahwin haram. Saya kata jangan kahwinkan budak ini. Saya tahu ibubapanya, dia saudara saya, saya tahu bapa dia sahabat saya Allahyarham Zulkiflee bin Muhammad dan tuan-tuan tahu suaranya berkumandang di dalam Dewan Parlimen kita ini dahulu iaitu seorang jaguh Islam, terkena kepada anaknya sendiri, dengan izin Tuhan tidak jadi kahwin. Soal ini saya timbulkan bukan sahaja kena kepada negeri kita tetapi di luar negeri dan sekarang inipun mengikut pendapat-pendapat bijak pandai kita ada berlaku dalam negeri kita ini, Tuan Yang di-Pertua, menjelma sebagai seorang Islam bersyarah mengikut kitab-kitab lama dalam satu juzuk yang tertentu sahaja, dia mempengaruhi. Apakah ini akan membahayakan negara ini, saya pulangkan perkara ini untuk diselesaikan oleh kita semua, kepada Menteri Kabinet ataupun orang-orang bijak pandai dalam negeri ini supaya negara kita jangan menjadi bahaya di masa akan datang. Ini satu lagi jarum-jarum kata pepatah Melayu, lurus jarum, luluslah kelindan, bahaya-bahaya macam ini nanti akan merosakkan negara dan ugama kita yang kita tempa dalam dua-dua Dewan yang kita jaga sepanjang masa, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir kalau saya tak bercakap berkenaan dengan beliau saya rasa tak patut. Kita memuji seorang Perdana Menteri yang melangkah ke depan, maju, dengan berani challenge kepada dunia tunjukkan Malaysia mempunyai pemimpin yang berani walaupun orang kata, apa Malaysia negeri kecil cakap besar, tetapi tunjukkan kepada dunia kita berani memperkatakan yang benar. Negara Malaysia memang berdaulat, sama tinggi dengan negara-negara berdaulat dalam dunia ini. Kita tak kira negeri Amerika besar, negeri China besar, negeri mana besar, kita serupa dengan mereka. Mengikut undang-undang dunia negeri kita berdaulat.

Saya bangga Perdana Menteri kita berani mengkritik, walau beliau pergi ke Bangsa-bangsa Bersatu mengkritik tetapi beliau tunjuk ini dia jalan yang benar, maknanya kritik yang membina kepada dunia dan kepada negara-negara yang disentuhnya. Saya harap beliau akan maju lagi selangkah memperlihatkan bahawa bangsa Melayu juga gagah perkasa, mempunyai sebagai empayar dalam negeri kita ini yang dikenali oleh dunia. Tidak hairan bagi kita Malaysia juga akan mengeluarkan pemimpin-pemimpin besar seperti Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir pada masa yang akan datang.

6.22 ptg.

Dr Choo Kooi Fook: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih atas peluang yang diberikan untuk menyokong dan membahas Belanjawan 1982 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Mak Hon Kam pada 9hb Disember, 1981 di Dewan yang mulia ini.

Terdahulunya saya ingin menyampaikan ucapan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kita dan seterusnya kepada pihak Kerajaan dalam penghasilan Anggaran Belanjawan yang tidak disangsangkakan oleh semua pihak. Anggaran Belanjawan 1982 bukan sahaja tidak terdapat pertambahan cukai malah sebanyak 150 bahan keperluan dikurangkan cukainya. Memang kita rasa bangga akan tindakan ini

memandangkan ia dihasilkan dalam masa kemelesetan ekonomi dunia yang telah menyebabkan kekurangan permintaan bagi bahan-bahan utama negara kita. Akibat dari keadaan sedemikian harga pengeluaran utama negara kita semakin turun. Kesannya ialah buat pertama kali kita telah menghadapi kelemahan imbalan pembayaran jika dibandingkan dengan kelebihan sebanyak \$1,002 juta dalam tahun 1980. Dalam keadaan yang susah ini amatlah memperangsangkan kita memperlihatkan tindakan Kerajaan yang mengambil langkah-langkah yang tepat bagi memperbaiki jentera pentadbiran supaya tidak berlakunya pembaziran. Langkah-langkah positif ini sudah pasti akan menjamin wang Belanjawan 1982 akan digunakan dengan teliti dalam pelaksanaan projek-projek pembangunan negara.

Adalah diharap Jawatankuasa Kabinet Pelaksanaan akan bertindak mengikut ragam baru pentadbiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Demi mempercepatkan keputusan dalam pelaksanaan projek-projek eloklah penekanan yang keterlaluan terhadap peraturan-peraturan pentadbiran atau red-tape dikurangkan. Pegawai-pegawai layak dan berpengalaman harus dilantik dan dipastikan mereka mengetahui setepat-tepatnya matlamat-matlamat Kerajaan dan apa yang dikehendakinya supaya mereka dapat merancang, bertindak dan mengawal dengan lebih berkesan dan cekap dalam pelaksanaan tugas. Dengan itu setiap pegawai tidak akan ragu-ragu akan tugas dan tanggungjawabnya.

Dalam hubungan ini saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam yang telah dan sedang menutup projek-projek Kerajaan Negeri yang menghadapi kerugian seperti diperlihatkan di Johor dan juga di Perlis sebagai langkah-langkah positif untuk mencegah pembaziran. Memang tidak dapat disangkal kalau projek-projek ini dikelolakan oleh pihak swasta ia akan menghasilkan keuntungan. Kesedaran Dato' Musa akan perkara ini telah jelas ketika beliau mengumumkan beberapa projek negeri akan diserahkan untuk dikelolakan oleh sektor swasta jika nampak perlu.

Tuan Yang di-Pertua, cita-cita Perdana Menteri baru Dato' Seri Dr Mahathir untuk mewujudkan sebuah Kerajaan yang jujur, cekap dan licin telah berhasil. "Etika Perkhidmatan Cemerlang hendaklah diamalkan dari peringkat atas," kata beliau, dan lalu menunjukkan jalan. Kini telah membuktikan bahawa amaran tanpa tindakan dari atas tidak akan membawa kesan. Perubahan-perubahan yang telah kita nampak ataupun rakyat Malaysia telah menikmati ialah, surat-surat yang ditujukan kepada pegawai-pegawai Kerajaan dijawab dengan segera. Satu lagi perkara yang sangat menggalakkan ialah pegawai-pegawai ini berada di pejabat mereka dan dapat dihubungi pada pukul 8.00 pagi tiap hari. Ini adalah satu hasil Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang sudi berbuat seperti yang dicakapkan atau dalam bahasa Inggeris, "Example is better than precept."

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dalam Belanjawan 1982 juga menegaskan bahawa sistem pulang-balik duti akan dipermudahkan bagi membolehkan industri-industri eksport menuntut balik dengan lebih cepat akan cukai-cukai yang telah dibayar. Saya harap pulang-balik duti kepada perseorangan juga akan dipermudahkan. Kini orang perseorangan, terutamanya mereka yang telah pencen menghadapi kesusahan untuk mendapat pulang-balik cukai yang telah dibayar dalam dividen saham-saham yang mereka miliki. Sebagaimana Pejabat Hasil Dalam Negeri mewajibkan pembayar cukai membuat bayaran dalam tempoh yang ditetapkan, maka adalah kewajipan pegawai-pejabat itu membalas budi.

Tuan Yang di-Pertua, sebanyak \$3,316 juta telah diperuntukkan sebagai pengurusan pertahanan dan keselamatan sedangkan jumlah peruntukan pembangunannya ialah \$3,564 juta. Di sini jelaslah dilihat, kita telah menggandakan dua kali kekuatan pertahanan dan keselamatan dalam negeri kita. Saya ingin bertanya mengapa kita memerlukan jumlah wang pembangunan yang begitu besar bagi membeli alat-alat gerakan pertahanan yang bukan sahaja tidak produktif dari segi ekonomi, malahan ia memerlukan banyak wang untuk penyelenggaraannya. Pada pendapat saya wang ini agak membazirkan

kerana telah beberapa tahun alat-alat yang dibeli ini akan menjadi besi yang berkarat dan tidak berguna lagi. Walau bagaimana besar jumlah wang yang dibelanjakan untuk pertahanan, nampaknya kita tidak berdaya menentang tentera dunia yang ketiga besar dan baiknya sekali jika kita sungguh-sungguh menghadapi situasi itu.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat boleh menyambung esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 16hb Disember, 1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.