

**Jilid III
Bil. 19**



**Hari Rabu
16hb Disember, 1981**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

Senate

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2117]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 [Ruangan 2152]

USUL:

**Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat
[Ruangan 2204]**

MALAYSIA

PARLIMEN KELIMA—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., B.K.T., P.P.T. (Dilantik).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, JENERAL TAN SRI HAJI ABDUL HAMID BIN BIDIN, P.S.M., S.P.M.K., D.I.M.P., J.M.N., P.M.P., P.P.T., P.J.K. (Dilantik).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, P.B.S. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN TAHIR, S.M.T., B.C.K., P.J.K. (Kedah).
- „ TUAN ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATO' HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL SAMAD BIN SAID (Dilantik).
- „ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).
- „ TUAN V. V. ABOO, J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ DATO HAJI AHMAD BIN HAJI ITHNIN, D.M.S.M., K.M.N., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN BASHARON BIN HANAFIAH (Dilantik).
- „ TUAN CHIN KIM YOONG (Perak).
- „ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).
- „ DR CHOO KOOI FOOK (Dilantik).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., P.I.S., J.P. (Johor).
- „ TUAN DAIM BIN ZAINUDDIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD, A.M.N. (Kedah).

Yang Berhormat TUAN FADZIL BIN MAHMOOD (Perlis).

- „ DATO HAJAH FATIMAH BINTI HAJI SALIM, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., S.M.J. (Dilantik).
- „ DR GAN KONG SENG, P.J.K. (Negeri Sembilan).
- „ PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.J.K., P.P.N. (Terengganu).
- „ DATO SERI HAJI HUSSEIN BIN MOHD. NOORDIN, S.P.M.P., D.P.M.P., J.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).
- „ DATO' ISMAIL BIN HASHIM, K.M.N., A.M.N., P.B.M., J.P. (Melaka).
- „ DATO' HAJI ISMAIL BIN HASSAN, D.P.M.J., P.I.S. (Johor).
- „ DATUK JAMES WILLIE, P.G.D.K. (Sabah).
- „ DATO' KAM WOON WAH, D.I.M.P., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD, K.M.N., A.M.N. (Selangor).
- „ TUAN KENNETH KANYAN ANAK TEMENGGONG KOH (Sarawak).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ TAN SRI LEE BOON CHIM, P.S.M., S.M.S. (Dilantik).
- „ TUAN LEE JONG KI (Dilantik).
- „ TUAN LOH KEE PENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- „ TUAN M. MAHALINGAM, J.P. (Dilantik).
- „ DATIN HAJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ DATUK HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TUAN HAJI MOHD. AZLAN KINJAWAN *alias* PHILIP MEJA (Dilantik).
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI HAJI MOHD. GHAZALI BIN HAJI JAWI, P.M.N., S.P.C.M., P.N.B.S., S.P.D.K. (Dilantik).
- „ DATO' HAJI MOHD. NOR MOHAMMAD, D.P.M.S., J.M.N., S.M.T., S.M.S., P.J.K. (Dilantik).

- Yang Berhormat DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.N.S., J.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN M. MUTHU PALANIAPPAN, A.M.N., P.P.T. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATO HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ DATO' G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN S. I. RAJAH, B.S.I., P.I.S. (Dilantik).
- „ PUAN ROGAYAH ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH SALMAH BINTI SHEIKH HUSSAIN, A.M.N., P.K.T. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.K., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN S. SUBRAMANIAM (Dilantik).
- „ DATO' SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
- „ TUAN HAJI TUAN YAACOB BIN HAJI ENSKU YUNUS, P.P.N. (Kelantan).
- „ DATO YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. Bhaskaran Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Shariff bin Md. Saad.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Rabu, 16hb Disember, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

ASEAN—PERTAHANAN BERSAMA

1. Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada masanya sudah sampai bagi Malaysia dan lain-lain negara ASEAN menseimbang dan menyelaraskan kekuatan pertahanan bersama untuk menghadapi sebarang serangan.

Menteri Luar Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjelaskan bahawa tujuan ASEAN ialah untuk memupuk perhubungan dan kerjasama dalam bidang ekonomi, dalam bidang sosial dan kebudayaan dan dengan adanya kerjasama dan hubungan rapat ini adalah menjadi harapan dan hasrat ASEAN untuk membawa kemajuan, untuk membawa kemakmuran dan kesejahteraan kepada tiap-tiap anggotanya. Ini dengan sendirinya akan meningkatkan ketahanan nasional untuk menentang dan mematah sebarang cabaran dan ancaman baik dari luar atau dari dalam negeri dan melalui hubungan yang rapat dan hubungan yang erat bersama-sama ASEAN akan wujud pula ketahanan serantau.

ASEAN ditubuhkan bukan dengan tujuan menjadikan satu pakatan pertahanan dan tidak ada cadangan seumpama itu pada masa ini. Namun demikian, tiap-tiap negara iaitu

negara anggota daripada ASEAN adalah bebas untuk mengadakan hubungan yang rapat dua hala berkenaan dengan kerjasama di dalam bidang rangka keselamatan menentang musuh bersama.

Sebagai contoh, Malaysia mempunyai satu pakatan kerjasama dengan Thailand berkenaan dengan perbatasan kita. Begitu juga Malaysia ada perhubungan yang baik mempunyai satu pakatan berkenaan dengan perbatasan dengan Indonesia. Jalinan kerjasama dua hala seperti ini akan membantu mengukuhkan tahap ketahanan serantau dan ASEAN bukanlah satu badan yang bertujuan untuk bermusuhan-musuhan dengan mana-mana pihak sekalipun tetapi akan sentiasa mencari ikhtiar supaya rantau Asia Tenggara terhindar dari menjadi kancang politik dan persaingan kuasa-kuasa besar, juga kuasa-kuasa lain. Maka itulah ASEAN telah mengisytiharkan melalui Deklarasi Kuala Lumpur pada tahun 1971 untuk menjadikan rantau ini satu rantau yang bebas, satu rantau yang aman, satu rantau yang berkecuali.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Sediakan payung sebelum hujan, kata pepatah Melayu. Pepatah ini memang diwarisi zaman berzaman bagi keselamatan bangsa dan negara.

Apa yang saya usulkan mungkin itu Deklarasi ASEAN yang berkecuali, bebas dan kita hanya dalam bidang ekonomi dan sosial sahaja. Tetapi mungkin sampai masa negeri kita ini siapa pun tidak boleh menjamin serangan mendadak komunis bila-bila masa pun boleh berlaku, siapa pun tidak boleh mengatakan tidak. Jadi, kita takut apabila sudah sampai secara mendadak

macam ini baru kita hendak beringat bersedia; mana dia ASEAN boleh bertahan kalau tidak kita bersedia dalam pertahanan kita.

Saya tidak mengatakan kita bersiap pertahanan untuk menentang negeri orang lain tetapi maksud saya bertahan mempertahankan diri, Quran sendiri, anjuran Islam sendiri menyuruh semua manusia bersedia mempertahankan diri sendiri, menjaga keselamatan diri sendiri, menjaga negara kita dalam erti kata yang sebenarnya menjaga negara, kalau tidak dengan kekuatan dengan pertahanan yang sungguh-sungguh. Saya rasa itu adalah teori yang harus kita kaji semula. Sebab itu saya rasa sudah sampai masanya ASEAN mengkaji dengan sepenuhnya serangan mendadak ke dalam negeri kita, apa jadi kalau kita tidak siap dalam pertahanan di sini? Bolehkah Yang Berhormat Menteri mengakui bahawa serangan mendadak komunis tidak akan ada berlaku di rantau ASEAN.

Kedua, bolehkah Yang Berhormat Menteri Luar Negeri menyatakan sekiranya datang musuh ke negara kita ASEAN tetap tahan, tetap kukuh, kekuatan kita ada mempertahankannya menghalang musuh, siapa sahaja.

Tan Sri Muhammad Ghazali bin Shafie: Kedua-dua soalan ini adalah berlainan dengan soal pokok.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidak berlawanan dengan soal pokok. Pokoknya tadi berkenaan dengan pertahanan ASEAN, saya bercakap tentang pertahanan ASEAN. Mengapa ini bukan soal pokok? Saya harap mendapat penjelasan.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, sudah saya jelaskan tadi ASEAN daripada dasar tubuhnya tidak boleh memikirkan soal pertahanan. Ditanya kepada ASEAN, soalnya adakah tidak ASEAN mempunyai sikap pertahanan? Saya sudah menjawab tiada kerana kita tidak boleh atau tidak dibolehkan oleh undang-undang tubuhnya.

Itu soal pokoknya. Tetapi kalau Ahli Yang Berhormat suka membuat satu usul, itu soal lain.

MENYUSUN SEMULA MASYARAKAT DAN DISIPLIN KAKITANGAN AWAM

2. Dr Choo Kooi Fook minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) bagaimana beliau akan memastikan wujudnya satu masyarakat yang adil, saksama dan maju memandangkan adanya sikap dan kelakuan yang tidak mengikut semangat dasar tersebut; dan
- (b) tindakan yang telah dan akan diambil untuk mendisiplinkan kakitangan awam yang melaksanakan polisi Kerajaan supaya mengikut tafsiran atau interpretasi yang telah ditetapkan oleh Kerajaan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, menjawab kepada soalan (a) usaha ke arah ini adalah termaktub dalam Dasar Ekonomi Baru yang mempunyai serampang dua mata iaitu menyusun semula masyarakat dan membasmi kemiskinan tanpa mengira keturunan. Sehubungan dengan ini Kerajaan telah mewujudkan Rukunegara yang mana prinsip-prinsipnya menekankan kepada pembentukan masyarakat yang adil, saksama dan maju. Untuk mengatasi masalah sikap dan kelakuan yang tidak mengikut semangat dasar tersebut, Kerajaan sedang memperluaskan pemahaman prinsip-prinsip Rukunegara dalam bidang pendidikan, pertubuhan-pertubuhan belia dan pertubuhan-pertubuhan parti politik dengan harapan supaya sikap yang sedemikian dapat diubah oleh orang-orang yang berkelakuan sedemikian.

Menjawab kepada (b) Kerajaan khususnya Lembaga-lembaga Tata tertib yang berkenaan boleh mengambil tindakan tata tertib di bawah Perintah Am Bab "D" 1980 ke atas pegawai-pegawai Kerajaan yang melaksanakan polisi tidak mengikut tafsiran atau interpretasi sebagaimana yang ditetapkan.

Pengumpulan semua kes-kes tata tertib yang telah dan akan diambil bagi semua

kumpulan pegawai sedang dikemaskinikan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam. Setakat ini seorang pegawai Kerajaan dalam Kumpulan A telah dikenakan tindakan tatatertib atas kesalahan seperti yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Lembaga-lembaga Tatatertib yang berkenaan akan terus mengambil tindakan tatatertib ke atas pegawai-pegawai Kerajaan yang didapati tidak bertanggungjawab.

Dr Choo Kooi Fook: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tidak sesiapa pun akan menafikan bahawa dalam masyarakat Malaysia yang berbilang kaum, salah satu sekatan terhadap perpaduan nasional adalah perasaan kecurigaan satu sama lain. Keadaan ini memang kita mengalami dari dahulu hingga sekarang. Malangnya, selepas 24 tahun kita merdeka, perasaan ini masih kita mengalami hari ini. Pada pendapat saya, selagi kita tidak mengikis perasaan ini, selama itulah kita tidak akan mewujudkan satu masyarakat yang sungguh-sungguh bersatupadu. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, soalan saya ialah adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mempunyai satu dasar yang konkrit ataupun akan mengambil satu langkah yang positif supaya boleh menghapuskan perasaan ini sedikit demi sedikit, lama kelamaan ia tidak timbul lagi?

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sudah banyak langkah-langkah diambil oleh pihak Kerajaan seperti kata Yang Berhormat tadi mengikis perasaan curiga dan satu daripadanya ialah Dasar Ekonomi Baru ini sendiri.

Tuan Haji Ibarahim bin Abdullah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tumpang bertanya, pegawai-pegawai Kerajaan yang kita sudah dapati menyeleweng dan terang kesalahannya bolehkah dibuang kerja? Sudah berapa orang yang telah dibuang kerja sebab pada pendapat saya kita memerintah ini senang ada, susah pun ada. Yang senang ini pada saya tegas, kita mengikut undang-undang. Kalau sudah melampau, peraturan-peraturan tidak diikuti buang sahaja, senang hati; tidak ingat itu, ingat ini, ingat lama kerja, ingat anak cucu, tidak usah. Jadi, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan

Menteri. Pertama, boleh buang kerja atau tidak? Kalau ya berapa orang sudah dibuang kerja.

Yang kedua, fasal membangkitkan, mengikut sahabat saya membangkitkan perasaan perkauman dan sebagainya; misalnya terus terang saya katakan ada juga setengah rakyat negara ini yang mendapat kerakyatan negara ini dia masih curiga hak bumiputra, masih membangkitkan hak-hak bumiputra, hak-hak istimewa ini, ini dibangkitkan selalu. Orang yang seperti ini saya hendak tanya tidakkah dia melanggar Rukunegara, tidakkah dia melanggar tatasusila Perlembagaan kita. Apa hukumnya orang seperti ini, patutkah dia dibuang daripada negeri ini? Saya minta jawapan.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan yang pertama tadi, sesiapa yang menyeleweng ataupun tidak mematuhi dasar yang ditetapkan oleh Kerajaan, Kerajaan boleh mengambil tindakan membuang kerja pegawai-pegawai itu sekiranya kes-kes yang berkenaan itu serius dan kalau tidak dibuang kerjapun kalau kes tidak begitu serius maka tindakan-tindakan disiplin yang lain juga pernah diambil seperti menahankan kenaikan gaji, menurunkan pangkat ataupun lain-lain tindakan tatatertib.

Menjawab bahagian yang kedua soalan yang pertama tadi, itu tentulah saya berkehendak kepada notis kerana itu melibatkan angka.

Soalan yang kedua, memanglah tidak boleh sesiapa mempertikaikan hak-hak istimewa orang Melayu kerana di dalam undang-undang kita dan Perlembagaan kita ada menyebutkan sesiapa yang mempertikaikan hak-hak keistimewaan orang Melayu maka tindakan undang-undang boleh diambil terhadap mereka itu.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Minta maaf, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan untuk membasmikan kemiskinan itu satu jalan untuk mengatasi. Sekarang saya hendak membuat tiga soalan?

Pertama, dengan membasmi kemiskinan ini sudahkah cukup untuk menanamkan semangat perpaduan?

Kedua, bolehkah Kerajaan mengatasi masalah ini dengan jalan yang lebih kemas lagi supaya tinda-meninda sama sendiri jangan berlaku?

Ketiga, walaupun sudah banyak dibuat tetapi penyelewengan ini masih berlaku. Bolehkah atau tidak hal-hal ini Kerajaan bertindak dengan lebih tegas lagi supaya jangan cakap tidak serupa bikin?

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, Dasar Ekonomi Baru ini seperti yang saya terangkan tadi maksudnya dan tentang perpaduan ada dasar-dasar lain. Jadi, itu tidak boleh kita campuradukan.

Mengenai soalan yang kedua dan ketiga tadi, kalau boleh ulang balik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar.

ASEAN—DASAR LUAR TERHADAP CHINA

3. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Anggota-anggota Negara ASEAN mempunyai Dasar Luar yang seragam (uniform) terhadap Negeri China dan disebaliknya adakah Negeri China mempunyai Dasar Luarnya yang berasingan terhadap tiap-tiap Anggota Negara ASEAN.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, anggota-anggota negara ASEAN tidak ada mempunyai satu dasar luar yang seragam terhadap negara China.

Untuk bahagian yang kedua dalam soalan itu, saya tidak dapat memberi jawapan bagi pihak China. Bolehlah dikatakan dari pihak Malaysia saya tahu daripada Kerajaan China, Kerajaan China dari jaminannya telah melahirkan keinginan untuk memelihara hubungan yang rapat, hubungan yang berbaik-baik atas dasar Kerajaan dengan Kerajaan.

GURU BAHASA INGGERIS DARI UNITED KINGDOM

4. Dato' Yap Peng minta Menteri Pelajaran menyatakan perubahan-perubahan yang didapati di dalam mutu bahasa Inggeris sejak ramai guru bahasa Inggeris dari London mengajar di sekolah-sekolah tempatan dan sama ada beliau akan mengkaji masalah ini untuk meningkatkan lagi mutu bahasa Inggeris dan jika perlu lebih ramai lagi guru-guru dari London diambil untuk berkhidmat di sekolah-sekolah tempatan.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, pengambilan guru-guru bahasa Inggeris dari United Kingdom yang berkhidmat di sini secara kontrak mulai tahun 1980 adalah satu langkah sementara Kementerian Pelajaran untuk meningkatkan mutu pengajaran pembelajaran bahasa Inggeris di sekolah-sekolah menengah rendah. Adalah terlalu awal untuk mengatakan perubahan mengenai hasil pembelajaran bahasa Inggeris sejak guru-guru ini berkhidmat di sekolah-sekolah tempatan kerana kesan pembelajaran sesuatu bahasa pada umumnya hanya dapat dilihat selepas satu jangka masa yang menasabah. Walau bagaimanapun, Kementerian Pelajaran telah menubuhkan satu Jawatankuasa untuk menilai aspek-aspek terpenting pengajaran bahasa Inggeris yang dijalankan oleh guru-guru ini dan kesannya ke atas pembelajaran murid. Pada masa ini Kementerian Pelajaran tidak bercadang untuk mengambil lebih ramai lagi guru-guru kontrak bahasa Inggeris selepas rancangan yang sedang berjalan sekarang berakhir pada tahun 1984.

Tuan Abdul Razak bin Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya pada Timbalan Menteri yang berkenaan di samping mengambil guru-guru daripada luar negeri seperti United Kingdom, apa salahnya pihak Kerajaan atau pihak Kementerian Pelajaran mengambil semula secara sementara kepada guru-guru yang berpengalaman bahasa Inggeris yang telah berpcen ataupun yang telah tamat perkhidmatan mereka ini bekerja ataupun untuk bertugas di sekolah. Di samping jangan kita mengambil orang luar ini lebih baik

orang-orang kita sendiri sebab daripada bahasa mereka boleh bercakap, rasa saya ini lebih mendatangkan faedah kepada murid-murid kita dalam negeri ini.

Dato Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, satu sebab daripada sebab-sebab yang kita ambil guru-guru bahasa Inggeris daripada United Kingdom ialah mereka itu ada pengalaman untuk mengajar bahasa Inggeris sebagai bahasa yang kedua yang bukan semata-mata bahasa yang pertama, oleh kerana negara kita seperti Yang Berhormat Senator sedia maklum kita sudah mengatakan Bahasa Kebangsaan ialah bahasa utama kita, dan bahasa Inggeris cuma dapat diajar atau dapat dipelajari sebagai bahasa yang kedua. Jadi guru-guru ini ialah semua ada pengalaman untuk mengajar bahasa Inggeris sebagai bahasa yang kedua. Tentulah tidak dapat dinafikan bahawa guru-guru yang lama kita ada fasih dalam bahasa Inggeris, tetapi cara mengajar dan juga teknik dan sebagainya adalah berlainan. Ini adalah satu-satu sebabnya. Kita berharap juga dengan rancangan yang saya sebutkan tadi iaitu bila tamat rancangan ini pada tahun 1984, dan apabila sampai masa itu kita akan mempunyai guru-guru daripada universiti dan guru-guru itu sudah balik yang mana mereka sekarang dapat biasiswa untuk belajar di luar negeri mengambil matapelajaran major di dalam matapelajaran bahasa Inggeris. Perkara ini boleh dapat diatasi.

PEJABAT PESURUHJAYA PERDAGANGAN

5. Tuan M. Mahalingam minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah pejabat-pejabat perdagangan yang telah ditubuhkan di Pusat-pusat Perdagangan yang lebih besar di luar negeri untuk memajukan eksport Malaysia. Memandangkan kepentingan pasaran Wilayah telah bertambah di negara-negara yang sedang membangun sama ada pusat perdagangan baru diadakan di Eropah Timur dan Afrika Barat.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, sepertimana Ahli Yang

Berhormat sedia maklum, Kerajaan telah menubuhkan Pejabat Pesuruhjaya Perdagangan di Negara-negara yang menjadi rakan perdagangan kita seperti di Amerika Syarikat, Eropah, Jepun, Australia dan lain-lain. Tugas utama pejabat-pejabat perdagangan ini ialah untuk meningkatkan lagi perdagangan antara dua hala serta menjalinkan hubungan erat dari segi perdagangan dan ekonomi dengan negara-negara itu. Setakat hari ini sebanyak 28 buah Pejabat Pesuruhjaya Perdagangan telah ditubuhkan di pusat-pusat perdagangan utama seperti berikut:

(A) Eropah Barat

- (i) London
- (ii) Paris
- (iii) Cologne
- (iv) Hague
- (v) Stockholm
- (vi) Vienna
- (vii) Milan
- (viii) Copenhagen
- (ix) Brussels

(B) Amerika Syarikat

- (i) New York
- (ii) San Francisco

(C) Kanada

- (i) Toronto

(D) ASEAN

- (i) Manila
- (ii) Singapura
- (iii) Medan
- (iv) Jakarta
- (v) Bangkok

(E) Asia Timur dan Australia

- (i) Hong Kong
- (ii) Tokyo
- (iii) Seoul
- (iv) Sydney

(F) Asia Barat

- (i) Jeddah

(ii) Kuwait

(iii) Dubai

(G) *Eropah Timur*

(i) Belgrade

(ii) Moscow

(H) *Afrika*

(i) Nairobi

(I) *Amerika Selatan*

(i) Sao Paulo

Di samping itu terdapat juga dua buah Pejabat Perwakilan Malaysia yang mengendalikan hal ehwal ekonomi iaitu Wakil tetap Malaysia di Geneva yang berhubung rapat dengan organisasi Bangsa-bangsa Bersatu dan Missi Konsular Perdagangan di Negara-negara EEC di Brussels.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini sudah terdapat dua buah Pejabat Perdagangan di Eropah Timur seperti yang saya sebutkan di atas dan Kementerian saya akan menubuhkan sebuah lagi Pejabat Perdagangan di Bucharest, Rumania pada tahun 1982. Begitu juga sebuah Pejabat Perdagangan telahpun dibuka di Nairobi, Kenya yang bertanggungjawab ke atas kawasan-kawasan Afrika Timur dan Barat. Memandangkan perlunya bagi Malaysia memperkembangkan perdagangan dengan negara-negara membangun, termasuk negara-negara Afrika Barat, Kementerian saya akan mengkaji keperluan untuk membuka sebuah pejabat Pesuruhjaya Perdagangan di Afrika Barat di masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya menjelaskan di Dewan yang mulia ini bahawa di samping tugas utama seperti yang dinyatakan tadi iaitu untuk menjalin dan memelihara hubungan perdagangan yang erat Pejabat-pejabat ini juga diberi tugas untuk menggalakkan eksport barang-barang utama dan perkilangan Malaysia ke negara-negara itu. Oleh sebab sektor perkilangan merupakan sektor yang penting cepat berkembang maka pasaran yang lebih luas untuk barang-barang perkilangan negara perlu dicari supaya negara ini dapat

meningkatkan lagi pembangunan sektor perindustrian.

Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih sesudah Yang Berhormat memberi laporan tadi, di dalam soalan ini satu sahaja saya ingin tahu, berapakah jumlah bumiputra ditempatkan di Jabatan-jabatan Perdagangan di luar negeri yang merupakan pegawai yang bertauliah?

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, supaya saya hendak memberi satu jawapan yang tepat, saya minta notis, tetapi boleh dikatakan kebanyakan ahli-ahli yang bertugas di Pesuruhjaya Perdagangan ini datang dari PTD iaitu yang mana kebanyakannya ahli dari kaum bumiputra.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya. Barangkali saya tidak berapa dengar yang disebutkan oleh Timbalan Menteri ini di Eropah, Amerika, Kanada, Asia, tetapi dalam Asia saya hendak bertanya, adakah tidak perhubungan perdagangan negara kita di bawah pimpinan Perdana Menteri kita. Dua negara Asia yang saya rasa amat berkesan ialah Jepun dan Korea Selatan dan adakah di Jepun dan Korea Selatan juga Pejabat Perdagangan kita? Kalau ada saya hendak bertanya tahun berapa dibuka?

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi di negara Asia Timur iaitu di Jepun ada satu Pejabat Pesuruhjaya di Tokyo dan di Korea Selatan juga ada di Seoul. Pejabat di Tokyo itu saya rasa sudah berdiri tidak kurang dari 20 tahun, tetapi di Seoul saya rasa cuma dalam 3-4 tahun sahaja.

Dato' Haji Mohd. Noor Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, dalam hal pemasaran negara kita dan negara-negara membangun kita memerlukan terutamanya barang-barang yang sudah siap (finished products) ataupun barang-barang ditingkatkan nilai (value added products). Pertanyaan saya adakah daya-upaya sehabis-habisnya dibuat untuk pengeluaran barang-barang siap dan barang-barang value added?

Kedua, adakah usaha mencukupi diambil untuk menunjuk-ajar peniaga-peniaga kita dalam hal pasaran antarabangsa?

Ketiga, apakah hasil pasaran diperolehi daripada Pertubuhan ASEAN jika dibandingkan dengan E.E.C. (European Economic Community)? Terima kasih.

Dato' Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, memang sudah jadi dasar Kerajaan untuk menggalakkan pengeksportan barang-barang siap (manufactured goods) yang mana telah ada nilai bertambah (value added). Ini boleh dicerminkan daripada angka-angka yang mana pada tahun-tahun enam puluhan paras eksport buatan ialah cuma 6% hingga 7% tetapi sampai tahun 1980 paras itu sudah naik hingga 22%. Jadi ini ialah satu usaha yang diteruskan supaya barang buatan Malaysia ini boleh mencari pasaran di luar negeri dan seperti saya katakan tadi kita telah melalui Pejabat Perdagangan yang bertempat di negara-negara khususnya tenaga ditumpu untuk mencari pasaran bagi barang-barang buatan kita.

Yang kedua, langkah-langkah untuk menunjuk kepada pengeluar atau pengeksport daripada Malaysia atas pasaran di merata dunia ialah melalui rombongan perdagangan, pameran yang kita adakan di luar negeri dan sejak tahun 1980 kita telahpun tubuhkan MEXPO di Kementerian saya yang mana tugas utamanya ialah untuk meninggikan taraf pengeksport-pengeksport Malaysia untuk mengeksport barang khususnya barang buatan ke luar negeri.

Soalan yang ketiga, hasil pasaran di antara ASEAN dan EEC seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, kita tiap-tiap tahun adakan satu ASEAN-EEC forum yang mana perkara berkenaan dengan perdagangan di antara negara-negara ASEAN dan negara-negara EEC dibincang supaya kita boleh mengatasi segala sekatan dan apa-apa yang menjadi penghalang kepada eksport daripada negara ASEAN dan baru-baru ini kita ada satu forum di Brussels di mana kebanyakan perkara mengenai perdagangan di antara kedua-dua rantau telah dibincangkan dan apa-apa ikhtiar untuk mengliberalisekan perdagangan inipun telah dipersetujui dan saya rasa akan dijalankan.

LEMBAGA PERTUBUHAN PELADANG

6. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau akan menambah bilangan kakitangan dan pegawai di Lembaga Pertubuhan Peladang di peringkat Wilayah, di negeri Pulau Pinang, memandangkan penglibatan pemulihan tanah terbiar telah diletakkan di bawah pengawasan Lembaga ini.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang dari masa ke semasa sentiasa mengkaji keperluan jawatan tambahan bagi agensi-agensinya di setiap negeri bergantung kepada projek-projek atau aktiviti-aktiviti yang dijalankan di peringkat negeri. Di dalam melaksanakan program-program dan projek-projek pembangunan, termasuk projek-projek pemulihan tanah terbiar di Negeri Pulau Pinang, Lembaga Pertubuhan Peladang Pulau Pinang setakat ini telahpun memperolehi sebanyak 105 jawatan. Dalam usaha meningkatkan lagi prestasi dan kejayaan pelaksanaan projek-projek tersebut, sebanyak 14 jawatan baru bagi tahun 1982 telah diluluskan.

KULIAH MANDARIN

7. Dr Gan Kong Seng minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah benar Maktab Perguruan Kuala Trengganu di Trengganu telah berhenti mengadakan kuliah-kuliah Mandarin bagi guru-guru pelatih beraliran Mandarin oleh kerana kekurangan pensyarah-pensyarah Mandarin. Jika benar, apakah sebabnya Kementerian Pelajaran tidak dapat mengambil cukup pensyarah ini dan apakah kriteria apabila pengambilan pensyarah-pensyarah bagi aliran ini diadakan.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat Senator bahawa Maktab Perguruan Kuala Trengganu tidak pernah mengadakan kuliah Mandarin kerana Kursus Pendidikan Awal Kanak-kanak Bahasa Cina tidak pernah diadakan di Maktab tersebut. Jadi perkara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat Senator itu tidak timbul.

PUSAT LATIHAN KEMAHIRAN DAERAH

8. Puan Ragayah binti Ariff minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kementerian bercadang mendirikan pusat-pusat latihan kemahiran di daerah-daerah supaya penuntut-penuntut yang gagal dalam peperiksaan SRP/LCE dapat mengikuti latihan di pusat-pusat ini.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator, usaha mendirikan Pusat-pusat Latihan Kemahiran di daerah-daerah supaya penuntut-penuntut yang gagal dalam peperiksaan SRP/LCE dapat mengikuti latihan di Pusat-pusat ini adalah luar daripada bidangkuasa yang dipertanggungjawabkan kepada Kementerian Pelajaran seperti yang dimaktubkan dalam Akta Pelajaran, 1961.

Berdasarkan kepada Akta ini Kementerian Pelajaran hanya diberi kuatkuasa untuk mendirikan serta menyelenggarakan Sekolah-sekolah Vokasional dan tidak Pusat-pusat Latihan Kemahiran. Walau bagaimanapun, pembinaan Pusat-pusat Latihan Kemahiran ada dilaksanakan oleh Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat dan juga melalui agensi-agensi berkanun seperti Majlis Amanah Rakyat (MARA).

TENTERA WANITA

9. Dato Hajjah Fatimah Haji Salim minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada beliau akan mengadakan unit tentera wanita iaitu tentera simpanan seperti yang terdapat di negara-negara Timur Tengah untuk membantu menghadapi sebarang pencerobohan.

Timbalan Menteri Pertahanan (Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustafa): Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini kita masih lagi belum mempunyai regimen untuk tentera wanita atau kornya sendiri. Anggota-anggota tentera wanita yang ada sekarang hanya mengisi perjawatan dalam pasukan-pasukan yang sudah sedia ada seperti Regimen Semboyan, Kor Polis Tentera, Kor Perkhidmatan Am dan Kor Perkhidmatan.

Prinsip yang sama juga digunakan dalam pengambilan dan latihan anggota-anggota dalam Pasukan Simpanan wanita. Buat masa ini Kerajaan belum lagi bercadang untuk mengadakan regimen khas untuk wanita.

PUSAT PEMULIHAN DADAH

10. Datuk Ismail bin Hashim minta Menteri Kebajikan Am menyatakan berapa banyakkah penghuni-penghuni di Pusat Pemulihan Dadah mengikut kaum dan sama ada beliau bercadang untuk menambahkan bilangan Pusat-pusat Pemulihan pada masa yang akan datang.

Menteri Kebajikan Am (Datin Paduka Hajah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang di-Pertua, jumlah penghuni di Pusat-pusat Pemulihan Dadah, Kementerian Kebajikan Am pada 30hb November, 1981 ialah seramai 473 orang terdiri dari 317 orang Melayu, 117 orang China, 37 orang India dan 6 orang lagi dari lain-lain keturunan.

Semenjak Pusat-pusat Pemulihan Dadah ditubuhkan pada penghujung tahun 1975, seramai 5,402 penagih dadah telah dimasukkan ke Pusat-pusat ini untuk menjalani pemulihan. Daripada jumlah ini 3,268 orang adalah dari keturunan Melayu, 1,433 orang keturunan Cina, 656 orang keturunan India dan 45 orang lagi dari lain-lain keturunan.

Setakat ini Kementerian Kebajikan Am mengadakan 4 Pusat Pemulihan Dadah yang boleh memuatkan seramai 590 orang penghuni pada satu masa. Pecahannya seperti berikut:

- (a) Pusat Pemulihan Dadah Kuala Kubu Bahru, Selangor boleh memuatkan 260 orang;
- (b) Pusat Pemulihan Dadah Besut, Trengganu boleh memuatkan 130 orang;
- (c) Pusat Pemulihan Dadah Bukit Mertajam, Pulau Pinang boleh memuatkan 100 orang; dan
- (d) Pusat Pemulihan Dadah Tampoi, Johor boleh memuatkan 100 orang penghuni.

Di bawah Rancangan Malaysia Keempat, 2 buah Pusat Pemulihan Dadah yang

komprehensif akan dibina; sebuah di Sungai Petani, Kedah dengan muatan 300 orang penagih dan sebuah lagi di Muar, Johor yang boleh memuatkan 300 orang penagih dadah.

Dato' Sulaiman bin Ninam Shah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya iaitu dalam tahun yang lepas saya ada bertanya dalam Dewan ini kepada Menteri yang berkenaan yang mengatakan Pusat Pemulihan Dadah di Muar itu akan siap dalam tahun 1981. Sekarang ini tahun 1981 hampir berakhir, apa sebab langkah-langkah tidak dibuat untuk menyiapkan sebagaimana yang dikatakan oleh Menteri dalam Dewan yang mulia ini?

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani: Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya menjelaskan bagi pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu iaitu pada mulanya memanglah dijadualkan Pusat Pemulihan Dadah di Muar itu boleh disiapkan sepetimana yang telah diumumkan tetapi malangnya setelah disiasat dan dibuat kajian oleh pihak-pihak yang berkaitan didapati tapak yang disediakan untuk Pusat Pemulihan itu terdiri daripada tanah paya maka memerlukan banyak kerja-kerja sebelum pembinaan dapat dilaksanakan.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Soal dadah ini soal yang penting kepada negara kita iaitu musuh yang amat kita takut. Saya hendak bertanya, satu, nampaknya pusat-pusat yang diadakan ini 5, 6 tempat ini 300 orang, 100 orang tetapi saya diberi tahu orang yang menghisap dadah ratusan ribu, tetapi nampaknya tidak sampai 1,000 orang yang hendak diambil oleh pusat-pusat ini. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Menteri tujuan membuat pusat-pusat pemulihan ini, yang diambil orang-orang ini macam mana dan bagaimana orang yang begitu banyak itu. Macam mana takrifnya saya tidak faham. Bolehkah Yang Berhormat Menteri menerangkan?

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani: Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya menerangkan bahawa penagih-penagih dadah yang dimasukkan ke pusat-pusat ini ialah mereka yang sudah dibawa ke Mahkamah didapati mereka menjadi penghiasap. Tidaklah pegawai-pegawai saya

mencari penagih-penagih ini. Ada juga penagih-penagih dadah yang datang dengan secara sukarela ke pusat-pusat pemulihan ini iaitu yang dibuat oleh swasta seperti Pusat Pertolongan Cemas di Batu Gajah.

Saya juga sedar bahawa dengan adanya pusat-pusat seperti ini yang muatannya sangat terhad, tentulah tidak boleh memulih semua penagih dadah ini. Inilah satu persoalan besar iaitu dengan adanya ramai penagih-penagih dadah ini boleh dikatakan tidak mungkin kita dapat memulihkan keseluruhannya di pusat-pusat ini. Selain daripada itu suka saya menerangkan iaitu bagi hendak memulihkan penagih dadah ini bukanlah satu urusan yang mudah. Pegawai-pegawai juga dilatih dan sebagainya, masalah kakitangan inilah yang menyebabkan mengapa pada masa ini kita masih belum dapat lagi untuk menyediakan pusat-pusat yang lebih banyak bagi penagih-penagih dadah ini.

IMBANGAN PERDAGANGAN MALAYSIA—KEDUDUKAN

11. Tuan Tan Chang Soong minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan imbalan perdagangan antara Malaysia dan negara-negara seperti Jepun, China, Amerika Syarikat dan U.S.S.R. dan menyatakan sebab-sebab bagi lebihan atau kekurangannya dan apa tindakan-tindakan sedang diambil jika tidaklah menguntungkan kepada Malaysia.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, bagi tahun 1980, Malaysia telah mencapai imbalan perdagangan yang berlebihan dengan Jepun berjumlah 1,074.6 juta ringgit dengan Amerika Syarikat berjumlah 1,052.5 juta ringgit dan dengan U.S.S.R. berjumlah 571.6 juta ringgit. Dengan Republik Rakyat China pula, Malaysia telah mencapai deficit berjumlah 79.7 juta ringgit. Pada keseluruhannya, untuk tahun 1980, Malaysia berjaya menghasilkan imbalan perdagangan yang berlebihan berjumlah 4,662.2 juta ringgit.

Bagi separuh tahun yang pertama 1981, Malaysia mengalami deficit dalam imbalan perdagangan dengan Jepun berjumlah 277.7 juta ringgit, dengan Republik Rakyat China

berjumlah 208.8 juta ringgit dan dengan Amerika Syarikat berjumlah 257.5 juta ringgit. Dalam perdagangan dengan U.S.S.R., Malaysia telah mencapai imbalan perdagangan yang berlebihan yang berjumlah 397.6 juta ringgit. Pada keseluruhannya, untuk separuh tahun pertama, 1981, Malaysia mencapai imbalan perdagangan yang berlebihan berjumlah 276.8 juta ringgit sahaja. Dibandingkan dengan prestasi perdagangan yang lalu, imbalan perdagangan Malaysia telah merosot bagi separuh tahun pertama ini disebabkan oleh kenaikan dalam harga dan kuantiti barang-barang yang diimport dan penurunan harga dan kuantiti barang-barang utama yang dieksport, umpamanya getah, timah, minyak kelapa sawit, kayu dan petroleum.

Pada keseluruhannya sebagai tindakan untuk membetulkan kedudukan imbalan perdagangan Malaysia, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sentiasa menjalankan beberapa langkah untuk menggalakkan eksport. Langkah-langkah ini termasuk misi-misi perdagangan dan pameran ke luar negeri, seminar-seminar tempatan untuk menyebarkan maklumat tentang pasaran luar negeri, dialog dengan negara-negara pengimport untuk mengurangkan halangan perdagangan dan aktiviti-aktiviti pegawai-pegawai di Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, MEXPO dan seberang laut untuk memberikan nasihat dan apa jua pertolongan kepada para pengeksport.

Berhubung dengan imbalan perdagangan yang "deficit" bagi Malaysia terhadap perdagangan dengan setengah-setengah negara sukacita saya jelaskan bahawa dalam perdagangan antarabangsa kita harus mengkaji kedudukan perdagangan pada keseluruhannya iaitu perdagangan multilateral bukan cuma bilateral. Perdagangan negara kita dengan setengah negara yang lain mencapai imbalan yang berlebihan dan begitu juga ada yang "deficit" kerana import negara kita dari negara itu lebih banyak dari eksport. Bagi mengatasi keadaan sedemikian di samping langkah-langkah yang saya sebutkan tadi Kementerian saya juga sedang mencari punca-punca import dari negara yang lain

supaya negara kita tidak terlalu bergantung kepada import dari negara-negara yang tertentu.

KAWALAN PENERBITAN AKHBAR/ MAJALAH

12. Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menentukan sikap dan tindakan Kerajaan dalam usaha menegakkan lagi kawalan terhadap mana-mana penerbitan akhbar/majalah yang mengemukakan isu-isu yang kontroversi dan menyinggung perasaan rakyat Malaysia, perkara-perkara yang seperti isu-isu yang mempermainkan kesucian Ugama Islam, berita mempersendakan dan menyindir Perdana Menteri dan menyentuh kewibawaan pemimpin-pemimpin negara.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Abdul Rahim bin Datuk Thamby Chik): Tuan Yang di-Pertua, saya suka menegaskan di sini bahawa Kementerian ini mempunyai pendirian yang jelas dan nyata terhadap akhbar-akhbar yang menimbulkan isu-isu yang boleh mendatangkan mudarat kepada ketenteraman awam dan menjejaskan keselamatan negara.

Tiap-tiap akhbar yang diluluskan penerbitannya adalah dilarang menerbitkan sebarang bahan yang boleh memudaratkan ketenteraman awam, akhlak atau keselamatan negara. Bahan-bahan mengenai apa-apa kejadian yang berlaku di negara ini tidak boleh disalahnyatakan dengan apa-apa cara juapun dan tidak boleh diperihalkan dengan cara yang mungkin mengapi-api atau membangkitkan permusuhan antara kaum di negara ini.

Saya suka memberi jaminan bahawa Kementerian saya akan tidak teragak-agak untuk mengambil tindakan yang sesuai dan tegas ke atas mana-mana akhbar yang tidak mematuhi syarat-syarat dengan sepenuhnya.

Saya suka memberi ingatan kepada akhbar-akhbar dan penerbit-penerbit yang lain supaya memberi perhatian yang lebih kepada penggunaan perkataan-perkataan dalam berita dan rencana yang disiarkan supaya tidak menimbulkan kekeliruan,

kesalahfahaman dan provokasi di kalangan pembaca-pembaca dan rakyat di negara ini.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab ini berbangkit dengan penyiaran suratkhbar, saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, sesebuah akhbar yang menyiarkan hal-hal Pejabat-pejabat Kerajaan yang saya pandang penting—saya memang sanjung tinggi demokrasi akhbar ini—tetapi menyiarkan satu-satu keaiban Pejabat Kerajaan dalam Malaysia ini misalnya, Penyata Odit Kerajaan Malaysia, satu Pejabat Kerajaan itu membuat kesilapan, sebelum dia dibawa ke Parlimen disahkan dalam Parlimen mengambil tindakan memutuskan, mengapa suratkhbar keluaran perkara semacam ini? Tidakkah ini meruntuhkan negara? Kita mahu yang sebenarnya, orang ramai keseluruhannya tidak semua yang dapat memandang di balik dinding melainkan dia memandang di depan dinding. Jadi seolah-olah dia kata, “apa Kerajaan buat sampai macam ini dia tidak sedar”, fasal dia tidak tahu di sebalik dinding. Tidak berapa manusia yang pintar, dalam dunia yang pandai banyak yang pintar tidak berapa banyak. Apa lagi orang kampung apabila dia baca suratkhbar diapun memandang satu kelemahan Kerajaan kita yang tidak tolok banding. Sehingga macam ini kata mereka wang negara hilang diselewengkan. Akibatnya pada pandangan saya buruk sekali.

Saya hendak bertanya mengikut undang-undang negara kita ini, bolehkah sebuah percetakan suratkhbar mengeluarkan terutama yang menyentuh Kerajaan dan negara kita dikeluarkan sebelum dia disahkan dalam Parlimen? Adakah peraturan ini boleh dibuat atau adakah undang-undang kita boleh sue akhbar ini? Sebab pada hemat saya amat menjatuhkan sekali image Kerajaan kita yang didokong oleh pemimpin kita yang bertungkus-lumus siang malam menegakkan, membersihkan, membagus, rakyat seronok semua tetapi sekalinya memberi satu gambaran punah habis pemimpin-pemimpin kita dibuatnya dengan keluaran kenyataan yang begitu, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan?

Tuan Abdul Rahim bin Datuk Thamby Chik: Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyatakan bahawa tersiarnya berita-berita mengenai perkara-perkara yang berlaku di dalam Kementerian-kementerian soal-soal yang berkaitan dengan perbelanjaan dan perbincangan-perbincangan mengenainya, adalah di dalam pengetahuan Kerajaan. Saya percaya dan yakin bahawa cara pendekatan baru yang diamalkan oleh Kerajaan iaitu kita tidak mahu perkara-perkara yang harus menjadi pengetahuan rakyat, yang harus menjadi sesuatu yang diketahui umum, disorok-sorokkan ataupun sengaja untuk dihilang-hilangkan ataupun ditaruh di bawah lantai dan sebagainya.

Tujuan dan matlamat kita berbuat demikian ialah supaya melahirkan satu imej baru Kerajaan dan Kerajaan yang didokong oleh rakyat sekarang benar-benar berjiwa rakyat dan ingin melihat segala-gala yang berkaitan dengan kepentingan dan hak rakyat itu diuruskan secara berkesan dan bermakna oleh kepimpinan yang mereka sokong.

Oleh yang demikian, kita berpendapat pendedahan-pendedahan seperti ini bukan sahaja akan membuatkan birokrasi jentera Kerajaan kita menjadi lebih berawas lebih bertanggungjawab dan lebih responsive terhadap keperluan orangramai dari segi perbelanjaan dan sebagainya tetapi juga pada masa yang sama akan dapat melahirkan keyakinan dan kepercayaan rakyat dan Kerajaan yang mereka dokong ini benar-benar menjalankan tugas dan tanggungjawabnya dengan dedikasi dan jujur.

Mengenai pendedahan-pendedahan setengah-setengah daripada berita-berita itu, misalnya belum mendapat kebenaran daripada Parlimen adalah sesuatu yang mendukacitakan.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Tahir: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya sukacita mendengar jaminan yang telah diberi oleh Timbalan Menteri mengenai dengan langkah-langkah yang harus diambil terhadap mereka yang mengeluarkan berita ataupun isu-isu yang mempermainkan kesucian ugama Islam.

Di suatu masa dulu saya telah mengemukakan soalan berkenaan siaran yang telah dikeluarkan oleh satu badan yang bertanggungjawab di mana difahamkan bahawa kenyataan yang di dalamnya amat menyinggung perasaan dan menyentuh kesucian ugama Islam. Saya hendak bertanya sampai bila masakah orang yang bertanggungjawab ini akan dapat ambil tindakan terhadapnya.

Tuan Abdul Rahim bin Datuk Thamby Chik: Tuan Yang di-Pertua, sebelum kita mengambil tindakan yang tegas misalnya mengambil tindakan dari segi penutupan akhbar-akhbar yang bertanggungjawab itu ataupun kepada mereka yang menimbulkan kemudaratan kepada keselamatan awam dan keselamatan negara kita ada beberapa langkah-langkah yang lebih awal yang telah kita jalankan bagi membolehkan the right to be heard ataupun hak untuk didengar diberi peluang kepada mereka yang diambil tindakan. Mereka yang telah dikatakan tadi atau yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebenarnya kita telah mengambil langkah-langkah yang berkenaan, tindakan mendengari kes mereka itu telah diambil dan Kerajaan berpuas hati tentang penjelasan yang telah diberi dan pada masa yang sama kita telah memberi amaran yang keras dan terakhir kepada mereka yang bertanggungjawab supaya jangan mengulangi kesilapan mereka yang lebih awal.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad.

Dato' Ismail bin Hashim: Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ke 13.

TABUNG BANTUAN PENUNTUT SEBERANG LAUT

13. Dato' Ismail bin Hashim (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) sambutan yang telah diberikan oleh syarikat-syarikat swasta khasnya syarikat-syarikat British terhadap Tabung Bantuan Penuntut seberang laut yang dikelolakan oleh Naib Chancelor Universiti Malaya; dan

- (b) jumlah biasiswa yang dikeluarkan oleh syarikat-syarikat asing dalam negeri ini untuk penuntut-penuntut kita, khasnya Bumiputra untuk melanjutkan pelajaran mereka di Luar Negeri dan nyatakan juga sama ada jumlah biasiswa itu sudah berpututan.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sehingga masa ini sambutan yang diberikan oleh syarikat-syarikat swasta khasnya syarikat-syarikat British terhadap Tabung Bantuan Penuntut seberang laut yang dikelolakan oleh Naib Canselor Universiti Malaya masih belum diterima secara rasmi.

Walau bagaimanapun, Persatuan Perindustrian dan Perdagangan British di Malaysia pada 14hb Disember, 1981 ini telah memberi commitment iaitu \$1.5 juta akan diberi kepada tabung ini dengan cara beransur-ansur \$500 ribu setahun berturut-turut tiga tahun untuk tabung ini.

- (b) Kementerian ini tidak mempunyai rekod jumlah biasiswa yang dikeluarkan oleh syarikat-syarikat asing dalam negara ini untuk penuntut-penuntut Malaysia melanjutkan pelajaran ke luar negeri khasnya kaum bumiputera.

HARGA GETAH

14. Tuan K. Kumaran minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada harga getah akan dikekalkan (stabilised) pada paras yang lebih tinggi di pasaran dunia untuk mengawal kepentingan pekebun-pekebun kecil dan pekerja-pekerja ladang getah.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Bujang bin Haji Ulis): Tuan Yang di-Pertua, untuk memberitahu dan menentukan dengan tepat sama ada harga getah akan distabilkan ke paras lebih tinggi adalah rumit sedikit kerana harga ini dipengaruhi oleh faktor-faktor pengeluaran dan juga faktor-faktor permintaan. Kerajaan hanya boleh berusaha dan mengharap dalam usaha menstabilkan harga getah adalah menjadi

objektif Kerajaan supaya harga distabilkan dan dipertahankan pada paras yang ekonomik dan menguntungkan kepada pengeluar-pengeluar getah. Bagi getah asli skim penstabilan harga telahpun diwujudkan oleh negara-negara pengeluaran dan pengguna dengan terjalannya Perjanjian Getah Asli Antarabangsa 1979. Perjanjian ini memperuntukkan satu stok penimbai yang mencukupi untuk mempertahankan harga getah dalam keadaan seperti sekarang di mana pasaran dunia bagi getah asli adalah lembab. Walau bagaimanapun, oleh kerana jarak harga tersebut dirunding dan dipersetujui lebih dua tahun yang lepas, ianya telah tidak mencerminkan keadaan semasa terutamanya kenaikan kos pengeluaran. Itulah sebabnya di dalam mesyuarat Majlis Getah Asli Antarabangsa dalam bulan November yang lalu, negara-negara pengeluar Perjanjian tersebut yang diketuai oleh Malaysia sendiri telah mencadangkan penyemakan semula jarak harga di bawah Perjanjian itu supaya ianya mencerminkan kos pengeluaran pengeluar-pengeluar yang lebih realistik terutama sekali kepada pekebun-pekebun kecil. Oleh kerana terdapat peruntukan-peruntukan tertentu dalam perjanjian yang tidak memungkinkan penyemakan jarak harga dibuat pada masa itu, maka Malaysia dan negara-negara pengeluar yang lain akan terus mengemukakan kes kenaikan jarak harga ini dalam mesyuarat-mesyuarat Majlis Getah Asli Antarabangsa yang akan datang.

Selain daripada tindakan oleh Pengurus Stok Penimbai untuk membeli getah dan menyimpannya, Kerajaan juga telah mengarahkan agensi-agensi seperti MARDEC dan RISDA untuk meningkatkan pembelian mereka dari pekebun-pekebun kecil untuk menjamin supaya mereka boleh mendapat harga-harga yang berpatutan.

LAPORAN KETUA ODIT NEGARA

15. Puan Hasnah binti Mohd. Kassim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Laporan-laporan Ketua Odit Negara berkenaan perbelanjaan yang tidak menyenangkan telah disiarkan di dalam akhbar-akhbar tempatan dan jika sedar sama ada beliau bersetuju bahawa pendedahan

seperti ini mendatangkan riaksi yang kurang baik dari orang ramai terhadap Kerajaan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar beberapa laporan Ketua Odit Negara yang dibentangkan di dalam Dewan Rakyat telah disiarkan dalam akhbar-akhbar tempatan. Saya tidak bersetuju siaran akhbar yang mengandungi perkara benar mendatangkan kesan buruk di pihak orang ramai terhadap Kerajaan, bahkan saya berpendapat bahawa ini suatu bukti Kerajaan benar-benar mengamalkan sistem demokrasi yang sihat tanpa takut atau segan, rakyat mengetahui apa yang benar.

Seterusnya saya harap pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan juga akan turut sedar terhadap kepentingan menjaga wang awam yang diamanahkan kepada mereka dan sentiasa berhati-hati supaya pembaziran wang tidak berlaku kerana kecuaiannya mengambil tindakan-tindakan yang perlu.

Dato' Sulaiman bin Ninam Shah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya bersetuju bagaimana yang dicakapkan oleh Timbalan Menteri yang berkenaan, tetapi ada sebuah akhbar menunjukan laporan itu khasnya kepada satu negeri, umpamanya negeri Johor. Ini saya berpendapat akibatnya kurang baik, kerana negeri Johor ini salah satu negeri Barisan Nasional yang kuat dalam tanahair kita ini dan tak lama lagi akan menjelang pilihanraya akan datang. Saya tengok laporan itu ditujukan kepada semua pejabat-pejabat tidak betul dan tidak ada peluang bagi pihak siapa yang hendak menjawab atas laporan itu, jadi saya ingat akibatnya kurang baik. Apa pandangan Kerajaan dalam perkara ini, saya hendak dapat tahu, adakah suka berlanjutan macam ini. Saya ingat kalau dibiarkan; negeri lain tidak, ditujukan kepada negeri Johor sahaja sekarang, jadi akibat yang dibuat macam ini, Kerajaan yang ada sekarang boleh jadi tidak menyenangkan hati kita pada masa pilihanraya yang akan datang.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, ini melibatkan kebebasan akhbar-akhbar, jadi saya sendiripun tidak tahulah kenapa negeri Johor sahaja menjadi

target seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi.

KEMATIAN AKIBAT MAKAN NASI GORENG

16. Puan Hajjah Salmah binti Sheikh Hussain minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa baru-baru ini 3 orang meninggal dunia dan 7 orang dimasukkan ke hospital sesudah memakan nasi goreng dan jika sedar apakah sebabnya perkara ini berlaku dan apakah tindakan beliau akan ambil supaya perkara ini tidak akan berlaku lagi.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar tentang kejadian yang telah berlaku di kawasan Sungai Besar, Selangor di mana 3 orang telah meninggal dunia pada 19-10-81 selepas memakan nasi goreng untuk sarapan pagi, dan 7 orang lagi ahli keluarganya yang sama telah dimasukkan ke hospital, iaitu 2 orang daripadanya di Hospital Daerah, Teluk Anson dan 5 orang lagi di Hospital Desa, Sungai Besar.

Kementerian Kesihatan telah menyiasat perkara ini dan contoh makanan dan minyak masak yang telah digunakan pada 18-10-81 dan 19-10-81 telah dihantar ke Jabatan Kimia untuk dianalisis. Analisa ini telah menunjukkan bahawa minyak yang digunakan untuk memasak pada petang 18-10-81 dan pagi 19-10-81 adalah tercampur dengan bahan-bahan racun serangga. Walau bagaimanapun, analisa dari kedai di mana minyak kelapa itu dibeli tidak menunjukkan sebarang racun.

Orangramai adalah sentiasa dinasihatkan supaya berhati-hati dengan bahan-bahan bahaya seperti racun-racun serangga, baja kimia, racun rumput dan sebagainya dan jua dinasihatkan untuk menyimpan bahan-bahan beracun berasingan dari barang-barang makanan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Soalan No. 17 hingga 27 adalah diberi di bawah ini).

AKTA BAHASA KEBANGSAAN—PENYEMAKAN

17. Puan Rahmah binti Othman minta Menteri Pelajaran menyatakan sejauh manakah tindakan telah diambil atas arahan bekas Menteri Pelajaran mengenai penyemakan Akta Bahasa Kebangsaan 1963/1967.

Dato' Chan Siang Sun: Pada bulan Jun 1981, bekas Menteri Pelajaran membuat pengumuman bahawa Akta Bahasa Kebangsaan 1963/1967 itu akan disemak. Tetapi semenjak tarikh itu hingga ke masa ini belum ada tindakan yang konkrit diambil.

Walaupun bagaimanapun, Dewan Bahasa dan Pustaka sedang merundingkan perkara ini dengan pihak-pihak berkenaan, untuk mengambil tindakan yang wajar ke arah menyemak Akta tersebut.

PEMBANTU SIARAN—KENAIKAN PANGKAT

18. Datuk G. Pasamanickam minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ramai pekerja-pekerja dari kaum India di Radio Malaysia terutamanya yang memegang jawatan BA IV, BA III, BA I telah tidak diberi peluang naik pangkat setiap kali temuduga diadakan dan memandangkan keadaan ini mereka telah kehilangan semangat serta berputus asa dalam pekerjaan mereka walaupun dahulu mereka telah mencurahkan tenaga serta berdedikasi dalam kerja mereka masing-masing. Jika sedar apakah tindakan Kementerian akan ambil untuk mengatasi perkara ini.

Menteri Penerangan (Datuk Mohamad bin Rahmat): Kekosongan jawatan B.A. IV, B.A. III dan B.A. I, atau Pembantu Siaran Tingkatan IV, III, dan I, di Kementerian Penerangan adalah diisi secara pengambilan biasa dan bukannya secara kenaikan pangkat. Sesiapa sahaja yang berkelayakan, termasuk mereka yang sedang dalam perkhidmatan, boleh memohon jika memenuhi semua syarat-syarat yang ditetapkan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam.

Pengisian jawatan Pembantu Siaran Tingkatan IV dan Pembantu Siaran

Tingkatan III adalah dikelolakan di bawah Operasi Isi Penuh manakala pengisian jawatan Pembantu Siaran Tingkatan I dikelolakan oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam. Oleh yang demikian, masalah kenaikan pangkat adalah tidak timbul.

ORDINAN KOPERASI 1948—PENYATUAN

19. Datuk Choo Ching Hwa minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan kejayaan yang dicapai oleh Kerajaan setakat ini dalam usahanya menyatukan ketiga-tiga undang-undang Koperasi yang berkuatkuasa sekarang (iaitu Ordinan Koperasi 1948, Ordinan Sabah dan Ordinan Koperasi Sarawak) supaya pergerakan Koperasi di Sabah dan Sarawak diperkembangkan mengikut cara yang berada di Semenanjung Malaysia.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Sanusi bin Junid): Sehingga ini, oleh sebab-sebab teknikal, Ordinan Koperasi 1948 yang berkuatkuasa di Semenanjung Malaysia sekarang tidak dapat diperluas ke Sabah dan Sarawak.

Walau bagaimanapun, Kementerian telah bersetuju supaya Ordinan Koperasi 1948 itu digubal semula secara menyeluruh supaya sesuai dengan kehendak masa dan meliputi Gerakan Koperasi di seluruh negara. Sehingga kini satu Jawatankuasa Penyemakan di peringkat Jabatan telahpun ditubuh dan Jawatankuasa ini sedang mengkaji peruntukan-peruntukan yang perlu dipinda dan akan membuat perakuan yang sewajarnya.

KAWASAN PERDAGANGAN BEBAS CUKAI RANTAU PANJANG

20. Haji Tuan Yaacob bin Haji Engku Yunus minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada sedar bahawa wang mengalir beribu-ibu ringgit keluar negeri, terutama ke Thailand, melalui Sungai Golok, dan jika sedar, sama ada beliau akan wujudkan satu kawasan Bebas Cukai-Free Trade Zone Area, di antara Negeri Kelantan dan Thailand, khususnya di Rantau Panjang di Jajahan Pasir Mas, Kelantan.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Kerajaan memang sedar bahawa ramai rakyat negara ini suka pergi ke Thailand dan membelanjakan wang mereka di sana dengan banyak. Tetapi Kerajaan tidak bersetuju untuk mewujudkan kawasan Perdagangan Bebas Cukai di kawasan Rantau Panjang untuk mengatasi masalah ini. Ini adalah disebabkan bahawa pengwujudan kawasan Perdagangan Bebas Cukai di tempat ini akan membangkitkan masalah kawalan bagi pihak kastam yang boleh mengakibatkan Kerajaan mengalami kehilangan hasil yang banyak.

BANGSA-BANGSA BERSATU— KETETAPAN/ARAHAN

21. Tuan V. V. Aboo minta Menteri Luar Negeri menyatakan memandangkan Bangsa-bangsa Bersatu telah membuat ketetapan dan arahan supaya:

- (i) Israel mengembalikan wilayah-wilayah yang telah diambil dari Timur Tengah dan membayar ganti rugi akibat kerugian yang dialami oleh negara tersebut antaranya kerosakan-kerosakan yang berlaku pada masjid-masjid, Kolej-kolej dan Universiti-universiti;
- (ii) Russia menghentikan pencerobohan dan mengeluarkan tentera-tenteranya di Afghanistan; dan
- (iii) Vietnam menghentikan pencerobohannya di Kampuchea dan sama ada beliau sedar ketetapan-ketetapan itu tidak dipatuhi; dan jika sedar apakah tindakan beliau akan ambil untuk mengatasi masalah-masalah ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Saya memang sedar bahawa ketetapan-ketetapan tersebut tidak dipatuhi.

Berkenaan dengan masalah Timur Tengah, Malaysia dan seluruh masyarakat antarabangsa memang sedar akan polisi Israel yang mengancam kedaulatan negara-negara lain dan pendirian degilnya yang sentiasa mencabul Piagam Bangsa-bangsa Bersatu dan Undang-undang antarabangsa. Malaysia memberikan keutamaan kepada

masalah Palestin dan berharap agar satu penyelesaian yang adil bagi masalah Asia Barat dapat dicapai secepat mungkin. Malaysia bukan sahaja Ahli Jawatankuasa Bangsa-bangsa Bersatu mengenai hak-hak asasi rakyat Palestin tetapi juga telah dilantik oleh Mesyuarat Ke 12 Menteri-menteri Luar Negara-negara Islam sebagai Ahli Jawatankuasa Pertubuhan Persidangan Islam untuk menggariskan strategi bagi melaksanakan keputusan-keputusan Bangsa-bangsa Bersatu mengenai soal hak-hak penentuan-nasib-sendiri rakyat Palestin.

(ii) Tentang soal Afghanistan, Malaysia akan terus mendesak di forum-forum antarabangsa agar tentera-tentera Russia diundurkan, status Islam dan berkecuali Afghanistan dipulihkan kepadanya, dan hak-hak orang-orang pelarian Afghanistan untuk kembali ke tanah air mereka ditegakkan di bawah keadaan penuh hormat.

Mengenai bahagian (iii) dari soalan ini, Malaysia bersama-sama negara anggota ASEAN dan juga masyarakat antarabangsa akan terus menggunakan tekanan diplomatik, politik dan ekonomi ke atas Vietnam supaya Vietnam lebih bekerjasama dalam usaha mencapai satu penyelesaian politik bagi masalah Kampuchea. Pada masa yang sama kita akan menggunakan jasa baik negara-negara yang mempunyai pengaruh baik dengan Vietnam supaya mereka dapat membincangkan masalah ini dengan Vietnam. Malaysia juga akan bekerja dengan giat, bersama dengan anggota-anggota lain dari Jawatankuasa Bertindak Persidangan Antarabangsa mengenai Kampuchea dalam usaha mencapai satu penyelesaian politik yang berkeadilan di Kampuchea.

Melalui usaha-usaha ini kita akan berusaha untuk menyakinkan Vietnam bahawa adalah untuk kepentingan Vietnam sendiri dalam jangka panjang supaya bekerjasama dalam usaha mencari penyelesaian politik dan juga untuk menjauhkan kuasa-kuasa besar dari campurtangan di dalam hal ehwal Asia Tenggara. Ini adalah selaras dengan cita-cita kita untuk mewujudkan rantau Asia Tenggara yang Aman, Bebas dan Berkecuali. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, Vietnam telahpun menyatakan penerimaan mereka akan Deklarasi Kuala Lumpur,

November 1971 sebagai asas perbincangan mengenai keamanan dan kestabilan di Asia Tenggara.

PUSAT KESIHATAN SEBERANG PERAI SELATAN

22. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kerajaan akan mendirikan sebuah Pusat Kesihatan Besar di Kampung Junjong, Seberang Perai Tengah dan jika ya, bila; jika tidak, mengapa.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Satu Pusat Kesihatan Fasa 1 telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ke 4 untuk Kampung Tasik, Seberang Perai Selatan. Kementerian Kesihatan telah menerima satu cadangan memindahkan projek ini ke Kampung Tasik Junjong dalam Daerah Seberang Perai Tengah. Cadangan ini sedang dikaji oleh Kementerian Kesihatan.

GURU-GURU PELATIH LELAKI/ WANITA

23. Dr Gan Kong Seng minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa dalam pengambilan guru-guru pelatih aliran Mandarin sejak tahun 1978, bilangan kaum wanita melebihi kaum lelaki dan apakah langkah yang akan diambil untuk membetulkan ketidak seimbangan antara kaum lelaki-wanita dengan kesedaran bahawa guru-guru wanita ini akan berumahtangga, mengambil cuti bersalin dan akhirnya mengganggu pelajaran bahasa Mandarin di sekolah-sekolah.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato Chan Siang Sun):

Kementerian Pelajaran sentiasa berusaha memastikan bahawa nisbah di antara guru-guru lelaki dan guru-guru wanita dapat di seimbangkan tetapi kadangkala keadaan ini tidak dapat dibuat oleh kerana terdapat kekurangan calon-calon lelaki yang sesuai yang memohon untuk mengikuti kursus-kursus yang dirancang. Kementerian Pelajaran sememangnya mengambil perhatian yang berat terhadap kedudukan nisbah guru-guru lelaki dan guru-guru wanita ini supaya keadaan dan pengurusan sekolah tidak terjejas oleh kerana keadaan ratio yang

tidak seimbang itu. Walaupun begitu mengikut analisa bahawa guru-guru pelatih yang diambil berkursus pada tahun 1981, nisbah guru lelaki/wanita ialah lebih kurang 49%/51%.

LAPORAN JAWATANKUASA KIRA-KIRA WANG NEGARA (PAC)

24. Datuk Ismail bin Hashim minta Menteri Kewangan menyatakan apakah tindakan yang akan diambil dari Laporan PAC.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Setelah Laporan Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (PAC) dibentangkan di Dewan Rakyat, Perbendaharaan akan meminta Pegawai-pegawai Pengawal berkenaan mengambil tindakan yang perlu selaras dengan syor-syor yang dibuat dalam Laporan Jawatankuasa tersebut. Mereka seterusnya dikehendaki melaporkan kepada Perbendaharaan mengenai tindakan-tindakan yang telah mereka ambil terhadap perkara-perkara yang telah dirujuk kepada mereka oleh Perbendaharaan. Selepas itu, satu memorandum akan disediakan oleh Perbendaharaan untuk dikemukakan kepada Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara. Tindakan-tindakan ini adalah selaras dengan kehendak perenggan 304 (b), Arahan Perbendaharaan.

UBAT CLIOQUINOL

25. Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ada laporan dari seorang pakar Kajisaraf Sweden yang menyebut bahawa sejenis ubat ceret-beret "CLIOQUINOL" yang boleh menyebabkan buta mata dan lumpuh kepada orang-orang memakannya; jika sedar, apakah tindakan Kementerian akan ambil untuk menjaga keselamatan orang ramai, dan sama ada Kerajaan akan mengharamkan penjualan ubat-ubat merbahaya seperti ini dan benarkan ubat-ubat jenis "CLIOQUINOL" ini terdapat jua di hospital-hospital di negara ini.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Saya percaya Ahli Yang Berhormat merujuk kepada suatu laporan akhbar baru-baru ini mengenai kesan-kesan sampingan penggunaan sejenis

ubat yang bergelar "Clioquinol". Kementerian Kesihatan telahpun mengawal penggunaan ubat ini sejak tahun 1975 lagi di bawah Ordinan Racun. Preskripsi ataupun pemberian ubat ini hanya boleh dibuat oleh doktor-doktor ataupun ahli-ahli farmasi yang bertauliah sahaja. Pada tahun 1979, semua pengimport, pengeluar dan penjual ubat ini telahpun dikehendaki melekatkan tanda-tanda amaran mengenai kemungkinan kesan-kesan sampingan menggunakan ubat ini secara berterusan. Kawalannya adalah dikaji dari masa kesemasa dan telahpun diberi perhatian jua pada tahun ini. Ubat ini bukanlah sentiasa digunakan oleh hospital-hospital kita. Kegunaannya di negara ini akan terus diawasi dengan teliti.

KEMALANGAN JET TEBUAN— "OPEN INQUIRY"

26. Tuan K. Kumaran minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada "Open inquiry" telahpun diadakan atas kemalangan jet-jet pejuang Tebuan baru-baru ini. Jika ya, apakah respon dari orang ramai bagi "inquiry" tersebut.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustafa: Soalan Ahli Yang Berhormat agak tidak begitu jelas kerana interpretasi kami terhadap "Open inquiry" mungkin berbeza dengan apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Walau bagaimanapun, apa yang dapat saya tafsirkan tentang maksud itu ialah bagaimana bentuk sesuatu penyiasatan dijalankan oleh Kementerian Pertahanan terhadap kemalangan pesawat TUDM. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat dan Dewan Yang Mulia ini sedia maklum, tujuan khas diadakan penyiasatan bagi mana-mana juga kemalangan pesawat terbang ialah untuk mendapatkan maklumat yang sebenar tentang, mengapa kejadian itu berlaku tidak kira corak apa dan bagaimana penyiasatan itu dijalankan.

Di dalam penyiasatan kes-kes kemalangan terhadap pesawat-pesawat TUDM, satu Lembaga Penyiasatan ditubuhkan untuk mengkaji berbagai aspek teknikal, pengurusan tatatertib, salah benar dan sebagainya. Lembaga Penyiasatan ini pula menubuhkan satu team dari komposisi

kumpulan yang melibatkan anggota-anggota pakar dari berbagai bidang tertentu. Anggota-anggota yang dipilih untuk menjadi ahli kepada sesuatu Lembaga Penyiasatan adalah terdiri dari golongan-golongan yang tidak langsung mempunyai direct interest kepada skuadran atau pengkalan yang berkenaan. Ketua bagi penyiasatan tersebut biasanya berpangkat Lt Kol (U) dengan beberapa pakar terdiri dari penerbang, Jurutera dan lain-lain bidang yang berkaitan. Semua penyelidikan dan penyiasatan dijalankan dengan sedalam-dalamnya. Sungguhpun demikian ada kalanya penyiasatan yang terperinci tidak dapat dijalankan kerana termusnahnya pesawat-pesawat yang berkenaan ke tahap yang terlalu buruk atau ianya terbenam ke dasar laut. Dalam keadaan ini Lembaga Penyiasatan terpaksa menghimpun maklumat-maklumat dari sumber-sumber lain termasuk dari sumber orang ramai. Umumnya "integrity" sesuatu Lembaga Penyiasatan itu dikawal rapi supaya laporan yang disampaikan adalah tepat dan tidak menyeleweng jauh dari penyiasatan sebenar.

Corak serta cara-cara penyiasatan yang dijalankan oleh pihak Tentera kita adalah memuaskan. Dalam soal "open inquiry" bukanlah satu perkara yang unggul yang harus dipertikaikan, tetapi apa yang dipentingkan ialah wujudnya penyiasatan yang rapi dan tidak terganggu terhadap maklumat-maklumat yang tepat sebelum satu-satu keputusan tertentu dibuat.

PEKERJA DI LADANG BUKIT KIARA

27. Tuan S. Subramaniam minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian untuk menempatkan semula pekerja-pekerja dan mengatasi masalah pekerja-pekerja di Ladang Bukit Kiara di Wilayah Persekutuan.

Menteri Wilayah Persekutuan (Datuk Pengiran Othman bin Pengiran Haji Rauf): Perkara ini memang telah diambil perhatian dan tindakan oleh Kementerian ini. Sementara Ladang Bukit Kiara ini dibangunkan, pajakan telah diberikan kepada pemborong-pemborong. Salah satu syarat pajakan yang ditetapkan oleh

Kementerian saya bahawa pemborong-pemborong berkenaan mestilah menggunakan bekas pekerja-pekerja di Ladang Bukit Kiara ini, dan kemudahan-kemudahan perumahan juga akan dipertimbangkan mengikut keperluan pekerja-pekerja itu.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1982

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (15hb Disember, 1981).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum saya panggil Yang Berhormat Dr Choo Kooi Fook menyambung ucapannya, saya hendak memberi tahu Dewan, bahawa hari ini ialah hari penghabisan untuk Ahli-ahli Yang Berhormat membahaskan atas Rang Undang-undang Perbekalan 1982, dan hari esok Yang Berhormat Menteri-menteri akan menjawab teguran-teguran Ahli-ahli Yang Berhormat. Nampaknya ada lebih kurang 16 orang Ahli-ahli Yang Berhormat lagi yang hendak mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang ini. Oleh yang demikian, saya merayu kepada Ahli-ahli Yang Berhormat supaya menyingkatkan ucapan mereka sesingkat-singkat yang boleh dan walau bagaimanapun, tidak boleh lebih daripada 15 minit seorang. Ini dibuat dengan tujuan hendak memberi peluang seberapa ramai yang boleh Ahli-ahli untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Rang Undang-undang itu.

3.36 ptg.

Dr Choo Kooi Fook: Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung ucapan saya dari semalam.

Kekuatan tentera tidak akan menjamin keamanan dan keutuhan sebuah negeri seperti yang diperlihatkan dalam sejarah beberapa negeri yang mempunyai tentera

kuat dalam dunia ini. Berhubung dengan perkara ini, saya ingin mengutip petikan ucapan dari ucapan yang dilafaskan oleh Yang Amat Berhormat Dato Seri Perdana Menteri kita dalam pembukaan Konferensi ASEAN/Amerika di Kuala Lumpur pada 18hb November, 1981 yang berbunyi:

“ ASEAN percaya sepenuhnya bahawa kekuatan dan kestabilan sebuah negara tidak banyak bergantung kepada pasukan bersenjataanya tetapi lebih penting kepada keupayaannya memperhebatkan pembangunan ekonomi dan menyediakan kualiti kehidupan yang lebih baik kepada rakyat.”

Memang saya bersetuju dengan Menteri Kewangan kita yang menyatakan kejayaan-kejayaan sosio-ekonomi kita harus dipertahankan supaya rakyat kita dapat menikmatinya kerana itu bidang pertahanan dan keselamatan dalam negeri harus dipertingkatkan serta dipermodenkan. Akan tetapi dalam hal ini, saya rasa agak melampau kerana 24.4% dari Anggaran Belanjawan Pembangunan bagi tahun 1982 telah diperuntukkan kepada pertahanan. Sewajarnya yang harus diutamakan dan diberi peruntukan yang lebih besar ialah pembangunan ekonomi masyarakat dengan memperbaiki taraf dan mutu kehidupan mereka dengan pembekalan kemudahan-kemudahan yang lebih baik.

Saya berpendapat pelaburan ini lebih baik daripada pelaburan alat-alat senjata, sebab cara yang paling berkesan untuk menawan hati rakyat kita bagi menyokong pihak Kerajaan ialah kebahagiaan hidup mereka. Dengan itu ketaatan disemai kerana ia tidak boleh diperolehi dengan kekuatan tentera.

Dewasa ini tiga isu yang menghadapi negara kita yang dianggap penting dan perlu diperhatikan oleh semua supaya mengambil tindakan segera untuk mengatasinya ialah:

- (1) Perpaduan
- (2) Kemiskinan luar bandar
- (3) Perumahan.

Perpaduan, Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya usaha ini harus kita mencapai perpaduan nasional masih tidak memadai. Soalan ini telah diabaikan. Langkah yang paling sesuai untuk membentuk perpaduan nasional ialah sekarang. Kita harus berusaha bersungguh-sungguh ke arah itu. Lembaga Perpaduan Negara memerlukan kekuatan yang berlipat ganda dari segi organisasi tenaga manusia dan juga peruntukan-peruntukan wang. Biarlah kita bersifat jujur dan ikhlas. Apakah gunanya sekiranya kita berusaha sangat-sangat mementingkan kebendaan kalau asas perpaduan masyarakat kita masih tidak kukuh. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh kita dalam mencari penyelesaian masalah perkauman negara kita sungguhpun negara kita telah 24 tahun merdeka tetapi perpaduan antara kaum masih menjadi satu isu yang membimbangkan dan masih belum kita mempunyai satu solusi tertentu. Kita berharap menjelang tahun 1990 apabila matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru iaitu membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat dicapai, kita akan menyaksikan kelahiran sebuah masyarakat Malaysia yang bersatu padu, aman progresif. Malangnya, cita-cita kita ini masih ditinggalkan secara harap-harapan sahaja. Memerhatikan keadaan-keadaan sekarang di negara kita tidak sesiapa yang boleh menafikan Dasar Ekonomi Baru sambil mendatangkan kemajuan ekonomi telah juga menimbulkan kebimbangan dan keraguan.

Bagi kaum bumiputra mereka bimbang, mereka tidak akan mencapai matlamat-matlamatnya menjelang tahun 1990, sementara bagi yang bukan bumiputra pula mereka merasa pihak Kerajaan membiarkan mereka mempertahankan kepentingan mereka sendiri. Tidak siapa yang boleh menafikan hakikat ini, dengan suasana sedemikian timbullah perasaan syak wasangka. Ekoran dari ini pula, timbul pula golongan-golongan menyorok, di samping itu terdapat golongan yang bersifat haloba yang cenderung untuk memperolehi kekayaan secepat mungkin. Keadaan ini memang tidak sihat dan akan menjejaskan perpaduan negara. Dalam mengejar perpaduan kita harus mengikis perasaan kebimbangan ini.

Saya rasa masalah ini dapat diselesaikan kalau pihak Kerajaan tidak keterlaluan dalam mengutamakan soal kebendaan dan peruntukan peratus bagi kaum bumiputra dan yang bukan bumiputra dalam bidang-bidang yang tertentu. Penekanan kepada pembahagian kekayaan antara kaum dan siapakah yang membeli syarikat itu, siapakah yang harus tidak diberi kebenaran membeli sesuatu syarikat yang tertentu harus diberhentikan. Isu-isu ini yang kerap kali digunakan oleh ahli-ahli politik untuk memperluaskan pengaruhnya harus diberhentikan. Yang memeranjatkan saya ialah terdapat tokoh-tokoh politik hinggalah Timbalan-timbalan Menteri pun tidak dikecualikan yang menggunakan isu-isu ini untuk memperolehi sokongan di kalangan pengikutnya. Harus diperingatkan mereka ini mewakili rakyat Malaysia dan bukan sesuatu kaum atau golongan rakyat yang tertentu.

Di sini teringatlah saya kepada perkataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita ketika beliau mengisytiharkan Pembukaan Minggu MCA pada bulan September, 1981, "Biarlah kita saling menghormati antara satu sama lain. Kalau anda berasa atau mudah tersinggung, orang lain juga mudah tersinggung." Saya harap pesanan Perdana Menteri kita ini dihirau oleh semua rakyat negara ini.

Saya berharap Perdana Menteri kita akan menyenyapkan sesiapa yang menyebabkan kekhuatiran atau kegelisahan di kalangan rakyat. Amatlah perlu untuk mematuhi prinsip hormat-menghormati dalam pencapaian matlamat muktamad kita, iaitu perpaduan kebangsaan di mana kita benar-benar berfikir dan bertindak sebagai seorang Malaysia yang tulin. Kita tidak dapat mencapai perpaduan nasional sekiranya kita sentiasa mencurigai sesuatu yang diminta atau diperkatakan oleh kaum bumiputra akan membawa kesan yang buruk kepada kaum bukan bumiputra atau sebaliknya. Kita harus melenyapkan kebimbangan ini dan bertindak seikhlas-ikhlasnya. Perpaduan negara akan hanya kita capai dengan kerjasama semua pihak melalui keadilan dan hormat-menghormati.

Kemiskinan

Tuan Yang di-Pertua, masalah kemiskinan di negara kita terutamanya di kalangan petani, nelayan dan penduduk-penduduk luar bandar masih jauh ditinggalkan. Jika sungguh-sungguh hendak menghapuskan kemiskinan sepertimana ditunjukkan oleh Dasar Ekonomi Baru maka peruntukan di kalangan ini perlu dilipatgandakan. Kajian harus dijalankan untuk memastikan bahawa peruntukan di kalangan ini sungguh-sungguh sampai sasaran yang ditujukan. Selain dari itu saya mencadangkan bahawa kawalan lebih ketat dikenakan kepada mereka yang menerima bantuan atau subsidi supaya mereka ini benar-benar menguruskan usaha mereka demi kebaikan diri mereka dan juga negara. Hanya dengan bekerja keras untuk menjamin kejayaan setiap projek yang dilaksanakan dengan bantuan Kerajaan kepada golongan yang miskin dapat meninggikan taraf kehidupan mereka. Saya ingin melihat dilipatgandakan peruntukan kepada kaum petani untuk menggalakkan mereka menambah pengeluaran bekalan makanan seperti padi, buah-buahan, sayuran-sayuran, daging, ikan dan lain-lain jenis makanan. Ini adalah salah satu langkah yang positif bagi mencegah inflasi dan juga mengurangkan kadar kemiskinan luar bandar.

Perumahan

Tuan Yang di-Pertua, 3 Rancangan Malaysia telah dilaksanakan, malangnya matlamat-matlamat yang ditentukan dalam setiap rancangan ini tidak dapat dicapai dengan sepenuh-penuhnya. Hal ini ketara dilihat dalam bidang perumahan. Permintaan rumah-rumah terutama di kalangan yang berpendapatan rendah semakin hebat. Kesan dari kekurangan yang serius ini ialah timbulnya kegiatan-kegiatan yang tidak sihat seperti spekulasi yang liar menyebabkan harga rumah terus melambung, tumbuk rusuk dan rasuah. Saya yakin masalah ini dapat diselesaikan. soalnya terletak kepada kita sama ada mahu menyelesaikannya atau sebaliknya. Kalau kita ingin menyelesaikan masalah ini peraturan-peraturan memproses perubahan

tanah harus disusun semula untuk mempercepatkan proses pembinaan rumah.

Di sini saya ingin mengemukakan beberapa cadangan yang berikut:

- (1) Memandangkan sebanyak \$485 juta diperuntukkan bagi perumahan dalam tahun 1982, saya rasa jumlah ini tidak mencukupi. Peruntukan yang lebih besar diperlukan untuk mengatasi masalah perumahan rakyat kita, terutamanya golongan yang berpendapatan rendah.
- (2) Menyusun semula peraturan-peraturan yang keterlaluan dalam industri pembinaan. Untuk mempercepatkan proses pembinaan rumah, kemudahan-kemudahan kewangan harus disediakan dan bantuan-bantuan diberi kepada pengusaha-pengusaha dalam pelaksanaan projek mereka. Rumah-rumah yang diperuntukkan untuk golongan yang tertentu tetapi tidak ditempah selepas tiga bulan harus dibeli oleh pihak Kerajaan agar pengusaha-pengusaha tidak lama menanggung beban ini.
- (3) Memperkenalkan rancangan perumahan bantu diri (self-help). Penduduk-penduduk di kawasan setinggan digalakkan membina semula rumah mereka mengikut pelan yang ditentukan oleh pihak yang berkuasa. Ini memang pendekatan yang positif yang diabaikan oleh kita setakat ini.

Saya dapati satu kawasan setinggan yang mempunyai sebanyak 220 keluarga yang sesuai untuk rancangan ini. Mereka ini telah tinggal di situ selama 25 tahun, 4 tahun yang lalu mereka bercadang untuk bersama-sama berusaha membina rumah masing-masing. Golongan ini yang sebenarnya memerlukan bantuan Kerajaan untuk menolong diri. Walaupun mereka ini telah memohon kepada pihak berkuasa untuk membekalkan infrastruktur bagi kawasan mereka, namun sampai sekarang permintaan mereka masih dipertimbangkan.

Pelajaran

Tuan Yang di-Pertua, sejak awal-awal lagi kanak-kanak keturunan kaum yang berlainan

di Malaysia harus diberi peluang untuk bergaul antara satu sama lain agar mereka saling mengerti.

Memandangkan Anggaran Belanjawan kita akan membekalkan 98 buah sekolah berasrama bagi sekolah-sekolah menengah, saya mengesyorkan sekolah-sekolah asrama ini dibuka kepada semua kaum atau sekurang-kurangnya 30% dari kanak-kanak keturunan kaum bukan bumiputra mendapat tempat dalam sekolah itu. Kalau tidak yang dibimbangkan ialah segolongan besar dari penduduk-penduduk kita akan dibesarkan dalam suasana yang bertentangan ke arah mencapai integrasi kaum dan seterusnya menggugat perpaduan nasional.

Saya merayu kepada pihak Kerajaan untuk memberikan keutamaan kepada sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina dalam pembinaan sebanyak 20,815 bilik darjah di seluruh negara. Keadaan bangunan dan bilik darjah jenis sekolah kebangsaan Cina sangat buruk dan memerlukan perhatian dari pihak berkuasa.

Biasiswa

Tuan Yang di-Pertua, sebanyak \$95 juta akan diperuntukkan bagi biasiswa pelajar-pelajar. Saya merayu kepada pihak yang berkuasa supaya bertindak adil dalam pemberian biasiswa. Ketidak-seimbangan dalam pemberian biasiswa dapat dilihat dalam tahun 1980 di mana sebanyak \$67,214,622 diberikan kepada 2,985 pemegang-pemegang biasiswa. Dari jumlah pemegang-pemegang biasiswa itu 2,910 adalah terdiri dari kaum bumiputra sedangkan 75 orang sahaja dari kaum bukan bumiputra. Jadi nyatalah

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila ringkaskan ucapan, lagi 2 minit.

Dr Choo Kooi Fook: Untuk meringkaskan dan kesimpulannya, saya ingin minta 5 minit lagi. Jadi nyatalah di sini nisbah peruntukan biasiswa antara bumiputra dan bukan bumiputra adalah 40 berbalas 1. Oleh itu, saya merayu kepada Kerajaan Yang Amat Berhormat Dr Mahathir bin Mohamed dan Yang Amat Berhormat Dato' Musa yang digelar sebagai Kerajaan 2M itu untuk memperbaiki ketidak-seimbangan ini agar

tidak timbul ketidakpuasan di kalangan rakyat kita.

Universiti

Tuan Yang di-Pertua, syukurlah Perdana Menteri kitapun sudah mengarah supaya dikaji dengan mendalam terhadap perlunya universiti keenam dan jika didapati perlu ia akan ditubuhkan. Oleh kerana 49,000 pelajar kita sekarang berada di luar negeri, dengan jumlah perbelanjaan agak \$490 juta itu memang boleh kita dengan wang itu menubuhkan dua atau tiga universiti lagi—universiti baru tempatan. Jadi saya memang sokong apa yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita iaitu satu kajian dibuat dan di mana perlu satu atau dua universiti baru akan ditubuhkan.

Sebagai kesimpulan, Tuan Yang di-Pertua, saya harap Kerajaan akan mengutamakan dan memberi kepentingan kepada perpaduan nasional, kemiskinan luar bandar dan perumahan. Sedang Kerajaan berusaha untuk mengukuhkan kedudukan negara di semua bidang, rakyat juga hendaklah memberikan sokongan yang penuh supaya strategi Belanjawan 1982 mencapai matlamat-matlamatnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Belanjawan 1982.

Tuan Yang di-Pertua: Dato' G Pasamanickam.

3.55 ptg.

Dato' G. Pasamanickam: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memulakan ucapan saya dengan melafazkan ucapan terima kasih kerana memberikan peluang kepada saya untuk memberi sedikit pandangan dalam Dewan ini. Dalam menuju ke arah kemajuan negara berbagai aspek mengatasinya telah dan akan dilaksanakan oleh pemimpin-pemimpin kita yang berkaliber dan dedikasi untuk mencapai keharmonian dan kemajuan rakyat.

Sebagai contohnya dalam Belanjawan 1982 tidak membebankan kehidupan rakyat di mana terdapat setengah barang binaan seperti simen akan dikekalkan harganya ke paras minima. Cukai import seperti alat-alat

pemetik api, kamera, jam tangan dan pen yang telah diturunkan harganya memberi banyak peluang kepada para pelancung memberi dan memilikinya. Ini akan menarik ramai lagi pelancung-pelancung masuk ke negara kita dan akan menambahkan kemasukan wang negara asing seterusnya dan meninggikan prestasi pertumbuhan kemajuan negara kita.

Saya berpendapat segala langkah-langkah yang telah diatur oleh Kerajaan kita patut disokong. Sebaliknya, kita memberi peluang kepada pelancung-pelancung dari luar negara membeli belah dalam negara kita, tetapi kita patut berhati-hati pula supaya jangan menggalakkan rakyat kita berpusu-pusu pergi membeli belah di negara lain di mana setengah barang-barang memang menjadi kesukaan dan keperluan ramai dijual dengan harga separuh dari barang yang dijual dalam negara kita. Contohnya, kain ela dijual dengan harga seela \$2, kalau di sini dengan harga \$5 seela. Begitu juga dengan barang-barang lain.

Berkenaan barang-barang letrik, memandangkan negara kita yang sedang pesat maju menuju ke arah kemajuan dalam bidang pembangunan rakyat telah sedikit sebanyak dapat menikmati berbagai bidang kemajuan. Dalam perkhidmatan penyiaran TV, peruntukan Kementerian Penerangan 1982 ialah \$292.7 juta telah diluluskan. Ini menunjukkan betapa beratnya Kerajaan memberikan kemudahan-kemudahan mass media kepada rakyatnya, dan ini semata-mata dalam konteks Malaysia yang sedang membangun rakyat perlu didedahkan kepada perkembangan dan kemajuan yang terdapat di seluruh dunia dan negara sendiri agar sebarang penerangan dan pendidikan boleh membantu rakyat dalam menggerakkan pembangunan negara.

Saya ingin menarik perhatian Kerajaan tentang penyiaran perkhidmatan TV yang ada dalam negara kita hampir keseluruhannya menyiarkan filem-filem yang bercorak berwarna-warni, jadi peti TV hitam putih tidak sesuai lagi.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun dalam negara kita ini terdapat pembekalan dengan peti TV berwarna, bukan bermakna semua

rakyat dapat memilikinya disebabkan sebahagian sahaja yang dapat mengadakan peti TV berwarna dan sebahagian lagi peminat TV warna tercicir kerana tidak mampu membeli sebuah TV warna disebabkan harganya jauh bezanya. Kalaupun dapat Kerajaan mengurangkan harga kamera yang sofistikated itu, mengapa tidak dapat memberi peluang pula kepada rakyat supaya dapat menukarkan peti TV hitam putih kepada Peti TV warna. Perkara yang saya sebutkan baru sebentar ini patutlah Kerajaan kaji dan memberi pertimbangan yang wajar kerana rakyat kita ini berbilang bangsa dan mempunyai cita rasa dan selera yang berlainan pula dan ada yang mampu dan sebaliknya pula ada juga yang tidak bernasib baik.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya sebagai seorang daripada Ahli-Senate menyokong penuh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita menegaskan Kerajaan tidak mahu adanya dirty minds dalam negara ini yang boleh memecahbelahkan perpaduan rakyat seperti yang disiarkan dalam Utusan Zaman, 13hb Ogos, 1981. Memang wajib Perdana Menteri menasihatkan rakyat supaya bekerjasama antara satu sama lain untuk menjamin keamanan negara sebabnya apa yang dikatakan oleh Perdana Menteri itu telah disuarakan sejak kita mula merdeka dahulu. Semoga nasihat Perdana Menteri tidak terbuang begitu sahaja.

Juga dalam melalui proses pembangunan Malaysia terus mengamalkan konsep-konsep baru mengembeling tenaga bagi mencapai matlamat pembangunan negara untuk kepentingan rakyat dengan membaiki pendapatan mereka dan mutu kehidupan dipertingkatkan supaya seimbang antara pencapaian material dan rohani. Gerakan-gerakan pembangunan yang menitikberatkan sikap berdikari dan jayadiri telah dilaksanakan untuk rakyat menyahut secara positif segala rancangan pembangunan dan bagi pihak kakitangan Kerajaan pula gerakan-gerakan seperti "Khidmat Cemerlang" dijalankan supaya mereka lebih berdedikasi dan berdisiplin melaksanakan tanggungjawab dan tugas untuk rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu perkara lagi iaitu fasal sistem kawalan masa (Punch

clock). Perkara ini sangat heboh diperkatakan terutamanya di pejabat-pejabat Kerajaan. Berbagai reaksi timbul setelah Kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan sistem tersebut. Semua Menteri, Ahli-ahli Exco, pegawai dan kakitangan Kerajaan kita akan menggunakan sistem ini. Namun sudah timbul suara gelisah setengah kakitangan Kerajaan yang menggunakan kenderaan umum kerana terlewat ke pejabat. Saya fikir masalah seperti ini, tidak mendapat bas atau traffic jam untuk ke pejabat tidak boleh dijadikan alasan.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menyentuh perancangan dan pelaksanaan kurikulum baru sekolah rendah. Perkara ini perlu mendapat pertimbangan yang wajar kerana kesan yang terdapat pada kanak-kanak mencerminkan hasil sistem pendidikan pada keseluruhannya. Untuk melaksanakan program ini sudah tentu ada risikonya. Ini melibatkan keadaan murid, guru dan kakitangan, kurikulum, pentadbiran, kemudahan-kemudahan fizikal dan alat, ibubapa dan masyarakat sekeliling.

Tuan Yang di-Pertua, kanak-kanak yang berbeza dalam berbagai keupayaan memerlukan pemerhatian yang wajar dari guru-guru dengan menggunakan berbagai teknik pengajaran. Di sinilah timbulnya tanggungjawab guru-guru melaksanakan tugas mereka yang ideal dan berdedikasi. Sungguhpun guru-guru terlatih yang mengajar di sekolah rendah mendapat kursus pendidikan di maktab-maktab, guru-guru yang sudah lama berkhidmat sepatutnya sentiasa didedahkan dengan teknik pengajaran yang berkesan untuk membolehkan guru-guru ini mengikuti dan mengamalkannya dengan berjaya.

Contohnya Dewan yang mulia ini telah malu iaitu keputusan Peperiksaan Penilaian Darjah V di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil mendapat peratus yang rendah dalam matapelajaran Bahasa Malaysia kerana pihak yang bertanggungjawab tidak melengkapkan guru-guru ini dengan teknik pembelajaran dan pengajaran bahasa yang sepatutnya dipelajari sebelum dihantar ke Sekolah Jenis Kebangsaan Cina atau Tamil.

Di dalam menuju matlamat pencapaian kemajuan negara, rakyat juga dibimbing ke arah pencapaian material dan rohani. Saya masih berasa bimbang terhadap penglibatan generasi muda dalam penyalahgunaan dadah kerana ini merupakan masalah negara yang amat ketara sekali. Untuk mengatasi kesulitan ini saya sarankan supaya ajaran rohani yang sihat mengikut ajaran ugama dan kebudayaan masing-masing dibebani di kalangan kanak-kanak sebagai satu usaha untuk membenters kegiatan dadah.

Saya percaya usaha pembangunan negara yang menumpukan kepada kebendaan semata-mata tidak akan berkekalan tanpa usaha pembangunan rohani yang sihat. Langkah Kerajaan melaksanakan skim pertanian untuk penagih dadah dianggap lebih praktikal untuk mengatasi keperluan sara hidup penagih yang ditangkap serta yang berada di pusat pemulihan di negara ini. Skim tersebut bukan sekadar dapat menyedarkan penagih tentang perlunya mereka menerima cabaran dalam hidup malah dapat mengelakkan diri mereka dari pengaruh dadah.

Ramai di kalangan penagih yang menerima pemulihan sekarang akhirnya pulang mengambil dadah semula. Melalui skim pertanian yang ditubuhkan oleh Unit Jawatankuasa Bertindak Mengenai Dadah maka dapat diatur langkah untuk menyedarkan penagih ini serta menyusun strategi hidup mereka melalui kerja-kerja pertanian. Bimbingan seumpama ini merupakan satu approach yang praktikal untuk mengubah penagih dadah di negara ini.

Melalui cara latihan seumpama ini seorang penagih akan pulang dengan azam dan kesedaran baru yang boleh mendorong mereka melaksanakan sebarang kerja untuk mendapat saraan hidup. Kita berharap rancangan kerja yang lain dari pertanian boleh diadakan untuk membolehkan kegiatan untuk pemulihan penagih-penagih dadah.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Kerajaan telahpun memberi kelonggaran kepada isteri-isteri asing warganegara Malaysia mendapat permit masuk atas dasar

setahun ke setahun selama 5 tahun di atas pas lawatan untuk mengikuti suami tinggal di Malaysia.

Mengikut Akta Imigresen 1959 dan 1963 dan Peraturan Imigresen itu ada kaitan isteri warganegara Malaysia dan rakyat asing tidak mempunyai sebarang hak istimewa bagi mendapat permit masuk untuk tinggal tetap di negara ini, kecuali diberi pas lawatan sahaja, kelonggaran itu sangat-sangat dialu-alukan. Kerajaan memang sedar masalah yang dihadapi oleh isteri asing yang berkaitan dengan warganegara Malaysia. Saya cadangkan untuk kebaikan dan pembangunan negara, Kerajaan sepatutnya memberi permit kerja kepada isteri-isteri asing yang mempunyai taraf kelulusan yang professional. Tuan Yang di-Pertua, mungkin tenaga dan kelulusan mereka dapat menampung kekurangan doktor-doktor pakar di hospital di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, banyak perkara yang mesti kita mempertahankan dan tekankan terutamanya perusahaan dan pengeksportan getah di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada lima minit lagi.

Dato' G. Pasamanickam: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun seperti yang diberitahu oleh Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama bahawa harga getah telah mencapai kestabilan semula. Kalau ditinjau pada masa ini apa yang diperolehi oleh pekebun kecil dengan menjual sekati getah tidak dapat memberi sekati gula atau satu tin susu, ini kerana tidak dapat mempertahankan kedudukan dalam pasaran dunia dengan kemerosotan harga yang dialami dewasa ini. Kalaulah Kerajaan Malaysia dapat menghapuskan cukai eksport getah atau kurangkan cukai eksport getah ertinya selain daripada menyokong ekonomi negara kestabilan harga getah juga adalah penting untuk menyokong pendapatnya dan kehidupan golongan yang berpendapatan rendah seperti para pekebun kecil.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang ingin saya bangkitkan ialah masalah pengangguran yang kerap berlaku di sektor membuat batu-bata di negara kita terutamanya di negeri Johor yang cukup

banyak kilang-kilang mengeluarkan bahan-bahan ini. Apabila pengeluaran bahan binaan ini sudah cukup atau berlebihan kebanyakan pekerja-pekerja batu-bata ini terpaksa diberhentikan. Inilah yang menggugat kehidupan pekerja-pekerja yang ramai. Kalau Kerajaan dapat menimbang dan memberi eksport permit sementara kepada pengeluar-pengeluar berkenaan supaya batu-bata ini dapat dieksport ke negara asing yang berhampiran demi untuk tidak melibatkan pekerja-pekerja dibuang begitu sahaja. Saya harap pada masa inilah Kerajaan dapat mengambil langkah untuk mengatasi pengangguran.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa sudah cukup, saya menyokong Usul yang dibentangkan oleh Timbalan Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato Chin Kim Yoong.

4.16 ptg.

Dato Chin Kim Yoong: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang ini untuk turut mengambil bahagian di dalam menyokong Anggaran Belanjawan, 1982 yang dibentangkan oleh Kerajaan pada minggu lalu di Dewan yang mulia ini.

Sebelum saya melanjutkan ucapan saya yang ulung ini, saya ingin mengambil kesempatan mengucapkan syabas dan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan di bawah pimpinan baru Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir Mohamad dan Yang Amat Berhormat Dato Musa Hitam, yang mana kita semua maklum bahawa pimpinan Kerajaan baru ini telah berazam untuk mewujudkan sebuah Kerajaan yang bersih, cekap dan licin. Kerajaan baru ini adalah mendapat sokongan semua pihak oleh kerana perubahan yang dikemukakan adalah perubahan style, bukan perubahan dasar yang boleh merugikan mana-mana pihak.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Anggaran Belanjawan, 1982, saya sekali lagi mengucapkan tahniah dan syabas kepada

Kerajaan pimpinan 2-M yang mana telah berjaya membentangkan suatu Anggaran Belanjawan negara yang tidak begitu membebankan rakyat. Rakyat pada keseluruhannya memang menunggu-nunggu Anggaran Belanjawan seperti ini, walaupun berbagai ramalan yang tidak wajar telah dibuat oleh pihak-pihak yang kurang bertanggungjawab. Penghapusan berbagai jenis cukai barangan pengguna dan perusahaan adalah suatu langkah dan strategi yang bijak demi untuk menggalakkan dan meningkatkan perkembangan ekonomi negara. Kejayaan Kerajaan mengawal kenaikan inflasi pada kadar yang rendah jika berbanding dengan negara-negara industri yang lain serta kejayaan mengekalkan dan menggalakkan pertumbuhan ekonomi negara walaupun di samping kemerosotan ekonomi dunia, ini adalah suatu kejayaan yang patut dibanggakan oleh rakyat seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, pada hakikatnya dasar Belanjawan 1982 adalah merupakan usaha-usaha Kerajaan bagi meneruskan ataupun melanjutkan pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru yang mempunyai serampang dua mata, iaitu untuk menghapuskan konflik komunal dan juga merapatkan jurang antara golongan berada dengan golongan yang tidak berada. Saya berharap semua program dan projek yang telah disusun dan dirancang itu dapat dilaksanakan mengikut jangka masa yang telah dijadualkan. Dengan yang demikian segala peluang dan hak semua kaum di negara ini, sama ada dalam bidang ekonomi, pelajaran, kebudayaan dan sebagainya akan terjamin dan dengan itu juga perasaan kebimbangan dan keraguan yang timbul di sebahagian kalangan rakyat akan dapat diatasi. Walau bagaimanapun, untuk menjamin kejayaan matlamat Dasar Ekonomi Baru, suatu sistem pengurusan yang benar-benar cekap dan berdisiplin dari segi kewangan khususnya, hendaklah dipastikan dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai survival dan kejayaan negara Malaysia kita menjelang tahun 1990 iaitu tahun pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru, saya ingin menarik perhatian Kerajaan bahawa masalah keselamatan negara merupakan priority yang

utama di samping usaha pembangunan ekonomi. Malahan boleh dikatakan masalah keselamatan merupakan tugas dan tanggungjawab yang seiring jalan dengan program pembangunan.

Sebagaimana kita sedia maklum bahawa ancaman komunis masih berterusan tidaklah boleh dipandang sepi oleh Kerajaan. Sungguhpun kita semua sedar bahawa Malaysia adalah sebuah negara atau satu-satunya negara yang telah menunjukkan kejayaan dalam berdepan dan menghadapi komunis dengan senjata dan semangat perpaduan rakyat, peperangan melawan komunis sebenarnya belum berakhir selagi taraf hidup rakyat masih terdapat jurang perbezaan yang besar, kemiskinan di kalangan rakyat masih wujud, konflik komunal masih ada. Dan sebagaimana kita sedia maklum, komunis berjuang dengan dua filosofinya yang terkenal iaitu pertama: Menawan negara melalui penguasaan pengarah di kawasan luar-bandar yang miskin dan mundur, dan kedua: Melancarkan peperangan dan serangan bersenjata sebagai lanjutan dari tindak-tanduk politik dan ideologi komunis. Oleh yang demikian, sebagaimana telah disebutkan di atas, pembangunan ekonomi dan peningkatan taraf hidup rakyat luar bandar dan kawasan-kawasan pendalaman adalah merupakan jawapan yang sesuai untuk menjamin keselamatan negara dari ancaman komunis.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini, saya ingin menarik perhatian Kerajaan bahawa negeri Perak sedang menghadapi ancaman komunis yang bersarang di sempadan Malaysia-Thai. Anggota Pasukan Keselamatan kita serta setiap rakyat di negeri Perak telah banyak terkorban jika dipandang dari segi harta benda dan nyawa di kawasan sempadan itu. Dengan yang demikian saya ingin meminta jasa baik Kerajaan Pusat bagi menumpukan dan mempesatkan lagi pembangunan di negeri Perak, yang mana negeri Perak mempunyai sumber-sumber ekonomi yang kaya seperti hasil bumi, khazanah hutan dan pertanian seperti getah, koko dan kelapa sawit. Tetapi kemajuan ekonomi negeri Perak tidak sepesat mana jika dibandingkan dengan negeri-negeri Selangor, Johor dan Pahang yang mempunyai

pelabuhan, lapangan terbang antarabangsa dan perkhidmatan keretapi yang baik dan mudah.

Negeri Perak sebagaimana yang kita maklum adalah yang kedua besar di samping negeri Johor, sedangkan negeri Johor mempunyai kemudahan mengimport dan mengeksport yang terbaik, sebaliknya negeri Perak tidak dapat memberikan kemudahan-kemudahan ini kepada pedagang-pedagang atau pelabur-pelabur dalam dan luar negeri selain hanya pengkalan Angkatan Tentera Laut yang mungkin menjadi sasaran utama serangan pihak musuh dari luar. Dengan yang demikian, sudah sampai masanya pihak Kerajaan Pusat memberikan tumpuan usaha pembangunan yang lebih giat kepada negeri Perak, terutama membangunkan kawasan-kawasan kampung-kampung tradisional dan juga kampung-kampung baru, khususnya kawasan sempadan Malaysia-Thai. Sekali lagi saya katakan bahawa sudah tiba masanya negeri Perak mempunyai rancangan pembangunan wilayah seperti Johor Tenggara, Ketengah dan lain-lain lagi. Sekiranya kawasan Ulu Perak dijadikan suatu projek kawasan pembangunan wilayah, bolehlah ia dinamakan UPDA (Ulu Perak Development Authority). Di samping membangunkan kawasan wilayah seperti di atas, saya juga menyeru supaya Kerajaan menambahkan lagi kemudahan-kemudahan infrastruktur bagi menggalakkan perkembangan perindustrian di bandar-bandar pusat dan daerah, khususnya seperti bandar Ipoh. Di samping kita akan dapat meningkatkan ekonomi, negeri Perak khasnya dan negara kita amnya melalui pembangunan kawasan wilayah dan juga bandar-bandar pusat, kita akan dapat mengurangkan kadar pengangguran negara yang meningkat dari semasa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan negeri Perak setakat ini tidak ada terdapat sebarang anak syarikat Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negerinya yang ditutup, ini membuktikan bahawa negeri Perak boleh menampung pembangunan dan kemajuan dalam sebarang bentuk, asalkan Kerajaan Pusat memberikan galakan dan bantuan peruntukan yang mencukupi. Dengan yang demikian, saya mengulangi sekali lagi bahawa tumpuan pembangunan di

negeri Perak adalah merupakan serampang dua mata, bagi mengatasi masalah sosio-ekonomi dan masalah keselamatan atau ketahanan negara.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang saya fikir penting ialah mengenai harta-harta pihak Keretapi Tanah Melayu di negara jiran kita iaitu di Singapura yang bernilai lebih kurang berbillion-billion ringgit. Saya difahamkan bahawa harta benda dan tanah yang amat bernilai itu tidak digunakan sepenuhnya dan saya merasa bimbang bahawa sekiranya perancangan dan penggunaan sepenuhnya tidak dibuat, kemungkinan besar bahawa tanah-tanah tersebut akan diambil-alih oleh Kerajaan negara jiran kita, walaupun milikan bagi tanah-tanah tersebut ialah 99 tahun. Di samping itu juga, berhubung dengan rancangan Kerajaan untuk mengadakan dua landasan dari Stesen Keretapi Johor Bahru ke Pulau Pinang, saya sangat mengalu-alukannya, tetapi saya berharap landasan yang ada sekarang ini tidaklah dibuang begitu sahaja sebagai pembaziran.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada 1 minit lagi.

Dato' Chin Kim Yoong: Sekianlah sahaja ucapan saya.

4.29 ptg.

Dr Gan Kong Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Belanjawan yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan.

Kemerosotan ekonomi yang melibatkan banyak negara di seluruh dunia telahpun melibatkan negara kita juga. Oleh kerana kemerosotan ini, perniagaan berjenis apa pun diperlahankan, kehidupan menjadi lebih susah kepada penduduk-penduduk khasnya yang berpendapatan rendah.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Walau bagaimanapun, jentera pentadbiran Kerajaan kita, melalui Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan, mesti berusaha lebih keras lagi supaya membawa faedah kepada rakyat jelata. Perniagaan mesti diberi pertolongan dan diberi galakan

yang sewajarnya dan taraf kehidupan penduduk mesti dijamin supaya jangan merosot.

Kerajaan kita harus dipuji kerana membentangkan Belanjawan yang tidak membawa kesulitan kepada rakyat Malaysia dalam bidang perniagaan atau awam.

Belanjawan tahun 1982 telah beri sebahagian besar kepada Kementerian Pelajaran dan ini, saya berpendapat, adalah satu keputusan yang bijak: \$3,255.6 juta untuk perbelanjaan operasi dan \$1,078.1 juta untuk perbelanjaan pembangunan. Walaupun alokasi ini boleh dianggap besar bila dibandingkan dengan Kementerian-kementerian lain, perbelanjaan ini adalah satu pelaburan yang sesuai bagi suatu negara yang muda seperti Malaysia kerana pelajaran, selain daripada menjadi keperluan asasi seseorang individu, adalah juga tiang kemajuan sesuatu negara.

Negara kita mesti memberi peluang-peluang pelajaran yang maxima kepada pemuda-pemuda kita supaya mereka ini dapat dilatih menjadi sumber tenaga manusia yang berkesan untuk pembangunan negara. Oleh kerana pentingnya pelajaran, tiap-tiap sen dan ringgit yang dibelanjakan mesti ditapis dan dinikmati oleh semua pemuda dengan secara adil.

Atas perkara ini, saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, bahawa adalah banyak sekolah-sekolah rendah Cina yang telah dibiarkan oleh Kerajaan.

Di Malaysia ada lebih kurang 988 buah sekolah-sekolah rendah Cina dalam kategori-kategori berikut:

- (a) sekolah-sekolah di atas tanah persendirian;
- (b) sekolah-sekolah di kampung baru-kampung baru;
- (c) sekolah-sekolah di atas tanah Kerajaan.

Semua sekolah-sekolah ini mematuhi Dasar Pelajaran-Kebangsaan dalam segala aspeknya.

Sekolah-sekolah di bawah kategori (a), iaitu sekolah-sekolah di atas tanah persendirian, telah didirikan berpuluh-puluh tahun kebelakangan ini. Masa itu taraf

pembinaan tidak tinggi. Dalam jangka waktu tersebut, sekolah-sekolah ini tidak diselenggarakan dengan baiknya oleh Jabatan Kerja Raya (JKR) oleh kerana kekurangan peruntukan kewangan.

Sekolah-sekolah di kampung baru-kampung baru adalah dalam keadaan fizikal yang lebih buruk. Dalam kebanyakan sekolah-sekolah ini terdapat kekurangan kemudahan-kemudahan, seperti perpustakaan dan padang permainan, untuk pembangunan mental dan fizikal yang sepenuhnya.

Pembangunan perusahaan yang hebat dalam negara kita telah mengakibatkan penghijrahan penduduk-penduduk dari kawasan desa ke bandar. Penghijrahan ini mengakibatkan kesesakan di sekolah-sekolah di bandar-bandar.

Kesulitan yang tersebut di atas ini telah menimbulkan selisih faham dan ketidakpuashati antara suatu golongan besar penduduk-penduduk Malaysia. Saya berpendapat bahawa Kerajaan harus mengambil langkah-langkah yang serius supaya membetulkan pembangunan ketidakseimbangan antara sekolah-sekolah di tanahair kita.

Sebanyak \$50 juta patut dibahagikan di bawah Skim Bantuan Modal, untuk membantu sekolah-sekolah ini dalam pembangunan fizikal.

\$20 juta harus dibahagikan untuk mendirikan semula sekolah-sekolah yang tidak dapat diperbaiki lagi, khususnya di kampung baru-kampung baru.

Sebanyak \$30 juta lagi harus dibahagikan untuk mendirikan sekolah-sekolah baru di kawasan perumahan baru di bandar-bandar untuk mengelakkan kesesakan dalam bilik darjah yang sedang berada di sekolah-sekolah rendah Cina di bandar-bandar.

Pada mulanya, \$100 juta akan dianggap tinggi, tetapi apabila dibahagikan kepada jangka masa lima tahun, ini hanya merupakan \$20 juta setahun. Jika dibandingkan dengan \$4,333 juta yang diperuntukkan kepada Kementerian Pelajaran tahun depan, maka \$20 juta ini merupakan sebahagian kecil sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertahanan telah dibahagikan \$2,150 juta untuk perbelanjaan operasi dan \$2,700 juta perbelanjaan pembangunan. Untuk mempertahankan keselamatan negara kita ini adalah sesuai. Angkatan Tentera negara kita mesti dilengkapi dengan senjata yang lebih moden dan perajurit-perajurit kita mesti diberi latihan supaya kemahiran mereka ini meningkat lagi. Kita mesti sedar bahawa kita mesti berdikari supaya dapat mempertahankan tanahair yang kita cintai. Kita tidak patut bergantung kepada kuasa-kuasa besar asing untuk pertahanan negara kita.

Apa yang kita pasti menentukan ialah bahawa perbelanjaan yang besar sekali ini disalurkan dan dibelanjakan secara betul dan bijaksana. Dalam masa lampau, perbelanjaan makanan harian ialah \$1.95 seorang. Oleh kerana kekurangan kawalan terhadap nilai dan banyaknya, perajurit-perajurit kita terpaksa menambah kewangan lagi supaya mendapatkan makanan yang lebih sesuai. Walaupun ration ini telah dinaikkan lebih daripada \$3 seorang sehari, saya berpendapat bahawa kawalan pembekalan ini tidak mencukupi. Dengan tiada kawalan ketat, sebahagian besar dari peruntukan ini, yang sebenarnya bertujuan untuk kebajikan perajurit-perajurit kita telah disalah-gunakan—iaitu mengkayakan kontraktor-kontraktor pembekalan. Kontraktor-kontraktor pembekalan ini sentiasa membekalkan barang-barang yang lebih murah dengan alasan bahawa barang-barang seperti yang dipersetujui dalam perjanjian tidak boleh didapati. Berat makanan yang dibekalkan mesti disemak dengan teliti dan nilainya seperti yang di dalam perjanjian.

Pada hujung minggu-hujung minggu, apabila ramai perajurit bujang membanjiri bandar-bandar, makanan tidak dihidangkan di kem-kem. Saya berharap satu sistem pengiraan diadakan supaya penipuan tidak berlaku dengan kerjasama antara kontraktor pembekalan dan sebilangan kecil anasir tidak bertanggungjawab dalam Angkatan Tentera.

Tuan Yang di-Pertua, menagih dadah merupakan satu masalah yang serius terutama kepada negara yang sedang membangun seperti negara kita sehingga

tahun 1980, jumlah penagih dadah ialah lebih kurang 61,000 orang. 80% daripadanya ialah orang dewasa yang berumur 30 tahun ke bawah.

Mereka adalah beban kepada masyarakat, mereka selalu mencari peluang melakukan perbuatan jenayah seperti mencuri, merompak dan sebagainya.

Kalau masalah menagih dadah ini dibiarkan merebak sehingga terlibat juga Pasukan Keselamatan negara kita iaitu Angkatan Tentera dan Polis, maka negara kita tentulah menghadapi suatu ancaman keselamatan negara yang sukar diatasi.

Memandangkan seriusnya ancaman menagih dadah terhadap masyarakat dan negara kita, maka adalah tanggungjawab Kerajaan untuk menumpukan sepenuh tenaga untuk mengatasi masalah yang rumit ini.

PEMADAM patutlah diberi lebih banyak tenaga yang diperlukan dan kerjasama-kerjasama dan Kementerian-kementerian yang berkenaan untuk memberhentikan pengedaran dadah dari puncanya. PEMADAM juga seharusnya diberi lebih banyak bantuan seperti bantuan kewangan untuk memberi rawatan dan pemulihan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan V. V. Aboo.

4.38 ptg.

Tuan V. V. Aboo: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong dan mengalu-alukan Belanjawan 1982 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan Malaysia. Saya juga mengambil kesempatan mengucapkan tahniah kepada Kerajaan yang telah menjadikan satu jumlah wang yang besar untuk Belanjawan 1982. Saya percaya Belanjawan yang telah dibentangkan ini lebih merupakan satu rahmat kepada rakyat di negara ini di samping usaha-usaha Kerajaan untuk membangunkan negara dan memberikan satu taraf yang baik kepada rakyat.

Dengan Belanjawan ini juga segala usaha-usaha Kerajaan untuk membawa Malaysia ke satu taraf pembangunan dan kemajuan dalam

segala segi termasuk ekonomi, kebudayaan, sosial dan pelajaran akan terlaksana.

Dalam beberapa masa yang singkat kita telah mencapai berbagai kejayaan termasuklah di dalam ekonomi. Kejayaan yang telah dicapai dalam satu suasana ekonomi antarabangsa yang begitu teguh adalah satu perkara yang harus kita puji.

Belanjawan yang telah diperuntukkan bagi tahun 1982 berjumlah \$31,950 juta iaitu lebih \$8,874 juta daripada tahun 1981. Ini menunjukkan bahawa Kerajaan telah menaikkan jumlah peruntukan dan saya merakamkan perasaan syukur dan gembira saya di atas perkara ini.

Belanjawan ini juga saya percaya akan memberi faedah kepada semua kaum di negara ini. Saya berharap dengan peruntukan ini akan dapat meninggikan taraf hidup dan ekonomi kaum bumiputra dan saya juga berharap semoga rakyat kaum India juga dititik-beratkan dalam proses pembangunan dan akan mendapat faedah dari peruntukan Belanjawan ini. Ini adalah kerana kebanyakan rakyat kaum India masih lagi menghadapi masalah dan kebanyakan dari mereka bekerja sebagai penoreh getah, buruh-buruh kasar dan lain-lain lagi. Mereka ini masih lagi menghadapi masalah ekonomi dan taraf hidup mereka masih lagi mundur.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai pinjaman dari bank-bank untuk peniaga-peniaga dan pengusaha kecil. Kerajaan telah menubuhkan satu badan yang digelar Credit Guarantee Corporation (CGC) di mana seseorang peniaga itu boleh memohon pinjaman wang untuk berniaga. Tetapi apa yang mendukacitakan ialah berlaku dasar pilih kasih oleh bank yang memberi pinjaman melalui CGC ini. Kadangkala terdapat satu-satu permohonan tidak diluluskan tanpa sebarang sebab yang menasabah. Jadi saya mengesyorkan supaya ditubuhkan satu jawatankuasa peringkat daerah-daerah untuk memproses satu permohonan CGC itu. Jawatankuasa ini adalah bertanggungjawab untuk mengemukakan kepada bank permohonan tersebut. Dengan ini bank tidak mempunyai 100% kuasa untuk menolak permohonan melalui CGC ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang kedai-kedai pajak di negara ini. Apabila kita memajak satu-satu barang itu kita akan diberi sekeping surat pajak, tetapi apa yang mendukacitakan ialah tulisan terdapat di atas surat pajak itu tidak begitu tersusun dan kotor. Nombor jumlah pajak telah tidak ditulis dengan jelasnya, dan tidak ada ruangan kosong di atas surat tersebut. Jadi saya mengesyorkan supaya Kerajaan mengarahkan kedai-kedai pajak menggunakan sistem surat pajak yang baru. Surat pajak yang baru ini hendaklah mempunyai ruangan yang cukup, nama, jumlah pajakan dan tarikh hendak ditulis dengan terang.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan kedai pajak ini sebagaimana kita tahu apabila sesuatu barang itu dipajak, barang itu hendaklah ditebus dan diambil dalam tempoh enam bulan. Tetapi menurut Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan beberapa tahun yang lalu apabila sesuatu barang dipajak dikedai pajak hendaklah memberi notis dua minggu sebelum tarikh pajakan berakhir kepada orang yang memajak. Tetapi sehingga sekarang Menteri berkenaan masih belum mengarahkan Setiausaha-setiausaha Kerajaan Negeri dan Pegawai-pegawai Daerah untuk memberi arahan supaya mematuhi undang-undang memberi notis ini. Mengapa sehingga sekarang undang-undang ini tidak berjalan?

Kebanyakan pemajak-pemajak adalah orang-orang kampung yang miskin, pekerja-pekerja ladang dan buruh-buruh kasar. Jadi, saya berharap semoga Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dapat mengambil tindakan dengan segera mengenai perkara ini kerana ini adalah satu perkara yang serius dan terkena kepada orang-orang miskin.

Saya ingin menyentuh sedikit mengenai sistem metrik di negara ini. Kerajaan telah mengarahkan sistem metrik iaitu sistem yang digunakan di peringkat antarabangsa digunakan di Malaysia. Sistem metrik ini adalah sistem yang terbaik dan termoden sekali tetapi orang-orang kampung dan pekerja-pekerja ladang masih belum begitu faham dan tahu mengenai sistem ini. Mereka hanya sekali-sekali melihat sistem ini melalui TV dan mendengar Radio. Jadi, saya

mengesyorkan supaya Kerajaan dan Kementerian Penerangan untuk memberi penerangan serta maklumat mengenai sistem metrik di tempat-tempat pendalaman termasuklah di kampung-kampung dan di ladang-ladang. Ini adalah kerana jika orang-orang kampung di ladang-ladang ini tidak begitu faham dengan sistem metrik ini mudah tertipu oleh peniaga-peniaga apabila mereka membeli sesuatu. Jadi saya berharap semoga Kementerian berkenaan akan mengambil perhatian dan tindakan mengenai perkara ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada lima minit lagi.

Tuan V. V. Aboo: Saya ingin menyentuh berkenaan kekurangan pakar-pakar atau tenaga professional di negara ini termasuk doktor-doktor, jurutera-jurutera dan pakar-pakar ekonomi. Pakar professional sedemikian amatlah berkurangan di negara ini. Negara ini masih lagi kekurangan tenaga buruh mahir termasuklah buruh-buruh mahir, kerja-kerja pembinaan dan pekerja-pekerja kedai makanan, khasnya tukang-tukang masak dan pembancuh roti. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kekurangan ini saya harap semoga Kerajaan memberi permit dan visa untuk orang-orang luar negeri supaya dapat berkhidmat di negara ini sebagai tenaga professional dan buruh-buruh mahir. Dengan cara ini masalah-masalah mendapatkan pekerja-pekerja mahir khasnya tukang-tukang masak di negara ini dapat dikurangkan. Saya sungguh berharap supaya dapat Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dapat menimbangkan perkara ini.

Saya ingin menyentuh pula mengenai syarikat-syarikat insuran, bank-bank dan syarikat-syarikat dari luar negeri yang menjalankan perniagaan di negara ini. Kebanyakan syarikat-syarikat insuran khasnya syarikat insuran menjalankan perniagaan di negara ini tetapi semua keuntungan yang diperolehi dihantar dan digunakan di luar negeri.

Jadi, saya harap supaya Kerajaan dapat mengambil perhatian dan tindakan mengenai perkara ini. Kerajaan hendaklah mengadakan suatu syarat supaya syarikat-syarikat yang di luar negeri yang

menjalankan perniagaan di negeri ini hendaklah menggunakan hasil keuntungannya di sini dan jangan membawa ke luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sekarang iaitu Kerajaan di bawah Perdana Menteri Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamed adalah satu Kerajaan yang bersih, jujur dan dedikasi. Tetapi satu perkara yang masih belum dapat dihapuskan ialah perbuatan rasuah di kalangan kakitangan Kerajaan.

Saya sungguh berharap semoga Kerajaan akan melipatgandakan usaha untuk menghapuskan rasuah ini. Kerajaan hendaklah mengadakan kempen anti rasuah secara menyeluruh di seluruh negara. Dalam usaha ini Kerajaan hendaklah bertindak ke atas sesiapa sahaja termasuklah orang-orang kenamaan dan orang-orang berpengaruh. Saya percaya masih banyak kes-kes rasuah belum diselesaikan. Jadi, saya berharap semoga kes-kes rasuah ini akan dapat diselesaikan dengan sebarapa segera supaya rakyat akan percaya terhadap pimpinan Kerajaan.

Dalam usaha menghapuskan rasuah ini juga Kerajaan hendaklah berganding bahu dengan rakyat untuk mengumpulkan maklumat-maklumat. Saya ingin menarik perhatian mengenai beberapa masalah di negeri Pahang di mana terdapat kekurangan kerjasama di antara pemimpin-pemimpin politik dengan kakitangan-kakitangan Kerajaan Negeri.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada satu minit lagi.

Tuan V. V. Aboo: Sepertimana yang kita maklum jika tidak ada kerjasama di antara pemimpin politik dan kakitangan-kakitangan Kerajaan maka sudah tentu banyak masalah rakyat dan pembangunan tidak dapat diselesaikan. Saya berharap semoga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dapat mengambil tindakan mengenai perkara ini di samping memperkemarkan beberapa perkara yang masih tidak betul di negeri Pahang.

Akhirnya, saya menyokong Belanjawan ini.

4.53 ptg.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Bismillahirrahmanirrahim. Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli baharu di dalam Dewan yang mulia ini, saya mengambil peluang mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah memberi kesempatan kepada saya untuk turut bersama mengambil bahagian di dalam Dewan yang mulia ini.

Saya menyokong Belanjawan negara bagi tahun 1982 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan di dalam Dewan yang mulia ini pada 9-12-1981.

Tuan Yang di-Pertua, saya sungguh kagum dengan usaha-usaha gigih daripada kedua pemimpin negara kita sekarang ini iaitu Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad dan Timbalannya Yang Amat Berhormat Dato' Musa bin Hitam untuk mewujudkan satu kesedaran baharu di antara pegawai-pegawai pusat dan negeri akan tanggungjawab mereka terhadap rakyat dan negara ini. Saya yakin usaha ini akan menelurkan satu jentera pertadbiran Kerajaan yang bersih, cekap dan licin serta bertanggungjawab untuk menuju ke arah kemajuan dan kebahagiaan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyampaikan ucapan terima kasih kepada seluruh pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan Pusat dan negeri dari buruh kasar sehingga pegawai-pegawai tinggi, di atas perkhidmatan yang telah diberi oleh mereka selama ini amat memuaskan sekali dan adalah diharapkan pada tahun 1982 mereka akan memberi perkhidmatan yang lebih lagi untuk menghadapi Rancangan Malaysia yang Keempat nanti.

Saya juga ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada pasukan polis dan tentera di atas perkhidmatan mereka untuk keselamatan negara selama ini. Tanpa mereka kita semua tidak boleh tinggal di dalam aman dan damai seperti sekarang ini. Oleh itu, saya mencadangkan bantuan \$10,000 yang diberikan sekarang hendaklah ditambah lagi sesuai dengan perkhidmatan mereka terhadap negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, baharu-baharu ini kita heboh dengan akhbar luar negeri yang menyiarkan gambar menunjukkan penduduk-penduduk di negara kita ada lagi yang masih tinggal di rumah-rumah kecil yang menyedihkan. Ini adalah satu penghinaan kepada kita.

Pada tanggal 9-12-1981 akhbar *The New Straits Times* telah menyiarkan gambar yang agak serupa. Ini adalah satu lagi penghinaan kepada kita. Gambar yang tersebut disiarkan oleh akhbar yang menggunakan bahasa yang sama dengan akhbar luar negeri bukan sahaja dibaca oleh rakyat dalam negara kita tetapi oleh rakyat di seluruh dunia. Inilah satu perkara yang meragukan saya. Adakah akhbar yang tersebut menjadi alat kepada seseorang atau kepada sesuatu kuasa yang tertentu yang sedang merancang untuk memburuk-burukkan pemimpin-pemimpin negara kita yang sama-sama kita hormati dan kasihi. Kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan adalah diharap untuk diawasi supaya perkara ini tidak berulang lagi. Gambar yang tersiar itu berlaku di dalam bandar Alor Setar, ibu negeri Kedah tempat lahirnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Ini merupakan satu penghinaan besar kepada beliau dan Kerajaan Negeri Kedah Darulaman.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada akhbar-akhbar yang tidak menyiarkan gambar dan berita ini. Sebagai salah seorang dari orang Kedah, yang berada di Dewan yang mulia ini suka saya tegaskan, rumah kecil yang tersebut itu sudah beberapa kali dirubuhkan oleh Majlis Perbandaran Kota Setar tetapi didirikan semula kerana orang yang mendirikan rumah tersebut adalah orang gila dan mungkin akhbar yang menyiarkan berita ini juga turut gila bersama.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Kedah adalah negeri jelapang padi bagi Malaysia. 64% dari beras keperluan negara adalah sumbangan dari negeri Kedah. Begitu besar jasa-jasa petani-petani terhadap negara tetapi pendapatan 80% dari petani-petani ini pada sebulan adalah lebih rendah dari pendapatan seorang buruh kasar yang ada di dalam negara kita. Petani-petani yang hidup

mewah, ialah petani-petani yang mempunyai tanah sawah hak mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan tadi, 80% dari petani-petani di Kedah membuat sawah tidak lebih dari 5 relong dan tidak kurang daripada 3 relong seorang dan tanah-tanah sawah tersebut bukan hak mereka sendiri, tetapi mereka hanya menyewa dari tuan-tuan tanah sawah yang mengenakan sewa yang mahal di antara \$200 hingga \$300 pada satu relong pada satu musim padi dengan tidak mengikut syarat-syarat yang ditentukan oleh Kerajaan kerana Kerajaan tidak mengambil tindakan tegas di dalam perkara ini walaupun ada syarat-syarat yang ditentukan.

Tuan Yang di-Pertua, pendapatan bersih seseorang petani yang saya sebutkan itu, tidak lebih dari \$104 dan tidak kurang dari \$60 pada satu bulan. Adakah dengan pendapatan ini mereka dapat hidup dengan sempurna? Oleh itu, saya mencadangkan subsidi \$10 sepikul yang dibayar sekarang ini dinaikkan kepada \$30 sepikul. Tetapi bukan kepada semua petani-petani, hanya kepada petani yang membuat sawah 5 relong ke bawah sahaja. Dan Kerajaan hendaklah juga berusaha menubuhkan perusahaan-perusahaan ringan di kawasan-kawasan padi, untuk memberi peluang kepada petani-petani bekerja untuk menambahkan pendapatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos supaya memberi pertimbangan segera di atas permohonan yang telah dibuat beberapa tahun yang lalu untuk memasuki bekalan api elektrik ke Kampung Alor Mengkudu, Ganding, Alor Gelegah, Telok Kandis, Alor Keriag, Alor Belat dan beberapa buah kampung lagi yang berhampiran dengannya, kerana kampung-kampung tersebut hanya berada dua batu jauhnya dari bandar Alor Setar dan kampung-kampung di sekeliling kampung tersebut telahpun memperolehi elektrik.

Tuan Yang di-Pertua, yang paling menyedihkan saya di antara kampung-kampung yang sudah mendapat bekalan api itu adalah di dalam kawasan yang penduduk-penduduknya menyokong parti Pem-

bangkang. Penduduk-penduduk di kampung yang saya sebut tadi adalah terdiri dari penyokong-penyokong Kerajaan yang setia, adakah mereka ini hendak dilupakan atau hendak dianaktirikan oleh Kerajaan? Oleh itu saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya mempercepatkan bekalan api ke kampung-kampung tersebut kerana kita akan menghadapi rakyat di dalam pilihanraya tidak berapa lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Kementerian Pelajaran supaya mengkaji semula syarat-syarat yang dikenakan kepada pemborong-pemborong kantin dan asrama kerana syarat-syarat yang ada sekarang ini tidak memberi pertolongan kepada pemborong-pemborong bumiputra. Syarat-syarat sekarang menghendaki seseorang penender membayar wang pertaruhan mengikut yang ditentukan di dalam satu-satu tender, bila tender itu sudah berjaya beliau dikehendaki pula membayar wang pertaruhan hingga 3 bulan mengikut harga yang ditenderkan dan wang pertaruhan asal tidak dikembalikan. Oleh itu saya mencadangkan bila seseorang penender itu telah berjaya wang pertaruhan asal hendaklah dikembalikan kepadanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan Kementerian Pelajaran supaya menubuh sebuah Jawatankuasa Tender bagi tiap-tiap negeri, bukan hanya diberi kuasa kepada Guru-guru Besar atau Pengetua-pengetua Sekolah sahaja untuk membuat penentuan kerana ada di antara Guru-guru Besar atau Pengetua-pengetua itu yang telah mengambil kesempatan dari kuasa yang diberi kepada mereka untuk menjalankan perniagaan kantin dan asrama di sekolah masing-masing dengan menggunakan nama kakak ipar, abang ipar, adik ipar dan sebagainya. Ini adalah satu penyelewengan yang tidak disedari oleh Kementerian yang perlu disiasat dan diambil tindakan segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat terkejut dan tidak bersetuju di atas ucapan oleh seorang dari Ahli Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini pada petang semalam yang menuduh Kerajaan membazirkan wang rakyat dengan memberi peruntukan yang banyak kepada Kementerian Pertahanan.

Saya rasa peruntukan itu tidak banyak, jika perlu patut ditambahkan lagi kerana kekuatan dan keutuhan sesebuah negara adalah terletak kepada kekuatan pertahanan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada 5 minit lagi.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Tuan Yang di-Pertua, untuk mengakhiri ucapan saya ini saya minta Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam supaya mengambil tindakan segera untuk mengatasi kemalangan yang selalu berlaku di Jalanraya Kodiang Alor Setar, di Pekan Jitra, iaitu dalam kawasan pilihanraya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Bukan satu, bukan dua nyawa manusia yang tidak berdosa telah menjadi korban di tempat tersebut, seolah-olah Kementerian tersebut sedang memasang perangkap untuk membunuh manusia-manusia yang tidak berdosa. Sehingga sekarang ini tidak ada sebarang usaha dibuat oleh Kementerian yang berkenaan untuk mengatasi kemalangan itu. Oleh itu saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya mengambil tindakan segera, jika tidak saya terpaksa merayu perkara ini kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri.

5.05 ptg.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana diberi peluang untuk saya bangun menyuarakan sokongan atas Anggaran Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan.

Belanjawan 1982 adalah satu-satunya belanjawan atau rancangan berani di tengah suasana yang mencabar, di tengah suasana ekonomi dunia yang sedang merosot yang menyebabkan jatuhnya harga barang keluaran utama di negara kita dan sebaliknya meningkatkan pula nilai import. Kerajaan telah menghasilkan satu-satunya belanjawan yang dianggarkan mempunyai lebih bersih sebanyak hampir-hampir \$200 juta di samping merancang ekonomi yang stabil dan sihat. Syabas Menteri Kewangan. Di mana-mana juga kewangan adalah sebagai sendi untuk menjayakan rancangan-rancangan, apatah lagi dengan keadaan di negara kita ini yang sedang membangun.

Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini saya hanya menyebutkan berkenaan belanjawan pertahanan dan keselamatan negara yang mana mendapat peruntukan sebanyak \$4,850 juta atau 24.4% dari Anggaran Belanjawan Pembangunan dalam Belanjawan Negara bagi tahun 1982 yang mana \$2,700 juta diperuntukkan perbelanjaan bagi pembangunan yang lebih kurang \$2,150 juta diperuntukkan Perbelanjaan Mengurus, Pemodenan dan Pembesaran Angkatan Bersenjata.

Tentu kita semua akan menyokong dalam hal keselamatan untuk menjamin negara sentiasa dalam keadaan stabil, aman supaya dapat melindungi kepentingan sosio ekonomi dan mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru dengan baik dan sempurna serta berjaya, sementara Pasukan Polis pula mendapat peruntukan \$929 juta bagi Perbelanjaan Mengurus. Ya, kita perlukan ini juga kerana untuk memperkukuhkan keseluruhan rancangan keselamatan dan pertahanan dan meningkatkan persediaan negara menghadapi ancaman musuh, sama ada dari luar dan dalam.

Tuan Yang di-Pertua, dalam meningkatkan persediaan keselamatan maka di Dewan yang mulia ini patut dan sudah sampai masanya Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri menyegerakan penubuhan Pengkalan Polis Laut Di Raja di sebelah Pantai Timur yang mana hal ini sangat-sangatlah diperlukan. Tiada sebab yang menjadi alasan kepada melengah-lengahkan pengkalan tersebut supaya diwujudkan, iaitu menurut cadangan akan diadakan di salah satu pulau di perairan negeri Trengganu tetapi yang wujudnya Pulau Bidong sudah menjadi pengkalan pendatang-pendatang haram, iaitu pengkalan yang tidak dirancang telah wujud secara mendadak semenjak beberapa tahun yang sudah. Kita janganlah bersifat dan berfalsafah: kera di hutan disusukan, anak diriba kelaparan, sedangkan mereka ini atau pendatang-pendatang haram seperti kata pepatah: susu diberi maka tuba pula dibalasnya, sungguhpun di mata dunia negara kita dapat penghormatan dan penghargaan kerana layanan tetamu yang tidak diundang itu.

Di Dewan yang mulia ini saya ingin bertanya adakah peruntukan yang sebegitu besar masih tidak mencukupi? Kalau tak cukup boleh ditambahkan lagi atau masih belum dibuat kajian dalam perkara ini. Jika diperhitungkan pantai di sebelah Pantai Timur, khasnya pantai negeri Trengganu adalah di antara pantai yang terpanjang jika dibandingkan dengan pantai negeri-negeri yang lain di Malaysia ini dan pantai ini pula bersambung dengan pantai negeri Pahang yang mana sentiasa terdedah dari angkara-angkara yang tidak diingini seperti kedatangan pendatang-pendatang haram, di perairannya pula selalu ada penceroboh-penceroboh dari nelayan-nelayan asing, mereka ini merompak, menyamun dari hasil tangkapan nelayan kita yang menyebabkan nelayan-nelayan kita menanggung kerugian hartabenda yang bukan sedikit jumlahnya. Maka nelayan kita apabila turun ke laut kebimbangan sentiasa ada, bahkan ketakutan dan kadangkala pula mengancam nyawa mereka semua. Dari itu mengadakan atau menetapkan pasukan keselamatan di manamana juga patutlah diadakan. Mengadakan banyak kawalan keselamatan bukan bererti kita hendak berperang ataupun bergaduh atau menunjukkan kekuatan tetapi kita mahu keselamatan negara sentiasa terjamin sebagaimana asas dan tujuan dalam merangkumi keselamatan untuk negara kita yang tersayang. Rondaan demi rondaan bukan tidak ada tetapi mendapatkan hubungan kawalan yang segera tentulah memakan masa kerana ketiadaan pengkalan yang berdekatan. Ambillah perhatian hal ini dengan serius sedangkan negeri Trengganu juga mengeluarkan hasil yang lumayan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya beralih kita kepada tender-tender untuk bekalan makanan perajurit-perajurit. Contohnya cerita "mee segera" maka melibatkan akhbar mendedahkan cerita mee segera yang menjadi salah satu bahan makanan yang ditenderkan bagaimana teguran-teguran dari Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara (Public Accounts Committee) atau dipanggil ringkasnya PAC. Cuba kita congak, harga sekampit mee dibeli borongan hanya dengan harga tak sampai 15 sen, sedangkan harga yang ditender hingga berharga \$3.90 sekampit di Sarawak dan \$4.90 sekampit di

Sabah. Inilah satu perkara yang ditegurkan oleh Jawatankuasa tersebut. Hal yang sebeginilah yang menjadi gejala yang kurang sihat, mungkin ada mainan penyalahgunaan yang mencari keuntungan yang berlebihan.

Tuan Yang di-Pertua, tiada siapa yang berniaga tidak mahu untung ataupun laba tetapi hal yang melampau dan menyeleweng mestilah diatasi dan dihindarkan. Oleh itu, kepada Kementerian yang berkenaan hendaklah berhati-hati menerima dan menyerahkan tender supaya tidak lagi berlaku yang sungguh merugikan Kerajaan, hanya menguntungkan segelintir manusia sahaja. Ini contoh yang boleh dijadikan panduan sama ada buruk baiknya kenalah fikir bersama dan ini adalah contoh yang berlaku kepada perkara yang kecil iaitu mee segera. Bagaimanakah perkara yang lain, bekalan-bekalan peralatan tentera atau keselamatan yang lain seperti senjata, pakaian, kenderaan dan lain-lain. Kepada Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara saya ucapkan syabas, teruskanlah lagi tanggungjawab anda dengan penuh dedikasi.

Seterusnya belanjawan Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam. Dalam Belanjawan, 1982 jalanraya yang diperuntukkan sebanyak \$900 juta lebih menunjukkan keazaman Kerajaan hendak meningkatkan taraf kehidupan rakyat adalah begitu jelas seperti dengan usaha-usaha yang terus dijalankan mengadakan kemudahan-kemudahan asas dan jalanraya adalah juga satu keperluan yang asas yang amat penting yang dapat memerangsangkan pertumbuhan ekonomi dan pergerakan sosial. Dalam kemudahan ini terus diperluas dan dipertingkatkan mutunya di setiap rancangan pembangunan 5 tahun Kerajaan dari 1959 hingga Rancangan Malaysia Keempat, akan tetapi usaha seperti menyediakan kemudahan asas seperti jalanraya jangan terbatas pada meningkatkan mutu jalan-jalan yang sudah ada sahaja atau tertumpu pada tempat-tempat yang sudah berkembang sebagai pusat ekonomi, sedangkan kawasan-kawasan yang belum mempunyai jalan atau masih lagi menggunakan jalan-jalan kampung yang biasa masih banyak lagi kita dapati di mana-mana jua dalam negeri di Malaysia kita yang perlu diperhatikan sama di bawah

peruntukan yang tersebut dan seterusnya di bawah Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, beralih saya kepada persoalan yang telah lama timbul bagaimana rundingan udara Korea Selatan—Malaysia gagal. Bagaimana keangkuhan Korea yang mana permintaan Malaysia supaya kapal terbang penerbangan MAS dapat mengadakan 3 kali penerbangan seminggu ke ibu negara tersebut adalah persefahaman yang dicapai oleh kedua-dua negara yang berkenaan pada tahun 1979 dan perkara ini jelas ternyata dalam memorandum tidak disangka bahawa Korea Selatan berkata ia kini tidak tahu-menahu tentang persefahaman itu sehingga rundingan udara Malaysia—Korea terbantut.

Satu lagi yang anih, barang-barang ganti alat dan makanan yang dibawa oleh kapal terbang Jepun, Taiwan dan Singapura ke ibu negara tersebut dikecualikan daripada cukai, sedangkan kapal terbang MAS hanya mendapat kecualian cukai 80% sahaja, sedangkan kita semua adalah negara sahabat yang ada hubungan diplomatik. Kenapa sikap pilih kasih harus wujud di sini? Ini sangat sukar difahami akan tindak-tanduk Korea itu. Oleh itu, kita perlulah mengingatkan Korea bahawa kepentingan mereka besar di negara kita ini termasuk kontrak-kontrak untuk projek pembinaan yang besar seperti jalanraya dan lain-lain. Sekiranya ia mahu terus menikmati kepentingan itu maka pihak Korea tidak harus bersikap kurang bersahabat dengan Malaysia, maka pihak kita perlulah mencari jalan supaya Korea sedar akan hakikat ini supaya Korea tidak bersifat sebagai kata orang memberi segenggam dan ambil balik dua genggam.

Seterusnya, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, peruntukan belanjawan sebanyak lebih \$1,113 juta ini adalah sudah melebihi dari perbelanjaan 1981. Dari itu secebis dari peruntukan tersebut patutlah diperuntukkan bagi mengadakan atau menambahkan pusat-pusat latihan kepada wanita atau anak gadis dan sebagainya bagi membolehkan anak-anak yang terbantut pelajaran ilmiahnya supaya dapat diajar secara amali atau praktikal sesuai dengan tenaga mereka.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada 4 minit lagi.

Puan Hasanah binti Haji Mohd. Kassim: Seperti latihan sebagai pengasuh yang terlatih, urusan rumahtangga, kerja-kerja tangan dan lain-lain lagi di samping memberi pelajaran agama yang sepatutnya. Cara pengambilan janganlah terhad kepada kelulusan menengah sahaja, bahkan kepada anak-anak yang berkelulusan Darjah VI sekolah rendah patutlah diberi perhatian yang wajar kerana mereka ini juga adalah penghuni masyarakat yang mesti diambil perhatian oleh Kerajaan, mereka inilah juga jika tiada pimpinan dan didikan akan terapung-apung hidupnya apakala dewasa kelak. Ke mana mereka ini akan membawa nasib? Ya tak ya terikut-ikut, orang bergaya mahu bergaya. Akhirnya mencari jalan mudah, cari pekerjaan yang tak payah keluar modal, terjerumuslah kepada kerja-kerja maksiat, bak kata pepatah nasi sudah jadi bubur, kepada siapa hendak disalahkan? Kepada ibubapa? Kadangkala ibubapa yang ketiadaan kemampuan, kadangkala anak-anak yang ditinggalkan dengan keadaan yang malang dan sebagainya.

Akhirnya beban ini datang kepada Kerajaan juga dan inilah satu yang menjadi penyakit masyarakat, terhayong-hayang mereka menjadi penagih dadah dan lain-lain lagi. Dan perhatian yang seumpama ini juga kepada anak-anak lelaki patutlah diberi peluang mengikuti kecenderungan masing-masing. Untuk keseluruhannya maka kepada Kementerian Pelajaran juga amatlah patut membanyakkan lagi Sekolah-sekolah Vokasional dan janganlah memadai dengan cadangan atau menambahkan hanya dengan 5 buah sahaja lagi atau mengadakan pusat kemahiran di tiap-tiap negeri dan daerah-daerah supaya anak-anak itu dibolehkan mengikuti latihan-latihan yang menjadi asas kepada seseorang untuk persediaan hidup di masa akan datang.

Dalam mengadakan pusat-pusat latihan sama ada tanggungjawab Kementerian Pelajaran atau mana-mana Kementerian jua pun sama ada Kementerian Pembangunan Negara atau Kebajikan Masyarakat maka terserahlah kepada budi bicara Kementerian-kementerian tersebut. Matlamat kita hanya

menuju ke taraf hidup yang sempurna dan berjaya supaya negara kita melahirkan generasi yang mempunyai didikan dan berdikari serta berdisiplin. Dari itu cara mengatasi anak-anak dari peringkat bawahan lagi mestilah kita rancangkan supaya anak-anak itu tidak terpencil dari masyarakat. Akhir kata, perhatian yang sama rata amatlah wajar memandangkan nikmat kemerdekaan yang seharusnya dirasakan oleh seluruh rakyat memandangkan usia kemerdekaan negara kita sudah 24 tahun, sewajarnya diperhatikan bahawa setiap peruntukan atau perbelanjaan itu sampai ke tangan rakyat oleh kerana sepanjang menempuh proses pembangunan negara kita supaya menyelewengan dalam penyelarasan sama ada peruntukan luar bandar atau sebaliknya tidak akan berlaku.

Apa yang kita harap matlamat jangka panjang kita dalam keseluruhan kegiatan proses pembangunan adalah menunjukkan dan memodenkan negara kita dengan meninggikan pendapatan dan taraf hidup serta membasmikan kemiskinan kepada seluruh rakyat umum tanpa mengira apa-apa kaumnya. Dengan itu, di Dewan yang mulia ini saya menyokong penuh akan Belanjawan yang dibentangkan ini dengan harapan beroleh kejayaan.

5.28 ptg.

Puan Ragayah Ariff: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong usul Belanjawan 1982 yang dibentangkan oleh Timbalan Menteri Kewangan dalam Dewan yang mulia ini pada minggu lalu. Saya terlebih dahulu ingin merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada Menteri Kewangan, Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah di atas penyusunan strategi Belanjawan 1982 iaitu salah satu penyusunan strategi yang memandangkan kepada gerakan untuk meneruskan kemajuan pembangunan dan pertumbuhan ekonomi. Walaupun kita faham bahawa ekonomi dunia pada masa ini meleset tetapi Kerajaan kita telah berusaha menentukan supaya ekonomi Malaysia terus berkembang pada kadar yang memuaskan.

Tuan Yang di-Pertua, sebanyak \$31,951 juta yang diperuntukkan bagi Belanjawan 1982 adalah peruntukan yang besar dan amat

menggalakkan dan peruntukan sebanyak \$17,319 juta untuk Belanja Mengurus dan sebanyak \$14,630 juta ialah untuk Belanja Pembangunan. Dengan jumlah Belanjawan yang begitu besar kita berharap akan dapat sampai kepada matlamat yang dijangka.

Kita berharap juga supaya semua jentera-jentera Kerajaan yang menjalankan tugas ini tidak akan mengabaikan tanggungjawabnya untuk menyampaikan kepada pihak-pihak yang berkenaan dan kita berharap juga supaya tidak ada berlaku penyelewengan di dalam pelaksanaan di peringkat pertengahan. Untuk memperkemaskan jentera Kerajaan adalah amat mustahak kerana Belanjawan negara dan terutama sekali Belanjawan Pembangunan telah berlipatganda dari setahun ke setahun untuk membantu mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru. Untuk mencapai matlamat ini hanyalah kejujuran dan semangat persefahaman serta juga penyatuan di antara jentera Kerajaan dan rakyat yang berbilang kaum adalah menjadi unsur penting di dalam pembangunan negara. Semua rakyat mestilah meletakkan kepentingan negara di atas kepentingan lain semoga dengan keikhlasan dan kerjasama semua rakyat maka Rancangan Malaysia Keempat akan dapat dilaksanakan dengan jayanya.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak dapat menafikan lagi bahawa Belanjawan 1982 menunjukkan bagaimana Kerajaan sentiasa memperhitungkan segala kepentingan rakyat. Peruntukan yang begitu besar meliputi segala bidang adalah amat menggalakkan rakyat dan amat memuaskan rakyat. Usaha untuk mempertingkatkan kemajuan di bidang pertahanan dan di bidang pelajaran, sosio-ekonomi dan sebagainya adalah jelas membuktikan keupayaan Kerajaan sebagai sebuah Kerajaan yang berjiwa rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam membahaskan Belanjawan 1982 ini saya suka lah menyentuh perkara yang meliputi beberapa bidang yang pada pendapat saya patut diberi perhatian. Di bidang pertahanan, misalnya di atas usaha Kerajaan untuk memperbesarkan Angkatan Tentera di samping untuk pembelian alat-alat yang

cukup adalah dialu-alukan. Kita juga berharap latihan operasi yang cukup mestilah diperkuatkan sebagai salah satu langkah persediaan untuk menentang segala kemungkinan yang mungkin timbul seperti baru-baru ini yang mana 7 orang perajurit telah terkorban. Saya berharap supaya Kementerian Pertahanan akan memberi perhatian yang serius terhadap beberapa kejadian yang telah berlaku itu. Mereka yang terkorban kerana mempertahankan keamanan dan keselamatan negara, perhatian yang sewajarnya juga patutlah diberi kepada keluarga-keluarga perajurit-perajurit yang telah terkorban ini.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan yang telah memperingati kepada bekas-bekas perajurit khususnya kepada mereka yang telah mengalami kecacatan di dalam menjalankan tugas. Cadangan dengan memberi potongan dua kali bersabit dengan cukai pendapatan atas gaji yang ditanggung oleh majikan di dalam mengambil pekerja orang-orang cacat adalah disanjung tinggi, semoga dengan langkah yang begini akan memberi peluang kepada bekas perajurit-perajurit yang cacat itu untuk mendapat pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Keempat kita tahu banyak rancangan untuk memperbaiki dan memperbesarkan serta mendirikan hospital-hospital baru bagi daerah-daerah. Apa yang menyulitkan ada tempat yang kawasannya kecil untuk didirikan bangunan hospital baru, jadi adakah Kementerian Kesihatan mempunyai satu rancangan membeli tanah sebagai simpanan, sebagaimana yang dibuat oleh Kementerian Pelajaran kerana di masa-masa depan jika ada satu-satu rancangan untuk mendirikan hospital atau untuk memperbesarkan bangunan-bangunan hospital maka tanah-tanah telah sedia ada. Umpamanya, di daerah Sungai Bakap dalam Rancangan Malaysia Keempat ini bangunan hospital akan didirikan, tetapi sayangnya apa yang saya mendapat tahu bahawa kawasan tanahnya terlalu kecil dan kita berharap supaya kalau bangunan hospital itu didirikan maka diharaplah supaya rumah-rumah kakitangan hospital didirikan di tempat-tempat yang berasingan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh di dalam bidang ekonomi di dalam Rancangan Malaysia Keempat, tahniah kepada Kerajaan kita dan seterusnya kerana menyediakan peruntukan subsidi yang mencukupi bagi menambahkan hasil pengeluaran dan juga untuk mengurangkan kesan-kesan buruk inflasi ke atas golongan-golongan miskin dan yang berpendapatan rendah. Sejumlah besar yang disalurkan untuk pertanian, Parit dan Taliair termasuk untuk pembangunan tanah, subsidi baja dan juga penanaman semula getah dan sebagainya.

Saya suka menyatakan bahawa tiap-tiap peruntukan ini hendaklah diberi perhatian dan diharap akan dapat sampai kepada matlamat yang dikehendaki oleh Kerajaan. Kita takut benih yang disampaikan kepada petani tetapi sayurnya tidak jadi, anak-anak mempelam yang disampaikan kepada petani kadang-kadang mati dan subsidi baja juga kita takut tidak sampai dan kadang-kadang sampai hanya tinggal di bawah rumah dan kadang-kadang berbalik semula ke kedai. Oleh sebab itu, saya berharaplah supaya rancangan-rancangan ini ataupun subsidi-subsidi ini akan dapat diberi perhatian yang sepenuhnya supaya tiap-tiap sesuatu yang dijalankan ataupun yang disampaikan oleh Kerajaan itu akan dapat sampai sebagaimana yang dikehendaki.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam peruntukan Belanjawan 1982, apa yang saya harapkan supaya Kerajaan akan memberi perhatian yang lebih teliti kepada kehendak-kehendak rakyat. Oleh kerana suatu perkara yang berlaku baru-baru ini di Permatang Tinggi, barangkali Tuan Yang di-Pertua masih ingat lagi iaitu landasan keretapi yang tidak berpagar yang mana telah mengorbankan nyawa rakyat kita. Apa yang saya harapkan supaya perkara-perkara yang begini patut diberi perhatian walaupun kadang-kadang perkara ini dianggap kecil kerana perkara ini telah lama kita sampaikan kepada pihak yang berkenaan, tetapi hinggalah kejadian ini berlaku barulah Kerajaan mengambil perhatian dan memberi perhatian.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada lima minit lagi.

Puan Ragayah Ariff: Tuan Yang di-Pertua, salah satu kejadian yang patut saya ingatkan iaitu peristiwa feri tenggelam di Sungai Kerian. Perkara ini memang patut diberi perhatian, tetapi setelah peristiwa itu berlaku, setelah murid-murid sekolah menjadi korban maka barulah Kerajaan mengadakan jambatan menghubungkan di antara negeri Kedah dan negeri Perak. Jadi inilah Tuan Yang di-Pertua, yang saya harapkan dalam Anggaran Belanjawan yang begini banyak maka Kerajaan akan dapat memberi perhatian yang serius terhadap perkara-perkara yang kadang-kadang dianggap terlalu kecil.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong Usul Belanjawan 1982.

5.29 ptg.

Tuan Ishak bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan, 1982.

Saya bangun menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 yang berjumlah \$31,951 juta iaitu \$17,317 juta untuk Belanja Mengurus dan \$14,632 juta untuk Belanja Pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapat tahu bahawa keseluruhan rakyat menyambut baik dan merasa lega terhadap Belanjawan 1982 ini. Saya juga mengambil kesempatan mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dan pegawai-pegawai Kementerian beliau yang telah berani menghadapi cabaran dan telah berani mengadakan Belanjawan 1982 yang begini rupa.

Tuan Yang di-Pertua, dalam peruntukan ini, peruntukan di sektor pertanian terus mendapat perhatian utama dari Kerajaan yang berjumlah sebanyak \$2,027 juta. Adalah diharapkan bahawa Kementerian yang berkenaan akan bersungguh-sungguh menggunakan peruntukan tersebut supaya dapat meninggikan lagi pendapatan petani-petani terutama petani-petani di bidang persawahan atau di bidang menanam padi.

Sebagaimana yang kita tahu baru-baru ini Yang Berhormat Menteri Pertanian telah

menyarankan supaya satu cara perusahaan menanam padi dengan bentuk moden menggunakan alat jentera akan digunakan, dan diharapkan bahawa dengan terlaksananya cara ini tidak akan menambah beban Kerajaan dalam bidang penghijrahan muda-mudi kita ke bandar-bandar.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian selain daripada usaha mengeluarkan hasil tani yang sedia ada, saya berharap hendaklah juga berusaha supaya bahan-bahan hasil tani dapat diusahakan oleh petani-petani sendiri. Seperti kita tahu keadaan sekarang petani-petani hanya mengeluarkan hasil pertanian mereka iaitu padi dan proses hasil tani itu tidak diusahakan oleh petani sendiri. Seperti keadaan sekarang setelah mendapat padi maka proses menjadikan beras itu dijalankan oleh orang lain, oleh satu sektor lain. Jadi petani-petani hanya mendapat keuntungan satu peringkat sahaja dan kepada pengusahapengusaha di peringkat yang kedua itu telah terjamin mendapat keuntungan seperti memproses menjadikan tepung, menjadikan bihin dan bahan-bahan makanan yang lain.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, adalah juga diharapkan dalam peruntukan yang begini banyak diadakan kepada Kementerian yang berkenaan, kajian-kajian juga hendaklah dibuat dari satu masa ke satu masa yang boleh mempergunakan bahan-bahan terbuang daripada hasil tanaman padi ini dipergunakan untuk rakyat keseluruhannya. Misalnya kita terdapat hasil daripada jerami-jerami padi, barangkali setelah kita buat kajian boleh kita mengadakan satu bahan binaan misalnya yang bercampur dengan habuk kayu atau dengan simen. Begitu juga hampa padi, sekam padi dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Kementerian Pertanian ini, saya suka menarik perhatian Kementerian yang berkenaan iaitu mengenai dengan tanah-tanah yang terbiar terutama di Negeri Pulau Pinang iaitu kira-kira seluas 4,675 ekar Kerajaan telah memberi peruntukan sebanyak \$2.1 juta untuk memulihkan semula tanah-tanah tersebut. Dalam usaha ini terima kasih diberi kepada Menteri yang berkenaan kerana memberi peruntukan yang

begitu dan sebahagian daripada pesawah di kawasan tersebut telahpun dapat menikmati hasil padi dan tanah-tanah mereka telahpun diusahakan. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, kita masih mendapati banyak faktor-faktor yang patut dibaiki iaitu tentang kurangnya tenaga pekerja di dalam kawasan negeri tersebut, kurangnya alat-alat jentera yang patut diberi peruntukan kepada Lembaga Pertubuhan Peladang, Jabatan Pertanian atau sebagainya dan juga satu masalah lagi yang timbul ialah kerana kurang tersusunnya taliair-taliair yang sedia ada. Rasa saya taliair-taliair yang ada di kawasan-kawasan tersebut telah diwujudkan pada tahun 1939 dahulu. Di dalam keadaan sekarang dengan kerana musim padi dua musim setahun, tidaklah sesuai dengan taliair yang diwujudkan sebelum kita merdeka itu.

Satu masalah lagi yang timbul mengenai dengan tanah-tanah sawah yang ada di kawasan itu tidak dipunyai oleh pesawah-pesawah sendiri. Ertinya tanah sawah di kawasan tersebut telah bertukar milik kepada tuanpunya-tuanpunya tanah yang tidak ada dalam Negeri Pulau Pinang. Mereka ini tinggal di Singapura, di Johor, di Kuala Lumpur, di Ipoh dan lain-lain bandar yang ada dalam negara kita ini. Tanah-tanah ini telah bertukar milik akibat melambung tingginya harga-harga tanah di Negeri Pulau Pinang.

Setakat sekarang kita dapat mengesan seluas 500 ekar tanah yang telah masuk dalam perancangan pemuliharaan semula yang telah dibajak tetapi tidak dapat dikesan tuanpunya-tuanpunya tanah ini. Jadi kepada tanah-tanah yang tidak mempunyai tuan ini menjadi satu masalah kepada petani-petani yang berdekatan. Setelah tanah-tanah mereka ini telah diusahakan, maka musuh-musuh akan membiak dan akan menjadi tempat pembiakan musuh padi petani-petani di kawasan tersebut. Dengan pembiakan musuh ini saya percaya dan yakin dan kita semua yakin bahawa dengan keadaan sekarang musuh-musuh tanaman padi ini hanya dalam tempoh 2 minggu sahaja mereka itu menyerang tanah-tanah sawah atau tanah-tanah padi, maka keseluruhan tanah sawah itu dan benih-benih padi itu akan musnah, akan habis dan akan luput dan

dengan ini petani-petani tidak dapat menikmati hasil padi mereka.

Sebagaimana kita tahu bahawa di bawah skim subsidi sekarang ini Kerajaan memberi subsidi padi kepada petani-petani mengikut nilai jumlah padi yang mereka perolehi iaitu dengan \$10 sepikul. Kalau sekiranya tanaman mereka ini gagal akibat serangan musuh, tidak ada padi maka tidaklah dapat subsidi. Apabila tidak dapat subsidi, tidak dapat hasil maka modal petani-petani untuk turun semula ke sawah-sawah mereka telah tidak ada lagi sedangkan untuk membayar pinjaman kepada Bank Pertanian pun tidak mampu. Jadi akibat-akibat daripada inilah maka tanah-tanah terbiar akan berterusan, akan berpanjangan dari satu masa ke satu masa.

Begitu juga mengenai dengan hal tanah ini, saya berharap sangatlah supaya Menteri yang berkenaan dan pihak Kerajaan mengadakan satu undang-undang atau peruntukan di bawah Kanun Tanah Negara supaya tuanpunya tanah sawah padi ini yang tidak diusahakan dalam kawasan persawahan, hendaklah diambil tindakan yang berpatutan supaya mereka ini dapat mengusahakan tanah-tanah mereka supaya tidak menjadi musuh kepada petani-petani di kawasan yang berkenaan.

Menyentuh mengenai dengan subsidi, Tuan Yang di-Pertua, sebanyak \$1,320 juta telah diperuntukan dan dalam bidang ini juga sebanyak \$220 juta adalah diperuntukan dalam subsidi harga membeli padi. Saya suka menyarankan seperti saya tegaskan tadi iaitu setelah seorang petani gagal mendapat hasil tanaman mereka, maka mereka tidak mempunyai hak untuk menuntut subsidi. Saya suka menyarankan cara pemberian subsidi kepada petani-petani yang bersawah padi hendaklah diubahsuakan ataupun apalah salahnya pihak Kerajaan mengikuti syarat-syarat sebagaimana pemberian subsidi kepada penanam-penanam getah atau pekebun-pekebun kecil getah iaitu subsidi diberi bukan kepada padi yang dapat atau bukan kepada nilai hasil padi yang mereka dapat tetapi ialah diberi kepada pesawah-pesawah yang mengusahakan tanah sawah mereka, diberi subsidi mengikut nilai banyak tanah mereka itu diusahakan. Dengan cara

ini akan menjadi modal kepada petani-petani itu untuk turun ke sawah dan akan memberi galakan kepada petani-petani itu untuk mengusahakan sawah-sawah mereka dan boleh jadi akan dapat dilaksanakan satu cara menanam padi yang menyeluruh, yang sama dan yang dapat menghasilkan tanaman yang lebih baik dari satu masa ke satu masa.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada 5 minit lagi.

Tuan Ishak bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, mengenai Kementerian Pelajaran saya suka menyentuh hanya tiga perkara sahaja iaitu mengenai dengan bangunan sekolah. Terdapat di Negeri Pulau Pinang sekarang lebih daripada 15 buah bangunan sekolah yang terbengkalai, ertinya yang tidak siap, binaan-binaannya telah berapa tahun, ada yang bermula pada tahun 1977 dan satu daripadanya saya suka menyebut sebuah sekolah jenis "A" iaitu Sekolah Kebangsaan (SK) di kawasan-kawasan Seberang Prai Tengah, iaitu Sekolah Kebangsaan Seri Penanti yang murid-muridnya berjumlah 1,200 orang lebih, belajar pada waktu pagi dan petang. Bilik tandas dijadikan bilik pusat sumber, rumah guru yang didirikan pada tahun dua puluhan menjadi bilik perpustakaan dan bangunan yang didirikan pada tahun tiga puluhan masih digunakan lagi. Jadi pembinaan sekolah baru telah bermula pada tahun 1977 sehingga ke hari ini bangunan tersebut belum siap lagi dan ini menjadi masalah dari setahun ke setahun.

Adalah diharapkan bahawa Kementerian Pelajaran supaya mengambil tindakan sebelum mendirikan bangunan yang baru hendaklah bangunan yang sedia ada yang terbengkalai itu disiapkan terlebih dahulu.

Yang keduanya mengenai dengan kenaikan pangkat guru-guru. Terdapat kenaikan pangkat guru-guru ini apabila kekosongan berlaku terutamanya jawatan Guru Besar, padahal Kementerian Pelajaran sudah tahu bahawa seorang Guru Besar akan bersara dan sepatutnya terlebih awal dalam tempoh 6 ataupun 3 bulan telah disediakan untuk memenuhi satu kekosongan yang berlaku disebabkan pertukaran ataupun persaraan Guru Besar. Kita masih terdapat sekarang ini sehingga 6 bulan ke satu tahun satu-satu pos.

Guru Besar itu masih kosong dan kalaulah ini berlarutan bagaimanakah pentadbiran sekolah-sekolah itu dapat berjalan dengan lancar.

Selain daripada itu saya juga suka menekankan mengenai sistem 3M ini yang mana diharapkan supaya Kementerian Pelajaran hendaklah mulai daripada sekarang ini jangan lagi mengeluarkan dan mengadakan buku-buku pelajaran agama dalam bentuk tulisan rumi. Ini pendapat dan pandangan saya bahawa buku-buku pelajaran agama dengan bentuk tulisan rumi ini banyak mengakibatkan pada murid-murid kita terutama yang belajar agama ialah orang Islam. Suku-suku kata atau huruf rumi itu tidak sama dengan huruf jawi.

Selain daripada itu akan menggalakkan pula murid-murid mencari jalan dekat iaitu dengan membaca rumi dan meninggalkan jawi. Dalam usaha-usaha ini saya harap supaya Kementerian Pelajaran berusaha daripada sekarang jangan lagi mengeluarkan buku-buku tulisan rumi atau bentuk rumi dalam pelajaran Agama Islam.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai pelancungan, saya mengucapkan berbanyak terima kasih terutama sekali dari Kerajaan Pulau Pinang kepada Kerajaan Pusat yang telah banyak memberi kemudahan-kemudahan di sektor pelancungan di negeri Pulau Pinang iaitu dengan lapanganterbangnya, dengan jambatan, dengan kemudahan lepas cukai dan kedai-kedai tanpa cukai dan sebagainya. Tetapi ada satu masalah lagi di Pulau Pinang tentang pelancungan ini iaitu pelancungan-pelancungan yang kerap kali kita dapati di sekitar bandaraya Pulau Pinang seolah-olah boleh dikatakan pelancung ini ialah pelancung kelas tiga. Mengapakah pelancung kelas tiga begitu ramai di Pulau Pinang dengan pakaian yang tidak kemas, dengan baunya yang tidak menyenangkan hidung kita berkeliaran di bandaraya Pulau Pinang, di Pejabat-pejabat Kerajaan dan sebagainya. Tambahan pula di tepi-tepi pantai. Kalau Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian hendak melihat bagaimana pelancung ini silalah melancung ke Pulau Pinang terutama pada masa ini pada musim pesta ini. Tuan-tuan boleh pergi ke Batu Ferringi dan di

sepanjang pantai Batu Ferringi, apa sahaja tuan boleh menyaksikan. Saya harap bahawa Kementerian yang berkenaan mengambil tindakan supaya pelancung-pelancung kelas tiga ini jangan menjadikan Pulau Pinang sebagai pusat melepaskan pelancung kelas tiga ini. Kita patut mengambil tindakan, kita ada kuasa. Kita berhak di atas negara kita untuk mengenakan syarat-syarat seseorang pelancung untuk masuk ke dalam negara kita ini.

Selain daripada itu mengenai kapal-kapal pelancung atau kapal dagang yang masuk ke Pulau Pinang . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat masa sudah cukup.

Tuan Ishak bin Abdul Rahman: Terima kasih. Dengan ini saya menyokong Belanjawan 1982.

5.43 ptg.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Bismillahir-rahmanir-rahim. Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong usul yang dibentangkan oleh Timbalan Menteri Kewangan iaitu bagi pihak Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan baru-baru ini.

Saya menyokong sepenuhnya strategi Belanjawan tahun 1982 yang bertujuan menggalakkan terus pertumbuhan ekonomi, membasmi kemiskinan, membendung inflasi dan untuk menguatkan imbalan pembayaran. Tujuan besar strategi Belanjawan ini untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan bekalan dan membendung kenaikan harga khususnya bagi barangan yang digunakan oleh golongan masyarakat segala kaum yang berpendapatan rendah di negara kita ini.

Dengan strategi ini saya yakin hasrat Kerajaan Barisan Nasional untuk mewujudkan masyarakat adil di negara ini akan terlaksana. Contoh yang senang yang saya boleh berikan iaitu mengenai dengan turunnya harga kamera dan jam. Dengan turunnya harga barangan ini maka dapatlah peluang masyarakat luarbandar memiliki barang-barang yang saya sebutkan tadi. Ada setengah golongan berpendapat barang-barang yang saya sebutkan tadi tidak memberi erti kepada penduduk-penduduk

luar bandar. Saya cuba memperingatkan golongan ini bahawa masyarakat luar bandar tidak seabodoh dahulu lagi. Mereka tahu mengenai barang-barang yang saya sebutkan tadi sepertimana orang-orang bandar juga.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh beberapa Kementerian dalam ucapan sulung saya dalam Dewan yang mulia ini. Yang pertama saya akan sentuh Kementerian Pelajaran. Saya menyeru kepada Kementerian Pelajaran supaya meneruskan perlaksanaan Dasar Pelajaran Kebangsaan kerana Dasar Pelajaran ini akan memberi kebaikan kepada negara ini yang rakyatnya terdiri daripada berbagai kaum. Jangan gentar dengan tekanan daripada pihak-pihak yang tertentu, teruskan. Peruntukan bagi Belanjawan 1982 untuk Kementerian Pelajaran ialah \$4,122 juta. Peruntukan ini ialah yang kedua besarnya di antara Kementerian-kementerian yang lain. Dengan peruntukan yang banyak ini diharapkan akan dapat menggantikan sekolah-sekolah yang lama dengan sekolah-sekolah yang baru dan moden di seluruh Malaysia ini. Kita berharap dalam Rancangan Malaysia Keempat atau tahun depan ini kita tidak akan melihat lagi dalam surat-suratkhbar gambar-gambar sekolah yang uzur dan buruk yang masyarakat tempatan meminta perhatian daripada Kementerian untuk membina sekolah-sekolah yang baru.

Dengan adanya sekolah-sekolah yang sempurna ini maka dapatlah murid-murid di luar bandar belajar dengan selesa seperti murid-murid di bandar. Sekolah-sekolah yang sesak dengan murid-murid yang patut Kementerian mengambil perhatian dengan sendiri dengan mendirikan sekolah-sekolah tambahan bagi mengatasi kesulitan yang tersebut tadi. Di sini saya suka menarik perhatian Kementerian Pelajaran mengenai dengan sekolah tambahan yang bertujuan untuk mengatasi masalah kekurangan bilik darjah. Apabila sekolah-sekolah tambahan ini siap maka didapati bilik-bilik darjah yang diperlukan itu masih lagi tidak mencukupi.

Tujuan Kerajaan adalah untuk mengatasi masalah tetapi menambahkan lagi masalah. Contohnya sebuah sekolah itu pada masa belum siap sekolah atau bilik tambahan itu

tidak mencukupi 4 bilik misalnya, tetapi apabila siap masih lagi kekurangan 2 atau 3 bilik. Pada masa sebelum itu dengan kekurangan 4 atau 5 bilik darjah boleh juga diadakan sesi petang tetapi sekarang sudah menjadi serba salah. Masalah tidak juga dapat diselesaikan. Di sini di mana salahnya? Apabila diteliti pihak yang bertanggungjawab dalam hal ini tidak membuat sesuatu dengan pandangan jangka panjang. Pihak sekolah, Jabatan Pelajaran, Jabatan Kerjaraya dan Kementerian sendiri tidak ada penyelarasan di antara satu dengan lain. Masing-masing menunjukkan keras kepala, tiada penyelarasan sebab itulah terjadi. Untuk mengatasi masalah tetapi timbul lagi masalah. Saya berharap perkara yang seperti ini tidak akan berlaku lagi.

Saya suka menyentuh pula mengenai sekolah yang mempunyai dua sesi iaitu sesi pagi dan sesi petang khasnya sekolah-sekolah menengah. Sesi petang ini seorang guru ditugaskan sebagai Guru Penyelia petang. Tanggungjawab guru-guru ini adalah sangat berat juga, apa masalah yang timbul di sebelah petang adalah tanggungjawab Guru Penyelia petang. Guru ini tidak diberi sebarang elaun tambahan, yang bertambah ialah beban dan tanggungjawab. Kalau dikira dari segi ramai murid-murid adalah lebih ramai daripada sebuah Sekolah Rendah Gred C dan D, malah lebih ramai daripada Sekolah Rendah Gred A yang ramai 300 orang murid itu adalah biasa sahaja, tetapi ada yang Guru Penyelia petang itu akan terpaksa mengawasi seramai 1,600 orang murid yakni terdapat di sekolah di negeri Kedah.

Saya mendapat faham mulai tahun depan ataupun dalam Rancangan Malaysia Keempat ini, Kementerian Pelajaran akan melantik dua orang guru Penolong Kanan bagi tiap-tiap sekolah menengah iaitu Guru Penolong Kanan I dan Guru Penolong Kanan II. Saya cadangkan kepada Kementerian Pelajaran supaya guru Penolong Kanan II itu dilantik dari Guru Penyelia petang iaitu sebagai Non-graduate Senior Assistant. Berilah peluang kenaikan pangkat kepada mereka.

Kebanyakan Guru Penyelia petang ini terdiri daripada guru-guru Kategori C1 dan C2. Bagi guru-guru Kategori C1

kedudukannya seperti langit tidak sampai bumipun tidak sampai. Mereka berpeluang hanya untuk menjadi Guru Besar Sekolah Menengah Rendah. Berapa buahkah Sekolah Menengah Rendah yang ada di tiap-tiap negeri? Hendak menjadi Guru Besar Sekolah Kebangsaan, tidak boleh—itu melanggar peraturan. Hendak melanjutkan pelajaran ke universiti tidak diberi peluang kepada mereka kerana Kementerian menghadkan pula umur. Yang belum meningkat 40 tahun sahaja yang boleh melanjutkan pelajaran ke universiti. Ini satu masalah lagi bagi guru-guru yang tersebut tadi.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh berkenaan dengan had umur oleh Kementerian Pelajaran dan juga kementerian-kementerian yang lain saya rasa perkara ini patut dikaji semula ataupun ditarik balik. Kementerian telah menghadkan umur setakat 40 tahun sahaja yang boleh diberi kemudahan untuk melanjutkan pelajaran ke luar negeri. Berilah peluang kepada mereka untuk melanjutkan pelajaran kerana umur 40 tahun itu masih tegap dan cergas lagi. Kata pepatah orang Inggeris, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, "life begins at forty".

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana peluang yang terhad untuk melanjutkan pelajaran ke universiti walaupun dengan secara off-campus maka banyak guru-guru dan pegawai-pegawai lain telah menghala ke Indonesia untuk mengikuti berbagai-bagai kursus ijazah dengan secara off-campus. Dan banyak pula mendapat ijazah-ijazah yang tertentu tetapi malangnya Kerajaan tidak mengiktirafkan ijazah-ijazah yang tersebut. Oleh kerana untuk menampung tenaga pengajar dan professional di negara kita ini saya syorkan kepada Kementerian Pelajaran supaya mengiktiraf ijazah-ijazah dari Indonesia itu. Kelulusan-kelulusan daripada universiti di Indonesia ini tidaklah boleh dianggap kurang berkemampuan kalau dibandingkan dengan kelulusan-kelulusan dari negara-negara lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan sentuh pula berkenaan dengan Kementerian Pertanian. Kementerian Pertanian baru-baru ini telah menetapkan bagi tiap-tiap seorang nelayan dihadkan hanya sebuah bot sahaja

yang boleh diberi lesen. Jadi, contohnya di negeri Perlis . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada lima minit lagi.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Ya, di negeri Perlis sebanyak 312 bot telah mohon lesen tetapi yang diberi hanya 68 buah sahaja. Yang baki itu iaitu 264 buah lagi masih ada tetapi tidak diberi lesen. Walau bagaimanapun mereka ini terpaksa keluar juga.

Oleh kerana demikian, kalau ini berlaku beberapa kesan akan berlaku terutama sekali bot-bot ini akan didaftarkan di negeri Thai dan pekerja-pekerjanya akan diambil dari negeri Thai. Ini satu kerugian kepada kita. Satu lagi kita takut oleh kerana bot ini akan keluar juga, maka rasuah akan berlaku kerana apabila bot ini ditangkap dia tidak boleh dikompaun tetapi bot ini akan dirampas terus oleh Kerajaan. Inilah yang saya takutkan mengenai masalah ini.

Dalam masalah petani, saya syorkan supaya subsidi racun serangga patut diberi juga selain daripada subsidi padi.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan tulisan-tulisan di baju-baju pemuda dan pemudi kita hari ini. Saya rasa perkara ini tidak pernah lagi saya dengar yang disebutkan di mana-mana sahaja tetapi baru-baru ini saya tengok tulisan-tulisan di baju-baju muda dan mudi ini sangatlah menjolok mata kita. Di antaranya dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, yang saya dapat di Kuala Lumpur ini ada satu yang saya rasa geli hati berbunyi demikian. "I like banana because it has no bone". Saya rasa banyak lagi buah-buahan yang tidak ada tulang tetapi mengapakah pisang yang disebut? (*Ketawa*). Saya berharaplah Kementerian yang berkenaan patut mengawasi perkara ini kerana ini mencerminkan bagaimana pemuda-pemudi di negara kita yang ada pada hari ini, jadi inilah yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya kerana saya inilah kali yang pertama saya bercakap kalau boleh berilah sedikit masa untuk saya teruskan.

Berkenaan dengan Tabung Haji. Saya rasa puas hati kerana Menteri yang berkenaan ada

di hadapan saya. Berkenaan dengan Tabung Haji ini dia ada sebuah anak syarikat, saya tidak tahulah sama ada anak syarikat ini ditubuhkan oleh Tabung Haji ataupun dia bekerjasama dengan anak syarikat ini. Anak syarikat ini dia mengelolakan berkenaan dengan sewa-sewa kedai Tabung Haji. Saya rasa sedihnya sekali kerana orang yang menjadi ketua dalam anak syarikat ini ialah manusia yang bukan bumiputra. Mereka ini telah berkuasa menetapkan sewa-sewa kedai Tabung Haji ini. Mereka ini saya rasa akan dapat komisen daripada sewa kedai-kedai. Kalau sewa itu besar, lagi besarlah komisen mereka dapat. Dan oleh kerana komisen ini mereka dapat maka tiap-tiap dua tahun, tiga tahun dikaji semula berkenaan dengan sewa kedai ini dan saya di antaranya terlibat dalam hal ini, dan saya sendiri pergi ke Tabung Haji dan Tabung Haji akan melayan ataupun mengatasi masalah ini; apabila ditulis surat, jawapannya "Permohonan tuan tidak dapat dilayan". Senang sahaja. Dengan ini saya berharap janganlah biar perkara ini kerana mereka ini bukan ahli Tabung Haji. Kita ini ahli Tabung Haji telah diarah pula oleh orang yang bukan menjadi ahli Tabung Haji. Saya berharap satu lagi berkenaan dengan kedai-kedai Tabung Haji yang disewakan oleh pihak-pihak yang tertentu. Saya berharap lain kali apabila hendak menyewa ataupun mengkaji berkenaan dengan sewa kena perhati sama, kerana kedai-kedai Tabung Haji ini di mana di dalam kedai itu ada menjual minuman-minuman keras. Kita berbangga kerana kita buat kerja dengan baik dengan halal dan sebagainya tetapi malangnya kedai-kedai Tabung Haji yang disewakan kepada orang yang berkenaan itu ada menjual minuman-minuman keras di mana terdapat orang-orang sedang mabuk di dalam kedai itu. Ini yang dinamakan kedai Tabung Haji. Saya harap pihak yang berkenaan ambil perhatian dalam masalah ini.

Berkenaan dengan LPN. LPN ini patut diperkemaskan. Kadang-kadang Menteri yang berkenaan ghairah dengan mengumumkan sesuatu hendak dibuat, tetapi cara perlaksanaan itu tidak disediakan terlebih dahulu. Misalnya, dalam subsidi kupon tempoh hari, oleh kerana penerangan tidak diberi dengan sepenuhnya maka petani-petani kelam-kabut hingga habis roboh

pagar-pagar di Kompleks LPN itu, kerana tidak cukup penerangan. Habis pegawai-pegawainya cabut lari selepas hendak dibantai oleh pihak-pihak petani.

Jadi saya berharap sekiranya untuk membuat sesuatu pengumuman bersedialah dengan sistem-sistem ataupun cara-cara yang hendak dilaksanakan. Jangan kita ghairah dengan pengumuman sahaja. Begitulah saya sekali lagi menyokong usul Belanjawan 1982 dan saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya pada kali yang pertama untuk berucap dalam Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamad bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa walau apapun peruntukan Peraturan Mesyuarat II, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga semua Ahli-ahli yang hendak bercakap selesai berucap.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan usul atas nama Yang Berhormat Dato Haji Mohamed bin Nasir, Menteri Tak Berpotfolio di Jabatan Perdana Menteri untuk diputuskan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa walau apapun peruntukan Peraturan Mesyuarat II, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini hingga semua Ahli-ahli yang hendak bercakap selesai berucap.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1982

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Tan Chang Soon.

6.04 ptg.

Tuan Tan Chang Soon: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Bil Perbekalan tahun 1982. Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha Belanjawan tahun 1982 oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan merupakan usaha-usaha yang gagah bagi mencapai pertumbuhan ekonomi yang pesat untuk tahun 1982 meskipun permintaan yang lembab terhadap barangan utama telah melambatkan perkembangan tahun ini. Saya bergembira terhadap beberapa langkah perangsang cukai dan kebebasan import bagi menggiatkan aktiviti ekonomi dalam negeri terutama sekali berhadapan dengan kemerosotan ekonomi di negara-negara perindustrian di mana barangan utama eksport kita bergantung.

Tuan Yang di-Pertua, adalah menggembarakan keutamaan telah diberi bagi melawan inflasi. Dalam hubungan ini, lebih banyak usaha dan kerjasama orang ramai adalah diperlukan. Melawan inflasi memerlukan langkah-langkah pragmatic dari Kerajaan yang bersefahaman rakyat. Sungguhpun kadar inflasi diramal akan menjadi antara 8% hingga 9% tahun depan, kita masih perlu berwaspada. Kita hendaklah melawan inflasi dengan lebih bersungguh-sungguh supaya ianya tidak menjejaskan pendapatan sebenar khususnya di kalangan rakyat yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, seperti strategi Belanjawan yang lalu, usaha-usaha Belanjawan tahun 1982 telah digubal untuk menguatkan aktiviti-aktiviti ekonomi. Bagaimanapun, kita tidak boleh mengasingkan diri dari keseluruhan rancangan nasional seperti terjelma dalam rancangan Malaysia Keempat. Jangkaan kadar pertumbuhan sebanyak 6.8% bagi tahun 1982 adalah kurang daripada matlamat 8% untuk dicapai kejayaan implimentasi rancangan-rancangan Kerajaan sebagaimana yang terjelma dalam rancangan nasional kita. Adalah mustahak matlamat 8% ini dicapai. Proses menyusun semula bergantung kepada pencapaian 8% kadar pertumbuhan agar dalam proses penyusunan semula, tiada komuniti akan terasa ianya dianak tirikan atau kehilangan sesuatu. Adalah mustahak

perimbangan kepentingan yang sah di kalangan berbagai komuniti itu terpelihara.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita bercita-cita untuk meningkatkan pertumbuhan dan eksport sambil mengurangkan inflasi. Kita berusaha untuk mencapai kesemua ini sekalipun berhadapan dengan kemelesetan. Kita boleh mencapai semua objektif ini seandainya kita berganding bahu. Usaha yang gigih adalah perlu dalam meningkatkan daya pengeluaran. Untuk mengatasi kemelesetan ekonomi adalah perlu kita berfikir dengan hati yang terbuka. Keimanan kita ini dalam sistem perusahaan bebas haruslah diperkuatkan. Penjaminan dan penggandaan keimanan ini akan melahirkan keyakinan. Ini akan menolong mencapai pertumbuhan ekonomi negara kita yang lebih tinggi.

Baru-baru ini kehebohan para politikus yang tidak sabar-sabar dalam melahirkan rayuan emotional dan tuntutan extreme adalah bertentangan dengan usaha Kerajaan ke arah mencapai objektif keseluruhannya. Perasaan kesederhanaan hendaklah wujud di setiap masa. Iklim ekonomi yang lebih menggalakkan hendaklah diwujudkan demi untuk pelaburan dan pelaburan semula. Tuntutan yang extreme dan rayuan yang emotional adalah tipu helah bagi mencapai popularity dan modal politik. Sudah tentu ini akan menjejaskan kestabilan politik sebab akan terdapat juga tuntutan dan rayuan yang sebaliknya. Oleh itu, politikus yang tidak sabar ini mestilah diberitahu supaya berhenti membuat tuntutan-tuntutan yang emotional.

Tuan Yang di-Pertua, saya sukacita kerana Kerajaan sering memberi keutamaan kepada perbelanjaan dalam perkhidmatan sosial seperti pelajaran, kesihatan dan perumahan. Peruntukan \$3.33 billion merupakan tambahan 100% lebih berbanding dengan peruntukan tahun 1981. Peruntukan perkhidmatan sosial ini merupakan usaha Kerajaan ke arah memperbaiki taraf hidup rakyat. Menyentuh tentang peruntukan ini saya ingin bercakap mengenai pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, pelajaran di Malaysia adalah satu perkara yang menarik hati bagi setiap ibubapa. Memang sedia maklum ianya dianggap sebagai satu cara

bagi mencapai taraf hidup yang lebih baik. Apa yang ingin saya katakan di sini ialah apakah rancangan pelajaran yang kita laksanakan itu terlalu ketat. Ini kita sedang memperkenalkan rancangan 3M di dalam sekolah rendah dan mengharapkan kanak-kanak akan lebih gemar dalam pembelajaran. Kurikulum pembelajaran sekarang mendatangkan masalah kepada kanak-kanak dan membebankan pembelajaran mereka. Keseimbangan harus diwujudkan supaya kegemilangan dalam pembelajaran wujud manakala juga terdapat flexibility. Pada peringkat awal, yang penting bukan kanak-kanak mempelajari ini atau itu, tetapi pelajaran haruslah dapat memerangsangkan kanak-kanak dan mewujudkan pemikiran yang matang. Agar pelajaran itu berkesan janganlah hendaknya kita memberi jambak-jambak bunga kepada kanak-kanak tetapi mengajar mereka menanam tanaman mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap setinggi-tingginya tinjauan berkala diberi dan rancangan 3M dipandu bagi mengesani kelemahannya. Proses panduan ini adalah mustahak untuk pelaksanaan yang berjaya dan untuk membaiki kelemahannya. Pelajaran bagi kanak-kanak adalah satu proses yang rumit. Janganlah hendaknya kita buat mereka untuk eksperimentasi. Kesan-kesannya, sekalipun sekarang tidak jelas, akan kelihatan jelas di tahun-tahun kemudiannya.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang pelajaran tinggi adalah perlu kita meninjau sistem ini yang kita warisi dari dahulu. Pembaharuan dalam pelajaran tinggi telah berlaku di merata-rata dunia. Di Malaysia sistem yang kita cita-citakan bukan berdasarkan kawalan yang ketat tetapi pendekatan yang liberal. Janganlah hendaknya dengan pendekatan kita itu kita mencengkam otak pelepas-pelepas sekolah yang berguna. Kita hendaklah.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada 5 minit lagi.

Tuan Tan Chang Soong: Tuan Yang di-Pertua, kita hendaklah melengkapkan mereka dengan keperluan untuk pelajaran tinggi. Kita hendaklah memastikan setiap

peluang diberi untuk pembangunan yang terbaik supaya kita boleh memperolehi yang terbaik untuk pembangunan negara kita. Kita patutlah meninjau ke masa hadapan dan bukan mencuba memelihara yang silam, memang tidak jalan tetapi untuk evolusi sistem pelajaran tinggi kita, selagi kesemua jalan itu bergabung untuk memenuhi objektif nasional. Jadi pendekatan yang lebih pragmatik dan flexible dalam pelajaran tinggi adalah perlu. Begitu juga halnya dengan sistem peperiksaan yang ketat di mana penuntut diluluskan di universiti dari setahun ke setahun. Peninjauan semula sistem ini adalah kena pada masanya dalam peringkat pembangunan nasional kita. Sungguhpun sistem ini menolong mengesani bilangan siswazah dan memudahkan perancangan dan organisasi, ianya tidak memberi manfaat yang maximum dalam pembangunan potential yang sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, jika negara kita mahu maju kita mesti memajukan pelajaran dan mengembangkan sumber-sumber manusia tanpa mengira kaum. Pelajaran tinggi memungkinkan pembangunan kebolehan-kebolehan yang setinggi-tingginya, terutama sekali dalam negara berbilang kaum seperti Malaysia yang directui dengan satu warisan kebudayaan yang kaya, yang beraneka ragam. Biarlah kita menggunakan sumber-sumber Malaysia yang ada untuk pembangunan potential mereka yang sepenuh-penuhnya, biarlah kita mula sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, ulasan yang dibuat oleh Perdana Menteri tentang kemungkinan menubuhkan universiti keenam memberi galakan kepada kita bahawa masalah tempat telah ditinjau secara pragmatik dan realistik perhitungan politik. Saya berharap tidak lama lagi universiti ini akan tertubuh untuk memenuhi kehendak menampung pelajaran tinggi di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1982.

6.15 ptg.

Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin Aljamlud: Tuan Yang di-Pertua,

saya diperuntukkan untuk berucap selama 15 minit, saya cuba hendak menghabiskan bahan-bahan apa yang saya hendak cakapkan dalam 10 minit sahaja. Saya tidak akan berbunga-bunga dalam cakapan saya, tidak ada lenggang-lenggoknya.

Saya bangun menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1982 yang berlandas, yang berasas dan yang berpendomankan kepada Dasar Ekonomi Baru yang mana kita semua rakyat, daripada Parlimen hingga si Abu, si Ismail, si Ah Chong di kampung-kampung mempersetujuinya. Kita tak payahlah menganalisis sebab-sebab diadakan Dasar Ekonomi Baru. Kita telah mendengar dan kita faham dan tahu bahawa kestabilan negara kita sepertimana yang telah dikatakan adalah bergantung kepada perpaduan. Dalam Dewan yang mulia inipun kita telah dengar seruan supaya kita berpadu, dan hendaknya biarlah perpaduan yang kita hendak capai itu yang mana Kerajaan bersungguh-sungguh menjalankan segala usaha perpaduan itu, hendaklah perpaduan yang tulin, yang bersih, yang murni, yang benar-benar menunjukkan kesetiaan, taat setia kepada negara kita. Janganlah hendaknya segala langkah-langkah yang dijalankan oleh Kerajaan yang mana kita telah mempersetujuinya di bawah Dasar Ekonomi Baru untuk memajukan orang-orang Melayu, atau bumiputra itu salah ditafsirkan dan jikalau ada rayuan-rayuan daripada mereka hendaknya janganlah dianggapkan sebagai rayuan yang ekstremis kerana kita tahu kedudukan orang-orang bumiputra dan ada juga antara kita ini yang menggunakan selalu perkataan "bumiputra" yang tersebut dalam Perlembagaan pun telah dicurigai, telah dibimbangkan oleh rakyat negeri kita. Kita bumiputra selagi tak dapat mencapai hanya sebanyak 30% peranan ekonomi di bawah Dasar Ekonomi Baru itu yang hanya tinggal 9 tahun lagi, jika kita banyak-banyak memperkatakan bumiputra, apa salahnya. Alhamdulillah, di bawah Dasar Ekonomi Baru itu secara langsung dan tak langsung memberi nikmat kepada semua rakyat dalam negeri kita, bukannya memberi nikmat kepada segolongan bumiputra yang dicurigai dan dicemburui oleh segolongan rakyat kita.

Perpaduan yang kita katakan ini, itulah yang kita idam-idamkan. Setengah-setengahnya berkata: perpaduan, perpaduan! Perpaduan itu kadang-kadang terjejas dengan gerak langkah, dengan cakap-cakap mereka yang tak berapa sedap didengar dan tidak berapa menyenangkan hati. Saya bercakap begini kerana ternampak bibit-bibit dan tanda-tanda tak kesetiaan kepada negara kita ini di antara rakyat kita dengan cara berselindung atau dengan cara terang-terang, dalam negeri ataupun luar negeri dan banyak juga rakyat kita di luar negeri yang telah membuat satu-satu langkah, satu-satu perkara yang boleh mengghairahkan atau yang memberi encouragement kepada penulisan di akhbar-akhbar yang tidak menyenangkan hati.

2-3 hari sudah entah macam mana saya terdapat satu risalah dimasukkan dalam post box rumah saya, iaitu satu terjemahan daripada makalah yang ditulis oleh seorang daripada rakyat kita kononya yang cukup-cukup tak menyenangkan hati. Saya tidaklah mempunyai bukti-bukti sama ada makalah itu betul ataupun tidak, tetapi makalah/risalah itu telah disebarkan dan jikalau kita membaca kandungannya, maka perkara semacam itulah yang menjejaskan perpaduan kita, perpaduan yang kita sedang pupuk pada masa ini.

Oleh kerana itu saya sukalah menyarankan supaya perkara-perkara semacam ini diperhati, ditengok dan dilihat, dan jika boleh pihak polis kita, Special Branch kita, pihak perisik kita diperkuatkan bukan hanya di dalam negeri ini tetapi juga di luar negeri kerana banyak telatah-telatah di antara rakyat kita di luar negeri yang boleh menjejaskan perpaduan dan kestabilan negara kita ini.

Saya suka sekarang ini membawa kepada perkara Perkhidmatan Awam. Banyaklah pendapat yang telah dikemukakan terhadap Perkhidmatan Awam kita dan saya berdiri sekarang ini mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan berbanyak terima kasih kepada Perkhidmatan Awam iaitu perkhidmatan yang melaksanakan rancangan dan program Kerajaan kita dan jikalau adapun warisan daripada penjajah yang baik maka warisan penjajah yang baik itu adalah Perkhidmatan

Awam yang cekap kita dapati sekarang ini. Oleh kerana itu jika ada kritik-kritik terhadap Perkhidmatan Awam itu hanyalah semata-mata ditujukan kepada segelintir daripada pegawai dan kakitangan yang tidak dedikasi dan yang menyeleweng daripada yang benar. Maka oleh itu, saya suka sekali lagi memberikan tahniah kepada Perkhidmatan Awam dengan seruan supaya mereka itu meneruskan perkhidmatannya yang baik itu pada masa hadapan supaya cita-cita dan matlamat kita akan tercapai kemudian kelak.

Saya juga suka menyentuh tentang Amanah Saham Nasional (ASN) dan juga saya suka memberikan kepujian kepada mereka yang menjalankan ASN ini dan juga kepada sambutan-sambutan rakyat bumiputra terhadap ASN. Dalam pada itu saya suka mengesyorkan kepada ASN, kepada pihak Kerajaan untuk menimbang bagaimana caranya bagi tiap-tiap seorang yang mendapat bantuan daripada Kerajaan sama ada secara bantuan percuma, sama ada bantuan subsidi, biasiswa atau apa jugapun yang diberi oleh jabatan-jabatan atau agensi-agensi Kerajaan, maka bumiputra yang menerima bantuan, subsidi, biasiswa dan sebagainya daripada Kerajaan itu dinasihatkan, digesa malahan disyaratkan supaya mengambil beberapa unit dalam saham ASN. Dengan cara itu maka dapatlah tanda-tanda yang mereka itu menyertai usaha-usaha bagi menggembelinkan modal untuk pelaburan dan juga sebagai satu tanda terima kasih kepada Kerajaan yang memberikan bantuan, pinjaman dan sebagainya itu.

Saya juga suka hendak menyentuh berkenaan dengan penghijrahan daripada kampung ke bandar. Banyak anak-anak muda, orang-orang kampung yang berhijrah ke bandar, ke kota-kota kerana hendak mendapatkan rezeki atau mendapatkan pekerjaan oleh kerana mungkin kedudukan di desa-desa tidak sesuai dengan mereka. Saya fikir tidak ada kuasa Kerajaan dan tidak adil kepada Kerajaan untuk menyekat penghijrahan itu tetapi akibatnya mereka apabila sampai ke kota mereka menjadi setinggan, duduk di tanah Kerajaan tanpa izin dan kedudukan mereka ini amatlah menyedihkan.

Saya tahu bahawa persoalan setinggan ini adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan Negeri. Oleh kerana banyaknya setinggan yang datang ke kota, khususnya di Wilayah Persekutuan dan juga Negeri Selangor, maka beban Kerajaan amatlah berat. Walaupun wang telah diperuntukkan, walaupun segala usaha telah dijalankan, maka tak dapat kita hendak keep pace dengan penghijrahan dan kedudukan setinggan yang ada sekarang. Banyak ikhtiar telah dijalankan. Kadang-kadang saya bertanya kepada diri saya, mengapakah tidak UDA yang cuba hendak menyusun masyarakat di bandar, yang mempunyai banyak duit, banyak kepakaran dan sebagainya membantu dan mencari jalan apa juga cara pun dengan Kerajaan-kerajaan Negeri atau agensi-agensi Kerajaan untuk menyusun kawasan-kawasan setinggan yang ada di kawasan Wilayah Persekutuan dan juga di Negeri Selangor.

Saya suka hendak menyentuh sedikit berkenaan dengan satu perkara yang terfikir-fikir pada saya yang kita di sini heboh bercakap untuk berbelanja, tambah peruntukan ini, tambah peruntukan itu dan sebagainya. Baguslah kerana semuanya memberi faedah dan nikmat kepada rakyat, tetapi kita jarang-jarang memikirkan hak Kerajaan mengikut undang-undang yang sepatutnya ditunai dan disempurnakan oleh rakyat iaitu cukai-cukai, hasil-hasil, bayaran-bayaran yang sepatutnya dibayar oleh rakyat.

Saya tidaklah dapat analisa atau perangkaan berapa juta ringgitkah quit rent, assessment, ansuran, cukai itu dan ini yang patut dibayar, dan bayaran-bayaran air, elektrik dan sebagainya sama ada terhutang kepada Local Government atau kepada agensi jabatan Kerajaan, saya tidak tahu berapa banyak tetapi saya fikir berjuta-juta ringgit. Perkara ini patut juga Kerajaan memperkuat kuasanya untuk mendapatkan bayaran-bayaran itu supaya ada balasan dari rakyat kepada Kerajaan yang memberi kenikmatan kepada hidup kita. *(Dengan izin)* We have got to contribute to the coffers of Government. Kadang-kadang kita ini dengan cukai, umpamanya, kita pergi ke Singapura membeli sedikit sebanyak kain dan sebagainya yang dikenakan cukai, yang tak banyak, tetapi

datang kegembiraan kita hendak menyorokkan barang itu. Jadi perkara semacam ini kadang-kadang saya terfikir mengapa kita semacam ini. Ini agaknya tabiat manusia tetapi jika ada sedikit enforcement daripada Kerajaan, lepas dipujukrayu, dinasihati dan dihantar amaran pun tak upaya juga maka sepatutnya mereka itu diambil tindakan mengikut undang-undang untuk menuntut hak Kerajaan supaya dapat pula Kerajaan membantu dan membuat apa-apa juga bagi faedah dan kepentingan rakyat.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada satu minit lagi.

Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin Aljamlud: Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Lembaga Urusan dan Tabung Haji (LUTH). Sudah banyak Ahli Yang Berhormat bercakap berkenaan LUTH dan sayapun sudah membuat satu soalan berkenaan dengan LUTH dan telah diberitahu bahawa MAMPU sedang menyiasat, tak tahulah bagaimana cara MAMPU menyiasat. Saya mintalah MAMPU di dalam penyiasatannya yang bersambilan menunaikan fardu Haji dan yang mungkin diletakkan di tempat-tempat yang bagus diperuntukkan oleh LUTH. Saya mintalah penyiasatan itu diluaskan kepada mereka yang baru balik daripada haji seperti saya ini. Dan juga kakitangan petugas-petugas LUTH sepatutnya mereka juga diberi kursus, bukannya sahaja orang-orang yang senior daripadanya sepertimana kata Ahli Yang Berhormat yang telah memberi kursus 2 jam itu, patut juga orang yang mempunyai pengalaman yang telah baru menjalankan urusan haji itu dan yang telah mengetahui dan berpengalaman itu mintalah mereka seperti saya ini memberi kursus kepada petugas-petugas itu kerana pengalaman ini adalah pengalaman yang seratus-peratus berguna.

Begitu juga kursus yang diadakan kepada bakal-bakal haji jangan hanya kursus itu diberi oleh orang-orang LUTH, oleh alim-ulama sahaja, tetapi satu daripada matapelajaran yang diberi itu patutlah diberi oleh orang yang baru balik daripada haji seperti saya ini. (*Ketawa*) Oleh kerana saya yang baru balik haji ini telah menempuh segala-galanya, cara hidup di Mekah selama

ini, perhubungan kita dengan syeikh, cara makan dan cara macam mana hendak kita tackle orang-orang Arab yang kasar-kasar itu. Bukannya hendak beri kursus urusan haji tetapi cara hidup di Mekah, di Madinah, di Arafah, di Mina. Kursus macam ini patut diberi oleh orang-orang yang baru balik daripada fardu haji.

Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

6.30 ptg.

Datuk Choo Ching Hwa: Tuan Yang di-Pertua, perbincangan Anggaran Belanjawan ini berjalan dalam masa genting sejarah kita. Sembilan bulan dulu, kita telah melancarkan Rancangan Malaysia yang Keempat untuk menyusuli satu rancangan raksasa bagi mencapai kemajuan ekonomi dan perpaduan nasional. Sekarang kita adalah dalam perbincangan mengenai cadangan-cadangan Anggaran Belanjawan yang dikemukakan oleh Kerajaan untuk dilulus oleh Dewan yang mulia ini.

Apabila kita sedang merenung cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan, kita juga menghadapi laporan harian yang meramalkan ekonomi dua belas bulan akan datang tidak begitu optimistik. Negara-negara Organisasi Kerjasama Ekonomi dan Pembangunan (OECD) dan Amerika Syarikat pun sudah mengalami kemerosotan, dan bolehlah dengan pastinya kita mengatakan keadaan ini akan berterus beberapa masa lagi. Semua ini bermakna tahun 1982 merupakan tahun pincang bagi negara seperti Malaysia sebab permintaan "komoditi" oleh negara-negara lebih maju nampaknya tidak akan bertambah.

Dalam kontek ini, kita harus menyambut baik cadangan-cadangan Anggaran Belanjawan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan, ia adalah satu Anggaran Belanjawan yang pada asasnya bertujuan untuk menjamin ekonomi kita akan terus "Buoyant" di masa dua belas bulan akan datang. Bila setengah orang masih bertanya-tanya di mana kita mencari duit untuk pembangunan tanpa membuat pindaan besar atas dasar kewangan atau

meminjam dari luar negeri. Saya tidak ragu-ragu untuk menyetujui bahawa cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan merupakan satu perancangan yang gagah untuk menjadikan negara, sukalah saya menekankan bahawa cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan adalah dibuat atas anggapan-anggapan tertentu yang biasanya menjadi sebahagian dasar ekonomi negara kita. Anggapan pertama ialah bahawa negara ini tidak akan "terus hidup" dan makmur jika tidak kita mengujud, mengekal dan menguatkan lagi syarat-syarat yang boleh menggalakkan pertumbuhan.

Tuan Yang di-Pertua, tidaklah saya bertujuan mencadangkan untuk pertumbuhan ekonomi maka kita tidak mempeduli apa-apa belaka, sebab di samping keinginan pertumbuhan diwujudkan kita juga perlu mengingatkan di hati kita perlunya menyusun semula masyarakat dan mendekatkan jurang kekayaan dan kemiskinan, apa yang saya ingin menekankan ialah sekiranya seseorang atau sesuatu syarikat bersedia mematuhi syarat-syarat ini, maka mereka perlu digalakkan melabur di sini dan menambah kekayaan negara ini. Peraturan-peraturan dan syarat-syarat tidak memerlukan, tidak harusnya digunakan untuk menghalangnya, yang penting sekali campurtangan politik tidak harus wujud.

Adalah diakui proses menyelesaikan keperluan masalah-masalah pelabur masih perlu diperlicinkan disetengah bidang Kerajaan. Langkah Kerajaan untuk mengurangkan "red-tape" di Imigresen dan tempat pemeriksaan Kastam misalnya, adalah satu langkah yang dialu-alukan bagi menarik lebih banyak pelancung-pelancung pakar-pakar dan pelabur-pelabur. Ia menunjukkan kecorakan baru Kerajaan yang lebih bersedia untuk membuka masyarakat kita agar lebih peluang bagi pertumbuhan dan kemajuan dapat diwujudkan untuk semua rakyat. Tetapi kesalnya, sikap ini tidak ditampung di lain bidang Kerajaan di mana ahli-ahli politik yang sempit pemikiran sedang cuba mengenakan pemikiran cetek mereka ke atas orang lain dan menyekatkan pertumbuhan ekonomi agar kepentingan mereka dicapai.

Kita selalu dengar kritik-kritik mengenai siapa boleh membeli sesuatu syarikat dan siapa tidak boleh baru-baru ini. Suka saya menyatakan bahawa pemikiran yang "chauvinistic" seperti ini tidak memberi sumbangan ke arah kemakmuran negara. Ia tidak adil dan hanya menimbulkan ketidakpuashati di kalangan rakyat. Yang terpenting sekali, ia adalah bertentangan dengan semangat Dasar Ekonomi Baru. Kita berharap, pemimpin Kerajaan dapat menyatakan dengan betul dan terang dasarnya mengenai isu ini, ia tentu mempunyai kesan menjaminkan kepada seluruh negara.

Di samping itu saya ingin menyentuh perkara mengenai masalah perumahan. Harga rumah meningkat beberapa kali dalam beberapa tahun ini. Harganya lebih seratus ribu ringgit bagi sebuah rumah deret satu tingkat dan kebanyakan rakyat kita tidak sanggup membeli rumah. Seratus ribu ringgit bukan wang sedikit sahaja, tetapi rumah harga murah tidak cukup, bahkan harganya bukan murah. Walaupun agensi Kerajaan sudah membina banyak rumah harga murah dengan sedaya upayanya dan menggalakkan pemaju perumahan swasta membina rumah harga murah pun, tetapi tidak cukup lagi.

Mengenai pihak pemaju perumahan swasta sebab tanah yang dibeli untuk membina rumah itu harganya mahal, supaya kos tanah itu mahal menyebabkan harga rumah yang dibina mahal pun. Walaupun pemaju rumah swasta terpaksa membina rumah harga murah tetapi harganya bukan murah juga. Oleh itu, saya suka mencadangkan dasar tanah mesti dilonggarkan lagi dengan mengeluarkan lebih banyak tanah bagi agensi Kerajaan, syarikat-syarikat kerjasama dan pemaju perumahan swasta untuk membina lebih banyak rumah-rumah yang berharga murah. Di samping itu, syarat-syarat yang mengikat pembinaan rumah murah itu haruslah dipindahkan supaya menambah densiti rumah-rumah yang akan mengurangkan kos pembinaan rumah.

Densiti rumah di beberapa negara yang lain adalah berlipat kali ganda lebih tinggi dibandingkan dengan negara kita. Misalnya densiti penduduk di negara itu boleh ditingkatkan hingga tiga ribu orang di dalam

rumah-rumah yang dibina di setiap ekar tanah. Walaupun harga tanah di bandaraya sangat mahal, di samping Kerajaan harus membina lebih banyak rumah harga murah, pemaju perumahan swasta boleh memainkan peranan yang penting di bidang untuk mencapai matlamat keinginan orang miskin mempunyai rumah sendiripun tetapi masalahnya adalah sama ada pihak berkuasa berkenaan dapat melonggarkan peraturan yang menyekat densiti rumah itu.

Jikalau dengan pukul rata rumah yang dibina di setiap ekar tanah itu boleh menampung lebih kurang lima puluh orang sekarang itu, densitinya dapat ditingkatkan sepuluh kali ganda iaitu empat ratus atau lima ratus orang, saya yakin ramai pemaju-pemaju perumahan swasta akan membina rumah harga murah tanpa peraturan yang memaksa mereka untuk membina rumah harga murah. Dengan cara ini, kita akan mencapai matlamat yang mulia, iaitu setiap rakyat akan mempunyai rumah sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, nyatalah tujuan syarikat kerjasama bermakna membantu rakyat yang miskin di dalam bidang ekonomi dan Kerajaan kita amat mementingkan perkembangan syarikat kerjasama. Di samping mengadakan jabatan syarikat kerjasama, Kerajaan juga membina sebuah Maktab Kerjasama Malaysia untuk melatih rakyat kita di bidang gerakan syarikat kerjasama. Pada masa dahulu, Kerajaan pernah menggalakkan perkembangan dengan secara bebas dari membayar cukai pendapatan, tetapi malangnya....

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada 1 minit lagi.

Datuk Choo Ching Hwa:....permintaan yang memberi prioriti kepada permohonan mengenai rancangan pembinaan rumah yang dimohon oleh syarikat kerjasama itu langsung tidak dipertimbangkan atau dijalankan oleh pihak berkuasa berkenaan. Memanglah sikap pihak berkuasa berkenaan itu tidak akan memberi manfaat kepada dasar Kerajaan untuk menggalakkan gerakan syarikat kerjasama itu. Oleh yang demikian, saya menyeru sekali lagi Menteri berkenaan agar memberi perhatian kepada perkara ini dan dapat memberi prioriti bagi permohonan

rancangan-rancangan perumahan yang dimohon oleh syarikat kerjasama.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon sokong usul yang dibawa.

6.47 ptg.

Tuan Haji Yaacob bin Haji Engku Yunus: Tuan yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan khususnya kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang telah mengemukakan Budget bagi tahun 1982 yang mana pada hemat saya diterima oleh segenap lapisan masyarakat.

Di dalam suasana kelembapan ekonomi dan fiskal inflasi pada hari ini, kita sesungguhnya berbangga kerana Budget ini menitikberatkan golongan-golongan yang berpendapatan rendah. Bayangkanlah akibatnya di dalam suasana dewasa ini kiranya Kerajaan menaikkan berbagai-bagai cukai atau mengenakan cukai-cukai baru.

Budget ini sebenarnya bertujuan untuk menolong rakyat yang miskin dan daif. Ini membuktikan dengan jelasnya bahawa Kerajaan Barisan Nasional adalah Kerajaan yang bertanggungjawab terhadap rakyat. Kita mengharapkan supaya Kerajaan yang berjiwa rakyat ini akan terus melipat gandakan usahanya bagi membetuli kepincangan-kepincangan yang terdapat di dalam pelaksanaan tugasnya serta mengatasi segala pembaziran perbelanjaan bagi melahirkan satu prestasi yang cemerlang. Kerajaan, sepertimana diketahui umum akan sentiasa berikhtiar untuk meningkatkan taraf hidup rakyat ke tahap yang memuaskan, khususnya penduduk-penduduk di luarbandar. Ke arah ini Kerajaan bukan sahaja menambahkan peruntukan bahkan jua jentera-jentera pelaksanaan di peringkat-peringkat negeri dan daerah.

Walau bagaimanapun, adalah diharapkan semoga pelaksanaan projek-projek pembangunan ini berjalan dengan lancarnya. Kelambatan dan kelewatan pelaksanaan projek-projek asas seumpama air, elektrik, jalanraya dan sebagainya akan menimbulkan ketiadaan puas hati dan perasaan kecewa rakyat. Yang demikian, Kerajaan dengan peruntukan yang besar ini perlu menekankan

dengan seriusnya soal-soal pengendalian projek-projek yang mana pada fikiran saya banyak bergantung kepada pegawai-pegawai yang benar-benar mahir, jujur dan dedikasi. Tanpa sifat-sifat ini di kalangan pegawai-pegawai, kita harus akan mengalami beberapa kepincangan yang boleh menggagalkan hasrat Kerajaan dan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat kita adalah sebuah masyarakat yang paling unik. Pemerintahan demokrasi menjadi tonggak pentadbiran negara kita. Bagi mengekalkan demokrasi dan keharmonian yang wujud pada hari ini, adalah bijak kiranya perpaduan rakyat dipupuk dan disiram. Kerajaan tidak boleh berlengah-lengah atau bertolak ansur di dalam soal-soal perpaduan. Kerajaan terpaksa bertindak setegas-tegasnya tanpa mengira dari mana punca timbulnya bibit-bibit yang boleh menjejaskan perpaduan rakyat. Unsur-unsur yang menggugat dan mengancam perpaduan rakyat, kestabilan politik dan keamanan negara terpaksa dibenteraskan secepat mungkin.

Di dalam soal-soal keselamatan negara saya ingin menarik perhatian Kerajaan semoga sentiasa bertindak cermat dan penuh penelitian. Kerajaan perlu sedar bahawa keselamatan negara sungguhpun terkawal, memerlukan penelitian yang terperinci dan pengkajian yang mendalam; jangan bak kata orang tua-tua, sesal dahulu pendapatan, sesal kemudian apa gunanya.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan perlu memandang jauh ke hadapan dan seharusnya menyoal apakah bentuk masyarakat akan datang yang diidam-idamkannya. Adakah Kerajaan ingin melahirkan sebuah masyarakat yang beridentiti Malaysia yang jitu? Adakah Kerajaan menginsafi bahawa masyarakat kita pada hari ini sudah mula dipengaruhi oleh kegiatan-kegiatan penagihan dadah dan kebudayaan kuning.

Hari ini di bandar-bandar terdapat pameran filem-filem lucu, tarian-tarian bogel yang kesemuanya menarik minat anak-anak muda kita. Moral dan akhlak anak-anak muda kita sungguh menjolok mata dan merosot. Adakah Kerajaan hendak berdiam diri? Pada hemat saya sudah tiba masanya untuk Kerajaan bertindak dengan penuh

kesungguhan. Sekiranya suasana ini dibenar berlarutan, lambat laun Kerajaan akan berhadapan dengan masyarakat yang tidak mempunyai nilai-nilai hidup yang mulia. Kerajaan akan bersua dengan rakyat yang lemah, kaku, tak berupaya serta mudah digoda dan dinoda.

Kerajaan tidak lagi mendapati masyarakat yang boleh mewarisi pembangunan yang wujud pada hari ini. Malah Kerajaan akan terserempak dengan rakyat yang terdedah kepada apa jua pengaruh termasuklah pengaruh anasir subversif yang sentiasa berazam untuk menggulingkan Kerajaan Malaysia.

Tidak ada makna pembangunan negara yang berjalan pada hari ini dinikmati oleh mereka yang tidak pandai menghargainya, apatah lagi kiranya mereka ini terdiri dari manusia-manusia yang menjadi perosak masyarakat dan petualang kemajuan.

Dengan pandangan-pandangan ini, saya menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan 1982. Terima kasih.

6.54 ptg.

Dato' Haji Ismail bin Hassan: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk bersama-sama menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1982 yang sedang dibahaskan dalam Dewan yang mulia ini. Begitu besar peruntukan untuk negara akan diluluskan untuk menyelenggarakan projek-projek yang akan memberi faedah yang besar kepada rakyat seluruhnya.

Bagi Kerajaan untuk mengeluarkan perbekalan yang besar ini tidak menjadi soal yang besar tetapi menjadi soal yang besar ialah penyelenggaraan, perlaksanaan projek-projek yang akan dijalankan itu benar-benar dan betul-betul memberi faedah kepada rakyat. Kita berharap tidaklah bagaimana yang terkeluar dalam surat-surat khabar, bagaimana cerita-cerita yang dikeluarkan oleh Ketua Odit Negara bermillion-million ringgit wang rakyat, wang negara hilang begitu sahaja dan pada masa akan datang kita harap perkara yang semacam ini hendaklah dijalankan dengan teliti dan diperiksa usul asal dan dibuat cara-cara yang teratur bila

kita hendak melaksanakan satu-satu perkara untuk faedah negara.

Saya mengucapkan tahniah kepada Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri kerana membogelkan ataupun membuka pekong di dada segala kesilapan-kesilapan yang dibuat oleh kakitangan-kakitangan Kerajaan yang mengecewakan rakyat seluruhnya. Ini adalah perkara yang mendapat sambutan daripada rakyat, kerana terdapat inilah satu cara untuk mencari jalan untuk memperbaiki pentadbiran yang akan datang membentangkan segala kesilapan-kesilapan dan mencari ubat kepada kesilapan-kesilapan yang telah dilakukan supaya tidak berulang pada masa yang akan datang.

Projek-projek yang lampau yang diharapkan oleh rakyat yang mendapat faedah seumpamanya yang memakan duit Kerajaan melibatkan wang Kerajaan bermillion-million ringgit dengan harapan dapat meninggikan taraf hidup rakyat dalam negeri ini. Sepertimana yang sudah-sudah rakyat berkehendakkan gula yang murah, ada Kerajaan-kerajaan Negeri bersungguh-sungguh konon membuka ladang tebu kerana mengharapakan dapat gula yang murah membelanjakan bermillion-million ringgit gula pun tidak murah, ladang tebu pun jahanam. Begitu juga untuk membanyak dan mendapat daging yang murah membawa segala-gala lembu daripada Australia kemudian dagingpun tidak murah lembunya pun hilang begitu sahaja dan susu pun tidak murah. Jadi, apakah faedah yang kita dapat daripada rancangan semacam ini. Alasannya lembu dalam perjalanan kapal kurus tiada daging lagi hendak dipotong. Mungkin MAJUTERNAK sepertimana kita baca baru-baru ini akan ditutup. Beginilah bila kita amanahkan projek-projek kepada badan-badan yang tidak tahu bertanggungjawab dan tidak ada berperasaan kasih sayang kepada bangsa dan kepada negara, inilah akibatnya yang kita dapat. Pegawai-pegawai yang menjalankan ini bukan orang yang telah berpengalaman, bukan orang yang ada berilmu sebagaimana orang-orang tua kita dahulu menjalankan pekerjaan. Orang tua kita dahulu terpijak duit dia tidak berani hendak ambil. Orang

sekarang dia berani buka peti, dia berani pecah peti, roboh peti untuk faedah dirinya sendiri. Di mana letaknya pelajaran? Kononnya daripada universiti, daripada kolej itu dan kolej ini dan sebagainya kalaulah macam ini perjalanan-perjalanan dijalankan oleh pegawai-pegawai yang tidak bertanggungjawab.

Dalam soal ini kita tidak boleh bertolak ansur, kalau mahu kemajuan kita tetap mengambil tindakan yang sewajarnya. Saya tidak menuduh semua orang begitu tetapi siapa yang melakukan curang, salah membazirkan wang Kerajaan, menjahanamkan negara, orang ini bukan sahaja boleh dimasukkan jel tetapi patut digantung, jangan diberi dia hidup kerana menyusahkan orang lain.

Alhamdulillah dengan adanya pemimpin-pemimpin yang baru dengan kesedaran dan semangat baru, kita percaya perkara ini akan berubah. Tetapi ingatlah pencuri kadang-kadang boleh menidurkan kita, boleh melalaikan kita dalam bilik kita, kita tidak tahu, tahu-tahu barang sudah habis kena curi. Jadi pegawai-pegawai yang tinggi, pemimpin-pemimpin tinggi jaga, jangan kita ditidurkan, jangan kita dirayu, jangan kita disambut dalam meriah dengan itu, dengan ini supaya kita leka, lalai konon-konon saya dapat sambutan yang begitu meriah, orang suka aku, duit dalam beg belakang sudah hilang.

Tuan Yang di-Pertua, harapan rakyat Malaysia ini sangat tinggi. Kita sudah 24 tahun dapat kemerdekaan tetapi rakyat masih gelisah, masih susah, masih ada yang makan ubi, masih ada yang makan keladi dan masih ada lagi berbagai-bagai sengsara yang dihadapi. Tetapi bila menyokong Kerajaan, undi mereka sama dengan undi Menteri, sama tidak ada ubah. Jadi pandanglah orang yang di bawah, bila kita di atas mesti pandang ke bawah, jangan pandang ke atas lagi. Ini menjadikan satu keinsafan, kalau betul-betul pemimpin-pemimpin kita berkehendakkan negeri ini maju, orang kita ada yang pandai tetapi orang ini hendaklah diberi semangat keinsafan supaya duitnya sendiri dia tidak berani mengambil. Apatah lagi duit orang lain. Tentang buat silap dan buat salah memang ada. Apa juga hukuman seumpama

di Mekah sendiri kalau mencuri, potong tangan, ada juga orang mencuri—ada. Tetapi kita hendaklah jaga, kita sudah tahu musuh kita dalam selimut, kita mesti hendak jaga betul-betul kerana ini wang yang dicap oleh Kerajaan ialah wang rakyat, wang yang dibayar cukai oleh rakyat, berjual bergadai, hendak membayar cukai; cukai tanah; cukai itu, cukai ini kadang-kadang tidak ada duit pergi pajak gadai. Cukup enam bulan barangpun tidak tertebus, hasilnya balik begitu sahaja.

Saya teringatlah 10 tahun yang lepas kerana hendak meninggikan taraf hidup orang-orang kita dan kerana hendakkan hasil pertanian ini dapat dikumpul, dihantar ke luar negeri melalui berbagai-bagai badan, satu daripada badan ini ialah Persatuan Peladang. Persatuan Peladang telah ditubuhkan lebih kurang 10 tahun lalu dengan ahli-ahlinya petani sendiri. Saya masih ingat \$7.50 untuk membayar yuran menjadi ahli. Seluruh rakyat dalam negeri ini menjadi ahli. Apa perhatian Kerajaan sekarang? Mana tebunya, mana pisangnya, mana keledek dan ubinya. Sedikit masa dulu tanam ubi tidak sampai setengah ekar, tanam keladi tidak sampai setengah ekar, masuk suratkhbar tiga minggu! Orang buka kebun beribu-ribu ekar, diri rumah mencakar langit tidak ada masuk suratkhbar. Inilah kemegahan yang tidak ada faedahnya. Menjalankan konon-konon dulu Persatuan Peladang ini dapat mengumpulkan pisang, dapat mengumpulkan lain-lain barang; hari ini hendak beli lada kering, tujuh kati jual getah baru dapat sekati lada kering, \$4.00. Jadi apa harapan orang kampung kalau macam ini keadaannya, dari segi sampai petang, petang sampai pagi sehingga bertahun-tahun? Apakah jawapannya yang hendak diberi kepada orang ini bila kita pergi melawat?

Begitu juga daripada mula-mula merdeka hingga hari ini kepada dia apa kita hendak jawab? Saya suka menyebut di negeri Taiwan Persatuan Peladang inilah yang membangkitkan negeri itu hasil daripada pertanian. Seumpamanya Persatuan Peladang, pisang boleh membawa masuk duit Amerika dari luar negeri, daripada Jepun \$7 million setahun—\$70 million bukan \$7 million satu tahun duit Amerika. Di negeri kita, pisang kita sampai busuk bawah pangkal

pokok pisang tidak tahu hendak menggunakannya, habis-habis banyak pisang kering, pisang salai! Pokok tebu.....

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada lima minit lagi.

Dato' Haji Ismail bin Hassan: Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya menyentuh mengenai Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Di negeri Johor, Tuan Yang di-Pertua, tahun ini, 1981, peruntukan kepada Kerajaan tempatan ini lebih \$26 juta. Tetapi hari ini baru dapat \$11 million mana lagi \$15 million? Janji sahaja, mulut janji bukan main tinggi tetapi janji tidak ditunaikan. Jadi siapa yang menerima akibatnya? Orang yang duduk di dalam bandar, bila Majlis Daerah tidak cukup duit, cukai pintu naik, cukai harta naik, tidak peduli dia itu cikgukah, dia kulikah, pencen tuakah, lapan binikah—10 binikah, tidak kira. (*Ketawa*) Cukai mesti mahu bayar, tidak mahu bayar, loceng—lelong! Sedangkan peruntukan yang dijanji \$26 million baru diberi \$11 million lebih. Apa sebab? Jadi pada masa yang akan datang peruntukan ini kalau sudah dibuat mesti ditunai dan mesti dihantarkan supaya pelaksanaan dapat kita jalankan dengan segera bagi faedah rakyat.

Satu lagi perkara penting, ini kali yang kedua saya menyebut di dalam Dewan ini, iaitu berkenaan dengan wang kita pergi ke luar negeri melalui Tambak Johor. Sedikit hari dulu saya mengucapkan tahniah kepada Kastam kerana dapat dengan ketat memeriksa barang-barang yang dibawa masuk balik daripada Singapura. Kain batik satu helai, buah anggorkah, buah apple tidak sampai 10 biji itu dia sanggup meninggalkan bandar ataupun negerinya untuk pergi ke Singapura. Jadi dengan keketatan ini hasil dapat dipungut. Hasil negara cukup, orang sudah kurang pergi ke sana, tetapi hari ini sudah balik semula, sebagaimana asal. Ada yang merayu enciklah, itulah, kakak—abang, semua. Jadi begitulah kalau pintu kita tidak betul kuncinya senang orang hendak keluar, hendak masuk senang, hendak keluar senang dia boleh bawa apa yang dia suka.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Satu minit lagi.

Datok Haji Ismail bin Hassan: Terima kasih. Ini yang menghabiskan Tuan Yang di-Pertua, tidak apalah panjang-panjang sedikit pun tidak apa.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Satu minit lagi, tidak boleh.

Dato' Haji Ismail bin Hassan: Satu lagi, Menteri Kesihatan. Menteri ini patut kita kesihkan dia kerana menjagakan orang sakit, orang mati segalanya, patut kita kesihan, tetapi Menteri ini yang kita benci sekali. Fasal apa? Saya baru terbaca suratkhbar baru-baru ini konon-konon hendak menyemak semula kenaikan bayaran hospital yang dikenakan pada pesakit. Kita boleh bayar, tetapi bolehkah Menteri ini memberi jaminan perkhidmatan yang baik daripada kakitangan-kakitangan Rumah Sakit terhadap orang ramai. Bayaran tidak menjadi soal, kita pergi ke klinik luar pun kita bayar juga, tetapi kita mahu perkhidmatan yang baik. Wang kita bayar barang baik kita dapat. Ini, wang kita bayar maki hamun kita dapat. Hendak beranak juga, Tuan Yang di-Pertua, buat anak kata dia senang, tanggungjawab tidak tahu. Inilah percakapan-percakapan yang biasanya dilakukan dalam hospital-hospital kepada ibu-ibu yang hampir-hampir hendak mengeluarkan anak tidak keluar anak (*Ketawa*).

Akhirnya sekali, berkenaan dengan judi, empat ekorkah, lapan ekorkah, saya pun

tidak tahu. Sekarang hasil kita banyak, hasil minyak ada, getah ada dan berbagai-bagai hasil lagi. Mengapa lagi Kerajaan Islam di Malaysia ini masih berkehendakkan hasil judi ini lagi? Masa susah tidak apalah, benda itu haram menjadi halal tetapi sudah senang inipun halal mesti halal, haram mesti haram, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, kalau boleh saya berharap haramkan benda yang haram ini—rentikanlah, Insha Allah Tuhan akan menambahkan 10 kali ganda lagi, kalau dapat hentikan empat ekor ini. Yang pergi empat ekor ini saya tengok seorang Timbalan Menteri pun tidak ada, Setiausahanya pun tidak ada, yang pergi itu ialah orang-orang yang hendak ke pasar yang bawa bakul, patut beli barang \$10 tinggal \$3, balik bergaduh dengan isteri. Duit aku beri engkau \$10 mana dia, mana barang—salahkan mahal pula. Barang di pasar tadi sudah naik serta-merta pada hal dia sudah gasak di tempat ekor.

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja ucapan saya dan saya turut menyokong; menyokong ini dengan segala-gala bantahan yang saya sebutkan tadi.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang hingga pukul 2.30 petang hari esok, 17hb Disember, 1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.12 malam.