

**Jilid III
Bil. 14**



**Hari Jumaat
3hb April, 1981**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1657]**

**RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 1696]**

USUL:

Rancangan Malaysia Keempat 1981-1985 [Ruangan 1697]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO HUSSEIN
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan
Perindustrian, DATO SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD,
S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J.,
K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE
HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD
GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI
HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Luar Negeri, Y. M. TENGKU DATO' AHMAD
RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K.
(KOTA BHARU).

„ MENTERI PELAJARAN, DATO MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J.
(Labis).

„ Menteri Kewangan, Y. M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH
HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N.
(Batu Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO
SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J.,
S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO RICHARD HO UNG
HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO PAUL LEONG KHEE SEONG,
D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO ABDUL MANAN BIN OTHMAN,
D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungai Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI ZAKARIAH BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMAD (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S., S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).

- Yang Berhormat TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATO AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K., (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikiei).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN EDWARD ESNEN UNANG (Mukah).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).

Yang Berhormat TUAN HAJI HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).

- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M.
(Bagan Dato).
- „ DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P.
(Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.S.P. (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N.
(Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K.
(Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K.
(Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P.
(Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B.
(Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK,
P.M.N., S.P.D.K., (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH,
D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).

- ” TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- ” TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- ” TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- ” TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- ” TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- ” DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- ” DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- ” TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- ” TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- ” TUAN P. PATTO (Menglembu).
- ” TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- ” DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- ” DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- ” DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- ” TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- ” TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- ” TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- ” PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED, A.M.N., B.S.I., P.S.I. (Semerah).
- ” TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- ” TAN SRI DATO AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- ” TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- ” TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- ” TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- ” TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- ” DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- ” TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- ” TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- ” TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- ” TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).

Yang Berhormat WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).

- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K.
(Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S.(Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN
MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P.B Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramasamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Jumaat, 3hb April, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan*
Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Leonard Linggi anak Jugah.

Tuan Racha Umong: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini sekarang ialah atas nama Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas.

MAS-PERKHIDMATAN JUMBO JET (BOEING 747)

1. Tuan Racha Umong (di bawah S.O.24(2)) minta Menteri Pengangkutan menyatakan, memandang bahawa Jumbo Boeing 747 banyak digunakan oleh syarikat penerbangan negara-negara jiran, sama ada M.A.S. mempunyai apa-apa rancangan untuk membeli Boeing 747 sebagai mengganti atau tambahan kepada kapal terbang-kapal terbang DC-10 yang ada sekarang.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr. Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini MAS sedang menimbang secara mendalam rancangan untuk membeli pesawat jenis Boeing 747 (Jumbo Jet) bagi menambah 'fleet'nya yang ada sekarang.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat tahu daripada Timbalan Menteri yang berkenaan oleh kerana MAS

akan membeli Boeing, saya ingin mendapat tahu apa jenisnya oleh kerana Boeing 747 ada beberapa jenis seperti boeing 747A dan Boeing 747B, dan berapa harganya. Bolehkah Timbalan Menteri yang berkenaan memberitahu oleh kerana pada masa ini MAS....

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukuplah itu. Jangan berulang-ulang.

Tuan Lee Kaw: . . menggunakan DC-10. Bolehkah beritahu Boeing 747 ini akan pakai mana satu route?

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini saya tidak dapat memberitahu butir-butir berkenaan dengan jenis dan harga Boeing 747 oleh kerana perkara ini masih dalam rundingan dan belum lagi disahkan oleh Jumaah Menteri.

Walau bagaimanapun, saya boleh menjelaskan bahawa mengikut kajian yang telah dijalankan oleh MAS Jumbo Jet ini dianggap sesuai untuk penerbangan jauh (long-haul-flight) terutama di antara Eropah, Timur Tengah, Malaysia dan Australia.

PERSIDANGAN KEMUNCAK NEGARA-NEGARA ISLAM DI TAIIF

2. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Luar Negeri menyatakan hasil dari perjumpaan YAB Pemangku Perdana Menteri dengan pemimpin-pemimpin 46 buah negara Islam di Riyadh baru-baru ini.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Hajj): Tuan Yang di-Pertua, Sidang Kemuncak Ketiga Ketua-Ketua Negara Islam di Taif baru-baru ini, serta keputusan-keputusan yang telah diambil olehnya adalah penting memandangkan bahawa Persidangan ini telah dirangka untuk

menyambut Abad 15 Hijrah dan bertujuan untuk menumpukan perhatian terhadap masalah-masalah yang dihadapi oleh negara-negara Islam.

Persidangan ini telah membuat satu pengisytiharan yang diberi nama "pengisytiharan Mekah" yang mengandungi konsep-konsep penting, antaranya ialah:

- (1) Perpaduan Ummah adalah merupakan faktor penting untuk pembangunan dan kekuatan dunia Islam dan perpaduan ini hendaklah berlandaskan prinsip-prinsip dan nilai-nilai Islam sebagai satu cara hidup;
- (2) Pengisytiharan ini juga menggariskan panduan perhubungan di antara negara-negara Islam, iaitu berdasarkan kepada prinsip "co-existence" mengikut lunas-lunas persamaan taraf atau "equality" saling hormat-menghormati, keadilan dan kebebasan dan tidak mencampuritangan dalam hal-ehwal dalam negeri negara lain; dan
- (3) Tentang perhubungan di antara negara-negara Islam dengan negara-negara bukan Islam, Pengisytiharan Mekah menganjurkan agar ianya diasaskan di atas prinsip-prinsip "co-existence" yang aman, menghormati kebebasan dan hak asasi manusia, mewujudkan keamanan yang berteraskan kehormatan dan mengukuhkan organisasi-organisasi antarabangsa.

Walaupun perhatian negara-negara Islam seharusnya ditumpukan kepada masalah Palestine dan Baitul-Muqaddis, perkembangan-perkembangan Iran-Iraq dan Afghanistan telah memesongkan perhatian Persidangan kepada perkembangan-perkembangan ini.

Mengenai Afghanistan, Persidangan telah menubuhkan satu Jawatankuasa Khas untuk berusaha mendapatkan penyelesaian politik yang membolehkan rakyat Afghanistan menentukan nasib mereka sendiri tanpa campurtangan asing dan seterusnya untuk membolehkan mereka kembali ke tanahair mereka dengan selamat. Persidangan di Taif

juga menegaskan bahawa isu Afghanistan bukanlah satu isu serantau tetapi satu isu yang melibatkan seluruh umat Islam.

Isu Iran-Iraq merupakan satu isu yang explosive yang mempunyai potensi untuk memecah-belahkan Ummah dan juga memesongkan perhatian serta melemahkan semangat dan keutuhan Islam untuk pembebasan Palestine dan Baitul-Muqaddis. Tentang konflik Iran-Iraq, Persidangan di Taif telah menubuhkan satu Jawatankuasa Muhibbah yang dianggotai oleh 8 buah negara termasuk Malaysia untuk mencari penyelesaian kepada konflik itu. Pertubuhan Persidangan Islam (PPI) sedar yang imejnya sangat bergantung kepada kemampuannya untuk menyelesaikan pertikaian dua negara Islam yang menjadi anggotanya.

Soal yang tidak kurang pentingnya yang menerima perhatian Persidangan ialah masalah yang dihadapi oleh negara-negara Islam Sahel di Selatan Sahara yang menghadapi masalah politik dan sosio-ekonomi yang rumit disebabkan oleh kemarau panjang yang berlarutan selama 10 tahun. Untuk mengatasi masalah yang sedang dialami oleh negara-negara yang malang ini, Persidangan telah juga membentuk satu Jawatankuasa iaitu "The Committee for Islamic Solidarity with the Sahel Peoples" untuk mengkaji dan membuat cadangan-cadangan bagi mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh negara-negara tersebut. Saya suka menyatakan kepada Dewan bahawa Malaysia telah dilantik untuk menganggotai Jawatankuasa ini.

Dalam bidang ekonomi pula, Persidangan telah memberikan perhatian yang berat terhadap keadaan ekonomi dunia khususnya terhadap ekonomi negara-negara Islam sendiri. Adalah menjadi hasrat Persidangan untuk mewujudkan satu rangka kerjasama ekonomi Islam bagi membangun ekonomi negara-negara Islam dan meluaskan lagi kemudahan-kemudahan perdagangan dan pelaburan dikalangan negara-negara PPI. Di dalam konteks ini Persidangan telah menerima Rangka Bertindak atau "Plan of Action" sebagai asas untuk mengukuhkan kerjasama ekonomi dan perdagangan Islam. Detail-detail Rangka Bertindak ini akan ditetapkan kelak.

Untuk makluman Dewan, PPI telah menunjukkan sikap positif di dalam usaha mewujudkan kerjasama ekonomi dan membantu negara-negara Islam yang kurang maju. Ini telah dibuktikan apabila Persidangan Taif bersetuju untuk menubuhkan tabung Ekonomi sebanyak US\$3 billion khas untuk membantu negara-negara Islam yang kurang maju bagi pembangunan ekonomi. Tabung ini juga akan dijadikan asas untuk membiayai kegiatan-kegiatan ekonomi oleh negara-negara ahli.

Kesimpulannya Persidangan ini telah dapat melahirkan rumusan-rumusan yang positif terutamanya dari segi perpaduan Ummah dan kerjasama ekonomi Islam. Saya percaya dengan perpaduan yang kukuh dan perhubungan yang mantap ditambah pula dengan keutuhan ekonomi, PPI akan dapat menghadapi masa depannya dengan lebih berkeyakinan.

Persidangan ini telah juga memberi peluang keemasan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri untuk mengadakan perjumpaan dan perbincangan dengan beberapa orang ketua negara Islam selain daripada pemimpin-pemimpin Arab Saudi. Perbincangan itu ditumpukan kepada perhubungan dua-hala dan isu-isu yang dihadapi oleh Ummah Islam.

Sayugia dinyatakan di sini bahawa ucapan Timbalan Perdana Menteri di Persidangan itu telah diterima baik. Di dalam ucapannya di antara lain Yang Amat Berhormat menggariskan sekiranya negara-negara Islam tidak boleh bekerjasama dan bersatu-padu atas semangat Perisytiharan Mekah tersebut terutama sekali memandangkan bahawa Perisytiharan Mekah ini telah dibuat di hadapan Ka'abah, maka negara-negara Islam tidak akan dapat mengukuhkan kemerdekaan politik dan ekonomi mereka.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam penjelasan Yang Berhormat Mulia Menteri Luar Negeri tadi mengatakan Malaysia adalah di antara 8 buah negara Islam yang dipilih sebagai badan pendamai Iran-Iraq. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang terhormat Mulia Tengku di atas

kenyataan Yang Berhormat Mulia Tengku pada hari ini mengatakan sudah ada kelunakan sedikit. Saya ingin tahu adakah Iran yang lunak atau Iraq; atau kedua-duanya telah lunak sekarang?

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak dengar pun Yang Berhormat Mulia mengatakan lunak!

Dato Haji Yusof bin Malim kuning: Dalam kenyataannya di luar.

Tuan Yang di-Pertua: Itu dalam suratkhbar, lainlah. Sila Yang Berhormat kalau hendak jawab.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, di dalam lawatan kita yang kedua ini ke Iran dan Iraq boleh dikatakan di dalam perbincangan kita untuk mengetahui dengan jelasnya kedudukan Iran dan Iraq, selepas Jawatankuasa Muhibbah menerima jawapan yang bertulis daripada kedua-kedua negara ini maka kita mengkaji semula untuk mendapatkan penjelasan yang lanjut di atas jawapan-jawapan ini; kita telahpun mendapat satu interpretasi yang boleh mengatakan iaitu ada perkara-perkara persamaan yang boleh dijadikan satu lunas ataupun isu yang origin untuk kita mengkaji supaya kita dapat daripada asas perkara-perkara yang kita ada persetujuan dan persamaan ini. Kita akan mengemukakan cadangan-cadangan yang baru dan dengan ini apabila kita kembali ke Jeddah pada 2 hari yang sudah, kita mengkaji semua dan cadangan kita Jawatankuasa ini yang dipengerusikan oleh Presiden Guinea iaitu Presiden Ahmad Seukoutoure supaya pandangan-pandangan kita selepas menerima penjelasan daripada mereka, Iran dengan Iraq ini akan menyuarakan pandangan-pandangan ini supaya bersabit dengan isu gencatan senjata (ceasefire), bersabit dengan isu pengunduran (withdrawal) dan bersabit dengan isu menubuhkan sesuatu Jawatankuasa supaya di atas asas iaitu Iran mengatakan Iraq yang melanggar mereka, yang menjadi aggressor dan sebaliknya Iraq mengatakan Iran yang menjadi aggressor. Maka di atas asas itulah pandangan ini akan disuarakan balik kepada pihak yang berkenaan agar mereka akan dapat mempersetujui atau tidak.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, -soalan tambahan. Sekejap tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa salah satu keputusan di dalam Persidangan pemimpin-pemimpin 46 buah negara Islam di Riyadh baru-baru ini ialah mengenai kesedaran perlunya perpaduan Ummah. Bertolak daripada sini saya ingin bertanya Yang Berhormat Mulia Menteri sama ada setakat hari ini Persidangan-persidangan Negara-negara Islam telahpun mencadangkan sesuatu garisan supaya apabila timbul satu pertelingkahan di antara negara-negara Islam maka pertelingkahan ini sepatutnya dirujuk kepada badan antarabangsa Persidangan Negara-negara Islam ini. Kalau belum, adakah pihak Malaysia bercadang hendak mengusulkan perkara ini?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, benarlah iaitu yang ditumpukan di dalam Kemuncak Islam di Taif baru-baru ini ialah supaya perpaduan ini lebih kukuh lagi di antara Ummah Islam di dalam dunia ini ataupun di antara negara-negara Islam dan ini telahpun dibuktikan di dalam Mekah Mukarrammah ataupun Mekah Deklarasi yang mengatakan pentingnya perpaduan ini di antara negara-negara Islam ataupun Ummah Islam. Ada juga dicadangkan supaya jikalau pada masa yang akan datang pertelingkahan ini ada terdapat di antara negara-negara Islam, satu Tribunal untuk isu ini dirujuk kepada supaya pertelingkahan ini akan dapat diselesaikan secara damai, secara aman dan cara mengikut lunas-lunas Islam dan inilah kita sedia menyokong cadangan ini agar perkara ini akan dapat mengatasi kesulitan yang dihadapi di antara negara-negara Islam ataupun Ummah Islam pada masa sekarang ini.

Tuan Haji Hashim bin Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada persidangan yang diadakan di Riyadh itu nampaknya perhatian kepada negara Malaysia diberi dengan begitu tinggi. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri Luar Negeri sama ada masalah orang-orang Islam di dalam negara ASEAN dibincangkan bersama seperti di Thailand dan di Philippines di dalam persidangan tersebut?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberikan penjelasan iaitu isu Selatan Filipina telah menjadi satu agenda sejak beberapa tahun yang lalu, kalau tidak salah saya daripada Algeria lagi ia menjadi satu agenda dan isu-isu lain tiada dibincangkan bersabit dengan perkara-perkara Islam dengan negara-negara yang lain.

PELAWAT KE MUZIUM

3. **Tuan Umar bin Haji Ismail** minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada benar terdapat kemerosotan bilangan pelawat-pelawat ke muzium-muzium di negara ini dan jika ya, mengapa dan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk memperbaiki dan memajukan muzium-muzium kita di masa hadapan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan (Tuan Luhah Wan): Tuan Yang di-Pertua, kemerosotan bilangan pelawat-pelawat tidaklah bagi kesemua muzium dan ini berbeza di antara satu tahun dengan tahun yang lain iaitu bergantung kepada bilangan pameran-pameran khas yang diadakan dalam tahun yang berkenaan. Umpamanya, pelawat di Muzium Negara pada tahun 1979 ialah 2,770,500 orang manakala pada tahun 1980 bilangannya ialah 1,940,000 orang. Bagi Muzium Perak bilangan pelawat pada tahun 1979 ialah 274,640 orang dibandingkan dengan 320,000 pada tahun 1980. Bagi Muzium Archaeology yang dibuka pada bulan Januari 1980 kira-kira 90,000 orang telah melawat muzium tersebut dalam tahun yang sama.

Mengesan sebab-sebab kemerosotan atau sebaliknya berkenaan dengan lawatan orang ramai ke Muzium ialah perkara yang subjektif. Jabatan Muzium sentiasa mengambil langkah-langkah mempergiatkan lagi usaha-usaha ke arah menarik pelawat umpamanya mengadakan pameran-pameran khas dari masa ke semasa dan menambahkan lagi bahan-bahan pameran. Satu kajian tentang kedudukan muzium di seluruh negara sedang di jalankan sekarang.

Dato' Dr Hee Tien Lai: Soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen adakah Kementerian yang berkenaan sedar bahawa pameran-pameran benda purba adalah kurang di Muzium Negara kita, dan jika sedar, adakah tindakan akan diambil untuk mengambil (acquire) benda-benda daripada penyimpan swasta (private collectors) atau menggalakkan untuk mereka menderma atau meminjamkan benda-benda purba yang tersebut untuk pameran kepada orang ramai?

Tuan Luhut Wan: Tuan Yang di-Pertua, ini bergantung kepada collection yang dipungut ataupun benda-benda yang bersejarah yang sudah dipungut oleh pihak muzium. Kalau mereka sudah membuat pungutan itu barulah pihak muzium dapat membuat pameran dan bagaimana saya telah terangkan tadi bahawa sekarang kajian tentang kedudukan muzium-muzium di seluruh negara sedang dijalankan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sama ada beliau sedar bahawa salah satu sebab yang membawa kemerosotan bilangan pelawat-pelawat di Muzium Negara apabila dibandingkan dengan tahun 1979 dan tahun 1980 ialah oleh kerana terdapat masalah kekurangan tempat, kekurangan ruangan untuk mempamerkan bahan-bahan, dan jika beliau sedar, saya ingin mendapat tahu apakah langkah yang akan dirancang untuk mengatasi masalah itu.

Tuan Luhut Wan: Tuan Yang di-Pertua, bagaimana yang saya terangkan tadi pameran ini bukan dibuat begitu supaya menarik perhatian orang ramai supaya melawat muzium-muzium, bahkan jika ada benda yang bersejarah ataupun jikalau difikirkan oleh pihak Jabatan Muzium Negara ataupun muzium yang lain boleh mendatangkan keuntungan ataupun tidak merugikan pihak muzium tentu sekali mereka akan menyediakan pameran-pameran supaya menarik perhatian orang ramai terhadap collection-collection yang telah disimpan oleh pihak muzium. Walau bagaimanapun, pihak muzium tidak dapat membuat pameran dengan sesuka hati oleh kerana jika tiada collection yang telah dipungut atau yang bersejarah ditunjuk kepada orang ramaitentu sekali orang ramai

berasa bosan melihat keadaan muzium itu tidak mempunyai pungutan atau collection yang bersejarah. Dalam pemikiran saya pihak muzium pada masa ini dengan begitu giat membuat penyelidikan terhadap benda yang ada historical yang ada di negara kita supaya dipungut dan dibawa dan disimpan di dalam muzium untuk ditunjukkan kepada orang ramai.

ISU PENYELESAIAN PERSENGKETAAN KAMPUCHEA

4. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Luar Negeri menyatakan sejauh manakah kejayaan dicapai dalam perjumpaan di antara Perdana Menteri Jepun dengan Menteri-menteri Luar Negara-negara ASEAN baru-baru ini mengenai persengketaan dengan Kampuchea dan apakah resolusi yang dibuat oleh Setiausaha Agong Bangsa-bangsa Bersatu atas isu penyelesaian persengketaan ini.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, bahawa negara-negara ASEAN mempunyai pendirian yang sama mengenai penyelesaian konflik di Kampuchea, dan mengakui dengan serius akan akibat-akibatnya. Dengan sebab itulah negara-negara ASEAN berusaha mencari penyelesaian politik berdasarkan resolusi Bangsa-bangsa Bersatu.

Untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan Jepun, sebagaimana yang dinyatakan kepada umum menyokong penuh pendirian ASEAN dalam mencari penyelesaian politik bagi konflik di Kampuchea. Dalam pertemuannya dengan negara-negara ASEAN, Perdana Menteri Jepun telah menyatakan sekali lagi bahawa Jepun menyokong dengan sepenuhnya kedudukan negara-negara ASEAN terhadap penyelesaian konflik di Kampuchea, berdasarkan resolusi Bangsa-bangsa Bersatu. Jepun, sebagai ahli Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu akan menggunakan pengaruhnya meminta Setiausaha Agong Bangsa-bangsa Bersatu, mengadakan Persidangan Antarabangsa mengenai Kampuchea secepat mungkin.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Mengenai pendirian di antara Perdana Menteri Jepun dan Menteri-menteri ASEAN dalam perkara Kampuchea, adakah peranan yang boleh dimainkan oleh Putra Norodom Sihanouk dibincang, sama ada usaha-usaha untuk menyatukan semua kuasa-kuasa di dalam Kampuchea untuk mengadakan satu Kerajaan yang boleh mewakili rakyat Kampuchea akan mendapat sokongan ASEAN dan Jepun atau tidak?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyebutkan sebagai dasar pada kita siapa akan memimpin Kampuchea adalah hak asasi orang Kampuchea. Jika mereka suka Sihanouk mereka akan pilih Sihanouk, jika mereka suka Pol Pot mereka boleh pilih Pol Pot, sama juga Heng Samrin, sama juga Song San dan juga sama ada Ieng Sari dan sebagainya, dengan syarat pemilihan ini sepertimana ternyata di dalam Resolusi 35/6 iaitu cara untuk memilih pemimpin ini adalah dengan cara free self-determination, dengan tiada pengaruh daripada luar negeri dan pengunduran tentera-tentera asing daripada tempat itu.

Sepertimana suka diketahui di atas keadaan ini atas asas itulah dan saya suka mengatakan itulah dasarnya jikalau ada dibicarakan tidak secara rasmi, tetapi asas di atas itulah siapakah patut memimpin Kampuchea adalah bergantung kepada hak orang-orang Kampuchea sendiri.

PEGAWAI TINGKATAN SATU DALAM KESATUAN SEKERJA

5. Tuan Karpal Singh minta Perdana Menteri menyatakan sebab-sebab mengapa Pegawai-pegawai Tingkatan Satu dilarang mengambil bahagian yang cergas dalam pergerakan Kesatuan-kesatuan Sekerja.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Ahli Yang Berhormat tidak semua pegawai-pegawai dalam Kumpulan Pengurusan dan Ikhtisas dilarang mengambil bahagian yang cergas dalam pergerakan Kesatuan-kesatuan Sekerja. Mengikut peraturan yang baru,

Kerajaan telah bersetuju bahawa pegawai-pegawai Kerajaan dalam Kumpulan Pengurusan dan Ikhtisas dalam Tingkatan Tertinggi "F" ke bawah boleh menjadi Ahli Kesatuan Sekerja kecuali mereka yang memegang jawatan Ketua Jabatan, Timbalan Ketua Jabatan/Institusi Kerajaan Persekutuan dan Negeri yang bertanggungjawab dalam mengendalikan pengurusan kakitangan dan perkara-perkara yang diperingkatkan Rahsia Besar sama ada di pejabat Persekutuan atau Negeri.

Peraturan tersebut dibuat untuk mengelakkan timbulnya keadaan serba salah oleh pihak Kerajaan dan pertelingkahan kepentingan oleh pegawai itu sendiri di mana, sebagai pegawai Kerajaan beliau sepatutnyalah menjalankan dasar-dasar yang telah ditetapkan oleh Kerajaan tetapi pada masa yang sama juga terpaksa tidak mempersetujui dasar itu, apabila beliau duduk dalam Kesatuan Sekerja. Langkah itu juga diambil untuk mewujudkan golongan pegawai Kerajaan yang benar-benar dapat menumpukan sepenuh minat, perhatian dan kejujurannya terhadap Kerajaan tanpa menyebelahi mana-mana pihak supaya segala rancangan, projek dan dasar Kerajaan dapat dijalankan sebagaimana yang dikehendaki bagi kepentingan negara dan orang ramai.

Tuan Ismail bin Said: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar ataupun tidak bahawa terdapat pegawai-pegawai Kerajaan yang menjalankan tugas bercanggah dengan dasar-dasar Kerajaan. Jika sedar apakah tindakan yang telah, sedang dan akan diambil terhadap pegawai-pegawai Kerajaan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Sebahagian daripada jawapannya sudah ada terkandung dalam jawapan tadi. Adakah Yang Berhormat hendak tambah lagi?

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara disiplin Kerajaan kita memanglah tegas dan sekiranya didapati mana-mana pegawai Kerajaan yang tidak mengikuti dasar Kerajaan ataupun menentang dasar Kerajaan tindakan tegas dan berat akan diambil.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, tadi Timbalan Menteri telah menjelaskan bahawa larangan ke atas pegawai-pegawai Kerajaan adalah untuk mengelakkan Kerajaan dari serba salah dan Kerajaan bersedia mengambil tindakan tegas terhadap orang-orang yang cuba merosakkan kepentingan Kerajaan. Saya ingin bertanya beliau apakah tindakan Kerajaan terhadap orang-orang yang cergas dalam kesatuan sekerja dengan menggunakan kesatuan tersebut untuk mencaci, menghina dan mencemarkan nama baik negara. Umpamanya mereka bercakap dalam forum-forum antarabangsa

Tuan Yang di-Pertua: Ini panjang sangat, bukan soalan tambahan!

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Satu paragraph, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Satu paragraph? Sabar! Ini pertanyaan, cuba baca Peraturan 23 (1) (a) tentang perkataan-perkataan dan kalimat yang tak mustahak tidak payah dimasukkan dalam soalan tambahan. Sila teruskan.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Mereka mendakwa kaum buruh di Malaysia ditindas, mereka mendakwa kebebasan bergerak di kalangan kaum buruh di Malaysia tidak ada, tetapi mereka terus menikmati kebebasan menghentam Malaysia hinggakan pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja dari negara-negara ASEAN

Tuan Yang di-Pertua: Ini membaca paragraph tadi cukuplah, yang pertama tadi sudahlah.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: . . dari negara ASEAN terperanjat melihat kelakuan mereka di dalam Persidangan GENEVA.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di Pertua, boleh ulang apa

Tuan Yang di-Pertua: Ya Allah, sudahlah panjang—ulang lagi? (*Ketawa*) Tak payah ulanglah. Langkah apa hendak diambil kepada seorang yang menjadi ahli kesatuan sekerja yang macam itu. Tidak usah diulang, jika diulang lagi panjang (*Ketawa*).

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya telah sebut tadi mereka yang boleh dan yang tak boleh menjadi ahli kesatuan sekerja dan sekiranya tindakan-tindakan yang diambil oleh kesatuan sekerja ini yang dianggapkan sebagai membahayakan keselamatan ataupun melanggar peraturan dan undang-undang di negara kita, maka Kerajaan akan bertindak.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu setakat hari ini adakah pihak Kerajaan telahpun mengambil tindakan terhadap sebarang pegawai yang mengambil kesempatan kerana menjadi ahli kesatuan sekerja mencaci, menghina dan merendahkan moral negara dan Kerajaan ini di luar negeri.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, ada.

GALAKAN PEMBIAKAN TERNAKAN

6. **Dr Chen Man Hin** minta Menteri Pertanian menyatakan kemajuan yang diperolehi untuk menggalakkan pembiakan ternakan dan setakat manakah negara kita terpaksa bergantung kepada import daging untuk kegunaan negara.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin): Tuan Yang di-Pertua, kemajuan yang dicapai adalah terbuka dalam perusahaan ayam dan babi yang telah mencukupi 100% keperluan negara, manakala bekalan daging lembu dari ternakan tempatan adalah sebanyak 55%.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, saya suka bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah benar bahawa skim ternakan lembu daging dari Australia telah tidak begitu berjaya.

Kedua, adakah beliau sedar bahawa salah satu sebab harga daging telah naik ialah oleh kerana kekurangan daging lembu dan jika

Tuan Yang di-Pertua: Banyak sangat, cukuplah itu. Soalan tambahan sampai tiga cukup. Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

Dato Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar bahawa ternakan yang dijalankan oleh Kementerian Pertanian tidak berjaya, lebih tepat lagi ternakan yang dilaksanakan oleh MAJUTERNAK adalah berjaya.

Kedua, adalah juga tidak benar bahawa harga daging meningkat disebabkan oleh apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi adalah tidak benar sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Shaari bin Jusoh.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 7.

FELDA-MENAMBAH PENGELUARAN GETAH

7. **Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais** (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada beliau sedar bahawa FELDA telah berusaha untuk menambahkan pengeluaran bahan-bahan mentah seperti getah dan sama ada Kementerian bercadang menjadikan bahan ini barang yang telah siap seperti tayar, tiup dan lain-lain untuk dieksport dan akan mendatangkan hasil yang lumayan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar mengenai peranan-peranan dan usaha-usaha FELDA bagi menambahkan lagi pengeluaran getah dari rancangan-rancangannya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Kangar sehingga bulan September 1980, FELDA telah membuka seluas 422,923 ekar kebun getah, dan di bawah Rancangan Malaysia Kedua keluasan Rancangan Tanah FELDA yang ditanam dengan getah ialah seluas 111,987 ekar dan dalam Rancangan Malaysia Ketiga pula keluasan tanaman getah seluas 157,603 ekar. Pertambahan keluasan tanaman getah di antara Rancangan Malaysia Ketiga dibandingkan dengan Rancangan Malaysia Kedua ialah sebanyak 40.7%.

Pihak Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah melalui FELDA sentiasa mengkaji kemungkinan penubuhan kilang

membuat barang-barang keluaran yang berasaskan getah untuk pasaran eksport tetapi oleh kerana perusahaan tayar dan lain-lain perusahaan yang sejenis dengannya mudah sekali terjejas oleh kesan-kesan inflasi maka oleh yang demikian kajian-kajian yang teliti dan mendalam adalah diperlukan sebelum keputusan dibuat mengenai pelaburan di dalam perusahaan tayar atau keluaran yang seumpama dengannya.

KERETAPI TANAH MELAYU DIJADIKAN PERBADANAN AWAM

8. **Tuan Peter Paul Dason** minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang menukar Keretapi Tanah Melayu kepada sebuah perbadanan awam; jika ya, beri butir-butir lanjut.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan masalah-masalah pengurusan yang dihadapi oleh Keretapi Tanah Melayu, Kerajaan telah membentuk satu Jawatankuasa Khas bagi mengkaji cadangan untuk menukar taraf Keretapi Tanah Melayu kepada satu badan berkanun seperti Lembaga Letrik Negara.

Jawatankuasa tersebut telah mengemukakan beberapa perakuan kepada Kerajaan. Oleh kerana perakuan tersebut mempunyai implikasi yang luas dan mendalam sudah tentulah akan mengambil masa yang agak panjang. Oleh kerana masalah pengurusan kakitangan Keretapi Tanah Melayu terpaksa diperketatkan dengan seberapa segera demi untuk pengurusan yang licin dan berkesan maka Kerajaan sedang mengambil tindakan memansuhkan Suruhanjaya Perkhidmatan Keretapi. Apabila Suruhanjaya Perkhidmatan Keretapi ini dimansuhkan kuasa-kuasanya akan diletakkan di bawah Suruhanjaya Perkhidmatan Awam.

Tuan Chan Teck Chan: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan memberitahu bahawa bila Suruhanjaya Perkhidmatan Keretapi akan diambilalih oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam dalam pindaan Perlembagaan yang akan datang bahawa perkhidmatan atau kecekapan pentadbiran Keretapi akan terjamin dan mencapai satu mutu yang memuaskan.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kuasa untuk melantik, memecat, mendisiplin dan menaikkan pangkat kakitangan dan sebagainya terletak di Suruhanjaya Perkhidmatan Keretapi dan bukan di dalam tangan pengurusan Keretapi Tanah Melayu. Jadi dengan pindaan yang dicadangkan dan selepas diluluskan apabila Pengurusan mendapat kuasa yang diperlukannya pihak Pengurusan dapat mengurus secara langsung dan adalah diharapkan taraf efisyensi Perkhidmatan Keretapi akan bertambah baik.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan asal tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebut bahawa salah satu sebab Keretapi Tanah Melayu akan ditukar kepada sebuah perbadanan ialah kerana masalah pengurusan. Saya ingin tahu kalau dapat Yang Berhormat Timbalan Menteri melanjutkan sedikit apakah yang beliau maksudkan dengan masalah pengurusan.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya pun telah jelaskan bahawa walaupun adanya satu Lembaga Keretapi dan adanya Pengurusan, kuasa untuk melantik, memecat, mendisiplin dan sebagainya tidaklah di dalam tangan Lembaga Keretapi atau Pengurusan Keretapi tetapi di bawah Suruhanjaya Perkhidmatan Keretapi. Jadi oleh yang demikian proses untuk mengambil tindakan kakitangan itu mengambil masa yang agak panjang sedikit. Ini merupakan satu masalah, menjadi satu faktor di dalam efisyensi Keretapi Tanah Melayu. Jadi dengan pindaan yang dicadangkan haraplah dapat menaikkan efisyensi.

TALI PINGGANG KELEDAR— PENGECEUALIAN

9. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah beliau berpuashati dengan jawapan “Kementerian tidak bercadang mengecualikan penggunaan tali pinggang keledar di dalam kawasan bandar” terutama di kawasan bandaraya Wilayah Persekutuan yang lebih banyak menyusahkan orang ramai yang memandu motokar sendiri atau apa-apa tindakan yang telah diambilkan setakat ini.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan yang di-Pertua, saya memang berpuashati dengan jawapan bahawa Kementerian saya tidak bercadang bagi mengecualikan undang-undang pemakaian tali pinggang keledar di dalam kawasan bandar. Saya juga berpuashati bahawa undang-undang tali pinggang keledar telah dapat mengurangkan kadar kematian di kalangan pemandu dan penumpang hadapan kereta-kereta.

Memandangkan betapa besarnya masalah kemalangan jalanraya di negara kita Kementerian Pengangkutan tidak akan bertolak ansur dengan satu undang-undang yang boleh meyakinkan bagi mengurangkan masalah tersebut walaupun ianya mendatangkan sedikit kesulitan kepada pengguna-pengguna jalanraya seperti memakai tali pinggang keledar itu.

PELAN INDUK KUALA LUMPUR

10. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan apakah perkembangan terakhir berhubung pembentukan Pelan Induk Kuala Lumpur dan dalam apa cara Pelan yang dicadangkan itu akan membantu membangunkan Wilayah Persekutuan, terutamanya berhubung dengan evolusi “Mass Rapid Transit System” untuk bandaraya.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Dewan Bandaraya telahpun mengadakan perbincangan dengan beberapa Kementerian, Jabatan-jabatan, agensi-agensi Kerajaan yang ada kaitan dengan pentadbiran dan pembangunan Kuala Lumpur mengenai kependudukan, ekonomi, kedudukan sosial, penggunaan tanah, perumahan setinggan, pemindahan perniagaan, perindustrian, perkhidmatan dan kemudahan masyarakat, riadiah, conservation dan preservation, pengindahan kawasan, pengangkutan, kemudahan awam, pusat bandar dan kawasan resab Melayu. Perbincangan ini diadakan bagi mendapatkan ulasan yang lebih sempurna untuk menyemak Draft Report of Survey yang telahpun disediakan. Dewasa ini juga Dewan Bandaraya sedang membuat draft penggubalan dasar dan cadangan-cadangan untuk menyediakan written statement.

Kajian pengangkutan yang telah dijalankan memang ada mengesyorkan Mass Rapid Transit System. Dalam hal ini kajian kemungkinan meliputi beberapa cara pengangkutan awam telah disisipkan. Beberapa alternatif telah ditimbang termasuklah Bas Udara, Light Rapid Transit Sistem, Keretapi Bawah Tanah dan sebagainya. Cadangan-cadangan ini sedang dipertimbangkan oleh Kerajaan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, ini oleh kerana masalah pelan induk untuk Kuala Lumpur telah dilambatkan, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini satu tarikh yang tetap di mana pelan induk ini dapat diperkenalkan.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Pada akhir tahun 1981.

SEKOLAH MENENGAH UGAMA

11. Tuan Kamaluddin bin Maamor minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah Sekolah-sekolah Menengah Ugama mengikut negeri di negara ini yang telah diambil alih oleh Kementerian Pelajaran pada tahun 1979-1980 dan yang akan diambil dalam Rancangan Malaysia Keempat dan apakah kelengkapan yang telah dan akan diberi kepada sekolah-sekolah ini selepas diambil alih.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya perlaksanaan proses penyerahan Sekolah-sekolah Menengah Ugama kepada Kementerian Pelajaran oleh Kerajaan Negeri telah bermula pada awal tahun 1977. Jumlah sekolah yang telah diserahkan sehingga sekarang ialah sebanyak 13 buah. Di negeri-negeri Sabah dan Sarawak Kementerian Pelajaran telah membina sebuah Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama di tiap-tiap negeri. Ini bermakna bahawa jumlah Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama yang ditadbirkan sekarang di bawah Kementerian Pelajaran ialah 15 buah kesemuanya.

Taburan Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama mengikut negeri-negeri ialah:

Negeri	Bilangan
Perlis	2
Pulau Pinang dan Seberang Perai ..	3
Selangor	1
Negeri Sembilan	1
Melaka	2
Johor	1
Kelantan	2
Trengganu	1
Sabah	1
Sarawak	1

Dalam jangka masa Rancangan Malaysia Keempat, Kementerian Pelajaran tidak menjangka diserahkan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri Sekolah-sekolah Menengah Ugama sebagai tambahan kepada apa yang ada sekarang. Sebaliknya, Kementerian Pelajaran sendiri merancang akan membina sebanyak 10 buah lagi Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama baru berasrama sebagai tambahan di negeri-negeri yang mempunyai sebuah sahaja Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama dan di negeri-negeri yang belum ada Sekolah Menengah Kebangsaan Ugama.

Apabila sekolah-sekolah ini diserahkan dahulu Kementerian Pelajaran mendapati begitu banyak kemudahan-kemudahan belajar berkurangan di sekolah-sekolah itu. Sebagai tindakan utama Kementerian Pelajaran telah mengambil tindakan membekalkan kemudahan-kemudahan sementara seperti makmal sains, asrama dan kemudahan-kemudahan sukan. Kebanyakan daripada sekolah ini pada masa sekarang sedang dalam proses pembinaan dan ini termasuklah pembinaan bangunan-bangunan tambahan atau pembinaan bangunan-bangunan baharu. Bila ianya siap kelak sekolah-sekolah tersebut akan dilengkapi dengan asrama, makmal sains, kantin, bilik-bilik sembahyang, kemudahan sukan dan sebagainya seperti sekolah-sekolah bantuan penuh Kerajaan yang lain.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran, oleh kerana beberapa buah sekolah ugama sahaja yang diambil untuk

dijadikan sekolah di bawah Kementerian, adakah Kerajaan bercadang untuk mengambil lebih banyak sekolah-sekolah agama menengah ini untuk dijadikan di bawah Kementerian selain daripada yang akan dibina oleh Kementerian itu.

Yang kedua, apakah syarat utama yang membolehkan sekolah-sekolah menengah agama ini diambil alih pentadbirannya oleh Kementerian Pelajaran ini.

Dato Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada kedua-dua soalan ini sama iaitu syarat utama yang diberikan sebelum sesebuah sekolah menengah agama itu diserahkan kepada Kementerian oleh Kerajaan-kerajaan Negeri ialah kemahuan atau kesudian Kerajaan-kerajaan Negeri hendak menyerahkannya. Kalau Kerajaan Negeri minta Kementerian Pelajaran mengambil alih sesebuah sekolah menengah agama itu insya Allah akan diambil oleh Kementerian.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab masalah agama ini adalah masalah Negeri dan Yang Berhormat Menteri Pelajaran mengatakan tadi bahawa sekiranya Kerajaan Negeri sanggup menyerahkan sekolah-sekolah kepada Kementerian Pelajaran, Kementerian sanggup mengambil alih sekolah tersebut. Soalan saya, apakah dengan pembinaan sekolah-sekolah agama yang baharu dicadangkan 10 buah itu juga perlu mendapat kebenaran daripada Kerajaan Negeri.

Dato Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, ya, ianya perlu malahan pihak Kementerian Pelajaran sudahpun mengadakan perbincangan-perbincangan dan mendapat persetujuan daripada boleh dikatakan semua daripada negeri-negeri itu melainkan satu negeri sahaja yang masih belum dapat memberi persetujuan tetapi ini juga sedang diusahakan.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana sekolah yang telah diambil alih oleh Kementerian Pelajaran ini lebih maju daripada sekolah menengah agama yang dikelolakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri, maka besar kemungkinan akan berlaku

kekurangan guru-guru. Jadi, soalan saya bagaimanakah pengambilan guru-guru sama ada pengambilan guru itu akan ditukar daripada sekolah-sekolah di antara negeri-negeri atau satu pengambilan baharu, sekiranya pengambilan baharu akan dibuat maka apakah sekurang-kurangnya kelulusan guru yang akan diambil itu.

Dato Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang nampaknya mengaku bahawa sekolah-sekolah ini nampaknya begitu berjaya setelah diserahkan kepada Kerajaan Pusat iaitu di bawah Kementerian Pelajaran—ini political statement, Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang.

Tuan Yang di-Pertua: Di sini semua political statement (*Ketawa*).

Dato Musa bin Hitam: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya akan meneruskan jawapan saya kepada Ahli Yang Berhormat iaitu berhubung dengan pengambilan guru-guru. Memang saya sedar bahawa pengambilan sekolah-sekolah agama menengah ini dan pembinaan sekolah-sekolah baharu sebanyak 10 buah yang saya sebutkan tadi mungkin akan menimbulkan masalah-masalah kekurangan guru, malahan Kementerian Pelajaran telahpun mengambil kira faktor ini dan oleh sebab itulah maka pengambilan guru-guru pelatih untuk disediakan bagi mengajar di sekolah-sekolah menengah ini akan melalui saluran yang telahpun ada sedia disediakan oleh Kementerian Pelajaran. Misalnya, ada wujud sekarang di negara kita sebuah Maktab Perguruan Agama di Kuala Lumpur ini dan Maktab Perguruan inilah yang akan menampung pengeluaran guru-guru yang akan mengisi tempat di sekolah-sekolah yang wujud dan sekolah-sekolah yang akan datang. Di samping itu sebagai tambahannya kita seperti Ahli-ahli Yang Berhormat mungkin sedia maklum akademi Islam yang dikenal dahulu sebagai Nilam Puri yang baharu sahaja diambil alih pada tahun ini oleh Kementerian Pelajaran melalui Universiti Malaya akan dapat melatih mereka supaya dapat kelulusan ijazah, berkelulusan pendidikan sekali dan mereka juga akan ditempatkan di sekolah-sekolah ini.

Selain daripada itu, universiti-universiti yang ada sekarang pun akan dapat menampung keperluan tenaga pengajar di sekolah-sekolah yang berkenaan.

Puan Shariffah Dorah binti Mohammed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian Pelajaran sedar bahawa TAPIS (Taman Pendidikan Islam) yang terdapat di Kuala Lumpur ini telah diambil alih oleh Kementerian Pelajaran terbiar begitu sahaja dan belum dapat apa-apa usaha untuk mengemaskan pentadbirannya. Jika sedar, apakah akan dilakukan.

Dato Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, minta maaf saya ini hendak bercakap terus terang. Saya tidak sedar. Saya akan siasat kalau dikatakan dibiarkan begitu sahaja. Setahu saya tidak, saya akan siasat.

Datuk Haji Yusof bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri Pelajaran iaitu dalam negara kita ini banyak sekolah-sekolah agama rakyat. Jadi, baharu sebentar tadi Yang Berhormat Menteri menjelaskan Kementerian akan membina 10 buah lagi. Jadi, soalan saya apakah yang menjadi kesulitan kepada Kementerian untuk mengambil alih sekolah-sekolah yang sedia ada.

Soalan kedua, adakah Kerajaan sudah menghadapi atau Kementerian Pelajaran menghadapi tentang masalah kekurangan yang akan datang, kerana hari ini masalah Sekolah Menengah Zainal Abidin Trengganu telah menghadapi keadaan yang sama setelah diambil alih juga oleh pihak Kerajaan sama ada Kerajaan Negeri atau Pusat itu saya minta Yang Berhormat Menteri menjelaskan.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan yang pertama itu sudah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri.

Dato Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, melainkan saya salah, Sekolah Zainal Abidin Trengganu yang disebutkan tadi bukan di bawah Kementerian Pelajaran, maknanya ini di bawah pentadbiran Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun, tidak dijangka

bahawa ada apa-apa masalah dari segi pentadbiran sekolah-sekolah menengah ini sama ada yang diambil alih ataupun dibina oleh Kerajaan. Saya sangat-sangat sedar, saya suka mengambil kesempatan mengatakan di sini bahawa Kerajaan sangat berasa sukacita atas bukti yang telah ditunjukkan oleh sekolah-sekolah menengah agama ini di dalam pencapaian di bidang akademik seperti terbukti di dalam keputusan peperiksaan-peperiksaan dua tiga tahun yang lepas yang telah diadakan. Jadi kita pasti bahawa sekolah-sekolah ini akan menjadi popular lagi dan saya sedang berusaha untuk membuat rancangan yang lebih pesat lagi untuk menentukan bahawa sekolah-sekolah ini bukan sahaja dapat dibina lebih lagi tetapi akan benar-benar dibina dengan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Seow Hun Khim.

Dato Lee Boon Peng: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 12.

PELANGGAN-PELANGGAN TELEFON

12. Dato Lee Boon Peng (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan mengapa pelanggan-pelanggan telefon di kampung-kampung baru masih dikehendaki membayar secara ansuran sebanyak \$640 kepada Pejabat Telekom untuk memasang telefon mereka sungguhpun Kerajaan telah memperuntukkan wang pembangunan untuk memperbaiki perkhidmatan telefon dan menambahkan kawat telefon di kampung-kampung baru dan sama ada beliau bersetuju kutipan tinggi ini dari pelanggan-pelanggan telefon di kampung-kampung baru adalah tidak adil dan apakah mereka mendapat faedah pembangunan dengan membayar bayaran pemasangan telefon yang sama seperti pelanggan-pelanggan telefon di bandar.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Ahli Yang Berhormat, suka saya memaklumkan bahawa kadar bayaran pemasangan telefon sebanyak \$640 yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu

pada anggapan saya adalah merupakan bayaran yang dikenakan bagi pemasangan telefon yang jarak jauhnya lebih kurang 26 batu dari ibu pesawat. Jumlah bayaran ini adalah diasaskan kepada bayaran yang dikenakan oleh Jabatan Telekom sebanyak lebih kurang \$25.00 bagi 2 batu yang pertama dan \$25.00 tiap-tiap batu seterusnya. Kadar bayaran ini adalah amat menasabah jika dibandingkan dengan perbelanjaan sebenar yang ditanggung oleh Jabatan Telekom bagi mengadakan perkhidmatan telefon sejumlah lebih kurang \$4,600.00 satu batu. Dengan demikian, jumlah sebenar yang dibelanjakan oleh Jabatan Telekom bagi mengadakan perkhidmatan telefon tersebut yang sejauh 26 batu itu, adalah lebih kurang \$118,000.00. Dengan demikian, saya rasa Ahli-ahli Yang Berhormat tentu bersetuju bahawa bayaran sebanyak \$640.00 yang dikenakan kepada pengguna tersebut adalah sangat rendah jika dibandingkan dengan kos sebenar yang ditanggung oleh pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Abdul Rahman bin Daud.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 13.

TANDA PENGENALAN KEPADA TEKSI

13. Tuan Hussein bin Mahmood (*di bawah S.O. 24(2)*) minta Menteri Pengangkutan menyatakan berapa kaki persegi ruangan perkataan yang akan ditulis pada body Kereta Sewa/Teksi dan berapa inci saiz huruf yang akan dimasukkan dilekatkan pada body kereta tersebut serta apakah warna kepada latar belakang kepada huruf yang berkenaan, persoalan ini telah timbul di Negeri Kelantan di mana pihak RIMV Kelantan telah menasihatkan kepada pemandu/pemilik Kereta Sewa/Teksi supaya membuat perubahan dengan tidak pula menentukan saiz, warna dan huruf hingga para pemandu terpaksa berulang alik bawa pergi dan balik kereta dan disuruh dan arah mengecat sebesar pintu untuk ditulis nama pemilik dan ini sangat menyusahkan para pemandu.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bentuk dan ukuran tanda-tanda pengenalan,

nama dan pengkalan telah ditetapkan seperti berikut:

Nama pelesen dan nama pengkalan kereta berkenaan hendaklah ditulis dengan sempurna di kedua-dua pintu hadapan dengan huruf berwarna putih satu inci tinggi dan suku inci lebar dilengkongi dengan satu petak bujur berukuran 2' x 1½'. Warna latar belakang ialah hitam.

Masalah yang dihadapi di Kelantan ini telah diatasi dengan adanya penetapan seperti di atas mulai daripada 1hb Februari, 1981.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohammad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat, peraturan menulis nombor di teksi-teksi ini adalah pihak Kementerian meminta nasihat daripada pihak designer atau pihak-pihak yang tahu tentang design itu cantik ataupun tidak, meminta nasihat daripada pihak designer mana-mana tentang cantik atau tidak tentang undang-undang yang di-buat itu kerana saya dapati peraturan yang diberi ini dengan lebarnya 2 kaki dengan tulisan satu inci itu adalah amat buruk kalau kita bandingkan dengan yang digunakan oleh teksi-teksi sekarang dengan tulisan 2 inci dengan lebar itu lebih cantik. Jadi, apakah undang-undang itu telah diminta nasihat daripada mana-mana pihak?

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Pengangkutan Jalan sendiri mengadakan pakar-pakar dalam bidang ini, walau bagaimanapun Jabatan Pengangkutan Jalan sentiasa ada hubungan dengan pihak swasta yang berkenaan.

WANG KOPI DARI PENEROKA RANCANGAN FELDA

14. Tuan Haji Ampong bin Puyon minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada benar tentang wujudnya sindikit mengambil wang kopi dari peneroka-peneroka yang ingin menyertai rancangan Felda.

Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Ahli Yang Berhormat bahawa perkara yang ditimbulkan itu adalah tidak benar. Pengambilan peneroka ke rancangan FELDA adalah

berdasarkan polisi dan syarat-syarat yang tertentu. Setiap calon peneroka adalah ditemuduga oleh satu badan yang dipanggil Jemaah Temuduga yang dianggotai oleh Yang Berhormat Wakil-wakil Rakyat di kawasan yang berkenaan, Pegawai Daerah dan wakil dari FELDA. Mereka yang memenuhi syarat-syarat dan berkelayakan sahaja disokong oleh Jemaah Temuduga untuk diambil sebagai peneroka. Bagi makluman Ahli Yang Berhormat juga bahawa setiap calon yang berjaya dalam temuduga yang tersebut itu terpaksa terlebih dahulu mendapatkan kelulusan dan persetujuan dari Kerajaan-kerajaan Negeri yang berkenaan sebelum mereka ditempatkan ke rancangan-rancangan FELDA.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat sedikit penjelasan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang tadi menerangkan bahawa Lembaga atau Jemaah Temuduga itu terdiri daripada pegawai-pegawai FELDA dan Wakil-wakil Rakyat. Setahu saya hanya Wakil Rakyat Dewan Negeri, tidak dengan Wakil Parlimen. Jadi, adakah Kementerian akan mencadangkan supaya temuduga yang akan datang dimasukkan ke dalam Lembaga itu Wakil Rakyat Parlimen?

Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana tanah adalah di bawah kuasa Kerajaan Negeri, biasanya Wakil-wakil Rakyat yang dipilih untuk menjadi Jemaah Temuduga ini adalah di bawah persetujuan Kerajaan Negeri sama ada Wakil Rakyat yang terdiri dari Dewan Rakyat atau Dewan Undangan Negeri. Tetapi biasanya mengikut pengalaman yang berjalan adalah terdiri daripada Wakil-wakil Rakyat yang terdiri dari Ahli Dewan Undangan Negeri. Walau bagaimanapun pandangan Ahli Yang Berhormat itu akan diambil perhatian.

AHLI-AHLI MAJLIS KERJA NEGERI

15. Tuan Lee Kaw minta Perdana Menteri menyatakan bilangan Ahli-ahli Majlis Kerja Negeri yang masih belum mula bekerja sepenuh masa meskipun terdapat kenaikan

dalam gaji mereka, tarikh akhir yang diberitahu kepada mereka untuk mematuhi arahan baru Kerajaan, dan apakah tindakan yang akan diambil terhadap Ahli-ahli Majlis Kerja Negeri yang gagal mematuhi arahan tersebut.

Dato Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jawapan kepada soalan seumpama ini telah diberi oleh Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri pada 26.3.1981 ketika menjawab pertanyaan daripada Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh. Saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan mengenainya.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan Pertanyaan No. 16 hingga 31 adalah diberi di bawah ini.)

KURSUS LATIHAN BAGI ANGKATAN TENTERA

16. Puan Sharifah Dorah binti Mohammed minta Menteri Pertahanan menyatakan berapa orangkah anggota tentera laut, darat dan udara Di Raja Malaysia yang dihantar berlatih setiap tahun dibidang masing-masing bagi memenuhi keperluan-keperluan yang sangat penting ini, kemana, dan jika tidak kenapa.

Dato Abu Hassan bin Haji Omar: Latihan dan kursus-kursus di dalam Pasukan Angkatan Tentera sama ada Pasukan Tentera Darat, Laut dan Udara adalah merupakan satu perkara yang mesti, demi untuk melengkapi anggota tentera dengan kemahiran dan pengetahuan yang cukup. Latihan-latihan dan kursus-kursus ini dijalankan di dalam dan luar negeri.

Bagi kursus di dalam negeri, semua pegawai dan anggota lain-lain pangkat adalah diwajibkan menghadiri kursus Asas, Kerjaya dan Lanjutan. Jumlah anggota yang dihantar berkursus adalah mengikut kekosongan tempat di tiap-tiap pusat latihan tentera atau awam yang diperolehi di setiap tahun oleh Bahagian Perkhidmatan yang berkenaan.

Anggota tentera kita juga dihantar keluar negeri untuk mendapat latihan, iaitu seperti di New Zealand, Australia, United Kingdom,

Amerika Syarikat, Jerman Barat, Indonesia, India, Filipina, Pakistan, Jepun dan Singapura. Buat masa ini, jumlah anggota tentera dari ketiga-tiga bahagian iaitu, Pasukan Tentera Darat, Laut dan Udara yang dihantar berkursus ke luar negeri adalah seperti berikut:

Tentera Darat

Pegawai — 176 orang

Anggota lain-lain pangkat — 159 orang

Tentera Laut

Pegawai — 104 orang

Anggota lain-lain pangkat — 329 orang

Tentera Udara

Pegawai — 143 orang

Anggota lain-lain pangkat — 644 orang

KERANI DI PEJABAT-PEJABAT POS

17. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menerangkan adakah Kementeriananya bercadang untuk menambahkan kerani di mana-mana Pejabat Pos yang sekarang ini mempunyai seorang kerani sahaja.

Dato Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Adalah menjadi hasrat Kementerian supaya semua Pejabat-pejabat Pos dikendalikan oleh sekurang-kurangnya dua orang kerani. Langkah-langkah ke arah matlamat ini telah dan akan terus dilaksanakan melalui beberapa cara seperti di bawah ini:-

- (i) Memperbanyakkan lagi bilangan Pejabat-pejabat Pos yang dikendalikan oleh sekurang-kurangnya dua orang kerani sebaik sahaja sesebuah Pejabat Pos itu dibuka.
- (ii) Menaikkan taraf Pejabat Pos yang sedia ada yang dikendalikan oleh seorang kerani kepada sekurang-kurangnya dua orang kerani. Tindakan ini dibuat secara berperingkat-peringkat menurut keutamaan dan berdasarkan kepada kajian bebankerja yang dibuat dari masa ke semasa.

Sungguhpun demikian ada sebilangan kecil daripada Pejabat pos yang dikendalikan oleh seorang kerani, tidak mempunyai bebankerja yang cukup untuk mendapat tambahan

kakitangan secara kekal melalui proses (i) dan (ii) di atas. Bagi Pejabat-pejabat Pos sedemikian, penempatan kakitangan sementara dari kumpulan simpanan cuti atau dari Pejabat Pengawal Pos ada dilakukan dari masa ke semasa untuk memberi bantuan pada musim-musim tertentu seperti hari raya dan sebagainya.

**KEPUTUSAN PEPERIKSAAN
SIJIL RENDAH PELAJARAN
1980 BAGI SABAH**

18. Tuan Fung Ket Wing: minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab-sebab keputusan Sijil Rendah Pelajaran kurang baik baru-baru ini; sama ada benar pelajar-pelajar di Sabah diturunkan markah lulusnya kepada 25 bagi setiap kertas ujian dan apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementeriananya untuk membaiki mutu Bahasa Malaysia di Sabah.

Dato Mohammed Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Adalah tidak benar sama sekali seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat bahawa keputusan Peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran 1980 kurang baik. Sepertimana yang saya umumkan tidak berapa lama dahulu bahawa keputusan Peperiksaan SRP tahun 1980 sebenarnya telah meningkat, malah bagi Negeri Sabah sendiri peratus yang mendapat Pangkat 'A' telah meningkat sebanyak 2.2% berbanding dengan tahun sebelumnya.

Juga adalah tidak benar sama sekali untuk mengatakan bahawa markah lulus bagi pelajar-pelajar dari Sabah diturunkan kepada 25 bagi setiap kertas. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat darjah (standard) yang ditetapkan dan digunakan adalah sama bagi semua calon sama ada di Semenanjung Malaysia mahupun di Sabah dan Sarawak.

Dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia sukacita dimaklumkan bahawa pencapaian dan kemajuan calon-calon dari Sabah adalah menggalakkan. Saya percaya dengan rancangan-rancangan dan usaha yang sedang dijalankan pencapaian dalam mata pelajaran ini akan terus meningkat.

HAIDRO—LETRIK DI SARAWAK

19. Tuan Cheing Tiong Kai minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan hasil kajian mengenai potensi haidro-letrik di Sarawak dan bilakah projek ini akan bermula.

Dato Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Kajian kemungkinan mengenai potensi haidro elektrik di Sarawak sedang dijalankan sekarang oleh SAMA Consortium iaitu satu gabungan firma-firma perunding kejuruteraan di bawah program bantuan teknik 'German Agency for Technical Cooperation (GTZ)' yang mewakili Kerajaan Republik Persekutuan German. Laporan interim kajian ini menunjukkan bahawa Negeri Sarawak mempunyai kekayaan potensi tenaga haidro elektrik. Pihak juruperunding telah menandakan atau 'identified' 150 potensi tapak haidro di Negeri Sarawak. Kesemua tapak-tapak ini mempunyai jumlah potensi sebanyak 80,000 MW. Tetapi tidak semua tapak-tapak ini dapat dibangunkan.

Kajian yang dijalankan juga telah menunjukkan bahawa tapak-tapak yang paling sesuai untuk dibangunkan ialah Pelagus dan Balui. Pihak juruperunding telah mendapati wujudnya hubungan yang rapat di antara Pelagus dan Balui. Potensi kuasa di kedua-dua tapak ini adalah bergantung kepada tingginya empangan yang dibina di Pelagus.

Kuasa tenaga yang didapati dari potensi haidro elektrik di Negeri Sarawak memang melebihi keperluan tempatan. Oleh itu juruperunding-juruperunding telah juga menjalankan kajian pemasaran tenaga untuk mengkaji kemungkinan menyalurkan sebahagian darinya sebagai menampung keperluan tenaga di Semenanjung Malaysia.

Kajian-kajian awal yang telah dijalankan oleh juruperunding adalah menunjukkan bahawa penghantaran kuasa elektrik melalui kebel HVDC ke Semenanjung Malaysia adalah ekonomik dan tidak melibatkan apa-apa masalah-masalah teknik. Walaupun projek penghantaran sistem HVDC dari Negeri Sarawak ke Semenanjung akan

melibatkan kos modal yang tinggi, pihak juruperunding telah menunjukkan bahawa kos tenaga elektrik sistem penghantaran HVDC adalah "Competitive" dan sesuai, oleh kerana kuasa elektrik dari sumber air terdapat di negeri sendiri dan ianya merupakan satu sumber tenaga yang "renewable" dan tidak berhabisan.

Bagi menjawab soalan kedua Ahli Yang Berhormat itu saya menyatakan bahawa memandangkan kajian ini masih lagi dijalankan maka Kerajaan pada setakat ini belum lagi berbuat apa-apa keputusan yang muktamad terhadap pembinaan haidro elektrik di Sarawak termasuk penghantaran tenaga elektrik dari Sarawak ke Semenanjung Malaysia melalui sistem HVDC. Tetapi memandangkan polisi Kerajaan untuk mengutamakan punca tenaga yang didapati di negeri kita sendiri khususnya punca tenaga yang "renewable" memang besar kemungkinannya projek ini akan dilaksanakan.

DASAR EKONOMI BARU—KEMAJUAN

20. Tuan Hussein bin Mahmood minta Perdana Menteri menyatakan sehingga 31.12.1980, sejauh manakah Dasar Ekonomi Baru telah mencapai kemajuan.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Jawapan kepada soalan Ahli Yang Berhormat itu, sudah pun diberi dalam pembentangan Rancangan Malaysia Keempat pada 27 Mac 1981 dalam Persidangan Dewan yang mulia ini, dan penelitian yang lanjut bolehlah didapati dalam Buku Rancangan Malaysia Keempat.

DISIPLIN MURID-MURID SEKOLAH

21. Tuan Jamaluddin bin Haji Suhaimi minta Menteri Pelajaran menyatakan mengapa akhir-akhir ini banyak kanak-kanak sekolah melanggar peraturan dan disiplin sekolah dan apakah usaha yang dijalankan untuk mengatasi perkara ini.

Dato Mohamed Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Kementerian Pelajaran sentiasa berusaha untuk mengurangkan kejadian pelanggaran disiplin dan peraturan sekolah.

Oleh sebab pelanggaran ini adalah disebabkan oleh berbagai-bagai punca, maka Kementerian telah mengambil beberapa langkah bagi mengurangkannya.

Saya telah mengumumkan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian Pelajaran baru-baru ini diantaranya ialah:

- (a) Menubuhkan Yunit Khas Disiplin di Kementerian Pelajaran yang bertujuan untuk mengendali, menyelaraskan dan menyelesaikan masalah disiplin di samping mengadakan kursus-kursus untuk pelajar-pelajar bagi membentuk disiplin yang baik.
- (b) Menubuhkan satu Jawatankuasa Disiplin di tiap-tiap sekolah dan di tiap daerah dalam negeri ini. Jawatankuasa ini akan diberi kuasa menyelesaikan masalah disiplin di peringkat masing-masing.
- (c) Menerbitkan sebuah buku Panduan Disiplin untuk kegunaan pentadbir dan guru-guru di sekolah. Untuk ibubapa, sebuah risalah berkaitan dengan disiplin kanak-kanak sekolah akan diterbitkan. Kementerian Pelajaran juga akan menyediakan buku Tatacara untuk melaksanakan peraturan-peraturan dan undang-undang sekolah dengan menumpukan bahagian peraturan dan undang-undang tersebut yang berkaitan dengan disiplin.

Di samping itu Kementerian juga sedang mengkaji masalah ini dari segi jangka panjang supaya suasana persekolahan akan jadi lebih selesa seperti mengurangkan bilangan murid-murid di sesuatu darjah, mengurangkan sekolah dua sidang, mendapatkan kerjasama ibubapa di dalam hal-hal disiplin.

Dengan langkah-langkah ini adalah diharapkan masalah disiplin akan berkurangan.

PERSIDANGAN NEGARA-NEGARA ISLAM DI TAIIF

22. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah kemajuan-kemajuan telah dicapai daripada persidangan

negara-negara Islam yang diadakan di Taif dan persidangan berkecuali (non-aligned movement) di India baru-baru ini, khususnya yang berkaitan dengan kepentingan ekonomi dan politik Malaysia.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, kemajuan-kemajuan yang dicapai di persidangan Menteri-menteri Luar Negara-negara Berkecuali di New Delhi baru-baru ini telah saya jelaskan secara umum di Dewan ini pada 18hb Mac, 1981 lalu semasa menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Dungun.

Mengenai kemajuan yang telah dicapai daripada persidangan negara-negara Islam di Taif, Dewan ini telahpun dihuraikan semasa menjawab soalan Yang Berhormat dari Parit sekejap tadi.

Saya tidak bercadang hendak membuat apa-apa tambahan.

GAS ASLI/GAS PETROL CECAIR PENGANTI MINYAK

23. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sejauh manakah kejayaan dicapai dalam kajian menggunakan Gas Asli dan Gas Petrol Cecair sebagai gantian bagi kenderaan dan dapatkah gas ini dipraktikkan dan mengambil alih untuk digunakan bagi sistem pengangkutan kita.

Datuk Leo Moggie anak Irok: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, gas asli mampat ataupun "compressed natural gas" (CNG) dan gas asli petrolia cecair (LPG), ada digunakan di beberapa buah negara secara yang terhad bagi kenderaan-kenderaan sebagai pengganti kepada minyak. Penggunaan LPG dan CNG didapati lebih sesuai bagi kenderaan awam ataupun kenderaan pengangkutan iaitu "fleet vehicle" terutamanya di kawasan bandar. Di negara Jepun, penggunaan LPG di sektor pengangkutan kian meningkat. Baru-baru ini juga LPG telah digunakan oleh teksi-teksi di negara-negara Thailand dan Singapura. CNG pula digunakan oleh sebilangan kenderaan-kenderaan pengangkutan di negara New

Zealand. Di dalam hal ini Kerajaan sedang meneliti pengalaman-pengalaman penggunaan LPG dan CNG di negara-negara lain sebelum kedua-dua jenis gas ini dapat diperkenalkan di negara kita. Berkaitan dengan ini, PETRONAS sedang menjalankan kajian yang meliputi aspek-aspek ekonomi, logistik serta praktiknya penggunaan LPG dan CNG sebagai pengganti kepada minyak bagi sektor pengangkutan di negara ini.

LESEN TEKSI/BAS/LORI KEPADA BUMIPUTRA

24. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan sejauh mana kemajuan yang dicapai oleh

	Jumlah lesen yang dikeluarkan	Lesen Bumiputra	Peratus
Taksi/Kereta sewa	17,404	12,297	70.6%
Taksi Limousine	84	57	67.9%
Kereta Sewa pandu sendiri	228	209	91.7%
Bas			
Berhenti-henti	184	65	35.3%
Ekspress	87	45	51.7%
Pesiaran	229	133	58.1%
Sekolah	787	260	33.0%
Kilang	295	82	27.8%
Lori			
Lori "A"	13,006	8,914	65.5%
Lori "C"	66,528	5,669	8.5%

Seerti mana-mana jua keadaan, pemberian permit-permit pengangkutan adalah dibuat mengikut prosidiur-prosidiur dan syarat tertentu, dan bumiputra-bumiputra yang memenuhi syarat-syarat itu sudah tentu boleh diberi pertimbangan. Bagaimanapun pengeluaran bilangan permit-permit perlu juga diawasi dengan cermat supaya tidak terjejas perniagaan pengangkutan mereka terutama golongan bumiputra yang telah sedia ada dalam perusahaan ini.

bumiputra di dalam bidang pengangkutan; adakah Kementerian benar-benar membantu bumiputra di dalam bidang pengangkutan seperti pemberian lesen-lesen teksi, kenderaan berat dan perkapalan, memandangkan lunas demokrasi di dalam Dasar Ekonomi Baru yang menggariskan hak-hak istimewa bumiputra setanding dengan kaum-kaum lain di negara ini dalam tempoh 10 tahun lagi.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Memanglah menjadi dasar Kementerian saya membantu bumiputra khususnya bumiputra-bumiputra yang layak di dalam bidang pengangkutan melalui pemberian lesen-lesen teksi, bas dan lori. Untuk lebih jelas lagi di sini saya lampirkan perangkaan lesen-lesen yang telah dikeluarkan kepada kaum bumiputra.

KEMALANGAN KAPAL TERBANG TUDM—SEBAB-SEBAB

25. Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah beliau sedar bahawa kemalangan kapalterbang terhempas Angkatan Udara Di Raja Malaysia semakin meningkat dan melibatkan kehilangan harta Kerajaan dan jiwa anak-anak muda yang sangat diperlukan. Jika ya, apakah siasatan lanjut

telah dibuat bagi memastikan sebab-sebab kemalangan tersebut berlaku dan nyatakan berapakah kerugian yang telah ditanggung oleh Kerajaan disebabkan kejadian-kejadian tersebut dari bulan Ogos tahun 1978 hingga 20hb Februari, 1981.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato Abu Hassan bin Haji Omar): Saya telahpun menjawab soalan yang lebih kurang sama seperti ini ketika menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Matang di Dewan yang mulia ini pada 1hb April, 1981. Saya tidak ada apa-apa tambahan terhadap jawapan yang telah diberi itu.

ALIRAN—TINDAKAN KEADILAN

26. Tuan V. David minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada Kementeriannya dapat meyakinkan keadilan tindakan yang diambil terhadap ALIRAN, sebuah pertubuhan bukan politik dan sama ada beliau akan menimbang untuk membenarkan ALIRAN meneruskan dengan matlamat-matlamat murninya sebagai sebuah pertubuhan bukan politik, bebas untuk menyuarakan perasaan dan pendapat orang ramai tanpa ketakutan atau memihak kepada sesiapa.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tindakan Kerajaan terhadap ALIRAN hingga dewasa ini adalah adil. Pendaftar Pertubuhan mengkaji dari masa kesemasa perjalanan ALIRAN dan tidak menggunakan kuasa dengan sewenang-wenangnya walaupun kuasa untuk mengharamkan sesebuah pertubuhan ada di tangannya. Sungguhpun demikian sekiranya kegiatan ALIRAN terbukti bercanggah dengan keperluan keselamatan dan Akta Pertubuhan 1966, Kerajaan tidak akan teragak-agak mengambil tindakan yang wajar terhadapnya.

PENDUDUK TETAP ORANG INDONESIA

27. Tuan V. David minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan orang-orang Indonesia yang telah diberi hak menetap di Malaysia sejak Januari 1978 hingga 3hb Disember 1980; bilangan yang diberi pas-pas sementara. Bolehkah Menteri

berkenaan memberitahu di bawah mana satu peruntukan undang-undang beliau telah menggunakan budi bicaranya dan sama ada budi bicara ini akan digunakan juga terhadap orang-orang dari negara-negara yang lain.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Soalan yang sama maksudnya dengan soalan yang di atas telah dijawab pada 18-3-1981 di Dewan yang mulia ini.

KESESAKAN LALULINTAS DI BANDARAYA

28. Tuan Haji Hashim bin Endut minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada Kementerian bercadang hendak mengadakan satu Rang Undang-undang di mana kenderaan ringan yang memasuki Bandaraya mestilah membawa 3-4 penumpang, untuk mengurangkan kesesakan lalulintas. Adakah Kementerian percaya dengan bertambahnya jalan-jalan, jejambat-jejambat, kesesakan lalulintas boleh dikurangkan dan apakah cara dan jalan yang boleh mengatasi masalah ini selama-lamanya.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Kerajaan belum bercadang untuk mengadakan satu Rang Undang-undang di mana kenderaan ringan yang memasuki Bandaraya dikehendaki membawa 3-4 penumpang untuk mengurangkan kesesakan lalulintas di Kuala Lumpur ini. Walau bagaimanapun, Kerajaan ada menggalakkan pengguna-pengguna jalanraya mengamalkan "car pooling system" bagi mengurangkan bilangan kenderaan di jalanraya terutama di waktu kemuncak (peak hours).

Projek-projek pembinaan serta pembaikan jalanraya yang sedang pesat dilakukan memang bertujuan untuk mengurangkan kesesakan lalulintas di Bandaraya ini. Umpamanya, di bawah Projek Pengangkutan Bandar Kuala Lumpur (Second Kuala Lumpur Urban Transport Project) yang sedang dilaksanakan bersama oleh pihak J.K.R. dan Dewan Bandaraya, berbagai-bagai skim seperti memperbaiki simpang-simpang, meluaskan jalan, membina jalan lingkaran, memperbaiki/membina jambatan, sistem mengawal lampu isyarat dengan komputer sedang dijalankan. Dengan terlaksananya projek-projek ini Kerajaan

percaya kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur akan berkurangan terutama di waktu kemuncak (peak hours).

Kerajaan juga sedang memperbaiki sistem pengangkutan awam yang ada dengan cara mengkhaskan jalan-jalan atau lorong-lorong yang tertentu untuk bas-bas dan teksi sahaja. Kerajaan juga sedang mengkaji untuk mengubah jalan-jalan bas (bus routes) yang ada, selaras dengan sistem pembaikan jalan yang sedang dilaksanakan. Dengan bertambahnya bilangan kenderaan awam (public transport) serta perkhidmatan yang baik, dapat menggalakkan orang ramai menggunakan pengangkutan awam dan dari itu berharap dapat mengurangkan kereta-kereta persendirian di jalanraya.

Selain dari itu, Kerajaan juga mengambil langkah untuk memperketatkan penguatkuasaan Ordinan Jalanraya (Road Traffic Ordinance) supaya pengguna-pengguna jalanraya mematuhi Undang-undang jalanraya.

Selain daripada itu, Kerajaan sedang mengkaji berbagai jenis sistem pengangkutan awam "mass rapid" seperti "light rail", "menorail", "aerobus" dan lain-lain. Kajian ini sedang dijalankan sebagai sebahagian daripada kajian Pelan Induk Kuala Lumpur yang dijangka siap pada akhir tahun ini.

AHLI POLITIK MENGUASAI AKHBAR HARIAN

29. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa setengah-setengah akhbar harian adalah dimiliki dan dikuasai oleh setengah-setengah ahli politik dan partai-partai politik. Sekiranya sedar, apakah beliau akan mencegah ahli-ahli politik ini dan partai-partai politik tersebut daripada memiliki saham di dalam akhbar-akhbar ini dijamin "bebas dan tidak dipengaruhi" yang mana adalah penting dan mustahak kepada perkembangan sihat sistem Kerajaan demokrasi.

Tan Sri Haji Muhammed Ghazali bin Shafie: Oleh kerana hendak memelihara perkembangan sihat sistem demokrasilah

maka Kementerian tidak mengganggu sesiapa juga untuk memiliki saham-saham sebarang perusahaan perniagaan termasuk akhbar-akhbar harian.

PENDUDUK TETAP KETURUNAN INDONESIA

30. Tuan Lee Kaw minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan permohonan yang diterima untuk mendapatkan taraf penduduk tetap dari orang-orang keturunan Indonesia dalam tahun 1978, 1979 dan 1980; jumlah permohonan yang berjaya, jumlah permohonan yang masih menunggu keputusan dan jumlah permohonan yang ditolak.

Tan Sri Haji Muhammed Ghazali bin Shafie: Soalan yang sama maksudnya dengan soalan di atas telah dijawab pada 18-3-1981 di Dewan yang mulia ini.

PENDATANG HARAM INDONESIA

31. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah Kementerian beliau membenarkan ribuan pendatang haram dari Indonesia tinggal di Johor dan Sabah, apakah Kementerian beliau juga memberi layanan yang sama kepada pendatang-pendatang haram dari Negara-negara Asean dan Komanwel.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Soalan yang sama maksudnya dengan soalan di atas telah dijawab pada 18-3-1981 di Dewan yang mulia ini.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1979 DAN 1980)

Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1979 dan 1980 dan bagi memperuntukkan wang itu bagi maksud-maksud yang tertentu; dibawa ke dalam

Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

RANCANGAN MALAYSIA KEEMPAT 1981-1985

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa Dewan ini,

mengambil perhatian atas kemajuan dan kejayaan yang telah dicapai dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dalam tempoh 10 tahun yang lalu;

bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan seterusnya untuk mencapai tujuan utama perpaduan negara melalui pembasmian kemiskinan tanpa mengira kaum dan penyusunan semula masyarakat Malaysia serta memperkukuhkan lagi ketahanan negara;

meluluskan Rancangan Malaysia Keempat yang telah dirangka dengan teliti untuk memenuhi cita-cita dan hasrat negara berasaskan kepada matlamat Dasar Ekonomi Baru melalui pelaksanaan usaha-usaha dan program-program pembangunan seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah No. 10/81; dan

seterusnya **menyeru** semua rakyat Malaysia dari semua lapisan supaya terus meningkatkan usaha dan sumbangan mereka untuk membentuk satu Negara yang bersatupadu, saksama, maju, kukuh dan aman damai selaras dengan objektif Rukunegara. (2hb April, 1981)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini ialah hari akhir bagi Ahli-ahli sekalian membahaskan Usul atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan dalam senarai saya ada lapan Ahli Yang terhormat yang telah bangun hendak berucap dan saya nampak ada Ahli-ahli baru yang baru sampai — bukan ahli baru; Ahli yang baru datang bangun hendak bercakap. Sebab itu saya bataskan ucapan Ahli Yang Berhormat pada 30 minit dan sekarang saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau menyambung ucapan selama 10 minit lagi.

3.38 ptg.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh (Balik Pulau): Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan penubuhan sebuah unit khas di bawah Jabatan Perdana Menteri yang dikenal dengan nama Bahagian Penyelarasan Penyertaan Bumiputra, Unit Penyelarasan Pelaksanaan Jabatan Perdana Menteri dengan diberi tanggungjawab untuk memastikan lebih ramai bumiputra dapat menyertai sektor perniagaan pembangunan dan perindustrian di negeri Pulau Pinang.

Setakat ini Jabatan tersebut sedang mengesan beberapa projek yang dianggap viable untuk dilaksanakan di samping membeli tanah sebagai "land bank" bagi dimajukan kemudian kelak. Prestasi setakat ini boleh dikatakan memuaskan. Walau bagaimanapun pihak bumiputra di Pulau Pinang tidaklah boleh bergantung sepenuhnya kepada unit ini untuk membela dan mengubah nasib masa depan mereka. Mereka perlu belajar untuk berdikari sambil cuba mengatasi masalah sendiri. Tetapi satu perkara yang telah nyata dan patut diingat bahawa untuk menyertai pembangunan di negeri itu mereka tidak mempunyai pilihan lain selain dari terpaksa menceburi diri dalam sektor perniagaan dan perindustrian. Mahu tidak mahu, boleh atau tidak boleh mereka terpaksa menyesuaikan diri dengan kehidupan bandar yang mesti berlumba dan bersaing dengan kaum lain yang sudah maju untuk merebut berbagai-bagai peluang yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, masalah besar yang dihadapi sekarang ialah untuk mendapat tapak untuk perniagaan dalam bandar. Saya yakin masalah ini bukan sahaja dihadapi oleh bumiputra di Pulau Pinang tetapi ini ialah masalah bumiputra seluruhnya. Dalam hubungan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengemukakan satu cadangan seperti berikut:

Kerajaan hendaklah memberi hak memulihgunakan tanah (the right to reclaim the land). Tanah-tanah sepanjang Pantai Timur Pulau Pinang yang bermula dari Tanjong Tokong ke Batu Maung kepada bumiputra Pulau Pinang dan memberi peluang kepada mereka memajukan tanah-tanah yang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan saya ini dibuat berdasarkan hasil kajian yang telah dijalankan oleh Kerajaan Negeri di mana didapati lebih kurang 8,200 ekar tanah boleh diwujudkan jika Pantai Timur Pulau Pinang dan sepanjang Pantai Barat Seberang Perai dapat ditambah atau dibuat reclamation. Usaha membuat reclamation atau menambak pantai laut ini bukanlah satu perkara yang mustahil. Jiran kita iaitu negara Singapura sudah pun membuktikan bahawa reclamation atau menambak pantai lautnya itu adalah praktikal untuk tujuan berbagai pembangunan. Di Pulau Pinang sendiri usaha atau kegiatan reclamation ini yang dibiayai oleh Kerajaan Pusat sedang berjalan sekarang di Pantai Batu Uban dan setakat ini tanah seluas lebih kurang 100 ekar sudahpun berjaya ditambah yang akan digunakan untuk membina tiang-tiang asas jambatan yang akan menghubungkan Pulau Pinang dengan Tanah Besar Semenanjung.

Tuan Yang di-Pertua, harapan saya dan harapan seluruh bumiputra negeri ini jikalau tanah seluas 8,200 ekar itu ditambah maka kawasan ini akan dapat dijadikan projek Kerajaan Pusat untuk bumiputra di negeri Pulau Pinang sama seperti projek-projek Kerajaan Pusat yang dikenal dengan nama projek-projek agensi pembangunan Wilayah, seumpama Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara (DARA), Lembaga Kemajuan Johor Tenggara (KEJORA) dan Lembaga Kemajuan Trengganu (KETENGAH). Jika untuk DARA, KEJORA dan KETENGAH dilaksanakan projek-projek yang berasaskan pertanian, maka untuk pembangunan wilayah di Pulau Pinang itu pula bolehlah dibuat projek yang berdasarkan commercial yakni seperti mendirikan kompleks perniagaan, kompleks pelancungan, kilang-kilang perusahaan dan ware-house (gudang-gudang), juga rumah-rumah pangsa. Projek-projek commercial itu sesuai dengan persekitaran kawasan yang bersempadankan bandaraya, pelabuhan dan lapangan terbang.

Saya yakin cadangan ini yang merupakan satu permohonan bumiputra negeri Pulau Pinang kepada Kerajaan pusat adalah satu permintaan yang menasabah dan berpatutan. Maksud saya, kerana sejauh ini, belum ada

lagi satu projek pun yang dibuat khusus untuk bumiputra di sana berbanding dengan berbagai projek yang telah dilaksanakan di negeri-negeri lain. Untuk makluman Yang Amat Berhormat Dato Perdana Menteri, bumiputra di negeri Pulau Pinang sudahpun menyatukan usaha dan menggabungkan tenaga dan kewangan dalam sebuah badan ekonomi yang dinamakan Gabungan Koperasi Negeri Pulau Pinang sebagai persediaan untuk menyertai projek yang saya cadangkan itu. Cadangan saya ini sesuai dengan matlamat dan rangka dasar yang terkandung dalam Buku Rancangan Malaysia Keempat, Bab Satu, Fasal 2 (4) yang berbunyi demikian:

“Satu dari beberapa pendekatan untuk mencapai perpaduan negara dalam kontek Rukunegara ialah pembentukan satu asas sosio-ekonomi yang membolehkan penyertaan yang berfaedah dan saksama oleh semua kaum dalam proses pembangunan. Rangka pembangunan ini, seperti yang trekandung dalam Dasar Ekonomi Baru telah mempertanggungjawabkan negara untuk mengurang dan akhirnya membasmi kemiskinan secara meninggikan tingkat pendapatan dan menambahkan peluang-peluang bagi semua rakyat Malaysia tanpa mengira kaum, di samping mempercepatkan proses penyusunan semula masyarakat untuk mengurang dan seterusnya menghapuskan pengenalan kaum mengikut fungsi ekonomi. Adalah diakui bahawa proses penyusunan semula masyarakat Malaysia perlu dicapai dalam kontek ekonomi yang berkembang supaya tidak ada satu golongan pun yang akan mengalami kerugian atau merasa dikesepikan. Proses pertumbuhan yang membawa kepada pembahagian yang saksama memerlukan tumpuan dasar dan program kepada struktur dan kandungan pertumbuhan yang boleh memberi faedah kepada golongan miskin dan kumpulan kaum yang kurang bernasib baik.”

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya hadapkan permohonan dan rayuan saya ini berserta seluruh rakyat bumiputra negeri Pulau Pinang kepada Kerajaan Pusat, khasnya kepada Yang Amat Berhormat Dato Perdana Menteri semoga cadangan yang saya kemukakan itu akan mendapat perhatian

berat serta pertimbangan yang sewajarnya kerana inilah sahaja satu-satunya peluang yang masih tinggal kepada bumiputra dinegeri itu untuk dapat menyertai dan seterusnya menikmati hasil Dasar Ekonomi Baru dalam Rancangan Malaysia keempat.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga suka menyentuh tentang kemudahan-kemudahan yang diberikan oleh bank-bank di negara kita ini terutama bank-bank yang mempunyai cawangan di Pulau Pinang terhadap bumiputra di negeri Pulau Pinang. Saya suka menyatakan perangkaan-perangkaannya.

Malayan Banking, pada tahun 1977 telah memberi pinjaman kepada bumiputra sebanyak \$1,317,639 sebaliknya Malayan Banking telah memberi pinjaman kepada bukan bumiputra sebanyak \$72,848,147.

Ini tujuan saya mengemukakan angka-angka ini untuk menafikan dengan sekeras-kerasnya tuduhan daripada pihak pembangkang bahawa Kerajaan Barisan Nasional sentiasa menindas orang-orang yang bukan bumiputra. Malayan Banking iaitu bank di mana saham Kerajaan mempunyai saham majoriti telah menunjukkan bukti, menafikan sekeras-kerasnya tuduhan daripada Ahli Yang Berhormat dari Bruas, dua hari yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun 1978 sehingga bulan Jun, Malayan Banking telah memberikan pinjaman kepada bumiputra sebanyak \$1,667,228 sebaliknya dalam masa yang tersebut telah memberikan pinjaman kepada bukan bumiputra sebanyak \$74,576,212.

Mari pula kita lihat Bank Bumiputra. Pada tahun 1977 Bank Bumiputra telah memberi pinjaman kepada bumiputra sebanyak \$3,419,000 sebaliknya dalam masa yang sama Bank Bumiputra telah memberi pinjaman kepada bukan bumiputra sebanyak \$45,932,085. Ini Bank Bumiputra sendiri, bank yang dicadangkan untuk menolong bumiputra telah memberikan pinjaman kepada bukan bumiputra lebih berlipatganda. Angka ini ialah untuk menafikan sekali lagi dengan sekeras-kerasnya tuduhan daripada Ahli-ahli pihak pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai Dasar Ekonomi Baru di mana sekarang negara kita mengamalkan dasar ekonomi bebas (free enterprise). Saya harap dasar free enterprise ini patut dikaji semula atau setidak-tidaknya diubahsuai supaya secocok dengan iklim negara kita.

Trend yang berjalan sekarang, Tuan Yang di-Pertua, menunjukkan bahawa hanya segolongan kecil keluarga sahaja yang menguasai negara kita seperti yang telah saya sebutkan semalam, tidak perlu saya sebutkan lagi sekarang. Jikalau kita membiarkan golongan kecil ini menguasai syarikat-syarikat sektor swasta, maka mereka ini boleh mencorak arah ataupun cara politik kita pada masa akan datang. Kita tidak mahu apa yang berlaku di Amerika di mana kaum Yahudi boleh mencorakkan politik Amerika berlaku di negara kita ini. Maka sekali lagi sebelum saya mengakhiri ucapan saya ini, saya berharap pihak Kerajaan akan mengkaji semula dasar free enterprise kita ini yang sekarang nampaknya sedang menuju ke arah untuk dimonopolikan oleh segilintir keluarga dan golongan untuk menguasai di negara kita ini daripada politik dan daripada segi ekonomi, kita harap dapat kita sesuaikan dengan iklim negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Dengan kata-kata itu, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan kuatnya menyokong Rancangan Malaysia Keempat yang telah dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Dungun, saya nampak dahulu.

3.52 ptg.

Tuan Awang bin Jabar (Dungun): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut menyokong Rancangan Malaysia Yang Keempat yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam Dewan yang mulia ini pada 27hb Mac baru lalu.

Tuan Yang di-Pertua, sewaktu dibentangkan Rancangan Malaysia Keempat itu banyak juga yang telah disentuh oleh

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai Rancangan Malaysia Keempat yang menelan peruntukan lebih daripada \$42,000 juta.

Tuan Yang di-Pertua, menyoroti dan meneliti apa yang tersurat di dalam buku dan di dalam sepanjang ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu dapatlah dibuat kesimpulan bahawa Rancangan Malaysia Keempat adalah merupakan bahagian kedua pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru yang bermatlamatkan membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat, juga pelaksanaan Rancangan Malaysia Keempat ini adalah dalam bentuk pembangunan sepadu.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia mestilah bersyukur kepada Allah kerana sepanjang 10 tahun dalam rangka rancangan jangka panjang DEB banyak kejayaan yang kita telah capai. Umpamanya dalam tempoh 10 tahun tersebut keluaran dalam negeri kasar telah bertambah pada kadar 7.8% setahun berbanding dengan kadar 6% setahun dalam tahun-tahun 60an. Pendapatan perkapita meningkat 12% mengikut harga semasa daripada \$1,142 dalam tahun 1970 kepada \$3,532 dalam tahun 1980. Mengikut harga-harga tetap tahun 1970 ini merupakan pertambahan 4.9% setahun kepada \$1,836 pada tahun 1980. Gunatengah juga telah berkembang pada kadar 4.1% setahun dan mewujudkan 1,697,600 pekerjaan baru, tenaga buruh berkembang pada kadar 3.9% setahun dan oleh yang demikian telah menambahkan bilangan tenaga buruh yang baru yang memasuki pasaran buruh sebanyak 1,698,100. Kesannya, Tuan Yang di-Pertua, kadar pengangguran telah berkurang dari 7.8% dalam tahun 1970 kepada 5.3% dalam tahun 1980 lebih baik daripada di Britain sendiri di mana kadar penganggurannya berada di paras 10.3% dalam bulan Mac yang baru lalu.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga jumlah bilangan pelajar bagi peringkat kursus-kursus diploma dan ijazah bertambah tiga kali ganda daripada 11,000 dalam tahun 1970 kepada kira-kira 34,300 dalam tahun 1980 dan begitulah seterusnya dalam bidang-bidang yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun DEB telah banyak menampakan kejayaannya dalam masa 10 tahun itu terutamanya dalam membasmi kemiskinan dari 49.3% kepada 29.2%, namun begitu ada lagi suara-suara sumbang yang memomok-momokkan DEB seolah-olah DEB yang telah berjalan selama 10 tahun itu tidak sedikit pun memberi guna dan faedah kepada rakyat. Ini boleh kita lihat daripada suara-suara yang dibuat yang disuarakan oleh DAP umpamanya. Lebih jauh daripada itu DEB dituduh oleh setengah-setengah golongan sebagai dasar circular dan bertentangan dengan Islam. Kepada golongan-golongan ini sama ada ia mempunyai motif politik atau tidak sukalah saya mengatakan bahawa membasmi kemiskinan yang menjadi matlamat DEB adalah sesuatu yang mengikut landasan Islam, kerana kemiskinan bagi Islam adalah merupakan musuh yang perlu diperangi, sebab kemiskinan boleh menjejaskan struktur akidah seseorang, boleh mengganggu-gugat fikiran seseorang, boleh memporak-purandakan rumahtangga dan boleh juga menggugat ketenteraman masyarakat. Logiknya, Tuan Yang di-Pertua, membasmi kemiskinan adalah merupakan salah satu usaha menegakkan iman seseorang, menajamkan daya pemikiran seseorang, menstabilkan rumahtangga dan seterusnya mengaman dan mententeramkan masyarakat Islam di negara ini sendiri. Barangkali approach inilah yang dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan pembangunan sepadu dalam para dua sebelum mengakhiri ucapannya tempoh hari. Saya quote, Tuan Yang di-Pertua, "konsep pembangunan kita adalah pembangunan sepadu, pembangunan jasmani dan rohani pada hakikatnya adalah satu, kedua-duanya sama pentingnya" tegas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam memahami konsep pembangunan sepadu ini ada orang yang membuat approach yang berlainan, ada orang mengatakan pembangunan sepadu ialah mengimbangkan kegiatan-kegiatan duniawi dengan kegiatan-kegiatan yang sifatnya religious dan keakhiratan.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya dapat selami dari hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu ialah segala usaha-usaha pelaksanaan Rancangan Malaysia Keempat ini ke arah mengikut kehendak dan landasan ugama Islam. Ditinjau dari sudut ini ada dua perkara pokok yang menjamin kejayaan pembangunan sepadu ini iaitu keimanan dan perundangan Islam. Kejayaan dan kesempurnaan pelaksanaan pembangunan sepadu dalam semua sektor termasuk pertahanan, pelajaran, kesihatan, pertanian dan lain-lain itu yang telah kita rancangkan itu amatlah bergantung kepada keimanan tiga hala iaitu keimanan dan kesedaran para pemimpin, keimanan dan kesedaran para pegawai, pihak-pihak pelaksana perancangan dan keimanan rakyat di seluruh negara.

Dalam hubungan ini, saya menyarankan agar usaha-usaha mempertingkatkan keimanan di negara kita ini diambil dengan jalan:

Pertama, mempercepatkan pembangunan Kompleks Pusat Islam yang sudah dirasmikan perletakan batu asasnya baru-baru ini. Dengan wujudnya Kompleks itu adalah diharap dapat kita memperhebatkan lagi kursus-kursus atau latihan-latihan intensif untuk mempertingkat dan mempertinggikan keimanan para pegawai dan seluruh masyarakat di negara kita ini.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, mengadakan kursus-kursus kesedaran kepada guru-guru ugama yang boleh memandu dan membantu generasi yang akan datang ke arah kehidupan yang berorientasikan keimanan.

Ketiga, Kementerian ataupun jabatan hendaklah mengadakan kursus-kursus kesedaran iman ini dengan seberapa kerap yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu saya juga mengesyorkan supaya kegiatan-kegiatan yang boleh menjejaskan iman hendaklah dibasmi. Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan-perlakuan pembangunan sepadu yang berasaskan iman sahaja masih lagi tidak terjamin kesempurnaannya tanpa dikawal dan diawasi oleh aturan peraturan atau kuatkuasa undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai kuatkuasa undang-undang dalam konsep pembangunan sepadu ini, mahu tidak mahu terpaksa disentuh mengenai perundangan Islam di negara ini dalam skopnya yang menyeluruh. Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Undang-undang Islam di negara kita ini ramai yang bercakap mengenainya; ada yang pro dan ada pula yang kontra; ada yang ikhlas dan tidak kurang pula yang menjadikannya alat untuk kepentingan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi Perlembagaan, Islam ialah diberi penghormatan sebagai ugama rasmi negara dan dalam usaha hendak menjaga agama rasmi di negara ini kita bersyukur kepada Allah kerana banyak perkara yang sudah dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional untuk kepentingan Islam dan umatnya di negara kita ini. Tidak payahlah saya ceritakan, Tuan Yang di-Pertua, akan perkara-perkara, kegiatan-kegiatan, perancangan-perancangan yang sudah dilaksanakan dan sedang dilaksanakan itu. Bila ditilik Islam dari sudut perundangannya, umat Islam di negara kita ini tentunya tidak berpuas hati kerana mengikut sejarah perundangan Undang-undang Islam ialah Undang-undang asas dan undang-undang negeri di Malaysia Barat ini.

Hal ini telah disahkan oleh hakim-hakim British yang dahulunya berada di Malaysia; umpamanya dalam kes Rahmah melawan Letton yang diputuskan dalam tahun 1927, Hakim Thomas dengan Hakim Acton memutuskan iaitu hukum Islam ialah hukum negeri, bukan hukum asing dan menjadi kewajipan mahkamah mengiktiraf dan menggunakan undang-undang itu.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, tetapi dengan pengaruh orang-orang British, undang-undang Inggeris telah diberi kuatkuasa di negara kita menerusi undang-undang bertulis mengikut nasihat pegawai-pegawai British seperti yang terdapat di dalam Evidence Ordinance, Penal Code dan Contract Ordinance yang mengikut contoh undang-undang Inggeris. Juga keputusan hakim

British yang menggunakan undang-undang British apabila tidak ada undang-undang bertulis yang boleh dikenakan hinggalah kepada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, siapapun dari kalangan umat Islam di negara kita ini mahukan Undang-undang Islam secara menyeluruh dijadikan undang-undang di negara kita. Namun begitu, memandang kepada reality dan hakiki umat Islam di negara kita ini, kita perlu menghakimkan, kita perlu menilik bahawa sepanjang jalan ke arah itu banyak perkara-perkara yang perlu dibuat hitungan dan diambilkira. Kedudukan Mahkamah-mahkamah Kadi di seluruh negara, taraf dan kelayakan Kadi di seluruh negara, lebih jauh dari itu kita masih tidak mempunyai Islamic Code of Law secara detail.

Oleh hal yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya Kerajaan menubuhkan sebuah Suruhanjaya Perundangan Islam Negara yang diberi fungsi untuk:

- (1) Membuat deraf detail Undang-undang Islam dalam semua aspek hidup berpandukan nas-nas Al-Quran dan Al-Sunnah.
- (2) Mengkaji sejauh mana undang-undang yang dipakai sekarang bertentangan dengan Undang-undang Islam dan sebanyak mana pula yang berbetulan dengan Undang-undang Islam itu.
- (3) Mengkaji kemampuan tenaga pelaksana yang terdiri dari Kadi-kadi dan lain-lain pegawai.

Tuan Yang di-Pertua, Suruhanjaya yang terdiri dari pakar-pakar Undang-undang Islam dan lain-lain itu hendaklah diberi tempoh masa yang menasabah bagi menyiapkan perakuan-perakuan mereka bagi dikemukakan kepada Kerajaan, sebolehnya tidaklah melebihi masa kita mengadakan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat nanti.

Tuan Yang di-Pertua, kalau ini dapat dilakukan dengan serius, usaha-usaha untuk menyerapkan Undang-undang Islam di dalam sistem perundangan di negara kita ini akan dapat dicapai dan ia juga akan dapat mengawal dan mengawasi aktiviti-aktiviti dan

kegiatan seluruh pembangunan dalam Rancangan Malaysia Keempat dan lain-lain rancangan di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang masih dihadapi oleh umat-umat Islam di negara kita ini yang sehubungan dengan kegiatan-kegiatan ekonomi ialah masalah-masalah muamalah yang ada berbau dengan muamalah ribawiah iaitu mengenai bunga (interest) di dalam bank dan berbagai-bagai lagi. Oleh hal yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, bagi mengelakkan kehidupan orang-orang Islam dan bagi mengelakkan kegiatan orang-orang Islam daripada terkena unsur-unsur riba ini, saya mencadangkan supaya ura-ura penubuhan Bank Islam di Malaysia ini hendaklah dijalankan, diusahakan dengan seberapa cepat yang boleh.

Dengan kata-kata itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sekali lagi usul ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Damansara.

4.06 ptg.

Tuan V. David (Damansara): Tuan Yang di-Pertua, saya sudah menyaksikan perlaksanaan Rancangan Malaysia Pertama, Kedua dan Ketiga. Rancangan-rancangan lima tahun yang dibentangkan di Dewan ini pada masa-masa lampau telah memberi harapan baru kepada rakyat negara kita yang berbilang bangsa dan ugama. Tetapi harapan mereka itu telah berkurangan semasa perlaksanaan rancangan-rancangan tersebut.

Ketidakadilan sosio-ekonomi telah menjadi jeritan ramai kecuali mereka yang memegang jawatan-jawatan di mana mereka ini dapat menikmati madu dan meninggalkan sarang lebah untuk orang-orang yang kurang bernasib baik. Ketakutan akan polarisasi kaum telah disahkan semasa matlamat rancangan-rancangan tersebut dilaksanakan di masa-masa lalu. Janganlah kita lupakan hakikat bahawa kemiskinan tidak mengenai batasan-batasan perkauman.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita berhadapan dengan Rancangan Malaysia Keempat dan apabila kita menerima naskah rancangan ini, timbullah keraguan di dalam pemikiran orang-orang yang telah menjadikan Malaysia tanahair mereka,

sama ada orang-orang bukan bumiputra akan tertinggal dan menikmati kemajuan dan kemakmuran yang diduga akan berhasil dari Rancangan Malaysia Keempat ini. Apakah semua rakyat Malaysia akan menikmati kemakmuran ekonomi yang adil di bawah rancangan tersebut? Atau apakah kita akan compartmentalise lagi rakyat kita dan menafikan pembahagian hak mereka yang sah? Inilah yang menjadi tanda tanya di kalangan rakyat.

Perkhidmatan pentadbiran mana-mana Kerajaan merupakan, dengan izin, the life blood sesuatu negara. Pelaksanaan berkesan dan sebenar Rancangan Malaysia Keempat adalah terletak dalam tangan perkhidmatan awam kita. Bagaimanakah keadaan perkhidmatan pentadbiran kita hari ini? Kecekapan dan dedikasinya telah merosot sebanyak 40%. Mengapa keadaan seumpama ini berlaku? Ini disebabkan kerana kenaikan pangkat dan pengambilan kakitangan kini adalah berasas kepada unsur-unsur politik dan perkauman. Pegawai-pegawai rendah telah mengatasi pegawai-pegawai kanan dalam urusan kenaikan pangkat dan pegawai-pegawai yang kurang cekap kini memberi arahan kepada pegawai-pegawai kanan yang berpengalaman dan bijak.

Meritokrasi tidak lagi menjadi kriteria dalam perkhidmatan Pentadbiran. Kita mengambil begitu ramai pekerja-pekerja tetapi mutu mereka adalah kurang. Tindakan tidak diambil atas fail-fail, keputusan-keputusan yang harus dibuat tidak dibuat.

Ramai pegawai-pegawai kanan Kerajaan telah meninggalkan perkhidmatan mereka kerana kurang berpuas hati dengan kerja mereka. Ini juga berlaku di dalam perkhidmatan perubatan. Kenaikan pangkat dan kemasukan ke dalam perkhidmatan Kerajaan adalah sukar bagi orang-orang bukan bumiputra. Mereka telah dinafikan "sense of belonging". Mereka dijadikan warganegara kelas dua. Bagaimanakah kita dapat membina sebuah negara yang bersatupadu sedangkan dasar-dasar kerajaan adalah berat sebelah dan menafikan keadilan sosial? Pembetulan harus dibuat sebelum terlambat.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Keempat harus memperuntukkan lebih banyak lagi universiti-universiti untuk pelajaran tinggi. Tidak ada sesiapa pun yang harus dinafikan pelajaran semata-mata kerana bangsa, ugama atau warna kulitnya. Satu lagi universiti patut dibina di Semenanjung Malaysia kerana ini adalah perlu supaya pelajar-pelajar tidak perlu keluar negeri untuk melanjutkan pelajaran. Pelajar-pelajar buat masa ini terpaksa meninggalkan tanahair kerana mereka dinafikan tempat di universiti-universiti tempatan. Pelajaran hendaklah dinikmati oleh semua orang tanpa mengira kaum. Beribu-ribu pelajar kita meninggalkan negara dengan perasaan keciwa kerana mereka tidak dapat tempat di sini. Mereka hauskan pelajaran, dan ibubapa mereka terpaksa belanjakan wang yang didapati dari titik peluh mereka untuk membiayai pelajaran anak-anak mereka.

Tuan Yang di-Pertua, sementara Kerajaan tidak dapat memberi pelajaran untuk semua orang, mengapakah Kerajaan tidak membenarkan universiti-universiti swasta yang ditaja oleh badan-badan swasta wujud? Mengapakah Universiti Merdeka ditolak permohonannya? Kerajaan memang sedar kolej-kolej dan universiti-universiti swasta adalah sebahagian sistem di semua negara. Penolakan Universiti Merdeka adalah satu helah politik Kerajaan. Partai DAP akan terus menyokong penubuhan Universiti Merdeka dan mana-mana institusi lain yang ditaja oleh orang ramai bagi tujuan memperuntukkan pelajaran tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, pembahagian tanah oleh Kerajaan hendaklah dikhaskan untuk orang-orang miskin yang tidak bertanah tetapi ini nampaknya tidak berlaku di negara ini. Beberapa orang Ahli Dewan Undangan Negeri dan Ahli-ahli Parlimen dari partai pemerintah diberi tanah melalui pengaruh dan kedudukan. Beberapa orang daripada mereka telahpun menjadi jutawan disebabkan motif mementingkan diri sendiri serta juga kerana mereka adalah tamak untuk menjadi kaya dengan sekelip mata. Memanglah Dewan ini akan berminat untuk mengetahui senarai orang-orang yang masih berkhidmat atau telah berkhidmat sebagai wakil rakyat yang telah menerima tanah

Kerajaan baik dengan menggunakan nama mereka atau nama anggota keluarga mereka. Tanah harus diberi kepada mereka yang tidak mempunyai tanah dan miskin, serta bersedia untuk mengerjakan tanah yang diberikan mereka. Saya ingin mencadangkan supaya sebuah Jawatankuasa Parlimen yang dianggotai oleh semua partai ditubuhkan untuk menyiasat perkara ini dengan harapan merampas balik tanah-tanah yang telah diberikan kepada wakil-wakil rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, pada satu masa dahulu, pendapatan asing kita bergantung semata-mata kepada pasaran getah dan timah tetapi ini telah berubah. Jumlah getah yang diekspor dalam tahun 1979 adalah bernilai \$1,650 juta berbanding dengan kayubalak yang bernilai \$16,005 juta. Minyak mentah telah menduduki tempat yang kedua dengan jumlah eksport sebanyak \$12,034. Bijih cuma \$72 juta. Angka-angka ini menunjukkan ekonomi kita telah beralih dari getah dan bijih timah kepada kayubalak dan petroleum.

Tuan Yang di-Pertua, minyak mentah akan menjadi komoditi eksport utama Malaysia dalam tahun-tahun akan datang. Siapakah yang akan mendapat faedah dari usaha mencari gali minyak di off-shore? Apakah kita akan membenarkan syarikat-syarikat gergasi antarabangsa mengeksploitasikan sumber-sumber semula jadi kita dengan meninggalkan rakyat Malaysia sebagai "losers" pada akhirnya? Banyak tuduhan telah dibuat terhadap syarikat-syarikat multinasionals dan juga PETRONAS yang mana PETRONAS adalah dituduh sebagai bersubahat dengan syarikat-syarikat tersebut. Apakah tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan untuk mengikis kecurigaan ini? Siapakah orang-orang yang terlibat di dalam PETRONAS? Bagaimanakah latarbelakang mereka? Apakah mereka itu mempunyai pengalaman dalam mengeluarkan minyak mentah? Bagaimanakah taraf sosial mereka? Sejauh manakah mereka telah menjadi kaya? Soalan-soalan ini bukan sahaja ditanya oleh kita, tetapi juga oleh pembayar-pembayar cukai di tanahair kita. PETRONAS hendaklah dianggotai oleh orang-orang yang mempunyai integriti, kaliber dan berkeupayaan untuk menjamin kekayaan negara kita. Rancangan Malaysia Keempat

dan penyiapannya bergantung kepada pendapatan yang diperolehi dari sumber-sumber semula jadi kita. Janganlah kita membenarkan diri kita ditipu dan dilencongkan oleh syarikat-syarikat multinasionals ini yang tidak mementingkan Malaysia dan pembangunannya. Masanya sudah sampai untuk "shake up" PETRONAS dan pentadbirannya. Penyiasatan harus dijalankan dalam syarikat-syarikat multinasionals untuk mengetahui sejauh manakah mereka telah berjaya merompak kekayaan negara kita dan hanya meninggalkan kita "the crumbs".

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sekarang menderita akibat orang-orang yang menyorok barang-barang dan black-marketeers. Perniagaan-perniagaan besar memeras ugut negara ini. Raja-raja gula di Malaysia berani menetapkan syarat-syarat kepada Kerajaan. Mereka memutuskan harga gula dan bukan Kerajaan. Tycoon-tycoon gula tidak menghiraukan Kerajaan langsung. Nasib yang sama juga dihadapi dalam perkara susu pekat. Sebuah Kerajaan yang lemah dan tidak berkesan telah menjadi mangsa dalam tangan manoeuvres perniagaan-perniagaan besar. Apakah Kerajaan Barisan Nasional berupaya mengawal harga gula? Tidak! Kerajaan telah gagal. Maka dengan sebab itu, arahan-arahan Kerajaan kepada mereka hanya merupakan satu "big joke" kepada mereka. Akhirnya yang terjejas ialah orang-orang miskin bukan orang-orang kaya.

Tuan Yang di-Pertua, harga barang-barang perlu, sekarang tidak ada kaitan dengan angka yang dinyatakan tadi. Harga barang-barang telah melambun naik seperti gula dan susu pekat. Meskipun terdapat jaminan dari Kerajaan, namun harga barang-barang ini terus naik. Kita tidak dapat menerima hakikat bahawa Kerajaan tidak mampu mengawal harga tetapi ia sebenarnya tidak mahu. Kerajaan hanya ingin orang-orang kaya bergembira.

Tuan Yang di-Pertua, apakah Kerajaan telah buat berkait dengan perumahan awam yang semasa rancangan lima tahun dahulu? Prestasinya adalah sangat buruk. Ketiadaan rumah adalah disebabkan kegagalan Kerajaan mengadakan perancangan yang baik.

Meskipun, wang telah diperuntukkan untuk perumahan, keutamaan tidak diberi kearah ini. Cara yang diambil oleh Kerajaan dengan begitu perlahan tidak akan dapat menampung tuntutan untuk perumahan. Matlamat perumahan di bawah Rancangan Malaysia Keempat adalah tidak mencukupi dan lebih banyak rumah harus dibina, sekurang-kurang 100,000 yunit rumah setiap tahun. Hanya skim itu akan dapat menampung keperluan dan tuntutan untuk perumahan di kawasan-kawasan bandar. Sementara rakyat cuba cari tempat untuk berteduh pemaju-pemaju swasta mengambil peluang untuk menekan orang ramai. Marilah kita menerima hakikat sebenarnya serta bertindak dan jangan hanya bercakap kosong sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, tidak akan ada keperluan untuk menambahkan kadar bekalan elektrik ke rumah-rumah. Lembaga Letrik Negara membazirkan wang awam. Terdapat sebuah unit keselamatan di Lembaga Letrik Negara yang tidak berguna langsung. Perkara kecurian telah bertambah dalam Lembaga Letrik Negara semenjak unit tersebut ditubuhkan. Apabila pengawal-pengawal biasa mengawal stor-stor Lembaga Letrik Negara dahulu, kawalan ketat telah dikenakan tetapi sekarang dengan adanya unit keselamatan, kecurian berlaku dengan lebih. Apa sudah jadi dengan kecurian yang berlaku di Kelang, Connaught Power Station? Apakah benar pegawai-pegawai keselamatan sendiri yang terlibat dalam kecurian itu? Pentadbiran di Lembaga Letrik Negara harus dikemaskinikan. Jika pihak Lembaga Letrik Negara benar-benar mengawal wang awam maka tidak akan berlaku kenaikan kadar elektrik yang membebankan para pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat lagi lebih dari 200,000 pemastautin yang tidak mempunyai negeri tinggal di Malaysia. Kesemua mereka ini telah tinggal di Malaysia untuk berpuluh-puluh tahun. Permohonan mereka untuk mendapatkan kewarganegaraan masih belum diluluskan di Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Ada ramai pemohon yang menunggu lebih dari 10 tahun atau 12 tahun. Apakah nasib mereka di bawah Rancangan Malaysia Keempat?

Mengapakah peruntukan tambahan tidak diberi kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri untuk menubuhkan sebuah unit baru untuk memproses kes-kes itu yang sebenarnya harus diluluskan dengan segera apabila permohonan diterima. Apakah Menteri berkenaan telah menyalahgunakan budibicaranya? Apakah Kerajaan mempunyai sebarang nilai-nilai moral apabila ia mengatakan mereka itu dalam keadaan keraguan dan ketidaktentuan? Bagaimanakah mereka boleh dianggap sebagai penduduk negara ini sedangkan mereka dilayan dengan hina tanpa sebarang sebab-sebab atau kesalahan. Apakah menjadi kesalahan bagi mereka yang dilahir di lain negeri tetapi telah menghabiskan seluruh hidup mereka di negara ini? Kerajaan tidaklah boleh menyapu perkara ini di bawah permaidani. Satu jawapan yang tepat haruslah diberi.

Tuan Yang di-Pertua, apakah orang-orang Cina dan India mempunyai tempat dalam Rancangan Malaysia Keempat? Orang-orang India telah ditinggalkan "crumbs" dan orang-orang Cina pula akan menjadi lebih fras. Bagaimana dengan perumahan untuk pekerja-pekerja estet. Apakah kemudahan-kemudahan sosial sudah diperuntukkan kepada penduduk-penduduk di kampung-kampung baru? Kerajaan tidak mempedulikan pekerja-pekerja estet apabila estet-estet ditukar menjadi kawasan perumahan. Pekerja-pekerja sanggup beri jalan untuk pembangunan dan kemajuan. Sungguh malangnya, mereka tidak diberi tempat untuk berteduh apabila estet-estet berkenaan diambil alih untuk dijadikan kawasan perumahan. Shah Alam adalah bukti ketara dalam perkara ini boleh jadi satu contoh. Lebih dari 300,000 pekerja-pekerja estet tidak diberi tempat yang sewajarnya dalam pembangunan ekonomi. Pekerja-pekerja estet masih hidup dalam keadaan yang sangat mendukacitakan kecuali ahli-ahli politik yang telah menggunakan orang-orang India sebagai tangga ke arah kejayaan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Keempat telah menyebut tentang pelajaran. Apabila kita bicarakan tentang pelajaran mengapa kita hanya menumpukan perhatian kepada sekolah-sekolah rendah dan

menengah Kebangsaan sahaja? Bagaimana pula dengan sekolah-sekolah Tamil di estet. Beberapa dari sekolah-sekolah Tamil di ladang-ladang mempunyai bumbung yang bocor dan murid-murid terdedah kepada hujan dan panas. Beberapa dari sekolah-sekolah berkenaan tidak mempunyai tandas dan dindingnya pula dimakan oleh semut. Saya difahamkan bawah peruntukan bagi sekolah-sekolah Tamil di Perak telah ditarik, sebaliknya peruntukan itu telah diberi kepada sekolah-sekolah lain di Kelantan. Masyarakat India telah dilemparkan ke dalam parit oleh pemimpin-pemimpin yang hanya inginkan pingat-pingat semasa . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, lempar dalam parit mana?

Tuan V. David: Parit semua tempat.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Bukan, saya sudah ikut tadi ucapan Yang Berhormat, banyak perkataan umum tetapi kerana memandangkan barangkali Yang Berhormat belum berapa fasih dalam Bahasa Malaysia, saya ikut sahajalah, tetapi janganlah berlebih-lebih sangat.

Tuan V. David: Baik, terima kasih. Pingat-pingat semasa Hari Keputeraan Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong dan Sultan. Biarlah kita membuat sedikit syor kerana Rancangan Malaysia Keempat tidak memberi apa-apa kesan kepada kaum India dan adalah sama dengan rancangan-rancangan lima tahun lalu.

Tuan Yang di-Pertua, ramai Menteri kita telah melihat kampung-kampung baru. Kampung-kampung baru di negara ini masih belum menikmati modenisasi. Parit-paritnya teruk, tidak ada kemudahan perubatan, ketiadaan jalan-jalan dan pengangkutan awam yang sempurna merupakan masalah-masalah utama di kampung-kampung baru. Saya contohkan Kampung Port Klang, Pandamaran dan Sungai Way.

Orang-orang Cina tidak mempunyai apa-apa jaminan yang mereka akan menikmati faedah sepenuhnya dari rancangan-rancangan Kerajaan. Pemimpin-pemimpin kaum tersebut hanya mementingkan diri sendiri. Tidak ada apa-apa produktif yang dicapai oleh mereka ini untuk kaum mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Pengangkutan Awam yang sedia ada di Malaysia adalah dalam keadaan teruk. Kekurangan perancangan dan penyelarasan yang baik merupakan sebab-sebab utama mengapa wujudnya delimma ini. Orang ramai terutama sekali mereka yang berpendapatan rendah menghadapi kesulitan kerana kebanyakan perjalanan bas tidak mengikut jadual, selalu rosak dan tidak ada menjalankan mengikut timetable.

Tuan Yang di-Pertua, kami merayu Menteri Pengangkutan menubuhkan sebuah suruhanjaya untuk mengkaji secara menyeluruh sistem pengangkutan kita dengan tujuan memberikan perkhidmatan yang murah dan cekap. Barangkali Kerajaan tidak menerima tetapi soal ini boleh jadi besar pada masa akan datang. Kerajaan mahulah siasat perkara ini tidak lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua, semasa perjalanan Rancangan Malaysia Ketiga, kita masih ingat liku-liku yang disebarkan pada 4hb April 1980 apabila pindaan-pindaan itu merampas hak sah para pekerja. Kita tidak akan lupa hari itu dan kami menggesa supaya hak-hak sah kami itu dikembalikan kepada kami semasa Rancangan Malaysia Keempat. Kerajaan selalunya meletakkan perkara buruh dalam profail yang rendah. Negara ini tidak boleh memberi gambaran yang baik di dunia dengan wujudnya undang-undang buruh ini. Harassment dan intimidation pergerakan buruh dibenarkan dan melalui pindaan-pindaan tersebut ia memberi kuasa kepada Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat memangsakan pemimpin-pemimpin Kesatuan Sekerja yang mempunyai pandangan yang berlainan dengan Kerajaan. Rancangan Malaysia Keempat tidak banyak menitik beratkan hal-hal buruh dan adalah mustahak untuk difahami bahawa kemakmuran negara ini bergantung kepada kelas pekerja dan sebarang percubaan untuk tidak memperdulikan mereka akan hanya mencetuskan kacau bilau atau chaos.

Tuan Yang di-Pertua, sejak kemerdekaan selama 24 tahun ini, Jabatan Telekom masih tidak dapat memberikan perkhidmatan yang cemerlang kepada pembayar-pembayar cukai di negara ini. Permohonan-permohonan untuk mendapatkan telefon tidak dilayan

hingga beberapa tahun. Mengapakah ketidakselesaian ini wujud sedangkan negara-negara lain seperti Singapura dapat memberikan perkhidmatan yang cekap kepada pembayar-pembayar cukai. Mengapa kita tidak dapat berbuat demikian sedangkan kita mempunyai sumber-sumber semula jadi di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh dinafikan bahawa Rancangan Malaysia Keempat mempunyai matlamat-matlamat murni tetapi matlamat-matlamat ini tidak dapat dilaksanakan dengan betul dan tepat bagi menguntungkan rakyat. Rancangan itu hanya akan berfaedah kepada para kapitalis. Kerajaan telah pada masa-masa lampau cuba menghapuskan kemiskinan di luar bandar tetapi telah gagal. Penghidupan orang-orang kampung yang bergantung semata-mata atas penanam padi masih tidak berubah. Kita tidak boleh benarkan diri kita dibohongi oleh bangunan-bangunan mencakar langit

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa ada satu minit lagi.

Tuan V. David: langit yang dihiasi indah dengan lampu-lampu. Kami mahukan perubahan dalam penghidupan rakyat miskin.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Tanah Merah.

4.34 ptg.

Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah): Tuan Yang di-Pertua, saya merasai amat bertuah dan bersyukur kehadiran Allah s.w.t. kerana pada hari ini dapat ikut serta memperkatakan sesuatu untuk menyokong usul Rancangan Malaysia Keempat yang telah dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 27hb Mac, 1981.

Sebelum saya melanjutkan mengenai Rancangan Malaysia Keempat saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita kerana telah berjaya menyampaikan ucapan cadangan Rancangan Malaysia Keempat tersebut dengan penuh tenaga, semangat dan perangsang kepada kita dan seluruh rakyat Malaysia sekalian. Juga kepada seluruh tenaga Kerajaan termasuk pegawai-pegawai

yang bertungkus lumus menyediakan Rancangan Malaysia Keempat ini. Sesungguhnya tugas-tugas perancangan sesuatu rancangan lima tahun pembangunan sesebuah negara itu bukannya satu perkara yang senang dan mudah. Ianya pada hemat saya memerlukan satu Kerajaan yang kuat serta pegawai-pegawai yang penuh berdedikasi. Sekali lagi saya ucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas.

Sesungguhnya, Tuan Yang di-Pertua, dengan tamatnya tempoh Rancangan Malaysia Ketiga pada akhir tahun 1980, maka satu zaman telah berlalu, satu tahap pertama pelaksanaan ke arah perjuangan pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru telahpun berlalu. Dengan bermulanya rancangan Malaysia Keempat ini dia telah memasuki tahap yang kedua perjuangan ke arah pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Di dalam tahap yang kedua ini yakni pada tahun 1981 hingga 1990 kita tidak mampu untuk melihat sebarang kekecewaan kepada Dasar Ekonomi Baru. Kita tidak mampu melihat matlamat serampang dua mata Dasar Ekonomi Baru yakni untuk membasmi kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat kita yang kita telah letakkan sejak tahun 1970 itu gagal. Hakikat ini patut difahami oleh semua pihak sama ada pihak Kerajaan mahupun pihak Pembangkang.

Kita tidak patut melupakan sejarah di manauduknya keadaan masyarakat kita sebelum tahun 1970 dan hatta pada tahun 1970 sekalipun. Kita patut membaca kembali rekod-rekod mengenai kedudukan ekonomi, pelajaran, kesihatan dan taburan masyarakat di dalam dan luar bandar kalau dibandingkan di antara bumiputra dan bukan bumiputra pada tahun-tahun dan tarikh-tarikh yang telah saya sebutkan tadi. Kita tidak boleh melupakan hakikat keadaan kemiskinan yang berlarutan di luar bandar. Inilah di antara saki-baki warisan penjajahan yang kita lihat pada tahun 1957, pada tahun 1959 dan sehingga kini 1981 walaupun keadaannya sedikit sebanyak telah berubah.

Kita semua patut menerima satu kenyataan bahawa sepatutnya menjadi matlamat setiap warganegara Malaysia terutama sekali para pemimpin politik bukan sahaja dari pihak Kerajaan malah juga pihak Pembangkang

yang keadaan tidak seimbang di antara kaum dan di antara suasana bandar dan luar bandar perlu dihapuskan seberapa segera yang dapat. Sebenarnya segala usaha yang dibuat oleh Kerajaan melalui Dasar Ekonomi Baru adalah tidak lebih daripada hakikat ini.

Kadangkala saya merasai curiga apabila kita mendengar pihak-pihak yang tidak menyetujui dengan dasar dan pelaksanaan dasar Kerajaan terutama sekali pihak DAP apakala mereka kadangkala mengatakan mereka menyokong Dasar Ekonomi Baru disatu pihak tetapi di dalam nada yang lain, mereka membangkang usaha Kerajaan hendak membantu bumiputra demi mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru ini.

Saya rasa lebih baik pihak DAP cuba membuat pendirian yang muktamad mengenai hal ini, ambillah sahaja sikap yang menyetujui ataupun sebaliknya supaya senang rakyat membuat perhitungan demi untuk menentukan yang manakah patut meneruskan pemerintahan di negara ini ataupun yang manakah patut mewakili rakyat negara di Dewan yang mulia ini apabila pilihanraya akan datang menjelang.

Satu perkara yang menarik perhatian saya, Tuan Yang di-Pertua, iaitu sering sangat pihak DAP menggunakan perkataan UMNO-putra hatta pada 1hb April, 1981 mengikut *Hansard* yang telah saya baca, Wakil dari Bruas telah menggunakan beberapa kali perkataan UMNO-putra.

Tuan Yang di-Pertua, kalaulah dimaksudkan Kerajaan menolong orang-orang Melayu UMNO kerana mereka adalah termasuk di dalam golongan bumiputra yang dilindungi oleh hasrat Dasar Ekonomi Baru, dimanakah salahnya? Mungkinkah pihak DAP sengaja hendak cuba memecah-belahkan bumiputra kepada berbagai-bagai puak dan suku. Di dalam konteks ini, biarlah saya katakan di sini bahawa kita orang-orang Melayu dan bumiputra ataupun kami orang-orang Melayu dan bumiputra kini sudah pun arif untuk mentafsirkan perkara yang tersirat itu. Biarlah saya memberi amaran kepada pihak DAP agar mereka membalek kembali halaman sejarah bumiputra di negara ini sejak 1946. Saya ulangi, biarlah mereka membalek kembali halaman sejarah

bumiputra di negara ini sejak 1946, di mana sejarah telah membuktikan, "air ditetak tidak akan putus" ataupun dalam bahasa Inggeris yang mana lebih senang difahami oleh mereka yang berkenaan, dengan izin, "blood is thicker than water".

Saya terpaksa menyebut perkara ini, kerana ada kalangan daripada DAP, khasnya ahli dari Beruas yang telah saya sebutkan tadi seolah-olah tidak faham akan hakikat ini. Patut juga saya ingatkan ahli-ahli seperti Ahli dari Beruas ini supaya jangan terlalu sangat hendak membangkitkan soal-soal yang boleh menimbulkan kembali kenapa perlunya Pindaan Perlembagaan 1971 diadakan dan jangan cuba hendak mendorong bangsa bumiputra untuk membaca kembali sejarah lamanya yakni sejarah sebelum abad yang ke 20. Orang-orang Melayu dan bumiputra kini sudah menerima realiti keadaan yang wujud di Malaysia pada hari ini. Dan patut semua pihak termasuk DAP menerima realiti yang ada dan sama-samalah kita baiki masyarakat yang penuh ketidakseimbangan dari segi ekonomi, pelajaran, kesihatan dan taburan penduduk di negara ini. Kalau DAP tidak boleh menerima realiti ini, lebih baik saya anjurkan gulung tikar sahaja kalau mereka itu faham (*Tepuk*).

Tuan Yang di-Pertua, kita mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan tahniah kepada Kerajaan kerana telah menjalankan segala usaha untuk menunjukkan pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru. Patut juga disebutkan di sini beberapa perkara di dalam kemajuan-kemajuan atau prestasi yang membanggakan itu:

1. Kadar kemiskinan yang telah menurun pada tahun 1970 (49.3%) kepada tahun 1980 (29.2%).
2. Kadar pengangguran telah turun daripada 7.8% 1970 kepada 5.3% 1980 iaitu melalui pengwujudan sebanyak 1.7 juta pekerjaan baru melalui berbagai-bagai usaha dan dasar Kerajaan.
3. Usaha penyusunan semula masyarakat telah berjalan dengan lancarnya. Misalnya daripada statistik kita dapati

bahawa penduduk-penduduk di bandar pada hari ini telah menjadi:

53.8% — China
32.8% — Melayu
12.3% — India

Ini adalah lebih menunjukkan keadaan komposisi penduduk di negara ini kalau hendak dibandingkan dengan keadaan komposisi kaum di bandar-bandar pada tahun 1970 ataupun tahun-tahun sebelum daripada itu.

4. 28 bandar baru telah dibangunkan melalui Pembangunan Wilayah dan seterusnya KDNK di dalam negara ini telahpun meningkat seperti mana yang disebutkan di dalam buku Rancangan Malaysia Keempat.

Ini merupakan secebis daripada kejayaan-kejayaan yang dicapai oleh Kerajaan selama 10 tahun yang lampau (1970-1980). Keterangan-keterangan yang lain dapat dilihat daripada berbagai reports yang telah dikeluarkan dari semasa ke semasa, khususnya daripada buku Rancangan Malaysia Pertama, buku Rancangan Malaysia Kedua, Ketiga dan sekarang ini Keempat pula.

Prestasi yang tinggi ini tidak mungkin tercapai kiranya Kerajaan kita tidak dapat mewujudkan satu suasana politik yang stabil dan iklim keselamatan yang terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh keadaan keselamatan, walaupun keadaan keselamatan negara ini terjamin, tetapi apabila memandangkan keadaan yang berlaku di sekitar kita khususnya di Asia Tenggara, serta masalah yang tidak putus-putus mengenai Kampuchea, sudah sewajarnya Rancangan Malaysia Keempat memberi tekanan yang kuat terhadap pertahanan iaitu melalui peruntukan sebanyak \$9,371.55 juta (23.8%) daripada peruntukan RME manakala dalam RMK 11.9% sebelum disemak manakala setelah menjadi angka yang sebenarnya sebanyak \$3,784.0 juta telah diperuntukkan pada bidang keselamatan.

Penekanan terhadap keselamatan atau pertahanan ini, patut dialu-alukan oleh semua pihak.

Di dalam hal ini saya ingin membuat beberapa cadangan sebagai pertimbangan pihak Kerajaan dan juga pihak-pihak yang bertanggungjawab dalam masalah keselamatan ini:

1. Jumlah Angkatan Bersenjata Malaysia hendaklah digandakan. Umpamanya Regimen Askar Melayu Di Raja yang kini mempunyai 26 Regimen hendaklah dalam jangka masa 5 tahun ini ditambahkan dengan kadar yang segera. Begitu juga unit-unit Angkatan Bersenjata yang lain.
2. Kelengkapan Angkatan Bersenjata kita hendaklah dilengkapi dengan alat-alat kelengkapan yang termoden yang dapat dibeli dari mana-mana pihak sekalipun pada hari ini.
3. Selain daripada mengadakan kilang peluru, Kerajaan juga hendaklah mengadakan kilang senjata sendiri, umpamanya bagi mengeluarkan senjata-senjata ringan yang perlu digunakan dalam pertahanan moden.
4. Kadar askar simpanan atau unit-unit simpanan hendaklah diperbesarkan daripada keadaan sekarang kepada kadar 2 regular askar biasa kepada 3 simpanan sekurang-kurangnya.
5. Polis Kadet atau Kadet Tentera di sekolah-sekolah menengah di seluruh negara hendaklah diperluaskan lagi sekurang-kurangnya tiap-tiap sekolah menengah mempunyai satu platoon Kadet Polis atau Tentera.
6. Pasukan RELA hendaklah digerakkan. Pasukan RELA ataupun angkatan RELAWAN rakyat hendaklah digerakkan lagi. Adalah difikirkan baik kalau setiap anggota RELA diberi latihan yang cukup dan selepas itu dibuat latihan berkala sebulan sekali sekadar dalam masa satu hari dalam sebulan.
7. Proses hendak membangunkan kawasan sempadan Malaysia—Thai hendaklah disegerakan. Jalan keselamatan yang merintang dari Tumpat, Kelantan hinggalah ke Kangar, Perlis hendaklah dirancang dengan seberapa segera.

8. Usaha-usaha untuk mencapai ketahanan rakyat hendaklah sentiasa dijalankan.
9. Perang Saraf di kawasan tempat-tempat yang diyakini sebagai tempat sasaran gerakan Parti Komunis Malaya hendaklah digandakan; dalam bentuk-bentuk penerangan umum, projek ekonomi, projek kesihatan, projek-projek keagamaan, pelajaran dan lain-lain kemudahan sosio-ekonomi bagi rakyat.
10. Prioriti atau keutamaan perlaksanaan rancangan-rancangan hendaklah diberi kepada kawasan-kawasan sasaran seperti mana yang tersebut di atas tadi. Perancangan dan perlaksanaan projek-projek Kerajaan di kawasan-kawasan sasaran ini hendaknya jangan mengambil perhitungan biasa seperti mana tempat-tempat yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh sedikit mengenai pelajaran. Sejarah pelajaran di negara ini boleh dikatakan sama pesatnya dengan kepesatan DEB. Misalnya jumlah penuntut-penuntut peringkat tinggi bertambah dari 11,364 orang pada tahun 1970 kepada 38,125 orang yakni bertambah sebanyak 235.5%. Walaupun terlalu banyak pihak-pihak yang ingin menjadi 'champion' kepada golongan bukan bumiputra menyuarakan apa yang dikatakan tidak puashati golongan bukan bumiputra mengenai perlaksanaan dasar pelajaran, elok juga kalau kita rujuk kepada Jadual 3-11 buku Rancangan Malaysia Keempat yang menyatakan pada tahun 1979.

Jadual 3-11, muka surat 66. Tuan Yang di-Pertua, jadual ini menunjukkan bahawa pada tahun 1979 kedudukan orang Melayu dan juga bumiputra lain di Semenanjung Malaysia:

Jurubina	11%
Akauntan	7.6%
Jurutera	11.6%
Doktor Gigi	9.2%
Doktor	8.6%
Juru Ukur	29.9%
Peguam	13%

hanya yang membanggakan sedikit ialah Doktor Haiwan 52% tetapi dalam absolute figure hanya 39 orang.

Tuan Yang di-Pertua, daripada angka-angka ini jelas bahawa keperluan kepada anak-anak bumiputra mendapat tempat yang lebih banyak di institusi pengajian tinggi sama ada di dalam atau di luar negeri masih dirasakan. Bahkan kalau hendak dinyatakan mengenai apa yang sering dikatakan ketidakadilan pengambilan penuntut-penuntut ke universiti-universiti tempatan pada hari ini oleh orang-orang yang hendak menjadi juara kepada orang bukan Melayu itu, sebenarnya golongan bumiputra pun, tidak berapa senang dengan usaha-usaha mengurangkan quota bumiputra untuk diberikan kepada bukan bumiputra di atas kadar 2% setahun sehingga menjadi satu matlamat pembahagian yang mencerminkan komposisi kaum di negara ini, pada suatu masa nanti, adalah satu-satunya yang berat hendak diterima oleh bumiputra kalau hendak diikutkan perasaan hati golongan bumiputra.

Dalam pada itu elok juga pihak Kerajaan melalui Kementerian Pelajaran dapat memberi jaminan bahawa apakah dengan sistem penurunan quota dan kenaikan quota, yakni penurunan quota daripada satu pihak dan kenaikan quota di satu pihak yang lain di atas kadar 2% setahun ini, boleh menjamin bahawa di satu matlamat (target date) yang akan datang yang ditentukan itu nanti negara ini akan mempunyai bilangan jurubina, akauntan, jurutera, doktor gigi, doktor, doktor haiwan, juru ukur dan seterusnya peguam, apabila dipecahkan mengikut kaum, ianya dapat membayangkan peratus-peratus kaum di negara ini pada masa itu. Kalau dirasakan kemungkinan itu tipis, saya menyeru pihak Kerajaan supaya menyemak kembali sistem kuota tersebut.

Kita belum lagi terlewat, lebih baik kita baiki setelah dua tahun sistem ini berjalan daripada sampai ke tempat kita hendak tuju itu tetapi pada masa ini sudah terlewat. Diharapkan perkara ini dapat dilihat dengan secara rasional oleh semua pihak dan kita tidak perlu melompat dengan isu ini kiranya kita benar-benar hendak melihat matlamat DAP ini tercapai.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh sedikit mengenai pelajaran di luar bandar. Adalah tidak dapat dinafikan bahawa keadaan kemudahan di luar bandar adalah masih lagi tertinggal. Saya mengalu-alukan usaha hendak mencantumkan sekolah-sekolah kecil oleh pihak Kementerian Pelajaran. Dalam pada itu sebelum sekolah-sekolah kecil tersebut menunggu percantumannya maka janganlah dianggapkan sekolah-sekolah tersebut dari segi treatmentnya sementara seperti mana bangunannya sementara menunggu dicantumkan.

Saya dapati banyak sekolah-sekolah luar bandar yang kecil-kecil kekurangan peralatan, misalnya mesin taip ukuran panjang tidak ada, mesin pendua (cyclostyle machine) tidak ada. Ini adalah merupakan satu atau dua daripada fenomena kekurangan yang masih wujud di sekolah-sekolah kecil di kawasan-kawasan luar bandar. Maka oleh itu saya menyeru pihak Kementerian Pelajaran sementara menunggu percantuman sekolah-sekolah kecil langkah segera hendak dibuat supaya kemudahan-kemudahan asas bagi sekolah-sekolah kecil diperlengkapkan segera, tidak ada gunanya kita bercakap tentang perbelanjaan yang besar untuk pelajaran.

Misalnya sebanyak \$2,162.23 juta dalam Rancangan Malaysia Ketiga itu telah disemak semula untuk pelajaran dan latihan dan dalam Rancangan Malaysia Keempat adalah dicadangkan sebanyak \$2,992.83 juta untuk pelajaran dan latihan. Kiranya masih ada lagi sekolah-sekolah yang kecil luar bandar yang tidak cukup keperluan yang dianggapkan asas untuk sekolah-sekolah yang mungkin tidak oleh pihak perancang pelajaran di peringkat Negeri ataupun peringkat Kebangsaan.

Saya tidak bercadang hendak mengambil masa yang panjang untuk menyenaraikan perkara-perkara yang saya anggapkan sebagai asas di sini tetapi saya harapkan pihak-pihak yang berkenaan membuat kajian dan penelitian berdasarkan kehendak pelajaran setempat dan tidak berdasarkan reality yang wujud di bandar ataupun di sekolah-sekolah bandar sahaja tetapi hendaklah berpandukan reality dan hakikat yang sebenar yang wujud di tempat-tempat di mana sekolah-sekolah kecil itu wujud.

Saya juga mengalu-alukan usaha pihak Kementerian Pelajaran untuk menubuhkan Pejabat Pelajaran Daerah di seluruh negara mulai 1982. Sudah tentu matlamatnya ialah untuk melicinkin lagi pentadbiran pelajaran pada keseluruhannya. Dalam hal ini saya ingin membuat satu advance warning, jangan hendaknya Pejabat-pejabat Pelajaran Daerah ini akan menambahkan lagi red-tape di bidang pelajaran pada hal di semua peringkat pentadbiran negara di bahagian-bahagian lain masalah red-tape ini sedang dikurangkan sedikit demi sedikit. Saya terpaksa menyebut perkara ini kerana sebagai contoh pada hari ini kadangkala di bawah Kementerian yang sama di antara pihak Jumaah Nazir bagi mereka melawat ke sekolah yang saya maksudkan dan tidak nazir-nazir yang hanya tinggal di pejabat sendiri.

Di antara pihak Jumaah Nazir tersebut dengan setengah-setengah pegawai Jabatan Pelajaran Negeri terdapat perbezaan pendekatan (approach) dan matlamat pelajaran di bidang kurikulum. Ini sering memeningkan kepala guru-guru besar, masalah ini terdapat pada hari ini, moga-moga ini menjadi tauladan kepada pihak yang merancang pelajaran di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya di dalam bidang pelajaran ini saya ingin menyentuh mengenai masalah pencemaran bahasa ataupun pencemaran penyalahgunaan bahasa dan ejaan. Saya mengalu-alukan satu laporan jawatankuasa mengkaji penggunaan Bahasa Malaysia yang telah dipengerusikan oleh Professor Datuk Awang Had Salleh, Naib Chansellor Universiti Kebangsaan Malaysia. Usaha-usaha yang telah dijalankan oleh mereka ini dalam masa yang begitu ringkas dan singkat dan telahpun membuktikan perakuan-perakuan yang sebanyak 70 perakuan itu adalah merupakan suatu perkara yang membanggakan. Di dalam pada itu saya meminta supaya pihak pelaksana di peringkat Kementerian Pelajaran dan juga pihak-pihak yang lain yang ada hubungan dengan perkara ini hendaknya melaksanakan segala cadangan-cadangan ini dengan penuh ikhlas, jujur, dedikasi dan penuh kesedaran kerana saya dapati kesalahan-kesalahan ini banyak berlaku di bidang awam atau di bidang Kerajaan sendiri. Maka biarlah segala kesalahan di bidang Kerajaan ini dibaiki

dahulu sebelum kita meminta kesalahan-kesalahan atau kesilapan-kesilapan di bidang-bidang yang lain diperbaiki dan susah sesuai kita menganjurkan supaya pihak badan-badan Kerajaan, Kementerian-kementerian mengeluarkan arahan serta merta supaya membetulkan kesilapan-kesilapan yang wujud yang ada di kalangan mereka itu dan perkara-perkara yang detail maka tidak payahlah bagi saya untuk menyebutkan satu persatu di sini kerana di dalam laporan yang setebal 154 muka ini terlalu banyak contoh-contoh dan terlalu banyak misalan tentang kelemahan-kelemahan yang sedang berjalan pada masa itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyebut di Dewan ini pada dua tahun yang lepas kalau tidak silap saya bahawa sekiranya seseorang itu baru tiba ke negara ini terutama di Kuala Lumpur seolah-olah kita dapati bahawa negara ini bukannya berbahasa kebangsaan Bahasa Malaysia tetapi berbahasa kebangsaan bahasa lain dan kita dapati seolah-olah negara ini bukannya terdiri daripada rakyat daripada berbilang bangsa, tetapi seolah-olah ianya terdiri daripada rakyat, mungkin daripada satu bangsa atau satu kaum sahaja; maka masalah penggunaan bahasa, masalah penggunaan papan-papan tanda yang menggunakan bahasa yang salah ini ada hubungan dengan perkara-perkara ini. Saya tidak yakin orang-orang yang menyediakan papan-papan tanda, orang-orang yang bertanggungjawab dan orang-orang yang ada hubungan dengan perkara ini sama ada pihak awam atau pihak swasta tidak dapat melihat daripada kamus Dewan Bahasa, kamus yang dapat dibeli dan kamus yang dapat daripada mana-mana perpustakaan sekalipun untuk membetulkan bahasa, demi untuk membetulkan ejaan dan demi untuk membetulkan struktur atau susunan ayat dalam Bahasa Malaysia, mungkin ini adalah satu usaha mencabar kedaulatan Bahasa Malaysia secara halus dan dalam aspek inilah saya menyeru pihak-pihak yang berwajib sama ada Kementerian Pelajaran yang di bawah bidang kuasa Kementerian Pelajaran ataupun Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di bawah bidang kuasa Kementerian berkenaan ataupun di mana-mana sahaja perbadanan Kerajaan atau badan-badan berkanun

Kerajaan maka hendaklah dilihat perkara semacam ini, selain daripada melihat perkara ini sebagai suatu kesalahan dari segi bahasa, sebagai suatu kesalahan dari segi struktur ayat ataupun ejaan tetapi juga sebagai suatu jarum yang halus cara protes (silent protest) daripada golongan-golongan yang tertentu yang mana seperti saya katakan tadi kita telah lama mengenali pelajaran dan pendidikan yang senang kalau kita dapat melihat apa yang tersurat, kalau kita dapat baca apa yang tersirat dan kalau kita dapat memikirkan apa yang tidak disebut maka ini juga dapat kita buat andaian dan anggapan bahawa soal bahasa dan soal ejaan ini bukan terhenti setakat bahasa dan ejaan sahaja bahkan lebih daripada itu. Di dalam lingkungan inilah saya meminta benar-benar pihak-pihak yang berkenaan supaya melihat akan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya hendak menyentuh tentang satu perkara lagi yakni tentang luar negeri. Saya telah bercakap panjang mengenai keselamatan dan telahpun saya cadangkan beberapa perkara dari segi keselamatan. Soal keselamatan ada hubungan rapat dengan soal dasar luar negeri. Sebagai sebuah negara yang kecil dan muda kita bergantung rapat dengan keadaan yang berlaku di sekitar kita di peringkat antarabangsa. Selain daripada kita patut mempunyai hubungan diplomatik yang sihat demi matlamat ekonomi negara, kita juga perlu memperhitungkan soal keselamatan, keadaan yang tidak stabil di sekitar kita sangat-sangat memerlukan sikap ini.

Tuan Yang di-Pertua, sering sangat kita mendengar keadaan pergolakan di sempadan kita, sering sangat kita mendengar bahawa jiran tetangga kita mengalami berbagai-bagai pergolakan dalam negara sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya meminta maaf daripada Tuan Yang di-Pertua kerana saya tidak bercadang hendak mencampur dalam urusan hal ehwal dalam negeri sebuah negara yang lain tetapi segala perkara yang berlaku dalam sebuah negara yang berjiran ini suatu perkara yang bergolak di sempadan kita hendaknya menjadi suatu tauladan, suatu amaran kepada kita untuk memperkuatkan lagi kestabilan (vigilance) politik ataupun kekuatan keselamatan kita.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian kepada pihak Kementerian Hal Ehwal Luar Negeri di dalam menentukan sikap kita di peringkat antarabangsa, di antara perkara yang patut kita menerima kenyataan bahawa dasar dunia pada hari ini secara kasarnya adalah ditentukan oleh kuasa-kuasa besar.

Kita telah mendengar dunia melaung-laung mengenai Israel sejak tahun 1948, tetapi Israel terus hidup dan berkembang. Kita telah mengenal dan telah mendengar dunia melaung-laung dan menjerit-jerit mengenai Hungary pada tahun 1956, tetapi sehingga hari ini keadaan itu tidak berubah. Saya tidak bercadang menganjurkan sebarang perubahan kepada negara lain. Begitu juga kita telah mendengar terlalu banyak laungan-laungan kepada Afrika Selatan, tetapi apa yang terjadi kepada Afrika Selatan, Afrika Selatan masih wujud sampai hari ini. Kita telah mendengar akhir-akhir ini terlalu banyak laungan mengenai Kampuchea, mengenai Afghanistan dan lain-lain, tetapi keadaannya tidak berubah. Kita negara-negara kecil adalah seolah-olah menyalak bukit dan bukit itu tak kunjung runtuh dari tahun ke tahun dan agaknya melangkau satu abad yang lain.

Di dalam lingkungan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya minta sebarang dasar luar yang hendak difikirkan oleh Kerajaan, sebarang perhubungan ataupun kenyataan luar yang hendak dibuat oleh Kementerian Luar Negeri maka hakikat itu hendaklah kita perhatikan.

Di dalam dunia ini, Tuan Yang di-Pertua, daripada penelitian dan penglihatan saya yang singkat ini, saya dapati dalam tempoh umur saya ini tidak ada satu perkara yang dapat berjalan sekiranya tidak ada sokongan daripada kuasa-kuasa besar. Ambil sahaja contoh di mana sekalipun, masalah Rhodesia dapat diselesaikan kerana Britain sanggup menyelesaikan masalah itu. Masalah-masalah lain begitu juga, hanya apabila pihak kuasa-kuasa besar sanggup menyelesaikannya, maka barulah selesai masalah itu. Begitu juga kita dapati beberapa masalah di Asia iaitu di beberapa tempat mulai pada tahun 1951 sehingga hari ini belum dapat diselesaikan lagi kerana gergasi-gergasi besar dunia ini sama ada pihak Russia atau pihak Amerika

ataupun pihak Cina tidak sanggup menyelesaikannya maka tidak selesailah ia. Maka dalam lingkungan inilah maka saya mengharapkan pihak Kerajaan atau Kementerian Luar Negeri khasnya supaya di dalam membuat sesuatu kenyataan, di dalam membuat sesuatu keputusan, maka kenyataan, realiti yang wujud di dunia hari ini hendaklah diperhatikan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat ada 2 minit lagi.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya hendak menyentuh sedikit sahaja lagi mengenai hal ehwal luar negeri. Menyentuh mengenai Perhimpunan Persidangan Islam (PPI), kita dapati walaupun pada hari ini kita dapat membanggakan, kita bersyukur ke hadrat Allah s.w.t. kerana inilah kali pertama dalam sejarah negara-negara Islam dapat duduk semeja, dapat berhimpun dan dapat bertukar-tukar fikiran, tetapi nampaknya badan ini belum lagi dapat berjaya mendamaikan apabila timbul kiris-kiris sesuatu negara Islam yang berkonfrantasi atau berperang dengan sebuah negeri Islam yang lain.

Saya minta maaf kerana saya tidak hendak menyentuh nama-nama di sini kerana saya takut menjejaskan perhubungan baik dan juga menjejaskan usaha-usaha yang dijalankan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Luar Negeri pada hari ini, tetapi perkara yang saya hendak sebut di sini di dalam Persidangan Negara-negara Islam ini adakah Persidangan ini hanya bertujuan untuk membawa ketua-ketua negara Islam atau membawa ketua-ketua negara yang mengakui diri mereka sebagai mewakili negara Islam, bercakap-cakap, menceritakan mengenai hal ehwal negara masing-masing ataupun untuk sesuatu tujuan tertentu.

Kita dapati masalah Isreal misalnya dapat diselesaikan sekiranya umat Islam melalui Persidangan ini benar-benar bersatu-padu. Kuasa ekonomi yang ada di kalangan negara Islam mengapa ada kalangan yang suka menggunakan kuasa itu tetapi ada kalangan pula yang tidak suka menggunakan kuasa itu. Jadi ertinya saya nampak bahawa Persidangan ini belum sampai lagi untuk

mendamaikan ataupun menunjukkan bahawa mereka itu benar-benar bersatupadu. Oleh sebab Persidangan Negara-negara Islam ini adalah merupakan satu institusi antarabangsa yang baru maka saya minta melalui Kementerian Hal Ehwal Luar Negeri supaya Persidangan ini dipupuk dengan tujuan bukannya untuk memerangi sesiapa tetapi dengan tujuan untuk mengembalikan hak dan maruah orang Islam sendiri. Misalnya, Tuan Yang di-Pertua

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa sudah cukup Ahli Yang Berhormat.

Tuan Hussein bin Mahmood: Maka dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Raub.

5.00 ptg.

Tuan Tan Koon Swan (Raub): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong usul bagi menerima Rancangan Malaysia Keempat. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kerajaan dan perancang-perancang ekonomi kita atas Rancangan ini. Rancangan ini mencerminkan kebijaksanaan politik dan ekonomi Kerajaan kita. Cadangan-cadangan yang terkandung dalamnya adalah imaginatif, pragmatik dan progresif.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Keempat, seperti rancangan yang lain, hanya bermakna jika rancangan ini boleh diterjemahkan kepada realiti. Ini hanya boleh dilaksanakan jika matlamat-matlamat yang disusun itu adalah realistik dan jika orang-orang yang terlibat dengannya akan bersemangat penuh untuk memainkan peranan yang dijangkakan dari mereka.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun matlamat-matlamat yang disusun itu optimistik, mereka dapat dicapai. Ini adalah oleh kerana negara kita diberkati dengan faktor-faktor yang menguntungkan bagi perkembangan. Ekonomi kita adalah "bouyant", sistem politik kita stabil, pentadbiran kita cekap, infrastruktur kita baik dan rakyat kita rajin. Kita mempunyai segala keadaan-keadaan yang perlu untuk perkembangan dinamik, dan jika semua sumber ini digunakan dengan

berkesan dan cekap, tidak ada keraguan bahawa matlamat-matlamat Rancangan Malaysia Keempat dapat dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, saya perhatikan bahawa sifat yang paling penting dalam Rancangan Malaysia Keempat ialah peranan Sektor Swasta. Adalah dengan hubungan ini, saya ingin memberi komen-komen tentang Rancangan ini.

Sektor swasta dijangkakan untuk memainkan satu peranan utama dalam mencapai objektif-objektif Rancangan Malaysia Keempat. Dari jumlah pelaburan \$116.94 ribu juta, sektor swasta dijangkakan untuk menyumbangkan 72.2% atau \$74.11 ribu juta. Ini bukan sahaja menunjukkan keyakinan Kerajaan kepada sektor swasta tetapi juga penggantungan Kerajaan atas sektor swasta dalam tugas pembangunan negara.

Matlamat yang dirancang untuk pelaburan sektor swasta ialah \$74.11 ribu juta atau kira-kira \$14.8 ribu juta setahun pada puratanya. Jumlah ini adalah besar. Dibandingkan dengan Rancangan Malaysia Ketiga di mana pelaburan sektor swasta berjumlah \$30.6 ribu juta ini merupakan tambahan sebanyak 142%.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan tanggungjawab berat yang tertumpu pada sektor swasta untuk kecapaian Rancangan Malaysia Keempat, adalah penting sekali bagi kami melakukan apa-apa yang kami boleh untuk memastikan bahawa keyakinan sektor swasta akan dipelihara. Kami mesti memastikan bahawa tiada apa dilakukan yang akan menjejaskan daya usaha dan dinamisisme sektor swasta. Perkembangan sektor swasta hanya boleh dikekalkan jika iklim pelaburan adalah baik, jika suasana politik setabil dan sistem ekonomi bebas (free enterprise system) dipelihara.

Tuan Yang di-Pertua, sistem ekonomi bebas (free enterprise system) adalah kunci kepada perkembangan ekonomi. Ini mesti dipelihara. Janganlah kami memperkenalkan soal-soal politik atau soal-soal berkenaan dengan bangsa kepada perdagangan dan perindustrian, kalau tidak, kami akan memusnahkan asas-asas yang kami akan gunakan untuk mencapainya. Asas-asas yang

diperlukan untuk perkembangan mesti dikekalkan tanpa campur tangan dan sebarang faktor yang tidak baik mesti dicegah.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah mengakui bahawa objektif-objektif Dasar Ekonomi Baru hanya dapat dicapai dalam konteks perkembangan dinamik. Oleh yang demikian, tugas utama kami ialah menggalakkan perkembangan. Dengan perkataan lain, kami mesti menumpukan usaha kolektif kami untuk memperbesarkan kek ekonomi. Kami hanya berusaha dalam pembahagian kek ekonomi yang tidak membesar.

Tuan Yang di-Pertua, sektor swasta, termasuk setiap rakyat yang menyukai perdamaian, menyokong dengan sepenuhnya kehendak-kehendak Dasar Ekonomi Baru, dan setiap pertubuhan perniagaan, dengan caranya sendiri, sedang berusaha supaya menuju ke pencapaiannya. Tiap-tiap orang sedar bahawa adalah dalam kepentingan negara jangka masa panjang bagi objektif-objektif Dasar Ekonomi Baru dicapainya dengan keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun demikian, kami mesti mengadakan satu sistem untuk mengumpulkan maklumat tentang pencapaian Dasar Ekonomi Baru. Sistem mengumpulkan maklumat itu mesti dilakukan dengan cara yang lebih positif dan objektif supaya sektor swasta tidak salah faham kehendak-kehendak Kerajaan atau menidakkan usaha-usaha Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan pegawai-pegawainya di MIDA, yang telah mengelilingi seluruh dunia untuk memajukan pelaburan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan pegawai-pegawainya di MIDA mesti diberi tahniah di atas kejayaan mereka untuk menggalakkan pelaburan-pelaburan swasta asing di negara ini. Saya yakin bahawa dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat, lebih banyak pelaburan asing akan mengalir ke negara ini dan dengan lebih banyak peluang pekerjaan akan disediakan bagi belia kita yang sedang mencari kerja, serta teknologi-teknologi baru, dan pasaran-pasaran baru bagi pengeluaran-pengeluaran kita.

Sementara pelabur-pelabur asing diperlukan, Tuan Yang di-Pertua, pelabur-pelabur tempatan adalah penting juga. Kami juga mesti memberi galakan positif untuk mendorong pelaburan tempatan pada masa sama. Pelabur-pelabur persendirian kita telah membuat sumbangan penting terhadap perkembangan ekonomi dan kejayaan program pengembangan perusahaan kita sejak kemerdekaan. Kini kami lebih memerlukan sumbangan-sumbangan mereka dari masa dahulu. Oleh yang demikian, kami patut menggalak pelabur-pelabur swasta tempatan untuk memberi sumbangan yang lebih besar kepada proses perkembangan.

Janganlah kami meletak halangan di jalan mereka. Malah sebaliknya semua galakan harus diberi kepada mereka, seperti kemudahan-kemudahan kredit, galakan-galakan cukai, tapak yang sedia untuk kilang-kilang, panduan-panduan penyelidikan apabila diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita masih berkembang dan ada banyak lagi kesempatan yang belum diperkembangkan. Rancangan Malaysia Keempat telah merangkakan satu dari peluang-peluang itu—gerakan kepada perusahaan berat. Penubuhan Heavy Industry Corporation tidak sahaja menunjukkan peringkat baru dalam rancangan-rancangan pengembangan perusahaan kita, ia juga akan membawakan kesempatan-kesempatan baru dalam perkembangan teknologi dan kesempatan-kesempatan kepada sektor kejuruteraan yang memberi perkhidmatan kepada perusahaan berat yang dicadangkan. Lagipun, sejak Belanjawan 1980, Kerajaan telah memberikan galakan-galakan cukai untuk memajukan perusahaan perkapalan. Tiada kemajuan dilakukan di sektor ini dan aliran-keluar tak nyata kita sedang sampai paras yang paling tinggi sekali, setelah mencatatkan sebanyak \$5 ribu juta setahun pada masa ini. Ini bersama dengan banyak projek perkembangan yang dirangkakan di Rancangan Malaysia Keempat, memberi kesempatan yang lebih besar untuk pertumbuhan dan perkembangan yang lebih lanjut dalam perdagangan dan perusahaan.

Apa yang kami harus dan mesti lakukan ialah untuk menumpukan tenaga-tenaga kita supaya membangunkan peluang-peluang baru ini. Kami tidak patut hanya menumpukan perhatian kami kepada kesempatan-kesempatan penyusunan dalam rangka yang wujud.

Tuan Yang di-Pertua, kami mesti berkembang melalui kemajuan. Sebuah negara tidak akan maju kalau rakyatnya menghadapi ketakutan dan kesangsian. Sebuah negara tidak dapat mencapai pengagihan adil di bawah suasana yang tidak berkembang.

Selain daripada ini, Tuan Yang di-Pertua, kesempatan-kesempatan baru yang ada di masa hadapan kami memerlukan kemahiran baru, kecekapan baru dan kaedah baru. Ini adalah cabaran-cabaran baru yang memberikan lapangan yang besar untuk koperasi yang bermakna dan progresif di antara berbagai-bagai bangsa dan di antara Kerajaan dan sektor swasta. Biarlah kami memperluaskan pandangan dan horizon kita dan maju melalui dimensi perkembangan baru.

Satu sektor ekonomi yang diutamakan dalam Rancangan Malaysia Keempat ialah sektor perumahan. Saya perhatikan bahawa Rancangan Malaysia Keempat telah berancang untuk mendirikan 923,000 unit rumah dalam masa rancangan ini, termasuk 265,000 buah rumah yang berharga murah. Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan di atas program yang bercita-cita ini dan saya berharap bahawa Kerajaan akan menambahkan usahanya kepada perlaksanaannya untuk mencapai matlamat ini. Oleh sebab sektor swasta dijangkakan menyumbang 56.8% dari program perumahan—adalah diharapkan bahawa satu kaedah yang lebih praktikal dan realistik akan diambil dalam perumusan polisi supaya sektor swasta dapat memainkan peranannya tanpa apa-apa halangan.

Perumahan adalah suatu faktor yang penting dalam pembinaan sebuah negara yang aman. Satu masyarakat di mana rakyat-rakyat memiliki rumah akan menimbulkan perasaan kepunyaan kepada negara ini antara rakyat-rakyat. Ia juga akan menolong

memperbaiki kualiti dan taraf kehidupan rakyat kita.

Ulangkaji prestasi Kerajaan dalam sektor ini dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga menunjukkan banyak kekurangan. Keadaan perumahan bukan sahaja tidak dibaiki dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga tetapi keadaannya telah menjadi lebih buruk. Oleh sebab kekurangan pembekalan dan faktor-faktor inflasi yang lain, harga rumah sekarang sudah naik kepada satu paras di mana orang biasa tidak mampu membelinya.

Tuan Yang di-Pertua, tambahan harga rumah yang hebat ini disebabkan oleh beberapa faktor, tetapi sebab yang penting sekali ialah kekurangan dalam pembekalan dan keadaan ini telah menimbulkan perasaan ketakutan antara banyak orang bahawa mereka tidak akan mampu mempunyai sebuah rumah lagi. Hasil dari ini, satu perasaan kegilaan (mania) wujud antara masyarakat kita—orang-orang yang belum mempunyai rumah sudi membayar harga tinggi itu; jika perlu, mereka juga membayar wang suap. Orang-orang yang sudah mempunyai rumah dan mampu membeli lebih banyak rumah akan membelinya sebagai pelaburan bagi anak-anak mereka atau sebagai pelaburan untuk menentang inflasi; orang yang tidak memerlukan rumah akan membeli untuk membuat keuntungan modal oleh sebab mereka tahu bahawa permintaan rumah selalu berada.

Tuan Yang di-Pertua, masalah ini mesti dikendalikan puncanya. Masalah ini mesti dikendalikan dengan sepenuh semangat dan imaginasi. Pertamanya, kami mesti memperbaiki keadaan pembekalan. Ini bererti badan-badan Kerajaan mesti mengadakan polisi-polisi yang lebih liberal dalam memberi kelulusan supaya masa untuk mendapat kelulusan dapat dipendekkan. Kesibukan untuk membeli rumah akan berhenti jika mereka dipastikan bahawa lebih banyak tanah akan dibenarkan untuk perumahan apabila diperlukan. Bila penawaran berlimpah-limpah, persaingan dan kuasa pasaran akan merendahkan harga-harga.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab itu saya ingin mendesak Kerajaan untuk

menasihatkan badan-badan Kerajaan Negeri untuk mengambil sikap yang lebih adil di atas proses kelulusan perumahan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin memberi sedikit komen tentang pelajaran. Saya perhatikan bahawa sementara sektor swasta digalakkan untuk memainkan satu peranan utama dalam pelaburan-pelaburan, perumahan dan aktiviti-aktiviti yang lain, tidak terdapat apa-apa sebutan tentang peranan sektor swasta dalam bidang pelajaran. Tuan Yang di-Pertua, saya berasa bahawa bantuan-bantuan dari sektor swasta patut juga dicarikan dalam aspek perkembangan kebangsaan ini yang penting.

Sektor swasta, seperti Kerajaan, juga sangat berminat dalam memelihara kestabilan sosial dan politik oleh sebab perniagaan hanya boleh berlaku di bawah suasana kediaman dan kestabilan. Atas alasan ini, sektor swasta perhatikan dengan khuatir kekacauan sosial yang mungkin timbul dari satu keadaan di mana nombor penuntut-penuntut yang tidak mampu melanjutkan pelajarannya makin bertambah. Adalah diperhatikan bahawa dari 400,000 penuntut-penuntut yang tamat pelajaran sekolah menengah tiap-tiap tahun dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat, kira-kira hanya 10%, iaitu 40,000 dapat meneruskan pelajaran di Tingkatan 6 di Malaysia, dan dari nombor itu, hanya 1 dari 2 boleh meneruskan pelajarannya di universiti-universiti dan institusi-institusi pelajaran. Tuan Yang di-Pertua, kemudahan-kemudahan untuk pelajaran tinggi kini tidak mencukupi bagi sebuah negara seperti negara kita yang muda, progresif dan makmur.

Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya, dengan wang kelebihan yang ada dalam akaun yang disatukan, kami boleh menggunakannya untuk memperkembangkan kemudahan-kemudahan pelajaran kita. Satu cara lain, Tuan Yang di-Pertua, kami boleh menggalakkan sektor swasta untuk memainkan peranan mereka. Saya yakin sektor swasta sudi memberi bantuan dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kami mesti mengadakan sikap yang lebih positif terhadap pelajaran oleh kerana pelajaran adalah kunci

kepada pembangunan ia merupakan cara tunggal untuk mencapai objektif untuk menghapuskan kemiskinan seperti yang terkandung dalam Dasar Ekonomi Baru. Tuan Yang di-Pertua, jika kami terus memegang sikap pasif terhadap kehendak-kehendak rakyat, tindakan kami akan berlawanan dengan polisi kami untuk membina sebuah negara yang aman dan damai serta progresif.

Tuan Yang di-Pertua, keperluan pelajaran telah menyebabkan beribu-ribu penuntut pergi ke luar negeri. Keadaan ini telah membawa banyak kesusahan kepada banyak keluarga dan ibu-bapanya. Tambahan pula, ia telah juga menimbulkan perasaan "alienation" antara penuntut-penuntut kami dan halangan Psikologikal akan wujud antara penuntut-penuntut itu. Keadaan ini akan berlawanan dengan objektif kami untuk membina sebuah negara yang bersatu-padu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyeru kepada Kerajaan supaya menimbang dengan seriusnya kemungkinan untuk menggalakkan sektor swasta memainkan peranan lebih positif dalam pelajaran dengan melengkapkan usaha Kerajaan dalam membina institusi-institusi pelajaran tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin sektor swasta akan menyahut dan memainkan peranan yang dijangkakan dari mereka dalam Rancangan Malaysia Keempat, tetapi kami mesti memahami bahawa semangat mereka memerlukan sokongan dan galakan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu sekali lagi saya menyokong usul Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Parit.

5.29 ptg.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais (Parit): Tuan Yang di-Pertua, saya merasa amat sukacita kerana telah diberi peluang untuk menyatakan sokongan saya terhadap Rancangan Malaysia Keempat yang telah diusulkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 27hb Mac, 1981.

Oleh kerana begitu kasihnya kepada rakyat betapa pentingnya rancangan ini. Saya mengucapkan syabas sehingga beliau tidak menghiraukan keadaan kesihatannya yang masih belum begitu sembuh pada masa itu, tetapi beliau tampil untuk membentangkan usul yang berkenaan serta berucap walaupun ringkas tetapi padat dan tepat mengandungi dasar dan hasrat Kerajaan untuk membangunkan negara melalui Rancangan Malaysia Keempat ini. Beliau juga turut menyeru agar semua rakyat dari segenap lapisan memainkan peranan masing-masing demi menjayakan rancangan ini. Kita semua berharap semoga apa yang dijalankan oleh Kerajaan akan menemui kejayaan yang lebih cemerlang daripada rancangan-rancangan yang terdahulu daripada ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin ini boleh dicapai menerusi pengalaman kita dalam masa tiga Rancangan Malaysia yang telah lalu. Tujuan rancangan ini adalah juga lebih kurang sama seperti yang terdahulu daripadanya. Kerajaan nampaknya amat bersungguh-sungguh dalam usahanya membasmi kemiskinan sehingga sanggup mengeluarkan wang yang begitu banyak untuk mencapai hasratnya. Dasar Ekonomi Baru juga masih diteruskan walaupun sudah hampir 10 tahun namun matlamat DEB belum juga tercapai. Salah satu sebabnya ialah kerana bumiputra telah terlampaui jauh ketinggalan dalam bidang ekonomi. Menerusi beberapa Rancangan Malaysia yang lalu cuma segelintir bumiputra sahaja diubah corak taraf mereka iaitu mereka yang menjadi jutawan, usahawan dan sebagainya. Oleh itu saya berharap Kerajaan akan lebih menekankan usaha untuk menambah bilangan bumiputra menjadi usahawan. Dalam konteks ini suka saya mencadangkan supaya badan-badan berkanun yang menjaga kepentingan bumiputra seperti MARA dan lain-lain supaya menjalankan usahasama dengan pemodal-pemodal asing yang mana akhirnya akan diserahkan kepada bumiputra untuk menguruskannya. Dengan cara ini saya percaya dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat ini juga akan menunjukkan beberapa industri yang dikelolakan oleh bumiputra. Kalau kita tinjau usaha yang dijalankan oleh bumiputra kebanyakannya adalah perusahaan seperti keropok, batik,

pertukangan tembaga, kicap dan lain-lain yang mana jika dibandingkan dengan perusahaan yang dijalankan oleh lain-lain kaum adalah sangat jauh bezanya, nilainya seperti scope pasarannya serta tekniknya.

Pada masa ini kita telah menjalankan berbagai-bagai usahasama dengan Jepun tetapi nampaknya Jepun lebih berminat supaya kakitangan teknikal diimport dari negeri mereka. Dengan cara ini pemindahan pengetahuan (technical knowledge) akan memakan masa yang agak lama. Mungkin dalam masa 20 tahun tidak ada bumiputra yang akan menjadi Juruteknik dalam bidang pemasangan kereta umpamanya. Tiada bumiputra yang muncul menjadi Pengurus dalam industri-industri jenis ini, kerana mereka tidak dilengkapi dengan pengetahuan teknik. Oleh yang demikian, negara juga akan rugi kerana terpaksa bergantung dengan pakar-pakar teknik dari Jepun.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga halnya dalam bidang elektronik. Jika sekiranya ini diteruskan kita tidak akan menjadi pengeluar barang-barang elektrik seperti radio, televisyen, peti sejuk serta lain-lain dengan sepenuhnya. Kita tidak semestinya bergantung dengan negara lain buat selamalamanya dalam segala bidang. Kita mesti cuba membebaskan diri kita dari bergantung dengan negara-negara yang maju. Kita hendaklah berazam akan berdikari.

Dalam kata-kata aluan semasa membawa usul mengenai pelancaran Rancangan Malaysia Keempat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyebut bahawa keutamaan akan diberi kepada pembangunan pertanian. Ini adalah satu langkah yang bijak kerana ianya mungkin dapat mengatasi beberapa kesulitan negara. Peruntukan yang besar telah diberikan kepada sektor ini. Pada masa sekarang nampaknya kita memberikan perhatian yang utama kepada pembangunan industri sehingga kita telah mengabaikan atau dengan perkataan lain kurang memberi perhatian kepada pertanian. Kini nampaknya Kerajaan telah berpaling menumpukan pembangunan pertanian.

Sebagaimana yang kita sedia maklum kita masih mengimport beras dari luar negeri

kerana kita sendiri kekurangan bahan yang paling mustahak ini. Sebagaimana di lain-lain negara di Asia ini rakyat negara kita juga makan nasi sebagai makanan utamanya. Oleh kerana ramai belia dari kampung-kampung telah berhijrah ke bandar banyak kawasan sawah yang terbengkalai. Ini adalah kerana kurang tenaga buruh. Walau bagaimanapun, Kerajaan menjalankan usahanya untuk mewujudkan petani moden namun tenaga buruh juga diperlukan. Bukan semua kerja di sawah dapat dijalankan oleh jentera. Banyak kawasan sawah sudah menjadi hutan terutama yang dipinggir bukit, lalang sudah menjadi tanaman yang tumbuh, kawasan sawah yang ada yang pada mulanya subur kini telah usang. Banyak kawasan-kawasan seperti ini tidak mendatangkan apa-apa hasil kepada rakyat di luar bandar.

Sebab yang kedua mengapa tanah ini terbiar ialah kerana kekurangan air. Jabatan Parit dan Taliair biasanya membuat taliair dengan menaikkan air sungai atau mengepamkannya masuk ke sawah. Kalau kita perhatikan sekarang sungai sendiripun sudah tidak cukup air. Dahulu sungai itu biasanya dalam dan lebar tetapi kini sudah cetek dan sempit. Lagipun sungai ini biasanya lebih rendah dari sawah. Jadi adalah menjadi satu kesulitan untuk menyalur atau mengalirkan air dari tempat yang tinggi ke tempat yang rendah. Itulah sebabnya ada kalanya tetapi bukan semua air yang dipam itu kembali turun semula ke sungai tadi. Pada masa dahulu sungai menjadi sasaran untuk membuang air kerana letaknya lebih rendah dari sawah. Oleh yang demikian, saya harap kepada Yang Berhormat Datuk Menteri Pertanian mengambil perhatian tentang apa yang saya sebutkan tadi. Wang akan dibazir, kerja tidak jadi, padi tidak dapat ditanam akibat dari perbuatan yang sia-sia ini.

Satu perkara lagi ialah pemasaran bahan-bahan pertanian. Sungguhpun kita telah menubuhkan FAMA untuk mengendalikan perkara ini tetapi perjalanannya tidak begitu licin, kerana FAMA hanya mementingkan beberapa hasil tanaman sahaja. Dalam hubungan ini saya percaya FAMA dan FIMA berhubung rapat tetapi buah-buahan yang ditin oleh FIMA adalah terhad, kebanyakannya nenas. Oleh yang demikian, adalah diharapkan agar FIMA membuat

usaha agar mengetin dan mengeksport lain-lain buah-buahan keluaran bumiputra supaya bumiputra akan lebih bergiat dalam usaha pemasaran buah-buahan keluaran mereka. Dengan itu juga taraf ekonomi bumiputra akan dapat ditingkatkan melalui bidang hasil tanaman mereka. Saya katakan begini kerana sebilangan besar hasil tanaman bumiputra terbuang sahaja. Pertama kerana buah-buahan ini bermusim apabila sampai musim terlampau banyak buah-buahan ini tiada tempat hendak dipasarkan. Oleh itu, sekali lagi saya berharap kepada pihak berkenaan supaya mengambil apa-apa usaha untuk mengeksportkan buah-buahan ini sama ada ditin atau dengan apa-apa cara juga yang mana buah-buahan ini boleh tahan lama.

Kerajaan juga telah membuat garis panduan untuk mendirikan beberapa buah bandar baru. Bandar-bandar ini eloklah didirikan di tempat yang sesuai. Umpamanya, berhampiran dengan Lebuh-raya Timur/Barat kalau ada bandar disepanjang lebuhraya itu nanti tidaklah akan mendatangkan kesukaran kepada pengembara atau pelancong. Saya katakan begitu kerana ada beberapa buah bandar mati atau tidak membangun kerana telah terkeluar dari jalan yang lebih besar seperti Tanjong Malim dan Sungkai di Perak. Oleh kerana wujudnya jalanraya yang lebih besar dan lurus maka bandar-bandar ini ketinggalan begitu sahaja. Maka dalam konteks mendirikan bandar-bandar baru ini saya suka mencadangkan supaya memperhatikan dari segi strateginya. Hasil-hasil keluaran tempat itu, bilangan penduduk serta kedudukannya patut diberi pertimbangan utama oleh UDA.

Dalam hubungan ini dan negeri Perak juga ada beberapa buah bandar yang sedang dibangunkan oleh Kerajaan Negeri Perak, umpamanya bandar Seri Iskandar, Kerajaan Pusat patut juga memberi sumbangan dengan membantu Kerajaan Negeri dalam usaha membangunkan bandar ini dengan menyediakan beberapa kemudahan infrastruktur seperti lapanganterbang dan lain-lain. Ini juga akan menolong Kerajaan Negeri untuk mendatangkan hasil dari industri pelancungan.

Seperti yang kita ketahui Lapangan terbang Ipoh sekarang tidak sesuai untuk

menerima pesawat yang besar seperti Boeing kerana landasannya pendek dan keadaan sekelilingnya yang diliputi oleh kabus terutama di waktu malam atau pagi. Ianya juga dikelilingi oleh gunung-gunung yang lebih mendatangkan kesukaran untuk mendarat. Jadi kiranya sebuah lapangan terbang hendak didirikan di sana saya rasa di kawasan Perak Tengah adalah amat sesuai, tidak ada gunung yang tinggi, landasan boleh dibuat mengikut keperluan pendaratan dan kawasan boleh diperolehi.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah memulakan rancangan kampung tersusun yang mana adalah bertujuan untuk memberikan kemudahan asas seperti bekalan air dan api elektrik dengan senang manakala beberapa buah rumah diletakkan di satu tempat. Memandangkan bahawa banyak kebaikan yang diperolehi oleh penduduk yang berkenaan adalah diharapkan supaya Kerajaan akan terus menjalankan usaha ini. Pada masa susunan rumah-rumah di kampung biasanya terletak berjauhan antara satu sama lain. Ada kala jarak antara rumah-rumah ini sehingga setengah batu kerana mereka mendirikan rumah mengikut tapak yang mereka suka sahaja dan di atas tanah milik mereka, oleh yang demikian timbullah beberapa kesukaran untuk menyampaikan bekalan air dan elektrik. Apabila mereka membuat permohonan untuk bekalan elektrik nyata yang pihak LLN dan KED terpaksa menambah beberapa batang tiang tambahan untuk membawa bekalan elektrik supaya sampai ke rumah yang berkenaan. Ada setengahnya pula mendirikan rumah yang besar dan terpencil sahaja tetapi oleh kerana kesukaran untuk membekalkan elektrik dan air rumah tersebut yang begitu indah tidak mempunyai elektrik ataupun air paip.

Satu perkara lagi ialah berkaitan dengan pembukaan dan memajukan kawasan yang terbiar yang tidak ekonomikal. Di beberapa buah negeri seperti Kedah, Kelantan, Johor dan Trengganu ada terdapat kawasan-kawasan yang dimajukan di bawah beberapa lembaga yang berkenaan, seperti KEJORA, KETENGAH, KADA, MADA, KEMUBU, DARA dan lain-lain tetapi tiada kawasan seumpama ini yang dimajukan di negeri Perak. Walaupun negeri Perak dianggap

sebuah negeri yang maju sekarang tetapi apabila negeri-negeri lain telah maju setelah mencapai kejayaan dalam bidang pembangunan, negeri Perak pada masa itu nanti akan menjadi sebuah negeri yang mundur kelak berbanding dengan negeri-negeri lain di Malaysia. Oleh itu, saya berharap supaya pemberian atau peruntukan pembangunan ini diberi sama rata menurut keadaan semasa supaya dalam tempoh 10 tahun yang akan datang tidak timbul lagi masalah negeri itu telah maju, negeri ini kurang maju, tidak berbalik kita kepada masalah asal yang kita hadapi sekarang ini pada masa itu nanti. Dengan ini akan timbul dua kali masalah yang sama walaupun bezanya hanya bergantung kepada masa akibat ketiadaan perimbangan dalam pembangunan ekonomi.

Perkara yang akhir yang saya hendak sentuh ialah seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya semua rakyat dari segenap lapisan menyertai atau mengambil bahagian dalam usaha Kerajaan menjalankan Dasar Ekonomi Baru. Dalam hubungan ini suka saya menyeru kepada rakyat yang bukan bumiputra supaya menolong bersama membantu bumiputra yang sudah ketinggalan jauh dalam lapangan ekonomi. Kita sebagai rakyat yang bersatu padu mestilah sanggup memikul beban atau kekurangan yang dialami oleh pihak lain. Oleh yang demikian, demi untuk menjayakan Rancangan Malaysia Keempat ini semua rakyat mestilah sanggup bantu-membantu, bahu-membahu antara satu dengan lain. Kiranya satu golongan sahaja yang maju, sementara yang lainnya mundur, perpaduan seperti yang diseru oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri susah hendak dicapai kerana rakyat tidak duduk sama rendah dan berdiri tidak sama tinggi dalam ekonomi yang menjadi ukuran taraf hidup rakyat. Oleh itu, saya berharap kaum-kaum lain supaya jangan iri hati atas apa yang dijalankan oleh Kerajaan untuk kepentingan bumiputra demi mengejar kemajuan yang dicapai oleh kaum-kaum lain. Adalah menjadi pengetahuan umum bahawa kaum-kaum lain tidak memerlukan bantuan Kerajaan untuk terus maju kerana mereka telah mempunyai asas yang kukuh, dalam pada itu Kerajaan juga tidak menghalang mereka untuk terus maju. Apa yang

dijalankan adalah cuma menolong bumiputra supaya dapat setaraf dengan mereka. Oleh yang demikian, saya percaya semua kaum di negara ini akan memberi sokongan dan galakan terhadap Rancangan Malaysia Keempat. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh.

5.44 ptg.

Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali (Permatang Pauh): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana peluang yang diberi kepada saya. Dalam pembentangan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkenaan dengan Rancangan Malaysia Keempat, saya hanya hendak menyentuh satu dua perkara sahaja yang mana saya percaya belum disentuh oleh rakan-rakan saya.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang saya akan sentuh ini ialah pengambilan tanah yang dilakukan dan yang akan dilakukan dalam Rancangan Malaysia Keempat ini yang mana di Pulau Pinang boleh dikatakan banyaklah tanah kawasan-kawasan orang Melayu (bumiputra) yang telah dan akan diambil. Perkara yang saya suka bangkitkan di sini ialah tentang pampasan yang dibayar. Gantirugi yang dibayar ke atas tanah-tanah yang diambil oleh Kerajaan semenjak 10 tahun dahulu di lapangan kapal terbang Bayan Lepas ketika membesarkannya dan kepada beberapa tahun yang kemudian ialah untuk membesarkan jalan di Pulau Pinang, iaitu di Bukit Melayu, Sungai Ara dan hari ini di rata-rata kawasan, iaitu di Samagagah dan lain-lain lagi dalam kawasan Permatang Pauh. Gantirugi yang dibayar kepada tanah itu nampaknya tak berubah, 10 tahun lalu nilainya \$4,000, 2 tahun lalu pun nilainya \$4,000 seekar hingga hari inipun \$4,000 seekar sedangkan tanah berharga \$40,000 dan \$50,000 seekar. Di manakah letaknya kesilapan ini? Saya difahamkan bahawa yang buat nilai itu ialah Pemungut Hasil Tanah. Apakah Pemungut Hasil Tanah itu tidak diberi panduan dan tidak diberi cara-cara untuk menilaikan tanah? Tanah yang diambil satu ekar misalnya bagi tuan tanah itu untuk mencari ganti tidak dapat beli satu lot pun, 1/8 ekar tidak dapat di dalam kawasan itu

bahkan di kawasan lain juga tidak dapat dibeli, ini adalah amat menyusah, amat merugikan, amat menjadikan penduduk-penduduk kampung gelisah.

Saya percaya di antara penduduk kampung itu ada juga yang menerima hari ini ialah orang-orang perempuan dan sebagainya yang tidak faham ataupun yang telah dipujuk oleh pihak Pemungut Hasil Tanah bahawa kata mereka terimalah dahulu, kemudian buat bantahan. Perkara yang seumpama ini saya difahamkan banyak berlaku di Pulau Pinang tetapi tidak ada pembelaan. Orang-orang yang lain yang bukan bumiputra mereka boleh appeal ke mahkamah dan mereka pakai lawyer, dengan itu mereka mendapat harga yang berpatutan. Oleh itu saya menyeru pihak Kerajaan supaya memberi peraturan atau menentukan cara-cara yang tertentu untuk menilaikan tanah ini mengikut pasaran ataupun rendahnya pasaran. Sebab dengan ini orang Melayu ataupun bumiputra yang tinggal di kawasan-kawasan yang hampir dengan bandar terpaksa gulung tikar dan pindah ke luar bandar kerana tanah mereka diambil. Masalah ini bukanlah masalah kecil.

Saya difahamkan bahawa dalam Rancangan Malaysia Ketiga berakhir, masuk ke Rancangan Malaysia Keempat ini banyak tanah-tanah yang akan diambil. Jadi kalau dengan gantirugi yang dibayar macam yang ada hari ini maka amatlah menyusahkan orang kampung dan amat merugikan orang kampung. Kalau zaman penjajah dahulu dikatakan bahawa penjajah merampas tanah dengan bayaran yang sangat rendah, tetapi hari ini takkanlah kita hendak katakan Kerajaan kita merampas tanah sebab pemerintah pun bumiputra dan rakyat pun bumiputra, tetapi saya percaya ini adalah salah atau peraturan yang dibuat itu tidak cukup kemas dengan mana pihak Pemungut Hasil Tanah itu membuat penilaian ikut sesuka hatinya atau tidak mengambil bandingan.

Saya hairan, ketika pemindahan milik tanah dibuat maka nilai tanah dibuat untuk mengambil cukai setem bagi tanah itu harga penilaiannya tinggi, tetapi pada waktu pengambilan tanah harga penilaiannya rendah. Jadi seolah-olah Kerajaan ketika

menilai tanah yang dijual dengan harga yang tinggi untuk mengambil cukai tetapi semasa pengambilan tanah, Kerajaan bayar dengan harga yang murah. Perkara ini bagi orang-orang Bayan Lepas saya misalkan pernah mereka membuat rayuan kepada Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan pada masa yang lampau, maka Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan telah menyatakan simpatinya kepada mereka, lalu mereka membuat rayuan kepadanya dan rayuan itu dijawab tetapi malang jawapannya itu tidak sampai kepada tuan tanah kerana pengambilan tanah ini telah diluluskan oleh EXCO. Manakala harganya dinilai oleh Pemungut Hasil Tanah, EXCO akan bersetuju ataupun mengesahkan nilai itu maka dengan itu ia tidak dapat diubah. Dalam perkara ini saya haraplah pihak Kerajaan menyiasat.

Pada masa yang lampau, Tan Sri Dato Haji Abdul Kadir bin Yusof telah menyatakan bahawa tanah-tanah yang diambil oleh Kerajaan itu akan dibayar dengan harga pasaran di dalam Dewan ini tetapi amalan tidak dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang lain ialah dalam Rancangan Malaysia Keempat ini saya harap bahawa Kerajaan hendaklah mengawasi tiap-tiap rancangan itu dengan seketat-ketatnya supaya jangan ada berlaku penyelewengan daripada pihak-pihak yang tertentu kerana saya dapati aduan-aduan kepada saya daripada beberapa buah kampung iaitu Rancangan Pemulihan Kampung bahawa bantuan-bantuan bagi kampung itu telah ditetapkan oleh pihak Kerajaan \$1,000 sebuah rumah. Tetapi apa yang didapati oleh penduduk-penduduk ialah sebahagian daripada \$1,000. Jadi tidak bererti pemulihan kampung itu berhasil dengan jayanya kerana saya dapati manakala saya masuk satu kampung bahawa rumah-rumah itu bertampung-tampung di antara papan baru dengan lama. Ini adalah mengaibkan. Maknanya rancangan Kerajaan untuk memulihkan kampung itu tidak berhasil oleh kerana ada orang tengah yang mengambil kesempatan dan melakukan penyelewengan. Ini berlaku dalam kawasan saya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya dalam lain-lain masalah juga banyak penyelewengan berlaku sekalipun pihak Kerajaan telah mengadakan peruntukan-peruntukan yang banyak berjuta-juta ringgit yang sampai kepada orang yang berhak hanya sebahagian sahaja. Ini terbukti di dalam berbagai rancangan subsidi dan lain-lain lagi. Oleh itu saya harap pengawasan hendaklah diperketatkan dan penyelewengan janganlah hendaknya dibiarkan berlaku terus menerus kerana ini akan merugikan Kerajaan dan sebaliknya akan memburukkan nama Kerajaan dan menjadikan pihak-pihak ataupun setengah orang tidak berpuas hati terhadap rancangan yang dibuat oleh Kerajaan.

Selain daripada itu saya suka juga menyentuh sedikit berkenaan dengan wakil Kangar kelmarin telah menyarankan berkenaan dengan apa yang diucapkan oleh wakil Baling. Saya percaya perkara itu tidak timbul sekiranya pihak-pihak yang berkenaan itu tidak ada main politik yang tidak baik. Wakil Kangar telah membangkitkan bahawa semasa PAS dalam Barisan dahulu tidak pernah pun bangkit perkara ini, telah terhenti sebentar. Apakah sebabnya? Saya percaya sebabnya ialah semasa PAS dalam Kerajaan campuran dahulu PAS masuk dengan syarat-syarat yang tertentu yang mana pihak pucuk pimpinan Kerajaan telah berjanji untuk menerapkan Islam di dalam pentadbiran Negara. Dengan sebab itu PAS telah mengambil satu masa waspada untuk menengok, memerhati apakah langkah-langkah yang Kerajaan akan buat, dan pucuk pimpinan Kerajaan juga tidak pernah menyentuh akidah. Tetapi setelah PAS keluar daripada Barisan Nasional banyak tokoh-tokoh kecil Barisan Nasional atau sebagainya yang telah menyentuh soal-soal akidah dan lain-lain dengan sebab PAS memperjuangkan Islam, mereka mengatakan Islam tidak layak ataupun tidak boleh berjalan di negara ini dan lain-lain perkataan maka itu adalah menyebabkan timbulnya masalah yang disebutkan itu. Saya menyokong saranan wakil Baling supaya kita sama-sama berdialog di antara ulamak-ulamak di pihak Kerajaan dan pihak PAS dan lain-lain ulamak mengenai masalah-masalah ini supaya masalah ini tidak berpanjangan.

Dan sempena pula dengan Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong yang menyaranakan supaya kita sama-sama kembali kepada ajaran Quran dan Hadis maka pihak PAS telah sanggup kembali bersama kepada ajaran Quran dan Hadis, tidaklah sebagaimana cabaran yang dibuat oleh wakil Kangar mengatakan bahawa wakil Baling telah mencabarnya untuk berdialog, tidak, tetapi antara pihak ulamak-ulamak daripada/pihak Kerajaan supaya berdialog. Saya timbulkan ini supaya menerangkan sebab-sebab timbul perkara itu dan memanglah kami pihak PAS tidak ingin timbulkan perkara itu. Tetapi perkara itu terjadi dengan sebab dua pihak; di mana yang silap, itu terpulanglah kepada pertimbangan pihak orang ramai.

Saya tidak mahu memanjangkan lagi ucapan saya, sekianlah sahaja, saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Bagus ucapan ringkas begini dapat Ahli Yang Berhormat yang lain peluang. Yang Berhormat dari Jelutong.

5.57 ptg.

Tuan Karpal Singh (Jelutong): Tuan Speaker, pada 27-3-81, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mencadangkan usul yang kini diperbahaskan di Dewan yang mulia ini.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mahukan persetujuan Dewan yang mulia ini supaya Kerajaan meneruskan dengan usaha-usahanya untuk mencapai perpaduan negara dengan membasmikan kemiskinan tanpa mengira kaum dan menyusun semula masyarakat Malaysia serta juga mengukuhkan kekuatan negara.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga ingin mendapat kelulusan Dewan yang mulia ini untuk menyeru rakyat Malaysia dari segala lapisan masyarakat supaya menumpukan usaha-usaha dan sumbangan-sumbangan mengikut semangat Rukunegara, untuk membina sebuah negara yang bersatu-padu, adil, saksama, progresif, kuat dan aman.

Tuan Speaker, tidak boleh diragukan bahawa cita-cita yang dilahirkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah murni dan harus menerima sokongan setiap rakyat Malaysia. Akan tetapi, Kerajaan harus mencari 'conscience'nya sendiri. Bolehkah Kerajaan menyatakan dengan terus terang matlamat utama berkait dengan perpaduan negara boleh dicapai dengan cara yang digunakan oleh pemimpin-pemimpin Kerajaan? Baru-baru ini, dalam satu interview dengan Majallah *Asia Week* Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah berkata, dengan izin, Tuan Speaker, "The only thing".

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sebutkan *Asia Week* tarikh berapa untuk rekod. Keluaran berapa haribulan dan isu yang ke berapa bagi tujuan rekod.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, 27hb Mac, 1981.

(*Dengan Izin:*) "The only thing we can do at the moment is to organize ourselves along communal lines; then we can work together with other communities to blur communal sentiments."

Tuan Speaker, baru-baru ini pihak MCA telah dengan cergasnya menteriak-teriak cogankata 'Orang-orang Cina Bersatu-padu'. Parti-parti Komponen yang lain dalam Barisan Nasional adalah bersifat perkauman sungguhpun mereka mengatakan yang lain kepada seluruh dunia.

Tuan Speaker, Parti Gerakan, umpamanya, menetapkan calon-calon Cina sahaja untuk bertanding kerusi Dewan Rakyat dan Dewan Negeri di Pulau Pinang dalam pilihanraya umum yang lalu. Baru-baru ini, dalam pilihanraya kecil Pengkalan Kota di Pulau Pinang, pihak MCA secara terbuka memperjuangkan thema 'Orang-orang Cina Bersatu-padu'. Dalam pemikiran saya, Tuan Speaker, thema MCA ini adalah bertujuan semata-mata untuk memikat sokongan kaum Cina. Tema ini adalah tidak berisi atau 'hollow' kerana MCA adalah hanya sebuah parti yang dianggotai kapitalis-kapitalis yang berminat untuk mengekalkan kepentingan-kepentingan tertentu mereka. Tuan Speaker, negara kita yang berbilang bangsa tidak mampu memperjuangkan

perkauman. Kerajaan sekarang tidak berbeza dari penjajah British yang telah memerintah negara selama berkurun-kurun. Saya berharap Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri akan menimbang semula dengan bijaksana akan apa yang dikatakannya kepada majallah *Asia Week*. Kita tidak boleh membenarkan parti-parti politik bersifat perkauman di negara ini. Biarlah kita bersikap progresif dan jangan mengambil langkah-langkah menuju kebelakang.

Tuan Speaker, perenggan (f) telah ditambah kepada seksyen 2 Akta Hasutan 1948 melalui satu pindaan yang dibuat di bawah Ordinan (Kuasa-kuasa Perlu) Darurat 1970. Sekarang adalah menjadi kesalahan hasutan untuk menyoal mana-mana perkara, hak, taraf, kedudukan, hak istimewa, kedaulatan atau budibicara yang sudahpun ditetapkan atau dilindungi oleh peruntukan-peruntukan Bahagian III Perlembagaan Persekutuan atau Perkara 152, 153 atau 181 Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Speaker, keistimewaan Parlimen tidak diberi kepada ucapan-ucapan atau kenyataan-kenyataan hasutan yang dilafaskan dalam Parlimen. Ahli dari Kinabalu telah menyeru dalam Dewan ini dalam tahun 1978 supaya sekolah-sekolah rendah Cina dan Tamil ditutup. Tuan Speaker, Peguam Negara tidak boleh bertolak ansur dengan kenyataan-kenyataan yang bertujuan menafikan hak-hak perlembagaan orang-orang bukan bumiputra. Di luar Parlimen, seorang bernama Haji Jelani bin Jaafar, wakil Kelantan ke Perhimpunan Agong UMNO 1980, telah menyeru supaya sekolah-sekolah Cina dan Tamil ditutup.

Tuan Speaker, seruan supaya sekolah-sekolah penghantaran Cina dan Tamil ditutup di negara ini merupakan satu kesalahan hasutan dan jelas akan menyebabkan perasaan bersakit-sakit hati di antara berbagai-bagai kaum di negara ini selain dari mewujudkan ketegangan yang semuanya negara ini tidak perlu.

Tuan Speaker, pada 6hb April, 1971, akhbar *Utusan Melayu* telah menyiarkan satu Laporan mengenai satu ucapan yang dilafaskan oleh Yang Berhormat Dato Musa

Hitam, di Kongres Pelajaran Kebangsaan yang diadakan di Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.

Laporan tersebut telah mempunyai satu, dengan izin, 'editorial sub-heading' berbunyi: "Hapuskan sekolah-sekolah beraliran Tamil dan Cina.

Tuan Speaker, Encik Melan Abdullah yang menjadi Ketua Pengarang *Utusan Melayu* ketika itu dan appellant kedua dalam kes tersebut adalah pengarang tajuk kecil.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ini semua kes lama-lama dan sudah pergi ke mahkamah. Kita ini membahaskan Rancangan Malaysia Keempat tahun 1981-1985. Jangan buang masa.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, itu betul tetapi untuk perpaduan (unity).

Tuan Yang di-Pertua: Yalah.....

Tuan Karpal Singh: Thema RME jadi perpaduan....

Tuan Yang di-Pertua: Akan datanglah. Tak usahlah sebut yang telah lepas itu.

Tuan Karpal Singh: Tidak, apa yang terjadi dahulu boleh dijadikan contoh, Tuan Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Ini selalu contoh sahaja, contoh yang teruk!

Tuan Karpal Singh: Saya sebagai seorang peguam tentu memberi contoh yang ada timbul di Mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua: Di sini Ahli Parlimen.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, itu betul. Undang-undang dibuat di sini tetapi digunakan di mahkamah. Apa-apa yang terjadi di mahkamah ada kaitan dengan apa yang timbul di sini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, tetapi jangan banyak. Walaupun saya biarkan tadi tetapi jangan banyak sangat.

Tuan Karpal Singh: Ini bukan banyak.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dipilih ke mari bukan sebagai peguam.

Tuan Karpal Singh: Itu betul, Tuan Speaker, tetapi apa yang saya cakap ada kaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, teruskan!

Tuan Karpal Singh: Ini bukan panjang, pendek sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Jangan banyak contoh, satu atau dua cukup. Teruskan!

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: (*Bangun*).

Tuan Karpal Singh: (*Memandang kepada Wan Mohd. Najib*).

Tuan Yang di-Pertua: Sudah, pandang saya!

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, saya tidak mahu dikacau daripada Ahli-ahli lain apabila saya berucap. Saya ingat patut (*Disampuk*)—ini kotor bukan?

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Teruslah!

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, bolehkah saya dapat jaminan, hantu ini tidak kacau apabila saya bercakap?

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, on a point of order. Dia kata hantu, buruk ini kata.

Tuan Karpal Singh: Hantu! Hantu juga kacau apabila saya baca

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohammad: On a point of order 36 (4), Tuan Yang di-Pertua. Saya minta dia tarik balik perkataan 'hantu'.

Tuan Karpal Singh: Ya, hantu.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah, sudah!

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Minta tarik balik perkataan "hantu" itu tadi.

Tuan Karpal Singh: Ya, memang hantu, hantu besar!

Tuan Yang di-Pertua: Nanti!

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Ini buruk, ini

Tuan Karpal Singh: Saya tidak beri jalan kepada hantu ini. Saya mahu berucap.

Tuan Yang di-Pertua: Jangan ganggu. Hantu satu daripada kalimat yang tidak boleh dipakai di dalam Dewan ini.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Ya, minta dia tarik balik, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah, sudah!

Tuan Karpal Singh: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya teruskan ucapan saya?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, teruskan!

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, on a point or order 36 (4), minta dia tarik balik.

Tuan Karpal Singh: Apa 36, duduk!

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: 36 (4)—tarik balik. Sekarang saya gunakan perkataan "beruk".

Tuan Yang di-Pertua: Nanti, sabar dulu!

Tuan Karpal Singh: Bolehkah saya teruskan?

Tuan Yang di-Pertua: Sabarlah. Perkataan "hantu" satu daripada senarai syaitan—hantu itu serupa, adik beradik. (*Ketawa*) Jadi tidak boleh dipakai di dalam Dewan ini.

Tuan Hussein bin Mahmood: Iblis pun sama.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi tarik balik. Lepas itu senang, habis.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, barangkali....

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Beruk! Beruk!

Tuan Yang di-Pertua: Yalah, nantilah dulu. Sabar dulu, sabar! (*Kepada Wan Mohd. Najib*) Saya tengah bercakap dengan dia, jangan ganggu lagi, ini perkataan "hantu", "syaitan" memang tidak berapa layak dipakai di sini. Jadi tarik balik perkataan itu, sudah.

Tuan Karpal Singh: Baiklah, Tuan Speaker, saya hormat Tuan Speaker; saya tarik balik. Jadi bolehkah saya teruskan beri habis?

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan! Jangan ganggu lagi.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, yang saya sebutkan tadi appellant kedua dalam kes itu adalah bertanggungjawab ke atas tajuk kecil itu yang dengan terang melanggar apa yang dinyatakan dalam proviso (a) kepada Perkara 152 Perlembagaan Persekutuan dan oleh sebab itu merupakan satu kesalahan hasutan. Tuan Speaker, lepas mendengar rayuan berkenaan dalam Mahkamah Tinggi dan beliau memutuskan bahawa conviction ke atas appellant kedua itu yang mengarang tajuk kecil itu mempunyai justifikasi.

Tuan Speaker, mengapakah Peguam Negara memilih untuk mendiamkan diri dan tidak pula mengambil tindakan serta-merta terhadap Haji Jelani dan Ahli dari Kinabalu. Sehingga hari ini, Peguam Negara telah memilih untuk mendiamkan diri dalam perkara ini. Seorang akan mengharapkan Peguam Negara untuk bertindak dengan serta-merta lebih-lebih lagi memandangkan Mahkamah Tinggi telah sejauh 1971 memutuskan bahawa pengeluaran kata-kata menyeru penutupan sekolah-sekolah beraliran China dan Tamil adalah bersifat hasutan.

Tuan Speaker, seringkali Tuan Speaker telah mengingatkan Ahli-ahli Dewan ini tentang undang-undang berkait dengan pengeluaran kenyataan-kenyataan bersifat hasutan dalam Dewan ini. Seruan-seruan untuk menghapuskan sekolah-sekolah China dan Tamil 'tread upon the sensitivities' orang-orang bukan bumiputra.

Tuan Speaker, Perlembagaan Persekutuan memberikan Peguam Negara kuasa budibicara untuk sama ada menjalankan pendakwaan jenayah atau tidak. Tetapi, budibicara ini hendaklah digunakan secara menasabah dan berasas kepada prinsip-prinsip yang baik dan bukan digunakan sewenang-wenangnya atau 'capriciously'.

Tuan Speaker, pada masa ini Peguam Negara adalah bertanggungjawab hanya kepada Parlimen atas tindakan-tindakannya. Soal yang saya ingin bertanya ialah "mengapakah beliau bersikap begitu indifferent untuk mendakwa Haji Jelani dan Ahli dari Kinabalu meskipun Mahkamah Tinggi telah dalam tahun 1971 memutuskan bahawa kata-kata seumpama itu adalah bersifat hasutan"?

Tuan Speaker, adalah menjadi pendapat saya Peguam Negara telah tidak menggunakan budibicara dengan cara baik. Peguam Negara tidak bertindak "without fear or favour". Ada sesuatu yang menahan beliau dari bertindak.

Tuan Speaker, telah menjadi pendapat saya sekian lama bahawa budibicara Peguam Negara untuk sama ada mendakwa atau tidak harus diulangkaji oleh Mahkamah. Peguam Negara tidaklah patut diberi kuasa-kuasa diktator. Fasal 3 Perkara 145 perlembagaan Persekutuan berbunyi: (*Dengan izin*):

"The Attorney-General shall have power, exercisable at his discretion, to institute, conduct or discontinue any proceedings for an offence other than proceedings before a Syariah Court, a native court or a court martial."

Tuan Speaker, mahkamah-mahkamah telah memutuskan bahawa sesiapa yang tidak suka hati dengan penggunaan budicara Peguam Negara boleh membawa aduannya ke tempat lain dan ini bermakna ke Parlimen.

Saya berharap Peguam Negara akan mengambil tindakan yang perlu dalam perkara demi kepentingan awam. Tuan Speaker, Kerajaan tidak teragak-agak untuk mendakwa pihak Pembangkang kerana hasutan. Dalam perkara ini tidak harusnya ada diskriminasi. Hendaklah diadakan persamaan di sisi undang-undang.

Demi kepentingan negara ekstremis-extremis tanpa mengira dari pihak mana mereka berasal hendaklah ditegah. Dato Haji Suhaimi seringkali telah menunjukkan iri hatinya terhadap....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, dalam Dewan nama tidak usah disebut, disebut jawatan dia—Ahli.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, saya minta maaf. Ahli Yang Berhormat dari Sepang seringkali telah menunjukkan iri hatinya terhadap pertumbuhan ekonomi orang-orang bukan bumiputra. Dalam Perhimpunan Agung Pemuda UMNO yang diadakan di Kuala Lumpur tahun lalu, beliau menyeru supaya dihadkan pertumbuhan Ekonomi Baru. Yang Berhormat dari Sepang sekarang menyerang sekali lagi. Beliau telah mengecam cadangan pengambilalihan

UMBC. Ahli Yang Berhormat dari Sepang telah mendakwa terdapat golongan-golongan tertentu yang melemahkan rancangan Kerajaan untuk memperbaiki kedudukan ekonomi orang-orang bumiputra.

Tuan Yang di-Pertua: Ini Yang Berhormat bercakap sebagai Ahli Yang Berhormat dari Sepang atau sebagai siapa?

Tuan Karpal Singh: Di mana, Tuan Speaker?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak, ini Ahli Yang Berhormat dari Sepang dia bercakap sebagai Ahli Yang Berhormat atau Ahli apa?

Tuan Karpal Singh: Bukan, saya ingat personal. Boleh jadi sebagai Ketua Pemuda UMNO.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau sebagai Ketua Pemuda UMNO tidak boleh dibincangkan di sini, di bawah Peraturan Mesyuarat 36 (9).

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, dia juga menjadi Timbalan Menteri, oleh kerana apa yang dikatakan collective responsibility of the Cabinet, apa-apa dia cakap, Tuan Speaker.....

Tuan Yang di-Pertua: Kalau itu boleh.

Tuan Karpal Singh: Kabinet pun tanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua: Tetapi kalau sebagai Ketua Pemuda UMNO tidak boleh.

Tuan Karpal Singh: Boleh jadi, tetapi oleh kerana ia datang.....

Tuan Yang di-Pertua: Sabar, saya bacakan Peraturan Mesyuarat 36 (9).

Tuan Karpal Singh: Ya, bolehkah saya teruskan?

Tuan Yang di-Pertua: Sabar, duduk dahulu! Saya bacakan bagi kemudahan Inggerisnya:

"36 (9) No reference shall be made in any debate to the conduct or character of any Member of Parliament or of any public servant, other than conduct in the capacity of Member of Parliament or public servant, as the case may be".
Baik, teruskan!

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, as a Member of Parliament.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, itu sebab saya tanya. Kata tidak tadi.

Tuan Karpal Singh: Terima kasih.

Tuan Speaker, sejak beberapa tahun kebelakangan ini Ahli Yang Berhormat dari Sepang telah menunjukkan kecenderungan-kecenderungan ultra dan ekstrimisnya yang tidak akan membawa kebaikan kepada negara ini. Sebagai seorang Timbalan Menteri beliau harus menyedari bahawa dengan mengeluarkan kenyataan-kenyataan, beliau sebenarnya mengkomitkan Kerajaan kepada pendiriannya. Adalah menghairankan tidak ada seorang Menteripun yang disassociated himself dari pendirian Ahli Yang Berhormat dari Sepang itu. Dengan mendiamkan diri Kerajaan sebenarnya menggesa dan menyokong pendirian Ahli Yang Berhormat dari Sepang.

Tuan Speaker, adalah menjadi pengetahuan bahawa berjuta-juta ringgit telah dibelanjakan oleh Berjaya dan INSO dalam pilihanraya negeri Sabah baru-baru ini walaupun undang-undang memperuntukkan setiap calon hanya boleh belanja \$15,000 sahaja sepertimana diperuntukkan oleh Akta Kesalahan Pilihanraya 1954. Baru-baru ini, dalam pilihanraya kecil Pengkalan Kota, berjuta-juta ringgit telah dibelanja oleh Kerajaan. Amalan-amalan curang ini sebenarnya adalah kesalahan-kesalahan jenayah yang harus disiasat secara menyeluruh oleh Jabatan Peguam Negara. Politik kewangan harus dihapuskan. Demokrasi yang sebenar menuntut supaya politik kewangan harus dihapuskan. Rasuah dalam apa bentuk pun harus dihapuskan.

Tuan Speaker, baru-baru ini saya telah menerima melalui pos sebuah buku bertajuk. 'Kechik in Sabah—the Inside Story'. Adalah dinyatakan dalam buku tersebut bahawa Syed Kechik dianggarkan oleh salah sebuah bank yang terbesar di dunia ini sebagai bernilai sekurang-kurangnya US\$538 juta menurut harta-harta yang diketahui. Adalah sukar untuk menaksir harta-hartanya yang tidak kelihatan kerana dikatakan beliau telah memindah banyak dari wang tunai keluar negeri. Dalam buku tersebut adalah

dikatakan Syed Kechik sendiri telah mengakui mendapat beribu-ribu ekar kayu balak. Juga diperkatakan bahawa Syed Kechik telah pergi ke Sabah dalam tahun 1965 dengan sebuah 'overnight bag' dan kocek yang kosong. Sejurus menjadi Pengarah Yayasan Sabah, beliau telah menjadi seorang jutawan dengan mengambil sebahagian besar kayubalak kepunyaan Yayasan Sabah yang dijual di luar negeri dengan cara rasuah dan penyalahgunaan kuasa-kuasa yang diberikan oleh Tun Mustapha.

Tuan Yang di-Pertua: Contoh inipun banyak sangat.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, saya ada buku itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, boleh beri saya buku itu kemudian, tetapi tidak usah banyak sangat contoh. Ini Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Karpal Singh: Itu betul, Tuan Speaker, tetapi ini korupsi yang ada timbul, saya ingat ada kaitan. Saya pun hendak sebut.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah disebut. Saya sudah diam itu, jangan panjang lagi.

Tuan Karpal Singh: Tidak panjang lagi.

Tuan Speaker, juga terdedah dalam buku itu bahawa Syed Kechik telah merampas tanah orang-orang kampung melalui 'misrepresentation, intimidation' dan ugutan yang beliau akan masukkan mereka ke dalam penjara Kepayan jika mereka tidak mahu menjual tanah-tanah mereka kepada beliau. Tuan Speaker, kandungan buku tersebut adalah sangat mendedahkan atau revealing. BSN harus menyiasat tuduhan-tuduhan rasuah yang dibuat terhadap Syed Kechik. Tuan Speaker, buku itu nampaknya diterbitkan dan dicetak secara sah di Hongkong. Syed Kechik sehingga hari ini masih belum menafikan tuduhan-tuduhan terhadapnya.

Tuan Speaker, Kerajaan juga tidaklah sepatutnya bersikap 'half-hearted' dalam menyiasat tuduhan-tuduhan yang dibuat oleh the United States Securities and Exchange Commission bahawa Ketua Menteri Sabah, Datuk Harris Salleh, telah menerima

bayaran-bayaran yang korup, haram, tidak senonoh dan tidak boleh diakaunkan berjumlah US\$900,000 dari Gruman Corporation untuk pembelian 2 buah kapalterbang Gruman oleh Kerajaan Negeri Sabah dalam 1971-1972. Tuan Speaker, Kerajaan tidak boleh menyapu tuduhan-tuduhan yang dibuat oleh sebuah suruhanjaya asing serius ini di bawah permaidani. Sepatutnya tidak boleh diadakan sebarang kompromi dalam perkara-perkara di mana integriti negara terlibat. Tuan Speaker, saya berpendapat salah satu sebab mengapa pemimpin-pemimpin DAP tidak dibenarkan masuk ke Sabah malah untuk aktiviti-aktiviti politik yang sah ialah disebabkan ketakutan Datuk Harris Salleh perbuatan-perbuatan curangnya akan terdedah. Datuk Harris Salleh tidaklah boleh.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat Datuk Harris Salleh pun Ahli Parlimen. Ini tidak usah sebut nama, sebut Ahli. Itu dilarang.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, masa bila beliau menerima wang ini beliau tiada dalam Parlimen, ini tahun 1971 hingga tahun 1972. Masa itu dia jadi—kalau saya tidak salah—Menteri Kewangan Sabah.

Tuan Yang di-Pertua: Tetapi sebut Ahli Yang Berhormat itu, berlakunya masa dia menjadi Menteri, tetapi sebut Ahli Yang Berhormat dari Ulu Pedas, kalau saya tidak salah.

Tuan Karpal Singh: Baik. Terima kasih, Tuan Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Dan tiap-tiap satu tuduhan kepada seseorang Ahli Yang Berhormat sebagaimana juga mengikut dalam Peraturan Mesyuarat, Ahli Yang Berhormat mesti sedia untuk substantiate jika dikehendaki pada satu masa kemudian.

Tuan Karpal Singh: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini timbul di sini saya ingat dalam tahun 1980 dan saya ingat ada dijawab oleh Kerajaan iaitu ada satu siasatan dalam perkara ini tetapi siasatan tidak tamat. Kalau saya tidak silap.....

Tuan Yang di-Pertua: Kalau ada betul, sebut siasatan itu.....

Tuan Karpal Singh: Ada siasatan masa itu, oleh kerana itu saya sentuh perkara ini dalam Dewan yang mulia ini sekarang, Tuan Speaker.

Tuan Speaker, satu perkara lagi saya hendak sentuh di sini ialah ramai doktor-doktor Malaysia yang lulus dari Kolej-kolej Perubatan yang "unscheduled" dari India dan Taiwan masih dalam kekecewaan kerana terdapat peperiksaan kelayakan yang mereka lulus sebelum mereka boleh menyertai perkhidmatan awam. Tuan Speaker, terdapat banyak aduan mengenai kekurangan doktor-doktor di negara ini. Ramai doktor-doktor Kerajaan telah memasuki sektor swasta kerana pendapatan yang lumayan. Apakah perlu peperiksaan tersebut? Majlis Perubatan Malaysia nampaknya fikir begitu. Peperiksaan Kelayakan itu dikenakan dalam tahun 1975. Sebelum itu, graduan-graduan dari Kolej-kolej Perubatan yang "unscheduled" itu layak diambil kerja tertakluk kepada syarat mereka harus menjalani 'housemanship' selama setahun dan kerja selama dua tahun dengan penyeliaan sebelum mereka didaftar sebagai doktor.

Tuan Speaker, pertimbangan-pertimbangan praktikal hendaklah mengatasi langkah-langkah tegas yang pada akhirnya tidak akan menguntungkan kepentingan awam. Memang diakui satu taraf perubatan yang baik harus dipelihara. Hanya mereka yang mempunyai kelayakan yang perlu harus dibenarkan merawat pesakit-pesakit. Peperiksaan Kelayakan itu hendaklah dibatalkan, dan kedudukan yang wujud sebelum 1975 dianuti. Keperluan doktor-doktor dalam perkhidmatan awam hendaklah sangat mendesak apabila kita memandang akan exodus doktor-doktor dari perkhidmatan Kerajaan. Sistem dahulu mempunyai merit. Setahun housemanship diikuti dengan dua tahun penyeliaan akan menentukan doktor-doktor lepasan Kolej-kolej Perubatan yang "unscheduled" itu boleh diterima oleh Majlis Perubatan. Pada masa ini, adalah biasa untuk melihat pembantu-pembantu hospital menjalankan kerja doktor di pekan-pekan kecil di negara ini. Para graduan yang layak tidaklah seharusnya diganggu atau harassed dengan

Peperiksaan Kelayakan itu. Peperiksaan-peperiksaan tidaklah selalunya menjadi cara yang terbaik untuk menilai keupayaan seseorang. Pengalaman amali di bawah penyeliaan rapi akan pada akhirnya "pay dividends". Mungkin, tempoh latihan boleh dilanjutkan dalam beberapa kes jika perlu. Kita tidak boleh benarkan pembaziran bakat yang terlalu bernilai itu demi kepentingan awam. Terdapat kekurangan institusi-institusi pelajaran tinggi di negara ini untuk mengeluarkan graduan-graduan tempatan. Sudah sampailah masanya, Tuan Speaker, bagi Majlis Perubatan untuk mengiktirafkan kelayakan-kelayakan perubatan dari lebih banyak universiti-universiti dan kolej-kolej asing.

Tuan Speaker, kajian permulaan tentang pengkajian semula Kawasan-kawasan Pilihanraya di Semenanjung Malaysia dan Sabah telah bermula pengkajian semula yang terakhir yang dilakukan ialah pada 1974. Memandang kepada pertumbuhan bilangan penduduk dalam negara, maka adalah menasabah untuk mengharapkan tambahan dalam kerusi-kerusi.

Tuan Speaker, Suruhanjaya Pilihanraya dilantik oleh DYMM Yang di-Pertuan Agong adalah sebuah badan yang bebas. Suruhanjaya itu hendaklah menjalankan kerja-kerja memecah sempadan di mana-mana perlu tanpa ketakutan atau berat sebelah. Banyak kawasan-kawasan yang dimenangi oleh pihak Pembangkang di negara ini mempunyai pengundi-pengundi beberapa kali ganda dari kawasan-kawasan yang dimenangi oleh Barisan Nasional. Kawasan Parlimen yang dimenangi oleh rakan saya dari Petaling mempunyai lebih dari 90,000 pengundi. Kawasan saya sendiri, Tuan Speaker, mempunyai lebih dari 60,000 pengundi. Jurang ini adalah sangat memeranjatkan dan tidak mencerminkan konsep seorang satu undi dalam demokrasi berparlimen. Suruhanjaya Pilihanraya mempunyai kewajipan kepada negara ini untuk menentukan demokrasi berparlimen diamalkan dari segi "essence" dan isi. Demi kepentingan awam, ketidak seimbangan pengundi-pengundi di kawasan-kawasan Parlimen dan Negeri yang wujud sekarang hendaklah dikikis dan satu formula yang adil dan lebih bermakna hendaklah diadakan.

Kita tidaklah boleh mengadakan sebuah demokrasi yang wujud dalam rupa sahaja. Satu cara untuk memperkuat konsep demokrasi ialah untuk mengadakan pengundian wajib seperti Singapura dan negara-negara barat yang lain. Tuan Speaker, setiap warganegara hendaklah menyertai untuk menentukan jenis Kerajaan yang mereka mahu memerintah negara ini. Urusan pendaftaran pengundi-pengundi yang dijalankan dari masa ke semasa oleh Suruhanjaya Pilihanraya mengenakan beban ke atas para pembayar cukai yang boleh dielakkan jika satu sistem pendaftaran automatik diperkenalkan di negara ini di mana apabila seorang warganegara mencapai umur 21. Suruhanjaya Pilihanraya hendaklah menentukan tedapat perwakilan yang berkesan dan bermakna dalam Parlimen dan Dewan-dewan Undangan Negeri.

Tuan Speaker, Undang-undang Pilihanraya hendaklah dipinda untuk memperuntukkan bahawa apabila Wakil-wakil Rakyat meninggalkan parti politik atas tiket mana mereka dipilih, maka mereka hendaklah letak jawatan. Tuan Speaker, pengkhianatan rakyat merupakan 'treachery' yang paling dahsyat sekali. Saya kesal beberapa orang rakan saya di Pulau Pinang tanpa segan silu telah menyertai Barisan Nasional sejak beberapa hari ini. Mereka bukan sahaja mengkhianati Parti DAP dan pengundi-pengundi tetapi mereka telah mengkhianati diri mereka sendiri. Tidak seorang pun suka akan seorang "Judas". Wakil-wakil Rakyat hendaklah 'honourable'. Penghormatan atau honour merupakan 'bedrock' pengwujudan seseorang. Dewan yang mulia ini tidaklah boleh membiarkan pengkhianat-pengkhianat berada dalamnya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sabar.

Tuan Karpal Singh: Mereka membusukkan Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua: Perkataan pengkhianat dihadapkan kepada Ahli Yang Berhormat itu tak boleh. Tadi saya biarkan perkataan pengkhianat itu kerana umum tak apa. Tetapi kalau kepada Ahli Yang Berhormat tak boleh. Tarik balik perkataan pengkhianat.

Tuan Karpal Singh: Saya tarik balik, Tuan Speaker. Kalau sudah tarik balik tidak ada perkara lain saya mahu berucap (*Ketawa*). Tetapi ada satu perkara lain, Tuan Speaker yang timbul dalam Dewan yang mulia ini kelmarin. Tuan Speaker, Wakil dari Pasir Putih kelmarin ada buat satu isyarat, satu sign yang buruk. Saya mahu tanya Wakil dari Pasir Putih adakah dia menafikan?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan itu hadapkan pada saya—jangan kepada dia.

Tuan Karpal Singh: Adakah beliau menafikan buat isyarat itu dalam Dewan yang mulia ini?

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Saya minta dia tunjuk apa isyarat yang saya buat kelmarin.

Tuan Karpal Singh: Dalam kamar saya boleh tunjuk.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tidak, tunjuk sekarang apa isyarat yang saya buat.

Tuan Karpal Singh: Boleh, mari dalam kamar. Saya bukan satu orang (*Disampuk*). Ada buat atau tidak?

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: (*Bangun*)—Membuat isyarat dengan hidung.

Tuan Karpal Singh: Bukan macam itu—bukan macam itu! Bolehkah pergi ke masjid? Berani? Berani pergi ke masjid angkat sumpah tidak ada buat satu syarat buruk—Berani?

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup!

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Semua boleh.

Tuan Karpal Singh: Berani?

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Semua boleh.

Tuan Karpal Singh: All right, keluar. Saya tunggu di luar.

Tuan Yang di-Pertua: Dewan ditangguhkan sehingga 2.30 petang hari Isnin, 6hb April, 1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.