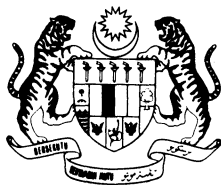


**Jilid III
Bil. 2**



**Hari Rabu
18hb Mac, 1981**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 169]**

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT [Ruangan 216]

USUL:

**Ucapan Terima Kasih kepada Kebawah D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang
di-Pertuan Agong [Ruangan 216]**

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO HUSSEIN
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan
Perindustrian, DATO SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD,
S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J.,
K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE
HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD
GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI
HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Luar Negeri, Y. M. TENGKU DATO' AHMAD
RITHAUDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K.
(KOTA BHARU).

„ MENTERI PELAJARAN, DATO MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J.
(Labis).

„ Menteri Kewangan, Y. M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH
HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N.
(Batu Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO
SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J.,
S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO RICHARD HO UNG
HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO PAUL LEONG KHEE SEONG,
D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO ABDUL MANAN BIN OTHMAN,
D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

Yang Berhormat Menteri Tenaga Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO S. SAMY VELLU, A.M.N., D.P.M.S., S.M.S., P.C.M. (Sungai Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- ” Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- ” Timbalan Menteri Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- ” Timbalan Menteri Kewangan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- ” Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- ” Timbalan Menteri Pertahanan, DATO ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- ” Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- ” Timbalan Menteri Pertanian, DATO HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- ” Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S., S.M.S. (Ulu Langat).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- ” TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- ” TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- ” TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).

Yang Berhormat TUN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR
(Kulim-Bandar Bahru).

- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- „ TUN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (Dr) HAJI ABDUL RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).
- „ TUN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATO AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUN V. DAVID (Damansara).
- „ TUN EDWARD ESNEN UNANG (Mukah).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUN HAJI HASHIM BIN HAJI ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- „ TUN HAJI HASHIM BIN HAJI GHAZALI, A.M.N. (Matang).

Yang Berhormat TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M.
(Bagan Datoh).

- „ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K., (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M., (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).

- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED, A.M.N., B.S.I., P.S.I. (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Putih).

Yang Berhormat WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).

- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K.
(Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S.(Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN
MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kim.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA DEWAN RAKYAT

Rabu, 18hb Mac, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Shaari bin Jusoh.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Tuan Yang di-Pertua yang pertama.

KOMUNIS—PEMBEBASAN TOKOH-TOKOH

1. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan adakah pihak Kerajaan betul-betul berkeyakinan penuh bahawa keselamatan Malaysia dari pengaruh subversif komunis dengan pembebasan beberapa tokoh komunis dari tahanan tidak membahayakan dan mengancam kestabilan politik negara ini.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Tan Sri Yang di-Pertua, Kerajaan berkeyakinan bahkan berkeyakinan penuh bahawa di dalam beberapa ketika kebelakangan ini Kerajaan mampu menghadapi apa juga cabaran dari subversif komunis, insya Allah, kerana alat-alatnya semakin dikemaskan untuk mengesan di mana sahaja ada anasir-anasir subversif yang bergiat.

Mereka yang dibebaskan itu bukan dipandukan dengan lafasan taubat mereka tetapi atas perakuan Lembaga Rayuan mereka ini tidak lagi membahayakan keselamatan negara dan sekiranya, Tan Sri,

mereka yang dibebaskan itu mengulangi kegiatannya iaitu kalau sekiranya mereka berpaling tadah, insya Allah kita akan pedap dan simpan semula kerana alat-alat kita terus mengesan mereka. Kerana itulah, Tan Sri, dengan keyakinan inilah maka kita sanggup berusaha umpamanya mendekati Musa Ahmad sehingga kepulangannya dan juga penyerahannya kepada kita.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, setelah meneliti akan jawapan Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri itu, saya ingin bertanya kepada beliau apakah pihak Kerajaan Republik Rakyat China merestui dan memberi persetujuan secara sulit kepada Kerajaan Malaysia hingga membolehkan Musa Ahmad dibawa keluar dari Negeri China, dan kedua kenapakah pendedahan penyerahan diri Musa Ahmad dilakukan ketika seorang menteri dari Republik Rakyat China sedang melawat Malaysia yang mungkin menjejaskan hubungan antara China dengan Malaysia.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tan Sri Yang di-Pertua, saya faham benar

Tuan Yang di-Pertua: “Tan Sri” ini tidak ada dalam Standing Order, “Tuan Yang di-Pertua” ada.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Maaf, Tuan Yang di-Pertua, kerana didikan. Tuan Yang di-Pertua, saya faham benar atas alasan soalan Yang Berhormat itu kerana memang ada dakwaan bahawa dasar China adalah untuk berbaik-baik dengan negara ASEAN dan dengan itu kemungkinannya China merestui kepulangan ke negara kita atau negara asal masing-masing orang-orang revolusioner yang berlindung di Peking atau mereka yang masih di dalam hutan.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menegaskan di sini memang ada gambaran begitu yang dikeluarkan oleh pihak China tetapi maksudnya ialah mereka yang pulang itu dikehendaki diterima di negara masing-masing untuk bekerjasama terus sebagai revolusioner memimpin parti komunisnya di dalam satu Pimpinan Campuran (United Front) samalah seperti yang dituntut oleh Chin Peng waktu bertemu dengan Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman di Baling pada tahun 1955. Itu maksudnya. Dan Kerajaan campuran di Laos, kalau kita ingat, sebelumnya Amerika dikeluarkan dari Indo-China. Pada masa ini pun kita lihat bahawa China mendorong pihak yang anti Vietnam dan Heng Samrin di Kampuchea untuk bergabung dengan cara United Front untuk menentang musuh bersama iaitu Vietnam yang dibantu oleh Soviet.

Soalannya sekarang ialah adakah kepulangan Musa Ahmad itu sejajar dengan apa yang dimaksudkan oleh pihak China? Dan saya menyatakan di sini dengan tegasnya bahawa Kerajaan Barisan Nasional tidak akan sekali-kali berganjak dari dasarnya terhadap parti komunis apatah lagi bekerjasama dalam satu barisan. Saya juga dengan tegasnya, Tuan Yang di-Pertua, menyatakan tidak pernah berlaku atau dijalankan sebarang rundingan atau pakatan antara Malaysia dengan China berhubung kepulangan Musa Ahmad dan untuk makluman kita bersama, usaha ke arah kepulangan Musa Ahmad dibuat jauh lebih dahulu dari terbitnya dasar China yang kita sebutkan tadi.

Yang penting patut kita ketahui dalam soalan ini ialah China mempunyai dasar muka dua. Dasar Kerajaan China ialah mahu terbaik-baik dengan negara-negara ASEAN, serentak dengan itu dasar Parti Komunis China (CCP) yang terus berazam membantu parti-parti komunis tempatan untuk menguasai negara di mana sahaja parti-parti komunis bergerak.

Ini bukan saya yang membuatnya. Ini dinyatakan oleh Deng Xiaoping sendiri dalam lawatannya di Bangkok dan apabila bertemu dengan saya sendiri di Kuala Lumpur perkara itu juga disebutkan kepada saya seolah-olah Kerajaan China itu bukan didokong oleh Parti komunisnya dan

mempunyai dasar yang tersendiri. Dan saya katakan dasar ini hanya untuk mengelirukan sasaran mereka seperti kita.

Oleh yang demikian, kepulangan Musa Ahmad bukanlah dalam rangka dasar China kerana kepulangannya bukan untuk bekerjasama seperti yang dikehendaki oleh China. Sekarang soalnya, apakah menasabah Musa diatur pulang oleh China sengaja untuk mendedahkan segala pekung, kudis, sistem komunis dan cita-cita Komunis China? Apakah menasabah sekiranya pihak China, baik Kerajaan atau Parti Komunisnya merestui kepulangan Musa Ahmad, maka Radio Suara Revolusi Malaysia bertalu-talu dan berlarutan sampai 6 kajang kandungan berita menghentam Kerajaan kita, menghentam kita dan menghentam Musa Ahmad? Radio Peking iaitu alat Kerajaan bukan alat parti membisu. Yang bising ialah alat parti iaitu Radio Suara Revolusi. Sebab itulah waktu Musa Ahmad membuat kenyataan melalui RTM Menteri China yang sedang melawat negara ini tidak sedikitpun diannya berasa embarrass atau mengambil tahu walaupun saya tahu daripada Press bertubi-tubi bertanya kepadanya dia mendiam diri, kerana mengikut peraturan yang dia sendiri membuatnya, dia adalah alat Kerajaan dan bukan ada kena-mengena dengan parti. Atas pengertian yang sama juga bila Menteri kita Datuk Paul Leong melawat ke Peking pada bulan April tahun 1980, pada hari Ulang tahun Yang Ke-50 PKM (Parti Komunis Malaya), Parti Komunis China dengan tidak segan, dengan tidak malu lagi mengirim kawat tahniah kepada PKM dan menyiarkan walaupun waktu itu Menteri kita ada di China. Jadi semua ini bermakna China terkongkong dengan dasar yang dibuatnya sendiri. Jadi janganlah Yang Berhormat anggap seolah-olah kita tidak bersopan-santun apabila peristiwa Musa Ahmad muncul pada waktu Menteri China berada di sini.

Dalam ini, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengingatkan kepada Yang Berhormat bahawa pihak China mempunyai dasar talam dua muka dan jangan lupa hanya China sahaja dalam dunia ini yang pandai membuat satu masakan dengan sekali gus itu dapat dua rasa yang berlainan sekali iaitu sweet and sour fish (*Ketawa*).

Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat: Tuan Yang di-Pertua, mengikut pengakuan yang dibuat oleh Musa Ahmad sendiri bahawa beliau telah lama meninggalkan tanahair, waktu itu Malaya, tetapi dalam masa ketiadaan beliau keganasan berlaku juga di sini dengan hebatnya. Soalnya, bolehkah pihak Kerajaan menerangkan siapakah orang yang berada di sebalik keganasan itu dan kalau adalah orang lain di sebalik keganasan itu tidaklah nampak kepada kita bahawa penyerahan diri Musa Ahmad itu tidak begitu bernilai sebagaimana bernilainya kalau boleh diserahkan orang yang ada di sebalik keganasan itu.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, memang benar perjuangan parti komunis itu dijalankan oleh Parti Komunis Malaya. Pada akhir tahun 1960 mereka itu diusir dan lari ke sempadan sebelah Siam dan perjuangan-perjuangannya masih lagi ada di sana tetapi sebagai Pihak Musa iaitu Chairman yang committeanya berada di Peking merekalah yang menghantar segala arahan daripada Peking melalui Radio.

Tuan Haji Hashim bin Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri tadi, saya ingin minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah dengan pengakuan yang dibuat oleh Musa Ahmad, Abdul Samad Ismail dan Abdullah Majid tentang penglibatan mereka dengan fahaman komunis itu dan pengakuan taubat yang dilafazkan oleh mereka itu boleh dipercayai dan tidak membahayakan negara, dan ini tidakkah berlawanan dengan pengakuan komunis bahawa "sekali komunis tetap komunis".

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, tadi sudah saya katakan bahawa pembebasan mereka itu bukanlah kerana sebutan atau bukan kerana adanya mereka itu menjalankan cara bertaubat dan sebagainya, tetapi di atas perakuan satu badan yang tertentu bahawa mereka ini tidak lagi menjadi ancaman negara dan sudah juga dijawab tadi bahawa sekiranya mereka itu berpaling tadah, mereka itu sentiasa dikesan dan diikuti dan

sekiranya berlaku seperti apa yang disebutkan mudah-mudahan alat-alat kita dan jentera kita akan memedap mereka semula. Jadi di dalam implikasi penyerahan mereka itu terutama sekali Musa Ahmad memang banyak keuntungannya kepada kita iaitu Musa membawa berbagai-bagai berita yang dahulunya kitapun tidak tahu dan nama-nama yang disebut yang dahulunya kitapun tidak tahu. Jadi, dengan berita-berita yang berguna ini kita sekarang gunakan untuk melawan mereka. Dan juga dengan adanya Musa ini dan cara-cara yang dibuat oleh Kerajaan diharapkan bahawa penyerahan akan bertambah lancar dan saya harap tidak berapa lama lagi hasil daripada ini akan terserahlah. Tetapi kepada mereka nama-nama yang disebutkan tadi daripada Musa umpamanya yang dahulunya sudah diamankan maka tidak timbul lagi mereka ini ada apa-apa problem kepada kita.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, telah banyak dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri mengenai penyerahan Musa Ahmad, iaitu juga tentang pengaruh subversif komunis terhadap negara ini. Soalan saya setelah kenyataan dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri mengenai penyerahan Musa Ahmad, terbit satu siaran akhbar tempatan bertarikh 6hb Februari, 1981 yang mengeluarkan satu versi yang bertentangan dengan versi yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri. Apakah Yang Berhormat Menteri telah mengesahkan sama ada versi yang dikeluarkan oleh akhbar tersebut pada 6hb Februari 1981 itu mempunyai kaitan dengan gerakan PKM atau dengan siaran-siaran PKM. Kalau Ya, Tuan Yang di-Pertua, soal kedua, apakah tindakan pihak Yang Berhormat Menteri terhadap perkara ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, untuk mentafsirkan peristiwa Musa Ahmad itu adalah bebas pada pengkritik-pengkritik dan pengulas-pengulas membuatnya. Di dalam anggapan kami tidak ada hubungan dengan PKM walaupun ulasan-ulasan itu selaras dengan apa yang diperkatakan oleh PKM. Dengan tidak sengajanya maka boleh dianggap ada ulasan-ulasan itu dimanfaatkan oleh PKM.

Tuan Lee Kaw: Soal tambahan. Menurut jawapan dari Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri mula-mula tadi, adakah beliau sedar seorang pemimpin dari ASEAN melawat negeri China dan beliau berkata di negeri China: judge our action not our words. Adakah Republik Rakyat China dan Parti Komunis China sehingga hari ini adakah actionnya dalam negara kita sokong lagi Parti Komunis Malaya.

Tuan Yang di-Pertua: Sebahagian daripada jawapan soal itu ada terkandung dalam jawapan asal tadi. Yang Berhormat Menteri hendak tambah lagi.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Ada tambahan, Tuan Yang di-Pertua, di sinilah kekeliruan daripada segi ideological or psychological warfare. Sekarang disebutkan judge our action not words. Tetapi hebahkan daripada Radio itu words tetapi Radio ini menghentam kita, itu action. Di sinilah dia yang selalu kita terkeliru.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri kerana membawa pulang bapa komunis. Cuma soalan tambahan saya meminta Yang Berhormat Menteri menafikan dengan sekeras-kerasnya dengan kononnya tuduhan mengatakan bahawa Musa Ahmad sudah tua, tidak boleh bekerja lagi, jadi dengan sebab itu komunis pun bebaskan dia. Saya minta Yang Berhormat Menteri nafikan perkara itu.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, tadi sudah saya katakan dengan tegasnya bahawa rancangan kepulangan Musa Ahmad itu dibuat dua tahun dahulu.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebelum soalan saya buat, saya mengucapkan tahniah mengikut kawan saya tadi di atas kejayaan yang diperolehi oleh Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri. Pertanyaan saya, selain dari tokoh komunis yang telah ditahan, ada yang telah dibebaskan dan ada yang masih ditahan lagi, adakah Yang Berhormat Menteri tahu dalam ingatan ataupun dalam awasan, tokoh-tokoh

komunis yang disyaki dan akan ditangkap lagi (*Ketawa*).

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tuan Yang di-Pertua, kalau hanya syak sahaja kita tidak tangkap.

BAYARAN PERUMAHAN PENGGUNA LLN

2. Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan apakah sebab-sebab di waktu akhir-akhir ini LLN, mengenakan bayaran \$200.00 kepada tiap-tiap rumah yang hendak menggunakan tenaga elektrik.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, pengguna-pengguna dikenakan bayaran perkhidmatan pengguna sebanyak \$200 setiap rumah yang memerlukan bekalan elektrik jenis 'single phase' tetapi pengguna-pengguna yang mendapat bekalan mereka melalui rancangan-rancangan bekalan elektrik luar bandar dikecualikan daripada bayaran ini.

Untuk memasang dan menyambung bekalan elektrik kepada para pengguna, LLN mendapat bahawa kos purata untuk sebahagian daripada kerja-kerja tersebut bagi sesuatu rumah adalah dianggarkan lebih kurang \$200. Anggaran ini adalah berasaskan kepada keadaan kos yang ujud pada 1-12-80. Mungkin kos purata sekarang telah jauh melebihi \$200 bagi setiap rumah. Bayaran kos perkhidmatan pengguna yang berasaskan kepada pengiraan kos purata adalah bertujuan supaya LLN dapat memberi layanan yang adil kepada semua pengguna kecuali para pengguna yang mendapat bekalan dari BELB di mana kos ini telah diserap oleh peruntukan khas Kerajaan Persekutuan.

Walau bagaimanapun, suka saya memberitahu bahawa bayaran ini tidak merupakan sesuatu perkara yang baru tetapi cuma kadarnya sahaja yang berbeza.

Mengikut peraturan lama, tiap-tiap pengguna diberi perkhidmatan pemasangan yang percuma sekiranya rumah kediamannya terletak tidak melebihi 100 kaki dari talian pembahagian elektrik yang utama untuk sambungan atas atau tidak melebihi 50 kaki untuk sambungan bawah tanah.

Pengguna-pengguna yang tinggal jauh dari talian pembahagian elektrik utama terpaksa memikul kadar bayaran yang tinggi berasas kepada jarak jauhnya tetapi pengguna-pengguna yang tinggal dekat dengan talian pembahagian elektrik utama tidak perlu membayar apa-apa ataupun hanya perlu membayar bayaran yang kecil sahaja. Oleh yang demikian peraturan baru ini dilaksanakan dengan tujuan untuk membetulkan sesuatu keadaan yang kurang adil itu.

Walaupun bayaran ini dikenakan ke atas para pengguna LLN masih perlu menyerapkan baki kos tersebut. Di sini saya menegaskan bahawa bayaran kos perkhidmatan pengguna ini hanya merupakan sebahagian sahaja daripada kos untuk menyambung bekalan elektrik kepada seseorang pengguna.

Di samping itu pengguna-pengguna di kawasan-kawasan luar bandar yang mendapat bekalan melalui rancangan-rancangan BELB (Bekalan Elektrik Luar Bandar) tidak perlu membuat bayaran ini, dan Kerajaan tidak ada apa-apa cadangan untuk menarik balik pengecualian ini buat masa ini.

DOKTOR-DOKTOR ASING— PENGAMBILAN

3. Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah Kementerian bercadang hendak mengambil doktor-doktor dari luar negeri seperti di masa-masa yang lalu dari Bangladesh, Pakistan, Mesir dan lain-lain negeri kerana sejak akhir-akhir ini negara kita sangat berkurangan doktor terutama sekali di hospital-hospital daerah yang mana kuota doktornya tidak pernah cukup sejak negara kita merdeka.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian masih lagi meneruskan pengambilan doktor-doktor asing khasnya pakar-pakar dalam bidang-bidang yang tertentu. Di samping itu pengambilan cara perjanjian dengan negara-negara seperti Indonesia, Burma, Bangladesh juga dijalankan untuk perkhidmatan rawatan dan pencegahan.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah syarat-syarat perkhidmatan yang dikenakan kepada doktor-doktor yang diambil bertugas sebagai kontrak dalam negara kita ini ataupun adakah pihak Kementerian dapat mengesahkan latarbelakang dan juga rekod perkhidmatan yang baik doktor-doktor tersebut semasa berkhidmat di dalam negaranya.

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, kita ada dua skim iaitu satu skim di mana Kerajaan kita mempunyai satu perjanjian dengan negara-negara yang tertentu seperti Bangladesh, Indonesia dan Burma dan dalam hubungan ini kita mendapat latarbelakang mengenai doktor-doktor dan pakar-pakar yang dihantar di sini daripada negara itu sendiri dan kita telitikan atas masalah ini daripada segi kelayakan dan pengalaman mereka.

Ada satu lagi ialah dengan cara persendirian di mana doktor-doktor dan pakar-pakar itu memohon jawatan di sini secara individu dan dalam kes seperti ini kita meminta mereka menghantarkan kelayakan mereka seperti certificate dan segala surat-surat perakuan untuk diteliti bagi menentukan bahawa kelayakan mereka diiktiraf oleh kerajaan kita dan mereka mempunyai cukup pengalaman dan memenuhi syarat-syarat yang dikehendaki.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menyatakan akan diambil lagi doktor-doktor dari luar bagi menampung kekurangan doktor yang ada. Dalam pada itu, saya ingin mendapat penjelasan daripada

Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam kita mengambil doktor-doktor dari luar, doktor-doktor dalam negara ini terus berhenti juga. Jadi, apakah jangka panjang atau jangka pendek supaya kita tahan penghijrahan doktor-doktor yang ada ini supaya jangan keluar daripada hospital?

Dr Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, kita penuh menyedari bahawa banyak doktor-doktor tempatan telah berhenti bekerja dengan Kerajaan dan membuka private practice sendiri. Ini sebenarnya bukanlah merupakan satu kehilangan kepada negara kerana mereka masih lagi bertugas di sini. Pihak Kementerian Kesihatan telah mengambil beberapa tindakan di antaranya Yang Berhormat Menteri telah berunding dengan pihak Kabinet dan telah mendapat kelulusan Kerajaan bagi mendapat banyak lagi peluang-peluang naik pangkat. Dengan cara begini maka peluang bagi mereka yang baik dan layak naik pangkat adalah lebih cerah. Selain dari itu, dengan adanya perubahan ataupun kenaikan gaji baru-baru ini, Cabinet Committee Report dan juga Skim Pension yang begitu baik dan begitu up-to-date itu, Kita berharap mereka akan kekal bekerja dengan pihak Kerajaan.

ISU AFGHANISTAN DAN KAMPUCHEA

4. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Luar Negeri menerangkan masalah-masalah yang timbul di Persidangan Negara Berkecuali di New Delhi berkaitan dengan Afghanistan dan Kampuchea.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, isu-isu Afghanistan dan Kampuchea telah menarik perhatian Persidangan Menteri-menteri Luar Negara-negara Berkecuali di New Delhi baru-baru ini. Dari beberapa sudut, kedua-dua isu tersebut mempunyai banyak persamaan di antara satu dengan lain. Ini termasuklah pencerobohan tentera-tentera asing atas wilayah kedua-dua negara tersebut.

Seperti yang telah dijangkakan, isu Afghanistan dan Kampuchea telah dibahaskan dengan hebat di Persidangan Menteri-menteri Luar, khususnya di antara

golongan yang pro-Soviet (termasuk Cuba, Democratic Yemen dan Vietnam) dengan negara-negara yang berfaham sederhana (umpamanya, Malaysia, Pakistan dan Yugoslavia). Semasa perbahasan atas isu-isu tersebut, negara-negara yang pro-Soviet dan golongan minoriti cuba mempengaruhi persidangan itu seolah-olah tidak ada berlaku pencerobohan tentera-tentera asing di Afghanistan dan Kampuchea.

Walau bagaimanapun, dengan usaha dan kerjasama di kalangan negara-negara yang berfahaman sederhana, cubaan golongan radikal itu telah dapat diapatahkan dan hakikat sebenar yang sedang berlaku di Afghanistan dan Kampuchea telah dirakamkan di dalam Deklarasi Akhir. Persidangan itu telah menegaskan tentang perlunya satu penyelesaian politik diambil bagi mengatasi masalah-masalah tersebut berpandukan prinsip-prinsip asas Pergerakan Negara-negara Berkecuali yang tidak campurtangan dalam hal ehwal negara-negara lain, tidak menggunakan kekerasan dan menghormati kedaulatan negara-negara dan selaras dengan prinsip-prinsip ini, persidangan itu telah menggesa pengunduran sepenuhnya tentera-tentera asing dari Wilayah Kampuchea dan juga Afghanistan bagi membolehkan rakyat di kedua-dua negara tersebut menentukan masa depan mereka sendiri tanpa campurtangan mana-mana kuasa asing.

PERUNDINGAN TIMBALAN PERDANA MENTERI DENGAN PRESIDEN SUHARTO

5. Dato Jamaluddin bin Haji Suhaimi minta Timbalan Perdana Menteri menyatakan hasil perundingan beliau dengan Presiden Suharto pada 16-2-81 di Tawau, Sabah.

Pemangku Perdana Menteri (Dato Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, di dalam perjumpaan saya dengan Yang Mulia Presiden Suharto di Tawau baru-baru ini, antara lain, saya telah bertukar-tukar fikiran mengenai soal kemungkinan menambahkan lagi pekerja-pekerja Indonesia bagi membantu kerja-kerja pembangunan di negeri Sabah sekiranya penduduk-penduduk tempatan tidak dapat diperolehi.

Perbincangan juga telah diadakan dengan Presiden Suharto tentang kemungkinan mengimport arang batu di Indonesia bagi digunakan di kilang-kilang simen di Malaysia. Soal mengimport LPG dari negara tetangga itu juga diperbincangkan dan semua perkara-perkara ini sedang mendapat perhatian pihak Kerajaan Republik Indonesia.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri memberitahu di antara topik yang dibincangkan adakah masalah pendatang haram dari Indonesia ke Malaysia yang membawa masalah keamanan kehidupan ada dibangkitkan? Jika ya, apakah keputusan sudah dibuat supaya masalah ini boleh diselesaikan?

Pemangku Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma membincangkan masalah kemasukan pekerja-pekerja Indonesia secara halal di Sabah.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri ada mengatakan bahawa beliau hanya membincangkan hal-hal mengenai kemasukan pekerja Indonesia ke Sabah secara halal. Tidakkah beliau memikirkan bahawa masih ada lagi rakyat Malaysia dari Semenanjung yang boleh pergi ke Sabah untuk bekerja di situ dan kalau Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri sedar apakah sebabnya beliau tidak membincangkan dengan Kerajaan Sabah untuk membawa pekerja dari Malaysia ke Sabah, tetapi sebaliknya membincangkan mengenai pekerja-pekerja Indonesia ke Sabah.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri tadi sekiranya tak ada pekerja tempatan, termasuk rakyat Semenanjung, rasa saya. Adakah Yang Amat Berhormat hendak tambah lagi?

Pemangku Perdana Menteri: Tidak.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pertama, pihak manakah menguruskan perjumpaan Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri dengan Presiden Suharto, Kerajaan

Pusat atau Kerajaan Sabah? Pertanyaan kedua, kenapakah perjumpaan itu diadakan di Tawau dan bersamaan pula dengan satu perayaan yang diadakan oleh Kerajaan Sabah sendiri?

Pemangku Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, urusan perjumpaan itu diselenggarakan oleh Kementerian Luar Negeri. Sebabnya perjumpaan itu diadakan di Tawau ialah oleh kerana di Tawau terdapat Pusat Penyelidikan Koko yang menarik perhatian Presiden Indonesia itu. Soal perayaan di Sabah itu saya tak sedar.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat tahu dari Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri, adakah beliau sedar di Johor ada banyak pendatang haram, kenapakah Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri tidak membangkitkan perkara itu dalam pertemuannya dengan Presiden Suharto.

Tuan Yang di-Pertua: Perkara itu sudah dijawab tadi oleh Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri iaitu tidak membincangkan perkara itu.

Perkara kemasukan pendatang haram tunggulah soal Yang Berhormat sendiri iaitu soal No. 8. Tidak sabar lagikah menunggu? (*Ketawa*).

AHLI-AHLI PARLIMEN— LAWATAN SAMBIL BELAJAR

6. Tuan Haji Hashim bin Endut minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan bercadang di masa-masa akan datang hendak memberi peluang lawatan sambil belajar kepada Ahli-ahli Parlimen Kerajaan dengan menyertai Menteri-menteri Kerajaan Pusat sepertimana yang diamalkan oleh banyak Kerajaan Negeri dengan menyertai Menteri Besar atau ahli-ahli EXCO apabila mereka pergi ke seberang laut, jika ya, bila; dan jika tidak mengapa kerana lawatan seumpama ini sangat berguna kepada negara kita.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sentiasa

memberi pertimbangan kepada Ahli-ahli Parlimen, khasnya yang hendak mengadakan lawatan sambil belajar dengan menyertai Menteri-menteri Kerajaan Pusat apabila Menteri-menteri itu pergi ke seberang laut. Pertimbangan akan diberi dari semasa ke semasa mengikut keadaan dan jika didapati lawatan-lawatan yang hendak diadakan itu baik serta sesuai dan menguntungkan negara.

PASARAN SAHAM KUALA LUMPUR

7. **Dr Chen Man Hin** minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kementerian-nya telah campurtangan untuk menyekat kuasa Pasaran Saham Kuala Lumpur dan dengan demikian membuatnya tidak begitu berkesan untuk menghadapi "wheeling and dealing" oleh orang-orang yang menipulasi saham-saham.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Tuan Yang di-Pertua, Pasaran Saham Kuala Lumpur (KLSE) ialah satu badan pertukaran saham yang ditubuhkan sebagai satu syarikat Berhad mengikut jaminan (a company limited by guarantee) di bawah Akta Syarikat 1965. Tataujud dan Tataurusan (Memorandum and Articles of Association) KLSE mengandungi peraturan-peraturan bagi mengawal perjalanan dan pentadbiran Pasaran Saham Kuala Lumpur. Badan pertukaran saham ini juga mempunyai peraturan-peraturan untuk mengawal aturcara perniagaan sekuriti oleh firma-firma broker saham dan syarikat-syarikat broker saham serta peniaga-peniaga saham yang menjadi ahlinya.

Syarikat-syarikat yang disenaraikan disenaraikan di Pasaran Saham Kuala Lumpur dikehendaki mematuhi peraturan-peraturan yang tercatat di dalam Exchange Listing Requirements dan Jawatankuasa Pasaran Saham Kuala Lumpur boleh mengambil tindakan ke atas mana-mana syarikat yang tidak mematuhi. Jawatankuasa ini terdiri dari ahli-ahli Badan itu sendiri. Mereka bebas membuat apa-apa keputusan terhadap ahli-ahlinya atau mana-mana syarikat yang disenaraikan di Pasaran Saham yang melanggar peraturan-peraturannya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan tidak pernah campurtangan dalam mengawal hal ehwal pentadbiran harian Pasaran Saham tersebut kerana mengikut perlembagaan Pasaran Saham Kuala Lumpur yang ada sekarang ini semua urusannya akan diselenggarakan oleh satu Jawatankuasa yang dilantik daripada ahli-ahlinya dan Jawatankuasa ini bertanggungjawab untuk menguatkuasakan semua peraturan-peraturan Pasaran Saham Kuala Lumpur.

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang di-Pertua, di kalangan perdagangan ada beberapa buah syarikat-syarikat khasnya yang ada dikawal dalam tangan MCA yang berjaya dalam stock exchange. Rakyat banyak bertanya adakah Kerajaan menggalakkan saham exchange untuk kompeni ini menjayakan.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Itu soalan lain.

PENDATANG HARAM DI MALAYSIA

8. **Tuan Lee Kaw** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan betapa seriuskah masalah yang dihadapi dan pendatang-pendatang haram Indonesia (Indonesia Illegal Immigrants—III) di Semenanjung Malaysia terutama sekali di Negeri Johor dan Pahang, dan sama ada beliau sedar tentang kenyataan yang dibuat oleh Ketua Polis Johor baru-baru ini bahawa kebanyakan jenayah yang berlaku di Johor adalah dilakukan oleh pendatang-pendatang haram Indonesia; jika ya, apakah langkah-langkah Kerajaan bercadang mengambil untuk hantar balik pendatang haram Indonesia ini; jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana isu pendatang haram Indonesia mendapat perhatian orangramai, maka saya akan cuba menjawab soal ini dengan sejelas-jelasnya. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat:

Orang yang masuk tanpa izin adalah dianggap sebagai pendatang haram baik dari mana-mana negara sekalipun mereka datang termasuk Indonesia.

Jumlah pendatang haram yang telah ditangkap di Semananjung sehingga Jun 1980 ialah seperti berikut:

1978..	..	..	..	..	..	1,235
1979..	..	..	..	..	..	1,444
1980..	..	..	..	..	..	845

Jika ada sebarang maklumat mengenai adanya pendatang-pendatang haram, di mana-mana tempat yang khusus, ianya adalah menjadi tanggungjawab semua pihak, termasuk Wakil-wakil Rakyat dari DAP untuk melaporkan kepada pihak berkuasa supaya tindakan diambil ke atas mereka.

Adalah mestahil bagi Kementerian untuk mendapat angka pendatang haram yang tepat lebih-lebih lagi kerana pendatang-pendatang haram Indonesia yang ada di Malaysia adalah seugama, mempunyai wajah yang serupa dan bertutur dengan bahasa yang sama dengan orang-orang di Malaysia ini. Selain dari itu sempadan antara Malaysia dan Indonesia adalah begitu panjang yang meliputi tanah dataran dan lautan yang luas. Perhubungan penduduk-penduduk pula begitu rapat jika ditinjau dari segi sejarah, tradisi dan kebudayaan, kerana mereka adalah dari satu rumpun Bangsa Melayu.

Semua angka yang pernah disebut adalah sekadar anggaran sahaja menunjukkan ramainya pendatang haram tetapi ianya bukanlah angka yang tepat.

Sikap Kerajaan terhadap pendatang-pendatang haram adalah sama, sama ada mereka itu datang daripada negara-negara ASEAN atau negara-negara Commonwealth atau mana-mana juga negara-negara di dunia.

Adalah tidak benar bahawa pendatang-pendatang haram ini hanya ada di Johor, Pahang, Sabah atau Sarawak sahaja kerana pihak berkuasa telah berjaya menangkap mereka di seluruh negara walaupun jumlah mereka pada satu-satu negeri berbeza-beza. Tindakan-tindakan untuk mendakwa, menahan atau menghantar mereka balik telahpun diambil.

Memanglah ada kuasa Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri untuk memberi hak menetap semua pendatang haram yang layak sebagaimana yang telah diberikan kepada rakyat jelata dari berbilang keturunan di negara ini. Hak menetap yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri dari 1hb Januari, 1978 hingga 30hb Jun, 1980 yang terdiri dari keturunan China, India dan lain-lain termasuk Indonesia adalah seramai:

1978..	..	..	..	..	..	5,584
1979..	..	..	..	..	..	9,700
1980..	..	..	..	..	..	5,472

Adalah tidak benar bahawa kemasukan pendatang haram Indonesia ini disebabkan persetujuan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri atau apa yang dinamakan "Ministerial condonation".

Pengeluaran kad pengenalan biru dan pengeluaran kad pengenalan merah atau kad pengenalan lain-lain warna adalah mengikut undang-undang dan selaras dengan kehendak Perlembagaan dan di bawah kuasa dan budi bicara yang ada pada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri. Mengikut Peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat, Peraturan 23 (1) (n), saya tidak perlu memberi butir-butir perkara ini.

Memanglah benar ada pendatang-pendatang haram Indonesia yang ditangkap yang didapati bekerja sebagai buruh kasar di ladang-ladang kelapa sawit dan getah dan dengan syarikat-syarikat pembinaan. Ini menjadi bukti kurangnya minat dan keazaman belia-belie kita sendiri untuk bekerja sebagai buruh kasar di tempat mereka sendiri. Adalah menjadi tanggungjawab wakil-wakil rakyat menggalakkan belia-belie kita untuk bekerja sebagai buruh kasar di tempat-tempat mereka sendiri iaitu di ladang-ladang getah dan kelapa sawit dan sebagainya.

Sebagaimana yang kita ketahui sekarang ini belia-belie kita suka pergi ke bandar-bandar dan bekerja di kilang-kilang perindustrian. Ini menyebabkan kekurangan tenaga kerja di ladang-ladang di luar bandar. Di sini sindiket haram mengambil

kesempatan membawa pendatang-pendatang haram untuk mengisi kekosongan ini. Kejadian ini boleh berlaku kerana kita memang benar-benar mempunyai masalah kekurangan tenaga kerja di peringkat buruh kasar yang disebabkan tidak cukup ramai rakyat kita yang ingin bekerja sebagai buruh kasar, sebagaimana juga ada rakyat-rakyat Malaysia yang pergi ke negara jiran untuk bekerja mengisi kekosongan di kilang-kilang di negara jiran yang tidak mempunyai cukup tenaga kerja.

Kedatangan orang-orang dari negara jiran untuk mengisi kekosongan ini adalah "phenomena" yang berlaku di mana-mana juga di dunia seperti orang-orang Mexico pergi ke Amerika Syarikat dan orang-orang China pergi ke Hong Kong dan Taiwan. Pihak Kerajaan tidak dapat melayan cadangan supaya pendatang haram Vietnam diberi pekerjaan sementara masalah pendatang haram dari negara-negara jiran belum selesai.

Adalah tidak dapat dinafikan ada jenayah yang dilakukan oleh pendatang-pendatang haram dari keturunan Indonesia sebagaimana juga jenayah dilakukan oleh orang-orang dari keturunan Melayu, Cina, India dan lain-lain. Perkara jenayah pendatang haram Indonesia ini menjadi besar kerana latar belakang isu semasa pendatang haram yang dibangkitkan dalam akhbar-akhbar. Soal jenayah tidak dapat dikaitkan kepada orang-orang dari satu-satu pihak tertentu sahaja kerana penjenayah sama ada disebabkan oleh dadah atau perubahan dalam masyarakat kerana pemindahan penduduk dari luar bandar ke bandar atau lain-lain sebab tidak mengenal batasan kaum. Masalah penyesuaian yang berkaitan dengan keadaan itu adalah masalah akibat dari kejayaan pembangunan atau dengan izin "the problem or success".

Perasaan keliru dan tidak gembira yang mungkin ada dikalangan rakyat Malaysia mengenai pendatang haram Indonesia ialah disebabkan pihak-pihak pembangkang membesar-besarkan masalah ini. Dengan bertambahnya usaha pihak pembangkang untuk mengelirukan rakyat jelata maka bertambah tidak gembiralah rakyat terhadap usaha pembangkang itu kerana Kerajaan

Malaysia dalam menyelesaikan segala masalah bersama dan masalah serantau sentiasa berhubungan dengan jiran-jiran ASEAN termasuk Indonesia. Ini termasuklah masalah pendatang-pendatang haram.

Kita juga menyedari adanya rakyat Malaysia yang menjadi pendatang di negara jiran untuk mencari pekerjaan. Keadaan begini sememangnya tidak kita senangi, tetapi kerana ada permintaan buruh di negara jiran maka keadaan ini tidak dapat dielakkan.

Kita juga perlu memandang kepada keadaan ini dari sudut lain supaya kita tidak menyamakan pemergian pekerja buruh kasar ke negara jiran dengan pemergian orang-orang yang berkelulusan ke negara asing setelah mereka menggunakan seluruh kemudahan di dalam negara untuk mendapatkan pendidikan dan nikmat-nikmat lain.

Memandang kepada hubungan antara Malaysia dengan negara-negara jiran dalam ASEAN maka masalah ini tidak begitu mendesak seperti pendatang haram Vietnam yang memerlukan satu Pasukan Petugas Khas. Pendatang haram Indonesia boleh diawasi oleh jentera-jentera yang sedia ada seperti pihak Imigresen dan Pasukan Polis.

Kita tidak seharusnya memandang kepada masalah yang ada sebagai satu masalah yang merugikan. Kita mengetahui ada negara jiran yang menggunakan tenaga pendatang dari negara kita untuk menyelesaikan masalah kekurangan buruh mereka. Kita perlu mengambil sikap positif di mana yang boleh kerana apa yang kita anggapkan sebagai satu masalah kadangkala boleh menyelesaikan satu dari masalah-masalah negara kita. Dalam semangat inilah maka Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengesyorkan supaya pendatangan orang-orang dari negara jiran untuk bekerja perlu dikawal secara halal dan teratur.

Dalam menyelesaikan masalah pendatang haram Indonesia kita perlu meninjau kepentingan negara kita sebagai pengeluar utama getah, kelapa sawit dan pengeluaran koko dan lada hitam. Jika kita tidak berhati-hati dalam mengatur cara penyelesaian kedudukan kita di dalam bidang ini akan

terjejas. Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri memberi amaran keras kepada sindiket-sindiket haram yang membawa mereka masuk dan akan terus menangkap pendatang-pendatang haram dari mana-mana jua. Rakyat jelata perlu bekerjasama.

Soalan dengan maksud yang sama telah juga ditanya oleh Ahli Yang Berhormat pada 25-3-81 dan pada 3-4-81 dan telah ditanya oleh Wakil-wakil dari:

Petaling pada hari ini

Kuala Lumpur pada 23-3-81

Ipoh pada 24-3-81

Seremban pada 30-3-81 dan 8-4-81

Kota Melaka pada 30-3-81

Bukit Bendera pada 31-3-81

Damansara pada 3-4-81

Bruas pada 3-4-81

Kesemuanya dari parti DAP atau yang telah dipecat dari DAP *Ketawa*)

Dr Chen Man Hin: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Sudah begitu panjang dan jelas hendak tanya lagi? Ahli Yang Berhormat dari Seremban.

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan sedar di dalam Pejabat Imigresen di Kuala Lumpur juga ada ramai orang yang datang daripada Indonesia meminta Work Permit dan diberi Work Permit, jadi apakah pendapat beliau?

Tuan Sanusi bin Junid: Kerajaan mempunyai dasar tertentu mengenai "Work Permit" dan kita tidak memberi "Work Permit" kepada mereka yang tidak berkelayakan.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun penjelasan panjang nampaknya pihak Pembangkang dari DAP nampak pendatang daripada Indonesia sahaja, mereka tidak nampak pendatang dari negara lain. Soalan saya, saya difahamkan ada sejenis masyarakat lebih kurang 20,000 orang dalam negara kita yang tidak ada negeri, negeri asing pun tidak, rakyat Malaysia pun tidak.

Jadi adakah ini termasuk dalam kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawa orang-orang ini juga akan dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua: Itu soalan lain daripada pendatang haram. Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak lagi dalam DAP, jangan sebut nama saya . . .

Tuan Yang di-Pertua: Itu termasuk golongan kedua tadi yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Chan Teck Chan: Jangan sebut nama saya, saya tidak lagi ada kaitan dengan DAP. (*Ketawa*).

Tuan P. Patto: Sudah dipecat, apa lagi?

Tuan Chan Teck Chan: DAP tipu rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan sekejap kerana menghilangkan penat. (*Disampuk*) Sekarang order!

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya ada orang yang tidak menghormati Dewan yang mulia ini. Satu soalan yang saya perlu tanya ialah nampaknya kenyataan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri ada sedikit keliru dan apa yang saya pentingkan ialah bagaimana Kerajaan boleh memperindungi imej Malaysia di kacamata antarabangsa bila kita menentukan dasar pendatang haram. Memang kita perlu berasaskan kepada keperluan pasaran buruh di negara-negara jiran, tetapi sekurang-kurangnya kriteria dan satu dasar yang lebih jelas perlu dikeluarkan oleh Malaysia mengenai pendatang-pendatang haram golongan manakah yang biasanya boleh diizinkan datang ke sini untuk bekerja atau kerana sekarang ada satu lagi . . .

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dahulu, soalan tambahannya apa? Peraturan Mesyuarat melarang soalan tambahan dijadikan helah untuk berbahas.

Tuan Chan Teck Chan: Satu isu yang sangat sensitive atau controversial telah ditimbulkan ialah apakah sebabnya tidak seorangpun pendatang haram dari Indo-China diizinkan masuk ke Malaysia atau bekerja tetapi sebaliknya ramai pendatang-pendatang haram dari Indonesia dan Filipina diizinkan datang ke Semenanjung Malaysia dan Sabah. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberitahu Dewan ini apakah kriteria yang ditetapkan tentang dasar pendatang haram itu.

Tuan Sanusi bin Junid: Sebenarnya saya telah menjawab panjang lebar dan semua yang dikehendaki oleh Ahli Yang Berhormat telah terkandung di dalam jawapan saya. Barangkali kerana terlalu panjang jawapan itu maka saya cadangkan saya kirim satu salinan kepada beliau.

Dari segi imej negara, tidak perlu Ahli Yang Berhormat mencari jalan untuk melindungi imej negara kerana isu pendatang haram Indonesia kerana imej negara cukup baik. Saya ucap tahniah kepada Ahli Yang Berhormat kerana kebijaksanaan telah terkeluar dari DAP (*Ketawa*).

SAHAM DALAM UMBC DAN UAB

9. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Permodalan Nasional Berhad (PNB) akan menambahkan share capitalnya di United Malayan Banking Corporation (UMBC) daripada 30% kepada 49% begitu juga di United Asian Bank (UAB) serta bank-bank saudagar tempatan untuk menjamin bahawa share capitals di sesebuah bank itu tidak dimonopoli oleh sesuatu kaum sahaja. Jika tidak, mengapa.

Pemangku Perdana Menteri (Dato Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Permodalan Nasional Berhad (PNB) pada masa ini tidak memiliki apa-apa saham di dalam United Malayan Banking Corporation (UMBC) dan United Asian Bank (UAB) dan badan ini akan menerima saham-saham UMBC ataupun UAB jika ditawarkan kepada mereka.

Adalah menjadi dasar Kerajaan untuk menggalakkan penyusunan semula bank-bank seperti juga lain-lain syarikat di negara

ini untuk menentukan bahawa ianya adalah selaras dengan matlamat dan aspirasi negara yang termaktub dalam Dasar Ekonomi Baru.

BANCIAN TANAH BADAN-BADAN BERKANUN

10. Tuan Abdul Rahman bin Daud minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah satu bancian secara menyeluruh atas tanah-tanah kepunyaan Badan-badan Berkanun yang tidak diusahakan akan dijalankan bagi tujuan mengadakan projek perumahan kos rendah di seluruh negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan V. Govindaraj): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya tidak mempunyai cadangan untuk mengadakan satu bancian secara menyeluruh atas tanah-tanah kepunyaan Badan-badan Berkanun yang tidak diusahakan bagi tujuan menggunakan tanah-tanah tersebut untuk projek perumahan awam kos rendah. Kementerian ini berpendapat bahawa tiap-tiap Badan Berkanun yang mempunyai tanah sememang sudah ada projek-projek tertentu yang akan dilaksanakan di atas tanah tersebut. Badan-badan Berkanun tersebut juga sudah tentu mempunyai jadual masing-masing untuk melaksanakan projek-projek tersebut. Oleh yang demikian adalah tidak wajar untuk menganggap bahawa tanah-tanah yang belum diusahakan itu akan tidak diusahakan langsung. Lagi pula sekiranya banci mengenai tanah-tanah tersebut diperlukan, Kementerian saya berpendapat bahawa tugas itu patutlah dijalankan oleh Jabatan Perangkaan ataupun oleh Kementerian yang bertanggungjawab atas Badan-badan Berkanun tersebut.

KENAIKAN PANGKAT PEGAWAI-PEGAWAI KERAJAAN

11. Dato Hishamuddin bin Haji Yahya minta Perdana Menteri menyatakan apakah sesuatu Badan, Majlis atau Jawatankuasa yang mempertimbangkan kenaikan pangkat bagi pegawai-pegawai tertinggi Kerajaan.

Menteri Tak Berpotfolio (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Untuk makluman Yang Berhormat itu kenaikan pangkat pegawai-pegawai tinggi Kerajaan adalah diselenggarakan oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam, ataupun oleh Lembaga Kenaikan Pangkat yang telah diberikan mandat oleh Suruhanjaya bagi menjalankan tugas-tugas yang berkenaan sesuai dengan Perkara 144 dalam Perlembagaan Persekutuan.

SISTEM SEKOLAH SATU SESSI

12. Tuan Hussein bin Mahmood minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau telahpun memulakan rancangan mengadakan sekolah-sekolah satu sesi di sebelah pagi sahaja dan jika ya, bila dan jika tidak bilakah beliau bercadang hendak memulakan sistem ini di seluruh negara.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa Kementerian Pelajaran berhasrat untuk melaksanakan sistem sekolah satu sesi supaya murid-murid akan mengikuti pelajaran di sesi sebelah pagi sahaja. Negeri yang pertama yang akan mengamalkan sistem sekolah satu sesi di sebelah pagi sahaja ialah negeri Melaka seperti yang telah diumumkan dalam bulan Februari 1981 ini. Rancangan sekolah satu sesi ini akan diperluaskan ke negeri-negeri lain dari masa ke semasa secara berperingkat-peringkat dan mengikut kecepatan pembinaan sekolah-sekolah dan bilik-bilik darjah tambahan yang telah dirancang oleh Kementerian Pelajaran.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri satu daripada sebab yang Sekolah-sekolah Kebangsaan tidak dapat diadakan satu sesi sahaja ialah oleh kerana kekurangan bangunan. Jadi apakah dalam rancangan pihak Kementerian tidak akan merobohkan sekolah lama apabila sekolah baru didirikan kerana didapati apabila sekolah baru didirikan bilik tidak mencukupi dan sekolah lama dirobuhkan; maka masih lagi murid-murid itu belajar dalam dua sesi. Jadi apakah rancangan Kementerian tidak akan

merobohkan bangunan lama walaupun bangunan baru telah didirikan?

Dato Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian Pelajaran ada rancangan iaitu mengikut keutamaan untuk menggantikan atau menambah bilik-bilik darjah dan juga bangunan-bangunan baru untuk memberikan cukup tempat untuk satu sesi khususnya di kawasan-kawasan luar bandar. Jadi bila sampai soalan yang ke 14, saya akan berikan jawapan yang lebih lengkap.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, mengikut keterangan Yang Berhormat Timbalan Menteri sekejap tadi negeri Melaka telahpun memulakan rancangan ini. Soalan saya apakah mengikut rancangan Kementerian Pelajaran negeri-negeri lain akan dimulakan peringkat demi peringkat dan sama ada Timbalan Menteri dapat memaklumkan kepada Dewan pada hari ini bilakah pada keseluruhannya semua negeri-negeri di Semenanjung dan juga di Sabah dan Sarawak akan mempunyai satu sesi?

Dato Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, ini bergantung kepada kecepatan pembinaan sekolah-sekolah yang telah saya jawab dalam pokok jawapan saya tadi.

YURAN TABUNG SUKAN

13. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar tentang janji yang telah diberi oleh bekas Menteri Pelajaran bahawa tiap-tiap seorang murid hanya dikehendaki membayar bayaran MSSPP (Majlis Sekolah-sekolah Pulau Pinang) sekali sahaja dalam kehidupan persekolahan mereka; jika ia, mengapakah janji ini diketepikan apabila murid-murid sekali lagi diperas dan dipaksa membayar bayaran tahunan sebanyak 50 sen dan 80 sen pada tahun 1980 dan 1981 kepada MSSPP, dan oleh kerana wang itu dikutip dari ibubapa murid-murid, sama ada penyata kira-kira ini disediakan dan diumumkan tiap-tiap tahun untuk pengetahuan dan pemeriksaan rakyat: jika tidak, mengapa.

Dato Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan soalan ini sebenarnya kutipan yuran untuk Tabung

Sukan (Endowment Fund) itu ialah seringgit sahaja bagi seorang murid yang mula-mula masuk belajar di Darjah I. Kutipan ini memanglah sekali sahaja dibuat dalam masa persekolahan mereka dan wang ini dihantar terus kepada Bendahari Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia yang berpusat di Kementerian Pelajaran.

Sebenarnya bayaran sebanyak 50 adalah dikutip daripada tiap-tiap murid mulai daripada Darjah 2 ke atas sebagai yuran sukan negeri dan bukan 80 sen seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu.

Kutipan khas sebanyak 50 sen itu ialah untuk kegiatan-kegiatan sukan yang dianjurkan oleh Majlis Sukan Sekolah-sekolah Pulau Pinang. Kutipan ini sangatlah perlu untuk menampung perbelanjaan yang begitu besar yang dihadapi oleh Majlis tersebut bagi menyediakan alat-alat sukan yang cukup serta juga bagi menguruskan latihan-latihan dan juga pertandingan-pertandingan sukan yang diadakan pada tiap-tiap penggal sekolah.

Penyata kira-kira ini ada disediakan oleh Majlis Sukan Sekolah-sekolah Pulau Pinang dan dibentangkan kepada mesyuarat agung pada tiap-tiap tahun. Penyata tersebut juga dihantar kepada Kementerian Pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Lim Cho Hock.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ke 14.

BANGUNAN SEKOLAH— PERTAMBAHAN DAN PERKEMBANGAN

14. Tuan P. Patto (*di bawah S. O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pertambahan dan perkembangan bangunan sekolah terlalu lambat dan tidak mencukupi dan akibatnya setengah-setengah murid tidak mempunyai bilik darjah yang sempurna. Sekiranya benar, adakah beliau akan mengambil tindakan segera untuk mengatasi keadaan tersebut.

Dato Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran sedar tentang adanya kekurangan bilik-bilik darjah di

beberapa buah sekolah dalam negeri ini. Untuk maklumat Yang Berhormat Kementerian ini akan mengambil beberapa tindakan untuk mempercepatkan pembinaan kemudahan-kemudahan persekolahan terutamanya bilik darjah melalui beberapa langkah khasnya di kawasan luar bandar. Pertama, Kementerian ini akan melantik juru perunding (consultant) untuk melaksanakan projek-projek sekolah secara berkelompok sama ada untuk dilaksanakan secara biasa atau secara prefab (pasangsiap). Kedua, Kementerian Pelajaran juga sedang menimbang cadangan untuk menyerahkan kepada pihak berkuasa Pembangunan Wilayah dan FELDA untuk membina sekolah-sekolah yang terlibat dalam kawasan tersebut.

Dato Hishamuddin bin Haji Yahaya: Soalan tambahan. Apakah perlunya Kementerian Pelajaran melantik pihak perunding untuk menyelesaikan masalah dan membuat sekolah yang begitu cepat. Sekarang ini di negeri German ada syarikat-syarikat yang boleh membuat satu bangunan dalam satu hari dengan cara prefab dan mereka ini boleh didapati di dalam negara ini sendiri, ada agen-ajennya. Jadi apakah perlunya kita mesti menerusi syarikat perunding.

Dato Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, memang di bawah consultant atau perunding. Barangkali di bawah perunding ini ada syarikat-syarikat dengan mereka, jadi selepas berunding berilah syarikat itu dan ini ada kaitannya.

Tuan Yang di-Pertua: Nantilah dahulu, ini belum selesai lagi. Yang Berhormat dari Maran bertanya mengapa diminta juru perunding ini.

Dato Chan Siang Sun: Oleh kerana untuk membina projek, kalau projek ini besar dan banyak dan kalau cuma diberi kepada syarikat mungkin syarikat tidak mampu. Jadi runding dahulu kemudian beri (*Ketawa*).

Tuan Alias bin Md. Ali: Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada benar bahawa kelambatan pembinaan bangunan-bangunan sekolah ini pada masa-masa yang lepas ialah kerana JKR

tidak mampu melaksanakan projek-projek ini dan sama ada pihak Kementerian pada masa akan datang akan terus menghantar projek-projeknya kepada consultant-consulant berkenaan dan tidak lagi melalui JKR yang sering menjadi 'bottle-neck' pada masa ini.

Dato Chan Siang Sun: Ini menjadi satu strategi tetapi bukan keseluruhannya, barangkali sebahagian besar akan diserahkan kepada perunding, kalau tidak, JKR tiada kerja lagi di masa akan datang (*Ketawa*).

UDA—PROJEK PERNIAGAAN DAN PEMBANGUNAN TANAH

15. Tuan Kamaluddin bin Maamor minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan sama ada beliau sedar bahawa peranan UDA bagi melaksanakan projek-projek perniagaan dan pembangunan tanah di kawasan-kawasan strategik untuk memajukan lebih ramai usahawan-usahawan Bumiputra di bandar-bandar kecil di seluruh pelusuk negara adalah terlalu kecil dan jika sedar, apakah rancangan UDA bagi mempercepatkan pembangunan-pembangunan di atas dan bagi mencapai hasrat ini dan sama ada UDA bercadang mewujudkan Pejabat Daerah UDA di setiap Daerah yang strategik di seluruh negara.

Menteri Perusahaan Awam (Datin Paduka Rafidah Aziz): Semenjak UDA ditubuhkan, Perbadanan ini telah menjalankan beberapa bentuk perniagaan iaitu merangkumi aktiviti-aktiviti seperti:

- (a) Penyediaan Ruang Niaga Yang sudah Siap.
- (b) Membina Ruang Niaga Baru.
- (c) Penyertaan Dalam Perniagaan.
- (d) Pembangunan Bandar Secara Menyeluruh.

Dalam 10 tahun semenjak ia ditubuhkan, UDA telah berjaya mewujudkan beberapa projek yang dapat menambah hak milik harta di kalangan bumiputra serta meningkatkan lagi bilangan penyertaan bumiputra dalam perniagaan di tempat-tempat yang strategik di kawasan-kawasan bandar khususnya di Kuala Lumpur.

- (i) UDA telah membina 27 kompleks membeli belah yang mengandungi lebih 500 ruang niaga di samping mewujudkan 57 projek lain yang mengandungi lebih daripada 600 unit ruang kedai.
- (ii) UDA juga telah menyediakan 47 skim perumahan yang mengandungi lebih daripada 20,000 rumah kediaman dan 1,500 rumah kedai.
- (iii) UDA telah membeli untuk dijual atau disewa semula kepada bumiputra khususnya sebanyak 7000 ruang niaga dan rumah kedai; ini adalah di samping usaha UDA sendiri mewujudkan ruang niaga dan rumah kedai yang serupa di tempat-tempat lain.

Namun demikian, oleh kerana di masa yang lepas, rancangan-rancangan pembangunan yang dijalankan itu terdiri daripada berbagai corak dan keadaan maka adalah dirasakan UDA perlu menjalankan usaha konsolidisasi atau membuat pengkhususan di dalam rancangan dan aktiviti supaya dapat lebih mematuhi kehendak-kehendak Akta UDA sendiri dan melaksanakan fungsi-fungsi yang diharapkan darinya. Maka dalam pendekatan baru itu UDA akan:

- (a) Bagi tempoh RMK 4, membuat pendekatan baru, iaitu mengendalikan program-programnya secara komersel dan UDA telah diarah supaya menumpukan kepada pelaksanaan program-program tertentu sahaja. UDA akan menumpukan kepada bidang pembangunan dan pembaharuan bandar-bandar secara menyeluruh. Dalam konteks ini UDA akan memberi pertimbangan sewajarnya kepada peranannya di dalam penyusunan semula masyarakat, supaya di peringkat akhir UDA dapat menunjukkan bahawa melalui projek-projek yang telah dilaksanakannya, faedah-faedah telah dapat diperolehi oleh golongan bumiputra; dan UDA telah dapat menyumbangkan kepada pembentukan satu masyarakat perniaga bumiputra yang berkesan di kawasan-kawasan bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur.

- (b) Di samping itu UDA juga akan menumpukan usaha-usahnya untuk meningkatkan lagi matlamat menambahkan hak milik harta bumiputra di kawasan-kawasan bandar. Bagi tujuan ini pihak UDA akan meneruskan pembelian ruang niaga di tempat-tempat yang strategik dari pihak swasta bagi menempatkan bumiputra-bumiputra untuk menjalankan perniagaan mereka sambil menyediakan ruang niaga melalui pembinaan sendiri. Ruang-ruang niaga ini akan disewa atau dijual terus kepada bumiputra.
- (c) Untuk membolehkan UDA bergiat dengan lebih berkesan, ia akan menggunakan kuasa-kuasa yang diberi kepadanya di dalam Akta Perbadanan Pembangunan Bandar 1971. Dengan menggunakan kuasa-kuasa ini UDA akan dapat mengendalikan projek-projek pembangunan dengan lebih bermakna dan lebih berkesan agar dapat menukarkan corak masyarakat di kawasan-kawasan bandar-bandar supaya ianya dapat mencerminkan kehormonian masyarakat yang terdiri daripada berbilang kaum.
- (d) Untuk memastikan UDA mempunyai tanah-tanah untuk dimajukan, UDA dalam RMK 4 akan mempergiatkan lagi program pembelian tanah secara awalan untuk tujuan pembangunan semasa dan untuk mengadakan stok tanah untuk pembangunan pada masa hadapan.
- (e) Untuk membolehkan UDA menumpukan kegiatannya kepada peranan utamanya, UDA akan menghentikan aktiviti-aktiviti pinjaman. Ini adalah juga kerana ada bandar-bandar lain yang telahpun ditugaskan oleh Kerajaan dengan fungsi memberi pinjaman dan juga oleh kerana setiap projek yang viable itu pasti akan dapat dibiayai oleh bank-bank perdagangan.
- (f) Namun demikian, pihak UDA akan meningkatkan lagi bantuan pengurusan, teknik dan iktisas untuk

memajukan tanah bumiputra di kawasan-kawasan bandar, dan safu Unit Pengurusan Khas dalam UDA akan dibentuk untuk tujuan ini.

- (g) Pada akhir RMK 3 UDA telah menubuhkan satu syarikat induk iaitu Syarikat Peremba Berhad, untuk mengambil alih dan mengendalikan Syarikat-syarikat usahasama pembangunan dan pelaburan harta. Ini adalah untuk membolehkan penelitian dan pengesanan operasi Syarikat-syarikat berkenaan dengan lebih efektif dan pihak UDA pula akan menumpukan sepenuh masa, tenaga dan sumber-sumbernya dalam kegiatan pembangunan dan pembaharuan bandar secara menyeluruh.
- (h) Sejajar dengan perubahan-perubahan yang akan dilakukan oleh UDA mulai RMK 4, UDA sedang menyusun semula struktur organisasinya dan juga menggubal sistem-sistem operasi baru untuk membolehkan UDA bergerak dengan lebih berkesan lagi.

Buat masa ini UDA telahpun mempunyai 3 pejabat Wilayah, di kawasan Utara di Pulau Pinang, kawasan Timor di Kuala Trengganu dan Kawasan Selatan di Johor Bahru selaras dengan peningkatan kegiatan-kegiatan UDA di kawasan-kawasan tersebut. Adalah diharapkan kegiatan ketiga-tiga pejabat Wilayah ini bersama dengan Ibu Pejabat UDA di Kuala Lumpur akan dapat meningkatkan lagi kekesanannya pelaksanaan rancangan-rancangannya di seluruh negara.

Dan bagi pihak Kementerian akan menjalankan usaha yang lebih teliti terhadap agensi-agensi seperti UDA, semoga dapat mencapai matlamat-matlamat yang dijangkakan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 16 hingga 30 adalah diberi di bawah ini)

KAMPUCHEA—USAHA ASEAN

16. Tuan Haji Ampong bin Haji Puyon minta Menteri Luar Negeri menyatakan sejauh

manakah kejayaan negara-negara ASEAN menyelesaikan masalah Kampuchea dan bilakah Persidangan Antarabangsa mengenai perkara itu hendak diadakan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Daya usaha negara-negara ASEAN untuk menyelesaikan masalah di Kampuchea telah mendapat sokongan terbesar di Persidangan Agong Bangsa-bangsa Bersatu akhir tahun lalu. Resolusi yang dipersetujui di Perhimpunan Agong Bangsa-bangsa Bersatu itu dikenali sebagai Resolusi 35/6 mengenai Kampuchea adalah jelas menunjukkan betapa besarnya hasrat negara-negara ASEAN ingin melihat masalah di Kampuchea dapat diselesaikan seberapa segera yang boleh. Resolusi tersebut antara lain menyebut supaya diadakan Persidangan Antarabangsa mengenai Kampuchea, menuntut supaya tentera-tentera asing diundurkan sepenuhnya dari Kampuchea dan memberikan hak kebebasan kepada rakyat Kampuchea menentukan corak Kerajaan mereka sendiri tanpa sebarang gangguan atau pengaruh dari kuasa-kuasa luar.

Negara-negara ASEAN telah berulang-ulang kali menyeru negara-negara yang terlibat dalam pertikaian di Kampuchea terutamanya Vietnam dan Soviet supaya benar-benar menunjukkan keikhlasan mereka, memberikan kerjasama bagi mencapai suatu penyelesaian yang adil dan berkeadilan demi kestabilan dan kesejahteraan semua negara-negara di rantau ini.

Baru-baru ini Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu yang bertanggungjawab untuk mengadakan Persidangan Antarabangsa untuk membincangkan masalah Kampuchea telah melantik En. Es Saafi (Penolong Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu bagi Hal Ehwal Politik) sebagai Wakil Khas peribadinya untuk melakukan perundingan dan perbincangan dengan beberapa negara, tidak lama lagi termasuklah Negara-negara ASEAN. Dalam hubungan ini negara-negara ASEAN akan bersedia memberikan kerjasama yang dikehendaki oleh Wakil Khas Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu itu demi untuk menjayakan Persidangan

Antarabangsa mengenai Kampuchea seperti yang diharap-harapkan itu.

Mengenai jangkamasa Persidangan itu akan diadakan, perkara ini sebenarnya bergantung kepada kerjasama yang dapat diberikan oleh semua negara-negara yang terlibat dalam persengketaan di Kampuchea tegasnya lebih cepat mereka memberikan kerjasamanya maka cepatlah pula Persidangan itu diadakan.

KETUA PENGARAH JABATAN IMIGERESEN—PERTUKARAN

17. Tuan Mohd Nakhaie bin Haji Ahmad minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau tidak puashati dengan prestasi Jabatan Imigresen di bawah bekas Ketua Pengarahnya, Tuan Haji Amir Yaakub. Apakah fakta-fakta yang membawa kepada pertukarannya secara mistri walaupun beliau dianggap sebagai seorang pegawai yang berdedikasi dan lagi pun semasa beliau menjadi Ketua Pengarah Imigresen, beliau mempunyai rancangan yang progresif untuk menentukan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru melalui Jabatan Imigresen. Jika pertukaran ini dianggap pertukaran biasa, sama ada tidak anih bagi seseorang pegawai yang disanjung oleh Menteri sendiri, tidak diperlukan bekerja di bawah Kementeriannya. Sama ada pertukaran ini adalah disebabkan oleh keinginan seseorang di luar Kementerian sehingga Menteri yang berkenaan tidak banyak ulasan.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, masalah penempatan dan pertukaran seseorang pegawai Kerajaan adalah bergantung kepada kepentingan Perkhidmatan. Dengan itu, masalah puashati atau tidak, tidaklah timbul.

HARGA BARANG-BARANG KEPERLUAN

18. Tuan Jonathan Narwin anak Jinggong minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sebab-sebab mengapa harga barang-barang keperluan harian untuk orang ramai dinaikkan dua atau tiga kali harganya tiap-tiap tahun dan sama

ada kenaikan harga ini ditentukan oleh kartel-kartel yang diorganisasikan dengan baik dan berpatutan, dari segi ini adakah Kementerian mengambil tindakan di atas masalah yang selalu berlaku ini.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato Lew Sip Hon): Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, negara kita terpaksa mendapat bekalan barang-barang dari negara asing dan oleh itu kita tidak dapat memisahkan diri daripada tekanan-tekanan harga di luar negeri. Di dalam keadaan di mana dunia menghadapi tekanan inflasi yang tinggi, kita terpaksa membeli bahan mentah dan barang buatan dengan harga yang tinggi. Adalah mustahil peniaga mengimport barang dengan harga yang tinggi dan menjual dengan harga yang rendah. Kerajaan mampu memberi sedikit subsidi tetapi tidaklah sehingga tidak berlaku kenaikan harga sama sekali atau untuk semua barang. Namun demikian, kita mengawal harga supaya kenaikan tidak terlalu tinggi. Umpamanya, sungguhpun harga gula mentah meningkat 400%, harga gula runcit di Malaysia cuma naik 40% sahaja.

Sementara kita mengeluh tentang kenaikan harga barang yang kita guna, kita juga harus ingat bahawa barang keluaran Malaysia yang dieksport seperti getah, minyak kelapa sawit, bijih timah, koko dan minyak petroleum telah meningkat harganya juga. Peningkatan harga barang eksport kita menyebabkan sebahagian dari inflasi di negeri pengimport. Bagi kita ia merupakan satu nikmat yang dirasakan oleh semua orang melalui cukai yang dipungut dan dibelanja untuk pembangunan oleh Kerajaan.

KAMPUCHEA—CADANGAN RUSSIA

19. Tuan P. Patto minta Menteri Luar Negeri menyatakan sebab-sebab Kerajaan Malaysia menolak cadangan Russia baru-baru ini untuk mengadakan satu persidangan mengenai keamanan di rantau ini dan apakah cadangan-cadangan Kerajaan sedia ada untuk mengatasi konflik politik di rantau ini, khususnya mengenai krisis Kampuchea serta setakat manakah persetujuan telah diperolehi daripada negara-negara ASEAN atas cadangan-cadangan itu.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Saya ingin memaklumkan di Dewan Yang Mulia ini bahawa pihak Soviet tidak pernah membuat sebarang cadangan sepertimana yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat tetapi apa yang pernah dilakukannya ialah pihak Soviet menyeru Kerajaan kita dan Kerajaan Negara-negara ASEAN yang lain supaya menyetujui cadangan-cadangan yang terkandung di dalam deklarasi negara-negara Indochina yang di capai di akhir mesyuarat mereka pada 28-1-81 yang diadakan di Bandaraya Ho Chi Minh. Deklarasi tersebut menyeru negara-negara ASEAN supaya menyetujui cadangan mengadakan Persidangan Negara-negara serantau serta menandatangani Perjanjian Pendamaian (Keamanan) dan Kesetabilan untuk negara-negara di rantau ini. Dengan itu jelaslah apa yang dilakukan oleh pihak Soviet sebenarnya menyokong usaha-usaha negara-negara Indocina itu di samping mendesak negara-negara ASEAN untuk menerimanya.

Pendirian Kerajaan kita dan juga Kerajaan negara-negara ASEAN yang lain dalam konteks ini adalah tegas serta berpegang teguh dengan keputusan Resolusi 35/6 yang disokong oleh kebanyakan negara-negara anggota Bangsa-bangsa Bersatu dan sekali lagi mendapat sokongan di Persidangan Negara-negara Berkecuali di New Delhi. Di samping itu, negara-negara ASEAN menolak gesaan dan seruan Soviet itu kerana “deklarasi Ho Chi Minh” itu memandang sepi wujudnya pertikaian di Kampuchea. Dalam pada itu, kita juga sedar bahawa dari apa yang berlaku di Afghanistan dan negara-negara yang lain, kita tidak merasa hairan dengan sikap Soviet menyebelahi Vietnam itu untuk mengabui pendapat umum dunia antarabangsa.

Negara-negara ASEAN juga tidak berniat untuk menyetujui cadangan perjanjian Perdamaian (Keamanan dan Kestabilan) dengan negara-negara Indochina kerana ASEAN bukanlah negaranya yang bersengketa dengan negara-negara Indochina. Begitu juga negara-negara ASEAN tidak akan menghadiri Persidangan negara-negara serantau yang dicadangkan itu kerana cara untuk menyelesaikan pertikaian di Kampuchea ialah hanya dengan cara pen-

gunduran kesemua tentera-tentera asing dari Kampuchea dan memberi hak kebebasan kepada rakyat Kampuchea menentukan masa depan mereka sendiri tanpa sebarang pengaruh dan campurtangan dari luar.

Di samping itu ASEAN telahpun mencadangkan supaya diadakan Persidangan Antarabangsa untuk membincangkan masalah Kampuchea seperti yang terkandung dalam resolusi 35/6 yang mana disokong dengan suara terbanyak oleh negara-negara anggota Bangsa-bangsa Bersatu.

PEMILIH MENGUNDI DALAM PILIHANRAYA

20. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan sama ada hanya nama sahaja menjadi syarat bagi seseorang warganegara itu layak untuk mengundi dan sama ada seseorang yang tidak mempunyai kad pengenalan boleh mengundi.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Bagi menjawab soalan Yang Berhormat itu, seseorang warganegara Malaysia yang telah mendaftarkan diri sebagai pemilih ataupun yang namanya terdaftar di dalam senarai daftar pemilih mana-mana bahagian pilihanraya, adalah berhak untuk mengundi. Untuk menentukan orang yang namanya ada tercatat di dalam daftar pemilih itu adalah orang yang sebenarnya, Ketua-ketua Tempat Mengundi adalah berhak meminta bukti kad pengenalan diri dan bukti pengenalan diri yang digunakan bagi semua tempa-tempat membuang undi pada masa pengundian dijalankan. Sekiranya seseorang yang namanya ada tercatat di dalam daftar pemilih hendak membuang undi, ia mestilah menunjukkan kad pengenalannya, jika tidak ia tidak akan dibenarkan mengundi.

BANK BUMIPUTRA— PENYIASATAN KEBAKARAN

21. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada penyiasatan-penyiasatan mengenai kebakaran yang memusnahkan bangunan bekas ibu pejabat Bank Bumiputra telah disiapkan, jika sudah, sama ada Kerajaan bercadang mengumumkan

kepada orang ramai mengenai hasil penyiasatan tersebut, dan juga nyatakan positif yang telah diambil dan dijalankan setakat ini bagi memperbaiki mutu perkhidmatan pemadaman kebakaran api kita dalam usaha memadamkan kebakaran di bangunan-bangunan bertingkat tinggi, terutamanya di ibu negara ini.

Tuan V. Govindaraj: Bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, saya suka memaklumkan bahawa penyiasatan-penyiasatan khas berkenaan dengan kebakaran bekas ibu pejabat Bank Bumiputra tidak di adakan—tetapi penyiasatan kebakaran seperti amalan biasa yang meliputi ibu pejabat Bank Bumiputra itu telah dijalankan oleh Jabatan Perkhidmatan Bomba, Jabatan Kimia dan Jabatan Polis. Laporan mengenai perkara ini sedang disiapkan

Langkah-langkah positif telahpun diambil dan telah dijalankan kemaskini bagi memperbaiki perkhidmatan pemadaman kebakaran api kita dalam usaha memadamkan kebakaran di bangunan-bangunan tinggi. Antara langkah-langkah tersebut ialah:

- (1) Bagi mengkaji masalah kebakaran di bangunan-bangunan bertingkat tinggi terutamanya di ibu negara ini, satu Jawatankuasa telah ditubuhkan dengan dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Kementerian Wilayah Persekutuan. Jawatankuasa tersebut sedang menyediakan Laporan untuk dikemukakan kepada Jemaah Menteri.
- (2) Kerajaan akan terus berusaha untuk membeli dan menambah jentera-jentera dan alat kelengkapan yang moden.
- (3) Pemeriksaan pili-pili Bomba akan terus dijalankan supaya ianya sentiasa berada di dalam keadaan yang baik dan boleh digunakan pada bila-bila masa diperlukan.
- (4) Latihan-latihan yang begitu intensif juga dijalankan oleh Perkhidmatan Bomba untuk pegawai-pegawai dan kakitangan. Di samping itu kempen-kempen juga dijalankan di radio dan

televisiyen untuk menyedarkan rakyat tentang bahayanya kebakaran.

PASARAN SAHAM

22. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Kewangan menyatakan bahawa apakah tindakan akan diambil oleh Kerajaan untuk memperlindungi kepentingan orang ramai dalam pasaran saham kerana spekulasi sangat diperhebatkan sehingga sebahagian besar harga saham tidak sepadan dengan nilai yang sebenarnya, apakah tindakan pengawalan akan diambil serta adakah sebuah jawatankuasa siasatan akan ditubuhkan untuk menyiasat kegiatan penyelewengan dan spekulasi ini, yang mana kononnya melibatkan Menteri Kewangan.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah mengadakan satu undang-undang iaitu Akta Perusahaan Sekuriti, 1973 yang mula dikuatkuasakan pada 27hb Disember, 1976 dengan tujuan untuk melindungi kepentingan orang ramai yang menceburkan diri di dalam perusahaan sekuriti. Antara lain, Akta ini melarang secara langsung atau secara tidak langsung seseorang yang bertujuan hendak mewujudkan pasaran atau kegiatan perdagangan sesuatu sekuriti yang palsu atau mengelirukan yang melibatkan sesuatu jual beli mengenai sesuatu sekuriti boleh menjadi aktif atau lemah bagi maksud mendorong pembelian atau penjualan sekuriti oleh orang-orang lain. Kadangkala, khabar-khabar angin disebarkan dan orang ramai mula membeli saham-saham yang berkenaan. Dalam hal ini, pihak yang berkuasa tidak dapat hendak menyekatnya. Semenjak dari tahun yang sudah, saham-saham di Pasaran Saham telah meningkat harganya. Salah satu daripada sebab-sebab yang saham-saham itu meningkat tinggi ialah kerana ekonomi negara ini berada di dalam keadaan teguh. Selain daripada itu kenaikan ini adalah disebabkan juga oleh keadaan pasaran saham di pusat-pusat perdagangan saham antarabangsa yang telah menunjukkan prestasi yang baik dan juga trend yang memberangsangkan dalam pasaran saham akibat dari laporan keuntungan dari Syarikat-syarikat. Kenaikan harga saham bukanlah disebabkan semata-mata oleh spekulasi.

Perlu ditegaskan juga bahawa penentuan harga setiap saham yang hendak ditawarkan kepada orang ramai mestilah terlebih dahulu diluluskan oleh Jawatankuasa Pengeluaran Modal (CIC). Setelah saham-saham tersebut diperniagakan di dalam pasaran saham, nilai sesuatu saham itu adalah bergantung kepada keadaan pasaran. Dalam hubungan ini, seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Jawatankuasa Pengeluaran Modal juga adalah bertanggungjawab dalam sebarang pindahmilik, penyusunan semula dan pengambilan-alih sesuatu Syarikat.

Jika Ahli Yang Berhormat mempunyai maklumat tentang sesuatu penyelewengan di dalam urusaniaga Pasaran Saham, maklumat berkenaan bolehlah dikemukakan kepada Pendaftar Syarikat untuk dibuat penyiasatan.

KEDAI BEBAS CUKAI

23. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Kewangan menyatakan bilangan kedai bebas cukai yang ditubuhkan di dalam negara ini dan di mana terdapat kedai-kedai ini; sama ada benar bahawa ada golongan yang tertentu yang telah mengambil kesempatan untuk menyelewengkan tujuan kedai ini ditubuhkan dengan melakukan penipuan atau penyeludupan untuk mendapatkan keuntungan yang besar dan nyatakan bilangan/nilai barang yang dirampas.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Pada masa ini terdapat 56 buah kedai bebas cukai di Malaysia iaitu 49 buah di Pulau Pinang dan 7 buah di Kuala Lumpur. Kerajaan memang sedar bahawa penyelewengan dan penipuan mungkin dilakukan oleh setengah golongan-golongan melalui kedai-kedai bebas cukai ini tetapi pihak Kastam adalah sentiasa mengawasi perkara ini dengan mengadakan pemeriksaan dan penyiasatan ke atas kedai-kedai bebas cukai dan juga ke atas pelanggan-pelanggan mereka dari semasa ke semasa. Setakat ini sejumlah barang-barang yang bernilai \$600,000 telah dirampas dalam pemeriksaan yang dilakukan. Oleh kerana ada berlakunya perbuatan yang tak baik, Kementerian saya sedang menimbang satu cara baru untuk mengawal kedai-kedai bebas cukai.

BANGUNAN MAHKAMAH SESYEN/ MAJISTRET ALOR SETAR

24. Tuan Oo Gin Sun minta Perdana Menteri menyatakan oleh kerana bangunan Mahkamah Session dan Majistret di Alor Setar telah siap sedikit masa yang lalu bilakah bangunan itu dapat digunakan apatah lagi manakala bangunan Mahkamah Majistret yang ada sekarang ini disahkan sebagai tidak boleh diduduki lagi (condemned) oleh Jabatan Kerja Raya.

Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya kerja-kerja pembinaan bangunan Mahkamah Sesyen dan Majistret di Alor Setar belum selesai dengan sepenuhnya, kerana kerja-kerja menyediakan peralatan-peralatan bilik bicara dan perabut-perabut masih belum siap. Bangunan itu masih belum boleh digunakan kerana kerja-kerja tersebut sedang dijalankan. Adakah dijangka kerja-kerja itu akan siap dalam sedikit masa lagi. Usaha-usaha memperbaiki bangunan Mahkamah Majistret yang lama telah dibuat untuk digunakan sementara menanti bangunan baru itu siap. Bangunan baru itu boleh digunakan sebaik-baik saja ia lengkap dengan perabut-perabut yang diperlukan.

STATISTIK BARANG-BARANG KEPERLUAN

25. Tuan Au How Cheong minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan adakah Kerajaan mempunyai statistik-statistik mengenai permintaan dan bekalan kebangsaan bagi barang-barang seperti gula, simen, susu dan lain-lain, jika ya, apakah statistik-statistik itu.

Dato Lew Sip Hon: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kementerian saya memang ada mengumpul statistik-statistik untuk barang-barang keperluan termasuk gula, simen dan susu pekat. Statistik-statistik itu ialah mengenai pengeluaran, pengimportan, pengedaran bagi tiap-tiap bulan.

TAMIL MALAR—PENGgantungan LESEN MENCETAK

26. Tuan Karpal Singh minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri memberi sebab mengapa lesen mencetak surat khabar 'Tamil Malar' digantung, dan sama ada Menteriannya bercadang melonggarkan penggantungan ini, dan jika ya, bila.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Permit akhbar 'TAMIL MALAR' telah ditarik balik pada 29hb November 1980 oleh kerana akhbar ini didapati menyiarkan satu rencana yang menghina Agama Islam serta memudaratkan keselamatan negara dan ketenteraman awam. Akhbar ini tidak diterbitkan lagi semenjak tarikh tersebut.

Soalan oleh Ahli Yang Berhormat ini telah dikemukakan kepada Parlimen sebelum keputusan kes TAMIL MALAR dibuat oleh Mahkamah.

Oleh kerana Mahkamah baru sahaja membuat keputusan maka pihak kementerian hanya akan menimbangkan perkara ini apabila pihak TAMIL MALAR membuat rayuan.

PENYELUDUPAN DADAH DI RANTAU ASEAN

27. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sejauh manakah kejayaan yang telah dicapai oleh Kerajaan dalam usaha-usahanya untuk menyekat penyeludupan dadah di rantau ASEAN; apakah rancangan yang telah dibincangkan di antara Senate Penyiasat Amerika Syarikat dengan beliau mengenai penyeludupan dadah antarabangsa baru-baru ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Di dalam melaksanakan usaha-usaha menyekat penyeludupan dadah khususnya di rantau ASEAN, dan di peringkat antarabangsa amnya, tumpuan tenagausaha bolehlah di bahagikan kepada 2 peringkat:

- 1.1. Mengemaskini, meninggikan serta melengkapkan keupayaan perundangan dan dasar penguatkuasaan yang tidak ber-

canggih di antara negara-negara ASEAN.

- 1.2. Meningkatkan serta melicinkan peringkat kerjasama agensi-agensi penguatkuasaan di antara negara-negara berkaitan.

Bagi usaha-usaha kita di dalam negeri, kejayaan-kejayaan tangkapan jelas mencerminkan keupayaan kita di bidang menentang penyeludupan dadah ke dalam negara ini.

Di dalam masa dua bulan tahun ini 1981 kita telah berjaya membuat 1359 tangkapan serta merampas 15.8 kg. candu, 1.61 kg. morphine, 6.8 kg. heroin, 341.38 kg. ganja dan sebanyak 450 pokok ganja.

Angka ini telah mencerminkan kegigihan serta keupayaan agensi-agensi penguatkuasaan kita bagi mengawal pintu-pintu masuk di negara ini serta pengedaran dadah di dalam negeri. Kejayaan-kejayaan yang telah dicapai dalam masa dua bulan tahun ini adalah lebih besar dari waktu yang sama di tahun-tahun yang lepas.

Perbincangan Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri dengan Senate Penyiasat Amerika Syarikat baru-baru ini adalah berkisar kepada kerjasama antara Amerika Syarikat dan Malaysia di bidang penguatkuasaan, rawatan dan pemulihan serta membincangkan rancangan-rancangan serta strategi baharu dalam membentasi pengedaran dadah di peringkat antarabangsa.

TANGKAPAN OLEH POLIS DIRAJA KE ATAS MENGEDAR, MENJUAL DAN MEMILIKI DADAH

	1976	1977	1978	1979	1980
Di bawah Seksyen 39B Ordinan Dadah Merbahaya 1952 (pengedar)	40	73	123	85	57
Di dalam Seksyen 39A Ordinan Dadah Merbahaya 1952 (Penjual)	4	5	188	123	130
Di bawah Lain-lain Seksyen Ordinan Dadah Merbahaya 1952 (memiliki)	4,972	5,423	6,335	5,304	4,997
Jumlah ..	5,016	5,501	6,646	5,512	5,582

RAMPASAN/TANGKAPAN YANG DIBUAT OLEH POLIS DIRAJA DAN KASTAM (DALAM KG)

Tahun	Tangkapan	Opium	Morphine	Heroin	Ganja		Lain-lain
					Kering	pokok	
1978	6,765	836.33	61.458	92.166	122.687	39,459	—
1979	5,544	197.1224	33.7267	32.527	117.4862	4,271	97 MX 344 Roche
1980	5,182	92.90369	8.68358	28.06823	111.57012	1,441	1,218 Roche
1981 hingga Februari	1,359	15.8	1.61	6.8	341.38	450	—

SIMEN—PENYOROKAN BEKALAN

28. Puan Sharifah Dorah bte Mohammed minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah Kementerian ini sedar bahawa pada masa ini simen juga telah disorokkan dan dijual di Pasar Gelap dengan harga \$12/- sekampit dan di negeri jiran masih boleh didapati dengan banyaknya di Pasaran Terbuka dengan harga \$8.50 sekampit dan jika benar, apakah langkah-langkah tegas dan berkesan yang telah diambil bagi mengatasi masalah kekurangan bahan yang disengajakan ini.

Dato Lew Sip Hon: Kementerian saya sedar ke atas berlakunya amalan-amalan penyorokan bekalan simen oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab tetapi ingin saya tegaskan bahawa ianya tidaklah berlaku dengan berleluasa tanpa perhatian dari Kerajaan. Dalam usaha untuk mencegah kegiatan-kegiatan curang ini, pegawai-pegawai dari Kementerian saya sentiasa melakukan pemeriksaan-pemeriksaan dan mengambil tindakan tegas terhadap peniaga-peniaga ini tanpa mengira rupa dan kedudukan mereka. Dalam hubungan ini, walau bagaimana tegas sekalipun tindakan yang dijalankan, ianya tidak akan dapat membenteraskan kegiatan ini seratus peratus. Apa yang dapat dilakukan oleh Kerajaan ialah untuk menghadkan kegiatan ini dengan seberapa yang boleh.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, suka saya menyarankan bahawa adalah benar bahawa simen boleh dibeli di negara jiran dengan harga \$8.50 sekampit. Walau bagaimanapun, jika pengimpotan dilakukan harganya akan menjadi \$9.80 sekampit di Johor Bahru dan \$10.75 sekampit di Kuala Lumpur setelah dicampur dengan duti impot dan kos pengangkutan. Harga-harga ini adalah lebih tinggi jika dibandingkan dengan harga simen di negara yang telah ditetapkan oleh Kerajaan samada di Johor Bahru iaitu sebanyak \$9.30 sekampit dan di Kuala Lumpur sebanyak \$9.00 sekampit.

Bagi mengatasi masalah kesulitan bekalan ini, Kerajaan telah mengambil beberapa langkah tertentu. Di antaranya ialah:

- (a) Mengarahkan Syarikat Associated Pan Malaysia Cement menyejajarkan rancangan pembesaran kilang mereka dan rancangan ini jika berjalan sepenuhnya akan mengeluarkan lebih kurang 100,000 tan metrik bekalan simen pada tiap-tiap bulan. Ini adalah merupakan penambahan bekalan yang besar.
- (b) Mensyaratkan di dalam kelulusan permintaan kenaikan harga baru-baru ini, supaya setiap kekurangan simen yang berlaku di negara, ditampung dengan pengimportan oleh Syarikat-syarikat Pengeluar.

Kerajaan percaya bahawa tindakan-tindakan yang dijalankan ini akan memperbaiki lagi kedudukan bekalan simen di Negara.

KEMASUKAN RAKYAT INDONESIA KE SABAH—KAWALAN

29. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah tindakan yang sedang diambil untuk mengatur dan mengawal kemasukan secara haram lebih kurang 100,000 orang-orang Indonesia ke Sabah dan negeri-negeri di selatan Semenanjung Malaysia.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Soalan yang sama maksudnya dengan soalan di atas telah dijawab pada 18-3-1981 di dewan yang mulia ini.

TENTERA SOVIET DI RANTAU ASIA

30. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa terdapat banyak dari Tentera Soviet di seluruh Asia terutamanya di Kampuchea, Laos, Afghanistan dan Vietnam. Ini adalah merupakan satu ancaman senjata yang buruk kepada negara-negara jiran terutamanya Thailand. Ancaman seperti ini mungkin merebak ke kawasan Asia dan Pacific meletus

peperangan. Sejauh manakah peranan yang dimainkan oleh Malaysia/ASEAN (anggota sekutu-counterparts) untuk menjamin ketenteraman di rantau Asia.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Saya memanglah sedar kehadiran tentera-tentera Soviet di merata-merata tempat seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu terutamanya sepertimana yang kita ketahui tentera-tentera Soviet menakluki salah sebuah negara berkecuali iaitu Afghanistan. Dalam pada itu, kita juga sedar bahawa tentera-tentera Vietnam masih lagi berada di Kampuchea dan Laos di samping bertambahnya bilangan penasihat-penasihat tentera dan ahli-ahli teknik Soviet serta bertambahnya penggunaan kemudahan-kemudahan pelaburan oleh tentera laut Soviet di negara-negara Indochina terutamanya di Vietnam.

Memandangkan kepada keadaan yang sentiasa tegang dan tidak setabil di negara-negara Indochina terutamanya di Kampuchea, negara-negara ASEAN terus berusaha mencari jalan penyelesaian politik yang berkekalan bagi masalah Kampuchea supaya pertikaian yang berlaku di Kampuchea tidak merebak ke negara-negara jiran seperti Thailand dan negara-negara lain di rantau ini. Untuk mencapai hasrat tersebut, negara-negara ASEAN masih bersedia meneruskan dialog dengan Vietnam supaya sebarang kebuntuan dalam usaha mencari penyelesaian politik di Kampuchea dapat diatasi. Negara-negara ASEAN juga meyeru negara-negara yang terlibat dalam pertikaian di Kampuchea terutamanya Vietnam dan Soviet memberikan kerjasama sepenuhnya supaya Persidangan Antarabangsa untuk membincangkan masalah Kampuchea dapat diadakan sepertimana yang disebut dalam Resolusi BBB 35/6. Usaha-usaha ASEAN itu adalah sejajar dengan cita-cita negara-negara ASEAN yang ingin melihat konsep Kawasan Aman, Bebas dan Berkecuali (ZOPFAN) menjadi suatu kenyataan di Rantau ini. Ini adalah disebabkan pada pendapat ASEAN, konsep ZOPFAN ini adalah penting untuk menjamin rantau Asia Tenggara bebas dari campurtangan dan pengaruh semua kuasa-kuasa besar.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KANAK-KANAK DAN ORANG MUDA (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Akta Kanak-kanak dan Orang Muda 1947; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Kebajikan Am; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA KEBAWAH D.Y.M.M. SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula Perbadanan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu Ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patek, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kelima” (17hb Mac, 1981)..

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat walaupun saya belum menetapkan atau menghadkan masa seseorang itu bercakap pada hari semalam dan hari ini tetapi saya berharap kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bila membuat ucapan membahaskan titah ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong itu, tidaklah berulang-ulang perkara yang sudah dicakap diulang

lagi. Jadi untuk menyelamatkan masa bagi memberi peluang pula kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan ini.

Sekarang saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Kangar untuk menyambung ucapannya pada petang semalam.

3.40 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, saya sudah bercakap di segi tata tertib sebagaimana yang dititah oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, pertanian termasuk getah dan sekarang saya suka menyambung dari segi perdagangan dan perindustrian.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Kerajaan telah menitikberatkan dari segi perdagangan dan perindustrian tetapi kita sama-sama dapati kebanyakan perindustrian boleh dikatakan dilakukan di negeri-negeri di dalam negara kita Malaysia ini di tempat-tempat yang maju seperti Kuala Lumpur, Seberang Perai dan lain-lain tempat lagi. Saya berharap sangat-sangat kepada pihak Kerajaan supaya segala perindustrian ini dititikberatkan kepada negeri-negeri yang kurang maju seperti contohnya Perlis dan lain-lain negeri lagi dan kalaulah didapati kemudahan-kemudahan itu sukar dapat sebagaimana tempat-tempat yang lain saya berharaplah pihak Kerajaan berikhtiar untuk menolong kepada negeri-negeri yang kurang maju memberi berbagai-bagai pengecualian dan berbagai-bagai keutamaan. Saya berharap sangat perkara ini mendapat perhatian benar-benar daripada Kerajaan kerana saya dapati amat sedikit industri-industri atau kilang-kilang yang ada seperti Perlis dan lain-lain negeri lagi. Saya berharap apa yang saya suara ini mendapat perhatian Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, di segi perniagaan bagi bumiputra walaupun diberi kemudahan contohnya seperti pemborong bumiputra, tetapi saya dapati kebanyakan rancangan-rancangan dan projek-projek itu disatukan, misalnya \$1 juta atau \$2 juta disatukan dan diadakan satu projek. Maka dengan sebab itu tidak bolehlah diberi pemborong-pemborong yang bertaraf kelas EX, E ataupun C dan sebagainya menjalankan rancangan tersebut.

Saya berpendapat kalau boleh janganlah yang banyak itu hendak disatukan, sebolehnya yang besar itu hendak dipecah supaya dua perkara dapat keuntungan, satu dapat dijalankan oleh pemborong-pemborong yang bertaraf EX, C dan E dan sebagainya yang kebanyakannya terdiri dari bumiputra. Dan dengan jalan ini juga saya berpendapat kalau banyak yang menjalankan tugas jadi dapat cepatlah dijalankan dan memudahkan kerja. Jadi dua keuntungan yang dapat, Tuan Yang di-Pertua, kerana kita sama-sama tahu walaupun banyak pemborong-pemborong itu hari ini baik bumiputra atau bukan bumiputra tetapi kalau dikaji pemborong yang berkelas A, B dan sebagainya amat sedikit yang dapat dimiliki oleh bumiputra kalaulah hendak dibandingkan peratusnya dengan pemborong yang bukan bumiputra. Kebanyakannya bumiputra ini hanya dapat EX, E, C dan sebagainya, kalau A, B amatlah sedikit. Kalaulah benda itu semua dicantumkan seperti yang saya katakan tadi peluang bumiputra yang Kerajaan bercadang untuk beri itu mendatangkan satu kepayahan seperti yang saya katakan tadi. Saya berharap sangat-sangat, Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya syorkan mendapat perhatian pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun telah dicakap oleh kawan-kawan yang lain di segi Amanah Saham Nasional, saya suka menyentuh sedikit. Tetapi yang merasa sedih perasaan saya, saya sendiri dengar di dalam Dewan yang mulia ini dan kadang-kadang saya dengar di luar Dewan ada seruan-seruan yang dibuat oleh bukan bumiputra khasnya daripada parti Kerajaan kita sendiri yang menyeru supaya walaupun bukan bumiputra khasnya parti Kerajaan memberi sokongan yang kuat untuk membeli Amanah Saham Nasional. Tetapi saya amat sedih apabila saya mendengar petang semalam sebelum saya bercakap, ada seorang kawan saya yang terdiri daripada parti Kerajaan dan parti Pembangkang yang seolah-olah Kerajaan hari ini tidak begitu adil memberi hak sama rata kepada rakyat. Ada setengah-setengah golongan diberi lebih dan ada setengah golongan diberi kurang. Secara tidak langsung agak saya dapatlah saya faham salah satu daripadanya Amanah Saham Nasional

kerana Amanah Saham Nasional itu diuntukkan semata-mata kepada bumiputra.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka lah merayu dan berharap kepada rakyat Malaysia walau bangsa apa sekalipun Kerajaan kita tahu, salah satu sebab yang membawakan rakyat berpecah-belah kerana keadaan rakyat tidak sama rata ataupun tidak stabil. Kalau ada satu golongan yang terlampau senang dan satu golongan yang terlampau susah, tidak ada siapa yang dapat nafi mengikut perincian, kadang-kadang kita malu dengar kalau ada satu kursus misalnya kursus Saham Nasional, telah diberi kenyataan oleh pihak Kursus sendiri yang angkanya tidak dapat saya ingat tetapi peratusnya tidak boleh dinafikan. Peratus kepada bumiputra di segi pendapatan secara persendirian baik segi saham dan sebagainya hendak dibanding dengan tiga golongan khasnya bangsa yang ada di dalam negara kita iaitu Melayu, China dan India. Walaupun tempat kita, di sinilah tanah tumpah darah kita, tetapi bumiputra khasnya orang Melayu berpendapatan yang rendah, dibanding dengan kaum Cina ataupun kaum India. Dengan sebab itu Kerajaan berikhtiar mengadakan berbagai-bagai rancangan salah satu Tuan Yang di-Pertua, mengadakan Amanah Saham Nasional sebab itu setengah daripada golongan walaupun bukan bumiputra menyokong, kita ucapkan syabas dan terima kasih atas timbangrasa yang berkenaan.

Saya masih ingat lagi Presiden MCA membuat seruan seperti saya katakan tadi, tetapi saya amat sedih dan sangsi kalau apa di dalam Dewan ini sendiri, kadang-kadang daripada pihak Kerajaan yang secara tidak langsung menyuarakan soal tidak sama rata dan sebagainya. Saya berharap perasaan semacam ini tidak akan berbangkit lagi. Kerana saya masih ingat satu ketika tiga tahun yang lepas ada pihak penyokong Kerajaan sendiri secara tidak langsung tidak puas hati dengan pembayaran Kerajaan terutama sekali berhubung dengan FELDA dan sebagainya. Tiba-tiba petang semalam bangkit sekali lagi dan kalau tidak silap saya pihak yang sama menjadi penyokong kepada pembawa usul terima kasih ini. Ini saya berharap sangat-sangat apa yang saya

katakan ini saya merayulah kalau boleh tidak berlaku lagi di dalam Dewan ini apatah lagi kalau seorang yang bercakap itu salah seorang daripada menyokong pihak parti Kerajaan sendiri. Ini harapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kata Timbalan Perdana Menteri atau Pemangku Perdana Menteri sekarang walaupun rancangan kita baik, ada dihalang dengan berbagai-bagai rintangan khasnya dari pihak parti pembangkang walaupun terdiri daripada bumiputra sendiri, kerana mencari pengaruh politik. Walaupun mereka sendiri saya yakin dan percaya akan membelinya tetapi keadaan politiknya telah membuat berbagai-bagai tuduhan; mereka mencari kesempatan untuk mendapat keuntungan dengan membeli saham tersebut. Saya berharap sangatlah penerangan yang jelas sebagaimana disuarakan oleh kawan-kawan saya petang semalam itu dilakukan oleh Kerajaan seboleh-bolehnya oleh dua Jabatan yang berkenaan selain daripada kita sendiri dari wakil Rakyat, Jabatan Perdana Menteri dan Kementerian Penerangan. Saya syorkan di dalam Jabatan Perdana Menteri, kalau boleh kerana saham ini kebanyakan dibeli oleh bumiputra saya yakin kebanyakan daripada bumiputra yang dimaksudkan iaitu Melayu dan Melayunya Islam sekurang-kurangnya sekali dia akan pergi sembahyang Jumaat, kerana di situlah satu tempat perhimpunan yang amat besar. Saya berharap, di bawah Jabatan Perdana Menteri iaitu Jabatan Ugama Islam Pusat mengadakan khutbah khas yang bersangkutan dengan Amanah Saham Nasional dengan keterangan-keterangan di segi keuntungan dan kalau boleh disentuh juga segi tuduhan-tuduhan kata setengahnya membawa dosa dan sebagainya. Saya tidak mahu lagi, di sini kata dari segi hukum dan fatwa kerana saya yakin benda ini kalau mengikut pendapat saya, ini satu yang membawa kebaikan dengan cara tidak menyusahkan kita. Saya berharap sangatlah kepada Jabatan Perdana Menteri mengeluarkan khutbah untuk dibaca pada hari Jumaat. Sekurang-kurangnya dua kali untuk memberi penerangan bukan sahaja di Wilayah Persekutuan, Selangor malahan di seluruh Malaysia. Ini saya berharap sangat-sangat, Tuan Yang di-Pertua.

Dan saya berharap juga di bawah Kementerian Penerangan supaya menambahkan lagi pegawai-pegawainya untuk menerangkan berbagai-bagai rancangan termasuk Amanah Saham Nasional ini dan juga mengadakan forum khas di dalam TV walaupun telah di adakan sekali dengan Timbalan Perdana Menteri tetapi diadakan lagi supaya dapat memberi penerangan yang lanjut kepada rakyat umum.

Juga saya berpendapat kalau boleh diadakan penerangan khas ataupun filem khas berkenaan dengan cerita tentang baiknya membeli saham, keuntungan dan sebagainya. Kerana saya dapat hari ini, rakyat kita kalau mereka tahu yang benda itu untung, semua orang hendak beli tetapi malangnya, ada setengahnya tidak dapat tahu dan mereka tidak dapat keterangan dengan nyata dan jelas. Saya berharap apa yang saya katakan tadi supaya mendapat perhatian daripada pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap bahawa pegawai penerangan ini ditambah seberapa cepat yang boleh kerana memberi penerangan yang sejelas-jelasnya atas apa yang dijalankan oleh Kerajaan kita hari ini kepada negara seluruhnya. Kerana kalau kita dapati apa yang dicadangkan oleh Kerajaan hari ini, saya berpendapat kalaulah rakyat seluruhnya mengetahui maka tidak ada seorang pun yang mengatakan yang Kerajaan ini tidak baik, baik dari segi mana sekalipun, Tuan Yang di-Pertua. Sebab, saya contohkan baharu-baharu ini mengenai luar negeri.

Kita sebagai rakyat Islam bahkan negara Malaysia berasa bangga dengan adanya Persidangan Islam di Taif kalau tidak silap saya pada 25hb Januari yang lepas yang terdiri daripada 38 buah negara Islam. Negara kita Malaysia telah diberi keutamaan, salah satu daripada negara sebagai satu kawan untuk memujuk Iraq/Iran masuk dalam persidangan. Jadi, ini menunjukkan kepada dunia bahawa 1,000 juta lebih umat Islam, negara kita Islam walaupun terdiri dari berbilang kaum, ianya diberi kepercayaan oleh negara-negara Islam yang lain.

Yang kedua, yang saya merasa megah dan bersyukur kepada Tuhan, selepas sahaja pembukaan rasmi persidangan, Pemangku Perdana Menteri kita telah membuat satu ucapan yang penting berkenaan dengan ekonomi dan sebagainya, dan ini juga kalau tidak silap saya pada 6hb Februari, hari Jumaat, saya tengok dalam *Utusan Melayu* telah mendapat perhatian persidangan daripada negara-negara Islam tentang peruntukan. Dan yang membanggakan lagi, selepas itu iaitu pada hari penutupnya; oleh sebab kalau hendak bercakap bagi tiap-tiap seorang wakil dari 38 negara itu tidak ada masa, maka dipilih satu-satu benua seorang dipilih bercakap, maka negara kita juga iaitu Pemangku Perdana Menteri yang menjadi Ketua Perwakilan dalam negara-negara Islam telah mewakili Asia bercakap dalam persidangan tersebut. Ini adalah satu kenyataan bahawa negara kita telah disokong oleh negara-negara lain termasuk negara yang bukan Islam.

Saya berpendapat kebanyakan rakyat umum tidak tahu, cuma yang mereka dapat tahu ialah orang yang menentang Kerajaan. Kadang-kadang dalam TV, mereka mengikuti apa yang menjadi keseronokan hiburan dan sebagainya. Jadi, apa yang saya katakan tadi jarang didapati dan payah diketahui. Saya harap Kementerian Penerangan dapat memainkan peranan segera untuk pembangunan negara baik di segi ekonomi mahu pun di segi persahabatan untuk memajukan negara ataupun perdamaian sebagaimana negara kita telah memainkan peranan untuk memujuk Iran dan Iraq dalam persidangan itu dan kita berasa bangga bahawa perwakilan Iran sendiri datang berjumpa dengan Dato Seri Dr Mahathir sebagai Pemangku Perdana Menteri menjelaskan yang mereka tidak dapat masuk dalam persidangan itu. Jadi kehormatan yang semacam ini kita sungguh bangga tetapi seperti saya katakan tadi rakyat umum tidak dapat tahu. Ini adalah satu perkara yang cukup mustahak.

Dengan sebab itu saya berharap Kementerian Penerangan dapat memainkan peranan yang amat penting. Tuan Yang di-Pertua, bila saya bercakap dalam Ke-

menterian Penerangan, saya selalu ikuti; saya bercakap ini dengan kenyataan, masa “Sinaran” yang ditunjukkan berkenaan dengan syarahan ugama amatlah baik dan ia mendapat perhatian khasnya daripada orang dewasa dan juga yang bukan dewasa, segala apa yang disyarahkan oleh pensyarah daripada Perlis, Abu Hassan Din yang saya ikuti jadi amat diminati oleh banyak golongan khasnya orang-orang Islam. Tetapi yang menjadi dukacita, Tuan Yang di-Pertua, kerana masa yang sama kerap kali di Rangkaian Kedua hari Khamis malam Jumaat ialah cerita Hindustan. Jadi kalaulah TVnya satu, maka bertelagahlah antara anak muda dengan ibunya. Ibunya ingin mengikuti syarahan ugama maka anak mudanya ingin mengikuti cerita Hindustan. Kalaulah kuat pengaruh anak muda itu, ibu tumpang dengar apa boleh buat walaupun dia tidak minat cerita Hindustan. Kalaulah kuat pengaruh ibunya itu, maka anak muda acoh tak acoh tumpang tengok sama. Jadi, saya berharap pada masa-masa yang penting—siaran yang baik kalau boleh biar disamakan, seperti Rangkaian Kedua diadakan rancangan “Peristiwa” umpamanya. Ini saya harap apa yang saya cakapkan ini adalah kenyataan yang saya dapati khasnya penduduk-penduduk luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap pula saya berkenaan dengan air dan api, kerana ini adalah perkara mustahak kepada manusia sebagaimana yang dititahkan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada hari Pembukaan Merasmikan Persidangan Parlimen. Saya amat berterima kasih sebagaimana Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong akan dilengkapi api, air dan sebagainya. Tetapi yang mendukacitakan saya ialah memberikan asas kepada rakyat, seperti jalan, air dan sebagainya. Malangnya kepada penduduk-penduduk luar bandar ialah rumah mereka jauh daripada jalanraya.

Jadi, paip-paip yang akan dibagi itu ialah paip-paip yang berhampiran dengan jalanraya. Kepada penduduk-penduduk yang tinggal satu batu daripada jalanraya maka mereka menerimalah masalah kerana paip itu tidak dipasang oleh pihak yang berkenaan. Sebagaimana pernah disuarakan bahawa

mereka ini susah mendapatkan air kerana jauh daripada jalan, apatah lagi kalau ada kemudahan asas ini pula tidak diberi kepada mereka. Saya berharap biarlah kali pertama kemudahan asas seperti paip dan sebagainya patutlah diberi oleh Kerajaan walaupun satu rumah satu batu dari jalanraya, patut diberi paip kecil dan sebagainya. Ini harapan saya, dan apa yang saya katakan ini juga adalah kenyataan yang berlaku selalu dalam luar bandar.

Begitu juga, berkenaan dengan api letrik. Saya ucapkan terima kasih khasnya di negeri saya sendiri boleh dikatakan lebih daripada 20% yang tidak masuk api eletrik bahkan saya berani kata 80% sudah masuk letrik. Saya mengucapkan syukur kepada Tuhan dan terima kasih kepada Kerajaan yang menjalankan rancangan tersebut. Sebagai mana saya katakan tadi ada di antara rumah-rumah yang ketinggalan disebabkan dengan pembancian yang dilakukan oleh pegawai LLN sendiri dan kadang-kadang kerana keadaan pihak yang berkenaan tidak dapat tahu dan sebagainya maka rumah mereka ini tidak dapat dipasang eletrik dan terpaksa membayar harga tiang sendiri. Saya merayu sebagaimana saya katakan tadi kemudahan asas seperti paip kalau air begitu juga kalau tiang bagi eletrik bagikanlah percuma, cuma kita bayar harga api tiap-tiap bulan dan harga pasang wire hitam yang patut dikehendaki oleh tuan rumah, hak asas kita percumakan walaupun lama ataupun baharu, kecuali kalau disengaja oleh pihak pengguna acoh tak acoh. Tetapi kalaulah salah LLN sendiri, janganlah bagi pihak pengguna atau pihak luar bandar, kena mangsa dan sebagainya. Ini saya harap mendapat perhatian daripada Kementerian yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa gembira kerana dalam Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Kerajaan akan memperbaiki pelabuhan-pelabuhan dan memperbaiki juga lapangan-lapangan terbang. Sebab itu saya tengok di Lapangan terbang Subang, Kuala Lumpur sudah mula hendak membuat lapangan terbang baru. Tetapi saya berpendapat, selain daripada Lapangan terbang Subang itu diindahkan—itu

patut sangat kerana menjadi ibu negara dan lapangan terbang antarabangsa; di samping itu lapangan terbang yang kecil yang menghubungkan satu negeri dengan ibu negara Kuala Lumpur patutlah dibaiki juga.

Saya contohkan misalnya Alor Star, walaupun ada rancangan, saya dapat tahu. Yang kedua dari segi perjalanan. Saya berharap sangat, walaupun perkara ini disuarakan oleh kawan saya dari Kedah khususnya, walaupun Perlis itu negeri lain tetapi bagi saya diharaplah Kedah itu tetap Kedah, Perlis tetap Perlis; tetapi saya tidak berhajat hendak meminta pula satu lapangan terbang di Perlis, ini tidak bersesuaian tetapi kalau ada dalam rancangan hendak dibuat kerana penduduknya dekat sempadan, itu saya serahkan kepada Kerajaan tetapi buat masa ini saya merayu perbaikilah lapangan terbang di Alor Setar dan menambahkan masa penerbangan kerana masa hari ini sangat-sangat tidak bersesuaian.

Kalau ada satu ketika, Tuan Yang di-Pertua, boleh dikatakan tiap-tiap pagi dapat datang ke Kuala Lumpur, hari ini boleh dikatakan orang hendak datang ke Kuala Lumpur rugi masa. Akhirnya datang tengahari, di sini rugi kerja, di sana tidak dapat hendak kerja kerana dalam masa yang patut bekerja kita ada dalam kapal terbang. Jadi patutlah diadakan sebelah pagi dan balik petang kerana Kuala Lumpur ini bukan sahaja ibu negara bagi Perlis, bahkan ibu negara bagi semua tempat, biarlah dibuat datang itu pagi iaitu elok sampai di sini pagi-pagi pukul 8.00, kemudian habis kerja dapat balik. Begitulah saya harap. Kalaulah tidak dapat dilaksanakan ataupun dijalankan kapal terbang yang lebih besar seperti Boeing 737 dan sebagainya, tambahan pula DC-10 tentulah tidak boleh seperti Alor Setar, tetapi bersesuaian kalau selalu diadakan Fokker dan sebagainya, biarlah masa itu diadakan selalu. Ini saya merayu sangat-sangat. Kalau rancangan ini hendak diadakan pada bulan April sekalipun tetapi kalau cuma seperti masa-masa yang lepas; seminggu tiga kali, biarlah diadakan juga sekurang-kurangnya seminggu enam kali ataupun lima kali. Itulah harapan saya dan saya percaya perkara ini mendapat sokongan daripada kawan-kawan saya yang lain.

Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, di segi pelabuhan yang disyorkan oleh Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Seronok kalau hendak dibuat banyak pelabuhan kerana dari pelabuhan ini membawakan barang-barang dagangan daripada luar negeri. Kalau hendak dimuat dalam kapal terbang dan lori tentu tidak boleh, tentulah dibawa dengan kapal laut dan sebagainya. Sebab itulah penduduk Perlis selalu merayu dan berharap kerana hendak membanyakkan industri, kalau tidak ada pelabuhan, harga barang akan menjadi mahal, kosnya lebih. Sebab itulah saya selalu merayu patutlah juga dengan rancangan ini diadakan sebuah pelabuhan di Kuala Perlis. Ini saya harap sangat-sangat biarlah dibuat-lain pun elok tetapi Pelabuhan Kuala Perlis pun tumpang elok sama. Ini harapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga bercakap sedikit di segi kesihatan. Saya ucapkan terima kasih sebagaimana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana memperbaiki kesihatan ini bertambah baik lagi. Yang kita dengan hari ini dalam akhbar-*Utusan Melayu* hari ini pun kalau tidak silap saya ada. Seorang hamba Allah anaknya sakit jantung meminta setengah harga. Dia tidak mempunyai banyak wang, gentleman kawan ini tidak meminta derma terus; ada setengah pakar merayu terus. Bermacam-macam cara dibuat, jadi hendak minta derma terus dia teringat agak malu sedikit, dia minta setengah harga.

Tuan Yang di-Pertua, penyakit jantung ini selalu berlaku. Saya dapat tahu ada rancangan kita akan mengadakan pusat khas tetapi sebelum diadakan akan dicari pakar-pakar ataupun doktor yang berkenaan datang ke Malaysia kita. Saya berharap perkara ini patutlah dicepatkan kerana dalam negara kita ini pun banyak penyakit ini.

Misalnya kita dapat tahu baru-baru ini penyakit jantung, penyakit yang memerlukan pembedahan dan sebagainya, ini berlaku kepada Perdana Menteri kita sendiri. Saya bersyukur kerana kita dapat menghantar dan beliau telah selamat balik. Begitu juga yang berlaku kepada Menteri Besar Perlis yang hari ini masih ada di London lagi. Ini seorang dua

kita boleh hantar dengan wang Kerajaan; bagaimana kalau banyak dan benda ini banyak berlaku. Saya berharap sangat, kalau kita hendak memanggil empat lima orang doktor; itu saya fikir lebih baik daripada kita hendak menghantar ramai orang lagi. Kalau setakat sedikit orang yang sakit, orang yang sakit itu dapat kita hantar tetapi kalau banyak tentulah kita tidak dapat hantar. Jadi kita anggap semua tentulah cara peri kemanusiaan, seboleh-bolehnya kita hendak ubatkan semua. Saya harap dapat diambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, bersabit dengan kesihatan. Kalau boleh kepada pakar-pakar, doktor-doktor, saya berharap tentang post-mortem ataupun membedah orang yang mendapat kecederaan. Saya biasa kata dan sudah kita tengok, kepalanya pecah, kakinya patah, kadang-kadang rupanya pun tidak ketahuan, bagaimana kita hendak cari kenyataan, tidak tahu lagi hendak diambil sebab mengapa dia mati. Saya pun hairan hendak kena belah juga, hendak kena post-mortem juga. Bagi masyarakat Islam ini ialah satu perkara yang amat rumit dihadapi oleh semua pihak pemimpin kaum, baikpun wakil rakyat dan sebagainya. Jadi, saya merayu patutlah pihak Kementerian Kesihatan mengkajikan semula perkara ini khasnya bagi orang Islam. Saya hairan perkara yang kita tidak dapat hendak kesan mengapa mati; sudah ditulis hamba Allah itu pecah kepala tetapi tidak dapat dikesan lagi, saya pun hairan. Kalau tidak tentulah bekas itu tidak ada. Perkara ini biasa ditengok, misalnya accident.

Satu lagi berlaku kepada negeri saya sendiri iaitu Perlis, pada 7hb Mac yang lepas. Saya dapat tahu post-mortem ini dilakukan kepada kecederaan misalnya pelanggaran kerana kononnya hendak ambil kenyataan insurans, hendak tuntutan. Tetapi satu perkara yang berlaku, di samping tengok perlawanan bola pada 7hb Mac yang lepas, seorang hamba Allah pening, akhirnya meninggal dunia. Dibawa ke hospital tetapi meninggal dunia dan dipost-mortemkan juga. Akhirnya saya sendiri hampir sakit jantung. Diminta pihak yang berkenaan, disuruh telefon kepada doktor, doktor kata, saya tidak ada halangan

asalkan ada surat polis tidak mengapa, telefon polis, polis kata, saya tidak ada halangan asalkan doktor kata dia sah. Doktor kata tidak ada halangan, polis kata tidak ada halangan. Akhirnya kita yang tidak ada apa-apa ini kena sakit dada. Ini berlaku. Saya cerita perkara ini kenyataan, saya tidak cerita dongeng dan sebagainya. Saya merayu sangat kepada pihak yang berkenaan kaji semula kalau boleh post-mortem ini, tidak usah dilakukan kecuali kalau betul-betul tidak nampak. Ini orang yang bukan doktor pun tahu mengapa dia mati, pecah kepala matilah orang. Semua orang tahu. Ditengok mukanya sengit ke sebelah sana, semua orang tahu tetapi hendak diambil tahu juga lagi. Saya hairan. Mana tahu urat putus dan sebagainya, mengapa hendak tahu sangat, asalkan kita sudah yakin dia itu mati, sudahlah. Saya berharap dikaji kerana ini menjadi masalah kepada masyarakat khasnya orang Melayu kerana menyiksa mayat ini kata mereka satu perkara yang tidak patut. Saya harap dikaji semula.

Begitu juga bila saya bercakap di segi sukan tadi kerana pada 7hb Mac bersangkutan dengan pertunjukan bola. Saya mengucapkan syukur kepada Tuhan dan berterima kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana menitiberatkan bab sukan. Dengan sebab itu, saya merayu kepada pihak Kerajaan supaya membanyakkan tempat-tempat sukan mengikut kesesuaian. Maksud saya katakan itu kalau dibuat di sebuah ibu negeri misalnya, patut diadakan stadium yang lebih baik dan lebih selisa. Misalnya Perlis, baru-baru ini iaitu pada 7hb Mac yang lepas stadium yang ada itu tidak begitu selisa; kalau hendak harap Kerajaan Perlis hendak buat stadium tidak ada peruntukan khas daripada Kerajaan amatlah sulit, jadi sesudah apa yang dicadangkan oleh Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, saya amatlah berterima kasih dan saya berharaplah salah satu perkara yang patut diperbaiki semula ialah Stadium Dato Sheikh Ahmad di Kangar dan saya berpendapat begitulah stadium-stadium di tempat lain dan saya syorkan juga dibanyakkan lagi tempat-tempat permainan kerana cara kita hendak menarik anak muda supaya jangan menjadi penagih dadah dan sebagainya kerana manusia ini kalau dapat bercampur gaul

secara bersopan santun, cara yang baik, dengan sendirinya dia akan meninggalkan perkara-perkara yang tidak baik. Ini sebagai contoh. Saya yakin peserta-peserta sukan walaupun amat sedikit yang ada tetapi saya kata tidak ada yang bermain bola sepak, bola jaring dan sebagainya mereka ini tentu tidak ada penyakit dadah dan sebagainya. Orang yang kena penyakit dadah, yang duduk berkumpul di tepi jalan dan sebagainya, yang dia tidak mengambil bahagian sebagaimana saya katakan tadi. Jadi, dengan adanya Kerajaan menambahkan peralatan untuk sukan negara, saya faham tentulah kita banyakkkan tempat-tempat permainan yang di bandar cara di bandar, cara besar-besaran dan yang daerah, kampung dan sebagainya patut dibanyakkkan lagi. Ini sebagai satu contoh kata Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bagi menyihatkan badan manusia bahkan saya tambah, bukan sahaja sihat; menghapuskan daripada perbuatan-perbuatan yang tidak bertanggungjawab, dadah dan sebagainya. Saya harap sangat-sangat dilipatgandakan lagi oleh Kerajaan.

Di samping itu juga, Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat aturan dan tatatertib ini perlu terutama di segi pengadilan. Kalau saya ikuti pengadilan bola sepak dan sebagainya; walaupun banyak cara hukuman gantung dalam segi mahkamah, segi jenayah tetapi ini juga mustahak kerana orang ramai tertarik dan menengok. Kalau kerana dia sakit hati kepada seseorang diambil satu tindakan membawa satu perkara yang tidak baik. Tetapi walau bagaimanapun, mengikut dalam peraturan keputusan pengadilan muktamad. Jadi, saya berharap sangat kepada pengadil dan pihak yang mengambil bahagian seperti pegawai dan sebagainya hendaklah mengikut aturan dan peraturan. Ada satu perkara yang saya tidak payah sebut dalam Dewan ini, kadang-kadang ada pegawai bola sepak yang mengikuti perlawanan peringkat negeri dan sebagainya, setengahnya tak bertanggungjawab tetapi perkara ini saya akan berhubung dengan Yang di-Pertuannya sendiri, yang perkara itu berlaku kepada saya sendiri. Ini membuktikan yang mana pegawai bola sepak Malaysia yang salah satu daripada ajaran sukan menurut Titah Ucapan D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang di-

Pertuan Agong tidak bertatertib dan tidak bertanggungjawab dan ada di antaranya yang tidak amanah. Ini telah berlaku kepada diri saya sendiri. Jadi kalaulah ini berlaku bagaimanakah peserta-peserta yang akan mengambil bahagian sukan seperti kata pepatah kalau bapak borek anak rintik. Jadi saya sangat-sangat berharap dapat perhatian daripada Kerajaan terutama dari segi pegawai dan peserta-pesertanya mengikut aturan dan peraturan kerana perkara ini baik, sukan selain daripada sihat badan ia juga membawakan kesihatan jiwa dan perpaduan kepada negara. Sebab itu selalu orang mengatakan "sukan untuk negara".

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi, Ahli Yang Berhormat?

Tuan Shaari bin Jusoh: Tak berapa panjang lagi. Saya hendak cuba ringkaskan. Dari segi pelajaran saya juga berharap sangat sebagaimana yang dikatakan oleh kawan saya untuk memajukan pelajaran di dalam Amalan Makanan dan Pemakanan (AMP) patut diberi kesemua supaya jangan ada anak-anak yang tengok tetapi tak boleh makan.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, kalau tak silap saya, baru-baru ini Kerajaan menambahkan satu jawatan baru iaitu Penyelia di seluruh Malaysia lebih kurang 300 orang. Saya bersyukur gaji Penyelia-penyelia Kelas Dewasa dinaikkan \$1,000. Saya cukup seronok tetapi Penolong Kemajuan Masyarakat di bawah Penyelia itu gajinya \$340.00 sebulan iaitu semata-mata secara elaun dan tak berpencen. Jadi amatlah pelik bagi Penyelia dalam sekolah-sekolah kebangsaan kalau gajinya lebih rendah daripada orang yang dia hendak menyelia, satu peraturan yang terbalik. Jadi dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya mereka diberi Skel B.1 untuk jawatan Penyandang untuk mereka, kerana jawatan besar, tugas besar, biarlah menang sorak menang sabung, jangan menang sorak kalah sabung. Jadi tugas besar, pangkat besar, tetapi gajinya amat sedikit. Jadi saya harap sangat mendapat perhatian pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga bercakap berkenaan apa yang diseru oleh D.Y.M.M.

Yang di-Pertuan Agong pada hari Selasa yang lepas berkenaan dengan ada golongan-golongan yang membawa perkara-perkara yang memecah-belahkan rakyat. Saya berharap Tuan Yang di-Pertua, apa yang dititahkan oleh D.Y.M.M. Yang di-Pertuan Agong telah menjadi kenyataan dan saya berharap sangat pihak Kerajaan mengambil tindakan yang tegas kerana ini akan menjadi satu kejadian yang tak baik dalam negara kita. Saya sendiri, Tuan Yang di-Pertua, pada satu malam ada mengikuti satu syarahan—saya tidak payah sebutkan partinya—telah menuduh yang bukan-bukan kepada Kerajaan. Mereka membaca ayat Quran: “Wa mallam yahkum bima anzalalla-hu-fa-ula-ikahumul fa-siqun”. Mereka kata siapa yang membaca ayat ini kononnya Kerajaan hari ini akan menangkap dan masukkan dalam jel. Ini saya dengar sendiri. Jadi kalaulah perkara ini dibawa dalam masyarakat amatlah sedih, Tuan Yang di-Pertua. Satu lagi tuduhan, Tuan Yang di-Pertua, ini saya dengar sendiri iaitu Dato Seri Dr Mahathir bodoh dan tak layak menjadi Ketua Perwakilan Persidangan Negara-negara Islam dan Dato’ Hussein Onn tak pandai baca Bismillah. Dan dikatakan pula fesyen baru—masa lepas kita dengar mengkafir-kafirkan orang sebagaimana Titah D.Y.M.M. Yang di-Pertuan Agong—tetapi hari ini satu alasan baru, dia kata siapa yang tak mengkafirkan saudaranya yang telah menjadi kafir, bererti dia telah menjadi kafir. Dia kata ini ada Hadis. Saya tanya saudara saya Yang Berhormat dari Arau mengatakan tidak ada dalam Hadis. Banyak lagi yang dikatakan. Mereka kata kita patut ikut contoh Iran kerana Iran telah berjuang begini-begini. Sebagaimana saya katakan tadi kalau kita hendak berlawan barangkali kita harus berlawan pula dengan kehendak negara-negara Islam yang sama dengan kita, sedangkan kita tahu Iran sendiri Perdana Menteri dan Presidennya sudah berlainan keadaan. Jadi kalaulah kita hendak ikut Iran seperti yang disuarakan oleh setengah golongan pelampau dalam masyarakat kita, saya percaya keadaan masyarakat kita akan jadi kucar kacir. Dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kepada Kerajaan hari ini mengambil tindakan tegas.

Kalau dibawa dalam masyarakat, misalnya, perkara tangkapan guru agama di Trengganu.

Dia kata guru itu kena tangkap sebab dia baca ayat itu. Sebab dia baca: “Wa mallam yahkum bima anzalalla-hu fa-ula-ika humul fa-siqun”. Dia kena denda 4 tahun. Apa yang kita tahu guru itu kena tangkap kerana tidak ada surat kebenaran atau tauliah dari Pejabat Ugama. Kedua, dia mengatakan siapa yang kahwin, kalau orang UMNO yang masuk Barisan Nasional, kalau jadi wali, dia jadi macam berzina. Kita tahulah dalam politik kita bercakap, kita memperjuangkan Islam sejak tarikh pertengahan Hijrah 1400—UMNO paling lama sejak 1946 dan PAS 1951—tetapi bagi orang kampung kita cakap dia tak percaya. Tuan Yang di-Pertua, bagi saya sendiri walaupun sebagai penyokong Kerajaan, saya tak suka parti Pembangkang mati, kalau tak hendak parti Pembangkang dalam negara kita, kita berpolitik tak seronok, dalam Dewan ini kalau tidak ada parti Pembangkang apa erti kita bermesyuarat. Bagi diri saya sendiri setuju diadakan parti Pembangkang tetapi cara gentleman, baik pun yang bukan Melayu ataupun Melayu semua sama cara gentleman, jangan membawa perpecahan, dengan ada teguran baru semuanya jadi baik. Kalau ada parti Pembangkang Melayu, saya suka tetapi cara gentleman, tetapi jangan cara yang membawa faham salah, cara ugama dengan menyeleweng. Saya sekali lagi mengatakan bagi diri saya sendiri ada parti Pembangkang tak ada halangan, tetapi hendaklah cara gentleman dan jangan menyalahgunakan ugama, kadang-kadang orang kampung tersasul dengan pembawanya. Dengan sebab itu, saya berpendapat bagi saya cara memesongkan ugama, cara membawa pecah-belah bukan sahaja Pembangkang, bahkan parti apa mesti disekat, walau termasuk kepada parti Kerajaan sendiri. Kita sebagai Kerajaan yang bertanggungjawab mesti tegas kerana bagi saya, kalau kita hukum orang yang bersalah atau orang yang buat kacau, bererti kita adil kerana Tuhan sendiri menghukum orang yang bersalah sebab itu diadakan syurga dan disuruh bunuh orang yang membunuh. Kalau orang buat salah kita tak hukum itu menunjukkan kita tak adil. Jadi, saya harap, Tuan Yang di-Pertua, kerana perkara ini saya sendiri dengar, saya merayu pihak Kerajaan supaya tindakan yang tegas patut diambil oleh Kerajaan kepada pihak yang berkenaan yang membawa

penyelewengan dalam perkara agama dan menjadikan pecah-belah di antara kaum khususnya dalam ajaran ugama Islam. Ini saya harap sangat dapat perhatian pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat selaras dengan Titah D.Y.M.M. Yang di-Pertuan Agong mengenai kebahagiaan yang mengandungi kesenangan, kesihatan dan keselamatan, jadi inilah kesimpulan ucapan Agong dan itulah juga pendapat saya . .

Tuan Yang di-Pertua: Cuba penuhkan ucapan itu Yang di-Pertuan Agong. Jangan Agong sahaja. Ini Dewan yang mulia.

Tuan Shaari bin Jusoh: Minta maaf. Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Pada pendapat saya, Tuan Yang di-Pertua, semua manusia itulah matlamatnya yang saya selalu kata 4K—kebahagiaan, kesenangan, kesihatan dan keselamatan. Itulah matlamat hidup bagi tiap-tiap manusia baik dunia ataupun akhirat. Jadi dalam ucapan D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda mengandungi kesemuanya:

Akhirnya, tak lengkaplah kalau saya tak ambil sedikit dari segi keselamatan, sebagaimana yang dititahkan oleh D.Y.M.M. Yang di-Pertuan Agong walaupun negara kita baik, tetapi keadaan serantau hendaklah kita pandang Titah Baginda Yang di-Pertuan Agong. Bagi menjaga tanahair kita, Tuan Yang di-Pertua, tidak lain dan tidak bukan yang bertanggungjawab secara khas yang penting ialah askar dan pasukan keselamatan iaitu polis.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat dalam Hari Tentera kita ucapan tahniah kepada Tentera dan juga pihak Polis. Itu sahaja tidak mencukupi kalaulah gaji, elaun dan keistimewaan mereka kita tidak kaji dari semasa ke semasa dengan izin Allah merekalah yang menjaga keselamatan kepada negara selain daripada negara kita sendiri dapat memerintah secara baik. Merekalah dahulu kalau hendak memegang senjata dan sebagainya, yang akan menempuh berbagai-bagai sengsara dan kadang-kadang merekalah menjadi korban untuk menyelamatkan orang lain. Dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap sangat-sangat gaji askar-askar dikaji semula dan patut dinaikkan lagi, kerana

saya dapati pada hari ini misalnya di tempat saya Perlis akan ditubuhkan Batalion 106, tetapi sampai ke hari ini pegawainya tidak cukup dan yang hendak diambil untuk menjadi askar tidak cukup kerana gaji yang diberi kalau hendak dibandingkan dengan kakitangan lain amatlah kurang sedangkan askar tugasnya amat teruk. Jadi kita berseru kerana gaji mereka kita tidak dapat naikkan dan saya harap sangat-sangatlah supaya mendapat perhatian. Begitu juga sepatutnya dalam negara kita semua rakyat mestilah tahu memegang senjata dan cara langkah yang dijalankan oleh Kementerian Pertahanan dengan mengadakan Tentera Wataniah dan hendaklah setiap anak muda diseru supaya mengambil peluang berkenaan.

Sebagaimana yang kita dapat tahu elaun Wakil Rakyat naik, elaun Penyelia naik, harga itu dinaikkan, harga ini dinaikkan, tetapi saya amat dukacita elaun latihan Tentera Wataniah dikurangkan daripada dahulu walaupun mereka adalah askar yang mempertahankan tanahair. Gaji mereka tidak dinaikkan, jadi apa yang menyedihkan Tentera Wataniah ini seperti yang saya dapat tahu elaun mereka tidak ditambah bahkan kurang daripada masa yang lepas, dengan sebab itu banyak orang lari daripada hendak memasuki Tentera Wataniah, sedangkan hari ini digalakkan oleh negara kita seboleh-bolehnya tiap-tiap rakyat tahu menggunakan senjata walaupun kita tidak hendak berperang. Tetapi kalau kita tahu menggunakannya Tuan Yang di-Pertua, seperti kata pepatah: Sediakan payung sebelum hujan. Walaupun kita tidak hendak payung, oleh sebab tidak hujan, tetapi kalau hujan tidak basah kerana payung sudah ada, begitulah juga negara kita.

Selain daripada harga ditetapkan seperti gula dan sebagainya, askar simpanan patut sangat digalakkan, tetapi macammaya saya katakan tadi tidak mendapat sambutan kalau elaunnya terlampau murah.

Di segi Pasukan Keselamatan seperti Polis, Tuan Yang di-Pertua, saya dapati di tempat saya sendiri sebagai contoh bilangan Polis amat sedikit, walaupun kita berikan pelajaran kerohanian dan sebagainya, tetapi kecuaian masih berlaku, seperti di tempat saya setakat yang saya tahu sekolah hari ini sudah ada 33

buah, sekolah rendah 25 buah dan sekolah menengah 8 buah, sedangkan di masa sebelum merdeka tidak sampai 15 buah ini yang saya ketahui.

Hari ini semenjak negara kita merdeka pembangunan bertambah pesat seperti sekolah dan lain-lain, tetapi bangunan rumah polis ataupun Balai Polis kampung tidak bertambah. Kalau dahulu Padang Besar, Kaki Bukit, Balai Baru, Mataair di Kangar sebelum merdeka daripada dahulu sampai sekarang itulah Balai Polisnya. Kalau dahulu dalam Balai Polis anggotanya lima orang, sekarangpun tidak lebih dari enam atau tujuh orang. Jadi saya berharap sangat-sangatlah patut ditambah memandangkan kepesatan pembangunan dan bertambahnya makhluk manusia, begitu juga elaun-elaun serta gaji-gaji mereka patutlah ditambah dan saya berharap supaya mendapat perhatian daripada Kementerian yang berkenaan. Di segi alatan juga tidak cukup dan baru-baru ini seorang kenamaan yang paling besar di Perlis, saya tidak mahu sebut nama tetapi bukan Menteri Besar telah pergi melawat Perlis.

Tuan Yang di-Pertua: Perkara yang detail tidak usahlah disebutkan dalam perbincangan ini.

Tuan Shaari bin Jusoh: Jadi kelengkapan tidak cukup dan saya berharap sangat-sangat mendapat perhatian.

Tuan Yang di-Pertua: Satu hari tidak habis kalau bercerita perkara macam ini. Ini bercerita.

Tuan Shaari bin Jusoh: Sedikit lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baiklah.

Tuan Shaari bin Jusoh: Jadi saya berharap sangat-sangat supaya perkara ini mendapat perhatian daripada Kementerian yang berkenaan, khasnya Pasukan Keselamatan seperti askar baik di segi alatan, kenderaan dan sebagainya patutlah ditambah. Seperti yang saya dapat tahu satu pertumbukan khas kereta kebal akan diadakan, jadi kalau boleh janganlah berlaku seperti di masa-masa yang lepas kadang-kadang kita dengar ada kecurangan dan sebagainya. Kita belajar daripada apa yang berlaku di masa-masa yang

lepas dan saya berharap juga untuk menjaga keselamatan negara kita adalah baik daripada sekolah lagi kalau boleh dibanyakkan Kadet-kadet Polis, Tentera Darat, Udara dan sebagainya kerana ini kita dapat menyemai semangat mempertahankan tanahair daripada masa sekolah lagi.

Akhirnya saya mengucapkan berbanyak terima kasih khasnya kepada Timbalan Perdana Menteri yang pada hari ini menjadi Pemangku Perdana Menteri yang di dalam ucapannya selalu menitikberatkan pembangunan di samping juga kerohanian atau bab Islam. Sebagaimana bercakap semasa di Mekah baru-baru ini begitu juga diperkatakan di perjumpaan Muktamar Islam di Malaysia, kalau tidak silap saya seperti kata Pemangku Perdana Menteri Pembangunan Berorientasi ataupun bersesuaian dengan agama Islam. Jadi saya harap sangat-sangat, Tuan Yang di-Pertua, apa yang diucapkan oleh Timbalan Perdana Menteri itu yang juga sebagai Pemangku Perdana Menteri dapat kita laksanakan, kerana orang yang bercakap itu sendiri ialah sebagai Ketua Kerajaan pada masa ini dan buat masa yang lepas dia sebagai Timbalan dan orang yang nombor dua. Maksud saya bersesuaian dengan Islam dan janganlah benda-benda yang titikbengik misalnya meraikan Hari Pahlawan dan sebagainya, membina bangunan-bangunan dengan mengeluarkan perbelanjaan yang berjuta-juta ringgit seperti memperbaiki Tugu Negara dan sebagainya. Saya berpendapat perkara-perkara seperti itu tidak usah raikan, tetapi biarlah kita raikan seperti saya kata tadi kita beri gaji yang lebih kepada mereka dan biarlah kita beri kemudahan yang banyak kepada peninggalan mereka seperti anak-anak mereka, itu lebih baik daripada kita raikan sesuatu benda yang tidak ada jangkakan kepada mereka langsung. Kalau dikaji dari segi agama saya fikir harus bertentangan, sebaliknya hendaklah bersyukur, di tempat saya sendiri di Perlis tidak ada dilakukan atau dijalankan lagi sebagaimana saya katakan tadi. Saya berharap dengan apa yang diucapkan oleh Pemangku Perdana Menteri itu akan menjadi kenyataan dan akan dapat dilaksanakan oleh Kerajaan kita hari ini yang mana telah dipandang tinggi oleh negara-negara luar baikpun negara yang bukan Islam

apatah lagi negara Islam seperti yang saya katakan tadi.

Dengan ini saya menyokong sekali lagi Usul yang telah dibawakan oleh saudara saya daripada Matang semalam.

Tuan Yang di-Pertua: Saya nampak Ahli Yang Berhormat dari Sarikei dari semalam bangun dengan Yang Berhormat dari Batang Padang. Yang Berhormat dari Sarikei.

4.28 ptg.

Tuan Chieng Tiong Kai (Sarikei): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil kesempatan bagi menyokong penuh atas Usul Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada 16-3-1981. Saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih.

Dalam Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah menitikberatkan soal-soal yang penting dan jadi dasar Kerajaan untuk dilaksanakan khususnya tahun ini adalah permulaan Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia adalah sebuah negara yang terdiri dari berbilang kaum, jika kita mahukan negara ini aman, makmur dan kuat saya anggap setiap rakyat harus bersemangat mesra dan berkeyakinan kepada tanahair. Negara kita memberi setiap rakyatnya hak dan faedah serta kewajipan yang sama, sebaliknya rakyat harus membuat jasa kepada negara misalnya memper-tahankan dan membina tanahair kita.

Sekarang negara kita sedang menjalankan Dasar Ekonomi Baru, tujuannya ialah meringkaskan cara antara kekayaan dan kemiskinan rakyat. Saya anggap Kerajaan kita harus menghapuskan kemiskinan tanpa membezakan kaum.

Selain daripada itu Kerajaan kita harus mendidikan rakyatnya cintakan tanahair, demikianlah rakyatnya akan bersatupadu dan bekerjasama menjalankan polisi Kerajaan. Mengenai hasutan perasaan perkauman yang selalu dibuat oleh parti Pembangkang, saya menyeru supaya Kerajaan mengambil langkah melarangkan.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi negara kita sedang menghadapi masalah inflasi, harga barangan semakin hari semakin naik tinggi, oleh sebab itu kehidupan petani khususnya di negeri Sarawak semakin sukar kerana harga hasil tanaman mereka seperti koko dan lada hitam turun rendah, tetapi harga racun serangga dan racun rumput serta baja naik tinggi. Saya harap Kerajaan kita akan memperhatikan kehidupan petani. Saya tahu Kerajaan kita membantu petani di Semenanjung Malaysia dengan sekuat-kuatnya dan menggalakkan mereka menghasilkan lebih banyak pengeluaran. Selain daripada itu Kerajaan juga melaksanakan skim pekebun kecil untuk menanam getah. Saya harap Kerajaan juga menjalankan rancangan itu di negeri Sarawak.

Di bawah Dasar Ekonomi Baru Kerajaan menggalakkan dan membantu bumiputra mengembangkan perniagaan sangatlah berjaya. Saya harap Kerajaan juga menggalakkan dan membantu serta membuka lebih banyak tanah untuk petani-petani yang bukan bumiputra supaya mereka dapat mengembangkan pertanian dan menambahkan hasil negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, tentang masalah lalu-lintas, saya harap Kerajaan harus cepat membangunkan lalu-lintas di kawasan yang ketinggalan. Lalu-lintas di Malaysia Timur masih dalam keadaan ketinggalan misalnya di negeri Sarawak walaupun keluasannya hampir sama dengan keluasan Semenanjung Malaysia tetapi jalanrayanya pendek sekali jika dibandingkan dengan jalanraya di Semenanjung Malaysia. Sampai hari ini masih ada tempat yang belum ada jalan.

Perkembangan lalu-lintas di Sarawak boleh dikatakan terlalu lambat. Sehingga hari ini masih belum ada sebatang jalanraya yang menghubungkan semua Bahagian di seluruh negeri Sarawak. Saya harap Kerajaan Pusat akan mengaturkan masalah ini dan memberi lebih-lebih lagi bantuan belanja dan tenaga kakitangan yang mahir secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab lalu-lintas Sarawak masih ketinggalan maka penduduk-penduduk di beberapa tempat terpaksa memakai kapalterbang tetapi dukacitanya perkhidmatan MAS khususnya di Malaysia Timur tidak memuaskan hati

penumpang-penumpang. Saya harap Kerajaan harus meluaskan lapangan terbang yang penting seperti Sibul, Bintulu, Mukah dan beberapa kawasan pedalaman dan menambahkan perkhidmatan MAS lebih-lebih lagi pada cuti sekolah dan hari kelepasan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang masalah pendidikan. Kelengkapan sekolah-sekolah luar bandar di Sarawak masih kurang lengkap. Saya harap di bawah Rancangan Malaysia Keempat Kerajaan akan mendirikan lebih banyak sekolah rendah dan sekolah menengah di negeri Sarawak. Tentang masalah kekurangan guru di negeri Sarawak, kebanyakan sekolah menengah menghadapi kekurangan guru khususnya tahun ini kebanyakan sekolah menengah masih kurang guru dalam penggal pertama. Inilah yang membuat kerugian yang besar kepada murid-murid. Saya harap Kerajaan harus membesarkan Maktab-maktab Perguruan yang ada sekarang dan untuk memberi latihan lebih lagi kepada guru-guru sekolah rendah dan sekolah menengah.

Tuan Yang di-Pertua, tentang masalah bekalan beras baru-baru ini LPN membekalkan Sarawak dengan beras yang kurang baik mutunya. Perkara ini telah menimbulkan tergamam penduduk-penduduk Sarawak. Saya harap Kerajaan akan menyelidik sebabnya dan memperbaiki pentadbiran LPN. Kerajaan harus menjamin perkara ini tidak akan berlaku lagi. Tentang bekalan beras kali ini, saya harap Kerajaan harus mentadbirkan dengan cara yang sesuai.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya sekali lagi saya menjunjung kasih kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia di atas Titah Ucapan Baginda.

Tuan Yang di-Pertua: Saya bercadang hendak menempohkan Dewan ini. Dewan ditempohkan selama 20 minit.

Persidangan ditempohkan pada pukul 4.37 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.05 petang.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, perbincangan atas Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sekarang disambung semula. Saya jemput Yang Berhormat dari Petaling.

5.05 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Petaling): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong usul yang ada di hadapan Dewan ini untuk mempersembahkan suatu ucapan mengucapkan berbilang syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Ketiga Parlimen yang Kelima.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah mula melangkah ke dalam dekad kedua pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dan berada di ambang pintu pelancaran Rancangan Malaysia Keempat. Perkara penting yang akan menjayakan Dasar Ekonomi baru yang mana dasar tersebut merupakan strategi asas Kerajaan untuk mengujudkan sebuah negara Malaysia yang bersatupadu, aman dan makmur ialah kepatuhan tegas Kerajaan di semua peringkat akan rukun-rukun penting Dasar Ekonomi Baru yakni "tidak mana-mana golongan tertentu yang akan mengalami sebarang kerugian atau berasa dinafikan hak-hak, keistimewaan-keistimewaan, pendapatan, kerja atau peluangnya" dan juga prinsip "tidak merampas daripada Peter untuk membayar Paul" tidak akan diamalkan.

Jika sekiranya anggapan bahawa rukun-rukun penting Dasar Ekonomi Baru ini tidak dihormati makin bertambah, ia boleh membahayakan dengan teruk proses pembinaan negara di Malaysia. Inilah sebabnya bahawa apa yang telah berlaku baharu-baharu ini di Bintulu, Sarawak, adalah sangat penting sama sekali terhadap soal keyakinan dalam Dasar Ekonomi Baru dan inilah juga sebab mengapa Kerajaan Pusat harus campurtangan untuk mengikis sebarang keraguan tentang kejujuran dan seriusnya Kerajaan untuk menghormati rukun-rukun penting Dasar Ekonomi Baru itu.

Sejak bulan Julai tahun lalu, Lembaga Pembangunan Bintulu yang diberi tugas dan kuasa untuk bertanggungjawab ke atas pembangunan Bintulu, telah memperkenalkan satu peraturan yang sangat mengejutkan yang bukan sahaja melanggar hak-hak Perlembagaan rakyat Malaysia tetapi juga menghancurkan asas Dasar Ekonomi Baru.

Sejak bulan Julai 1980, Lembaga Pembangunan Bintulu, apabila menerima permohonan-permohonan yang dibuat oleh tuanpunya-tuanpunya tanah di Bintulu untuk memecah dan mengubah syarat hakmilik tanah mereka memberikan mereka jawapan yang berikut. Dengan izin saya menyebutkan dua perenggan surat itu dalam bahasa Inggeris:

"I refer to you application for the sub-division and variation of title condition for the above parcels of land and am directed to advise you to form a development company with a fifty per cent Bumiputra equity shareholding before the application can be considered for approval."

"Would you please supply to the Bintulu Development Authority all relevant documents in respect of the said company."

Tuan Yang di-Pertua, surat tersebut yang dihantar kepada semua pemohon yang memohon untuk memecah dan mengubah syarat hakmilik tanah dari tanah pertanian kepada tanah untuk kegunaan perdagangan atau kediaman telah ditandatangani oleh seorang pegawai Lembaga Pembangunan Bintulu.

Keputusan Lembaga atau peraturan Lembaga Pembangunan Bintulu ini mempunyai implikasi-implikasi yang meluas. Kerana ia bermakna bahawa sebelum sesuatu permohonan untuk memecah dan mengubah syarat tanah dari tanah pertanian kepada tanah untuk kegunaan perdagangan atau kediaman boleh ditimbang oleh Lembaga Pembangunan Bintulu yang mana kelulusan pihak Lembaga Pembangunan Bintulu adalah perlu sebelum pelan-pelan pembangunan dimajukan untuk mendapat kelulusan, tuanpunya-tuanpunya tanah mesti memberi

50% pemilikan tanah berkenaan kepada orang-orang Bumiputra melalui pembentukan sebuah Syarikat Development.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya, ini melanggar hak Perlembagaan terhadap hartabenda yang melindungi seorang rakyat dari pengambilan tanah tanpa pampasan. Apa pihak Lembaga Pembangunan Bintulu cuba membuat ialah pengambilan hartabenda rakyat Malaysia secara pintu belakang.

Kedua, ia juga merupakan percubaan untuk menjadikan tidak sah (nullify) hak-hak Perlembagaan rakyat Malaysia bukan dengan cara membuat pindaan kepada Perlembagaan dalam Parlimen di mana sokongan dua pertiga adalah perlu tetapi melalui administrative fiat yang bukan sahaja tidak constitutional bahkan juga adalah illegal. Cara seumpama itu yang meminda Perlembagaan bukan melalui proses pindaan Parlimen yang betul tetapi oleh administrative fiat tidak boleh dibenarkan tanpa dicabar di Parlimen jika sekiranya hak-hak Perlembagaan rakyat Malaysia mempunyai apa-apa erti dan perlindungan.

Ketiga, peraturan yang dikenakan oleh Lembaga Pembangunan Bintulu merupakan penyalahgunaan kuasa kerana sama ada permohonan-permohonan untuk memecah dan mengubah syarat hakmilik tanah boleh dilulus atau tidak, tidak patut bergantung atas kemahuan atau whims and fancies mana-mana birokrat tetapi kepada Pelan Induk Bintulu berkait dengan penggunaan tanah (land use) dan keperluan-keperluan pembangunan. Permohonan-permohonan seumpamanya itu hendaklah dipertimbangkan semata-mata atas meritnya, sama ada ia adalah selaras dengan Pelan Pembangunan Induk itu dan bukan atas isu-isu yang tidak ada kaitan atau "extraneous" sama sekali yang tidak ada kaitan langsung dengan pembangunan dan kegunaan tanah (land use).

Pelan Induk seumpama itu patutlah dibenarkan untuk diperiksa dan dikaji oleh orang ramai supaya memastikan tidak berlakunya sebarang penyalahgunaan kuasa dan rasuah. Jika tidak, rakyat akan bergantung semata-mata kepada mercy para birokrat yang boleh pada satu hari

mensyaratkan bahawa sebelum pemecahan dan pengubahan syarat hakmilik tanah boleh ditimbang, 50% dari tanah berkenaan diberi sebagai sumbangan kepada parti-parti pemerintah.

Keempat, dan amat penting sekali, peraturan Lembaga Pembangunan Bintulu itu mencabuli asas Dasar Ekonomi Baru yakni dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru, Kerajaan akan menentukan bahawa “tiada mana-mana golongan tertentu yang akan mengalami sebarang kerugian atau berasa dinafikan hak-hak, keistimewaan-keistimewaan, pendapatan, kerja atau peluangnya” ataupun bertikata berlaku “robbing Peter to pay Paul”.

Rakyat Malaysia khasnya orang-orang bukan Melayu menyokong penuh segala langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk membantu orang-orang bumiputra yang mundur dari segi ekonomi supaya dapat mereka menyaingi orang-orang bukan Melayu tetapi ini tidaklah boleh dilakukan dengan menafikan orang-orang bukan Melayu hak-hak Perlembagaan mereka.

Dan tidaklah boleh diragu-ragukan bahawa untuk menghendaki orang-orang bukan Melayu menyerah 50% daripada hartabenda mereka, baikpun dengan cara paksa atau apa-apa bentuk “duress”, sebelum kelulusan diberi untuk menukar, memecah dan membangun tanah menunjukkan secara terang-terang penafian hak-hak mereka terhadap hartabenda atas nama penyusunan semula masyarakat.

Peraturan Lembaga Pembangunan Bintulu ini merupakan “the thin end of the wedge” yang jika dibenarkan berterusan akan membuka satu “Pandora’s box” dalam tahun lapanpuluhan di mana Dasar Ekonomi Baru akan dilaksanakan tanpa memperdulikan rukun-rukun penting, yakni “tiada mana-mana golongan tertentu yang akan mengalami sebarang atau berasa dinafikan hak-haknya”.

Biarlah saya mengisytiharkan di sini bahawa Parti DAP saya bangkitkan perkara Bintulu ini bukan kerana kita membela tuanpunya-tuanpunya tanah tetapi

disebabkan satu prinsip penting berkait dengan hak-hak Perlembagaan adalah terlibat.

Ini adalah kerana jika penafian hak constitutional rakyat Malaysia dibenarkan dengan cara administrative fiat, maka dalam masa depan, keputusan Bintulu itu akan diperluaskan kepada lapangan-lapangan ekonomi yang lain dan bukan semata-mata tertumpu kepada pembangunan tanah sahaja, misalnya, dalam perkara mengeluarkan permit, lesen dan sebagainya dan mungkin ia juga akan diperluaskan kepada lapangan-lapangan lain dalam hidupan kebangsaan kita, seperti dalam peluang-peluang pelajaran dan lain-lain.

Rakyat berhak untuk mengetahui kedudukan Kerajaan Pusat sama ada dalam dekad kedua pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dalam tahun lapanpuluhan “Bintulu-isation” Dasar Ekonomi Baru yang menyeluruh akan dilaksanakan di mana di dalam segala aktiviti ekonomi dan nasional syarat-syarat seperti peraturan Lembaga Pembangunan Bintulu akan dikenakan.

Demi kepentingan memperolehi keyakinan penuh rakyat dalam Dasar Ekonomi Baru sebelum pelancaran Rancangan Malaysia Keempat, saya menggesa Kerajaan dan khasnya Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri untuk mengikiskan kebimbangan-kebimbangan ini yang diwujudkan oleh peristiwa Bintulu ini serta memberi satu jaminan terus terang bahawa Kerajaan tidak bercadang melaksanakan proses Bintulu-isation Dasar Ekonomi Baru dalam tahun lapanpuluhan. Kerajaan hendaklah campurtangan dalam peristiwa Bintulu ini dan memansuhkan peraturan berkenaan yang adalah tidak constitutional dan anti Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Yang di-Pertua, dengan bertambahnya wang yang diperolehi dari minyak di Malaysia yang mana wang minyak itu mengalahkan wang getah, perbelanjaan-perbelanjaan besar untuk pembangunan terutama sekali dalam bidang pertahanan, rasuah kini telah lebih menjadi-menjadi.

Biro Siasatan Negara meskipun ia ditukar dari satu Kementerian ke satu Kementerian yang lain dan kini ia kembali pula ke Jabatan Perdana Menteri telah gagal membuat impact yang serius dalam peperangan terhadap rasuah.

Apa yang lebih serius ialah rasuah politik kian bertambah dan telah menjadi lebih serius. Pemimpin-pemimpin politik yang menggunakan jawatan politik dan pengaruh mereka untuk mengayakan diri mereka merupakan akar sebenar rasuah kerana rasuah tidak boleh dicegah dengan jayanya sehingga segala rasuah politik dihapuskan.

Di Malaysia pada hari ini, rasuah politik (political corruption) telah menjadi sebagai satu ciri hidup politik. Di Sabah, umpamanya, dengan adanya "sistem ABC" yang buruk di mana konsension-konsension hutan diberi kepada pemimpin-pemimpin Berjaya menurut tiga kategori berdasarkan kepada pangkat pemimpin-pemimpin berkenaan ialah menunjukkan bahawa political corruption sudah diinstitutionalised.

Kerajaan hendaklah menghadapi masalah rasuah ini yang sungguh serius ini dengan tegas yang mana rasuah itu mengkorup dan memakan "moral fibre" negara kita.

Selepas dua puluh empat tahun kemerdekaan, tugas pembinaan negara dengan menjadikan rakyat kita dari berbagai-bagai bangsa kepada satu bangsa, satu nation belum lagi dicapai.

Malaysia mempunyai tugas yang paling sukar dalam hal pembinaan negara di dunia ini disebabkan terdapat berbagai-bagai bangsa, bahasa dan kebudayaan di negara ini. Cara yang betul dan tepat untuk membina sebuah masyarakat majmuk seperti ini kepada satu negara ialah dengan menghormati diversity ini dan channelise semuanya ke arah satu matlamat kebangsaan yang sama. Sebarang percubaan untuk menindas mana-mana aspek diversity Malaysia itu, baikpun aspek bangsa, bahasa atau kebudayaan akan pasti gagal dan lebih dahsyat lagi perpecahan negara akan berlaku.

Adalah penting agar pemimpin-pemimpin nasional dan lebih ramai lagi rakyat Malaysia memahami ciri majmuk Malaysia dan

menghormati attachment yang natural yang sah terhadap bahasa ibunda atau cara hidup mereka.

Daripada segi ini saya mengambil perhatian sangat berat atas satu ucapan melalui TV yang dibuat oleh bekas Pengarang *New Straits Times* sebelum beliau dibebaskan di bawah tahanan Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA), Encik Samad Ismail, di mana ada satu bahagian yang ada suggestion bahawa mereka yang berjuang untuk mendapat tempat yang sah yang sewajarnya yang constitutional untuk bahasa China, pelajaran China dan kebudayaan China adalah mengikut atau playing the communist line.

Saya rasa ini satu fikiran yang sangat berbahaya terhadap satu tujuan untuk membina satu negara Malaysia.

Saya faham, saya tahu bahawa ada satu masa dahulu ada orang-orang yang berpengaruh yang ada berpendapat bahawa sekolah-sekolah China ialah satu seed-bed untuk komunisma, aktiviti-aktiviti komunis dan mereka yang ada berjuang atas kedudukan yang sepatutnya dalam masyarakat kita untuk bahasa China, pelajaran dan kebudayaan China sebenarnya komunis atau fellow-travellers.

Saya rasa untuk masa depan Malaysia untuk menjamin mengadakan satu proses pembangunan negara yang berjaya, sikap-sikap yang myopic semacam ini patulah dikikiskan, khasnya daripada mereka yang berkuasa oleh kerana adalah satu distinction yang sangat jelas antara isu-isu pelajaran China, bahasa dan kebudayaan China dan komunisma.

Saya rasa bolehlah berlaku seorang yang seratus-peratus taat setia kepada Malaysia, seorang Malaysian nationalist yang sedia mati untuk membela kedaulatan negara daripada apa-apa bentuk aggression, baik pun datang daripada bentuk aggression seperti Zilnist, Vietnamese communist atau Russia communist atau China communist kalau ada berlaku yang taat setia rela untuk mempertahankan tanahairnya menerima kedudukan Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Rasmi dan Bahasa Kebangsaan dan lagi pun dengan sepenuhnya attached kepada bahasa

China, pelajaran dan kebudayaan China, saya rasa mesti ada bercanggah bahawa ada dua-dua distinction antara issues semacam kedudukan yang sah bahasa China, Pelajaran dan kebudayaan China dan aktiviti-aktiviti dan kegiatan-kegiatan komunis.

Saya rasa sesiapa yang menganggap bahawa seorang Malaysia keturunan China yang sangat cintakan bahasa China, pelajaran dan kebudayaan China ialah seorang prokomunis bukan sahaja tidak benar, travesty of the truth, tetap lebih dahsyatnya akan categorisekan sehinggakan hampir Chinese Community yang penuhnya sebagai tidak taat setia, sebagai anti-national. Sebenarnya ini tidak benar. Saya rasa sikap semacam ini baru boleh memperkuatkan cause of the communists oleh kerana memaksa satu indentity yang sebenarnya tidak ada.

Benar bahawa saya mengakui pihak komunis ada menggunakan issues sebagai pelajaran China, bahasa dan kebudayaan China tetapi cara yang baik untuk memotong ground mereka ialah untuk Kerajaan memberikan pelajaran China, bahasa dan kebudayaan China tempat-tempat yang ada dijamin dalam Perlembagaan supaya perkara semacam ini tidak sentiasa menjadi satu isu, satu keraguan di negara kita. Apa yang berlaku baru-baru ini di Klang di mana ada berlaku satu peristiwa di Majlis Tempatan Klang yang tidak membenarkan karekter-karekter (characters) bahasa China ditulis dalam satu arch yang didermakan oleh Dewan Perniagaan China di Klang sempena ulangtahun D.Y.M.M. Baginda Sultan Selangor ada menimbulkan keraguan.

Saya rasa perkara-perkara semacam ini tak patut berlaku dan semua pegawai-pegawai Kerajaan patut mempunyai satu sikap, satu pendekatan yang Malaysia yang boleh menyakinkan semua rakyat bahawa mereka sebenarnya boleh memberi satu tauladan sebagai Malaysian dan bukan orang Melayu, orang China atau orang India dan perkara di Klang inipun menunjukkan bahawa sebenarnya selalu ada berlaku keraguan, keraguan khasnya di kalangan kaum orang China di Malaysia atas perkara masa depan bahasa dan kebudayaan China oleh kerana peristiwa-peristiwa yang timbul di pihak beberapa kakitangan Kerajaan yang tertentu.

Untuk mengelakkan perkara semacam ini yang berlaku saya cadangkan bahawa Kerajaan patutlah mengadakan satu kempen di mana semua pemimpin-pemimpin Kerajaan dan semua kakitangan-kakitangan Kerajaan bolehlah dengan sepenuhnya ditanamkan dengan nilai-nilai, persepsi-persepsi (perception) multi-racial, berbilang bangsa dan boleh mengelakkan perkara-perkara di mana sensitiviti-sensitiviti sesiapa timbul dan sangat mustahak bahawa Kerajaan khasnya kakitangan-kakitangan Kerajaan memberi satu gambaran kepada semua rakyat bahawa inilah satu jentera beralah Malaysian dan tidak timbul anggapan: Melayu, China atau India.

Saya rasa sangat mustahak bahawa pemimpin-pemimpin politik, khasnya dalam Kerajaan mesti berhenti menimbulkan keraguan tentang ketaat-setiaan rakyat Malaysia, khasnya mereka yang bukan Melayu oleh kerana kalau ada selalu menimbulkan dan menyoalkan taat-setia mereka yang bukan Melayu hakikatnya ialah bukan untuk menunjukkan perpaduan tetapi perpecahan sahaja dan dengan tujuan ini lebih baik, lebih bijaksana bahawa perkataan yang semacam 'orang asing', 'kaum pendatang' dikurangkan, diberhentikan termasuk penggunaan: Melayu, China, India, Kadazan, Iban supaya kita boleh emphasize kesamaan Malaysian dan di dalam perkara inipun perkataan semacam bumiputra dan bukan bumiputra mesti dihapuskan.

Malaysian adalah satu negara yang dimiliki oleh semua orang Malaysia, tak kira apa-apa keturunan mereka dan kalau kita mahu satu negara yang bersatu-padu, saya rasa langkah-langkah semacam itu . . .

Tuan Alias bin Md. Ali: Dengan izin, di bawah Peraturan mesyuarat 37 (b) saya minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Maknanya kalau dia hendak beri jalanlah.

Tuan Alias bin Md. Ali: Ya.

Tuan Lim Kit Siang: Boleh.

Tuan Alias bin Md. Ali: Ahli Yang Berhormat dari Petaling itu bercakap tentang perpaduan nasional sedangkan partinya

sendiri sedang menghadapi perpecahan (crisis). Jadi sama ada boleh pihak Ahli dari Petaling mempunyai hak untuk bercakap mengenai perpaduan nasional sedangkan partinya sendiri sedang menghadapi perpecahan (*Tepuk*).

Tuan Lim Kit Siang: Terima kasih, janganlah kita berpura-pura di sini, kita tidak menafikan bahawa sekarang DAP ada menghadapi sedikit masalah atau krisis (*Tepuk*), tetapi kita tahu semua parti yang ada termasuk UMNO—Datuk Harun dalam penjara, MCA—Dato Michael Chen atau Ahli dari Ulu Selangor sekarang dalam cold storage—MIC. Kalau ada krisis atau masalah dalam parti tidak ada hak untuk bercakap mengenai masalah perpaduan ini bererti Barisan Nasional mesti letak jawatan tidak ada hak untuk memerintah di negara ini, oleh kerana dalam Barisan Nasional semua parti dalam keadaan krisis. Apa itu? (*Ketawa*) Kalau begini Barisan Nasional jangan memerintah negara ini. Mana ada perpaduan dalam UMNO, MCA, MIC atau GERAKAN?

Tuan Yang di-Pertua: Cukup teruskan ucapan.

Tuan Lim Kit Siang: Baik, mahu lagi?

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Sudah.

Tuan Lim Kit Siang: Sudah? Kalau mahu saya beri jalan, boleh lagi.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau sudah, mengapa mahu start?

Tuan Yang di-Pertua: Ini sebab tidak ada perpaduanlah Yang Berhormat dari Petaling hendak menyeru perpaduan!

Tuan Lim Kit Siang: Ya!

Tuan Yang di-Pertua: Baik, sila teruskan.

Tuan Lim Kit Siang: Saya harap lain kali sebelum mahu mengganggu, fikir baik-baik dahululah; jangan merasa sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan tidak ada sebab-sebab yang patut atau baik untuk menahan dan meneruskan penahanan kedua-dua Ahli DAP kita untuk kawasan Batu

Gajah, Tuan Chian Heng Kai dan untuk Sungai Besi Tuan Chan Kok Kit. Mereka bukan komunis dan bukan pro-komunis dan langsung tidak ada apa-apa hubungan secara langsung atau tidak langsung dengan komunis atau Barisan Bersatu Komunis (Communist United Front). Sebab mereka ditahan sekarang lebih daripada 4 tahun ialah oleh kerana mereka menjalankan tugas-tugas, tanggungjawab-tanggungjawab mereka di bawah undang-undang atau Perlembagaan untuk menentukan bahawa pelajaran China dan sekolah-sekolah China di Malaysia dapat tempat yang patut. Sudah lebih 4 tahun mereka dalam tahanan dan tentulah masanya sudah sampai untuk Kerajaan serta-merta membebaskan mereka supaya mereka boleh balik kepada pengundi-pengundi mereka yang berkhidmat untuk mereka, yang menunjukkan kepercayaan kepada mereka sungguhpun mereka dalam tahanan.

Tuan Yang di-Pertua, antara beberapa masalah sosio-ekonomi rakyat, perumahan merupakan satu bidang di mana ada kegagalan yang besar oleh pihak Barisan Nasional untuk memenuhi kehendak-kehendak rakyat khususnya di bidang perumahan harga murah. Apa yang lebih anih ialah sungguhpun di bidang perumahan harga murah tidak begitu berjaya, tidak cukup bilangan rumah-rumah dibina untuk mereka yang ada, ada berlaku penyelewengan dalam allocation perumahan-perumahan.

Saya mahu timbulkan di sini satu kes pada tahun 1973 atas desakan pekerja-pekerja di ladang-ladang dan di lombong-lombong mengenai keperluan perumahan. Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat ada menubuhkan satu pasukan khas mengenai cara untuk mengadakan amenities untuk pekerja-pekerja di ladang-ladang dan lombong-lombong termasuk perumahan dan selepas itu ada umumkan program-program housing di estet-estet dan di lombong-lombong. Dan tidak jauh dari sini di Sungai Way Tin Ltd., satu projek perumahan untuk pekerja-pekerja sedang dimulakan, dirancang untuk 350 orang pekerja-pekerja yang sudah lama tinggal dalam squatters di lombong-lombong tersebut. Tetapi sungguhpun low-cost housing project untuk pekerja-pekerja ini dirancang dan dimulakan separuh jalan lombong ini telah

dijual kepada satu firma yang baru iaitu Supreme Corporation Berhad yang dikuasai oleh MCA dengan satu syarat bahawa perumahan-perumahan low-cost yang sudah dirancang untuk pekerja-pekerja itu akan diteruskan. Mereka yang bekerja lama di situ dan sekarang sudah berhenti oleh kerana lombong itu sudah berhenti, akan terus boleh mendapat low-cost houses apabila rumah-rumah itu siap dan saya tahu beberapa mesyuarat diadakan antara pekerja-pekerja ex-mining itu dengan Supreme Corporation dengan pegawai-pegawai MCA tempat mengenai perkara kemajuan pembangunan rumah-rumah low-cost itu dan baru-baru ini bila separuh dari rumah-rumah dalam projek ini sudah siap, yang asalnya low-cost housing ini ialah untuk 350 orang pekerja-pekerja ini sekarang diketahui bahawa nama-nama mereka tidak ada dalam senarai yang berjaya dapat rumah-rumah murah. Ini adalah satu perkara penyelewengan dalam memperuntukan rumah-rumah murah ini atau kemudahan-kemudahan asas untuk rakyat, untuk mereka yang miskin, yang sebenarnya atas nama mereka satu low-cost housing diadakan, tetapi lombong itu dijual kepada Supreme Corporation dengan satu jaminan pekerja-pekerja akan terus mendapat Low-cost housing, tetapi akhirnya sekarang nampaknya mereka sudah dikesepikan.

Saya rasa ini satu perkara yang sangat tidak patut, unjust dan saya harap bahawa Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat oleh kerana ini sebenarnya di bawah Kementerian berkenaan untuk mengadakan perumahan pekerja-pekerja dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan pun satu Kementerian MCA, kedua-dua Kementerian MCA bolehlah campurtangan dan selamatkan masa depan 350 orang pekerja-pekerja supaya low-cost housing mereka yang dicipta asal untuk mereka tidak menghadapi satu penyelewengan dan dengan ini saya tamatkan ucapan saya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda.

5.39 ptg.

Tuan Haji Hashim bin Endut (Ulu Muda): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun

menyokong Usul yang dibuat oleh sahabat saya dari Matang yang memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Ketiga Parlimen yang Kelima.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku Yang di-Pertuan Agong ada menyentuh banyak aspek. Contohnya tahun 1980 adalah tahun bertuah bagi kita semua, tahun permulaan Rancangan Malaysia Keempat dan tahun kita mula melangkah masuk ke dalam dekad kedua perlaksanaan Dasar Ekonomi Baru Kerajaan. Tahun ini merupakan petanda penting dalam peringkat pencapaian pembangunan negara yang kita semua cintakan ini.

Kita rakyat semua perlu bersyukur ke hadrat Allah kerana kita berada di dalam negara Malaysia. Kita diperintah oleh satu Kerajaan yang berjiwa rakyat, dipilih oleh rakyat iaitu Kerajaan Barisan Nasional. Kita semua ditakdirkan Tuhan berada di dalam keadaan keselamatan dalam negeri sentiasa terkawal, ekonomi negara kita terus berkembang sungguhpun ekonomi dunia seperti kita semua tahu sedang merosot dan Kerajaan kita telah berjaya menghadapi berbagai-bagai cabaran hidup tetapi kita berjaya sebab Kerajaan kita hari ini adalah Kerajaan yang betul menjalankan tanggungjawabnya kepada kerajaan. Kerajaan buat apa yang rakyat harapkan. Itulah sebab pokok mengapa kita berjaya dan membuatkan dunia luar kagum atas kecekapan Kerajaan kita. Rahsia kita ialah apa juga rancangan diusahakan oleh Kerajaan ditumpukan dan terus ditumpukan kepada pencapaian perpaduan rakyat menerusi rancangan-rancangan di bawah cogan kata Dasar Ekonomi Baru Kerajaan yang disokong oleh semua kaum kecuali mereka dari parti Pembangkang yang sedang berpecahbelah pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan melaksanakan berbagai-bagai rancangan bagi pembangunan negara, meninggikan taraf hidup rakyat jelata dengan tujuan membasmi kemiskinan mereka. Hasil kita

capai sehingga sekarang boleh dibanggakan. Kadar kemiskinan telah berkurangan, eksport negara sedang berkembang, prestasi pembangunan negara kita tercapai dengan peratus yang tinggi. Kita sekarang sedang melangkah setapak lagi menuju kejayaan yang lebih besar melalui masyarakat yang beriman, berdisiplin, bertanggungjawab kepada negara sendiri. Dengan bersifat demikian lagi berterusan segala cabaran dan kesulitan atau masalah negara akan dapat diatasi oleh Kerajaan kita di masa-masa akan datang.

Tetapi sayang, ada segolongan manusia yang mengaku diri mereka rakyat negara ini cuba mengambil kesempatan atau mengambil peluang dari keadaan inflasi ini untuk mencari untung yang berlebihan dengan berbagai-bagai cara yang kurang sihat dan anti-nasional. Dengan adanya Dasar Pertanian Negara Kerajaan boleh meningkatkan lagi taraf hidup penduduk-penduduk di luar bandar. Perlaksanaan projek pembangunan pertanian yang disatukan akan dipesatkan lagi. Strategi atau program-program sedang dibuat oleh Kerajaan bagi mengusahakan tanah-tanah terbiar terutamanya tanah-tanah terpencil. Usaha memaju dan memodenkan perusahaan getah sedang dibuat oleh Kerajaan.

Saya mewakili rakyat Kedah ingin merakamkan setinggi tahniah kepada Dato Seri Dr Mahathir, Pemangku Perdana Menteri Malaysia, pada 28hb Februari, 1981 di Alor Setar telah mengumumkan penubuhan satu Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah, dipengerusikan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Datuk Karma Jaya, Menteri Besar Kedah dan Rang Undang-undang baginya akan dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini sedikit hari lagi. Lembaga ini ditubuhkan kerana hendak meningkatkan pendapatan rakyat di luar bandar, terutamanya rakyat di luar kawasan MADA ke suatu tahap yang lebih baik dari segi ekonomi, sosial, pembangunan, industri dan lain-lain kemudahan infrastruktur.

Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha untuk menggalakkan penyertaan bumiputra dalam bidang perindustrian dan perdagangan akan terus dipergiatkan lagi. Sejajar dengan cita-cita ini Kerajaan akan terus menyediakan

berbagai-bagai kemudahan, peluang dan bantuan serta pertolongan kepada rakyat untuk menceburkan diri dengan lebih efektif dan berkesan dalam aktiviti perniagaan termasuklah perniagaan pemborongan.

Tuan Yang di-Pertua, Kebawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku Yang di-Pertuan Agong bertitah menyatakan semakin kita mempercepatkan proses pembangunan, semakin mustahaklah kita berhati-hati. Kita tidak mahu pembangunan itu membawa akibat buruk yang boleh merosakkan kejayaan yang selama ini kita telah capai. Kemajuan dan pembangunan akan tergendala jika ada pihak-pihak tertentu tidak menjalankan tugasnya dengan baik ataupun memberikan kerjasama sewajarnya. Sikap bantu-membantu antara satu sama lain lagi mencari kemajuan haruslah menjadi etika kerja seluruh rakyat tidak kira sama ada pegawai-pegawai atau mereka di dalam swasta kerana sama-sama mencari jalan untuk berbakti kepada ugama, bangsa dan negara atau tanahair yang kita cintai ini.

Kerajaan dan rakyat ingin melihat Rancangan Malaysia Keempat akan beroleh kejayaan dalam tahun 1981 sehingga 1985 ini. Kesilapan-kesilapan dalam Rancangan Malaysia Ketiga patutlah menjadi satu pelajaran atau pedoman kepada kita bagi menjayakan bahtera Rancangan Malaysia Keempat. Banyak sangat sungutan-sungutan dari pemborong-pemborong, khasnya pemborong-pemborong bumiputra dalam Kelas F dan D yang serba kekurangan yang berharap sangat kepada etika kerja yang baik dari pegawai Kerajaan. Pernah berlaku peruntukan bagi satu-satu projek tertentu tidak ada tetapi kerja diberi kepada mereka. Bila mereka buat kerja mereka tidak dapat bayaran dan akhirnya mereka gulung tikar bantal cabut lari. Bila dapat kerja dengan modal terhad yang mereka ada merekapun jalankan kerja tetapi bekalan bahan-bahan kurang kerana dipermainkan oleh taukeh-taukeh ataupun peniaga-peniaga yang menjualkan barang-barang binaan.

Harga simen ditetapkan satu masa dahulu \$8.20 sekampit tetapi mereka yang hendak simen kena bayar lebih dari \$12.00 tetapi bilnya ditulis \$8.20 sahaja dan yang lainnya dibayar bawah kaunter. Kilang-kilang simen

mengambil kesempatan mengurangkan pengeluaran. Kerajaan patut benarkan lebih banyak kilang-kilang simen diwujudkan di dalam negara kita ini untuk membanyakkan bahan simen ini atau batalkan sahaja lesen kilang mereka jikalau mereka sedang bermain kayu tiga.

Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan patut sangat pinda Peraturan Kewangan yang sudah ada itu. Mungkin peraturan dibuat itu dalam masa penjajah lagi supaya sesuai dan sejajar dengan kehendak semua pemborong kalaulah Yang Berhormat Mulia ingin melihat semua projek-projek pembangunan dapat diselenggarakan dengan lebih sempurna dan siap dalam masa yang dihadkan. Lazimnya pemborong-pemborong tidak akan dapat bayaran dalam bulan Januari sehingga bulan Mac atau April tiap-tiap tahun disebabkan segala peruntukan tidak habis dibelanjakan pada tahun sebelumnya mestilah revote ke tahun hadapan. Revote inilah yang menyebabkan pemborong-pemborong merana dan terus gagal kerana tidak ada bayaran dibuat kepada mereka dalam masa awal tahun. Apa salahnya apabila wang pembangunan diluluskan bagi satu-satu projek serahkan peruntukan itu kepada jabatan berkenaan atau serahkan kepada JKR yang sedang mengawasi kerja-kerja tersebut supaya peruntukan itu tidak payah revote lagi.

Pemborong bukan bumiputra khasnya dalam Kelas A dan B harus boleh bergerak sebab teguh ekonomi mereka, inipun mereka mengeluh sekerat jalan. Apa akan jadi kepada pemborong Kelas F dan D yang jumlahnya anggaran 7,513 orang lebih yang semuanya orang bumiputra belaka. Bagi pemborong bumiputra dalam Kelas A dan B jumlahnya hanya 321 orang, semuanya sakit tenat dalam bulan Januari sehingga bulan April.

Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam patut juga berfikir hal cara-cara hendak menolong swasta jenis bumiputra ini tidak kira dari mana mereka itu datang sama ada bumi atau bumi tulin. Etika Kerja Kementerian mesti juga dipertimbangkan ke atas nasib pemborong-pemborong bumiputra yang berjumlah begitu banyak sekali. Kalau Kementerian boleh mengawal pemborong kelas A sehingga kelas C tidak ada sebab mengapa Kementerian yang

mempunyai satu unit khas yang kuat berkesan lagi efektif tidak boleh melihat welfare pemborong-pemborong dalam kelas F dan D sama. Saya tahu unit ini memainkan peranan dengan secara lebih agresif memberi nasihat-nasihat teknikal guna membimbing ke arah kemajuan dan pembinaan mereka. Golongan pemborong-pemborong jenis kecil ini hanya dalam pengawasan Pengarah JKR Negeri sahaja wal hasilnya unit-unit tersebut tidak tahu apa telah terjadi kepada mereka ini sebab dikawal oleh Pengarah Negeri. Unit tidak boleh buat apa-apa kepada pemborong kelas rendah disebabkan mereka bukan di bawah jurisdictionnya unit ini. Malang sekali pemborong kelas rendah ini datangnya daripada bumiputra maka mereka mesti ditolong. Menolong mereka bermakna menjayakan Dasar Ekonomi Baru Kerajaan dan juga menolong menyiapkan kerja-kerja projek-projek pembangunan Kerajaan. Kerjasama di antara Kementerian, pegawai-pegawai Kerajaan khasnya pegawai-pegawai teknikal dengan swasta pemborong bumiputera patutlah dibendung, dipupuk dengan lebih erat lagi bermakna seperti kehendak Etika Kerja yang diharapkan itu. Saya yakin dan percaya jikalau ketiga-tiga syor saya di atas tadi diambil perhatian, diambil berat di dalam erti kata Etika Kerja sudah tentu Kerajaan lebih senang melihat semua projek-projek siap. Rakyat dapat nikmat pembangunan dari Kerajaan dan yang penting sekali kaum swasta pemborong bumiputra dapat cari makan dengan lebih sempurna dan beroleh keuntungan bukan kerugian atau kepapaan seperti mereka dapat pada masa ini. Apatah lagi mereka ditimpa oleh tekanan inflasi yang begitu dahsyat sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita amat memahami di atas perlunya langkah-langkah keselamatan yang sewajarnya diadakan oleh Jabatan Penerbangan Awam di semua lapangan terbang di tanahair kita. Apa yang mendukacitakan kita adalah ketidakselesaian yang wujud ekoran daripada peraturan-peraturan yang dibuat itu jika ianya gagal disusun dengan rapi dan baik. Sebagai contoh peraturan baru pemeriksaan keselamatan Lapangan terbang Bayan Lepas, Pulau Pinang yang dimulakan pada penghujung bulan Februari yang lalu bukan sahaja menimbulkan

ketidakselesaian kepada penumpang-penumpang kapal terbang malah seringkali melambatkan jadual penerbangan. Sukalah saya dalam perkara ini untuk menjemput Yang Berhormat Menteri Pengangkutan atau Timbalannya atau pegawai-pegawai kanannya untuk cuba melihat proses pemeriksaan biasa di Lapangan terbang Bayan Lepas supaya beliau sendiri dapat memahami dan merasai keadaan dan kesesakan yang terpaksa dilalui oleh penumpang-penumpang biasa.

Sukalah saya mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini untuk merayu kepada jabatan dan Kementerian berkenaan mengatasi kesusahan ini dengan seberapa segera. Kita percaya dengan adanya Ketua Setiausaha Kementerian Pengangkutan yang baru iaitu Datuk Ishak Tadin yang begitu agresif, masalah dan sungutan orang ramai ini dapat diatasi dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya sungguh berbangga yang Kerajaan kita akan terus memperluaskan sistem pengangkutan termasuk memperbaiki lapangan terbang dan kemudahan-kemudahan infrastruktur serta lain-lain kemudahan awam, tambahan pula usaha-usaha akan dijalankan untuk mengadakan kemudahan-kemudahan seperti di kawasan-kawasan kurang maju dengan lebih cepat supaya dapat dinikmati oleh seluruh rakyat jelata. Jalan-jalan luar bandar mestilah dinaikkan taraf kepada satu jalan yang lebih selesa dan selamat, bukanlah seperti sekarang ini berlopak-lopak dan berlubang-lubang dirosakkan oleh lori-lori berat seperti lori balak dan lori batu yang membawa kekayaan ekonomi daripada luar bandar ke bandar besar bagi kepentingan rakyat tertentu yang sudah dikayakan di bawah Dasar Ekonomi Baru Kerajaan. Perjalanan keretapi patut sangat diperbaiki jadual masanya dan kurangkanlah kegelinciran dari rel atau landasannya seperti yang telah dicuba oleh Pengurus Besar yang lalu. Kita ucapkan syabas kepadanya kerana membuat sejarah keretapi untung dari tidak pernah untung. Kita berdoa dan kita yakin Pengurus baru akan buat "best if not the better" dari apa yang telah dibuat oleh Pengurus Besar yang lalu.

Perkhidmatan MAS dalam negara kita masih tidak memuaskan pengguna, di mana ada sistem, masih ditanya-tanya, dilaung-laungkan di mulut orang ramai. Pentadbiran MAS perlu berhati-hati, layanan mereka kepada kakitangan mereka sendiri dahulu dan ini sebab merekalah orang yang memberi keuntungan kepada MAS as a whole. Mereka tidak boleh bersuara seperti dahulu sebab mereka tiada union, mereka tidak boleh mogok sebab ada undang-undang melarang mereka berbuat demikian. Tetapi pentadbiran MAS jangan sangka yang semua anak buahnya berpuas hati dengan cara pentadbiran mereka sekarang terutamanya bagi welfare kakitangan mereka itu. Sungutan tidak puas hati mereka selalu diluahkan kepada kami Wakil Rakyat apabila adanya peluang mereka bercakap dengan kami. Mungkin itulah sebabnya yang membuat delay di sana sini menyebabkan pengguna selalu berkata, "Kalau tidak ada delay sudah tentu bukannya lagi MAS. Mana ada sistem". Yang Berhormat Menteri Pengangkutan ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan atau pegawai-pegawai tinggi dari Kementerian patut juga sekali sekala bila hendak naik kapal terbang jangan kerap sangat menggunakan jalan masuk VIP. Cuba sekali masuk jalan tidak VIP seperti kami semua. Kalau boleh buat begitu barulah tahu betapa azab dan sengsaranya kami dibuat mereka tidak harus disamakan seperti kambing biri-biri dari New Zealand dikurung berpusu-pusu berebut-rebut mencari jalan keluar atau masuk. Sistem check keselamatan masuk dirumitkan dan diubahsuai kepada satu cara yang lebih buruk.

Tuan Yang di-Pertua, menunggu hendak mengambil bag-bag, suit-case, kadang-kadang terpaksa menunggu begitu lama baru dapat. Yang Berhormat Menteri atau Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak pernah rasa ini semua. Cuba sekali baru tahu. Tetapi bagi mereka apabila sampai disambut oleh peramugari-peramugari istimewa, dibawahnya ke bilik VIP, tidak payah tunggu bag. Bag-bag mereka dicari oleh orang-orang mereka sendiri. Mana Yang Berhormat Menteri tahu apa yang kami rasakan itu. Sebab itulah saya beritahu hal yang demikian itu kepada Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini.

Jadual penerbangan MAS di Alor Setar perlu disusun semula. Penggunaan pesawat Fokker patut dihentikan segera oleh penumpang-penumpang dari Alor Setar ke Kuala Lumpur, dari Kota Bharu ke Kuala Lumpur, Kuala Lumpur ke Kuantan atau sebaliknya. Gunakanlah pesawat itu bagi jarak dekat sahaja contohnya Kuantan ke Kuala Trengganu atau ke Kota Bharu, Kota Bharu ke Alor Setar atau ke Langkawi, Langkawi ke Pulau Pinang atau Pulau Pinang ke Ipoh. Jangan sekali-kali guna untuk perjalanan jauh. Susunlah jadual dan berilah harga yang berpatutan supaya membolehkan mereka yang berpendapatan rendah berpeluang juga rasa naik kapal terbang seperti digunakan sekarang di Kota Bharu dan Alor Setar. Kalau susun jadual penerbangan di Alor Setar yang mungkin dibuatkan di bulan April ini biarlah disifatkan seolah-olah penyusun jadual itu berada di Alor Setar hendak menjalankan tugasnya di Kuala Lumpur. Janganlah ingat di Kuala Lumpur menyusun jadual untuk kepentingan orang Kuala Lumpur berikanlah kemudahan itu kepada kami di sebelah utara seperti yang disuarakan oleh sahabat saya dari Perlis tadi.

Tuan Yang di-Pertua, kita bangga bahawa sistem telekom negara kita yang terbaik sekali di rantau ini yang telah dilaksanakan dengan menggunakan satelit yang lebih luas terutamanya menjalinkan perhubungan rakyat Sabah dan Sarawak dengan Semenanjung. Ini merupakan satu kejayaan yang patut dibanggakan. Saya sungguh turut berbangga di atas kejayaan ini. Tetapi betapa sedihnya pengguna-pengguna telefon di tempat saya di kawasan Ulu Muda seperti di Sik, Pendang dan mungkin juga di kawasan-kawasan sahabat saya di sebelah pendalaman, masih bengang telinga bila guna telefon diganggu dengan bunyi bermacam-macam bunyi. Saya pernah mendapat telefon di Sik bunyinya, "Ring-ring!" tetapi apabila diangkat bunyinya, "Ber-ber!" dengan tidak bersebab. Saya telah bersuara hal ini berkali-kali di dalam Dewan yang mulia ini tetapi dijawabnya "Insya Allah akan lihat, akan diambil perhatian dan akan dibaiki dan akan dikelolakan." Bila lagi orang sana boleh dapat gunakan telefon dengan lebih selesa dan sempurna? Itu saya mahu jawapan tegas.

Hendak tunggu dekat pilihanrayakah? Niyalah saya! Kalau elok dari sekarang lega sedikit.

Kerajaan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong berusaha menambah kemudahan-kemudahan rawatan pencegah penyakit terutamanya kepada mereka dari luar bandar kepada taraf kesihatan yang baik. Macam mana boleh baik kalau Hospital Alor Setar masih kekurangan berpuluh-puluh orang doktor, tidak ada doktor pakar, beratus-ratus orang pesakit menunggu giliran hendak menemui doktor disebabkan kekurangan doktor. Bahasa kurang sopan masih digunakan oleh setengah daripada kakitangan kepada pesakit-pesakit terutamanya mereka datang daripada luar bandar. Wad-wad mempunyai katil-katil dalam tempat pesakit berehat dan dirawat berlebihan daripada hadnya bagi satu-satu wad. Melempah keluar di verandah-verandah wad. Kalaulah macam ini caranya rakyat terutamanya yang datang lari luar bandar, mereka kata lebih baik pakai bomoh atau dukun-dukun di kampung yang ada kalanya membuktikan lebih cekap dan lebih pandai daripada doktor-doktor pakar, dengan izin Tuhan. Perubatan cara traditional ini masih boleh pakai terutamanya dari segi patah tulang ataupun silap urat dan sebagainya. Oleh yang demikian, sebuah hospital baru yang besar lagi lengkap mustahak diadakan di Alor Setar. Tidak ada guna kita ada hospital, tidak cukup doktor, tidak ada doktor pakar, tidak ada jururawat ataupun pekerja-pekerja yang bersopan santun. Perkara ini semua boleh diperbaiki dengan mudah dan senang jika semua orang bekerja dan berfikir cara membina dan menolong membantu.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya perlu sebutkan di sini kerana ada terdapat rungutan-rungutan daripada mereka yang baru bersara dari jawatan-jawatan Kerajaan, ataupun badan-badan berkanun Kerajaan kerana lambat mendapat wang ganjaran mereka. Kadangkala memakan masa bertahun-tahun. Di tempat saya seorang Penghulu Mukim telah meninggal dunia sudah setahun lebih tetapi balu-balunya yang berjumlah tiga orang semuanya gelisah

bertanya-tanya saya sebagai wakil mereka fasal apa ganjaran Allahyarham suami mereka tidak dapat lagi. Saya percaya dengan adanya seorang pegawai tadbir kanan seperti Dato' Hassan Ibrahim seorang yang dinamik di Bahagian Pencen, Jabatan Perkhidmatan Awam perkara seperti kelambatan tidak mungkin berlaku lagi. Saya ucapkannya selamat bertugas. Semua orang pencen akan sukakan pegawai ini termasuklah saya sendiri nanti kalau saya berpeluang mendapat pencen kemudian hari. Ini adalah disebabkan Titah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong berharap supaya kakitangan Kerajaan hendaklah melaksanakan tugas-tugas dan tanggungjawab mereka dengan cermerlang serta tekun, jujur, amanah dan penuh dedikasi bagi menjamin kemakmuran kebhagiaan dan pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Ucapan Kebawah Duli itu, Baginda melafazkan yang Kerajaan juga tidak lupa kepada golongan-golongan tertentu dan usaha-usaha akan terus dipergiatkan untuk kemajuan kaum minoriti seperti orang asli di dalam berbagai aspek golongan yang kurang keupayaan. Berbagai cara dan usaha akan terus dilaksanakan bagi perkhidmatan Kebajikan untuk membolehkan mereka berdikari. Orang Asli ada Jabatan khas untuk melihat welfare mereka, Orang-orang Cina ada Chinese Affairs Officer tetapi ada satu golongan rakyat Malaysia yang sangat penting kepada pembangunan dan keselamatan negara mereka itu semua sangat patuh kepada Perlembagaan Negara tetapi nasib mereka terawang-awang tidak ada siapa menyebut nama mereka, tidak ada Jabatan Khas bagi mereka dan mereka juga tidak dianggap sebagai bumiputra. Kaum itu adalah kaum Thai atau Siam keturunan Malaysia bercucucit di dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengemukakan masalah-masalah berkaitan dengan masyarakat rakyat Malaysia keturunan Thai di negara ini. Sesungguhnya masyarakat Siam ini adalah satu golongan minoriti yang tinggal di beberapa buah negeri di utara Semenanjung Malaysia angka-angka yang

diperolehi menunjukkan bilangan masyarakat orang-orang Siam adalah seperti berikut:

Kedah	..	..	..	..	17,500 orang
Perlis	..	..	..	..	3,540 ..
Kelantan	..	..	..	..	8,500 ..
Pulau Pinang	..	..	..	..	1,800 ..
Perak	..	..	..	..	1,630 ..

Jumlah keseluruhannya masyarakat-masyarakat Siam termasuk di dalam negeri-negeri lain di dalam Semenanjung Malaysia ialah kurang lebih 35,000 orang. Dalam kawasan Ulu Muda sahaja terdapat lebih daripada 5,500 orang keturunan Thai yang boleh mengundi hampir 2,000 orang lebih. Wat Siam terdapat di dalam kawasan saya jumlah 11 buah Wat Siam.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah orang-orang Siam ini saya lebih senang untuk bercakap terhadap orang-orang Siam yang tinggal khususnya di negeri Kedah. Saya mengambil berat di dalam perkara ini sebab sebahagian besar dari orang-orang Siam ini tinggal dalam kawasan pilihanraya saya di mana mereka merupakan jumlah undi penentu dalam pilihanraya yang lepas. Kedudukan orang-orang Siam di negeri Kedah hingga setakat ini masih lagi dalam persoalan dan masih boleh dipertikaikan. Jikalau mengikut sejarah kewujudan orang-orang Siam di negeri ini khususnya di negeri Kedah adalah berlainan dengan kaum-kaum pendatang yang lain. Keadaan pada masa itu tidak dapat dipastikan had sempadan. Oleh yang demikian pergerakan penduduk-penduduk di sempadan Malaysia dan Thailand ketika itu adalah bebas dan tidak mempunyai sekatan yang tertentu. Sejarah tidak dapat menentukan bilakah tarikh sebenarnya orang-orang Siam mula wujud di negeri-negeri tersebut tadi apabila penentuan sempadan ditetapkan di antara kedua-dua negara berjiran ini maka terdapatlah segolongan orang-orang Siam yang bermastautin di negeri ini.

Semasa pengubalan Undang-undang Tubuh Negeri, khususnya dalam membincangkan masalah yang berkaitan dengan Tanah-tanah Simpanan Melayu di negeri Kedah, didapati orang-orang Siam itu telahpun diberikan

keistimewaan untuk memilik tanah-tanah di kawasan tersebut. Ini jelas menunjukkan bahawa kewujudan orang-orang Siam itu memang diterima sebagai satu kaum yang asal di negeri Kedah ini.

Menjelang kemerdekaan Tanah Melayu pada tahun 1957 sebuah Suruhanjaya Perlembagaan yang ditugaskan untuk mengkaji hasrat dan kehendak semua kaum di negara ini pada tahun 1956 didapati kepentingan masyarakat ini tidak dipertimbangkan. Ini adalah berpunca dari ketiadaan wakil ataupun pertubuhan yang boleh membela nasib masyarakat itu bagi mengemukakan hasrat dan kehendak mereka untuk dipertimbangkan dari segi kedudukan mereka.

Meskipun begitu, suka juga dinyatakan bahawa masyarakat Siam di negeri ini memang mempunyai perhubungan yang rapat dengan masyarakat tempatan, khususnya masyarakat Melayu. Ini adalah berasaskan kepada corak hidup serta mata pencarian orang-orang Siam yang memang sukar untuk dibezakan dengan masyarakat Melayu. Begitu juga dalam segi politik, orang-orang Siam bukan sahaja menjadi penyokong yang tetap kepada Kerajaan Perikatan dan Barisan Nasional, malah separuh dari mereka telah menjadi ahli-ahli UMNO dan telah menubuhkan beberapa cawangan UMNO dalam kampung-kampung yang terdapat ramai orang-orang Siam.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang saya suka tekankan di sini ialah kedudukan orang-orang Siam yang dinyatakan di atas masih lagi ketinggalan ditahap yang lama, baik dari segi pelajaran, ekonomi, sosial, sikap dan pemikiran. Kebanyakan kampung-kampung orang-orang Siam didapati di pedalaman di daerah-daerah di negeri Kedah.

Memandangkan kedudukan masyarakat ini yang agak mendukacitakan itu, berbanding dengan cita-cita murni Kerajaan yang berjiwa rakyat untuk meninggikan taraf hidup rakyat serta membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat, saya kira adalah logik sekiranya orang-orang Siam itu diberikan perhatian yang sewajarnya supaya

mereka tidak ketinggalan, yang mana mereka dapat merasai "sense of belonging" di negara kita ini.

Dalam hubungan ini suka saya sarankan supaya orang-orang Siam ini diberikan pertimbangan sebagai golongan bumiputra yang sah di negara kita. Sememangnya gelaran bumiputra ini telahpun dilaungkan sekian lama kepada mereka, tetapi dari segi pelaksanaan dalam apa-apa juga bidang masih lagi dalam keraguan dan diketepikan. Adalah wajar sekiranya kita dapat menentukan kedudukan mereka itu supaya mereka itu juga dapat menyertai dalam apa jua rancangan Kerajaan yang dianjurkan bagi kepentingan bumiputra termasuk Skim Amanah Saham Nasional yang akan dilancarkan pada bulan April ini ataupun dibenarkan mendapat pinjaman daripada bank-bank atau institusi kewangan seperti MARA, UDA dan lain-lain lagi seperti mana diberikan kepada lain-lain kaum bumiputra di Semenanjung atau Sabah dan Sarawak selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya orang-orang Siam tidaklah merupakan satu kaum minoriti yang berorganisasi yang mana masalah-masalah dan kepentingan-kepentingan mereka tidak dapat dikemukakan dengan memuaskan dan sepatutnya. Di peringkat tempatan mereka ini tidak menjadi masalah kerana Wakil-wakil Rakyat dapat memberikan perhatian sebab mereka juga terdiri dari penduduk-penduduk di kawasan pilihanraya mereka. Di peringkat Kebangsaan orang-orang Siam ini tidak mempunyai wakil yang sentiasa boleh memberikan perhatian sepenuhnya. Oleh yang demikian, saya rasa tibalah masanya bagi kita memikirkan secara positif terhadap perkara ini supaya di kalangan mereka dilantikan seorang wakil untuk menyampaikan hasrat dan kehendak mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak sekali-kali mengabaikan soal kebijakan anggota-anggota tentera dan polis dan tanggungan mereka. Tanggagaji baru yang telah diluluskan oleh Kerajaan kepada kakitangan awam semenjak 1hb Julai yang lalu dan juga kadar tuntutan elaun perjalanan yang baru adalah satu pertimbangan yang

wajar bagi menampung perbelanjaan hidup dalam keadaan inflasi negara serta kenaikan harga minyak. Saya adalah difahamkan bahawa walaupun kadar elaun perbatuan dan bertugas luar ini telahpun dikaji semula kepada kakitangan Perkhidmatan Awam, malangnya pihak Tentera dan Polis masih lagi dibayar elaun dengan kadar yang sama.

Amalan ini adalah satu amalan yang tidak adil kepada pasukan polis dan anggota tentera di negara ini. Sepertimana yang kita sedia maklum pihak polis dan tentera merupakan satu perkhidmatan yang terpenting di dalam negara yang memerlukan tingkat pengorbanan yang cukup tinggi. Layanan yang berbentuk mendiskriminasi dan tidak memberikan keutamaan yang saksama kepada mereka tidaklah harus dilakukan. Sukalah saya menyeru supaya perhatian yang sepatutnya dilaksanakan segera oleh Kementerian Pertahanan, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan pihak Perbendaharaan Malaysia. Kita percaya kalau ianya tidak dilaksanakan dengan segera, ianya akan melemahkan dan menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan anggota polis dan tentera kita disebabkan oleh anomoli seumpama ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang pelajaran, Kerajaan akan terus memberi perhatian yang berat dan segala perakuan Laporan Jawatankuasa Kabinet akan dilaksanakan perperingkat-peringkat dari masa ke semasa. Pelajaran teknik dan Vokesyenal diutamakan kerana membanyakkan peluang-peluang pekerjaan blue collar (kolar biru). Satu kurikulum baru sedang dibentuk bagi pelajaran sekolah rendah dengan tujuan memberi asas pendidikan yang konkrit terutama di tiga kemahiran asas, iaitu menulis, membaca dan mengira ataupun sistem 3M. Yang Berhormat Menteri Pelajaran semasa berada di Perak pada 27hb Februari, 1981 telahpun mengumumkan tentang beberapa strategi dalam memodenkan bangunan sekolah rendah di seluruh negara sepanjang Rancangan Malaysia Keempat. Di samping itu Kementerian juga akan memesatkan rancangan bagi menambah guru-guru terlatih mengajar di luar-luar bandar dan mereka yang

akan dipilih adalah terdiri dari guru-guru yang penuh dedikasi dan bersesuaian dengan angin luar bandar. Shabas dan sekalung bunga saya serahkan kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan. Ini semua sungguh perlu dan mustahak kerana masih terdapat bangunan-bangunan sekolah buruk yang umurnya 15-20 tahun dan tidak sesuai dijadikan sekolah-sekolah kebangsaan di luar bandar; masih lagi terdapat guru-guru di luar bandar, sebahagian daripadanya tidak ada dedikasi yang memuaskan dan jauh sekali bersesuaian dengan angin luar bandar. Terdapat juga setengah-setengah sekolah rendah di mana 50 orang murid lebih-had maksimumnya 40 orang sahaja, bersesak-sesak di dalam darjah dan di mana kelengkapan bangku, meja tidak cukup. Bagi tujuan bangunan sekolah-sekolah sebanyak \$73 juta diperuntukkan dalam Rancangan Malaysia Keempat. Kita berharap dengan peruntukan itu masalah bangunan sekolah tidak akan timbul lagi.

Saya baru sahaja balik dari New Zealand, di Auckland dan Wellington dan semasa di sana sempat juga saya melihat sisitem pelajaran, melawat sekolah-sekolah rendah. Kita perlu contoh jika didapati baik bagi negara kita dan saya percaya pegawai-pegawai Kementerian patutlah dihantar ke sana terutama melihat dan mempelajari sendiri sistem yang mereka guna.

Pelajaran rendah dimulakan semasa kanak-kanak dalam lingkungan lima atau enam tahun dan uniform sekolah tidak sekali dimestikan bagi sekolah rendah, pakaian bebas dan sekolah co-education bercampur seperti kita di sini juga. Guru-guru bersemangat seolah-olah jadi ibubapa kepada murid-murid yang perlukan didikan sebagai ibubapa, bermanja dan berdamping rapat dengan anak murid masing-masing. Alat-alat permainan khutubkhanah disediakan. Yang saya tertarik sekali keadaan bangunan sekolah begitu simple dan murah berbentuk blok-blok, dua darjah disediakan satu bilik air dan jamban berasingan; satu bagi kanak lelaki dan satu bagi kanak perempuan.

Guru Besar semasa berihat masuk bilik guru iaitu teachers' common room dan di situ mereka digalakkan berbincang masalah

harian semasa minum teh bersama dan segala problem diselesaikan secara bincang bersama. Lagi satu perkara yang menarik perhatian saya ialah tiap-tiap darjah tidak lebih dari 30 orang murid dan kebanyakan darjah yang dilihat oleh saya mempunyai 25 atau 27 orang murid sahaja. Ini berlainan sekali dengan sistem dan cara-cara kita di sini iaitu had tidak lebih 40 orang tetapi kebanyakan darjah di negara kita ini disisinya 50 orang lebih. Keadaan bangunan sekolah dan jamban sekolah sentiasa bersih, lengkap dengan dental nursenya dan sick bednya bagi tiap-tiap sekolah.

Bagi pelajaran tinggi di universiti-universiti di New Zealand saya mendapat faham ongkosnya masih rendah jika dibandingkan dengan harga pelajaran di England. Di New Zealand warna kulit tidak menjadi problem seperti di United Kingdom di mana bayaran universiti kepada penuntut-penuntut yang berwarna diperlainkan dengan penuntut yang berkulit putih.

Tuan Yang di-Pertua, Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam melafazkan Titah Ucapan di Dewan ini telah sungguh merasa dukacita kerana akhir-akhir ini telah lahir golongan kecil di kalangan masyarakat Islam yang telah terpesong dari ajaran Islam yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian di Dewan ini dan menyeru kepada pihak-pihak yang berkenaan khususnya Jabatan Perdana Menteri serta Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri berhubung dengan perkembangan ajaran sesat dan kumpulan-kumpulan yang memperlakukan agama demi mencapai tujuan politik mereka.

Didapati akhir-akhir ini begitu banyak kumpulan-kumpulan yang menggunakan nama Ugama Islam yang maha suci di dalam kegiatan mereka sedangkan mempunyai motif politik khususnya di sekitar kawasan luar bandar. Ekoran daripada kegiatan mereka, masyarakat Islam telah mula berpecah-pecah, masyarakat Islam telah sanggup kafir-mengkafir di antara satu sama lain, masyarakat Islam telah tidak lagi bersatupadu, masyarakat Islam mula pulau

memulau; malah bermusuhan antara satu sama lain. Sikap gotong royong tidak ada lagi di kalangan umat Islam di kawasan pendalaman.

Kegiatan tidak sihat ini kian menjadi-jadi malah terdapat golongan tertentu yang sampai sanggup mengasingkan diri di tempat-tempat tersembunyi menjalankan kegiatan-kegiatan mereka. Kerajaan perlu mendapat pengajaran yang secukup-cukupnya apabila tercetusnya peristiwa berdarah di Balai Polis Batu Pahat. Langkah-langkah dan tindakan sesuai hendaklah diambil dengan segera supaya kejadian seumpama ini tidak berulang lagi. Pihak polis dan Jabatan Ugama hendaklah memainkan peranan yang utama di dalam hal ini. Sekiranya pihak-pihak yang berkenaan tidak mempunyai kuasa di dalam perkara ini maka undang-undang yang sesuai perlulah diwujudkan supaya masalah-masalah ini dapat diatasi dengan segera.

Pemimpin-pemimpin parti politik atau kumpulan-kumpulan tertentu menggunakan berbagai-bagai issue kepentingan rakyat sebagai issue perjuangan politik mereka. Sebagai contoh Skim Amanah Saham tidak ikut cara Islam katanya dan diminta tubuh Suruhanjaya Diraja; bicara kes Tok Guru di Besut terdapat anjing-anjing digunakan polis dan lepas itu anjing semua mati; perarakan di Hari Keputeraan Nabi s.a.w. membazir wang dan tenaga; TV diorientasikan hiburan lebih dari rancangan agama, Perancang Keluarga Negara tidak ikut kehendak Islam dan lain-lain lagi yang tidak payah disebutkan di sini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata itu, saya ingin lagi sekali memberi sokongan yang penuh kepada usul yang dibawa oleh sahabat saya dari Matang. Terima Kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Batang Padang.

6.26 ptg.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim (Batang Padang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun turut menyokong Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena pembukaan rasmi Mesyuarat Pertama, Penggal Kelima; mencadangkan Usul Ucapan Menjunjung Kasih dari Ahli Yang Berhormat dari Matang.

Saya mengucapkan tahniah dan menjujung kasih atas Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang begitu lojik dan sangat berkesan di hati rakyat jelata di negara kita ini.

Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah bertitah menyarankan pada tahun ini kita mula melangkah ke dalam dekad kedua melaksanakan Dasar Ekonomi Baru. Pada tahun ini juga pelancaran Rancangan Malaysia Keempat bagi melaksanakan rancangan pembangunan negara khususnya meninggikan taraf hidup rakyat keseluruhannya. Walaupun perkapita telah bertambah, eksport negara pada keseluruhannya telah bertambah dengan pesatnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh satu daripada bahan utama di dalam negara kita ini iaitu bijih timah. Bijih timah adalah satu hasil negara kita yang sangat penting dan Malaysia ialah negara pengeluar bijih timah yang terkaya di dunia. Hasil dari cukai bijih timah di Malaysia dapat membangunkan negara ini dengan pesatnya.

Sejak dahulu lagi, sejak Malaysia belum merdeka hingga hari ini pemodal-pemodal asing khasnya syarikat-syarikat dari Eropah berebut-rebut untuk menanam modal bagi mencapai perusahaan melombong bijih di negara kita ini kerana selain daripada bumi kita ini kaya dengan galian tersebut perbelanjaan atau kos pengeluarannya juga murah dan mudah; tidak rumit dan terkawal sejak adanya Pejanjian Bijih Timah Antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sebabnya syarikat-syarikat lombong atau taukeh-taukeh lombong mendapat keuntungan besar berlipat ganda. Kini walaupun harganya tidak meningkat tinggi tetapi di tahap yang menguntungkan pengusaha-pengusahanya. Taukeh-taukeh lombong, syarikat-syarikat lombong dan majikan-majikan lombong hidup mewah dan kaya-raya di negara kita mahupun di negara-negara Eropah yang

masih ada perusahaannya di sini seperti kapal korek; tetapi sangat malang dan mendukacitakan tidak begitu keadaannya dengan pekerja-pekerja, kakitangan dan buruh-buruh lombong yang bertungkus-lumus mengeluarkan keringat menghasilkan keuntungan yang besar kepada taukeh-taukeh lombong ini. Mereka ini tetap dengan kehidupan yang miskin, menderita dan tidak terjamin keadaan masa depannya. Dengan gaji yang rendah; mungkin paling rendah sekali di Malaysia hari ini jika dibandingkan dengan gaji-gaji pekerja di sektor swasta yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, pekerja-pekerja lombong ini menerima gaji minima ke bawah \$6.00 sehari sedangkan pekerja-pekerja di swasta yang lain sekarang telah ada yang hampir \$10.00 sehari gaji minimanya. Keadaan bekerja juga sangat teruk dan merumitkan bila mana pihak majikan telah mengurangkan tenaga pekerja sejak sepuluh tahun kebelakangan ini. Ada pekerja-pekerja yang membuat atau menjaga dua, tiga jenis pekerjaan di dalam satu masa, sedangkan kadar bayaran gajinya tetap sama dengan bekerja selama lapan jam sehari sama ada siang atau malam tiada mendapat cukup masa rehat. Pekerja lombong mendapat kadar upah yang kecil, tidak mencukupi untuk menampung perbelanjaan hidup sehari-hari yang semakin meningkat dan melambung tinggi hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah hendak menafikan yang pekerja-pekerja lombong ini ada dan pernah menerima kenaikan gaji dua, tiga kali hasil daripada perjuangan kesatuan-kesatuan mereka tetapi kenaikannya tidaklah memuaskan hati dan tidak stabil.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa cukup. Boleh sambung esok.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Terima Kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dewan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang, hari Khamis, 19hb Mac, 1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.