



PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4891]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 4927]

USUL-USUL:

Jawatankuasa Pemilihan—Lantikan Ahli-ahli [Ruangan 4927]

Akta Kastam, 1967—

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 30). 1981 [Ruangan 4929]

Akta Eksais, 1976—

Perintah Duti Eksais, 1981 [Ruangan 4930]

Anggaran Pembangunan, 1982 [Ruangan 4931]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 [Ruangan 4931]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P., D.P., D.U.P.N. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO' MUSA HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., (Labis).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Luar Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJI BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' SERI SHARIFF AHMAD, S.S.A.P., D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).

- Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput).
- ” Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- ” Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- ” Menteri Pelajaran, DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).
- ” Menteri Wilayah Persekutuan, DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN PENGIRAN HAJI RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Kimanis).
- ” Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- ” Menteri Tak Berpotfolio, DATO' ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- ” Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- ” Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- ” Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- ” Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- ” Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- ” Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- ” Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- ” Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- ” Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- ” Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- ” Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAFA (Paloh).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S., S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN HUSSEIN BIN MAHMUD (Tanah Merah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI SYED MOHD., A.M.N., B.S.I., P.I.S. (Semerah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MAHYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).

- Yang Berhormat TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ TAN SRI DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN EDWIN ESNEN UNANG (Mukah).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Dato).

- Yang Berhormat DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD (Sri Gading).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).

- Yang Berhormat DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGGU NOOR ASIAH BINTI TENGGU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap

Penyunting: P. B. Menon

Penyunting: Haji Osman bin Sidik

Pemberita-pemberita:

N.Ramaswamy

Louis Yeoh Sim Ngoh

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah

Suhor bin Husin

Amran bin Ahmad

Mohd Salleh bin Mohd. Yusof

Margaret Chye Kim Lian

Puan Kong Yooi Thong

Juliah binti Awam

Supiah binti Dewak

Ismail bin Hassan

Shamsiah binti Mohd. Yusof

Hajjah Kalsom binti Ghazali

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Selasa, 3hb November, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

HARGA GETAH

1. Datuk Haji Abu Bakar bin Umar minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan adakah beliau sedar tentang kemerosotan harga getah sekarang jika dibandingkan dengan harga getah dulu sedangkan mutu getah sekarang jauh mengatasi mutu lama dan jika ya, apakah langkah yang telah diambil untuk mengatasi secara yang lebih positif, supaya dengan yang demikian penderitaan pekebun-pekebun kecil dapat diringankan.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Paul Leong Khee Seong): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan yang seakan sama telah pun dijawab di Dewan Yang Mulia ini pada 27hb Oktober, 1981 yang lalu, iaitu apabila saya menjawab soalan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong mengenai kemerosotan harga bahan-bahan mentah. Walau bagaimanapun, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, kemerosotan harga getah adalah disebabkan sebahagian besarnya oleh kemelesetan ekonomi dunia, terutamanya di negara-negara perindustrian. Berikutan dengan kemelesetan ekonomi itu, permintaan bagi getah asli berkurangan dan harganya turut merosot.

Berikutan dengan itu, Kementerian saya telah mengambil beberapa langkah yang positif dan segera untuk mengatasi keadaan ini supaya ianya tidak akan menjejaskan pekebun-pekebun kecil getah dengan teruknya. Memandangkan permintaan bagi getah asli telah berkurangan dan harga yang rendah, sektor estet telah memberi

kerjasama dengan menghadkan stok dagangan mereka bagi mencapai harga yang lebih lumayan.

Di samping langkah tersebut, Kementerian saya telah mendapatkan kerjasama daripada badan-badan seperti MARDEC untuk meningkatkan pembelian getah mereka termasuk getah keping tidak berasap secara langsung dari pekebun-pekebun kecil sebagai langkah mengukuhkan harga getah gred rendah dari pekebun-pekebun kecil. Di samping itu, RISDA juga telah menambahkan pembelian getah keping tidak berasap secara langsung dari pekebun-pekebun kecil dengan tujuan yang sama dan menyediakan saluran pasaran kepada pekebun-pekebun kecil.

Langkah-langkah yang saya sebutkan tadi adalah merupakan langkah-langkah jangka pendek dan sementara sahaja dalam keadaan ekonomi dunia mengalami kemelesetan. Walau bagaimanapun, bukanlah menjadi tujuan dan hasrat Kerajaan untuk menanggung keseluruhan komitmen yang besar bagi mendapatkan harga yang ekonomi bagi getah asli dunia. Maka itulah sebabnya Malaysia telah menyertai rundingan-rundingan ke arah menjalinkan Perjanjian Getah Asli Antarabangsa dengan aktifnya yang mana telahpun berkuatkuasa sekarang.

Dalam hubungan ini suka saya menyatakan bahawa Pengarah Eksekutif Pertubuhan Getah Asli Antarabangsa telahpun memanggil sumbangan kewangan dari negara-negara ahli pada 1hb Oktober, tahun ini dengan tujuan untuk membolehkan operasi stok penimbal dimulakan Perjanjian Getah Asli Antarabangsa menguntukkan bahawa satu stok penimbal antarabangsa diwujudkan yang berjumlah 400,000 tan getah dengan ditambah 150,000

tan dalam bentuk stok penimbal kontingensi bagi mengawal dan menentukan harga getah dikekalkan di paras yang ekonomik. Memandangkan bahawa kos pengeluaran getah telah meningkat, kita bersama dengan negara-negara pengeluar yang lain akan meminta kenaikan jarak harga yang lebih realistik dalam mesyuarat Majlis Getah Asli Antarabangsa yang akan diadakan pada bulan November tahun ini.

Tuan Haji Hashim bin Haji Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Cara hendak menyelesaikan masalah getah adalah pihak Kementerian sedang mengadakan perundingan di peringkat antarabangsa. Adakah benar jatuhnya harga getah ini kerana negara China, satu negara yang selalu membeli getah tidak hendak membeli getah kita langsung dan bagaimana Kerajaan menyelesaikan masalah apabila jatuhnya harga getah tahun 1974 dahulu.

Dato' Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya telah menjawab soalan seperti ini pada 27hb Oktober yang lalu. Oleh sebab itu, saya tidak suka menambah lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi sudah menambah panjang, sebab itulah ada soalan tambahan. Ahli Yang Berhormat dari Setapak!

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya sangat tertarik hati dengan penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri iaitu untuk jangka pendek yang diterangkannya bagi meringankan beban yang dihadapi oleh pekebun-pekebun kecil. Tetapi untuk jangka panjang nampaknya Yang Berhormat Menteri belum lagi menegaskan sesuatu tertentu, cuma masih lagi dalam bentuk bermesyuarat dan rundingan di peringkat antarabangsa.

Mengenai stok penimbal simpanan yang disebutkan oleh Yang Berhormat, adakah pihak Kerajaan bercadang membeli semua pengeluaran terutama sekali yang dikeluarkan oleh pekebun-pekebun kecil sebagai stok simpanan Malaysia dan stok ini kelak akan digunakan apabila rundingan dengan pihak antarabangsa?

Dato' Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang di-Pertua, dalam perjanjian ini kalau harga getah jatuh kepada paras yang tidak sesuai, Pengurus Stok Penimbal akan membeli getah di pasaran-pasaran seperti Kuala Lumpur, Singapura, London dan New York. Getah-getah ini termasuk getah-getah yang dikeluarkan oleh pekebun kecil getah.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita mengucapkan terima kasih kepada pihak Kementerian yang telah menjalankan usaha-usaha yang tidak putus-putus untuk menstabilkan keadaan harga getah.

Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, ialah sama ada pihak Kementerian ini bercadang hendak melantik satu Task Force terdiri daripada pegawai-pegawai Kementerian dan lain-lain Kementerian yang berkaitan untuk menyusun dan mencadangkan suatu strategi yang comprehensive bagi menyelesaikan masalah turun naiknya harga getah dan menyusun keseluruhan strategi bagi perusahaan getah? Kalau perlu misalnya kita boleh mengurangkan penanaman getah di masa depan supaya rakyat tidak akan terkena keadaan turun naik harga getah.

Dato' Paul Leong Khee Seong: Pada masa ini Kementerian saya belum mencadangkan satu Task Force untuk memperbaiki harga getah kerana pada masa ini harga getah telah di bawah lower intervention price. Oleh sebab itu Pengurus Stok Penimbal sedang mengkaji kedudukan pasaran getah yang tidak sihat. Adalah kemungkinan besar bahawa Pengurus Stok Penimbal ini boleh membeli getah di pasaran-pasaran dan saya yakin bahawa kita boleh menstabilkan harga getah yang baik dan seterusnya adalah kemungkinan bahawa harga getah akan naik lagi.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan sedar negara Indonesia yang mengeluarkan getah sudah menghentikan cukai eksport getah dan oleh kerana tindakan yang diambil itu harga getah di sana adalah lebih rendah berbanding dengan Malaysia, dan jika sedar, adakah Yang Berhormat Menteri akan mengambil satu tindakan jangka pendek untuk

mencadangkan kepada Menteri Kewangan memberhentikan cukai eksport getah di Malaysia, oleh kerana lebih 60% getah dikeluarkan dalam Malaysia adalah dari pekebun-pekebun kecil.

Dato' Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang di-Pertua, adalah benar bahawa Kerajaan Indonesia telah menghapuskan cukai eksport getah sebanyak 5%. Oleh sebab itu pasaran getah telah menerima, dengan izin, 'depressive effect' harga getah telah turun lagi. Oleh sebab itu saya sebagai Menteri yang bertanggungjawab ke atas getah tidak mencadangkan bahawa tindakan ini akan diambil. Kalau kita mengambil tindakan ini saya fikir harga getah boleh jatuh lagi, oleh sebab itu kita tidak memberi faedah kepada pekebun-pekebun kecil getah di negara kita. Walau bagaimanapun saya telah mengarahkan MARDEC dan RISDA untuk membeli getah dengan cara langsung daripada pekebun kecil dan tindakan ini boleh memberi faedah yang lebih kepada pekebun kecil.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam 3 tahun yang berlalu apakah paras harga pasaran getah yang tertinggi sekali dan juga yang terendah sekali.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah Yang Berhormat hendakkan notis?

Dato' Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang di-Pertua, setahu saya harga getah dalam tahun 1980 RSS1 adalah 313 sen sekilogram dan dalam tahun ini adalah dijangkakan bahawa harga getah ialah lebih kurang 275 sen. Harga purata RSS1 dalam tahun 1978 adalah 229.67 sen, dalam tahun 1979 279.12 sen sekilogram dan dalam tahun 1980 312.35 sekilogram.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita sedia maklum RRI (Pusat Penyelidikan Getah) telah dapat memperbaiki mutu getah daripada masa ke semasa dan ini diakui sendiri oleh Yang Berhormat daripada Kota Setar. Jadi saya ingin bertanya apakah peranan ataupun penyelidikan yang sedang dijalankan oleh Pusat Penyelidikan Getah sama ada untuk menurunkan kos

pengeluaran ataupun untuk menaikkan lagi mutu getah kita di pasaran dunia.

Dato' Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang di-Pertua, RRI boleh membantu pekebun-pekebun kecil getah asli untuk mengurangkan kos pengeluaran getah mereka melalui aktiviti-aktiviti penyelidikan dan pembangunan getah asli. Dan RRI boleh memberi teknologi-teknologi yang baru kepada pekebun-pekebun kecil dan tindakan ini boleh dikurangkan kos pengeluaran mereka.

Dr Chen Man Hin: Soalan tambahan, Tuan Speaker. Apabila stok simpanan getah dilancarkan pada beberapa tahun dahulu, pada masa itu Amerika Syarikat di bawah pemerintah Presiden Carter. Baru-baru ini kita dengar dan dapat tahu Amerika Syarikat tidak mempersetujui menandatangani perjanjian bijih timah yang akan datang. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri berkenaan apakah sikap Amerika Syarikat di bawah pemerintahan Presiden Reagan sekarang berkenaan stok simpanan getah?

Dato' Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang di-Pertua, Amerika Syarikat telah menandatangani dan mengesahkan perjanjian getah asli antarabangsa dan pada masa ini Amerika Syarikat, Jepun, Indonesia, Malaysia dan Australia telahpun membayar sumbangan mereka kepada akaun stok penimbal yang berjumlah lebih kurang \$74 juta.

Dato' Haji Yusuf bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari jawapan asal Yang Berhormat Menteri tadi menerangkan beliau sedar harga getah merosot dan pendapatan petani sekarang ini juga merosot kerana harga getah di bawah 60 sen sekati. Soalan saya adakah Yang Berhormat Menteri akan merundingkan perkara ini dengan Perdana Menteri ataupun Menteri Kewangan supaya memberikan subsidi kepada pekebun-pekebun kecil ini sebagaimana subsidi yang diberikan kepada harga padi satu masa dahulu di Kedah bagi mengelakkan perkara-perkara yang tidak baik berlaku?

Dato' Paul Leong Khee Seong: Itu soalan lain.

Tuan Yang di-Pertua:Kalau soalan lain, lainlah! (*Ketawa*).

USAHA-USAHA MENINGKATKAN PENYERTAAN RAKYAT

2. Tuan Ismail bin Arshad minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan apakah rancangan jangka pendek dan rancangan jangka panjang Kementeriannya kepada usaha-usaha bagi meningkatkan penyertaan rakyat, terutama rakyat desa di dalam semua matlamat pembangunan terutama bagi meningkatkan kesedaran pencapaian matlamat pembangunan negara sejajar dengan Dasar Ekonomi Baru Kerajaan sekarang.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum semenjak merdeka Kerajaan telah mengadakan beberapa rancangan lima tahun seperti Rancangan Malaysia Pertama, Kedua, Ketiga dan pada masa ini Rancangan Malaysia Keempat. Adalah difikirkan bahawa pencapaian matlamat rancangan-rancangan ini akan menjadi lebih cepat dengan adanya penglibatan dan penyertaan rakyat dengan lebih gigih. Itulah sebabnya Kerajaan sedang menghidupkan semula dan memupuk semangat berdikari, semangat gotong-royong, semangat pengorbanan, sikap daya usaha dan sikap disiplin. Semangat dan sikap-sikap tersebut ini boleh diwujudkan sekiranya pemimpin-pemimpin negara seperti Ahli-ahli Dewan Negara dan Dewan Rakyat, Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri, pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan dan pemimpin-pemimpin masyarakat turut berusaha untuk menanam semangat ini supaya semua rancangan akan lebih cepat mencapai kejayaan.

BALAI BOMBA BUKIT MERTAJAM

3. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Balai Bomba Bukit Mertajam sentiasa terpaksa meminta bantuan dari Balai Bomba Butterworth dan Balai Bomba Kulim apabila berlaku kebakaran di Bukit Mertajam kerana

Balai Bomba ini hanya mempunyai 17 orang kakitangan dan sebuah kereta bomba, jika sedar, apakah langkah positif yang akan diambil untuk memperbaiki keadaan yang buruk ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan V. Govindaraj): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa Balai Bomba Bukit Mertajam sentiasa meminta bantuan daripada Balai Bomba Butterworth dan Balai Bomba Kulim apabila berlaku kebakaran di Bukit Mertajam, dan saya sedar Bukit Mertajam hanya mempunyai satu keluaran kereta bomba sahaja. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, bantuan-bantuan daripada Balai-balai Bomba yang berdekatan adalah menjadi satu sistem strategi kebakaran di dalam Perkhidmatan Bomba apabila difikirkan mustahak mendapat bantuan. Amali sedemikian sudah menjadi susunan pentadbiran kepada apa jua Pertubuhan. Adalah menjadi dasar Kementerian saya untuk meningkatkan balai bomba di daerah-daerah seperti di Bukit Mertajam dengan dua keluaran.

PERBADANAN AWAM—TUJUAN PENUBUHAN

4. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan sama ada tujuan ditubuhkan PKEN (Perbadanan Kenaiajuan Ekonomi Negeri) dan Lembaga-lembaga lain seperti KADA, KEJORA, KETENGAH dan lain untuk memberikan keuntungan dan bukan semata-mata untuk memberi perkhidmatan kepada rakyat dalam usaha meninggikan taraf hidup rakyat sejajar dengan DEB. Sila beri keterangan lanjut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam (Tuan Hussein bin Mahmud): Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Berhormat dari Batang Padang tentu sudah sedia maklum iaitu tidak semua Perbadanan-perbadanan Awam kecuali Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri (PKEN), yang disentuh oleh Yang Berhormat tersebut di bawah pengawasan Kementerian saya. Oleh yang demikian, apa yang hendak saya katakan hanyalah

menjelaskan kedudukan PKEN-PKEN yang di bawah pengawasan Kementerian ini.

Seperti telah ditegaskan berkali-kali di Dewan yang mulia ini, tujuan utama Kerajaan menubuhkan Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri adalah untuk menjadi penggerak "catalyst" kepada pembangunan ekonomi negeri-negeri berkenaan. Di samping itu, PKEN-PKEN juga menjadi pemegang amanah bagi pihak masyarakat bumiputra, untuk menyertai dalam bidang tertentu sektor ekonomi negara, sesuai dengan Dasar Ekonomi Baru. Dengan cara ini PKEN-PKEN dapat mengisi kekosongan atau "vacuum" dan merintis jalan kepada masyarakat Bumiputra untuk menyertai dalam bidang-bidang tertentu yang belum diceburi oleh mereka.

Jika dilihat dari peranan dan matlamat penubuhan PKEN-PKEN tersebut di atas sudah tentulah prestasi kewangan iaitu keuntungan dan kerugian, adalah mustahak sungguhpun ada kriteria-kriteria lain yang juga perlu digunakan bagi menilai prestasi agensi-agensi tersebut.

Di mana mereka dikehendaki melaksanakan satu-satu projek yang lebih mirip kepada pertimbangan sosial, maka sudah tentu kriteria-kriteria prestasinya berbeza pula. Dalam segi pelaburan-pelaburan khususnya pelaburan ekonomi PKEN yang ditubuhkan dengan wang rakyat tidak boleh dibiarkan bertindak dan melabur dalam bidang-bidang yang akan menyebabkan kerugian. Sebagai sebuah perusahaan awam yang berbeza dengan jabatan-jabatan Kerajaan lain, unsur-unsur mencari keuntungan hendaklah dijadikan sebagai panduan untuk penglibatan mereka dalam sesuatu bidang dengan tidak mengabaikan matlamat sosial penubuhan masing-masing.

PERUSAHAAN KECIL-KECILAN (COTTAGE INDUSTRY) DI LUAR BANDAR

5. Tuan Kamaluddin bin Maamor minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan apakah usaha dan langkah yang diambil oleh Kementerian bagi

menggalakan pertumbuhan dan perkembangan perusahaan kecil-kecilan (Cottage Industry) di kawasan luar bandar.

Tuan Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan yang sama maksudnya telah diberi pada 21hb Oktober, 1981 apabila menjawab pertanyaan Yang Berhormat dari Kuala Selangor. Tidak ada perkara baru yang perlu ditambah.

PENERBANGAN MAS—TEMPAT DUDUK KOSONG

6. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian beliau untuk mengurangkan masalah yang kian meningkat berkaitan dengan penerbangan-penerbangan MAS kebanyakannya di Negeri Sarawak dan juga di seluruh Malaysia iaitu:—

- (a) selalu terdapat tempat-tempat duduk kosong di dalam sesebuah penerbangan yang ditempah penuh;
- (b) kelewatan selalu mengambil masa hingga dua tiga jam;
- (c) pembatalan penerbangan Kuching/Sibu/Miri dan Sibu/Bintulu yang menyebabkan penumpang-penumpang terpaksa tinggal di hotel buat semalam atau dua.

Menteri Pengangkutan (Dato' Lee San Choon): Tuan Yang di-Pertua, memanglah tidak dapat dinafikan bahawa kadangkala ada terdapat tempat duduk yang kosong di dalam sesebuah penerbangan MAS yang ditempah penuh. Keadaan ini biasanya berlaku apabila penumpang-penumpang yang telah membuat tempahan sah (confirmed booking) tetapi tidak mengambil penerbangan tersebut dan juga tidak memberitahu MAS tentang pembatalan tempahan mereka. Pihak MAS pula hanya mengetahui hal ini dalam masa yang singkat sebelum kapal berangkat. Oleh hal yang demikian pihak MAS tentulah tidak dapat menjual tempat-tempat duduk ini dan penerbangan terpaksa berlepas dengan beberapa tempat duduk yang kosong sungguhpun penerbangan tersebut adalah ditempah penuh.

Untuk mengatasi perkara ini pihak MAS telahpun mengenakan bayaran pembatalan sebanyak 25% kepada penumpang-penumpang yang membuat tempahan sah tetapi tidak mengambil penerbangan. Melalui sistem ini dapatlah penumpang-penumpang yang benar-benar hendak membuat penerbangan mengambil tempat dalam sesuatu penerbangan itu. Untuk makluman Dewan yang mulia ini semenjak bayaran pembatalan dikenakan, keadaan di mana terdapat tempat duduk yang kosong di dalam satu-satu penerbangan yang ditempah penuh adalah berkurangan.

Kelewatan dan pembatalan penerbangan biasanya berlaku oleh kerana keadaan-keadaan yang tidak dapat dielakan seperti cuaca buruk dan kerosakan pesawat atau technical delay. Mengikut rekod dari bulan April hingga September 1981 jumlah penerbangan yang dibatalkan di sektor Kuching/Sibu adalah sebanyak 7.7%; Sibu/Miri sebanyak 4.6% dan Sibu/Bintulu 6.2%. Pihak MAS sentiasa mengkaji dan mengikuti dengan rapi keadaan yang berlaku ini dan sentiasa berusaha untuk mengelakkan perkara ini berlaku demi kepentingan penumpang-penumpang.

Tuan Chieng Tiong Kai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan penumpang-penumpang di negeri Sarawak makin hari semakin bertambah, saya ingin meminta Yang Berhormat Menteri memberitahu sama ada MAS akan menambahkan pesawat terbang dan menggunakan pesawat terbang yang lebih besar untuk menggantikan pesawat terbang yang ada sekarang untuk perkhidmatan dalam negeri?

Dato' Lee San Choon: Tuan Yang di-Pertua, pihak MAS memang mengkaji dan mengikuti dengan rapi keadaannya dan akan menambahkan pesawat-pesawat dari semasa tetapi oleh kerana landasan airport di negeri Sarawak tidak begitu panjang, sebab itu mungkin kami tidak dapat mengadakan pesawat yang lebih besar oleh kerana pesawat-pesawat yang lebih besar tidak dapat mendarat di landasan-landasan di negeri Sarawak.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Menteri sekejap tadi menjelaskan bahawa pihak MAS telah mengenakan bayaran denda sebanyak 20% daripada harga tiket untuk penumpang-penumpang yang membatalkan penerbangan mereka pada saat akhir. Soalan saya ialah apabila MAS pula membatalkan penerbangan mereka pada saat akhir. Soalan saya ialah apabila MAS pula membatalkan penerbangannya dan menyebabkan kesulitan kepada penumpang-penumpang yang pergi ke airport terpaksa membayar tambang teksi dan sebagainya dan lain-lain inconveniences, adakah pihak MAS bercadang hendak membayar 20% imbuhan kepada penumpang-penumpang yang terpaksa tidak dapat penerbangan oleh kerana MAS membatalkan penerbangannya.

Dato' Lee San Choon: Tuan Yang di-Pertua, dasar dan peraturan tidak membayar kepada penumpang-penumpang apabila sesuatu syarikat kapalterbang membatalkan penerbangan oleh sebab-sebab teknikal atau sebab-sebab yang tidak boleh dielakkan telah diterima oleh semua penumpang-penumpang kapalterbang.

Tuan Yang di-Pertua: Bil hotel dan makan ada dibayar kalau lewat lebih daripada 24 jam, bukan? (*Ketawa*).

Dato Haji Yusuf bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Dalam hubungan soalan (b) yang telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri tadi, saya ingin bertanya sama ada Yang Berhormat Menteri pernah mendengar sungutan orang mengatakan MAS—Mana Ada Sistem iaitu dengan sebab selalu lewat. Untuk hendak menjaga baik image MAS ini dapatkah Yang Berhormat Menteri memberi jaminan supaya janganlah kelewatan itu sampai berjam-jam.

Dato' Lee San Choon: Sebenarnya kalau kita bandingkan MAS dengan Syarikat Kapal terbang lain di dalam dunia—MAS itu bermakna “Mesti Ada Sistem” (*Ketawa*).

PUSAT KESIHATAN PESAKIT BARAH HOSPITAL BESAR, KUCHING

7. Tuan Sibat Miyut anak Tagong minta Menteri Kesihatan menyatakan bilakah

Kerajaan bercadang mendirikan Pusat Kesihatan bagi pesakit-pesakit barah di Sarawak. Pada masa sekarang mereka yang mengidap kanser terpaksa pergi ke Hospital Besar Kuala Lumpur untuk mendapatkan rawatan yang mana mereka tidak mampu untuk membayar kos perjalanan dan bayaran perubatan yang tinggi.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Unit Rawatan Kanser (Radiotherapy Unit) di Hospital Besar Kuching akan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Keempat. Tender untuk membina projek ini telahpun dipanggil dan pembinaan dijangka bermula pada awal tahun 1982.

Tuan Chieng Tiong Kai: Oleh kerana pada masa sekarang masih belum ada satu pusat perubatan bagi pesakit-pesakit barah di negeri Sarawak, saya ingin minta Yang Berhormat Menteri sama ada Kerajaan sedang menolong pesakit-pesakit yang miskin untuk membayar kos perjalanan dan bayaran perubatan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, kes-kes yang perlu mendapat bantuan daripada Kerajaan harus dirujuk kepada Pengarah Perkhidmatan Perubatan di negeri Sarawak dan kita akan mengkaji di mana mereka memerlukan rawatan di sini kita akan cuba sedaya upaya yang boleh.

PROJEK LEMBANGAN SUNGAI GOLOK

8. Tuan Haji Ibrahim bin Muhammad minta Menteri Pertanian menyatakan sejauh mana kejayaan telah dicapai berkaitan dengan rundingan dengan Kerajaan Thai mengenai Projek Lembangan Sungai Golok dan sejauh mana projek tersebut akan memberi faedah kepada rakyat Kelantan khususnya.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia dan Kerajaan Thai telah bersetuju untuk melaksanakan satu kajian bersama untuk pembangunan Lembah Sungai Golok. Kajian kemungkinan akan dijalankan dengan bantuan teknik dari Kerajaan Australia dan akan bermula sebaik sahaja Memorandum

Persefahaman (Memorandum of Understanding) di antara Kerajaan Malaysia, Negeri Thai dan Australia dipersetujui dan ditandatangani nanti.

Kajian ini bertujuan ialah untuk menyediakan strategi-strategi dan projek-projek untuk memperbaiki alam sekitar dan meninggikan taraf hidup penduduk-penduduk di Lembangan Sungai Golok termasuk kira-kira 66,000 penduduk di Negeri Kelantan. Projek-projek yang akan dikaji itu meliputi Projek-projek di bidang-bidang pembangunan sumber-sumber air, pencegahan banjir, pembangunan pertanian dan penyediaan infrastruktur-infrastruktur luar bandar.

BEKALAN AIR DENGAN FLUORIDE

9. Datuk Stephen R. Evans minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada selamat dari pandangan sains untuk merawat bekalan air kita dengan fluoride, jika ya, adakah Kementerian beliau akan menyiasat dan mengesahkan laporan tersebut demi kepentingan negara:

Laporan

“Dr J. J. Shen dan Dr S. M. Gillspie melapor dalam karangan mereka di dalam *Annals of Allergy* (Julai, 1967) bahawa setengah-setengah orang adalah alah dengan fluoride. Lain-lain alergis juga mendapati bukti yang bersama. Tanda-tanda alergy ini termasuk gatal-gatal kulit, cirit-birit berdarah, pekong dalam mulut, simpul bengkarong, sakit kepala dll. Penulis-penulisnya juga menunjukkan suatu lagi faktor yang mengganggukan iaitu fluoride tanpa organik dicampur dengan asid hydrochloride di dalam urat perut dan trek penghazaman di atas.

Selain daripada bukti-bukti ini, para penyelidik baru-baru ini mengemukakan lebih banyak lagi potensi bahaya, Dr Dean Burk, seorang penyelidik barah lebih dari 50 tahun dan Dr John Yimouyiamis, telah menjalankan analisa selama dua tahun tentang barah (termasuk barahmulut, esophagus, urat-urat perut yang besar,

rektum, pundi-pundi buah pinggang, organ kencing, dada, tiub obari dan fallopian). Dr Ionel Rapaport di Amerika Syarikat telah juga mendapati kes-kes mongolism dari ibu-ibu yang terdedah kepada Fluoridation sewaktu mengandung”.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya memberitahu Ahli Yang Berhormat bahawa bahan flouride yang dibubuh ke dalam bekalan air awam adalah didapati selamat dari segi kesihatan. Dari pengalaman berbagai pihak, fluoridation telahpun terbukti sebagai langkah yang penting, murah dan berkesan untuk mencegah kerosakan gigi dari “dental caries”. Badan-badan yang bertanggungjawab dan terkenal di dalam bidang perubatan kesihatan awam dan ilmu pergigian telahpun mengakui fluoridation sebagai satu amalan yang baik. Ini termasuk Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), the International Dental Federation, lain-lain Persatuan Perubatan dan Kesihatan Umum dan Persatuan Pergigian dari beberapa negara-negara maju. Kementerian Kesihatan sentiasa mengikuti dan meneliti segala perkembangan terhadap fluoridation dan kesan-kesan yang timbul darinya. Setakat ini tidak ada bukti yang menunjukkan bahawa ada kesan buruk di kalangan pengguna-pengguna yang berpunca dari air yang dibubuh fluoride.

BANGUNAN BERBILANG TINGKAT— KEBAKARAN

10. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada Jawatankuasa Khas yang ditubuhkan oleh Kementerian Perumahan dengan diketuai oleh Ketua Setiausaha, Kementerian Wilayah Persekutuan telah menyiapkan laporannya mengenai masalah-masalah berkaitan dengan kebakaran di bangunan berbilang tingkat dalam Wilayah Persekutuan; jika sudah, sama ada Kabinet telah menerima laporan tersebut dan sama ada ianya akan diumumkan untuk faedah orang ramai. Juga nyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk memastikan semua bangunan berbilang tingkat dalam Wilayah Persekutuan bukan perangkap maut.

Menteri Wilayah Persekutuan (Datuk Pengiran Othman bin Pengiran Haji Rauf): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat itu laporan Jawatankuasa Petugas untuk mengkaji masalah kebakaran bagi Wilayah Persekutuan sudah disiapkan dalam bentuk draf. Berbagai cadangan dari segi mencegah dan melawan kebakaran telah dikemukakan. Laporan ini belum dikemukakan kepada Jemaah Menteri oleh kerana beberapa cadangan di dalamnya sedang dilaksanakan untuk menguji kesesuaiannya dan juga untuk mendapat pandangan kedua orang pakar dari luar negeri.

Mengenai langkah-langkah yang telah diambil untuk memastikan semua bangunan berbilang tingkat tidak menjadi perangkap maut, langkah-langkah seperti berikut telah dilaksanakan:

1. Meminda Undang-undang Kecil Perbandaran Kuala Lumpur Bangunan 1975 bahagian 6 Undang-undang Kecil yang disebut sebagai Undang-undang Kecil Perbandaran Kuala Lumpur Bangunan (Pindaan) menentukan semua bangunan yang belum dibina atau sedang diuruskan untuk dibina mulai 1hb April, 1975 hendaklah berkeadaan selamat untuk digunakan iaitu di antara lain mempunyai cukup jalan keluar yang selamat dan alat perkakas bagi mengesan, memberi amaran dan memadam api. Bagi bangunan yang telah terbina pada 1hb April, 1975 ianya hendaklah disesuaikan bagi mematuhi undang-undang tersebut. Setakat ini Jabatan Bomba Malaysia telah menjalankan pemeriksaan ke atas 43 buah bangunan tinggi yang telah terdiri pada 1hb April, 1975 untuk tujuan mengadakan penyesuaian itu.
2. Selain daripada tindakan di bawah Undang-undang Kecil itu Jabatan Bomba telah juga memberi ceramah dan tunjukajar kepada pekerja-pekerja bangunan tinggi tentang keselamatan kebakaran seperti cara-cara mencegah, memadam api dan menyelamatkan diri. Dalam tahun 1980 seramai 2,000 orang pekerja bangunan tinggi telah diberi latihan.

3. Pasukan Bomba mengadakan latihan secara praktik di bangunan-bangunan tinggi bagi tujuan meningkatkan kemampuan dan keupayaannya di dalam menghadapi kebakaran.

kepada Jemaah Menteri. Ada hendak tambah lain daripada itu Yang Berhormat?

Datuk Pengiran Othman bin Pengiran Haji Rauf: Tidak ada.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat Menteri ada menerangkan bahawa langkah-langkah ada diambil untuk mencegah kebakaran di bangunan berbilang tingkat. Di sini suka saya bertanya Yang Berhormat Menteri berkenaan sama ada beliau itu sedar bahawa baru-baru ini Pengarah Jabatan Perkhidmatan Bomba ada menyatakan bahawa selepas menjalankan pemeriksaan di lebihkurang 70% bangunan-bangunan yang berbilang tingkat di Wilayah Persekutuan ada didapati bahawa kebanyakan tuanpunya-tuanpunya bangunan itu tidak mengambil sikap yang serius terhadap peruntukan alat-alat mencegah api; dan jika sedar, apakah arahan atau tindakan yang beliau hendak mengambil terhadap perkara ini.

Datuk Pengiran Othman bin Pengiran Haji Rauf: Tuan Yang di-Pertua, memang ada terdapat setengah-setengah tuanpunya bangunan yang kurang mengambil perhatian terhadap alat-alat pemadam api di dalam bangunan masing-masing. Sebab itulah pihak Bomba menjalankan pemeriksaan seperti saya katakan tadi pada 43 buah bangunan untuk memastikan bahawa perkara ini dapat diperbaiki dengan kerjasama tuanpunya-tuanpunya bangunan berkenaan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, ini berkenaan dengan kebakaran. Setiap kali bila satu kebakaran berlaku, maka pihak Kerajaan ada menjalankan siasatan dan lepas itu ada mengadakan laporan. Di sini sukacita saya bertanya kepada Yang Berhormat Menteri iaitu mengapa pihak Kerajaan sentiasa tidak dapat mengumumkan hasil dari laporan, misalnya laporan berkenaan dengan kebakaran yang berlaku di bangunan lama Bank Bumiputra dan juga berkenaan dengan Kompleks Membeli Belah di Campbell.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan Yang Berhormat Menteri tadi ialah laporan itu dalam bentuk draf lagi belum dikemukakan

POLISI HARGA DAN PASARAN PERTANIAN

11. Tuan Ismail bin Said minta Menteri Pertanian menyatakan memandangkan aktiviti pertanian hari ini dianggapkan sebagai aktiviti Komersial tidak lagi "subsistence" adakah Kementerian ini bercadang mengadakan polisi harga dan pasaran yang meliputi bahan-bahan makanan seperti daging, ikan, telur, buah-buahan dan sayur-sayuran sebagaimana polisi harga beras dan padi yang ada sekarang. Jika tidak, mengapa dan jika ia, bila.

Dato' Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan ada mempunyai dasar harga dan pemasaran bagi bahan-bahan makanan yang disebutkan itu yang diusahakan melalui agensi-agensinya. Kegiatan-kegiatan ini meliputi pembelian dan jualan dalam pasaran, jika didapati perlu; pembelian untuk diproses, menyediakan infrastruktur pasaran serta memperkenalkan antara pengeluar dan pembeli. Oleh itu dasar pemasaran seperti yang diwujudkan bagi padi dan beras adalah difikirkan tidak perlu buat masa ini.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri Pertanian memandangkan bahawa pihak Kementerian masa ini menggalakkan penduduk-penduduk luar bandar memelihara ikan air tawar adakah rancangan-rancangan pemasaran ikan air tawar yang telah disediakan oleh pihak Kementerian?

Dato' Abdul Manan bin Othman: Rancangan-rancangan sedang disediakan jika sekiranya ada perusahaan-perusahaan besar-besaran yang digalakkan oleh pihak jabatan-jabatan yang berkenaan.

Tuan Haji Hashim bin Haji Endut: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri berkenaan adakah

Menteri sedar bahawa seluruh negara apabila belanjawan dibentang di dalam Dewan yang mulia ini seluruh negara sambut baik. Tetapi di masa yang sama juga pihak Kementerian potong subsidi daging kepada pembeli-pembeli yang mana harganya melambung naik begitu tinggi. Adakah sedar dan bagaimana cara hendak memperbetul balik masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan itu keluar daripada soalan asal tetapi kalau hendak jawab boleh juga. Ini soal daging hari-hari kalau Yang Berhormat hendak melegakan fikiran orang ramai boleh ambil peluang menjawab.

Dato' Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya telah isytiharkan di dalam akhbar-akhbar bahawa subsidi harga yang telah diluluskan oleh Kerajaan pada akhir tahun 1979 iaitu adalah terhad kepada kawasan-kawasan tertentu sahaja. Sekarang difikirkan bahawa sampai masanya subsidi itu tidak lagi seharusnya diteruskan dan keadaan harga seharusnya ditentukan oleh supply and demand. Adalah dijangka seharusnya harga daging tidaklah akan begitu naik melambung. Walau bagaimanapun, Kementerian akan sentiasa mengekori harga-harga ini dan jika perlu MAJUTERNAK sebagai satu agensi Kerajaan akan mengambil bahagian di dalam pasaran untuk menstabilkan harga.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Menteri telah menyebutkan bahawa pada masa dahulu subsidi daging ini diberi di tempat-tempat yang tertentu. Jadi ada tempat-tempat lain yang merasa agak tidak diberikan layanan yang adil kerana tidak dapat bantuan subsidi. Kemudian sekarang pihak Kerajaan pula telah memotong akan bantuan di tempat-tempat yang tertentu itu. Saya ingin bertanya kepada Menteri apakah rancangan beliau supaya kawasan-kawasan dulu tidak mendapat subsidi diberikan supaya mereka tidak menyatakan bahawa Kerajaan telah tidak melakukan tidak adil, melupakan pula tanggungjawabnya kepada kawasan-kawasan lain.

Tuan Yang di-Pertua: Itu rasa saya kalau Yang Berhormat hendak menjawab,

jawablah. Kalau tidak, tidak mustahak menjawab.

Dato' Abdul Manan bin Othman: Tidak mustahak. (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di kawasan-kawasan luar bandar banyak penduduk-penduduk yang memelihara babi dan ayam. Dalam keadaan sekarang harga babi dan ayam sangat rendah dan oleh sebab itu penduduk-penduduk dapat pendapatan yang sangat rendah. Adakah selain daripada polisi sekarang, pihak Kerajaan ataupun Menteri berkenaan ada ambil langkah untuk mencari pasaran di luar negeri untuk mendapatkan satu harga yang sesuai dan memberi hasil kepada penduduk-penduduk itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ini tinggi pun salah, rendah pun salah (*Ketawa*). Jemput Yang Berhormat.

Dato' Abdul Manan bin Othman: Dari segi babi memang ada sekarang ini usaha-usaha untuk mengeksport babi ke luar negeri malahan pada masa yang lepas telahpun diperbuat yang mana kita mengeksport babi ke Hongkong.

Dari segi ayam pula kita sedar bahawa harga ayam di peringkat ladang adalah rendah tetapi harga pasaran adalah tinggi dan dalam keadaan begitu kita sedang mengekori perkara ini. Di tempat-tempat yang tertentu agensi Kerajaan yang berkenaan iaitu FAMA telahpun membeli ayam-ayam daripada penternak-penternak.

Tuan Haji Hashim bin Haji Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri menyebut apabila subsidi telah ditarik balik oleh pihak Kerajaan harga daging ini telah mulai naik di dalam negara kita ini dan pihak Yang Berhormat Menteri menyebut jika harga itu naik maka pihak MAJUTERNAK akan cuba masuk dalam pasaran.

Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri adakah pihak Kerajaan bercadang menetapkan harga daging yang ada sekarang dan jika sekiranya keadaan ini naik juga

setakat manakah kenaikan ini yang membolehkan pihak MAJUTERNAK mengambil alih masuk pasaran dalam negara kita.

Dato' Abdul Manan bin Othman: Buat masa sekarang ini Kerajaan tidak bercadang menetapkan harga daging runcit. Walau bagaimanapun, harga daging yang dijual oleh MAJUTERNAK adalah mengikut harga yang berpatutan. Di dalam hubungan ini kalau kita kaji bahawa Pulau Pinang umpamanya harga daging tidak naik begitu tinggi, yang barangkali naik ialah di Kuala Lumpur dan inilah satu-satu tempat di Lembah Kelang ini yang mana kita akan mengekori dengan lebih teliti.

HOSPITAL PERSENDIRIAN

12. Tuan Lee Kaw minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) bilangan lesen yang dikeluarkan kepada hospital-hospital swasta setakat ini dan apakah kriteria yang digunakan dalam mengeluarkan lesen-lesen tersebut;
- (b) sama ada beliau sedar sebuah hospital swasta bernama "Johore Medical Centre" di Johor Bahru yang merupakan satu usaha sama antara Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Johor dengan pihak swasta telah pun dibuka dan ramai pakar-pakar yang bertugas di Hospital Besar, Johor Bahru telah meletakkan jawatan untuk berkhidmat dengan hospital swasta tersebut dan akibatnya Hospital Besar, Johor Bahru kini kekurangan pakar-pakar; sama ada menjadi dasar Kerajaan untuk menggalakan penubuhan hospital-hospital swasta dengan penyertaan perbadanan-perbadanan awam dan adakah beliau sedar orang-orang miskin tidak mendapat faedah dari penubuhan hospital tersebut dan sebaliknya hanya orang-orang kaya sahaja yang mampu menerima rawatan di hospital tersebut;
- (c) bilakah permohonan untuk mendapatkan lesen bagi hospital swasta dibuat oleh "Johore Medical

Centre" dan tarikh lesen itu dikeluarkan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, sebagai jawapan kepada Soalan: (a) Setakat 31hb Oktober 1981, Kementerian Kesihatan telah mengeluarkan lesen-lesen kepada 56 buah hospital-hospital persendirian. Kuasa bagi mengeluarkan lesen-lesen ini adalah diberikan kepada Ketua Pengarah Kesihatan di bawah Akta yang berkenaan. Lesen-lesen ini hanya diberikan setelah hospital-hospital itu memenuhi syarat-syarat dan peraturan-peraturan yang ditetapkan di bawah undang-undang tersebut.

(b) Saya sedar mengenai penubuhan Hospital Pakar Johor. Walaupun dua orang pakar dari Hospital Besar, Johor Bahru dan seorang pakar dari Hospital Daerah Batu Pahat telah meletakkan jawatan untuk menyertai Hospital persendirian ini. Kementerian akan berusaha untuk mendapatkan pengganti-pengganti dengan secepat yang mungkin.

Kementerian Kesihatan bertanggungjawab memastikan hospital-hospital persendirian memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan mengikut peruntukan-peruntukan di bawah Akta Hospital Persendirian, 1971. Walaupun Hospital persendirian di Johor Bahru ini adalah suatu usaha sama di antara sektor persendirian dengan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Johor, ianya tidak menjadi suatu faktor yang boleh menghalang sesuatu lesen dikeluarkan kepadanya. Pembiayaan dan hakmilik hospital ini bukanlah sesuatunya perkara dalam bidang kuasa Kementerian Kesihatan untuk mempersoalannya.

Kementerian menyedari bahawa hospital-hospital persendirian boleh membantu perkhidmatan hospital-hospital Kerajaan. Mereka yang ingin mendapatkan kemudahan-kemudahan di hospital-hospital persendirian harus dibenarkan berbuat demikian. Walau bagaimanapun, penubuhan hospital-hospital swasta tidak akan mengubah dasar Kementerian Kesihatan untuk terus memperluaskan kemudahan-kemudahan perubatan dan kesihatannya ke segolongan ramai rakyat yang boleh.

(c) Hospital Pakar Johor mula memohon lesen pada bulan Mei tahun 1981. Beberapa perundingan telah diadakan sejak dari itu mengenai beberapa syarat yang harus mereka patuhi sebelum sesuatu lesen itu boleh dikeluarkan. Memandangkan hospital ini kini telah pun memenuhi semua kehendak-kehendak Akta yang berkenaan, maka lesen telah pun dikeluarkan kepadanya pada 30hb Oktober, 1981.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Menurut jawapan Menteri yang berkenaan mengenai soalan (a) di mana 56 lesen sudah dikeluarkan kepada hospital private. Tuan Yang di-Pertua, adakah Menteri yang berkenaan sedar mengikut Private Hospital Act yang baharu bahawa satu syarat ialah di mana ada lebih 2 buah katil adalah disclassified sebagai hospital dan ini pun ada termasuk rumah bersalin (maternity home). Mengikut jawapan Menteri yang berkenaan 56 lesen sudah dikeluarkan. Saya ingin mendapat tahu daripada Menteri yang berkenaan, berapakah di antara 56 ini adalah lesen untuk rumah bersalin (maternity home).

Yang Kedua, adakah Menteri yang berkenaan sedar iaitu Johor Medical Centre di Johor Bahru di mana hospital ini ada memohon lesen dalam bulan Mei, 1981 tetapi lesennya baharu sahaja dikeluarkan pada 31hb Oktober. Dalam masa hospital itu memohon hingga lesen itu dikeluarkan, adakah Menteri yang berkenaan sedar bahawa hospital itu walaupun tidak ada lesen tetapi ada berniaga terus, tidakkah ini melanggar Undang-undang Private Hospital Act?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua soalan itu ada dua bahagian, walaupun nampaknya tidak berkaitan antara satu dengan lain. Saya sedar bahawa istilah dalam Akta Hospital Persendirian tentang apakah boleh dianggap sebagai hospital persendirian ialah satu premise di mana dua orang pesakit atau lebih dipelihara pada suatu ketika dan termasuklah sebuah rumah bersalin persendirian dan sebuah rumah rawatan persendirian. Tetapi jikalau Ahli Yang Berhormat hendak saya memberikan

butir-butir sekarang juga tentang berapakah rumah bersalin di antara 56 buah hospital yang saya sebutkan tadi, ini akan mengambil masa sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat boleh hantar dengan bersurat.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Dengan izin, saya akan menghantar kepada beliau senarai tersebut.

Tentang hospital persendirian ataupun Johor Medical Centre Johor Bahru walaupun mereka memohon lesen dalam bulan Mei, ini tidak bermakna bahawa kita akan terus mengeluarkan lesen tanpa penyiasatan dan meneliti kemudahan-kemudahan di situ dan juga kakitangan-kakitangannya. Mereka adalah memberi rawatan luar sahaja setakat itu, adapun dengan izin, "out-patient services" dan bukan "in-patient services", setakat mereka memohon lesen. Kita mesti ingat juga bahawa mereka semua ialah doktor-doktor yang mendaftar diri sebagai doktor pengamal di negara dan mereka ada hak untuk memberi rawatan kepada pesakit-pesakit.

Dato Hishamuddin bin Haji Yahya: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Menteri Kesihatan menyatakan dasar Kementeriannya di dalam meluluskan lesen-lesen ini, di dalam Kerajaan menjaga perimbangan di antara kepentingan orang ramai yang miskin, yang tidak berupaya untuk pergi ke hospital private dan kepentingan orang yang kaya yang berupaya untuk pergi ke hospital-hospital private.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat soalan ini tidak timbul dalam perkara ini oleh kerana dasar Kementrian—dasar Kerajaan ialah supaya memperluaskan lagi perkhidmatan perubatan kesihatan kepada rakyat, khasnya mereka yang berpendapatan rendah dan jikalau ada orang yang suka atau berminat untuk mendapatkan rawatan dari hospital persendirian dan sanggup membayar perbelanjaan itu, saya tidak nampak Kerajaan boleh menghalang satu aktiviti seperti ini.

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab ramai orang hendak pergi mendapatkan rawatan daripada hospital private atau hospital persendirian tetapi banyak orang komplek tentang fees atau bayaran itu sangat tinggi. Bolehkah Menteri yang berkenaan memberi satu guideline untuk memberi nasihat kepada doktor-doktor itu oleh sebab kalau ada guidelines, saya ingat orang ramai boleh tahu lebih kurang apa bayaran yang patut dibayar.

Tuan Yang di-Pertua: Itu berhubung secara bertulis dengan Kementerian, tidak boleh mengambil peluang di sini, banyak sangat.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar dengan adanya hospital private ini pengaliran doktor-doktor dan specialist-specialist akan berhenti daripada hospital Kerajaan, mereka pergi ke hospital swasta.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian Kesihatan sedar tentang hakikat ini ataupun akibat dari mengeluarkan lesen-lesen hospital-hospital persendirian tetapi apa yang harus diingat lagi iaitu pengamalan perubatan seperti pengamalan profesion-profesion yang lain ialah satu pengalaman yang bebas dalam sistem demokrasi negara ini dan kita tidak boleh menyekat satu profesion sahaja memasuki pihak swasta walaupun kita menggalakan lain-lain profesion memasuki pihak swasta.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Lim Cho Hock!

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, soalan ke 13.

Tuan Yang di-Pertua: Di bawah Peraturan baru ini Yang Berhormat akan kemukakan di akhir kalau ada masa.

BANDUAN LEPAS LARI DARI PENJARA/LOKAP

14. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan jumlah kes dan bilangan banduan yang lepas lari dari penjara/lokap

sejak tahun 1979 yang lalu, apakah sebab dan cara-cara mereka (melepaskan diri) serta tindakan yang diambil untuk mengatasinya.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Musa Hitam): Tuan Yang di-Pertua, semenjak tahun 1979, 39 kes yang melibatkan 55 orang banduan telah lepas lari dari penjara, sementara yang lepas lari dari lokap Polis pula kira-kira 114 kes yang melibatkan 153 orang tahanan.

Manusia, Tuan Yang di-Pertua, tidak suka ditahan, sekiranya ditahan atau dipenjarakan mereka akan berusaha untuk melepaskan diri dengan berbagai-bagai cara mengikut undang-undang atau dengan cara-cara yang tersendiri. Itulah sebab utama mereka cuba melarikan diri. Di masa-masa yang lepas berbagai-bagai cara telah dijalankan oleh banduan untuk melepaskan diri daripada tahanan. Di antara cara-cara itu termasuklah dengan menggunakan barang-barang yang diseludup masuk ke dalam bilik penjara, dengan menggunakan kain selimut atau cadar untuk memanjat tembok dan sebagainya.

Untuk mengatasi masalah ini berbagai langkah telah diambil oleh Kementerian ini Jabatan-jabatan yang berkaitan. Langkah-langkah ini adalah hasil taklimat khas dan arahan-arahan tertentu yang bertujuan mengetat dan memperkemas lagi segala aspek pentadbiran berkaitan.

Tuan Fung Ket Wing: Tuan Speaker, dengan izin. Among those who escaped from prison, how many of them are women?

Tuan Yang di-Pertua: Berapa perempuan?

Tuan Fung Ket Wing: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Beliau minat khas (*Ketawa*).

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, itu saya berkehendakkan notis.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Tadi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menerangkan beberapa langkah sedang dan akan diambil bagi mengelakkan daripada mereka dapat melarikan diri. Adakah daripada langkah-langkah itu dengan menggunakan anjing dan

harimau umpamanya supaya mereka tidak dapat lari?

Tuan Yang di-Pertua: Adakah saya salah mendengar "harimau" tadi?

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Ya. (Ketawa)

Tuan Yang di-Pertua: Ini harimau di Zoo atau di Sarkas?

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Harimau yang sudah dijinakkan.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, harimau tidak digunakan oleh sebab negara kita kekurangan harimau (Ketawa). Anjing digunakan cuma untuk cuba menangkap selepas terjadi kejadian lari tetapi tidak digunakan untuk mengelakkan kejadian oleh sebab penjaga-penjaga yang tertentu telah ditugaskan.

Tuan Karpal Singh: Tuan Speaker, soalan tambahan. Adakah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sedar sebab-sebab oleh kerana ada banduan dalam lokap-lokap dan juga dalam penjara ada lari oleh kerana keadaan-keadaan dalam lokap dan juga dalam penjara adalah buruk, oleh kerana itu mereka lari. Ada satu contoh saya beri, Tuan Speaker, penjara di Pulau Pinang dalam satu cell ada 5-6 orang duduk dalam satu cell dan juga dalam lokap-lokap ada kadang-kadang 10 orang, 20 orang ada dalam satu cell yang kecil juga. Adakah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sedar itulah sebab-sebab yang mana orang-orang tahanan lari dari penjara dan juga lokap-lokap dalam negara ini?

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat memastikan kebenaran atau tidak kenyataan Ahli Yang Berhormat itu sama ada satu lokap yang kecil terkandung di dalamnya 6 orang atau 10 atau 20 orang, tetapi saya sedar bahawa konsep kita mempertahankan banduan ini ialah bukan hendak memberi luxury kepada mereka, inilah tujuan kita menangkap dan mengenakan hukuman kepada sesiapa yang didapati salah oleh mahkamah. Walau bagaimanapun, saya suka menyatakan juga bahawa sama ada keadaan sesuatu cell atau bilik itu buruk atau tidak, juga

merupakan satu soalan yang subjektif. Walau bagaimanapun, saya telah mengadakan taklimat dan perjumpaan khas dengan pihak penjara supaya mengkaji segala aspek yang ada kaitan dengan tahanan di penjara-penjara supaya keadaan ini tidaklah boleh dikatakan luxury, tetapi keadaan ini mengikut keadaan perikemanusiaan dan apa-apa juga tindakan yang perlu diambil untuk memperbaiki pentadbirannya untuk menentukan tidak ada keadaan yang terlampau meneken kepada para banduan itu akan dapat diatasi kalau ada masalahnya. Saya sedang menunggu laporan penuh di atas kedudukan keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 dan 15 hingga 22 adalah di beri di bawah ini).

TUNTUTAN PEKERJA-PEKERJA

13. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kebanyakan tuntutan pekerja-pekerja yang dikemukakan ke Pejabat Buruh, Ipoh tiada dilaksanakan dengan sempurna; jika sedar, apakah langkah yang akan diambil untuk meninggikan taraf perkhidmatan kepada orang ramai.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Adalah tidak benar jika dikatakan kebanyakan tuntutan pekerja-pekerja yang dikemukakan ke Pejabat Buruh, Ipoh tidak diselesaikan dengan segera. Mungkin ada kes-kes yang tertentu yang berkehendakkan butir-butir yang lanjut dan oleh itu memerlukan masa yang lebih sebelum ianya dapat diselesaikan.

Pindaan-pindaan ke atas Ordinan Kerja, 1955 yang telah diluluskan baru-baru ini telah berkuatkuasa mulai 1hb Oktober, 1980. Pindaan-pindaan ini telah memberi faedah-faedah tambahan yang lebih kepada pekerja-pekerja. Oleh yang demikian, sudah tentulah lebih banyak tuntutan telah diterima di Pejabat-pejabat Buruh. Pejabat Buruh, Ipoh

telah menerima sebanyak 226 kes-kes buruh dalam tempoh di antara 1-1-81 hingga 30-9-81 berbanding dengan 93 dalam tempoh yang sama bagi tahun 1980. Tindakan-tindakan yang telah diambil ke atas kes-kes buruh di Pejabat Buruh, Ipoh adalah seperti berikut:

(i) Jumlah kes-kes buruh yang diterima bagi tempoh 1-1-81 hingga 30-9-81	226
(ii) Jumlah kes-kes yang tidak dapat diselesaikan dalam tahun 1980 dan dibawa ke tahun 1981	53
(iii) Jumlah kes-kes yang perlu dikendalikan dari 1-1-81 sehingga 30-9-81	279
(iv) Jumlah kes-kes yang telah diselesaikan bagi tempoh 1-1-81 hingga 30-9-81	204
(v) Jumlah kes-kes yang belum diselesaikan sehingga 30-9-81	75

75 kes-kes yang belum diselesaikan itu dijangka akan selesai sebelum akhir tahun ini.

Dalam pada itu, Jabatan Buruh sentiasa mengambil langkah-langkah dari masa ke semasa untuk meningkatkan lagi taraf perkhidmatannya kepada orang ramai.

PERUNTUKAN KEPADA NEGERI PULAU PINANG

15. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Kewangan menyatakan mengapa Negeri Pulau Pinang hanya diperuntukkan sejumlah \$1,236 juta di bawah Rancangan Malaysia Keempat sedangkan Kerajaan Negeri telah minta peruntukan yang melebihi \$2,900 juta, dan bagaimanakah Negeri Pulau Pinang dapat memainkan peranannya sebagai pusat pertumbuhan Wilayah (regional growth centre) untuk Malaysia Utara dengan peruntukan yang begitu kecil sekali.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Mak Hon Kam): Dalam Rancangan Malaysia Keempat bukan Negeri Pulau Pinang sahaja diperuntukkan kurang dari apa yang diminta bahkan kesemua negeri-negeri telah mendapat peruntukan yang kurang daripada jumlah yang dipohon. Ini adalah disebabkan oleh kewangan yang sudah terhad. Dalam peruntukan terhad terpaksa dibahagikan peruntukan kepada negeri-negeri mengikut kriteria-kriteria tertentu.

Perkembangan Pulau Pinang sebagai pusat pertumbuhan wilayah untuk utara Semenanjung tidaklah semata-mata bergantung kepada pelaburan sektor awam sahaja bahkan sektor swasta memainkan peranan yang sama atau lebih penting dalam meningkatkan pertumbuhan ekonomi Negeri Pulau Pinang. Dalam Rancangan Malaysia Keempat adalah dijangka bahawa pertumbuhan ekonomi Negeri Pulau Pinang akan berpunca terutamanya dari penambahan penubuhan industri yang menggunakan teknologi yang tinggi seperti pembuatan alat kelengkapan perubatan, elektrik dan perhubungan telekom, perkembangan kegiatan perkhidmatan dan sebagainya.

TALIAIR DI DAERAH BALING

16. Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad minta Menteri Pertanian menyatakan sebab-sebab kegagalan dalam usaha memodenkan empangan taliair di Daerah Baling dan walaupun empangan dan taliair itu disiapkan ia tidak mendatangkan menfaat kepada petani-petani dan mengakibatkan banyak sawah-sawah yang kering sesudah empangan seumpama itu dibina. Adakah Kementerian beliau membuat kajian yang teliti sebelum empangan seperti itu dibina bagi menggantikan empangan tradisional. Bagi mengatasi kegagalan itu Kerajaan menggunakan jentera untuk mengepam air seperti yang dilaksanakan di Kampung Landak, Kupang dan apakah rancangan seperti di Kampung Landak ini akan diperluaskan.

Dato' Abdul Manan bin Othman: Usaha Kerajaan untuk menyediakan kemudahan-kemudahan pengairan seperti empangan dan

taliair di Daerah Baling tidak gagal malahan di mana kemudahan-kemudahan tersebut disediakan ianya telah mendatangkan faedah kepada pesawah-pesawah.

Di Daerah Baling terdapat 10 buah rancangan taliair dan 2 buah rancangan lagi sedang dilaksanakan. Di bawah Rancangan Pemasatan Pertanian Bertaliair yang baru-baru dilancarkan, kemudahan-kemudahan yang diperbaiki dan kemudahan-kemudahan tambahan akan disediakan di kawasan-kawasan rancangan yang sedia ada itu dengan tujuan mempertingkatkan lagi keupayaan rancangan-rancangan tersebut untuk membekalkan air bagi tanaman padi dua kali setahun. Dengan adanya kemudahan-kemudahan tambahan dan kemudahan-kemudahan yang di-perbaiki itu kawasan yang akan dapat ditanam dua kali setahun di Daerah Baling akan meningkat 2,600 ekar.

Dalam usaha untuk memperbaiki dan menambahkan kemudahan-kemudahan pengairan di satu-satu kawasan, sama ada atau tidak pam-pam akan disediakan untuk mengempam air bergantung kepada keadaan sungai di situ.

WARGANEGARA MALAYSIA BERKAHWIN ORANG ASING

17. Tuan Chan Kok Kit minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar ramai orang-orang asing yang mendirikan rumahtangga dengan warganegara-warganegara Malaysia menghadapi kesusahan untuk masuk dan tinggal di Malaysia dan terdapat kes-kes di mana suami-isteri terpaksa bercerai dan dengan demikian runtuhnya rumahtangga mereka; jika sedar; apakah Kerajaan akan menaruh belas kasihan dan membenarkan isteri-isteri asing berkenaan masuk dan menetap di sini.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Musa Hitam): Perkara yang dibangkitkan dalam soalan ini telahpun dijawab semasa saya memberi jawapan kepada soalan yang telah dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Selangor pada 21-10-1981. Oleh itu, saya tidak ada apa-apa perkara baru untuk ditambah.

ANGGOTA POLIS BERSARA/BERHENTI —PENGGUNAAN KAD WARAN

18. Datuk Stephen Robert Evans minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ramai juga anggota polis di Sabah yang telah berhenti ataupun bersara dari Angkatan Polis Di Raja Malaysia masih memegang kad-kad waran mereka dan setengah daripada mereka ini telah menunjukkan kad-kad ini kepada orang-orang kampung dengan tujuan untuk menakut-nakutkan mereka terutama sekali di waktu-waktu keramaian kampung. Jika Ya, sama ada Kerajaan akan mengatur untuk mendapatkan balik kesemua kad-kad waran ini oleh kerana ianya akan membahayakan sekiranya jatuh ke tangan orang-orang jahat.

Dato' Musa Hitam: Sepanjang yang diketahui perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat ini adalah tidak benar. Sehingga ini belum ada diterima sebarang laporan Polis mengenai penyalah-gunaan kad waran oleh anggota-anggota Polis yang telah berhenti ataupun bersara. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah peraturan Polis, penggunaan kad waran adalah dikawal dengan rapi dan semua anggota adalah dikehendaki menyerahkan kad Waran mereka sebelum mereka bersara atau berhenti dari perkhidmatan dengan Pasukan Polis. Walau bagaimanapun, Ahli Yang Berhormat boleh membuat lporan kepada pihak Polis jika benar-benar mengetahui ada kejadian penyalahgunaan kad waran oleh mana-mana anggota Polis yang telah bersara atau berhenti.

PROJEK PERUMAHAN AWAM KOS RENDAH

19. Tuan Haji Hashim bin Endut minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sejauh mana kerjasama yang diberikan oleh Kerajaan Pusat kepada Kerajaan Negeri bagi menjayakan rancangan perumahan kos rendah di peringkat negeri dan apakah faktor-faktor yang menyebabkan Kementerian lambat bayar wang kepada Kerajaan Negeri bagi satu-satu projek yang dijalankan dalam negeri.

Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Dalam melaksanakan program perumahan

awam kos rendah Kerajaan Pusat sentiasa memberi kerjasama kepada semua Kerajaan-kerajaan Negeri. Ini bererti hubungan antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri sentiasa erat. Di dalam Rancangan Malaysia Ketiga, pihak Kerajaan Negeri telah menubuhkan Jawatankuasa Penyelarasan Perumahan Awam Kos Rendah, yang diselaraskan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan dianggotainya oleh semua Kerajaan-kerajaan Negeri. Jawatankuasa ini bertujuan meninggikan prestasi pelaksanaan program perumahan awam kos rendah. Di dalam Rancangan Malaysia Keempat usaha mengeratkan kerjasama antara kedua-dua pihak ialah dengan menubuhkan Jawatankuasa Perhubungan Perumahan di tiap-tiap Negeri. Jawatankuasa ini di pengerusikan oleh YAB. Menteri Besar/Ketua Menteri dan dianggotainya oleh Pegawai Kanan Negeri, Perbendaharaan, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan Malaysia Building Society Berhad (MBSB). Tugas Jawatankuasa ini untuk memastikan semua program yang dirancang dapat dilaksanakan dengan lancar. Selain daripada itu pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengeluarkan Garis Panduan dan juga polisi yang boleh diikuti oleh setiap Kerajaan-kerajaan Negeri untuk melaksanakan program perumahan awam kos rendah. Dalam melaksanakan projek perumahan awam kos rendah pihak Kerajaan Negeri telah menyediakan tapak projek dan juga melantik agen pelaksana bagi setiap projek perumahan awam kos rendah. Di dalam Rancangan Malaysia Keempat ini pihak Kerajaan telah menubuhkan Tabung Wang Amanah bagi tiap-tiap negeri yang mempunyai peruntukan sebanyak \$20 juta untuk mengendalikan kerja-kerja awalan seperti mengambil balik tanah memindahkan setinggan yang mana tujuannya ialah untuk melicinkan pelaksanaan projek perumahan awam kos rendah. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga telah melantik Jabatan Perumahan Negara sebagai agen pelaksanaan projek perumahan awam kos rendah untuk menolong Kerajaan-kerajaan Negeri mempercepatkan pelaksanaan program perumahan awam kos rendah.

Pada pendapat saya, soalan bahagian kedua Ahli Yang Berhormat itu adalah

ditujukan untuk program perumahan awam kos rendah di dalam Rancangan Malaysia ketiga. Saya nafikan adanya kelambatan membayar wang kepada Kerajaan-kerajaan Negeri. Wang akan dihantar kepada Kerajaan-kerajaan Negeri setelah surat perjanjian pinjaman ditandatangani oleh Kerajaan Negeri, atau apabila Kerajaan Negeri menghantar laporan kemajuan.

Di dalam Rancangan Malaysia Keempat peraturan pembayaran adalah berlainan sedikit dengan tujuan untuk melicinkan lagi program pembangunan perumahan awam kos rendah. Wang Amanah yang diberi kepada tiap-tiap negeri secara geran boleh digunakan untuk membeli tanah bagi projek perumahan awam kos rendah, membiayai kos infrastruktur, menempatkan setinggan yang menduduki kawasan perumahan awam kos rendah, dan untuk pembayaran kerja-kerja awalan.

Selain daripada itu, wang berbentuk pinjaman diberi kepada Malaysia Building Society Berhad (MBSB) dan agensi ini akan mengeluarkan bayaran kepada kontraktor-kontraktor mengikut peringkat pekerjaan yang telah disiapkan.

SETIAUSAHA POLITIK/SETIAUSAHA PERIBADI/SETIAUSAHA AKHBAR— KEMUDAHAN

20. Tuan P. Patto minta Perdana Menteri menyatakan apakah gaji, elaun-elaun dan lain-lain kemudahan yang diberi kepada:

- (a) Setiausaha Politik
- (b) Setiausaha Peribadi
- (c) Setiausaha Akhbar

yang berkhidmat dengan Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, Menteri-menteri, Timbalan Menteri-menteri dan Setiausaha-setiausaha Parlimen.

Dato Abdullah bin Abdul Rahman:

(A) Setiausaha Politik

Jawatan Setiausaha Politik dibekalkan kepada Y.A.B. Perdana Menteri, Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri, dan Y.B. Menteri-menteri sahaja. Tangga gaji jawatan Setiausaha Politik adalah \$3,000 sebulan.

Beberapa elaun dan kemudahan-kemudahan yang didapati oleh Setiausaha-setiausaha Politik adalah lebih kurang sama dengan elaun-elaun dan kemudahan-kemudahan yang didapati oleh Ahli-ahli Parlimen. Elaun-elaun dan kemudahan-kemudahan yang didapati oleh Setiausaha-setiausaha Politik tetapi tidak didapati oleh Ahli-ahli Parlimen ialah seperti elaun keraian, kediaman rasmi, kereta rasmi, elaun makan bagi pemandu kereta, elaun membekalkan pakaian seragam, elaun syir majikan kepada KWSP, elaun sagu hati kepada pemandu kereta rasmi, elaun meraikan pelawat dan perjalanan mengenai memegang/melepaskan jawatan.

(B) Setiausaha Peribadi

Jawatan Setiausaha Peribadi hanya dibekalkan kepada Y.A.B. Perdana Menteri sahaja. Tanggaji jawatan Setiausaha Peribadi ialah A24-\$1660×60-1840×100-2240. Elaun-elaun kemudahan-kemudahan yang lain yang dinikmati oleh Setiausaha Peribadi adalah serupa dengan elaun-elaun dan kemudahan-kemudahan yang dinikmati oleh pegawai-pegawai Perkhidmatan Awam lain yang setaraf dengannya.

(C) Setiausaha Akhbar

Jawatan Setiausaha Akhbar dibekalkan kepada:

- (i) Y.A.B. Perdana Menteri
- (ii) Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri dan
- (iii) Beberapa orang Menteri, dengan kelulusan Y.A.B. Perdana Menteri sahaja.

Tanggaji bagi jawatan Setiausaha Akhbar ialah A24-\$1660×60-1840×100-2240, tetapi tanggaji bagi Setiausaha Akhbar kepada Y.A.B. Perdana Menteri, Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri dan Y.B. Menteri Kewangan ialah \$2095-100-3295, khas Untuk Penyanggah.

Elaun-elaun dan Kemudahan-kemudahan yang dinikmati oleh Setiausaha Akhbar adalah sama dengan elaun-elaun dan kemudahan-kemudahan yang dinikmati oleh pegawai-pegawai awam yang lain yang setaraf dengannya.

PERKHIDMATAN KASTAM DI TAMBAK JOHOR

21. Dr Chen Man Hin minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau sedar tentang meningkatnya bilangan pengguna-pengguna jalanraya yang terpaksa bermalam tanpa keselesaan dalam lori-lori mereka yang diletakkan di tambak Johor tanpa kemudahan-kemudahan untuk membuang air serta terpaksa membuang masa kerana pemeriksaan kastam tutup waktu malam, dan sama ada beliau akan mengarah supaya diadakan perkhidmatan kastam 24 jam demi keselesaan orang ramai serta juga untuk memungut hasil yang lebih.

Dato' Mak Hon Kam: Tidak ada cadangan untuk melanjutkan waktu bekerja di Johor Bahru pada masa sekarang.

Waktu-waktu biasa bagi barang-barang boleh diimport atau dieksport di Johor Bahru adalah dari pukul 6.00 pagi hingga 6.00 petang, pada hari Isnin hingga hari jumaat, dan dari 6.00 pagi hingga 12.00 tengah hari pada hari Sabtu. Masa panjang ini cukup bagi keperluan pengimport-pengimport/pengekspor-pengeksport sepenuhnya. Rekod Kastam menunjukkan biasanya lori-lori sama ada yang masuk atau keluar dapat dilepaskan dalam tempoh masa tersebut.

Lori-lori bermalam di tambak Johor bukannya kerana lori-lori itu tidak dapat dilepaskan oleh pihak Kastam tetapi ialah kerana lori-lori itu tiba selepas masa waktu biasa bekerja tersebut. Tidak banyak lori-lori yang terlibat. Lori-lori boleh dilepaskan oleh Kastam jika sekiranya pihak pengimport atau siapa juga yang berkenaan menentukan supaya lori-lori itu sampai di Kompleks Kastam Johor Bahru dalam waktu biasa tempoh bekerja atau sebelumnya kompleks itu ditutup. Dengan itu, tidak perlu pada ketika ini untuk memanjangkan waktu masa kerja di Kompleks Kastam Johor Bahru.

AMANAH SAHAM NASIONAL —PEMBELIAN

22. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan sambutan pegawai-pegawai Perkhidmatan Awam mengenai pembelian Amanah Saham

Nasional dan bagaimanakah potongan gaji bulanan yang berkuatkuasa mulai September, 1981 dijalankan dan jumlah yang dianggarkan dalam sebulan mengikut pengakuan yang dibuat oleh mereka.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat ini telah pun dijawab pada 22hb Oktober, 1981 ketika menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Sandakan. Oleh yang demikian saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan.

RANG UNDANG-UNDANG DI BAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (No. 2)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967 dan Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976 dan membuat peruntukan-peruntukan yang bersampingan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL-USUL

JAWATANKUASA PEMILIH- LANTIKAN AHLI-AHLI

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie anak Irok): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan satu usul yang berbunyi:

Bahawa Ahli-ahli yang berikut hendaklah dilantik menjadi Ahli-ahli Jawatankuasa Pemilih bagi baki tempoh Parlimen Yang Kelima:

1. Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam menggantikan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad yang telah menarik diri dari menjadi Ahli Jawatankuasa ini; dan
2. Yang Berhormat Dato' S. Samy Vellu, menggantikan Yang Berhormat mendiang Tan Sri V. Manickavasagam.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut Peraturan Mesyuarat 76 (1) sebuah Jawatankuasa yang dinamakan Jawatankuasa Pemilih hendaklah dilantik awal tiap-tiap Parlimen kerana menjalankan kewajipan-kewajipan yang diuntukkan baginya oleh Peraturan-peraturan Mesyuarat ini. Jawatankuasa Pemilih itu mengikut Peraturan Mesyuarat 76 (2) hendaklah mengandungi Tuan Yang di-Pertua sebagai Pengerusi dan 6 orang Ahli Majlis yang dipilih oleh Majlis.

Pada 10hb Oktober, 1978 Dewan Rakyat telah meluluskan satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 76 (1) melantik 6 orang Ahli Dewan menjadi Ahli-ahli Jawatankuasa Pemilih dengan dipengerusikan oleh Tuan Yang di-Pertua bagi tempoh Parlimen Yang Kelima ini. Ahli-ahli Jawatankuasa itu terdiri daripada:

Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad

Yang Berhormat Dato' Lee San Choon

Yang Berhormat Tan Sri V. Manickavasagam

Yang Berhormat Tan Sri Ong Kee Hui

Yang Berhormat Tuan Leo Moggie anak Iroke

Yang Berhormat Ketua Pembangkang.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad telah menarik diri dari menjadi Ahli Jawatankuasa itu dan Tan Sri V. Manickavasagam telah meninggal dunia. Untuk memastikan bahawa Jawatankuasa Pemilih dapat terus menjalankan kewajipan-kewajipannya perlulah kedua-dua kekosongan itu diisi bagi tempoh Parlimen Yang Kelima ini. Adalah didapati sesuai dan perlu tempat Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad digantikan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Musa bin Hitam, Timbalan Perdana Menteri. Dan adalah juga dicadangkan Yang Berhormat Dato' S. Samy Vellu menggantikan tempat yang dikosongkan oleh Yang Berhormat mendiang Tan Sri V. Manickavasagam.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Ahli-ahli yang berikut hendaklah dilantik menjadi Ahli-ahli Jawatankuasa Pemilih bagi baki tempoh Parlimen Yang Kelima:

1. Yang Amat Berhormat Datuk Musa bin Hitam menggantikan Yang Amat Berhormat Datuk Seri Dr Mahathir bin Mohamed yang telah menarik diri dari menjadi Ahli Jawatankuasa ini; dan
2. Yang Berhormat Datuk S. Samy Vellu, menggantikan Yang Berhormat mendiang Tan Sri V. Manickavasagam.

USUL

AKTA KASTAM 1967

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 30) 1981

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa-kuasa yang diletakkan padanya oleh seksyen kecil (2) seksyen 11, Akta Kastam 1967, Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 30) 1981 yang telah dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai Kertas Statut Bil. 148 tahun 1981 disahkan.

Perintah ini adalah bertujuan untuk menguatkuasakan cadangan-cadangan Belanjawan 1982 yang berkaitan dengan langkah-langkah untuk membendung inflasi serta mengemaskini pentadbiran kastam. Langkah-langkah ini termasuklah pemansuhan duti import dan cukai tokok ke atas barang tertentu seperti barang-barang makanan, bahan-bahan mentah, mesin-mesin, alat-alat kelengkapan dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan William Lye Chee Hien): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa-kuasa yang diberi kepadanya oleh seksyen-kecil (2) dalam seksyen 11, Akta Kastam 1967, Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 30) 1981 yang telah dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai Kertas Undang-undang No. ST. 148 tahun 1981 di sahkan.

AKTA EKSAIS 1976

Perintah Duti Eksais, 1981

Dato' Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan; Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa-kuasa yang diletakkan padanya oleh seksyen kecil (2) di dalam seksyen 6, Akta Eksais, 1976 Perintah Duti Eksais 1981 yang telah dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai Kertas Statut Bil. 147 tahun 1981 disahkan.

Perintah Duti Eksais 1981 bertujuan untuk memansuhkan duti eksais ke atas duabelas barang kegunaan harian, termasuklah sabun, ubat gigi, lampu elektrik, dapur gas dan seterika elektrik. Tujuan penghapusan duti eksais ke atas barang-barang ini ialah untuk meringankan kesan-kesan buruk inflasi terutama sekali ke atas golongan yang berpendapatan rendah dan juga untuk mengurangkan kos pentadbiran kastam.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa-kuasa yang diletakkan padanya oleh seksyen kecil (2) di dalam seksyen 6, Akta Eksais, 1976 Perintah Duti Eksais 1981 yang telah dibentangkan di

hadapan Majlis ini sebagai Kertas Statut Bil. 147 tahun 1981 disahkan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1982

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (2hb November, 1981).

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1982

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$14,631,547,375 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1982, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan 1982 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 25 Tahun 1981 adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruang tujuh dan lapan senarai tersebut." (2hb November, 1981).

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Batu Gajah menyambung ucapannya.

3.45 ptg.

Tuan Chian Heng Kai (Batu Gajah): Tuan Yang di-Pertua, semalam saya berkata bahawa usaha-usaha yang dibuat oleh Barisan Nasional untuk menjatuhkan parti-parti pembangkang sia-sia sahaja. Keputusan

pilihanraya 1978 jelas menunjuk DAP telah mencapai kemenangan yang cemerlang berbanding dengan pilihanraya 1974. Petanda ini sungguh menggalakan dan seterusnya menghancurkan harapan Barisan Nasional. Dari segi ini tidaklah dapat dinafikan bahawa rakyat Malaysia terutama mereka yang berada di kawasan pilihanraya yang dipegang oleh parti pembangkang mempunyai kesedaran politik yang tinggi dan bersemangat jujur dan adil.

Ini terang-terang membuktikan kesedaran rakyat kita tidak akan dikalahkan dengan serangan wang yang dicurah-curahkan oleh Barisan Nasional tidaklah serupa dengan orang-orang seperti Ahli Parlimen kawasan Kota Melaka, dan Ahli Perlimen kawasan Bukit Mertajam dan Ahli Kawasan Tanjong yang menyerahkan diri dengan begitu mudah untuk kepentingan diri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, yang harus ditegaskan di sini ialah peruntukan sebanyak \$200,000 dari Jabatan Perdana Menteri untuk melaksanakan projek-projek kecil adalah semata-mata wang rakyat yang terkumpul dari cukai yang dibayar oleh mereka dan bukannya wang Barisan Nasional sendiri. Oleh demikian, amalan tersebut tidak seharusnya dibiarkan berterusan untuk menentukan wang rakyat tidak dibazirkan untuk maksud politik Barisan Nasional.

Jangan juga kita lupa, antara mereka yang berada di dalam kawasan-kawasan pilihanraya parti pembangkang ada yang menyokong Barisan Nasional. Apakah pihak Barisan Nasional boleh melupakan penyokong-penyokongnya itu sesudah tewas dalam kempen pilihanraya?

Saya rasa sampailah masanya bagi Y.A.B. Perdana Menteri memperbaiki keadaan yang tidak adil ini. Perdana Menteri kerap kali berkata beliau akan terus berusaha mewujudkan satu masyarakat Malaysia yang adil, saksama, dan dengan itu saya menyeru moga-moga beliau akan memberikan layanan yang sama kepada parti-parti pembangkang. Saya harap seruan itu dapat disambut baik, kalau mustahil untuk dilaksanakan tahun ini, biarlah mulai tahun depan. Dengan pelaksanaan dasar seumpama itu, nyatalah

Perdana Menteri akan mempunyai satu imej yang harum, jika tidak, apa yang dimaksudkan oleh Perdana Menteri tidak akan bermakna apa-apa pun.

Tuan Speaker, tidak lama dahulu, saya telah membuat lawatan yang singkat selama seminggu ke negeri Sarawak. Dalam tempoh itu, saya telah menerima banyak aduan dari penduduk-penduduk di situ dan saya sendiri pun telah melihat dengan mata sendiri masalah-masalah yang dihadapi mereka. Oleh kerana kelalaian Wakil Rakyat Barisan Nasional di negeri Sarawak, masalah-masalah rakyat itu masih belum diselesaikan. Sungguhpun saya bukan Ahli Parlimen dari Sarawak, tetapi saya rasa adalah perlu bagi saya untuk menyuarakan masalah-masalah yang dihadapi oleh rakyat Sarawak di Dewan yang mulia ini.

Kalau tidak silap saya, Perdana Menteri kita pernah melawat ke Sarawak sebelum beliau mengambil alih jawatan barunya, dan beliau melahirkan rasa tidak puas hatinya atas kelambatan dalam kemajuan Bintulu. Akan tetapi, saya tidak tahu sama ada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun menjalankan apa-apa siasatan ke dalam perkara untuk mendapat tahu apakah sebab-sebab yang mengakibatkan kelambatan dalam pembangunan Bintulu. Saya yakin sekiranya beliau siasat perkara ini, beliau akan mendapat tahu salah satu sebab utama ialah kerana pengenalan peraturan yang ditetapkan oleh Lembaga Kemajuan Bintulu atau BDA.

Menurut peraturan tersebut, adalah wajib orang-orang bumiputera memegang saham equity sebanyak 50 peratus dalam kegiatan-kegiatan kemajuan tanah di Bintulu dan hanya permohonan yang memenuhi syarat tersebut akan diluluskan di bawah peraturan ini, nescayalah ramai orang tidak sudi memajukan tanah mereka disebabkan mereka khuatir akan hilang hakmilik tanah mereka kemudian.

Peraturan Lembaga Kemajuan Bintulu atau BDA itu adalah seperti meniru cara Komunis dan ia jarang dipraktikkan di negara-negara yang bercorak demokratik. Demi kepentingan rakyat Sarawak dan juga demi kemajuan Negara kita, saya berharap

Kerajaan Pusat akan campur tangan secara langsung dalam perkara ini dan batalkan peraturan baru itu yang tidak adil dan berperlembagaan itu.

Saya juga ambil kesempatan ini untuk memberitahu Dewan ini bahawa para petani lada hitam di negeri Sarawak kini menghadapi kesusahan disebabkan harga lada hitam merosot dan harga baja pula telah melambung naik. Mereka ini berada dalam keadaan yang sangat teruk dan tidak diindahkan oleh Kerajaan Pusat walaupun Kerajaan Negeri Sarawak sehingga kami berdua, iaitu saya dan Setiausaha Agong DAP merangkap Ketua Pembangkang, Lim Kit Siang, melawat Sarawak dan membangkitkan perkara ini beberapa kali, barulah dapat reaksi. Melalui suatu pengumuman yang dibuat oleh Pengerusi Lembaga Pasaran Lada, Datuk Leonard Linggi Jugah, pada awal bulan September lalu, satu rancangan yang menelan wang sebanyak \$4 juta telah diadakan untuk membolehkan Lembaga tersebut membeli lada hitam dengan harga yang menasabah.

Kalau DAP tidak menimbulkan perkara ini, rancangan \$4 juta itu tidak akan muncul dan para petani lada hitam di Sarawak akan terus menderita. Di samping mengalu-alukan rancangan tersebut, kami juga menganggap bahawa peruntukan wang sebanyak \$4 juta itu adalah tidak mencukupi. Kami syorkan supaya wang sejumlah \$4 juta itu ditambah kepada \$10 juta.

Tuan Speaker, murid-murid di Sarawak dan ibu-bapa mereka merasa bimbang dan khuatir terhadap suatu pengumuman yang dibuat baru-baru ini oleh Menteri Pelajaran. Menurut beliau murid-murid di Sarawak yang mengambil peperiksaan L.C.E. harus memperolehi kelulusan dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia mulai tahun depan sementara mereka yang mengambil peperiksaan M.C.E. harus mendapat kelulusan dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia mulai tahun 1984.

Sebenarnya, sekolah-sekolah di Sarawak sekarang masih belum ditukar bahasa pengantarnya kepada Bahasa Malaysia secara menyeluruh dan nescaya apa yang

diumumkan itu tidak adil. Mengikut rancangan Kerajaan, semua sekolah-sekolah menengah jenis Kebangsaan hanya akan menggunakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantarnya yang tunggal pada tahun depan. Disebabkan ini dan demi keadilan, kami menyeru Menteri Pelajaran menangguhkan perlaksanaannya peraturan baru itu selama 2 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga sedia maklum, jalan-jalanraya di Sarawak adalah kurang maju, dan oleh itu penduduk-penduduk tempatan biasanya bergantung kepada kapal terbang bagi tujuan pengangkutan. Sungguh kesalnya, semasa lawatan saya ke negeri tersebut, saya mendapati penerbangan dalam negeri selalu penuh dan dengan demikian menyebabkan kesusahan kepada mereka yang gagal mendapat tempat. Ada juga dikhuatiri bahawa ini mungkin akan mengujutkan kemungkinan berlakunya rasuah. Saya juga ingin sentuh tentang kemudahan-kemudahan dalam kapal terbang di Sarawak dan percaya satu perkara perlu diberi perhatian. Kita lihat tempat-tempat duduk dalam kapal terbang memang kurang sempurna. Ruang tempat-tempat duduk sangat sempit dan jarak di antara satu kerusi dengan lain pun sangat dekat sehingga mereka yang tinggi susah mahu menghulur kakinya.

Saya berharap mudah-mudahan pihak berkenaan dapat memperbaiki Perkhidmatan Penerbangan MAS di Sarawak seperti menambahkan penerbangan-penerbangannya serta mengadakan kemudahan-kemudahan yang lebih sempurna selain daripada menambahkan jalan raya dan memperbaiki jalan-jalan yang sedia ada di Sarawak. Saya juga berpendapat, sudahlah tiba masanya bagi Menteri Pengangkutan mengizinkan pihak swasta menubuhkan sebuah syarikat penerbangan di Sarawak supaya dapat memberi perkhidmatan udara yang lebih memuaskan kepada penduduk-penduduk.

Tuan Yang di-Pertua, semasa lawatan saya ke Jerantut kebelakangan ini, saya menerima aduan-aduan daripada sebahagian penduduk-penduduk yang tinggal di Sg. Lekok yang terletak 3 batu dari Jalan Benta Pekan Jerantut.

Menurut mereka, Kerajaan telah dalam tahun 1976, bercadang mengadakan suatu rancangan perumahan dengan maksud hendak memusatkan para penduduk situ.

Apabila rancangan itu hampir siap dalam tahun 1978, bekas Menteri Perumahan, Datuk Micheal Chen, telah berjanji bahawa pihak Kerajaan akan memberi peruntukan sebanyak \$5,000.00 kepada setiap keluarga di kampung baru tersebut dan pihak Kerajaan akan membina rumah-rumah yang memiliki 3 bilik tidur dan 1 bilik tetamu untuk mereka. Pada bulan Febuari 1981, para penduduk berkenaan terkejut apabila diberitahu oleh juru ukur bahawa Kerajaan hanya akan menggunakan wang sebanyak \$5,000.00 itu untuk mendirikan rumah-rumah yang berbentuk 1 bilik tidur dan 1 bilik tetamu sahaja bagi mereka yang terlibat. Para penghuni-penghuni berasa marah dan meminta pertolongan Ahli Dewan Negeri dari MCA yang mewakili kawasan itu. Pada awalnya, Ahli Dewan Negeri MCA itu cuma membersihkan tangan sahaja. Tetapi disebabkan tekanan penduduk-penduduk akhirnya beliau terpaksa juga membawa mereka bersama dengan Timbalan Menteri Pelajaran yang juga Ahli Parlimen Kawasan Bentong, untuk menemui Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan juga Presiden MCA Dato' Lee San Choon

Tuan Yang di-Pertua: Ini Peraturan Mesyuarat sudah mengingatkan banyak kali Ahli-ahli Yang Berhormat di sini tidak boleh disebut namanya, sebut nama jawatannya atau kawasan pilihanraya sahaja iaitu di bawah Peraturan Mesyuarat 36 (6).

Tuan Chian Heng Kai: Terima kasih Pengerusi MCA berjanji peruntukan \$5,000 itu akan ditambah kepada \$11,000 untuk setiap keluarga sementara pembinaan rumah-rumah tersebut akan terus berjalan mengikut rancangan dahulu iaitu setiap rumah akan mengandungi 3 bilik tidur dan 1 bilik tetamu.

Pada 6hb Jun, 1981, dua orang Ahli EXCO Pahang semasa mengadakan satu perjumpaan di Balai Raya Sungai Lekok, telah mengumumkan kepada orang ramai tentang rancangan perumahan yang berbentuk seperti dinyatakan di atas.

Menurut mereka, rumah-rumah yang dirancang itu akan dibina atas bumi yang rata dengan lantai yang dibuat dari simen. Tidak berapa lama kemudian, para penduduk berkenaan merasa hairan apabila mereka mendapat tahu Kerajaan hanya bermaksud rumah-rumah berbentuk yang mengandungi 1 bilik tidur dan 1 bilik tetamu sahaja. Ketika mereka minta penjelasan dari wakil rakyat mereka, mereka diberitahu bahawa pihak Kerajaan Negeri tidak meluluskan rancangan perumahan yang mempunyai 3 bilik tidur dan 1 bilik tetamu itu.

Apa sudah jadi? Mengapa Menteri-menteri Pusat dan Ahli-ahli EXCO Negeri Pahang berkali-kali memberi janji dengan tidak menunaikan janji itu? Saya berharap Menteri berkenaan dapat memberi keterangan yang lanjut di Dewan yang mulia ini supaya membolehkan para penduduk Sungai Lekok mengetahui fakta-fakta sebenarnya. Di samping itu, saya menggesa pihak berkenaan melaksanakan rancangan tersebut dengan membina rumah yang mempunyai 3 bilik tidur dan 1 bilik tetamu.

Tuan Yang di-Pertua, setiap kali saya melawat kawasan pilihanraya saya sendiri, saya berasa kampung-kampung baru tidak sesuai di panggil Kampung Baru dan lebih tepat dipanggil Kampung Lama. Sebenarnya, Kampung Baru tidak sedikit pun menunjuk suasana atau keadaan yang baru. Perkhidmatan-perkhidmatan di kampung-kampung baru amat buruk, jalan-jalan berlubang-lubang dan sistem paritan adalah sangat buruk. Keadaan ini adalah bertentangan dengan hasrat penduduk-penduduk Kampung Baru. Apabila saya mengemukakan perkara-perkara ini kepada Jabatan-jabatan yang berkenaan, dan meminta bantuan untuk membaiki keadaan yang sungguh buruk itu, saya kerap kali diberitahu bahawa terdapat kekurangan peruntukan untuk projek-projek tersebut.

Oleh kerana keadaan kampung-kampung baru itu tidak selaras dengan takrifnya sebagai kampung baru, maka saya cadangkan kepada Menteri Kerajaan Tempatan dan Perumahan supaya menambahkan peruntukan kepada Kerajaan-kerajaan Tempatan demi untuk menukar corak

kehidupan penduduk-penduduk di kampung Baru.

Saya juga mencadang agar Kementerian Kerajaan Tempatan membina sebuah balai bomba di Tanjong Tualang yang termasuk dalam kawasan pilihanraya saya. Tanjong Tualang letaknya 12 batu dari Batu Gajah di mana ada balai bomba. Oleh demikian penduduk-penduduk di Tanjong Tualang sangat-sangatlah khuatir sekiranya berlakunya sebarang kebakaran yang mungkin akan mengakibatkan kerugian besar kepada para penduduk Tanjong Tualang. Saya berharap cadangan ini akan mendapat persetujuan awal pihak berkenaan.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Sri Gading.

4.07 ptg.

Tuan Mustaffa bin Mohamad (Sri Gading): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana mengizinkan saya meyertai perbahasan ini. Bagi saya ini adalah julung kali dan peluang yang pertama untuk mengambil bahagian di dalam Dewan yang mulia ini.

Saya juga mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua atas kata-kata aluan yang telah diberikan kepada saya oleh Tuan Yang di-Pertua di dalam Dewan yang mulia ini semasa permulaan persidangan pada 12hb Oktober, 1981 yang lalu. Apa yang difahamkan kepada saya kata-kata aluan yang sedemikian adalah julung kali dibuat oleh Tuan Yang di-Pertua kepada seorang Ahli Dewan. Kepada saya peristiwa ini amat bererti sekali dan tidak dapat saya lupakan.

Tuan Yang di-Pertua, sambil menyokong Anggaran Belanjawan dan Rang Undang-undang ini saya inginlah menyampaikan setinggi-tinggi tahniah kepada pihak Kerajaan khasnya Yang Berhormat Menteri Kewangan di atas keupayaan mengemukakan satu belanjawan yang melegakan rakyat sekalian.

Belanjawan 1982 sebagaimana yang telah dibentangkan pada 23-10-81 yang lalu tidak

ragu-ragu merupakan belanjawan berorientasi rakyat, belanjawan pentadbiran cekap dan progresif. Sekiranya ada pihak-pihak yang mengeluarkan hujah bahawa belanjawan tersebut sebagai belanjawan untuk mendapat sokongan pilihanraya, hujah tersebut adalah semata-mata sebagai modal untuk menidak-nidakkan kejujuran Kerajaan yang sentiasa memberi pertimbangan kepada masalah kesejahteraan seluruh rakyat dalam merencana dan melaksanakan sesuatu. Hujah seperti ini sering dikeluarkan oleh pihak Pembangkang. Apakah mereka dapat membodoh-bodohkan rakyat kononnya pilihanraya diadakan tiap-tiap tahun? Setengah pihak saya yakin masih melihat sesuatu tindakan Kerajaan dari kaca-mata teori dan model pembangunan ala kapitalis dan sosialis semata-mata sedangkan Kerajaan kita tidak terikat dengan teori dan model yang disanjung oleh pihak-pihak tertentu itu.

Dalam banyak perkara kita mempunyai pendekatan sendiri demi kepentingan rakyat dan negara. Pihak-pihak yang pandai mencemuh dan mengkritik Kerajaan seharusnya sedar bahawa tidak semestinya pendekatan yang biasa dipakai oleh negara-negara lain sahaja patut kita pakai. Bukankah pemimpin-pemimpin negara kita telah berulang kali menegaskan bahawa pembangunan negara adalah menyeluruh meliputi material dan spiritual merangkumi ekonomi, sosial, politik dan budaya. Tujuannya ialah untuk melahirkan dan mewujudkan masyarakat Malaysia yang makmur, bersatu, aman dan sejahtera dengan nilai-nilai hidup dan keperibadian yang tinggi. Kesemua ini adalah dibentuk dalam rangka disiplin, demokrasi dan Rukunegara.

Saya sukacita kerana buat pertama kalinya Belanjawan tahun ini telah dijadikan alat yang penting bagi meningkatkan perkembangan sektor pelancungan cara sedar. Pengecualian cukai ke atas setengah-setengah barang bukan sahaja akan menggalakan perkembangan perusahaan ini ketika ekonomi antarabangsa sedang lembab tetapi akan menyalurkan lebih ramai lagi pelancung ke negara ini. Saya percaya melalui Belanjawan 1982 dan lain-lain usaha, Malaysia akan menjadi pintu masuk bagi

pelancung ke ASEAN. Pelancungan mestilah menjadi sektor penting bagi pembangunan. Usaha-usaha yang lebih innovative sudah pasti akan menjadikan sektor ini sebagai satu sektor utama dalam pembangunan negara.

Saya telah menyebut mengenai masalah masyarakat berdisiplin. Kita memerlukan masyarakat Malaysia yang berdisiplin bukan kerana sebab-sebab yang mungkin dikononkononkan oleh pihak-pihak tertentu sebagai keperluan pemerintahan kuku besi atau kerana malu kepada negara lain yang lebih berdisiplin. Tetapi kerana disiplin itu sendiri adalah aspek yang amat penting dalam pembangunan spiritual dan juga material. Oleh itu demi kepentingan mendisiplinkan masyarakat untuk mencapai tahap yang diperlukan dalam pembangunan yang menyeluruh, Kerajaan tidak harus terpesong oleh desakan pihak-pihak yang cuba mengaburkan konsep demokrasi dan hak asasi manusia bagi menyediakan ruang untuk memasukkan unsur-unsur yang sah hanya melalui kebebasan yang melulu dan dengan keadaan kocar-kacir sahaja mereka akan dapat mengambilalih pemerintahan negara yang kita kasihi ini.

Kerajaan mestilah berhati-hati dengan pelbagai muslihat halus yang digunakan oleh berbagai-bagai jenis musang berbulu ayam dan golongan yang terpedaya dengan dakyah-dakyah mereka yang bersama-sama akan bertekad membawa kerosakan dan kehancuran kepada negara. Kita masih jauh dengan keadaan masyarakat berdisiplin yang kita harapkan. Ini dapat dilihat di mana-mana sahaja. Yang harus diberi perhatian dan pertimbangan serius ialah usaha ke arah melahirkan masyarakat berdisiplin ini ditentang hebat oleh arus penjenayahan yang semakin meluas dan bertambah, keruntuhan dan ketandusan moral di kalangan masyarakat khususnya muda-mudi, penyalahgunaan dadah yang berleluasa, rasuah dan penipuan serta lain-lain lagi.

Kadar purata pembunuhan di sesebuah daerah iaitu Taiping mengikut akhbar adalah paling tinggi. Pencurian dan rompakan menggunakan senjata makin menjadi-jadi, rogol kanak-kanak, incest, gang rape dan berbagai jenis lagi jenayah semakin ketara.

Apakah ini semua tidak menggentarkan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian kerana apa yang sedang berlaku dalam masyarakat kita hari ini seolah-olah tidak ada sempadannya. Apakah kita menanti keadaan seperti ini berlaku kepada diri kita, anak isteri kita baru kita melihat dengan serius dan merasa seriusnya? Perkara seperti ini jika dibiarkan berlaku tanpa disekat dan dibenteraskan sudah pasti akan membawa akibat yang buruk dan walaupun kita bernasib baik, cucu-cucu kita mungkin tidak bernasib sebaik nasib kita. Lagi pun ini juga membesarkan lagi underground operators yang mungkin membuka jalan kepada musuh-musuh negara.

Pada pendapat saya pendekatan kita terhadap jenayah sekarang lebih merupakan pendekatan defensive. Misalnya bila hampir hari-hari perayaan barulah dibuat serbuan supaya hari-hari kebesaran itu aman. Apakah kita bermain-main atau berkempen sahaja dari semasa ke semasa? Penguatkuasaan mestilah cara offensive iaitu untuk membenteras. Begitu pula hukuman terhadap mereka yang sabit dengan kesalahan seperti merompak dengan senjata, membunuh dan merogol kanak-kanak, mencolek sebagaimana pengedar dadah juga mestilah dihukum cara setimpal dengan kerosakan mental, fizikal dan psikologikal kepada mangsa dan masyarakat iaitu dengan hukuman mati. Begitu juga dengan hukuman; apakah bukan merupakan galakan melakukan beberapa jenayah yang didapati bersalah tetapi dihukum secara concurrent atau berjalan selari?

Pada pendapat saya usaha-usaha sedang dijalankan untuk meningkatkan penggunaan Bahasa Malaysia di mahkamah-mahkamah patut dialu-alukan oleh rakyat yang terhutang budi kepada negara ini. Usaha-usaha yang diutamakan hendaklah juga memperkemas lagi undang-undang sebagai alat pembangunan pembentukan moral dan pencegahan jenayah. Berhubung dengan perundangan saya berpendapat telah tibalah masanya undang-undang dan peraturan serta apa-apa jua yang berkaitan ditulis dengan bahasa yang mudah difahami. Undang-undang yang susah dibaca adalah bagi keperluan mereka yang mendapat pendapatan kerana ianya susah difahami.

Ambil sahaja kertas insuran nyawa atau insuran kereta, orang yang pergi ke universiti pun tidak faham! Pada saya kejuaraan sesuatu golongan untuk menyebarkan pengetahuan yang sememangnya pemberian Allah adalah melalui bahasa yang mudah supaya masing-masing mengetahui kedudukan dan haknya. Jangan sampai kehidupan seseorang manusia mesti bergantung kepada beberapa ramai tokoh-tokoh profesional kerana muslihatnya itu.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan yang dipimpin oleh Dato' Seri Dr. Mahathir dengan tegasnya dan berani sedang membawa negara kepada satu tahap pentadbiran yang licin dan lebih berkesan. Ini harus mendapat sokongan dan kerjasama tokoh-tokoh politik dan anggota-anggota Kerajaan. Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas usaha-usahanya itu. Telah menentukan anggota-anggota Kerajaan bertugas tidak kurang daripada masa yang ditetapkan. Kerajaan perlulah mengisikan masa itu dengan pengurusan yang berkesan.

Saya harap pemimpin-pemimpin politik dan pegawai-pegawai di dalam Kerajaan di semua peringkat telah mengambil tindakan tanpa disuruh atau ditanya dan seterusnya faham atau berusaha untuk memahami tugas dan kerja mereka. Saya harap pihak pengurusan di dalam sesebuah organisasi Kerajaan akan benar-benar memahami organisasi dan tugas serta aktiviti organisasinya, supaya dapat meningkatkan produktiviti dan kecekapan. Agensi pusat mestilah mempunyai hasrat yang satu iaitu untuk meningkatkan effectiveness pentadbiran Kerajaan. Setiap agensi Kerajaan mempunyai banyak objektif yang kadang kala tidak diberi perhatian oleh pegawai-pegawai tertentu, mungkin kerana kurang pengalaman atau kelayakan. Tetapi kalau hendak dikatakan kurang kelayakan mengapa seseorang yang berkelayakan atau berpengalaman tertentu dihantar bertugas di Jabatan yang tidak ada kait mengait dengan kelayakan dan pengalamannya pula. Begitu pula apakah tugas dan kerja Setiausaha Kerajaan Negeri, Pegawai Daerah atau pegawai-pegawai lain di peringkat akar umbi lebih senang atau kurang mencabar daripada

agensi pusat atau Kementerian atau Ibu Pejabat jika dilihat daripada gaji dan grednya.

Saya mencadangkan pentadbiran sekarang menggubal satu prinsip penentuan dan penempatan pegawai mengikut cabaran pembangunan yang kompleks. Misalnya kalau masalah pembangunan lebih kompleks di negeri yang kurang maju maka pegawai yang lebih kanan, lebih pengalaman, lebih gaji, lebih innovative dibekalkan. Saya mencadangkan juga pentadbiran di daerah-daerah dijalankan mengikut pembangunan sektor, Pegawai Daerah hendaklah menjadi penyelarasan keseluruhan pembangunan daerah termasuk perancangan dan perlaksanaan bagi mengelakkan masalah kurang penyelarasan berlaku kerana soal siapa besar atau siapa lebih berpengaruh berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, soal Bank Islam telah ditimbulkan dalam banyak forum. Dalam Dewan penggal ini pun ada Ahli Yang Berhormat membangkitkannya. Saya adalah menyokong penubuhan Bank Islam itu. Penubuhan Bank Islam itu akan menjadi teras kepada sistem kewangan secara Islam. Sistem kewangan Islam adalah berteraskan keadilan dan tidak mengganggu sesiapa. Malahan bagi pengusaha bumiputera projek-projek yang mendapat modal pinjaman daripada Bank Islam akan menjadi lebih viable. Oleh itu Bank Islam bukan sahaja akan memenuhi aspirasi masyarakat Islam tetapi juga akan menjadi alat bagi meningkatkan lagi penyertaan bumiputera di dalam kegiatan ekonomi. Di samping itu penubuhan Bank Islam akan menyediakan alternative model di dalam pembangunan.

Saya menyentuh isu-isu berhubung dengan ugama dan keharmonian kerana pada hemat saya isu-isu ini adalah amat penting pada peringkat perkembangan di tanahair dalam konteks dunia Islam dan dunia keseluruhannya. Demikian pula perkembangan Islam dan dunia Islam hendaklah diikuti oleh rakyat supaya kita tidak terjebak dengan gejala-gejala yang tidak diinginkan. Masyarakat bukan Islam di negara kita hendaklah berusaha memahami Islam dan ajarannya

supaya sesuatu yang berlaku tidak akan menimbulkan salah faham dan salah pengertian. Umat Islam adalah adil dan sesiapa yang berlindungan di bawah naungannya harus memahaminya supaya diketahui keadilannya dan jika sebaliknya berlaku diketahui ketidakadilannya. Dalam konteks ini juga saya ingin mengesyorkan supaya RTM mengadakan rancangan-rancangan agama Islam yang lebih menarik di dalam berbagai bahasa untuk persefahaman keseluruhan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil kesempatan mengucapkan syabas kepada Kerajaan kerana memberi sebilangan besar peruntukan kepada pertahanan dan keselamatan negara iaitu sebanyak 24.4% atau \$3,564 juta. Memandangkan peruntukan yang begitu besar maka sudah tentu Angkatan Tentera kita sama ada Darat, Laut atau Udara akan dilengkapi dengan senjata-senjata moden dan sofistikated sejajar dengan hasrat kita untuk berdikari. Tidak syak lagi pembesaran Angkatan Tentera kita ini sejajar dengan pergolakan di dunia rantau ini yang disebabkan dasar expansionist kuasa-kuasa besar terutama Russia dan China. Keadaan dunia sebelah sini bertambah tegang sejak Vietnam dengan 200,000 angkatan tentera mereka menduduki Kampuchea atas arahan Russia. Keengganan Vietnam mengundurkan diri dari Kampuchea jelas membuktikan betapa kuatnya pengaruh Russia terhadap negara tersebut. Saya yakin tanpa bantuan ekonomi dan ketenteraan dari Russia dan negara sekutunya Vietnam tidak mampu meletakkan tenteranya di Kampuchea. Kebimbangan inilah menyebabkan saya menyokong penuh terhadap belanjawan pertahanan dan keselamatan dalam negeri demi mengukuhkan keselamatan negara dari ancaman dalam dan luar negeri terutama pengaruh komunis. Namun demikian jika melengkapi diri dengan senjata moden sahaja tetapi tidak diikuti dengan peningkatan moral dan semangat yang tinggi di kalangan angkatan tentera dan polis maka sudah tentu ia menjadi sia-sia dan tidak memberi kesan. Ini jelas apa yang berlaku ke atas tentera Vietnam Selatan yang disokong oleh Amerika Syarikat dahulu yang telah kalah teruk dalam perang saudara di negara tersebut.

Jangan hendaknya kita ulangi sejarah hitam ini dan perlulah kita mencari jalan yang tegas untuk memastikan perkara ini tidak berulang. Formula dan tindakan tegas perlu dikaji dan dicari. Di samping menyediakan kebajikan para anggota tentera dan polis yang cedera atau hilang keupayaannya di masa bertugas diambil berat. Ini disebabkan sebarang perhatian berat Kerajaan terhadap anggota tentera dan polis yang tercedera atau hilang keupayaan akan memberi contoh yang baik kepada anggota yang lain dan mereka sudah tentu tidak akan teragak-agak berjuang untuk nusa dan bangsa kerana kebajikan keluarga mereka akan terjamin andainya mereka terkorban atau hilang keupayaan.

Saya rasa amatlah perlu bagi kita agar kebajikan anggota polis dan tentera yang malang diberi perhatian serius agar kerumitan tidak timbul sehingga menimbulkan prasangka kepada anggota-anggota yang lain. Oleh itu suka saya mengesyorkan supaya diperkemaskan lagi badan kebajikan tentera dan polis agar kelemahan seperti ini tidak wujud lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong dasar Kerajaan untuk mewujudkan industri-industri kecil khususnya di luar bandar. Bagi penduduk-penduduk luar bandar terutamanya pekebun-pekebun kecil pengalaman menunjukkan pendapatan daripada pertanian adalah terhad. Jika pendapatan keluarga yang sehingga kini bergantung kepada hasil pertanian hendak dipertingkatkan tiga cara harus ditegaskan.

Pertama, memesatkan lagi pengeluaran pertanian;

Kedua, mendapatkan punca-punca hasil daripada pertanian; dan

Ketiga, memperbaiki sistem pemasaran.

Di negeri Jepun 80% pendapatan keluarga luar bandar adalah dari hasil bukan pertanian dan hanya 20% sahaja daripada pertanian. Di Korea pula kira-kira separuh atau 50-50. Langkah Kerajaan untuk mempergiatkan industri-industri kecil di luar bandar sangatlah perlu untuk menjamin peningkatan pendapatan keluarga di desa yang lebih lumayan. Seperti disebutkan pengeluaran pertanian perlu dipesatkan sebagai strategi pertama untuk meninggikan pendapatan

keluarga di luar bandar. Di masa yang lepas pembangunan di luar bandar khususnya di kawasan-kawasan kampung yang sedia ada atau *in situ* tidak dirancang dan diusahakan secara bersepadu, malahan agensi-agensi Kerajaan yang begitu banyak telah membuat keadaan kurang teratur. Kadangkala rancangan pertanian disediakan dengan tidak mempunyai infrastruktur yang cukup atau sebaliknya.

Kini beberapa tempat di negara sedang dirangka dan diusahakan secara bersepadu (*Integrated in situ Development*) seperti kawasan MADA di Kedah dan utara Kelantan. Tetapi ini tidak memadai, amalan ini hendaklah dipraktikkan di seluruh negara. Agensi-agensi Kerajaan telah wujud apa yang diperlukan sekarang ialah pertamanya perancangan dan pelaksanaan yang bersepadu, kedua, mempergiatkan pertubuhan-pertubuhan pengusaha-pengusaha luar bandar dan ketiga menyediakan kemudahan-kemudahan dan infrastruktur yang sesuai dan mencukupi.

Pembangunan industri-industri kecil luar bandar secara menyeluruh memerlukan banyak perkara seperti kemudahan-kemudahan asas dan infrastruktur yang mencukupi, latihan kemahiran, pertubuhan penduduk luar bandar yang kukuh dan sistem pemasaran yang kuat. Kesemua yang disebutkan di atas banyak bergantung kepada tenaga Kerajaan. Sungguhpun telah banyak agensi Kerajaan diwujudkan dan apa yang difikirkan perlu ialah sistem perancangan dan pelaksanaan perlu diubah. Kerajaan telah berikhtiar menggerakkan kakitangan Kerajaan bertindak tegas dengan 'punch clock'. Sekarang ini sistem perkhidmatan pembangunan luar bandar yang sangat penting kepada pembangunan negara keseluruhannya perlu diberi "punching" juga.

Bagi kawasan Sri Gading iaitu satu kawasan typical *in situ* area beberapa masalah biasa masih menjadi kerumitan dan timbul pula masalah baru yang menekan keadaan seperti masalah banjir, jalan-jalan kampung yang tidak memuaskan, jambatan yang rosak tidak dapat diperbaiki dengan cepat, jalan dan jambatan yang tidak membolehkan jentera dan kereta melaluinya. Masalah bekalan air dan akibat dari semua

faktor ini telah membawa penghijrahan orang-orang kampung yang sangat ketara sekarang.

Ada orang kampung yang sanggup menjual tanah pesaka yang luas untuk memasuki rancangan FELDA yang lebih kecil dan belum mutlak tentang ketuanannya semata-mata untuk mendapat pendapatan yang lebih baik. Penghijrahan yang ramai ini telah membawa implikasi yang besar dari segi politik, ekonomi dan sosial. Mereka yang berhijrah ini bukanlah untuk mengejar bright lights dan sebagainya tetapi semata-mata kerana desakan hidup yang meningkat, tambah pula mereka itu mengalami conflict dilemma of great expectation.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai langkah pertumbuhan ekonomi dan memperbagai punca-punca pendapatan rakyat dan menambahkan peluang pekerjaan, saya merasa bangga kerana daerah Batu Pahat di Johor telah mempunyai satu tapak kawasan perindustrian yang kedua besarnya di negeri Johor. Apa yang malang ialah sehingga hari ini baru sebuah syarikat sahaja yang telah mendirikan kilangnya di kawasan tersebut. Saya berharap agar pihak Kerajaan khasnya agensi yang berkenaan dapat mempercepatkan proses penumbuhan industri ini dengan itu mencegah penghijrahan rakyat di kawasan yang berkenaan.

Selain dari itu, Tuan Yang di-Pertua, saya inginlah mengutarakan nasib bandar Batu Pahat itu sendiri. Sebelum 20 tahun yang lalu bandar Batu Pahat adalah merupakan sebuah bandar pelabuhan kecil yang boleh dianggap penting dari segi kegiatan perniagaan tukar barang (barter trade) dengan Indonesia. Pada hari ini perniagaan tersebut telah berpindah di tempat lain disebabkan bot-bot yang membawa dagangan tidak lagi dapat mudik ke Sungai Batu Pahat yang tohor itu. Kerajaan patutlah mengkaji usaha mendalam dan mengorek sungai Batu Pahat ini untuk mengembalikan keagongan bandar Batu Pahat sebagai sebuah pusat perdagangan tukar barang dan membaiki nasib peniaga dan rakyat yang menggunakan perairan sungai itu.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1982 banyak memberikan pampasan dan

pengecualian cukai ke atas beberapa banyak item barangan yang melegakan rakyat. Demikian juga Menteri Kewangan telah memberikan pengecualian dan pengurangan eksport duti ke atas minyak kelapa sawit dan lain-lain. Dalam hubungan ini saya merayu pihak Kerajaan supaya mengkaji semula struktur dan duti-duti lain ke atas bijih timah yang kini sangat membebaskan pengusahanya. Saya harap janganlah hendaknya perusahaan yang banyak memberikan tukaran wang asing itu dan juga peluang-peluang pekerjaan kepada banyak rakyat boleh menjejaskan perusahaan tersebut disebabkan oleh beban cukai yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, satu aspek terpenting yang ingin saya sentuh ialah pelaksanaan Rancangan Malaysia Keempat. Dalam hubungan ini saya mengutarakan bahawa kejayaan pelaksanaan semua rancangan dan untuk mencapai objektifnya sebahagian besar bergantung kepada hubungan irat dan berkesan antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan-kerajaan Negeri. Hubungan inilah yang perlu dipastikan dalam semua aspek oleh sebab dari pengalaman yang lepas sekalipun usaha gigih telah dijalankan oleh Kerajaan Pusat tetapi jentera pelaksanaan peringkat negeri sikap birokrasi, sikap pegawai-pegawai yang tidak committed kepada rancangan itu, kecuaian dan kekurangan pegawai teknik, kelambatan pada mengeluarkan tender telah banyak memberikan sebab melambat dan menggagalkan projek-projek itu. Demikian juga pembayaran yang lewat kepada kontraktor yang melaksanakan projek, perubahan rancangan pada masa pelaksanaan adalah juga sebab yang melambatkan pelaksanaan projek pada target yang ditetapkan.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, pentadbiran tanah yang satu-satunya hak keistimewaan Kerajaan Negeri perlu dilicinkan supaya dapat dipercepatkan semua pelaksanaan projek Kerajaan. Usaha-usaha juga patut dijalankan oleh INTAN bagi meningkatkan kecekapan mutu perkhidmatan pegawai Kerajaan terutama sekali di peringkat bawahan. Demikian juga, Tuan Yang di-Pertua, disiplin bekerja dan

sikap atau jiwa yang ingin berkhidmat adalah sendi yang menentukan kejayaan projek Kerajaan untuk memberi khidmat kepada rakyat. Kepada matlamat inilah Jabatan Kerajaan perlu memberikan perhatian.

Saya telah bercakap dengan panjang dan atas kesempatan yang diberikan kepada saya untuk memberikan pandangan dan cadangan terutama atas peluang sulung ini, saya sesungguhnya mengucapkan terima kasih (*Tepuk*).

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kinabatangan.

4.45 ptg.

Tuan Abdul Ghani bin Misbah (Kinabatangan): Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri untuk menyokong sepenuhnya Rang Undang-undang Perbekalan 1982 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan Malaysia pada 23hb Oktober tahun ini di Dewan yang mulia ini dan seterusnya memberikan pandangan-pandangan saya mengenai kandungan Rang Undang-undang Perbekalan ini.

Saya dengan hati yang tulus ikhlas suka merakamkan ucapan jutaan tahniah dan terima kasih saya kepada Kerajaan Persekutuan Malaysia pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang baharu kerana Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah dapat merangka dan membentangkan satu Rang Undang-undang Belanjawan negara tahun hadapan yang sungguh melegakan semua lapisan rakyat Malaysia yang sejati walaupun ekonomi dunia sedang berada dalam keadaan meleset.

Seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di Dewan yang mulia ini sendi strategi Belanjawan 1982 akan terus menggalakkan pertumbuhan ekonomi Malaysia membasmikan kemiskinan dan membendung inflasi. Kami rakyat Malaysia di Sabah sangatlah mengalu-alukan langkah yang telah dicadangkan oleh Kerajaan Persekutuan dan bagi mencapai matlamat-matlamat strategi Belanjawan negara tahun hadapan lebih-lebih lagi apabila Kerajaan Barisan Nasional

di Sabah yang diterajukan oleh Parti BERJAYA sedang meneruskan usaha-usaha gigihnya meninggikan lagi taraf hidup rakyat Malaysia di Sabah sejak 5 tahun yang lalu. Mandat yang sangat besar diberikan oleh rakyat Malaysia di Sabah kepada Kerajaan Barisan Nasional dalam pilihanraya umum negeri Sabah yang baharu lalu tentulah dapat memberikan keyakinan kita bersama bahawa matlamat-matlamat strategi Belanjawan negara ini akan tercapai dengan cepat dan berjayanya. Dengan ini kami semua rakyat Malaysia di Sabah sekali lagi menekankan di Dewan yang mulia ini mengenai sokongan dan kesetiaan kami yang tidak berbelah bagi kepada Kerajaan Persekutuan pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad dan rakan-rakannya dalam Kabinet Kerajaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang sangat bersetuju dengan kenyataan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dalam ucapan Belanjawannya bahawa kita mestilah melindungi kepentingan sosio-ekonomi kita jika semua rakyat Malaysia hendak diberi peluang menikmati faedah dari kejayaan pembangunan negara dan menentukan supaya pertumbuhan ekonomi dapat diteruskan dan objektif-objektif Dasar Ekonomi Baharu dapat dicapai adalah mustahak sekali bagi Malaysia terus berada di dalam keadaan aman dan stabil baik di bidang politik ataupun keselamatan negara Malaysia. Oleh itu, saya sangatlah mengalu-alukan peruntukan sebanyak \$689.9 juta untuk pertahanan dan keselamatan dalam negeri. Saya bertambah gembira lagi kerana peruntukan sebanyak \$800 juta akan disediakan bagi pembangunan dan kira-kira \$929 juta bagi belanjawan mengurus pasukan polis.

Di waktu-waktu kebelakangan ini terlalu banyak laporan-laporan hangat di akhbar-akhbar dan juga kenyataan-kenyataan ahli-ahli dari parti Pembangkang iaitu DAP di Dewan ini tentang keganasan lanun-lanun dan perompak-perompak di Pantai Timur Negeri Sabah termasuklah di dalam kawasan pilihanraya saya sendiri. Setelah meneliti kejadian-kejadian keganasan lanun-lanun dan perompak-perompak ini daripada pihak-pihak yang berkuasa di Sabah, saya dapat

berpuas hati bahawa semua pegawai dan anggota Pasukan Polis Di Raja Malaysia komponen Sabah telah menjalankan tugas dan tanggungjawab mereka dengan sungguh sempurna untuk mengatasi keganasan lanun-lanun dan perompak-perompak itu.

Lanun-lanun dan perompak-perompak yang terlatih itu di masa-masa yang lampau melakukan keganasan mereka dalam perairan Malaysia tetapi akhir-akhir ini lanun-lanun itu hanya melakukan rompakan sahaja dalam perairan Malaysia iaitu pada 4hb Oktober tahun ini bila mana sekumpulan lanun seramai 5 orang yang ganas dan bersenjata lengkap telah menyerang dan merompak sebuah kedai di Kampung Lihak-Lihak di Pulau Pawabak, kira-kira 7 batu daripada Pekan Semporna, Pantai Timur Sabah. Pasukan Polis Hutan Sabah yang sedang bertugas di Kampung Lihak-Lihak itu telah menyerbu untuk menyelamatkan kampung itu tetapi Pasukan Polis Hutan Sabah telah ditembak oleh lanun-lanun yang bersenjata lengkap itu dan apabila Pasukan Polis Hutan Sabah yang sedang bertugas itu membalas tembakan lanun-lanun tadi, kumpulan lanun itu kemudiannya telah melarikan diri meninggalkan dua dari rakan-rakan mereka terbunuh dan mereka meninggalkan berbagai jenis senjata moden. Seorang anggota Pasukan Polis Hutan Sabah telah cedera dalam pertempuran itu.

Selain daripada kejadian ini, dua kejadian rompakan lanun-lanun telah berlaku di luar perairan Malaysia. Pertama, di Pulau Kagayan pada 31hb Ogos tahun ini bila mana 10 orang daripada lanun-lanun itu telah terkorban, 25 orang hilang dan 4 orang lagi telah ditangkap oleh Polis Komponen Sabah pada 2hb dan 5hb September tahun ini.

Kejadian kedua berlaku pada 26hb September tahun ini apabila sekumpulan lanun telah menyerang Pulau Baguan di luar perairan Malaysia tetapi tidak ada kehilangan jiwa berlaku.

Pada 28hb Julai tahun ini seramai 22 orang 'barter traders' dan anak-anak kapal mereka yang memiliki berbagai jenis senjata moden telah ditangkap oleh pihak Polis Laut Malaysia dekat Pulau Tambisang dalam perairan Malaysia dan dalam kawasan

pilihanraya saya, tetapi apabila siasatan rapi dijalankan oleh pihak Polis Sabah, mereka ini didapati adalah barter traders yang tulin dan kemudiannya mereka ini diiringi keluar oleh Polis Laut Malaysia ke perairan selatan Filipina. Dengan keterangan-keterangan yang saya telah sebutkan tadi, maka saya menyangkal tuduhan-tuduhan pertamanya dari pihak Pembangkang DAP bahawa keganasan lanun masih berleluasa di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya dan semua rakyat Malaysia di Sabah penuh yakin dan sangat berterima kasih kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan Polis Di Raja Malaysia Komponen Sabah kerana mereka telah dapat mencegah kumpulan-kumpulan lanun yang ganas dan terlatih itu daripada menjalankan kegiatan-kegiatan ganas mereka dalam perairan Malaysia. Saya tahu bahawa kejayaan-kejayaan Polis di Raja Malaysia ini untuk mencegah keganasan lanun ini adalah hasil daripada usaha-usaha mereka seperti berikut:

- (1) rondaan laut yang ketat;
- (2) rondaan ketat di kawasan-kawasan pantai dan pulau-pulau;
- (3) rondaan ketat lebuhraya; dan
- (4) kawalan ketat di tempat-tempat pemeriksaan lebuhraya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sidang Belanjawan tahun lalu saya telah mencadangkan kepada Kerajaan Persekutuan supaya membina sebatang jambatan besi menyeberangi sungai Kinabatangan untuk menghubungkan Lebuhraya Sandakan/Lahat Datu bagi kegunaan pengguna-pengguna jalan raya dan kemudahan-kemudahan pekebun-pekebun kecil tempatan dan pemilik-pemilik ladang-ladang besar di sepanjang Lebuhraya Sandakan/Lahat Datu ini menggunakan jambatan besi ini untuk pengangkutan dan pemasaran tanaman mereka di bandar-bandar yang terdekat, iaitu Sandakan dan Lahat Datu. Oleh kerana jambatan besi ini apabila siap kelak ianya bukan sahaja akan digunakan oleh pengguna-pengguna jalan raya, tetapi akan juga digunakan oleh pihak Polis dan Tentera untuk rondaan lebuhraya, maka saya merayu supaya pembinaan jambatan besi

menyeberangi Sungai Kinabatangan ini akan dapat diluluskan oleh Kerajaan Persekutuan dan akan dapat dimulakan kerja-kerja pembinaannya seberapa cepat yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pihak Polis di Sabah telah menunjukkan kecekapan mereka serta dedikasi dalam menjalankan tanggungjawab mereka menjaga keselamatan dalam negeri Sabah, maka saya berharap supaya Kerajaan Persekutuan dapat menambah bilangan kenderaan laut dan darat kepada Polis Di Raja Malaysia Komponen Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan untuk pembangunan pertanian berjumlah \$2,027 juta. Peruntukan sebanyak \$264 juta untuk memperbaiki dan membina jalan-jalan luar bandar, \$190 juta untuk bekalan elektrik luar bandar dan \$110 juta untuk bekalan air luar bandar adalah satu lagi bukti yang jelas tentang keazaman Kerajaan Persekutuan meninggikan lagi taraf hidup rakyat Malaysia di luar bandar.

Di Negeri Sabah, Kerajaan Negeri telah melaksanakan satu dasar baru tanah, iaitu memberikan tanah pertanian seluas 15 ekar setiap orang yang tidak bertanah dan pada masa ini kira-kira 1 juta ekar telah disediakan oleh Kerajaan Negeri Sabah sebagai rancangan pekebun-pekebun kecil untuk mereka yang tidak memiliki tanah pertanian ini. Lebih 300,000 ekar daripada tanah untuk skim pekebun-pekebun kecil ini terletak dalam kawasan pilihanraya saya. Oleh itu cadangan Kerajaan untuk menghapus atau mengurangkan duti-duti ke atas berbagai import pertanian, mesin dan lain-lain alat pertanian termasuklah penghapusan ataupun pengurangan duti dan kawalan import ke atas baja-baja dan racun serangga yang tidak dikeluarkan di Malaysia sangatlah kami rakyat Malaysia di Sabah mengalu-alukan langkah-langkah ini, kerana langkah-langkah ini tentu sekali akan menjayakan rancangan Kerajaan Negeri Sabah untuk membahagikan tanah kepada pekebun-pekebun kecil di Sabah kerana mereka tidak lagi menanggung bebanan berat ketika membeli alat-alat pertanian dan baja-baja itu.

FELDA pula telah bercadang hendak membuka tanah pertanian seluas kira-kira

285,000 ekar juga dalam kawasan pilihanraya saya. Selain daripada itu FELDA telah pun membuka beribu-ribu ekar tanah pertanian yang sesuai di kawasan pantai timur Sabah, iaitu di Tawau dan Lahat Datu. Untuk melaksanakan kedua-dua rancangan pembangunan pertanian ini tentulah memerlukan peruntukan yang banyak, bukan sahaja untuk membangunkan kawasan-kawasan pertanian itu tetapi juga memerlukan wang yang sangat banyak untuk membekalkan elektrik dan air ke kawasan-kawasan ini.

Dalam sidang Belanjawan tahun lalu saya telah mencadangkan kepada Kerajaan Persekutuan untuk membina ampangan di ulu Sungai Kinabatangan yang boleh memberikan faedah-faedah seperti berikut:

- (1) membendung air banjir Sungai Kinabatangan untuk mengelakkan kawasan-kawasan rendah di tempat itu daripada dilanda banjir dan merosakkan tanam-tanaman dan ternakan;
- (2) punca bekalan air untuk seluruh kawasan pantai timur Negeri Sabah;
- (3) punca hydro-power untuk membekalkan elektrik ke seluruh pantai timur Sabah.

Saya tahu atas cadangan Kerajaan Malaysia, Kerajaan Jepun dalam tahun 1979 telah bersetuju untuk menjalankan satu kajian yang komprehensif mengenai pembangunan punca-punca bekalan air dan elektrik bagi seluruh pantai timur Sabah, termasuklah punca dari Sungai Kinabatangan. Kerajaan Jepun melalui Japan International Corporation Agency telah menghantar pakar-pakarnya dalam bidang ini ke Sungai Kinabatangan dalam bulan Disember tahun 1980 dan akan menjalankan kajian yang kedua dalam penghujung tahun ini. Dalam laporan awalnya yang bertajuk "Kinabatangan River Basin Development Project Interim Report 1981", pakar-pakar Japan International Corporation Agency telah menjalankan kajian awal di Sungai Kinabatangan itu telah bersetuju untuk mencadangkan kepada Kerajaan Malaysia supaya Kerajaan Malaysia membina sebuah ampangan di Kampung Balad, Sungai

Kinabatangan untuk memperolehi faedah-faedah seperti berikut:

- (1) membendung air banjir Sungai Kinabatangan untuk mengelakkan kawasan-kawasan rendah itu daripada dilanda banjir setiap tahun;
- (2) punca bekalan air untuk seluruh kawasan pantai timur Negeri Sabah;
- (3) punca hydro-power untuk membekalkan elektrik ke seluruh kawasan pantar timur Sabah; dan
- (4) pembendungan air Sungai Kinabatangan oleh ampangan yang dicadangkan itu dan menambahkan lagi beratus-ratus ribu ekar tanah pertanian yang sesuai yang pada masa ini selalu dilanda banjir setiap tahun.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Kerajaan Persekutuan supaya melaksanakan pembinaan ampangan di Sungai Kinabatangan itu untuk memperolehi keempat-empat faedah yang maha besar yang saya sebutkan awal tadi.

Berhubung dengan FELDA yang akan membuka kawasan-kawasan pertanian di tempat-tempat yang sesuai di negeri Sabah maka suka saya merayu kepada pihak FELDA supaya membeli kelapa sawit dan biji koko yang dihasilkan oleh pekebun-pekebun kecil di sekitar rancangan FELDA kerana pekebun-pekebun kecil itu tidak mampu mendirikan kilang kelapa sawit dan kilang pengering biji koko.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun hadapan Kementerian Kesihatan Malaysia telah diperuntukkan wang sebanyak \$1,067 juta bagi seluruh Malaysia dan negeri Sabah akan mendapat peruntukan pembangunan sebanyak \$55.92 juta dalam Rancangan Malaysia Keempat. Hasrat rakyat Malaysia di Sabah adalah untuk memperolehi sebuah hospital daerah dalam setiap satu daripada 23 buah daerah yang ada sekarang di Sabah dan 2,600 buah katil pesakit bagi penduduk negeri Sabah yang berjumlah kira-kira satu juta orang pada penghujung Rancangan Malaysia Keempat ini. Untuk melaksanakan semua projek perkhidmatan perubatan dan kesihatan dalam Rancangan Malaysia

Keempat dengan peruntukan sebanyak \$55.92 juta itu tentulah tidak mencukupi dan saya memohon supaya peruntukan itu ditambah.

Oleh sebab perhubungan yang kurang baik kerana keluasan tanah Sabah yang besar dan bagi mendapatkan rumah untuk disewakan oleh Kerajaan bagi kegunaan pegawai-pegawai dan kakitangan Jabatan Perubatan adalah sukar, maka suka saya mencadangkan supaya rumah-rumah bagi pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan hospital yang telah dirancang untuk kompleks-kompleks baru hospital daerah mestilah jangan dikurangkan seperti mana yang diamalkan sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, di Semenanjung Malaysia kira-kira 4,000 orang mempunyai seorang doktor Kerajaan. Di Sarawak 6,000 orang mempunyai seorang doktor. Di Sabah pula 8,000 orang hanya mempunyai seorang sahaja doktor Kerajaan. Di antara Sabah dan Sarawak sudah terdapat perbezaan bilangan doktor bagi rakyat di sana. Oleh itu, saya merayu supaya Kementerian Kesihatan mestilah melipatgandakan lagi usaha-usahanya bagi menambahkan bilangan doktor Kerajaan untuk berkhidmat di Sabah supaya seimbang juga keadaannya dengan negeri-negeri di Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, RTM Sabah telah memohon kepada Kerajaan Persekutuan untuk mendirikan sebuah bangunan TV sejak tahun 1977 untuk memuakan alat-alat siaran TV yang bernilai berjuta-juta ringgit. Pada masa ini semua alat-alat yang bernilai berjuta-juta ringgit itu ditempatkan di sebuah bangunan hospital yang lama yang telah disahkan oleh Jabatan Kerja Raya Sabah sebagai tidak boleh digunakan lagi sejak 10 tahun yang lalu. Bangunan itu berdinginkan papan dan beratapkan daun nipah. Pada tahun 1978 Kerajaan Pusat telah meluluskan permohonan pembinaan bangunan TV ini dengan peruntukan token sebanyak \$10 sahaja dan sekarang pula bangunan TV ini telah ditukarkan namanya kepada Pusat Penerbitan Warna-warni (Colour Production Centre) dan dicadangkan akan dibina dalam Rancangan Malaysia Keempat dengan harga kira-kira \$11 juta. Rakyat Malaysia di

Sabah sangatlah mengharapkan supaya Kementerian Penerangan dapat memulakan pembinaan Pusat Penerbitan Warna-warni itu dengan secepat mungkin kerana pertama untuk menyimpan alat-alat siaran TV yang bernilai berjuta-juta ringgit. Kedua, bangunan yang sama telah seratus-peratus siap di Sarawak dan kira-kira 50% siap di negeri Johor.

Rangkaian kedua TV Malaysia akan dipanjangkan siarannya ke Sabah dan Sarawak pada tahun hadapan. Langkah ini adalah sangat dialu-alukan kerana ianya merupakan satu lagi langkah ke arah integrasi nasional tetapi rakyat Malaysia di Sabah dan Sarawak mohon jaminan daripada Kerajaan Persekutuan supaya rangkaian ketiga TV Malaysia itu tidak dimansuhkan siarannya oleh Kerajaan Persekutuan supaya TV Malaysia rangkaian ketiga akan dapat meneruskan jenis rancangan siaran-siarannya yang ada sekarang. Saya juga mohon supaya pegawai-pegawai luar dan kenderaan darat dan laut bagi Jabatan Penerangan di Sabah dapat ditambah dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, seluruh rakyat Malaysia yang sejati tentulah sangat mengalu-alukan dan mengucapkan jutaan terima kasih atas pengumuman Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan bahawa Kerajaan Persekutuan akan membelanjakan wang sebanyak \$4.334 juta untuk Kementerian Pelajaran tahun hadapan bagi Perbelanjaan Mengurus dan Pembangunan Pelajaran. Perkara ini juga menunjukkan perhatian berat Kerajaan untuk memberikan didikan dan kemudahan memperolehi pelajaran yang sempurna bagi anak-anak muda Malaysia.

Di negeri Sabah memang terdapat juga berbagai masalah besar dalam segi pelaksanaan pengurusan dan pembangunan pelajaran di negeri itu. Masalah pertama yang sangat merunsingkan saya dan juga rakyat Malaysia di sana ialah ketiadaan penyelarasan dan pengawasan yang rapi oleh Ibu Pejabat Jabatan Pelajaran Negeri Sabah dengan pejabat-pejabat pelajaran dan kakitangannya di semua daerah di seluruh negeri Sabah. Sebagai contoh, pertama ialah kelambatan mendirikan bangunan-bangunan sekolah di kawasan-kawasan luar bandar dan

pembayaran gaji yang sangat lambat kepada guru-guru yang bertugas di luar bandar. Saya tahu bahawa untuk mendirikan sesebuah sekolah sama ada di bandar ataupun di luar bandar akan melibatkan banyak jabatan Kerajaan yang lain tetapi kita semua tentulah bersetuju bahawa jabatan penggerak yang paling penting dalam perkara ini ialah Jabatan Pelajaran dan pegawai-pegawai yang berkenaan. Saya sendiri telah terlibat beberapa kali membantu Jabatan Pelajaran di Sandakan untuk menyelesaikan masalah-masalah kecil seperti tempat letak bangunan-bangunan sekolah itu yang salah, yang kadang-kadang didirikan di tengah-tengah padang permainan, di lereng bukit ataupun dalam kawasan tanah perkuburan seperti yang berlaku dengan bangunan Sekolah Rendah Kebangsaan Tanjung Aru di Sandakan, Sekolah Rendah Kebangsaan Kampong Sangau dan Sekolah Rendah Kebangsaan Kampung Sukau di Kinabatangan. Perkara penempatan tapak bangunan-bangunan sekolah di tempat-tempat yang salah itu telah menimbulkan kemarahan penduduk-penduduk kampung yang berkenaan itu, mujurlah penempatan bangunan-bangunan sekolah di tempat yang salah itu sudah dipindahkan ke tempat-tempat yang betul dan masalah ini sudahpun diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, pembinaan bangunan-bangunan sekolah, rumah-rumah guru dan asrama-asrama murid yang peruntukannya telah pun diluluskan oleh Kerajaan Persekutuan juga terlalu lambat dilaksanakan oleh Jabatan Pelajaran di Sabah. Umpamanya, peruntukan pembinaan Sekolah Menengah Kebangsaan Bukit Garam, Kinabatangan yang berharga kira-kira \$4.5 juta telah pun diluluskan oleh Kerajaan dalam Rancangan Malaysia Ketiga tetapi malangnya sehingga hari ini belum ada tanda-tanda menunjukkan bahawa bangunan sekolah itu akan dimulakan pembinaannya walaupun tapak bangunan itu telah disediakan oleh Kerajaan Negeri Sabah.

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ketika beliau masih memegang jawatan Menteri Pelajaran dalam lawatannya ke Sabah pada awal tahun 1979 telah dengan sendirinya memeriksa keadaan bangunan dan

asrama murid-murid Sekolah Menengah Kebangsaan Bukit Garam, Kinabatangan yang ada sekarang ini dan yang sungguh menyedihkan keadaannya itu.

Dalam masa lawatan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ke sekolah ini, saya masih ingat lagi bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengarahkan supaya tindakan segera mesti diambil oleh Jabatan Pelajaran Sabah untuk memperbaiki sekolah dan asrama itu. Sebagai pengetahuan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan juga Yang Berhormat Menteri Pelajaran yang baru, keadaan kedua-dua bangunan itu pada hari ini masih lagi dalam keadaan yang sama walaupun saya sendiri telah beberapa kali merayu kepada Jabatan Pelajaran Sabah untuk memperbaiki kedua-dua bangunan yang sungguh menyedihkan ini. Dalam keadaan begini sukalah saya merayu kepada Kementerian Pelajaran supaya dapat membantu saya mengatasi masalah-masalah seumpama ini yang saya yakin bukan sahaja berlaku dalam kawasan pilihanraya saya, tetapi juga berlaku di kawasan-kawasan lain di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya saya berpuashati juga dengan kejayaan-kejayaan dan pencapaian-pencapaian dalam bidang pelajaran di negeri Sabah. Namun begitu saya ingin menarik perhatian Kementerian Pelajaran terhadap guru-guru di Sabah yang berkhidmat di bawah Scheme Unified Teaching Service (UTS). Kerajaan Negeri Sabah telah beberapa kali mengemukakan kepada Kementerian Pelajaran pandangan-pandangannya untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh guru-guru UTS dan lain-lain tenaga bukan pengajar untuk diserapkan ke jawatan tetap dan berpencen sebagaimana telah dikemukakan oleh Kesatuan Guru-guru Sabah. Bagaimanapun masalah-masalah yang dihadapi mereka masih belum diatasi. Saya benar-benar merasakan bahawa guru-guru UTS di Sabah patutlah turut diserapkan ke jawatan tetap dan berpencen dengan syarat-syarat yang sama seperti rakan-rakan mereka di Semenanjung Malaysia dan juga Sarawak. Adalah diketahui umum bahawa guru-guru UTS di Semenanjung dan Sarawak masing-masing telah ditawarkan taraf Kerajaan pada

tahun 1971 dan 1973 iaitu serentak dengan pelaksanaan Sekim Aziz. Malangnya Kerajaan Sabah yang lama iaitu USNO telah tidak bersetuju untuk memberikan taraf Kerajaan ini kepada guru-guru UTS di Sabah. Kerajaan yang lama telah tidak memberi peluang kepada guru-guru yang malang ini untuk membuat pilihan terhadap tawaran yang dibuat oleh Kementerian Pelajaran itu. Tindakan Kerajaan lama itu yang tidak berperikemanusiaan inilah yang menyebabkan guru-guru UTS di Sabah terpaksa membuat rayuan. Kejadian ini merupakan salah satu daripada bentuk tindakan-tindakan Kerajaan yang lama telah menyebabkan beberapa kumpulan rakyat Malaysia di Sabah menderita. Setengah dari warisan yang banyak dan besar yang ditinggalkan oleh Kerajaan lama kepada Kerajaan Parti Berjaya sekarang ini masih lagi belum dapat diatasi, dan akan hanya boleh diselesaikan dengan rasa simpati pertimbangan di pihak Kerajaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat menghargai jika Kementerian Pelajaran akan mengatasi masalah ini sambil menyedari bahawa apa yang berlaku adalah berpunca dari sikap Kerajaan yang lama. Guru-guru ini hanya diberi semakan semula tanggagaji sementara syarat-syarat perkhidmatan mereka tetap kekal seperti syarat-syarat perkhidmatan mereka yang lama. Mereka tidak mendapat pengiktirafan Kerajaan bahkan juga tidak layak menerima pencen. Lebih mendukacitakan sekim pencen yang pada mulanya memang ada telah juga dibatalkan. Seterusnya bila mereka diserapkan ke perkhidmatan Kerajaan pada 1hb Januari, 1980 mereka tetap juga tidak layak untuk menerima pencen sehinggalah mereka memenuhi syarat-syarat yang diperlukan. Sayugia diingatkan bahawa syarat-syarat seperti itu tidak diwajibkan ketika Kementerian Pelajaran membuka tawaran dahulu kepada guru-guru UTS di Sarawak dan Semenanjung Malaysia. Oleh sebab dilemma yang mereka hadapi ini, saya ingin menggesa Kementerian Pelajaran supaya berlembut dan bertimbang rasa dalam penyemakan semula isu ini dan mengambil langkah-langkah yang perlu bagi membetulkan keadaan bukan sahaja atas

kewangan itu sedang menghadapi masalah liquidity, walhal wang sebanyak \$5,500 juta telah diluluskan kepada peminjam-peminjam yang tidak mahu menggunakan sepenuhnya kemudahan-kemudahan overdraft yang telah diluluskan kepada mereka itu atas sebab-sebab yang telah saya sebutkan awal tadi.

Tuan Yang di-Pertua, semua rakyat Malaysia merasa sungguh gembira dan berterima kasih atas pengumuman Yang Berhormat Menteri Kewangan bahawa faedah yang diperolehi daripada semua wang simpanan di bank-bank perniagaan dan syarikat-syarikat kewangan yang telah disimpan melebihi kematangan satu-satu tahun akan dikecualikan daripada cukai pendapatan. Implikasi langkah Kerajaan Malaysia ini tentulah boleh menolong bank-bank dan syarikat-syarikat kewangan tempatan mengurangkan lagi kadar liquidity mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pada awal tahun ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan hasrat Kerajaan untuk membangunkan industri-industri berat dan besar dalam Malaysia dan sebuah syarikat bernama "Heavy Industries Corporation of Malaysia Berhad" (HICOM) telah ditubuhkan oleh Kerajaan bagi melaksanakan cadangan Kerajaan itu. Bahan-bahan mentah untuk projek-projek industri berat ini sudahpun didapati dalam Malaysia sendiri iaitu di negeri Kedah, Sabah, Sarawak, Trengganu dan Pahang. Penubuhan HICOM ini sangatlah dialu-alukan oleh rakyat Malaysia kerana langkah ini selaras dengan galakan Kerajaan sendiri supaya Malaysia janganlah terlalu bergantung sangat kepada pengimportan mesin-mesin berat dan besar daripada luar negeri lebih-lebih lagi kerana tindak-tanduk negara-negara perindustrian di Eropah, Amerika dan Jepun, terutamanya Britain di akhir-akhir ini kurang menyenangkan Malaysia dari segi dasar tukaran dagangan mereka dengan Malaysia yang sentiasa berat sebelah dan merugikan kita dan juga harga mesin-mesin berat ini yang tidak berpatutan maka HICOM mestilah diberikan segala galakan dan bantuan untuk mencapai matlamatnya.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana harga pembuatan mesin-mesin berat dan besar ini sangat mahal dan sebagai permulaan satu Revolving Fund sama ada dalam bentuk pinjaman atau subsidi berjumlah sekurang-kurangnya \$1,000 hendaklah diperuntukkan kepada HICOM untuk mempercepatkan lagi pencapaian matlamat-matlamatnya yang bercadang menjadikan Malaysia boleh berdiri di atas kakinya sendiri dalam pembuatan mesin-mesin besar dan berat akan tercapai dengan segera dan jayanya.

Satu lagi faedah yang kita perolehi daripada pembuatan mesin-mesin besar dan berat ini dalam negara kita sendiri dengan menggunakan bahan-bahan yang terdapat di Malaysia ialah kita memperolehi faedah daripada peraliran pengetahuan teknologi ke negara kita dalam kerja-kerja pembuatan mesin-mesin berat dan besar ini dan mewujudkan lebih banyak pekerjaan kepada warganegara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, semua rakyat Malaysia, terutama sekali kami di Sabah merasa sungguh gembira kerana Kerajaan telah membantu memperkembangkan industri perkapalan mereka dengan mengenakan pengecualian cukai pendapatan untuk Syarikat Perkapalan Malaysia untuk tempoh 24 tahun bermula dalam tahun 1982. Perindustrian perkapalan di Sabah hanya mulai berkembang dengan pesatnya dalam masa 5 tahun yang kebelakangan ini dan limbungan perkapalan di Labuan, Sabah hanya dapat memulakan kegiatan pembinaan kapal-kapal besar baru-baru ini. Kita semua tahu bahawa pembinaan sebuah kapal besar mengambil masa yang lama. Oleh itu, suka saya mencadangkan supaya pengecualian cukai pendapatan yang diberikan kepada Syarikat-syarikat Perkapalan Malaysia selama 24 tahun itu dilanjutkan selama 6 tahun lagi bagi menjadikannya 30 tahun.

Selain daripada itu suka juga saya mencadangkan supaya biasiswa bagi rakyat Malaysia terutamanya bumiputera yang bertugas sebagai pegawai tinggi dan rendah di kapal-kapal dan di syarikat-syarikat perkapalan tempatan seperti di Malaysia International Shipping Corporation (MISC) diberikan biasiswa atau tambahan biasiswa

kepada pegawai-pegawai yang bekerja di kapal-kapal milik MISC dan lain-lain syarikat perkapalan tempatan untuk membolehkan pegawai-pegawai dan kakitangan syarikat-syarikat perkapalan ini melanjutkan pelajaran mereka di luar negeri supaya mereka ini kelak akan dapat mengambilalih jawatan-jawatan penting dalam kapal-kapal dan syarikat-syarikat perkapalan Malaysia yang pada masa ini disandang oleh orang-orang asing yang bukan warganegara Malaysia.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang membimbangkan kami di Sabah ialah mengenai banyaknya kekosongan jawatan dalam Jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah yang pada masa ini berjumlah 3,198 orang. Dalam keadaan begini, sukalah saya mencadangkan kepada Kerajaan Persekutuan perkara-perkara yang berikut yang saya fikir boleh membantu mengatasi masalah-masalah ini:

- (1) Setiausaha Kerajaan Persekutuan bagi negeri Sabah mestilah diberi kuasa melantik pegawai-pegawai dalam Kumpulan A, B dan C. Pada masa ini Setiausaha Kerajaan bagi negeri Sabah hanya diberi kuasa melantik pegawai-pegawai Kumpulan A, B dan D.
- (2) Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran di Sabah mestilah memperolehi pegawai-pegawai tambahan untuk mempercepatkan proses perlantikan guru-guru baru.
- (3) Relaxation period yang diberikan kepada pegawai-pegawai warganegara Malaysia di Sabah yang menyertai skim Cabinet Committee Report (CCR) hendaklah dilanjutkan masanya selama 5 tahun lagi.
- (4) Gerakan Isi Penuh mestilah dijalankan di Sabah dengan serta-merta.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh satu perkara di sini yang mungkin akan dipandang sepi oleh akhbar-akhbar kerana apa yang akan saya perkatakan ini menyentuh tindak-tanduk setengah-setengah akhbar di negara ini. Yang Amat Berhormat

Perdana Menteri kita telah banyak kali bercakap mengenai peranan media-massa di Malaysia dari semasa ke semasa dan telah berterus terang mengemukakan pandangan-pandangannya terhadap setengah akhbar dan majalah yang diterbitkan atau disebarkan di negara kita. Walaupun saya percaya bahawa majoriti akhbar-akhbar kita adalah bertanggungjawab namun terdapat ada penerbitan yang tidak bertanggungjawab dan merosakkan dengan menyiarkan laporan-laporan yang direka-reka dan palsu semata-mata untuk mengelirukan para pembaca mereka.

Dari apa yang saya tahu para pengarang, pemberita, penulis dan lain-lain anggota dalam media-massa yang berkenaan yang menjunjung kebebasan akhbar tidak melakukan apa-apa untuk memberhentikan mereka yang sedemikian yang ada di kalangan mereka. Umpamanya akhbar *Watan* yang terbit dua kali seminggu, baru-baru ini telah menyiarkan dua laporan palsu. Dalam keluarannya pada 2hb Oktober tahun ini di bawah tajuk "Laporan dari pegawai-pegawai Pusat sedang ditunggu—Musa ke Sabah". *Watan* melaporkan yang Kerajaan Negeri Sabah telah menyingkirkan 6 orang Ahli Dewan Undangan Negeri Sabah dan bahawa Ketua Menteri Sabah lebih senang meminta nasihat dari pucuk pimpinan Singapura daripada Kerajaan Persekutuan Malaysia.

Pada hemat saya ianya merupakan satu cubaan yang paling tidak bertanggungjawab di pihak *Watan* untuk mengelirukan para pembacanya mengenai keadaan politik di Sabah dan sengaja mahu menimbulkan salah faham di antara Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Persekutuan Malaysia yang pada masa ini mempunyai hubungan yang amat mesra dan rapat serta bekerjasama di semua bidang. Akhbar *Watan* pasti tahu bahawa Kerajaan Negeri Sabah tidak mempunyai kuasa untuk menyingkirkan wakil yang dipilih secara demokrasi dan bahawa hanya 3 orang Ahli Dewan Undangan Negeri Sabah yang telah meletakkan jawatan mereka dengan sukarela. Dakwaan-dakwaan jahat mereka yang Ketua Menteri Sabah yang meminta nasihat daripada Singapura juga merupakan rekaan semata-mata.

Sekali lagi *Watan* dalam keluarannya pada 20hb Oktober tahun ini telah menerbitkan satu laporan di bawah tajuk “Pembahagian kerusi—bumiputera kecewa” dalam percubaannya melaga-lagakan antara bumiputera dengan bukan bumiputera dan antara bumiputera dengan bumiputera sendiri, kerana secara halus menggambarkan bahawa hanya Melayu Islam sahaja yang diiktirafkan sebagai bumiputera di Sabah. Akhbar *Watan* secara menghasut cuba mengapi-apikan perselisihan kaum di dalam masyarakat majmuk kita di seluruh Malaysia terutama di negeri Sabah. Ini hanyalah dua contoh laporan-laporan yang boleh menimbulkan kerosakan yang didapati terus tersiar di dalam setengah-setengah akhbar. Walaupun Perlembagaan kita menjamin kebebasan akhbar namun ia tidaklah memberi lesen terbuka kepada media-massa untuk menyebarkan laporan-laporan palsu untuk mengelirukan para pembacanya dan menimbulkan suasana cemas dan keliru di kalangan mereka.

Izinkan saya, Tuan Yang di-Pertua, menerangkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini mengenai suasana atau keadaan politik yang sebenarnya di Sabah. Sebenarnya tidak ada sebarang krisis politik berlaku di Sabah. Setiap tindakan yang diambil oleh Kerajaan Berjaya adalah mengikut proses dan amalan demokrasi. Kumpulan atau apa yang dikatakan oleh *Watan* sebagai “Gang 17” tidak pernah wujud. Komplot untuk menggulingkan Kerajaan sebenarnya hanyalah merupakan idea satu orang sahaja dan orang itu sahajalah yang memikir untuk mencapainya cita-citanya dengan cuba untuk menguasai Kerajaan Negeri. Kejayaan gemilang parti Berjaya dalam pilihanraya umum negeri Sabah bulan Mac tahun ini di mana ia memenangi 44 daripada 48 buah kerusi yang dipertandingkan adalah menjadi bukti bahawa dasar-dasar, program dan konsep parti Berjaya adalah diterima oleh majoriti rakyat. Ini termasuklah sokongan dari rakyat yang beragama Islam. Parti Berjaya juga telah mencalonkan calon-calonnya yang beragama Islam di kawasan-kawasan di mana mereka adalah golongan minoriti untuk menguji bagaimana

popularnya parti Berjaya dan ternyata mereka juga turut beroleh kejayaan.

Oleh yang demikian sesiapa juga yang mendakwa bahawa tindakan dan dasar-dasar Kerajaan Berjaya sebagai tidak popular di kalangan rakyat Sabah hanyalah terdiri dari mereka yang sengaja mahu memalsukan keadaan yang sebenarnya. Adalah telah menjadi satu bukti bahawa rakyat menolak chauvinist perkauman dan ugama. Oleh itu sesuai dengan garis perjuangan dan selaras dengan mandat yang diberikan oleh rakyat maka parti Berjaya terpaksa bertindak terhadap sesiapa juga termasuk Menteri-menteri Kabinet jika mereka didapati menyeleweng dari keyakinan dan kepercayaan yang diberikan oleh rakyat kepada parti Berjaya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang lagi?

Tuan Abdul Ghani bin Misbah: Panjang lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat boleh ringkaskan, kerana ada di antara bahan-bahan itu layak diperkatakan di Dewan Undangan Negeri.

Tuan Abdul Ghani bin Misbah: Kalau begitu saya beralih kepada penutupnya.

Tuan Yang di-Pertua: Itu sebaik-baiknya.

Tuan Abdul Ghani bin Misbah: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia adalah sebuah negara yang muda dan sedang membangun dan satu faedah yang paling baik yang kita perolehi daripada keadaan ini ialah kita mempunyai masa yang lebih panjang untuk memperbaiki dengan secepat mungkin apa-apa jua perkara yang perlu kita perbaiki di negara kita pada masa ini. Suasana politik di Malaysia telah menjadi lebih stabil semenjak pembentukan Barisan Nasional dalam tahun 1974. Suasana politik Malaysia pada hari ini sangatlah tenang dibandingkan dengan suasana politik dalam Malaysia yang berlaku pada tahun 1979. Seluruh rakyat Malaysia penuh yakin bahawa Barisan Nasional boleh berterusan menjamin keselamatan dan kemakmuran Malaysia dan kerana itulah rakyat Malaysia terus menerus memilih Barisan Nasional

untuk memegang teraju Kerajaan Negeri-negeri dan Kerajaan Persekutuan Malaysia. Barisan Nasional telah mendapat kepujian dan penghormatan yang paling tinggi daripada seluruh rakyat Malaysia kerana Barisan Nasional adalah satu pakatan parti-parti politik yang sungguh sesuai bagi semua rakyat Malaysia yang berbilang keturunan ini. Kerajaan Barisan Nasional yang sangat menitikberatkan tentang pelajaran telah menjadikan negeri ini bertambah teguh dan kuat kerana generasi yang akan datang akan memiliki pelajaran yang secukupnya bagi membolehkan mereka lebih cekap dan berpengetahuan menjalankan urusan-urusan pentadbiran negara ini seperti yang ditunjukkan oleh anggota-anggota pucuk pimpinan Kerajaan Persekutuan Barisan Nasional yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita semua telah saksikan sendiri Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan-kerajaan Negeri di Malaysia telah mempergunakan hasil-hasil negara ini untuk pembangunan dan pertumbuhan ekonomi yang berterusan untuk semua lapisan warganegara Malaysia. Saya juga yakin bahawa untuk terus membangun dan mengekalkan tempo pembangunan ekonomi Malaysia yang dengan sendirinya akan mempercepatkan pencapaian matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru dan integrasi nasional yang bertujuan terus mewujudkan kesetabilan ekonomi dan politik di negara ini maka tentulah kita memerlukan tenaga manusia yang mahir dan cukup untuk mencapai semua matlamat negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya penuh yakin jika kita semua baik sebagai pemimpin-pemimpin Kerajaan, Wakil-wakil Rakyat, Pegawai-pegawai Kerajaan, ahli-ahli perniagaan, ahli-ahli profesional, wartawan-wartawan dan rakyat jelata sekalian dapat bekerja sebagai satu pasukan yang teguh sedia menerima dan menjalankan tanggungjawab masing-masing maka saya sungguh yakin bahawa Malaysia dan semua rakyatnya yang telah menerima negeri ini sebagai tanahairnya yang satu dan tunggal maka pastilah Malaysia akan terus menjadi sebuah negara yang aman dan makmur selama-lamanya.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Bachok.

5.43 ptg.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah (Bachok): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya bercakap sepatah dua dalam sidang pada hari ini. Kita telah mendengar ucapan Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kita pada 23hb Oktober yang lalu iaitu satu ucapan yang berhak diberi penghargaan dan ucapan tahniah kerana ternyata bahawa Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah berjaya melanjutkan lagi tugas cemerlangnya sebagai seorang pakar kewangan yang tidak mudah dicari ganti. Kita harapkan bahawa tugas cemerlang itu akan dapat disambung terus untuk kepentingan pembangunan negara dan masyarakat kita.

Di samping itu sebagai seorang Wakil Rakyat yang sentiasa mendampingi mereka dan menyertai suka duka mereka saya merasa berkewajipan mengemukakan beberapa pandangan untuk bersama-sama diteliti dan direnungkan dengan penuh ikhlas, terutama oleh pihak yang memegang kekuasaan yang berupaya mengubah keadaan, daripada yang buruk kepada yang baik, daripada yang kurang menyelesaikan kepada yang lebih menyelesaikan, daripada yang kurang adil kepada yang lebih adil dan daripada pembahagian yang kurang merata kepada yang lebih merata.

Tuan Yang di-Pertua, soal falsafah ekonomi negara yang masih menjadi pegangan pihak berkuasa sekarang tidaklah perlu kiranya dipersoalkan dengan panjang lebar, cuma sekali imbas perlu juga ditarik perhatian pihak Kerajaan kepada kenyataan-kenyataan yang pernah dibuat oleh pihak-pihak tertentu dalam Kerajaan sendiri yang mengatakan bahawa pihak Kerajaan sedang berusaha untuk berpaling kepada sistem ekonomi Islam. Adalah diharapkan walaupun kenyataan seperti itu belum pernah dilafazkan dengan rasminya di dalam Dewan yang mulia ini namun usaha-usaha ke arah itu hendaklah dijalankan terus menerus sehingga ianya benar-benar menjadi kenyataan.

Ura-ura penubuhan Bank Islam di negara kita ini hendaknya merupa batu asas yang pertama dan berkesan ke arah penukaran haluan daripada sistem bebas atau terbuka seperti yang diamalkan sekarang ini. Sehubungan dengan ini saya menggesa pihak Kerajaan supaya perhubungan dan operasi dengan Bank Pembangunan Islam hendaklah dilipatgandakan daripada yang ada sekarang, sama ada projek-projek yang telah dirancang bagi pembiayaan Bank Pembangunan Asia di Malaysia untuk tahun 1981 dan 1982 atau projek-projek yang akan dirancang pada tahun-tahun yang akan datang.

Saya tertarik dengan salah satu projek yang telah dirancang itu ialah projek Akademi Islam, Universiti Malaya yang berjumlah sebanyak \$60 juta dan ini mungkin untuk sebahagian daripada perbelanjaan Akademi Islam, Universiti Malaya di Bachok.

Meneliti ucapan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dalam masa yang singkat tidaklah memberikan kesempatan yang banyak untuk menyentuh aspek-aspek yang banyak dan menyeluruh. Namun beberapa masalah perlu disentuh dan diperkatakan antaranya ialah masalah strategi Belanjawan. Strategi Belanjawan ialah satu strategi yang menghendaki penglibatan semua pihak terutama pihak jentera pelaksanaan. Usaha mencapai pertumbuhan ekonomi yang lebih tinggi adalah satu usaha yang murni dan amat indah digambarkan dalam khayalan, amat mudah disebut dan amat lunak didengar. Demikian juga rangkaian kata mengenai peningkatan pengeluaran dan bekalan yang diperlukan dalam bidang makanan, pembuatan dan pembinaan dan juga melakukan proses melicin dan menyusun semula ~~galakan~~ proses cukai yang dirumuskan sebagai jalan yang akan ditempo bagi mencapai matlamat yang dituju juga merupakan rangkaian kata yang disusun indah dan rapi.

Tuan Yang di-Pertua, demikian juga halnya dengan rangkaian kata memperhibatkan usaha-usaha untuk membasmikan kemiskinan dan membendung inflasi adalah kesemua hal yang sama, diharap dan diimpikan bersama oleh seluruh

rakyat. Kita yang diberi kepercayaan dan amanah berada dalam Dewan yang mulia ini tentunya sepakat bahawa hal ini adalah menjadi hasrat dan impian kita bersama.

Strategi Belanjawan yang dikemukakan pada tahun ini mungkin tidak berapa jauh bezanya dengan strategi-strategi Belanjawan yang telah dikemukakan pada tahun yang lalu. Strategi yang bermatlamat pencapaian cita-cita Dasar Ekonomi Baru dan mengatasi kesulitan ekonomi dan melaksanakan keadilan sosial. Semua kita sepakat tentang betapa suci dan murninya matlamat yang hendak dituju dan dicapai dalam tempoh-tempoh yang tertentu seperti yang telah digariskan sejak beberapa lama tetapi soalnya adakah strategi Belanjawan kita pada masa yang lalu telah berhasil mencapai prestasinya sebagaimana yang diharapkan. Mungkin kita berbeza di dalam membuat penilaian terhadap sesuatu tetapi perbezaan itu tidak menyebabkan kita bersikap tidak objektif dan sekiranya terdapat kelemahan di bidang tertentu kita tidak boleh bersikap merasa bodoh dan menganggap bahawa segala perbuatan kita adalah serba kena belaka walaupun kesilapan kita dapat dilihat di mana-mana. Sebagai contoh yang mudah dilihat, kita mengatakan bahawa kita sedang menuju matlamat pertumbuhan yang lebih tinggi melalui peningkatan pengeluaran dan bekalan yang diperlukan dalam bidang makanan. Biar kita menumpukan perhatian kepada sektor pertanian dengan melaksanakan berbagai-bagai rancangan perairan yang memakan belanja berpuluh-puluh juta ringgit dari dahulu sehingga sekarang dan juga pada masa akan datang. Kita akan teruskan usaha yang telah dijalankan dahulu. Sejauh manakah prestasi yang telah dicapai itu dan berapakah nisbah pendapatan per kapita kaum tani kita telah dapat dinaikkan hingga sekarang? Menging tidak boleh dinafikan perubahan telah berlaku terutama dalam bentuk lahiriah, tanah yang dahulu tidak diiri sekarang sudah diiri tetapi golongan petani yang kebanyakannya terdiri daripada golongan yang tua telah tidak banyak berubah keadaannya. Anak-anak petani kita yang agak berpendidikan dan berpelajaran katakanlah setakat menengah rendah atau menengah berapa peratuskah

yang mahu dan rela menyambung usaha orang tuanya menerima pusaka usaha mereka sebagai petani. Mampukah masyarakat petani di negara kita terutama di kawasan yang dianggap kawasan pertanian menghadapi cabaran perkembangan zaman dan pengaruh urbanisasi. Kajian yang objektif perlulah dilakukan supaya hasrat itu dapat dicapai walaupun tidak dalam jangka masa yang ditetapkan sepenuhnya tetapi janglah diselewengkan.

Kembali kepada masalah menghapuskan kemiskinan, kemiskinan adalah satu fenomena sosial yang telah sebatian dengan masyarakat umat manusia sejak zaman nenek moyang hingga ke zaman kita dan terus ke akhir zaman. Menghapuskan kemiskinan adalah satu perkataan yang menggambarkan betapa tingginya hasrat oleh pihak yang memendam hasrat itu sendiri. Adalah satu keramat besar dapat dilakukan oleh sesiapa pun sekiranya kemiskinan itu dapat dihapuskan terus. Dalam masyarakat yang berbentuk seperti masyarakat kita sekarang ini kalau kemiskinan itu dapat dikurangkan dan dapat disekat dari merebak adalah ia termasuk dalam senarai kejayaan yang dapat dicapai. Namun demikian, usaha-usaha yang dijalankan sekiranya disertai dengan kejujuran dan sikap dedikasi insya Allah akan dapat beroleh kesan yang nyata.

Yang menjadi persoalan dalam usaha menghapuskan kemiskinan itu, telah dikatakan pula di kawasan-kawasan yang mempunyai kadar yang tinggi yang dalam konteks masyarakat Malaysia dapat disebutkan kawasan-kawasan bumiputera. Bagaimanakah caranya kita dapat mencapai matlamat itu? Bolehkah disebut bahawa caranya ialah dengan membangunkan kawasan kediaman bumiputera itu yang kebetulan berada dalam kawasan bandar dengan cara mengambil alih tanah mereka membayar ganti sekadarnya dan memberi kemudahan kepada mereka menunaikan fardhu haji, kemudian kita serahkan kepada mereka sendiri menjalani cabaran kehidupan tanpa sebarang bantuan dan pertolongan dengan alasan kononnya masyarakat kita sebuah masyarakat bebas, maka kita pun membangga bahawa prestasi ekonomi masyarakat bumiputera kita sudah melonjak

naik. Kemudian kawasan itu kita bangunkan dengan industri dan kita tawarkan kemudahan-kemudahan tertentu kepada pelabur-pelabur asing dengan syarat mengikut sertakan bumiputera dalam sektor perdagangan itu sebagai buruh. Maka kita anggap bahawa kita telah berjaya memajukan ekonomi bumiputera dan menghapuskan kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan menyentuh berkenaan dengan pelaksanaan dari segi keadilan. Takrif dan pengertian keadilan mengikut kaca mata Islam ialah meletakkan sesuatu pada tempatnya yang wajar. Sebatang pen tidak akan diberi kepada seorang kanak-kanak kerana kanak-kanak tidak akan menggunakannya untuk tulis menulis mereka akan menggunakannya untuk menggaris lantai, tikar atau sebagainya. Pen hanya akan diberi kepada orang yang dewasa yang tahu menulis dan membaca. Sekiranya orang yang dewasa dan tahu menulis itu tidak juga diberi sedangkan dia memerlunya maka namanya tidak adil dan aniaya.

Dalam pembahagian subsidi yang telah dilakukan oleh pihak Kerajaan dari semasa ke semasa khususnya di Kelantan ternyata banyak penyelewengan yang telah berlaku, penyelewengan yang boleh menyebabkan cita-cita dan hasrat murni ingin maju ke depan bertukar menjadi mundur ke belakang. Pada tahun ini peruntukan sebanyak \$130 juta telah diuntukkan kepada subsidi baja padi. Contoh yang terang ialah pembahagian subsidi baja padi yang terang-terang disalahgunakan oleh pihak tertentu yang telah mengambil peranan sebagai agensi yang tidak bertauliah kepada jabatan-jabatan rasmi Kerajaan yang telah mengambil alih peranan pegawai-pegawai Kerajaan dengan membuat senarai keutamaan mengikut selera mereka masing-masing.

Di Kelantan, khususnya di kawasan Bachok, selain daripada subsidi baja padi ini tidak diberi dengan adil kepada petani-petani maka setengah daripada mereka yang mendapat subsidi pada tahun lalu, dipotongnya bantuan baja itu pada tahun ini. Saranan saya ini bukan tuduhan tetapi adalah satu kenyataan yang tidak boleh dinafikan jika perlu saya sedia membawa sama ada

dengan hal agama Islam hendaklah diberi perhatian yang khusus. Sebab saya perhatikan pada masa ini terutama sekali masalah mengenai dengan 'masa' bagi pelajaran agama di sekolah-sekolah yang diuntukkan dalam kurikulum pelajaran ialah pelajaran agama nampaknya duduk di tempat yang kurang baik. Peratus masa mata pelajaran tersebut bagi sekolah menengah teknik hanya 6.5%, 6% bagi sekolah menengah biasa, 7% bagi sekolah menengah rendah dan 8% bagi sekolah rendah. Saya mencadangkan supaya jumlah masa itu diperuntukan kepada mata pelajaran agama hendaklah ditambah menjadi 10%.

Yang kedua, saya suka menyentuh mengenai sekolah dua sidang. Sekolah dua sidang, Tuan Yang di-Pertua, mengikut perangkaan pada tahun 1978 daripada 4,341 buah sekolah rendah di Malaysia terdapat 1,255 sekolah yang berjalan dua sidang pagi dan petang. Demikian juga daripada 771 buah sekolah menengah yang berjalan dua sidangnya ialah sebanyak 594 sekolah. Masalah yang sedia wujud di sekolah dua sidang ini, Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi bertambah buruk lagi dengan adanya pertambahan murid yang pesat dari setahun ke setahun. Oleh yang demikian, adalah digesa supaya perkembangan pembangunan fizikal hendaklah seimbang dengan pertambahan murid-murid. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana maklum keadaan dua sidang ini juga menyulitkan pentadbiran sekolah serta mengganggu pengajaran dan pembelajaran murid-murid yang datang dari kawasan terpencil di luar bandar pula menghadapi berbagai-bagai masalah kerana mereka terpaksa ke sekolah terlebih awal dan selepas sekolah pula mereka sampai ke rumah pada waktu malam, keadaan demikian telah menimbulkan berbagai-bagai masalah disiplin.

Akhirnya, saya menggesa Kementerian Pelajaran supaya mencari penyelesaian segera dengan mewujudkan perancangan khas untuk mengatasi masalah itu. Dalam perancangan tersebut perhatian utama hendaklah diberikan kepada sekolah-sekolah luar bandar yang mempunyai murid-murid dari kawasan jauh dan berselerak. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kapit.

6.08 ptg.

Datuk Leonard Linggi anak Jugah (Kapit): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk memberi sokongan dan pandangan saya terhadap Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di Dewan yang mulia ini pada 23hb Oktober, 1981. Pada pendapat saya Belanjawan 1982 adalah satu-satunya Belanjawan yang mempunyai penuh cabaran yang pernah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini. Semasa dunia sedang mengalami kemelesetan ekonomi yang harus melembabkan ekonomi negara kita ini, di mana harga barang-barang keluaran kita seperti getah, bijih timah, kayu-kayan dan lada hitam adalah yang paling rendah. Ramai orang menyangkakan bahawa Belanjawan 1982 akan lebih membebaskan dan ketat tetapi rupanya bertentangan dengan sangkaan sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, strategi Budget 1982 adalah jelas untuk mengembangkan ekonomi di negara kita menerusi pertumbuhannya dan pertumbuhan ini akan dicapai dengan memberi banyak dorongan cukai dalam sektor-sektor tertentu seperti pelancungan, industri berat, membeli belah dan lain-lain lagi. Strategi Budget ini bukan sahaja progresif tetapi juga patut dipuji. Ianya menunjukkan bahawa Kerajaan sanggup menanggung beban ekonomi sendiri daripada melepaskannya kepada rakyat menerusi pertumbuhan cukai. Adalah tidak dapat dinafikan bahawa pihak Kerajaan memang mampu memikul tanggungjawab dalam masalah ekonomi kerana ekonomi Malaysia adalah masih kukuh walaupun kemelesetan ekonomi dunia.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepercayaan terhadap kekuatan ekonomi kita Kerajaan harap akan dapat mendapat pinjaman dari luar (foreign loan) untuk menampung ongkos perbelanjaan projek-projek pembangunan dalam tahun 1982. Dapat pinjaman dari luar bagi mengongkosi-projek-projek pembangunan adalah satu perkara yang telah biasa dibuat, lebih-lebih lagi pada ketika dunia mengalami keadaan ekonomi yang buruk. Saya percaya Malaysia

dapat mengurangkan pinjaman dari luar kalau ia lebih berhati-hati mengguna dan menguruskan harta kekayaannya. Misalnya, Kerajaan telah berjaya menubuhkan beberapa buah badan berkanun yang beroleh keuntungan seperti PETRONAS, PERNAS, MISC, MAS, LLN dan lain-lain lagi. Dalam tahun yang lepas PETRONAS sahaja mendapat keuntungan lebih dari \$2,000 juta, badan-badan berkanun seperti ini sepatutnya mengeluarkan dividennya kepada pemegang-pemegang saham, iaitu Kerajaan dan dividen itu boleh digunakan untuk perbelanjaan melaksanakan projek-projek pembangunan dan dengan itu mengurangkan pinjaman dari luar yang dapat melemahkan ekonomi kita.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1982 bolehlah dikatakan positif. Sebanyak \$180 juta diperuntukkan untuk baja akan memberi pertolongan yang lebih besar dalam usaha untuk menambahkan pengeluaran dalam sektor pertanian dan bersamaan dengan itu akan dapat mengurangkan ongkos pengeluaran hasil-hasil pertanian seperti getah dan lada hitam dan membolehkan bahan-bahan tersebut menghadapi persaingan dari hasil negara-negara lain.

Langkah-langkah yang diambil untuk mengembangkan pelancongan amatlah menarik. Dengan menambahkan lagi barang-barang masuk tanpa cukai ke dalam negara itu, memperkenalkan sistem 'green lane' bukan sahaja dapat menarik banyak lagi pelancongan ke negeri ini tetapi akan menempatkan Malaysia pada kedudukan setanding dengan negara-negara seperti Singapura dan Hongkong. Dalam perkara ini Malaysia mempunyai kelebihan sebab ia mempunyai banyak tempat yang menarik yang boleh dilawati oleh para pelancong. Saya ingin juga menyeru kepada Kerajaan supaya mengambil langkah lanjut untuk menjadikan Kuala Lumpur sebagai satu pusat membeli-belah Asean dengan menghapus atau melonggarkan cukai-cukai ke atas barang pelancong.

Tuan Yang di-Pertua, dengan peruntukan lebih \$1,000 juta pihak Kerajaan telah menekankan kepentingan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar yang baru ditubuhkan dalam usaha membasmikan kemiskinan luar bandar. Saya ingin menyeru

kepada Menteri yang berkenaan supaya membuka sayapnya ke Sarawak yang mempunyai luas kawasan 48,000 batu persegi yang amat memerlukan pembangunan. Kementerian ini dalam pendapat saya patut membuka pejabatnya di Kuching dan di Bahagian lain di Sarawak untuk menentukan bentuk pembangunan yang diperlukan oleh negeri Sarawak dan memberi laporan mengenai pelaksanaannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga memerhatikan peruntukan sebanyak \$982,000 juta kepada Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos untuk tahun hadapan. Memang tidak dapat dinafikan bahawa perhubungan sangatlah penting dalam sebuah negara, kadangkalanya imej sesebuah negara itu diadil atas kecakapan dan berkesannya sistem perhubungan. Saya berharap dengan peruntukan yang besar Kementerian ini dapat menambah baikkan sistem perhubungan di negara ini, lebih-lebih lagi kemudahan-kemudahan telefon dan teleks di seluruh negara kita. Kementerian ini dalam pendapat saya patut menyediakan peruntukan bagi menyediakan perkhidmatan telefon di kawasan pendalaman di negara kita ini, lebih-lebih lagi di Sarawak. Perkhidmatan panggilan radio patut juga disediakan di tempat-tempat yang penting di kawasan pendalaman di Sarawak supaya perhubungan di antara rakyat dan Kerajaan dirapatkan lagi. Untuk menambahkan lagi kecakapan dalam pentadbiran Kerajaan sistem teleks perlu diperluaskan lagi sebagai ganti sistem perhubungan dengan menggunakan surat rasmi, sekarang teleks patut dipakai di antara Jabatan-jabatan Kerajaan untuk menjimatkan masa dan wang. Sarawak sekarang masih kekurangan mesin-mesin teleks dan saya berharap Menteri berkenaan akan mengambil langkah-langkah positif untuk memperbaiki keadaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah mengemukakan keputusannya untuk meneruskan pembangunan skim hydro-electricity di Pelagus dan Balui di Sarawak dengan tujuan hendak mengeluarkan beberapa ribu megawatt tenaga elektrik. Saya ingin mengemukakan untuk perhatian

Dewan yang mulia ini dua perkara penting yang ada kaitan dengan skim haidro ini.

Yang Pertama, dengan pelaksanaan skim ini paras air akan dinaikkan sehingga ia menenggelamkan simpanan arang batu di kawasan Merit Pila. Arang batu seperti yang kita tahu sekarang adalah sumber tenaga yang penting selain daripada minyak. Saya menyeru kepada Kementerian yang berkenaan supaya satu pelan bagaimana simpanan arang batu dapat diambil sebelum kawasan itu ditenggelamkan supaya sumber tenaga yang penting ini tidak terbuang.

Yang kedua, skim haidro ini juga berkaitan dengan penempatan semula (resettlement) beberapa ribu orang penduduk kesemuanya dari keturunan bumiputera. Memang mudah kalau kita menganggap skim ini semata-mata sebagai projek ekonomi dengan keuntungan sebagai tujuan utama, tetapi kita mesti awasi diri kita dengan anggapan yang sedemikian kerana iannya bererti semua benda dinilai dengan mengambil kira keuntungan yang dapat diperolehi. Juga dengan approach yang sedemikian, maka beberapa ribu orang mesti ditempatkan semula dianggap hanya sebagai satu objek bukan manusia yang mesti dialih daripada tempat A ke tempat B dengan ongkos yang paling murah.

Dalam pendapat saya, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional sepatutnya menjauhi (stay clear) dirinya dari approach yang sedemikian. Penempatan semula mesti dianggap sebagai peluang untuk menyusun semula masyarakat kita supaya rakyat diberi peluang untuk menikmati kehidupan yang lebih senang lagi. Kerajaan Barisan Nasional sepatutnya mengambil peluang yang sedemikian untuk membasmikan kemiskinan yang telah lama dialami oleh rakyat. Saya harap kebajikan rakyat di kawasan itu akan dapat diambil penuh perhatian dari mula kerja untuk melaksanakan skim ini, iaitu kebajikan mereka juga patut diambil kira di peringkat kajian awal (at feasibility study stage).

Tuan Yang di-Pertua, semasa negara mendapat faedah menggunakan tenaga elektrik haidro, kita patutlah jangan lupa

terhadap mereka yang telah meninggalkan rumah-tangga, meninggalkan kebun, tanah dan kawasan mereka untuk kepentingan rakyat semua.

Dengan ini saya sokong Budget 1982 ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Teluk Anson.

6.19 ptg.

Tuan Au How Cheong (Teluk Anson): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong anggaran Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 23hb Oktober. Belanjawan bagi tahun 1982 ini adalah merupakan suatu Belanjawan yang amat menyenangkan hati orang ramai dengan penghapusan atau penurunan cukai bagi lebih daripada 100 jenis barang-barang makanan, barang-barang binaan dan barang-barang yang digunakan oleh para petani. Setahu saya, Belanjawan ini telah "taken everybody by surprise".

Adalah diperhatikan, Belanjawan itu telah dibuat dengan latar belakang bahawa ekonomi dunia terus merosot, sementara imbalan pembayaran negara kita adalah lemah, dan harga-harga komoditi-komoditi kita adalah rendah. Kalau Kerajaan boleh menyediakan suatu Belanjawan seperti ini dalam keadaan ekonomi yang tidak begitu menggalakan, saya berharap Kerajaan boleh membentangkan Belanjawan-belanjawan yang lebih mewah lagi pada masa-masa akan datang, apabila kedudukan ekonomi menjadi lebih kukuh. Dengan perkataan lain, saya berharap Kerajaan tidak akan menaikkan cukai pada masa apabila kedudukan ekonomi menjadi lebih baik.

Selaras dengan kemurahan hati Kerajaan ini, saya ingin membuat beberapa rayuan yang boleh mengurangkan beban bagi segolongan rakyat yang besar.

Pertamanya, saya ingin merayu kepada Kerajaan supaya mengurangkan cukai atau harga petrol, diesel dan keluaran minyak yang lain. Oleh kerana kita masih belum mempunyai pengangkutan awam yang cekap, motokar dan motosikal telah menjadi suatu item keperluan dan bukan item kemewahan

atau luxury, kerana ramai rakyat bergantung atas motokar dan motosikal sebagai cara pengangkutan utama. Di samping itu, harga minyak dunia telah diturunkan atau distabilkan. Oleh itu adalah menasabah bagi Kerajaan menimbangkan supaya menurunkan harga minyak.

Ramai orang menggunakan motokar dan motosikal, penurunan harga minyak mempunyai suatu impact yang besar kerana ramai orang dapat menikmati faedah berikutan penurunan harga itu.

Yang kedua, saya ingin menyeru kepada Kerajaan supaya memberi kelepasan cukai yang lebih tinggi terhadap belanjan pelajaran di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun suatu peruntukan sebanyak 1,078 telah diuntukkan bagi maksud pelajaran, adalah hakikatnya bahawa negara kita tidak dapat menerima semua penuntut yang berkeelayakan dan berhasrat untuk mendapat pelajaran universiti dalam universiti-universiti dalam negara kita. Segolongan besar penuntut terpaksa melanjutkan pelajaran mereka di luar negeri. Seperti Dewan yang mulia ini maklum, belanja pelajaran di luar negeri pun telah dilipatgandakan. Ramai Ibubapa telah menghadapi banyak kesulitan kewangan akibat kenaikan Belanjawan itu. Oleh yang demikian, saya merayu kepada Kerajaan supaya kelepasan cukai yang lebih besar diberi kepada orang-orang yang tidak ada harapan untuk mendapatkan biasiswa atau bantuan Kerajaan dan harus menanggung dengan wang sendiri perbelanjaan universiti anak-anak mereka di luar negeri.

Buat masa ini di bawah Seksyen 48 Income Tax Act seorang hanya dapat tax relief tidak lebih daripada \$3,200 dan ini adalah satu angka yang tidak realistik.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Kerajaan telah mengemukakan suatu Rang Undang-undang untuk membolehkan Kerajaan dan badan-badan berkanun supaya menyimpan dan melabur tabung kelebihan atau surplus fund mereka di bank-bank atau institusi-institusi kewangan supaya mendapat faedah-faedah yang lebih besar. Langkah ini yang akan membolehkan Kerajaan dan badan-badan berkanun untuk mendapat

faedah yang maxima adalah suatu langkah yang amat baik. Rakyat jelata juga berharap supaya cagaran-cagaran mereka akan menikmati sedikit sebanyak interest jika bukan faedah maxima atas cagaran-cagaran mereka.

Saya bermaksud beribu-ribu rakyat telah membayar berjuta-juta ringgit sebagai deposit dengan Jabatan Telekom, LLN, JKR dan lain-lain. Terdapat ramai pengguna yang telah membayar deposit mereka itu selama 10 atau 20 tahun, dan faedah tidak pernah dikira. Sebaliknya, sebaik sahaja seorang pengguna menggunakan kemudahan-kemudahan tertentu lebih daripada suatu cagaran tertentu, dia diminta membayar deposit tambahan. Jika dia tidak berbuat demikian, kemudahan itu dipotong atau diputuskan. Sekiranya cagaran itu diberi faedah dalam suatu kadar tertentu, faedah itu boleh menjadi sebahagian deposit atau pun cukup bagi tujuan deposit tambahan. Oleh yang demikian, saya ingin menyampaikan rayuan yang ketiga ini supaya cagaran-cagaran seumpama itu diberi interest.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat-sangat tertarik bahawa sektor sosial diperuntukan sebanyak \$3,332 juta dari perbelanjaan pembangunan, dan peruntukan terbesar bagi sektor sosial ialah untuk perumahan yang dicadangkan sebanyak \$1,428 juta. Ini mencerminkan Kerajaan mengambil perhatian amat berat atas masalah kekurangan rumah itu.

Dalam hal ini, saya percaya Kerajaan telah mendengar dan menerima berbagai cadangan daripada banyak pihak untuk mengatasi masalah perumahan itu. Salah satu daripada masalah utama ini ialah kekurangan tanah. Mengikut suatu kajian yang telah dijalankan baru-baru ini, golongan-golongan tertentu dalam sektor swasta telah disalahkan untuk menyimpan atau menyorok tanah yang luas dengan tujuan mencari keuntungan yang besar.

Saya ingin menarik perhatian Kerajaan terdapat suatu badan berkanun yang memiliki tanah yang luas di banyak bandar dan tanah-tanah itu tidak dimajukan selama 20, 30 ataupun 50 tahun kebelakangan ini dan tanah itu pun tidak kena membayar cukai

tanah juga. Saya merujuk kepada tanah simpanan Keretapi Tanah Melayu.

Tanah-tanah yang dipunyai oleh badan berkanun itu telah dibiarkan begitu sahaja, tidak menguntungkan sesiapa pun. Oleh yang demikian, saya mendesak Kerajaan supaya mengkaji semula kedudukan itu dan sekiranya didapati Keretapi Tanah Melayu tidak mempunyai rancangan-rancangan yang tertentu, tanah-tanah itu harus ditarik balik, dibebas dan dimajukan untuk kepentingan rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan tanah itu telah menjadi salah satu daripada sebab utama yang mengakibatkan masalah setinggan, khususnya di tempat-tempat yang berkeliling bandar-bandar kita. Dalam hal setinggan ini, saya ingin menarik perhatian Kerajaan bahawa Kerajaan-kerajaan Negeri mempunyai sikap berlainan dan mengambil tindakan-tindakan berlainan terhadap masalah ini dan mengambil tindakan berlainan juga. Misalnya di Kuala Lumpur, setinggan-setinggan dilayani dengan banyaknya kemudahan-kemudahan seperti air pili, elektrik, jalan dan lain-lain. Setinggan-setinggan itu diberi pertimbangan keutamaan untuk menyertai dalam rancangan-rancangan perumahan kos rendah Kerajaan juga. Sebaliknya, di kawasan-kawasan lain, jabatan-jabatan tertentu telah menguatkuasakan dengan sepenuhnya undang-undang tertentu, pegawai-pegawai tertentu telah menjalankan kuasa-kuasa

mereka sekeras-kerasnya terhadap setinggan-setinggan itu. Bukan rumah-rumah setinggan sahaja diruntuhkan bahkan barang-barang rumah tangga pun dimusnahkan juga kadangkala. Adalah tidak adil bagi Kerajaan mempunyai double standard, mempunyai sikap serta tindakan yang jauh berbeza terhadap masalah yang sama. Tidak ada keadilan sosial juga bagi Kerajaan membekalkan kemudahan-kemudahan asas itu kepada rumah-rumah setinggan yang sebenarnya adalah rumah-rumah haram, sementara ramai penduduk luar bandar telah menunggu selama 10-30 tahun dan masih tak dapat menikmati kemudahan-kemudahan asas itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada hendak sambung lagi.?

Tuan Au How Cheong: Ya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Ahli-ahli Yang Berhormat, ada 23 orang Ahli Yang Berhormat yang ada dalam senarai saya, jadi mulai daripada hari esok, saya hadkan masa bercakap tidak lebih daripada 30 minit seorang dan Ahli Yang Berhormat dari Telok Anson ada 10 minit lagi untuk menghabiskan ucapannya.

Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang esok, 4hb November, 1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.