

Jilid III
Bil. 42



Hari Jumaat
6hb November, 1981

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 5239]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 [Ruangan 5273]

USUL:

Anggaran Pembangunan, 1982 [Ruangan.5274]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.L.J., S.I.M.P., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P., D.P., D.U.P.N., (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO MUSA HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Luar Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' SERI SHARIFF AHMAD, S.S.A.P., D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

- Yang Berhormat Menteri Tenaga Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N., (Selayang).
- „ Menteri Pelajaran, DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN PENGIRAN HAJI RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Kimanis).
- „ Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATO' ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas)
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut)
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. S.M.T., P.J.K (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAFA (Paloh).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S., S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN
HUSSEIN BIN MAHMUD (Tanah Merah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan
Kemajuan Wilayah, PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI SYED MOHD.,
A.M.N., B.S.I., P.I.S. (Semerah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN
MAHYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar
Bahru).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K.,
S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasar Mas).
- „ TAN SRI DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K.
(Jekebu).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.P., D.A.,
S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota
Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P.
(Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang
Padang).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).

Yang Berhormat TUAN V. DAVID (Damansara).

- „ TUAN EDWIN ESNEN UNANG (Mukah).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datoh).
- „ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).

Yang Berhormat TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P.
(Gerik).

- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K., (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD (Sri Gading).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

Yang Berhormat TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).

- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Jumaat, 6hb November, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.00 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN

KAPAL PEMBAWA GAS
CECAIR ASLI (LNG)

1. **Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim** minta Perdana Menteri menyatakan bilakah kapal-kapal pembawa gas cecair asli (LNG) yang telah dibeli akan mula berkhidmat untuk loji Gas Cecair Asli Bintulu dan adakah Perbadanan Perkapalan Antarabangsa Malaysia pada masa ini menyewakan kapal-kapal ini kepada syarikat-syarikat asing.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, kapal-kapal pengangkut gas cecair asli (LNG) yang telah dibeli dijadual akan memulakan perkhidmatan satu demi satu mulai daripada 1.1.1983 mengikut penyiapan loji gas cecair asli di Bintulu yang dilaksanakan secara berperingkat.

Buat masa ini kapal-kapal pengangkut gas cecair asli yang telah diserahkan milik kepada Perbadanan Perkapalan Antarabangsa Malaysia Berhad (MISC) tidak disewakan kepada mana-mana syarikat asing.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya hendak tahu sama ada pegawai atasan kapal tersebut terdiri dari warganegara Malaysia atau warganegara

asing dan adakah rancangan Perbadanan Perkapalan Antarabangsa Malaysia (MISC) untuk melatih anak-anak tempatan bagi mengendalikan kapal tersebut apabila ia mulai berkhidmat.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, seberapa yang boleh kapal itu akan dijalankan oleh warganegara Malaysia dan program latihan akan diadakan.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh sebab pembelian kapal-kapal berkenaan itu telah pun memakan perbelanjaan yang begitu banyak, kalau tidak salah lebih \$2 billion. Jadi, soalan tambahan saya ialah berapakah faedah yang dibayar ke atas pinjaman tiap-tiap bulan di atas pembelian kapal-kapal yang sudah pun ada tetapi belum dapat menjalankan tugasnya.

Tuan Yang di-Pertua: Ini soalan luar daripada soalan asal.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, suka saya bertanya Yang Amat Berhormat berapa buah kapal yang telah dipesan oleh Malaysia dan adakah benar bahawa kapal-kapal itu pada masa ini ada ditempatkan di Norway.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, kita telah memesan sebanyak 5 buah dan yang telah diserahkan itu sedang disimpan di Perancis.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan. Memandangkan berbillion-billion ringgit telah dibelanjakan untuk membeli kapal-kapal pembawa gas cecair asli ini, tidakkah ini merupakan satu pembaziran wang Kerajaan atas keputusan membeli kapal-kapal tersebut sebelum ianya dijangka untuk dipakai dan adakah ini juga

menunjukkan satu kelemahan dalam perancangan dan pengurusan atas pembelian kapal-kapal pembawa gas cecair asli ini.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, pesanan yang awal itu tidak merupakan satu pembaziran oleh kerana kalau kita tunggu sehingga masa yang lewat untuk memesan pembinaan kapal-kapal itu maka harganya tetap akan meningkat begitu tinggi sehingga ianya akan mungkin menjadi lebih daripada harga yang kita membayar sekarang.

PETRONAS—JUMLAH KEUNTUNGAN

2. **Tuan Fung Ket Wing** minta Perdana Menteri menyatakan jumlah keuntungan yang diperolehi oleh PETRONAS setiap tahun sejak ditubuhkan, berapakah jumlah wang yang dilaburkan di luar negeri dan mengapa dilakukan demikian dan bagaimanakah ini boleh mempengaruhi ekonomi negara dan apakah langkah yang diambil untuk memperbaiki keadaan itu.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun menjawab soalan seperti ini semasa menjawab soalan No. 1 pada 21-10-81 daripada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar dan soalan No. 2 pada 30-10-81 daripada Ahli Yang Berhormat dari Seremban. Saya tidak bercadang hendak membuat apa-apa tambahan kepada jawapan-jawapan saya itu termasuklah jawapan kepada soalan-soalan tambahan.

KADAR PENGANGGURAN

3. **Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah** minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan berapa peratuskah kadar pengangguran sekarang. Bagaimanakah langkah Kerajaan untuk mengatasinya, sama ada sebahagian daripada orang-orang Malaysia yang bekerja sebagai “pekerja sambilan” di Singapura itu dikira sebagai sebahagian daripada penganggur. Jika ya, berapa peratuskah kadar bilangan mereka itu.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan William Lye Chee Hien); Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada bahagian

pertama pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu telah diberi semasa menjawab pertanyaan daripada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong pada 22-10-81 dan tiada apa-apa yang hendak saya tambah lagi.

Bagi bahagian kedua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu pekerja-pekerja dari Malaysia yang sedang bekerja di Singapura tidak dikira sebagai sebahagian daripada penganggur.

Tuan Au How Cheong: Saya hendak bertanya tafsiran pekerja ini adakah termasuk orang-orang Malaysia yang telah memasuki tentera Singapura.

Tuan Yang di-Pertua: Yang sudah masuk atau yang hendak masuk?

Tuan Au How Cheong: Termasuk.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, untuk maksud definisi orang bekerja Kementerian saya menganggap orang tentera atau soldadu dan mata-mata atau Pegawai Polis sebagai orang bekerja juga.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, dalam mengatasi masalah pengangguran, suka saya bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada Kementerian beliau ada satu unit penyelarasan untuk tujuan menyelaraskan aktiviti tiap-tiap Kementerian untuk memberi pekerjaan bagi tujuan mengatasi masalah pengangguran.

Tuan William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, ada. Ada satu seksyen di Jabatan Tenaga Rakyat tugasnya khas untuk maksud ini.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, dapatkah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan memberitahu Dewan ini apakah bilangan rakyat Malaysia yang telah memasuki pasukan tentera ataupun polis di Singapura.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah Yang Berhormat berkehendakkan notis dahulu?

Tuan William Lye Chee Hien: Saya minta notis, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan P. Patto: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu sama ada pihak Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat mempunyai apa-apa maklumat tentang bilangan rakyat Malaysia yang kini bekerja di Singapura.

Tuan Yang di-Pertua; Kalau ada angkanya, sila jawab.

Tuan William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah menjawab pertanyaan yang sama iaitu oleh kerana rakyat Malaysia kita adalah bebas bekerja di luar negeri dan tidak dipaksa melaporkan diri sebelum perjalanan ke luar negeri, Kementerian saya tidak mempunyai angka bilangannya.

BIRO SIASATAN NEGARA— TUDUHAN RASUAH DI SABAH

4. Tuan Fung Ket Wing minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Biro Siasatan Negara sedar tentang berleluasanya tuduhan-tuduhan mengenai rasuah dan penyelewengan yang berlaku dalam Kerajaan Negeri Sabah dan pelbagai badan yang ditubuhkan olehnya seperti KOSAN, KOJASA, Lembaga Pembangunan Tanah Sabah; jika ya, adakah BSN telah memulakan penyiasatan terhadap tuduhan-tuduhan tersebut dan apakah hasil penyiasatan berkenaan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, Biro Siasatan Negara sedar tentang tuduhan-tuduhan mengenai amalan rasuah dan penyelewengan yang berlaku dalam Kerajaan Negeri Sabah termasuk beberapa buah badan berkanun. BSN sedang menjalankan siasatan terhadap badan-badan itu tetapi saya tidak dapat mengumumkan nama badan-badan tersebut kerana perkara ini masih dalam siasatan dan belum dapat dipastikan benar atau tidak tuduhan-tuduhan yang telah dibuat itu.

Tuan Fung Ket Wing: (*Dengan izin*) I would like to ask the Prime Minister whether

so far any arrests on corruption among all these Bodies in Sabah has taken place?

Tuan Yang di-Pertua: Baharu dalam penyiasatan. Yang amat Berhormat Perdana Menteri sudah menjawab dalam penyiasatan.

Tuan Fung Ket Wing: I just want to know from the Prime Minister whether any arrests so far on corruption has taken place among all Bodies in Sabah.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat memberi dengan tepat butir-butir berkenaan dengan badan-badan tertentu tetapi saya ingin menyatakan iaitu dalam tahun 1980 penyiasatan yang dibuka ialah 48 kertas siasatan yang dibuka 27 dan tangkapan 15. Tahun 1981 kertas penyiasatan yang dibuka 36, kertas siasatan 19 dan tangkapan adalah sebanyak 9 orang.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, memandangkan pengakuan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa ada badan-badan yang kini disiasat oleh BSN kerana ada menerima aduan-aduan tentang rasuah yang dilakukan dalam badan-badan itu, adakah pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah membincangkan masalah rasuah di negeri Sabah dengan pucuk pimpinan Kerajaan Negeri Sabah? Sekiranya ada, apakah saranan-saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah buat untuk memperbaiki kedudukan dan keadaan rasuah yang sudah jelas berleluasa di negeri Sabah.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, tindakan-tindakan yang telah diambil adalah nyata daripada laporan-laporan yang dibuat di dalam suratkhbar dan juga jawapan-jawapan yang telah dibuat di dalam Dewan ini dan saya tidak berhajat menambah apa-apa tindakan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato Michael Chen Wing Sum.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 5.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini saya akan kemukakan di akhir waktu soal jawab kelak, kalau ada masa.

LEBUHRAYA SABAH/SARAWAK— PEMBINAAN

6. Tuan Haji Mohd. Taufek bin Datuk Haji Asneh minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan:

- (a) bilakah lebuhraya Sabah/Sarawak dijangka akan siap dan boleh digunakan oleh orang ramai;
- (b) berapakah anggaran perbelanjaan yang ditaksirkan untuk pembinaan lebuhraya tersebut; dan
- (c) berapakah perbelanjaan setakat ini yang digunakan bagi pembinaan lebuhraya berkenaan dan berapakah jauhnya yang telah disiapkan.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, jawapan untuk soalan Ahli Yang Berhormat itu ialah seperti berikut:

- (a) Lebuhraya yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu iaitu di antara Lawas dan Merapok di negeri Sarawak menghubungi Papar dan Sendumin di negeri Sabah akan siap dan boleh digunakan oleh orang ramai pada awal tahun hadapan.
- (b) Anggaran perbelanjaan yang ditaksirkan untuk pembinaan lebuhraya ini ialah \$58 juta.
- (c) Perbelanjaan yang dibuat adalah sebanyak \$56 juta dan sepanjang 70 batu telah pun disiapkan.

Tuan Chieng Tiong Kai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan satu jalanraya menghubungkan semua bahagian di negeri Sarawak masih belum disiapkan, saya ingin minta Yang Berhormat Menteri menyatakan sama ada Kerajaan Pusat akan memberi bantuan seperti tenaga mahir untuk mempercepatkan projek itu. Jika ya, apakah langkah-langkah akan diambil.

Dato S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk memberi penjelasan atas perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu, saya minta notis.

KADAR KEJADIAN JENAYAH

7. Tuan Kamaluddin bin Maamor minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah pendek dan jangka panjang yang telah dan sedang diambil oleh Polis di Raja Malaysia dalam usaha membentaras jenayah yang kadarnya dilaporkan bertambah bagi meyakinkan rakyat kita yang keselamatan awam di negara ini adalah terjamin.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Musa Hitam): Tuan Yang di-Pertua, walaupun kadar kejadian jenayah pada masa ini didapati pada keseluruhannya meningkat tetapi keadaan adalah terkawal. Ini adalah disebabkan adanya tindakan-tindakan yang telah dan sedang dijalankan oleh pihak polis. Antaranya ialah dengan meningkat serbuan-serbuan serta pemeriksaan mengejut di tempat-tempat yang disyaki sebagai sarang penjenayah serta memperhebatkan lagi rondaan-rondaan di kawasan-kawasan yang tertentu.

Langkah-langkah jangka panjang yang sedang dijalankan ialah mengambil anggota-anggota polis baru seramai 11,000 orang setahun sehingga mencapai matlamat 120,000 orang anggota polis. Jabatan Siasatan Jenayah adalah sedang diperbesarkan dan diperkemaskan, khasnya cawangan Anti Dadah kerana dadah adalah didapati merupakan salah satu punca berlakunya perbuatan-perbuatan jenayah.

Kajian-kajian sedang dijalankan juga oleh cawangan anti jenayah sekarang untuk mencari langkah-langkah tertentu supaya tindakan-tindakan yang meliputi ketiga-tiga aspek pencegahan (preventive), pengesanan (investigative) dan penguatkuasaan (enforcement) dapat dilaksanakan dengan berkesan. Salah satu cara yang sedang dikaji ialah:

Memperudahkan orang ramai membuat aduan melalui panggilan 999 di mana satu bentuk borang baru akan disediakan.

Satu cara yang difikirkan penting untuk pencegahan jenayah ialah mempercepatkan lagi hubungan polis dengan orang ramai dan dipercepatkan lagi sistem rondaan.

Dalam sistem rondaan ini kelak, kawasan-kawasan akan dikategorikan mengikut keadaan jenayah. Di mana kawasan yang agak kerap berlakunya jenayah:

- (a) Rondaan polis beruniform jalan kaki akan diadakan. Polis ini akan dilengkapi dengan senjata yang lengkap;
- (b) Rondaan yang lebih kerap menggunakan kereta dan motosikal; dan
- (c) Rondaan polis yang tidak beruniform. Mereka juga dilengkapi dengan senjata yang lengkap.

Sementara di kawasan yang agak kurang berlakunya jenayah rondaan akan dilakukan oleh polis beruniform yang akan dilengkapi dengan senjata atau kedua-dua senjata dan cota. Rondaan biasa kereta perondaan juga akan diadakan.

Manakala di kawasan yang dianggap bersih dari kejadian jenayah pula, rondaan biasa akan diadakan oleh polis dengan cuma dilengkapi dengan cota sahaja.

Di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur, Penang, Ipoh, Johor Bahru, Seremban dan lain-lain, pihak polis akan memperkenalkan rondaan motosikal ala "CHIPS" lengkap dengan alat-alat hubungan radio. Di samping rondaan yang dilakukan oleh kereta peronda berjalan seperti biasa. Rondaan polis berjalan kaki juga akan diadakan.

Di tempat-tempat yang mana perniagaan yang melibatkan wang tunai dan barang-barang berharga seperti Bank dan kedai-kedai emas, pengawasan dan rondaan yang lebih rapi akan diadakan oleh polis beruniform dan yang tidak beruniform. Mereka ini akan dilengkapi dengan senjata yang lengkap.

Saya berharap dengan adanya langkah-langkah ini diambil kelak hubungan orang ramai dengan pihak polis akan lebih erat lagi dengan adanya keyakinan orang

ramai terhadap kesungguhan pihak polis membanteraskan jenayah.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan akan memberitahu kepada orang ramai tempat-tempat yang tempat ini merbahaya, tempat ini kurang sedikit, tempat ini tidak merbahaya sebagaimana yang kita tengok di jalan-jalan besar (main road) di sini lengkok ini jangan memotong, lengkok ini merbahaya. Adakah Kerajaan bercadang untuk memberitahu kepada rakyat begitu.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini tidak ada cadangan tetapi idea itu akan saya timbangkan.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Kecurian adalah salah satu daripada jenayah. Ada sejenis kecurian yang dikatakan "pukau", jadi pukau ini menjadi-jadi di negara kita ini. Apakah langkah Kerajaan hendak menghapuskannya.

Tuan Yang di-Pertua: Itu bukan jenis kecurian, tetapi cara (*Ketawa*).

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, mengikut anggaran atau pendapat pihak Kerajaan rasmi kita tidak ada sistem kecurian yang digunakan cara pukau. Mengikut pakar-pakar (experts) dari segi psikologi dan perubatan dan sebagainya, biasanya manusia itu menjadi alam semula jadinya kalau dalam gelap dia melihat bayang-bayang, reaksi yang berterusan secara automatik ialah dia menjejongkan diri (freeze), dia mendiamkan diri dengan ketakutan, jadi terpukaulah perasaannya ataupun berbagai-bagai teori diberi. Kita telah mengesan mengikut ilmiah perubatan dan ilmiah psikologi sebenarnya tidak ada begitu, cuma psikologi orang yang menjadi mangsa sahaja mengatakan dia kena pukau dan kebanyakan daripada orang yang jadi mangsa malu hendak menyatakan dia itu takut hingga tidak bergerak, jadi dia kata dia kena pukau.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat Yang Amat Berhormat hendak beri petua dan amalan anti pakau tadi (*Ketawa*).

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sedar bahawa kemasukan pendatang-pendatang haram daripada Indonesia tanpa terkawal ada memperbanyakkan insiden-insiden jenayah di beberapa negeri-negeri di Semenanjung, khususnya di Selangor, Wilayah, Johor. Apakah tindakan telah diambil oleh pihak yang berkenaan untuk memastikan bahawa di negeri-negeri Semenanjung tidak lagi menjadi semacam Sabah di mana law and order sudah menjadi satu masalah besar selepas kemasukan pendatang-pendatang haram tanpa dikawal.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya suka menyatakan bahawa apa yang disarankan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidak ada lojik, iaitu kalau seorang pendatang haram takkanlah diberi kebenaran. Pendatang haram ialah pendatang haram, jadi kita tak tahu. Perkara ini telahpun saya sebutkan di dalam Dewan ini dahulu dalam satu soal-jawab, sebagai kenyataan kita tidak ada angka dari segi pendatang haram.

Yang kedua, saya suka menyatakan tidak benar dikatakan bahawa di Sabah keadaan law and order begitu kucar-kacir disebabkan oleh apa yang dikatakan pendatang haram.

Yang ketiga, di Semenanjung ini sebenarnya kedudukan pendatang haram ialah seperti saya katakan di dalam Dewan yang mulia ini pada masa dahulu, iaitu cuma 2-3 laporan sahaja kejadian jenayah yang telah dapat dikesan yang dilakukan oleh apa yang dikatakan pendatang haram dan apabila dikesan, maka tindakan undang-undang dan menghantar mereka balik setelah dihukum dijalankan. Jadi soal ini sebenarnya tidaklah begitu relevent dari segi cara kita menjalankan tugas untuk mencegah jenayah.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mendapat tahu bahawa setengah-setengah Balai Polis di negara ini tidak mempunyai kakitangan yang cukup untuk mengendalikan kerja-kerja harian, terutama waktu malam. Saya hendak

tahu apakah langkah-langkah yang diambil untuk menambah bilangan kakitangan dan memperlengkapkan tiap-tiap Balai Polis terutama waktu malam untuk mengendalikan kes-kes jenayah yang kebanyakannya kerap berlaku pada waktu malam.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, mungkin didapati Balai-balai Polis yang kurang tenaga, itulah sebabnya saya sebutkan tadi bahawa kita akan mengambil 11,000 orang setahun hingga mencapai matlamat 120,000 anggota Polis dan angka ini ialah berasas kepada keperluan yang kita melengkapkan tiap-tiap Balai Polis dengan tenaga yang diperlukan.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mesti sedar untuk melawan jenayah rakyat mesti bekerjasama kepada Polis tetapi oleh kerana biasa dahulu sikap Polis kepada orang ramai sangat tidak puas hati, bukan sikap yang baik, seperti kes orang yang telefon kepada Polis di Kluang melaporkan kes rompakan dan curi, Polis paksa orang ini pergi ke Police Station, adakah sikap begini? Bagaimanakah orang boleh bekerjasama kepada Polis jikalau sikap (attitude) Polis kepada rakyat begitu? Bolehkah Menteri yang berkenaan beri satu arahan atau beri seminar dan lain-lain courses di mana seorang PRO (Public Relations Officer) kepada Polis dan rakyat oleh kerana jika tidak, tambah lagi 100,000 pun tidak boleh menyelesaikan perkara ini.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju bahawa aspek sikap ialah satu daripada aspek yang terpenting. Tetapi soal sikap ini ialah dua hala; kedua-dua pihak Polis hendaklah positif dan rakyat jelata juga positif. Saya telahpun mengambil langkah yang tertentu dan satu daripada beberapa langkah saya telahpun menyebut dalam jawapan kepada soalan ini, tambahan lagi saya telah mengadakan satu mesyuarat khas dengan Persatuan Kakitangan Rendah Polis sehari suntuk untuk saya mengadakan dialog dan menyampaikan pendapat saya seperti dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi.

Saya suka menyatakan bahawa bukan sahaja Polis hendak menukar sikap, bukan sahaja rakyat tetapi parti-parti Pembangkang

pun saya harap akan mengambil peranan mewujudkan sikap yang positif kepada Polis sebab saya mengetahui ada kalangan-kalangan parti Pembangkang bukan soal mencuri sahaja, dari segi law and order, mencabar di depan-depan mata orang Polis mengatakan 'apa boleh buat kalau dikatakan ini melanggar undang-undang' di depan muka mereka, jadi air muka mereka pun jatuh, jadi moral mereka pun agaknya jatuh. Jadi kalau parti Pembangkang di dalam perjumpaan-perjumpaan mereka menanamkan semangat begini saya fikir soal sikap ini tidak akan dapat diatasi walaupun kita menambah 120,000 anggota Polis.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berhubung dengan Kempen Pencegahan Jenayah pada masa-masa yang lepas yang telah diadakan oleh pihak Polis, kita sedar nampak bukti jelas bahawa rakyat memberikan kerjasama sepenuhnya kepada pihak Polis, dengan sebab itu Kempen Pencegahan Jenayah ini telahpun berjaya dengan baik. Oleh itu, saya mohon sedikit penjelasan daripada Yang Amat Berhormat berkenaan dengan kesan-kesan dan hasil-hasil yang telah didapati daripada gerakerja Kempen Pencegahan Jenayah yang diadakan oleh pihak Polis.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, kesannya tidak dapat diukur dari segi statistik-statistik sebab ianya meliputi segala aspek termasuk soal sikap dan sebagainya tetapi begitu banyak daripada langkah yang telah diambil oleh pihak polis ialah hasil daripada maklumat yang diberitahu oleh rakyat. Ini satu daripada bukti yang terbaik sekali di mana tip, maklumat diberi kepada polis dan polis menyerbu sesuatu kawasan atas wujudnya ataupun ada anasir-anasir yang merupakan penjenayah.

Dato Dr Hee Tien Lai: Saya ingin bertanya kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, adakah beliau sedar bahawa setengah-setengah pegawai polis sangat ignorant kepada usaha Kerajaan untuk mencegah jenayah. Sebagai contoh saya akan beri ialah pada satu hari seorang Setiausaha Sektor Rukun Tetangga yang dia sendiri membuat satu laporan kecemasan kepada pihak Balai Polis mengatakan dia nampak

orang yang suspicious dalam kawasan di hadapan rumahnya tetapi jawapan daripada polis mengatakan tidak mengapa, awak Setiausaha Sektor Rukun Tetangga boleh mengambil tindakan yang sewajarnya untuk mengatasi perkara ini.

Yang sebenarnya orang yang disuspect itu ialah pencuri dan pada malam itu dua buah rumah dimasuki pencuri (burglar). Jika Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sedar atau memikirkan perkara ini serious, bolehkah diberi latihan dan nasihat kepada pihak polis supaya jika polis tidak ada kepercayaan atau keyakinan kepada seorang Setiausaha Sektor Rukun Tetangga bagaimana kita boleh mengatasi masalah-masalah jenayah pada peringkat bandar-bandar dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang benar soalan tambahannya.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, contoh yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidak pasti memberi gambaran bahawa keadaan ini berleluasa, tetapi saya suka lah meminta Ahli Yang Berhormat kalau dapat memberi detailnya, maka saya sedia menyiasat atas keadaan yang sebenarnya.

Tuan Awang bin Jabar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut sebahagian daripada jawapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri tadi bahawa semasa diadakan rondaan oleh pihak polis terdapat ketidaksamaan bekalan alat-alat senjata di antara satu tempat dengan satu tempat yang lain mengikut priority. Jadi, adakah ini menjadi salah satu daripada galakan kepada penjenayah-penjenayah kepada kumpulan-kumpulan (groups) polis yang dapat bekalan senjata yang tidak cukup seperti cota dan sebagainya.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, cota tidak jatuh di dalam kategori senjata akan tetapi saya fikir Ahli Yang Berhormat itu tentu sedia maklum berasas kepada jawapan saya tadi bahawa senjata diberi mengikut kawasan-kawasan berat atau kurang berat atau tidak ada langsung. Jadi, soal ini saya fikir tidak ada kaitan sama ada ianya mengalakkan atau tidak. Kalau kawasan itu

memang didapati kawasan yang berat kejadian jenayahnya maka senjata selengkap-lengkapnya diberi kepada anggota polis.

Tuan Lim Cho Hock: Selalu kita nampak kebanyakan konstabel atau kakitangan rendah polis naik basikal pergi kerja atau pergi jumpa orang dan lain-lain. Saya ingat macam ini dignity polis tidaklah baik, dan ada kurang.....

Tuan Yang di-Pertua: Macam mana. Cuba ulang soalan itu semula.

Tuan Lim Cho Hock: Dignity polis tidak baiklah.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau naik basikal?

Tuan Lim Cho Hock: Ya, naik basikal. Untuk menaikkan imej polis dan Kerajaan, patutlah konstabel diberikan sebuah motosikal tiap-tiap seorang dan supaya kerja lebih berkesan mereka patutlah mendapat sebuah motosikal.

Tuan Yang di-Pertua: Soal ini luar daripada soalan asal. Soalan jenayah bukan soal naik basikal atau naik motosikal.

Tuan Haji Hashim bin Haji Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ada tuduhan-tuduhan bahawa dengan adanya pendatang-pendatang haram daripada Indonesia maka banyaklah penjenayah berlaku dalam negara kita ini. Saya ingin bertanya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana penjenayah ini cuma timbul dalam masa dua, tiga tahun. Sebelum daripada itu, tidak adakah jenayah dalam negara kita ini sebelum mereka itu datang ke sini.

Dato' Musa Hitam: Ada, Tuan Yang di-Pertua, banyak juga.

Tuan Haji Hashim bin Haji Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengalu-alukan apa yang telah disebut oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengatakan pembesaran polis perlu bertambah sehingga 120,000 orang kerana pada masa ini sangat kekurangan terutama sekali dalam kawasan saya. Dalam keadaan seperti ini, Tuan Yang di-Pertua, ada juga kaitan di antara polis dengan askar dan terjadi

baru-baru ini di Taiping ada perbalahan berlaku di antara polis dengan askar. Jadi, apakah satu langkah perlu yang dibuat oleh Kerajaan supaya dua pasukan keselamatan yang terbesar ini mengelakkan daripada perbalahan berlaku lagi pada masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua: Ini pun luar daripada soalan asal.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, telah banyak persoalan dibangkitkan berkenaan dengan adanya pihak polis yang tidak bertanggungjawab, tetapi saya rasa ramai sekali yang lupa bahawa dua hari sudah pasukan polis telah menangkap dua penjenayah ala-TV juga. Jadi, saya ingin bertanya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sama ada anggota-anggota polis yang meronda secara 'Chip' ini akan diberi latihan pertolongan cemas ataupun first aid untuk merapatkan lagi anggota polis ini dengan pihak masyarakat.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, konsep rondaan ala 'Chip' seperti saya sebutkan tadi bukan merupakan satu konsep yang hendak menguatkuasakan sahaja, tetapi ianya bertujuan untuk merapatkan suatu anggota masyarakat di dalam satu-satu kawasan itu dengan pihak polis dan latihan yang diberi kepada anggota polis yang dipertanggungjawabkan menjalankan rondaan seperti itu termasuklah aspek-aspek first aid ataupun rawatan aspek-aspek kemasyarakatan pada keseluruhannya, dari segi bantuan yang diminta oleh masyarakat di dalam keadaan tenat dan sebagainya atau apa juga masalah. Dengan lain-lain perkataan, tujuannya ialah mereka ini hendaklah berbaik, rapat dan membantu di dalam apa juga aspek kesusahan yang menasabah di dalam masa mereka menjalankan tugas mereka.

BANTUAN MAKANAN (AMP)

8. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa peruntukan bagi bantuan makanan (AMP) kepada murid-murid adalah terlalu kecil berbanding dengan kadar harga barang-barang makanan hari ini, tetapi makanan yang

perlu disediakan dikehendaki makanan yang bermutu dan jika ya, sama ada Kementerian akan menguntukkan peruntukan yang lebih kepada pembekal-pembekal makanan ini supaya mereka boleh menyediakan makanan yang lebih baik.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa peruntukan bagi bantuan makanan (AMP) atau lebih tepat lagi Rancangan Makanan Tambahan di sekolah-sekolah yang diberi kepada murid-murid adalah kecil berbanding dengan kadar harga barang-barang makanan hari ini. Pihak Kementerian memang telah mengambil tindakan untuk menambahkan peruntukan bagi rancangan tersebut. Semasa rancangan makanan tambahan sekolah dilancarkan dalam tahun 1976 peruntukan bagi seorang murid sehari ialah 10 sen. Pada tahun 1977 peruntukan telah ditambah kepada 15 sen dan dari tahun 1978 hingga 1980 ianya telah ditambah kepada 20 sen. Pada tahun ini hingga tahun 1981 peruntukan telah dinaikkan kepada 25 sen seorang sehari. Pada tahun depan iaitu tahun 1982 peruntukan akan ditambah daripada 25 sen kepada 35 sen seorang sehari bagi negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dan 40 sen seorang sehari bagi negeri-negeri di Sabah dan di Sarawak.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perbelanjaan yang telah diluluskan untuk Rancangan Makanan Tambahan Sekolah bagi tahun ialah \$45.75 juta.

Tuan Shaari bin Jusoh: Soalan tambahan. Saya ucapkan terima kasih kepada Timbalan Menteri atas jawapan yang diberikan iaitu ada perubahan tetapi saya ingin dapat tahu oleh kerana di setengah sekolah khususnya sekolah kebangsaan yang mana diberikan makanan pagi (AMP) setengahnya dihadkan kepada murid Darjah I sampai Darjah III sahaja, tidak ke semua darjah sedangkan ada di antara murid-murid itu walaupun Darjah V-VI yang masih susah. Adakah di dalam pertambahan ini akan ditetapkan kepada sekolah kebangsaan untuk mendapat makanan pagi (AMP) itu.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, setahu saya sekolah-sekolah di luar bandar semuanya sudah dapat dari Darjah I

sampai Darjah V, kecuali sekolah-sekolah di dalam bandar yang ibubapanya mampu barangkali. Jadi mengikut angka yang kita telah dapati lebih kurang dalam lingkungan 30% dapat diberikan makan AMP tanpa mengira darjah tetapi keutamaan tentulah kita serahkan kepada pihak Guru Besar untuk memberikan makanan kepada murid-murid itu khasnya Darjah I, II dan III. Jadi Darjah IV, V dan VI, dikhaskan pilihan pada keluarga yang tidak mampu sahaja kita berikan.

Tuan Yang di-Pertua: Makin ke hujung, makin tak bertenaga bunyinya (*Ketawa*).

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada berkata bahawa bantuan makanan itu diberi khasnya ke sekolah-sekolah luar bandar. Saya ingin mendapat tahu sama ada tafsiran sekolah luar bandar itu termasuk juga sekolah-sekolah di ladang-ladang dan kalau sekolah di ladang-ladang juga termasuk sebagai sekolah di luar bandar, saya ingin mendapat tahu sama ada bantuan ini juga dipanjangkan kepada murid-murid dalam sekolah-sekolah itu. Yang kedua

Tuan Yang di-Pertua: Cukup satu dahulu!

Dato' Chan Siang Sun: Jawapannya ada meliputi semua jenis sekolah di luar bandar termasuk sekolah-sekolah di dalam kawasan ladang-ladang.

Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Peruntukan yang diberi itu walaupun pada tahun hadapan akan dinaikkan kepada 35 sen tetapi saya kira tidak berapa mencukupi. Jadi soalan saya sekiranya PIBG dengan inisiatifnya hendak menambah peruntukan itu, adakah menjadi satu halangan kepada Kementerian ataupun Kementerian menggalakan perkara itu.

Dato' Chan Siang Sun: Tidak, Tuan Yang di-Pertua, jikalau pihak PIBG ada berusaha untuk menambah atau membantu lebih lagi, kita tentulah mengalu-alukannya.

Tuan Lee Kaw: Soalan tambahan. Adakah Timbalan Menteri yang berkenaan sedar bantuan makanan AMP ini tidak termasuk bayaran tukang masak dan oleh kerana itu

banyak guru-guru di sekolah-sekolah itu menjadi kontraktor sendiri untuk skim ini dan kemungkinan berlaku salahguna skim ini oleh kerana guru-guru pun dalam waktu rehat (recess) campur sama makan dalam hal ini. Adakah beliau sedar.

Tuan Yang di-Pertua: Sedar atau tidak.

Dato' Chan Siang Sun: Saya tidak sedar. Tujuan yang pertama diadakan tambahan makanan ini ialah untuk murid-murid jadi tidak termasuk guru-guru. Itulah tujuan yang pertama. Jadi bila kita jalankan program ini, pihak sekolah mestilah mengadakan satu jawatankuasa meliputi Guru Besar, Pengerusi PIBG dan pihak Lembaga Sekolah menduduki dalam Jawatankuasa itu dan Jawatankuasa itu akan membuat cara menyerahkan kepada kantin sekolah atau kontraktor kantin atau daripada usaha PIBG jikalau pihak PIBG bersetuju untuk menguruskan perkara ini tetapi kebanyakan sekolah-sekolah, saya dapati diserahkan kepada kontraktor kantin sekolah tetapi mendapat penyeliaan daripada Guru Besar pada tiap-tiap pagi ataupun Guru Penolong Kanan sekolah itu dapat menyediakan perkara ini. Jadi inilah langkah-langkah kita, dan tidak ada salahguna. Tujuan kita ialah murni untuk menolong atau memberikan zat makanan tambahan kepada murid-murid.

Dato' Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tujuan memberikan makanan tambahan ini ialah untuk memberikan makanan yang bermutu kepada murid-murid tetapi kadang-kadang murid-murid itu selepas daripada mendapat bantuan makanan AMP ini, terkena sakit perut. Ini kerap kali berlaku, adakah Kementerian telah menyiasat apakah sebabnya yang penyakit sakit perut ini kena kepada kanak-kanak selepas daripada makanan yang disediakan di bawah skim AMP itu.

Dato' Chan Siang Sun: Saya kurang dengar—sakit perut itu (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Cuba ulang sekarang tentang sakit perut itu.

Dato' Haji Abu Bakar bin Umar: Pernah berlaku apabila kanak-kanak yang diberi

bantuan makanan AMP ini ia makan benda yang bermutu yang dijanjikan, yang disediakan oleh Kerajaan atau Kementerian Pelajaran tetapi sebaliknya bukan mereka bertambah sihat tetapi ia kena sakit perut. Adakah Kerajaan telah membuat penyiasatan atas sebab-sebab itu.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, jika benar ada ramai yang terkena sakit perut, tentulah ini menjadi satu kes yang mana kita akan menyiasat tetapi bagi kawasan utara Malaysia kadangkala musim kemarau kita kekurangan air, jadi ada terjadi insiden itu, barangkali air itu tak bersih untuk menyediakan makanan. Jikalau ada ramai murid-murid kena sakit perut, ini menjadi satu kes yang perlu mendapat perhatian dan Jabatan Kesihatan akan dapat menolong menyiasat perkara ini.

PASARAN SAHAM TEMPATAN— KAWALAN

9. Tuan Au How Cheong minta Menteri Kewangan menyatakan apakah pindaan-pindaan dicadangkan terhadap undang-undang yang ada sekarang untuk mengawal Pasaran Saham.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedang mengambil tindakan untuk meminda Akta Perusahaan Sekuriti 1973 dengan tujuan untuk melicinkan pentadbiran dan pengawasan pasaran saham tempatan. Pindaan tersebut dijangka akan dibentangkan kepada Parlimen pada bulan Mac tahun depan apabila butir-butir pindaan tersebut akan diumumkan.

Tuan Lim Cho Hock: Adakah benar Menteri-menteri pun ada manipulate market.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini di luar daripada soalan asal.

WANG AWAM—MEMPERBAHARUI PENTADBIRAN KERAJAAN

10. Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad minta Menteri Kewangan menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh beliau untuk memperbaiki pentadbiran kewangan

Kerajaan dengan adanya perkembangan-perkembangan yang menunjukkan kecekapan dalam pengendalian wang awam tidak mencapai kemajuan yang memuaskan dan dengan bertambahnya kerugian negara disebabkan kelambatan melaksanakan projek-projek pembangunan, kerugian-kerugian yang dialami disebabkan kegagalan projek-projek perdagangan dan perindustrian di mana Kerajaan membuat pelaburan sejumlah besar wang awam dan lain-lain kepincangan yang berlaku dalam urusan mengendalikan wang awam yang dapat dilihat dari Laporan Ketua Audit Negara dan Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang dari masa ke semasa sentiasa mengambil langkah-langkah yang positif bagi memperbaiki pentadbiran kewangannya yang meliputi bidang-bidang perakaunan, pentadbiran, pengurusan dan perancangan, langkah-langkah tersebut telah pun dihuraikan secara terperinci oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Dewan ini pada 12hb Oktober, 1981 apabila menjawab pertanyaan dari Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka. Oleh itu, saya tidak bercadang untuk mengulanginya lagi.

Mengenai projek-projek pembangunan seperti yang telah saya nyatakan dalam Ucapan Belanjawan tahun depan, Kerajaan telah mengambil langkah-langkah yang menyeluruh bagi menyelaraskan kaedah-kaedah dan bagi mempercepatkan proses serta meningkat kecergasan membuat keputusan. Kerajaan juga sedang memperbaiki lagi pengurusan projek dan accountability serta keseluruhan keupayaan pelaksanaan.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang dinyatakan baik oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mahupun oleh Menteri Kewangan bahawa langkah-langkah positif terus dan akan diambil untuk memperbaiki kelemahan-kelemahan yang berlaku. Saya ingin bertanya mengapakah Ketua Audit Negara selalu bersungut kerana teguran-teguran beliau dan juga cadangan daripada Jawatankuasa Kira-kira Wang

Negara tidak diambil tindakan sewajarnya sama ada cadangan-cadangan itu tidak relevant atau kerana sikap pihak Kerajaan sendiri atau Kementerian Kewangan sendiri yang mengeneipkan teguran-teguran itu.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak pernah mengeneipkan teguran-teguran daripada Ketua Audit Negara. Sebenarnya apa yang dilakukan oleh Kementerian-kementerian. Kerajaan sesudah menerima teguran-teguran daripada Ketua Audit Negara ialah mengambil tindakan susulan supaya membetulkan perkara-perkara yang tidak betul dan memperbaiki perkara-perkara yang tidak baik.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri Kewangan, daripada laporan yang kita lihat kebanyakan negeri-negeri tidak dapat membelanjakan sepenuhnya peruntukan yang telah diberikan kepada negeri-negeri dan hampir 80% daripada negeri-negeri membelanjakan setakat 40%-50% daripada perbelanjaan yang diperuntukkan dan ada sebab-sebab yang mengatakan kerana kelewatan tibanya peruntukan kepada negeri-negeri. Adakah perkara ini benar dan mengapakah pihak negeri tidak dapat membelanjakan sepenuhnya perbelanjaan yang diperuntukkan kepada mereka bagi tiap-tiap tahun.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, banyak sebab mengapa negeri-negeri tidak dapat membelanjakan sepenuhnya peruntukan yang telah dibuat oleh Kerajaan Pusat bagi pembangunan dalam negeri-negeri yang berkenaan. Mesti kita ingat bahawa dua peruntukan yang dibuat untuk negeri-negeri iaitu peruntukan yang berbentuk bantuan secara langsung untuk membiayai pembinaan projek-projek pembangunan.

Kedua ialah bentuk yang merupakan pinjaman kepada negeri-negeri, kadangkala negeri-negeri tidak mempunyai keupayaan untuk menerima sepenuhnya peruntukan-peruntukan yang telah dibuat

oleh Kerajaan Persekutuan. Itulah sebabnya kadangkala peruntukan yang telah dibuat oleh Kerajaan Pusat tidak dapat dihabiskan dalam jadual masa yang telah ditetapkan, ada kalanya oleh kerana masalah-masalah pelaksanaan seperti pengambilan balik tanah, kadangkala memakan masa yang panjang, disebabkan adanya bantahan ataupun tanah yang dipilih itu tidak lagi sesuai untuk digunakan bagi projek yang telah ditentukan ataupun mungkin oleh kerana ada setingan yang sudah tentu akan juga menyebabkan kelewatan pengambilan balik tanah, ada kalanya kegagalan projek yang terpaksa ditender semula dan ini semuanya menyebabkan kelewatan penyiasaan projek dan lewat dan lambat digunakan wang yang diperuntukkan oleh Kerajaan Pusat bagi negeri-negeri yang berkenaan.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Menteri ada mengatakan bahawa pihak Kerajaan tidak mengenyepikan ulasan-ulasan dan komen-komen dalam Laporan Ketua Audit Negara, tetapi ini tidak mengesahkan Laporan-laporan Ketua Audit Negara setiap tahun oleh kerana dalam setiap Laporan Ketua Audit Negara ada appendix, ada satu senarai yang sangat panjang mengenai komen-komen atau ulasan-ulasan yang dibuat oleh Ketua Audit Negara untuk tiap-tiap tahun yang ada ke belakang beberapa tahun daripada awal tahun 1970an, kalau tidak silap saya termasuk juga di akhir tahun 1960an di mana komen-komen Ketua Audit Negara tidak diambil perhatian. Bolehkah Yang Berhormat Menteri mengambil tindakan yang segera untuk menyelesaikan ulasan-ulasan ini supaya dalam laporan akan datang tidak akan lagi ada satu senarai yang begitu panjang di mana ada perkara-perkara yang outstanding.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Kita telah pun mulai mengambil tindakan atas perkara ini.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, soala tambahan. Mengikut jawapan Yang Berhormat Menteri Kewangan mengatakan banyak negeri-negeri tidak ada membelanjakan wang peruntukan. Misalnya, bagi negeri Kedah peruntukan untuk Rancangan Malaysia Ketiga adalah sebanyak

\$1,200 juta, sampai sekarang ini baru dapat dibelanjakan sebanyak \$600 juta kalau tidak silap saya, yang \$600 juta itu apakah Kerajaan Pusat hendak tarik balik ataupun ditempatkan ke satu tempat untuk diberikan semula kepada Kerajaan Negeri.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, setengah daripada projek itu akan disambung sehinggalah siap projek yang telah dirancang oleh Kerajaan. Sebenarnya peruntukan itu tidak berbentuk peruntukan wang, cuma peruntukan apabila diperlukan oleh pihak-pihak tertentu termasuklah Kerajaan Negeri Kedah, maka peruntukan itu akan dikeluarkan bagi negeri yang berkenaan. Kita yakin dan percaya dengan peningkatan, keupayaan yang terdapat di agensi-agensi di semua peringkat termasuklah Kerajaan Negeri maka saya berharap semua projek yang telah dirancang akan dapat dilaksanakan dengan sempurna.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menerangkan berhubung dengan projek-projek. Biasanya bila sesuatu projek itu terbengkalai, tuduhan yang diberi ialah kerana tidak cukup peruntukan dari Kementerian-kementerian yang tertentu. Soalan saya adakah projek-projek yang terbengkalai dalam tahun-tahun yang lalu itu telah diambil kira di dalam Belanjawan Tahun 1982 yang dibentangkan itu dan akan diberi keutamaan.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, biasanya kita mengambil kira kadar kenaikan inflasi dan sebagainya apabila membuat sesuatu anggaran untuk sesuatu projek di mana-mana juga yang hendak dilaksanakan di negeri kita ini. Tetapi malangnya kadangkala estimate itu oleh kerana lewat ditender untuk projek yang berkenaan sudah pun tidak mencukupi, maka terpaksa ditambah-tokok atas apa yang telah pun dianggarkan terlebih dahulu. Walau bagaimanapun, kita selalu menyemak kembali setiap anggaran yang dibuat dan pihak Kerajaan Pusat dengan kerjasama semua agensi selalu menambah apa juga

peruntukan yang diperlukan supaya mencukupi bagi pembinaan sesuatu projek.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa salah satu sebab di mana projek-projek Kerajaan tidak dilaksanakan dengan cepatnya adalah oleh sebab peraturan-peraturan kewangan yang begitu ketat yang mana telah menimbulkan keadaan, dengan izin "penny-wise and pound foolish". Jadi adakah pihak Kementerian bercadang untuk mengkaji semula khasnya dari satu aspek iaitu pengagihan kuasa mengenai sistem tender supaya projek-projek dapat dijalankan lebih cepat lagi.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Sebenarnya tidak ada soal "penny-wise and pound foolish" dasar yang dijalankan oleh kita, kita mestilah menjimat, menjaga serta mengawal perbelanjaan wang rakyat yang diluluskan oleh Parlimen ini sendiri, itu sebablah kita selalu menekankan kepada public accountability, jadi mestilah diadakan kawalan yang rapi terhadap sebarang wang yang hendak dibelanjakan oleh mana-mana agensi. Tetapi sungguhpun demikian, kita selalu menyarankan kepada pegawai-pegawai yang bertanggungjawab supaya menggunakan discretion masing-masing untuk menggunakan kewangan itu dengan baik supaya dapat menyiapkan apa juga projek yang dikehendaki oleh rakyat mengikut jadual yang telah ditetapkan. Jadi soal "penny-wise and pound foolish" itu tidak timbul, tinggal lagi kita selalu menyemak segala arahan Perbendaharaan dan peraturan-peraturan bersesuaian dengan peredaran zaman dan dengan kehendak yang terdapat di kawasan-kawasan yang berkenaan. Jadi ini pun telah diambil kira apabila Jawatankuasa Kabinet mengenai pelaksanaan rancangan-rancangan pembangunan mengkaji perkara-perkara berkaitan dengan pelaksanaan dan misalnya kuasa-kuasa mengenai menentukan tender telah pun diperturunkan kepada Ketua-ketua Kementerian. Ketua-ketua Jabatan dan juga pihak Kerajaan Negeri sendiri. Ini untuk mempercepatkan dan menyenangkan pengurusan tender dan pemberian tender itu

sendiri bagi mempercepatkan pelaksanaan projek pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato Dr Hee Tien Lai.

Dato' Dr Hee Tien Lai: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon pembetulan ayat dalam kertas bahasa Inggeris.

Tuan Yang di-Pertua: Naskah mana?

Dato' Dr Hee Tien Lai: Naskah bahasa Inggeris. The question should read:

"To ask the Minister of Science, Technology and Environment to state is Malaysia's endangered wildlife never to be given a chance to survive; if so, what stiffer sentence would be taken against flouters." Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 11.

HIDUPAN LIAR—MEMPERLINDUNGI

Dato' Dr Hee Tien Lai minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sama ada hidupan liar di Malaysia yang hampir pupus tidak akan diberi peluang untuk terus hidup dan jika tidak apakah hukuman yang setimpal yang akan dikenakan kepada orang-orang yang cuba menganiayakannya.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya langkah-langkah positif sedang diambil oleh Kementerian saya untuk memperlindungi hidupan liar melalui Akta Perlindungan Hidupan Liar, 1972 di mana telah disenaraikan dalam Jadual 1 hingga 5, tidak kurang 78 jenis binatang-binatang liar dan 551 jenis burung yang diberi perlindungan sepenuhnya.

Akta Perlindungan Hidupan Liar, 1972 juga telah memperuntukkan hukuman-hukuman yang berat kepada kesalahan-kesalahan di bawah undang-undang itu. Seumpamanya sesiapa yang menyalahi undang-undang ini dengan cara menembak, membunuh atau mengambil binatang-binatang liar yang dilindungi itu boleh dikenakan denda tidak lebih daripada \$3,000 atau penjara selama tempoh tidak lebih daripada 2 tahun atau kedua-duanya.

Memandangkan kepada pembangunan yang pesat, Kementerian saya juga telah dan sedang berusaha menubuhkan beberapa Taman Negara dan Rezab Hidupan Liar untuk mengekalkan habitat hidupan liar. Perbincangan-perbincangan mengenai perkara ini sedang dilakukan oleh Kementerian dengan Kerajaan-kerajaan Negeri.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, suka saya bertanya Yang Berhormat Menteri adakah negara kita mempunyai satu polisi tentang conservancy hidupan liar dan jika ada, apakah langkah yang akan diambil untuk merumuskan satu dasar berkenaan dengan conservancy hidupan liar itu?

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, seperti kata saya tadi Akta Perlindungan Hidupan Liar ialah untuk conservancy hidupan liar itu. Jadi dari semasa ke semasa Kementerian saya menimbangkan dengan pihak tertentu menambah lagi hidupan liar yang perlu dilindungi.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan. Setengah-setengah daripada binatang-binatang yang cuba hendak dilindungi oleh Kementerian ini termasuklah binatang-binatang yang merosakkan tanam-tanaman orang kampung seperti gajah, kera, babi hutan dan sebagainya. Jadi adakah suatu langkah dibuat untuk pihak Kementerian ini mengkaji semula dasarnya supaya kita tidak bercanggah antara Kementerian-kementerian. Misalnya, Kementerian Pertanian beri subsidi suruh rakyat tanam segala macam tanaman tetapi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar memelihara binatang-binatang yang merosakkan tanam-tanaman itu.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar tentang masalah ini. Kementerian saya telah mengkaji masalah ini dan apabila perlu kita mengkaji semula keadaan semasa di mana-mana kawasan yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan

No. 5, 12 hingga 20 adalah diberi di bawah ini).

MAS—TAMBANG RENDAH KE MEKAH

5. Dato Michael Chen Wing Sum minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah MAS akan menimbangkan untuk mengurangkan harga-harga tiket bagi umat Islam yang hendak menunaikan fardu Haji ke Mekah dan kepada penuntut-penuntut yang hendak belajar di luar negeri.

Menteri Pengangkutan (Dato' Lee San Choon): Memanglah menjadi dasar MAS untuk mengadakan tambang yang rendah kepada umat Islam yang hendak menunaikan fardu Haji ke Mekah. Tambang ini adalah bergantung kepada faktor-faktor seperti berikut:

- (i) Kos penyewaan kapal terbang yang berbeza dari setahun ke setahun;
- (ii) Harga minyak yang tinggi dan tidak tetap;
- (iii) Kos-kos operasi di Arab Saudi.

Sungguhpun semua faktor-faktor tersebut di atas adalah di luar kawalan MAS, namun begitu, MAS sentiasa berusaha untuk mengadakan tambang haji seberapa rendah yang boleh.

Selain daripada usaha untuk mengadakan tambang haji yang rendah, MAS juga mengadakan tambang khas untuk penerbangan dalam negeri bagi jemaah haji. Tambang khas ini merupakan potongan 25% daripada tambang biasa (full fare).

Tambang bagi penuntut-penuntut pula, adalah ditetapkan oleh Persatuan Pengangkutan Penerbangan Antarabangsa (IATA). Dalam hal ini Persatuan telah menetapkan tambang khas bagi penuntut-penuntut yang membuat perjalanan dari negeri mereka ke tempat pengajian dengan memberi potongan sebanyak 25% dari tambang biasa.

Cadangan juga sedang dibuat untuk mengadakan "special advance purchase student fare" dari Malaysia ke United Kingdom dan Malaysia ke Australia. Perkara ini masih lagi dalam pertimbangan.

PENGHIJRAHAN BURUH-BURUH KE SINGAPURA

12. Tuan Haji Hashim bin Haji Endut minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan adakah benar bahawa negara Malaysia masih belum dapat mewujudkan satu iklim pekerjaan yang sihat dengan adanya penghijrahan buruh-buruh begitu banyak sekali ke Singapura dan lain-lain lagi Negara-negara Timur Tengah. Jika ya, bagaimana perkara ini boleh diperbetulkan semula.

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato' Richard Ho Ung Hun): Adalah tidak benar bahawa negara Malaysia masih belum dapat mewujudkan satu iklim pekerjaan yang sihat. Iklim pekerjaan di negara Malaysia adalah lebih baik dan ini terbukti dengan bertambahnya bilangan pelaburan di negara ini oleh negara-negara asing.

Adalah tidak menjadi dasar Kerajaan untuk menyekat pekerja-pekerja di Malaysia dari keluar bekerja di negara-negara lain. Oleh itu, memang ada pekerja-pekerja Malaysia yang berhijrah ke Singapura dan lain-lain negara-negara Timur Tengah. Penghijrahan seumpama ini adalah sementara sahaja. Terdapat ramai daripada mereka, setelah mendapat pengalaman bekerja dan mengetahui bahawa keadaan pekerjaan di negara-negara asing tidak begitu selesa dan memuaskan seperti yang mereka sangkakan, kembali ke tanahair. Walaupun mereka mendapat gaji yang lebih lumayan di negara-negara tersebut, mereka mendapati kos sara hidup di sana lebih tinggi dari Malaysia.

Mereka pulang ke tanahair setelah memperolehi pengalaman dan kemahiran kerja yang tinggi dan selain dari itu, mereka juga membawa pulang bersama matawang asing. Oleh yang demikian, keadaan ini adalah satu keuntungan kepada Negara kita.

PENDATANG HARAM INDONESIA DAN FILIPINA

13. Tuan Chan Kok Kit minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan semenjak tahun 1979, bilangan pendatang-pendatang haram dari Indonesia dan Filipina yang

masuk ke Malaysia, jumlah dari mereka yang diberi kad pengenalan biru dan merah, dan jumlah pendatang-pendatang haram yang diberi pas kerja.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Musa Hitam): Jawapan kepada soalan yang hampir sama maksudnya telah saya berikan di Dewan yang mulia ini pada 28-10-1981 semasa menjawab soalan dari Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar. Saya tidak ada apa-apa perkara baru untuk ditambah.

KADAR CUKAI PENDAPATAN— MENURUNKAN

14. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Kewangan menyatakan bahawa untuk menarik pelabur-pelabur menanam modalnya di negara ini supaya dapat mempercepatkan pertumbuhan ekonomi yang segar sama ada Kerajaan akan menimbangkan untuk menurunkan kadar cukai pendapatan yang terlalu tinggi sekarang ini jika dibandingkan dengan negara-negara ASEAN sendiri atau sekurang-kurangnya kepada paras yang sama. Jika tidak, mengapa.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Kerajaan tidaklah bercadang untuk menurunkan kadar cukai pendapatan yang sederhana seperti yang terdapat sekarang ini. Bagaimanapun untuk menarik pelabur-pelabur ke negara ini sistem insentif cukai seperti taraf perintis, elaun dan kredit cukai adalah diberi mengikut syarat untuk memupuk pertumbuhan syarikat-syarikat di negara ini. Adalah sewajarnya cukai disempurnakan selepas tempoh itu untuk membiayai pertumbuhan negara juga. Kadar cukai yang terdapat di Malaysia tidak boleh dikatakan tinggi sama ada dibandingkan dengan kadar di negara lain atau jika dibandingkan dengan infrastruktur dan kemudahan yang disediakan dari hasil cukai tersebut.

LALULINTAS DI BUKIT MERTAJAM— KESESAKAN

15. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar tentang

kesesakan lalulintas di pekan Bukit Mertajam, jika ya, adakah beliau bercadang memperluaskan jalan-jalanraya di situ atau membina jalan-jalan yang baru untuk mengatasi masalah kesesakan lalulintas.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' S. Samy Vellu): Saya sedar tentang kesesakan lalulintas di pekan Bukit Mertajam. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat satu kajian pengangkutan telah dijalankan bagi pekan Bukit Mertajam dan telah pun disiapkan pada bulan April 1980. Kajian tersebut di antara lain telah memperakukan supaya memperbaiki persimpangan-persimpangan utama di kawasan bandar tersebut, mengadakan sistem jalanraya sehala di tengah-tengah pekan itu, melebarkan jalan bagi kegunaan orang-orang yang berjalan kaki dan mengadakan kawalan lalulintas seperti mengadakan lampu isyarat.

KILANG MEMPROSES KOKO DAN KELAPA

16. Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian ini bercadang hendak menambah lagi kilang memproses koko dan kelapa. Jika ada, berapa buah dan di mana tempatnya serta berapa perbelanjaannya. Adakah kilang-kilang itu diuruskan sendiri oleh Kementerian ini atau diberi kepada mana-mana perbadanan.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): Adalah dimaklumkan bahawa Kementerian saya, melalui FAMA, akan menambahkan kilang-kilang memproses biji koko kering memandangkan bahawa kemudahan-kemudahan seperti ini adalah berkurangan berbanding dengan perkembangan penanaman koko di negara ini. Pada masa ini FAMA mempunyai sebuah pusat memproses koko bernilai \$1 juta yang baru siap dijalankan di Sabak Bernam, Selangor. Dalam Rancangan Malaysia Keempat, FAMA akan mendirikan dua buah lagi pusat memproses koko yang bernilai \$3.2 juta di Hilir Perak dan di Batu Pahat. Sebagai usaha untuk memperbaiki mutu koko yang

dieksport ke luar negeri, FAMA akan juga mendirikan pusat-pusat menggred koko di pelabuhan-pelabuhan utama termasuklah Pulau Pinang. Pelabuhan Kelang, Pasir Gudang, Tawau, Kota Kinabalu dan Kuching yang kesemuanya berjumlah sebanyak \$9 juta.

Bagi perusahaan kelapa, FAMA tidaklah bercadang hendak meluaskan kegiatannya selain daripada projek-projek yang sedang dilaksanakan di mana FAMA sedang membina tiga buah kilang minyak kelapa dan menjalankan 12 buah pusat memproses kelapa kering di seluruh Malaysia.

GURU-GURU BAHASA CINA— KEKURANGAN TENAGA PENGAJAR

17. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Pelajaran menyatakan kenapa sentiasa terdapat satu kekurangan yang besar tenaga pengajar Bahasa Cina dalam kebanyakan Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) dalam Wilayah Persekutuan dan Selangor dan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Kementerian Pelajaran memang menyedari hakikat bahawa terdapat kekurangan guru-guru Bahasa Cina di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) terutama sekali di Wilayah Persekutuan dan Selangor. Adalah menjadi amalan Kementerian saya untuk memenuhi keperluan guru-guru Bahasa Cina di negeri-negeri lain dahulu kerana walaupun terdapat kekurangan guru-guru Bahasa Cina di Wilayah Persekutuan atau Selangor, kekosongan ini senang dipenuhi oleh guru-guru sementara. Sungguhpun masih terdapat kekurangan guru-guru Bahasa Cina yang terlatih tetapi dari tahun ke tahun kekurangan ini sudah mula beransur kecil bilangannya. Kementerian Pelajaran sentiasa meningkatkan usaha untuk melatih guru-guru yang dimaksudkan itu dengan cara menambahkan jumlah pengambilan bagi pelatih-pelatih untuk Kursus Asas Peringkat Awal Kanak-kanak (Bahasa Cina).

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga maka sukalah saya menerangkan di sini bahawa sungguhpun jumlah pengambilan yang dirancang adalah besar tetapi setiap tahun terdapat kekurangan calon yang melaporkan diri ke Maktab-maktab Perguruan untuk mengikuti Kursus Bahasa Cina ini. Di antara sebab-sebab berlakunya keadaan ini ialah:

- (a) Ramai calon yang sesuai yang telah diberi tawaran tetapi telah menolak tawaran tersebut.
- (b) Bilangan calon-calon yang benar-benar layak untuk diterima sebagai pelatih juga tidak begitu ramai. Jadi apabila terdapat ramai calon pilihan pertama yang menolak tawaran maka jumlah calon simpanan yang terpilih tidak cukup untuk menampung keperluan calon gantian itu. Berikut diperturunkan jumlah pengambilan yang sebenarnya melaporkan diri berkursus di maktab dibandingkan dengan jumlah pengambilan yang telah dirancang:

Tahun	Bilangan dirancangkan	Bilangan yang me- laporkan diri	Kekurangan
1976..	420	318	102
1977..	420	355	65
1978..	525	345	180
1979..	720	534	186
1980..	900	881	19
1981..	900	791	109

Adalah dimaklumkan juga bahawa Kementerian Pelajaran sudah pun menamatkan skim latihan bagi guru-guru sementara dalam masa cuti mulai tahun 1980 memandangkan bahawa peluang-peluang yang sewajarnya telah pun diberi kepada guru-guru sementara yang mempunyai kelayakan yang sesuai untuk mengikuti Kursus pra-perkhidmatan sepenuh masa di maktab-maktab perguruan.

Dalam jangkamasa tahun 1976-1981 Kementerian Pelajaran telah pun melatih 4,911 orang guru-guru Bahasa Cina khusus untuk mengajar di Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina).

PINJAMAN BANK BAGI PERUSAHAAN PERUMAHAN

18. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Kewangan menyatakan bahawa apakah langkah-langkah telah diambil untuk memerangsangkan kegiatan perusahaan perumahan dan lain-lain perusahaan dengan kemudahan pinjaman bank dilonggarkan, sama ada kemerosotan perusahaan tersebut diakibatkan peraturan-peraturan yang dikenakan untuk mengetatkan kemudahan pinjaman dan dasar kewangan negara kita.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada akhir bulan September 1981 kredit bank telah meningkat pada kadar tahunan sebanyak 25%. Sebahagian besar dari kredit ini telah disalurkan perusahaan perumahan dan perkilangan. Khususnya, hingga akhir bulan Ogos 1981, 41% daripada pinjaman-pinjaman baru adalah untuk perumahan dan pembinaan, pembangunan harta-benda dan pembiayaan perumahan bagi individu-individu, berbanding dengan hanya 24% tahun lalu. Adalah jelas daripada perangkaan yang disebutkan bahawa sektor perumahan telah mendapat kemudahan yang besar. Kerajaan telah pun memerangsangkan kegiatan perusahaan perumahan dengan mengarahkan Bank Negara mengadakan garis panduan di mana bank-bank perdagangan dan syarikat-syarikat kewangan dikehendaki meminjamkan sekurang-kurangnya 10% daripada jumlah baki pinjaman pada akhir tahun lalu kepada individu-individu bagi tujuan perumahan. Institusi-institusi kewangan adalah diberi tempoh sehingga akhir tahun ini bagi memenuhi garis panduan yang telah dikenakan oleh Bank Negara.

mengalami kesukaran mencari mata pencarian. Kebanyakan mereka ini adalah penoreh getah. Dengan jatuhnya harga getah ke paras yang paling rendah semenjak 10 tahun kebelakangan ini iaitu 45 sen sekati mereka pula merasa kesempitan hidup. Seperti kita sedia maklum mereka semua adalah pekebun-pekebun kecil. Saya sangat menyanjung tinggi usaha yang dijalankan oleh Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama yang cuba menstabilkan harga getah dengan mengadakan perundingan dengan negara pengeluar dan pengguna bahan asli ini. Dalam rundingan ini eloklah kita tetapkan harga minima bagi getah supaya harganya di pasaran dunia tidak turun sehingga ke paras seperti sekarang ini.

Kita sebagai pengeluar utama bahan ini mestilah mengawal harganya dan janganlah memberi peluang kepada lain-lain negara untuk menentukan harganya. Kalau ini terjadi berertilah kita boleh dipermainkan dalam menetapkan harganya. Saya juga merasa bangga kerana Ibu Pejabat Pengawalan Harga Getah telah dipindahkan dari London ke Kuala Lumpur. Bahan ini kita yang punya, oleh itu kitalah yang sepatutnya mengawal serta menetapkan harga dan lain-lain syarat yang berkaitan dengannya sebagai satu monopoli.

Seperti kita sedia maklum harga bahan ini telah jatuh oleh kerana negara China tidak lagi atau telah mengurangkan pembelian getah dari negara kita. Dalam hubungan ini Kementerian Perusahaan Utama hendaklah mencari pasaran di lain-lain negara melalui Missi Perdagangan yang kita hantar ke luar negeri dalam usaha kita untuk menarik pelaburan asing.

Penduduk luar bandar juga kini mengalami kesulitan dalam mengusahakan sawah padi, kerana sawah mereka tidak dapat dikerjakan dengan sepenuhnya oleh kerana kekurangan air dan baja serta lain-lain sebab. Dalam hubungan ini Kementerian Pertanian hendaklah memberi perhatian yang khusus mengenai taliair. Taliair memang telah ada tetapi tidak dapat mengairkan sawah dengan secukupnya. Kita mengetahui bahawa padi memerlukan air yang banyak. Kita tidak boleh mengharap air hujan semata-mata kerana

hujan pada hari ini turun tidak mengikut musim seperti yang diperlukan oleh sawah. Oleh kerana kita mempunyai dua musim hujan biasanya turun di musim yang pertama dengan cukup. Apabila musim menanam yang kedua hujan tidak turun lagi. Hendak diharapkan taliair, taliair tidak boleh membawa atau mengalirkan air. Saya katakan begini kerana taliair yang ada di kawasan saya itu adalah air yang dipam dari Sungai Perak sedangkan air di sungai itu telah semakin hari semakin kurang kerana setakat atau ditakung di Chenderoh iaitu di Hulu Perak. Ini masalah yang besar yang menyebabkan sawah tidak dapat dikerjakan. Oleh yang demikian, saya harap supaya Kementerian yang berkenaan membuat sesuatu yang positif untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyanjung tinggi usaha Kerajaan mendirikan gerai-gerai di pekan-pekan kecil dengan tujuan memberi peluang kepada bumiputra yang berminat dalam bidang perniagaan. Kebanyakan gerai ini kecil dan tidak boleh mengisi bahan jualan dengan banyak. Ada juga gerai yang digunakan untuk menjual minuman tetapi oleh kerana ianya kecil seperti yang saya sebutkan tadi ia tidak mencukupi ruang untuk meletakkan kerusi, meja dan lain-lain untuk keselesaan pelanggan-pelanggan yang berhenti untuk melepaskan dahaga.

Peniaga-peniaga bumiputra ini juga menghadapi masalah lain seperti menjaga kebersihan. Oleh kerana gerai seumpama ini terletak berhampiran dengan jalanraya, habuk berterbangan dan bunyi bising kenderaan, dan ini menyebabkan pelanggan-pelanggan enggan singgah dan minum di situ. Keadaan yang demikian menyebabkan banyak gerai-gerai ini dibuka selama beberapa bulan sahaja kemudian terpaksa dikosongkan kerana perniagaan merosot. Oleh yang demikian, saya berharap pihak yang berkenaan mengambil sesuatu tindakan demi menggalakkan bumiputra terutamanya di luar bandar supaya menceburkan diri dalam bidang perniagaan tidak akan berhasil dan Dasar Ekonomi Baru tidak akan tercapai.

Masalah yang kedua yang dihadapi oleh bumiputra dalam bidang ini ialah untuk

mendapat modal. Bank-bank perdagangan hari ini enggan memberi pinjaman kepada bumiputra walaupun dijamin oleh pihak-pihak yang berkenaan dan dicagar. Pernah saya terbaca dalam akhbar pada beberapa minggu yang lalu di mana seorang bumiputra terpaksa membuat pinjaman kepada ceti kerana gagal mendapat pinjaman dari bank. Beliau telah pergi ke sebilangan 6 buah bank tetapi masih gagal. Oleh kerana tiada pilihan lain terpaksa pinjam dengan ceti. Saya berasa amat sedih atas tindakan pihak bank. Saya juga percaya ini bukan kes pertama berlaku. Banyak kes-kes seumpama itu berlaku tetapi tidak didedahkan kerana malu. Kiranya perkara seperti ini berterusan matlamat Kerajaan menurut Dasar Ekonomi Baru dalam tempoh masa yang ditetapkan itu tidak akan berhasil.

Kebelakangan ini didapati bahawa ramai pemborong-pemborong tidak dapat menyiapkan projek-projek yang mereka jalankan mengikut jadual yang ditetapkan. Kelambatan ini telah mendatangkan beberapa masalah kepada Kerajaan. Umpamanya, oleh kerana bangunan-bangunan sekolah tidak siap mengikut jadual maka murid-murid sekolah terpaksa menumpang di bangunan lain sementara menunggu bangunan sekolah siap. Ada kalanya pemborong-pemborong meninggalkan (abandon) kerana yang belum siap dan kerja berkenaan terpaksa ditawarkan kepada pemborong-pemborong lain dengan cara memanggil semula tawaran. Proses memanggil semula tawaran adalah rumit kerana perkiraan yang teliti harus dibuat untuk menilai kerja-kerja yang telah dijalankan. Ini adalah membebankan pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan dengan kerja tambahan.

Salah satu sebab kegagalan pemborong menjalankan kerjanya ialah bahan-bahan binaan dan upah buruh telah melambung tinggi kalau dibandingkan dengan masa dua tiga tahun yang lalu. Lagi satu sebab ialah kekurangan keupayaan kontraktor khasnya kontraktor bumiputra dan masalah kewangan. Kelemahan pemborong-pemborong menyiapkan projek-projek adalah juga menjadi satu masalah besar dalam pelaksanaan projek-projek. Adalah dicadangkan bahawa aktiviti-aktiviti Pusat

Penyelarasan Khidmat Kontraktor-kontraktor Bumiputra ditambah dan dibiarkan lagi dengan menubuhkan pejabat-pejabat cawangan di negeri-negeri.

Di samping itu adalah dicadangkan supaya tindakan yang lebih keras (drastic) diambil terhadap pemborong-pemborong yang gagal melaksanakan kerja mengikut jadual. Banyak terdapat bangunan sekolah di luar bandar terbengkalai. Ini adalah disebabkan oleh kekurangan kontraktor bumiputra. Bumiputra kini mendapat peluang atau diberi keutamaan dalam menjalankan sesuatu projek tetapi oleh kerana kekurangan modal mereka hanya sanggup menjalankan projek itu separuh jalan sahaja. Itulah sebahagian daripada kontrak mereka. Itulah sebabnya apabila tapak telah disediakan, bangunan asas telah dimulakan mereka kehabisan modal. Oleh itu, saya berharap agar pihak yang berkenaan seperti Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam dan Kementerian Pelajaran supaya mengeluarkan tawaran kepada bumiputra berperingkat-peringkat. Apabila peringkat yang pertama siap hendaklah dibayar sepertimana yang patut dengan segera supaya dari wang itu kontraktor bumiputra boleh menggunakannya untuk membeli bahan binaan bagi peringkat yang kedua pula. Dan apabila peringkat yang kedua telah siap, dibayar pula kontrak untuk peringkat itu supaya kontraktor yang sama boleh membeli bahan binaan untuk peringkat yang ketiga pula dan seterusnya. Dengan cara ini kontraktor yang tidak mempunyai modal yang banyak boleh menjalankan projek itu dengan tidak tergendala. Saya berharap pihak yang berkenaan akan menimbang dengan serius cadangan saya ini demi meninggikan dan menggalakkan bumiputra dalam lapangan binaan. Saya rasa tidak ada halangan bagi Kerajaan menjalankan cara ini sedangkan dalam pembelian rumah pihak pembina mengenakan cara yang sama seperti ini kepada pembeli.

Perkara yang mendukacitakan dalam negara kita apabila disebut tentang pertanian bagi pekebun-pekebun kecil ataupun pertanian tradisi ianya juga dikaitkan dengan kemiskinan. Pendapatan dari pekebun kecil masih lagi rendah sungguhpun pendapatan

awam per kapita bagi negara kita yang berpunca besar dari pertanian adalah tinggi. Kemiskinan yang terbanyak sekali adalah dari sektor pertanian yang mengandungi 68% dari jumlah keluarga yang miskin. Kalau dilihat dari segi amnya pertanian sepatutnya bukanlah kemiskinan. Mengikut pengalaman kebanyakan negara dunia ini, pembangunan di peringkat permulaan bergantung kepada sektor pertanian bagi tulang belakang untuk menyokong pertumbuhan sektor perindustrian. Di peringkat akhir pembangunan apabila negara telah mencapai tahap dewasa maka sektor industri atau perkilangan akan mewujudkan pekerjaan-pekerjaan bagi menarik tenaga buruh dari sektor pertanian dan dari proses yang sama akan dapat juga memperbaiki keadaan kemiskinan dari sektor pertanian. Adakah kemungkinan haluan yang akan diikuti oleh Malaysia.

Tambahan kepada usaha-usaha ini Kerajaan telah menubuhkan institusi-institusi untuk menyediakan sokongan ekonomi luar bagi petani-petani seperti LPN, FAMA, LPP, Bank Pertanian serta juga institusi peladang sendiri iaitu Pertubuhan Peladang yang dibantu pengurusannya oleh pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada satu minit lagi.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Usaha-usaha membasmi kemiskinan ini menghasilkan dua faedah, pertamanya ialah mengurangkan keadaan yang boleh memusnahkan petani dari tekanan ekonomi yang meruncing; keduanya ia dapat memperkenalkan petani-petani kepada usaha-usaha revolusi hijau dengan teknologi yang bersepadu. Berasaskan kepada pengalaman dan kejayaan di MADA maka kawasan-kawasan pertanian tradisional yang lain yang bercorak subsistence telah atau sedang dimajukan dengan pendekatan bersepadu melalui program Integrated Agriculture Development Project di bawah Kementerian Pertanian. Tujuan utama memajukan semula kawasan tradisional ini ialah untuk memberi perkhidmatan yang padat dan disatukan dengan penentuan penyelarasan tugas-tugas semua jabatan-jabatan dan agensi-agensi di bawah

Kementerian Pertanian. Projek IADP ini bertujuan untuk membetulkan keadaan ekonomi yang sangat berbeza jika dibandingkan dengan kawasan pertanian seperti di FELDA.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Hilir Perak.

4.25 ptg.

Tuan Kamaluddin bin Maamor (Hilir Perak): Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun bersama dengan rakan-rakan saya yang lain untuk membahaskan Belanjawan 1982. Sambil mengalu-alukan Belanjawan yang telah dibentangkan di Dewan yang mulia ini, izinkan saya memberi beberapa pandangan yang saya fikirkan perlu.

Tuan Yang di-Pertua, satu-satunya strategi Belanjawan tahun 1982 ialah bertujuan untuk memperhebatkan usaha-usaha untuk membasmi kemiskinan terutama sekali di kawasan-kawasan yang mempunyai kadar kemiskinan yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh dinafikan bahawa kemiskinan yang terbanyak sekali ialah dari golongan orang-orang di luar bandar. Saya mewakili rakyat di kawasan pinggir Sungai Perak dan pendalamannya yang paling miskin sekali dalam negeri Perak. Perak mempunyai bilangan keluarga miskin yang banyak di Semenanjung iaitu 16.1%. Pecahan dari itu 34% dari jumlah keluarga di Perak adalah dari golongan miskin. 43% dari jumlah yang tinggal di luar bandar hidup dalam kemiskinan dan hampir keseluruhan rakyat yang miskin ini duduk di dalam kawasan Parlimen saya.

Yang menyedihkan lagi kawasan Parlimen Hilir Perak yang mempunyai dua kawasan Dewan Undangan Negeri iaitu Sungai Manik dan Kampung Gajah tidak langsung mempunyai sebuah bandar. Penduduk di kawasan ini hanya menumpang di bandar Telok Anson di kawasan Parlimen Telok Anson dan di bandar Parit di kawasan Parlimen Parit. Ketiadaan sebuah bandar yang boleh memberi peluang kepada rakyat di sini dari segi penglibatan aktiviti perdagangan dan perusahaan sangat menyedihkan.

Sebaliknya, di masa-masa yang silam dulu kawasan Parlimen Hilir Perak dikenali sebagai satu kawasan pembangunan. Di sinilah gugurnya seorang British Resident oleh pejuang-pejuang penentang penjajahan. Akibat dari pembunuhan British Resident itu maka kawasan ini telah dihitamkan dan dengan demikian sengaja ditinggalkan dari segala bentuk pembangunan oleh penjajah British.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menafikan yang Kerajaan kita telah memberi berbagai-bagai bentuk kemudahan dan pembangunan di kawasan ini tetapi yang saya pertikaikan ialah paras kemiskinan di kawasan ini masih terlalu tinggi. Kemiskinan di kalangan orang-orang Melayu di kawasan ini setakat ini tidak menjejaskan sokongan mereka kepada parti UMNO khasnya dan Barisan Nasional amnya. Mereka adalah menjadi tulang belakang UMNO di mana ahlinya adalah yang paling besar sekali di dalam negeri Perak. Namun demikian, kemiskinan seterusnya di kalangan rakyat tani yang saya sebutkan itu kita takut akan memberi perasaan kepada diri mereka yang miskin itu yang mereka adalah dianaktirikan sebagaimana dalam masa penjajahan British dulu dan seterusnya terasa mereka dilupakan oleh Kerajaan kita yang berjiwa rakyat ini. Kemiskinan ini juga akan memudahkan mereka terdedah kepada sasaran anasir-anasir subversif dan boleh menjejaskan keselamatan negara kita kelak.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya pertikaikan bukan ketiadaan pembangunan tetapi strategi pembangunan bagi membasmi kemiskinan tidak dirancang dengan lebih teliti dan berkesan. Apakah pembangunan yang diidam-idamkan oleh rakyat tani yang saya sebutkan itu? Mereka bukan berkehendakkan sokongan yang sophisticated seperti pembangunan yang ada di bandar. Kepada mereka pembangunan yang ideal bagi mereka ialah pembangunan berupa kampung-kampung yang mempunyai rumah dan halaman yang tersusun dan bersih, lengkap dengan kemudahan-kemudahan asas seperti api, air, jalan serta tempat membeli belah, dewan, padang permainan, surau, sekolah dan di samping itu ada ladang-ladang dan sawah-sawah dan tanaman-tanaman yang ekonomik.

Di antara strategi pembasmian kemiskinan ini, saya mencadangkan:

- (1) Memberi keutamaan yang paling tinggi bagi pembangunan sosial seperti perumahan yang selesa, pembinaan jalan yang baik, bekalan air bersih, letrik, kawalan kebersihan, kemudahan sekolah dan asrama dan peluang-peluang kegunaan teknologi moden dalam mengusahakan ladang-ladang mereka.
- (2) Menyelesaikan dengan segera masalah tanah terbiar mereka pada keseluruhannya yang mengandungi beribu-ribu ekar tanah boleh dikerjakan dengan lebih ekonomi lagi.
- (3) Pembukaan tanah secara besar-besaran lagi di sekitar FELCRA Seberang Perak. Dan bagi tujuan ini, saya mencadangkan supaya Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah akan mengadakan satu lembaga ataupun badan berkanun bagi mengendalikan pembangunan Seberang Perak dan bukan lagi diserahkan kepada FELCRA bagi menentukan pembangunan yang lebih licin dan pesat itu.
- (4) Memberi kemudahan subsidi kepada kebun-kebun kecil getah bagi masa jangka pendek untuk mengatasi kemerosotan harga getah yang ada sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka beralih masalah-masalah perindustrian terutama sekali di negeri Perak. Di dalam usaha-usaha mempergiatkan kegiatan perindustrian di negeri Perak, Perak mendapati beberapa masalah, di antaranya ialah pertama kekurangan galakan kebebasan daripada cukai pendapatan. Di negeri Perak hanya satu kawasan sahaja yang telah dianggap sebagai kawasan pembangunan (development area) iaitu Kemunting di Taiping di mana seseorang pelabur boleh mendapat pioneer status hingga 8 tahun. Bagi kawasan yang lain maksimumnya ialah 7 tahun sahaja berbanding dengan negeri Kedah misalnya pengusaha-pengusaha yang mendapat pioneer status boleh mendapat 8 tahun dan di samping itu juga ada sebahagian kawasan di Kedah boleh mendapat incentive

locational selama 2 tahun menjadikan semuanya 10 tahun. Oleh kerana seorang pengusaha adalah melihat dari segi keuntungan kepadanya, mereka sudah tentu akan pergi ke Kedah jika dibandingkan dengan negeri Perak.

Kedua, masalah gangguan bekalan elektrik yang sering berlaku terutama sekali di estet perindustrian di Kuala Kangsar. Gangguan ini lebih rumit lagi untuk menarik perusahaan seperti, dengan izin, rubber dipped product and latex treads.

Ketiga, masalah kekurangan kemudahan telefon, telex dan air yang mana faktor terakhir ini lebih ketara dialami di estet perindustrian Parit Buntar.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mengatasi masalah yang dihadapi oleh negeri Perak, saya mencadangkan:

- (1) Kementerian Perdagangan dan Perindustrian hendaklah meminda syarat memberi locational incentive kepada sistem berdasarkan satu-satu tempat dan tidak berdasarkan satu sistem negeri.
- (2) Kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan yang terlibat perlu mempertingkatkan lagi koordinasi mereka di dalam penyediaan kemudahan-kemudahan asas seperti membaiki keadaan infrastruktur yang sedia ada seperti bekalan air, elektrik, kemudahan telefon, telex dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka beralih kepada kegunaan Bahasa Malaysia dalam mahkamah-mahkamah di negara kita. Sungguhpun perkara ini selalu dibangkitkan berkali-kali di Dewan yang mulia ini, akibat yang mana satu arahan telah dikeluarkan oleh Ketua Pendaftar Mahkamah Tinggi berkenaan dengan panduan kegunaan bahasa ini, namun saya masih terdapat tidak puas hati dengan kemudahan bahasa ini dalam urusan di mahkamah yang sebenarnya. Dari pengalaman saya sebagai seorang peguam bahasa ini tidak digunakan dalam urusan pentadbiran, surat-menyurat dan kegunaan dalam perbicaraan di mahkamah dengan

sepenuhnya. Yang sebenarnya berlaku ialah perkara ini hanya diheboh-hebohkan dalam suratkhbar oleh peguam-peguam dan pihak tertentu tetapi kegunaan yang sebenarnya tidak begitu menyeluruh sebagaimana diharap-harapkan.

Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, satu arahan yang dikeluarkan oleh Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri Perak kepada semua jabatan di Perak menghendaki semua surat-menyurat yang dikirim kepada jabatan Kerajaan hendaklah ditulis di dalam Bahasa Malaysia dan surat yang ditulis dalam bahasa yang lain hendaklah dipulangkan balik dengan perkataan "sila tulis dalam Bahasa Malaysia" tetapi arahan Ketua Pendaftar Mahkamah Tinggi mengizinkan pengiriman surat yang ditulis lain daripada Bahasa Malaysia tetapi jawapannya hendaklah dijawab dalam Bahasa Malaysia. Dengan adanya perbezaan arahan yang bertentangan ini maka pihak peguam yang cekap dalam menggunakan kelemahan arahan ini akan seterusnya tidak mengambil berat dalam kegunaan bahasa ini bahkan akan mengecil-ngecilkan sahaja kegunaan bahasa tersebut.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Saya merayu kepada Kementerian yang bertanggungjawab dalam hal ini supaya mengambil pendirian yang tegas berkenaan dengan kegunaan Bahasa Malaysia yang menyeluruh lagi berkesan demi untuk kepentingan bangsa dan negara bukan untuk kepentingan segolongan kecil ahli-ahli Majlis Peguam.

Pada akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh Belanjawan tahun 1982.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Sarikei.

4.38 ptg.

Tuan Chieng Tiong Kai (Sarikei): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan 1982 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di dalam Dewan yang mulia ini pada 23hb Oktober 1981.

Yang pertama sekali saya mengambil peluang mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan serta pegawai-pegawai di Kementeriannya kerana begitu bijak menyediakan Anggaran Belanjawan tahun 1982 ini. Pada pendapat saya Belanjawan ini sangatlah adil, berpatutan dan tidak memberi apa-apa kesulitan kepada rakyat yang miskin yang berpendapatan rendah. Selain daripada itu, saya fikir Belanjawan ini dapat mendatangkan faedah kepada semua rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin mengemukakan beberapa perkara yang penting. Saya berharap perkara-perkara ini akan menarik perhatian pihak-pihak Kerajaan yang berkenaan.

Yang pertama sekali saya ingin menyentuh sedikit tentang masalah pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sedang menghadapi dengan masalah inflasi, harga barangan makin hari makin naik tinggi. Pada pendapat saya Kerajaan kita haruslah menggalakkan rakyatnya mengerjakan perkembangan pertanian supaya perbekalan atau makanan kita cukup untuk sendiri seperti beras, sayur-sayuran, buah-buahan dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Sarawak adalah sebuah negeri yang mempunyai tanah yang luas tetapi kebanyakan tanahnya masih belum diperkembangkan. Rakyatnya masih bertanam dengan cara lama dan mundur. Umpamanya kebanyakan petani-petani di negeri Sarawak masih menanam padi bukit. Mereka merosakkan kebanyakan hutan-hutan untuk menanam padi itu, maka menjadikan kerugian yang besar kepada negara kita. Tetapi hasilnya adalah terhad. Mereka hanya dapat nafkah taraf hidup yang rendah sahaja. Oleh yang demikian, saya mencadangkan Kerajaan kita harus mencari tapak-tapak tanah yang sesuai untuk skim-skim pertanian untuk semua kaum supaya meninggikan taraf hidup kaum petani di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak adalah sebuah negeri yang menghasilkan lada hitam,

getah, koko dan sagu. Baharu-baharu ini harga lada hitam, getah dan sagu turun rendah sekali tetapi harga baja dan ubat kimia naik tinggi. Saya harap Kerajaan akan menstabilkan harga-harga kehasilaan tersebut khususnya lada hitam. Jika mengikut harga sekarang petani-petani lada hitam memanglah tidak dapat meneruskan kebun-kebun mereka. Sebenarnya di negeri Sarawak banyak kebun-kebun lada hitam telah terpaksa dibuang.

Oleh yang demikian saya bercadang jika Kerajaan kita hendak meneruskan negara kita menjadi sebuah negara yang terutama menghasilkan lada hitam Kerajaan kita harus memberi subsidi seperti baja dan ubat kimia terus kepada petani-petani yang kebunnya telah ditanam.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana harga hasilan tempatan telah turun rendah jadi kaum petani sedang menghadapi banyak kesusahan. Oleh yang demikian saya bercadang Kerajaan haruslah menghapuskan cukai-cukai baja dan ubat kimia serta mengawasi harganya supaya semua petani-petani akan dapat faedahnya.

Tuan Yang di-Pertua, tentang masalah lalulintas saya telah kerap kali berseru dalam Dewan yang mulia ini kepada pihak Kerajaan yang berkenaan untuk memperbaiki lalulintas di Negeri Sarawak. Pada pendapat saya sebatang jalanraya menghubungkan semua bahagian di seluruh negeri mesti mencepatkan dibina. Di samping itu, jalan desa sampai hari ini kebanyakan tempat-tempat di negeri Sarawak masih belum ada jalan desa seperti di kawasan saya, Sarikei, sungguhpun Kerajaan telah merancangkan beberapa jalan desa selama 3 tahun yang lalu tetapi jalan-jalan desa itu masih belum dibina atau belum disiapkan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana perkembangan lalulintas boleh memajukan pembangunan sosio-ekonomi negara khususnya di negeri Sarawak, maka saya berseru kepada Kerajaan Pusat menitikberatkan masalah ini dan memberi lebih-lebih lagi bantuan dengan belanja dan tenaga yang mahir secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu di negeri Sarawak kemudahan-kemudahan

pelabuhan di banyak tempat masih kurang lengkap, misalnya Pelabuhan Sarikei di kawasan saya haruslah diluaskan oleh kerana hasil bumi di kawasan itu telah semakin bertambah. Sepatutnya Kerajaan harus mempercepat perkembangan sebuah pelabuhan air dalam di Tanjung Mani oleh kerana pelabuhan itu boleh memajukan perniagaan dan perindustrian untuk seluruh kawasan Rajang.

Tuan Yang di-Pertua, tentang masalah perkhidmatan udara, pada masa sekarang di negeri Sarawak boleh jadi satu masalah yang tidak memuaskan hati orang ramai oleh kerana lalulintas darat di negeri Sarawak masih kurang lengkap, maka penduduk-penduduk di banyak tempat terpaksa memakai kapal terbang. Saya anggap Kerajaan haruslah meluaskan dan memperbaiki lapangan-lapanganterbang di bandar dan padang-padang terbang di kawasan pendalaman. Selain daripada itu saya anggap MAS harus menambah pesawat terbang dan menggunakan pesawat terbang yang lebih besar untuk menggantikan pesawat terbang yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin di sini menyentuh sedikit tentang masalah perkhidmatan perubatan. Di negeri Sarawak masih ada banyak daerah belum ada hospital yang lengkap, misalnya, di daerah Bintang masih ada hanya sebuah klinik. Jadi kebanyakan pesakit-pesakit kesnya yang lebih serius terpaksa dihantar ke Hospital Sibuan dengan motorbot atau kereta sejauh 50 batu, maka keadaan ini menjadi kesusahan kepada penduduk-penduduk di kawasan ini. Saya anggap Kerajaan harus membina sebuah hospital yang lengkap untuk tiap-tiap daerah dan memperbesarkan hospital-hospital yang ada sekarang. Di samping itu di kawasan pendalaman Kerajaan harus membangunkan lebih-lebih lagi klinik desa secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya ingin menyentuh sedikit tentang masalah pendidikan. Di negeri Sarawak perlengkapan sekolah-sekolah luar bandar masih kurang lengkap. Kebanyakan kampung-kampung masih belum ada sekolah rendah. Murid-murid terpaksa berjalan 3 atau 4 batu ke sekolah di dalam hutan atau berperahu. Di

kawasan saya banyak Sekolah Rendah Bantuan (Cina), bangunan sekolahnya telah dibina selama 30 tahun yang lalu seperti Sekolah Rendah Bantuan Toong Hwa di Sungai Tulai, Sekolah Rendah Bantuan Toong Kwong di Sungai Kawi di Daerah Bintang. Bangunan sekolahnya telah dibina selama 35 tahun, semua bangunan sekolahnya sangatlah buruk dan merbahaya. Walaupun mereka telah memohon bantuan 50% sahaja dari Kerajaan untuk membina sebuah bangunan yang baru sejak beberapa tahun yang lalu, tetapi masih belum mendapat keizinan. Saya harap mereka akan dapat bantuan dari pihak Kerajaan yang berkenaan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya sekali lagi menyokong penuh usul Belanjawan ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Gerik.

4.48 ptg.

Tuan Mohamed Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali (Gerik): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk bersama-sama mengambil bahagian membahaskan ucapan Belanjawan 1982.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan kerana telah mewujudkan semula Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Kita berharap dengan wujudnya Kementerian ini pembangunan negara kita di bawah Rancangan Malaysia Keempat akan dapat dipesatkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, asas yang selalu digunakan untuk keseluruhan aktiviti pembangunan di dalam satu-satu negara terutama sekali Malaysia mempunyai dua matlamat, iaitu mengurangkan dan seterusnya membasmi kemiskinan dengan menambahkan pendapatan, peluang-peluang pekerjaan dan berbagai-bagai perkhidmatan sosial dengan tujuan untuk meninggikan lagi taraf hidup penduduk yang berpendapatan rendah. Yang kedua, untuk menyusun semula masyarakat supaya dapat diseimbangkan keadaan ekonomi negara dari segi pembahagian pendapatan, pekerjaan, pemegangan harta-harta seumpama saham

dan sebagainya. Yang ketiga dan yang amat penting sekali, mengukuh dan memperkuat lagi keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kemiskinan merupakan salah satu daripada masalah utama yang sedang dihadapi oleh negara kita. Garis kemiskinan atau paras pendapatan yang digunakan bagi menilai seseorang itu miskin atau tidak adalah diasaskan kepada keperluan minima bagi seseorang itu daripada segi makanan, pakaian, perumahan, penggunaan barang-barang tahan lama dan sebagainya. Professor Gainsberg daripada Amerika menilaikan sama ada sesebuah negara itu maju atau tidak daripada segi penggunaan, misalnya tenaga elektrik, bekalan air, kalori makanan yang dimakan oleh penduduk-penduduk di negara itu, penggunaan motokar, penggunaan basikal dan sebagainya.

Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, bagi negara kita kalau kita bandingkan penggunaan calories, bekalan elektrik, bekalan air dan sebagainya maka nyatalah kepada kita ramai daripada rakyat yang miskin ini tinggal di luar-luar bandar.

Di Malaysia pada keseluruhannya peratus penduduk yang miskin masih besar iaitu 49%. Daripada jumlah ini 74% adalah keluarga Melayu, 17% Cina dan 8% India. Dari jumlah keluarga pula kemiskinan di kalangan keluarga Melayu ialah 65.1%, Cina 26% dan India 39.1%. Perangkaan ini adalah bagi tahun 1970.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan negara yang pesat dan seimbang di antara bandar dan luar bandar adalah penting untuk kestabilan politik negara kerana pembangunan yang menghasilkan peningkatan kualiti hidup rakyat akan mengurangkan ancaman keselamatan dalam negeri. Negara-negara di mana rakyatnya menikmati kehidupan yang baik hasil dari pembangunan yang pesat seperti Singapura dan Taiwan maka keselamatan dalam negeri-negeri yang tersebut pun turut bertambah baik. Sungguhpun Taiwan diancam keselamatannya oleh Tanah Besar China tetapi Taiwan merupakan sebuah masyarakat yang terkaya di Asia dan mempunyai modenisasi yang mengagumkan. Sebaliknya, Tuan Yang di-Pertua, keselamatan akan meruncing

sekiranya pembangunan tidak menghasilkan nikmat kepada rakyat.

Contohnya, ekonomi Indonesia sebelum tahun 1965 hampir-hampir lumpuh meskipun negara itu kaya dengan bahan-bahan utama (natural resources) sedangkan di India pula walaupun India mampu mengeluarkan dan menjual kapal terbang, helikopter, meriam-meriam dan sebagainya tetapi hampir 50% penduduknya hidup di bawah paras kemiskinan. Ini menunjukkan kepada kita bahawa bukan sahaja kita berkehendakkan pembangunan di segi perindustrian tetapi yang lebih penting ialah pembangunan yang akan melibatkan rakyat secara langsung terutama sekali pembangunan di luar bandar.

Apa kita memperkatakan berkenaan dengan pembangunan yang pesat kita juga mesti mengambil kira ekspektasi rakyat. Hakikat manusia yang selalunya terlagi-lagi sentiasa menimbulkan satu jurang di antara kehendak-kehendak yang diharapkan dan kehendak-kehendak yang tercapai dan tujuan pembangunan adalah untuk mengecilkan jurang ini. Pengecilan ataupun pembesaran jurang-jurang ini sudah tentu akan menimbulkan implikasi yang selari terhadap kestabilan politik dan keselamatan negara. Ini akan menjadikan satu vicious cycle oleh kerana keselamatan yang menjadi pendorong "catalyst" kepada kelancaran proses pembangunan.

Pengalaman Jerman Barat dan Jepun selepas Perang Dunia Kedua dapat diambil sebagai contoh. Sebaliknya keselamatan yang meruncing dan buruk mengakibatkan Lebanon kehilangan status, dengan izin, financial centre Timur Tengah dan Turki menjadi ekonomi yang paling malap di Eropah. Bagi Malaysia pula darurat dalam tahun 1948 sehingga 1960 dan konfrantasi pada tahun 1963 dan Peristiwa Mei, 1969 telah menjejaskan proses pembangunan negara. Oleh itu, jelaslah kepada kita jikalau matlamat Dasar Ekonomi Baru hendak dicapai adalah mustahak bagi Kerajaan memastikan kejayaan pembangunan negara terutama sekali pembangunan luar bandar. Dengan lain perkataan kelancaran dan kepesatan pembangunan luar bandar akan mempunyai kesan yang menyeluruh ke atas

kestabilan politik negara, keselamatan negara dan pembangunan negara keseluruhannya.

Harus diingat penduduk-penduduk luar bandar juga mahukan peningkatan hidup melalui peningkatan pendapatan di samping kemahuan agar kos hidup tidak turut meningkat. Rakyat mempunyai ekspektasi yang begitu tinggi terhadap Rancangan Malaysia Keempat. Di negeri Perak 50% penduduk-penduduk luar bandar mengharapkan untuk mendapat bekalan elektrik, 40% lagi berharap untuk mendapatkan bekalan air. Kehausan tanah oleh petani-petani juga harus diatasi. Setakat hari ini hanya 24.4% tanah di negeri Perak berada di bawah sektor pertanian. Dari segi kemiskinan pula Perak mempunyai bilangan kemiskinan yang terbanyak di Semenanjung iaitu 16.1%. Pecahan dari itu 34% dari jumlah keluarga di Perak adalah dalam golongan miskin dan 43% pula jumlah keluarga yang tinggal di luar bandar hidup dalam kemiskinan. Dari segi tempat tinggal pula 66.7% atau 501 buah kampung terletak dalam kategori tidak memuaskan, 31.3% boleh dikata memuaskan dan hanya 2% yang boleh dianggap sempurna. Dengan bilangan penduduk berumur di antara 15 hingga 64 tahun ditaksirkan berjumlah 55% dari jumlah penduduk kesemuanya bererti harapan pekerjaan adalah tinggi. Dalam tahun 1979 dari jumlah mereka yang mempunyai Sijil SPM dan juga STP seramai 7,886 orang mendaftarkan diri untuk mencari pekerjaan. Dari jumlah ini 56.9% memiliki Sijil STP dan 26% memiliki Sijil SPM dan hanya 4,616 pekerjaan sahaja yang wujud di negeri Perak. Ekspektasi ini sudah tentu menjadi bertambah kompleks lagi menjelang 1990 di mana Perak dijangka akan mempunyai penduduk seramai 2,454,991 orang. Di tahun itu jugalah diharapkan kemiskinan akan terhapus dan struktur masyarakat akan berubah.

Tuan Yang di-Pertua, saya sungguh menekankan masalah pembangunan luar bandar termasuk juga pembangunan kawasan-kawasan Orang Asli kerana ini mempunyai implikasi yang sungguh besar terhadap keselamatan negara. Kita tidak mahu pengalaman seperti di Jawa Tengah, pusat pertumbuhan PKI di Indonesia, Luzon

Tengah, pusat pembiakan Hakabalah uprising di Filipina dan Benggala Barat di India di mana tumbuhnya Naxalism. Kita tidak mahu perkara-perkara ini berlaku di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimana tingginya ekspektasi rakyat terhadap pembangunan luar bandar begitulah juga tingginya ekspektasi rakyat terhadap kemampuan Kerajaan untuk menjaga mereka daripada segi keselamatan dan ramai sekali mereka yang inginkan keselamatan ini juga tinggal di luar bandar iaitu masyarakat petani.

Satu perkara yang mendukacitakan saya, Tuan Yang di-Pertua, dalam negara kita ini apabila disebut tentang pertanian bagi pekebun kecil atau pertanian tradisi ianya juga dikaitkan dengan kemiskinan. Pendapatan dari pekebun kecil masih lagi rendah sungguhpun pendapatan awam perkapita bagi negara kita berpunca besar dari pertanian adalah tinggi. Kemiskinan yang terbanyak sekali adalah di sektor pertanian yang mengandungi 68% daripada jumlah keluarga yang miskin dalam tahun 1970.

Kalau dilihat dari segi amnya pertanian sepatutnya bukanlah kemiskinan. Mengikut pengalaman kebanyakan negara dalam dunia ini pembangunan di peringkat permulaan bergantung kepada sektor pertanian sebagai tulang belakang untuk menyokong pertumbuhan sektor industri. Di peringkat akhir pembangunan apabila negara telah mencapai tahap dewasa maka sektor industri atau perkilangan akan dapat mewujudkan pekerjaan bagi menarik tenaga buruh dari sektor pertanian. Adakah kemungkinan dan haluan ini akan diikuti pula oleh negara kita.

Sekali lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan pertanian tidak seharusnya diertikan dengan kemiskinan. Kehidupan di desa tidak sepatutnya bermutu rendah dari kehidupan di bandar atau di kota. Usaha-usaha Kerajaan untuk memperbaiki mutu hidup di kawasan-kawasan desa boleh dipertingkatkan lagi melalui projek-projek pembangunan sosial seperti perumahan yang selesa, pembinaan jalan yang baik, perbekalan air dan elektrik, kawalan kebersihan yang lebih baik, kemudahan persekolahan dan peluang kepada penggunaan

teknologi moden dalam mengusahakan ladang mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang di sini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan Malaysia yang telah pun bercadang untuk mengikut satu sistem pertanian yang telah dijalankan di Korea tetapi dalam sistem yang dijalankan oleh Korea itu perumahan merupakan satu daripada perkara-perkara yang dipentingkan oleh Kerajaan Korea. Jadi saya juga berharap dalam masalah pertanian yang akan kita jalankan di Malaysia, kalau kita hendak meniru sistem yang ada di Korea, kita juga mesti mempertingkatkan lagi masalah perumahan bagi kawasan-kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan keselamatan yang lebih terkawal adalah penting juga bagi wujudnya suasana yang lebih baik bagi pembangunan. Keadaan keselamatan yang meruncing di negeri Perak dalam dekad 70an telah menggendalakan proses pembangunan. Contohnya dalam tahun 1974 terjadi 4 kejadian sabotaj di dalam kawasan Parlimen Gerik oleh Parti Komunis Malaya (PKM).

Pada 23 Mei, 1974 pihak komunis telah menyerang hendap pengkalan JKR di Gerik di mana 68 buah jentera telah musnah dengan kerugian bernilai lebih kurang \$10 juta.

Pada 15hb Ogos, 1974 pihak komunis telah menyerang hendap satu unit Pasukan Keselamatan yang mengiringi pekerja-pekerja JKR di Lebuhraya Timur-Barat. Seramai 2 orang anggota Pasukan Keselamatan dan seorang pekerja telah terkorban serta 6 orang anggota Pasukan Keselamatan dan 7 orang pekerja telah cedera.

Pada 19hb Ogos, 1974 satu sabotaj telah dilakukan terhadap 3 buah jentolak di kawasan Sungai Kuak dengan kerugian bernilai \$135,000.

Pada 9hb Disember, 1974 pihak komunis telah melakukan satu serangan hendap terhadap pasukan tentera di Empangan Temenggor di mana 2 orang awam telah terkorban. Kejadian-kejadian seumpama itu telah menimbulkan beberapa implikasi terhadap pembangunan.

Yang pertama tergendalanya proses pembangunan Lebuhraya Timur-Barat dan Empangan Temenggor daripada segi wang, masa dan harta benda, menimbulkan perasaan takut di kalangan pekerja-pekerja melemahkan moral Angkatan Bersenjata kita.

Bagi mengatasi masalah ini, saya suka mencadangkan agar Angkatan Tentera kita dilengkapi dengan kereta-kereta perisai yang lebih moden dan lebih sesuai untuk digunakan dalam keadaan iklim Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan kepada insiden yang berlaku di Keroh pada suatu pagi lebih kurang pukul 10, sepasukan tentera telah berlepas daripada Keroh untuk menuju ke Baling dengan konvoi lebih kurang 10 buah kereta. Di hadapan sekali kereta perisai dan di belakang sekali juga kereta perisai, tetapi malangnya lebih kurang dua batu daripada Keroh, konvoi ini telah diserang hendap oleh pihak pengganas komunis dan kereta perisai yang di belakang sekali yang diharap dapat melindungi konvoi yang hendak pergi ke Baling itu telah dimusnahkan oleh bazooka pihak komunis.

Saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan Malaysia untuk mempertingkatkan lagi moral Angkatan Bersenjata kita supaya di masa-masa yang akan datang Kerajaan Malaysia akan dapat membeli dan memperlengkapkan Angkatan Bersenjata kita dan juga Polis Hutan dengan kereta-kereta perisai yang lebih baik lagi yang mana kita tahu hari ini ada kereta-kereta perisai dan kereta-kereta kebal yang tidak dapat ditembusi oleh bazooka ataupun roket tetapi kereta perisai yang ada pada kita hari ini dapat ditembusi oleh bazooka dan juga roket. Dan bayangkan sahajalah apabila peluru bazooka sudah masuk ke dalam kereta perisai tadi dan berlegar-legar di dalam kereta perisai di mana terdapat 4 orang anggota Pasukan Keselamatan kita, bayangkanlah apa yang terjadi kepada mereka yang ada di dalam kereta perisai itu. Apabila dibawa keluar mayat-mayat tadi, kita tidak dapat mengenali mayat-mayat itu. Yang panjang menjadi pendek, yang gemuk menjadi kurus dan

sebagainya, tulang-tulang hancur dibuat oleh peluru bazooka.

Saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan Malaysia demi untuk mempertahankan negara dan demi untuk mempertingkatkan lagi moral Angkatan Bersenjata kita yang bertugas di sempadan maka kita terpaksa melengkapkan kepada Angkatan Bersenjata kita ini terutama sekali mereka yang menjadi tentera peninjau dengan kereta-kereta perisai yang lebih baik, lebih moden lagi.

Kalau hari ini kita hanya ada meriam jarak dekat, kita berharap Kerajaan kita dapat membekalkan kereta-kereta perisai yang mempunyai roket-roket yang boleh digunakan dari jarak 10 batu dan sebagainya. Kita juga berharap kalau hari ini misalnya meriam-meriam yang kita tempatkan di sempadan adalah meriam-meriam yang tidak boleh digerakkan daripada satu tempat ke satu tempat. Kita berharap Kerajaan kita akan dapat membekalkan kereta-kereta meriam yang mana boleh menembak sehingga jarak 10 batu. Ini akan memberi satu bantuan yang diperlukan oleh tentera kita dan kita juga berharap pihak Kerajaan kita akan dapat menempatkan lebih banyak lagi pengkalan-pengkalan helikopter di sempadan, ini amat baik dan ini dapat meningkatkan lagi moral Angkatan Bersenjata kita.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita pergi ke kawasan-kawasan sempadan, ada kalanya anggota tentera kita membuat kenduri aruah kalau mereka berpindah daripada kawasan sempadan balik ke tempat mereka di Ipoh ataupun di Kuantan tetapi saya percaya dengan adanya senjata-senjata yang lebih moden maka kita akan dapat meningkatkan lagi moral Angkatan Bersenjata kita. Mereka sememangnya sanggup berkorban untuk negara tetapi negara juga mesti berkorban untuk meningkatkan lagi moral mereka dan untuk melindungi mereka daripada musuh.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya juga mencadangkan supaya hanya mereka yang cukup terlatih dihantar ke kawasan sempadan. Hari ini dalam mana saya berbual-bual dengan Pasukan Keselamatan yang pergi bertugas di kawasan

sempadan, kawasan Gerik, hampir tiga suku kawasan Gerik adalah di bawah kawasan KESBAN (Projek Keselamatan sempadan). Hampir ke semua mereka yang dihantar ke kawasan sempadan hari ini terdiri daripada mereka yang baru keluar daripada pusat-pusat latihan. Jadi saya mencadangkan supaya di masa-masa yang akan datang hanya mereka yang mempunyai pengalaman sekurang-kurangnya dua atau tiga tahun, barulah mereka ini dihantar ke kawasan-kawasan sempadan. Kerana di kawasan sempadan ini selain daripada serangan hendap oleh pihak komunis, jerangkap samar juga menjadi satu masalah kepada anggota keselamatan kita.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, bagi mengatasi masalah pembangunan dan keselamatan ini, saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan semoga penduduk luar bandar yang tinggal dalam kawasan-kawasan yang terpencil di sempadan dikumpulkan dan pembangunan ala Kampung Baru dilaksanakan dengan menggunakan peruntukan di bawah projek KESBAN, dengan cara ini bukan sahaja pembangunan dapat dipertingkatkan tetapi juga keselamatan negara makin bertambah baik. Perkampungan ala Kampung Baru tanpa pagar dan perekonomian ala Kibus di Israel adalah cadangan daripada saya, Tuan Yang di-Pertua.

Perkampungan secara ini perlu dibangunkan di kawasan-kawasan sempadan, kawasan-kawasan di mana gerakan komunis masih kuat dan juga di sepanjang lebuh raya Timur-Barat antara Jeli dengan Gerik. Dengan wujudnya perkampungan yang tersusun ini maka selain daripada keselamatan, maka senanglah juga misalnya pihak Kementerian berkenaan, kita harap dengan wujudnya Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar ini, maka dengan wujudnya kampung-kampung yang tersusun tadi maka senanglah pihak Kementerian hendak menyalurkan bekalan air, sama ada daripada bekalan air JKR ataupun bekalan air kesihatan (gravity fit) dan kalau misalnya kampung-kampung ini didapati cukup besar maka boleh pula pihak Kerajaan mengadakan bekalan elektrik secara enjin dan sebagainya dan dengan adanya perkampungan yang tersusun ini

persekolahan dapat diperbaiki dan dengan adanya perkampungan yang tersusun ini juga sebagaimana saya katakan tadi, kalau kita ikut sistem yang dijalankan di Korea iaitu sistem "Saemaul Undong" ataupun sebagaimana kata Professor Ginsberg kesesuaian perumahan.

Hari ini tidak ada kesesuaian perumahan di kawasan-kawasan luar bandar. Di dalam kawasan Parlimen Gerik sendiri ramai sekali penduduk-penduduk tinggal di atas kawasan-kawasan sama ada rezab jalan, rezab taliair, rezab hutan ataupun tanah-tanah yang disewa ataupun tanah-tanah kepunyaan sanak saudara, tidak ramai mereka yang tinggal di luar bandar hari ini tinggal di atas tanah mereka sendiri.

Kalaupun ada rumah-rumah mereka ini lebih kurang 4 batu daripada jalan besar—4 batu, jadi bermakna kalau anak-anak mereka hendak pergi ke sekolah terpaksa berjalan 4 batu baru sampai ke jalan besar dan dari jalan besar hendak pergi ke sekolah sebatu lagi. Kalau kita hendak masukkan bekalan elektrik pun begitu juga, kalau elektrik sampai ke kampung A, daripada kampung A hendak sampai ke penghujung kampung A, 4 batu lagi. Tetapi kalau rumah-rumah yang berselerak ini dapat kita kumpulkan dalam satu perkampungan yang diwujudkan oleh pihak Kerajaan ataupun dengan pemberian tanah-tanah daripada mereka yang mempunyai tanah dan dibahagi-bahagikan pula rumah-rumah ini kepada penduduk-penduduk dengan cara dijual. maka saya percaya kita dapat mewujudkan satu perkampungan yang tersusun ala-kampung baru, tetapi tanpa pagar. Dengan adanya perkampungan yang tersusun ini dan juga sistem ekonomi ala-Kibus di Israel, saya mempunyai keyakinan bahawa pembangunan dapat kita pastikan lagi, kemiskinan dapat kita basmikan dan keselamatan negara dapat kita pertingkatkan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Julau.

5.12 pgt.

Tuan Thomas Salang Siden (Julau): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk

menyokong Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 23hb Oktober, 1981.

Belanjawan tahun 1982 ini sangatlah dialu-alukan walaupun terdapat ramalan-ramalan mengenai kemelesetan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dapat juga membentangkan belanjawan yang bukan sahaja menyusahkan sesiapa, tetapi juga memberikan pengecualian cukai ke atas beberapa barangan pengguna. Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan berhak menerima tahniah dari Dewan ini.

Peruntukan sebanyak \$14,631,547,375 yang diperuntukkan bagi tahun 1982 ini akan dapat membolehkan lagi perlaksanaan projek-projek pembangunan negara, sekiranya kita membelanjakannya dengan bijak dan jujur dan bagi mempercepatkan lagi kadar perlaksanaan projek-projek tersebut kita mestilah cuba mengurangkan red-tape yang ada. Sememangnya menjadi tanggungjawab kita menjaga rakyat dan juga menggalakkan mereka mengambil bahagian dalam projek-projek pembangunan negara dan adalah menjadi harapan rakyat bahawa setiap sen yang dibelanjakan itu adalah untuk kepentingan dan faedah negara. Kerajaan Barisan Nasional adalah menjalankan tanggungjawab itu, ianya juga sentiasa sanggup untuk berkorban yang susah dan tidak berada untuk meninggikan taraf hidup mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedang melaksanakan berbagai projek di bawah Rancangan Malaysia Keempat dan kita berharap pegawai-pegawai awam akan dapat bekerjasama dengan Kerajaan demi untuk melicinkan serta mempercepatkan perlaksanaan projek-projek pembangunan ini. Di negeri-negeri pembinaan jalanraya perlulah dipercepatkan, tetapi dukacita saya memberitahu kadar rancangan pembinaan jalanraya di Sarawak adalah begitu perlahan sekali. Saya ingin mengesyorkan agar Kerajaan dapat membentuk sebuah badan petugas bagi mengendalikan kerja-kerja pembinaan jalanraya di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, kawasan saya Julau merangkumi kawasan seluas 1,014.8 batu

persegi, tetapi sekarang ini panjangnya jalanraya yang ada di kawasan ini hanya 27 batu sahaja dan jalanraya ini dibina pada tahun 1966, sejak itu tidak adalah jalan baru yang dibina.

Sarawak adalah sebuah negeri yang luas dengan keadaan jalanraya jauh dari memuaskan, perhubungan dan pengangkutan dari satu tempat ke satu tempat sangatlah susah serta mahal pula. Keadaan ini bertambah buruk dengan kenaikan harga minyak yang mana untuk pergi dari satu tempat ke satu tempat yang beberapa batu sahaja dengan menggunakan long boat atau speed boat menelan belanja beratus ringgit. Oleh yang demikian rakyat bumiputra yang kebanyakannya tinggal di luar bandar dan pendalaman yang menanggung bebanan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan kepada Menteri yang berkenaan supaya memperuntukkan jumlah wang yang cukup setiap tahun dalam Rancangan Malaysia Keempat ini agar negeri Sarawak dapat membina jalanraya bukan sahaja di luar bandar dan pendalaman, tetapi juga di bandar untuk faedah rakyat.

Bagi meneruskan ucapan saya ini, saya ingin menyentuh sedikit tentang dasar pelajaran. Kebelakangan ini dasar pelajaran kita nampaknya selalu sahaja dikritik oleh orang ramai misalnya pengajaran bahasa Inggeris di sekolah-sekolah rendah dan menengah dan merosot taraf mata pelajaran tersebut di kalangan murid-murid. Bahasa Inggeris hendaklah dijadikan sebagai satu mata pelajaran yang penting yang diajar di sekolah, sekiranya kita tidak melakukan demikian anak-anak kita mungkin akan mendapati diri mereka tidak dapat menguasai bahasa tersebut yang mana adalah salah satu bahasa antarabangsa. Adalah penting untuk mempelajari sama ada di peringkat sekolah rendah mahupun di peringkat menengah. Tetapi ini dilakukan bukanlah dengan mengenyepikan Bahasa Malaysia yang mana adalah bahasa kita, di samping itu adalah diharapkan Kerajaan juga menggalakkan pengajaran dan pelajaran bahasa serta loghat lain-lain kaum di Malaysia seperti bahasa

Iban. Di Sarawak terdapat lebih kurang 20 suku-suku kaum dan bumiputra yang mana menggunakan lebih dari 20 bahasa yang berlainan dan mempunyai kebudayaan yang agak berlainan juga. Bagaimanapun mereka ini adalah kaum yang cintakan kedamaian dan keamanan. Di antara puak-puak ini kumpulan yang terbesar ialah kaum Iban yang mana dipanggil juga Dayak Laut. Menurut banci tahun 1970 kaum Iban adalah merupakan kaum majoriti dan bilangannya sebanyak 302,779 diikuti dengan kaum Cina, Melayu dan lain-lain. Orang-orang Iban ini adalah pemurah, tidak hasad ataupun aggressive. Mereka hanya mengharapkan apa yang mereka berhak.

Tuan Yang di-Pertua, semasa pemerintahan penjajah British dahulu ramai penuntut-penuntut Iban dihantar ke luar negeri melanjutkan pelajaran mereka melalui biasiswa Rancangan Kolombo (Colombo Plan) dan lain-lain biasiswa tetapi sekarang ini walaupun mendapat lebih banyak biasiswa yang diberikan oleh Kerajaan Negeri Sarawak tetapi jumlah penuntut-penuntut Iban yang melanjutkan pelajaran ke pusat-pusat pengajian tinggi di dalam mahupun di luar negeri adalah berkurangan.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya pengajian bahasa Iban sekarang ini hampir dihapuskan oleh Jabatan Pelajaran Negeri Sarawak. Sebagaimana yang baharu sahaja saya sebutkan sebentar tadi kaum Iban adalah merupakan kaum majoriti di Sarawak dan bahasa Iban adalah digunakan dengan meluasnya di seluruh negeri Sarawak. Sebagai contohnya Yang Berhormat Menteri Pelajaran kita tidak dapat bertutur dalam bahasa Iban dengan lancar sekali. Begitu juga dengan bekas Ketua Menteri Sarawak yang lepas dan juga Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak sekarang ini dapat bertutur bahasa Iban dengan lancar. Bahasa Iban adalah diterima dengan rasminya sebagai salah satu bahasa yang boleh digunakan di dalam Persidangan Dewan Undangan Negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Pelajaran adalah sedia maklum mengenai situasi pelajaran di Sarawak oleh kerana beliau sendiri berasal dari negeri

tersebut. Oleh yang demikian, saya mohon kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran bagi menimbangkan agar pengajian bahasa Iban tidak dihapuskan tetapi sebaliknya menjadikannya sebagai salah satu mata pelajaran yang diajar di peringkat sekolah rendah dan menengah rendah di mana terdapatnya kaum Iban sebagai majoriti di tempat tersebut. Saya juga ingin meminta agar Dewan Bahasa dan Pustaka Negeri Sarawak menggalakkan penulisan buku-buku dalam bahasa Iban.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai Kementerian Pertanian. Saya berharap Kementerian Pertanian dapat menggalakkan lebih ramai lagi petani-petani menanam tanam-tanaman seperti koko, getah dan kelapa sawit. Kementerian Pertanian juga diharapkan dapat mengusahakan rancangan-rancangan di mana sektor swasta dapat membantu kaum bumiputra di Sarawak membuka rancangan-rancangan tanah yang besar secara usahasama.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai subsidi kepada petani-petani saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pertanian dengan bantuan subsidi yang telah diberikan itu. Bagaimanapun terdapat juga beberapa kes di kawasan saya di mana kemungkinan terdapat penyelewengan mengenai bantuan-bantuan subsidi ini. Saya difahamkan beberapa orang petani telah menandatangani akaun menerima bantuan baja tetapi tidak diberi baja pada ketika itu dengan janji akan diberi kemudian kelak. Tetapi malangnya apabila petani-petani tersebut menanyakan kemudian, mereka diberitahu bahawa mereka telah terima baja-baja tersebut. Tuan Yang di-Pertua, dalam kes-kes demikian saya berharap pihak Jabatan Pertanian Negeri Sarawak dapat menyiasat perkara ini bagi menjaga nama baik Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, dengan hujah-hujah ini saya sekali lagi menyokong penuh Belanjawan, 1982.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Hilir Padas.

5.26 ptg.

Tuan Haji Mohammad Taufek bin O.K.K. Haji Asneh (Hilir Padas): Tuan Yang di-Pertua, saya menyertai rakan-rakan saya di dalam Kerajaan mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan atas pembentangan Belanjawan yang akan memastikan perkembangan ekonomi yang menggalakkan walaupun keadaan ekonomi dunia masa ini meleset.

Memandangkan Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini telah membahaskan usul itu yang berkaitan dengan ekonomi, politik dan sosial, maka saya berhasrat untuk menyentuh tentang satu lagi perkara yang berkaitan dengan perhatian kita semua kerana melalui segi ini isu-isu perkembangan ekonomi, politik dan sosial dan apa sahaja dapat diketahui umum sama ada di dalam mahupun di luar negara kita. Barangkali apa yang saya perkatakan nanti akan dipandang sepi oleh akhbar-akhbar kerana apa yang saya perkatakan ini menyentuh tindak-tanduk setengah akhbar di negara kita ini.

Saya percaya sudah tiba masanya untuk akhbar-akhbar memainkan peranan penting dengan bertanggungjawab dalam usaha kita bersama untuk membina negara. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah bercakap mengenai peranan mass media di Malaysia dari semasa ke semasa dan telah berterusterang mengemukakan pandangan-pandangannya terhadap setengah akhbar dan majalah sama ada diterbit atau disebarkan di negara kita. Walaupun saya percaya bahawa majoriti akhbar-akhbar kita adalah bertanggungjawab namun terdapat akhbar-akhbar yang tidak bertanggungjawab dan merosakkan dengan menyiarkan laporan-laporan yang direka-reka dan palsu semata-mata untuk mengelirukan para pembaca mereka dan mengelirukan kita semua.

Dari apa yang saya tahu, Tuan Yang di-Pertua, para pengarang, pemberita, penulis dan lain-lain anggota dalam mass media berkenaan yang menjunjung kebebasan akhbar tidak melakukan apa-apa untuk memberhentikan mereka yang sedemikian yang ada di kalangan mereka. Umpamanya

akhbar *Watan* yang terbit dua kali seminggu baru-baru ini telah menyiarkan dua laporan palsu. Dalam keluaran pada 2hb Oktober, 1981 di bawah tajuk; "Laporan dari pegawai-pegawai Pusat sedang ditunggu—Musa ke Sabah, *Watan* melaporkan yang Kerajaan Negeri Sabah telah menyingkirkan 6 orang Ahli Dewan Undangan Negeri dan bahawa Ketua Menteri Sabah lebih senang meminta nasihat dari pucuk pimpinan Singapura daripada Kerajaan Pusat. Pada hemat saya, Tuan Yang di-Pertua, ini ialah merupakan cubaan yang paling tidak bertanggungjawab di pihak *Watan* yang mengelirukan para pembacanya mengenai keadaan politik di Sabah yang sengaja mahu menimbulkan salah faham di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat. Sebenarnya sebagaimana juga yang diketahui benar oleh mereka yang mengelolakan akhbar yang berkenaan bahawa Kerajaan Negeri tidak mempunyai kuasa untuk menyingkirkan wakil yang dipilih secara demokrasi dan bahawa hanya 3 orang Ahli Dewan Undangan Negeri yang telah meletakkan jawatan mereka dengan sukarela.

Dakwaan-dakwaannya yang tidak bertanggungjawab mereka yang Ketua Menteri Sabah yang meminta nasihat Singapura juga merupakan rekaan semata-mata.

Sekali lagi *Watan* dalam keluarannya pada 20-10-81 telah menerbitkan satu laporan di bawah tajuk: Pembahagian kerusi bumiputra kecewa, dalam percubaannya melaga-lagakan di antara bumiputra dengan bukan bumiputra dan di antara bumiputra dengan bumiputra sendiri, kerana secara halus menggambarkan bahawa hanya Melayu Islam sahaja bumiputra. Akhbar berkenaan secara menghasut cuba mengapi-apikan perselisihan kaum dalam masyarakat majmuk kita di seluruh Malaysia terutama di negeri Sabah.

Ini hanyalah dua contoh laporan-laporan yang menimbulkan kerosakan yang didapati terus tersiar dalam setengah-setengah akhbar walaupun Perlembagaan kita menjamin kebebasan akhbar, namun ia tidaklah memberi lesen terbuka kepada media-massa untuk menyebarkan laporan-laporan palsu untuk

mengelirukan para pembaca dan menimbulkan suasana cemas dan keliru.

Tuan Yang di-Pertua, perlulah diingat bahawa sebahagian besar rakyat dalam masyarakat kita tidak mempunyai pelajaran tinggi dan masih lagi tidak sofistikated dan kepada mereka perkataan-perkataan yang dicetak adalah benar belaka. Sebahagian besar daripada masyarakat luar bandar dan bahkan setengah-setengah kalangan yang berpendidikan percaya bahawa apa yang mereka baca dalam akhbar mestilah benar dan betul. Alasan mereka ialah sebuah akhbar itu tidak akan berani menyiarkan laporan-laporan yang diputar-belitkan dan kadang-kadang palsu. Adalah amat menyedihkan sekali yang rakyat kita, terutama mereka yang tinggal di luar bandar yang tidak mempunyai cara lain untuk mengetahui keadaan sebenar, mereka ditipu.

Tuan Yang di-Pertua, orang-orang yang tidak bertanggungjawab di dalam media-massa yang melalui pemalsuan berita yang mengelirukan rakyat luar bandar dengan mengeksploitasikan nasib mereka dalam akhbar, bukan sahaja merosakkan profesion mereka bahkan juga mencetuskan keburukan yang tidak dapat digambarkan kepada negara. Akhbar-akhbar pula bila diketahui setengah mereka menyiarkan laporan palsu telah mengatakan kesediaan mereka untuk membuat penjelasan terhadap sesuatu perkara yang tidak secocok jika sepucuk surat ditulis kepada mereka. Bagaimanapun sementara menantikan penjelasan atau pembetulan itu kerosakan telahpun dilakukan, dengan demikian adalah sukar bagi para pembaca melupakan laporan itu dari ingatan mereka. Lebih daripada itu penjelasan dan pembetulan tidak diberikan tepat atau ruangan serta nilai yang sama seperti laporan asal.

Seperti yang dikatakan dengan jelas oleh Perdana Menteri kita ketika berucap di Kelab Akhbar Kebangsaan bahawa kebebasan akhbar yang hakiki adalah tidak wujud memandangkan kepada hakikat bahawa ianya akan dibataskan oleh Kerajaan, tuannya akhbar, pengambilan kakitangannya atau lain-lain.

Saya berpendapat dengan pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita bahawa akhbar-akhbar mestilah membuat laporan yang betul dan setiap laporan mestilah bersifat objektif dan seimbang. Adalah satu hakikat yang telah diterima di peringkat antarabangsa bahawa akhbar memainkan peranan yang penting dalam negara-negara yang sedang membangun seperti negara kita Malaysia serta melapor dan menunjuk ajar pembaca-pembaca melalui penyebaran maklumat-maklumat yang tepat mengenai pembangunan di dalam kedua-dua sektor awam dan swasta.

Media-massa juga boleh memainkan peranan sebagai mata dan telinga Kerajaan untuk mendedahkan sebarang kelemahan yang terdapat dalam kedua-dua sektor itu dan akhbar-akhbar mestilah mengelakkan diri dari menimbulkan benda-benda yang sensitif.

Saya percaya kepada hakikat kepada media massa hendaklah bebas dari sebarang pengaruh ataupun penguasaan dari mana-mana pihak. Bagaimanapun kepentingan negara mestilah mengatasi segala-galanya termasuk kepentingan peribadi dan sebarang usaha oleh akhbar-akhbar untuk mencetuskan kekacauan dalam masyarakat berbilang kaum kita tidaklah boleh dibiarkan. Oleh yang demikian, Kerajaan mestilah mengambil tindakan terhadap mana-mana akhbar yang dengan sengaja menyiarkan kenyataan-kenyataan palsu dan disebarkan kepada masyarakat dan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kita di Sabah tidaklah begitu mengambil berat sama ada media kebangsaan termasuk media Kerajaan dan Agensi Berita Nasional mengenyepikan program pembangunan Sabah dan usaha-usaha membina negara. Kami tidak hiraukan sangat walaupun rakyat di Semenanjung hanya mengetahui sedikit sahaja mengenai pembangunan di Sabah kerana tiada publisiti yang diberitakan tetapi kami memandang berat jika akhbar-akhbar terus-menerus menyiarkan laporan-laporan palsu dan mengelirukan rakyat di lain-lain negeri di dalam Malaysia ini seolah-olah kami

adalah sebuah negeri dalam Malaysia yang sukar untuk dikawal.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga beberapa orang wartawan dan penulis yang datang sekali sekala ke negeri kami bersenang-senang (relax) di hotel, di bar kemudian bercakap-cakap sambil minum dan kemudian menulis berdasarkan dari apa yang diberitahu kepada mereka ketika itu. Kadang-kadang mereka bercakap-cakap dengan pemandu teksi dalam perjalanan dari lapangan terbang ke hotel dan jika pemandu teksi tersebut enggan bercakap mengenai politik, mereka akan membuat kesimpulan bahawa rakyat negeri ini tidak berani untuk bercakap secara terbuka kerana takut diambil tindakan oleh Kerajaan. Mereka mendakwa bahawa laporan yang mereka buat itu sebagai investigative reporting, dalam rencana itu membawa pendapat maklumat dari sumber-sumber yang boleh dipercayai dan dari pemerhati politik. Mereka percaya bahawa mereka berkemampuan untuk menulis setelah berada di Sabah dalam jangka waktu yang singkat dan lebih daripada itu kebanyakan dari masa mereka hanyalah di bilik hotel sahaja.

Malang sekali, walaupun rencana-rencana itu tidak tepat tetapi ianya dibaca oleh beribu-ribu rakyat yang tidak berpeluang untuk mengesahkan fakta-fakta sebenarnya dan mereka menerimanya sebagai laporan yang boleh dipercayai. Jika wartawan itu diberi upah atau sentiasa membuat kesimpulan bahawa semuanya salah dan merasakan adalah menjadi tugasnya untuk menarik perhatian kepada keadaan itu, dia menulis dengan preconceived ideas atau membenarkan prasangka peribadi yang memutar-belitkan keadaan.

Baru-baru ini kita telah membaca satu berita yang menarik tentang bagaimana seorang wartawan Amerika yang menulis sebuah cerita palsu dan memenangi anugerah Publisher untuk wartawan Amerika Syarikat. Satu lagi berita yang sengaja diada-adakan oleh wartawan ialah bila beliau sendiri mendakwa telah menyaksikan pembunuhan beramai-ramai dari sebuah kereta tank British di Ireland Utara sedangkan beliau tidak pernah melihatnya. Oleh itu siapakah

yang harus kita percayai. Wartawan yang memalsukan kenyataan dan akhbar yang menyiarkan laporan itu adalah mengancam keamanan dan kestabilan negara. Langkah-langkah mestilah diambil untuk menyekat demi mempertahankan negara kita.

Pada hemat saya, Tuan Yang di-Pertua, masanya telah tiba bagi Kerajaan menguatkuasakan satu undang-undang akhbar yang melarang penyiaran berita dan kenyataan-kenyataan palsu dan bertentangan dengan kepentingan negara. Jika sebuah akhbar itu salah, dipanggil dan tidak dapat memberi penjelasan terhadap laporan yang dibuat dia mestilah dianggap sebagai telah melakukan kesalahan dan orang-orang yang bertanggungjawab terhadap perkara itu hendaklah tertakluk di bawah tuduhan jenayah kecuali langkah seperti itu diambil mulai sekarang. Mereka akan terus menimbulkan kekacauan dalam negara. Saya tidak mahu melihat satu hari di mana pada hari itu kelak anasir-anasir itu telah merosakkan negara, memusnahkan kebebasan yang kononnya mereka pelihara selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, walau macam manapun, perkara budget Kerajaan kita adalah dinanti-nanti dengan debaran hati semua rakyat jelata dalam negeri mahupun di luar negeri. Apa yang saya dapat tahu rakyat jelata di luar kiranya mereka dapat menyuarakan seperti kita di dalam Dewan yang mulia ini, saya percaya mereka akan memekik ataupun melaungkan sokongan mereka dengan begitu bulat kepada cadangan belanjawan Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sarankan sedikit dalam Dewan yang mulia ini ialah tentang layanan Kerajaan menghapuskan cukai barang-barang yang boleh dikatakan mewah bagi penduduk-penduduk luar bandar atau dikatakan untuk kegemaran pelancong-pelancong.

Tuan Yang di-Pertua, kita pun suka juga sekiranya banyak pelancung-pelancung masuk maka banyak income negara yang didapati dan mereka itu boleh melihat

dengan mata kepala mereka sendiri. Jangan dikatakan lagi bahawa rakyat kita duduk di atas pokok. Dalam pada itu suka juga saya mengingatkan kemudahan-kemudahan rakyat kita di seberang Semenanjung sana di mana mereka ini ada perbezaan tentang sosio-ekonomi mereka. Saya telah mempelajari masalah domestic mereka di sebelah sana, banyak perbezaan dan barang-barang yang dibuat di sini atau di-import ke sana jauh perbezaan harganya. Kalau ditanya kepada para penjual, ini adalah masalah cukai yang dikenakan oleh Kerajaan dengan itu terpaksa dibebankan oleh pengguna-pengguna yang mana itu adalah terdiri dari rakyat kita juga.

Satu daripada masalah-masalah tentang terdapat perbezaan harganya ini, saya suka membawa pandangan Kerajaan tentang harga kereta yang dipasang di Semenanjung. Sepatutnya Kerajaan hendaklah mengikhtiarkan satu daripada caranya ialah kereta-kereta yang dipasang di sini yang hendak dihantar ke Sabah dan Sarawak hendaklah dikurangkan bebanan cukainya ataupun diturunkan cukainya kerana hendak menampung perbelanjaan pengangkutan.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga halnya kiranya ada kereta-kereta atau perkara-perkara lain yang dibuat di sebelah sana hendaklah diturunkan cukainya supaya ia dapat menampung perbelanjaan pengangkutan di sebelah sana. Dengan cara ini sahajalah mereka dapat menerima persamaan harga dan jangan kita hanya memikirkan untuk pelancong sahaja, rakyat kita juga yang memilih kita di Dewan yang mulia ini hendaklah diikhtiar meringankan bebanan dan tanggungan mereka. Kalau tidak dapat harga persamaan, harga hampir-hampir sama pun memadailah.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi masalah ialah tentang Bandaraya Kuala Lumpur iaitu ibu negara Malaysia kita. Apa yang saya dapati perancangan tidak betul ataupun tonggang terbalik. Apa yang saya dapati apabila hendak dibuat satu-satu jalanraya telah ditar dengan cantiknya, dengan kereta lalu-lalang maka dikorek semula, baru hendak diikhtiarkan tanam wayar traffic light, pasang lampu dan macam-macam korek mengorek

dilakukan. Lepas itu dibiarkan begitu sahaja. Apa juga didapati setelah dibuat tempat itu cantik dan kemas, jalan orang berjalan kaki telah disiapkan dengan sempurna maka dikorek semula untuk ditanam pokok. Maka jadilah satu projek korek-mengorek lagi sekali. Rancangan hendak mengindahkan Bandaraya ibu negara ini sudah menjadi satu kecemaran alam dan pandangan. Tindakan untuk mengadakan satu perancangan yang sempurna diprojekkan terlebih dahulu atau hanya dengan ucapan-ucapan Kuala Lumpur indah, Kuala Lumpur hijau sahaja sudah memadai untuk mengabui mata rakyat. Sepatutnya, Tuan Yang di-Pertua, ahli-ahli Lembaga Dewan Bandaraya ini hendaklah diduduki bukan sahaja dari Semenanjung Malaysia tetapi juga dari Sarawak dan Sabah dan lain-lain negeri di dalam Malaysia, kerana apa yang kita dapati Bandaraya ini adalah ibu negara Malaysia kepunyaan dan tanggungjawab rakyat jelata di seluruh negara dan bukan hanya diduduki oleh segelintir yang dipilih oleh orang-orang di sebelah sini sahaja atau ahli-ahli di dalam Kuala Lumpur sahaja jika keadaan tanggungjawab negara itu baru menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang sepatutnya Kerajaan mengambil berat ialah ekonomi rakyat di luar bandar. Kalau sekiranya cukai dinaikkan pada tiap-tiap kali budget mereka inilah yang paling teruk menanggungnya dan kalau cukai dihapuskan seperti baru-baru ini diumumkan oleh Kerajaan mereka tidak akan merasa nikmatnya tetapi dalam pada itu mereka inilah memilih ataupun menentukan Kerajaan di Dewan ini. Orang luar bandar inilah yang menunjukkan taat setia mereka yang benar-benar dan betul-betul kepada Kerajaan. Tetapi di akhir-akhir ini hasil pengeluaran mereka sangat-sangat merosot seperti getah, kelapa, kelapa sawit, koko, lada hitam dan barang-barang tanaman lain yang jatuh sungguh harganya. Bahan dari hutan juga seperti rotan yang paling baik mutunya di pasaran hari ini berharga lebih kurang \$1,350 satu metrik tan tetapi malang sungguh perusahaan rakyat luar bandar ini dinaikkan cukainya hingga 100%.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya ketetapan cukai bagi rotan ini tidak tersalah tulis

ataupun tersalah catat maka saya percaya perusahaan rotan di negara kita ini harus ditutup langsung kerana tentu sahaja mustahil pekerja-pekerja masuk ke hutan mengambil rotan tanpa gaji, hanya 100% untuk membayar cukai kepada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang Kerajaan patut menunjukkan minat membantu mereka dengan apa cara juga sekali pun. Mereka pada masa ini sangat-sangat terhimpit dan tersepit hidupnya dengan kejatuhan harga barang-barang keluaran dari luar bandar ini. Saya berharap Kerajaan kita dengan jasa baiknya menggunakan kuasa yang ada pada mereka membantu dengan seberapa cepat yang boleh. Saya percaya Dewan ini akan dapat sanjungan yang tinggi kiranya peruntukan untuk membantu mereka yang susah kehidupan mereka di luar bandar ini dikemukakan. Inilah satu budi baik balasan yang sepatutnya kita bantu kerana mereka inilah yang betul-betul susah kehidupannya dan mereka inilah yang benar-benar taat setia kepada Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Bruas.

5.51 ptg.

Tuan Ting Chek Ming (Bruas): Tuan Speaker, Belanjawan tahun 1982 ialah Belanjawan memancing undi untuk Barisan Nasional dalam pilihanraya yang akan datang. Sesungguhnya strategi Belanjawan tahun 1982 bertujuan untuk:

- (a) Peningkatan pengeluaran dan bekalan yang diperlukan dalam bidang makanan, pembuatan dan pembinaan dan juga melalui proses melicin dan menyusun semula galakan cukai.
- (b) Membasmikan kemiskinan.
- (c) Membendung inflasi dalam negeri dan mengambil tindakan untuk menguatkan imbalan pembayaran.

Tujuan pokok strategi Belanjawan ialah untuk meningkatkan pertumbuhan dan bekalan dan membendung kenaikan harga terutama sekali barang-barang dan perkhidmatan-perkhidmatan yang digunakan oleh golongan miskin dan yang

berpendapatan rendah. Bunyinya adalah indah dan sedap didengar oleh orang-orang yang berpendapatan rendah dan miskin, akan tetapi adalah orang-orang yang berpendapatan rendah dan kumpulan miskin ini dapat menikmati hasil dari strategi Belanjawan tahun 1982 itu nanti. Apa yang terdapat pada rekod-rekod yang lalu bahawa golongan miskin dan yang berpendapatan rendahlah yang telah menjadi mangsa inflasi kerana disebabkan barang-barang keperluan harian telah meningkat naik harganya.

Tuan Speaker, pengecualian cukai eksport ke atas minyak kelapa sawit yang telah diproses dalam Belanjawan tahun 1982 tidak akan menolong kumpulan pendapatan rendah dan golongan miskin sama sekali kerana kebanyakan ladang kelapa sawit dalam negeri ini adalah dimiliki oleh kaum kapitalis dalam negeri dan luar negeri. Ini adalah bukan perkara baharu bagi Yang Berhormat Menteri Kewangan bahawa kebanyakan kaum kapitalis ini adalah UMNO putra dan hartawan-hartawan MCA.

Begitu juga dengan pengecualian cukai ke atas barang-barang mewah yang semata-mata menguntungkan golongan atasan yang berpendapatan tinggi kerana barang-barang tersebut adalah tidak terbeli oleh orang-orang yang berpendapatan rendah dan golongan miskin akan terus-menerus hidup melarat dan melawan inflasi dan kenaikan harga yang tidak terhad sehingga, akibatnya hanyalah taukeh MCA dan UMNO putra sedar orang-orang yang berada mendapat keuntungan dari pengecualian cukai ke atas barang-barang mewah.

Mengenai galakan-galakan yang diberikan kepada perusahaan hotel, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri Kewangan, berapa ramai orang-orang yang berpendapatan rendah dan kaum miskin akan dapat faedah daripada galakan-galakan tersebut. Sekali lagi hanyalah orang-orang berpendapatan tinggi UMNO putra dan taukeh-taukeh MCA yang memiliki hotel-hotel itu akan beruntung bukan golongan yang berpendapatan rendah dan kaum miskin yang sering kelihatan berbaris untuk memohon rumah-rumah berharga murah atau puas hati tinggal di pondok-pondok kampung dan kawasan-kawasan setinggan di bandar. Kalau

mereka itu adalah setinggan yang mendiami rumah-rumah haram, mereka haruslah beredar supaya Kerajaan Barisan Nasional tidak akan merobohkan satu-satu rumah kepunyaan mereka.

Tuan Speaker, golongan berpendapatan rendah dan kaum miskin sedang menunggu Yang Berhormat Menteri mensenaraikan barang-barang keperluan yang digunakan oleh mereka kerana Belanjawan tahun 1982 telah memperluaskan bidang pengecualian cukai untuk meliputi bidang-bidang seperti alat solek, minyak wangi, hadiah dan cenderamata dan juga bercadang hendak memansuhkan cukai import dan cukai jualan ke atas kamera, jam tangan, pemetik api. Kesemua barang-barang ini adalah barang-barang penggunaan bagi kaum berada dan semuanya tidak terbeli oleh kaum miskin, tentulah Kerajaan Barisan Nasional hendakkan sokongan undi dari kaum miskin kalau mereka hendak dipilih lagi dalam pilihanraya yang akan datang.

Saya hanya menyentuh beberapa perkara dalam Belanjawan tahun 1982 untuk mengatakan rakyat Malaysia yang berfikir waras bahawa Kerajaan Barisan Nasional hanya tahu berborak sahaja kerana bila sesuatu polisi dilaksanakan selalunya golongan berpendapatan rendah dan kaum miskin itu akan dibiarkan. Akibatnya jurang ekonomi di antara berada dengan yang tidak berada terus melebar, orang miskin bertambah miskin sedangkan orang kaya bertambah kaya. Oleh itu strategi Belanjawan tahun 1982 hanya wujud pada namanya sahaja. Golongan berpendapatan rendah dan kaum miskin akan menjadi mangsa dan masyarakat Malaysia yang adil dan saksama hanya merupakan satu impian.

Kerajaan Barisan Nasional tahu harga-harga getah, koko, kelapa sawit, kayu balak, minyak kelapa dan hasil-hasil keluaran telah banyak merosot. Golongan berpendapatan rendah dan kaum miskin serta orang-orang kecil sedang menderita dan menanggung beban kewangan. Apakah langkah-langkah positif yang telah diambil oleh Kerajaan Barisan Nasional untuk

menolong golongan berpendapatan rendah dan kaum miskin ini. Meminjam lebih banyak wang dari luar negeri dan menyebabkan rakyat Malaysia menanggung beban hutang yang lebih berat sementara rakyat Malaysia yang berpendapatan rendah dan miskin masih menunggu satu penyelesaian yang konkrit dari Kerajaan Barisan Nasional untuk melawan inflasi dan kemerosotan harga bahan-bahan mentah seperti getah, koko, kelapa, minyak kelapa sawit tetapi kedapatan Kerajaan Barisan Nasional adalah lebih asyik merangka Belanjawan tahun 1982 untuk memenuhi tujuan-tujuan politiknya. Inilah cara untuk berkhidmat kepada rakyat dan inilah dipanggil berkhidmat untuk negara.

Tuan Speaker, 31hb Ogos, 1957 adalah satu hari yang bersejarah bagi setiap rakyat Malaysia. Kemerdekaan telah tercapai tanpa tumpahan darah setitik pun. Setiap rakyat Malaya tanpa mengira kaum, ugama dan kebudayaan berasa sungguh gembira akan tetapi dengan terbentuknya Malaysia pada 16hb September, 1963 rakyat Malaysia digolongkan kepada bumiputra dan bukan bumiputra di Semenanjung Malaysia dan di Sabah dan Sarawak kaum bumiputra dibahagikan lagi kepada bumiputra Melayu dan bumiputra bukan Melayu. Kaum bukan bumiputra dilahirkan dan dibesarkan di Malaysia seperti kaum bumiputra. Kaum bukan bumiputra telah menjadikan Malaysia tanahair mereka sama dengan kaum bumiputra. Kaum bukan bumiputra juga adalah rakyat Malaysia seperti kaum bumiputra. Oleh itu kaum bukan bumiputra adalah rakyat Malaysia yang sejati kecuali Orang-orang Asli di Semenanjung Malaysia. Kaum bumiputra dan kaum bukan bumiputra semuanya adalah kaum pendatang di Semenanjung Malaysia.

Tuan Speaker, saya berkata demikian, kerana pengarang Malay Dilemma iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah memberi tafsiran salah dan memutar belitkan sejarah Malaya. Tidak ada rakyat Malaya yang berfikir waras akan membahagikan rakyat Malaysia ke dalam tetamu dan tuan rumah. Ini adalah kemuncak politik yang berbahaya. Semua rakyat Malaysia mesti dianggap sebagai warganegara Malaysia.

Tiap-tiap rakyat Malaysia mesti menerima dan menghormati hak-hak rakyat Malaysia yang lain. Tuan Speaker, kerana Pengarang "Malay Dilemma" telah menyebut Amerika Syarikat dalam bukunya biarlah saya menambah beberapa baris untuk memperluaskan ilmu pengetahuan Pengarang "Malay Dilemma". Orang-orang Kulit Hitam Amerika Syarikat telah dibawa ke Amerika Syarikat sebagai hamba abdi. Mereka telah menerima kebudayaan Orang-orang Kulit Putih Amerika Syarikat secara bulat-bulat. Bagaimanakah Orang-orang Kulit Hitam Amerika Syarikat itu dilayani oleh Orang-orang Kulit Putih Amerika Syarikat? Mengapakah terdapat begitu banyak gerakan yang menuntut hak-hak asasi manusia di Amerika Syarikat? Apakah terdapat keadilan di Amerika Syarikat hari ini? Apakah kaum Kulit Hitam Amerika Syarikat itu kurang sifat Amerikanya berbanding dengan kaum Kulit Putih? Di mana letaknya begitu menggolongkan rakyat Malaysia kepada tetamu dan tuan-tuan rumah seperti disebutkan dalam "Malay Dilemma".

Tuan Speaker, setiap percubaan untuk menulis semula sejarah Malaya atau sejarah dunia mestilah berdasarkan faktor-faktor sejarah. Kita bukan katak di bawah tempurung.

Tuan Speaker, Kerajaan daripada berusaha melaksanakan polisi untuk menyatupadukan semua kaum di Malaysia bagi mewujudkan seluruh masyarakat Malaysia yang berbilang kaum. Kerajaan Barisan Nasional lebih suka mengekalkan polisi kaum penjajah British, memecahbelahkan dan memerintah walaupun perbuatan demikian telah menghalang usaha-usaha untuk membentuk sebuah negara yang bersatu padu.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*).

DAP berseru kepada pentadbiran Mahathir/Musa supaya memberhentikan perbuatan-perbuatan memecahbelahkan rakyat Malaysia kepada kaum bumiputra dan kaum bukan bumiputra. Kaum bukan bumiputra telah membuktikan kesetiaan

mereka kepada negara semasa pendudukan Jepun di Malaya. Semasa mempertahankan Malaya ramai telah terkorban.

Tuan Speaker, dua orang pemimpin UMNO yang telah dipecat oleh partinya kini telah menjadi Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri, Bekas Menteri Besar Selangor yang telah dipenjarakan kerana telah sabit kesalahan dalam beberapa kesalahan jenayah telah pun diberi pengampunan. Semasa beliau masih dalam penjara beliau telah dipilih menjadi Naib Presiden UMNO. Ketua Pemuda UMNO telah dinaikkan pangkat dan dilantik menjadi salah seorang Timbalan Menteri Pelajaran walaupun beliau sering mengatakan dalam akhbar bahawa semua sekolah rendah (Cina) dan (Tamil) di negara ini mesti ditutup.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat melarang menyebut kelakuan atau sifat seseorang ahli Dewan atau pegawai Kerajaan selain daripada sifat dan kelakuannya berhubung dengan jawatannya. Kalau Pemuda UMNO atau siapa tadi yang disebut tidak bolehlah, itu Peraturan Mesyuarat 36, sila baca.

Tuan Ting Chek Ming: Bahawa semua sekolah rendah (Cina) dan (Tamil) di negara ini mesti ditutup dan kaum bukan bumiputra.....

Tuan Yang di-Pertua: Saya cakap tadi kalau yang bercakap itu Pemuda UMNO tidak boleh ditegur macam itu, kalau sebagai sifatnya sebagai Menteri baru boleh, faham? Jangan ulang lagi!

Tuan Ting Chek Ming: Tuan Speaker, sikap pelampau akan ditentang oleh sikap pelampau dan ini akan menyedarkan usaha untuk membina seluruh rakyat masyarakat Malaysia yang berbilang bangsa. Rakyat Malaysia ingin tahu mengapa Tarian Singa tidak menyertai Hari Kebangsaan yang lalu. Kalau tidak ada dasar untuk mencegah dan menindas Tarian Singa dalam Hari Kebangsaan tahun 1981 khasnya dan di lain-lain tempat di Malaysia amnya, bolehkah pentadbiran Mahathir/Musa menjelaskan

mengapa permit Polis adalah dikehendaki dan syarat-syarat yang ketat mesti dipatuhi. Tarian Singa mesti digalakkan dan diberikan peluang yang sama untuk dikembangkan sebagai kebudayaan Malaysia seperti lain-lain tarian kebudayaan tanpa perlunya memohon permit Polis.

Waktu siaran di RTM bagi kaum bukan bumiputra hendaklah ditambah untuk membayangkan imej Malaysia sebagai negara yang berbilang bangsa kerana Malaysia ialah sebagai negara yang berbilang bangsa. Kerajaan Barisan Nasional mestilah membenarkan kebudayaan-kebudayaan semua kaum itu berkembang tanpa sebarang penindasan.

Masa yang dihabiskan untuk mendaftarkan pengundi-pengundi baru oleh pihak Pegawai Pendaftaran dan pihak pengundi-pengundi baru dan perlunya pengundi-pengundi yang sudah berdaftar menyemak senarai pengundi setiap tahun untuk memastikan bahawa nama-nama mereka tetap ada dalam senarai, termasuk juga berjuta-juta ringgit yang telah dibelanjakan untuk kerja-kerja pendaftaran tersebut boleh dijimatkan bagi tujuan-tujuan pembangunan. Kalau Suruhanjaya Pilihanraya tahu berfikir secara waras, Suruhanjaya Pilihanraya patut mendapat semua butir-butir mengenai setiap rakyat Malaysia dari Jabatan Pendaftaran dan Pendaftar Beranak dan Mati dalam hal mendaftarkan pengundi-pengundi baru yang sudah layak. Apa yang penting di sini ialah apakah Suruhanjaya Pilihanraya itu benar-benar serius dan jujur dalam pendaftaran pengundi-pengundi. Saya berharap pengundi-pengundi yang sudah berdaftar akan mendapati nama mereka dalam senarai pengundi pada hari pilihanraya dan saya juga menyeru Suruhanjaya Pilihanraya memberhentikan political gerrymandery.

Tuan Speaker, walaupun negara kita sudah merdeka 24 tahun beribu-ribu orang yang telah dilahirkan dan dibesarkan di negara kita masih memegang Kad Pengenalan Merah, mereka ini tetap bermastautin di sini. Bekas Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri bukan sahaja gagal dan enggan mengarahkan Kementeriananya memproses permohonan dalam tempoh yang munasabah tetapi juga

telah sengaja melambat-lambatkan permohonan dengan alasan untuk dibentangkan dan selanjutnya mengenakan syarat-syarat yang sukar diikuti dengan tujuan hendak menolak permohonan-permohonan untuk mendapatkan Kad Pengenalan Biru. Syarat-syarat yang lebih sukar telah pun diadakan dalam permohonan Sijil Kerakyatan walaupun pemohon-pemohon itu adalah dilahirkan dan dibesarkan di negara ini. Orang-orang pelarian Filipina di Sabah telah diberikan Kad Pengenalan Biru dalam masa kurang daripada 6 bulan. Hal ini memerlukan perhatian dan tindakan yang segera daripada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri kerana adalah tidak adil menolak pemohon-pemohon yang telah dilahirkan dan dibesarkan di Malaysia memohon menjadi warganegara kerana kesilapan-kesilapan teknikal atau kesilapan-kesilapan yang telah dilakukan oleh ibubapa mereka.

Rasuah kian menjadi-jadi. Pentadbiran baru mestilah mengarahkan BSN menyiasat mana-mana pegawai Kerajaan yang mengikut gaya hidup yang terlalu mewah pada hal pendapatannya adalah tidak membenarkannya berbuat demikian.

Sikap melambat-lambatkan kerja mesti juga diasas kerana sikap ini juga akan mendatangkan berlakunya rasuah. Di negeri Perak Badan Pelesenan Getah yang telah mengutip bayaran lesen dua kali dalam tahun 1974 baru sahaja mengambil langkah untuk mengembalikan bayaran tersebut. Hal itu telah ditangguhkan selama tujuh tahun.

Apabila tanah telah diperuntukkan untuk pembinaan Pengkalan Tentera Laut di Lumut, Dinding dalam permulaan tahun tujuh puluhan, ramai pekebun kecil telah membayar wang cagaran untuk merayu terhadap wang pampasan yang diberikan dalam tahun 1973. Hanya lima tahun kemudian kadar wang pampasan itu dinaikkan dan dibayar dalam tahun 1978 tetapi sampai sekarang masih ada pekebun-pekebun kecil yang mempunyai kira-kira 80 ekar tanah belum lagi menerima sebarang wang pampasan dan juga wang cagaran berkenaan belum dikembalikan. Pihak BSN harus menyiasat sama ada Kementerian

Pertahanan itu terlibat dalam kelambatan tersebut. Saya telah difahamkan bahawa wang pampasan tersebut telah dibayar melalui MCA Bahagian Lumut sebulan lalu. Adalah benar bahawa Lumut ialah kawasan seorang Menteri. Soal penting di sini ialah mengapakah wang pampasan dan wang cagaran itu tidak dibayar melalui Pejabat Kerajaan atau melalui Pejabat Daerah? Saya rasa ini adalah kerana pilihanraya sudah dekat dan MCA tiada apa-apa tawaran bagi penduduk-penduduk di kawasan Lumut kecuali membayar wang pampasan di pejabatnya untuk mendapat sedikit publisiti murah, padahal wang pampasan itu datang dari pembayar cukai. Satu lagi publisiti murah ialah memanggil rakyat Daerah Dinding memohon rumah dan tanah pertanian.

Tuan Speaker, adalah jelas bahawa Barisan Nasional selalu menggunakan jentera Kerajaan untuk tujuan-tujuan politik. Perbuatan-perbuatan itu mestilah diberhentikan kalau kita inginkan sebuah Kerajaan yang bersih dan cekap.

Di Perak Jawatankuasa Pembangunan Daerah tidak memasukkan Ahli Parlimen atau Dewan Undangan Negeri dari parti Pembangkang dalam jawatankuasa tersebut. Kalau tidak ada perbuatan-perbuatan yang mencurigai mengapakah ahli-ahli parti Pembangkang tersebut tidak dimasukkan. Bukankah penyertaan ahli-ahli parti Pembangkang dalam jawatankuasa tersebut akan dapat mewujudkan jentera Kerajaan yang cekap dan sihat.

Di Daerah Dinding parti-parti komponen dalam Barisan Nasional sedang bergaduh mengenai peruntukan wang pembangunan dalam kawasan Ahli Parlimen itu. Saya telah difahamkan bahawa Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah memperuntukkan sejumlah wang untuk memajukan beberapa projek kecil di Daerah Dinding, di samping itu saya dapat tahu wang itu tidak digunakan dengan betulnya oleh pegawai-pegawai yang bertanggungjawab. Di pihak BSN patutlah menyiasat hal ini dengan segera.

Tuan Speaker, pembinaan negara hanya dapat dicapai kalau kita mempunyai sebuah

Kerajaan yang bersih dan adil kepada semua rakyat Malaysia dan lagi pindaan ke atas Perlembagaan dan undang-undang di Parlimen tidak akan dapat membentuk sebuah masyarakat yang berbahagia.

Akhirnya DAP menyeru pentadbiran baru menghormati hak-hak Perlembagaan setiap rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Padang Serai.

6.15 ptg.

Tuan Lim Kiam Hoon (Padang Serai):

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menyampaikan ucapan terima kasih dan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Tengku Menteri Kewangan yang telah menyampaikan Ucapan Belanjawan negara 1982 pada 23hb Oktober, 1981 yang lalu. Ucapan ini sangat menarik dan disambut baik oleh semua lapisan rakyat dengan strateginya yang bertujuan untuk meningkatkan pengeluaran dan membasmi kemiskinan, membendung inflasi dan menguatkan imbalan pembayaran.

Saya juga mengambil peluang untuk mengucapkan tahniah kerana sejak Ucapan Belanjawan Yang Berhormat Mulia pada tahun lalu ekonomi Malaysia telah berkembang dengan baiknya, walaupun ekonomi negara-negara perindustrian terus merosot dan kadar pertumbuhan ekonomi kita adalah tetap tinggi dan menggembirakan ketika dunia mengalami tekanan inflasi, kemerosotan ekonomi dan pengangguran yang kian meluas. Rakyat rasa amat bertuah dengan peruntukan Belanjawan, 1982 yang begitu besar berbanding dengan peruntukan tahun yang lalu iaitu naik sebanyak 38% satu peruntukan yang memberi nikmat dan kejayaan hidup.

Tuan Yang di-Pertua, di samping mengalukan Belanjawan 1982 ini, saya suka mengambil peluang untuk menarik perhatian Kerajaan dalam membelanjakan peruntukan yang besar ini supaya ianya benar-benar mencapai maksud-maksud baik yang dirancang itu.

Keseluruhan jentera Kerajaan kita hendaklah benar-benar menjalankan tugas masing-masing dengan penuh tanggungjawab supaya masalah wang ringgit dan tenaga serta harapan-harapan rakyat tiada rugi dan terbang begitu sahaja.

Contohnya, pelaksanaan tender-tender oleh Kerajaan hendaklah disemak semula sistemnya. Di Kedah pada masa ini ada banyak projek yang tiada dapat dilaksanakan dengan sebenarnya. Ini adalah kesan dari sistem tender yang diamalkan pada masa ini. Keadaan ini perlu dikaji dengan teliti supaya menjamin semua projek dilaksanakan dengan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, dalam peruntukan Belanjawan ini banyak perhatian dan peruntukan diberi atau diadakan untuk penduduk luar bandar khususnya kepada petani dan bumiputra. Saya inginlah merayu agar Kerajaan juga memberi perhatian kepada golongan bukan bumiputra yang tinggal di kampung-kampung baru yang juga perlukan perhatian Kerajaan pada segi sosial dan keperluan pertanian dan tempat tinggal, kawasan yang lebih luas dan sempurna untuk kehidupan keluarga mereka.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Kerajaan menggalakkan pemaju swasta membina banyak rumah kos rendah tetapi pada masa ini Kerajaan telah menetapkan pinjaman perumahan sebanyak \$100,000 ke atas dikenakan faedah 12% dan \$100,000 ke bawah dikenakan 10%. Peminjam-peminjam menghadapi kesulitan untuk mendapat pinjaman \$100,000 ke bawah dengan faedah 10% kerana tiada badan-badan kewangan yang sanggup memberi pinjaman seumpama itu dengan faedah yang terlalu rendah. Pada masa ini hanya orang yang mempunyai pendapatan tinggi dan kakitangan Kerajaan sahaja yang dapat membeli rumah tetapi yang lain tiada diberi peluang untuk membeli rumah. Oleh itu diharap Kerajaan mengkaji semula untuk faedah bersama, dengan itu dapatlah rakyat peluang memiliki rumah kos rendah dengan lebih mudah lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha menggalakkan pelancungan dan memberi peluang supaya peniaga mengambil peluang

memperniagakan barang-barang yang bebas cukai, seperti kamera, pen, jam tangan dan pemetik api maka ingin saya menarik perhatian Kerajaan supaya barang-barang perkakas elektrik juga termasuk dalam senarai itu. Dengan hal demikian barang-barang ini yang diperlukan dengan banyak oleh pengguna tiada payah terpaksa melancong ke luar negeri seperti Singapura. Satu lagi, untuk tujuan yang sama dan untuk menggalakkan pelancongan beberapa barangan tadi yang dibebaskan cukai, apakah patut dikaji semula taraf Pelabuhan Pulau Pinang supaya dijadikan semula pelabuhan bebas seperti dahulu?

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sepenuh-penuhnya seruan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan supaya setiap orang rakyat negara ini memainkan peranan dan tanggungjawab bagi menjayakan ekonomi dan strategi Belanjawan 1982 ini dan saya berharap kita akan terus berjaya dan maju selalu.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam.

6.24 ptg.

Dato Dr Hee Tien Lai (Ayer Hitam): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun menyokong sepenuh-penuhnya Rang Undang-undang Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan seminggu dahulu dan saya juga mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Belanjawan yang boleh diterima dengan baik oleh orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah mendengar dalam ucapan beberapa Ahli Yang Berhormat yang mana mengatakan dasar-dasar dan tujuan-tujuan Kerajaan adalah baik untuk memberi faedah kepada rakyat dan juga meningkatkan kehidupan rakyat kita. Tetapi saya bimbang kerana jika jentera pentadbiran Kerajaan yang boleh deliver goods yang dihasratkan oleh Kerajaan kepada rakyat, jika jentera itu tidak berkesan dan tidak licin, saya bimbang semua "goodies" atau apa-apa kemudahan atau apa-apa pertolongan yang Kerajaan ingin berikan kepada rakyat akan tidak sampai kepada rakyat kita.

Di sini, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi sedikit contoh yang mana sikap setengah pegawai dan kakitangan Kerajaan adalah 'take for granted', salah satu contohnya yang mana saya boleh kata berlaku setiap hari iaitu apabila pihak LLN memancah dahan pokok kerana dahan itu bercanggah dengan high tension wire biasanya dahan yang telah dipotong itu adalah diletakkan di tepi jalan dibiarkan begitu sahaja, walaupun pasukan pekerja LLN adalah lebih daripada satu dozen atau dua dozen pekerja, yang bakinya yang tidak memancah dahan itu hanya duduk di bawah pokok atau rihat di bawah pokok sahaja, tidak sekali-kali memikirkan merbahayanya dahan-dahan yang telah diletakkan di tepi jalan itu. Ini adalah salah satu contoh yang mana saya katakan walaupun dasar Kerajaan adalah baik untuk memberi faedah kepada rakyat, memberi jalanraya yang molek, yang moden dan besar kepada motorist supaya mereka boleh menikmatinya, memandu kereta tetapi kerana sikap tidak bertanggungjawab setengah kakitangan Kerajaan itu telah menggagalkan tujuan Kerajaan memberikan kemudahan kepada rakyat.

Lagi satu contoh iaitu saya percaya perkara ini juga berlaku di banyak tempat di peringkat daerah yang mana dasar Kerajaan adalah baik iaitu di kawasan taman-taman perumahan diberikan playground atau taman permainan kanak-kanak lengkap dengan tempat meluncur kanak-kanak, buaian (swing) dan sebagainya, tetapi malangnya selepas satu tahun kemudian alat-alat permainan itu sudah jadi karat, kayu-kayu sudah jadi buruk dan tidak ada seorang pun yang bertanggungjawab memperbaiki alat-alat permainan yang ada dalam kawasan taman perumahan itu. Ini adalah satu contoh yang mana kelemahan pentadbiran adalah cukup jelas. Jika kita meminta kerjasama Pejabat Daerah untuk memperbaiki alat berkenaan, dia kata: Sorry, tidak ada peruntukan dan ini bukan tanggungjawab saya. Ini adalah disediakan oleh pemaju perumahan dan sebagainya, tetapi malangnya ada rakyat kita sendiri yang boleh dikatakan menghilangkan keyakinan kepada sistem pentadbiran Kerajaan.

Satu lagi contoh iaitu seperti banyak bandar besar memang ada jam besar (big clock), ada fountain dan sebagainya tetapi ini memang tidak maintain atau disenggarakan seperti di Batu Pahat, jam yang terletak di sebuah pasar besar yang berumur tidak kurang daripada 20 tahun dan menurut apa yang diberitahu kepada saya jam itu hanya digunakan dalam satu tahun sahaja, selepas itu tidak ada orang membaikinya, tidak terdapat orang untuk maintain clock ini. Ini adalah satu contoh yang mana terdapat kelemahan dalam sistem pentadbiran. Saya memang merasa terkejut apabila salah seorang pegawai tinggi dalam satu masyarakat kata lebih baik kita menggantikan jam ini dengan lambang Barisan Nasional, mungkin itu adalah salah satu jenaka (it was a joke). Tetapi saya fikir ini bersikap tidak betul, patut pihak yang berkenaan kata Okay, I will try my best untuk memperbaiki jam ini.

Salah satu projek di Batu Pahat umpamanya untuk mengindah atau memulihkan bandar itu ialah dengan menanam pokok-pokok. Pada masa itu Pegawai Daerah yang berkenaan sangat berminat dengan pokok-pokok, oleh kerana itu ia telah meminta kepada orang ramai supaya menderma dan menyokong projek itu. Saya sendiri telah menderma \$50 untuk membeli sebatang pokok dengan nama saya ditulis di satu pelekat di bawah pokok itu. Projek ini adalah di jalan 3-4 bulan dan mungkin pokok itu telah mengeluarkan akar (taken root). Tetapi malangnya seperti biasa D.O. ini terpaksa ditukar ke satu daerah baru dan apabila datang seorang D.O. yang baru D.O. ini tidak berminat kepada pokok-pokok dia lebih berminat kepada jalan dan kenderaan, dengan itu dalam tempoh dua bulan sahaja bandar ini boleh dikatakan separuh jalannya sudah jadi one way street. Pokok-pokok yang saya sebutkan tadi telah diabaikan (neglected) dan kalau tidak silap saya pada hari ini pokok-pokok ini sudah mati.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya ingin menegaskan di sini ialah pada peringkat daerah. Saya sangat berharap supaya ada satu sistem pentadbiran berterusan (continuous system) jangan datang seorang yang baru projek yang lama dilupakan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu perkara lagi iaitu mengenai RTM. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada RTM yang telah banyak memberikan perkhidmatan kepada rakyat negara Malaysia. Tetapi malangnya satu kalangan yang kecil, tetapi saya fikir adalah penting iaitu kalangan intellectual adalah diabaikan. Jika kita mengkaji program-program yang ada dalam Televisyen Malaysia kita nampak jarangnyanya kita ada satu forum atau panel yang mana pakar-pakar asing atau pakar-pakar professional kita sendiri adalah dijemput untuk membincang projek-projek yang besar dalam negara kita. Salah satu contoh iaitu seperti pembinaan jambatan Pulau Pinang. Saya fikir jambatan Pulau Pinang ini adalah satu projek yang cukup besar untuk semua rakyat negara kita memahami tujuan dan pentingnya jambatan tersebut. Saya fikir adalah patut dan adil pihak orang ramai atau rakyat di negara kita dapat peluang memahami fikiran pakar-pakar yang telah memberikan satu keputusan macammamana untuk membina jambatan Pulau Pinang supaya tidak berlaku salah faham di antara beberapa golongan rakyat yang mana kata Kerajaan kita membazir banyak wang kerana ingin menggunakan Penang Bridge jadi satu "show-case" kepada negara lain. Ini adalah kerana perhubungan di antara Kerajaan dengan rakyat adalah putus dari segi information.

Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan di sini bahawa pihak RTM pada masa akan datang memberi lebih masa untuk pakar-pakar perunding yang kita jemput daripada negeri asing supaya mereka juga diberi peluang dalam perbincangan mereka atas satu-satu projek yang besar dalam negara kita. Oleh itu kita tidak boleh nafikan pada masa sekarang dan juga pada masa akan datang kita memang memerlukan kepakaran mereka.

Tuan Yang di-Pertua, ada lagi satu contoh iaitu pembangunan di Universiti Kebangsaan Malaysia. Saya sendiri sebagai ahli Jumaah Universiti ini (UKM) telah membangkitkan perkara ini di mesyuarat UKM yang mana saya tidak sangat puas hati dengan design UKM yang ada di Bangi, oleh kerana UKM tidak mempunyai suasana sebuah universiti.

Pro-Chancellor universiti itu telah mengakui selepas saya beri criticism saya bahawa pembangunan UKM pada keseluruhannya adalah merupakan satu mini Fortknock, boleh dikatakan bangunan yang ada di UKM nampaknya semuanya solid, jalannya sempit tidak sepertimana yang ada dalam kampus universiti, pelajar-pelajar boleh berjalan dalam kampus itu dengan perasaan yang mana dia adalah salah seorang universiti student, bukan high school student.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya sebelum UKM dibina jika pihak pakar perunding yang berkenaan ada bersama dengan perancang universiti ini, idea-idea mereka atau pandangan mereka bolehlah diberikan kepada orang ramai supaya mereka memahami seperti diadakan dalam televisyen, menyampaikan ceramah mengenai satu design yang begitu sesuai untuk satu kampus universiti. Saya fikir dengan adanya pandangan orang ramai, criticism orang ramai, kampus universiti UKM ini mungkin tidak jadi apa yang ada sekarang, mungkin lebih sesuai, mungkin lebih conducive untuk university education.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi iaitu mengenai iklan (advertisement) dan cap-cap (branding) dalam benda-benda yang kita gunakan seharian.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita sedar beberapa jenis ubat yang boleh dibeli daripada warung-warung tepi jalan atau kedai ubat yang mana kandungan yang ada dalam bungkusan itu tidak merupakan apa yang dicatitkan atas bungkusan itu. Saya ingin beri satu contoh, ada satu jenis ubat Cina yang mana dalam tulisan Cina dikatakan ini adalah satu jenis ubat yang terbaik dan yang terkenal daripada negeri China. Maksudnya ialah bagi gambaran atau beri kepercayaan kepada orang ramai bahawa ubat ini adalah datang dari negeri China tetapi di belakang bungkusan itu ada di catitkan dalam bahasa Inggeris: "Made in Malaysia", Jalan Puyoh, Batu Pahat. Ini sekarang sudah jadi common happening berlaku boleh dikatakan setiap hari. Saya fikir tujuannya adalah untuk menipu orang ramai kerana kandungan ubat dalam bungkusan itu hanyalah aspirin sahaja; ubat yang biasa iaitu ubat untuk pening kepala dan sebagainya.

Tuan Speaker, lagi satu contoh yang saya fikir adalah berguna kepada Ahli-ahli Yang Berhormat ialah "Grape Water" iaitu sejenis ubat air untuk bayi-bayi kita apabila mereka menangis kerana angin atau sakit perut. Tuan Yang di-Pertua, adakah kita sedar bahawa dua sudu (two teaspoonfuls) "Grape Water" ini adalah merupakan setengah botol kecil beer dari segi kandungan alkoholnya. Dari itu kita fikir berapa merbahayanya jika diberi setiap malam setengah botol alcoholic content dengan strength beer separuh botol kecil kepada anak-anak kita supaya mereka senyap (quite), remain calm atau tidur dengan sedapnya. Yang sebenarnya mereka tidur kerana sedikit "drunk". Ini bermakna kita tidak ingin tengok anak-anak kita sudah jadi alcoholic apabila mereka telah lahir.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi macam kena pukau jugalah! (*Ketawa*).

Dato' Dr Hee Tien Lai: Sedikit sahaja. Dari segi kesihatan juga saya ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan kerana beliau mengingatkan pada semua kotak rokok. Yang sebenarnya pada setiap batang rokok pun perlu dicatitkan tulisan: "Merokok membahayakan kesihatan". Tetapi kita nampak banyak signboards, papan besar iklan khasnya di antara Seremban dan Kuala Lumpur seperti yang dilihat di Lebuhraya kita yang mana kita nampak banyak signboards rokok-rokok. Kita membaca: "Citarasa mereka yang tulin" dan sebagainya tetapi kita tidak pernah nampak di bawah atau di atas ada tulisan: "Merokok membahayakan kesihatan". Saya fikir ini adalah salah satu contoh yang mana boleh dikatakan double standard dan tidak penting iaitu kotak rokok yang biasa orang tidak membaca apa yang dituliskan atas kotak rokok, hanya warna sahaja—kalau Benson and Hedges warna emas; Dunhill warna merah, yang saya tahu orang biasa tidak membaca apa yang ada dicatit di bawah tetapi signboard yang besar yang boleh kita membaca dengan senangnya tidak ada amaran: "Merokok membahayakan kesihatan".

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang akhir yang saya ingin membangkitkan di sini ialah mengenai pengambilan tanah oleh Kerajaan

daripada orang ramai. Tuan Yang di-Pertua, saya fikir adalah adil dan saksama sebelum pihak Kerajaan mengambil sekeping tanah daripada rakyat khususnya orang miskin, pihak Kerajaan patutlah mengkaji latar belakang orang yang berkenaan kerana telah berlaku beberapa kali yang mana kerana pengambilan tanah daripada Kerajaan orang miskin itu telah jadi lebih miskin. Saya ingin beri satu contoh yang mana Kementerian-kementerian terpaksa membina sebuah pusat kesihatan di kawasan saya. Dalam proses mengambil sekeping tanah daripada seorang yang benar-benar miskin tetapi selepas rayuan kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Menteri Kesihatan kita boleh mengarahkan supaya Pejabat Tanah mengambil sekeping tanah yang lain untuk menggantikan tanah yang asal itu.

Di sini saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan atas jasa baik Yang Berhormat tetapi saya tahu dan difahami bahawa kes yang tersebut tadi adalah satu kes yang bertuah (lucky case) tetapi kebanyakan kes-kes yang seumpama itu tidak dapat simpati daripada pihak Kerajaan. Di sini saya merayu kepada pihak Kerajaan supaya jangan menyusahkan kaum miskin walaupun Kerajaan ada alternative yang lain supaya tidak memberikan kesusahan atau kesulitan kepada rakyat yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, pada akhirnya saya sekali lagi menyokong sepenuh-penuhnya usul yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada minggu yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat yang akan saya beri peluang ini tidak akan menyambung ucapannya pada minggu hadapan. Kalau ada sesiapa yang hendak duduk, duduklah. Ada masa 12 minit sahaja.

Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam.

6.48 petang.

Dato' Jamaluddin bin Haji Suhaimi (Sabak Bernam): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Belanjawan Tahun 1982. Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan khususnya Menteri Kewangan oleh kerana telah

berjaya menyusun Belanjawan yang besar yang berjumlah \$31,951 juta lebih bagi tahun 1982 iaitu naik lebih kurang 38% dari Belanjawan 1981 yang berjumlah hanya \$23,077 juta lebih walaupun dalam keadaan ekonomi dunia yang lembab. Rakyat merasa lega dan menaruh keyakinan dan harapan yang cerah dalam menempuh tahun 1982.

Tuan Yang di-Pertua, kita berterima kasih kepada Kerajaan kerana telah dapat mengawal inflasi dalam tahun 1980 walaupun inflasi telah naik jika dibandingkan dengan tahun 1979 tetapi masih yang paling rendah jika dibandingkan dengan negara-negara ASEAN yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Belanjawan yang besar ini akan dapat dinikmati oleh seluruh rakyat. Walau bagaimanapun hendaklah diawasi dengan cermat supaya wang yang banyak itu betul-betul digunakan dengan sebaik-baiknya dan tidak sekali-kali disalahgunakan atau berlaku sebarang pembaziran.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat memang telah sedia menyedari tentang beberapa pembaziran wang dalam masa-masa yang lepas. Umpamanya paip air yang pecah, minyak petrol yang digunakan dengan sewenang-wenangnya, kertas-kertas yang tidak digunakan, projek-projek pembangunan yang tidak dibuat seperti yang ditentukan. Ini adalah contoh-contoh kecil yang patut dicegah selain daripada kelemahan-kelemahan pengurusan dan penyelewengan-penyelewengan yang lain yang lebih besar. Bagaimana pun rakyat menaruh keyakinan dan optimis bahawa perlaksanaan Belanjawan 1982 akan lebih berjaya menimbangkan Kerajaan baru pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bertindak tegas dan memperkemaskan jentera Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah diharapkan bahawa Belanjawan 1982 akan dapat mengurangkan lagi kadar pengangguran walaupun angka pengangguran adalah rendah tetapi di beberapa kawasan pengangguran memang ketara. Ini disebabkan adanya mereka yang memilih kerja atau memang tiada yang hendak dikerjakan atau ada kerja tetapi tidak menarik kerana pendapatan

sangat rendah. Dengan adanya penggangguran ini maka pemuda-pemuda telah terlibat dengan kegiatan-kegiatan yang tidak diinginkan termasuk menghisap dadah. Saya berpendapat adalah baik jika sekiranya Kerajaan mengambil langkah-langkah tegas mengenai belia-belia yang menganggur ini baik dicarikan kerja ataupun dikerah membuat kerja-kerja yang berfaedah.

Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain saya juga turut mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah mengadakan semula Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar yang pada tahun 1982 diberi peruntukan \$1,113 juta lebih. Adalah diharapkan akan dapat menolong dengan lebih berkesan dan segera bagi pembangunan luar bandar dari segi infrastruktur yang amat diperlukan seperti bekalan air, bekalan elektrik, jalan-jalan kampung. Adalah diharapkan akan dapat menggerakkan rakyat luar bandar menyertai lapangan ekonomi dengan lebih tersusun, cergas dan berkesan. Saya mengharapkan supaya Kementerian ini akan dapat mendirikan kilang-kilang perusahaan kecil di luar bandar bagi memproses hasil-hasil luar bandar oleh kerana selain daripada meninggikan hasil petani-petani akan tetapi juga dapat memberi peluang pekerjaan kepada belia-belia tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai perlaksanaan projek-projek pembangunan, saya berpendapat tiap-tiap Kementerian yang mendapat peruntukan besar untuk pembangunan seperti Kementerian Pelajaran, Kementerian Kesihatan dan lain-lain patutlah mempunyai cabang jabatan pembangunannya sendiri yang lengkap dengan kakitangan yang sanggup mendirikan projek-projeknya sendiri seperti sekolah, hospital dan lain-lain walaupun mungkin tidak dapat dijalankan sekali gus tetapi hendaklah diansur-ansur dan hendaklah dimulakan, kerana kita maklum bahawa JKR tidak akan sanggup melaksanakan semua projek pembangunan yang begitu banyak. Biarlah JKR membuat projeknya sendiri seperti jalan dan jambatan lagi pun tentulah tidak adil membebankan semua projek pembangunan yang begitu banyak kepada pihak JKR sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita sedia maklum bahawa negara sedang maju terus dalam bidang ekonomi dan per capita pendapatan rakyat makin meningkat tetapi pekebun-pekebun kecil seperti mana yang selalu disebut oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain tetapi saya hendak sebut khusus iaitu berkenaan dengan kelapa dan koko, sebenarnya terus hidup dalam kesempitan. Harga kelapa dan koko sangat rendah hingga ke paras yang hampir-hampir tidak boleh dipercayai. Walaupun FAMA telah memberi pertolongan seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, memanglah diakui bahawa ada kalanya harga barang-barang tersebut naik tetapi naik pun tidaklah begitu tinggi dan dalam tempoh yang singkat pula.

Rakyat pekebun kecil memang faham bahawa harga hasil tanaman mereka adalah bergantung kepada pasaran dunia, rakyat juga faham yang FAMA telah menolong tetapi tidak begitu berjaya. Oleh itu kehidupan mereka bolehlah dikatakan terumbang ambing dan masa depannya adalah tidak cerah walaupun tidak begitu gelap, tambahan pula dengan bertambahnya tanggungan dari masa ke semasa sedangkan keluasan tanah mereka tidak bertambah.

Sukar bagi mereka hendak mencapai taraf hidup yang lebih baik akan terhenti setakat yang ada cukup makan pagi dan petang dan terus menerima tekanan hidup kerana inflasi dan keadaan kemajuan yang tidak seimbang. Oleh kerana itu Kerajaan patut menimbangkan adakah tanaman-tanaman ini masih boleh menguntungkan dalam jangka panjang. Jika Kerajaan berpendapat bahawa tanaman ini sudah tidak menguntungkan maka lebih baik Kerajaan menganjurkan supaya diganti dengan tanaman dan perusahaan lain di tanah mereka supaya tanah-tanah yang berharga itu betul-betul memberi hasil yang lumayan kepada rakyat yang berkenaan. Jika Kerajaan berpendapat bahawa tanaman ini masih ada harapan maka pertolongan yang lebih berkesan patutlah dapat diambil dari sekarang. Sebenarnya pada hari ini kesempitan mereka sudah sampai setakat leher. Mujurlah ada sawah-sawah padi yang berhampiran.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu adalah menjadi tujuan Kerajaan supaya dapat cukup bekalan makanan khususnya beras dalam negeri. Tetapi jika keadaan tidak berubah maka tujuan tersebut mungkin sukar akan tercapai kerana kita maklum tenaga pekerja di sawah makin kurang. Ini disebabkan kerja di sawah tidak menarik dan pendapatan juga rendah jika dibanding dengan sektor-sektor yang lain. Walaupun ini gejala-gejala yang tidak baik tetapi itulah yang sedang berlaku sekarang. Ada beberapa cara untuk mengatasinya, satu daripadanya Kerajaan harus meninggikan lagi pendapatan petani-petani dengan apa jalan sekalipun, umpamanya terpaksa membayar elaun kepada pesawah-pesawah.

Selain daripada itu hendaklah kita menganjurkan kepada seluruh rakyat kita bahawa kita patut makan pelbagai makanan. Kita harus berlatih makan selain daripada beras atau berselang-selang. Kita harus makan roti, kentang, kacang, jagung dan lain-lain seperti yang sedang diamalkan oleh beberapa negara sekarang. Cara makan yang seperti itu tidak akan mengurangkan tenaga malah boleh membinakan lagi taraf kesihatan tubuh badan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia patut mencari jalan dan berikhtiar meningkatkan perdagangan, perniagaan dengan negara-negara Islam. Negara Islam patutlah bekerjasama bantu-membantu dengan mengimport barang-barang dari negara Islam yang lain. Malaysia patut dapat lebih banyak eksport hasil barang-barang buaatannya misalnya ke Arab Saudi. Kita patut menjual kepada mereka pakaian dan makanan seperti kain baju, kasut, pinggan mangkuk, makanan dalam tin, botol dan lain-lain barangan lagi, iaitu barang-barang dari satu negara Islam yang lain pada satu negara Islam yang lain. Dengan cara ini hasil Persidangan Islam lebih bermakna dan ini menjadi printis jalan bagi perniagaan antara negara-negara Islam.

Di Mekah dan Madinah sebagai contoh sangatlah kurang walaupun tidak boleh dikatakan tiada langsung hasil-hasil perusahaan atau pembuatan oleh negara-negara Islam baik pakaian atau minuman termasuk yang saya sebutkan yang kita boleh dapat banyak dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang patut ditekankan lagi ialah mengenai perpaduan dan cintakan tanahair. Kita sungguh bertuah dalam negara kita ini kerana dapat hidup aman damai dan tiap-tiap rakyat dapat bebas mencari makan dan mencari kekayaan. Keadaan ini dapat dicapai kerana adanya perpaduan oleh rakyat yang berbilang kaum. Tiap-tiap rakyat walau dari apa keturunan sekalipun patut bangga dengan negara kita Malaysia.

Saya berharap Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri akan terus berhati-hati bila hendak memberi kerakyatan kepada pemohon-pemohon sehingga kita yakin bahawa si pemohon itu taat setia yang tidak boleh berbelah bahagi kepada Malaysia. Perkara seperti rakyat kita menyokong dengan memberi sokongan moral kepada pasukan bola luar negeri dan tidak menyokong kepada pasukan bola Malaysia dalam Pesta Bola Merdeka yang baru lalu, elok kita menungkan bersama. Walaupun ini perkara kecil tetapi tidak seharusnya berlaku. Bagaimana kalau negara kita berkonfrantasi dengan negara luar, adakah akan ada pula rakyat kita yang akan menyebelahi negara luar. Jika ini yang berlaku maka kita adalah malang.

Akhirnya saya menyokong penuh Belanjawan 1982.

Tuan Yang di-Pertua: Dewan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang hari Isnin, 9-11-1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.00 malam.