



PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4221]

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan
Mesyuarat [Ruangan 4261]

Akta Kastam, 1967—

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 16), 1981	}	[Ruangan 4268]
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 17), 1981		
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 18), 1981		
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 19), 1981		
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 20), 1981		
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 21), 1981		
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 22), 1981		
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 23), 1981		
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 24), 1981		
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 25), 1981		

KANDUNGANNYA—(samb).

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 26), 1981	} [Ruangan 4268]
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 27), 1981	
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 28), 1981	
Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 29), 1981	

Akta Eksais, 1976—

Perintah Duti Eksais (Pindaan (No. 2), 1981 [Ruangan 4286]

Akta Acara Kewangan, 1957—

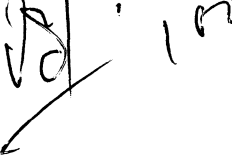
[Penyimpanan Wang dalam Institusi Kewangan [Ruangan 4326]

**RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 4262]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Ibu Kota Persekutuan (Pindaan) [Ruangan 4262]

Rang Undang-undang (Perancangan) Wilayah Persekutuan [Ruangan 4287]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P., D.P., D.U.P.N. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO' MUSA HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Luar Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' SERI SHARIFF AHMAD, S.S.A.P., D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

„ Menteri Tenaga Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).

- Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput).
- ” Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- ” Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- ” Menteri Pelajaran, DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).
- ” Menteri Wilayah Persekutuan, DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN PENGIRAN HAJI RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Kimanis).
- ” Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- ” Menteri Tak Berpotfolio, DATO' ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- ” Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- ” Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- ” Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- ” Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- ” Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- ” Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- ” Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- ” Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- ” Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- ” Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- ” Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- ” Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAFA (Paloh).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S., S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN HUSSEIN BIN MAHMUD (Tanah Merah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI SYED MOHD., A.M.N., B.S.I., P.I.S. (Semerah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MAHYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).

Yang Berhormat TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).

„ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).

„ TAN SRI DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).

„ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).

„ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).

„ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).

„ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).

„ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).

„ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).

„ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).

„ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).

„ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).

„ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungei Besi).

„ DR CHEN MAN HIN (Seremban).

„ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

„ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).

„ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).

„ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).

„ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).

„ TUAN V. DAVID (Damansara).

„ TUAN EDWIN ESNEN UNANG (Mukah).

„ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).

„ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).

„ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).

„ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

„ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).

„ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).

„ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI GHAZALI, A.M.N. (Matang).

„ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datoh).

„ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).

Yang Berhormat TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).

- „ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Pangkal Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (**Petaling**).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD (Sri Gading).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).

Yang Berhormat TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).

- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT

Khamis, 22hb Oktober, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN

PERMAINAN BOLASEPAK

1. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan bahawa memandangkan football satu daripada permainan yang disukai ramai, sama ada beliau berpuas hati dengan Brazilian football style ataupun European football style untuk disesuaikan dengan permainan bolasepak di Malaysia dan sama ada pemain-pemain kebangsaan akan dihantar bermain ke luar negeri di samping melatih pemain-pemain muda yang berumur 15 tahun ke atas, sepertimana yang dilakukan oleh setengah-setengah negara. Jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Dato' Chin Hon Ngian): Tuan Yang di-Pertua, bolasepak stail Brazil dan bolasepak stail Eropah mempunyai kebaikannya masing-masing. Sama ada stail Brazil ataupun stail Eropah perlu disesuaikan dengan permainan Malaysia tidak menjadi soalan. Yang patut diambil kira ialah stail-stail permainan yang boleh disesuaikan dengan iklim, bentuk badan pemain-pemain, pemakanan dan lain-lain faktor tempatan di negara kita.

Pasukan Bolasepak Kebangsaan dan juga Pasukan Bolasepak Remaja Kebangsaan ada dihantar ke luar negeri sama ada untuk bertanding ataupun latihan.

SKIM RUKUN TETANGGA

2. Tuan Lim Cho Hock minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa skim Rukun Tetangga telah menyulitkan kelicinan pentadbiran Jabatan Kerajaan, sekolah, syarikat swasta dan lain-lain kerana berjuta-juta jam tenaga orang ramai telah kehilangan. Jika sedar, adakah Kerajaan akan membatalkan seluruh skim tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang membatalkan Skim Rukun Tetangga. Walau bagaimanapun, tugas ronda dalam Skim Rukun Tetangga sedang dikaji semula oleh Kerajaan dan pengumuman akan dibuat apabila keputusan telah diambil oleh Kerajaan.

Tuan Lim Cho Hock: Soalan tambahan. Adakah Kerajaan sedar Skim Rukun Tetangga telah menjejaskan pentadbiran di pejabat-pejabat Kerajaan, sekolah-sekolah dan mahkamah-mahkamah.

Saya beri contoh, Tuan Speaker, saya pergi ke Court di Ipoh, pada hari itu ada banyak kes untuk dibicarakan. Tetapi Majistret telah tidak ada oleh kerana beliau telah buat tugas Rukun Tetangga semalam dan oleh itu banyak orang

Tuan Yang di-Pertua: Ini Yang Berhormat ada pecuniary interest? Mengikut Peraturan Mesyuarat 35 (7), kalau ada sesuatu yang ada hubungan dengan mendapat duit daripadanya tidak boleh ditanya di sini.

Tuan Lim Cho Hock: Bukan, saya mahu beri contoh sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tahu Yang Berhormat sebagai profession, kalau ada pecuniary interest sejauh manakah interest itu, apa kepentingan kewangan itu?

Tuan Lim Cho Hock: Oh, I see! (*Ketawa*). Kes ini hanya untuk sebutan (mention) sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Tetapi kena sebut dahulu di sini berapa banyak kepentingan kewangan itu, baru saya benarkan.

Tuan Lim Cho Hock: Baiklah. Tidak ada, Tuan Speaker. Itu satu kes yang kecil sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Tetapi kecil pun adalah juga! (*Ketawa*).

Tuan Lim Cho Hock: Ini untuk disebut sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tahu untuk disebut, tetapi Peraturan Mesyuarat pun ada menyebut itu.

Tuan Lim Cho Hock: Hal mahkamah adalah sulit.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau sulit, tidak boleh bertanya di sini (*Ketawa*).

Tuan Lim Cho Hock: Itu satu contoh sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk, bila Tuan Speaker bercakap. Kalau ada sesuatu kepentingan kewangan, mengikut Peraturan Mesyuarat 35 (7) hendaklah dinyatakan sebanyak manakah penglibatan kepentingan kewangan itu. Kalau sebut itu tidak mengapa, saya boleh benarkan.

Tuan Lim Cho Hock: Lebih kurang \$300 hingga \$400 sahaja sebagai fees.

Tuan Yang di-Pertua: Bolehlah soal sekarang (*Ketawa*).

Tuan Lim Cho Hock: Oleh sebab Tuan Majistret tidak ada, semua kes telah ditangguhkan dan Kerajaan pun telah membazirkan masa, tenaga dan wang oleh kerana banyak saksi telah disubpoena.

Contoh yang kedua, Tuan Speaker, saya pun ada pergi ke Pejabat Telekom di Ipoh

kerana meminta telefon saya. Pada hari itupun seorang pegawai kanan telah tidak ada oleh kerana beliau pun buat tugas Rukun Tetangga semalamnya.

Tuan Speaker, macam ini pentadbiran pejabat-pejabat Kerajaan dan sekolah-sekolahpun telah terjejas.

Tuan Speaker, di tempat saya ada masuk Skim Rukun Tetangga, di Tiger Lane, Ipoh. Sampai hari ini kitapun tidak menangkap sesiapa penjenayah. Kita ada jaga couples making love sahaja (*Ketawa*), tidak tengok apa-apa yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Buat apa cari tempat itu? (*Ketawa*). Yang dironda tempat itu buat apa? (*Ketawa*). Sebenarnya soalan tambahan ini sudah ada dalam soalan asal dan tentu disedari oleh pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tetapi silalah kalau Yang Berhormat hendak menambah.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, kejadian-kejadian yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu sepatutnya tidak berlaku sebab jadual untuk orang yang bertugas biasanya ditentukan beberapa minggu atau beberapa bulan dahulu. Walau bagaimanapun, kalau kes-kes berbangkit dan butir-butir boleh dihantar kepada pihak Rukun Tetangga, kami boleh siasat.

Tuan Lee Kaw: Adakah Timbalan Menteri berkenaan sedar Rukun Tetangga di kebanyakan sektor ini sudah tidak berjalan oleh kerana orang ramai tidak faham skim ini. Yang orang ramai faham ialah menjaga malam sahaja tetapi betul-betulnya RT bukan menjaga malam. Apakah tindakan telah diambil oleh Kementerian untuk menjelaskan kepada orang ramai tujuan RT?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, skim Rukun Tetangga ini telah berjalan selama 5 tahun dan waktu skim dilancarkan oleh Allahyarham Tun Razak, publisiti besar telah diberi dan kalau perlu Bahagian Rukun Tetangga tentu akan memberi publisiti yang lebih.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, sama ada disukai atau tidak atau sama ada hendak diakui atau tidak Rukun Tetangga

telah memberi faedah. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri apakah tindakan Kerajaan terhadap golongan yang enggan memberikan sedikit sumbangan kepada khidmat ini dengan mengurbankan sedikit pendapatan profesion mereka?

Tuan Yang di-Pertua: Itu di luar daripada soalan asal.

Tuan Lee Lam Thye: Berkenaan dengan Rukun Tetangga, suka saya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa terdapat kes-kes di Wilayah Persekutuan di mana Ketua-ketua Rukun Tetangga telah menyalahgunakan kuasa mereka sehingga sampai ke satu peringkat di mana mereka ada menangkap dan memukul orang ramai. Sekiranya beliau sedar dengan kes ini, suka saya mendapat tahu apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk menentukan bahawa Ketua-ketua RT ini tidak akan menyalahgunakan kuasa mereka?

Tuan Yang di-Pertua: Itu pun di luar daripada soalan asal.

Tuan Chan Kok Kit: Tuan Speaker, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi tahu sama ada Kerajaan akan memendekkan masa perondaan dalam skim Rukun Tetangga dan sama ada Kerajaan akan menyediakan elaun kepada mereka?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berapa faham bahagian soalan yang pertama.

Tuan Yang di-Pertua: Sila ulang balik soalan yang pertama.

Tuan Chan Kok Kit: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi tahu sama ada Kerajaan akan memendekkan masa perondaan dalam skim Rukun Tetangga dan sama ada Kerajaan akan menyediakan elaun kepada mereka.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya jawab dalam jawapan asal tugas rondaan dalam skim Rukun Tetangga ini sekarang dalam kajian mendalam.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat Timbalan Menteri mungkin

bersetuju bahawa sesuatu yang baik itu menjadi tidak baik jika pentadbiran tidak licin; maka jawapan bukanlah untuk menghapuskan skim tersebut tetapi untuk melicinkan pentadbirannya. Soalan tambahan saya adalah, apakah tindakan-tindakan Kerajaan untuk melicinkan pentadbiran skim Rukun Tetangga ini di samping mengkaji soal rondaan tadi.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, inipun dalam kajian semula oleh Jabatan yang berkenaan dan kalau Ahli Yang Berhormat ada syor-syor yang baik Jabatan kami sedia menerimanya.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, soalan tambahan. Mengikut jawapan-jawapan daripada Timbalan Menteri tadi nampaknya kajian yang dibuat itu adalah dibuat secara tergopoh-gapah memandangkan Yang Berhormat Timbalan Menteri baru sebentar tadi mengatakan beliau menghendakkan syor-syor daripada anggota Dewan ini. Saya ingin mendapat tahu apakah ciri-ciri atau unsur-unsur yang diambil kira untuk membuat kajian ini. Sama ada kajian ini hanya mengenai masa rondaan ataupun lain-lain ciri yang diambil kira untuk dikaji dan apakah ciri-ciri itu?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan ini telah menjalankan siasatan dan kajian semula. Oleh kerana Kerajaan belum mengambil keputusan saya tidak dapat umumkan. Walau bagaimanapun, Jabatan masih terbuka kepada syor-syor yang membina dari Ahli-ahli Yang Berhormat atau orang ramai. Berkenaan dengan soalan Ahli Yang Berhormat dari Menglembu, izinkan saya jawabkan bahawa semua aspek tugas rondaan telah dikaji semula.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan bahawa skim Rukun Tetangga telah dijalankan selama 5 tahun. Saya ingin tahu pada hari ini bagaimanakah sambutan orang ramai terhadap Rukun Tetangga?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 1975 seramai 736 sektor telah dibuka di seluruh kawasan di Semenanjung

Malaysia dan penduduk yang tinggal di dalam kawasan Rukun Tetangga ialah hampir 1½ juta. Jadi nampaknya sambutan pada amnya baik daripada orang ramai. Sukar sekali untuk menilai kejayaan yang telah dicapai untuk meninggikan perasaan kejiranan di kawasan-kawasan Rukun Tetangga. Walau bagaimana pun pada amnya nampaknya di dalam kawasan yang dikawal oleh Rukun Tetangga kadar jenayah telah berkurangan.

Tuan Haji Hashim bin Haji Endut: Tuan Yang di-Pertua, daripada jawapan yang diberi oleh Timbalan Menteri tadi nampaknya Rukun Tetangga ini begitu penting dan mustahak sekali kepada negara kita dan benda itu dijalankan bukan secara gopoh-gapah seperti yang dituduh oleh wakil dari Menglembu. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri mengapa dan sebab apa di tempat saya di dalam bandar itu kalau kita beri zone A, B, C, D, mengapa zone A adakan Rukun Tetangga zone C tidak ada dan sebaliknya. Alangkah baiknya di dalam pengkajian ini supaya sebuah bandar itu semua daripada zone A—Z diadakan Rukun Tetangga supaya tiada perasaan iri hati di antara penduduk di dalam bandar. Adakah Kerajaan bercadang supaya mengadakan Rukun Tetangga di dalam semua bandar?

Dr Goh Cheng Teik: Saya berterima kasih kepada Ahli Yang Berhormat atas pendapat beliau dan Jabatan akan meneliti syor Ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Haji Ibrahim bin Muhammad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya berterima kasih kepada Kerajaan yang membuat skim Rukun Tetangga dan saya suka bertanya adakah Kerajaan bercadang hendak mengadakan skim Rukun Tetangga ini di bandar-bandar kecil di kawasan sempadan?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan itu lebih kurang sama dengan soalan tambahan Ahli dari Ulu Muda tadi. Yang Berhormat ada hendak tambah lagi?

Dr Goh Cheng Teik: Kerajaan tentu akan mengambil perhatian kedudukan Rantau Panjang.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, skim Rukun Tetangga adalah untuk kepentingan keselamatan negara dan keamanan kampung halaman. Sebagai tugas rakyat yang taat setia kepada negara maka Rukun Tetangga ini sangat diperlukan. Soal saya kepada Timbalan Menteri apakah tindakan Kerajaan terhadap mereka yang menganggapkan Rukun Tetangga sebagai menyulitkan pelicinan pentadbiran jabatan Kerajaan dan membazir wang dan tenaga itu?

Dr Goh Cheng Teik: Maaf Yang Berhormat, saya tidak berapa tangkap soalan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ulang lagi sekali.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Bahawa Skim Rukun Tetangga untuk kepentingan keselamatan negara dan keamanan kampung halaman. Sebagai tugas rakyat yang taat setia kepada negara maka Rukun Tetangga ini sangat diperlukan. Soalannya apakah tindakan Kerajaan terhadap mereka yang menganggap Rukun Tetangga sebagai menyulitkan kelicinan pentadbiran Jabatan Kerajaan, membazir wang dan tenaga dalam soalan itu.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat oleh kerana masyarakat kita ialah masyarakat demokratik, jadi setiap warganegara berhak mengeluarkan pendapat-pendapatnya sendiri. Walau bagaimanapun, seperti Ahli Yang Berhormat telah tegaskan kebanyakan orang ramai sambut baik Rukun Tetangga.

Tuan P. Patto: Memandangkan jawapan-jawapan yang diberi oleh Timbalan Menteri tadi iaitu satu kajian keseluruhan sedang dijalankan mengenai Rukun Tetangga dan Kerajaan masih menunggu perakuan-perakuan daripada kajian yang dijalankan itu, bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini sama ada Kerajaan boleh memberhentikan segala pembukaan skim-skim Rukun Tetangga baru sehingga perakuan daripada kajian Rukun Tetangga ini selesai dan dapat diterima.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, ini sedang dilakukan.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj: Tuan Yang di-Pertua, dari jawapan sebentar tadi menunjukkan masalah dalam Rukun Tetangga sedang dikaji secara mendalam. Jadi dapatkan Dewan yang mulia ini diberitahu bilakah kajian itu dapat disiapkan dan diumumkan.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun melaporkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa Jabatan pun telah sediakan kajiannya dan sekarang menunggu keputusan Jumaah Menteri.

DASAR EKONOMI BARU— PERLAKSANAAN

3. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan sejauh manakah pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dapat dinikmati oleh penduduk-penduduk luar bandar sejak negara Merdeka, kerana masih banyak terdapat projek-projek luar bandar yang belum dapat dilaksanakan oleh setengah pihak Kementerian seperti Sekolah-sekolah, Masjid-masjid, jalan-jalan luar bandar dan lain-lain dan jika ya, apakah tindakan yang akan diambil untuk mempercepatkan peraksanaan projek-projek ini.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat telah bertanya sejauh manakah pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dapat dinikmati oleh penduduk-penduduk luar bandar sejak negara merdeka. Sedangkan negara telah merdeka sejak tahun 1957 tetapi Dasar Ekonomi Baru, baru dilancarkan pada tahun 1970 iaitu 13 tahun setelah merdeka.

Oleh kerana Ahli Yang Berhormat telah menumpukan perhatian kepada pembinaan sekolah-sekolah, masjid-masjid dan jalan-jalan luar bandar maka perlu saya mengingatkan bahawa rancangan ini telah dimulakan sejak merdeka dan diteruskan dalam masa peraksanaan Dasar Ekonomi Baru.

Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar di masa itu telah turut memainkan peranan dalam bidang

pembangunan ini sejak merdeka sehingga ianya ditiadakan. Peranannya kemudiannya telah dibahagikan kepada Kementerian-kementerian lain yang berkenaan.

Adalah sukar untuk menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat semua kejayaan yang telah tercapai sejak merdeka sebagaimana kehendak yang dirangkumi di dalam soalan Ahli Yang Berhormat di bawah dan lain-lain. Lebih-lebih lagi kerana pihak Kerajaan mempunyai lebih dari 25,000 projek dalam peringkat pelaksanaan.

Selain daripada dokumen-dokumen yang banyak bertulis, yang rasmi dan yang tidak rasmi yang menghuraikan kejayaan-kejayaan Kerajaan sejak merdeka Ahli Yang Berhormat dan rakyat juga dapat dilihat dengan mata sendiri berbagai aspek pembangunan yang telah dijayakan. Untuk mempercepatkan lagi pelaksanaan projek-projek di luar bandar, Kerajaan telah menubuhkan semula Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Untuk memastikan kepesatan pelaksanaan semua projek Kerajaan maka Kerajaan telah menubuhkan semula Majlis Tindakan Negara.

KADAR PENGANGGURAN/ KEKURANGAN BURUH

4. Tuan Wong Hoong Keat minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan kadar pengangguran dalam lima tahun yang lalu, jenis industri yang kekurangan buruh, dan juga langkah-langkah yang diambil untuk melatih tenaga rakyat kita.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan William Lye Chee Hien): Tuan Yang di-Pertua, kadar pengangguran bagi lima tahun yang lalu adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Peratus</i>
1976	6.1%
1977	6.1%
1978	5.9%
1979	5.6%
1980	5.3%

Daripada apa yang dapat dikesan jenis-jenis perusahaan yang mengalami kekurangan pekerja-pekerja adalah di dalam sektor-sektor perdagangan, pembuatan dan pembinaan.

Kerajaan sentiasa menjalankan usaha-usaha bagi melatih bakal-bakal pekerja melalui program-program pelajaran dan latihan perindustrian. Banyak agensi-agensi Kerajaan seperti Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, Kementerian Pelajaran dan Majlis Amanah Rakyat sedang menggiatkan rancangan-rancangan latihan termasuk Kementerian saya sendiri melalui rancangan-rancangan yang dijalankan di Instituti-institusi Latihan Perindustrian dan skim latihan di tapak pembinaan bagi latihan pekerja-pekerja pembinaan.

Kementerian saya juga sedang giat berusaha untuk mendapat kerjasama dan penyertaan sektor swasta di dalam usaha-usaha menjalankan latihan bagi menampung usaha-usaha yang dijalankan oleh Kerajaan. Selain dari itu pengawasan pasaran buruh juga sedang ditumpukan untuk memperbaiki lagi pembahagian sumber tenaga manusia untuk mengatasi masalah-masalah kekurangan pekerja-pekerja.

Dato Dr Hee Tien Lai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah beliau sedar bahawa kerana kita menghadapi kekurangan pekerja-pekerja di negara kita ada kebanyakan pekerja-pekerja bersikap kurang sihat iaitu bertukar-tukar kerja dari satu kepada yang lain atau job-hopping. Kalau ini benar adakah pihak Kementerian Yang Berhormat akan mengambil langkah-langkah supaya tidak menggalakkan mereka bersikap begitu.

Tuan William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar perkara ini dan dalam usaha Kementerian saya itu adalah pertama menasihatkan majikan-majikan supaya memberikan gaji yang tinggi dan lain-lain kemudahan supaya menyekatkan pekerja-pekerja itu tidak melompat-lompat, dan Kementerian juga sedang menjalankan usaha untuk menasihatkan pekerja-pekerja

itu ataupun pencari-pencari kerja itu supaya boleh dapat kerja di dalam satu tempat lebih lama untuk mendapat lebih pengalaman.

Tuan Ismail bin Said: Soalan tambahan. Tadi Timbalan Menteri berkenaan telah menyatakan kadar pengangguran di negara kita ini sejak lima tahun yang lepas. Jadi bolehkah beliau memberitahu Dewan ini kadar ini mengikut pecahan kaum dan apakah sebab-sebab yang utama mengapa pengangguran ini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua: Bahagian kedua itu tidak payah dijawab. Bahagian pertama, sila.

Tuan William Lye Chee Hien: Makluman itu tidak ada.

Tuan Yang di-Pertua: Bahagian yang pertama tadi apa?

Tuan Ismail bin Said: Kadar pengangguran mengikut pecahan kaum.

Tuan Yang di-Pertua: Itu berkehendakkan masalah, janganlah soal tambahan semacam itu. Yang Berhormat Menteri-menteri takkan semua hendak ingat.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak datang ke Dewan ini dengan angka-angka yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Beliau menunjukkan betapa beliau dan pihak Kementerian memandang berat atas masalah ini. Dan beliau terus menunjukkan bahawa beliau tidak membuat 'home-work'. Tuan Speaker

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak benarkan soalan tambahan yang berupa argument. Baca Standing Order 23 (1)(c).

Tuan P. Patto: Ada di sini (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Baca itu dahulu.

Tuan P. Patto: Soalan tambahan saya sekarang, sekarang saya sampai kepada itu.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak benarkan soalan tambahan macam itu menghabiskan masa Dewan ini.

Tuan P. Patto: Tadi Yang Berhormat ada memberi angka-angka pengangguran bagi 5

tahun yang lalu dan akhirnya pada tahun 1980 beliau mengatakan pengangguran adalah 5.3%. Saya ingin mendapat tahu sama ada benar atau tidak dengan diambil kira berpuluh-puluh ribu pekerja yang bekerja sekarang di Singapura, Indonesia, Thailand dan di negara-negara jiran, maka angka pengangguran ini, apakala mereka kembali di sini dan tidak bekerja, akan meningkat kepada 7%?

Tuan William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, ini tidak benar oleh kerana kita sekarang di negara inipun menghadapi masalah kekurangan tenaga rakyat sekarang.

PERJUMPAAN PEMIMPIN-PEMIMPIN POLITIK KAMPUCHEA DI SINGAPURA

5. Tuan Alias bin Md. Ali minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau sedar perjumpaan pemimpin-pemimpin politik Kampuchea di Singapura baru-baru ini boleh meletakkan ASEAN di dalam keadaan yang sulit dalam usahanya untuk mencari penyelesaian di Kampuchea dan sama ada Malaysia sendiri menyokong usaha pemimpin-pemimpin Kampuchea tersebut dalam usaha mereka untuk menggulingkan rejim Kampuchea yang ada sekarang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Mahyuddin bin Haji Mohamed Yassin): Tuan Yang di-Pertua, sokongan Malaysia terhadap usaha-usaha yang dilaksanakan oleh ketiga-tiga pemimpin Kampuchea untuk menubuhkan Kerajaan Campuran di Kampuchea adalah tidak bertentangan dengan dasar kita untuk mencari jalan penyelesaian politik yang berkekalan bagi masalah Kampuchea. Ini adalah disebabkan usaha-usaha tersebut dilakukan atas kemahuan rakyat Kampuchea sendiri. Mereka ingin menyatu-padukan tenaga mereka supaya mereka dapat menentang lebih berkesan lagi Regim haram Heng Samrin dan tentera-tentera Vietnam di Kampuchea. Mereka tidak rela negaranya diperintah oleh Regim Boneka Heng Samrin dan ingin mengembalikan keamanan di Kampuchea sebagai sebuah negara yang benar-benar bebas dan berkecuali. Dalam hubungan ini, Malaysia dan ASEAN tidak teragak-agak menyokong inspirasi rakyat

Kampuchea itu kerana tujuan murni mereka adalah sejajar dengan kehendak Piagam Bangsa-bangsa Bersatu iaitu menghormati hak kebebasan rakyat Kampuchea menentukan sendiri corak Kerajaan dan pemimpin yang mereka sukai.

Perlu ditegaskan di sini bahawa wujudnya Regim Heng Samrin di Kampuchea adalah jelas merupakan campurtangan Vietnam terhadap masalah dalam negeri Kampuchea dan secara terang-terang memaksa rakyat Kampuchea menerima kemahuan Vietnam menerusi Regim Boneka Heng Samrin. Tindakan Vietnam itu terang-terang menyalahi prinsip-prinsip Piagam Bangsa-bangsa Bersatu dan dasar negara-negara berkecuali. Sekiranya tindakan Vietnam itu tidak segera dibendung lambat laun akan mengancam keamanan dan kestabilan politik negara-negara di rantau ini.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan, Tuan Speaker. Apakah sebabnya perjumpaan pemimpin-pemimpin politik Kampuchea ini tidak diadakan di Malaysia. Adakah Malaysia pernah dihubungi tentang tapak perjumpaan yang akan diadakan itu?

Tuan Mahyuddin bin Haji Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, perjumpaan ini adalah diadakan di Singapura kerana kebetulan ini adalah dibuat semasa lawatan Putra Norodum Sihanouk ke Singapura di atas jemputan dan persediaan yang telahpun disediakan oleh Kerajaan Singapura sendiri.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menerangkan bahawa Malaysia menyokong inspirasi rakyat Kampuchea untuk memilih corak negara dan pemimpinnya, maka satu perjumpaan telah diadakan di Singapura. Soalan saya sama ada negara-negara ASEAN yang lain merestui perjumpaan ini khususnya negara kita Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Tentang Malaysia sudah tadi dijawab oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tetapi tentang negara lain ASEAN itu, sila jawab.

Tuan Mahyuddin bin Haji Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya kira

sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum kita mempunyai pandangan yang sepakat dalam soal menghadapi masalah yang berlaku di Kampuchea. Justeru itu walaupun pandangan yang saya sebutkan tadi adalah pandangan Kerajaan Malaysia tetapi ini juga direstui secara langsung dan secara tidak langsung tindakan yang pernah kita lakukan berhubung masalah Kampuchea ini oleh negara-negara ASEAN yang lain.

Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucapkan tahniah kepada pihak Menteri Luar Negeri yang baharu yang telahpun membawa berbagai-bagai pembaharuan yang berani dalam pelaksanaan dasar luar kita. Jadi, oleh sebab soal puak Khmer Rouge ini merupakan satu soal yang begitu rumit dalam usaha mencari satu penyelesaian di Kampuchea dan juga merupakan suatu puak yang menjadi boneka kepada sebuah kuasa besar, jadi soalan tambahan, apakah ruginya kalau Kerajaan kita atau pihak ASEAN secara langsung atau tidak langsung memulakan proses untuk menghubungi puak Sihanouk dan juga Son Sann dengan puak Heng Samrin di Kampuchea iaitu sebagai satu puak dan bukan sebagai satu Kerajaan.

Tuan Mahyuddin bin Haji Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya kira dari segi masalah yang dihadapi di Kampuchea kita mesti mengambil kira berbagai aspek dan tidak hanya memikirkan dari satu approach sahaja. Kita pandang bahawa masalah yang dihadapi di Kampuchea adalah melibatkan segenap faction ataupun kumpulan-kumpulan yang terlibat yang ingin menentukan supaya mereka dapat hidup dalam keadaan bebas daripada campurtangan asing. Oleh yang demikian, soal sama ada baik atau tidak baik kita menghubungi secara bilateral dengan kumpulan-kumpulan tertentu itu perlu dikaji dan diambil kira dari segi pandangan ini. Kita memandang bahawa ke semua pihak yang terlibat di Kampuchea sama ada mereka itu dari golongan Heng Samrin ataupun Khmer Rouge ataupun mereka itu terdiri daripada penyokong-penyokong kumpulan Son Sann, daripada kumpulan Khmer People's National Liberation Front ataupun daripada kumpulan yang menyokong Prince Norodom Sihanouk—mereka ini adalah mereka yang

menjadi rakyat ataupun warganegara Kampuchea dan kesemuanya mengambil perhatian berat bagi mengatasi masalah ini. Oleh yang demikian, adalah lebih baik kita menghadapi masalah ini keseluruhannya. Dan dalam hal ini Kerajaan kita mengambil pandangan berat supaya di dalam penyelesaian politik berhubung dengan Kampuchea, kesemua pihak-pihak yang terlibat haruslah diusahakan untuk mendapat satu pandangan yang bulat bagi menghadapi pendudukan tentera Vietnam di Kampuchea. Oleh sebab itulah kita memang menyokong dan merestui apa sahaja tindakan-tindakan yang dilakukan oleh kumpulan-kumpulan itu untuk menubuhkan Kerajaan campuran ataupun Third Force di Kampuchea.

Tuan Haji Hashim bin Haji Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri di mana dan apakah sikap Kerajaan Malaysia terhadap ketiga-tiga pemimpin negara Kampuchea yang datang bermesyuarat di salah sebuah negara ASEAN, di Singapura baharu-baharu ini.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan itu sudah ada terkandung di dalam jawapan kepada satu pertanyaan soalan tambahan tadi. Yang Berhormat ada hendak menambah lagi?

Tuan Mahyuddin bin Haji Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya sebutkan tadi bahawa Malaysia dan negara ASEAN memang berulang kali menyeru supaya rakyat Kampuchea diberi pilihan menentukan masa depan mereka sendiri tanpa campurtangan dari kuasa-kuasa luar. Oleh itu pada dasarnya ASEAN dan Malaysia adalah terus tetap menghormati kehendak rakyat Kampuchea yang tidak mahu negaranya diperintah oleh regim yang diasaskan oleh Kerajaan asing itu.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada sokongan secara moral ataupun semangat, adakah Kerajaan kita ataupun ASEAN pada keseluruhannya memberi sokongan kewangan ataupun bantuan apa-apa benda juga untuk menjayakan ataupun menunaikan hasrat mereka untuk membebaskan negara Kampuchea itu.

Tuan Mahyuddin bin Haji Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, walaupun ada bentuk bantuan yang diberikan ini adalah berdasarkan perikemanusiaan kerana kita mengetahui dengan sebab peristiwa dan juga pendudukan tentera Vietnam di Kampuchea maka ramai rakyat Vietnam yang telah menjadi orang-orang pelarian dan lari ke luar, ke sempadan di Thailand dan sebagainya dan mereka ini perlu diberikan bantuan. Selain dari itu kita belum lagi memikirkan cara bentuk bantuan yang lain.

SAKIT URAT SARAF DI KALANGAN PENUNTUT

6. Datuk Dr Hee Tien Lai minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) bilangan kes-kes sakit urat saraf dan susah hati yang terjadi di kalangan penuntut apabila menghadapi peperiksaan-peperiksaan awam dalam tahun 1978, 1979, 1980 dan sehingga bulan September, 1981;
- (b) bilangan kes-kes bunuh diri di kalangan penuntut dalam tahun-tahun yang sama; dan
- (c) sejauhmanakah kesannya guru-guru dapat memberi bimbingan dan bantuan kepada para penuntut yang memerlukan nasihat.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin): Tuan Yang di-Pertua, untuk jawapan soalan bahagian (a) setakat ini Kementerian Pelajaran belum ada menerima laporan yang disahkan mengenai kes sakit saraf dan susah hati di kalangan penuntut apabila menghadapi peperiksaan awam.

Bagi menjawab soalan (b) tidak ada kes yang disahkan dilaporkan kepada Kementerian Pelajaran.

Bagi menjawab bahagian (c) kekesanan guru-guru bimbingan dalam memberi bimbingan dan pertolongan kepada mereka yang memerlukannya suka-lah saya menyatakan bahawa kekesannya itu tidak dapat dibuat pengukuran secara quantitative. Walau bagaimanapun, pada keseluruhannya Kementerian Pelajaran adalah berpuas hati

berhubung dengan khidmat bimbingan yang telah diberikan oleh guru-guru bimbingan dan dari masa ke semasa Kementerian Pelajaran akan meningkat lagi kekesanan guru-guru bimbingan.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan. Apakah bimbingan dan nasihat atau bantuan diberi kepada pelajar-pelajar yang disyaki atau didapati terlibat dalam pelacuran sepertimana yang berlaku di negeri Johor?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, bentuk nasihat bimbingan yang diberi oleh guru-guru bimbingan adalah bentuk mencegah dan bukan setelah benda-benda itu berlaku untuk mengatasinya. Jadi soalnya adalah kepada pencegahan (preventive).

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan pihak Kementerian tidak ada menerima kes penyakit urat saraf apabila tiba musim peperiksaan. Soalannya pada masa yang lalu terdapat penuntut-penuntut diserang oleh penyakit hysteria secara beramai-ramai, terutama sekali di asrama. Apakah penyakit hysteria ini bukan jenis sakit urat saraf?

Kedua, kenapa hysteria ini menyerang pelajar-pelajar Melayu sahaja. Jadi adakah kajian dibuat?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian belum ada lagi membuat siasatan yang rapi berhubung dengan mass hysteria. Walau bagaimanapun, soal mass hysteria ini kaitannya tidaklah begitu rapat dengan soal murid-murid menghadapi peperiksaan awam.

Dato Dr Hee Tien Lai: Soalan tambahan. Walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan tidak ada satu kes sakit urat saraf atau susah hati tetapi kita boleh bertanya sesiapa doktor pun di hospital atau private clinic berapa kali murid-murid menjemput doktor kerana sakit yang tersebut. Oleh kerana itu saya ingin bertanya adakah satu sistem untuk membuat rekod atas kes-kes yang berkenaan di setiap sekolah?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menjawab tadi kes tidak ada dimaklumkan kepada Kementerian Pelajaran. Kalau dia pergi berjumpa doktor itu mungkin tidak direportnya kepada Kementerian Pelajaran. Ada lagi hendak jawab lebih daripada itu?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Saya tidak ada lagi hendak menjawab lebih daripada itu.

KADAR INSURANS BAGI TEKSI/BAS

7. Tuan Haji Hashim bin Haji Endut minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau sedar yang Kerajaan telahpun menurunkan cukai jalan ke atas pengangkutan awam seperti bas, teksi, bas sekolah dan lain-lain dan adakah Kerajaan juga bercadang hendak mengawal kadar insurans kenderaan yang begitu tinggi khususnya teksi dan bas yang menyebabkan pemilik-pemilik mengalami kesusahan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa cukai jalan bagi kenderaan-kenderaan pengangkutan awam seperti bas-bas dan teksi telahpun diturunkan dalam tahun 1980 dan saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa Kerajaan tidak dapat mengurangkan kadar premium motor mengikut cara yang sama memandangkan bahawa kadar-kadar itu telah ditentukan dengan keadaan yang berlainan daripada cukai jalan.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum, insurans motor adalah diusahakan oleh pihak swasta atas dasar perniagaan (commercial). Kadar-kadar premium yang wujud sekarang diperolehi oleh industri insurans setelah diambil pertimbangan segala kos-kos dalam memberi perkhidmatan (service) itu. Bagi insurans motor, sekiranya kos-kos bagi menjalankan perniagaan insurans itu tinggi, ini akan mencerminkan ke dalam kadar-kadar premiumnya.

BEKALAN IKAN

8. Tuan Ismail bin Said minta Menteri Pertanian menyatakan langkah-langkah yang

diambil bagi memperkayakan lagi sumber ikan di perairan negara kita terutama sekali di sekitar kawasan lautan pantai.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Pertanian untuk memperkayakan sumber-sumber ikan di perairan pantai ialah dengan melaksanakan program pembinaan tukun tiruan dan menguatkuasakan undang-undang perikanan dengan lebih giat lagi. Program tukun tiruan ini telahpun dimulakan semenjak tahun 1975 lagi bagi tujuan memelihara sumber-sumber perikanan demi kepentingan nelayan-nelayan kecil. Tukun-tukun tiruan yang dibina dari tayar-tayar buruk ini akan menjadi tempat perlindungan bagi berbagai jenis ikan dan udang untuk membiak, membesar dalam keadaan semulajadi tanpa banyak gangguan dari kegiatan musuh seperti pukat tunda, pukat kenka 2 bot, pompang dan sebagainya. Setakat ini, projek ini telah dibina di Pulau Telur (Kedah), Pulau Paya (Kedah), Pulau Aman (Pulau Pinang), Pulau Ketam (Perak), Pulau Pisang (Johor) dan Pulau Ekor Tebu (Trengganu). Penyelidikan-penyelidikan masih terus dijalankan untuk melanjutkan projek ini ke kawasan-kawasan lain yang sesuai.

Di samping langkah ini, Kementerian Pertanian telah juga menetapkan dasar menghadkan kegiatan pukat tunda di luar kawasan 5 batu dari pantai dan membesarkan mata pukat di bahagian tandung dari 1 inci kepada 1½ inci. Kelulusan lesen juga dihadkan mengikut sumber-sumber ikan yang ada di kawasan tersebut.

Dengan ketiga-tiga tindakan ini maka tangkapan berlebihan sumber-sumber perikanan pantai sama sekali pembaziran sumber anak ikan laut dan udang dapat dikurangkan.

Tuan Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di perairan Trengganu pada ketika ini dengan adanya telaga-telaga minyak yang digali oleh syarikat-syarikat minyak didapati bahawa kawasan perairan pantai akan mengalami pencemaran dan ini boleh menjejaskan tempat pembiakan anak-anak ikan. Saya ingin tahu sama ada beliau

sedar ataupun tidak akan perkara ini. Jika sedar, apakah langkah-langkah awal yang diambil bagi mengatasi masalah ini dan adakah beliau pernah membuat perundingan dengan pihak PETRONAS?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kami sedar dan perbincangan berjalan di antara kami dengan pihak yang berkenaan.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak bertanya sama ada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang berkenaan sedar bahawa pihak nelayan-nelayan menghadapi kesulitan untuk menentukan kawasan pergerakan mereka di laut oleh kerana dalam laut itu tidak ada tanda-tanda yang menunjukkan inilah 3 batunya atau 7 batunya dan itulah telah mengakibatkan banyak masalah buat sementara ini sejak peraturan baru yang dikuatkuasakan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, saya faham masalah ini tidak timbul sebab kita telah menetapkan bahawasanya kita ada mempunyai zon yang tertentu di kawasan 5 batu, di kawasan 12 batu, di kawasan 30 batu dan seterusnya. Saya rasa tidak menjadi masalah jikalau pihak penangkap-penangkap ikan kita sanggup menemui pegawai-pegawai perikanan kita di tempat-tempat masing-masing.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan bahawa pihak Kerajaan telah menentukan had pukut tunda dan pukut harimau tidak kurang daripada 5 batu ke laut, tetapi adakah Yang Berhormat atau Kerajaan sedar sekarang di kawasan saya pukut tunda ini bukan sahaja menangkap ikan 5 batu atau 10 batu ke laut bahkan kawasan 5 batu pantai pun ditangkap juga sehingga menjadi pergaduhan. Jadi apakah tindakan segera yang akan diambil oleh Kerajaan supaya mengelakkan daripada pergaduhan ini?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, inilah tugas yang saya perkatakan tadi, iaitu kita mempergiatkan dengan cara kita membuat rondaan yang lebih kerap lagi

semoga kita dapat mengambil tindakan-tindakan yang sesuai.

JAMBATAN PULAU PINANG

9. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar rakyat Pulau Pinang memandang berat kepada perkara menandatangani kontrak untuk pembinaan Jambatan Pulau Pinang telah ditangguhkan; jika ya, beri sebab-sebab mengapa perkara menandatangani kontrak untuk pembinaan jambatan tersebut ditunda dan bilakah orang ramai boleh mengharapkan kontrak tersebut ditandatangani.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar. Gangguan bagi menandatangani kontrak untuk membina jambatan Pulau Pinang itu ialah disebabkan bahawa Kerajaan belum lagi membuat keputusan mengenai tawaran atau tender berkenaan. Pada mulanya adalah difikirkan bahawa keputusan mengenai tender ini boleh dibuat dengan segera dan kemudiannya dapat diumumkan kepada orang ramai. Tetapi adalah didapati bahawa penilaian tender-tender yang diterima telah mengambil masa yang lebih. Ini ialah kerana ada banyak aspek-aspek teknikal yang terpaksa dikaji dengan terperinci dan dibanding di antara satu tawaran dengan tawaran yang lain. Bagaimanapun, perkara kajian ini akan selesai dan Kementerian saya akan mengumumkan keputusan tender ini dengan seberapa segera.

Tuan P. Patto: Soalan tambahan, Tuan Speaker. Sedarkah Yang Berhormat Menteri bahawa sebarang kelewatan dalam memutuskan siapakah penender yang akan berjaya akan mengakibatkan perbelanjaan berlebihan berbanding dengan perbelanjaan asal yang dijangka akan dibelanja.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk mengambil satu keputusan atas tender itu siapa yang akan menjadi kontraktor lebih mustahak daripada anggaran kontrak itu.

Tuan P. Patto: Soalan tambahan. Kalau Yang Berhormat Menteri mengatakan

bahawa itu lebih mustahak, bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu apakah tempoh yang akan diambil; adakah setahun atau lima tahun lagi atau pilihanraya tahun depan atau tahun 1987?

Tuan Yang di-Pertua: Tiap-tiap satu soal tambahan jangan disia-siakan dengan perkataan-perkataan yang tidak mustahak.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk fahaman Ahli Yang Berhormat dari Menglembu itu, untuk menerima sesebuah tender masanya ialah enam bulan tetapi kita tidak boleh mengambil keputusan dalam tempoh enam bulan itu kita minta ditambahkan masa. Kerajaan telah mendapat keputusan daripada kontraktor-kontraktor untuk menambah satu masa tiga bulan. Tarikh yang kita mesti mengambil tindakan itu ialah 22hb November, 1981. Saya boleh berjanji kepada Yang Amat Berhormat, bolehlah Yang Berhormat dapat satu berita yang baik sebelum 22hb itu. (*Ketawa*).

HOSPITAL BESAR IPOH—PESAKIT JATUH

10. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jumlah kematian dan kecederaan akibat pesakit-pesakit yang terjatuh di Hospital Besar Ipoh dan lain-lain hospital sejak tahun 1980 yang lalu; dan
- (b) apakah tindakan yang akan diambil bagi mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh Wad Jantung dan Paru-paru Hospital Besar Ipoh.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa tiada pesakit yang terjatuh dari tingkat-tingkat atas di Hospital Besar, Ipoh. Tetapi terdapat 2 kes pembunuhan diri pada tahun 1980 dan satu kes lagi baru-baru ini di mana pesakit-pesakit tersebut telah terjun dari tingkat atas di hospital tersebut dan telah meninggal dunia. Di Hospital Besar Pulau Pinang, terdapat

juga kes pembunuhan diri di mana 2 orang pesakit telah terjun dari tingkat atas.

- (b) Sepanjang kami sedar, tidak ada apa-apa masalah yang dihadapi oleh Wad Jantung dan Paru-paru di Hospital Besar, Ipoh. Unit Rawatan Rapi/Unit Rawatan Jantung di Hospital Besar, Ipoh telah direka bagi memuatkan 6 buah katil Rawatan Rapi (ICU) dan 8 buah katil Rawatan Jantung (CCU). Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Unit ini masih dalam pembinaan perperingkat-peringkat. Kementerian telah mengambil tindakan bagi membeli alat-alat tambahan yang kemaskini dan moden untuk memperluaskan lagi unit ini. Pada ketika ini 4 buah katil yang ada sekarang adalah dianggap sebagai mencukupi untuk menguruskan semua kes-kes yang memerlukan Rawatan Rapi/Rawatan Jantung. Setahu saya tidak ada masalah mengenai Wad Tibi di Hospital Besar, Ipoh.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mengatakan ada kes-kes di Hospital Besar Ipoh dan Pulau Pinang di mana orang membunuh diri. Kalau kita lihat Hospital Besar Pulau Pinang hingga hari ini ada tempat-tempat yang sangat sesuai untuk orang boleh berpijak dan terjun ke bawah dengan tidak diambil langkah-langkah keselamatan yang lebih ketat, umpamanya, membina pagar atau sebagainya untuk mencegah kejadian ini daripada berulang. Jadi, apakah tindakan Kementerian Kesihatan untuk mengambil langkah-langkah pencegahan supaya jangan berulang lagi?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah pencegahan memang diambil selalu. Sepanjang saya tahu tidak ada tempat-tempat seperti disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat.

GURU-GURU KATEGORI C2 DAN B1

11. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada benar Kementerian sedar tentang keburukan

tanggagaji bagi guru-guru dalam kategori C2 dan B1, dan sama ada tangga gaji bagi kedua-dua kumpulan guru ini akan diubahsuaikan supaya jurang perbezaan gaji-gaji maksima bagi guru-guru D1 dan C2 tidaklah begitu besar.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin): Tuan Yang di-Pertua, tanggagaji bagi guru-guru dalam kategori C2 dan B1 tidaklah boleh disifatkan sebagai buruk. Oleh yang demikian, setakat ini adalah difikirkan tanggagaji guru-guru kategori yang tersebut tidak perlu diubahsuaikan.

IMEJ RIMV—MEMPERBAIKI

12. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah langkah-langkah positif yang telah diambil untuk memperbaiki imej RIMV serta mempertingkatkan kecekapan pentadbiran dan usaha anti rasuahnya di RIMV supaya aduan orang-ramai dapat dikurangkan, khasnya aduan-aduan yang berkaitan dengan sikap dan cara pemeriksaan kenderaan pegawai RIMV, dan apakah tindakan yang telah diambil untuk menyelesaikan masalah yang saya kemukakan dalam suratnya (Tuan Chan Teck Chan) kepada beliau (Menteri) pada 25-7-1981 yang berkaitan dengan Kaedah-kaedah Kereta Motor (Pembinaan dan Penggunaan) 1959, Ordinan Lalulintas Jalan, 1958.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Pengangkutan Jalan telah mengambil beberapa langkah positif untuk memperbaiki imej serta mempertingkatkan kecekapan pentadbiran. Di antara langkah-langkah itu termasuklah:

- (i) *Menyediakan ruang pejabat yang lebih selesa.*

Dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat, beberapa Pejabat Cawangan dan Pejabat Kecil akan ditubuhkan dan beberapa Pejabat Negeri JPJ yang pada masa ini menduduki bangunan-bangunan usang dan tidak sesuai, akan diganti dengan pejabat yang lebih moden dan lengkap. Dalam Rancangan Malaysia

Keempat sebanyak \$44.2 juta telah diperuntukkan bagi maksud tersebut.

- (ii) *Menambah bilangan dan memberi latihan kepada kakitangan.*

Bagi tahun 1982, Jabatan Pengangkutan akan mempunyai seramai 3,202 orang kakitangan berbanding dengan tahun 1980 seramai 2,068 orang dan 1975 seramai 1,040 orang. Beberapa jawatan Jurutera Jentera, Pegawai Perancang Pengangkutan, Pegawai Ekonomi Pengangkutan dan Perangkawan telah diwujudkan. Latihan akan diberi kepada Pegawai-pegawai Penguatkuasa, Penolong Pegawai Penguatkuasa, Pemeriksa Kereta, Penguji Pemandu dan Pegawai-pegawai Kerani, khasnya yang bertugas di kaunter. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, satu Pusat Latihan bagi kakitangan JPJ akan dibina di Bangi, Selangor.

- (iii) *Mengadakan kelengkapan-kelengkapan moden.*

Jabatan Pengangkutan Jalan telah merancang dan akan memperolehi kelengkapan-kelengkapan yang lebih moden untuk membantu Jabatan itu dalam memberi perkhidmatan. Jabatan itu akan dilengkapi dengan komputer pada tahun 1982 dan ini akan memperkemaskan penyediaan, penyimpanan dan penggunaan rekod-rekod.

- (iv) *Mencegah perbuatan rasuah.*

Usaha-usaha untuk mencegah perbuatan rasuah termasuklah:

- (a) Meningkatkan semangat kakitangan yang bekerja dengan cekap dan jujur dengan melaksanakan konsep perkhidmatan cemerlang.
- (b) Mendapatkan kelengkapan-kelengkapan tertentu, khasnya di bidang pemeriksaan kereta supaya pemeriksaan itu lebih berpanduan kepada alat-alat daripada penilaian persendirian

oleh pemeriksa-pemeriksa kereta.

(c) Menyelidiki semua aduan-aduan yang diterima.

(v) *Pemeriksaan Kendaraan.*

Berkaitan dengan aduan ke atas urusan pemeriksaan kenderaan, inginlah saya menjelaskan bahawa kecekapan pemeriksaan bergantung besar kepada 2 faktor utama iaitu:

(a) Tempat dan kemudahan;

(b) Kakitangan dan mutu pemeriksaan Pemeriksa Kereta.

Bagi mengatasi masalah tempat dan kemudahan, pejabat-pejabat baru akan dilengkapi dengan alat-alat moden dan akan mempunyai ruangan pemeriksaan (inspection bays) yang cukup untuk menampung kenderaan-kenderaan yang dibawa untuk menjalani pemeriksaan. Bagi mengatasi masalah kakitangan, sebagaimana yang saya sebutkan tadi, lebih ramai lagi Pemeriksa-pemeriksa Kereta akan diambil. Mereka akan diberi latihan dan juga kursus-kursus 'refresher' dari masa ke semasa. Untuk makluman Dewan Yang Mulia ini, nama Jabatan telah ditukar dari Jabatan Pendaftar dan Pemeriksa Kereta-kereta Motor (RIMV) kepada Jabatan Pengangkutan Jalan dan Ketuanya adalah dipanggil Pengarah Jabatan Pengangkutan Jalan dan bukan Pendaftar dan Pemeriksa Kereta-kereta Motor seperti masa-masa yang sudah.

Mengenai surat yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat ke Kementerian saya itu, surat tersebut telahpun dijawab pada 8hb Ogos, 1981. Walau bagaimanapun, ingin saya memaklumkan sekali lagi bahawa tindakan telah diambil untuk meminda Peraturan 136 Ordinan Lalulintas Jalan 1958 dengan memberi kuasa kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan menimbangkan sebarang rayuan mengenai permohonan pengecualian konduktor bas sekolah. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan akan memberi pengecualian sekiranya didapati sesuai dengan mengadakan beberapa syarat yang difikirkan perlu.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan. Sungguhpun satu arahan dan jawapan sudah diberikan oleh Ketua Pengarah Jabatan Pengangkutan Jalan, tetapi masalahnya sebahagian pegawai masih enggan menerima arahan itu dan masih terus menangkap bas-bas sekolah yang tidak ada kondakter. Jika Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar, maka apakah tindakan akan diambil untuk mendisiplinkan pegawai-pegawai yang cuba melanggar arahan yang sudah dikeluarkan oleh Ketua Pengarah Jabatan Pengangkutan Jalan termasuk Yang Berhormat Menteri sendiri?

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang telah diperbuat ialah untuk membolehkan pihak yang berkenaan membuat rayuan kepada Yang Berhormat Menteri untuk mengecualikan daripada adanya kondakter bagi bas sekolah. Jadi peraturan yang ada masa ini masih berjalan, tetapi mereka boleh membuat rayuan kepada Yang Berhormat Menteri.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa di Pejabat Jabatan Pengangkutan Jalan Wilayah Persekutuan nampaknya tidak ada kemudahan untuk pemeriksaan kenderaan dan jika sedar apakah rancangan Jabatan Pengangkutan Jalan untuk mengadakan satu pejabat baru di mana boleh dilengkapi dengan kemudahan pemeriksaan kenderaan?

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar dan tindakan sedang diambil untuk membina sebuah pejabat baru bagi Wilayah Persekutuan dalam Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya suka mendapat tahu bahawa langkah-langkah sedang diambil untuk memberi keselesaan kepada petugas di Jabatan Pengangkutan Jalan oleh kerana jabatan ini adalah antara pemungut hasil terbesar bagi negara. Soalan tambahan saya ialah.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau dapat Yang Berhormat kuatkan sedikit suara itu!

Tuan Alias bin Md. Ali: Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, ialah selain daripada langkah-langkah yang diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, adakah beliau atau Kementeriannya juga bercadang hendak meneliti dan mengkaji semula keseluruhan sistem yang terdapat di dalam sistem kerja yang terdapat di dalam jabatan ini. Oleh kerana saya nampak pada masa ini selain daripada masalah kesesakan dan sebagainya, masalah sistem kerja melibatkan kelambatan urusan sesuatu yang berkaitan dengan kereta-kereta misalnya

Tuan Yang di-Pertua: Tak payah misal lagi, masa pun sudah tidak banyak.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya hargai pandangan daripada Ahli Yang Berhormat itu dan perkara ini akan disiasat dan diperbaiki.

AMANAH SAHAM NASIONAL—SAHAM BUMIPUTRA

13. Tuan Fung Ket Wing minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Bumiputra keturunan Orang Asli, Iban dan Kadazan adalah juga layak untuk membeli saham di bawah skim Amanah Saham Nasional, adakah beliau sedar pelarian-pelarian Filipina yang mendapat kad-kad pengenalan biru secara penipuan telah juga memohon sama dan apakah tindakan yang telah diambil untuk mencegah mereka dari membeli saham yang dimaksudkan untuk menimbangkan penubuhan skim sebegitu untuk membantu bukan Bumiputra yang miskin.

8. (27-10-81) Tuan Haji Amping bin Puyon minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah kejayaan Amanah Saham Nasional (ASN) sejak dilancarkan dan jumlah wang yang telah dipungut dan bilangan ahli yang didaftarkan serta bagaimanakah pungutan bulanan dibuat.

20. (3-11-81) Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan sambutan pegawai-pegawai Perkhidmatan Awam mengenai pembelian Amanah Saham Nasional dan bagaimanakah

potongan gaji bulanan yang berkuatkuasa mulai September, 1981 dijalankan dan jumlah yang dianggarkan dalam sebulan mengikut pengakuan yang dibuat oleh mereka.

9. (2-12-81) Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat minta Perdana Menteri menyatakan pihak manakah yang lebih banyak mengambil bahagian menjayakan projek jualan saham ASN, pihak individukah ataupun pihak syarikat. Tidakkah pernah berlaku sebarang penyelewengan semasa dilancarkan projek ASN, umpamanya terdapat amalan Ali Baba, dsb. dan andainya ada penyelewengan, apakah langkah untuk mengatasinya.

Timbalan Perdana Menteri (Dato' Musa Hitam): Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan-soalan:

dari Ahli Yang Berhormat dari Lubok Sugut (untuk jawapan pada 27-10-81),

dari Ahli Yang Berhormat dari Tumpat (untuk jawapan pada 3-11-81), dan

dari Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa (untuk jawapan pada 2-12-81),

kerana keempat-empat soalan ini mengenai perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua Bumiputra sebagaimana yang ditaariffkan di dalam Perlembagaan adalah layak untuk membeli saham di bawah skim ini. Skim ini adalah untuk individu-individu Bumiputra sahaja dan oleh itu soal penyertaan sesiapa keturunan Filipina atau syarikat dalam skim ini tidak timbul.

Mengenai soalan berkenaan dengan kejayaan pungutan oleh Amanah Saham Nasional, bilangan ahli-ahli, cara pungutan yang dibuat serta sambutan dari anggota Perkhidmatan Awam, saya suka memaklumkan iaitu sehingga 30 September 1981, sejumlah 811,515 orang iaitu bersamaan dengan 20.9% dari Bumiputra yang berusia 21 tahun ke atas telah melabur dalam skim ini. Jumlah nilai pelaburan ialah \$286,725,175 dan sekiranya pelaburan pokok diambil kira nilai pelaburan ialah \$359,761,525.

Tambahan bulanan pelabur dan nilai pelaburan bagi 2 bulan kebelakangan ialah 12,899 orang dan \$9,209,749 dalam bulan September, berbanding dengan bulan Ogos, dan 17,935 orang dan \$7,611,410 dalam bulan Ogos, berbanding dengan bulan Julai 1981. Angka ini menunjukkan bahawa dalam 2 bulan tersebut nilai pelaburan telah meningkat lebih besar dari bilangan pelabur dan adalah satu pertanda bahawa pelabur telah membuat penambahan kepada pelaburan mereka.

Sungguhpun angka-angka di atas menunjukkan sambutan Bumiputra yang menggalakkan, Kerajaan sentiasa berusaha untuk memperbaiki lagi pelaksanaan skim ini. Dalam rangka ini skim potongan gaji bagi kakitangan Kerajaan melabur dalam skim ini akan dilaksanakan mulai gaji bulan Oktober 1981. Oleh itu, maklumat berkenaan bilangan pelabur dan nilai pelaburan melalui skim potongan gaji masih belum diketahui. Sungguhpun demikian, Akauntan Negara telah mengeluarkan surat pekeliling mengenai perkara ini dan tanda-tanda berkenaan sambutan setakat ini adalah menggalakkan. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, dari 798,616 orang yang telah melabur dalam skim ini pada 31-8-80, 119,934 orang atau 15% adalah terdiri dari kakitangan Kerajaan. Adalah dijangka dengan pelaksanaan Skim Potongan Gaji ini kelak, peratusan pelabur dan nilai pelaburan kakitangan Kerajaan akan meningkat lagi.

Skim potongan gaji ini akan dikendalikan oleh Biro Perkhidmatan Angkasa.

Kerajaan juga telah memutuskan untuk menurunkan umur kelayakan bagi menyertai skim ini dari 21 tahun kepada 18 tahun. Ini walau bagaimanapun akan dilaksanakan mulai 1 Januari 1982.

Tuan Yang di-Pertua, soalan berkenaan penyelewengan-penyelewengan seperti Ali-Baba dan lain-lain penipuan untuk melabur dalam Skim ini telah juga beberapa kali dijawab dalam Dewan ini. Saya tegaskan di sini iaitu pelabur adalah terikat dengan pengakuan yang dibuat olehnya semasa mula membuat pelaburan iaitu ia adalah seorang Bumiputra dan pelaburannya tidak dibuat bagi mana-mana pihak. Saya ingin

menegaskan sekali lagi bahawa Kerajaan tidak akan bertolak ansur untuk mengambil tindakan ke atas mana-mana pihak yang didapati mencabuli Skim ini.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 14 hingga 22 adalah diberi di bawah ini)

TAHANAN AHLI-AHLI POLITIK— PEMBEBASAN

14. Tuan Chan Kok Kit minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang membebaskan ahli-ahli politik dalam tahanan atau mendakwa mereka dalam mahkamah terbuka; nyatakan bilangan orang-orang tahanan yang ditahan lebih dari 10 tahun dengan memberikan nama-nama mereka.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Musa Hitam): Pembebasan seseorang yang ditahan di bawah AKDN adalah bergantung kepada perakuan-perakuan yang dibuat oleh Lembaga Penasihat dan setelah Kerajaan berpuashati bahawa pembebasan seseorang itu tidak lagi mengancam keselamatan.

Mengenai cadangan untuk mendakwa mereka yang ditahan di bawah AKDN 1960 dibawa ke mahkamah terbuka perkara ini telahpun saya jawab pada 20-10-1981 di Dewan ini dan saya tidak bercadang membuat apa-apa tambahan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat jumlah orang-orang tahanan yang ditahan melebihi 10 tahun adalah seramai 13 orang dan Kerajaan berpandangan atas sebab-sebab kepentingan umum senarai nama yang diminta itu tidaklah dapat diberikan.

ORANG-ORANG TAHANAN— BERKURUNG SENDIRI

15. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sama ada beliau bercadang membatalkan amalan berkurung sendiri (solitary confinement) dan penyekatan kebebasan surat-menyurat

yang dilakukan ke atas orang-orang tahanan di Kem Tahanan Batu Gajah serta juga membaiki layanan perubatan yang diberi kepada orang-orang tahanan di tempat Tahanan Kemunting;

- (b) sama ada waktu makan di penjara Pudu dan di lain-lain penjara di negara ini akan dikaji semula kerana waktu makan yang ditetapkan pada masa sekarang adalah tidak sesuai sama sekali; dan
- (c) sama ada keadaan lokap di balai-balai polis akan diperbaiki.

Dato' Musa Hitam:

- (a) Amalan menempatkan seseorang tahanan di dalam satu bilik seorang bagi orang-orang tahanan yang ditempatkan di Tempat Tahanan Perlindungan Khas, Batu Gajah adalah tertakluk kepada Perkara 87(a) Kaedah-Kaedah Keselamatan Dalam Negeri, (Orang-orang Tahanan) (Pindaan) 1977, Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960.

Penempatan mereka ini ke dalam satu bilik seorang adalah untuk tujuan pemulihan. Dengan mengasingkan mereka yang sentiasa cuba mengganggu atau menahan orang-orang tahanan lain yang mahu memulihkan diri mereka maka dapatlah usaha-usaha pemulihan yang dijalankan oleh pihak Kerajaan ke atas orang-orang tahanan berjalan dengan licin dan memuaskan.

Oleh yang demikian, Kerajaan tidak bercadang membatalkan amalan ini.

Sebenarnya ada kemudahan surat-menyurat bagi orang-orang tahanan di Tempat Tahanan Perlindungan Khas, Batu Gajah. Kemudahan-kemudahan ini adalah tertakluk kepada peraturan-peraturan yang terdapat dalam Kaedah-kaedah Keselamatan Dalam Negeri (Orang-

orang Tahanan) (Pindaan) 1977, Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960.

Layanan perubatan yang diberi kepada orang tahanan di Tempat Tahanan Perlindungan Taiping pada masa ini adalah memuaskan. Pegawai Perubatan sentiasa datang ke tempat tahanan untuk memberi rawatan kepada orang-orang tahanan yang sakit. Sekiranya ada orang-orang tahanan yang didapati sakit dan perlu dimasukkan ke rumah sakit orang tahanan itu akan dihantar ke rumah sakit daerah di Taiping ataupun di rumah sakit umum di Ipoh.

- (b) Waktu makan di Penjara Pudu, Kuala Lumpur dan juga penjara-penjara lain adalah ditetapkan iaitu pada jam 12.00 tengahari bagi makan tengahari dan pada jam 5.00 petang untuk makan malam. Waktu makan ini adalah didapati sesuai dan praktikal demi keselamatan dan kelicinan pentadbiran penjara-penjara. Oleh itu Kerajaan tidak bercadang untuk membuat apa-apa perubahan.
- (c) Keadaan lokap di balai-balai Polis pada keseluruhannya adalah memuaskan. Kerajaan sentiasa mengambil tindakan untuk memperbaiki keadaan lokap dari semasa ke semasa.

SYARIKAT DAN ANAK SYARIKAT YANG DITUTUP

16. Tuan Chan Kok Kit minta Perdana Menteri menyatakan bilangan syarikat-syarikat dan anak-anak syarikat yang diperintah tutup oleh timbalannya sejak pimpinan baru memegang teraju Kerajaan, jumlah wang yang terlibat, jumlah wang yang dihapuskan dan sama ada Kerajaan bercadang mengeluarkan satu kertas putih mengenai kedudukan dan prestasi syarikat-syarikat di mana Kerajaan mempunyai kepentingan.

Dr Goh Cheng Teik: Soalan yang hampir sama dengan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat ini telahpun dijawab pada

19hb Oktober, 1981. Oleh yang demikian, saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan.

PELANGGARAN TERHADAP AKTA SYARIKAT

17. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada benar sepertimana dilaporkan dalam surat-surat khabar pihak Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sedang siasat ke dalam apa yang didakwa sebagai pelanggaran-pelanggaran yang dilakukan terhadap Akta Syarikat, 1965 oleh beberapa buah syarikat yang ditubuhkan oleh sebuah parti politik dan jika ya,

- (i) beri bilangan dan nama syarikat-syarikat yang terlibat itu dan nama parti politik yang terlibat;
- (ii) nyatakan jumlah bilangan saham-saham dan nilai saham-saham syarikat-syarikat berkenaan telah dijual kepada orang ramai; dan
- (iii) sama ada Menteriannya bercadang untuk memulakan pendakwaan terhadap semua pengarah syarikat-syarikat berkenaan dan juga terhadap parti politik yang terlibat.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tengku Dato' Ahmad Rithaudeen Al-Haj): Sebagaimana yang kita maklum bahawa perusahaan-perusahaan di negara ini berkembang dengan pesatnya dan perusahaan-perusahaan ini diusahakan oleh syarikat-syarikat. Dari masa ke semasa Pejabat Pendaftar Syarikat telah mendaftar syarikat-syarikat baru.

Syarikat-syarikat yang didaftarkan di Malaysia tertakluk kepada peruntukan-peruntukan Akta Syarikat, 1965 dan untuk mengawasi sama ada syarikat-syarikat itu mematuhi peruntukan-peruntukan Akta Syarikat, maka pegawai-pegawai dari Pejabat Pendaftar Syarikat akan membuat lawatan ke atas syarikat-syarikat itu dari masa ke semasa untuk memeriksa sama ada syarikat-syarikat yang berkenaan patuh kepada undang-undang. Pemeriksaan yang dilakukan meliputi semua syarikat-syarikat dan Kementerian ini tidak dapat mengesan sama ada syarikat-syarikat yang diperiksa itu ada

berkaitan dengan pertubuhan-pertubuhan politik. Jika didapati syarikat-syarikat itu tidak mematuhi undang-undang maka tindakan yang sewajarnya akan diambil ke atas syarikat-syarikat itu.

LEMBAGA RAYUAN BEBAS— PENOLAKAN LESEN PENGILANG

18. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) sama ada Kerajaan akan menubuhkan satu Lembaga Rayuan Bebas untuk mendengar dan memutuskan semua rayuan berhubung penolakan pengeluaran Lesen di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian, jika tidak, mengapa.
- (b) sama ada beliau sedar bahawa Akta Penyelarasan Perindustrian ialah punca utama dan terbesar kekurangan \$6.22 juta dalam pelaburan swasta dalam negeri di bawah Rancangan Malaysia Ke 3 jika sedar, sama ada Kerajaan akan mengkaji semula lebih lanjut dengan satu pandangan ke arah mengekalkan keyakinan pelabur-pelabur tempatan dengan cara memansuhkan Akta tersebut atau sekurang-kurangnya meminda Akta itu sebagaimana dicadangkan oleh sektor swasta.

Tengku Dato' Ahmad Rithaudeen Al-Haj:

- (a) Kerajaan buat masa ini tidak bercadang untuk menubuhkan Lembaga Rayuan Bebas untuk mendengar dan memutuskan semua rayuan berhubung dengan penolakan terhadap permohonan untuk mendapatkan lesen pengilang di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian tahun 1975 (seperti dipinda) kerana Akta itu kini memang sedia ada mempunyai peruntukan untuk mendengar rayuan-rayuan membantah keputusan-keputusan yang dibuat oleh Pegawai-pegawai Pelesen. Akta Penyelarasan Perindustrian (ICA) ada mempunyai peruntukan untuk mendengar rayuan-rayuan membantah keputusan-keputusan yang

dibuat oleh Pegawai Pelesen. Di bawah Akta ini, Menteri Perdagangan dan Perindustrian ialah Badan Rayuan itu. Mengesyorkan satu Lembaga Rayuan Bebas akan bermakna menaklukkan keputusan-keputusan Menteri kepada satu badan di luar tanggungjawab Kerajaan.

- (b) Dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga (1976—1980) matlamat pelaburan sektor swasta ialah sebanyak \$10,236 juta. Pelaburan ini dijangka dibuat dalam sektor pengilangan, perlombongan, pembinaan dan lain-lain. Dalam tempoh masa yang sama, jumlah pelaburan yang dianggarkan telah dibuat oleh sektor pengilangan berjumlah \$9,872.1 juta atau 96% daripada jumlah matlamat pelaburan. Jumlah pelaburan yang dilaburkan oleh swasta tempatan dalam sektor pengilangan berjumlah \$6,106.3 juta atau 61.9% daripada jumlah pelaburan sektor pengilangan dan jika dibandingkan dengan matlamat pelaburan Rancangan Malaysia Ketiga, ia adalah 59.7%. Pecahannya adalah seperti berikut:

<i>Pelaburan Sektor Pengilangan (Anggaran) 1976 — 1980</i>			
<i>Tahun</i>		<i>Pelaburan Oleh Sektor Swasta</i>	<i>Jumlah Pelaburan</i>
		<i>Tempatan (\$ juta)</i>	<i>(\$ juta)</i>
1976	..	801.4	1220.2
1977	..	564.8	882.6
1978	..	688.0	1122.9
1979	..	2728.3 *	4536.7
1980	..	1318.8	2109.7
		6101.3 (61.9%)	9872.1

* Pelaburan termasuk pelaburan oleh projek Bintulu. Dari segi jumlah permohonan yang telah diluluskan untuk mendapat lesen Pengilang, angka-angkanya adalah seperti berikut: 425 permohonan untuk tahun 1976, 400 tahun 1977, 428 tahun 1978, 484 tahun 1979 dan 460 tahun 1980.

Faktor-faktor di atas menunjukkan bahawa anggapan Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak benar.

LAPANGAN TERBANG BARU

19. Tuan Au How Cheong minta Menteri Pengangkutan menyatakan berapa buah lapangan terbang baru dalam negeri akan dibina dan apakah jadual pembinaannya.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Lapangan terbang-lapangan terbang baru dalam negeri yang akan dibina serta jadual persiapan projek-projek tersebut adalah seperti berikut:

<i>Lapangan terbang</i>	<i>Taraf</i>	<i>Tarikh siap</i>
Sibu	A300	1985
Limbang	F27	1986
Bintulu	A300	1987
Sandakan	A300	1985
Kota Bharu ..	B747	1984
Johor Bahru ..	DC10	Ogos 1981

Selain dari itu, Kerajaan juga mempunyai lapangan terbang yang disebutkan tadi, Kerajaan juga sedang membesarkan Lapangan terbang Kuala Trengganu bagi menampung pesawat-pesawat yang lebih besar seperti B737. Rancangan pembesaran ini dijangka akan siap pada tahun 1983.

Pada masa ini Kerajaan juga sedang merancang bagi membina lapangan terbang baru dalam negeri di Tawau, Ipoh dan Pulau Langkawi. Pelan induk serta reka bentuk awal bagi ketiga-tiga buah lapangan terbang ini telahpun disiapkan oleh sebuah firma juruperunding dan sedang dalam pertimbangan Kerajaan.

Selain dari itu, Kerajaan juga mempunyai rancangan untuk membina sebuah landasan terbang kecil yang baru di Gua Musang, Kelantan bagi menggantikan landasan yang sedia ada. Perlu saya sebutkan di sini bahawa projek-projek pembinaan dan pembesaran lapangan terbang-lapangan terbang yang disebutkan tadi tidaklah termasuk kerja-kerja pembaikan dan penyelenggaraan yang siap dilakukan dari masa ke semasa. Kerja-kerja ini termasuklah bagi landasan terbang-landasan terbang kecil di kawasan pendalaman.

Dewan yang mulia ini ditangguhkan, saya telah menjelaskan iaitu Kerajaan pada masa ini belum lagi dapat menimbangkan permohonan pengecualian membayar sewa bagi tempoh 3 bulan pertama kepada setingan-setingan yang telah dipindahkan ke rumah-rumah pangsa atau rumah-rumah panjang sementara. Walau bagaimanapun sewa ini adalah jauh lebih murah dari sewa rumah-rumah biasa dan pada masa ini Kerajaan sedang menimbangkan perkara ini.

Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar telah menghuraikan 7 perkara yang pada pendapat beliau penting untuk memastikan Kuala Lumpur dibangun berdasarkan kepada kehendak manusia, manusia patut dibangun sebagai manusia, kata Yang Berhormat itu. Untuk makluman Yang Berhormat itu apa yang dilakukan oleh Kerajaan membangun Kuala Lumpur adalah berdasarkan kepada keperluan dan kehendak-kehendak manusia seperti udara yang bersih, makanan yang mencukupi, pakaian dan rumah yang sempurna. Infrastruktur yang diperlukan seperti api elektrik, air, jalan dan lain-lain juga dititikberatkan. Program pembersihan dan pengindahan bandar yang bertujuan menjadikan Kuala Lumpur sebagai garden city adalah sebahagian dari usaha ke arah ini.

Kita semua tahu Ibukota Kuala Lumpur adalah menjadi tumpuan perhatian penduduk-penduduk seluruh negara dan ianya juga menjadi tumpuan pelawat-pelawat dari luar negara kita. Oleh itu Kerajaan berhasrat membangunkan Kuala Lumpur sebagai sebuah bandaraya antarabangsa yang indah dan maju setanding dengan kota-kota besar yang terdapat di rantau ini.

Yang Berhormat dari Ulu Muda telah mencadangkan supaya pegawai-pegawai Dewan Bandaraya diberikan latihan-latihan yang cukup untuk membolehkan mereka menjalankan tugas dengan lebih berkesan. Saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat itu. Pada masa depan latihan-latihan kepada semua pegawai-pegawai Kerajaan yang menjalankan tugas dalam Wilayah Persekutuan akan diperhebatkan lagi. Ini tidaklah terhad kepada pegawai-pegawai bandaraya sahaja, tetapi juga akan

meliputi pegawai-pegawai di Jabatan-jabatan atau Kementerian-kementerian yang lain.

Yang Berhormat dari Damansara telah menyarankan pegawai-pegawai Dewan Bandaraya telah membuat kerja dengan asyik bermesyuarat sahaja. Sebenarnya bermesyuarat adalah juga sebahagian daripada tugas pegawai-pegawai. Melalui mesyuarat-mesyuarat inilah beberapa perkara yang melibatkan beberapa Jabatan dibincangkan dan diputuskan, menulis surat tentulah mengambil masa untuk sesuatu keputusan ditentukan. Oleh itu mesyuarat perlu diadakan di mana ianya mustahak dan apabila sesuatu keputusan itu melibatkan Jabatan-jabatan lain. Sebenarnya pegawai-pegawai banyak menjalankan tugas-tugas mereka di luar Pejabat dan ini adalah lebih penting dari duduk menunggu telefon di Pejabat sahaja.

Yang Berhormat dari Balik Pulau telah menyentuh supaya bumiputra diberikan peluang luas untuk berniaga di Kuala Lumpur. Bumiputra-bumiputra adalah digalakkan oleh Kerajaan mengambil bahagian cergas di dalam pembangunan di Kuala Lumpur. Pembangunan di dalam Wilayah Persekutuan atau Kuala Lumpur adalah berpandu kepada dasar-dasar Kerajaan terutama sekali Dasar Ekonomi Baru. Mengikut dasar ini para bumiputra adalah diberikan peluang seluas-luasnya menyertai pembangunan Kerajaan dan menceburkan diri dalam bidang-bidang perniagaan, manakala Yang Berhormat dari Petaling menyatakan laporan mengenai Dewan Bandaraya tidak pernah dibentangkan dalam Dewan ini.

Yang Berhormat dari Damansara pula menuduh pegawai-pegawai Dewan Bandaraya terlibat dalam amalan-amalan rasuah.

Kedua-dua Yang Berhormat dari pihak Pembangkang itu adalah membuat kenyataan yang tidak benar dan perlu saya nafikan.

Sebenarnya laporan mengenai Dewan Bandaraya seperti juga agensi-agensi Kerajaan yang lain hendaklah dibentangkan dalam Persidangan Dewan. Laporan itu mungkin terlambat sedikit, tetapi ianya pasti dibentangkan mengikut undang-undang.

Berhubung dengan tuduhan pegawai-pegawai yang terlibat dalam rasuah, kita tahu perkara seperti ini telah berkali-kali dibawa dalam Dewan yang mulia ini, telah berkali-kali juga kita menjawab dan memberi jawapan yang sama iaitu jika sesiapa sahaja termasuk Yang Berhormat itu sendiri ada bukti-bukti yang cukup, haruslah dia menyampaikannya kepada Biro Siasatan Negara.

Yang Berhormat itu adalah bersikap tidak adil, membuat tuduhan-tuduhan sekadar melepaskan geram sahaja. Kalau benar, tidak ada halangan bagi Yang Berhormat itu menyampaikan perkara tersebut kepada pihak yang berkuasa seperti Polis atau BSN.

Yang Berhormat dari Petaling sekali lagi membuat tuduhan Menteri Wilayah Persekutuan tidak ada kerja dan Menteri Wilayah Persekutuan, kata Yang Berhormat itu selalu bertukar ganti. Saya mengesyorkan Yang Berhormat itu membaca undang-undang yang mewujudkan, Wilayah Persekutuan iaitu Akta A 206—Constitution Amendment (No.2) Act, 1973.

Di sini jelas menerangkan tugas-tugas Menteri Wilayah Persekutuan walaupun Menteri Wilayah Persekutuan kerap bertukar ganti. Ini bukanlah menjadi masalah, kerana setiap Menteri adalah berpandu kepada polisi-polisi yang sama yang telah ditentukan oleh Jumaah Menteri. Ini bermakna dasar-dasar yang telah ditentukan akan terus berjalan tanpa gangguan. Mungkin cara-cara atau style seseorang Menteri itu sahaja yang berlainan, tetapi dasar pelaksanaan dan penentuan isu-isu yang penting adalah serupa. Beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah menyuarakan keraguan mereka mengenai pembahagian atau penentuan kuasa antara Menteri dengan Datuk Bandar atau antara Dewan Bandaraya dengan Kementerian Wilayah Persekutuan, ada juga yang bimbang adanya persaingan kuasa antara kedua-dua belah pihak.

Di sini inginlah saya menafikan iaitu tidak ada sebarang persaingan kuasa seperti yang disebutkan itu. Kuasa antara kedua-dua pihak adalah jelas seperti yang ditentukan dalam dua undang-undang. Kuasa Menteri Wilayah Persekutuan adalah dari segi keseluruhannya mengikut Akta A 206 pindaan kepada

Perlembagaan—Constitution Amendment (No. 2) Act, 1973. Kuasa Datuk Bandar adalah terbatas kepada perkara-perkara yang berkaitan dengan perbandaran atau Kerajaan Tempatan. Di negeri-negeri lain di negara ini juga terdapat Kerajaan-kerajaan Tempatan seperti Lembaga Bandaran dan Majlis-majlis Daerah.

Tuan Yang di-Pertua, keraguan mungkin timbul disebabkan kawasan di mana Dewan Bandaraya menjalankan tugas adalah sama dengan kawasan Wilayah Persekutuan.

Selain dari Dewan Bandaraya ada lagi lain-lain Jabatan Kerajaan di dalam Kuala Lumpur yang juga di bawah jagaan Kementerian Wilayah Persekutuan seperti Jabatan Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan dan Majlis Ugama Islam Wilayah Persekutuan. Kementerian Wilayah Persekutuan adalah bertanggungjawab kepada semua bentuk pembangunan yang dijalankan dalam Wilayah Persekutuan ataupun Kuala Lumpur. Oleh kerana Kuala Lumpur atau Wilayah Persekutuan adalah terletak langsung di bawah Kerajaan Persekutuan, Kementerian Wilayah Persekutuan bertanggungjawab menyelaras semua kegiatan-kegiatan Kementerian-kementerian atau Jabatan-jabatan Kerajaan yang lain menjalankan pembangunan atau memberi perkhidmatan dalam Kuala Lumpur. Tugas Kementerian Wilayah Persekutuan juga ialah untuk memastikan pentadbiran Wilayah Persekutuan berjalan dengan licin, teratur dan memuaskan. Kuasa Datuk Bandar adalah mengikut Akta 190 Akta Ibu Kota Persekutuan, 1960.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa Ahli Yang Berhormat tertanya-tanya sama ada jawatan Datuk Bandar itu akan dimansuhkan dan ada pula yang mencadangkan supaya ianya ditiadakan. Kedudukan perkara ini adalah sedang dalam kajian Kerajaan. Oleh itu tentulah tidak perlu bagi saya pada masa ini membuat penjelasan yang lebih lanjut. Soal untuk mengadakan Timbalan Datuk Bandar juga tentu tidak timbul kerana ianya ada kaitan dengan kedudukan jawatan Datuk Bandar.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini, di dalam Bandaraya selain daripada Datuk

Bandar, kita juga mempunyai Ketua Pengarah, Timbalan Ketua Pengarah dan beberapa orang Pengarah-pengarah yang menjalankan tugas-tugas untuk membantu Datuk Bandar.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong telah mencadangkan supaya Kuala Lumpur dijadikan pusat pentadbiran sahaja manakala Shah Alam di negeri Selangor dijadikan pusat perdagangan antarabangsa. Perkara ini memang boleh diambil perhatian oleh pihak Kerajaan. Walau bagaimanapun buat masa ini keadaan masih mengizinkan supaya Kuala Lumpur memainkan dua peranan iaitu sebagai pusat pentadbiran dan juga sebagai pusat perdagangan. Mungkin dalam keadaan negara kita yang sedang membangun ini peranan dua hala ini adalah lebih sesuai untuk melicinkan pentadbiran dan mempercepatkan pembangunan supaya masa tidak banyak terbuang berulang-alik di antara dua pusat itu.

Tuan Yang di-Pertua, ada lagi beberapa perkara yang lain yang tidak dapat saya sebutkan atau sempat terangkan satu persatu kerana saya sudah mengambil masa yang agak panjang menggulung perbahasan ini. Sekali lagi saya memberi jaminan perkara-perkara yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat akan ditimbang dan jika sesuai akan diambil perhatian untuk dilaksanakan.

Saya juga mengucapkan berbilang terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberikan saya peluang untuk menerangkan dengan lanjut.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kemukakan masalah ini bagi diputuskan oleh Majlis. Masalahnya ialah Rang Undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 3 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL-USUL

AKTA KASTAM, 1967

- (i) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 16) 1981;
- (ii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 17) 1981;
- (iii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 18) 1981;
- (iv) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 19) 1981;
- (v) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 20) 1981;
- (vi) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 21) 1981;
- (vii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 22) 1981;
- (viii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 23) 1981;
- (ix) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 24) 1981;
- (x) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 25) 1981;
- (xi) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 26) 1981;
- (xii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 27) 1981;
- (xiii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 28) 1981;
- (xiv) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 29) 1981;

3.56 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa-kuasa yang diletakkan

padanya oleh Seksyen-kecil (2) Seksyen II. Akta Kastam 1967, Perintah-perintah berikut:

- (i) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No.16) 1981;
- (ii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 17) 1981;
- (iii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 18) 1981;
- (iv) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 19) 1981;
- (v) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 20) 1981;
- (vi) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 21) 1981;
- (vii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 22) 1981;
- (viii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 23) 1981;
- (ix) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 24) 1981;
- (x) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 25) 1981;
- (xi) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 26) 1981;
- (xii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 27) 1981;
- (xiii) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 28) 1981; dan
- (xiv) Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 29) 1981;

yang telah dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai Kertas-kertas Statut Bil. 120 hingga 133 tahun 1981 disahkan.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 16) 1981 bertujuan untuk meminda beberapa perkataan dan diskripsi tertentu dalam Perintah Duti Kastam 1978 bagi menyelaraskan Perintah Duti Kastam 1978 sejajar dengan pindaan yang dibuat oleh Customs Cooperation Council kepada nomenclaturenya.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 17) 1981 ialah untuk menghapuskan duti import yang dikenakan atas bawang kecil. Sebelum daripada Perintah ini dibuat bawang kecil

adalah diperjeniskan di bawah kod tarif 07.01 390 yang berduti import sebanyak \$9.84 setan. Tetapi memandangkan bawang kecil ialah sejenis bahan makanan maka bukanlah menjadi dasar Kerajaan untuk mengenakan duti atasnya. Penghapusan duti ini dibuat dengan memasukkan bawang kecil di bawah kod tarif lain iaitu 07.01 310 yang tidak berduti import.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 18) 1981 adalah bertujuan untuk membatalkan dua harga permulaan yang digunakan sejak bulan Disember 1980 untuk pengiraan duti eksport getah dan digantikan dengan satu harga permulaan sahaja. Bagi maksud ini Kerajaan memutuskan untuk menggunakan harga permulaan yang merupakan kos pengeluaran pekebun-pekebun kecil iaitu harga permulaan yang lebih tinggi sebanyak 154 sen sekilo.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 19) 1981 adalah bertujuan menghapuskan duti perlindungan sebanyak 33⅓% ke atas 'chain wheels & cranks' di bawah No. Kepala Tarif 87.12 209. Barangan ini tidak dikeluarkan di negeri ini dan oleh yang demikian duti perlindungan itu tidaklah diperlukan.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 20) 1981 adalah bertujuan untuk menghapuskan duti perlindungan sebanyak 35% yang pada masa ini dikenakan ke atas bahagian-bahagian komponen bagi 'water heaters' di bawah nombor-nombor kepala taraf 85.12 122, 85.12 930 dan 85.12 940. Barangan ini tidak dikeluarkan dalam negeri ini dan oleh yang demikian duti perlindungan itu tidaklah diperlukan.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 21) 1981 adalah bertujuan menghapuskan duti eksport 5% atas 'soya bean meal'. Ini adalah memandangkan yang pengeluar-pengeluar tempatan bukan sahaja dapat menampung keperluan tempatan malah mempunyai keupayaan yang berlebihan. Penghapusan Duti Eksport ini dapat menjadi satu galakan kepada pengeluar-pengeluar tempatan menggunakan keupayaan yang berlebihan untuk menjual 'soya bean meal' mereka di pasaran eksport.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 22) 1981 adalah bertujuan memberi duti perlindungan 50% atau 10 sen satu yang mana lebih tinggi

kepada perusahaan tempatan yang menggunakan getah asli bagi mengeluarkan "Rubber teats and soothers". Adalah menjadi dasar Kerajaan menggalakkan pertumbuhan industri perkilangan yang menggunakan getah asli. Pengenaan duti perlindungan ini adalah bagi memberi peluang kepada industri membuat "Rubber teats dan soothers" ini yang baru sahaja berkembang.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 23) 1981 bertujuan untuk menempatkan bahan 'bituminous mastics' supaya masalah pengukurannya dapat diatasi. Sebelum daripada itu 'bituminous mastics' adalah ditempatkan di bawah kod tarif 27. 16 000 yang berduti import atas kadar 25% atau \$0.1649767 seliter mengikut mana yang lebih tinggi. Tetapi 'bituminous mastics' bukanlah dalam bentuk cecair dan dengan itu ukuran liter yang sepatutnya juga dipakai sebagai asas penentuan duti import baginya tidak dapat dilaksanakan. Bagi mengatasi masalah ini 'bituminous mastics' diperjeniskan semula dibawah kod tarif baru 27.16 100 yang dikenakan duti import berasaskan peratusan nilai sahaja. Kadar duti itu ialah 25% dari nilai importnya.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 24) 1981 bertujuan untuk menghapuskan duti import atas 'baby walker'. Sebelum daripada ini 'baby walker' adalah diperjeniskan di bawah kod tarif 94.03 919 yang berduti import atas kadar 50%. Tetapi pengenaan duti yang tinggi ini dianggap tidak adil kerana barang tersebut bukanlah barang mewah, tetapi sebaliknya digunakan untuk kanak-kanak. Dengan itu 'baby walker' telah ditempatkan di bawah kod-kod tarif baru iaitu 94.03 120, 94.03 220 dan 94.03 912 yang tidak berduti import.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 25) 1981 bertujuan membatalkan duti eksport 5% a.v. yang dikenakan ke atas makanan haiwan 'sweetened forage; other preparation of a kind used in animal feeding' di bawah nombor kepala tarif 23.07 000. Pembatalan duti eksport ini adalah untuk membolehkan pasaran yang lebih luas diberikan kepada keluaran makanan haiwan tersebut.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 26) 1981 adalah bertujuan menghapuskan duti

perlindungan sebanyak 10% ke atas 'zinc pellet' di bawah Nombor-nombor Kepala Tarif 79.01 211 dan 79.01 221. Duti perlindungan tersebut telah diadakan dengan tujuan untuk mempercepatkan pengeluaran 'zinc pellet' dalam negeri ini. Oleh kerana pengguna-pengguna tempatan telah mengeluarkan barangan tersebut sendiri, maka duti perlindungan ini tidaklah diperlukan lagi.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 27) 1981 bertujuan untuk memperjeniskan 'tractors' yang digunakan untuk menarik 'trailers' dan 'containers' sebagai 'road tractors for semi-trailers' di bawah kepala tarif 87.01 211, 87.01 212, 87.01 213, 87.01 221, 87.01 222, 87.01 223, 87.01 224, 87.01 225 dan 87.01 226. Sebelum ini 'tractors' tersebut diperjeniskan di bawah kepala tarif 87.02 921, 87.02 922 dan 87.02 923 sebagai "motor vehicles for the transport of goods or materials". Pindaan ini dibuat bagi menyesuaikan perjenisan tersebut di dalam Nota-nota Keterangan Custom Cooperation Council Nomenclature.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 28) 1981 bertujuan untuk mengekalkan 5% cukai tokok ke atas 'road tractors for semi trailers' yang baru diperjeniskan di bawah kepala tarif 87.01. Penghapusan cukai tokok atas jentera-jentera di bawah kepala tarif 87.01 dahulu diberi kepada jentera-jentera berat yang digunakan secara langsung dalam industri pembinaan dan perumahan. Memandangkan 'road tractors for semi trailers' ini tidak digunakan secara langsung untuk tujuan tersebut, maka wajarlah cukai tokok ke atasnya dikekalkan.

Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 29) 1981 adalah bertujuan untuk memberi kuasa kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di bawah Perintah Duti Kastam 1978 membuat peraturan bagi memberi takrif 'completely knocked down' dari masa ke semasa. Peruntukan yang baru ini adalah perlu memandangkan bahawa pada masa ini tidak ada peruntukan kuasa yang jelas bagi tujuan membuat peraturan memberi takrif 'completely knocked down' seperti perusahaan kereta bermotor.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Datuk Pengiran Othman bin Pengiran Haji

Rauf: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyekong.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang ini terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Tanjong.

4.11 ptg.

Tuan Wong Hong Keat (Tanjong): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan atas ucapannya semasa membentangkan usul untuk mengesahkan Perintah Duti Kastam. Saya sangat tertarik kepada perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dan mengucapkan tahniah kepada Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja dan khususnya Kementerian Kewangan ke atas usahanya untuk mengambil beberapa langkah untuk memperbaiki kedudukan perindustrian di negara kita dan juga untuk meningkatkan secara am mutu kehidupan rakyat-rakyat jelata. Sungguhpun hajat Kerajaan dalam usahanya untuk membuat beberapa pindaan kepada Perintah Duti Kastam patut dipuji akan tetapi saya bercadang untuk membangkitkan beberapa perkara yang berkaitan dengan industri-industri yang tertentu untuk perhatian Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dan Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 29) tahun 1981 yang bertujuan untuk memberi kuasa kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan bagi memberi takrif 'completely knocked down' dari masa ke semasa. Peruntukan dalam perintah ini memberi harapan kepada beberapa industri yang bergantung kepada pengimportan bahagian-bahagian komponen yang diperlukan oleh mereka untuk proses pengilangan. Ini adalah memandangkan bahawa saya telah mendapat beberapa seruan daripada pengusaha-pengusaha tempatan khususnya yang berkaitan dengan industri motokar tentang masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka dalam dagangan mereka.

Saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan sedar tentang masalah yang dihadapi oleh perusahaan membuat 'auto air-conditioning'. Saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk menarik perhatian Yang Berhormat Timbalan Menteri kepada kesulitan dari segi pengimportan bahagian-bahagian komponen. Sebagai contoh saya akan merujuk Yang Berhormat kepada pengimportan bahagian-bahagian komponen untuk dijadikan sebagai 'evaporator' sebahagian besar dalam 'auto air-conditioner'. Mengikut dasar yang diamali pada masa ini mereka yang mengimport ke semua bahan-bahan komponennya melalui satu 'consignment' perlu membayar duti mengikut takrif 'completely built up' yang berduti \$250 setiap satu dan \$65 duti eksais semasa 'assembly'. Ini berjumlah \$315 untuk duti sahaja tidak mengambil kira kos memasang yang biasanya dalam lingkungan \$30 dan kos pengimportan bahagian-bahagian komponen sebanyak \$350. Dengan demikian kos sesuatu 'evaporator' yang dipasang akan berjumlah lebih kurang \$700.

Dengan demikian pengusaha-pengusaha 'auto air-conditioner' yang menghadapi kesulitan untuk menjual 'evaporator' mereka memandangkan kepada kos yang begitu tinggi. Saya telah dimaklumkan bahawa beberapa pengusaha-pengusaha yang terlibat enggan membayar duti yang begitu tinggi setelah barangan mereka tiba di pelabuhan kerana mereka akan menghadapi kesulitan penjualan. Mereka ini juga telah meminta kebenaran daripada pihak Kastam untuk mengeksportkan semula barangan tersebut kepada pembekal-pembekal asal supaya mengelak daripada kerumitan tersebut.

Saya juga telah difahamkan bahawa kebenaran tersebut telahpun tidak diberi oleh pihak Kastam, dan mereka ini berada dalam keadaan kegelitaan.

Saya suka mengambil kesempatan di sini untuk menyeru Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan untuk menyiasat perkara ini supaya sesuatu dapat diputuskan demi keadilan dan perkembangan industri auto air-conditioners. Seruan saya adalah berdasarkan kepada hakikat bahawa jika mereka mengimportkan bahan-bahan component bagi memasak evaporator yang sama melalui

negara asing seperti baru-baru ini di mana kita nampak berlakunya kemerosotan harga-harga komoditi negara kita. Ini satu gejala yang sangat jelasnya menunjukkan kita perlu mengubah corak pembangunan ekonomi negara kita. Kita tidak boleh selama-lama ini hanya berpuas hati menjadi sebagai sebuah negara yang mengeksport bahan-bahan mentah kita sahaja sehingga nyawa, masa depan kepentingan ekonomi negara kita dimonopoli dan ditekan oleh kuasa-kuasa yang tertentu. Ini bukan merupakan satu peristiwa yang pertama berlaku di Malaysia, sudah berkali-kali. Pada masa kebelakangan baru-baru ini kita nampak lebih jelas bagaimana mereka cuba menindas, memijak negara kita untuk mengurangkan pembelian barang-barang yang selama ini adalah dibeli dan disokong oleh negara-negara yang kita sebutkan tadi.

Tuan Speaker, saya harap Kerajaan Malaysia bolehlah sekarang berinisiatif untuk menggalakkan lebih banyaknya "agro-based industry" di negara kita supaya kita boleh bukan sahaja mengatasi masalah pengangguran, juga boleh memperindungi kepentingan bahan-bahan mentah kita, termasuk harganya atau kualitinya. Kalau kita hanya semata-mata bergantung kepada pengeksportan barang-barang ini tentu selama ini kita akan sebagai "slave" yang diperbudak-budakkan, dipermainkan-mainkan oleh negara-negara yang mempunyai kekuatan ekonominya yang begitu banyak menggunakan barang-barang kita. Saya fikir kita perlu mempelajari apa yang sudah diamalkan oleh negara-negara yang mengeluarkan minyak mentah di dunia Arab. Saya tidak kata hendak berkonfrantasi dengan negara-negara yang selama ini adalah menggunakan barang-barang kita—tidak, kerana Malaysia sebagai negara yang merdeka, yang mempunyai maruah dan kewibawaannya tentu kita perlu mempertahankan maruah dan kewibawaan Malaysia sebagai negara yang merdeka menaruh sendiri untuk menetapkan harganya bagi barang-barang yang dikeluarkan oleh Malaysia. Bukanlah barang dikeluarkan oleh Malaysia dan harganya ditetapkan oleh negara asing. Ini adalah merupakan satu perkara yang sangat tidak sihat yang nampaknya tidak menguntungkan ke-

pentingan ekonomi negara kita pada bila-bila masa sahaja.

Tuan Speaker, saya fikir Kementerian Kewangan dan Kerajaan boleh memper-timbangkan secara seriusnya atas cadangan-cadangan yang saya utarakan mengenai agro-based industry dan tentang bagaimana kita boleh mengubah corak ekonomi negara kita.

Satu point lagi ialah mengenai Perintah Duti Kastam No. 18 yang mengenai dua harga permulaan yang dikenakan untuk memperkirakan harga getah yang dikuatkuasakan, kalau tak silap saya ialah pada bulan Disember, 1980. Memang dua harga ini dibatalkan adalah merupakan satu keputusan yang sangat baik dan bijaksana demi kepentingan lebih kurangnya ada 425,700 pekebun-pekebun kecil getah yang ada di Malaysia kerana harga ini perlulah disatukan sebagai satu jenis formula sahaja untuk memperkirakan duti eksport untuk semua jenis getah, khasnya yang ada mempengaruhi sebahagian besar pekebun-pekebun kecil getah yang terdiri daripada golongan yang berpendapatan rendah. Menurut statistik adalah melebihi 425,000 bilangan isi rumah pekebun-pekebun kecil getah yang ada di Malaysia tetapi sebanyak 175,000 pekebun-pekebun kecil getah adalah terdiri daripada keluarga yang miskin. Ertinya 41.3% pekebun-pekebun kecil getah ini adalah hidup di bawah kadar kemiskinan.

Saya harap dengan perubahan dan pembatalan dua harga ini boleh menguntungkan majoriti pekebun-pekebun kecil getah negara kita. Ini adalah sangat mustahak kerana kita tidak boleh terus mencuai atau melalaikan, umpamanya, pendapatan bulanan setiap bulan untuk keluarga pekebun-pekebun kecil getah pada tahun 1973 ialah lebih kurang \$228, hanya dinaikkan pada tahun 1979 ialah \$450 sebulan sahaja. Saya harap Kerajaan Pusat bolehlah berusaha seboleh-bolehnya untuk menyelamatkan perusahaan getah negara kita, khasnya dalam tempoh baru-baru ini di mana kita lihat bagaimana seriusnya dan kasihannya harga getah sudah merosot sehingga rakyat bersungut dan merasa bimbang masa depan perusahaan getah mereka.

Kalau boleh masalah ini bolehlah diatasi melalui perhubungan diplomatik Malaysia yang ada dengan negara-negara yang sudah menggunakan dan membeli barang-barang dari Malaysia, khasnya getah sebagai item yang terbesar yang begitu seriusnya mempengaruhi kehidupan ekonomi dan kualiti kehidupan pekebun kecil getah Malaysia. Nampaknya sudah sampai masanya, mungkin usaha melalui perhubungan diplomatik ini bolehlah menyelamatkan atau memperbaiki keadaan kemerosotan harga getah kerana ini bukan dari segi politik, tetapi ini adalah dari segi perdagangan dan perniagaan melalui segi muhibbah dan persahabatan Malaysia dengan negara-negara yang berkenaan. Perkara ini tidak boleh dilanjutkan sehingga ianya akan menjejaskan aktiviti-aktiviti pembangunan ekonomi negara kita.

Akhirnya, satu point lagi, Tuan Speaker, yang ada berkaitan dengan amaran pemeriksaan duti import. Sepertimana yang kita bincangkan tadi ialah satu masalah sudah berlaku di Customs check-point Johor Bahru semalam. Kita ada membaca satu laporan dalam *The New Straits Times* dan di semua suratkhbar mengenai kenderaan dan orang ramai berbaris panjang sehingga melebihi satu batu, baik dari Singapura atau dari Johor Bahru kerana satu tindakan pemeriksaan yang dijalankan di Customs check-point.

Saya tidak mempersoalkan pegawai-pegawai Kastam untuk mengadakan pemeriksaan yang rapi dan teliti mengikut undang-undang dan peraturan-peraturan yang tertentu yang berkaitan dengan duti import, tetapi apakah sebabnya perkara ini berlaku selepas BSN bertindak untuk membenters aktiviti-aktiviti rasuah. Perkara ini sangat serius. Kerajaan tidak seharusnya membiarkan keadaan long queue melebihi satu batu. Ini mungkin akan menjejaskan Malaysia di kaca mata antarabangsa, khasnya di South East Asia. Jangan kerana adanya tindakan dari BSN maka satu tindakan balas (counteract) telah dijalankan oleh pihak yang tertentu. Saya tidak menyalahkan kedua-dua pihak tetapi siapakah yang salah, siapakah yang perlu dipertanggungjawabkan atas perkara ini. Adakah adil orang ramai patut dijadikan scapegoat, dipersusah-susahkan

kerana tindakan dan counteract dari kedua-dua pihak. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bolehlah campurtangan dengan segera untuk menyelesaikan isu yang begitu serius ini. Kalau dilanjutkan dua, tiga hari apakah yang akan berlaku terhadap orang ramai kita termasuk orang asing yang cuba mengunjungi negara kita di mana mereka mungkin akan ditahan lebih empat jam di Customs check-point. Walau bagaimanapun, berlakunya salah faham atau perselisihan faham di kedua-dua pihak, baik BSN atau Kastam tetapi tidak seharusnya perkara ini dijadikan satu perkara yang menjejaskan kepentingan negara kita, kepentingan orang ramai. Saya harap nanti Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan boleh memberikan satu jawapan yang boleh menjamin kepentingan orang ramai di Customs check-point itu.

Saya tidak mahu melihat lagi bahawa perkara ini dijadikan seperkara yang sangat memalukan kita. Apakah riaksi orang ramai, apakah riaksi rakyat Malaysia terhadap perkara ini. Adakah ini merupakan satu power struggle di Customs check-point. Saya harap perkara ini boleh dibetulkan dengan segera. Saya tidak mahu lihat esok dalam suratkhbar lagi besar diheboh-hebohkan sehingga imej Malaysia dicemari oleh tindakan-tindakan yang tertentu. Saya perlu menjelaskan dan menegaskan sekali lagi saya tidak menyalahkan kedua-dua pihak, tetapi saya harap kedua-dua pihak boleh mementingkan kepentingan negara dan rakyat terlebih dahulu. Perkara ini adalah mustahak, Tuan Speaker, saya minta maaf walaupun ada terkeluar sedikit daripada usul yang kita bahaskan tetapi demi kepentingan public importance terpaksa saya bangkitkan perkara ini. Sekian.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

4.46 pgt.

Dato' Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menunjukkan minat dalam perbahasan sebentar tadi. Saya sangat tertarik kepada hujah-hujah yang telah disuarakan oleh

Diputuskan,

Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa-kuasa yang diberi kepadanya oleh Seksyen-kecil (2) dalam Seksyen 6, Akta Eksais 1976, Perintah Duti Eksais (Pindaan) (No. 2) 1981 yang telah dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai Kertas Statut Bil. 140 tahun 1981 disahkan.

RANG UNDANG-UNDANG

(PERANCANGAN) WILAYAH PERSEKUTUAN

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.05 pgt.

Menteri Wilayah Persekutuan (Datuk Pengiran Othman bin Pengiran Haji Rauf): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengusulkan satu Rang Undang-undang yang diberi nama Rang Undang-undang (Perancangan) Wilayah Persekutuan 1981 dibaca kali yang kedua sekarang.

Rang Undang-undang ini bertujuan memansuhkan Akta (Perancangan) Bandaraya Kuala Lumpur 1973 (Akta 107) dan mengadakan peruntukan-peruntukan yang lebih baik bagi mengawal dan mengatur perancangan di Wilayah Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat dinafikan lagi, bahawa pembangunan Bandaraya Kuala Lumpur dalam masa sepuluh tahun kebelakangan ini berjalan dengan rancak. Beribu-ribu juta ringgit telah dibelanjakan oleh Kerajaan melalui Perancangan-perancangan Malaysia Pertama, Kedua dan Ketiga. Kita boleh merasa bangga akan hasil kemajuan yang telah dicapai, termasuklah bangunan-bangunan yang tinggi dan megah, jalan-jalan raya yang berlapis-lapis dan taman-taman perumahan di merata-rata tempat. Dibalikinya pula kita juga sedar bahawa pembangunan yang pesat itu telah membawa kesan-kesan sampingan yang negatif seperti kesesakan lalu-lintas, pertumbuhan kampung-kampung setinggan, penggunaan tanah yang bercampur-aduk yang menyebabkan rupa-bentuk bandar yang kurang harmonis serta berbagai-bagai masalah lain yang biasa terdapat di bandar-bandar besar.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang sudah tiba masanya kita mempunyai suatu pendekatan pembangunan baru yang lebih berkesan untuk merancang dan mengawal semua pembangunan dalam Wilayah Persekutuan supaya ibu kota negara Malaysia yang kita punyai bersama ini boleh berkembang dengan lebih teratur lagi sempurna dalam menghadapi cabaran-cabaran dan kegiatan-kegiatan pembangunan di masa depan yang tentunya lebih sophisticated dan mencabar.

Dewasa ini, pembangunan di Wilayah Persekutuan di rancangan dan dikawal mengikut peruntukan-peruntukan dalam "Akta (Perancangan) Bandaraya Kuala Lumpur 1973 (Akta 107) seperti dipinda oleh Akta (Perancangan) Bandaraya Kuala Lumpur 1977 (Pindaan) (Akta A 416/77). Dalam Akta 107 itu, dinyatakan bahawa pembangunan hendaklah dilaksanakan berasas kepada Pelan Pembangunan Lengkap (Comprehensive Development Plan), memanglah Pelan Pembangunan Lengkap ini bukan sahaja mempunyai beberapa kelemahan-kelemahan tertentu kerana penekanan segi-segi fizikal, tetapi ianya juga tidak lagi sejajar dengan kaedah-kaedah perancangan moden. Oleh sebab itu sistem Pembangunan Lengkap ini perlu diganti dengan suatu sistem baru yang disebut Sistem Pelan Struktur seperti yang diperuntukkan dalam Rang Undang-undang yang dibentangkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sistem Pelan Struktur segi-segi yang diambil kira bukan hanya fizikal, tetapi juga sosial, ekonomi, lalu-lintas, alam sekitar dan lain-lain dengan tujuan mencapai matlamat dan objektif-objektif tertentu. Sistem Pelan Struktur ini mempunyai dua komponen penting iaitu: Pertama Pelan Struktur dan Kedua Pelan Tempatan.

Pelan Struktur adalah suatu Kenyataan Bertulis mengandungi matlamat-matlamat, objektif-objektif dasar-dasar serta cadangan-cadangan berkenaan dengan pembangunan, kegunaan tanah, perbaikan sosial, ekonomi dan alam sekitar serta pengurusan lalu-lintas dan lain-lain. Kenyataan Bertulis ini dilengkapi dengan beberapa gambar rajah sebagai bahan pembantu.

Pelan Tempatan pula memperlihatkan cadangan-cadangan pembangunan secara terperinci untuk tiap-tiap kawasan tertentu yang mesti dibuat sesuai dengan dasar dan panduan seperti terkandung dalam Pelan Struktur.

Perlu saya tekankan di sini bahawa sistem baru ini adalah selaras dengan sistem yang telah diterima dan diamalkan di negeri-negeri lain di Semenanjung mengikut "Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976" (Akta No. 172). Oleh itu ianya juga sejajar dengan hasrat Kerajaan untuk menyelaraskan pembangunan di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang ini mengandungi beberapa peruntukan baru yang tidak terdapat dalam Akta asal—Akta (Perancangan) Bandaraya, Kuala Lumpur. Di samping itu beberapa peruntukan daripada Akta Perancangan Bandar dan Desa, 1976 dan juga Akta asal telah diserapkan tetapi diubahsuai menjadi lebih realistik dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, selanjutnya inginlah saya menarik perhatian kepada beberapa perkara penting dalam Rang Undang-undang baru ini. Satu darinya ialah penubuhan Lembaga Penasihat Wilayah Persekutuan yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha, Kementerian Wilayah Persekutuan dan dianggotai oleh beberapa wakil-wakil agensi-agensi yang terlibat dalam perancangan kawasan di Wilayah Persekutuan, seperti yang terkandung dalam Fasal 4 (A).

Penubuhan Lembaga ini adalah selaras dengan penubuhan pihak berkuasa Perancangan Tempatan di negeri-negeri lain di negara ini seperti yang terdapat di dalam Seksyen 4, Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976. Lembaga Penasihat ini ditubuhkan untuk memastikan supaya segala keputusan mengenai dasar dan strategi utama berhubung dengan pembangunan kawasan tertentu di dalam Wilayah Persekutuan dibuat secara bersama serta memastikan wujudnya penyelarasan antara Jawatankuasa Kerja Tanah, UDA dan lain-lain agensi yang berkenaan.

Juga terdapat peruntukan Fasal 6 (1), yang membolehkan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur menyediakan Pelan Struktur ber-

asaskan "Sistem Pelan Struktur" untuk menggantikan "Pelan Pembangunan Lengkap" seperti yang telah dijelaskan terdahulu. Salah satu peruntukan baru Fasal 30 (1) yang terdapat dalam Rang Undang-undang ini ialah bagi pemeliharaan dan penanaman pokok. Peruntukan ini dirasakan amat perlu memandangkan adanya tekanan pembangunan yang kuat sehingga dikhawatirkan kawasan-kawasan hijau akan berkurangan dan kawasan-kawasan lapang untuk rekreasi dan sukan tidak terjaga kualitinya. Dengan adanya peruntukan ini Datuk Bandar semasa memberi kebenaran perancangan boleh menggunakan syarat-syarat bagi pemeliharaan pokok-pokok dan memajukan kawasan-kawasan lapang. Untuk memastikan segala syarat-syarat dipatuhi, tuanpunya tanah akan dikehendaki menaruh wang cagaran (deposit) yang akan dikembalikan setelah syarat-syarat tersebut dipatuhi. Jika dirasakan perlu oleh Dewan Bandaraya, untuk memelihara mana-mana pokok atau pokok-pokok, satu "Perintah Pemeliharaan Pokok" akan dibuat bagi mencegah dan melarang pokok-pokok dari ditebang, ditebas, dipotong atau sengaja dimusnahkan, kecuali dengan kebenaran Datuk Bandar ataupun bagi mengelakkan dari berlakunya sebarang bahaya.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang ini juga menyediakan peruntukan bagi mengenakan "Development Charge" atau bayaran pembangunan ke atas nilai tanah yang telah meningkat disebabkan oleh Pelan Tempatan yang memberi kesan ke atas kegunaan tanah, kepadatan dan ruang. Bayaran ini akan dikenakan setelah ianya ditentukan oleh Datuk Bandar dan jika perlu ianya boleh dibayar secara ansuran. Sesiapa jua tidak berpuashati dengan penilaian bayaran pembangunan itu boleh membuat rayuan kepada Lembaga Rayuan mengikut Fasal 41 (1). Pengerusi dan Timbalan Pengerusi Lembaga ini adalah terdiri daripada mereka yang dinamakan oleh Ketua Hakim, iaitu daripada Hakim-hakim atau sesiapa yang telah berpengalaman sekurang-kurangnya 10 tahun sebagai peguambela atau peguamcara ataupun ahli-ahli perkhidmatan perundangan dan kehakiman. Sesuatu perintah yang dibuat oleh Lembaga Rayuan mengenai sesuatu rayuan adalah muktamad, tidak boleh

Kerajaan hendaklah menyejajarkan pengemukakan satu Pelan Induk untuk Kuala Lumpur.

Tuan Speaker, sejak tertubuhnya Kementerian Wilayah Persekutuan dalam tahun 1978, kita telahpun mempunyai 4 orang Menteri Wilayah Persekutuan dan keempat-empat Yang Berhormat Menteri itu sering kali membangkitkan Pelan Induk untuk Kuala Lumpur. Namun demikian, sehingga hari ini kita masih belum lagi melihat Pelan Induk itu. Pada bulan Januari, 1981 bekas Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Amar Taib Mahmud berkata bahawa beliau berharap untuk mengemukakan butir-butir lanjut tentang Pelan Induk Kuala Lumpur yang lama dinanti itu pada awal tahun ini. Kita sekarang sedang menghampiri penggal akhir tahun 1981 tetapi sehingga hari ini kita masih belum mendengar pengumuman tentang pengemukakan Pelan Induk tersebut. Bagaimanapun semasa membahaskan Rang Undang-undang yang dibentang pada hari ini saya berharap menggunakan kesempatan ini untuk menghuraikan beberapa perkara yang saya anggap adalah penting. Tadi saya ada kata bahawa perkara sebuah Pelan Induk untuk Kuala Lumpur amatlah penting kerana tanpa sebuah Pelan Induk Wilayah Persekutuan tidak dapat dirancang dengan sempurna.

Tujuan Rang Undang-undang ini ialah mengemukakan sebuah pelan struktur bersama-sama draf pelan tempatan ke dalam perancangan Wilayah Persekutuan. Pada hemat saya langkah ini tidak memuaskan kerana ianya bukan sebuah strategi perancangan yang begitu dinamik. Penyelesaian yang terbaik sekali ialah sebuah Pelan Induk dan dalam hubungan ini ianya harus dirumus menerusi perundingan sepenuhnya dengan orang-orang yang menerima akibatnya. Pelan Induk Kuala Lumpur hendaklah sebuah pelan rakyat, oleh rakyat dan untuk rakyat.

Pada pandangan saya adalah penting bahawa pihak pembuat keputusan Dewan Bandaraya, pihak perancang dasar dan pelaksana projek bekerja rapat dan selaras untuk membina dan membangunkan Kuala Lumpur berdasarkan kepada keperluan manusia yang sebenar dan keperluan sebuah

masyarakat berbagai kaum. Maltamat-matlamat Kuala Lumpur seharusnya berupa program pembasmian kemiskinan menerusi penyediaan keperluan sosio ekonomi mencukupi seperti perumahan untuk golongan miskin dan berpendapatan rendah, membentuk sebuah masyarakat berbagai keturunan dan kebudayaan yang saling bertimbangrasi, pelaksanaan satu sistem pengangkutan jalan yang cekap, penyediaan peluang-peluang yang mencukupi untuk golongan kecil membina kehidupan, menggalakkan kehidupan berjiran yang penuh kesedaran (civic) dan saling bantu membantu dengan penyertaan penuh daripada rakyat dan yang terpenting sekali ialah pembentukan sebuah sistem yang mana tiada seorang pun yang akan merasai apa-apa kehilangan dan diketepikan.

Tuan Speaker, Bahagian II Rang Undang-undang ini adalah mencatatkan dengan terang bahawa Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan hendaklah bertanggungjawab bagi dasar am berkenaan dengan perancangan pembangunan semua tanah dalam Wilayah Persekutuan dan dengan ini hendaklah ditubuhkan sebuah Lembaga Penasihat yang dikenali dengan nama Lembaga Penasihat Perancangan Wilayah Persekutuan.

Walaupun ini adalah satu langkah yang realistik tetapi saya ingin mencadangkan di sini bahawa sebagai tambahan kepada mereka yang layak dilantik untuk menganggotai Lembaga itu maka Menteri hendaklah juga membuat peruntukan-peruntukan dalam Rang Undang-undang ini supaya wakil-wakil daripada berbagai lapisan profesion dapat dilantik berkhidmat dalam Lembaga ini oleh kerana nasihat dan pandangan mereka itu mungkin amat berguna untuk pertimbangan Yang Berhormat Menteri yang berkenaan.

Saya juga suka mencadangkan bahawa peruntukan-peruntukan tertentu hendaklah dibuat bagi membolehkan seorang wakil menghadiri mesyuarat Lembaga semasa ketiadaan Ketua Pengarah UDA begitu juga peruntukan ini sama dipakaikan kepada Ketua Pengarah Jabatan Perancang Bandar dan Desa Persekutuan. Satu lagi perkara yang saya ingin katakan di sini ialah walaupun Yang Berhormat Menteri tidak terikat untuk

bersetuju dengan pendapat Lembaga Penasihat tetapi saya berharap Yang Berhormat Menteri tidak akan menolak mana-mana nasihat yang constructive dan membina lebih-lebih lagi berfaedah untuk pembangunan Wilayah Persekutuan.

Tuan Speaker, Bahagian III Rang Undang-undang ini memperuntukan pelawaan bagi pemeriksaan (inspection) dan bantahan daripada orang awam selepas draf pelan struktur dan draf pelan tempatan disediakan nanti. Tetapi saya suka menyatakan di sini bahawa tidak terdapat peruntukan untuk mempelawa penyertaan orang ramai di peringkat awal penyediaan kedua-dua draf pelan itu. Memandangkan di atas, saya suka mencadangkan, Tuan Speaker, bahawa hendaklah juga disediakan satu peruntukan dalam Rang Undang-undang ini bagi penyertaan orang awam di peringkat permulaan penyediaan draf pelan struktur dan draf pelan tempatan oleh kerana pandangan dan cadangan orang awam mungkin berguna untuk dimasukkan ke dalam cadangan draf pelan.

Tuan Speaker, mengenai pelan-pelan pembangunan saya mendapati tidak terdapat peruntukan dalam Rang Undang-undang ini, mengenai perunding (consultation) atau menimbang pandangan lain-lain Pihak Berkuasa Perancangan bagi maksud penyediaan pelan-pelan pembangunan sedangkan ini boleh kita dapati diperuntukan dalam Akta Perancangan Bandar dan Desa tahun 1976.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Mengenai hal perancangan, perundingan-perundingan di antara Pihak-pihak Berkuasa Perancangan tertentu amatlah mustahak terutama dalam Wilayah Persekutuan di mana perancangan dan pembangunannya adalah berkait rapat dengan pembangunan dan perancangan lain-lain kawasan di sekeliling Wilayah Persekutuan dan juga tidak lupa di Lembah Kelang. Pelan-pelan struktur untuk Wilayah Persekutuan yang disediakan secara berasingan tidak akan bermakna dan berkesan.

Tuan Speaker, di dalam Rang Undang-undang ini saya nampak tidak disentuh secara

tertentu mengenai Pihak Berkuasa Perancangan kawasan Lembah Kelang ataupun Pihak Berkuasa Perancangan Negeri Selangor dan hubungan pekerjaan, hubungan kerjasama di antara Pihak Berkuasa Perancangan Wilayah Persekutuan dengan Pihak-pihak Berkuasa tersebut. Saya harap bahawa Yang Berhormat Menteri yang berkenaan boleh mengambil perhatian tentang syor ini oleh sebab saya rasa bahawa sistem perundingan yang saya sebutkan tadi adalah amat mustahak. Rang Undang-undang ini membuat juga peruntukan untuk menjalankan apa-apa perubahan, penambahan, penyemakan atau penggantian pelan struktur pada bila-bila masa atau dalam tempoh masa tertentu sebagaimana yang diarahkan oleh Yang Berhormat Menteri.

Bagaimanapun saya mendapati bahawa tidak terdapat catatan tempoh penyemakan (review) draf pelan struktur yang tertentu. Saya menggesa Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya meneliti hal ini dan menggubal peruntukan untuk memasukkan tempoh masa tertentu untuk dijalankan kajian atau penyemakan (review) draf pelan struktur itu.

Tuan Speaker, satu aspek yang lain yang saya ingin menyentuh di sini ialah Rang Undang-undang ini juga membuat peruntukan bahawa tiada kebenaran perancangan akan diperlukan untuk menjalankan apa-apa kerja yang dijalankan oleh Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri atau Bandaraya atau mana-mana Pihak Berkuasa yang ditubuhkan oleh undang-undang untuk mengadakan keselsiaan atau kemudahan bagi menjalankan apa-apa kerja untuk maksud memasang, memeriksa, memperbaiki atau membaharui mana-mana parit, pembentong atau salur paip, kebel atau lain-lain radas termasuk memecah mana-mana jalan atau tanah lain bagi maksud itu.

Tuan Speaker, walaupun kita menyedari di atas mustahaknya, di atas kepentingannya menyediakan atau mengadakan keselsiaan atau kemudahan tetapi saya suka menarik perhatian Yang Berhormat Menteri kepada keadaan yang masih sangat tidak memuaskan berhubung dengan menjalankan kerja-kerja jalan sekarang. Nampaknya masih tidak ada apa-apa penjelasan di antara berbagai-bagai

Pihak Berkuasa, di antara agensi-agensi yang terlibat dengan kerja mengorek atau menggali jalanraya. Sebaik sahaja satu-satu Pihak Berkuasa menyudahkan kerja-kerjanya, satu pihak lagi akan mengorek selepas korekan yang sama dikambus dan permukaan jalanraya diperbaiki. Masalah seperti ini ada berlaku di Wilayah Persekutuan pada hari ini dan telah menimbulkan banyak kesulitan kepada orang ramai khususnya kepada Lalulintas (traffic).

Maka untuk mengatasi masalah ini dalam sekali sahaja maka saya mencadangkan bahawa Rang Undang-undang ini hendaklah memperuntukan bahawa semua Pihak Berkuasa yang terlibat dengan kerja-kerja mengorek jalan-jalan hendaklah menulis kepada Kementerian Wilayah Persekutuan untuk memberitahu rancangan-rancangan yang hendak dijalankan supaya Kementerian Wilayah Persekutuan boleh membantu menyelaras kerja-kerja tersebut.

Ini amat diperlukan supaya semua kerja-kerja mengorek jalanraya yang berkaitan untuk menyediakan kemudahan-kemudahan dapat diselaraskan dengan baik dan kesusahan orang ramai dapat dikurangkan.

Satu aspek yang lain ialah berhubung dengan permohonan-permohonan untuk mendapatkan kelulusan perancangan sebagaimana yang diperuntukkan oleh Rang Undang-undang ini. Saya suka mencadangkan bahawa berkenaan dengan hal ini Datuk Bandar hendaklah dipandukan tentang tempoh masa tertentu semasa memproses dan menimbang sesuatu permohonan yang dirujuk kepada. Fasal 22 (5) ada menyatakan bahawa apabila sesuatu permohonan untuk kebenaran perancangan diterima oleh Datuk Bandar hendaklah dalam apa-apa tempoh yang ditetapkan sama ada membenarkan atau menolak permohonan itu.

Tuan Speaker, di sini tidak disebutkan penetapan tempoh masa itu. Saya suka merayu Yang Berhormat Menteri supaya meneliti cadangan saya ini supaya tidak akan berlaku sesuatu kelewatan dalam memproses sesuatu permohonan untuk kelulusan perancangan.

Mengenai perkara kawalan perancangan, saya suka menggesa Yang Berhormat Menteri

mengarahkan Datuk Bandar supaya mengkaji semula keputusan dasar Dewan Bandaraya sekarang ini mengenai pemasangan awning atau sambungan-sambungan di rumah-rumah kediaman di seluruh Wilayah Persekutuan. Keputusan dasar yang ada sekarang mengenai pemasangan awning dan sambungan di rumah kediaman adalah tidak realistik dan Datuk Bandar hendaklah menambah saiz dan ukuran sesuatu bidang awning dan sambungan yang dibenarkan dan dikecualikan daripada membuat permohonan untuk kelulusan perancangan. Keputusan dasar yang ada sekarang yang anggapan saya tidak realistik itu telah mengakibatkan kesusahan dan kerumitan kepada beratus-ratus buah rumah dalam berbagai-bagai kawasan perumahan dalam Wilayah Persekutuan apabila mereka menerima notis penguatkuasa yang mengarahkan mereka merobohkan sambungan-sambungan dalam tempoh 30 hari. Permohonan-permohonan untuk kelulusan perancangan mengenai awning dan sambungan itu adalah ditolak atas alasan mereka tidak memenuhi saiz awning atau kajang dan sambungan yang dibenarkan oleh pihak Dewan Bandaraya.

Tuan Speaker, Bahagian VI Rang Undang-undang ini memperuntukkan bahawa caj pembangunan yang dilevi sebagai menggantikan peruntukan bagi ruang untuk meletak kereta tidak akan dibelanjakan kecuali bagi maksud menyediakan ruang untuk meletak kereta dalam Bandaraya. Saya menganggap soal menyediakan ruang meletak kereta yang mencukupi untuk semua bangunan terutamanya dalam bangunan-bangunan yang penduduknya sangat padat adalah amat penting dan saya suka menggesa Datuk Bandar supaya mematuhi atau mengikuti peraturan tersebut sepenuhnya bahawa pengeluaran sesuatu perintah pembangunan yang memberikan kebenaran perancangan berhubung dengan pembangunan adalah tertakluk kepada syarat bahawa sesuatu pembangunan itu hanya dijalankan jika ruang untuk meletak kereta ada disediakan dengan mencukupi. Ini ialah satu perkara yang mustahak oleh sebab pada masa kini kita boleh nampak di dalam Kuala Lumpur di mana ada banyak bangunan-bangunan yang tinggi dan sesak dengan

penduduk tetapi tidak cukup ruang untuk meletak kereta.

Sebagai tambahan kepada peruntukan ruang-ruang untuk meletak kereta saya ingin mencadangkan bahawa caj pembangunan yang dikutip juga hendaklah disalurkan untuk maksud-maksud seperti mengindahkan alam sekitar—land-scaping, town planning dan lain-lain. Rang Undang-undang ini bagaimanapun hendaklah menentukan tujuan-tujuan tertentu yang mana caj pembangunan yang dikutip itu hendaklah dibelanjakan semula.

Baghian IX Rang Undang-undang ini membuat peruntukan bagi membolehkan Datuk Bandar mengisytiharkan sesuatu kawasan menjadi satu kawasan tindakan untuk tujuan pembangunan. Apabila sesuatu kawasan diisytiharkan sebagai kawasan pembangunan maka adalah menjadi kewajipan Datuk Bandar untuk mengambil melalui pembelian atau melalui pengambilan paksa di bawah Akta Pengambilan Tanah tahun 1960 semua tanah bermilik yang terletak dalam kawasan itu dan memajukan kawasan itu mengikut plan tempatan. Tuan Yang di-Pertua, keperluan mengisytiharkan sesuatu kawasan sebagai satu kawasan pembangunan dari segi pembangunan adalah dikehendaki pada dasar bagi memastikan bahawa pembangunan Bandaraya tidak akan dihalang oleh tuanpunya-tuanpunya tanah persendirian.

Walaupun saya sedar bahawa mereka yang terlibat atau menerima akibat daripada kawasan pembangunan akan diganti rugi, akan diberi wang pampasan di bawah Akta Pengambilan Tanah tahun 1960 tetapi saya ingin mengambil peluang ini untuk menggesa Kerajaan supaya mengambil langkah-langkah tertentu untuk memastikan bahawa bayaran pampasan dibayar menurut kira-kira penilaian daripada Jabatan Penilaian Kerajaan akan didasarkan kepada nilai pasaran harta itu sekarang. Maksud saya ialah untuk memastikan bahawa satu amaun yang adil saksama akan dibayar sebagai ganti rugi kepada mereka yang terlibat. Saya juga ingin mencadangkan bahawa pihak Perbendaharaan hendaklah menyegerakan pembayaran pampasan dengan tujuan meminimalkan

ataupun mengurangkan penderitaan orang yang terlibat itu.

Tuan Speaker, mengenai perkara pengambilan tanah oleh Datuk Bandar bagi maksud pembangunan, saya suka juga mencadangkan di sini bahawa untuk mereka yang memerlukan tempat tinggal baharu sebagai mengganti tempat tinggal yang lama, Datuk Bandar hendaklah mengarahkan supaya mereka itu disediakan tempat tinggal baharu. Malangnya ini nampak saya tidak berlaku dan sebagai satu contoh yang saya ingin bangkitkan di sini ialah berkenaan dengan projek Dayabumi, satu projek yang dilaksanakan oleh Uda di Kuala Lumpur di mana mereka yang memerlukan tempat tinggal baharu berikutan pengusiran mereka tidak disediakan satu tempat tinggal. Walaupun mereka ada dibayar wang pampasan akan tetapi saya suka menyatakan di sini bahawa pada pihak yang berkenaan apa yang lebih mustahak ialah satu tempat perlindungan, sebuah rumah dapat diuntukkan kepada mereka untuk digantikan tempat tinggal yang lama.

Tuan Speaker, mengenai tempat tinggal baru, saya juga ingin mencadangkan bahawa di mana tuanpunya-tuanpunya tanah dalam sesuatu kawasan tindakan pembangunan apabila mereka diperlukan untuk Datuk Bandar untuk membangunkan semula tempat itu apabila mereka menghadapi masalah penempatan semula penyewa-penyewa maka mereka hendaklah dibantu oleh Datuk Bandar bagi menempatkan semula mereka.

Tuan Speaker, tanah ialah satu komoditi yang perlu untuk pembangunan dalam Wilayah Persekutuan. Dengan pengemukaan Rang Undang-undang ini tanpa diragukan bahawa matlamat akhir akan menjadi satu jalan ke arah kebaikan dan pembangunan yang lebih selaras.

Dari apa yang saya jelaskan tadi tanpa diragukan bahawa pembentukan sebuah Bank Tanah amatlah penting untuk Wilayah Persekutuan bagi pembangunan dalam tahun-tahun yang akan datang. Saya memahami bahawa sehingga hari ini terdapat 4,000 ekar tanah kebanyakannya mengandungi ladang-ladang getah yang besar telah diambil untuk dibangunkan pada masa akan datang. Pada

hemat saya satu jalan atau cara untuk memastikan bahawa lebih banyak tanah akan disediakan untuk pembangunan ialah dengan cara menukarkan tanah-tanah bekas lombong yang tidak digunakan lagi untuk tujuan-tujuan pembangunan. Saya memahami bahawa pada kira-kira dua tahun yang lalu beberapa orang Juru Perunding dari Jepun ada dilantik untuk menjalankan kajian mengenai tanah bekas lombong itu. Saya ingin tahu apakah kemajuan yang telah dicapai mengenai perkara ini. Pada anggapan saya tanah lombong yang tidak digunakan ini apabila ditukarkan boleh menjadi kawasan perumahan dan kawasan industri yang kecil.

Berkenaan dengan kawasan industri kecil, saya rasa bahawa ini adalah satu perkara yang amat mendesak pada hari ini oleh kerana banyak tempat-tempat dalam Wilayah Persekutuan ramai pengusaha-pengusaha industri-industri kecil telah disampaikan notis bahawa mereka hendaklah memberhentikan operasi mereka oleh kerana mereka ada menjalankan perusahaan mereka di dalam zon yang besar. Oleh hal yang demikian, saya rasa bahawa apabila ada satu Pelan Induk untuk Kuala Lumpur mereka boleh dapat dizonkan di satu tempat di mana mereka boleh menjalankan operasi mereka tanpa apa-apa gangguan.

Akhirnya, Tuan Speaker, saya suka sekali lagi menggesa supaya disegerakan penyediaan Pelan Induk Kuala Lumpur supaya pelan tersebut akan dikemuka dan dilaksanakan menerusi perundingan (consultation) dengan rakyat untuk faedah rakyat. Izinkan saya tegaskan di sini bahawa perumusan sesuatu Pelan Induk Kuala Lumpur yang sempurna amatlah penting kerana ianya akan membantu menentukan bagaimana rupa bentuk Kuala Lumpur pada masa depan dan bagaimana Wilayah Persekutuan itu dapat dirancang dan dibangunkan. Dari Pelan Induk itu akan juga ditentukan bagaimana zonning yang sempurna dapat dijalankan, bagaimana masalah perumahan, lalulintas, penjaja-penjaja, pengangkutan awam dan lain-lain masalah sosio ekonomi dapat diatasi dan diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tumpat.

5.55 ptg.

Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad (Tumpat): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang (Perancangan) Wilayah Persekutuan, 1981.

Semenjak Wilayah Persekutuan ini ditadbirkan terus oleh Kementerian, susunan perancangan adalah sebegitu teratur dan perubahan-perubahan dijalankan sekarang ini sebegitu membanggakan kita. Wilayah Persekutuan adalah ditadbirkan oleh Dewan Bandaraya, namun polisi-polisi perancangan adalah diarahkan oleh Kementerian yang berkenaan. Ini sudah sepatut dan sewajarnya kerana Kementerian yang lebih bertanggungjawab kepada Kabinet.

Kita tahu bahawa Wilayah Persekutuan mengandungi seluas 94 batu persegi. Pegawai-pegawai dan kakitangan Dewan Bandaraya ini berjumlah lebih daripada 9,000 orang. Ini adalah satu angka yang besar jika dibandingkan dengan setengah-setengah Kementerian yang lain, namun begitu hakikat yang besar ialah mengenai perancangan Wilayah Persekutuan. Jabatan-jabatan yang duduk di bawah Dewan Bandaraya sekarang ini berselerak di merata tempat dan tidak lama lagi, saya percaya apabila bangunan barunya siap kelak, kita berharap di bawah satu bumbung di mana terletaknya kesemua Jabatan-jabatan di bawah tadbirannya itu akan dapat menjalankan pentadbirannya dengan lebih berkesan lagi, khususnya saya tumpukan kepada Jabatan Perancangan, satu jabatan yang sangat mustahak dan penting kepada pembangunan perancangan wilayah.

Apa yang saya faham ialah bahawa sungutan-sungutan selalu diterima bahawa kelambatan dan kelewatan bagi mendapat sesuatu kelulusan pelan bangunan memakan masa yang begitu lama. Kalaulah dikatakan projek bangunan yang besar-besar, bolehlah ianya memakan masa tetapi bagaimana pula dengan pindaan kecil seperti pindaan perubahan kecil bangunan yang saya rasa sayugia boleh diselesaikan dalam masa beberapa bulan sahaja. Saya rasa kalau pindaan pelan bangunan yang begitu kecil boleh memakan masa setahun lebih, saya

khuatir bahawa pelan bangunan besar tentu sekali memakan masa yang begitu lama, dengan ini menyulit dan menyusahkan orang ramai.

Pembangunan Perancangan Bandaraya hendaklah berjalan dengan lebih cekap lagi kemas. Perkara-perkara kecil yang boleh diselesaikan hendaklah dipercepatkan seberapa yang boleh. Kita patut menghantar pegawai-pegawai dan kakitangan Dewan Bandaraya ini memperhatikan bagaimana bangunan yang dijalankan di sebelah Tambak Johor dengan begitu berkesan sekali. Saya rasa soal kekurangan kakitangan tidak boleh dijadikan satu masalah yang besar. Apa yang perlu ialah sikap pegawai-pegawai bahawa sesuatu yang ditugaskan itu berkehendak disegerakan. Dengan adanya sikap yang seperti ini, saya percaya Dewan Bandaraya tentu dapat membereskan perancangannya dengan lebih cekap lagi. Soal red-tape oleh pegawai-pegawai dan kakitangan hendaklah seberapa yang boleh dikurangkan. Zaman sekarang ini berkehendakkan pegawai-pegawai yang betul, berdisiplin dan efficient. Kita lihat sahaja flat-flat yang didirikan di mana penghuni-penghuninya tidak menjaga kebersihan kawasan dengan secukupnya. Apa yang perlu ialah penjagaan kawasan-kawasan yang berkenaan itu hendaklah diuruskan oleh kakitangan Dewan Bandaraya yang mana diberi kuasa untuk mengambil tindakan segera. Kawasan penghuni-penghuni itu tidak dijaga dengan bersih; pohon-pohon rendang hendaklah ditanam untuk memberi kecantikan dan keindahan kawasan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, perancangan-perancangan seperti kawasan Sungai Pencala, Kepong dan kawasan-kawasan yang lain juga saya rasa perlu diberi perhatian yang sewajarnya supaya apabila kawasan-kawasan itu dimajukan kelak janganlah hendaknya orang-orang yang sedia tinggal di situ, khususnya orang-orang Melayu berpindah lebih jauh daripada situ. Apa yang perlu diperhatikan ialah supaya mereka yang tinggal di tempat itu sekarang dapat kekal tinggal di tempat tersebut. Ini harus difikirkan supaya pembangunan yang dibuat itu tidak menjejaskan kedudukan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, sesuatu pembangunan kawasan yang dirancang itu

hendaklah cukup dengan infrastruktur seperti pembangunan kedai-kedai perniagaan, klinik, pasar, sekolah, emporium, masjid, perkhidmatan bas/teksi dan sebagainya. Sekiranya ini dapat dirancang dengan baik saya rasa ianya dapat mengurangkan kesesakan orang ramai bertumpu ke Bandaraya, kerana apa yang ada di tempat mereka boleh didapati dan dibeli dengan mudahnya tanpa memikirkan bahawa hanya di Bandaraya sahaja yang dapat memberi kemudahan membeli sesuatu barang itu.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyarankan sedikit iaitu walau apapun perancangan yang akan kita jalankan kelak, namun hakikat yang besar yang menjadi harapan saya ialah komposisi kaum yang sangat ketara ini hendaklah diperbetulkan. Saya menyarankan supaya dengan susunan dan perancangan yang teratur ini akan dapat meramaikan lagi orang-orang Melayu tinggal di dalam bandar bukan sahaja di kawasan-kawasan rumah murah tetapi juga menambahkan lagi penyusunan semula masyarakat di mana orang-orang Melayu boleh mengambil bahagian yang aktif dalam berbagai bidang termasuklah perniagaan dan perdagangan.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja dan saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Dr Tan Tiong Hong: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Sabar! Saya jemput Yang Berhormat Menteri.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga semua Urusan Kerajaan yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat untuk hari ini telah selesai dipertimbangkan.

Datuk Pengiran Othman bin Pengiran Haji Rauf: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga semua Urusan Kerajaan yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat untuk hari ini telah selesai dipertimbangkan.

RANG UNDANG-UNDANG (PERANCANGAN) WILAYAH PERSEKUTUAN

Perbahasan disambung semula.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Kepong.

6.03 ptg.

Dr Tan Tiong Hong (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang (Perancangan) Wilayah Persekutuan yang tadi telah dikemukakan di dalam Dewan yang mulia ini oleh Menteri Wilayah Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan dasar amnya saya ingin menyentuh di sini apabila kita membuat satu perancangan untuk pembangunan Wilayah Persekutuan ini kita harus tidak lupa kawasan Wilayah Persekutuan ialah satu kawasan yang terhad dan satu kawasan seluas 94 batu persegi kalau dibanding dengan seluruh Malaysia bukanlah satu kawasan yang besar. Saya ingat kalau kita membuat satu kiraan barangkali kawasan di dalam Wilayah Persekutuan tidak lebih 1% jumlah luas Malaysia. Tetapi di dalam satu kawasan yang kecil ini kita mempunyai jumlah penduduk-penduduk yang pada masa sekarang sudah lebih 1 juta iaitu kalau dibanding dengan jumlah penduduk di negara kita ini di dalam Wilayah Persekutuan kita ada lebih kurang 10% penduduk di negara ini di dalam satu kawasan yang kecil ini. Oleh itu, kita harus tidak lupa kerana tanah adalah terhad, barangkali pembangunanpun terhad. Ini perlulah kita memahami konsep, dengan

izin, limits to growth. Oleh itu apabila kita merancang satu Pelan Induk kita harus mengkaji dan juga mengadakan satu jawatankuasa yang boleh menyiasat atau membuat satu pelan di mana kawasan-kawasan di dalam kawasan Klang Valley termasuk Petaling Jaya, Shah Alam disatukan sebagai satu kawasan pembangunan, bukan untuk mengambil lagi tanah menambahkan Wilayah Persekutuan tetapi untuk perancangan sahaja. Dengan ini barulah kita boleh mengatasi masalah-masalah yang kita hadapi di dalam soal lalulintas, perumahan dan lain-lain masalah seperti setinggan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Rang Undang-undang ini konsep untuk mengadakan satu social approach apabila kita membuat satu rancangan pembangunan ialah satu konsep yang baik dan saya ingin mencadangkan di sini kita harus mengadakan lebih lagi penduduk-penduduk di Wilayah Persekutuan ini mengambil bahagian dan memberi pendapat mereka sebelum satu-satu rancangan dilaksanakan atau ditentukan. Jikalau Yang Berhormat Menteri ingin hendak mendapatkan lebih ramai lagi penduduk-penduduk di dalam Wilayah Persekutuan mengambil bahagian kita harus mengkaji atau barangkali lebih baik kita menubuhkan jawatankuasa kemajuan di tempat-tempat tertentu di Wilayah Persekutuan di mana rakyat sendiri boleh memainkan peranan yang lebih positif untuk memberi pendapat-pendapat dan juga mengambil bahagian mengatasi masalah dan juga mengambil bahagian pembangunan di kawasan-kawasan mereka kerana di Wilayah Persekutuan sekarang kita menghadapi masalah-masalah yang belum dapat diatasi dan haruslah kita memberi perhatian atau priority yang lebih sebelum kita mengkaji satu pelan induk.

Sekarang kita harus mengadakan play ground yang lebih dan kita harus mengadakan satu crash programme di mana kawasan-kawasan yang tidak pada masa sekarang digunakan untuk pembangunan haruslah Bandaraya atau Kementerian membaiki atau membuat tempat itu sebagai tempat permainan untuk kanak-kanak di dalam Wilayah Persekutuan.

Masalah sekolah, Tuan Yang di-Pertua, ialah satu masalah yang rumit dan menjadi masalah yang besar tahun demi tahun oleh kerana begitu banyak sekolah tidak cukup kelas dan juga di mana saya ketahui ada juga ramai penduduk di Petaling Jaya dan lain-lain kawasan di luar dari Wilayah Persekutuan pun menghantar anak-anak mereka ke sekolah-sekolah di dalam Wilayah Persekutuan. Ini sudah menimbulkan satu masalah di mana saya harap Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kementerian Pelajaran boleh mencari satu jalan mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita sentiasa mendengar tuntutan berkaitan kesesakan Lalulintas di dalam Wilayah Persekutuan ini dan ada beberapa kali Ahli Yang Berhormat termasuk saya sendiri di dalam Dewan ini telah mencadangkan kita adakan satu sistem monorail, bukan sahaja hanya di dalam Wilayah Persekutuan tetapi satu sistem monorail termasuk di seluruh Lembah Kelang (Klang Valley) dan diharaplah Kementerian Wilayah Persekutuan dan Kerajaan Negeri Selangor mengambil satu keputusan yang lebih awal untuk mengatasi masalah ini. Dan dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Sungai Besi.

6.12 ptg.

Tuan Chan Kok Kit (Sungai Besi): Tuan Yang di-Pertua, ketika Negara kita sedang dalam proses membangun, perusahaan kecil memainkan peranan yang penting. Sebelum lahirnya Wilayah Persekutuan banyak perusahaan kecil diletakkan di bawah Kerajaan Negeri Selangor. Dengan adanya Wilayah Persekutuan mereka menghadapi berbagai-bagai masalah seperti pelesenan, tindakan penguatkuasa dan gangguan dari Jabatan Kesihatan, pihak Perancang Bandar dan sebagainya, sehingga perusahaan-perusahaan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, di Wilayah Persekutuan bayaran lesen perniagaan bagi pekedai-pekedai runcit telah melambung setinggi 300%. Contohnya, di satu tempat terpencil dalam kawasan Sungai Besi iaitu

Taman Len Sen, bayaran lesen perniagaan bagi sebuah kedai ubat Cina yang beralamat di No. 69, Jalan Dua, Taman tersebut adalah \$168/- pada tahun 1980 tetapi pada tahun 1981 bayaran itu telah meningkat ke \$500/-. Sekarang ini dengan ada kemelesetan dalam perniagaan Kerajaan hendaklah mengurangkan kadar bayaran lesen perniagaan untuk meringankan beban pekedai-pekedai runcit. Kawasan Sungai Kerayong sentiasa menghadapi banjir kerana sungai itu terlalu cetek. Apabila hujan lebat air naik dengan cepat mengakibatkan banjir di kawasan tersebut sedalam 3-4 kaki. Pada ketika itu penduduk-penduduk yang seramai lebih kurang 1,000 keluarga itu terpaksa berpindah ke tempat yang selamat. Saya berharap Kerajaan dapat mengambil tindakan dengan segera supaya penderitaan mereka boleh diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut angka terbaru bilangan setinggan di Wilayah Persekutuan telah bertambah dan setinggan-setinggan merupakan 24% jumlah penduduk bandaraya ini, disebabkan rumah-rumah kos rendah dan rumah pangsa tidak mencukupi. Oleh itu, Dewan Bandaraya patutlah membina banyak lagi rumah kos rendah dan rumah pangsa untuk menyelesaikan masalah setinggan dan kekurangan rumah di Wilayah Persekutuan.

Di kawasan yang terpencil dalam Wilayah Persekutuan terdapat banyak jalan yang berlubang misalnya, di Kampung Baru Salak Selatan dan Batu Pong Sungai Besi. Banyak pasar tidak mempunyai tandas awam, bilik air dan parit-parit sentiasa tersumbat yang menjadi satu tempat membiakkan nyamuk. Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan patutlah memerhatikan nyamuk. Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan patutlah memerhatikan kawasan-kawasan seperti ini. Sebab itu, saya mendesak Kerajaan supaya mengambil tindakan membetulkan keadaan yang buruk ini.

Tuan Yang di-Pertua, di Razak Mansion, Sungai Besi iaitu suatu kawasan perumahan di Jalan Sungai Besi terdapat seorang peniaga perempuan Melayu yang bernama Sebariah. Beliau telah membuka sebuah kedai kopi bernombor 12006 di kawasan perumahan tersebut. Oleh kerana beliau tidak

mempunyai modal beliau tidak mampu memasang mosaic dan batu marmar, oleh itu beliau sedang menghadapi kesusahan dan pihak Bandaraya telah mengugut hendak membatalkan lesen perniagaannya.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan tanggungjawab Kerajaan adalah untuk membantu peniaga kecil dan penjaja yang hanya berusaha untuk mendapatkan rezki, pihak Dewan Bandaraya patutlah mengadakan banyak tempat berniaga lagi agar mereka dapat ditempatkan semula di tempat yang sesuai serta mengeluarkan lebih banyak lesen kepada penjaja-penjaja.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, penduduk-penduduk di Kampung Cheras sedang menghadapi kesulitan selut. Sebenarnya di atas bukit yang berhampiran dengan kampung itu terdapat sebuah taman bernama Taman Supreme. Pemaju Taman Supreme itu telah menolak tanah dari atas bukit ke bawah menyebabkan selut berselerak di kampung itu. Anihnya pihak Dewan Bandaraya tidak mengambil tindakan terhadap pemaju tersebut. Barangkali pihak Dewan Bandaraya enggan berbuat demikian kerana syarikat pemaju itu dimiliki oleh seorang ahli politik yang terkemuka. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Hilir Perak.

6.16 ptg.

Tuan Kamaluddin bin Maamor (Hilir Perak): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang (Perancangan) Wilayah Persekutuan, 1981.

Saya mengalu-alukan Rang Undang-undang ini yang bertujuan memansuhkan Akta Perancangan Bandaraya, Kuala Lumpur, 1973 dan membuat peruntukan-peruntukan yang lebih baik mengenai kawalan dan peraturan perancangan yang lebih sempurna di dalam Wilayah Persekutuan yang sekarang ini berkembang dengan lebih sophisticated dan mencabar. Pelan pembangunan komprehensif yang ada sekarang ini akan digantikan dengan sistem pelan struktur yang diamalkan di seluruh negara di bawah Akta Perancang Bandar dan

Desa, 1976 dalam bentuk penyesuaian sejajar dengan hasrat Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Rang Undang-undang ini Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan bertanggungjawab bagi dasar am, berkenaan dengan perancangan pembangunan, semua tanah dalam Wilayah Persekutuan dan kegunaan tanah dan bangunan dan Datuk Bandar menguatkuasakan arahan-arahan secara am atau tertentu dari Menteri tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, penentuan dasar am berkenaan dengan perancangan pembangunan semua tanah dalam Wilayah Persekutuan dan kegunaan tanah dan bangunan hendaklah menepati matlamat Dasar Ekonomi Baru (DEB) khususnya dari segi peningkatan kaum bumiputera dalam bidang ekonomi dan pemilikan harta di Wilayah Persekutuan. Garis panduan atau kriteria perancangan yang menepati DEB itu hendaklah diikuti oleh Menteri yang berkenaan, Lembaga Penasihat Perancangan Wilayah Persekutuan yang ditubuhkan di bawah Seksyen 4, Datuk Bandar dan semua bahagian-bahagian lain di dalam melaksanakan kegiatan perancangan dalam Wilayah Persekutuan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini saya suka menyarankan agar Menteri yang berkenaan meneliti semula perancangan yang sedia ada di kawasan-kawasan Melayu di Wilayah Persekutuan seperti di Kampung Bahru, Kampung Pandan, Datuk Keramat, Setapak dan lain-lain kawasan di mana terdapat ramai orang Melayu. Sebagai contohnya Kampung Bahru, Kuala Lumpur merupakan salah satu kawasan Melayu di ibu kota Kuala Lumpur di mana terdapat peluang-peluang dan potensi dan kemudahan perniagaannya yang terbaik dan tempat kediaman yang selesa kerana berada di pintu ibu kota. Sepatutnya Kampung Bahru telah membangun dengan begitu pesat selaras dengan pembangunan yang sedia ada di sekitarnya. Orang-orang Melayu yang berada di Kampung Bahru sepatutnya telahpun menikmati segala kemudahan-kemudahan yang diberikan oleh Kerajaan untuk memajukan mereka dari segi perniagaan dan pemilikan harta sesuai dengan Dasar ekonomi Baru.

Sungguhpun Kampung Bahru, Kuala Lumpur merupakan kawasan perniagaan yang berpontensi dan terbaik, namun perkembangan peniaga-peniaga Melayu dari peringkat kecil kepada peringkat besar belum lagi begitu selaras dengan harapan Dasar Ekonomi Baru. Begitu juga dengan pembinaan rumah-rumah, kedai-kedai, pejabat-pejabat dan bangunan yang lain di kawasan ini. Bentuk dan corak pembangunan Kampung Bahru adalah serupa dengan bentuk dan pembangunan di kawasan-kawasan lain di mana terdapat orang-orang Melayu. Pembangunan di kawasan ini begitu ketinggalan jika dibandingkan dengan kawasan-kawasan bukan kawasan Melayu.

Saya menyeru agar Menteri yang berkenaan akan membuat perancangan yang begitu comprehensive dan berkesan bagi membangun Kampung Bahru dan kawasan-kawasan di mana terdapat orang-orang Melayu di dalam Wilayah Persekutuan selaras dengan pembangunan yang ada di ibu kota ini dan juga sejajar dengan kuasa yang diberi di bawah Bahagian IX iaitu seksyen 47 hingga 51 Rang Undang-undang ini. Bagi tujuan ini kajian yang teliti hendaklah dijalankan oleh Kementerian ini bagi membangunkan, menambah kemudahan-kemudahan berniaga serta mendorong peniaga-peniaga Melayu mengubah sikap mereka supaya lebih agresif. Bangunan pencakar langit serta bangunan yang mempunyai ruang kediaman dan pejabat di sebelah atas dan kedai-kedai di sebelah bawah yang teratur mengikut Rang Undang-undang ini hendaklah diperbanyakkan tanpa perancangan yang menyeluruh dan comprehensive lagi berkesan bagi pembangunan kawasan-kawasan yang saya sebutkan itu akan hanya mengecewakan orang Melayu khususnya di sekitar ibu kota dan orang Melayu seluruh pelusuk tanah air amnya.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat dari Ulu Muda dan selepas itu saya akan minta Yang Berhormat Menteri menjawab.

6.24 ptg.

Tuan Haji Hashim bin Haji Endut (Ulu Muda): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun menyokong di atas Rang Undang-undang yang bernama Rang Undang-undang (Perancangan) Wilayah Persekutuan tahun 1981 yang telahpun dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan sebentar tadi.

Saya mengucapkan syabas kepada Menteri berkenaan kerana hendak meminda undang-undang dan kena pada masa dan tempatnya perlu undang-undang ini diubahsuaikan dengan keadaan. Kata Yang Berhormat Menteri dalam membentangkan Rang Undang-undang tadi, di antara lain, perancangan boleh dibuat dengan lebih teratur, sempurna dan berkesan bagi kebaikan, kepesatan pembangunan Wilayah Persekutuan.

Yang keduanya, Yang Berhormat Menteri ada mengatakan atas segala tindakan penguatkuasaan undang-undang, jika tidak puas hati mereka, maka rayuan boleh dibuat kepada satu lembaga yang dinamakan Lembaga Rayuan dan keputusan Lembaga Rayuan itu adalah muktamad. Ini sungguh adil kepada mereka yang terlibat dengan penguatkuasaan tersebut. Dengan terpindanya Rang Undang-undang ini kuasa Datuk Bandar akan ditambahkan kepadanya supaya tugas hariannya boleh dijalankan dengan sempurna dan berkesan lagi dari apa yang ada sekarang. Lagi pula Rang Undang-undang ini akan melibatkan Kerajaan dengan belanjawan tambahan yang mana amaunnya tidak ditentukan sekarang ini dan oleh kerana wang rakyat akan digunakan maka perancangan Wilayah Persekutuan ini mestilah betul-betul dibuat dengan baik dan juga lebih teliti.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri di atas seksyen 4 yang berbunyi:

“4 (1) Maka hendaklah ditubuhkan bagi maksud Akta ini suatu badan yang dinamakan Lembaga Penasihat Perancangan Wilayah Persekutuan, yang

kurang bekalan air dan tenaga; seperti contohnya Klang Gates sentiasa sahaja kekeringan. Jika boleh apa salahnya pihak Wilayah Persekutuan mengambil air yang berhampiran dengan Klang Gates waima air itu datangnye daripada negeri Pahang sekalipun, sebagai contoh di Sungai Bunut Pahang tetapi kordinasi adalah perlu di antara Wilayah Persekutuan, Kerajaan Selangor dan juga Kerajaan Pahang kerana bekalan air perlu dirancang bersama.

Masalah kurang tempat-tempat rekreasi rakyat. Tuan Yang di-Pertua, ini semua perlu kepada perancangan yang betul, perancangan yang berguna dan jangan merancang kerana disuruh merancang semata-mata. Nama-nama jalan dalam Bandaraya perlu juga dirancang dengan betul dan menasabah. Sebagai contohnya kita pergi ke Jalan Haji Taib atau di Lorong Haji Taib di tengah-tengah Bandaraya. Daripada namanya ramai yang menyangkakan di situ ramainya orang alim atau sedikit-tidaknya tok-tok Haji tinggal di situ terutama sekali kepada mereka yang kurang mahir dengan Kuala Lumpur. Mereka yang datang dari negeri-negeri lain sudah tentu tergamam atau mungkin pengsan apabila diketahui sebenarnya apa yang sedang berlaku di situ. Saya tidak ingin meluahkan perkara ini secara detail apa yang ada di situ cuma saya serahkan kepada kebijaksanaan Menteri untuk merancang waima nama-nama jalan pun dirancang semula.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pandangan-pandangan ataupun syor-syor ataupun pendapat-pendapat yang saya berikan tadi saya berharap kepada Yang Berhormat Menteri supaya merancanglah Bandaraya kita, Ibu Kota negara ini dengan lebih sempurna dan teratur. Saya percaya pihak Yang Berhormat Menteri tidak akan terlibat dengan masalah politik di Semenanjung Malaysia ini kerana Yang Berhormat Menteri sesuai benar dipilih oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri datangnye daripada Negeri Sabah merancanglah dengan betul masalah politik Yang Berbormat sendiri tidak akan terjejas. Dengan kata-kata itu, saya menyokong atas Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Menteri menjawab.

6.41 ptg.

Menteri Wilayah Persekutuan (Datuk Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, terdahulu izinkanlah saya menyampaikan penghargaan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengeluarkan pandangan-pandangan dan pendapat-pendapat mereka yang berkaitan dengan Rang Undang-undang itu. Kebanyakan daripada perkara yang disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat adalah juga terkandung perkara-perkara yang khusus, perkara-perkara yang tertentu termasuk aduan-aduan dan saya harap perkara-perkara yang seumpama ini tentulah tidak dapat saya huraikan hari ini.

Perkara-perkara yang seumpama ini kalau boleh mintalah disampaikan kepada Kementerian supaya dapat ianya diselidiki dengan lebih mendalam lagi. Saya tentulah tidak dapat menghuraikan dengan panjang lebar perkara-perkara yang dibangkit hanyalah apa yang saya ingin jelaskan di sini sekali lagi pandangan-pandangan Yang Berhormat itu akan diambil perhatian, telah dicatat dan mana-mana yang dapat dipertimbangkan maka ianya akan dipertimbangkan.

Satu perkara yang saya juga ingin terangkan di sini ialah mengenai dengan Rang Undang-undang ini. Apabila ianya telah diluluskan oleh Dewan ini bukanlah bermakna ia tidak boleh diubah di masa depan nanti. Sekiranya ada kelemahan-kelemahan yang pada masa ini belum diketahui dan apabila perkara-perkara yang perlu dimasukkan maka saya rasa tentulah Kementerian atau Kerajaan akan kembali kepada Dewan yang mulia ini untuk mengemukakan pindaan-pindaan yang boleh memperbaiki lagi keadaan yang dihadapi di dalam Wilayah Persekutuan.

Pelan struktur yang telah dibincangkan atau menjadi perkara utama dalam Rang Undang-undang ini memanglah telah mengambil perkara-perkara yang penting yang ada di dalam Wilayah Persekutuan ini termasuklah perkara-perkara yang berkaitan dengan perumahan, pengangkutan, rekreasi, perindustrian, setingan, kemudahan rakyat dan lain-lain lagi. Sebenarnya, Rang Undang-undang ini memangpun telah dikaji dengan

mendalam oleh pakar-pakar yang telah mengambil kira beberapa perkara yang pada masa ini adalah difikirkan perlu untuk dimasukkan dalam Rang Undang-undang ini. Rang Undang-undang ini juga telah mengambil kira dua Rang Undang-undang iaitu Rang Undang-undang yang terdahulu Akta Perancangan Bandaraya Kuala Lumpur 1973 yang telah dimansuhkan dan perkara-perkara yang sesuai telahpun dimasukkan di dalam Rang Undang-undang yang baru ini. Begitu juga Akta Perancang Bandar dan Desa 1976 di mana merupakan Rang Undang-undang yang menyeluruh negara kita ini telah juga diambil kira perkara-perkara yang ada di dalamnya dan disesuaikan mengikut Rang Undang-undang yang dibentangkan ini.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar bertanya keadaan atau kedudukan Pelan Induk Kuala Lumpur yang beliau ketahui begitu lama telah digubal.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu pelan induk itu sebenarnya pada masa ini telahpun siap dan ianya akan dikemukakan kepada Kabinet tidak berapa lama lagi untuk disahkan. Jadi saya harap Yang Berhormat itu bersabar untuk menunggu ianya diumumkan oleh pihak Kerajaan.

Mengenai dengan anggota Lembaga Penasihat seperti yang terkandung dalam Rang Undang-undang ini di mana Ahli Yang Berhormat telahpun membacanya saya kira adalah mengandungi orang-orang yang berkaitan dengan perancangan dan orang-orang yang pakar.

Cadangan Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda untuk menambahkan ahli itu, saya rasa kalau saya dengar tadi kemungkinan kita akan mengadakan satu Jawatankuasa yang lebih besar dan ini mungkin susah untuk mengendalinya. Namun demikian, apa-apa perkara yang memerlukan kepakaran, yang perlu komen dari mana-mana jabatan Kerajaan, dari mana pihak mereka ini akan sentiasa dibawa berunding atau dipanggil untuk bersama-sama memikirkan sesuatu perkara yang berkaitan dengan masing-masing.

Mengenai dengan perkara yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar, penyertaan orang awam atau orang ramai di dalam merancang bandar, saya rasa dalam Rang Undang-undang ini telahpun diberi peruntukan Seksyen 14 dan 15 di mana pihak orang ramai atau orang awam boleh mengemukakan pendapat mereka sebelum sesuatu pelan itu diluluskan dan sekiranya mereka tidak puas hati dengan mana-mana keputusan yang dijalankan oleh Datuk Bandar mereka juga boleh membuat aduan atau rayuan kepada Lembaga Rayuan yang disediakan mengikut peraturan Rang Undang-undang ini.

Tempat letak kereta seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar, ini memanglah menjadi salah satu daripada perkara yang sangat diambil perhatian oleh pihak Bandaraya dan adalah menjadi hasrat kita setiap bangunan yang akan didirikan di Kuala Lumpur ini seharusnya dan mesti menyediakan tempat letak kereta yang mencukupi. Tetapi ini banyak bergantung kepada keadaan dan tanah di mana bangunan itu diletakkan. Namun demikian, segala usaha akan dibuat oleh pihak Bandaraya untuk mengurangkan masalah letak kereta di Bandaraya ini.

Satu lagi perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar ialah mengenai mengorek jalan di mana pihak yang tertentu, jabatan-jabatan Kerajaan berganti-ganti mengorek jalan dan kemungkinannya menimbulkan kesusahan kepada pengguna jalan. Perkara ini sebenarnya memang dalam pengetahuan kita dan satu Jawatankuasa sebenarnya telahpun dibentuk untuk mengurus perkara ini. Di masa hadapan Bandaraya apabila mendirikan jalanraya di Ibu Kota ini termasuk juga JKR, kita akan cuba pastikan iaitu saluran-saluran disediakan untuk menyalur dawai-dawai elektrik ataupun telefon supaya tidaklah perlu lagi jalan yang sudah siap itu dikorek. Jadi, saya rasa inilah yang kita telah buat pada masa ini, tetapi memandangkan kepada keadaan Kuala Lumpur ini di mana kita hanya cuba membangunkan satu bandar yang sudah ada, maka keadaan ini adalah

paling rumit kerana kalau kita cuba membesarkan jalan, kita akan mengenakan atau akan mengakibatkan meruntuh beberapa buah bangunan yang mungkin juga akan menyusahkan rakyat.

Yang Berhormat dari Tumpat telah menyarankan supaya persediaan dan kelulusan pelan hendaklah dibuat cepat dan perancangan perlu diatur dengan teliti supaya orang-orang yang tinggal di kawasan yang berkenaan tidak terganggu atau tidak ketinggalan. Dalam perkara ini inginlah saya memberi jaminan perkara ini akan diambil perhatian di dalam tindakan-tindakan kita di masa hadapan.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong ada menyentuh berkenaan dengan Klang Valley. Yang sebenarnya pembangunan Wilayah Persekutuan atau Kuala Lumpur ini adalah diselaraskan dengan pembangunan-pembangunan Klang Valley keseluruhannya. Yang sebenarnya kita memang sudah mempunyai satu jawatankuasa khas yang merancang mengenai dengan pembangunan Klang Valley keseluruhannya dan yang menjadi ahli dalam jawatankuasa itu ialah Menteri Wilayah Persekutuan sendiri dan juga Setiausahanya dan dengan demikian kita percaya dapatlah pembangunan di Kuala Lumpur ini atau di Wilayah Persekutuan ini dapat diselaraskan dengan pembangunan yang dijalankan di negeri Selangor dan sekitarnya atau bersambung dengan Wilayah Persekutuan ini.

Mengenai dengan jawatankuasa-jawatankuasa yang dicadangkan itu ditempatkan tertentu, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, yang sebenarnya pada masa ini Kementerian telahpun memberi arahan kepada pegawai-pegawai untuk mengadakan Jawatankuasa di peringkat-peringkat perlaksanaan, peringkat-peringkat kampung, supaya Jawatankuasa ini akan dapat membantu Kementerian terutama sekali memberi maklum balas (feedback) kepada Kementerian mengenai dengan perjalanan-perjalanan projek pembangunan ditempat masing-masing di samping dapat pula melibatkan orangramai di dalam usaha-usaha kita membangunkan Kuala Lumpur ini. Kesusakan lalu lintas yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, saya rasa telahpun

saya jelaskan di masa saya membentangkan satu Rang Undang-undang yang terdahulu dari ini.

Ahli Yang Berhormat dari Sungai Besi banyak mengemukakan masalah-masalah perseorangan. Saya rasa dan seperti saya katakan tadi perkara-perkara yang sedemikian kalau boleh diharap disampaikan kepada Kementerian supaya ianya boleh disiasat. Sekiranya perkara itu dapat dilaksanakan demi untuk kepentingan orang ramai, maka pihak Kementerian atau pihak Dewan Bandaraya akan sentiasa memberi pertimbangan kepada perkara-perkara yang berkenaan.

Rumah-rumah kos rendah, rumah-rumah pangsa seperti yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, saya rasa ini memang sudah menjadi salah satu keutamaan (priority) kepada Kementerian dan juga Dewan Bandaraya untuk mengadakan lebih banyak lagi rumah-rumah kos rendah dan rumah-rumah pangsa di sekitar Wilayah Persekutuan dan Kementerian juga akan menggalakkan pihak swasta untuk mendirikan ataupun mengadakan rumah-rumah yang kita panggil condominium iaitu rumah-rumah yang boleh diduduki dan dijual kepada mereka yang berpendapatan sederhana.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Hilir Perak ada menyebut mengenai dengan penelitian perancangan di Kampung Bahru dan Kampung Pandan dan lain-lain kampung yang mana kata beliau kebanyakan bumi-putera berada. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, salah satu perkara yang pada masa ini menjadi perhatian khasnya kepada kita ialah kampung-kampung seperti Kampung Bahru ini di mana pada masa ini kampung ini boleh dikatakan ketinggalan dari segi pembangunan kawasan-kawasan lain dan perancangan-perancangan telahpun diatur untuk kawasan-kawasan ini.

Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda telah menyentuh sedikit mengenai dengan Lembaga Rayuan dan bersetuju kata beliau adalah adil perkara itu boleh dirayu dan kemudian boleh diputuskan oleh sesuatu badan iaitu Lembaga Rayuan. Inilah sebab kita mengadakan Lembaga ini untuk memberi

peluang seluas-luasnya kepada siapa juga yang terlibat atau yang mungkin merasa dirinya susah di dalam kita melaksanakan rancangan-rancangan pembangunan di Kuala Lumpur ini maka bolehlah membuat rayuan supaya dapat kedua-dua belah pihak duduk dan mencapai satu keputusan yang baik untuk kepentingan semua.

Mengenai dengan nama-nama jalan raya seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda tadi, ini akan diambil perhatian oleh Kementerian dan kita akan cuba sedaya upaya untuk mengadakan dan untuk menyesuaikan nama-nama jalan itu kepada nama-nama yang lebih sesuai lagi mengikut keadaan di dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sekianlah sahaja yang dapat saya hurai serba ringkas dan sekali lagi suka saya memberi jaminan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian akan sentiasa mengambil perhatian bukan sahaja sekadar di dalam Dewan ini tetapi bila-bila masa sekiranya sesuatu perkara timbul yang perlu kita fikir demi untuk kepentingan orang ramai maka Kerajaan akan sentiasa memikirkannya dan menimbangkannya.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang. Usul dikemuka bagi diputuskan, dan di-setujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbangan dalam Jawatankuasa.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 66 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

AKTA ACARA KEWANGAN 1957

Penyimpan Wang Dalam Institusi Kewangan

6.59 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 8(3) (a) (iv) Akta Acara Kewangan 1957, mengambil ketetapan iaitu wang-wang Persekutuan di dalam mana-mana bank atau dengan cara lain dipegang oleh Persekutuan, bolehlah dilaburkan dalam bentuk deposit dalam institusi-institusi kewangan termasuk syarikat kewangan dan syarikat diskaun berlesen yang ditentukan oleh Menteri Kewangan dari semasa ke semasa atau dalam lain-lain bentuk atau cara seperti yang ditentukan oleh Menteri Kewangan dan wang-wang yang telah dilaburkan di dalamnya, bersama-sama dengan faedah yang diterima hendaklah menjadi sebahagian daripada Kumpulanwang Persekutuan Yang Disatukan.

Mengikut Seksyen 8, Akta Acara Kewangan 1957, Kumpulanwang Disatukan boleh disimpan hanya dalam bentuk deposit dengan bank-bank seperti yang ditetapkan oleh pihak berkuasa kewangan dari semasa ke semasa. Mulai tahun 1973 iaitu melalui Surat Pekeliling Perbendaharaan No. 6 tahun 1973 hanya Bank Negara Malaysia, Bank Bumiputra Malaysia Berhad dan Malayan Banking Berhad diluluskan untuk Jabatan-jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun menyimpan kumpulanwang masing-masing. Tujuannya ialah untuk membantu memperkembangkan lagi perusahaan bank-bank tempatan yang pada masa itu terpaksa bersaing dengan bank-bank asing yang telah teguh kedudukannya. Kriteria utama yang digunakan semasa menimbang sesebuah bank bagi penyimpanan ini ialah berasaskan modal ekuitinya, iaitu sebahagian besar modal tersebut dimiliki oleh Kerajaan atau kepentingan bumiputra. Selanjutnya melalui surat-surat Pekeliling Perbendaharaan Bil. 14 tahun 1976, Bil. 12 Tahun 1977, Bil. 20 Tahun 1977 dan Bil. 2 Tahun 1979, Perwira Habib Bank Malaysia Berhad, United Malayan

Banking Corporation Berhad, Oriental Bank Berhad, United Asian Bank Berhad dan Development and Commercial Bank Berhad telah juga diluluskan bagi maksud yang sama.

Kedudukan ini telah dikaji semula dan Menteri Kewangan telah bersetuju bahawa penyimpanan ini hanya diluluskan kepada bank-bank perdagangan tempatan yang memenuhi keperluan Dasar Ekonomi Baru berasaskan sekurang-kurangnya 30% pemilikan saham oleh kepentingan bumiputera dan kakitangannya membayangkan komposisi rakyat Malaysia di semua peringkat jawatan serta mematuhi garis-garis panduan pinjaman Bank Negara Malaysia. Selaras dengan ketetapan ini maka lima (5) buah lagi bank perdagangan tempatan telah diiktirafkan iaitu melalui Surat-surat Pekeliling Perbenharaan Bil. 18 Tahun 1980 dan Bil. 7 Tahun 1981. Bank-bank tersebut ialah Bank Utama Berhad, Sabah Bank Berhad, Bank of Commerce, Kwong Yik Bank Berhad dan Pasific Bank Berhad. Mana-mana bank yang sekarang menikmati taraf bank yang diluluskan tetapi sehingga ini belum lagi mematuhi keperluan Dasar Ekonomi Baru dan garis panduan pinjaman Bank Negara Malaysia telah dinasihatkan supaya berbuat demikian dalam tempoh masa yang telah ditetapkan. Bagaimana pun kedudukan ini akan dikaji semula dari semasa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang lalu, pemberian taraf bank yang diluluskan adalah terhad kepada bank-bank perdagangan tempatan sahaja. Bagaimanapun, memandang institusi-institusi kewangan negara kita telah berkembang dengan pesatnya di mana sekarang ini terdapat 21 buah bank perdagangan tempatan, 32 syarikat kewangan tempatan dan 5 buah syarikat diskaun, adalah wajar jika pemberian taraf ini diperluaskan kepada syarikat kewangan dan syarikat diskaun. Cadangan ini adalah berasaskan bahawa sebahagian daripada syarikat-syarikat diskaun dan juga syarikat-syarikat kewangan yang ada sekarang adalah dimodali dan diuruskan oleh bumiputera. Di samping itu, pada keseluruhannya syarikat-syarikat kewangan membayar faedah yang lebih tinggi bagi simpanan deposit yang diterimanya berbanding dengan bank-bank perdagangan, manakala syarikat-syarikat

diskaun pula berupaya mengadakan kemudahan-kemudahan simpanan jangka pendek seperti simpanan malaman (overnight deposit) dengan membayar faedah yang sewajarnya. Oleh yang demikian, maka Jabatan-jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun perlulah diberi peluang untuk memperolehi kadar faedah yang lebih tinggi daripada simpanannya di samping dapat pula membantu pertumbuhan institusi-institusi kewangan yang sesungguhnya mematuhi dasar-dasar Kerajaan.

Di samping itu, adalah wajar juga supaya Jabatan-jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun dibenarkan membuat penyimpanan wang dalam institusi-institusi kewangan bukan sahaja dalam bentuk deposit tetapi juga dalam lain-lain bentuk atau cara pertaruhan seperti mana yang diluluskan oleh Menteri Kewangan dari semasa ke semasa. Ini adalah memandang bahawa dengan perkembangan yang begitu pesat dalam industri kewangan tempatan yang dialami sekarang maka beberapa instrumen kewangan telah diperkenalkan dalam pasaran dari semasa ke semasa. Dalam tahun 1979, umpamanya sijil deposit yang boleh diniagakan (Negotiable Certificates of Deposit) telah diperkenalkan oleh Bank Negara Malaysia bukan sahaja untuk memajukan pasaran kewangan tetapi juga untuk meningkatkan kecakapan pasaran tersebut supaya simpanan umum dapat digembelngkan dengan lebih berkesan lagi. Dalam konteks ini maka adalah tidak wajar jika Jabatan-jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun disekat daripada menggunakan kemudahan-kemudahan ini. Oleh itu, peruntukan perlulah dibuat sesuai dengan perkembangan semasa dalam pasaran kewangan sekarang semoga Jabatan-jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun dapat turut sama menggunakan kemudahan-kemudahan tersebut dan memperolehi faedah-faedah daripadanya selain daripada turut membantu perkembangan pasaran wang kita.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan untuk memperluaskan pemberian taraf bank yang diluluskan bagi penyimpanan wang oleh Jabatan-jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun di dalam syarikat kewangan dan syarikat diskaun tidak dapat dilakukan oleh kerana Akta Acara Kewangan 1957

menghadkan penyimpanan wang Kerajaan kepada bank-bank sahaja. Akta tersebut juga tidak menyatakan sama ada lain-lain bentuk penyimpanan boleh disimpan atau dilaburkan di dalam institusi-institusi kewangan oleh Jabatan-jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun. Seksyen 8 (3) (a), Akta Acara Kewangan 1957 tersebut memperuntukkan bahawa Kumpulanwang Disatukan hanya boleh dilaburkan seperti berikut:

- (i) dalam bentuk deposit di bank-bank;
- (ii) dalam mana-mana pelaburan seperti yang diperuntukkan dalam Akta Pemegang Amanah-amanah 1949;
- (iii) dalam mana-mana Kumpulanwang bersama yang diselenggarakan oleh 'Crown Agents';
- (iv) dalam badan-badan yang diluluskan oleh undang-undang Persekutuan atau melalui suatu resolusi Dewan Rakyat.

Oleh yang demikian, langkah-langkah yang boleh diambil untuk membolehkan Jabatan-jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun menyimpan atau melabur dalam bentuk deposit atau di dalam lain-lain bentuk atau cara pertaruhan dalam bank perdagangan, syarikat kewangan dan syarikat diskaun ialah dengan meminda Seksyen 8 (3) (a) (i) atau mengadakan Undang-undang Persekutuan atau melalui suatu resolusi Dewan Rakyat mengikut Seksyen 8 (3) (a) (iv) Akta tersebut. Langkah yang paling sesuai sekali diambil buat masa ini ialah melalui resolusi Dewan Rakyat seperti diperuntukkan oleh Seksyen 8 (3) (a) (iv) Akta Acara Kewangan 1957.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tan Sri Ong Kee Hui: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang ini terbuka untuk dibahaskan. Oleh kerana tidak ada perbincangan, saya kemukakan masalah ini bagi diputuskan.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini mengikut Seksyen 8 (3) (a) (iv) Akta Acara Kewangan 1957, mengambil ketetapan iaitu wang-wang Persekutuan di dalam mana-mana bank atau dengan cara lain dipegang oleh Persekutuan, bolehlah dilaburkan dalam bentuk deposit dalam institusi-institusi kewangan termasuk syarikat kewangan dan syarikat diskaun berlesen yang ditentukan oleh Menteri Kewangan dari semasa ke semasa atau dalam lain-lain bentuk atau cara seperti yang ditentukan oleh Menteri Kewangan dan wang-wang yang telah dilaburkan di dalamnya, bersama-sama dengan faedah yang diterima hendaklah menjadi sebahagian daripada Kumpulanwang Persekutuan Yang Disatukan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Dewan ditangguhkan sehingga jam 4.00 petang hari Jumaat, 23hb Oktober, 1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.10 malam.