

**Jilid I
Bil. 3**



**Hari Jumaat
10hb Disember, 1982**

PENYATA RASMI PARLIMEN PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:

**Ucapan Takziah kepada keluarga Allahyarham Y.B. Tan Sri Haji Mohd. Ghazali
bin Haji Jawi [Ruangan 145]**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 146]**

USUL:

**Ucapan Terima Kasih kepada Kebawah D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang
di-Pertuan Agong [Ruangan 180]**

MALAYSIA
PARLIMEN KEENAM—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T (Dilantik).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K, J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN (Dilantik).
- „ TUAN ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATO' HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik).
- „ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik).
- „ DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T (Perak).
- „ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., P.M.K., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., J.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Johor).
- „ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD, A.M.N. (Kedah).
- „ TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis).
- „ DATO' S. GOVINDARAJ, D.P.M.S. (Dilantik).
- „ PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik).
- „ PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.J.K., P.P.N. (Terengganu).
- „ TUAN H'NG HUNG YONG (Dilantik).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).
- „ TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).

- Yang Berhormat DATO' ISMAIL BIN HASHIM, D.P.S.M., K.M.N., A.M.N., P.B.M., J.P. (Melaka).
- „ DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah).
- „ PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN (Dilantik).
- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik).
- „ DATO' KAM WOON WAH, D.I.M.P., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD, K.M.N., A.M.N. (Selangor).
- „ TUAN KEE YONG WEE (Dilantik).
- „ TUAN KENNETH KANYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak).
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ TUAN LOH KEE PENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- „ DATIN HAJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ DATO' HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).
- „ DATO' HAJI MOHD. NOR MOHAMAD, D.P.M.S., J.M.N., S.M.T., S.M.S., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN M. K. MUTHUSAMY, K.M.N., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATO' HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).
- „ DATO' G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN RAGAYAH BINTI ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.K., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ DATO' SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik).

- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik).
- „ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
- „ DATO WONG SENG CHOW, A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN HAJI TUAN YAACOB BIN HAJI ENSKU YUNUS, P.P.N. (Kelantan).
- „ DATO YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU, D.P.M.S. (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya bin Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Jumaat, 10hb Disember, 1982

Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.00 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

**PENGUMUMAN TUAN YANG
DI-PERTUA**

**UCAPAN TAKZIAH KEPADA
KELUARGA ALLAHYARHAM Y.B.
TAN SRI HAJI MOHD.
GHAZALI BIN HAJI JAWI**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan perasaan sedih saya maklumkan iaitu kita telah kehilangan seorang ahli berikutan dengan kematian Allahyarham Y.B. Tan Sri Haji Mohd. Ghazali bin Haji Jawi pada 9hb Disember, 1982.

Sekarang saya minta Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian bangun bersama-sama saya bertafakur selama seminit sebagai meningati Allahyarham Y.B. Tan Sri Haji Mohd. Ghazali bin Haji Jawi itu dan bagi orang-orang yang beragama Islam diminta menghadihkan Fatihah seberapa yang ikhlas ke atas roh Allahyarham itu.

(Majlis bertafakur selama satu minit dan ahli-ahli yang beragama Islam menghadihkan Fatihah)

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**HARGA PETROL, DIESEL
DAN MINYAK TANAH**

1. Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:-

- (a) perbandingan harga petrol, diesel dan minyak tanah di kelima-lima negara ASEAN; dan
- (b) sama ada Kerajaan menyalurkan semua kenaikan dan kejatuhan harga minyak dalam pasaran dunia secara terus kepada pengguna.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Harga bnarang-barang petroleum di negara kita adalah lebih murah jika dibandingkan dengan harga barang-barang petroleum di negara-negara ASEAN yang lain, kecuali Indonesia. Perbandingan harga adalah seperti berikut:

	Indones- ia	Thailand	Singapu- ra	Filipina	Malaysia
	(Sen Malaysia Seliter)				
Premium Petrol ..	136	143	122	153	108
Regular Petrol ..	90	121	109	147	102
Diesel	28	79	76	93	46.2
Minyak Tanah ..	23	65	83	93	46.2
LPG (Kg)	124	106	167	160	134

(b) Harga runcit barang-barang petroleum di negara ini adalah didasarkan kepada harga "product posting" di Singapura yang mana mencerminkan harga minyak di pasaran dunia. Di dalam penentuan harga runcit Kerajaan juga kira lain-lain faktor seperti kos operasi syarikat-syarikat minyak dan kadar tukaran mata wang US Dollar. Dengan itu sebarang perubahan harga minyak mentah di pasaran dunia akan memberi kesan secara langsung kepada harga runcit semua barang-barang petroleum di negara ini. Walau bagaimanapun, bagi diesel dan minyak tanah Kerajaan telah menerapkan sebahagian besar kosnya melalui subsidi, supaya harga runcit kedua-dua barang tersebut berada di paras yang rendah untuk kepentingan pengguna-pengguna dan ekonomi negara.

Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu semenjak tahun lepas minyak diseluruh dunia adalah dalam kedudukan kemewahan ataupun dalam bahasa Inggeris surplus.

Saya ingin tahu di masa kejatuhan harga minyak ini mengapa Kerajaan Malaysia tidak menurunkan harga minyak yang dijual kepada rakyat?

Kedua, saya ingin tahu juga sebagai negara Singapura yang sekarang pembeli minyak di antara Kerajaan sama Kerajaan iaitu Government to Government purchases daripada negara-negara pengeluar minyak, di negara kita saya difahamkan bahawa kita membeli minyak daripada syarikat-syarikat minyak yang menambah keuntungannya menjadikan harga minyak yang kita beli itu lebih mahal. Bolehkah Kerajaan kita atur pembelian minyak ini dengan cara Kerajaan ke Kerajaan?

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, kedua-dua soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu

sebenarnya berkisar di atas perbezaan di antara harga yang didapati di Malaysia dan negara-negara lain seperti negara-negara di dalam ASEAN. Sebenarnya, kedua-dua soalan itu tidak timbul kalaulah yang menjadi penting kepada kita ialah bagi harga runcit barang-barang minyak berada di Malaysia berbanding dengan negara-negara Asean yang lain, harga runcit barang-barang petroleum adalah berada di paras yang begitu menasabah sekiranya berbanding dengan negara Thailand, Singapura dan Filipina, hanya harga barang-barang petroleum di Malaysia lebih tinggi sedikit daripada harga barang-barang petroleum di Indonesia.

Oleh yang demikian, kalaulah kita hendak mempersoalkan tentang cara-cara Kerajaan menentukan harga, apa yang patut dipentingkan ialah sama ada pengguna-pengguna negara ini mendapat faedah daripada kedudukan negara kita sebagai sebuah negara pengeluar minyak dan juga mengambil kira keadaan di pasaran luar dunia supaya pengguna di negara ini tidaklah tertinggal dari segi menikmati keadaan di mana harga minyak itu turun dan naik mengikut keadaan pasarannya.

Mengenai bahagian kedua, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan ada juga menimbang mendapatkan minyak dari segi perundingan di antara Kerajaan dengan Kerajaan tetapi oleh kerana saya tidak mempunyai maklumat tentang perkara itu, saya perlu mendapatkan notis mengenai perkara ini. Tetapi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan kini sedang menimbang untuk mewujudkan satu sistem automatik bagi menentukan supaya harga runcit barang-barang petroleum di negara kita akan berjalan mengikut perubahan harga di pasaran dunia. Ini dipanggil sebagai automatik pricing mechanism iaitu satu sistem penentuan harga yang secara automatik yang akan bergantung sepenuhnya kepada harga minyak di pasaran dunia dan perbincangan di antara industri minyak dan Kementerian saya mengenai pembentukan meknisma harga ini adalah pada peringkat akhir setelah semua isu dalam

mekanisme harga ini dapat diselesaikan mekanisme yang dicadangkan itu akan dikemukakan kepada Jemaah Menteri untuk persetujuan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, secara ringkasnya isu utama dalam mekanisme yang telah dipersetujukan itu ialah: pertama, kos barang-barang petroleum di negara kita akan didasarkan kepada harga product posting di Singapura iaitu harga purata yang posted oleh Syarikat-syarikat ESSO, Mobil, Shell, BP, Caltex dan Singapura Petroleum Corporation, Kedua, ialah pengertian dan elemen-elemen kos yang termasuk dalam kos operasi dan ketiga, harga runcit akan diubah 30 hari selepas perubahan pertama harga posted dicatitkan oleh mana-mana syarikat. Isu penting yang memerlukan perbincangan lanjut antara industri minyak dan Kerajaan atau dengan Kementerian ialah mengenai kadar keuntungan yang akan dibenarkan kepada syarikat-syarikat minyak.

Tuan Abdul Razak bin Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan perbandingan harga petrol, diesel dan sebagainya. Di sini saya hendak bertanya berhubung dengan kekurangan minyak diesel sekarang ini, adakah dapat jaminan daripada pihak Timbalan Menteri diesel tidak kekurangan kerana sekarang lebih-lebih lagi di luar bandar, saya rasa minyak diesel ini tidak ada dijual di kedai-kedai minyak dan juga termasuk di Kuala Lumpur ini.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, bagi mengatasi masalah ini cara yang paling berkesan dan efektif ialah bagi Kementerian Perdagangan dan Perindustrian diberikan maklumat yang khusus, yang tepat mengenai sebarang kelakuan tentang kekurangan minyak diesel sama ada berlaku di luar bandar ataupun di Kuala Lumpur sendiri. Bagi pihak Kementerian Perdagangan dan perindustrian memanglah setiap kali kami berikhtiar untuk mengawasi supaya perbekalan barang-barang yang perlu dapat berada di keadaan yang terkawal. Walau bagaimanapun, tentulah mungkin berlaku kekurangan dari semasa ke

semasa oleh sebab-sebab yang tertentu tetapi sekiranya dapat diberikan maklumat-maklumat yang tepat dan khusus mengenai kekurangan yang berlaku mengikut kata Ahli Yang Berhormat itu Kementerian akan mengambil tindakan yang sesuai untuk mengatasi masalah itu.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya baca dalam suratkhbar tajuk (a) Perbandingan harga petrol, diesel dan minyak tanah di kelima-lima negara ASEAN. Menteri yang berkenaan telahpun menerangkan satu persatu.

Saya hendak bertanya, yang sebenarnya garis besar matlamat minyak dalam negeri kita ini sekarang kita nampak sebagai sebuah negara yang mengeluarkan minyak tetapi saya rasa rakyat umum tidak faham sekarang bagaimana kebanyakan minyak yang mengalir dalam negara kita ini. Saya tidak mahu panjangkan perkara ini. Saya hendak bertanya dalam ASEAN. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebutkan adakah tiap-tiap negeri dalam ASEAN ini menerima minyak daripada negara kita? Kalau ada, saya hendak bertanya negeri manakah yang banyak sekali mendapatkan minyak ini?

Kedua, kalau boleh negeri mana dalam dunia ini yang banyak sekali menjadi agensi minyak ataupun kita salurkan minyak keluar ke negeri itu.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, minyak yang dikeluarkan daripada negara kita memanglah dijual di pasaran dunia mengikut kontrak jangka masa panjang dan ada juga dijual kepada negara-negara jiran seperti Thailand umpamanya di antara yang melalui perjanjian di antara Kerajaan dengan Kerajaan, tetapi saya tidaklah dapat memberikan butir-butir yang lengkap mengenai perkara ini kerana sebenarnya agak sudah jauh sedikit daripada soalan yang asal.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Alexander Y. L. Lee.

Dato' Yap Peng: Tuan Yang di-Pertua, soalan ke 2.

PELAN INDUK KUALA LUMPUR— BANTAHAN

2. Dato' Yap Peng (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada beliau akan memberi laporan terhadap bantahan-bantahan yang disuarakan dalam perbincangan-perbincangan yang diadakan berkaitan dengan Pelan Induk Kuala Lumpur sepanjang bulan November, 1982.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab bagi pihak Menteri Wilayah Persekutuan dalam pertanyaan ini. Tidak. Bantahan-bantahan yang disuarakan di dalam pendengaran awam dan bantahan-bantahan bertulis akan dikaji dalam empat (4) peringkat yang berasingan iaitu:

- (a) Jawatankuasa Mendengar Bantahan;
- (b) Datuk Bandar Kuala Lumpur;
- (c) Lembaga Penasihat Perancang Wilayah Persekutuan; dan
- (d) Menteri Wilayah Persekutuan sendiri.

Pendirian Menteri Wilayah Persekutuan ke atas Draf Pelan Struktur Kuala Lumpur dan bantahan-bantahan yang dikemukakan akan dinyatakan di dalam Draf Pelan Struktur Kuala Lumpur yang terakhir yang akan diwartakan nanti.

Dato' Ismail bin Hashim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri menyatakan berapakah bantahan-bantahan yang telah diterima oleh Kementerian dalam masalah Pelan Induk ini?

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya minta notis.

PUSAT PEMULIHAN DADAH DI BUKIT MERTAJAM

3. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Kebajikan Am menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Pusat Pemulihan Dadah di Bukit Mertajam letaknya di kelilingi oleh rumah-rumah kediaman awam dan berhampiran dengan dua buah Sekolah Menengah; jika sedar apakah tindakan-tindakan yang sedang diambil supaya menjamin keselamatan dan kesejahteraan awam dan penghuni-penghuni pusat itu sendiri.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, Pusat Pemulihan Dadah Bukit Mertajam didirikan pada mulanya sebagai Rumah Pesakit Melarat. Ia didirikan di atas lot 1082 Mukim 15 Bukit Mertajam oleh kerana berhampiran dengan Hospital Daerah Bukit Mertajam untuk rawatan segera bagi pesakit-pesakit Yayasan tersebut. Oleh kerana keadaan memerlukan, sebahagian daripada pusat itu telah digunakan untuk Pusat Pemulihan Dadah pada tahun 1975 untuk 100 orang penagih dadah sahaja. Pagar-pagar khas sekeliling tempat tinggal penagih dadah telah didirikan. Pada tahun 1982 pesakit melarat di situ dipindahkan ke tempat lain dengan tujuan Pusat itu digunakan sepenuhnya sebagai Pusat Pemulihan Dadah untuk 300 orang penagih dadah mulai tahun depan.

Pusat itu diwartakan sebagai Kawasan Larangan mengikut Warta Kerajaan PU (A) 271 bertarikh 15hb. Julai, 1982. Di samping itu, beberapa pegawai keselamatan akan dilantik untuk menjamin keselamatan Pusat tersebut. Dengan ini kemungkinan gangguan-gangguan dari penagih dadah yang ditempatkan di Pusat ini terhadap masyarakat di sekelilingnya akan dapat dikawal.

Dato' Ismail bin Hashim: Masalah yang timbul di Pusat Pemulihan Dadah ini ialah ada juga penagih dadah ini lari daripada pusat-pusat yang berkenaan. Adakah cadangan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan untuk mengelakan pelarian

daripada Pusat-pusat Penagih Dadah itu ditempatkan satu-satu pulau di persiaran negara kita khususnya di Semenanjung Malaysia ini atau di Sabah dan Sarawak boleh atau tidak diadakan? Satu-satu tempat yang khusus supaya mereka ini tidak boleh lari bila mana sudah diletakkan di situ.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, itupun adalah dalam pertimbangan Kerajaan. Tetapi saya dapat mengatakan bahawa keselamatan di Pusat Pemulihan Dadah ini akan dipertimbangkan dalam masa akan datang, bukan sahaja dengan menggaji pegawai-pegawai keselamatan di pusat-pusat ini tetapi juga memasang double fencing dan juga saya rasa latihan ala tentera yang akan mendatangkan disiplin yang lebih di pusat-pusat tersebut.

Dato' Haji Mahmoud Salim bin Mohamed: Soalan tambahan. Saya nampak daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, Pusat-pusat Pemulihan Dadah ini adalah diambil daripada bangunan-bangunan lama, di Bukit Mertajam ialah bekas hospital. Begitu juga di Trengganu seumpamanya di Besut iaitulah bekas rumah sakit. Jadi nampaknya Jabatan Kebajikan Am itu sebagai satu jabatan yang miskin di antara jabatan-jabatan atau Kementerian-kementerian. Di dalam estimet yang ada di hadapan kita ini ialah adalah nampaknya diminta supaya diluluskan satu estimet yang besar untuk kegunaannya. Jadi saya tidak faham tentang dasar Kementerian ini menggunakan bangunan-bangunan lama padahal sebagaimana yang diterangkan tadi bangunan-bangunan itu ialah di tengah-tengah kampung Melayu, ini merosakkan strategi dan merosakkan kawalan dan sebagainya. Jadi, perkara-perkara dadah ini sepatutnya patut dikawal dengan rapi dan ditempatkan di kawasan yang terpencil sebagaimana yang dikatakan oleh saudara saya tadi seperti di sebuah pulau dan sebagainya. Jadi, pada masa yang akan datang tidak bolehkah pihak Kementerian ini mengadakan satu estimet yang khas, tidak usahlah apakala ada rumah-rumah buruk ataupun hospital buruk hendak dihadiahkan kepada Kementerian Kebajikan Am

disambut dengan serta-merta walaupun tempat itu tidak mmenasabah. Bolehkah beri jawapan?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya rancangan untuk mewujudkan Pusat-pusat Pemulihan Dadah ini adalah satu rancangan yang baharu dan kerana itulah rumah-rumah yang lama atau bangunan yang lama digunakan atau dipulihkan untuk kegunaan matlamat tersebut. Tidak ada apa juga kebenaran dalam hujah bahawa pusat ini selalu ditempatkan di tengah kampung orang Melayu seperti di Bukit Mertajam itu bukan kampung Melayu di situ. Tetapi saya dapat mengatakan bahawa Kementerian Kebajikan Am sudah mempunyai kelulusan bagi membina tiga buah Pusat Pemulihan Dadah-Pemulihan Dadah pada tahun hadapan iaitu satu di Sungai Petani dan diharap dapat dijalankan atau dibuka pada tahun 1984, dan rancangan untuk mendirikan dua pusat lagi di Muar dan di Dengkil secara besar-besaran sedang berjalan. Kita harap ada tiga pusat yang besar yang baharu dan saya harap lebih berkesan lagi.

Tuan Abdul Razak bin Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telahpun mengatakan tentang pemulihan dadah, tempat-tempat, kemah-kemah. Di sini saya hendak bertanya apakah usaha-usaha yang telah dijalankan oleh pihak sama ada Menteri Kebajikan Am ataupun pihak Polis dan sebagainya, kerana soal dadah ini sekarang, Tuan Yang di-Pertua, khasnya saya rasa di sekolah. Saya boleh sebutkan sekolahnya iaitu sekolah di tempat saya sendiri iaitu Sekolah Menengah Kampung Kerinchi yang mana boleh dikatakan banyak murid-murid yang terlibat menghisap dadah sekarang ini. Penduduk-penduduk di kampung dan ibubapa telahpun bekerjasama untuk menangkap anak-anak itu dan kemudian ditangkap oleh Polis. Lepas ditangkap oleh Polis tidak sampai dua jam murid-murid itu dilepaskan. Bila dia dilepaskan, dia pula mengambuk di luar mencari orang yang menuduh dia dan ditangkap tadi. Jadi, dengan keadaan ini, bilakah keadaan dadah

ini akan berkurangan, di samping itu juga pengedar-pengedar dadah ini cara-cara dia cukup pandai kadangkala dia pergi ke bawah pokok, kadang-kadang di bawah jambatan dia edarkan dadah-dadah itu? Oleh itu, keadaan inilah saya rasa belum lagi pihak Kerajaan, pihak apapun yang dapat menjaga keselamatan ini. Kalau kita masih juga bertindak cara begitu walau bagaimanapun mana sekalipun mengadakan Pusat-pusat pemulihan, saya rasa tidak cukup. Oleh itu dengan keadaan yang ada pada hari ini bagaimana boleh menjaganya.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, jika diharapkan bahawa pihak Polis atau Pihak Kerajaan akan dapat menjalankan segala-galanya untuk mencegah tabiat ini, saya rasa kita tidak akan berjaya. Ibubapa-ibubapa selain daripada memberi laporan bahawa anak mereka sudah terliat diharapkan juga akan dapat jaga anak-anak mereka untuk mencegah mereka terlibat dengan tabiat ini. Pada masa ini di Pusat-pusat Pemulihan adalah terhad. Saya diberi tahu bahawa seramai 590 orang ada di pusat-pusat yang terdapat pada masa ini dan mungkin dengan penambahan tempat pada tahun hadapan iaitu tambahan kepada 1,030 tempat di pusat-pusat pemulihan lebih ramai dapat dimasukkan dalam pusat-pusat ini untuk dipulihkan. Kita harap ramai yang sekarang ini ditangkap tetapi dibebaskan di atas perintah penyeliaan oleh Pegawai Kebajikan Masyarakat, bukan dibebaskan begitu sahaja tetapi dibebaskan di bawah Penyeliaan Pegawai-pegawai Kebajikan Masyarakat bahawa lebih ramai daripadanya akan ditempatkan di Pusat-pusat Pemulihan Dadah untuk kita mengambil tindakan yang perlu.

MINUMAN KERAS YANG DIJUAL

4. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Perdagangan Perindustrian menyatakan sama ada beliau sedar benar bahawa minuman keras dijual di dalam plastik kecil dengan harga yang murah dan telah melibatkan ramai murid-murid sekolah; jika benar sejauh manakah tindakan yang telah diambil di atas perkara ini.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya memang sedar tentang adanya minuman keras yang dijual dalam bungkusan plastik kecil dengan harga yang lebih murah dan telah melibatkan murid-murid sekolah. Malahan Kementerian saya telahpun menjalankan satu kajian dan mendapati bahawa minuman keras yang memabukkan itu adalah di kilang oleh kilang-kilang eksais tempatan yang telah dilesenkan di bawah seksyen 20, Akta Eksais, 1976. Kesemua minuman keras itu adalah dikenakan cukai eksais tertentu sebelum ianya dibungkus atau dipasarkan.

Penjualan minuman keras dalam bungkusan plastik kecil adalah diselenggarakan oleh pekilang-pekilang secara teratur mengikut kehendak-kehendak Akta Eksais, 1976 iaitu pemborong dan peruncit yang telah juga dilesenkan di bawah Akta tersebut.

Memandangkan tujuan utama pembungkusan dan penjualan minuman keras dalam bungkusan plastik kecil adalah untuk bertanding dan menghapuskan pengilangan dan penjualan samsu gelap yang diketahui membahayakan kesihatan dan keselamatan pengguna, maka Kementerian saya merasa bahawa pembungkusan minuman keras dalam plastik kecil tidaklah perlu diharamkan. Bagaimanapun, penjualannya perlu dikawal untuk mengelakkan daripada dibeli dan diminum oleh murid-murid sekolah. Dalam hubungan ini, Kementerian saya telahpun menyarankan kepada Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja supaya menyisipkan syarat-syarat tertentu ke dalam Peraturan Jualan Minuman Keras yang memabukkan (Sale of Intoxicating Liquors Regulations, 1977) untuk melarang penjualan minuman keras dalam bungkusan plastik kecil kepada murid-murid sekolah dan pengguna-pengguna di bawah umur 18 tahun.

Tindakan selanjutnya kini sedang diambil oleh Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Soalan tambahan. Saya merasa hairan, Tuan Yang di-Pertua, kerana perkara itu tidak boleh diharamkan bagi mengawal kepada murid-

murid, setakat manakah, Timbalan Menteri berkenaan dapat mengesan murid-murid yang terlibat dalam masalah minuman keras dalam plastik ini. Saya rasa kalau tidak diambil tindakan yang tegas atau tidak mengharamkan minuman keras dalam bungkusan yang kecil-kecil itu, saya yakin masalah ini akan berlarutan.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Walaupun minuman keras ini didapati dalam keadaan bungkusan yang kecil tetapi harganya pun boleh tahan juga kalau mengikut kepada kadar cukai yang telah diumumkan. Buat masa ini tindakan yang telah diambil oleh Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja, saya rasa perlu kita memberi peluang bagi Jabatan ini untuk melaksanakan segala tindakannya untuk menentukan sama ada berkesan atau tidak dan sekiranya masih lagi tidak berkesan, Kerajaan akan menimbangkan untuk tidak langsung memberi galakan kepada penjualan minuman keras dalam bentuk ini.

Saya rasa dalam soal untuk mengelakan daripada minuman keras dalam bungkusan plastik kecil ini dijual kepada murid-murid sekolah, kerjasama dari pihak-pihak yang terlibat perlu diperolehi dan sekiranya tindakan yang akan dijalankan oleh Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja terhadap mereka yang bertanggungjawab dapat dijalankan dengan berkesan, mungkin dapatlah keadaan ini dikawal ataupun dielakkan daripada berlaku sama sekali.

Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, memberikan peluang ataupun kebenaran membuat penjualan kepada kotak-kotak yang kecil-kecil secara tidak langsung adalah menggalakan supaya anak-anak kita dapat meminum sekalipun dengan harga yang tidak begitu tinggi dibandingkan dengan yang lebih besar kotaknya daripada yang biasa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Kalau didengar daripada keterangannya, nyata bahawa penjelasannya itu bercanggah dengan dasar Kerajaan yang hendak menerapkan Islam di dalam pemerintahan kita sekarang secara beransur-ansur. Secara beransur-ansur

maknanya janganlah benda yang kecil-kecil seperti itupun dibuat. Itu maknanya menambah secara beransur-ansur. Kalau tong besar ini mula-mula kita benarkan satu kati botol, sekarang kita benarkan orang itu kalau hendak jual arak sepuluh kati botol, itu cara beransur-ansur. Jadi siapa yang ada duit membeli sepuluh kati, baru dapat beli, besok botol sepikul kita buat, siapa ada duit beli sepikul, baru dapat dibeli, kalau yang kecil-kecil ini tidak ada. Itu maknanya beransur-ansur mengharamkan benda yang haram. Tetapi kalau daripada sepikul datang kepada yang kecil-kecil, datang kecil, kecil lagi sehingga 10 sen boleh dibeli arak, ini ertinya menggalakkan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar yang ianya bertentangan dengan dasar Kerajaan sekarang yang beliau anggota daripada Kerajaan?

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, benda yang haram itu tidak payahlah diharamkan kerana yang haram itu tetap haram, tetapi dari segi soal tentang penyerapan nilai-nilai Islam dalam pentadbiran Kerajaan, perkara ini bulanlah hanya dilihat daripada apa yang berlaku sekarang dari segi penjualan minuman keras dalam plastik kecil dan sebagainya, kerana tujuan utama penjualan minuman keras di dalam plastik kecil ialah untuk mengelakkan daripada mereka yang terlalu berminat sangat dengan minuman samsu gelap. Tetapi, walau bagaimanapun, soal tentang sama ada ia bercanggah atau tidak, saya rasa ini tidak timbul sama sekali kerana bukan sama ada sesuatu itu dibungkus kecil atau besar yang akan menentukan sama ada ia dijual dengan laris, tetapi yang perlu dijadikan sasaran kita ialah pemikiran dan otak-otak jenerasi muda yang harus kita bangunkan daripada kegiatan-kegiatan seperti ini dan dapat dilakukan melalui sistem bukan sahaja dalam pentadbiran Kerajaan tetapi juga kepada seluruh masyarakat. Soalnya bukan dengan memberi kemudahan yang lebih banyak masalah yang timbul. Sebenarnya masalah kita ialah bermula di peringkat asas.

Tuan Abdul Wahab bin Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Untuk menambahkan keterangan daripada Yang di-

Pertua, soalan tambahan. Untuk menambahkan keterangan daripada Yang Berhormat sahabat saya, adakah Timbalan Menteri sedar iaitu penjualan arak dalam tempat-tempat yang kecil yang berbentuk plastik ini dijual di tempat-tempat yang mudah murid-murid sampai dan juga seperti tempat-tempat supermaket didekatkan dengan barang-barang jualan buku-buku sekolah dan permainan kanak-kanak? Kalau tujuan sebagaimana oleh Timbalan Menteri tadi untuk mengawal dan memudahkan kepada penagih-penagih samsu haram, saya kira itu adalah sebilangan yang kecil tetapi kenapakah dialihkan kemudahan itu untuk kemudahan lebih ramai sebagai satu galakan? Ini rasa saya patutlah pihak Kementerian mengadakan kawalan-kawalan tempat penjualan ini supaya tidak menghairahkan pihak yang belum mengenal arak itu terutama kanak-kanak begitu mudah mendapat minuman keras itu.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan pendapat itu, saya rasa satu pendapat yang tepat tentang cara-cara bagaimana hendak mengatasi masalah ini dan Kementerian saya akan cuba sedaya upaya mengatasi perkara ini sekiranya ia berlaku di supermaket dan di pasar-pasar terkemuka supaya menentukan bahawa pekedai-pekedai akan mengikut syarat-syarat undang-undang yang telah menetapkan bahawa mereka harus menjual minuman arak atau minuman keras itu di tempat-tempat yang tertentu sahaja dan tidak dicampurkan ataupun didekatkan dengan tempat-tempat yang dikunjungi oleh generasi muda atau anak-anak muda supaya mereka ini tidak terpengaruh dengan keadaan seperti itu.

PELANCURAN—LANGKAH MENGHAPUSKAN

5. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan bahawa Kerajaan sedang menjalankan kajian bagi mengharamkan semua bentuk judi dan arak

(a) sama ada Kerajaan akan mengambil langkah yang sama terhadap

pelancuran yang masih berkembang biak terutama di hotel-hotel atau rumah-rumah tumpangan di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur, Pulau Pinang, Ipoh dan lain-lainnya;

- (b) sama ada Kerajaan bercadang untuk menghapuskan semua Kelab-kelab malam dan Rumah-rumah urut yang ada di seluruh Malaysia yang menjadi punca maksiat seumpama pelancuran dan tempat menjadi sarang penjahat dan penjenayah negara kita; dan
- (c) bilakah Kerajaan dapat menyatukan undang-undang mengenai hukuman orang yang melakukan kesalahan maksiat seperti khalwat, zina dan sebagainya yang sekarang hukumnya terpulang kepada Jabatan Ugama Islam di negeri-negeri masing-masing yang kedapatan tidak serupa yakni tidak sama dan berlain-lainan hukuman yang dikenakan kepada mereka yang melakukannya dan juga hukumnya tidak merangkumi kepada orang-orang yang bukan Islam.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Anwar bin Haji Ibrahim): Tuan Yang di-Pertua, perkara kajian untuk tujuan pengharaman kegiatan pelancuran tidaklah timbul oleh kerana Kerajaan tidak pernah menghalalkan kegiatan pelancuran sama ada di hotel-hotel atau di rumah-rumah tumpangan di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur, Pulau Pinang, Ipoh dan di mana-mana bandar yang lain.

- (b) Sebarang tindakan untuk mengharamkan kelab malam dan rumah urut perlulah dikaji dengan teliti terlebih dahulu kerana ianya melibatkan beberapa implikasi pekerjaan dan lain-lain dan juga Kerajaan perlu memastikan kedudukan sebenarnya kerana tidak semua kelab malam dan rumah-rumah urut itu haram belaka. Walau bagaimanapun, pihak berkuasa yang mengeluarkan permit atau lesen bagi menjalankan kelab-kelab malam dan rumah urut berkuasa menarik balik permit dan lesen yang dikeluarkan

kepada pengusaha-pengusaha berkenaan sekiranya mereka itu melanggar syarat-syarat yang dikenakan atau didapati tempat-tempat tersebut dijadikan sarang pelancar dan pusat jenayah.

- (c) Mengikut Perlembagaan Malaysia hal ehwal pentadbiran ugama Islam adalah di bawah bidang kuasa Negeri-negeri dan Raja-raja adalah menjadi ketua ugama bagi negeri masing-masing manakala Yang Di-Pertuan Agung menjadi ketua ugama bagi negeri-negeri yang tidak mempunyai Raja seperti Pulau Pinang. Dengan yang demikian, terserahlah kepada setiap negeri untuk mengadakan hukuman yang seragam dalam undang-undang pentadbiran ugama Islam masing-masing di dalam perkara jenayah syariah. Walau bagaimanapun, Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Ugama Islam telah mengemukakan dari masa ke semasa cadangan-cadangan untuk mengemaskinikan dan menyelaraskan pentadbiran dan undang-undang di peringkat negeri-negeri. Undang-undang pentadbiran hal ehwal ugama Islam yang berjalan kuatkuasanya di negeri-negeri tidaklah tertakluk kepada orang-orang bukan Islam dan dengan demikian tindakan bagi menghukum mereka yang bersubahat melakukan jenayah syariah dengan orang-orang Islam tidak boleh dikenakan ke atas mereka oleh Mahkamah Syariah meskipun begitu perkara tersebut kini di dalam kajian teliti oleh pihak Kerajaan.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan masalah pelancuran tak timbul masalah sebab perkara itu sudah diharamkan, tetapi kalau kita biarkan benda ini merebak di merata-rata tempat adakah dari segi Islam bermakna kita menghalalkan dengan tidak secara langsung?

Tuan Anwar bin Haji Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, dalam Islampun jelas haram, dalam undang-undang Kerajaanpun jelas

haram dan sekarang diperlukan tindakan penguatkuasaan undang-undang itu. Setakat ini pihak Polis telahpun mengambil tindakan mengawal kegiatan itu dan di dalam tempoh tiga tahun kebelakangan ini ada beberapa keterangan terperinci yang saya ingat tak perlu saya baca. Walau bagaimanapun, tak kurang dari dua ribu tindakan telah diambil sama ada serbuan, serang hendak ataupun bermacam bentuk tindakan yang dibuat oleh Polis untuk menjamin supaya tindakan ini bukan sahaja tidak menggalakan tetapi pengharaman itu berkesan.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan soalan bahagian (c) negara kita telah mengisytiharkan Islam adalah Ugama Rasmi, jadi dengan keadaan membiarkan itu atau pelaksanaannya belum dapat disatukan di seluruh negara ini, adakah Islam mengizinkan atau membenarkan sahaja orang-orang bukan Islam seumpama wanita, perempuan atau anak-anak gadis dinodai oleh orang yang bukan Islam terbiar ataupun terlepas sewenang-wenangnya dan mereka yang bukan Islam itu menikmati kerana mereka bebas daripada undang-undang Islam.

Tuan Anwar bin Haji Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, peruntukan Perlembagaan sekarang ini dalam hubungan kuasa-kuasa Negeri adalah jelas. Walau bagaimanapun, saya fikir tidaklah ada satu suasana yang harus menggalakkan orang-orang bukan Islam menodai gadis-gadis Islam. Saya fikir dengan tindakan Kerajaan dan penerangannya atau undang-undang yang diadakan ini sudah jelas bukan sahaja tidak membolehkan bahkan harus menakutkan mereka daripada melakukan kegiatan yang curang tersebut. Kalau betul tindakan itu menodai sudah tentulah undang-undang walaupun tidak ada dalam peruntukan Mahkamah Syariah dalam mahkamah biasa itu memang boleh tindakan diambil. Bermakna tidaklah benar mengatakan orang bukan Islam itu boleh dengan mudah dan dengan percuma menodai gadis-gadis, Islam, kalau dilaporkan kepada pihak Polis tindakan sudah tentu boleh diambil.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Soal ini memang rumit, Tuan Yang di-Pertua. Timbalan Menteri pun tidak boleh jawab tepat sebab kuasa ugama dalam negara kita ini ditangan Duli Yanng Maha Mulia Raja-raja tiap-tiap Negeri, tetapi adalah kewajipan Parlimen dan setiap Menteri khasnya Menteri yang menjaga ugama dalam negara ini tidak boleh lari daripada tanggungjawab, senang sahaja hendak cakap, lepas sahaja tidak. Undang-undang kanun negara kita meletakkan juga tugas kepada Kabinet, tanggungjawab fasal ugama khusus dalam Wilayah Persekutuan adalah di bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong dan seluruh negara Yang di-Pertuan Agung memanglah menjadi kemuncak Raja dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Undang-undang Syariah berkenaan dengan rogol, zina dan apa-apa perkara yang macam itu memang sayapun amat terkejut, tetapi sebab Timbalan Menteri itu seorang yang pakar ugama yang menjawab tadi beliau seorang yang baru saya tengok dilantik jadi Jawatankuasa Majlis seluruh dunia, saya rasa dia boleh jawab di mana letaknya dalam Undang-undang Syariah dalam negeri ini yang boleh denda seseorang yang didapati salah dalam perkara berzina tak boleh lebih \$25 dan dia boleh dirujuk dalam undang-undang negeri. Saya sudah berhubung dengan Chief Justice negara ini saya tanya betulkah? Dia kata boleh dikondem keputusan Mahkamah Syariah Negeri itu. Dalam bahagian Hakim Persekutuan atau Hakim yang lebih besar dalam negeri ini boleh membatalkan apa yang dibuat oleh hukum Mahkamah Syariah Negeri. Mahkamah Syariah Negeri ini adalah memalukan kita.

Saya hendak mengatakan terus-terang sekarang ini sudah sampai masanya Menteri yang bertanggungjawab dalam Kabinet bahagian Islam membetulkan perkara ini dan selaraskan dengan sungguh-sungguh dengan kehendak Islam di negara kita. Kita tak mahu kesalahan itu dijatuhkan oleh Hukum Syariah \$25,000. Ini tidak sesuai dan boleh diatasi oleh satu mahkamah yang lain secara

tidak langsung yang saya pandang menodai hukum-hukum Islam. Di negeri Pahang, kata Ahli Yang Berhormat di sini, hukumannya \$250. ada yang \$100, ada yang \$30. Saya didatangi oleh penuntut peguam dua—tiga orang yang mungkin mereka menyangka saya seorang peguam, tetapi saya bukan seorang peguam. Mereka bertanya apa hal perkara ini, kami menyiasat hukum ugama dalam negeri berbeza, ada \$25, ada \$30 sahaja ada orang bangsa lain macam kata Ahli Yang Berhormat tadi noda orang bukan beragama Islam, lepas sahaja. Apa maknanya undang-undang macam ini? Dan bolehkah kita biarkan berjalan terus dalam negeri kita yang kita letakkan ugama Islam yang kita hendak sinarkan dalam negara ini?

Saya minta maaf apabila saya bercakap ini saya tujuan kepada saudara-saudara yang bukan Islam, jangan takut sebab Islam tidak ada penganiayaan kepada orang beragama lain, tak usah tuan-tuan yang beragama lain takut, malahan pokok dan bintang-binatang di dalam dunia ini tidak boleh dianiayai. Itu adalah hukum Islam sebab Islam adalah rahmat kepada seluruh alam, bukan menganiayai orang bukan beragama Islam, jangan takut. Ugama Islam melindungi dan menyelamatkan saudara-saudara bahkan mergastua, burung-burung dan lain-lain dilindungi.

Jadi saya hendak bercakap berbalik kepada hukuman ini apabila berbangkit di sini saya mahu Parlimen dan Menteri-menteri bertanggungjawab bagi perkara ini supaya membetulkan perkara perkara ini yang saya pandang amat mudah dan sepatutnya di sisi orang yang akal nya muncul keluar daripada satu kurunganpun rasa saya dia sedar, dia harus mengatasi sudah lama dahulu. Kita mahu seorang Menteri yang berani. Saya mahu Yang Berhormat Timbalan Menteri, Tuan Anwar Ibrahim bangun meletakkan perkara ini dalam negeri ini hukum Islam. Saya mahu ditegaskan pada masa hadapan siapa yang berzina di tangkap, bukan kata memang hukumnya salah tetapi ditangkap mengikut hukuman yang ditetapkan oleh Islam dalam negara ini. Tidak kira siapa, orang-orang bukan Islam pun ditangkap dan

dihukum, sebab disegi kemanusiaan juga salah mana boleh noda orang lain, kambing pun tidak boleh noda. (*Ketawa*) Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri bolehkah memberi penerangan di sini hendak membetulkan perkara ini dengan berani sebab saya sebut berani kerana sudah banyak kali Menteri-menteri menjawab demikian mengatakan terpulanglah kepada Negeri-negeri yang berkuasa, mengapa tidak kata pulang kepada Allah sahaja? Pulang kepada Negeri, pulang kepada Allah sahajalah, tetapi undang-undang hendaklah dibuat sebab di dalam Al-Quran mengatakan tidak mengubah nasib sesuatu kaum, tidak berubah peraturan, tidak berubah kebaikan kalau kita sendiri tidak mahu ubah, kita tidak berani mengubah

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, beri peluang kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab soalan ini.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Saya kalau hendak bercakap dalam Parlimen saya mahu tegas, kalau hitam, hitam; kalau putih, putih, jadi tolong jawab soalan saya (*Ketawa*).

Tuan Anwar bin Haji Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pindaan undang-undang yang membolehkan tambahan kuasa dan hukuman untuk Mahkamah Syariah memang di dalam kajian, bahkan di dalam perjumpaan yang diadakan dengan pihak Menteri-menteri Besar baru-baru ini perkara ini telahpun dijelaskan bahawa sebaik sahaja Parlimen meluluskan peruntukan untuk membolehkan tambahan kuasa dan hukuman oleh Mahkamah Syariah, beberapa negeri, mungkin tidak semua, beberapa negeri akan mengambil langkah segera untuk meminda peraturan dan hukuman yang ada sekarang.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, sudah tentulah kuasa dalam peringkat Perlembagaan yang ada hari ini, kuasa negeri dalam soal hal ehwal agama tidak mungkin dicabar. Tetapi kita rasa

dengan tegasnya dasar Kerajaan sudah tentulah perkara ini boleh dibuat secara peringkat demi peringkat. Sebagai contoh Undang-undang Keluarga Islam telahpun disiap, digubal, dirangka dan dibentangkan ke dalam Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Ugama Islam yang sekarang ini terserahlah kepada kebijaksanaan perlaksanaan di peringkat negeri masing-masing.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini, Tuan Yang di-Pertua, memandangkan perkara yang dibangkitkan tidaklah timbul soal berani ataupun tidak, kerana sepertimana sedia maklum, Kerajaan dan pemimpin pentadbir Kerajaan sekarang sudahpun committed, membuat kenyataan bahawa sebagai dasarnya menerapkan nilai-nilai Islam dalam pentadbiran Kerajaan dan masyarakat akan diteruskan. Tetapi kita harus juga ingat bahawa pelaksanaan ini adalah satu proses dan proses ini adalah satu proses yang harus dilakukan dengan kajian, dengan penerapan melalui undang-undang secara peringkat demi peringkat, di samping memberi pendidikan proses tarbiah yang meluas kepada masyarakat Islam dan juga bukan Islam sepertimana yang telah dibuat, dilakukan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Tetapi proses pendidikan ini menyebut bahawa Islam itu Rahmatanlil alamin—memberi rahmat kepada semua alam.

Bahawa manusia ini diberi penghormatan tidak kira kaum dan agama—walaqat karramna bani Adam—kerana yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat tadi, saya fikir hal ini mestilah dilakukan secara peringkat demi peringkat.

Saya ingin menegaskan di sini sekali lagi, Tuan Yang di-Pertua, tidak bolehlah kita persoalkan bahawa Kerajaan teragak-agak dalam perkara ini, kerana saya boleh senaraikan jawatankuasa yang ditubuhkan, dibentuk khusus untuk meminda peraturan Mahkamah Syariah untuk mengadakan kuatkuasa undang-undang tambahan, untuk mengadakan langkah-langkah di semua Kementerian dan Jabatan-jabatan Kerajaan sebaik sahaja kita bersedia untuk mengambil langkah-langkah tersebut.

KUMPULANWANG SIMPANAN GURU-GURU (KWSG)

6. **Tuan Ibrahim bin Salleh** minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Undang-undang Kumpulanwang Simpanan Guru-guru (KWSG) yang ada sekarang ini akan dipinda iaitu memperuntukkan bahawa guru-guru tidak payah menantikan cukup umur (bersara) sebelum caruman itu diberikan kepada mereka.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran tidak ada rancangan untuk meminda Undang-undang Kumpulanwang Simpanan Guru-guru (Kwsg) untuk membolehkan pencarum-pencarumnya mengeluarkan caruman mereka sebelum cukup umur ataupun bersara.

Kumpulanwang ini ditubuhkan dahulu ialah untuk menyediakan bekalan hidup pencarum-pencarumnya, selepas mereka bersara sepertimana yang dibuat oleh Kumpulanwang yang lain dalam negara ini. Jika pencarum-pencarumnya dibenarkan mengeluarkan caruman mereka sebelum bersara ataupun cukup umur, ini akan bercanggah dengan dasar dan tujuan mewujudkan Kumpulanwang ini. Walau bagaimanapun undang-undang yang ada sekarang ada membekalkan bahawa caruman boleh dikeluarkan atas sebab iaitu bersara kerana kesihatan mengikut akuan jemaah doktor, meninggalkan dunia dan meninggalkan negara ini dengan tiada niat hendak kembali bermastautin di Malaysia.

Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad: Soalan tambahan, Tuan yang di-Pertua. Perkara Kumpulanwang Simpanan Guru-guru adalah serupa di bawah undang-undang kewangan, bahawasanya jika seorang guru perempuan hendak membayar caruman untuk KWSG, bila suaminya telah membayar insuran premium atau telah membayar KWSP melebihi \$3,500 guru wanita (isterinya) tidak dibenarkan mencarum di bawah Kumpulanwang ini. Walhal guru wanita perseorangan bukan isteri orang dibenarkan mencarum setinggi \$3,500 dan dapat potongan pengecualian cukai.

Saya telah bangkitkan perkara ini semalam, tetapi hari ini saya mahu jawapan daripada Timbalan Menteri sama ada guru perempuan yang suaminya telah mencarum melebihi \$3,500 dibenarkan juga mencarum di dalam Kumpulanwang Simpanan Guru-guru di bawah undang-undang ini?

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, soalan asal menanyakan sama ada Kementerian Pelajaran bercadang hendak meminda undang-undang yang ada. Jadi saya sukacitalah hendak mengambil perhatian pandangan daripada Ahli Yang Berhormat itu.

KOMPUTER MIKRO DI SEKOLAH-SEKOLAH

7. **Tuan D. P. Vijandaran** minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada pinjaman boleh diberi kepada sekolah-sekolah dan kakitangan Kerajaan untuk membeli komputer mikro, memandangkan keperluan untuk menggalakkan penggunaan komputer.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Sabharuddin Chik): Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya pinjaman tidak diberi kepada sekolah-sekolah untuk membeli komputer mikro. Tetapi peruntukan wang yang sesuai boleh disediakan di bawah Kementerian yang berkenaan seperti juga bagi perbelanjaan-perbelanjaan pembangunan yang lain sekira dan apabila Kerajaan berpendapat sekolah-sekolah memerlukan komputer mikro ini. Sekarang ini Kerajaan memikirkan masih belum sampai lagi diadakan peruntukan tertentu di bawah Kementerian-kementerian berkenaan bagi membeli komputer mikro ini.

Berhubung dengan soal pinjaman kepada kakitangan Kerajaan untuk membeli komputer mikro, ada kemungkinan ianya boleh diberi, tetapi pada masa ini Kerajaan belum lagi bercadang untuk berbuat demikian.

Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Perkara komputer ini sama ada mikro komputer, mini komputer ataupun main frame adalah satu tanggungjawab Kerajaan pada masa ini

meninggikan hakikat pelajaran, meninggikan teknologi baru bahawasanya industri-industri susah bergerak dengan pesatnya dengan tiada komputer. Juga jika kita pandang dari segi ekonomi, komputer ini adalah termasuk di dalam bahagian 'value added' yang terlebih tinggi sekali dalam bahagian perkhidmatan (services), bukan di sektor agriculture yang tingkat pertama ataupun industri-industri peringkat kedua, peringkat yang ketiga, peringkat yang tinggi sekali value added, dan juga dalam Budget baru-baru ini Menteri Kewangan telah memberi duti import dimansuhkan. Pada pandangan saya inilah satu teknologi baru yang budak-budak sekolah dan keseluruhannya perlu belajar di atas kegunaan soft ware computer. Jadi saya suka menanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan sama ada pada tahun 1983 akan datang komputer-komputer, sama ada mini komputer, mikro komputer, main frame perlu diberi kepada sekolah-sekolah dan institusi-institusi tingkatan tiga, tertiary education, dengan cara percuma sahaja daripada Kerajaan

Tuan Sabbaruddin Chik: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bersetuju bahawa komputer itu memang berguna kepada kita di dalam mengira dan sebagainya. Sewaktu menjawab di Dewan Rakyat dahulu saya pun terpaksa menggunakan calculator hendak memberi angka-angka yang lebih tepat dengan lebih cepat. Walau bagaimanapun, saya sudah kata tadi Kerajaan tidak bercadang pada masa sekarang ini hendak memberi peruntukan sesuai, jauh sekali hendak memberi percuma, jadi belum lagilah waktunya. Lagi pun bagi tahun 1983 ini peruntukannya yang baru ini telah diluluskan di mana tidak dinyatakan peruntukan-peruntukan bagi komputer. Jadi rasa saya bagi tahun 1983 tak adalah, kalau 1989/1990 kita belum tahu lagi.

CUKAI KERETA IMPORT DITURUNKAN

8. Dato G. Pasamanickam minta Menteri Kewangan menyatakan dalam dasar Kerajaan "Pandang ke Timur" sama ada cukai-cukai kereta yang diimport dari Timur akan diturunkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Dr. Ling Liong Sik): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang untuk menurunkan cukai-cukai kereta yang diimport dari Timur sungguhpun Kerajaan mengamalkan dasar "Pandang ke Timur". Ini adalah kerana dasar percukaian sekarang tidak membeza-bezakan kadar cukai mengikut negara asal barangan itu.

SEMPADAN NEGERI PERAK/ PULAU PINANG

9. Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan mengarahkan pihak-pihak yang tertentu dapat diatasi dengan cara memuaskan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang di-Pertua, mengikut Fasal (2) Perkara 1 Perlembagaan Persekutuan, Negeri-negeri Persekutuan adalah terdiri daripada Johor, Kedah, Kelantan, Melaka, Negeri Sembilan, Pahang, Perak, Perlis, Pulau Pinang, Sabah, Sarawak, Selangor dan Trengganu. Wilayah Negeri-negeri tersebut adalah sepertimana dinyatakan oleh Fasal (3) dan (4) Perkara 1 Perlembagaan Persekutuan.

Wilayah-wilayah bagi tiap-tiap satu Negeri tersebut ialah wilayah-wilayah yang terkandung dalam Negeri itu sebelum sahaja Hari Malaysia, iaitu, sebelum sahaja 16hb. September, 1963. Dalam lain perkataan, sempadan bagi sesebuah Negeri dalam Malaysia adalah sempadannya pada sebelum sahaja 16hb September, 1963, iaitu pada 15hb. September, 1963. Walau bagaimanapun, di bawah Perlembagaan Persekutuan, sempadan mana-mana Negeri boleh diubah oleh Parlimen dengan undang-undang tetapi undang-undang yang mengubah sempadan sesuatu Negeri tidak boleh diluluskan tanpa persetujuan Negeri itu (yang dinyatakan dengan undang-undang yang dibuat oleh Badan Perundingan Negeri itu) dan juga Majlis Raja-raja. Cara-cara mengubah sempadan mana-mana Negeri adalah terkandung dalam Perkara 2 (b) Perlembagaan Persekutuan.

Mengenai perkara sempadan di antara Negeri Perak dengan Negeri Pulau Pinang, apa-apa kajian atau tindakan yang hendak dibuat perlulah berasaskan kepada Perlembagaan Persekutuan dan undang-undang sepertimana saya sebutkan tadi.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita menyebut mengikut dalam undang-undang Perlembagaan kita ini maknanya 15hb September, 1963 seluruh negeri dalam Malaysia muktamad, tidak ada satu ubah sempadan, tidak ada satu tuntutan membetulkan balik yang terjadi yang telah lalu walaupun yang terjadi itu ada janji-janji pulangan balik misalnya, Kalau mengikut tafsiran Yang Berhormat baru sebentar tadi. Tetapi kalau kita lihat Undang-undang Tanah ke seluruh dunia pula, saya bukan ahli undang-undang tetapi saya suka membaca sedikit sebanyak, katalah tuntutan India kepada Negeri China di sempadannya dahulu yang sudah ditakluki Negeri China, atau Russia dengan China misalnya, Mereka tetap menuntut walaupun dari segi undang-undang dunia sudah menentukan negeri-negeri masing-masing yang sudah diakui dalam dunia pada masa ini tetapi mereka terus menuntut sebab mengikut tradisi mereka yang telah lama dahulu bahawa sempadan tanah ada di luar sempadan itu adalah hak bumi dia sendiri. Apakah yang sudah diambil itu secara dibayar atau diambil secara kuatkuasa, saya tidak hendak cakapkan hal itu, tetapi saya hendak bangkitkan ini ada 1—2 serupa juga Kedah bangkitkan sempadan perairan, Perak ada bangkitkan sedikit sempadan di antara Pulau Pinang dibangkitkan oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Perak. Saya tidak pula apabila dibangkitkan begitu terus minta diberi balik tetapi saya mahu bagaimana pandangan Kerajaan yang muktamad yang boleh dikaji sebab ada benda ini di antara Kerajaan satu negeri dengan satu negeri boleh membetulkan nya dengan cara muhibah dan cara tradisi otak yang sihat supaya betul juga barangkali dahulu sudah terambil hak kawan sebanyak dan kita sudah berjanji masa besok pulang balik.

Saya tidak hendak bercakap panjang, tetapi ada juga Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ada menyebut kecuali dibawa dalam Perlimen boleh diluluskan, itupun tak boleh juga diluluskan, mengikut Yang Berhormat Timbalan Menteri, Kalau kedua-dua negara itu tidak memberi persetujuan. Saya hendak sebut terus terang sekarang, misalnya Parlimen dan Senate kita telah meluluskan boleh pulangkan balik sempadan hak asasi mereka yang betul mutlak itu dipulang balik. Parlimen—Dewan Rakyat/Senate kita setuju pulang balik tetapi kalau mengikut istilah Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan tadi pulang pula balik di antara kedua negeri itu pula. Kalau satu negeri itu tak hendak beri, tidak juga boleh dapat penyelesaian tetapi ini bagaimanakah wujudnya satu perjanjian yang macam ini sehingga Parlimen kita tidak boleh buat apa-apa nampaknya. Pandangan saya, maafkan saya, Parlimen tak boleh buat apa-apa sebab walaupun Parlimen sudah bersetuju terpulang balik kepada kedua negeri. Bolehlah Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan kalau begitu ada asas-asas yang kukuh yang boleh kita katakan kalau dua negeri itu sahaja mahu bertolak ansur, muhibbah, mahu mengaku hakikat yang nyata dan teras sesuatu hak sahabat itu kalau kedua-dua negeri itu duduk semeja boleh bersetuju pulangkan balik sempadan itu, bagaimana Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma membaca dan menyatakan apa yang terkandung di dalam Perlembagaan Persekutuan sahaja dan, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk membaca Perkara 2 berhubung dengan perkara ini.

“Parliament may by law—

(a) x x x x x x x x

(b) alter the boundaries of any State but a law altering the boundaries of a State shall not be passed without the consent of that State (expressed by a law made by the Legislature of that State) and of the Conference of Rulers.”

Jadi saya minta maaf, itulah apa yang terkandung dalam Perlembagaan kita dan apa yang telah saya nyatakan tadi adalah perkara yang terkandung dan perlu dipatuhi, kecuali Perlembagaan ini dipinda.

Tan Sri Dato' Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Perkara ini sudah lama ditimbulkan dan akhbar-akhbar juga menimbulkan. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sejauh mana perkara ini dalam perhatian Kerajaan Pusat, sebab perkara ini dibangkitkan oleh orang-orang yang dihormati dalam sesebuah negeri. Apakah pandangan dan tindakan, nasihat yang diberi oleh Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah bersabit dengan perkara ini. Adakah kita suka jika perselisihan faham di antara kita sama kita, sebuah negeri dengan sebuah negeri berlanjutan atau kita menggalakan. Pada hari ini soal yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Ibrahim Abdullah ialah di Dewan Negara. Yang saya hendak tahu, sejauh mana perkara ini dalam tangan Kerajaan Pusat? Bagaimana hubungan surat-menyurat di antara Pulau Pinang dengan Perak ataupun sudah diselesaikan atau belum. Kalau belum, bila? Saya menghormati Yang Berhormat Timbalan Menteri membaca Perlembagaan dan saya juga tunduk kepada Perlembagaan tetapi yang saya hendak tahu kesahnya sejauh mana tindakan telah diambil oleh Kerajaan untuk menyelesaikan perkara ini, sebab perkara ini boleh menjadikan satu kerumitan di antara sebuah negeri kepada sebuah negeri. Sebab ada pepatah Melayu menyatakan: Kalau hujung pangkal dahan tidak pergi ke hujung dahan, yang hujung pergi ke Pangkal dahan. Islam juga menyuruh kita menyelesaikan masalah dengan baik. Enam bulan lamanya perkara ini terbuka dalam akhbar. Bagaimana maruah kita maruah orang-orang yang dihormati yang lebih tinggi dalam sesebuah negeri di atas perkara ini, ingin saya memohon pertanyaan.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya pertikaian atau krisis tidak

berlaku. Walau bagaimanapun bagaimanapun perkara sempadan di antara Negeri Pulau Pinang dengan Negeri Perak belum lagi dibawa ke pertimbangan ataupun pengetahuan Kerajaan Pusat secara rasmi dan mengikut Perlembagaan yang saya bacakan sebentar tadi maka usaha atau inisiatif hendaklah datang daripada negeri-negeri yang berkenaan.

Sukalah saya menyatakan di sini bahawa sehingga hari ini Kerajaan belum lagi dirujukkan berhubung dengan perkara yang saya kata bukan sebagai suatu krisis, bukan suatu perkara pertikaian tetapi satu perkara yang kalau ianya dianggap sebagai pertikaian. Insya Allah saya yakin dan percaya boleh diselesaikan sepertimana kita telah dapat meyelesaikan perkara-perkara yang lain di dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10 hingga 16 adalah diberi di bawah ini)

SIARAN BERITA DI RADIO DAN TV—MUTU

10. Dato' Yap Peng minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau berpuas hati dengan perkhidmatan T.V. khasnya tentang mutu berita dan sama ada beliau akan mengambil tindakan supaya mutu berita nasional kita adalah sama seperti mutu negara jiran dan negara-negara maju yang lain.

Menteri Penerangan (Tuan Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adnan): Pihak RTM menganggap bahawa mutu pembaca berita dalam semua bahasa di Radio dan TV adalah memuaskan. Walau bagaimanapun, mereka sebagai kakitangan professional, tahap profesionalisma mereka boleh dipertingkatkan lagi.

Kementerian Penerangan memang sentiasa berusaha meninggikan lagi mutu siaran Radio dan TV Malaysia dalam memenuhi matlamat Kementerian dan juga kehendak orang

ramai. Perubahan format berita utama TV pada pukul 8.00 malam dengan dua orang pembaca adalah salah satu langkah meninggikan mutu persembahan berita.

Selain daripada itu, pihak RTM bercadang untuk mewujudkan pengkhususan dalam bidang pemberita dan pembacaan berita dengan cara mengadakan jawatan-jawatan serta latihan-latihan khusus yang akan membawa kepada kepakaran dalam bidang tersebut.

DASAR PENGELUARAN BERAS NEGARA

11. Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin minta Menteri Pertanian menyatakan dasar pengeluaran beras di negara ini, iaitu sama ada pengeluaran 100% akan dilaksanakan bagi keperluan negara. Jika ya, berapa lamakah dijangka dasar tersebut dapat dilaksanakan sepenuhnya.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): Kadar kecukupan beras negara pada masa ini ialah lebih kurang 85%, yang mana lebihnya adalah diimport daripada negara-negara lain. Walau bagaimanapun, untuk jangka panjang ianya akan dikeluarkan secukupnya.

UMAT ISLAM— TINDAKAN MENCEGAH PERPECAHAN

12. Tuan Haji Fadzil bin Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah atau tindakan Kerajaan bagi mencegah dan menghapuskan peristiwa-peristiwa perpecahan di kalangan umat Islam di setengah-setengah tempat di negara ini seperti perceraian, sembahyang dua Iman, baikot-membaihot akibat daripada perbezaan ideologi politik.

Tuan Anwar bin Haji Ibrahim: Kejadian seperti perceraian, sembahyang dua Imam, boikot-memboikot akibat daripada perbezaan ideologi politik yang berlaku di beberapa buah negeri. Walau bagaimanapun, pihak Kerajaan memandang gejala tersebut sebagai berat dan membimbangkan.

Perlu juga dijelaskan bahawa masalah tersebut bukanlah terpancar dari keikhlasan mencari kebenaran atau kemurnian memenuhi cita-cita Islamiah; akan tetapi tentunya didorong oleh muslihat politik yang sempit sehingga membolehkan pentafsiran Al-Quran secara sewenang-wenang dan secara angkuh menghukum tanpa dasar dan kaedah yang sah. Lantaran itu, gejala tersebut pasti dibenteras dan yang terlibat wajar dihukum. Antara langkah-langkah yang diambil termasuk—

- (a) Jabatan Ugama Negeri telah mengadakan perjumpaan untuk mencari persefahaman dan penyelesaian,
- (b) Jabatan Ugama Islam Negeri, Bahagian Ugama, Jabatan Perdana Menteri dan Yayasan Dakwah Islamiah sedang memperhebatkan dakwah melalui penerangan, syarahan dan penyebaran risalah-risalah; dan
- (c) Badan-badan dakwah juga digalakkan untuk mempesatkan kegiatan. Ada di kalangan mereka yang mengambil inisiatif bagi menyelesaikan masalah ini.

Untuk menjaga agar ketenteraman awam dan keselamatan negara tidak terancam dengan menyalahgunakan isu-isu ugama, maka Kerajaan telah mengemukakan suatu Rang Undang-undang bernama Rang Undang-undang Kanun Keseksaan dan Kanun Prosedur Jenayah (Pindaan) 1982 dalam persidangan Parlimen ini bagi maksud tersebut. Oleh kerana isi kandungan Rang Undang-undang itu akan dibahaskan dalam Dewan ini tidak berapa lama lagi, saya tidaklah bercadang hendak memberi butir-butir lanjut mengenainya.

MINUMAN DALAM BOTOL/KOTAK

13. Dato Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah syarikat-syarikat yang mengeluarkan minuman-minuman ringan dalam botol dan kotak seperti air limau, tebu, jambu dll., seperti syarikat Yeo Hiap Seng dll., di negara ini sekarang mendapat aukan

daripada Kementerian tentang mutu dan kandungan campuran minuman tersebut agar tidak membahayakan kesihatan sebelum ianya dipasarkan memandangkan bahawa terdapat kes kanak-kanak mengidap sakit perut selepas meminum minuman-minuman tersebut.

Dato' K. Pathmanaban: Kementerian Kesihatan tidak mengeluarkan akuan ke atas minuman ringan dalam botol dan kotak. Walau bagaimanapun, Kementerian sentiasa mengawasi mutu minuman-minuman ringan dengan membuat penyampelan di semua peringkat iaitu di peringkat Pengeluar, pengedar serta penjual; bagi memastikan bahawa minuman-minuman tersebut adalah selamat dan mematuhi Ordinan dan Peraturan Jualan Makanan dan Dadah 1952. Kementerian Kesihatan bersama dengan agensi-agensi lain juga menjalankan pemeriksaan ke atas premis dan kilang-kilang minuman berkenaan untuk memastikan cara pemerosesannya adalah bersih dan sempurna.

Tindakan undang-undang telahpun diambil terhadap pengeluar, pengedar atau penjual barang-barang minuman tersebut yang di dapati melanggar Ordinan & Peraturan Jualan Makanan dan Dadah 1952.

Bagi tahun ini, sehingga Jun, 1982, sejumlah 667 contoh telah diambil yang mana 86 (12.9%) contoh didapati undang-undang. Sementara itu, 47 kes sedang menunggu perbicaraan manakala 38 kes telah didakwa. Kementerian telah juga menjalankan pemeriksaan ke atas 13 Permis/Kilang Minuman Ringan.

Berhubung dengan anggapan bahawa kanak-kanak telah mengidap sakit perut selepas meminum minuman tersebut, ini mungkin disebabkan oleh pencemaran minuman itu semasa pengangkutan, pengendalian atau penyimpanan yang tidak sesuai. Ia boleh juga disebabkan oleh perkara-perkara lain seperti meminum minuman itu terdiri daripada "carbonates drinks".

GANTIRUGI ATAS PENGAMBILAN TANAH

14. Tuan Abdul Razak bin Samah minta Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan apakah cara gantirugi yang dijalankan sekarang tentang pengambilan tanah-tanah yang melibatkan rumah kediaman dan juga kedai-kedai peniagaan untuk tujuan jalanraya yang baru atau membesarkan jalan-jalan yang sedia ada.

Dato' Dr. Nik Hussain bin Abdul Rahman: Cara gantirugi yang dijalankan sekarang tentang pengambilan tanah-tanah yang terlibat dengan projek-projek jalan atau jalanraya adalah mengikut Akta Pengambilan Tanah 1960 yang berkuatkuasa sekarang. Mengikut Akta tersebut Jabatan Penilaian Persekutuan akan menilai tanah-tanah berkenaan dan pampasan hanya diberi kepada tuan-tuan tanah apabila beberapa rundingan telah diadakan mengenai penilaian tanah yang telah dicadangkan itu.

PERNIAGAAN PENGHUSAHA PERUSAHAAN KECIL—KELULUSAN

15. Tuan Kee Yong Wee minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada beliau ingin mempercepatkan proses meluluskan lesen perniagaan bagi pengusaha-pengusaha perusahaan kecil di kawasan Sungai Besi memandangkan kebanyakan mereka telah menjalankan perniagaan begitu lama.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir:

- (i) Dewasa ini Jabatan Perlesenan Dewan Bandaraya telah dapat mempercepatkan proses permohonan lesen tidak sebagaimana terdahulu. Setiap permohonan lesen akan diproses dan jawapan akan diberitahu sama ada lulus dan tolak kepada pemohon selewat-lewatnya tiga (3) bulan dari tarikh borang permohonan dihantar ke Jabatan Perlesenan.
- (ii) Untuk kawasan di Salak South Garden, kawasan berkenaan dizonkan sebagai 'Housing Estates' dengan

rumah kedai. Oleh itu, aktiviti perindustrian walaupun kecil tidak dibenarkan sama sekali dalam rumah kedai. Akan tetapi, di Salak South Baru lesen boleh dipertimbangkan setelah kajian-kajian selesai dibuat oleh Jabatan-jabatan Teknikal Dewan Bandaraya memandangkan zoning di kawasan berkenaan belum ditetapkan lagi oleh Dewan Bandaraya.

BEKALAN AIR PAIP KEPADA PEKERJA LADANG

16. Tuan M. K. Muthusamy minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan adakah rancangan Kementeriannya untuk membekalkan air paip kepada pekerja-pekerja ladang, memandangkan kepada keadaan yang sangat tidak memuaskan di banyak ladang-ladang di mana pekerja-pekerja terpaksa minum air sungai dan longkang-longkang yang tidak bersih.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Dato' Sanusi bin Junid): Kemudahan-kemudahan bekalan air juga adalah merupakan komponen kemudahan-kemudahan bekalan air juga adalah merupakan komponen kemudahan-kemudahan asas yang harus dirasakan oleh semua golongan terutamanya bagi penduduk-penduduk di luar bandar termasuklah juga penduduk di kawasan-kawasan ladang. Memanglah menjadi hasrat Kementerian ini untuk membekalkan kemudahan-kemudahan air paip ke luar-luar bandar, termasuklah ke kawasan-kawasan ladang. Walau bagaimanapun untuk mekluman Ahli Yang Berhormat, pembekalan kemudahan-kemudahan asas seperti air paip di ladang-ladang adalah tertakluk kepada beberapa syarat, di antara lainnya ialah:

- (i) Mengenal pasti bidang kuasa pihak pengurusan ladang mengenai kewajipan dan tanggungjawab mereka di dalam menyediakan kemudahan-kemudahan asas seperti air paip di dalam sektor perladangan mereka.

- (ii) Mengenal pasti peruntukan undang-undang mengenai kewajipan bagi menyediakan kemudahan-kemudahan di atas dan tanggungjawab yang berkenaan dari segi pembiayaan dan pelaksanaan, dan
- (iii) Mengenal pasti masalah, sebenar yang dihadapi dalam menyediakan kemudahan-kemudahan air paip di kawasan-kawasan berkenaan.

Adalah didapati bahawa kemudahan asas seperti bekalan air paip yang dinikmati oleh penduduk-penduduk di ladang-ladang adalah lebih baik keadaannya. Sebagai contoh, ladang-ladang yang mendapat bekalan air paip mengikut kategori ladang adalah seperti berikut—

- (a) Ladang getah—97%
- (b) Ladang kelapa sawit—99%
- (c) Ladang kelapa—99%
- (d) Ladang teh—100%
- (e) Ladang nenas—100%

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Persatuan kemudahan-kemudahan bekalan air paip yang dinyatakan di atas adalah mengikut kajian 'sample' yang tidak dikaji mengikut jenis-jenis ladang tersebut.

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA KEBAWAH D.Y.M.M. SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu Ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Negara Malaysia dalam persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang

zailil daripada Majlis Dewan Negara mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Pertama Parlimen Yang Keenam." (9hb Disember, 1982).

4.15 ptg.

Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, menyambung di mana saya tinggalkan semalam, pada hari ini saya suka menyatakan bahawa kepada negara-negara yang sedang membangun yang bergantung kepada jualan bahan-bahan mentah dan sedikit sebanyak barang-barang perusahaan, peristiwa ini dan kelemahan ekonomi dunia seluruhnya akan membinasakan ekonomi mereka. Kebekuan (stagnation) ekonomi di Eropah tidak dapat digerakkan dalam tempoh 10 tahun akan datang. Aliran ramalan ekonomi dunia telah merancang bahawa pertumbuhan ekonomi di kebanyakan negara-negara perindustrian cuma akan merangkak sebanyak 2% hingga 3% sahaja daripada sekarang hingga tahun 1991, malah negara Britain menganggar pertumbuhan ekonomi cuma 1% sahaja pada tahun hadapan. Timbul daripada keadaan yang buruk ini banyak negara yang sedang membangun mengambil dasar ekonomi agak-agak (stop-go-economy). Mereka berpura-pura dan mengada-adakan berdalih bahawa kemelesetan sekarang cuma kemelesetan sementara yang beredar (temporary cyclical down-turn) dan enggan menerima kesimpulan bahawa zaman berpanjangan kemelesetan ekonomi sedang bermula dan akan berterusan.

Politik dan kenikmatan, kemewahan beberapa tahun lepas adalah sebab utama negara-negara membangun enggan menerima prinsip ini dan kebanyakan Kerajaan-kerajaan negara-negara ini mempertahankan dan menyelenggarakan belanjawan negara yang tetap berkembang pesat. Pada hakikatnya boleh dikatakan tiap-tiap negara sekarang diselenggarakan dengan belanjawan deficit yang amat menakutkan tetapi sebagai burung kasturi atau 'ostrich' mereka menutup

kepala mereka ke dalam pasir atau mereka menadah tangan ke langit tanpa mengambil tindakan-tindakan membenteras.

Kekurangan belanjawan inilah yang mendorong kenaikan kadar faedah dalam negeri kerana Kerajaan mencekup pinjaman wang yang terlampau banyak daripada pasaran wang dan menghisab semua mudah-tunai yang sepatutnya diperuntukan kepada perusahaan swasta. Ekorannya, Tuan Yang di-Pertua, bila Kerajaan cuba membantu melonggarkan mudah-tunai secara mengembangkan bekalan wang, hasilnya adalah serta-merta mencetus tekanan inflasi.

Di masa perbelanjaan sektor awam berkembang, perusahaan swasta tersempit dari semua sudut terutama sekali mengakibatkan kadar faedah yang agak tinggi, bayaran cukai yang bertambah dan desakan kenaikan upah gaji. Upah gaji pada masa ini selepas dilaras kenaikan kadar kenaikan inflasi telah meningkat lebih pesat daripada daya pengeluaran, jika dibandingkan dengan jumlah yang dihasilkan oleh seseorang pekerja. Dengan kata-kata yang lain pengusaha sentiasa membayar lebih upah gaji tetapi mendapat hasil berkurangan daripada bayarannya (less value for their ringgit), cukai yang berat, kadar faedah yang tinggi dan beban upah gaji telah memotong keuntungan perniagaan seperti pontianak menghisap darah mangsanya. Jika darah pengusaha-pengusaha sentiasa mengalir ke luar darah baki tidak lagi boleh digunakan untuk disimpan sebagai tanaman modal bagi perkembangan. Dengan keadaan begini pengusaha-pengusaha tidak berdaya upaya dan tidak rela berkorban lagi untuk pertumbuhan ekonomi di masa hadapan.

Kekurangan tanaman modal boleh dikatakan sebab-sebab yang amat penting kenapa kita susah mencontohi perusahaan-perusahaan seperti di negara Jepun. Negara Jepun menikmati pertumbuhan ekonomi yang luar biasa oleh sebab perusahaannya dibibit, diasuh dan dibantu oleh Kerajaan setiap masa sama ada dari segi cukai yang ringan, kadar faedah yang amat rendah atau suasana mudah-tunai yang banyak. Kita boleh

capai pertumbuhan ekonomi yang baik secara jangka panjang jika kita merumus dengan betul Belanjawan Negara dan peranan Kerajaan yang positif dalam tempo 10 tahun di hadapan.

Kita mesti memberhentikan rumusan dasar secara beralih ke hilir ketawa buaya, bersuluh di bulan terang tertawa harimau. Kita mesti membendung inflasi dengan cara mengurangkan perbelanjaan sektor awam dan menjaga dengan baik pertumbuhan bekalan wang secara perlahan. Kita hendaklah memperuntukan pinjaman-pinjaman Kerajaan untuk membantu penukaran struktur pengeluaran negara kepada asas perindustrian secepat mungkin. Pengusaha-pengusaha hendaklah dipergiatkan dalam teknik pengeluaran lebih pesat lagi daripada memupuk segala upaya ke arah kewangan dan pasaran sahaja. Kita mesti mengawal dan mengendalikan prinsip pengurangan cukai yang akan membebaskan wang untuk tanaman modal yang akan memperkembangkan perusahaan dengan pesat lagi. Kita mesti memulih harapan putus asa pengusaha-pengusaha ke arah optimis dan menukar iklim dasar kewangan negara yang membawa sikap tabiat yang mendorong rakyat sukakan perbelanjaan hangus daripada penanaman modal untuk kepentingan negara dan anak cucu kita di masa hadapan.

Untuk mencapai dasar tersebut, kita mesti mengurangkan Belanjawan Kerajaan, membendung inflasi dan mengurangkan kadar faedah dan cukai yang menderitakan daya usaha.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada dasar perindustrian di negara kita. Setelah perkembangan kemakmuran dalam tempoh 10 tahun yang lepas yang disebabkan oleh harga-harga jualan bahan-bahan mentah pengeluaran negara sentiasa naik pada awal tahun 1980 kita telah merasa bahawa ekonomi kita akan menempuh tekanan kemelesetan. Tetapi langkah-langkah perlu diambil untuk menukar konsep peralihan dasar ekonomi kita. Sebab pokok yang kita berada di dalam kesusahan seperti sekarang bukanlah kerana faktor-faktor ekonomi yang

luar biasa. Punca pangkal utama berasas daripada kegagalan Kerajaan menetapkan perpaduan strategi berbangkit daripada peralihan suasana ekonomi itu. Inilah asal usul yang membawa purak puranda ke dalam ekonomi kita masa ini. Punca utama sekali adalah kegagalan kita membendung inflasi yang berpusing naik. Inflasi yang tidak dikawal mengikis semua kemampuan simpanan dalam negeri dan mengurangkan peningkatan daya mutu pengeluaran dan merentang pembangunan teknologi. Tidak payahlah saya berpanjangan mengenai perkara inflasi ini kerana tajuk ini dengan panjang lebar telah saya nyatakan di dalam Dewan yang mulia ini pada 12hb April tahun lepas. Tetapi semenjak itu banyak alasan-alasan diberi atas kesusahan mengawal inflasi dalam negari termasuk alasan yang digemari sekali iaitu kemelesetan ekonomi dunia.

Pada pendapat saya, inflasi timbulnya daripada dasar ekonomi dan dasar kewangan dalam negeri. Inflasi tidak berpunca dari luar negeri. Jika berpunca daripada luar negeri bila kadar inflasi meningkat 122% di Argentina dalam tahun 1970-1979 negara kita tentu menurut peningkatan itu tetapi di Malaysia kadar inflasi di masa yang sama cuma 6%. Satu tong minyak atau satu kilo bahan-bahan mentah harganya di pasaran dunia semua sama, sama ada untuk negara kita, untuk negara Jepun, untuk negara German atau negara-negara lain lagi. Barang-barang sudah siap atau barang-barang pengguna dan perkhidmatan di pasaran antarabangsa pun sama harganya dijual ke semua negara. Negara kita tidak dipulau, tidak diboikot oleh negara-negara pengeksport. Di samping itu, barang-barang dan perkhidmatan diimport mesti dibayar melalui pasaran wang asing (foreign exchange). Jika barang-barang itu diimport daripada negara-negara yang tinggi kadar inflasinya maka nilai wang pertukaran akan membereskan inflasi di negara itu.

Tuan Yang di-Pertua, tidak usahlah kita menuduh negara-negara yang lain berkaitan dengan kadar inflasi dan kemelesetan ekonomi negara kita. Di paras antarabangsa negara kita adalah kecil yang bergantung

kepada jasa baik negara-negara berkuasa dan negara-negara maju. Bersengketa dengan mereka membawa akibat menang jadi arang, kalah jadi abu. Penyakit kita adalah penyakit dalam negeri dan jika betul-betul berhasrat menyembuhkan sektor Awam, Dasar Kewangan Negara dan lain-lain lagi yang disusun dengan baik.

Mengapakah ekonomi negara Jepun misalnya tidak porak peranda atau dilanda oleh kemelesetan dunia walhal tenaga kuasa dan bahan-bahan mentah mereka semuanya diimport? Sebab-sebabnya perbelanjaan sektor awam Jepun dikawal rapi. Kadar purata inflasi Jepun tidak melebihi 5% semenjak lima tahun lepas dan kadar faedah di negara Jepun cuma 6% hingga 7% amatlah rendah dan boleh dikatakan separuh daripada kadar faedah di negara kita. Inilah susunan asas ekonomi "Pandang ke Timur" yang digesa oleh Perdana Menteri kita patut kita contohi.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak 10 tahun dahulu kita telah merancang Dasar-dasar Strategi Perindustrian dalam Rancangan Malaysia Kedua, Rancangan Malaysia Ketiga dan Rancangan Malaysia Keempat sekarang ini. Strategi-strategi ini adalah—

- (1) Keutamaan ditumpukan ke dasar perindustrian.
- (2) Perindustrian yang diutamakan adalah berasaskan sumber tempatan.
- (3) Industri-industri mestilah di tempat ke negeri-negeri yang kurang maju.

Jika sekiranya kita utamakan strategi-strategi ini semenjak 10 tahun lalu negara kita hari ini pada pendapat saya tentu dapat kedudukan yang lebih maju; lebih maju daripada Singapura, daripada Korea Selatan ataupun mungkin lebih maju daripada negara Jepun. Sungguhpun kita telah terbelakang 10 tahun saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, jika kita bertekun dengan strategi-strategi Dasar Ekonomi Baru ini dari hari ini saya pasti segala kemewahan sumber tempatan, kemewahan tenaga kuasa hidro, minyak dan Kewangan Negara disusun secara jangka panjang, negara kita akan kembali ke tahap kemakmuran yang berpanjangan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya beralih kepada tajuk tapak perindustrian.

Dari segi 'Pandangan ke Timur' Tuan Yang di-Pertua, kita dapati di negara-negara Jepun dan Korea Selatan, Kerajaan mereka mengambil peranan yang hebat untuk menyediakan kawasan-kawasan perindustrian yang sesuai bukan sahaja untuk penanam-penanam modal bahkan juga dari sudut menagih industri-industri yang sudah ada ke kawasan-kawasan yang kurang maju di mana pendapatan rakyat amat rendah. Sungguhpun dasar pengagihan industri-industri ke kawasan-kawasan kurang maju termaktub di dalam Rancangan Malaysia Keempat tetapi sayangnya matlamat ini diabaikan dengan berbagai-bagai alasan. Kedudukan rakyat di luar bandar masih "seperti melukut ditepi gantang". Kawasan-kawasan perindustrian di negara kita tidak dirancang secara menetapi dasar ini dan kemudahan tidak disediakan di daerah-daerah di mana pendapatan rakyat terlalu rendah seperti di utara dan di timur Semenanjung. Semua daya usaha pelabur-pelabur membanjiri ke Lembah Kelang (Klang Valley) dan Kerajaan dengan selambanya tidakpun bertindak menggesa penanam-penanam modal ke kawasan-kawasan yang miskin. Jawapan bahawa segala galakan telah diberi kepada penanam-penanam modal seperti galakan-galakan di bawah Investment Incentive Act adalah serupa "seperti melepaskan batuk di tangga" sahaja. Sebab-sebabnya telahpun saya katakan di dalam Dewan yang mulia ini di masa Akta untuk meminda Akta Galakan Pelaburan 1968 dibentang pada bulan Disember lalu.

Kesimpulan, Tuan Yang di-Pertua, galakan-galakan pelaburan yang diberi untuk dipilih oleh pengusaha-pengusaha supaya membawa perusahaan ke kawasan-kawasan kurang maju menjadi sia-sia sahaja. Dari sekarang saya mendesak Kerajaan mengarahkan pengusaha-pengusaha menempatkan perusahaan mereka di kawasan-kawasan yang dicadangkan oleh Kerajaan. Di samping itu Kerajaan patutlah bergiat kuat mendesak secara bertindak

positif memberi segala kemudahan kepada mereka bersempatan dengan arahan tersebut.

Di Korea Selatan, Tuan Yang di-Pertua, apabila pelabur-pelabur memerlukan tanah untuk perindustrian Kerajaan mereka menunjukkan tempat dan memberi secara percuma tanah-tanah di kawasan pendapatan rendah. Adakala yang telah disediakan dengan segala infrastruktur seperti di Pu Hung untuk Pu Hung Iron & Steel Co. Ltd. sebanyak 2,400 ekar; U Tsun untuk Hyundai Heavy Industries Co. Ltd. sebanyak 1,300 ekar dan di Ok Poo untuk De woo ship Building & Heavy Industry Ltd. sebanyak 800 ekar, semua secara percuma. Bandingkan cara-cara mendapat tanah perindustrian di negara kita, tanah-tanah yang luas di kawasan pendapatan rendah tinggal kekosongan tanpa disediakan untuk tapak perindustrian. Penanam-penanam modal diarah mencari tanahnya di mana sahaja yang dapat dibelinya. Selepas membeli ada pula yang terletak dengan birokrasi Kerajaan-kerajaan Negeri untuk mendapat conversion dan lain-lain lagi. Secara ini sebelum faktori-faktori dapat didirikan bukan sahaja masa yang panjang telah hilang malah modal bayaran tanah dan faedah bank terletak dan meningkat tanpa perusahaan boleh dimulakan.

Masalah ini bukan sahaja melibatkan penanam-penanam modal dari dalam negeri dan luar negeri sahaja mungkin saya percaya masalah ini akan menjejaskan kemajuan syarikat HICOM (Heavy Industries Corporation of Malaysia) yang ditubuhkan oleh Kerajaan sebagai industri nucleus untuk pertumbuhan 'catalys' industri-industri yang lain. Saya cadangkan, Tuan Yang di-Pertua, tanah-tanah untuk perindustrian di kawasan kemiskinan ditanda dengan seluas-luasnya dan diberi hak milik kepada satu badan Kerajaan Pusat seperti MIDA dan badan ini diperuntukkan dan ditugaskan untuk membangun kawasan-kawasan ini dengan segala infrastruktur. Badan ini juga diberi kuasa penuh menyewa atau memajak tanah-tanah ini kepada penanam-penanam modal yang berminat mewujudkan berbagai perusahaan.

Saya juga mencadangkan supaya semua industri yang hendak memulakan atau diperbesarkan diluluskan; kelulusan mesti diperolehi dari badan MIDA yang akan mengarahkan di mana tempatnya industri itu dapat dimulakan atau factory itu dapat ditambah bangunannya. Dengan cara ini saya percaya pertumbuhan industri di negara kita membiak dengan teratur seperti yang dirancang dalam Rancangan Malaysia Keempat Tapak tanah perindustrian senang dan cepat diperolehi oleh penanam-penanam modal. Agihan industri disusun ke tempat-tempat yang penting sekali dari segi kemiskinan rakyat. Genggaman bara api biar sampai jadi arang. Dengan cara ini juga, Tuan Yang di-Pertua, Bandaraya dan pinggir-pinggir Kuala Lumpur tidak lagi dibanjiri dengan berbagai industri yang mencemarkan alam di kawasan-kawasan miskin atau slum areas tidak berkembang lagi disebabkan migrasi dari luar bandar untuk tidak dapat mata pencarian di bandaraya.

Tuan yang di-Pertua, ingin saya beralih kepada bekalan kuasa. Bekalan kuasa, Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang menjadi rintangan yang hebat dan menghalang pertumbuhan industri di negara kita ini ialah harga bekalan tenaga kuasa seperti elektrik, gas dan lain-lain. Saya tidak mengerti mengapakah harga bekalan tenaga kuasa di negara kita ini terlampau tinggi, boleh dikatakan hampir tingginya sekali di dalam dunia ini juga dibandingkan dengan negara-negara yang lain. Di negara ASEAN misalnya harga purata bekalan kuasa elektrik yang dikaji tahun lepas menunjukkan di negara kitalah kos elektrik yang termahal sekali dengan harga 22 sen sekilowatt di Singapura kos cuma 19 sen, di Filipina 17½ sen, Indonesia 16½ sen di Thailand cuma 11 sen sekilowatt. Banyak lagi negara-negara lain yang tiada mempunyai sumber tenaga kuasa membekalkan tenaga kuasa kepada kilang-kilang mereka dengan harga yang amat murah tetapi mengapa negara kita yang kaya raya dengan hidro elektrik, dengan minyak, dengan gas membekalkan tenaga elektrik dengan begitu mahal kepada industri-industri kita? Ini mengakibatkan kos pengeluaran industri-industri di negara kita terlalu tinggi.

Barang-barang dengan kos yang mahal ini bila dijual di dalam negeri akan mencetuskan tekanan inflasi dan di lapangan pasaran antarabangsa barang-barang ini susah dijual oleh sebab persaingan dengan barang-barang yang sama yang dikeluarkan oleh negara-negara lain dengan kos pengeluaran yang rendah. Dengan kata-kata lain, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya kata we price ourselves out of the market disebabkan oleh harga bekalan tenaga kuasa yang terlampau mahal di dalam negara kita.

Harga minyak, Tuan Yang di-Pertua, di antarabangsa tidak lebih dan tidak kurang setong kepada negara kita, kepada Singapura kepada Indonesia, kepada Thailand, kepada Jepun dan kepada Amerika Syarikat tetapi harga minyak untuk kuasa elektrik kepada kilang sekilowatt terlampau jauh bezanya. Saya ingin Yang Berhormat Menteri Yang bertanggungjawab dalam Hal ini memberi sedikit sebanyak penerangan.

Tuan Yang di-Pertua, baharu-baharu ini dalam satu taklimat yang diberi oleh Menteri Rancangan Ekonomi Korea Selatan di Seoul ia mengatakan keraguan yang menakutkan hasil rancangan industri negeri Korea adalah negara-negara yang sedang membangun seperti negara Malaysia yang menukar objektif ekonominya ke hala perindustrian dan bergiat kuat mencengkam pasaran dunia menggunakan sumber-sumber bahan-bahan mentah tenaga kuasa dan tenaga manusia yang banyak dan murah dari dalam negeri sebagai pembawa faedah. Kata-kata ini amatlah membanggakan saya, Tuan Yang di-Pertua. Dan kita mesti menang dalam persaingan dalam pasaran dunia jika kita mengambil tindakan serta-merta dari kelemahan negara-negara yang bertanding dengan kita di pasaran dunia dalam lapangan perindustrian. Kata William Shakespeare:

"There is a tide in the affairs of men,
Which, taken at the flood, leads us to
fortune".

Banyak betul, banyak tepat pada masa ini. Dengan itu kita mestilah menggunakan bahan-bahan mentah, tenaga kuasa dan tenaga manusia yang banyak itu selaras

dengan negara-negara lain perlu kita kajian dasar harga tenaga kuasa dengan segeranya supaya jangan kita berlumba dengan satu kaki yang tempang. Izinkan saya mencadangkan, Tuan Yang di-Pertua, satu Energy Committee atau Jawatankuasa Tenaga Kuasa diwujudkan secepat mungkin dengan tugas mengkaji sama ada dasar pembelian dan penjualan bahan-bahan untuk tenaga kuasa selaras atau tidak dengan dasar negara ke matlamat industrialisation.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya beralih ke tajuk perusahaan kecil. Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun Rancangan Malaysia Keempat mengandungi dasar-dasar perusahaan pada pendapat saya terlalu sedikit galakan-galakan diberi kepada perusahaan kecil. Kita sentiasa mencerminkan perkembangan industri di negara-negara maju dengan mata kasar sahaja tanpa menyelidiki bagaimana syarikat-syarikat gergasi di negara-negara itu membangun dan diasuhkan sama ada dari keseluruhan sebanyak mana sumbangan syarikat-syarikat gergasi ini kepada pertumbuhan ekonomi di negara-negara itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebahagian besar pertumbuhan ekonomi di negara-negara maju adalah tergantung kepada perusahaan-perusahaan kecil dan bukan daripada syarikat-syarikat gergasi. Di negara Jepun misalnya sebanyak 50% daripada national product adalah hasil pengeluaran perusahaan-perusahaan kecil dan 50% daripada gorss national product adalah hasil pengeluaran perusahaan-perusahaan kecil, 60% daripada tenaga pekerja adalah di dalam sektor perusahaan-perusahaan kecil dan 50% daripada semua eksport negara itu terdiri daripada pengeluaran perusahaan-perusahaan kecil.

Tuan Yang di-Petua, jika sekiranya sektor perusahaan kecil kita dapat priority yang lebih utama dan galakan yang lebih banyak daripada Kerajaan, saya percaya pertumbuhan ekonomi negara kita tentu diperolehi sekadar yang lebih tinggi dengan pesatnya.

Penyata-penyata penyelidikan yang saya baca baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, daripada National Science Foundation di Amerika Syarikat dan juga kajian Massachusetts Institute of Technology baru-baru ini menyatakan tiap-tiap satu dollar diperbelanjakan untuk research and development, perusahaan-perusahaan kecil dapat manfaat sebanyak 24 kali ganda daripada perusahaan-perusahaan yang besar dan perusahaan-perusahaan kecil dapat menampung 66% daripada 9 juta kerja baru yang diwujudkan dalam tempoh lima tahun di Amerika Syarikat.

Tuan Yang di-Pertua, perusahaan-perusahaan kecil dapat mengeluarkan berbagai-bagai barang dan perkhidmatan untuk pilihan pengguna-pengguna. Perusahaan ini dapat pula membiak dengan majunya walaupun di pasaran terhad dan di pasaran khusus (specialised market) di mana syarikat-syarikat besar tidak memberi perhatian langsung. Juga perusahaan kecil tidak membawa ke monopoli, tidak menghilang dari daya pengeluaran kerana mogok dan tidak memberi kata dua kepada Kerajaan atas dasar-dasar tekanan pertukaran melibatkan perniagaan mereka. Oleh itu, perusahaan-perusahaan kecil perlu segala pengasuhan terutama sekali daripada Kerajaan. Pengusaha-pengusaha ini memerlukan segala suasana bantuan (supportive environment) untuk mencapai kejayaan. Mereka memerlukan segala galakan-galakan ataupun sekurang-kurangnya tanpa tekanan yang tidak menggalakan (absence of disincentives) sama ada daripada Kerajaan ataupun daripada institusi-institusi kewangan. Mereka memerlukan modal usaha niaga untuk penyelidikan dan pembangunan (research and development). Mereka memerlukan pinjaman, mereka memerlukan jaminan atau "pengabulan" langsung seperti direct grant untuk perkembangan, export finance, pertolongan mencari tapak faktori dan latihan secara pertolongan teknikal dan pasaran dan terutama sekali mereka memerlukan bayaran kepada mereka secepat-cepatnya supaya mereka tidak terlekat dengan kerumitan kurang modal pusingan.

Pada masa ini terlalu sedikit galakan-galakan yang diberi kepada industri-industri kecil. Selain daripada galakan kacang putih seperti kadar duti setem atas pinjaman dikurangkan, lesen jualan dikecualikan, bayaran faedah tetap sekadar 7.5% dapat potongan dua kali hanya pinjaman-pinjaman kecil sebanyak \$50,000 tiap-tiap kali diberi di bawah Rancangan Syarikat Jaminan Kredit (CGC) adalah yang memberi sedikit kesan bantuan. Ini pun pada hemat saya pengusaha-pengusaha kecil amat susah bergiat jika sekiranya ia didesak dengan bayaran balik faedah dan pinjaman sebelum ia memulakan industrinya ataupun di masa industrinya sedang dikawal daripada diterjun sawan (teething problem).

Izinkan saya mencadangkan Tuan Yang di-Pertua, MIDA dan MARA ataupun badan seperti MIDA dan MARA diwujudkan untuk memberi bungkusan bantuan (aid package) mengandungi modal, mengandungi galakan, penyelidikan jaminan, nasihat kewangan, faktori, latihan, teknologi, pasaran dan eksport kepada pengusaha-pengusaha industri-industri kecil di negara kita. Dari segi kewangan badan ini diperuntukkan dengan wang Kerajaan supaya modal permulaan dapat diberi kepada pengusaha-pengusaha yang ditapis sehalus-halusnya sebanyak ke tahap \$500,000 kepada syarikat kecil tanpa cagaran, tanpa faedah, tanpa bayaran balik untuk lima tahun. Selepas lima tahun pendahuluan itu diganda dua kali dan diminta bayar balik premium 100% selepas lima tahun sama seperti faedah 15% setahun atas pendahuluan itu. Sungguhpun faedah ini nampaknya tinggi tetapi dari segi semua kemudahan seperti cagaran, tanpa faedah, tanpa bayar balik dalam tempoh lima tahun ini amatlah berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, industri-industri raksasa di negara maju mula dilahirkan selepas kemelesetan ekonomi dunia di tahun 1930an atau selepas perang dunia daripada perusahaan-perusahaan kecil juga. Sekarang syarikat-syarikat raksasa ini mengalami segala-gala kesusahan, mereka tersepit dengan pasaran yang telahpun mengerut dan

susut sama ada di pasaran dunia atau di dalam negeri. Kerutan pasaran ini dijangka akan berterusan untuk tempoh sekurang-kurangnya sepuluh tahun lagi. Jika sekiranya kita mengutamakan perusahaan-perusahaan kecil sepuluh tahun lepas, kedudukan ekonomi kita dihari ini tidaklah sebegini sempit malah kita dapati seperti di negara Jepun tiap-tiap enam orang yang kita jumpa, satu daripadanya adalah presiden sebuah syarikat.

(Dato' Sulaiman bin Ninam Shah
mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan Yang di-Pertua, kita memerhatikan dengan tepat bahawa perniagaan dunia bergerak ke sektor tingkatan tiga iaitu jualan dan perkhidmatan. Pada pendapat saya inilah perusahaan untuk syarikat-syarikat kecil yang kita mesti rintiskan sekarang untuk value added yang kita perlu itu. Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan dasar perusahaan negara kita didasarkan ke hala mengutamakan pembangunan perusahaan kecil supaya dalam tempoh 10 tahun dari sekarang negara kita tidak kurang bandingnya dengan negara Jepun iaitu dengan contoh cuma segelintir kecil yang tak terbilang angkanya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya beralih kepada tajuk yang terakhir, Wilayah Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini cuma satu Wilayah Persekutuan seluas lebih kurang 240 kilometer persegi yang diwujudkan di negara kita. Wilayah ini telah pun penuh sesak dengan manusia. Dari segi jangka panjang pembangunan Wilayah Persekutuan, kawasan ini tidak dapat lagi dirancang sebagai satu pusat antarabangsa dari sudut pertumbuhan ekonomi. Mungkin dalam masa 10 tahun dari sekarang, kawasan lain perlu diwujudkan untuk memberi semua kemudahan bandaraya sama ada untuk rakyat dalam negeri ataupun untuk segala hubungan antarabangsa.

Timbul daripada keadaan ini, pada pendapat saya masanya sudah tiba untuk kita merancangkan satu lagi kawasan tambahan

sebagai Wilayah Persekutuan dan Wilayah yang kedua ini perlu dirancangkan semata-mata dari segi pertumbuhan-pertumbuhan ekonomi negara melalui hubungan antarabangsa.

Pada masa ini Singapura adalah bandaraya yang dipupuk oleh semua pergerakan ekonomi antarabangsa oleh sebab kedudukan negara itu yang amat strategik. Negara kita pada masa ini cuma menjadi kawasan belakang atau hinterland yang membekalkan semua perniagaan dan kemudahan untuk negara itu.

Tuan Yang di-Pertua, Wilayah Persekutuan yang kedua ini mestilah dirancang secara reka bentuk negara Singapura supaya kita tidak lagi menumpu segala kemudahan infrastruktur antarabangsa ke negara itu dan kemudahan-kemudahan antarabangsa yang lebih baik daripada Singapura perlu kita sediakan supaya kita tidak terkebelakang dalam persaingan kita ditahap menarik perniagaan antarabangsa.

Pada hemat saya, kawasan yang lebih strategik daripada Singapura yang ada di negara kita untuk diwujudkan sebagai bandaraya kewangan (financial city) ialah Pulau Pinang.

Dari segi perkapalan antarabangsa lokasi ini adalah lebih baik daripada Singapura kerana situasinya dapat digunakan oleh banyak negara-negara lain seperti Indonesia, Thailand dan Burma dan dari dunia barat pula seperti negara-negara Eropah, negara-negara Asia Barat dan negara-negara di Afrika. Pulau Pinang adalah lebih dekat daripada Singapura. Bagi negara kita pula pelabuhan di Pulau Pinang akan mengambil tempat yang lebih utama daripada Singapura juga pencemaran dan lalu lalang yang sibuk di Selat Melaka dapat dikurangkan.

Dari segi penerbangan antarabangsa pula, lapangan terbang Subang adalah terlampau dekat dengan Singapura. Kita banyak kehilangan penumpang-penumpang pergi-mari oleh kerana tidak begitu ekonomik untuk satu Jumbo turun-naik di antara Subang dan Singapura. Ini adalah satu sebab negara kita mendapat cuma sedikit

pelancung. Lapangan terbang Bayan Lepas pula bertempat lebih kurang di tengah di antara dua bandaraya pelancungan iaitu bandar Bangkok dan Singapura. Mungkin jika Pulau Pinang menjadi financial city tentulah banyak penumpang-penumpang turun naik di Bayan Lepas. Untuk mendapat kedudukan dan kenikmatan ekonomi antarabangsa ini semua infrastruktur perlu diwujudkan di Pulau Pinang dan semua kesenangan perniagaan ditumpukan ke lokasi ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang timbul baru-baru ini di sekitar Tenggara Asia adalah kedudukan Bandaraya Kewangan Hongkong. Muncul daripada pertemuan Margaret Thatcher dengan Deng Xiaoping, ekonomi Hongkong telah merosot seburuk-buruknya. Daripada banyak kajian pakar-pakar kewangan, kesimpulan mereka adalah dari masa sekarang hingga tahun 1997 dalam tempoh 15 tahun akan datang, lebih kurang sebanyak US\$20 ribu juta akan keluar dari Hongkong mencari tempat yang sesuai untuk dilabur. Ini bukan wang hangat, Tuan Yang di-Pertua. Ini wang pelaburan. Pada hemat saya boleh dikatakan semua wang ini akan berakhir di Singapura, jika tiada tempat-tempat yang lain lagi yang lebih sesuai untuk disemai pelaburan itu sungguhpun pada masa ini kemudahan-kemudahan dan keistimewaan-keistimewaan di Singapura tidakpun setaraf dengan suasana di Hongkong.

Untuk menguatkan pertubuhan ekonomi kita dalam jangka panjang bukan sahaja dari pelaburan malah dari segala-gala segi, seumpama perkhidmatan kewangan perkapalan, penerbangan dan pelancungan dan kawasan beli-belah antarabangsa, alangkah baiknya jika negara kita mewujudkan satu kawasan yang sesuai untuk memupuk sebahagian daripada pelarian modal dan perkhidmatan dari Hongkong ini yang sedang mencari tempat kediaman yang baik. Rancangan ini bukan susah diwujudkan jika sekiranya kita sungguh-sungguh berhasrat meningkatkan kedudukan negara ke tahap pengakuan antarabangsa dari segi kawasan kewangan bebas dan segala perkhidmatan untuk dunia perniagaan.

Pada dasarnya perlu kita memperuntukan satu kawasan di mana kita kanunkan kawasan itu sebagai kawasan perniagaan bebas. Kawasan itu bebas daripada semua cukai import. Kemudahan-kemudahan semua diberi untuk mewujudkan kawasan-kawasan itu sebagai pusat perniagaan bank-bank luar pantai (off-shore banking centre). Peniaga-peniaga senang keluar masuk tanpa visa. Urusan-urusan kuasa pemerintah disenangkan untuk semua perniagaan (minimal red tape). Cukai pendapatan syarikat dan individu ditempat itu diturunkan seimbang dengan keadaan di Hongkong sekarang. Keuntungan syarikat-syarikat asing jika dibawa ke kawasan ini tidak dikenakan cukai dan kita uruskan kawasan ini sebagai kawasan berotonomi dengan undang-undang perindustrian, undang-undang perniagaan dan undang-undang kewangan berlainan sedikit daripada undang-undang di seluruh negara kita. Untuk mewujudkan Pulau Pinang sebagai bandaraya kewangan (financial city centre) di taraf antarabangsa yang moden dengan undang-undang perniagaan berlainan daripada seluruh negara, saya cadangkan Pulau Pinang dan Seberang Prai dikanunkan sebagai Wilayah Persekutuan dan satu pasukan tugas istimewa (special task force) diwujudkan untuk mengkaji dan merancang supaya Pulau Pinang dan Prai dijelma menjadi bandaraya kewangan dan perniagaan seperti Hongkong dan Kwoloon.

Akhir kata, Tuan Yang di-Pertua saya sekali lagi merafakkan sembah tahniah dan menjunjung kasih kepada Kebawah Duli dan berdoa moga-moga Allah sentiasa melimpah taufik dan hidayat kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Raja Permaisuri Agong yang kita kasihi.

Dato' Sulaiman bin Ninam Shah: Saya jemput Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman.

5.12 ptg.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dan turut

menyokong Usul Menjunjung Kasih atas Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa membuka sidang Dewan Penggal Pertama, Parlimen yang Keenam pada 11hb Oktober yang lalu dibawakan oleh Yang Berhormat Tun Abdul Tazak bin Abu Samah semalam. Di samping itu juga tidak ketinggalan bagi saya merakamkan penghormatan dan setinggi-tinggi penghargaan pada pucuk pemimpin Kerajaan negara kita yang tidak asing lagi iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad dan juga Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Dato Musa Hitam atas kebijaksanaan dan kepimpinan kedua-dua tokoh ini membawakan negara kita bertambah teguh, setabil kemakmurannya bagi mewujudkan sebuah Kerajaan yang bermaruah tinggi, bersih, cekap dan amanah.

Bersabit dengan ini beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan yang telah berucap terlebih dahulu daripada saya mulai daripada semalam telah mengupas dari berbagai-bagai aspek mengenai hal negara keseluruhannya sama ada kemajuannya yang dicapai dan juga kelemahan-kelemahan yang perlu diambil perhatian dan diperbaiki.

Dalam peluang yang diberi kepada saya untuk memperkatakan sesuatu yang benar menyertai perbahasan ini sebagai satu sejarah kali pertama saya berada dalam Dewan yang mulia ini, biarlah saya bawa beberapa perkara yang menyentuh hal-hal yang berkaitan negeri saya iaitu negeri Melaka khasnya agar apa yang saya sarankan ini dapat perhatian dan tindakan yang positif diambil oleh pihak Kerajaan negara yang tercinta ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertama saya menyarankan berhubung dengan hospital negeri Melaka. Negara Melaka adalah terkenal mempunyai sebuah Hospital Besar yang telah didirikan di zaman Kerajaan British, sebelum Perang Dunia Kedua dahulu iaitu dalam tahun 1934, oleh sebab keadaan hari ini telah berubah, disebabkan rakyat negeri ini semakin bertambah ramai berlipat ganda dari keramaian sebelum kita mencapai

kemerdekaan dan pesakit-pesakit juga semakin bertambah ramai walaupun negeri bertambah maju dan penyakit-penyakit merbahaya boleh dapat dikawal, dengan keadaan demikian Hospital Besar Melaka sekarang tidak sesuai di hospital tersebut bagi mendapatkan rawatan perubatan.

Ruang katil pesakit telah menjadi begitu sesak dan menyempitkan, ini menimbulkan masalah bagi pesakit-pesakit itu sendiri untuk mendapat rawatan yang sempurna, begitu juga merumitkan para-para doktor dan jururawat yang bertugas bagi merawat pesakit-pesakit, kerap juga berlaku kepada pesakit-pesakit tidak mendapat layanan perubatan yang sempurna dan memuaskan disebabkan oleh keadaan yang ada seperti yang saya sebutkan tadi.

Adapun pesakit-pesakit yang datang ke Hospital Besar Melaka ini bukan sahaja orang-orang Melaka sendiri, bahkan pesakit dari Daerah Muar, Utara Johor lebih suka datang berubat ke Hospital Besar Melaka kerana kedudukan mereka lebih dekat ke Melaka dari pergi ke Hospital Besar Johor.

Dalam Rancangan Malaysia Ketiga telah diperuntukan untuk mendirikan sebuah Hospital Daerah bagi Alor Gajah, saya telah difahamkan bahawa Kerajaan Negeri Melaka telahpun menyediakan tanah tapak hospital yang akan didirikan itu kelak, seluas 35 ekar dan pengambilan tanah telahpun diselesaikan, kadar menunggu bila masa sahaja hospital itu hendak didirikan. Hari ini Rancangan Malaysia Keempat telahpun masuk ke tahun kedua, menjelang bulan Mac tahun hadapan kita akan masuk pula ke tahun Rancangan Malaysia Keempat, tahun yang ketiga. Namun demikian bangunan Hospital Daerah yang dicadangkan itu belum nampak-nampak lagi, bilakah hendaknya dimulakan pembinaannya. Oleh yang demikian bagi menunaikan hasrat Kerajaan yang telah dijanjikan kepada rakyat demi untuk kepentingan kesihatan dan kemudahan perubatan bagi rakyat negeri Melaka khasnya dan seluruh Malaysia amnya, dan demi menjaga nama baik Kementerian Kesihatan agar tidak tercemar, saya sebagai mewakili penduduk Melaka khasnya bagi Daerah Alor Gajah mohon dan merayu agar Kerajaan kita

dapat segera mendirikan Hospital Daerah yang telah dijanjikan itu, semoga dengan terdirinya hospital Daerah di Alor Gajah ini bukan sahaja mendapat peluang kemudahan perubatan; tetapi akan melegakan juga keadaan yang ada di Hospital Besar Melaka ini. Walaupun saya sedar bahawa keadaan hari ini negara kita sedang memikul beban yang agak berat disebabkan kekurangan hasil pendapatan negara kerana melesetnya ekonomi dunia yang sama-sama ditanggung oleh negara kita, namun begitu memandangkan bahawa kesihatan rakyat adalah menjadi punca utama bagi mencapai segala kemajuan baik di bidang ekonomi mahupun di bidang pelajaran dan lain-lainnya, maka hospital Daerah yang saya sebutkan ini perlu dan mustahak diambilkira untuk didirikan segera.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Pejabat Pelajaran Daerah adalah telah sama dimaklumi bahawa mulai tahun 1982 ini Kementerian Pelajaran telah mula menubuhkan Pejabat Pelajaran Daerah di seluruh negeri dalam Malaysia, kecuali Negeri Perlis, Wilayah Persekutuan dan Negeri Melaka, dengan tujuan untuk memperkemarkan pentadbiran Jabatan Pelajaran yang lebih menyeluruh dan kemudahan untuk mengawasi perjalanan sekolah-sekolah dari semasa ke semasa. Begitu juga dengan penubuhan Pejabat Pelajaran Daerah di setiap daerah ini dapat menambahkan peluang bagi guru-guru yang mempunyai kelayakan naik pangkat memegang jawatan sebagai Pegawai-pegawai Pelajaran Daerah yang baru tersebut.

Adalah berasa amat malang sekali bagi Negeri Melaka, iaitu negeri yang terkecuali dari pelaksanaan Pejabat Pelajaran Daerah yang disebutkan di atas, atas alasan yang saya fikir bahawa Negeri Melaka umpamanya adalah sebuah negeri yang kecil, diagak mudah sekali ditadbir dengan hanya sebuah Pejabat Pelajaran Negeri yang ada di Melaka sudah memadai dan mencukupi.

Di sini sukalah saya memberikan pandangan dan gambaran yang jelas dan nyata bahawa jika benar anggapan yang seperti itu adalah tidak wajar dan tidak

berpatutan. Walaupun Negeri Melaka sebuah negeri kecil tetapi ia mempunyai bilangan sekolah yang amat banyak. Mengikut angka yang telah dapat saya kumpulkan bahawa Negeri Melaka mempunyai sebanyak 269 buah sekolah pada masa ini, termasuk semua jenis sekolah, dari sekolah rendah, juga sekolah menengah yang terletak dalam 3 buah daerah, iaitu Daerah Melaka Tengah termasuk Melaka Bandar, Daerah Jasin dan Daerah Alor Gajah. Di Daerah Melaka Tengah umpamanya, termasuk Melaka Bandar ada sebanyak tidak kurang 106 buah sekolah, di Daerah Jasin 77 buah dan di Daerah Alor Gajah 86 buah. Angka ini tidak termasuk ada beberapa lagi sekolah-sekolah yang telah dan sedang dibina yang akan digunakan atau dibuka dalam tahun 1983 atau tahun-tahun akan datang.

Mengenai keramaian guru-guru pula adalah seperti berikut:

Daerah Melaka Tengah	2,461 orang
Kakitangan bukan guru	780 ..
Daerah Jasin	1,211 ..
Kakitangan bukan guru	420 ..
Daerah Alor Gajah	1,459 ..
Kakitangan bukan guru	511 ..

Manakala keramaian murid pula:

Daerah Melaka Tengah	33,826 ..
Daerah Jasin	16,330 ..
Daerah Alor Gajah	17,678 ..

Memandang betapa pentingnya pelajaran dan pembelajaran anak-anak di sekolah agar dapat mereka belajar dengan sempurna dan berkesan adalah sangat-sangat penting pentadbiran dan pengawasan Jabatan Pelajaran diperingkat dan diperkemarkan mengikut keadaan dan masa kini di mana sekolah-sekolah sekarang begitu berkembang dari segi bilangan sekolahnya, ramai murid-murid dan guru juga bertambah beberapa kali ganda jika dibandingkan di zaman penajahan dahulu. Langkah yang diambil oleh Kementerian Pelajaran memperkembangkan Jabatan Pelajaran ke daerah-daerah itu adalah satu langkah yang paling baik dan sesuai dengan keadaan masa dan situasi sekarang.

Dengan hal yang demikian, adalah sangat perlu dan menasabah sekali pada pendapat saya dan masyarakat seluruhnya, termasuk juga masyarakat guru-guru sendiri bahawa khasnya Negeri Melaka yang belum ditubuhkan Pejabat Pelajaran mengambil perhatian yang serius dan tindakan yang positif, yang segera menubuhkan Pejabat Pelajaran Daerah bagi Negeri Melaka. Ini bukanlah menjadi masalah yang merumitkan walaupun Melaka terlewat sedikit atau ketinggalan kemudian dari negeri-negeri lain yang telahpun menikmati pelaksanaan lebih dahulu dalam tahun 1982 ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang pelabuhan Negeri Melaka, kalau kita menyorot kembali kepada sejarah silam kira-kira 500 tahun dahulu, Melaka adaah terkenal dan masyhur sebelah Timur ini kerana ia menjadi tempat tumpuan dan persinggahan pedagang-pedagang kapal laut yang belayar dari Barat ke Timur dan Kepulauan Melayu. Apabila terbukanya pelabuhan baru yang lebih baik dan sesuai bagi kapal-kapal dagang yang besar seperti Pelabuhan Pulau Pinang dan Singapura, Pelabuhan Melaka telah menjadi sepi dan ketinggalan zaman, hanya sesuai disingahi oleh kapal-kapal kecil, kapal-kapal pesisir dan tongkang-tongkang yang datang dari kawasan yang berhampiran. Kini Pelabuhan Melaka menjadi semakin cetek disebabkan oleh lumpur-lumpur dan pasir-pasir yang hanyut ke Kuala Sungai Melaka. Kapal-kapal yang hendak berlabuh terpaksa berlabuh jauh ke tengah laut kira-kira 1¼ batu ke tengah laut. Usaha bagi mendalamkan semula Pelabuhan Melaka tidak dapat dilaksanakan kerana tiada kapal korek bagi mengorek Kuala Sungai Melaka itu.

Untuk mengatasi perkara ini sebuah jeti pelabuhan baru dibina di Tanjung Beruas kira-kira 5 batu jauhnya ke utara Pelabuhan Melaka lama. Jeti ini cuma boleh disingahi oleh sebuah kapal untuk semasa. Apa yang saya dengar bahawa kapal-kapal susah hendak berlabuh di jeti ini kerana keadaan atus lautnya yang begitu deras dan tidak mudah untuk kapal berlabuh di situ.

Memandang negeri Melaka sedang pesat membangun, apa lagi sebuah Kilang Penapis Minyak PETRONAS akan siap didirikan di Tanjung Batu, Sungai Udang Melaka menjadikan Negeri Melaka bertambah sibuk dengan hubungan jalan, sama ada jalan darat dan mungkin juga jalan laut pada masa akan datang. Ini saya pastikan bahawa PETRONAS atau kilang penapis minyak di Melaka ini akan tetap didirikan di Melaka sebagaimana telah diumumkan oleh Timbalan Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Dato Musa Hitam, semasa membuka Seminar Pembangunan Negeri Melaka yang baru lalu mengatakan bahawa PETRONAS akan tetap mendirikan kilang penapisnya di Melaka. Memandangkan keadaan ini adalah sangat perlu bagi Negeri Melaka mempunyai pelabuhan yang boleh memudahkan kapal-kapal perdagangan untuk lebih banyak singgah di Melaka. Oleh itu, adalah menjadi harapan bagi Negeri Melaka supaya Kerajaan Pusat dapat mengatasi masalah Pelabuhan Melaka itu, lebbih-lebih lagi setelah Pelabuhan Melaka lama dan jeti Tanjung Beruas itu diserahkan kepada pentadbiran Lembaga Pelabuhan Kelang mulai awal tahun 1983 kelak.

Tujuan saya menyarankan perkara ini supaya Kerajaan Persekutuan dapat mengambil perhatian, pertama sekali membesarkan lagi jeti di Tanjung Beruas agar dapat disingahi lebih banyak kapal di kawasan yang ada sekarang jika keadaan sesuai. Kedua, mendalamkan semula Pelabuhan Melaka lama walaupun memerlukan kapal korek yang agak mahal belanjanya.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi saya hendak sarankan di sini berhubung dengan Lembaga Pendidikan Islam atau lebih dikenal dengan nama ringkasnya "LAPIS" Negeri Melaka.

Adalah menjadi satu kenyataan bahawa pendidikan Islam dan Sekolah-sekolah Ugama Rakyat di negari Melaka pada mulanya didirikan secara persendirian iaitu hasil dari kesedaran golongan umat Islam yang tertentu di negeri Melaka. Masing-masing berjalan dengan cara sendiri-

sendirian di mana tidak ada satu bentuk penyelarasan, sama ada dalam bidang pentadbiran mahupun dalam bidang kurikulum dan pelajarannya. Pada asasnya tujuan dan matlamatnya adalah kabur. Konsepnya sahaja Islam. Pelajar-pelajar yang lepasan dari mana-mana Sekolah Agama Rakyat ini tidak tahu hala dan arah hendak dituju. Kemanakah mereka boleh melanjutkan pelajarannya lagi? Apakah peluang pekerjaan yang sesuai bagi mereka? Sementara guru-gurunya pula tidak mempunyai latihan yang cukup dalam bidang perguruan.

Tuan Yang di-Pertua, menyedari atas hakikat ini, maka atas inisiatif pucuk pimpinan Negeri Melaka (Yang Berhormat Encik Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam semasa menjadi Ketua Menteri Melaka dahulu) telah melahirkan hasrat murninya menubuhkan sebuah badan yang dinamakan Lembaga Pendidikan Islam (LAPIS) Negeri Melaka. Penubuhan LAPIS ini telahpun dibawa dan diluluskan dalam sidang Belanjawan Dewan Undangan Negeri Melaka dalam bulan Disember, 1978 yang lalu. Dengan keputusan itu semua Sekolah-sekolah Agama Rakyat di negeri Melaka yang berbagai corak itu diambilalih dan diletakkan di bawah satu pentadbiran iaitu LAPIS, bagi mengemaskinikan semua bentuk pendidikan Islam di negeri ini.

Antara lain tujuan LAPIS mengambilalih Sekolah-sekolah Agama Rakyat Negeri Melaka itu adalah:-

- (1) Mewujudkan pengurusan dan pentadbiran yang sistematik supaya kedudukan sekolah-sekolah agama yang ada di Melaka terjamin perkembangannya.
- (2) Mempertingkatkan mutu pendidikan dan pelajaran agama Islam supaya ianya seimbang dengan tuntutan ummah dan negara.
- (3) Mengembang dan memperkemaskan pendidikan agama Islam dan Bahasa Arab, supaya pelajar-pelajar dapat disalurkan ke perringkat pengajian tinggi dalam dan luar negeri.

- (4) Memberikan latihan perguruan kepada guru-guru supaya mereka dapat mengembangkan ilmu pengetahuan dan memberikan didikan yang berkesan kepada murid-murid.

Untuk menyampaikan kepada tujuan yang saya sebutkan tadi, maka LAPIS adalah bertanggungjawab:

- (1) Menyelaraskan pentadbiran sekolah-sekolah agama yang berdaftar di bawah Majlis Agama Islam Melaka.
- (2) Mewujud dan menyelaraskan pentadbiran sekolah-sekolah agama di bawah pentadbiran Majlis Agama Islam atau LAPIS.
- (3) Bertanggungjawab untuk mengisi pendidikan dan pelajaran agama Islam di tiap-tiap majlis dan surau.
- (4) Mentadbirkan Sekolah-sekolah Agama KEMAS (Kelas Kemajuan Masyarakat).
- (5) Menyelaraskan kegiatan-kegiatan badan-badan dakwah Islamiah.
- (6) Mentadbir dan menyusun pra-sekolah (TADIKA) anak-anak Islam.

Bagi melaksanakan tugas dan tanggungjawab serta mentadbirkan perjalanan LAPIS ini mengikut program yang sedia yang bermula dari awal tahun 1979 yang lalu, LAPIS memerlukan peruntukan wang yang banyak dan meningkat dari setahun ke setahun. Punca dan sumber kewangan yang didapati oleh LAPIS adalah bergantung dari bantuan-bangunan yang didapati dari bantuan Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri Melaka dan Majlis Agama Islam Melaka sendiri, manakala LAPIS itu tidak langsung mempunyai wang sesen pun, semata-mata bergantung kepada pemberian dan ihsan badan-badan yang tersebut tadi.

Sebagai contoh, suka saya menerangkan di sini bagaimana LAPIS mendapat wang dan perbelanjaan yang telah dibelanjakan dari setahun ke setahun bermula dari tahun 1979 iaitu semenjak ia mula bergerak.

Bagi tahun 1979, LAPIS mendapat bantuan dari Kerajaan Persekutuan sebanyak \$205,520; dari Kerajaan Negeri Melaka

\$420,300 dan dari Majlis Ugama Islam Melaka \$67,766; manakala perbelanjaan yang ditanggung oleh LAPIS sebenar \$656,780.62 sen.

Bagi tahun 1980, bantuan Kerajaan Persekutuan sebanyak \$316,515; Kerajaan Negeri Melaka \$450,000 dan Majlis Ugama Islam \$105,870. Perbelanjaan LAPIS yang sebenar ialah \$923.311.

Bagi tahun 1981, dari Kerajaan Persekutuan mendapat bantuan sebanyak \$344,730; Kerajaan Negeri Melaka \$790,090 dan Majlis Ugama Islam sebanyak \$150,000 sahaja; manakala perbelanjaan LAPIS sebenar \$1.34 juta.

Sebagaimana saya nyatakan tadi LAPIS memerlukan perbelanjaan yang meningkat dari semasa ke semasa, termasuk perbelanjaan pentadbiran bayaran gaji dan elaun pegawai-pegawai, kakitangan dan guru-guru, memberi kursus latihan pengurusan, bantuan buku-buku teks, bantuan pentadbiran sekolah-sekolah dan berbagai-bagai lagi.

Adalah difahamkan bersama negeri Melaka adalah sebuah negeri yang miskin. Hasil pendapatannya tidak mencukupi bagi mengurus, mentadbir dan menghadapi perbelanjaan pembangunan yang sentiasa berkembang jika tidak mendapat bantuan dari Kerajaan Pusat. Kerajaan Negeri Melaka tidak dapat memberikan bantuan yang sepenuhnya kepada LAPIS bagi membiayai segala perbelanjaan LAPIS, begitu juga Majlis Ugama Islam Melaka yang berpendapatan terhad dan kecil, manakala LAPIS pula mempunyai program dan cita-citanya yang tinggi terhadap perkembangan ugama, meningkatkan mutu pendidikan dan pelajaran ugama Islam supaya ianya seimbang dengan tuntutan ummah dan negara, sebagaimana kata bidalan: Nafsu Besar, tenaga kurang.

Oleh yang demikian, saya utarakan di dalam Dewan yang mulia ini hasrat dan harapan Lembaga Pendidikan Islam (LAPIS) Negeri Melaka kepada Kerajaan Pusat (Kerajaan Persekutuan) supaya mengambil

perhatian yang istimewa bagi menimbangkan semula peruntukan bantuan Kerajaan Persekutuan kepada LAPIS yang diberi setiap tahun itu ditambah seberapa yang boleh pada tahun-tahun akan datang, mulai tahun yang hampir datang ini. Dengan jalan itulah sahaja akan membolehkan LAPIS Melaka bergerak maju ke hadapan bagi mencapai cita-cita murninya demi untuk kepentingan ugama, bangsa dan negara. Sekian, terima kasih.

Dato' Sulaiman bin Ninam Shah: Saya jemput Yang Berhormat Tuan Abdullah bin Salleh.

5.40 ptg.

Tuan Abdullah bin Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Tuan Abdul Razak bin Abu Samah yang telah menyampai dan menyembahkan ucapan menjunjung kasih kepada kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena Titah Ucapan Baginda dalam pembukaan Penggal Pertama Parlimen Keenam pada 11hb Oktober, 1982.

Di samping itu, izinkan saya menarik perhatian yang pertama berhubung dengan dasar bersih, cekap dan amanah. Kerajaan di bawah pimpinan 2M telah melaksanakan konsep bersih, cekap dan amanah dengan bersungguh-sungguh. Ini jelas terbukti dengan pembaharuan dalam kebanyakan sistem pentadbiran dan pengurusan Jabatan-jabatan Kerajaan dan juga dalam segi pelaksanaan serta perkembangan projek-projek untuk kepentingan semua rakyat. Meskipun kemajuan yang kita lihat dan sedar berlaku dipersekitaran kita dengan terlaksananya konsep ini, namun ia perlu diperingkat lagi khususnya untuk menyemai dan memupuk di dalam jiwa rakyat sikap serta pemikiran yang berteraskan bersih, cekap dan amanah ini.

Seperti kita sedia maklum, masalah utama yang menghalang kemajuan sesuatu bangsa ialah sifat tidak sanggup berkorban untuk menular sikap dari yang mundur kepada sikap yang lebih sempurna, mulia dan tinggi murtabat. Oleh itu sukalah saya

mengesyorkan di Dewan yang mulia ini agar Kerajaan 2M akan berusaha sedapat mungkin untuk melaksanakan usaha dan kaedah-kaedah bagi memperbaiki kelemahan yang masih bertaut erat di dalam jiwa dan pemikiran kakitangan-kakitangan Kerajaan sama ada di peringkat atasan atau bawahan dalam Jabatan-jabatan terutamanya jabatan-jabatan yang berhubung terus dengan masyarakat seperti Jabatan Pengangkutan Jalan, Jabatan Telekom, Jabatan Elektrik Negara, Pejabat Pos dan Jabatan Perkhidmatan Awam. Bukan setakat itu sahaja, jabatan-jabatan berkenaan mestilah up-to-date dalam perkhidmatannya kepada masyarakat seperti menyediakan kemudahan penerangan yang cukup dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu nanti kedengaran lagi suara-suara sumbang membidas Kerajaan bahawa konsep bersih, cekap dan amanah ini hanya ideal dari segi teorinya tetapi tidak pada amalannya. Kita tidak mahu bersih, cekap dan amanah ini hanya merupakan slogan politik semata-mata.

Dengan terlaksananya konsep ini dengan jayanya di dalam perkhidmatan Kerajaan maka barulah Kerajaan mengorak langkah pula melaksanakan usaha-usaha menyemaikan konsep ini di jiwa dan pemikiran segenap lapisan masyarakat. Perlaksanaan yang menyeluruh di semua peringkat perlulah dititikberatkan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh berhubung dengan dasar Pandang ke Timur, kita mengalu-alukan usaha Kerajaan untuk mencontohi Jepun dan Korea Selatan dari segi etika kerja, ketinggian disiplin, kemahiran teknikal, pengurusan dan pentadbiran. Menyedari hakikat inilah ramai pegawai-pegawai dan kakitangan teknikal dari badan-badan berkanun dihantar ke sana untuk mendalami selok belok kemahiran yang mendatangkan manfaat kepada pembangunan negara kita. Kita juga menghargai hasrat Kerajaan untuk mengambil contoh-contoh dan kemahiran yang baik dari negara-negara lain seperti negara-negara Commonwealth, negara-negara Barat dan negara-negara Islam untuk

dirangkumkan dengan kemahiran yang diperolehi dari negara-negara Islam untuk dirangkumkan dengan kemahiran yang diperolehi dari negara-negara Timur. Selaras dengan itu saya rasa Kerajaan kita dibawah pimpinan 2M ini telah berusaha dengan konsep Islam disamping mengutamakan pembangunan-pembangunan projek yang menggunakan kemahiran di Jepun dan Korea. Ia juga tidak membelakangkan usaha-usaha memajukan umat Islam di negara ini dan juga di negara-negara lain iaitu dengan penubuhan Universiti Islam Antarabangsa, Bank Islam dan juga Insurans yang bercorak Islam. Segala usaha-usaha ini memanglah menepati tuntutan ugama Islam kita yang menghendaki supaya mencontohi yang baik dari bumi mana sekalipun asalkan semuanya itu tidak bercanggah dengan konsep dan dasar-dasar Islam yang maha suci.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang izinkan saya menyentuh berhubung dengan Universiti Islam Antarabangsa. Sesungguhnya Kerajaan kita telah menepati apa yang telah dilaung-laungkan selama ini. Penubuhan Universiti Islam di negara kita adalah satu usaha murni yang mendapat sanjungan di semua pihak sama ada di dalam ataupun di luar negeri. Namun begitu, suka saya mengingatkan Kerajaan agar tidak mengabaikan masalah-masalah yang mungkin timbul selepas siap dan bermulanya pengajian di Universiti ini nanti. Janganlah nanti rumah sudah, pahat berbunyi. Segala masalah-masalah dan kemungkinan-kemungkinan yang menjejaskan perjalanan dan kelancaran pentadbiran, pengurusan dan kebajikan penuntut hendaklah diambil kira. Serentak dengan pembinaan kampus ini Kerajaan perlulah menghantar penuntut-penuntut mahupun tenaga pengajar ke Institusi-institusi Islam yang ternama di negara-negara Asia Barat khususnya untuk mempelajari selok belok hal keilmuan Islam. Dengan kata lain bakal-bakal tenaga pengajar dari negara-negara kita perlulah dilengkapi dengan pengetahuan Islam yang membolehkan mereka memberi khidmat di Universiti Islam itu nanti apabila ia siap kelak. Langkah ini boleh menjimatkan masa dan juga mengurangkan perbelanjaan

Kerajaan mengambil tenaga-tenaga pengajar Islam dari negara Asia Barat. Kerajaan hendaklah melaksanakan segala yang perlu menghindarkan kesan-kesan negatif yang mungkin mendedahkan Universiti Islam ini kepada kecaman-kecaman dari luar dan dalam negeri.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh berhubung dengan keselamatan negara. Kita patut bersyukur kepada Allah s.w.t. kerana kita semua berada dalam keadaan aman dan sentosa. Kepahitan hidup di zaman penjajahan Inggeris, zaman Jepun dan masa darurat kini beransur luput dari ingatan kita. Rakyat boleh berbangga kerana jika dibandingkan dengan setengah-setengah negara maju dan membangun yang lain Malaysia terpelihara dari keganasan dan ancaman-ancaman yang mengugat keselamatan kita. Meskipun begitu ini tidaklah bermakna bahawa negara kita memperolehi keamanan yang mutlak. Ancaman-ancaman komunis, lanun-lanun di perairan dan pergolakan di Indo-China masih terasa. Beberapa hari yang lalu Yang Amat Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri berkata: "Perairan Malaysia kini sudah boleh diisytiharkan selamat dari ancaman musuh terutamanya lanun berdasarkan hanya kepada tujuh kejadian pasukan keselamatan berjaya menangkap lanun-lanun di sepanjang tahun in." Walau bagaimanapun, kebenaran bahawa keselamatan kita sudah terpelihara, bolehlah diragukan. Adakah tujuh kejadian di atas itu disebabkan musuh atau lanun memang tidak ada? Atau mungkinkah ini kerana kelalaian pasukan keselamatan kita? Atau mungkinkah pula lanun-lanun tersebut telah berjaya melarikan diri dari kawasan-kawasan perairan negara kita? Inilah yang meragukan kita.

Tuan yang di-Pertua, saya telah difahamkan bahawa nelayan-nelayan di pantai timur hingga kini masih berada dalam keadaan takut dan curiga untuk menangkap ikan walaupun di dalam kawasan perairan Malaysia. Ada kalanya lanun-lanun yang mengganggu mereka melarikan diri keluar

daripada perairan Malaysia dan ini telah menyukarkan pasukan Polis Merin, TLDM untuk menangkap mereka. Mungkin juga dengan sikap lanun-lanun ini melarikan diri membuatkan Polis Merin, TLDM tawar hati untuk melibat-gandakan usaha menangkap mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan agar Kerajaan mengambil langkah-langkah wajar untuk memperkemas pentadbiran dan pengurusan Angkatan Laut kita supaya dapat mengawal kepentingan nelayan-nelayan kita. Janganlah kerana ramai lanun-lanun yang tidak berjaya ditangkap kita merumuskan bahawa perairan kita sudah selamat dari ancaman musuh.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang keselamatan ekonomi negara. Kita semua sedar bahawa ekonomi dunia semakin meruncing. Malaysia juga tidak terkecuali dari kemelesetan ekonomi ini. Langkah-langkah kerajaan menjalankan berjimat-cermat di Jabatan Kerajaan merupakan langkah yang wajar untuk mengawal keadaan ekonomi yang meleset itu. Usaha-usaha lain seperti kenaikan harga rokok, arak dan bahan-bahan kegunaan lain yang menjejaskan kesihatan rakyat telah dinaikkan harganya untuk mencuba mengikis tabiat yang sia-sia itu ke peringkat yang rendah. Langkah untuk mengeluarkan kereta buatan Malaysia pada tahun 1986 ini juga memang patut dipuji dan disokong. Ini boleh menyelamatkan pengaliran wang yang banyak keluar negeri kerana mengimport barang-barang yang tersebut. Langkah Kerajaan memperkenalkan kembali Rancangan Buku Hijau memanglah kena pada masanya. Kita juga sedar Kerajaan telah banyak membantu rakyat dengan pemberian subsidi untuk menolong serta menghadapi keadaan kemelesetan ekonomi. Walaupun begitu wujud suasana di mana pemberian subsidi itu dirasakan tidak menguntungkan rakyat, contohnya subsidi padi. Kalau dulunya sebelum pemberian subsidi ini dijalankan, padi telah dipotong antara 4 atau 5 kati sahaja pada tiap-tiap sepikul tetapi kini setelah wujudnya

pemberian subsidi pemotongan untuk sepikul padi telah meningkat dari 10 hingga 20 kati. Bila ini berlaku subsidi yang diberikan oleh Kerajaan itu hanya cukup untuk menampung potongan semasa padi itu dijual di kilang-kilang sahaja. Di samping itu juga terdapat beberapa kes penyelewengan berhubung dengan kupon-kupon padi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu saya ingin mengesyorkan di Dewan ini supaya Kerajaan mengambil langkah-langkah wajar untuk mengkaji semula dari masa ke semasa pemberian subsidi ini supaya benar-benar memberi faedah kepada rakyat yang semata-mata menggantungkan hidup mereka kepada bidang pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh berhubung dengan pendidikan dan pengukuhan disiplin. Langkah-langkah Kerajaan mengukuhkan disiplin di Jabatan-jabatan Kerajaan telah mencapai kejayaan. Begitu juga dengan pengukuhan disiplin di sekolah-sekolah di seluruh negara di mana kegiatan yang telah berlaku di luar batas-batas disiplin telah dapat dikawal.

Di samping itu juga Kerajaan juga harus menentukan bahawa disiplin di dalam Angkatan tentera dan Polis supaya kembali berada di tahap yang membanggakan seperti masa-masa yang lalu. Pihak-pihak atasan dalam Angkatan Tentera dan Polis mestilah mengkaji setiap masa sama ada anggota-anggota bawahan mereka melakukan kegiatan-kegiatan yang bertentangan dengan undang-undang Islam, undang-undang Negara dan mengancam kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai akhirnya saya menyentuh berhubung dengan hubungan Malaysia dengan negara-negara berkecuali, negara-negara Islam dan negara-negara Komanwel. Saya mengalu-alukan langkah Kerajaan mengukuhkan hubungan dengan negara-negara berkecuali, negara-negara Islam dan negara-negara Komanwel yang baru merdeka. Lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Fiji dan Samoa Barat, Lawatan Menteri Luar kita ke Mali, dan lawatan Timbalan Perdana Menteri

ke Jordan baru-baru ini merupakan langkah ke arah merapatkan hubungan dua hala dari segi ekonomi dan sosial. Walau bagaimanapun, Kerajaan mestilah memastikan bahawa usaha Malaysia untuk membantu negara-negara membangun yang masih mundur tidak akan membebankan keadaan ekonomi negara kita. Sekian, terima kasih.

Dato' Sulaiman bin Ninam Shah: Saya jemput Yang Berhormat Tuan R. M. Jasni.

6.00 ptg.

Tuan R. M. Jasni: Tuan Yang di-Pertua, saya lebih dahulu mengucapkan terima kasih sebanyak-banyaknya kerana diberi kesempatan menyertai perbincangan menyokong usul ucapan terima kasih ke atas Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Penggal Pertama Parlimen Keenam ini. Sesungguhnya Titah Ucapan Baginda yang pendek tetapi padat itu mencerminkan dengan jelas keseluruhan cita-cita, semangat dan matlamat Kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad iaitu kepimpinan bersih, cekap dan amanah.

Tuan Yang di-Pertua, kesan yang pertama dapat kita rasakan, terutamanya saya yang datang dari Malaysia Timur, Sabah, sangat terasa perubahan-perubahan yang berlaku di Kuala Lumpur ini, seperti jalan-jalanraya yang mula kelihatan bersih dan teratur. Demikian pula lorong-lorong belakang semakin menampakkan kebersihan yang dapat dibanggakan. Teksi-teksi di Subang sudah nampak sihat sesuai untuk membawa penumpang-penumpang yang ingin melihat keindahan negara ini. Demikian juga kejadian-kejadian beli tiket teksi air-con, menumpang teksi panas tidak berlaku lagi, kerana semua pihak, Kerajaan dan rakyat sedar akan hasrat kita membina sebuah ibu negara Malaysia yang terpuji dan bermaruah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah atas perubahan baik yang mula ketara ini dan semoga negara kita terus membangun dengan jayanya bukan sahaja di

Kuala Lumpur ini malahan semoga doa saya ini diperkenankan agar pembangunan dan perubahan itu berlaku meliputi seluruh negara dari Sebatek sampai ke Perlis.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh sedikit tentang keperluan tidak mengabaikan keselamatan negara ditekankan atau yang ditegaskan oleh Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Ucapan Baginda ini. Sebelum itu saya mohon agar tinjauan saya ini dapat dimengertikan bahawa saya tidak bermaksud bercakap untuk Sabah kerana didorong oleh perasaan orang Sabah tetapi sesuai sifat Dewan yang mulia ini menitikberatkan kepentingan negara maka saya bercakap semata-mata untuk tujuan itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai ahli-ahli Yang Berhormat maklum keperluan keselamatan negara tidak semata-mata bbergantung kepada kelengkapan persenjataan moden tetapi semangat wira oleh Pasukan Keselamatan yang kita banggakan itu mempertegohkan kekuatan seluruh sistem pertahanan. Sistem itu merangkumi sistem pertahanan laut, darat dan udara termasuklah sistem pertahanan sempadan. Tuan Yang di-Pertua, tenaga yang diperlukan memperkuat lagi sistem pertahanan sempadan ini menjadi tumpuan saya dengan harapan ianya dapat perhatian yang wajar.

Tahun 1963 semasa Malaysia menghadapi ancaman apa yang dipanggil konfrantasi Sukarno itu menyebabkan penubuhan Unit Pengakap Sempadan atau kalau di Sabah dikenal sebagai Border Scout iaitu sama seperti Unit Senoi Praak di Semenanjung ini, dirasakan penting dan perlu ditubuhkan pada waktu itu. Unit Pengakap Sempadan itu bertugas bersama-sama dengan Tentera Di Raja Malaysia dan Tentera Di Raja British untuk merisik keadaan keselamatan sempadan Sabah dan Indonesia.

Tuan Yang di-Pertua, skim Perkhidmatan mereka adalah sementara atas dasar bulan ke bulan. Demi kepentingan tanahair mereka yang terlibat itu tidak mengambil kira faedah-

faedah yang boleh mereka dapat dari perkhidmatan yang mereka berikan itu, kerana panggilan tanahair melebihi segala-galanya dan menyambung nyawa untuk tujuan itu merupakan tanggungjawab bagi rakyat yang bermaruah.

Bertolak dari suasana konfrantasi itu datanglah pula ancaman yang dipanggil tuntutan Philipina ke atas Sabah. Sekali lagi sempadan Sabah tergugat. Unit Pengakap Sempadan diperbesarkan kerana terbukti peranan unit ini merupakan sumbangan besar kepada keseluruhan sistem pertahanan negara, Malangnya skim perkhidmatan mereka pula tidak mengalami perubahan iaitu tetap dalam keadaan sementara dan atas dasar bulan ke bulan juga. Tetapi apa yang ketara ialah perubahan tugas unit ini disamakan dengan tugas Pasukan Polis Hutan (PPH) iaitu menjalankan operasi yang sama sehingga sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Skim Perkhidmatan PPH ini ialah di dalam perkhidmatan tetap dan berpencen dengan beberapa kemudahan yang baik dan menjamin. Antara Unit Pengakap Sempadan dan PPH terdapat pula perbezaan yang ketara baik dari segi gaji, kemudahan perumahan dan elaun dan dalam menegakkan negara bermaruah kedua-dua pasukan sama-sama menyambung nyawa dan tidak ada kecualinya.

Saya difahamkan bahawa Unit Senoi Praak di Semenanjung ini tugasnya sama dengan Pengakap Sempadan Sabah tetapi bezanya Senoi Praak telahpun di serapkan ke dalam Skim Perkhidmatan PPH iaitu mendapat kemudahan Skim Perkhidmatan Tetap. Saya juga difahamkan bahawa Unit Pengakap Sempadan Sarawak senasib dengan Unit Pengakap Sempadan Sabah. Tuan Yang di-Pertua, saya yakin Dewan yang mulia ini telah mendengar dan memahami bahawa keadaan yang tidak seimbang itu boleh menimbulkan rasa tidak yakin tentang hasrat yang bersungguh-sungguh untuk kita membina satu negara Malaysia yang bahagia.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh mengenai masalah anak-anak Malaysia iaitu anak-anak Malaysia yang berasal dari

keturunan rakyat Malaysia yang kebetulan dilahirkan di luar negeri, misalnya kalau di Sabah mereka yang dilahirkan di Brunei disebabkan mengikut ibubapa mereka dan sekarang kembali ke tanahair asal, haruslah diberi perhatian segera dan wajar. Anak-anak yang berasal dari keturunan rakyat Malaysia mengalami masalah untuk menukarkan kad pengenalan mereka dari warna merah ke warna biru sebagaimana saya katakan tadi. Ini disebabkan mereka dilahirkan di luar negeri sebelum Malaysia kerana mengikut ibubapa mereka. Ibubapa mereka yang pada waktu itu bertugas di negara lain ketika kelahiran anaknya tidak pernah kehilangan hak kerakyataan. Sungguh anak-anak tersebut lahir sebagai orang asing disebabkan oleh peraturan politik bagaimanapun asal usul dan taat setia mereka sentiasa dipengaruhi oleh ibubapa mereka iaitu taat setia sepenuhnya kepada negara asal. Setelah merdeka ibubapa mereka kembali ke tanahair dan mendapati anak-anak mereka yang dilahirkan di luar Malaysia itu dianggap sebagai orang asing.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai yang telah saya katakan, anak-anak tersebut sentiasa dipengaruhi oleh ibubapa mereka dan memberikan taat setia kepada negara asalnya. Jadi sampailah masanya undang-undang mengeluarkan kad pengenalan perlu disemak semula dan memberi pertimbangan wajar kepada anak-anak Malaysia yang mengalami nasib dan takdir seperti itu. Kerana saya rasa sungguhpun mereka itu dianggap asing menurut tafsiran undang-undang tetapi dalam jiwa mereka, mereka tidak ada negeri yang lain melainkan negeri asalnya, iaitu negeri ibubapanya.

Bersabit dengan ini Ahli-ahli Yang Berhormat, saya rasa semuanya sedar bahawa memberikan kad pengenalan warna biru kepada rakyat Malaysia yang tidak mempunyai taat setia dan kasih sayang kepada negeri asalnya adalah lebih membahayakan. Sebagai kita semua tahu di antara penduduk Malaysia ini ramai yang badannya berada di Malaysia untuk membuat atau mengaut keuntungan tetapi hatinya berada di negeri lain. Inilah anak-anak

Malaysia yang lebih durhaka daripada mereka yang dilahirkan di luar negeri, tetapi taat setia dan kasih sayangnya padu untuk negeri asalnya.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang harus kita lakukan kepada anak-anak Malaysia yang hatinya di luar negeri sedangkan Malaysia hanyalah tempat baginya untuk mengaut keuntungan, orang-orang seperti ini sekiranya Malaysia menghadapi kesulitan dia akan segera meninggalkan negara ini kerana selama ini keuntungan telahpun diperolehinya dan telahpun disediakan di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, kedua-duanya kategori anak Malaysia yang saya sebutkan tadi, saya rasa negara ini lebih beruntung memberikan kad pengenalan atau menukarkan segera kad pengenalan warna merah kepada biru kepada anak-anaknya yang kesetiannya tidak boleh dipersoalkan lagi daripada memberikan kepada mereka yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sekianlah sahaja dan saya mohon menyokong.

Dato' Sulaiman bin Ninam Shah: Yang Berhormat Tan Sri Dato' Haji Abdul Razak.

6.12 ptg.

Tan Sri Dato' Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Tuan Yang di-Pertua, saya pada petang ini bersama-sama menyokong cadangan yang dibawa oleh sahabat saya Tuan Abdul Razak bin Abu Samah dalam merakamkan Ucapan Terima Kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas Titahnya bagi Pembukaan Parlimen Penggal Pertama, Parlimen Keenam pada bulan Oktober yang lepas.

Tidak syak lagi, Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita sahabat-sahabat saya Ucapkan Titah itu adalah pendek tetapi padat maksudnya dan maknanya maka sama-samalah kita mengambil nasihat iktibar, tauladan dan kerjasama yang patut kita beri bukan sahaja daripada Ahli Dewan ini tetapi juga kepada rakyat seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita memperkatakan meninggikan syiar Islam dalam Ucapan Titah Di Raja, saya suka menarik perhatian iaitu kepada satu filem yang dinamakan 'The Message' yang diharamkan oleh Kerajaan kita padahal empat buah negara Islam di Timur Tengah iaitu Egypt, Tunisia, Maghribi dan Algeria telah tidak mengharamkan maknanya dibenar ditayang di dalam negeri kita dan negeri mereka, hanya Saudi Arabia dan negara-negara Arab yang lain mengharamkan ditayang dan negara kita sendiripun sama pula, mengharamkan ditayang dan negara kita sendiripun sama pula, mengharamkan filem 'The Message' itu.

Tuan Yang di-Pertua, Filem ini ialah filem yang meriwayatkan wujudnya Islam iaitu daripada zaman Rasulullah, daripada Mekah ke Madinah dan bagaimana usaha mengembangkan Islam ini yang akhirnya diikuti oleh sahabat-sahabat Baginda selepas wafatnya.

Saya tidak tahu mengapa Lembaga Filem Negara kita tidak memberi kebenaran supaya filem itu boleh ditayangkan. Pada satu cerita yang dipercayai, Tuan Yang di-Pertua, Majlis Ulama Fatwa negara kita yang menahan setelah dua kali filem itu ditayangkan. Siapakah yang berkuasa bagi meluluskan sebuah filem ditayangkan di negara kita? Pada hemat saya yang cetak ini ialah Lembaga Penapis Filem.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam, Timbalan Perdana Menteri telah melawat Cairo (Egypt) sudah mendapat persetujuan dengan 'Sheihul Islam al-Ashar' bahawa Pusat Fatwa Islam ialah di Cairo. Kalau Cairo sendiri sudah membenarkan, mengizinkan bahawa filem itu boleh ditayangkan di Mesir dan juga negara Algeria membenarkan ditayangkan di Alegeria, Tunisia dan Maghribi, mengapa kita dan di mana pendirian kita.

Tuan Yang di-Pertua, filem ini telah diharamkan ditayang di negara kita Malaysia tetapi banyak orang yang sudah menengok filem ini di luar negeri. Saya sudah menengok

di luar negeri dan banyak rakan-rakan saya lagi bahkan Menteri sendiripun ada menengok, tidak payah saya umumkan siapa dia, tetapi saya tidak menengok dalam negeri ini, jadi saya terlepas daripada tangkapan. Kalau cerita-cerita yang mengaibkan sesebuah negara sepertinya matinya seorang puteri "The Death of a Princess" ditayangkan di sini, ini boleh, kerana boleh menyentuh hakikat sesebuah negara Islam yang telah wujud iaitu Saudi Arabia. Ini filem kebangkitan negara, kebangkitan Islam daripada mana wujudnya dengan berbahasa Inggeris dan orang bukan Islam yang tahu bahasa Inggeris akan boleh memahami, tidak maksud saya menarik supaya mereka itu masuk Islam, memahami hakikat wujudnya sebuah ugama dalam dunia ini. Dengan cara ini ia menolong perpaduan negara, menolong bagaimana memahami hakikat Islam dan bagaimana mula terjadinya Islam itu berkembang di tanah Arab.

Saya harap, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini Menteri yang berkenaan mengkaji semula atas sebab-sebab yang saya katakan tadi bahawa kita ada sefahaman bahawa fatwa-fatwa Islam adalah berpusat daripada Cairo. Kalau kita sudah akui sedangkan negara Mesir sendiri mengakui baoleh ditayangkan, mengapa negara kita tidak boleh ditayangkan.

Yang kedua, siapakah yang berkuasa bagi meluluskan sebuah filem luar negeri. Lembaga Penapis Filem atau fatwa Majlis Ulamak. Boleh jadi juga naskah Arabnya tidak sama, barangkali ditunjukkan dalam Inggeris—bukan saya katakan ulamak tidak pandai bahasa Inggeris tetapi barangkali kurang memahami. Apa salahnya kita ambil naskah filem bahasa Arab supaya ditunjukkan kepada mereka tetapi soal hakikatnya, siapakah yang berkuasa meluluskan sesebuah filem. Ini soal pokok. Jadi, saya harap Kerajaan, Yang Berhormat Menteri yang berkenaan dalam perkara ini akan memikirkan semula masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, tahun-tahun yang akan datang, mulai tahun 1983 Kerajaan British sudah mula membuat satu sekatan bahawa penuntut undang-undang di London

hanya mereka yang mendapat Honours (Kelas Pertama) sahaja yang boleh memasuki atau melanjutkan pelajaran mereka bagi mendapatkan kelulusan undang-undang atau masuk dalam Bar bagi mendapatkan Barrister-at-law dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini rakyat Malaysia yang menuntut di England dalam beberapa jurusan pelajaran termasuk satu daripadanya ialah jurusan undang-undang. Sekatan Kerajaan British kerana berkehendakkan semua penuntut yang lulus Honours Kelas Pertama sahaja akan diterima masuk dalam Bar, jadi ini perkara yang akan mengecewakan penuntut-penuntut kita kerana mereka dahulunya dibenarkan bila dapat Honours boleh melanjutkan ke dalam Bar sehingga final year bagi membolehkan dapat ijazah dalam bahagian undang-undang, jadi kalau perkara ini berlaku dan mungkin berlaku apakah nasib rakyat Malaysia yang menuntut di London yang pengajiannya tidak habis bukan kerana otaknya tidak baik tetapi kerana sekatan politik negara Inggeris itu sendiri.

Saya mohon Dewan ini menyampaikan kepada Kementerian Pelajaran apakah usaha-usaha untuk menampung semula penuntut kita yang sedang mengambil jurusan itu? Soal mereka pergi dengan belanja sendiri atau belanja Kerajaan tidak timbul. Kita berkehendakkan banyak rakyat kita mempunyai kelulusan Pengajian tinggi bertempat di universiti United Kingdom, tetapi sekatan undang-undang yang akan dikenakan itu kerana faedah politik Kerajaan United Kingdom sendiri, maka kita terlibat dengan keadaan itu.

Saya berharap suatu yang baik akan diteliti oleh Kementerian Pelajaran, tambahan pula, Tuan Yang di-Pertua, dalam temuramah bekas Hakim Besar Negara Tun Mohamad Suffian, telah memperkatakan bahawa kita masih kekurangan peguam, apatah lagi hakim-hakim oleh sebab itu, banyaklah perkara yang tergendala dan sebagainya. Dan dasar Kerajaan sekarang ini pula lebih menguatkan matapelajaran sains daripada arts. Inilah menyebabkan kita kekurangan peguam-peguam.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangga setengah daripada hakim yang ada dalam negara kita ini penuh dedikasi yang kuat, umpamanya daripada seorang yang tidak terfikir dia boleh jadi hakim, memasuki jurusan yang tidak ada kena-mengena dengan hakim, tetapi telah ada kesedaran baginya menuntut jurusan undang-undang dan ada setengah daripada mereka itu telah dilantik menjadi hakim. Ini satu kejayaan bagaimana cerah otak-otak anak-anak Malaysia ini dalam memperelajari undang-undang antarabangsa dalam bahasa Inggeris. Kita puji Kerajaan kita sekarang menggalakan dan harus menggalakan lagi perkara ini. Dengan sebab itu, saya menyarankan supaya universiti-universiti yang ada sekarang hendaklah membuka Fakulti Undang-undang bukan sahaja boleh mengeluarkan 100 orang graduan daripada jurusan undang-undang tetapi kita juga mahu lebih daripada 100 orang bagi menampung kehendak-kehendak negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa syukur dalam sehari dua ini sebab terbaca dalam akhbar bahawa carigali minyak akan diperluaskan ke mana-mana negeri di Semenanjung Malaysia termasuk negeri saya yang daif, negeri Pahang. Perkara ini sudah ditimbulkan dalam Dewan ini pada masa Yang Amat Berhormat Tun Hussein Onn menjadi Perdana Menteri. Jadi langkah mencarigali sumber minyak harus diusahakan segera. Kita mesti menggantikan sumber-sumber utama negara kita ini dengan cara-cara alat yang baru yang kita mesti menegakkan hasil utama kita yang baru ditemui dipergalakkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa bangga dengan negeri Trengganu kerana saya bersempadan dengan negeri Trengganu, jadi banyak kali saya lalu di negeri Trengganu, saya hormati orang Trengganu atas bijaksananya dan diplomasinya. Hasil itu menjadikan negeri Trengganu sekarang ini menjadi sebuah negeri yang kaya di Semenanjung Malaysia walaupun faedahnya, 5% sahaja diberi oleh Kerajaan Persekutuan. Dia mempunyai \$18 juta pendapatan sebulan daripada royalti minyak 5% itu.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga hari ini negeri Trengganu ialah sebuah negeri yang kaya; lebih pendapatan daripada perbelanjaan. Saya tidak iri hati akan tetapi usaha mencarigali ini perlu diperkuatkan di laut Johor, laut Pahang, laut Melaka, laut Pulau Pinang dan laut Kedah, sebab tanahair kita ini adalah sambung-menyambung dari Timur ke Barat dari Perlis ke Sebatek. Pada mulanya tanah yang sambung-menyambung tetapi kerana kejadian alam, timbus-menimbus, putus-memutus, maka terputuslah mana-mana genting yang sempit. Dengan sebab itu bercerailah di antara Pulau Pinang dengan Kedah, bercerailah antara Johor dengan Singapura, bercerailah antara Semenanjung Malaysia dengan Sarawak. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bercakap bagi kepentingan sesebuah negeri, saya bercakap bersetuju dengan cakap seorang dari sahabat saya dari Sabah tadi, kerana kepentingan negara. Jadi dengan sebab itu saya bercakap memohon Kerajaan menguatkuasakan usaha carigali, memberikan satu latarbelakang kepada Petronas juga syarikat-syarikat minyak yang lain supaya ia bersama-sama menjalankan carigali.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada Persidangan Negara-negara Berkecuali yang diadakan di Delhi, Kerajaan India adalah mengakui wujudnya Kerajaan Heng Samrin. Dia akan menjadi Pengerusi Persidangan Negera-negara Berkecuali dan dia akan menjemput negara-negara berkenaan menghadiri Persidangan Negara-negara Berkecuali itu. Kita harus teliti daripada sekarang, apakah peranan kita khasnya peranan ASEAN dalam Persidangan Negara-negara Berkecuali itu nanti kalau sekiranya kerajaan Norodom Sihanouk tidak dijemput. Apakah diplomasi yang kita gunakan sekarang bagi melembutkan hati Kerajaan India supaya menjemput Putera Norodom Sihanouk, akan tetapi Kerajaan India mengakui wujudnya Kerajaan Heng Samrin di Kampuchea. Negara-negara ASEAN haruslah sama-sama bertindak cepat mencari jalan keluar supaya tidak timbul pecah-belah dalam persidangan negara Berkecuali itu nanti kalau sekiranya kerajaan Norodom

Shianouk tidak dijemput. Apakah diplomasi yang kita gunakan sekarang bagi melembutkan hati Kerajaan India supaya menjemput Putera Norodon Sihanouk sedangkan Bangsa-bangsa Bersatu telah mengakui wujudnya kerajaan Norodom Sihanouk, akan tetapi Kerajaan India mengakui wujudnya Kerajaan Heng Samrin di Kampuchea. Negara-negara ASEAN harus timbul pecah-belah dalam persidangan negara berkecuali nanti. Saya berterima kasih atas kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Kita bahawa negara Malaysia ini mengakui Putera Norodom Sihanouk dan diharap India akan menggunakan budibicaranya menjemput Putera Norodom Sihanouk dalam persidangan itu. Akan tetapi nyatalah

Dato' Sulaiman bin Ninam Shah: Yang Berhormat Tan Sri boleh menyambung ucapan ini pada hari Isnin.

Saya minta maaf rupanya hari ini sampai pukul 7.00 malam, jadi Yang Berhormat boleh menyambung ucapan.

Tan Sri Dato' Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Saya sedia memaafkan Tuan Yang di-Pertua. bahkan saya rasa cuma hendak menggunakan kepintaran Setiausahanya supaya kalau-kalau kesalahan itu tidak nampak oleh Setiausahanya, bukan salah daripada Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, inilah yang saya perkatikan dalam masalah Persidangan Negara-negara Komanwel ini supaya Kerajaan ASEAN dan negara kita sendiri Malaysia berhati-hati dan mencari jalan keluar kerana perkara ini sudah pasti yang India akan menjemput Heng Samrin kerana ianya mengakui wujudnya Kerajaan Heng Samrin di Kampuchea itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh masalah pilihanraya. Saya masih sangsi mengapa pilihanraya Sabah dan Sarawak tidak sama harinya dengan pilihanraya di Semenanjung, alasannya ialah kerana kemudahan-kemudahan awam, pengangkutan dan perhubungan, pendaratan dan sebagainya. Pada saya itu soal yang

kedua, soal yang pertama pada saya ialah keputusan pilihanraya di Malaysia ini akan disiarkan oleh Radio dan TV dan ini akan mempengaruhi rakyat Sabah dan Sarawak. Baiklah pada ketika ini kita memerintah, tetapi pada satu ketika lain besok, kita minta janganlah, saya ibaratkan akan juga terpengaruh pilihanraya itu nanti. Jadi, di mana demokrasi ini timbul? Saya tidak menyentuh Suruhanjaya Pilihanraya, sebab Suruhanjaya Pilihanraya adalah dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong, tidak boleh diperkatakan sesuatu, tetapi saya menyentuh kakitangan yang menasihatkan Suruhanjaya Pilihanraya itu sendiri; mengapa kita sudah 25 tahun merdeka, Sarawak dan Sabah sudah masuk dalam Malaysia pada tahun 1963, sudah hampir 19 tahun, mengapa tidak ada perubahan? Kita masih lagi dalam pilihanraya Sabah dan Sarawak seminggu kemudian diberi keputusannya. Apa yang menjadi lambat? Lepas tempat ini, tempat ini; lepas tempat ini, tempat ini. Ini menunjukkan kita masih belum ada persamaan, negara kita belum ada kemampuan dan kita menepuk dada kita, demokrasi. Cara yang kita buat, tidak demokrasi Tuan Yang di-Pertua.

Kita berkehendakkan pilihanraya satu masa, satu hari dan satu ketika. Perkara ini telah berlaku di Kelantan dahulu, bagaimana Parti Pembangkang di Kelantan (PAS) mempergunakan perkara ini sebagai alat kempen pilihanraya. Hari ini katanya hak PAS, hak pilihanraya yang betul-betul hari ini untuk PAS, PERIKATAN besok. Orang-orang kampung bukan semuanya bodoh, tetapi ada juga yang kurang faham. Kira kata mana boleh, itu sama sahaja. Kamu tengok Sarawak, tidak bolehkah? Kita kena. Jadi, sekarang ini saya menyarankan kepada Kerajaan, Suruhanjaya Pilihanraya, supaya pilihanraya di negara kita ini hendaklah dibuat serentak pada satu hari atau satu ketika hendaklah atasi keadaan-keadaan begini yang menyebabkan kelemahan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa kita bercakap supaya kita memberi faedah yang sama kepada rakyat negara ini, baik di

Sabah, baik di Sarawak, baik di Semenanjung Malaysia ini, tetapi perkara yang harus kita lakukan ialah persamaan undang-undang, kuatkuasanya dalam negara kita hendaklah diselaraskan. Ada benda yang tidak dicukai di Sabah, ada perkara-perkara yang tidak dicukai di Sarawak, tetapi di sini susah berjalan kuatkuasanya. Kalau kita meminta, memohon supaya kita diberi sama agihan sebagai rakyat Malaysia yang cintakan negara dan rakyat, kita harus menerima persamaan undang-undang seluruh negara kita ini. Kalau kita belum ada ini, kita harap Kerajaan Negeri sedar memohon kepada Kerajaan Pusat menyelaraskan semua undang-undang di Sabah dan Sarawak dengan Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap perkara memboikot Kerajaan Amerika, kerana menjual getah dan bijih simpanannya dengan diberitahu kepada kita, dengan sebab itu harga getah kita jatuh, harga bijih kita jatuh lebih-lebih lagi kemerosotan ekonomi dunia seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa amat kesal supaya menganjurkan Kerajaan kita mengharamkan barang-barang Amerika dengan sebab jatuhnya harga getah atau permainannya dari segi menjual bijih simpanannya itu.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu Amerika adalah pembeli yang besar sekali, baik bijih, baik getah. Kalau mereka tidak membeli kita boleh teruk, sebab itu saya bersetuju dengan pendapat Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir apabila pergi ke Amerika berjumpa dengan syarikat-syarikat besar swasta di sana supaya menginvestkan modalnya ke Malaysia sedangkan pada waktu itu sendiri Persatuan-persatuan Kebajikan yang lain dalam negara kita ini membuat mesyuarat memulaukan barang-barang Amerika. Jadi rakyat mahu memulaukan, tetapi bukan anjuran Kerajaan. Dari segi ini mereka memandang kebijaksanaan kita, kebijaksanaan negara kita bahawa Kerajaan tidak boleh memaksa kehendak rakyat, satu Kerajaan yang tetap, teguh dan tidak ada pulauan. Langkah yang dibuat oleh Yang

Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir ini adalah satu langkah yang baik dan kita harap mencari seboleh-bolehnya ukhtiar dan polisi, delah dan tipu supaya dia tertarik hati bagi melabur di negar kita dan membeli barang-barang kita atau lain-lain cara lagi supaya harga ini bukan sahaja jatuh, tetapi dapat dinaikkan dan menaikkan harga ini ialah dengan kerjasama dan persetujuan pembeli.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap suara-suara yang macam itu tidak akan keluar di Dewan ini sebab Dewan ini adalah Dewan yang mulia, tetapi mereka berhak mengeluarkannya kerana kebebasan bercakap, terpulanglah kepada Kerajaan memikirkan sama ada pandangan saya betul atau pandangan sahabat saya dari Perak itu betul.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap Kerajaan yang bersih, cekap dan amanah, rakyat tidak banyak tempat yang disandarkan pandangan. Apabila sesuatu perkara yang diminta oleh rakyat jika dilayan dengan baik oleh kakitangan Kerajaan, ini sudah mencukupi, akan tetapi Ketua Jabatan yang di-tumpui oleh rakyat sebilang hari, umpamanya, Pejabat Pendaftaran Negara, Jabatan Pengangkutan Jalan, Pejabat Imigresen hendaklah mencari jalan supaya mereka tidak berpusu-pusu macam dalam market membeli sayur, menunggu sampai 3-4 jam. Apabila ditanya mengapa keadaan ini berlaku demikian: Oh! ini musim sekolah cuti, budak-budak ramai hendak pergi ke sana, pergi ke sini, inilah dia. Mengikut peraturan kesihatan, tiap-tiap manusia ini mesti ada 15 kaki persegi jarak kawasan udaranya tetapi kalau kita pergi ke Pejabat Imigresen, kita pergi ke JPJ, orang-orang berasak hingga penuh ruangan. Tidakkah boleh terfikir oleh Ketua Jabatan itu sendiri bagi mengatasi masalah ini, atau mahu arahan Menteri baru mereka mengubah.

Jadi saya fikir inilah rakyat memandang pendek, kalau keadaan begini mereka berkata mana ada bersih, mana ada cekap? Kaunter itu 4 tutup lagi, patut masuklah orang bagi mengatasi, sekurang-kurangnya ada extra, menunggulah kawan itu 4 jam dengan anak menangis, sana becok—ya

Allah ya Tuhan ku, hanya hendak mengambil paspot pergi Singapura—Paspot Terhad. Saya tidak mengadu tetapi ada orang yang kena, bapanya Senator, hendak ambil Paspot terhad, anaknya hendak pergi ke Singapura, bukan makan angin, “buang-buang tempoh” kata orang Indoneasia. Ditanyakan lagi; fasal apa nama surat Beranak tak ada ‘Tan Sri’? Saya jawab, masa budak itu lahir saya bukan Tan Sri, bila sudah besar, baru Tan Sri. Soal-soal yang kecil macam ini apa guna ditanya, apa guna disoal. Ini menunjukkan metality kita. Saya taat, saya beratur 4 jam bersama orangramai, tak pakai baju jeket, ta ada tie, suruh berdiri 4 jam, mula 8.30 pagi, 12.00 tengahari baru dapat. Nasib baik ada sahabat saya Encik Abdul Razak—senama Tuan Yang di-Pertua—marilah saya tolong Dato’ sudah 4 jam berdiri. Jadi sembahyang Jumaat lepas, apa pun lepas. Salahnya cuma sedikit sahaja, 4 kaunter mengapa tak diisi? Lubang kaunter itu ditutup—tambah. Tak ada pegawai yang tetap, boleh buat macam Pejabat Perangkaan, buat tempoh masa sekolah cuti yang banyak tambah 4 orang, untuk isi borang sahaja, yang sign dan mengesahkan ialah tuan, tak patutlah perkara ini berlaku. Bilik kecil, orang beratus, itu menunjukkan kita bersih, cekap? Pandang ke Timur yang dikehendaki oleh Yang Amat Berhormat Dato’ Seri Dr Mahathir ialah kakitangan Kerajaan hendaklah menguntungkan Kerajaan, kakitangan swasta mesti menguntungkan swasta. Bagi gaji yang dibayar itu mesti dia bekerja kerana kebaikan rakyat dan nama baik Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, boleh bercakap alasannya pejabat belum siap, pejabat baru besok ada kita semua boleh buat, tahun 1985 atau 1986 baru pejabat itu siap, ini 2 tahun apa hendak buat. Carilah ikhtiar, ini tidak payah Menteri mengarahkan.

Saya menyeru kepada Ketua Jabatan memikirkan masalah ini bagaimana mengatasi orangramai yang bertumpu di Jabatan Imigresen, Jabatan Pengangkutan Jalan, Jabatan Pendaftaran Negara dan sebagainya yang kadang-kadang membawa anak kecil semua sekali di tempat yang tidak

sempurna, bukan 15 minit tetapi 4 jam. Sungguhpun saya tua, hati saya muda, saya boleh tahan, tetapi terpaksa dizahirkan di Dewan ini, bukan satu perkara yang besar, tetapi ini satu inisiatif Ketua Jabatan itu sendiri, tidak memikirkan kepentingan rakyat. Maka rakyat akan mengukur daripada apa yang kita buat itulah dia Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bermasam muka dengan pegawai-pegawai Kerajaan, saya hormati kakitangan Kerajaan, bukan sebab nila setitik rosak susu sebelanga—tidak. Kita tahu pembangunan negara kita ini dari usahasama kakitangan Kerajaan, akan tetapi bukan semua yang sempurna. Dengan sebab itu kerana hak kita tegur terpaksa tegur walaupun anak sendiri, walaupun cubit peha kiri, peha kanan sakitl terpaksa kita lakukan. saya harap kepada tuan-tuan kakitangan Kerajaan memikirkan macam mana ikhtiar memberi kelegaan kepada rakyat di mana-mana pejabat yang jadi tumpuan rakyat.

Saya tidak bercakap masalah rumah setingan, Tuan Yang di-Pertua. Rumah Setingan saya banyak kali bercakap dan saya berterima kasih Kerajaan Negeri Selangor bahawa ada rumah setingan yang boleh diruntuhkan kecuali dengan kebenaran Menteri Besar, Jadi sudah berhasil juga. Jadi saya tidak usik setingan.

Yang akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, Cameron Highlands satu tempat yang dikatakan tempat peranginan, tanahnya baik untuk tanaman dan sebagainya. Kita bangga kita mempunyai Lembaga Lebuhraya. Kita mempunyai lebuhraya yang panjang dan cantik, jambatan yang elok dan sebagainya, akan tetapi kita menutup mata kepada kenyataan, seorang rakyat yang hendak pergi ke Cameron Highlands dia melalui 3 negeri—Selangor, Perak dan Pahang. Kalau sekiranya orang Pahang—4 negeri, maknanya Pahang yang pertama, Selangor, Perak dan Pahang balik. Kita mengakui lebuhraya kita—Seremban dan Karak Tol sana, tol sini, Menteri pun bayar; oh, kita cukup

demokrasi—bayar. Ini jalan zaman British lagi. Saya tidak bercakap saya orang Pahang, mengapa jalan Cameron Highland ini begini keadaannya, tak adakah pandangan kaca mata kakitangan JKR, Menteri Kerjaya, ini buat jalan yang sudah lurus diluruskan, cuma 32 batu sahaja, swasta boleh buat tetapi beri kayu, setengah batu kiri kanan awak ambil, saya hendak jalan 24 kaki. Cuba kita buat begitu, ini kita panggil orang Korea buat Daya Bumi, kita pasang besi keluli, kita naikkan 40% upah daripada asal. Ini Pandang ke Timur! Gaji kuli kita yang biasanya sudah \$40, masuk \$50 satu hari. Bila orang ini balik besok adakah orang hendak turun gajinya? Apa mustahaknya Daya Bumi ini disediakan dalam tempoh sekian, hendak tanya. 60 tingkat—apa perlunya yang kita hendak cepat-cepat, dia naik 40% Akitek yang membuat drawing itu untung \$1½ juta, tutup mata daripada kenaikan ini sahaja. Kalau kita tengok hasil yang diambil oleh UDA dia pun rugi, cuma hendak mencantikan Kuala Lumpur sebab sekarang Kuala Lumpur sudah 37 tingkat, kita buat 60 tingkat. Daripada 60 tingkat itu berapa bumiputra boleh dapat kalau menyewa sampai \$5,000-\$6,000 sebulan satu pintu. Jadi, matilah ayam di atas kepuk padi, matilah itik di dalam air. Saya tidak marah UDA buat itu tetapi saya marah naik 40% daripada tender asal. Jadi dengan drawing itu Akitek itu untung semata-mata dekat \$2 billion—sapu tangan!

Tuan Yang di-Pertua, kita sekarang ini akan membangunkan Universiti Islam dengan modal sebanyak \$500 juta. Saya sokong penubuhan ini, Tuan Yang di-Pertua. Sebagai seorang Melayu, sebagai seorang Islam sebagai rakyat negara ini, saya sokong. Dengan modal \$500 juta ini akan dibuat, mahu siap tidak lewat daripada tahun 1987, yakni belum sampai tahun 1990 mesti siap. \$500 juta, Kerajaan ada duit, Tuan Yang di-Pertua, tetapi mahulah berkeyakinan daripada sekarang ini apabila Bil ini diluluskan nanti bahawa \$500 juta itu mesti ada. Bukannya kita keluarkan Bil untuk menubuhkan Universiti Islam dengan modal \$500 juta. Itu pada hari ini, hingga tahun 1987 nanti sampai \$1,000 juta, \$1 billion dan saya

tidak menakutkan Ahli-ahli Yang Berhormat dengan harga itu, saya cuma mengingatkan Kerajaan iaitu dengan lulusnya Bil ini akan dibawa ke Dewan ini, Kerajaan mesti mengadakan wang ini untuk menjalankan Universiti itu sehingga siap. Jikalau tidak, kita akan diperkatakan orang, badan macam gajah berjalan macam semut—tenaga besar, kekuatan tidak ada. Dan Ahli Pembangkang dalam negara ini akan bercakap dan sekarangpun dia sudah mula bercakap iaitu mempertidakkkan wujudnya Universiti itu. Jadi, saya bawa perkara ini ke Dewan ini bagi mengingatkan Kerajaan bila undang-undang itu dibawa nanti ke Dewan ini bagi diluluskan, Kerajaan hendaklah bersedia bagi mewujudkan kewangan itu nanti. Saya sedar barangkali Kerajaan sudah sedia sebab itu dilahirkan, akan tetapi lebih baik diperingatkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh soal kita hendak menerapkan Undang-undang Islam di dalam negara kita, kita hendak menutup di Genting Highlands walaupun difikirkan mengambil masa untuk mengkaji mengenai kakitangannya, pekerjaan, begitu begini kerana perkara ini akan meningkat dan kita sekarang ini dalam masa kita memikirkan hendak menubuhkan Bank Islam, kita membuka Universiti Islam, kita membuka insurans Islam, tetapi hendak mengharamkan air dalam kotak yang dibubuh arak tidak berani. Macam mana pendirian kita, Tuan Yang di-Pertua. Kotak yang dijual telah bercampur arak supaya jangan dibeli oleh budak-budak. Kononnya, dibuat itu kerana hendak memberi peluang kepada samsu haram jangan buat. Lojikkah jawatan itu, Tuan Yang di-Pertua. Kita hormati Menteri-menteri kerana merekalah pemimpin kita tetapi kita mesti jawab logik. Dalam dasar kita hendak menerapkan Rukun Islam, syiar Islam dalam Kerajaan kita, tetapi hendak mengharamkan jangan dibenarkan arak dijual dalam kotak dengan harga yang murah, kerana dengan harga yang murah semua orang boleh minum dan ini menggalakan orang minum arak. Saya harap Kerajaan mesti menimbangkan masalah jual arak dalam kotak yang kecil ini diperharamkan. Kalau tidak nanti orang kata kita cakap lain, bikin lain.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab sahabat saya di sebelah saya, Yang Berhormat Tan Sri Ghazali Jawi sudah meninggal, dan yang dihujung sanapun sudah tidak datang, mudah-mudahan tidaklah kena giliran saya, Jadi, bermakna tiap-tiap yang hidup ini akan mati dan tiap-tiap yang mati itu akan menerima balasan baik atau buruk.

Saya menyokong Kerajaan atas dasar yang dijalankan sekarang. Ini iaitu “Pandang ke Timur”. Saya sokong supaya kita orang Malaysia ini mengubah tabiat; suka bekerja, taat kepada pemerintah, taat kepada tempat mana kita cari makan—makan gaji. Kita menyiapkan dengan tenaga kita akan tetapi semangat ini tidak boleh diubah dengan ucapan sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Semangat ini mesti dimasukkan dalam didikan sekolah, suka bekerja, rajin bekerja, taat sebagaimana orang-orang Jepun dan orang Korea, dia tidak buat dengan ucapan.

Jadi sekarang ini adalah tanggungjawab Jabatan Pelajaran bagi memasukkan semangat ini kepada anak-anak kita supaya ia menjadi satu bangsa yang kuat, bukan sahaja dia China, Tionghua, Melayu, India. Kita rasa rakyat ini akan hidup mempunyai satu tujuan bagi kebaikan negara dan tanahair kita bersama. Saya berharap Jabatan Pelajaran merancang sekarang ini kata-kata yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri “Look East” atau “Memandang ke Timur”, cara mana sumbangan yang dapat dibuat oleh Kementerian Pelajaran dalam mendidik anak-anak di bangku sekolah supaya ia menjadi satu bangsa yang rajin, kuat dan tegas.

Di dalam pada itu tidak semua Barat ini tidak baik dan bukan semua Timur itu baik, tetapi apa yang diperkatakan sekarang ini ialah kekeliruan orangramai daripada ucapan-ucapan itu sahaja. Jabatan Penerangan mesti menerangkan kepada rakyat iaitu kita memandang ke Timur kerana mengambil contoh—ini dia, ini dia dan kita bawa ke negara kita. Orang memahami bila kita “Pandang ke Timur” kita

tidak pandang ke Barat lagi. Ini rata-rata orang kita di Kampung, Jabatan Penerangan mesti terangkan ini dengan sebaik-baiknya.

Yang Berhormat Puan Rahmah, kawan kita dahulu, jangan lupa Dewan ini, di mana bumi dipijak di situ lagit dijunjung. Terangkan kepada rakyat bagaimana hakikat "Pandang ke Timur", tidak mahu dibahaskan tetapi penerangan perlu diadakan. Jangan dijadikan cita-cita Perdana Menteri kita satu cita-cita yang sia-sia, kita sama-sama sekarang membangun. Inilah harapan saya, Tuan Yang di-Pertua, dalam masa "Pandang ke Timur" ini Jabatan Pelajaran dan Jabatan Penerangan hendaklah memberi penerangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sudah cukuplah kerana masa sudah sampai. Akhirnya, saya menyokong ucapan yang dipersembahkan kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka baginda Yang di-Pertuan Agong semua Titah Ucapannya semasa Pembukaan Parlimen Penggal Pertama lagi Parlimen Keenam untuk diluluskan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sulaiman bin Ninam Shah: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka memaklumkan perbahasan atas Titah Ucapan Di Raja ini ada satu hari lagi iaitu pada hari Isnin, 13hb Disember. Yang ada di hadapan saya ini ialah nama 5 orang Ahli-ahli Yang Berhormat hendak memberi ucapan, tolonglah hantarkan namanya supaya saya dapat tahu dan berapa masa dapat kita utukkan kepada seseorang untuk berucap pada hari Isnin. Kalau tidak, cuma ada satu jalan sahaja iaitu dilanjutkan masa persidangan sampai habis Ahli-ahli Yang Berhormat berucap.

Oleh itu, saya berharap benar supaya Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap yang belum menghantar namanya, tolonglah hantarkan kepada Setiausaha supaya dapat kita senaraikan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang, hari Isnin, 13hb Disember, 1982.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.02 malam.