

**Jilid I
Bil. 26**



**Hari Selasa
9hb Ogos, 1983**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 3365]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) [Ruangan 3445]

UCAPAN PENANGGUHAN:

Pejabat-pejabat Pelajaran Daerah Jelebu/Jempol [Ruangan 3513]

Jururawat Mengikut Peraturan Islam [Ruangan 3519]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang Dipertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ Timbalan Yang Dipertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN (Dilantik).
- „ TUAN ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.N., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik).
- „ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).
- „ TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN (Dilantik).
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik).
- „ Dato Chin Kim Yoong, s.c. (Perak).
- „ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., P.M.K., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., J.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Johor).
- „ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD, A.M.N. (Kedah).
- „ TUAN FADZLI BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis).
- „ DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S. (Dilantik).
- „ PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik).
- „ PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu).

Yang Berhormat TUAN H'NG HUNG YONG (Dilantik).

„ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).

„ TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).

„ DATO ISMAIL BIN HASHIM, D.P.S.M., K.M.N., A.M.N., P.B.M., J.P. (Melaka).

„ TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik).

„ DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah).

„ PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN (Dilantik).

„ TUAN R.M. JASNI, B.K. (Dilantik).

„ DATO KAM WOON WAH, D.I.M.P., J.P. (Dilantik).

„ TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD, K.M.N., A.M.N. (Selangor).

„ TUAN KEE YONG WEE (Dilantik).

„ TUAN KENNETH KANYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak).

„ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).

„ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik).

„ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).

„ TUAN LOH KEE PENG, P.J.K., J.P. (Melaka).

„ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N., (Pahang).

„ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor).

„ DATIN HAJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).

„ DATO HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu).

„ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).

„ DATO HAJI MOHD. NOR MOHAMAD, D.P.M.S., J.M.N., S.M.T., S.M.S., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN M. K. MUTHUSAMY, K.M.N., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Dilantik).

„ PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH (Dilantik).

„ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).

„ DATO HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).

- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik). .
- „ PUAN RAGAYAH BINTI ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN ROKIAH *alias* MAIMUN BINTI ZAINUDDIN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN MAASOM (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.S., J.M.N., S.M.K., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN STEPHEN TIMOLTHY WAN ULLOK (Dilantik).
- „ TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik).
- „ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).
- „ DATO WONG SENG CHOW, A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN HAJI TUAN YAACOB BIN HAJI ENSKU YUNUS, P.P.N. (Kelantan).
- „ DATO YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU, D.P.M.S. (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P.B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

•

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 9hb Ogos, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang Dipertua, *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

INDUSTRI KECIL DI LUAR
BANDAR—PERTUMBUHAN

1. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan:

- (a) setakat manakah kejayaan strategi-strategi yang telah diambil oleh Kementerian beliau untuk menggalakkan pertumbuhan industri-industri kecil di luar bandar; dan
- (b) berapa banyakkah industri-industri kecil di luar bandar telah wujud di negara ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang Dipertua, dalam usaha-usaha untuk membanyakkan bilangan pengusaha-pengusaha kampung menambahkan pendapatan dan meninggikan daya pengeluaran mereka, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah mewujudkan bahagian khas, iaitu Bahagian Industri Kampung pada bulan Januari, 1982. Bahagian ini adalah bertanggungjawab dalam pelaksanaan dan pembangunan

industri-industri kampung di luar bandar. Walaupun usia bahagian ini belum begitu lama, usaha-usaha dan langkah ke arah menggalakkan pertumbuhan industri-industri kampung mendapat sambutan yang di luar dugaan.

Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah melancarkan kempen kesedaran industri kampung dan karyaneka secara besar-besaran di seluruh negara pada 27hb Mei, 1983 yang lalu. Kempen itu telah dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Seluruh tenaga Kementerian telah digembelangkan untuk memberi kesedaran betapa pentingnya diwujudkan semangat kemajuan diri penduduk kampung untuk mengusahakan sumber-sumber tempatan yang terdapat di kampung-kampung bagi menambah pendapatan mereka. Dengan cara ini akan dapat menjamin kehidupan dan kebahagiaan mereka sendiri.

Dalam kempen kesedaran itu pihak-pihak yang terlibat seperti Pegawai-pegawai Daerah, Penghulu-penghulu, Penggawa dan penting sekali pemimpin-pemimpin politik di seluruh negara telah digembelangkan supaya bersama-sama terlibat dan mengorak langkah untuk memajukan industri kampung dan karyaneka. Sambutan dan sokongan dari golongan ini amatlah menggalakkan.

Tuan Yang Dipertua, masalah utama dalam pembangunan industri kampung dan karyaneka ialah pengeluaran yang tidak sistematik dan pasaran yang terhad. Kementerian

Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah mengambil langkah yang positif untuk mengatasi masalah-masalah ini.

Langkah yang pertama ialah mengenalpasti mesin-mesin dan alat-alat yang murah dan mudah digunakan. Dengan menggunakan mesin, bahan mentah diproses dengan mudah, cepat dan mengikut spesifikasi dan corak-corak yang dikehendaki. Penggunaan mesin boleh menjimatkan masa, kos dan menjamin mutu barang-barang. Pusat-pusat Latihan Kraftangan KEMAS dan Pusat Kemudahan Gunasama yang dikendalikan oleh Kementerian ini dilengkapi dengan mesin-mesin yang sesuai, terutamanya di Pusat-pusat Kemudahan Gunasama. Pengusaha-pengusaha diberi kemudahan menggunakan alat-alat dan mesin-mesin bagi pengeluaran mereka. Di samping itu juga pengusaha-pengusaha kampung melalui koperasi-koperasi mereka dibekalkan alat-alat dan mesin-mesin tersebut. Kementerian ini telah mendapat tawaran-tawaran dalam membekalkan mesin-mesin dari dalam dan luar negeri.

Dalam bidang pemasaran pula, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah mengambil langkah-langkah tertentu supaya barang industri kampung dan karyaneka mempunyai saluran-saluran pasaran. Syarikat-syarikat pemasaran telah diwujudkan supaya memberi peluang dan saluran pasaran yang seluas-luasnya. Setakat ini Kementerian mempunyai agensi pasaran seperti berikut:

- (1) Batik Malaysia Berhad (B.M.B.);
- (2) Syarikat Pemasaran Karyaneka Sendirian Berhad;
- (3) Pusat-pusat Jualan Negeri ataupun dikenali sebagai Perkampungan Karyaneka.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Batik Malaysia Berhad adalah agensi pemasaran bagi batik, songket, perak dan tembaga. Prestasi syarikat ini adalah memuaskan. B.M.B. telah berjaya menambahkan satu lagi ruangniaganya di Lapangan terbang Antarabangsa Subang khusus menjualkan barangan batik dan kraftangan. Sejak memulakan perniagaannya pada 3hb Jun, tahun ini hasil jualan adalah baik walaupun kedai itu terlalu kecil. Purata hasil jualan ialah lebih kurang \$700 ke \$800 sehari.

Syarikat Pemasaran Karyaneka Sendirian Berhad diwujudkan sebagai trading house untuk membeli dan memasarkan barang-barang kraftangan. Pusat jualan di Jalan Raja Chulan telah berjaya menarik minat pembeli dan pelancong-pelancong.

Di samping dua syarikat yang disebutkan di atas, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah mendirikan 14 buah pusat jualan di kawasan karyaneka untuk mempamerkan dan menjualkan hasil-hasil industri kampung dan karyaneka dari tiap-tiap negeri. Kementerian telah berusaha mendapatkan modal pusingan sebanyak \$10,000 kepada tiap-tiap negeri. Modal ini dikendalikan oleh satu Jawatankuasa Penyelarasan Industri Kampung dan Karyaneka tiap-tiap negeri. Jawatankuasa ini juga bertanggungjawab membeli barang-barang dari pengusaha-pengusaha kampung untuk dijualkan di pusat jualan mereka di Karyaneka.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, program ini telah mendapat sambutan yang berkesan dari pihak negeri-negeri. Ini jelas dari kesibukan yang ditunjukkan oleh pihak negeri yang terlibat untuk mendapatkan barang-barang dan

menyediakan gerai-gerai masing-masing di Karyaneka supaya tidak ketinggalan dengan negeri-negeri yang mana telah bersiap sedia dalam pusat jualan mereka.

Dalam mesyuarat antara jabatan-jabatan di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, mesyuarat-mesyuarat Tindakan Negeri dan Daerah agenda mengenai industri kampung dan karyaneka dibincangkan dan diberi perhatian. Ini bertujuan supaya pelaksanaan projek industri kampung dan karyaneka berjalan dengan lancar. Keputusan dan tindakan mengenai projek-projek industri kampung dan karyaneka dapat dilaksanakan dengan cara yang terselaras dan berkesan. Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah menjalankan bancian seluruh negara untuk mengenal pasti siapa dan jumlah pengusaha kraftangan dan industri kampung. Laporan lengkap bancian akan diperolehi selepas siap kerja-kerja memproses yang sedang dijalankan sekarang.

Datuk Haji Othman bin Abdullah: Soalan tambahan. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas penjelasan tetapi ada sesuatu yang musykil di fikiran saya menyatakan bahawa pengusaha-pengusaha kecil sekarang ini merupakan suatu usaha yang tidak ada sistematik. Oleh kerana itu suatu usaha yang lebih sistematik akan dibuat.

Adakah cara sistematik yang akan dibuat ini serupa seperti yang telah berlaku kepada RISDA di mana telah memesan barang-barang untuk pekebun-pekebun kecil yang tidak layak bagi pekebun-pekebun kecil memilikinya, tetapi telah dipesan dari luar negeri sehingga menimbulkan sesuatu perbincangan di mass media sekarang ini. Saya suka mengingatkan kepada Kementerian ini supaya apa juga pesanan untuk mesin-mesin

ataupun perkakas jentera-jentera kecil yang hendak diimport daripada luar negeri itu hendaklah sesuai dari apa yang diperlukan oleh pengusaha-pengusaha kecil di bawah Kementerian ini. Jangan terlalu menggunakan dakyah bahawa kita telah maju sehingga kita telah mempunyai mesin-mesin ataupun perkakas-perkakas yang moden sehingga tidak terdaya orang-orang di kampung untuk membuatnya. Adakah Kementerian ini bercadang hendak meniru seperti pernah dilakukan oleh RISDA dan adakah ia mempunyai satu cara sistem sendiri sehingga tidak merugikan usaha-usaha dan pekerja-pekerja di kampung-kampung dengan strategi-strategi yang teratur. Tadi kita dengar strateginya itu terlalu banyak tetapi apa sesuatu yang paling segera (urgent) bagi mereka di daerah-daerah luar bandar supaya industri-industri kecil ini benar-benar dapat diberi pertolongan oleh Kementerian ini dipandang daripada sudut bahawa mereka itu perlu kepada bantuan daripada Kementerian ini.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, memang pihak Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar sedar akibat yang dialami oleh beberapa agensi-agensi Kerajaan. Sebab itulah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah mewujudkan satu badan di peringkat negeri yang diketuai oleh Ahli EXCO tiap-tiap negeri dan dikenali sebagai Jawatankuasa Penyelaras Industri Kampung dan Karyaneka dan pihak Kementerian telah pun siap menyediakan pada tiap-tiap buah negeri satu pusat jualan yang ada sekarang. Sekarang terpulanglah kepada pihak berkuasa negeri untuk menyelaraskan pengeluaran industri kampung dari tiap-tiap buah negeri.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya membenarkan soalan tambahan tetapi saya berharap

dengan kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat tolong tujukan kepada soalan, jangan dipanjangkan sangat oleh sebab pada hari semalam kita cuma dapat menjawab 6 soalan sahaja. Menteri kita lebih daripada 10 orang yang hadir hendak menjawab soalan-soalan kita. Haraplah dapat kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam perkara ini.

Jemput Yang Berhormat Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad.

Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad: Tuan Yang Dipertua, soalan saya adalah berkenaan strategi-strategi pertumbuhan industri kecil di luar bandar. Satu rancangan yang asas pada pendapat saya adalah kesusahan mendapat tempat kerja, tanah, rumah dan juga bekalan air dan bekalan elektrik. Di negara seperti Afrika Selatan di mana pemberian ini diberi khusus kepada pengusaha-pengusaha kecil kulit hitam dengan cara percuma dan di Australia juga dengan cara diskaun tarif yang amat rendah.

Pertanyaan saya, Tuan Yang Dipertua, adakah Kerajaan akan mengambil satu strategi baru di mana pengusaha-pengusaha kecil di luar bandar dapat tempat-tempat asas, rumah, bekalan air dan elektrik dengan cara percuma ataupun dengan cara tarif yang murah.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, memanglah kemudahan-kemudahan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu disediakan oleh Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar tetapi tidak bolehlah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyediakan kemudahan-kemudahan ini kepada semua pelatih-pelatih ataupun pengusaha-pengusaha kraftangan di seluruh negara.

Pihak Kementerian ingin mendapat kerjasama daripada pihak Kerajaan

Negeri dan melalui Jawatankuasa yang saya sebutkan tadi pihak Kementerian berharap masalah-masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu boleh di atasi.

Dato' Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad: Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri khas berkenaan dengan perusahaan kain tenun iaitu sebagaimana yang Tuan Yang Dipertua tahu kain tenun ini berasal daripada negeri Terengganu tetapi saya tidak nampak satu kemajuan yang telah dianjurkan oleh Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar untuk menolong orang-orang bertenun kain itu.

Saya mahu bertanya apakah langkah Kementerian ini untuk memajukan dan untuk menambahkan lagi standard penun-penun kain di Terengganu sama ada kain tenun biasa ataupun songket kerana ini ada satu kemegahan negara, negara Malaysia kita adalah bermegahan dengan tenunan yang dibuat di Terengganu dan di Kelantan itu. Jadi, langkah-langkah yang dibimbingkan kepada penun-penun ini sebagaimana yang kita tahu penun-penun ini adalah membuat kerja sambilan sahaja, bukan satu kerja yang betul-betul. Pada hari ini kain tenun ini boleh menjadi satu pekerjaan yang betul-betul mendatangkan hasil dan mengangkat nama negara. Tiadakah satu jalan yang pihak Kementerian ini melatih atau memberi pertolongan atau bimbingan supaya penun-penun ini bertungkus lumus dalam perkara ini yang boleh mendatangkan rezki yang lumayan kepada mereka, tidak sepertimana sekarang ini buat sambil lewa sahaja sementara mereka itu hendak menanak nasi, sementara mereka itu hendak menanam padi pergi tenun lebih kurang begitu sahaja.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, terima kasih atas cadangan dan buah fikiran yang

dikeluarkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat ada pihak Kementerian menjalankan beberapa pusat latihan termasuk satu di Kuala Terengganu yang mana selain daripada memberi latihan kepada pengusaha-pengusaha batik, anyaman, bolehlah perkara tenunan ini dibincangkan bersama dan kalau mendapat sambutan dan ada orang yang hendak mengajarnya, saya percaya pihak Kementerian boleh menganjurkannya.

BERITA ASING— PENGEDARAN MENERUSI BERNAMA

2. Puan Hajjah Hafsah binti Othman minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada benar bahawa baru-baru ini pihak BERNAMA telah ditugaskan menguruskan semua penerima berita-berita dari luar negeri untuk disalurkan kepada media masa tempatan dan langkah ini telah mendapat bantahan daripada pihak akhbar-akhbar tempatan; jika ya, nyatakan sama ada rancangan ini akan diteruskan dan ini tidak akan menjejaskan kebebasan penyiaran berita yang disanjung tinggi selama ini.

11-8-83

18. Tuan Tan Chang Soong minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) mengapa perlunya bahawa semua berita-berita asing harus disalurkan melalui BERNAMA; dan
- (b) sama ada langkah ini telah dibincangkan dengan berbagai surat khabar dalam negara dan pendapat-pendapat mereka ditentukan sebelum cadangan ini dibuat.

12-8-83

33. Dato Wong Seng Chow minta Menteri Penerangan menyatakan

sebab-sebab atas keputusan beliau untuk menyalurkan semua berita-berita asing melalui BERNAMA dan memandangkan kepada bantahan-bantahan daripada Kesatuan Kebangsaan Pemberita-pemberita dan Persatuan Penerbit-penerbit Malaysia sama ada beliau akan membatalkan keputusannya.

Menteri Penerangan (Dato Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam): Tuan Yang Dipertua, izinkan saya untuk menjawab soalan dari Yang Berhormat Puan Hajjah Hafsah binti Othman ini bersama-sama dengan soalan-soalan yang akan dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Tuan Tan Chang Soong (pada 11-8-1983) dan Yang Berhormat Dato' Wong Seng Chow (pada 12-8-1983) atas perkara yang sama.

Sepertimana yang telah saya maklumkan dalam jawapan bertulis di Dewan Rakyat tempoh hari, sekali lagi sukalah saya menerangkan bahawa Dewan yang mulia inilah yang telah memberikan mandat kepada BERNAMA untuk mengedarkan berita dari berita asing itu. Dan baru-baru ini Kabinet telah memutuskan bahawa berita dan lain-lain perkhidmatan agensi-agensi berita luar negeri akan diedarkan di Malaysia menerusi BERNAMA. Keputusan untuk menjadikan BERNAMA sebagai 'clearing house' akan dikuatkuasakan mulai 1hb Mei, 1984.

Para pengarang beberapa buah akhbar kemudiannya mengeluarkan satu kenyataan menyatakan perasaan terkejut mereka terhadap pengumuman mengenai keputusan ini. Mereka mengatakan mereka tidak dibawa berunding dahulu. Persatuan Penerbit Akhbar Malaysia juga mengeluarkan satu kenyataan bahawa keputusan itu mempunyai kesan yang menyeluruh ke atas kebebasan pengaliran berita. Persatuan itu juga menyatakan bahawa keputusan itu

dibuat tanpa merundingkannya dahulu dengan tuan-tuan punya media. Adalah tidak benar yang pihak-pihak akhbar tidak dibawa berunding mengenai perkara tersebut. Rundingan telah diadakan malah pihak-pihak akhbar telah memainkan peranan utama merumuskan satu formula kompromi (compromise formula) untuk penyebaran berita luar negeri menerusi BERNAMA. Formula kompromi itu telah tertulis dalam Akta penubuhan BERNAMA memberikan hak kepada BERNAMA mengedarkan berita luar negeri di Malaysia dan juga memenuhi kehendak sebarang akhbar yang hendakkan perkhidmatan penuh berita yang tidak disunting dari mana-mana agensi berita antarabangsa.

Saya rasa adalah penting untuk maklumat Dewan diberikan latarbelakang mengenai perkara ini. Soal menyalurkan berita luar negeri menerusi BERNAMA telah dibincang secara terperinci di peringkat Jawatankuasa Kecil Perlembagaan yang ditubuhkan untuk merangka peruntukan-peruntukan Akta itu. Para Anggota Jawatankuasa Kecil itu terdiri daripada wakil-wakil akhbar utama dan Kerajaan. Pengerusi Jawatankuasa Kecil itu ialah Ketua Pengarang Kumpulan *The New Straits Times*. Perkara tersebut telah juga dibincangkan oleh Jawatankuasa Kerja bagi penubuhan BERNAMA. Jawatankuasa Kerja ini juga dianggotai oleh wakil-wakil kanan akhbar dan Kerajaan. Wakil-wakil akhbar yang menganggotai kedua-dua Jawatankuasa Kerja dan Jawatankuasa Kecil Perlembagaan kebanyakannya adalah pada peringkat Pengarah Urusan atau Ketua Pengarang. Akhbar-akhbar utama yang mereka wakili termasuk *Utusan Melayu*, *The New Straits Times* dan *Nanyang Siang Pau*.

Dalam Perbincangan-perbincangan yang diadakan, pihak Kerajaan

menyatakan bahawa hendaklah dimasukkan dalam Rang Undang-undang itu fasal yang memperuntukkan BERNAMA mempunyai kuasa untuk menguruskan berita-berita luar negeri. Anggota-anggota BERNAMA dari akhbar dalam Jawatankuasa Kerja itu tidak mahukan BERNAMA memainkan sebarang peranan dalam penyiaran berita luar negeri iaitu membahagikan perkhidmatan-perkhidmatan sebarang agensi atau agensi-agensi berita antarabangsa. Mereka mahu meneruskan peraturan kontrak yang ada dengan agensi-agensi berita antarabangsa itu tetapi akhirnya setelah menyedari pendirian Kerajaan dalam perkara ini mereka menyetujui cadangan itu. Bagaimana wakil-wakil pihak akhbar merasakan beberapa langkah perlindungan adalah perlu. Mereka merasakan jika Kerajaan mahukan BERNAMA mempunyai kuasa mengendalikan berita luar negeri, satu pandangan yang pernah diketengahkan oleh beberapa orang Ahli Parlimen, ini akan menimbulkan bahaya kerana pada suatu ketika nanti Kerajaan mungkin mahu mengenakan kawalan ke atas agensi-agensi berita luar negeri itu. Para wakil akhbar Malaysia itu menyatakan mereka ingin terus menikmati kebebasan dapat menerima perkhidmatan penuh ke semua agensi berita antarabangsa atau lain-lain agensi. Mereka tidak mahu tugas menentukan manakah berita luar negeri yang patut disiarkan diserahkan kepada BERNAMA.

Kerajaan berpendapat sekiranya BERNAMA membahagikan perkhidmatan agensi-agensi berita antarabangsa ini hendaklah didasarkan kepada penerimaan dan penyiaran secara 'exclusive' perkhidmatan-perkhidmatan tersebut.

Hasil perbincangan antara wakil-wakil akhbar dengan Kerajaan wujudlah formula kompromi itu. Di

bawah formula kompromi itu satu fasal dimasukkan ke dalam Rang Undang-undang bagi menjamin para pelanggan akhbar hak menerima menerusi BERNAMA perkhidmatan penuh sebarang agensi berita antarabangsa atau agensi-agensi jika mereka mahukan perkhidmatan penuh seperti itu. Ini termaktub dalam fasal 21 (1) Akta BERNAMA. Akibat kebimbangan yang disuarakan oleh beberapa orang wakil akhbar, satu lagi fasal perlindungan dimasukkan yang menjamin hak pelanggan-pelanggan akhbar membuat peraturan-peraturan sendiri mengenai liputan berita oleh pewarta-pewarta mereka. Persetujuan mengenai pengedaran berita luar negeri itu telah dirumuskan di peringkat Jawatankuasa Kecil Perlembagaan dan Jawatankuasa Kerja oleh wakil-wakil pihak akhbar dan Kerajaan selepas diadakan beberapa rundingan yang berlarutan. Persetujuan itu dimasukkan ke dalam Rang Undang-undang yang diluluskan oleh kedua-dua Dewan Parlimen, memberikan BERNAMA mandat mengedarkan berita luar negeri dengan dua langkah perlindungan yang disebutkan itu. Kita semua mestilah mematuhi keputusan Parlimen dan menyanjung tinggi persetujuan yang dimaktubkan dalam Akta Parlimen itu. Akta tersebut masih berkuatkuasa dan begitu jugalah persetujuan antara pihak-pihak akhbar dengan Kerajaan. Dengan itu langkah menjadikan BERNAMA pengedar berita luar negeri di negara ini akan diteruskan.

Semasa menggulung perbahasan mengenai Rang Undang-undang itu, Menteri Penerangan dan Penyiaran ketika itu menyentuh dakwaan para anggota Pembangkang di Dewan Rakyat bahawa Rang Undang-undang itu akan digunakan untuk mengawal berita-berita luar negeri yang dibekalkan oleh agensi-agensi berita antarabangsa. Beliau menjelaskan bahawa Rang Undang-undang itu

memperuntukkan bahawa mana-mana pelanggan BERNAMA boleh, jika ia mahu, mendapatkan perkhidmatan penuh yang tidak disunting dari agensi berita luar negeri yang diedarkan oleh BERNAMA. Beliau memberi tahu Dewan Rakyat bahawa tidak ada jaminan yang lebih besar daripada itu dan pihak akhbar Malaysia berpuas hati sepenuhnya keadaan itu.

Pengarah Urusan *Utusan Melayu* yang juga seorang Ahli Parlimen ketika itu menyokong Rang Undang-undang itu semasa dibahaskan. Lima tahun selepas Parlimen memberikan BERNAMA mandat untuk mengedar berita luar negeri, Lembaga Pengelola BERNAMA yang terdiri daripada bilangan sama banyak wakil pihak akhbar dan Kerajaan meluluskan satu usul bahawa masanya telah tiba bagi BERNAMA mengedarkan berita luar negeri. 16 tahun selepas Parlimen memberikan BERNAMA mandat mengedarkan berita luar negeri dan 11 tahun setelah Lembaga BERNAMA memutuskan bahawa masanya telah tiba untuk berbuat demikian maka sampailah waktunya dikuatkuasakan mandat Parlimen itu. Dengan adanya jaminan-jaminan yang termaktub dalam Akta itu iaitu jaminan-jaminan yang sama-sama dirumuskan oleh pihak-pihak akhbar pastilah kebebasan pengaliran berita yang disanjung tinggi di negara ini tidak akan terjejas.

Dato Haji Mohd. Nor Mohamad: Soalan Tambahan. Tuan Yang Dipertua, saya ingin bertanya apakah manfaat kepada rakyat jika BERNAMA diberi tugas pengedar yang tunggal untuk berita-berita daripada luar negeri?

Dato Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Tuan Yang Dipertua, manfaat yang pertama ialah akhbar-akhbar kecil dapat menikmati berita-berita luar negeri dengan lebih murah dan lebih mudah menerusi BERNAMA jika dibandingkan

dengan sekarang kalau akhbar-akhbar kecil hendak melanggan terus dengan agensi-agensi berita antarabangsa.

PROJEK KECIL—PELAKSANAAN OLEH KEMENTERIAN/JABATAN

3. Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh minta Menteri Kerjaraya menyatakan sama ada benar semua tender projek kecil pada masa ini dikeluarkan oleh Jabatan/Kementerian berkenaan dan bukan lagi oleh pihak JKR; jika benar, beri sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman): Tuan Yang Dipertua, pihak Kerajaan telah memutuskan supaya projek-projek yang bernilai tidak melebihi \$250,000 hendaklah dilaksanakan sendiri oleh Kementerian atau Jabatan yang berkenaan tanpa melalui Jabatan Kerjaraya seperti yang diamalkan di masa-masa lepas. Dasar ini telah dibuat pada pertengahan tahun lepas sebagai satu langkah untuk mempercepatkan pelaksanaan projek pembangunan yang harganya adalah kecil. Dengan demikian Jabatan Kerjaraya tidaklah lagi dibebankan dengan projek-projek kecil seperti ini dan oleh itu dapatlah Jabatan Kerjaraya menumpukan tugasnya ke atas projek-projek yang besar-besar sahaja. Walau bagaimanapun, buat sementara ini bagi tempoh permulaan pihak Jabatan Kerjaraya terpaksa membantu dengan lebih rapi lagi kepada Kementerian dan Jabatan yang belum mempunyai kemampuan teknikal.

Selain dari itu, pelan-pelan yang disediakan oleh Kementerian ataupun Jabatan yang menjalankan kerja-kerja yang tidak melebihi \$250,000 adalah dikehendaki mengemukakan kepada Jabatan Kerjaraya untuk mendapat kelulusan dan dengan yang demikian Jabatan Kerjaraya masih lagi menjalankan peranan penyelarasan bagi semua projek-projek kecil ini.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Soalan tambahan, sama ada benar bahawa pada tahun 1983 ini Jabatan Kerjaraya banyak mengeluarkan tender tetapi setahu saya setakat ini semua tender yang telah diputuskan tidak disempurnakan atau tidak dapat dijalankan oleh Jabatan Kerjaraya. Jika benar, apakah jenis-jenis projek sama ada projek besar atau kecil yang ditahan ataupun ditangguhkan pelaksanaannya?

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Ini soalan lain, Tuan Yang Dipertua. Walau bagaimanapun, sukaiah saya memberitahu kepada Ahli Yang Berhormat, memang ada projek-projek yang telah pun ditawarkan kepada kontraktor ataupun pemborong tetapi tidak dapat dilaksanakan oleh kerana sebab-sebab tertentu.

ASEAN—CADANGAN PASUKAN PETUGAS.

4. Tuan Tan Chang Soon minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) apakah cadangan-cadangan yang dibuat oleh Pasukan Tugas ASEAN (ASEAN Task Force) di sidang-sidang baru di Singapura;
- (b) cadangan-cadangan yang diterima oleh negara-negara ASEAN; dan
- (c) sama ada Kerajaan bercadang membuat pertimbangan untuk membentuk sebuah institusi kajian supaya mengkaji dan mencari bidang-bidang yang berfaedah kepada negara-negara ASEAN.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang Dipertua, mengenai bahagian (a) soalan Ahli Yang Berhormat, ingin saya menyatakan bahawa mesyuarat Pasukan Petugas ASEAN yang diadakan pada pertengahan bulan Jun

yang lepas di Singapura ialah sebagai lanjutan kepada mesyuarat yang diadakan di Bangkok sebelumnya. Tujuan mesyuarat itu ialah untuk menyiapkan laporan lengkap dan muktamad bagi pertimbangan mesyuarat Menteri-menteri Luar ASEAN yang diadakan pada penghujung bulan Jun yang lalu. Laporan Pasukan Petugas ASEAN itu mengandungi cadangan-cadangan bagi mengemaskan serta meningkatkan kerjasama ASEAN dalam semua bidang seperti ekonomi, sosial, kebudayaan dan politik.

Mengenai soalan (b) pula, ingin saya nyatakan bahawa laporan Pasukan Petugas ASEAN itu telah diserahkan oleh Pengerusinya kepada mesyuarat Menteri-menteri luar ASEAN dalam bulan Jun yang lalu. Laporan tersebut telah dibincangkan oleh Menteri-menteri Luar ASEAN secara umum dan mereka telah mengambil keputusan untuk memberikan kesempatan kepada negara-negara anggota untuk meneliti cadangan-cadangan yang dibuat oleh Pasukan Petugas itu secara mendalam. Kemudian pegawai-pegawai kanan ASEAN akan merundingkan pendirian bersama sebelum cadangan-cadangan tersebut dipertimbangkan oleh mesyuarat khas Menteri-menteri ASEAN di Jakarta pada awal tahun hadapan.

Mengenai soalan (c) pula, ingin juga saya nyatakan bahawa Kerajaan tidak bercadang membentuk satu badan kajian demikian di Malaysia. Bagi ASEAN kita merasakan bahawa jentera ASEAN yang sedia ada adalah memadai bagi menilai dan menentukan arah kerjasama ASEAN. Di samping itu pula Sekretariat bersama ASEAN yang beribu pejabat di Jakarta sudah pun diberi tugas untuk menjalankan aktiviti yang demikian di dalam perjanjian pertubuhannya. Bagaimanapun, kita sanggup

membincangkan perkara ini jika ditimbulkan oleh negara-negara anggota.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Saya tertarik dengan Persidangan ASEAN yang saya pandang penting ini dan saya mendengar cerita apakah tindakan ASEAN dalam cara-cara mempertahankan tanahair kita jika diserang di salah satu negara ASEAN mahupun Thailand atau Malaysia. Mana kita tahu ada serangan tiba-tiba yang mengejutkan. Apakah yang sudah diputuskan oleh ASEAN jika berlaku serangan tiba-tiba di salah satu negara dalam ASEAN ini.

Yang Kedua, saya hendak bertanya, kita terlalu banyak mendengar Menteri-menteri ASEAN terutama Menteri Luar kita berkata dengan gagah berani untuk mempertahankan ASEAN dan sebagainya tetapi saya tengok ada begitu banyak pula cabaran-cabaran datang seperti kita katakan semalam bahawa kapal selam asing tunjuk lagak dan timbul di perairan kita dan seorang Menteri berkata "tunjuk lagak dalam negara ASEAN" sehingga salah seorang Menteri kita bangun menghentam, bakar gambar dan sebagainya dan baru-baru ini macam saya kata tadi satu perkara yang harus diikuti oleh seluruh ahli politik dalam negeri ini yakni satu perkara atau langkah yang tak pernah terjadi semenjak dunia ini berkembang, iaitu langkah musuh, sebab satu angkatan tentera daripada negeri luar komunis yang terang-terang berhadapan dengan negara ASEAN, menunjukkan kekuatan iaitu menumpu dan menghantar kekuatan tenteranya. Ini satu perkara ancaman . . .

Timbalan Yang Dipertua: Soalannya apa, maksud soalan itu apa?

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Saya sukar bertanya, Tuan Yang

Dipertua, apakah sebenarnya sudah dibuat dalam hal ini, adakah perkara yang penting ini kita hadapi secara diplomasi kononnya, kita diam-diam kita buat senyap-senyap sahaja dan saya tidak bersependapat dengan cara diplomasi itu. Itu saya hendak bertanya, Tuan Yang Dipertua.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang Dipertua, sebagaimana kita sedia maklum, ASEAN ditubuhkan sebagai satu pertubuhan serantau untuk meningkatkan kerjasama dalam bidang-bidang ekonomi, sosial dan kebudayaan tetapi tidak langsung dari segi pertahanan. Namun demikian, kita ada beberapa perjanjian yang merupakan dua hala (bilateral) dalam soal pertahanan ini. Misalnya kerjasama pertahanan di antara Malaysia dengan Thailand, Malaysia dengan Singapura, Malaysia dengan Indonesia dan sebagainya tetapi ASEAN bukanlah merupakan satu badan pertahanan (defence military organisation).

Di samping itu pula sebagai menjawab soalan yang kedua, ingin saya menyatakan sebagai cara satu jalan yang ASEAN menumpukan dari segi mempertahankan rantau ini dan juga negara-negara anggotanya adalah dengan cara menguatkan prinsip-prinsip antarabangsa yang mengatur hubungan antara sesebuah negara dengan negara-negara yang lain iaitu kita menumpukan supaya janganlah kalau jadi sesuatu kita hanya "react" sahaja tetapi kita banyak tumpukan kepada kegiatan-kegiatan yang 'preventive'. Itulah sebabnya yang kita begitu ghairah sekali memperjuangkan soal Kampuchea misalnya, iaitu semata-mata untuk hendak memperkuat prinsip bahawa sesebuah negara tidak seharusnya melanggar sesebuah negara yang lain dengan cara sewenang-wenangnya begitu dan dengan

menguatkan prinsip antarabangsa itu kita dapat juga secara tak langsung dan langsung memperkuat lunas-lunas yang termaktub di dalam Piagam Bangsa-bangsa Bersatu.

AUTOGAS—INSENTIF KEPADA PENJUAL

5. Puan Sri Datin Athi Nahappan minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada beliau bercadang untuk memberi insentif kepada penjual-penjual 'gas' kegunaan kenderaan, seperti motokar supaya dapat stesyen-stesyen gas diadakan dengan banyaknya di seluruh negara.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Oo Gin Sun): Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini, Kerajaan tidak bercadang untuk memberi insentif kepada penjual-penjual autogas. Tujuan Kerajaan dalam memperkenalkan penggunaan LPG untuk kenderaan bermotor ialah untuk memberi pemunya-pemunya kenderaan satu pilihan tambahan dalam memilih jenis fuel kenderaan mereka. Harga runcit LPG sekarang ialah 74 sen seliter berbanding dengan harga petrol premium sebanyak 104 sen seliter dan harga petrol regular sebanyak 98 sen seliter. Dengan perbezaan harga LPG/premium/regular di antara 24—30 sen seliter, terserahlah kepada pemilik-pemilik kenderaan bermotor untuk memutuskan sama ada mereka hendak memasang alat-alat LPG dalam kenderaan mereka berdasarkan penjimatan kos petrol yang mereka akan nikmati.

Datuk Haji Mohd. Din Jaafar: Tuan Yang Dipertua, adakah Kementerian berkenaan mempunyai perangkaan beberapa banyak atau berapa buahkah kereta-kereta yang menggunakan

kuasa LPG buat sementara ini, dan adakah Kementerian bercadang mengarahkan kepada pemasang-pemasang kereta di negara ini supaya dilengkapi dengan penggunaan—kuasa yang menggunakan LPG daripada kereta yang ada sekarang untuk diubahsuai maka sudah tentu tuanpunya kereta enggan berbuat demikian. Adakah Kementerian ini bercadang mengarahkan kepada pemasang-pemasang kereta supaya kelengkapan itu dipasang untuk kegunaan LPG?

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang Dipertua, berkenaan beberapa buah kereta yang dipasang alat yang menggunakan LPG ini, saya minta notis terlebih dahulu oleh kerana soalan ini berkehendakkan statistik untuk maklumat yang sebenarnya.

Berkenaan soalan kedua, Kementerian ini tidak ada buat apa-apa laporan mengenai pertukaran LPG kita.

Timbalan Yang Dipertua: Soalan itu adakah memerintahkan kepada firma-firma yang berkenaan memasang penggunaan LPG; itu soalan Ahli Yang Berhormat itu, adakah Kementerian berbuat begitu.

Tuan Oo Gin Sun: Setakat ini belum lagi.

Timbalan Yang Dipertua: Belum.

PELAJARAN TINGGI BAGI PEKERJA PEJABAT/ ORANG DEWASA

6. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa bertambah ramai pekerja-pekerja pejabat dan orang-orang dewasa yang inginkan pelajaran tinggi yang tidak mampu dan upaya untuk pergi ke sekolah dan sama ada beliau akan menubuhkan kelas-kelas lanjutan di sebelah malam (FEC) seperti yang diadakan dahulu.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang Dipertua, Kementerian Pelajaran sedar ada pekerja-pekerja dan orang-orang dewasa yang inginkan pelajaran tinggi, tetapi tidak berupaya pergi ke sekolah-sekolah. Kelas pelajaran lanjutan di sebelah malam atau dengan izin, further education classes, memang diteruskan, tetapi oleh kerana peruntukan yang terhad, kerana kedudukan ekonomi sekarang Kementerian Pelajaran pada tahun 1983 hanya dapat mengadakan kelas Tingkatan VI Atas sahaja.

Tuan K. Kumaran: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Memandangkan begitu banyak permintaan daripada pekerja-pekerja pejabat, adakah Kementerian bercadang untuk memulakan kursus off campus di semua universiti tempatan seperti pada masa sekarang kita dapati di Universiti Sains Pulau Pinang.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, kita sedang mengkaji hal ini dan seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat kursus off campus memang dijalankan di satu dua tempat.

KESALAHAN DI BAWAH ORDINAN MAKANAN DAN UBATAN 1952

7. Dato' S. Govindaraj minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan kes yang dihadapi ke Mahkamah kerana kesalahan di bawah Ordinan Makanan dan Ubatan 1952 bagi tahun 1982; dan memandangkan bahawa kesalahan ini serius sama ada Menteri bercadang mengkaji semula Ordinan ini supaya kesalahan-kesalahan yang dilakukan di bawah Ordinan ini diberi hukuman yang lebih berat.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang Dipertua, pada tahun 1982 bilangan

contoh makanan yang dianalisa di bawah Ordinan dan Peraturan Penjualan Makanan dan Dadah tahun 1952 adalah 18,693. Dari jumlah ini sebanyak 1,617 telah didapati melanggar undang-undang. Sebanyak 696 kes yang melanggar undang-undang ini telah dihadapkan ke mahkamah dan bilangan kes yang didapati bersalah ialah 692.

Jumlah denda yang dikenakan kepada yang bersalah ialah \$187,185. Satu kes telah dikenakan hukuman penjara selama dua bulan dan sebanyak 622 rampasan telah dilakukan. Di bawah Akta Makanan 1983 yang telah diluluskan oleh Parlimen pada awal tahun ini, peruntukan hukuman telah diperkukuhkan di mana mahkamah sekarang boleh menjatuhkan hukuman penjara sehingga 5 tahun atau denda yang seimbang dengannya atau kedua-duanya sekali. Dari aspek ubat-ubatan pula, tiada kes yang dihadapkan ke mahkamah di bawah Ordinan Makanan dan Ubatan dalam tahun 1982. Walau bagaimanapun, 190 kes telah dilaporkan dan 179 kes didapati bersalah, dengan denda sebanyak \$153,450 yang dikenakan di bawah Ordinan Racun tahun 1952.

ALAT KOMPUTER DI PEJABAT POS

8. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada Menteriannya bercadang untuk menggunakan alat komputer bagi mengendalikan perkhidmatan bayaran bil-bil dan wang simpanan di pejabat-pejabat pos yang semakin popular untuk menjimatkan masa dan tenaga.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang Dipertua, buat masa ini Jabatan Perkhidmatan Pos tidak bercadang menggunakan Komputer bagi mengendalikan perkhidmatan bayaran

bil-bil setempat dan wang simpanan di Pejabat-pejabat Pos. Sebaliknya Jabatan Perkhidmatan Pos bercadang menggunakan mesin penerimaan elektronik untuk menerima pungutan bil-bil elektrik, air, telefon dan hasil tafsiran. Oleh yang demikian dua buah mesin penerima elektronik itu telah dibeli dan ditempatkan di Pejabat Pos Besar Kuala Lumpur, dan di Pejabat Pos Jalan Semangat, Petaling Jaya sebagai ujian permulaan. Hasil daripada ujian mesin-mesin ini telah menunjukkan sesuatu makluman balas yang baik dan positif iaitu mengurangkan beban kerja serta meninggikan hasil kerja kerani-kerani kaunter di samping mempercepatkan kerja penerimaan.

Kementerian saya sedang mengambil tindakan untuk mendapatkan lebih banyak lagi mesin penerimaan elektronik ini untuk digunakan di beberapa Pejabat Pos yang mengendalikan perkhidmatan dengan izin, one-stop agency di seluruh negara.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua, Adakah Kementerian yang berkenaan sedar bahawa ada sebuah komputer di ibu pejabat Pos Besar Kuala Lumpur ini. Saya difahamkan komputer itu telah pun dua tahun ada di pejabat itu, tetapi mengapa sehingga sekarang komputer itu tidak digunakan?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang Dipertua, komputer yang dimaksudkan itu adalah untuk keseluruhan Jabatan, ini adalah untuk kaunter-kaunter di Pejabat Pos di mana kalau kita gunakan satu komputer yang besar adalah difikirkan tidak praktik, adalah lebih sesuai dan lebih menasabah jika digunakan mesin dengan izin, Receipting machine, yang mana saya telah nyatakan tadi dan kita telah mengujinya serta kita dapati inilah mesin yang paling sesuai dan menasabah. Sepertimana saya telah

katakan akan kita tambahkan mesin-mesin ini untuk digunakan di seberapa banyak Pejabat Pos di kaunter-kaunter yang sesuai.

JALAN KERETAPI DARI TAMPIN KE MELAKA

9. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada Kerajaan hendak membina semula jalan keretapi dari tampin ke Melaka memandangkan pembangunan pesat yang akan berlaku bagi Negeri Melaka apabila Projek Kilang Penapis Minyak Petronas siap dibina kelak dan perkembangan Pelabuhan Kapal di Melaka diambil alih oleh pentadbiran Pelabuhan Kelang yang telah bermula dari awal bulan Julai, 1983 ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang Dipertua, Kerajaan memang ada cadangan untuk membina landasan keretapi dari Tampin ke Bandar Melaka untuk memberi perkhidmatan dan kemudahan pengangkutan kepada penduduk-penduduk dan perusahaan-perusahaan yang terdapat di Melaka. Sewajarnya landasan keretapi itu juga akan bercabang ke kawasan perusahaan penapis minyak PETRONAS di batu Terendak, serta kawasan perindustrian yang berdekatan.

Pentadbiran Keretapi Tanah Melayu telah pun menyediakan syarat-syarat rujukan (terms of reference) bagi tujuan melantik Juruperunding untuk menjalankan kajian kemungkinan dan juga kajian kejuruteraan bagi cadangan sambungan landasan tersebut. Pelaksanaan cadangan tersebut adalah tertakluk kepada persetujuan Kerajaan apabila kajian-kajian kemungkinan dan kejuruteraan itu siap kelak.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Tuan Yang Dipertua, saya

mendapat maklumat bahawa ada ura-ura atau cadangan hendak menangguhkan pelaksanaan pembinaan kilang penapis PETRONAS di Melaka oleh sebab keadaan yang ada sekarang. Jadi, pada ketika ini pembangunan pesat sedang dijalankan oleh Kerajaan Negeri Melaka berhubung dengan segala agensi-agensi ataupun pembangunan-pembangunan kompleks perniagaan, hotel-hotel besar. Ii semuanya ditujukan untuk persiapan menantikan pelaksanaan PETRONAS yang dicadangkan untuk dimulakan pada tahun 1985. Sekiranya cadangan untuk menangguhkan pelaksanaan kilang-kilang PETRONAS ini menyebabkan pemaju-pemaju atau pemodal-pemodal sudah mundur atau . . .

Timbalan Yang Dipertua: Ini keretapi, bagaimana pula PETRONAS?

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Ada kaitannya dengan PETRONAS Tuan Yang Dipertua.

Timbalan Yang Dipertua: Ya, cuba soalkan, saya tengok bagaimana kaitannya, ini keretapi masalahnya.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Kemungkinan rancangam untuk mengadakan jalan keretapi ini juga mungkinkah akan ditangguhkan sekiranya PETRONAS ini ditangguhkan pelaksanaannya atau lambat masa pelaksanaannya.

Dato' Abu Hassan Haji Omar: Tuan Yang Dipertua, saya tidak dapat menjawab bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ataupun Jabatan Perdana Menteri berkenaan dengan kilang minyak PETRONAS, akan tetapi sebagaimana yang saya perkatkan tadi, Keretapi Tanah Melayu sedang membuat kajian kemungkinan dan juga kajian kejuruteraan mengenai landasan keretapi yang berkenaan. Di dalam

kajian yang akan dibuat itu akan mengambilkira rancangan-rancangan perindustrian dan projek-projek yang akan dilaksanakan dalam tempoh beberapa tahun yang akan datang. Jadi sekiranya kilang penapis PETRONAS tidak dijalankan, maka itu akan diambilkira di dalam kajian kemungkinan oleh Keretapi Tanah Melayu itu.

Dato Haji Mohd. Nor Mohamad: Tuan Yang Dipertua, perkara rancangan pembesaran keretapi di negara kita, Kerajaan telah meluluskan rancangan pembesaran perusahaan keretapi ke Pantai Timur untuk menjadi satu aliran pengeluaran PETRONAS dan juga perusahaan-perusahaan lain di Kertih dan pelabuhan di situ. Rancangan ini telah beberapa tahun dibuat tetapi senyap begitu sahaja. Pertanyaan saya, Tuan Yang Dipertua, bilakah agaknya Pantai Timur akan ada landasan keretapi dan Keretapi bergerak di situ?

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang Dipertua, kita membincangkan masalah keretapi di Pantai Barat tetapi Ahli Yang Berhormat telah bertanya berkenaan dengan keretapi di Pantai Timur. Perkara ini seperti yang saya maklumkan di Dewan Rakyat baru-baru ini kajian kemungkinan berkenaan dengan landasan ini telah pun hampir-hampir selesai dan pihak Japanese International Corporation Agency (JICA) akan mengemukakan laporannya di dalam bulan September tahun ini. Di samping itu, kajian kejuruteraan berkenaan dengan landasan tersebut telah pun dimulakan dalam bulan Jun tahun ini juga dan akan selesai pertengahan tahun 1984. Sekiranya keadaan kewangan mengizinkan dan didapati semuanya berjalan dengan baik, maka projek ini akan dapat dimulakan dalam tahun 1985, tetapi saya tidak dapat

mempastikan bila akan siap oleh kerana kajian kejuruteraan belum siap lagi.

TAMAN HIBURAN DITUTUP DIHARI KEBESARAN UGAMA ISLAM

10. Tuan Jaafar bin Harun minta Perdana Menteri menyatakan sebab-sebab mengapa Kerajaan tidak bercadang di hari-hari kebesaran Agama Islam seperti Hari Raya Puasa, Hari Raya Haji, Maulud Nabi dan Awal Muharam, menutup taman-taman hiburan seperti kelab malam, panggung wayang dan sebagainya, bagi memuliakan sesuai dengan dasar Kerajaan menyerapkan nilai-nilai Islam dalam pemerintahan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang Dipertua, sungguhpun Islam menjadi agama rasmi negara kita, Kerajaan mengamalkan sikap toleransi dan kesedaran di dalam menyerapkan nilai-nilai Islam dalam pentadbirannya. Sikap atau pendekatan ini adalah perlu bagi membentuk suasana keharmonian serta perpaduan yang tulin di kalangan masyarakat di negara kita yang berbilang kaum, kebudayaan dan agama.

Hari-hari kebesaran agama Islam seperti Hari Raya Puasa, Hari Raya Haji, Maulud Nabi dan Awal Muharam adalah diberi pengiktirafan rasmi oleh pihak Kerajaan iaitu sebagai tanda untuk memuliakan hari-hari tersebut. Walau bagaimanapun, penyerapan nilai-nilai Islam dengan cara mengambil tindakan untuk menutup tempat-tempat hiburan seperti kelab malam, panggung wayang dan sebagainya perlu dipertimbangkan dari segi kepentingan golongan-golongan kaum yang bukan beragama Islam yang menjadi sebahagian daripada masyarakat yang penting di

negara kita yang bersifat majmuk ini. Apa yang sebenarnya lebih penting selain daripada peranan pihak Kerajaan ialah bagi Masyarakat yang beragama Islam sendiri di negara ini menghayati dengan sepenuhnya nilai-nilai Islam dalam menentukan kesucian serta kemuliaan hari-hari kebesaran agama Islam yang berkenaan.

SKIM BANTUAN PERMAKANAN DI SEKOLAH RENDAH

11. Dato' G. Pasamanikam minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada skim bantuan perмаkanan di sekolah-sekolah rendah akan dimansuhkan; jika ya, kenapa dan jika tidak, bilakah akan diteruskan lagi.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, Skim Bantuan Perмаkanan di sekolah-sekolah rendah tidak dimansuhkan. Rancangan Makanan Tambahan akan diadakan mulai Penggal 3 persekolahan 1983.

KWSP—PROJEK PERUMAHAN

12. Puan Ragayah Ariff minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kementerian berkenaan melalui KWSP bercadang akan mengadakan projek perumahan khususnya bagi ahli-ahli KWSP di negeri-negeri lain selain daripada negeri Pahang pada masa yang akan datang.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang Dipertua, adalah menjadi hasrat Kumpulan Wang Simpanan Pekerja untuk melaksanakan projek-projek perumahan khusus bagi ahli-ahlinya dan untuk orang ramai yang lain pada amnya di tiap-tiap negeri pada masa yang akan datang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat di samping negeri Pahang, KWSP juga akan mengadakan projek perumahan di

Kota Kinabalu, Sabah. Setakat ini projek tersebut bagi negeri Pahang dan Sabah masih di dalam peringkat perancangan yang awal.

PELABUHAN PULAU PINANG— MENJADIKAN PELABUHAN BEBAS

13. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk menjadikan Pelabuhan Pulau Pinang sebuah pelabuhan bebas, memandangkan ramai warganegara Malaysia membeli belah di sebuah pelabuhan bebas di negara yang berjiran dengan kita.

Dato' Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, pada masa ini Kerajaan tidak bercadang untuk menjadikan semula Pulau Pinang sebagai sebuah Pelabuhan bebas. Sekiranya Pulau Pinang dijadikan pelabuhan bebas sekalipun, ianya tidak akan mengurangkan warganegara Malaysia daripada pergi ke Singapura untuk membeli belah. Ini adalah disebabkan bahawa kebanyakan daripada warganegara Malaysia yang pergi ke Singapura adalah mereka yang tinggal di Selatan Semenanjung. Mereka ini kerap pergi ke Singapura kerana berhampiran tempat tersebut.

AIR—KEKURANGAN BEKALAN

14. Tuan M. K. Muthusamy minta Menteri Kerjaraya menyatakan langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kementerianya untuk mengatasi kekurangan bekalan air di beberapa buah Negeri memandangkan bahawa keadaan ini akan melewatkan pembangunan bandar baru serta menjejaskan keselesaan orang ramai.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Tuan Yang Dipertua, soalan yang seumpama ini telah dijawab pada 8hb Ogos, 1983 di Dewan yang mulia ini. Saya tidak berniat membuat apa-apa tambahan.

GURU-GURU POL—ELAUN DIPOTONG

15. Tuan D. P. Vijandran minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa elaun-elaun untuk guru-guru POL yang telah dipotong baru-baru ini telah menyebabkan kurangnya kelas-kelas POL dan ramai pelajar-pelajar tidak dapat mempelajari bahasa Ibunda mereka.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pemotongan elaun-elaun guru POL tidak menjejaskan kelas-kelas POL dan pelajar-pelajar yang mempelajari bahasa ibunda sebagaimana yang dikatakan. Sebaik-baik sahaja ada 15 orang ibubapa murid-murid yang memohon kelas-kelas bahasa China atau Tamil di sesebuah sekolah, kelas-kelas akan dibuka supaya pelajar-pelajar boleh mempelajari bahasa-bahasa yang tersebut.

Seperti Kementerian-kementerian lain, Kementerian Pelajaran juga mengalami pengurangan peruntukan bagi tahun 1983. Potongan elaun dalam hal ini adalah sebahagian daripada akibatnya.

AKTA PROFEESION UNDANG- UNDANG—PEMINDAHAN

16. Tuan Paramjit Singh minta Perdana Menteri menyatakan:

- (i) sama ada Kerajaan akan menimbangkan pemindahan Akta Profesion Undang-undang agar membolehkan Peguam-peguam yang sedang memegang jawatan politik untuk memegang jawatan-jawatan di Jawatan kuasa Peguam dan di Majlis Peguam;
- (ii) sama ada Kerajaan ada apa-apa rancangan untuk

memansuhkan rayuan-rayuan yang dikemukakan kepada Privy Council, jika ada bila; dan

- (iii) bilakah Mahkamah Supreme Malaysia akan didirikan.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, jawapan kepada bahagian pertama pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu ialah Kerajaan tidak ada cadangan sedemikian buat masa sekarang.

Bagi menjawab bahagian kedua pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu, Kerajaan telah memutuskan bagi menghapuskan semua rayuan kepada Jawatankuasa Kehakiman Majlis Privy kepada suatu tarikh yang akan ditetapkan oleh Duli Yang Maha Mulia Yang Dipertuan Agong. Mahkamah Agung (Supreme Court) tidak akan didirikan bersaing sebagai mahkamah tambahan tetapi dengan penguatkuasaan pindaan kepada Perlembagaan yang dikemukakan dalam persidangan Parlimen ini dan pindaan-pindaan kepada undang-undang lain yang akan dibuat berhubung dengana pemansuhan semua rayuan kepada Jawatankuasa Kehakiman Majlis Privy, Mahkamah Persekutuan akan menggantikan Jawatankuasa Kehakiman Majlis Privy sebagai mahkamah rayuan akhir dan muktamad dalam negara ini dan ianya akan digelar semula sebagai Mahkamah Agung. Tarikh perkara ini berlaku hanya diketahui selepas semua tindakan berkaitan telah diambil.

Tan Sri Dato' Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua, tidakkah Timbalan Menteri sedar di dalam akhbar hari ini mengatakan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita bercadang hendak berjumpa dengan ahli-ahli Majlis Peguam berhubung dengan perkara ini. Jadi kalau perjumpaan itu maksudnya kerana

membahas atau mengkaji masalah Akta ini, adakah tidak boleh ditimbangkan supaya pindaan disesuaikan semula selepas perbincangan Majlis Peguam dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri?

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Yang Berhormat, saya tidaklah boleh menjawab bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan laporan yang dikeluarkan ialah melalui suratkhbar. Sebagaimana yang kita semua sedia maklum, Dewan Rakyat telah pun meluluskan pindaan-pindaan yang dikemukakan kepada Perlembagaan yang termasuk cadangan untuk menghapuskan rayuan ke Majlis Privy.

Tan Sri Dato' Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Oleh sebab soalan ini mendadak datangnya dan jawapannya pun mendadak, bolehkah Timbalan Menteri timbangkan perkara ini dan pindaan ini dikeluarkan selepas berunding dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya perkara ini dapat diselesaikan dengan baik.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, sebagaimana saya terangkan tadi saya tidak boleh menjawab bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan perkara ini telah pun dikemukakan untuk dibahas dan mungkin seterusnya diluluskan oleh Dewan ini juga.

PARLIMEN—UNIT PERUBATAN SEMASA PERSIDANGAN

17. Dato' Yap Peng minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau berpuashati dengan unit rawatan kesihatan di Parlimen yang diadakan semasa Persidangan Parlimen sekarang dan sama ada unit tersebut boleh diteruskan sebelum dan

selepas Persidangan Parlimen memandangkan ramai Ahli-ahli Parlimen dan keluarganya memerlukan perkhidmatan tersebut terutama sekali Ahli-ahli dari luar Kuala Lumpur yang susah dapat atau tidak dapat kemudahan tersebut di tempat mereka masing-masing.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang Dipertua, unit perubatan di Parlimen adalah sebuah unit stand-by atau tunggu sedia sahaja untuk memberi rawatan kecemasan kepada ahli-ahli Parlimen dan lain-lain orang yang hadir semasa Parlimen bersidang. Unit ini juga telah memberi rawatan untuk minor ailment apabila perlu. Peranan ini telah dijalankan saya rasa dengan cara yang memuaskan. Kementerian Kesihatan tidak mempunyai rancangan untuk meluaskan peranan unit ini atau menjadikannya sebagai sebuah klinik sepenuh masa.

PEKERJAAN KANAK-KANAK DI BAWAH UMUR 15 TAHUN

18. Dato' Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad minta Menteri Buruh menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ramai kanak-kanak di bawah umur 15 tahun diambil bekerja dalam pekerjaan yang menambahkan hasil ekonomi negara; jika sedar nyatakan sama ada perbuatan ini bertentangan dengan undang-undang Buruh Antara Bangsa (ILO) dan nyatakan jumlah kanak-kanak yang terlibat dan tindakan Kerajaan untuk menjamin masa depan kanak-kanak ini.

Timbalan Menteri Buruh (Dato' Haji Zakaria bin Abdul Rahman): Tuan Yang Dipertua, Kementerian saya memang sedar bahawa ada terdapat kanak-kanak dan orang-orang muda di bawah dan di dalam lingkungan umur 15 tahun yang bekerja. Pekerjaan bagi kanak-kanak dan orang-orang muda di

negara kita adalah dikawal oleh peruntukan-peruntukan di bawah Akta Pekerjaan Kanak-kanak dan Orang-orang Muda 1966 dan Peraturan-peraturan Pekerjaan Kanak-kanak dan Orang-orang Muda 1966 yang mana adalah berkaitan rapat dengan peruntukan-peruntukan berbagai Convention Buruh Antarabangsa bagi perlindungan kanak-kanak dan orang-orang muda di dalam pekerjaan.

Peruntukan-peruntukan tersebut menentukan kategori-kategori pekerjaan yang mereka boleh diambil khidmat dan ianya juga mengandungi syarat-syarat mengenai bilangan hari bekerja, masa-masa kerja dan rehat dan syarat-syarat khas mengenai pekerjaan di dalam bidang-bidang hiburan awam.

Tuan Yang Dipertua, mengikut undang-undang yang berkenaan kanak-kanak ditafsirkan sebagai kanak-kanak di bawah umur 14 tahun dan orang-orang muda di antara umur 14 dan 16 tahun. Pekerjaan mereka boleh dikatakan terbahagi kepada dua bentuk:

- (1) Sebagai sebahagian daripada buruh keluarga di dalam sesuatu perusahaan keluarga, dan
- (2) Sebagai buruh bergaji.

Mengikut rekod-rekod yang disimpan oleh Jabatan Buruh di bawah Kementerian saya jumlah bilangan orang-orang muda setakat 31-12-1982 yang digajikan sebagai buruh ialah 9,369 orang yang terdiri dari 5,868 orang lelaki dan 3,501 orang perempuan.

Kementerian saya tidak mempunyai perangkaan mengenai buruh kanak-kanak di bawah umur 14 tahun oleh kerana mengikut undang-undang mereka tidak dibenarkan bekerja sebagai buruh kanak-kanak bergaji.

Tuan Yang Dipertua, pegawai-pegawai dari Kementerian Buruh, dari

Kementerian saya sentiasa menjalankan pemeriksaan-pemeriksaan ke atas tempat-tempat yang mana diketahui terdapat buruh kanak-kanak bergaji bagi memastikan pematuhan undang-undang. Di bawah Akta Pekerjaan Kanak-kanak dan Orang-orang Muda 1966 Kementerian Buruh boleh membuat satu perintah bagi menentukan kadar gaji minima yang patut dibayar kepada kanak-kanak atau orang-orang muda atau kepada kedua-duanya sekali jika didapati gaji yang dibayar kepada mereka itu terlalu rendah.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 19 hingga 58 adalah diberi di bawah ini).

PERSYARIKATAN MALAYSIA/ DASAR PANDANG KE TIMUR

19. Tuan Kee Yong Wee minta Perdana Menteri menyatakan sama ada satu kajian akan dibuat tentang kemajuan dan sambutan orang-ramai terhadap konsep "Persyarikatan Malaysia" dan "Dasar Pandang ke Timur" sejak ianya dilancarkan hingga sekarang.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Setakat ini Kerajaan belum lagi bercadang untuk menjalankan satu kajian tertentu mengenai kemajuan dan sambutan orang-ramai terhadap konsep Persyarikatan Malaysia dan Dasar Pandang ke Timur. Kerajaan bersedia menimbangkan cadangan ini apabila difikirkan tiba masanya kelak. Walau bagaimanapun, suka saya menyatakan bahawa sungguhpun terdapat golongan-golongan yang kurang berpuas hati dengan kedua-dua konsep ini, pada keseluruhannya Kerajaan

percaya bahawa semua pihak adalah menyambut pelaksanaan kedua-dua konsep ini dengan sikap yang positif.

PENDAFTARAN PERNIAGAAN SYARIKAT BUMIPUTERA/ BUKAN BUMIPUTERA

20. Tuan Haji Ibrahim minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah Syarikat Perniagaan dan Perindustrian yang ditubuhkan dalam negara ini sehingga Jun, 1983, jumlah syarikat yang dipunyai oleh Bumiputera, Bukan Bumiputera tempatan dan orang asing.

Tuan Oo Gin Sun: Kementerian ini menjalankan dua jenis pendaftaran iaitu Pendaftaran Perniagaan dan juga Pendaftaran Syarikat.

(a) Pendaftaran Perniagaan

Mengikut statistik, jumlah perniagaan yang berdaftar iaitu yang berbentuk tunggal dan perkongsian dan masih berjalan lagi sehingga bulan Jun, 1983 adalah seperti berikut:

Melayu	112,097
Bukan Melayu	268,001
Orang Asing	556
Jumlah:	<u>380,654</u>

(b) Pendaftaran Syarikat

Bilangan syarikat iaitu "Sendirian Berhad" dan "Berhad" yang didaftarkan di bawah Akta Syarikat, 1965 sehingga 30.6.83 ialah sebanyak 103,621 buah. Perangkaan mengenai bilangan syarikat yang dimiliki oleh sesuatu kaum di negeri ini dan juga orang asing sukar diketahui. Ini disebabkan pertukaran milik saham syarikat-syarikat itu adalah terlalu kerap dan perangkaan mengenai pemilik-pemiliknya sukar diperolehi.

Walau bagaimanapun dari 1-1-83 hingga 30-6-83 sebanyak 8313 buah syarikat baru telah didaftarkan di bawah Akta Syarikat, 1965, dari

jumlah itu sebanyak 769 buah adalah syarikat-syarikat yang didaftarkan oleh Bumiputera.

LEBUHRAYA TIMUR-BARAT— KEROSAKAN

21. Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Kerjaraya menyatakan:

- (a) sebab-sebabnya Jalan Lebuhraya Timur-Barat hanya beberapa bulan sahaja digunakan telah rosak dan akan melibatkan Kerajaan berjuta-juta ringgit untuk memperbaikinya dan sama ada penyelewengan telah dilakukan oleh kontraktor, atau tidak ada pengawasan yang sempurna telah dipertanggungjawabkannya kepada mereka; dan
- (b) sebab-sebabnya Lebuhraya Kuala Lumpur-Seremban telah pecah dan berapakah perbelanjaan yang diperuntukkan.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman:

- (a) Mengenai Lebuhraya Timur-Barat sebab-sebab perpecahan dan runtuhannya itu berlaku oleh kerana Lebuhraya ini dibina melalui gunung-ganang yang tinggi dan gaung yang dalam dan yang demikian pembinaan Lebuhraya ini melibatkan pemotongan gunung yang dalam (deep-cut) dan penimbunan tanah yang tinggi (high embankment). Keadaan sebegini boleh menimbulkan keruntuhan dan keretakan tanah terutamanya bila ada hujan lebat dalam musim tengkujuh pihak Kementerian saya menjangka bahawa keruntuhan dan keretakan sebegini boleh berlaku sebelumnya ada kestabilan tanah.

Langkah-langkah yang diambil pada masa ini untuk mengatasi masalah ialah menerusi siasatan mengenai faktor-faktor yang menyebabkan keruntuhan dan retakan ini. Daripada hasil siasatan tersebut, pembaikan akan dibuat dari masa ke semasa.

Adalah tidak benar bahawa perpecahan dan runtutan ini berlaku disebabkan oleh penyelewengan oleh kontraktor atau pengawasan yang tidak sempurna.

Sebab-sebab mengapa berlakunya 'cave in' di Lebuhraya Kuala Lumpur-Seremban baru-baru ini tidak boleh dapat ditentukan dengan pastinya kerana siasatan dan ujian yang teliti masih dijalankan dan belum selesai lagi.

Walau bagaimanapun, siasatan kasar menunjukkan bahawa terdapat batu kapur (lime stone) yang terletak di bawah jalan dan mengandungi lubang-lubang (cavities) di dalamnya. Kemungkinan 'cave in' itu berlaku apabila batu kapur yang berlubang-lubang itu dimasuki air dan dalam jangka masa panjang, lubang-lubang ini menjadi lebih besar. Ini mengakibatkan 'cave in' tersebut.

Oleh sebab kerja-kerja siasatan masih lagi dibuat, maka perbelanjaan bagi pembaikan ini belum lagi dapat ditentukan.

KESESAKAN KONTENA DI PELABUHAN KELANG

22. Tuan Loh Kee Peng minta Menteri Pengangkutan menyatakan sebab-sebab yang mengakibatkan kesesakan kontena di Pelabuhan Kelang dan

apakah tindakan untuk memperbaiki bagi jangka panjang yang telah diambil oleh Kementerian beliau untuk mengelakkan dari berlakunya kesesakan ini.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Kesesakan kontena di Pelabuhan Kelang berlaku disebabkan pertambahan kotak-kotak kontena yang diimport/eksport dengan banyaknya. Keadaan kesesakan ini menjadi bertambah buruk lagi apabila kotak-kotak tersebut tidak dapat diangkut keluar dari kawasan pelabuhan atas sebab-sebab tertentu.

Baru-baru ini pihak Kastam telah diarah supaya bekerja lebihmasa (hingga 11.00 malam) dengan tujuan mengurangkan kesesakan kontena di Pelabuhan Kelang itu. Pihak-pihak yang mengangkut kontena-kontena tersebut iaitu Kontena Nasional, Shapadu dan K.T.M. telah digesa untuk mempercepat dan melicinkan pentadbiran masing-masing supaya treler-treler mereka boleh digunakan dengan lebih berkesan lagi untuk mengangkut kontena-kontena tersebut.

Dengan langkah-langkah jangka pendek dan jua jangka panjang, adalah diharapkan bahawa masalah ini boleh diatasi dalam masa akan datang.

RUANG ANGKASA MALAYSIA—KAWALAN

23. Puan Hasanah binti Mohd. Kassim minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada benar bahawa ruang angkasa Malaysia kawalan keselamatannya dikuasai oleh sebuah negara lain; jika ia, negara manakah yang menguasainya.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Adalah tidak benar bahawa ruang udara Malaysia dikuasai oleh sebuah negara lain. Pada masa ini Malaysia mengawal sendiri semua lalulintas udara yang dibuat dalam ruang

udaranya kecuali bahagian selatan ruang udara di Semenanjung Malaysia yang mana tanggungjawab memberi perkhidmatan kawalan penerbangan udara adalah diwakilkan (delegated) secara sementara oleh Malaysia kepada Singapura.

Bagaimanapun ingin saya maklumkan bahawa peraturan ini tidak bermakna Malaysia telah menyerahkan hak mutlak (sovereign rights) ruang udara di Johor kepada Singapura. Peraturan ini adalah bertujuan untuk memudahkan dan melicinkan pengawalan perjalanan terafik udara yang hendak mendarat atau berlepas dari Singapura.

Peraturan di antara Malaysia/Singapura mengenai kawalan ruang udara bagi kawasan ruang udara Johor ini adalah diwujudkan pada 1973 di Mesyuarat "Regional Air Navigation Asia Pacific". Selain daripada faktor-faktor teknikal persetujuan Malaysia atas peraturan ini adalah oleh kerana pada masa itu Malaysia tidak berkemampuan dari segi teknikal dan "manpower" untuk mengawal ruang udara yang berkenaan dengan sepenuhnya. Rancangan Malaysia adalah untuk mengambil alih kawasan ruang udara ini secara berperingkat. Perbincangan teknikal sedang dijalankan di antara pegawai-pegawai Malaysia/Singapura atas perkara ini.

SWASTA BAGI PERKHIDMATAN AWAM

24. Dato Wong Seng Chow minta Perdana Menteri menyatakan satu tarikh, jika boleh, di mana pihak Kerajaan akan membenarkan pihak swasta menjalankan beberapa perkhidmatan-perkhidmatan awam dan apakah panduan-panduan yang perlu diikuti dan dipatuhi oleh pihak swasta.

Datuk Dr James P. Ongkili: Satu kajian teliti sedang dijalankan oleh

Kerajaan pada masa ini mengenai khidmat yang akan dicadang untuk diserahkan kepada pihak swasta di bawah dasar privatisation. Kajian ini akan juga mengambil kira soal tarikh pelaksanaan dan panduan-panduan seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

BAHAN MAKANAN DARI THAILAND—PEMERIKSAAN

25. Tuan Basharon Hanafiah minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa banyak makanan-makanan yang dibawa masuk ke negara kita dari Thailand seperti jerok, buah-buahan dan lain-lain lagi dibuat dengan campuran bahan-bahan yang boleh membahayakan kesihatan manusia, jika sedar, apakah tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan.

Dato' K. Pathmanaban: Pada masa ini pemeriksaan ke atas bahan-bahan makanan dijalankan di tempat-tempat menjual di seluruh negara kita dengan cara mengambil contoh-contoh makanan yang dijual untuk dianalisa di Jabatan Kimia. Pada tahun 1982 dan sehingga bulan Mei tahun ini, sebanyak 59 contoh makanan dari Thailand telah diambil dan dari jumlah ini sebanyak 3 contoh telah didapati tidak mematuhi piawaian yang ditetapkan bagi negara ini. Tindakan mahkamah telah diambil terhadap 2 dari kes tersebut dan kes yang ketiganya telah diberi amaran.

Berikutan dengan lulusnya Akta Makanan 1983 pada awal tahun ini, Kementerian saya juga telah mengambil tindakan untuk mewujudkan satu peraturan yang lebih komprehensif dan lebih ketat bagi mengawal dan memeriksa semua jenis makanan yang masuk ke negara ini, termasuk yang melalui pintu-pintu masuk dari negara Thailand. Kementerian saya berhubung rapat dengan Kementerian yang sama di

negara Thailand melalui Jawatankuasa Tindakan Bersama yang diwujudkan di bawah Jawatankuasa Kesihatan Sempadan.

Jawatankuasa ini telah membuat perjumpaan di bandar-bandar di Sempadan Malaysia—Thailand bagi membincangkan masalah-masalah bersama. Di perjumpaan begini perhatian yang berat diberi kepada pengawalan makanan di tiap-tiap negara.

SUKAN NEGARA—MUTU

26. Tuan K. Kumaran minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan rancangan-rancangan yang diatur oleh Kementerian untuk meninggikan mutu sukan di negara ini berikutan dengan performansi yang amat mendukacitakan oleh peserta-peserta Malaysia dalam semua jenis sukan semasa “Sukan SEA” di Singapura baru-baru ini dan adakah Kementerian bercadang mengurangkan bilangan peserta dalam kontingen Malaysia pada masa hadapan dengan menghadkan penyertaan peserta yang mempunyai harapan pingat sahaja.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Tuan Anwar bin Haji Ibrahim): Bahagian pertama jawapan yang saya hendak berikan ini akan juga menjawab Pertanyaan Mulut daripada Datuk Chin Kim Yoong yang akan dikemukakan pada esok hari iaitu pada 10hb Ogos, 1983.

Kerajaan sedang mengambil langkah-langkah tertentu bagi memperbaiki dan meninggikan mutu sukan kita serta merancang beberapa tindakan baru ke arah pencapaian matlamat yang dicita-citakan. Dalam usaha-usaha ini agensi-agensi Kerajaan akan bekerjasama rapat dengan persatuan-persatuan sukan di negara ini, sambil memberikan segala bantuan dan sokongan, supaya usaha-usaha ke

arah tercapainya mutu sukan yang tinggi, dapat dijalankan. Dan hubungan dengan ini Kerajaan telah mula menyusun semula pengurusan dan pelaksanaan aktiviti Majlis Sukan Negara Malaysia, mulai tahun 1982. Majlis ini telah diberikan tugas dan tanggungjawab khas bagi mempertingkatkan mutu sukan peringkat kebangsaan dan antarabangsa.

Program-program Latihan-latihan Pusat bagi para athlit dan pasukan kebangsaan untuk kejohanan antarabangsa telah disusun semula dan dipertingkatkan. Termasuk dalam rancangan ini, adalah pendedahan dan penyertaan para athlit dan jurulatih-jurulatih di peringkat antarabangsa.

Satu Skim yang dinamakan Skim Perangsang Ahli Sukan telah dilancarkan bagi memberi bantuan kewangan kepada athlit-athlit yang telah mencapai sesuatu tahap di kejohanan antarabangsa dan juga kepada athlit-athlit yang mempunyai potensi. Bantuan-bantuan ini akan membantu mereka mempertingkatkan persediaan dan latihan mereka.

Kita akan memberikan tekanan menyediakan satu kumpulan ahli sukan yang telah mencapai mutu yang tinggi melalui latihan-latihan yang istimewa. Perhatian juga diberikan dalam melatih athlit-athlit dan pasukan-pasukan pelapis.

Kerajaan telah mengambil keputusan bagi menubuhkan Instituti Sukan Negara yang akan menjadi pusat pengajaran dan latihan serta penyelidikan sukan.

Kerajaan juga sedar akan pentingnya kemudahan-kemudahan sukan dalam meninggikan mutu sukan negara dan oleh kerana itu, beberapa Stadium dan pusat sukan telah diperbaiki. Kemudahan-kemudahan itu ialah seperti Stadium Negara, Stadium Merdeka, Stadium Jalan Raja

Muda, Stadium Tun Razak dan Pusat Instituti Sukan. Perancangan stadium-stadium lain bertaraf antarabangsa adalah dalam peringkat pelaksanaan di beberapa buah negeri. Di samping itu Kerajaan juga telah membantu dalam penyediaan kemudahan-kemudahan di peringkat kampung, mukim dan daerah.

Mengenai Jawapan Untuk Bahagian Kedua

Bilangan peserta dalam satu-satu Kontinjen Kebangsaan tidaklah dapat dihadkan begitu sahaja. Ini adalah disebabkan jumlah bilangan itu adalah ditetapkan oleh Majlis Olimpik Malaysia. Majlis ini akan menentukan bilangan peserta ahli sukan dengan mengadakan taraf-taraf kelayakan bagi tiap-tiap jenis sukan yang berkenaan. Mereka yang lulus dalam ujian bagi taraf kelayakan yang ditetapkan itu bolehlah dipilih menyertai Kontinjen Kebangsaan. Cara yang dibuat bagi memastikan peserta yang mempunyai harapan menang di dalam satu-satu jenis sukan yang disertainya sahaja akan dipilih menyertai Kontinjen Kebangsaan di satu-satu kejohanan antarabangsa itu, ialah bagi meninggikan taraf kelayakan apabila menguji seseorang peserta itu.

NELAYAN MENYERTAI FELDA

27. Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada Kerajaan bercadang meluaskan lagi rancangan penempatan semula kaum nelayan seperti mana yang dilakukan di Kampung Kandis, Bachok Kelantan, di mana kaum nelayan itu hidup sebagai petani.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): Pada masa ini, Kementerian Pertanian sedang mempertimbangkan cadangan penempatan semula kaum nelayan sepertimana yang telah pernah dilaksanakan dahulu. Usaha-usaha

juga dibuat supaya nelayan-nelayan ini diberi peluang menyertai Rancangan-rancangan Tanah Kerajaan seperti Rancangan Tanah FELDA sepertimana yang pernah dijalankan.

KEMELESETAN EKONOMI DUNIA—KESAN

28. Puan Sri Datin Athi Nahappan minta Menteri Kewangan menyatakan memandangkan keadaan kemerosotan ekonomi dunia, Malaysia telah juga dilanda kemerosotan, apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi keadaan ini buat jangka masa pendek dan jangka masa panjang.

Dato' Dr Ling Liong Sik: Kerajaan telah mengambil beberapa langkah yang tegas bagi mengatasi kesan kemelesetan ekonomi dunia ke atas ekonomi negara dalam tiga tahun yang sudah, iaitu sejak kemelesetan ekonomi dunia melanda ekonomi Malaysia.

Langkah langkah jangka pendek yang telah diambil adalah seperti berikut:

- (i) Perbelanjaan Kerajaan telah dikekalkan pada tahap yang tinggi semenjak tahun 1980 bagi menggalakkan pertumbuhan ekonomi negara, dan dengan itu dapat mengurangkan sebanyak sedikit kesan kemelesetan ekonomi dunia terhadap ekonomi negara.
- (ii) Pemberian subsidi petroleum sebanyak \$575.4 juta dalam tahun 1980, \$721.3 juta dalam tahun 1981, \$750 juta dalam tahun 1982 dan \$570 juta dalam tahun 1983 untuk mengurangkan kesan kemelesetan ekonomi ke atas pengusaha-pengusaha tempatan. Di samping itu subsidi juga telah diberi untuk

menggalakkan pertumbuhan sektor pertanian. Pada keseluruhannya, jumlah subsidi yang telah diberi ialah sebanyak \$972.0 juta dalam tahun 1980, \$1,206.4 juta dalam tahun 1981, \$1,219.8 juta dalam tahun 1982. Sebanyak \$1,057 juta dianggarkan bagi tahun 1983. Subsidi ini adalah untuk semua sektor bagi menggalakkan perkembangan ekonomi.

- (iii) Pemberian galakan eksport melalui potongan cukai bagi pengilang-pengilang dan pedagang-pedagang yang mengeksport barang-barang keluaran tempatan.
- (iv) Memudahkan lagi pengeksportan beberapa jenis barang dengan menghapuskan lesen eksport.
- (v) Pengurangan import barang-barang tertentu iaitu secara selektif seperti bahan makanan, minuman dan tembakau, kimia, barang-barang pekilang dan jentera dan kelengkapan pengangkutan. Pengurangan import ini tidak menjejaskan keperluan golongan yang berpendapatan rendah.
- (vi) Pemotongan pelaburan sektor awam yang menggunakan bahan-bahan import yang terlalu banyak.

Di antara langkah-langkah jangka panjang yang telah diambil termasuklah:

- (i) Meningkatkan prestasi sektor pembinaan dan sektor perumahan dengan mengadakan galakan cukai bagi pembinaan hotel-hotel dan memperbaiki peraturan meluluskan permohonan projek-projek serta

mengadakan kemudahan pinjaman dengan kadar yang berpatutan.

- (ii) Meningkatkan pertumbuhan sektor perkilangan terutamanya yang berasaskan sumber-sumber negara, dengan mengadakan galakan cukai eksport perkilangan, galakan penyelidikan dan pembangunan serta penghapusan lesen eksport.
- (iii) Mempastikan mudah tunai yang cukup bagi pelaburan dan kegunaan yang produktif.
- (iv) Menggalakkan lagi usaha-usaha eksport melalui penubuhan "sogoshosha" Malaysia.
- (v) Menggalakkan MAS dan MISC memperkembangkan perkhidmatan masing-masing supaya bayaran kepada perkhidmatan-perkhidmatan laut dan udara asing dapat dikurangkan.

Langkah-langkah yang saya sebutkan tadi dijangka akan memperbaiki asas Imbangan Pembayaran Malaysia, memperkukuhkan kedudukan Kewangan Kerajaan dan mengekalkan kadar pertumbuhan ekonomi pada tahap yang memuaskan.

PENGAJIAN UNIVERSITI MELALUI TV

29. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ramai penuntut yang ingin hendak masuk belajar ke Universiti yang tidak dapat peluang untuk belajar di Universiti tempatan dan jika sedar sama ada beliau akan mengadakan kursus melalui TV untuk menampung keperluan pelajar-pelajar dan orang dewasa yang inginkan pelajaran

Universiti dan dengan cara ini mereka tidak akan menghabiskan wang untuk belajar ke luar negeri.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Kementerian ini sedar bahawa ramai penuntut-penuntut yang berkelayakan tidak berjaya mendapat tempat di Universiti-universiti tempatan kerana kekurangan tempat.

Walau bagaimanapun, Kementerian Pelajaran tidak bercadang untuk mengadakan satu kursus di peringkat pengajian universiti melalui TV untuk menampung keperluan pelajar-pelajar dan orang dewasa yang inginkan pelajaran universiti.

Kementerian ini berharap dengan penubuhan Universiti Keenam masalah kekurangan tempat di institusi pengajian tinggi di negara ini akan dapat diatasi sedikit demi sedikit. Sambil itu, Universiti-universiti tempatan yang sedia ada telah diarah untuk memperluaskan lagi bilangan tempat pada masa hadapan.

SOCISO—KEMUDAHAN PEKERJA

30. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan minta Menteri Buruh menyatakan keputusan daripada langkah untuk mengkaji semua kemudahan-kemudahan SOCISO kepada pekerja-pekerja.

Dato' Haji Zakaria bin Abdul Rahman: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, Kementerian saya telah pun mengkaji laporan Aktuari dari Pertubuhan Buruh Antarabangsa mengenai syor-syor bagaimana sekim-sekim keselamatan sosial pekerja dapat diperbaiki lagi untuk menjadikannya lebih bermakna kepada semua yang diliputinya. Kementerian saya adalah dalam peringkat akhir persediaan untuk

melaksanakannya. Syor-syor yang dicadangkan itu adalah kenaikan kepada faedah-faedah yang sedang dibayar, perluasan faedah, faedah baru dan juga perluasan perlindungan.

PUSAT HIBURAN PEKERJA LADANG

31. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Buruh menyatakan sama ada pihak Kerajaan bertujuan mengarahkan pengurus-pengurus ladang mendirikan Pusat-pusat Hiburan serta dilengkapi dengan perpustakaan untuk membolehkan pekerja-pekerja ladang terutama sekali muda-mudi menggunakan masa lapangnya dengan baik semoga mereka tidak termasuk di dalam perangkap dadah.

Dato' Haji Zakaria bin Abdul Rahman: Pegawai-pegawai dari Kementerian saya sentiasa menjalankan pemeriksaan-pemeriksaan ke atas ladang-ladang bagi memastikan para majikan ada menyediakan kemudahan-kemudahan untuk pekerja-pekerja mereka seperti yang termaktub di bawah Undang-undang Buruh yang berkaitan.

Di samping itu, majikan-majikan juga digalakkan supaya membekalkan kemudahan-kemudahan riadah dan juga perpustakaan bagi kegunaan pekerja-pekerja serta tanggungan-tanggungan mereka.

PUSAT JUALAN INDUSTRI KAMPUNG DAN KARYANEKA

32. Puan Ragayah Ariff minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan sama ada Kementerian berkenaan akan membina Pusat Pemasaran Karyaneka atau Pusat Penjualan Hasil desa dan kraftangan untuk negeri, supaya negeri itu sendiri dapat memasarkan hasil

desa dan kraftangan negerinya selain dari yang dihantar ke pusat Pemasaran di Kuala Lumpur.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Dato' Sanusi bin Junid):

Selain daripada 14 buah gerai yang didirikan sebagai Pusat Jualan Hasil Industri Kampung dan Karyaneka bagi tiap-tiap negeri di Jalan Raja Chulan, Kuala Lumpur itu, Kementerian saya belum bercadang untuk mendirikan gerai yang seumpama itu satu di tiap-tiap negeri. Namun Kementerian ada mengalu-alukan langkah Kerajaan negeri jika mereka sendiri bercadang untuk membina pusat jualan yang seumpamanya di negeri masing-masing.

**ASEAN—PERMOHONAN
SRI LANKA**

33. Tuan M. K. Muthusamy minta Menteri Luar Negeri menyatakan pendapat Malaysia terhadap kemasukan Negara Sri Lanka ke dalam ASEAN memandangkan bahawa Presiden Negara itu telah menunjukkan hasrat negaranya ingin memasuki ASEAN semasa lawatan Y.A.B. Perdana Menteri ke negara itu baru-baru ini.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Permohonan Sri Lanka untuk menjadi anggota ASEAN telah ditimbangkan oleh ASEAN dengan teliti dalam Mesyuarat ke-16 Menteri-menteri ASEAN di Bangkok dalam bulan Jun yang baru lalu. Keputusannya telah diserahkan kepada Indonesia, sebagai Pengerusi Jawatankuasa Tetap ASEAN, untuk disampaikan kepada Sri Lanka. Malaysia bersetuju dengan keputusan ASEAN itu. Bagaimanapun oleh kerana tugas ini ada di dalam perhatian dan tindakan Indonesia, saya tidak bersedia pada masa ini untuk memberi penjelasan tentang kandungan keputusan ASEAN itu.

**DASAR KEBUDAYAAN
KEBANGSAAN**

34. Tuan D. P. Vijandran minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan:

- (i) sama ada beliau sedar atas kenyataan Perdana Menteri bahawa Dasar Kebudayaan Kebangsaan perlu didefinisikan semula agar semua kaum dapat menerimanya; dan
- (ii) jika ya, adakah beliau sedia untuk mengadakan suatu peraturan untuk wakil-wakil dari semua kaum dapat membincang perkara ini.

Tuan Anwar bin Haji Ibrahim:

- (i) Ya, saya sedar. Akan tetapi apa yang dimaksudkan oleh Y.A.B. Perdana Menteri supaya Dasar itu di definisikan semula ialah dengan tujuan mengadakan perancangan yang lebih kemas dan terperinci bagi mempercepatkan pelaksanaannya. Kenyataan Y.A.B. Perdana Menteri bukanlah bertujuan “menggubal” semula Dasar itu. Ini telah ditegaskan sendiri oleh Y.A.B. Perdana Menteri di Melaka pada 18 Disember 1982. Antara lain:

“Dengan demikian, persoalan konsep Kebudayaan Kebangsaan tidak timbul lagi, sama seperti persoalan Bahasa Kebangsaan juga tidak timbul lagi. Yang menjadi persoalannya hanyalah usaha dan tanggungjawab untuk mengisi konsep ini bagi kepentingan hidup bersama”.

- (ii) Mengenai peraturan untuk wakil-wakil dari semua kaum

membincangkan perkara ini sememangnya telah lama dilaksanakan dengan penubuhan Majlis Penasihat Kebangsaan Berkenaan Kebudayaan pada bulan Jun, 1967. Majlis ini terdiri daripada 25 orang ahli yang mewakili semua kaum dan semua bidang disiplin sentiasa mengadakan mesyuaratnya dari masa ke semasa untuk membincang dan mencari penyelesaian terhadap segala masalah yang berhubung dengan Dasar Kebudayaan Kebangsaan.

LATIHAN PERALIHAN BEKAS PERAJURIT

35. Puan Hajjah Hafsah Osman minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) ramaikah bekas-bekas perajurit yang telah diberi kursus khas sebelum mereka tamat tempoh perkhidmatan;
- (b) dari jumlah ini, ramaikah orang yang telah diberi kerja dan jumlah yang berjaya membuka perniagaan sendiri; dan
- (c) sama ada Kerajaan sentiasa membuat kajian tentang kejayaan yang telah dicapai oleh mereka.

**Timbalan Menteri Pertahanan
(Abang Abu Bakar bin Datu Bandar
Abang Haji Mustapha):**

- (a) Yang Berhormat tidak memberi jangka masa maklumat yang dikehendaki. Sungguhpun begitu saya ingin memaklumkan bahawa bagi tahun 1982 seramai 2,900 Bakal Bekas Perajurit telah mengikuti Latihan Peralihan sebelum tamat Perkhidmatan dan bagi tahun 1983 (hingga bulan Julai) seramai 2,254 telah mengikuti Latihan Peralihan.

(b) Pihak Kementerian tidak mempunyai maklumat berapa ramaikah daripada mereka yang telah mengikuti Latihan Peralihan itu telah mendapat pekerjaan atau berjaya membuka perniagaan sendiri. Sungguhpun begitu saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa di dalam tahun 1982 seramai 1,481 Bekas Perajurit telah mendaftarkan diri di Bahagian Hal Ehwal Bekas Perajurit untuk mendapat pekerjaan dan dari jumlah ini seramai 916 telah berjaya mendapat pekerjaan. Selain daripada itu pihak Kementerian Pertahanan telah membuat susulan di atas 521 orang Bekas Perajurit yang telah mengikuti Kursus Keusahawanan yang dianjurkan oleh Kementerian ini semenjak tahun 1980 dan hasil susulan ini telah menunjukkan kadar Bekas Perajurit yang telah memulakan perniagaan mereka ialah sebanyak 19%, yang akan berniaga 24.6%, belum berniaga 56.4%. Selain itu dalam tahun 1982 seramai 309 orang Bekas Perajurit telah berjaya menjadi peneroka dalam Rancangan Tanah Felda.

- (c) Buat masa ini Kementerian Pertahanan tidak membuat sebarang kajian tentang kejayaan Bekas Perajurit. Akan tetapi Kementerian Pertahanan dari masa ke semasa memberi perhatian kepada Bekas-bekas Perajurit yang telah mengikuti Program Latihan Usahawan, melalui tindakan susulan bagi mendapat maklumat balas dan bagi memberi bimbingan dan khidmat nasihat untuk menjayakan perniagaan atau perusahaan mereka. Saya suka menjelaskan bahawa pada dasarnya Kementerian

Pertahanan hanya akan berusaha untuk membantu Bekas Perajurit menyesuaikan diri di dalam masyarakat dan untuk mencapai sesuatu kejayaan adalah bergantung kepada sikap dan usaha Bekas Perajurit itu sendiri dan bukanlah menjadi tanggungjawab Kementerian ini.

TANAH DIMILIKI ORANG ASING

36. Tuan Kee Yong Wee minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada analisa telah dibuat oleh Majlis Tanah Negara tentang kedudukan tanah yang dimiliki oleh orang-orang asing atau syarikat asing di negara kita dan peratus tanah-tanah itu yang akan diambilalih oleh rakyat Malaysia dan agensi-agensi Kerajaan.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Rais Yatim): Tidak ada analisa yang telah dibuat oleh Majlis Tanah Negara mengenai kedudukan tanah yang dimiliki oleh warganegara asing atau syarikat asing; tetapi suatu kajian telah dibuat oleh Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah mengenai kedudukan pindah milik dan pemegangan tanah oleh warganegara atau syarikat asing di negara ini setakat 31hb Disember, 1982. Kajian itu masih berjalan.

Tidak ada cadangan untuk mengambil alih tanah-tanah tersebut oleh rakyat Malaysia dan agensi-agensi Kerajaan.

BANK BUMIPUTRA FINANCE—KES PEMBUNUHAN

37. Tuan Haji Latip bin Haji Dris minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau akan mengambil

tindakan yang serius dan keras mengenai kes Ketua Akauntan Bank Bumiputra Finance yang dibunuh di Hong Kong.

Dato' Dr Ling Liong Sik: Perkara yang dibangkitkan itu adalah melibatkan satu kesalahan jenayah. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, ianya sedang dalam penyiasatan pihak berkuasa polis di Hong Kong di mana jenayah itu berlaku. Kita mengharapkan supaya hukuman yang setimpal akan dikenakan ke atas pihak yang bertanggungjawab di atas pembunuhan yang ngeri itu.

JAMBATAN PULAU PINANG—PEMBINAAN

38. Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Kerjaraya menyatakan:

- (a) setakat ini sejauh manakah kerja yang telah dijalankan oleh Kontraktor yang membina Jambatan Pulau Pinang; dan
- (b) benarkah kaum Bumiputera yang bekerja di Projek ini ditugaskan hanya untuk membancuh simen dan mengangkut batu sahaja dan tidak diberi kerja yang lebih baik sungguhpun mereka ada pengalaman.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman:

- (a) Kerja pembinaan Jambatan Pulau Pinang adalah dibahagikan ke dalam 9 package. "Package" 1 dan 2 iaitu kerja memulihguna tanah di sebelah Pulau Pinang dan di sebelah Seberang Perai telah pun siap. 'Package' 3, 4 dan 5 iaitu pembinaan jambatan di atas permukaan air telah dimulakan pada 1-1-82 dan dijangka akan siap pada akhir

bulan Januari 1985. Sehingga ini 47.3% dari kerja pembinaannya telah siap. Bagi 'package' 6 dan 7 iaitu pembinaan dua persimpangan bertingkat di sebelah Seberang Perai kerja telah dimulakan pada 15-1-1983 dan dijangka siap pada pertengahan tahun 1985. Sehingga ini kerja yang telah siap ialah 12.8%. Bagi 'package' 8 dan 9 iaitu pembinaan Plaza Tol dan pemasangan lampu, tender-tender bagi kerja itu telah diterima dan sedang dikaji.

- (b) Tidak benar; oleh kerana selain daripada ditugaskan untuk membancuh simen dan mengangkat batu, kaum Bumiputra juga bekerja sebagai Kaptain (Peralatan Marine), Jurutera, Pengimpal, Juruelektrik, Tukang Kayu, Mekanik dan Pemasangan Aerial.

LEBUHRAYA TOL SENAWANG—AYER HITAM

39. Tuan Loh Kee Peng minta Menteri Kerja Raya menyatakan bilakah kerja pembinaan jalan lebuhraya dari Senawang, Negeri Sembilan ke Ayer Hitam, Johor akan dimulakan dan bilakah dijangka siap.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Pembinaan lebuhraya tol dari Senawang di Negeri Sembilan ke Ayer Hitam di Johor adalah dibahagikan ke dalam 4 "package" seperti berikut:

"Package" 1 Senawang ke Ayer Keroh;

"Package" 2 Ayer Keroh ke Pagoh;

"Package" 3 Pagoh ke Ayer Hitam;

"Package" 4 Persimpangan Bertingkat di Jalan Seremban—Port Dickson.

Pembinaan "Package" 1 telah ditawarkan dan masih dalam pertimbangan. Jika diterima

pembinaan di jangka akan mengambil masa 30 bulan. Bagi "package" 2 dari Ayer Keroh ke Pagoh tender-tender telah diterima dan sedang dikaji.

Mengenai "package" 3 dari Pagoh ke Ayer Hitam tender belum lagi dipelawa.

Berhubung dengan 'package' 4 pula iaitu pembinaan persimpangan bertingkat di Jalan Seremban—Port Dickson, perlaksanaan projek ini adalah diperingkat urusan pengambilan tanah.

Adalah dijangka bahawa semua kerja atas lebuhraya dari Senawang, Negeri Sembilan ke Ayer Hitam, Johor akan siap dalam tahun 1986.

KAMPUCHEA—RANCANGAN ASEAN

40. Puan Hasanah binti Kassim minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah Rancangan ASEAN dalam Persidangan Tahunan Ke 16 untuk mencapai penyelesaian awal dalam masalah Kampuchea.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Di Mesyuarat Ke 16 Menteri-menteri Luar ASEAN pada 24-25 Jun, 1983 di Bangkok, Menteri-menteri Luar ASEAN telah sekali lagi mempelawa Vietnam supaya mempertimbangkan unsur-unsur Perisytiharan Persidangan Antarabangsa mengenai Kampuchea dan menunjukkan kesediaannya untuk mengadakan suatu persidangan antarabangsa. Menteri-menteri Luar ASEAN telah menunjukkan kesediaan mereka untuk berunding di atas soal ini dan telah menyatakan kesediaan mereka bahawa rundingan itu tidak semestinya diadakan "denga nama" Persidangan Antarabangsa Mengenai Kampuchea (ICK).

Oleh kerana perlu juga sikap saling mempercayai dan suatu suasana yang baik diwujudkan di antara Vietnam

dan ASEAN, dan lebih-lebih lagi di antara Thailand dan Vietnam, maka negara-negara ASEAN telah menyokong cadangan Thailand supaya tentera Vietnam berundur 30 km. daripada sempadan Thailand-Kampuchea. Cadangan ini bukanlah syarat untuk mengadakan suatu persidangan antarabangsa yang disebutkan tadi. Tetapi jika cadangan Thailand itu diterima oleh Vietnam, ia akan menunjukkan keikhlasan Vietnam untuk meyelesaikan soal ini dan selanjutnya akan membolehkan Menteri Luar Thailand melawat Hanoi. Lawatan sedemikian tentulah akan amat dialukan oleh semua pihak yang inginkan keamanan.

Kedua-dua cadangan yang terserbut itu, iaitu (i) kesediaan ASEAN untuk mengadakan rundingan yang tidak semestinya diadakan dengan nama "Persidangan Antarabangsa mengenai Kemboja" dan (ii) cadangan Thailand supaya tentera Vietnam berundur 30 km, boleh diterima oleh Vietnam jika ianya benar-benar ikhlas hendak mencari jalan keluar mengenai masalah tersebut. Malangnya, kedua-dua cadangan ini telah ditolak oleh Vietnam dan dengan tindakan ini telah menguat dan menyakinkan pendapat dari satu golongan bahawa Vietnam tidak berniat hendak menamatkan tindakan penaklukannya ke atas Kemboja.

CUKAI INDIVIDU

41. Dato' Wong Seng Chow minta Menteri Kewangan menyatakan beliau akan menurunkan cukai peribadi ke atas pendapatan yang dikenakan di Malaysia ke peringkat yang setanding dengan apa yang dikenakan di Singapura.

Dato' Dr Ling Liong Sik: Kerajaan tidak berhajat menurunkan cukai pendapatan ke atas individu yang dikenakan di Malaysia ke peringkat

yang standing dengan apa yang dikenakan di Singapura.

Tiap-tiap negara itu mengenakan cukai berasaskan kepada beberapa faktor yang wujud dalam negara itu sendiri. Di antara faktor yang penting ialah:

- (1) keperluan negara untuk hasil cukai bagi perbelanjaan mengurus dan pembangunan;
- (2) keupayaan membayar cukai oleh mereka yang dikenakan cukai, dan
- (3) punca-punca hasil lain yang bukan cukai.

Satu-satu perbandingan cukai di antara negara mestilah mengambilkira faktor-faktor di atas dan juga perbandingan itu mestilah dibuat atas beban segala cukai pada keseluruhannya. Satu-satu negara itu mengenakan cukai mengikut keperluan dan matlamat negara itu sendiri.

Kadar cukai pendapatan di negara itu walaupun tidaklah merupakan yang rendah sekali di dunia ini tetapi ia tidaklah pula merapatkan yang tertinggi sekali. Tetapi pada keseluruhannya bolehlah dikatakan kadar yang dikenakan ke atas mereka yang berpendapatan rendah adalah yang rendah sekali di rantau ini. Seseorang yang berpendapatan \$1,000 sebulan tidak akan membayar cukai jika ia dapat menikmati pelepasan-pelepasan seperti pelepasan untuk isteri dan anak-anak.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE TURKEY

42. Tuan Basharom Hanafiah minta Perdana Menteri menyatakan selepas beliau membuat lawatan ke luar negeri di dalam tahun 1983 ini, seperti lawatan ke Turkey dan lain-lain negara lagi apakah contoh-contoh atau

tauladan yang diperolehi oleh beliau semasa lawatan yang tersebut, yang boleh diikuti atau dicontohi oleh negara kita.

Perdana Menteri: Lawatan-lawatan Y.A.B. Perdana Menteri ke beberapa buah negara asing dalam tahun ini dan juga lawatan beliau ke Korea Selatan pada 8hb hingga 14hb Ogos adalah mempunyai dua tujuan utama: pertama, ialah untuk memperkukuhkan hubungan dua hala terutamanya dalam bidang kerjasama perdagangan dan ekonomi dan kedua, untuk bertukar-tukar pendapat mengenai isu-isu politik dan ekonomi serantau serta antarabangsa yang menjadi kepentingan bersama.

Misalnya, sewaktu melawat Turkey dan juga negara-negara lain, Y.A.B. Perdana Menteri telah dapat mengadakan perbincangan-perbincangan yang berfaedah dengan rakan-rakan sejawat beliau serta Menteri-menteri lain yang berkenaan tentang cara-cara mempertingkatkan lagi perdagangan dua hala dan kerjasama ekonomi antara Malaysia dengan negara-negara tersebut. Usahawan-usahawan Malaysia yang turut mengiringi beliau dalam lawatan-lawatan tersebut juga berpeluang membuat perhubungan secara langsung dengan usahawan-usahawan negara-negara tersebut dan membincangkan cara-cara yang boleh mendorong perdagangan yang lebih meluas.

Berkenaan dengan soal isu-isu serantau dan antarabangsa, Y.A.B. Perdana Menteri telah dapat berunding secara memuaskan dengan pemimpin-pemimpin negara-negara yang dilawati itu mengenai antara lain, soal-soal seperti Kampuchea, Palestine, Pergerakan Negara-negara Berkecuali dan Kerjasama Selatan-selatan. Beliau yakin bahawa rundingan-rundingan ini telah

memberi sumbangan kepada persefahaman dan kesedaran yang meluas terhadap pendirian dan dasar-dasar Malaysia tentang isu-isu tersebut. Ini juga telah membolehkan kita bekerjasama dengan lebih erat lagi dengan negara-negara berkenaan tentang isu-isu itu di forum-forum antarabangsa.

Beliau juga telah berbincang dengan pemimpin-pemimpin daripada setengah negara-negara yang dilawati itu tentang cara-cara bagaimana Malaysia boleh memainkan peranan untuk membantu mereka di bawah Rancangan Kerjasama Teknik Malaysia dalam konteks kerjasama Selatan-selatan. Tawaran bantuan kita itu telah disambut baik. Dengan cara ini kita memberi sumbangan yang positif terhadap mempergiatkan lagi kerjasama antara negara-negara membangun.

Juga sewaktu lawatan ke negara-negara itu, beliau telah berpeluang untuk mengetahui secara lebih dekat bagaimanakah negara-negara tersebut telah cuba mengatasi beberapa masalah yang dihadapi dalam proses pembangunan ekonomi mereka. Setengah daripada pengalaman mereka adalah sangat sesuai kita contohi. Seperti yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum, dalam konteks Dasar Pandang ke Timur, kita sedang berusaha untuk mempelajari daripada Jepun dan Korea Selatan etika Kerja, sistem pengurusan dan teknik-teknik organisasi, mereka.

Sebagai satu contoh lagi semasa berada di Turkey, Yugoslavia dan Romania, Y.A.B. Perdana Menteri sangat tertarik dengan kezaman negara-negara itu untuk berdikari terutamanya dalam bidang pertanian supaya dapat mengurangkan pergantungan kepada bahan-bahan import. Perkara seperti ini hendaklah kita contohi. Di dalam usaha

mempercepatkan lagi pembangunan ekonomi kita, Kerajaan akan terus memberi perhatian yang sewajarnya terhadap pengalaman-pengalaman negara lain dalam pembangunan ekonomi mereka dan di mana pengalaman ini didapati sesuai dengan kehendak Malaysia, kita akan mencontohinya.

KERETAPI TANAH MELAYU DIJADIKAN SWASTA

43. Tuan K. Kumaran minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada Kementerian bercadang menjadikan Keretapi Tanah Melayu (KTM) suatu badan swasta berdasarkan kepada konsep Perswastaaan Malaysia. Jika ya, apakah persiapan yang telah dibuat setakat ini untuk menjadikan KTM suatu badan swasta dan bolehkah Kementerian memberi jaminan bahawa pekerja-pekerja yang sedang berkhidmat dengan KTM tidak akan kehilangan 'fringe benefit' yang mereka nikmat sekarang apabila KTM menjadi suatu badan swasta dan tidak akan berlaku pembuangan kerja (retrenchment) semasa pemindahan itu dan nyatakan juga sama ada pekerja-pekerja KTM akan diberi opsyen memilih terus perkhidmatan dengan Kerajaan kita jika dikehendaki.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Penglibatan pihak swasta dalam perkhidmatan keretapi berdasarkan kepada konsep pengswastaaan masih lagi dalam peringkat kajian. Satu kumpulan daripada Agensi Kerjasama Antarabangsa Jepun atau JICA sedang menjalankan kajian mengenai pembangunan Keretapi. Hasil daripada laporan kajian itu kelak akan dikemukakan kepada Kerajaan.

Oleh itu, adalah terlalu awal bagi saya memberi butir-butir lanjut pada masa ini.

UNIVERSITI MALAYA— KURSUS LUAR KAMPUS

44. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau akan mengkaji supaya Universiti Malaya dapat mengadakan kursus luar kampus atau kursus secara TV bagi mata pelajaran ekonomi dan undang-undang, jika ya, bila dan jika tidak mengapa.

Dato' Mohamed Khalil bin Yaakob: Buat masa ini Kementerian Pelajaran tidak mempunyai rancangan untuk mengkaji supaya Universiti Malaya mengadakan kursus luar kampus atau kursus secara TV bagi mata pelajaran ekonomi dan undang-undang. Bagi setakat ini hanya Universiti Sains Malaysia dan Institut Teknologi Mara sahaja yang telah dibenarkan menjalankan kursus-kursus luar kampus. Kementerian Pelajaran tidak dapat memastikan mengapa kursus luar kampus patut diperluaskan kerana kursus-kursus dalam kampus didapati lebih berkesan dan akan diperluaskan lagi pada masa hadapan dengan adanya rancangan-rancangan jangka panjang yang telah disediakan oleh Universiti-universiti yang sedia ada.

KEMISKINAN LUAR BANDAR—BASMI

45. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan apakah langkah-langkah jangka pendek dan jangka panjang, bagi mengatasi dan membasmi kemiskinan di luar bandar.

Dato' Sanusi bin Junid: Soalan ini adalah begitu menyeluruh dan tidak hanya melibatkan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Sungguhpun begitu, setakat yang melibatkan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, langkah-langkah jangka

panjang yang diambil ialah untuk mengubah sikap masyarakat kampung supaya lebih berdikari dan tidak bergantung kepada bantuan Kerajaan. Perubahan sikap yang hendak dicapai sedang dilakukan melalui kursus-kursus gerak sedar yang dikendalikan oleh KEMAS dan Ibu Pejabat Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar sendiri.

Selain daripada itu, melalui Bahagian Industri Kampung di dalam KPNLB, usaha-usaha sedang dijalankan untuk menggalakkan masyarakat luar bandar menubuhkan industri-industri kampung dan juga mempergiatkan lagi pengeluaran bahan-bahan kerja tangan dengan mutu yang baik untuk dipasarkan di dalam dan di luar negeri. Dengan penubuhan industri-industri kampung dan kegiatan kerja tangan ini, adalah diharapkan agar pendapatan penduduk luar bandar akan bertambah dari seterusnya mengangkat mereka dari jurang kemiskinan, melalui usaha mereka sendiri. Rancangan Pemulihan Kampung yang dikelolakan oleh KPNLB juga telah diubahsuaikan dengan mengutamakan projek-projek ekonomi dan infrastruktur. Ianya juga bertujuan untuk menambahkan pendapatan rakyat luar bandar. Program-program lain seperti Amalan Makanan dan Pemakanan adalah merupakan program-program sambilan, yang lebih merupakan langkah jangka pendek, untuk memperbaiki keadaan terutamanya kesihatan kanak-kanak di luar bandar.

Semua program-program ini akan terus dilaksanakan sehingga ianya dikaji semula di suatu masa kelak. Program-program lain di KPNLB seperti Jalan Luar Bandar, Jalan Kampung, Bekalan Air Luar Bandar dan Bekalan Elektrik Luar Bandar adalah program-program selari yang bertujuan untuk memperbaiki keadaan hidup dan seterusnya menyediakan

kemudahan-kemudahan asas untuk mempercepatkan lagi usaha-usaha pembasmian kemiskinan.

WABAK DADAH

46. Dato' G. Pasamanickam minta Perdana Menteri menyatakan sama ada usaha menentang ancaman dadah hampir berkesan dan sama ada usaha Kerajaan ini satu hari nanti dapat menghapus dan melenyapkan anasir ini dari bumi Malaysia.

Datuk Dr James P. Ongkili: Kerajaan telah mengisytiharkan wabak dadah di negara ini sebagai satu masalah keselamatan dan telah memperhebatkan usaha-usaha memerangi ancaman dadah di seluruh negara dengan berterusan. Setakat ini usaha-usaha Kerajaan ini telah memperlihatkan kemajuan dan kesan-kesan positif yang sangat menggalakkan.

Hasil dari peningkatan langkah-langkah penguatkuasaan undang-undang maka kini didapati bekalan dadah adalah sukar diperolehi, harganya telah meningkat dan mutunya menurun. Pengedar-pengedar, penjual-penjual dan juga penagih-penagih telah mula menghilangkan diri untuk mengelak dari tangkapan pihak berkuasa.

Usaha-usaha menentang ancaman dadah tidaklah semata-mata bergantung kepada Kerajaan. Seluruh rakyat dikehendaki memberi sepenuh kerjasama bagi menjayakan rancangan Kerajaan, ke arah ini. Kerajaan percaya bahawa pengembelian usaha-usaha ini secara berterusan akan dapat mencapai matlamatnya.

PASAR AWAM—JUALAN

47. Tuan M. K. Muthusamy minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan tindakan yang telah diambil untuk mengharamkan

penjual-penjual sayur-sayuran, ikan, daging dan lain-lain barang di lantai di beberapa Pasar Awam memandangkan bahawa amalan ini akan menjejaskan kesihatan awam.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Dr Neo Yee Pan): Untuk makluman Yang Berhormat, dari segi undang-undang Kerajaan Tempatan, kegiatan-kegiatan perniagaan atau penjualan barang-barang yang boleh menjejaskan kesihatan awam misalnya, penjualan sayur-sayuran, ikan, daging dan lain-lain di lantai-lantai pasar awam adalah dilarang sama sekali.

Untuk mengawal perkara-perkara yang boleh menjejaskan kesihatan awam termasuklah penjualan makanan di lantai-lantai pasar awam, Akta Kerajaan Tempatan, Bahagian IX memberi kuasa kepada Penguasa-penguasa Tempatan untuk mengambil tindakan-tindakan yang perlu. Selain daripada itu, Bahagian XIII, seksyen 102 Akta Kerajaan Tempatan 1976 memberi kuasa kepada Penguasa-penguasa Tempatan untuk membuat, meminda dan membatalkan undang-undang kecil mengenai segala perkara yang perlu atau diingini untuk memelihara kesihatan, keselamatan dan kesentosaan penduduk. Berdasarkan peruntukan-peruntukan Akta Kerajaan Tempatan ini, Penguasa-penguasa Tempatan telah pun membuat undang-undang kecil yang tertentu untuk mengawal segala perkara berhubung dengan kesihatan.

Tindakan Kementerian saya dalam hal ini ialah untuk memastikan undang-undang kecil berkenaan diadakan oleh Penguasa-penguasa Tempatan. Sementara itu Penguasa-penguasa Tempatan pula mengambil tindakan-tindakan berdasarkan kepada undang-undang kecil yang diadakan.

FELDA—MINUMAN AIR SUNGAI

48. Tuan D. P. Vijandran minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada beliau sedar bahawa terdapat rancangan-rancangan FELDA di mana peserta-peserta minum air dari sungai dan jika ya, apakah langkah-langkah yang sedang diambil untuk memperbaiki keadaan ini.

Dato' Rais Yatim: Bagi makluman Yang Berhormat, mungkin ada peneroka FELDA yang menggunakan air daripada sungai, tetapi ini bukanlah perkara dirancang kerana sebelum sesebuah rancangan FELDA dimasukkan peneroka ianya terlebih dahulu disediakan dengan bekalan air paip. Bekalan air ini adalah dari punca bekalan air JKR atau sungai-sungai yang berdekatan. Bagaimanapun sebelum air ini dibekalkan kepada peneroka ianya adalah diproses (treated) terlebih dahulu. Bagi mereka yang tidak dapat dibekalkan air melalui punca tersebut, mereka dibekalkan dengan bekalan air sementara yang diangkut mengguna tangki-tangki 'tankers'.

CUKAI ATAS KEGIATAN PERJUDIAN

49. Dato' Yap Peng minta Menteri Kewangan menyatakan hasil dari kutipan cukai bagi tahun 1981 dan 1982 dari (i) Kasino (ii) Empat Nombor Ekor (iii) Lumba Kuda (iv) Loteri Kebajikan Masyarakat dan (v) Toto.

Dato' Dr Ling Liong Sik: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, hasil cukai yang dipungut oleh Kerajaan daripada tiap-tiap kegiatan perjudian sah bagi tahun 1981 dan 1982 adalah seperti berikut:

	1981 (\$ juta)	1982 (\$ juta)
(i) Kasino	34.4	39.4
(ii) Empat Nombor Ekor	138.3	149.8

	1981 (\$ juta)	1982 (\$ juta)
(iii) Lumba Kuda	83.1	91.0
(iv) Loteri Kebajikan Masyarakat dan Awam/Mesin Slot	26.9	29.2
(v) Toto	14.2	9.2
Jumlah	<u>296.9</u>	<u>318.6</u>

JENAYAH ROMPAKAN/ BUNUH

50. Tuan Abdul Wahab bin Abu Bakar minta Menteri Dalam Negeri menyatakan kadar jenayah rompakan dan bunuh yang berlaku dalam tempoh enam bulan pertama tahun 1983 ini. Apakah rancangan yang positif Kementerian dalam usaha menghapus kikir langsung jenayah serupa itu dalam jangka bertahap-tahap katalah, 5 tahun, 10 tahun atau 20 tahun lagi.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Musa bin Hitam): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan jenayah rompakan dan bunuh dalam tempoh enam bulan pertama tahun 1983 adalah seperti berikut:

Bulan	Jumlah Kes	
	Rompakan	Bunuh
Januari ..	486	26
Februari ..	430	23
Mac	430	22
April	430	34
Mei	449	23
Jun	399	15
Jumlah	<u>2,635</u>	<u>143</u>

Pihak Polis telah merancang beberapa strategi bagi mencegah kejadian-kejadian ini, di antaranya di dalam jangka pendek ialah:

- (i) Menambah keanggotaan di tempat-tempat yang perlu mengikut keutamaan dan keperluan semasa;

- (ii) Melancarkan operasi-operasi mencegah jenayah di tempat-tempat yang disyaki sebagai sarang persembunyian penjenayah;
- (iii) Mengambil tindakan tegas terhadap pengedar dan penagih dadah yang secara langsung atau tidak, yang melibatkan diri dalam kejadian jenayah; dan
- (iv) Mengetatkan kawalan di kawasan-kawasan perairan dan sempadan bagi mencegah penyeludupan khususnya penyeludupan senjatapi.

Bagi tindakan jangka panjang pula, perkara-perkara yang diberi tumpuan oleh pihak Polis ialah:

- (i) Mengadakan dialog dengan pengurus-pengurus kedai emas, bank dan syarikat-syarikat swasta untuk mewujudkan kesedaran keselamatan dan memberi nasihat cara-cara mencegah jenayah;
- (ii) Mendapatkan kerjasama yang lebih erat dari agensi-agensi Kerajaan, swasta ataupun orang ramai dalam usaha membenteras jenayah;
- (iii) Mengadakan mesyuarat perancang mencegah jenayah bagi mengkaji, merancang dan melancarkan tindakan yang sesuai untuk membenteraskannya;
- (iv) Melancarkan kempen mencegah jenayah di seluruh negara khususnya di bandar-bandar besar (e.g. mengadakan pamiran di kompleks-komplek di bandar besar) untuk mewujudkan kesedaran (awareness) di kalangan orang ramai supaya lebih berhati-hati terhadap keselamatan diri dan harta

benda mereka. Kempen ini tidak dapat dijalankan secara besar-besaran oleh kerana 'constraint' yang dialami oleh pihak polis; dan

- (v) Menambahkan lagi alat-alat perhubungan Polis seperti wireless set dan kenderaan-kenderaan kecil seperti motorsikal bagi mempercepatkan perhubungan di antara anggota yang sedang bertugas.

PENJARA/LOKAP—TAHANAN MELEPASKAN DIRI

51. Tuan Haji Shahrom bin Haji Maasom minta Menteri Dalam Negeri menyatakan memandangkan kerap sangat berlakunya orang-orang dalam tahanan dapat melepaskan diri, sama ada beliau akan mengkaji sama ada:

- (a) sistem gari tangan sudah tidak efektif lagi dan jika benar nyatakan sama ada sistem ini boleh digantikan dengan sistem lain, seperti kaki banduan itu dirantai sahaja atau;
- (b) disiplin di antara kakitangan Kerajaan yang terlibat telah merosot dan;
- (c) keadaan lokap atau bangunan lokap sudah lapuk dan tidak selamat lagi.

Dato' Musa bin Hitam: Kementerian memang sedar tentang berlakunya orang-orang tahanan yang dapat melepaskan diri dari institusi-institusi penjara dan lokap. Namun begitu bilangan kelarian ini adalah kecil jika dibandingkan dengan jumlah banduan-banduan serta orang-orang tahanan yang terdapat di institusi penjara dan lokap sekarang dan berlaku jarang-jarang sekali.

Di antara faktor yang menyebabkan berlakunya banduan melepaskan diri ialah keadaan bilik kurungan yang

agak tua, tipu helah dan kezazaman orang tahanan yang terlibat itu sendiri dan juga kecuai segelintir pengawal bertugas yang sedang bertugas' ketika kejadian itu berlaku.

Untuk makluman Yang Berhormat, prestasi pengawal-pengawal dan mutu kawalan ke atas banduan sentiasa dipertingkatkan.

BEREK POLIS DI MUKAH—MENGANTIKAN

52. Tuan Haji Latif bin Haji Dris minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan ada rancangan untuk menggantikan berek-brek Polis di Mukah yang keadaannya sudah lapuk memandangkan berek-brek ini telah dibina diwaktu penjajah dahulu; jika ya, bilakah Kerajaan akan menggantikan berek-brek ini dan jika tidak mengapa.

Dato' Musa bin Hitam: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan mempunyai rancangan untuk menggantikan berek-brek polis yang telah lapuk di Mukah, Sarawak. Rancangan tersebut melibatkan pembinaan:

2 unit rumah kelas 'E'

2 unit rumah kelas 'F'

2 unit rumah kelas 'G'

Tanah tapak seluas 4.46 ekar telah pun diperolehi bagi maksud tersebut dan pelan-pelan sedang disediakan oleh pihak JKR. Anggaran harga bagi projek di atas ialah sebanyak \$1.23 juta.

Rancangan ini dijangka dapat dilaksanakan menjelang tahun 1985 sekiranya keadaan ekonomi negara mengizinkan.

ORANG TAHANAN MELEPASKAN DIRI

53. Tuan Ibrahim bin Salleh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan

memandangkan bahawa akhir-akhir ini selalu benar berlaku orang-orang dalam tahanan dapat melepaskan diri.

- (a) apakah tindakan yang telah diambil kepada orang-orang tahanan yang telah melepaskan diri itu apakala dapat ditangkap semula;
- (b) berapa ramaikah mereka yang dapat melepaskan diri mengikut tahun-tahun; dan
- (c) apakah tindakan yang diambil supaya orang-orang dalam tahanan ini tidak dapat lagi melepaskan dirinya daripada tahanan/jel.

Dato' Musa bin Hitam:

- (a) Orang-orang tahanan yang telah melarikan diri apakala dapat ditangkap semula akan dihadapkan ke mahkamah untuk dijatuhkan hukuman yang setimpal dengan kesalahannya berasaskan peruntukan undang-undang yang ada.
- (b) Bilangan yang dapat melarikan diri semenjak tahun 1980 sehingga tahun 1983 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Kelarian Dari Penjara</i>	<i>Kelarian Dari Lokap</i>
1980	15 orang	6 orang
1981	18 orang	5 orang
1982	19 orang	5 orang
1983	11 orang	4 orang
sehingga 31-7-83		

Pada keseluruhannya kejadian kelarian orang-orang tahanan dari penjara dan lokap adalah kecil bilangannya dan berlaku jarang-jarang sekali. Dalam pada itu Kerajaan sentiasa berwaspada dan mengambil beberapa tindakan, antaranya ialah:

- (a) Semua ketua-ketua Institusi Penjara/lokap telah diberi

arahan untuk memberi pengawasan yang lebih efektif terhadap pentadbiran Institusi masing-masing.

- (b) Tindakan tatatertib diambil terhadap pegawai-pegawai Penjara/Polis yang cuai menjalankan tugas mereka yang mengakibatkan kelarian berlaku.
- (c) Jabatan Penjara sedang memasang "berviers barbed wire" (clusters of needle sharp barbs) di atas semua tembok-tembok penjara; dan
- (d) Memperkuat dan memperkukuhkan bilik-bilik kurungan/lokap, bangunan-bangunan dan tembok-tembok penjara.

**PALESTIN—PERBELANJAAN
PERSIDANGAN ASIA**

54. Tuan Haji Shahrom bin Haji Maasom minta Menteri Luar Negeri menyatakan jumlah wang yang telah dibelanjakan oleh Kerajaan untuk Persidangan Asia Mengenai Soal Palestin pada awal Mei, 1983.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat negara kita sebagai tuan rumah dan pihak Bangsa-bangsa Bersatu sebagai penganjur bersama, telah mempersetujui membiayai perbelanjaan persidangan mengikut peraturan dan kadar-kadar yang tertentu dan mengikut praktik antarabangsa. Butir-butir perbelanjaan persidangan telah dibincangkan dengan terperinci antara pihak kita dengan pihak Bangsa-bangsa Bersatu dan telah dipersetujui sebelum persidangan diadakan. Ini termasuklah segala implikasi kewangan kepada kita.

Oleh kerana Persidangan ini adalah bukannya persidangan biasa atau

persidangan tahunan bagi Bangsa-bangsa Bersatu dan oleh kerana persidangan ini diadakan di luar Ibu Pejabat Bangsa-bangsa Bersatu di New York atau pun Ibu Pejabat Kawasannya di Bangkok (ESCAP), maka adalah menjadi amalan-amalan Bangsa-bangsa Bersatu bagi mana-mana negara yang menjadi tuan rumah kepada persidangan seperti ini membiayai perbelanjaan seperti berikut:

- (i) menyediakan dewan persidangan dan kemudahan-kemudahan persidangan;
- (ii) membiayai kadar perbezaan bagi penerbangan antara Bangkok/Kuala Lumpur perbezaan elaun saraan harian kepada kakitangan Bangsa-bangsa Bersatu yang terlibat; dan
- (iii) perbelanjaan bagi menyediakan kawalan keselamatan yang secukupnya.

Bagi pihak Bangsa-bangsa Bersatu pula, mereka membiayai perkara-perkara berikut:

- (i) perbelanjaan membawa kakitangannya termasuk penterjemah, Jurutaip bahasa-bahasa asing, dan lain-lain Kakitangan dari New York. Pihak Bangsa-bangsa Bersatu juga membiayai bayaran penginapan dan makanan bagi kakitangannya; dan
- (ii) perbelanjaan ke atas penyediaan dokumen-dokumen persidangan.

Selain daripada perbelanjaan di atas, memandangkan taraf Persidangan ini yang dihadiri oleh para Menteri yang mewakili Kerajaan masing-masing, Kerajaan telah memberi taraf tetamu kepada tiap-tiap Menteri dan seorang pegawai pengiringnya. Ini adalah kemudahan yang biasa diberikan

kepada rombongan-rombongan diperingkat Menteri. Taraf tetamu ini adalah dihadkan kepada Menteri dan seorang pengiringnya memandangkan keadaan ekonomi kita yang tidak begitu mengizinkan. Segala kemudahan-kemudahan yang diadakan oleh pihak kita itu adalah berupa yang minima sahaja, seimbang dengan keadaan ekonomi negara kita masa kini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat jua, sempena dengan Persidangan di Kuala Lumpur ini, Kerajaan telah juga mengadakan satu kempen publisiti yang meluas dengan mengadakan pameran, pengeluaran buku kecil mengenai Soal Pelastin, dan rancangan Radio dan TV. Pameran yang diadakan itu bukan sahaja di peringkat ibu negara tetapi seterusnya ke peringkat negeri.

Memandang kepada hasil Persidangan ini dan kempen publisiti yang telah kita adakan itu, yang begitu menggalakkan, maka sumbangan dan usaha kita itu adalah berpatutan dan wajar.

BENTERAS DADAH

55. Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan kemajuan yang telah dicapai dalam usaha Kerajaan membenteras dadah dan nyatakan juga:

- (a) ramaikah penagih dan pengedar dadah yang telah ditangkap dan jumlah pengedar yang dihukum mati; dan
- (b) jumlah bantuan wang yang telah diberi oleh orang ramai untuk mengendalikan pusat-pusat pemulihan dadah.

Dato' Musa bin Hitam: Usaha-usaha Kerajaan membenteras dadah telah memperlihatkan kemajuan dan kesan-kesan yang positif terutama sekali

selepas Kempen Anti-Dadah peringkat Kebangsaan dilancarkan pada 19hb Februari 1983. Kejayaan yang membanggakan telah dicapai dalam usaha membenteras dadah hasil dari peningkatan langkah-langkah penguatkuasaan.

Kini bekalan dadah adalah sukar didapati harganya telah meningkat dan mutunya menurun. Pengedar-pengedar, penjual-penjual dan juga penagih-penagih telah mula mengelak dari tangkapan pihak berkuasa.

Di antara 19hb Februari hingga akhir bulan Julai, 1983 sejumlah 4,633 orang disyaki penagih dadah telah ditangkap.

Di antara 19hb Februari hingga akhir bulan Julai, 1983 sejumlah 283 orang pengedar dan penjual dadah telah ditangkap.

Di antara 19hb Februari hingga akhir bulan Julai, 1983 seramai 15 orang pengedar dan penjual dadah telah dijatuhkan hukuman mati.

Pusat-pusat Pemulihan Dadah yang ditadbirkan oleh Kerajaan tidak menerima bantuan kewangan dari orang ramai oleh kerana sebagai institusi Kerajaan, peruntukan kewangan disediakan oleh Kerajaan.

PENAGIH DADAH DI PUSAT PEMULIHAN

56. Tuan Haji Shahrom bin Haji Maasom minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sebab-sebab mengapa penagih dadah lari dari pusat-pusat pemulihan.

Dato' Musa Hitam: Penagih-penagih dadah yang dimasukkan ke Pusat-pusat Pemulihan terdiri dari mereka yang ditangkap oleh Polis dan juga yang diserahkan oleh ibu bapa atau penjaga masing-masing. Yang demikian, mereka sentiasa mencari jalan untuk lari dari Pusat-pusat Pemulihan kerana lazimnya kemahuan mereka itu adalah

bertentangan dengan kehendak mereka sendiri.

Selain daripada kezaman mereka untuk lari dari Pusat-pusat Pemulihan, faktor-faktor utama lain yang menyebabkan mereka berbuat demikian ialah:

- (a) tidak tahan mengalami kesakitan semasa dalam keadaan gian dan mereka sanggup berbuat apa saja untuk mendapatkan bekalan dadah;
- (b) tidak ingin menjalani aktiviti-aktiviti pemulihan yang diadakan di Pusat Pemulihan;
- (c) dipengaruhi atau diajak oleh rakan-rakan untuk lari dari Pusat Pemulihan;
- (d) kebimbangan terhadap kebajikan dan keselamatan keluarga dan anak/isteri mereka;
- (e) 'Constraints' dari segi kemudahan fizikal dan kawalan keselamatan di Pusat-pusat Pemulihan.

Kementerian Dalam Negeri sedang berusaha untuk mengatasi masalah ini secara sistematik dan berkesannya supaya ianya dapat memenuhi hasrat dan matlamat Kerajaan.

PERSAWAHAN PADI BAGI PETANI-PETANI

57. Tuan Basharon Hanafiah minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kebanyakan petani-petani di negara kita ini hanya mengerjakan sawah padi mereka tidak sampai 2 ekar pada seorang dan adakah kerja-kerja persawahan seperti itu boleh memberi keuntungan kepada mereka jika tidak, adakah Kerajaan bercadang supaya sistem persawahan padi di negeri kita sekarang ini diubah kepada sistem yang lain, yang boleh memberi keuntungan kepada semua petani-petani.

Dato' Abdul Manan bin Othman:

Kerajaan sedar bahawa sebilangan besar petani-petani di negara ini mengusahakan tanaman padi kurang dari 2 ekar sekeluarga. Perusahaan seperti ini tidak menjamin keuntungan yang lumayan terutama bagi kawasan-kawasan yang ditanam sekali setahun saja. Untuk mengatasi masalah ini beberapa perubahan atau penyesuaian telah dibuat kepada sistem persawahan mereka dan ini termasuklah:

- (i) menggalakkan petani-petani ini memperluaskan tanah yang diusahakan sama ada secara menyewa tanah-tanah yang tidak diusahakan oleh tuannya.
- (ii) menambahkan kawasan-kawasan yang ditanam 2 musim setahun dengan menyediakan kemudahan-kemudahan perlu seperti parit dan talian;
- (iii) mengurangkan kos pengeluaran melalui pemberian subsidi baja padi dan sokongan harga;
- (iv) membuka kawasan baru dan mengesyorkan tiap-tiap peserta diberi sekurang-kurangnya 6 ekar sekeluarga untuk ditanam 2 musim setahun; dan
- (v) membantu petani-petani di kawasan penanaman sekali setahun menanam tanaman kontan seperti tembakau, sayuran, kacang tanah dan lain-lain di luar musim untuk menambah pendapatan mereka.
- (vi) menggalakkan ahli-ahli keluarga mereka mencurahkan diri dalam kegiatan-kegiatan luar ladang seperti bidang perindustrian kecil dan pemerosesan bahan-bahan pertanian.

**HARGA GULA
DI PASARAN DUNIA**

58. Tuan K. Kumaran minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada beliau sedar harga gula di pasaran dunia telah turun tetapi harga runcit gula di negara ini masih tinggi. Nyatakan tindakan-tindakan yang diambil untuk mengurangkan harga runcit gula di negara ini dan nyatakan negara-negara yang terlibat dalam perjanjian gula dengan Malaysia yang masih dikuatkuasakan sekarang dan bilakah tempoh perjanjian-perjanjian ini akan tamat.

Tuan Oo Gin Sun: Kementerian saya sentiasa mengikuti perkembangan harga gula 'spot' dan 'futures' di pasaran dunia, iaitu berasaskan sebut-harga London Daily Price (LDP) mulai tahun 1962 dan sebutharga New York No. 11 Spot mulai tahun 1980. Berasaskan rekod yang ada itu harga gula mentah yang paling tinggi ialah LDP £650 setan metrik c.i.f. UK pada 21hb November, 1974. Kemuncak yang kedua ialah pada tahun 1980 iaitu LDP £410 setan metrik c.i.f. pada 6hb November, 1980 dan N.Y. No. 11 Spot 43.12 US sen sepaiun f.o.b. pada 5hb November, 1980. Harga paling rendah selepas tahun 1980 ialah LDP £81 setan metrik c.i.f. pada 5hb oktober, 1982 dan N.Y. No. 11 Spot 5.37 US sen sepaiun f.o.b. pada 4hb Oktober, 1982. Semenjak bulan Oktober 1982 itu, harga gula menunjukkan pada amnya arahaliran yang meningkat dan harga LDP pada 29 Julai 1983 ialah £180 setan metrik c.i.f. manakala hagra N.Y. N.O. 11 Spot ialah 10.92 US sen sepaiun f.o.b., peningkatan lebih daripada dua kali ganda.

Rekod harga yang ada itu menunjukkan bahawa harga gula dunia adalah sangat "volatile". Dengan tujuan supaya harga runcit tempatan tidak berubah sekerap dan sebanyak

turunnaiknya harga gula dunia, Kerajaan telah mendapatkan bekalan gula mentah melali kontrak-kontrak jangka panjang dengan Australia dan Fiji. Berasaskan kuantiti dan harga gula mentah melalui kontrak-kontrak jangka panjang ini, kuantiti dan harga gula mentah dari pasaran bebas serta kos pengeluaran dan pengedaran kilang-kilang gula tempatan, Kerajaan telah mencapai objektifnya untuk menjadikan harga runcit gula tempatan lebih stabil dan meningkat atau turun secara "moderate" sahaja, tidak mengikut peningkatan atau penurunan sebenar harga gula dunia.

Paras harga runcit di Malaysia sekarang ialah \$1.30 sekilogram. Harga ini didapati berpatutan jika dibandingkan dengan harga runcit pada bulan Julai di negara-negara lain seperti Singapura \$1.37, Indonesia \$1.23, Australia \$1.14, Fiji \$1.92, Thailand \$1.32, Korea Selatan \$2.53 dan Jepun \$2.57—2.67. Harga paling tinggi yang diketahui ialah di Finland iaitu \$3.13 sekilogram.

Mengenai perjanjian atau kontrak gula jangka panjang, tiga masih berkuatkuasa sehingga tahun 1984, iaitu dua dengan Australia dan satu dengan Fiji. Kontrak baru bagi bekalan tahun 1985 sehingga 1987 telah pun ditandatangani dengan Australia manakala yang dengan Fiji hampir selesai dirundingkan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERLEMBAGAAN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua

3.35 ptg.

Timbalan Perdana Menteri (Dato' Musa Hitam): Tuan Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan supaya satu rang undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda

Perlembagaan dibacakan bagi kali kedua.

Tuan Yang Dipertua, Rang Undang-undang yang dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini adalah bagi tujuan meminda beberapa Perkara dalam Perlembagaan, termasuk Perkara I, Eksekutif, Badan Perundangan Persekutuan, Suruhanjaya-suruhanjaya Kehakiman, Kuasa-kuasa Darurat dan Jadual-jadual Kelapan dan Kesembilan.

Pindaan kepada Perkara 43A bertujuan membuat peruntukan dalam Fasal (2) kepada Perkara itu supaya menjelaskan bahawa seseorang Timbalan Menteri semasa membantu Menteri dalam menjalankan kewajipan dan fungsi Menteri, hendaklah mempunyai segala kuasa yang dipunyai oleh Menteri, bagi maksud membantu Menteri itu. Pindaan seumpama ini juga dicadangkan kepada Perkara 43B bagi menjelaskan bahawa seseorang Setiausaha Parlimen mempunyai segala kuasa yang dipunyai oleh Menteri dan Timbalan Menteri, semasa membantu mereka dalam menjalankan kewajipan dan fungsi mereka. Pindaan ini akan membolehkan Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen dengan arahan Menteri, mengemukakan rang undang-undang tertentu dalam Dewan Rakyat dan Dewan Negara apabila Menteri berkenaan tidak dapat menjalankan tugasnya kerana sesuatu sebab. Walaupun begitu pindaan ini tidak bermakna Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen berkuasa seperti Menteri dan boleh mengganti Menteri dalam Jemaah Menteri atau mengendalikan tugas-tugas yang dihadkan kepada Menteri sahaja.

Tuan Yang Dipertua, Pindaan kepada Perkara 46 adalah untuk menambah bilangan kerusi Dewan Rakyat. Pindaan terakhir kepada bilangan kerusi Dewan Rakyat telah

dibuat dalam tahun 1973. Semenjak itu bilangan pemilih yang berdaftar telah bertambah hampir 50%. Memandangkan kepada pertambahan bilangan pemilih ini, adalah dicadangkan supaya bilangan kerusi di Dewan ini ditambah sebanyak 22 kerusi lagi, iaitu 18 bagi Semenanjung Malaysia dan 4 bagi negeri Sabah. Bagi negeri Perlis tidak ada tambahan. Dengan pindaan ini jumlah kerusi Dewan Rakyat ialah 176.

Penambahan kerusi Dewan Rakyat bagi negeri-negeri di Semenanjung dan Sabah adalah bersesuaian dengan urusan bersempadan bagi negeri-negeri tersebut yang sedang dijalankan oleh Suruhanjaya Pilihanraya. Urusan kajian bagi menentukan sempadan kawasan pilihanraya oleh Suruhanjaya Pilihanraya hanya dibuat selepas 8 tahun, tetapi tidak melebihi 10 tahun sesudah urusan kajian yang terakhir. Dengan demikian, urusan penentuan sempadan kawasan kali ini bagi negeri-negeri di Semenanjung dan Sabah haruslah selesai tidak lewat dari 26hb Julai, 1984. Walau bagaimanapun, kawasan-kawasan baru cuma akan diguna bagi Pilihanraya Umum yang akan datang.

Tuan Yang Dipertua, Pindaan yang dicadangkan kepada Perkara 48 ialah untuk menetapkan iaitu mana-mana Ahli Parlimen yang hilang kelayakannya di bawah peruntukan Perkara 48 (1) (e) atau Perkara 48 (2), maka hilang kelayakan itu hendaklah berkuatkuasa hanya selepas 14 hari dari tarikh sabitan dan hukuman menurut peruntukan Perkara-perkara itu. Pindaan ini juga memperuntukkan iaitu jika dalam tempoh 14 hari, Ahli itu membuat rayuan atau membawa lain-lain prosiding mahkamah berkenaan hendaklah mula berkuatkuasa hanya selepas tamatnya tempoh 14 hari dari pelupusan rayuan atau lain-lain prosiding mahkamah. Jika seseorang Ahli itu memasukkan

suatu petisyen untuk mendapat ampun dalam tempoh 14 hari dari pelupusan rayuan atau lain-lain prosiding mahkamah, hilang kelayakan itu hendaklah mula berkuatkuasa sebaik sahaja petisyen itu dilupuskan.

Peruntukan mengenai penangguhan kuatkuasa hilang kelayakan yang tersebut tidak terpakai bagi maksud penamaan calon, pilihanraya atau perlantikan ke mana-mana Dewan Parlimen. Pindaan seumpama ini juga dicadangkan dalam Jadual Kelapan bagi Ahli-ahli Dewan-dewan Negeri.

Berikutan dari pindaan kepada Perkara 48 yang disebutkan itu, Perkara 53 juga adalah dipinda bagi memperuntukkan bahawa hilang kelayakan seseorang Ahli yang didapati bersalah dan dikenakan hukuman seperti yang diperuntukkan dalam Perkara 48 (1) (e) atau 48 (2) akan berkuatkuasa secara otomatis mengikut peruntukan-peruntukan Fasal baru (4) Perkara 48 tanpa Dewan mengambil apa-apa keputusan mengenai soal hilang kelayakan Ahli yang berkenaan.

Tuan Yang Dipertua, Perkara-perkara 56, 57, 114 dan 142 Perlembagaan yang sedang berkuatkuasa masing-masing melarang Yang Yang Dipertua dan Timbalan-timbalan Yang Dipertua Dewan Negara dan Dewan Rakyat serta Pengerusi dan Ahli-ahli Suruhanjaya dari menjadi ahli Lembaga, atau menjadi seorang pekerja pertubuhan atau melibatkan diri dalam perusahaan, perdagangan dan perindustrian atau lain-lain pengusahaan. Pengalaman kita menunjukkan bahawa sejak berkuatkuasanya peruntukan-peruntukan tersebut maka kebanyakan orang yang difikirkan sesuai dan layak dipilih atau dilantik memegang jawatan-jawatan tersebut, tidak berminat menerima perlantikan itu. Ini telah menimbulkan satu masalah untuk

mencari dan mencalonkan orang-orang yang benar-benar layak dan sesuai memegang jawatan-jawatan tersebut. Oleh itu, adalah perlu demi kepentingan negara, larangan-larangan kepada Timbalan-timbalan Yang Dipertua Dewan Negara dan Dewan Rakyat ditarik balik dan bagi Ahli-ahli Suruhanjaya dilonggarkan. Walau bagaimanapun larangan-larangan tersebut dikekalkan bagi Yang Dipertua Dewan Negara dan Dewan Rakyat serta Pengerusi-pengerusi Suruhanjaya.

Adalah dicadangkan juga supaya Perkara 57 dipinda dengan tujuan menambahkan seorang lagi Timbalan Yang Dipertua Dewan Rakyat. Pengwujudan jawatan baru ini adalah bagi membolehkan Dewan tersebut menjalankan urusan-urusan dengan lancar. Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, semakin bertambah tanggungjawab Kerajaan, maka semakin banyaklah urusan Parlimen. Ini bermakna tanggungjawab Yang Dipertua dan Timbalannya juga bertambah. Keperluan kepada seorang lagi Timbalan Yang Dipertua Dewan Rakyat lebih ketara lagi pada masa persidangan Belanjawan, ataupun apabila Dewan terpaksa bersidang hingga lewat malam. Dalam keadaan seperti ini, adalah agak berat bagi Yang Dipertua Dewan Rakyat dan Timbalannya menjalankan tugas sebagai pengerusi, terutamanya apabila salah seorang daripada mereka uzur atau meletak jawatan, atau mempunyai tugas-tugas rasmi yang lain yang perlu juga ditunaikan.

Tuan Yang Dipertua, Perkara 59 (2) memperuntukkan, bahawa jika seseorang Ahli tidak mengambil tempatnya dalam masa tiga bulan dari tarikh Majlis Parlimen bersidang bagi pertama kalinya selepas ia dipilih, atau dalam masa yang lebih lanjut sebagaimana yang dibenarkan oleh Majlis Parlimen, maka kosonglah tempatnya itu. Masa yang

diperuntukkan selama tiga bulan sekarang ini adalah dirasai terlampau pendek oleh kerana seseorang itu mungkin tidak dapat mengambil tempatnya oleh kerana uzur ataupun atas sebab-sebab tertentu. Oleh itu pindaan kepada Perkara 59 adalah dengan tujuan melanjutkan masa yang wajib bagi seseorang Ahli mengambil tempatnya dari tempoh tiga bulan kepada enam bulan. Tanpa pindaan ini, Dewan terpaksa meluluskan satu usul untuk membolehkan seseorang Ahli itu mengambil tempatnya selepas tiga bulan yang tersebut.

Tuan Yang Dipertua, mengikut Perkara 90 (1) Perlembagaan Persekutuan, dan Seksyen 108 Akta Kanun Tanah Negara (Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka), 1963, tanah adat Melaka tidak boleh dipindahmilik, dipajak atau diturunmilik kepada orang bukan Melayu. Namun demikian, sekatan-sekatan ini pada amalnya, tidak menghalang orang bukan Melayu menguasai atau menduduki tanah adat Melaka. Kajian mengenai perkara ini menunjukkan bahawa seluas 146 hektar tanah adat Melaka telah digadai kepada orang bukan Melayu. Tetapi sebenarnya tanah itu telah dijual serta diduduki dan diusahakan oleh mereka ini.

Untuk mengatasi masalah ini, adalah dicadangkan supaya Perkara 90 Perlembagaan Persekutuan dipinda untuk membolehkan sekatan-sekatan tertentu dikenakan melalui undang-undang berkenaan.

Tuan Yang Dipertua, pindaan yang dicadangkan mengenai Perkara 131 dan 121 serta Perkara-perkara lain dalam Bahagian IX Perlembagaan, adalah bagi memansuhkan peruntukan yang membenarkan rayuan dibuat kepada Jawatankuasa Kehakiman Majlis Privy (Privy Council) dan memperuntukkan Mahkamah Persekutuan sebagai mahkamah

rayuan terakhir di negara ini dan menamakannya sebagai Mahkamah Agong ('Supreme Court').

Sebagaimana dimaklumi dalam tahun 1978 rayuan kepada Jawatankuasa Kehakiman Majlis Privy dalam perkara-perkara Perlembagaan dan jenayah telah dihapuskan sama sekali dan Mahkamah Persekutuan adalah merupakan mahkamah yang terakhir dan muktamad dalam perkara-perkara tersebut. Tetapi rayuan dalam kes-kes sivil yang tertentu telah dikekalkan dan pada masa ini rayuan kepada Jawatankuasa Kehakiman Majlis Privy dalam kes-kes civil tersebut boleh dibuat.

Masanya telah sampai untuk kita memansuhkan sama sekali rayuan kepada Jawatankuasa Kehakiman Majlis Privy. Hakim-hakim kita telah menunjukkan kebolehan mereka dan dapat mengendalikan semua kes termasuk kes-kes sivil dengan memuaskan. Maka adalah wajar kita mempunyai kepercayaan kepada hakim-hakim kita sendiri untuk membuat keputusan yang adil dan bijaksana dalam kes-kes sivil juga.

Walau bagaimanapun, tarikh berkuatkuasanya pindaan ini akan ditetapkan oleh Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong melalui Pemberitahuan dalam Warta. Ini adalah perlu memandangkan kepada hakikat bahawa tindakan-tindakan lain mesti diambil sebelum pindaan dapat dikuatkuasakan. Tindakan-tindakan tersebut adalah berkaitan dengan pindaan yang perlu dibuat kepada Perjanjian di antara Kerajaan kita dengan Kerajaan British mengenai rayuan dalam perkara sivil kepada Jawatankuasa Kehakiman Majlis Privy dan pindaan kepada undang-undang negara kita dan undang-undang British dalam perkara yang sama.

Tuan Yang Dipertua, negara kita mengamalkan sistem Pemerintahan

Beraja megikut Perlembagaan. Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Raja-raja sebagai tumpuan kesetiaan dan kemuncak dalam sistem pemerintahan negara dan negeri, mempunyai kedudukan yang tinggi dan istimewa yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan dan juga Perlembagaan-perlembagaan Negeri. Kedudukan yang tinggi ini adalah juga dicerminkan dalam Rukunegara. Kebawah duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Raja-raja merupakan simbol perpaduan dan taat setia segenap lapisan masyarakat. Kedudukan yang istimewa ini bererti bahawa Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Raja-raja merupakan institusi yang tidak berpihak. Begitu juga halnya, Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Raja-raja tidak melibatkan diri dalam hal-hal politik dan memandangkan kepada hakikat inilah, maka Perlembagaan Persekutuan dan Perlembagaan-perlembagaan Negeri masing-masingnya memperuntukkan bahawa dalam urusan perntadbiran negara, Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Raja-raja bertindak atas nasihat Jumaah Menteri dan Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri (EXCO).

Tuan Yang Dipertua, Perlembagaan ada membuat peruntukan di mana Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong boleh bertindak mengikut budi-bicara Baginda di dalam beberapa perkara. Perisytiharan darurat tidak termasuk di dalam bidang tugas di mana Baginda boleh bertindak atas

budi-bicara Baginda. Perkara 40 (1) dalam Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan bahawa Yang di-Pertuan Agong akan bertindak mengikut nasihat Jemaah Menteri atau Menteri yang ditugaskan oleh Jemaah Menteri.

Pindaan kepada Perkara 150 adalah bertujuan untuk menjelaskan bahawa Perdana Menteri dipertanggungjawabkan untuk menasihat Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong mengenai perisytiharan darurat.

Tuan Yang Dipertua, mengikut prinsip sistem demokrasi berparlimen yang diamalkan di negara ini, kuasa membuat undang-undang adalah hak Parlimen. Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, Parlimen terdiri daripada Yang di-Pertuan Agong Dewan Negara dan Dewan Rakyat, masing-masing dengan tugas dan tanggungjawabnya. Proses mewujudkan sesuatu undang-undang itu berakhir dengan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menurunkan tandatangan perkenan Baginda. Oleh kerana kadangkala ada kemungkinan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, atas sebab-sebab tertentu, tidak dapat memberi perkenan kepada sesuatu Rang Undang-undang dengan segera, maka adalah dicadangkan supaya Perkara 66 (5) dipinda bagi memperuntukkan bahawa selepas 15 hari Rang Undang-undang itu dipersembahkan kepada Baginda, maka hendaklah disifatkan bahawa Baginda telah pun memperkenankannya.

Tuan Yang Dipertua, Wilayah Persekutuan telah ditubuhkan melalui Akta Perlembagaan (Pindaan) (No. 2) 1973. Akta ini, antara lain, telah membuat peruntukan tentang

perubahan sempadan Negeri Selangor, perlepasan kuasa-kuasa Kerajaan Negeri Selangor terhadap kawasan Wilayah Persekutuan, bidang kuasa Kerajaan Persekutuan ke atas Wilayah Persekutuan, dan beberapa peruntukan lain berbangkit daripada penubuhan Wilayah Persekutuan. Walaupun Perlembagaan Persekutuan, ataupun undang-undang yang ada kaitan dengan penubuhan Wilayah Persekutuan tidak menyatakan secara khusus bahawa Wilayah Persekutuan adalah merupakan sebahagian daripada Persekutuan atau Malaysia, tetapi adalah nyata Wilayah Persekutuan menjadi sebahagian daripada negara kita Malaysia. Namun demikian, untuk mengelak dari sebarang keraguan, atau tafsiran yang berlainan, maka Perkara 1 (4) dan Jadual Kesembilan dicadangkan dipinda dengan memasukkan satu butiran baru, iaitu butiran 27 untuk menjelaskan bahawa Parlimen mempunyai kuasa membuat undang-undang mengenai semua perkara berhubung dengan Wilayah Persekutuan.

Tuan Yang Dipertua, walaupun Perlembagaan negara merupakan undang-undang yang tertinggi, namun ia adalah undang-undang. Sebagaimana kita maklum, Perlembagaan kita mengandungi peruntukan-peruntukan yang terperinci jika dibandingkan dengan Perlembagaan setengah-setengah negara lain. Oleh itu, adakalanya bagi membolehkan undang-undang lain diadakan atau diperkemaskan, perubahan-perubahan tertentu kepada Perlembagaan perlu dibuat. Ada ketikanya pindaan hakiki kepada Perlembagaan perlu juga dibuat. Perlembagaan kita telah dipinda pada masa-masa yang lalu, dan kali akhir kita meminda Perlembagaan jalah dalam tahun 1981. Pindaan kepada Perlembagaan bukanlah dibuat dengan sewenang-wenangnyanya, tetapi setelah

mengambil kira berbagai-bagai faktor, dan tujuannya adalah untuk kepentingan rakyat, dan pemerintahan serta pentadbiran negara yang berkesan.

Tuan Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pertanian (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Perlembagaan dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

3.56 ptg.

Dato Haji Mohd. Nor Mohamad: Tuan Yang Dipertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Tuan Yang Dipertua, memberi peluang untuk saya membahas undang-undang yang sekarang dibentangkan Akta untuk meminda Perlembagaan.

Tuan Yang Dipertua, selalunya semua Rang Undang-undang dibawa ke Dewan yang mulia ini untuk dibahas. Jika Rang Undang-undang itu tidak diluluskan oleh Dewan Senate ini maka Rang Undang-undang itu akan dibawa sekali lagi ke Dewan Rakyat dan jika diluluskan oleh Dewan Rakyat, maka Rang Undang-undang itu boleh dijadikan Rang Undang-undang tanpa kelulusan Dewan Negara. Dengan hal yang demikian, maka timbullah salah sangka bahawa Dewan Negara yang mulia ini adalah satu institusi Perlembagaan rubber stamp sahaja.

Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) yang dibentang sekarang, Tuan Yang Dipertua, tidak seperti undang-undang yang lain yang dapat diwujudkan tanpa diluluskan oleh Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang Dipertua, saya menarik perhatian ini adalah oleh kerana mustahaknya Rang Undang-undang yang dibentangkan sekarang. Akta Perlembagaan adalah hak asasi tiap-tiap individu rakyat Malaysia. Pindaan-pindaan yang dibuat mungkin akan memberi menafaat atau menjejaskan semua golongan rakyat pada masa ini dan juga anak buah dan cucu-cicit mereka dan keturunan kita semua. Oleh kerana pentingnya kedudukan Perlembagaan ini maka tiap-tiap Ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini akan bertanggungjawab di atas semua kesan-kesan dan akibat-akibat berbangkit daripada pindaan ini.

Di dalam bahasan Rang Undang-undang ini kita mesti mengkaji sedalam-dalamnya kebaikan atau keburukan yang menjejaskan hak asasi kita. Kita mesti insaf, kita mesti percaya dan kita mesti yakin sebulat-bulatnya dari sanubari kita sendiri bahawa sesuatu pindaan itu adalah untuk kebaikan kita dan keturunan kita di jenerasi akan datang.

Tuan Yang Dipertua, Legislature atau Badan Perundangan adalah terdiri, sebagai disebut oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri tadi, daripada Yang Dipertuan Agong, Dewan Negara dan Dewan Rakyat. Ketiga-tiga ini tidak boleh diasingkan jika perbahasan Perlembagaan perlu diadakan secara bermakna di dalam Dewan yang mulia ini. Dasar Perlembagaan Malaysia adalah Perlembagaan Beraja dalam Demokrasi Berparlimen.

Perkara 39 Perlembagaan memperuntukkan bahawa kuasa tertinggi Pemerintah Persekutuan hendaklah diberi kepada Yang Dipertuan Agong tetapi diamalkan selaras dengan Perlembagaan. Yang Dipertuan Agong hendaklah dilantik oleh Majlis Perundingan Raja-raja yang ditubuh oleh Perlembagaan dengan beberapa fungsi yang tertentu.

Sesungguhnya dengan begitu, Majlis Perundangan Raja-raja boleh dianggap sebagai Dewan Parlimen Yang Ketiga.

Tuan Yang Dipertua, saya merujuk atas dua perkara sahaja yang saya ingin bangkitkan Perkara 66 dan Perkara 150 Perlembagaan. Perkara ini adalah berbangkit dengan kedudukan Yang di-Pertuan Agong dan Raja-raja Melayu berkaitan dengan Perlembagaan kita. Dengan itu saya memohon budi baik Tuan Yang Dipertua, memintas dan memutuskan ucapan saya jika sekiranya saya tersalah sentuh kedudukan Raja-raja kita.

Tuan Yang Dipertua, di negara kita semua kuasa adalah diberi kepada Ketua Negara, iaitu Yang di-Pertuan Agong. Rang Undang-undang yang diluluskan oleh kedua-dua Dewan Parlimen cuma berkuatkuasa selepas diperkenankan oleh Yang di-Pertuan Agong. Oleh itu Yang di-Pertuan Agong adalah seorang yang amat penting dalam semua kuasa perundangan.

Kabinet atau Jemaah Menteri mendapat kuasa yang diperturunkan kepada mereka oleh Yang di-Pertuan Agong dan semua proses kehakiman dikeluarkan di atas nama Yang di-Pertuan Agong. Dengan ini institusi Yang di-Pertuan Agong adalah kedaulatan Kerajaan (sovereignty of Government). Negara kita mempunyai satu Kerajaan, bukan satu perintah.

Tuan Yang Dipertua, pindaan Perkara 66 Perlembagaan adalah satu kuasa yang baru diwujudkan supaya undang-undang pada amnya boleh dibuat dan dikuatkuasakan oleh Dewan Rakyat sahaja, jika perlu tanpa kelulusan Dewan Negara dan tanpa diperkenankan oleh kedaulatan negara, iaitu Yang di-Pertuan Agong. Mengapa saya berkata begini, Tuan Yang Dipertua, tanpa kelulusan

Dewan Negara kerana Rang Undang-undang yang tidak diluluskan oleh Dewan Negara boleh dibaca sekali lagi dan dilulus oleh Dewan Rakyat tanpa diperlu naik ke Dewan Negara lagi untuk dibahas, tanpa diperkenankan oleh Yang di-Pertuan Agong kerana selepas 15 hari selepas Rang Undang-undang itu dipersembahkan Kebawah Duli, selepas dilulus oleh Dewan Rakyat, maka Baginda disifatkan telah memperkenankan undang-undang itu. Apakah makna ini? Maknanya Dewan Rakyat boleh mewujudkan sesuatu Undang-undang tanpa Dewan Negara, tanpa perkenan Yang di-Pertuan Agong. Inilah maknanya undang-undang di negara kita boleh diwujudkan, iaitu tanpa kelulusan Dewan Negara dan tanpa diperkenankan oleh Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang Dipertua, adakah ini yang kita kehendaki untuk negara kita yang berdaulat? Saya kurang pasti dan saya ingin sedikit penerangan atas perkara ini daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Apakah jadi kepada negara kita jika parti Pembangkang seperti DAP memegang teraju Kerajaan negara? Mereka tentu mengambil kesempatan yang penuh mewujudkan segala undang-undang melalui Perkara 66 (5) Perlembagaan ini. Inikah yang kita kehendaki?

Tuan Yang Dipertua, kita tidak boleh takbur yang kita akan memerintah ke akhir zaman. Ini semua di tangan Tuhan. Tetapi di masa kita memerintah, perlulah kita menyediakan payung dengan memperketatkan lagi Perlembagaan kita supaya anak cucu kita tidak dikhianati oleh pemerintah-pemerintah yang zalim.

Saya khuatir sama ada satu pencegahan telah atau sedang ataupun akan terjadi di antara Yang di-Pertuan

Agong dengan seorang Perdana Menteri di mana sesuatu undang-undang negara tidak dapat diperkenankan. Jika tiada, mengapa pindaan Perlembagaan Perkara 66 (5) ini diperlukan?

Tuan Yang Dipertua, banyak juga makhluk di dunia ini yang takut bayang-bayang. Mereka berlari ke hadapan tetapi mukanya berpaling ke belakang, akibatnya mereka terjerumus ke dalam lubang kecelakaan. Bak kata pepatah: lari dari mulut harimau, masuk ke dalam mulut buaya. Mulut buaya DAP selalu ternganga menunggu kesilapan mangsanya.

Mungkin perkara percanggahan ini berlaku di tingkatan negeri—wallahu allam, saya tak tahu. Jika sekiranya perkara ini berlaku di tingkatan negeri, pada hemat saya, pindaan seperti ini perlu dibuat dalam Perlembagaan Negeri-negeri sahaja dan tidak berbangkit dari segi Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Yang Dipertua, jika sekiranya parti DAP memegang teraju Kerajaan Negeri dan dengan pindaan Perlembagaan Negeri seperti yang kita bentangkan sekarang mereka dapat mewujudkan Undang-undang Negeri tanpa diperkenankan oleh Raja-raja dan Akta ini mengancam kehidupan ekonomi negeri atau ketenteraman negara maka Kerajaan Pusat, maka Kerajaan Persekutuan boleh mengambil tindakan mengatasi perkara-perkara yang kurang baik di negeri itu dengan Kerajaan Persekutuan mengambil kesempatan membangkitkan Perkara 150 Perlembagaan, iaitu dengan mengisytiharkan darurat di dalam sesebuah negeri. Ini bermakna negara kita pada keseluruhannya di bawah tangan parti yang sekarang memerintah.

Tuan Yang Dipertua, Perkara 150 Perlembagaan menyatakan jika Yang

di-Pertuan Agong berpuas hati bahawa suatu darurat besar sedang berlaku dan keselamatan dan kehidupan ekonomi atau ketenteraman awam dalam Persekutuan atau mana-mana bahagiannya ada terancam oleh kerananya, maka Yang di-Pertuan Agong boleh mengeluarkan satu perisytiharan darurat.

Peruntukan ini amatlah baik kerana perisytiharan darurat adalah satu undang-undang yang perlu dibuat serta-merta bila sesuatu ancaman ketenteraman awam mungkin berlaku.

Perlembagaan sekarang memberi keputusan muktamad untuk mengisytiharkan darurat kepada Supreme Head of the Federation, Yang di-Pertuan Agong melalui nasihat daripada Perdana Menteri. Jika sekiranya Yang di-Pertuan Agong tidak berpuas hati dengan nasihat Perdana Menteri maka Yang di-Pertuan Agong boleh meminta nasihat-nasihat daripada pihak-pihak yang lain, termasuk semua Ahli-ahli Kabinet ataupun Jemaah Kabinet, supaya pendapat Perdana Menteri itu dapat disemak dengan sahnya bahawa darurat itu benar-benar menjejaskan kedudukan ketenteraman awam.

Perlembagaan sekarang membekalkan cuma Yang di-Pertuan Agong sebagai satu institusi berdaulat yang tidak berpolitik atau above politics yang boleh memberi keputusan muktamad di atas perisytiharan darurat.

Pindaan Perkara 150 Perlembagaan dibentangkan sekarang mengalih kuasa keputusan muktamad untuk mengisytiharkan darurat daripada Yang di-Pertuan Agong kepada Perdana Menteri. Ini terkandung di dalam Fasal 20 Rang Undang-undang yang dibentangkan. Fasal 20 menyatakan Perdana Menteri hendaklah menasihati Yang di-Pertuan Agong yang hendaklah mengikut

nasihat itu mengeluarkan satu pengisytiharan darurat. Secara langsung bacaan saya yang hendaklah mengikut nasihat itu boleh dipendekkan dengan perkataan "arahan".

Tuan Yang Dipertua, peruntukan ini pada pendapat saya yang pendek ini nampaknya sovereign order atau arahan kedaulatan negara telah beralih daripada Yang di-Pertuan Agong kepada Perdana Menteri. Perkara 32 (1) Perlembagaan menyatakan, izinkan saya baca dalam bahasa Inggeris:

"There shall be a Supreme Head of the Federation (to be called the Yang di-Pertuan Agong) who shall take precedence over all persons in the Federation (and shall not be liable to any proceeding) what so ever in any court".

Tuan Yang Dipertua, jelaslah kedudukan Perkara 32 (1) itu bahawa tiada orang lain yang melebihi precedence daripada Yang Dipertuan Agong.

Perkara 39 menyatakan: "The executive authority of the Federation shall be vested in the Yang di-Pertuan Agong". Juga Perkara 40 menyatakan: "The Yang di-Pertuan Agong shall act in accordance with the advice of the Cabinet or of a Minister acting under the general authority of the Cabinet".

Tuan Yang Dipertua, saya membangkitkan Perkara 32, 39 dan juga 40 itu adalah mengenai peruntukan-peruntukan istimewa itu. Saya merasa hairan mengapa pula Perdana Menteri yang dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong (rujuk Perkara 43) yang tidak boleh mengatasi precedence, Yang di-Pertuan Agong (rujuk Perkara 32) yang tidak "above the law", yang tidak "above politics" diberi kuasa dalam Perkara 150 Perlembagaan mengarah Yang di-Pertuan Agong. Saya ingin sedikit

penerangan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Yang Dipertua, saya membangkitkan perkara ini bukanlah kerana saya menyoal kepintaran dan kebolehan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Seri yang saya amat cintai dan saya kasihi. Saya memberi kepercayaan penuh kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang ada sekarang, yang telah-telah lepas dan juga kepada semua Perdana-perdana Menteri yang akan datang jika sekiranya Perdana Menteri itu adalah seorang daripada Ahli UMNO dan Komponen Barisan Nasional yang menguasai Parlimen lebih daripada 2/3 ahli-ahli pada tiap-tiap Dewan. Tetapi, Tuan Yang Dipertua, saya membangkitkan perkara ini adalah kerana saya rasa terharu apakah akibat-akibat berbangkit daripada pindaan Perlembagaan ini jika sekiranya UMNO dan Komponen Barisan Nasional tidak lagi memegang teraju Kerajaan. Dengan ini kita akan memberi satu senjata yang amat bisa yang boleh digunakan oleh parti-parti yang akan memegang teraju Kerajaan yang tidak bertanggungjawab; bukan seperti parti-parti UMNO dan Komponen Barisan Nasional.

Jika sekiranya Parti DAP atau apa-apa parti yang lain yang serupa ideologi mereka dengan DAP menguasai Dewan Negara dan Dewan Rakyat, ketua-ketua parti sebegini tentu akan menggunakan Perkara 150 Perlembagaan untuk mengarah Yang di-Pertuan Agong mengisytiharkan darurat setiap masa untuk keperluan ideologi politik mereka untuk mengkhianat, menganiaya rakyat dengan segala kezaliman.

Tuan Yang Dipertua, saya dipesan bahawa sepatutnya saya tidak boleh bercakap lebih daripada 15 minit. Oleh itu, saya ingin menggugulng perbahasan

saya dengan perkataan, saya takut—saya takut, Tuan Yang Dipertua—saya takut untuk generasi saya yang akan datang jika sekiranya di suatu masa yang akan datang parti UMNO tidak lagi memerintah negara ini. Pemindahan yang dibentangkan sekarang adalah seolah-olah pembukaan “Pandora’s box” yang akan menjejaskan generasi saya.

Tuan Yang Dipertua, sekali lagi saya mohon maaf atas apa kata-kata saya tadi yang boleh mendesingkan telinga, tetapi saya mohon maaf kerana percakapan saya ini bukanlah untuk keperluan sekarang. Pandangan saya itu adalah untuk jenerasi yang akan datang. Saya memberi penuh penghormatan kepada pucuk pimpinan Kerajaan sekarang. Jika kata-kata saya tadi itu tersinggung dari matlamat Kerajaan yang saya tidak ketahui. Saya mohon maaf dan memohon ampun kepada Duli-duli Yang Maha Mulia jika kata-kata itu bersentuhan dengan kedudukan istimewa kemuliaan Raja-raja kita.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka memberi sedikit penjelasan iaitu ada lebih kurang 22 orang Ahli Yang Berhormat yang hendak berucap dalam Dewan yang mulia ini. Jadi, saya berharap mudah-mudahan seberapa ramai Ahli Yang Berhormat dapat berucap. Jadi, saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat dapat menuju ucapan yang mustahak sahaja dan memberi peluang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain dapat berucap. Dijemput.

4.21 ptg.

Tuan R. N. Jasni: Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong dan mengalu-alukan Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Perlembagaan dengan tujuan membuat beberapa pindaan tertentu kepada Perlembagaan Persekutuan.

Pada fahaman saya pindaan-pindaan ini tidak sahaja bertujuan untuk memperjelaskan kepada beberapa yang kurang jelas di dalam Perlembagaan Negara kita, tetapi juga memberi kuasa yang luas kepada Kerajaan. Saya rasa sebagai sebuah Kerajaan rakyat atau pemerintahan rakyat dengan tujuan untuk rakyat, kerajaan rakyat itu sendiri perlulah diberi kuasa yang luas supaya ia dapat mengambil langkah-langkah yang wajar dan berkesan untuk membendung masalah-masalah negara yang mungkin timbul agar keadaan aman yang kita nikmati sekarang terus dapat dipelihara. Walau bagaimanapun, saya sedar bahawa kuasa yang terlalu luas itu ada tidak baiknya, tetapi saya yakin kuasa yang luas itu tidak akan digunakan sewenang-wenangnya oleh Kerajaan.

Tuan Yang Dipertua, pada saya ada beberapa fasal yang menarik atas pindaan-pindaan ini yang mencerminkan bahawa pemerintahan rakyat itu harus diserahkan kepada rakyat yang menentukannya. Di antaranya Fasal 22 (1) untuk memasukkan ke dalam Senarai Persekutuan suatu butiran baru 27 untuk memperjelaskan bahawa Parlimen berkuasa untuk membuat undang-undang mengenai semua perkara berhubung dengan Wilayah Persekutuan.

Demikian juga Fasal 12 (b) Rang Undang-undang bertujuan meminda Perkara 66 (5) Perlembagaan bagi memperuntukkan bahawa jika kerana apa juga sebab suatu Rang Undang-undang tidak diperkenankan oleh Yang di-Pertuan Agong dalam tempoh lima belas hari selepas ia dipersembahkan kepada Baginda, maka Baginda hendaklah disifatkan telah memperkenankan Rang Undang-undang itu dan Rang Undang-undang tersebut hendaklah dengan demikian itu menjadi undang-undang.

Tuan Yang Dipertua, mungkin ada di antara rakyat konservatif merasakan pindaan ini sebagai pencabulan kepada hak kuasa Ketua Negara atau kuasa Raja, tetapi saya memandangkan pindaan ini memperkuatkan lagi kuasa itu sebab ia dapat mengelakkan kejadian-kejadian yang tidak diinginkan antara Raja dan rakyat. Sebagai sebuah kerajaan rakyat yang beraja jika kehendak rakyat tidak dihormati atau mungkin berlaku percanggahan antara raja dengan rakyat, sudah tentu akan timbul ataupun akan mencorakkan satu generasi yang tidak ada kasih sayang kepada rajanya.

Tuan Yang Dipertua, saya yakin Kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir dalam mempertimbangkan pindaan-pindaan kepada beberapa fasal Perlembagaan ini tentulah tidak dibuat secara gopoh-gapah melainkan telah diperincikan secara mendalam.

Sebagai sebuah negara progresif, pindaan kepada Perlembagaan mungkin akan terus berlaku dari semasa ke semasa kerana apabila perkembangan pemikiran rakyat bertambah matang dari masa ke semasa, hal-hal baru sama ada ia merupakan satu kemajuan atau satu masalah harus akan timbul pula. Demi untuk kebaikan dan keselamatan rakyat negara dan tanahair maka pemerintahan rakyat atau kerajaan rakyat itu harus pula mengikut perubahan itu bagi menyesuaikan keadaan semasa. Biasanya masalah-masalah yang kita alami itu mengajar kita lebih matang, menyebabkan Perlembagaan negara kita memerlukan perubahan dan pindaan.

Tuan Yang Dipertua, saya sekali lagi mengalu-alukan pindaan Perlembagaan ini, terutama sekali pindaan yang melibatkan pertambahan peruntukan anggota Dewan Rakyat bagi Sabah. Dengan pertambahan ini rakyat Malaysia di Sabah akan dapat

menambahkan bilangannya untuk menyimbangkan fikiran demi keutuhan negara Malaysia tercinta. Akhirnya, Tuan Yang Dipertua, sekali lagi saya mohon menyokong Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Perlembagaan.

4.29 ptg.

Tuan D. P. Vajindran: Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk memberikan pandangan saya yang ikhlas mengenai Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) yang sedang dibahaskan di Dewan yang mulia ini.

Saya ingin menyentuh ke atas beberapa fasal tertentu, Tuan Yang Dipertua, Fasal 6, Rang Undang-undang yang dibentangkan ini hanya memberi masa selama empat belas hari sahaja untuk seseorang Ahli Parlimen yang telah disabitkan dan dihukum untuk membuat rayuan ke mahkamah rayuan. Ini sebenarnya adalah tidak sejajar dengan undang-undang mahkamah yang didapati sekarang di mana seseorang yang disabitkan dan dihukum di Mahkamah Tinggi diberi masa selama tiga puluh hari untuk membuat rayuan. Untuk memperlicinkan dan penyelarasan semua undang-undang yang wujud sekarang, saya mencadangkan supaya tempoh masa empat belas hari dijadikan tiga puluh hari. Segala yang telah saya katakan di atas adalah merujuk kepada fasal-fasal yang menyentuh anggota mana-mana Majlis Parlimen.

Tuan Yang Dipertua, pindaan tersebut hanya merujuk kepada satu peringkat rayuan sahaja. Kita haruslah juga memberi pertimbangan kepada kes-kes khas di mana didapati dua peringkat rayuan iaitu dari Mahkamah Session ke Mahkamah Tinggi dan seterusnya ke Mahkamah Persekutuan. Adakah maksud pindaan ini bahawa seseorang akan hilang kelayakannya sebelum merayu pada

peringkat kedua? Jika maksud benar ialah ahli tidak hilang kelayakannya hingga habisnya tempoh rayuan peringkat kedua, maksud ini harus disebutkan secara specific dalam pindaan ini.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya ingin merujuk kepada Fasal 17 Rang Undang-undang yang sedang dibahaskan ini. Pindaan ini akan menghapuskan semua rayuan ke Privy Council. Hal ini sudah pasti akan memberi satu identiti kepada negara kita, ini juga akan membuktikan bahawa Malaysia sebagai sebuah negara yang sedang membangun sudah mempunyai keupayaan untuk menyelesaikan masalah-masalah berkaitan dengan undang-undang dengan sendirinya tanpa merujuk kepada suatu badan di luar negara. Walau bagaimanapun pengalaman-pengalaman lalu dalam perkembangan undang-undang menunjukkan bahawa dua peringkat rayuan adalah perlu dan penting untuk membina sistem undang-undang yang kukuh dan yang boleh tahan.

Rayuan mealui dua peringkat ini adalah sangat penting dalam perkembangan dan pembangunan undang-undang dalam negara kita. Walaupun Kerajaan terpaksa menghadapi perbelanjaan untuk mendirikan Supreme Court, tetapi itu adalah langkah satu pelaburan positive terhadap pembangunan dan masa depan undang-undang di negara kita.

Tuan Yang Dipertua, Fasal 9 (1) (a) hanya memberi peruntukan bagi melantik dua orang Timbalan Yang Dipertua bagi Dewan Rakyat sahaja, ianya tidak sentuh langsung mengenai perlantikan Timbalan Yang Dipertua, Dewan Negara. Mengapakah Kerajaan tidak bercadan untuk melantik dua orang Timbalan Yang Dipertua bagi Dewan Negara? Adakah Kerajaan berasa bahawa Dewan Negara tidak sepatutnya mempunyai dua orang Timbalan Yang Dipertua?

Tuan Yang Dipertua, Dewan Negara memang adalah disifat sebagai Dewan Tinggi atau Upper House di Parlimen, tetapi dari segi keistimewaan dan faedah, kita mendapati bahawa Dewan ini diketepikan berbanding dengan Dewan Rakyat dan Dewan Tinggi ini masih dianggap rendah dan diberi layanan peringkat kedua sahaja.

Tuan Yang Dipertua, Kerajaan mestilah mengiktirafkan Dewan Negara ini sebagai Dewan yang sama penting, sama taraf seperti Dewan Rakyat. Diskriminasi tidak sepatutnya wujud dalam peraturan-peraturan yang berkanaan dengan kedua-dua Dewan di Parlimen ini. Dengan ini saya mencadangkan bahawa pindaan kepada fasal 9 (1) (a) haruslah juga meliputi dua orang Timbalan Yang Dipertua bagi Dewan Negara. Saya berharap Yang Berhormat Senator-senator yang kanan dalam Dewan ini akan memmerhatikan secara mendalam atas isu ini untuk kemukakan satu pindaan baru untuk meminda Perkara 56 Perlembagaan negara kita untuk mengadakan dua orang Timbalan Yang Dipertua untuk Dewan Negara bagi meseragamkan dengan Dewan Rakyat.

4.36 ptg.

Dato Wong Seng Chow: Tuan Yang Dipertua, saya bangun dengan izin bercakap sepatah dua mengambil bahagian dalam Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang Dipertua, satu sistem kehakiman yang cekap adalah sangat penting bagi sesebuah negara dan terutama sekali bagi Malaysia yang amat bergantung kepada pelaburan asing dan pertalian perniagaan dengan pelabur-pelabur asing serta para pengusahawan. Kewujudan dan kesaksamaan Majlis Privy (Privy Council) adalah merupakan keyakinan yang ada pada para pengusahawan di negara ini. Sebarang perubahan yang

akan dibuat di dalam sistem Kehakiman hendaklah mengekalkan keyakinan para pengusaha ini dan juga rakyat jelata sekalian serta orang-orang yang menetap di negara ini.

Objektif utama bagi perubahan ini adalah keadilan dan kesaksamaan yang cekap dan cepat mesti tersedia ada pada bila-bila masa ianya diperlukan. Bagi mencapai matlamat itu satu bahagian yang perlu ialah sistem membuat rayuan mesti dilengkapi iaitu untuk memastikan yang tidak seorang pun yang akan meninggalkan sebuah mahkamah dengan perasaan tidak puas hati, kerana beliau dipersalahkan dan supaya sebarang kerosakan yang berlaku dapat diperbetulkan oleh sebuah mahkamah yang lebih tinggi dengan satu lagi prinsip yang sama rata kepentingannya, iaitu kemuktamatan terhadap segala peguaman di mahkamah yang terakhir, dengan izin, Court of Final Appeal. Adalah dicadangkan supaya diadakan tiga tingkat sistem mahkamah iaitu terdiri daripada:

- (i) Mahkamah Tinggi;
- (ii) Mahkamah untuk Rayuan (Court of Appeal); dan
- (iii) Mahkamah Agung (Supreme Court).

Negara ini telah mencapai kemerdekaannya sejak dari tahun 1957 dan jumlah kes-kes yang dibawa ke hadapan mahkamah-mahkamah telah bertambah, jumlah kes-kes rayuan telah juga meningkat. Keputusan-keputusan yang dibuat oleh mahkamah-mahkamah tempatan kebanyakannya telah diperakui oleh Majlis Privy, ini menyokong hakikat bahawa hakim-hakim di negara ini telah muncul atau telah mencapai taraf dan mutu yang telah ditetapkan dan dikehendaki daripada mereka.

Tuan Yang Dipertua, terdapat sebilangan besar negara-negara

Komanwel yang telah menghapuskan sistem membuat rayuan-rayuan kepada Majlis Privy, contohnya negara-negara Pakistan, India, Australia, Sri Lanka dan juga negara-negara di Benua Afrika. Selain daripada negara-negara di Benua Afrika, negara-negara lain yang tersebut di atas mempunyai satu sistem kehakiman yang cekap dan berpengalaman luas serta mempunyai kebolehan dan kehandalan untuk berdikari. Pada amnya orang ramai mengambil berat terhadap hal-hal yang sebarang perubahan tidak seharusnya membawa kemerosotan prestasi atau kehilangan keyakinan.

Tuan Yang Dipertua, saya bersungguh-sungguh menyokong pembasmian membuat rayuan-rayuan kepada Majlis Privy tertakluk hanya kepada penghasilan sebuah Mahkamah Agung yang boleh berfungsi dengan berkesan dan dengan cekapnya. Suatu Mahkamah Rayuan perlu juga diwujudkan. Pembasmian ini hendaklah dikuatkuasakan hanya setelah Mahkamah Agung diadakan dan dilaksanakan dengan sepenuhnya. Apabila Mahkamah Agung ini dijalankan dengan sepenuhnya dan ianya dapat berdikari maka Majlis Privy boleh dimansuhkan. Di samping itu adalah juga penting diwujudkan sebuah Mahkamah Rayuan di antara Mahkamah-mahkamah Tinggi dan Mahkamah Agung. Mahkamah Agung itu hendaklah diletakkan jauh dari Mahkamah-mahkamah yang lain untuk menyelenggarakan keagungannya dan juga kemuliaannya supaya dianggap sebagai mahkamah yang memberi peluang yang terakhir. Mahkamah Agung itu hendaklah mempunyai bidang kuasa Majlis Privy sebelum tahun 1976 di dalam segala perkara berhubung dengan Sivil, Jenayah dan Perlembagaan.

Tuan Yang Dipertua, jumlah Hakim-hakim Mahkamah Agung hendaklah ditambahkan kepada 9

orang dan usia persaraan hendaklah dinaikkan sehingga ke 70 tahun. Ini adalah untuk membolehkan Hakim-hakim yang telah memperolehi pengalaman dan kebijaksanaan di Mahkamah-mahkamah Rayuan atau Mahkamah Tinggi untuk mengendalikan Mahkamah Agung itu.

Tuan Yang Dipertua, sebagai kesimpulan, Hakim-hakim telah mendapat kuasa dan peranan mereka daripada Duli Yang Maha Mulia Yang Dipertuan Agong dan mereka ingin memberi keadilan bagi pihak pemerintah Kerajaan. Oleh itu mereka yang bertanggungjawab untuk membuat senarai protokol mesti menitikberatkan hal ini dan menempatkan para Hakim-hakim itu di suatu tingkat yang lebih tinggi ataupun setaraf dengan pangkat Menteri-menteri.

Tuan Yang Dipertua, perubahan-perubahan yang dicadangkan ini memerlukan perlantikan sebilangan besar Hakim-hakim dan hanya mereka yang berkebolehan dan berkelulusan sahaja dilantik. Malangnya, tidak mudah untuk mendapatkan orang-orang yang sedemikian. Kebanyakan mereka yang didapati sesuai adalah giat dan sedang mengendalikan tugas-tugas mereka sebagai peguam persendirian. Melainkan gaji yang cukup atau yang setanding, para peguam-peguam ini mungkin tidak ingin dilantik sebagai Hakim-hakim. Untuk menyandang jawatan sebagai seorang Hakim akan mengakibatkan satu sekatan atau halangan di dalam kehidupan seharian pada amnya. Gaji dan manfaat yang dibayar kepada mereka mestilah lumayan. Jika tidak, prestasi untuk mentadbirkan keadilan akan mengeciwakan.

Tuan Yang Dipertua, saya menyokong.

4.45 ptg.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Tuan Yang Dipertua, saya ucapkan terima

kasih kerana diberi peluang kepada saya untuk turut bersama mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang yang bernama suatu Akta untuk meminda Perlembagaan yang telah dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang kita kasihi.

Saya bersetuju dengan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bahawa pindaan Perlembagaan tidak boleh dilakukan dengan sewenang-wenangnya oleh Kerajaan. Tetapi pindaan yang sedang dibahaskan sekarang ini adalah perlu untuk membolehkan Kerajaan menjalankan pentadbiran dan kegiatan-kegiatan dengan teratur dan terjamin supaya rakyat dapat hidup di dalam aman damai dan terpelihara dari sebarang ancaman dan penindasan.

Tuan Yang Dipertua, salah satu pindaan yang dicadangkan oleh Kerajaan di dalam Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) 1983 adalah berkaitan dengan pindaan Perkara 46 Perlembagaan yang memperuntukkan penambahan Ahli-ahli Dewan Rakyat dari semua negeri dalam negara kita ini kecuali Perlis dan Sarawak. Pindaan Perkara 46 itu memperuntukkan supaya Ahli-ahli Dewan Rakyat ditambah dari 154 yang ada sekarang ini kepada 176 orang iaitu pertambahan sebanyak 22 orang ataupun 22 kerusi untuk pilihanraya umum yang akan datang, seperti yang disebutkan di dalam Perkara 46 (1) dan (2) (a) dan (b) di dalam pindaan Perlembagaan yang dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini yang sedang dibahaskan.

Tuan Yang Dipertua, pindaan terakhir kepada kerusi Dewan Rakyat yang ada sekarang ini dibuat dalam tahun 1973. Dari tarikh pindaan yang tersebut sehingga ke hari ini, bilangan pemilih yang berdaftar juga telah bertambah bilangannya hampir 52%.

Oleh itu pindaan Perlembagaan Perkara 46 yang telah dicadangkan oleh Kerajaan adalah perlu dan mesti diberi sokongan oleh setiap Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang Dipertua, Fasal 5 (2) Rang Undang-undang ini bertujuan membuat peruntukan mengenai perkara-perkara yang berbangkit dengan pindaan kepada Perkara 46 menghendaki Suruhanjaya Pilihanraya menjalankan ulangkaji tentang bahagian Persekutuan dan Negeri-negeri kepada bahagian-bahagian pilihanraya di bawah Perkara 113 (2) Perlembagaan. Maka berhubung dengan pindaan ini suka saya tegaskan di sini Suruhanjaya Pilihanraya hendaklah mengambil kira beberapa perkara-perkara sebelum menentukan sesuatu kawasan pilihanraya itu. Perkara-perkara itu adalah:

- (a) Kawasan pilihanraya itu hendaklah berada di dalam satu daerah sahaja, tidak seperti sekarang ini setengah kawasan berada dalam daerah A dan setengah lagi berada di dalam kawasan B. Ini boleh menyusahkan Wakil Rakyat yang sentiasa berusaha bekerja untuk rakyat kerana adakalanya Wakil Rakyat di sebelah pagi terpaksa menghadiri mesyuarat dengan Pegawai Daerah di daerah A dan sebelah petang pula menghadiri mesyuarat dengan pegawai di daerah B. Maka mesyuarat demi mesyuarat sehingga tugas dan tanggungjawab sebagai Wakil Rakyat untuk menemui rakyat tidak dapat dilaksanakan. Ini perlu diberi pertimbangan oleh Suruhanjaya Pilihanraya di dalam penentuan kawasan-kawasan pilihanraya yang akan datang ini seperti yang dikehendaki dalam pindaan Perlembagaan ini.

- (b) Pindaan kawasan pilihanraya hendaklah dibuat di kawasan-kawasan pilihanraya yang ada sekarang ini di mana pengundi-pengundi yang berdaftar tidak kurang dari 30,000 pengundi, kecuali di kawasan-kawasan yang tertentu sahaja.

- (c) Pengundi-pengundi yang tinggal berhampiran dengan tempat membuang undi hendaklah dimestikan membuang undi mereka di tempat yang tersebut kerana di dalam pilihanraya umum yang baru lalu pengundi-pengundi yang tersebut terpaksa pergi membuang undi di tempat yang lain yang berjauhan dari rumah mereka pada hal berhampiran dengan rumah mereka sendiri pun ada tempat membuang undi. Inilah satu kelemahan yang telah dilakukan oleh Suruhanjaya Pilihanraya dan kelemahan ini mesti diakui dan perlu dibetulkan untuk menyenangkan rakyat di waktu pilihanraya yang akan datang.

- (d) Senarai nama pengundi-pengundi yang berdaftar mesti dihalusi dan disemak dengan teliti kerana di dalam pilihanraya umum yang lalu beribu-ribu pengundi tidak dapat mencari nama-nama mereka di dalam senarai atau daftar pengundi, padahal mereka telah pun mendaftar nama-nama mereka sebagai pengundi dan telah pun biasa mengundi di dalam pilihanraya umum yang terdahulu dari itu.

Tuan Yang Dipertua, di manakah letaknya punca kesilapan ini? Tolong jelaskan oleh Kerajaan untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

- (e) Dalam pilihanraya yang lalu kempen-kempen di kawasan

lapang tidak dibenarkan. Ini telah dipatuhi oleh parti-parti politik dalam Barisan Nasional akan tetapi adakah Kerajaan sedar ada parti-parti politik yang di luar Barisan Nasional telah mengadakan kempen-kempen pilihanraya di kawasan lapang dengan menggunakan pembesar suara tidak diambil sebarang tindakan oleh Kerajaan walaupun kejadian-kejadian seperti ini telah dilaporkan kepada pihak-pihak yang bertanggungjawab.

Saya ingin bertanya kenapa dan mengapa perkara seperti ini boleh berlaku, pohon mendapat penjelasan dari pihak yang bertanggungjawab supaya perkara-perkara seperti itu tidak akan berulang lagi dalam pilihanraya umum yang akan datang.

Tuan Yang Dipertua, untuk melicin dan mengemaskan kawasan-kawasan pilihanraya mengikut yang dikehendaki dalam pindaan ini saya mencadangkan supaya Suruhanjaya Pilihanraya hendaklah berunding dan berbincang perkara ini dengan parti-parti politik yang ada dalam negara kita terlebih dahulu, kerana parti-parti politik lebih mengetahui kedudukan sebenarnya bagi satu-satu kawasan pilihanraya itu, kerana mereka sentiasa berdamping rapat dengan rakyat dan rakyat pula suka membuat pengaduan kepada mereka berhubung dengan penyelewengan yang telah berlaku dalam pilihanraya umum yang telah lalu.

Tuan Yang Dipertua, saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Perdana Menteri yang kita kasihi Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad yang telah membuat cadangan untuk meminda Perkara 150 Perlembagaan supaya Perkara 66 (5) dipinda bagi memperuntukkan bahawa selepas 15

hari Rang Undang-undang itu dipersembahkan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong untuk baginda menurunkan tandatangan perkenan baginda, maka hendaklah disifatkan bahawa Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah memperkenankan akan Rang Undang-undang itu.

Pindaan ini adalah perlu untuk menjaga kedaulatan dan keistimewaan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang menjadi tonggak dan lambang kemegahan negara kita Malaysia ini.

Tuan Yang Dipertua, oleh kerana kadang-kadang ada berkemungkinan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas sebab-sebab yang tertentu, maklum sahajalah sebagai hamba Allah maka baginda tidak dapat menurunkan tandatangan berkenan baginda kepada sesuatu Rang Undang-undang dengan segera. Pada hal Rang Undang-undang yang tersebut adalah sangat-sangat diperlukan oleh negara, maka jika undang-undang tersebut lambat dilaksanakan, rakyat pula akan menuduh Kerajaan dengan berbagai-bagai tohmahan, kerana rakyat tidak mengetahui kedudukan yang sebenarnya Rang Undang-undang itu tidak dapat dilaksanakan dengan segera disebabkan berkemungkinan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong belum lagi menurun tandatangan perkenan baginda di atas Rang Undang-undang tersebut.

Tuan Yang Dipertua, perkara seperti ini telah dan pernah berlaku di setengah-setengah negeri dalam negara kita ini yang mana sehingga ke hari ini ada undang-undang yang telah diluluskan diperingkat negeri tetapi tidak dapat dijalankan, kerana Duli Yang Maha Mulia Sultan-sultan dan Raja-raja negeri yang berkenaan

belum lagi menurunkan tandatangan berkenan baginda di atas Rang Undang-undang yang tersebut.

Tuan Yang Dipertua, saya berharap selepas pindaan ini dibuat kepada Kerajaan Pusat, Kerajaan-kerajaan Negeri hendaklah mengambil tindakan segera untuk meminda Perlembagaan Negeri masing-masing supaya selaras dengan kehendak Kerajaan Pusat yang ada sekarang ini demi mengutamakan kepentingan rakyat dari segala-galanya.

Akhir sekali, saya menyokong Rang Undang-undang yang bernama Akta Perlembagaan (Pindaan) 1983 yang telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini supaya diluluskan.

4.56 ptg.

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang Dipertua, saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya bersama-sama membahaskan satu Akta untuk meminda Perlembagaan yang mana telah pun dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri sebentar tadi.

Di dalam Rang Undang-undang meminda Perlembagaan ini, saya dapati dalam Perlembagaan ini ada serba sedikit yang saya hendak sebutkan supaya dapat dipertimbangkan oleh pihak Kerajaan dalam Rang Undang-undang Perlembagaan ini. Dalam Rang Undang-undang meminda Perlembagaan ini, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan kerana di dalam Perkara 46 telah memberi kelebihan kerusi di dalam negara kita ini iaitu Dewan Rakyat, 18 di Semenanjung Malaysia dan 4 di Sabah yang berjumlah semuanya 176 kerusi. Ini akan berkuatkuasa tidak berapa lama lagi. Begitu juga saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kerana Wilayah Persekutuan juga mendapat

peruntukan daripada 5 kawasan telah menjadi 7 iaitu tambahan dua kerusi dan kemungkinan dalam kawasan saya sendiri Damansara akan dipecah dua. Oleh yang demikian, saya berharaplah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya perkara pembahagian kerusi yang akan datang tidak lagi menjadi masalah ataupun rebutan daripada parti-parti komponen Barisan Nasional khususnya dalam Wilayah Persekutuan sebagaimana yang sudah-sudah berlaku dalam pilihanraya yang lalu.

Di sini saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Kerajaan kerana ini juga diminta oleh ahli-ahli politik dalam Wilayah Persekutuan dan saya sebagai mewakilinya, saya menyampaikan terima kasih mereka kepada Kerajaan.

Timbalan Yang Dipertua: Diharap jadi calon! (*Ketawa*)

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Diucapkan terima kasih.

Tuan Yang Dipertua, dalam Perkara 46, Perlembagaan iaitu sebagaimana yang telah dibangkitkan tadi Dewan Rakyat telah pun bertambah. Tetapi saya berharap juga supaya ahli-ahli Dewan Negara juga ditambah kerana kerusi Dewan Rakyat telah bertambah, jadi kerusi-kerusi Dewan Negara juga diminta ditambahkan tiap-tiap negeri termasuk Wilayah Persekutuan.

Di sini juga saya menyokong di atas cadangan, pandangan-pandangan daripada rakan saya iaitu berhubung dengan Timbalan Yang Dipertua. Dalam Perkara 57 ini dikatakan dua Timbalan Yang Dipertua iaitu di Dewan Rakyat. Saya rasa ini penting kerana di Dewan Negara ini rasa saya lagi lebih hebat jikalau dibincangkan kadangkala masalah-masalah ini tidak dapat Timbalan Yang Dipertua seorang sahaja memikul beban yang begitu berat ini.

Satu lagi dalam ini saya rasa sama ada dilupakan sahaja ataupun dipandang Dewan Negara ini tidak begitu mustahak. Saya mengesyorkan kerana dulu, Tuan Yang Dipertua, keanggotaan ahli-ahli Dewan Negara sebelum saya dulu, bukanlah maksud saya berkehendak, tidak, tetapi sebagai memberikan pandangan supaya keanggotaan ataupun tempoh ahli-ahli Dewan Negara dulunya 6 tahun tiap-tiap seorang ahli dilantik dan tidak dihadkan jikalau mereka itu baik boleh memberi pandangan yang membina kepada Kerajaan mereka boleh dilantik hingga beberapa penggal sehinggakan sampai tua pun boleh, ada yang sampai meninggal dunia. Tetapi 5—6 tahun yang dulu Perlembagaan ini telah dipinda daripada 6 dijadikan 3 tahun iaitu 3 tahun satu penggal. Jikalau mereka baik disambung sehingga ke 2 penggal jadi 6 tahun selepas itu habislah tempohnya, balikkah, tidak ada peluang lagi mereka untuk menyambung sungguhpun kita pandang ahli-ahli itu berkelayakan dan berkemampuan memberi buah fikiran kepada Kerajaan. Oleh itu saya berharap kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan juga Y.A.B. Timbalannya supaya perkara ini dapat dipertimbangkan.

Saya rasa Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada di sini tidaklah mereka itu berkehendak sangat elaun tetapi mereka itu sekalian berkehendakkan memberi khidmatnya kepada Kerajaan dan negara. Oleh itu saya rasa soal ini patut dipertimbangkan. Soal lama sama ada 3 tahun atau 6 tahun itu jikalau sekiranya mereka dalam tempoh lantikan itu, tidak memuaskan hati, itu rasa saya adalah terpulang kepada Kerajaan sendiri yang memegang terajunya. Jikalau dia tidak memberi manfaat boleh dihentikan dalam masa 3 tahun, 4 tahun dan sebagainya. Tetapi dalam Perlembagaan ini saya berharaplah supaya dapat dipinda ataupun

dikekalkan semula iaitu keanggotaan Ahli-ahli Dewan Negara ini tidak dihadkan, jikalau mereka diperlukan sampai bila-bila. Kerana kita dapat melihat ahli-ahli politik kita yang begitu lama kadangkala mereka ini tidak dapat menyumbangkan tenaga mereka tetapi mereka inilah menulis dalam suratkhobar, majalah-majalah dan sebagainya untuk memberi pandangan yang membina dan sama-sama menolong Kerajaan. Tetapi ini kadangkala tidak dipandang oleh Kerajaan. Kalau boleh mereka ini jikalau difikirkan baik, dibawa mereka duduk dalam Dewan yang mulia ini supaya mereka juga dapat memberi sokongan dan sumbangan ataupun pandangan yang baik kepada negara kita.

Dan satu lagi saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan kerana akhir-akhir dulu susah sangat Timbalan-timbalan ataupun Yang Dipertua, yang hendak memegang jawatan sebagaimana Dato' Yang Dipertua, sendiri dia pun pernah berkata kepada saya, saya lagi banyak dapat, kata dia. Apa pula yang dapat \$2,000—\$3,000 ini. Tetapi oleh kerana kepentingan negara kita ucapkan tahniah kepada beliau kerana beliau sanggup meninggalkan jawatan-jawatan Pengarah-pengarah yang lain. Tetapi oleh kerana memandangkan keadaan ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menarik balik. Ini saya ucapkan tahniah. Agaknya dengan kelonggaran ini lebih ramai lagilah orang-orang yang menawarkan diri mereka untuk jawatan-jawatan ini.

Soal Perkara 90 Perlembagaan yang telah dipinda sebagaimana yang telah diterangkan tadi soal tanah adat Melaka dan tanah adat Negeri Sembilan yang mana sekarang masih lagi banyak. Sebagaimana yang telah diterangkan oleh Yang Amat Berhormat Pemangku Perdana Menteri tadi banyak tanah-tanah adat ini telah tergadai oleh orang-orang

Melayu kepada yang bukan Melayu. Umpamanya di Melaka saudara mara saya pun banyak yang terkena hal ini yang tanah-tanah mereka sehingga pada hari ini tidak dapat diambil balik kerana orang-orang yang berkenaan telah pun duduk bertahun-tahun di situ tidak mahu berpindah, apa jadi pun mereka tidak mahu berpindah oleh kerana ini rasa saya adalah salah satu tidak tahu apa masalah-masalahnya. Oleh itu dengan adanya Perlembagaan ini maka masalah ini dapat diselesaikan dalam tanah-tanah adat di negeri Melaka dan juga Negeri Sembilan sekarang ini.

Tuan Yang Dipertua, soal yang lain, saya hendak sentuh iaitu masalah tidak ada disentuh langsung dalam soal ini sama ada boleh ataupun tidak. Tetapi saya hendak menyambung sedikit iaitu soal agama dan Perlembagaan ini tidak masuk kemungkinan Perlembagaan yang lain.

Tuan Yang Dipertua, seperti yang kita semua sedia maklum Islam adalah agama perdamaian dan kesejahteraan. Perdamaian dan Kesejahteraan hanya dapat ditegakkan menerusi perpaduan yang diasaskan kepada konsep tauhid. Maka itulah sebabnya agama Islam menitikberatkan supaya pengikut-pengikutnya sentiasa bersatu-padu di antara satu sama lain dan mencegah umatnya dari menimbulkan perkara-perkara yang boleh membawa kepada penceraihan dan perpecahan. Perbalahan yang mana akhirnya akan membawa kehancuran kepada kita umat Islam sendiri.

Sebagai sebuah negara yang mempunyai bilangan penduduk Islam yang relatifnya kecil perpaduan itu menjadi semakin penting kerana menerusi perpaduan sahajalah bilangan umat Islam yang sekecil itu akan menjadi kuat, dihormati oleh bangsa-bangsa lain serta bermaruah tinggi.

Tuan Yang Dipertua, sejak akhir-akhir ini kita telah melihat umat Islam di negara ini mulai berpecah. Perpecahan yang ada yang pada mulanya membabitkan perkara-perkara politik telah pula menular kepada perkara-perkara ibadat yang sepatutnya tidak harus berlaku. Kita telah melihat peristiwa iaitu sembahyang dalam satu masjid dua imam, dalam satu waktu dan ini telah melihat sekelompok umat Islam mengkafirkan sekelompok umat Islam yang lain. Satu peristiwa yang malang yang paling baru berlaku ialah tentang menentukan awal atau permulaan puasa.

Berkaitan dari masalah kita telah menyaksikan rungutan di kalangan umat Islam sendiri akibat tiadanya penyeragaman tiap-tiap negeri. Dalam masalah ini juga termasuk bayaran fitrah yang mana satu negeri lain harganya, umpamanya, di Wilayah dengan Selangor sahaja, Wilayah Persekutuan \$2.00 seorang tetapi di Selangor \$2.50. Di Selangor ini ada dikelas-kelaskan pula. Jika orang itu makan nasi dari beras yang baik kena \$2.50 kalau biasa dikenakan kurang \$2.00 boleh pula. Oleh itu, dalam masa ini saya rasa Kerajaan harus menyelaraskan segala undang-undang ini supaya kita tidak bercanggah antara satu negeri dengan satu negeri yang lain kerana negeri-negeri dalam Malaysia ini semuanya dikatakan tiap-tiap negeri itu menganuti agama Islam majoritinya dan negara kita juga tercatat dalam Perlembagaannya agama rasminya ialah Agama Islam.

Begitu juga dalam soal agama ini masalah cuti, Tuan Yang Dipertua. Sungguhpun perkara ini kecil, umpamanya, cuti Nuzul Quran yang diadakan tiap-tiap tahun, ada negeri ada cuti dan ada negeri tidak bercuti. Saya rasa dalam masalah ini kita umat Islam dalam Malaysia ini supaya dapat bersatu-padu keseluruhannya, kalau

kita cuti sama-samalah bercuti. Bak kata orang hati kuman sama dicecah, hati gajah sama dilapah.

Tuan Yang Dipertua, masalah-masalah yang saya sebutkan sebentar tadi adalah merupakan sebahagian kecil dari rangkaian-rangkaian masalah yang dihadapi oleh orang Islam di Malaysia. Sungguhpun masalah itu pada akhirnya boleh menghalang dan membantutkan usaha-usaha gigih oleh pucuk pimpinan negara ke arah memperteguhkan kedudukan umat Islam di setiap bidang. Oleh yang demikian, satu penyelesaian yang muktamad demi kebaikan negara hendaklah diusahakan secara bersungguh-sungguh, mungkin dalam menuju ke arah ini kita perlu merenung kembali peruntukan-peruntukan yang terkandung dalam Perlembagaan dan kiranya didapati ada perkara-perkara yang boleh membantut usaha kita ke arah mencapai matlamat yang diatas, maka saya mengesyorkan di Dewan yang mulia ini supaya peruntukan-peruntukan di dalam Perlembagaan serupa ini dapat dibuat dan dibaiki untuk kepentingan bangsa, agama dan negara kita.

Tuan Yang Dipertua, oleh kerana ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain hendak berucap, saya dengar 22 orang, saya rasa itulah sahaja pandangan-pandangan saya supaya dapat dipertimbangkan oleh Dewan yang mulia ini.

Sekali lagi saya dengan sukacitanya bersama-sama menyokong pindaan Perlembagaan ini diluluskan.

5.15 ptg.

Tan Sri Dato Haji Abdul Razak bin Haji Hussain: Tuan Yang Dipertua, saya bangun ialah menyokong Bil ini akan tetapi sebelum saya bercakap masalah Rang Undang-undang

Perlembagaan (Pindaan) saya terlebih dahulu hendak menegur dan memohon penerangan daripada Majlis ini atau apakah pandangan Majlis ini pertamanya ialah atas kedudukan seorang bekas Menteri apabila dia diberhenti atau berhenti atau mohon berhenti daripada menjadi Menteri tetapi masih menjadi Ahli Dewan ini maka ianya didudukkan sama-sama dengan Ahli-ahli yang lain.

Pada hemat saya, ini tidak wajar. Ianya hendaklah diberi kedudukan yang agak kanan dalam Dewan ini tetapi tidak menduduki kerusi Menteri. Tempat yang sebaik-baiknya didudukinya ialah tempat saya ini, oleh bekas Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Saya harap perkara ini tidak akan berlaku pada masa akan datang. Jadi berpatutan dan berpadananlah dengan pepatah Melayu, hilang peluh, hilang jasa. Saya harap pada pagi esok kalau boleh biarlah saya undur sebelah dan tempat ini diberikan keutamaan kepadanya (*Tepuk*).

Yang kedua, Tuan Yang Dipertua, sebab ada dalam ini masalah Menteri, Timbalan Menteri dan sebagainya duduk dalam Dewan ini, pada saya ada janggal tadi sebab itu saya keluar dengan cepat. Apabila Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri duduk dan tempat yang sepatutnya diduduki oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dikosongkan maka datang seorang Menteri duduk di tempat itu, dengan ini dengan sendirinya tidak menghormati bukan sahaja kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri tetapi juga kepada Dewan ini. Apa salahnya duduk di kanannya sebagaimana yang biasa dibuat, atau sekali dibuat oleh sahabat kita yang sebelah ini tadi. Jadi inipun saya minta Menteri-menteri tolonglah ingat pada masa akan datang. Biarlah mereka marah kepada saya tetapi sebagai orang lama sudah sepatutnya dan Tuan Yang Dipertua

kalau boleh bisik-bisikkanlah kehormatan pada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita patut hormat. Saya jarang biasa bercakap pakai songkok, Tuan Yang Dipertua, tetapi kerana hari ini ada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bukan saya hendak mengampu—saya terpaksa pakai songkok, sedangkan kalau saya buka songkok, saya lebih muda daripada umur saya.

Tuan Yang Dipertua, lagi satu apabila pindaan Perlembagaan ini hendak dibahaskan, kita membuat perubahan Aturan Urusan Mesyuarat hari ini dengan meninggalkan perkara yang kita bahaskan semalam. Peraturan perubahan itu mesti berdasarkan kepada kenyataan. Sepatutnya hendaklah satu usul dibuat supaya usul semalam ditangguhkan kerana perkara yang perlu ditimbang untuk dibahaskan segera. Jadi, inilah kali pertama semenjak saya berada dalam Dewan ini, usul yang semalam tidak dibahaskan, dibawa usul Pindaan Perlembagaan pada hari ini. Entah kerana Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri membawa usul ini maka ia didahulukan tidaklah saya ketahui dan kalau saya silap, Tuan Yang Dipertua, saya mohon dibetulkan perkara ini. Sebab saya cari dalam buku-buku ini tidak ada yang melarang dan tidak ada yang membolehkan, jadi apa salahnya kalau dibuat usul supaya ianya dibahaskan mengikut jadual iaitu pada hari ini kerana Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mempunyai masa yang cukup sibuk dan memberi peluang dua hari di sini. Dengan sebab itulah saya kemukakan perkara ini mudah-mudahan ianya menjadi satu pandangan dari keikhlasan saya.

Tuan Yang Dipertua, sekarang ini tibalah masanya saya berucap bagi menyokong Bil ini iaitu Akta ini bolehlah dinamakan Akta Perlembagaan (Pindaan) 1983 dan

hendaklah mula berkuatkuasa pada tarikh berikutnya dengan tarikh tersiarnya Akta ini dalam Warta kecuali ia diperuntukkan selainnya dalam Akta ini. Tuan Yang Dipertua, pada ingatan saya inilah kali yang pertama pindaan Perlembagaan yang begitu banyak dibawa ke dalam Dewan ini. Tetapi oleh memandangkan perkara ini adalah mustahak maka Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kabinet juga sama-sama menzahirkan pindaan ini. Akan tetapi sebelum itu saya hendak bercakap dalam Fasal 42 Perlembagaan iaitu kuasa bagi mengampun dan sebagainya. 'Majlis Pengampunan Negara adalah dianggotai oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Peguam Negara dan tiga lagi dilantik sebagai ahli tidak rasmi dan masing-masing:

- (a) Duli Yang Maha Mulia boleh melantik sesiapa bagi menggantikan ahli yang tiga itu difikirkan dia tidak boleh menjalankan tugas'.

Dalam masalah ini, Tuan Yang Dipertua, saya suka hendak menarik perhatian bahawasanya Peguam Negara (A-G) itu adalah seorang yang membawa perkara pendakwaan dalam mahkamah, sama ada Mahkamah Tinggi atau Mahkamah Persekutuan dan kemudiannya dalam masa pengampunan kalau sesuatu pengampunan atau permohonan rayuan pengampunan maka ianya juga duduk di dalam Lembaga Pengampunan itu sendiri. Walaupun dalam ini ada diperkatakan surat wakil kepada seseorang atau kepada sesiapa tetapi bolehkah saya bertanya kepada siapakah yang diwakilinya? Adakah kepada kakitangannya atau pegawai-pegawai yang dibawahnya atau kepada orang awam yang bebas? Lazimnya wakil itu diberi kepada pegawai-pegawai bawahan. Jadi adakah ini satu keadilan? Di manakah kemuncak

pengadilan itu wujud sekiranya seseorang yang mendakwa itu sendiri menjadi seorang ahli pengampunan.

Saya berharap, Tuan Yang Dipertua, perkara ini patut diperhatikan baik-baik oleh Kerajaan. Pada satu ketika dahulu Peguam Negara itu adalah terdiri daripada orang politik tetapi pada masa-masa yang akhir-akhir ini Peguam Negara itu adalah daripada kakitangan Kerajaan. Peguam Negara yang dahulunya daripada Menteri, ia tidak mendakwa perkara itu dalam mahkamah, tetapi Peguam Negara yang ada sekarang yang dilantik daripada kakitangan Kerajaan adalah ia mendakwa perkara itu dalam mahkamah. Maka di manakah pengadilan akan timbul jikalau ianya juga duduk dalam Majlis Pengampunan.

Tuan Yang Dipertua, perkara ini satu perkara yang amat besar dan dunia mengatakan keadilan dalam negara kita sedang berjalan dengan rancaknya tetapi Perlembagaan kita juga mengatakan adakah tidak keadilan itu. Sama ada ianya diwakili kepada seseorang pegawai bawahannya atau kepada sesiapa itu tidak timbul, perkara yang timbul ia tercatat dalam Perlembagaan, Peguam Negara adalah seorang daripada orang yang menjadi Ahli Majlis Pengampunan yang dipengerusikan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Soalnya sekarang ini di manakah kemuncak keadilan jikalau pendakwa juga menjadi pengampun. Saya harap dalam pandangan kita membahaskan Perlembagaan ini perkara ini perlulah juga diperbaiki dan kalau boleh apa salahnya dikembalikan balik Peguam Negara itu kepada orang politik sebagaimana yang sudah-sudah, sebab orang politik tidak menjalankan pendakwaan di mahkamah. Jadi inilah pandangan saya dan juga rayuan saya yang akhir. Pada hari yang baik dan bulan yang baik ini

mudah-mudahan ianya menjadi satu berkat dan kebaikan kepada negara kita.

Tuan Yang Dipertua, saya juga mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan bahawasanya dalam pindaan ini kelak negeri saya akan dapat 2 tambahan Kerusi Parlimen. Jadi 22 jumlah Kerusi Parlimen akan diwujudkan maka berjumlah 176 dan hampir-hampir 60 Dewan Undangan Negeri akan turut serta dipertambahkan dan ini menunjukkan satu keadilan kepada pengundi-pengundi dalam negara kita supaya ianya diwakili betul-betul dan memudahkan wakil-wakil kita yang ada di Dewan Undangan Negeri, mahupun di Dewan Rakyat ini mewakili pengundinya dengan cara yang lebih konkrit, dengan cara yang dedikasi apabila memandangkan ianya ditambah. Akan tetapi dalam masa memberikan kerusi-kerusi ini sendiri, Kerajaan harus juga bersama-sama memberi pandangan kepada Suruhanjaya Pilihanraya atas pandangan politik, sepatutnya ianya diberi pandangan.

Tuan Yang Dipertua, pada kali ini Negeri Sarawak belum lagi ditambah, dan juga Negeri Perlis, kerana saya fikir wakil yang ada itupun mungkin mencukupi pada waktu ini, akan tetapi pada masa hadapan, 8 tahun akan datang ianya baru boleh bertambah, maka tambahannya ada pada hari ini. Saya fikir walaupun ianya menasabah, akan tetapi boleh lagi diperkirakan.

Tuan Yang Dipertua, pada masa yang sudah-sudah Dewan ini pernah dipanggil "Dewan senget", kadang-kadang ucapan itu dilakukan oleh orang yang kita amat hormati walaupun secara berjenaka, tetapi apalah salahnya perkataan "senget" itu tidak disebut. Saya sedar perkataan "senget" ini tiruan daripada Senate di Amerika, tetapi banyak juga orang

mengatakan ini 'Dewan senget' sedangkan banyak Ahli-ahli Dewan ini sendiri yang memegang teraju dalam negara kita. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato' Seri Dr Mahathir sendiri pun bekas seorang Ahli Dewan Negara, beliau patut bangga dan sombong bahawa beliau telah menduduki dua Dewan, dan daripada Dewan Senate inilah langkahnya mendaki, meningkat satu masa ke satu masa sehingga mencapai menjadi pemimpin teraju negara kita. Saya harap pada masa yang akan datang tidak ada siapa pun yang boleh memanggil Dewan ini "Dewan senget".

Tuan Yang Dipertua, itu bukanlah satu amaran tetapi satu harapan kerana banyak Menteri-menteri yang dalam Dewan ini sendiri pun datangnya dari sini, sama ada ianya Setiausaha Parlimen, sama ada ianya Timbalan Menteri ataupun Menteri penuh. Apalah salahnya panggillah dia "Dewan Negara"! Kalau hendak gunakan bahasa ini katalah "House of Lord". Jadi bila disebut "Dewan senget" bukan saya yang malu, tetapi Tuan Yang Dipertua, yang malu. Dewan ini sudah dua orang Hakim Negara kita menjadi Tuan Yang Dipertua, satu daripadanya ialah Allahyarham Tun Sheh Syed Barakbah, yang kedua Tuan Yang Dipertua sendiri. Dewan Rakyat baru seorang sahaja, kita telah melebihi tetapi apa nak kata, dalam nyanyian baru ini 'apo nak kato', yang lepas itu lepaslah, yang depan jangan buat lagi. Yang ke depan ini janganlah tuan-tuan atau sesiapa pun, kalau boleh akhbar tolonglah bantu supaya ia tidak dipertakakan 'Dewan senget'.

Semalam, Tuan Yang Dipertua, saya terperanjat besar dalam Warta Berita seorang sahabat saya Ibrahim Salleh meninggal dunia. Rupanya yang meninggal itu Eban bin Salleh, tetapi Warta Berita kita dalam TV menyebut 'Ibrahim Salleh'. Saya bergegas-gegas

menelefon ke kampung sebab petang tadi saya jumpa Encik Ibrahim Salleh, malamnya sudah meninggal, jawab di rumahnya, 'sihat, dia ada'. Jadi saya harap pihak TV tidak buat silap, apatah lagi dalam soal nama, sebab sekarang ini ada dua golongan sekarang ini mempertahankan ejaan lama 'nama' jangan diubah dan ada satu golongan lagi yang ejaan lama hendak diubah, tetapi perkara yang memperkatakan seorang itu telah meninggal dunia padahal ia masih hidup adalah satu perkara yang di luar dugaan.

Saya harap pihak TV sayugialah minta maaf, kerana banyak saudaramaranya telah datang kerana khabar yang tidak disangka-sangka, kematian. Kalau tidak percaya pusing balik tape hari semalam, akan bertemulah Ibrahim Salleh telah meninggal dunia sedangkan Ibrahim Salleh masih hidup, dia masih menjadi Ahli Dewan lagi. Jadi, itu sahaja satu perkara kesilapan yang patut diperbetulkan.

Tuan Yang Dipertua, berbalik kepada kesah pindaan Perlembagaan ini, saya menyokong pindaan ini. Pindaan ini sederhana, tidak mengambil hak sesiapa walau hak Raja-raja sekalipun. Telah saya perhatikan daripada bentuk ayat dan apa yang ada terselit di dalam ini ianya tidak mengurangkan darjat dan martabat Raja-raja, hanya ialah perkara yang akan berlaku, menanti takut sebelum hujan sediakan payung dan ini tidak sekali-kali menurunkan martabat sebagaimana yang saya katakan tadi berhubung dengan perkara pindaan ini, hanya saya memohon dapat ketahui apakah kedudukan Timbalan Yang Dipertua Dewan Negara ini. Timbalan Yang Dipertua Dewan Rakyat sudah selesai kesahnya, ianya berhenti dan ia akan mendapat pencen \$2,000 sebulan. Alasannya hendak menumpukan kepada pengundi-pengundinya dan juga hendak memulakan career

professionalnya adalah alasan bagi Timbalan Yang Dipertua, Dewan Rakyat. Apakah kesah Timbalan Yang Dipertua Dewan Negara kerana ia tidak berhenti. Adakah dia berjalan lagi habuan hidupnya \$4,000 sebulan atau apabila dia bersara dia memperoleh \$2,000 sebulan dan ini saya mohon perlu dapat dijelaskan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri berhubung dengan perkara ini. Mengikut undang-undang lama dia mempunyai hak \$4,000 dan dengan lulusnya Bil ini, adakah pendapatan \$4,000 itu gugur, hanya dibayar dengan elaun harian yang bertambah pada tiap-tiap hari.

Tuan Yang Dipertua, satu perkara yang saya patut puji dalam pindaan ini ialah membawa balik kesah kes sivil ini kepada negara kita dan menjadikan Mahkamah Persekutuan itu Mahkamah Agung atau Supreme Court yang mengendalikan dua-dua kes jenayah dan sivil dan ini patut diberi pujian kerana setelah 25 tahun lamanya kita merdeka, pada tahun yang ke 26, barulah kita ambil semula, tidak ada ulang bicara lagi daripada Privy Council di London berhubung dengan masalah sivil dan ini menunjukkan kebolehan dan kepintaran hakim-hakim negara kita. Tetapi walau macam mana pun pertambahan hakim ini perlulah dipertimbangkan dengan baik supaya ianya ditambahkan sesuai dengan tanggungjawab dan tugas-tugas yang akan dipikulnya nanti.

Pada hari ini hakim-hakim kita adalah terikat dengan kehendak-kehendak Perlembagaan, jumlah yang patut dilantik sama ada hakim Persekutuan atau hakim Mahkamah Tinggi. Jadi, saya menyeru kepada Kerajaan supaya memikirkan balik semula dan menambah, kalau perlu, Perlembagaan ini dipinda maka mohon ianya dipinda.

Tuan Yang Dipertua, selalunya perkara-perkara yang terdahulu kita

buat pada negeri. Pengambilan tanah umpamanya, menjadikan tanah Taman Negara dan sebagainya yang perkara itu patut dan perlu dikaji oleh negeri tetapi sudah menjadi amalan kita, kita selalu membuat ataupun mendahulukan perkara itu di Parlimen ini maka kemudian barulah kita bawa kepada negeri terutama perkara-perkara yang mengenai dengan agama.

Saya mengingatkan kepada Kerajaan supaya ianya berdasarkan ular menyusur akar. Ular menyusur akar tidak hilang bisanya. Jadi, ada baik kepada Kerajaan lebih-lebih lagi kepada Kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir, Yang Amat Berhormat Dato' Musa mengamalkan dasar ular menyusur akar tidak hilang bisanya, iaitu mengambil persetujuan lebih dahulu daripada Duli-duli Yang Maha Mulia Raja-raja, kemudian menghadkan kalau sekiranya ada pertikaian di antara Raja-raja dari diperhebahkan kepada akhbar-akhbar supaya pertelingkahan itu tidak didengar oleh rakyat. Pertelingkahan yang berlaku di antara awal puasa yang baru ini daripada Raja-raja Negeri di Tanah Melayu sudah dibaca, sudah diketahui dan dianalisa oleh rakyat. Pada saya, Tuan Yang Dipertua, hendaklah Kerajaan Negeri, Kerajaan Persekutuan atau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri lebih dahulu menahan mana-mana sumber yang boleh mengeluarkan atau mengeruhkan suasana. Tidak ada apa salahnya untuk kebaikan kita bersama, kita menahan akhbar jangan masukkan perkara ini. Daripada kekecuaan bermulanya puasa dan berhari raya membuka keputusan yang dibuat oleh Persidangan Raja-raja kepada rakyat. Jawapan pihak-pihak agama di Persekutuan kepada Duli-duli Yang Maha Mulia Raja-raja atau hendak mengeluarkan fatwa-fatwa dan sebagainya, ini semua merupakan

perkara yang mengeruhkan. Apa salahnya kalau kita silent, detik pengeluaran ini kita tutup. Bagaimana prinsip kita tidak dapat menunjukkan benda ini boleh menjadi panjang dan sepatutnya Kerajaan kita boleh terbang dengan serta-merta menyembah perkara ini kepada Duli Yang Maha Mulia Raja-raja, jangan kita biarkan perkara ini menjadi sebutan, bacaan dan cetakan akhbar-akhbar.

Tuan Yang Dipertua, negara kita berfungsi kepada Perlembagaan dan kita mengakui wujudnya kedaulatan Raja-raja. Pada masa yang sudah-sudah ini tidak banyak perkara yang kita bimbangkan, akan tetapi daripada pengalaman kita di atas terbukanya kuasa dan berhari raya berbeza-beza itu menunjukkan kelemahan daripada Kerajaan. Bukannya semua orang boleh berjumpa Raja, tetapi biasanya hendaklah orang yang setaraf dengan Baginda.

Saya menaruh harapan yang penuh kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri supaya perkara seperti ini tidak akan berlaku lagi pada masa hadapan.

Tuan Yang Dipertua, kita harap Hari Raya Haji yang akan datang dan juga Hari Raya Puasa seterusnya tidak akan bertelingkah dalam negara kita. Kalau kita boleh satukan ASEAN, maka tidak ada sebab mengapa kita tak boleh satukan negeri-negeri dalam Persekutuan ini. Kita ada pakatan dengan negara-negara ASEAN yang lain. Tuan Yang Dipertua, sekarang ini hubungan teleks di antara Saudi Arabia dengan kita sudah ada, kita boleh bercakap menerusi telefon dengan baik, sedangkan di Mekah sudah tahu lagi dua hari bakal haji mahu ke Arafah, kita sudah tahu Hari Raya Haji itu di sana, tetapi mengapa perkhabaran itu tidak sampai kepada kita, mengapa duta kita di Mekah dan

Jedah tidak berbuat demikian melaporkan perkara yang berlaku yang sepatutnya diketahui oleh Kerajaan kita?

Tuan Yang Dipertua, satu demi satu kekecohan politik dengan ketuanan Raja-raja, lepas satu negeri satu negeri, kemudian kita pinda Perlembagaan ini satu demi satu.

Akhirnya, Tuan Yang Dipertua, kalaulah takdirnya negara ini bukan dipegang oleh Barisan Nasional tetapi dipegang oleh puak yang tidak sukakan wujudnya atau adanya ketuanan Raja-raja, apakah akan jadi? Inilah, Tuan Yang Dipertua, saya mohon dipertimbangkan, lebih-lebih lagi bersama kita ada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang dapat bersama-sama memikirkan atau menyelami lubuk hati dan perasaan nurani yang saya hamburkan ini.

Tuan Yang Dipertua, akhir sekali, saya juga mohon bertanya kepada Kerajaan bilakah masanya Ahli Dewan Negara akan dipilih melalui pilihanraya sebab mengikut dalam Perlembagaan Ahli Dewan Negara dilantik? Bilakah masanya pula Kerajaan berfikir supaya Ahli Dewan Negara ini dipilih oleh rakyat supaya kita sama-sama menunjukkan muka kepada dunia dan rakyat kita boleh atau tidak kita mewakili lagi dalam Dewan Negara?

Kerajaan tidak perlu takut. Jadi dengan sebab tidak ada pilihanraya bagi Dewan Negara inilah maka diperkatakan Dewan Negara ini "Dewan Senget". Saya bersedia menerima sesiapa pun untuk bertanding di kawasan Ulu Pahang kalau andainya Ahli Dewan Negara ini dipilih, tetapi bagi diri saya sendiri rasanya sudah cukup, Tuan Yang Dipertua, hanya yang saya pertikaikan walaupun lama dalam Dewan ini saya mendapat \$2,000, kalau sekejap 6

tahun pun \$2,000. Dewan ini cuma untuk mengekalkan dan menjaga imej supaya tidak ada perpecahan, pertengkaran di Dewan ini maka diisi Ahli-ahli yang ada ini. Jadi patutlah, Tuan Yang Dipertua, Dewan ini diperkatakan bila masa pun Dewan senget. Untuk menghilangkan Dewan senget ini, Tuan Yang Dipertua, saya mohon bertanya sekali lagi bilakah agaknya, sampailah masanya atau tidak Dewan ini diadakan pilihanraya sebagaimana pilihanraya Dewan Rakyat dan Dewan Undangan Negeri. Saya ingin bertanya tidakkah cukup lagi alat-alat pilihanraya dalam negara kita, tidak cukupkah lagi 25 tahun kita merdeka?

Tuan Yang Dipertua, bercakap dalam pindaan Perlembagaan ini, saya hendak menyentuh sedikit masalah dasar luar negeri. Vietnam sudah menyatakan mereka tidak akan mengeluarkan tenteranya dari Kampuchea selagi masalah bahaya dari China tidak diundurkan. Kalau kita sudah tahu sebab-musababnya adakah usaha Kerajaan akan berhubung dengan Negara China itu, menyampaikan amanah Nguyen Co Thach, Menteri Luar Vietnam, supaya segala anasir yang boleh membahayakan Vietnam itu diberhentikan oleh Kerajaan Negara China, ataupun kita memikirkan sekarang ini konsep kita hendaklah mempunyai konsep yang baru iaitu kita mengakui, Tuan Yang Dipertua, pemerintahan Heng Samrin? Saya sedar, Tuan Yang Dipertua, dasar ini berlawanan dengan dasar Kerajaan tetapi ini adalah hak sebagai seorang Ahli Dewan ini mengeluarkan pandangan yang wajar. Kita pergi kepada China, melembutkan hati Kerajaan China supaya menarik balik segala ancaman kepada Vietnam dan 180,000 askar Vietnam akan diundurkan dari Kampuchea, Asia Tenggara akan aman sebagaimana kata Nguyen Co Thach. Itu cadangan saya

yang pertama. Kalau itu tidak mungkin adakah kita akan mengubah dasar kita supaya Heng Samrin itu kita akui supaya tidak ada pertikaian lagi. Sebabnya mengikut sejarah, ketiga-tiga Kerajaan itu sendiri pun mempunyai rekod jenayah yang besar kepada negaranya, hanya kita bercakap konsepnya supaya jangan ambil dan rampas sebuah negara asing, tetapi jenayahnya di mana-mana serupa sahaja.

Tuan Yang Dipertua, inilah saranan saya, saranan yang akhir dalam Dewan ini yang saya kelak lepas ini tidak ada dikenakan sebarang ikatan atau disiplin. Maka pada masa yang akhir inilah saya kemukakan cadangan, kita mengakui Heng Samrin ataupun kita pergi ke negeri China supaya China menarik balik ancamannya kepada Vietnam. Walau macam manapun, Tuan Yang Dipertua, kerana “jeling paku” daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, saya sendiripun sudah turun sejuk, jadi saya akhirnya sekali lagi saya menyokong Bil ini (*Ketawa*) bagi diluluskan.

Tuan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sila pendekkan ucapan Ahli Yang Berhormat supaya Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain dapat mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) ini.

5.49 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah: Tuan Yang Dipertua, saya hendak bercakap berkenaan dengan Akta Perlembagaan (Pindaan) 1983 dan menyokong pindaan ini. Apabila saya bercakap dalam Dewan ini, saya suka menarik perhatian kepada semua Ahli-ahli Dewan yang mulia ini, saya tidak berfaham konservatif dan saya tidak berfaham liberal, tetapi saya berfaham hakkul yakin' nurul yakin, ainulyakin dan hakkul yakin. Adalah sahabat saya

tadi bercakap menuduh ada orang yang berfaham konservatif, tetapi saya tidak dengar, ada orang yang berfahaman liberal juga tidak ada disebut dalam ini. Itu biarlah masing-masing dengan idea atau fahaman masing-masing, tetapi kita haruslah menumpu hak bangsa, negara dan tanahair kita bukan untuk perseorangan atau pun untuk idea seseorang dalam dunia ini.

Tuan Yang Dipertua, apapun pindaan Perlembagaan pokoknya satu kita mahu pertahankan iaitu hak Perlembagaan asasi yang sudah kita ciptakan, yang sudah kita akui dipersetujui oleh seluruh rakyat negeri ini dan dipersetujui oleh Parlimen yang dianggotai 2/3 misalnya majoriti dalam Parlimen, sudah diakui termasuklah hak asasi bangsa bumi negeri ini, tidak satu apapun boleh mencatat atau menggaris hak-hak yang tersebut dalam Perlembagaan itu, kalau ada kitalah yang menentang walau apapun akan terjadi, catatan sejarah kita mesti jaga, siapa yang mengkhianati negaranya, bangsanya, dia tidak keluar walau 100 tahun, 1,000 tahun walaupun tulang-belulanganya sudah hancur musnah, tetapi dia akan dituntut oleh generasi pada masa itu. Oleh sebab itu apabila saya bercakap ini tenungan-tenungan kita menganalisa secara menyeluruh apakah hak-hak asasi saya kata tadi, apakah hak-hak Perlembagaan yang negara kita semadikan ini terusik atau tergugat walau sedikit pun. Maka, saya amat sukacita hari ini menyebutkan setelah menyaksikan hitam putih dalam pindaan Perlembagaan ini, saya lihat hak-hak asasi yang tertulis dalam Perlembagaan tidak terusik walau sedikit pun.

Saya mengucapkan tahniah kepada Timbalan Perdana Menteri khususnya kepada Perdana Menteri kita yang menjamin hak-hak ini tidak terusik. Kalau hak ini saya ulang balik terusik, walau segaris kita tetap menentanginya

walau apapun terjadi, walau apapun kita ambil kira sebab ini adalah muktamad kita tidak boleh pinda hak-hak yang tersebut macam itu. Ini adalah diakui oleh seluruh dunia, diakui oleh semua bangsa dalam dunia ini, hak asasi dia tidak boleh dibelah bahagi ataupun jangan dipersuangsainkan oleh siapa juga.

Tuan Yang Dipertua, saya memperlihatkan terutamanya dalam bab yang saya rasa amat penting di dalam undang-undang ini. Walaupun baru sangat kita terima sepatutnya kita terima seminggu atau dua minggu lebih dahulu serta diamati secara mendalam, tetapi bagaimana dengan seberapa cepat kita mengikut ini, saya rasa ada terjamin.

Tuan Yang Dipertua, ada 2R saya hendak sebut. Kita selalu memperkatakan 2M, sekarang adakah Mahathir-Mohamad ataupun Mahathir-Musa, ataupun lain-lain ada M, saya tidak faham, tetapi saya difahamkan adalah 2M itu Mahathir Musa, kedua-dua tokoh kita pada masa ini yang kita pandang yang boleh mengendalikan Malaysia dengan ertikata yang waras dan sebenarnya. Saya tidak hendak memuja atau memuji Timbalannya yang ada di sini, tetapi ini diakui oleh rakyat, diakui seluruhnya. Jadi, saya hendak sebut pula 2R, 2R ini Rakyat-Raja, Raja-Rakyat, ini serupa juga bukan ini ada perpisahan—tidak, semua, ada termaktub dalam undang-undang hidup dan cara tradisi negeri dan bangsa kita sendiri. Saya suka 2R dalam catatan ini tidak ada yang merosakkannya, bahkan harus dirangkul dengan baik dan barangkali lebih selamat dalam masa-masa yang akan datang.

Saya mengucapkan tahniah kepada orang yang membuat undang-undang ini, kalau Timbalan Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri kita ucapkan tahniah moga-moga umur

panjang sampai 100 tahun lagi—kalau boleh (*Ketawa*). Walaupun kecil saya bersimpati apa yang dikatakan oleh sahabat saya tadi, kita janganlah selalu dua Dewan, dalam Dewan kita ini terlalu perbezaan, misalnya apabila kita sebut Dewan Rakyat, Dewan Rakyat mendapat sesuatu kelebihan misalnya, Dewan Negara tak usah hendak mendapat apa kelebihan, langsung tertinggal. Hitam Putih memang dicatat dalam Perlembagaan ini, kita boleh jumpa. Di sana, kita boleh lantik seorang lagi penolong Speakernya, di sini tidak ada, apa sebab-musababnya tidak ditulis dalam ini.

Yang kedua, Dewan ini dihadkan sekarang dalam satu penggal iaitu 3 tahun itu betul, kemudian siapa yang baik ataupun diakui boleh sampai dua penggal iaitu 6 tahun. Tetapi saya bersetuju apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Tan Sri Dato Haji Abdul Razak tadi iaitu kalau perlu sampai masa yang difikirkan hak-hak yang sama ini tadi harus dibuat hitung-kira sebab menjaga kedua-dua maruah atau di zaman kita menjaga maruah ini, dua-dua maruah ini biarlah dapat kita hitung sedikit sebanyak, istimewa pula kalau kita memandang ke Timur banyak perkara yang memandang ke Timur. Negeri Jepun sendiri sekarang telah mendapat beberapa fikiran-fikiran termasuk Perdana Menteri sendiri bahawa Dewan Negara dalam negeri Jepun akan diterima daripada ahli-ahli yang lepas 5 tahun atau 6 tahun itu dia akan diterima, orang-orang yang bagus, orang yang wataknya dapat menggambarkan beberapa kebaikan kepada negara, dia dipanjangkan masanya.

Saya akan mengutarakan dalam Majlis ini khusus perhatian kepada Timbalan Perdana Menteri kita iaitu sebahagian Tun di dalam negeri kita ini kalau kita tidak hendak samakan, kita tidak hendak pandang House of Lords di England misalnya orang berumur

sampai 70 tahun-80 tahun masih duduk dalam Dewan sana, kita sini umur 60 tahun atau 65 tahun mesti out misalnya. Di negeri Jepun yang kita pandang sekarang termasuk Perdana Menteri sendiri telah pernah mengeluarkan pendapat bahawa Ahli-ahli Dewan Negara sana yang berkelibar yang dapat memandang jauh bagi negaranya akan disambung khidmatnya itu bagi faedah negara. Jadi saya hendak usulkan, nombor satu bukannya main-main, diambil sebahagian kita yang baik-bukan saya, apabila saya kata ini untuk saya—bukan saya, diambil kira di masa hadapan disambung sebab khidmatnya perlu. Ramai Ahli-ahli Dewan yang berkaliber, tetapi Ahli yang memandang jauh detik-detik kebaikan negara kita ini harus dipandang dengan teliti, dipandang berat perkara itu.

Selain daripada itu macam saya kata tadi bagi maruah Dewan Negara ini sebahagian orang yang bergelar Tun, katalah Tun bekas Perdana Menteri atau Tun Suffian, Professor Diraja Ungku Aziz yang akan bersara daripada universiti, orang yang bergeliga-geliga, watak macam ini ambillah, kita tambah semua, tidak payah mengusik bahagian yang ada ini, kita boleh tambah, Kerajaan kita duit banyak. Apa takut, minyak kita akan bertambah, barangkali Dato Musa boleh tambah apa-apa lainnya lagi yang boleh mengejutkan Kerajaan ini besok. Saya ingat ambil orang-orang ini supaya setaraf. Saya menafikan sahabat saya tadi, kita kata Dewan senget, saya menafikan 100%, saya menentang walau siapa yang menyebut Dewan senget, itu adalah standard dia. Kalau standard dia dapat berfikir secara jauh, takkan dia hendak sebut Dewan ini, Dewan senget. Jadi Tuan Yang Dipertua, jangan tulis langsung Dewan senget ini dalam penyata, memalukan kita (*Ketawa*).

Itulah usul saya iaitu dua perkara, pertamanya ambil orang yang

berfaedah tak usah kira umur biar sampai 70 tahun macam hakim-hakim. Hakim-hakim yang baik dalam dunia orang masih pilih sampai umur 60-70 tahun tidak ada masalah. Begitu juga Ahli-ahli Dewan yang berkaliber macam saya kata Tun-tun yang saya casdangkan tadi, seperti Tun Suffian itu apa salahnya diambil di Dewan ini, apabila kita bercakap fasal Perlembagaan sudah masak dalam kepalanya. Jadi, kita ambil sungguhpun dia kata saya tentang sebab Bahasa Melayu tidak layak lagi dalam perundangan, barangkali saya tidak pernah menarik apa yang saya kata itu, yang itu saya tentang hebat, tetapi dalam kepalanya bersabit dengan undang-undang dan Perlembagaan kita terima dia.

Saya bercakap sedikit mengenai Dewan ini tadi, patut rasa saya. Yang kedua, saya hendak memuji sekali lagi, saya harap saya tidak berulang apa yang dicakapkan dahulu, tetapi ada perkara yang saya rasa seronok memang saya hendak sebut yang itu, tidak tinggal iaitu maruah kita. Kita hendak ambil Privy Council yang ada di England macam kiblät di England, macam orang itu dewa-dewa atau macam setengah-setengah orang kita, hendak cakap sedikit pun cakap orang putih sahaja, tidak hendak cakap bahasa kita. Ini maaf saya bercakap terus terang. Padahal identiti bangsa kita ialah bahasa kita. Saya megah ada dicatat di dalam ini, tidak payah saya sebutkan nombor berapa tetapi memang ada, yakni mahkamah kita sekarang tiada ubah—Supreme Court kita iaitu Mahkamah Agung tetapi tidak disebut di situ Mahkamah Agung dengan bahasa rasminya Bahasa Kebangsaan kita. Sebut, yang itu identiti kita, bila sebut sahaja itulah kebesaran jiwa kita. Bangsa yang tinggi, yang bermaruah dia menghargai maruah bahasanya sendiri. Sebab itu dahulu perjuangan mendaulatkan bahasa kita, kita sebut “Bahasa Jiwa

Bangsa.” Sekarang saya tidak tahu ke mana perginya. “Bahasa Pembunuh Bangsa” agak saya.

Jadi saya mahu catatkan dalam Mahkamah Agung ini dengan Bahasa Kebangsaannya sendiri—tambah di situ. Saya bangga tidak lagi orang-orang kita, setengahnya ada juga lawyer-lawyer kita ini yang bukan main hebat hendak Privy Council, tidak sah lawyer yang ada termasuk mereka yang ada ini, dia tidak percaya dirinya sendiri. Orang yang tidak yakin kepada dirinya sendiri serupa macam Perlembagaan kita ini, kita tidak yakin dengan peruntukan yang kita ada. Maknanya serupa dengan kita tidak yakin dengan kebolehan sedikit sebanyak yang ada di dalam diri kita sendiri. Ini sifat yang saya rasa amat malang bagi seseorang.

Jadi saya sungguh yakin yang perubahan Perlembagaan ini membanggakan berkenaan Mahkamah Agung ini, membanggakan kita tetapi saya minta tambah dengan Bahasa Kebangsaan. Saya puji Ketua Hakim Negara kita sekarang iaitu Raja Tun Azlan yang telah menyebutkan boleh menggunakan Bahasa Kebangsaan dalam satu-satu perbicaraan yang baru. Ini satu petanda yang baik kepada seorang yang baru kita lantik dalam memulakan di segi undang-undang negara kita. Dan penglibatan saya yang saya perhatikan dalam gubalan undang-undang sekarang, ahli-ahli undang-undang, pelajar-pelajar yang muda sekarang ini mengaku bahawa sebenarnya Bahasa Kebangsaan boleh dipakai dan mereka sanggup untuk menterjemahkannya. Ini menjadi satu kebanggaan kepada kita. Sebab itu saya ulang balik, Mahkamah Agung ini dengan Bahasa Kebangsaannya, tuliskan di hujungnya.

Saya seronok juga Perlembagaan dalam negeri kita ini ada menyebut iaitu selepas 8 atau 10 tahun boleh lagi

disemak kembali. Jadi ini satu senjata yang baik kata sahabat-sahabat Yang Berhormat tadi, kita tidak tahu kadang-kadang politik berubah. Walau bagaimanapun bapa pemimpin yang kita sanjung kadang-kadang dia pun manusia biasa, kadang-kadang kita sudah gelarkan "Bapa Kemerdekaan" atau bapa apakah, kadang-kadang dia juga membuat kesilapan. Pengaliran politik negara kita, kita tidak nafikan. Kesilapan satu dua orang yang kita pandang tinggi pun boleh mengeciwakan kita. Teguran negeri kita negeri asasi bangsa kita lebur musnah, hilang ghaib mengikut hanyutan sejarah, perginya tidak kunjung kembali kepada kita. Ini kita tidak lupakan. Ini salah seorang pemimpin kita yang kanan yang telah melakukannya tetapi saya tidak menyesali tetapi saya mengingatkan, kalau kita memuji siapa juga pemimpin kita, dia juga manusia biasa, kita harus ingatkan. Sebab itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri saya ingatkan, dia juga manusia biasa, dia juga tidak permanent, berapa lama sangat. Biar 8 tahun, biar 12 tahun jadi Perdana Menteri lepas itu pencenlah, permanent apa. Walaupun tidak pencen, Malaikatulmaut memanggil kita pergi. Saya cakap ini sebab semua orang kena pergi, semua yang macam itu iaitu dalam semua detik perjalanan sejarah, perjalanan siasah dalam negeri kita berubah mengikut masa. Jadi harus kita peringatkan tetapi sebagaimana saya kata tadi pokoknya apa juga pindaan-pindaan kita ini jangan terungkit, jangan digaris jalurkan walau setitik apa-apa hak asasi yang sudah kita perjuangkan daripada dahulu sampai sekarang. Selepas 8 tahun kita semak kembali ini satu senjata yang baik, pandai pemimpin-pemimpin kita yang membuat satu keputusan yang bijak, maknanya selepas 8 tahun atau 10 tahun yang akan datang boleh kembali kita rujukkan hal-hal apa juga yang bersangkutan dengan Perlembagaan demi kebaikan bangsa dan negara kita.

Saya ingatkan di sini sebagaimana kata ahli-ahli sastera kita, pemimpin kita yang demikian laksana pemburu yang matlamat, tembak rusa napuh sama kena, kedua-dua sekali gus jalan. Seperti pepatah yang selalu dijalankan oleh Kerajaan kita yakni serampang dua mata, selalu saya dengar jalan ke mana pun tujuannya adalah serampang dua mata. Saya tidak tahu dua mata yang macam mana tafsirannya tetapi saya fikirkan itulah yang saya kata matlamat tadi, seorang pemburu yang bermatlamat, dia tembak napuh, rusa pun kena atau tembak rusa napuh sama kena. Ini menunjukkan pemimpin atau pemburu itu seorang yang bermatlamat dan berkaliber.

Saya hendak mengucapkan tahniah dan saya rasa saya tidak berguna saya mengulang-ulang apa yang disebutkan oleh sahabat saya tadi. Saya menyokong dengan tidak ada was-was sebab saya baca ini tidak ada tergaris walau setitik hak-hak terutamanya hak-hak asasi bumi di dalam tanahair kita. Semoga Allah merahmati Perlembagaan kita.

6.08 ptg.

Dato Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk memberikan sokongan saya kepada pindaan Perlembagaan yang dipandang mustahak dan perlu oleh Kerajaan memandangkan beberapa perkara-perkara yang telah sampai waktu dan masanya perlu dipinda dan mendapat perhatian oleh Kerajaan.

Sebenarnya di dalam sepanjang masa pindaan Perlembagaan dahulu sampai sekarang, di dalam debate ataupun bahasan dasar Ucapan dari Takhta ataupun Ucapan Dasar Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong dan juga ucapan dasar dari Menteri-menteri, pernah kita membahaskan atau membangkitkan

masalah-masalah yang berkaitan dengan Perlembagaan di mana kita meminta Kerajaan mengambil perhatian yang berat supaya di mana-mana Perlembagaan itu didapati perlu dibuat pindaan hendaklah dibuatkan pindaan.

Perlembagaan negara kita ini telah wujud sebelum kita mencapai kemerdekaan melalui proses demokrasi. Dewan Undangan Persekutuan iaitu Parlimen kita telah meluluskan Rang Undang-undang Perlembagaan itu dan kita telah menikmati segala faedah-faedah dan segala keuntungan-keuntungan yang terdapat daripada Perlembagaan itu baik di dalam bentuk Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu dahulu mahupun dalam bentuk Perlembagaan Persekutuan Malaysia yang ada sekarang dengan pindaan-pindaannya. Ternyata bahawa Perlembagaan Negara kita ini bukanlah sebagai satu buku yang turun dari Gunung Tahan, bukan datang dari langit tetapi dia terbit dari hasrat dan cita-cita rakyat serta kehendak rakyat mengikut keadaan dan kepentingan rakyat di kawasan negara kita sendiri.

Wujudnya Perlembagaan merupakan sebagai satu benteng bagi mempertahankan hak dan kepentingan rakyat serta memelihara kewujudan rakyat itu dalam negara yang mempunyai Perlembagaan yang berbentuk Parlimen. Maka saya terlebih dahulu mengucapkan tahniah kepada Kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang ada sekarang dan Timbalannya yang telah meneliti beberapa kekosongan-kekosongan ataupun kelonggaran-kelonggaran Perlembagaan yang perlu diperbaiki dan ditambah dan diubahsuai mengikut kehendak masa yang kita wujud sekarang ini.

Satu daripadanya yang saya nampak ialah tentang kedudukan Wilayah

Persekutuan. Wilayah Persekutuan ini yang telah dipisahkan daripada negeri asalnya iaitu negeri Selangor yang kemudian kita jadikan dia Wilayah Persekutuan. Yang menjadi masalah kepada saya sekarang ini iaitu status ataupun kedudukan Wilayah Persekutuan itu sendiri dibandingkan dengan status ataupun kedudukan negeri-negeri yang bersekutu dalam negeri Persekutuan kita. Nyata sekali kedudukannya agak berbeza dan malahan lebih jauh perbezaan.

Yang pertama sekali, negeri-negeri yang lain selain daripada Wilayah, selain daripada Pulau Pinang, Melaka, maka negeri-negeri lain itu mempunyai Raja yang berperlembagaan, mempunyai Perlembagaan Negeri masing-masing, mempunyai Dewan Undangan Negeri masing-masing, mempunyai Badan Pentadbir Negeri masing-masing dan mempunyai wilayah-wilayah pemilihan di dalam pemilihan umum masing-masing. Begitulah kedudukan negeri-negeri di dalam Persekutuan. Tetapi di dalam Wilayah Persekutuan, ertinya di bandar Kuala Lumpur ini keadaannya tidak sama dengan negeri-negeri yang lain yang dengan sendirinya tidak dapat kita hendak menyatakan. Saya sendiri tidak dapat hendak menyakinkan diri saya apakah status yang hendak diberikan. Wilayah Persekutuan ini, setaraf atau tidak dengan negeri-negeri di dalam Persekutuan.

Kalau dikatakan statusnya sama maka tentulah ada perwakilannya di dalam Majlis Raja-raja dan ada peruntukan-peruntukan yang khusus kepada daerah baru ini mengikut negeri-negeri, bahagian-bahagian masing-masing. Tetapi halnya tidak demikian. Maka nyata bahawa kedudukan atas status Wilayah ini tidak sama dengan kedudukan negeri-negeri yang lain. Tetapi kalau dipandang dari sudut penduduk Wilayah, penduduk Wilayah ini

berkembang dari masa ke semasa yang sekarang ini mungkin mencapai kepada angka lebih daripada satu juta orang kalau dalam bandar Kota Kuala Lumpur, Bandaraya Kuala Lumpur. Tetapi dalam kawasan Wilayah ini pada keseluruhannya yang luasnya kira-kira 92 batu persegi, saya rasa penduduknya agak lebih bertambah dari masa ke semasa, sedangkan pentadbiran yang menjaga kepentingan rakyat di dalam Wilayah hanya satu badan sahaja yang dinamakan Dewan Bandaraya yang diketuai oleh Datuk Bandar. Di samping Dato Bandar tidak mempunyai badan yang berbentuk sama ada berbentuk Exco, ataupun Badan Pentadbir yang seperti wujudnya di negeri-negeri yang lain. Tidak ada bentuk perwakilan di dalamnya dan oleh kerana tidak ada bentuk perwakilan di dalam Majlis Bandaraya itu, maka rakyat di dalam kawasan Wilayah yang saya boleh berikan kepada dua kawasan. Satu, kawasan yang masuk ke dalam daerah bandar yang dahulunya dikenali dengan Bandaraya Kuala Lumpur. Yang keduanya, kawasan di luar kawasan itu yang kita anggap sebagai kawasan luar bandar, bandar Kuala Lumpur.

Dalam bandar Kuala Lumpur, Wilayah ini ada kawasan luar bandar, masih ada kampung-kampung Melayu, kampung-kampung setingan, kampung-kampung yang tidak dimasuki oleh elektrik, kampung yang tidak dilalui oleh jalan tar, kampung yang tidak dilalui oleh lampu-lampu, kampung yang tidak mempunyai bekalan air masih banyak. Kampung-kampung yang atap zinc dan tempel-tempel didindingnya masih banyak. Kedudukan mereka ini duduk di dalam Wilayah ini siapakah yang hendak mengambil tahu. Kalau sekiranya kita katakan bahawa yang mengambil tahu itu ialah Wakil Rakyat maka Wakil Rakyat Parlimen yang ada di dalam bandar Kuala Lumpur ini setakat ini

kalau saya tidak salah ialah lima orang yang akan kita tambah menjadi 7 orang dengan pindaan Perlembagaan ini, kalau tidak salah perkiraan saya.

Adakah pada pendapat Kerajaan 7 orang ini memadai atau cukup? Kerajaan memikirkan bahawa pada masa sekarang sudah cukup. 7 orang sudah cukup rasanya untuk melihat. Tetapi sejauh manakah tugas anggota Parlimen yang dilantik di dalam Wilayah Persekutuan ini. Tentulah haknya serupa dengan anggota Parlimen di luar Wilayah. Ertinya anggota Parlimen Setapak misalnya sama haknya seperti anggota Parlimen yang ada di luar Setapak seperti di Selayang ataupun seperti di Kuang atau seperti di Segamat. Sama haknya hanya bawa suara rakyat ke dalam Dewan Rakyat. Selain daripada itu tidak ada, cuma dia menengok kawasannya dan menyampaikan apa yang menjadi kesusahan rakyat kepada Kerajaan.

Tetapi kalau bentuk struktur yang saya katakan tadi ke manakah rakyat hendak mengadu kalau sekiranya tidak ada satu badan yang benar-benar berbentuk representative daripada rakyat untuk membawa hasrat dan cita-cita rakyat supaya dapat mereka itu menikmati apa yang terletak, tertulis di dalam Perlembagaan yang menyatakan rakyat itu pada pandangan Perlembagaan sama daripada sudut undang-undang dan daripada sudut kebolehan dan kemudahan-kemudahan asas. Sedangkan kalau kita lihat kepada keadaan yang nyata bahawa banyak kawasan-kawasan di dalam bandar Kuala Lumpur ini sendiri terbiar dan tidak mendapat kedudukan yang sepatutnya.

Oleh kerana itu, saya ragui apakah sebenarnya status Wilayah Persekutuan yang di dalam perkara Perlembagaan ini dipinda dengan memasukkan selepas angka "1973" itu "Wilayah Persekutuan". Tuan Yang

Dipertua, ini perlu mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sebenarnya apakah kedudukannya Wilayah Persekutuan ini dipandang daripada sudut penyelenggaraan dan pentadbiran?

Saya tidak memperkecilkan apa yang dilakukan Dewan Bandaraya. Saya tidak memperkecilkan mereka itu, dan saya tidak memperkecilkan pegawai-pegawai yang ada. Mereka memang mempunyai kekuatan dan kemampuan untuk mentadbir tetapi pada fahaman saya sekarang ini melalui unsur-unsur demokrasi bagaimana caranya rakyat dapat menikmati demokrasi ini di dalam bentuk Wilayah Persekutuan yang statusnya tidak dikenali, tidak difahami secara mendalam.

Yang kedua, saya suka menarik perhatian kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, kalau dikatakan saya memikirkan soal angan-angan, agaknya mungkin angan-angan. Satu angan-angan, apakah ada satu kemungkinan bahawa Wilayah Persekutuan ini mempunyai satu Dewan di mana Dewan itu ahlinya dilantik, dipilih oleh rakyat melalui proses demokrasi. Ada kemungkinan itu atau tidak? Kalau sekiranya ada kemungkinan-kemungkinan seperti itu, apakah caranya, bagaimana bentuk struktur yang hendak kita buat supaya rakyat ataupun penduduk yang ada di Wilayah ini benar-benar dapat melalui atas dasar-dasar demokrasi ini.

Tuan Yang Dipertua, saya suka menekankan soal ini oleh kerana inilah kali yang akhir saya bercakap di dalam Dewan ini dan saya tidak akan bercakap lagi sehingga saya mati. Dan saya berharap apa yang saya cakap, apa yang saya sampaikan ini mudah-mudahan sekarang tidak terfikir, dan belum terbuka hijab, hijabnya belum terbuka, dindingnya belum terbuka

sepertimana juga banyak kita mempersoalkan perkara-perkara yang lain yang hijabnya juga tidak terbuka. Sekarang sudah terbuka. Mungkin 10-20 tahun yang akan datang dan mungkin Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita sekarang sudahpun menjadi Perdana Menteri waktu itu terbuka hijab untuk membuat satu formula bagaimana bentuk representative yang hendak kita buat di dalam satu bentuk daerah yang kecil tetapi mempunyai potensi yang besar dalam erti kata politik, ekonomi dan sosial. Ini perlu difikirkan sejak dari sekarang supaya perkara-perkara yang akan datang itu ada faedahnya untuk rakyat kita.

Tuan Yang Dipertua, saya rasa saya boleh melanjutkan sehingga 6.30 petang dan ditangguhkan kalau dapat saya habiskan, saya habiskan; dan tidak perlu disambung lagi esok. Kalau perlu disambung, saya sambung lagi esok.

Tuan Yang Dipertua, perkara yang penting lagi yang saya hendak sampaikan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ialah berkenaan dengan bilangan Ahli Dewan Rakyat. Bilangan Ahli Dewan Rakyat sudah sampai waktunya disemak semula tiap-tiap 10 tahun dan sekarang ini telah dikemukakan satu pindaan kepada Perlembagaan. Alhamdulillah, setiap 10 tahun nampak sekurang-kurangnya 10 tahun sekali pindaan-pindaan Perlembagaan harus kita buat kerana memandangkan bahawa Ahli Dewan Rakyat itu harus ditambah mengikut keperluan dan mengikut tambah jumlah penduduk dan rakyat. Maka tambahan ini akan dibuat setelah pindaan ini diluluskan dan diserahkan kepada Suruhanjaya Pilihanraya untuk membuat kawasan-kawasan yang tertentu. Membuat kawasan yang tertentu bukan urusan kita dan bukan urusan Majlis ini tetapi ialah urusan yang khusus kepada Suruhanjaya Pilihanraya. Apa yang

menjadi pertimbangan atau fikiran saya sekarang iaitu tentang jumlah pengundi sesuatu kawasan. Kadang-kadang jumlah pengundi sesuatu kawasan itu tidak begitu menyenangkan.

Misalnya, kita katakanlah Selayang. Selayang suatu daerah atau kawasan pilihanraya yang paling besar, yang terbesar ataupun kalau tidak terbesar iaitu No. 2 atau No. 3 terbesar lebih daripada 100,000 pengundi dalam kawasan ini. Walaupun daerahnya tidak begitu besar tetapi dibandingkan dengan daerah Ulu Kelantan misalnya atau daerah Kuala Lipis, pengundi di dalam daerah Selayang itu adalah lebih ramai yang sekira-kira oleh seorang Wakil Rakyat apa lagi kalau Wakil Rakyat itu diberi tugas-tugas seperti sekarang, tidak sempat menengok kedudukan dan kebajikan rakyat di dalam kawasannya walaupun kawasan itu tidak luas. 140,000 hanya orang yang mengundi belum dikira lagi ahli UMNO yang berdaftar, ahli MCA yang berdaftar, ahli MIC yang berdaftar yang kemudian ditolek pendaftarannya—belum masuk. Belum dikira lagi orang yang cukup umur yang hendak masuk ahli UMNO yang sekarang diturunkan daripada umur 21 tahun kepada umur 18 tahun. Itu tidak masuk lagi. Semua mereka mempunyai kepentingan sekurang-kurangnya mempunyai kepentingan kebajikan, pelajaran, kesihatan dan yang lain-lain selain daripada kepentingan politik. Jadi tidak sempat seorang Wakil Rakyat melayan jumlah yang begitu besar. Lainlah kalau sekiranya pemilihan umum kita ini berbentuk seperti bentuk di Indonesia, di mana Indonesia itu mengadakan pemilihan umum yang lain daripada kita.

Mereka memilih parti bukan memilih calon. Pilih parti A, pilih parti B, pilih parti C. Parti A itu memilih wakilnya sendiri duduk di Dewan Perwakilan Rakyat. Tetapi kita tidak.

Kita memilih parti. Tetapi kita memilih Dato' Musa bin Hitam yang mewakili Barisan Nasional dan bukan Barisan Nasional yang kita pangkah, tetapi Dato' Musa yang mewakili Barisan Nasional itu. Jadi berlainan bentuknya. Jadi orang yang kita pilih itu, ini orangnya. Ini gambarnya. Bukan dacing sahaja yang kita tunjukkan, tetapi orangnya. Jadi kalau orangnya tidak sampai 140,000 tambah lagi 140,000 - 200,000 hendak mengenal wakilnya. Sebab dalam daerah kita ini terlalu luas. Oleh kerana itu saya meminta terutama sekali kepada Kerajaan membisikkan sekurang-kurangnya memberikan idea kepada Suruhanjaya Pilihanraya supaya imbalan jumlah pengundi ini diambil kira. Diambil kira dalam soal pemecahan kawasan, jangan main samborono sahaja. Tetapi cubalah dibuat walaupun misalnya kita terpaksa mengemukakan satu usul atau pandangan kepada Kerajaan, tidak cukup kawasan ini untuk empat, saya kemukakan tambah lagi lima. Maka Kerajaan boleh mengemukakan pindaan sekali lagi ke dalam Dewan ini untuk menambah lebih daripada apa yang diperlukan jikalau sekiranya benar-benar kita hendak menjadikan Wakil Rakyat itu betul-betul efisien, betul-betul dapat dinikmati oleh rakyat yang diwakili oleh mereka itu. Maka oleh kerana hal yang demikian, saya rasa sudah sampai masanya soal-soal yang seperti ini diambil kira dengan pasti sekalipun negeri Perlis, negeri Sarawak tidak terlibat dalam pindaan ini, kecuali negeri Perlis dan Sarawak ertinya negeri Sarawak tetaplah dengan 24 kerusi dan Perlis tetaplah dengan 2 kerusi.

Tuan Yang Dipertua: Ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup.

PENANGGUHAN MESYUARAT

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Tuan Yang Dipertua, saya mohon

mencadangkan iaitu Majlis Mesyuarat ditangguhkan sekarang.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad:
Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN

1. PEJABAT-PEJABAT PELAJARAN DAERAH JELEBU/JEMPOL

6.31 ptg.

Tuan Jaafar bin Harun: Tuan Yang Dipertua, saya bangun mohon izin bercakap sepatah dua dalam Ucapan Penangguhan di persidangan hari kedua Dewan Negara kita pada petang ini.

Tuan Yang Dipertua, sebelum saya meneruskan lebih dahulu suka saya mengucapkan setinggi terima kasih kepada Dewan, kerana telah mengizinkan, memberi saya peluang bercakap sedikit dalam Ucapan Penangguhan ini.

Saya mengucapkan setinggi terima kasih kepada Kerajaan kita, khususnya Kementerian Pelajaran kerana telah mewujudkan Pejabat Pelajaran Daerah Kuala Pilah, Jempol dan

Jelebu pada bulan Jun 1982 yang lalu dan berkuatkuasa pada bulan Januari 1983.

Dalam Negeri Sembilan ada mengandungi enam daerah iaitu:

- (1) Daerah Seremban.
- (2) Daerah Port Dickson.
- (3) Daerah Tampin.
- (4) Daerah Kuala Pilah.
- (5) Daerah Jelebu dan daerah baharu.
- (6) Daerah Jempol.

Dengan wujudnya Pejabat Pelajaran Daerah Kuala Pilah, Jempol dan Jelebu, maka pejabat pelajaran akan dapat meningkatkan mutu pengurusan, pentadbiran, pendidikan di samping meningkatkan disiplin murid-murid sekolah termasuk juga guru-guru.

Dan dengan ini juga, kita akan dapat meningkatkan lagi mutu pengajaran dan pembelajaran. Tetapi, kawasan Pejabat Pelajaran Daerah Kuala Pilah, Jempol dan Jelebu itu tersangat luas, iaitu kira-kira separuh daripada keluasan Negeri Sembilan. Ini tentulah menyulitkan.

Sukacita saya menyatakan bilangan sekolah-sekolah yang termasuk dalam ketiga-tiga daerah di bawah Jabatan Pelajaran tersebut iaitu:

	<i>Kuala Pilah</i>	<i>Jempol</i>	<i>Jelebu</i>
<i>A. Bilangan Sekolah</i>			
Sekolah Kebangsaan	36	20	17
S.R.J.K. (Cina)	10	9	8
S.R.J.K. (Tamil)	2	12	1
Sekolah Menengah	8	6	4
<i>B. Bilangan Guru</i>			
Sekolah Kebangsaan	343	280	169
S.R.J.K. (Cina)	84	141	106
S.R.J.K. (Tamil)	14	68	6
Sekolah Menengah	374	254	158

C. Bilangan Murid

	<i>Kuala Pilah</i>	<i>Jempol</i>	<i>Jelebu</i>
Sekolah Kebangsaan	6,865	7,974	3,604
S.R.J.K. (Cina)	2,022	3,967	2,582
S.R.J.K. (Tamil)	288	1,261	134
Sekolah Menengah	7,044	5,844	3,159
D. Bilangan T. Tertinggi 'G'	3	2	0
E. Luas (Batu Persegi)	421.0	535.0	529.0

Sekolah-sekolah Menengah di bawah pentadbiran Pejabat Pelajaran Daerah Kuala Pilah, Jempol dan Jelevu pula ialah:

Daerah Kuala Pilah:

(1) Sek. Tuanku Jaafar	Gred A
(2) Sek. Men. Tuanku Muhamad ..	Gred A
(3) Sek. Men. Za'ba	Gred A
(4) Sek. Men. Tunku Kursiah ..	Gred B
(5) Sek. Men. Tuanku Besar Burhanuddin	Gred B
(6) Sek. Men. Dato Abdul Samad ..	Gred B
(7) Sek. Men. Dato Undang Abdul Manaf	Gred B
Sekolah-sekolah	Gred A-3
	Gred B-5
	8

Daerah Jempol:

(1) Sek. Men. Dato Mansor	Gred A
(2) Sek. Men. Batu Kikir ..	Gred A
(3) Sek. Men. Chi Wen ..	Gred B
(4) Sek. Men. Ren. Bahau ..	Belum digredkan
(5) Sek. Men. Ren. Pasoh II	Belum digredkan
(6) Sek. Men. Ren. Palong	Belum didaftarkan
4	
	Gred A-2
	Gred B-1
	Belum digredkan-2
	Belum didaftarkan-1
	6

Daerah Jelevu:

(1) Sek. Men. Undang Jelevu ..	Gred B
(2) Sek. Men. Bandar Tinggi ..	Gred B
(3) Sek. Men. Teriang Hilir ..	Gred B
(4) Sek. Men. Ren. Pertang ..	Gred C
	Gred A
	Gred B-3
	Gred C-1
	4

Ini, Tuan Yang Dipertua, tidak termasuk Sekolah-sekolah Agama Menengah Rendah yang ada beberapa banyak dalam ketiga-tiga daerah tersebut. Dengan hanya satu Pejabat Pelajaran Daerah sahaja yang merangkumi ketiga-tiga daerah tersebut, maka sudah tentu tidak dapat menyampaikan matlamat dan hasrat Pejabat Pelajaran ke arah meninggikan mutu pengurusan pentadbiran dan pendidikan kerana kawasan penyeliaan tersangat luas, lebih daripada separuh Negeri Sembilan.

Oleh itu, saya memohon, Tuan Yang Dipertua, supaya Kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran dapat menubuhkan lagi;

- (1) Pejabat Pelajaran Daerah Jelevu yang luas kawasannya 529 batu persegi; dan
- (2) Menubuhkan Pejabat Pelajaran Daerah Jempol yang luasnya 535

batu persegi. Kerana dengan tertubuhnya Pejabat Pelajaran Daerah Jelevu dan Jempol itu, maka sudah tentulah:

- (a) Kita akan dapat meninggikan lagi prestasi bidang pengurusan, pentadbiran dan pendidikan.
- (b) Dengan wujudnya juga Pejabat Pelajaran Daerah yang disebutkan tadi iaitu Jempol dan Jelevu, kita akan dapat meningkatkan lagi disiplin murid-murid dan guru-guru kerana kawasan yang dikendalikan oleh Pejabat Pelajaran Daerah tadi tidak berapa luas iaitu dekat dengan sekolah dan dengan itu kita boleh dapat penyeliaan yang rapi.

Jika ada kelemahan-kelemahan dalam pengurusan dan pentadbiran dapat dikesan dengan cepat dan tindakan dapat diambil dengan segera.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat waktu sudah cukup.

Tuan Jaafar bin Harun: Oleh itu, Tuan Yang Dipertua, dengan melalui Dewan yang mulia pada petang ini, saya memohon kepada Kerajaan khususnya Kementerian Pelajaran supaya dapat mengambil tindakan bagi mewujudkan:

- (1) Pejabat Pelajaran Daerah Jelevu; dan
- (2) Pejabat Pelajaran Daerah Jempol.

Sekian, terima kasih.

6.37 ptg.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang Dipertua, terima kasih atas Ucapan Penangguhan daripada Ahli Yang Berhormat itu, khasnya mengenai

perkara-perkara penubuhan Pejabat-pejabat Pelajaran Daerah yang dilaksanakan oleh Kementerian sekarang. Satu perkara yang menjadi pertimbangan bagi melaksanakan untuk menambahkan Pejabat-pejabat Pelajaran Daerah yang ada sekarang ialah kita terpaksa menghadapi beberapa constraints, yang pertama dari segi kewangan memandang kepada kedudukan sekarang, begitu juga dari segi kakitangan dan sebagainya yang mesti dipertimbangkan termasuk alat-alat pejabat dan sebagai. Kita juga menyedari dalam keadaan sekarang sekolah-sekolah perlu digredkan. Kita juga sedar bahawa di peringkat sekarang beberapa daerah pelajaran yang kita wujudkan terdapat masalah-masalah pentadbiran oleh kerana ada kalanya daerah-daerah itu termasuk kawasan yang tidak selari dengan kawasan daerah biasa.

Tuan Yang Dipertua, memang perkara ini kita kajikan bahkan dalam masa melaksanakan wujudnya daerah ini selama satu tahun, kita mendapat beberapa permohonan daripada negeri-negeri yang ingin menambahkan kawasan-kawasan daerah tadi, dan antara yang memohon termasuklah apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat pengwujudan Pejabat-pejabat Pelajaran Daerah bagi Jelevu dan Jempol.

Kita telah memandangkan bahawa dari segi kenyataannya memang benar ada keperluan untuk menambahkan Daerah-daerah Pejabat Pelajaran yang saya katakan bagi menyelaraskan sekolah-sekolah dapat dikawal dengan lebih rapi lagi, tetapi oleh kerana macam saya katakan tadi beberapa constraint yang kita hadapi, perkara ini setakat ini hanya dapat kita kajikan dahulu dan dilaksanakan apabila keadaan lebih mengizinkan.

Dengan itu, Tuan Yang Dipertua, atas pandangan, cadangan yang dibuat

oleh Ahli Yang Berhormat tadi, khasnya untuk menubuhkan Pejabat-pejabat Pelajaran Daerah bagi Jelebu dan Jempol akan kita mengambil pertimbangan. Terima kasih.

II. JURURAWAT MENGIKUT PERATURAN ISLAM

6.42 ptg.

Puan Hajjah Hafsa binti Osman:

Tuan Yang Dipertua, saya ucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian di dalam Ucapan Penangguhan pada petang ini mengenai dengan profesyen jururawat mengikut peraturan Islam.

Tuan Yang Dipertua, jururawat adalah salah satu bidang pekerjaan yang penting di dalam bidang rawatan pesakit-pesakit. Golongan pekerja ini bolehlah dianggap sebagai pekerja mahir dan terlatih di dalam bidang ini. Profesyen ini juga adalah satu profesyen mulia kerana ianya menolong meringankan penderitaan pesakit-pesakit. Oleh kerana itu jururawat mestilah mendapat latihan secukupnya serta mempunyai sikap penyayang, penyabar serta bekerja dengan penuh dedikasi. Sehingga ini usaha-usaha Kerajaan untuk meningkatkan mutu khidmat perubatan dan rawatan serta meningkatkan kesihatan rakyat di segenap lapisan amatlah membanggakan, termasuklah usaha meningkatkan prestasi kerja para jururawat kita.

Tuan Yang Dipertua, walau bagaimanapun satu perkara yang harus diambil perhatian ialah di dalam usaha Kerajaan untuk menerapkan nilai-nilai Islam di dalam semua bidang maka Kerajaan patutlah juga memikirkan soal ini dalam bidang jururawat, di dalam bidang perawatan pesakit-pesakit. Apa yang saya maksudkan di sini Kerajaan patut mengambil langkah menambahkan bilangan jururawat lelaki berkhidmat di hospital-hospital.

Sungguhpun orang lelaki pada umumnya tidaklah selembut wanita, tetapi saya yakin dan percaya mereka mempunyai perasaan peri kemanusiaan dan jika dilengkapkan dengan latihan dan kemahiran, mereka juga dapat memberikan perkhidmatan yang cemerlang. Buktinya dapatlah kita lihat di kalangan doktor-doktor, sama ada lelaki atau perempuan, mereka menjalankan tugas mengikut etika perubatan yang mengutamakan pesakit-pesakit.

Tuan Yang Dipertua, tujuan saya membawakan perkara ini ialah bagi mengingatkan aturan cara Islam, iaitu di dalam wad-wad hospital didapati dapatlah pesakit-pesakit lelaki dirawat oleh jururawat lelaki sebagai menggantikan kerja-kerja yang selama ini dijalankan oleh jururawat wanita. Sungguhpun kerja-kerja yang dijalankan oleh jururawat wanita melayan para pesakit sekarang didapati memuaskan, tetapi perubatan melayan pesakit-pesakit lelaki tidaklah begitu manis dipandang dari sudut kaca mata Islam, terutama sekali untuk merawat bahagian-bahagian yang dianggap aurat pada bahagian badan lelaki. Kita tidak mahu bahawa kerja yang mulia ini tercemar, hilang ganjaran pahlanya.

Ekoran dari saranan ini tentulah berbagai pihak akan membuat reaksi. Pertama, tentulah ramai yang berpendapat bahawa besarlah bilangan jururawat wanita akan diberhentikan dan tempat mereka diganti dengan jururawat lelaki. Ini tidak semestinya terjadi. Kerajaan boleh melaksanakan dengan beransur-ansur melalui pengambilan baru jururawat-jururawat. Di dalam usaha Kerajaan mengintegrasikan wanita, bukan sahaja wanita hendak diberi peluang memasuki bidang-bidang kerja lelaki tetapi juga sebaliknya, kerja-kerja yang majoritinya dibuat oleh orang perempuan boleh juga dibuat oleh

orang lelaki. Contohnya telah ada, iaitu jurutaip, operator telefon dan guru. Apatah lagi pada pendapat saya saranan ini memang sangat logik, wajar dan menasabah jika kita hendak menerapkan nilai-nilai Islam di dalam kehidupan kita sehari-hari.

Dengan ini sekianlah dan harap dapat dilaksanakan oleh Kementerian. Terima kasih.

6.47 ptg.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang Dipertua, menyentuh hujah-hujah Ahli Yang Berhormat itu tadi suka saya menegaskan bahawa jururawat-jururawat yang bertugas di bawah Kementerian Kesihatan telah menunjukkan semangat kerja serta dedikasi yang tinggi dalam menjalankan tugas mereka. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat di atas kepujian dan sokongan yang diberikan terhadap perkhidmatan mereka itu.

Dalam perkara pekerjaan wanita sebagai jururawat, suka saya menyatakan bahawa telah menjadi

satu aliran (trend) yang biasa dalam semua negara di dunia kita untuk wanita-wanita digalakkan menceburi semua bidang pekerjaan dan tidaklah dapat dinafikan bahawa mereka ini telah berjaya dalam bidang-bidang yang diceburi itu. Begitulah juga dalam bidang kejururawatan. Jururawat-jururawat wanita berkhidmat di seluruh dunia dan adalah dirasakan bahawa susah payah benar untuk sikap penyayang, cara perhatian dan layanan mereka terhadap pesakit-pesakit itu ditandingi oleh kaum lelaki.

Tuan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah mesyuarat ditangguhkan sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Dputuskan,

Bahawa Majlis Mesyuarat ditangguhkan sekarang.

Tuan Yang Dipertua: Mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.48 petang.