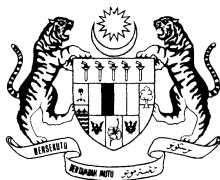


Jilid I
Bil. 31



Hari Selasa
6hb Disember, 1983

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4121]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 [Ruangan 4154]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang Dipertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik).
- „ Timbalan Yang Dipertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ LT. KOL. (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik).
- „ TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN (Dilantik).
- „ TUAN AHMAD BIN OTHMAN (Kedah).
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik).
- „ DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., J.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Johor).
- „ TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis).
- „ DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S. (Dilantik).
- „ PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik).
- „ PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TUAN IBRAHIM *alias* AHMED BIN MAT SAMAN *alias* OTHMAN B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).
- „ TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik).
- „ PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN (Dilantik).
- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik).

- Yang Berhormat TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD, K.M.N., A.M.N. (Selangor).
- „ TUAN KEE YONG WEE (Dilantik).
- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik).
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ CIK LIM HIANG NAI *alias* LIM SEAN LEAM (Dilantik).
- „ TUAN LOH KEE PENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- „ DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor).
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH (Perlis).
- „ TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak).
- „ TUAN NASIR BIN HAJI MANAP, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).
- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN RAGAYAH BINTI ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN ROKIAH *alias* MAIMUN BINTI ZAINUDDIN (Dilantik).
- „ TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM (Dilantik).
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik).
- „ TUAN TAN CHANG SOONG (Dilantik).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik).
- „ DATO WONG SENG CHOW, A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan).

Yang Berhormat DATO YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU, D.P.M.S. (Selangor).

., TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).

., TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh,

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Salleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 6hb Disember, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang Dipertua, *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

PERATURAN PERTAHANAN
LIMA NEGARA

1. **Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar** minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada peraturan Pertahanan Lima Negara (Five-Power Defence Force Arrangement) yang mana Britain, Australia dan New Zealand akan terus memberikan bantuan pertahanan jika Malaysia dan Singapura diserang oleh kuasa-kuasa luar, masih berkuatkuasa pada masa ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang Dipertua, peraturan Pertahanan Lima Negara (Five Power Defence Arrangement) yang mana negara ahli terdiri dari Britain, Australia, New Zealand, Singapura dan Malaysia adalah masih berkuatkuasa pada masa ini. Peraturan Pertahanan Lima Negara ini memperuntukkan iaitu sekiranya Malaysia dan Singapura diserang oleh kuasa luar, negara-negara ahli akan mengadakan perbincangan bersama untuk menghadapi ancaman tersebut secara bersama atau berasingan.

KETUA POLIS NEGARA—
KURSUS PANJANG

2. **Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sebab-sebab mengapa Kerajaan boleh melepaskan Ketua Polis Negara untuk mengambil kursus panjang di seberang laut dalam masa negara memerlukan pegawai-pegawai polis kanan yang cekap dan berpengalaman pada masa ini.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, Ketua Polis Negara dibenarkan oleh Kerajaan melanjutkan pelajaran di seberang laut adalah semata-mata untuk membolehkan beliau mendalami pengetahuan dalam bidang undang-undang dan kepentingan perkhidmatan Pasukan Polis Diraja Malaysia keseluruhannya.

Pemergian beliau juga akan menjadi tauladan kepada pegawai-pegawai untuk meningkatkan kemajuan kerjaya mereka.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pemergian Ketua Polis Negara keluar negeri ini tidaklah menjejaskan kecekapan dan prestasi Polis Diraja Malaysia secara keseluruhannya kerana Pasukan Polis mempunyai pucuk pimpinan yang matang, stabil lagi berpengalaman dalam menghadapi cabaran-cabaran perkhidmatan serta mampu menjalankan tugas-tugas dan tanggungjawab Pasukan Polis untuk memelihara kesejahteraan rakyat dan ketenteraman negara.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua, saya ingin bertanya kalau Ketua Polis Negara diberi melepaskan beliau untuk melanjutkan pelajaran keluar negeri, adakah pegawai-pegawai peringkat rendah juga diberi peluang sebagaimana yang diberi kepada Ketua Polis Negara itu dalam Jabatan Polis.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, ada, dan pada hari ini tidak kurang daripada 34 orang daripada pegawai-pegawai kita di peringkat rendah melanjutkan pelajarannya di luar negeri.

Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Sekembalinya Ketua Polis Negara daripada menjalani kursus panjang ini, adakah beliau akan memegang jawatan Ketua Polis Negara kemudian kelak.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, pada hemat saya terlalu awal untuk saya memperkatakannya buat masa ini.

TEPIAN GELANGGANG— SURAU

3. Puan Hasanah binti Mohd. Kassim minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada tiap-tiap Tepian Gelanggang disediakan Surau atau sebagainya untuk kemudahan beribadat kepada Belia dan Beliawanis Islam yang menggunakan bangunan tersebut.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datin Paduka Chow Poh Kheng): Tuan Yang Dipertua, semua Tepian Gelanggang disediakan kemudahan untuk beribadat. Manamana Tepian Gelanggang yang tidak mempunyai bangunan suraunya yang tersendiri, bilik asrama telah diubahsuai menjadi bilik sembahyang.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan D. P. Vijandran.

Tuan K. Kumaran: Dengan izin, Tuan Yang Dipertua, soalan nombor 4.

AUSTRALIA—ISU KAMPUCHEA

4. Tuan K. Kumaran di bawah S. O. 23 (2) minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah tindakan Kerajaan akan ambil mengenai sikap Australia ke atas isu Kampuchea yang tidak menyokong pendirian ASEAN.

6. Tuan K. Kumaran minta Menteri Luar Negeri menyatakan tindakan ASEAN terutama sekali Malaysia terhadap Australia berikutan dengan sokongan dingin yang diberi oleh Australia kepada ASEAN mengenai isu Kampuchea di Bangsa-bangsa Bersatu dan lain-lain forum baru-baru ini. (8hb Disember, 1983).

19. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Luar Negeri menyatakan setakat mana benarnya kenyataan Perdana Menteri Australia yang pertikaian negaranya dengan ASEAN mengenai masalah Kampuchea sudah tidak terkawal lagi dan apa pula usaha-usaha positif yang diusahakan oleh pihak ASEAN bagi mengatasi pertikaian ini. (8hb Disember, 1983).

10. Tuan S. Govinda Raj minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk mengadakan sebarang sekatan terhadap Kerajaan Australia kerana keengganan negara tersebut menganjur bersama usul ASEAN mengenai Kampuchea di Bangsa-bangsa Bersatu. (16hb Disember, 1983).

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang Dipertua, saya minta izin untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat ini bersama-sama soalan daripada Yang Berhormat Tuan

K. Kumaran dan Yang Berhormat Tuan Fadzil bin Mahmood pada 8hb Disember, 1983 dan soalan Yang Berhormat Dato' S. Govinda Raj pada 16hb Disember, 1983 oleh kerana soalan-soalan itu pada dasarnya mempunyai tujuan yang sama.

Sebagaimana yang telah dinyatakan di masa-masa yang lepas pendirian ASEAN mengenai soal Kampuchea adalah tegas dan jelas. ASEAN mahukan dan adalah terikat pada suatu penyelesaian politik di atas soal Kampuchea. Oleh kerana penyelesaian politik mestilah berdasarkan prinsip-prinsip antarabangsa yang biasa, maka ASEAN telah menggesa supaya semua tentera asing di Kemboja berundur.

Rakyat Kemboja diberi peluang untuk menentukan masa depan mereka tanpa apa-apa gangguan atau paksaan dan akhirnya Kampuchea hendaklah menjadi sebuah negara yang berkecuali dan neutral bagi mewujudkan kepercayaan di antara negara-negara di rantau ini.

Pendirian ASEAN ini telah pun disokong oleh kalangan antarabangsa seperti yang terbukti oleh penerimaan perisytiharan persidangan antarabangsa mengenai Kampuchea ICK pada bulan Julai 1981.

Mengenai pendirian Australia kita mengakui dan menghargai bahawa di antara tahun 1979 hingga 1982, Australia telah menyokong dan menjadi co-sponsor usul-usul ASEAN di Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu.

Pendirian Australia itu adalah penting bagi kita oleh kerana kita berpendapat bahawa Australia adalah terlingkung dalam rantau ini dan keselamatannya adalah berkait rapat dengan keselamatan rantau Asia.

Oleh itu, apabila Menteri Luar Kerajaan Australia yang baharu memberi ucapan dasarnya di

Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu baharu-baharu ini, dengan tidak mengutuk penaklukan Kampuchea oleh Vietnam berikutan daripada keputusan tidak akan menjadi co-sponsor kepada usul ASEAN pada tahun ini, ASEAN telah berasa kecewa kerana ini tidak memberi gambaran perhubungan rapat di antara ASEAN dan Australia dan ASEAN telah juga khuatir sama ada Australia sekarang menggunakan prinsip-prinsip lain dalam memikirkan soal Kampuchea.

Namun begitu dalam semangat meneruskan dan memupuk hubungan baik di antara ASEAN dengan Australia, ASEAN telah berpendapat tidak perlu untuk mengambil tindakan terhadap Australia dengan terburu-buru dan seterusnya kekecewaan dan kekhuatiran ASEAN tersebut telah diterangkan kepada pihak Australia.

Kita telah perhatikan bahawa Kerajaan Australia telah pun memberi perhatian kepada reaksi ASEAN dalam perbincangan-perbincangan yang telah diadakan oleh Perdana Menteri Australia dengan Perdana Menteri Thailand dan dengan Perdana Menteri Singapura serta Yang Berhormat Menteri Luar Malaysia di New Delhi baharu-baharu ini.

Kedua-dua pihak sekarang telah berasa puashati bahawa persefahaman mengenai pendirian masing-masing telah bertambah rapat. Dengan demikian, ada kemungkinan bahawa soal pemulihan ASEAN-Australia Dailog akan dapat diputuskan oleh Forum Menteri-menteri Luar ASEAN di mesyuarat mereka akan datang di Jakarta pada 7hb Januari, 1984.

JALAN KUCHING, KUALA LUMPUR—MELUASKAN

5. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada beliau sedar

bahawa lalulintas dari Ipoh ke Kuala Lumpur dan dari Kuala Lumpur ke Ipoh terutama sekali di Jalan Kuching sentiasa sahaja sesak pada setiap masa, jika sedar nyatakan tindakan yang beliau akan ambil untuk meluaskan lebuhraya tersebut untuk melicinkan perjalanan lalulintas.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Ahmad Shah bin Datuk Hussein Tambakau): Tuan Yang Dipertua, Kerajaan memang sedar masalah perjalanan lalulintas tidak begitu licin di Jalan Kuching yang disebabkan kekurangan keupayaan jalan tersebut bagi menampung bilangan kenderaan-kenderaan yang menggunakannya khususnya pada masa-masa tertentu.

Untuk mengatasi masalah ini, pihak Kerajaan telah mengadakan cadangan bagi melebarkan Jalan Kuching dari Bulatan Kepong ke Jejambat Kuching/ Jalan Mahameru, dari 4 lorong sekarang ke 6 lorong. Satu persimpangan bertingkat (interchange) adalah juga dicadangkan bagi Bulatan Kepong. Tarikh pelaksanaan projek ini, walau bagaimanapun adalah bergantung kepada keadaan kewangan Kerajaan.

KERETAPI TANAH MELAYU— PERKHIDMATAN

6. Dato' Yap Peng minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ramai penumpang-penumpang merasa tidak puashati dengan perkhidmatan keretapi sekarang dan jika sedar nyatakan tindakan yang beliau akan ambil untuk memperbaiki perkhidmatan Keretapi Tanah Melayu.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang Dipertua, saya sedar tentang perasaan tidak puashati penumpang-penumpang dengan perkhidmatan keretapi sekarang. Perkara ini berlaku

disebabkan beberapa faktor. Misalnya, keadaan koc-koc yang telah lama, landasan yang kurang baik, kekurangan lokomotif dan sistem persemboyan dan perhubungan yang telah ketinggalan zaman.

Untuk mengatasi masalah tersebut beberapa langkah jangka panjang telah diatur dan akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat seperti pembelian koc-koc jenis mewah berhawa dingin, melaksanakan langkah-langkah bagi menetapkan masa ketibaan tren, menambah kelajuan tren dengan meluruskan selekoh-selekoh tajam, mengokohkan jambatan-jambatan dan memodenkan sistem persemboyan keretapi.

Pentadbiran KTM (Keretapi Tanah Melayu) juga ada cadangan untuk memasang mesin tiket automatik dan memperbaiki kemudahan-kemudahan awam di stesen-stesen. Latihan adalah diberi kepada kakitangan gerakan atas cara-cara mengendalikan perhubungan awam dalam tugas mereka melayan penumpang-penumpang dan tindakan tatatertib diambil terhadap kakitangan-kakitangan yang tidak melaksanakan tugas mereka dalam konteks perhubungan awam seperti yang dikehendaki.

Tuan Abdul Razak bin Abu Samah: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri telah pun menyatakan kemudahan-kemudahan yang lain telah pun diatur.

Di sini saya ingin hendak bertanya adakah pihak Kementerian dan juga pihak Keretapi sedar kebanyakan stesen-stesen Keretapi di seluruh negara kita sekarang ini bolehlah dianggap sebagai pondok. Sekarang tidakkah ada rancangan hendak memperbaiki, umpamanya stesen Keretapi di Sungai Way yang mana itu lalu-lalang dengan orang ramai dan juga pembesar-pembesar luar negeri

yang melihat. Saya rasa malu kita melihat stesen keretapi yang begitu rupa sedangkan jalan kita begitu cantik dan kiri kanannya cantik.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, memang saya sedar dan pihak Keretapi pun sedar bahawa kebanyakan kemudahan-kemudahan yang ada sekarang ini ialah dari zaman dahulu. Sepatutnya diubahsuai dan dimodenkan. Apabila dapat peruntukan yang mencukupi untuk memodenkan semua infrastruktur Keretapi, kemungkinanlah Sungai Way pun termasuk dalam rancangan ini tetapi maklumlah setakat ini pihak Keretapi Tanah Melayu tidak mendapat mencukupi peruntukan untuk membuat semua infrastruktur yang dikehendaki.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang Dipertua, saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Menteri berapa lamakah perkhidmatan Keretapi yang akan diperlukan lagi di negara ini. Jika sekiranya perkhidmatan Keretapi ini masih perlu untuk selama-lamanya, adakah Kementerian bercadang untuk menggunakan keretapi jenis bullet train seperti yang terdapat di negeri Jepun daripada menggunakan keretapi gerabak-gerabak yang sudah lama sekarang ini.

Adakah cadangan pihak Kementerian untuk memodernkan, memodenkan pengangkutan di negara ini daripada keretapi yang ada sekarang ini.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, memang menjadi dasar Kerajaan, dasar Kementerian, dasar Keretapi Tanah Melayu supaya landasan gerabak dan infrastruktur Keretapi itu dimodenkan. Untuk tujuan itu pihak Keretapi telah mendapat satu laporan, pertama dari pihak yang mengkaji landasan keretapi ini dan saya harap bahawa dalam masa tidak berapa lama lagi laporan yang

akhirnya akan disediakan oleh pihak yang sedang meneliti infrastruktur Keretapi ini.

Barangkali Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa landasan keretapi ini ialah menggunakan suatu gauge yang tidak moden, dan apa yang dihasratkan oleh Kerajaan ialah supaya menukarkan gauge itu kepada suatu "standard gauge" di mana gerabak-gerabak dan lokomotif yang lebih moden boleh digunakan.

Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin Aljamlud: Tuan Yang Dipertua, penyakit Keretapi ini seolah-olahnya penyakit chronic, tahun demi tahun mendapat kerugian dan saya bimbang jugalah cara-cara memperbaiki, tindakan memperbaiki perkhidmatan Keretapi ini akan dapat dihasilkan atau tidak, itu terpulanglah kepada masa akan datang. Tetapi tidakkah ada rancangan pihak Kementerian untuk mengswastakan perkhidmatan Keretapi ini.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Saya harap bahawa penyakit Keretapi ini tidak menjadi chronic. Walaupun ada kerugian tetapi kerugian ini diakibatkan oleh kerana kebanyakan lokomotif-lokomotif, koc-koc dibeli dengan pinjaman oleh Keretapi. Inilah suatu beban yang dipikul oleh Keretapi dan saya harap bahawa dalam masa akan datang masalah itu dapat diatasi.

Tentang pengswastaan Keretapi, memang ada rancangan supaya apabila laporan yang terakhir yang saya telah sebutkan tadi disediakan dan dikaji oleh Kerajaan dan jikalau didapati sesuai, rancangan untuk memodenkan Keretapi itu akan diberi kepada pihak swasta. Dengan adanya kerjasama pihak swasta, saya harap juga bahawa dalam masa akan datang Keretapi Tanah Melayu boleh jadi suatu perkhidmatan yang boleh memberi keuntungan jua.

DASAR PANDANG KE TIMUR, PENSWASTAAN DAN PERSYARIKATAN MALAYSIA

7. Tuan Kee Yong Wee minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan akan menjadikan dasar-dasar seperti "Pandang ke Timur", "Persyarikatan Malaysia" sebagai amalan yang berkekalan agar prestasi negara kita akan dipertingkatkan lagi dan bagaimana pula dasar-dasar ini dapat dilaksanakan selaras dengan hasrat Dasar Ekonomi Baru.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang Dipertua, dasar-dasar Pandang Ke Timur, Penswastaan dan Persyarikatan Malaysia adalah merupakan dasar-dasar baru yang sedang giat dilaksanakan sekarang bagi tujuan meninggikan lagi kemakmuran rakyat negara ini. Setakat ini Kerajaan berpendapat pencapaiannya masih jauh lagi dari matlamat akhir yang ditetapkan. Dari itu lebih banyak masa, usaha dan sumber-sumber terpaksa kita sediakan bagi mempercepatkan lagi pencapaian dasar tersebut. Dengan demikian Kerajaan berpendapat amalan yang terbit dari dasar-dasar itu amatlah penting diteruskan dan dikekalkan berasaskan kepada faedah-faedah yang boleh dinikmati oleh rakyat di masa yang akan datang.

Kesan dari dasar-dasar ini terhadap disiplin rakyat, etika bekerja, semangat rajin berusaha serta kerjasama yang erat di antara pihak swasta dan awam adalah merupakan nilai-nilai yang baik untuk diamalkan oleh rakyat negara ini.

Berhubung dengan kaitan dasar-dasar ini dengan Dasar Ekonomi Baru Kerajaan akan memastikan bahawa matlamat Dasar Ekonomi Baru akan sentiasa diambil kira dalam

pelaksanaan ketiga-tiga dasar tersebut. Kepentingan bagi mencapai tingkatan pertumbuhan yang tinggi di samping memastikan penglibatan kaum bumiputera dan kaum bukan bumiputera secara aktif dalam pelaksanaan dasar-dasar tersebut akan diberikan perhatian yang sewajarnya.

UNIT PENYAKIT CANCER— RAWATAN KHAS

8. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang menubuhkan unit penyakit cancer oleh kerana penyakit cancer itu penyakit pembunuh utama kepada manusia; jika tidak beri sebab-sebabnya.

Menteri Kesihatan (Dato Chin Hon Ngian): Tuan Yang Dipertua, saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa buat masa sekarang telah pun terdapat sebuah Unit Cancer yang besar serta mempunyai alat kelengkapan yang mencukupi di Hospital Besar Kuala Lumpur.

Unit ini telah ditubuhkan pada tahun 1960an dan telah memberi rawatan yang berkesan kepada pesakit-pesakit selama lebih 20 tahun sehinggalah sekarang.

PELABUHAN BEBAS— MENUBUHKAN

9. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan ada rancangan-rancangan menubuhkan pelabuhan bebas di pulau-pulau yang ada di Malaysia umpamanya di Pulau Tioman, Langkawi dan lain-lain di negara ini bagi mengelakkan rakyat kita membelanjakan wang di negeri jiran yang melibatkan berjuta-juta ringgit.

Timbalan Menteri Kewangan (Datuk Sabbaruddin bin Chik): Tuan Yang Dipertua, Kerajaan buat masa ini

belum ada rancangan bagi menjadikan pulau-pulau di negara ini sebagai pelabuhan bebas. Walau bagaimanapun, Kerajaan telah mengambil beberapa langkah bagi menggalakkan rakyat membeli barang-barang keperluan pelancungan seperti kamera dan filem, jam tangan, pen, pemetik api dan radio transister di negara ini dengan menghapuskan semua cukai atas barang-barang tersebut melalui Belanjawan, 1982.

Kerajaan sentiasa menyemak cukai-cukai yang dikenakan dan akan mengambil tindakan yang sesuai bagi mencapai sesuatu matlamat.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Sebagaimana yang diterangkan oleh Timbalan Menteri iaitu cukai telah dikurangkan atau tidak dikenakan kepada kamera dan sebagainya, tetapi kalau dibandingkan harga barang-barang itu dengan harga di Singapura, harganya jauh lebih murah lagi di Singapura. Itulah rasa saya salah satu daripada sebabnya rakyat kita selalu sangat pergi ke Singapura, hujung minggu dan sebagainya untuk membeli belah di sana termasuk beli kain baju dan sebagainya. Bagi mengelakkan wang kita melimpah ke luar negeri, lebih baik cadangan yang disyorkan ini supaya dikaji oleh Kerajaan.

Datuk Sabbaruddin Chik: Tuan Yang Dipertua, berkaitan dengan mengapa barang-barang di sini walaupun tidak ada cukai lebih mahal dari di Singapura, suka saya mengatakan bahawa ada beberapa perkara yang harus kita fikirkan sebelum harga tiap-tiap satu barang itu ditetapkan. Selain daripada cukai, kos pengangkutan, keuntungan yang menasabah kepada pekedai-pekedai dan sebagainya perlu difikirkan.

Sebagaimana yang kita tahu bahawa pengimport-pengimport Singapura melakukan pembelian atau pengimportnya secara pukul, maka

dengan itu harganya berkurangan sedikit sedangkan setengah barang-barang yang terdapat di Malaysia masih lagi diimport dari Singapura ataupun diimport dari negara-negara lain melalui Singapura, ertinya kita telah melalui orang tengah. Dengan adanya sedikit keuntungan pula dari mereka yang mengendalikan pengimportan di Singapura, maka sudah tentulah barang-barang yang dijual di Malaysia ini agak mahal sedikit kalau dibandingkan dengan barang-barang di Singapura.

Walaupun bagaimanapun, bukanlah semua barang yang terdapat di Malaysia ini semestinya lebih mahal daripada barang-barang yang terdapat di Singapura kalau sekiranya barang-barang itu sama-sama tidak bercukai.

DADAH—WARGANEGARA ASING DIHUKUM

10. Puan Rogayah binti Ariff minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan warganegara asing yang telah ditangkap dan dijatuhkan hukuman penjara atau hukuman mati, berkait dengan pengedaran dadah di negara ini, dan sama ada Kerajaan akan mengadakan undang-undang yang lebih ketat berhubung dengan kemasukan pelancong-pelancong dari negara asing.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang Dipertua, sejak tahun 1975 hingga akhir bulan November, 1983 seramai 100 orang warganegara asing telah ditangkap kerana terlibat dengan pengedaran dadah. Dari jumlah ini seramai 6 orang telah dikenakan hukuman mati dan 3 orang dari mereka sudah menjalani hukuman; 18 orang dikenakan hukuman penjara seumur hidup; 7 orang dikenakan hukuman penjara selama 5 tahun; 17 orang dibebaskan dan 52 orang masih menunggu perbicaraan.

Mengenai soalan yang kedua, undang-undang yang ada sekarang berhubung dengan kemasukan pelancong-pelancong dari negara asing adalah mencukupi untuk mengawal masalah pengedaran dadah di kalangan warganegara asing dan Kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan undang-undang yang lebih ketat.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua . . . Saya suka bertanya kepada Timbalan Menteri Dalam Negeri berapa banyakkah warganegara Malaysia yang telah ditangkap di luar negeri dan telah dijatuhkan hukuman bersabit dengan kesalahan-kesalahan mengedar dadah di negara-negara asing, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri itu memberikan bilangan warganegara Malaysia yang dijatuhkan hukuman mati di negara-negara asing?

Tuan Mohd. Kasim bin Ahmad: Tuan Yang Dipertua, saya mohon notis berhubung dengan soalan Ahli Yang Berhormat itu.

SEKOLAH-SEKOLAH RENDAH DAN MENENGAH MENGIKUT GRED

11. Puan Rokiah binti Zainuddin: minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah sekolah-sekolah rendah dan menengah yang digredkan mengikut gred A, B, C, dan D mulai tahun 1980 dan bila Kementerian bercadang hendak menggredkan semula sekolah-sekolah tersebut.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohd. Khalil Yaakob): Tuan Yang Dipertua, jumlah sekolah rendah mengikut gred mulai tahun 1980 ialah seperti berikut:

Gred/Tahun:	1980	1981	1982	1983
A	535	559	561	628
B	1,148	1,177	1,181	1,197
C	<u>4,739</u>	<u>4,708</u>	<u>4,714</u>	<u>4,671</u>
Jumlah	<u>6,422</u>	<u>6,444</u>	<u>6,456</u>	<u>6,496</u>

Manakala jumlah sekolah menengah mengikut gred ialah seperti berikut:

Gred/Tahun:	1980	1981	1982	1983
A	248	272	282	326
B	280	343	386	371
C	149	198	156	148
D	56	128	143	161
Jumlah	<u>733</u>	<u>941</u>	<u>967</u>	<u>1,006</u>

Jumlah bilangan gred sekolah menengah Sabah dan Sarawak pada tahun 1980 ialah:

Gred:	SABAH		SARAWAK	
	S.M. Rendah	S.M. Penuh	S.M. Rendah	S.M. Penuh
A	4	1	—	1
B	10	17	10	6
C	41	16	36	34
Jumlah	<u>55</u>	<u>34</u>	<u>46</u>	<u>41</u>

Kementerian telah melaksanakan urusan penggredan sekolah-sekolah tiap-tiap tahun perlu pada 1hb Januari, 1982. Manakala urusan ini juga akan melanjutkan ke Sabah dan Sarawak. Ini bermakna gred sesebuah sekolah disemak semula tiap-tiap tahun dan urusan ini dibuat semasa pemeriksaan antara tahunan.

Puan Rokiah binti Zainuddin: Tuan Yang Dipertua, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, di antara sekolah gred A, B dan C di Semenanjung pada tahun 1984 ada berapa ramaikah guru-guru besar wanita sekolah rendah dan sekolah menengah berbanding dengan guru-guru besar lelaki?

Tuan Yang Dipertua: Itu soalan lain. Bukan soalan asal.

LAPANGAN TERBANG DI MALAYSIA—KAWALAN KESELA- MATAN

12. Dato' S. Givinda Raj minta Pengangkutan menyatakan sama ada kawalan keselamatan di semua lapangan-lapangan terbang di negeri ini memuaskan.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, Bahagian Perkhidmatan Keselamatan Jabatan Penerbangan Awam adalah pihak yang diberi tanggungjawab untuk mengendalikan dan menguatkuasakan pemeriksaan dan kawalan keselamatan semua lapangan terbang di Malaysia. Bagi tujuan ini anggota-anggota Pasukan Keselamatan adalah diberi latihan secukupnya untuk mengendalikan tugas-tugas keselamatan. Latihan ini termasuklah aspek penggantung penerbangan awam, pergerakan kapal terbang dan cara penggunaan alat-alat keselamatan bagi tujuan menghalang rancangan yang boleh menjejaskan keselamatan penerbangan awam.

Semua lapangan terbang telah pun dibekalkan dengan alat-alat keselamatan moden seperti Baggage X-ray, dengan izin, Hand Luggage X-ray, Walkto Metal Detector, Hand Holder Detector, Explosive Detector, Walky-talky dan Kereta Peronda. Sehingga hari ini Jabatan Perkhidmatan Awam telah dapat menjalankan tugasnya dengan memuaskan. Bagaimanapun perkhidmatan keselamatan di lapangan terbang dan juga anggota-anggota keselamatan sentiasa dipertingkatkan dari masa ke semasa bagi tujuan menentukan lapangan terbang di seluruh Malaysia mempunyai taraf keselamatan yang tinggi.

Tuan Ibrahim bin Salleh: Tuan Yang Dipertua, saya suka bertanya kepada Menteri yang berkenaan oleh kerana di mana-mana juga lapangan terbang memang telah disediakan alat-alat pengesanan, jadi satu daripadanya kenapakah Kementerian Pengangkutan tidak boleh menyediakan satu alat pengesanan kepada penumpang-penumpang tanpa menggunakan meraba-raba kepada setiap penumpang. Sekarang ini

penumpang-penumpang terpaksa diraba di seluruh badan (*Ketawa*). Jadi, tidakkah cadangan Kementerian mencari satupengesan Tuan Yang Dipertua, ini yang menyulitkan kepada setiap penumpang. Kalau sekiranya Pegawai Pengawal Keselamatan itu seorang lelaki tetapi penumpang itu wanita, macam mana dia tidak kesan, pakai badan sahaja. Inilah, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri adakah alat pengesanan yang lebih baik tanpa menyentuh badan seseorang penumpang.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, saya tidak dapat tahu di mana lapangan terbang di Malaysia atau antarabangsa yang ada alat seperti tetapi Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa apabila beliau ke lapangan terbang di negara yang lain yang paling moden pun, di Amerika Syarikat, di London kena raba-raba juga (*Ketawa*).

Dukacita tidak dapat saya beritahu kepada Ahli Yang Berhormat ini bahawa ada satu mesin yang boleh menggantikan mereka yang meraba-raba.

MAJLIS GAJI KEBANGSAAN— PEMBENTUKAN

13. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan akan membentuk Majlis Gaji Kebangsaan bagi mengatasi sugutan dari pihak swasta dan awam terhadap kenaikan belanja sara hidup pada masa ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Tuan Yang Dipertua, Kerajaan belum bercadang untuk melantik Majlis Gaji Kebangsaan buat masa ini. Kadar gaji dan syarat-syarat perkhidmatan pekerja-pekerja awam terkandung dalam Laporan Jawatankuasa Kabinet dan Kerajaan dari masa ke semasa mengkaji gaji dan syarat-syarat

perkhidmatannya. Walau bagaimanapun, perubahan gaji adalah bergantung kepada keupayaan Kerajaan.

Penyemakan gaji bagi pekerja-pekerja sektor swasta adalah dibuat menerusi perjanjian besama yang dipersetujui oleh pihak majikan dan pekerja. Perubahan gaji sektor swasta juga bergantung kepada keupayaan sektor itu.

SYARIKAT INSURANS NYAWA ASING—PENGAMBILAN ALIH

14. Tuan Alexander Lee minta Menteri Kewangan menyatakan tindakan beliau telah dan akan ambil untuk mengambil alih syarikat insurans nyawa asing yang menjalankan perniagaan di negara ini dan nyatakan juga sama ada satu tempoh masa diberi kepada syarikat-syarikat ini untuk berbuat demikian.

Dato' Sabbaruddin Chik: Tuan Yang Dipertua, usaha untuk menyusun semula cawangan syarikat-syarikat insurans asing telah bermula sejak tahun 1970an. Usaha ini bukan sahaja bagi syarikat-syarikat insurans nyawa, tetapi juga bagi syarikat-syarikat insurans am. Syarikat-syarikat insurans telah diberi tempoh sehingga 15hb April, 1982 bagi mengemukakan rancangan penyusunan semula syarikat masing-masing.

Sehingga hari ini, di antara 11 syarikat insurans nyawa asing yang terdapat di dalam negara kita, 4 daripadanya telah pun disusun semula dan 7 lagi telah mengemukakan rancangan penyusunan semula mereka. Di antara 7 syarikat-syarikat insurans nyawa yang telah mengemukakan rancangan itu, 4 daripadanya telah diluluskan.

Cadangan penyusunan bagi sebuah syarikat lagi sedang dikaji oleh Kementerian Kewangan, sementara 2 lagi telah ditolak kerana tidak

mengikut garis panduan yang ditetapkan dan diminta mengkaji semula rancangan mereka. Kementerian Kewangan sedang berusaha supaya syarikat-syarikat ini mengemukakan rancangan seperti yang telah ditetapkan. Sekiranya syarikat-syarikat ini enggan mengemukakan rancangan penyusunan semula masing-masing, maka Kementerian Kewangan akan mengambil tindakan yang difikirkan wajar.

Walaupun bagaimanapun, proses penyusunan semula syarikat-syarikat insurans nyawa memerlukan kajian yang mendalam kerana tanggungan insurans ini yang bersifat jangka panjang. Pelaksanaan penyusunan semula syarikat-syarikat insurans nyawa juga memakan masa disebabkan skim pemindahan perniagaan nyawa memerlukan pengesahan mahkamah.

PERMULAAN PUASA/HARI RAYA—PENETAPAN TARIKH

15. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan beliau akan ambil untuk memastikan penetapan tarikh hari menyambut permulaan Berpuasa dan tarikh Hari Raya Puasa akan datang tidak lagi berlaku percanggahan antara satu-satu negeri dalam Malaysia sepertimana yang telah berlaku dalam tahun 1983 ini.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, Majlis Raja-raja di dalam mesyuaratnya yang ke 128 yang diadakan pada 13hb Oktober, 1983 baru-baru ini telah bersetuju supaya perkara menetapkan awal puasa dan Hari Raya Puasa hendaklah berdasar kepada Rukyah dan Hisab selaras dengan keputusan yang dibuat di dalam mesyuaratnya yang ke 125 yang

diadakan pada 14hb Oktober, 1982 seperti berikut:

Anak bulan Ramadhan dan Syawal sekiranya tidak kelihatan kerana terlindung oleh keadaan cuaca padalhnya mengikut ahli-ahli Falak, anak bulan itu tetap ada dan boleh nampak maka kiraan ahli-ahli Falak boleh digunakan.

Dengan ketetapan seperti yang tersebut di atas maka adalah diharapkan agar tarikh permulaan Puasa dan Hari Raya Puasa di masa akan datang akan berjalan dengan serentak di seluruh negara.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Soalan tambahan. Tuan Yang Dipertua, berhubung dengan masalah percanggahan Hari Raya dan Hari Puasa, walaupun ada hukum Islam, undang-undang Quran menyebutkan Rukyah atau Falak yang telah dipakai semenjak Islam berada di negara kita apa yang saya tahu semenjak saya kecil-kecil lagi sebelum ada Majlis-majlis Agama di dalam Malaysia ini, percanggahan menyambut Hari Raya dan Hari Puasa ini berlaku juga sebelum negara kita mencapai kemerdekaan. Tetapi hari ini di tiap-tiap buah negeri dalam negara kita Malaysia ada Majlis-majlis Agama dan Majlis Agama Kebangsaan tetapi penyatuan berkenaan Hari Raya dan Hari Puasa ini walaupun dikeluarkan fatwa-fatwa yang dua tadi rukyah dan hisab di satu-satukan tetapi percanggahan masih berlaku juga. Adakah ini menunjukkan kelemahan Islam itu sendiri ataupun kelemahan ulamak-ulamak pemimpin-pemimpin ataupun cerdik pandai Islam itu sendiri. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, ini bukanlah kelemahan agama Islam. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seperti mana kita semua sedia maklum, di dalam Perlembagaan negara kita ada

termaktub bahawa Raja-raja Melayu dalam menjalankan fungsi-fungsi mereka sebagai Raja-raja berperlembagaan ada diberi beberapa perkara yang mana Baginda boleh bertindak mengikut budibicara sendiri. Di antara 7 perkara yang mana Duli-duli Yang Maha Mulia Raja-raja Melayu boleh bertindak mengikut budibicara Baginda sendiri ialah:

- (1) Sebagai Ketua Agama Islam, Baginda boleh membuat perkara-perkara ataupun mengeluarkan undang-undang yang bersangkut paut dengan agama Islam.

Oleh yang demikian, walaupun keputusan boleh dibuat oleh Duli-duli Yang Maha Mulia Raja-raja Melayu dalam Mesyuarat Majlis Raja-raja tetapi keputusan itu tidak boleh, saya tegaskan di sini—tidak boleh mengatasi kuasa-kuasa Raja-raja Melayu di masing-masing atas perkara yang saya sebutkan tadi. Hanya adalah menjadi harapan sahaja supaya keputusan yang dibuat oleh Majlis Raja-raja Melayu dipatuhi dan dihormati oleh semua negeri-negeri di seluruh negara. Kuasa kepada Raja-raja Melayu untuk bertindak mengikut budibicara mereka sebagaimana saya terangkan tadi ada 7 perkara memang termaktub dalam Perlembagaan kita semenjak kita mencapai kemerdekaan lagi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pindaan-pindaan yang kita buat dan diluluskan juga oleh Dewan yang mulia ini tidak ada kena-mengena dengan kuasa budibicara Duli-duli Yang Maha Mulia Raja-raja Melayu. Memang Parlimen tidak berhak dan tidak ada kuasa untuk meminda melainkan Duli-duli Yang Maha Mulia Raja-raja Melayu terlebih dahulu memberi perkenan Baginda-baginda sekalian.

RANGANGAN BELIA NIAGA

16. Puan Hajjah Hafsah binti Othman minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) berapa ramai belia yang mendapat faedah dari projek Belia Niaga dan
- (b) berapa banyak peruntukan yang telah dikeluarkan untuk tujuan ini, dan sejauh mana pula kejayaan yang dicapai oleh belia-belia yang menjalankan projek tersebut.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datin Paduka Chow Poh Kheng): Tuan Yang Dipertua, semenjak Rancangan Belia Berniagandan Rancangan Berniaga Kecil dilancarkan dalam tahun 1976 sehingga sekarang, jumlah belia yang telah mendapat faedah daripada kedua-dua rancangana itu adalah seperti berikut:

Rancangan Belia Berniaga

Bilangan belia yang telah mendapat bantuan dari \$3,000—\$30,000 ialah 1,162 orang. Jumlah projek berniaga yang telah diwujudkan adalah 1,021 projek. Peluang pekerjaan yang telah diwujudkan di kalangan belia adalah 2,752.

Rancangan Berniaga Kecil

Bilangan belia yang telah mendapat bantuan kurang daripada \$3,000 ialah 998 org. Bilangan projek yang telah diwujudkan ialah 998 projek. Peluang pekerjaan yang telah diwujudkan di kalangan belia adaah 1,069. Jumlah peruntukan yang telah dikeluarkan bagi kedua-dua projek ini ialah \$18,662,441. Berdasarkan kepada satu kajian yang dibuat dalam tahun 1980 kejayaan yang dicapai adalah memuaskan. Lebih daripada 70% daripada jumlah projek yang telah diwujudkan itu masih berjalan dan hanya 25% telah ditutup. Daripada

jumlah projek yang masih berjalan itu 5% dianggap perniagaan yang maju.

LATIHAN KEPADA BELIA

17. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau berpuashati dengan bentuk dan jenis latihan yang diberikan kepada belia-belia hari ini di Pusat Latihan Belia Pertak dan Dusun Tua memandangkan bahawa latihan yang diberikan itu sudah ketinggalan zaman; jika tidak nyatakan sebab-sebabnya dan nyatakan juga langkah-langkah yang akan diambil untuk mengemaskinikan sistem latihan itu sejajar dengan hakikat kepimpinan melalui tauladan dan pandang ke timur.

Datin Paduka Chow Poh Kheng: Tuan Yang Dipertua, saya berpuas hati dengan bentuk dan jenis latihan yang diberikan kepada belia di Pusat Latihan Pertak dan Dusun Tua pada masa sekarang. Tetapi bagi menambah kekesanan dan bagi memenhi kehendak-kehendak yang semakin meningkat, saya telah memberi arahan supaya kurikulum dan kaedah serta kemudahan-kemudahan latihan dikaji dengan tujuan untuk dikemaskinikan diperbaharui serta ditingkatkan mengikut keperluan semasa.

ANGKATAN TENTERA— PEMBELIAN ALAT-ALAT KELENGKAPAN

18. Tuan Basharon bin Hanapiiah minta Menteri Pertahanan menyatakan siapa yang bertanggungjawab untuk menentukan jenis keadaan dan mutu alat-alat kelengkapan tentera kita sebelum alat-alat ini dibeli oleh Kerajaan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang Dipertua, untuk makluman

Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, suka saya jelaskan iaitu pembelian alat-alat kelengkapan untuk Angkatan Tentera tidak dibuat secara sewenang-wenangnya tetapi berdasarkan kepada peraturan-peraturan yang telah ditetapkan sebelum satu-satu pembelian dibuat. Sebelum proses pembelian ini dijalankan, pihak pengguna sama ada Tentera Darat, Laut atau Udara akan menyediakan spesifikasi untuk alat-alat yang diperlukan. Penentuan ini akan disemak untuk diluluskan oleh satu Jawatankuasa Panglima-panglima. Setelah persetujuan dicapai mengenai dengan spesifikasi tersebut Bahagian Bekalan Kementerian akan memanggil tender jika pembelian kurang daripada \$5 juta tetapi, jika melebihi \$5 juta ianya akan dikemukakan kepada Perbendaharaan.

Semasa tender dijemput penender-penender akan disyaratkan untuk mengemukakan contoh-contoh atau keterangan teknikal bagi tujuan penilaian. Contoh-contoh yang dibekalkan akan diuji nilai oleh satu Jawatankuasa Penilaian selaras dengan spesifikasi yang telah dikemukakan. Laporan Penilaian ini dikemukakan kepada Jawatankuasa Panglima-panglima untuk kelulusan dan seterusnya laporan tersebut dihantar ke Bahagian Bekalan untuk dijadikan asas dari segi teknikal bagi penyediaan taklimat tender. Mana-mana contoh yang dapat dipertimbangkan sahaja akan diperakukan bagi tujuan menghadihkan kontrak dengan diambil kira harga-harga yang ditawarkan.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah kereta-kereta tank jenis V100 Panhard dan Sibmas itu alat kelengkapan tentera yang boleh digunakan di negara kita?

Saya difahamkan salah satu daripadanya kereta yang tersebut telah pun dijalankan ujian di perbatasan Malaysia/Thailand dan pasukan yang telah menjalankan ujian itu telah mengatakan kereta tersebut tidak boleh digunakan di negara kita tetapi akhirnya Kerajaan terus membeli juga kereta tank tersebut.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, mengikut penilaian kami, tank itu berupaya memainkan peranannya dengan memuaskan.

PULAU AMBOYNA— TUNTUTAN VIETNAM

19. Tuan K. Kumaran minta Menteri Luar Negeri menyatakan jumlah askar asing yang tinggal di Pulau Amboyna Cay, tindakan yang diambil oleh Kementerian untuk menyuruh mereka keluar dan nyatakan langkah-langkah yang diambil untuk memastikan kedudukan pulau tersebut sebagai sebahagian dari negara ini.

20-12-1983

7. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Menteri Luar Negeri menyatakan perkembangan terbaharu di atas tuntutan Vietnam terhadap pulau kecil Amboyna Cay, yang mana Menteri Luar Vietnam telah menyatakan hasratnya untuk menyelesaikan kedaulatan pulau tersebut semasa berbincang dengan Menteri Luar kita di New York.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang Dipertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat ini bersama-sama dengan soalan dari Ahli Yang Berhormat Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar pada 20hb Disember, 1983 oleh sebab soalan-soalan ini pada dasarnya mempunyai tujuan yang sama.

Mengikut laporan adalah dijangka kira-kira 300 askar asing tinggal di pulau kecil Amboyna. Malaysia telah membuat bantahan kepada Kerajaan Vietnam terhadap pendudukan tenteranya di pulau kecil Amboyna. Malaysia telah membuat bantahan kepada Kerajaan Vietnam terhadap pendudukan tenteranya dari pulau kecil Amboyna. Malaysia juga telah meminta Vietnam menarik balik tenteranya dari pulau tersebut. Namun demikian, adalah menjadi hasrat dan dasar Malaysia untuk menyelesaikan isu ini secara aman. Dalam masa yang sama Kerajaan Vietnam juga telah memaklumkan hasratnya untuk menyelesaikan perselisihan ini secara aman melalui rundingan. Persetujuan ini telah diulang baru-baru ini semasa perjumpaan Menteri Luar Malaysia dengan rakan sejawatnya Menteri Luar Vietnam pada 3-10-83. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat tidak terdapat apa-apa perkembangan terbaru semenjak persefahaman ini.

KURIKULUM BARU SEKOLAH RENDAH—NISBAH GURU

20. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kementeriannya bercadang hendak menambahkan kadar 1.5 guru pada satu kelas KBSR bagi tahun 1984, jika tidak beri sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang Dipertua, buat masa ini Kementerian Pelajaran belum bercadang untuk menaikkan lagi nisbah 1.5 orang guru bagi setiap kelas kurikulum baru sekolah rendah. Sebab-sebabnya adalah seperti berikut:

- (1) Kementerian Pelajaran baharu sahaja melaksanakan kenaikan nisbah guru kurikulum baru sekolah rendah KBSR dari 1.2 guru kepada 1.5 guru satu kelas.
- (2) Nisbah kelas guru 1.5 guru-guru kurikulum baharu sekolah

rendah adalah dikira sebagai nisbah yang sempurna. Dengan nisbah ini tugas guru-guru kurikulum baru sekolah rendah didapati tidaklah sebegitu berat seperti yang dianggapkan.

- (3) Untuk meringankan lagi tugas guru-guru kurikulum baharu sekolah rendah, Kementerian Pelajaran, yang pertama, sedang merancang untuk membekalkan guru-guru pemulihan apabila keadaan kewangan negara menjadi pulih. Kedua, sedang membekalkan bahan-bahan bantuan mengajar kepada guru-guru kurikulum baharu sekolah rendah.

JABATAN PELAJARAN NEGERI KEDAH—BINAAN BANGUNAN

21. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Pelajaran menyatakan bilakah Kementerian bercadang hendak mendirikan bangunan Jabatan Pelajaran Negeri Kedah yang batu asasnya telah pun diletakkan oleh Y.A.B. Dato' Seri Musa Hitam.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, cadangan untuk mendirikan bangunan baru bagi Jabatan Pelajaran Negeri Kedah telah pun diluluskan di dalam Rancangan Malaysia Keempat. Tetapi disebabkan oleh peruntukan yang tidak mencukupi Kementerian Pelajaran hanya memberi keutamaan kepada pembinaan bilik-bilik darjah memandangkan kepada keperluannya lebih mendesak. Dengan yang demikian cadangan pembinaan projek-projek lain termasuk projek-projek pembinaan Jabatan-jabatan Pelajaran Negeri di seluruh Malaysia terpaksa ditangguhkan buat sementara sehingga keadaan ekonomi negara pulih kelak.

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Sungguhpun Yang Berhormat

menyatakan setelah ekonomi negara pulih baharu hendak didirikan sekolah-sekolah ataupun Jabatan-jabatan Pelajaran. Di sini saya ingin hendak bertanya sama ada soalan ini tepat ataupun tidak, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri tahu, Jabatan Pelajaran Wilayah Persekutuan yang mana di Jalan Raja Muda Musa itu hanya menumpang di sebuah sekolah rendah, tetapi Jabatan Pelajaran itu tidp-tiap kali hari hujan dipenuhi oleh air. Apa yang saya dapat fahami Pegawai Pelajaran tersebut telah pun membuat desakan supaya didapatkan satu jabatan yang lain tetapi sehingga ke hari ini belum lagi dapat tempat-tempat yang sesuai. Kalau boleh jawab silalah, kalau tidak untuk pengetahuan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, pihak Kementerian sedar keadaan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Pejabat Pelajaran Wilayah dan memang benar perkara ini telah dikemukakan kepada pihak Kementerian dan seperti juga jawapan saya tadi, ini juga termasuk dalam kajian kita untuk melaksanakan apabila ada kemampuan untuk kita berbuat demikian.

PEMAJU PERUMAHAN TANPA LESEN

22. Puan Hajjah Hafsah binti Othman minta Menteri Perumahan dan Kerajaan tempatan menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa terdapat Pemaju Perumahan yang tidak berlesen sedang menjalankan Urusniaga di negara ini, jika ya, nyatakan tindakan yang akan atau telah diambil terhadap pemaju-pemaju perumahan tersebut.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Puan Napsiah binti Omar): Tuan Yang Dipertua, Kementerian ini sedar bahawa, ada

pemaju-pemaju tanpa lesen yang menjalankan kegiatan urusniaga perumahan. Kementerian mengetahui pemaju-pemaju tanpa lesen dari aduan-aduan yang diterima dari pembeli dan dari kerja-kerja pengawasan yang dijalankan oleh Pegawai-pegawai Penguatkuasa Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Kementerian juga telah pun mengambil tindakan mahkamah terhadap 9 pemaju perumahan tanpa lesen dan semuanya telah didapati salah oleh mahkamah. Sebanyak 4 kes lagi telah dibawa ke mahkamah dan sedang dalam perbicaraan. Sementara itu 23 kes lagi masih sedang dalam siasatan.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Di sini saya ingin bertanya daripada 9 pemaju perumahan yang tidak berlesen yang telah ditangkap telah pun dibawa ke mahkamah, apakah tindakan Kerajaan atau Kementerian berhubung dengan pembeli-pembeli rumah atau pembayar-pembayar cengkeram kepada syarikat-syarikat perumahan ini yang membayar beribu-ribu ringgit. Adakah wang yang telah diambil oleh pemaju rumah yang tidak berlesen ini dapat balik ataupun tidak. Kalau tidak dapat, bagaimana caranya untuk menolong orang-orang miskin yang telah diambil duitnya oleh pemaju-pemaju tadi.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang Dipertua, di antara pembeli dan pemaju ini selalunya mereka mengikat perjanjian itu dengan satu perjanjian. Dan di dalam perjanjian kontrak ini, rasa saya Kementerian tidaklah dapat mencampur tangan selagi tidak ada lima orang daripada satu-satu projek itu tampil ke hadapan dan membuat aduan kepada Kementerian, selagi itu tidaklah dapat Kementerian membuat apa-apa. Tetapi kalau ada 5 atau lebih daripada pembeli ini yang tampil ke hadapan baharulah dapat Kementerian menolong mereka ini.

PUSAT PENGAJIAN BAHASA— PENUBUHAN

23. Puan Hajjah Hafsa binti Othman minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kementerian Pelajaran bercadang untuk menubuhkan semula Pusat-pusat Pengajian Bahasa yang khusus, untuk melahirkan guru yang berkelulusan iktisas dalam bahasa Malaysia dengan tujuan untuk menambahkan lagi bilangan guru yang mempunyai kelayakan dalam bahasa Malaysia memandangkan pada masa ini bahasa pengantar di semua sekolah-sekolah Kerajaan ialah bahasa Malaysia.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, saya suka memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa Kementerian Pelajaran belum pernah menubuhkan Pusat-pusat Pengajian Bahasa yang khusus untuk melahirkan guru-guru terlatih yang berkecualan iktisas dalam bahasa Malaysia. Apa yang wujud ialah Maktab Perguruan Bahasa (L.I.) yang telah ditubuhkan pada tahun 1958 ekoran dari syor yang terkandung dalam Penyata Razak. Institut ini telah menjalankan program latihan bagi guru-guru mengajar mata pelajaran Bahasa Malaysia dan guru-guru ini akan bertugas di sekolah-sekolah yang menggunakan bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar.

Mengikut sistem latihan yang diamalkan sekarang, Kementerian Pelajaran melatih guru-guru matapelajaran Bahasa Malaysia untuk bertugas di sekolah-sekolah rendah dan menengah dan sekolah-sekolah menengah rendah. Pada masa ini terdapat 24 buah Maktab Perguruan yang mengendalikan kursus seperti ini di samping kursus-kursus untuk matapelajaran-matapelajaran. Jumlah yang dilahirkan menerusi program ini adalah memadai. Di samping itu Kementerian Pelajaran juga telah

mengendalikan kursus-kursus dalam perkhidmatan di Maktab Perguruan Bahasa.

Sejak ia ditubuhkan, Maktab Perguruan Bahasa telah berupaya melahirkan kira-kira 2,400 orang guru yang layak mengajar mata pelajaran Bahasa Malaysia dan lebih kurang 5,437 orang guru bukan Melayu pula diberi kursus kefasihan bahasa Malaysia. Maktab ini juga mengendalikan kursus khas Bahasa Malaysia selama 6 bulan untuk guru terlatih sejak tahun 1980. Kursus ini telah dilanjutkan menjadi satu tahun mulai tahun 1988.

Sejajar dengan arahan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Kementerian Pelajaran sedang mengkaji semula peranan Maktab Perguruan Bahasa supaya program latihannya selari dengan tujuan asal seperti yang tercatat dalam Penyata Razak. Memandangkan bahawa Maktab-maktab Perguruan yang sedia ada sudah berupaya melatih guru-guru mata pelajaran Bahasa Malaysia yang mencukupi maka Kementerian Pelajaran tidak bercadang untuk menubuhkan Pusat-pusat Pengajian Bahasa yang lain sepertimana yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat itu.

PERAMPASAN KAPAL TERBANG KAWALAN

24. Tuan K. Kumaran minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada benar sekumpulan orang asing cuba merampas kapal terbang di Malaysia, jika benar, nyatakan siapa mereka itu dan tujuan mereka dan nyatakan juga tindakan yang diambil untuk mengawal rampasan kapal terbang tidak berlaku di dalam negara ini.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, pada bulan September dan Oktober tahun ini, Jabatan Penerbangan Awam menerima maklumat mengenai rancangan

perampasan kapal terbang oleh 5 orang pengganas di rantau ini termasuk Malaysia. 5 orang pengganas tersebut adalah terdiri dari orang-orang asing. Bagaimanapun tujuan sebenar mereka hendak menjalankan perampasan itu tidaklah diketahui. Setelah maklumat-maklumat tersebut diperolehi Jabatan Penerbangan Awam dengan kerjasama pihak Polis Diraja Malaysia telah memperketatkan lagi kawalan keselamatan di semua lapangan terbang di Malaysia bagi menentukan bahawa perampasan ini tidak berlaku di negara ini. Tindakan keselamatan yang diambil oleh Jabatan Penerbangan Awam adalah seperti berikut:

- (a) Pemeriksaan keselamatan yang lebih ketat dan rapi ke atas semua penumpang, mengawasi orang-orang dan kenderaan yang masuk ke kawasan, dengan izin, "air-side" sesuatu lapangan terbang.
- (b) Bagi semua lapangan terbang yang mana pemeriksaan keselamatan dilakukan sebelum masuk ke balai bertolak, pemeriksaan boarding pass di tangga kapal terbang adalah dijalankan bagi memastikan bahawa penumpang-penumpang yang menaiki pesawat yang berkenaan telah menjalani pemeriksaan keselamatan.

Di lapangan terbang antarabangsa seperti Lapangan Terbang Pulau Pinang dan Kota Kinabalu, langkah-langkah keselamatan tambahan diambil ke atas pesawat syarikat penerbangan antarabangsa seperti berikut:

- (a) Mengadakan kawalan rapi ke atas pesawat bukan sahaja dari segi pemeriksaan penumpang-penumpang dan bagasi tetapi juga kepada pesawat tersebut terutama semasa pesawat diselenggarakan.

- (b) Pesawat antarabangsa yang membuat persinggahan malam di lapangan terbang antarabangsa diberi kawalan yang ketat sepanjang masa. Selain daripada itu pihak Polis Diraja telah mengadakan kawalan tambahan serta juga rondaan kepada jalan-jalan yang menuju ke kawasan lapangan terbang.

Tuan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1984

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (5hb Disember, 1983)

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Haji Ariffin.

3.32 ptg.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Tuan Yang Dipertua, saya berterima kasih kerana diberi peluang untuk menyambung ucapan saya semalam dalam perbincangan mengenai dengan Rang Undang-undang Perbekalan, 1984.

Tuan Yang Dipertua, saya suka memberipandangan sedikit lagi berkenaan dengan Maksud B. 3—Jabatan Odit.

Sebagaimana yang kita sekalian sedia maklum bahawa Jabatan Odit ini sebuah Jabatan yang mustahak iaitu untuk memastikan segala kira-kira perbelanjaan di tiap-tiap Jabatan Kerajaan ataupun Badan-badan

Berkanun diperiksa, dilihat dengan rapi dan diambil tindakan jika ada kesilapan, kesalahan dan diberi panduan atas perkara-perkara yang salah dan silap dari segi kegunaannya.

Tuan Yang Dipertua, saya pandang berat Jabatan ini kerana saya dapati masih banyak Jabatan-jabatan Kerajaan atau Badan-badan Berkanun yang tidak sempat diperiksa oleh Juruodit-juruodit atau Jabatan Audit Kerajaan. Ini mungkin barangkali kerana Jabatan itu kekurangan kakitangan umpamanya atau lain-lain sebab tetapi kalau kekurangan kakitangan perlulah Jabatan ini diberi pertimbangan dari segi peruntukan untuk menambah kakitangan-kakitangannya.

Saya juga dapati bahawa ada di antara Jabatan-jabatan dan Badan-badan Berkanun yang saya sebutkan tadi sampai 2 tahun kebelakangan belum sempat diaudit atau 3 tahun kebelakangan belum sempat pun kira-kira Jabatan itu diperiksa oleh Juruaudit. Jadi kalau perbelanjaan pada tahun-tahun yang lepas sama ada 1 tahun atau 2 tahun kebelakangan tidak sempat diaudit, maka jika terdapat kesalahan, kesilapan atau salah menggunakan kepala-kepala perbelanjaan ini sudah tentu keadaan Jabatan itu boleh menimbulkan perkara-perkara yang tidak baik, dan saya bimbang keadaan ini jika dibiarkan begitu tentulah boleh menimbulkan perkara yang tidak baik dan boleh menyusahkan pentadbiran kita dari segi kewangan.

Sebagaimana yang kita telah sama-sama mengikuti satu perkara yang kita semua tidak ingin berlaku tetapi berlaku sekarang kelalaian barangkali, seperti contoh BMF yang berlaku di Hongkong, tentu sekali kalau perkara ini diawasi awal-awal atau sentiasa diawasi barangkali keadaan yang buruk itu tidak berlaku.

Jadi, Tuan Yang Dipertua, untuk mengatasi Jabatan Audit ini jika

sekiranya Jabatan Audit tidak dapat memeriksa dengan seberapa segera umpamanya penyata kira-kira bagi tahun 1982 tidak sempat diperiksa dalam tahun 1983 dengan alasan-alasan kekurangan kakitangan dan sebagainya, maka saya mengesyorkan supaya dibenarkan Jabatan atau Badan-badan Berkanun mengambil mana-mana Juruaudit yang bertauliah untuk memeriksa kira-kira Jabatan atau Badan-badan Berkanun itu.

Apa yang saya tidak ingin melihat ialah tidak cukup kakitangan, tidak sempat masa, tinggalkan sampai 2 tahun atau 3 tahun penyata-penyata kira-kira bagi Jabatan itu tidak diperiksa. Kalau keadaan ini berlaku berlanjutan dalam masa-masa ke hadapan lagi, saya khuatir dan bimbang sebagaimana yang saya sebutkan tadi, akan berlaku dan kalau terus berlaku kita semua akan menanggung akibat daripada berlakunya perkara-perkara tersebut.

Tuan Yang Dipertua, saya menegaskan sekali lagi di sini bahawa jika peruntukan yang diberi kepada Jabatan Audit oleh Belanjawan ini tidak mencukupi, maka adalah diharap supaya Jabatan Audit mengemukakan cadangan kepada pihak agensi-agensi Kerajaan untuk mencari Juruaudit yang bertauliah dengan persetujuan daripada Jabatan Audit Negara membenarkan mereka memeriksa dan membuat laporan di atas perbelanjaan Jabatan-jabatan yang tersebut.

Tuan Yang Dipertua, saya beralih kepada Maksud B. 23—Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan.

Kelmarin dalam Dewan yang mulia ini ada soalan bertanya kepada pihak Kerajaan adakah satu dasar atau satu cadangan yang konkrit di bawah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan untuk mencari jalan supaya belia-belia dari kampung atau dari luar bandar tidak berhijrah ke dalam

bandar sahaja atau berhijrah ke negara-negara jiran untuk mencari nafkah hidup.

Sebagaimana yang disebut dalam ucapan Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh sewaktu beliau membentangkan Rang Undang-undang ini petang semalam di Dewan yang mulia ini, pada masa ini kita tidak terdapat pengangguran-pengangguran yang besar di negara kita. Ini memang benar. Dan disebalik itu kita juga terpaksa mencari buruh-buruh daripada luar negeri. Ini jelas bahawa kita ada orang tepati orang kita atau rakyat kita sendiri suka berhijrah ke bandar menyebabkan barangkali banyak atau projek-projek yang ada di luar-luar bandar tergendala disebabkan tidak ada buruh-buruh atau tidak ada pekerja-pekerja.

Dalam hubungan ini. Tuan Yang Dipertua, saya rasa Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan harus melancarkan satu kempen atau harus membuat satu program bagaimana supaya belia-belia kita tidak berhijrah ke bandar, lebih-lebih lagi tidak keluar daripada negara ini untuk mencari nafkah. Kalau keadaan seperti ini berlaku sepanjang masa atau berterusan di masa-masa yang akan datang sudah pastilah barangkali kita terpaksa mencari orang lain datang ke negara kita ini membuat pekerjaan dan rakyat kita sendiri, kita tidak mengambil sesuatu usaha dan membiarkan mereka keluar negeri. Memanglah saya sedar bahawa kita tidak boleh melarang sebab negara kita ini mengamalkan demokrasi, barangkali kita salah atau kita tidak boleh melarang rakyat kita atau pemuda-pemuda kita keluar daripada negara sendiri mencari pekerjaan di tempat orang lain. Tetapi ini jika usaha daripada Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan menuju ke arah itu saya penuh yakin bahawa di suatu hari barangkali pemuda-pemuda kita akan suka dengan pekerjaan yang ada di sini dan tidak suka berhijrah atau keluar

daripada negeri sendiri. Seperti pernah orang tua-tua kita berkata "Hujan emas di negeri orang, hujan keris lembing di negeri sendiri, lebih baik di negeri sendiri". Jadi, dalam keadaan seperti ini kita harap supaya di dalam satu program yang khusus selain daripada apa yang dibuat sekarang ini ada di Dusun tua, saya rasa tidak mencukupi. Tetapi satu gerkan atau satu program menerusi kempen-kempen, menerusi kesedaran yang harus dimainkan oleh Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan kepada belia-belia kita di negara ini, mudah-mudahan mereka ini akan menyahut seruan yang dibuat oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah-masalah mereka.

Kalau kita berjalan ke kampung-kampung atau ke kawasan-kawasan luar bandar sekarang ini kita hanya terdapat orang-orang tua sahaja yang ada memainkan peranan dari segi perusahaan-perusahaan kecil di kampung masing-masing. Tetapi orang-orang muda kita, kita tidak terdapat. Kalau adapun sebilangan yang kecil sahaja. Lebih-lebih ringkas lagi saya sebutkan di sini barangkali orang-orang muda kita buat masa ini tidak berapa suka hendak mengikuti ataupun hendak mewarisi pekerjaan-pekerjaan yang dibuat oleh ibubapa mereka. Sebab itulah macam di Kelantan sendiri pun terdapat ada kebun getah yang ada pokok tetapi tidak ada orang yang akan memotong. Ada satu ladang dipunyai oleh SEDC Kelantan terpaksa hendak mencari jalan dijual kerana tidak ada pekerja-pekerja. Ada banyak tanah-tanah terbiar di seluruh negara kita ini kerana tidak ada orang hendak mengusahakannya. Saya rasa sudah sampai masanya dan amat sesuai sekali dengan dasar yang dibawa oleh Perdana Menteri kita "Dasar Pandang ke Timur" supaya pemuda-pemuda kita berkecimpung di dalam apa juga perusahaan yang ada di negara kita ini.

Saya tidak nampak rakyat di Malaysia ini akan menjadi kebuluran sebagaimana suatu masa dahulu, Tuan Yang Dipertua, ada berita rakyat di Baling, Kedah kebuluran. Pada saya memikirkan barangkali kalau adapun rakyat Malaysia pada masa ini berkebulur iaitu rakyat kita yang benar-benara pemalas. Sebab asal jangan pilih pekerjaan, apa juga pekerjaan boleh hidup, lebih-lebih lagi kita berada di dalam sebuah negara yang diberi nikmat oleh Tuhan iaitu bumi kita ini subur. Tanam apa, letak apapun akan mendapat hasil sama ada hasil itu sedikit ataupun banyak lagi. Tetapi kalau tidak diasuhkan belia-belia kita ke arah jalan ini saya khuatir dan bimbang satu hari kita terdapat barangkali satu saat ramai belia-belia menjadi menganggur di bandar Kuala Lumpur umpamanya atau bandar-bandar besar di dalam negeri-negeri lain. Sedangkan di kampung-kampung atau di kawasan luar bandar kerjanya bermacam-macam tetapi pemuda-pemuda kita tidak mahu.

Yang kedua, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan juga harus memainkan satu peranan memberikan satu pandangan yang boleh diterima oleh pemuda-pemudi kita, bahawa bukan bererti mereka keluar daripada sekolah sama ada di peringkat SPM/MCE atau SRP/LCE hatta kepada universiti sekalipun janganlah semata-mata mereka mengharapkan keluar sekolah ini akan dapat makan gaji dengan Kerajaan.

Tuan Yang Dipertua, sudah tentu perkara mustahil buat masa ini seseorang yang keluar daripada sekolah ada certificate boleh mendapat pekerjaan. Sebagaimana yang kita maklum pada masa ini ada satu Jabatan barangkali mengiklankan dua jawatan kerani umpamanya, tetapi yang memohon beribu-ribu kerana tiap-tiap anak muda kita atau muda-mudi kita yang keluar sekolah mereka hanya mengharapkan mendapat tempat

menjadi kerani dan sebagainya di Jabatan-jabatan Kerajaan sedangkan angka keluaran sekolah dengan angka kekosongan di Jabatan-jabatan jauh beza. Jadi, saya tidak nampak perkara ini dapat dimainkan oleh Kementerian lain, melainkan saya nampak Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan inilah yang boleh mengambil peranan memberikan pandangan yang munasabah atau mengadakan kempen-kempen memberi kesedaran kepada muda-mudi kita kerana pekerjaan yang sebenarnya banyak, tinggal lagi atas inisiatif atau dayausaha tiap-tiap orang itu sahaja.

Saya menyebutkan perkara ini, Tuan Yang Dipertua, kerana kita bimbang sebagaimana yang kita telah pernah dengar kenyataan-kenyataan yang ada di negeri-negeri maju, negeri-negeri barat ramai pemuda-pemuda menganggur tidak ada kerja, barangkali memang benar di negara-negara mereka itu kerana negerinya sudah maju, tetapi di negara kita ini, kita harap perkara seperti ini tidak akan berlaku dan sebelum itu kita mestilah berjaga-jaga dan mestilah mencari satu jalan keluar untuk mengatasi sekiranya apa-apa berlaku terhadap pemuda-pemuda kita yang semakin sehari semakin bertambah.

Tuan Yang Dipertua, saya berbalik ucapan Rang Undang-undang Perbekalan yang ada di hadapan kita itu mengenai Maksud B. 64—Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah. Di bawah Kementerian Kemajuan Tanah ini sungguhpun kita telah berbuat bermacam-macam dasar, tetapi kadangkala kita tidak buat dengan follow-up kita, dasar yang kita buat itu tinggal dasar sahaja, perkara yang kita tuju tidak sampai. Kalau kita melihat di semua negeri pada masa ini kita masih terdapat tanah-tanah yang terbiar, tanah-tanah yang terbiar yang tidak diusahakan oleh rakyat kita atau mana-mana pihak sekalipun.

Saya tidak bertujuan hendak menyalahkan semata-mata perkara ini kepada Kementerian Kemajuan Tanah berangkali, tetapi Kementerian Kemajuan Tanah hendaklah mencari satu jalan yang lebih berkesan supaya tanah-tanah yang terbiar ini dapat kita usahakan. Apa yang saya maksudkan di sini ada kaitan dengan apa yang saya sebut tadi dari segi Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan kerana kalau kita lihat pada negara-negara yang maju, disebabkan kita sekarang ini pandang ke Timur, umpamanya di negeri Jepun berangkali kalau kita, kita dapat peluang melawat ke Jepun, barangkali sukar dalam perjalanan kita hendak lihat tanah yang terbiar di negeri Jepun, kerana mereka percaya, rakyat mereka percaya tanah boleh cari jalan usahakan dan rakyat Jepun sendiri juga percaya bahawa berbudi dengan tanah pendapatan mereka lebih besar daripada makan gaji dengan Kerajaan ataupun dengan Badan-badan Kerajaan. Kalau rakyat Jepun boleh percaya kepada ke arah itu, kenapa kita tidak boleh dan sebagaimana saya katakan tadi Malaysia ini sebuah negara yang bertuah, kita tidak ada musim-musim seperti negara-negara lain. Umpamanya di negeri Jepun, kita tidak ada musim sejuk terlalu sejuk, negara kita ini keadaan suasana cuacanya sederhana, tidak terlalu panas dan tidak terlalu sejuk dan bumi kita subur boleh kita usahakan. Tetapi memanglah kalau kita mengharapkan pada usaha-usaha daripada rakyat semata-mata dengan tidak ada satu panduan ataupun tunjukajar dari pihak Kerajaan barangkali lambat rakyat kita boleh mengambil dayausaha sendiri.

Kita di Malaysia ini selain daripada banyak tanah-tanah terbiar terus menerus ada juga tanah yang digunakan oleh rakyat separuh masa sahaja dalam tempoh setahun. Setengah-setengah kawasan, umpamanya yang tidak diadakan taliair, maka tanaman padinya sekali

setahun maka dalam tempoh setengah tahun daripada musim setahun itu tanah itu terbiar begitu sahaja.

Saya teringat, Tuan Yang Dipertua, kepada satu masa saya telah diberi peluang untuk melawat ke Jepun dan dalam lawatan itu saya diatur untuk melawat di luar bandar ataupun kita di sini kita kata kampung dan saya sempat duduk bersama-sama dengan belia di sana untuk mendapatkan keadaan-keadaan yang ada di sekitar luar daripada bandar besar di negeri Jepun.

Sebagaimana yang saya sebutkan tadi mereka percaya, terutama sekali dengan berbudi tanah, mereka menganggap ialah kewajipan atau kehidupan mereka semata-mata bergantung kepada tanah dan mereka telah berusaha secara bersungguh-sungguh di atas bumi, sama ada dimiliki oleh mereka ataupun dengan lain-lain cara. Saya memerhatikan semasa saya berada di sana, saya dapat melihat sendiri bahawa katakanlah hari ini 6 haribulan mereka telah memotong padi, maka habis-habis lama 9 haribulan sahaja tanah itu akan ditenggal balik untuk ditanam dengan tanaman lain. Ertinya tanah dibiarkan cuma selama 3 hari sahaja. Keadaan ini, Tuan Yang Dipertua, kalau di Malaysia ini pihak Kerajaan telah mengambil bersungguh-sungguh daya usaha atas tanah-tanah terbiar ini kerana memang banyak rakyat kita yang tidak mempunyai tanah, maka saya yakin dan percaya dapat kita mengusahakan dengan keadaan yang baik.

Tanah terbiar ini di negara kita ini memanglah kepunyaan orang atau kepunyaan tuan tanah tetapi tuan tanah sengaja dibiarkan, barangkali tuan tanah itu orang yang berada atau tuan tanah itu orang yang pemalas. Kalau tuan tanah orang yang berada umpamanya hendaklah pihak Kerajaan mencari jalan bagaimana tanah itu supaya jangan terbiar. Kalau tuan tanah itu yang saya sebut yang

kedua tadi seorang yang pemalas, kita juga harus mencari jalan bagaimana supaya rakyat kita menjadi rajin.

Memanglah oleh sebab kita baru merdeka, panduan dan tunjuk ajar daripada Kerajaan adalah sangat-sangat diperlukan pada masa ini. Kita tak bolehlah banding secara tepat sangat dengan negara-negara yang sudah maju kerana mereka sudah merdeka terlalu lama dan mereka sudah maju, tetapi dalam hal yang demikian contoh-contoh boleh kita ambil, boleh kita dapat daripada negeri-negeri yang sudah maju tadi dari bidang tanah, kemudian boleh kita ikhtiar kepada rakyat yang ada di negara kita.

Jadi, Tuan Yang Dipertua, pada perkara-perkara ini saya mintalah Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah mengambil langkah yang agak lebih berkesan, mengadakan rancangan khas untuk tanah-tanah, khususnya tanah-tanah yang terbiar yang ada di serata negeri dalam Malaysia ini.

Saya suka menyentuh lagi satu Kementerian, iaitu Kementerian Kerjaraya. Saya tidak bercadang hendak menyentuh panjang dalam Kementerian Kerjaraya ini, tetapi satu perkara sahaja yang saya nampak Kementerian Kerjaraya mesti diberi tugas dan tanggungjawab untuk menjadi satu badan penyelaras antara Jabatan-jabatan Kerajaan yang lain dalam melaksanakan satu-satu perkara dalam bandar ataupun luar bandar. Perkara ini kerap kali disuarakan oleh kita, bukan sahaja Dewan Negara ini, Dewan Rakyat, Dewan Undangan Negeri, banyak Ahli-ahli bercakap mengenai tidak selarasnya Jabatan-jabatan dari segi hendak menggorek, hendak menggali tanah, hendak menggali lubang untuk telefon, untuk bekalan api, untuk bekalan air dan sebagainya.

Saya bawa sekali lagi hari ini, Tuan Yang Dipertua, perkara ini kerana baru sebulan lepas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah membuat satu gerakan kempen, iaitu Kempen Kebersihan. Kempen Kebersihan telah pun dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan telah pun juga dilancarkan ataupun diikuti oleh tiap-tiap negeri di mana Yang Amat Berhormat Menteri-menteri, Menteri-menteri Besar dan Ketua-ketua Menteri telah mengambil daya usaha untuk melancarkan Kempen Kebersihan. Kebersihan ini tentulah barangkali kepada sepintas lalu kita nampak sebagaimana dalam televisyen orang buang sampah daripada rumah pangsa ke bawah ataupun orang ada motokar dia buang ashtray dalam motokar ke atas jalan raya, bukan setakat itu sahaja kebersihan pada pandangan saya. Kebersihan yang kita maksudkan ini adalah kebersihan dalam seluruh bandar kita atau kampung kita. Jadi macam mana hendak jadi kebersihan kalau pagi ini datang satu Jabatan, umpamanya, Jabatan LLN gali lubang untuk hendak pasang kabel, lepas dia gali lubang, tak sempat kerja itu disiapkan pada satu atau dua hari, keadaan jalan raya itu sudah menjadai sempit, jalan raya itu sudah menjadi kotor, lebih-lebih lagi kalau datangnya musim hujan, tanah yang digali tadi itu diletaknya di pinggir jalan, datang lori, datang bas habis pijak tanah itu, seluruh bandar itu menjadi kotor. Itu kalau masa dia hendak menjalankan kerja.

Saya perhati juga lepas dia menjalankan kerjanya, dia pun tak peduli, taklah mencari jalan ataupun hari itu juga kerja habis, besok tutup segala lubang, kalau tanah atau tempat itu ditar, taruh tar balik, tetapi tidak dibuat begitu, ditinggalkan begitu ataupun kalau dia bubuh tar dengan satu keadaan yang lebih kurang sahaja. Jadi sudah pastilah bandar atau

kawasan itu walau bagaimanapun, tidak elok dipandang. Jadi dengan keadaan yang kita bersama-sama hendak lihat sama ada bandaraya kita Kuala Lumpur ataupun lain bandar termasuk bandar-bandar kecil, termasuk pekan-pekan kecil ataupun kampung-kampung ini bersih maka hendaklah satu perkara yang di hadapan kita ini selesaikan dahulu. Saya tidak nampak Jabatan lain atau Kementerian lain yang boleh menyelesaikan menjadi badan penyelaras tetapi saya nampak Kementerian Kerjarayalah. Kalau pihak Kerajaan barangkali memikirkan Jabatan lain atau Kementerian lain, tidak ada halangan bagi saya asalkan kerja ini dapat diatasi.

Saya kira sebagaimana saya sebutkan tadi di tiap-tiap tempat baik bukan sahaja Dewan Undangan tetapi di mesyuarat-mesyuarat pun pernah perkara ini dikeluarkan tetapi tidak ada kesan. Saya tidak tahu di mana silap perkara ini. Kalau Kementerian Kerjaraya barangkali tak dapat mengambil daya usaha ini ataupun dia tak mahu ataupun kita fikir tidak menasabah maka pihak Kerajaan mesti mencari satu badan, satu Jabatan yang menjadi penyelaras kepada dua tiga Jabatan sahaja iaitu Lembaga Letrik Negara, Telekom dan Bekalan Air. Tiga ini sahajalah yang selalu menggali segala jalan-jalan raya yang sudah ditarkan dengan elok dan bersih. Jabatan-jabatan lain barangkali tidak menggali. Kalau adapaun barangkali satu lagi Jabatan iaitu Jabatan Parit dan Taliair menggali juga. Jadi kalau empat Jabatan ini sahaja saya rasa tiadak ada sebab tidak boleh diselaraskan pekerjaan.

Selain daripada itu, kekotoran bandar kita atau kawasan-kawasan kita ini dengan sebab gali-menggali tadi kita juga harus melihat dri segi kuasa-kuasa ataupun dari segi keupayaan Majlis-majlis Tempatan atau Majlis-majlis

Perbandaran. Kadang-kadang kita senang sahaja mengeluarkan satu cadangan kita supaya rakyat menjaga kebersihan. Rakyat setuju dan suka sebab tidak ada orang yang tak suka kepada kebersihan, saya percaya semua orang suka tetapi kadang-kadang kita lihat pula adakah sebelum daripada Kerajaan memaksa atau meminta kepada rakyat maka kita sendiri atau Jabatan-jabatan Kerajaan sendiri yang tidak kita tegaskan atau kita paksa mereka lebih kuat daripada kita meminta dengan rakyat.

Saya contoh di sini Tuan Yang Dipertua, banyak atempat rakyat telah mengumpul segala sampah-saraf di rumahnya atau di kawasannya, letakkan dalam tong ataupun dalam bekas yang disediakan oleh pihak berkuasa tempatan seperti Majlis Perbandaran, Majlis Tempatan dan sebagainya. Tetapi setengah-setengah daripada tempat itu sampai 3,4 hari pihak yang berkuasa tempatan itu tidak mengangkat sampah-sampah tadi. Dalam soal ini kepada siapa yang kita hendak salahkan. Kita meminta rakyat supaya mengembalikan sampah-sampah jangan buang merata-rata kerana kita hendak menjaga kebersihan, rakyat terima dan sempat dipatut dikumpulkan sampah, katalah di sini, rakyat tumpu ke sana buang sampah tetapi orang yang berkuasa hendak angkut sampah itu. Hendak pergi bakar atau hendak pergi buangkan tak buat. Kepada siapa yang kita harus salahkan.

Pada saya, Tuan Yang Dipertua, saya nampak selain daripada kita meminta rakyat, meminta orang ramai supaya menjaga kebersihan dalam bandar kita ataupun di kampung masing-masing maka kita hendaklah juga menekankan pihak-pihak yang berkuasa supaya perkara ini selaras. Kalau hari ini misalnya rakyat pergi buang sampah maka selewat-lewatnya esok pergi mestilah sampah itu diangkat supaya hari esok rakyat

hendak buang sampah lagi sekali dia boleh lihat sampah yang dia buang semalam telah pun dipungut oleh pihak yang berkuasa barulah terasa kegembiraan dia hendak mengumpulkan sampah datang buang di sini. Kalau tidak dia kata 2×5 sahaja, pergi buang sana pun sama, buang sini pun sama, buang di sini dekat dengan rumah, jadi hasilnya atau akibat daripada itu keadaan bandar kita akan kotor dan seruan yang baik atau rancangan yang mulia ini dripada Yang Amat Berhormat Pedana Menteri kita menjadi sia-sia pada satu masa yang akan datang kelak. Jadi saya berharap perkara yang saya sebutkan ini akan dapat diambil perhatian secara lebih berkesan mudah-mudahan apa yang kita meminta kerjasama daripada rakyat akan rakyat sambut dengan baik dan pihak Kerajaan mestilah selalu memandang dan selalu melihat dari dua sudut yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang Dipertua, oleh sebab barangkali usaha saya ini adalah merupakan sambungan daripada hari semalam dan saya hendak memberi peluang kepada saudara-saudara saya yang lain untuk memberi pendapat dan pandangannya dalam perbahasan mengenai dengan Budget kita bagi tahun 1984. Cuma yang akhirnya, Tuan Yang Dipertua, kalau kita meneliti atau membaca barangkali lebih jelas dalam ucapan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang telah membentangkan Budget di Dewan Rakyat pada hari Jumaat, 24hb Oktober, 1985 barangkali kita lebih jelas daripada apa yang dibentangkan di Dewan Negara yang mulia ini pada hari ini semalam kerana ini adalah merupakan satu laporan, satu ucapan yang lengkap yang penuh dengan keadaan dan dengan jadual-jadual yang telah dimaksudkan dalam Buku Belanjawan tahun 1984.

Sebagaimana setiap masa dan setiap tahun hampir dengan bulan Oktober, seluruh rakyat menunggu-nunggu akan

apakah cukai-cukai, akan apakah perkara-perkara yang akan Kerajaan buat dalam Budgetnya sama ada baik, tidak baik atau sederhana.

Tetapi dalam hemat saya Budget yang dibentangkan pada tahun ini sebagaimana yang saya sebutkan kelmarin adalah disambut baik oleh rakyat dari Budget ini sendiri merupakan Budget yang tidak menyusahkan kepada rakyat yang berpendapatan rendah.

Sungguhpun begitu, Tuan Yang Dipertua, satu perkara yang saya suka hendak sebut dalam kenaikan cukai kenderaan, khususnya motokar barangkali pada 21hb Oktober telah pun diisytiharkan ataupun diucapkan oleh Menteri Kewangan di Dewan Rakyat menyatakan dengan jelas keadaan cukai tiap-tiap perkara yang dinaikkan dalam tahun 1984 ini. Tetapi sepanjang yang saya dapati, ada cukai yang dinaikkan mulai 1hb Januari, 1984. Ada setengah cukai barangkali dinaikkan mulai daripada ucapan Menteri Kewangan.

Saya suka menyebut perkara ini, Tuan Yang Dipertua, adakah kita pernah ataupun adakah mana pihak yang pernah ataupun diamanahkan menjalankan penguatkuasaan dari segi tarikh kenaikan cukai. Katakan satu perkara, satu barang yang diisytiharkan dalam Budget ini cukainya naik mulai 1hb Januari, 1984, tetapi pernahkah kita mengkaji atau menyiasat perkara yang disebut terang-terang oleh Menteri Kewangan tarikh kenaikan cukainya ataupun tarikh yang patut dijual mahal berasas cukai yang baharu pada 1hb Januari tahun berikut, tetapi saya yakin ada di antara peniaga-peniaga yang suka hendak mencari atau hendak membuai keuntungan yang banyak, mereka juga mengambil peluang daripada tarikh perisytiharan ataupun daripada tarikh ucapan Menteri Kewangan di Dewan Rakyat.

Jadi kalau tidak ada pengawasan sudah tentulah barangkali tidak memberi makna adanya cukai yang dinaikkan mulai daripada tarikh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan berucap, ada cukai yang dinaikkan pada 1hb Januari. Jadi tidak memberi makna langsung kepada peniaga barangkali diambil peluang ini dan sudah tentulah pengguna-pengguna atau pembeli akan terkenalah membayar lebih dengan sebab pandai peniaga-peniaga itu sendiri buat.

Saya tidak dapat memberikan contoh yang tepat, tetapi banyak rakan-rakan saya memberitahu kepada saya, umpamanya, dalam ucapan Belanjawan yang dikemukakan di Dewan Rakyat bahawa kenaikan cukai atas motokar yang \$40 ribu ke atas harganya, maka dikenakan cukai sebanyak 260%, kalau tidak salah saya, tetapi motokar yang kurang daripada \$40 ribu ke bawah cukainya tidak setinggi itu. Dan sepatutnya kalau kenderaan yang sudah dibawa masuk dalam bulan September atau awal bulan Oktober tidak seharusnya peniaga-peniaga mengambil peluang menjual motokar itu dengan harga yang baharu. Tetapi barangkali tentu dijawab tidak ada, tidak dijual dengan harga yang baharu, mungkin dijawabkan begitu.

Tetapi yang menimbulkan masalah apa yang diberi faham oleh rakan-rakan saya, orang ramai kepada saya, hendak beli motokar pun macam itu tidak ada edangkan dengan mata dia sendiri, dia tengok motokar ada dikatakan tidak ada setok, kerana hendak ditunggukan selepas daripada tarikh kenaikan harga baharu sudah tentu dia akan mendapat untung. Ini saya beri contoh kepada motokar, begitu juga dengan barang-barang lain, Tuan Yang Dipertua.

Jadi dalam hubungan ini saya minta, saya tidak tahu hendak tujuan kepada pihak mana, tetapi saya minta

kepada pihak Kerajaan supaya ada satu pengawasan yang rapi terhadap peniaga-peniaga yang sengaja barangkali akan mengambil peluang ini untuk mendapat untung yang lebih dengan tidak ataupun dengan cara Belanjawan yang ada pada tahun ini.

(Timbalan Yang Dipertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang Dipertua, saya berharaplah apa yang saya sarankan tadi dalam mengenai cukai ini supaya pengguna-pengguna tidak menjadi mangsa ataupun teraniaya oleh pihak peniaga-peniaga yang memanglah peniaga-peniaga ini hendak mencari keuntungan yang lebih, tetapi biarlah adil terhadap pembeli-pembeli atau pengguna-pengguna juga.

Tuan Yang Dipertua, sebagaimana yang saya katakan tadi ucapan Belanjawan ini cukup dan pihak Kementerian-kementerian telah diberi peruntukan yang cukup berasa kepada keupayaan yang ada kepada Kerajaan kita pada hari ini.

Akhirnya, Tuan Yang Dipertua, saya suka menyarankan juga sedikit mengenai dengan langkah jimat cermat yang dijalankan oleh Kerajaan kita pada masa ini. Langkah jimat cermat ini baik kerana kata orang-orang tua, sediakan payung sebelum hujan. Sebelum Malaysia kita ini atau negara kita ini dilanda oleh kemerosotan ekonomi yang begitu kuat, maka kita harus berhati-hati dan berjaga-jaga supaya keadaan yang buruk itu tidak akan menimpa Kerajaan Malaysia kita. Tetapi ada juga rakyat bercakap, ada juga rakyat bersungut dan sungutan-sungutan rakyat ini pun ada logiknya juga. Saya tidaklah berniat hendak menyebutkan perkara ini dengan sebarang perasaan dengki dan sebagainya tetapi kalau kita sudah berada dalam langkah jimat cermat sepatutnya kita haruslah mengambil langkah berjimat cermat itu dalam semua aspek tidak

menampakkan kepada rakyat dalam satu jurusan atau satu perkara kita jimat cermat, satu perkara kita kurang jimat dan satu perkara tidak ada langsung langkah ataupun cara jimat cermat.

Jadi kita sama-samalah berdoa supaya kemerosotan ekonomi di seluruh dunia ini akan cepat pulih terutama sekali bagi negara kita Malaysia supaya apa yang sedikit sebanyak disuarakan oleh rakyat itu dapat kita hentikan atau padamkan kerana banyak perkara yang kita terpaksa jimat cermat setengah dari setengahnya, ada jabatan-jabatan Kerajaan hendak buat kursus pun atau hendak buat seminar atau hendak buat bengkel terpaksa dilarang, terpaksa ditahan dan dipotong. Kalau patut dibuat bengkel dua hari umpamanya, boleh dibuat dengan syarat satu hari sahaja, kerana langkah jimat cermat. Barangkali keadaan itu rakyat boleh terima tetapi kita hendaklah menengok juga dari sudut yang lain. Saya bimbang saya hendak sebutkan perkara ini tetapi saya terpaksa kena sebutkan kerana sungutan ini saya bimbang dan takut akan kuat merebak dan akan hilang kepercayaan rakyat terhadap pegawai-pegawai Kerajaan terutama sekali pegawai tinggi Kerajaan.

Saya terlebih dahulu, Tuan Yang Dipertua, memohon maaf sebagaimana saya sebutkan tadi saya tidaklah berniat dengki dan sebagainya tetapi kalau kita fikirkan menasabah kita sama-samalah berkorban sedikit buat masa ini atau buat saat yang kita terpaksa menjaga supaya ekonomi negara ini tidak timbul keadaan yang buruk. Orang ramai atau pegawai rendah Kerajaan boleh bercakap, boleh mengatakan, kalau hendak buat bengkel, hendak buat seminar, hendak buat kursus mengenai hal orang ramai, mengenai rakyat terpaksa dipotong atau dibatalkan atau sebagainya tetapi bagi

pegawai tinggi Kerajaan masih juga naik kapal terbang kelas satu. Nampak ini tidak berapa seimbang sedikit. Saya sudah minta maaf, Tuan Yang Dipertua, saya tidak bermaksud hendak berdengki kepada pegawai Kerajaan kerana menaiki kapal terbang kelas satu, tetapi keadaan ini nampak oleh rakyat, nampak kepada orang ramai. Apakah tidak boleh buat masa ini oleh sebab kita sama-sama hendak menjaga kemerosotan ekonomi kita, patutlah turun naik kapal terbang kelas ekonomi sama dengan pegawai-pegawai rendah kita. Boleh tak? Boleh. Kalau tak boleh pun saya jawab bolehlah. Ini satu perkara yang terlalu nyata sebab kata rakyat, kata orang ramai, kalau duduk 1st class atau economy class, sampai pun sama juga, cuma duduk belakang atau di depan sahaja, sampai di Subang tetap sama sampai. Kalau kita ada beg, kita tunggu tempat luggage sama juga.

Jadi keadaan ini Tuan Yang Dipertua, saya menyebutkan saya bukan berniat buruk tetapi kalau boleh biarlah kita sama-sama berkorban sedikit sebanyak untuk kepentingan negara dan kepentingan rakyat jelata supaya tidak menampakkan dan kita boleh berbangga, aku pun sanggup turun sedikit daripada kebiasaan yang aku lakukan untuk kepentingan rakyat jelata.

Biarlah sekali lagi sebagaimana kata pepatah Melayu ular menyusur akar tak hilang bisanya. Kalau ketua jabatan yang tinggi pangkat, dia ketua jabatan juga, tetapi biarlah keadaan ini dinampak atau dirasai sama oleh rakyat dalam kita hendak menjaga ekonomi ataupun jimat cermat negara kita ini. Kita tak boleh tidak, kita tidak boleh memikirkan bahawasanya orang tidak tahu apa yang kita buat, kerana dalam satu pejabat umpamanya baik di Jabatan ataupun Kementerian, apabila ketua jabatan hendak bertolak dengan

kapal terbang sekian haribulan, semua kakitangan pejabat tahu. Kenyataan begitu kita tak boleh sorok, kalau pandai sorok baranagkali terpulanglah kepada kebijaksanaan ketua jabatan itu. Jadi, Tuan Yang Dipertua, dalam hubungan ini saya merayu dengan rendah hati bahawa perkara ini patut dipertimbangkan supaya keadaan-keadaan yang sedia yang ada di hadapan kita dapat kita sama-sama atasi dan elakkan daripada negara kita daripada dilanda oleh kemerosotan ekonomi yang lebih kuat lagi.

Jadi, Tuan Yang Dipertua, saya rasa cukuplah ucapan saya dan saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kerana dibagi peluang kepada saya menyambung dalam ucapan saya semalam di dalam dua-tiga Kementerian yang saya sebutkan tadi adalah diharapkan supaya pihak Kementerian dan Jabatan yang berkenaan mengambil perhatian perkara-perkara yang saya bangkitkan tadi sebagai satu langkah untuk kita sama-sama berusaha ke arah memajukan ataupun ke arah kebaikan di negara kita ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Puan Hasnah.

4.40 ptg.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kassim: Tuan Yang Dipertua, saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya bangun bersama-sama memberi sokongan kepada Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan Malaysia, iaitu suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1984 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun ini.

Tuan Yang Dipertua, Belanjawan yang disediakan oleh Kerajaan yang merangkumi keseluruhannya

belanjawan yang menunjukkan perhatian Kerajaan kepada golongan yang berpendapatan rendah yang mana kedudukan Belanjawan yang perlu dipertimbangkan oleh Kerajaan kerana di masa hadapan belum tentu lagi pulihnya keadaan ekonomi negara dan Belanjawan ini juga bolehlah dianggapkan sebagai langkah berjajaga-jaga. Adalah juga sebagai dorongan Kerajaan untuk meninggikan kehidupan rakyat dalam aspek sosio-ekonomi dan lain-lain pembangunan. Sekalipun pada individu Belanjawan tersebut tidak memberi maksud tertentu tetapi secara umumnya peruntukan Belanjawan 1984 adalah menggambarkan harapan yang cerah kepada rakyat.

Tuan Yang Dipertua, manakala tumpuan menyeluruh seperti duti peti video dihapuskan kerana dengan tujuan untuk memberi kemudahan kepada pelajaran dan akan mendapat faedah daripada penurunan duti import yang dikenakan ke atas perakam-perakam video dan tape video. Oleh itu, apa yang telah dicadangkan itu adalah memberi faedah kepada pelajaran dan sebagainya. Tetapi dengan pengurangan cukai video itu adakah bermakna yang Kerajaan memberi perhatian yang lebih kepada orang yang berpendapatan rendah, seolah-olah menggalakkan golongan yang berpendapatan rendah ini mempunyai video. Manakala rakyat asyik dengan video maka sedikit-sebanyaknya akan mempengaruhi jiwa rakyat lebih-lebih lagi kepada anak-anak muda kepada apa yang dilihat atau disaksikan dari video sedangkan video boleh meninggalkan kesan yang buruk.

Kita seringkali dapati berlakunya kejadian-kejadian ganjil, cerita-cerita lucu, hidup yang melampau bebas hingga tidak ada hadnya, sebabnya kalau tidak kerana wayang gambar maka videolah yang mengambil tempat.

sedemikian rupa kerana banyak didapati dari mana-pita-pita video itu datang, tentulah dari luar negeri maka tatacara gambaran-gambaran tentulah berlainan sekali dengan cara kita di Malaysia. Oleh itu cara-cara mengawal video ini patutlah diambil kira supaya moral rakyat Malaysia tetap dengan moral yang tinggi, yang penuh disiplin, apatah lagi kepada muda-mudi yang menjadi kegemaran untuk menirunya.

Seterusnya, Tuan Yang Dipertua, peruntukan kepada Kementerian Kesihatan yang dianggap memberi faedah yang banyak kepada rakyat luar bandar untuk mendapatkan kemudahan perubatan percuma serta segala kemudahan mencegah penyakit dan rawatan kepada pesakit-pesakit serta meninggikan taraf kesihatan di kalangan rakyat. Tuan Yang Dipertua, dari jumlah tersebut sebanyak \$170 juta diperuntukkan kepada pembinaan 10 buah hospital sama ada di pekan-pekan atau di bandar-bandar di samping 40 buah pusat kesihatan dan klinik desa. Saya berharap penekanan hendaklah diberi kepada golongan yang amat memerlukan perkhidmatan ini dari golongan yang berpendapatan rendah. Sepertimana rancangan untuk mengadakan hospital-hospital baru, mudah-mudahan akan segera wujudlah salah satu yang dicadangkan itu sebuah hospital daerah di Kuala Brang, iaitu di Ulu Terengganu yang sekian lama menunggu-menunggu akan wujudnya hospital tersebut sebab selama ini perancangan untuk hospital tersebut sudah ada dan tapak untuk hospital tersebut itu memang telah disediakan oleh Kerajaan Negeri. Tetapi malangnya hingga hari ini pembinaan hospital tersebut belum lagi wujud. Maka dengan adanya peruntukan-peruntukan itu diharap dapat disediakan dengan seberapa segera. Semoga rakyat di pendalaman dapat merasai perkhidmatan perubatan hospital dengan lebih selesa dan baik. Dan sekiranya kelambatan masih juga berlaku seolah-olahnya

menggalakkan pihak doktor-doktor swasta untuk mengadakan kemudahan-kemudahan perubatan dan kesihatan di sana. Perkara ini tidak dirasai oleh orang-orang yang berada kerana mereka mempunyai wang dan sebagainya untuk mendapatkan rawatan perubatan dengan apa cara jua pun. Tetapi kepada golongan-golongan yang berpendapatan rendah tentulah mengharap kepada perkhidmatan kesihatan dari Kerajaan dengan sewajarnya dan lebih berkesan.

Tuan Yang Dipertua, sehubungan dengan peruntukan B. 46, B. 47 dan B. 48 saya merangkumi Perbelanjaan ini dengan tiga peruntukan di bawah Kementerian Penerangan dan Penyiaran yang mana perlulah diberikan perhatian yang penuh pada menambah serta meluaskan lagi perkhidmatan penyiaran dan penerangan kepada masyarakat desa atau di pendalaman. Kerna sebagai satu agensi Kerajaan yang begitu penting kepada rakyat supaya tiap-tiap pembangunan dapat difahami dan mencapai matlamatnya serta dapat mengubah sikap rakyat kepada tahap yang dirancang oleh Kerajaan mengikut program-program yang ditentukan.

Begitu juga siaran-siaran tempatan yang ada seperti di Terengganu, pusat penyiaran tempatan hanyalah ada dua sahaja iaitu di Kuala Terengganu dan di Dungun, sedangkan di Kuala Terengganu siaran tempatan hanya mempunyai kuasa 10 kilowatt sahaja manakala jarak 10 kilowatt itu boleh diterima penyiarannya sejauh 30 batu keliling. Dan satu lagi di Dungun yang kuasanya hanya 5 kilowatt sahaja yang boleh diterima penyiaran hanya 15 batu keliling.

Bagi penyiaran untuk rakyat di Besut dan Kemaman tidak ada penyiaran tempatan, hanya dengan ikhsan daripada negeri Pahang iaitu di Kuantan dan di Besut dari negeri

Kelantan. Jadi bagaimanakah, jikalau ada tiap-tiap pembangunan yang melibatkan satu-satu negeri menyiarkan berita untuk pendalamannya supaya didengar oleh rakyat seterusnya sedangkan mereka dapat dengar hanya di Kemaman iaitu di terima daripada Kuantan, manakala Besut pula diterimanya siaran radionya daripada Kelantan. Tetapi ada dia reaksi atau perkembangan di dalam negeri sendiri seperti di Terengganu yang menghadapi juga pembangunan-pembangunan tidak diterima dengan sewajarnya akan siaran untuk mereka. Apatah lagi kalau diceritakan di daerah Ulu Dungun iaitu di Pasir Raja yang jauhnya di pendalaman yang sentiasa mereka ini mengharap kepada penyiaran maklumat-maklumat dan sebagainya. Tetapi apabila mereka membuka radionya maka didapati tidak ada langsung suaranya tetapi boleh dikatakan mereka yang dipendalaman ini, menganggapnya yang radionya itu rosak, ditukarnya battery tetapi mereka merungut, battery baru pun tidak dapat diterima siaran radio. Bunyinya rok-rak, rok-rak, rok-rak sahaja. Jadi kepada siapa hendak disalahkan, mereka tidak salahkan kepada kepada Kerajaan, mereka tidak tahu kepada siapa yang hendak disalahkan mungkin mereka ini orang ulu, maka mereka tidak tahu apa-apa, hanya mereka katakan rosak. Kalau mereka anggap Kerajaan tidak memberi perhatian penyiaran di Daerah mereka, apa kita hendak kata.

Inilah patut sama-sama memikirkan supaya tiap-tiap penerangan dan penyiaran yang sewajarnya dari pihak Kerajaan disalurkan melalui Radio dan boleh diterima oleh rakyat di pendalaman dengan baik, kerana tujuan asalnya pembangunan itu adalah ditujukan kepada rakyat yang di pendalaman terutama yang jauh daripada bandar-bandar. Di bandar-bandar kita tidak usah kiralah kerana banyak penyiaran video ada, TV dan sebagainya ada. Jadi, hal di luar bandar

sana yang jauh kasihanilah kepada mereka. Berilah perhatian yang sewajarnya kepada mereka yang di pendalaman, ini di bahagian penyiaran, tetapi di bahagian-bahagian yang lain, di Kementerian-kementerian lain yang berkehendakkan kepada bantuan, tentulah sentiasa menentikan perhatian dan imbalan dari pihak-pihak yang bertanggungjawab untuk membela mereka-mereka yang terpencil jauh.

Begitu juga, Tuan Yang Dipertua, penyiaran lagi saya maksudkan. Di pusat-pusat pembangunan seperti di Kerteh, di KETENGAH ataupun Bandar Mutakbillah Sah dan di Kemaman patut diadakan Pusat Penyiaran tempatan kepada tempat-tempat pembangunan yang saya katakan, supaya penyelarasan dan segala aktiviti pembangunan dapat diikuti keseluruhannya oleh rakyat yang berkehendakkan maklumat-maklumat yang sebenar supaya tidak disusuli dengan anasir-anasir jahat, sebagaimana yang kita sama-sama maklumi kadangkalanya Kerajaan menyeru supaya rakyat bersifat baik, tata-tertib kerjasama gotong-royong ataupun yang dipersoalkan masalah kebersihan tetapi rakyat kadangkala tidak dapat menerima penjelasan yang betul, maklumlah rakyat yang di pendalaman ini kalau tidak diberi penerangan dengan se jelas-jelasnya. Cara menyampaikan penerangan dan penyiaran itu sebagaimana yang saya katakan iaitu baiklah mutu dan tambah alat penyiaran supaya mereka ini dapat menerima dengan senang dan mudah difahami. Kita harap masalah-masalah yang begini sekalipun difikir kecil, janganlah dipandang ringan. Juga saya mohon perhatian yang agak bersungguh-sungguh dari Kementerian ini supaya diadakan juga pusat penyiaran tempatan di Pusat-pusat Pembangunan seperti saya katakan tadi iaitu di Kerteh, KETENGAH dan Kemaman.

Seterusnya, Tuan Yang Dipertua, alat-alat kelengkapan di bahagian penerangan patut diubahsuaikan dan ditukargantikan, yang patut diadakan seperti yunit pundi emas yang dianggarkan satu yunit yang perlu kepada orang ramai kerana yunit ini dilengkapi dengan video dan sebagainya, tetapi masih ada lagi daerah-daerah yang belum mempunyainya sedangkan rancangan yunit pundi emas ini agak saya telah lama dirancang dan diadakan tetapi tidak menyeluruh. Juga bagaimana kalau diceritakan yunit-yunit untuk tayang gambar kadangkalanya ada satu tempat sehingga terpaksa tergendala ataupun dibatalkan tayangan itu kerana kerosakan mesin. Ini menunjukkan perkara sudah lapuk kita masih gunakan sedangkan kita melaung-laungkan di zaman sains dan teknologi yang patut diubahsuaikan. Peruntukan dari tahun demi tahun memang ada, tetapi perhatian mestilah tidak ada untuk demikian.

Demikian juga kepada pegawai-pegawai Kementerian Penerangan atau di jabatan-jabatan ini sama ada daripada pegawai tinggi hinggalah serendah-rendahnya patut diberi peluang kepada mereka itu seperti peluang lawatan sambil belajar ke rantau ASEAN, Korea dan Jepun sesuai dengan hasrat Kerajaan Pandang Ke Timur ataupun di dalam negara sendiri. Sedangkan pegawai-pegawai dari jabatan atau Kementerian ini juga salah satu ditugaskan memandu rakyat dalam siri-siri atau program-program lawatan sambil belajar kepada masyarakat tetapi pegawai-pegawai ini kenapa tidak diberi peruntukan peluang untuk mereka sekali sekala lawatan sambil belajar atau belajar sambil melawat ke rantau yang saya sebutkan.

Tuan Yang Dipertua, kepada Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan dalam peruntukan B. 23 yang

disediakan patutlah diberi perhatian juga kepada belia-belia supaya mengadakan kursus hal-hal yang berkaitan dengan minyak atau petroleum. Jangan diserahkan kepada PETRONAS sahaja, tetapi hendaklah diadakan kursus tersebut kerana PETRONAS memberi latihan atau kursus setelah diterima dan akan memegang jawatan dengannya setelah tamat latihan yang disediakan. Kepada belia-belia yang menganggur yang berminat dalam lapangan ini yang tidak dapat perhatian dari mana-mana badan atau agensi, maka patutlah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan melalui Jabatan Kebudayaan Belia dan Sukan Negeri, khususnya kepada negeri Terengganu supaya mengadakan kursus-kursus atau latihan-latihan hal yang berkaitan dengan petroleum dan lain-lain yang bersangkutan dengan pembangunan supaya mereka ini atau belia-belia yang kelak dapat berdikari berusaha sebagai usahawan dengan membuka perusahaan sendiri atau bersyarikat supaya tidaklah semata-mata menanti atau menunggu kerja datang melamarnya. Ini juga sebahagian dapat menolong belia-belia mengubah sikap, dan mengurangkan pengangguran di kalangan belia-belia.

Perkara ini saya harap di Dewan yang mulia ini dapat kerjasama dari pihak PETRONAS atau agensi yang ada kaitan dengan perkara ini. Kenapa saya utarakan dengan negeri Terengganu, Tuan Yang Dipertua, kerana Terengganu adalah salah satu sumber hasil minyak yang dirasai bersama oleh negara-negara dalam Malaysia ini, maka patutlah diberikan perhatian yang sewajar kepada belia-belia negeri ini dan menggalakkan belia-belia tempatan berkecimpung di lapangan petroleum.

Adalah sangat mendukacitakan kalau saya katakan di Dewan yang mulia ini bahawa rakyat Terengganu

yang berkhidmat dengan PETRONAS yang mempunyai pembangunan yang begitu besar dan pesat di negeri Terengganu iaitu Kerteh dan sebagainya tidak sampai 300 orang. Jadi, kalau dikatakan 300 orang iaitu manusia semacam mana memegang jawatan itu hanyalah yang pakar-pakar di dalam bahagian "jaga" dan sebagai drebar-drebar ataupun pemandu-pemandu lori. Inilah yang mendukacitakan. Janganlah bersifat sebagai kata pepatah, bunga disunting, perdunya dibuat apa. Jadi, faham-faham sahaja, sata tidak payah bawa bahasa itu ke dalam Dewan ini. Sepatutnya, mestilah kenang-mengenang yang patut kita ambil tahu dan ambil perhatian yang sewajarnya. Diharap pihak PETRONAS tahu-tahulah mengagih-agihkan supaya jurang perbezaan tidak ketara dalam menerima pekerja-pekerja di antara rakyat tempatan dengan luar sekiranya kepakaran masih kurang pada rakyat tempatan, selalulah ambil perhatian supaya diberi mereka peluang berkursus dan berlatih. Bimbinglah mereka kerana wujudnya satu-satu rancangan pembangunan jangan dikira kepada keuntungan sahaja. Untung di segi perdagangan dengan negara luar memanglah dikehendaki tetapi kepada rakyat dalam negeri biarlah rugi sedikit kerana kelak akan mendatangkan faedah yang besar yang boleh membangunkan negara sendiri.

Tuan Yang Dipertua, sesuai dengan keadaan banjir, dengan keadaan tengkujuh (musim hujan) di pantai timur bagaimana diperkatakan oleh Yang Berhormat sahabat saya tadi hal ehwal berkaitan dengan Kementerian Kerjaraya iaitu Maksud B. 68 yang menyebutkan gali lubang dan korek lubang dan sebagainya. Tetapi berkenaan hal ini, saya tidak payah sebut lagi kerana telah diutarakan oleh Yang Berhormat sahabat saya tadi. Tetapi yang saya minta perhatian wajarnya kepada Kementerian ini yang

mana tiap-tiap musim tengkujuh negeri Terengganu, Kelantan dan Pahang menghadapi banjir di jalan raya. Sudah beberapa hari terputus perjalanannya. Kalau hendak datang juga ke Kuala Lumpur kenalah mengharungi air banjir daripada lutut ke peha, mungkin ke paras pinggang. Ini satu masalah yang timbul di Jalan raya, Pantai Timur.

Saya nampak setengah-setengah jalan raya yang ada pada hari ini iaitu di ketiga negeri masih ketiadaan sistem perparitan. Sekurang-kurangnya kalau ada, dapat juga air banjir mengalir dan lekas keluar. Inilah yang menunjukkan ada lagi kelemahan-kelemahan Kementerian ini yang patut bersama memikirkan. Jangan kita hiraukan sangat kepada jalan raya yang dalam bandar yang sedia cantik molek. Tetapi kepada luar bandar yang patut diberi perhatian yang sewajarnya terutamanya kepada orang-orang Kelantan hendak datang ke Kuala Lumpur melalui Terengganu. Daripada Terengganu hendak datang ke Kuala Lumpur, juga menggunakan kenderaan motokar mesti melalui Kuantan ataupun Pahang sedangkan orang Pahang kalau dia duduk di tengah-tengah bandar ini dia tidak merasa apa dia jalan raya bersempadan di antara Terengganu dan Pahang sama ada baik ataupun tidak. Hanya kepada Jabatan Kerjaraya yang kenalah mengambil perhatian.

Tetapi dari tahun ke tahun saya rasakan hal banjir tidak dapat di atasi, ialah kita katakan bencana alam, tetapi untuk mengurangkan sedikit katalah banjir itu dalam masa dua hari tiga hari tahun ini, saya harap tahun hadapan dapat diatasi yanga tinggi sehari sahaja. Kerana kita banyak menggunakan kepandaian, kepakaran sains dan teknologi. Kenapa tidak diamalkan di sebelah pantai timur sana p-un ada mempunyai hasil yang banyak juga. Bukan tiada hasil, telah mengalir

hasilnya ke semua negeri, tetapi kenapa begitu sekali lembabnya perhatian. Inilah selalu menjadi tendatnya, kalau cuaca baik bolehlah menaiki kapal terbang dan sebagainya. Tetapi kalau orang kampung seperti "pak Mat, pak Lah, mak Lah," hendak pergi tengok anak sakitkah di Kuala Lumpur, hendak naik kapal terbang apa? Jalan kakikah? Datuk Yang Dipertua pun geleng. Oleh itu sesuai dengan keadaan zaman, maka sekarang ini perubahan banyak, amboi, amboi di musim hujan kita mengharungi air banjir kiranya hendak datang ke Kuala Lumpur, Ibu Kota Malaysia.

Bagaimana cerita anak kawan saya, terpaksa bekerja hari ini kerana cuti sudah habis, semalam dia tatang ke Kuala Lumpur dengan mengharungi air di Jalan Kuantan, batu berapa saya kurang kepastian tetapi mengharungi banjir, malam pula, mengharungi sejauh beberapa depa dalam pula airnya! Inilah, sekalipun dipandang kecil atau ringan tetapi akibatnya menyusahkan kepada rakyat.

Walaupun kita ada peruntukan banjir, peruntukan dari tiap-tiap negeri pada banjir itu dalam kampung atau daerah pendalaman tetapi kepada orang-orang yang menggunakan jalan raya, adakah Kerajaan hendak menyediakan bot dari satu tempat ke satu tempat hingga dapat bas atau kenderaan yang lain. Ini patut bersama difikirkan. Macam saya katakan tadi janganlah kita banggakan bandar-bandar yang besar dengan jalanraya-jalanraya yang lebar terbentang tetapi jalan-jalan yang menghubungkan dengan satu negeri ke satu negeri, kalau datangnya musim hujan atau tengkujuh maka tinggal dengan keadaan begitu hingga berlubang-lubang hingga banyak lagi bencana-bencana yang menyebabkan tergendalanya lalu-lalang di kawasan yang saya sebutkan itu. Tuan Yang

Dipertua, habislah kesah jalanraya di pantai timur dan saya harap dapat perhatian walaupun saya tidak memberi perbincangan yang banyak, saya rasa cukuplah dengan keluhan-keluhan yang saya nyatakan tadi yang merupakan sebahagian keluhan rakyat di pantai Timur.

Tetapi sempena dengan perbincangan Belanjawan untuk tahun 1984, saya juga mengambil kesempatan mengemukakan akan kenyataan dari Perdana Menteri Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad yang mana Kerajaan akan menimbangkan untuk menubuhkan Suruhanjaya Penyasatan Diraja atau mengeluarkan kertas putih mengenai hal BMF kerana isu ini adalah melibatkan kepentingan dan keperluan orang ramai. Supaya tidak lagi berlaku, "harapkan pagar, pagar makan padi", dan sejarah hitam tidak akan berulang lagi sebagai melapetaka yang melanda keseluruhan nasib Bumiputera di akhir-akhir abad yang ke 20an ini.

Begitu juga dalam bidang ekonomi belum ada tanda-tanda yang menunjukkan Kerajaan sedang merancang satu dasar tertentu untuk membolehkan Bumiputera berdiri sama tinggi duduk sama rendah dengan lain-lain bangsa di dalam perkara ini.

Tuan Yang Dipertua, di bidang Pelajaran, saya mengucapkan syabas kepada Kerajaan yang telah menyediakan satu dasar yang kukuh dan konkrit hasil dari Penyata Razak yang mana pelaksanaan di bidang pelajaran ini telah ada tanda-tanda menampakkan cahaya-cahaya harapan menyinar kepada Bumiputera yang kita sekarang jauh ketinggalan di bidang pelajaran di masa-masa lampau.

Saya rasa cukuplah sudah dengan sedikit hujah-hujah saya untuk Kementerian-kementerian yang saya

nyatakan tadi supaya mengambil perhatian bersama. Semoga Belanjawan yang dibentangkan itu dengan harapan Kerajaan hendaklah mengambil ingatan dan tumpuan kepada pesanan orang tua-tua iaitu, "ingat sebelum kena dan jimat sebelum habis". Semoga juga hal-hal buruk dapat dihindar kerana akal tidak sekali tiba, fikiran tidak sekali datang, supaya tiap-tiap perancangan dan perbelanjaan yang diperuntukkan kepada rakyat itu dapat dirasakan dan dinikmati oleh rakyat dan masyarakat keseluruhannya.

Saya rasa cukuplah sudah dengan sedikit perbincangan saya semoga tiap-tiap yang diutarakan itu akan mendatangkan hasil dan faedah kepada rakyat jelata dan mendatangkan kemajuan kepada negara yang sama-sama kita pelihara dari masa ke semasa. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang Dipertua: Ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap?

5.09 ptg.

Tuan Haji Shahrom bin Haji Maasom: Tuan Yang Dipertua, terlebih dahulu saya mengucapkan banyak terima kasih kerana diberi peluang sama di dalam memberikan ucapan membahaskan Rang Undang Undang Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada hari semalam.

Terlebih dahulu saya ingin menarik perhatian iaitu sungguh-sungguh Dewan Negara ini salah satu daripada cabang Parlimen kita yang dianggap sebagai salah sebuah Dewan yang akan menentu dan memutuskan sesuatu untuk kepentingan negara dan rakyat tetapi kadang-kadang Ahli-HLI Dewan Negara ini disebut sebagai Ahli Dewan "conservative" atau Dewan Orang Tua-tua. Jadi apabila

Dewan Orang Tua-tua, jadi orang tua-tua ini bercakap kadang-kadang menceceh, menyebut perkara-perkara yang kecil-kecil dianggap besar dan Ahli-ahli Dewan Negera ini tidak mempunyai kawasan seperti Ahli Dewan Rakyat maka ahli-ahli Dewan Negera ini boleh bercakap merata-rata tempat, di mana tempat yang dia nampak, di mana tempat yang dia dengar, di mana tempat yang dia telah pergi untuk menyampaikan ke dalam Dewan ini untuk diucapkan dan apabila kita membahaskan Rang Undang-undang Belanjawan ini maka inilah tempatnya untuk Ahli Dewan menyampaikan perasaan hati, hasrat hati, cita-cita hati untuk dan faedah rakyat, faedah negara.

Tuan Yang Dipertua, saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dan pihak Perbendaharaan yang telah menyediakan rangka Belanjawan negara untuk tahun 1984 yang jumlahnya sekian banyak seperti yang telah disebutkan mengenai Belanja Mengurus dan Belanja Pembangunan. Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah menyatakan: "Insya Allah, pada tahun ini ekonomi negara dijangka akan mencapai pertumbuhan 5.6% berbanding dengan 5.2% pada tahun 1982." Jadi kita bangga dan rakyat di seluruh negara setelah Belanjawan ini dibentangkan di Dewan Rakyat beberapa minggu yang lalu adalah menerima dengan baik Belanjawan ini terutama pelonggaran dan penghapusan kepada beberapa cukai-cukai. Kepada rakyat yang taraf hidupnya sederhana dan rendah, penambahan beberapa cukai barang mewah seperti kereta yang pasang-siap yang dibawa daripada luar negeri dinaikkan kepada 200% adalah sesuai. Kerajaan kita bercadang untuk menyegerakan pelaksanaan siapnya kereta buatan Malaysia. Semoga dengan adanya kenaikan cukai 200% kereta pasang-siap daripada luar negeri itu, kereta buatan Malaysia ini

akan mendapat sambutan baik daripada rakyat negeri kita.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin menyentuh beberapa perkara sebelum saya menyentuh Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan iaitu Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan ada menyatakan, mengikut perangkaan bagi tiap-tiap 1,000 orang penduduk 26 orang mempunyai kereta dalam tahun 1970. Jadi kalau tahun 1983 mungkin sudah jadi 52 orang dalam setiap 1,000. Tetapi bilangan ini telah meningkat kepada 75 orang dalam tahun 1982—lagi tinggi. Begitu juga tentang peti TV, bagi tiap-tiap 1,000 orang penduduk 22 orang ada peti TV dalam tahun 1970. Menteri Kewangan tidak sebut dalam tahun 1982, mungkin dalam tahun 1982 daripada 1,000 orang penduduk sudah ada 150 orang yang ada peti TV setelah adanya peti TV berwarna orang berlumba-lumba untuk membeli TV.

Tuan Yang Dipertua, saya mengakui hakikat perangkaan yang disebut oleh Menteri Kewangan ini adalah keseluruhan negara. Kita jangan lupa 75% daripada suasana negara kita luar bandar, kampung, desa, kampung baru yang angka ini kalau kita bacakan atau kita sampaikan kepada penduduk luar bandar mereka geleng kepala sebab ada di kampung-kampung di dalam negara kita ini yang kereta tidak boleh sampai, motor tidak boleh sampai. Ada beberapa kampung kalau di sebelah Hulu Tembeleng basikal pun tidak sampai, berjalan kaki. Di Sabah dan Sarawak masih banyak lagi rakyat di sana menggunakan “jaraya”—jaraya ini maknanya jambatan yang disusun di antara satu kampung dengan satu kampung, tidak ada basikal; jalan kaki sahaja. Jadi perangkaan ini perangkaan yang betul, perangkaan yang baik yang telah dikaji sekian lama untuk menunjukkan prestasi perkembangan

negara kita setelah kita merdeka 26 tahun. Kita akui ini tetapi kita jangan lupa bahawa disebalik cahaya terang itu ada cahaya gelap, tetapi insya Allah, cahaya terang perkembangan rosotan inflasi, insya Allah akan bertambah baik dan kita percaya cahaya terang ini akan terus ke kampung-kampung, ke desa-desa yang terpencil yang mana kebanyakan daripada penduduk-penduduk desa dan kampung yang terpencil inilah yang memberi dokongan dan sokongan kepada Kerajaan dan pemimpin kita.

Empat rapat umum telah diadakan memberi sokongan penuh kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Hari ini di Pelabuhan Kelang, kalau 20,000 orang yang datang ke Pelabuhan Kelang itu dari kampung yang banyak lagi sebahagian daripadanya belum dapat menikmati kemudahan-kemudahan asas sepertimana yang dirancang di zaman Allahyarham Tun Abdul Razak dengan Buku Merah iaitu jalan, api dan air.

Hari ini ialah hari kerja, kedatangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Pelabuhan Kelang di hari kerja, waktu pagi pejabat dibuka, kilang-kilang semua dibuka, jadi yang datang menunjukkan sokongan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah rakyat biasa, rakyat yang tidak bekerja, yang tidak ke pejabat, yang tidak ke kilang; rakyat ini telah berkorban meninggalkan kerja mereka sehari-hari mengutip kopi, memotong getah, mengait kelapa, menyadak kelapa sawit, tinggalkan pekerjaan sebagai peraih, sebagai penjaja, tinggalkan pekerjaan sebagai penanam padi di Tanjung Karang, memetik buah koko, tinggalkan kerjanya sebagai buruh-buruh, kontraktor-kontraktor binaan dan pemborong-pemborong, mereka berduyun-duyun dan esok, lusa Yang Amat Berhormat akan ke Batu Pahat

saya percaya 100,000 orang akan berkumpul—dari Batu Pahat, Rengit, Benut, Pontian, Air Hitam, Parit Sulong, Muar, Tangkak akan datang.

Mereka ini semuanya orang kampung kerana besok juga hari kerja, hari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Batu Pahat itu ialah hari kerjaa, orang pejabat, orang kilang tidak keluar; yang keluar ialah orang-orang bekerja sendiri, orang kampung yang menunjukkan taat setianya kepada pemimpin dalam keadaan yang saya tidak kata genting, tetapi dalam keadaan yang masih boleh “bisa diatur”, keadaan yang boleh diatasi dengan sebaik-baiknya, insya Allah, dengan adanya perasaan persefahaman di antara pihak rakyat dengan pihak yang sebelah lagi, insya Allah akan dapat diselesaikan dengan izin Allah subhanahu wa taala.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyebutkan ini kerana beberapa pilihanraya diadakan. Kemenangan bagi pihak Kerajaan datang dari luar bandar. Ini menunjukkan sokongan kepada Kerajaan, kepada pemerintah, kepada parti pemerintah dari luar bandar. Jadi nasib rakyat luar bandar hendaklah diutamakan, nasib rakyat luar bandar hendaklah dijadikan satu jihad di dalam mengembalikan maruah bangsa dan negara.

Saya tidak nafikan di dalam bandar juga perlu, tetapi tujuan utama kepada rakyat di luar bandar yang memberi dokongan kepada Kerajaan yang memerintah, dari Sandakan sampai ke Padang Besar, dari Santubong sampai ke Rantau Panjang, kalau tidak ada rakyat ini, tidak ada mereka yang menyokong sepenuhnya Kerajaan yang memerintah ini, saya percaya Belanjawan ini tidak akan dapat dibentangkan dalam Dewan ini. Jadi rakyat di luar bandar masih memerlukan pemimpin. Rakyat di luar bandar masih memerlukan bantuan Kerajaan. Rakyat di luar

bandar masih memerlukan pimpinan, bantuan, subsidi dan sebagainya. Kita dengar ada pemimpin yang bercakap jangan menjadi rakyat subsidi, orang kampung dengar perkataan subsidi ini pun baru 7-8 tahun, 10 tahun dahulu dengar ada subsidi—“Kalau tuan-tuan hendak usahakan tanah kampung, Kerajaan akan sediakan beri subsidi”, orang kampung pun sebutlah subsidi, subsidi, subsidi. Baru seronok hendak dengar subsidi, dikata pula “Jangan jadi rakyat subsidi, jangan jadi anak subsidi, jangan beri sekolah kerana subsidi”.

Pada pendapat saya, Tuan Yang Dipertua, subsidi atau bantuan Kerajaan kepada rakyat di luar bandar masih perlu. Masih perlu dan masih perlu dibanyakkan lagi. Kepada mereka benda tidak ada. Kalau tidak diberi mereka tidak ada. Tetapi bagi yang di bandar benda yang sudah ada hendak dibanyakkan. Ertinya hendak membanyakkan lagi benda yang sudah ada itu kena usaha sendiri. Tetapi bagi mereka yang tidak ada benda-benda itu dan tidak hendak mengadakan benda itu, maka itulah sebabnya subsidi itu perlu.

Tuan Yang Dipertua, di dalam Dewan ini, juga di dalam Dewan Rakyat dan di luar Dewan, perkara-perkara kemajuan luar bandar selalu dibangkitkan dan selalu ditanya. Baru-baru ini apabila peruntukan Waikl-wakil Rakyat ditiadakan kerana kita kekurangan wang orang kampung, penyokong Kerajaan, penyokong parti gelisah. Masa hendak pilihanraya semua boleh ada. Dah menang, sudah berarak, sudah kenduri, tumbang lembu empat lima ekor, peruntukan tidak ada. Ini mani tak aci. Jadi apabila main tak aci rakyat juga punya perhitungan. Tetapi Alhamdulillah, baru-baru ini sudah diumumkan oleh seorang Menteri Kabinet menyatakan bahawa mulai tahun 1984 peruntukan ini akan diadakan semula.

Tuan Yang Dipertua, di dalam negara kita ini beberapa banyak kali forum-forum, mesyuarat-mesyuarat, seminar-seminar, kongress-kongress telah diadakan. Beberapa banyak kertas kerja yang telah disediakan oleh cerdik pandai telah dibincangkan dan telah diambil rumusan, yang semata-mata untuk hendak mengemas kinikan lagi, mengatasi kemiskinan rakyat. Saya menyoal di dalam soal-jawab mulut. Dijawab oleh bagi pihak Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan. Pertanyaan saya tindakah ada jalan untuk menyekat belia-belia luar bandar berhijrah ke bandar? Jawabnya beberapa faktor menyebabkan belia daripada kawasan luar bandar ke bandar di antaranya ialah kekurangan peluang pekerjaan dan pendapatan yang rendah. Apabila disebut kekurangan pekerjaan dan pendapatan yang rendah ialah miskin. 65% rakyat kita yang miskin orang Melayu. 93% daripada yang miskin itu di luar bandar. Orang Melayu yang pendapatannya di antara \$1.00 hingga \$300.00 dalam sebulan sedikit sangat. Yang \$300.00 sampai \$1,000 lagi sedikit. Yang \$1,000 ke atas jarang-jarang. Jadi yang kebanyakan pendapatan orang kampung di luar bandar seperti penoreh getah, penanam-penanam padi yang menyewa tanah, bukan penanam padi yang menjadi taukeh tanah.

Kalau mereka ada tahan 2-30 relung disewakan memang dia mudah senang kaya. Penanam padi yang menyewa tanah, pemotong-pemotong getah yang memperdua iaitu yang membahagi dua hasil potong getah tadi, pengambil upah memetik kelapa, pengambil upah memetik kopi, pengambil upah memetik koko, campur lagi dengan keluarga nelayan-nelayan di pantai timur yang mengambil upah membuang perut ikan untuk dijadikan ikan kering. Dengan hasil orang-orang kampung yang hendak memajukan Karyanika

membuat tudung saji dan tikar pandan/ mengkuang di sebelah Kuala Linggi, Kuala Sungai Bharu di pantai Negeri Sembilan, pendapatan mereka ini kalau hendak dikatakab \$120 pun sakit. Sakit untuk mendapat \$120. Jadi kerana perkiraan yang dibuat oleh perangkaan ini ialah hitung panjang per kapita, kita terima pendapatan itu. Dan angka itu kita terima. Tetapi hakikat yang sebenarnya kalau satu orang yang punya dudun kelapa di pantai Johor hari ini di Batu Pahat, di Rengit, di Benut tolak upah petik, tolak upah angkat basikal tinggal 2 sen sebiji kelapa. Kalau 3 ekar boleh dapat 700 biji, berapa? 3 bulan sekali sabit. Yang sabit 40 hari sekali jarang-jarang sekarang kerana kalau sabit 40 hari boleh dapat hanya satu tandan. Kalau sabit 3 bulan sekali dia boleh dapat 3 tandan. Itupun hasil itu tidak memadai, tidak mencukupi untuk satu keluarga tani di kampung. Satu keluarga tani yang masih belum mendapat kemudahan asas.

Kita berterima kasih kepada projek Barat Johor, berterima kasih kepada projek Barat-Laut Selangor yang menelan belanja beratus juta yang sehingga hari ini belum selesai. Kita berterima kasih kepada projek Johor Tenggara. Kita berterima kasih kepada pembukaan tanah di FELDA, FELCRA, mini estet, pembukaan tanah berkelompok. Mereka ini telah mempunyai perubahan hidup. Mereka telah punya perubahan hidup. Kita lihat tingkatan hidup mereka dari setahun kesetahun. Tetapi apabila sampai menjelang kepada bulan Januari, mula hendak buka sekolah, hendak memasukkan anak-anak ke sekolah, yang dari sekolah rendah hendak pergi ke sekolah menengah, yang dapat peperiksaan baik, satu dua orang hendak pergi ke sekolah berasrama penuh. Di situlah nanati kegelisahan memuncak. Kegelisahan ibubapa memuncak. Kegelisahan keluarga tani di kampung-kampung tadi memuncak. Kerana disitulah kita

nampak nanti bahawa kemiskinan yang tidak ketara ini masih wujud di tanah air kita.

Profesor Diraja Ungku Aziz telah mengarang satu buku mengikut kajiannya kemiskinan yang tidak ketara kalau tidak salah saya sebelum kita merdeka.

Profesor Diraja Ungku Aziz telah mengarang satu buku "Kemiskinan yang tidak ketara dalam masyarakat luar bandar di kampung nelayan dan di jelapang padi Tanjung Karang." Tetapi keadaan itu setelah kita merdeka 26 tahun, masih wujud. Kita percaya ahli-ahli ekonomi kita akan terus memerah fikiran untuk mencari jalan menyelesaikannya.

Seperti saya katakan tadi forum, seminar demi seminar, kertas kerja demi kertas kerja dibuat, dicapai dan Kerajaan kita sedia memberikan peruntukan dan belanja, tetapi apa yang dikesalkan ialah perlaksanaan. Alat yang melaksanakan ke bawah itu kadang-kadang tidak sampai ke bawah; dia bocor di tengah jalan. Ini nanti saya akan sentuh Tuan Yang Dipertua, di dalam beberapa Kementerian-kementerian. Ini mukadimah saya mengenai dengan Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya hendak menyentuh dari satu perkara kepada satu perkara. Yang pertama sekali oleh kerana negara kita ini mengamalkan demokrasi berparlimen dan Raja Berpelembagaan melalui demokrasi berparlimen ini iaitu Suruhanjaya Pilihanraya. Adanya pilihanraya barulah ada Kerajaan dan adanya Parlimen kita. Jadi apa yang saya hendak sentuh mengenai Suruhanjaya Pilihanraya ini ialah mengenai pelaksanaan takniknya dalam beberapa hal. Peraturan-peraturan yang dibuat oleh

Suruhanjaya Pilihanraya kita memang dipuji, saya mengakui kelicinan, saya mengakui kelancarannya, saya mengakui peraturan-peraturan yang dibuat oleh Suruhanjaya Pilihanraya memang baik, tetapi apa yang saya kesalkan iaitu perkara yang telah dibangkitkan beberapa kali di dalam Dewan Rakyat, Dewan Negara ini mengenai dengan pembetulan penyemakan pendaftar pemilih, daftar pengundi. Ini perkara yang senang kerana sekarang menggunakan alat komputer, tetapi mengapa apabila timbul pilihanraya masih bercelaru, pengundi yang duduk di kawasan A mengundi ke kawasan C, pengundi di kawasan C pergi mengundi ke kawasan B juga ada pusat mengundi dan kawasan C juga ada pusat mengundi. Ini kerana sistem pendaftaran yang dibuat oleh penolong pendaftar atau yang dikenal di daerah-daerah ARO 20 tahun dahulu masih digunakan. 20 tahun dahulu pusat mengundi tidak banyak, jadi apabila sekarang ini pengundi bertambah, maka pusat membuang undi ditambah hanya dipecahkan sahaja kawasan tadi, katalah kawasan Parlimen ini, kawasan Parlimen A pusat mengundi No. 1, buat satu pihak pergi ke kawasan A barat, yang sini pergi A timur, sedangkan apabila di hari mengundi orang A timur pergi mengundi ke A barat, orang A barat pergi mengundi ke A timur. Keadaan bercelaru inilah yang menyebabkan pengundi-pengundi naik jelak sehingga jatuhnya merosot peratusan pengundi yang keluar.

Pilihanraya yang baru berlaku di Runkup, orang di kampung A pergi kampung B. Orang kampung senang sahaja hendak mengundi, hendak menympkong pun macam ini punya susah, hendak tunggu kereta, kereta tidak boleh masuk, daripada Hutan Melintang sampai ke Bagan Datok jalan rayanya bagus, tetapi pergi ke Sungai Siput, pergi ke Sungai Batang, pergi ke Sungai Perdang hendak pergi

mengundi kerana hendak menyokong calon Kerajaan. Saya terangkan begini punya susah “Ah! tak payah” orang lain sudah pergi tentu menang, hasilnya pengundi yang keluar 62%, hari tidak hujan, kalau hari hujan lagi dahsyat, lagi bercelaru. Ini sepatutnya Suruhanjaya Pilihanraya mengambil kepastian betul-betul mengenai dengan buku daftar pemilih supaya jangan berulang lagi keadaan bercelaru, biarlah satu kampung itu dia pergi ke sekolah itu, pergi ke Balai Raya, pergi ke tempat dia mengundi itu boleh dengan jalan kaki, dengan tidak payah naik kereta, tidak payah menunggu kenderaan yang disiapkan oleh calon-calon yang tertentu, kerana tempatnya senang, yang menjadi susahya kerana tempatnya bercelaru, hendak tunggu kereta sampai sana kereta tinggalkan dia balik kereta tidak ada. Wah! undi sudah dapat, hendak balik tidak diangkat, ini “pengilat”. Lagi satu timbul, memanglah ini berlaku, dalam pilihanraya kereta ini membawa orang masa pergi, masa balik siapa-siapa bawalah nanti asal sempat, kesudahannya tidak dibawa. Maka yang menunggu di pondok itu ada yang tiga jam, empat jam, orang tua-tua, orang perempuan merungut. Apabila orang tua merungut, apabila orang tua marah, dia tidak banyak cakap, tetapi dia ambil tindakan lain cara, lain kali aku tidak payahlah keluar, keluar mengundi pun sampai demam dua hari fasal apa?

Mengenai Suruhanjaya Pilihanraya ini yang saya merasa sedikit terkilan mengenai dengan peraturan-peraturan semasa diadakan ceramah-ceramah atau kempen, sekarang ini memakan masa dua minggu sejak hari penamaan calon. Suruhanjaya Pilihanraya ini mengeluarkan peraturan pilihanraya dan pihak berkuasa keselamatan polis mengambil tanggungjawab untuk menyekat kejadian-kejadian yang melanggar peraturan-peraturan pilihanraya. Tetapi di dalam beberapa

pilihanraya yang berlaku setelah pilihanraya umum yang saya sendiri ketahui Suruhanjaya Pilihanraya tidak berani membuat ketegasan, pilihanraya kehendak kita, pilihanraya kemahuan kita, tetapi kerana tidak ada ketegasan ini pilihanraya menimbulkan masalah di tempat-tempat yang berlaku pilihanraya. Parti pembangkang boleh menggunakan alat pembesar suara sampai dua batu kita dengar, orang yang demam pun makin kuat demamnya, dengan maki hamun dalam pembesar suara, tetapi apabila orang Barisan Nasional gunakan microphone yang menggunakan 8 ohm sahaja kekuatan volumenya, pakai bateri naik OCS, “Encik tidak boleh”. Mengapa ini berlaku, jadi timbul perasaan, pembangkang boleh buat, orang kita, Parti Kerajaan tidak boleh buat, ini tidak adil? OCS ini menyebelahi pembangkangkah? Maka timbullah tuduhan di satu-satu tempat bahawa pasukan bersenjata beruniform menyokong pembangkang, pada hal kerana sikap satu orang yang tidak memberikan keadilan kepada pihak yang terlibat.

Kalau di Kelantan dengan Terengganu kempen pilihanraya seberang jalan berhadapan rumah menggunakan microphone, tidak ada siapa larang, tidak ada siapa tegur, tetapi di Selangor ini kalau gunakan portable microphone yang dikeluarkan ke tingkap sahaja pun bekejar Landrover datang. Adakah undang-undang Suruhanjaya Pilihanraya di Kelantan ini lain, di Selangor lain? Ini yang saya minta kepastian, sudah ulang kali kita sebut, tetapi masih berlaku dan masih berlaku. Di hari mengundi begitu juga, di pondok menanti sepatutnya hanya satu sahaja lambang parti ukuran 4” boleh tampal, tetapi setengah tempat macam pesta, hendak kata pesta Safar, tidak ‘Safar, sepanduk-sepanduk, poster-poster ditampal, diregam, direntap sampai kita tidak tahu mana

pondok menanti pengundi (polling booth) itu atau ini tempat orang besukaria. Mengapa di sebelah Pantai Timur berlaku keadaan macam ini? Tetapi apabila sampai di Selangor ini tampak 3-4 keping sahaja dikatakan tidak boleh. Dalam kereta begitu juga hanya satu lambang berukuran 4", di Pantai Timur boleh setengah cermin kereta diletakkan simbol. Ini berlaku. Saya sendiri menyaksikan kerana saya ini dalam pilihanraya ke mana sahaja pilihanraya dalam negara kita ini, saya ada, ada pilihanraya saya ada, kecuali Sarawak besok saya tidak ada sebab Dewan kita tidak habis, kalau Dewan ini habis saya pergi juga.

Pengalaman saya mengenai dengan pilihanraya ini saya tengok seolah-olah yang di sini kuat sangat pakai peraturan, yang di sini lebih kurang sahaja. Jadi orang yang lebih kurang di sana, yang biasa dengan keadaan yang boleh buat suka-suka itu dia datang ke sini, dia buat suka-suka, ini yang berlaku di tempat yang aman seperti bakar sepanduk kerana di sana boleh buat begitu, konon bawa mesyin dengan microphone, tempat kami boleh buat suka hati, boleh cakap apa sahaja di microphone, satu dua batu boleh dengar, mengapa sini tidak boleh, kita boleh buat, tidak jadi salah.

Mengenai Borang "E" permit untuk kempen itu pun ada setengah tempat langsung tidak ada apa, tidak ada Form "E", tidak payah, sini aman. Di sini di Selangor ini terutamanya all right, Form "E" mesti ada, kenapa keadaan ini setengah-setengah tempat Form "E" ini menjadi perkara yang boleh dilanggar begitu, budak-budak turut dalam pilihanraya. Pilihanraya Kemumin bersama dengan Selising, budak-budak berumur 14-15 tahun pakai uniform sekolah, itu lagi kesal, budak-budak umur 14-15 tahun yang Tingkatan 3, Tingkatan 4 pakai uniform sekolah, pakai baju putih, pakai tudung, pakai kain biru terlibat di dalam gerakan kempen pilihanraya.

Adakah ini satu mata pelajaran yang membolehkan budak-budak ini belajar mengenal pilihanraya? Jadi, kalau ini tidak ada dan menyalahi peraturan, Suruhanjaya Pilihanraya dengan Pihak Keselamatan sepatutnya mengambil tindakan supaya ini tidak berlaku, tidak berulang. Kita khuatir, Tuan Yang Dipertua, anak-anak yang bersih, anak-anak yang sedang hendak mencari pelajaran, anak-anak yang dahaga kepada pelajaran apabila dia telah terlibat dengan satu cita-cita politik, cita-cita perjuangan, dia sanggup meninggalkan pelajaran, dia sanggup tinggalkan emak bapa, dia boleh ikut, dia ikut cara itu. Ini berlaku di Kemumin yang saya sendiri pergi tengok keadaan ini. Ini sepatutnya Suruhanjaya Pilihanraya dalam beberapa perkara yang saya sebutkan ini supaya dapat diatasi.

Tuan Yang Dipertua, yang lain mengenai dengan Suruhanjaya Pilihanraya ini, saya ucap tahniah dan saya bangga dengan kelicinan yang berjalan selama ini. Suruhanjaya Pilihanraya ini diperuntukkan di bawah Maksud B.4 sebanyak \$9,012,000.

Tuan Yang Dipertua, Maksud B. 1 Parlimen. Dahulu pernah disebut oleh salah seorang Ahli Dewan ini mengenai dengan Bangunan Parlimen, tidak sebut masalah pentadbiran, pentadbiran bagus, pentadbiran licin, tetapi masalah yang ada di luar sebab Ahli-ahli Dewan ini pun tidak boleh campur fasal apa tadbiran di dalam Parlimen ini, yang boleh tengok di luar. Jadi pernah disebut oleh salah seorang Ahli Dewan Negara ini mengenai dengan tandas, Alhamdulillah hari ini saya masuk sudah wangi, mangkuk-mangkuk semua sudah bersih, cepat. memakan masa 6 bulan juga.

Satu masalah yang timbul dalam sehari ini ialah mengenai dengan di mana kesilapannya saya tidak tahu, membaiki Bangunan Parlimen ini

Dipertua, "khairul kalamima gala wadalla" (sebaik-baik perkataan itu

sewaktu Dewan sedang bersidang sewaktu Pejabat dibuka. Seperti tadi waktu saya berurusan dengan Setiausaha Dewan, mesin pemecah batu atau mesin hendak meruntuhkan dinding bunyi begitu kuat sehinggakan Setiausaha Dewan tak boleh hendak buat kerja apa-apa, hendak menjawab telefon tak boleh, hendak menulis pun tak boleh kerana bunyi begitu bising. Ini tak tahu di mana kesilapannya.

Sepatutnya di dalam Dewan yang begini mulia tarafnya di dalam negara kita ini usaha-usaha membaiki hendaklah dibuat semasa Dewan tidak berjalan atau alau berdekatan dengan Pejabat-pejabat, bilik-bilik pegawai yang tertentu, pegawai tinggi yang memerlukan ketenangan dan

Menteri ini agak saya macam lemah sedikit berjalan atau adakah kerana tidak dipegang oleh seorang yang berwibawa agama atau bagaimana. Jadi tidak menonjolkan khidmatnya, tidak menonjolkan kertas kerjanya. Membuat program, malam ini hendak datang bersyarah dari Jabatan Perdana Menteri, Bahagian Agama dalam tempoh 24 jam suruh kumpulkan orang, Ahli Dewan ini pun kalau dipanggil 24 jam dengan telegram, Pre-Council pun tidak boleh datang, banjir. Mengapa ini berlaku? Sepatutnya takwim itu ada tahun-tahun, bulan-bulan. Sempena Bulan Maulud hendak membuat pelancaran ceramah Bahagian Agama, Jabatan Perdana Menteri ke seluruh negara telah ada takwim itu, Jadual itu telah dihantar

mempertahankan daya karya hasil pertukangan, tak boleh jadi.

Ini saya nampak, Tuan Yang Dipertua, Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri sudah pun dapat orang baru yang berkelulusan agama tinggi, sepatutnya boleh memperbaiki ini sesuai dengan kehendak pucuk pimpinan kita penerapan Islam di dalam penghidupan, menerapkan, jadi mana yang sudah sesuai itu terapkan jadi selari jalan. Oh! ini sesuai denan kehendak Islam. Jadi, ertinya kehendak Islam itu tidak mestinya lari ke bandar. Jadi ini balikkah kepada belia meninggalkan kampung pergi bandar. Duduk di kampung itu sesuai, mana petunjuknya, mana ayatnya, mana hadisnya, itu dipaparkan dengan suara latar, tunjukkan melalui gambar, melalui video, melalui slide, ini supaya orang boleh dengar, sebab Allah taala beri kepada manusia ini tiga alat. Kita ini lahir semua sama, tak ada bawa gedung, tak ada bawa bank, tak ada bawa trektor, tak ada bawa kekayaan, semua sama sahaja. Wallaallah hu ahrajakum mimbutuni

tidak ada ghairah hendak menaikkan taraf bangsanya sendiri, tabiinya sendiri, taraf keluarganya sendiri, tunggu sahaja zaman kehancuran kita, buatlah budget, buatlah belanjawan, macam mana hebat pun tetapi kalau yang menerima tidak ghairah, tidak ghairah menerima projek itu, tidak ghairah menerima belanjawan itu dan tidak tahu hendak menggunakan itu, macam subsidi yang diberi, tidak tahu hendak gunakan subsidi; beri baja, baja dijual; beri racun serangga, racun serangga dijual; beri pam racun, pam racun dijual—itu tidak ghairah, tidak ada perasaan hendak meninggikan maruah dan mertabat hidupnya. Ini yang akan jadi bangsa yang akan hancur di atas tanahairnya sendiri.

Tuan Yang Dipertua, mengenai dengan INDAH (Institut Dakwah), berapa banyak pegawai luar agama ini, Orang yang ditugaskan memberi syarahan di dalam Kementerian-kementerian di negara kita ini, boleh dikatakan semua Kementerian ada pegawai agama. Ada orang yang ditugaskan khas untuk menjalankan

memerangi fikiran jumud, fikiran beku, fikiran salah, fikiran sasul, fikiran songsang tak sampai, kerana dia rasa rendah diri. Pegawai yang lebih atas dia mengarahkan, buat sekian ceramah, buat sekian civic, buat sekian syarahan, laporan hantar, berapa orang yang mendengar, berapa peratus, duit minum pun bayar. Hasilnya kita tak nampak.

Satu kampung kalau kita duduk di kampung itu kita akan menemui 20 ceramah dalam satu bulan. Satu bulan 20 ceramah kepada satu kampung. RELA datang buat ceramah, KEMAS datang buat ceramah, LPP datang buat ceramah, RISDA datang buat ceramah, Koop datang buat ceramah, ASN datang buat ceramah, Pejabat Agama datang buat ceramah, RDU datang buat ceramah, ceramah, ceramah cermah, pening kepala JKK di kampung itu. Kami tak ada kerja lainkah hendak tunggu pegawai datang hendak dengar ceramah, periuk nasi macam mana. Elaun, dahulu masa saya jadi ahli JKK di negeri Sembilan dapat \$5 sekali mesyuarat. Sekarang wallahualam, ada lagi atau tidak elaun JKK. Pengerusi JKK, Setiausaha JKK dapat elaun \$50 sebulan. Pengerusi \$50 sebulan. Dia hendak tunggu 10 ceramah, 15 ceramah dalam satu bulan untuk kampung dia. Apa lagi kalau kampung itu menjadi Kampung Contoh. Apa lagi baru-baru ini seluruh negara melancarkan pertandingan kampung bersih, hebat, pertandingan kampung bersih. Apabila ada pertandingan kampung bersih satu helaialang tak ad di tepi jalan di kampung itu, semua kena sabit, racun, sabit, racun; dua minggu lepas itu naik semula. Tengok kerana itu menunggu subsidi, Upah, hadiah, isytihar pula, kampung A menjadi johan kampung terbaik dalam daerah ini. Sampaikan oskar daripad Yang Berhormat Wakil Rakyat. Lepas itu kita ke belakang semua.

Ke belakang kampung, dalam kampung apa yang ada dalam kampung berbagai masalah yang ada. Kampung bersih, kampung contoh semuanya baik. Pada saya semuanya baik, hendak mengubah corak hidup supaya orang-orang kita yang 400 tahun ketinggalan, 400 tahun tidak tahu apa-apa sekarang baharu mula hendak tahu, baharu hendak cari, baharu hendak ambi, bahrु hendak dapat, orang lain sudah naik 40 tingkat. Kita baharu—itu pun nasib baik ada dua, tiga orang usahawan bumiputera yang gigih. Dengan bimbingan daripada pihak-pihak Kementerian, cerdik pandai yang ada menjalankan kursus, seminar-seminar, itu kita terima kasih membuka mata. Kalau dahulu tidak ada orang Melayu, bumiputera yang jadi kontraktor Kelas A, sekarang sudah Kelas A 12, 13 orang. Kalau dahulu tidak ada yang berani ambil tender \$2-\$3 juta sekarang sudah ada yang berani. Malah beli pula kertas tender, maknanya orang lain tidak payah masuklah, saya seorang masuk beli berapa ratus ribu, berlaku macam itu. Ertinya sudah nampak, kepada orang sudah nampak dalam bandar seperti yang saya katakan awal-awal tadi, Tuan Yang di-Pertua. Mereka ini ada perasaan ghairah, mahu berlumba-lumba, ini yang saya minta supaya Bahagian Agama, Jabatan Perdana Menteri membetulkan supaya bimbingan agama, ruangan Mustika Hadith yang dikeluarkan di TV jangan berceramah, ceramah sahaja. Tukar satu cara, gunakan suara latar dan tunjukkan gambar kejayaan orang yang telah mengikut kehendak ayat dan Hadith ini.

Jadi orang boleh berfikir. Walafidah digunakan hatinya untuk berfikir, merenung baharulah nanti dia kata kalau begitu akulah yang tidak ikut selama ini.

Tuan Yang Dipertua, Bahagian Agama, Jabatan Perdana Menteri

hendaklah lebih banyak lagi mengeluarkan risalah-risalah yang lebih bermutu, yang lebih baik tidak seperti yang sudah-sudah ini Al Yaqin, itu pun baik, memang baik daripada tidak ada, itu yang ada baik, tetapi boleh lebih baik, kerana keadaan dalam negara kita kemudahan-kemudahan makin banyak. Percetakan makin banyak, mutu kertas yang baik, pengrang-pengarang yang bijak pandai ada, ulama-ulama yang telah bersara daripada Mufti, Khadi boleh di panggil, dijemput mereka ini dengan cara hormat, negara memerlukan tenaga tuan. Jika sekiranya tuan memberikan karangan atau membuat satu-satu ciptaan tuan dengan imbohannya sekian, manusia hendak makan, kita beri dia imbuhan yang baik, honorariumnya itu yang bagus, jangan honorariumnya kalah dengan Ranjau Sepanjang Jalan. Jadi kalau novel Ranjau Sepanjang Jalan bernilai beribu-ribu, kenapa risalah yang menentukan keimanan dan ketaqwaan untuk membersihkan masyarakat daripada khurafat dan fithan tidak boleh dibayar dengan harga beribu. Di sini kelemahan kita.

Novel boleh dibayar dengan beribu-ribu, bukan ertinya Jabatan Pedana Menteri membayar beribu-ribu tetapi masyarakat menilai novel itu dengan harga beribu-ribu tetapi satu kitab, rislah yang seorang ulama yang memerah fikirannya, sembahyang tahajud malam hendak mencari keheningan, untuk mencipta risalah itu serta membimbing umat hanya dibayar dengan ratusan, tiga angka sahaja, ini tidak patut. Ini bagi pihak Bahagian Agama, Jabatan Pedana Menteri sepatutnya menimbangkan hal ini supaya golongan orang-orang ini yang sekarang ini mendingkan diri.

Beberapa banyak datuk Mufti yang telah bersara, berapa banyak datuk Khadi yang telah bersara yang berpengetahuan agama luas mereka

mendingkan diri. Apabila saya temui mereka, dia kata masyarakat tidak perlukan saya, saya sudah pencen, negara tidak perlukan saya, saya telah bersara, saya jagalah surau saya ini, saya jagalah madrasah saya ini. Orang panggil saya bersyarah Maulud Nabi, Israk Mikraj. Sayang! Sepatutnya orang ini boleh dikumpulkan—orang ini sepatutnya boleh dikumpulkan. Tenaga mereka masih diperlukan dan mereka saya percaya bersedia memberikan khidmat. Kalau Jabatan Pedana Menteri, Bahagian Agama tidak dapat orang-orang ini, saya boleh mencarikannya, saya boleh menghubungi beberapa orang ini, dikumpulkan tenaganya, kita minta supaya Bahagian Agama ini betul-betul menjalankan potensinya. Tidak sebagai sebutan sahaja bahawa Jabatan Perdana Menteri ada Bahagian Agama, tujuannya untuk menentukan bahawa Ajinomoto itu tidak ada tulang. Menentukan halal, haram, berapa lama tidak menentukan halal-haram, apabila kita telah tanya tidak boleh buat apa-apa. Majlis Agama Islam Selangor tidak boleh buat apa-apa. Majlis Hal Ehwal Kebangsaan Islam Malaysia pun tidak boleh buat apa-apa, tidak selesai perkara itu, tidak selesai maka timbullah tuduhan lemah. Masyarakat menuduh kita lemah, mengapa begitu lemah? Kita tidak mahu lemah dituduh kepada golongan-golongan yang menentukan hal-hal agama. Kita mesti berwibawa, kita mesti yakin kita mesti boleh buat itu. Rombongan telah dihantar, membuat kursus dihantar keluar negeri. Kita kena tunjukkan prestasi.

Sekarang ini ada kempen QCC, daya pengeluaran daripada Bahagian Agama, Jabatan Perdana Menteri supaya meliputi-gandakan daya pengeluarannya mengenai dengan risalah-risalah agama, kitab-kitab agama kepada masyarakat.

Saya tidak terlanjur menyanjung Perdana Menteri kita, Tuan Yang

Dipertua, Saya tidak terlanjur menyanjung tinggi tetapi satu buku yang dikarang oleh Yang Amat Berhormat Datuk Sri Dr Mahathir, "Menghadapi Cabaran", buku yang berkulit biru; itu satu buku yang paling baik. Pada saya yang saya sudah baca kerana di dalamnya ada Hadith-hadith Rasulullah S.A.W, di dalamnya ada ayat-ayat Quran yang sepatutnya mesyarakat kita yang sedang menghadapi cabaran itu dapat membaca buku itu. Berapa orang yang dapat membaca buku itu dengan harga \$8 atau \$10 kah satu. Tidak sampai ke Balai Raya di kampung, tidak sampai. Tidak sampai kepada pemimpin-pemimpin kecil JKK di kampung, tidak sampai, sedangkan itu yang sepatutnya yang kita sampaikan hasrat pemimpin kita, kita menghadapi cabaran.

Saya sudah sebut dahulu di dalam mesyuarat kita pada penggal yang lalu supaya mengambil perhatian bagi pihak yang berkenaan sama ada Kementerian Penerangan atau Jabatan Perdana Menteri sendiri, kita ada wakil kita, agensi-agensi kita yang menghubungi masyarakat, menghubungi rakyat.

Tuan Yang dipertua, sekarang ini saya pindah kepada B. 8, Jabatan Perkhidmatan Awam dan B. 5 Suruhanjaya Perkhidmatan Awam. Borang computer dahulu ada borang SPA 270, kalau tidak slah saya untuk meminta kerja, sekarang menggunakan borang computer. Kalau satu orang itu kalau hendak meminta kerja tidak payah tulis borang tiga, empat kali, computer akan simpan. Senyap, kalau ada kosong, temuduga panggil, langsung senyap. Saya pun tidak faham mengisi borang computer ini. Jadi budak-budak kita di kampung-kampung yang menagih kerja, yang mencari kerja yang sedang mencari pekerjaan, yang mereka menganggap hidup ini hanya makan gaji sahaja boleh hidup, lain

tidak boleh hidup, borang, bawa pikul bawa balik, isi, hantar. Kita terpaksa jawab, Kerajaan sedang bekukan. Kerajaan sedang bekukan jawatan-jawatan D dan C. Apa boleh buat "nak oi" negara tida ada duit, sabarlah. Dalam sabar dua tahun budak yang baharu keluar SPM lagi baik-baik dia kata kami melepas. Jadi, Suruhanjaya Perkhidmatan Awam ini patut mengkaji balik, mengkaji balik borang permintaan kerja ini dan apabila Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan memberi jaminan pertumbuhan ekonomi kita makin bertambah baik pada tahun 1984, saya mewminta kepada pihak Kerajaan, saya minta kepada pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri yang berkenaan mengenai dengan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam, Jabatan Perkhidmatan Awam ini supaya pembekuan kerja itu dicairkan sedikit. Tidak boleh cair semua, kalau kita hendakambil sampai 6,000 orang tidak boleh, cairkan sedikit supaya ada kelegaan di kalangan anak-anak kita. Anak-anak kita semua, adik-adik kita semua yang sedang menagih, menunggu, meminta, mimpi, mengigau.

Tuan Yang Dipertua, mengenai perkara temuduga. Ini mengenai dengan Suruhanjaya Pekkhidmatan Awam (SPA) dan Jabatan Pekkhidmatan Awam (JPA), satu yang saya sentuh adi SPA, yang hendak temuduga. Di peringkat Federal, saya pernah diberitahu oleh pelamar-pelamar kerja, maklumlah kadang-kadang Ahli SPA yang menemuduga itu adalah bekas-bekas Ketua Pengarah Jabatan dan orang-orang bergelar. Jadi kadang-kadang soalan yang ditanya kepada mereka yang ditemuduga itu, kadang-kadang ada budak-budak yang balik menagis. Soalan tak kena-mengena dengan bidang yang diminta. Kadang-kadang tak kena-mengena dengan hal ehwal semasa yang berlaku dalam negara ini.

Jadi Ahli SPA ini juga saya menyeru kepada pihak Kerajaan supaya diubahsuai, supaya orang yang menemuduga anak muda tadi orang yang berjiwa muda, orang muda sebab dia tahu kehendak orang muda dan dia sesuai dengan orang muda. Jadi kalau orang tua bertanya kepada orang muda, jawapannya tentu tak tepat. Jadi orang tua marah: "Jawapan ini awak tak kena, macam mana awak nak pegang jawapan ini". Ini tanda tanda 60% tak berjaya. Jadi Ahli SPA ini kalau dapat diubahsuai kepada orang-orang muda, orang yang agak muda, yang sesuai dengan perasaan anak-anak muda hari ini. Jadi kalau Ahli SPA sudah berumur 65 tahun, bertanya dengan budak yang baru keluar daripada ITM yang umurnya 21 tahun, pertanyaan itu jauh peringkatnya: Datuk bertanya kepada seorang cucu. Jadi yang boleh bertanya kepada cucu itu peringkat abang supaya selaras dan tidak timbul nanti apabila yang tak dapat itu menuduh ada pilih kasih. Siapa boleh menafikan tuduhan itu? Ada yang mengatakan ada pilih kasih, ada jalan pintu belakang, dia rapat dengan si Polan, dia orang si Polan, dia keluarga si Polan. Kalau orang muda dia tidak ada perasaan begitu. Sekarang di bawah pimpinan 2M, tidak mahu perasaan itu, tunjukkan daya pengeluaran dan prestasi kerja, jawapan tepat, ada semangat, tengok air muka itu betul-betul jujur, O.K. jalan. Kalau agak menjawab tersipu-sipu, tak mahu pandang mata, tak mahu tengok tepat, itu pura-pura. Ini tak boleh jadi kakitangan Kerajaan yang Bersih, Cekap dan Amanah (BCA).

Dalam Jawatankuasa Temuduga itu nombor satu hendaklah pandang orang yang ditemuduga itu, kalau dia berani berdepan mata, baru ambil orang itu dijadikan kakitangan Kerajaan. Kalau dia tak mahu pandang tepat mata, jiwanya lemah, ini jiwa hamba. Baru hendak minta

kerja pun sudah takut-takut macam mana? Timbullah tak BCA. Jadi BCA yang menjadi konsep pemimpin kita hari ini, kalau kita hendak huraikan terlampau panjang. Ada yang bersih tetapi tak cekap, tak amanah. Ada yang tak bersih, dia cekap, tidak amanah. Ada yang bersih, cekap, tidak amanah. Jadi boleh dipusing-pusing macam-macam cara, tetapi pada hakikatnya BCA itu zahir dan batin, bukan bersih lahir sahaja.

Baru-baru ini pula ada kempen pejabat bersih. Ada satu Kementerian melancarkan kebersihan pejabat. Itu bagus. Nampak pasu bunga cantik. Apabila ada kada perakam waktu, semua tiba 7.55 pagi. Bagus satu minggu, lepas itu sekadar "sudah cap". Ini berlaku kerana dia bersih dari segi pejabat tetapi tak bersih di dalam urusan pejabat. Akibatnya sebagai contoh, berlaku pembocoran. Kenapa kertas peperiksaan boleh bocor? Penyanggakkah yang duduk di situ—minta maaf, Tuan Yang Dipertua, kalau salah. Yang duduk di situ orang pandai, orang yang duduk di situ cerdik-cerdik, orang yang berpelajaran tinggi. Tetapi kenapa kebocoran boleh berlaku? Tidak bersih jiwanya, ada perasaan tamak, ada perasaan haloba. Mungkin kebocoran itu boleh mendatangkan wang panas. Kalau di Indonesia dikatakan "pungli" (pungutan liar). Satu soalan boleh dapat sekian ribu, berapa senang tukar empat tayar! Kerana perasaan tamak! Sedangkan orang itu sudah diamanahkan, yang duduk di situ sudah bersumpah dalam borang kuning dahulu ketika masuk bekerja itu, jangan melanggar peraturan, jangan melanggar undang-undang. Tetapi dia tak takut dengan denda \$10,000, dia tak takut kerana dia mungkin boleh dapat lebih daripada \$10,000. Ini andaian saya. Bukan saya menuduh. Tetapi mengapa ini berlaku? Berapa ramai rakyat yang gelisah?

Sekarang ini dalam musim orang "kerja kahwin" di kampung-kampung, kita pergi tempat orang kenduri kahwin, jumpa anak muda yang ambil peperiksaan STPM kena ulang balik, jumpa bapanya mengatakan: Ah! kau jadi macam ini. Ini sudah 3 bulan tak tidur sudah baca buku, sekarang kena ulang balik. Ini kurang ajar siapa punya kerja? (Ketawa) Tengok berapa ribu orang yang menyumpah. Orang tak tahu siapa yang salah. Orang hanya tahu Menteri Pelajaran. Menteri Pelajaran konon tak betul jaga. Mereka tak tahu ada Suruhanjaya Pelajaran, orang tak tahu ada Lembaga Peperiksaan, orang tak tahu Ungku Aziz, orang tak tahu Syed Barakbah, orang tak tahu itu semua, orang hanya tahu Menteri Pelajaran, Kerajaan Barisan Nasional. Apa ini, macam mana Bersih, Cekap dan Amanah, kertas peperiksaan boleh bocor? Tuan Yang Dipertua, sepatutnya dipercepatkan penyiasaan, jangan tunggu sampai satu-dua tahun. Kalau Polis sudah ada bukti, kalau pihak yang berwajib telah ada bukti, ambil tindakan. Rasulullah s.a.w. sendiri pernah bersabda: Kalau Fatimah anakku mencuri, aku akan potong tangannya. Ini contoh. Kita kata hendak menerapkan ajaran Islam. Kalau Nabi sendiri sudah buat contoh demikian: Kalau Fatimah anakku sendiri mencuri nescaya akan aku potong tangannya. Sekarang ayuh, BCA cepat bertindak. Siapa yang menjadi petualang di dalam pembocoran kertas peperiksaan STPM baru-baru ini cepat bawa ke muka pengadilan, sabit kesalahannya, jatuhkan dengan hukuman yang maksima. Baru menjadi pengajaran, baru orang lain nanti takut. Ini sudah dua kali, dahulu sekali, ada berlaku. Senyap 7-8 tahun timbul lagi. Kalau kali ini kita senyap, 7-8 tahun tidak ada tindakan, tiba Dasar Ekonomi Baru 1990 timbul lagi; tetapi diharap jangan berlaku keadaan yang semacam ini.

Tuan Yang Dipertua, perkara-perkara yang seperti ini menjadi pandangan kepada masyarakat, menjadi buah perbualan kepada masyarakat yang kesimpulannya menuduh bahawa pemimpin-pemimpin kita hari ini hanya pandai bercakap sahaja.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya pergi kepada B. 14, Badan Pencegah Rasuah. Ada orang takut dengan BPR ini. Ada orang senyum-senyum kambing dengan BPR ini dan ada orang yang menyampah dengan BPR ini. Ini kalau hendak diceritakan panjang. Orang yang takut, ini orang yang tidak tahu selok-belok mencuri, tidak tahu selok-belok hendak menipu, tidak tahu selok-belok hendak buat sindiket, tidak tahu selok-belok hendak gunakan kepentingan diri, pangkat gelaran dan sebagainya, takut. Dia tidak payah aaaada BPR pun dia tidak buat. Orang yang senyum-senyum kambing, ini yang selalu ditimbulkan. Berani tangkap ikan bilis, udang geragau ditangkap. Ikan yu, ikan jerung, tengok mulut sekali mengnganga sahaja tabik, gostan, undur teratur.

Badan Pencegah Rasuah (BPR) B.41 yang diperuntukkan sebanyak \$17 hendaklah memainkan peranannya yang benar-benar. Jangan pilih kasih. Jangan pandang bulu. Jangan kena di mata dipicingkan, kena di paruit dikampekkan. Masyarakat ketawa baru-baru ini apabila membaca berita pegawai rasuah kena tangkap rasuah. Ada, saya lupa hendak bawa suratkhbar itu. Pegawai Pencegah Rasuah sendiri kena tangkap rasuah, teruk, ini dia. Dia cakap menjalankan kerja. Tetapi dia tidak amanah. Dia tangkap orang cekap, dia tidak amanah, dia terima rasuah. Kenapa ini berlaku Tuan Yang Dipertua?

Laporan Suruhanjaya Polis, ada. Laporan Suruhanjaya Polis yang dibentangkan dalam Dewan ini

menyatakan tidak banyak di sini rasuah, satu. Rasuah, satu. Timbalan Penguasa, Penolong Penguasa, Inspektor 3. Rasuah satu, jatuh hukuman tahan kerja, heh!. Tahan kerja lepas itu dia buat lagilah.

Tuan Yang Dipertua, rasuah memang penyakit dunia, kita tahu negeri mana pun, dekat Masjidil Haram pun ada baksis. Kita kata rasuah, Arab kata baksis. Naik bas daripada Jeddah pergi ke Madinah lapan jam, kalau ada baksis boleh sampai dalam empat jam setengah. Tidak ada baksis, lagi tidur tengah jalan. Ini rasuah, penyakit dunia. Memang susah hendak dihapuskan tetapi dalam negara kita ini penyakit rasuah ini tidaklah begitu ketara sangat. Sepatutnya masih boleh dibanteraskan, masih boleh diperbaiki dengan syarat mereka yang bertugas di dalam BPR ini sendiri benar-benar mengamalkan tanggungjawab dalam konsep bekhidmat untuk negara. Bersih, cekap dan amanah, ini sepatutnya.

Pergilah kepada cara pengambilan mereka yang ditugaskan di dalam BPR ini. Baru-baru ini heboh di Tambak Johor kerana Badan Pencegah Rasuah (BPR) membuat satu gerakan menyerbu kepada kakitangan Kastam yang ada di Tambak Johor. Kesan daripada itu orang Johor yang memang saban hari turun ke Singapura membeli-belah menjadi kelam-kabut. Inilah BPR punya fasal. Kita beli kain satu ela pun kena cukai lebih mahal daripada harga kain satu meter. Ini berlaku dalam cuti sekolah sekarang ini orang yang pergi hendak membeli-belah kerana mereka cuba hendak melancong ke sana' balik membawa cerita-cerita kastam cukup ketat, bongkar, bongkar, bongkar semua bongkar, semua bongkar. Dia kata fasal Badan Pencegah Rasuah sudah tuduh orang Kastam menggelapkan wang cukai. Orang Kastam main pilih kasih. Orang

Kastam tutup mata. Ini patut hendak betul. Sepatutnya perkara yang semacam ini tidak patut keluar dalam suratkhbar kerana ini melibatkan dua jabatan yang cukup sensitif. Yang satu tukang tangkap, yang satu tukang kutip, BPR tangkap orang, Kastam kutip duit. Jadi ini sensitif dua hari. Dari keadaan yang aman selama ini keadaan kedua golongan ini tegang sekarang. Tuan Yang Dipertua, perasaan tegang di antara golongan Kastam dengan BPR sekarang ini bagaikan api di dalam sekam, percayalah cakap saya. Mungkin satu hari mesti akan berlaku satu kes dibawa ke mahkamah kerana membalas dendam. Kalau sampai ke mahkamah, kalau tidak sampai ke mahkamah, mungkin ada nyawa yang melayang begitu sahaja.

Berbalik saya kepada pengambilan pegawai-pegawai penguatkuasa pemeriksa di dalam BPR. Jangan mengambil daripada orang-orang Polis sahaja. Kita akui mereka faham menjalankan siasatan, mereka faham menjalankan penyiasatan soal selidik. Mereka faham cara mengesan di mana petualang-petualang negara. Dalam BPR ini patutnya ada golongan masyarakat umum biasa yang memang pihak Kerajaan tahu memilihnya dan mengambilnya. Mereka ini yang tidak menampakkan stail uniform itu tadi, cara beruniform. Seperti 'Penguatkuasa Majlis Bandaraya jugalah. Tidak ada, tahu-tahu datang pegang hantar, tulis saman. Cara bagus, tetapi kerana tidak banyak pegawai. Orang ramai menganggap memang BPR tidak berani menangkap perasuah-perasuah dan penerima-penerima rasuah misalnya. Sebab yang dapat tangkap sekarang ini kes yang kecil-kecil. Dan kes kecil-kecil pun banyak lepas, sebab bukti tidak cukup. Dan sekarang ini banyak yang kena orang yang menerima sedangkan dalam undang-undang BPR ini orang yang menerima pun salah, yang memberi pun salah. Sepatutnya orang

yang menerima itu sudah dihukum, orang yang memberi juga dihukum, sebab sabit kesalahan. Si-A telah menerima rasuah \$250 ribu. Si-B yang memberi itu kenapa tidak didakwa, kenapa tidak dijatuhkan hukuman? Ini keadilan? Spatutnya perkara ini menjadi perhatian kepada pihak yang berwajib.

Tuan Yang Dipertua, B. 15, Jabatan Perpaduan Negara. Saya pernah timbulkan dalam Dewan ini mengenai fungsi dan peranan Jabatan Perpaduan Negara. Yang saya tahu selain daripada membuat risalah-risalah atau kempen kejiranan, kelas perpaduan rakyat, mengadakan perbahasan yang sekarang ini sedang ditayangkan di Television selang-seli. Peranan Jabatan Perpaduan Negara di dalam

masyarakat Malaysia yang rakyatnya terdiri daripada masyarakat majmuk amat besar. Sebab kalau tidak, tidak akan dinamakan Jabatan Perpaduan Negara. Kalau cuma mengadakan perbahasan daripada pelajar-pelajar Kelas Perpaduan Rakyat, itu diserahkan kepada KEMAS sahaja cukup

Timbalan Yang Dipertua: Ahli Yang Berhormat boleh menyambung ucapan pada hari esok, sebab masa telah cukup.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang hingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.