

Jilid I
Bil. 32



Hari Rabu
7hb Disember, 1983

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4233]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 [Ruangan 4266]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang Dipertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik).
- „ Timbalan Yang Dipertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ LT. KOL. (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik).
- „ TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN (Dilantik).
- „ TUAN AHMAD BIN OTHMAN (Kedah).
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik).
- „ DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., J.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Johor).
- „ TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis).
- „ DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S. (Dilantik).
- „ PUAN HAFSAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TUAN IBRAHIM *alias* AHMAD BIN MAT SAMAN *alias* OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).
- „ TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik).
- „ DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah).
- „ PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN (Dilantik).
- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik).

- Yang Berhormat TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD, K.M.N., A.M.N. (Selangor).
- „ TUAN KEE YONG WEE (Dilantik).
- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik).
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ CIK LIM HIANG NAI *alias* LIM SEAN KEAN (Dilantik).
- „ TUAN LOH FOOK YEN (Dilantik).
- „ TUAN LOH KEE PENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- „ DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor).
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH (Perlis).
- „ TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak).
- „ TUAN NASIR BIN HAJI MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- „ PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).
- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN RAGAYAH BINTI ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN ROKIAH *alias* MAIMUN BINTI ZAINUDDIN (Dilantik).
- „ TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TAN SRI C. SELVARJAH, P.S.M. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM (Dilantik).
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik).
- „ TUAN TAN CHANG SOONG (Dilantik).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik).
- „ DATO WONG SENG CHOW, A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan).

Yang Berhormat DATO YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU, D.P.M.S. (Selangor).

,, TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).

,, TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P.B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita.

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Salleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA
DEWAN NEGARA

Rabu, 7hb Disember, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang Dipertua *mem-*
pengerusikan Mesyuarat)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**BELANJAWAN KEMENTERIAN/
JABATAN—MENGELAKKAN
PENYELEWENGAN**

1. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan ada cadangan bahawa tiap-tiap Kementerian dan Jabatan-jabatan di bawahnya menyenaraikan secara terperinci segala perbelanjaan dan progres kerja-kerja serta orang yang terlibat di dalamnya bagi tiap-tiap tiga bulan sekali, bagi mengelakkan penyelewengan berlaku.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang Dipertua, mulai tahun 1984, Kerajaan bercadang memberi peruntukan perbelanjaan bagi semua Kementerian dan Jabatan pada tiap-tiap suku tahun sekali. Langkah ini adalah bertujuan untuk menentukan supaya perbelanjaan yang dibuat tidak melebihi sumber-sumber kewangan yang ada, terutama sekali dalam keadaan kewangan negara yang kurang memuaskan pada masa ini. Pengeluaran peruntukan tersebut akan diasaskan kepada butir-butir perbelanjaan yang diperlukan oleh

Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan tersebut bagi tiap-tiap suku tahun berkenaan.

Mengenai pengawasan terhadap progres-progres kerja serta orang yang terlibat dengannya peruntukan undang-undang dan peraturan-peraturan yang ada, adalah mencukupi bagi mengelakkan berlakunya penyelewengan.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Sungguhpun telah dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin bertanya adakah Kementerian sedar penyelewengan berlaku kerana kita lihat dan banyak rakyat tahu bahawa kadang-kadang satu-satu projek yang sepatutnya siap tidak siap, yang sepatutnya cukup perbelanjaan tidak cukup perbelanjaan dan sebagainya. Adakah perkara ini dapat diketahui oleh pihak Menteri yang berkenaan?

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, pada umumnya adalah di dalam pengetahuan Kementerian Kewangan mengenai projek-projek yang telah tergendala dan belum disiapkan, tetapi perkara ini ada berbagai sebab, kerana biasanya kebanyakan projek yang tergendala itu adalah oleh kerana sebab-sebab kontraktor-kontraktor dan ini adalah satu perkara yang tidak boleh diatasi dengan secepat mungkin khasnya di dalam sebuah negara yang sedang membangun, yang sedang melatih kontraktor-kontraktor

khasnya yang kecil untuk mendapat kemahiran yang lebih tinggi. Tetapi dari segi kewangan, sama ada peruntukan mencukupi atau tidak, itu telah disepakati dan bagi projek-projek yang telah diluluskan oleh Kerajaan semua projek itu diberikan peruntukan kewangan yang mencukupi.

PENDATANG HARAM VIETNAM— TINDAKAN DIPLOMASI MALAYSIA

2. Puan Nen Abidah binti Haji Abdullah minta Menteri Luar Negeri menyatakan memandangkan masalah pendatang haram masih terus menerus berada di Pantai Timur Malaysia sekalipun Bangsa-bangsa Bersatu bersedia memikul perbelanjaan tersebut, sedikit sebanyak adalah menjadi beban kepada Malaysia bagi mengawal lebih dari 11,000 orang, sama ada Kementerian Luar Negeri boleh bertindak secara diplomasi dengan negara-negara ketiga untuk mencari penyelesaian dan mereka sanggup menerima semua pendatang haram itu tanpa memilih bulu.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang Dipertua, sepertimana yang telah kita ketahui, dasar Kerajaan terhadap masalah pendatang haram Vietnam ini tetap tidak berubah iaitu kita hanya memberi perlindungan sementara dan bantuan seperti makanan dan ubat-ubatan di atas dasar perikemanusiaan. Walau bagaimanapun, kesanggupan kita bagi mengadakan kemudahan-kemudahan tersebut adalah bersyaratkan kepada pengambilan segera pendatang-pendatang haram ini oleh negara-negara ketiga dan jaminan bahawa Malaysia tidak akan dibebankan dengan masalah saki-baki (residual problems) pendatang haram Vietnam tersebut.

Sukalah juga saya nyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa sejak mula pendatang haram Vietnam ini

mendarat di pantai-pantai Malaysia, kita telah pun berusaha menghadapi masalah ini dengan berbagai-bagai diplomasi. Kita telah mengambil bahagian di dalam dua Persidangan Antarabangsa mengenai orang-orang pelarian yang telah diadakan di Geneva pada bulan Disember, 1978 dan 1979 di mana kita telah mengemukakan masalah pendatang haram Vietnam yang membanjiri negara kita untuk perhatian masyarakat antarabangsa. Hasil dari persidangan tersebut, kita telah diberi jaminan bahawa negara-negara ketiga akan mengambil pendatang-pendatang haram Vietnam tersebut dan kita tidak akan dibebankan dengan masalah saki-baki pendatang haram itu kelak.

Di samping itu Vietnam juga telah dipujuk menerima suatu rancangan untuk memindah orang-orang yang hendak meninggalkan negara itu dibenarkan keluar secara teratur. Ini adalah dikenali sekarang selaku Program Pemindahan Teratur (Orderly Departure Programme). Tujuannya adalah untuk mengurangkan pengaliran keluar secara haram rakyat Vietnam dari negara tersebut.

Usaha-usaha diplomasi ini masih berterusan sehingga sekarang di mana Kerajaan masih lagi mendesak pihak negara-negara ketiga supaya meneruskan pengambilan pendatang-pendatang haram ini dan supaya mereka tidak mengamalkan dasar pemilihan yang ketat dalam kriteria pengambilan mereka. Hasil dari itu, kita telah menerima sambutan yang menggalakkan dari negara-negara ketiga yang penting seperti Amerika Syarikat, Australia, Kanada dan Perancis untuk terus mengambil pendatang-pendatang haram ini.

Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, Pasukan Petugas Ketujuh yang telah ditubuhkan pada

bulan Disember, 1978 dahulu telah berjaya menghadapi masalah pendatang haram Vietnam ini dan sentiasa mengawasi kemasukan pendatang haram tersebut ke negara kita. Walau bagaimanapun, masalah ini tidaklah dapat diselesaikan secara segera dan sekaligus kerana ia mempunyai hubungan rapat dengan keadaan di Vietnam sendiri.

Oleh itu, kita telah berusaha dan akan terus berusaha mendesak Kerajaan Republik Sosialis Vietnam yang merupakan punca masalah pendatang haram ini supaya menjalankan usaha-usaha menghentikan pengaliran keluar rakyat dari negaranya dan bekerjasama lebih rapat dengan pihak UNHCR dan negara-negara ketiga bagi melaksanakan Program Pemindahan Teratur secara lebih menyeluruh dan berkesan.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu berapa ramai lagiakah pendatang haram yang ada di Malaysia dan dalam tahun 1983 berapa ramai pendatang haram yang masih datang ke Malaysia ini.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang Dipertua, sebagaimana kita tahu semasa kemuncak pengaliran kemasukan pendatang-pendatang haram ini kita dapati pendatang haram ini sampai ke tahap 50 ribu atau 60 ribu orang setahun. Tetapi dalam masa beberapa bulan ini pengaliran masuk hanya lebih kurang dalam lingkungan 600 atau 700 sebulan dan yang keluar juga mengikut angka itu juga.

Jadi, ringkasnya sekarang ini pendatang haram yang tinggal di Malaysia adalah dalam lingkungan 10 ribu orang.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang Dipertua, saya suka bertanya kepada Timbalan Menteri

Luar Negeri mengenai soal pendatang haram ini. Pendatang haram yang saya maksudkan ini ialah pendatang haram Filipina adalah mempunyai kategori yang sama sebagai pendatang haram. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerima ini. Setahu saya sebanyak 200 ribu pelarian daripada Filipina Selatan yang berada di Sabah dan selain daripada itu pula tidak kurang pada tiap-tiap minggu di pantai-pantai negeri Sabah sekurang-kurangnya 45 orang ataupun 100 orang pendatang haram. Mereka ini bukan pelarian tetapi pendatang haram mendarat daripada Filipina. Bila mereka ini dihantar oleh Imigresen dan di tengah laut mereka ini akan balik dan berenang, paginya kita nampak mereka ini ada minum di kedai kopi balik iaitu di Sabah. Apakah tindakan-tindakan yang boleh dibuat oleh Kementerian Luar Negeri, bolehkah dengan secara rasmi Kementerian Luar Negeri menghubungi Kerajaan Filipina masalah yang dihadapi oleh Kerajaan Negeri Sabah sekarang ini adalah masalah sosial akibat daripada pendatang-pendatang haram ini dan selain daripada pelarian-pelarian, anak-anak pendatang haram ini juga tidak mahu pergi ke sekolah dan mereka inilah yang menyebabkan banyak akibat yang berlaku di jalan-jalan raya seperti membongkar-bongkar sampah-sarap dan sebagainya walaupun UNCHR telah memberikan mereka tempat untuk sekolah dan masjid untuk sembahyang tetapi masjid itu jadi stor dibuat oleh orang-orang pelarian ini. Jadi, bolehkah Kementerian Luar Negeri menghubungi secara rasmi kepada Kerajaan Filipina supaya pendatang-pendatang haram ini boleh dikembalikan dengan sebaik-baiknya ke tanahair mereka.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang Dipertua, saya mengucapkan terima kasih di atas penerangan yang telah diberi oleh Ahli Yang Berhormat itu tetapi soalan yang

manusia.

2. Tuan Fadzil bin Mahmood minta

ditanya ini adalah mengenai pendatang haram yang mendarat di Pantai Timur Malaysia ataupun lebih dikatakan sebagai pendatang haram Vietnam.

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang Dipertua, saya hendak bertanya di sini dalam tahun 1983 ini berapakah jumlah orang-orang pelarian ini yang telah dihantar ke luar negeri ataupun diambil oleh negara ketiga.

Kedua, sampai bilakah kita untuk menanggung mereka ini kerana tadi sebagaimana Yang Berhormat menyatakan mereka masih ada 10 ribu lagi dan di samping itu juga perkara ini telah berkali-kali dinersoalkan di

responsibility) kita iaitu untuk memberi perlindungan kepada mangsa-mangsa ini dari segi perikemanusiaan.

Dari segi soalan kedua, iaitu mengenai pendatang haram yang tidak berpelajaran, kita telah pun dapat memujuk negara-negara ketiga ini supaya melonggarkan kriteria pengambilan orang-orang ini dan sedikit sebanyak ini telah pun mendapat kejayaan dan orang-orang yang tidak mendapat pelajaran ataupun tidak begitu berguna dari segi perhitungan negara-negara ketiga itu sekarang sudah pun mulai diterima keluar dari Malaysia.

Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu pada tahun 1982 telah, di antara lain, merayu kepada Persidangan tersebut untuk mengalih pandangannya kepada satu isu yang Malaysia pandang mendesak dan penting iaitu soal Benua Antartika. Malaysia rasa bahawa Benua ini haruslah dijadikan warisan bersama seluruh umat manusia (the common heritage of mankind). Perdana Menteri kita juga telah meyeru Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu agar mengadakan suatu mesyuarat untuk membincangkan segala aspek mengenai Benua ini dan juga hak-hak semua negara ke atasnya.

Malaysia telah membangkitkan semula isu ini di Persidangan Kemuncak Pergerakan Negara-negara Berkecuali di New Delhi pada Mac, 1983 yang telah dihadiri oleh 101 negara. Sukacita dimaklumkan bahawa kita berjaya untuk mendapatkan sokongan sebulat suara dari Persidangan besar ini supaya isu tersebut dibangkitkan di Persidangan Ke-38 Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu supaya Pertubuhan tersebut mengambil langkah untuk mengadakan suatu kajian yang menyeluruh mengenai Benua

bahawa kita telah berjaya untuk mendapatkan Jawatankuasa Pertama, Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu untuk meluluskan suatu resolusi di atas perkara tersebut secara konsensus. Resolusi ini, pada dasarnya, menerima dengan resolusi yang telah diluluskan oleh Pergerakan Negara-negara Berkecuali tadi. Kita yakin bahawa resolusi ini kelak dapat diluluskan di semua peringkat dan akhirnya diterima sebulat suara oleh Perhimpunan Agung, Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu yang berjalan sekarang.

Kejayaan yang telah dicapai setakat ini bukanlah suatu perkara yang mudah. Selama lebih 20 tahun negara-negara yang menjadi Pihak Perunding Triti Antartika (Antarctic Treaty Consultative Parties) telah berjaya untuk menyekat perkara ini dibincang oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Dalam usaha kita untuk memperjuangkan niat suci kita itu, Malaysia dan negara-negara yang menyokong usul tersebut, terpaksa menghadapi berbagai-bagai tekanan dan usaha lobi-melobi.

Oleh itu, kejayaan kita setakat ini, sungguhpun terpaksa menghadapi berbagai-bagai rintangan dan

Puan Nen Abidah binti Abdullah: Tuan Yang Dipertua, dengan izin, soalan No. 6.

PENSWASTAAN—PELAKSANAAN KONSEP

6. Puan Nen Abidah binti Abdullah (*di bawah S. O. 23 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan di dalam pelaksanaan konsep pengswastaan harap senaraikan mengikut keutamaan agensi-agensi Kerajaan yang hendak diswastakan dan nyatakan juga badan-badan atau syarikat swasta yang mana akan diberikan keutamaan dan tempoh masa yang diberikan untuk perlaksanaannya.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, setakat ini Kerajaan belum lagi dapat memberi senarai keutamaan agensi-agensi yang akan diswastakan kerana kajian-kajian teliti sedang dijalankan oleh agensi-agensi yang terlibat. Bagaimanapun untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada umumnya dasar ini adalah memberi keutamaan kepada perkhidmatan-perkhidmatan yang mempunyai hubungan rapat dengan rakyat atau pengguna dan mempunyai potensi untuk dipertingkatkan lagi kecukupan perkhidmatan-perkhidmatan tersebut. Kerajaan tidaklah bercadang untuk menswastakan dengan sekaligus semua perkhidmatan-perkhidmatan berkenaan tetapi adalah secara beransur dan berterusan berasas masa dan keadaan-keadaan tertentu.

Berhubung dengan soalan mengenai badan-badan dan syarikat-syarikat yang diberi keutamaan menjalankan rancangan ini, Kerajaan telah pun menjelaskan sebelum ini bahawa semua syarikat-syarikat yang mempunyai keupayaan kepakaran dan kemampuan pengurusan yang baik adalah layak untuk mengambil bahagian di dalam penswastaan ini.

Dalam hubungan ini pemilihan dibuat berpandukan semangat Dasar Ekonomi Baru.

STESEN FM DI UTARA MALAYSIA

7. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang hendak membina Stesen FM di Utara Malaysia, jika benar;

- (a) di negeri mana stesyen itu akan didirikan; dan
- (b) sama ada pemancar itu menggunakan MONO atau STEREO.

Timbalan Menteri Penerangan (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang Dipertua,

- (a) Kerajaan ada rancangan untuk membina dua stesyen FM di Utara Malaysia, iaitu:

- (i) Bukit Kledang, Perak.
- (ii) Bukit Bakar, Kelantan.

- (b) Pemancar itu akan menggunakan MONO pada peringkat awal.

Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Saya ingin bertanya soalan FM STEREO iaitu pernah saya dengar tiap-tiap pagi rancangan ini dipancarkan di radio oleh kerana negara kita mengamalkan iaitu Bahasa Malaysia bahasa rasmi, tetapi kita selalu dengar bila pemancar dijalankan setelah dikatakan FM/Radio Malaysia, lepas itu lagu-lagu adalah corak iaitu lagu Inggeris yang digunakan. Bolehkah lagu Melayu didahulukan selepas itu boleh ikut lagu-lagu lain? Kerana negara kita ini ialah negara yang mengutamakan Bahasa Malaysia, orang pun cakap Melayu dan sebagainya tetapi ini diutamakan bahasa lain.

Datuk Chan Siang Sun: Tuan Yang Dipertua, saya akan siasat perkara ini.

NISBAH PERKHIDMATAN HUTANG LUAR

8. Tuan Alexender Lee minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada nisbah perkhidmatan hutang luar sebanyak 6 per cent berkait hanya dengan hutang Kerajaan dan hutang agensi-agensi Kerajaan sahaja dan apakah nisbah perkhidmatan hutang bila termasuk dengan hutang luar yang dipinjam oleh sektor swasta.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang Dipertua, nisbah perkhidmatan hutang luar sebanyak 6% yang dijangkakan bagi tahun 1983 adalah bagi hutang Kerajaan sahaja.

Bagaimanapun jika diambilkira hutang agensi-agensi yang dijamin oleh Kerajaan dan pinjaman sektor swasta, maka nisbah tersebut ialah 12%.

FELDA% FELCRA MENYINGKIR PESERTA MENENTANG KERAJAAN

9. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan apakah tindakan Kerajaan akan ambil bagi menyingkirkan peserta-peserta FELDA/FELCRA yang didapati menentang dan membenci Kerajaan terutama semasa hendak mengadakan pilihanraya, jika tidak mengapa.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Rais bin Yatim): Tuan Yang Dipertua, Kementerian saya sentiasa memastikan perilaku peserta-peserta rancangan tanah mengikut peraturan-peraturan yang telah ditetapkan oleh Kerajaan. Tindakan seperti menyingkirkan peserta-peserta adalah diambil jika terdapat peserta-peserta yang engkar dan tidak mematuhi peraturan-peraturan yang

berkuatkuasa di semua rancangan pembangunan tanah. Jika para peserta mengenghari peraturan yang ditetapkan, tindakan menyingkirkan mereka adalah diambil. Sehingga sekarang FELDA telah menyingkirkan dari rancangan seramai 3,992 peserta. Sementara FELCRA pula telah menyingkirkan seramai 100 orang peserta atas berbagai-bagai sebab. Sebagaimana yang telah saya nyatakan Kerajaan tidak beragak-agak untuk menyingkirkan mana-mana peneroka atau peserta yang melakukan perbuatan menghasut dan menyebarkan dakyah-dakyah palsu sehingga boleh mengganggu ketenteraman dan keselamatan umum di rancangan.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Setahu saya peserta-peserta yang masuk dalam FELDA atau FELCRA ini pada awal-awal lagi telah dipilih, disaring dikenalpasti, mereka itu orang yang akan mengikut peraturan-peraturan dan juga taat setia kepada peraturan ataupun undang-undang yang ditetapkan dalam FELDA. Tetapi setelah mereka dapat masuk, bukan maknanya semua, setengah ataupun peratusnya adalah kurang, timbul nada-nada subrang terutama sekali ketika hendak mengadakan pilihanraya. Seolah-olah FELDA itu macam satu buah parti lain yang memerintah ataupun kalau saya jelaskan Parti PAS misalnya. Apabila pilihanraya, simbol PAS boleh dikatakan paling hebat di satu-satu kawasan. Adakah ini disebabkan ada kelemahan-kelemahan pentadbiran FELDA ataupun perkara-perkara yang barangkali mereka ini bila sudah masuk dalam FELDA tidak sesuai bagi mereka mengikut peraturan-peraturan yang telah ditetapkan.

Dato' Rais Yatim: Tuan Yang Dipertua, manusia itu berubah dari masa ke semasa, bila hendak masuk berbagai-bagai rayuan dibuat dan

apabila telah masuk, ada pula pihak-pihak yang berubah pendirian. Ini adalah lumrah dan perkara biasa. Namun demikian, tidaklah tepat kalau kita menyatakan bahawa di semua rancangan FELDA itu terdapat pembangkang Kerajaan sahaja semuanya dan juga tidak dapat kita nyatakan bahawa di semua rancangan FELDA atau FELCRA itu terdapat penyokong Kerajaan semuanya. Yang pasti kita ambil tindakan ialah mereka yang melanggar peraturan tidak kira semasa pilihanraya atau menjelang pilihanraya atau selepas pilihanraya. Angka yang diberitahu adalah menunjukkan mereka yang tidak lagi wajar dan layak diletakkan di rancangan-rancangan FELDA ataupun di rancangan-rancangan FELCRA.

Suka saya menjelaskan bahawa penapisan sesungguhnya dilakukan oleh Kerajaan Negeri dan Kementerian berkenaan. Namun demikian, bagi mereka yang memilih untuk menentang mana-mana peraturan ini maka sayap penguatkuasaan Kerajaan itu adalah sentiasa cukup bagi mengatasinya.

PELAJARAN KOMPUTER DI SEKOLAH-SEKOLAH

10. Tuan D. P. Vijandran minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau ada rancangan jangka pendek dan jangka panjang untuk memperkenalkan pelajaran komputer di sekolah-sekolah rendah dan menengah; jika ya, bila dan jika tidak mengapa.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang Dipertua, soalan yang hampir-hampir sama telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Puan Rokiah binti Zainuddin pada 5-12-83 dan telah dijawab. Saya tidak ada tambahan.

MALINDO TIANG SERI ASEAN

11. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada benar MALINDO itu menjadi tiang seri kepada ASEAN; jika benar nyatakan langkah-langkah yang telah dan akan diambil untuknya dan bagaimana pula kemajuannya.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang Dipertua, Malaysia dan Indonesia mempunyai kedudukan yang strategic di rantau ini mahupun dari segi kedudukan dan juga hubungan dua-halanya. Dilihat dalam konteks ini, sebarang pergolakan di antara kedua buah negara sudah pasti mempunyai kesannya di atas usaha ASEAN dalam mewujudkan kestabilan dan keamanan di rantau ini.

Kedua-dua negara Malaysia dan Indonesia menyedari hakikat ini dan ini telah terbukti dalam usaha sama kita mencapai ketahanan serantau melalui amalan berdikari dan kerjasama serantau. Dalam pencapaian matlamat ini, Malaysia dan Indonesia telah berusaha mewujudkan kerjasama dua-hala yang rapat. Sebagai contoh Malaysia dan Indonesia mempunyai Jawatankuasa Am Sempadan Bersama yang menyelaraskan bidang kerjasama keselamatan di antara kedua buah negara. Di samping itu, perbincangan serta pertukaran pendapat sering diadakan di antara pemimpin-pemimpin kedua buah negara hinggalah ke pucuk pimpinan yang tertinggi sekali.

BEKALAN AIR—KEKURANGAN

12. Dato' Yap Peng minta Menteri Kerjaraya menyatakan sama ada beliau sedar bahawa penduduk di Taman Ehsan dan di beberapa kawasan lain di Kuala Lumpur kerap kali mengalami kekurangan

bekalan air dan jika sedar nyatakan tindakan yang beliau akan ambil untuk menjamin bekalan air yang mencukupi.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Ahmad Shah bin Datuk Hussein Tambakau): Tuan Yang Dipertua, saya mohon izin menjawab soalan ini bagi pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya.

Tuan Yang Dipertua, sebenarnya perkara mengenai bekalan air dalam negeri Selangor dan dalam kawasan-kawasan lain dalam Kuala Lumpur adalah dikendalikan oleh pihak Jabatan Bekalan Air Selangor di bawah pentadbiran Kerajaan Negeri Selangor.

Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sukacita saya memberikan sedikit penjelasan mengenai perkara-perkara yang dibangkitkan. Kementerian Kerja Raya sedar tentang masalah bekalan air yang dihadapi oleh penduduk di Taman Ehsan dan di beberapa kawasan lain di Kuala Lumpur. Ia mula dirasakan apabila industri perumahan telah berkembang dengan pesatnya yang tidak seimbang dengan keupayaan bekalan air semasa. Ia lebih ketara lagi apabila pemaju-pemaju tidak mengendali sistem bekalan air yang baik sebagaimana yang ditentukan oleh pihak berkuasa bagi perumahan tertentu. Keadaan ini sering berlaku di perumahan-perumahan dalam Bandaraya Kuala Lumpur di mana Jabatan Air Selangor tidak diminta nasihat dalam pertimbangan permohonan pembinaan projek perumahan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyelenggaraan bekalan air pada peringkat awalnya dikendalikan oleh pemaju-pemaju perumahan berkenaan itu sendiri sebelum pembinaan sistem bekalan air bagi kawasan itu diluluskan dan diambil alih penyelenggaraan oleh pihak berkuasa. Masalah gangguan air sering berlaku di peringkat awalan ini.

Suka saya nyatakan bahawa sehingga ke hari ini penyelenggaraan bekalan air bagi kawasan perumahan Taman Usaha Ehsan masih lagi di bawah tanggungjawab pemaju berkenaan.

Suka juga saya jelaskan mengenai masalah gangguan bekalan air bagi Daerah Gombak khususnya di kawasan perumahan Taman Ehsan dan Desa Jaya bahawa gangguan bekalan air pada utamanya berpunca dari sistem bekalan air Sungai Batu yang membekalkan air ke kawasan itu sekarang belum siap sepenuhnya. Walau bagaimanapun, atas desakan keperluan semasa, satu bekalan air sementara telah diperolehi melalui sistem "river intake" dari Sungai Batu. Keadaan ini telah menimbulkan masalah kualiti dan kuantiti terutamanya di musim hujan. Di musim inilah sering berlaku hanyutan pasir ke dalam kawasan sedutan air dan terus memasuki "pumping valves" yang mana sedutan air terpaksa dihentikan. Masalah bekalan air ke kawasan-kawasan itu akan dapat diatasi apabila projek pembinaan empangan Sungai Batu akan siap dibina pada tahun 1985.

Bagi mengatasi masalah bekalan air pada keseluruhannya di masa-masa akan datang:

- (i) Kerajaan telah mengambil tindakan membina empangan-empangan dan loji-loji air.
- (ii) Pihak Berkuasa Air telah pun menyaran dan meminta kerjasama pemaju-pemaju perumahan untuk membina sistem bekalan air yang lebih baik.

DASAR PENSWASTAAN— PERLAKSANAAN

13. Tuan Kee Yong Wee minta Perdana Menteri menyatakan sama ada strategi dan cara pelaksanaan "Dasar Penswastaan" telah ditetapkan

untuk mengatasi masalah-masalah yang mungkin timbul akibat daripada pelaksanaan dasar itu.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, sebagaimana yang telah ditegaskan oleh Kerajaan sebelum ini pelaksanaan dasar ini sedang dikaji dengan mendalam oleh agensi-agensi yang berkenaan. Adalah menjadi tujuan kajian-kajian ini untuk mengenalpasti beberapa aspek sama ada berbentuk dasar atau teknikal yang berkaitan dengan pelaksanaan dasar penswastanya. Kerajaan sentiasa memberi perhatian penuh terhadap masalah yang mungkin timbul dan akan mencari jalan bagi mengatasinya untuk faedah rakyat, pengguna-pengguna dan pihak-pihak lain yang berkaitan.

PINTU GERBANG KEKAL DI IBUKOTA

14. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pintu gerbang sentiasa didirikan di tempat tertentu di Ibukota menjelang menyambut ulang tahun Kemerdekaan, Musabaqah Al-Quran dan Perayaan-perayaan lain dan pintu gerbang ini dirobohkan selepas perayaan-perayaan tersebut dan memandangkan bahawa mendirikan pintu-pintu gerbang ini berkali-kali merugikan masa, tenaga dan belanja sama ada beliau akan mendirikan pintu gerbang khas yang kekal yang cuma perlu dihias pada masa diperlukan.

Tuan Ahmad Shah bin Datuk Hussein Tambakau: Tuan Yang Dipertua, sepertimana tiap-tiap tahun pintu gerbang yang didirikan di sekitar Bandaraya Kuala Lumpur adalah bersempena dengan peristiwa-peristiwa bersejarah seperti ulang tahun kemerdekaan, Musabaqah Al-Quran dan Hari Wilayah Persekutuan. Kementerian saya tidak bercadang

untuk mengekalkan pintu-pintu gerbang tersebut sebagai permanent structure kerana tujuan asal pembinaannya adalah untuk satu jangka masa yang tertentu. Bersempena dengan peristiwa yang disebutkan tadi dan juga bahan-bahan binaan yang digunakan bagi mendirikan gerbang-gerbang tersebut adalah juga jenis sementara.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Ibrahim bin Salleh.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang Dipertua, dengan izin, Soalan No. 15.

SKIM PINJAMAN PERUMAHAN

15. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) bilakah Skim Pinjaman Perumahan Khas dilancarkan; dan
- (b) apakah syarat-syarat yang dikenakan kepada pemohon bagi membolehkan pinjaman skim ini.

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, jawapan (a), untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Skim Pinjaman Perumahan Khas telah dilancarkan pada 1hb April, 1982 untuk menyelaraskan peraturan-peraturan mengenai pembiayaan akhir untuk semua pembeli-pembeli rumah kos rendah dan kos sederhana termasuk pembeli-pembeli kaum Bumiputera.

(b) membolehkan pemohon-pemohon mendapat pinjaman di bawah skim ini seseorang pemohon mestilah memenuhi peraturan-peraturan biasa yang ditetapkan oleh bank-bank dan syarikat-syarikat kewangan dalam memproses pemohon-pemohon yang diterima oleh institusi-institusi tersebut. Dengan lain perkataan, bank-bank dan syarikat-syarikat kewangan berpuas hati dengan

kebolehan pemohon membayar balik pinjaman. Pemohon mesti menduduki rumah itu. Dia tidak memiliki rumah pada masa permohonan dibuat. Pembelian itu merupakan pembelian pertama kali dan pemohon tidak mempunyai pinjaman perumahan dengan institusi-institusi kewangan yang lain.

Kadar faedah maksima yang boleh dikenakan ialah 10% dan tempoh pembayaran balik maksima ialah 25 tahun. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, di bawah skim pinjaman perumahan khas ini bank-bank dan syarikat-syarikat kewangan dikehendaki memberi pinjaman 100% kepada semua pembeli-pembeli rumah yang berharga \$25,000 ke bawah. Untuk rumah-rumah berharga di antara \$25,000-\$50,000 pembiayaan sebanyak 100% ke atas kos rumah adalah hanya untuk pembeli-pembeli bumiputera sahaja. Untuk rumah-rumah yang berharga di antara \$50,000-\$100,000 pembiayaan sebanyak 90% daripada harga rumah akan diberi kepada pembeli-pembeli bumiputera sahaja. Pematuhan oleh bank-bank dan syarikat-syarikat kewangan pada peraturan pinjaman di bawah skim ini diletakkan di bawah kawalan Bank Negara Malaysia.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Saya ingin bertanya sejak wujudnya skim pinjaman perumahan khas, adakah pihak Kerajaan membenarkan pembeli-pembeli rumah untuk rumah pangsa. Kerana apa yang saya dapat tahu bank-bank tidak mahu memberi pinjaman untuk membeli rumah pangsa hanya untuk membeli rumah teres dan sebagainya sahaja yang dibenarkan untuk meminjam.

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, saya percaya jikalau rumah pangsa itu mengadakan titlenya sendiri, ini tidak akan menimbulkan apa-apa masalah.

RANCANGAN BUKU HIJAU

16. Tuan Haji Latip bin Haji Dris minta Perdana Menteri menyatakan setakat mana Rancangan Buku Hijau telah dapat menambahkan pendapatan petani-petani luar bandar di negeri Sarawak dan Sabah sebagai langkah menghapuskan kemiskinan di samping menambahkan hasil pertanian kedua negeri itu.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, Rancangan Buku Hijau yang sedang diatur atau dilaksanakan di peringkat kampung dan rumah panjang tidak sama sekali bertujuan untuk menghapuskan kemiskinan. Sebenarnya ia bertujuan untuk menggalakkan rakyat khususnya di luar bandar membentuk sikap rajin bekerja, berdikari dan bekerjasama yang berterusan melalui usaha bercucuk tanam dan berternak di sekeliling rumah dan sekitar kampung untuk keperluan sendiri dan penduduk tempatan. Dengan demikian adalah diharap tanah di sekeliling rumah akan diusahakan dengan sepenuhnya dan di samping itu menambahkan pengeluaran bahan-bahan makanan untuk keperluan sendiri dan menjimatkan perbelanjaan melalui pengurangan pembelian bahan-bahan makanan.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Soalnya, oleh kerana banyak penduduk-penduduk dalam negara kita ini yang miskin tidak ada tanah, cuma menumpang. Bolehkah pihak Kerajaan membenarkan tanah-tanah Kerajaan yang terbiar supaya orang ini boleh bercucuk tanam, umpamanya di tepi-tepi jalan keretapi, jalan raya dan sebagainya, lebuhraya yang tanahnya kosong, tanah lombong dan sebagainya yang ada untuk mereka bercucuk tanam, tidak dikejar ataupun dihalau oleh pihak-pihak berkenaan.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, itu adalah satu

cadangan yang baik tetapi dalam Rancangan Buku Hijau ini digalakkan mereka yang mempunyai tanah bercucuk tanam di sekitar tanahnya sendiri. Walau bagaimanapun cadangan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu akan diambil perhatian.

KERUGIAN KERETAPI TANAH MELAYU

17. Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada Keretapi Tanah Melayu dapat menampung kerugiannya yang terkumpul pada masa ini hasil dari tindakan-tindakan yang diambil, katakanlah dalam tempoh 7 tahun lagi.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang Dipertua, kerugian terkumpul Keretapi Tanah Melayu sehingga akhir tahun 1982 berjumlah sebanyak \$143.24 juta. Kerugian tahun 1983 sehingga akhir bulan Ogos berdasarkan akaun yang belum diaudit ialah \$26,501,794 dan anggaran kerugian bagi 1983 keseluruhannya ialah \$40 juta. Tindakan sedang dan akan terus diambil untuk mengatasi masalah kewangan Keretapi Tanah Melayu dengan usahanya mengurangkan kakitangan tanpa menjejaskan taraf perkhidmatan dan meningkatkan lagi daya pengeluaran serta menjimatkan perbelanjaan dengan meninggikan kecekapan kakitangan.

Walaupun bagaimanapun, oleh kerana sebahagian daripada masalah Keretapi Tanah Melayu ialah disebabkan oleh koc dan gerabak serta landasan yang telah tua dan terpaksa diganti, sebahagian daripada perkhidmatan Keretapi Tanah Melayu ialah perkhidmatan sosial untuk memudahkan perjalanan orang ramai dan harga tiket tidak dinaikkan untuk

menampung kos operasi, adalah sukar untuk Keretapi Tanah Melayu menampung kerugian dalam masa 7 tahun yang akan datang.

Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin Aljamlud: Tuan Yang Dipertua, kita tahu bahawa perkhidmatan Keretapi menjalankan dua perkhidmatan yang besar iaitu perkhidmatan mengangkut barang-barang dan perkhidmatan mengangkut penumpang-penumpang. Dalam dua ini mana yang untung?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, kebanyakan hasilnya datang dari pengangkutan barang, jikalau hendak kira untung ataupun returns of capital. Oleh kerana tambang penumpang ini terhad jikalau dinaikkan harga tiket penumpang, orang ramai tidak berapa suka tetapi dari segi returns of capital ialah hasil dari pengangkutan barang-barang.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Soalan tambahan. Sebagaimana jawapan Yang Berhormat Menteri tadi salah satu daripada peranan yang dimainkan oleh Keretapi ini ialah kerana memberi perkhidmatan kepada rakyat. Saya suka mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri adakah benar ura-ura pihak Keretapi Tanah Melayu hendak menghentikan perjalanan keretapi daripada Kuala Lumpur ke Kelantan oleh sebab adanya lebuhraya yang baharu.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, tidak ada cadangan seperti itu.

PINJAMAN KEPADA PENGUSAHA KECIL

18. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Menteri Kewangan menyatakan sebab-sebab mengapa bank-bank perniagaan tidak mengeluarkan

pinjaman kepada pengusaha-pengusaha kecil yang mana diperuntukkan sejumlah \$300 juta oleh Bank Negara.

Dato' Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, terlebih dahulu saya ingin menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Bank Negara tidak memperuntukkan apa-apa wang untuk pinjaman kepada orang ramai. Sebagai perkara dasar, Bank Negara telah menetapkan supaya bank-bank perdagangan memenuhi beberapa garis-garis panduan pinjaman. Mengikut garis-garis panduan ini bank-bank perdagangan dikehendaki menyalurkan sebahagian daripada jumlah pinjaman yang belum dijelaskan kepada sektor-sektor yang diutamakan dalam ekonomi. Satu daripada garis-garis panduan pinjaman yang telah ditetapkan dalam bulan Mac, 1983 ialah menghendaki bank-bank perdagangan memberi sekurang-kurangnya 2.5% daripada jumlah pinjaman yang belum dijelaskan seperti pada 31hb Disember, 1980 kepada perusahaan-perusahaan kecil Bumiputera dalam Skim Pinjaman Khas di bawah Syarikat Jaminan Kredit. Garis panduan ini mesti dipenuhi sebelum akhir tahun 1985.

Mengenai peruntukan sebanyak \$300 juta yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat, jumlah ini merupakan kurangan yang terdapat dalam pinjaman kepada sektor ini pada masa ini jika dibandingkan dengan matlamat yang ditetapkan. Oleh sebab bank-bank dikehendaki mencapai matlamat tersebut secara progresif dalam masa dua tahun lagi, adalah terlalu awal untuk mengulas tentang pencapaian mereka di masa ini kerana terdapat kemungkinan mereka boleh mencapai matlamat tersebut pada tarikh yang telah ditetapkan.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Cara pinjaman daripada

bank-bank ini kepada perusahaan-perusahaan kecil adalah didapati terlalu susah bagi peminjam-peminjam hendak mendapatnya. Adakah Timbalan Menteri berkenaan sedar bahawa terdapatnya keadaan sekarang ini bilamana permohonan-permohonan daripada pengusaha-pengusaha kecil atau peniaga-peniaga kecil khususnya bumiputera hendak membuat pinjaman tidak diberi ataupun diberi dengan syarat-syarat yang begitu ketat sekali. Saya harap dapat penjelasan dari pihak Kementerian yang berkenaan.

Dato' Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, Bank Negara Malaysia memang sedar di atas kelakuan itu. Perkara ini adalah berlaku di masa-masa yang dahulu dan ada kemungkinan sedang berlaku di masa-masa yang dahulu dan ada kemungkinan sedang berlaku juga, dan beberapa langkah telah diambil untuk menjelaskan kepada bank-bank commercial di seluruh negara untuk meningkatkan tugas mereka untuk meminjamkan kepada khasnya peniaga-peniaga kecil kaum Bumiputera. Tetapi suka saya menegaskan di sini iaitu langkah-langkah telah diambil untuk memberi penalti kepada bank-bank yang tidak dapat meminjamkan bahagian-bahagian kewangan yang terpaksa dipinjamkan kepada peniaga-peniaga kecil seperti jikalau tahun yang pertama satu bahagian tidak dipenuhi itu akan disimpan di dalam Bank Negara dengan kadar faedah yang rendah sekali dan jikalau kali yang keduanya berlaku, ada kemungkinan besar kadar faedahnya lebih rendah dan ada kemungkinan tidak ada faedah langsung dan inilah langkah-langkah yang telah diambil.

BIRO BANTUAN GUAMAN

19. Tuan Loh Kee Peng minta Perdana Menteri menyatakan sehingga hari ini jumlah cawangan Biro Bantuan

Guaman yang telah ditubuhkan dan jumlah kes yang dapat diselesaikan sepanjang tahun 1981 dan 1982.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, setakat ini 15 buah cawangan Biro Bantuan Guaman telah ditubuhkan di seluruh negara. Kini semua ibu negeri masing-masing mempunyai sebuah Biro Bantuan Guaman. Johor dan Perak pula ada 2 cawangan Biro di negeri masing-masing iaitu di Johor Bahru dan Muar di negeri Johor dan di Ipoh dan Taiping di negeri Perak.

Cawangan Biro yang terbaharu ialah di Taiping yang telah memulakan perkhidmatan guamannya pada bulan Februari tahun ini.

Jumlah kes yang telah diselesaikan pada tahun 1981 ialah 4,238. Jumlah kes yang didaftarkan pada tahun yang sama ialah 5,928. Pada tahun 1982 pula jumlah kes yang telah didaftarkan adalah 7,781 dan jumlah kes yang telah diselesaikan ialah 5,541.

KESULITAN DI HOSPITAL ATAS PEMBEKUAN MENGAMBIL PEKERJA

20. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa dengan pembekuan pengambilan pekerja-pekerja kumpulan D menyebabkan beberapa kesulitan kepada pentadbiran hospital; jika sedar nyatakan usaha yang telah dijalankan bagi mengatasi masalah ini.

Dato' Chin Hon Ngian: Tuan Yang Dipertua, saya sedar bahawa pembekuan pengambilan pekerja Kumpulan D telah menimbulkan sedikit sebanyak kesulitan kepada pentadbiran hospital. Masalah-masalah ini telah pun dapat dikurangkan dengan menggunakan pegawai-pegawai yang berkenaan di

peringkat-peringkat tertentu secara penempatan semula atau, dengan izin, re-deployment.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya telah mendapat kebenaran untuk melonggarkan pembekuan ini bagi mengisi beberapa jawatan. Pengisian ini akan dibuat pada awal tahun hadapan.

NISBAH GURU—KELAS

21. Tuan K. Kumaran minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah-langkah yang diambil untuk melaksanakan KBSR tahun kedua mengikut pindaan kepada Pekeliling Pentadbiran bilangan 3/67 dalam perkara jumlah guru dan keramaian murid dalam sesebuah darjah KBSR dan nyatakan sama ada kemudahan-kemudahan fizikal terutama sekali bilik darjah mencukupi untuk melaksanakan KBSR tahun I dan II pada tahun 1984.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, untuk melaksanakan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR), Kementerian Pelajaran telah membuat pindaan ke atas Pekeliling Pentadbiran Bil. 3/67 dalam aspek nisbah guru: kelas iaitu dengan menaikkan daripada 1.2 menjadi 1.5 bagi setiap kelas Kurikulum Baru Sekolah Rendah. Nisbah baru ini akan dilaksanakan juga di kelas-kelas Kurikulum Baru Sekolah Rendah pada tahun 1984.

Dalam aspek keramaian murid-murid bagi sesebuah kelas Kurikulum Baru Sekolah Rendah, Kementerian saya memang mengambil perhatian bahawa di setengah-setengah kawasan khususnya di bandar-bandar, nisbah murid: kelas adalah melebihi 35 orang dan apabila keadaan mengizinkan di masa akan datang perkara ini akan ditentukan.

Berkenaan dengan kemudahan fizikal pula, Kementerian Pelajaran telah merancang pembinaan 12,619 buah bilik darjah Sekolah Rendah bagi tempoh Rancangan Malaysia Keempat. Dari jumlah ini sebanyak 6,500 buah dijangka siap menjelang akhir tahun ini dan 2,700 buah lagi dijangka siap pada tahun 1984.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, oleh kerana keadaan ekonomi Kerajaan hanya meluluskan peruntukan untuk projek-projek yang telah diikat kontrak seperti angka-angka yang disebutkan tadi.

KONSEP KEBUDAYAAN

22. Tuan Haji Shahrom bin Haji Maasom minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa tarian, drama dan nyanyian lebih menguasai jiwa beliau kita apabila menghadiri kursus anjuran Kementerian berkenaan dan ini akan mengubah corak kehidupan mereka secara senyap dengan pengaruh kesenian yang disebutkan, walhal konsep kebudayaan yang sebenarnya tidak ditonjolkan; jika sedar nyatakan tindakan yang akan diambil untuk membetulkan keadaan ini.

Datin Paduka Chow Poh Kheng: Tuan Yang Dipertua, saya sedar bahawa tarian, muzik dan drama dapat menguasai jiwa beliau kita tetapi tidaklah terlalu kuat. Walau bagaimanapun, saya tidak bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat yang mengatakan konsep kebudayaan yang sebenar tidak ditonjolkan di dalam kursus-kursus kepada para beliau.

Sebenarnya, dalam kursus-kursus yang dianjurkan oleh Kementerian saya segala aspek-aspek penting kebudayaan seperti pemikiran, kesenian, nilai dan norma serta budaya kebangsaan semuanya diketengahkan, akan tetapi oleh kerana senitari, drama

dan nyanyian itu merupakan bidang-bidang yang boleh dipertunjukkan dan boleh dilihat maka bidang-bidang itulah sahaja yang nampak kepada orang ramai.

Sebenarnya bidang-bidang senitari, drama dan nyanyian itu sendiri dapat menonjolkan konsep kebudayaan kerana terdapat dua aspek penting dalam membuat penilaian terhadap bidang-bidang seni itu. Pertama, mutu kesenian itu sendiri di nilai dalam konteks "aesthetic"-nya yang sesuai dengan keperibadian kebangsaan. Kedua, mesej yang disampaikan olehnya yang menuju ke arah memupukkan kesedaran moral, disiplin, semangat kekitaan dan perpaduan negara.

Dengan itu untuk makluman Yang Berhormat berkenaan, kedua-dua aspek mutu dan mesej ini sentiasa diberi perhatian oleh Kementerian saya dalam usaha-usaha yang dijalankan yang berhubung dengan pembinaan kesenian dan Kebudayaan Kebangsaan. Ini boleh dicapai melalui pendedahan dan meningkatkan ilmu pengetahuan serta keupayaan di kalangan rakyat dalam bidang-bidang tersebut.

Tuan Ahmad bin Othman: Adakah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan sedar bahawa jurulatih-jurulatih tarian sekarang ini mempunyai mutu yang rendah sekali dengan sebab apa yang kita tahu di dalam suasana negara kita sekarang ini hendak mengimplementasikan kebudayaan bangsanya sendiri, tetapi malangnya jurulatih-jurulatih yang mengajar kursus-kursus tarian tidaklah begitu tinggi mutunya terutama sekali di dalam bidang drama dan sebagainya, kita tengok ataupun kita lihat hanya yang ditumpukan di dalam drama-drama yang mengisahkan kisah-kisah percintaan sahaja. Ini adalah membawa akibat yang tidak baik kepada para beliau. Betapa hal kalau drama-drama ini ditonjolkan

sepertimana mengemukakan sejarah-sejarah tokoh-tokoh di negara ini yang boleh memberikan kepada para belia ini mencintai negara kita. Ini tidak, bahawa Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan hanya mengutarakan tarian-tarian yang berunsurkan ala-Barat, bukan ala-Timur. Ini adalah sangat kesal. Kalau sekiranya pihak Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan menyedari

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat, saya harap beri soalan dahulu. Apa Yang Berhormat hendak Soal? Itu syarahan, beri soalan sahaja.

Tuan Ahmad Othman: Jadi kita minta kepada Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan supaya pada masa yang akan datang ini apakah tujuannya yang sebenarnya tarian-tarian yang diajarkan oleh Jurulatih-jurulatih ini sama ada melambangkan tarian ini meninggikan mutu kebudayaan negara ataupun membawa kepada mutu kemusnahan akhlak para belia.

Datin Paduka Chow Poh Kheng: Tuan Yang Dipertua, kalau Yang Berhormat berpendapat tarian itu tidak bermutu tinggi, Kementerian saya boleh tentukan meninggikan mutu latihan tarian itu.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri terangkan di dalam Dewan yang mulia ini apakah konsep kebudayaan negara yang sebenarnya.

Datin Paduka Chow Poh Kheng: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan konsep kebudayaan kebangsaan telah dibangkit banyak kali di Dewan yang mulia ini. Oleh yang demikian, saya tidak akan menjawab soalan itu. (*Ketawa*).

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1984

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (6hb Disember, 1983).

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom bin Maasom menyambung ucapan.

3.32 ptg.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Tuan Yang Dipertua, saya mengucapkan terima kasih kerana dibenarkan mengambil bahagian terus di dalam menyambung ucapan membahaskan Rang Undang-undang Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

Tuan Yang Dipertua, saya masih ingin hendak bercakap di dalam beberapa perkara kecil sebelum asaya menyentuh kepada Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan yang ada hubungannya dengan masyarakat terbuka.

Semalam saya ada menyatakan di dalam ucapan saya iaitu di Jabatan Perdana Menteri ada dua bahagian yang ingin saya memperkatakan masalahnya di dalam Dewan yang mulia ini iaitu mengenai Bahagian Agama di Jabatan Perdana Menteri dan satu lagi berkenaan dengan Biro Tatanegara yang ada di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Yang Dipertua, sebelum saya terlupa, izinkan saya dan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain mengucapkan terima kasih kepada

Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri kerana memberikan kami kalendar pada hari semalam (*Ketawa*).

Tuan Yang Dipertua, apa yang saya sebutkan mengenai Bahagian Agama di Jabatan Perdana Menteri iaitu kelemahan-kelemahan di Bahagian Agama ini saya nampak boleh diperbaiki dari satu masa ke satu masa. Misal kata, kalaulah kedai-kedai buku sentiasa mencetak Surah Yasin. Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri juga mencetak Surah Yasin. Jadi orang lain sudah dia buat. Jadi Surah Yasin ini tidak boleh dilumbakan mana yang baik dan mana yang tidak baik, sebab ini sudah tertentu. Walaupun Surah Yasin yang dijual dengan 20 sen di kedai buku kecil dengan Surah Yasin yang dicetak oleh Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri sama sahaja. Jadi sepatutnya Bahagian Agama di Jabatan Perdana Menteri tidak usahlah cetak Surah Yasin lagi. Masalah risalah-risalah Al-Yakin yang saya sebutkan semalam masih juga berputar perkara-perkara kecil yang berhubung dengan masalah surah Yassin juga. Masalah anak angkat, masalah akhlak dalam Islam, tetapi masalah yang besar yang sepatutnya Bahagian Agama dalam Jabatan Perdana Menteri ini membetulkan ialah dari segi memperbaiki lagi kefahaman Islam ini kepada masyarakat.

Tuan Yang Dipertua, lagi satu Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri buat risalah masalah wirid, tahlil dan doa. Ini berapa banyak kitab wirid, tahlil dan doa dijual di kedai-kedai. Di dalam Kitab Perukunan itu orang tidak baca pun. Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri buat kitab Wirid, tahlil dan doa sedangkan kitab dan doa ini sudah biasa orang baca. Jadi ini merugikan. Sepatutnya peruntukan untuk cetak benda-benda yang semacam ini, kitab-kitab, risalah-risalah kecil semacam ini digunakan kepada perkara yang lebih besar untuk

mencanaikan otak dan fikiran masyarakat kita yang sedia mencari pimpinan secara yang lebih drastik lagi.

Tuan Yang Dipertua, itu mengenai dengan Bahagian Agama di Jabatan Perdana Menteri. Kalau boleh bahagian ini dapat meluaskan lagi aktiviti ke kawasan-kawasan luar bandar, ke daerah-daerah yang jauh daripada Kuala Lumpur supaya mereka dapat mengikuti, mereka dapat menerima dan mendengar apa buah fikiran, apa pandangan dan apa dalam soal jawab, dialog daripada pegawai-pegawai Agama di Jabatan Perdana Menteri yang memegang peranan untuk membuat perubahan di dalam pemikiran masyarakat ini supaya dapat menimbulkan satu perbezaan dengan golongan yang berserban, yang berjubah hijau yang berpindah randah dari satu kampung ke satu kampung, dari satu masjid ke satu masjid yang menjadi masalah kepada kita sekarang ini. Di Penanti buat jemaah sekian ribu manusia berkumpul. Di Miru sekian ribu manusia berkumpul. Di Kuala Terengganu sekian ribu manusia berkumpul. Baru dua tiga hari sudah di Masjid Tun Uda, Shah Alam sekian ribu manusia berkumpul. Pihak Jabatan Perdana Menteri sedar atau tidak. Kalau sedar mengapa pihak Bahagian Agama tidak boleh buat organisasi ataupun mengorganais orang ramai seperti itu. Jadi ertinya Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri ini tidak boleh mengimbangi organisasi yang tersusun secara sukarela sedangkan ini Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri ada peruntukan. Maknanya, kemudahan-kemudahan ada yang mereka ini datang dengan sukarela. Ini sepatutnya menjadi satu pemikiran mengapa ini boleh berlaku.

Tuan Yang Dipertua, mengenai dengan Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri itu, saya tidak boleh lari kepada masalah Tabung Haji

kerana ini juga di bawah Jabatan Perdana Menteri. Jawapan Yang Berhormat Menteri mengenai dengan kebajikan jemaah-jemaah haji kita yang menunaikan haji setiap tahun ke Mekah adalah terjamin dan layanan daripada Pegawai-pegawai Kebajikan yang dihantar oleh Tabung Haji, Pegawai-pegawai Perubatan, Pembantu-pembantu Hospital adalah memberi layanan yang baik.

Tuan Yang Dipertua, Yang Berhormat Menteri kita yang menunai fardhu haji dua tiga orang tahun ini yang saya jumpa di sana dia memang mendapat layanan istimewa. Dia duduk di asrama Tabung Haji. Jadi bagaimana 25,000 jemaah? Ada jemaah kita tidur di tangga. Saya dua tahun berturut-turut, Tuan Yang Dipertua, insya Allah dengan izin Allah beri rezeki saya pergi. Saya hendak menengok keadaan bagaimana perkembangan jemaah haji kita dari setahun ke setahun. Dan tahun ini insya Allah kalau saya ada rezeki saya akan tengok sebab jawapan daripada Menteri menyatakan puas hati, layanan baik. Pada saya, saya tidak menyatakan puas hati dan layanan baik. Ada jemaah haji kita yang dibawa oleh dadil di Madinah tidur di tangga, satu bilik diisi dengan 10-15 orang dalam bilik yang ukuran patut untuk 7-8 orang sahaja. Maka keadaan sesak yang semacam itu menimbulkan penyakit berjangkit yang mudah, demam selsema, batuk dan sebagainya. Bagaimana dengan jemaah haji kita yang tua-tua dan rawatan hospital? Memang rawatan hospital kita bertulis dengan tulisan yang terang, bendera Malaysia berkibar, tetapi jemaah haji kita tidak boleh sampai ke situ dan rombongan perubatan tidak boleh sampai ke tempat jemaah sehingga 3-4 kali dijemput kesudahannya jemaah haji kita meninggal dengan tidak mendapat rawatan. Jemaah haji yang bersama-sama dengan saya secara kebetulan ada

pegawai perubatan dan pembantu-pembantu perubatan kita lalu, maka diberitahu ada jemaah dalam bilik itu, ada Senator, ada EXCO, mereka singgah dengan secara mengejut.

Di situ juga digantung air, di situ juga diberi bantuan, di situ juga diberi rawatan. Jadi, ini ada pilih kasih, cara yang semacam itu kerana hormat dengan Senator atau kerana hormat dengan EXCO Selangor yang sama-sama saya dalam satu bilik jemaah haji, Sheikh Ahmad Lampong.

Tetapi bagaimana dengan jemaah yang terlantar, dan jemaah kita apabila pergi kepada dalil atau Sheikh-sheikh yang jauh daripada masjid perhubungan di antara rumah Sheikh kadang-kadang kesulitan air. Ini semua kebajikan, saya faham sampai di sana tertakluk kepada peraturan Arab Saudi—saya faham, tetapi kebajikan yang dikatakan terjamin dan baik itu saya tidak boleh menerima. Hubungan baik di antara Kerajaan kita dengan Kementerian Wakaf dan Haji di Mekah sepatutnya boleh diperbaiki lagi, boleh kita minta keistimewaan, sebab jemaah haji daripada Malaysia, kerana orang-orang di Mekah, di Madinah sendiri mengakui setiap jemaah haji Malaysia Taib, Hassan orang Malaysia—bagus, tetapi ada jemaah kita tidur di tangga? Bukan satu, bukan dua, banyak jumlahnya dan tahun ini kemungkinan akan berlaku sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji kita, Kerajaan Saudi tidak akan menggunakan sistem Sheikh, ia akan menggunakan Masusah, maknanya sampai di Jeddah hantar kepada mana-mana yang dia boleh hendak hantar.

Di sini nanti akan timbul perasaan lepas tanggungjawab “Anta datang sini bukan ana panggil” dengan izin Tuan

Yang Dipertua, "Anta datang sini, Kementerian atau Kerajaan hantar, anta duduk satu bilik 10-15 orang ana tidak tahu" sedangkan yang kita bayar, Tabung Haji sudah potong duit kita 1,700 rial untuk Sheikh, lagi di Madinah selama 9 hari jemaah haji kita kena bayar 500 rial, 300 rial, yang paling sedikit 250 rial. Di Mekah, setiap jemaah haji kita kena tambah lagi 300-500 rial. Itu saya katakan pada hari semalam ini bakis kalau di sana, kita tidak boleh kata rasuah. Yang sebenarnya Tabung Haji sudah siap potong mengikut di dalam keadaan tiket kita di Mekah berapa, di Madinah berapa.

Tuan Yang Dipertua, masalah pasport ini ada saya bawa. Tadi saya kata dipotong melalui pasport bukan dipotong melalui tiket, minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Pasport haji ini saya bawa untuk mencontohkan perkara yang begini senang mengapa boleh timbul keadaan sampai satu-satu tiket jemaah haji kita sampaikan bertabur, sepatutnya jemaah haji diberikan pasport yang lebih baik, sungguhpun kegunaannya cuma 30-40 hari, sepatutnya Tabung Haji boleh membuat bentuk pasport yang lebih baik supaya apabila sampai sahaja di Jeddah tidak koyak, tidak hilang atau berlaku keadaan semacam ini sehingga 2-3 pasport semuanya koyak bertabur. Kalau berlaku kehilangan, maklum orang tua-tua kita yang menjadi jemaah haji ini kadang-kadang dia tidak faham mana main masuk dalam beg semua. Apabila sampai dekat pemeriksaan kapalbatas hendak masuk ke Madinah, si driver bas kita ambil semua pasport dan diikat, dia minta lontar sahaja. Ini kebudayaan dia, sebab itu saya hendak ulas dalam KKBS mengenai kebudayaan kita pula. Sepatutnya pihak Tabung Haji mengambil perhatian supaya bentuk pasport pergi ke Mekah ini dapat dibaiki sesuai dengan Wisma Tabung Haji yang sedang dibina begitu cantik di Jalan Tun Razak, Kuala Lumpur ini.

Tuan Yang Dipertua, saya masih berkisar di dalam bahagian Kepala B. 1, Parlimen khususnya Jabatan Perdana Menteri. Saya bercakap lagi mengenai dengan Parlimen ini. Dewan Negara ini satu Dewan Yang tertinggi di bawah Yang di-Pertuan Agong. Dewan Negara dahulu baru Dewan Rakyat, jadi Dewan Rakyat naik Dewan Negara. Yang di-Pertuan Agong tidak ada Dewan, maknanya Dewan Negara inilah Dewan paling tinggi, tetapi di dalam kedudukan Dewan yang paling tinggi ini apa yang menyedihkan saya iaitu kebetulan petang ini alat hawa dingin dikontrol, macam tahu perkara ini hendak dibahaskan, kalau tidak kecut, selsema menjadi-jadi, Ahli-ahli Yang Berhormat yang tua-tua tidak tahan sejuk, tetapi hari ini nampaknya sudah dikendurkan, jadi saya mengucapkan terima kasih, kalau boleh alat hawa dingin di Dewan Negara ini beginilah keadaannya, cukuplah kami tidak perlu sejuk-sejuk sangat dan kami bukan hendak menghadapi pembangkang, terima kasih.

Apa yang saya hendak sebut lagi ialah mengenai dengan tidak seimbang. Itu Tuan Yang Dipertua, kerusi yang Dato duduk tidak sama dengan kerusi yang diduduki oleh Yang di-Pertua Dewan Rakyat sedangkan Dewan ini lebih mulia, lebih tinggi, patutnya bentuk kerusi itu atau nilai kerusi itu lebih cantik, lebih baik barulah ada standard Dewan Negara ini, yang di-Pertuanya ada standard, ahlinya tidak ada standard tidak apa, dan ini sepatutnya diperbaiki.

Saya tidak hendak sebut masalah yang lebih besar kerana saya tidak tahu masalah yang lebih besar, kalau ada pun cuma di dalam Jabatan Perdana Menteri juga baru-baru ini apabila dilancarkan kempen 'Kepimpinan Melalui Tauladan' atau 'Teladan', ini pun menjadi kecoh. Saya merasa sedih orang Melayu tidak tahu hendak bezakan mana yang betul antara

'Tauladan' dengan 'Teladan', sehingga ada satu Kementerian turunkan papan kempen tengah malam tukar daripada 'Tauladan' kepada 'Teladan', sedangkan Kementerian itu setiap malam masih bercakap tauladan dia tulis teladan dan orang dia masih bercakap tauladan. Jadi mana yang betul, pada saya orang yang membaca Buku Bahasa Melayu karangan Pendita ZAABA yang betul tauladan, teladan ini Bahasa Melayu Johor atau Bahasa Riau, sebab orang Johor suka ringkaskan perkataan. Misalnya, 'laki-laki' jadi 'lelaki', 'tauladan' jadi 'teladan'. Ini sebenarnya mengikut kalimah yang asal ialah tauladan kerana tauladan ini diambil daripada bahasa Arab daripada kalimah 'walad' yang bererti bapa, jadi contohilah bapa, ambil contoh seperti yang bapa buat iaitu tauladan. Perkara ini janganlah kita gaduh, masalah tauladan dengan teladan kalau keluar dalam soalan peperiksaan tidakkah hebat budak-budak hendak jawab, siapa yang susah? Mana yang betul, mana yang salah.

Sambil saya berjalan hendak menghadiri mesyuarat Dewan ini tadi Tuan Yang di-Pertua, saya dengar warta berita dua lagi kertas peperiksaan STPM bocor. Saya terpaksa menyambung perkara ini, dalam ucapan saya semalam telah saya sentuh dan malam tadi dalam Hal Ehwal Semasa, Pengerusi Lembaga Peperiksaan Malaysia, Professor Diraja Ungku Azizz telah menyebutkan sehingga malam tadi belum tahu ada bocor lagi, tetapi siang ini sudah tahu ada dua bocor. Ini satu kelemahan juga, sepatutnya bocor yang keluar dalam warta berita pukul 1.30 tengah hari ini tadi sepatutnya malam tadi dalam Rancangan Hal Ehwal Semasa sudah tahu. Ini seolah-olah sindiket ini memang berjalan begitu licin dan pandai sehinggakan sudah ambil keputusan panggil Polis menyasat, tetapi Kertas Ilmu Alam I dan Ilmu Alam II masih bocor lagi.

Saya berfikir dan saya berpendapat kalau sampai 6, 7, 8—jadi jumlahnya sudah 8 kertas yang bocor, Kerajaan patut berfikir betul-betul kerana kita tidak mahu apabila anak-anak kita yang mengambil peperiksaan STPM atau orang-orang yang telah bekerja mengambil peperiksaan STPM tahun ini dia lulus dengan baik besok, nanti akan timbul tuduhan, timbul pula satu andaian di dalam satu-satu temuduga "Awak lulus tahun berapa?". "Peperiksaan tahun 1983 tuan", "Itu semasa peperiksaan kertas periksa bocorkah? Jangan pula sijil awak ini sijil yang bocor, tak?". Ini akan menimbulkan masalah yang besar nanti kepada negara.

Jadi, Tuan Yang Dipertua, saya tidak hendak kata batalkan sahaja Peperiksaan STPM tahun ini, batal semua, periksa balik semula, beri peluang budak-budak ini mentalaah balik, adakan peperiksaan dalam bulan Mac/April besok, beri dia kelonggaran, tak usah ambil duit periksa balik supaya senang cerita, tak ada timbul. Saya takut nanti ada ekorannya, ada lagi yang bocor lagi, ada lagi yang bocor. Jadi bocor ini kalau tak sempat ditampal, susah.

Tuan Yang Dipertua, lagi satu Jabatan yang di bawah JPM mengenai dengan Biro Tata Negara. Sekarang ini rakyat umum tidak tahu tetapi apa yang tahu ialah mereka yang rajin atau dekat dengan Jabatan-jabatan, yang ada hubungannya dengan Jabatan-jabatan, yang ada hubungan dengan orang-orang politik, dia menyebut ini 'BIN' (Biro Tata Negara).

Apa yang saya difahamkan ada satu tugas dalam Biro Tata Negara ini mengenai memberikan nasihat kepada pelajar-pelajar kita yang di seberang laut, itu betul, saya akui itu baik. Tetapi apa yang saya dapat tahu Biro Tata Negara ini juga ada menganjurkan kursus-kursus ke negeri-negeri yang kadang-kadang di

dalam kursus-kursus itu seolah-olah hendak dianjurkan di dalam negara kita ini satu konsep order baru, order lama, seperti yang pernah berlaku di zaman pemerintahan Allahyarham Tuan Abdul Razak dahulu ada order baru, ada order lama. Ini menimbulkan kegelisahan di kalangan beberapa orang Pegawai-pegawai Tinggi, menimbulkan kegelisahan kepada beberapa orang ahli-ahli politik. Kalau ada berlaku daripada Biro Tata Negara ini gejala-gejala yang cuba hendak menimbulkan konsep order baru, order lama ini hendaklah segera diberhentikan kerana ini akan menimbulkan perpecahan senyap di dalam masyarakat kita di peringkat orang-orang yang di atas dan ini nanti akan menimbulkan kem-kem, akan menimbulkan kelompok-kelompok dalam bidang orang-orang politik; ini mengikut si polan, ini pengikut si polan, ini pengikut pemimpin ini, ini pengikut pemimpin ini, sedangkan tujuan kita ialah kita hendak bersatu lebih kuat lagi supaya perpaduan kita lebih kuat lagi, supaya pencapaian perkembangan negara kita lebih hebat lagi, jadi kita tidak mahu gejala-gejala ini timbul. Kalau dapat Biro Tata Negara ini boleh jadi ini barangkali satu cara geraksaraf yang memang dirahsiakan untuk kepentingan negara, tetapi kalau hendak mencapai kepentingan negara kadang-kadang ini berlaku sehingga menimbulkan perpecahan, ini saya merasa dukacita.

Saya sedar hendak menimbulkan sesuatu kebagusan, kebaikan memang kita memerlukan pengorbanan dan perlu ada yang dikorbankan, ini dalam kamus politik tidak boleh lari daripada itu, hendak naik mesti berkorban; hendak berkorban, hendak menang mesti ada yang dikorbankan, tetapi apakah Biro Tata Negara memainkan peranan sampai ke situ. Kalau ada mereka yang dipertanggungjawabkan dalam Biro Tata Negara ini memainkan peranan sampai ke situ, ini saya dukacita.

Orang-orang yang ada di dalam Biro Tata Negara ini ialah mereka yang terdiri daripada kakitangan Kerajaan juga, yang ertinya akan menerima kenikmatan seperti kakitangan Kerajaan yang lain, persaraannya dan lain-lainnya sama, tetapi kalau peranannya sampai boleh menimbulkan perasaan curang di antara orang lama dengan orang baru, golongan ini dengan golongan yang lain sehingga boleh mengadakan satu keadaan pertempuran secara perang dingin, ini saya rasa dukacita.

Tuan Yang Dipertua, satu lagi yang pada fahaman saya ada di bawah Jabatan Perdana Menteri, iaitu Perbadanan Perfileman Nasional (FINAS). Peranan FINAS ini untuk ditubuhkan dahulu ialah supaya dapat memajukan lagi perusahaan filem nasional daripada pengusaha-pengusaha perfileman kita, tetapi apa yang saya fikir sebelum Finas ini dapat membuat filem-filem atau dapat berusaha sama dengan pengusaha-pengusaha filem untuk dibawa ke festival-festival filem peringkat Asia atau Antarabangsa, ada lebih baik kalau FINAS ini buat peringkat awalnya bekerjasama dengan Filem Negara untuk membuat filem-filem bentuk dalam tanahair yang boleh ditayangkan kepada masyarakat melalui TV kita supaya dapat dikurangkan filem-filem barat, filem-filem orang puteh setiap malam kita sogokkan kepada rakyat kita. Walau bagaimanapun, keadaan ini kita makin nampak bahawa banyak pengusaha-pengusaha filem daripada golongan yang baru muncul kalangan bumiputera yang buat satu dua filem dia gulung tikar. Jadi adakah FINAS bercadang untuk menyatukan sahaja pengusaha-pengusaha filem ini dalam satu persyarikatan yang besar supaya dapat dijadikan sebagai usaha negara di dalam meninggikan daya pengeluaran filem kita untuk menjadi tuntunan kepada rakyat kita.

Tuan Yang Dipertua, apabila saya menyebutkan ini saya tidak akan lari daripada menyebut mengenai dengan penghargaan Kerajaan kepada seniman-seniman dan artis-artis kita yang telah menyumbangkan khidmat baktinya kepada negara dan bangsa. Ada seniman untuk seni dan ada seniman untuk cari wang, cari kekayaan, tetapi kita tahu banyak seniman-seniman yang telah mengabdikan dirinya kepada seni; kepada nyanyi, seni tari, kepada seni perfileman. Tetapi mereka ini nampaknya hilang penghargaan begitu sahaja, seperti Allahyarham seniman agung P. Ramlee, hanya diberi kenangan dianugerahkan kepada Allahyarham P. Ramlee Pingat AMN, kemudian di Bukit Putra di Angkasapuri sana disemadikan kenangan untuk P. Ramlee ini Auditorium P. Ramlee dan baru-baru ini ada satu jalan yang dinamakan dengan Jalan P. Ramlee, ini bagus, terima kasih. Tetapi Pawagam P. Ramlee yang kononnya akan menjadi simbol kepada pengusaha-pengusaha filem kaum bumiputera sudah pun runtuh.

Tuan Yang Dipertua, saya tidak hendak menyebut Allahyarham P. Ramlee sahaja. Seorang seniman yang telah mengabdikan dirinya kepada masyarakat yang turut berjuang di dalam perjuangan memerdekakan tanahair lari meninggalkan kampung halaman dengan diburu oleh penjajah, sehingga hari ini tidak mendapat penghormatan negara kepadanya, masih hidup orangnya, masih sihat segar-bugar. Sepatutnya orang ini diberi penghormatan, diberi anugerah supaya ini menjadi contoh supaya tidaklah seniman-seniman kita, artis-artis kita yang muncul sebagai cendawan tumbuh lepas hujan ini semata-mata seniman untuk mencari nama dan mencari wang ringgit sahaja, dia tidak ada perasaan untuk seniman kepada seni, seniman kepada bangsa. Orang yang saya sebutkan tadi ialah

Seniman Haji Romai Noor yang masih hidup, yang sekarang ini tidak begitu giat lagi kerana telah lanjut umurnya dan banyak lagi seniman-seniman lain yang patut kita beri penghormatan, penghargaan kepadanya.

Jangan kalau sudah mereka ini menjadi arwah, baru kita hendak memberi penghormatan, tidak ada erti bagi mereka. Seperti kita memberi penghormatan kepada pahlawan-pahlawan negara kepada semua bangsa yang telah mengorbankan jiwa raganya dalam perang melawan komunis, dalam perang melawan penjajah, tetapi hendak minta rumah murah pun sampai 17 kali interview tak dapat. Ini berlaku seperti baru-baru ini keluar dalam suratkhbar Sarjan Jamaluddin yang telah menawan Gua Musang daripada tangan penjajah komunis, tetapi hendak minta rumah murah pun tak dapat, duduk di tanah haram, menumpang di rumah saudaranya dan mengambil upah menjual di Pasar Datuk Keramat. Jadi ini tidak patut, sepatutnya kita hormati orang-orang yang seperti ini, tentu sewaktu dia temuduga minta rumah dahulu dia bawa surat-surat sokongan daripada bekas parajurit ataupun sokongan orang-orang ternama, sepatutnya itu menjadi salah satu daripada daya memberi penghargaan dan penghormatan kepada orang-orang yang telah memberikan khidmat bakti kepada bangsa dan negara.

Tuan Yang Dipertua, baru-baru ini saya baca dalam suratkhbar jawapan daripada Yang Berhormat seorang Perdana Menteri di Dewan Rakyat mengatakan sekian ratus kakitangan Kerajaan sudah menjawab bersedia untuk dilatih untuk berniaga setelah mereka berhenti. Apabila telah lulus di dalam latihan itu mereka akan ditinggalkan jawatan Kerajaan, dia akan berniaga. Rancangan ini pada jangka panjangnya baik tetapi apakah pihak Kementerian yang menganjurkan rancangan ini telah

memahami sedalam-dalamnya selama tiga bulan, empat bulan atau lima bulan mereka ini mengambil latihan, tugas-tugas yang mereka pikul, peranan, tanggungjawab di dalam kerja masing-masing, saya percaya pihak Jabatan Perdana Menteri telah mengkaji sedalam-dalamnya dan ini nanti akan menimbulkan satu masalah baru apabila timbul peniaga-peniaga yang lulus daripada kursus yang dianjurkan oleh Kerajaan.

Saya terbaca di dalam kartun majalah "Gila-gila", saya terbaca dalam kartun itu mengatakan orang bodoh merompak menggunakan pistol dan parang tetapi orang pandai merompak menggunakan kertas kerja. Ini yang berlaku sekarang ini.

Kerajaan kita ada membuat peruntukan melalui CGC telah dirompak oleh orang-orang yang pandai membuat kertas kerja, ini perompak pandai. Misalnya, peristiwa BMF, ini rompakkan \$1,000 bilion itu merompak, merompak wang rakyat, merompak wang negara melalui kertas-kertas kerja, pinjaman kertas kerja, projeknya tetapi orang bodoh merompak dengan pistol, tidak ada pistol gunakan parang tapek, gunakan uguan sahaja. Jadi, saya takut ini nanti akan timbul masalah, maknanya saya peniaga, pengusaha yang telah lulus kursus yang Kerajaan anjurkan, maka saya perlu mendapatkan hak-hak istimewa seperti ini. Jadi sudahkah perkara ini difikirkan sedalam-dalamnya supaya ini nanti idak akan timbul satu masalah kepada kita.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin pergi kepada B. 16, Jabatan Perpaduan Negara yang semalam saya bahaskan dan saya akan sambung balik.

Tuan Yang Dipertua, Jabatan Perpaduan Negara pada anggapan saya peranannya besar di dalam negara kita yang sedang berusaha hendak mengeratkan perpaduan di antara kaum-kaum di dalam negara kita

bukan sahaja daripada dua, tiga kaum yang ada di Semenanjung tetapi juga berbelas-belas suku kaum yang ada di Sabah dan Sarawak.

Satu risalah yang dikeluarkan oleh Jabatan Perpaduan Negara mengenai dengan kesopanan maknanya kesopanan di antara orang-orang yang duduk dalam adat resam, pantang larang-pantang larang masyarakat di dalam Malaysia, pantang larang kepada orang Melayu supaya orang Cina tahu, pantang larang orang Cina supaya orang Melayu tahu, pantang larang orang India yang tak boleh dilanggar supaya orang lain tahu, pantang larang suku-suku kaum yang ada di Sabah dan Sarawak supaya orang Melayu, Cina, India tahu, itu bagus, tetapi pantang larang ini tidak sampai kepada peringkat belia yang sedang menghadapi pertumbuhan di dalam masalah hidup sehari-hari. Pantang larang ini masih berjalan kadang-kadang menyinggung perasaan satu-satu kaum, menyinggung naluri, menyinggung hati nurani satu-satu kaum.

Tuan Yang Dipertua. Jabatan Perpaduan Negara adalah merupakan satu jabatan yang tanggungjawabnya besar, jadi tidak boleh hanya duduk di bawah Jabatan Perdana Menteri kemudian di daerah-daerah diserahkan peranan ini kepada Penolong Pegawai Daerah Pembangunan Masyarakat dan di daerah-daerah pula yang dijalankan sekarang ini ialah Jawatankuasa Perhubungan Masyarakat dan Rukun Tetangga. Rukun Tetangga waktu mula-mula diluluskan Rang Undang-undangnya di dalam Dewan Rakyat dan Dewan Negara dibuatkan Akta-aktanya, siapa yang tak datang bertugas, siapa yang ponteng, siapa yang cuai boleh didenda, boleh itu, boleh ini tetapi takkanlah Akta yang begitu hebat dibahaskan hingga lulus dan diperkenankan oleh Yang di-Pertuan Agong tiba-tiba Akta itu hanya dijadikan perli sahaja oleh

masyarakat. Ini masalah Rukun Tetangga. Setengah tempat Rukun Tetangga masih berjalan. Saya pergi ke beberapa tempat, malam-malam saya lalu tengok pondok Rukun Tetangga ada orang yang berkawal, tetapi setengah tempat pondok Rukun Tetangga sudah jadi tempat kambing. Dindingnya kopak, papan kenyataannya senget, ini satu bahagian di dalam Jabatan Perpaduan Negara yang di bawah Jabatan Perdana Menteri, ini memalukan, seolah-olah ini dipermain-main, membuat ini seolah-olah macam hendak melepaskan batuk di tangga, buat sedikit lepas itu tak ada sambutan, tinggal begitu sahaja, sedangkan Aktanya masih ada. Rukun Tetangga ini baik, Rukun Tetangga ini diambil daripada kalimah bahasa Indonesia waktu Indonesia baru mula-mula menghadapi Perang Madion tahun 1948 di sana diadakan gerakan Rukun Tetangga, tidak makan, tidak apa asal negara besa merdeka. Itu di sana. Jadi orang boleh bergilir-gilir mengganti mengawal kampung kerana pada masa itu Tentera Nasional Indonesia pimpinan Jeneral Sudirman belum dapat diatur, jadi diadakan pengawal kampung, diadakan Rukun Tetangga, jadi kita pun ambilalih perkataan Rukun Tetangga itu kerana sedap, kerana baik tetapi Rukun Tetangga sehingga hari ini sudah tidak tentu entah di mana rumah tangganya. Pondok-pondok Rukun Tetangga kukar-kacir, malu, kita malu.

Kalau ada pelancong daripada luar negeri, pemimpin luar negeri tanya: ini pondok apa dekat simpang-simpang, tengah bandar dekat simpang, ha! ini Rukun Tetangga. Untuk apa ini? Untuk kawalan muhibbah, menjaga, menolong polis, begitu, begini, meronda malam-malam, dahulu iklannya sangat baik orang sedang tidur dikejutkan, kalau penghisap dadah pun dapat tangkap. Hari ini hilang ceritanya. Jadi ini patut diperbaiki, dibetulkan dan saya

menyarankan di dalam Dewan yang tinggi ini supaya peranan Jabatan Perpaduan Negara ini diserahkan kepada seorang Menteri yang tidak aktif di dalam politik. Menteri yang tidak aktif dalam politik, saya minta difahamkan betul-betul, ertinya bukan Menteri yang ada kepentingan dalam politiknya untuk naik lagi.

Ini sudah berlaku baru-baru ini kekecuaan sedikit masalah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang menjaga ini, jadi pandangan masyarakat sudah tidak betul. Serahkan masalah Jabatan Perpaduan Negara ini kepada seorang Menteri, Timbalan Menteri yang tidak aktif di dalam politik, ertinya dia tidak ada mengambil apa-apa bahagian cergas dalam politik, dia hanya menggunakan jawatan itu semata-mata untuk menjaga perpaduan rakyat di dalam negara.

Saya syorkan supaya diserahkan kepada seorang Menteri atau Timbalan Menteri yang tidak aktif di dalam politik, tidak memuncak di dalam satu-satu badan parti yang diwakilinya atau serahkan, berikan Jabatan Perpaduan Negara ini kepada seorang bekas pemimpin negara supaya mempengeruskannya supaya nasihatnya, fikirannya dapat diterima dan dihormati oleh semua orang kerana dia tidak menggunakan platform Jabatan itu untuk kepentingan politiknya, maka berikan kepada seorang bekas pemimpin negara atau seorang Menteri yang bersara, misalnya, mempengerusikan supaya nasihatnya, cakupnya, rancangannya dapat diterima oleh semua pihak dengan tidak ada perasaan prejudis apa-apa.

Saya minta supaya Jawatankuasa Perhubungan Masyarakat ada yang sana sedikit, sini sedikit, sana tubuh,

sini tubuh itu hendaklah ditubuhkan dan diperluaskan segera di mana-mana sahaja ada kelompok rakyat kita yang duduk berbilang kaum. Dimana sahaja ada taman perumahan, rumah murahkah, rumah teresakah, rumah sederhana yang ada duduk berbilang kaum segera minta rakyat di situ menubuhkan Jawatankuasa Perhubungan Masyarakat untuk menjaga perhubungan masyarakat dengan sukarela mereka supaya bangun, pemimpin-pemimpin kecil di situ, penduduk di situ memberikan khidmat baktinya kepada masyarakat tempat dia tinggal daripada tidak semata-mata menunggu apa Jabatan Perpaduan Negara akan buat.

Ini amat mustahak memandangkan kerana di dalam keadaan setempat kawasan-kawasan perumahan atau taman-taman perumahan yang diduduki oleh berbilang kaum ini perkara yang kecil, masalah membuang sampah, masalah tong sampah, masalah longkang tertutup, dengan batu bata, air tidak mengalir atau sengaja disumbatkan kerana dia tidak mahu sampah orang lalu, masalah meletak kereta, kalau tidak letak depan pintu sebelah, masalah salakan anjing, masalah reban ayam di belakang rumah, masalah dia suka bela kucing, kucing dia keneng di rumah orang sebelah, ini semua jadi masalah yang boleh diselesaikan melalui Jawatankuasa Perhubungan Masyarakat. Dia tidak perlu ada undang-undang. Undang-undang telah ada kita tahu orang yang duduk di Majlis Daerah, Majlis Perbandaran tidak boleh ternak ayam, tidak boleh longkok sampah, jadi kita boleh tengok susunan peti botol orange, botol lemonade hilang atap rumah, lebih tinggi susunan botol-botol orange. Ternak ayam kalah dengan pasar. Jadi ini menimbulkan masalah kepada penghuni, kepada penduduk di situ, jadi sepatutnya tidak ada timbullah rasa tidak puas hati. Timbullah rasa gelisah.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan Jabatan Perpaduan Negara ini, saya cukupkan setakat itu sahaja dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya pergi kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan Maksud B. 16.

Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ialah menjaga pembangunan di bandar, Majlis-majlis Daerah, Majlis Tempatan yang dahulu dikatakan kampung-kampung baharu yang dibuat semasa Templer menjadi orang nombor satu dalam negara kita—semasa Templer itu dialah orang nombor satu dalam negara kita. Patut ada orang yang faham kalau bila ada perjuangan rakyat, orang yang nombor satu itu, kita naikkan kalau orang yang nombor satu betul, tidak macam Templer dahulu dia jadi nombor satu, nombor satu hilang diam-diam sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya hendak sentuh mengenai dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ini ialah mengenai dengan keadaan kampung-kampung baharu. Keadaan kampung-kampung baharu yang dibina semasa darurat tahun 1984, saya buat contoh. Kalau kampung baharu Tanjong Sepat di Kuala Langat pada tahun 1948, penduduknya 700 orang, tetapi setelah sekarang ini tahun 1983 telah memakan masa 30 tahun lebih, penduduk di Tanjong Sepat kampung baharu itu yang sekarang ini dikatakan kawasan Majlis Daerah Tanjong Sepat penduduknya sudah lebih 15,000 orang. Keadaan rumah yang sesak, keadaan jalan, saliran air tidak ada maka timbullah keadaan sebagai semacam itu penyakit aedes, nyamuk aedes, demam denggi, terlalu sedih. Terlalu sedih saya memandang keadaan kampung-kampung baharu bukan sahaja di Tanjong Sepat tetapi banyak tempat-tempat lain, kampung-kampung baharu yang diwujudkan semasa darurat dahulu. Keadaan

sampah yang berlonggok, longkang yang airnya tidak mengalir, bau yang satu macam.

Apa yang hendak titikberatkan ini supaya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan selain daripada memberikan grant peruntukan kepada Majlis-majlis Daerah tadi supaya dapat diberi satu peruntukan secara mengejut, peruntukan khas kepada kawasan-kawasan yang tersebut terutama kawasan kampung baharu Tanjong Sepat saya minta jasa baik Kementerian ini memberikan peruntukan khas untuk memperbaiki jalan kampung, bekalan apinya, airnya tidak ada, tanahnya runtuh dimakan oleh air, 20, 30 buah rumah di Tanjong Sepat itu telah masuk ke laut, di makan oleh air. Sekarang ini ada dua, tiga buah rumah lagi lantai dapurnya itu sudah tidak ada tanah di bawahnya tetapi kerana dia lantai simen, ada besi konkritnya, jadi dia masih terletak, kalau dibiarkan tunggu masanya, dia akan tanggal di bawah, runtuh ke bawah.

Berkenaan gotong royong apabila kempen kebersihan dilancarkan di seluruh negara maka bergotong royonglah kita di mana-mana daerah, mana-mana Majlis tempatan dan atau kampung baharu atau majlis daerah, tetapi tidak akan sampah atau air atau longkang yang sumbat selama 15, 20 tahun hendaklah gotong royong dalam dua jam boleh bersih. Gotong royong ini pun kita minta kepada tenaga sukarela daripada penduduk setempat. Penduduk setempat jawab kami sudah bayar cukai, cukai sampah ada, cukai pintu ada, tetapi buruh Majlis Daerah tidak kerja betul. Dia datang pukul 7.00 atau 6.45, dia catat nama sana kemudian dalam masa gelap lagi dia sapu, bila matahari keluar dia hilang, duduk di bawah pokok tebu. Ini berlaku.

Saya tidak membuat tuduhan melulu di dalam Dewan yang tertinggi ini Tuan Yang di-Pertua. Pekerja-pekerja

Majlis Daerah, buruh Majlis Daerah, tuang. Pada hal mereka sepatutnya bekerja lapan jam. Kalau bekerja lapan jam menyapu sampah dan menarik sarap yang ada di longkang kalau lapan jam boleh sepanjang satu kaki, boleh tiga rantai ertinya kalau dalam sebulan maknanya boleh dalam satu kawasan itu untuk tiga, empat orang buruh tadi sarap yang ada di dalam longkang tadi boleh dinaikkan air boleh mengalir dengan baik. Tetapi dukacita sedangkan imbuhan, elaun lebih masa ada, dan kebanyakan yang menjadi buruh di dalam Majlis Daerah ini orangnya, orang kita, orang macam saya, orang Melayu.

Jadi jawapannya, alasannya ialah kerana longkang itu di situlah tempat dia buang air kecil, di situlah tempat dia buang air besar, di situlah tempat dia meletak bangkai kucing, bangkai ayam, tulang babi dan sebagainya. Kita najis mughalazzah tidak boleh cuci. Tetapi masa interview, masa temuduga itu besuk kalau awak jumpa ketul-ketul ini apa macam, oh! boleh sarung tangan dengan plastik, dengan getah, kalau kena juga saya boleh sapu dan kami sanggup bekerja, tetapi keadaan yang berlaku hari ini begini. Jadi sepatutnya Kementerian Perumahan ini melalui Kerajaan Tempatan Negeri dan Majlis-majlis Daerah Perbandaran dapat memperbaiki khidmatnya kepada masyarakat supaya jangan timbul perasaan keluh kesah.

Apa yang saya hendak sebutkan di sini ialah semasa gotong royong dijalankan, semua Jabatan-jabatan turut serta, Polis keluar, Bomba keluar dengan gotong royong tadi. Tetapi orang Majlis Daerah sendiri, orang bekerja dengan Kerajaan Tempatan itu sendiri dengan pihak berkuasa tempatan itu sendiri lepas sahaja ucapan perasmian, mereka hilang, ini tidak betul. Saya ada bukti, saya sama-sama kata orang tengok hilang.

Kemudian lori Majlis Daerah angkat sampah sarap tadi, sekali pusing cukup, balik, kami tidak ada elaun hari ini. Ha! tengok.

Tuan Yang Dipertua, konsep kebersihan ini sepatutnya dibaiki lagi supaya memberi kesan kepada masyarakat.

Kemudian apabila saya fikirkan, saya renungkan ini, Tuan Yang Dipertua, kerana yang menjadi Yang Dipertua Majlis Daerah ini kebanyakan tempat ialah Pegawai Daerah ertinya Pegawai Kerajaan. Sekarang sudah sampai masa dan ketikanya bahawa setiap Majlis Daerah dan Majlis Perbandaran hendaklah dipengerusikan oleh orang-orang politik. Kita tak boleh kata ini tak boleh sebab di Johor Bahru, Majlis Perbandarannya dipengerusikan oleh orang politik, beberapa tempat lain begitu juga, di negeri Terengganu kalau tak salah saya sehingga hari ini Majlis Daerah di tiap-tiap daerah itu dipengerusikan oleh orang politik. Jadi sudah sampai masa dan ketikanya bahawa setiap majlis daerah itu diketuai oleh Yang Dipertuanya yang ditunjuk oleh Ketua Kerajaan Negeri, Menteri Besar kepada orang politik yang dipercayainya, diyakininya untuk menjadi Yang Dipertua Majlis Daerah.

Ini saya memberi alasan kerana semasa kita punya tuan-tuan Pegawai Daerah menjadi Yang Dipertua Majlis Daerah dia terikat kepada Perintah Am, terikat kepada General Orders. Jadi kalau orang politik kerana yang duduk di dalam kawasan majlis daerah itu yang kebanyakannya ialah pengundi-pengundi biasanya orang-orang yang minat dengan politik banyak duduk dalam kawasan yang semacam ini. Jadi orang-orang ini senang berdialog dengan Yang Dipertua Majlis Daerah tadi, kalau orang itu orang politik. Ertinya boleh bercakap dari hati ke hati sebagai

orang politik dengan penyokongnya. Apabila berdialog dengan Yang Dipertua Majlis Daerah dengan seorang pegawai kerajaan yang terikat dengan Perintah-perintah Am dia kata: Saya tak boleh kata apa; ini melanggar peraturan; saya tak boleh cakap, ini melanggar kuasa saya. Jadi perkara itu tak selesai, apabila perkara itu tak selesai maka orang politik campurtangan. Apabila orang politik campurtangan hendak menyelesaikan masalah itu, Yang Dipertua merajuk hati: Inilah orang politik suka campurtangan, ambil tahu hal kita. Ini timbul daripada masalah umpamanya untuk membuat pelan rumah sedikit sahaja, tambahan rumah, menyambung porch, atap hendak letak kereta. Siapakah yang suka keretanya berjemur 3-4 tahun tepi jalan depan rumah? Tak mau, semua orang mau kereta duduk depan rumah, depan pintu; sambung rumah sedikit di hadapan, sambung rumah sedikit di belakang.

Kalau yang berada pula dekat air-well, lapang itu naikkan sedikit, buat menara di situ, boleh tempat anak-anak baca buku. Ini kalau didialogkan dengan Yang Dipertua Majlis Daerah yang ada sekarang daripada tuan-tuan Pegawai Daerah, tak boleh selesai. Banyak peraturan-peraturan yang menyekat yang tidak boleh selesai dengan cepat perkara ini. Sedangkan orang terus buat extension. Apabila orang terus buat sampai masanya timbul desakan: Tidak ada kebersihan dan kecekapan dalam mentadbirkan daerah: tengok si Polan buat boleh, kenapa kita kena saman, kenapa kita kena runtuh, kenapa kita kena hukum akan didenda \$1,000 maksima? Kalau tidak diruntuhkan, bulldozer akan datang.

Jadi ini pada pendapat saya, sudah sampai masanya setiap Yang Dipertua Majlis Daerah ini dipilih dan dilantik dari orang-orang politik supaya

memberi kemudahan kepada mereka yang menjadi pembayar cukai di dalam kawasan itu.

Yang kedua, di dalam rancangan Kerajaan hendak mengswastakan badan-badan, agensi-agensi Kerajaan, saya nampak bahawa Majlis-majlis Daerah itu sepatutnya di swastakan kerana kalau selama ini kita beri gaji kepada buruh untuk memungut sampah dia tak pungut seperti kata seorang Ahli yang Berhormat kata semalam—seminggu sampah tak dipungut. Apabila pula kena ada cuti awam 2-3 hari bersambung cuti hari raya, orang tak angkat sampah-sarap, sambung pula dengan hari Ahad, tiga hari cuti. Lepas itu dia ambil pula 2 hari cuti sampah-sarap sampai 5-6 hari tak diangkat, bau sudah jadi satu macam busuk. Jadi sudah sampai masanya perkhidmatan di beberapa tempat di dalam Majlis Daerah Bandaran ini diswastakan dengan cara ditenderkan setahun sekali. Jadi siapa yang dapat tender nanti dia akan bekerja bersungguh-sungguh untuk mendapat pujian yang baik supaya dia dapat sambung tender lagi dan rakyat yang membayar cukai, penghuni kawasan itu yang membayar cukai akan menilai akan membuat penilaian kepada satu-satu syarikat. Dan ini dengan sendirinya boleh memberikan peluang kepada pengusaha-pengusaha, kepada usahawan-usahawan kita yang mahu menceburkan diri di dalam bidang mengambilalih membersihkan Bandaran, Majlis Daerah di tempat itu.

Apa hubungannya dengan orang politik yang menjadi Yang Dipertua Majlis Daerah? Oh, nanti dia akan pilih orang dia, pilih orang parti politik dia. Itu tidak timbul. BPR sentiasa main peranan, itu dia jaga. Kalau Yang Dipertua Majlis Daerah orang politik tadi melakukan kesilapan, dia melakukan penyelewengan, menerima rasuah daripada pemborong yang mendapat tender mengenai

pembersihan bandar tadi, tangkap dia, bawa ke mahkamah, jatuhkan hukuman, tak boleh takut-takut. Tuan Yang Dipertua, itu mengenai dengan Majlis-majlis Daerah.

Mengenai Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Maksud B. 16 ini juga, ingin saya menyebutkan di sini di dalam penglihatan saya, di tanahair kita, di negara kita ini banyak bangunan-bangunan Kerajaan yang sudah lama yang dibuat semasa penjajahan dahulu tetapi bangunan ini masih kukuh dan tinggalkan terbiar begitu sahaja, jadi gajah putih, dan ada beberapa bangunan yang dibuat sewaktu kita mula-mula mencapai kemerdekaan di bawah Rancangan Pembangunan Negara dan Luar Bandar yang pertama, Rancangan Malaysia yang Pertama, yang Kedua dulu. Apabila tidak sesuai ditinggalkan begitu sahaja. Kalau kilang, kilang itu tak berjalan, bankrap, ditinggalkan begitu sahaja. Bangunan-bangunan itu sepatutnya boleh digunakan sebagai asrama sekolah-sekolah menengah di bandar yang tidak cukup hendak menampung anak-anak luar bandar yang duduk di asrama seumpama di Pontian. Di Pulau Sebatang ada satu bangunan dibuat semasa Tun Sardon menjadi wakil rakyat di Pontian Selatan yang kononnya hendak dibuat satu kilang tetapi tak berjalan—kilang itu sehingga hari ini dan bangunan itu tersergam cantik, kukuh tetapi terbiar begitu sahaja. Mungkin tempat itu jadi sarang penagih-penagih dadah. Di daerah-daerah yang lain, di Lipis misalnya baru-baru ini keluar berita bangunan yang ditinggalkan di zaman penjajah dahulu juga masih terbiar kosong.

Di Kuala Langat, satu bangunan yang dahulu kepunyaan Polis Daerah terbiar kosong. Kemudian di belakangnya ada satu bangunan panjang, bangunan berek bujang dulu yang menelan belanja beberapa puluh

ribu membinanya, tetapi sekarang tinggal terbiar dan bangunan itu masih kukuh, masih macam baru dibuat.

Sepatutnya pihak Jabatan atau Kementerian yang terlibat dengan bangunan seperti itu boleh memberikan peluang kepada jabatan-jabatan lain yang mahu menggunakannya. Jangan dijadikan hakmilik dia sampai bila-bila. Kami ada membuat rancangan membuat asrama anak-anak miskin, untuk meminta bangunan itu tetapi pihak Polis Diraja Malaysia mengatakan itu bangunan kami dan kami akan gunakan.

Tetapi apabila bangunan itu dikosongkan sehingga hari ini tidak boleh digunakan. Yang menjadi masalah ialah kepada Majlis Daerah hendak membersihkan, hendak menebas kawasan padangnya, kawasan bangunannya. Kalau Tuan Yang Dipertua, sekali-sekali makan angin ke Morib boleh nampak bangunan itu tersergam indah yang dibina pada tahun 20an. Dan banyak lagi bangunan-bangunan yang seperti yang saya sebutkan yang sepatutnya pihak Kerajaan tidak membiarkan dengan percuma sahaja dan akan merugikan kepada negara.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya pergi kepada Kementerian Pertanian, B. 21.

Tuan Yang Dipertua, Malaysia negara kita ini masih merupakan negara pertanian selagi hutan rimba kita masih menghiu, selagi tanah ladang masih subur. Sekalipun sebahagian besar daripada tanah-tanah ladang kampung terbiar dan sengaja dibiarkan. Selagi pembukaan-pembukaan tanah-tanah baru seperti FELDA masih dijalankan dengan tanaman getah, kelapa sawit untuk keperluan kita dan keperluan dunia, selagi tanaman padi masih

diperbanyakkan untuk mencukupkan makanan kepada rakyat dalam negara, selagi hutan Sabah dan Sarawak masih mahu mengeluarkan kayu-kayu balak dan tunas-tunas baru yang bermutu untuk dihantar ke luar negeri, selagi laut Malaysia sekeliling Semenanjung dan Sabah dan Sarawak masih mengandungi ikan-ikan untuk keperluan rakyat maka pertanian merupakan soalan besar, perkara besar kepada Kerajaan dan rakyat kita. Keperluan pertanian kita masih perlu diperbaiki pada sistem melaksanakannya. Sehingga kepada tahap lebih, bukan setakat cukup makan. Bukan setakat hanya untuk disimpan untuk keperluan darurat semata-mata. Daripada hari ini kita masih membawa masuk beras daripada luar negeri.

Sepatutnya bidang pertanian ini satu bidang yang patut diperluaskan dengan secara hebat dan secara besar-besaran, kita tahu. Dan saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pertanian selama ini yang telah berusaha untuk memperbaiki bidang pertanian, untuk meninggikan lagi taraf hidup petani-petani kecil di kampung-kampung, di desa-desa. Kita ucap tahniah, dan kita merasa bangga dengan kegiatannya. Kajian-kajian yang dibuat oleh Kementerian Pertanian melalui Jabatan-jabatan di bawahnya untuk menaikkan lagi taraf hidup rakyat disanjung tinggi, dan sebanyak-sedikit memang telah membawa perubahan corak hidup kaum tani kita.

Perayaan Hari Peladang setiap tahun dengan diadakan anugerah Peladang Jaya, mendapat hadiah jentera, mendapat hadiah wang tunai. Penemuan benih-benih padi yang akan menambahkan hasil yang lebih baik daripada setiap hektar yang ditanam dengan berbagai-bagai nama dan jenis, benih-benih getah yang makin baik dan makin banyak mengeluarkan susunya, benih kelapa sawit yang dicantum yang

dikacukkan yang makin bertambah pengeluarannya. Bantuan tanam semula pekebun-pekebun kecil kelapa di Pantai Barat Semenanjung yang tidak memada dengan kelapa yang ada sekarang ini, dianjurkan pula supaya rakyat menanam kelapa mawar, satu jenis baru. Pertambahan petani-petani kecil menanam koko sebagai tanaman selingan di bawah-bawah pokok kelapa mereka sangat menggalakkan dan semuanya ini adalah mengkagumkan kita.

Sebagai rakyat yang cintakan kepada bumi Allah yang subur ini saya masih mengharapkan supaya Kementerian ini menjalankan usaha-usaha yang lebih jauh ke dalam, lebih jauh kampung-kampung tradisi, ke kampung-kampung yang telah dibuka beratus tahun datuk nenek kita yang sekarang ini tinggal pokok-pokok pusaka puluhan dan ratusan tahun. Bagi angkatan muda bagi mereka yang berumur yang berpeluang memasuki rancangan tanah FELDA mereka mempunyai harapan yang baik di dalam untuk meninggikan taraf hidupnya di masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang Dipertua, Kementerian Pertanian ini ada hubungannya dengan petani-petani kampung, petani-petani sepenuh masa yang memang datuk di kampung sebagai kaum tani. Sekali pun dia telah tua tetapi kerana dia duduk di kampung yang dimakan ialah hasil tani maka jadilah petani sepenuh masa. Barangkali ini berlainan dengan konsep petani sepenuh masa yang di buat di Jabatan Pertanian. Saya hendak bertanya apakah kemajuan namanya kalau satu keluarga tani penghuni rumah usang yang hanya sekarang ini menunggu sisa-sisa hidupnya mengharapkan kiriman daripada anak-anaknya yang bekerja di bandar, sama ada bekerja di pejabat Kerajaan atau di kilang swasta atau peniaga-peniaga kecil, sedangkan

rumahnya atap telah tiris, tenaga telah tua tidak lalu lagi untuk meneruskan usaha-usaha memperbaharui tanah. Maka itulah yang dikatakan sekarang ini banyak tanah-tanah kampung tradisi yang terbiar.

Apabila kita berjalan ke seluruh tanahair kita ini, kita pergi kampung-kampung lama yang telah dibina oleh datuk nenek kita ratusan tahun, puluhan tahun yang lalu kita merasa sedih, kampung tinggal lenggang, tanaman-tanaman sudah tidak mahu lagi mengeluarkan buah, tinggal pokok-pokok tua. Sekalipun Kementerian Pertanian ada menjalankan sistem 2L atau sistem Input, ada subsidi yang berbagai rupa dan benda. Tetapi pada konsepnya golongan sasaran Jabatan Pertanian kepada golongan tua yang telah dimakan usia tadi itu tidak mencapai kepada tujuan yang sebenarnya. Orang-orang tua dia sudah tidak boleh lagi hendak buat kerja di tengah-tengah bendang berpanas, berjemur dan sebagainya. Dia perlu rehat. Apa yang saya perlukan ialah golongan kaum tani muda yang sekarang ini di kampung-kampung, tidak ada. Kerana seperti yang kita timbulkan di dalam beberapa soalan di dalam soal jawab di sidang ini, Tuan Yang Dipertua, ialah mengenai dengan konsep Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan untuk menyekat penghijrahan tenaga-tenaga muda.

Saya tidak salahkan kalau tenaga-tenaga muda yang ada pelajaran pergi ke bandar, ada kelulusan SPM yang baik, ada kelulusan STPM yang baik dia ke bandar. Saya tidak menyalahkan kerana ini perjuangan di dalam lapangan hidup dia, dia akan dapat dari jurusan itu. Tetapi kepada angkatan muda yang tidak mempunyai kelulusan waema SPR pun, dia bawa anak isteri dia pindah ke bandar, duduk di pinggir bandar, duduk menjadi penghuni-penghuni apa yang disebut tanah haram dan rumah haram yang menjadi

masalah pula kepada Kerajaan, kepada Kementerian Wilayah Persekutuan, kepada Kerajaan Negeri Selangor.

Masalah penghijrahan mereka yang tidak membawa surat-surat kelulusan tadi bukan sahaja memenuhi Kuala Lumpur dan sekitarnya, malahan di mana sahaja bandar yang ada dalam negara kita ini dibanjiri oleh golongan ini. Sedangkan golongan ini adalah kita anggap sebagai golongan kaum tani muda yang sepatutnya boleh mewarisi kegiatan pertanian untuk menambahkan lagi pengeluaran hasil pertanian negara kita. Beberapa orang Menteri menjawab dalam Dewan ini mengatakan negara kita kekurangan tenaga buruh. Kekurangan tenaga buruh yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri-menteri kita dari segi perincian dan kajian tetapi dari segi hakikat sebenarnya kita tidak kekurangan buruh. Cuma anak-anak muda kita memilih kerja dan ini kita tidak salahkan dia memilih kerja. Siapa yang tidak hendak pihak kerja yang senang, kerja yang baik yang tidak kotor dan tidak berlumpur.

Jadi, konsep inilah yang kita minta kepada Kementerian Pertanian supaya dapat menanamkan semangat, membuat satu angkatan kaum tani muda, angkatan kaum tani baharu sesuai dengan Dasar Pandang ke Timur mengambil contoh daripada Jepun dan Korea supaya dengan dua hektar menanam padi boleh menjadi seorang petani yang lumayan. Dengan dua hektar tanaman kopi, kelapa, boleh menjadi petani yang berjaya dan boleh dapat mencapai kepada pendapatan per capita seperti yang ditanyakan dalam Laporan Ekonomi 1983/84. Jadi, kalau tidak pendapatan per capita yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan tidak mencapai kepada apa yang dikehendaki.

Tuan Yang Dipertua, tidak boleh dinafikan setelah 26 tahun kita

merdeka kemiskinan masih berluas-luas di luar bandar sama ada kemiskinan yang nampak atau kemiskinan yang tidak nampak. Sama ada kemiskinan yang berlaku kerana memang miskin tidak ada daya usaha atau memang miskin tidak dapat peluang untuk memperbaiki nasib hidup. Apa lagi kalau kita lihat kemiskinan ini kalau kita tambah pula dengan kampung-kampung yang berhampiran dengan ladang-ladang getah yang besar, kita akan tengok nanti dua golongan manusia, satu penghuni kampung-kampung tradisi dan satu lagi penghuni-penghuni yang keluar daripada ladang-ladang yang telah mencapai umur yang tidak dibenarkan lagi tinggal dalam ladang-ladang.

Pendapatan kaum tani kita di bawah \$100 sebulan adalah perkara biasa. Kejatuhan harga-harga di kampung, harga getah yang rendah ditambah pula dengan hujan yang sekarang ini berterusan, kalau sekarang ini kita mendengar berita di Kota Bharu dan di Pantai Timur berpuluh ribu manusia dipindahkan kerana dilanda banjir, nanti sebulan dua lagi kita akan dengar pula petani-petani di Batu Pahat di pendalaman Johor banjir, mereka tidak akan dapat memotong getah. Getah di kampung tidak sama dengan gred getah yang disiarkan di Radio dengan harga yang dikeluarkan oleh pihak yang berkuasa yang menguruskan hal penjualan getah SMR 1, 2, 3, 4 dan 5, getah berbungkus SMR London, Tokyo tidak sama dengan getah kampung. Getah kampung dia potong dan diisi dalam takong, kalau dia hendak lecek, dia lecek, dia hendak biarkan di bawah pokok jadikan getah beku maka dijual, dibawa ke kedai dijual untuk mengatasi masalah secupak dua beras, setengah kati gula, sebungkus teh, sebungkus rokok, mereka tidak hendak mencari kenikmatan hidup seperti orang yang berpendapatan sederhana. Masalah gula sekati,

masalah beras segantang, mengganti sehelai kain palikat, mereka lebih utamakan daripada memikirkan masalah-masalah kemajuan sains pertanian, getah kelompok yang dianjurkan oleh RISDA di kampung-kampung.

Kita tahu menafaatnya banyak dan kita tahu benda itu baik tetapi mengapa sebahagian daripadanya tempat getah kelompok ini tidak disertai oleh orang ramai. Perbelanjaan anak-anak ke sekolah, kita terbaca dalam suratkhbar beberapa anak di daerah pendalaman di sebelah Kedah dan Ulu Kelantan tidak bersekolah. Anak-anak di beberapa ladang yang baharu-baharu ini heboh dalam suratkhbar juga tidak bersekolah. Ini menjadi masalah kepada mereka. Kepada kaum tani di luar bandar basikal bagi mereka sudah cukup baik. Mereka tidak memikirkan cukai jalan, mereka tidak memikirkan lesen, mereka tidak memikirkan alat-alat ganti yang mahal-mahal. Basikal bagi mereka adalah satu keperluan wajib dan kalau mereka mampu maka mereka membeli motosikal-motosikal yang kecil c.c.nya, yang sudahpun dipakai oleh orang lain, motosikal second-hand untuk kegunaan mempercepatkan usaha mereka di dalam mengejar hidup.

Tuan Yang Dipertua, golongan kaum tani di kampung tradisional, di kampung-kampung pendalaman ini mereka inginkan duit. Mereka mahu kesenangan, mereka mahu rumah yang kukuh, mereka mahu pakaian baharu, mereka hendak makan yang sedap-sedap macam orang bandar makan tetapi apakan daya. Bagi mereka pucuk-pucuk kayu dengan ikan pekasam, sekali sekala apabila musim kenduri kahwin dapatlah makan daging. Maka saya berpendapat Kementerian Pertanian hendaklah melancarkan gerakan satu reformasi besar-besaran ke kawasan-kawasan pendalaman yang semacam ini.

Setiap tahun graduan-graduan kita keluar daripada pusat-pusat pengajian tinggi. Setiap tahun 5 buah universiti yang ada dalam negara kita mengeluarkan graduan-graduannya, siswazah-siswazahnya yang lulus maka sekarang ini telah sampai masanya, supaya mereka yang berpengajian tinggi, para ekonomis ini ditempatkan di setiap kawasan luar bandar. Yang paling senang membuat ukuran satu kawasan Parlimen satu orang atau satu daerah pentadbiran satu orang, supaya mereka ini duduk betul-betul dengan orang kampung, mereka ini dapat memberi nasihat dan bimbingan dan mereka ini akan menjadi pemimpin di tempat itu untuk mengubah cara hidup.

Kita tidak boleh takut kalau orang itu satu masa akan melompat naik sebagai orang yang akan disukai oleh rakyat kerana dia telah menunjukkan baktinya kepada masyarakat dengan ilmu pengetahuan yang didapatinya di pusat pengajian tinggi daripada biasiswa yang diberikan oleh Kerajaan dari wang rakyat, maka dia tumpahkan balik khidmat baktinya kepada masyarakat. Jadi, telah sampai masanya, orang-orang yang seperti ini, mereka yang berkelulusan seperti ini supaya ditempatkan di pusat-pusat pertanian di daerah-daerah. Tidak memadai kalau Jabatan Pertanian di daerah-daerah hanya diisikan oleh juruteknik-juruteknik pertanian. Seperti saya katakan semalam mereka ini punya perasaan rendah diri terutama sekali orang Melayu. Orang Melayu yang tidak berkereta dia malu hendak memberi nasihat kepada orang yang berkereta. Ini perasaan rendah diri. Jadi, juruteknik-juruteknik kita yang diletakkan di Pejabat-pejabat Pertanian Daerah sekarang ini telah pun menunjukkan prestasi yang baik, dayausaha pengeluaran yang baik tetapi apa yang saya maksudkan sekarang ini juruteknik pertanian diletakkan di satu mukim bagi seorang juruteknik. Dan ada pula beberapa

tempat seorang juruteknik pertanian menjaga, menguasai beberapa mukim yang luas.

Sekarang sampai masanya yang juruteknik pertanian ini bagi setiap orang diwujudkan untuk 200 keluarga tani tulin, seorang juruteknik. Ertinya satu hari dia bekerja menemui 10 orang petani tulin, 20 hari dia bekerja di luar, dia menemui 200 petani tulin, yang 6 hari lagi dia bekerja di pejabat membuat laporan, membuat claim—tuntutan perjalanan dan sebagainya. Ini tidak boleh kita nafikan. Jadi, kalau dia boleh mengulangi dalam sehari kepada 10 petani tulin akan terkawal dengan baik, akan terjaga dengan baik dan nasihatnya akan dapat diikuti dengan baik. Tidak seperti yang berlaku sekarang ini iaitu kampung yang memang tanahnya subur, kampung yang memang pokok-pokoknya menghijau, juruteknik ambil sedangkan juruteknik itu belum lahir kampung itu telah ada maka dijadikan itu sebagai usahanya untuk membuat satu prestasi bahawa ini kejayaan aku di dalam tugasnya. Ini lembu punya susu sapi punya nama.

Kita mahu Juruteknik ini ditempatkan di kawasan mundur di kampung terbiar, di Endau sekarang ini yang Kerajaan sedang cuba hendak meneroka kawasan tanaman padi, tidak cukup orang, diambil daripada Perlis, daripada Kedah dan Perak Utara. Letakkan satu Juruteknik di situ untuk mengawasi 200 petani. Berjaya atau tidak? Jika dia berjaya maka jadilah macam iklan yang dibuat di TV. Apa macam usaha anda untuk melipat daya pengeluaran kerja anda? “Kami semut kuat angkat gula.” Itu dijadikan iklan. Jadi seolah-olah manusia ini macam semut. Tidak betul buat iklan macam itu. Hendak membuat kempen, manusia hendak dibandingkan dengan semut, tidak boleh.

Kalau sekarang manusia dibandingkan dengan semut maka jadilah macam gurindam penglipur

lara. Dahulu manusia, kita ini dibanding macam kerbau. Tengok cerita “bangau, oh bangau, kenapa engkau kurus”. Manusia yang menyebut, ceritanya bangau, rumput, ikan, kerbau, ular, katak, perut sakit kerana makan nasi mentah. Perut kerbau makan nasi mentah. Takkan kerbau makan nasi mentah. Yang makan nasi mentah ini ialah orang. Jadi penglipur lara itu menyindir orang-orang kita di zaman penjajah dahulu macam kerbau, boleh dicucuk hidung. Sekarang bukan zaman masanya yang manusia ini hendak dijadikan macam semut. Semut dia punggah, tidak kira ketul-ketul gula, tidak kira ketul hampas-hampas kelapa, dia punggah, dia punggah, dia tidak dapat dia gigit dia sengat begitu.

Tuan Yang Dipertua, jika sekiranya Juruteknik-juruteknik tadi yang ditempatkan untuk 200 keluarga petani tulin bagi satu-satu kawasan dan mereka ini pula nanti dipimpin dan dibimbing oleh seorang ekonomis yang keluar daripada Pusat Pengajian Tinggi kita yang mahir dalam bidang ini, maka ini kita harapkan dahulu bahawa UPM, Universiti Pertanian ini akan mengeluarkan cerdik pandai daripada orang-orang kita daripada anak-anak luar bandar, anak-anak orang kampung sendiri yang telah lulus supaya dia akan balik ke tempat asalnya. Kalau dia malu ke kampungnya, hantar ke negeri lain, ke daerah lain supaya dia dapat mencurahkan ilmu yang dipelajarinya kepada masyarakat tani tulin tadi semata-mata untuk membuktikan bahawa pengajian yang dipelajarinya itu memberi keuntungan kepada dirinya dan masyarakat bangsanya.

Sekarang kita tahu ada orang yang lulus bahagian ekonomi, dia pergi dekat bahagian sastera. Lulus ekonomi, jadi ADO. Ini tidak kena, ini berlaku di dalam perkhidmatan awam kita sekarang ini yang mana di masa dia

belajar dia ambil mata pelajaran lain tetapi apabila dia bekerja, oleh kerana tiada orang, maka diletakkan di tempat itu yang tidak kena mengena dengan pelajarannya. Ini satu yang merugikan.

Tuan Yang Dipertua, saya tadi bercakap mengenai dengan petani-petani tulin yang mempunyai tanah tetapi tidak mempunyai tenaga. Sekarang ini saya hendak menyebut mengenai dengan petani-petani yang tidak mempunyai tanah. Mereka bertanam padi tetapi mereka menyewa, mereka memotong atau menoreh getah tetapi bukan getahnya, mereka mengait kelapa tetapi bukan kelapanya. Golongan-golongan ini masih banyak di kampung-kampung, di desa-desa di pendalaman. Mereka ini hendak pergi ke FELDA tidak dapat kerana umur sudah lebih. Jadi mereka ini sentiasa berada di dalam keadaan kemiskinan yang tidak ketara. Mereka inilah yang masih tinggal di pendalaman di tepi-tepi sungai, di rumah-rumah panjang di Sabah, Sarawak dan sebagainya. Saya tahu selama 26 tahun kita mencapai kemerdekaan para cerdik pandai kita telah memerah otak untuk mengatasi hal ini. Forum demi forum, seminar demi seminar seperti saya sebutkan semalam, kursus demi kursus, dailog demi dailog, namun kemiskinan masih juga wujud. Ya, di mana-mana pun ada kemiskinan. Kalau semua kaya, orang yang kaya yang sedikit itu pun akan menjadi miskin. Tetapi kemiskinan yang saya sebutkan ini memang kemiskinan yang sebenarnya kekurangan tenaga dan kekurangan pendapatan.

Seperti yang saya katakan semalam, kita ini semua zahir daripada perut ibu kita sama tetapi kerana usaha dan ikhtiar mengubah nasib hidup. Allah taala ada mengatakan yang ertinya, bahawa Allah tidak akan mengubah nasib satu-satu kaum hatta kaum itu sendiri berusaha mengubah nasibnya.

Kaum tani kita masih perlu kepimpinan, kaum tani kita masih perlu tunjuk ajar. Maka kepada Kementerian Pertanian inilah saya harapkan supaya dapat terus membimbing petani-petani kita, mengajar petani-petani kita. Kita tidak mahu, saya tidak mahu membimbing ini secara setahun sekali. Bila ada expo pertanian, bila ada hari peladang, Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri akan berucap, kita nampakkan di situ jentera-jentera yang orang sekarang kata, jentera sofistikated, jentera-jentera sebagai gajah besar disusun, jentera-jentera moden. Kita tidak mahu nampak longgokan baja-baja kimia, benih-benih baru dipamirkan. Di situ kita nampak hasil pertanian yang kononnya menggunakan jentera ini dan baja ini, pisang sebesar-besar lengan. Kita akan nampak nanti ubi keladi sebesar-besar kepala lutut, sayur-sayur kacang yang menghijau, cili juga dipamirkan. Kemudian ada pula pamiran atau pertandingan masak makanan dari hasil pertanian tani dengan modal yang sedikit tetapi mengandungi zat yang banyak, sedap dan lazat, belanjanya murah. Lepas itu hilang pamiran, hilang hari peladang, balik beli kobis di pasar, beli cili di pasar, beli sawi di pasar, beli tauge di pasar, beli terung di pasar seterusnya.

Ke mana pergi konsep bumi hijau yang dilaung-laungkan oleh pemimpin kita sejak daripada Allahyarham Tun Razak, dahulu pernah dilaung bumi hijau setiap inci tanah digunakan. Sehingga orang dalam bandar pun ada tanah sedepa persegi pun dapat benih, dapat baja, keluar dalam TV, iklan, balik kerja tanggal baju, tanggal seluar, betulkan pasu bunga yang di dalam pasu bunga itu ditanam dengan cili, cilinya pun subur. Tetapi apakah iklan itu sebenarnya merupakan hakikat yang sebenarnya. Berapa banyak baja yang telah dibeli yang diagih-agihkan kepada orang supaya dibumihijaukan kawasan rumah. Jadi

ini, kalau saya katakan tadi setiap Juruteknik berada di kawasan 200 orang, 200 orang petani tulen di dalam satu kawasan mereka akan dapat berniaga. Kita tidak mahu pamiran kadang-kadang ubi keladi yang dipamirkan itu dibeli, nangka yang dipamirkan itu dibeli, kelapa yang dipamirkan itu dibeli dibawa ke situ untuk mendapat hadiah. Ini hipokrit, ini menipu diri sendiri. Dan siapa yang terlibat dalam itu, bukan sahaja orang yang melakukan durjana itu, ialah pegawai-pegawai yang hendak menjayakan pamiran itu terlibat sama, pemimpin-pemimpin terlibat sama. Jadi keadaan hipokrit ini sentiasa berjalan, ini bukan baharu. Sejak dari allahyarham Dato Oon telah mengadakan rancangan kemajuan luar bandar, dengan pamiran MAHA di Jalan Kelang Lama. Itu juga warisan yang masih dibuat mempamirkan benda yang dibeli diletakkan di situ dipertandingkan untuk mendapat hadiah.

Berapa lama kita hendak mengajar rakyat kita buat seperti itu, berapa lama kita hendak mengajar kepada orang yang telah tahu keadaan itu untuk diwariskan kepada anak cucunya di masa akan datang terus buat begitu? Jadi pelancaran Bumi Hijau yang disebut oleh Timbalan Perdana Menteri di Negeri Sembilan sewaktu melancarkan Hari Peladang tempoh hari sepatutnya Jabatan Pertanian, Kementerian Pertanian betul-betul menjadikan konsepnya.

Kebun kelapa yang subur, kemudian di bawahnya ditanam selingan dengan koko, sudah tidak hendak ditanam lagi sebab Jabatan Pertanian mengatakan tidak digalakkan satu keping tanah untuk ditanam berbagai-bagai jenis pertanian yang tidak ekonomik, yang tidak mendatangkan untung. Jadi ke mana lagi mereka hendak bertanam, ke mana lagi mereka hendak mengusahakan untuk menambah sara

hidup. Jadi pelancaran Bumi Hijau yang mula-mulanya diberi nasihat daripada pakar-pakar ekonomi, daripada pakar-pakar pertanian, cerdik pandai kita, sepatutnya perkara ini dijadikan satu gerakan besar-besaran memerangi kemiskinan yang tidak ketara. Kalau kita buat kempen memerangi nyamuk, memerangi tikus tetapi kempen memerangi kemiskinan ini adalah satu jihad atau satu perjuangan yang besar, maka ini tanggungjawab Kementerian Pertanian. Kita tidak mahu satu-satu kerja dibuat hangat-hangat tahi ayam.

Beberapa tahun dahulu kita heboh dengan tanaman buah susu atau markisa sehingga dibuatkan kilangnya hendak menjadikan buah susu atau buah markisa ini satu minuman yang lazat. Maka dilancarkanlah kempen menanam markisa di satu daerah; semua orang tanam markisa, berlonggok-longgok buah markisa. Buat kilangnya sampai sekarang ada tetapi mesin tidak sampai; mesin yang dipesan daripada satu negara lain hendak memproses buah markisa itu tidak sampai hingga ke hari ini. Ini di Kuala Langat berlaku. Pemimpin yang bercakap menyuruh rakyat bertanam markisa tentu mendapat nasihat daripada pakar pertanian. Jadi ini adakah salah pemimpin yang bercakap atau salah pakar pertanian yang menasihatkan. Kesudahannya buah markisa di Labuhan Dagang, di Olak Lempit, di Sungai Kelambu, di Sungai Lang Buang ke Sungai Langat, hanyut sampai ke Selat Melaka. Sekarang ini tidak disebut lagi buah markisa di Kuala Langat, orang angkat parang panjang. Kami sudah tanam buah markisa, mencari kayu-kayu yang menjadi junjung daripada teras kayu yang dibeli, bukan boleh kayu yang ringan-ringan, bukan boleh dapat kayu yang lapuk-lapuk tidak boleh, daripada kayu yang teras, yang kuat menjadi junjung habis begitu sahaja. Jadi rakyat keciwa dengan tindakan yang semacam itu.

Saya tidak menyalahkan sesiapa, yang bercakap pada masa itu Menteri Besar suruh tanam markisa, ada pelancaran tanam markisa. Orang pun tanam, tanam, tanam. Kita akan buat kilang di sini untuk memproses benda ini untuk dijadikan minuman yang baik, contohnya pun dikeluarkan, dibotolkan, dijadikan minuman, jadikan halwa, ditin jadikan macam manisan; orang pun tengok contoh, jilat, baik, manis, sedap, boleh tanam. Sampai masanya rakyat keciwa. Jadi siapa yang kita hendak salahkan ini. Rakyat telah buang tenaga dan masa. Sepatutnya itulah yang saya katakan jangan jadi hangat-hangat tahi ayam.

Kempen tanam ubi, Jabatan Pertanian sudah mengadakan kempen tanam ubi, buat di satu kampung di Meru, kalau saudara-saudara tidak tahu, dekat Meru, masuk ke dalam tempat Wak Sudar, gesek bida, pada masa itu saya pun masih bekerja, saya pun melaung, keluar semua orang kampung, gotong-royong sama-sama Menteri Besar hendak tanam ubi kayu sekian ekar luasnya, orang pun keluar bawa cangkul, bawa sabit. Jangan khuatir tuan-tuan, ubi kayu kita ini akan diproses, kilangnya ada di Kuantan. Hari ini apa jadi dengan Kilang UBIYU. Ini yang saya katakan program hangat-hangat tahi ayam.

Jangan ada rancangan bertindih antara satu Kementerian dengan satu Kementerian, satu Jabatan dengan satu Jabatan. Kalau Kementerian ini, Jabatan ini tugasnya menternak—menternak sahaja, jangan kacau orang lain, orang lain jangan kacau dia. Kalau dia hendak bertanam—bertanam sahaja, orang lain jangan ikut dia, jangan kacau dia. Ini tidak, Jabatan ini buat, sekarang heboh seluruh negara mengenai dengan membiak ikan air tawar, Jabatan ini buat, Jabatan itu pun buat, jadi semua tawar.

Ini sikap antara rakyat di bawah, antara kakitangan Kerajaan di tengah

dan di antara Kerajaan di atas. Jadi ini patut kita sama-sama memikirkan, kita tidak boleh tuduh-menuduh, kita hendak tuduh rakyat malas, sekarang ini tidak ada lagi orang yang malas. Orang malas sekarang ini ialah penagih dadah. Orang yang waras dia hendak makan, hendak minum, hendak pakai, tidak ada lagi kalimah malas. Kemudian kakitangan Kerajaan yang ditugaskan mendampingi rakyat, memimpin rakyat ini juga tidak ada lagi perkataan cuai, perkataan hendak kerja semata-mata hendak tunggu sain pay-sheet cukup bulan—tidak. Kita tahu dengan adanya Etika Khidmat Cemerlang ini prestasi khidmat itu sudah memuncak. Namun demikian, masih ada orang yang suka membuang masa, itu kita tahu tetapi itu kalau Datuk Rais jawab dia akan kata itu adat manusia, kita hendak buat apa.

Jadi, Tuan Yang Dipertua, saya mengharapkan supaya kaum tani yang menjadi sebahagian besar daripada penduduk dalam negara kita ini di seluruh Malaysia, bukannya di Semenanjung ini sahaja, di Sabah dan Sarawak terutama sekali yang masih jauh ketinggalan di pendalaman-pendalaman di Pahang, di pendalaman sebelah Kedah, di pendalaman di Johor, di Selangor ini tidak ada pendalaman, kanan kiri semua jalanraya highway belaka, cuma duduk di tepi bandar rumah-rumah haram banyak, sampai tepi jalan keretapi pun dia duduk. Kita memerlukan supaya satu gerakan kempen pertanian ini elok, sesuai, selaras. Pemimpin kecil, pemimpin besar, tua, muda, lelaki, perempuan menerima konsep pertanian.

Kepada projek yang bermutu tinggi kalau kita hendak menjadikan kaum tani kita kaum tani yang mewah, kaum tani yang lumayan, kaum tani yang cukup pendapatannya dikira seperti pendapatan per kapita negara, tentulah tidak memadai kalau ada

kempen misalannya diberi kepada rakyat benih mempelam 3 pokok—Menteri datang, Yang Berhormat Menteri Pertanian akan menyampaikan benih-benih mempelam, benih-benih mangga kepada penduduk di Kampung “A”, adakan pintu gerbang, adakan balai, ada kompong, ada bunga manggar, beri kepada rakyat 3 pokok mempelam, beri kepada rakyat 2 pokok anak durian untuk ditanam di hadapan tangga, ini durian Siam; beri anak ayam 5 ekor untuk cuba dipelihara. Ini berlaku, seorang Menteri memberi anak ayam 5 ekor.

Saya bercakap ini kalau pembangkang, sedap ni; memang saya sebat cukup-cukup. Tetapi saya bukan orang pembangkang, saya orang Kerajaan, cuma saya hendak betulkan.

Sudah itu, Tuan Yang Dipertua, daripada mula-mula lagi saya bercakap, Dewan ini Dewan Negara ahlinya orang tua-tua dan orang tua-tua bercakap menceceh. Maka inilah saya menceceh ini. Harap jangan salah dengar, kalau saya menceceh jangan kata saya tidak ada point. Saya ada point yang besar. Itu kalau saya bercakap di luar seperti di kempen pilihanraya. Di dalam Dewan ini saya hendak kena betulkan. Takkanlah seorang Menteri datang ke kampung beri kepada orang kampung anak ayam lima ekor. Orang lain pelihara ayam dengan modal \$1 juta dia boleh pelihara ayam 60,000 ekor yang satu hari mengeluarkan telur 45,000 biji yang dijual dengan harga 13 sen satu biji, Menteri kita beri kepada orang kampung 5 ekor anak ayam, 3 hari kemudian mati tinggal dua. (*Ketawa*) Ini berlaku dalam negara kita Malaysia yang makmur.

Saya ada seorang kawan yang menternak ayam yang modalnya \$1 juta. Beli ayam 60,000 ekor, 6 bulan kemudian ayam ini bertelur 45,000 biji

satu hari, dan ada yang tidak bertelur. Satu biji 13 sen $\times$ 45,000 biji, sebulan berapa dia dapat?

Sepatutnya Kementerian Pertanian melalui Jabatan Haiwan, bahagian ayam ini tetapkanlah satu kampung berkelompok, seorang beri 1,000 ekor, 60 rumah 60,000 ekor. Mengawan dengan cara yang semacam itu. Jadi, apabila nanti orang itu berjaya, dengan trucknya menghantar telur sampai ke Singapura atau sampai ke mana-mana bandar besar, perasaan cemburu akan datang. Apabila cemburu yang datang, dalam ceramah orang bertanya: Yang Berhormat Menteri mengapa si polan itu boleh ada lori? Kerana ayam 7 buah lori Permit A angkat telur sahaja. Megapa ayam kita ayam yang tidak bertelur yang diberi? Sudah! Itu semua kerana tuan-tuan salah, tuan-tuan tidak belajar ilmu ayam! Dah kita diminta belajar ilmu ayam. Mana ada sekolah belajar ilmu ayam? Ini disebabkan gerakan hangat-hangat tahi ayam. Inilah yang tidak betul, tidak memadai. Hendak disuruh tanam mempelam dua pokok, durian dua pokok, pelihara ayam 5 ekor, kemudian suruh buat kolam ikan Tongsan, Talapia, ada pula Lampam Jawa satu dua kolam. Mana boleh jadi?

Contohnya, di Sekinchan dalam negeri “Selangor”. Ini orang kita ada sebut “Selangor”. Selangor! Itu patut dibetulkan. Takkanlah menyebut Selangor pun tidak betul.

Sekinchan di Selangor, daerah Kuala Selangor, kawasan Parlimen Tanjong Karang. Kenapa golongan orang Cina dengan tanah sawahnya satu keping, maknanya bendangnya satu keping kalau 3 ekar kiraan sekarang satu setengah hektar atau separuh lebih kurang. Dia boleh tanam padi, lepas itu dia tanam jagung dan kacang. Jagung dan kacangnya boleh menguasai Pasar Besar Kuala Lumpur. Mengapa boleh? Tidak ada Juruteknik Pertanian masuk ke situ. “Heh kawan, lu punya baja salahlah”. Tidak ada. Ini patut

dijadikan contoh. Tanpa bantuan subsidi dan sebagainya patut contoh itu diambil. Sepatutnya begitu. Tetapi yang diberi subsidi diberi baja, yang tidak dikawal ini yang merosakkan. Baja lesap, benih lesap, malah apa semuanya hilang entah ke mana. Orang kita cuba bertanam sayur, jadi! Siapa kata orang Melayu tidak boleh tanam kobis, siapa kata orang Melayu tidak boleh tanam sayur seperti orang-orang Cina, boleh. Pergi ke Kampung Indah, Kuala Langat, tengok sayur di Kampung Indah satu petang berapa lori keluar? Kacang panjang, mentimun, peria ke manakah pasaran? Pasarannya masih bergantung kepada orang tengah. Orang tengah yang membeli. Kenapa tidak pergi ke FAMA. Kalau ditanya kenapa tidak pergi ke FAMA, saya akan jawab apa FAMA boleh buat? Saya sudah suarakan ini sejak semasa Tuan Abdul Ghaffar Baba menjadi Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar lagi.

Saya berdialog sendiri dengan Tuan Abdul Ghaffar Baba apa yang FAMA buat yang dikatakan Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan. Dia tidak boleh menyelamatkan penanam sayur di Kampung Indah itu. Begitu juga penanam kopi. Jawapannya FAMA hanya mengimbangi harga orang tengah. Kalau orang tengah beli 10 sen, kami juga beli 10 sen. Kalau orang tengah beli 14 sen kami juga beli 14 sen supaya jangan lari terus kepada orang tengah. Itu main tarik tali licin. Kalau main tarik tali licin, kedua-dua pihak akan masuk dalam kolam. Jadi FAMA pun nanti masuk dalam kolam, rakyat pun nanti akan masuk dalam kolam.

Saya tahu perincian yang dibuat apabila kita pemimpin-pemimpin kecil di tempat itu mengadakan dialog dengan pegawai tinggi FAMA, dia pun sebut, sebut, sebut; "Ada baik semua?" "Sudah baik". "Bagus!" Tetapi hakikat yang sebenarnya

penanam kopi, penanam sayur, penanam kelapa di kawasan tempat kilang FAMA itu sendiri tidak dapat menikmati hasil itu.

Begitu juga dengan kilang padi di Tanjong Karang dan Sabak Bernam. Masih belum mendatangkan satu keyakinan kepada rakyat kaum tani tulin ini bahawa bertani itu boleh selamat di dalam hidup, boleh kaya, boleh jadi macam orang lain yang berniaga.

Kementerian Pertanian mengapa tidak menggalakkan orang Melayu tanam halia? Sedangkan halia ini satu sumber eksport yang mahal harganya di negara jiran. Yang bertanam halia ialah saudara-saudara kita dari orang Cina. Mereka tidak ada tanah, mereka menumpang di tanah orang Melayu. Ini berlaku di sebelah Kuala Langat seperti di sebelah Tanjung Sepat, dan Batu laut di mana orang Melayu yang mencangkul, orang Melayu yang memerun, orang Melayu yang menanam, orang Melayu yang menyemai, tetapi apabila punggung naik ke lori, orang Cina! Tanah itu tanah orang Melayu. Dalam tanah yang dikeluarkan atas nama revolusi hijau. Mengapa ini berlaku? Mengapa tidak diberi sahaja kepada orang Melayu supaya bertanam halia? Jawab mereka itu nanti, pasaran. Kalau kami tanam, pasaran tidak ada, halia kami kering di tepi jalan, tidak ada orang angkat. Aneh. Jadi inilah peranan FAMA di bawah Kementerian Pertanian.

Begitu juga durian. Sekarang banyak orang bertanam durian baru. Durian yang menjadi sumber hasil yang baik dan harganya lumayan, tetapi saya ingat apabila tidak ada orang tengah, durian orang Melayu tadi akan berlonggoklah di bawah pondok di tepi jalan sampai merekah.

Tuan Yang Dipertua, ucapan saya tidak prejudice antara kaum lain dengan orang Melayu ini, tidak. Orang Melayu rakyat Malaysia, kaum Cina rakyat Malaysia dan yang lain-lain pun

rakyat Malaysia, cuma saya hendak menyelamatkan masalah tadi, nasib kaum tani tulin.

Jadi, apabila kita bercakap berkenaan dengan kaum tani, kita terpaksa menyebut orang Melayu, orang Cina dan orang tengah. Jangan kata saya perkauman, tidak. Saya hendak menyatakan masalah peranan Jabatan Pertanian, Kementerian Pertanian kepada kaum tani tulin seperti mengenai dusun atau mengenai tanah. Seperti kejadian di beberapa pusat Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP) misalnya. Sebab saya hendak hubungkan Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP) dan yang satu lagi Persatuan Peladang. Ini namanya hibat Persatuan Peladang.

Saya dahulu kalau dengar orang kata ada ladang sekurang-kurang 200 hektar baru bergelar ladang (estet). Jadi orang-orang kampung yang mempunyai tanah satu hektar dimasukkan dalam istilah peladang, orang yang seperti mempunyai tanah 200-300 ekar ini patut dibetulkan, istilah ini muluk-muluk, istilah besar, dalamnya kosong. Jadi kalau Persatuan Peladang tidak perlu subsidi, kalau Persatuan Peladang tidak perlu memberi subsidi kepada ahli-ahlinya kerana dia peladang yang sudah punya tanah 200-300 hektar, tidak perlu baja subsidi, tidak perlu pam racun subsidi, tidak perlu apa-apa benda. Kenapa tidak dinamakan kumpulan kaum tani kecil? Kerana itu kaum tani, pak tani bukan peladang. Ladang ini istilahnya besar, ladang kelapa sawit, ladang getah, ladang koko; takkanlah tanah dua hektar kita katakan ini ladang koko. Kita kata eh! dua hektar ladangkah? Tetapi apabila pergi kepada Kerajaan Persatuan Peladang ini tidak betul.

Orang Melayu ini kalau disebut dengan nama besar, dia naik semangat, walaupun hisap rokok daun, tetapi apabila dikatakan ahli Pertubuhan Peladang hebat, padahal balik ke

kampung, balik ke rumah dia garu kepala. Ini saya minta dibetulkan supaya nama Pusat Peladang atau Lembaga Pertubuhan Peladang, kalimah peladang ini diganti dengan nama kaum tani, mengapa kita malu? Ini kita katakan perkumpulan kaum tani, pak tani-pak tani—dinamakan peladang bagaimana ini? Orang yang punya ladang pakai motokar 280S, 300D? Ini pak ladang naik basikal pun bunyi bersiul. Jadi apa yang saya hendak sebutkan tadi ialah mengenai dengan jentera pembajak dalam satu kawasan petani-petani kecil yang beribu hektar, trektor ataupun bajaknya satu, terlanggar tunggul kempas mata gergajinya patah gostan langsung belting putus, 6 bulan dihantar kepada woksyp tidak boleh betul. Inikah hendak mengerakkan kaum tani? Bila kita dengar berapa jentera di sebelah Pahang sana, jentera-jentera yang diperuntukkan kepada pak-pak tani atau peladang-peladang ini tersadai tidak bergerak, rumput panjat. Mengapa ini berlaku? Takkanlah hendak tunggu suratkhbar WATAN keluaran dekat muka satu Skandal ini baru hendak bongkar, tidak betullah kalau semua hendak tunggu kena ketuk, malulah kita.

Di Kuala Langat orang kampung menanam kelapa sawit, saya tidak tahu entah berapa ribu hektar, Pertubuhan Peladang beri lori untuk mengangkat kelapa sawit sebuah lori, angkat empat kali driver dan kelendannya letih, angkat empat trip dia letih, jadi kelapa yang lain macam mana? Kita hendak memajukan LPP (Lembaga Pertubuhan Peladang) ini juga perlu dibetulkan, Lembaga Pertubuhan Peladang ini berilah betul-betul bimbingan kepada pak-pak tani Lembaga Pertubuhan Pak Tani-Pak Tani, serahkan kepada petani-petani tulin kerana dialah yang menguasai, yang merasai sakit-peritnya, dialah yang merasa segala-galanya. Saya tengok kadang-kadang setengah-setengah Lembaga Pertubuhan

Peladang ini Lembaga Pengarahnya dikuasai oleh orang yang hendak kata dia memang peladang ada tanah 50-60 hektar tidak apa juga, tetapi kadang-kadang kerana sesuatu kepentingan, maka dia mempengaruhi ahli-ahli LPP, maka dia menang jadi Lembaga Pengarah, ini adalah untuk kepentingan diri, untuk kepentingan politik. Ini silap Yang Berhormat Menteri Pertanian sepatutnya mengawasi perkara ini supaya tidak berlaku kerana banyak orang yang menggunakan sesuatu badan untuk kepentingan diri.

Di dalam Kementerian Pertanian ini juga, Tuan Yang Dipertua, ada satu badan yang dinamakan MARDI. Kita dengar setiap kali MARDI berjaya mencipta makanan daripada buah-buahan tempatan sama ada yang diisi dalam tin atau yang hendak hantar keluar negerikah atau yang boleh tahan lama. MARDI sudah berjaya mencipta berbagai rupa bentuk makanan daripada buah-buahan tempatan, tetapi mengapa hasil buah-buahan tempatan ini tidak menjadi sumber rezeki yang boleh menambahkan pendapatan kepada mereka yang ada dusun sehingga mencapai kepada pendapatan per capita dalam negara. Kerajaan sepatutnya memberhentikan kemasukan barang-barang luar negeri di dalam negara kita, kalau orang Melayu ini suka makan buah lychee, orang Cina, orang India, orang Iban, orang Bidayuh, orang Murut, orang Kadazan di dalam negeri ini suka makan buah lychee yang sudah diproses atau buah lychee dalam tin mengapa Kementerian Pertanian tidak boleh buat satu ladang lychee? Buka sahajalah 2,000 hektar atau 3,000 hektar macam FELDA itu, tetapi penerokanya semua tanam lychee, jadi peneroka lychee.

Kita boleh tengok orang yang tinggal dalam kawasan yang ditanam dengan lychee dia nanti akan mempunyai kereta, hidupnya seperti orang yang

berpendapatan empat angka. Siapa tuan? Kami peneroka lychee. Sekarang buah lychee datang daripada luar negeri, apakah tanah kita tidak sesuai, tidak subur dengan tanaman pokok lychee? Saya sudah semai, tetapi belum besar kerana buah lychee yang baru ini, baru sahaja masuk ke negeri kita iaitu buah lychee yang belum diproses. Ini sepatutnya difikirkan, dahulu bagai hendak gila buat ladang nangka di Negeri Terengganu, seorang Menteri Pertanian membuat satu gerakan besar-besaran menanam nangka di Negeri Terengganu.

Apabila saya pergi ke Negeri Terengganu tengok pokok nangka tidak jumpa—tidak jumpa pokok nangka, kemudian tanam gajus pun besar-besaran, jadi kadang-kadang itulah yang saya katakan tadi seperti “hangat-hangat tahi ayam” kadang-kadang orang marah juga. Satu kempen tanam gajus, kita seronok dengar kerana gajus ini dimakan oleh orang-orang yang berpendapatan pertengahan, orang luar negeri sudah order sekian banyak, di makan di rumah-rumah penginapan bertaraf antarabangsa, dimakan sambilan dengan bilis goreng dan minuman panas. Saya pergi tengok pokok gajus, saya merasa segan, saya pergi ke Besut, ke Kampung Raja, ke Alor Lintang tengok mana dia skim pokok gajus yang ditanam besar-besaran, daun gajus itupun sudah malu tumbuh. Itu salah siapa? Salah Menteri yang melancarkan atau salah pakar pertanian yang menasihatkan atau salah rakyat yang menyerahkan tanahnya untuk ditanam. Pertanyaan itu pergi balik, pergi balik tidak selesai, jadi sepatutnya di dalam kita hendak membetulkan masalah pertanian ini supaya boleh merupakan satu keperluan negara dan rakyat, maka sepatutnya ini kita perbaiki.

Saya percaya dan yakin selama ini FAMA telah memainkan peranannya, tadi sengaja saya usik FAMA, apa

FAMA buat? FAMA telah menjayakan banyak kilang kelapa, beli kelapa orang, tetapi sayangnya apabila ada kilang FAMA terbakar, satu kilang FAMA di Batu Laut dua kali terbakar, kilang Kerajaan selalu terbakar, kilang MARDEC dekat Rantau Negeri Sembilan terbakar. Kilang koko baru dibuka di Hutang Melintang harap-harap jangan terbakar.

Jadi FAMA di dalam usaha kuat telah memberi kejayaan kepada petani-petani di luar-luar bandar kita hargai dan saya sanjung tinggi supaya dilipatgandakan. FAMA memproses kopi pekebun kecil di kampung-kampung, saya pun tidak tahu apa nama kopi keluaran FAMA itu, tetapi tidak dapat lagi mengatasi sebiji kopi asli dapat 20-30 cawan seperti dalam iklan di TV, padahal kopi asli itu serupa, kopi asli yang dari Brazilkah atau kopi asli yang daripada negeri kita ini—serupa.

Mengapa tidak dapat kopi yang kita punya ini dibuat seperti coffee yang datang dari luar negeri? Kita punya kopi, orang punya Nescafe, kenapa kopi kita tidak boleh jadi macam Nescafe? Apabila sampai ke tempat yang mahal, satu tekoh harganya \$10, tidak ada coffee, semua kopi; tidak ada Nescafe, tidak ada coffee. Bagi kampung yang kampungnya kopi, kenapa kopi kita ini tidak boleh dibuat macam nescafe. Ini patut MARDI mahu buat supaya kopi kita ini harganya naik dan penanam-penanam kopi tidak gelisah.

Tuan Yang Dipertua, seperi saya katakan tadi FAMA, LPP supaya diubahsuai selaras dengan mewujudkan petani tulin supaya menjadi petani yang boleh hidup, yakin dengan penghidupannya sebagai kaum tani dalam negara kita. Kita tidak mahu rakyat di kampung-kampung, rakyat di desa-desa memperl, sekarang ini timbul perli apa FAMA boleh buat, apa LPP boleh

buat, ini timbul. Jadi kita apabila sampai di kampung-kampung terpaksa mempertahankan.

Saya di kampung di mana tempat kita mengadakan ceramah, kita pertahankan Badan-badan, Agensi-agensi Kerajaan, kita tak boleh kondem, kalau kita kondem agensi Kerajaan depan orang ramai tak betul, saya yang tak betul. Jadi di sini saya minta supaya perkara yang saya pertahankan ini tadi dibetulkan supaya sampai pada masanya kita beritahu kepada rakyat supaya kaum tani tadi diberi gelaran pahlawan tani, pemimpin tani sesuai dengan Pegawai-pegawai Pertanian yang duduk di Jabatan Pertanian yang saya katakan letakkan dalam satu kawsan, satu daerah seorang economist yang berkelulusan universiti dalam bidang pertanian.

Kalau dapat konsep ini, ini di dalam memberi galakan kepada kakitangan Kerajaan yang hendak berniaga, latihan perniagaan. Dalam bidang ini kita boleh dahulukan kerana orang-orang ini kalau dia hendak memajukan kaum tani, dia hendak ambil peluang hendak berniaga mengenai dengan hal pertanian kepada kilang, hendak jadi orang tengah pun tak apa sebab dia boleh memajukan, tentu dia akan untung. Apabila hendak cari untung, pengeluaran mahu banyak yang mutunya baik. Jadi pada masa itu tidak lagi digelar Pegawai Pertanian, Juruteknik Pertanian, pertanian pak tani, ini pegawai. Jadi apabila Pegawai Pertanian, minta maaf Tuan Yang Dipertua, kadang-kadang berlaku, ini cakap orang-orang kampung: Tuan-tuan tak ikut nasihat saya; saya kata baja ini, tuan-tuan beli baja lain; kata bubuh baja bulan empat, tuan bubuh baja bulan lapan, itu fasal pokok tuan-tuan tumbang. Nasib baik orang kampung tak angkat cangkul sebab orang kampung sekarang pun ada sopan. Kalau orang kampung yang

panas baran macam di setengah-setengah kawasan yang kuat perasaan pembangkang kepada Kerajaan tentu dia angkat cangkul, angkat batang kapak.

Tuan Yang Dipertua, mengenai dengan Kementerian Pertanian itu saya sebutkan supaya dapat diubah, terutama sekali yang saya rasa patut diubah sangat dengan nama Pertubuhan Peladang, janganlah gunakan nama Pertubuhan Peladang, beri nama "Pak Tani", "Kumpulan Kaum Tani".

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya masuk kepada Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, Maksud B. 64. Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah adalah satu Kementerian yang pada anggapan saya sama pentingnya dengan Kementerian-kementerian yang penting, Kementerian Pertanian tadi juga kerana ianya mengharapkan kepada tanah, kepada pak tani. Tanah diusahakan, maju. Kita mengharapkan kepesatan Kementerian ini terutama dalam mempercepatkan lagi proses pemohon-pemohon yang hendak masuk ke FELDA untuk tujuan pertanian. Sekarang ini banyak orang yang menunggu, saya pun tidak tahu berapa jumlah, berapa puluh ribunya yang menunggu hendak masuk ke FELDA.

Selain daripada FELDA, tanah-tanah Kerajaan Negeri (State land) yang diminta oleh orang perseorangan sekarang ini terlalu lambat prosesnya, memakan masa bertahun-tahun. Dan kepesatan Kementerian ini juga kita harapkan supaya dapat mempercepatkan lagi proses pengambilan alih tanah oleh Kerajaan untuk dibuat satu-satu projek pembangunan. Kelambatan memproses satu-satu permohonan ini hingga bertahun-tahun tidak dapat hendak diluluskan, ini mengendalakan kehendak rakyat. Kita berharap

supaya Kementerian ini dengan persefahaman dengan Pihak berkuasa Negeri-negeri dan Pejabat-pejabat Tanah sudah sepatutnya rungutan rakyat mengenai kelambatan proses memohon tanah ini sudah selesai. Yang Berhormat Menteri ini pernah berjanji, insya Allah satu masa permohonan tanah rakyat akan diselesaikan dalam masa 6 bulan, kita tunggu dan kita tunggu harapan rakyat ini supaya tidak hampa.

Di dalam meluluskan satu-satu skim projek yang ada hubungannya dengan tanah, ada hubungannya dengan kesan-kesan sosial dan politik negara serta rakyat masyarakat majmuk setempat, maka ini hendaklah diambil perhatian berat supaya pengambilan tanah itu tadi tidak melibatkan suasana sosial dan politik negara serta keadaan masyarakat majmuk. Kita tidak mahu kata bidalan orang tua-tua di dalam Buku Penglipur Lara, seperti itek kehausan di dalam air, tikus kelaparan di kepuk padi, dan kita tidak mahu seperti dalam dongeng Pak Kaduk, ayam terlepas tangan bau tahi, ini tidak akan berulang lagi. Maka kepada Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah ini yang di dalamnya mengandungi berbagai-bagai Jabatan, terutama sekali mengenai dengan Kanun Tanah Negara dapat menjaga ini sebaik-baiknya.

Tuan Yang Dipertua, kita mengharapkan supaya usaha mengenalpasti di dalam hendak memberi kelulusan satu-satu permohonan tanah di antara satu-satu Jabatan Teknikal dengan satu Jabatan Teknikal yang lain di dalam memproses permohonan tanah itu hendaklah dipercepatkan lagi. Sepatutnya sistem seperti yang dikehendaki oleh Allahyarham Yang Amat Berhormat Tun Razak dahulu tidak ada "red tape", ini sepatutnya dijalankan supaya di antara satu

Jabatan Teknikal hendak menghantar satu fail pemohon kepada satu Jabatan Teknikal yang lain tadi memakan masa berminggu, berbulan, kadang-kadang hilang pula fail, entah di mana. Apabila dibisik, disiasat, barulah fail itu jumpa. Ini berlaku dalam satu daerah bagaimana timbunan fail memohon tanah tadi lebih tinggi susunan fail daripada Penolong Pegawai Daerah yang menjaga tanah, kebetulan pula ukurannya itu memang barangkali 5 kaki 2 inci sahaja, jadi fail lebih tinggi.

Ini kita harapkan supaya ini dapat diselesaikan dengan cepat kerana hari ini nilai tanah makin tinggi, jadi permohonan tanah kepada seseorang itu perlu. Dia mempunyai satu tujuan dan cita-cita boleh dapat tanah itu, sama ada hendak bertani, hendak buat apa, ertinya dia sudah mempunyai satu tujuan yang dia sudah pasti. Jadi kalau permohonan itu berlarut-larut sehingga bertahun-tahun, maka ini menyentuh berbagai masalah yang akan timbul. Saya ulangkan lagi, apakah kehendak atau cita-cita Allahyarham Tuan Abdul Razak supaya "red tape" di antara satu Jabatan dengan Jabatan Teknikal, terutamanya di dalam permohonan tanah ini sudah tidak boleh dipakai lagi sekarang?

Saya percaya pimpinan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir mahukan seperti itu, mahukan cepat, kalau tidak takkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menganjurkan berbagai slogan, slogan-slogan itu ialah untuk mempercepat usaha kita, mempercepat kerja kita di dalam melaksana dan menyelesaikan permohonan rakyat.

Kita dukacita kerana ada rakyat yang memohon sekeping tanah sehingga 15 tahun tak selesai. Ada rakyat yang memohon tanah sehingga dia sudah tidak ada, dia telah kembali ke alam baqa', permohonan tanahnya baru dijawab di dalam perhatian. Ini

berlaku, berlaku di Mukim 18 Batu Pahat. Saya tidak bercakap sesuka hati, di mana rakyat di sana meminta tanah semasa beberapa orang D.O. yang dahulu, hantar permohonan—pengap, apabila pemimpin baru naik, rakyat boleh mengadu, rakyat boleh tulis surat, tulis surat, permohonan tuan di dalam perhatian. Orang itu sudah mati 4 tahun dahulu. Tidakkah ini dukacita, tidakkah ini menghampakan?

Tuan Yang Dipertua, mengenai dengan Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah ini, saya ingin menyentuh mengenai FELDA, B. 64. Eloknya Dato Rais ini kita katakan Menteri FELDA. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Dato Rais Yatim, Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, kepada dirinya sendiri kerana telah menunjukkan satu daya usaha yang cukup baik yang rasa saya belum pernah dibuat oleh beberapa orang Menteri-menteri yang menjaga FELDA di masa-masa yang lalu iaitu tidur semalam di rumah peneroka, tetapi jangan selalu-selalu sangat, bahaya dan kena buat selalu, tiga bulan atau empat bulan sekali, berpindah daripada satu FELDA kepada satu FELDA yang lain, bawa Datin sekali pergi untuk beramah mesra dengan peneroka FELDA kerana ini kehendak, ini kebudayaan, ini budaya, ini budaya orang Melayu, budaya orang Melayu kalau dia marah macam mana pun kalau Tok Menteri tidur di kampung itu solesai, tak ado marah lagi dong. Ini budaya, ini yang saya minta KKBS buat. Kebudayaan hidup ini dibetulkan bagi kesenian. Ini kompong, seni tari, seni kompong, seni gambus, seni tarian, ini kesenian. Kebudayaan, nanti saya pergi kepada KKBS, itu lain cerita, jadi kalau bercakap itu nanti bercelaru tujuan saya.

Saya ucapkan tahniah kepada Dato Rais kerana sudi tidur di rumah peneroka dan saya berharap Dato Rais

kalau boleh seminggu sekali tidur di rumah peneroka FELDA, daripada satu FELDA kepada satu FELDA untuk beramah mesra tetapi kedatangan Dato Rais ke FELDA itu tadi tidurnya jangan rasmi sangat. Kalau rasmi sangat, gunakan protokol, peneroka tak dapat hendak bercakap dengan Menteri, yang duduk di kanan-kiri Menteri ialah Pengurus Besar, pengurus kawasan, pengurus zone tengah, zone selatan, jadi peneroka tengok daripada tepi jalan, oh! Tok Menteri sedang berbual-bual lagi, nanti tak dapat den nak doket tu dong. Ini supaya masalah-masalah yang dihadapi oleh peneroka ini dapat didengar sendiri oleh Yang Berhormat Menteri sambil makan-makan ubi rebus, sambil makan-makan jagung rebus, sambil makan-makan makanan kampung tetapi kalau rasmi sangat nanti makanannya dekat dewan, sebab di FELDA ini ada satu perkumpulan wanita peneroka nampaknya, makanan disediakan dekat balai, ada bendera-bendera, ada pasu-pasu bunganya, tempat FELDA yang tak pernah ada bawal hitam pun hari itu ada bawal hitam, rancangan FELDA yang tak pernah ada udang galah pun boleh ada udang galah, ini tak betul. Bagi pucuk ubi, makan dengan sambal cili burung.

Tuan Yang Dipertua, saya ucapkan terima kasih tadi di atas kegigihan Yang Berhormat Dato Rais, saya ulangi lagi, kerana ini adalah pembuka jalan supaya ini menjadi contoh kepada Menteri-menteri kita yang lain mendekati rakyat secara begitu. Ini kehendak pimpinan Dato Seri Dr Mahathir.

Apa yang saya hendak sebut mengenai FELDA ini ialah janji beberapa orang Menteri-menteri yang menjaga Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah termasuk FELDA ini, beberapa orang Menteri-menteri yang lalu iaitu mengenai pembinaan jalan, bekalan

api dan air ke dalam rancangan-rancangan FELDA. Kemudahan-kemudahan asas yang lain yang telah dijanjikan oleh Menteri-menteri yang lalu tetapi sehingga hari ini masih belum nampak. Saya rajin pergi ke FELDA, saya rasa FELDA dalam tanahair kita ini tidak kurang 70, bukan 7 tempat, 70 saya rasa yang saya sudah pergi. Saya pergi meninjau, membuat kajian bertanya dan saya tengok memang perubahan hidupnya bagus, perubahan berubah hidup peneroka bagus, setengah-setengah tempat rumah peneroka yang dibuatkan oleh FELDA sudah hilang, sudah tak ada rumah kayu kempas yang asal itu, sudah naik rumah baru, bangkai motosikal di bawah pokok nangka dua tiga biji terkangkang, bangkai motokar buruk banyak kita tengok di simpang-simpang jalan di FELDA. Ini menunjukkan perubahan hidup itu ada. Jadi, perubahan hidup itu kita hendak betulkan supaya lebih baik lagi. Dengan adanya kemudahan-kemudahan asas yang menjadi perasaan keluh-kesah kepada penerokaan dan apa yang menjadi keluh-kesah saya pun tak tahu, di dalam perjanjian di antara peneroka dengan FELDA adakah dinyatakan hutangnya apabila masuk sahaja dalam rancangan FELDA tuan-tuan terikat dengan hutang sekian puluh ribu. Ini yang menjadi pertanyaan. Jadi saya tidak jadi peneroka FELDA, saya tidak terikat dengan pertanyaan seperti itu, tetapi itulah yang menjadi keluh-kesah.

Kemudian di dalam beberapa rancangan FELDA yang saya lawat, yang saya pergi orang tidak tahu saya siapa, golongan penentang FELDA, cara FELDA, pengurusan FELDA ditentang. Mereka tidak suka cara pengurusan FELDA di situ. Mereka menentang konsep Kerajaan sama ada golongan ini berselindung di sebalik gerakan politik ataupun gerakan agama atau dakwah. Ini patut pihak yang berkenaan mengambil perhatian.

Tadi sudah dijawab oleh Yang Berhormat Dato Rais mengatakan itu ialah cara manusia sekali berubah, sebelum jadi peneroka dia lain, sudah jadi peneroka dia lain, sudah senang dia lain. Memang betul. Apakah tidak boleh dibuat satu agreement kalau budak hendak pergi ke maktab perguruan, kalau dia tinggalkan maktab, dia kahwin dahulu atau dia lari, dia kena bayar sekian ringgit atau kalau anak kita pergi ke Maktab Teknik, kalau tak salah saya pun kena bayar sekian ribu, kalau dia lari meninggalkan maktab. Apakah tidak boleh dibuat satu perjanjian (agreement) di antara peneroka-peneroka dengan FELDA. Kalau tuan didapati melanggar peraturan dan tuan boleh disingkir maka tuan kena bayar kerugian FELDA sekian puluh ribu. Ini barangkali orang Melayu ini kalau digertak dengan wang memang susah sedikit. Kalau tuan didapati melanggar peraturan-peraturan FELDA sehingga FELDA boleh menyingkirkan tuan daripada FELDA maka tuan dikenakan membayar balik kos kerugian FELDA \$30,000, misalnya. Apakah tidak boleh dibuat peraturan ini? Saya rasa boleh, sebab peraturan ini kita yang membuatnya, manusia yang membuatnya, Perlembagaan lagi kita pinda, takkan undang-undang FELDA ini tak boleh dipinda.

Kemudian saya ingin tahu setiap kawasan FELDA ini ada Pegawai Kebajikan Peneroka, ada Pegawai-pegawai Agama dan di dalam FELDA juga ada bahagian yang dikatakan Bahagian Seranta tetapi apa yang saya lihat dan apa yang saya dengar, kemudian saya kaji bahawa Pegawai Kebajikan Peneroka, Ustaz-ustaz dan Bahagian Seranta di FELDA itu sendiri tidak dapat menakluki, menguasai cara berfikir peneroka-peneroka yang menentang polisi Kerajaan dan menentang polisi FELDA. Ini kesal. Ini saya rasa kesal. Oleh sebab itu, saya beri tahniah kepada Dato' Rais tadi supaya apabila

beliau pergi ke satu rancangan FELDA, dia tidur di sana, dengan sendirinya kegelisahan yang dihadapi oleh peneroka-peneroka FELDA selama empat lima tahun, insya Allah boleh diselesaikan dengan tidurnya Dato Rais satu malam di rancangan itu. Sebab selama ini minta disampaikan kepada Menteri melalui Pegawai-pegawai tidak sampai, minta disampaikan kepada Menteri tidak sampai.

Lagi satu mengenai dengan FELDA yang saya nampak dan saya lihat sikap ketuanan di dalam FELDA. Daripada Pengurus, Penolong Pengurus, Pegawai Kanan, Pegawai Rendah bersikap ketuanan kepada peneroka. Seolah-olah macam FELDA ini estet, ladang. Jadi peneroka ini macam buruh kerana masih ada sikap ketuanan di antara pihak pengurus dengan peneroka. Ini tidak banyak tetapi ada. Dan itu yang menyebabkan sampai berlaku barangkali pengurus atau pegawai FELDA kena kurung. Kalau tidak tidakkan sampai meletus perkara sampai macam itu.

Tuan Yang Dipertua, FELDA sekarang ini telah berjaya memberi perubahan hidup kepada sebahagian daripada rakyat kita yang berasal daripada kampung, yang di kampung memang mereka tidak mempunyai tanah.

Tetapi kalau mereka ini dibimbing, dipimpin dengan sebaik-baiknya, ada dailog, ada perasaan, bersemuka dengan ikhlas ke mana tujuan hidup kita, ke mana tujuan hidup sebagai peneroka, ke mana tujuan hidup sebagai bangsa yang merdeka. Saya rasa gejala-gejala yang timbul dalam beberapa FELDA itu boleh diselesaikan. Kita tidak boleh dengan sikap secara ketuanan yang melulu, kita tidak boleh bersikap secara kepegawaian melulu; menyelesaikan masalah rakyat yang sebagai peneroka sebagai kaum tani.

Sudah jadi peneroka dia jadi kaum tani, dia berjemur daripada pagi sampai tengahari. Cahaya matahari panas dia sanggup tunggu, panas yang membara ada di hadapan dia, dia boleh selesaikan dengan secara spontan, kalau tidak dengan keganasan, dengan kebakaran, ini yang kita takut. Tentu ada masalah-masalah di FELDA yang menyebabkan mereka gelisah. Yang menyebabkan mereka ini menentang Kerajaan.

Kalau dia percaya kepada satu 'ism' politik, ini dalam kalangan orang kita ini tidak berapa sangat orang yang mempunyai ism politik ini. Dan saya tidak fikir kalau orang-orang di FELDA atau peneroka FELDA itu mempunyai perjuangan politik terperinci yang ada ism, sebaliknya mereka gunakan platform politik itu untuk melepaskan geram kepada pihak pengurusan kalau ada peraturan atau kepada permintaan-permintaan mereka yang sekian lama masih tidak diselesaikan.

Seperti saya katakan tadi pengambilan peneroka saya tahu memang ditapis dan Yang Berhormat Menteri tadi jawab telah ditapis sedalam-dalamnya, sebaik-baiknya, tetapi apabila dia sudah masuk sebagai peneroka, dia sudah hidup baik, penghidupannya bertambah baik, maka dia menentang apa yang hendak dibuat.

Saya mengesyorkan untuk mengatasi masalah itu adakan suatu perjanjian di antara peneroka dengan FELDA. Seperti saya katakan tadi apabila dia menyeleweng dan melanggar peraturan dan pihak berkuasa FELDA mendapati dia layak disingkir, ketepikan maka dia kena bayar sekian ribu ganti rugi kepada FELDA.

Ini saya percaya dapat mematahkan sedikit mereka-mereka yang masih terus hendak menjadi kepala batu. Dalam hal ini kita tidak mahu demokrasi dijadikan alasan. Negeri

kita negeri demokrasi siapa boleh dia hendak ikut parti mana, hendak buat cara apa boleh dengan cara itu apa salah kalau demokrasi dalam negara kita ini, kita kawal sedikit. Cara hendak mengawal macam itulah. Jadi kalau demokrasi ini boleh kita kawal sedikit, sedangkan kita sudah kawal pun demokrasi itu dengan Undang-undang seperti yang saya sebutkan masalah Kementerian, Jabatan Perpaduan Negara mengenai dengan Rukun Tetangga tadi, tidak betul juga tidak boleh berjalan Undang-undang yang ada. Siapa tidak berkawal, siapa tidak datang melapor diri, boleh dibawa ke mahkamah pun, perkara itu tidak berjalan.

Tuan Yang Dipertua, saya masuk kepada Maksud B. 64 mengenai dengan RISDA. Baharu-baharu ini kecoh dan kita dengar mengenai dengan stor RISDA simpan barang-barang mahal bukan sahaja rupanya di Gombak yang dengar di Gombak, yang ada kasut jogging, ada pen, ada jam, pinggan mangkok mahal-mahal rupanya ada pula lagi satu timbunan baju-baju 'T' masih di Singapura yang belum sempat di bawa masuk. Betulkah ini semua? Ini saya hendak tanya ini. Saya baca suratkhbar, kemudian saya hendak tanya betulkah ini semua, perkara ini berlaku, betulkah ini? Kalau betul, sudahkah diambil tindakan dan dibuat penyiasatan. Sungguh pun menjalankan usaha ini ialah anak-anak syarikat kepada RISDA, tetapi ini menggunakan duit ahli-ahli syarikat, duit pekebun-pekebun kecil. Betulkah perkara ini berlaku?

Hendak katakan tidak betul tidak ada penafian. Jadi kalau tidak ada penafian maknanya betul. Jadi kalau betul kita hendak perkara ini diketengahkan. Kalau perkara ini kita kata betul pun tidak menasabah. Sebab tentulah yang duduk di situ orang yang berpelajaran tinggi, ada bidang-bidang

kepakaran dia masing-masing. Tidakkann boleh buat silap macam ini. Ini lagi sekali nanti kita salah Menteri, salah pakar yang menasihatkan, salah syarikat itu berniaga, jadi pusing balik, pusing balik jawabnya rakyat menunggu keputusan ini. Rakyat membuat keputusan mahu Kerajaan menyelesaikan hari ini yang salah dihukum. Jangan seperti kata pepatah kena mata dipicing, kena perut dikempiskan. Ini kita tidak mahu.

Kemudian berbalik saya kepada Jabatan Pertanian, Kementerian Pertanian dengan RISDA. RISDA ini diharapkan jangan membuat projek-projek yang ada dibuat oleh agensi-agensi Kerajaan yang lain. Kalau Jabatan Pertanian sudah buat cara yang semacam itu, kemudian RISDA fikir tengok baik, dia pun boleh buat, dia buat jangan, biar Pertanian sahaja buat, RISDA jangan buat itu, buat yang lain. Jadi kalau sudah ada tindih kerja di sini semacam itu patut diberhentikan. Patut diberhentikan sama sekali, jangan berlawanan, jangan hendak berlawan-lawan hendak mencari pujian Menteri, yang menjadi korban rakyat nanti.

Sekarang ini kita nampak projek-projek bertindih di antara LPP, KEMAS, Pertanian sehingga kita tidak tahu satu yang mana yang akan mendatangkan hasil yang baik. Kemas ada PM, dan RISDA ada PM, Pemaju Masyarakat, bercelaru.

Itu saya katakan semalam, Tuan Yang Dipertua, kalau di satu kampung ada sepuluh agensi Kerajaan yang semua tujuannya hendak memajukan kampung itu, hendak memajukan penduduk kampung itu, sepuluh agensi hendak buat ceramah, KUB hendak buat ceramah, ASN hendak buat ceramah, LPP hendak buat ceramah, RISDA hendak buat ceramah, Jabatan Pertanian hendak buat ceramah, KEMAS hendak buat ceramah, RDU,

Rancangan Desa Usaha, hendak buat ceramah, Belia Peladang hendak buat ceramah, Tanam Semula Kelapa hendak buat ceramah, Tabung Haji datang hendak buat ceramah, Pejabat Agama datang hendak buat ceramah, Jabatan Penerangan hendak buat civik, Pemadam datang hendak buat ceramah, Perkumpulan Perempuan datang hendak buat ceramah, PIBG datang hendak buat ceramah, RELA datang hendak buat ceramah, Lailahaillallah!

Kita hendak suruh orang kampung kenyang dengan mendengar ceramah sahaja? Ini penyelarasan yang patut dibuat.

Dahulu selepas MAGERAN ada Menteri Tugas-tugas Khas, sekarang ini saya rasa pun ada Menteri itu sungguhpun jawatan itu tak ada—dalam Jabatan Perdana Menteri ada dua orang Menteri Penuh sudah tentu ada tugas-tugas khas salah seorang daripadanya sepatutnya boleh menyelaraskan perkara ini. Sebab itu apabila siang mereka dengar ceramah, orang kampung malam-malam hendak merelaxkan kepala, mereka hanya boleh menangkap drama Opah, drama PJ dia tak boleh tangkap, matlamat drama PJ itu ke mana hendak dibawa oleh cerita itu. Drama Opah episodnya dia tahu, kalau Opah episodnya macam ini, akhir episodnya itu macam ini, begitu juga drama Anjang-Aki, orang kampung boleh tangkap maksudnya. Tetapi drama PJ baru berapa siri, sudah berhenti. Keluar pula Bangsawan, apabila keluar BANGSAWAN Laksamana Bentan, kita pun balik ke zaman alam khayalan penglipur lara. Inikah kebudayaan kita? Ini kebudayaan bercelaru.

Kita kata kebudayaan kuning diimport dari Barat meracun anak-anak muda kita, kita punya kebudayaan kuning, bercelaru tak tentu fasal. Inilah kebudayaan kita, kalau kita hendak teruskan macam ini

semakin bercelaru. Sebab itu anak-anak muda hari ini memilih tinggalkan kampung—tinggalkan kampung kerana salah satu sebabnya duduk di kampung ini sudahlah pendapatan tak tetap, ceramah banyak sangat. Pindah ke bandar, cari kawan yang boleh tanggung dalam seminggu-dua dahulu, selepas itu cari kontraktor yang boleh dia tolong angkat pasir, angkat batu bata. Mana yang cekap dia dapat kawal satu lorong. Ini I punya kawasan. Untuk 30 kereta dia basuh-cuci, jadi kawasan dia. Dia boleh menguasai satu kawasan, bukan main cekap, Datuk Bandar pun tak boleh buat macam itu. Budak kampung pergi ke bandar dia boleh menguasai satu kawasan. Engkau kacau jaga, pecah kepala. Tengok—"king of the king on the road".

Jadi mereka suka ke bandar meninggalkan kampung kerana di bandar dia tengok ceramah tak ada, apa gangguan tak ada, tetapi ada di sana lagu pop, ada disco, entah apa-apa lagi. Dia pun relax. Timbullah gejala-gejala jenayah. Timbul penyalahgunaan dadah, timbul perbuatan maksiat, perbuatan sumbang. Jadi pemimpin kita nanti jawab, itu naluri manusia, kalau sudah ramai rumah tak cukup, duduk sebilik sama-sama. Kalau jawab macam itu serupa dengan jawapan Mak Andih. Sedangkan kita hendak selesaikan masalah itu, maka Kementerian Kebajikan pun buatlah asrama khas untuk wanita-wanita di Kuala Lumpur. Berapa orang yang boleh isi, yang datang daripada luar bandar berapa ribu? Itu melepaskan batuk ditangga sahaja. Usaha itu baik, tetapi kalau sudah usaha itu baik, patut ditambah lagi. Kementerian Kebajikan Masyarakat ini kalau saya hendak sebut panjang pun malu. Kadang-kadang semasa Deepavali dan Hariraya Cina, pergi Jenjarum di Kuala Langat, hantar epal, hantar limau.

Tuan Yang Dipertua, apa yang berlaku yang saya sebutkan tadi betulkah perkara itu berlaku mengenai apa yang berlaku di RISDA berjuta-juta ringgit duit kita, duit rakyat, duit negara diselewengkan? Kalau betul, kita mahu supaya diketengahkan, supaya diambil tindakan. Siapa yang salah mesti dihukum.

Sekarang saya pergi kepada B. 36 Kementerian Kesihatan—pembinaan projek-projek hospital baru, pusat-pusat kesihatan kecil di luar bandar. Kita ucapkan terima kasih projek itu dibina. Kemudian di kampung-kampung diadakan pula Jururawat Desa yang dahulu dipanggil Mak Bidan. Cuma saya ingin tahu daripada Kementerian Kesihatan ini apakah kesudahan dengan kes doktor-doktor yang menunjukkan perasaan tempoh hari di Hospital Besar Kuala Lumpur. Sudahkah didapati formula pertikaian yang menyebabkan perkara itu berlaku, kerja lambat, tunjuk perasaan dan sebagainya? Kepada Menteri Kesihatan adakah dia sedar bahawa ada penyalahgunaan oleh tukang banchuh ubat kimia di dalam hospital ini, ertinya dia banchuh satu jenis ubat yang boleh jadi macam heroine, yang boleh jadi macam dadah, yang boleh jadi betul-betul dadah dan heroine yang boleh digunakan kepada pesakit, menahan sakit supaya tidur sekejap, tetapi digunakan ini sebagai sumber penghasilan, maknanya dijuallah heroine itu ke luar untuk menambah pendapatannya. Adakah Menteri sedar?

Peristiwa kebakaran bilik simpanan ubat di Hospital Klang, kita ingin tahu jawapannya sehingga sekarang berapa ribu ringgit ubat yang hangus, berapa ribu kerugiannya? Apa sebab kebakaran itu berlaku? Rakyat bertanya, adakah ini berlaku skandal menjual ubat Kerajaan ke klinik swasta? Rakyat bertanya. Oleh sebab kadang-kadang hospital kehabisan

ubat, kita hendak ubat setiap kali orang sakit dirawat dibagi Panadol (KK), nanti Yang Berhormat Menteri Kesihatan marah. Tak ada soalan lainkah, katanya. Tetapi kita hendak bertanya, gudang ubat yang terbakar itu fasal apa? Kalau didapati ada penyelewengan sudahkan penyelewengan itu dikesan dan ditangkap dan dikedepankan? Ini rakyat hendak tanya. Bangunan hospital yang sudah uzur seperti Hospital Daerah, Batu Pahat, Hospital Daerah Port Dickson, Hospital Daerah Ulu Langat (Kajang), Hospital Daerah Kota Tinggi yang sudah tidak sepatutnya dibiarkan dan beberapa hospital daerah-daerah lain yang sudah tidak sepatutnya mempunyai bangunan hospital yang dibangunkan di zaman penjajahan. Jawapan Menteri, saya percaya: Kita tak ada cukup duit. Itu betul. Jadi bilakah pula perkara ini hendak diselesaikan? Rakyat menunggu, rakyat minta supaya perkara ini diselesaikan, supaya jangan jadi angan-angan, jangan jadi harapan semata-mata.

Tuan Yang Dipertua, Kementerian Kesihatan juga tadi saya dengar jawapannya, saya hendak kemukakan dalam ucapan ini, mengenai dengan kekurangan kakitangan. Soalnya adakah kekurangan kakitangan di dalam hospital-hospital atau yang sebenarnya penyelewengan masa oleh kakitangan di hospital? Benarkah kekurangan kakitangan di hospital ataupun penyelewengan masa bekerja oleh kakitangan hospital? Sebab kadang-kadang apabila kita pergi ke hospital di waktu malam, ada kejadian kemalangan mendadak (emergency), kita pun bawa ke rumah sakit, pegawai yang bertugas pada malam itu tak ada. Yang ada hanya jururawat lelaki. Di situ ada ditulis atas papan kenyataan: Doctor on call, tetapi pegawai yang bertugas pada malam itu tak ada. Mengapa? Adakah ini kerana kekurangan pegawai atau penyelewengan masa? Ini halus sedikit

bahasa yang saya gunakan supaya Yang Berhormat Menteri sedar dan kadang-kadang apabila kita memerlukan sesuatu rawatan yang begitu mendadak, jawapannya yang kita dengar memanaskan telinga. Misalannya kita hantar orang bersalin kena marah: Buat anak saja tau! Ini cakap yang tidak patut keluar. Ini masih berlaku di zaman kita, kempen ramah mesra ini. "Buat anak sahaja pandai!" Ini apa punya bahasa? Kalau hendak nama, kita boleh hantar. Tetapi apa tindakan yang diambil, lebih-lebih tukar. Dia kata apa Kerajaan boleh buat? Apa Wakil Rakyat boleh buat? Apa Senator boleh buat? Sebab rakyat kita sekarang pun cerdik. Dia kata kesalahan macam ini tidak boleh buang kerja, lebih-lebih tukar. Tukar ke Tanjong Karang lagi senang, rehat, tidak ada orang sakit sana, sebab orang Tanjong Karang tidak mahu masuk hospital. Hospital Tanjong Karang sentiasa lengang.

Jururawat-jururawat yang angkuh, jururawat-jururawat yang sombong, jururawat-jururawat yang suka menengking orang sakit, ini masih berlaku. Saya duduk di hospital sampai 28 hari saya rehat betul. Saya cakap dengan isteri saya tidak payah, baliklah. Saya rehat di sini, pelayan-pelayan cukup manis-manis. Tetapi apabila kita pergi ke Wad Kelas Tiga, ke wad rakyat jembel, ini saya ulang lagi rakyat jembel. Ke wad rakyat markeng, mengapa jadi macam kelasi kapal dengan orang tawanan? Tidak semua, memang ada yang baik, ada yang jururawat itu tidak payah beri ubat, dengan pujuk rayu senyum manis si pesakit demam itu kebah demamnya, ada. Cara macam itu yang kita kehendak. Si pesakit ini kadang-kadang dengan layanan yang baik dia boleh kurang, turun temperature kepanasan dirinya. Tetapi kalau disengihkan, kalau dicegilkan mata, kadang-kadang kalau hendak buka air di basin yang ada di tengah-tengah wad ditengking. Kalau tidak boleh gunakan

basin itu buat apa pasang basin? Ini yang menjadi masalah.

Di tiap-tiap wad sekarang ini ada TV. Apabila pesakit minta TV: 'Missi tolong buka TV'. "Kalau mahu TV, balik rumahlah" Ini cakap apa? Buat apa letak TV di situ? Ini yang kecil-kecil, ini yang orang tua cakap menceceh. Tetapi itu yang rakyat jadi ukuran. Yang menjadi ukuran rakyat di luar bandar, pengundi kita itulah dia ukurannya. Letak pun pegawai kanan, pegawai perubatan, doktor MBBS. Entah keluar apa, doktor mana lagi kelulusan mana, orang tidak pandang. Orang pandang lagi jururawat. Jururawat sebab itu berdamping dengan si pesakit. Baik jururawat lelaki atau jururawat perempuan. Jururawat laki-laki dia kadang-kadang mahu hilang sahaja dekat bilik jururawatlah. Hilang, bila panggil picit loceng tidak ada. Panggil, tidak senang orang mahu tidur. Ini berlaku. Si pesakit yang tidak boleh bangun hendak buang air kecil, memerlukan ditolong sama ada diangkat ke kereta roda atau dibawakan mangkok untuk buang air kecil. Jawapannya: "Tidak senang, orang hendak tidur, asyik dia sahaja panggil". Kalau hendak tidur tak usah kerja jadi jururawat, berhenti. Itu kasar bahasa saya. Tetapi Menteri tidak tahu ini. Menteri patut tahu ini maka ini kita sampaikan dalam Dewan ini. Jururawat, pesakit di hospital, masalah bayaran tidak apa kita boleh selesaikan. Mana ada benda free dalam dunia? Kena bayar \$1.00 wad kelas rendah.

Kita suruhlah rakyat bayar. Angin pun kita kena bayar. Macam mana pula duduk di hospital free? Itu betul, tetapi cara memberitahu kepada orang kampung itu hendak pandai. Ini masuk sahaja rekod, Pak Cik ada \$75. Advance dahulu, bini Pak Cik hendak bersalin kena bayar \$75, kalau tidak ada macam mana hendak bersalin. Nasib baik kawan itu tidak belajar silat

lincah. Kalau belajar silat lincah dengan kandang-kandang tempat buat daftar pun runtuh. Sudahlah bini mengerang hendak bersalin, dia minta \$75. kalau tidak, tidak boleh masuk, pergi bersalin di kampung. Ini tidak betul. Apa salahnya masukkan dahulu? Masukkan dahulu, letakkan dia di atas katil. Kalau perlu isi air, isi air dahulu. Kalau perlu masuk darah, masuk darah dahulu. Kalau perlu beri morphine, beri morphine dahulu. Sudah agak-agak selesa dengan tilam, dengan katil hospital pagi besok beritahu: Ini duduk di sini Kakak, Mak Cik kena sekian, ikut peraturan baru. Tetapi kalau ada jaminan daripada orang-orang tertentu Mak Cik boleh dapat free." Macam itu. Ini tidak, belum lagi, baru keluar Kad Pengenalan: "Ada \$75 deposit? Tidak ada, boleh beranak dekat luar". Saya dengar, kerana rumah saya dengan hospital hanya sepadan pagar. Rumah saya dengan Hospital Banting itu hanya sempadan pagar. Jadi orang yang pergi melawat selalu lalu depan rumah saya, menyeludup pagar. Itu dia.

Itu cerita di Hospital Banting, hospital lain pun begitu juga. Saya bawa contoh tempat saya yang paling senang supaya apa yang saya katakan itu perkara yang benar. Perkara yang saya tidak ada-adakan, tidak saya cakap percuma-percuma.

Kementerian Kesihatan, saya kemukakan tadi beberapa perkara yang saya masih merasa dukacita dan tadi juga ada pertanyaan daripada Yang Berhormat kita mengenai dengan peranan tugas Lembaga Pelawat. Kalau itulah peranan dan tugasnya janganlah lantikan itu diberi lantikan kepada orang-orang yang berjawatan Menteri. Saya kemukakan Yang Berhormat Dato Haji Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin, Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos Telekom dilantik menjadi salah

seorang Lembaga Pelawat Hospital Daerah Banting. Bila masa dia hendak melawat hospital, dia Menteri? Berilah orang lain, itu dia. Kerana hendak orang ternama! Kurangkah orang ternama di Banting? Kalau setakat yang ada pingat empat lima sahaja banyak yang ada bintang. Kenapa mesti seorang Menteri dilantik menjadi seorang Lembaga Pelawat Hospital? Ini tidak betul. Jadi apabila Dato Suhaimi tidak melawat tiga tahun orang kata: "Tengok tidak pernah melawat. Kami sudah lantik tetapi tidak pernah melawat". Salah yang melantikkah atau salah yang dilantik? Yang lain-lain macam atau saya dilantik tidak apalah, itulah peluang saya masuk selalu. (*Ketawa*). Memang saya tunggu dilantik menjadi Ahli Lembaga Pelawat Hospital. Saya hendak selalu melawat. Banyak cakap, ini kad Ahli Pelawat. Siapa yang ponteng itu saya hendak tengok.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya masuk kepada Kementerian Dalam Negeri, B. 37—Polis. Kita sanjung tinggi khidmat Pasukan Keselamatan kita, Polis kita prestijnya, kemajuannya, pertambahannya, kenaikan pangkatnya dari satu masa ke semasa. Tetapi apa yang saya dukacita baru-baru ini apabila saya membaca laporan akhbar ucapan daripada Ketua Polis Negara diakui kelemahan-kelemahan, penyelewengan, adanya kejadian-kejadian yang tidak sepatutnya dilakukan oleh anggota-anggota beruniform. Kebetulan pula di sini ada laporan Suruhanjaya Polis Tahun 1982, tahun yang baru lalu, pada tindakan tatatertib, yang buang kerja, yang tahan kerja, gantung kerja, turun pangkat, tangguh kenaikan gaji, henti kenaikan gaji, hukuman tatatertib dan lain-lain. Masyarakat umum hari ini memandang, masyarakat umum hari ini menilai bahawa Angkatan Polis kita ini, saya minta maaf Tuan Yang Dipertua, kalau saya gunakan bahasa yang agak tidak manis sedikit, iaitu seperti kata pepatah: "Kalau ada budi

ada balas. Kalau dia beri saya tidak ambil tindakan tegas." Bahasa ini saya rasa memang kurang manis.

Tetapi saya ulangi sebagai Dewan orang tua-tua, bercakap menceceh maka saya tidak tahulah kalau saya bercakap begitu. Masyarakat umum menilai bahawa seolah-olah dengan bayaran seringgit dua boleh lepas kesalahan-kesalahan, dan kalau kesalahan-kesalahan yang besar boleh lepas dengan seratus dua dan kalau yang lebih besar lagi boleh lepas dengan seribu dua dan barangkali kalau kesalahan yang lebih besar boleh lepas dengan sejuta atau dua, itu bahasa yang saya gunakan. Apakah benar ini berlaku? Jadi, sepatutnya di dalam Polis juga ada Pegawai Perhubungan Awam. Pegawai Perhubungan Awam dalam Polis ini; ya, Polis di dalam menjalankan tugasnya dia tidak mahu cakap ini undang-undang ini, dan ini undang-undang ini nanti semua orang tahu, kalau semua orang tahu orang tidak akan melanggar undang-undang. Tugas Pegawai Perhubungan Awam di dalam Polis ini—PRO hendaklah membuat hubungan rapat dengan orang ramai.

Sebagaimana lambang yang digunakan oleh Polis tandatangan bersalam, bersahabat dengan orang ramai. Orang ramai ini perlu dipimpin. Orang ramai perlu ditunjuk. Orang ramai tidak boleh disaman tiba-tiba. Kalau orang ramai disaman tiba-tiba dia cari jalan kerana dia pantang kena saman, apa lagi kalau orang yang berniaga paling pantang naik Court. Dia cari jalan tidak mahu kena saman, dia cari tidak mahu naik ke mahkamah. Jadi, peranan PRO, barangkali PRO yang ada sekarang ini peranannya lain tidak seperti peranan yang saya maksudkan. Apa salahnya kalau Polis ini ada satu masa yang diluangkan di dalam sebaran am, memberikan peranan-peranan supaya orang ramai

tahu, kalau tuan-tuan melanggar peraturan, tuan-tuan akan diambil tindakan macam ini, orang ramai akan diambil tindakan macam ini. Ini sepatutnya peranan Pegawai Perhubungan Awam Polis bukan semata-mata membuat hubungan di antara Polis dengan jabatan-jabatan lain sahaja, kalau itu dia boleh menggunakan line panas (hotline) maka Ketua Polis Negara dengan lain-lain jabatan dan lain Kementerian.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin menyentuh di dalam Kementerian Dalam Negeri, kalau tidak salah saya mengenai dengan satu yunit di dalam UPP—Yunit Pencegah Penyeludupan. Yunit Pencegah Penyeludupan ini juga telah diistilahkan oleh masyarakat seperti semalam saya katakan Biro Pencegah Rasuah ini orang memang takut. Orang yang tahu dia senyum-senyum kambing dan orang yang pandai main kelok-kelok dia nanti ketawa kecil, UPP ini begitu juga. Di mana kawasan-kawasan sempadan UPP ditempatkan untuk mencegah penyeludupan.

Apakah perkara ini benar, kerana ini juga tuduhan—andaian di luar. Apakah ini benar berlaku di antara anggota-anggota UPP itu sendiri turut menyeludup. Apakah benar, kalau dia kata nanti jawabnya tidak benar, baharu kita berikan bukti, truck nombor sekian, hari sekian, jam sekian, kita pun boleh jadi spy adventure juga, sebab kita hendak membetulkan negara kita ini, kita bukan hendak salahkan orang, kita hendak betulkan. Jadi, kalau ada sepatutnya diperketatkan lagi disiplin di dalam UPP ini supaya tidak berluas-luas. Orang menuduh bahawa anggota UPP ini sendiri juga Penyeludup. Saya hendak tunjuk bukti satu masa sebuah truck UPP menggunakan untuk memasukkan dua guni alat serbuk yang hendak digunakan untuk mercun, itu kalau hendak bukti. Dan kadang-kadang di

antara UPP ini sendiri; ini tuduhan kalau hendak dinafikan mesti dinafikan, kalau ya dikatakan ya dan kita akan baiki, jadi masyarakat boleh menerima jawapan itu dengan lapang dada. Dia juga ada kontek dengan pihak penyeludup. Hari ini boleh masuk, kita tidak jaga, lusa jangan, kita jaga kuat sedikit. Inilah dia di kawasan-kawasan perbatasan kita dengan negara jiran. Kita berharap supaya nama baik, kecemerlangan pasukan bersenjata kita terus tinggi agar dapat penghormatan. Kita tidak mahu Angkatan Bersenjata kita boleh dicemek-cemekkan oleh anak-anak muda yang berlagak macam samseng. “Apa susah, ini semua boleh selesai”. Ini yang kita tidak mahu. Jadi, apa susah, ini semua boleh selesai. Ertinya sudah tidak bersih, tidak cekap, tidak amanah dalam pasukan bersenjata—dalam pasukan beruniform ini.

Kegelisahan berlaku di dalam Pasukan Polis. Kegelisahan berlaku beberapa sebab. Di antara sebab-sebab yang saya nampak kegelisahan berlaku dalam Pasukan Polis ialah kerana ada satu tidak betul dalam pemilihan kenaikan pangkat. Misalnya, Polis Di Raja Malaysia, ia mengiklankan untuk kenaikan pangkat daripada pegawai jawatan rendah—PC kepada Inspector Percubaan dengan syarat-syarat yang tertentu, mengikut arahan daripada KPN nombor sekian nombor sekian diiklan di dalam suratkhbar pada sekian haribulan, sekian haribulan. Maka mereka yang memikirkan dirinya berkecualan pun memohon, panggil temuduga. Iklan ini berlaku pada pertengahan tahun 1981 dan temuduga dijalankan pada tahun 1982 dan keputusannya juga didapati pada tahun 1983.

Salah satu daripada syarat-syarat yang dikehendaki ialah telah lulus semua peperiksaan khas. Ini mengikut Perintah No. 58/80 dalam KPN/PR 114/3. Keluarlah iklan, maka ditemudugalah seberapa ramai. Lulus

peperiksaan khas atau lulus undang-undang khas di dalam Jabatan Polis ini adalah sebagai satu perkara wajib. Ini Perkeliling KPN/48/9—Peperiksaan Khas.

Peperiksaan ini adalah merupakan salah satu daripada cara-cara bagi menentukan kelayakan seorang constable atau pegawai rendah Polis untuk ditimbang bagi perlantikan sebagai Inspector Percubaan. Ini bermaknalah seorang constable atau pegawai rendah mestilah lulus peperiksaan ini. Mesti lulus, ini wajib, baik. Apabila dia wajib maka maknanya kalau tidak lulus peperiksaan khas dia tidak boleh naik pangkat tetapi mengapa berlaku di dalam temuduga yang dijalankan itu berapa orang yang tidak lulus peperiksaan khas ini dinaikkan pangkat dan mereka yang lulus peperiksaan khas ini tidak dinaikkan pangkat.

Ini menyebabkan kegelisahan di kalangan mereka yang yakin kerana dia telah lulus, dia lulus peperiksaan

khas, dia ada MCE, ada SPM, ada yang telah berjuang semasa konfrantasi dan sebagainya tetapi mengapa pula kedapatan berapa ramai daripada mereka yang tidak lulus langsung di dalam peperiksaan khas yang dianggap peperiksaan wajib di dalam angkatan Polis ini tetapi dinaikkan pangkat.

Inilah salah satu menyebabkan datangnya frust—kecewa ataupun timbullah orang-orang “frust”—kecewa ini kalau mengikut laporan daripada Jabatan Polis ini kalau kita baca pun tidak sedap. Kenapa mereka diambil tindakan tatatertib, rasuah, salahguna dadah, kalau dapat dia hisap dadah, khalwat, mencuri, main judi

Tuan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup. Mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 8hb Disember, 1983.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.