

Jilid I
Bil. 34



Hari Jumaat
9hb Disember, 1983

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

MENGANGKAT SUMPAH:

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar [Ruangan 4469]

PENGUMUMAN TUAN YANG DIPERTUA:

Mengalu-alukan Ahli Baru [Ruangan 4469]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4470]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 [Ruangan 4505]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang Dipertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S.,
B.K.T., P.P.T. (Dilantik).

„ Timbalan Yang Dipertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH,
S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).

„ LT. KOL. (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM (Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN (Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K.
(Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N.
(Dilantik).

„ TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN (Dilantik).

„ TUAN AHMAD BIN OTHMAN (Kedah).

„ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).

„ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).

„ TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik).

„ DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak).

„ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., J.M.N., P.I.S.,
B.S.I., J.P. (Johor).

„ TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis).

„ DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S. (Dilantik).

„ PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik).

„ PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH
BINTI HAJI MOHD. KASSIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu).

„ TUAN IBRAHIM *alias* AHMAD BIN MAT SAMAN *alias* OTHMAN,
B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah).

„ TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).

„ TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik).

„ DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah).

Yang Berhormat PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN (Dilantik).

- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik).
- „ TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD, K.M.N., A.M.N. (Selangor).
- „ TUAN KEE YONG WEE (Dilantik).
- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik).
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN HAJI LATIF BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ CIK LIM HIANG NAI *alias* LIM SEAN LEAN (Dilantik).
- „ TUAN LOH FOOK YEU (Dilantik).
- „ TUAN LOH KEE PENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- „ DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor).
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH (Perlis).
- „ TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak).
- „ TUAN NASIR BIN HAJI MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- „ PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN PARAMIT SINGH (Dilantik).
- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN RAGAYAH BINTI ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN ROKIAH *alias* MAIMUN BINTI ZAINUDDIN (Dilantik).
- „ TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM (Dilantik).
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik).
- „ TUAN TAN CHANG SOONG (Dilantik).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).

Yang Berhormat TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik).

- „ DATO WONG SENG CHOW, A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATO YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU, D.P.M.S. (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PERLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Salleh bin Mohd Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA
DEWAN NEGARA

Jumaat, 9hb Disember, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.00 petang

DOA

(Tuan Yang Dipertua mem-
pengurusikan Mesyuarat)

MENGANGKAT SUMPAAH

Ahli Yang Berhormat yang
disebutkan di bawah ini telah
mengangkat Sumpah seperti yang
disebutkan dalam Perlembagaan:

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji
Abu Bakar

**PENGUMUMAN TUAN YANG
DIPERTUA**

Mengalu-alukan Ahli Baru

Tuan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang
Berhormat, saya mengucapkan
selamat datang dan tahniah kepada
Ahli Yang Berhormat yang baru
mengangkat Sumpah sebentar tadi.
Saya berharap semoga Ahli yang baru
dilantik semula itu dapat memberikan
sumbangan yang berguna dan
berfaedah kepada Dewan ini dan
kepada negara seterusnya dan semoga
beliau dapat berkhidmat dengan
cemerlangnya.

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**GUDANG LEMBAGA PADI
DAN BERAS DI SENAWANG**

**1. Tuan Haji Shaharom bin Haji
Maasom** minta Menteri Perusahaan
Awam menyatakan sama ada benar
bahawa Lembaga Padi Negara telah
mendirikan sebuah gudang di
Senawang, Seremban di atas tanah
orang lain; jika benar nyatakan sebab-
sebab mengapa perkara ini boleh
berlaku; sama ada siasatan sudah
dibuat dan apa pula kesudahannya.

**Menteri Perusahaan Awam (Datin
Paduka Rafidah Aziz):** Tuan Yang
Dipertua, adalah dimaklumkan
kepada Dewan yang mulia ini bahawa
sebenarnya gudang Lembaga Padi dan
Beras Negara di Senawang itu adalah
didirikan di atas tanah yang telah
dipersetujui untuk ditukar miliknya
dengan tanah yang diberikan kepada
LPN. Tanah tersebut adalah milik H &
R Johnson (M) Sdn Bhd, iaitu sebuah
anak syarikat Dunlop Malaysia
Industries Bhd. Kedua-dua pihak LPN
dan Dunlop Malaysia Industries
memiliki tapak tanah yang
bersebelahan.

Pada mulanya LPN telah
mengemukakan permohonan kepada
Pengurus Besar Perbadanan
Kemajuan Negeri, Seremban pada
13hb Jun 1979 bagi mendapatkan Lot

75B di kawasan Perindustrian Senawang untuk membina sebuah gudang yang telah diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Keluasan tanah yang dipohon ialah 4 ekar.

Permohonan LPN telah diluluskan oleh Kerajaan Negeri pada 2hb April 1980 dengan syarat pajakan 99 tahun dan kadar premium \$5,000 seekar dan cukai tahunan \$800 seekar setahun. Bayaran premium dan lain-lain bayaran telah dijelaskan oleh LPN pada 15hb Oktober 1980 bagi tujuan menukarkan tanah tersebut kepada nama LPN dan mendapat hak milik sementara. Hak milik sementara telah pun dikeluarkan pada 9hb Julai 1981.

Di sebelah tanah yang diluluskan itu ialah Lot 75A, tanah milik H & R Johnson (M) Sdn Bhd yang berkenaan. Memandangkan tanah berkenaan sama luasnya dan berhadapan dengan jalan besar dan jalan masuknya lebih sesuai dan mudah di bina, cadangan telah dibuat untuk menukarkan tanah tersebut dengan tanah milikan LPN itu. Dengan memiliki Lot 75B pula, pihak H & R Johnson boleh membuat pembesaran kilangnya dengan lebih mudah lagi. Perbincangan telah dibuat dan persetujuan telah dicapai pada 9hb Oktober 1980 antara LPN dan H & R Johnson Sdn Bhd dan Perbadanan Kemajuan Negeri, Negeri Sembilan bagi menukar milik tanah Lot 75A kepunyaan H & R Johnson dengan Lot 75B yang telah diluluskan oleh Kerajaan Negeri kepada LPN. Persetujuan antara LPN dan H & R Johnson menukar milik tanah tersebut adalah bagi kepentingan kedua-dua belah pihak LPN dan H & R Johnson seperti mana yang saya telah dijelaskan.

Permohonan pertukaran hak milik seperti yang telah dipersetujui telah dikemukakan kepada Kerajaan Negeri Sembilan, dan Kerajaan Negeri Sembilan di Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri yang bersidang pada 6hb Julai 1983, telah bersetuju

meluluskan permohonan LPN dan H & R Johnson bagi menukar hak-hak milik tanah-tanah tersebut.

Walau bagaimanapun, pendaftaran milik tanah antara LPN dan H & R Johnson itu sehingga sekarang belum dapat dilaksanakan. Ini adalah kerana disebabkan apabila tanah itu hendak didaftarkan ianya akan dikenakan cukai keuntungan harta pada kadar 40% ke atas nilai tanah tersebut, manakala pihak H & R Johnson pula akan dikenakan cukai keuntungan harta sebanyak 5% ke atas tanah miliknya, mengikut Akta Cukai 169. Tanah H & R Johnson dikenakan cukai yang kurang kerana tanah tersebut diperolehi terlebih awal oleh mereka. Tindakan bagi mendapatkan pengecualian dari cukai sedang dilaksanakan di mana pihak Jabatan Penilaian Negeri Sembilan telah pun dipohon membuat penilaian ke atas tanah-tanah tersebut terlebih dahulu sebelum permohonan resmi dikemukakan kepada pihak Perbendaharaan.

Dengan hal yang demikian, tanah berkenaan walaupun milik H & R Johnson, sebenarnya telah pun dipersetujui oleh kedua-dua pihak dan juga oleh Kerajaan Negeri untuk ditukar miliknya kepada LPN. Saya juga percaya tanah ini akan selesai ditukarkan kepada milik LPN setelah segala formaliti selesai diuruskan nanti. Dan ingin juga saya menjelaskan di sini bahawa pembinaan gudang itu adalah tidak dibuat secara sengaja ke atas tanah orang lain. Perbincangan dan persetujuan mengenainya telah terlebih dahulu dicapai.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan.

Puan Nen Abidah binti Abdullah: Tuan Yang Dipertua, dengan izin, soalan No. 2.

KEGUNAAN TENAGA MATAHARI

2. Puan Nen Abidah binti Abdullah (*di bawah S. O. 23 (2)*) minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada Kementerian beliau ada membuat apa-apa kajian tentang kegunaan tenaga daripada matahari; jika ada nyatakan kejayaan-kejayaan yang telah diperolehi dan masalah-masalah yang diketahui berkaitan dengan menggunakan tenaga tersebut.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang Dipertua, Kementerian saya memangnya ada membuat kajian tentang penggunaan cahaya matahari atau tenaga solar sebagai sumber tenaga elektrik. Projek yang telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Keempat bertujuan untuk mengkaji kesesuaian sistem pembekalan elektrik daripada sumber tersebut terutamanya kepada kawasan-kawasan luar bandar.

Hasil kajian ini akan digunakan sebagai garis panduan untuk menggalakkan penggunaan tenaga solar sebagai sumber elektrik secara lebih meluas lagi. Kajian ini dikendalikan oleh Lembaga Letrik Negara. Setakat ini pihak Lembaga Letrik Negara telah melaksanakan projek yang pertama di sebuah kampung nelayan iaitu di Kampung Teluk Apau, Pulau Langkawi, Kedah. Sebanyak 30 buah rumah di kampung tersebut telah menerima bekalan elektrik dari tenaga solar mulai bulan Jun tahun 1982.

Dalam siri percubaan yang sama Lembaga Letrik Negara baru sahaja selesai melaksanakan suatu lagi projek bagi 71 buah rumah di 5 buah kampung di kawasan lembah sungai dalam daerah Ulu Tembeling, Pahang. Kampung-kampung tersebut ialah Kampung Merting, Kampung Lubuk Payung, Kampung Rangul, Kampung Gol dan Kampung Pauh.

Lembaga Letrik Negara juga sedang merancang dan mengkaji supaya beberapa kampung lain di kawasan tepi laut dapat dicuba melalui projek yang sama. Setakat ini projek tenaga solar ini telah menunjukkan prestasi yang baik dan pihak Lembaga Letrik Negara sentiasa mengikuti perkembangannya.

Mengenai masalah-masalah yang timbul dari projek tersebut adalah tidak banyak, kecuali kosnya adalah masih mahal jika dibandingkan dengan kos pembekalan elektrik dari Rangkaian Pembekalan Kebangsaan.

Kos projek tenaga solar adalah mahal kerana cell photo voltaic yang digunakan itu terpaksa diimport dan mahal harganya. Walaupun Kerajaan belum lagi bercadang untuk menggunakan kuasa solar sebagai sumber tenaga elektrik berdasarkan faktor kos yang mahal tadi tetapi kajian masih diteruskan dan namun begitu juga tidaklah dapat dinafikan bahawa tenaga dari solar ini adalah sesuai untuk dipertimbangkan bagi kampung-kampung yang terpencil di mana pembekalan elektrik dari Rangkaian Pembekalan Kebangsaan adalah sukar dan terlalu mahal.

PETRONAS—BAYARAN ROYALTI KEPADA SABAH

3. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Perdana Menteri menyatakan purata Royalti yang dibayar oleh PETRONAS kepada negeri Sabah setiap tahun berdasarkan pada kadar 5% dari hasil minyak yang diperolehi dari Sabah.

Perdana Menteri (Dato Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang Dipertua, jumlah Royalti yang dibayar oleh PETRONAS kepada Kerajaan Negeri Sabah sejak 1hb Julai, 1975 hingga 30hb Jun, 1983 ialah sebanyak \$534,342,000. Daripada jumlah ini \$531,074,000 adalah Royalti minyak dan \$2.60 juta Royalti gas.

Pecahan bayaran mengikut tahun adalah seperti berikut:

Tahun	Bayaran Royalti
1975	\$4,714,000.00
1976	\$28,442,000.00
1977	\$45,659,000.00
1978	\$49,753,000.00
1979	\$65,396,000.00
1980	\$90,588,000.00
1981	\$78,552,000.00
1982	\$114,731,000.00
1983 (Jan-Jun)	\$56,507,000.00
JUMLAH ..	\$534,342,000.00

Dengan itu purata Royalti yang dibayar oleh PETRONAS kepada negeri Sabah setahun ialah sebanyak \$66,790,000.00.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Tuan Yang Dipertua, saya ingin bertanya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tadi Yang Amat Berhormat telah menerangkan Royalti yang dibayar kepada negeri Sabah, saya ingin tahu bagaimana pula Royalti yang dibayar kepada negeri Terengganu, sungguhpun soalan ini tidak di dalam ini, bolehkah diterangkan kerana saya ingin tahu.

Perdana Menteri: Tuan Yang Dipertua, daripada segi peratusannya adalah sama tetapi jumlahnya saya perlu mendapat notis terlebih dahulu.

ISU ANTARTIKA

4. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Luar Negeri menyatakan setakat mana isu Antartika yang ditimbulkan oleh Malaysia mendapat sambutan atau sokongan dari negara-negara luar.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang Dipertua, saya ingin memaklumkan bahawa jawapan kepada soalan ini sudah pun diberi dalam Dewan yang mulia ini pada 7-12-83 semasa saya menjawab soalan dari Yang Berhormat Senator K. Kumaran. Saya tidak ada apa-apa tambahan kepada jawapan ini.

PERLEMBAGAAN MALAYSIA DALAM SUKATAN PELAJARAN SEKOLAH

5. Tan Sri C. Selvarajah minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau akan memasukkan di dalam sukatan pelajaran di sekolah-sekolah perkara Perlembagaan Malaysia untuk memberi pendidikan dan pelajaran kepada setiap-tiap murid supaya faham tentang prinsip Perlembagaan kita.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya perkara pelajaran mengenai Perlembagaan Malaysia telah dimasukkan ke dalam kurikulum sekolah secara keseluruhannya. Cuma perkara ini bukan dijadikan sebagai suatu matapelajaran.

Saya ingin memaklumkan Perlembagaan Malaysia adalah bahan utama dalam matapelajaran sivik di peringkat sekolah menengah yang menyentuh tentang Perlembagaan, ciri-ciri Perlembagaan, latarbelakang Perlembagaan, penerangan maksud sebenar mengenai perkara-perkara penting dalam Perlembagaan, negara dan Perlembagaan, prinsip keluhuran Perlembagaan, sejarah perkembangan Malaysia.

Ingin saya menambah, menerusi mata pelajaran sejarah pula aspek Perlembagaan adalah diajar di sekolah-sekolah khususnya di sekolah-sekolah menengah di bawah tajuk

“Perubahan-perubahan Perlembagaan”, “Kemerdekaan Malaysia dan Pengwujudan Perlembagaannya”, “Perlembagaan dan Simbol D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong”, “Perlembagaan, Bangsa dan Agama”.

Selain daripada melalui pelajaran formal perkara pelajaran memahami Perlembagaan kita sememangnya ditekankan di dalam kegiatan-kegiatan dan aktiviti ko-kurikulum sekolah melalui saluran seperti ceramah, perbahasan dan pidato yang sentiasa dianjurkan oleh badan-badan sekolah seperti Kesatuan Sejarah, Kesatuan Bahasa, Kelab Sivik dan Persatuan Ibu bapa/Guru (PIBG) bahkan kepentingan mengerti Perlembagaan ini juga dimasukkan ke dalam aktiviti-aktiviti sekolah seperti pasukan beruniform-pengakap, pandu puteri, palang merah dan kedet sekolah secara tersusun.

Selain daripada itu, lawatan-lawatan sentiasa dianjurkan oleh badan-badan sekolah untuk murid-murid melawat ke Parlimen dan Dewan-dewan Undangan Negeri untuk melihat dan mengenal perjalanan sidang Dewan Rakyat, Dewan Negara dan Dewan-dewan Undangan Negeri dan ini adalah salah satu daripada aktiviti yang berkaitan dengan pelajaran mengenai Perlembagaan. Itulah sebabnya kita selalu melihat murid-murid sekolah yang kadangkala memakai uniform serta guru-guru mereka selalu hadir di gallery Dewan Rakyat dan Dewan Negara. Sekian.

Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin: Tuan Yang Dipertua, saya minta bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri siapakah tenaga pengajar yang mengajar sukatan pelajaran berkenaan dengan Perlembagaan Malaysia di sekolah-sekolah.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, seperti saya katakan tadi pelajaran mengenai Perlembagaan ini diserap secara tidak langsung di semua kurikulum. Ini bermakna tiap-tiap guru sama ada guru-guru yang terlibat ini dalam bidang pelajaran dalam kelas seperti saya katakan tadi, dalam mata pelajaran sejarah, mahupun guru-guru yang terlibat dengan aktiviti ko-kurikulum yang sebenarnya menerapkan pelajaran ataupun nilai-nilai mengenai memahami Perlembagaan ini kepada murid-murid mereka.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, ini diajarkan kepada sekolah-sekolah. Adakah juga ini diwajibkan kepada universiti-universiti di dalam negara kita ini, kepada murid-murid dan juga kepada tenaga-tenaga pengajar, kerana apa, sekarang ini kita dengar oleh kerana tidak faham mereka ini, kemungkinan ini juga menjadikan masalah Perlembagaan ini, ada murid-murid daripada universiti dan juga Pensyarah-pensyarah yang memutar belitkan, kerana mereka ini tidak tahu tentang Perlembagaan. Adakah diwajibkan juga di universiti-universiti?

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, di universiti juga tidak ada mata pelajaran khusus mengenai Perlembagaan ini tetapi di dalam beberapa disiplin seperti umpamanya di Fakulti Undang-undang sudah tentu sedikit sebanyak perkara ini ada kaitan dengan pengajian mereka. Saya menganggap pelajar-pelajar kita di peringkat universiti sudah pun memahani apa dia Perlembagaan ini. Apatah lagi Pensyarah-pensyarah di universiti-universiti tentulah sudah memahami mengenai Perlembagaan kita. Saya kurang bersetuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat yang

mengatakan Pensyarah-pensyarah kita memutar belitkan Perlembagaan atau isu Perlembagaan, kerana kita tidak begitu terdengar bahawa Pensyarah-pensyarah kita memutar belitkan pengenalan Perlembagaan ini.

Jadi, saya sekali lagi hendak mengatakan yang pertama, pelajar-pelajar kita dan juga Pensyarah-pensyarah kita memang saya yakin memahami Perlembagaan kita. Keduanya, saya ingin menyatakan bahawa belum lagi Kementerian Pelajaran sekurang-kurangnya menerima aduan bahawa Pensyarah-pensyarah kita ada memutar belitkan isu Perlembagaan.

Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahadin Aljamlud: Tuan Yang Dipertua, sekali lagi saya minta bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, tadi beliau telah menyatakan bahawa sukatan Perlembagaan Malaysia ini diserapkan dengan pelajaran-pelajaran yang lain dengan cara tidak langsung. Tidakkah ada rancangan Kementerian Pelajaran untuk mengkhususkan Perlembagaan Malaysia sebagai mata pelajaran yang khusus. Pendeknya ambil buku Perlembagaan itu dan terangkan satu persatu provisionnya kepada murid-murid di sekolah-sekolah.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, jika dijadikan sebagai satu mata pelajaran, ia akan dijadikan sebahagian daripada akademik. Seperti kita mengatakan pelajaran Perlembagaan ini sebenarnya boleh dimasukkan melalui sejarah umpamanya. Kalau dalam kelas melalui badan-badan ko-kurikulum seperti saya katakan tadi, perbincangan jika ianya di luar kelas. Jadi untuk kita hanya mengambil Perlembagaan itu menjadikan mata pelajaran, sebenarnya ini melibatkan kajian di peringkat akademik. Walau bagaimanapun, pandangan Ahli Yang Berhormat itu kita mengambil catatan dan kita mempunyai satu bahagian

perkembangan ko-kurikulum pusat, kemajuan kurikulum yang mana akan diminta untuk mengkaji pandangan Ahli Yang Berhormat.

MESIN TELEX—PERMOHONAN

6. Tuan Alexander Y. L. Lee minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan tempoh atau masa seseorang itu terpaksa menunggu apabila memohon mesin telex dan sama ada beliau sedar bahawa ada beberapa pemohon yang terpaksa menunggu lebih daripada satu tahun, dan sama ada rancangan untuk membeli mesin telex yang cukup kepada seluruh negara.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah sukar untuk dinyatakan secara tepat tentang tempoh menunggu untuk mendapatkan perkhidmatan mesin telex kerana ianya bergantung kepada adanya faktor-faktor berikut:

- (1) Kabel tempatan;
- (2) litar pencawang; dan
- (3) peralatan Ibu Sawat.

Sekiranya ketiga-tiga faktor itu ada di tempat si pemohon yang berkenaan maka perkhidmatan telex bolehlah di beri dalam masa yang singkat. Faktor kelewatan dari kekurangan mesin telex di Jabatan Telekom tidak lagi timbul kerana kebenaran telah pun diberi kepada pihak swasta untuk membekalkan mesin-mesin tersebut. Mengenai adanya pemohon yang terpaksa menunggu lebih dari setahun untuk mendapat telex, saya sedar tentang perkara ini. Ini adalah disebabkan oleh kerana ketiadaan kabel tempatan dan litar pencawang. Untuk mengatasinya, tindakan sedang diambil oleh Jabatan Telekom untuk menambah kedua-dua kemudahan tersebut.

Tuan Jaafar bin Harun: Soalan tambahan. Berkaitan dengan soalan keenam ini juga, saya ingin mengemukakan soalan tambahan yang ada hubungannya dengan Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos iaitu berapa lamakah tempohnya pula jika seseorang penduduk di luar bandar yang memohon pemasangan telefon ke rumahnya baharu dapat digunakan, kerana telefon ini pun termasuk juga satu daripada kemudahan asas di luar bandar dan sedarkah Menteri, ada seorang penduduk yang di luar bandar memohon pemasangan telefon ke rumahnya, permohonannya dibuat dalam bulan Disember 1982 dan hingga hari ini pun masih belum dapat digunakan lagi?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang Dipertua, ini adalah soal lain. Yang ditanyakan ialah soal telex dan soal tambahan ialah telefon. Walau bagaimanapun, sukaiah saya menjawab bahawa sepertimana juga telex, telefon pun juga adalah bergantung kepada keadaan di mana pemohon itu memohon. Sekiranya pemohon itu berada di kawasan yang linanya ada yang tidak berat tanggungan line dan circuitnya maka tidak ada kelewatan yang begitu berleluasa untuk pemohon itu mendapatkan telefon. Tetapi di tempat-tempat yang mungkin linanya sudah terhad dan tidak dapat lagi ditambah maka sebelum pemohon itu dapat ditambahkan line telefonnya maka terpaksa tanggungan line itu ditambah supaya membolehkan pemohon itu mendapatkan telefon.

Walaupun bagaimanapun, saya akui pada hari ini memanglah senarai menunggu itu panjang dan banyak yang menunggu dan oleh sebab inilah Kerajaan telah memperuntukkan belanja sebanyak lebih daripada \$2 billion dalam masa dua tahun yang akan datang ini di mana pada

penghujung tahun 1985 adalah diharapkan bahawa line telefon kita akan bertambah 100% daripada 700,000 line yang ada sekarang akan bertambah kepada 1.5 billion line, pertambahan lebih daripada 100%. Adalah diharapkan, insya Allah, pada penghujung tahun 1985 ataupun awal tahun 1986 senarai menunggu ini tidak ada akan lagi malahan Jabatan Telekom akan mencari siapa yang hendak menyambung telefon, bukan lagi orang akan mencari telefon tetapi dia akan mencari siapa yang hendak memasang telefon, insya Allah (*Ketawa*).

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang Dipertua, saya suka bertanya kepada Timbalan Menteri yang berkenaan mengenai telex. Kalau tidak silap saya Dewan ini pernah menyoal soal mesin telex dan jawapan daripada Kementerian mengatakan pembekal-pembekal mesin ini tidak cukup menampung permintaan. Sekarang ini mesin sudah cukup oleh kerana pihak swasta sudah boleh membekalkan mesin-mesin. Yang timbul masalahnya sekarang ialah soal kabel. Kabel sekarang yang menjadi masalahnya pula. Kalau pihak swasta boleh membekalkan mesin telex yang tidak mendatangkan kerumitan pada masa sekarang dan yang kerumitannya sekarang ialah daripada segi kabel, adakah Kementerian Telekom bercadang supaya diserahkan sahaja kepada pihak swasta supaya kabel-kabel dapat dibekalkan dengan cepat, dengan banyaknya jadi tidak ada lagi tunggu menunggu. Mesin telex sudah ada, kabel tidak ada. Dahulu kabel kata ada, mesin telex tidak cukup dibekalkan ke negara ini daripada negara-negara pengeluar. Jadi, begitu sahaja, Tuan Yang Dipertua.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang Dipertua, sukaiah saya memberi makluman di sini bahawa Jabatan

Telekom bagi tahun 1984 sahaja akan menambah 500 tambahan muatan bagi telex bagi negeri-negeri tersebut:

Selangor	500
Perak	500
Melaka dan Negeri Sembilan	500
Kelantan dan Terengganu	500
Miri	500
Sibu	500
Tawau	500
Ipoh	500

Insyallah, apabila tambahan muatan ini selesai yang mana kerjanya akan bermula pada tahun 1984, saya fikir masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat tadi akan dapat diatasi.

ORANG-ORANG ASING MASUK KE MALAYSIA

7. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Dalam Negeri menyatakan ramai bilangan orang-orang asing dari luar negeri yang telah masuk secara haram ke Malaysia (tidak termasuk pendatang dari Vietnam) sejak di tahun 1970 hingga sekarang yang:

- (a) telah dapat ditangkap;
- (b) dihantar balik ke negeri asal mereka;
- (c) meminta perlindungan politik di negara ini;
- (d) telah dibenarkan tinggal di sini dan mendapat kad merah; dan
- (e) telah mendapat kad biru dan menjadi rakyat Malaysia.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang Dipertua, mana-mana warganegara asing yang memasuki negara ini tanpa mempunyai dokumen perjalanan yang sah atau tidak melalui pintu masuk ramai adalah dianggap

pendatang haram dan mereka melakukan kesalahan di bawah Akta Imigresen. Pihak Kerajaan sentiasa mengambil berat terhadap kemasukan pendatang haram ke negara ini tanpa mengira negara asal mereka. Kerajaan tetap mengambil tindakan tegas untuk mencegah kemasukan mereka di samping mengesan, menangkap, mendakwa dan menghantar balik mana-mana pendatang haram yang terdapat di negara ini.

Mengikut angka yang ada di Kementerian Dalam Negeri:

- (a) jumlah pendatang haram yang telah ditangkap ialah 19,927 orang;
- (b) sejumlah 19,528 orang pendatang haram telah dihantar balik ke negara asal mereka dan 399 orang masih dalam penyiasatan dan menunggu untuk dihantar pulang;
- (c) tidak pernah terdapat seorang pun pendatang haram yang memohon perlindungan politik di negara ini;
- (d) pendatang haram tidak dibenarkan tinggal di sini dan tidak pernah diberikan taraf penduduk tetap oleh Kerajaan;
- (e) pendatang haram tidak layak untuk memohon menjadi warganegara Malaysia dan dengan itu mereka tidak berhak untuk mendapatkan kad pengenalan biru.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang Dipertua, ada khabar-khabar yang mengatakan adanya penyeludupan rakyat daripada sebuah negara jajahan Inggeris iaitu Hongkong, sama ada benar tycoon-tycoon daripada Hongkong ini telah pun diseludupkan ke Malaysia kerana Tuan Yang Dipertua sedia maklum bahawa soal Hongkong ini sedang dituntut oleh Negeri Besar Daratan China, jadi mereka ini sudah sedia

minta seludupkan ke Malaysia ini. Jadi adakah bilangan tycoon atau orang-orang kaya dari Hongkong ini termasuk dalam senarai pendatang-pendatang haram yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri itu tadi.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, setakat ini kita tiada mempunyai lagi maklumat sebagaimana yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Pendatang-pendatang haram ini suka saya nyatakan termasuk mereka yang datang daripada negara-negara seumpama Singapura, India, Indonesia, Thailand, Pakistan, Bangladesh, Sri Lanka dan Filipina.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua, Saya ingin bertanya daripada jumlah 19,927 orang yang telah tertangkap, jumlah ini daripada negeri manakah yang ramai sekali pendatang-pendatang ini datang?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, yang ramai sekali datangnyanya daripada Indonesia yang berjumlah 12,285 orang.

JEMAAH HAJI—PERKHIDMATAN TABUNG HAJI

8. Tuan Jaafar bin Harun minta Perdana Menteri menyatakan sama ada benar atau tidak bahawa pegawai-pegawai Tabung Haji yang bertugas di Mekah sebahagian daripadanya kurang cekap tentang mengendalikan urusan mereka yang menimbulkan kerumitan kepada Jemaah Haji yang meminta pertolongan; jika benar nyatakan tindakan yang diambil untuk memperbaiki keadaan itu.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang Dipertua, jawapan telah pun diberi kepada pertanyaan yang hampir sama yang

telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Tuan Fadzil bin Mahmood pada 5-12-83 yang lalu. Dengan itu, saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan.

HOSPITAL BAHAGIA TANJUNG RAMBUTAN—PESAKIT

9. Tuan K. Kumaran minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada benar atau tidak seorang pesakit warganegara asing yang menghadapi tuduhan memiliki dadah telah melarikan diri dari wad keselamatan Hospital Bahagia, Tanjung Rambutan; jika benar, nyatakan siapa yang bertanggungjawab dan apa tindakan yang diambil terhadap mereka. Nyatakan juga sama ada Kementerian akan menimbangkan meletak seorang anggota polis di wad-wad keselamatan untuk menjaga orang-orang yang menghadapi tuduhan memiliki dadah yang boleh dihukum gantung.

Menteri Kesihatan (Dato' Chin Hon Ngian): Tuan Yang Dipertua, adalah benar seorang pesakit warganegara asing yang menghadapi tuduhan memiliki dadah telah melarikan diri dari wad keselamatan Hospital Bahagia, Ulu Kinta pada 16hb Oktober, 1983 lebih kurang pada pukul 8.30 malam. Perkara ini telah pun dilaporkan kepada pihak polis yang kini sedang menjalankan siasatan terhadapnya.

Saya suka memberitahu di sini bahawa semua pesakit-pesakit yang dimasukkan di dalam wad keselamatan Hospital tersebut adalah diberitahu kepada pihak polis. Buat masa ini langkah-langkah keselamatan yang diambil oleh Hospital di wad tersebut adalah mencukupi dan memuaskan. Pihak polis adalah bertanggungjawab untuk memutuskan sama ada anggota polis adalah juga dikehendaki untuk mengawal keselamatan di wad itu atau tidak.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Saya ingin tahu berhubung dengan mereka yang telah lepas daripada tahanan ini, sudahkah dapat ditangkap balik atau dapat dikesan di mana mereka berada sekarang kalau tidak dapat ditangkap?

Dato' Chin Hon Ngian: Tuan Yang Dipertua, orang yang lari ini belum ditangkap semula.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, warganegara yang tersebut datang daripada negara mana?

Dato' Chin Hon Ngian: Sila ulang semula soalan itu.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Soalnya begini, saya ingin tahu warganegara asing yang tersebut datang daripada negara mana?

Dato' Chin Hon Ngian: Tuan Yang Dipertua, saya tidak ada makluman itu. Saya minta notis, dengan izin.

MENARIK BALIK SOALAN NO. 10

Tuan Kee Yong Wee: Tuan Yang Dipertua, saya menarik balik soalan ini kerana soalan ini telah dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri pada 8hb Disember, 1983 atas soalan No. 21.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Haji Latip bin Haji Dris.

Tuan K. Kumaran: Tuan Yang Dipertua, dengan izin, Soalan No. 11.

AGAMA SALAH—ARAHAN MENCEGAH

11. Tuan K. Kumaran (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Perdana Menteri menyatakan adakah arahan telah

dikeluarkan kepada semua Majlis Hal Ehwal Agama Islam di semua negeri untuk mencegah perbuatan pihak tertentu menyibar agama salah yang mesti diambil tindakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri yang berkenaan.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, dalam Enakmen-enakmen Pentadbiran Hukum Syarak di Negeri-negeri sudah ada peruntukan yang menyatakan bahawa adalah menjadi kesalahan bagi sesiapa pun mengajar ajaran-ajaran agama yang bertentangan atau menyeleweng dari ajaran-ajaran Islam. Mengikut Enakmen-enakmen ini Jabatan-jabatan Agama Negeri bertanggungjawab mencegah semua pihak daripada menyibar ajaran-ajaran sesat. Oleh yang demikian, soal mengeluarkan arahan supaya Jabatan-jabatan Agama Negeri mencegah perkara ini tidak timbul. Selama ini pun Jabatan-jabatan Agama Negeri memang sentiasa menunaikan tanggungjawabnya dalam perkara ini. Tangkapan-tangkapan telah dibuat ke atas orang-orang yang dilaporkan menyibar ajaran-ajaran salah. Mereka telah dihadapkan ke Mahkamah Syariah dan ada yang didapati salah dan dihukum.

Tuan Jaafar bin Harun: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Di antara penyibar-penyibar agama salah ini yang ada dalam negara kita ini bolehkah Menteri memberitahu Dewan ini bahawa penyibar-penyibar agama salah ini bukan sahaja daripada mereka yang berada dalam negara kita ini ataupun datang daripada luar negeri dan adakah penyibar-penyibar agama salah ini mempunyai tujuan-tujuan tertentu.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyibar-penyibar ajaran-ajaran salah ini datangnya ada daripada luar negeri, ada juga yang asalnya di dalam negeri.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, di antara kes-kes yang telah dihukumkan di negeri ini ialah ajaran Hassan Anak Rimau, negeri Kelantan, ajaran Haji Uyut di Sabah, ajaran Tariqat Kabul Lani di Johor yang gurunya mengaku dirinya sebagai Wali Allah dan lain-lain lagi ajaran-ajaran yang masih dalam siasatan.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Menyentuh soalan ini, saya ingin tahu pada suatu ketika dahulu kalau tidak silap, ada seorang penyibar agama salah Qadiani yang merbahaya telah diambil tindakan oleh Kerajaan Negeri Kedah dan beliau sekarang ini kalau saya tidak silap telah pun bertukar ke Kementerian Pelajaran di Kuala Lumpur. Jadi dari segi penghukuman terhadap penyibar agama salah ini yang dipertanggungjawabkan kepada negeri-negeri, jikalau dia sudah dihukum di satu negeri dia berhijrah ke negeri lain di Wilayah umpamanya; tindakan yang sama tidak dibuat walhal hukuman terhadap menyibar agama salah ini adalah sama dari segi hukum Syarak.

Saya ingin mengingatkan bahawa penyibar agama salah Qadiani ini ialah satu perkara yang sangat merbahaya yang pernah digunakan oleh penjajah Inggeris untuk memecah belahkan penganut Islam sesama Islam dan antara orang Islam dengan orang-orang Hindu di India. Jadi sekarang ini beliau ini ditempatkan di Kementerian Pelajaran yang mungkin secara tidak disadari akan digunakan oleh penganut Qadiani untuk penyusupan dan pengubahan fikiran anak-anak kita. Saya ingin mendapat tahu apakah kedudukan ini sekarang.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, adalah tidak dinafikan bahawa ada pegawai-pegawai Kerajaan yang terlibat dalam ajaran salah ini dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat perkara ini telah pun

disiasat dan masih dalam kajian. Insya Allah, jika dibuktikan terang dakwaan akan dibawa terhadap mereka yang terlibat.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Tuan Yang Dipertua, adakah ajaran-ajaran salah ini apabila didapati dia berlainan daripada aqidah Ahlil-sunnah wal jemaah maka dia diiktiraf sebagai satu agama lain yang mana dalam negara ini membebaskan penganut-penganut agama lain mengamalkan ajaran agamanya seperti Qadiani yang sudah pun diiktiraf terkeluar daripada Islam. Ia merupakan satu agama yang tersendiri. Adakah Perlembagaan atau Undang-undang kita mengiktiraf penganut-penganutnya boleh mengamalkan ajaran itu seperti agama-agama lain yang ada dalam negara kita?

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di peringkat negeri masing-masing di mana masalah agama terletak bulat-bulat dalam bidang kuasa negeri itu ada terdapat Majlis Fatwa Negeri yang dipengerusikan oleh Muftinya. Jadi terpulanglah kepada negeri masing-masing untuk memberi pengiktirafan kepada ajaran-ajaran yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi.

LOTERI KEBAJIKAN MASYARAKAT—HADIAH TIDAK DITUNTUT

12. Dato' Yap Peng minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan jumlah wang hadiah Loteri Kebajikan Masyarakat yang tidak dituntut sehingga hari ini.

Timbalan Menteri Pertanian (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang Dipertua, izinkan saya jawab bagi pihak Menteri Kebajikan Masyarakat.

Jumlah wang hadiah yang tidak dituntut semenjak Lembaga Loteri ditubuhkan pada tahun 1950 hingga 31hb Disember, 1982 ialah sebanyak \$32,777,800.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang Dipertua, sungguh begitu banyak sekali \$32 juta hadiah-hadiah yang tidak dituntut. Ke manakah wang ini dibelanjakan oleh Kementerian Kebajikan Masyarakat? Adakah hadiah-hadiah ini dibahagikan kepada seperti Tabung Orang-orang Buta atau Tabung Mata (Hospital Mata) ataupun kepada Tabung Anak-anak Yatim di negara ini daripada wang itu disimpan dari hadiah ini yang tidak dituntut tadi, adakah cadangan Kementerian berbuat demikian?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang Dipertua, duit ini masih menunggu pemegang-pemegang hadiah datang menuntut, kerana mengikut peraturan sekarang, semua tiket yang telah memenangi hadiah boleh dituntut pada bila-bila masa di pejabat Lembaga.

Walau bagaimanapun mulai cabutan 17/83 yang telah diadakan 22hb November, 1983 semua tiket yang memenangi hadiah perlu dituntut sebelum tempoh 3 bulan selepas tarikh cabutan. Semua hadiah-hadiah akan luput selepas 3 bulan dari tarikh itu.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Jadi bagaimana dengan duit \$32 juta tadi?

Dr Goh Cheng Teik: Saya pun telah jawab, Tuan Yang Dipertua, ini masih menunggu pemenang-pemenang hadiah datang menuntut.

TIMBALAN PERDANA MENTERI/ NAIB PRESIDEN AMERIKA— HASIL PERTEMUAN

13. Tuan Loh Kee Peng minta Perdana Menteri menyatakan hasil lawatan Timbalan Perdana Menteri ke

Amerika Syarikat dan pertemuannya dengan Naib Presiden, Encik George Bush terutama dalam lapangan perdagangan dan ekonomi.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang Dipertua, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah bertemu dengan Naib Presiden Amerika Syarikat, Encik George Bush di Washington D.C. pada 12hb Oktober, 1983. Lawatan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selama sehari ke Washington itu adalah atas undangan pihak Amerika Syarikat yang telah mengambil kesempatan untuk mengadakan pertemuan di tahap tertinggi di antara pemimpin kedua-dua buah negara semasa beliau menghadiri Persidangan Agung Bangsa-bangsa Bersatu di New York.

Pertemuan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dengan Naib President Amerika Syarikat itu telah diadakan dalam suasana baik dan mesra. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah diraikan oleh Encik Bush dalam satu jamuan makan tengah hari di Jabatan Negara Amerika Syarikat. Yang Berhormat Menteri Luar Negeri dan beberapa orang pegawai kanan daripada kedua-dua belah pihak telah turut hadir.

Pertemuan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dengan Naib President Amerika Syarikat itu adalah pertemuan yang ulung di antara pemimpin-pemimpin bertaraf demikian di dalam Kerajaan yang sedang memerintah di kedua-dua buah negara sekarang.

Pertemuan ini bolehlah dikatakan dapat menghasilkan persefahaman yang rapat dan akan membuka jalan kepada pertemuan antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan Presiden Ronald Reagan apabila Yang Amat Berhormat melakukan lawatan rasmi ke Amerika Syarikat dalam bulan Januari yang akan datang.

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah membincangkan beberapa hal politik dan ekonomi antarabangsa dan dua hala dengan Encik Bush. Naib Presiden Amerika Syarikat itu telah menampakkan persefahaman terhadap kepentingan-kepentingan Malaysia khususnya dan ASEAN amnya dari segi politik, ekonomi dan keselamatan.

Beliau juga telah memberi kepastian bahawa Amerika Syarikat dan Malaysia mempunyai banyak persamaan dan mengikut sejarah hubungan dua hala di antara dua buah negara adalah baik. Dalam hal ini Encik Bush telah menyatakan Amerika Syarikat tidak akan melupakan Malaysia dengan sewenang-wenangnya dalam pelaksanaan dasar-dasarnya.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Mengikut penjelasan Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri, bahawa hubungan dan jaminan daripada pihak Naib Presiden Amerika nampaknya sangatlah menggalakkan. Tetapi bagaimanakah sekarang ini keadaan pengeluaran stockpile bijih timah negara Amerika yang begitu dahsyat yang melanda pendapatan hasil bijih kita sehingga industri bijih timah kita terpaksa memberhentikan 1000 lebih pekerja-pekerja terutama sekali di dalam syarikat MMC. Apakah ada perbincangan mengenai perubahan dasar stockpile bijih oleh Amerika Syarikat ini ada dibincangkan oleh Timbalan Perdana Menteri kita dan apakah harapan-harapan cerah untuk masa hadapan Industri bijih kita ini?

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang Dipertua, memang tidak boleh dinafikan bahawa penjualan bijih timah dari stockpile Amerika Syarikat itu memang merupakan salah satu sebab utama yang kita telah merumitkan industri bijih timah dalam negara kita.

Perbincangan-perbincangan sudahpun diadakan di antara pegawai-pegawai kita dengan Amerika Syarikat sejak setahun dahulu dan sesuatu persetujuan mengenai penjualan bijih dari stockpile itu dengan Amerika Syarikat sudah pun dicapai dan insya Allah ini akan dibincang terus apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melawat Amerika Syarikat nanti dan kita yakin akan dapat satu penyelesaian yang memuaskan pada masa itu.

PENYAKIT MATA MERAH

14. Tuan Ibrahim bin Salleh minta Menteri Kesihatan menyatakan berkaitan dengan Penyakit Merah (Konjunktiva) di negeri mana dalam Malaysia yang berlaku penyakit ini dan apakah puncanya berlaku penyakit ini dan cara-cara untuk mencegahnya.

Dato Chin Hon Ngian: Tuan Yang Dipertua, Kementerian Kesihatan telah menjalankan satu kajian menyeluruh baru-baru ini di Hospital-hospital Besar dan di Hospital-hospital Daerah di Semenanjung Malaysia dan kajian itu menunjukkan terdapat pertambahan kes-kes penyakit mata merah di 7 buah negeri di Semenanjung Malaysia dalam jangka masa bulan Julai sehingga September pada tahun ini. Negeri-negeri yang terlibat ialah Johor, Negeri Sembilan, Perak, Melaka, Selangor, Kelantan dan Wilayah Persekutuan.

Wabak penyakit mata merah yang telah berlaku itu adalah disebabkan oleh jangkitan virus. Jangkitan penyakit ini boleh berlaku apabila seseorang itu dijangkiti secara langsung atau tidak langsung dengan secair dari mata atau kerongkong seseorang yang mengidap penyakit ini melalui jari, pakaian, air atau barang-barang lain yang telah dicemari dengan virus tadi.

Sebagai langkah-langkah pencegahan dan pengawalan penyakit mata merah ini orang ramai dapat bekerjasama dengan Jabatan Kesihatan dengan mematuhi nasihat-nasihat berikut:

- (1) Elakkan dari terlalu berdekatan dengan mereka yang mengidap penyakit mata merah.
- (2) Jangan gunakan saputangan, tuala mandi dan barang-barang lain kepunyaan pesakit penyakit ini.
- (3) Jangan mencuci mata dengan air yang kotor atau menggosok mata dengan kuat.
- (4) Elakkan tempat-tempat yang sesak dan jangan gunakan kolam renang dalam kawasan yang terlibat dengan wabak penyakit ini.
- (5) Kolam-kolam renang awam perlu dijaga akan kebersihannya dan dikekalkan kandungan chlorine ke tahap yang memuaskan setiap masa.
- (6) Kanak-kanak sekolah yang mengidap penyakit ini tidak perlu datang ke sekolah sehinggalah cecair dari matanya berhenti mengalir.
- (7) Mendapatkan rawatan perubatan yang awal.

PENCEGAHAN BANJIR DI WILAYAH PERSEKUTUAN

15. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada:

- (a) cara lain lagi mengatasi kesesakan lalu lintas di jalan yang selalu terlibat dengan banjir kilat umpamanya Jalan Sungai Besi, Jalan Bangsar, Jalan Kepong dan lain-lain lagi apabila hari hujan; dan

- (b) pegawai-pegawai berkelayakan boleh membuat kajian pengaliran air yang sempurna umpamanya di tempat-tempat air yang selalu banjir ini dapat dibuat parit di kiri kanan jalan tersebut bagi membolehkan air mengalir dengan segera.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Ahmad Shah bin Datuk Hussein Tambakau): Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, rancangan dan rekabentuk hydraulic bagi membina sistem perparitan di seluruh Wilayah Persekutuan untuk mencegah banjir kilat telah disiapkan dalam tahun 1978. Di antara rancangan-rancangan jangka pendek untuk mengatasi banjir termasuklah kerja-kerja mendalam dan melebarkan parit-parit utama dan sungai-sungai.

Perlu juga dimaklumkan bahawa projek untuk mengatasi masalah banjir adalah satu projek yang berterusan dan ianya memakan masa yang panjang. Kejayaan Kementerian saya melaksanakan rancangan ini bukan sahaja bergantung kepada kedudukan kewangan, akan tetapi kerjasama orang ramai supaya tidak membuang sampah dan lain-lain kekotoran di parit-parit dan sungai-sungai.

Kementerian saya juga perlu menyelesaikan masalah setingan yang tinggal di kawasan reserve sungai agar kerja-kerja membesar dan mendalam sungai dapat dilakukan.

Mengenai soalan (b) antara lain berlakunya banjir di jalanraya adalah kerana ketiadaan sistem parit tepi jalan atau parit yang ada tersumbat. Kementerian saya memang mempunyai rancangan membina parit di kiri kanan jalan bagi membolehkan air mengalir dengan segera.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Tadi Yang Berhormat Menteri menyatakan pencegahan banjir ini telah pun dibuat sejak tahun 1978, tetapi malangnya sungguhpun pencegahan telah dibuat, tetapi di Kuala Lumpur ini apabila hujan bukan semakin kurang, tetapi makin bertambah kesesakan lalu lintas dan sebagainya oleh kerana air bah di jalan raya. Di samping itu tidakkah pihak Dewan Bandaraya atau Kementerian Wilayah Persekutuan memikirkan kerana di samping mengatakan banjir kilat ini ia adalah disebabkan oleh setinggan, orang-orang membuang sampah dan sebagainya, tidakkah nampak juga iaitu akibat ini diperbuat oleh pemaju-pemaju perumahan yang mana mereka ini tidak menyediakan lebih dahulu longkang-longkang. Saya rasa ini yang lebih mustahak, bukan kita hendak salahkan setinggan dan sebagainya, tetapi kepada pemaju-pemaju perumahan inilah yang mengakibatkan banjir ini, umpamanya di Jalan Bangsar tidak ada, misalnya projek di bandaraya dahulu tidak pernah kawasan itu dibanjiri air, tetapi dengan adanya projek itu tiap-tiap kali hujan jalan itu dipenuhi oleh air, apakah tindakan kepada pemaju-pemaju perumahan di masa yang akan datang?

Tuan Ahmad Shah bin Datuk Hussein Tambakau: Tuan Yang Dipertua, seperti saya katakan tadi bahawa satu rancangan telah pun dikaji dan disiapkan dalam tahun 1978 lagi. Adalah tidak benar bahawa kenyataan Ahli Yang Berhormat tadi mengatakan bahawa kesesakan lalu lintas menjadi lebih buruk sekarang ini.

Pertama, Tuan Yang Dipertua, kita mesti ingat bahawa jumlah kereta atau kenderaan yang ada di bandaraya semakin tahun semakin bertambah.

Kedua, juga rancangan projek seperti ini telah pun saya katakan tadi bahawa projek ini akan memakan masa yang panjang dan projek ini juga adalah satu projek yang berterusan. Projek ini sedang dalam pelaksanaan dan setiap kali kita dilanda banjir kita mengadakan penyiasatan, kerana kita ada dua jenis banjir, satu banjir kilat dan satu seasonal flood, dengan izin, tiap-tiap kali ada banjir kita dapatlah menyemak macam mana pelaksanaan projek kita itu, sama ada hendak kita memiliki semula ataupun kita terus sahaja dengan rancangan yang kita ada sebab terdapat di satu dua tempat di mana yang kita sudah membuat pembaikan, tebing-tebing sungai bila sahaja banjir di kawasan tersebut kadangkala tebing sungai itu dilanda banjir dan merosakkan tebing sungai itu. Jadi perlu juga kita mengambil satu langkah supaya dapat kita menempatkan di masa-masa akan datang tebing-tebing sungai yang kita bina itu tidak dilanda banjir dan merosakkan tebing-tebing.

Yang ketiga, Tuan Yang Dipertua, memanglah benar bahawa bukan sahaja daripada setinggan-setinggan yang membuang sampah di dalam sungai yang mengakibatkan parit-parit dan longkang-longkang yang ada tersumbat dan mengakibatkan banjir, bahkan juga daripada pemaju-pemaju perumahan di sekitar Wilayah Persekutuan.

Pihak Dewan Bandaraya memang sudah pun membuat satu tindakan mengenakan pihak-pihak pemaju perumahan jika sekiranya terdapat mereka tidak memenuhi arahan-arahan dan syarat-syarat yang dikenakan sebelum diluluskan satu-satu projek perumahan itu, maka pihak Dewan Bandaraya akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Seterusnya juga pihak Dewan Bandaraya pada masa ini mengenakan bayaran yang tertentu pada tiap-tiap pemaju perumahan sebelum kelulusan diberi, maksud saya apabila sahaja

kelulusan itu diberi kepada pemaju-pemaju perumahan, si pemaju-pemaju perumahan itu dikenakan membayar pada satu tabung di dalam Dewan Bandaraya untuk membantu pihak Bandaraya mengawasi dan seterusnya memperbaiki keadaan parit yang ada dan longkang.

MESIN PEMBERSIHAN DARAH— MEMBEKALKAN

16. Puan Nen Abidah binti Haji Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kementeriannya ada rancangan untuk membekalkan mesin pembersihan darah untuk pesakit buah pinggang kepada semua hospital besar di seluruh negara oleh kerana pada masa ini mesin itu ada di Hospital Besar Kuala Lumpur sahaja.

Dato' Chin Hon Ngian: Tuan Yang Dipertua, saya suka memaklumkan bahawa Kementerian Kesihatan buat masa ini tidak mempunyai rancangan untuk membekalkan mesin 'hemo-dialysis' di semua hospital besar seluruh negara. Ini adalah disebabkan teknologi rawatan 'hemo-dialysis' ialah satu cara rawatan yang sophisticated, yang mahal dan memerlukan kakitangan-kakitangan yang dilatih khas. Walau bagaimanapun, Kementerian Kesihatan telah pun mengenalpasti 6 buah hospital di mana unit setelit hemo-dialysis akan ditubuhkan. Hospital-hospital tersebut ialah Hospital Besar Alor Setar, Pulau Pinang, Ipoh, Johor Bahru, Sibu dan Kota Kinabalu.

PROJEK TURNKEY DAN PASANG SIAP

17. Puan Ragayah binti Ariff minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada benar bahawa dengan adanya projek-projek turnkey dan pasang siap yang dijalankan oleh Kerajaan pada masa ini boleh menjejaskan

perkembangan sebahagian besar kontraktor binaan yang ada pada hari ini.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman): Tuan Yang Dipertua, anggapan Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak benar. Projek-projek yang dilaksanakan secara turnkey dan pasang siap adalah juga diberikan kepada kontraktor-kontraktor tempatan, seperti projek-projek Lapangan Terbang Subang, Lapangan Terbang Pulau Langkawi, Universiti Ke-6, Hospital Besar Kuala Terengganu dan projek Pejabat Istana Negara.

Adalah menjadi harapan Kerajaan bahawa dengan pelaksanaan projek-projek secara sistem ini akan dapat meninggikan lagi mutu dan taraf kontraktor-kontraktor tempatan, bukan sahaja dari segi keuntungan modal bahkan juga dari segi kemahiran kerja dan teknologi pembinaan. Walaupun ada projek-projek secara turnkey dan pasang siap diberikan kepada kontraktor-kontraktor luar negeri, perkembangan dan kemajuan kontraktor-kontraktor tempatan tidak akan terjejas oleh kerana Kementerian saya telah pun memperketatkan lagi syarat-syarat dan peraturan-peraturan kontrak dalam masa ke semua kontrak untuk jenis projek-projek seperti ini telah ditetapkan penglibatan sekurang-kurangnya 30% dari segi nilai kontrak, diberikan kepada kontraktor-kontraktor tempatan, khususnya kontraktor bumiputera, sama ada dari segi ekuiti ataupun dari segi penglibatan kerja-kerja di tapak binaan.

Sukacita dinyatakan bahawa kebanyakan projek-projek pasang siap yang telah dijalankan pada masa ini telah pun diberi kepada kontraktor-kontraktor tempatan dengan secara usahasama (joint-venture) dengan kontraktor luar negeri. Dengan cara ini bukan sahaja telah memberi peluang

kepada kontraktor tempatan bagi menjalankan projek-projek yang besar bahkan juga dapat memahami dan mempelajari sistem-sistem pelaksanaan serta teknologi binaan yang baru. Pada pandangan saya, ini adalah satu perkembangan yang baik.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua, Saya suka bertanya kepada Timbalan Menteri Kerjaraya adakah projek-projek turnkey dan pasang siap ini yang dikatakan joint-venture dengan kontraktor-kontraktor dari luar boleh menguntungkan kepada kontraktor-kontraktor binaan bumiputera. Saya percaya bahawa projek turnkey dan pasang siap ini adalah sebagai satu projek yang monopoli yang kebanyakannya kontraktor-kontraktor binaan bumiputera yang kecil-kecil tidak ada peluang langsung dan ini adalah menyekat kemahiran kontraktor-kontraktor binaan bumiputera yang baru mula bergerak dalam lapangan ini. Jadi adakah Kementerian Kerjaraya bercadang supaya kontraktor projek turnkey dan pasang siap ini dimestikan berkongsi dengan kontraktor-kontraktor binaan bumiputera sahaja.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Tuan Yang Dipertua, itulah maksud jawapan saya tadi, kita telah memastikan sekurang-kurangnya 30% daripada kerja-kerja ini diserahkan kepada kontraktor-kontraktor bumiputera ataupun kontraktor tempatan.

Dalam segi sama ada kerja-kerja ini dibuat dengan secara turnkey ini boleh merugikan kontraktor-kontraktor kecil-kecilan ini, saya suka memberi penerangan kepada Yang Berhormat, biasanya projek-projek turnkey ini adalah terdiri daripada projek-projek yang besar, yang complex, yang tidak dapat dipikul tanggungjawabnya oleh

pihak kontraktor-kontraktor kecil. Misalannya apa yang telah berlaku seperti projek Jambatan Pulau Pinang di mana kontraktor-kontraktor kecil mungkin tidak dapat melibatkan diri, tetapi oleh kerana adanya syarat dalam kontrak itu 30% lebih daripada nilai harga projek Jambatan Pulau Pinang ini telah pun diserahkan kerjanya kepada kontraktor bumiputera dan juga kontraktor tempatan yang lain.

Tuan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 18 hingga 20 adalah diberi di bawah ini).

KUMPULANWANG BURUH INDIA SELATAN—JUMLAH KREDIT

18. Dato' S. Govindaraj minta Menteri Buruh menyatakan jumlah kredit yang ada sekarang dalam Tabung Buruh India Selatan (South Indian Labour Fund Board) dan bagaimana pula Tabung ini digunakan bagi faedah mereka yang mana Tabung ini ditubuhkan.

Menteri Buruh (Dato' Mak Hon Kam): Jumlah kredit Kumpulanwang Buruh India Selatan pada 31-12-82 adalah sebanyak \$3,993,036. Kumpulanwang ini ditubuhkan khas untuk kebajikan buruh-buruh India Selatan yang layak dan orang-orang tanggungan mereka. Bagi mencapai tujuan itu, Kumpulanwang tersebut digunakan seperti berikut:

- (i) Untuk menghantarkan balik dan membantu buruh-buruh India Selatan dan orang-orang tanggungan mereka atau anak-anak yatim yang layak dihantar balik ke India.

- (ii) Untuk menyara buruh-buruh India Selatan yang tua dan uzur serta orang-orang tanggungan mereka atau anak-anak yatim.
- (iii) Untuk mendapatkan, membina, menyelenggara dan membahagikan tempat-tempat untuk menempatkan buruh-buruh India Selatan sama ada di Semenanjung Malaysia atau tempat-tempat lain.
- (iv) Untuk kebajikan dan faedah-faedah buruh-buruh India Selatan yang memerlukan bantuan.
- (v) Untuk sebarang tujuan yang lain bagi faedah buruh-buruh India Selatan yang boleh dibenarkan oleh Lembaga dari masa ke semasa setelah berunding dan dengan kelulusan Menteri Buruh.

KILANG MINYAK KELAPA SAWIT—PENGELUARAN

19. Tuan D. P. Vijandran minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa terdapat kilang-kilang kelapa sawit telah melebihi pengeluaran daripada yang dibenarkan yang menimbulkan masalah kepada kilang-kilang tersebut dan jika sedar apakah tindakan beliau akan ambil untuk mengatasi perkara ini.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Kerajaan sedar bahawa terdapat beberapa kilang memproses minyak kelapa sawit yang telah melebihi pengeluaran mereka berbanding dengan kapasiti yang dibenarkan. Keadaan ini telah menimbulkan masalah kekurangan bekalan kelapa sawit mentah.

Untuk mengatasi masalah ini Kementerian saya telah mengarahkan kesemua kilang panapis supaya menghadkan pengeluaran mereka kepada kapasiti yang diluluskan. Walau bagaimanapun, kilang-kilang berkenaan telah merayu supaya arahan tersebut dilonggarkan. Sementara itu Persatuan Panapis Minyak Kelapa Sawit telah mengemukakan cadangan balas supaya faedah pengurangan cukai eksport ke atas minyak kelapa yang diproses dihadkan kepada kapasiti yang diluluskan sahaja.

Mengikut Persatuan tersebut cadangan ini akan mengurangkan persaingan terhadap permintaan minyak kelapa sawit mentah. Cadangan ini sedang diteliti bersama oleh Kementerian Kewangan, Kementerian Perusahaan Utama dan Kementerian saya. Adalah dijangkakan keputusan akan dibuat pada bila-bila masa sahaja.

RACUN RUMPAI PARAQUAT

20. Tuan K. Kumaran minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada Kementerian akan menimbangkan kemungkinan membancuh kimia yang mengeluarkan bau busuk dalam racun rumput-rumpai, memandangkan banyak orang mati akibat meminum racun itu dengan sengaja dan juga dengan tidak sengaja, terutama sekali di daerah Batang Padang, Perak. Beri perangkaan mengikut pecahan kaum, jumlah kematian semenjak, 1983 hingga kehari ini dan keputusan penyiasatan atas kes-kes tersebut ini.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): Di bawah Akta Racun Mahluk Perosak 1974, memang sudah ada peraturan yang mewajibkan racun rumpai paraquat mempunyai satu bahan pembusuk. Walau bagaimanapun telah didapati bahan pembusuk ini tidak perlu digunakan bagi racun rumpai lain kerana hanya paraquat yang terbukti boleh mengakibatkan kematian.

Mengikut laporan yang diterima dari Kementerian Kesihatan pada 27 September 1983, kes-kes keracunan akibat penggunaan paraquat yang dirawat di klinik/hospital dalam tempoh tahun 1978 hingga 1982 (lima tahun yang kebelakangan ini) berjumlah 1646 kes bagi semua negeri di Semenanjung Malaysia. Dari jumlah ini kes-kes bertujuan untuk membunuh diri ialah 1194 orang sementara seramai 52 orang terlibat dalam kes di mana sebab-sebab keracunannya tidak diketahui.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1984

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (8hb Disember, 1983).

4.07 ptg.

Puan Nen Abidah binti Abdullah: Tuan Yang Dipertua, menyambung ucapan saya selepas saya mulakan pada hari semalam, iaitu di bawah B. 27 Kementerian Pertahanan dan B. 38 Polis DiRaja Malaysia.

Beberapa perkara telah saya sebutkan semalam berhubung dengan tugas yang telah dijalankan oleh Polis DiRaja Malaysia yang tidak mendapat pertimbangan yang sewajarnya bagi tugas-tugas yang mereka menjalankan. Kita juga faham betapa berat tanggungjawab mereka sebagai seorang polis atau askar di negara kita. Mereka diajar berdisiplin patuh kepada ketua, jika disuruh mereka berdiri, mereka akan berdiri; jika disuruh mereka mengawal, mereka

juga akan mengawal sesuatu sehingga terdiri dua tiga orang tumbang dalam masa berbaris. Ini mungkin oleh kerana terlalu lama berdiri membuat barisan, iaitu boleh dikatakan kadang-kadang ada yang 3 jam, sedangkan berdiri yang begitu lama tidak tertahan oleh mereka. Kita nampak baru-baru ini di TV bahawa seorang penerima Anugerah Sastera Tahun 1984 berdiri selama 15 minit pun tak tahan, terumbang-ambing hendak jatuh selama membaca riwayat hidupnya.

(Timbalan Yang Dipertua *memperergusikan Mesyuarat*)

Kita tidaklah mahu, Tuan Yang Dipertua, seolah-olah dikatakan kera di hutan disusukan, anak di pangkuan diletakkan. Jika askar-askar British atau askar lain ada di negara kita, kita lihat betapa layanan yang baik, rumah yang baik sehingga perkakas-perkakas rumah disediakan, kenapa tidak kepada pasukan askar kita ataupun pasukan polis yang ada di negara kita. Jadi cara yang demikian haruslah Kerajaan mengambil perhatian yang berat supaya perkara ini tidak akan berlaku lagi pada masa-masa yang akan datang.

Dalam masalah pertahanan negara kita melihat bahawa Malaysia telah melalui Rancangan Malaysia Pertama, Kedua, Ketiga, Keempat sehinggalah masuk kepada Rancangan Malaysia Yang Kelima yang akan kita hadapi adalah merupakan dari segenap bidang. Kerajaan juga telah memodenkan serta mengukuhkan Angkatan Tentera kita. Angkatan Tentera Malaysia mempunyai disiplin yang tinggi dan cekap tetapi memandangkan dari segi peralatan tentera yang disediakan oleh Kerajaan kita adalah jauh ketinggalan daripada negeri-negeri lain. Jadi di atas kekurangan ini jika kita bandingkan dengan negara-negara jiran atau negara Asia sahaja kita tidak ingin melihat bahawa alat-alat yang moden ataupun alat-alat yang begitu kuat dan

moden hanya ditunjukkan ketika perarakan ataupun ketika menyambut hari kemerdekaan negara sahaja.

Dalam peruntukan yang akan datang wajib bagi negara kita membesar dan memodenkan alat-alat ketenteraan negara seperti senjata-senjata, peluru berpandu, kapal terbang pejuang yang sophisticated, kereta kebal, kapal-kapal perang dan lain-lain peralatan yang sesuai di zaman ini. Di samping itu juga Kerajaan hendaklah mendirikan pusat-pusat latihan dan penyelidikan serta memberikan alat-alat yang akan memberi peluang kerja kepada belia-belia di negara ini sekurang-kurangnya dua tahun dalam perkhidmatan tentera sebagaimana yang diamalkan oleh negara-negara maju. Tujuan kita bukanlah hendak berperang atau menyerang tetapi sekurang-kurangnya dapat mempertahankan kedaulatan negara kita yang kita kasihi ini. Tidakkah mustahil bahawa ada kuasa-kuasa lain untuk menjadikan negara ini sekutu bagi mereka dan kita juga harus sedar bahawa kegiatan komunis di negara ini tidak pernah luntur, mereka sentiasa memerhatikan kekukuhan dan kekuatan negara kita. Di samping itu kita harus sedar di samping menambah dan memperkukuhkan alat tentera dan kepada keperluan mereka juga harus ditingkatkan seperti kemudahan-kemudahan yang telah saya sebutkan pada waktu semalam.

Tuan Yang Dipertua, saya masuk kepada Maksud B. 28 iaitu Kementerian Pelajaran. Kementerian Pelajaran Malaysia iaitu kita lihat bahawa dari segi projek pembangunan sekolah selalunya tidak dirancang lebih awal. Misalnya sesuatu projek pembukaan tanah baru seperti FELCRA tidak diselaraskan dengan projek pembangunan sekolah. Ada pula sekolah baru didirikan tidak diukur perkembangan murid setempat, umpamanya, tahun pertama dibuka sudah tentu tidak mencukupi menampung keramaian murid yang

telah bertambah. Terdapat juga kejadian sekolah belum didirikan, perabot telah dibekalkan atau sebaliknya perabot tidak dibekalkan tetapi sekolah telah siap. Kerajaan tidak dapat membuat penyelarasan pembangunan dan memerhati perkara-perkara di atas supaya berjalan dengan lancar walaupun nampaknya perkara ini kecil tetapi inilah yang menjolok mata. Konsep cekap haruslah diamalkan kepada semua badan yang terlibat. Lagi pun yang banyak terlibat ialah kawasan-kawasan di luar bandar, pada pandangan saya luar bandar harus diberikan keutamaan dalam hal ini.

Tuan Yang Dipertua, dalam perkara pemakaian bahasa juga, misalnya kita mengagungkan bahawa bahasa menunjukkan bangsa. Saya berharap ini bukanlah satu perkara sensitif sebagai yang kita tahu bahasa menunjukkan bangsa, Bahasa Malaysia adalah bahasa rasmi negara.

Kita selalu menyebut identiti negara, kebudayaan nasional dan sebagainya, kita tidak mengamalkan apa yang kita kata. Yang mendukacitakan ada pemimpin-pemimpin kita bercakap bahasa Inggeris dalam mesyuarat-mesyuarat yang dihadiri oleh semua bangsa di negara Malaysia. Adalah lebih baik pemimpin-pemimpin bercakap dalam Bahasa Malaysia walaupun dalam persidangan antarabangsa yang diadakan di Kuala Lumpur atau di tempat lain. Misalnya wakil-wakil luar sudah disediakan alat penterjemahan serentak yang dilekapkan di telinga mereka. Dengan contoh yang dilakukan hari ini identiti Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Kebangsaan adalah amat kabur maka orang yang bercakap itu tidakkah mengatakan bahawa bahasa menunjukkan bangsa.

Kita lihat bangsa lain umpamanya orang Thailand mereka bercakap dengan bahasanya sendiri, orang Indonesia bercakap dengan bahasanya sendiri tetapi Malaysia tidak bercakap

Bahasa Kebangsaan. Kita bersyukur bahawa Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir telah pun menyatakan bahawa wakil-wakil Malaysia yang duduk di dalam persidangan apa juga pun mestilah memakai pakaian kebangsaan. Dari itu kita mahu mengetatkan lagi supaya Bahasa Kebangsaan dipakai juga dalam mana-mana majlis di dalam negara kita.

Tuan Yang Dipertua, menyentuh pula maksud B. 48 iaitu Jabatan Penerangan dan Maksud B. 47, Jabatan Penyiaran. Kementerian Penerangan sebagai satu alat penyambung lidah ataupun yang lebih berkesan kepada seluruh manusia yang perkara ini adalah cepat diterima oleh orang-orang kita harus mempunyai daya usaha yang lebih lagi daripada masa yang lalu dan kita harus mempunyai seorang budayawan bagi mengkaji nilai persembahan terutamanya melalui TV, persembahan TV haruslah dapat melahirkan satu budaya nasional dan semangat cintakan negara. Filem-filem asing haruslah dialih bahasa sebelum dipersembahkan. Cerita-cerita jenayah patut dikurangkan atau dihentikan, ia digantikan dengan cerita-cerita yang boleh membentuk moral dan estetika bangsa. Artis-artis mestilah berpakaian yang tidak menjolok mata. Kadang-kadang pakaian artis ataupun pakaian penari-penari adalah tidak menunjukkan kebudayaan negara kita Malaysia, kadang-kadang memakai kain sehingga lutut tetapi pakai baju yang tak tahu dari mana didapati segala potongan dan fesyen.

Jabatan Penerangan juga dikehendaki bahawa pada masa yang akan datang bahawa dalam Perkhidmatan Jabatan Penerangan terdapat perkara-perkara seperti Pembantu Luar di Jabatan Hal Ehwal Khas yang mana mereka terpaksa membaharui kontrak mereka setahun

demi setahun. Ini adalah merugikan, Tuan Yang Dipertua, adalah lebih baik kontrak mereka dilanjutkan sehingga 3 tahun sebab pada masa sekarangpun terdapat apabila kontrak ini dibaharui setahun ke setahun tetapi hingga ke bulan Mei atau Jun masih belum dapat surat pembaharuan, pada hal pegawai tersebut bekerja seperti itu juga dan diharapkan pada masa yang akan datang supaya pembaharuan kontrak kepada Pegawai-pegawai Pembantu Luar di Jabatan Hal Ehwal Khas dapat dilanjutkan sehingga 3 tahun.

Maksud B. 34 iaitu Jabatan Hasil Dalam Negeri, Tuan Yang Dipertua, mengikut siri-siri budaya timur, seorang ketua keluarga haruslah menanggung sara antaranya isteri, anak-anak dan ibu bapa. Anak-anak yang kecil kenalah ditanggung oleh ketua keluarga. Lelaki ianya sentiasa lepas daripada belajar dan bekerja. Bagi anak-anak perempuan pula hinggalah ianya bekerja dan bersuami, tetapi bagi anak-anak perempuan keluarga keturunan Melayu yang tidak bekerja talah melebihi umur 18 tahun ke atas masih dalam tanggungan ibu bapa sama seperti ia di dalam kanak-kanak juga. Bagi taksiran cukai pendapatan anak perempuan berumur 18 tahun ke atas dan anak lelaki berumur 21 tahun ke atas adalah tidak diambil kira dalam senarai tanggungan bagi potongan tanggungan pembayaran cukai. Saya memohon kepada Jabatan ini ataupun kepada Kerajaan supaya tanggungan kepada kanak-kanak laki-laki atau perempuan yang tidak bekerja atau cacat, bodoh, terencat otak dapatlah dimasukkan dalam borang senarai tanggungan pembayaran cukai, begitu juga ibu bapa yang dalam tanggungan-tanggungan.

Berhubung dengan cukai pendapatan ini yang sentiasa sangat-sangat diawasi oleh Jabatan Hasil Dalam Negeri kerap berlaku kelewatan pemberitahu taksiran untuk

dibayar. Jabatan tersebut mengarahkan pejabat atau ketua pejabat memotong sekali gus, misalnya kalau kita membayar cukai pendapatan kadang-kadang boleh dikatakan setahun, dua tahun, tiga tahun sekali dikumpulkan dan dihantar dan kemudahan dipotong sehingga lima, enam ratus ringgit, pada sekali gus dan ini adalah menyusahkan dan menjejaskan perbelanjaan hidup seseorang itu sekiranya perkara seperti sedemikian dibuat.

Maklumlah cukai pendapatan ini sehingga ke lubang cacing pun dia ikut, tetapi oleh kerana kelewatan mereka menghantar iaitu notis-notis tersebut menyebabkan kelewatan juga bagi si pembayar cukai untuk membayar.

Apabila kita menjumpai mereka, mengatakan bahawa iaitu pegawai-pegawai atau kakitangan di jabatan ini adalah tidak mencukupi. Maka baguslah bagi Kerajaan pada masa yang akan datang bagi menambah pegawai-pegawai atau kakitangan dalam Jabatan Hasil Dalam Negeri lebih-lebih cukai pendapatan supaya fail-fail yang baharu dan bertambah akan dapat dibereskan dengan secepat mungkin.

Tuan Yang Dipertua, saya suka iaitu menyebut berhubung dengan B. 64, Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah.

Kementerian Tanah dan Wilayah iaitu di bawahnya ada RISDA, maka pejabat RISDA atau pun RISDA ini pada masa yang tidak berapa lama yang lalu kita telah mendengar pendedahan atau pun perkara yang berlaku di dalam RISDA, misalnya, telah menggunakan wang yang begitu banyak membeli alat-alat yang tidak begitu memberi faedah kepada pekebun-pekebun kecil. Alat-alat dibeli sebagai pinggan mangkuk, baju, kasut dan sebagainya. Gunanya untuk dijual kepada pekebun kecil yang di bawah RISDA dan hal yang demikian

tidak dapat dijalankan. Ini adalah berlaku kerugian yang paling besar kepada RISDA yang mana pada hari ini kita lihat di pejabat RISDA banyak pinggan-pinggan mangkuk yang tidak dapat dijual, banyak baju-baju dan juga kasut-kasut yang tidak dapat dijual kepada pekebun-pekebun kecil.

Kasut yang dibeli, Tuan Yang Dipertua, bukan saiz orang Malaysia, saiz Muhammad Ali, tinju pun tak boleh pakai, ertinya terlalu besar. Siapakah yang hendak memakainya semua ini? Dan begitu juga alat-alat pinggan mangkuk yang dibeli terlalu mahal, mungkin tidak terdaya iaitu kepada pekebun-pekebun kecil untuk membeli barang-barang seperti demikian.

Saya berharap supaya di pejabat RISDA akan dapat seorang pegawai atau pun pegawai pentadbiran untuk mentadbirkan perkara-perkara yang seperti demikian, oleh kerana dengan adanya pegawai pentadbir atau pun diberi namanya yang lain supaya dapat mereka ini menjalankan ataupun dapat mengawal perkara-perkara yang berlaku di dalam RISDA atau pun bertindak supaya tidak berlaku secara sewenang-wenang seorang pegawai yang hendak menjalankan sesuatu tindakan seperti tersebut. Ini adalah merugikan, Tuan Yang Dipertua.

Di bawah B. 65, iaitu dasar pertanian—Kementerian Pertanian. Kita tahu bahawa Kementerian Pertanian banyak memberi pertolongan kepada orang-orang di luar bandar terutama sekali berhubung dengan pertanian. Lebih dari 55% dari rakyat negara ini adalah bergantung kepada sumber pendapatan daripada pertanian dan ini termasuklah pekebun kecil getah, kelapa sawit, padi, nelayan dan sebagainya. Dalam beberapa segi yang disebutkan itu, petani dan nelayanlah yang paling rendah pendapatan mereka jika dibandingkan dengan sektor-sektor yang lain.

Sejak negara kita mencapai kemerdekaan berbagai usaha telah dijalankan bagi memperbaiki nasib kaum tani dan nelayan dengan menubuhkan berbagai-bagai agensi Kerajaan di bawah Kementerian yang dipertanggungjawabkan segera iaitu seperti kursus, banci membanci telah dilancarkan. Banci demi banci dilancarkan, kursus demi kursus dibuat. Tetapi ternyata tidak banyak membawa perubahan dan faedah yang benar-benar diharapkan walaupun negara telah mencapai kemerdekaan lebih daripada setengah abad.

Saya berpendapat bahawa dasar pertanian negara ini tidak mencapai ke tahap yang dituju kecuali satu gerakan yang saintifik tidak dilancarkan. Ini memandangkan kepada pertumbuhan penduduk yang mencapai daripada 4% setahun. Maka tidak syak lagi ini adalah menyentuh masalah sosial yang begitu rumit.

Ada baiknya satu garis panduan disusun dengan lebih rapi lagi di mana Kerajaan dapat menentukan bahawa setiap keluarga petani atau nelayan harus memiliki bidang hak milik tanah yang paling ekonomi dan paling minima dan di samping itu jenis tanaman dan produktivitinya haruslah pula mencapai tingkat yang paling tinggi.

Kerajaan haruslah mengkaji konsep-konsep itu supaya kenaikan taraf hidup rakyat benar-benar memuaskan. Kenaikan kadar hidup adalah tinggi jika dibandingkan dengan kadar bayaran-bayaran yang digunakan pada masa ini. Misalnya, bayaran pos daripada 15 sen telah pun dinaikkan kepada 20 sen. Bil-bil air, api, cukai jalan, jalan raya, bayaran-bayaran hospital mungkin ada lagi yang akan dinaikkan pada tahun-tahun yang ke hadapan, sekali pun jaminan dari Menteri Kewangan bahawa tidak banyak perkara-perkara yang membebankan rakyat pada masa ini.

Tuan Yang Dipertua, bahawa kadar apa yang disebutkan tadi mestilah mendapat pandangan yang lebih berat daripada Kerajaan dan supaya kita tidak dituduh di masa-masa yang akan datang bahawa Kerajaan hanya dapat mengeluarkan kata-kata sahaja tetapi tidak dikota. Sampailah masanya dan ketikanya bagi kita sebagai satu Kerajaan yang telah pun mencapai kemerdekaan walaupun masa yang sebegitu singkat maka kita harus meninggikan mutu atau taraf kedudukan ekonomi penduduk-penduduk yang diluar bandar supaya mereka tidak marah, atau pun mereka tidak menghumbankan kata-kata yang tidak memberi faedah atau pun kata-kata yang sangat-sangat menyedihkan terhadap Kerajaan pada masa-masa yang akan datang.

Kemudahan yang diberikan kepada mereka nescaya akan membawa kepada kebajikan dan membawa kenaikan taraf ekonomi mereka. Dengan hal yang demikian, maka negara kita ada masa yang akan datang mungkin akan dapat berbuat sesuatu dengan adanya usaha atupun dengan adanya cadangan-cadangan yang kita kemukakan pada hari ini.

Yang Berhormat Tuan Yang Dipertua, sekianlah sahaja ucapan saya bagi membahaskan Belanjawan tahun 1984.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Abdul Jalil.

4.30 ptg.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Tuan Yang Dipertua, assalamu'alaikum w.w.

Saya bangun untuk turut serta menyokong Akta Perbekalan, 1984 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada sidang Dewan Negara ini pada 5hb Disember yang lalu.

Pada keseluruhannya, pada pendapat saya, Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan telah dapat menunjukkan dan juga menyelaraskan perseimbangan perbelanjaan bagi tahun 1984 yang mana negara sedang menghadapi keadaan kemelesetan ekonomi, namun demikian dengan kebijaksanaan Menteri Kewangan, beliau telah dapat menyusun strategi perbekalan dan perbelanjaan bagi tahun 1984 dengan begitu rupa yang menasabah bagi menghadapi keadaan inflasi dan semoga diharapkan keadaan kewangan negara kita akan bertambah baik pada penghujung tahun 1984 nanti apabila ekonomi negara beransur pulih dan sekurang-kurangnya dapat menutup, dapat menampal kekurangan perbelanjaan bagi tahun 1984 itu sebanyak sedikit.

Tuan Yang Dipertua, dalam membahaskan berkenaan dengan Akta Perbekalan ini, saya suka mengambil perhatian Dewan yang mulia ini bahawa mula-mula saya hendak masuk menyentuh peruntukan Kementerian Pelajaran iaitu di bawah B. 28.

Baru-baru ini kita semua tengah heboh dan menjadi satu keadaan yang begitu gelap bagi negara kita berhubung dengan pembocoran kertas peperiksaan STPM. Pada mulanya dapat dikesan sebanyak 6 kertas sahaja, tetapi di dalam sehari dua ini bertambah lagi 2 kertas, jumlah 8 kertas.

Pada perkiraan saya, hampir keseluruhan kertas peperiksaan STPM itu telah bocor. Jadi apa yang saya harapkan kepada Kementerian Pelajaran supaya perkara ini janganlah dipandang ringan sahaja ataupun tidak diambil sesuatu tindakan yang tegas bagi memperbetulkan perkara ini supaya tidak berlaku lagi pada masa-masa yang akan datang. Setahu dan seingat saya, pernah juga di tahun-tahun yang sudah berlaku sedikit sebanyak kebocoran kertas

peperiksaan SPM ataupun SRP, tetapi tidaklah sebegitu menjolok mata, hanya berlaku satu dua kertas, itupun tidak dapat hendak dibuktikan. Tetapi sekarang ini berlaku hampir keseluruhannya kertas peperiksaan STPM.

Negara kita Malaysia sekarang ini sedang menghadapi berbagai isu dan berbagai krisis. Mula-mula dahulu kita menghadapi krisis berkenaan dengan pendatang-pendatang haram Vietnam pada awal tahun 1980. Kemudian kita menghadapi krisis berkenaan dengan isu kawasan aman, bebas dan berkecuali di Tenggara Asia dan timbul pula baru-baru ini krisis Perlembagaan dan sekarang ini pula timbul isu berkenaan pembocoran kertas peperiksaan. Saya kira ada hubungan kait berlakunya kebocoran kertas soalan peperiksaan STPM ini, dengan keadaan negara kita semasa kita sedang menghadapi krisis Perlembagaan ini. Ini dilakukan oleh pihak-pihak yang tertentu yang menjadi dalang kepada negara kita, mengambil kesempatan menanggung di air keruh. Jadi saya rasa perbuatan yang sebegini tidaklah boleh dimaafkan sekiranya dapat ditangkap atau dapat dikesan. Saya berharap pihak Kementerian akan menggunakan segala kebijaksanaannya dan alat-alat jentera Kerajaan bagi mengesan siapakah yang bertanggungjawab yang telah membocorkan soalan peperiksaan STPM ini.

Saya bukanlah seorang ahli penyelidik, tetapi apabila telah bocor, tentulah ada yang membocorkan. Kita pernah mendengar bahawa Kerajaan kita di dalam apa bidangpun seumpama di dalam Kementerian Pelajaran, semua soalan peperiksaan dimasukkan ke dalam peti kebal, peti besi, peti sejuk dan sebagainya lagi. Tetapi mengapakah perkara ini boleh berlaku? Adakah peti kebal menjadi tidak kebal? Begitu juga berkenaan dengan lain-lain perkara seumpama

negara kita dari segi pertahanan, tentera darat kita kebal, tentera laut kita kebal, tentera udara kita kebal—boleh mengawasi ruang angkasa dan bumi negara Malaysia ini. Tetapi kita dengar dan kita sendiri saksikan semuanya ini mudah berlaku, pendaratan haram daripada luar terutama sekali daripada Vietnam begitu mudah mendarat di negara kita ini. Dimanakah kebalnya tentera laut dan pertahanan negara kita?

Begitu juga kita dengar ada penceroboh udara yang dilakukan oleh kuasa luar. Di manakah kebalnya tentera udara kita ataupun pengesan udara kita. Begitu juga perkara-perkara yang lain. Jadi dengan ini saya berharap pihak Kerajaan dan Kementerian Pelajaran khususnya supaya dapat menjalankan segala kebijaksanaannya untuk mengesan dan menangkap mereka yang telah melakukan perbuatan yang sangat menjolok mata, kerana isu kebocoran kertas peperiksaan STPM ini bukan sahaja telah menyusahkan anak-anak kita yang sedang menuntut ataupun sedang belajar dan juga yang sedang mengambil peperiksaan itu kerana mereka terpaksa memasuki peperiksaan semula bahkan ini menjatuhkan imej negara kita bahawa pelajaran di negara kita ini dipandang rendah bukan sahaja oleh rakyat Malaysia sendiri tetapi juga oleh negara luar kerana darjah pengawasan dan juga penyelenggaraan cara peperiksaan di Malaysia ini tidak mendapat keyakinan kepada keseluruhan rakyat negara kita.

Saya juga suka hendak menjelaskan kepada Menteri Pelajaran bahawa pada hari semalam dalam masa soal Jawab Mulut, Menteri telah menjawab bahawa imbalan penuntut-penuntut kita yang belajar di luar negeri antara pelajar bumiputera dan bukan bumiputera sangat jauh bezanya. Walau macam mana diikhtiarkan, saya nampak daripada segi jawapannya itu tidak dapat hendak diselaraskan, atau

hendak disamakan imbangannya antara penuntut bumiputera dan bukan bumiputera.

Saya rasa sekurang-kurangnya ikhtiar dan jalan agar diusahakan supaya sekurang-kurangnya dapat diimbangkan penuntut-penuntut bumiputera pada masa akan datang supaya ramai menuntut di luar negeri untuk kepentingan negara kita supaya negara kita pada masa yang akan datang akan menjadi lebih bersefahaman dan juga mencapai keamanan dalam segala rupa bentuk sebagai sebuah negara Malaysia yang berbilang kaum.

Tuan Yang Dipertua, pada akhir tahun 1982 dahulu saya telah mengemukakan dalam Dewan ini berhubung dengan Pejabat Pelajaran Daerah bagi negeri Melaka. Kerana sampai ketika ini Pejabat Pelajaran Daerah bagi Negeri Melaka belum pun ada. Pada jawapan daripada Menteri yang berkenaan dahulu telah memberi keyakinan kepada saya dan juga rakyat Melaka sendiri, khususnya bagi guru-guru dan murid-murid bahawa telah dijanjikan bahawa Jabatan Pelajaran Daerah Melaka akan diusahakan dalam tahun 1983. Tetapi hari ini tahun 1983 hampir luput. Pejabat Pelajaran Daerah bagi Negeri Melaka belum nampak kesannya lagi.

Saya suka juga hendak memberi pandangan kepada Kementerian Pertanian—B. 21. Baru kita dengar semalam dalam soal jawab mulut pihak Menteri Pertanian berhubung dengan perusahaan kelapa, koko dan kopi. Saya tidak menyebut berkenaan koko ataupun kopi, tetapi saya hendak menyebut berkenaan dengan perusahaan kelapa. Kita tahu pohon kelapa, buah kelapa, pokok kelapa dan nama kelapa ini dari zaman berzaman menjadi tanaman dan perusahaan tradisi bagi bukan rakyat Malaysia sahaja tetapi seluruh Asia Tenggara ini, Kepulauan-kepulauan Melayu, termasuk Indonesia sebagai lagi.

Kelapa menjadi daya utama, menjadi satu penghasilan selain daripada menjadi satu keindahan pantai dan negara itu termasuk juga dalam cerita-cerita ataupun ahli-ahli sastera selalu menggambarkan pokok kelapa sebagai pokok lambaian untuk keindahan negara kita. Tetapi sayangnya pokok kelapa dan buah kelapa hari ini harganya sudah tidak mendapat tempat lagi dalam segi ekonomi kita. Negara kita Malaysia ini saya kira tidak kurang juga ladang-ladang kelapa yang luas yang dipunyai kebanyakan oleh bumiputera sendiri. Sekiranya perusahaan kelapa ini merosot dan harganya jatuh tidak memberi faedah kepada penanam-penanam atau pekebun-pekebun kelapa maka perusahaan kelapa akan hapus daripada negara kita.

Satu daripada sebab-sebab yang saya nampak mengapa kelapa ini tidak mendapat tempat dari segi ekonomi pada hari ini, satu daripadanya kita tidak pernah dengar di dalam iklan-iklan sama ada dalam TV, suratkhbar atau majallah-majallah yang menyatakan minyak kelapa ataupun buah kelapa ini mutunya ataupun nilainya adalah sangat baik dari segi kegunaan untuk masak makanan atau sebagainya. Yang kita pernah dengar minyak jagung, minyak kacang, minyak sayur-sayuran yang kebanyakan benda-benda ini datang daripada luar negeri. Jadi perusahaan daripada minyak kacang, daripada minyak jagung, minyak sayur-sayuran mendapat tempat publisiti ataupun mendapat tempat yang istimewa diproklamasikan ataupun dijadikan sebagai penarik kepada setiap orang supaya minat dan tertarik hati serta berkenaan menggunakan minyak kacang atau minyak jagung dan sebagainya selain daripada minyak kelapa kerana mempunyai mutu yang baik, rasa yang enak dan sebagainya lagi. Tetapi mengapa kelapa kita tidak pernah dijadikan satu perkara yang boleh menarik minat ataupun

diperbaiki lagi mutu pengeluaran minyak kelapa ini supaya menjadi makanan yang baik yang berguna dan khasiat kepada rakyat. Saya kira pihak Kementerian Pertanian cubalah berusaha supaya mencari jalan ataupun mencari penyelidikan supaya mutu minyak kelapa ini dipertingkatkan sebagaimana mutu minyak sawit yang satu ketika dahulu tidak guna pada orang ataupun menjadi penyakit bila dimakan tetapi hari ini mutu minyak sawit telah menjadi satu mutu minyak yang paling baik dan sangat berguna serta juga digemar oleh seluruh penduduk bukan sahaja di dalam Malaysia bahkan seluruh dunia ini. Begitu juga minyak sawit sehingga telah dapat dijadikan pula sebagai minyak menggantikan minyak kereta yang memakai minyak disel yang lebih baik mutunya daripada minyak disel. Minyak kelapa juga saya fikir boleh jadi alat pembakar kerana masa Jepun dahulu saya ingat kita guna minyak kelapa sebagai alat pembakar menjadi pelita ataupun dian waktu malam dan minyak kelapa tidak mempunyai debu ataupun geladak seperti minyak tanah. Jadi saya rasa mutu minyak kelapa juga satu makanan ataupun satu benda yang bermutu jika diproses dan diselidiki ataupun diperbaiki lagi cara pengeluarannya. Dengan itu maka minyak kelapa menjadi makanan yang digemari oleh seluruh rakyat dan juga di luar dunia, di luar daripada Malaysia akan menjadi perusahaan yang lebih besar dan lebih utama pada masa akan datang setanding dengan minyak sawit.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya masuk beberapa Kementerian yang ada hubungan kait antara Kementerian-kementerian ini sentiasa ada kait-mengait antara satu dengan lain iaitu Kementerian Kerja Raya, Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos begitu juga Lembaga Air dan LLN, Lembaga Letrik Negara. Boleh dikatakan ketiga-tiga Kementerian ini menggunakan jalan raya.

Menggunakan jalan raya Kementerian Kerja Raya. Umpamanya, paip air biasanya negara kita paip air mesti ikut jalan raya. Lalu ikut jalan raya sama ada di tepi jalan atau di tengah jalan atau di bahu jalan. Begitu juga tiang letrik dan tiang telefon biasa melalui ikut jalan. Jadi ketiga-tiga ini letrik, telefon dan paip menggunakan jalan pada hal jalan negara kita ini selain daripada jalan lebuh raya yang baru dibuat, jalan-jalan lama dahulu bolehlah dikatakan jalan yang sempit. Semua jalan yang sempit di tepi kiri kanan kadang-kadang di tengah-tengah di bawah perut jalan pun ada juga dibubuh paip air ataupun letrik ataupun laluan wire telefon. Saya contohkan macam bandar Melaka. Di tengah-tengah jalan bandar Melaka, di perut jalannya situlah ada paip, situ ada telefon dan situ juga lalunya laluan wire letrik. Apabila kerja jalan telah dibuat, telah baik dijalankan oleh Jabatan Kerja Raya sudah ditaruh premix, ditar begitu cantik harganya mahal, ini hari siap besok, LLN gali pula, LLN sudah bongkarkan, besok Telefon pula, Telekom kerja pula, gali lubang, buka lagi sana, buka lagi sini. Jadi jalan yang dibuat begitu cantik tadi walaupun ditampal balik sudahlah tidak sama seperti yang mula-mula dilepa dengan premix yang mula-mula tadi. Sudah bertampal-tampal macam kain baju yang sudah lusuh sudah koyak ditampal dengan kain-kain yang baru, macam zaman Jepun, penampal sahaja banyak. Jadi, jalan yang begitu licin dan cantik sudah berlekak-lekok dan juga tidak selesa dilalui oleh kenderaan-kenderaan.

Saya memandang cara yang begini sudah ketinggalan masa bagi kita. Mengapa tidak diusahakan laluan LLN ini sekurang-kurangnya di luar bahu jalan atau di seberang parit sebagai contoh disebuah negeri jiran kita didapati di mana-mana juga jalan raya tiang elektrik, tiang telefon tidak ada di bahu-bahu jalan bahkan hanya semua di seberang parit jalan.

Jadi, tidak ada mengendalikan lalulintas. Kadang-kadang jalan kita ini hendak dibesarkan, jalan-jalan di kampung, jalan-jalan di luar bandar dan sebagainya hendak dibesarkan, yang menjadi halangan tiang elektrik, paip air dan juga tiang telefon. Bila diubah, dibesarkan jalan, telefon ubah sedikit ke tepi, esok jalan itu dibesarkan lagi bahunya telefon ubah lagi sekali. Kerjanya berkali-kali tidak sudah menggunakan* belanja yang begitu banyak.

Sudahlah begitu, sekarang Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos sedang mengusahakan pemasangan talian-talian telefon yang baharu di mana tempat dilalui oleh kebel telefon terpaksa digali. Apabila telah digali kadang-kadang melalui perut-perut jalan, di bahu-bahu jalan, kemudian apabila kerjanya telah siap tidak ditimbus balik, tidak diturap semula dengan tar atau sepertimana yang asal sebelum dibuat kerja dahulu yang menyebabkan lalu lalang terhalang, tergendala dan kemalangan mudah berlaku. Kadang-kadang sampai setahun lamanya kerja penanaman kabel telefon ini telah siap tetapi jalannya belum ditampal semula atau belum dibaiki. Saya berharap dapat perhatian daripada Kementerian yang berkenaan tadi iaitu Kementerian Kerja Raya, Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos begitu juga Lembaga Air dan Lembaga Letirk Negara supaya memberi kerjasama dan mengusahakan sedapat-dapatnya pemasangan baharu telefon, pemasangan baharu elektrik pada masa akan datang janganlah dilalukan di bahu-bahu jalan, kalau boleh diusahakan buat laluan yang baharu ataupun di seberang parit kiri kanan jalan.

Tuan Yang Dipertua, saya cuba hendak menyentuh sedikit berhubung dengan Kementerian Penerangan, B. 46. Kita semua faham bahawa masa ini Kerajaan kita yang berteraskan agama Islam sedang berusaha menerapkan

nilai-nilai Islam di mana-mana juga di setiap jabatan sama ada Jabatan Kerajaan, jabatan swasta dan sektor-sektor awam dan sebagainya yang mana Islam menjadi Agama Rasmi bahawa kita hendak mempertingkatkan supaya Islam menjadi satu pandangan yang tinggi bukan sahaja bagi umat Islam itu sendiri tetapi bagi orang-orang ataupun rakyat yang lain yang bukan beragama Islam. Saya berasa musykil sedikit iaitu nilai-nilai Islam ini yang hendak diimplimentasikan di semua jabatan dan sebagainya, Jabatan penerangan menjadi barisan utama ataupun menjadi barisan depan untuk mencapai ataupun untuk menerangkan, memberi penjelasan dan memberi pengetahuan melalui sebaran am, melalui saluran TV atau Radio, akhbar-akhbar dan sebagainya.

Satu daripada perkara yang saya rasa tidak menyenangkan iaitu pembaca Berita TV kita. Minta maaf. Tuan Yang Dipertua, yang saya maksudkan ialah pembaca Berita TV kita pihak Wanita. Kita hari ini kalau tengok di sekolah-sekolah anak-anak perempuan kita semuanya bertudung fasal nilai-nilai Islam sudah menjalar ke seluruh sekolah, pihak-pihak awam dan sebagainya, bertutup kepala. Bukan maksud saya suruh tutup muka semua sekali, tidak. Mengikut kebiasaan asal ada bertudung kepala, itu maknanya adalah menghormati nilai-nilai Islam bagi seorang perempuan.

Bagi saya bukanlah makna saya hendak menonjolkan ini, saya pihak lelaki tidak perlu pakai songkok sebab orang lelaki auratnya hanya setakat pusat ke bawah iaitu ke lutut. Pembaca TV kita pihak wanita ini; saya minta maaflah kalau tersinggung perasaan pihak yang berkenaan, tidak pakai tutup kepala sedangkan salah seorang daripada Pembaca Berita TV kita yang bukan Islam tetapi dia menghormati agamanya. Kalau saya hendak

jelaskan, Tuan Yang Dipertua, iaitu seorang bangsa Sikh pakai tarban besar fasal dia menghormati agamanya. Agama Islamkah tinggi atau agama Sikh yang lebih tinggi?

Saya berharaplah supaya pihak Kementerian Penerangan mengambil perhatian hal ini bukan sahaja kita hendak pandang orang lain, ada mengikuti ataupun mematuhi nilai-nilai Islam ini tetapi kita pandang macam kata perbilangan "Kuman di seberang laut nampak tetapi gajah di tepi mata tidak nampak". Saya haraplah; saya minta maaf kalau ada yang tersinggung, perkara ini adalah benar.

Begitu juga Kerajaan kita hari ini telah pun melarang iklan-iklan yang boleh membawa kemudaratan ataupun perkara yang boleh mendatangkan penyakit dan juga menjadi tegahan kepada agama, umpamanya, iklan rokok, iklan minuman keras di TV sudah tidak ada lagi, di jalan raya-jalan raya pun dahulu ada signboard minuman keras yang tinggi sampai dua tingkat rumah pun ada diletakkan di tepi jalan raya tetapi hari ini sudah tidak ada lagi.

Tetapi sayang, saya baharu-baharu ini, saya sudah lama tidak menonton wayang gambar barangkali dua tiga tahun, tetapi oleh sebab Pertunjukan Perdana terpaksa saya pergi. Jadi, sebelum tayang wayang gambar dilakukan adalah gambar-gambar iklan dikeluarkan. Saya dapati iklan minuman keras ditayangkan begitu ghairah sekali. Begitu juga panggung wayang gambar adalah tempat larangan merokok dan saya seorang yang menghisap rokok tetapi bila masuk panggung wayang kita mematuhi tidak menghisap rokok. Tetapi bila keluar iklan rokok ini, rokok itu enak, yang sedap rasanya, rasa saya itu jam saya hendak hisap rokok tetapi saya ingatkan larangan

hisap rokok denda \$500. Jadi, sepatutnya iklan merokok dalam panggung wayang gambar tidak ada lagi kerana dalam panggung tidak boleh hisap rokok bahkan Kerajaan mengurangkan sekarang penghisap-penghisap rokok dan melarang kerana menghisap rokok ini merbahaya kepada kesihatan. Saya haraplah perhatian daripada Jabatan Penerangan supaya tidak ada lagi iklan-iklan rokok dan minuman keras di panggung-panggung wayang.

Tuan Yang Dipertua, saya suka hendak menyentuh sedikit Kementerian Luar Negeri. Baharu-baharu ini kita menghadapi isu berhubung dengan soal Kampuchea, bahawa pihak Australia telah menunjukkan sikap lain daripada sikap ASEAN. Manakala usul ini dikemukakan oleh pihak ASEAN sendiri di Bangsa-bangsa Bersatu, pihak Australia telah tidak menyokong usul yang dibawa oleh ASEAN itu.

Pada masa ini kita pun telah dengar Menteri Luar Australia menjawab berhubung dengan masalah negara ASEAN dengan sikap Australia ini. Kadang-kadang ucapannya itu berdolak dalik, sekali dia kata benar, sekali dia kata tidak, sekali dia sokong Vietnam balik, sekali dia sokong ASEAN. Jadi, yang mana satu yang kita hendak pegang? Pada saya, saya memberi pandangan kepada Malaysia sebuah negara ASEAN, kita hendaklah berjiwa besar sebab jikalau kita ukur antara Australia, walaupun negaranya besar boleh dikatakan sebuah benua, tetapi penduduknya hanya sekadar 12 juta sahaja. Kita ASEAN lima negara penduduk berjumlah lebih 250 juta. Walaupun dari segi fizikal kita masih lagi kurang jika dibandingkan dengan Australia, fizikal dari segi ketahanan, kekuatan ketenteraan, tetapi ini kita patut ambil kira bahawa kita negara ASEAN adalah lebih besar, lebih kuat dan lebih tenaga daripada negara Australia. Janganlah kita hanya memandang

perbuatan Australia itu kita rasa lemah ataupun kita rasa takut-takut hendak menonjolkan sesuatu, hendak memperkatakan sesuatu kepada Australia kerana Australia itu sebuah negara besar dari segi ketenteraannya. Saya rasa patutlah ASEAN ini menunjukkan sikap supaya kita ini negara ASEAN menjadi sebuah negara yang disegani oleh bangsa-bangsa lain daripada negara ASEAN dalam Asia ini, kerana kita mempunyai umat lebih daripada 250 juta.

Walaupun negara itu maju umpamanya Jepun, dia baru ada 120 juta penduduk. Begitu juga negeri macam Vietnam 45 juta orang, begitu juga negeri yang lain seperti Ceylon dan sebagainya lagi, negara kecil. Jadi kita hendaklah bersemangat dan berjiwa besar supaya disegani oleh negara-negara lain yang memandangkan ASEAN ini bersatu padu, kuat dan teguh. Bukan sahaja kita hendak memperkuatkan dari segi fizikal itu tetapi juga dari segi material kerana ASEAN sebuah negeri yang banyak mempunyai segala material yang diperlukan untuk memperkuatkan negara.

Tuan Yang Dipertua, akhir sekali saya suka hendak menyentuh Jabatan Perkhidmatan Awam, iaitu B. 8. Pada masa ini dan mulai daripada tahun 1980 dahulu Kerajaan kita telah mula melaksanakan atau meimplementasikan Ethika Kerja Cemerlang, kemudian dalam zaman Kerajaan 2M kita menslogankan pula slogan Bersih. Cekap dan Amanah, kemudian Kepimpinan Melalui Tauladan dan berbagai-bagai lagi yang tujuannya untuk mempertingkatkan dan menaikkan lagi prestasi kemampuan Kerajaan kita untuk mentadbirkan negara lebih baik, lebih cermat, lebih bertenaga dan lebih berkemampuan dalam segala bidang.

Usaha-usaha Kerajaan ini amatlah dipuji dan nampak membawa kesan-kesan yang baik dari segi prestasinya

untuk kemajuan sebagaimana slogan-slogan dan juga ethika kerja cemerlang yang sedang dilaksanakan. Tetapi saya hendak memperkatakan ini ialah berhubung dengan Ketua-ketua Jabatan seumpama Pegawai-pegawai Daerah, Pengarah Perancang Bandar dan Desa, ini saya ceritakan negeri Melaka. Saya lihat Pegawai Daerah Alor Gajah, daripada tahun 1980 sampai hari ini baru masuk 4, 5 tahun sudah 5 Pegawai Daerah bertukar. Jadi, Ketua Pejabat atau Ketua Daerah, kalau sekejap-sekejap bertukar macam manakah hendak mendapat kemajuan ataupun Ketua Daerah itu hendak menunjukkan kebolehan ataupun menjalankan pentadbirannya dengan sempurna sekiranya sekejap-sekejap sudah bertukar.

Begitu juga macam Pegawai Perancang Bandar dan Desa Negeri Melaka, daripada tahun 1980/81 sampai hari ini sudah tiga bertukar. Apabila bertukar seorang Pengarah Perancang Bandar dan Desa, pihak-pihak pemaju perumahan berasa keluh kesah kerana pemaju-pemaju biasanya menyalurkan rancangan-rancangan atau pelan-pelan perumahan melalui pihak Perancang Bandar dan Desa. Apabila bertukar satu Pegawai Pengarah Perancang dan Desa, Pengarah Perancang Bandar dan Desa yang baru berkehendakkan pula satu fahaman yang lain dan satu contoh yang lain atau satu pelan yang lain. Tidak sama dasarnya dengan pegawai yang mula-mula yang belum bertukar dahulu. Jadi tiga Pegawai Perancang Negeri yang bertukar, tiga macam kehendak, tiga macam kemahuan, menyebabkan segala projek pembangunan daripada pemaju-pemaju perumahan menjadi tergendala kadang-kadang memakan masa tiga tahun projek perumahan tidak dapat dilaksanakan Begitu juga Pegawai Daerah, selalu bertukar tidak dapat menjalankan pentadbiran dengan sempurna.

Selain daripada itu, saya dapat juga pandangan bahawa semenjak ethika kerja cemerlang, bersih cekap dan amanah, kepimpinan melalui tauladan ini dilaksanakan, Ketua-ketua Jabatan, Pegawai-pegawai Jabatan kerap kali dan selalu dikenakan pergi berkursus, seminar, berbengkel dan berbagai-bagai lagi tugas-tugas luar dan menjalankan kehendak-kehendak daripada Jabatan Perkhidmatan Awam untuk mempertingkatkan kebolehan dan kemampuan Pegawai-pegawai Jabatan untuk menjalankan perkhidmatan.

Usaha ini sangat dipuji tetapi kalau seorang pegawai Jabatan dalam satu minggu hanya duduk di pejabat 2 hari atau 3 hari sahaja, kemudian selepas itu pergi berkursus 2 minggu, ada yang sampai 3 minggu; sebulan pun ada, tinggal pejabat dijalankan oleh orang-orang bawahan atau kakitangan yang di bawahnya, jadi kadangkala kakitangan yang di bawah ini bila tidak ada Ketua Jabatan terjadilah berbagai-bagai penyelewengan, tidak amanah dan berbagai-bagai lagi yang boleh menyebabkan pentadbiran pejabat-pejabat itu menjadi kucar-kacir.

Jadi saya berharap walaupun kursus Kepimpinan Melalui Tauladan; Bersih, Cekap dan Amanah ini akan kerap dilakukan kepada pegawai-pegawai dan Ketua-ketua Jabatan tetapi di segi prestasi pentadbiran janganlah menjadi berkurangan ataupun menjadi kelemahan kepada pihak Kerajaan sendiri.

Tuan Yang Dipertua, sekianlah sahaja ucapan saya.

5.11 ptg.

Tuan Loo Swee Mok: Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas dasar berkaitan dengan ucapan Belanjawan Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 yang dibentangkan oleh Yang

Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 5hb Disember, 1983 di Dewan yang mulia ini.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan serta pegawai-pegawai dan lain-lain pihak yang telah bersungguh-sungguh untuk menyediakan Rang Undang-undang Perbekalan, 1984. Ucapan Belanjawan telah dibentangkan di dalam Dewan Rakyat pada 21hb Oktober, 1983.

Semenjak dasar-dasar percukaian dan dasar-dasar kewangan yang termaktub dalam Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 dikemukakan bolehlah dikatakan bahawa setiap lapisan masyarakat kita telah sebulat suara menyokong cadangan-cadangan seperti yang dikemukakan. Bagaimanapun cadangan seperti Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 tidaklah boleh dianggap sebagai satu cadangan yang tidak mempunyai kelemahan.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin menggunakan kesempatan di sini untuk membangkitkan beberapa perkara yang berkaitan dengan cadangan yang termaktub di dalam Rang Undang-undang Perbekalan, 1984. Sebagai permulaan, ingin saya merujuk kepada cadangan untuk mengenakan duti import ke atas alat-alat binaan berat. Sungguhpun niat untuk mengenakan duti import ke atas alat-alat binaan berat ini adalah baik memandangkan bahawa pihak Kerajaan sedang menggalakan industri pemasangan dan pembuatan tempatan, namun sebarang langkah dasar percukaian yang baru perlu dilaksanakan dengan berhati-hati.

Saya sedar bahawa sebelum cadangan ini dikemukakan, Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan sendiri dengan kepakaran di Kementerian Kewangan telah memang meneliti perkara ini daripada semua

aspek. Walau bagaimanapun, saya berpendapat bahawa pengenaan 10% ke atas alat-alat binaan berat mungkin boleh membawa kesan-kesan yang negatif terhadap industri pembinaan di negara kita.

Sebagaimana kita sedia maklum Kerajaan sedang mempergiatkan sektor pembinaan supaya mengurangkan kesan-kesan inflasi terhadap negara kita. Dengan adanya langkah-langkah yang seumpama ini kita telah menyaksikan perkembangan sektor pembinaan yang begitu pesat terutama sekali di dalam bidang pembinaan yang melibati teknologi tinggi supaya menunaikan keperluan teknologi yang tinggi ini serta menentukan bahawa teknologi yang tinggi ini dapat dipindahkan kepada pekerja-pekerja tempatan. Kita memerlukan alat-alat binaan yang berat. Saya khuatir bahawa langkah Kerajaan untuk mengenakan duti import ke atas alat-alat binaan berat ini akan menjadi penghalang kepada industri pembinaan dalam sektor ini.

Tuan Yang Dipertua, ingin juga saya merujuk kepada cadangan yang termaktub dalam Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 yang berkaitan dengan penyertaan Bumiputera dalam perdagangan dan perindustrian. Saya telah difahamkan bahawa Kerajaan akan terus menyediakan peruntukan yang cukup bagi mencapai maksud ini serta menentukan bahawa matlamat Dasar Ekonomi Baru iaitu penyusunan semula masyarakat dapat dicapai. Perkara-perkara yang berkaitan dengan Dasar Ekonomi Baru memang menjadi satu bidang percakapan yang digemari oleh orang ramai.

Di Dewan yang mulia ini ingin saya menegaskan bahawa Dasar Ekonomi Baru adalah satu dasar yang telah dipersetujui oleh Kerajaan Barisan Nasional. Ingin juga saya menegaskan bahawa Dasar Ekonomi Baru perlu dilaksanakan supaya masyarakat kita

dapat disusun semula supaya sebuah masyarakat yang lebih adil dapat diwujudkan. Kesemua faktor ini tidaklah patut dipersoalkan.

Tuan Yang Dipertua, apa yang mengkhawatirkan baru-baru ini adalah bahawa isu Dasar Ekonomi Baru telah dipergunakan oleh satu golongan ahli-ahli politik demi kepentingan mereka sendiri. Mereka telah mengatakan bahawa jika didapati perlu Dasar Ekonomi Baru akan dilanjutkan selepas tahun 1990. Saya tidak mempersoalkan tentang keperluannya untuk dilanjutkan Dasar Ekonomi Baru ini. Saya tidak juga bercadang untuk merakamkan bantahan terhadap cadangan untuk melanjutkan tempoh Dasar Ekonomi Baru ini. Apa yang saya ingin membangkitkan adalah bahawa kenyataan-kenyataan tentang perlanjutan tempoh Dasar Ekonomi Baru telah menimbulkan perasaan ketakutan di antara kaum-kaum yang bukan Bumiputera.

Mereka kuarir bahawa semangat persetujuan oleh komponen-komponen dalam parti Barisan Nasional digugat. Perkembangan ini adalah tidak sihat bagi negara Malaysia yang berbilang kaum dan bangsa. Tambahan pula kenyataan-kenyataan pemimpin-pemimpin tentang perlanjutan tempoh Dasar Ekonomi Baru ini telah juga menimbulkan sikap-sikap yang negatif di antara kaum bumiputera. Mereka telah diyakinkan oleh pemimpin-pemimpin mereka sendiri bahawa jika matlamat Dasar Ekonomi Baru tidak tercapai, tempoh perlaksanaannya akan dilanjutkan. Kenyataan yang seperti ini akan menimbulkan sikap-sikap yang negatif di antara kaum bumiputera kerana mereka percaya bahawa jika mereka tidak bekerja bersungguh-sungguh dengan sedaya upaya untuk mencapai matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru, tempohnya akan dilanjutkan.

Dengan adanya kenyataan yang seperti ini, kaum bumiputera tidak perlu berusaha untuk mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru dalam tempoh 1990. Saya berharap bahawa pemimpin-pemimpin yang ingin menggunakan isu Dasar Ekonomi Baru akan berhati-hati dan menimbangkan segala kesan-kesan yang negatif untuk menggunakan usul Dasar Ekonomi Baru demi kepentingan politik mereka masing-masing.

Tuan Yang Dipertua, saya sedar bahawa masih terdapat ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingin mengambil bahagian di dalam perbincangan ini. Maka tidaklah menjadi hajat saya untuk memberi satu ucapan yang panjang.

Sebelum saya menamatkan ucapan saya, ingin juga saya memberi sedikit hujah dalam bidang pelajaran. Pelajaran memang merupakan satu bidang yang luas. Akan tetapi yang saya akan memberi pandangan terhadap aspek latihan perguruan.

Kalau kita meninjau perkembangan sejarah pelajaran di dalam negara kita, kita akan sedar bahawa bidang latihan perguruan telah mengalami berbagai-bagai perubahan sejak dan sebelum merdeka.

Pada permulaannya, kita mempunyai skim latihan "Normal Class Trained", dengan izin, kemudiannya tempoh di mana guru-guru pelatih kita dihantarkan ke Brinsford dan Kirby serta akhir sekali pengwujudan maktab-maktab perguruan ini merata-rata tempat di dalam negara kita iaitu maktab-maktab seperti Pusat Latihan Harian, Maktab Perguruan Bahasa, Maktab Perguruan Teknik dan sebagainya. Kita juga telah melihat tempoh tahun 60an di mana Kerajaan atas kesedaran tentang kekurangan guru-guru telah mewujudkan maktab-maktab dan pusat-pusat latihan guru di setiap

negeri kadang-kadangkala terdapat dua tiga buah maktab di dalam sebuah negeri. Akan tetapi, selepas tempoh 60an ini Kerajaan telah sedar bahawa pengeluaran daripada maktab-maktab perguruan ini akan melebihi permintaan. Maka dengan sekelip mata sahaja banyak di antara maktab-maktab dan pusat-pusat latihan guru ini telah ditutup.

Sekarang pula kita mengalami kekurangan guru-guru di dalam semua sekolah baik sekolah jenis kebangsaan ataupun sekolah kebangsaan. Pendek kata, pengalaman kita sejak tahun 60an sehingga sekarang telah menunjukkan bahawa Kementerian Pelajaran tidak mempunyai satu rancangan yang teliti tentang latihan perguruan.

Saya juga sedar bahawa Kementerian Pelajaran telah mengeluarkan beberapa kenyataan tentang cara-cara mereka ingin menyelesaikan masalah kekurangan guru-guru. Ini adalah satu perkembangan yang sangat menggalakkan di Dewan yang mulia ini.

Saya menyeru kepada pihak Kementerian Pelajaran supaya berhati-hati semasa merancang skim latihan perguruan. Mereka perlu mempelajari kepada kesilapan-kesilapan yang telah dilakukan sejak tempoh tahun 60an sehingga sekarang. Mereka perlu melaksanakan satu skim latihan yang dapat menyelesaikan masalah-masalah kekurangan guru bukan sahaja untuk masa sekarang akan tetapi bagi masa yang akan datang.

Sekianlah sahaja, Tuan Yang Dipertua, sekali lagi saya ingin menyuarakan sokongan saya terhadap Rang Undang-undang Perbekalan, 1984. Terima kasih.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah.

5.26 ptg.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Bismillahirrahmanirrahim. Tuan Yang Dipertua, saya bangun pada hari ini bersama-sama untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan bagi tahun 1984 yang mana telah pun dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di Dewan Rakyat pada 21hb Oktober, 1983 yang lalu dan juga di Dewan Negara ini pada 5hb Disember yang mana perbelanjaan untuk tahun 1984 yang telah dikeluarkan dan yang telah mendapat sokongan daripada rakyat jelata semuanya kerana tidak menjejaskan begitu banyak kepada rakyat-rakyat yang miskin dan di samping itu juga, kita mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Mulia Tengku Menteri Kewangan yang telah menyediakan Belanjawan ini dan juga pegawai-pegawainya yang begitu teliti sehingga Belanjawan ini dirasai oleh semua rakyat sebagaimana yang saya terangkan tadi.

Belanjawan ini yang mana, Tuan Yang Dipertua, berjumlah sebagaimana yang telah diterangkan sebanyak \$27,692,000.00 diperuntukkan bagi Belanjawan 1984. Ini terdiri daripada \$19.016 ribu juta atau 69% bagi Perbelanjaan Mengurus dan \$8,675 ribu juta atau 31% bagi Perbelanjaan Pembangunan. Dan dengan ini juga mengikut Belanjawan ini peruntukan Perbelanjaan Mengurus dalam Belanjawan bagi tahun 1984 bertambah sebanyak kira-kira \$1,937 juta atau 11.3% melebihi Perbelanjaan Mengurus yang diperuntukkan dalam Belanjawan 1983.

Di sini Tuan Yang Dipertua, Kerajaan Barisan Nasional yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato' Seri Dr. Mahathir dan Menteri-menteri yang lain telah memikirkan masalah-masalah rakyat untuk kepentingan negara ini juga. Oleh itu dengan perbelanjaan yang banyak ini saya

berharap dan juga saya mengulangi lagi ucapan-ucapan saya yang lalu berhubung dengan Belanjawan ini juga, kerana setiap kali Belanjawan ini dibuat, setiap tahun jugalah Perbelanjaan Pembangunan lebih-lebih lagi untuk rakyat diperuntukkan begitu banyak, tetapi yang malangnya ada separuh-separuhnya wang yang dikeluarkan, yang diperuntukkan ini membazir sahaja dan menjadikan rakyat bertanya-tanya.

Umpamanya projek-projek di kampung-kampung ataupun di desa-desa yang tergendala, yang tidak sempat dibuat dan ada kalanya menjadi "kuda putih" di kampung-kampung tercacak tidak disiapkan. Begitu juga kita dengar pegawai-pegawai Kerajaan bukan semuanya yang mana berhubung dengan perbelanjaan-perbelanjaan ini, mereka itu juga sepatutnya cekap menjalankan tugas-tugas kerana pihak Kerajaan setelah kita merdeka sekian tahun, Kerajaan kita iaitu dahulunya Parti PERIKATAN dan sekarang Barisan Nasional menumpukan kepada rakyat ini supaya mempelajari dan melanjutkan pelajaran di semua bidang dan segi dengan mengeluarkan banyak wang serta mendirikan banyak universiti-universiti dan juga kolej-kolej. Tujuan Kerajaan tidak lain, tidak bukan bagi mendidik rakyat kita supaya pandai dan mereka ini juga akan diharapkan supaya mentadbirkan negara kita ini bukan untuk sekarang, tetapi sehingga pada hari kiamat nanti, tetapi malangnya segelintir pegawai-pegawai ini saya rasa dan rakyat merasai juga kadang-kadang ada yang curang, umpamanya dalam suratkhabar-suratkhabar sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain daripada saya telah menyentuh berbagai-bagai perkara penyelewengan seperti pembelian barang-barang di RISDA dan sebagainya yang tidak patut dibeli. Ini rasa saya memanglah membazir.

Saya sendiri pun sekarang ini tahu juga sedikit-sedikit dalam perniagaan ini ada untungnya sebab mereka itu membeli dan sebagainya sungguhpun tidak dipakai oleh rakyat boots, baju-baju, pakaian-pakaian yang mahal-mahal. Adakah rakyat yang menoreh getah seperti di FELDA boleh memakai pakaian ini, dan juga pinggan mangkuk yang mahal-mahal? Adakah ada udang di sebalik batu untuk kepentingan diri sendiri? Rasa saya tidak perlu saya hendak terangkan, Ahli-ahli Yang Berhormat semua tahu. Begitu juga kebocoran-kebocoran kertas peperiksaan. Apakah malangnya ibu bapa kita yang mana anak-anak mereka yang telah belajar untuk mengambil peperiksaan, tetapi dengan segolongan atau dengan bantuan, kita tidak menuduh, kemungkinan perkara kebocoran ini datangnya daripada pegawai-pegawai Kerajaan juga sendiri, Kalau tidak bagaimana perkara ini terjadi sehinggakan melibatkan pelajaran dan sekarang pihak sekolah telah melantik Jawatankuasa dan sebagainya serta murid-murid terpaksa mengambil lagi peperiksaan dari enam kertas periksa sekarang dua lagi bertambah menjadi 8. Inilah kebocoran yang kita katakan mengharapkan pagar, pagar makan padi.

Di Jabatan-jabatan yang lain umpamanya di Jabatan Kerjaraya kereta-kereta, engin-engin serta mesin-mesin dibeli, tetapi tidak digunakan, apakah ada udang di sebalik batu? Oleh itu di dalam masalah ini saya berharaplah kepada pegawai-pegawai Kerajaan yang bertanggungjawab, yang telah diberi mandat oleh Kerajaan supaya menjalankan tugas yang jujur ini supaya menjalankan tugas dengan baik. Saya tidaklah mengatakan semua pegawai Kerajaan, tetapi segelintir daripada mereka ini oleh kerana mereka inilah bak kata pepatah Melayu, "Seekor kerbau membawa lumpur habis semuanya terpalit".

Sebelum saya menyentuh separuh daripada Jabatan-jabatan yang ada catatan pada saya di sini, saya ingin jugalah menyentuh pertama sekali dalam Rang Undang-undang ini ialah Maksud B. 1—Parlimen. Parlimen ini diperuntukkan sebanyak \$14 juta untuk mengurus perjalanan Parlimen.

Di sini sebelum saya beralih, saya inginlah menyatakan soal Parlimen yang kadangkala sebagaimana semalam ada disuarakan oleh rakan-rakan saya yang lain nampaknya Dewan Negara ini dianaktirikan. Saya ulangi lagi kerusi Tuan Yang Dipertua itu, dan begitu juga lampu-lampu dan pembesar-pembesar suara di sini kadangkala tidak boleh digunakan serta lampu di sini-sana tidak ada, sudah dua hari tidak ada, tetapi hari ini ada pula, begitulah keadaan kerusi dan sebagainya. Apakah sebabnya, itu yang kita hendak tanya, kalau mengikut dalam Perlembagaan rasa saya Ahli Dewan Negera ini yang nombor dua, pertama Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, yang kedua Ahli Dewan Negara dan ketiga Dewan Rakyat, tetapi Dewan Rakyat yang lebih diutamakan, apa sebabnya? Begitu juga terdapat banjir, banjir ini bukan berlaku sebagaimana yang kita katakan tadi di Kuala Lumpur, sekarang juga ada banjir di tandas, kalau tidak percaya pergilah tengok baru-baru ini. Bagaimana keadaan ini terjadi dan dalam masalah yang lain misalnya Akta Parlimen Saraan 1980 (Akta No. 237), ini pun telah menyatakan elaun dan sebagainya seperti elaun perjalanan kenderaan, belanja pelbagai juga pinjaman kereta dan bayaran telefon. Pinjaman kereta diperuntukkan sebanyak \$20,000, tetapi hendaklah mereka itu bertugas sekurang-kurangnya 4 tahun, tetapi bagaimana pada Ahli Dewan Negara yang ditugaskan hanya satu penggal tiga tahun sahaja, mana hendak cari

lagi setahun itu? Kalau dapat mudah-mudahan dengan izin Tuhan disambung lagi sekali menjadi enam tahun bolehlah meminjam.

Mengenai pinjaman perumahan sebanyak \$60,000, bagaimana hendak membayar \$60,000 ini dalam masa tiga tahun, di dalam ini juga tidak diterangkan dengan jelas dan berkenaan dengan yang lain-lain ini pun telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat pada masa dahulu seperti kalau pergi menghadiri persidangan-persidangan luar negeri, Ahli Dewan Negara diberi tiket kelas ekonomi, duduklah berhimpit-himpit di belakang sana. Ini pun menjatuhkan maruah negara kita sendiri, orang sana bila menunggunya dia tengok kita turun daripada belakang, orang-orang lain turun daripada depan dengan baik. Apakah malangnya ini? Ini rasa saya patut Dewan Negara ini janganlah dianggap orang tua-tua ataupun dianggap kami semua ini hanya sebagai, dengan izin, “dhobi mark” sahaja. Begitu juga soal telefon, bayaran telefon dikatakan \$200 sebulan.

Di sini saya merayu oleh kerana di sini dikatakan talian telefon hanya diterus ke rumah sahaja. Apa salahnya diberi juga kelonggaran supaya diadakan di pejabat, sama ada kami ini ada di pejabat, ada parti-parti sekali, apa salahnya diberi peluang tetapi dengan syarat tidak melebihi \$200, kalau lebih \$200 kami bayar. Apa salahnya perkara ini dibuat. Oleh itu dapatlah kami sedikit melonggarkan masalah-masalah, maklumlah kami ini ahli-ahli politik, tahu sahajalah mana hendak dapat duit kalau difikirkan dengan elaun yang ada ini memang tak cukup, untuk derma itu, derma ini dan sebagainya, malahan lagi bulan 12 ini tuan-tuan tahulah orang kahwin semua panggil, terpaksa bayar; bayar \$2 pun kita malu, bayar \$5 pun lagi malu, hendak bayar \$10 tak terdaya, tetapi

anggapan orang-orang luar kita ini, ahli-ahli Dewan Negara ini semua kaya-kaya.

Soal yang lain, soal ahli Dewan Negara ini juga saya berharap oleh kerana keadaan dalam Dewan kita ini ahlinya ada ikut di luar sana 68 orang tetapi masih kosong lagi 18 orang, hanya tadi sudah masuk seorang lagi, tinggal 17, alhamdulillah ada tokoh seorang lagi, bilakah agak-agaknya. Apa salahnya tiap-tiap penggal yang telah habis itu diganti dengan seberapa segera oleh kerana dengan itu dapatlah ahli-ahli ini bersama-sama mengambil bahagian.

Begitu juga dalam soal ini juga saya berseru kepada Kerajaan supaya menimbang semula dengan keadaan tempoh yang diberi kepada kami semua hanya 3 tahun, kalau baik sambung lagi 6 tahun, kalau tak baik balikkah. Apa salahnya diulang balik tempoh ini sebagaimana 8 tahun atau 10 tahun yang lalu, iaitu tempoh ahli Dewan Negara ini dilanjutkan sampai bila-bila atau sampai dia mati atau sebagainya dengan syarat mereka ini kalau dilantik semula mestilah orang-orang baik, kalau tak baik bolehlah dalam masa 2, 3 tahun boleh diberhentikan.

Umpamanya, sekarang ini Tuan Yang Dipertua kita tak silap saya pada 15 haribulan ini akan habislah tempohnya dan gantinya tak tahu lagi. Dan begitu juga Timbalan Yang Dipertua kita ini akan habis tempohnya tak silap saya dengan sekali, iaitu tahun 1985, 30hb Mac, selepas itu kami sudah habis 6 tahun. Jadi bagaimana keadaan ini, tak bolehkah beliau ini naik pangkat sebagaimana pegawai-pegawai Kerajaan yang lain? Dengan adanya sekatan 3 tahun, 6 tahun inilah kenaikan pangkat tak dapat oleh ahli-ahli Dewan Negara ini. Oleh itu, saya berseru supaya dapat ahli-ahli ini dibuat macam biasa dan ini

terpulanglah kepada pihak Kerajaan, kepada pihak parti dan sebagainya, kalau mereka itu tak baik bolehlah diberhentikan, apa salahnya, tetapi lanjutan tempoh ini tidak dihadkan kepada seseorang ahli sebagaimana yang telah lalu.

Soal yang lain dalam Parlimen ini juga, ada juga berhubung dengan keadaan khutubkhanah (library) yang ada di Parlimen kita ini ia mengikut masa, iaitu mengikut waktu pejabat telah ditutup. Oleh itu kita berharap supaya library ini dapat dibuka sepanjang-panjang Dewan ini dibuka, kalau sudah habis pukul 10.00, pukul 10.00 ialah ditutup, tetapi sekarang kalau ada ahli yang lain untuk merujuk, hendak mencari; ada pula orang beri kepada saya untuk tambah katanya, berhubung dengan library tadi supaya dapat disambung sehingga masa Dewan ini ditutup, tidak sebagaimana sekarang ini mengikut waktu pejabat.

Soal yang lain, iaitu soal kakitangan juga yang bekerja. Kita pun kasihan juga kepada kakitangan dalam Dewan kerana mereka ini telah pun bekerja dari bulan Oktober dahulu hingga sekarang. Sungguhpun sekarang masa cuti sekolah mereka ini tidak boleh ambil cuti, mereka ini hendak juga menghantar ataupun berjalan dan sebagainya, tetapi dengan adanya keadaan kedua-dua Dewan ini bersambungan lepas, Dewan Rakyat sambung dengan Dewan Negara, mereka ini terpaksa bekerja sehingga larut malam.

Apa salahnya Dewan Negara dan Dewan Rakyat diadakan sekatannya, adakan pekerja-pekerjanya sendiri, iaitu Dewan Rakyat ini pegawai-pegawainya dan Dewan Negara ini pegawai-pegawainya. Oleh itu mereka ini telah habis tempoh dia bekerja bolehlah mereka ambil cuti ataupun sebagainya, tidak sebagaimana sekarang ini mereka ini bekerjalah sehingga kedua-dua Dewan ini habis

barulah mereka bercuti dan sebagainya. Oleh itu kita berharap supaya ini juga dapat pihak Kerajaan memikirkan masalah-masalah mereka ini, mereka juga sebagai manusia biasa berkehendakkan itu dan sebagainya.

Dalam soal lain dalam Dewan ini saya pun pada satu masa telah dihantar oleh Kerajaan menghadiri Parliamentary Meeting di Canberra, Australia. Saya melihat keadaan Perlimen mereka itu, sungguhpun bangunan lama tetapi kelengkapan-kelengkapan di dalam Dewan Parlimen mereka cukup cantik, selesa sebagai Dewan yang mulia dengan permaidaninya (carpet) daripada tangga sampai keseluruhnya, sampai ke kantin-kantinnya sekali bagitu cantiknya. Tetapi kita alhamdulillah, baru semalam nampaknya bertukar pula, kalau tidak, koyak rabak. Alhamdulillah, nampaknya tangga itu sudah baik. Apa sahanya Dewan yang mulia ini diperbaiki di samping memperbaiki Dewan Negara kita ini.

Saya tertarik hati juga soalnya begitu baik tetapi Dewan Negara kita ini menggambarkan gambar-gambar, iaitu potret-potret Duli-duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kita yang memerintah dan di samping itu juga Yang Dipertua-Yang Dipertua, Timbalan tak ada nampak gambarnya, diadakan di situ. Apa sahanya gambar-gambar Timbalan Yang Dipertua dan sebagainya dibuat, digantungkan di tiang ini sebab kawasan kita ini luas. Di Australia saya tengok gambar Orang Asli di situ, iaitu suku asli yang menduduki Dewan, itu juga diadakan gambarnya disediakan begitu besar macam gambar Yang di-Pertuan Agong juga besarnya lebih kurang dibuat di sana, iaitu orang tahu bila rakyat datang menunjukkan inilah wakil daripada kaum asli kita. Oleh kerana wakil kita Orang Asli Tok Pangku Pandak Hamid telah pun meninggal dunia, tak silap saya

daripada mulanya Parlimen ini diwujudkan sehinggalah akhir-akhir ini beliau telah meninggal dunia. Ini juga patut diambil diabadikan gambar mereka ini sebagai pemimpin kaum asli di dalam negara Malaysia ini.

Begitu juga gambar-gambar pemimpin-pemimpin yang lain yang boleh dikatakan Ahli-ahli Wakil Rakyat yang lain juga yang mana telah berjasa kepada negara ini patut juga diadakan digantung di situ supaya dapat dilihat oleh anak cucu kita di masa akan datang kerana mereka inilah juga memperjuangkan untuk bangsa, negara dan tanahair kita dalam negara Malaysia ini. Begitu juga nama-nama yang lain, termasuk nama Timbalan Yang Dipertua dan juga ahli-ahli yang lain supaya disenaraikan walaupun berjasa atau tak berjasa, tanpa gambar, tetapi namanya ada disenaraikan, diabadikan nama-nama mereka itu daripada tahun ke tahun untuk ditengok ataupun dilihat oleh anak cucu kita yang akan datang kerana Parlimen ini rasa saya akan sampai hari kiamat akan ada, akan berjalan.

Soal yang lain, iaitu dalam masalah surau di dalam Dewan Perlimen kita ini. Surau yang ada telah pun disediakan oleh Parlimen tetapi apa yang saya dapat tahu pembiayaannya, perbelanjaannya ditanggung oleh Badan Kebajikan Islam yang dibiayai oleh kakitangan dan pegawai di Parlimen ini sendiri. Apa sahanya peruntukan dibuat tidak menyusahkan kepada pegawai-pegawai ini ataupun kebajikan ini boleh menggunakan wang ini untuk lain, tetapi surau ini untuk ibadat, wang diperuntukkan kepada surau ini, iaitu surau tempat kita bersembahyang bersama kakitangan dan juga pegawai-pegawai di dalam Parlimen ini.

Tuan Yang Dipertua, inilah yang saya rasa dalam soal Parlimen kita ini yang mana peruntukan sebagaimana yang diterangkan tadi dan dalam soal

Parlimen ini juga kerana baru-baru ini ada satu gotong-royong oleh Ahli-ahli Parlimen untuk menanam pokok-pokok bunga, apa salahnya dengan kawasan yang luas ini ditanam juga pokok-pokok buah-buahan yang menunjukkan kepada kita kerana kita pun suka kepada buah-buahan, bukan kepada pokok-pokok kayu daripada dalam hutan itu kita bawa di sini. Apa salahnya pokok-pokok rambutan, durian yang kecil kerana sekarang sudah banyak kepandaian teknologi, pokok yang besar menjadi kecil, tak boleh rendang, apa salahnya ditanam dalam kawasan ini.

Begitu juga keadaan ini juga kita fikirkan, ini juga telah saya bangkitkan dahulu iaitu berhubung dengan rumah-rumah pegawai dan kakitangan yang berpendapatan rendah perlu disediakan di kawasan Parlimen atau di kawasan-kawasan yang lain bagi kemudahan mereka ini untuk dapat berlandung, tidak seperti sekarang ini ada setengahnya yang saya dapat tahu menumpang dan duduk di tanah-tanah tanpa izin, ada kalanya mereka ini kena banjir dan sebagainya, kuyup hendak datang ke pejabat dan sebagainya, masalah ini timbul. Sungguhpun perkara-perkara ini kecil dipandang tetapi untuk masa depan, saya fikir elok pihak Kerajaan memikirkan juga soal-soal mereka ini, kerana dengan adanya mereka ini jugalah perjalanan dalam Dewan ini akan berjalan dengan lancarnya.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya beralih kepada B. 4, Suruhanjaya Pilihanraya berjumlah \$9.02 juta lebihkurang. Di sini saya hendak menyentuh sedikit, dengan adanya Suruhanjaya Pilihanraya yang menjalankan tugas mereka, dengan adanya pegawai-pegawai Suruhanjaya Pilihanraya jugalah yang mendapatkan Ahli-ahli Parlimen kita bertanding di kawasan-kawasan dan Suruhanjaya Pilihanraya juga mengaturkan kawasan-kawasan pilihanraya

termasuk juga kawasan pilihanraya yang baru yang mana telah pun kita luluskan di dalam Dewan yang mulia ini juga pada bulan Ogos yang lalu iaitu di Dewan Rakyat dan di Dewan Negara yang mana perkara ini boleh dikatakan daripada kecil dahulu menjadi kecuhan sedikit, tak tahulah sama ada kecuhan besar atau kecuhan kecil tetapi alhamdulillah apabila kita dengar semalam dan hari ini di dalam suratkhbar mengatakan soal Perlembagaan ini akan dapat diselesaikan dengan baik. Kita berdoa kepada Allah s.w.t. supaya Perlembagaan yang kita telah luluskan dapat diperkenankan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, kerana di dalam Perlembagaan ini juga termasuk kawasan-kawasan pilihanraya yang meliputi juga di kawasan Wilayah Persekutuan yang ditambah dua. Kalau sekiranya ini lewat, kemungkinan ini juga tidak akan dapat dijalankan, begitu juga di kawasan-kawasan yang lain.

Di sini saya ingin bersama-sama mengambil bahagian dalam soal Perlembagaan iaitu mengenai Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan). Sejak Rang Undang-undang itu diluluskan oleh Dewan yang mulia ini pada 10hb Ogos 1983, kita telah mendengar bermacam-macam tohmahan dan kecaman daripada golongan-golongan tertentu terhadap tujuan dan niat sebanarnya pindaan-pindaan itu diadakan sehingga menyebabkan rakyat jelata menjadi keliru dan berada di dalam kegelisahan. Di samping itu juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita semalam berucap, lebihkurang 150,000 orang tetapi dalam surat khabar mengatakan 200,000 rakyat yang membanjiri di Batu Pahat iaitu menunjukkan sokongan kepada Kerajaan kita pada hari ini dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah berucap dan menyarankan

kepada mereka ini kerana pindaan-pindaan ini juga datangnya hasutan-hasutan yang sebenarnya daripada golongan-golongan yang tertentu umpamanya yang dikatakan golongan-golongan yang tak puas hati dengan keadaan diri mereka, hendakkan itu tak dapat, hendakkan ini tidak dapat, mereka inilah yang bersama-sama mengambil bahagian di dalam soal Perlembagaan ini sehingga menjadikan keadaan kita kucar-kacir buat masa ini.

Ada pihak-pihak tertentu mendakwa bahawa pindaan-pindaan kepada Perlembagaan Perkara 66 (5) dan Sub-seksyen 3, seksyen 11, Jadual Kelapan Perlembagaan membolehkan hak-hak istimewa orang-orang Melayu dihapuskan sekiranya teraju pemerintahan negara ini dipegang oleh orang lain. Ada juga kumpulan-kumpulan tertentu menuduh bahawa negara ini akan menjadi sebuah negara republik dalam tempoh 15 hari. Perkara ini juga telah saya sebutkan dan tadi saya bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran oleh kerana saya juga bekas pekerja di Universiti Malaya dahulu, saya tahu masalah-masalah yang terjadi kepada golongan-golongan yang terpelajar yang juga mengambil bahagian dalam soal ini. Mereka mengatakan 15 hari kita akan menjadi republik, Raja-raja akan hapus dan sebagainya. Ini juga menjadikan huru-hara kepada murid-murid dan pelajar-pelajar ataupun mahasiswa-mahasiswa, sebaik sahaja Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) 1983 itu berkuatkuasa yang dikatakan 15 hari tadi. Yang lebih jahat lagi, Tuan Yang Dipertua, ada pula yang mengatakan bahawa Rang Undang-undang itu berjalan untuk menghapuskan institusi Raja berperlembagaan dan sistem demokrasi berparlimen yang kita amalkan sekarang.

Pada hemat saya, Tuan Yang Dipertua, sebab utama golongan-golongan yang tidak bertanggungjawab itu menyebarkan

fitnah terhadap Kerajaan ialah kerana kepentingan-kepentingan peribadi atau golongan yang mereka wakili sahaja sebagaimana yang dicadangkan ataupun diucapkan oleh Perdana Menteri kita semalam. Hendak dikatakan golongan yang memutarbelitkan isu pindaan itu tidak faham akan isu-isu dan semangat Perlembagaan mengenai perkara-perkara yang mereka bimbangkan itu tidak pula menasabah. Ini adalah kerana golongan-golongan itu adalah terdiri daripada mereka yang berilmu dan setengah-setengahnya pula berlatarbelakang pendidikan undang-undang, ada orang-orang politik yang besar-besar dan sebagainya. Mereka ini semuanya pandai-pandai tetapi mereka ini juga kadang-kadang kala mengambil bahagian untuk memutarbelitkan, menjadikan rakyat bercelaru dan huru-hara. Sepatutnya golongan seperti merekalah yang tampil ke depan memainkan peranan penting bagi menjejaskan tujuan sebenarnya pindaan itu dan bukan sebaliknya memutarbelitkan keadaan sehingga rakyat menjadi keliru.

Tuan Yang Dipertua, perbuatan mereka itu boleh dieksplotasikan oleh komunis dan anasir-anasir subversif yang sememangnya mahukan keadaan sekarang bertambah kusut dan dengan demikian mudahlah mereka mencapai niat jahat mereka itu. Inilah yang kita takutkan.

Tuan Yang Dipertua, sebenarnya tujuan Rang Undang-undang (Pindaan) itu seperti yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam ucapannya pada 2hb Disember di Dewan Rakyat adalah bertujuan untuk melicinkan lagi pentadbiran negara supaya tidak timbul salah tafsiran mengenai peruntukan-peruntukan dalam Perlembagaan. Dengan adanya pindaan-pindaan itu perjalanan sistem demokrasi berparlimen dan Raja berperlembagaan akan menjadi lebih jelas dan tepat. Ini tujuannya dan

inih juga yang kita sama-sama luluskan dalam Dewan Negara ini dahulu.

Tuan Yang Dipertua, pindaan-pindaan yang dicadangkan di dalam Pindaan Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) itu tidak bermaksud untuk menjejaskan kedudukan dan kemuliaan Duli Yang Maha Mulia Raja-raja kerana Perkara 38, Fasal 4 Perlembagaan menjamin kedudukan Baginda-baginda. Peruntukan ini tidak boleh dipinda walaupun dengan persetujuan 2/3 ahli kedua-dua Dewan Parlimen tanpa mendapat perkenanan Baginda sendiri iaitu Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, kalau tak silap saya dalam Perlembagaan itu.

Lagi pun Kerajaan Barisan Nasional yang didokong oleh UMNO akan tetap mempertahankan Institusi Raja Berperlembagaan dalam sistem demokratik berparlimen selaras dengan kehendak-kehendak Perlembagaan yang termaktub di bawah Perkara 3 (2) di mana dengan terang dan jelas menyatakan bahawa UMNO akan mempertahankan kedaulatan Raja-raja Melayu. Ini dalam Perlembagaan UMNO yang mana Pengerusi UMNOnya Tuan Yang Dipertua kita sendiri. Beliau mesti tahu rasa saya dalam soal ini.

Biar saya bacakan isinya iaitu dengan jelasnya yang mengatakan begini bunyinya dalam Perlembagaan UMNO Kalau mana yang belum masuk UMNO, ini dia:

Tafsirannya mendokong Perlembagaan Malaysia, Perlembagaan-perlembagaan negeri dan mempertahankan prinsip-prinsip yang terkandung di dalamnya, terutama mengenai agama rasmi iaitu agama Islam, kedaulatan Raja-raja Melayu, Bahasa Kebangsaan—bahasa Melayu, hak-hak dan hak-hak

istimewa orang-orang Melayu dan bumiputera yang termaktub dalam Perkara 3 (2) tadi.

Ini telah jelas yang UMNO sendiri mempertahankan hak-hak raja-raja. Bagaimana pula ada orang yang memutarbelitkan, kita hendak jatuhkan raja-raja. Rasa saya dalam soal ini, kalau ada orang-orang yang hendak menjatuhkan raja dan sebagainya, kami semua inilah yang akan pergi menentang dahulu. Menentang mempertahankan hak raja-raja dalam soal keadaan ini. Oleh itu, dalam masalah ini, rasa saya memanglah kita harap kaum-kaum yang memutarbelitkan masalah ini supaya dapat mereka ini menerangkan lebih-lebih lagi dalam soal ini.

Kecaman yang mengatakan pindaan itu membolehkan hak istimewa orang Melayu dihapuskan juga tidak berasas sama sekali. Ini kerana berasaskan peruntukan-peruntukan iaitu Perkara 153 dalam perlembagaan ianya tidak boleh dipinda tanpa mendapat persetujuan 2/3 Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara, kalau tak silap saya dalam Perlembagaan itu dan perkenanan Majlis Raja-raja.

Ini semua menunjukkan bahawa betapa pentingnya Institusi Raja-raja kepada orang-orang Melayu dan sebaliknya. Institusi Raja-raja pula memerlukan sokongan rakyat khususnya orang-orang Melayu bagi memperkekalkan Institusi ini.

Ini bermakna bahawa antara Raja dan rakyat mestilah sokong menyokong atau pun pepatah orang Melayu seperti aur dengan tebing. Berasaskan prinsip Kedaulatan Raja itulah adalah kedaulatan negara dan rakyat.

Tuan Yang Dipertua, adalah mustahil bagi negara ini menjadi sebuah Republik. Kita tahu adakah tuan-tuan semua ini hendak jadikan negara kita ini sebuah Republik. Kita boleh lihat negara-negara yang telah

menjadi Republik apa telah jadi. Tidak usah jauh, kita pergi ke Filipina sudah cukup, apa telah terjadi sekarang ini. Dan juga negara jiran kita di Indonesia pada suatu masa, apa telah jadi dan negara-negara Timur Tengah juga sekarang ini berkecamun antara satu dengan lain, Islam dengan Islam, keturunannya sama, darahnya sama merah dan sebagainya, mukanya sama, hidungnya sama mancung tetapi berbunuh-bunuhan, bertembak-tembakan, boleh dikatakan kita melihat tiap-tiap malam di dalam Warta Berita melihatkan Keadaan negeri ini berlaku dalam negara-negara, terlebih lagi termasuklah negara-negara Republik yang mengatakan kita hendakkan Republik. Kita cuba fikirkan, hendaklah masalah ini kepada anak-anak cucu kita yang akan datang menderita. Kita tidak mahu perkara ini berlaku di mana Perlembagaan negara adalah merupakan Undang-undang yang tertinggi dalam negara ini. Sebarang usaha untuk menjadikan negara ini Republik bukan sahaja bertentangan dengan peruntukan-peruntukan yang terkandung dalam Perlembagaan, tetapi juga bercanggah dengan semangat dan prinsip Perlembagaan itu sendiri dan kehendak ramai rakyat negara ini.

Tuan Yang Dipertua, yang penting kita mesti memberi sokongan yang padat, padu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang sedang berusaha untuk menyelesaikan kebuntuan sekarang. Saya rasa kita berdoa juga sekali beramai-ramai dan kita lihat dalam surat khabar semalam, Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong akan berjumpa dengan Raja-raja dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita akan berjumpa pada hari Ahad ini mengikut laporan surat khabar, mudah-mudahan perkara ini yang kita fikir dalam Dewan ini perkara kecil sangat dahulu, tetapi telah menjadi besar supaya dapat

diselesaikan dengan baik. Ini kerana kehendak yang berlarutan mengenai isu pindaan itu akan memberi kesempatan yang lebih besar dan luas kepada golongan anti nasional bagi memburukkan lagi keadaan. Dalam pada itu usaha menyelesaikan ini tidak harus dibebankan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sahaja, sedangkan pemimpin-pemimpin lain ada yang berpeluk tubuh.

Begitu juga kita harap dalam masalah-masalah yang serupa ini akhbar-akhbar juga patut mengambil peranan supaya jangan menjadikan kelam-kabut, kerana kadangkala kita pun menyesali juga. Baharu-baharu ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pergi di satu rapat umum di Perak dengan begitu ramai yang datang menyambutnya, tetapi disebelahnya pula dalam satu berita lain menyatakan Kerajaan Negeri sipolan-sipolan telah memperuntukkan kepada Sultan begini-begini banyak. Dibuat istana dan sebagainya begini banyak. Bermakna ini untuk menjadikan perlagaan antara Kerajaan—kita, kita hendak buat baik, ada juga pihak-pihak, minta maaf saya kepada akhbar-akhbar ini supaya lain kali, janganlah kalau nampak-nampak perkara itu sensitif supaya dapat dikurangkan sedikit. Jangan menjadikan keadaan pemimpin-pemimpin kita memikirkan perkara-perkara ini menjadikan huru hara kepada rakyat semua. Ini boleh menjejaskan juga perkara-perkara yang tidak baik.

Oleh itu, Tuan Yang Dipertua, usaha-usaha yang dijalankan oleh pihak Kerajaan untuk menjelaskan perkara pindaan itu adalah amat baik dan wajar sekali dan patut diteruskan. Dengan cara ini dapatlah rakyat jelata memahami tujuan sebenarnya akan pindaan itu dan dengan demikian mereka tidak mudah keliru dengan keadaan-keadaan yang berlaku pada hari ini.

Dalam soal Perlembagaan ini, saya rasa kita berdoa kepada Allah Subhanahuwataala supaya masalah Perlembagaan ini dapat diselesaikan dengan baik. Mudah-mudahan keadaan negara kita dalam keadaan yang aman dan begitu juga saya berseru sekali lagi kepada pihak-pihak yang berpeluk tubuh yang saya katakan tadi supaya mereka ini tampil kehadapan untuk memberi penerangan yang jelas kepada rakyat kita.

Dalam soal ini juga saya ingin sentuh mengenai dengan pilihanraya terutama kepada parti-parti yang berkomponen dalam Barisan Nasional. Saya pun terasa kadangkala bertanya, apa sebabnya akhir-akhir ini bila diadakan pilihanraya kecil di kawasan-kawasan yang pengundinya banyak bukan Melayu, semuanya kalah. Satu pun tidak menang. Begitu banyaknya di Seremban, boleh dikatakan tidak payah pakai payong dengan poster-posternya, kalah juga. Apa sebabnya? Dan kalau yang ada Melayu lebih sedikit, boleh menang. Apakah mereka ini memikirkan kepentingan untuk perniagaan mereka sahaja tanpa memikirkan keadaan negara. Dalam masalah ini, saya berharap jugalah kepada parti-parti yang lain supaya sama-samalah mendokong dasar dan cita-cita Kerajaan ini supaya dalam keadaan ini dapat kita membawa negara kita ke anjung yang lebih mercu tinggi lagi dan di samping itu dapat pandangan daripada dunia luar.

Sekarang saya masuk kepada B. 7—Jabatan Perdana Menteri yang mana Perbelanjaannya \$207,911,700 yang mana meliputi jabatan-jabatan lain termasuk Jabatan Agama Islam, Lembaga Urusan dan Tabung Haji (LUTH) dan seterusnya jabatan-jabatan lain.

Di sini hendak menyentuh berhubung dengan Tabung Haji. Yang Berhormat Menteri apabila ada soalan Tabung Haji ini, kalau tak silap saya

daripada dahulu lagi, apabila soalan-soalan tidak puas hati dibangkitkan amatlat baik jawapannya, semuanya perjalanan Tabung Haji ini baik, cuma ada sedikit-sedikit sahaja hendak diubah. Demikian katanya. Tetapi saya telah pergi ke Mekah, dua kali naik haji dan termasuk juga musim yang baru-baru ini, yang pergi naik haji ada agaknya dua-tiga orang lagi rakan-rakan saya: Ahli Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom pun ada di sini, dia pun pergi sama. Dalam soal Tabung Haji ini, sewaktu kita belum pergi lagi, kita lihat dan kita dengar dalam suratkhbar, dalam radio dan TV, ada kursus itu, kursus ini, bukan main baik lagi. Kita pergi ke sana rasa-rasanya akan terus masuk syurga. Layanannya bukan main baik, kata dalam TV-Radio. Tetapi siapa yang sudah pergi, dapatlah merasai bagaimana azabnya. Tetapi apabila dikatakan hal ini, mungkin ada Menteri mengatakan: Kalau sudah takut azab tak gunalah—itu adalah dugaan. Memang betul, itu semua dugaan, tetapi itu dibuat oleh manusia sendiri. Inilah yang kita tak mahu dan supaya diperbaiki berkenaan dengan hal urusan Tabung Haji ini.

Umpamanya, daripada sini memang baik, daripada Kelana Jaya memang baik. Dia kata mesti tunggu 3 jam lebih awal. Pada hal perkara itu tak sampai setengah jam, boleh selesai. Kalau hendak pergi ke luar negeri, kapal terbang itu sama juga isinya, kalau 400-500 pun sama juga isinya. Arahan dalam tiket kapal terbang itu mesti sampai dalam masa 60 minit atau 30 minit awal, tetapi hairannya pula bagi Tabung Haji sampai 3 jam hendak menunggu, padahal perkara itu rasa saya boleh diselesaikan dengan baiknya sebagaimana kita naik kapal terbang untuk melancung yang lain, begitu juga sepatutnya keadaan naik haji. Tetapi terpaksa menunggu 3 jam, menyusahkan juga. Sudahlah naik kapal terbang begitu, barangkali bagus. Alhamdulillah, saya mula dari awal sampai balik ke sini, izinkan saya

Tuan Yang Dipertua. Saya hendak menerangkan sedikit supaya dapat perhatian.

Saya sendiri yang merasa dan menerima tetapi mungkin ada menteri-menteri yang pergi sama, dia kata tak ada apa susah, tetapi dia tahulah, tentu dapat layanan adalah baik sedikit kerana mereka bertaraf menteri. Kami ini sebagai Ahli Dewan Negara pun malu hendak sebut kepada sheikh haji. Malu untuk mengatakan: Aku Ahli Dewan Negara, mesti hormat kepadaku. Tak mahu dia, orang Arab itu tak kira. Dia mengatakan: Roh-roh-roh, pergi-pergi-pergi begitu sahaja. Begitulah keadaannya. Dalam kapal terbang yang saya tengok, kapal terbang haji itu betul-betul disewa khas tetapi keadaan kapal terbang itu Tuhan sahajalah yang melindungi kita pergi dan mudah-mudahan kita selamat pergi dan balik. Tetapi kalau kita tengok keadaan kapal terbang itu sudah uzur, kapal terbang yang sudah tak laku lagi rasa saya, yang disewakan dan orang lain tak ada hendak sewa lagi, kapal terbang itu hanya cat sahaja yang baik, umpama dipakaikan baju baru. Oleh kerana boleh kita lihat silingnya itu berkarat, hanya ditampal mana yang bocor, ada yang terbuka. Angin hawa dinginnya ada yang tak berjalan dan tandas-tandasnya tak berair, tersumbat. Bagaimanakah jemaah-jemaah haji dalam masa 8 jam itu menghadapi keadaan itu yang hendak ditanggung? Sudahlah begitu keadaannya pula duduk dalam kapal terbang itu, pramugarinya sungguhpun ada juga yang bukan Islam tetapi ada yang bertudung, cantik rupanya, yang sudah lawa-lawa lagilah.

Saya lihat keadaan budi bahasa mereka itu kurang memuaskan sedikit kepada jemaah-jemaah haji. Kebanyakan jemaah-jemaah haji yang pergi itu sudah tua-tua, sudah boleh dipanggil nenek, di panggil pakcik, dipanggil bapak, dipanggil datuk dan sebagainya. Tetapi kadangkala orang-orang tua itu tidak dimaruhkan.

Mereka menganggapkan jemaah-jemaah haji yang pergi haji itu adalah orang-orang kuno. Mereka fikirkan begitu, rasa saya. "Duduklah! Ah!!..nantilah dulu orang ramai ini," kata dia kasar sangat. Dan itulah sedikit sebanyak keadaan layanan dan budi bahasa mereka.

Berkenaan makanan pula, bukanlah hendak mengatakan saya ataupun orang-orang lain itu sentiasa makan sedap-sedap setiap hari, tetapi sebagai menghormati para jemaah haji yang ada kalanya mereka itulah peluang pertama kali naik kapal terbang dan itulah sekali peluang baru naik haji. Makanan apa yang disajikan, Tuan Yang Dipertua? Siapa yang sudah pergi ke sana, tak pastilah saya apa layanannya.

Saya sendiri naik kapal terbang yang akhir sekali, tak tahulah keadaan kapal terbang yang lain, mungkin layanannya baik. Mungkin kerana kapal terbang yang akhir ini makanannya hanya yang baki-baki yang diberikan, nasi lemak yang sudah basi. Di samping itu apa pula lauknya, iaitu kangkung. Kangkung pula bukan kangkung yang ditanam, tetapi kangkung lombong, sebab saya pernah makan kangkung lombong, saya tau hamis baunya. Itu yang diberikan, yang dihidangkan kepada para jemaah haji kita. Apakah nasib mereka? Apakah sebab begitu? Kalau kita naik kapal terbang biasa, begitu baik pula layanannya, tetapi apabila kena kepada para jemaah haji itu begitu sekali layanan yang diberikan dalam kapal terbang haji itu. Tak tahulah saya siapa yang menguruskan perkara makanan ini. Urusan kapal terbang tentulah oleh Tabung Haji yang menguruskan, tetapi tak tahulah siapa yang menguruskan makanan itu.

Jadi berkenaan makanan itu apakah salahnya diberikan makanan yang baik sedikit? Dengan keadaan makanan yang baik itu, mungkin ahli-ahli para jemaah haji yang baru pergi, yang tak pernah naik kapal terbang itu apabila

dia balik besok dia akan ceritakan kepada orang-orang lain, kepada anak cucu mereka. "Nenek sudah pergi naik haji, wah kapal terbang itu begini baiknya; nasinya macam ini sedapnya." Tetapi malangnya adakah makanan begitu yang tidak boleh dimakan yang diberikan? Ada juga orang-orang tua yang mereka itu tak sanggup makan. "Apa ini?" kata dia. "Sedap lagi nasi di rumah—ini nasi basi." Ini apakah sebabnya terjadi? Kita harap masalah ini supaya dapat diatasi oleh Tabung Haji sungguhpun perkara ini saya telah terangkan kepada Pegawai Tabung Haji yang ada di Mekah, tak tahulah sama ada perkara ini dapat diambil oleh perhatian oleh mereka itu atau tidak. Tetapi saya sangat berharap supaya perkara ini janganlah diulangi lagi kepada para jemaah haji kita kerana kepada mereka, perkara layanan yang baik itu akan menjadi kenangan manis kepada mereka apabila mereka sudah tua dan sebagainya. Janganlah kita mengharapkan keuntungan sahaja.

Demikianlah masalahnya sehingga kapal terbang mendarat dan kita turun di Jeddah. Mengikut dalam suratkhobar, dalam kursus di TV-Radio dan sebagainya, kita hanya tak lepas daripada 2 jam sahaja kita mesti tinggal di Jeddah. Selepas itu akan tibalah sheikh-sheikh haji yang akan membawa kita ke Mekah dengan kereta dan sebagainya dan dengan layanan yang baik. Tetapi malangnya bagi diri saya dan juga ada beberapa orang yang lain dan rombongan yang sebelum itu, sejak pukul 9.58 pagi waktu tempatan di sana, hinggalah pukul 1-2 pagi esoknya pula baru bertolak daripada Jeddah yang dikatakan tinggal sekadar 2 jam tadi. Apakah malangnya kami? Di manalah hendak makan? Sebab saya pergi itu dengan kapal terbang yang akhir, kena pakai ihram. Mengikut dalam ajaran agama Islam, kita tak boleh bertengkar, tak boleh bergaduh, kena diam sahajalah, macam babi (minta

maaf, Tuan Yang Dipertua), macam kerbau, ditarik macam lembu, ditarik ke sana, ditarik ke sini. Kita hendak marah tak boleh. Nanti jatuh pahala kita. Sedangkan rambut sehelai jatuh pun tak boleh. Ini tak boleh, itu tak boleh, kita kena tarik ke sana sini. Kita tanya, menengking pula pegawai-pegawai di situ: Awak tak tahukah—orang ramai! Begitu pula jawab pegawai-pegawai itu.

Ada beberapa orang jemaah haji mengesyorkan kerana ada orang yang mengenali saya: Ahli Yang Berhormat, tolonglah cakap sedikit." Saya jawab: "Eh, saya pun takut, saya sedang pakai ihram." Beginilah keadaan-keadaan di sana.

Daripada pukul 9.58 pagi hingga pukul 1 pagi esok pula baru bertolak. Bertolak balik itu tunggu pula. Ini pegawai-pegawai tidak tahulah saya. Sebab apa tidak boleh bergaduh tadi, simpan dalam hatilah. Tetapi kalau ikutkan hati Allah s.w.t. sahaja yang tahu, hendak marahnya. Tetapi malangnya pegawai-pegawai ada juga pegawai Tabung Haji yang sama-sama naik dengan kami Penerbangan 49 tetapi tidak berjumpa. Batang hidung pun tidak jumpa. Konon-konon mereka ini turun kapal terbang, dia pun dapat dengan motokar terus pergi. Ada yang pergi terus ke Madinah, ada yang pergi ke Mekah. Mereka ini sepatutnya menunggu jemaah-jemaah haji ini bagaimana keadaan dan sebagainya. Itu tanggungjawab yang mereka pergi. Bukan hanya pergi turun sahaja naik motokar yang telah sedia pergi ke Pejabat. Mesti tengok jemaah haji ini dahulu. Ini sepatut yang dijalankan, tetapi tidak. Diharap pegawai-pegawai di situ saya rasa tidak pula pakai uniform, pakai baju biasa. Ada yang pakai batik. Ada yang pakai T-shirt dan sebagainya. Saya bertanya, awak ini siapa, dari Tabung Hajikah, tetapi tidak ada nama dan sebagainya. Ini pun menyusahkan kita. Tetapi Alhamdulillah nampaknya semalam

katanya nampak pakai baju seragam yang telah ditandatangani dengan Institut Teknologi MARA hendak buat baju. Tidak tahulah baju yang bagaimana. Adakah baju ini menolong esok ataupun tidak, kita belum tahu. Kita sama-sama lihat siapa yang hendak pergi hari esok, kita akan sama-sama. Ini keadaan-keadaan.

Selepas itu pula kita tunggu lagi. Saya naik bas tadi tunggu lebih kurang satu jam hendak menanti drivernya pula. Rupanya driver pemandu ini bak kata Yang Berhormat hari itu dia hendak "baksis". Ini rasuah memang pun berlaku. Lagi lebih rasuah di sana daripada rasuah sini. Saya rasuah terang-terang. Di Lembaga Urusan dan Tabung Haji pula sama, saya pun tidak tahu mereka boleh cerita belakang tiang. Kemungkinan berapa untuk dia agaknya rasa sayalah. Tetapi saya minta ampun kepada Allah s.w.t. kalau saya salah, tolonglah. Tetapi masalah ini banyak orang mengatakan kemungkinan berpakat itu berapa. Bila dia naik, adalah, orang yang biasa pergi haji, rasa saya dia kutiplah duit. Dua rial kata orang untuk "baksis". Kalau tidak, tidak jalan kata dia. Kami pun bayar dua rial. Naik-naik sahaja pegawai daripada Tabung Haji dia mengatakan siapa suruh kutip dua rial, tiga rial mesti awak kutip. Tabung Haji tambah lagi satu rial (*Ketawa*). Apa telah jadi ini. Apa telah jadi dalam masalah ini.

Saya sudah baca Laporan Tabung Haji (LUTH) tahun 1982. Boleh kita pakai lagi. Iaitu kata dia, wang haji dikenakan \$5,000. Tambang 2,500 rial. Mutawif 294 rial. Madinatul Hujjaj 80 rial. Kenderaan Tanah Suci 290 rial. Sewa Arafah 1600 rial. Sara hidup 1565 rial. Tetapi tahun ini tidak silap saya 1,338 rial lebih kurang. Ini sara hidup. Tetapi sara hidup yang dikatakan ini dibagi macam buruk siku, kata orang. Sudah bagi, ambil balik. Dia kata kita ambillah duit ini sebelum kita naik. Tadi kita dapat duit ini iaitu duit ini bila kita sampai di Mekah, kita terpaksa

pula bayar lagi kepada Sheikh-sheikh haji sana 500 rial satu orang. Di sini dikatakan sheikh-sheikh haji telah dibayar, terpaksa lagi 500 rial satu orang bayar kepada sheikh haji di sana. Kalau tidak, kita tidak dapat. Dan begitu juga 500 rial lagi kena bayar di Madinah. Kena lagi 500 rial di Madinah. Tinggal lagi 365 rial. Ini yang dikatakan sara hidup. Kepada orang yang ada duit tidak mengapalah, mereka ada membawa duit lebih. Tetapi kepada orang-orang kampung yang hanya duit itu sahaja \$5 ribu yang telah diberi kepada Tabung Haji tetapi bila sampai di sana duitnya hanya tinggal 365 rial, banyak yang tidak makan, Tuan Yang Dipertua. Banyak yang minta belas kasihan kepada jemaah-jemaah haji yang beri makan kerana 365 rial untuk beli air pun tidak cukup.

Beli air sahaja 5 rial, Orang Arab sana, Tuan Yang Dipertua, kadang-kadang dia boleh naikkan harga dan turunkan. Harga saham sana tinggi naik. Bila ada orang ramai sahaja, harga naik. Satu botol air selalunya 2 rial, boleh jadi sampai 5 rial. Satu botol air yang boleh kita minum dalam setengah jam, lepas itu hendak beli duit air pun tidak cukup.

Lebih-lebih lagi semasa kita di Arafah, di Mina yang memerlukan sangat banyak air. Ini keadaan yang dikatakan apa salahnya dalam soal sheikh haji ini supaya dapat diuruskan terus oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Kerana dalam masalah ini rasa saya banyak masalah yang timbul tetapi oleh kerana orang-orang tua dahulu bila dia pergi termasuk emak saya, bila saya tanya, baikkah—baik kata dia, semua. Rupa-rupanya sheikh-sheikh sana sudah menasihatkan kepada haji-haji yang tua-tua, balik mesti mengatakan semua baik. Kalau katakan tidak baik, gugur pahala. Pada fikiran saya mereka ini semua hendak gula-gulkan supaya nanti mereka mengambil dia balik

supaya mengatakan dia baik. Baru-baru ini saya tanya emak saya, betulkah emak. Betul katanya. Tetapi dahulu apa tak cakap kata tidak baik. Ini sheikh-sheikh mengatakan tidak boleh. Bila balik ke tanahair kita mesti mengatakan semua baik, walaupun disepok Arab dan sebagainya kita mesti mengatakan baik. Semua baik. Inilah tradisi-tradisi orang tua-tua dahulu yang mana sheikh-sheikh haji sudah naik lemak, dan menganggap kita ini juga begitulah dianggap semua.

Oleh itu saya harap Lembaga Urusan dan Tabung Haji mengambil ingatan atas hal ini dan begitu juga Tabung Haji mengatakan ada orang akan melawat kepada jemaah-jemaah haji. Saya duduk di sana 35 hari. Tidak pernah saya tengok seorang pun datang ke rumah-rumah sheikh. Siapa yang hendak pergi, pergilah sendiri ke pejabat dia. Itu sahaja Pejabat Tabung Haji. Tetapi Alhamdulillah, rumah saya duduk itu dekat dengan Tabung Haji dapatlah saya pergi selalu. Tidak pernah mereka orang datang. Begitu juga keadaan doktor, kita faham mereka itu ramai yang tidak dilayani. Tetapi di masa Arafah dan Mina, semua orang tahu mana yang sudah pergi haji, cuacanya panas azabnya di sana. Ada yang mati tercungap-cungap untuk menanti doktor, puas memanggilnya, tidak datang. Tidak ada yang datangnya. Entah mana-mana mereka orang pergi.

Saya berpandukan ini kerana ada kursus yang mengatakan itu baik, ini ada, itu ada. Tetapi tidak ada. Tidak ada mereka ini datang. Tetapi Alhamdulillah barangkali ada dua tiga orang dalam rombongan saya dan rombongan dekat itu dalam khemah itu ada di antaranya doktor private yang mana mengambil haji bersama tetapi oleh kerana memandangkan keadaan ini runcing, panas dan sebagainya, mereka sama-sama menolong, termasuk doktor-doktornya daripada Indonesia dan juga doktor tidak silap saya ada seorang daripada Singapura

yang menolong. Tetapi kita hendak harapkan doktor-doktor ataupun daripada kita tidak dapat. Ada seorang yang hilang selama tiga hari. Selepas itu meninggal dunia. Ini saya telah repot mengatakan tolonglah cari Tabung Haji.

Saya pergi Pejabat dia di Minah. Dia kata tidak dapat cari di sini. Orang ramai. Ya betullah itu. Bagaimana hendak cari berjuta manusia hendak cari seorang. Tetapi tolonglah ikhtiar. Dia kata ikhtiarkan. Bila saya pergi lagi, isteri yang hilang itu menangis-nangis, pergi tanya dia tidak tahu. Sebelah malamnya pula saya tengok sudah ada orang yang hilang itu. Sudah pakai serban pula. Rupa-rupa dia hilang, dia sakit terlantar di tengah-tengah jalan dibawa oleh orang Arab katanya, dia dibawa ke Hospital. Oleh kerana itu duit, baju dan sebagainya habis ditelanjarkan oleh orang Arab. Oleh itu sampai ke hospital, dapatlah dia pakai jubah. Bila saya tanya kepada Tabung Haji, sudah jumpakah belum. Saya buat tanya-tanya, dia kata belum jumpa. Pada hal orang itu ada dalam Tabung Haji. Apa kerja dia. Dia kata tidak jumpa tadi. Sebenarnya orang itu ada. Saya kata bukankah sudah ada. Minta maaflah. Rasa sayalah pada hemat saya mereka tidak cari. Hanya terima yalah, ya tidak bertitik. Ini kita harapkan dan sehinggalah sampai ke Mekah, aruah sudah meninggal dunia orang itu. Tetapi dia apalah dengan keadaan ini saudara-maranya merasai dukacitalah keadaan yang terjadi ini.

Dalam soal ini juga kita harap daripada Jeddah ke Madinah yang begitu jauh yang memakan masa yang lama apa salahnya Tabung Haji juga berunding dengan Kerajaan Arab Saudi supaya dapat penerbangan terus, ada penerbangan dan tidak lagi menaiki kenderaan. Kerana kenderaan ini menaiki bas dan sebagainya menyusahkan juga kepada jemaah haji kerana oleh perbuatan-perbuatan pemandu bas di sana. Mereka sedikit-sedikit hendak baksis, sedikit-sedikit

dia mahu baksis, kalau tidak ada baksis kadang-kadang dia buat tidurlah, dia buat motokar rusak kerana dia yang memandu. Inilah keadaannya, kalau hulur dia jalan, kalau tidak dia tidak jalan. Macam saya pergi daripada Mekah ke Madinah, sekali pergi memakan masa beberapa jam, tetapi bila kita balik daripada Madinah terus ke Mekah hanya lebih cepat. Sebab apa, Tuan Yang Dipertua, sebab ada hulur. Kami pasang di depan bas itu ada anak buah saya seorang, dia ini budak lagilah, suka bermain-main dengan driver, adakan buah pisang, adakan coca-cola, bila dia lewat sedikit dia hulur dan dia pun minum dan jalan, masa yang lama itu boleh dapat masa yang lekas. Ini adalah permainan daripada derebar-derebar, ini semua mengakui sebagai manusia biasa tetapi saya harap cubalah Tabung Haji mengusahakan supaya adakan kapal terbang terus daripada Jeddah ke Madinah, daripada Madinah ke Jeddah dapat diuruskan supaya menyenangkan perjalanan yang memakan masa satu hari itu kadangkala satu hari satu malam dalam masalah ini. Soal inilah yang saya harapkan supaya Tabung Haji ini diperbaiki.

Ini bukanlah saya bertujuan dalam Dewan yang mulia ini untuk memburuk-burukkan, tidak demi Allah, tetapi untuk kebaikan di masa depan Tabung Haji kita. Kita harap Tabung Haji ini akan dapat menjalankan kerjanya dengan baik, kalau tidak saya rasa sepanjang-panjang inilah dan sehingga hari itu juga saya rasa ada dalam suratkhbar sungguhpun jemaah haji kita telah lama balik, tetapi ada juga sehingga hari ini sungutan-sungutan di dalam suratkhbar mengatakan tidak baik yang dibuat oleh pegawai dan sebagainya berhubung dengan jemaah-jemaah haji kita yang telah pergi. Ini kita boleh baca dalam suratkhbar. Oleh itu Yang Berhormat Menteri-menteri, saya rasa supaya janganlah

kata semuanya baik, masalah ini memang berlaku kepada siapa yang pergi. Tetapi kalau orang yang ada eskot dan sebagainya memang tidak merasai tetapi yang tidak ada macam kami ini teruklah merasainya. Begitu juga tentang makan dan sebagainya saya harap diperhatikan.

Begitu juga bila sudah sampai ke Mekah sana, dia kata bila balik nanti ada borang pengaduan, tetapi cakap sahaja, bila saya tunggu hendak buat pengaduan tidak ada borang yang dikatakan itu. Ini soal-soal yang berkait dengan Tabung Haji.

Soal-soal agama Islam ini juga, Tuan Yang Dipertua, kita pun kadangkala dalam masalah negara kita ini di samping Perlembagaan dan sebagainya ada pula masalah berhubung dengan keadaan sebagaimana tadi pula ada mengatakan agama yang salah dibawa oleh orang-orang kita. Umpamanya, baharu-baharu ini dalam suratkhbar ada mengatakan satu agama salah atau buku yang disebar di sekolah-sekolah agama rakyat yang dikatakan buku Syiah yang mana buku ini mengatakan: saya bacakan katanya: "Dari sudut sejarah Mazhab Syiah dilahirkan oleh sekumpulan umat Islam yang sangat cintakan Saidina Ali bin Abi Talib dan menganggap beliaulah yang paling layak menyandang jawatan khalifah selepas kewafatan Nabi Muhammad s.a.w." Ini kata dalam buku itu. Di samping itu juga dikatakan dalam sejarah Syariah ini pula ada beberapa Mazhab, di antaranya terkemuka ialah Mazhab Imamiah, Mazhab Jaafariyah dan Mazhab Daidiah, Mazhab Imamiah ini dianggap menyeleweng dari ajaran Islam. Sebenarnya ada beberapa perkara yang menyalahi peraturan hukum Islam. Mazhab ini dia membuat penyusunan 12 orang imam yang bermula dari Saidina Ali bin Abi Talib dikatakan akan muncul sebagai Imam Mahadi dan akan melawan dajal ketika akhir zaman nanti. Dari hukum syarak pula Mazhab ini mengharuskan nikah

Mut'ah iaitu pernikahan untuk satu jangka masa tertentu sahaja—nikah emergency agaknya. Ini adalah salah satu perkara yang bertentangan dengan ajaran Islam terutamanya dari golongan ahli Sunnah Waljamaah.

Ini di dalam buku itu yang mana buku itu disebarkan di sekolah-sekolah kalau tidak silap saya di Kedah. Oleh itu apakah Majlis Agama Islam di Jabatan Perdana Menteri, tidakkah mengambil satu-satu tindakan kepada masalah yang berat ini, kerana masalah agama ini adalah satu masalah yang boleh memesongkan keimanan, keislaman kita lebih-lebih lagi kita di negara Malaysia ini agama Islam ialah agama rasmi. Umpamanya, dikatakan nikah Mut'ah, ini telah terjadi, berapa keciwanya ibu-ibu dan bapa-bapa murid lebih-lebih lagi mereka ini yang belajar di luar negeri. Ini termasuk saudara saya pun ada seorang iaitu pergi belajar di London oleh kerana ajaran inilah yang dibawa oleh orang sana dengan ada gula-gula dikatakan mesti kahwin. Dia kahwinlah di sana dengan orang Pakistan; saya minta maaf sebutkan negerinya, bukan nama, dia kahwin sementara sahaja iaitu sementara itu bolehlah dia kahwin, mesti kahwin boleh duduk sama-sama, belajar dan sebagainya, lepas itu bila dia hendak balik esok cerailah. Mereka kata. "Engkau balik negeri engkau, aku akan balik ke negeri aku." Inilah yang terjadi banyak saya dengar. Oleh itu Majlis Agama Islam sepatutnya mengambil berat dalam hal ini.

Begitu juga pegawai-pegawai yang kita hantar ke luar negeri di Pejabat-pejabat Kedutaan dan juga di seberang laut supaya mereka ini juga dapat diawasi. Kerana mereka ini memang dalam keadaan inilah mereka ini untuk merasai beberapa nikmat rasanya dia boleh kahwin dengan orang Malaysia lepas itu dia lari dan sebagainya. Ini keadaan yang berlaku. Oleh itu, kita berharap Majlis Agama Islam juga mengambil perhatian. Di samping itu

juga buku seperti mana dikatakan itu banyak lagi agama-agama yang lain yang menjalankan dakwah-dakwah mereka juga mereka adakan itu dan ini di kampung-kampung dan sebagainya, saya rasa Majlis Agama Islam patut bertindak daripada sekarang, menyelesaikan masalah-masalah ini supaya jangan merebak. Begitu juga Majlis Agama Islam dalam soal agama ini banyak yang patut diperbaiki kerana Kerajaan kita memberi mereka ini gaji dan separuh daripada mereka ini Kerajaan kita telah belajar ke luar negeri meninggikan pengajaran mereka, pengetahuan mereka supaya lepas itu Kerajaan mereka itu bertugas mestilah mereka memberi sumbangan balik kepada Kerajaan. Tetapi malangnya, kadangkala pegawai-pegawai ini tidak membalas jasa kepada kita. Ada kalanya mereka ini berpaling tadah kepada Kerajaan, malahan mereka ini juga kadangkala menjadikan masalah-masalah agama ini, umpamanya, yang berlaku di Kelantan sembahyang dua imam dan sebagainya. Ada juga golongan-golongan pegawai Kerajaan ini yang bercampur dalam masalah ini. Kita harapkan mereka ini sama-sama menolong Kerajaan dalam masalah ini. Dan juga masalah anak-anak kita di masa ini.

Umpamanya, pelajaran di sekolah-sekolah. Pelajaran di sekolah sekarang bagaimana dikatakan semalam hanya Darjah 3 sahaja baharu diajar tulisan Jawi, sebelum itu tidak diajar. Saya harap tulisan jawi ini amat perlu diberi latihan kepada murid-murid sekolah kita daripada awal lagi kerana dengan keadaan inilah kadangkala ada anak-anak muda kita yang tidak tahu hendak baca "bismillah". Kalau hendak baca "bismillah" pun dia tulis dalam tulisan Rumi, kadang-kadang salah bunyinya oleh kerana mereka ini tidak tahu membaca Jawi dan "Al-Fatihah" pun tidak tahu baca, sembahyang pun kadangkala dibaca, macam-macam keadaan. Oleh keadaan inilah saya rasa silapnya masa penjahjah dahulu tulisan

Jawi ini dipentingkan, semua orang boleh baca Jawi. Tetapi sekarang kalau pihak Kerajaan masih juga mengatakan tidak wajib, tidak perlu; rasa saya ini akan menyusahkan dan menjadikan keadaan orang-orang Islam kita sendiri kemungkinan generasi-generasi kita yang akan datang tidak tahu membaca Quran, kerana Quran itu ialah dalam tulisan Arab iaitu tulisan Jawi yang ada koma, yang ada titik, noktah dan sebagainya, adanya atas dan bawahnya dan bunyinya. Tetapi kalau hendak dibunyikan tulisan. Rumi, rasa saya lain bunyinya. Itulah kita harap supaya tulisan Jawi ini juga dapat diajar dalam sekolah-sekolah dalam masalah ini dalam mata pelajaran Agama Islam.

Soal-soal yang lain, ini juga dalam soal Majlis Agama tadi. Sebelum pergi sembahyang Jumaat hari ini, saya dengar dalam Radio iaitu bacaan al-Quran tibanya khutbah Jumaat. Bacaan Quran itu ditafsir dan diterjemahkan ke dalam bahasa kita.

Saya tidak tahu sebenarnya dalam soal ini. Dibacakan adalah bacaan pada hari itu berlegar berhubung dengan faedah-faedah Haji. Saya rasa tidak perlu kerana masa ini bukan bulan Haji, musim Haji. Sepatutnya Majlis Agama atau Masjid Negara memperuntukkan mengikut keadaan masa dan hari. Kalau masa ini musim Haji, bulan Haji dan sebagainya bolehlah, tetapi ini mengatakan al-Quran, orang pergi Haji mestilah jangan buat itu dan sebagainya, kata-kata dalam Quranlah, diterjemahkan. Rasa saya tidak secocok. Kalau hendak dibuat itu mengikut keadaan masa. Bila masanya, keadaan ini diselaraskan. Kalau masa Haji sudah tiba eloklah masalah ini dikeluarkan dibacakan kepada orang ramai. Tetapi ini bukan masa hendak naik Haji lagi. Ada dua tiga bulan lagi.

Sepatutnya dalam Quran, minta maaf kalau saya tidak tersilap, yang ayatnya berjumlah 6,666 ayat itu

bermacam-macam boleh, dalam Quran itu ada. Bukan soal itu sahaja, banyak lagi boleh baca dan diterjemahkan untuk keadaan masa untuk panduan kita. Bukan dikatakan tadi pergi Haji dan sebagainya boleh berniaga dan sebagainya. Itulah keadaan yang dibaca. Oleh itu saya harap ini juga adalah kerja-kerja pegawai-pegawai yang dilantik oleh Kerajaan supaya dapat membimbingkan keadaan ini dengan baik.

Begitu juga, saya pergi ke kampung-kampung yang terpencil bila hari Jumaat, bila kita dengar khutbah-khutbah Jumaat yang dibacakan oleh Imam-imam di kampung-kampung itu masih lagi khutbah-khutbah tahun 50an dahulu, yang dibaca. Apa yang dikatakan: "Takutlah kamu kepada Allah", begitulah lebih kurang dan itu sahajalah, berbalik-balik setiap minggu, setiap bulan itu sahaja. Apa yang telah dibuat oleh Majlis-majlis Agama Islam di negara kita ini, di tiap-tiap negari ada, di pusat ada, apakah kerja-kerja mereka ini?

Sepatutnya di samping khutbah Jumaat kita ini, Orang Islam kita yang dapat seminggu sekali mendengar khutbah-khutbah ini, kemungkinan mereka itu akan mengikuti aliran-aliran semasa. Tetapi kalau hendak dibaca khutbah yang 20 tahun, 30 tahun dahulu masih juga ini yang dibaca oleh Imam yang telah tua-tua, itu juga dibaca sampai melintok, yang sudah tiada gigi lagi, yang sudah tua dan sebagainya itu juga, apa yang dibaca dahulu sehinggalah kepada hari ini. Inilah saya rasa peranan-peranan yang patut dimainkan oleh Majlis-majlis Agama Islam dan juga di Jabatan Perdana Menteri dan di samping itu juga di Wilayah Persekutuan ini Majlis Agama Islam juga sepatutnya mengambil berat dalam soal-soal yang mana menjadikan keadaan muda mudi yang mana keadaan manusia bersekedudukan tanpa nikah tetapi melahirkan anak ini banyak.

Saya duduk di Kuala Lumpur, saya tahu. Saya pun kadangkala ada mengikut dan di samping itu juga saya pun ada orang-orang ini sendiri yang duduk di kawasan-kawasan yang tertetu ini hendak menubuhkan satu cawangan UMNO. Saya sebagai Ketua UMNO pergilah, mereka pun berceritalah. Rupa-rupanya orang itu semuanya boleh dikatakan 80% iaitu mereka ini terdiri daripada wanita-wanita yang menjualkan maruah mereka sendiri dan begitu juga pemuda-pemuda yang bersekedudukan.

Saya pun membawa perkara ini untuk menubuhkan cawangan, tetapi Ahli Jawatankuasa saya menolak. Dia mengatakan, ini menyusahkan kita lagi. Dia kata nanti orang kata Ketua Bahagian akan pergi menubuhkan cawangan, kemungkinan ia pergi ke bilik-bilik gelap pula nanti, katanya.

Sebenarnya begini, saya pun bertanya kepada mereka itu, "Apakah sebabnya tuan-tuan dan puan-puan di sini membuat kerja yang tidak baik ini? Tuan-tuan tahukah agama Islam kita melarang tuan-tuan dan puan-puan membuat perkara ini, salah di segi Islam?" Dia lantas mengatakan, "Memang kami tahu salah, tetapi apa sebab tahu kami salah, ulama-ulama yang ada di sini apa tidak datang jumpa kami, hanya dihantarkan polis dan sebagainya, tangkap sahaja kami, denda, lepas itu dilepaskan balik. Sepatutnya Majlis-majlis Agama Islam, orang-orang pandai macam ini ahli-ahli politik dan sebagainya, berilah ajaran, berilah pandangan kepada mereka. Kalau tiada kerja berilah kerja, tetapi mereka ini tahu tangkap sahaja," katanya.

Inilah rasa saya Majlis-majlis Agama Islam, terutama di dalam Kuala Lumpur ini supaya khasnya Majlis Agama Islam Wilayah supaya mengambil tahu hal ini. Tempatnya boleh saya katakan iaitu di Jalan Raja Laut. Kalau tuan-tuan tahu, tahulah

tempat itu banyak penduduk-penduduknya di situ. Ada yang sudah bersekedudukan selama 12 tahun pun ada. Bukan dia yang mengatakan, orang lain mengatakan sudah melahirkan anak tanpa nikah. Apa yang telah dibuat oleh pegawai-pegawai dari Majlis Agama Islam dalam negara kita ini?

Oleh itu, kita harap dan begitu juga keadaan-keadaan yang lain dalam masalah-masalah yang saya katakan tadi sembahyang dua Imam dan sebagainya. Ini patutnya Majlis Agama Islam mengeluarkan fatwa-fatwa mengeluarkan surat-surat sebaran dan sebagainya supaya dapat diikuti oleh rakyat-rakyat. Begitu juga kepada kelamin-kelamin orang muda-mudi yang hendak kahwin, supaya diberi mereka ini pelajaran yang sebaik-baiknya. Kalau dia sudah tahu, hanya jangan sekadar bila hendak mengucapkan kutbah nikah sahaja, bertanya kepada pengantin lelaki: "Tahukah syarat-syarat kahwin? "Tahu". Tolong baca. Dibaca hanya yang ada di buku itu sahaja. Mereka pun baca. Selepas itu kahwinlah, dua tiga bulan menjadi huru hara dan sebagainya. Apa salahnya masalah ini dapat diatasi oleh Majlis Agama Islam dan juga Ulama-ulama yang lain supaya mencari jalan umpamanya selepas mereka itu sudah kahwin 3 bulan ataupun 4 bulan mesti datang ke sini, kita hendak tahu bagaimana keadaan kamu." Sepatutnya dalam keadaan ini kalau dapat diadakan rasa saya keadaan cerai berai ini kemungkinan akan berkurangan. Ini masalahnya dalam soal agama yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya menyentuh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Maksud B. 16 yang sebanyak \$29,000 juta diperuntukkan kepada Kementerian ini. Oleh kerana peruntukan ini begitu banyak kita berharap perumahan yang dihadapi oleh rakyat yang pada masa ini sangatlah kekurangan lebih-lebih

lagi di Wilayah Persekutuan ini kerana kedudukan perumahan sangat meruncing. Sebab itulah ramai rakyat khususnya orang-orang Melayu yang berpendapatan rendah mendirikan rumah-rumah tanpa izin. Oleh itu, kita berharap dengan keadaan ini dapat Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ini juga di samping itu dapat menyelesaikan masalah-masalah yang lain. Umpamanya saya katakan tadi Kementerian Perumahan dan kerajaan Tempatan ini di samping menyediakan kemudahan perumahan dan sebagainya, begitu juga keadaan di pekan-pekan dan sebagainya supaya dapat masalah ini umpamanya keadaan yang merunsingkan lebih-lebih lagi dengan keadaan pekan-pekan umpamanya tentang penggunaan bahasa, ini pun saya hendak sentuh iaitu tentang penggunaan Bahasa Malaysia. Kita boleh lihat di pekan-pekan besar umpamanya Pulau Pinang dan sebagainya masih lagi banyak menggunakan bahasa-bahasa penjajah di jalan-jalan di sana. Oleh itu kita berharap oleh kerana kita telah merdeka begitu lama supaya jalan-jalan kita itu dapat diperbaiki, diberi nama yang baik dan yang sesuai umpamanya Pulau Pinang, Ipoh dan pekan-pekan yang lain.

Kepala B. 17 Jabatan Perancang Bandar dan Desa. Jabatan ini juga patut kerana dalam masalah ini jugalah yang terjadi air bah yang menjadi-jadi khususnya di Kuala Lumpur ini kerana perancangan-perancangan ini tidak betul dijalankan. Saya rasa dalam perancangan ini juga pihak-pihak atau pegawai-pegawai Kerajaan sebagaimana yang kita terangkan tadi mereka ini telah pun kita hantar ke luar negeri untuk belajar bagaimana untuk merancang satu-satu kawasan dan sebagainya, bukanlah mereka ini merancang apa yang dipelajari umpamanya yang dipelajari itu ialah tanah yang ada di London ataupun di Amerika dan sebagainya untuk dibandingkan dengan tanah-tanah di

Kuala Lumpur ini iaitu kita di sini kebanyakannya hari hujan, tanah lembah dan sebagainya. Jadi dalam keadaan ini Perancang Bandar dan Desa harus juga supaya merancangkan satu-satu projek itu supaya tidak menjadikan masalah kepada Kerajaan.

Umpamanya, sebagaimana saya katakan ini berhubung dengan pemaju-pemaju perumahan, umpamanya, kalau hendak dibuat rancangan perumahan sepatutnya Perancang Bandar ini menetapkan kepada pemborong-pemborong ataupun pemaju-pemaju perumahan ini menyediakan kemudahan-kemudahan yang lain terlebih awal umpamanya perparitan untuk air akan mengalir, di mana air itu akan mengalir, adakah ini akan tidak menjejaskan kawasan orang lain dan sebagainya. Umpamanya, ini berlaku, kita lihatlah sekarang ini pada bulan 11 yang lalu saya sendiri telah pun tersekat selama 5 jam di Ulu Kelang oleh kerana air dalam, tidak dapat lalu hendak balik ke Kuala Lumpur. Ini adalah disebabkan saya lihat keadaan perparitan yang ada rumah-rumah di Ulu Kelang itu pemaju-pemaju perumahan mereka itu tidak menyediakan parit-parit yang baik, yang besar untuk meluruskan air supaya lalu terus masuk ke sungai. Mereka ini hanya membuat parit-parit dalam kawasannya sahaja, oleh itu bila hari hujan air ini akan melimpah-limpah dan merayau-rayau ke tempat lain. Yang rugi ialah orang-orang yang tidak berdosa, umpamanya di kawasan-kawasan kampung di situ habis ditenggelami oleh air oleh kerana perparitannya tidak betul. Oleh itu kita harap supaya Kerajaan apabila memberi kebenaran kepada pemaju-pemaju perumahan ini mereka ini mestilah terlebih dahulu menyediakan parti-parit dan sebagainya terlebih awal supaya perkara-perkara begini tidak terjadi dan begitu juga longkang-longkang di kiri kanan dan juga Jabatan Perancangan Bandar ini juga harus memikirkan soal-soal yang lain di

dalam bandar iaitu longkang-longkang di jalan-jalan di sebelah kedai itu mesti dalam, jangan hanya memikirkan dengan longkang yang kecil kerana inilah yang menjadikan masalah-masalah yang menjadi-jadi dalam Kuala Lumpur ini.

Sekarang saya berbalik kepada B. 19 iaitu Kementerian Wilayah Persekutuan. Dalam Kementerian Wilayah Persekutuan ini kita tahu dalam peruntukan Belanjawan ini ada dimasukkan iaitu Wilayah Persekutuan ini menyediakan kemudahan-kemudahan awam yang dicadangkan akan diadakan aerobus yang mana perbelanjaan dianggarkan pada projek ini ialah \$100 juta. Projek ini kalau tidak silap saya baca dalam suratkhbar telah pun ditandatangani oleh satu syarikat luar negeri untuk menjalankan kajian dan akan dibuat aerobus ini di Kuala Lumpur yang mana aerobus ini akan dibuat nanti akan meliputi sejauh lebih kurang 4 kilometer, iaitu daripada Sungai Wang hinggalah ke Dewan Bandaraya dan juga di Sekretariat lama akan digantikanlah macam Cable Car yang ada di Bukit Nenas tetapi kabel ini boleh memuatkan 100 orang.

Apa yang saya takutkan masalah ini, Tuan Yang Dipertua, aerobus ini sebenarnya dalam negara-negara luar yang telah maju tidak guna benda ini, mereka tidak pakai lagi tetapi kita mengambilalih. Kemungkinan barang-barang yang hendak dihantar kepada kita itu barang-barang yang telah lama, stok-stok lama yang tidak laku, orang Malaysia ini sanggup hendak beli. Kita takut bila perkara ini telah pun dipasang nanti kemungkinan tidak ada

barang gantinya lagi dan kita takut aerobus yang diadakan ini nanti akan menjadi pameran di Kuala Lumpur ini siapa hendak tengok. Sungguhpun perkara ini telah pun saya bangkitkan dahulu semasa Menteri Wilayah Persekutuan dari Sabah mengatakan kita takut akan jadi sebagai Cable Car yang ada di Bukit Nenas.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli Yang Berhormat, masa telah cukup. Ahli Yang Berhormat boleh menyambung ucapan pada hari Isnin.

Saya suka mengingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tidak dapat tahu berapa ramai lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap kerana masa kita membahaskan perkara ini ada 2 hari sahaja lagi. Kalau hari Isnin Ahli-ahli Yang Berhormat dapat memberitahu Sekretariat ini, dapatlah diaturkan sama ada pada hari yang penghabisan itu kita lanjutkan masa sampai ke sebelah malam atau bagaimana. Ini terpulang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya berharap dapat diberitahu kepada Sekretariat ini pada hari Isnin berapa orang lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak memberi ucapan dalam perkara ini oleh sebab hari Rabu dan Khamis Yang Berhormat Menteri-menteri kita akan menjawab atas perkara yang telah diucapkan dalam Dewan ini.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang hingga 2.30 petang hari Isnin, 12hb Disember, 1983.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.00 malam.