

Jilid 1
Bil. 35



Hari Isnin
12hb Disember, 1983

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KEENAM

Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

MENGANGKAT SUMPAH: [Ruangan 4585]

Dato' Loh Fook Yen

Tuan Nasir bin Manaf

PENGUMUMAN TUAN YANG DIPERTUA:

Mengalu-alukan Ahli-ahli Baru [Ruangan 4585]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4585]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 [Ruangan 4624]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang Dipertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik).
- „ Timbalan Yang Dipertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ LT. KOL. (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN (Dilantik)
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik).
- „ TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN (Dilantik).
- „ TUAN AHMAD BIN OTHMAN (Kedah).
- „ TUAN ALEXANDER Y.L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik).
- „ DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., J.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Johor).
- „ TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis).
- „ DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S. (Dilantik).
- „ PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik).
- PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TUAN IBRAHIM *alias* AHMAD BIN MAT SAMAN *alias* OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).
- „ TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik).
- „ DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah).
- „ PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN (Dilantik).
- „ TUAN R.M. JASNI, B.K. (Dilantik).
- „ TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD, K.M.N., A.M.N. (Selangor).

Yang Berhormat TUAN KEE YONG WEE (Dilantik).

- .. TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S., (Sarawak).
- .. DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).
- .. TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik).
- .. TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- .. DATO LOH FOOK YEN (Dilantik).
- .. CIK LIM HIANG NAI *alias* Lim Sean Lean (Dilantik).
- .. TUAN LOH KEE PENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- .. TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- .. DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- .. DATO HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor).
- .. DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).
- .. TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH (PERLIS).
- .. TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (PERAK).
- .. TUAN NASIR BIN HAJI MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- .. PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH (Dilantik).
- .. TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- .. TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).
- .. DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- .. PUAH RAGAYAH BINTI ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- .. PUAN ROKIAH *alias* MAIMUN BINTI ZAINUDDIN (Dilantik).
- .. TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu).
- .. TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik).
- .. TUAN HAJI SHAHAROM BIN MAASOM (Dilantik).
- .. TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik).
- .. TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- .. TUAN D.P. VIJANDRAN (Dilantik).
- .. DATO WONG SENG CHOW, A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan).
- .. DATO YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU, D.P.M.S. (Selangor).
- .. TAN SRI DATUK YEH PAH TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- .. TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Salleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Isnin, 12hb Disember, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang.

DOA

(Tuan Yang Dipertua
mempengerusikan Mesyuarat)

MENGANGKAT SUMPAH

Ahli-ahli Yang Berhormat yang
tersebut di bawah ini telah
mengangkat Sumpah seperti yang
disebutkan dalam Perlembagaan:

Dato Loh Fook Yen
Tuan Nasir bin Manaf

PENGUMUMAN TUAN
YANG DIPERTUA

Mengalu-alukan Ahli-ahli Baru

Tuan Yang Dipertua: Ahli-ahli
Yang Berhormat, saya mengucapkan
selamat datang dan tahniah kepada
Ahli-ahli Yang Berhormat yang
baharu mengangkat Sumpah sebentar
tadi. Saya berharap semoga Ahli-ahli
yang baru dilantik dan dipilih itu dapat
memberikan sumbangan yang berguna
dan berfaedah kepada Dewan ini dan
kepada negara seterusnya dan semoga
beliau dapat berkhidmat dengan
cemerlangnya.

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

KEMPEN KEBERSIHAN

1. **Tuan Ibrahim bin Salleh:** minta
Perdana Menteri menyatakan selepas

pelancaran Kempen Kebersihan
Seluruh Negara:

- (a) berapa ramai yang telah
melanggar peraturan ini dalam
seluruh negara; dan
- (b) berapakah denda yang paling
tinggi dikenakan kepada yang
terlibat itu.

**Timbalan Menteri di Jabatan
Perdana Menteri (Tuan Radzi bin
Sheikh Ahmad):** Tuan Yang Dipertua,
adalah sukar untuk menentukan
jumlah yang tepat mereka yang telah
melanggar peraturan-peraturan
kebersihan kerana kemungkinan ada
yang melanggar peraturan-peraturan
yang berkenaan tetapi tidak dapat
dikesan oleh pihak berkuasa yang
terlibat iaitu Penguasa-penguasa
Tempatan. Walau bagaimanapun,
berdasarkan rekod di Penguasa-
penguasa Tempatan di seluruh
Semenanjung Malaysia, sejak kempen
kebersihan seluruh negara dilancarkan
terdapat sebanyak 11,464 kes
mendenda atas kesalahan melanggar
Peraturan-peraturan Kebersihan. Ini
termasuklah mendenda orang-orang
perseorangan, pemandu-pemandu
kenderaan, tuan-tuan kedai dan
sebagainya. Denda yang paling tinggi
yang dikenakan kepada yang terlibat
ialah sebanyak \$500.

PERJANJIAN PENERBANGAN
UDARA

2. **Tuan Syed Kamarulzaman bin
Syed Bahaldin** minta Menteri
Pengangkutan menyatakan jumlah

perjanjian penerbangan udara yang telah ditandatangani antara Malaysia dan negara-negara luar dan nyatakan berapa di antaranya yang dilaksanakan sekarang, iaitu MAS boleh mendarat di negara berkenaan dan kapalterbang mereka boleh mendarat di negara kita.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang Dipertua, pada masa ini Malaysia mempunyai sebanyak 40 perjanjian perkhidmatan udara dengan negara-negara asing. Perjanjian-perjanjian ini membolehkan MAS dan Syarikat-syarikat Penerbangan asing yang berkenaan membuat penerbangan di antara Malaysia dan negara-negara yang tersebut itu. Bagaimanapun buat ketika ini MAS hanya mengadakan perkhidmatannya ke 17 negara dan terdapat sebanyak 20 buah Syarikat-syarikat Penerbangan asing mengadakan penerbangan ke negara ini.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua, saya ingin bertanya hanya 12 negara sahaja penerbangan MAS kita keluar. Saya ingin bertanya apakah langkah-langkah Kerajaan atau company ini untuk membanyakkan lagi penerbangan-penerbangan ini sebagaimana yang dilakukan oleh negara kecil Singapura kerana kalau kita bandingkan kapalterbang mereka lebih maju daripada negeri kita sungguhpun negara kita besar lagi. Oleh itu, apakah daya usaha yang patut dijalankan supaya nama negara Malaysia ini harum oleh kerana saya dapat tahu kadang kala ditanya, mereka tidak tahu adanya MAS ini dari negara kita. Mereka lebih kenal SIA daripada MAS.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, pada masa ini Kementerian Pengangkutan dan pihak MAS sedang giat mengadakan

perjumpaan dan perbincangan dengan pihak-pihak yang tertentu di Amerika Syarikat supaya dengan harapan bahawa dalam tahun akan datang MAS akan mengadakan suatu perjanjian udara dengan USA dan boleh mengadakan perkhidmatan ke San Francisco atau Los Angeles. Saya harap bahawa perbincangan ini akan berjaya.

RANG UNDANG-UNDANG GANTIRUGI—PENGGUBALAN

3. Tuan Loh Kee Peng minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan kejadian kes jenayah kian bertambah dari masa ke semasa, sama ada beliau bercadang menggubal satu Rang Undang-undang Gantirugi untuk membolehkan Kerajaan membayar wang gantirugi kepada mangsa-mangsa penjenayah seperti mana yang telah diamalkan oleh negara-negara Komanwel dalam "No fault compensation scheme" mereka.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, buat masa ini Kerajaan tidak ada apa-apa cadangan bagi mengadakan undang-undang khusus yang bertujuan membuat Kerajaan memberi pampasan kepada mangsa-mangsa penjenayah.

Di samping itu, saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa "No fault compensation scheme" adalah lain daripada apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat dalam pertanyaannya. Skim itu seperti dipraktikkan di New Zealand adalah untuk mangsa-mangsa kemalangan jalanraya sahaja dan tidak meliputi mangsa-mangsa kejadian jenayah.

MINYAK MENTAH LABUAN CRUDE—PENJUALAN KE BRAZIL

4. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Perdana Menteri menyatakan jumlah 900,000 tong minyak mentah

jenis Labuan Crude yang dijual kepada Brazilian National Oil Company (Petrobras) dan nyatakan sama ada Syarikat tersebut akan terus membeli minyak mentah dari negara ini.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, jumlah nilai bagi 899,362 tong minyak mentah jenis Labuan Crude yang dijual kepada Petrobras pada bulan Ogos, 1983 adalah US\$26,330,087.28. PETRONAS dan Petrobras telah pun mencapai suatu persetujuan ke atas pembekalan minyak mentah bagi tempoh 5 tahun. Dalam tahun 1984 PETRONAS akan membekalkan Petrobras dengan minyak mentah jenis Labuan Crude sebanyak 10,000 tong sehari.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan. Tuan Yang Dipertua, adakah pembelian minyak mentah oleh Petrobras ini daripada negara kita secara barter ataupun pertukaran barang ataupun secara bayaran tunai iaitu kita mengambil barang daripada Brazil dan kita hantar minyak ke Brazil. Adakah ini secara tunai dan juga bolehkah Timbalan Menteri menerangkan harga Terengganu Crude dan Miri Light Crude dalam tiap-tiap satu tong.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat sekarang ini minyak yang dijual ke negara Brazil ialah melalui suatu perjanjian jangka panjang dan pembayarannya ialah mengikut cash iaitu sebanyak US\$30 setong.

Untuk menjawab soalan yang kedua, tentang minyak crude jenis lain, harganya ialah serupa juga.

LOMBONG BESAR BER-HAMPIRAN LEBUHRAYA KUALA LUMPUR-SEREMBAN

5. Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada Kementerianya ada cadangan untuk menutup lombong besar yang berhampiran dengan Lebuhraya Kuala Lumpur—Seremban berdepan dengan Lapanganterbang Sungai Besi kerana lombong tersebut amat merbahaya terutama ketika air melimpah, yang akan mengakibatkan Lebuhraya tersebut pecah-pecah dan mudah rosak.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dato' Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang Dipertua, pihak Kerajaan telah memasang penahan keluli di bahagian Lebuhraya tersebut yang ditambah untuk mencegah kerosakan Kuala Lumpur-Seremban yang disebabkan tanah runtuh di kawasan berhampiran dengan lombong tersebut. Walau bagaimanapun, buat masa ini tidak ada rancangan menimbus lombong yang berkenaan kerana air yang terdapat di lombong ini adalah tidak dijangka akan melimpah hingga ke jalanraya.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Soal yang dikatakan oleh Yang Berhormat air itu tidak melimpah, sebenarnya sekarang sudah melimpah kerana air hujan.

Walaupun bagaimanapun, dalam masalah ini saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat adakah rancangan Kerajaan ataupun Kementerian Wilayah Persekutuan supaya memagar di keliling itu, dekat jalan. Saya maksudkan ini kerana kita takut dalam masalah jenayah banyak perkara-perkara yang tidak baik akan berlaku, kemungkinan ada yang hendak bunuh orang, tolakkan kereta ke bawah dan sebagainya dalam itu

nanti orang mati, untuk mencari jalan. Oleh itu bagi mengelakkan perkara-perkara berlaku saya nampak terlampau tepi sangat ke jalan besar sekarang ini. Oleh itu semasa keringnya lombong itu dahulu boleh dikatakan manusia kita tengok daripada atas, kalau tidak silap saya lebih besar penumbuk sahaja besarnya, begitulah jauhnya manusia di bawah itu, dalamnya. Tetapi apabila ditengok air memang tidak dalamlah.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang Dipertua, Kementerian Wilayah Persekutuan akan menimbang cadangan untuk memagarkan lombong tersebut tetapi walaupun dipagar, saya rasa, kalaulah pihak penjenayah hendak mencampak mangsanya ke lombong itu, pagar pun tidak menjadi penghalang, yang menjadi masalah ialah soal keselamatan dan bukan pagar yang boleh menghalang perbuatan penjenayah itu.

KURSUS "A" LEVEL UNTUK PELAJAR-PELAJAR TEMPATAN

6. Puan Ragayah binti Arif minta Menteri Pelajaran menyatakan bila masanya Kementerian berkenaan akan memulakan kursus "A" level untuk pelajar-pelajar tempatan yang akan melanjutkan pelajaran ke Institusi-institusi Pengajian Tinggi berikutan dengan cadangan Kerajaan memberhentikan penghantaran pelajar-pelajar mengikut kursus "A" ke luar negeri.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kelulusan "A" level ini hanya diperlukan untuk pelajar-pelajar yang ingin melanjutkan pelajaran mereka di institusi pelajaran tinggi United Kingdom sahaja. Bagi negara-negara lain yang menerima pelajar-pelajar dari Malaysia negara

tersebut mempunyai syarat-syarat yang berlainan pula. Sebagai contoh, Australia memerlukan kelulusan matrikulasi, Kanada memerlukan kelulusan Gred 13, Amerika Syarikat memerlukan Perfel, New Zealand memerlukan Form IV dan lain-lain lagi.

Sebenarnya kelulusan-kelulusan yang diperlukan di atas mempunyai persamaan taraf dengan kelulusan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM) dari segi syarat di Malaysia yang diiktiraf oleh hampir semua negara-negara luar yang berkaitan.

Bagi pelajar-pelajar anjuran Kerajaan yang akan melanjutkan pelajaran ke United Kingdom, Kementerian Pelajaran merancang untuk mengadakan kursus "A" level dalam negeri mulai tahun 1985. Kursus ini dijangka akan dikendalikan oleh pihak Institut Teknologi MARA dan kolej-kolej swasta yang berkemampuan dan meluluskan oleh Kementerian Pelajaran.

BANGUNAN PERPUSTAKAAN SURAU UNTUK PROJEK PERUMAHAN

7. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sebab-sebab mengapa setiap projek perumahan tidak dikenakan syarat supaya pemaju-pemaju perumahan menyediakan juga bangunan untuk perpustakaan dan surau bagi kepentingan penghuni-penghuni perumahan tersebut.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, sukacita saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa penyediaan kemudahan sosio-ekonomi di seluruh kawasan perumahan adalah dikawal berdasarkan kepada piawaian perancangan. Piawaian perancangan menentukan kemudahan sosio-ekonomi seperti padang permainan

kanak-kanak, sekolah, klinik kesihatan, surau dan lain-lain perlu disediakan mengikut bilangan penduduk yang tertentu di sesuatu kawasan perumahan.

Pembinaan kemudahan-kemudahan seperti bangunan perpustakaan dan surau adalah tanggungjawab Jabatan Kerajaan yang tertentu seperti Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan dan Jabatan Perdana Menteri.

Rancangan pembinaan bangunan perpustakaan dan surau adalah disediakan oleh jabatan-jabatan tersebut mengikut perancangan mereka, peruntukan kewangan yang sedia ada serta dipandukan kepada piawaian perancangan.

Pada masa ini pemaju-pemaju perumahan dikehendaki menyediakan tapak-tapak bagi kemudahan-kemudahan sosio-ekonomi dan rekreasi seperti substesen elektrik, telekom, kolam oxidation, surau, padang permainan dan lain-lain.

PENYELUDUPAN SENJATAPI KECIL

8. Dato' S. Govindaraj minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar tentang meningkatnya kegiatan-kegiatan menyeludup senjata api kecil seperti pistol ke negeri ini daripada negeri Thai dan jika sedar nyatakan langkah-langkah yang telah diambil bagi menyekat kegiatan ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan sememangnya sedar akan kegiatan-kegiatan penyeludupan senjata api kecil seperti pistol dan revolver dari utara ke negara kita. Bagaimanapun kegiatan ini adalah terkawal dengan langkah-langkah Kerajaan menubuhkan agensi-agensi

khusus bertanggungjawab dalam usaha mencegah sebarang kegiatan penyeludupan termasuk penyeludupan senjata api.

Untuk menyekat kegiatan ini, berbagai langkah telah dilakukan oleh Kerajaan. Di antaranya ialah dengan membina pagar di sepanjang perbatasan Malaysia-Thailand dan pemeriksaan rapi serta rondaan sepanjang masa oleh Unit Pencegah Penyeludupan. Di samping itu Jabatan-jabatan Polis, Imigresen dan Kastam kerap kali membuat pemeriksaan mengejut di pintu-pintu masuk yang sah di sempadan Malaysia-Thai. Unit Kawalan Kawasan juga membuat kawalan yang ketat di kawasan berhampiran sempadan berkenaan. Langkah-langkah tersebut di atas menyebabkan sebarang bentuk kegiatan penyeludupan termasuk penyeludupan senjata api terbelenggu dan terkawal.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan akan bertindak tegas mengikut undang-undang dengan mendakwa sesiapa sahaja yang melakukan sebarang kegiatan penyeludupan senjata api, memiliki senjata api tanpa lesen atau melakukan jenayah dengan menggunakan senjata api.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang Dipertua, saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri yang berkenaan dalam masa 3 tahun yang lepas itu berharap banyak senjata api khasnya pistol yang dapat dirampas oleh pihak yang berkenaan daripada Thailand ke Malaysia?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 1980 hingga Oktober, 1983 ini kita telah berjaya merampas sebanyak 186 pucuk senjata api di Semenanjung Malaysia dan saya tidak dapat menyatakan berapa banyak pistol di antara senjata api yang dirampas itu.

Sukalah dinyatakan bahawa 37 daripadanya adalah diseludup dari Thailand.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya suka ingin tahu di antara senjatapi kecil yang diseludup yang telahpun dirampas ini, adakah senjata-senjata ini dirampas daripada tangan penyeludup dari negara jiran kita ataupun sudah sampai ke tangan warganegara Malaysia?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, kedua-duanya sekali (*Ketawa*).

Tuan Basharon bin Hanapiah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri ada atau tidak kemungkinan senjata-senjata tersebut diseludup masuk ke negara Malaysia dengan cara membawa dan dimasukkan ke dalam tong-tong ikan, bawang dan barang-barang yang lain-lain lagi. Sekiranya ada, apakah tindakan Kerajaan untuk mengatasi masalah ini?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Ada kemungkinan. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sukaiah dinyatakan di sini bahawa kita sentiasa memeriksa dengan rapi. Unit Pencegah Penyeludupan (UPP) bertugas khusus untuk mencegah sebarang bentuk penyeludupan sama ada dalam bentuk bungkusan yang mereka jumpa atau temui ataupun bentuk-bentuk yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan D. P. Vijandran.

Dato' S. Govindaraj: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 9.

KASUT "JUNGLE COMBAT BOOTS"

9. **Dato' S. Govindaraj** (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada beliau sedar

bahawa kasut "jungle combat boots" telah diberikan kepada syarikat Amtek walaupun syarikat (Kulitkraft) telah membuat tawaran sebanyak \$2 juta lebih rendah lagi

Timbalan Menteri Pertahanan (Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Tuan Yang di-Pertua, saya memang sedar tentang terdapatnya perbezaan harga di antara kedua-dua syarikat ini. Perbezaan ini bukanlah sebanyak \$2 juta sebagaimana yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu, tetapi perbezaan harga di antara kasut daripada Syarikat Amtek dan kasut daripada Syarikat Kulitkraft adalah sebanyak 18% sahaja. Perbezaan ini berlaku disebabkan jenis, mutu dan cara pengeluaran kasut-kasut dari kedua-dua syarikat tersebut adalah berlainan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, perkara ini berlaku kerana pembelian kasut-kasut ini dibuat bukan cara pembelian biasa tetapi secara "Crash Purchase Programme" atau CPP, iaitu satu pembelian yang dibuat untuk memenuhi keperluan asas bagi anggota-anggota tentera dalam masa yang singkat agar mereka dapat menjalankan tugas-tugasnya.

Berdasarkan tujuan ini, pembelian kasut sebanyak 236,957 pasang di bawah CPP terpaksa dibahagi dua, di mana hanya 99,960 pasang (42%) dibeli daripada Syarikat Amtek manakala baki sebanyak 136,997 pasang (58%) dikhaskan untuk dibeli dari Syarikat Kulitkraft. Ini adalah kerana pada masa itu Syarikat Kulitkraft telahpun diberi dua kontrak untuk membekalkan 266,084 pasang kasut dan jika sekiranya semua keperluan di bawah CPP dibeli juga daripada syarikat itu, ianya tidak dapat membekalkannya dalam tempoh yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan.

Puan Nen Abidah binti Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 10.

SYARIKAT TEMPATAN—GALAKAN DAN BANTUAN

10. Puan Nen Abidah binti Abdullah (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada Kerajaan ada mengambil tindakan untuk menggalak dan membantu Syarikat-syarikat tempatan untuk bersaing dan mengatasi Syarikat-syarikat di pasaran antarabangsa agar barang-barang keluaran Malaysia mendapat pelanggan-pelanggan daripada seluruh dunia; jika ya, nyatakan tindakan-tindakan yang telah dan sedang diambil.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar bahawa syarikat-syarikat tempatan memang menghadapi masalah persaingan dengan syarikat-syarikat asing untuk memasarkan barang-barang keluaran Malaysia di pasaran antarabangsa. Maka untuk membolehkan syarikat-syarikat tempatan bersaing, Kerajaan khususnya Kementerian Perdagangan dan Perindustrian telah dan sedang melaksanakan berbagai-bagai program galakan dan bantuan, yang merangkumi aktiviti-aktiviti galakan eksport secara langsung dan skim-skim insentif dan bantuan kewangan kepada syarikat-syarikat pengeksport dan pengeluar tempatan.

Penghantaran rombongan perdagangan dan penyertaan syarikat-syarikat tempatan di dalam pameran-pameran perdagangan antarabangsa adalah salah satu daripada program

bantuan Kerajaan kepada syarikat-syarikat tempatan. Program ini didapati telah berjaya meningkatkan eksport barang-barang keluaran Malaysia di pasaran antarabangsa. Jumlah eksport Malaysia ke negara-negara pasaran tradisi dan bukan tradisi telah meningkat dari tahun ke setahun. Pengendalian program ini sentiasa diperbaiki selaras dengan matlamat Kerajaan untuk mempertingkatkan dan mempelbagaikan eksport barang-barang Malaysia di pasaran antarabangsa. Ini termasuklah dari segi pemilihan barang-barang yang berpotensi yang akan digalakkan, peserta dan negara-negara yang diberi keutamaan, di mana kita memberi penekanan kepada pasaran-pasaran baru seperti negara-negara Asia Barat, Kepulauan Pasifik Selatan, Amerika Latin dan sebagainya.

Pengeksport dan pengilang tempatan juga dibantu melalui berbagai-bagai bantuan khidmat nasihat dan maklumat pasaran di luar negeri melalui Pusat Perdagangan Eksport Malaysia atau lebih dikenali sebagai MEXPO. Di samping itu Pusat ini juga menganjurkan seminar dan forum mengenai teknik-teknik pengeluaran, rekabentuk yang termoden dan kualiti barangan. Ini juga membolehkan barang-barang keluaran industri tempatan bersaing dengan barang-barang dari negara-negara maju di pasaran antarabangsa. Di dalam hubungan ini, Kementerian saya sentiasa menggalakkan lebih banyak lagi syarikat-syarikat tempatan mendaftar di Pusat ini serta menggunakan kemudahan dan bantuan yang disediakan.

Sejajar dengan Konsep Persyarikatan Malaysia, Kerajaan sememangnya menggalakkan syarikat-syarikat tempatan bergabung antara satu sama lain dan melaksanakan aktiviti-aktiviti galakan eksport secara besar-besaran. Ini adalah selaras

dengan matlamat untuk menubuhkan syarikat-syarikat "Sogoshosha" Malaysia. Penggabungan ini akan menambah keupayaan syarikat-syarikat tempatan menyaingi syarikat-syarikat asing di pasaran antarabangsa. Kementerian saya sentiasa memberi perhatian serta bantuan yang sewajarnya untuk menjayakan konsep ini.

Di samping bantuan dan galakan eksport secara langsung itu, Kementerian saya juga menyediakan berbagai-bagai skim insentif dan bantuan kewangan, terutamanya kepada syarikat-syarikat tempatan yang menghadapi masalah kewangan untuk melaksanakan aktiviti galakan eksport di luar negeri. Ini termasuklah menyediakan kemudahan elaun galakan eksport dan lain-lain kemudahan, pengecualian cukai di bawah Akta Galakan Pelaburan 1968, Akta Kastam 1967, Akta Eksais 1976 dan sebagainya.

Walaupun Kerajaan telah dan akan terus menggalak dan membantu syarikat-syarikat tempatan untuk mempertingkatkan pasaran di luar negeri, tetapi ini belum boleh menjamin syarikat-syarikat tempatan menyaingi syarikat-syarikat asing di pasaran antarabangsa. Apa yang lebih penting ialah syarikat-syarikat tempatan haruslah bekerjasama dengan pihak Kerajaan dan mengambil kesempatan sepenuhnya ke atas bentuk bantuan-bantuan yang disediakan itu.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar:

Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya suka bertanya kepada Timbalan Menteri yang berkenaan selama Malaysia telah ada menyertai pameran antarabangsa dalam perdagangan ini, berapa kali yang negara kita ini telah mengambil bahagian dalam pameran barang-barang dagangan dari Malaysia dan selepas itu adakah diikuti oleh

Kementerian Perdagangan untuk menyalurkan barang-barang yang dibuat di negara ini ataupun selepas pameran sahaja rombongan kita balik ke negara ini, dan tidak adakah cadangan dari Kementerian supaya mengekalkan barang-barang buatan negara ini yang kita hendak perdagangan supaya ditubuhkan lagi satu Suruhanjaya Perdagangan Malaysia selain daripada Kementerian Perdagangan yang sentiasa boleh menghubungi di mana negara-negara yang memerlukan barang-barang buatan di negara ini.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin:

Tuan Yang di-Pertua, angka sebenarnya tentang penglibatan kita dalam Expo Perdagangan Antarabangsa tidak dapat dijelaskan dan saya memerlukan notis tentang perkara itu. Tetapi saya ingin menegaskan bahawa sememangnya Kementerian membuat susulan (follow up) di atas segala apa penglibatan yang telahpun kita lakukan di peringkat pameran antarabangsa. Dan saya ingin menjelaskan bahawa sehingga inipun kita mempunyai sebanyak 29 buah pejabat-pejabat perwakilan perdagangan yang telahpun kita tubuhkan di negara-negara yang kita anggap penting. Dan selama ini kita dapati bahawa pejabat-pejabat perwakilan yang telahpun ditubuhkan itu mendapat sokongan dan kerjasama daripada semua pihak terutama daripada pedagang-pedagang dari Malaysia sendiri.

Namun demikian, usaha yang dibuat oleh kita tidak hanya setakat itu, kita juga memerlukan kerjasama daripada pengeluar-pengeluar tempatan kita untuk mengambil inisiatif menyertai di dalam beberapa Expo Perdagangan yang dianjurkan oleh negara-negara yang tertentu. Dan di dalam hal ini kita sentiasa bekerja rapat dengan Dewan-dewan

Perniagaan, Persatuan Pengilang-pengilang Malaysia dan Persatuan Pengekspot yang ada dalam negara kita untuk menyertai dalam kegiatan pameran-pameran tersebut.

Dan sebagaimana Ahli Yang Berhormat mungkin sedia maklum bahawa usaha yang dibuat dari segi penggalakan perdagangan ini adalah bukan usaha yang singkat ataupun dalam masa-masa tertentu sahaja. Penggalakan ini dijalankan secara berterusan dan sebagaimana yang telah pun saya sebutkan tadi terbukti bahawa sehingga ini jumlah barang-barang kita yang telah dapat menembusi pasaran-pasaran baru adalah sekian lama meningkat. Dan ini bukti bahawa usaha-usaha yang sudah pun dijalankan oleh kita dalam menyertai Expo Perdagangan Antarabangsa itu adalah amat berjaya.

TULISAN JAWI—PENGUNAAN DI SEKOLAH

11. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa tulisan Jawi telah semakin kurang penggunaannya;
- (b) langkah-langkah yang positif bagi menghidupkan semula tulisan Jawi di sekolah-sekolah; dan
- (c) sama ada beliau bercadang hendak mewujudkan semula satu mata pelajaran Jawi di sekolah-sekolah supaya selaras dengan hasrat Kementerian Pelajaran berusaha untuk menanam nilai-nilai Islam dalam aktiviti pendidikan negara.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian Pelajaran tidak mengetahui sama ada satu mengenai

sejauh mana tulisan Jawi digunakan di peringkat rasmi dan di peringkat harian. Oleh itu, Kementerian Pelajaran tidak dapat memastikan sama ada benar atau tidak penggunaan tulisan Jawi ini berkurangan sebagaimana yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat.

Pengajaran tulisan Jawi memang diajar di sekolah-sekolah sebagai sebahagian dari mata pelajaran Bahasa Malaysia. Sebelum Kurikulum Baru Sekolah Rendah dilaksanakan tulisan Jawi diajar mulai Darjah 2. Dalam Kurikulum Baru Sekolah Rendah tulisan Jawi mula diajar mulai tahap 2 iaitu dirangka pada Darjah 4. Walau bagaimanapun murid-murid Islam telah diajar tulisan Jawi melalui mata-pelajaran Agama Islam mulai Darjah 1.

Pelajaran Jawi tidak dirangka untuk diajar sebagai satu mata pelajaran dalam Kurikulum Baru Sekolah Rendah. Mengenai soalan yang menyentuh tentang menanamkan nilai-nilai Islam dalam aktiviti pendidikan negara, ingin dinyatakan di sini bahawa penerapan nilai-nilai ini boleh dibuat melalui berbagai jenis tulisan dan berbagai jenis matapelajaran dan tidak hanya melalui tulisan Jawi sahaja.

Bagaimana pun Kementerian Pelajaran memang sedar tentang pentingnya tulisan Jawi bagi mengekalkan ciri kebudayaan kita. Oleh itu, Kementerian Pelajaran akan sentiasa mengawasi pelaksanaan pengajaran tulisan tersebut dari masa ke semasa.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Soalan tambahan. Sejak kita mencapai kemerdekaan tulisan Jawi tidak dikhaskan diajar sebagai satu mata pelajaran khas di sekolah-sekolah. Jadi semenjak itu bagi saya dan masyarakat umum telah mengetahui bahawa tulisan Jawi semakin merosot. Pada hari ini kita

ajar tulisan Jawi iaitu melalui guru-guru agama. Tetapi guru-guru Agama cuma masa yang dihadkan 120 minit dalam seminggu. Dan dia boleh ajar dalam 10 minit atau 5 minit dalam satu masa. Jadi pada hari ini kita tengok tulisan Jawi telah merosot, begitu merosot sekali dan boleh dikatakan kebanyakan penuntut-penuntut yang baru keluar sekolah pada hari ini tidak mengetahui langsung menulis tulisan Jawi, membaca jauh sekali.

Jadi, sebab itulah saya rasa tugas-tugas yang dijalankan oleh pihak Kementerian Pelajaran telah diambil tetapi tidak mendatangkan kekesanan. Saya rasa apakah perkara-perkara yang patut dititikberatkan supaya tulisan Jawi ini tidak begitu keciwa sekali dalam masalah pelajaran kita terutama murid-murid sekolah. Apakah satu lagi ikhtiar akan dijalankan oleh pihak Kementerian Pelajaran bagi mengatasi masalah ini. Kalau kita hendak mengharapkan guru-guru agama mengajar, saya rasa suatu masa nanti tulisan Jawi akan hilang terus.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, sebenarnya Ahli Yang Berhormat tadi mengeluarkan hujah dan pandangan mengenai kepentingan tulisan Jawi dan kebimbangan apa yang dianggapkan kemerosotan kegunaan tulisan Jawi. Jadi oleh kerana dia tidak melibatkan soalan hanya setakat mana Kementerian boleh buat, dan ini sudah saya nyatakan. Jadi segala pandangan yang disuarakan oleh Ahli Yang Berhormat itu akan saya ambil sebagai satu catatan bagi Kementerian.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Pada pandangan saya kelemahan tulisan Jawi sekarang berlaku di seluruh sekolah-sekolah iaitu pelajaran agama ini kurang menitikberatkan dari buku-buku

bacaan Jawi. Tetapi ada setengah-setengah ustaz yang mengajar agama mereka sendiri tidak tahu tulisan Jawi bahkan mereka itu kadang-kadang menulis ayat Quran itu dengan tulisan Rumi. Jadi apakah tidak Kementerian Pelajaran menekankan supaya semua guru-guru agama yang mengajar agama di sekolah-sekolah supaya menggunakan sepenuhnya tulisan Jawi untuk mengajar agama pada masa yang akan datang.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, saya baru ini mendengar atas masalah itu dan saya ucapkan terima kasih bahawa adanya ustaz-ustaz kita ini yang mengajar agama tidak pandai atau tidak mengetahui tulisan Jawi ataupun menulis Jawi. Kerana yang saya tahu, proses pengambilan atau syarat-syarat untuk guru-guru kita menjadi Guru Agama—(Ustaz), sehingga terlatih di maktabnya sendiri memerlukan kepintaran di dalam tulisan Jawi. Jadi sekiranya masih ada, saya akan menyiasat dan membetulkan dan sekiranya berleluasan sudah tentu kita akan menentukan sekurang-kurangnya ustaz-ustaz kita sudah tentu mahir dalam tulisan Jawi.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh atau tidak Kementerian Pelajaran memasukkan tulisan Jawi dalam salah satu soalan peperiksaan?

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, jika dijadikan sebahagian daripada soalan, ini bermakna Jawi akan perlu diajar sebagai matapelajaran. Tadi saya sudah katakan bahawa setakat ini kita tidak mengajar tulisan Jawi di sekolah-sekolah sebagai matapelajaran, tetapi diselitkan di dalam matapelajaran seperti Bahasa Malaysia dan juga ugama. Jadi tidak dapatlah setakat ini kita menerima bahawa harus ada satu soalan yang ada kaitan dengan Jawi.

Barangkali juga ditulis Jawi dan dijawab dalam Jawi juga. Adakah ini maksud Yang Berhormat? Saya mengambil catatan jugalah (*Ketawa*).

KURIKULUM PENDIDIKAN PRA-SEKOLAH

12. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kanak-kanak pra-sekolah di Taman Bimbingan dan Didikan Kanak-kanak yang dianjurkan oleh Kementerian dan pihak swasta, sedang belajar tanpa Sukatan Pelajaran yang seragam di seluruh negara; jika sedar sama ada Kementerian Pelajaran bercadang untuk merangka satu bentuk kurikulum pendidikan pra-sekolah bagi memupuk persediaan pelajaran selaras kurikulum baru sekolah rendah.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, Kementerian Pelajaran memang menyedari akan hakikat bahawa kanak-kanak di institusi-institusi pra-sekolah Kerajaan mahupun swasta sedang belajar tanpa satu kurikulum yang seragam di seluruh negara. Dengan kesedaran ini maka Kementerian Pelajaran telah pun membentuk dan menghasilkan satu falsafah dan garis panduan kurikulum yang seragam bagi pendidikan pra-sekolah di negara kita. Kurikulum yang digubalkan itu bukan sahaja dapat mewujudkan kesediaan pelajaran kanak-kanak akan tetapi dapat mewujudkan persambungan dan perhubungan di antara kurikulum pra-sekolah dengan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR). Garis panduan kurikulum ini dijangka akan dapat memenuhi kehendak masyarakat semasa Malaysia dengan penerapan dan pengukuhan unsur-unsur tatakenelegaraan dan perpaduan negara. Dalam membentuk garis panduan ini agensi-agensi yang

berkaitan dengan pendidikan pra-sekolah terlibat melalui Seminar Kebangsaan yang diadakan dua kali mengennainya.

Seminar Kebangsaan pertama diadakan di Pulau Pinang pada tahun 1981, di antara aspek-aspek perbincangan termasuklah konsep dan model pra-sekolah dalam konteks persekitaran di Malaysia, perancangan pendidikan pra-sekolah, kesan-kesan pendidikan pra-sekolah terhadap persekolahan.

Seminar Kebangsaan kedua telah diadakan di Johor Bahru pada 26hb hingga 29hb September, 1983 yang lalu untuk membincangkan tentang garis panduan kurikulum pra-sekolah, falsafah pendidikan pra-sekolah dari sudut kurikulum, undang-undang berkaitan dengan pendidikan pra-sekolah. Garis panduan kurikulum ini yang telah dipersetujui oleh Seminar Kebangsaan tersebut akan dicuba dan diuji dalam tahun 1984 di 22 buah agensi-agensi Kerajaan dan swasta bagi memastikan kesesuaian dan ketetapan dengan prinsip-prinsip pendidikan, alam persekitaran, umur kanak-kanak serta latihan yang diperlukan bagi guru-guru atau pengasuh Tadika.

Seminar Kebangsaan ketiga dijangka akan diadakan pada tahun 1984 untuk membincangkan khusus tentang kurikulum latihan guru pendidikan pra-sekolah.

AKTA KERJA 1955 PERUNTUKAN

12. Tan Sri C. Selvarajah minta Menteri Buruh menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ada peruntukan-peruntukan dalam Akta Pengambilan Pekerja-pekerja (*Employment Act*) yang boleh menyebabkan seseorang itu mendapat kadar gaji yang lebih dari gaji biasa jika ianya mengambil cuti sakit, cuti beranak dan cuti tahunan.

Timbalan Menteri Buruh (Datuk William Lye Chee Hien): Tuan Yang Dipertua. Akta Kerja 1955 memperuntukkan bahawa gaji cuti sakit, elaun bersalin dan gaji cuti tahunan bagi pekerja-pekerja hendaklah dibayar mengikut kadar gaji biasa (ordinary rate of pay).

Bagi pekerja-pekerja yang berkadar gaji bulanan, undang-undang juga memperuntukkan bahawa seseorang pekerja itu adalah dianggap sebagai telah menerima gaji cuti sakitnya, elaun bersalinnya dan gaji cuti tahunannya jika ia menerima gaji bulanan daripada pihak majikan tanpa sebarang pengurangan. Ini bermakna bahawa dalam keadaan ini ia sudah sedia menerima gaji biasanya apabila ia bercuti sakit, bercuti bersalin dan bercuti tahunan.

Bagi pekerja-pekerja yang berkadar gaji harian atau yang dibayar mengikut kadar kepingan (piece rated), undang-undang memperuntukkan bayaran atas kadar gaji biasa bagi hari-hari yang cuti sakit, cuti bersalin dan cuti tahunan yang dikira purata mengikut gaji yang diperolehi oleh pekerja itu dalam tempoh 14 hari yang ia bekerja sebaik sahaja sebelum ia mengambil cuti sakit, cuti bersalin atau cuti tahunannya yang mana berkenaan. Kadar ini adalah mencerminkan gaji purata sehari yang sebenarnya dan oleh itu kadar inilah yang sepatutnya dibayar kepada seseorang pekerja semasa beliau bercuti sakit, bercuti bersalin atau bercuti tahunan.

CUKAI JALAN—KADAR TINGGI

14. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa Kerajaan telah mengenakan Cukai Jalan (Lesen Kereta) pada setengah jenis kereta yang paling mahal sekali tidak ada tolak

bandingnya dengan negeri-negeri lain dalam dunia; jika sedar apakah Kerajaan bercadang hendak menurunkan semula cukai jalan tersebut pada masa akan datang.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang Dipertua, Kerajaan memanglah sedar bahawa kadar cukai jalan bagi kereta-kereta yang mempunyai kuasa enjin yang besar adalah tinggi. Walau bagaimanapun, Kerajaan berpendapat bahawa kadar semasa ini adil dan sesuai buat masa sekarang, jadi Kerajaan belum bercadang untuk menurunkannya.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Apa sebabnya perbezaan lesen yang dikenakan kepada kenderaan yang menggunakan minyak diesel dan minyak petrol. Kalau tidak silap saya kereta yang mempunyai kuasa 1600 kuasa kuda (horse power), lesen ataupun road tax yang dikenakan ialah lebih kurang \$5,000. Jadi ini bagi pendapat saya sangat mahal yang menggunakan diesel, tetapi bila menggunakan petrol hanya lebih kurang antara \$300 dan Kerajaan juga mempunyai beberapa undang-undang bila dipunyai oleh syarikat ianya mahal dan dipunyai oleh perseorangan ianya murah. Jadi ini mendatangkan kekeliruan kepada pemilik-pemilik kereta kerana lesen ini tidak seragam. Oleh itu saya minta kepada Menteri yang berkenaan apa sebabnya perbezaan antara penggunaan dua kuasa energy ini, iaitu minyak diesel dan petrol dan tidak ada penyeragaman undang-undang dalam penggunaan kereta ini daripada segi lesen.

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang di-Pertua, sebab perbezaan antara kereta-kereta yang menggunakan minyak diesel dan minyak petrol adalah oleh kerana minyak diesel ialah suatu minyak yang telah disubsidised

oleh Kerajaan, tetapi minyak petrol tidak disubsidised, oleh kerana itu cukai jalan itu lebih tinggi.

Tuan Ahmad bin Othman: Soalan tambahan. Adakah Kementerian sedar bahawa jenis kereta-kereta besar ini juga digunakan oleh Badan-badan Separuh Kerajaan sepertimana PKNK dan sebagainya dan tidakkah Kerajaan sedar bahawa kereta-kereta yang digunakan oleh Badan Separuh Kerajaan ini juga setengah Menteri-menteri meminjam untuk digunakan masa melawat di tiap-tiap negeri? Jadi tidakkah boleh dikecualikan daripada dikenakan sepertimana kepada syarikat-syarikat yang lain.

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, saya tidak dengar baik, sila ulang lagi sekali.

Tuan Ahmad bin Othman: Tidakkah Kerajaan sedar bahawa jenis kereta besar ini yang dikenakan cukai jalan sama seperti syarikat-syarikat lain kepada motokar-motokar yang digunakan oleh Badan Separuh Kerajaan sepertimana Perbadanan Kemajuan di tiap-tiap negeri. Oleh sebab kereta-kereta yang digunakan oleh Perbadanan Kemajuan Negeri ini boleh dikatakan kereta Kerajaan juga dan ada setengah-setengah Menteri atau Timbalan Menteri apabila datang ke peringkat negeri menggunakan kereta ini juga. Dan pada masa sekarang ini nampaknya Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri akan menjualkan kereta ini oleh sebab tidak tahan dengan kerana cukai terlampau tinggi. Bolehkah pihak Kementerian ini kecualikan kepada Perbadanan-perbadanan Negeri di atas cukai jalan pada kereta tersebut?

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, sebenarnya masalah ini telah dipertimbangkan dan keputusan telah diambil iaitu kereta seperti ini tidak akan dikecualikan, tetapi saya sangat sukacita mendengar iaitu

banyak Badan-badan Berkanun sekarang telah sanggup menggunakan kereta-kereta yang lebih kecil (*Ketawa*).

KAD PENGENALAN—KEGIATAN SINDIKET PEMALSUAN

15. Puan Hajjah Hafsah binti Osman minta Menteri Dalam Negeri menyatakan tindakan yang telah dan akan diambil oleh pihak Kementerian bagi membenteras kegiatan sindiket pemalsuan Kad Pengenalan yang nampaknya begitu aktif pada masa ini.

Tuan Mohd Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, pada masa ini, Kerajaan telah berjaya mengesan orang-orang perseorangan yang cuba memalsukan Kad Pengenalan. Kadar kejadian ini yang berlaku tidaklah membimbangkan. Namun demikian, Kerajaan tetap mengambil tindakan positif untuk mencegah perkara ini daripada berlaku serta bertindak mengikut peruntukan undang-undang terhadap mereka yang terlibat dengan kegiatan memalsukan Kad Pengenalan. Dengan kerjasama pihak Polis Diraja Malaysia, Jabatan Pendaftaran Negara sedang berusaha untuk menyiasat secara mendalam setiap pemalsuan kad pengenalan untuk membolehkan Kerajaan mengambil tindakan yang tegas yang sewajarnya mengikut peruntukan undang-undang yang ada sekarang.

Berbagai tindakan sedang dan akan diambil oleh pihak Kerajaan bagi mencegah berlakunya pemalsuan Kad Pengenalan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Langkah-langkah yang diambil termasuklah:

- (i) Mengkaji kemungkinan meningkatkan lagi mutu dan tahap keselamatan Kad Pengenalan;
- (ii) Menyiasat dengan teliti setiap laporan kehilangan Kad Pengenalan;

(iii) Memberi masa yang cukup untuk meneliti setiap laporan mengenai kehilangan Kad Pengenalan.

Di samping tindakan yang diambil oleh Kerajaan untuk mencegah pemalsuan Kad Pengenalan, adalah juga menjadi tanggungjawab bersama pemilik Kad Pengenalan menjaga Keselamatannya. Sekiranya Kad-kad Pengenalan yang dimiliki oleh setiap orang tidak tercicir ataupun hilang, kemungkinan untuk seseorang memalsukannya adalah berkurangan.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, adakah sindiket pemalsuan kad Pengenalan ini telah menyalurkan Kad Pengenalan palsu ini kepada orang-orang yang memerlukan? Orang-orang yang memerlukan yang saya maksudkan ini ialah orang-orang yang masuk ke Malaysia yang mempunyai taraf sebagai pendatang haram.

Yang kedua, ada akhbar-akhbar menyatakan passport juga dipalsukan di negara ini. Jadi adakah ini dalam pengetahuan Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, suka saya jelaskan di sini bahawa pendatang haram tetap pendatang haram. Tidak ada tolak ansur terhadap pendatang haram. Kerajaan sebagai dasarnya akan mengesan, menangkap, mendakwa dan mengusir pendatang-pendatang haram ini dan pendatang-pendatang haram ini jauh sekali daripada mendapat Kad Pengenalan Biru ataupun apa jenis Kad Pengenalan. Segala tindak-tanduk jikalau dilakukan oleh pendatang haram di mana-mana sahaja di negara kita ini saya berharap rakyat sendiri dapat memberitahu kepada Kerajaan

untuk kami mengesan dan melaksanakan tugas-tugas yang perlu. Dan kami, sebagaimana saya katakan tadi, tidak akan sedikit pun berganjak dan bertolak ansur di atas perkara ini.

CAMPURTANGAN AMERIKA SYARIKAT DI GRENADA

16. Tuan K. Kumaran minta Menteri Luar Negeri menyatakan kedudukan Malaysia di atas perkara campurtangan Amerika Syarikat di Grenada, dan nyatakan tindakan-tindakan yang telah diambil oleh Malaysia untuk mendamaikan keadaan.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang Dipertua, pembunuhan Perdana Menteri Grenada, Encik Morris Bishop bersama-sama dengan 3 orang Menteri Kabinetnya pada 20hb Oktober, 1983 dalam satu rampasan kuasa oleh Majlis Revolusi Tentera telah menyebabkan keadaan di Grenada tidak tenteram. Ekoran dari itu, pada 25hb Oktober, 1983 seramai 1,900 orang tentera Amerika Syarikat dengan disertai oleh lebih kurang 300 orang tentera daripada beberapa buah negara ahli Pertubuhan Negara-negara Caribbean Timur yang terdiri daripada Barbados, Jamaica, Antigua, Dominica, St. Lucia dan St. Vincent telah mendarat di Pulau Grenada.

Presiden Reagan telah membuat kenyataan pada 25hb Oktober, 1983 bahawa tindakan yang telah diambil oleh negaranya adalah untuk menentukan keselamatan lebih kurang 1,000 orang rakyat Amerika Syarikat yang berada di pulau tersebut. Beliau juga menyatakan bahawa campurtangan ini juga adalah sebagai menyahut permintaan Governor-General Grenada dan Pertubuhan Negara-negara Caribbean Timur untuk mengembalikan keamanan di Grenada.

Berhubung dengan peristiwa ini, pada 26hb Oktober, 1983 Kerajaan Malaysia telah mengeluarkan satu kenyataan seperti berikut:

"Kerajaan Malaysia tidak menyetujui dan merestui campurtangan mana-mana negara di atas hal ehwal dalam negeri negara-negara lain. Dalam hal Grenada, kita berpendapat bahawa campurtangan yang sedemikian telah dilakukan oleh pihak Cuba yang telah membawa tindakbalas yang serupa dari pihak Amerika Syarikat dan 6 buah Negara-negara Caribbean Timur. Kerajaan Malaysia menggesa supaya Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu membincangkan soal ini dengan serius agar berjaya mencapai resolusi bagi kepentingan keamanan dan keselamatan antarabangsa. Kerajaan Malaysia juga mendesak supaya diundurkan segera tentera-tentera asing daripada Pulau Grenada".

Pendirian yang telah diambil oleh Kerajaan Malaysia dalam soal ini adalah berdasarkan kepada prinsip tidak campurtangan di dalam hal ehwal dalam negeri sesuatu negara oleh mana-mana negara lain. Dalam hubungan ini, Kerajaan Malaysia telah menyokong satu resolusi Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu yang telah diluluskan oleh Badan tersebut semasa perbahasan mengenai soal Grenada pada 1hb November, 1983 yang mana di antara lain kandungan resolusi tersebut ialah:

- (1) menyatakan rasa kesal di atas campurtangan tentera asing di Grenada yang merupakan satu pencabulan terhadap undang-undang antarabangsa, kemerdekaan dan kedaulatan wilayah negara tersebut;
- (2) menyesal di atas kematian orang-orang awam yang tidak berdosa akibat daripada

campurtangan tentera asing di negara tersebut;

- (3) menyeru semua negara supaya menghormati kedaulatan dan kemerdekaan wilayah Grenada;
- (4) menyeru supaya diberhentikan segera segala campurtangan tentera dan pengunduran keluar tentera asing dari Grenada;
- (5) memandangkan pentingnya isu ini, Setiausaha Agung Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu diminta membuat penilaian mengenai keadaan di Grenada dan melaporkan kepada Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu.

Selaras dengan resolusi tersebut, Kerajaan Malaysia juga telah mendesak supaya diundurkan segera semua tentera-tentera asing dari Pulau Grenada kerana keadaan ini bertentangan dengan undang-undang antarabangsa dan Piagam Bangsa-bangsa Bersatu. Kita selanjutnya mengalu-alukan semua langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh semua pihak yang berkenaan dalam usaha mengembalikan ketenteraman dan keamanan di Grenada.

LATIHAN PERANG BERSAMA MALAYSIA—INDONESIA

17. Tuan Jaafar bin Harun, Menteri Pertahanan menyatakan sebab-sebab mengapa latihan perang bersama yang diadakan dengan Indonesia diberhentikan dan menyatakan hasil yang diperolehi dari latihan bersama yang diadakan pada satu masa dahulu.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha: Tuan Yang Dipertua, Latihan Bersama di antara Angkatan Tentera Malaysia dan Tentera Nasional Indonesia tidak pernah dihentikan. Sejak mula-mula diadakan, latihan-latihan

bersama dijayakan dengan secara progressive di peringkat Tentera Darat, Laut dan Udara.

Hasil-hasil yang diperolehi dari latihan ini amat memuaskan kerana secara langsung telah meningkatkan kemampuan sefahaman bekerjasama antara angkatan tentera kedua buah negara di dalam menghadapi ancaman bersama. Secara langsung terdapat aliran pertukaran idea dan profesionalisma dua hala di samping memperkukuh hubungan antara anggota-anggota. Hasil dari latihan bersama ini, beberapa jenis peraturan tetap telah diwujudkan bagi melancarkan gerakan bersama jika keadaan memerlukan.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, dalam latihan perang bersama antara Indonesia dan Malaysia apakah jenis-jenis kelengkapan perang yang digunakan oleh Malaysia. Adakah di pihak Malaysia pakai kapal terbang dan Indonesia pakai kapal perang atau di sebaliknya. Dari itu, saya minta kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan sejauh manakah kemampuan kedua-dua negara ini dapat pengalaman dalam bertukar-tukar pengetahuan dalam penggunaan alat-alat senjata perang ini tadi.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar
Abang Haji Mustapha: Tuan Yang Dipertua, sekiranya Angkatan Tentera kita berlatih dengan Angkatan Tentera Nasional Indonesia, selalunya Angkatan Tentera Udara kita menggunakan kapal pejuang seperti F5E dan Indonesia kadangkala menggunakan kapal terbang jenis Skyhawk mereka. Walaupun dari segi kelengkapan tidak bersama, tetapi dari segi prosedur-prosedur untuk menjalankan tugas masing-masing

antara dua buah negara ini mereka telah dapat membuat satu garisan bersama dari segi prosedur-prosedur dan ini juga berlaku di peringkat Darat dan Laut.

Tuan Jaafar bin Harun: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan latihan perang di antara Malaysia dengan Indonesia ini tidak pernah dihentikan. Jadi sejak dimulakan latihan ini berapa kalikah sehingga pada hari ini dan bagaimanakah program-program yang dilatih itu diadakan pada masa-masa yang akan datang?

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar
Abang Haji Mustapha: Tuan Yang Dipertua, Angkatan Tentera Malaysia dengan Tentera Nasional Indonesia pertamanya menggunakan yang digelar "Program Malindo Das Sasar" sekali dalam tahun 1982. Untuk Tentera Darat Malaysia dengan TNI Tentera Darat sekali, yang digelar 'Corak Strategik'. Latihan yang digelar 'Kekal Malindo' 7 kali, 'Corak Regional', 'Kerip Pura Malindo', iaitu di antara 3 Brigid di Sarawak dengan Kodam 12 di Pontianak dua kali setahun dan 'Tatar Malindo' di antara 5 Brigid di Kota Kinabalu dan Kodam 9 di Banjar Masin dua kali. Tentera Laut dengan TNI Angkatan Laut, 'Latihan Malindo Jaya' 10 kali. TUDM dengan TNI Angkatan Udara, program yang digelar 'Helang Malindo' 8 kali dan 'Search and Rescue' atau bergabung dengan awam 'Sar Malindo' 8 kali.

Soalan kedua

Tuan Jaafar bin Harun: Program-program dan masalahnya.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar
Abang Haji Mustapha: Program-program ini akan diteruskan.

Tuan Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Tuan Yang Dipertua, kita Malaysia ialah dalam kumpulan negara ASEAN, mengapa tidak diadakan latihan serentak di seluruh negara ASEAN seperti Malaysia, Singapura, Indonesia, Thailand dan Filipina. Tidakkah latihan-latihan yang dibuat oleh Malaysia dengan Indonesia atau Malaysia dengan Singapura itu menjadi curiga-mencurigai antara negara-negara kita ASEAN sendiri kerana sesuatu muslihat yang terselindung di dalamnya.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha: Tuan Yang di-Pertua, ASEAN ialah satu badan yang ditubuh untuk ekonomi, untuk sastera dan kebudayaan dan bukanlah untuk suatu military pact, dengan izin. Jadi soalan Ahli Yang Berhormat itu tidak timbul oleh kerana kita di antara Malaysia dengan Indonesia ada perjanjian dua hala di bawah GBC dan juga di antara Malaysia dengan Thailand dan Malaysia dengan Singapura ialah di bawah Five Power Defence Arrangement yang telah wujud sejak kita merdeka dahulu.

RANG UDARA MALAYSIA—PEN-CEROBOHAN KAPAL TERBANG ASING

18. Tuan Kee Yong Wee minta Menteri Pengangkutan menyatakan jumlah pencerobohan ruang Udara Malaysia yang dilakukan oleh kapalterbang asing pada tahun-tahun kebelakangan ini dan nyatakan tindakan yang telah dan akan diambil terhadap peristiwa seperti itu.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang di-Pertua, adalah sukar bagi saya untuk memberi angka-angka pencerobohan di ruang udara Malaysia kerana perkhidmatan yang diberi oleh Jabatan Penerbangan Awam di bawah kementerian Pengangkutan ber-

bentuk perkhidmatan kawalan trafik udara sahaja. Mengikut procedure penerbangan antarabangsa tiap-tiap pesawat dikehendaki mengemukakan rancangan penerbangannya ataupun dengan izin, flight plan kepada Pusat Kawalan Trafik Udara sebelum penerbangan itu dilakukan. Pesawat-pesawat itu kemudian akan diberi panduan dan kawalan penerbangan semasa di ruang angkasa kita. Pesawat itu juga dapat dikesan dan dikenalpasti oleh radar. Sebarang pesawat yang tidak dapat dikenalpasti oleh Pengawal Radar, Jabatan Penerbangan Awam bermakna bahawa ia tiada memberi rancangan penerbangannya kepada Pusat Kawalan Jabatan terlebih dahulu dan akan dianggap sebagai pesawat yang tidak dikenalpasti. Dalam hal seperti ini Pengawal Radar Jabatan akan melaporkan kepada Pertahanan Udara, Tentera Udara Di Raja Malaysia. Dalam tahun-tahun kebelakangan ini cuma satu laporan sahaja yang dibuat iaitu pada 3hb Januari, 1980.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Dato' Yap Peng.

Tuan Loh Kee Peng: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, Soalan No. 19.

DASAR "PERGI KE TIMUR"

19. Tuan Loh Kee Peng di bawah S.O. 23(2)) minta Perdana Menteri di dalam dasar "Pandang ke Timur" sama ada Kerajaan akan membaharui dan mengganti dasar ini dengan "Pergi ke Timur" memandangkan bahawa banyak perkara-perkara yang kita boleh pelajari daripada kemajuan dan sistem ekonomi negeri Jepun.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, Kerajaan memang menghantar pelatih-pelatih, pelajar-pelajar dan pegawai-pegawai yang terpilih untuk menjalani latihan

di negara Jepun dan Korea Selatan. Di samping itu, di bawah Friendship Programme for the 21st Century, dengan izin, belia-belie kita telah diundang oleh Kerajaan Negeri Jepun untuk melawat negara itu selama sebulan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Chin Kim Yoong.

Tuan Loo Swee Mok: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, Soalan No. 20.

OPERATOR TELEKOM LAYANAN

20. Tuan Loh Swee Mok (di bawah S.O. 23(2)) minta Menteri Tenaga Telekom dan Pos menyatakan sama ada beliau sedar ramai pengguna-pengguna telefon sungguh tidak puashati dengan layanan operator telekom yang baru-baru ini juga dilaporkan terlibat dengan "rigging" dan jika sedar nyatakan tindakan beliau akan ambil untuk menjadikan perkhidmatan telekom negara kita satu perkhidmatan cekap, bersih dan amanah.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya memang sedar tentang adanya segelintir operator telefon yang memberi layanan yang kurang memuaskan kepada pengguna-pengguna telefon. Kejadian seumpama ini mungkin terjadi disebabkan adanya di antara operator-operator telefon yang tidak menjalankan tugasnya seperti dikehendaki. Jabatan Telekom mempunyai lebih daripada 2,300 orang operator telefon yang bekerja secara bergilir siang dan malam di Pusat-pusat Bantuan Tempatan dan juga Antarabangsa. Sebilangan besar mereka telah menjalankan tugas mereka dengan baik dan memuaskan.

Lagi pun salah faham di antara para pelanggan dan operator-operator telefon mungkin berlaku terutamanya pada waktu peak hour, di mana ramai pengguna secara serentak cuba mendapatkan operator untuk membuat tempahan. Dalam keadaan yang sebok ini ada di antara pelanggan-pelanggan tersebut yang agaknya kurang sabar menunggu giliran mereka dan terus memarahi operator kerana kelambatan tersebut. Kesukaran ini adalah berpunca daripada kekurangan litar sambung jauh (trunk circuit).

Untuk mengatasi masalah ini langkah telah diambil oleh Jabatan Telekom Malaysia untuk menambah jumlah litar-litar trunk dan junction di seluruh negara supaya masalah congestion dapat diatasi. Bila semua rancangan ini dilaksanakan kelak, insya-Allah kesulitan yang dihadapi oleh pelanggan-pelanggan yang membuat panggilan melalui bantuan telephonis akan dapat diatasi.

Mengenai dakwaan dengan perbuatan rigging, perkara ini sedang disiasat secara menyeluruh oleh Jabatan Telekom. Jika terbukti dakwaan-dakwaan tersebut maka tindakan sewajarnya akan diambil terhadap kakitangan-kakitangan yang terlibat. Kementerian saya akan berterima kasih sekiranya orang ramai yang membuat dakwaan-dakwaan itu dapat memberikan maklumat ataupun bukti yang konkrit pada perkara itu untuk memudahkan siasatan dibuat.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 21 hingga 23 adalah diberi di bawah ini).

PENGEDAR/PENJUAL/PENAGIH DADAH YANG DITANGKAP

21. Tuan Haji Latip bin Haji Dris minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapa ramaiakah bilangan pengedar, penjual dan penagih dadah ditangkap sejak tahun 1982 sampai sekarang, dan sama ada kakitangan Jabatan-jabatan Kerajaan dan murid-murid sekolah di negeri Sarawak ada juga terlibat.

Timbalan Perdana Menteri (Dato' Musa Hitam) Semenjak tahun 1982 sehingga Oktober 1983 seramai 19,633 orang telah ditangkap bersabit dengan kesalahan dadah di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952 di seluruh negara. Dari jumlah ini seramai 562 orang telah ditangkap di bawah Sek. 39B kerana kesalahan mengedar dadah. Sementara itu seramai 552 orang penjual dadah secara kecilan telah ditangkap di bawah Sek. 39A. Yang bakinya seramai 18,519 orang adalah golongan penagih-penagih dadah yang ditangkap kerana memiliki dadah.

Di Negeri Sarawak sahaja dalam tahun 1982 sehingga Oktober, 1983 seramai 80 orang telah ditangkap kerana terlibat di dalam kegiatan dadah. Dari jumlah ini seramai 3 orang adalah pengedar dadah, seorang penjual dadah, 76 orang penagih-penagih dadah kerana kesalahan memiliki dadah. Sementara itu seramai 11 orang kakitangan Kerajaan telah ditangkap kerana penglibatan mereka di dalam penagihan dadah dan seorang (1) murid sekolah swasta ditangkap di atas kesalahan yang sama.

DISC ANTENNAE—SIARAN TV SECARA LANGSUNG

22. Puan Hajjah Hafsah binti Osman minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk membenarkan

kemasukan (Impot) sejenis alat yang dipanggil "Disc Antennae" yang membolehkan sistem pancaran secara langsung melalui satelit antarabangsa di negara ini.

Menteri Penerangan (Dato Sri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam): "Disc antennae" adalah suatu sistem penerimaan siaran TV secara langsung melalui DBS atau direct broadcast satellites. Pada masa ini belum ada lagi direct broadcast stellite atau DBS yang meliputi kawasan ASIA Tenggara ini. Oleh yang demikian DBS adalah suatu perkembangan yang "futuristic". Dan perkembangan serta pergolakan dalam media elektronik berlaku dengan sebegitu pesat dan cepat sekali. Oleh itu kita tidak tahu dan tidak boleh menjangka apakah perkembangan-perkembangan yang akan berlaku dalam bidang ini dalam 3 atau 4 tahun akan datang. Maka oleh kerana itu Kerajaan tidaklah boleh membuat suatu peruntukan undang-undang pada ketika ini yang berasaskan kepada ramalan semamata. Kerajaan akan mengkaji serta meneliti tentang langkah-langkah khusus yang perlu diambil apabila tiba ketikanya. Buat sementara ini memadailah bahawa kita menyedari secara umum tentang kemungkinan-kemungkinan pencerobohan media melalui DBS supaya jika ianya berlaku kelak kita tidak akan terperangkap dalam satu suasana kelalaian.

PERKHIDMATAN AEROBUS

23. Puan Sri Datin Janaki Nahappan minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada:

(b) sama ada perkhidmatan Aerobus yang dicadangkan di Kuala Lumpur akan diwujudkan.

(b) sebarang langkah-langkah telah diambil bagi menghindarkan

kenaikan kos bagi pelaksanaan Sekim Aerobus ini.

- (c) Kerajaan ada rancangan untuk melaksanakan perkhidmatan 'Monorail' bagi Lembah Kelang, jika ada, bila ianya akan dilaksanakan.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dato Shahril bin Abdul Samad):

- (a) Kerajaan telah memutuskan supaya sistem pengangkutan Aerobus dilaksana sepenuhnya sebagai sebuah projek swasta. Ini bermakna bahawa kos pembinaan serta pengelolaannya akan dilakukan oleh sektor swasta sendiri. Walaubagaimanapun, Kerajaan akan memberi kerjasama sepenuhnya untuk menentukan kejayaan sistem pengangkutan ini. Bentuk kerjasama ini ialah dengan membenarkan jalan-jalan raya tertentu digunakan sebagai laluan sistem tersebut serta kelulusan bagi pembinaan bangunan bertingkat diperhentikan-perhentian tertentu. Tambahan kepada kerjasama tersebut, Kerajaan akan juga menyertai setakat 10% di dalam aktiviti syarikat swasta yang akan memiliki serta mengendalikan sistem Aerobus ini.

- (b) Berbagai langkah telah dan akan diambil bagi mengelakkan sebarang kenaikan kos pelaksanaan projek ini. Walau bagaimanapun oleh kerana faktor-faktor masa dan juga pembaikan/perubahan-perubahan yang dibuat bagi menjamin sistem ini lebih selamat maka kosnya terpaksa dinaikan dari \$83.4 juta menjadi \$103 juta. Di antara langkah-langkah yang akan diambil bagi mengurangkan lagi kos

pelaksanaan projek Aerobus sebanyak \$103 juta ialah melalui:

- (i) Meminta empat dari sembilan stesyen yang dicadangkan dibina oleh pemaju swasta kerana stesyen ini akan dicantumkan dengan bangunan mereka.
 - (ii) Mengurangkan beberapa 'optional item' yang difikirkan tidak perlu dipasangkan pada sistem Aerobus ini.
 - (iii) Menghadkan pengambilan balik tanah.
- (c) Mengenai perkhidmatan 'Monorail', setakat ini tidak ada rancangan dibuat untuk melaksanakan projek ini untuk Lembah Klang. Sekiranya Ahli Yang Berhormat maksudkan perkhidmatan LRT (Sistem Rail Laju Ringan), pihak penganjur sistem ini telah menyiapkan kajian pelaksanaannya dan menunggu pertimbangan Kerajaan kepada kajian tersebut.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1984

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (9hb Disember, 1983)

3.37 ptg.

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Bismillahir-rahman nirrahim.

Tuan Yang Dipertua, saya menyambung ucapan saya yang dibuat pada hari Jumaat yang lepas berhubung dengan Belanjawan yang telah diperuntukkan oleh Kerajaan kita sebanyak \$27,690 juta bagi Belanjawan 1984. Saya telah pun menyentuh serba sedikit masalah Kementerian-kementerian yang telah sudah dan sekarang saya menyambung pandangan dan teguran saya iaitu di Kementerian Wilayah Persekutuan, B. 19, peruntukan yang berjumlah \$15,213,100 yang diperuntukkan kepada Kementerian Wilayah Persekutuan.

Wilayah Persekutuan, Tuan Yang Dipertua, memanglah masalah begitu rumit lebih-lebih lagi masalah setingan-setingan yang berjumlah lebih kurang 240,000 yang masih ada lagi di Kuala Lumpur. Masalah perumahan, masalah kemudahan asas, masalah Lalulintas, masalah banjir, masalah kebakaran, masalah roboh rumah dan macam-macam masalah yang ada di Wilayah Persekutuan ini termasuk juga jenayah dan sebagainya dan begitu juga dadah yang menjadi-jadi dalam kawasan Wilayah Persekutuan yang meliputi 94 batu persegi.

Di sini saya ingin menyentuh tentang ura-ura Kerajaan sebagaimana yang saya sanjung, ura-ura Kerajaan untuk membuat satu perkhidmatan awam, perkhidmatan kenderaan iaitu aerobus yang mana di dalam Belanjawan Persekutuan dalam buku yang telah dibekal, Maksud Pembangunan 19, muka surat 160 yang dinyatakan No. 3 Sistem Pengangkutan Awam, (i) Aerobus—\$100 juta dan (ii) Light Rapid Transit—685 juta yang diperuntukkan bagi tahun 1981 hingga 1985.

Sebagaimana menyambung pandangan ucapan saya pada hari Jumaat yang lalu, aerobus yang dicadangkan oleh pihak Kementerian

Wilayah, saya tidak dapat memandang jangka panjang, adakah memberi manfaat atau memberi keuntungan kepada rakyat apabila aerobus ini wujud di Kuala Lumpur nanti. Kerana aerobus ini akan jalan di atas sebagaimana “Kartun, Lat” pun melukis macam-macam, yang boleh menggelikan hati kita dengan adanya aerobus ini nanti dan dengan perbelanjaan ini juga tidak silap saya, Menteri Kementerian Wilayah menyatakan perbelanjaan \$100 juta ini ialah meliputi jauh lebih kurang empat ataupun lima kilometer yang berjalan di Kuala Lumpur dan perbandingan pula light rapid transit jauhnya lebih kurang 59 kilometer. Kalau dibandingkan dengan harga ataupun perbelanjaan rasa saya, pada pandangan saya, lebih baik yang mahal itu lagi iaitu kawasan yang luas, yang panjang jika dibandingkan dengan aerobus hanya empat atau lima kilometer sahaja jauhnya yang hanya berlingkar di Kuala Lumpur sahaja.

Kalau ini dijalankan juga kemungkinan Kerajaan atau Kementerian Wilayah Persekutuan akan menempuh kerugian dan perkara ini rasa saya hanya sebagai tempat permainan ataupun tempat pemandangan oleh pelancong pelancong yang datangnya hanya untuk hendak naik sekali sahaja. Rasa saya mereka tidak akan naik dua, tiga kali. Masalahnya rasa saya dalam masa ini kalau diwujudkan juga di samping menjejaskan pendapatan pemandu-pemandu teksi, juga kemungkinan kalau maju terjejas. Kalau tidak maju ini masalah sebagaimana saya katakan tadi, Kerajaan akan menanggung rugi. Sebab aerobus ini hendak dilalukan nanti terpaksa orang-orang ini akan menggunakan teksi juga kerana aerobus ini tidak boleh berhenti sesuka hati, umpamanya hendak berhenti dekat Chartered Bank, hendak pergi ke Hongkong Bank, hendak berhenti ada

boleh turun dan sebagainya, tidak, nanti ada tempat-tempat atau bas-bas ataupun tempat-tempat stop dia, baharu boleh berhenti.

Bermakna dalam keadaan ini rasa saya ahli-ahli perniagaan memang dia tidak gunakan. Ini hanya kemungkinan digunakan oleh murid-murid sekolah apabila cuti, bulan Disember ataupun bila-bila cuti sekolah, ini sahaja akan digunakan. Selepas itu akan tergantung sebagaimana yang terjadi cable car di Bukit Nanas yang mana saya rasa sekarang pun telah berkarat dan kemungkinan akan dibuka tidak orang yang hendak naik lagi. Kalau naik pun mereka takut akan menjadi macam Singapura iaitu jatuh memakan nyawa. Ini pandang saya kalau pihak Kementerian cuba meneliti balik akan rancangan ini.

Kita tidak mahu Kerajaan mengeluarkan wang yang begitu banyak, tetapi masalah ini akan timbul di belakang hari. Umpamanya, aerobus ini kalau jadi juga Kementerian Wilayah ataupun Dewan Bandaraya terpaksa juga hendak menyediakan tempat simpan kereta. Kemungkinan mereka ini juga akan ada kereta. Kalau hendak naik itu terpaksa simpan kereta juga, lagi masalah yang timbul. Oleh itu, dalam masalah hendak membuat juga light rapid transit \$685 juta ini rasa saya, pada diri saya pada jangka panjang tidak juga mendatangkan hasil. Kerana Kuala Lumpur ini tabiat orang kita, khasnya di Malaysia ini, saya rasa mereka ini memanglah negeri baharu maju. Kemungkinan mereka juga merasai lebih baik naik kereta sendiri.

Mereka ini ada kenderaan masing-masing. Jikalau hendakkan naik kereta ini juga, kita telah lihat dahulu, Tuan Yang Dipertua, sebagaimana rancangan KTM (Keretapi Tanah Melayu) yang mana suatu masa, Keretapi Tanah Melayu telah

membuat perkhidmatan keretapi daripada Pelabuhan Kelang hingga ke Kuala Lumpur iaitu di Lebuhraya Kuala Lumpur, tetapi kita telah membuat bangunan Dayabumi, ini pun tidak ada sambutan. Kepada orang ramai yang duduk di Petaling Jaya dan juga di sepanjang jalan-jalan yang ada kereta, bas, stesyen keretapi tidak ada orang yang hendak naik. Orang lebih suka naik bas ataupun naik teksi kerana lekas.

Ini juga kalau hendak dibuat rasa saya akan menjadikan masalah aerobus ini sebagaimana yang dijalankan oleh Keretapi Tanah Melayu, umpamanya pada suatu masa juga pihak Keretapi Tanah Melayu ataupun membuat perkhidmatan kepada pelancong-pelancong hendak pergi ke Port Dickson dengan adanya keretapi. Ini pun telah ditutup. Tidak ada orang yang hendak naik.

Jadi dalam masalah ini kita mestilah berhati-hati, dengan adanya light rapid transit dan sebagainya ini saya rasa talah pada mulanya kemungkinan tetapi telah dirasai oleh rakyat susah kerana kalau mereka hendak naik ini terpaksa juga hendak menyediakan sebagaimana saya katakan tadi iaitu tempat letak kereta. Patut juga hendak disediakan umpamanya di Petaling Jaya dan Kelang dan sebagainya kalau hendak naik keretapi ini datang ke Kuala Lumpur untuk bekerja.

Ini jadi masalah yang timbul oleh Kerajaan dan kesudahannya sebagaimana saya katakan tadi ini tinggal begitu sahaja. Hanya pandangan saya di Kuala Lumpur ini yang sesuai bagi kita lihat lalulintas Kuala Lumpur sungguhpun pihak Kementerian dan Dewan Bandaraya telah pun menyediakan jambatan bertindih iaitu jambatan untuk melalui ini lebih baik rasa saya, lebih menguntungkan untuk jangka panjang, pihak Kementerian kita dan

juga Kerajaan kita hanya membelanjakan sekali sahaja kemungkinan untuk memperbaiki sedikit-sedikit tetapi masa panjang boleh digunakan dan lalu lintas dapat juga diperbaiki dengan keadaan adanya jambatan-jambatan yang banyak sepatutnya diadakan menggantikan roundabout atau pun persimpangan jalan yang ada pada hari ini. Daripada menyediakan keretapi sebagaimana yang saya katakan light rapid transit yang hanya boleh muat, tidak tahulah saya berapakah muatan dia, tetapi pada pandangan saya ini jangka pendek, jangka panjang tidak ada mendatangkan keuntungan tetapi untuk jangka pendek, kemungkinan mereka akan berduyun-duyun naik untuk merasa, sekali ataupun dua kali, selepas itu mereka tidak akan menaiki lagi. Inilah pandangan saya dalam masalah kedua-dua sistem ini yang mana telah pun dibuat dan saya rasa laporan Kabinet juga telah mempersetujui untuk kedua-dua perkhidmatan ini diadakan di Kuala Lumpur dan di Wilayah Persekutuan.

Soal-soal yang lain akan juga terjejas umpamanya mini bus. Jikalau kedua-dua ini umpamanya yang pertama ini kemungkinan juga terjejas pendapatan yang lain. Soal yang lain, Tuan Yang Dipertua, Wilayah Persekutuan ini iaitu soal ini memanglah selalunya kita bincangkan. Soal setinggan yang mana yang saya katakan tadi lebih kurang 240,000 setinggan yang ada di Kuala Lumpur ini dan pihak Kementerian sekarang sudah sedia sedaya-upaya untuk menyediakan rumah kos rendah. Yang mendirikan di tanah tanpa izin yang ada sekarang ini dipindahkan mereka ini. Tetapi dalam masa ini saya rasa kerana penduduk-penduduk yang duduk di rumah-rumah setinggan ini mereka ini adalah dengan pendapatan-pendapatan yang kecil. Yang kebanyakannya adalah lingkungan

\$300 ke bawah sebulan iaitu kaum bumiputera lebih kurang 90% yang duduk di tanah tanpa izin dan juga duduk di Kuala Lumpur ini lebih kurang \$300 sebulan pendapatan mereka. Kalau dibandingkan dengan bangsa Cina, sebagai contoh iaitu 7.8% kaum Cina yang miskin.

Tetapi keadaan kaum miskin ini terjadi kepada bangsa Melayu iaitu bumiputera sendiri. Oleh itu, dalam masalah ini saya berharap kepada pihak Kementerian supaya penyediaan atau rumah yang mana sekarang ini pihak Kementerian telah pun menaikkan harga sewa begitu tinggi, ada yang \$150, ada yang \$100, dan sekurang-kurangnya \$80 ataupun \$90. Kalau hendak dibandingkan dengan pendapatan mereka itu, tentulah orang-orang yang hendak duduk di rumah flat, rumah pangsa memang tidak hendak dinaikkan sewa kerana dengan pendapatan yang saya terangkan tadi.

Dalam masalah ini saya harap Kementerian membantu sementara mereka ini untuk mencari kerja yang baik mungkin untuk membesarkan anak-anak mereka, mungkin anak-anak mereka akan menolong mereka kelak, biarlah mana-mana tempat yang tidak digunakan oleh pihak Kerajaan supaya dikekalkan mereka yang duduk di tanah tanpa izin itu membuat rumah ataupun membesarkan rumah mereka atau memperbaiki rumah mereka di tanah-tanah tanpa izin, tetapi kita tidak menggalakkan mereka membuat rumah baru. Tetapi oleh kerana sekarang ini ada undang-undang mengatakan membuat rumah baru, membesarkan rumah pun tak boleh, kena pecah dan sebagainya. Oleh itu, kita haraplah kepada Kementerian dan juga Dewan Bandaraya supaya perkara ini dapat diselesaikan dalam usaha kita untuk menuju kemajuan dan untuk mencapai Dasar Ekonomi

Baru untuk bumiputera yang datang daripada luar bandar ke dalam bandar itu.

Satu soal lagi mengenai lalu lintas yang tergendala yang begitu banyak di Kuala Lumpur apabila hari hujan. Perkara ini pun selalu saya menyuarakan samaada dalam Dewan ini dan juga dalam mesyuarat-mesyuarat dengan pihak-pihak berkuasa tertentu iaitu salah satu punca bah melanda atau banjir kilat di Kuala Lumpur ini, saya pandang dan saya lihat adalah disebabkan projek-projek jalan atau lebuhraya di Kuala Lumpur ini tidak sempurna perbuatannya. Ini dapat kita lihat kadangkala jalan-jalan yang dibuat itu, kiri kanannya longkang tidak disediakan, kalau disediakan juga hanya kecil sahaja, lebih kurang $\frac{1}{2}$ kaki tingginya kalau dibandingkan dengan jalan.

Pada satu masa, ini juga saya dapat tahu berkenaan Jalan Duta—tak tahulah bagaimana pandangan jurutera ataupun akitek berkenaan bagaimanakah mereka pelajari di luar negeri ataupun yang kita bawa expert daripada luar negeri dan juga pemaju syarikat dan kontraktor luar negeri samaada Jepun, Korea dan sebagainya yang datang membuat jalan di negeri kita. Kemungkinan mereka itu membandingkan jalan negerinya dengan jalan negeri kita. Negeri kita keadaannya lain, kita selalu kena hujan, kena panas dan ada banjir tetapi di negeri yang mereka duduk itu berlainan, jarang ada hujan. Oleh itu, mereka itu mengikut keadaan yang dipelajari dalam negerinya dan hendak dibawa dalam negeri kita. Tidak ada yang memikirkan bagaimana keadaan sebenar di sini, umpamanya, baru-baru ini kalau tak salah saya di Jalan Duta, dibuat jalan yang baru itu.

Ada komplek yang mengatakan jalan itu di bawahnya dibuat juga parit yang satu inci tingginya daripada bawah jalan, bermakna jalan di bawah, parit di atas. Inilah keadaannya, air di situ tak dapat lalu, kalau hendak naik juga air mesti satu inci atau $1\frac{1}{2}$ tingginya baru air itu masuk ke parit. Dalam keadaan ini jalan menjadi banjir, apabila banjir jalan raya di Kuala Lumpur bolehlah dikatakan tergendala. Pada satu masa, bulan November yang lalu, banjir kilat di Kuala Lumpur, paling besar. Saya sendiri pun 5 jam tak dapat keluar daripada Ulu Kelang hendak balik ke Kuala Lumpur. Ini saya lihat sebabnya kerana masalah perparitan yang kecil, oleh kerana pemaju-pemaju perumahan di Kuala Lumpur yang telah berselerak semacam cendawan busut itu tidak bertanggungjawab. Dan dalam masalah ini juga pihak Kementerian ataupun pihak Perancang Bandar dan sebagainya mereka itu tidak memberi pandangan jauh dan luas mengenai cara perparitan yang betul kepada pemaju-pemaju perumahan.

Umpamanya atau sepatutnya apabila pemaju-pemaju perumahan hendak mendirikan satu kawasan perumahan mestilah terlebih dahulu diminta menyediakan pelan di mana air hendak dibuang, sejauh manakah sungai hendak disambungkan aliran air dan sebagainya, tetapi sekarang tidak ada. Apa yang saya dapati air melimpah di Ulu Kelang. Ini adalah datangnya daripada bukit-bukit dikorek ataupun yang telah diratakan oleh projek perumahan, air tidak ada tempat laluan lagi melimpah-limpah di atas jalan raya. Itulah sebabnya mengakibatkan orang-orang kampung yang berdekatan yang tidak berdosa menerima akibat iaitu rumah-rumah mereka ditenggelami air sampai 3-4 kaki dan juga mengakibatkan harta benda mereka jahanam.

Nampaknya, Tuan Yang di-Pertua, yang mendapat rugi orang-orang kampung, yang mendapat untung adalah satu pihak yang saya sebutkan tadi. Oleh itu dalam masalah ini saya rasa pihak Kementerian dan juga Bandaraya sebelum satu-satu projek perumahan itu diluluskan, maka sepatutnyalah dipastikan dan disediakan dahulu pelan yang lengkap sebagaimana saya sebutkan, keadaan longkang-longkang dan sebagainya bagi mengelakkan perkara banjir itu tidak menjadi ancaman dan begitu juga di Kuala Lumpur ini selalu banjir kilat berlaku.

Sebagaimana saya katakan tadi longkang-longkang itu patut dicari jalan yang sebaik-baiknya oleh pihak Kementerian, janganlah hanya kita dengar sahaja sebagai teori tetapi tidak dipraktikkan supaya perkara ini dapat dijalankan dan tidak lagi apabila sedikit sahaja hujan tiba di Kuala Lumpur, jalan raya habis banjir dan mengakibatkan tanah runtuh dan sebagainya. Dan begitu juga yang saya nampak iaitu pembetung-pembetung di sungai-sungai ataupun jambatan-jambatan sekarang sangat kecil jika dibandingkan dengan aliran air yang begitu besar.

Pernah satu masa saya menyuarakan di Dewan yang mulia ini, sebab apa di kawasan Universiti Malaysia apabila turun hujan sentiasa banjir oleh kerana jambatan dekat Masjid Universiti itu terlalu kecil kalau dibandingkan dengan aliran air yang begitu besar. Tetapi alhamdulillah dengan takdir Tuhan, jambatan itu telah pecah, sekarang telah pun digantikan pembetong yang besar dan tak ada lagi air bah di situ, padahal dahulu apabila turun air hujan sekejap sahaja akan bah besar. Ini satu contoh dan perbandingan yang saya rasa perlu diambil ingatan. Dengan adanya jambatan kecil itu kadangkala air tersumbat dan tersekat dan sebagainya. Diharap tindakan

diambil supaya masalah lalulintas terganggu oleh air bah di Kuala Lumpur dapat diatasi.

Soalan yang lain pula, Tuan Yang Dipertua, iaitu saya beralih kepada B. 28—Kementerian Pelajaran yang diperuntukkan \$3,360 juta untuk Pelajaran. Di sini kita telah pun mengetahui pihak Kerajaan juga buat masa ini kekurangan wang tetapi memandangkan Kuala Lumpur ini adalah merupakan pekan (town) yang wujud begitu lama dan di sini juga ada sekolah-sekolah yang mana telah didirikan sejak zaman penjajah dahulu sehingga hari ini kebanyakannya telah uzur. Pada satu masa Sekolah Menengah Victoria Institution telah jatuh siling atau atapnya, nasib baik murid-murid sudah balik, kalau tidak mungkin akan mengorbankan jiwa.

Begitu juga sekolah-sekolah yang lain, kebanyakannya yang saya ketahui daripada guru-guru sekolah itu, dindingnya sudah pecah, atap, siling dan sebagainya bocor di samping longkang, tandas dan sebagainya tidak teratur lagi. Oleh itu, dalam masalah ini saya harap Kementerian Pelajaran supaya dapat memberi peruntukan secukupnya secepat mungkin kepada sekolah-sekolah yang ada di Kuala Lumpur ini. Untuk makluman Dewan dan Ahli-Ahli Yang Berhormat, jumlah sekolah yang ada di Kuala Lumpur ini yang saya dapat tahu ialah berjumlah 197 buah sekolah: sekolah rendah 147 dan sekolah menengah 55 buah yang mana terpaksa menampung murid seramai 205,000 orang. Oleh itu, dalam masalah ini juga sekolah-sekolah dalam Wilayah Persekutuan ini banyak ditenggelami air juga akibat masalah sebagaimana yang saya terangkan tadi. Dalam hal ini banyak ibubapa yang merungut, kadangkala masalah ini menimbulkan gangguan kepada murid-murid dengan keadaan sekolah-sekolah yang tidak begitu sesuai lagi di zaman moden ini. Kita berharap Kementerian Pelajaran

dapat memperbaiki sekolah-sekolah yang ada di Kuala Lumpur ini yang telah lama dan uzur itu.

Dalam soal ini juga, Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun telah pun diterangkan ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat menyuarakan dalam Dewan yang mulia ini berhubung dengan kebocoran kertas-kertas peperiksaan yang berlaku baru-baru ini yang mana mengakibatkan lebih kurang 71,854 orang peserta ataupun murid-murid yang mengambil peperiksaan terpaksa mengambil peperiksaan semula oleh kerana kebocoran yang berlaku delapan kertas STPM yang telah diumumkan oleh Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM) yang dipengerusikan oleh Yang Berbahagia Profesor Di-Raja Ungku Aziz yang mana masa ini masih lagi di dalam penyiasatan.

Di sini saya menyerulah kepada pihak yang berkenaan supaya masalah ini dapat diatasi. Kita takut jikalau ini berlaku setiap tahun kemungkinan sijil persekolahan STPM ini akan dicurigai oleh negeri-negeri luar apabila kita hendak menghantar anak-anak kita keluar negeri nanti. Mungkin mereka mengatakan sijil-sijil ini adalah sijil yang kertas peperiksaannya dapat ditiru. Oleh itu, dalam masalah ini berharaplah pihak-pihak Kementerian yang terlibat sama ada terjadi benar atau tidak kita berharaplah supaya amalan bersih, cekap dan amanah ini ditumpukan, disematkan di dalam hati dan dada masing-masing kerana pihak Kerajaan sekarang menumpukan pandangan mereka, kerja mereka kepada pegawai-pegawai Kerajaan. Mereka inilah yang bertanggungjawab untuk sama-sama menolong Kerajaan. Oleh itu, janganlah pula pegawai-pegawai Kerajaan dan segelintir manusia yang menyusahkan pihak Kerajaan dan menyusahkan orang ramai yang ada di kampung-kampung dalam masalah kebocoran yang berlaku ini. Oleh itu, kita berharaplah

kalau sesat di hujung jalan balik ke pangkal jalan. Janganlah diamalkan perkara-perkara ini untuk kepentingan diri sendiri sehinggakan masalah negara menjadi kucar-kacir.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah pelajaran juga kita harap Kementerian juga supaya dapat mengawasi murid-murid atau pelajar-pelajar kita yang hendak hantar ke luar negeri, kerana seringkali kita membaca di akhbar-akhbar dan juga di majalah-majalah mingguan yang dapat oleh pihak-pihak pemberita, berita-berita ini mengatakan anak-anak kita bila belajar di luar negeri ada yang kahwin, yang dikatakan kahwin kontrak ataupun kahwin mengikut ajaran Shi'ah yang mana kahwin sekejap sahaja, lepaskan hawa nafsu, selepas itu diceraikan. Pihak laki-laki balik ke negeri dia dan pihak perempuan pula balik ke negeri dia, kadangkala gagal dalam peperiksaan. Oleh itu kita harap apabila Kementerian untuk menghantar murid-murid atau pelajar-pelajar kita yang akan datang ini supaya mengawasi perkara-perkara ini tidak berlaku dan juga tidak mencemarkan nama negara kita begitu juga mencemarkan agama Islam kita.

Sebagaimana yang kita tahu masalah ini sering berlaku dan tadi juga saya ada baca dalam *Bacaria*, iaitu majalah mingguan yang mengatakan masalah ini memang terjadi. Dalam keadaan ini yang dapat diselidiki lebih kurang tujuh mahasiswa kita yang telah mengakui perkara ini telah terlibat yang mengatakan mereka ini telah ditipu oleh pihak laki-laki yang sama-sama belajar di luar negeri mengatakan awak seorang memang tidak boleh, kita mesti kahwin dan sebagainya. Mereka inilah dengan lemah iman murid-murid khasnya wanita kahwin selepas itu dapat anak dan sebagainya

mereka pun ada yang lulus, masing-masing balik ke negeri masing-masing, yang perempuan membawa anak balik.

Oleh itu kita berharaplah pihak Kementerian, dalam soal ini supaya berhati-hati supaya nama sebagaimana yang saya katakan negara kita tidak terjejas dan masalah ini tidak akan timbul lagi.

Maksud B. 35, iaitu Kementerian Perusahaan Awam dengan peruntukan sebanyak \$253,181,900.

Saya ingin menyentuh dalam soal ini berhubungan dengan Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN). Baru semalam dan hari ini juga Menteri telah pun menjawab dalam suratkhbar mengatakan beras tiba daripada kapal terus dijual kepada peruncit-peruncit. Ini juga kita tidak tahu bagaimana keadaan ini boleh berlaku. Dalam masalah kita, dalam negara kita ini sekarang ini saya rasa dalam Kementerian Pertanian, di Kedah, di Perlis dengan keadaan padi yang rosak yang telah dimakan ulat. Para petani di sana telah mengalami kerugian yang begitu banyak, ada yang dapat satu relong lima, enam gantang sahaja. Kalau dibandingkan boleh dapat tujuh, lapan ratus gantang dahulu, sekarang hanya lima, enam gantang. Masalah ini beras ini, apa yang saya dapat tahu kemungkinan kita juga kekurangan beras dalam negara kita.

Dalam masalah ini, dalam penjualan beras ini saya hendak menyentuh berhubungan dengan pengedar-pengedar beras yang mana sekarang ini apa yang saya dapat tahu pihak LPN sama ada benar ataupun tidak iaitu mengarahkan semua pembekal-pembekal beras yang hendak membeli beras kepada LPN mestilah pembekal-pembekal ini juga membeli beras yang buruk iaitu sample grade dikatakan dengan harga

\$47 satu guni. Kalau tidak, pihak pengedar-pengedar beras ini tidak dibekalkan dengan beras yang baik, iaitu cara paksa.

Kalau ini dijalankan rasa saya susahlah, banyak pihak-pihak pengedar beras bumiputra yang merungut dalam masalah ini kerana apabila dia beli beras sample grade yang dikatakan tadi tidak ada orang yang hendak beli. Kalau hendak beli pun adalah orang-orang Cina yang membela babi, bela ayam, itek dan sebagainya. Itu pun dia hendak dengan harga yang murah iaitu \$35 satu guni, dibeli \$47. Berapa telah rugi? Tetapi oleh kerana keadaan ini dipaksa, terpaksa jugalah pengedar-pengedar beras ini membeli beras yang saya katakan tadi untuk menjual beras yang elok. Oleh itu dalam masalah ini kita haraplah apa sebabnya pihak LPN kalau benar berbuat demikian? Apa yang saya dapat tahu pihak LPN mengatakan beras ini memang ada dalam stok yang lama sepatutnya mesti dijual. Kalau hendak tak usah dipaksa. Ini bukan salah pihak pengedar-pengedar beras tetapi salahnya ialah pihak LPN sendiri yang mengorder beras ataupun mengimport beras dari luar negeri tidak membuat perhitungan bila hendak jual dan sebagainya. Oleh itu yang menjadi kerumitan ini ialah kepada pembekal-pembekal beras.

Dalam soal ini juga saya berharap pihak Kementerian Perusahaan Awam yang pada satu masa ia mengatakan iaitu semua teksi-teksi yang telah dikeluarkan sekarang tidak diberi lagi kepada orang perseorangan. Ini akan dibekukan dan sebaliknya akan dicantumkan untuk dijadikan satu syarikat, dikumpulkan 10 atau 15 buah kereta teksi, baharu dijadikan sebuah syarikat. Selepas mereka menubuhkan syarikat dan mereka yang punyai kereta ini terpaksa makan gaji balik. Oleh hal yang demikian Kementerian Perusahaan Awam hendaklah

memikirkan semula perkara yang hendak dibuat ini dan saya rasa tidaklah begitu baik kepada ahli-ahli kita, orang-orang kita yang telah pun mendapat teksi sendiri, sudah beli sendiri, biarlah mereka menjalankan teksinya secara perseorangan tidak sebagaimana yang diminta oleh Kementerian bahawa syarikat-syarikat ini hendak dicantumkan dan disatukan supaya menjadi satu syarikat. Saya telah pun bertanya kepada tuan punya teksi sendiri dan mereka juga mengatakan tidak puas hati dalam soal ini. Kata mereka jikalau ini dijalankan bermakna kami balik semula makan gaji, bukan ada hak sendiri lagi, sebagaimana kami makan gaji, begitulah keadaannya. Walau pun sekarang ini kami ada mempunyai harta iaitu lesen dan motokar sendiri tetapi kalau sudah ada diwajibkan ini, kami tidak ubahlah seperti makan gaji balik. Oleh itu dalam masalah ini kita berharap Kementerian Perusahaan Awam supaya dapat menyelesaikan masalah ini.

Kementerian Kesihatan, B. 36 yang berjumlah sebanyak \$941 juta. Saya juga mendapat tahu bahawa Kerajaan telah pun memberi peluang kepada doktor-doktor yang berkhidmat dengan Kerajaan, mereka ini boleh membuka dispensary ataupun klinik mereka masing-masing. Ini saya rasa memanglah baik tetapi di samping itu kita curiga, dengan adanya peluang ini, mereka dapat menggunakan bahan-bahan yang ada seperti ubat-ubat dan sebagainya yang ada di tempat mereka bekerja di hospital-hospital Kerajaan. Mereka ini akan membawa ke klinik-klinik mereka. Ini saya rasa tidak usahlah saya sebutkan tetapi perkara ini telah terjadi di satu tempat yang mana selalu kehilangan ubat-ubat dan alat-alat. Apa yang kami dapat tahu bahawa ada doktor-doktor yang membawa balik ke klinik-klinik mereka masing-masing sebelum ianya dicadangkan oleh Kementerian ini dahulu. Oleh itu, kita takut

Kerajaan akan menanggung rugi, beli barang-barang tetapi barang-barang itu tidak ada, kalau ada pun rosak, dan Kerajaan yang akan menanggung rugi untuk memperbaikinya. Dan juga ubat-ubat yang dibeli itu akan lepas ke tangan orang lain dan dengan yang demikian Kerajaan kekurangan ubat dan sebagainya.

Saya beralih kepada Kementerian Dalam Negeri iaitu B. 37 peruntukan sebanyak \$53,291,000 dan juga B. 38, Polis DiRaja Malaysia yang berjumlah sebanyak \$841,858,000. Kita berharap pihak Kerajaan dapat membela nasib anggota-anggota polis ini. Kita lihat sekarang ini di Kuala Lumpur khususnya oleh kerana kekurangan rumah, barek tidak ada, mereka ini terpaksa juga membuat rumah di tanah-tanah tanpa izin. Mereka ini bercampur gaul juga dengan orang-orang awam dan mereka ini sebagai manusia biasa dan undang-undang juga tidak membolehkan, melepaskan mereka ini walaupun ia polis, kalau mereka buat rumah di tanah haram juga, rumah mereka boleh dipecah oleh pihak Dewan Bandaraya dan pihak-pihak yang berkenaan. Oleh hal yang demikian, kita berharap Kementerian ini dapat memperuntukkan lebih banyak lagi rumah-rumah untuk mereka itu.

Di samping itu kita berharap pihak Kerajaan dapat menambah lagi peruntukan yang diperuntukan kepada polis iaitu apabila anggota-anggota polis biasa meninggal dunia maka diberi kepada balunya \$10,000. Ini saya rasa tidak mencukupi kalau dibandingkan \$10,000 untuk masa sekarang ini, untuk membeli sebuah rumah tidak dapat. Oleh kerana perkhidmatan mereka ini siang dan malam, menjaga harta benda dan sebagainya maka patut perkara ini mendapat pandangan yang lebih baik daripada Kerajaan, sama ada rumah ataupun pelajaran anak-anak mereka apabila bapanya telah meninggal

dunia dalam menjalankan tugasnya, berilah peluang-peluang kepada mereka supaya mendapat biasiswa, duduk di asrama dan sebagainya. Ramai di antara balu-balu itu datang berjumpa saya mengatakan mereka hendakkan itu, hendakkan biasiswa tidak dapat, minta itupun tidak dapat dan sebagainya. Oleh itu kita berharap berilah keutamaan kepada anak-anak mereka ini supaya mereka juga dapat hidup dan meringankan beban yang ditanggung oleh balu polis-polis yang telah meninggal semasa menjalankan tugas mereka ini.

Saya pergi kepada Kementerian Penerangan iaitu B. 46 yang mana \$37 juta telah diperuntukkan. Ini juga kita berharap Kementerian ini dapat mengubah suaikan sedikit selera keadaan di dalam TV ataupun kaca TV kita yang mana selalu kita lihat filem-filem yang telah ditayangkan khasnya filem-filem Melayu kebanyakannya filem-filem yang telah lapok iaitu filem hitam putih. Kita berharap Kementerian ini janganlah melepaskan batuk di tangga sahaja.

Sekarang ini ada pula untuk hendak menyedapkan selera lagi iaitu Kementerian ini telah pun menyediakan satu siri PJ yang seakan-akan filem Dallas, filem Inggeris yang popular ditunjukkan di TV kita ini.

Dalam masalah filem Dallas ini, kalau kita hendak bandingkan dalam negara kita ini, saya rasa tidak sesuai untuk ditayangkan lama sangat di TV. Ia akan merosakkan akhlak anak-anak kita. Kerana dalam filem Dallas ini menunjukkan filem orang kaya berniaga, bagaimana hendak tackle perempuan, bagaimana hendak tidur dengan perempuan cantik, bagaimana hendak menipu orang, semua ditunjukkan dalam filem Dallas ini. Oleh itu, saya rasa ianya tidak sesuai ditunjukkan dalam negara kita ini, kerana dalam negara kita ini agama rasminya ialah agama Islam. Keadaan

kita pun pada masa ini telah pun tidak terkawal lagi dalam keadaan jenayah dan sebagainya. Oleh itu, filem Dallas ini sepatutnya direntikan sahaja, dan filem PJ inipun, saya rasa lama-kelamaannya juga akan meniru filem Dallas itu.

Kita telah tengok bagaimana isteri seorang pengarah itu berjumpa dengan seorang kekasih lamanya, seorang pengintai pun ada, begitu juga pergi makan minum di tempat-tempat mewah. Ini juga keadaan hendak meniru filem Dallas, bermakna orang Melayu juga akan meniru cara-cara ini nanti. Oleh itu, saya rasa sungguhpun ceritanya kemungkinan ada termasuk adigan-adigan berhubung dengan setingan dan sebagainya tetapi matlamatnya, saya tidak tahu, yang saya fikir dalam kepala saya matlamatnya akan merosakkan jenerasi-jenerasi kita yang akan datang. Oleh itu, kita harap Kementerian ini supaya kalau hendak buat itu janganlah melepaskan batuk di tangga ataupun memikirkan masalah ini diserahkan kepada seorang sahaja kerana kemungkinan adanya kepentingan diri. Kalau ini diserahkan kepada keadaan sekarang maka saya rasa ianya tidak sesuai bagi kita.

Dalam Kementerian Penerangan ini juga kita harap supaya Kementerian ini dapat berhubung rapat dengan pihak-pihak akhbar. Akhbar-akhbar kita kadangkala selalu menyiarkan gambar-gambar yang menarik lebih-lebih lagi di hari minggu. Ini juga patut dapat ditahan sedikit kerana suratkhbar ini dibaca oleh umum, dibaca oleh kanak-kanak juga. Kita tidak mahu perkara-perkara jenayah umpamanya, cara-cara cerita dalam Berita Minggu, ada cerita bagaimana cerita rogol dan sebagainya dipaparkan. Sungguhpun kita tidak menggalakkan tetapi kepada anak-anak yang baharu, mereka ini semuanya hendak tahu dalam soal ini.

Bila sudah tahu kadang-kadang mereka ini hendak cuba. Keadaan inilah kita harap supaya Kementerian dapat mengatasi masalah ini.

Saya beralih kepada Kementerian Buruh. Kementerian Buruh ini iaitu Maksud B. 49 yang berjumlah \$45,784,000. Inipun selalu kita dengar iaitu diskriminasi yang berlaku kepada buruh-buruh kita. Oleh itu kita berharap kepada Kementerian ini supaya kita tidak mahu satu-satu kaum tertindas oleh majikan-majikan yang mana untuk kepentingan mereka sendiri tetapi menindas satu-satu kaum. Umpamanya kaum "A" yang dapat lebih gaji tetapi kaum "B" kurang gaji, sungguhpun mereka itu boleh membuat kerja yang sama. Kadangkala syarikat-syarikat ataupun yang lain-lain mengambil tenaga-tenaga buruh ini hanya sekadar untuk melepaskan batuk di tangga. Pekerja-pekerja yang mustahak, eksekutif umpamanya diberi kepada bumiputera tetapi yang lainnya diberi kepada bukan bumiputera. Dalam hal ini saya harapkan Kementerian ini dapat dengan adanya keadaan ini negeri kita akan maju dan rakyat akan berpuas hati. Kalau ini terjadi lagi, saya rasa dalam masalah tadi pun ada itu Biro UMNO mengatakan lebih kurang ada 60 aduan-aduan diskriminasi ini yang berlaku di syarikat-syarikat yang diberi tahu kepada Biro Buruh.

Sekarang saya beralih kepada Maksud B. 59 iaitu Tenaga, Telekom dan Pos yang berjumlah \$66,981,000 yang diperuntukkan kepada Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos ini. Saya harap Kementerian ini oleh kerana negara ini negara demokrasi, cara pemilihan yang dilakukan mengikut pilihanraya. Oleh itu, kita berharap Kerajaan umpamanya sekarang ini bekalan-bekalan api elektrik ke kampung-kampung. Banyak lagi di kampung-kampung kita, di ulu-ulu yang tidak dapat bekalan elektrik ini. Kita

haraplah kerana mereka ini, kalau hendak dibandingkan mereka inilah yang benar-benar menolong Kerajaan kita pada hari ini untuk memenangkan Wakil-wakil Rakyat yang ada.

Kalau kita hendak membandingkan dengan orang-orang yang duduk dalam bandar-bandar, orang yang duduk di dalam bandar ini kemudahan-kemudahan begitu banyak diberi oleh Kerajaan seperti api, air, telefon dan sebagainya sampai ke rumah dan sebagainya tetapi orang kampung yang sama-sama menolong kemenangan mereka ini daripada merdeka sehingga ke hari ini banyak lagi kampung-kampung yang belum dapat lagi bekalan tenaga elektrik ke rumah-rumah mereka. Kita lihat bila pilihanraya yang telah berlaku akhir-akhir ini 6 atau 7 pilihanraya kecil yang telah dilakukan di dalam bandar. Tetapi boleh kita lihat berapa yang telah dimenangi oleh Barisan Nasional atau parti pemerintah kita? 100% kalah. Tetapi bila diadakan pilihanraya di kawasan luar bandar, 100% menang. Apa sebab? Oleh itu, kita memberikan orang yang tidak menolong kepada kita, kita beri dengan lebih-lebih tetapi orang di luar bandar yang menolong kita, kita abaikan begitu sahaja. Oleh itu, kita harap Kementerian yang berkenaan supaya menyediakan peruntukan-peruntukan di mana kawasan-kawasan yang belum ada tenaga elektrik dimasukkan dengan seberapa segera dalam rancangan Budget yang kita sediakan ini.

Begitu juga dengan keadaan telefon-telefon ini rasa saya amat penting untuk masa sekarang ini lebih-lebih lagi masa keadaan kecemasan. Ini juga dalam kawasan-kawasan tanah tanpa izin. Saya rasa mereka itu 100% menyokong Kerajaan. Patut juga membuat sementara waktu kawasan-kawasan mereka ini khasnya di Kuala Lumpur ini patut juga dibekalkan dengan telefon umum kepada kawasan-kawasan tanah tanpa izin dan

sebagainya bagi memudahkan untuk mereka menyambung ataupun bercakap atau memberi perkhabaran umpamanya terbakar dan sebagainya, tidak payah mereka ini berlari atau mencari telefon jauh daripada kawasan rumah mereka. Oleh itu, kita harap juga Pejabat Telekom dapat menyediakan sedikit sebanyak perbekalan di kawasan-kawasan satu atau dua telefon awam dibekalkan kepada pihak-pihak kawasan-kawasan tanah tanpa izin.

Soal yang lain, kerana saya rasa ada ahli-ahli yang lain yang hendak bercakap, saya cuba ambil sedikit-sedikit sahaja iaitu dalam peruntukan ini, perbincangan Budget ataupun Belanjawan bagi 1984 ini. Sekarang saya beralih kepada Maksud B. 62 iaitu Kementerian Kebajikan Masyarakat yang berjumlah \$44 juta. Kementerian ini ialah Kementerian yang rasa saya tidaklah begitu banyak sangat kerja tetapi masalah masyarakat memanglah berlaku setiap hari dan masa. Air bah, mereka juga bersama-sama membekalkan makanan, kebakaran dan sebagainya, kemalangan juga. Tetapi tidaklah berlaku sentiasa. Tetapi yang dialami oleh Kerajaan pada hari ini ialah berhubung dengan dadah.

Dadah sekarang ini boleh dikatakan satu musuh iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita juga mengatakan, musuh yang perkara kepada negara kita pada hari ini iaitu dengan adanya dadah ini banyak pemuda dan pemudi, anak-anak muda kita yang telah tidak bermaya lagi yang ibubapa mereka menderita melihat anak-anak yang telah tercebur dengan keadaan dadah ini. Dengan keadaan ini banyak anak-anak yang telah menderhaka kepada ibu dan bapa, mencuri, ada yang pandai memarahkan ibu dan bapa, ada kalanya yang menendang dan menempeleng bapaknya bila tidak dapat duit. Ini berlaku dengan

keadaan dadah ini. Tetapi manusia, untuk kepentingan diri sendiri, mereka ini bermaharajalela menjual dan membekalkan alat-alat ini kepada pengguna-penggunanya khasnya di kawasan-kawasan ini dalam bandar.

Tetapi sekarang, apa yang saya dapat tahu keadaan dadah merbahaya ini telah pun merebak ke luar-luar bandar juga. Oleh itu, dalam masalah ini pihak Kerajaan dan juga pihak PEMADAM kebangsaan telah pun menyediakan satu kem yang diadakan di Sungai Besi tetapi kem ini tidak boleh menampung begitu banyak penghuni-penghuni yang ditangkap untuk dibawa ke sana. Ada juga kalanya dapat penghuni-penghuni itu masuk ke kem ini tetapi apa yang saya dapat tahu mereka ini telah pun dapat mempelajari pemulihan di situ kadang kala mereka ini terpaksa juga keluar balik, tetapi mereka ini ada separuh boleh dikatakan 80% daripadanya berbalik semula ke tempaat yang asal. Mereka menghisap balik dan mencari balik benda ini. Oleh itu, dalam keadaan ini saya rasa dalam masalah ini patut pihak Kerajaan, Kementerian Kebajikan atau Kementerian-kementerian lain cuba mengatasi masalah ini umpamanya sebagaimana masa zaman darurat dahulu Kerajaan British

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya hendak memberi sedikit penerangan. Di hadapan saya ini ada nama 13 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap dalam perbincangan ini sekarang. Kita cuma ada masa satu hari sahaja lagi iaitu esok dan petang ini. Saya berharap mendapat kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk memendekkan ucapan dan tujuan ucapan itu kepada perkara yang mustahak sahaja, dan dengan itu membolehkan saya dapat membenarkan 13 orang Ahli-ahli Yang Berhormat untuk dapat mengambil bahagian. Sila!

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Terima Kasih, Tuan Yang Dipertua. Saya akan menyambung sedikit sahaja lagi.

Saya rasa tadi tidak ada orang yang hendak bercakap, insya Allah saya akan cuba memendekkan, hanya ada dua tiga lagi Jabatan/Kementerian yang saya hendak sambung iaitu Kementerian Kebajikan Masyarakat sebagaimana yang saya katakan tadi supaya dapat menyediakan satu kawasan khas bagi orang-orang ataupun mereka yang terlibat dengan dadah ini supaya ditempatkan di satu tempat penempatan khas kepada mereka ini sama ada 2 tahun ataupun 3 tahun oleh kerana Kerajaan Negeri kita pun banyak tanah-tanah lagi supaya memperuntukkan tanah-tanah dan dipagar kawasan ini dan mereka ini ditempatkan di situ, diajar bercucuk-tanam dan sebagainya, apa yang boleh dan patut mereka buat sehingga mereka ini jangan dicampurkan dengan orang luar lagi selama 3 atau 4 tahun sehingga mereka ini lupa apa yang dihisap itu. Oleh itu, dalam keadaan ini rasa saya patut pihak Kerajaan mengambil daya usaha atas perkara ini kerana kalau tidak rasa saya makin sehari kita lihat dan makin sehari kita baca dalam suratkhbar bagaimana tangkapan-tangkapan yang dibuat oleh polis menjadi-jadi, bukan sedikit tetapi dengan harga berjuta-juta ringgit. Oleh kerana keadaan inilah kita harap Kementerian ini dapat berunding dengan Kerajaan-kerajaan Negeri supaya dapat memperuntukkan tanah-tanah bagi menempatkan semula mereka yang terlibat ini.

Sekarang saya beralih kepada Maksud B. 63 iaitu Kementerian Kerjaya yang berjumlah \$257 juta yang diperuntukkan. Rasa saya dalam masalah ini kita pun amat dukacita sedikit dengan peruntukan tiap-tiap tahun kepada Kementerian ini tetapi masih lagi kedapatan bekalan-bekalan

air di kampung-kampung masih lagi menyimpan tong-tong dan juga pasu-pasu Ali Baba 40 Pencuri sebagaimana yang terletak di kampung-kampung. Ini rasa saya sudah begitu lama orang-orang ini sepatutnya berilah air mengikut saluran paip air kepada mereka, jangan hanya lagi sekarang ini kita lihat mereka ini dihantar bekalan air oleh kereta-kereta Jabatan Kerja Air.

Sebagaimana saya katakan tadi kemenangan-kemenangan di luar bandar ini kita hendakkan, bukan di dalam bandar kerana dalam bandar ini rasa saya susah hendak menolong kita. Dalam soal ini juga jalan-jalan kita lihat sekarang ini Jalan Seremban/Kuala Lumpur pun sudah pecah-pecah, hendak diperbaiki apa sebab? Belum begitu lama lagi Kerajaan buat sudah pecah. Begitu juga Jalan Timur-Barat, kalau pakai 6 bulan telah pecah apa sebabnya dan siapa yang akan menanggung kerugiannya. Oleh itu saya berharap pihak Kerajaan supaya menyedari hal ini dan menyelidiki tiap-tiap projek yang kita hendak buat di masa akan datang mestilah kita sediakan dengan persediaan yang menguntungkan kita, bukan merugi kita. Ini kita berharap kepada pihak-pihak berkenaan dan pegawai-pegawai yang berkenaan juga bertanggungjawab, janganlah hanya sebagaimana saya katakan tadi hanya duduk di pejabat sahaja, menghabiskan masa untuk bermesyuarat sahaja tetapi tidak membuat liputan berjalan untuk melihat keadaan-keadaan ini. Yang rugi ialah Kerajaan kita, yang menderita juga Kerajaan, begitu juga rakyat. Duitnya datang daripada rakyat.

Soal yang akhir, Tuan Yang Dipertua, ialah Maksud B. 65 Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar yang berjumlah \$181 juta. Perbelanjaan ini saya hendak menyentuh berhubung dengan koperasi-koperasi yang ditubuhkan

yang mana pihak-pihak Menteri telah berucap apabila membuka mesyuarat-mesyuarat agung koperasi meminta koperasi-koperasi itu berjalan dengan maju, berniaga sama ada luar atau dalam negeri, membeli tanah dan sebagainya tetapi yang peliknya, Tuan Yang Dipertua, pihak Kementerian ini tidak membenarkan pihak-pihak koperasi membeli satu-satu syarikat umpamanya syarikat sendirian berhad. Umpamanya ada sebidang tanah hendak dijual yang mana kelulusan ubah syarat, tata-aturnya dan sebagainya telah sedia tetapi oleh kerana satu-satu syarikat itu kemungkinan kekurangan wang dan sebagainya, mereka hendak jual dengan syarikat-syarikatnya sekali, dengan tanahnya sekali. Kalau dia hendak jual tanahnya tidak boleh kerana kerugian. Tetapi apabila koperasi-koperasi ini membuat permohonan kepada Kementerian, Kementerian menolak dan mengatakan tidak boleh, kalau hendak beli; beli tanah sahaja, syarikat tidak boleh beli. Tetapi syarikat-syarikat yang lama dahulu dibenarkan membeli, syarikat-syarikat koperasi yang lama tetapi syarikat-syarikat koperasi yang baru ini rasa saya dia tidak benarkan. Pada satu masa ada satu syarikat dia kata dia sudah dapat, hendak beli benar-benar dengan satu syarikat perumahan di Kuala Lumpur ini hendak beli tetapi bila mendengarkan buat permohonan kepada Kementerian, tunggu punya tunggu tidak juga dapat jawapan, syarikat itu telah menjual kepada orang lain dengan harga yang mahal juga kalau hendak bandingkan jika dijual kepada koperasi tadi, dapat harga murah dalam masa sekelip mata sahaja iaitu dalam masa 2 bulan keuntungan kalau hendak difikirkan sudah dapat \$2 juta. Tetapi surat jawapan daripada Kementerian belum juga diluluskan lagi. Baru-baru ini juga ada syarikat-syarikat ini cuba lagi, tetapi tidak juga dibenarkan oleh pihak koperasi. Oleh itu dalam masalah ini saya rasa sepatutnya pihak

koperasi, pihak Kementerian meneliti dan mengkaji semula dalam soal ini kalau sekiranya pihak-pihak koperasi yang ada dalam Malaysia ini yang baru ditubuhkan mahu maju, mahu setanding, mahu seiring jalan dengan pihak pemaju-pemaju yang lain, rasa saya masalah ini patut diberi kelonggaran, diberi mereka ini membeli syarikat-syarikat, gudang-gudang ataupun kilang-kilang. Inipun tidak boleh dibeli syarikat sendirian berhad yang mana peruntukan-peruntukan baru disediakan.

Oleh itu, saya rasa dalam Akta Koperasi, 1948 ini yang begitu lama sebelum merdeka dahulu, sepatutnya pihak Kerajaan ataupun pihak koperasi mengkaji semula Akta ini. Dalam ini rasa saya masalahnya banyak yang tidak secocok lagi, yang tidak boleh dipakai lagi di zaman sekarang ini. Oleh itu, kita berharaplah pihak Kerajaan dan Kementerian supaya dapat bekerjasama kalau sekiranya koperasi-koperasi yang ada dalam negara kita ini mahu maju, tidak boleh disekat-sekat boleh juga tetapi di dalam keadaan ini jikalau ada masalah-masalah yang timbul dalam koperasi-koperasi yang difikirkan tidak memuaskan, itu bolehlah pihak Kerajaan mengawasi tetapi pihak koperasi yang benar-benar mahu maju, ini juga tertahan, saya rasa sebab seorang punya fasal semuanya tidak boleh sebagaimana pepatah Melayu: Seekor kerbau membawa lumpur habis semuanya terpalit, tidaklah begitu sesuai dan saya harapkan pihak Kerajaan dan pihak Koperasi dapat meneliti semula.

Dengan ini, Tuan Yang Dipertua, saya rasa begitulah sedikit sebanyak pandangan yang saya dapat beri bagi bersama-sama untuk meluluskan Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 yang mana Belanjawan ini telahpun

dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah di Dewan Rakyat pada bulan Oktober lalu dan juga pada 5hb Disember yang lalu di Dewan Negara ini yang mana ini rasa saya kita harap kepada pihak-pihak yang berkenaan yang menganjurkan jabatan-jabatan, yang menjadi ketua-ketua Jabatan, yang memegang jawatan-jawatan yang tinggi supaya bersama-sama dengan Kerajaan. Harapan Kerajaan kita pada hari ini ialah kepada pegawai-pegawai Kerajaan yang sudah diberi gaji, sudah diberi jawatan, sudah diberi pangkat yang besar dan diberi gelaran-gelaran supaya mereka ini menolong Kerajaan, janganlah pula kita membuat musuh kepada Kerajaan. Oleh itu, kita haraplah kepada pegawai-pegawai Kerajaan, bukan semuanya, tetapi ada segelintir mereka ini untuk kepentingan diri mereka sendiri. Kita tidak boleh nafikan perkara-perkara ini berlaku umpamanya mereka ini baru lagi bekerja, bukan kita cemburu, tetapi masalah ini nampak oleh rakyat, nampak oleh orang ramai; baru dapat jawatan sudah dapat beli motokar BMW yang tidak sepatutnya boleh dibeli, beli rumah yang begitu besar dan sebagainya. Jadi keadaan ini orang kampung dan orang curiga mana dapat duit. Oleh itu Ahli-ahli Yang Berhormat saya rasa memahami perkara ini. Kita harap pihak Kerajaan dan pihak-pihak pegawai Kerajaan supaya bersama-sama menolong Kerajaan kita pada hari ini yang mana Kerajaan menghadapi kesulitan, bersama-sama kita mengatasinya, jangan untuk kepentingan diri sendiri.

Tuan Yang Dipertua, saya dengan ini juga bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain menyokong penuh di atas Belanjawan tahun 1984 ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Dato' Chin Kim Yong.

4.40 ptg.

Dato' Chin Kim Yoong: Tuan Yang Dipertua, saya bangun bersama-sama dengan rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang lain dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1984 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan yang kita kasihi di Dewan yang mulia ini pada 5hb Disember, 1983.

Rakyat jelata telah menyambut baik belanjawan 1984 ini oleh kerana segala cukai yang dikenakan adalah tidak membebankan rakyat yang berpendapatan rendah terutama sekali rakyat kita yang ramai yang tinggal di luar-luar bandar malahan banyak pula kemudahan-kemudahan yang diperolehi dari belanjawan 1984 yang bukan sahaja mengembirakan jutaan rakyat di luar bandar tetapi mengembira dan menguntungkan rakyat-rakyat yang kaya-raya di bandar-bandar.

Saya sungguh tertarik hati kepada kajian dari usaha yang telah disumbangkan ke atas belanjawan 1984 ini oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kita, penasihat-penasihat dan serta kakitangan-kakitangan beliau di Kementerian Kewangan.

Tuan Yang Dipertua, saya yakin segala usaha langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan akan mencapai matlamat sosio-ekonomi dan matlamat Dasar Ekonomi Baru negara kita yang dijangka akan mencapai pertumbuhan sebanyak 5.6% dari segi sebenar berbanding dengan 5.2% dalam tahun 1982. Tuan Yang Dipertua, ini adalah satu prestasi yang sungguh dibanggakan bila kita bandingkan dengan negara-negara lain yang hanya mencapai pertumbuhan yang kecil sahaja.

Tuan Yang Dipertua, di dalam keadaan ekonomi dunia yang meleset pada hari ini negara kita sungguh bernasib baik kerana kita tidak mengalami pengangguran yang serius seperti di negara-negara lain sama ada di negara membangun atau di negara-negara maju di mana berjuta-juta rakyat menganggur akibat kemelesetan ekonomi dunia. Malahan, Tuan Yang Dipertua, negara kita mengalami kekurangan pekerja-pekerja di dalam beberapa bidang seperti dalam bidang pembinaan dan ladang-ladang di mana kita terpaksa pula melonggarkan syarat-syarat kemasukan imigrasi untuk mengambil pekerja-pekerja dari negara-negara lain.

Tuan Yang Dipertua, saya adalah diberitahu oleh kawan-kawan saya di luar negeri mengenai akibat kemelesetan ekonomi dunia yang menjejaskan perniagaan syarikat-syarikat mereka dan ada beberapa buah syarikat terpaksa ditutup atau jatuh bankrap. Mereka mengalami kesukaran di dalam dunia perniagaan.

Kita sangat berasa bertuah bahawa di dalam negara kita Malaysia, kita tidak mendengar langsung syarikat-syarikat yang besar yang jatuh bankrap akibat dari kemelesetan ekonomi dunia.

Tuan Yang Dipertua, jika dari tindakan Kerajaan untuk berjimat cermat dengan mengurangkan perbelanjaan akaun semasa kita pada tahun ini mencapai lebih sebanyak \$476 juta, saya rasa Kerajaan akan dapat mengawal tahap hutang negara.

Tuan Yang Dipertua, pendapatan purata rakyat pada tahun 1970 ialah \$1,030 dan pendapatan purata rakyat selepas 12 tahun kemudian pula ialah \$4,650 iaitu peratus kenaikan pendapatan purata ialah lebih dari 450% iaitu satu-satu kenaikan pendapatan yang susah hendak dibandingkan dengan mana-mana

negara di dalam dunia ini. Inilah hasil dan kejayaan dari manifestasi Kerajaan Barisan Nasional kita yang benar-benar hendak meningkatkan taraf hidup rakyat kita tidak kira di bandar-bandar ataupun di luar-luar bandar.

Tuan Yang Dipertua, saya sungguh tertarik hati dengan hasrat Kerajaan untuk memastikan supaya ekonomi negara akan menjadi kuat dan kukuh. Dan saya sangat bersetuju dengan Yang Berhormat Mulia bila beliau berkata di dalam Dewan yang mulia ini pada masa membentangkan Rang Undang-undang Perbekalan 1984 di mana beliau berkata:

“Adalah menjadi tanggungjawab kita semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan masyarakat memainkan peranan masing-masing dengan tekun dan penuh kesedaran terhadap nasib kita bersama di masa hadapan. Kerajaan akan terus berusaha sedaya upaya bagi mengekalkan iklim pelaburan dalam suasana politik yang stabil.”

Tuan Yang Dipertua, saya ingin membuat beberapa teguran walaupun perkara itu mungkin telah dibangkitkan oleh sahabat-sahabat saya yang lain di Dewan yang mulia ini.

Pertama, saya sungguh berasa sedih atas kejadian kebocoran kertas-kertas peperiksaan STPM baru-baru ini yang mana seharusnya perkara ini tidak patut atau tidak boleh berlaku. Saya berharap perkara ini akan disiasat sedalam-dalamnya untuk memulihkan kepercayaan dan keyakinan murid-murid dan ibubapa terhadap sistem ini. Mengapa berpuluh-puluh tahun dahulu semasa di bawah naungan Cambridge kejadian yang memalukan ini tidak pernah berlaku. Saya sungguh rasa sedih dan perasan sedih saya ini sama-sama dirasakan oleh beribu-ibu murid-murid dan ibubapa di seluruh negara.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin juga membuat cadangan kepada Kerajaan supaya memulakan usaha agar Malaysia menjadi pusat, dengan izin, "leader" di dalam bidang komputer di rantau ini. Untuk mencapai objektif ini Kerajaan haruslah memperkenalkan perkhidmatan komputer di Jabatan-jabatan Pendaftaran, Imigresen Polis; Pejabat-pejabat Daerah dan di Jabatan-jabatan Rekod lain dengan secepat mungkin kalau belum lagi menggunakan perkhidmatan komputer. Kita haruslah mencontohi negara-negara yang maju, yang telah menjadi maju dan bertambah maju dengan bantuan dari perkhidmatan komputer.

Tuan Yang Dipertua, di sini saya suka mencadangkan kepada Kerajaan supaya memperkenalkan pelajaran komputer di peringkat awal lagi di sekolah-sekolah sama ada di sekolah-sekolah menengah ataupun di sekolah-sekolah rendah.

Satu lagi perkara yang saya ingin menyentuh ialah mengenai cukai jalan (road tax), dengan izin. Bagi kereta persendirian, saya suka memberi contoh mengenai cukai kereta diesel persendirian seperti kereta Mercedes Benz 300D. Saya rasa cukai ini telah melumpuhkan penjualan kereta Mercedes Benz 300D. Saya berharap Kerajaan akan mengkaji kadar cukai yang paling tinggi sekali di dalam dunia iaitu sebanyak \$9,000 setahun untuk kegunaan persendirian.

Tuan Yang Dipertua, apakah sekiranya kalau Kerajaan dapat memperkenalkan suatu sistem yang lebih praktik lagi adil dan tidak seperti sekarang kadar yang tinggi ini pada himat saya adalah semata-mata sama ada secara langsung atau tidak untuk menggalak atau memaksa orang ramai membeli kereta-kereta kecil.

Tuan Yang Dipertua, kereta kecil walaupun harganya murah, tetapi dari segi keselamatan adalah tidak selamat. Jika berlaku sesuatu pelanggaran sama ada besar atau kecil dan banyak nyawa telah melayang semata-mata oleh kerana penumpang-penumpang menggunakan kereta-kereta kecil yang murah kadar cukai itu, maka mereka yang telah mati itu mungkin hidup sekarang jika mereka menggunakan kereta yang lebih besar dan lebih selamat.

Tuan Yang Dipertua, bandar-bandar kita sudah terlalu banyak dengan kereta-kereta kebanyakannya kereta-kereta kecil. Kita tidak mahu bandar-bandar kita penuh dengan kereta-kereta kecil sahaja. Perusahaan-perusahaan penjualan kereta-kereta kecil itu sungguh laris dan menguntungkan oleh kerana mereka yang mampu memiliki kereta-kereta yang besar dan tidak mampu atau mahu membayar kadar cukai yang begitu tinggi juga membeli kereta-kereta kecil. Saya berharap Kerajaan akan mengkaji kadar cukai ini semula dengan harapan supaya orang yang ingin membeli dan menggunakan kereta-kereta besar yang lebih selamat dapat berbuat demikian.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Haji Latip.

4.54 ptg.

Tuan Haji Latip bin Haji Dris: Tuan Yang Dipertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 1984 yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dalam Dewan yang mulia ini pada 5-12-1983.

Saya rasa pada keseluruhannya Anggaran Belanjawan 1984 boleh disifatkan sebagai belanjawan yang wajar selaras dengan keadaan ekonomi negara kita dan dunia

sekarang ini. Untuk memperteguh kedudukan ekonomi serta memperbaiki imbangan pembayaran negara, saya juga berpendapat belanjawan yang dibentang di hadapan Dewan sekarang ini akan memberi manfaat kepada semua rakyat. Di dalam konteks inilah saya berpendapat rakyat yang setia memberi sokongan kepada belanjawan ini. Dari itu di sini sukalah saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dan Kerajaan Barisan Nasional. Kepada saya strategi belanjawan bagi tahun 1984 adalah satu belanjawan untuk memperkukuhkan bagi pemulihan ekonomi dan mengekalkan pertumbuhan ekonomi di samping mengekalkan harga bagi pencapaian matlamat rancangan negara yang ada sekarang ini serta menjamin perpaduan dan keselamatan yang berkekalan. Walaupun demikian saya yakin pihak Kerajaan sentiasa berhati-hati dan meneliti pergolakan ekonomi di dalam dan juga di luar negara.

Tuan Yang Dipertua, dalam membahas belanjawan pada tiap-tiap masa memang tidak kurang berbagai pendapat dan pandangan yang dikatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat baik di dalam Dewan ini mahupun di dalam Dewan Rakyat bagi kebaikan rakyat dan negara ini seluruhnya, supaya pihak yang bertanggungjawab mahupun pegawai-pegawai, lebih-lebih lagi pakar ekonomi yang bijak dan berpengalaman mengawasi dengan teliti sebarang pergolakan di dalam bidang ekonomi dikawal dengan rapi, sekiranya sekarang keadaan ekonomi yang tidak berlaku menjadi serius.

Saya penuh yakin Kerajaan dalam membentuk belanjawan 1984 mengambil kira di dalam konteks Dasar Ekonomi Baru dan strategi ekonomi jangka panjang sebagai satu matlamat telah ditentukan.

Saya juga berpendapat Dasar Ekonomi Baru adalah satu dasar yang begitu baik bagi menjamin perpaduan yang erat sehingga tiap-tiap kaum dapat menikmati ekonomi dan sosial yang adil tidak mengenyepikan kaum-kaum yang lain di dalam negara yang kita kasihi ini. Adalah tidak benar sama sekali seperti dikatakan oleh orang yang tertentu mengatakan Dasar Ekonomi Baru itu sebagai satu dasar perkauman. Kepada saya Dasar Ekonomi Baru itu adalah satu dasar yang adil, yang diterima oleh segolongan besar rakyat yang memberi sokongan dan kepercayaan kepada pucuk pimpinan Kerajaan Barisan Nasional yang telah terbukti dalam beberapa pilihanraya umum baik di negeri-negeri di Semenanjung mahupun di Sarawak dan Sabah.

Tuan Yang Dipertua, dengan adanya Bank Islam di negara ini satu lagi kejayaan yang boleh meningkat lagi di bidang ekonomi rakyat yang berbilang kaum di negara kita ini kerana dasar Bank Islam berkenaan adalah bukan hanya untuk rakyat yang beragama Islam sahaja, adalah menggalak semua rakyat mengambil peranan di bidang ekonomi. Kalau dahulunya umat Islam ada yang masih lagi ragu-ragu untuk menyimpan wang di dalam bank, atas berbagai masalah yang bertentangan dengan agama yang mereka katakan. Maka sekarang ini telah dapat difahami apa yang sebenarnya apabila Bank Islam telah muncul sebagai satu kenyataan untuk menghilangkan segala keraguan selama ini dapat dibuktikan, dengan bukti yang nyata ini kita berharap Bank Islam dapat bergerak lebih cergas lagi dengan sokongan dan galakan yang selama ini menjadi persoalan bagi orang Islam telah dapat diatasi. Apa yang kita harapkan Bank Islam dapat berkembang dengan jayanya dan membuka cawangan di semua negeri dalam negara kita ini supaya seluruh rakyat dapat meningkatkan perkhidmatan bank yang lebih

sempurna lagi baik mengikut ekonomi rakyat di negara yang sedang membangun pesat serta mempunyai kekayaan alam semula jadi sebagai satu sumber ekonomi jangka panjang yang boleh dibanggakan.

Tuan Yang Dipertua, izinkan saya bercakap di bidang pembangunan dan bantuan Kerajaan Pusat kepada rakyat dan negeri Sarawak. Negeri Sarawak telah merdeka selama 20 tahun dalam Malaysia, dalam tempoh selama itu negeri Sarawak telah banyak perubahan di bidang pembangunan seperti jalan raya yang baik, lapangan terbang, pelabuhan dan lain-lain lagi, lebih-lebih lagi di masa Kerajaan campuran mentadbir negeri itu sejak tahun 1970 yang berjaya menumpas kegiatan komunis bersenjata menyerah diri beramai-ramai dan meletak senjata mereka dan seterusnya selepas pilihanraya umum yang kedua bagi Dewan Undangan Negeri Sarawak, kerajaan Barisan Nasional dengan begitu cergas mengorak langkah di bidang ekonomi negeri itu sehingga pada hari ini berjalan dengan lancarnya. Walaupun demikian, apa yang saya lihat terdapat juga di daerah-daerah luar-luar bandar yang tertentu masih banyak lagi yang patut untuk dibuat dengan segeranya untuk meninggikan taraf hidup rakyat yang kurang bernasib baik bagi mengurangkan lagi jurang perbezaan di antara rakyat di bandar dengan rakyat di luar bandar.

Tuan Yang Dipertua, bagi seorang rakyat datang dari daerah luar bandar dan juga pernah menjadi Wakil Rakyat di daerah luar bandar bolehlah saya katakan di dalam Dewan yang mulia ini perbezaan antara keadaan pembangunan di bandar dengan luar bandar jauh sekali perbezaannya. Oleh keadaan demikian, pernah saya ditanya oleh rakyat di daerah saya, mereka kata, bilakah lagi kami ini hendak merasa keselesaan seperti yang dinikmati oleh rakyat di bandar

di bidang pembangunan. Misalnya, lapangan terbang kecil di Mukah, pada anggaran peruntukan untuk tahun 1983 telah diperuntukkan, kalau saya tidak silap sebanyak \$300,000 bagi memperbaiki lapangan terbang itu, malangnya saya tidak nampak di mana wang peruntukan itu dibelanjakan kerana tidak perubahan apa-apa yang dibuat di lapangan terbang seperti padang bola sepak itu masih lagi berlandaskan rumput tumbuh biasa. Adakah ini sengaja dibuat di dalam Buku Anggaran Perbelanjaan oleh pihak bertanggungjawab untuk mengambil hati rakyat ataupun pihak bertanggungjawab di Sarawak tidak ada kemampuan untuk menjalankan tugasnya ataupun peruntukan itu sengaja dipindahkan ke tempat yang lain.

Oleh kerana yang demikian, suka saya mengesyorkan kepada pihak yang bertanggungjawab biarlah berhati-hati memberi peruntukan supaya boleh digunakan di tempat yang dituju. Dari keadaan beginilah rakyat bertanya, adakah perbuatan seperti ini adil dari segi peruntukan pembangunan bagi kemudahan rakyat luar bandar.

Saya berharap pihak yang bertanggungjawab boleh memberi jawapan yang memuaskan. Lapangan Terbang Mukah itu salah satu perhubungan yang terpenting bagi rakyat di daerah itu oleh kerana perhubungan jalan raya yang baik selain dari dalam pekan itu sendiri belum lagi terdapat untuk menghubungi daerah-daerah yang lain di sekitar Bahagian Ketiga, Sarawak. Apatah lagi di masa hujan seperti sekarang ini kerap kali penerbangan untuk datang ke Mukah dibatalkan yang menggunakan pesawat "Twin Otter" kerana lapangan terbang berlandaskan rumput biasa itu becak. Ini bukan sahaja mengecewakan rakyat berkenaan, bahkan boleh mengakibatkan perkara yang tidak

baik berlaku. Umpamanya, pada 10hb September tahun ini pesawat "Twin Otter" datang dari Kuching membawa penumpang mendarat di Lapangan terbang Mukah hampir menempuh peristiwa yang buruk kerana pesawat itu hampir terbabas ke tepi padang disebabkan tanahnya becak. Inilah perkara yang harus diberi perhatian oleh pihak yang bertanggungjawab. Biarlah dari segi pembangunan seperti ini janganlah menunggu terjadinya perkara yang kita semua tidak ingini berlaku berulah mengambil tindakan.

Saya mengucapkan terima kasih kepada pihak berkenaan dan MAS menggantikan pesawat BN—2 dengan "Twin Otter" untuk perkhidmatan udara luar bandar di Negeri Sarawak. Apa yang kami harapkan di mana terdapat yang boleh menimbulkan masalah orang ramai diambil perhatian segera.

Mengenai masalah tambang dinaikkan, para penumpang MAS tidak bersungut asalkan keadaan seimbang kepada kehendak penumpang. Kita memang puas hati dan banga melihat segala kemudahan yang terdapat di lapangan terbang antarabangsa dalam negara kita ini sekarang. Saya yakin pihak MAS tidak akan rugi di masa akan datang bahkan boleh mendapat untung yang lebih banyak lagi. Inilah harapan kami semua.

Tuan Yang Dipertua, sekarang keadaan di daerah luar bandar Negeri Sarawak memang tidak boleh disangkal lagi banyak terdapat perubahan di bidang pembangunan. Jika dahulu banyak kita lihat sekolah-sekolah rendah begitu mendukacitakan keadaan bangunannya dengan beratap daun dan berdinding kulit kayu, tetapi sekarang telah berubah wajah begitu menarik sekali. Dan sekarang juga banyak terdapat anak-anak tani dan nelayan meningkat pelajaran tinggi

dan keadaan jalan raya-jalan raya serta air paip dengan lampu-lampu elektrik pun telah dapat dirasakan oleh rakyat, termasuklah telefon di kawasan yang tertentu di mana dahulunya seperti jalan raya di pekan kecil di masa hujan berjalan jalan raya lumpur dan di rumah pula memakai pelita minyak tanah, tetapi sebarang ini telah bertukar wajah. Walaupun demikian, boleh dikatakan sebahagian besar lagi rakyat seperti kaum tani, pekebun kecil dan nelayan-nelayan masih lagi kais pagi makan pagi dan kais petang makan petang. Oleh itu, saya berharap segala bantuan Kerajaan, seperti subsidi pokok-pokok buahan dan lain-lain tanaman untuk pekebun kecil harus diperhebatkan lagi.

Begitu juga bantuan kepada nelayan di Negeri Sarawak hendaklah dipertingkatkan lagi. Memang kita tidak boleh nafikan bumi Negeri Sarawak banyak mengeluarkan hasil minyak semenjak penjajah dahulu sehinggalah pada hari ini dan untuk berapa puluh tahun yang akan datang, malangnya rakyat khususnya peribumi negeri itu sebahagian besar masih lagi di dalam senarai kemiskinan. Inilah satu perkara yang harus mendapat perhatian khas oleh Kerajaan. Walaupun demikian, keadaan hidup mereka ini mereka sentiasa menumpahkan taat setia yang tidak berbelah bagi kepada Raja dan Negara seluruhnya.

Tuan Yang Dipetua, sekarang rakyat Negeri Sarawak akan keluar mengundi bagi memilih Wakil ke Dewan Undangan Negeri itu untuk memberi mandat kepada Kerajaan Baru mentadbirkan Kerajaan Negeri Sarawak untuk tempoh masa 5 tahun akan datang. Saya yakin 100% bahawa Kerajaan Barisan Nasional tetap akan dibentuk sebuah Kerajaan yang diwakili oleh berbilang kaum dan kepercayaan di negeri itu oleh kerana

rakyat telah sedar segala dasar-dasar Kerajaan Pusat dan Negeri Sarawak sentiasa menitikberatkan pembangunan untuk kebahagiaan semua rakyat bukan sahaja yang miskin tetapi yang telah kaya raya juga tidak kurang mendapat nikmatnya.

Saya mengucapkan tahniah kepada Suruhanjaya Pilihanraya yang memastikan masa membuang undi dalam Pilihanraya Umum Dewan Undangan Negeri Sarawak selama 2 hari sahaja, iaitu mulai pada 28 dan 29 haribulan ini. Ini sudah tentu dapat mengurangkan banyak perbelanjaan.

Di sini suka juga saya menyentuh apa yang saya telah difahamkan terdapat juga Pegawai Pengurus Pilihanraya yang tertentu tidak dapat memastikan di mana kertas atau borang penama calon bagi Dewan Undangan Negeri Sarawak yang baru sahaja diadakan pada 8 haribulan ini dalam masa bantahan di mana terdapat ruangan sepatutnya diisi atau ditulis dikosongkan begitu sahaja oleh calon yang tertentu, misalnya calon Bebas tidak ditolak oleh Pegawai Pengurus. Apa yang saya tahu kertas atau borang penama itu hendaklah dibuat dengan teliti walau terdapat kesilapan kecil sahaja boleh dianggap tidak lengkap dan tidak betul. Saya berharap pada masa akan datang perkara seperti ini tidak berlaku lagi.

Tuan Yang Dipertua, di bidang keselamatan pula hendaklah sentiasa diperhebatkan lagi untuk melindungi rakyat yang tidak berdosa daripada gangguan orang-orang yang tidak bertanggungjawab, mahupun perbuatan anasir-anasir jahat yang bercita-cita untuk merampas kuasa negara ini. Saya penuh yakin selagi rakyat yang cintakan keamanan dan kemakmuran serta taat-setia yang tidak berbelah bahagi kepada bangsa dan negara ini maka selama itulah cita-cita jahat seperti itu tidak akan berjaya sampai bila-bila masa pun.

Menyentuh tentang percubaan cukai seperti diterang oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan semasa membentang Rang Undang-undang ini kepada saya adalah satu perkara biasa dibuat pada tiap-tiap tahun. Perkara seperti ini tentulah dibuat dengan teliti dan dihitung dari berbagai bidang ekonomi dengan cara yang adil, bukan dibuat menurut sesuka hati sahaja supaya sejajar dengan dasar sebuah negara masih dalam peringkat membangun serta memberi galakan kepada pelabur-pelabur asing datang ke negara kita ini dengan syarat bahawa mereka patuh kepada Dasar Ekonomi Baru Kerajaan.

Di sini Tuan Yang Dipertua, izinkanlah saya menyentuh sedikit mengenai dadah yang merebak di dalam negara kita ini. Saya mengucapkan syabas kepada pihak polis dan lain-lain pihak yang berkenaan dan Kementerian yang dipertanggungjawab atas masalah dadah ini yang bertindak tegas terhadap pengedar-pengedar dan penagih-penagih dadah. Jikalau pihak bertanggungjawab tidak bertindak tegas sudah barang tentu masalah dadah sukar untuk diatasi. Akibatnya boleh membawa kerosakan kepada rakyat dan negara. Apa yang kita dengar dahulu dadah cuma di bandar sahaja tetapi sekarang telah merebak ke semua tempat sehingga ke kampung dan sekolah. Ini sudah tentu bukan sahaja merugikan Kerajaan tetapi ini juga boleh merosakkan masa depan lebih-lebih lagi jenerasi baru yang terlibat.

Tuan Yang Dipertua, saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Undang-undang dalam negara kita ini yang telah membuat berbagai-bagai undang-undang dan pindaan yang di bawah ke dalam Dewan Rakyat dan Dewan yang mulia ini sejajar dengan prinsip Rukun Negara iaitu

kesopanan dan kesusilaan. Dari itulah kami sebagai Ahli Dewan yang mulia ini sentiasa memberi sokongan yang ikhlas kepada mana-mana Rang Undang-undang dan pindaan bagi kebaikan semua rakyat dan negara bagi melicin lagi pentadbiran Kerajaan dan tidak mengeciwakan mana-mana pihak yang berkenaan mengikut Perlembagaan Negara yang kita semua sama-sama kasihi. Sebagai sebuah negara mengamal sistem demokrasi berparlimen dan kami juga tetap menyokong sekuat-kuat kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato Patinggi Dr Mahathir Mohamad dalam menyelesaikan isu mengenai pindaan Perlembagaan Negara yang telah diluluskan oleh Dewan yang mewakili semua kaum yang datang dari semua negeri dalam Malaysia serta mendapat sokongan dan kelulusan dari Ahli-ahli Dewan yang tertinggi ini.

Pada 10 haribulan ini rakyat negeri Sarawak berpuluh ribu dan berbagai kaum datang dari jauh dan dekat membanjiri Lapangan terbang Kuching bagi menyambut Perdana Menteri dan rombongan serta memberi sokongan tidak berbelah bahagi kepada pimpinan beliau untuk mengatasi masalah yang sedang menjadi perhatian rakyat sekarang atas pindaan Perlembagaan Negara dengan harapan semua perkara ini dapat diselesai dalam suasana aman damai.

Tuan Yang Dipertua, pada akhirnya saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan bagi tahun 1984 ini. Sekian, terima kasih.

5.15 ptg.

Tuan R.M. Jasni: Tuan Yang Dipertua, sebagai kewajipan sukalah saya mengambil kesempatan ini untuk turut serta membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1984 yang dibentangkan di depan kita sekarang

oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan Malaysia pada 5hb Disember, 1983 bagi bacaan kali kedua.

Sebelum itu patutlah dirakamkan di sini tahniah kita atas kecekapan Kementerian Kewangan yang meletakkan Malaysia sebagai salah sebuah negara yang dapat mengesan lebih awal akan masalah struktur ekonomi antarabangsa dan bertindak segera dengan langkah-langkah bijak dan tegas bagi mengimbangi perbelanjaan dan pendapatan negara. Langkah-langkah tegas yang diambil itu sebagai mengurangkan perbelanjaan Kerajaan dan membekukan aktiviti-aktiviti kewangan yang dirasakan tidak mustahak memanglah tepat. Langkah itu memanglah wajar di kala kita menghadapi kemerosotan perdagangan luar, kalau tidak mungkin negara kita akan mengalami kesan yang lebih buruk akibat dari kemelesetan ekonomi dunia. Walaupun sebanyak sedikit ekonomi negara kita adalah terjejas, rancangan-rancangan pembangunan agak diperlahankan. Projek-projek luar bandar ada yang tidak dapat diteruskan tetapi pada keseluruhannya ekonomi kita dapat bertahan bagi mencapai matlamatnya.

Tuan Yang Dipertua, rakyat di luar-luar bandar faham akan masalah ekonomi yang kita hadapi. Walaupun mereka selalu bertanya-tanya akan bilakah tenaga elektrik dibekalkan ke kampung mereka, bilakah air boleh disampaikan di daerah mereka tetapi mereka tetap bersabar menunggu pembangunan yang dijanji untuk sampai ke kampung. Mereka faham bahawa Kerajaan cuba melakukan segala-gala untuk kesejahteraan rakyat tetapi mustahil dapat dilakukan semua sekali gus. Ertinya apa yang dikehendaki oleh rakyat berikutan dengan tindakan Kerajaan bagi

mengurangkan perbelanjaan supaya projek-projek yang memakan belanja berjuta-juta ringgit yang biasa diumumkan oleh Kerajaan merupakan satu keutamaan dan benar-benar boleh membawa kesejahteraan kepada rakyat. Demikian juga projek-projek pembinaan jalan-jalan raya di Sabah yang terpaksa dihentikan separuh jalan tidak dianggap sebagai suatu keutamaan. Saya tidak bermaksud untuk menunjukkan mana-mana satu projek jalan raya yang terpaksa diberhenti akibat dari pengurangan belanja pembangunan, sekadar diharapkan yang dapat dijadikan bahan pertimbangan manakala Kerajaan merangka belanjawannya supaya segala keutamaan yang difikirkan utama itu adalah benar-benar utama untuk kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang Dipertua, kita memang gembira mendengar pada tahun ini ekonomi negara mencapai pertumbuhan yang menggalakkan dan tahun hadapan ia dijangka terus berkembang. Kita juga mendapat tahu Malaysia bernasib baik dibandingkan dengan negara-negara maju tidak mengalami pengangguran secara besar-besaran. Kalaupun ada yang menganggur mungkin kerana mereka malas balik ke kampung bertani dan berladang. Bagaimanapun bila disebut kita tidak mengalami pengangguran secara besar-besaran, ini bermakna kita mengalami pengangguran secara kecil-kecilan dan anihnya kita kekurangan tenaga buruh di dalam beberapa sektor peladangan, pembinaan dan pembuatan. Pengangguran secara kecil-kecilan itu sepatutnya tidak berlaku sehingga kita terpaksa mengimport tenaga buruh dari luar. Kita mempunyai tanah luas, bumi hijau, bumi subur dan saya rasa pengangguran untuk secara kecil-kecilan ini boleh ditempatkan di tempat-tempat di bumi hijau, di bumi subur ini.

Tuan Yang Dipertua, bagaimanapun dalam hubungan ini kita juga bernasib baik dari Sebatek sampai ke Perlis belum ada kedengaran warganegara Malaysia mati kebuluran. Kalaupun ada mungkin berlaku kepada mereka yang malas makan. Umum kata kebuluran di negara kita tidak ada. Yang ada kedengaran sekali sekala orang yang mati dimakan buaya, dan/atau ia mati diserang lanun di perairan Sulu di Sabah. Soal mati kebuluran tidak ada, bumi kita ini hijau, subur. Kerajaan boleh menggunakan bumi hijau, subur ini untuk menampung pengangguran secara kecil-kecilan itu.

Tuan Yang Dipertua, tidak dapat dinafikan bahawa wang pinjaman kita selain ia dilaburkan dengan bijak, ia juga digunakan dengan sebaik-baiknya untuk membiayai projek-projek pembangunan seperti pelajaran, kemudahan infrastruktur dan lain-lain perkhidmatan sosial.

Ada cerita-cerita kedai kopi yang menyatakan Malaysia adalah peminjam yang keenam dalam dunia, entah benar, entah tidak, terutama mereka yang sentiasa menyalahkan Kerajaan baik apa pun juga yang dilakukan oleh Kerajaan.

Dengan penerangan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan mengenai pinjaman-pinjaman itu, ia dapat menghapuskan keraguan tentang manfaatnya pinjaman itu dan keupayaan kita untuk menjelaskan hutang-hutang tersebut.

Apa yang saya suka timbulkan di sini supaya Kerajaan memastikan penggunaan wang-wang pinjaman bagi maksud pembangunan itu benar-benar memberi manfaat kepada rakyat dan negara. Misalnya, mutu pembinaan jalan-jalan raya, lebuh-lebuh raya terutama lebuh-lebuh raya di Sabah yang diaspal mencapai mutu yang

dikehendaki supaya tidak berlaku kerosakan di sana-sini setelah ia digunakan beberapa bulan.

Lebuh-lebuh raya di Sabah yang menggunakan peruntukan Kerajaan pusat hendaklah dipastikan supaya mutu pembuatannya setarap dengan mutu lebuh raya di Semenanjung ini.

Tuan Yang Dipertua, di bidang pelajaran pula. Suka saya timbulkan beberapa perkara untuk pertimbangan dan kajian selanjutnya sama ada apa yang dibisikkan kepada saya oleh punca-punca yang boleh dipercayai ada asas kebenarannya. Saya difahamkan bahawa keberkesanan pembelajaran murid-murid melalui TV dan radio pendidikan di Sabah menghadapi masalah. Berjuta ringgit telah dibelanjakan untuk tujuan ini tetapi dianggap oleh murid-murid sebagai menonton gambar semata-mata.

Tuan Yang Dipertua, oleh kerana saya tidak faham tentang keadaan di Semenanjung ini, maka saya tidaklah bermaksud membabitkan keadaan di Semenanjung dengan apa yang berlaku di Sabah mengenai pembelajaran melalui radio dan TV pendidikan. Sebilangan besar radio dan TV yang dibekalkan ke sekolah-sekolah itu menurut bisik-bisik yang disampaikan kepada saya mengalami kerosakan menambahkan lagi masalah keberkesanannya. Sekolah-sekolah luar bandar tidak boleh mendapat mekanik-mekanik radio dan TV yang boleh membantu mereka. Pembekalan TV di tempat-tempat yang tidak terdapat kuasa letrik, guru-guru terpaksa memikul bateri ke bandar, kalau kebetulan guru tersebut tidak mempunyai kenderaan. Oleh kerana itu kebanyakan sekolah-sekolah tidak menggunakan TV dan radio yang dibekalkan itu.

Di samping masalah pembelajaran di TV itu dianggap oleh murid-murid sebagai gambar semata-mata, masalah kerosakan dan rawatan hinggalah membawa kepada memikul bateri ke bandar untuk dipulihkan, terdapat pula guru-guru yang mengendalikan pembelajaran ini kurang mendapat latihan dan ada juga di antaranya tidak mendapat latihan langsung.

Adakah Kementerian yang berkenaan bercadang untuk mengkaji perkara ini untuk mengetahui kedudukan sebenarnya supaya wang berjuta ringgit itu memberi faedah kepada pembangunan negara dan dapat mencapai matlamat bagi meningkatkan lagi pendidikan murid-murid di sekolah.

Tuan Yang Dipertua, saya juga difahamkan oleh punca-punca yang boleh dipercayai, bahawa di samping Sabah mengalami masalah kekurangan guru-guru Sains dan Hisab di sekolah-sekolah menengahnya, Jabatan Pelajaran juga menghadapi masalah rumit untuk mendapat dan menempatkan guru-guru yang bersedia dihantar ke luar bandar, terutamanya di tempat-tempat yang terpencil jauh dari segala kemudahan. Masalah inilah yang menjadi salah satu faktor yang menyebabkan kemajuan pembelajaran murid di tempat-tempat tersebut sangat lembab dan jauh ketinggalan dibandingkan dengan murid-murid di bandar-bandar.

Sebagai seorang guru yang mahu berkhidmat dengan bangsa dan negaranya, ia tidak akan memilih ke mana juga ia dihantar untuk berbakti. Memang itulah ikrar guru biasanya kalau mula masuk ke Maktab. Tetapi faktor kemanusiaan harus juga diambil pertimbangan, di mana seorang yang mahu maju dalam kerjayanya tentulah ia mahu berdampingan dengan segala

kemudahan yang ada dibandar. Lebih-lebih lagi guru-guru yang lulusan SPM yang bercita-cita tinggi untuk meneruskan pelajarannya, pastilah ia tidak akan sanggup dirinya disiasikan di tempat-tempat terpencil yang di dalam serba kekurangan itu. Misalnya, sekolahnya yang masih beratap daun, berdinding kulit kayu, terdapat bocor di sana, bocor di sini, bangku, meja yang tidak sama rata, rumah guru tidak ada, bekalan air tidak ada, bekalan api tidak ada. Inilah yang menjadi satu sebab mengapa guru-guru kebanyakannya enggan dihantar di tempat-tempat tersebut. Kebetulan pula budaya hidupnya ia orang bandar, pendidikannya dianggap baik, kelulusan Maktab pula, maka perasaan sebagai terhina mengajar di tempat-tempat seperti itu terasa juga. Fikirannya tidak tenang, hatinya sakit, dan paling lama ia boleh bertahan dengan keadaan itu tiga bulan. Dalam jangka waktu itu, ia telah menulis surat puluhan kali untuk meminta tukar, dan kemuncak dari kemarahannya, ia meninggalkan sekolah itu tanpa izin. Sekolah tersebut ketiadaan guru beberapa waktu. Pelajaran murid terganggu. Kalau dipaksa juga ia mesti berhenti walau apapun terjadi kepada dirinya. Inilah delima untuk mendapat dan menghantar guru-guru mengajar di tempat yang serba kekurangan dan jauh pula terpencil di pedalaman.

Tuan Yang Dipertua, saya mencadangkan, kalau pun cadangan ini bukan satu formula bagi memperbaiki kepincangan ini, diharap akan dijadikan bahan pertimbangan oleh pihak berwajib, supaya kelayakan memasuki Maktab perguruan di Sabah yang mensyaratkan lulusan SPM dan kredit Bahasa Malaysia seharusnya diberi kelonggaran dan pertimbangan khas, terutamanya calon-calon dari tempat-tempat terpencil yang diharapkan

manakala tamat latihannya kelak ia sanggup dihantar bertugas ketempat-tempat yang seumpama itu.

Kalau pun Kementerian tidak bercadang untuk melonggarkan syarat-syarat tersebut, sekurangnya pengambilan guru-guru yang saya namakan guru-guru tahan lasak ini, yang kelak dihantar ke luar-luar bandar atau ke tempat-tempat terpencil hendaklah diberi keutamaan.

Pengambilan calon-calon berkelulusan SPM dan kredit Bahasa Malaysia menghadapi kesukaran di Sabah. Ini bukan bererti anak-anak Sabah tidak ada yang lulus SPM dan mendapat kredit Bahasa Malaysia, tetapi mereka yang lulus itu, tidak bererti semua menjadi guru atau berminat untuk menjadi guru. Oleh itu untuk memenuhi quota pengambilan calon-calon guru bagi memasuki Maktab perguruan di Sabah, terpaksa diisi oleh calon-calon dari Semenanjung.

Tuan Yang Dipertua, menyebut calon guru dari Semenanjung, saya tidaklah berniat apa-apa kerana didorong oleh perasaan orang Sabah. Kita satu negara, terikat dengan satu tujuan, tidaklah perlu saya persoalan tentang pengambilan calon-calon guru dari Semenanjung, tetapi apa yang saya maksudkan apakah cara ini boleh memperbaiki keadaan.

Bagaimanapun, sekiranya calon-calon yang mendapat latihan di Maktab-maktab Perguruan di Sabah, maksud saya calon-calon yang datang dari Semenanjung yang dilatih di Maktab-maktab Perguruan di Sabah sanggup berbakti di tempat-tempat jauh terpencil itu, tentulah sangat dialu-alukan, kerana ia boleh merapatkan antara Semenanjung Malaysia dan Sabah yang dipisahkan oleh Laut China 1,000 batu jauhnya itu.

Orang-orang pendalaman yang memang sensitif sifatnya terhadap orang dari luar daerah, kelak akan merasa bahawa guru-guru dari Semenanjung adalah sebahagian dari mereka. Saya hendak cadangkan juga Kementerian hendaklah mengambil calon-calon guru dari tempat-tempat tersebut, maksud saya dari tempat-tempat terpencil tadi ataupun dari kawasan-kawasan luar bandar di mana calon-calon itu tidak merasa asing apabila di hantar bertugas di sekolah-sekolah tersebut. Kelayakan seperti ini haruslah menjadi faktor, walaupun calon-calon tersebut tidak semestinya lulus SPM dan Kredit dalam Bahasa Malaysia. Pengambilan calon-calon secara khas ini sekurang-kurangnya boleh menyelesaikan sebahagian dari masalah mendapat dan menempatkan guru-guru di kawasan terpencil. Saya tidak bermaksud supaya kelayakan guru-guru di luar bandar itu diturunkan. Saya juga tidak terfikir guru-guru yang mengajar di luar bandar itu walaupun tidak lulus SPM dan Kredit dalam Bahasa Malaysianya tidak boleh menjadi guru yang baik. Saya percaya Kementerian Pelajaran sentiasa mengadakan kursus-kursus latihan dan peningkatan pengetahuan guru-guru itu dari semasa ke semasa.

Tuan Yang Dipertua, demi mendorong kita membina masa depan yang lebih baik berdasarkan prinsip bersih, cekap dan amanah, wajarlah Kerajaan menubuhkan dengan segera suruhanjaya penyiasatan diraja bagi memaparkan mistri BMF, tentang bagaimana pinjaman sebesar tidak kurang \$1,700 juta itu dapat mengalir ke luar negeri sebegitu mudah sekali dan rakyat Malaysia yang menanggung ruginya.

Tuan Yang Dipertua, apakah sejarah Hongkong tidak diambil perhitungan ketika pinjaman tersebut diluluskan? Izinkan saya, Tuan Yang

Dipertua, menyedut sedikit sejarah Hongkong yang telah sebahagiannya menjadi sebab kita kerugian sebanyak \$1,700 juta itu. Perang Candu Yang Pertama di antara Inggeris dan China mengakibatkan Perjanjian Nanking yang menyebabkan pihak China membayar ganti rugi dengan menyerahkan Hongkong kepada Inggeris untuk selamanya. Tahun 1856, terjadi lagi Peperangan Candu Ke Dua dengan akibat yang lebih buruk. China terpaksa membayar ganti rugi lagi dengan menyerahkan pula Semenanjung Kowloon kepada Inggeris.

Tahun 1885, ketika China mengalami kekalahan melawan Jepun, Inggeris mengambil kesempatan menyewa "New Territories" secara separuh paksa untuk jangka waktu 99 tahun yang berakhir pada 30hb Jun, 1997 akan datang.

Mengikut Perjanjian penyewaan New Territories apabila tamat tempohnya ia akan dikembalikan kepada China. Kita jangan lupa New Territories adalah nadi bagi Hongkong. Di sanalah letaknya pusat perdagangan, perusahaan, pertanian dan sumber tenaga Hongkong. Ini bererti, apabila New Territories dikembalikan kepada China dengan sendirinya Hongkong tidak bernyawa lagi. Ketika BMF meluluskan pinjaman tersebut, saya jangka pada ketika itu 16 tahun lagi New Territories kembali ke pangkuan China, kemungkinan termasuk Hongkong. Sebelum itu sudah ramai orang-orang kaya Hongkong memindahkan modal mereka ke Eropah Barat, Jepun dan Amerika Syarikat. Walaupun kaki mereka masih bertapak di bumi Hongkong, tetapi kaki sebelah sudahpun bertapak di tempat lain sebagai tujuan menghadapi segala kemungkinan yang melibatkan sejarah Hongkong tadi.

Dalam keadaan menghadapi ekonomi dunia yang tidak ketentuan ini dan kekecohan penyerahan New Territories kepada China, nilai ringgit Hongkong terus merosot. Kegiatan perdagangannya semakin lembab. Tidak siapapun yang tidak boleh meramalkan bahawa ekonomi Hongkong akan tergugat, di samping Hongkong akan terpaksa menanggung keadaan politik yang membimbang. Sekiranya sejarah ini diulang-kaji serta diambil kira, kemungkinan BMF di Hongkong dengan pinjaman \$1,700 juta itu tidak akan dilepaskan begitu mudah.

Tuan Yang Dipertua, pinjaman yang sebesar itu biasanya dibuat oleh sebuah Kerajaan dengan sebuah Kerajaan yang lain, tidak seharusnya boleh diluluskan oleh beberapa orang Pengarah sesebuah institusi kewangan kepada sesebuah syarikat yang dimiliki oleh segelintir manusia, lebih-lebih lagi wang yang dipinjamkan besar jumlahnya.

Tuan Yang Dipertua, saya tidak ingin mengatakan lebih lanjut mengenai perkara ini, maka saya yakin Kerajaan akan berusaha memperbaiki cacat cederanya sistem kawalan pengeluaran kewangan kita ke luar negeri supaya peristiwa semacam ini tidak akan berulang lagi. Sesungguhnya ini merupakan satu pengalaman kita yang paling mahal dan pahit.

Tuan Yang Dipertua, rakyat merasa agak lega apabila Y.A.B. Perdana Menteri Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad mengumumkan Kerajaan rakyat pimpinan belia sedia bertolak ansur dalam menyelesaikan masalah pindaan Perlembagaan tanpa mengorbankan prinsip demokrasi berparlimen. Memang rakyat tidak akan sanggup mengorbankan prinsip tersebut. Kalau prinsip itu dikorbankan, Parlimen kita sudah tidak bererti lagi. Kewibawaan

Perdana Menteri kita akan tercemar sedangkan seluruh pemimpin dunia menghalakan perhatiannya kepada Malaysia dan kepada Perdana Menteri kita. Oleh kerana Malaysia menjadi fokus dunia kepada hari ini, maka masalah pindaan Perlembagaan ini seharusnya diselesaikan segera dengan semangat tolak ansur antara semua pihak.

Saya tidak mahu mentafsirkan perhimpunan berpuluh-puluh ribu orang yang menyambut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Seremban dan di Klang itu sebagai satu tunjuk perasaan. Saya hanya dapat menyatakan bahawa perhimpunan itu merupakan aksi perpaduan rakyat yang menyokong tindakan Kerajaan membuat pindaan itu demi untuk kesejahteraan bangsa dan negara. Tetapi jika masalah pindaan ini tidak juga selesai, maka aksi perpaduan ini mungkin akan terus merebak ke seluruh pelusuk tanahair. Puluhan ribu rakyat akan keluar beramai-ramai dan boleh menari perhatian dunia luar semacam kestabilan politik kita sudah tergugat, kebimbangan akan timbul di kalangan para pemodal asing dan ini akan diapi-apikan oleh agensi berita luar. Akhirnya tidak siapa yang beruntung malahan seluruh rakyat, negara dan raja akan menanggung padahnya.

Sebelum orang luar dapat mengeksploitasi keadaan kekecohan sekarang, ada lebih baik kita berjimat sebelum habis, berjaga sebelum kena. Tuan Yang Dipertua, dengan semangat tolak ansur di kedua-dua belah pihak itu adalah satu formula yang mujarab bagi menyelesaikan masalah salah anggap mengenai pindaan perlembagaan ini dengan tidak perlu mengira siapa menang dan siapa kalah. Yang penting Malaysia berjaya. Apabila kita dapat menyelesaikan dengan bijak dan aman masalah ini, Malaysia akan terus mendapat perhatian dunia sebagai

sebuah negara kecil, tetapi berjiwa besar, ekonominya stabil, politiknya matang, maruah bangsanya tinggi, Perdana Menterinya dihormati, Rajanya dianggap bijak, adil dan kasihkan rakyat.

Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

5.28 *ptg.*

Tuan Kee Yong Wee: Tuan Yang Dipertua, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih atas peluang yang diberikan kepada saya pada petang ini untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

Tuan Yang Dipertua, dalam keadaan negara kita yang sedang merasakan kesan kemelesetan ekonomi dunia, Belanjawan 1984 yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan kita boleh disifatkan wajar, adil dan praktikal pada keseluruhannya dari kacamata rakyat kerana ianya memang tidak membebankan rakyat kita, malahan beberapa sektor ekonomi telah diberi galakan cukai serta insentif-insentif bagi mereka menghadapi keadaan mereka yang tidak begitu stabil pada masa sekarang.

Tuan Yang Dipertua, sungguhpun hutang luar dan dalam negara telah meningkat iaitu dari jumlah \$23,000 juta pada tahun 1980 sehingga \$50,000 juta pada tahun 1983. Dalam pada itu hutang dari luar juga terus meningkat dari 21% pada tahun 1980 sehingga 35% pada tahun 1983, akan tetapi Kerajaan kita telah awal penghujung tahun 1981 telah nampak bahawa kepulihan ekonomi dunia tidak akan datang begitu cepat sebagaimana yang kita ramalkan. Sebab itulah tindakan-tindakan positif serta langkah-langkah yang telah diambil dari segi fizikal dan

pentadbiran untuk menghadapi keadaan ekonomi yang tidak berketentuan ini.

Tuan Yang Dipertua, dasar-dasar kewangan negara kita sekarang boleh dianggap lebih liberal dan pragmatic. Dari segi perbelanjaan dan lebih cenderung dengan mengambil langkah-langkah jangka pendek serta jangka panjang untuk menghadapi keadaan ekonomi pada tahun 1984. Sebagai contoh Kerajaan kita telah melancarkan Dasar Pandang ke Timur, dasar Penswastaan dan Persyarikatan Malaysia. Semua ini dapat diberi galakan moral dan fizikal supaya negara kita mencapai ke tahap kemajuan dan kejayaan yang lebih cemerlang.

Sekarang izinkanlah saya sentuh sedikit sebanyak tentang dasar-dasar baru yang saya sebut tadi. Atas daya usaha gigih oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita Malaysia telah melangkah ke hadapan dengan lebih yakin dan kukuh melalui pelancaran konsep-konsep tersebut tadi. Tuan Yang Dipertua, saya berani kata dasar-dasar ini telah diterima dan diberi sambutan baik oleh segenap lapisan rakyat kita. Akan tetapi garis panduan serta strategi Kerajaan terhadap dasar-dasar ini ada sedikit tidak berapa jelas dan tetap khasnya kepada dasar Penswastaan, maka saya khuatir akan timbulnya sedikit keliruan jika butir-butir lanjut tentang pembahagian projek-projek Kerajaan serta agensi-agensi Kerajaan kepada pihak swasta tidak diumumkan dengan terus-terang dan secepat mungkin.

Saya ingin mengambil kesempatan ini juga menyeru Kerajaan supaya membuat keputusan tetap dan menentukan projek-projek yang boleh dibahagikan kepada pihak swasta supaya peluang-peluang yang diberi itu dapat ditandingi dengan adil dan saksama di semua kalangan swasta

kita. Apa yang berlaku sekarang ialah projek-projek yang telah direbut oleh beberapa sektor swasta sahaja diumumkan. Dan selepas itu barulah kita dapat tahu butir-butir projek-projek berkenaan. Dan sektor lain yang mempunyai kebolehan langsung tidak dapat peluang untuk mengambil bahagian dalam projek-projek itu. Saya sungguh berharap supaya ketetapan dapat dibuat dengan lebih terus-terang lagi tentang dasar penswastan ini supaya persaingan yang sihat dapat diwujudkan di kalangan sektor swasta. Dengan cara demikian mereka dapat memainkan peranan lebih penting dalam pembangunan negara serta memberi sumbangan positif dalam pertumbuhan ekonomi negara kita.

Tuan Yang Dipertua, saya suka juga bercakap sedikit sebanyak tentang kepentingan industri-industri informasi (information base industry) dalam pembangunan negara.

Pada zaman sains dan teknologi ini khasnya negara kita sedang melangkah ke arah industrialisasi, pembangunan alat-alat moden komunikasi atau industri-industri berasas kepada informasi sangatlah penting dan patut diberi galakan istimewa oleh Kerajaan kita. Memang kita semua tahu bahawa dalam negara-negara industri yang maju jaya seperti negeri Jepun, Amerika Syarikat serta Jerman Barat informasi industri inilah telah memainkan peranan penting bagi memajukan industri yang lain dalam negara mereka masing-masing. Lebih-lebih lagi industri-industri ini dapat juga meninggikan daya pengeluaran, memperbaiki kualiti serta kurang pembaziran dalam proses-proses pengeluaran mereka. Inilah kebaikan-kebaikan yang kita harus belajar daripada mereka ini

Sungguhpun kegunaan komputer serta alat-alat komunikasi moden yang lain semakin popular di sektor

industri-industri kita malangnya perkembangan industri ini tidak diberi galakan cukai atau apa-apa juga insentif lain yang sangat-sangat diperlukan. Saya harap Kerajaan akan membuat kajian yang mendalam atas kehendak-kehendak industri ini supaya ianya akan lebih berkembang maju dalam usaha membantu negara kita mencapai kejayaan dalam proses industrialisasi.

Sekianlah sahaja, Tuan Yang Dipertua, ucapan saya yang ringkas ini dan saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1984.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Dato Wong.

5.47 ptg.

Dato Wong Seng Chow: Tuan Yang Dipertua, Belanjawan bagi tahun 1984 telah dianggap sebagai adil oleh semua rakyat Malaysia.

Perbelanjaan untuk pembangunan telah dibatalkan sepertimana yang dianggap patut. Wang yang terlampau banyak telah digunakan dengan sia-sia sahaja di atas banyak projek-projek yang tidak dirancang dengan teratur ataupun tidak mempunyai kepakaran untuk menentukan kejayaannya. Hutang am kita pada masa ini ialah sebanyak \$45.8 ribu juta, dan hutang am asing ialah sebanyak \$17 ribu juta. Pada tahun yang akan datang, perbelanjaan kami akan menjadi \$27,692 juta. Gaji-gaji akan memakan perbelanjaan sebanyak \$7,093 juta. Perkhidmatan sosial akan memakan perbelanjaan sebanyak \$4,894 juta. Dan perbelanjaan yang ketiga besar ialah hutang sebanyak \$4,805 juta.

Tidak dapat dinafikan yang negara kita masih mempunyai, dengan izin, credit worthy tetapi setiap usaha mesti diambil untuk mengurangkan perbelanjaan yang lebih. Kesemua

belanjawan-belanjawan sejauh ini oleh Menteri Kewangan adalah memang buat terhadap kebaikan dan kebajikan semua rakyat. Perhitungan Menteri Kewangan di dalam perkara-perkara ekonomik dan kewangan pada setakat ini telah menunjukkan yang pihak Kerajaan sentiasa cuba membantu golongan-golongan yang berpendapatan rendah dan tetap. Walau bagaimanapun, pihak Kerajaan masih boleh memberi sumbangan yang lebih banyak lagi.

Tuan Yang Dipertua, dalam perkara Perumahan, kekukuhan sesebuah negara bergantung kepada semangat golongan yang mempunyai harta-benda. Mempunyai harta-benda secara berdemokratik adalah penting untuk mempertahankan kestabilan ekonomik dan politik negara. Kemilikan rumah adalah satu cara untuk mencapai objektif ini sebab ianya memberi seseorang itu suatu perasaan kepunyaan, perhubungan kekeluargaan dan perasaan kejiranan yang baik. Rancangan-rancangan perumahan memainkan peranan yang utama di dalam penyatuan rakyat kita. Negara ini hendaklah melaksanakan lebih banyak skim-skim perumahan bukan sahaja di kawasan-kawasan bandar malahan juga di kawasan-kawasan luar bandar dan segala kemudahan mestilah diberi kepada setiap rakyat Malaysia, tidak mengira kaumnya, untuk memiliki sebuah rumahnya sendiri. Adalah lebih menyenangkan lagi jika Menteri Kewangan dapat membenarkan suatu pengurangan cukai ke atas faedah-faedah wang yang kena dibayar di dalam kes di mana rumah yang pertamanya itu digadaikan kepada sebuah institusi kewangan.

Tuan Yang Dipertua, dalam perkara pengangkutan, kami telah diberitahu oleh Menteri Pengangkutan bahawa Keretapi Tanah Melayu dijangka akan mengalami kerugian yang berjumlah

sebanyak \$40 juta pada akhir tahun ini. Tuan Yang Dipertua, bolehkah pihak Kerajaan mampu untuk terus membekalkan perkhidmatan sosial sedemikian? Pihak Kerajaan hendaklah memikirkan semula masalah kerugian KTM setahun demi setahun. Rakyat akan berasa puas hati jika KTM boleh menanggung kos-kos operasinya. Rakyat tidak menaruh harapan yang tinggi ke atas mereka untuk mendapatkan keuntungan. Jika KTM tidak bersedia untuk menambah bayaran tambang untuk menampung kos, maka telah sampai masanya untuk membatalkan pengendalian perkhidmatan ini atau secara lain membenarkan pihak swasta mengambil-alih pengendaliannya.

Tuan Yang Dipertua, dalam perkara pelajaran. Pembocoran Peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia adalah merupakan suatu perkara yang amat memalukan. Perkara ini akan menjadi suatu kebiasaan di masa-masa yang akan datang. Pada tahun ini, penuntut-penuntut terpaksa mengambil semula 8 kertas peperiksaan sungguhpun mereka tidak melakukan apa-apa kesalahan. Pihak Kerajaan hendaklah membuat suatu penyiasatan penuh di atas kejadian yang telah berlaku itu dan juga di atas operasi-operasi Majlis Peperiksaan Malaysia. Rakyat mestilah diberitahu secara lengkap tentang apa yang telah berlaku selaras dengan seruan Perdana Menteri untuk membina suatu pentadbiran yang cekap, bersih dan amanah.

Tuan Yang Dipertua, dalam perkara cukai harta pesaka pihak Kerajaan sangat bermurah hati membenarkan suatu penambahan yang tertinggi iaitu sehingga \$600,000 sebelum cukai harta pesaka dikenakan. Walau bagaimanapun, berhubung dengan perkara ini, pihak Kerajaan sepatutnya membatalkan cukai harta pesaka. Tidak terdapat apa-apa alasan yang baik untuk mengenakan beban

ini ke atas harta pesaka tersebut, terutama sekali, padahal yang semua harta atau aset dari harta pesaka itu akan diberi kepada penerima-penerima berhak si mendiang.

Tuan Yang Dipertua, dalam perkara gaji minima, bayaran upah untuk kaum buruh tempatan masih rendah dan murah. Pihak Kerajaan sepatutnya mengadakan suatu tangga bayaran upah rendah yang minima. Pihak Kerajaan hendaklah menentukan yang pekerja-pekerja tersebut tidak dieksploit kerana kejatuhan di dalam kuasa membeli dari wang ringgit mestilah menjadi suatu punca yang perlu dititikberatkan oleh semua pekerja-pekerja.

Tuan Yang Dipertua, dalam perkara tanah. Pada hakikatnya, terdapat banyak tanah-tanah di negara kita. Tuntutan yang paling asas yang boleh dipunyai oleh seseorang di dalam mana-mana negara ialah sebidang tanah. Oleh itu, setiap usaha mesti diambil untuk memperuntukkan tanah bagi mereka-mereka yang tidak mempunyai tanah. Pihak Kerajaan hendaklah memberi bantuan yang secukupnya kepada orang-orang yang tinggal di kampung-kampung dan kampung-kampung baru untuk memiliki tanah yang mereka bercucuk tanam dan juga mereka menduduki untuk mengelakkan perbuatan spekulasi ke atas tanah. Pihak Kerajaan hendaklah mengadakan undang-undang untuk menghalang kaum asing dari membeli tanah kecuali untuk maksud tertentu, sebagai contohnya, untuk perkembangan perindustrian.

Tuan Yang Dipertua, dalam perkara pekerjaan, pengangguran masih menjadi suatu masalah pada hari ini. Tambahan pula, pengangguran di bandar kian meningkat. Pihak Kerajaan hendaklah menentukan yang ekonomi boleh mengadakan

penggajian yang cukup bukan sahaja bagi mereka-mereka yang sedang menganggur bahkan juga bagi mereka-mereka yang akan mencari pekerjaan pada pertama kalinya. Peluang-peluang penggajian mestilah disebar dengan sama rata luasnya supaya setiap rakyat Malaysia akan dapat menikmati dan memiliki kekayaan negara.

Tuan Yang Dipertua, dalam isu pindaan Perlembagaan, isu hal mengenai pindaan Perlembagaan beberapa minggu yang lepas, terdapat keadaan yang tidak tenteram mengenai pindaan-pindaan yang dibuat terhadap Perlembagaan. Kami telah membaca rencana daripada pihak berkuasa yang tertinggi iaitu daripada Yang Berhormat Lord President seperti yang disiarkan di dalam *Journal of Malaysian and Co-operative Law* (Vol. IX, 1982), suatu penerbitan oleh Fakulti Undang-undang Universiti Malaya. Dengan ini saya ingin memetik kenyataannya:

“Yang Dipertuan Agong ialah satu bahagian komponen daripada Parlimen. Apabila sesuatu Rang Undang-undang diluluskan oleh kedua-dua Dewan Rakyat dan Negara, ianya akan dibentangkan kepada Yang Dipertuan Agong untuk mendapatkan kebenarannya. Yang DiPertuan Agong akan menandakan kebenarannya terhadap sesuatu Rang Undang-undang dengan menurunkan Cap Mohor Awam”.

“Peruntukan-peruntukan yang serupa juga didapati di dalam Perlembagaan Negeri mengenai Pemerintah dan juga Perhimpunan Perundangan Negeri. Di England, adalah amalan biasa yang persetujuan/kebenaran tidak akan ditahan. Hak untuk membatalkan atau menolak sesuatu keputusan tidak pernah dialami sejak dari pemerintahan Ratu Anne. Ianya

boleh dikatakan telah tidak digunakan lagi akibat dari tanggungjawab Menteri-menteri.”

“Di Malaysia, peranan yang dimainkan oleh Pemerintah-pemerintah adalah diperuntukkan dengan tertentunya di dalam Perlembagaan dan Pemerintah-pemerintah tidak mempunyai kuasa untuk menolaknya. Dari itu, adalah paling malangnya, yang Pemangku Raja Pahang, seperti yang dilaporkan di dalam surat khabar baru-baru ini, oleh kerana perselisihan dengan Menteri Besar, telah enggan untuk menandakan kebenarannya kepada suatu Rang Undang-undang yang telah diluluskan oleh Perhimpunan Perundangan Negeri. Keengganan sedemikian adalah dengan jelasnya tidak berperlembagaan.”

Pihak-pihak yang terlibat hendaklah berikhtiar dan menyelesaikan perkara ini dengan secepat yang mungkin. Keadaan sedemikian jika dibenarkan berlanjutan akan meruntuhkan keyakinan para peniaga-peniaga di pasaran perniagaan dan juga pelabur-pelabur di negara kita.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Stephen Timothy Wan Ullok.

6.04 ptg.

Tuan Stephen Timothy Wan Ullok: Tuan Yang Dipertua, saya berdiri untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1984 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan Malaysia.

Terlebih dahulu saya suka mengambil peluang ini untuk mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Malaysia atas kejayaannya mengendalikan ekonomi kita. Walaupun dunia mengalami

kemelesetan ekonomi, bahan inflasi dan pengangguran yang melanda negara-negara perindustrian di Barat tidak memberi kesan yang banyak kepada kita. Malaysia telah terselamat daripada masalah dunia moden ini. Kerajaan kita dapat mengawal keadaan dalam negeri. Keadaan di mana negara kita terlepas daripada malapetaka ekonomi adalah satu kejayaan besar. Kejayaan yang gemilang ini telah dicapai melalui kestabilan politik dalam negara kita. Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan yang bijaksana Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri telah berjaya menyatukan majoriti rakyat daripada parti-parti politik yang berlainan. Di bawah pimpinan yang matang serta pendekatan mereka yang pragmatik dalam menyelesaikan masalah ekonomi dan politik, rakyat Malaysia dapat merasai keamanan, kebebasan dan kebahagiaan.

Dasar Ekonomi Baru adalah contoh terbaik untuk menyelesaikan masalah rakyat negara ini. Cuma rakyat Malaysia sahaja yang benar-benar dapat memahami pengertian dan keunggulan Dasar Ekonomi Baru. Majoriti rakyat dari semua kumpulan etnik di negara ini telah menyokong dasar berkenaan yang mempunyai semangat bertolak ansur. Kita dapat melihat dengan jelas seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan, bahawa dalam tahun 1982 dan 1983, Kerajaan bukan sahaja telah berjaya mengesan kawasan-kawasan yang menghadapi masalah ekonomi, malahan telah menganalisa masalah-masalah itu dan seterusnya mengambil langkah-langkah untuk mengatasinya. Sebenarnya kadar pertumbuhan yang dicapai bagi 1983 ialah 5.6% berbanding 4.9% sepertimana yang dicatatkan dalam Belanjawan 1983.

Tuan Yang Dipertua, di satu pihak, Belanjawan 1984 telah mengambil kira keperluan asas rakyat pada

keseluruhannya dan di satu pihak yang lain cuba mencapai objektif-objektif serta dasar-dasar Kerajaan. Dasar itu telah dirumuskan setelah memikirkan dengan mendalam keadaan sebenar ekonomi dunia. Strategi serampang dua mata yang terkandung dalam Belanjawan 1984 ini akan mencapai matlamat ke arah memperkukuhkan ekonomi tetapi untuk memastikan kejayaan, Kerajaan seharusnya mempunyai jentera yang dapat mengawasi serta mematuhi perlaksanaannya.

Tuan Yang Dipertua, bukanlah menjadi tujuan saya untuk pergi lebih jauh mengenai Belanjawan 1984, yang mana saya yakin telah dirumus dengan teliti oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dengan nasihat ahli-ahli ekonomi serta pakar-pakar yang benar memahami hasrat rakyat di negara ini.

Tuan Yang Dipertua, saya suka menyentuh beberapa perkara yang terlibat dalam Belanjawan 1984 khususnya di Sarawak. Pertama sekali, pertanian dan kemajuan pertanian. Di Sarawak kami ketinggalan jauh dari saudara-saudara di Semenanjung Malaysia. Berhubung dengan usaha menanam padi yang menjadi makanan utama rakyat para petani di Sarawak sangat memerlukan bantuan. Walaupun bekerja keras, tetapi kami masih terus berkurangan dengan bahan makanan yang amat diperlukan ini. Sebagai seorang yang berasal dari kampung di pedalaman Sarawak, saya sangat mengagumi semangat bekerja keras yang ditunjukkan oleh mereka. Malangnya kerja keras dan usaha sahaja tidak dapat menghasilkan apa yang diharapkan. Apa yang kurang bagi mereka ialah teknologi. Dalam dunia moden sekarang sesebuah keluarga tidak boleh dikatakan berdikari dengan hanya mengusahakan beberapa ekar tanah setiap tahun.

Petani-petani yang cuma menggunakan tulang empat kerat serta parang dan cangkul tidak mungkin mencapai penghasilan seperti yang diperolehi oleh para petani moden atau pertanian berjentera seperti yang dipraktikkan di negara-negara Barat atau negara-negara yang lebih maju di rantau Asia Pasifik.

Dalam zaman angkasa lepas ini di mana sains dan teknologi seharusnya menjadi asas kehidupan adalah amat memilukan apabila melihat keadaan mereka yang masih meneruskan tradisi nenek moyang mereka dahulu yang terpaksa bekerja dengan keadaan yang sukar. Adalah sangat diharapkan agar Kerajaan kita akan melihat serta membela nasib penanam-penanam padi di Sarawak.

Terdapat kawasan tanah yang luas yang boleh ditanam dengan padi sawah ataupun padi huma. Saya yakin dengan adanya para belia yang terlatih yang telah mendapat pelajaran asas hasil dari sistem pelajaran kita ditambah dengan semangat ingin berjaya serta dibantu oleh teknologi dan modal, Sarawak akan berjaya memajukan tanahnya. Negeri Sarawak akan mampu menghasilkan bekalan berasnya sendiri sekiranya langkah-langkah yang betul diambil dalam usaha penanaman padi.

Saya berharap dan merayu agar Kerajaan menjalankan penyelidikan ke atas tanah dan juga penyediaan ke atas kawasan-kawasan yang berpotensi untuk tanaman padi serta tanaman-tanaman kontan seperti kelapa sawit dan koko. Sekiranya terdapat kawasan-kawasan yang sesuai untuk kemajuan pertanian, langkah-langkah sewajarnya perlulah difikir untuk menjadikan berfaedah bagi tujuan commercial dan tujuan ekonomi sesuai dengan Dasar Ekonomi Baru serta kehendak-kehendak Kerajaan. Kemajuan tanah

yang seiring dengan kemajuan sains adalah menjadi harapan kepada majoriti rakyat. Faedah-faedah sisio-ekonomi dalam kemajuan ini akan turut menguntungkan Kerajaan. Ia akan menyediakan peluang pekerjaan kepada belia-belua luar bandar serta memberi pendapatan tunai kepada ekonomi negara.

Adalah amat menyedihkan apabila melihat penghijrahan belia-belua luar bandar ke bandar-bandar dengan meninggalkan rumah-rumah panjang. Bagi belia-belua itu sendiri kesan daripada kehidupan kota bukanlah semuanya menggembirakan. Pertembungan budaya lazimnya menimbulkan kesan psikologi yang hebat dan menjadi punca timbulnya masalah-masalah sosial yang tidak diingini.

Kedua, perindustrian. Saya suka membuat gesaan kepada Kerajaan agar memberi bantuan dalam usaha mempercepatkan lagi perindustrian dalam semua sektor. Sebagai contoh, kita ambil perusahaan membalak di Sarawak. Perusahaan ini sejak dahulu banyak bergantung kepada eksport kayu-kayu balak. Kenapa tidak didirikan pusat-pusat memproses veneer, alat-alat perabut, rumah pasang-siap, tingkap serta rangka pintu. Usaha memproses sendiri kayu-kayu balak kita akan menambahkan lagi faedah-faedah sampingan, menambahkan peluang-peluang pekerjaan dan apa yang lebih penting ialah menarik lebih banyak pengaliran masuk wang luar ke negara ini.

Saya juga menggesa Kerajaan supaya memberikan galakan yang berkesan kepada para pengusaha yang terlibat dalam kegiatan ini, misalnya dalam bentuk pengurangan ke atas bayaran royalti dan permium dan cukai yang dibayar kepada pihak Kerajaan. Pengeksport-pengeksport

kayu balak memerlukan kemudahan-kemudahan seperti pelabuhan dan kemudahan pengendalian seperti terminal atau pusat-pusat pengedaran. Pada masa sekarang pengeksport-pengeksport hasil kayu balak yang telah siap (finished timber products) dari Sarawak bergiat dalam keadaan yang serba kekurangan disebabkan oleh kurangnya atau tidak langsung kemudahan seperti pelabuhan dan terminal. Mereka terpaksa menanggung kos pengendalian yang tinggi kalau dibandingkan dengan pengeksport-pengeksport dari negara-negara ASEAN yang lain.

Memandangkan saiz negara kita yang kecil dan pertandingan sengit yang dialami oleh perusahaan ini daripada pengusaha-pengusaha luar negeri, maka Kerajaan sepatutnya membentuk Kajian Pasaran Bersama (Joint Market Research) untuk menyelaraskan kegiatan serta menguruskan keperluan-keperluan pasaran di luar negeri. Kerajaan perlu mengawal serta menyelaraskan kegiatan-kegiatan perkilangan untuk mengelakkan pertandingan yang tidak sihat di kalangan wakil-wakil pengeluaran tempatan dalam negeri.

Strategi memproses juga perlu dirumuskan untuk memenuhi keperluan-keperluan tertentu sektor pertanian.

Ketiga, jalan raya dan infrastruktur. Halangan terbesar terhadap pembangunan di Sarawak ialah kemudahan jalan raya serta infrastruktur yang amat menyedihkan. Sekiranya kemudahan jalan raya dan infrastruktur ini tidak dibaiki maka kos pengeluaran bagi bahan-bahan mentah dan barang-barang siap akan menjadi terlalu tinggi dibandingkan dengan pasaran dunia. Sebagai contoh cuba kita perhatikan harga bahan-bahan perlu di beberapa buah tempat

di daerah pendalaman Sarawak dibandingkan dengan harga di bandar-bandar persisiran seperti Miri. Harga minyak petrol di Miri ialah \$1.30 seliter sedangkan harga bahan yang sama di Long Akah ialah \$2.30 seliter dan di Lio Mato di Ulu Baram pula ialah \$3.10-\$3.30 seliter. Harga gula di Miri ialah \$1.50 sekilogram sedangkan di Long Akah harganya ialah \$4.15 sekilogram dan \$5.00 sekilogram di Lio Mato. Perhatikan pula kos perjalanan. Tambang bot ekspres dari Long Lama ke Marudi yang jaraknya kira-kira 30 batu ialah \$10 sedangkan dari Long Lama ke Long Akah di Baram Tengah yang jauhnya lebih sedikit daripada 40 batu yang tidak ada kemudahan pengangkutan di mana seseorang perlu menyediakan pengangkutan sendiri, belanja yang akan ditanggungnya boleh meningkat sehingga \$300. Angka-angka ini bukan sahaja mendatangkan masalah ekonomi kepada usahawan yang mahu melabur di kawasan-kawasan berkenaan, malahan menggambarkan juga kesukaran-kesukaran hidup yang terpaksa ditempuhi oleh ribuan orang penduduk yang tinggal di kawasan-kawasan pendalaman.

Kami sangat bergantung kepada Kerajaan untuk mengurangkan masalah yang dihadapi oleh penduduk-penduduk di pendalaman. Sementara menunggu perkembangan jalan raya dan lain-lain kemudahan infrastruktur, apakah tidak mungkin bagi Kerajaan untuk mencari jalan serta langkah-langkah berkesan untuk menetap atau meletakkan harga yang seragam bagi bahan-bahan perlu di seluruh Malaysia. Pembinaan jalan raya akan turut memanjangkan langkah penduduk-penduduk luar bandar. Secara tradisi mereka tinggal di sepanjang tebing-tebing sungai. Dengan adanya jalan raya lebih banyak kawasan pertanian akan dibuka bagi memberi kemudahan kepada kemajuan pertanian.

Keempat, perumahan. Keutamaan yang diberi oleh Kerajaan terhadap pembangunan perumahan adalah sangat menggalakkan. Industri perumahan dan masalah perumahan di bandar-bandar telah diberi perhatian yang rapi. Namun begitu, keperluan tempat tinggal bagi penghuni-penghuni rumah panjang dan luar bandar di Sarawak harus mendapat perhatian yang sewajarnya. Perlulah diadakan rancangan yang menyeluruh untuk menyediakan kemudahan pinjaman membina rumah bagi mereka ini. Saya suka membahagikan orang-orang ini kepada dua kumpulan iaitu mereka yang telah mempunyai tempat tinggal dan mahu membina rumah baru bagi menggantikan yang lama.

Satu kumpulan lagi ialah orang-orang Penan di daerah Baram dan Balaga. Mereka baru sahaja meninggalkan kehidupan di hutan belantara dan terpaksa memulakan segala-galanya semula. Kehidupan tradisi mereka telah diancam atau diganggu oleh perusahaan pembalakan dan lain-lain kemajuan ekonomi. Mereka terpaksa menghadapi kesukaran-kesukaran yang pahit untuk menjadikan diri mereka petani tetap. Mahu tidak mahu mereka terpaksa merubah pemikiran daripada menjadi pemburu binatang-binatang buas, pencari-pencari hasil-hasil hutan dan sagu-sagu liar kepada petani moden. Penyesuaian kepada kehidupan moden ini hanya akan tercapai sekiranya terdapat bantuan serta bimbingan dari Kerajaan. Sekali lagi saya menggesa agar Kerajaan mencari dan mengambil langkah-langkah perlu untuk membina rumah-rumah mereka dan mendirikan stesyen-stesyen pertanian berhampiran dengan tempat tinggal mereka supaya cara-cara pertanian yang lebih baik serta pemeliharaan bahan-bahan makanan dapat diperkenalkan kepada mereka.

Yang kelima, pelajaran. Pelajaran adalah kunci kepada kemajuan manusia. Kami sangat berharap agar Kerajaan mempercepatkan serta meningkatkan mutu pengajaran bahasa Malaysia di Sarawak supaya mutu yang sama seperti di Semenanjung Malaysia dapat dicapai. Pelajaran bahasa Malaysia yang menyeluruh sepatutnya diadakan juga untuk orang-orang dewasa supaya kemahiran asas dalam memahami serta menggunakan Bahasa Malaysia diperolehi.

Yang keenam, pindaan Perlembagaan. Pindaan Perlembagaan yang diluluskan oleh Parlimen baru-baru ini adalah berasaskan undang-undang di negara ini. Kebuntuan yang berlaku ke atas pindaan ini telah memberi peluang kepada anasir-anasir anti nasional untuk membesarkan-besarkannya serta membuat tuduhan-tuduhan yang sama sekali tidak menasabah. Marilah kita berdoa serta memberi sokongan padu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dalam mencari penyelesaian secara aman kepada kebuntuan yang berlaku itu.

Yang ketujuh, eksport. Adalah disedari bahawa polisi Kerajaan adalah untuk memperbaiki dan memperkukuhkan imbalan pembayaran negara. Untuk mencapai matlamat tersebut, kita mestilah menggalakkan serta meningkatkan penjualan bahan-bahan eksport. Dalam hubungan ini ternyata bahawa Kerajaan kita akan mampu mencapai tujuan ini sekiranya kita dapat mengendalikan sumber-sumber pengeluaran dengan bijaksana.

Negara kita telah dianugerah dengan punca-punca kekayaan semula jadi seperti minyak dan gas asli, getah, kelapa sawit, kayu balak dan lain-lain. Kesetabilan nilai ringgit sekarang tidak akan menjadikan harga bahan-bahan keluaran kita terlalu mahal di kalangan rakan-rakan perniagaan

kita. Hasil eksport dapat ditingkatkan sekiranya kita benar-benar memahami keadaan pasaran-pasaran bahan-bahan keluaran kita.

Dalam hubungan ini, Kerajaan harus mengumpul maklumat-maklumat pasaran dan mengongsikan dengan pengeksporth-pengeksporth *bona-fide-bona-fide* atau memberi galakan yang lebih ke arah perluasan pasaran oleh pihak-pihak swasta.

Kuala-kuala sungai seperti di Kuala Baram perlu diperdalamkan lagi untuk membolehkan kapal-kapal besar memasuki kuala. Ketiadaan sebarang kemudahan pelabuhan di Lembah Baram adalah merupakan rintangan besar kepada eksport bahan-bahan dagangan utama dari Lembah Baram.

Yang kelapan, latihan tenaga manusia dan pembangunan. Dalam proses menjadikan negara ini sebuah negara perindustrian, kita mestilah memiliki kumpulan tenaga mahir dan bermotivasi sebagai kemudi. Latihan tenaga manusia atau tenaga buruh dan pembangunan adalah ciri-ciri penting bagi proses berkenaan. Tanggungjawab ini perlulah dipikul bersama oleh Kerajaan dan pihak swasta. Lebih banyak dorongan serta galakan yang berkesan sepatutnya diberikan kepada pihak swasta di atas usaha mereka ke arah ini. Pekerja mahir serta pengguna jentera akan menambahkan pengeluaran. Galakan juga perlu diberi terhadap usaha mempertingkatkan penyelidikan yang dijalankan oleh pihak swasta dalam apa juga aktiviti yang berhubung dengan pengeluaran. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Ibrahim Salleh.

6.26 ptg.

Tuan Ibrahim bin Salleh: Tuan Yang Dipertua, saya juga bangun menyokong Belanjawan 1984 yang

telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah, Menteri Kewangan Malaysia di Dewan yang mulia ini.

Saya juga mengambil peluang bersama-sama dengan ahli-ahli yang lain membahaskan belanjawan ini untuk mencari jalan berfikir dan menganalisa pencapaian program-program pembangunan serta mengemukakan cadangan-cadangan yang lebih positif ke arah pembangunan negara dengan lebih mantap lagi adil.

Negara kita sungguhpun menghadapi tekanan ekonomi daripada negara-negara perindustrian, tetapi melalui strategi belanjawan yang disusun begitu kemas, rapi dan mampu malah lebih berkemampuan ke arah memenuhi keperluan rakyat, terutamanya ke arah pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru. Rakyat sungguh bangga dan berterima kasih kepada Kerajaan. Saya percaya rakyat akan bersama-sama dengan Kerajaan malah berkeyakinan penuh kepada Kerajaan yang memerintah pada masa ini.

Di dalam kita menyusun, memenuhi keperluan rakyat, rakyat kita di luar bandar harus diberi keutamaan. Ada kalanya disebabkan wujudnya jaguh-jaguh sosial dan kebudayaan yang tidak bertanggungjawab memainkan peranan, mempengaruhi keadaan dan suasana memesonkan pandangan rakyat kita di luar bandar mungkin menjadi angkuh dan menyusun sendiri nilai-nilai sosial dan kebudayaan mereka ke arah nilai-nilai yang negatif. Dengan itu perhatian dan pertimbangan yang teliti perlu diberi keutamaan oleh Kerajaan.

Tuan Yang Dipertua, saya suka menyentuh Kementerian Pelajaran, B. 28. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan kerana memberikan

peruntukan yang terbanyak sekali kepada Kementerian Pelajaran daripada lain-lain Kementerian.

Pencapaian mutu pelajaran murid-murid di luar bandar masih rendah, jika dibandingkan dengan pencapaian murid-murid di dalam bandar. Kita semua maklum bahawa 65.6% rakyat negara kita adalah di luar bandar. Pelajaran adalah salah satu unsur yang dapat melepaskan atau membantu seseorang itu dari belenggu kemiskinan. Saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian sependapat dengan saya.

Saya mencadangkan supaya penumpuan pembangunan mutu pelajaran untuk rakyat luar bandar harus diutamakan. Bangunan-bangunan asrama selain daripada bilik-bilik darjah harus juga dilipat gandakan kerana dengan adanya asrama yang cukup, murid-murid luar bandar terutamanya di pendalaman yang serba kekurangan dapat meneruskan pelajaran mereka hingga ke peringkat sekolah menengah.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masanya sudah cukup. Yang Berhormat boleh menyambung ucapan pada hari esok.

Suka saya maklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, pada hari esok ada 10 orang lagi namanya yang ada pada saya yang hendak mengambil bahagian berucap. Saya cuba berunding dengan Tuan Yang Dipertua, sama ada mustahak disambung masanya pada sebelah malam esok atau bagaimana. Ini akan diberitahu pada hari esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 13hb Disember, 1983.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.