

Jilid I
Bil. 39



Hari Jumaat
16hb Disember, 1983

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KEENAM

Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 5089]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Levi Kenderaan Barang-barang [Ruangan 5117]

Rang Undang-undang Pinjaman Luar Negeri (Pindaan) [Ruangan 5146]

Rang Undang-undang Kewangan [Ruangan 5160]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO' SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ Lt. Kol. (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik).
- „ TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN (Dilantik).
- „ TUAN AHMAD BIN OTHMAN (Kedah).
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik).
- „ DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., J.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Johor).
- „ TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis).
- „ DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH HABIBAH BINTI ABDUL GHANI (Pahang).
- „ PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik).
- „ PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TUAN IBRAHIM *alias* AHMAD BIN MAT SAMAN *alias* OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).
- „ TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik).
- „ DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah).
- „ PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN (Dilantik).
- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD,
K.M.N., A.M.N. (Selangor).

- „ TUAN KEE YONG WEE (Dilantik).
- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak).
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ CIK LIM HIANG NAI *alias* LIM SEAN LEAN (Dilantik).
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- „ DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor).
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH (Perlis).
- „ TUAN MOHD. YUSOFF KASSIM (Perak).
- „ TUAN NASIR BIN HAJI MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- „ PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).
- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN NG AH POI *alias* WONG SIAN CHUAN, P.P.N., J.P. (Melaka).
- „ PUAN RAGAYAH BINTI ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN ROKIAH *alias* MAIMUN BINTI ZAINUDDIN (Dilantik).
- „ TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM (Dilantik).
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik).
- „ TUAN TAN CHANG SOONG (Dilantik).
- „ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).
- „ TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik).
- „ DATO WONG SENG CHOW, A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATO YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU, D.P.M.S. (Selangor).
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).
- „ TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Salleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA
DEWAN NEGARA

Jumaat, 16hb Disember, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.00 petang

D O A

(Tuan Yang Dipertua *mem-*
pengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

LEBUHRAYA TANJONG
MALIM/SLIM RIVER—
KOS PEMBINAAN

1. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Kerjaraya menyatakan jumlah kos pembinaan Lebuhraya Tanjong Malim/Slim River dan sehingga ini nyatakan jumlah bayaran tol telah dikutip.

19-12-83

8. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan minta Menteri Kerjaraya menyatakan sebab-sebab mengapa Tol Lebuhraya Slim River-Tanjong Malim masih perlu lagi dikutip dan nyatakan jumlah wang yang telah dipungut sehingga ini dan nyatakan kos pembinaannya dan sampai bila pula kutipan tol tersebut akan diteruskan.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman): Tuan Yang Dipertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama dengan soalan pada 19-12-83 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan.

Soalan yang berkaitan dengan Lebuhraya Tol Tanjong Malim-Slim River ini telah dijawab beberapa kali. Walau bagaimanapun, suka saya memaklumkan sekali lagi bahawa lebuhraya ini telah mula dibina pada tahun 1961 dan siap pada tahun 1966. Jumlah kos pembinaan pada masa itu adalah sebanyak \$5,443,809. Jumlah kutipan tol dari mula bayaran itu dikenakan, iaitu dari Mac, 1966 hingga ke Oktober, 1983 adalah sebanyak \$31,039,644.50.

Tuan Yang Dipertua, suka saya mengambil kesempatan ini untuk menerangkan dasar mengenai kutipan tol ke atas jalan-jalan raya di negara kita. Setelah dibuat kajian secara terperinci, Kerajaan telah membuat satu dasar kutipan tol pada beberapa jalan raya yang ada dan rangkaian-rangkaian jalan raya yang dirancang untuk dibuat dengan tujuan kutipan tol. Dasar ini digubal memandangkan begitu banyak perbelanjaan yang ditanggung oleh pihak Kerajaan untuk mengadakan jalan-jalan raya yang tidak seimbang dengan hasil secara langsung atau tidak langsung yang didapati oleh pihak Kerajaan.

Dalam melaksanakan dasar ini Kerajaan telah mengambil kira secara terperinci jalan-jalan raya yang sesuai yang boleh dikenakan bayaran tol. Jalan-jalan raya ini adalah jalan-jalan "alternative" ataupun "jalan pilihan" dari satu bandar ke satu bandar yang lain yang ditinggikan tarafnya dan disediakan pula dengan berbagai kemudahan sebagai "expressway".

Dengan cara ini pengguna-pengguna bolehlah memilih sama ada jalan yang boleh menjimatkan masa perjalanan atau jika tidak mahu dikenakan bayaran tol memilih jalan-jalan raya yang sedia ada.

Di antara jalan-jalan raya yang telah dikenakan kutipan tol adalah Lebuhraya Kuala Lumpur-Seremban dan Lebuhraya Tanjong Malim-Slim River. Jalan-Jalan raya ini telah diserahkan di bawah pentadbiran dan penyelenggaraan Lembaga Lebuhraya Malaysia. Kutipan tol ini akan diteruskan sebagai punca pendapatan kepada Lembaga Lebuhraya Malaysia bagi menampung kos kerja-kerja penyelenggaraan dan pembinaan rangkaian-rangkaian jalan raya baru yang lebih baik di masa-masa hadapan.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Abu Bakar: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Mengikut keterangan Yang Berhormat Timbalan Menteri jalan-jalan yang diadakan jalan tol ini ialah jalan pilihan, tetapi bagi kes Tanjong Malim-Slim River tidak ada pilihan lain. Penduduk-penduduk di sekitar Slim River, terutama di kawasan FELDA yang berhampiran sangatlah dukacita kerana mereka telah merayu kepada pihak Kerajaan untuk mendapat kelonggaran dari segi bayaran tol, iaitu kepada penunggang-penunggang motosikal yang kadang-kadang terpaksa berulang alik ke Pejabat Daerah kerana Slim River adalah Ibu Pejabat bagi Daerah Kecil Slim River. Jadi adakah Kerajaan bercadang untuk mempertimbangkan kelonggaran ataupun penghapusan bayaran tol bagi kenderaan-kenderaan tempatan seperti kenderaan ringan motosikal sahaja memandangkan kutipan ini sudah pun melebihi belanja kos jalan ini. Minta penjelasan.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Tuan Yang Dipertua, memang perbelanjaan kos sudah pun

dapat ditampung dan melebihi, tetapi sepertimana saya telah terangkan tadi ini adalah satu punca untuk menjalankan tugas-tugas mengadakan jalan-jalan lain. Walau bagaimanapun, "alternatif" yang saya katakan tadi ialah di antara satu bandar dengan satu bandar, jadi kalau ada tempat pembangunan baru sepertimana yang berlaku di kawasan ini mungkin tidak ada alternatif lain kepada penduduk-penduduk di tanah FELDA ini. Walau bagaimanapun, buat masa ini kita tidak ada satu-satu dasar untuk mengendurkan bayaran yang terkena kepada pihak-pihak seperti golongan yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, walau bagaimanapun, permohonan ini akan ditimbang.

BANTUAN SUBSIDI KEPADA NELAYAN

2. Tuan Haji Latip bin Haji Dris minta Menteri Pertanian menyatakan berapa banyakkah bantuan subsidi kepada nelayan telah diberi sejak tahun 1980 sampai sekarang kepada satu-satu negeri dalam Malaysia; dan adakah perkhidmatan MAJUIKAN di Sarawak dan Sabah memberi kursus kepada nelayan-nelayan di kedua negeri tersebut bagi meningkatkan lagi hasil tangkapan nelayan Bumiputera.

Timbalan Menteri Pertanian (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang Dipertua, perbelanjaan bantuan Skim-skim Subsidi kepada nelayan semenjak tahun 1980 berjumlah \$50,110,674.44. Butir-butir mengikut negeri seperti yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat itu sangatlah panjang, jadi sekiranya Tuan Yang Dipertua membenarkan saya akan menghantar maklumat itu secara bertulis kepada Ahli Yang Berhormat.

Untuk perhatian Ahli Yang Berhormat, negeri Sarawak dari mana Ahli Yang Berhormat berasal telah dapat \$8,878,485.00 iaitu lebih 17%.

Kedua, MAJUIKAN tidak memberi kursus kepada nelayan-nelayan di Sarawak dan Sabah. Walau bagaimanapun, Jabatan Perikanan Malaysia dan Pejabat Perikanan Laut Sabah menjalankan kursus-kursus bagi nelayan dan setakat ini, sehingga hari ini seramai 944 nelayan telah mengikuti kursus-kursus tersebut.

PROJEK KERETA MALAYSIA— BADAN PENYELIDIK

3. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kementeriannya menyediakan satu "Badan Penyelidik" untuk memastikan projek kereta Malaysia tidak akan ketinggalan dari segi teknologi dan rekabentuk dalam jangka masa 10-15 tahun ke hadapan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Jabatan Perdana Menteri tidak ada apa-apa badan penyelidik khas untuk menjalankan penyelidikan berhubung dengan Projek Kereta Nasional. Walau bagaimanapun, Projek Kereta Nasional adalah di bawah perhatian sendiri oleh Perdana Menteri sungguhpun agensi pelaksanaannya ialah HICOM (Heavy Industries Corporation of Malaysia).

Memanglah menjadi hasrat Kerajaan untuk mengeluarkan kereta nasional yang kemaskini (up-to-date) dalam teknologi dan rekabentuknya. Oleh sebab itu Kerajaan telah memilih Mitsubishi Motors Corporation iaitu salah sebuah syarikat pengeluar motokar yang terkenal dan established, dengan izin, dalam teknologi membuat kereta.

Tuan Jaafar bin Harun: Kerajaan kita telah mula melangkah dari segi teknologi untuk cuba mewujudkan kereta buatan Malaysia. Saya mengucapkan terima kasih terutama

sekali kepada Perdana Menteri kita, Dato Sri Dr Mahathir. Oleh itu, saya ingin bertanya adakah Kerajaan akan meneruskan lagi untuk cuba mengeluarkan segala jenis kenderaan yang lain.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang Dipertua, mengikut kemudahan dan keupayaan yang ada pada negara kita, saya percaya semuanya itu akan dipertimbangkan di masa hadapan.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan. Tuan Yang Dipertua, soal Kerajaan akan mengeluarkan kereta Malaysia ini memang sudah menjadi hebat diketahui di seluruh negara. Tetapi soalnya sekarang ramai rakyat ingin tahu apakah nama kereta Malaysia ini? Saya sudah baca dalam akhbar-akhbar yang telah mencadangkan berbagai-bagai nama tetapi setakat ini mana satukah nama yang telah dipilih oleh Kerajaan untuk menamakan kereta Malaysia ini.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang Dipertua, oleh kerana usaha ini adalah satu usaha yang serius dan dirancang dan akan dilaksanakan oleh Kerajaan negara kita dengan sempurna, maka memanglah apabila tiba masanya kereta ini sudah mula dipasang, pada masa ini, mudah-mudahan dalam tahun 1985, maka pada ketika itu bolehlah kita pilih dengan sempurna nama sebenarnya kereta atau motokar Malaysia ini.

Sukalah saya mengatakan bahawa kata-kata, misalnya daripada pihak pembangkang, yang menamakan kereta ini dengan tidak senonoh ataupun tidak dengan serius tetapi dengan sinis dan sebagainya sepatutnya tidak timbul dan ini semuanya menunjukkan pendirian ataupun lagak orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Oleh sebab rancangan ini adalah suatu rancangan yang serius maka sepatutnyalah Kerajaan dan rakyat di negara kita

mengambil perhatian yang serius, dan sekiranya rela ataupun suka mencadangkan dengan serius dan dengan penuh tanggungjawab apakah nama yang sesuai untuk kereta ini di masa akan datang terutama sekali apabila projek ini sudah mula mengeluarkan kereta-kereta itu atau sejurus masa sebelum kereta Malaysia yang pertama itu keluar dari kilang pembuatannya di negara kita.

Jadi, buat masa ini, Tuan Yang Dipertua, nama ialah kereta atau motokar Malaysia sahaja.

PROJEK MOTOSIKAL MALAYSIA

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Dato Yap Peng.

Tuan Loo Swee Mok: Tuan Yang Dipertua, dengan izin, soalan yang ke 4.

4. Tuan Loo Swee Mok (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan telah menimbangkan projek pengeluaran motosikal buatan Malaysia iaitu projek yang selaras dengan projek kereta Malaysia dan bila Kerajaan akan memulakan projek ini memandangkan lebih ramai pengguna-pengguna motosikal daripada pengguna-pengguna kereta di seluruh negara.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang Dipertua, setakat ini Kerajaan tidak bercadang untuk mengeluarkan motosikal buatan Malaysia sebagai suatu projek. Walau bagaimanapun, HICOM telah menandatangani perjanjian usahasama dengan pemasang-pemasang motosikal tempatan serta 3 syarikat Jepun yang berasingan iaitu Yamaha Motor Company Limited, Honda Motor Company Limited dan Suzuki Motor Company Limited untuk mengeluarkan enjin motosikal di

bawah 110 cc. Pihak HICOM akan terus berusaha untuk meningkatkan penggunaan komponen-komponen tempatan bagi projek motosikal yang sedang difikirkan di rancangan itu supaya dapat ia dianggap sebagai motosikal buatan Malaysia kelak.

KEMPEN KESELAMATAN JALAN RAYA—KESAN

5. Tuan Syed Kamarulzaman bin Syed Bahaldin minta Menteri Pengangkutan menyatakan penilaian Kerajaan di atas kesan-kesan kempen keselamatan jalan raya yang telah dilaksanakan semenjak beberapa tahun dahulu.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang Dipertua, mengikut angka-angka yang diperolehi di Semenanjung Malaysia dan mengambil tahun 1975 sebagai tahun asas, bilangan kenderaan-kenderaan yang berdaftar pada masa itu cuma 1.2 juta lebih sahaja. Angka ini telah pun meningkat kepada lebih daripada 2.9 juta dalam tahun 1982.

Kemalangan-kemalangan yang direkodkan dalam tahun 1975 berjumlah lebih daripada 48,000. Pada tahun 1982 pula, angka ini telah meningkat kepada lebih daripada 68,000.

Walaupun bagaimanapun, saya memaklumkan Ahli Yang Berhormat bahawa kematian dan kecederaan akibat dari kemalangan-kemalangan tersebut telah menunjukkan trend yang menurun dalam tempoh 8 tahun yang lalu.

Adalah menjadi harapan kami bahawa dengan adanya kerjasama daripada semua pihak yang berkenaan bilangan kecederaan dan kematian didasarkan kepada nisbah setiap 10,000 kenderaan akan terus berkurangan dalam masa hadapan.

Kempen Keselamatan Jalan Raya yang diadakan hendaklah juga mendapat sokongan daripada orang ramai kerana dari angka-angka yang diperolehi 95% punca kemalangan-kemalangan tersebut adalah disebabkan oleh kecuaiannya pemandu atau memandu dengan laju dan memandu dengan tidak menumpukan sepenuh perhatian dan memandu dengan laju dan merbahaya atau membawa penumpang atau muatan yang berlebihan.

Penggunaan topi keledar dan tali pinggang keledar yang diwajibkan telah juga menolong mengurangkan bilangan kematian dan kecederaan-kecederaan yang serius akibat kemalangan jalan raya.

Kementerian Pengangkutan bersama-sama dengan agensi-agensi Kerajaan yang lain termasuk Kementerian Penerangan dan Polis Diraja Malaysia akan meneruskan usaha-usaha mereka menggesa orang ramai supaya memandu dengan lebih cermat demi untuk keselamatan diri mereka sendiri semasa berada di jalan raya.

Tuan Loo Swee Mok: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah pihak Kementerian sedar setengah-setengah kemalangan jalan raya disebabkan oleh lembu dan kerbau. Jika sedar, apakah langkah akan diambil oleh pihak Kementerian kerana kita memandu kereta pada waktu malam, warna jalan raya hitam, kerbau pun hitam, kadangkala kerbau yang dilanggar mati itu masih tinggal di atas jalan, maka kereta lain sekali lagi melanggar bangkai kerbau itu? Ini telah menyebabkan nyawa manusia terkorban.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, sepertimana saya terangkan tadi pemandu-pemandu kereta hendaklah berwaspada dan

cermat lagi khasnya di dalam kawasan-kawasan kampung. Saya pun sedar bahawa kerbau hitam, lembu pun hitam, kadangkala ada anjing, ada ayam, ada kambing juga hitam, tetapi barangkali boleh nampak jikalau memandu dengan perlahan-lahan sedikit. Bila ada lembu atau kerbau lari, matanya terang dan merah, jikalau nampak merah perlahan sedikit dan pasang lampu kuat-kuat dan janganlah memandu dengan laju lagi.

Tentang kerbau yang mati akibat kemalangan itu dan dibiarkan sahaja di atas jalan, barangkali pemandu kereta itu sendiri bolehlah memberitahu pihak Polis dengan serta-merta supaya binatang itu boleh diambil keluar dari jalan raya. Tetapi saya tidak ada nasihat yang lain melainkan supaya memandu cermat sedikit bukan sahaja pada waktu malam bahkan pada waktu siang juga di dalam kawasan-kawasan khasnya kawasan-kawasan luar bandar.

Tuan Ahmad bin Othman: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian ini sedar bahawa lori-lori yang membawa muatan tanah yang begitu lebih juga membuat kesalahan dan juga menjadikan kemalangan di antara rakyat yang lalulalang di atas jalan dan saya difahamkan bahawa di dalam peruntukan Kementerian tidak ada satu peruntukan yang membolehkan pihak Polis ataupun pihak RIMV apabila buat road block ataupun membuat sekatan jalan raya, bila lori itu berhenti dia tidak boleh saman. Tidakkah boleh Kementerian mengadakan satu peruntukan apabila ada sekatan jalan raya oleh pihak Polis dan pihak pegawai RIMV, lori yang berhenti muatan berat itu boleh disaman oleh pihak yang berkenaan?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, pada masa ini peraturan-peraturan yang sedang ada

menghalang ataupun akan menjadi satu kesalahan kepada pemandu-pemandu lori jikalau lori itu bergerak di atas jalan raya dengan berlebihan muatan. Tetapi jikalau lori itu tidak bergerak dan berhenti sahaja di tepi jalan, itu tidak bermakna bahawa lori itu menggunakan jalan raya. Tetapi ini satu kelemahan di dalam undang-undang dan apabila undang-undang dikaji semula perkara ini akan diambil perhatian.

Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Untuk mengurangkan lagi jumlah kemalangan jalan raya, tidakkah pihak Kementerian memikirkan ataupun apakah pula akan kesannya sekiranya hukuman-hukuman kepada menyalahgunakan kuasa ataupun hukuman-hukuman kepada penyalahgunakan trafik itu supaya dapat diperketatkan lagi ataupun diperkuatkan lagi agar ini mungkin dapat kita menghalangkan drebar-drebar ataupun pembawa-pembawa kenderaan supaya tidak mencuaikan semasa mereka membawa kereta?

Tan Sri Chong Hon Nyan: Tuan Yang Dipertua, memang benar bahawa bukan sahaja orang ramai digesa dengan kempen-kempen Keselamatan Jalan Raya untuk bercermat tetapi pihak penguatkuasa iaitu pihak Polis dan pihak Jabatan Pengangkutan Jalan juga sentiasa mengadakan kempen-kempen supaya menguatkuasakan undang-undang yang sedia ada.

TUNTUTAN DI ATAS PULAU SPARTLEY

6. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada benar dakwaan yang dibuat oleh Peking bahawa Malaysia telah menempatkan askar-askar di Pulau Spartley atau Nansha

yang menjadi tuntutan beberapa buah Negara di rantau ini, jika benar nyatakan sama ada Peking telah membuat bantahan rasmi kepada Malaysia.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang Dipertua, saya ingin memaklumkan bahawa jawapan kepada soalan ini sudah pun diberi dalam Dewan yang mulia ini pada 6-12-83 semasa saya menjawab soalan daripada Senator K. Kumaran. Saya tidak ada apa-apa tambahan kepada jawapan itu.

WARGANEGARA ASING— KEMASUKAN TANPA DOKUMEN SAH

7. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Samah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang telah diambil berhubung dengan kemasukan pekerja-pekerja buruh dari negara-negara jiran ke negara kita ini tanpa permit kerja dan sama ada mereka itu memiliki pasport yang sah dan sama ada Kerajaan sedar bahawa adanya orang atau pihak tertentu yang membawa masuk buruh-buruh ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang Dipertua, mana-mana warganegara asing yang memasuki negara ini tanpa memiliki sebarang dokumen perjalanan yang sah atau tidak melalui pintu masuk rasmi adalah melakukan satu kesalahan di bawah Akta Imigresen dan Peraturan-peraturan Imigresen 1959/63. Kemasukan begitu rupa adalah ditakrifkan sebagai kemasukan haram tanpa mengira tujuan warganegara asing berbuat demikian. Kerajaan tetap akan mengambil tindakan tegas terhadap perbuatan seperti ini dan akan terus mengesan, menangkap, mendakwa dan menghantar balik pendatang-pendatang haram ke negara asal mereka. Di samping

mengambil tindakan terhadap mereka yang telah memasuki negara ini secara haram, tindakan tegas juga diambil oleh Kerajaan untuk mencegah kemasukan warganegara-warganegara asing dengan cara mengadakan rondaan yang rapi di perairan Malaysia, melaksanakan pemeriksaan yang ketat di semua pintu masuk dan meningkatkan pemeriksaan mengejut di kawasan-kawasan di mana pendatang haram disyaki menyembunyikan diri.

Tuan Yang Dipertua, permit kerja tidak dikeluarkan oleh Kementerian Dalam Negeri. Kementerian saya hanya mengeluarkan Pas Lawatan Kerja Sementara untuk membolehkan warganegara asing bekerja di Malaysia. Warganegara-warganegara asing melakukan kesalahan di bawah Undang-undang Imigresen sekiranya mereka bekerja di negara ini tanpa mendapat Pas Lawatan Kerja Sementara. Kementerian Dalam Negeri akan mengesan dan mengambil tindakan sewajarnya terhadap mana-mana warganegara asing yang melakukan kesalahan ini.

Di samping tindakan yang diambil terhadap warganegara-warganegara asing di atas kesalahan mereka kerana memasuki Malaysia secara haram atau bekerja tanpa Pas Lawatan Kerja Sementara, Kerajaan juga mengambil tindakan tegas terhadap mana-mana pihak di Malaysia yang membawa masuk atau memberi perlindungan kepada pendatang haram atau menggaji mereka tanpa terlebih dahulu mendapatkan Pas Lawatan Kerja Sementara dari pihak Kerajaan.

Kerajaan tidak sedar bahawa orang-orang atau pihak yang membawa masuk buruh-buruh ini.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah buruh-buruh, pekerja-pekerja yang

datang daripada luar negeri yang dapat kita kesan dan dapat kita tangkap, jikalau ada berapakah jumlahnya dan sebutkan negara-negara yang mereka itu datang.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, sebelum saya menjawab soalan Yang Berhormat itu, suka saya nyatakan sekali lagi bahawa pihak kami akan sentiasa mengesan, menangkap, mendakwa dan menghantar balik pendatang-pendatang haram yang disebutkan itu dan untuk mendapat angka sebagaimana yang dikehendaki oleh Yang Berhormat itu maka saya memohon notis.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Daripada penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, saya ingin bertanya sekiranya kita mengambil tindakan-tindakan dengan kuasa-kuasa yang ada di bawah peruntukan undang-undang yang diperuntukkan di bawah Kementerian Dalam Negeri memanglah wajar tetapi sebaliknya dari segi ekonomi, pembangunan dan berbagai-bagai lagi mungkin sebagaimana yang telah pernah dilafaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam satu ucapan di Tanjong Malim bahawa kita juga memerlukan pekerja-pekerja di mana kemahiran dan juga kemahuan pekerja itu datangnya daripada buruh-buruh daripada negara jiran seperti Indonesia dan lain-lain. Apakah Kementerian ataupun pihak Kerajaan ingin bercadang menggubal suatu peraturan supaya kemasukan pekerja-pekerja yang tertentu yang diperlukan oleh kita dihubungkan di antara Kerajaan dengan Kerajaan, tidak kita biar begitu sahaja oleh sindiket-sindiket yang dikendalikan oleh orang-orang tertentu yang kita tidak sedar. Kita buru, kita tangkap, jadi habis tenaga

Kerajaan kita untuk memburu, bertindak dan menangkap sahaja. Jika benar-benar perkara kemasukan buruh-buruh ini mendatangkan manfaat yang tertentu hingga satu jangka masa tertentu bagi negara kita, kenapa kita tidak berbuat sesuatu dengan mengadakan hubungan antara Kerajaan dengan Kerajaan supaya saluran itu dapat dibuat peraturan-peraturan keselamatan dan berbagai-bagai lagi? Sekian, minta penjelasan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, pertama saya menyatakan bahawa cadangan Yang Berhormat itu kami ambil perhatian.

Dan yang kedua saya menyatakan bahawa pekerja-pekerja asing yang bukan menjadi penduduk kekal boleh bekerja di Malaysia ini dengan syarat mereka terlebih dahulu mendapat pass kerja. Dan untuk mendapat pass kerja ini ada beberapa kriteria yang perlu dipatuhi. Pertama pasti wujud seorang penganjur yang sanggup menggaji mereka dan yang kedua penganjur yang berkenaan pasti akan mengemukakan permohonan kepada Jabatan Imigresen. Dan pihak Jabatan Imigresen pula akan mengasaskan pertimbangannya kepada perkara-perkara yang berikut:

- (1) Kerja yang dilaksanakan itu tidak boleh diselenggarakan oleh warganegara Malaysia;
- (2) segala ikhtiar telah dikendalikan untuk mengisi jawatan itu dengan warganegara Malaysia tetapi gagal; dan
- (3) sekiranya dipertimbangkan maka mereka akan diberi had masa yang singkat sahaja. Mereka tidak boleh bekerja di sini sampai sepuluh, dua puluh tahun, umpamanya.

Jadi inilah langkah-langkah yang kita ambil, bukan bermakna kita

bertindak kasar tetapi kita bertindak mengikut Undang-undang yang wujud dalam negara kita pada masa ini.

DOKTOR—KEKURANGAN BERKHIDMAT DI HOSPITAL

8. Puan Ragayah binti Ariff minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada benar Kementerian berkenaan menghadapi masalah kekurangan doktor yang berkhidmat di Hospital-hospital pada masa ini, oleh kerana ramai doktor yang telah berhenti untuk menjalankan perusahaan sendiri.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang Dipertua, adalah benar bahawa Kementerian Kesihatan dari semasa ke semasa menghadapi kekurangan pegawai-pegawai perubatan yang berkhidmat dengan Kerajaan. Sebabnya ialah kerana permintaan Kerajaan untuk menyelenggarakan kemudahan-kemudahan kesihatan dan perubatan adalah begitu luas dan pembekalan pegawai-pegawai perubatan tidak mencukupi pula.

Keadaan kekurangan ini bertambah buruk kerana ramai di antara pegawai-pegawai perubatan yang berhenti untuk memasuki perusahaan swasta ataupun menjalankan perusahaan sendiri, setelah menamatkan perkhidmatan wajib mereka dengan Kerajaan.

Walau bagaimanapun, Kerajaan sedang memperluaskan pengeluaran doktor-doktor dari Universiti-universiti tempatan dan juga membaiki lagi kemudahan pekerjaan bagi doktor-doktor untuk menggalakkan lebih ramai lagi dari mereka berkhidmat terus dengan Kerajaan.

Tuan Jaafar bin Harun: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Nampaknya Kementerian Kesihatan kita telah mengalami kekurangan doktor. Jadi, ingin saya mendapat

tahu berapa ramai doktor-doktor kita yang telah berhenti pada tahun 1982, dan jangka masa dalam tahun ini sehingga bulan November ini.

Yang kedua, tidakkah ada Kerajaan bercadang untuk mewujudkan satu undang-undang yang lebih tegas lagi supaya doktor-doktor kita yang berkhidmat dengan Kerajaan ini yang saya fahamkan sebahagian besar mereka itu adalah mendapat biasiswa Kerajaan kita, supaya mereka berkhidmat dengan lebih lama ataupun dengan tujuan kita menyekat lebih ketat lagi supaya tidak kita mengalami kekurangan doktor-doktor kita bagi Kerajaan kita.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang Dipertua, pada tahun 1982 seramai 328 pegawai-pegawai perubatan telah memasuki dalam perkhidmatan Kerajaan, walhal 217 telah meletakkan jawatan mereka dari perkhidmatan, iaitu lebih ramai masuk daripada meletak jawatan. Begitu juga angka untuk tahun-tahun yang lain. Untuk tahun 1983, sehingga bulan Jun 1983 seramai 321 orang doktor telah memasuki perkhidmatan Kerajaan dan 83 telah meletakkan jawatan mereka.

Mengenai soal mewujudkan undang-undang untuk menyekat atau mengetatkan lagi perkhidmatan doktor-doktor ini dengan Kerajaan, memang sudah ada peraturan untuk menyekat. Mereka yang menerima biasiswa-biasiswa Kerajaan untuk terus berkhidmat dengan Kerajaan bagi satu tempoh yang tertentu dan untuk lain-lain pula semua doktor-doktor yang keluar dari universiti dari luar negara ataupun dalam negeri dikehendaki terus berkhidmat dengan Kerajaan selama tiga tahun selepas mereka menghabiskan latihan doktor mereka. Kerajaan tidak mempunyai cadangan untuk menambah kepada sekatan-sekatan ini pada masa ini.

JUMBO JET 747 DITEMBAK JATUH

9. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Luar Negeri menyatakan memandangkan peristiwa KAL Jumbo Jet 747 yang ditembak jatuh oleh Russia awal September 1983 yang lalu, sama ada Kerajaan bercadang hendak menggantungkan hubungan Diplomatik antara Malaysia dengan Russia ataupun memutuskan hubungan sama sekali; jika tidak nyatakan langkah-langkah yang diambil bagi bertindak balas.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang Dipertua, saya ingin memaklumkan bahawa jawapan kepada soalan ini sudahpun diberi dalam Dewan yang mulia ini pada 8hb Disember, 1983 semasa saya menjawab soalan dari Yang Berhormat Dato Yap Peng. Saya tidak ada apa-apa tambahan kepada jawapan itu.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan D. P. Vijandran.

Tuan K. Kumaran: Dengan izin, Tuan Yang Dipertua, Soalan No. 10.

PEJABAT PESURUHJAYA PERDAGANGAN

10. Tuan K. Kumaran (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kedutaan kita di luar negeri termasuk pejabat-pejabat Pesuruhjaya Perdagangan hanya menerima maklumat-maklumat dan berita-berita yang lapuk dan jika sedar apakah tindakan beliau akan ambil untuk memberi maklumat-maklumat termasuk akhbar-akhbar tempatan yang baru kepada pusat-pusat ini.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang Dipertua, adalah tidak benar bahawa pejabat-pejabat

perwakilan Malaysia di luar negeri menerima berita-berita yang lapuk. Setiap pejabat perwakilan Malaysia yang besar dihubungkan dengan Wisma Putra menerusi telex dan ringkasan perkembangan-perkembangan berita nasional yang penting dihantarkan melalui telex setiap hari kepada pejabat-pejabat perwakilan melalui press-tel yang mana disebabkan langkah berjimat-cermat sekarang ini telah dikurangkan kepada tiga kali seminggu.

Wisma Putra juga menghantarkan suatu akhbar terkemuka Malaysia setiap hari melalui udara kepada kebanyakan kedutaan Malaysia di luar negeri dan di mana pejabat-pejabat perwakilan Malaysia terletak di tempat-tempat yang dituju oleh MAS, mereka menerima naskah-naskah tambahan akhbar Malaysia dengan lebih segera.

Tambahan lagi naskah akhbar-akhbar terbesar Malaysia dihantarkan melalui udara melalui beg diplomatik sekali seminggu, sungguhpun disebabkan langkah berjimat-cermat sekarang ini kekerapan penghantaran ini telah dikurangkan buat sementara waktu kepada sekali dua minggu melainkan bagi pejabat-pejabat perwakilan yang penting.

Bekalan maklumat Pesuruhjaya-pesuruhjaya Pedagangan adalah dilakukan oleh agensi induknya iaitu Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

Kebanyakan Pejabat Perdagangan Malaysia di luar negeri tidak terletak di dalam pejabat perwakilan diplomatik Malaysia, tetapi sekiranya ia, pejabat-pejabat ini boleh mendapatkan dengan sepenuhnya bahan-bahan berita yang diterima setiap hari atau minggu oleh pejabat-pejabat perwakilan diplomatik tersebut daripada Wisma Putra.

Saya ingin memberi jaminan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa sebaik sahaja keadaan kewangan negara bertambah baik, Wisma Putra akan menimbangkan langkah-langkah supaya diperluaskan cara penghantaran kekerapan dan perhubungan dengan pejabat-pejabat perwakilan Malaysia di luar negeri.

Tuan Ahmad bin Othman: Tuan Yang Dipertua, saya ingin tahu adakah Kementerian Luar Negeri iaitu isu Perlembagaan yang telah diselesaikan kelmarin ini, beritanya sampai atau tidak di Kementearan kita di luar negeri, oleh kerana saya difahamkan pada pukul 4.00 kelmarin belum lagi sampai di kedutaan kita di luar negeri. Terima kasih.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang Dipertua, sebagaimana yang telah saya nyatakan bahawa kita menghantar berita-berita penting itu melalui telex setiap hari. Jadi setahu saya, saya sendiripun baru pagi ini yang saya tahu tentang soal penyelesaian pindaan Perlembagaan itu, oleh sebab saya berada di tempat lain untuk urusan rasmi. Saya rasa kalaulah berita penyelesaian kelmarin itu tidak sampai pada hari ini, tidaklah bermakna ini kita telah lambat, tetapi adalah satu masa yang saya rasa satu kelewatan yang menasabah.

RANCANGAN BUKU HIJAU— KEMAJUAN

11. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan minta Perdana Menteri menyatakan kemajuan-kemajuan yang telah dicapai semenjak rancangan Buku Hijau dilancarkan semula baru-baru ini oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Tuan Yang Dipertua, penyusunan dan

pembangunan semula Rancangan Buku Hijau telah bermula selepas perjumpaan di antara Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dengan penduduk-penduduk Kampung Sungai Machang Hilir, Lenggeng, Negeri Sembilan pada 10hb Mei, 1983 yang lalu.

Semenjak perjumpaan tersebut pihak Jawatankuasa Kemajuan Kampung (JKKK) di seluruh negara telah diarah mengatur dan melaksanakan semua rancangan Buku Hijau masing-masing.

Dari segi pembekalan benih sayur-sayuran sebanyak 240,000 paket benih-benih telah disediakan dan sebanyak 148,751 paket telah diagihkan ke semua negeri di seluruh Malaysia. Sehingga kini sebanyak 70,894 paket benih sayur-sayuran telah dibeli oleh petani-petani di seluruh negara pada kadar 20 sen sepaket.

Jabatan Perikanan pula di dalam rancangannya akan memulihkan semula 260 buah kolam-kolam ikan. Sebanyak 5.9 juta anak-anak ikan air tawar akan dibekalkan untuk Rancangan Buku Hijau di seluruh negara.

Jabatan Perkhidmatan Haiwan pula telah membekalkan sebanyak 175,000 ekor anak ayam kepada petani-petani yang menyertai Rancangan Buku Hijau ini dalam tempoh Mei sehingga Oktober, 1983 ini.

Keterangan tentang kemajuan keseluruhan rancangan ini dari segi luas tanah yang telah dimajukan belum lagi dapat diketahui pada waktu ini kerana Kerajaan masih menjalankan usaha mengumpul maklumbalas-maklumbalas mengenainya dari semua daerah di seluruh negara. Walau bagaimanapun, dari maklumbalas yang diterima setakat ini Kerajaan dapat bahawa

penyertaan adalah memuaskan lebih-lebih lagi di kalangan peneroka-peneroka rancangan tanah FELDA. Adalah dijangka bahawa keadaan sebenarnya akan dapat diketahui pada awal tahun 1984.

SISTEM TABUR TERUS— KEJAYAAN PERTANIAN

12. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada sistem "Tabur Terus" akan digalakkan di negara kita ini memandangkan kesulitan untuk mendapat tenaga pekerja menanam padi di Malaysia ini, dan sama ada sistem serupa ini telah dibuat percubaan di negara kita ini.

Timbalan Menteri Pertanian (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang Dipertua, sistem "Tabur Terus" bukan sahaja telah dicuba tetapi telah pun diamalkan oleh sebilangan besar pesawah-pesawah terutamanya di MADA, KADA dan Projek Barat Laut Selangor.

Teknologi ini semakin mendapat sambutan dari pesawah-pesawah oleh kerana desakan masalah kekurangan tenaga kerja dan upah buruh yang semakin meningkat.

RTM—KAWALAN UNSUR KEBUDAYAAN KUNING

13. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa masih lagi terdapat rancangan-rancangan yang disiarkan oleh TV Malaysia, khususnya tayangan-tayangan gambar-gambar barat, mendedahkan unsur-unsur kebudayaan kuning yang boleh merosakkan moral dan nilai etika muda-mudi kita; jika sedar, apakah langkah-langkah yang sedang dan diambil oleh Kementerian Penerangan melalui siaran TV, untuk memupuk

kesuburan nilai-nilai moral selaras dengan aspirasi kebudayaan kebangsaan.

Timbalan Menteri Penerangan (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang Dipertua, dalam usaha untuk mengawal tayangan-tayangan gambar khasnya dari Barat, RTM mempunyai satu Badan Penapis yang tugasnya ialah untuk menapis setiap rancangan yang diimport dari luar negeri supaya nilai-nilai yang bertentangan dengan aspirasi rakyat Malaysia yang mungkin ada dalam rancangan-rancangan tersebut dapat dielakkan.

Adalah dimaklumkan bahawa sekurang-kurangnya 30% daripada rancangan-rancangan yang ditapis, ditolak sama sekali kerana mengandungi nilai-nilai yang bertentangan dengan etika dan susila masyarakat Malaysia kita.

Walau bagaimanapun, adalah perlu difahamkan bahawa filem-filem ini diterbitkan di luar negeri khasnya dalam bahasa Inggeris untuk penonton-penonton di Barat yang nilai-nilai moral dan susilanya tidak begitu ketat seperti yang berlaku di negeri ini. Oleh yang demikian, adalah mustahil untuk kita mendapatkan rancangan-rancangan yang diimport terutamanya dalam bahasa Inggeris yang selari dan selaras dengan nilai moral dan etika masyarakat negara ini. Untuk mengeluarkan sama sekali dari penggunaan filem-filem import dari Barat adalah mustahil, bukan sahaja bagi RTM tetapi juga oleh semua stesen-stesen TV dalam dunia ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada keseluruhannya TV Malaysia menyiarkan antara 50%-55% siaran tempatan dan 45%-50% siaran dari luar negeri. Ini adalah peratusan siaran tempatan yang tinggi jika dibandingkan dengan stesen-stesen TV yang sudah maju sekalipun.

Walau bagaimanapun, RTM sedang berusaha untuk menambahkan penapisan tempatannya ke tahap yang lebih tinggi supaya peratusan rancangan-rancangan yang diimport dapat dikurangkan. Di samping itu, RTM dari masa ke semasa akan memperketatkan lagi proses penapisan filem-filem supaya gejala-gejala yang tidak diingini dapat dikurangkan lagi, walaupun tidak dapat menghapuskan sama sekali.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan tentang soal kebudayaan khususnya sepertimana yang saya telah menyaksikan dalam bulan Disember ini sahaja, RTM telah dua kali menyiarkan rancangan tempatan yang terang-terang menonjolkan mata dan membawa kebudayaan-kebudayaan kuning siaran yang baru lalu dalam dua tiga hari yang lalu dalam satu Rancangan Seri Angkasa. Dalam Rancangan Pembukaannya sahaja sudah ditunjukkan tarian yang pakai baju T-shirt, yang pakai baju gimnastik. Adakah ini menunjukkan unsur-unsur kebudayaan, dan pakaian baju yang serupa itu juga ditarikan oleh penari-penari lagu joget. Ini juga telah menunjukkan kelemahan RTM dalam menyusun nilai-nilai kebudayaan negara.

Dan yang kedua, Tuan Yang Dipertua, di antara tiga minggu yang lalu sebuah rancangan tempatan iaitu Pusparia, kalau tidak silap saya, salah seorang daripada artisnya yang bergelar Doktor Sham Rasputin yang pakai baju hippies, pakai topi—topi hippies, menyanyi lagu Penyeluk Saku dan digambarkan di hadapan bangunan Dewan Bandaraya, Kuala Lumpur.

Jadi ini mencerminkan kepada belia-belia kita bahawa hippies itu masih ada digalakkan dalam peti kaca

TV kita sendiri. Kenapakah tidak ditapis rancangan ini? Jadi saya memandangkan masih terdapat kelemahan-kelemahan dalam rancangan tempatan kita yang masih menonjol-nonjolkan kebudayaan-kebudayaan yang tidak dapat diterima oleh penonton-penonton tempatan. Bolehkah Timbalan Menteri Penerangan membetulkan balik perbuatan-perbuatan yang tidak boleh diterima ini?

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang Dipertua, kedua-dua rancangan penerbitan atau kedua rancangan tempatan yang digambarkan oleh Ahli Yang Berhormat Senator tadi dikatakan ialah rancangan tempatan kita sendiri. Jadi pandangan-pandangan daripada Ahli Yang Berhormat Senator itu kita akan menerima dan kita harap akan sampaikan kepada pihak yang tertentu supaya pandangan Ahli Yang Berhormat Senator dapatlah kita betulkan di masa akan datang.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang Dipertua, saya ingin bertanya, tadi telah pun diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu satu Jawatankuasa telah dibentuk untuk menapis segala filem-filem yang akan ditayangkan di TV Malaysia ini. Di sini saya ingin bertanya siapakah Ahli-ahli Jawatankuasa Penapis itu. Adakah ahli-ahlinya terdiri daripada orang-orang agama, ahli-ahli yang seni dan kebudayaan dan sebagainya yang duduk di jawatankuasa itu, tidak diduduki oleh ahli-ahli muda, memang suka perkara-perkara ini ditayangkan?

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang Dipertua, yang saya sebutkan dalam soalan jawapan saya tadi ialah sebahagian besarnya ialah Ketua-ketua Bahagian dalam RTM, tetapi ada juga Wakil daripada Lembaga Penapisan Filem yang mana di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam

Negeri. Mereka itu ada pengalaman dan juga ada tahukan berkenaan dengan garis panduan yang kita telah tetapkan dalam Kementerian. Jadi orang-orang katakan muda-muda memang tidak begitu sesuai dalam Jawatankuasa ini tetapi ada orang muda ada pengalaman juga. Jikalau ada ahli daripada bahagian Kementerian atau Ketua Bahagian bukan ahli, saya berharap kalau ada pengalaman-pengalaman barangkali kita terima. Jadi saya boleh beri jaminan di sini iaitu Jawatankuasa Badan Penapisan ini tentulah dapat mengikuti garis panduan yang telah ditetapkan dalam Kementerian.

Tuan Fadzil bin Mahmood Oleh kerana Kerajaan kita sedang giat untuk menerap nilai-nilai Islam dalam masyarakat kita, adakah sikap Kementerian Penerangan ini mengadakan satu peraturan supaya sesiapa sahaja yang akan berucap atau menayang gambarnya dalam TV dalam jangka masa panjang mestilah menutup aurat walaupun kepada Menteri-menteri itu sendiri. Ini saya rasa kalaulah pihak-pihak yang pemimpin-pemimpin kita yang tidak menunjukkan tauladan sendiri yang kita slogankan tidak menunjukkan nilai-nilai Islam, maka mungkin akan menjadi satu-satu perkara yang tidak elok. Adakah satu peraturan bagi pihak Kementerian untuk mengenakan kepada pensyarah-pensyarah agama atau pensyarah-pensyarah daripada pemimpin kita untuk menutup sedikit aurat di dalam TV apabila ditayang.

Dato' Chan Siang Sun: Pandangan Ahli Yang Berhormat Senator itu saya terima.

LEBUHRAYA BANDAR KUALA LUMPUR GELANGGANG LUMBA MOTOSIKAL

14. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar

bahawa jalan-jalan Lebuhraya berhampiran Bandar Kuala Lumpur selalu dijadikan gelanggang tempat Lumba Motosikal secara beramai-ramai tanpa kebenaran (tidak rasmi) terutama pada waktu malam minggu atau malam hari cuti di mana tempat-tempatnya adalah seperti Lebuhraya Kuala Lumpur ke Seremban, dari bulatan Kepung ke Batu Cave, Jalan Raja Laut dan sebagainya, jika sedar, apakah tindakan beliau telah dan akan diambil.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, Kerajaan sedar bahawa terdapat jalan-jalan raya tertentu di sekitar-sekitar Bandaraya Kuala Lumpur dijadikan sebagai gelanggang perlumbaan motosikal secara beramai-ramai. Kegiatan ini adalah merbahaya kepada orang-orang yang melakukannya dan juga pengguna-pengguna jalan raya yang lain serta mungkin kegiatan ini mengakibatkan kehilangan nyawa.

Pihak Polis sentiasa menjalankan rondaan di semua jalan-jalan raya terutamanya di sekitar Kuala Lumpur dan kawasan-kawasan berhampiran untuk memastikan perlumbaan tersebut tidak berlaku. Tindakan yang wajar akan diambil ke atas mereka yang bergiat di dalam perkara seperti ini.

Dalam hal ini suka saya menyeru kepada orang ramai semoga bekerjasama dengan Kerajaan agar kegiatan ini dapat dibendung dengan memberi maklumat kepada pihak berkuasa jika terdapat kumpulan-kumpulan yang disyaki bercadang mengadakan perlumbaan di jalan raya.

JALAN DALAM KAMPUNG BAHARU

15. Tuan Haji Shahrom bin Maasom minta Menteri Kerjaraya menyatakan sama ada benar bahawa jalan dalam Kampung-kampung baharu, seperti

Kampung Baharu Tanjung Sepat, Selangor, bukanlah tanggungjawab JKR untuk membina dan menyelenggarakannya; jika benar nyatakan Kementerian mana yang bertanggungjawab dan jika tidak, beri sebab-sebab mengapa jalan-jalan di dalam kampung-kampung baharu ini sangat aib sekali.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Tuan Yang Dipertua, jalan-jalan dalam kampung baru, seperti Kampung Baru Tanjung Sepat, Selangor, bukanlah tanggungjawab JKR untuk membina dan menyelenggarakannya. Kebanyakan jalan-jalan tersebut adalah di bawah tanggungjawab Majlis-majlis Daerah di bawah Kerajaan Negeri. Selain dari itu, ada jalan-jalan yang mempunyai rezab selebar 40 kaki dan ubin jalan selebar 14 kaki yang dipertanggungjawab terus kepada Kerajaan-kerajaan Negeri. Kerajaan Pusat hanya memberi peruntukan "Pemberian Jalan Negeri" (State Roads Grant) kepada Kerajaan-kerajaan Negeri bagi menyelenggara jalan-jalan ini.

Oleh yang demikian, jalan-jalan yang terdapat dalam kampung-kampung baharu adalah di bawah tanggungjawab Kerajaan Negeri. Pihak JKR yang membina dan menyelenggarakan jalan-jalan berkenaan sebenarnya adalah JKR Negeri.

Suka saya memaklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian bahawa sejak tahun 1981 apabila Kementerian Pembangunan Negara dan Luarbandar ditubuhkan rancangan-rancangan dan pentadbiran dijalankan di luarbandar telah pun diambilalih oleh Kementerian ini. JKR cuma ditugaskan membina sahaja.

USUL ASEAN MENGENAI KAMPUCHEA—AUSTRALIA ENGGAN BERSAMA

16. Dato' S. Govindaraj minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk mengadakan sebarang sekatan terhadap Kerajaan Australia kerana keengganan negara tersebut menganjur bersama usul ASEAN mengenai Kampuchea di Bangsa-bangsa Bersatu.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang Dipertua, saya ingin memaklumkan bahawa jawapan kepada soalan ini sudahpun diberi dalam Dewan yang mulia ini pada 6hb Disember, 1983 semasa saya menjawab soalan dari Yang Berhormat Senator D.P. Vijandran.

Saya tidak ada apa-apa sebarang tambahan kepada jawapan ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG LEVI KENDERAAN BARANG-BARANG

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (15hb Disember, 1983).

3.57 ptg.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang Dipertua, saya ingin menyambung semula ucapan saya pada petang semalam iaitu bagi membahaskan atau memberikan satu pandangan untuk Akta Levi Kenderaan yang mana telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada petang kelmarin.

Tuan Yang Dipertua, saya telah juga menyebut dari segi lori-lori atau kenderaan-kenderaan yang berat 3, 5, 6, 10 dan 12 tan itu adalah tidak dikategorikan, sepatutnya levi kenderaan ini hendaklah dikategorikan di dalam Rang Undang-undang ini, kerana tidak semua pemilik-pemilik lori mempunyai lori yang besar-besar sahaja.

Tuan Yang Dipertua, dari segi levi kenderaan ini juga ianya adalah melibatkan dua buah negara. Saya khuatir sekiranya Rang Undang-undang ini dijadikan suatu Akta yang dikuatkuasakan dan negara jiran pula mengetahui kita telah dapat atau boleh mengutip hasil daripada levi ini dan mungkin mereka juga akan berbuat demikian. Jika kita mengenakan levi kenderaan keluar daripada negeri ini dan mungkin negara jiran pula akan mengenakan levi kenderaan masuk ke negara mereka dan ini akan menjejaskan kepada pemilik-pemilik lori.

Tuan Yang Dipertua, saya suka membetulkan kenyataan saya pada petang semalam yang mana saya telah menyatakan harga tayar di Singapura mahal daripada Semenanjung Malaysia tetapi yang sebenarnya harga di Singapura adalah lebih murah iaitu 50% lebih murah daripada harga di Semenanjung Malaysia. Jadi, saya harap ini tidak akan mengelirukan kepada rakan-rakan saya dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang Dipertua, saya suka menyentuh sedikit mengenai perkakas-perkakas bangunan atau barang-barang keperluan untuk bangunan yang menjadi kebiasaan dieksport ataupun dibawa ke negara jiran kita Singapura. Misalnya, batu bata, granite ataupun pasir. Menurut pendapat saya, Tuan Yang Dipertua, harga satu ketul batu bata ialah di antara empat belas sen setengah, kita

katakanlah lima belas sen dan pembekal-pembekal ini kebanyakannya daripada Johor yang dekat sahaja menyeberang ke negara jiran. Harga seketul 15 sen dan lori yang seberat 5 tan atau 6 tan boleh mengangkat hanya sebanyak 2,000 ketul sahaja. Maka tiap-tiap 2,000 ketul harganya hanya lebih kurang \$300 sahaja. Jadi, kalau dikenakan dengan levi kenderaan \$100 maka ia akan berjumlah menjadi \$400 dan ini telah menaikkan harga barang ini di pasaran negara jiran kita dan saya khuatir ini juga akan menjejaskan perusahaan-perusahaan seperti ini yang mana saya percaya seperti negeri Johor yang banyak mengeluarkan batu bata untuk dihantarkan ke Singapura. Tetapi bila kita kaji pula harga batu bata yang diimport daripada negeri China, misalnya Singapura, mengimport batu bata daripada negeri China mungkin di antara harga 5 sen dan 5 sen itu harga kos, tiap-tiap satu ketul hanya 10 sen, kemudian kos pemunggaan mungkin di antara 2 sen, mungkin harga 12 sen sahaja sampai daripada negeri China ke Singapura. Jadi ini saya khuatir, ianya akan banyak menjejaskan kepada pengeluar-pengeluar tempatan.

Dan juga, Tuan Yang Dipertua, saya telah mengikuti beberapa kenyataan yang dibuat oleh lori operators di Semenanjung Malaysia ini, sepertimana granite juga. Saya tidak tahu berapa harganya di sini tetapi kalau harga di Sabah itu tidak kurang daripada \$30.00 dalam satu tan dan ini juga, Tuan Yang Dipertua, kalau lori seberat 6 tan hanya boleh mengangkat lebih kurang 6 cubic metres dan harganya baharu \$180 dan bila levi ini juga dikenakan dia akan menambahkan \$100 lagi maka ini akan menyebabkan kenaikan harga. Dan yang amat mendukacitakan lagi, ialah soal pasir sungai yang juga pasir sungai ini digunakan untuk membubuh simen.

Saya juga tidak faham harganya di Semenanjung tetapi kalau misalnya harga pasir laut di Sabah antara \$5.00 dan \$10.00 tiap satu cubic metre. Kalau lori 6 tan boleh mengangkat hanya 6 cubic metres kepada pasir ini tadi kalau \$10.00 harganya hanya \$60.00, manakala levi kenderaan pula ialah \$100 maka ini juga akan menjejaskan kepada mereka sebagai pembekal pasir untuk digunakan sebagai pembangunan dan ini adalah satu-satu pencarian kepada orang-orang di negara kita mengeksport pasir-pasir untuk bangunan.

Tuan Yang Dipertua, saya suka mengambil kira di sini pula iaitu kalaulah lori-lori dari Johor; tidak kira di Kuala Lumpur, dari Johor mungkin mereka boleh pergi ulang alik ke Singapura sebanyak 4 kali sehari. Kalau 4 kali sehari mereka kena bayar \$400 sehari. Jadi, kalau dalam sebulan kita ambil hanya 20 hari, 10 hari ini adalah untuk penyelenggaraan (maintenance) tuan-tuan punya lori ini menggunakan 10 hari itu sebagai maintenance dan 20 hari itu adalah hari untuk mereka menggunakan dengan sepenuhnya lori itu untuk mengangkut. Kalau kita kalikan $\$400 \times 20$ ialah jumlahnya sebanyak \$8,000 yang tuan-tuan punya kenderaan terpaksa kena membayar. Jadi, Tuan Yang Dipertua, kalau kita ambil satu tahun dan kita kira hanya 10 bulan dan 2 bulan adalah dikira maintenance period ataupun dalam jangka masa penyelenggaraan. 10 bulan jumlah levi kenderaan yang akan dibayar oleh tuan-tuan punya kenderaan ialah \$80,000. \$80,000 mereka boleh membeli dua buah lori Tata yang dipasang di Kuantan, \$80,000 boleh beli satu lori Mitshubishi yang diimport dari Jepun yang seberat 12 tan. Jadi, kalau kita lihat, Tuan Yang Dipertua, Rang Undang-undang ini sebanyak sedikit menjejaskan kepada mereka yang mempunyai lori dan mempunyai mata pencarian seperti ini.

Tuan Yang Dipertua, saya juga ingin menyentuh sedikit iaitu Kerajaan akan kehilangan lebih kurang \$70 juta sekiranya pembeli-pembeli di Singapura enggan menerima barang-barang daripada negara kita sekiranya levi kenderaan ini diteruskan dan mereka telah membayangkan mereka akan mencari punca-punca daripada negara jiran seperti Indonesia.

Di sini ingin saya terangkan iaitu hasil pertanian seperti sayur-sayuran, telur, ikan mahupun binatang ternakan. Penternak-penternak ayam akan kehilangan lebih kurang \$26 juta sekiranya Singapura tidak akan mengambil hasil-hasil ternakan dari negara ini. Dan kalau kita fikirkan daripada jumlah wang itu berapa banyak keluarga-keluarga kita yang terlibat dalam perusahaan ini juga akan terjejas dan ini juga akan menyebabkan harga di pasaran tempatan akan merosot, sebab mereka tidak dapat menyalurkan ke pasaran yang lain.

Tuan Yang Dipertua, daripada hasil ternakan tadi, di sini saya suka pula menyentuh daripada segi penanam sayur di Cameron Highlands. Dengan levi kenderaan ini penanam sayur di Cameron Highlands akan kehilangan pendapatan atau punca pendapatan sebanyak lebih \$30 juta setahun, ini juga satu jumlah yang besar. Jadi, Tuan Yang Dipertua, walaupun Kerajaan dalam Belanjawan tahun 1984 telah mengecualikan hasil-hasil tanaman buah-buahan tempatan dan sebagainya, itu tidak akan berkesan kerana daripada segi levi kenderaan ini adalah yang menyekat outlet iaitu pembawa keluar barang-barang yang dihasilkan dari negara ini, kerana kita adalah mengharapkan 60% daripada pertumbuhan ekonomi negara kita adalah bergantung kepada pertanian dan ternakan.

Tuan Yang Dipertua, lagi di sini saya suka juga menyentuh mengenai

penternak-penternak lain seperti kambing, babi dan sebagainya. Ini juga telah meningkatkan jumlah sebanyak hampir \$12 juta. Mereka akan kehilangan pasaran ini jika sekiranya levi ini diteruskan.

Tuan Yang Dipertua, saya suka juga menyentuh sedikit mengenai kemungkinan jiran-jiran kita dari Indonesia akan membawa bas yang lebih besar daripada Surabaya, daripada Medan dan sebagainya. Mereka boleh berbuat demikian dan ini akan menjejaskan kepada petani-petani, penternak-penternak kita yang sudah mengamalkan perusahaan ini yang telah menyalurkan hasil-hasil mahsul mereka ini ke Singapura. Saya khuatir, Rang Undang-undang Levi Kenderaan ini nanti akan banyak membawa akibat kerugian kepada pihak kita sendiri.

Walaupun Kerajaan berhasrat untuk mendapatkan hasil dan menyekat daripada beberapa faktor-faktor yang tertentu tetapi Kerajaan haruslah membuat penilaian-penilaian yang lain dari segi mana dan mungkin daripada setengah barang-barang buatan Malaysia yang akan direxport yang akan menggunakan pelabuhan Singapura, mungkin Kerajaan boleh mengenalkan levi kenderaan ini, tetapi itu juga harus kita ambilkira kenapa semestinya pengeluar-pengeluar barang, pengilang-pengilang di sini setelah mendapat pasaran dunia mahupun pasaran di Timur Tengah, di Asia Barat dan sebagainya sedangkan kita tidak dapat menyalurkan barang-barang yang kita buat di negara kita sendiri melalui pelabuhan kita sendiri. Ini harus kita kaji kenapa? Kita mempunyai Pelabuhan Kelang, Pelabuhan Pasir Gudang, Kuantan dan Pulau Pinang.

Saya ingin menyatakan di sini mungkin pengeksport-pengeksport ini berpendapat iaitu ada tiga sebab yang sebabnya mereka tidak mahu menggunakan pelabuhan-pelabuhan

di negaranya sendiri. Sebab pertama, ialah tidak cukup kemudahan di tiap-tiap pelabuhan yang memuaskan untuk 'mensesuaikan' mengangkat barang-barang eksport di pasaran antarabangsa. Kedua, pengendalian pengangkutan yang tidak cekap iaitu tidak ada efficiency dalam kerja-kerja stevedoring mungkin satu daripada sebabnya.

Sebelum saya pergi kepada yang ketiga, saya suka menjelaskan di sini mengenai pengendalian pemunggahan yang tidak cekap kerana ini kerap kali berlaku di negara-negara kita di sini bila kita menggunakan pelabuhan ini barang-barang ini dalam peti tetapi bila sampai ke satu-satu pelabuhan, beberapa perkara barang-barang ini telah hilang. Ini kemungkinan pengeksport-pengeksport di negara kita sendiri tidak yakin. Ini satu-satu sebab.

Tuan Yang Dipertua, kalau kita lihat bagaimana cara Amerika Syarikat daripada Amerika kalau mereka menghantar eksport, katakanlah toys, anak-anak patung, kereta-kereta mainan, bukan dalam peti-peti yang besar yang pakai tong, yang pakai ikat dengan besi lagi, tidak. Mereka hantar dengan kotak-kotaknya dan mengikat dengan kira-kira satu-satu gross dengan kotak yang boleh dibuka dengan tangan sekalipun. Ini menunjukkan ada amanah di sana, terdapat amanah di sana, mereka percaya ataupun mereka meletakkan ini kepada Forwarding Agent, Insurance dan sebagainya. Ini satu-satu faktor. Kalau barang-barang yang kita hendak gunakan melalui pelabuhan kita, kita terpaksa berhempas pulas dengan menggunakan paku 6 inci, mesti mahu kuat-kuat tong itu supaya jangan pecah bila sampai di pelabuhan untuk dipunggah ke kapal, ini mungkin.

Saya ingin menjelaskan di atas pengetahuan dan pengalaman saya sendiri, barang-barang buatan

Malaysia yang diimport oleh peniaga-peniaga dari Sabah juga lebih suka membeli barang-barang yang dibuat di Semenanjung Malaysia dibawa dengan rel ke Singapura dan menggunakan kapal Singapura bawa ke pelabuhan-pelabuhan di Sabah. Mereka berpendapat ini lagi cepat sebabnya jadual perkapalan yang tetap ada tiap-tiap minggu. Itulah yang saya katakan tadi sebab ketiga, jadual perkapalan yang tidak tentu iaitu tiada proper shipping schedule yang boleh didapati di negara kita. Ini mungkin punca kerana mereka yang menjadi pengeksport mestilah mempunyai timing atau masa yang sesuai untuk mengeksportkan barang-barang mereka tanpa menunggu lebih lama barang-barang mereka disimpan di board dan sebagainya. Ini juga salah satu punca.

Itu saya katakan tadi tiga sebab mengapa pengeksport-pengeksport di negara kita Malaysia tidak mahu menggunakan pelabuhan kita sendiri, mereka menggunakan Pelabuhan Singapura kerana mungkin, saya katakan kemungkinan dengan tiga sebab sahaja, iaitu tidak cukup kemudahan yang memuaskan; kedua, pengendalian pemunggahan yang tidak cekap, tidak efficiency dalam stevedoring handling dan yang ketiga, tidak ada jadual perkapalan yang begitu memuaskan, mungkin kalau di Port Kelang kita kadang-kadang terpaksa menunggu giliran kapal yang hendak pergi ke Sabah menunggu dalam masa dua minggu dan kapal ini pula akan pergi ke Singapura dahulu untuk mengambil kargo dari Singapura baru pergi ke Sabah. Ini yang menyebabkan dan mungkin juga kalau kita hendak menghantar barang-barang kita ke Saudi Arabia, ke negara-negara Arab dan sebagainya, kita tidak mempunyai syarikat perkapalan yang boleh terus mengangkut barang-barang ini ke negara-negara Arab, inilah juga punca-punca yang boleh

menyebabkan keengganan pengeksploitasi-pengeksploitasi di negara ini menggunakan pelabuhan-pelabuhan kita yang ada sekarang.

Tuan Yang Dipertua, saya suka juga menyebutkan sedikit daripada soal Rang Undang-undang ini iaitu seksyen 3 (4). Di dalam seksyen ini dikatakan, "Levi Kenderaan Barang-barang hendaklah dibayar oleh orang-orang yang pada masa itu memandu kenderaan barang-barang itu." Saya khuatir kerana orang yang memandu ini bukan tuan punya kenderaan, mereka ini mungkin orang gaji, drebar yang dibayar gaji. Kalaulah mereka tidak mengetahui dalam soal ini macam mana drebar hendak kena bayar levi \$100. Ini juga tidak cukup dijelaskan dalam Rang Undang-undang ini. Saya minta kepada Yang Berhormat Menteri supaya membetulkan perkataan-perkataan yang terdapat dalam Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang Dipertua, terdapat lagi dalam seksyen 8 (2). Dalam seksyen ini, saya bacakan di sini:

"Maka tidaklah menjadi satu kesalahan bagi mana-mana orang yang enggan mematuhi apa-apa tuntutan yang dibuat oleh mana-mana pegawai yang bertindak atau berupa bertindak di bawah Akta ini jika pegawai itu tidak beruniform dan enggan mengumumkan jawatannya dan mengemukakan dokumen kenal dirinya apabila diminta berbuat demikian oleh orang itu".

Jadi saya khuatir ini juga boleh menggalakkan pegawai yang benar bertugas itu boleh berbuat demikian, boleh berbuat rasuah, dia boleh tanggalkan uniform, dia tidak payah tunjukkan kad kenal diri dan sebagainya, tetapi lebih dahulu sudah buat "arrangement", tak payah bayar levi \$100, bayar sahaja \$20 atau \$30. Jadi dalam Akta ini sudah

menunjukkan, menurut dalam seksyen ini mengatakan "pemandu yang membayar". Saya berpendapat ada terdapat kelemahan-kelemahan dalam susunan Akta ini.

Tuan Yang Dipertua, saya harap supaya Rang Undang-undang ini dapat diperbaiki dengan sebaik-baiknya kerana saya khuatir jika pegawai-pegawai yang bertugas itu tahu akan kelemahan ini mungkin ini akan dilakukan.

Jadi sebelumnya perkara ini berlaku, sebagai Dewan yang mulia, Dewan tempat kita berunding, berbincang demi untuk kebaikan undang-undang, kedaulatan negara kita, demi menjaga kebersihan dan kecekapan dan keamanan pegawai-pegawai kita, maka setiap undang-undang yang diperuntukkan dan setiap undang-undang yang memberi kuatkuasa kepada pegawai-pegawai yang bertugas hendaklah benar-benar dapat melindungi mereka bagi mereka menjalankan tugas-tugas mereka dengan lebih licin.

Tuan Yang Dipertua, saya berharap Kementerian, mahupun daripada mereka yang bertanggungjawab membuat draf Rang Undang-undang ini mencari satu-satu perkataan yang boleh menguatkan maksud dalam undang-undang yang sebenarnya. Jadi kita tidak mahu melihat undang-undang kita nanti boleh dibawa atau dichallenge di mahkamah. Itulah yang saya lihat di sini tadi yang mana pemandu yang dimestikan membayar sedangkan pemandu bukan tuannya lori, mungkin pemandu itu hanya orang yang digaji, sebagai seorang drebar yang digaji, macam mana dia yang dimestikan membayar, macam mana kalau tuannya lori ada di sana dia mahu bayar tak boleh diterima, maksud dalam Rang Undang-undang ini. Jadi ini sungguh anih sekali.

Tuan Yang Dipertua, saya berharap supaya Kerajaan bila membentangkan sesuatu Rang Undang-undang ini meneliti dengan sebaik-baiknya dan berharap undang-undang ini akan menjadi sebagai satu panduan kita sehari-harian bagi keutuhan negara.

Di sini, Tuan Yang Dipertua, saya suka berbalik kepada soal levi ini tadi supaya Kerajaan membuat pengkajian, penelitian yang sedalam-dalamnya walaupun Rang Undang-undang Levi Kenderaan ini nanti diluluskan dijadikan satu Akta. Saya memohon kepada Kementerian Kewangan supaya jangan dahulu menguatkuasakan undang-undang ini sehingga Kementerian dapat membuat pengkajian, penyelidikan sejauh mana yang ianya boleh mendatangkan kebaikan dan di mana yang boleh merugikan kepada pihak-pihak petani, penternak kita dan yang boleh merugikan pendapatan negara.

Walaupun dalam maksud levi kenderaan ini kita dijangka akan mendapat berjuta-juta ringgit, tetapi sepertimana yang saya sarankan tadi yang telah saya petik dari sebuah kenyataan akhbar, maka saya yakin mungkin kenyataan itu adalah satu penyelidikan yang dibuat oleh mereka yang menjalankan perniagaan serupa ini, mereka lebih memahami, mereka berada di peringkat bawahan (grassroot level), mereka faham adalah jauh daripada orang yang menentukan untuk mendapatkan hasil, orang yang membuat undang-undang tetapi mereka tidak tahu kesan-kesannya di peringkat bawahan.

Jadi inilah saya berharap, Tuan Yang Dipertua, di Dewan yang mulia ini supaya satu kajian, penelitian yang sebaik-baiknya sebelum levi kenderaan ini dikuatkuasakan bila ia diluluskan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Maka dengan ini, Tuan Yang Dipertua, saya tidak ada apa-apa yang

hendak saya cakapkan lagi selain daripada menyokong Rang Undang-undang ini dan terima kasih.

4.27 ptg.

Dato Chin Kim Yoong: Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Levi Kenderaan Barang-barang yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan. Saya sangat bersetuju dengan hasrat Kerajaan untuk mengenakan levi ke atas kenderaan barang-barang yang pergi ke Singapura melalui Tambak Johor.

Tuan Yang Dipertua, benarkan saya membuat sedikit teguran mengenai perkara ini. Saya yakin Kerajaan sudah tentu telah membuat kajian atas perkara ini tentang bilangan lori-lori yang meninggalkan Malaysia dengan barang-barang hari-hari ke Singapura. Jika maklumat yang diberi kepada saya betul, bilangan kenderaan yang pergi ke Singapura hari-hari ialah tidak kurang dari 1,000 lori, boleh jadi 1,500 buah lori, tiap-tiap lori ini membawa barang-barang yang mempunyai pasaran yang baik di Singapura. Apabila levi ini dikenakan sudah tentu perjalanan "free enterprise" ini akan tergendala.

Tuan Yang Dipertua, bilangan lori mungkin berkurangan dan pasaran pun mungkin berubah. Pendapatan mereka yang berkaitan dengan pemasaran barangan ke Singapura itu akan terjejas.

Tuan Yang Dipertua, saya lebih suka kalau kita kenakan levi ini selepas kita adakan "alternative port facility" yang baik, sama ada di Pasir Gudang, di Pelabuhan Kelang atau di mana-mana juga di Semenanjung Malaysia ini. Selepas kita mempunyai "pack-up facility" yang baik baru kita kenakan levi yang lebih tinggi untuk tiap-tiap sebuah lori. Tetapi sekarang

ini dengan keadaan pelabuhan yang ada sekarang, saya berpendapat \$100 adalah terlalu mahal dan saya berharap Kementerian berkenaan dapat menimbangkan perkara ini sekali lagi untuk kemudahan orang ramai.

Pada pendapat saya tujuan mengenakan levi ini adalah untuk menggalakkan peniaga-peniaga kita menggunakan kemudahan-kemudahan di negara kita sendiri dan tidak menumpang dan menggunakan kemudahan pelabuhan negara asing. Walau bagaimanapun, satu-satu pelabuhan yang baik tidak dapat diadakan dalam tempoh yang singkat. Jadi Kerajaan haruslah mengambil tindakan jangka pendek dan jangka panjang untuk mengambil alih kemudahan-kemudahan yang didapati di negara asing.

Tuan Yang Dipertua, saya menyokong Rang Undang-undang ini.

4.31 ptg.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh:
Tuan Yang Dipertua, saya bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain menyokong Rang Undang-undang yang ada di hadapan kita sekarang ini, iaitu mengenai levi yang akan kita luluskan sekejap lagi.

Tuan Yang Dipertua, kita faham maksud mengadakan Rang Undang-undang ini ialah bertujuan supaya Kerajaan dapat menambahkan sedikit lagi hasil, dan selain daripada itu sebagaimana yang disebut oleh rakan-rakan saya yang lain, tujuan yang besar ialah untuk kita menggunakan segala kemudahan-kemudahan yang ada di negara kita, seperti Pelabuhan Pasir Gudang, Port Klang, Penang dan lain-lain tempat. Tujuan itu sama ada masa jangka pendek atau jangka panjang, saya faham Rang Undang-undang ini dibuat adalah ke arah

tujuan itulah, iaitu supaya peniaga-peniaga yang ada di Malaysia kita ini menggunakan kemudahan yang sedia ada di negara kita sendiri. Tidak seperti sekarang ini kalau kita lihat, terutama sekali di Tambak Johor umpamanya, bukan berpuluh-puluh tetapi kadang-kadang beratus-beratus lori yang telah bercadang hendak menyeberangi Tambak Johor ke Singapura dengan membawa bermacam-macam barang dagangan kita bertujuan supaya dihantar ke Singapura dan lepas itu dieksport keluar negeri.

Jadi dengan adanya Rang Undang-undang ini saya yakin bahawa keadaan seperti itu ada juga, tetapi dapatlah sedikit barangkali mengelak dan Kerajaan juga mendapat hasil kepada cara yang ada sekarang ini. Tetapi sebagaimana yang telah disuarakan oleh rakan-rakan saya yang lain, saya faham bahawa kebimbangan-kebimbangan dari segi menyusahkan rakyat kita memang dilahirkan oleh rakan-rakan saya dan saya juga meminta pihak Menteri Kewangan sewaktu hendak membuat peraturan-peraturan hendaklah mengkaji dan memikirkan sedalam-dalamnya atas maksud supaya undang-undang yang kita luluskan ini dapat berjalan dan tidak menyusahkan rakyat kita sendiri.

Sebagaimana yang tercatat dalam Rang Undang-undang ini, Bahagian 10, iaitu:

“Menteri boleh membuat peraturan bagi maksud menjalan atau menguatkuasakan peraturan-peraturan Akta ini”.

Jadi, di bawah perkara inilah saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan yang membentangkan Rang Undang-undang ini mengambil kajian sungguh-sungguh, mengambil perhitungan sungguh-sungguh supaya Rang Undang-undang yang kita luluskan ini

Kerajaan dapat faedah, dapat hasil dan rakyat kita yang terlibat dalam perusahaan ini sebagaimana yang disuarakan oleh rakan-rakan yang tidak menyusahkan. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dapat memikirkan dua sudut ini saya rasa Rang Undang-undang ini satu perkara yang baik yang patut kita jalankan dengan secepat mungkin.

Satu perkara lagi, Tuan Yang Dipertua, ialah mengenai Ketua Pengarah ataupun pihak yang berkuasa untuk menjalankan penguatkuasaan Rang Undang-undang ini, sebagaimana yang disebutkan di sini ialah Ketua Pengarah Kastam. Tentulah barangkali Rang Undang-undang ini apakala dilulus dan apakala dibuat peraturan untuk menjalani besok, Pegawai-pegawai Kastamlah yang akan mengambil tanggungjawab untuk memungut bayaran atas undang-undang yang ada di depan kita ini. Di sini saya suka merayu kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya pegawai-pegawai kita dalam bertugas mengenai dengan levi kenderaan ini supaya mengamalkan benar-benar sikap "Bersih, Cekap dan Amanah", kerana kalau ini tidak mempunyai perasaan semangat dan kurang sedikit amanah bagi pegawai yang bertugas ini sudah tentulah tujuan Kerajaan tidak akan tercapai. Dan pada pendapat saya rakyat kita satu hari akan merasa satu perkara yang menyusahkan beliau dan rakyat akan bersungut kepada Kerajaan kita. Kalau pegawai-pegawai yang akan bertugas nanti benar-benar mengamalkan sikap amanah, saya rasa penyelewengan-penyelewengan tidak akan berlaku di atas pelaksanaan Rang Undang-undang ini.

Kita bercakap bukan sahaja barangkali di Singapura, tetapi juga di tempat-tempat lain di mana ada jalan keluar daripada Malaysia kita ini ke

negeri-negeri jiran, umpama di Kelantan ada jambatan yang boleh menyeberangi ke Sungai Golok, iaitu di Negeri Thailand, ada juga di sebelah Negeri Kedah boleh melalui Padang Besar pergi masuk ke Thailand juga, bukan sahaja ke Singapura. Tetapi kalau tiap-tiap tempat "strategic point" yang diadakan ini untuk melaksanakan Rang Undang-undang ini dikawal dan dijaga dengan sifat-sifat yang amanah pada tiap-tiap seorang pegawai itu, sama ada beliau memakai uniform atau tidak memakai uniform, saya rasa menyusahkan kepada rakyat tidak akan timbul dan Kerajaan akan mendapat hasil daripada Rang Undang-undang yang kita akan luluskan sekejap lagi.

Setakat itulah pandangan saya, Tuan Yang Dipertua, supaya pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan mengambil perhitungan benar-benar, mudah-mudahan undang-undang yang kita luluskan ini memberi kedua-dua faedah kepada Kerajaan dan juga kepada negara kita.

4.38 ptg.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang yang dinamakan Akta Levi Kenderaan Barang-barang, 1983 yang telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini pada petang kelmarin oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan Malaysia.

Sepertimana yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri di waktu beliau membentangkan Rang Undang-undang tersebut mengatakan Rang Undang-undang ini bertujuan mengenakan satu levi yang disebutkan Levi Kenderaan Barang-barang ke atas mana-mana kenderaan barang-barang pada setiap kali kenderaan tersebut meninggalkan negara kita

menuju ke negara lain, sepertimana Singapura ataupun Thailand dikenakan bayaran levi sebanyak \$100 pada setiap kali kenderaan tersebut keluar negeri.

Tuan Yang Dipertua, saya menyokong Rang Undang-undang tersebut dengan sebab-sebab yang tertentu. Di antaranya ialah:

- (a) akan menambah hasil negara;
- (b) akan berkurangan pengaliran bahan-bahan binaan seperti bata, pasir, batu ke negara lain, sepertimana yang berlaku sekarang ini di Tambak Johor.

Bahan-bahan seperti yang saya sebutkan tadi banyak mengalir ke Singapura, maka dengan sebab pengaliran itulah harga bahan-bahan tersebut di negara kita semakin meningkat naik harganya. Maka dengan sebab yang tersebut juga harga rumah di negara kita naik begitu tinggi sekali harganya sekarang ini.

- (c) supaya pengeksporth-pengeksporth dan pengilang-pengilang di negara kita menggunakan kapal-kapal di pelabuhan kita ataupun menggunakan keretapi untuk membawa keluar barang-barang mereka ke negara lain.

Tuan Yang Dipertua, ada setengah-setengah orang mengatakan Rang Undang-undang yang sedang dibahaskan sekarang ini akan menyusahkan syarikat-syarikat pengangkutan ataupun tuan punya-tuan punya kenderaan yang ada di negara kita.

Saya berpendapat itu tidaklah benar. Sebelum Rang Undang-undang ini dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini pihak Kerajaan sudahpun memikirkan perkara ini. Kepada pihak syarikat-syarikat pengangkutan ataupun tuan punya-tuan punya kenderaan boleh menaik harga

tambang pengangkutan mereka kepada pengeksporth-pengeksporth ataupun pengilang-pengilang yang ada menggunakan kenderaan mereka itu.

Tuan Yang Dipertua, dalam Rang Undang-undang Levi Kenderaan Barang-barang 1983 yang sedang dibahaskan sekarang ini tidak menyebut bagaimana kedudukan dengan kenderaan-kenderaan luar negeri yang membawa masuk barang-barang ke negara kita. Dan begitu juga bagaimana kedudukannya dengan kenderaan-kenderaan yang membawa masuk barang-barang dari Thailand ke Singapura yang hanya melalui negara kita sahaja. Adakah kenderaan yang tersebut dikenakan bayaran levi sebanyak \$100? Oleh itu saya mohon mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Menteri berhubung dengan perkara yang tersebut.

Tuan Yang Dipertua, Fasal 4 dalam Rang Undang-undang ini telah memberi kuasa kepada Yang Berhormat Menteri boleh mengecualikan seluruh atau sebahagiannya bayaran levi yang dikenakan kepada kenderaan barang-barang yang tersebut. Saya mohon mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Menteri iaitu kenderaan barang-barang sepertimana yang boleh dikecualikan bayaran levi itu.

Tuan Yang Dipertua, Fasal 10 (1) dalam Rang Undang-undang ini telah memberi kuasa kepada Yang Berhormat Menteri boleh membuat peraturan-peraturan bagi maksud menjalan atau menguatkuasakan peruntukan-peruntukan Akta ini. Ceraian (2) pula memperuntukkan bahawa khususnya dan tanpa menyentuh keluasan kuasa yang diberi oleh subseksyen (1) peraturan-peraturan itu boleh mengadakan peruntukan lagi bagi:

- (a) pengutipan levi kenderaan barang-barang;

- (b) tempatnya di mana levi kenderaan barang-barang hendak dibayar dan dikutip.

Tuan Yang Dipertua, untuk mengelak kesesakan di kawasan-kawasan sempadan seperti di Tambak Johor dan kerap kali berlaku kesesakan, saya suka mencadangkan dalam Dewan yang mulia ini kepada Yang Berhormat Menteri iaitu di waktu beliau menggubal peraturan-peraturan ini nanti hendaklah menimbangkan supaya pengenaan ataupun kutipan levi yang tersebut boleh dibayar di pejabat-pejabat Kastam di tempat asal di mana kenderaan yang tersebut datang. Misalnya kalau datang dari Alor Star hendaklah dibayar di Alor Star juga, begitulah seterusnya. Maka dengan cara ini, saya percaya tidak akan timbul kesesakan lalu lintas di kawasan-kawasan sempadan seperti yang berlaku sekarang ini.

Tuan Yang Dipertua, Fasal 3 (4) dalam Rang Undang-undang ini telah menetapkan levi kenderaan barang-barang hendaklah dibayar oleh orang yang pada masa itu memandu kenderaan barang-barang itu. Mengenai Fasal 3 (4) ini saya suka mencadangkan supaya Fasal tersebut hanya ditetapkan untuk kenderaan barang-barang dari luar negeri yang masuk ke negara kita sekiranya dikenakan bayaran ini juga dan bagi kenderaan barang-barang dari dalam negeri sendiri hendaklah ditetapkan tanggungjawab untuk menjelaskan levi yang tersebut kepada tuan punya-tuan punya kenderaan yang tersebut itu sendiri dan bukan kepada pemandunya seperti yang disebut dalam Fsal 3 (4) itu.

Kita semua sudah maklum di negara kita sekarang ini banyak kenderaan-kenderaan pengangkutan seperti lori telah di "Ali-Baba"kan oleh pemegang-pemegang permit lori. Maka sekiranya levi ini ditetapkan

kepada tuan punya-tuan punya kenderaan yang tersebut, saya yakin dan percaya "Ali-Baba" tersebut tidak boleh lagi diam-diam, senang-senang dan cukup bulan menerima bayaran sahaja sepertimana yang sedang dilakukan sekarang ini.

Tuan Yang Dipertua, akhir sekali saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang Dipertua: Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

4.46 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Sabbaruddin Chik): Tuan Yang Dipertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat, 9 semuanya yang telah memberi sokongan terhadap Rang Undang-undang yang sedang dibentangkan ini.

Saya memberi jaminan bahawa pandangan-pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat di mana yang difikirkan menasabah akan sentiasa diambil perhatian dan kajian-kajian terhadap cadangan-cadangan ini akan dibuat dan kalau sekiranya ada cadangan-cadangan itu boleh dipergunakan demi kepentingan rakyat maka sudah tentu kita berbuat demikian.

Tuan Yang Dipertua, di antara pandangan-pandangan yang telah diberi selama sejak dari hari semalam, beberapa perkara rasa saya mungkin perlu diberi penerangan lanjut supaya perkara ini tidak akan disalah ertikan.

Saya tidak berhajat untuk memberi jawapan satu-persatu kepada hujah-hujah yang telah dikemukakan oleh sebab terdapat beberapa hujah-hujah tersebut, sebahagian daripada hujah-hujah itu telah disebut bukan oleh seorang Ahli Yang Berhormat tetapi ada setengahnya telah disebut oleh

beberapa orang walaupun di dalam perkataan yang berlainan telah membawa erti yang sama. Maka oleh sebab itu, Tuan Yang Dipertua, saya hanya berhajat untuk memberi penjelasan secara menyeluruh demi kepentingan kita bersama.

Di antara soalan-soalan yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat ialah berkaitan dengan pengecualian levi ini terhadap jenis-jenis lori yang membawa barang-barang seperti yang telah saya sebutkan terawal daripada membentangnya Rang Undang-undang ini iaitu sewaktu saya menggulung Belanjawan 1984.

Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pihak Kerajaan telah memikirkan bahawa demi kepentingan penanaman-penanam sayur misalnya ataupun penangkap-penangkap ikan dan juga penternak-penternak yang pada kebanyakannya terdiri daripada mereka yang berpendapatan rendah, maka Kerajaan telah bersetuju mengecualikan lori-lori ataupun kenderaan-kenderaan barang yang membawa barang-barang seperti barang-barang mudah rosak (perishable items) seperti ikan, sayur, daging dan juga telur.

Lori-lori ataupun kenderaan-kenderaan barang yang membawa barang-barang ini keluar daripada negara ini akan dikecualikan daripada levi \$100 ini sekiranya sesebuah kenderaan itu tidak membawa sedikitpun lain-lain barang selain daripada barang-barang yang saya sebutkan tadi. Barangkali juga untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat kita juga mengecualikan satu lagi kenderaan barang ataupun kenderaan yang dianggap sebagai good vehicles, tetapi tidak membawa barang yang saya sebutkan tadi iaitu kenderaan yang membawa mayat juga tidak akan dikenakan levi sewaktu keluar daripada negara kita ini.

Berhubung dengan kadar sebanyak \$100 bagi tiap-tiap kenderaan yang keluar dari negara ini, beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah mencadangkan supaya kadar ini dibeza-bezakan mengikut muatan kenderaan yang berkenaan.

Tuan Yang Dipertua, pihak Kementerian Kewangan telah mencadangkan \$100 oleh sebab difikirkan bahawa perkara ini akan memudahkan dari segi pentadbiran. Kalau saya diizinkan memberi sebagai misalan levi bagi kenderaan barang ini, yang sebenarnya tidaklah berbeza sangat dengan apa yang dikenakan sekarang ini terhadap kereta-kereta yang melalui satu-satu jalan yang ada dikenakan tol. Ertinya untuk menyenangkan tiap-tiap kereta itu dikenakan 50 sen atau \$1.00 tanpa mengira kalau sebagai kereta ertinya passengers vehicles tidak mengira sama ada kekuatan kuasa kudanya 1000, 1200, 1300, 5000 dan sebagainya, asalkan sebuah kereta ianya dikenakan jumlah yang tertentu. Begitu juga kalau motosikal dikenakan 50 sen sebagai misalannya, agak sukar bagi Kerajaan menentukan nanti kalau sekiranya motosikal kecil kena 34 sen sedangkan yang besar sedikit kena 56 sen dan sebagainya. Begitu jugalah dari segi levi ini terhadap kenderaan-kenderaan barang, tiap-tiap kenderaan itu dikenakan \$100 tanpa mengira saiz ataupun keupayaan lori itu membawa muatan.

Ada juga Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan tentang bagaimana sekiranya barang-barang itu di bawa dengan gerabak keretapi.

Tuan Yang Dipertua, undang-undang yang kita sedang bentangkan ini hanyalah berkaitan dengan levi ke atas kenderaan barang-barang iaitu tidak termasuk gerabak keretapi maka sekarang ini kita tidak akan mengenakan sebarang levi ataupun

apa-apa bayaran kepada barang-barang yang dibawa oleh keretapi. Dalam pada itu, Kerajaan akan sentiasa mengambil ingatan dan memperhatikan keadaan ini dan kalau sekiranya difikirkan sesuai dikenakan levi, maka mungkin di hari muka perkara ini akan dikaji dan tindakan sewajarnya diambil.

Tuan Yang Dipertua, mengenai denda yang telah disebutkan juga oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat adalah difikirkan bahawa denda yang telah dicadangkan di dalam Rang Undang-undang ini adalah sejajar dengan kadar penalti di bawah Ordinan Lalulintas Jalan Raya 1958 dan oleh itu adalah difikirkan buat sekarang ini penalti yang dikenakan itu berpatutan. Namun demikian, sekiranya difikirkan perlu di hari muka, difikirkan perlu oleh sebab telah ramai yang tidak mengikut perintah ini, maka ada kemungkinan denda ini diteliti semula dan kalau perlu dinaikkan, insya Allah kita akan berbuat demikian.

Beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat telah mengkhuatiri berkenaan dengan pengutipan levi ini. Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkenaan takut kalau-kalau berlakunya penyelewengan terutama sekali apabila dikaitkan dengan Fasal 3 (4) dan juga 8 (2).

Tuan Yang Dipertua, terlebih dahulu saya ingin memaklumkan iaitu levi-levi ini hanya akan dikutip di tempat-tempat tertentu seperti jugalah kaedahnya sewaktu mengutip tol bagi kereta-kereta yang menggunakan jalan-jalan raya yang ada mengenakan tol ini. Bagi levi ini 4-5 tempat akan digazetkan, tempat-tempat ini termasuklah pada permulaannya di Johor Bahru, Padang Besar, Bukit Kayu Hitam, Bukit Berapit dan Rantau Panjang. Dan levi ini akan dikutip oleh pegawai-pegawai Kastam yang beruniform. Jadi soal tidak pakai uniform barangkali tidak timbul.

Apa yang dinyatakan di dalam Fasal 8 (2) itu sebenarnya ialah kadangkala pegawai-pegawai kanan Kastam yang tidak perlu memakai uniform, tetapi telah diberi kuasa di dalam perkara-perkara berkaitan dengan levi ini, mungkin dari masa ke semasa membuat pemeriksaan mengejut supaya kalau boleh pegawai-pegawai Kastam yang menjalankan kerja itu juga tidak tahu yang mereka ini membuat pemeriksaan mengejut. Ini adalah bertujuan untuk memastikan supaya pegawai-pegawai Kastam yang bertugas, yang beruniform dan bertugas mengutip levi itu sentiasa menjalankan kerjanya dengan baik. Jadi yang dimaksudkan di sini pegawai-pegawai yang tidak beruniform, ertinya terpaksa pegawai berkenaan yang tidak mempunyai uniform menunjukkan kad kuasanya sama ada kepada drebar-drebar lori yang berada di tempat kutipan levi itu pada waktu tertentu ataupun kepada mana-mana pihak yang ingin mengetahui sama ada benar atau tidak yang membuat pemeriksaan mengejut itu benar-benar mempunyai kuasa, benar-benar mempunyai hak untuk membuat pemeriksaan mengejut, jadi itulah perlunya Fasal 8 (2) itu.

Berkenaan dengan Fasal 3 (4) di mana beberapa orang Ahli Yang Berhormat juga telah mencadangkan supaya lori-lori ini atau kenderaan-kenderaan barang ini boleh membuat bayarannya di pejabat di mana lori itu didaftarkan dan juga beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat memikirkan tidak menasabah bagi drebar lori membayar. Sukalah saya menyatakan bahawa kalau sekiranya undang-undang ini dilaksanakan ertinya dikuatkuasakan, maka wajarlah tiap-tiap tuan punya lori sama ada dia membawa lori itu sendiri ataupun dia menggaji orang lain untuk membawa lori itu mengingit supaya lorinya nanti akan dikenakan levi kalau keluar daripada negara ini, dan

sebagai seorang pengusahawan, saya percaya dia boleh ingat bahawa levi ini akan dikenakan sekian banyak, 100 sebagai misalannya di sini dan sudah tentulah dia akan membekalkan wang itu kepada drebar berkenaan.

(Timbalan Yang Dipertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Ingin juga saya sekali lagi menarik perhatian kepada tol yang kita jalankan sekarang ini. Pendekata, cara mengutip levi ini lebih kuranglah dengan cara kita membayar tol Seremban sekarang ini misalannya kita bayar wang, cuma bezanya di dalam keadaan ini mengikut Rang Undang-undang yang sedang kita bentangkan ini bayarannya kena \$100, tetapi tol yang kita kenakan sekarang ini jumlahnya \$1.00 atau \$1.50 ataupun 50 sen mengikut keadaan yang tertentu. Kita percaya dengan adanya cara yang baik, sistem yang baik, pembayaran ini tidak akan melambatkan pemergiannya sesebuah kenderaan itu keluar dari negara kita untuk membawa barang-barang seperti yang mereka lakukan sekarang ini.

Tuan Yang Dipertua, saya rasa perlu di peringkat ini sebagai menjawab kebanyakan persoalan-persoalan yang dikemukakan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat iaitu tujuan utama seperti yang telah saya nyatakan Rang Undang-undang ini dibentang ialah bagi mendapatkan hasil kepada Kerajaan.

Selain daripada itu, seperti yang telah saya katakan bahawa dengan adanya levi ini kita berharap sangat supaya menggalakkan lagi pengeksporth-pengeksporth dalam negara kita ini untuk mengeksporth barang-barang mereka melalui pelabuhan-pelabuhan yang dibina oleh Kerajaan di dalam negara kita. Kalau sekiranya seseorang pengeksporth itu mendapati bahawa beliau tidak mahu menambah \$100 bagi tiap-tiap muatan

kenderaan barang untuk dieksporth melalui Singapura sebagai misalan, maka kita cadangkan kepada mereka dan sebagai Ahli-ahli Yang Berhormat yang mempunyai pengikut-pengikut yang biasa disegani juga oleh ahli-ahli perniagaan, kalau sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri tidak berniaga, berilah tahu mereka ini supaya jangan mereka ini digalakkan mengeksporth barang-barang melalui Singapura.

Sebagai rakyat Malaysia seharusnya kita ini bukan sahaja taat kepada negara dan pemerintahan tetapi berbangga dengan apa juga yang pembinaan-pembinaan ataupun kemudahan-kemudahan yang diadakan untuk negara kita sendiri dan kita percaya kalau sekiranya semua ataupun sedikit-tidaknya kebanyakan pengeksporth-pengeksporth ini menggunakan pelabuhan-pelabuhan kita sendiri, Pasir Gudang sekalipun yang kini tidak berkembang dengan begitu cepat. Dengan adanya levi ini dan dengan tidaknya pengeksporth-pengeksporth yang sekarang mengeksporth melalui Singapura tetapi kalau mereka mengeksporth barang-barang mereka melalui Pasir Gudang maka sudah tentu Pasir Gudang akan berkembang cepat, maju dan walaupun terdapat kelemahan-kelemahan dari aspek-aspek pelabuhan di dalam pelabuhan itu, saya percaya dan Kerajaan percaya perkara ini akan dapat diperbaiki sebab kita tahu bahawa sesebuah pelabuhan itu akan bertambah efficient lagi perjalanannya kalau sekiranya barang-barang banyak dapat dieksporth melalui pelabuhan berkenaan. Singapura juga bukanlah merupakan sebuah pelabuhan yang besar seperti sekarang ini 20 tahun dahulu. Kalau kita lihat misalannya Pelabuhan Kelang sendiri telah bertambah besar dibandingkan dengan keadaannya 15 tahun dahulu. Begitu juga Pasir Gudang sekarang ini adalah lebih baik daripada

keadaannya 5, 6 tahun dahulu. Jadi memang hasrat Kerajaan untuk memperbaiki bukan sahaja kecekapan tetapi juga kemudahan-kemudahan yang ada di tiap-tiap pelabuhan di negara kita ini.

Barangkali, Tuan Yang Dipertua, satu sahaja lagi perkara yang saya hendak sebut berkenaan dengan di dalam menggulung Rang Undang-undang ini iaitu berkaitan dengan lori-lori asing yang datang masuk ke negara kita.

Tuan Yang Dipertua, Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, Rang Undang-undang ini telah direka begitu rupa dengan tujuan yang telah saya katakan tadi yakni memberi galakan kepada pengeksporth-pengeksporth menggunakan pelabuhan kita, ertinya supaya tidak menggalakkan pengeksporth-pengeksporth menggunakan pelabuhan lain daripada pelabuhan kita sendiri. Maka itulah yang ditegaskan ialah bagi kereta-kereta barang ataupun kenderaan-kenderaan barang yang keluar daripada negara kita tetapi tidak dikenakan kenderaan-kenderaan barang yang datang ke dalam negara ini sebab walaupun ianya membawa barang-barang ke negara ini, ini tidak melibatkan proses pengeksporthan. Kita hanya mementingkan supaya barang-barang tadi tidak dibawa ke luar negeri untuk dieksporth tetapi dieksporth melalui pelabuhan-pelabuhan yang kita ada. Tetapi lori-lori asing ini katalah lori yang didaftarkan di Singapura datang ke Malaysia membawa barang-barang, lori itu akan dibenarkan masuk percuma, dari segi levi ini tidak akan dikenakan, tetapi sewaktu lori itu balik ke Singapura sama ada berisi barang atau tidak berisi barang ianya akan dikenakan levi sebanyak \$100 juga.

Jadi, ertinya tidak mengira dari mana, di mana lori itu didaftarkan ataupun siapa yang mempunyai lori

itu, selain daripada lori-lori kepunyaan ataupun kenderaan barang kepunyaan Kerajaan semua lori-lori ini akan dikenakan levi sebanyak \$100 tiap kali keluar daripada negara ini sama ada membawa ataupun tidak membawa barang.

Saya tidak mahu menyentuh tentang kemungkinan lori dari Malaysia pergi menukar tayar ke Singapura, balik dengan tayar baharu kerana itu rasa saya ada tidak lori kalau dia tidak tukar tayar itu lain ceritalah. Cuma ini mengenai lori asing yang masuk. Satu perkara berkenaan dengan lori asing ini yang telah dibawa ialah berkenaan dengan lori-lori Siam (Thailand) yang masuk ke Malaysia menggunakan jalan raya kita terus ke Singapura untuk membawa barang-barang.

Tuan Yang Dipertua, Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, oleh sebab kita telah mempunyai perjanjian yang khusus dengan pihak Thailand, berkenaan dengan perkara ini, maka kita tidak akan mengenakan sebarang levi kepada lori-lori Thailand ini, yang hanya masuk ke Malaysia kemudian terus ke Singapura dengan barang-barang tadi tanpa misalannya menurun naikan barang dan sebagainya, tetapi hanya untuk lalu sahaja, itu kita tidak akan mengenakan levi, kerana ini seperti saya katakan tadi sejajar dengan tujuan Rang Undang-undang ini dijalankan, yakni tidak mahu menggalakkan pengeksporth-pengeksporth kita sendiri mengeksporth barang-barang melalui pelabuhan lain daripada pelabuhan kita sendiri. Maka kalau sekiranya lori itu adalah lori daripada Thailand, cuma lalu sahaja di sini dan tidak memunggah, meletak ataupun memunggah barang baharu, maka kita biarkan lori itu ataupun kenderaan barang itu dengan percuma sebab sudah ada perjanjian-perjanjian tertentu yang telah kita tandatangani dengan pihak Kerajaan Thailand.

Saya rasa, Tuan Yang Dipertua, itulah yang dapat saya sebutkan secara menyeluruh dan sekali lagi saya ingin berterima kasih banyak-banyak kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dan pandangan-pandangan yang begitu baik dan semuanya ini akan dikaji dan maklum sahaja sebenarnya levi ini pun belum lagi dijalankan dan saya percaya tiap-tiap yang baharu itu mungkin di sana sini menemui kesukaran-kesukaran operational, dengan izin, yang kecil dan dengan adanya cadangan-cadangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat yang membina ini akan kita kaji dan di mana didapati praktikal sudah tentulah akan diterima. Sekian, terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang Dipertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 10 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PINJAMAN LUAR NEGERI (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.17 ptg.

Dato Sabbaruddin Chik: Tuan Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan bahawa satu Rang Undang-undang bernama "Suatu Akta untuk meminda Akta Pinjaman Luar Negeri 1963" dibaca bagi kali yang kedua.

Tuan Yang Dipertua, di bawah Artikel 3 Perlembagaan Persekutuan, Kerajaan Persekutuan hanya boleh meminjam dengan kuasa undang-undang Persekutuan. Di dalam hubungan ini, Akta Pinjaman Luar Negeri 1963 memberi kuasa kepada Kerajaan Persekutuan untuk memperolehi pinjaman-pinjaman daripada punca-punca luar negeri.

Seksyen 4 (1) Akta Pinjaman Luar Negeri 1963 memperuntukkan bahawa "External Loans shall be raised by the creation and issue of such securities as the Minister thinks fit". Ini mungkin bermakna bahawa segala pinjaman-pinjaman luar negeri yang diperolehi oleh Kerajaan Persekutuan hendaklah dibuat dengan cara mengeluarkan apa-apa sekuriti yang berkenaan.

Persoalan yang timbul di dalam memperjelaskan peruntukan seksyen 4 (1) di atas ialah sama ada sesuatu pinjaman luar negeri yang diperolehi oleh Kerajaan Persekutuan di bawah Akta tersebut, yang mana tidak memerlukan apa-apa sekuriti dikeluarkan atau diberikan kepada para pemberi-pemberi pinjaman dianggap sebagai satu amalan yang sah dari segi Undang-undang.

Tuan Yang Dipertua, sungguhpun seksyen 4, Akta Pinjaman Luar Negeri 1963 membayangkan bahawa setiap pinjaman luar negeri yang diperolehi oleh Kerajaan memerlukan pengeluaran instrumen sekuriti, tetapi

tidak semua pinjaman-pinjaman luar negeri Kerajaan meminta pengeluaran sekuriti oleh pemberi-pemberi pinjaman.

Pinjaman-pinjaman yang biasanya mengeluarkan keluaran sekuriti dalam bentuk "promissory notes" ialah pinjaman "euro-dollar syndication", manakala pinjaman-pinjaman lain daripada sumber dua hala ataupun dengan izin, bilateral sources, yang diperolehi daripada negeri Jepun sebagai misalannya, kredit yen, ataupun OECF, Saudi Fund dan suppliers/export credit adalah tidak melibatkan pengeluaran sekuriti-sekuriti tersebut.

Tuan Yang Dipertua, oleh yang demikian, untuk mengelakkan keraguan sama ada pinjaman-pinjaman tersebut adalah sah di sisi undang-undang dan untuk memberi penjelasan yang nyata serta fleksibiliti di dalam cara-cara memperolehi pinjaman-pinjaman luar negeri oleh Menteri Kewangan, adalah wajar supaya pindaan dibuat kepada seksyen 4 Akta Pinjaman Luar Negeri, 1963.

Pindaan ini bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi mendapatkan pinjaman luar negeri, bukan sahaja dengan mewujudkan atau mengeluarkan sekuriti-sekuriti, tetapi juga dengan mana-mana cara atau perkiraan yang sesuai sebagaimana yang diikrarkan patut oleh Menteri.

Pindaan ini dikuatkuasakan kebelakangan kepada tarikh kuatkuasa Akta tersebut.

Tuan Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pinjaman Luar Negeri, 1963 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

5.22 *ptg.*

Tuan Jaafar bin Harun: Tuan Yang Dipertua, saya bangun mohon izin bercakap sepatah dua untuk mengambil bahagian dalam menyokong Rang Undang-undang yang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pinjaman Luar Negeri, 1963.

Tuan Yang Dipertua, pinjaman luar negeri ini adalah merupakan satu sumber kewangan negara yang sangat penting bagi seluruh negara yang ingin membangun. Ini bukan sahaja melibatkan negara kita, malahan ianya juga sentiasa melibatkan negara-negara asing. Pinjaman luar negeri ini selalunya dibuat setelah dirasakan negara tidak begitu berkemampuan atau kurang berkemampuan untuk membiayai satu-satu projek yang besar yang penting bagi pembangunan negara serta diramalkan akan mendatangkan hasil yang berpatutan dalam jangka masa yang panjang. Jadi, Tuan Yang Dipertua, pada hemat saya pinjaman luar negara ini tidaklah membimbangkan kita walaupun Akta (Pindaan) ini adalah untuk memberikan kuasa yang lebih kepada Kerajaan kita untuk membuat pinjaman pada waktu dan ketika yang bersesuaian.

Walau bagaimanapun, saya ingin menyeru kepada Kerajaan supaya berhati-hati tentang pinjaman luar ini supaya negara tidak terjebak dengan bahaya pinjaman luar negeri. Pengalaman yang pahit oleh beberapa negeri seperti Mexico, Argentina, Filipina dan sebagainya perlulah kita jadikan tauladan untuk kita di Malaysia ini.

Tuan Yang Dipertua, saya mencadangkan supaya Kerajaan lebih menumpukan kepada pinjaman dalam negeri sebelum kita mengalihkan pandangan ke luar negeri. Oleh yang demikian, ada beberapa sebab dan asas kenapa saya membuat cadangan ini.

Yang pertama, Tuan Yang Dipertua, kadar kecairan kewangan kita adalah lebih tinggi dari had biasa kecairan kewangan negara-negara membangun yang lain. Jadi kemampuan ini adalah jelas dengan kemampuan institusi-institusi kewangan dan juga "discount houses" membeli bills dan bond-bond yang ditawarkan oleh pihak Perbendaharaan. Yang keduanya, orang-orang perseorangan juga mempunyai kecairan yang tinggi apabila kita lihat dari tawaran pembelian yang berlebihan terhadap saham-saham syarikat yang disusun semula atau syarikat-syarikat yang bakal disenaraikan di Pasaran Saham Kuala Lumpur kerana kadang kala meningkat 600% dari nilai tawaran yang dibuat oleh syarikat-syarikat tersebut.

Oleh itu, Tuan Yang Dipertua, saya suka mencadangkan:

- (1) Saya mencadangkan kepada Kerajaan supaya syarikat-syarikat yang mempunyai keuntungan \$50 juta ke atas hendaklah diwajibkan dengan kadar yang tertentu untuk membeli bond-bond dan sekuriti Kerajaan. Ini adalah untuk membalas budi dan jasa Kerajaan yang telah memberikan segala kemudahan perniagaan dan kestabilan politik yang telah menyumbang peningkatan keuntungan syarikat berkenaan.

- (2) Kerajaan dicadangkan juga untuk menjualkan bond-bond kepada orang-orang perseorangan seperti yang Kerajaan melakukan semasa negara kita kesempitan kewangan untuk membiayai kos pertahanan yang tinggi sewaktu negara menghadapi konfrontasi dengan Indonesia dahulu.

- (3) Tuan Yang Dipertua, saya suka mencadangkan supaya Kerajaan menaikkan kadar faedah ke atas bond-bond yang dijual kepada orang ramai itu supaya kalau tidakpun dapat menandingi, setidak-tidaknya menyamai pulangan yang ditawarkan oleh institusi kewangan yang lain. Dengan cara ini, negara dapat menyelamatkan pengaliran wang melalui pembayaran faedah ke luar negeri.

- (4) Saya juga ingin mengingatkan Kerajaan supaya mempergunakan wang pinjaman ini semata-mata untuk membiayai projek-projek asal pinjam dibuat. Saya berkata demikian kerana saya difahamkan dan mendapat tahu bahawa ada terdapat sedikit sebanyak wang pinjaman luar negeri dibelanjakan terhadap projek-projek lain yang tidak berkenaan dengan pinjaman yang dibuat.

Oleh itu, Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini.

5.27 ptg.

Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan berkenaan dengan suatu Akta yang sedang dibincangkan pada petang ini untuk meminda Akta Pinjaman Luar Negeri, 1963.

Yang pertamanya, saya menyokong Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan yang telah membawakan Rang Undang-undang ini, agar memudahkan lagi pihak Kerajaan untuk mendapatkan sumber kewangan daripada luar negeri yang mana kita sedar dan kita tahu cara yang sekarang ini agak lebih mudah dengan ada kalanya tak perlu pihak kita mengeluarkan sekuriti untuk mendapatkan sumber-sumber kewangan daripada luar, kadangkalanya pula dengan kadar faedah yang lebih rendah kalau dibandingkan daripada dalam negeri.

Dalam keadaan ini, walaupun kita sedar bahawasanya negara kita merupakan sebuah negara yang mudah mendapat pinjaman, sebagai sebuah negara yang boleh dikatakan kuat dari segi "credit worthiness", di dalam fahaman saya melalui Rang Undang-undang ini bahawasanya tiap-tiap Kementerian atau Menteri yang diberikan mandat atau diberi kuasa penuh untuk mendapatkan mana-mana pinjaman daripada luar negeri, saya ingin memberikan sedikit peringatan. Oleh kerana dengan keadaan "credit worthiness" negara kita ini yang mana kita mudah mendapat pinjaman daripada luar, saya khuatir kadangkala ada pula setengah Kementerian ataupun setengah Menteri yang mungkin akan membuat berbagai-bagai pinjaman dengan tidak begitu tepat ataupun juga dengan tidak membuat persiapan yang tertentu. Dan kemungkinan besar hutang itu akan membebankan negara sekiranya pinjaman yang didapati dengan mudah itu tidak boleh dibayar balik selepasnya itu.

Rasanya memang mudah kita mendapatkan duit dan seterusnya membelanjakan wang yang didapati dengan semudah itu. Dan banyak kali kita berpengalaman untuk membayar balik akan pinjaman itu merupakan satu perkara yang amat sukar sekali

untuk dilakukan dan ini kita khuatir kita tidak ingin melihat negara kita dibebankan dengan berbagai-bagai masalah kekurangan kewangan untuk membayar balik segala kewangan yang dipinjam daripada luar. Maka oleh sebab yang sedemikian saya ingin menanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, apakah caranya dan siapakah pula yang menentukan dan mengawal tentang berapa banyakkah jumlah yang boleh dipinjam, oleh siapa, dari mana dan projek apakah pula yang diberi keutamaan ataupun tidak diberi keutamaan untuk mendapat pinjaman daripada luar.

Yang kedua, adakah pihak Kerajaan menentukan mengadakan suatu garis panduan (guideline) kepada Kementerian-kementerian tertentu untuk dikuatkuasakan dan untuk diambil sebagai suatu syarat daripada mana-mana Menteri sebelum membuat mana-mana permohonan pinjaman mengikutnya daripada mula hingga akhir agar segala pinjaman yang bakal dibuat itu tidak terkeluar dari hasrat dan pengawasan Kerajaan.

Yang ketiga, dengan izin, "External loans shall be raised—(a) in such manner; (b) by such arrangement;" ini pun saya berpendapat Tuan Yang Dipertua agak begitu besar dan begitu ambiguous sekali yang mana tidak ditentukan dengan lebih tepat mungkin terjadi perkara-perkara yang tidak manis, yang tidak diingini dan mungkin pula yang tidak "ethical" ataupun tidak mengikut pengalaman-pengalaman ataupun cara-cara yang biasa dibuat boleh terjadi di antara peminjam dan yang memberi pinjaman yang mana juga ini kalau berlaku boleh memalukan Kerajaan dan boleh menjejaskan akan keadaan ekonomi dan keadaan kewangan negara kita dengan negara luar.

Maka, Tuan Yang Dipertua, itulah sahaja dua tiga pertanyaan kemusykilan yang perlu mendapat

penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri untuk meyakinkan kita agar perkara-perkara yang saya sebutkan tadi tidak berlaku kepada negara dan Kerajaan kita buat masa-masa yang akan datang.

Maka dengan itu saya turut menyokong akan Akta yang dibentangkan sebentar tadi.

5.35 *ptg.*

Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah: Tuan Yang Dipertua, saya juga bangun bersama-sama untuk membahaskan suatu Akta untuk meminda Akta Pinjaman Luar Negeri, 1963 yang mana telah pun dibentangkan ulasan dan huraian oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan sebentar tadi yang mana Rang Undang-undang ini untuk dipinda adalah bagi memperkemas lagi akan Rang Undang-undang Induknya yang telah pun berkuatkuasa pada 15hb Jun, 1983.

Tuan Yang Dipertua, dalam kita membahaskan Rang Undang-undang ini di sini juga saya rasa meminta izin kepada Tuan Yang Dipertua bagi saya memberi sedikit ucapan, atau membahaskan sedikit tentang Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) yang baru semalam kita dengar telah pun diperkenalkan, diluluskan oleh Duli Yang Maha Mulia Timbalan Yang di-Pertuan Agong. Dan pada 9hb yang lalu saya juga telah menyentuh dalam soal ini tetapi Alhamdulillah, syukur kita kepada Allah s.w.t. kerana selama ini mendung yang telah menutupi negara kita sejak bulan Ogos yang lalu iaitu setelah Dewan Rakyat dan Dewan Negara meluluskan Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan), 1983 yang menjadi kontroversi selama ini telah pun diperkenalkan oleh Duli Yang Maha Mulia Timbalan Yang di-Pertuan Agong dan telah pun

menandatangani Rang Undang-undang tersebut, sebagaimana yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri melalui radio dan televisyen malam tadi.

Tuan Yang Dipertua, rakyat semua kaum, yang berbilang bangsa, keturunan, agama dan juga kebudayaan masing-masing dalam negara kita telah berasa segar dan menyahut seruan tersebut dan menadah tangan kepada Allah s.w.t. menandakan kesyukuran mereka terhadap Allah s.w.t. yang mana mendung menyelubungi negara selama ini yang telah pun pulih seperti sediakala. Kita mengucapkan ribuan terima kasih atas pucuk pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mana beliau telah menunggu dengan tabah hati menghadapi masalah ini bagi kepentingan bangsa, agama dan negara kita. Dan begitu juga pemimpin-pemimpin yang lain yang sama-sama memperjuangkan masalah ini. Kita berharap dengan peristiwa yang menggembirakan rakyat jelata dalam negara kita ini, saya berharap hendaknya supaya pihak-pihak tertentu yang sengaja untuk mengeruhkan suasana janganlah pula mencari jalan dan helah yang lain dan juga parti Pembangkang janganlah pula cuba mengungkit-ungkitkan lagi perkara yang telah lalu ini.

Dalam cara tolak ansur dan cara muafakat di antara Kerajaan dengan Raja-raja Melayu ini satu pertanda yang amat baik dan akhirnya saya berharap kepada pihak tertentu yang sengaja mencari masalah dan juga sengaja melemparkan fitnah dan tohmahan hanya membawa keburukan sahaja bukan membawa kebaikan maka di sini saya menyerulah kepada mereka jika sesat di hujung jalan, balik ke pangkal jalan. Dengan ini mudah-mudahan kita berdoa kepada Allah s.w.t. agar

Duli-duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Timbalan Yang di-Pertuan Agong dan juga Duli-duli Yang Maha Mulia Raja-raja kita sihat, begitu juga rakyat jelata kita berharap maju ke hadapan di sanjung oleh negara lain sama ada dalam negeri dan luar negeri.

Dalam masalah ini, saya menyentuh juga mengenai undang-undang negara kita dan juga keadaan kewangan negara kita. Sekarang dalam soal kita meminda Akta Pinjaman Luar Negeri ini, kita haruslah juga berhati-hati kerana kita takut hutang begitu banyak, nanti kita tidak pula boleh terbayar. Memanglah sebagaimana kita tahu dan kita faham tiap-tiap negeri sama ada negeri yang telah maju dan kurang maju memang digalakkan untuk meminjam wang daripada luar negeri untuk kepentingan negara itu sendiri. Oleh itu, dalam masalah ini, saya rasa tidak ada huraian yang lain yang disebutkan hanya untuk memperbaiki dan mengemaskan sahaja dalam masalah undang-undang ini dan dari segi implikasi kewangan juga tidak ada melibatkan apa-apa. Hanya di sini dalam segi pinjaman wang luar negeri ini, sekarang memang lumrah sangat kita dengar iaitu ahli-ahli perniagaan, ahli-ahli perniagaan, ahli-ahli perniagaan yang baharu muncul, yang telah muncul dan ada juga sendiket-sendiket yang katanya senang sangat hendak pinjam wang di luar negeri. Ini pun banyak apa yang saya dapat tahu telah menjadikan segelintir manusia yang lekas hendak kaya yang menjadikan masalah buat masa ini.

Pernah juga orang-orang ini berjumpa dengan saya mengatakan hendaklah wang yang boleh kita bawa dari luar negeri untuk dipinjamkan, untuk diperniagakan dalam negara ini. Oleh hal yang demikian, orang-orang lain pun banyak yang terjadi begitu, ada yang mereka ini meminta wang

pendahuluan untuk konon-kononnya mereka ini akan berunding dengan negeri-negeri yang lain supaya wang ini dapat dibawa ke dalam negeri kita. Oleh itu, dalam masalah ini, saya berharap Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Kerajaan kita juga harus mengawasi perkara-perkara yang sebegini, kerana pada satu masa dahulu kalau tidak silap saya bekas Perdana Menteri kita Yang fmat Berhormat Tun Husein Onn juga pada satu masa telah dibawa ke mahkamah berkenaan dengan soal pinjaman wang luar negeri ini juga. Oleh itu, dalam masalah ini, saya rasa Kerajaan belum lagi mengeluarkan cara-cara ataupun penerangan-penerangan kepada orang umum tentang pinjaman luar negeri yang mana dibuat oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Sungguhpun soal pinjaman luar negeri ini tidaklah soal Kerajaan tetapi soal orang lain.

Setahu saya kalau wang hendak dibawa dari luar negeri ke dalam negeri ini hendaklah mendapat kelulusan daripada Bank Negara dan juga Kementerian Kewangan dan sebagainya. Tetapi kadangkala masalah ini saya dengar orang-orang ini datang mengatakan masalah ini terlampau senang sangat, ertinya banyak orang yang telah terkena memberi wang beribu-ribu ringgit kepada sendiket-sendiket ini yang sendiket-sendiket ini mengatakan senang hendak dapat duit tetapi wang itu lesap begitu sahaja. Oleh itu dalam masalah ini juga kita harap supaya Kerajaan tidak tercemar di luar negeri yang mengatakan kita dan rakyat juga mencari duit luar negeri untuk berhutang dan sebagainya. Sekali lagi saya berharap dengan keadaan ini supaya Kerajaan mengawasi perkara-perkara yang saya sebutkan tadi.

Dalam soal yang lain, saya tidak ada nampak apa-apa kerana Rang Undang-undang adalah bagi memperbetulkan, memperbaiki dan

menghalusi lagi untuk pinjaman Kerajaan di luar negeri, sebagaimana tadi ada Yang Berhormat mengatakan kepada orang-orang, syarikat-syarikat yang telah banyak mendapat faedah dalam negara ini supaya mereka ini memberi pinjaman ataupun bond kepada kita, ini saya rasa pandangan saya begitu juga tetapi telah pun disuarakan oleh Yang Berhormat dan saya tidaklah hendak mengulas panjang dalam soal itu lagi. Oleh itu, saya dengan sukacita bersama-sama lah menyokong akan Rang Undang-undang ini untuk diluluskan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang Dipertua: Jika tidak ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap, saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan menjawab.

5.45 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Sabbaruddin Chik): Tuan Yang Dipertua, saya berterima kasih kepada ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat yang telah memberi sokongan terhadap Rang Undang-undang yang sedang dibincangkan ini. Saya berterima kasih ke atas teguran-teguran terutama sekali berkaitan dengan keperluannya ataupun perlunya Kerajaan berwaspada di dalam membuat pinjaman-pinjaman supaya nanti kita tidak terlalu banyak berhutang yang mana mungkin akan menyukarkan negara di dalam menyelesaikan hutang-hutang ini.

Tuan Yang Dipertua, Kerajaan sebenarnya sentiasa berwaspada berkenaan dengan hutang-hutang negara yang kita buat terutama sekali sewaktu membuat hutang-hutang dari luar negeri. Oleh sebab adanya sikap berwaspada inilah maka Kerajaan kita, Kerajaan Malaysia sehingga ke setakat ini sentiasa mendapati senang untuk membuat pinjaman-pinjaman dari luar negeri. Dalam lain-lain

perkataan kita ini merupakan sebuah negara yang membuat hutang-hutang di dalam keupayaannya membayar dan sentiasa membayar hutang-hutangnya dan ini telah memberi kepercayaan kepada negara-negara yang berupaya memberi hutang kepada kita. Maka itulah kita bersetuju sangat dengan ingatan itu supaya kita berhati-hati, sebab sememangnya kita sentiasa berhati-hati tentang membuat pinjaman-pinjaman dan hutang-hutang ini terutama sekali dari luar negeri.

Tuan Yang Dipertua, sebagaimana misalannya selain daripada memastikan supaya sikap berhati-hati ini kita juga cuba sedaya upaya di mana boleh hutang negara dibuat di dalam negeri dahulu sebelum kita pergi mendapatkan dari sumber-sumber luar negeri. Pada ketika ini kepada 30hb September, 1983 hutang negara adalah kira-kira di dalam lingkungan \$50.4000 juta atau \$50.4 billion. Daripada jumlah tersebut hanya kira-kira kurang daripada satu pertiga ataupun dari segi angka sebenar \$15,767 juta adalah pinjaman dari luar negeri. Jadi kurang daripada satu pertiga hutang-hutang ini datangnya dari luar negeri.

Untuk makluman seterusnya, hutang-hutang yang dibuat oleh Kerajaan adalah bagi pembinaan, terutama sekali pembinaan-pembinaan yang mementingkan mereka yang berpendapatan rendah. Sebagai misalan, daripada jumlah sebanyak \$15,767.8 juta yang dipinjam dari luar negeri yang masih belum diselesaikan pada 30hb September tadi, pembangunan am adalah sebanyak \$12,080.36 juta; untuk pertanian sebanyak \$775.88 juta; untuk pengangkutan dan perhubungan \$1,142.3 juta; pelajaran \$209.09 juta; kesihatan \$17.29 juta; kemudahan awam \$64 juta; tenaga, perbekalan air, pembangunan wilayah, perindustrian dan lain-lain ini hanya

\$3.96 juta. Ertinya pinjaman-pinjaman ini telah diteliti dahulu sebelum ianya dibuat supaya kita hendak memastikan pinjaman-pinjaman ini tidak akan kemudian hari membebankan negara.

Yang Berhormat Toh Muda Dr Abdullah Fadzil ingin mengetahui yang meluluskan jumlah pinjaman pada satu-satu ketika. Tuan Yang Dipertua, sekarang ini jumlah pinjaman yang boleh dibuat oleh negara kita pada ketika ini adalah diluluskan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong sendiri iaitu jumlahnya pada ketika ini ialah \$60,000 juta. Ertinya tidak boleh melebihi angka itu.

Berkenaan dengan saranan daripada Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Razak berkaitan dengan tindakan Kerajaan supaya memastikan orang ramai tidak tertipu berkenaan dengan setengah-setengah mereka yang mengatakan amat senang mendapatkan pinjaman luar negeri dan ada pula yang telah kehilangan wang pendahuluan oleh sebab kena tipu, rasa saya, ini satu pandangan yang baik, tetapi di luar dari perkara yang berkait dengan Rang Undang-undang yang kita sedang bincangkan ini, cuma boleh kita ingat satu pepatah Melayu, "dalam semak banyak duri, orang tamak selalu rugi". Kalau dia fikir senang sangat dapat duit dan berani membayar pendahuluan dan sebagainya maka barangkali dialah akan rugi. Maka itulah rasa saya apa yang dikatakan sangat baik, supaya mereka yang selalu tamak ini fikirlah dua tiga kali sebelum kerugian.

Itulah sahaja yang dapat saya ulaskan berkenaan dengan apa yang telah dikemukakan oleh ketiga-tiga orang Ahli Yang Berhormat ini dan sekali lagi bagi pihak Kementerian Kewangan, saya amat berterima kasih

kepada mereka dan segala pandangan-pandangan yang tidak dapat saya ulas akan diteliti dan sekali lagi kalau sekiranya sesuai dan wajar maka kita akan gunakan di hari muka.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang Dipertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 dan 2 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.46 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Petroleum Cukai Pendapatan 1967, Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976, Ordinan Setem 1949, Ordinan Setem (Sabah), Ordinan Setem

(Sarawak), Akta Kewangan (Duti Harta Pusaka 1980), Akta Cukai Jualan 1972, Akta Cukai Perkhidmatan 1975, Akta Eksais 1976 dan Akta Kastam 1967 dan bagi mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya dibaca kali kedua sekarang.

Pindaan-pindaan ini adalah bagi menguatkuasakan cadangan-cadangan cukai yang dibuat dalam Belanjawan 1984 yang telah dikemukakan di dalam Ucapan Belanjawan di Dewan Rakyat pada 21hb Oktober tahun ini.

Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, cadangan-cadangan cukai yang terkandung di dalam Rang Undang-undang ini telah pun dikemukakan di dalam Ucapan Belanjawan 1984. Oleh itu, saya akan hanya memberi huraian mengenai cadangan-cadangan penting sahaja.

Satu masalah yang sedang dihadapi oleh Pentadbiran Cukai ialah menaksir dan mengutip cukai ke atas mereka yang bukan pemastautin yang menerima bayaran; perkhidmatan berhubung dengan pemasangan loji, alat kelengkapan, nasihat atau bantuan teknik atau seumpamanya dan juga bayaran sewaan atas apa-apa harta kepunyaan bukan pemastautin. Untuk mengatasi masalah ini, Akta Cukai Pendapatan 1967 dipinda bagi memerlukan pihak yang membuat bayaran memegang 15% dari jumlah bayaran dan seterusnya membayarnya kepada Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri. Perkara ini diterangkan di dalam Fasal-fasal 5, 6, 9, 19 dan 23.

Perbelanjaan yang dibenar bagi kemudahan tambang percuma keluar negeri bagi pekerja adalah juga dihadkan kepada satu kali setahun dan ia hanya layak dinikmati oleh pekerja dan ahli keluarga yang terdekat sahaja.

Dalam masa yang sama untuk menggalak lebih banyak perjalanan tempatan, jumlah perjalanan dalam negeri dibenarkan sehingga tiga kali setahun dan hanya kepada pekerja serta ahli keluarga terdekat juga. Perkara ini dinyatakan di dalam Fasal 7 Rang Undang-undang.

Fasal 13 pula memperuntukkan pengecualian yang lebih liberal kepada industri perkapalan laut, dengan meminda seksyen 54 (a) yang ada dan menggantikannya dengan seksyen 54 (a) yang baharu. Dengan pindaan ini pendapatan dari perniagaan pengangkutan, penumpang, mel, ternakan, atau barang-barang di atas kapal yang berdaftar di Malaysia adalah dikecualikan dari cukai.

Dividen-dividen yang diisytihar dari pendapatan terkecuali ini adalah juga diberi pengecualian.

Bersangkutan dengan ini Fasal 25 Rang Undang-undang mengecualikan cukai pendapatan kepada pelaut-pelaut yang bertugas di atas kapal Malaysia yang membuat pelayaran di perairan tempatan.

Fasal 25 juga memperuntukkan pengecualian ke atas faedah yang dibayar atau dikredit kepada mana-mana individu-individu berhubung dengan cagaran atau bon yang dikeluarkan oleh Kerajaan.

Fasal 24 pula membuat pindaan bagi memberi elaun bangunan perindustrian kepada bangunan yang digunakan bagi maksud latihan perindustrian dan juga yang digunakan untuk menyimpan barang-barang untuk dieksport. Sebagai satu lagi langkah untuk menggalakkan penyusunan semula syarikat-syarikat di negara ini, Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah dipinda bagi syarikat-syarikat yang menyusun semula mengikut dasar Kerajaan. Tarikh pindah milik harta akan disifatkan sebagai tarikh mula-mula syarikat

yang memindah milik harta memperoleh harta berkenaan. Ini diterangkan di dalam Fasal 29.

Fasal 30 pula meminda Akta yang sama bagi memberi pengecualian ke atas jumlah keuntungan dari pelupusan harta yang terpaksa dijual bagi tujuan membayar duti harta pusaka. Pengecualian adalah terhad kepada keperluan untuk membayar duti harta pusaka sahaja.

Di bawah Fasal-fasal 32, 33 dan 34 Rang Undang-undang ini beberapa pindaan dibuat terhadap Ordinan Setem. Suratcara-suratcara bagi pinjaman mata wang asing hanya dikenakan duti pada kadar maksima \$500 sahaja dan tidak lagi berdasarkan kepada ad valorem jumlah pinjaman. Ini diharap akan menggalakkan pihak peminjam melaksanakan surat-surat perjanjian mereka di Malaysia dan tidak di luar negeri.

Nota-nota kontrak antara broker tempatan dan luar negeri yang selama ini tidak dikenakan duti setem akan dikenakan duti pada kadar 0.1% dari nilai. Ini difikir tidak akan memberi kesan kepada perkembangan pasaran sekuriti di Malaysia.

Pindaan kepada seksyen 15 Ordinan yang sama juga dibuat untuk menghadkan pengecualian hanya kepada syarikat-syarikat yang ditubuh di Malaysia sahaja.

Fasal-fasal 43 dan 44 meminda Undang-undang Duti Harta Pusaka iaitu dengan meningkatkan had franking pengecualian bagi yang berdomisil di Malaysia dari \$300,000 kepada \$600,000 dan bagi yang tidak berdomisil dari \$60,000 kepada \$120,000. Ini dibuat memandangkan nilai harta milik tempat tinggal telah semakin meningkat semenjak ulangkaji yang terakhir.

Tuan Yang Dipertua, dalam usaha pihak Kerajaan untuk memperkemas dan memperbaiki pentadbiran Jabatan Kastam, maka perlulah Akta-akta yang berkenaan iaitu Akta Cukai Jualan tahun 1972, Akta Cukai Perkhidmatan tahun 1975, Akta Eksais tahun 1976 dan Akta Kastam tahun 1963 dipinda di beberapa tempat tertentu. Pindaan-pindaan itu membolehkan Ketua Pengarah menetapkan duti mengecuali atau memulang balik duti atau lain-lain bayaran dan mengadakan peruntukan mengenai kawalan pengimportan atau pengeksportan barang.

Pindaan juga dibuat bagi memperluaskan skop untuk pekilang berlesen mendapatkan bahan-bahan yang bebas dari cukai.

Selain dari itu tempoh bagi mendapat kelulusan Dewan Rakyat mengenai Perintah-perintah Cukai Jualan, Cukai Perkhidmatan, Cukai Eksais dan Cukai Kastam dipanjangkan dari sepuluh atau dua puluh satu hari kepada 120 hari, bertujuan memberi masa yang lebih kepada Ahli-ahli Dewan untuk meneliti perintah-perintah berkenaan. Penalti-penalti yang dikenakan ke atas kesalahan di bawah Akta-akta yang disebutkan tadi adalah juga dipinda dengan meningkatkan amaun dan tempoh penjaran.

Ini adalah dirasai perlu memandangkan kerapnya berlaku kesalahan di bawah Akta-akta yang berkenaan. Kesemua pindaan-pindaan bercorak pentadbiran ini diterangkan di dalam Fasal-fasal 46 hingga 84.

Tuan Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan tahun 1967, Akta Petroleum, Cukai Pendapatan 1967, Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah tahun 1976, Ordinan Setem 1949, Ordinan Setem Sabah, Ordinan Setem Sarawak, Akta Kewangan (Duti Harta Pusaka) tahun 1980, Akta Cukai Jualan 1972, Akta Cukai Perkhidmatan 1975, Akta Eksais tahun 1976, dan Akta Kastam tahun 1967 dan bagi mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkenaan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

6.06 ptg.

Tuan Basharon bin Hanapih: Tuan Yang Dipertua, saya mengucapkan terima kasih kerana telah memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian di dalam membahar Rang Undang-undang yang dinamakan Akta Kewangan 1983 yang telah dibentang di dalam Dewan yang mulia ini sebentar tadi oleh yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan Malaysia.

Rang Undang-undang ini dikemukakan adalah untuk meminda beberapa Akta dan Ordinan sepertimana yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan di waktu beliau membentang Rang Undang-undang ini.

Pindaan Akta-akta dan Ordinan-ordinan yang tersebut adalah perlu dan mustahak, jika tidak, belanjawan negara bagi tahun 1984 yang telah pun diluluskan oleh Dewan yang mulia ini tidak dapat dikuatkuasakan dengan segera, kerana pindaan Akta-akta dan Ordinan-ordinan yang sedang dibahaskan sekarang ini ada pertalian dan kait mengait dengan belanjawan negara yang telah diluluskan itu.

Tuan Yang Dipertua, tanpa meluluskan Akta Kewangan tahun 1983 yang sedang dibahaskan sekarang ini, pihak Kerajaan tidak dapat menguatkuasakan cadangan-cadangan untuk menaikkan cukai-cukai yang dibuat di dalam belanjawan negara bagi tahun 1984. Oleh itu, Akta ini perlu diberi sokongan yang sepenuhnya oleh Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang Dipertua, sekarang izinkanlah saya menyentuh pindaan Akta Cukai Pendapatan, 1967 yang telah dibentang pada hari ini dan saya berpendapat cukai pendapatan yang dikenakan di negara kita sekarang ini adalah terlalu liberal jika dibandingkan dengan negara-negara lain di rantau ini seperti Thailand, Indonesia, Singapura dan Filipina.

Nampaknya Kerajaan kita terlalu manja dengan rakyatnya sehingga terpaksa meminjam wang dari luar negeri untuk membangunkan negara ini untuk rakyat. Adakah rakyat sedar semuanya ini dan apa pula sumbangan rakyat terhadap Kerajaan.

Oleh itu, saya mencadangkan dalam Dewan yang mulia ini pelepasan cukai pendapatan dalam tanggungan keluarga yang ada sekarang ini untuk seorang isteri dan 5 orang anak patutlah dikaji semula oleh Kerajaan. Dan saya suka mengesyorkan kepada Kerajaan supaya 5 orang anak itu dikurangkan menjadi 3 orang sahaja.

Saya percaya dengan kekurangan yang tersebut pihak Kerajaan tidak payah lagi membelanja wang yang banyak untuk membiayai rancangan keluarga kerana keluarga itu sendiri nanti akan berusaha untuk merancang keluarga mereka dan ini merupakan satu keuntungan kepada Kerajaan kita dan ini juga merupakan satu sumbangan ikhlas dari rakyat untuk Kerajaan.

Tuan Yang Dipertua, pelepasan cukai pendapatan yang sekarang ini ditetapkan \$5,000 untuk seseorang hendaklah dinaikkan kepada \$6,000. Maka dengan kenaikan yang tersebut yang saya cadangkan itu dapatlah memberi sedikit sebanyak kelegaan kepada seseorang itu memandangkan kenaikan barang-barang keperluan sekarang ini semakin meningkat dan bukan semakin menurun.

Tuan Yang Dipertua, di negara kita Malaysia yang tercinta ini, kaum wanita lebih banyak dari kaum lelaki. Maka dengan sebab itulah kita dapat lihat banyak wanita-wanita yang sudah meningkat umurnya, maksud saya bukan tua, saya berharap wanita-wanita jangan marahkan saya, saya tetap mengatakan mereka tidak tua tetapi umurnya sahaja sudah meningkat, belum lagi berumahtangga ataupun berkahwin kerana kekurangan kaum lelaki.....

Timbalan Yang Dipertua: Mana Yang Berhormat tahu?

Tuan Basharon bin Hanapiah: Ya, saya tahu, Tuan Yang Dipertua. Maka dengan sebab itulah sekarang ini banyak kaum lelaki telah berkahwin lebih daripada seorang. Perkahwinan tersebut bukanlah kerana nafsu tetapi kerana kaum lelaki ingin memberi khidmat bakti kepada kaum wanita yang sangat-sangat memerlukan kasih sayang dari kaum lelaki.

Saya percaya, Tuan Yang Dipertua, dan Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini bersetuju dengan saya. Maka dengan sebab itulah Ahli-ahli Yang Berhormat memandang saya dengan senyum, ini tanda bersetuju dan memberi sokongan kepada apa yang saya katakan itu.....

Timbalan Yang Dipertua: Ahli Yang Berhormat buat dulu!

Tuan Basharon bin Hanapiah: Saya tidak tahu pendapat Tuan Yang Dipertua, sama ada bersetuju ataupun tidak. Tetapi saya yakin, Tuan Yang Dipertua tentu bersetuju dengan saya.

Tuan Yang Dipertua, oleh itu sukalah saya mencadangkan supaya pelepasan cukai pendapatan yang sekarang ini diuntukkan kepada seorang isteri sahaja hendaklah dikaji semula oleh Kerajaan supaya pelepasan cukai yang tersebut hendaklah diberi kepada isteri-isteri.

Tuan Yang Dipertua, sekarang izinkanlah saya menyentuh Akta Cukai Perkhidmatan 1975 yang mana butir-butirnya dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini. Di waktu membahaskan Belanjawan negara 1984 dalam Dewan yang mulia ini, kita telah pun menyokong di atas kenaikan cukai perkhidmatan dan jualan maka dengan kenaikan yang tersebut akan menambahkan pendapatn negara kita. Tetapi saya yakin dan percaya yang Kerajaan tidak dapat memungut 100% cukai perkhidmatan yang tersebut pada masa sekarang ini. Saya tidak tahu bagaimana perkara ini boleh berlaku.

Tuan Yang Dipertua, saya percaya penyelewengan dan penipuan telah pun dilakukan oleh peniaga-peniaga terhadap Kerajaan. Sebagai buktinya, Tuan Yang Dipertua, baru-baru ini saya dengan beberapa orang sahabat yang ada juga dalam Dewan yang mulia ini telah pergi ke sebuah rumah urut di bandar Kuala Lumpur untuk mengurus lenguh-lenguh dan sakit di sana-sini, maklum sahaja, Tuan Yang Dipertua, kerana sudah lama meninggalkan rumah, kalau hendak pulang seminggu sekalipun mileage tidak akan dibayar. Dulu lain sekarang lain. Saya dan rakan-rakan saya telah diurut dan dipicit-picit oleh tukang-tukang urut tetapi bukan yang muda-muda semuanya tua-tua dan boleh

dipanggil kakak. Selepas mengurut, minuman diberi, kemudian bil pun diberi untuk bayarannya. Tetapi dalam bil bayaran tersebut tidak disebut bayaran yang dikenakan untuk cukai perkhidmatan. Oleh itu, dalam Dewan yang mulia ini, saya mohon mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Menteri adakah rumah urut dikecualikan dari cukai perkhidmatan.

Tuan Yang Dipertua, selain daripada itu ialah hotel-hotel. Bila bayaran untuk sewa hotel hendak dibayar, kerani ataupun pekerja hotel yang tersebut akan bertanya kepada kita, "bil ini hendak dituntut kepada Kerajaan atau tidak?" Kita berasa hairan, mengapa pertanyaan itu dikemukakan kepada kita. Kita pun bertanya, "Mengapa?" Maka jawablah kerani itu kalau tidak hendak menuntut kepada Kerajaan tidak payahlah dimasukkan cukai perkhidmatan.

Tuan Yang Dipertua, dari bukti-bukti yang disebut di atas, saya tidak tahu apa yang telah dibuat oleh pihak Pegawai-pegawai Penguatkuasa yang ditugaskan untuk memungut dan mengawal cukai perkhidmatan yang tersebut sehingga perkara-perkara yang saya sebutkan tadi boleh berlaku dan sudah tentu banyak lagi berlaku seperti cukai jualan dan lain-lain lagi.

Oleh itu, saya mencadangkan supaya Pegawai-pegawai Penguatkuasa yang tersebut hendaklah disusun semula, diperkuat dan dikemaskan lagi, jika tidak cukai perkhidmatan dan lain-lain cukai lagi yang dipungut oleh Kerajaan itu tidak akan berjaya.

Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

6.17 ptg.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang Dipertua, saya

ucapkan berbanyak terima kasih dan ingin menyentuh sedikit perkara di dalam membahaskan Akta Kewangan ini, iaitu baru-baru ini kalau saya tidak silap dari segi penguatkuasaan cukai-cukai Kastam, Eksais dan sebagainya.

Apa yang berlaku pada satu insiden di mana kita berasa amat memilukan hati kepada Pegawai-pegawai Kastam (Penguatkuasaan) kalau tidak silap di Johor Bahru di mana mereka ini telah disoal siasat seolah-olah untuk menjatuhkan imej Jabatan ini. Apa yang disiarkan oleh pihak BPR terhadap pegawai-pegawai ini yang dikatakan dan dituduh melarikan cukai terhadap barang-barang yang dibeli daripada sebuah kapal yang sedang berlabuh.

Di sini kita perhatikan bahawa di antara badan-badan Kerajaan dengan Jabatan Kerajaan sudah mula mendatangkan sesuatu yang mendatangkan aib kepada pentadbiran di negara kita ini.

Sekali kita baca headline dalam akhbar-akhbar itu kita berasa Jabatan Kastam ini sudah begitu teruk dengan kejadian-kejadian rasuah dan sebagainya. Tetapi apabila diisytiharkan barang-barang yang tidak dikenakan cukai ini kita berasa keciwa dan juga berasa amat terperanjat bahawa barang-barang yang mereka beli ini untuk anak-anak di rumah seperti tissue paper, baju singlet budak-budak; rasanya ini bukanlah teknik kita untuk mencanangkan semboyan "Bersih, Cekap dan Amanah" tetapi dari segi kemanusiaan, manalah manusia yang tidak ingin membeli buah-buah tangan kepada anak-anak dan isteri di rumah. Tetapi kalau perkara-perkara kecil inilah yang dibesar-besarkan seolah-olah kita tidak ada penyelarasan (co-ordination) di antara Kerajaan dengan Badan Kerajaan di mana orang ramai didedahkan pada satu hari satu Jabatan Kerajaan, ini seolah-olah

begitu busuk moralnya dan pada keesokan harinya perkara itu tidaklah sebusuk sebagaimana yang telah diberitakan.

Apakah salahnya, dan adalah baik pada pandangan saya jika pihak BPR (Badan Pencegah Rasuah) ini kalau sekalipun mereka ini telah ditugaskan dengan kuasa-kuasa yang begitu luas untuk menyelidik, menyasiat dan menghebahkan bagi membersihkan jentera pentadbiran kita, tetapi biarlah kes-kes yang begitu sudah terbukti dan begitu ketara bagi faedah kebaikan negara kita dan apabila disiarkan sehingga berlarutan selama dua tiga hari, kebetulan apa yang menjadi punca ialah soal tidak ada liaison di antara satu Jabatan dengan satu Jabatan. Jadi kita berharap kepada Jabatan-jabatan Kerajaan seperti Jabatan Kastam ini mengadakan satu Jabatan Pengantaraan di mana communication gap ini tidak menjadi suatu masalah yang mendatangkan aib kepada pentadbiran dan kebaikan perkhidmatan-perkhidmatan di Jabatan-jabatan Kerajaan. Perkara-perkara ini telah berlaku dan mungkin berlaku lagi di Jabatan-jabatan yang lain.

Di sini saya berasa simpati dengan Jabatan Kastam kerana kadang-kadang semua tohmah, semua cacian pihak orang ramai ataupun akhbar-akhbar yang memainkan peranan dan juga pihak-pihak berkuasa seperti BPR ini untuk membersihkan perkhidmatan kita sentiasa memberikan cacian dan berbagai-bagai tanpa disiasat, diselidik terlebih dahulu dengan bijaksana dan dengan fikiran, pertimbangan yang waras sebagai menjalankan demokrasi yang ada di negara kita ini. Maka dengan adanya Akta-akta, pindaan-pindaan dari segi yang dikemukakan di dalam Dewan Negara ataupun Dewan Rakyat ini kita berharap pandangan-pandangan dan fikiran-fikiran yang

dibentangkan ini akan menjadi panduan kepada Jabatan-jabatan Kerajaan yang secara kebetulan terdedah kepada tuduhan dan juga anggapan yang bukan-bukan daripada orang ramai terutamanya Jabatan-jabatan Kastam, Jabatan Hutan, Tanah dan lain-lain lagi. Kita tidak mahu di antara satu Jabatan dengan satu Jabatan itu walaupun ada mempunyai peranan masing-masing, tetapi peranan itu janganlah secara melulu, seolah-olah kita bertindak seperti orang bercakap di tepi longkang sahaja. Jadi sekalipun kita ada Akta dan Undang-undang untuk melindungi perkara-perkara cukai dan sebagainya ini, tetapi cara kita bertindak, cara kita menjalankan hendaklah sejajar dengan kebijaksanaan dan keilmuan yang tinggi, yang ada, yang begitu kita sanjung di negara kita ini.

Tuan Yang Dipertua, sekianlah sahaja, saya mengalu-alukan beberapa pindaan di dalam Akta Kewangan ini dan saya menyokongnya.

6.24 ptg.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk bersama menyokong Rang Undang-undang Kewangan 1983 yang dibentangkan oleh Timbalan Menteri Kewangan sebentar tadi.

Tuan Yang Dipertua, saya rasa pindaan Akta ini adalah perlu sebagaimana yang disebutkan oleh sahabat saya Yang Berhormat tadi kerana memandangkan perbelanjaan kita bagi tahun 1984 ini akan bertambah dan mungkin dengan adanya pindaan Akta ini, maka dapatlah kita menambahkan wang untuk kita melancarkan projek-projek kita sepertimana yang kita luluskan bagi Belanja Perbekalan 1984 baru-baru ini.

Tuan Yang Dipertua, saya rasa apa yang dibentangkan oleh Timbalan Menteri ini tadi mungkin kita puas hati, tetapi ada sedikit sebanyak yang perlu kita fikirkan, walaupun saya akan cadangkan bertentangan dengan apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat yang biasa bercakap di dalam Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang Dipertua, oleh kerana negara kita sekarang ini telah pun bertambah hasilnya dalam negeri, walaupun bukan semua negeri, tetapi di setengah-setengah negeri seperti Terengganu dan juga negeri-negeri yang lain yang menghasilkan kelapa sawit, petroleum dan sebagainya. Baru-baru ini juga kita telah meluluskan Rang Undang-undang Pinjaman Luar Negeri (Pindaan), maka itu sebahagian daripada yang dapat kita kumpul untuk menjalankan segala projek-projek itu. Oleh yang demikian, saya di sini suka mengesyorkan supaya pelepasan cukai kepada keluarga pada hari ini patut dinaikkan. Misalnya, sekarang ini bagi diri seseorang itu diri kita sendiri \$5,000 dinaikkan kepada \$7,000 dan isterinya \$3,000 dinaikkan kepada \$5,000 dan seterusnya kepada anak-anak hinggalah kepada 5 orang sepertimana yang ada sekarang. Oleh sebab itulah saya katakan kerana hasil kita telah dapat daripada sumber-sumber lain sepertimana yang saya sebutkan tadi daripada petroleum dan juga daripada pinjaman luar negeri. Di samping itu, saya syorkan demikian kerana pada hari ini perbelanjaan kita adalah terlalu tinggi dan saya rasa dalam pelepasan cukai sepertimana yang ada pada hari ini sebanyak \$5,000 dan \$3,000 itu tidak mencukupi bagi taraf perbelanjaan kita pada hari ini sungguh tinggi sekali, jadi inilah yang patut ditimbangkan oleh pihak yang berkenaan.

Satu lagi, Tuan Yang Dipertua, pada hari ini kita timbulkan satu lagi masalah sosial terutama sekali bagi

masyarakat kita sama ada Melayu ataupun bangsa-bangsa yang lain. Pada hari ini kita rasa perlu dan patut kita pindakan satu lagi dalam pampasan ataupun pelepasan cukai bagi keluarga Melayu dan juga keluarga lain.

Pada hari ini, kalau kita tengok ibu bapa sesuatu keluarga itu selalu hanyut ke sana ke mari kerana anak-anaknya tidak sanggup untuk memelihara ibunya, maka dapat kita tengok dan lihat di merata-rata tempat banyak rumah-rumah orang tua telah didirikan untuk menempatkan orang-orang tua ini kerana mereka ini tidak ada siapa hendak memelihara orang tua ini terutama sekali bagi bangsa-bangsa yang bukan Melayu dan juga orang Melayu sendiri. Jika kita tengok dan lihat di kampung-kampung di luar bandar rumah yang begitu buruk yang didiami oleh seorang wanita yang mana dia sudah uzur, tetapi terpaksa kena masak nasi dan bekerja sendiri untuk mencari pencarian hidup sehari-harian. Jadi saya rasa perkara ini patut dipertimbangkan oleh pihak Kerajaan, kerana keadaan adat resam kita orang di Malaysia ini, kita tidak boleh pisahkan ibu kita dengan kita sendiri kerana ini dalam segi Islam pun adalah wajib kita memelihara ibu bapa kita. Kita tidak boleh biarkan ibu bapa kita terbiar begitu sahaja kerana dalam agama pun ada berkata bahawa syurga itu adalah di bawah tapak kaki ibu. Jadi hari ini oleh kerana kita tidak memberi satu galakan kepada keluarga-keluarga itu, maka sebab itulah ibu bapa pada hari ini hanyut terbiar begitu sahaja. Jadi patutlah Kerajaan berfikir pelepasan cukai patut juga diberi kepada ibu ataupun bapa sesuatu keluarga itu. Oleh kerana kalau ada pelepasan cukai itu, maka mungkin anak dia itu akan berebut-rebut untuk memelihara ibunya kerana kalau dia memelihara ibu yang berkenaan itu, maka pelepasan cukainya akan dikira. Ini

akan memberi keuntungan dan juga meringankan sedikit sebanyak masalah sosial kita pada hari ini.

Tuan Yang Dipertua, sebelum saya duduk, saya ingin juga menyentuh berkenaan dengan kutipan cukai kita pada hari ini dan satu lagi sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat sahabat kita tadi masalah perselisihan faham di antara BSN ataupun pegawai Kastam.

Saya rasa perkara ini tidak patut diheboh-hebohkan oleh pihak pemberita ataupun dalam mass media di negara kita ini kerana ini adalah salah satu mencemarkan keadaan kedudukan BSN ataupun Kastam kita ini kerana mereka inilah yang dapat mengumpulkan hasil negara kita demi untuk kemajuan negara kita, tetapi saya sungguh sedih kerana perkara ini dibesar-besarkan seolah-olah kita lagakan antara satu pihak dengan satu pihak yang mana kedua-dua itu adalah daripada pihak Kerajaan sendiri. Jadi masing-masing menonjolkan untuk menjadi hero dan sebagainya, mempertahankan di sebelah ini dan ada pula yang mempertahankan di sebelah sana. Saya rasa perkara ini tak patut dibiarkan. Ini patut diambil tindakan oleh pihak Kementerian Dalam Negeri sekiranya berlaku pada masa-masa yang akan datang kerana ini mungkin mencemarkan nama baik Kerajaan kita kerana kita sendiri melaga-lagakan antara dua Jabatan dan Jabatan Kastam adalah satu Jabatan yang kita patut ucapkan berbanyak terima kasih bekerja siang dan malam untuk memungut hasil bagi kita untuk membiayai rancangan-rancangan kita untuk kebaikan Malaysia kita pada hari ini. Saya rasa perkara ini tidak akan berulang lagi.

Sebelum saya duduk, saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini.

6.32 ptg.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar:
Tuan Yang Dipertua, saya suka mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang yang telah dibentangkan oleh Timbalan Menteri Kewangan sebentar tadi.

Di sini, Tuan Yang Dipertua, saya suka menyentuh tentang galakan cukai untuk industri perkapalan. Di sini saya mengalu-alukan yang mana Kerajaan mengecualikan cukai ke atas semua pendapatan daripada perusahaan perkapalan yang berpunca atau dianggap berpunca dari operasi kapal-kapal mereka yang berdaftar di Malaysia dan juga mengecualikan semua pembahagian untung-untung yang diterima oleh pemegang-pemegang saham yang berpunca daripada pendapatan perusahaan perkapalan yang berkenaan.

Di sini, Tuan Yang Dipertua, saya sangat-sangat mengalu-alukan atas pelepasan cukai kepada perindustrian perkapalan ini. Ini adalah selaras dengan dasar Kerajaan yang telah menuju ke bidang perindustrian berat di negara ini. Pada masa ini juga kita telah mempunyai beberapa buah limbongan kapal, seperti MSE (Malaysian Shipping Engineering) di Pasir Gudang, Johor dan satu di Sabah, iaitu yang letaknya di Labuan, Sabah.

Di sini, Tuan Yang Dipertua, dengan pelepasan cukai ini adalah diharapkan supaya lebih banyak pengusaha-pengusaha kapal negara ini ataupun pemilik-pemilik kapal di negara ini sendiri dapat membuat kapal-kapal yang diperlukan di negaranya sendiri demi untuk menampung pekerjaan kepada kedua-dua limbongan kapal yang ada di Malaysia ini. Saya tidak tahu berapa besar dan seberat mana yang Malaysian Shipping Engineering di Johor boleh buat, tetapi yang saya

faham di Labuan boleh membuat kapal seberat 8,000 dead weight ton, iaitu kalau menurut sejarah pembuatan kapal di Malaysia, mahupun Singapura, Sabah adalah satu-satunya negeri pembuat kapal yang terbesar sekali di rantau ini yang sudah mengeluarkan hampir 5 buah kapal yang seberat 8,000 dead weight ton dan ini tidak termasuk kapa-kapal yang kecil yang seberat 3,000 tan dan sebagainya telah pun mengharungi lautan yang pada masa sekarang ini dan ini harus dibanggakan.

Walaupun demikian, Tuan Yang Dipertua, dalam pembinaan perusahaan kapal ini bukanlah perusahaan yang menguntungkan. Di mana-mana juga negara-negara pembuat kapal-kapal bukanlah dengan secepatnya mendapat keuntungan. Saya fikir Kerajaan memang sedar dalam soal ini, dengan sebab itulah pelepasan cukai ke atas industri perkapalan ini dilakukan. Tetapi limbongan-limbongan kapal hanya boleh mendapat keuntungan daripada pembaikan kapal, hanya kepada pembaikannya sahaja, dan di sanalah baru boleh limbongan ini mengutip keuntungan. Daripada segi pembuatan kapal adalah jauh sekali daripada mendapat keuntungan, ia mungkin mengambil masa sekurang-kurangnya 15 tahun atau 20 tahun sebuah limbongan kapal untuk mendapatkan keuntungan.

Dengan ini, Tuan Yang Dipertua, saya tidak tahu berapa jumlah kapal-kapal yang dipunyai oleh orang-orang Malaysia sendiri atau rakyat Malaysia sendiri dan saya juga tidak faham berapa banyak syarikat-syarikat perkapalan yang dipunyai oleh rakyat Malaysia dan yang berdaftar di dalam Malaysia. Bagi Sabah saya tahu sekurang-kurangnya di Sabah mempunyai 140 buah kapal yang dipunyai oleh orang-orang tempatan sendiri dan ini termasuk perkapalan-perkapalan yang dipunyai oleh

bumiputera, seperti Gaya Shipping, mungkin ia adalah salah satu daripada syarikat-syarikat di Negeri Sabah yang kedua besarnya ataupun yang pertama.

Dengan cara ini, Tuan Yang Dipertua, oleh kerana pelepasan cukai telah diberikan, jadi untuk mendapatkan balik daripada hasil ini saya berharap kepada Kementerian Kewangan, mahupun Kerajaan supaya kapal-kapal yang dipunyai oleh rakyat Malaysia yang berdaftar di Malaysia supaya menggunakan limbongan-limbongan tempatan seperti di Johor dan di Sabah supaya pembaikan ini dapat digunakan dengan sepenuhnya dan ini akan dapat mengekalkan kewangan negara dan wang ini dibelanjakan balik, selain daripada memberikan lebih banyak peluang-peluang pekerjaan.

Ada terdapat, Tuan Yang Dipertua, mereka semata-mata untuk mengelakkan daripada membayar cukai dan mereka telah mendaftarkan kapal ini di Panama ataupun di Singapura dan negara-negara lain. Jadi ini yang kebanyakannya berlaku. Saya berpendapat mungkin dengan pelepasan cukai Kerajaan ke atas perusahaan perkapalan, mahupun kapal-kapal yang dipunyai oleh rakyat Malaysia ini kapal-kapal ini akan dapat menggunakan sepenuhnya limbongan-limbongan yang terdapat di negeri ini.

Tuan Yang Dipertua, kalau kita fikirkan daripada segi perusahaan kapal ini memanglah kalau dikira keseluruhannya pada masa sekarang bagi Semenanjung Malaysia memang penyertaan bumiputera dalam bidang perkapalan ini sudah wujud. Jadi, saya berharap juga supaya industri-industri perkapalan yang dipunyai oleh orang-orang bumiputera ini akan dapat memainkan peranan yang penting dan dapat membuktikan bahawa syarikat-syarikat perkapalan yang dipunyai

oleh anak-anak bumiputera dapat mengharungi laut-laut antarabangsa, Atlantic Ocean dan sebagainya dan dapatlah mereka ini setelah pelepasan cukai ini membawa hasil mahsul negara kita ini kepada negara-negara lain.

Tuan Yang Dipertua, saya juga mengalu-alukan kepada perkara 2 yang mana Kerajaan mengecualikan cukai yang diperolehi daripada keuntungan kepada pemegang-pemegang saham.

Seperti awal-awal tadi saya katakan perusahaan perkapalan tidak mendapatkan keuntungan daripada membuat kapal tetapi hanya dengan pembaikannya. Jadi, saya berharap Kerajaan janganlah mengambil satu helah sahaja, hanya mengambil satu helah untuk mengelak pengecualian cukai ini kerana Kerajaan sedar bahawa membuat kapal tidak untung tetapi sekiranya Kerajaan tidak menguatkuasakan kepada mana-mana kapal yang dipunyai oleh warganegara Malaysia ataupun yang mempunyai usaha sama mereka ini dimestikan membaiki kapal-kapal mereka di dalam negeri ini sendiri, maka dengan itu barulah keuntungan-keuntungan ini mungkin dapat diperolehi oleh pemegang-pemegang saham dalam perkapalan ini. Walaupun dengan cara ini mungkin pemegang-pemegang saham ini juga hanya akan menunjukkan kerugian semata-mata dalam kira-kira kewangan mereka tetapi mereka akan menunjukkan keuntungan di luar negeri di mana kapal-kapal mereka ini mempunyai perjalanan. Jadi ini satu daripadanya.

Sebelum itu, Tuan Yang Dipertua, saya suka juga menyatakan di sini iaitu sepertimana di Sabah disyaratkan kapal-kapal yang dipunyai oleh orang-orang Sabah mesti kapal itu dibuat atau dibaiki tiap-tiap tahun di limbungan kapal yang terdapat di Sabah dan ini telah menjimatkan wang

sekurang-kurangnya berpuluh-puluh juta ringgit daripada kapal ini dihantar di Hong Kong, dihantar ke Singapura dan ke Korea. Apa sebabnya kita mesti hantar kapal-kapal kita ke sana kalau kita mempunyai kemudahan. Ini adalah kerana sepertimana saya katakan alasan daripada mungkin pihak-pihak pemegang saham dan tuan-tuan punya kapal semata-mata untuk cari berseronok-seronok dan mendapatkan keuntungan dan keuntungan itu dibelanjakan di negara-negara yang saya sebutkan tadi. Jadi, inilah satu-satunya mungkin yang menyebabkan mereka ini berbuat demikian.

Di sini, Tuan Yang Dipertua, sepertimana pengecualian cukai ke atas pelaut-pelaut di perairan tempatan, saya juga mengalu-alukan yang mereka ini diberikan pengecualian cukai kerana mereka ini adalah jarang-jarang sekali memijak daratan dan mereka ini sentiasa mengharungi gelombang laut dan mereka inilah orang yang penyampai hasrat negara kita, mereka inilah yang menyampaikan segala barang-barang hasil negara kita, daripada negara kita ini untuk dihantarkan ke negara-negara lain. Jadi bukan sahaja mereka ini duduk di dalam kapal secara kesunyian, tambahan lagi bila mereka menghadapi ombak yang begitu besar dan di sana maka mula berfikir—bukan berfikir kepada anak isteri yang ditinggalkan tetapi berfikir balik untuk masuk ke perut ibu. Tetapi di waktu tenang mereka akan berfikir anak-anak isteri mereka yang mereka tinggalkan. Beginilah keadaan seorang pelaut.

Saya percaya dengan adanya pengecualian cukai ini juga dapatlah si pelaut ini tadi memperuntukkan wang-wang yang di perolehinya daripada gaji, elaun, makanan (ration) yang diperolehi daripada perkhidmatannya dalam kapal ini untuk diberikan kepada anak-anak isteri yang

ditinggalkan di rumah yang sentiasa mendoakan kepada ayah mereka yang di laut yang menghadapi gelombang ini tadi dan dengan harapan supaya ayah mereka dapat selamat daripada ditelan oleh jerung, dikhuatiri kalau kapal-kapal ini nanti pecah di tengah-tengah laut.

Dengan pengecualian cukai ini, saya mengalu-alukan dan mengucapkan bahawa ibu-ibu dan anak-anak mereka akan berasa lega sedikit, adalah kelebihan untuk diterima oleh mereka, maklumlah sebagai seorang pelaut kadang-kadang kalau sudah sampai di Amsterdam, barangkali Tuan Yang Dipertua, sudah sampai, kita juga; kalau sampai di Denmark mesti mendarat juga, ada satu tempat; kalau sampai di Jerman Barat mesti juga melawat naik; kalau tak sampai ke St. Paule di Jerman Barat belum cukup syarat sampai di Jerman, di Hamburg, itu syarat-syarat jadi orang pelaut. Ini saya fikir tiap-tiap satu negeri di mana kapal-kapal mereka singgah, mereka hanya akan menyedut udara negara-negara lain dan menghadapi kebudayaan-kebudayaan negara lain dan walau demikian pun saya percaya pelaut-pelaut kita yang ada sekarang ini sentiasa berkelakuan baik walaupun mereka berada di luar negeri.

Ada juga saya temui dua, tiga semasa berjumpa di luar-luar negeri yang kita tahu mereka ini adalah sebagai anak kapal atau kelasi dan mereka juga tidak kurang menceritakan tentang keindahan negara mereka Malaysia walaupun berada di sebuah negara yang sudah maju dalam bidang sains, teknologi dan sebagainya dengan kebudayaan-kebudayaan yang sudah hampir musnah-ranah, tetapi mereka tetap mencintai negara mereka. Selain daripada itu sudah tentu mereka lebih-lebih lagi mencintai anak isteri yang mereka tinggalkan di kampung halaman mereka. Jadi dengan

pengecualian cukai kepada pelaut-pelaut di perairan tempatan ini, saya mengalu-alukan usaha Kerajaan yang begitu bertimbang rasa kepada mereka ini.

Satu lagi, Tuan Yang Dipertua, suka saya sentuh mengenai kemudahan tambang percuma untuk pekerja-pekerja. Ini juga yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri yang dikecualikan daripada cukai. Tetapi ada beberapa kesangsian saya di sini iaitu cukai boleh dikecualikan kepada pekerja ataupun pembantu rumah dan sebagainya dan mereka ini boleh melawat sehingga ke luar negeri seberapa banyak dalam setahun. Jadi, seolah-olah Kerajaan menggalakkan kita mengambil orang gaji daripada orang luar negeri, bukan daripada orang Malaysia yang kita mesti mahu bayar tambangnya percuma pulang balik ke negerinya. Ini adalah satu kesangsian saya dalam soal ini.

Tetapi terdapat pula di sini mengatakan kalau hanya melawat di dalam negeri, kita boleh membawa anak isteri tidak melebihi daripada satu kali. Satu kali sahaja atau tiga kali. Pada mulanya daripada satu kali hingga kepada tiga kali dalam negeri. Kenapa kita mesti membawa anak isteri sahaja dihadkan ke dalam negeri untuk dikecualikan daripada cukai. Kenapa tidak kita mendapat hasil yang kita punya pendapatan dalam negeri ini sendiri untuk membawa anak isteri kita melancongkah ke mana-mana? Ini tidak dimaksudkan yang dimestikan melancong berbuat demikian Tuan Yang Dipertua, tidak. Jadi oleh kerana terdapat dari perbezaan ini tadi.

Saya tidak menggalakkan yang kita mesti melancong, kita sayang wang kita, lebih baik kita taruh di negara kita sendiri. Tetapi ini hanya kalau cara macam mana pengecualian cukai itu. Kalau kita bawa sekali-sekala

anak isteri kita pergilah ke England atau ke Amerika, ke New Zealand, Australia sekali-sekala sekurangnya mereka pun senang. Maklumlah terutama sekali isteri, mereka ini jarang sekali mahu berlepas keluar dari rumah. Saya tidak tahulah sedikit sahaja barangkali yang isteri-isteri yang selalu memaksa suaminya mesti tiap-tiap cuti mesti mahu keluar negeri. Tetapi kebanyakan isteri-isteri kita yang beragama Islam lebih tekun dan taat kepada suami.

Jadi saya tidak minta sokongan kepada wanita. Saya bercakap ini, Tuan Yang Dipertua, melalui apa penyelidikan saya dapati kebanyakan orang-orang kita memikirkan demikian. Kalau kita bawa anak isteri kita sekali-kali kepada negara-negara yang saya sebutkan tadi terkecuali daripada cukai, selain daripada kita digalakkan untuk tiga kali misalnya saya daripada Sabah boleh melawat tiga kali dengan anak isteri saya bawa ke Semenanjung terkecuali daripada cukai, demikian juga saudara sekalian pergi ke Sabah dikecualikan daripada cukai. Pada hal ini dalam negeri, Sabah dan Sarawak dalam Malaysia. Ini juga satu-satu tandatanya dalam negeri. Jadi kenapa dengan tidak ada cara lain yang kita boleh mengecualikan keluarga-keluarga kita yang banyak bebanan ini daripada kena membayar cukai lebih tinggi.

Itulah, Tuan Yang Dipertua, di antara kemudahan tambang percuma untuk pekerja, inilah satu-satunya tandatanya kepada saya. Kalaulah sekiranya saya berkemampuan untuk mempunyai seorang bodyguard, seorang amah misalnya, menjadi kebiasaan di Sabah amah ini kebanyakannya orang-orang Filipina. Boleh dikatakan 80% orang-orang Sabah mengambil mereka ini menjadi amah. Jadi ini menggalakkan, kalau mereka tahu mereka akan menuntut dan ada juga pekerja boleh dikatakan

80% pekerja-pekerja di Sabah atau lebih dari itu adalah daripada orang-orang Indonesia. Jadi kalau ini diketahui bukannya ertinya akan membebankan kepada majikan-majikan dan sebagainya ataupun yang pekerja, kepada tuan-tuannya untuk menghantar mereka balik tiap-tiap tahun demi untuk mengecualikan daripada pelepasan cukai ini tadi.

Itulah, Tuan Yang Dipertua, jadi seolah-olah pengecualian atau tambang percuma ini lebih istimewa kepada pekerja-pekerja asing daripada pekerja-pekerja tempatan. Jadi kenapa tidak dimasukkan di sini pekerja-pekerja sahaja. Pekerja-pekerja tempatan sahaja biar ke mana sekali mereka untuk menuntut cuti, bercuti ke Hong Kong, macam di Sabah, di Manila lebih dekat daripada pergi ke Singapura. Jadi saya ingat lebih baik.

Tuan Yang Dipertua, saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai pembahagian harta ini tadi—harta pesaka. Saya dapati di sini bahawa pembahagian harta pesaka yang telah pun dan kadar duti harta pesaka. Bagi seseorang yang mati yang berdomisil ataupun yang tinggal di Malaysia di mana-mana bahagian dalam Malaysia, iaitu daripada \$600,000 pertama tiada dikenakan duti dan selepas itu bagi tiap-tiap \$100,000 yang berikut iaitu 12% dan seterusnya 16%, kalau kita kaji daripada satu persatu kalaulah tidak banyak orang-orang kita di Malaysia, mungkin tidak sampai 40% rakyat Malaysia yang berketurunan Bumiputera yang memiliki wang tunai ataupun harta pusaka sehingga \$600,000, jadi bila kita kaji daripada soal pembahagian harta ini adalah amat mendukacitakan sekiranya ini berlaku kepada orang-orang Bumiputera.

Apa yang akan tinggal kepada anak isteri nanti. Bila sekiranya si mati telah meninggalkan harta sebanyak

\$600,000 dan selebihnya itu nanti akan dibahagi-bahagi dikenakan duti-duti dan sebagainya, kenapa Kerajaan tergamak mengambil hasil duti daripada si mati, sedangkan keluarga-keluarga yang ditinggalkan si mati yang masih mengharapakan. Masih mahu hidup, mungkin mereka akan membesarkan lagi perusahaan yang ditinggalkan oleh si mati. Tetapi dengan bebanan cukai ini dengan duti ini, duti estet, yang dikenakan oleh Kerajaan ini akan membebankan. Ini juga pernah berlaku seseorang keluarga yang rumahnya berharga \$500,000 bila ayahnya telah meninggal dan tidak tahu bagaimana cara mahu menuntut waris dan sebagainya, meninggalkan anak isteri, maklum kadang-kadang isteri yang tidak ingin ambil tahu dan tidak malu mengambil berat tentang apa yang telah berlaku di mana harta-harta ini dicagarkan dan sebagainya, akhirnya mereka terpaksa mengambil keputusan menjual harta ini semua, bayar kepada duti. Jadi bila bayar kepada duti mereka daripada orang yang mempunyai kedudukan sebagai orang tengah, bukan dikatakan kalangan yang tertinggi, tetapi dan sedang-sedanglah dikatakan

kaya dan purak-puranda dan keseluruhan keluarga terpaksa berpindah kepada mungkin kepada kampung-kampung yang terpencil.

Ini akibat daripada duti pesaka ini adalah amat memberatkan. Jadi saya berpendapat supaya duti harta pesaka ini bagi orang-orang Islam ini patut dibawa kepada pembahagian secara Islam. Macam mana sepatutnya pembahagian ini dilaksanakan dan kita tidak boleh terus menerus menerima cara mana Kerajaan menetapkan duti harta pesaka bagi si mati.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat boleh menyambung ucapan pada hari Isnin, oleh sebab masa sudah cukup.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari Isnin, 19hb Disember, 1983.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.00 malam.