



Hari Khamis
31hb Mac, 1983

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN
[Ruangan 2777]



PERTANYAAN-PERTANYAAN

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Pertubuhan (Pindaan) [Ruangan 2850]

Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Pindaan) [Ruangan 2898]

UCAPAN PENANGGUHAN:

Ordinan Stem 1949 dan Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976
[Ruangan 2923]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO HAJI MOHAMED BIN NASIR, S.P.M.K., J.M.N., J.P. (Kelantan).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO' SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSAIN, P.S.M., D.S.W., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik).
- „ TUAN ABDULLAH BIN SALLEH (Perlis).
- „ TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN (Dilantik).
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik).
- „ TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik).
- „ DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T.(Perak).
- „ DATUK CHOO CHING HWA, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K., P.P.N., P.M.K., J.P. (Dilantik).
- „ DATUK CHUA SONG LIM, S.P.M.J., S.S.I.J., D.M.P.J., J.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Johor).
- „ TUAN HAJI EBAN BIN HAJI SALLEH (Johor).
- „ TUAN HAJI FADZIL BIN AHMAD, A.M.N. (Kedah).
- „ TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis).
- „ DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S. (Dilantik).
- „ PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik).
- „ PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM *alias* HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TUAN H'NG HUNG YONG (Dilantik).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ABDULLAH, A.M.N., A.M.P., P.J.K., J.P. (Perak).

- Yang Berhormat TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).
- „ DATO ISMAIL BIN HASHIM, D.P.S.M., K.M.N., A.M.N., P.B.M., J.P. (Melaka).
- „ TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik).
- „ DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah).
- „ PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN (Dilantik).
- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik).
- „ DATO KAM WOON WAH, D.I.M.P., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN SYED KAMARULZAMAN BIN SYED BAHALDIN ALJAMLUD, K.M.N., A.M.N. (Selangor).
- „ TUAN KEE YONG WEE (Dilantik).
- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak).
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS (Dilantik).
- „ TUAN LOH KEE PENG, P.J.K., J.P. (Melaka).
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- „ DATIN HAJJAH MAHIMON BINTI HAJI HARUN, S.M.P., A.M.N., J.P. (Pahang).
- „ DATO HAJI MAHMOUD *alias* MAHMOUD SALIM BIN HAJI MOHAMAD, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik).
- „ DATO HAJI MOHD. NOR MOHAMAD, D.P.M.S., J.M.N., S.M.T., S.M.S., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN M. K. MUTHUSAMY, K.M.N., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Dilantik).
- „ PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH (Dilantik).
- „ TUAN HAJI NORDIN BIN PESAH, K.M.N., A.M.N., P.J.K., J.P. (Negeri Sembilan).
- „ DATO HAJI OTHMAN BIN HAJI ABDULLAH, D.P.M.J., P.C.M. (Dilantik).
- „ TOK PANGKU PANDAK HAMID BIN PUTEH JALI, P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).
- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ PUAN RAGAYAH BINTI ARIFF, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN MAASOM (Dilantik).
- „ TAN SRI DATUK DR C. SINNADURAI, P.S.M., P.S.D., P.N.B.S., D.P.M.P., J.M.N., S.M.K., C.M.B., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik).

„ TUAN TING MING HIA *alias* TING MING HOI (Sarawak).

„ TUAN D.P. VIJANDRAN (Dilantik).

„ TUAN WONG KIE NAI (Dilantik).

„ DATO WONG SENG CHOW, A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan).

„ TUAN HAJI TUAN YAACOB BIN HAJI ENSKU YUNUS, P.P.N.
(Kelantan).

„ DATO YAP PENG *alias* YAP PIANG TAU, D.P.M.S. (Selangor).

„ TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.S.M., P.G.D.K., A.M.N. (Sabah).

„ TAN SRI ZAITON IBRAHIM BIN AHMAD, P.S.M. (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 31hb Mac, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang Dipertua *mem-
perkerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

RTM—WAKTU SIARAN BERITA
PERDANA

1. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau akan mengubah masa penyiaran Berita Perdana melalui TV Malaysia daripada jam 8.00 malam ke lain masa kerana adakala waktu sembahyang Isyak sama masanya dengan masa Berita itu dan ini menyusahkan masyarakat Islam yang ingin mendengar Berita Perdana tetapi terpaksa menunai fardhu Ishak mengikut masa yang tepat.

Menteri Penerangan (Tuan Adib bin Haji Mohd. Adam): Tuan Yang Dipertua, Kementerian saya memang sedar bahawa ada beberapa hari dalam satu tahun di mana waktu Isyak termasuk dalam masa penyiaran Berita Perdana RTM umpamanya bagi tahun 1983 hari-hari tersebut di mana waktu Isyak termasuk dalam siaran Berita Perdana ialah pada 6hb September sehingga 21hb Disember, 1983.

Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum Berita Perdana ialah satu siaran penting dari segi penyibaran maklumat ke seluruh rakyat di negara ini dan Kementerian saya telah menjalankan suatu penyelidikan di mana terdapat pengesahan bahawa jam 8.00 adalah masa yang paling sesuai dari segi mendapatkan penonton yang paling ramai untuk mengikuti siaran itu.

Dato' Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Adakah Yang Berhormat Menteri berkenaan sedar bahawa siaran Warta Berita daripada Rangkaian Ketiga ialah dimulakan 6.40 petang di Sabah dan waktu itu ialah waktu Maghrib di Sabah dan Sarawak. Bolehkah Yang Berhormat Menteri berkenaan mengubah masa Warta Berita Rangkaian Ketiga ke masa yang lebih sesuai atau selepas Maghrib?

Tuan Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Tuan Yang Dipertua, dalam masalah Berita di Rangkaian Ketiga, Kementerian saya sedang menyusun untuk membawa Berita ke Rangkaian Kedua keseluruhannya apabila Rangkaian Kedua akan dijadikan Rangkaian Nasional pada bulan Ogos, 1983 ini.

Dato' Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamed: Warta Berita Rangkaian Pertama, Tuan Yang Dipertua, pada hari Jumaat masih lagi disiarkan pada pukul 1.30 tengahari sedangkan pada masa itu semua orang Islam pergi ke masjid Sembahyang Jumaat. Tidakkah

boleh pihak Kementerian ini bertolak ansur iaitu mengubahkan pada hari Jumaat itu Warta Berita disiarkan selepas daripada orang menunaikan Jumaat ataupun kalau tidak boleh bertolak ansur, menulis surat kepada Jabatan Ugama di seluruh negara supaya sembahyang Jumaat itu diakhiri selepas Warta Berita?

Tuan Mohd. Adib bin Haji Mohd.

Adam: Tuan Yang Dipertua, soalan itu tidak ada berkaitan dengan soalan asal.

PEMBORONG BUMIPUTERA— MASALAH

2. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar tentang adanya pemborong-pemborong Bumiputera yang disabotaj dan nyatakan peranan yang dimainkan oleh Unit Penyertaan Bumiputera dalam usaha membantu pemborong-pemborong Bumiputera ini.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Clarence E. Mansul): Tuan Yang Dipertua, dengan izin, Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam tidak sedar mengenai apa yang dikatakan pemborong-pemborong Bumiputera disabotaj itu oleh kerana kenyataan ini adalah terlalu umum. Sekiranya ada apa-apa tuduhan yang tertentu maka Kementerian Kerjaraya akan menyiasat dengan serta merta. Unit Penyertaan Bumiputera di Kementerian Kerjaraya mempunyai peranan membantu pemborong-pemborong Bumiputera seperti berikut:

- (i) Memberi latihan teknikal dan pengurusan melalui kursus dan ceramah.

- (ii) Memberi khidmat nasihat kepakaran kepada kontraktor-kontraktor Bumiputera yang menghadapi masalah di dalam mengendalikan kerja-kerja pemborong;
- (iii) Menjalankan usaha untuk mempergiatkan penglibatan kontraktor-kontraktor Bumiputera di dalam projek-projek JKR Melalui Skim Usahasama dan Skim Cost Plus;
- (iv) Memberi peluang kepada kontraktor-kontraktor Bumiputera di dalam mempertingkatkan lagi kelas pendaftaran mereka kepada kontraktor-kontraktor yang telah menunjukkan prestasi yang baik serta membuktikan kemampuannya.
- (v) Kementerian saya juga telah berusaha memperoleh memperuntukkan khas Tabung Amanah Kontraktor Bumiputera bagi tujuan memberi bantuan modal yang berpatutan kepada kontraktor-kontraktor Bumiputera yang berpotensi dan berkelayakan.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Soalan ini yang dikemukakan iaitu mengenai sabotaj terhadap pemborong Bumiputera, adakah disedari Jawatankuasa dalam Lembaga Tender itu yang menyebabkan berlakunya sabotaj terhadap pemborong-pemborong Bumiputera. Misalnya, Tuan Yang Dipertua, oleh kerana Timbalan Menteri yang menjawab adalah wakil dari Sabah, di Sabah terdapat juga satu Jawatankuasa Khas bagi pemborong Bumiputera iaitu terdapat sijil yang dikeluarkan oleh unit Penyertaan Bumiputera dikembarkan dalam waktu mereka membuat tawaran dan jika tiada sijil tersebut

maka ianya tiada layak, tetapi terdapat pemborong yang tidak layak, yang bukan "genuine" yang boleh mendapat tawaran itu, tetapi yang benar-benar layak dan boleh membuat kerja dan mempunyai alat perkakas tidak diterima tawarannya. Jadi adakah sabotaj ini berlaku daripada Jawatankuasa Tawaran itu sendiri yang sengaja melemahkan pemborong Bumiputera?

Datuk Clarence E. Mansul: Tuan Yang Dipertua, saya sudah katakan tadi bahawa teguran yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi adalah terlalu umum dan saya rasa teguran yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat baru tadi itu juga adalah terlalu umum dan kalaulah ada satu-satu kes tertentu yang melibatkan apa yang dikatakan sabotaj itu bolehlah kita siasat.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Soalan tambahan. Pertanyaan saya, pemborong Bumiputera misalnya disabotaj dari segi pembelian simen, kadang-kadang pemborong Bumiputera sehingga setengah bulan tidak dapat bekalan simen. Adakah ini juga merupakan sabotaj kepada pemborong-pemborong Bumiputera dari segi pengedaran simen? Soalan saya di beberapa hari lalu mengenai pembekalan simen dijawab oleh Yang Berhormat Menteri, simen kita cukup tetapi apabila pemborong Bumiputera hendak mencari simen, simen tidak ada. Bagi saya ini adalah satu sabotaj kepada pemborong Bumiputera. Terima kasih.

Datuk Clarence E. Mansul: Tuan Yang Dipertua, jikalau ada kes seperti itu, saya rasa sepatutnya kes itu terus dikemukakan kepada Unit Penyertaan Bumiputera di Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam dan perkara itu akan disiasat.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Kee Yong Wee.

Tuan Loo Swee Mok: Tuan Yang Dipertua, dengan izin, soalan yang ke 3.

KONSEP "MALAYSIA INCORPORATED"

3. **Tuan Lee Swee Mok** (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan sama ada konsep "Malaysia Incorporated" yang dicadangkan oleh beliau akan meliputi kerjasama antara pihak swasta dengan agensi-agensi Kerajaan serta Kerajaan Negeri.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang Dipertua, saya ingin mengambil kesempatan untuk menjelaskan maksud konsep "Malaysia Incorporated" ini supaya mengelakkan salah tafsiran yang mungkin menjejaskan pelaksanaannya.

Konsep Persyarikatan Malaysia ataupun Malaysia Incorporated adalah berteraskan kepada kerjasama rapat di antara sektor awam dengan sektor swasta. Sebagaimana termaklum, sebahagian daripada aktiviti sektor swasta adalah berkait rapat malah bergantung kepada kuasa-kuasa yang ada pada sektor awam. Adalah amat penting bagi sektor awam memberi segala bantuan dan kerjasama kepada sektor swasta supaya sektor swasta mencapai kejayaan dan mendapat keuntungan. Kejayaan dan keuntungan yang bertambah oleh sektor swasta akan membawa kemakmuran dan kejayaan kepada negara. Kejayaan negara hasil dari hubungan yang rapat di antara kedua-dua sektor ini akan memberi sumbangan yang bermakna kepada hasrat Kerajaan untuk menjadikan negara ini sebuah negara yang kukuh dan mampu bersaing dengan lain-lain negara-negara maju.

KONVENSYEN UNDANG- UNDANG LAUT

4. Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad minta Perdana Menteri menyatakan butir-butir yang menguntungkan dan menjejaskan Malaysia yang timbul daripada tandatangan konvensyen undang-undang laut di Jamaica baru-baru ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang Dipertua, hak-hak di bawah Konvensyen Undang-undang Laut yang telah ditandatangani oleh Malaysia pada 10-12-82 hanya boleh diperolehi setelah Konvensyen itu dikuatkuasakan. Walau bagaimanapun, semua negara-negara yang telah menandatangani Konvensyen itu berhak menjadi ahli Suruhanjaya Penyediaan (Preparatory Commission) dan mengambil bahagian dalam persidangan-persidangannya. Suruhanjaya Penyediaan itu merupakan langkah pertama bagi penubuhan "International Sea Bed Authority" yang akan menjalankan kerja berkaitan dengan mencari dan menggali "polymetallic nodules" di kawasan laut dalam perairan antarabangsa. Mengikut peruntukan Konvensyen tersebut, negara-negara membangun akan memperolehi peluang untuk mendapat faedah daripada kerja-kerja itu.

Meskipun Konvensyen itu belum dikuatkuasakan, peruntukan-peruntukan telah dipergunakan oleh Malaysia dalam memajukan kepentingan negara di kawasan maritim. Faedah-faedah yang boleh diperolehi mengikut peruntukan-peruntukan terkandung dalam Konvensyen itu termasuk seperti berikut:

- (a) Penetapan kawasan perairan seluas 12 batu nautika yang diiktirafkan sepenuhnya di

kalangan antarabangsa. Malaysia telah pun mengiktirafkan kawasan perairan seluas 12 batu nautika melalui undang-undang.

- (b) Malaysia akan memperolehi hak-hak kedaulatan bagi sumber-sumber alam di zon ekonomi eksklusif dan juga bidangkuasa mengenai penyelidikan saintifik laut dan mengenai perlindungan dan pemeliharaan alam sekitar laut di zon itu. Malaysia telah pun membuat perisytiharaan mengenai zon ekonomi eksklusifnya sejauh 200 batu nautika melalui Perisytiharaan Zon Ekonomi Eksklusif Tahun 1980.
- (c) Hak-hak kedaulatan Malaysia di kawasan pelantar benua terpelihara dan dapat diteruskan.
- (d) Tindakan penguatkuasa negara-negara berpantai seperti Malaysia diperkukuhkan.

Faktor-faktor yang mungkin boleh dianggap sebagai faktor-faktor yang menjejaskan Malaysia ialah seperti berikut:

- (a) *Konsep Negara-negara Kepulauan*

Konsep ini mengakibatkan sebahagian dari laut perairan kepulauan Republik Indonesia di Laut China Selatan terletak di antara Semenanjung Malaysia dan Sabah dan Sarawak. Akan tetapi Konvensyen mengandungi peruntukan bagi memelihara hak-hak negara jiran dalam kawasan perairan ini dan memberi pengiktirafan kepada perjanjian-perjanjian dua hala mengenai perkara ini. Dalam perkara ini Malaysia dan Indonesia telah menandatangani perjanjian dua hal pada 26-2-82 dengan maksud memelihara hak-hak dan

kepentingan Malaysia dalam kawasan perairan tersebut dan perjanjian ini diperkukuhkan oleh Konvensyen.

(b) Peruntukan-peruntukan dalam konvensyen itu berkenaan dengan "transit passage" menerusi selat-selat yang digunakan untuk navigasi antarabangsa seperti Selat Melaka boleh dikatakan tidak begitu tepat untuk menjaga kepentingan negara-negara berpantai.

Untuk menjaga kepentingan Malaysia dari segi keselamatan navigasi, peraturan lalulintas maritim dan pencegahan dan kawalan pencemaran di Selat Melaka, satu persefahaman telah dicapai antara Malaysia, Indonesia dan Singapura sebagai negara-negara berpantai, dan Amerika Syarikat, Australia, Federal Republic of Germany, Jepun dan United Kingdom sebagai negara-negara yang sering menggunakan Selat Melaka.

Persefahaman ini terkandung dalam "Statement" berkenaan Perkara 233 Konvensyen Undang-undang Laut dan dimasukkan ke dalam rekod rasmi Persidangan Undang-undang Laut.

Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Daripada penerangan Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa zon ekonomi eksklusif di bawah perjanjian ini adalah sebanyak 200 batu nautika untuk sesebuah negara dan juga wilayah Pelantar Benua sepanjang 350 batu nautika untuk satu-satu negara.

Pertanyaan saya adalah berkaitan dengan kedudukan negara kita di Lautan China Selatan. Di Lautan China Selatan ada sebuah pulau bernama Kepulauan Natuna, kalau saya tidak salah, di utara pantai Pulau Borneo. Jadi, pulau ini adalah dipunyai oleh negara Indonesia. Jika

sekiranya zon ekonomi eksklusif dan juga wilayah Pelantar benua (continental shelf territory) menjalar sebanyak 350 batu mengelilingi pulau ini, adakah kedudukan Malaysia dengan sumber-sumber minyaknya di sini akan terancam di bawah perjanjian itu?

Kedua, Lautan China Selatan telah diisytiharkan oleh negara Indonesia sebagai kawasan nusantara Indonesia. Juga kedudukan ini sama ada memberi satu pertikaian di Lautan China Selatan dengan negara kita, dengan negara Filipina, dengan negara Vietnam, dengan negara Kampuchea dan dengan negara Thailand di atas kepunyaan (claim) tanah-tanah ataupun wilayah-wilayah laut di sekitar Lautan China Selatan itu.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang Dipertua, pulau tersebut adalah merupakan salah satu daripada pulau yang terlibat di dalam konsep negara-negara kepulauan, dengan izin, archipelagic concept. Maka itulah satu daripada sebabnya kita telah mengadakan perjanjian di antara Malaysia dan Indonesia yang telah pun kita tandatangani pada 28hb Februari, 1982 dan perjanjian itu adalah menyentuh soal-soal yang berbangkit dan dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Haji Mohd. Nor Mohamad sebentar tadi, dan suka saya menyatakan bahawa hak dan kepentingan Malaysia telah pun kita pelihara di dalam perjanjian tersebut.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya pada Timbalan Menteri, dalam konvensyen undang-undang antarabangsa iaitu undang-undang laut, adakah Amerika Syarikat menyertai menandatangani dalam perjanjian itu? Dah kedua, mengenai "economic exclusive zone" iaitu sejauh 200 nautical mile di salah satu pulau yang dinamakan Amboy Nake adalah sejauh lebih kurang 165

batu (nautical miles) daripada pantai Sarawak. Adakah ini termasuk dalam undang-undang ini, sedangkan pulau ini diduduki oleh tentera Vietnam?

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Bagi menjawab soalan pertama. Tuan Yang Dipertua, Amerika Syarikat tidak menandatangani Konvensyen Laut Antarabangsa ini dan bagi menjawab soalan yang kedua, bahawa pulau itu setakat ini adalah tidak termasuk di dalam territory Malaysia.

Dato Haji Mohd. Nor Mohamad: Soalan tambahan. Saya ingin jawapan pada soalan saya yang kedua tadi, sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menganggapkan di sini bahawa ada atau tidak pertikaian akan terjadi di antara negara kita dengan negara Thailand, negara Vietnam, negara Kampuchea berkaitan dengan taraf ataupun kepunyaan wilayah lautan China Selatan.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang Dipertua, oleh kerana prinsip-prinsip begitu terang dan nyata sepertimana terkandung di dalam Konvensyen Laut Antarabangsa ini dan sekiranya semua negara menandatangani dan mematuhi perjanjian tersebut, maka sebahagian besar daripada masalah-masalah yang mungkin akan timbul akan dapat diatasi. Saya yakin dan percaya sekiranya semua negara patuhi kepada prinsip-prinsip yang terkandung di dalam Konvensyen Laut Antarabangsa itu, maka sedikit sahaja masalah yang tinggal, itu pun saya fikir dapat diatasi dengan semangat kerjasama, semangat muhibbah dan semangat persaudaraan dan persamaan di antara negara-negara berkenaan. Pendek kata saya tidak nampak bagaimana boleh berlaku sesuatu percanggahan yang hebat sekiranya konvensyen laut dalam ini menjadi asas perbincangan dan permaufakatan di antara negara-negara yang berkaitan.

PROJEK KERETA MALAYSIA

5. Dato Yap Peng minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan Kerajaan akan melaksanakan Projek Kereta Malaysia tidak lama lagi, apakah faktor-faktor utama yang memberi keyakinan kepada Kerajaan bahawa projek ini akan berjaya dan dapat menandingi pasaran berbagai jenis kereta buatan Jepun yang begitu popular di Malaysia pada hari ini.

Perdana Menteri: Tuan Yang Dipertua, projek kereta buatan Malaysia ini adalah satu projek yang "viable". Antara faktor-faktor yang memberi keyakinan kepada Kerajaan melibatkan diri dalam projek itu adalah:

- (a) Kilang yang akan dibina untuk projek ini mempunyai kemampuan yang cukup besar supaya pengeluaran yang ekonomik dapat dicapai.
- (b) Rakan-rakan usahasama dalam projek ini terdiri daripada syarikat-syarikat yang terkenal di peringkat antarabangsa dan mempunyai kepakaran yang tinggi dalam bidang perusahaan kereta. Dengan ini kos kejuruteraan yang rendah dapat dinikmati oleh projek ini.
- (c) Pasaran dalam negara kita dapat menampung jumlah pengeluaran yang dirancangan.
- (d) Dari segi mutunya kereta buatan Malaysia di jangka dapat menandingi kereta-kereta Jepun yang lain yang popular di negara ini. Di samping itu untuk memastikan kejayaan projek ini Kerajaan akan memberi segala bantuan dan galakan yang diperlukan.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar:

Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Menurut rancangan membuat kereta Malaysia ini ialah robot-robot dari Jepun yang akan didatangkan untuk memasang kereta-kereta ini. Jadi berapa banyakkah dijangka robot-robot ini akan didatangkan daripada Jepun dan berapa banyakkah tenaga manusia di Malaysia ini boleh mendapat nikmat pekerjaan daripada pemasangan kereta Malaysia ini?

Perdana Menteri: Tuan Yang Dipertua, saya belum bilang lagi (*Ketawa*) berapa robot daripada Jepun yang akan digunakan, yang kita tahu ialah pekerja Malaysia sebanyak antara 2,000 hingga 2,500 orang akan digunakan.

SISTEM AEROBUS

6. Tuan Alexander Y.L. Lee minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada pihak Kerajaan telah membuat keputusan untuk menggunakan sistem aerobus, jika ya, berapakah jumlah kos yang terlibat untuk melaksanakan sistem ini dan bolehkah Menteri memberitahu Dewan ini sama ada, ada negeri-negeri lain yang menggunakan sistem pengangkutan ini di bandar-bandar mereka; dan bilakah ianya dijangka akan dilaksanakan.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin): Tuan Yang Dipertua, Kerajaan telah bersetuju pada prinsipnya untuk melaksanakan projek Aerobus ini sebagai projek experimental. Kos awal melaksanakan projek ini dianggarkan M\$83.4 juta. Projek Aerobus Kuala Lumpur akan merupakan projek yang pertama yang dijalankan secara operasi commercial di dunia dan sekiranya mendapat persetujuan muktamad daripada

Kerajaan, pelaksanaan projek ini akan bermula pada pertengahan tahun 1983 ini. Buat pada masa ini kajian pelaksanaan terperinci sudah pun disiapkan.

KEKURANGAN HASIL KERAJAAN NEGERI

7. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Kewangan menyatakan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian Kewangan untuk mengatasi masalah-masalah kekurangan hasil dan belanjawan yang deficit oleh beberapa buah Kerajaan Negeri.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Sabbaruddin Chik): Tuan Yang Dipertua, beberapa langkah telah diambil oleh Kerajaan Pusat untuk mengatasi masalah-masalah kewangan Kerajaan Negeri. Di antaranya ialah:

- (i) Mengujudkan satu kumpulanwang, yang dinamakan Kumpulanwang Pendahuluan untuk Negeri-negeri bagi membantu negeri-negeri yang menghadapi masalah aliran wang tunai khususnya negeri-negeri yang selalu mengalami deficit dalam belanjawan mereka;
- (ii) Memberikan pinjaman dengan syarat-syarat yang mudah kepada negeri-negeri yang menghadapi masalah kewangan dalam perbelanjaan mengurus;
- (iii) Menaikkan kadar pemberian penyelenggaraan jalan raya negeri-negeri; dan
- (iv) Mengujudkan satu bentuk pemberian baharu bagi Negeri-negeri berjumlah \$100 juta setahun di samping menambahkan jumlah Pemberian Pertambahan Hasil dari \$100 juta kepada \$150 juta setahun.

Ingin juga dinyatakan iaitu Negeri-negeri yang mengalami kekurangan (deficit) di dalam Perbelanjaan Mengurus adalah layak untuk mendapatkan pemberian dari Kumpulanwang Simpanan Negeri mengikut peruntukan di bawah Perkara 109 (6), Perlembagaan.

Di samping itu Kerajaan-kerajaan Negeri juga telah diminta untuk meningkatkan lagi hasil mereka masing-masing dan berusaha untuk mengurang dan mengawal perbelanjaan yang tidak mendatangkan faedah secara langsung kepada rakyat.

PEKERJA ISLAM DI KOBINA SAMRU

8. Dato' Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pekerja-pekerja Islam di Kobina Sambu di Projek raksaksa Universiti Teknologi Malaysia dekat skudai Johor, yang menghadiri sembahyang Jumaat di mesjid adalah dipotong gajinya bagi sejam oleh majikannya dan jika sedar nyatakan sebabnya dan tidakkah tindakan itu bercanggah dengan dasar Kerajaan dan nyatakan tindakan beliau akan ambil untuk mengatasi perkara ini.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk William Lye Chee Hien): Tuan Yang Dipertua, Kementerian saya memang sedar mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, pekerja-pekerja di Kobina Sambu itu adalah bergaji harian dan mereka dikehendaki bekerja selama 8 jam dalam sehari tidak termasuk waktu makan tengahari selama 1 jam untuk mereka layak menerima sehari gaji penuh. Pada hari Jumaat mereka diberi masa tambahan selama 1½ jam kepada waktu makan tengahari untuk

membolehkan pekerja-pekerja beragama Islam menunaikan sembahyang Jumaat. Dengan lain perkataan, pada hari Jumaat mereka bekerja hanya selama 6½ jam dan mereka dibayar gaji mengikut tempoh 6½ jam itu.

Tuan Yang Dipertua, Kerajaan sentiasa menggalakkan majikan-majikan di sektor swasta supaya memberi masa kepada pekerja-pekerja mereka yang beragama Islam untuk membolehkan mereka menunaikan sembahyang Jumaat dan walaupun tidak ada undang-undang buat masa ini yang mewajibkan majikan-majikan memberi kemudahan itu, didapati kebanyakan daripada mereka ada memberi kemudahan dengan cara memberi waktu kelepasan kepada semua pekerja Islam mereka ataupun memberi masa itu kepada mereka secara bergilir-gilir.

Tuan Yang Dipertua, sejauh mana yang dapat dilihat Kobina Sambu dengan memberi masa kelepasan selama 1½ itu adalah menurut kehendak Kerajaan.

Tuan Haji Fadzil bin Ahmad: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Baru sekejap kita dengar walaupun tidak ada undang-undang untuk melepaskan orang Islam menunaikan fardhu Jumaat tetapi kita berterima kasih kepada Kerajaan yang telah memberi kelonggaran ataupun kelepasan. Disebabkan tidak ada undang-undang untuk melepaskan orang-orang Islam sembahyang Jumaat, tidakkah Kerajaan ataupun Kementerian yang berkenaan bercadang untuk mengadakan undang-undang supaya orang-orang Islam ini dapat diberi kelonggaran ataupun kelepasan. Tidakkah Kerajaan bercadang untuk mengadakan undang-undang untuk kelepasan?

Datuk William Lye Chee Hien: Tuan Yang Dipertua, sebenarnya memang sudah ada cadangan untuk membuat satu undang-undang untuk perkara ini. Tetapi pada masa sekarang kami cuma ada satu Jawatankuasa Khas untuk mengkaji perkara ini.

Dato' Haji Mahmoud Salim bin Haji Mohamad: Apa yang dikatakan oleh Timbalan Menteri tadi berkenaan dengan masa kerja ialah 8 jam, tetapi pada hari Jumaat dikira 6½ jam sahaja—diberi kelepaan tetapi gaji dibayar mengikut 6½ jam, bermakna kelepaan yang diberi 1½ jam itu tidak dibayar gaji. Itu maksud saya dan pertanyaan saya pun begitu juga, kalau sekiranya pada hari Jumaat itu diberi kelepaan maknanya kelepaan itu dengan sepenuh gaji. Kalau beri kelepaan dengan tidak bergaji bermaknalah semasa dia pergi menunaikan sembahyang Jumaat itu tidak ada gaji. Jadi itu perkara yang menjadi kemusykilan saya.

Yang kedua, masalah terhadap orang Islam memang ada undang-undang iaitu undang-undang Negeri bukan undang-undang Persekutuan. Di tiap-tiap negeri sekarang ini ada undang-undang, orang-orang Islam yang tidak menunaikan sembahyang Jumaat adalah salah dan kena hukum. Saya percaya Pejabat Buruh tahu dengan hal ini, kerana pihak Kerajaan Persekutuan tiap-tiap undang-undang Negeri yang dibuat itu adalah di dalam pengetahuan Kerajaan Persekutuan dan dengan persetujuannya.

Maka perkara ini kalau sekiranya Pejabat Buruh tahu walaupun tidak dibuat oleh Kerajaan Persekutuan, sepatutnya Pejabat Buruh memberi ingat kepada majikan-majikan berkenaan dengan orang-orang Islam yang bekerja itu iaitu pada hari Jumaat adalah menjadi tugas kepada majikan-majikan memberi kelepaan kepada mereka itu menunaikan sembahyang Jumaat kerana ini adalah menurut undang-undang Negeri.

Undang-undang Negeri tiap-tiap negeri di Persekutuan Tanah Melayu menjadi salah kalau tidak menunaikan sembahyang Jumaat. Adakah boleh Pejabat Buruh buat begitu pada masa yang akan datang?

Datuk William Lye Chee Hien: Tuan Yang Dipertua, untuk jawapan kepada soalan pertama Ahli Yang Berhormat itu, saya fikir Yang Berhormat itu ada sedikit salah faham oleh kerana pekerja-pekerja dibayar cuma 6½ jam pada hari Jumaat itu oleh kerana pekerja-pekerja ini adalah pekerja harian dan juga bergaji harian mengikut tiap-tiap hari kerja, dan oleh kerana itu Pejabat Buruh tidak dapat berbuat apa-apa. Jikalau mereka itu bergaji bulanan, itu adalah lain kira, itu boleh mengikut syarat-syarat pekerjaan.

Untuk menjawab soalan kedua Yang Berhormat itu, memang Kerajaan sekarang menggalakkan semua majikan-majikan memberi peluang untuk semua pekerja-pekerja Islam sembahyang Jumaat. Malangnya sampai sekarang belum ada undang-undang Persekutuan yang boleh memaksa majikan-majikan untuk membenarkan pekerja-pekerja mereka itu pergi sembahyang Jumaat. Kami cuma boleh dapat menggalakkan mereka itu untuk pergi sembahyang Jumaat sahaja.

Tuan Abdul Wahab bin Abu Bakar: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah menjadikan suatu beban kewangan yang begitu berat sehingga boleh bankrap kepada Syarikat Kobina Sambu ini jika membayar gaji yang sebahagian 1½ jam itu kepada pekerja-pekerja Islam?

Datuk William Lye Chee Hien: Tuan Yang Dipertua, saya rasa soalan itu adalah lain, walau bagaimanapun saya fikir ini adalah bergantung kepada syarat-syarat pekerjaan tertentu.

KAMPUS CAWANGAN INSTITUT TEKNOLOGI MARA

9. Puan Ragayah Ariff minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kementerian berkenaan mempunyai rancangan untuk menubuhkan kampus cawangan Institut Teknologi MARA di negeri-negeri lain untuk kemudahan penuntut-penuntut setempat.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang Dipertua, buat masa ini Kementerian Pelajaran masih mengkaji atas cadangan menubuhkan kampus-kampus cawangan Institut Teknologi MARA di negeri-negeri lain selain daripada kampus-kampus cawangan yang sedia ada sekarang iaitu di negeri-negeri Perlis, Terengganu, Johor, Sabah dan Sarawak.

Ingin ditegaskan di sini bahawa pengwujudan kampus cawangan di negeri-negeri tersebut bukanlah semata-mata untuk faedah penuntut-penuntut di negeri-negeri tersebut sahaja tetapi adalah juga untuk faedah penuntut-penuntut dalam negara pada keseluruhannya.

PENGUNAAN "BIN" ATAU "BINTI" OLEH BUKAN BUMIPUTERA

10. Tuan Basharon bin Hanafiah minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ada rakyat bukan Bumiputera yang telah membumiputerakan anak-anak mereka dengan menggunakan "bin" atau "binti" sebagai ganti "s/o" atau "a/l" dan "d/o" atau "a/p" dalam sijil beranak mereka; jika sedar nyatakan sama ada perbuatan pihak yang berkenaan mendaftarkan nama anak-anak seperti itu dibenarkan dan jika tidak nyatakan tindakan yang telah dan akan diambil untuk membetulkan perkara yang salah ini.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Mohd, Kassim bin Ahmed): Tuan Yang Dipertua, penggunaan "bin" atau "binti" oleh seseorang itu tidaklah bererti memberikan taraf bumiputera kepada penggunaannya. Penggunaan "bin" atau "binti" hanyalah semata-mata sebagai pengenalan jantina sama ada lelaki atau perempuan.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini taraf bumiputera atau sebaliknya adalah ditentukan oleh keturunan ibu dan bapa seseorang itu sebagaimana yang dicatat di dalam sijil kelahiran.

JABATAN IMIGERESEN DI IPOH

11. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Jabatan Imigresen di Ipoh adalah tidak dapat mengeluarkan buku-buku Pasport Antarabangsa oleh kerana Jabatan ini adalah di bawah pentadbiran Jabatan Imigresen Pulau Pinang dan sama ada beliau akan menaikkan taraf Jabatan Imigresen di Ipoh setanding dengan negeri-negeri lain memandangkan negeri Perak lebih besar dan penduduknya lebih ramai daripada negeri Pulau Pinang.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan memang bercadang mengeluarkan Pasport Antarabangsa di tiap-tiap buah negeri. Jawatan Pengarah bagi tiap-tiap negeri telah pun diwujudkan. Bagi negeri Perak, jawatan tersebut telah pun diisi dan Pasport Antarabangsa di negeri tersebut akan dikeluarkan di Ipoh tidak lama lagi, iaitu sebaik-baik sahaja persiapan ke arah ini selesai dibuat.

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri pada satu masa ada ura-ura Kerajaan hendak mengeluarkan Pasport Antarabangsa 60 muka. Di sini saya ingin bertanya, bilakah Pasport yang tersebut itu akan dikeluarkan selain yang diadakan sekarang 30 muka.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang Dipertua, sebenarnya bukan 60 muka tetapi 64 muka dan kita akan melaksanakannya secepat mungkin.

INTEGRASI RAKYAT MALAYSIA

12. Tuan R.M. Jasni minta Perdana Menteri menyatakan tahap pencapaian dan langkah-langkah yang telah diambil untuk mengintegrasikan rakyat Malaysia di Semenanjung dengan rakyat Malaysia di Sabah dan Sarawak.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi): Tuan Yang Dipertua, integrasi rakyat adalah merupakan satu konsep yang abstrak yang sukar untuk diukur tahap pencapaiannya. Dari segi lahirnya ia merupakan satu proses yang berterusan di mana program-program yang dilaksanakan untuk menggalakkan proses yang berterusan di mana program-program yang dilaksanakan untuk menggalakkan proses tersebut mengambil masa yang lama untuk menimbulkan kesannya. Begitu juga dengan proses integrasi rakyat Malaysia di Semenanjung dengan yang di Sabah dan Sarawak. Berbagai Kementerian dan Jabatan Kerajaan telah dan sedang melaksanakan program masing-masing bagi menggalakkan proses integrasi itu.

Radio dan Televisyen Malaysia umpamanya telah meluaskan liputan peristiwa dan kebudayaan mengenai Sabah dan Sarawak dan ia telah dapat

menambahkan lagi persefahaman dan mengeratkan pertalian antara rakyat Malaysia di kedua-dua wilayah tersebut. Penyamaan waktu Semenanjung dengan waktu Sabah dan Sarawak boleh mencapai matlamat integrasi itu juga. Perluasan Akta Bahasa Kebangsaan 1963/67 ke Sabah dan Sarawak adalah merupakan satu langkah yang bermakna ke arah yang sama.

Saya percaya Ahli Yang Berhormat itu bersetuju bahawa apa yang penting sebenarnya ialah usaha memastikan supaya proses integrasi itu terus-menerus berlaku dengan positifnya menuju ke arah pembentukan satu masyarakat Malaysia yang lebih kukuh dengan semangat kenegaraan dan kesetiaan. Untuk mencapai matlamat inilah dan bagi menjawab bahagian kedua soalan Ahli Yang Berhormat itu, maka suka saya memaklumkan iaitu Kerajaan telah menubuhkan pada pertengahan tahun 1982 sebuah Jawatankuasa yang bertanggungjawab kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri iaitu Jawatankuasa Penyelaras Integrasi Rakyat Sabah, Sarawak dan Semenanjung dengan tujuan utamanya untuk mempercepatkan lagi proses integrasi tersebut.

Bidang tugas Jawatankuasa ini ialah untuk mengenalpasti bidang-bidang yang perlu diberi perhatian dalam usaha-usaha integrasi, menyelaraskan program aktiviti agensi-agensi Kerajaan berkaitan dengan negeri Sabah dan Sarawak dan untuk mengesyorkan kepada Kerajaan sebarang pprogram baru yang bermaksud untuk mempercepatkan lagi proses integrasi rakyat Malaysia itu.

Tan Sri Dato' Haji Abdul Razak bin Haji Husain: Adakah Kerajaan sedar bahawa Kerajaan Sabah ada menghadkan kemasukan rakyat Malaysia ke negerinya. Bukankah itu satu daripadanya menjarakkan

integrasi rakyat Malaysia sendiri dan kalau Kerajaan sedar apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk menghapuskan keadaan ini.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Yang Dipertua, semua bidang hubungan yang berkaitan dengan perkara yang telah disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu juga diberi perhatian pada masa ini. Jadi, bukan sahaja bidang-bidang seperti yang telah saya sebutkan, semua bidang diperhatikan dan saya percaya keputusan-keputusan yang akan dibuat tentang perkara-perkara yang berkenaan adalah keputusan yang wajar dan yang akan mementingkan kebajikan kedua-dua wilayah.

PERATUS PECAHAN SYARIKAT MENGIKUT MODAL

13. Tuan D. P. Vijandran minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan peratus pecahan syarikat-syarikat sepertimana berikut:

- (a) peratus syarikat-syarikat dengan modal keluaran (issued capital) di bawah \$100,000/-;
- (b) peratus syarikat-syarikat dengan modal keluaran (issued capital) melebihi \$100,000/- dan di bawah \$250,000/-; dan
- (c) peratus syarikat-syarikat dengan modal keluaran (issued capital) melebihi \$250,000/- dan di bawah \$1,000,000/-; dan

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang Dipertua, peratus pecahan syarikat mengikut modal sepertimana yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat tidak dapat diberikan kerana perangkaan sedemikian rupa tidak disimpan oleh Kementerian saya. Jumlah syarikat yang berdaftar sekarang adalah lebih 95,000 buah. Jika hendak disemak

sepertimana yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat ini akan memakan masa yang lama. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat modal yang dikeluarkan bagi syarikat berubah dari masa ke semasa. Ini disebabkan syarikat-syarikat boleh mengeluarkan saham-saham tambahan pada bila-bila masa sahaja mengikut keputusan Lembaga Pengarah mereka.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Dato' G. Pasamanickam.

Tuan K. Kumaran: Tuan Yang Dipertua, soalan ke 14.

HARGA BUAH-BUAHAN TEMPATAN

14. Tuan K. Kumaran (*dibawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa harga buah-buahan tempatan melambung tinggi dari masa ke semasa; jika ya, nyatakan sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' Chin Hon Ngian): Tuan Yang Dipertua, pada keseluruhannya tidak terdapat harga yang luar biasa. Akan tetapi harga akan turun dan naik bergantung kepada tempat, musim serta faktor-faktor permintaan dan perbekalan.

Tuan Haji Fadzil bin Ahmad: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Pada saya harga buah-buahan yang melambung ini ialah kerana satu daripada punca ialah oleh sebab kerana tidak mencukupi keluaran buah-buahan. Tidakkah Kementerian Pertanian mengetahui bahawa kita dapati banyak tanah-tanah yang dimiliki oleh petani-petani hanya tanah itu buat masa ini kebanyakan kosong dengan tidak ada tanaman. Kalau sedar, apakah satu tindakan untuk mengatasi supaya petani-petani yang memiliki tanah-tanah yang kosong atau terbiar begitu sahaja untuk mengatasi masalah ini.

Dato' Chin Hon Ngian: Tuan Yang Dipertua, memang pandangan ini adalah baik tetapi suka saya menyatakan di sini tanah-tanah yang dimiliki oleh petani-petani itu kebanyakannya adalah untuk tanaman-tanaman selain daripada buah-buahan. Oleh kerana pendapatan bagi petani-petani ini bergantung lebih kepada pengeluaran lain selain daripada buah-buahan ini.

HARGA BARANG-BARANG PETROLEUM

15. Tuan K. Kumaran minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada Kerajaan akan mengkaji kemungkinan mengurangkan harga minyak petrol, diesel di pasaran berikutan dengan penurunan harga minyak mentah oleh Negara-negara OPEC dan lain-lain negara pengeluaran minyak.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan sekarang ini telah pun mengulangkaji harga runcit barang-barang petroleum, keputusan ulangkaji ini, akan diumumkan tidak lama lagi.

PENGELUARAN LESEN KEPADA PERTUBUHAN

16. Tuan Tan Chang Soong minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) bilangan lesen-lesen yang telah dikeluarkan kepada pertubuhan-pertubuhan yang terletak dalam kuasa pengutipan cukai khidmat sepuluh peratus (10%);
- (b) saiz pertubuhan-pertubuhan ini dari segi wang; dan
- (c) sama ada cukai ini akan dibatalkan sebagai suatu sumber untuk memperolehi pendapatan apabila keadaan ekonomi berpuh.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Sabbaruddin Chik): Tuan Yang Dipertua,

- (a) Sehingga hujung Januari, 1983 sebanyak 898 lesen telah dikeluarkan kepada pertubuhan-pertubuhan yang tertakluk kepada cukai perkhidmatan sepuluh peratus.

Pembahagian lesen-lesen ini adalah seperti berikut:

1. Restoran-restoran dan 152
tempat makan yang
terletak di dalam hotel.
 2. Restoran-restoran dan 359
tempat makan yang
terletak di luar hotel.
 3. Kelab Persendirian. 8
 4. Kelab malam, Dewan 120
Tari dan Kabaret.
 5. Pusat kesihatan dan 259
rumah urut.
- (b) Hanya restoran-restoran dan tempat-tempat makan yang terletak di luar hotel-hotel dan kelab-kelab persendirian yang mempunyai perniagaan tahunan \$500,000/- dan ke atas sahaja dikenakan cukai perkhidmatan bagi lain-lain tempat seperti disebutkan tadi saiz sesuatu pertubuhan dari segi kewangan tidak diambil kira bagi tujuan mengenakan cukai perkhidmatan ini.
- (c) Kerajaan tidak bercadang untuk membatalkan cukai ini walaupun keadaan ekonomi pulih semula.

Dato' Haji Mohd. Nor bin Mohamad: Tuan Yang Dipertua, perkara cukai perkhidmatan 10% ini, tiap-tiap kali kita pergi kepada satu kedai makan atau restoran atau hotel-hotel selalu kita dikehendaki membayar 10% service tax yang disebut di sini. Tetapi lesen-lesen

seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak dipamirkan bahawa mereka ini perlu memungut cukai perkhidmatan 10%. Saya ingin bertanya sama ada bolehkah lesen-lesen ini dipamirkan untuk pembayar-pembayar service tax ini.

Soalan kedua, sama ada siasatan dibuat oleh kedai-kedai yang tidak perlu mengutip cukai perkhidmatan (service tax) ini dan mengutipnya dan memasukkan ke dalam sakunya sendiri, tidak membayar kepada Kerajaan.

Tuan Sabbaruddin Chik: Tuan Yang Dipertua, sebenarnya kita pada waktu ini tidak meminta kedai-kedai yang diberi lesen untuk mengutip cukai ini mempamirkan dan juga siasatan setakat yang saya tahu pada waktu ini tidak dibuat lagi kerana undang-undang ini baru sahaja dijalankan.

Walau bagaimanapun, saya berterima kasih kepada Yang Berhormat di atas cadangan mengemukakan soalan itu kerana ada baiknya kalau sekiranya barangkali lesen-lesen diberi ini dipamirkan supaya orang-orang tahu sama ada tempat itu dikenakan cukai 10% atau tidak.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan M. K. Muthusamy.

Tuan K. Kumaran: Tuan Yang Dipertua, dengan izin, soalan No. 17.

PEKERJA BURUH LADANG— GAJI BULANAN

17. Tuan K. Kumaran (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sama ada Kementerian beliau akan mengambil tindakan bagi menggalakkan pelaksanaan gaji bulanan pekerja-pekerja dan buruh-buruh ladang oleh K.K.P.L.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Datuk William Lye Chee Hien): Tuan Yang Dipertua, gaji dan syarat-syarat pekerjaan bagi pekerja-pekerja di sektor perladangan pada kebiasaannya telah ditetapkan melalui perjanjian bersama di antara Persatuan Pengeluar-pengeluar Pertanian Tanah Melayu (MAPA) dan Persatuan Kebangsaan Pekerja-pekerja Ladang dari masa ke semasa.

Adalah didapati bahawa sistem penetapan gaji dan syarat-syarat pekerjaan secara itu telah berjalan dengan baik dan berkesan oleh kerana segala persetujuan yang dicapai adalah selepas rundingan-rundingan bersama di antara kedua pihak itu tanpa campur tangan dari pihak Kerajaan. Kedua-dua pihak itu telah juga menunjukkan kematangan dan kebijaksanaan dalam menetapkan gaji dan syarat-syarat pekerjaan.

Tuan Yang Dipertua, memandangkan kepada keadaan itu Kerajaan merasai bahawa lebih elok jika perkara ini diserahkan kepada kedua-dua pihak itu untuk menetapkan gaji dan syarat-syarat pekerjaan seperti biasa berdasarkan kepada kehendak ahli-ahli persatuan sekerja itu. Jika sekiranya rundingan bersama yang dijalankan di antara kedua-dua pihak itu tidak dapat mencapai persetujuan yang dikehendaki maka perkara itu bolehlah dirujuk kepada Jabatan Perhubungan Perusahaan di bawah Kementerian saya untuk menyelesaikannya melalui rundingan damai ataupun perkara itu boleh dirujuk ke Mahkamah Perusahaan untuk timbangrasa.

SEKOLAH-SEKOLAH DI LUAR BANDAR

18. Puan Sri Datin Athi Nahappan minta Menteri Pelajaran menyatakan dalam usaha Kerajaan untuk memberi pelajaran yang bermutu apakah

langkah-langkah yang sedang diambil untuk memberi kemudahan-kemudahan yang lebih baik kepada sekolah-sekolah di luar bandar dalam estate-estate, kampung-kampung baru, dan di kawasan-kawasan mundur (slum) di bandar.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, Kerajaan sentiasa berusaha meninggikan mutu pelajaran di semua sekolah-sekolah bandar dan luar bandar termasuk di estet-estet dan kampung-kampung baru dengan mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (i) menyelenggara dan membina kemudahan seperti bilik darjah dan menyediakan kemudahan-kemudahan tambahan seperti bilik perpustakaan, tandas, padang permainan dan lain-lain kemudahan asas.
- (ii) memberi guru-guru terlatih yang mencukupi dan dari masa ke semasa kursus-kursus dalam perkhidmatan yang difikirkan perlu akan diberi kepada guru-guru ini untuk meninggikan lagi prestasi mereka.

Walau bagaimanapun, constraint atau halangan yang terdapat di setengah-setengah kawasan-kawasan luar bandar kadangkala berkaitan dengan kekurangan kemudahan asas kawasan yang sekolah itu hadapi sendiri. Terdapat juga sesebuah sekolah itu kekurangan murid dan kelemahan-kelemahan akademik yang berkait dengan kekurangan pembedahan dan taraf sosio-ekonomi ibubapa.

Bagi mengatasi kelemahan-kelemahan seperti ini, Kementerian memberi kemudahan perkhidmatan bantu skim pinjaman buku-buku teks dilaksanakan di sekolah-sekolah dan peti TV dan radio turut juga dibekalkan ke sekolah-sekolah supaya

murid-murid dapat mengikuti rancangan-rancangan pendidikan TV dan radio.

Untuk mendapatkan kemudahan yang lebih baik dan sempurna supaya pengajaran dan pembelajaran dapat berjalan dengan lebih berkesan sekolah-sekolah kecil di kawasan-kawasan tersebut umpamanya dicantumkan. Walau bagaimanapun, sebelum percantuman ini dapat dipertimbangkan adalah mustahak bahawa persetujuan dari Lembaga Pengurus PIBG sekolah-sekolah berkenaan dan masyarakat setempat perlu didapati.

Dalam kurikulum baru sekolah rendah penegasan diberi kepada pengajaran pemulihan supaya murid-murid yang lemah dapat dibantu untuk menguasai kemahiran-kemahiran asas. Untuk menyediakan murid-murid supaya berada dalam keadaan baik dan sihat untuk menerima pelajaran, Kementerian Pelajaran sentiasa memberi perhatian kepada kesihatan, umpamanya, gigi, mata, pembasmian cacing dan lain-lain aspek kesihatan.

Dari segi pentadbiran, penyeliaan yang rapi dan pengesanan yang berterusan dibuat dengan lebih berkesan lagi oleh pegawai-pegawai dari Nazir Sekolah, Jabatan Pelajaran Negeri dan oleh pegawai-pegawai dari Pejabat Pelajaran Daerah untuk memastikan bahawa perjalanan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah di sekolah-sekolah seperti Yang Berhormat maksudkan itu disampaikan dengan baik dan berkesan.

Tan Sri Dato Haji Abdul bin Haji Hussain: Tuan Yang Dipertua, adakah Kerajaan sedar penuntut-penuntut aliran sains yang tidak berjaya baik dalam keputusan SPMnya tidak ada tempat hendak disambung semula belajar dan sekolah lama tidak menerima semula penuntut-penuntut

itu ulang belajar. Adakah Kerajaan bercadang menimbangkan semula terutama kepada aliran Sains yang murid-muridnya tidak begitu berjaya baik, dia dapat cuma Grade Three sahaja diterima semula ulang belajar bagi memperbaiki keadaan pelajaran dan keputusan pada tahun hadapan. Terima kasih.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, Kementerian akan kaji cadangan Ahli Yang Berhormat.

PESAWAT BN 2/TWIN OTTER

19. Tuan Haji Latip bin Haji Dris minta Menteri Pengangkutan menyatakan sebabnya mengapa begitu banyak pembatalan secara mengejut bagi penerbangan pesawat BN 2 dan Twin Otter dari Mukah ke lain-lain tempat misalnya 42 penerbangan dibatalkan daripada jumlah penerbangan sebanyak 108 kali dalam bulan Januari, 1983.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang Dipertua, pembatalan perkhidmatan MAS secara mengejut bagi penerbangan luar bandar terutamanya dari Mukah ke lain tempat berlaku dengan kerapnya dalam bulan Januari iaitu di mana 42 penerbangan dari sejumlah 108 penerbangan terpaksa dibatalkan. Kejadian ini berlaku disebabkan keadaan-keadaan yang tidak dapat dielakkan, sebanyak 36 penerbangan dibatalkan kerana cuaca kurang baik; 3 penerbangan dibatalkan kerana tersangat kurang muatan; 2 disebabkan penyelenggaraan pesawat dan 1 disebabkan kerja-kerja pembaikan landasan.

Cuaca buruk yang kerap berlaku ini biasanya disebabkan oleh ribut-petir, hujan, angin kencang, kabus, awan rendah dan juga keadaan landasan terbang. Mukah mempunyai landasan

yang berumput dan sekiranya keadaan landasan itu didapati basah ataupun lembut akibat cuaca buruk, penerbangan akan dibatalkan supaya tidak memudaratkan penerbangan itu.

Tuan Haji Latip bin Haji Dris: Soalan tambahan. Adakah rancangan untuk memperbaiki keadaan lapanganterbang Mukah itu sekarang supaya jadual penerbangan kes itu tidak begitu dibatalkan yang menghampakan rakyat yang menggunakannya.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang Dipertua, Kerajaan sedang mengkaji satu laporan yang dibuat oleh pakar perunding, iaitu British Airports International, mengenai rancangan bagi memperbaiki landasan di padang kapal terbang di Mukah dan apabila kajian itu selesai keputusan akan diperbuat dan jika didapati perlu akan dilaksanakan.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah Kementerian beliau sedar iaitu banyak penerbangan-penerbangan MAS kita tergendala, lewat umpamanya, bukan di Mukah sahaja, tetapi juga berlaku di Kuala Lumpur pergi ke Ipoh, ke Pulau Pinang dan sebagainya. Oleh kerana lewat ini sangat menyusahkan kepada pengguna-pengguna, umpamanya, pegawai-pegawai Kerajaan untuk menghadiri mesyuarat tergendala, ahli-ahli perniagaan mengadakan mesyuarat juga tergendala. Oleh itu, saya ingin tanya apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementeriannya.

Yang kedua, ini kena pada diri saya sendiri terjadi pada satu masa saya hendak pergi ke Manila di mana kapal terbang lewat selama dua jam. Apa yang saya dapat bisikan, apa sebabnya kelewatan itu ialah kerana Ground

Engineernya tidak datang. Ini jawapan yang saya dapat tahu. Saya hendak tahu apakah Kerajaan tidak mengambil berat dalam soal ini ataupun pihak MAS sendiri menyediakan siapakah pilot dan sebagainya untuk sesuatu penerbangan sebagaimana yang saya katakan tadi hendak pergi ke Manila terlewat selama dua jam.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar:

Tuan Yang Dipertua, MAS selaku satu badan yang menjalankan perniagaan, memang sentiasa mengambil perhatian yang berat terhadap perkhidmatannya supaya dapat menarik lebih banyak lagi penumpang-penumpang bagi menaiki kapal-kapalnya, yakni MAS sentiasa mencari jalan dan mengambil tindakan yang sesuai supaya tidak ada penerbangan-penerbangan dibatalkan ataupun dilewatkan dari apa yang perlu, iaitu oleh kerana sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan di antaranya ialah dari segi cuaca sebagaimana yang saya katakan tadi.

Kedua, kalau ada kelemahan-kelemahan segi teknik maka MAS akan mengambil perhatian yang berat kerana keselamatan penumpang-penumpang adalah merupakan satu aspek yang sangat penting. Jadi, MAS berusaha setakat mana yang boleh supaya mengimbangkan kedua-dua faktor yang saya perkatkan tadi.

Mengenai kelewatan yang dialami oleh Yang Berhormat kerana lewat dua jam sampai ke Manila, saya tidak tahulah perkara ini kerana tidak ada dalam pengetahuan saya tetapi kalau Yang Berhormat boleh memberikan maklumat yang lanjut, saya boleh siasat untuk menentukan sama ada apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu betul ataupun tidak, ataupun cuma barangkali hendak pergi ke Manila itu dengan cepat, boleh jadi memikirkan dua jam itu adalah begitu lama masanya.

Tan Sri Datuk Haji Abdul Razak bin Haji Hussain: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua.....

Tuan Yang Dipertua: Waktu sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 20 hingga 55 adalah diberi di bawah ini).

PERMIT KERJA

20. Puan Hajjah Hasfah binti Osman minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan jumlah rakyat negara asing yang datang ke negara kita dengan menggunakan permit kerja setiap tahun sejak tahun 1978.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya tidak ada mengeluarkan Permit Kerja kepada warganegara asing untuk bekerja di negara ini. Walau bagaimanapun, Jabatan Imigresen mengeluarkan Pas-pas Kerja kepada warganegara asing yang mempunyai kelayakan dan kemahiran khusus untuk bekerja di negara ini bagi sesuatu tempoh yang tertentu. Pekerja-pekerja yang dimaksudkan ini adalah terdiri dari kategori executive, teknikal hinggalah kepada pekerja mahir atau buruh. Namun demikian, Kementerian saya menitikberatkan kepada aspek pemindahan teknologi dari pekerja-pekerja mahir asing kepada warganegara Malaysia.

Sejak 1978 hingga 31hb Dis. 1982, jumlah warganegara asing yang bekerja di negara ini dengan memakai Pas-pas Kerja ialah 29,025 orang. Mereka berasal dari negara-negara seperti Filipina, Jepun, Korea, India, Pakistan, Indonesia dan lain-lain. Dari jumlah ini, hanya seramai 13,935 orang pekerja asing yang masih berada di negara ini.

PELAJARAN BACAAN BERZANJI

21. Tuan Jaafar bin Harun minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan ada cadangan untuk mengadakan pelajaran bacaan berzanji memandangkan bacaan berzanji digunakan dalam majlis Maulud Nabi yang diadakan tiap-tiap tahun dan kerajaan kita telah memberi penghormatan cuti umum bagi memperingati Junjungan Besar kita Nabi Muhammad (S.A.W.) dan sama ada beliau sedar bahawa jika kita tidak mengambil berat di atas perkara ini di akhir kelak akan hilang dan pupus kepada anak muda kita yang beragama Islam.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Berzanji tidaklah merupakan sesuatu yang wajib dibaca dan dipelajari. Dengan yang demikian Kerajaan tidak ada cadangan untuk mengadakan pelajaran bacaan berzanji. Walau bagaimanapun, masyarakat Islam adalah digalakkan untuk mempelajari pembacaannya. Perkara berzanji akan hilang dan pupus tidak timbul sama sekali kerana selama ini ianya ada digunakan di dalam Majlis-majlis Maulud Nabi. Ini membuktikan yang pelajaran membacanya ada diamalkan oleh Masyarakat Islam di Negara ini tanpa penglibatan Kerajaan.

DADAH—BAYARAN WANG HADIAH

22. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan akan menimbangkan menaikkan pemberian wang hadiah kepada pemberi maklumat bagi kes dadah supaya aktiviti pengedar dadah dapat disekat dengan lebih berkesan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Kadar pembayaran wang hadiah yang diluluskan oleh Kerajaan kepada pemberitahu maklumat bagi kes dadah

adalah memadai dan Kerajaan tidak berhasrat untuk menaikkan kadar ini. Kekurangan maklumat yang diperolehi setakat ini adalah disebabkan rakyat tidak sedar bahayanya dadah. Justeru itu dengan pelancaran kempen anti dadah kebangsaan mulai 19hb Februari, 1983, kesan yang diperolehi adalah sangat memuaskan. Ini dapat diambil kesimpulan dari banyaknya maklumat yang disampaikan kepada pihak berkuasa untuk tindakan sewajarnya.

JALAN DUA HALA KUANTAN— JALAN GAMBANG

23. Datin Hajjah Mahimon binti Haji Harun minta Menteri Kerja Raya dan Kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar bahawa mengikut jawapan yang diberi pada soalan saya 2 tahun yang lampau Kerajaan akan membina dan menyiapkan jalan 2 haluan (dual carriageway) dari Kuantan ke Batu 10, Jalan Gambang dalam tempoh 6 bulan tetapi sehingga hari ini belum lagi disiapkan: jika sedar beri sebab-sebabnya.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Pihak Juru Perunding telah dilantik pada 26-11-1980 untuk menjalankan kerja-kerja ukur tanah, laporan permulaan dan rekabentuk kejuruteraan untuk projek ini. Setelah laporan-laporan permulaan, lokasi jalan, rekabentuk geometrik dan ukur tanah, pihak Juru Perunding telah menghantar laporan sementara (interim report) pada bulan April 1981.

Jawatankuasa Teknikal telah mengkaji laporan sementara dan mendapat ulasan Kerajaan Negeri Pahang pada 2-9-1981 dan mengambil keputusan untuk memanjangkan had projek ini dari Batu 10.75 ke Batu 13.0 untuk mengelak jalan tersebut terputus hubungan semasa musim tengkujuh. Jambatan empat lorong di atas Sg. Besar di Batu 11.75 telah dicadangkan untuk pembinaan juga.

Rekabentuk bagi jalan dari Kuantan ke Batu 13 itu yang dijangka siap dalam bulan Disember 1982 hanya dapat disiapkan dalam bulan Mac oleh kerana kelewatan mendapatkan kelulusan dari pihak yang berkaitan dengan pembinaan jejambat "interchange" Pekan yang mempunyai hubungan dengan rekabentuk jalan tersebut. Berhubung dengan pelaksanaan pembinaan jalan ini, Kementerian saya dapat memanggil tawaran sebaik-baik sahaja peruntukan baginya diluluskan.

WAKIL PENGEDAR BARANG IMPORT

24. Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada peraturan akan dibuat di mana hanya syarikat-syarikat tempatan khasnya kepunyaan Bumiputera menjadi wakil pengedar barang-barang yang diimport dan tidak lagi syarikat-syarikat yang didaftarkan di sebuah negara asing.

Dato' Lew Sip Hon: Saya ingin menyatakan bahawa dengan peraturan-peraturan pentadbiran yang dilaksanakan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian pada masa ini, syarikat-syarikat yang didaftarkan di negara asing memang telah dihadkan dari menjalankan apa-apa pengedaran barang-barang yang diimport ke dalam Malaysia ataupun apa-apa juga kegiatan perdagangan yang lain. Pihak-pihak asing yang ingin menjalankan apa-apa kegiatan perdagangan di Malaysia akan dinasihatkan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian supaya menubuhkan syarikat tempatan dan dengan mengambil ekuiti yang majoriti dari rakyat Malaysia termasuk juga Bumiputera. Dengan demikian peraturan-peraturan yang sedia ada telah pun menghadkan syarikat-syarikat asing

itu daripada terlibat diri dalam kegiatan-kegiatan perdagangan di Malaysia dan ianya juga diolah dengan tujuan mempertingkatkan lagi penyertaan Bumiputera di dalam bidang perniagaan termasuk pengedaran barang-barang yang diimport.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada ketika ini Kerajaan belum lagi bercadang mengadakan satu peraturan di mana hanya syarikat-syarikat tempatan khasnya kepunyaan Bumiputera menjadi wakil pengedar barang-barang yang diimport. Walau bagaimanapun, Kerajaan sentiasa menggalakkan pengeluaran-pengeluaran luar negeri supaya melantik syarikat-syarikat tempatan untuk mengedarkan barang-barang keluaran mereka. Syarikat-syarikat tempatan juga digalakkan mendapat bekalan barang-barang mereka terus dari pihak luar negeri dan tidak melalui pihak-pihak ketiga dilain-lain negara.

RANCANGAN ANEKARIA DI TV

25. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kementerian akan menetapkan bahawa di dalam rancangan Anekaria yang disiarkan di Televisyen di Rangkaian Nasional bahawa artis-artis tidak diwajibkan menyanyi dalam bahasa Inggeris kecuali di Rangkaian Kedua sahaja.

Tuan Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Rancangan Anekaria wujud dengan tujuan untuk memberi hiburan kepada penonton-penonton. Di samping itu untuk menjadi satu saluran perpaduan dan ikutan bagi penonton-penonton dari segenap asal keturunan, adalah dibenarkan artis-artis menyanyi lagu-lagu bukan bahasa Malaysia dengan syarat bahawa sekurang-kurangnya 60% lagu yang dinyanyi ialah lagu bahasa Malaysia

dan 40% lagu-lagu bahasa lain, tidak semestinya lagu Inggeris. Maka terpulanglah kepada artis-artis yang berkenaan memilih lagu yang digemari oleh rakyat umum.

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat dengan lebih tepat artis-artis tidak diwajibkan menyanyi lagu dalam bahasa Inggeris, tetapi diwajibkan menyanyi lagu-lagu dalam bahasa Malaysia. Rancangan Anekaria telah digantikan dengan Rancangan Puspawarna di mana disetujui nisbah yang disebutkan di atas perlu dipatuhi bahkan ada tambahan bahawa lagu pertama yang dinyanyi oleh mana-mana artis dalam rancangan tersebut mestilah lagu berbahasa Malaysia.

LEMBAGA TATA NEGARA

26. Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar minta Perdana Menteri menyatakan peranan dan fungsi Lembaga Tata Negara.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tidak ada agensi kerajaan yang bernama Lembaga Tata Negara dan dengan demikian, saya tidak dapat menyatakan peranan dan fungsinya.

TARIAN SINGA

27. Tuan Loh Kee Peng minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada Kementerianya sedang mempertimbangkan Tarian Singa dimasukkan sebagai satu tarian tradisi Malaysia.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datin Paduka Chow Poh Kheng): Tidak. Tidak ada tanda-tanda yang Tarian Singa dapat diterima oleh sebahagian besar rakyat Malaysia sebagai unsur Kebudayaan

Kebangsaan. Tarian ini akan kekal sebagai tradisi kaum dan boleh diamalkan oleh kaum berkenaan pada peringkatnya sahaja.

SENJATAPI/DADAH MENGALIR KE MALAYSIA

28. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang Kerajaan akan ambil untuk menahan pengaliran senjata-senjatapi dan dadah daripada Negeri Thai ke Malaysia.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Langkah-langkah yang Kerajaan telah dan sedang diambil untuk menahan pengaliran senjata-senjatapi dan dadah daripada Negeri Thai ke Malaysia ialah:

Pembinaan Pagar

Pembinaan pagar dari Bukit Khuan Chuk yang terletak kira-kira 2.5 km ke Barat Laut Padang Besar di Sempadan Malaysia-Thailand hingga ke Bukit Tangga yang terletak kira-kira 11.5 km ke Timur Laut Changloon iaitu sepanjang 42.4 km. Setakat ini pagar sepanjang 36.8 km telah siap dibina.

Penempatan Unit Pencegah Penyeludupan (UPP)

Kerajaan telah pun menempatkan Unit-unit Pencegah Penyeludupan (UPP) disepanjang sempadan ditempat-tempat strategik untuk meronda, membuat pemeriksaan mengejut dan membuat serang hendap sebagai salah satu usaha mencegah penyeludupan.

Peningkatan Pemeriksaan Di Pusat Keluar-Masuk Yang Sah (Legal Entry Point)

Tindakan pemeriksaan mengejut dijalankan oleh Polis di semua Pusat-Pusat Keluar-Masuk yang sah (Legal Entry Point) yang ditempatkan di sepanjang sempadan

Malaysia-Thailand dari masa ke semasa. Ini ialah sebagai tambahan kepada pemeriksaan yang dijalankan oleh Jabatan Kastam dan Imigresen.

Risikan Maklumat

Risikan untuk mencari maklumat khususnya maklumat berkenaan dengan penyeludupan senjata dan dadah telah dipertingkatkan untuk diguna dalam tindakan serang hendap dan pemeriksaan mengejut untuk mendapat hasil yang dihasratkan.

Penempatan Anggota-anggota Unit Kawalan Kawasan (UKK)

Upit Kawalan Kawasan (UKK) juga ditempatkan disepanjang kawasan-kawasan sempadan di tempat-tempat yang difikirkan sesuai. Mereka juga membantu dalam usaha penyeludupan khususnya penyeludupan senjata dan dadah.

Rondaan Laut

Di kawasan perairan Polis Merin mempertingkatkan lagi rondaan di kawasan perairan sempadan Malaysia-Thailand. Polis Merin juga menjalankan pemeriksaan mengejut dari masa ke semasa untuk mencegah penyeludupan, khususnya penyeludupan senjata dan dadah.

Anjing-anjing Narkotik

Anjing-anjing Narkotik turut digunakan oleh pihak Polis dan Kastam untuk mengesan kemungkinan dadah-dadah di seludupi mengikut apa-apa cara yang lazim digunakan seperti beg-beg yang mempunyai ruangan sulit, tempat-tempat sulit dikenderaan dan juga pemeriksaan ke atas badan seseorang.

Hubungan Dan Kerjasama Dua Hala

Di segi hubungan dua hala, pihak Polis sentiasa menjalin hubungan rapat dengan pihak berkuasa Thailand yang bertanggungjawab dengan masalah dadah iaitu Office of Narcotic Control Board (ONCB) di mana maklumat-maklumat dan juga risikan-risikan berkenaan dengan pengedar-pengedar dan ahli-ahli sindiket dadah diselaraskan. Mesyuarat Bersama ini diadakan antara Cawangan Anti Dadah dan ONCB tiap-tiap 6 bulan sekali.

SENJATAPI KEPADA RELA

29. Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan mengapa Pasukan RELA tidak cukup diberi alat-alat senjata yang sesuai untuk mengawasi keamanan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Pada masa ini Kerajaan amat berpuas hati dengan pembekalan senjata kepada Unit-Unit RELA diseluruh negara dengan tujuan untuk mengawasi keamanan.

PRESTASI PEGAWAI PTD

30. Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan mengambil perhatian ke atas pegawai-pegawai PTD yang dipinjamkan ke badan-badan berkanun dan kuasa-kuasa tempatan yang tidak mempunyai minat atau tidak mahu faham terhadap pelaksanaan dasar ekonomi baru.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Kerajaan sentiasa mengambil perhatian di atas prestasi pegawai-pegawai PTD yang dipinjamkan ke

badan-badan berkanun atau kuasa-kuasa tempatan. Mereka yang tidak cekap dan tiada minat akan ditarik balik dari badan-badan itu.

PENAGIH DADAH—RAWATAN/ PEMULIHAN

31. Tuan Kee Yong Wee minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) rancangan baru atau pendekatan baru yang akan diambil selepas masalah dadah diletakkan di bawah jagaan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri kelak;
- (b) sama ada dengan perubahan ini bermakna peranan PEMADAM dan Kementerian Kebajikan Am dalam usaha mengatasi masalah dadah dahulu masih belum mencapai ke satu tahap yang memuaskan; dan
- (c) peranan PEMADAM dan Kementerian Kebajikan Am dalam kontek mengatasi masalah dadah pada masa akan datang.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed:

- (a) Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri akan melaksanakan satu pendekatan baru dalam bidang rawatan dan pemulihan penagih dadah dengan mewujudkan Pusat Serenti. Di bawah pendekatan yang baru ini kemudian penentuan, detoksifikasi, rawatan perubatan dan segala aspek pemulihan akan diadakan dalam satu kompleks bangunan. Pendekatan yang bercorak “multi-disciplinary” ini akan melibatkan kakitangan dari berbagai agensi Kerajaan dalam usaha mengatasi masalah penagihan dadah. Pusat Serenti

yang pertama akan diadakan di Tampin, Melaka. Pusat ini akan ditadbirkan mengikut perbekalan Undang-undang Penagih Dadah (Rawatan dan Pemulihan) yang akan dibentangkan di Dewan ini dalam sesi ini.

- (b) PEMADAM akan diberi liputan yang lebih luas dalam usaha-usaha menampung dan menokoktambah kemudahan pemulihan yang diadakan oleh Kerajaan. Pada masa yang lalu walaupun PEMADAM dan Kementerian Kebajikan Am mempunyai peranan yang berasingan tetapi kedua-dua pihak dapat menjalankan tugas masing-masing dengan teratur dan memuaskan.
- (c) Perkara ini berada dalam perhatian Jawatankuasa Kabinet Anti Dadah.

PENGAKAP SEMPADAN

32. Tuan R. M. Jasni minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang akan diambil mengenai kedudukan perjawatan pengakap sempadan Sabah dan Sarawak (border's scout Sabah & Sarawak) yang sekarang masih dalam bentuk sementara.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Kedudukan Pengakap Sempadan masih lagi dalam kajian Kementerian. Kajian ini memakan masa memandangkan semua aspek yang melibatkan Pengakap Sempadan seperti justifikasi kelayakan masuk, sekim perkhidmatan, undang-undang dan pertimbangan sosial perlu diteliti dengan mendalam sebelum suatu keputusan yang wajar dapat dibuat. Oleh itu, perancangan masa depan ke atas kedudukan mereka ini akan dapat ditentukan sebaik sahaja kajian itu selesai dan keputusan dibuat nanti.

LEMBAGA KHAS PERUMAHAN

33. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) sama ada Kementerian beliau bercadang untuk menubuhkan satu Lembaga Khas Perumahan seperti Housing Development Board (HDB) yang terdapat di Singapura; jika ya, nyatakan objektif-objektif ini; dan
- (b) jumlah pelan Struktur Bandaran (URBAN Struktur Plan) yang telah disiapkan dan bila pelan struktur untuk pekan-pekan di Negeri Perlis akan dibuat.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Dr Neo Yee Pan):

- (a) Berkenaan dengan soalan Yang Berhormat, sama ada Kementerian bercadang untuk menubuhkan satu Lembaga Khas Perumahan seperti Housing Development Board (HDB) di Singapura, adalah dimaklumkan, bahawa Kementerian saya tidak bercadang untuk menubuhkan Lembaga ini oleh kerana saya dapati bahawa peraturan yang sedia ada pada masa ini adalah mencukupi untuk menentukan bahawa program perumahan awam kos rendah dapat dilaksanakan dengan teratur.

Di antara langkah-langkah di bawah Rancangan Malaysia Keempat ini adalah penubuhan Jawatankuasa Perhubungan Negeri yang dipengerusikan oleh Y.A.B. Menteri Besar/ Ketua Menteri di tiap-tiap negeri dan Majlis Perumahan Negara yang dipengerusikan oleh Y.B. Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan

sendiri. Di samping itu, masalah dan perkara-perkara yang berkaitan dengan perumahan awam kos rendah adalah dipertimbangkan juga oleh jawatankuasa-jawatankuasa yang sedia wujud seperti Jawatankuasa Penyelarasan perumahan awam kos rendah dan Jawatankuasa Teknikal Bagi Menimbangkan pinjaman perumahan awam kos rendah.

- (b) Berikut adalah bandar-bandar yang telah ataupun di dalam proses penyediaan Pelan Induk/ Pelan Struktur mengikut kehendak-kehendak Akta Perancang Bandar dan Desa 1976 atau Peruntukan Enakmen Majlis Bandaran.

A. *Pelan-pelan Struktur Yang Telah Siap*

1. Pelan Struktur/Induk Kuala Lumpur
2. Pelan Struktur Shah Alam
3. Pelan Struktur Kota Bharu
4. Pelan Struktur Kota Setar

B. *Pelan-pelan Struktur Di dalam Proses Penyediaan*

1. Pelan Struktur Seremban
2. Pelan Struktur Johor Bahru
3. Pelan Struktur Ipoh
4. Pelan Struktur Kajang/Bangi
5. Pelan Struktur Petaling Jaya
6. Pelan Struktur Kelang
7. Pelan Struktur Pulau Pinang

C. *Pelan-pelan Struktur Yang Telah Diluluskan Di dalam RME Untuk Bandar-bandar*

1. Kuantan
2. Kangar
3. Butterworth

BEKALAN DAGING

34. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada Kementerian Pertanian mempunyai strategi-strategi jangka panjang untuk membekalkan daging yang mencukupi kepada penduduk Malaysia, jika ada nyatakan strategi-strategi tersebut.

(Dato' Chin Hon Ngian): Strategi jangka panjang untuk membekalkan daging yang mencukupi adalah:

1. Melalui galakan-galakan pada pihak swasta memasuki atau melabur di dalam perusahaan ternakan sama ada dengan cara perladangan ataupun (perancangan penggemukkan) feedlots.
2. Melalui penternak-penternak kecil di dalam mana usaha-usaha atau rancangan lembu pawah akan terus diperluas dan dipertingkatkan lagi. Bekalan ternakan akan ditambah melalui ladang-ladang yang dipunyai oleh Kerajaan. Pembiakan melalui perkhidmatan pernian beradas dan pembahagian baka jantan juga akan ditingkatkan. Selain daripada rancangan-rancangan tersebut di atas usaha-usaha perkembangan dan penyelidikan serta latihan khususnya kepada penternak-penternak kecil akan diperluas dan ditingkatkan untuk melengkapi mereka dengan ilmu dan cara baru supaya daya pengeluaran dapat dipertingkatkan.

SYARIKAT INSURAN— PEKERJA BERBILANG KAUM

35. Datuk G. Pasamanickam minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa masih terdapat Syarikat-syarikat Insuran yang masih belum menyahut seruan

Kerajaan supaya pekerja-pekerjanya mesti terdiri dari berbilang bangsa mengikut kadar peratus kaum masing-masing; jika ya, nyatakan cara-cara Kerajaan bercadang mengatasinya supaya perseimbangan kaum diwujudkan di kalangan pekerja-pekerja Syarikat Insuran di seluruh negara.

Tuan Sabbaruddin Chik: Saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa industri insurans pada keseluruhannya penyokong penuh seruan Kerajaan untuk mengambil pekerja berbilang kaum. Sebagaimana pada 30hb Jun, 1982, jumlah guna tenaga dalam industri insurans adalah 11,384. Angka ini mengandungi semua anggota pekerja bukan sahaja dalam syarikat insurans tetapi dalam syarikat broker insurans dan syarikat penyelaras kerugian insurans. Pecahan angka-angka guna tenaga bagi semua kaum adalah seperti berikut:

(1) Bumiputera ..	3,986	(35.0%)
(2) Cina	4,500	(39.5%)
(3) India	2,661	(23.4%)
(4) Lain-lain ..	176	(1.6%)
(5) Warganegara asing	61	(0.5%)
	11,384	(100.0%)

Ketua Pengarah Insurans mengawasi kedudukan gunatenaga dalam tiap-tiap syarikat insurans, syarikat broker dan syarikat penyelaras kerugian menerusi penyata yang dikemukakan oleh syarikat-syarikat ini tiap-tiap enam bulan sekali. Penyata-penyata ini di antara lainnya, mencerminkan pekerja berbagai kaum dalam tiap-tiap satu syarikat. Menerusi proses ini, Kerajaan dapat mengesan struktur gunatenaga dalam insurans. Dalam keadaan di mana terdapat kekurangan yang nyata dalam struktur gunatenaga khususnya pengambilan satu-satu kaum sahaja syarikat insurans berkenaan adalah diminta untuk

memberi penjelasan yang sah dan di mana perlu untuk mengambil langkah mengatasi kekurangan yang berlaku.

LAWATAN TIMBALAN MENTERI LUAR SOVIET KE ASEAN

36. Tuan K. Kumaran minta Menteri Luar Negeri menyatakan perkembangan sosial, ekonomi dan politik berikutan dengan lawatan Timbalan Menteri Luar Soviet, Mikhail Kapitsa ke negara-negara Asean (kecuali Filipina) dan sama ada lawatan beliau membantu Asean untuk menyelesaikan pertempuran di Kampuchea.

Menteri Luar Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Lawatan oleh Timbalan Menteri Luar Negeri Soviet Union, Encik Mikhail Kapitsa, ke Malaysia dan ke beberapa negara ASEAN baru-baru ini adalah dalam rangka lawatan ke negara-negara di rantau ini yang dibuat oleh pegawai-pegawai tinggi dari Kementerian Luar Negeri Soviet Union dari masa ke semasa. Tujuan lawatan Encik Kapitsa ke Malaysia ialah untuk membincang dengan kita perkara-perkara yang berkaitan dengan hubungan dua hal antara Malaysia dan Soviet Union, terutama kerjasama dalam bidang ekonomi serta bertukar-tukar fikiran mengenai perkembangan-perkembangan politik serantau dan antarabangsa.

Dari segi hubungan dua hala antara Malaysia dan Soviet Union, Encik Kapitsa memaklumkan kepada kita bahawa pihak Soviet berpuas hati dengan hubungan yang ada sekarang walaupun masih ada banyak potensi untuk mempertinggi serta mempergiatkan lagi hubungan Malaysia dan Soviet Union terutama dalam bidang kerjasama ekonomi dan perdagangan. Dalam hal ini Encik Kapitsa telah menyatakan bahawa negaranya mempunyai minat untuk mengambil bahagian dalam projek-

projek pembangunan Malaysia di bawah Rancangan Malaysia Keempat dan meminta kita mengkaji projek-projek yang boleh menggunakan kepakaran mereka, baikpun secara separuh ataupun pada keseluruhannya. Tawaran ini sedang dikaji oleh pihak-pihak berkenaan kita dan keputusan yang akan diambil akan mengambilkira keperluan-keperluan kita dalam projek-projek yang disyorkan oleh pihak Soviet serta juga fakta-fakta dalam hubungan dua hala antara Malaysia dan Soviet Union.

Dari segi perdagangan pula, Encik Kapitsa telah membangkitkan soal tiadanya perseimbangan dalam perdagangan dua hala antara Malaysia dan Soviet Union. Setakat ini jumlah eksport kita ke Soviet Union adalah lebih dari jumlah import kita dari negara itu, walaupun sebahagian besar eksport kita adalah merupakan bahan-bahan mentah sahaja, seperti getah, bijih timah dan kelapa sawit. Masalah yang ternyata dalam soal ini timbul oleh sebab barang-barang dari Soviet Union tidak begitu dikenali oleh pengguna-pengguna di Malaysia yang lebih gemar membeli barang-barang persaingan. Setakat ini pihak Soviet Union tidak mengambil langkah-langkah yang tertentu dan berterusan untuk cuba memperkenalkan barang-barang mereka kepada pasaran yang bersaing yang wujud di Malaysia. Encik Kapitsa telah pun diberitahu bahawa satu cara untuk mengatasi masalah ini ialah supaya mereka berusaha mengiklankan barang-barang mereka di sini. Malaysia ialah sebuah negara yang mematuhi sistem perdagangan bebas dan terpulanglah kepada pihak Soviet Union untuk menentukan bahawa barang-barang dari Soviet Union dikenali dan dibeli oleh pengguna-pengguna di sini. Seterusnya Encik Kapitsa diberitahu bahawa Kerajaan Malaysia kini sedang mengkaji pada amnya soal perdagangan negara kita dengan negara-negara sosialis di Eropah

Timur, termasuk Soviet Union, dengan tujuan mengatasi beberapa masalah yang timbul akibat fakta-fakta seperti perlainan cara perdagangan antara Malaysia dan negara-negara tersebut, cara pembayaran dan kemungkinan perdagangan dua hala dengan negara-negara itu diadakan secara pertukaran atau "barter".

Tentang isu-isu politik serantau dan antarabangsa pula, pihak kita telah bertukar-tukar pendapat dengan Encik Kapitsa tentang masalah Kampuchea, Afghanistan, Palestin, hubungan antara Soviet Union dan China dan soal perlucutan senjata serta "detente" antara Timur dan Barat. Mengenai isu Kampuchea, saya percaya bahawa pihak Soviet Union memang ingin mencapai penyelesaian terhadap pertempuran di Kampuchea, tetapi pendirian mereka tidak semestinya sama dengan pendirian ASEAN. Dalam perbincangan itu, YB Menteri Luar Negeri telah menegaskan bahawa keperluan yang utama untuk menyelesaikan masalah ini ialah supaya negara Vietnam mengundurkan askar-askarnya dari Kampuchea selaras dengan kehendak Persidangan Antarabangsa mengenai Kampuchea (ICK), dan menyoal mengapa Vietnam dan Soviet Union tidak bersetuju mengambil bahagian dalam Persidangan itu. Encik Kapitsa telah menjawab bahawa Vietnam sedia menarik balik askar-askarnya dari Kampuchea dan sedia menerima Kampuchea sebagai sebuah negara yang bebas, berkecuali dan bahkan "bourgeois" juga, tetapi Vietnam ingin mendapat jaminan terlebih dahulu terhadap soal keselamatannya kerana perkara ini adalah sangat penting bagi Vietnam. Encik Kapitsa telah menyatakan juga bahawa ICK tidak mengambilkira soal keselamatan Vietnam akibat ancaman dari luar rantau ini. Encik Kapitsa seterusnya menyatakan bahawa Vietnam dan Soviet Union memang menyokong

konsep kawasan aman dan stabil bagi rantau Asia Tenggara. Beliau percaya bahawa tidak ada perbezaan antara konsep yang disyorkan oleh Vietnam itu dengan konsep ZOPFAN yang telah diisytiharkan oleh ASEAN. Oleh itu, beliau berpendapat bahawa ASEAN harus mengadakan perbincangan dengan negara-negara Indo-China untuk menyelesaikan perselisihan serta ketegangan antara kedua pihak.

Sebagai menjawab pendirian Soviet Union ini, Yang Berhormat Menteri telah sekali lagi menegaskan kepada Encik Kapitsa bahawa soal utama dalam masalah Kampuchea ialah pengunduran askar-askar Vietnam dari Kampuchea, supaya rakyat Kampuchea berpeluang menentukan nasib mereka sendiri tanpa sebarang gangguan dan campurtangan dari luar.

Yang Berhormat Menteri Luar Negeri telah juga mengambil kesempatan semasa pertemuannya dengan Encik Kapitsa untuk memberitahu beliau mengenai pendirian kita atas soal hubungan antara negara-negara kuasa besar dan negara-negara Dunia Ketiga, terutama negara-negara yang telah mengisytiharkan wilayah mereka sebagai kawasan aman. Beliau meminta Encik Kapitsa menyampaikan kepada Menteri Luar Negeri Soviet Union bahawa detente cuma akan bermakna, berjaya dan berkekalan jika negara-negara kuasa besar mencapai satu persetujuan mengenai satu "code of conduct dalam hubungan mereka dengan negara-negara Dunia Ketiga tentang prinsip tidak campurtangan.

Dalam ertikata yang lain, negara-negara kuasa besar haruslah bersetuju antara mereka sejauh manakah kepentingan mereka dikatakan sah dan setakat manakah ini menjadi campurtangan dalam hubungan mereka dengan negara-negara Dunia Ketiga. Yang Berhormat Menteri

telah meminta supaya perkara ini dimasukkan sebagai satu lagi perkara dalam perbincangan mengenai perlucutan senjata yang sedang diadakan pada masa ini antara Soviet Union dan Amerika Syarikat oleh kerana soal perlucutan senjata adalah sebahagian dari proses detente.

JUALAN RUMAH PANGSA

37. Tuan Tan Chang Soong minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan:

- (a) kriteria bagi jualan rumah pangsa Dewan Bandaraya dan dasarnya daripada mana kriteria ini dibuat;
- (b) bilangan yunit yang sedang diadakan untuk jualan;
- (c) apakah rancangan-ancangan dan rencana-rencana yang akan dijalankan untuk membekalkan lebih lagi yunit-yunit rumah pangsa supaya menemui keperluan yang bertambah, dan
- (d) rangkama yang dikehendaki untuk menemui keperluan ini bagi tambahan perumahan harga rendah dalam kota.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin):

- (a) Polisi atau dasar penjualan rumah pangsa Dewan Bandaraya ini telah diumumkan oleh Y.A.B. Perdana Menteri, Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad pada 20-4-1982. Dalam pengumuman beliau, Y.A.B. Perdana Menteri menyebutkan bahawa mereka-mereka yang telah tinggal di rumah pangsa secara terus menerus selama 10 tahun atau lebih adalah layak untuk membeli rumah pangsa tersebut. Mereka juga mestilah telah menjelaskan sewa bulanan

dengan sempurna dan bayaran sewa yang dikenakan selama mereka menduduki rumah pangsa itu akan dikira sebagai bayaran pendahuluan bagi harga jualan rumah pangsa tersebut.

Rasionalnya dasar yang diumumkan oleh Y.A.B. Perdana Menteri ini adalah berkaitan dengan tempoh masa penghuni-penghuni tinggal di rumah pangsa. Jika mereka telah tinggal di rumah pangsa itu secara terus menerus selama 10 tahun atau lebih dan telah menjelaskan sewa berkenaan dengan sempurna maka ini menunjukkan bahawa mereka benar-benar mahu dan rela tinggal di situ. Dengan itu mereka adalah layak untuk memilikinya dengan membeli daripada Dewan Bandaraya.

- (b) Bilangan unit rumah pangsa yang telah dibina semenjak 10 tahun lalu ialah sebanyak 6,770 unit. Berkaitan dengan dasar jualan rumah pangsa, mereka yang tinggal secara terus menerus selama 10 tahun atau lebih sahaja layak untuk membeli. Oleh itu jika ke semua 6,770 unit itu telah diduduki secara terus menerus oleh penghuni-penghuninya sejak 10 tahun dulu maka sebanyak itulah unit rumah pangsa yang tersedia untuk dijual. Bilangan unit untuk dijual adalah bergantung kepada kelayakan penghuni.
- (c) Untuk memenuhi keperluan rumah yang semakin bertambah terutama rumah harga rendah/ rumah pangsa, Dewan Bandaraya akan membina lebih banyak lagi unit-unit rumah pangsa. Rumah pangsa pasang siap (system construction) juga akan dibina di mana rumah pangsa jenis ini akan dapat

disiapkan dalam jangkamasa pendek. Dalam Rancangan Malaysia Keempat Dewan Bandaraya menjangka akan membina sebanyak 30,000 unit rumah pangsa.

- (d) Rangkamasa yang diperlukan bagi memenuhi keperluan perumahan harga rendah di bandaraya ini tidak dapat ditentukan kerana keperluan ini adalah senantiasia bertambah dari masa ke semasa. Walau bagaimanapun bilangan unit rumah pangsa yang lebih banyak akan dibina dari masa ke semasa untuk memenuhi keperluan ini.

KADAR FAEDAH DI BANK/ INSTITUSI KEWANGAN

38. Tuan M. K. Muthusamy minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang mengarahkan bank-bank atau institusi-institusi kewangan untuk memberikan faedah atas dasar harian kepada penyimpan-penyimpan akaun.

Tuan Sabbaruddin Chik: Saya rasa pertanyaan Ahli Yang Berhormat ini adalah berhubung dengan pengiraan kadar faedah ke atas simpanan tetap dan simpanan tabungan dan bukan kepada kekerapan pemberian faedah ke atas simpanan-simpanan tersebut. Cara pengiraan dan kekerapan pemberian faedah ke atas simpanan-simpanan adalah terkandung dalam Tata Urusan Persatuan bagi bank-bank dan syarikat-syarikat kewangan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi simpanan-simpanan tetap bagi tempoh 3 atau 6 bulan, faedah diberi pada akhir tempoh tersebut. Fedah-faedah bagi simpanan melebihi 12 bulan, walau bagaimanapun diberi setiap enam bulan. Bagi simpanan tabungan pula, tata urusan bagi bank-bank dan syarikat kewangan memperuntukkan

bahawa kadar-kadar faedah akan dikira berdasarkan pada baki minima bulanan dalam sesuatu bulan ataupun dikira berdasarkan pada baki harian.

Ahli Yang Berhormat tentu dapat memahami bahawa cara pengiraan kadar faedah simpanan tabungan berdasarkan baki harian akan memerlukan kakitangan yang banyak oleh kerana pengiraan tersebut dibuat oleh kakitangan-kakitangan itu sendiri. Walau pun demikian, di institusi-institusi kewangan yang telah pun mempunyai sistem komputer bagi akaun simpanan tabungan mereka, penggunaan cara tersebut adalah lebih mudah.

Saya difahamkan bahawa beberapa bank-bank yang mempunyai sistem komputer telah pun menggunakan cara pengiraan kadar faedah ke atas simpanan tabungan berdasarkan baki harian dan faedah-faedah ini dibayar pada tiap-tiap enam bulan sekali. Oleh yang demikian, adalah tidak perlu bagi Kerajaan mengarahkan bank-bank dan syarikat-syarikat kewangan untuk menggunakan cara pengiraan kadar faedah berdasarkan baki harian oleh kerana tata urusan institusi-institusi kewangan tersebut telah pun membenarkan mereka untuk membuat demikian.

KWSP—PROJEK PERUMAHAN BAGI AHLI

39. Tuan M. K. Muthusamy minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada KWSP mempunyai apa-apa cadangan untuk membina rumah-rumah bagi ahli-ahlinya dan jika ya di mana dan bila rancangan itu akan dilaksanakan.

Tuan Sabbaruddin Chik: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kumpulan Wang Simpanan Pekerja ada mempunyai cadangan untuk melaksanakan projek-projek perumahan khusus bagi ahli-ahlinya

dan untuk orang ramai yang lain pada amnya. Pada takat ini, pihak KWSP sedang mengurus untuk mendapatkan tanah di Kuantan, Pahang dan di Kota Kinabalu, Sabah untuk projek-projek perumahan tersebut. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, cadangan untuk melaksanakan projek-projek perumahan ini masih di dalam peringkat perancangan yang awal.

KBSR—MEMPERLUASKAN

40. Puan Sri Datin Athi Nahappan minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada langkah-langkah sedang diambil untuk memperluaskan program (Kurikulum Baru Sekolah Rendah) KBSR untuk mengelakkan berulangnya keadaan yang lalu di mana peratusan yang kecil sahaja kanak-kanak kita terus bersekolah tanpa menguasai 3R.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran Kebangsaan telah memperakukan supaya kurikulum yang ada sekarang ini disusun semula untuk memenuhi keperluan murid-murid yang lemah mencapai kemahiran asas dan membolehkan murid-murid yang cerdas terus maju. Perakuan ini adalah menjadi salah satu dasar penggubalan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) yang telah dilaksanakan di semua sekolah rendah mulai tahun 1983 ini.

Bagi mencapai maksud yang tersebut diperingkat persediaannya Kementerian Pelajaran telah memberi orientasi kepada guru-guru untuk membolehkan mereka melaksanakan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) dengan sebaik-baiknya termasuk menjalankan langkah-langkah pemulihan bagi murid-murid yang lemah. Guru-guru dikehendaki sentiasa memerhatikan dan merekodkan perkembangan setiap

murid dalam pembelajaran. Dengan ini guru dapat mengenalpasti mana-mana murid yang menghadapi masalah pembelajaran dan seterusnya guru akan membantu murid mengatasi masalahnya dengan langkah-langkah serta-merta. Di samping itu Kementerian Pelajaran juga telah menjalankan pengesanan pelaksanaan KBSR yang melibatkan pegawai-pegawai dari beberapa Bahagian dalam Kementerian, Jabatan Pelajaran Negeri dan Daerah serta dibantu oleh guru kakitangan penting. Berikutan dengan pengesanan ini bimbingan juga diberi kepada guru-guru dari semasa ke semasa.

Dengan langkah-langkah ini Kementerian Pelajaran yakin Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) akan menjamin yang semua murid-murid dapat menguasai kemahiran asas 3M dan dapat meneruskan pembelajaran mereka selanjutnya ke peringkat yang lebih tinggi.

PENYELUDUPAN—MENCEGAH

41. Dato' Yap Peng minta Menteri Kewangan menyatakan langkah-langkah efektif yang telah dilaksanakan oleh Kementerian yang berkenaan bagi membentasi kegiatan-kegiatan penyeludupan yang semakin berluasa sekarang ini.

Tuan Sabbaruddin Chik: Kegiatan-kegiatan penyeludupan tidaklah semakin berluasa seperti yang dianggapkan. Kastam dan Eksais Diraja yang bertanggungjawab atas mencegah penyeludupan sentiasa berwaspada atas aktiviti-aktiviti penyeludupan di negara ini. Jabatan ini telah diberi anggota pegawai yang muncukupi dan alat-alat kelengkapan yang moden untuk menjalankan tugas-tugas pencegahan penyeludupan. Alat-alat kelengkapan yang disediakan termasuklah kapal-kapal ronda yang laju dan moden, untuk meronda

perairan negara, kereta-kereta untuk meronda daratan dan alat-alat perhubungan yang moden. Hasil-hasil pencegahan ini sangatlah menggalakkan.

Di samping tindakan-tindakan pencegahan yang dijalankan, Jabatan Kastam dan Eksais Diraja juga mengumpulkan maklumat atas orang-orang yang disyakki menjalankan aktiviti-aktiviti penyeludupan dengan tujuan untuk mengambil tindakan, di bawah Enakmen Kediaman Terhad Bab 39 dalam mana orang-orang berkenaan dikenakan sekatan kediaman.

Kerjasama orang-orang awam dengan memberi maklumat atas kegiatan-kegiatan penyeludupan adalah sangat dihargai oleh Jabatan Kastam dan Eksais Diraja. Maklumat-maklumat yang diterima akan dirahsiakan dan hadiah-hadiah wang yang berpatutan akan diberi kepada pemberi maklumat.

BUMIPUTERA—PENGLIBATAN DALAM PERNIAGAAN DI BANDAR IPOH

42. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan tindakan positif yang diambil oleh Kerajaan bagi menggalakkan penglibatan Bumiputera di dalam perniagaan sederhana dan besar dalam bandar Ipoh.

Dato' Lew Sip Hon: Seperti yang diketahui umum, Kerajaan memang sentiasa menggalakkan penglibatan Bumiputera di dalam kegiatan-kegiatan perdagangan dan perindustrian selaras dengan Dasar Ekonomi Baru. Semua Jabatan Kerajaan dan Badan-badan Berkanun adalah dipertanggungjawabkan melaksanakan dasar ini mengikut aspek peranan masing-masing. Di dalam konteks penglibatan

Bumiputera di dalam perniagaan sederhana dan besar dalam Bandar Ipoh, peranan menggalakkannya adalah bukan sahaja dibawa oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian tetapi juga Badan-badan Kerajaan lain seperti UDA, MARA, Kerajaan Negeri dan juga pihak Berkuasa Tempatan Bandar Ipoh sendiri.

Saya ingin memaklumkan bahawa di dalam soal penggalakkan penglibatan Bumiputera ini, pendekatan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian adalah lebih berbentuk 'global' dan tidak pendekatan secara kawasan ke kawasan. Berhubungan dengan soalan Yang Berhormat tersebut, saya ingin menyatakan bahawa Kementerian saya sentiasa menghubungi dan bekerja rapat dengan beberapa daripada Badan-badan Kerajaan yang tersebut tadi dan juga pihak-pihak peniaga dan pengusaha Bumiputera termasuk mereka-mereka di Bandar Ipoh. Langkah-langkah Kementerian saya di antara lain termasuklah menyebarkan maklumat-maklumat mengenai peluang-peluang dan kepentingan-kepentingan perniagaan dan di mana yang bersesuaian melantikan pengedar atau wakil-wakil penjual Bumiputera dengan kerjasama sesuatu syarikat utama atau pengeluar sesuatu barang dagangan tertentu.

BILIK SEMBAHYANG DI JABATAN KERAJAAN

43. Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan akan mengarahkan bahawa dalam usaha kerajaan menerapkan prinsip Islam dengan lebih luas lagi dalam pentadbiran negara dan kehidupan rakyat setiap Jabatan agensi kerajaan, sekolah-sekolah rendah/menengah dan sebagainya hendaklah mempunyai

surau (tempat bersembahyang), walaupun kini sebahagian dari badan-badan tersebut itu telah pun mempunyai surau.

Dato' Haji Mohamed bin Nasir: Kerajaan mengambil berat atas perkara penyediaan bilik sembahyang di setiap Jabatan dan agensi kerajaan bukan sahaja di bangunan kerajaan atau agensi kerajaan sendiri, malahan juga di bangunan-bangunan yang disewa oleh kerajaan. Satu Surat Pekeliling Am Bil. 14 Tahun 1982 bertarikh 5 Oktober, 1982 telah pun dikeluarkan oleh Jabatan Perdana Menteri, kepada semua Ketua-ketua Kementerian/Jabatan dan agensi kerajaan. Surat Pekeliling ini menetapkan garis panduan dan cara bertindak untuk melaksanakan keperluan bilik-bilik dan di antaranya termasuklah bilik sembahyang.

Mengenai surau atau tempat sembahyang di sekolah-sekolah, semua sekolah berasrama penuh telah pun mempunyainya. Bagi sekolah-sekolah harian pula kebanyakannya telah disediakan surau dan manamana yang belum ada, adalah disebabkan ketiadaan tempat atau tapak.

RANCANGAN BINTANG RTM— PILIHAN LAGU-LAGU

44. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa semasa menganjurkan rancang Bintang RTM peserta-peserta memilih lagu-lagu pilihan yang mana kebanyakan terdiri dari lagu-lagu Inggeris dan sama ada Kementerian akan mengkaji supaya lagu pilihan tersebut mestilah sama ada lagu asli atau langgam sahaja.

Tuan Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Rancangan Bintang RTM ujud sebagai usaha untuk mencungkilkan bakat-bakat baru dari kalangan rakyat

Malaysia yang terdiri dari berbagai asal keturunan. Satu syarat yang penting bagi menyertai pertandingan ini adalah tegas, bahawa tiap-tiap peserta dikehendaki menyampaikan dua buah lagu, iaitu satu lagu yang wajib dalam bahasa Malaysia dan satu lagu pilihan penyanyi sendiri, sama ada dalam sebarang bahasa atau lagu Melayu asli.

Oleh yang demikian, maka tidaklah mungkin boleh ujud di mana di dalam sesuatu rancangan Bintang RTM itu ada lebih lagu bahasa Inggeris dari lagu bahasa lain. Sambil menjalankan tindakan mencungkil bakat baru ini adalah juga tersemat objektif menggalakkan satu kebudayaan Malaysia dengan mengambilkira keperluan masa ini, iaitu lagu-lagu dalam bahasa lain yang digemari oleh rakyat Malaysia, tidak langsung diketepikan sama sekali.

KONTRAKTOR BUMIPUTERA/ BUKAN BUMIPUTERA

45. Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar minta Menteri Pelajaran menyatakan:

(a) Jumlah perbelanjaan yang dibayar kepada kontraktor atau pembekal bumiputera dan bukan bumiputera bagi semua bekalan dan kerja-kerja untuk sekolah-sekolah di seluruh negara dalam tahun 1981 dan 1982 dan nyatakan juga jenis bekalan dan kerja yang dibuat; dan

(b) sama ada tahap penyertaan bumiputera dalam kerja pembekalan dan kontrak sudah mencapai peratusan yang diperlukan mengikut dasar ekonomi baru Kerajaan.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob:

- (a) Dalam tahun 1981, Kementerian Pelajaran telah mengeluarkan kontrak bekalan bernilai \$57,033,708 yang mana \$26,906,399 atau 45.8% diberi kepada pembekal-pembekal bumiputera manakala \$30,936,809 atau 54.2% telah diberi kepada pembekal-pembekal bukan bumiputera. Manakala nilai kontrak bagi kerja-kerja berjumlah \$196,397,303 yang mana \$116,968,908 atau 59.6% diberi kepada bumiputera manakala \$79,428,394 atau 40.4% diberi kepada pembekal-pembekal bukan bumiputera.

Dalam tahun 1982 pula jumlah nilai bekalan adalah \$105,484,710.49 yang mana \$52,794,166.09 atau 50% adalah nilai kontrak bumiputera dan \$52,691,544.40 atau 50% adalah nilai kontrak bukan bumiputera. Manakala jumlah nilai kontrak kerja-kerja pula berjumlah \$236,764,029.31 yang mana \$192,557,972.98 atau 81.3% diberikan kepada bumiputera dan \$44,206,056.33 atau 18.7% diberi kepada bukan bumiputera.

Jenis-jenis bekalan termasuklah bekalan-alat-alat perabot, alat-alat makmal dan bengkel sains rumahtangga, alat-alat pelajaran dan pembelajaran, bekalan makanan ke asrama. Kerja-kerja termasuklah kerja-kerja tanah dan infrastruktur, kerja-kerja pembinaan bangunan, kerja-kerja pemasangan letrik dan air.

- (b) Jelas daripada angka-angka disebutkan tadi, penyertaan bumiputera dalam kerja bekalan dan kontrak telah

mencapai peratusan yang diperlukan mengikut dasar ekonomi baru Kerajaan.

TABUNG BANTUAN PENYAKIT JANTUNG

46. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan minta Menteri Kebajikan Am menyatakan berkaitan dengan Tabung Bantuan Penyakit Jantung tentang berapa banyakkah wang yang telah dikumpul, serta berapa orangkah yang telah dibantu, cara mana dan di mana; dan bagaimana pula kejayaan mereka.

Menteri Kebajikan Am (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Setahu saya belum ada lagi ditubuhkan Tabung Bantuan Penyakit Jantung. Walau bagaimanapun satu permohonan daripada satu kumpulan ada dikemukakan kepada Jabatan Pendaftaran Pertubuhan Malaysia untuk mendaftar sebuah yayasan dengan nama "Heart Foundation of Malaysia" pada akhir tahun 1982. Sehingga ini yayasan tersebut belum lagi didaftarkan.

KAWALAN KESALAMATAN KEPADA PEMIMPIN NEGARA

47. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau menyedari tentang keselamatan pemimpin-pemimpin agung dan Menteri-menteri kita yang dilawati oleh pelawat-pelawat di pejabat adalah terancam oleh kerana tidak ada pemeriksaan senjapati ke atas pelawat-pelawat yang boleh mengambil kesempatan ini untuk mengancam keselamatan mereka. Sekiranya menyedari apakah tindakan-tindakan yang telah dan sedang diambil.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Sebenarnya peraturan kawalan keselamatan ke atas pemimpin-pemimpin negara semasa berada di pejabat masing-masing memang sudah sedia ujud. Mengikut peraturan yang diamalkan sekarang semua pelawat yang ingin berjumpa dengan Menteri/Timbalan Menteri dipejabatnya beliau hendaklah terlebih dahulu membuat permohonan melalui Setiausaha Sulit Menteri/Timbalan Menteri berkenaan. Setelah Menteri/Timbalan Menteri bersetuju, Setiausaha Sulit akan menetapkan masa dan tarikh perjumpaan.

Di hari perjumpaan apabila pelawat berkenaan tiba di pondok pengawal yang terdapat di Kementerian di mana pejabat Menteri/Timbalan Menteri ditempatkan beliau hendaklah melaporkan diri kepada pengawal yang akan menghubungi Setiausaha Sulit Menteri/Timbalan Menteri. Setelah Setiausaha Sulit berpuas hati bahawa pelawat yang datang itu adalah pelawat yang telah ditentukan untuk berjumpa dengan Menteri/Timbalan Menteri barulah beliau dibenarkan masuk.

Sebelum masuk pelawat itu dikehendaki meninggalkan kad pengenalan dipondok kawalan dan sebagai gantinya beliau akan diberi pas keselamatan. Hanya dokumen yang berkaitan dengan urusan perjumpaan sahaja yang dibenarkan di bawa masuk bersama, yang lain akan ditinggalkan di pondok kawalan. Pelawat ini akan diiringi masuk ke bilik Menteri/Timbalan Menteri oleh Setiausaha Sulit atau ADC kepada Menteri/Timbalan Menteri.

ISTILAH "ALI BABA"

48. Tuan Haji Shahrom bin Haji Maasom minta Perdana Menteri menyatakan definisi Ali Baba dan nyatakan bagaimana orang-orang Bumiputera boleh bekerjasama

dengan orang-orang bukan Bumiputera untuk mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Istilah "Ali Baba" bukanlah satu istilah rasmi. Oleh yang demikian saya tidak dapatlah menyatakan definisi tersebut. Walau bagaimanapun, mengikut pengertian umum "Ali Baba" dimaksudkan satu keadaan di mana kaum Bumiputera yang memperoleh kemudahan-kemudahan seperti tawaran kerja, lesen dan lain-lain seumpamanya, tidak menggunakan kemudahan tersebut sepenuhnya tetapi melepaskannya kepada kaum bukan Bumiputera dengan mendapat imbohan. Sudah pasti amalan "Ali Baba" ini tidak akan memberi manfaat kepada kaum Bumiputera yang berkenaan, sepertimana dimaksudkan oleh Kerajaan. Oleh yang demikian saya ingin menegaskan bahawa Kerajaan tidak sekali-kali menggalakkan amalan "Ali Baba" itu. Bahkan amalan "Ali Baba" itu boleh dianggap sebagai penyelewengan dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru.

Berkenaan hubungan kerjasama antara Bumiputera dengan bukan Bumiputera bagi mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru, kaum Bumiputera, di antara lain, boleh menubuhkan syarikat usahasama dengan bukan Bumiputera dan benar-benar mengamalkan usahasama dalam ertikata sepenuhnya yakni kaum Bumiputera itu hendaklah sama-sama cergas di dalam menjalankan syarikat tersebut. Dengan cara itu kaum Bumiputera yang kurang berpengalaman dan berpengetahuan bolehlah belajar dan mendapat faedah daripada pengalaman kaum bukan Bumiputera yang telah maju itu. Satu cara lagi ialah dengan kaum Bumiputera pada permulaannya bekerja dengan syarikat-syarikat

bukan Bumiputera untuk mendapat pengetahuan dan pengalaman yang perlu dan kemudian berusaha untuk mendirikan perniagaannya sendiri.

Kerajaan sentiasa menggalakkan hubungan kerjasama dan usahasama antara Bumiputera dengan bukan Bumiputera kerana ini adalah antara cara yang baik bagaimana matlamat Dasar Ekonomi Baru bagi memperimbangan kedudukan ekonomi antara kaum di negara kita dapat dicapai demi kesejahteraan rakyat semua.

BEKALAN AIR DI SIJANGKANG

49. Tuan Haji Shahrom bin Maasom minta Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada air di kawasan Batu Laut, Tanjung Sepat, Tembok, Belangan dan Sijangkang akan dapat dibekalkan dengan sempurna dengan sepenuhnya oleh kerana pada masa ini bekalan itu bermasa sahaja dan nyatakan juga sama ada keadaan bekalan yang tidak memuaskan sekarang ini adalah oleh kerana masalah loji atau kekurangan air empangan di Hulu Kelang atau silap perancangan.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Bekalan air yang sempurna akan diadakan bagi kawasan Sijangkang apabila projek bekalan air Sungai Semenyih siap pada akhir tahun 1985.

Bagi bekalan air ke kawasan Batu Laut, Tanjung Sepat, Tembok dan Belangan Kerajaan Negeri Selangor mempunyai rancangan untuk memperbaiki sistem bekalan air ke kawasan tersebut seperti:

- (i) Mempertingkatkan loji pembersihan air di Bukit Tampoi untuk menambahkan keupayaan pengeluaran airnya dari 5.8 juta gelen sehingga kepada 7.0 juta gelen sehari.

- (ii) Memperbaiki sistem paip termasuk pembinaan kolam simpanan air supaya kawasan-kawasan tersebut dapat dibekalkan dengan air yang sempurna dan sepenuhnya.

Saya difahamkan bahawa rancangan-rancangan ini akan dilaksanakan sebaik sahaja ada peruntukan baginya.

Keadaan bekalan air di tempat-tempat tersebut yang tidak memuaskan di masa ini adalah disebabkan oleh kekurangan punca air.

PEMBINAAN SUB-WAY

50. Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Kerja Raya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan mengapakah JKR tidak memberi perhatian kepada pembinaan sistem sub-way yang lebih murah, berbanding dengan usaha membina jejambat dan sama ada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur mempunyai rancangan-rancangan sub-way bagi mengatasi masalah lalulintas, masalah pengambilan tanah dan kelewatan mengubah alat-alat perkhidmatan seperti letrik, talipon dan lain-lain.

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Kementerian saya telah memberi perhatian tentang pembinaan sub-way ini dan patutlah saya menyatakan bahawa pembinaan sub-way di negara kita ini tidaklah semestinya lebih murah daripada harga jejambat. Ini adalah disebabkan masalah perparitan (drainage) dan pengudaraan (ventilation). Yang demikian pembinaan sub-way memakan belanja yang tinggi.

Yang demikian pembinaan sub-way ini adalah dibuat apabila keadaan memaksa dan tiada ada pilihan lain seperti sub-way di Sungai Besi, Kuala Lumpur.

Berhubung dengan rancangan-rancangan sub-way oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur itu, saya fikir masalah yang sama adalah dihadapi oleh Dewan tersebut tetapi perkara ini adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Wilayah Persekutuan dan bukannya Kementerian saya.

SEKOLAH TAMIL— KEKURANGAN GURU

51. Tuan D. P. Vijandran minta Menteri Pelajaran menyatakan tindakan pembetulan, jika ada, yang telah diambil oleh Kementerian atas masalah Sekolah-sekolah Tamil berikut:

- (a) kekurangan yang serius di kalangan guru-guru terlatih untuk sekolah-sekolah Tamil, kini menunjukkan kekurangan seramai 640 orang guru sedangkan Kementerian hanya mengeluarkan seramai 50-60 guru-guru terlatih setahun;
- (b) keset (cassette) bermutu rendah yang dihantar oleh Kementerian bagi kegunaan di sekolah-sekolah Tamil; dan
- (c) 35 tajuk bacaan tambahan telah dikeluarkan bagi sekolah-sekolah Tamil sedangkan Sekolah-sekolah China mempunyai 44 tajuk dan 53 bagi sekolah-sekolah Kebangsaan.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob:

- (a) Kementerian Pelajaran menyedari terdapatnya kekurangan guru-guru terlatih untuk sekolah-sekolah Tamil. Kementerian Pelajaran

mengeluarkan guru-guru terlatih untuk sekolah-sekolah Tamil pada tiap-tiap tahun seperti berikut:

- (i) Pada tahun 1981, Kementerian Pelajaran telah mengeluarkan seramai 67 orang guru-guru terlatih bagi sekolah-sekolah Tamil.
- (ii) Manakala pada tahun 1982 pula bilangan yang dikeluarkan ialah seramai 105 orang. (Tiada guru terlatih dikeluarkan pada tahun 1983 sebab semua Maktab-maktab Perguruan tidak mengeluarkan guru-guru terlatih bagi semua jenis aliran kerana tempoh latihan perguruan telah dipanjangkan daripada 2 tahun kepada 3 tahun).

Usaha-usaha untuk menambah bilangan guru-guru terlatih bagi Sekolah-sekolah Tamil (Pendidikan Peringkat Awal Kanak-kanak (Tamil)) sentiasa dijalankan, tetapi masalahnya ialah bilangan calon yang mempunyai kelayakan yang sesuai untuk dipertimbangkan untuk memasuki maktab-maktab perguruan adalah sangat kurang. Syarat-syarat untuk memasuki maktab-maktab perguruan ialah calon-calon mestilah mempunyai kepujian dalam Bahasa Malaysia, Bahasa Tamil, dan lulus satu ujian kelayakan serta didapati sesuai oleh Lembaga Temuduga.

- (b) Sebenarnya yang bermutu rendah bukanlah keset (cassette) untuk SRJK Tamil tetapi hasil rakaman beberapa buah lagu di dalam keset itu. Sebahagian besar kandungan keset itu boleh digunakan di sekolah-sekolah. Lagu-lagu yang kurang baik rakamannya itu sedang dirakam semula oleh Kementerian Pelajaran.

- (c) Kementerian Pelajaran telah menerima lebih daripada seribu judul buku bacaan dalam ketiga-tiga bahasa pengantar sekolah rendah. Di antara sebanyak itu Kementerian telah memilih dan membekalkan sebanyak 41 judul buku dalam Bahasa Malaysia, 44 judul dalam Bahasa Cina dan 35 judul dalam Bahasa Tamil, yang paling sesuai untuk kegunaan murid-murid Tahun 1. Kementerian Pelajaran bercadang akan mencukupkan bilangan itu menjadi 60 jadual untuk kegunaan murid-murid Tahun 1 dan 2. Ini bermakna buku-buku dalam Bahasa Malaysia akan ditambah 19 judul, Bahasa Cina akan ditambah 16 judul dan Bahasa Tamil akan ditambah 25 judul. Kesemua yang tersebut ini akan dibekalkan kepada sekolah-sekolah di bawah Skim Pinjaman Buku Teks. Selain daripada itu Kementerian Pelajaran juga telah memperakukan beberapa judul lagi yang sesuai dalam semua bahasa pengantar untuk dibeli oleh ibubapa.

BUMIPUTERA MALAYSIA FINANCE

52. Tuan Loh Kee Peng meminta Menteri Kewangan menyatakan apakah hasil siasatan yang telah diperolehi atas kegagalan mendapatkan balik pinjaman yang dibuat oleh Bumiputera Malaysia Finance (BMF) sebuah anak milik Bank Bumiputera kepada dua buah syarikat Hong Kong iaitu E.D.A. Investments Ltd, dan Carrian Investments Ltd. yang melibatkan beratus juta ringgit dan nyatakan sama ada kejadian ini disebabkan penyelewengan pegawai-pegawai yang tidak bertanggungjawab. Jika ya,

apakah tindakan yang telah diambil oleh Menteriannya terhadap pegawai-pegawai yang tidak bertanggungjawab itu.

Tuan Sabbaruddin Chik: Saya telah pun menjawab soalan ini ketika memberi jawapan kepada pertanyaan dari Ahli Yang Berhormat Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah pada 28hb Mac, 1983 dan saya tidak ada penjelasan tambahan yang hendak diberikan setakat ini selain daripada apa yang telah saya maklumkan dahulu.

GAS ASLI CECAIR (LNG)— PENGELUARAN

53. Tuan K. Kumaran minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang mengurangkan pengeluaran Gas Asli Cecair (LNG) memandangkan kelebihan bahan ini dalam pasaran dunia; jika ya, berikan sebab-sebabnya.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Penjualan gas asli cecair (LNG) oleh syarikat Malaysia LNG Sdn. Bhd. kepada pembeli-pembeli Jepun, iaitu syarikat-syarikat Tokyo Electric dan Tokyo Gas, adalah tertakluk kepada Perjanjian Jual-Beli yang telah dipersetujui oleh kedua belah pihak. Oleh kerana gas asli cecair ini akan digunakan oleh syarikat-syarikat berkenaan sebagai sumber tenaga yang utama, keadaan kedudukan pasaran tenaga yang tidak stabil mungkin memberi kesan yang sedikit sahaja kepada jumlah gas asli cecair yang akan digunakan oleh syarikat-syarikat tersebut.

LESEN TEKSI DI ALIBABAKAN

54. Tuan Ibrahim bin Salleh minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan jumlah lesen teksi yang telah ditarik balik kerana teksinya dialibabakan.

Menteri Perusahaan Awam (Datin Paduka Rafidah Aziz): Lembaga Pelesenan Pengangkutan Jalan tidak menyimpan perangkaan penarikan lesen teksi yang dibuat kerana teksi dialibabkan. Sungguhpun begitu, Lembaga Pelesenan Pengangkutan Jalan ada mengambil tindakan menarik balik lesen kerana teksi tidak diusahakan sendiri selaras dengan dasar pandu sendiri tanpa sebab-sebab yang munasabah.

Di antara bulan Januari 1982 hingga Februari 1983, sejumlah 348 lesen teksi/kereta sewa telah tidak diperbaharui dan dibatalkan kerana tidak diusahakan sendiri. Daripada jumlah ini sebanyak 244 adalah pelesen-pelesen bumiputera, termasuklah di antara lain pelesen bumiputera, yang telah mengalibabkan lesen teksi mereka.

PERBADANAN PERUSAHAAN BERAT MALAYSIA (HICOM)— PERUSAHAAN BERAT

55. Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh minta Perdana Menteri menyatakan jenis-jenis perusahaan yang akan dan telah diceburi oleh Perbadanan Perusahaan Berat Malaysia dan juga menyatakan perbelanjaan atau modalnya.

Perdana Menteri: Perbadanan Perusahaan Berat Malaysia (HICOM) di tubuhkan oleh Kerajaan dengan tujuan mengenalpasti, merancang dan melaksanakan projek-projek perusahaan berat di negara ini. Sehingga ini HICOM telah mengenalpasti sektor-sektor industri yang berikut:

- (1) Industri Pengangkutan;
- (2) Industri Berasaskan Kejuruteraan;
- (3) Industri Palpa dan Kertas;
- (4) Industri Bahan Binaan;
- (5) Industri Pertahanan; dan
- (6) Industri Logam.

Lain-lain bidang akan terus dikaji.

Projek-projek yang telah diceburi oleh HICOM setakat ini adalah Kilang Simen (Kedah Cement Sdn. Bhd.) dan Kilang Besiwaja (Perwaja Sdn. Bhd.). Projek-projek ini adalah di dalam peringkat perlaksanaan.

Selain dari itu, HICOM juga sedang dalam proses melaksanakan projek-projek Kereta Buatan Malaysia, Projek Palpa dan Kertas, dan Projek Injin Motosikal. HICOM juga sedang membuat penilaian terhadap kemungkinan melaksanakan projek-projek berikut:

- (a) Projek Kompleks Kejuruteraan;
- (b) Cold Roll Mill;
- (c) Loji Tembaga;
- (d) Industri Pertahanan dan
- (e) Projek Klinker.

Untuk menjaga kepentingan perniagaan dan perusahaan projek-projek tersebut adalah difikirkan tidak wajar untuk memberitahu anggaran kos tiap-tiap projek itu.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERTUBUHAN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.” (30hb Mac, 1983)

3.34 ptg.

Dato Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang Dipertua, bagi menyambung ucapan saya semalam, saya suka menarik perhatian kepada Kerajaan supaya keselamatan negara

kita ini diambilkira, lebih diutamakan. Begitu juga tentang keselamatan rakyat dan masa depannya diambilkira dengan serius daripada masa yang sudah-sudah.

Satu daripada perkara yang saya menarik perhatian di dalam pindaan Rang Undang-undang ini iaitu disebutkan di dalam huraian Fasal 5:

“Bertujuan memotong kehendak mendapatkan kebenaran Menteri sebelum Pendaftar mendaftarkan sesuatu pertubuhan yang pada pendapat Menteri menjejaskan keselamatan atau yang mempunyai hubungan dengan negara asing.”

Yang ini dipotong. Saya berasa ragu, apakah sebabnya perkara yang penting seperti ini dipotong daripada hak-hak Menteri supaya sesuatu pertubuhan itu dapat dikuasai dan jangan mempunyai hubungan yang langsung dengan negara-negara asing yang sekira-kira boleh mendatangkan kemudaratannya dan bahaya kepada negara kita sendiri.

Pada masa-masa yang telah sudah kita merasa bahawa setiap daripada parti-parti politik di negara ini mestilah tidak mempunyai hubungan dengan mana-mana parti politik atau negara mana pun di luar negeri. Dan kalau ini berlaku maka parti politik itu dianggap sebagai parti politik yang boleh mengancam negara kita ini dari segi keselamatan. Sekarang ini dalam mengikut pindaan yang ke 5 ini bertujuan memotong kehendak-kehendak ini. Ertinya kalau saya tidak salah fahaman saya, sebuah pertubuhan yang hendak didaftarkan itu boleh didaftarkan sekiranya dia diketahui sekalipun mempunyai hubungan dengan luar negeri. Sekalipun keadaan di luar negeri itu membahayakan sebelumnya kepada dengan luar negeri kita. Pada pendapat saya, perkara ini perlulah dikaji semula dan diambilkira supaya jangan sampai pada satu masa nanti baharu kita

tergesa-gesa pula meminda peraturan itu atau undang-undang ini kepada yang lebih sesuai.

Bagi menjaga masa depan negara kita ini, Kerajaan adalah bertanggungjawab kerana Kerajaan diberi amanah oleh rakyat di dalam pilihanraya umum dan pilihanraya-pilihanraya rakyat telah memberikan mandatnya kepada Kerajaan supaya menjaga keselamatan negara, menjaga keselamatan rakyat, menjaga harta-benda dan kepentingan rakyat, hak-hak rakyat. Hak-hak rakyat ini pada fahaman saya bukan hanya sekadar harta-benda rakyat itu sahaja, tetapi juga hak-hak rakyat ialah berkaitan dengan kebudayaan rakyat dan juga berkaitan dengan agama rakyat itu maka Kerajaan perlu melindungi agama mereka, kebudayaan mereka daripada dicerobohi ataupun dijadikan alat untuk menjadikan negara kita ini tidak stabil.

Tuan Yang Dipertua, kelmarin saya telah menimbulkan masalah ini, masalah di mana terlalu banyak parti-parti politik yang tumbuh oleh kerana tidak bersefahaman di antara ketua-ketua parti. Setiap kali ketua parti itu dipecat daripada parti maka dia bercadang hendak menubuhkan parti dan sehingga lahirlah parti-parti politik itu bertambah daripada satu, dua, tiga dan seterusnya. Sekarang di negara kita ini kita katakanlah parti politik yang berdasarkan Islam sudah ada dua dan akan lahirkan lagi satu. Mengikut Perlembagaan kita Islam ialah agama rasmi negara dan Kerajaan mempunyai hak melindungi agama ini. Adapun melaksanakan undang-undang yang berkaitan dengan Islam dia mempunyai peringkat-peringkat yang tertentu. Dan Kerajaan yang ada sekarang telah mempunyai niat dan cita-cita hendak memasukkan—menterapkan undang-undang Islam di dalam Kerajaan dan masyarakat secara yang boleh sedikit demi sedikit mengikut kemampuan.

Pada faham saya cara seperti yang dilakukan oleh Kerajaan itu adalah lebih mendatangkan kesan daripada sesuatu gerakan parti politik yang berideologikan Islam, yang hendak melahirkan sebuah negara Islam pada tulisan Perlembagaannya, tetapi di dalam pencapaiannya hanya memecahbelahkan umat Islam di dalam negara kita sendiri. Saya rasa tidak banyak mendatangkan untung kepada masa depan umat Islam jika sekiranya pertubuhan-pertubuhan yang seperti ini dibenarkan berjalan. Apa salahnya Kerajaan menimbangakan semula, seperti yang saya telah tekankan kelmarin, hanya satu sahaja bentuk kalau hendak dibenarkan bentuk parti politik yang bercorak Islam di negara kita ini atau kita tiadakan sama sekali parti politik di mana menjadikan Islam itu sebagai alat politik. Kita tidak mahu menjadikan Islam sebagai alat di dalam pencapaian politik sesuatu parti politik.

Pada satu masa dahulu kita terdengar bahawa PAS itulah yang dinamakan Islam dalam negeri ini dan Islam itulah yang dinamakan PAS dalam negeri ini, maka timbullah fatwa sesiapa yang tak masuk PAS, dia kafir. Jadi, Tuan Yang Dipertua, oleh kerana telah berlaku pertelingkahan di dalam parti ini maka berlakulah pecat-memecat di dalam parti itu. Bila keluar pemimpinnya, pemimpin yang kena pecat ini buat satu pertubuhan. Dahulu pemimpin ini mengatakan bahawa orang yang tidak masuk PAS itu tak betul Islam, sekarang bagaimana kedudukan orang yang telah dikeluarkan daripada PAS itu dan menubuhkan satu parti yang lain. Kalau demikian halnya, kedudukan perpecahan umat Islam pada masa hadapan ini tidak akan terbendung. Saya rasa elok Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri ini menimbangakan supaya Islam yang telah dijadikan sebagai ugama rasmi negara itu jangan dipolitikkan di dalam

negeri ini, jangan dijadikan dia sebagai alat politik. Kalau dia dijadikan sebagai alat politik, maka akan berlakulah perpecahan di dalam negeri kita.

Kalau hendak dijalankan undang-undang Islam di dalam negeri ini, baru-baru ini Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengumumkan suatu rancangan untuk hendak membetulkan, hendak memperbaiki kedudukan Kadi-kadi, hendak meninggikan taraf mereka itu di peringkat yang pertama. Mungkin agaknya pada masa yang akan datang kalau umur mereka ini panjang dan Kerajaan kita ini tetap disokong oleh rakyat akan mempunyai taraf kehakiman Islam yang lebih tinggi dari apa yang direncanakan sekarang. Maka saya rasa selama Islam itu dijadikan satu alat politik di dalam sesuatu parti politik, maka perpecahan akan berlaku di dalam negara kita dan bila perpecahan ini berlaku di dalam negara kita, maka satu daripada Rukun Negara ini akan tergugat, iaitu Kepercayaan Kepada Tuhan akan tergugat.

Oleh kerana itu elok saya menarik perhatian kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri ini supaya memikirkan sebarang pertubuhan-pertubuhan politik yang hendak diwujudkan di negara ini hendaklah memperakui asas-asas Rukun Negara dan ideologi politik mereka itu mestilah sesuai dengan ideologi politik negara. Kalau ideologi politik negara ialah Rukun Negara, sebab Rukun Negara ini merupakan sebagai satu penyelesaian daripada masalah yang dihadapi oleh negara kita sebelum tahun 1969, maka kita mempunyai satu asas yang kita namakan Rukun Negara. Maka pada faham saya setiap parti politik yang hendak ditubuhkan hendaklah memperakui bahawa parti politik itu mesti menerima dasar Rukunegara dengan segala huraianya

dan tidak ada ideologi politik yang hendak diperjuangkan di dalam negara ini, hanya ideologi politik negara.

Orang mungkin mengatakan negara kita ini tidak demokrasi. Kalau orang hendak memperjuangkan komunis, maka biarlah mereka itu pergi ke Russia, di sana mereka boleh memperjuangkan komunis. Kalau mereka hendak memperjuangkan sosialis, mereka boleh pergi ke Vietnam supaya mereka boleh memperjuangkan fahaman sosialis di Vietnam. Kalau mereka hendak memperjuangkan Rukunegara Malaysia, mereka boleh duduk di Malaysia kerana di Malaysia ini boleh memperjuangkan Rukunegara yang berdasarkan Malaysia. Kalau begitu, negara kita pada masa yang akan datang kalau sekiranya kita dapat membendungnya jangan ugama Islam atau ugama rasmi kita itu dijadikan alat kepada politik, maka keselamatan negara kita ini akan dapat kita pelihara. Tidak timbul masalah imam 5 dalam satu masjid, tidak timbul masalah orang dikuburkan di dua tanah perkuburan, tidak timbul masalah suami minta cerai kepada isteri dan sebagainya, seperti yang berlaku sekarang.

Selain daripada itu, saya menggesa kepada Kerajaan supaya Kerajaan mengambil alih tanggungjawab menyebarkan dan menjalankan ajaran-ajaran Islam sesuai dengan kemampuannya. Saya mencadangkan supaya Kerajaan kita sekarang ini menyemak seluruh perundangan di negara kita, baik berbentuk Persekutuan, mahupun berbentuk Negeri, menyemak balik semua undang-undang supaya undang-undang itu dapat dikaji dan dapat disesuaikan dengan kehendak-kehendak Islam, seperti yang saya telah timbulkan dalam percakapan saya di luar Dewan ini dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri,

bagaimana hendak menselaraskan melaksanakan ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam meninggikan taraf Kadi-kadi daripada yang ada sekarang kepada peringkat yang lebih tinggi, sesuai dengan Mahkamah Majistret misalnya dan manakala sudah sampai ke situ kita akan semak balik sampai kepada peringkat Mahkamah Tengah dan sebagainya. Maka seorang daripada Timbalan Menteri bercakap kepada saya ini boleh dilaksanakan sekiranya kita membahaskan dan menganalisisnya begitu teliti apa yang disampaikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam sidang dengan Kadi-kadi seluruh Malaysia itu boleh dilaksanakan. Kalau begitu, Tuan Yang Dipertua, apa yang disampaikan oleh Timbalan Perdana Menteri itu boleh dilaksanakan, maknanya tidak ada satu pun daripada undang-undang yang ada di negara kita sekarang ini yang tidak dapat kita laksanakan asal sahaja kita mahu menyiasat, menengok di mana sepatutnya harus kita Islamkan undang-undang itu.

Sebab pada pokoknya undang-undang yang ada di negara kita ini ialah undang-undang yang kita pusakai daripada undang-undang British misalnya, tetapi kemudian kita jadikan undang-undang itu undang-undang kita. Dan manakala kita telah semak daripada sudut pandangan Islam apa salahnya kita Islamkan undang-undang itu. Kita katakan inilah Undang-undang Islam, sebab di dalam Undang-undang Islam dasarnya iaitu tidak boleh menganiaya dan tidak boleh dianiaya, itu asasnya. Jadi, kalau begitu, undang-undang manapun pokoknya begitu. Jadi, kita Islamkan undang-undang itu mengikut ajaran Islam, saya rasa tidak ada salahnya asal Kerajaan kita yang ada sekarang ini dengan apa yang kita sebut mahu mengislamisasikan segala atau bentuk kenegaraan dan kemasyarakatan berjalan sedikit demi

sedikit untuk ke arah itu. Jangan difikirkan apa orang lain kata, jangan orang kata ingatlah wahai tuan-tuan bahawa negara ini ialah negara sekular. Pedulikan orang kata begitu. Zaman kita, zaman kita zaman anak kita, zaman anak kita. Di dalam Perlembagaan kita tidak disebut kecuali kalau saya salah bahawa negara kita ini negara sekular, tidak disebut kecuali Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri boleh betulkan apa keterangan saya.

Apa yang disebut bahawa agama negara ini ialah Islam di samping agama-agama yang lain boleh diamalkan dengan tidak menyentuh keselamatan negara kita. Begitu liberalnya fahaman Islam, fahaman negara kita tetapi terang bahawa Islam adalah agama negara. Bila Islam sebagai agama negara berhak bagi kita untuk mempertahankannya, mempertahankan apa yang kita sudah buat. Jadi, kenapa kita benarkan parti-parti politik yang bernama Islam diwujudkan dalam negara kita. Ertinya mencabar apa yang kita sudah buat di dalam Perlembagaan kita. Apa yang telah kita ciptakan di dalam Perlembagaan kita, Islam sebagai agama negara, kemudian kita benarkan parti-parti politik yang bercorak Islam, berideologikan Islam mencabar ini. Ertinya bila dicabar maknanya mereka tidak mahu memperakui Islam itu sebagai agama negara. Mereka mahu memperakui bahawa negara ini mesti diisytiharkan sebagai negara Islam.

Tuan Yang Dipertua, sekarang kita ada Persidangan Negara-negara Islam. Persidangan Negara-negara Islam, Malaysia dianggap sebagai negara Islam. Maka kita dianggap sebagai negara Islam juga. Jadi, pada pendapat saya apakala kita telah menjadikan ini sebagai suatu matlamat iaitu dalam perjuangan negara kita mempertahankan Islam, menjadikan Islam sebagai agama

negara, maka segala unsur-unsur yang boleh meretakkan agama negara yang ditulis dalam Perlembagaan itu harus kita pertahankan. Kita jangan benarkan, jangan benarkan ada satu parti politik pun yang berideologikan Islam di negara ini. Bukan kita anti Islam tetapi menjadikan Islam sebagai agama yang benar-benar diterima, undang-undang dijalankan, tugas kita, tugas Kerajaan bukan tugas parti politik. Tugas Kerajaan, tugas suatu Parti Barisan Nasional sekarang memerintah macam Barisan Nasional. Parti Barisan Nasional sekarang menerima amanah daripada rakyat maka wajib bagi pemimpin-pemimpin Barisan Nasional untuk mengatasi kehendak-kehendak ini dan bukan parti Pembangkang, bukan parti lain. Saya rasa begitu fahaman saya. Jadi, keadaan ini dapat diperinci, maka kita tidak akan ada lagi perpecahan di dalam negara kita berkaitan dengan agama, cukup sedihlah kita memikirkan soal-soal ini, soal-soal perpecahan di dalam agama kita ini dan akan timbullah banyak lagi parti-parti politik.

Daripada sudut politik kita suka benda ini berlaku, biarlah parti politik Islam itu banyak supaya tidak menggugat kekukuhan dan keutuhan UMNO dan Barisan Nasional, dari sudut itu benar kita boleh senang tetapi daripada sudut keutuhan Islam dan Perlembagaan kita terasa dukacita bahawa agama rasmi itu dijadikan alat di dalam politik dan Hisbulmuslimin satu lagi parti politik akan wujud, akan menggugat Perlembagaan kita pada masa yang akan datang terutama di dalam Pilihanraya yang akan datang.

Kita tidak takut berapa banyak pun parti politik Islam akan wujud tetapi kita takut perpecahan di kalangan umat Islam akan wujud dan ini akan menjejaskan perpaduan kita di dalam menegakkan Islam mengikut Perlembagaan kita sendiri.

Tuan Yang Dipertua, akhirnya saya menarik perhatian Kerajaan ataupun Yang Berhormat Menteri supaya menimbang semula tentang kuasa-kuasa Menteri di dalam menentukan hak apakah patut parti ini dibenarkan atau tidak terutama sekali mesti ada kuasa kepada mereka ini menahan daripada mendapat sokongan kewangan daripada negara-negara luar dan mereka juga patutlah memberitahukan tempat-tempat mereka hendak mengadakan persidangan atau perkumpulan kegiatan-kegiatan parti-parti ini dapat dikawal dengan sebaik-baiknya.

Akhirnya, Tuan Yang Dipertua, saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang ini dan apa yang saya katakan tadi mintalah Yang Berhormat Menteri memikinya.

3.57 ptg.

Tuan Alexander Y. L. Lee: Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang meminda Akta Pertubuhan 1966.

Tuan Yang Dipertua, kita semua mengetahui kontroversi yang timbul akibat dari meluluskan pindaan-pindaan kepada Akta ini yang telah dibahaskan di dalam Dewan ini pada tahun 1981 dan baru dua tahun berlalu dan kita berada di sini hari ini untuk membahaskan pindaan-pindaan lagi kepada Akta ini.

Saya tidak teringat bahawa ada perundangan yang lain yang telah menimbulkan begitu banyak minat dan komen umum, lebih-lebih lagi sehingga peguam-peguam di negara kita telah berkumpul secara haram dan kemudian telah didapati salah oleh mahkamah.

Beberapa buah pertubuhan telah juga membangkang dan bersatu di dalam sebuah badan untuk menyampaikan pendapat-pendapat mereka pada pihak Kerajaan. Adalah merupakan sesuatu yang jelas pada

saya bahawa sebahagian besar dari penduduk kita merasa begitu mendalam sekali terhadap hak Perlembagaan mereka dan terhadap kebebasan pertubuhan.

Seperti yang kita semua ketahui kebebasan untuk menubuhkan kesatuan adalah suatu hak yang diberi kepada warganegara kita yang diabdikan di dalam Perlembagaan dan bahwa bangkangan-bangkangan yang begitu meluas telah diutarakan melalui peraturan demokratik adalah sesuatu yang kita harus banggakan.

Juga bahawa pihak Kerajaan bersedia untuk menerima pendapat-pendapat yang diutarakan melalui saluran-saluran yang sah dan sehingga ke minit yang terakhir bersedia untuk menarik balik pindaan-pindaan yang dicadangkan untuk dibentangkan pada sesi Parlimen yang dahulu adalah juga petanda kematangan sistem demokratik kita.

Tuan Yang Dipertua, semasa kita mendebatekan pindaan-pindaan yang terdahulu yang mahu menggolongkan pertubuhan-pertubuhan yang tertentu sebagai pertubuhan politik dan memberi kuasa-kuasa yang hampir tidak terhad kepada Pendaftar, saya telah bercakap tentang kesukaran-kesukaran yang akan timbul oleh pindaan itu dan saya telah juga mendapatkan penjelasan daripada Timbalan Menteri pada masa tersebut dan mencadangkan Rang Undang-undang itu dipinda oleh Dewan. Saya juga memohon kepada Menteri berkenaan supaya menimbangkan kembali pindaan-pindaan ini sekiranya pindaan-pindaan ini menjadi tidak praktik dan tidak perlu.

Saya merasa gembira untuk mengetahui bahawa pada hari ini pindaan-pindaan yang dibentangkan di Dewan ini akan menolong di dalam mengatasi penyakit yang terdapat di dalam pindaan-pindaan sebelumnya.

Tuan Yang Dipertua, sudah pasti masalah pindaan yang mungkin tidak dapat diterima oleh beberapa sektor tetapi saya rasa kita harus berterima kasih kepada sikap liberal pihak Kerajaan. Kepada kita yang telah mengalami sistem pelajaran secara Barat akan masih memilih untuk melihat mahkamah meneruskan penyeliaan mereka terhadap tingkah laku pihak Pendaftar. Malangnya, pindaan-pindaan ini masih mempunyai sekatan bahawa rayuan-rayuan harus dibuat kepada Menteri dan keadaan di mana rayuan-rayuan ini boleh dibuat dan dijelaskan dengan lebih mendalam.

Tuan Yang Dipertua, pindaan-pindaan ini juga masih memberi kuasa kepada Pendaftar untuk memasuki dan memeriksa mana-mana tempat yang dipercayai bahawa sebuah pertubuhan berdaftar sedang menjalankan kegiatan-kegiatan yang bertentangan dengan mana-mana peruntukan dalam Akta atau mana-mana peraturan sekalipun. Walaupun kuasa-kuasa itu telah dikurangkan berbanding dengan pindaan-pindaan yang terdahulu masih ada orang yang merasakan bahawa patut dimansuhkan syarat-syarat keselamatan yang lain sebelum kuasa-kuasanya ini boleh digunakan. Saya juga ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak Menteri berkenaan dengan peruntukan bahawa Pendaftar boleh memasuki setelah memberi notis kepada mana-mana pembawa notis, tidak terdapat peruntukan terhadap jangka masa notis atau cara bagaimana notis ini harus diberi. Secara teori Pendaftar atau Penolong Pendaftar atau Pegawai Pendaftar boleh datang ke pintu tempat berkenaan memberitahu mana-mana pembawa notis dan kemudian masuk kerana dengan berbuat demikian dia telah pun memberi notis. Tidak ada peruntukan bahawa notis itu mesti diberi lebih awal atau sebelumnya.

Sebaliknya, sekiranya notis awal diberi ini mungkin tidak mencapai matlamat seksyen ini kerana dengan demikian pertubuhan yang berkenaan mempunyai masa memusnahkan rekod-rekod atau bukti-bukti lain yang terlibat. Mungkin pihak Menteri ingin menjelaskan perkara ini.

Tuan Yang Dipertua, satu perkara lagi yang disambut baik tentang pindaan-pindaan ini ialah menghapuskan sekatan-sekatan tertentu terhadap penyatuan asing. Seperti yang kita semua ketahui sebilangan besar dari pertubuhan-pertubuhan sukarela kita mempunyai penyatuan asing seperti Kelab Rotary, Kelab Lions dan Pertubuhan Bulan Sabit Merah. Tidak disangsikan bahawa pertubuhan-pertubuhan sukarela di dalam negeri ini menjalankan peranan yang amat penting di dalam memberi perkhidmatan kepada rakyat kita, terutama sekali kepada mereka yang kurang bernasib baik. Kebanyakan daripada mereka yang aktif di dalam pertubuhan-pertubuhan ini adalah sukarelawan-sukarelawan yang memberi amal kepada masyarakat, mereka memberi masa dan usaha mereka tanpa menerima upah dan ramai yang membaktikan diri mereka kepada matlamat ini. Jadi adalah patut bahawa mereka yang telah berkhidmat di dalam pertubuhan-pertubuhan ini diakui oleh negara dan telah menerima anugerah-anugerah Persekutuan dan Negeri. Ramai dari pertubuhan-pertubuhan ini juga menerima bantuan-bantuan yang lumayan dari persatuan induk atau dari pertubuhan-pertubuhan yang lain dari seberang laut. Pertubuhan-pertubuhan begini harus digalakkan dan kegiatan-kegiatan mereka janganlah hendaknya disekat. Sekatan yang terlalu ketat terhadap pertubuhan-pertubuhan ini akan melemahkan semangat mereka yang berkhidmat itu. Ini mungkin

mengakibatkan mereka yang kurang bernasib baik tidak dapat menerima perkhidmatan yang sungguh penting kepada mereka dan yang tidak dapat disediakan oleh Kerajaan.

Tuan Yang Dipertua, kita membaca di dalam akhbar bahawa pihak Kerajaan berhasrat untuk memperkenalkan akta yang baru sekiranya ini hasrat Kerajaan mungkin pihak Menteri dapat menimbangkan banyak perkara-perkara yang telah ditimbulkan dalam ucapan pendek saya ini. Sementara itu saya mengucapkan tahniah kepada pihak Kerajaan kita kerana telah mengeluarkan pindaan-pindaan ini dengan begitu cepat sekali dan akan memuaskan pendapat-pendapat orang ramai yang telah membangkang pindaan-pindaan yang terawal dahulu. Adalah kasihan bahawa sebilangan peguam-peguam terpaksa mengadakan perhimpunan yang melanggar undang-undang untuk menyuarakan pendapat-pendapat mereka, tetapi saya harap bahawa mereka yang telah didapati salah tidak akan merasa bahawa usaha-usaha mereka adalah sia-sia. Adalah juga malang bahawa masih ada mereka yang tidak menghargai usaha-usaha pihak Kerajaan, terutama sekali usaha-usaha Yang Amat Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri dan saya sungguh merasa keciwa semasa membaca sebuah artikel keluaran minggu ini dalam sebuah majalah kawasan yang mengkritik pihak Kerajaan kerana memperkenalkán pindaan-pindaan ini.

Akhirnya, Tuan Yang Dipertua, saya dengan gembiranya menyokong pindaan-pindaan ini.

4.06 ptg.

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang Dipertua, saya bangun bagi menyokong Akta Pertubuhan 1966 yang mana telah dihuraikan oleh Yang Berhormat

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri semalam dan telah pun mendapat sambutan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat rakan-rakan saya yang lain bagi membahaskan Rang Undang-undang ini.

Saya juga, Tuan Yang Dipertua, merasai tandatanya dalam soal Rang Undang-undang ini, bukanlah bermakna dalam ucapan saya nanti membuat ulasan untuk tidak menyokong Rang Undang-undang ini yang telah dibuat oleh Kerajaan. Saya akan menyokong Rang Undang-undang ini tetapi sebagai Ahli Dewan Negara saya rasa berhak juga memberi sepatah dua kata dalam Akta ini yang mana saya rasa dan bersependapat dengan Ahli Yang Berhormat yang terawal berucap daripada saya yang merasai curiga sedikit atas pindaan Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang Dipertua, kita telah mengalami berbagai masalah yang telah lalu yang sepatutnya kita mesti mengambil sebagai ingatan ataupun tauladan. Peristiwa-peristiwa yang lalu setelah kita merdeka berbagai-bagai pertubuhan telah wujud dan pertubuhan yang diluluskan oleh Kerajaan, pertubuhan itu menikam belakang kita balik. Umpamanya Parti Buruh dahulu dan banyak parti-parti lain yang mana telah pun dihuraikan oleh sahabat saya tadi. Sungguhpun saya rasa pihak Kerajaan telah pun memikirkan baik dan buruknya atas Akta ini dikeluarkan untuk diluluskan oleh Dewan Rakyat dan Dewan Negara kerana tentu ada alasan-alasannya, tetapi dalam masalah ini saya sendiri hendak cuba mendapat kepastian daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berhubung fasal-fasal yang telah pun diterangkan semalam. Sungguhpun Kerajaan negara ini negara demokrasi, Kerajaan liberal semua boleh bercakap, tetapi kita takut, saya sendiri takut oleh kerana ini telah ada pengalaman-pengalaman yang telah lalu.

Umpamanya saya bacakan daripada mula supaya senang, lekas kita habis iaitu Huraian di dalam Rang Undang-undang Pertubuhan (Pindaan) ini menyatakan:

Fasal 9 bertujuan membenarkan orang-orang awam memeriksa hanya dokumen-dokumen yang difailkan dengan atau diterima oleh Pendaftar menurut Akta. Hingga kini mereka boleh minta untuk menerima semua dokumen dalam milik Pendaftar."

Ini ia kata "orang-orang awam".

Di sini rasa saya orang-orang awam kalau mengikut dalam tafsiran, kemungkinan orang-orang awam yang tidak menjadi ahli dalam Pertubuhan tersebut. Kalaulah sekiranya mereka ini merasai sesuatu iri hati, hendakkan sabotaj dan sebagainya, mengikut Akta ini mereka boleh pergi memeriksa dan keadaan ini rasa saya tentu menyusahkan juga pihak Kerajaan akhir-akhirnya nanti dan kemungkinan ini menjadi sesuatu yang besar juga kepada parti-parti kita ataupun parti pemerintah pada hari ini. Itu pandangan saya.

"Fasal 10 bertujuan menghapuskan sekatan terhadap pertubuhan berdaftar dari menukarkan tempat mesyuaratnya tanpa kelulusan Pendaftar".

Ini juga pada pandangan saya, akan menjadikan suatu huru-hara. Ada kemungkinan pihak keselamatan akan menjaga, umpamanya Parti A dan Parti B, bercanggahan di antara satu dengan lain. Oleh kerana tempat mesyuarat ini dibebaskan di mana-mana sahaja boleh mereka mengadakan mesyuarat, kemungkinan Parti A telah ditetapkan tempat sekian-sekian, di Kampung Selamat umpamanya dan Parti B oleh kerana hendak merebut dan sebagainya diadakan pula di sebelah, di Kampung Selamat juga pada suatu masa dan satu

ketika yang sama. Ini boleh berlaku, bukanlah perkara ini mustahil, ada kemungkinan. Apa akan jadi? mereka sana kuit, sini menyorak, sana menyorak; kesudahannya hati antara dua pihak panas, pertelingkahan akan terjadi. Kalau parti itu besat kemungkinan pertumpahan darah akan berlaku, oleh kerana tempat-tempat mesyuarat ini tadi dibebaskan di mana-mana sahaja. Umpamanya diadakan di Dewan Bahasa dan Pustaka dan sebagainya maka dia hendak di sebelah juga, sudah bercampur-aduk oleh kerana mengikut Pendaftar, ini boleh di mana-mana tanpa memberitahu pendaftaran, iaitu mengikut Fasal 10. Saya baca tafsiran dalam ini dan saya bandingkan dengan ucapan Yang Berhormat semalam.

"Fasal 11 bertujuan menghapuskan sekatan-sekatan terhadap gabungan dengan negara asing. Bagaimanapun, berikutan dari pindaan kepada seksyen 14 Akta, pertubuhan-pertubuhan yang mempunyai gabungan akan dikehendaki menghantar butir-butir berhubungan dengannya itu kepada Pendaftar".

Ini rasanya yang bawah ini bolehlah dikatakan oleh tetapi yang No. 11 itu "Gabungan dengan negara-negara asing". Kita tahu sekarang pun sudah ada pertubuhan-pertubuhan yang bergabung dengan senyap-senyap dan menerima wang dengan senyap-senyap daripada luar negeri, tujuan mereka untuk menghapuskan Kerajaan kita pada hari ini.

Saya rasa Kerajaan pun sedar sekarang kita lepaskan pula, kita luaskan lagi, saya takut perkara-perkara ini akan menjadi mudarat kepada negara kita dan kepada kita semua kalau kita tidak awasi kerana sekarang ini dia sudah ada, ada Kumpulan Ayatullah Khomeini dengan menjual gambar-gambar

revolusi dan sebagainya, adakan Sabillullah dan ini semua hendak menentang Kerajaan kita pada hari ini. Mereka itu masih lagi belum halal di segi undang-undang, tetapi mereka telah membuat kira faham apa yang terjadi di Kedah, umpamanya yang telah terjadi di Batu Pahat baru-baru ini yang mengorbankan nyawa, oleh kerana pertubuhan-pertubuhan ini dapat wang daripada luar negeri, dapat sambutan, dapat sokongan. Mereka ini akan naik. Saya rasa ini juga akan memudaratkan diri kita dan negara kita sendiri. Sungguhpun Kerajaan kita Kerajaan demokrasi, Kerajaan liberal, tetapi kita terlalu lembut, nanti orang akan naik kepala dan menjahanamkan kita pula. Inilah pada pandangan saya berkenaan dengan Fasal 10 yang dikatakan ini.

Saya tidaklah bertujuan hendak mengulas lebih panjang lagi kerana Ahli-ahli Yang Berhormat semua faham kerana pengalaman ini kita telah lalui, kita akui telah pun menerimanya. Itu mengenai Fasal 11 tadi.

“Fasal 12 bertujuan mewajibkan sesuatu pertubuhan yang telah diberi kebenaran untuk menubuhkan suatu cawangan supaya berbuat demikian dalam tempoh tiga bulan.....”

Rasa saya ini memang undang-undang. Saya bersetuju dengan cadangan ini.

“Fasal 22 bertujuan membolehkan pertubuhan faedah bersama membelanjakan sejumlah wang yang melebihi jumlah wang yang ditetapkan jika Pendaftar membenarkan sedemikian.”

Begitu juga Fasal 26 lebih kurang begitu juga bunyinya:

“Fasal 26 bertujuan membolehkan kaedah-kaedah dibuat untuk membolehkan pertubuhan-pertubuhan faedah

bersama menggunakan wang pendapatan selain dari terimaan-terimaan daripada yuran untuk pentadbiran dan perbelanjaan-perbelanjaan lain”.

Soal ini juga akan membanyakkan orang menubuhkan pertubuhan-pertubuhan dan mereka ini akan mengenakan yuran-yuran dan sebagainya, meminta derma-derma dan sebagainya—akan mendapat wang yang banyak. Oleh itu apabila mengadakan mesyuarat agung dan sebagainya tiap-tiap tahun ataupun dua tahun sekali yuran sudah banyak, Ahli-ahli Jawatankuasa pun sudah tengok duit banyak dan ahli-ahli yang lain pula merasai irihati akan merebut jawatan Yang Dipertua ataupun Presiden dan sebagainya. Orang-orang hendak irihati tadi dengan adanya wang yang banyak ini, residen yang ada pada masa itu akan menggunakan segala wang yang ada kerana dia tahu kemungkinan kelemahan-kelemahan yang akan timbul pada diri mereka dan Ahli Jawatankuasa mengatakan: lebih baik kita habiskan duit ini dahulu, kita belanjakan apa-apa sekarang segala-galanya, bila dia datang besok biar dia rasa pula, dia curi duit pula. Kalau tidak ada sekatan, wang ini boleh dibelanjakan, ini akan membanyakkan pertubuhan-pertubuhan lain bertindak untuk kepentingan mereka sendiri, yang menjadi huru-hara ialah rakyat kita sendiri juga kepada Fasal 22 dan 26 yang dikatakan boleh dibelanjakan.

Ini pandangan-pandangan saya yang mana di dalam Akta Pertubuhan ini yang rasa saya banyak, itu yang sedikit-sedikit, tetapi yang habis besar sekali ialah soal yang saya katakan tadi, soal tenaga asing, negara asing boleh masuk, dapat wang dan sebagainya. Ini yang saya hendak mengulangi sekali lagi supaya pihak Kerajaan berhati-hati dalam soal ini kerana kita takut akan menjahanamkan kita balik dengan adanya ini.

Sungguhpun Yang Berhormat mengatakan semalam Parti Pembangkang pun merasai mereka pun bersetuju, memanglah kita sudah tahu Parti Pembangkang mana ada keuntungan kepada mereka tentu dia menyokong akan Rang Undang-undang ini, tetapi yang tidak mendapat keuntungan pada diri mereka atau parti mereka dia akan menentang habis-habisan. Oleh itu dengan keadaan ini kita memberi peluang kepada mereka, jadi akan cubalah parti-parti, akan timbullah sebagaimana yang diterangkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, akan adalah parti itu, parti ini dan sebagainya—Parti Islam dengan Islamnya, Parti MCA dengan yang lain pula, Parti MIC dan sebagainya. Ada 4-5 buah parti yang bertentangan, akan menjadikan huru-hara dalam negara kita ini kerana banyak sangat parti-parti, pertubuhan-pertubuhan yang kita benarkan sebagai cendawan tumbuh di dalam negara kita ini.

Oleh itu saya tidaklah hendak berucap panjang berkenaan soal ini, itu sahaja pandangan diri saya yang ikhlas tetapi walau bagaimanapun ini telah pun saya katakan tadi mungkin pihak Kerajaan telah menghalusi akan masalah-masalahnya lebih awal lagi tetapi kerana memandangkan dalam Akta ini ada kecurigaan daripada diri saya sendiri dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Oleh itu dengan ini saya sendiri juga bersama-sama menyokong agar Rang Undang-undang ini diluluskan. Sekian, terima kasih.

4.21 *ptg.*

Tuan Haji Eban bin Haji Salleh: Tuan Yang Dipertua saya juga berdiri untuk menyokong Rang Undang-undang untuk meminda Akta Pertubuhan, 1966 dan seterusnya saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Dipertua yang memberi kesempatan untuk saya berdiri dan berucap di dalam perbahasan ini.

Tuan Yang Dipertua, saya juga menyokong di atas pindaan tadi, walau bagaimanapun saya sangat-sangat berharap untuk pertubuhan ini dikaji dengan sedalam-dalamnya di atas buruk atau baiknya kerana di dalam saat-saat yang terakhir ini bukan hanya untuk memecahbelahkan seseorang ataupun kaum bahkan juga memecahbelahkan agama Islam kita juga. Apa yang kita ketahui sekiranya ideologi PAS umpamanya iaitu ideologi Islam, mengapakah ia sanggup mengadakan sembahyang 2 Imam di dalam sebuah masjid. Maka pada pendapat saya dan anggapan saya ini sudah lari daripada Islam kerana apa yang saya katakan tadi akan menjejaskan maruah orang-orang Melayu bahkan orang-orang Islam seluruh negara.

Maka dengan itu supaya tiap-tiap pertubuhan yang akan ditubuhkan bagi pihak Kementerian-kementerian itu akan mengkaji sedalam-dalamnya untuk baik atau buruknya tadi. Tuan Yang Dipertua, kerana kita telah mengetahui dan telah kita dapat mempelajari apa yang telah lalu daripada semenjak merdeka tanah negara kita hingga sekarang maka perkara-perkara yang seumpama itu perlulah dan patutlah dijadikan satu tauladan untuk kita bersama kerana untuk memperteguhkan perpaduan bangsa dan mempertahankan negara kita.

Tuan Yang Dipertua, umpamanya baru-baru ini di negeri Johor juga telah berlaku iaitu satu pertubuhan Kesatuan Peneroka-peneroka FELDA. Jadi pada anggapan saya di dalam FELDA ini juga sudah mempunyai dua tiga pertubuhan umpamanya Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu, Pertubuhan Kebajikan dan lain-lain juga JKKR telah pun ada, mengapakah dan apa sebabnya maka pertubuhan peneroka-peneroka itu diluluskan oleh pihak Pendaftar, bahkan di dalam peneroka-

peneroka itu juga seolah-olah mereka juga sebagai majikan tetapi kenapa majikan itu menubuhkan pula sebagai pertubuhan Kesatuan Pekerja-pekerja Peneroka. Bukankah ini satu percanggahan di antara kita sama kita. Maka sebab itulah saya sangat-sangat berharap supaya kita mengawasi di atas tiap-tiap penubuhan-penubuhan pertubuhan yang seumpama itu bahkan di dalam rancangan seperti apa yang saya katakan tadi selaku penasihatnya ialah seorang daripada yang datangnya dari golongan lawan kita maka tentulah dia berkehendakkan sesuatu perkara di atas naungan beliau dengan persatuan peneroka-peneroka tadi. Kerana kita benarlah katanya demokrasi tetapi kita juga hendaklah berjaga-jaga supaya negara kita juga di dalam keadaan aman dan tenteram.

Tuan Yang Dipertua, kerana saya baru sekali inilah berdiri jadi ada gagap-gagap dan takut-takut juga. Walau bagaimanapun saya mohon ampun sekiranya di atas hujah-hujah saya tadi melanggar ataupun menyeleweng daripada tajuk-tajuk yang dimaksudkan.

Tuan Yang Dipertua, apa yang saya harapkan khasnya di negeri Johor yang baru-baru ini ditubuhkan bagi pihak Kementerian untuk meneliti sedalam-dalamnya supaya perpaduan dapat dikawal kerana pada masa sekarang di dalam keadaan ada mesyuarat-mesyuarat agung UMNO cawangan-cawangannya dan dalam keadaan ini juga beliau meletakkan dirinya untuk merebut ketua-ketua cawangan di dalam rancangan-rancangan yang tersebut. Apa kata nanti kalau tiap-tiap rancangan itu diketuai oleh orang-orang yang seumpama ini.

Maka dengan ini saya tidak berhajat untuk berhujah lebih panjang lagi, saya berharap kepada pihak Kerajaan untuk meneliti sedalam-dalamnya

sekiranya pertubuhan itu hendak ditubuhkan dan dengan ini juga saya akhiri dengan menyokong pindaan Akta Pertubuhan, 1966. Sekian, terima kasih.

4.28 ptg.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Tuan Yang Dipertua, saya mengambil peluang bersama-sama dalam membahaskan Rang Undang-undang untuk meminda Akta Pertubuhan 1966 sepertimana Ahli-ahli yang lain yang telah mengemukakan pendapat-pendapat mereka.

Saya juga turut menyokong Akta pindaan ini namun demikian ada dua tiga perkara yang saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri yang membentangkan Akta pindaan ini.

Tuan Yang Dipertua, kalau sebelum Perang Pasifik dahulu hubungan politik di dalam negara kita ini atau pertumbuhan siasah dalam negara kita ini disebut dahulu belum muncul kecuali setelah datangnya seorang yang bernama Sun Yat Sen ke dalam negara kita. Kemudian barulah pada tahun 1926 munculnya gerakan siasah dalam masyarakat kita orang Melayu yang pertama iaitu kumpulan politik yang tumbuh di Singapura dan di Melaka.

Namun demikian sebelum itu sewaktu negara kita masih dijajah, kalau kita kembali membaca pelbagai citra Melayu ialah kumpulan-kumpulan kongsi gelap atau kumpulan-kumpulan samseng yang bergerak di Singapura dan di Melaka juga di Pulau Pinang, ksemuanya ini ada unsur-unsur hubungan dengan negara luar. Kemudian apabila kita sampai kepada tahap peringkat menuntut pembebasan menentang Malayan Union dan yang akhirnya membawa kepada perjuangan menuntut kemerdekaan penuh negara kita, kita menghadapi beberapa kali

gejala-gejala buruk yang ada hubungannya dengan anasir-anasir yang dibawa balik daripada gerakan-gerakan daripada negeri-negeri luar yang telah mempengaruhi sebahagian besar daripada orang-orang kita sendiri.

(Timbalan Yang Dipertua *memengerusikan Mesyuarat*)

Kalau orang-orang yang berpelajaran Barat mereka membawa pengaruh yang timbul di Barat, orang-orang yang berpengajian ugama di Mesir mereka membawa pengaruh revolusi Ikhwanul Muslimin di Mesir, orang-orang yang balik dari India membawa pengaruh daripada India dan begitulah keadaan yang berlaku di dalam negara kita iaitu sesuatu yang berlaku di negeri luar itu ada membawa kesan dan pengaruh kepada kehidupan rakyat kita sejak daripada beberapa abad yang lalu.

Yang akhir sekali, apabila kita telah mencapai kemerdekaan dan mengamalkan sistem demokrasi berparlimen, yang mana rakyat kita bebas untuk berkumpul, bebas mengeluarkan fikiran dan bebas mengeluarkan pendapat, Kerajaan kita yang dipilih oleh rakyat memandang bahawa kebebasan yang diberikan kepada kumpulan-kumpulan, kepada rakyat sama ada golongan muda yang tergolong dalam golongan belia dan pelajar juga golongan-golongan orang dewasa sama ada kumpulan itu berhubung dengan politik, ekonomi dan kebudayaan, Kerajaan kita menganggap bahawa gerakan-gerakan itu ada masa-masanya melewati batas dan boleh menimbulkan kekacauan dan menimbulkan perasaan sentimen di antara kaum dalam negara kita. Maka itulah timbulnya meminda Akta ini supaya satu-satu badan itu dapat dikawal, dapat dilihat, dapat ditengok ke mana gerakan dan tujuan mereka, maka pindaan itu telah pun dibuat

oleh Parlimen negara kita dan sekarang ini kita pula membuat satu pindaan supaya melonggarkan perkara-perkara itu dengan Fasal 5, Fasal 10, Fasal 15 dan Fasal 16 iaitu menghapuskan semula peruntukan-peruntukan yang telah diluluskan supaya badan-badan ini tadi boleh bergerak sepertimana yang sebelum pindaan ini dibuat pada tahun-tahun yang lalu.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin membangkitkan mengenai dengan apabila Akta ini lulus iaitu badan-badan pertubuhan ini mengikut Fasal 15 dan Fasal 16, boleh menerima bantuan; Fasal 15 memansuhkan peruntukan-peruntukan dalam Fasal 11 dan juga bertujuan mewajibkan pertubuhan supaya mengemukakan butir-butir berhubung dengan apa juga bantuan luar negeri yang diterima oleh mereka.

Beberapa tahun yang lalu di dalam negara kita ini heboh mengatakan ada kumpulan belia yang menerima bantuan dari Libya, ada yang mengatakan \$3 juta, ada yang mengatakan \$5 juta, sebab itulah gerakan belia ini boleh bergerak dengan cara hebat, lancar, bergerak dengan cara progresif, bergerak dengan radikal, cuma tidak disebut angkatan belia ini bergerak secara extreme. Tetapi di kampung-kampung kita katakan kepada orang ramai bahawa kumpulan ini, golongan ini extreme, bahaya. Dia dapat bantuan daripada luar. Kalau dia teruskan cara itu kita akan tangkap dia. Ini beberapa tahun yang lalu maka timbul pindaan, menyekat supaya tidak boleh menerima duit dari Libyakah dari Kuwaitkah, dari Jordankah, dari Indiakah. Sekarang ini timbul, apabila Jama'atul Tabligh mengadakan perjumpaan yang pertama di Penanti, Bukit Mertajam; perjumpaan kedua di Kampung Datuk Keramat,

perjumpaan ketiga di Meru, Selangor, perjumpaan keempat di Kuala Terengganu yang mana di dalam perjumpaan keempat ini Neil Armstrong mengaku dia mendapat satu ilham yang dia percaya kepada satu kuasa iaitu kuasa Allah.

Sekarang masyarakat meneropong macammana orang ini boleh berkumpul sekian puluh ribu, dengan perbelanjaan sekian banyak, mungkin ini ada bantuan daripada luar negeri. Konon orang ini berkumpul bergerak pasukan-pasukan itu pergi ke sana ke sini macammana makan minumannya, macammana belanja kenderaan transportnya begitu begini, mungkin ada satu bantuan luar dan apabila besok kita tahu ini ada bantuan luar, besok kita timbulkan pindaan, sekat lagi. Saya berpendapat seolah-olah macammana gendang begitulah tarinya, macammana hayun begitu langkahnya. Ini bagus juga. Seolah-olah macam anak-anak minta gula-gula, bagi gula-gula, bagi, bagi. Sudah banyak makan gula-gula mata kuning kena cacing, bagi ubat cacing. Sudah tiga tahun dia sihat, hendak gula-gula bagi gula-gula, apabila gigi dia rongak pasangkan gigi batu. Dia hendak lagi kasut, bagi kasut, bagi kasut, sudah tidak cukup duit tak usah bagi kasut pakai terompah. Sebab kita ada undang-undang yang boleh menyekat itu iaitu ISA.

Saya faham, mereka ini bebas tetapi kita ada tudung saji yang boleh menyerkop mereka itu supaya tidur lena diamankan mereka yang bergerak macam itu. Adakah kerana anak-anak kita ini sudah tidak minta gula-gula begitu lama, sudah tidak ada penyakit cacing kerawit di dalam masyarakat, di dalam politik kita, maka sekarang ini diberi kebebasan, ayuh! hendak tengok wayang, tengok, hendak bercakap-bercakap, hendak bergerak-bergerak, terima bantuan apa sahaja. Satu masa besok dekat hendak pilihanraya kita agak-agak heboh,

pinda lagi, brake. Jadi seolah-olah kita ini macam inilah. Selagi Parlimen, Dewan Negara ada, Dewan Rakyat ada tempat buat undang-undang, kita buat sahajalah. Kalau tidak, tiada mesyuarat pula kita nanti.

Tuan Yang Dipertua, mengenai bantuan kewangan daripada luar, saya takut bagaimana pertubuhan-pertubuhan, tadi telah dikatakan Pendaftar tidak boleh mengenalpasti yang mana pertubuhan politik dan bukan politik kerana susah hendak kenal, sebab orang ini kata dia pecinta alam tetapi dia bercakap politik, dia kata dia persatuan pengguna tetapi dia bercakap politik, dia hentam Kementerian Kewangan, dia hentam Kementerian Kesihatan. Bermakna dia sudah bercakap politik. Kalau persatuan pengguna cari sahajalah mana tin lichee yang ada kepada "cecak" di situ. Kalau persatuan-persatuan ini boleh membuat perhubungan politik dengan luar negeri yang barangkali cara politik mereka itu tidak sama dengan cara politik kita yang liberal di Malaysia ini, demokrasi cara orang tua-tua, siapa hendak bertanding, bertanding, siapa hendak tubuh parti, tubuh, satu hari hendak tubuh 10 buah pun kalau Pendaftar kata boleh, boleh.

Sekarang ini ada 26 parti yang berdaftar, 13 dalam komponen yang lain di luar komponen. Campur Hisbul Muslimin 27. Kalau 27 calon bertanding di Kenering, hah! baru kita mabuk ceramah, orang ramai pun mabuk minum duit ceramah, barulah BPR kelam kabut hendak cara di mana duit ini boleh keluar begitu banyak. Ini nasib baik dua tiga yang bertanding. Kalau 27 calon bertanding tidakkah jadi macam pilihanraya di negeri-negeri lain bertembak dan yang berbunuh, sebab kalau hubungan politik luar negeri, cara luar negeri, dia kata apalah orang—Malaysia pilihanraya, lebih-lebih berani koyak posters. Kami pilihanraya, hah! "terr"—"terr" itu maknanya,

tembaklah pakai pistol. “Terrr” satu kali, itulah baru betul-betul berani tunjuk bagaimana semangat kita.

Timbalan Yang Dipertua: Apa terrr, itu?

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: “Terrr”—itu bunyi—kalau bahasa kasar dia laju tetapi kalau “terr” itu dia halus bunyinya. (*Ketawa*).

Tuan Yang Dipertua, ini hubungan pun saya takut. Sebab dalam pilihanraya di Binjai saya sebutkan di situ golongan PAS ini mengimport 3-40 anak-anak muda umur belasan tahun pakai jeket, pakai serban merah hendak katakan ala Yasir Arafat, Yasir Arafat dengan Ayatullah tidak secocok, ala Komando, ala jihad, kemudian apabila keadaan itu kita cuba press sedikit, pilihanraya di Ulu Muda tidak timbul itu, ada yang pakai songkok putih, pakai baju kurung, pakai kain pelekat, sudah balik tenteram.

Dan ini di Keneringpun sudah tidak ada apa-apa. Sudah main kawal atau kontrol surau sahaja. Ini saya takut cara semacam ini, Tuan Yang Dipertua, akan melibatkan kita. Kita ini semua tidak lama. Tuan Yang Dipertua tidak lama lagi. (*Ketawa*) Saya pun mungkin tidak lama juga lagi. Jadi sementara kita hendak menunggu tarikh lama kita itu habis, orang-orang ini sudah buat hubungan dengan luar negeri, 7 tahun, 8 tahun. Begitu juga Timbalan Menteri Dalam Negeri pun tidak lama lagi. Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri pun tidak lama lagi. Tetapi orang-orang ini sudah buat persiapan. Dalam tiga kali pergi, dia sudah boleh buat persiapan. Pergi yang pertama, dia berkenan; pergi yang kedua, dia buat perhitungan; pergi kali yang ketiga, dia bawa balik bekal. Bekalan apa ini? Pertama, wang dan kedua, ideologi. Bekal yang ketiga pula dia boleh buat dalam negeri. Besi paip dia boleh buat, senapang dia boleh buat, pistol

dia boleh buat, senapang dia boleh buat, pistol dia boleh buat sebagaimana yang kita jumpa.

Saya mendengar statement daripada Timbalan Menteri Dalam Negeri daripada dahulu lagi kominis atau bandit yang ada di dalam hutan kita ini 787 orang. Semasa Yang Berhormat Tan Sri Ghazali dahulu pun kata 780 orang. Sampai sekarang pun masih 780 orang juga, tidak habis-habis. Takkanlah Shamsiah Fakih yang sudah berumur 62 tahun itu masih larat duduk di dalam hutan. Tidak bolehkah cari orang tua itu, dipujuk perlahan-perlahan, baliklah Kak, baliklah Mak Cik. Kalau Musa Ahmad sudah boleh balik, kenapa Kak Shamsiah Fakih ini kita tidak boleh jumpa? Kenapa Pak Rashid Maidin kita tidak boleh jumpa? Kenapa Pak Abdulllah C.D. kita tidak boleh jumpa? Orang ini semuanya sudah berumur 60 tahun. Kalau umur 60, tak usah kata duduk di hutan duduk dekat Ulu Gubir pun kesejukan. Jadi macam mana dengan keadaan orang ini. Ini bermakna hubungan luar itu masih ada. Ini yang dikatakan kumpulan haram, yang boleh buat hubungan dengan luar. Apa lagi kumpulan yang halal yang boleh diberi passport. Pergilah Nakhaie ke Iran selalu! Passport diberi, Kementerian Dalam Negeri tidak tahan. Pergilah Fadzil Noor ke Iran selalu! Pasportnya tidak ditahan. Apabila ditanya, kenapa tidak boleh tahan? Tidak boleh, dia pergi dijemput! Tetapi kita tidak hantar pula orang kita pergi ke sana. Hantarlah Ahli-ahli Dewan Negara ini 5-6 orang pergi pula ke sana untuk tengok. Betulkah cara yang mereka buat itu macam mana yang dibawa ke sini? Kalau tidak betul, kita kata mereka ini tipu. Mereka pergi ke Iran, pergi tengok lain, bawa balik di sini, mereka kata ini cara Iran. Cara ulamak. Tetapi kalau kita hendak sebut cara ulamak, Yang Berhormat Senator Dato’ Haji Othman Abdullah tadi kata Islam jangan digunakan

untuk alat politik, kecuali kita bincangkan masalah pindaan Akta Pertubuhan juga, jangan gunakan agama untuk sesuatu faedah.

Tetapi sekarang ini masih juga ada lagi kita gunakan Islam, Islam, Islam! tetapi kita masih hulu tali, hulu tali, hendak gula-gula—beri! Cacing kerawit nanti bagi kuinin sedikit. Amankan. Apabila kita amankan, nanti orang tuduh kita zalim. Apabila tuduh kita zalim, hendak membunuh penegak-penegak Islam, waktu itu baru kita hendak buat pindaan, apa guna lagi.

Tuan Yang Dipertua, ini hubungan politik, hubungan ekonomi, hubungan ideologi dengan luar negeri dalam beberapa fasal seperti yang disebutkan dalam Akta pindaan ini. Saya khuatir, kerana kalau habis jenerasi pertengahan yang menyambung jenerasi pejuang kemerdekaan, tinggal kepada anak-anak kita yang menerima nikmat, yang hidup di dalam udara merdeka, negeri sudah aman, bangunan sudah baik, duduklah anak-anak di situ diam-diam. Tetapi anak yang menerima pusaka ini tidak akan merasa selesa, dia hendak ubah balik ini kerana tidak dapat angin, pindah ke sini. Ini bilik kanan tidak sedap, pergi bilik kiri. Apabila bilik kiri tidak sedap, pergi bilik komunis lagi sedap. Kanan, kiri, komunislah jadi, pergi! Kalau sudah kanan cara macam ini, secara UMNO, Barisan Nasional tidak sedap, pergi cara kiri, hendak pergi ke cara sosialis, hendak pergi cari itu, hendak pergi cari ini, tidak sedap juga cara sosialis, dia pergi cara komunis. Kesudahannya hancur kita. Apabila hancur, kita sudah tidak ada, tenaga pengaman sudah tidak ada; sudah itu bantai, bantai, bantai; banyak, banyak, banyak. Habis negara kita akan jadi padang jarak padang terkukur.

Di Universiti dahulu mereka ada "Speaker's Corner" iaitu lapangan tempat bercakap. Dekat tembok,

mereka boleh bercakap. Apabila Akta Universiti diadakan, mereka juga boleh bercakap. Apabila ditanya adakah anasir-anasir gerakan anti Kerajaan di kampus-kampus pengajian tinggi? Timbalan Menteri jawab tidak ada. Tetapi yang kita tahu di Bangi sekarang ada dua kumpulan pelajar berperang! Satu yang menyokong PMUKM dan satu lagi perhimpunan Islamnya. Sampaikan masalah baca buku-buku pakai lilin, dikejar pelajar-pelajar sampai ke dalam tandas, sebab tidak ikut gerakan mereka. Ini berlaku, Tuan Yang Dipertua, di kampus Universiti Kebangsaan di Bangi. Sedangkan kita fikir Universiti Kebangsaan Malaysia ini yang sepatutnya berkebudayaan Malaysia, cara orang Malaysia, tidak usah gaduh-gaduh, Cina, Melayu, India, Iban, Kadazan dan sebagainya, tetapi di sana berkejar budak-budak itu. Anak-anak kita berkejar. Kalau berkejar lelaki perempuan tidak apa juga, Tuan Kadi pun boleh dapat advance—ini berkejar sesama pelajar, fasal apa? Fasal tidak sokong Dr Yusof Noor. Ini yang diattacknya, iaitu Timbalan Naib Cansellor UKM. Di sebaliknya orang itu. Jadi seolah-olah tidak betul Dr Yusof Noor, mereka hendak cari orang yang radikal. Hendak cari orang yang macam ini, yang pakai serban merah. Orang serban merah ini 20 tahun dahulu orang jual cincin dengan mukadam, saya tahu di kampung-kampung.

Tuan Yang Dipertua, sekarang ini biarkan lagi, kita biarkanlah si Luncai terjun dengan labu-labunya. Jadi anak-anak hendak main bola sampai pukul 7.00 petang pun, biarkan. Hendak main politik cara macam manapun, biarkan. Hendak buat hubungan dengan luar negeri untuk mendapatkan bantuan duit, dapat bekalan, kalau "terr" pun dia bawa balik, biarkan. Ini "terr" bahaya. Ada yang kecil boleh masuk dekat celah tali pinggang tidak nampak pun ada.

Alat yang ada di lapangan terbang itu bukan boleh nampak semua. Kadang-kadang ia pun jem, juga. Ada masa ia tersekat perjalanan karan, tidak nampak benda itu. Tahu-tahu meletup. Esok pagi keluar surat khabar. Ini yang kita takut, Tuan Yang Dipertua. Dan cuba kit renungkan dengan persatuan-persatuan kebajikan yang ada mempunyai kelab induk di luar negeri. Tadi disebut oleh seorang Yang Berhormat sahabat saya misalnya Lions Club. Ada pejabat besarnya di luar negeri. Kemudian dahulu di satu masa kita heboh dengan Freemason. Sekarang ini senyap. Esok pula timbul balik, ada orang jatuh, ah! ini Freemason buat. Sudah kita heboh Freemason balik. Kalau Timbalan Menteri Dalam Negeri jatuh esok, ini Freemason jatuhkan dia. Hebat lagi! Betullah Freemason ini kita sudah haramkan. Orang-orang Islam tidak boleh masuk dalam Freemason. Tetapi dia masih ada dalam negeri kita.

Jadi, persatuan-persatuan kebajikan dalam negeri kita ini bebas membuat perhubungan dengan badan-badan induknya di luar negeri, sama ada dia membuat hubungan kewangan, hubungan politik, cita-cita kelab dia, ekonomi dia, kebudayaan dia. Ini, soal kebudayaan, kadang-kadang kita cuma silapnya kebudayaan Melayu tari Inang, pakai lagu Joget Pahang. Tarian orang Cina main Tarian Singa; Tarian India, pukul gendang. Pada hal kebudayaan inilah kalau dibawa masuk boleh melingkupkan satu-satu negara. Sebab itu negeri Cina berlaku "Revolusi Kebudayaan". Kalau berlaku di sini esok, kalau ada satu unsur kebudayaan, kebudayaan di Malaysia cara yang macam ini berteraskan cara hidup macam ini—tidak betul, kalau hendak betul-betul satu kaum mesti lanyak satu lagi, kita tidak cakap buat macam itu. Kita cakap bisik-bisik sahaja melalui tulisan-tulisan yang abstract, melalui

tulisan-tulisan yang orang bawah—rakyat tidak boleh baca, tak boleh faham, tetapi mereka yang menjadi golongan tertentu, kader-kadernya di situ dia faham, ini cara apa hendak buat.

Tuan Yang Dipertua, ini mengenai persatuan kebajikan yang ada hubungan dengan luar negeri. Bagaimana pula dengan sesuatu kesatuan-kesatuan pelajar-pelajar dalam negeri yang ada hubungan dengan luar negeri. Kesatuan pelajar-pelajar dalam negeri yang ada hubungan dengan kesatuan-kesatuan pelajar luar negeri, mungkin satu masa kerana jatuh nilai peperiksaan STPM esok, ada hubungan pelajar mengatakan ini tidak betul, Lembaga Peperiksaan yang diketuai oleh orang Malaysia tidak betul. Kita mesti minta balik bawa ke Barat bawa pergi ke England balik, pengaruh ini masuk nanti besok. Kesatuan-kesatuan pelajar ini bukan budak-budak Tingkatan I dan Tingkatan II. Kesatuan pelajar-pelajar ini orang yang sudah cerdek-pandai, yang sudah jadi orang yang tertentu, menjadi pegawai, masih menyertai kesatuan-kesatuan pelajar.

Yang ketiga, Tuan Yang Dipertua, mengenai dengan persatuan murid-murid tua. Ini kalau cerita di Johor, masalah di Muar dan di Batu Pahat, masalah persatuan murid tua ini masa Yang Amat Berhormat Tan Sri Othman bin Mohd. Saad menjadi Menteri Besar Johor, beliau main cukup sahaja dekat Muar dan Batu Pahat itu, ini sekian subversif, ini sekian puluh subversif, sekian ratus ada, lagi 40 sedang diikuti. Bagaimana dengan persatuan murid-murid tua sebab yang menjadi persatuan murid-murid tua ini bukanlah budak yang keluar sekolah setahun dua. Macam kita ini pun masih boleh menjadi ahli persatuan murid-murid tua. Tetapi persatuan murid-murid tua ini kalau beberapa tahun yang lalu

Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri cukup pijak betul, licin betul, dia boleh korek cerita dalamnya. Sekian haribulan dia buat perjumpaan di Tanjong Ketapang, cerita macam ini, macam ini. Sekian haribulan dibuat perjumpaan di Kampung Kudang Ulu, macam ini, macam ini, sekian haribulan berpiknik di Parit Jawa dekat Ladang Itek. Tan Sri Othman Saat kata, C.P.O. tangkap 13 orang, keluar suratkhbar, menangis emak bapak. Jumpa dengan ketua parti, fasal apa anak saya. Ketua parti kata anak awak terlibat dalam gerakan subversif dan hendak buat kacau-bilau yang akan memecahkan perpaduan kaum. Ini yang berlaku dalam persatuan murid-murid tua. Kalau Akta ini membenarkan dia boleh buat hubungan dengan luar negeri mereka akan buat hubungan, kerana orang di sana pun ada buat macam itu. Sekarang ini hendak seronok, hendak bising-bising selalu, macam pekan Tampin bising-bising, "apo hondak dikato". Kita ini suka bising-bising. Tiga empat tahun senyap sahaja sekarang hendak cari bising. Lepas Akta ini lulus akan bising, percayalah. Lepas Akta ini lulus nanti apabila orang boleh buat hubungan luar negeri akan berlaku bising-bising.

Yang keempat mengenai kesatuan buruh. Selama ini kita sudah lama tidak dengar perkataan mogok. Besok kesatuan buruh boleh buat hubungan dengan kesatuan buruh luar negeri yang suka mogok, yang suka dapat makan free kerana orang mogok ini ada orang supply, ada hantar bantuan rokoknya, minumannya, pakaiannya, tidak ada apa-apa. Pasang notis di sana, tolong hon kereta anda, kita pun ikut hon, supply hon suka bising-bising, besok nanti akan riuh.

Yang kelima, Tuan Yang Dipertua, mengenai dengan kesatuan-kesatuan dan persatuan orang-orang yang termasuk dalam golongan professional. Golongan doktor,

jurutera, akitek dan sebagainya, mereka ini ada kesatuan di peringkat antarabangsa. Jadi, kalau orang ini besok boleh buat hubungan dengan kesatuan arkitek di luar negeri, mereka kata awak arkitek Malaysia ini tidak betul, ini Pandang ke Timur. Apa yang Kerajaan 2M buat ini tidak betul, bangunan ini nanti tumbang. Ini sudah ada attack. Apabila attack Kerajaan ini sudah politik. Betul dia kata masalah bangunan tidak betul, tetapi perginya nanti kepada politik, kepada siasah dalam negeri.

Keenam mengenai dengan golongan yang tertentu yang berbentuk ugama. Kita haramkan Kadiani. Orang Kadiani terang-terang mengaku dirinya saya Kadiani, apa hendak buat—bukanlah saya sebab saya tepuk dada saya ini—ini macam yang dikeluarkan dalam suratkhbar tempoh hari. Bagaimana pula dengan orang Bahai. Sekarang ini dapat masuk ke dalam masyarakat orang-orang di sini. Kita tidak nampak keadaan ini. Saya tidak tahu apa yang dibuat oleh Bahagian Ugama di Jabatan Perdana Menteri. Ugama lain bergerak mempengaruhi masyarakat sepatutnya itu tidak dibolehkan oleh peraturan. Mereka masuk dengan membawa bekalan, bantuan dan dengan kewangan.

Yang ketujuh, orang-orang pelarian, Tuan Yang Dipertua, ini kita sudah lama tidak dengar masalah VII ini—orang pelarian. Orang pelarian ini, Tuan Yang Dipertua, baik Vietnam atau Kampuchea, sekarang ini saya hendak sebutkan untuk pengetahuan Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri di tempat tinggal saya di Pekan Banting sekarang ini ada satu skim perumahan yang saya dapat tahu pemborong besarnya dari Korea. Mereka menggunakan pekerja-pekerjanya mengikut cerita orang yang mendengar hendak dikatakan

cakap Cina bukan Cina, cakap Melayu jauh sekali. Jadi, tanya kepada orang yang punya kantin di situ, dia kata ini orang Vietnam. Kemudian pelarian Vietnam, pelarian Kampuchea yang diam di negara kita ini, kita boleh tengok sekarang daripada hujung utara ke selatan negara kita pelarian Kampuchea ini sudah boleh bawa motosikal Honda dengan kain yang dibungkus dengan kain biru. Itu simbolnya. Kalau kain itu kain biru ini orang pelarian. Jual kain masuk kampung, keluar kampung sehinggakan ada satu kem pelarian di Jalan Sungai Besi dekat dengan Lebuhraya baharu itu pun saya tengok betul-betul macam fun fair yang tidak ada kawalan. Macammana orang-orang ini masih ada hubungan dengan luar; betul mereka tidak ada persatuan tetapi macam mana kalau mereka ada hubungan dengan luar negeri? Pelarian ini memang benci dengan orang yang mengusirnya. Tetapi oleh kerana ada sesuatu maksud yang baik, mereka buat hubungan dengan orang yang mengusirnya, Oh! tempat itu bagus, tempat itu strategi, begitu begini. Ini masalah pelarian, Tuan Yang Dipertua.

Masalah yang akhir ialah mengenai dengan orang-orang datang ke negeri kita sejak bertahun-tahun. Mereka tidak menjadi warganegara tetapi mereka ini mengambil bahagian dalam bidang-bidang hidup tertentu. Mereka ini masih gunakan kad merah bukan warganegara, setahun sekurangnya dua kali dia balik ke negeri asal. Dia cari duit di sini siang malam, dia tinggalkan anak bini dekat negerinya. Mereka ini mempunyai kelab. Mereka ini mempunyai kumpulan sehingga kalau dia berniaga mempunyai piutang di tempat dia berniaga itu \$10,000 dia boleh tinggalkan buku hutang itu dan di ganti oleh orang yang baharu datang. Bagaimana kalau mereka ini mempunyai hubungan. Jangan dipandang perkara ini ringan, kerana

mereka ini ada hubungan Mujahiddin di Afghanistan yang sedang berperang dengan Russia. Mereka kata orang di sini tidak berani seperti orang kami di sana. Orang kami di sana tidak kira apa hentam sahaja. Berapa banyak kereta kebal telah kami hentam. Di sini apa fasal diam-diam sahaja, masuk pengaruh itu. Mereka ini di mana-mana memang duduk dekat masjid, tidur dekat masjid mereka tidak sewa rumah, duduk di situ lima, enam bulan lepas itu hilang. Kita tanya Abdul Ghaffar mana pergi? Jumpa anak bini, katanya. Hal piutang macam mana, dia kata sudah beri sama kawan yang baharu datang. Begitu mudah. Jadi ini juga kena perhatikan.

Sebelum kita membuat satu-satu tindakan untuk kebagusan kepada umat, kepada rakyat negara kita, perkara-perkara kecil yang saya sebutkan ini tidak masuk di dalam fikiran Pengubal Undang-undang, tetapi inilah yang menimbulkan kecoh dalam masyarakat. Timbul gaduh fasal jual buah dekat Chow Kit, ini bukan cerita Raja Bangsawan kena jail satu hari. Ini cerita beberapa bulan dahulu pertempuran di antara penjual buah dengan penguatkuasa Dewan Bandaraya. Siapa batu apinya? Ini kalau ada persatuan penjual buah ada hubungan dengan penjual buah luar negeri, ambil sahaja buah luar negeri, buah dalam negeri jangan ambil. Tuan Yang Dipertua, sebab itulah fasal buah luar negeri banyak datang di sini, buah dalam negeri tidak laku.

Tuan Yang Dipertua, dengan rasa ikhlas hati saya mengalu-alukan pindaan Akta ini ada baiknya, kerana saya tahu ada satu lagi Akta lain boleh cukup, yang boleh menolong, yang boleh mengaman iaitu ISA. Saya tidak khuatir. Jadi maknanya kita beri tali teraju layang-layang lepaskanlah, sampai masanya "mu jaga". Jadi, Tuan Yang Dipertua, saya sekali lagi dengan rasa rendah diri menyokong pindaan Akta Pertubuhan 1966 ini dan

saya berharap supaya perkara-perkara kecil yang saya sebutkan tadi ada dalam perhatian, terutama sekali Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri yang sentiasa menjaga keselamatan, keharmonian dan ketenteraman kehidupan rakyat kita.

Sekian, Tuan Yang Dipertua, terima kasih.

Timbalan Yang Dipertua: Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri.

5.00 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang Dipertua, suka-lah saya menegaskan sekali lagi bahawa pindaan-pindaan yang dibuat dan dibentangkan di Dewan yang mulia ini adalah hasil dari kajian yang menyeluruh yang dibuat oleh Kerajaan dan juga setelah mengambil kira cadangan-cadangan, pandangan-pandangan serta syor-syor yang membina yang telah diperolehi hasil perbincangan dengan pihak-pihak pertubuhan dan juga orang-orang perseorangan. Jadi tidaklah benar bahawa Rang Undang-undang ini dibuat atau disediakan dengan sewenang-wenangnya.

Semasa saya berucap dalam bacaan kali yang kedua Rang Undang-undang ini semalam, Tuan Yang Dipertua, saya telah menyatakan bahawa sikap liberalisma Kerajaan jangan disilap tafsirkan. Sikap liberalisma bukan bermakna Kerajaan lalai dalam tanggungjawab dalam memelihara ketenteraman awam dan keselamatan negara. Sebagai contoh, semalam Yang Berhormat Senator Tan Sri Dato Haji Abdul Razak bin Haji Hussain dan hari ini Yang

Berhormat Senator Tuan Haji Shaharom Maasom telah menimbulkan keraguan atas pembatalan seksyen IIA. Pembatalan itu bermakna bahawa pertubuhan-pertubuhan adalah diberi kebebasan untuk mengadakan perhubungan atau pergabungan luar negeri berikutan dengan pembatalan itu. Pembatalan tersebut adalah mencerminkan sikap liberalisma Kerajaan tetapi Rang Undang-undang ini melalui Fasal 15 meminda seksyen 14 Akta Ibu dengan menambah perenggan baru 3A dan 3B supaya seksyen 14 (1) akan berbunyi seperti berikut:

“Tiap-tiap pertubuhan berdaftar hendaklah menghantarkan kepada Pendaftar dalam masa 28 hari selepas mengadakan Mesyuarat Agung Tahunannya atau sekiranya tiada sesuatu Mesyuarat Agung diadakan sekali pada tiap-tiap tahun kalender”.

Ini yang hendak ditambah:

“(da) nama dan alamat mana-mana pertubuhan, persatuan, kesatuan sekerja atau mana-mana kumpulan orang lain, yang diperbadankan atau tak diperbadankan, di luar Persekutuan yang bergabung dengan pertubuhan itu;

(db) perihalan apa-apa wang atau harta, apa-apa faedah atau keuntungan pekuniari yang diterima oleh pertubuhan itu daripada mana-mana orang yang lazimnya bermastautin di luar Malaysia atau suatu organisasi, pihak berkuasa, kerajaan, atau agensi mana-mana kerajaan, di luar Malaysia.”

Subseksyen (2), seksyen 14 ditambah dengan perenggan baru (da) dan (db) juga supaya seksyen 14 baru akan berbunyi seperti berikut:

“Pendaftar boleh pada bila-bila masa dengan jalan notis yang ditandatangani memerintah mana-mana pertubuhan berdaftar supaya memberi kepadanya dengan bertulis:

(da) nama dan alamat mana-mana pertubuhan, persatuan, kesatuan sekerja atau mana-mana kumpulan orang lain, yang diperbadankan atau tak diperbadankan, di luar Persekutuan yang bergabung dengan pertubuhan itu dan butir-butir lain yang berhubungan dengannya itu.

(db) perihalan apa-apa wang atau harta, apa-apa faedah atau keuntungan pekuniari yang diterima oleh pertubuhan itu daripada mana-mana orang yang lazimnya bermastautin di luar Malaysia atau suatu organisasi, pihak berkuasa, kerajaan, atau agensi mana-mana kerajaan, di luar Malaysia dan butir-butir lain yang berhubungan dengannya itu;”

Tambahan yang saya bacakan sebentar tadi, Tuan Yang Dipertua, adalah bertujuan supaya pertubuhan-pertubuhan yang berkenaan itu diwajibkan mengemukakan kepada Pendaftar sekali pada setiap tahun atau pada bila-bila masa yang dikehendaki oleh Pendaftar mengenai pergabungan atau perhubungan luar negeri pertubuhan itu ataupun wang atau harta yang diterima oleh pertubuhan itu dari luar negeri. Tambahan baru ini adalah merupakan

kawalan yang berkesan. Jadi di samping Kerajaan bersikap liberal dengan membenarkan pertubuhan-pertubuhan untuk mengadakan perhubungan atau pergabungan luar negeri termasuk menerima bantuan wang dari luar negeri, tetapi Kerajaan bersikap berwaspada dengan mewajibkan pertubuhan-pertubuhan tersebut melaporkan pergabungannya dan penerimaan bantuan wangnya dari luar negeri kepada Pendaftar.

Begitulah juga keadaannya, Tuan Yang Dipertua, berhubung dengan masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Ibrahim Abdullah bila mana Yang Berhormat menimbulkan keraguan pembatalan seksyen 11. Dengan pembatalan seksyen 11 bermakna pertubuhan adalah bebas mengadakan mesyuarat di mana-mana tempat tanpa memberitahu atau mendapat kebenaran Pendaftar terlebih dahulu. Pada masa ini pertubuhan-pertubuhan berdaftar hendaklah mengadakan mesyuaratnya di tempat yang berdaftar, dan sekiranya mereka hendak mengadakan mesyuarat ke tempat lain maka mereka hendaklah terlebih dahulu memohon perubahan tempat dalam masa 14 hari dari tarikh keputusan hendak membuat perubahan itu. Jika pertubuhan tersebut melanggar syarat yang saya nyatakan tadi, maka tiap-tiap pemegang jawatan pertubuhan itu adalah melakukan suatu kesalahan dan apabila disabitkan bolehlah dikenakan denda tidak lebih daripada \$1,000. Syarat yang saya nyatakan itu sudah pasti dipersetujui oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian adalah menyusahkan pertubuhan-pertubuhan. Maka atas sikap liberalisma Kerajaan, Kerajaan melalui pindaan tersebut telah membolehkan pertubuhan-pertubuhan mengadakan mesyuaratnya di mana-mana tempat yang sesuai. Tetapi kalau mereka mengadakan mesyuarat mereka di

tempat awam, mereka memerlukan kebenaran pihak Polis terlebih dahulu, maka dengan itu tahulah Polis di mana mereka mengadakan mesyuarat-mesyuarat mereka itu. Tetapi sikap liberalisma Kerajaan itu janganlah dianggap sebagai lalai dari tanggungjawab dalam memelihara ketenteraman awam dan keselamatan negara. Sesiapa yang melanggar undang-undang dengan niat jahat di mana juga mereka mengadakan mesyuarat, maka terimalah akibatnya.

Tuan Yang Dipertua, Yang Berhormat Senator Dato Haji Othman Abdullah juga Yang Berhormat Senator Haji Eban Haji Salleh dalam ucapan mereka membangkitkan soal banyaknya bilangan parti-parti politik dan juga pertubuhan-pertubuhan yang mana pendaftarannya diluluskan oleh Pendaftar. Menurut Perkara 10 Perlembagaan Persekutuan, menubuhkan persatuan adalah merupakan kebebasan asasi. Perkara 10 Perlembagaan Persekutuan menyatakan bahawa semua warganegara adalah berhak menubuhkan persatuan tertakluk kepada sekatan yang didapati perlu atau mustahak oleh Parlimen demi kepentingan keselamatan Persekutuan, ketenteraman awam atau akhlak. Mana-mana pertubuhan persatuan atau kelab yang mengandungi 7 orang atau lebih yang mempunyai tujuan sama ada sementara atau kekal adalah diwajibkan mendaftar di bawah Akta Pertubuhan 1966, sekiranya pertubuhan tersebut tidak boleh didaftarkan di bawah mana-mana undang-undang lain yang berkuatkuasa sekarang.

Sungguhpun semua warganegara adalah berhak menubuhkan Persatuan dan Kerajaan menghormati hak tersebut tetapi hak itu adalah terbatas. Kerajaan boleh menolak pertubuhan ataupun penubuhan sesuatu persatuan atas alasan ianya perlu atau mustahak

demi kepentingan keselamatan Persekutuan atau mana-mana bahagian atau atas alasan ketenteraman awam ataupun demi akhlak (morality).

Sekali lagi sukaiah saya menegaskan bahawa sungguhpun Kerajaan bersikap liberal tetapi sekiranya sikap liberal itu disalahgunakan oleh mana-mana pihak maka Kerajaan mempunyai kuasa dan akan menggunakan kuasa tersebut demi memelihara ketenteraman awam dan keselamatan negara.

Tuan Yang Dipertua, Yang Berhormat Senator Dato Haji Othman Abdullah ada juga menyentuh tentang soal Undang-undang Inggeris adalah dipinjam daripada Undang-undang Islam. Undang-undang Inggeris adalah dibahagikan kepada dua, iaitu undang-undang yang dinamakan Common Law dan undang-undang yang diberi nama Bahagian Equity. Bahagian yang diberi nama Bahagian Equity adalah sebahagian besarnya dipinjam daripada Undang-undang Islam. Jadi, sekiranya kita menggunakan Undang-undang Inggeris di negara kita, tidak semestinya Undang-undang Inggeris yang kita gunakan itu bertentangan seluruhnya dengan Undang-undang Islam.

Tuan Yang Dipertua, saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat tersebut bahawa di bawah Perkara 3 Perlembagaan, Ugama Islam ialah ugama rasmi atau diketahui ugama bagi Persekutuan. Dengan izin, saya membaca Perkara 3 Perlembagaan:

“3. Ugama bagi Persekutuan.

- (1) Ugama Islam ialah ugama bagi Persekutuan; tetapi ugama-ugama lain boleh diamalkan dengan aman dan damai di mana-mana bahagian Persekutuan.”

Saya tidaklah mahu komen lebih panjang daripada itu, setakat membaca Perkara 3 Perlembagaan tersebut.

Tuan Yang Dipertua, Yang Berhormat Senator Alexander Y. L. Lee ada juga membangkitkan soal Seksyen 63 iaitu membangkitkan mengenai jangka masa atau tempoh sesuatu notis itu patut diberi sebelum Pendaftar atau Penolong Pendaftar atau Pegawai Pertubuhan memasuki Pejabat-pejabat Pertubuhan.

Sebelum daripada pindaan yang dicadangkan, undang-undang yang ada ialah terkandung di dalam Seksyen 63 Akta Pertubuhan yang menyatakan, dengan izin:

“63. Pendaftar atau seseorang Penolong Pendaftar boleh, pada bila-bila masa memasuki mana-mana tempat yang ia ada sebab dipercayai disimpan atau digunakan oleh mana-mana pertubuhan berdaftar atau oleh mana-mana jua daripada anggotanya sebagai tempat mesyuarat atau tempat urusan.”

Sekarang Seksyen 63 itu dimansuhkan dan diganti dengan sesuatu seksyen yang baru iaitu Klausula 25 di dalam Rang Undang-undang ini yang menyatakan seperti berikut:

“63. Pendaftar, seorang Penolong Pendaftar atau seorang Pegawai Pendaftaran boleh, jika dia mempunyai sebab bagi dipercayai bahawa mana-mana pertubuhan ada menjalankan aktiviti yang melanggar dengan mana-mana peruntukan Akta ini atau mana-mana peraturan yang dibuat di bawahnya atau mana-mana daripada

kaedah-kaedahnya, dan selepas memberi notis kepada mana-mana pemegang-jawatan memasuki mana-mana tempat yang dia mempunyai sebab bagi dipercayai diselenggarakan atau digunakan oleh mana-mana pertubuhan berdaftar atau mana-mana anggotanya sebagai suatu tempat mesyuarat atau tempat urusan, dan boleh menggeledah tempat itu dan memeriksa semua buku, akaun, minit mesyuarat dan dokumen-dokumen lain yang disimpan oleh pertubuhan itu.”

Ini adalah merupakan suatu lagi contoh sikap liberalisma Kerajaan.

Yang Berhormat Senator Alexander Y. L. Lee telah membangkitkan apakah yang dimaksudkan dengan notis kerana Rang Undang-undang ini tidak menyatakan cara mana notis itu diberikan. Sukalah saya menyatakan bahawa tempoh yang dinyatakan itu adalah suatu tempoh yang مناسب, dengan izin, reasonable notice. Apakah reasonable notice itu terserah kepada budibicara pegawai yang berkenaan tetapi di undang-undang yang lepas langsung tidak ada notis sepertimana yang telah saya bacakan tadi, pegawai itu boleh masuk menyerbu tanpa memberi apa-apa notis. Tetapi Rang Undang-undang yang dibawa di hadapan Dewan yang mulia ini memerlukan notis dan apakah bentuk notis itu, itu terserah kepada budibicara pegawai yang berkenaan dan tidaklah kena pada tempatnya di dalam Rang Undang-undang ini kita hendak menyenaraikan keadaan-keadaan dan bentuk-bentuk notis yang perlu diberi sama ada ia bertulis, berapa jam, berapa lama, sudah pasti ini bukan cara untuk kita membuat sesuatu

undang-undang. Maka di mana-mana undang-undang sekalipun tentulah ada masanya, keadaannya di mana kita memberi suatu budibicara kepada pegawai-pegawai kita. Maka ini merupakan suatu bidang kuasa budibicara yang kita beri kepada pegawai-pegawai kita dalam bentuk menentukan apakah notis yang menasabah yang patut diberi kepada sesuatu pertubuhan sebelum mereka mengambil tindakan di bawah Seksyen 63.

Tuan Yang Dipertua, Yang Berhormat Senator Abdul Razak bin Haji Abu Samah juga ada membangkitkan berhubung dengan Fasal 9 di dalam Rang Undang-undang ini. Fasal 9 adalah berhubung dengan dokumen-dokumen. Di dalam Undang-undang yang lama, apa juga dokumen-dokumen yang di dalam possession pegawai boleh diperiksa dan diminta salinannya, tetapi di bawah Rang Undang-undang yang kita kemukakan sekarang, bukan semua dokumen-dokumen yang berada di dalam possession pegawai boleh diperiksa dan diambil salinannya cuma dokumen-dokumen yang difailkan. Itu sahaja yang boleh diperiksa dan salinannya diambil dengan bayaran oleh si pemohon. Itulah perbezaan di antara Undang-undang yang lama dengan Undang-undang yang dicadangkan untuk dikemukakan kepada Dewan yang mulia ini.

Yang Berhormat Senator Abdul Razak juga membangkitkan berhubung dengan seksyen 31 iaitu mengenai pertubuhan yang membenarkan perbelanjaan yang lebih dibuat oleh pertubuhan-pertubuhan melalui yuran-yuran. Di sini suka saya menyatakan dan menjelaskan bahawa seksyen 31 di dalam Akta asal membenarkan sejumlah wang yang ditetapkan daripada yuran bulanan ahli sahaja yang boleh dibelanjakan untuk tujuan pentadbiran. Bagi tujuan

perbelanjaan pentadbiran yang ditetapkan di bawah seksyen 13 Peraturan-peraturan Pertubuhan 1966 hanya membenarkan sebanyak 20 sen sahaja daripada yuran bulanan seseorang ahli boleh digunakan. Ini merugikan kepada peyuran-peyuran dan menghalang pertubuhan-pertubuhan untuk memberi perkhidmatan yang lebih berfaedah serta berpadanan kepada ahli-ahli apabila berlaku kematian kerana pertubuhan tidak boleh membelanjakan lain-lain pendapatan yang mereka perolehi seperti hasil daripada pelaburan dan derma-derma.

Selain daripada itu, peruntukan ini tidak lagi sesuai di dalam keadaan semasa kerana kos perkhidmatan dan harga barang-barang meningkat bagi tujuan membenarkan pertubuhan-pertubuhan itu membuat perbelanjaan yang lebih daripada jumlah yang ditetapkan itu seksyen ini adalah dipinda memberi kebenaran perbelanjaan yang lebih daripada jumlah yang ditetapkan dibelanjakan sekiranya diluluskan oleh Pendaftar. Sukalah saya mengingatkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa seksyen 31 ini adalah berhubung dengan Pertubuhan Faedah Bersama (Mutual Benefit Society).

Tuan Yang Dipertua, saya fikir saya telah dapat menyentuh sebahagian besar daripada soalan-soalan, hujah-hujah yang dibangkitkan tetapi saya akui saya tidak dapat memberi semuanya jawapan kepada hujah-hujah dan pandangan-pandangan yang begitu bernas yang diberikan oleh semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbincangan ini. Banyak pendapat-pendapat yang menarik telah pun disusun dengan begitu rapi di dalam ucapan-ucapan Ahli Yang Berhormat. Sebagai contoh, Ahli Yang Berhormat Senator Dato Haji Othman bin Haji Abdullah telah memberikan

pandangan yang begitu menarik sekali berhubung dengan soal penggunaan istilah "ISLAM" dan berbagai-bagai lagi pandangan yang berhubung dengan soal perpecahan umat Islam di negara kita. Semuanya ini adalah pandangan yang baik dan bolehlah saya memberikan jaminan di sini bahawa hujah-hujah dan pandangan-pandangan itu akan diberi pertimbangan yang sewajarnya oleh pihak Kerajaan, bukan sahaja pandangan Ahli Yang Berhormat itu malah semua pendapat Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam membahas Rang Undang-undang ini. Insya Allah, akan diberi pandangan dan tindakan yang sewajarnya oleh pihak Kerajaan.

Tuan Yang Dipertua, maka akhirnya sekali lagi saya menegaskan bahawa Rang Undang-undang ini bukanlah merupakan satu kelalaian, kelemahan daripada pihak Kerajaan tetapi merupakan sikap liberalismanya. Di samping Kerajaan bersikap liberal Kerajaan amat menyedari di atas tanggungjawab Kerajaan dari segi memelihara ketenteraman awam dan keselamatan negara. Sekian, terima kasih.

Saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang Dipertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 28 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tiada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG DADAH BERBAHAYA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.28 ptg.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Musa Hitam): Tuan Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Dadah Berbahaya 1952 dibaca bagi kali kedua sekarang.

Tuan Yang Dipertua, segala pindaan di dalam Rang Undang-undang ini bertujuan memberi kuasa secukup-cukupnya kepada agensi-agensi penguatkuasa untuk membanteras dan membongkar keseluruhan akar umbi kegiatan yang berkaitan dengan pengedaran dadah di negara ini, di samping mengetatkan lagi beberapa peruntukan mengenai anggapan pengedaran dadah dan hukuman kepada pengedar dadah serta lain-lain perkara yang berkaitan dengannya.

Sebagaimana yang kita sedia maklum, Akta Dadah Berbahaya 1952 telah pun di pinda beberapa kali supaya segala kelemahan di dalam pelaksanaannya dapat diatasi dengan sewajarnya. Pindaan yang terakhir sekali ialah pada tahun 1980.

Tuan Yang Dipertua, saya mengemukakan pindaan-pindaan pada hari ini kerana Kerajaan mendapati bahawa beberapa peruntukan yang kini terkandung di dalam Akta Dadah Berbahaya 1952

sudah tidak berkesan lagi untuk memerangi wabak dadah yang semakin liar dan merebak di negara ini.

Pindaan-pindaan ini juga saya kemukakan dengan harapan ianya menjadi bukti kepada keseluruhan rakyat jelata bahawa usaha memerangi dadah adalah sama seriusnya seperti usaha kita memerangi pengganas komunis serta anasir-anasir anti-nasional. Di samping itu, Kerajaan mengemukakan pindaan-pindaan ini semoga kesungguhan negara Malaysia dalam usaha menghapuskan ancaman dadah dapat dicontohi oleh masyarakat antarabangsa, terutama sekali oleh negara-negara yang diancam oleh wabak dadah di rantau Asia Tenggara ini. Sebab itulah maka beberapa pindaan yang saya huraikan di Dewan yang mulia ini boleh disifatkan sebagai "radical", tegas dan berat. Muga-muga pindaan-pindaan ini akan membolehkan kita menghapuskan wabak dadah di negara kita buat selama-lamanya, dengan lebih berkesan dan segera.

Tuan Yang Dipertua, seperti yang telah saya jelaskan di Dewan Rakyat, Khamis lalu, salah satu pindaan penting di dalam Rang Undang-undang ini bertujuan mengurangkan amaun heroin atau morphine dan candu mentah untuk menimbulkan anggapan pengedaran di sisi undang-undang. Mengikut Seksyen 37 (*da*) seperti yang terdapat di bawah undang-undang sekarang, seseorang itu akan dianggap sebagai seorang pengedar sekiranya dia dijumpa memiliki:

- (a) 100 gram atau lebih heroin atau morphine atau kedua-duanya;
- (b) 1,000 gram atau lebih candu masak;
- (c) 5 kilogram atau lebih candu mentah; atau
- (d) 200 gram atau lebih ganja.

Dan jika disabit kesalahannya, orang yang berkenaan boleh dihukum gantung sampai mati atau dihukum penjara seumur hidup dan disebat dengan rotan.

Tuan Yang Dipertua, Kerajaan telah mengkaji dan meneliti masalah amaun yang boleh menimbulkan anggapan pengedaran ini dan mendapati bahawa amaun yang ditetapkan sekarang adalah terlalu tinggi jika berasaskan kepada keadaan di negara Malaysia hari ini. Dari kajian yang dijalankan kita dapati bahawa pada amalannya seseorang penagih dadah tidak pernah memiliki lebih dari 10 tiub atau straw untuk kegunaannya sendiri, melainkan dia memilikinya dengan tujuan untuk mengedarkannya. Oleh itu, pada maksimumnya seseorang penagih itu tidak akan memiliki lebih dari 5 hingga 10 gram heroin atau morphine jika dia tidak mempunyai tujuan mengedar. Asas perkiraan ini boleh juga digunakan untuk jenis dadah yang lain walaupun beratnya adalah berbeza.

Berasaskan kepada kajian di atas saya mencadangkan supaya amaun yang boleh menimbulkan anggapan pengedaran di sisi undang-undang bagi heroin, atau morphine atau campuran heroin dan morphine, dikurangkan dari 100 gram kepada 15 gram.

Saya juga mencadangkan supaya amaun yang menimbulkan anggapan pengedaran di sisi undang-undang bagi candu mentah dikurangkan dari 5 kilogram kepada 1,000 gram sahaja.

Bagi jenis-jenis dadah yang lain, amaun yang ditetapkan oleh undang-undang bagi menimbulkan anggapan pengedaran adalah dikekalkan.

Tuan Yang Dipertua, keputusan Kerajaan mencadangkan untuk mengurang amaun yang boleh menimbulkan anggapan pengedaran di sisi undang-undang bagi heroin, morphine, campuran morphine dan heroin serta candu mentah seperti

yang saya huraikan sebentar tadi adalah berdasarkan kepada beberapa sebab-sebab tertentu.

Antaranya ialah bahawa heroin, morphine serta campuran heroin dan morphine, adalah dadah yang berbahaya yang jika pengedarannya tidak dibanteras, ianya akan membunuh generasi muda kita secara perlahan-lahan, dan secara tidak langsung akan menghancurkan masa depan bangsa dan negara Malaysia. Amaun bagi candu mentah pula dikurangkan kerana dadah inilah yang menjadi bahan utama untuk diproses menjadi heroin atau morphine.

Tuan Yang Dipertua, satu lagi pindaan penting yang dicadangkan ialah untuk menetapkan hukuman gantung sampai mati sahaja terhadap pengedar dadah. Di bawah undang-undang sekarang, Mahkamah Tinggi yang mensabitkan seseorang pengedar dadah boleh menjatuhkan hukuman sama ada hukum gantung sampai mati atau hukuman penjara seumur hidup bersama sebatan dengan rotan. Sejak hukuman ini dimaktubkan di dalam undang-undang pada tahun 1975, di dapati tidak ada keseragaman di dalam penghukuman terhadap pengedar dadah. Hukuman gantung sampai mati atau hukuman penjara seumur hidup ini juga tidak ditakuti langsung oleh para pengedar dadah. Misalnya, perangkaan-perangkaan yang berikut memberi gambaran bahawa sejak kebelakangan ini jumlah pengedar yang ditangkap semakin bertambah dari tahun ke tahun. Sepanjang tahun 1980 misalnya, seramai 82 pengedar dadah telah ditangkap. 134 lagi pengedar ditangkap pada tahun 1981. Jumlah ini kian meningkat dalam tahun 1982 di mana 260 pengedar telah pun ditangkap oleh pihak berkuasa. Dalam tempoh tiga bulan pertama tahun ini sahaja, 64 orang pengedar telah ditangkap, 39 orang ditangkap dari

awal Januari hingga 18 Februari, 1983, sementara 25 orang lagi ditangkap dari 19 Februari hingga 27 Mac tahun ini. Ini bermakna bahawa sepanjang tempoh kempen anti-dadah yang dilancarkan mulai pertengahan Februari lalu, seramai 25 orang pengedar telah diberkas oleh agensi penguatkuasa kita.

Memandangkan bahawa aktiviti pengedaran dadah makin bertambah seperti yang dapat kita lihat menerusi perangkaan yang saya huraikan sebentar tadi, serta memandangkan bahawa hukuman yang terdapat sekarang tidak memadai untuk menjadi pencegah, adalah dicadangkan supaya satu hukuman sahaja ditetapkan bagi pengedar dadah, iaitu hukuman gantung sampai mati.

Tuan Yang Dipertua, Kerajaan telah mengenalpasti bahawa wabak dadah bukan saja satu gejala sosial, tetapi telah menjadi satu bahaya yang mengancam dan menggugat keselamatan negara pada keseluruhannya. Wabak dadah ini juga telah menyerang negara kita seperti api yang liar, mengganas dan membinasakan segala benteng ketahanan nasional yang telah kita bina selama ini. Satu demi satu anak bangsa menjadi mangsanya. Ada yang mati dan terdapat juga yang menjadi "bangkai bernyawa".

Dari tahun 1981 hingga akhir tahun 1982, misalnya, 13 rakyat Malaysia telah dilaporkan mati akibat mengambil dadah berbahaya yang keterlaluan. Jumlah ini mungkin lebih besar kerana mungkin juga terdapat kematian korban dadah ini tidak dilaporkan kepada Polis. Dadah berbahaya juga menyebabkan keruntuhan moral, mendorong perbuatan maksiat, perompakan, pelacuran dan berbagai lagi kegiatan jenayah dan kemungkaran.

Menurut kajian, setiap satu kilogram heroin boleh diproses oleh pengedar untuk menjadi 83,000 suntikan untuk kegunaan oleh penagih dadah. Satu kilogram morphine pula boleh menjadi 100,000 suntikan yang digunakan oleh penagih. Setiap suntikan ini bermakna proses pembunuhan terhadap generasi muda kita secara perlahan-lahan. Suntikan-suntikan serupa ini sama bahayanya dengan "subversion" yang dijalankan oleh pihak komunis atau anasir anti-nasional yang cuba melumpuhkan ketahanan nasional negara.

Inilah sebahagian dari gambaran sedih dan menggerunkan mengenai wabak dadah. Oleh itu Kerajaan hanya memilih hukuman gantung sampai mati kepada pengedar dadah kerana mereka adalah manusia kejam yang menyiksa dan membunuh mangsanya dalam jangka panjang. Setakat ini 23 orang telah digantung mati akibat kesalahan mengedar dadah di Malaysia, 13 orang lagi menunggu pelaksanaan hukuman ini. Bagaimanapun, sejak tahun 1975 terdapat 161 orang pengedar dinegara ini yang telah dikenakan hukuman penjara seumur hidup.

Tuan Yang Dipertua, satu lagi pindaan yang saya kemukakan ialah untuk membolehkan agensi penguatkuasa kita untuk mengesan kegiatan dan gerak-geri pengedar dadah yang sekarang menjadi sophisticated untuk menjayakan "perniagaan" haram mereka. Oleh itu adalah perlu bagi agensi-agensi penguatkuasa diberi kuasa untuk memintas-sekat perutusan-perutusan (intercept messages) iaitu diberi kuasa mendengar perutusan atau percakapan melalui telefon dan membuka surat-surat, jika perutusan ataupun percakapan itu disyaki mengandungi maklumat tertentu mengenai kegiatan pengedaran dadah. Ini adalah perlu kerana terdapat banyak pesanan-pesanan dadah yang

dibuat melalui telefon atau telegram dan pembayarannya pula dibuat melalui "Telegraphic Transfer".

Kerajaan akan sentiasa berhati-hati dan telah mengambil langkah yang cukup untuk mengelakkan kuasa ini dari disalahgunakan. Kuasa ini hanya boleh digunakan dengan kebenaran pendakwa raya sahaja selepas keterangan yang mencukupi tentang kegiatan seseorang yang disyaki dikemukakan keputusan.

Tuan Yang Dipertua, cadangan-cadangan lain di dalam pindaan ini ialah untuk memperluaskan takrif ganja bagi mengatasi masalah teknikal di dalam undang-undang untuk memberi kuasa kepada pegawai Kastam untuk memohon tahanan lanjutan bagi membolehkan penyiasatan ke atas kes sesuatu dadah diselesaikan; untuk membolehkan keterangan pakar mengenai alat-alat khas yang digunakan bagi menghisap candu diterima sebagai bukti atau keterangan; dan untuk membolehkan perintah tahanan terhadap orang yang disyaki terlibat dengan dadah dibuat oleh mana-mana Majistret di mana-mana mahkamah.

Kerajaan yakin bahawa dengan pindaan-pindaan ini usaha memerangi wabak dadah akan menjadi lebih berkesan dan menyeluruh dan dapat membuahkan kejayaan yang lebih menggalakkan. Insya Allah segala pindaan ini akan mewujudkan suasana aman dan tenteram yang bebas dari ancaman dadah di negara kita Malaysia, buat selama-lamanya.

Tuan Yang Dipertua, sebelum saya duduk saya suka menyatakan bahawa Rang Undang-undang Dadah Berbahaya ini ialah melibatkan soal pengedaran dadah. Soal-soal yang lain berkaitan dengan dadah misalnya soal rawatan dan pemulihan serta soal penggunaan dadah merbahaya yang lain ialah terkandung di dalam dua lagi

Rang Undang-undang yang akan dikemukakan di dalam Dewan yang mulia ini nanti selepas dibahaskan Rang Undang-undang yang saya kemukakan pada kali ini.

Tuan Yang Dipertua, dengan ini saya mohon mencadangkan.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Dadah Merbahaya 1952 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

5.44 ptg.

Dato' Haji Othman bin Haji Abdullah: Tuan Yang Dipertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang ini dan ternampak oleh saya bahawa Rang Undang-undang ini dan cadangan Kerajaan sangat penting oleh kerana yang membawa pindaan ini ialah Yang Amat Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri sendiri. Sampai kepada peringkat ini nampaknya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menganggap bahawa pindaan ini penting, beliau sendiri mengemukakan memandangkan bahawa dadah merbahaya.

Akta Dadah Merbahaya, 1952 perlu menghadapi pindaan kerana dia sudah dikategorikan sebagai musuh negara yang setaraf dengan komunis, yang kedudukannya sama malahan barangkali lebih daripada komunis musuh negara yang nombor satu. Sekalipun demikian musuh negara yang nombor satu, setakat ini orang yang baru dapat digantung sampai mati baru 23 orang sahaja, bergantung dengan komunis yang telah dapat dibunuh dan digantung barangkali

lebih daripada jumlah 23 orang. Penjara seumur hidup hanya baru 161 orang berbanding agaknya kalau orang-orang yang mengikut fahaman komunis yang telah disingkirkan ataupun ditahan di bawah ISA lebih daripada jumlah tersebut. Maka nyatalah bahawa bahaya dadah ini walaupun kita katakan sama dengan komunis tetapi sudah mula merupakan corak dan bentuknya sama dengan komunis.

Bagi fahaman saya sendiri pindaan ini sudah perlu dikemukakan lebih awal lagi daripada sekarang oleh kerana sejarah telah banyak membuktikan bahawa dadah ini telah banyak membunuh manusia secara beransur-ansur. Negeri China sendiri menghadapi perang dadahnya, perang candunya dan beberapa negeri-negeri yang lain telah menghadapi masalah-masalah dadah ini. Amerika yang kuat dengan pertahannya, duitnya banyak, tenteranya kuat, wangnya pun banyak dan alat-alat tenteranya pun lebih daripada tentera-tentera yang lain tetapi kerana dadah di Vietnam dia lari dan cabut tengahmalam. Ini bahaya-bahaya dadah yang nampak oleh kita dan hasil daripada pelarian askar-askar Amerika balik ke negerinya dengan penagihan dadah maka di Amerika sekarang pun banyak yang menagih dadah dan akibat daripada tentera-tentera Amerika diberi cuti ke Pulau Pinang, ke Semenanjung Tanah Melayu pada masa perang Vietnam dahulu, maka itu menyebabkan pengaliran dadah secara haram mulai dikenal di tanahair kita. Waktu itu sepatunya kita sudah mula mendesak dan mengiktiraf bahaya dadah ini sama dengan komunis bahayanya tetapi malang, Tuan Yang Dipertua, baru sekarang kita menganggap bahawa dadah itu sangat merbahaya setelah kita menengok bahawa generasi kita sekarang ini kian lama kian dipengaruhi oleh dadah, kian lama

kian merosot, kian lama kian membahayakan malahan mendukacitakan dan kalau kita menengok sendiri perkara yang tidak mungkin berlaku telah berlaku, anak telah cuba membunuh ataupun cuba mengugut ibubapanya kerana dadah dan boleh jadi suami bercerai dengan isterinya kerana dadah. Berapa jumlahnya semua sekali belum dapat kita pastikan, barangkali angka-angka ini belum dapat kita pastikan. Tetapi nyatalah bahawa dadah telah merupakan bahaya yang besar di negara kita.

Saya menyokong pendapat Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bahawa jumlah berat morphine ataupun apa jenis yang sama dengannya yang dikenakan hukuman gantung dari 100 gram kepada 15 gram itu, saya memberikan sokongan yang sepenuhnya, malahan kalau dapat 5 gram pun dikurangkan lagi. 15 gram pun saya tengok dekat luar sana, saya tanya dengan pegawai itu banyak mana yang 15 gram, jawabnya 15 gram pun banyak lagi. Yang 5 gram banyak mana? Dia tunjuk banyak ini, saya rasa 5 gram pun patut digantung sampai mati.

Saya mencadangkan hukuman ini tidak digantung tetapi dipinda kerana dia merupakan sebagai satu musuh negara. Digantung ini tidak berapa sangat, sebab orang tidak nampak. Tetapi diganti dengan ditembak sampai mati, jangan digantung sampai mati, ditembak sampai mati di khalayak orang ramai sebab dia merbahaya kepada orang ramai. Kalau anak saya pun melakukan ini, saya rela biarlah dia ditembak di hadapan orang ramai. Kalau adik saya melakukan ini, saya rela biarlah dia ditembak di depan Masjid Negara, kerana dia telah melakukan satu jenayah bukan sahaja kepada dirinya tetapi kepada jenerasinya, entah berapa banyak generasi keturunannya yang akan merana kerana

perbuatannya. Berapa banyak manusia yang lain yang telah dibunuhnya, maka saya rela kalau dia ditembak sampai mati di hadapan orang ramai.

Saya mencadangkan supaya Yang Berhormat Menteri memikirkan balik, digantung sampai matikah elok atau ditembak sampai mati. Saya mencadangkan ditembak sampai mati. Kalau dia orang Islam, lepas Masjid Negara Sembahyang Jumaat, isytiharkan bahawa selepas Sembahyang Jumaat ini, tuan-tuan jangan pulang dahulu, di belakang Masjid Negara ini ada bukti, tuan-tuan akan menengok lima orang pemuda Islam akan ditembak mati oleh kerana mempunyai heroin ataupun dadah yang berbahaya yang telah membunuh jenerasinya, bangsanya, umatnya negaranya dan keturunannya, maka kita ambil sekarang ini dan kita hantarkan dia ke neraka melalui senapang M16. Tuan-tuan bolehlah menengok beramai-ramai.

Saya rasa dengan perbuatan macam ini banyak orang yang takut dan mula lari daripada menghisap dadah. Tetapi sekiranya kita katakan digantung sampai mati, itu entah ya entah tidak! Boleh jadi ya, boleh jadi tidak! Penjara seumur hidup, penjara seumur hidup ini 20 tahun sahaja lepas itu keluar balik! Lepas itu ada pula ampun sana, cuti Hari Raya potong, cuti Hari Kebangsaan potong, cuti ini potong, lama-lama tidak sampai seumur hidup. Saya rasa kalau kita hendak serius, kita serius. Kalau kita katakan bahawa komunis itu musuh negara kita suruh tentera kita masuk hutan, jumpa dia tempat mati, maka kita pun sekarang kita kena buat macam itu. R.U. kita, tentera kita pergi cari orang ini semua dapati sabit kesalahannya kita atur depan orang ramai kita beri dia seorang-seorang sampai habis. Apa hendak berlaku, berlakulah. Apa orang hendak kata, katalah. Saya rasa Menteri yang

berkenaan akan selamat daripada soal jawab oleh Mungkar Nangkir besok di akhirat bahawa dia telah menyelamatkan umat, manusia, bangsa, ugama dan negara daripada perbuatan-perbuatan yang kejam macam ini.

Tuan Yang Dipertua, satu lagi saya suka menarik perhatian kalau saya tidak salah Yang Berhormat Menteri ada menyebutkan bahawa masalah dadah ini banyak sangat undang-undangnya. Saya rasa elok dikaji semula semua undang-undang yang berkaitan dengan dadah dan kemudian disatukan. Biarlah satu sahaja serta dia terus dikawal oleh Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri atau Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri ambil tahu, ambil tanggungjawab kerana Timbalan Perdana Menteri diberikan tugas untuk menjaga keselamatan nyawa dan keturunan bangsa kita, ugama kita, negara kita pada masa yang akan datang.

Untuk ini, ada masalahnya, yang pertama sekali bagaimana kita hendak mengesabitkan atau hendak menangkap orang yang menghisap dadah. Bagaimana hendak menangkap? Kalau polis sahaja hendak kita harap, setengah polis pun hisap dadah juga. Bagaimana kita hendak suruh polis sahaja yang tangkap kerana polis pun ada yang hisap dadah, bukan semua, tetapi ada yang hisap dadah. Kemudian kita masukkan orang ini ke dalam jel 10 tahun atau dipenjara seumur hidup. Bagaimana dia hendak selamat, warder pun hisap dadah, beri kepada orang itu. Baru-baru ini saya baca dalam suratkhbar warder pun kena tangkap, ada juga ajen dia. Bagaimana kita boleh harapkan kepada askar sahaja untuk menghapuskan dadah, askar pun terlibat hisap dadah. Barangkali pengedar juga. Bagaimana kita

hendak harapkan orang politik sahaja, boleh jadi orang politik pun ada yang terlibat hisap dadah, belum tahu lagi, belum periksa. Mana yang kurus-kurus itu kena periksa, jumpa dengan doktor, boleh jadi. Kita hendak periksa betul atau tidak. Penyakit dadah ini bahaya betul. Dia tidak kira ulamak, pak haji, dia tidak kira pak lebai, polis, askar, sekali hisap, selama-lamanya hisap sampailah dia mati.

Maka saya mencadangkan supaya satu usaha patut dibuat, kerjasama daripada orang ramai patut juga dilakukan. Kadang-kadang saya pun ada juga di kampung-kampung, orang mengadu kepada saya, "Di bawah pokok itu tuan, cuba tengok, dalam kawasan ini ada anak-anak kita menghisap dadah". Kita tengok, betul. Hendak mengadu kepada siapa? Hendak mengadu kepada polis? Polis itu baru naik motosikal, mereka sudah cabut. Tidak boleh hendak tangkap, payah. Kecuali kalau sekiranya di kampung itu ada Badan Pencegah Dadah. Kita tubuhkan Badan Pencegah Dadah seperti kita menghadapi masa darurat dahulu di kampung-kampung ada dinamakan A.P., ada pasukan keselamatan di kampung-kampung yang dia pakai A.P., pakai Auxiliary Police, Home Guard, pasukan-pasukan macam itu. Pasukan-pasukan macam ini patut ditubuhkan di kampung-kampung, ada authority tangkap orang itu, ada authority masuk ke rumah orang itu. Ini saya sendiri tengok seorang Sarjan, tetapi dia tidak dalam duty, dia telah dipanggil oleh orang sebelah rumahnya, katanya anak saya sudah pengsan. Bila Sarjan Polis ini pergi tengok, kata Sarjan itu, "Ini bukan pengsan, kawan ini sudah ketagih dadah". Dia tidak dapat buat apa-apa. Yang pertama sekali dia tidak dalam duti; yang kedua, dia tidak ada kuasa hendak tangkap, hendak bawa budak yang ketagih ini, sebab dia tiada kuasa

tangkap di rumah orang. Jadi terlepaslah dia macam itu. Katanya kalau awak hendak selamat, carilah dadah, berilah dia. Emaknya keluarkan duit, beli dadah, beri hisap. Anak ini sihat walafiat untuk beberapa waktu, lepas itu gian balik.

Jadi inilah yang berlaku di kampung Melayu. Saya tidak tahu kampung orang lain. Sebab seperti kata Yang Berhormat Menteri ini adalah bahaya kepada bangsa kita dan saya pernah tengok di kampung Melayu berlaku semacam ini.

Jadi, bukan sahaja hukuman yang kita cari kalau kita dapat tangkap, tetapi bagaimana kita hendak mengatasi masalah ini. Setiap kita mesti dilibatkan. Setiap kita mesti melibatkan atau dilibatkan di dalam penghapusan kerja-kerja maksiat. Bagaimana hendak buat? Hanya Menteri Dalam Negeri sahaja yang boleh, ada kuasa; beri hak kepada badan-badan di kampung-kampung, tubuhkan badan-badan ini, jangan hanya sebagai badan Rukun Tetangga sahaja. Ada tempat ada Rukun Tetangga, setengah tempat tidak ada Rukun Tetangga. Ada tempat ada Pengawal Kampung, setengah tempat ada yang tidak ada Pengawal Kampung. Jadi tidak boleh buat apa-apa. Jadi, kalau kita hendak buat, kita buat betul-betul. Bentuk di peringkat kebangsaan, seluruhnya mesti ada, setiap kita mesti bertanggungjawab; adakan Pengawal Kampung, dan kita mempunyai authority tangkap orang itu bawa ke Balai Polis dan sampai di Balai Polis, jangan hanya sekadar periksa kencing sahaja, kemudian masuk ke hospital. Berilah apa yang patut dan hukum serta lakukan apa yang patut untuk mencegah perbuatan yang semacam ini. Kalau sekiranya orang itu benar-benar tidak terlibat hanya sekadar orang itu bergaul, nyata tidak terlibat dengan perbuatan itu, itu bolehlah kita buat secara yang lain. Tetapi kalau sekiranya dia melibatkan betul-betul kerja-kerja

penagihan dadah ini, bagi saya hukum gantung ini tidak kena, yang kenanya hukum tembak.

Tuan Yang Dipertua, biarlah perkara yang penting semacam ini dapat kita sama-sama memikirkan.

Adapun soal yang lain, saya harap Yang Berhormat Menteri dapat mengemukakan kepada kita apa yang patut. Tetapi saya memandang perkara ini sangat serius, sangat utama dan saya menyokong cadangan pindaan ini dan mudah-mudahan akan ada kesannya serta saya meminta supaya dilibatkan setiap rakyat dalam negeri ini bagi menolong Kerajaan menghapuskan penyalahgunaan dadah ini.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Fadzil bin Mahmood.

6.04 ptg.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang Dipertua, saya mengucapkan terima kasih kerana beri peluang kepada saya bercakap dan menyokong Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Dadah 1962 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sebentar tadi.

Tuan Yang Dipertua, sekarang kita telah jelas ketahui bahawa dadah adalah satu perkara yang cukup merbahaya kepada negara kita dan boleh dianggap sebagai satu bahaya sepertimana bahaya komunis yang kita perangi sekarang.

Tuan Yang Dipertua, keadaan yang begini yang menyebabkan keadaan dadah yang begitu genting sekali pada masa sekarang ini adalah disebabkan sedikit sebanyak kerana pihak berwajib di negara kita ini tidak memainkan peranan yang begitu penting bagi menghapuskan dadah hingga kepada peringkat yang

meruncing pada masa sekarang ini. Sebab itulah pada masa yang lepas saya bercakap berkenaan dengan minuman keras di dalam plastik yang mana Kerajaan tidak mengawasi sebegitu rapi terhadap minuman keras yang dijual di dalam plastik yang berharga 50 sen satu plastik, iaitu yang terdiri daripada brandy, gins dan sebagainya. Sebab saya takut nanti apabila dadah ini tidak dihapuskan maka timbul pula anak-anak muda kita sentiasa mabuk dengan brandy dan gins. Sebab itulah saya mengingatkan pihak yang berkenaan supaya mengambil tindakan yang lebih awal terhadap minuman keras yang dijual di dalam plastik yang mana kita boleh dapat begitu mudah sekali dengan harga yang murah pula.

Tuan Yang Dipertua, saya bersetuju sungguh dengan saranan yang dibuat oleh Yang Berhormat sebentar tadi mengenai dengan pengawalan. Cara-cara kita hendak bekerjasama antara satu dengan lain bagi mengawasi kegiatan dadah yang banyak berleluasa dalam negara kita ini sekarang.

Tuan Yang Dipertua, berkenaan dengan Yunit Khas patut diperkemarkan di peringkat-peringkat daerah. Pada masa sekarang kita tengok di peringkat kampung ada Tok Imam, Penghulu, Ketua Kawasan dan berbagai-bagai ketua lagi dalam kampung ini. Masing-masing menyatakan ini bukan kerja saya, ini kerja Tok Imam, ini kerja Ketua Kawasan, ini kerja Toh Penghulu dan sebagainya. Jadi masing-masing lepas tangan, kerana tugas yang sewajibnya atau tugas khas diberi kepada mereka itu tidak ada, sebab itulah masing-masing lepas tangan. Sebab itulah dadah sekarang ini sedang merebak di kampung-kampung. Jadi, saya syorkan kepada pihak yang berkenaan supaya satu Yunit Khas di peringkat kampung patut diadakan, dan satu

lagi, saya rasa orang-orang kampung ini adalah satu kumpulan yang dapat memberi kerjasama yang sewajarnya kepada pihak Kerajaan. Jadi mereka ini boleh melaporkan sesiapa yang mengedar dadah ataupun yang menghisap dadah. Jadi laporan-laporan itu patut dapat daripada pihak yang berkenaan yang saya sebutkan tadi.

Di samping itu patut juga kita beri sagu hati kepada mereka yang memberi maklumat kepada pihak Kerajaan yang boleh kita tangkap orang yang mengedar dan menggunakan dadah. Jadi ini satu galakan kepada orang ramai supaya kita dapat menghapuskan pengedar-pengedar dadah di peringkat-peringkat kampung.

Tuan Yang Dipertua, pengawalan yang ketat patut diadakan dengan lebih ketat lagi sepertimana yang ada sekarang ini. Saya maksudkan pengawalan ketat ini patut diadakan di perbatasan seperti di Kelantan, Perak, Kedah dan Perlis.

Tuan Yang Dipertua, kita sering kedengaran tangkapan dadah ataupun heroin yang kita dengar dan kita baca dalam suratkhbar dapat ditangkap kebanyakannya dalam negeri Kedah, Kelantan, Perak dan sebagainya, sebab itulah saya katakan pengawalan yang ketat oleh pihak-pihak yang berkenaan patut diadakan di perbatasan sepertimana yang disebutkan tadi. Oleh kerana saya orang di sebelah utara, sedikit sebanyak tahu keadaan di sebelah sana.

Untuk pengetahuan, Tuan Yang Dipertua, dan Ahli-ahli Yang Berhormat, di negeri Burma bersempadan dengan negeri Thailand, ada sebuah ladang ganja ataupun ladang pokok poppy yang mana taukeh ladang itu mempunyai radar di dalam kawasan pokok poppy. Jadi

saya takut kalau-kalau ladang ini dibiayai oleh pihak antarabangsa, kerana kita tengok selalu sering dipercakapkan pihak-pihak yang berwajib tidak dapat hendak masuk dalam ladang ini.

Jadi sebab itulah kita lihat beberapa tangkapan berlaku di sempadan Kedah, Perlis dan sebagainya. Nama tuannya ladang itu pun saya tahu tetapi tidak mahu sebutkan dalam Dewan ini. Saya pun gerun juga hendak sebutkan nama tuannya ladang itu. Saya ulangi dalam ladang itu ada radar boleh mengesan walau rocket sekalipun hendak datang ke ladang itu dia tahu. Inilah bagaimana kuasa yang ada kepada tuannya ladang itu hinggalah rocket ataupun kapal terbang tidak boleh melintasi kawasan itu. Inilah saya takut mungkin ada sokongan di peringkat antarabangsa. Jadi, saya ulangi pengawalan patut diperketatkan lagi di kawasan sempadan.

Tuan Yang Dipertua, selalu kita bincang masalah dadah. Apabila kita sebut dadah kita teringat anak muda, dan apabila kita sebut anak-anak muda kita teringat pula murid-murid sekolah. Jadi, dadah ini bermula daripada murid-murid sekolah. Sekarang ini kita tengok murid-murid sekolah yang banyak terlibat dengan dadah merata-rata negeri dalam Malaysia kita ini. Jadi, untuk hendak memenuhi masa lapang murid-murid di sekolah ini saya syorkan kepada pihak yang berkenaan supaya menambahkan lagi kokurikulum ataupun extra-mural activities di sekolah-sekolah ini seperti Pengakap, St. John, Cadet dan sebagainya. Jadi, dengan adanya aktiviti-aktiviti ini kita dapat juga mengisi masa lapang murid-murid itu supaya mereka bertumpukan perhatian mereka itu kepada benda-benda yang saya sebutkan tadi. Jadi sedikit sebanyak dengan syor saya ini kalau kita jalankan insya Allah kita akan dapat

sedikit sebanyak menghindarkan murid-murid ini menumpukan perhatian mereka kepada dadah.

Tuan Yang Dipertua, saya menyarankan demikian kerana kita dapati banyak murid-murid yang menjadi pengedar dadah terutama sekali penuntut-penuntut di sekolah menengah. Oleh yang demikian, kita patut mengawasi perkara ini dan kita tambahkan extra-mural activities kepada penuntut-penuntut itu supaya dapat kita gunakan masa lapang mereka itu dan kegiatan sukan patut kita tambahkan kepada murid-murid di sekolah-sekolah menengah itu supaya dapat membendung daripada murid-murid menggunakan dadah.

Tuan Yang Dipertua, sekarang ini kita dengar dalam TV dan juga dalam suratkhbar ada satu ubatan alternatif bagi dadah yang sedang merebak yang dibeli oleh penagih-penagih dadah ini untuk menjadikan satu benda yang boleh menahan daripada menghisap dadah atau morphine dan sebagainya. Jadi, benda-benda ini kalau tidak salah saya seperti "Roche" dan juga "Atiban" yang ada dijual di kedai-kedai ubat. Ini satu peluang kepada penagih-penagih dadah, kalau tidak dapat dadah mereka akan gunakan ubat-ubat yang saya sebutkan tadi. Untuk hendak mengelakkan daripada apa yang saya sebutkan tadi supaya Kerajaan patut mengadakan kawalan yang rapi daripada kedai-kedai ubat supaya benda-benda ini patut kita awasi banyak mana yang mereka yang ada stock dan banyak mana yang dijual dan sebagainya. Benda-benda yang kecil macam inilah kadang-kadang kita tidak nampak. Kita selalu gunakan benda yang besar, kita tangkap, kita sekat sana, bunuh dan sebagainya tetapi di sebaliknya ada di belakang pula benda yang boleh merebak dadah ini. Jadi, benda-benda yang kecil inilah yang akan menjadi besar. Sebab itulah saya sarankan

kepada pihak yang berkenaan supaya perkara ini juga akan diambil perhatian oleh pihak yang berkenaan.

Tuan Yang Dipertua, saya difahamkan bahawa Pusat Penyelidikan Dadah Kebangsaan di USM telah ditubuhkan pada tahun 1979. Jadi Pusat Penyelidikan Dadah Kebangsaan di USM yang ditubuhkan oleh pihak yang berwajib pada tahun 1979 ada dengan Pengarahnya dan Pengarahnya pula selalu keluar negeri menghadiri conference antarabangsa berkenaan dengan dadah ini tetapi kita tengok tidak ada apa kegiatan yang dilaporkan kepada orang ramai dalam masalah ini. Jadi, saya khususnya ingin tahu lebih mendalam lagi, sejauh manakah kekesanan yang dimainkan oleh pusat ini. Kadang-kadang kita menggunakan wang Kerajaan berjuta-juta ringgit untuk menubuhkan sesuatu untuk kebaikan bangsa kita. Tetapi unit-unit yang ditubuhkan oleh Kerajaan itu tidak menjalankan tugas mereka, dan pihak Kerajaan berharap supaya unit-unit yang ditubuhkan dengan Pengarah-pengarahnya yang berpengalaman tetapi tidak menjalankan tugas mereka. Jadi, kita rugikan wang ringgit dan keadaan dadah masih merebak lagi. Inilah yang mendukacitakan kita. Jadi, saya ingin tahu apakah kegiatan Pusat Penyelidikan Dadah yang telah ditubuhkan pada tahun 1979 di Universiti Sains Malaysia?

Tuan Yang Dipertua, masalah pegawai-pegawai yang kita hendak ambil—yang baharu itu yang saya maksudkan—pegawai-pegawai yang kita hendak ambil, mana-mana Jabatan pun yang hendak ambil pegawai baharu itu patut kita kesan betul-betul, patut kita periksa betul-betul sama ada mereka itu orang-orang yang kena dadah. Sebab baharu-baharu ini—saya tidak mahu sebut apa jawatannya—seorang pegawai telah ditangkap kerana mengedar dan menghisap dadah.

Apabila diperiksa beliau mengaku bahawa beliau telah menghisap dadah sebelum mendapat kerja itu. Ini bermakna Kerajaan tidak mengawasi sepenuhnya sama ada pegawai yang kita hendak ambil itu sama ada penagih dadah atau tidak. Jadi apabila dia masuk dalam jawatan yang dipegang baharu itu dia akan mempengaruhi rakan-rakannya yang lain. Inilah yang kita patut awasi dan saya syorkan kepada Kerajaan supaya kita awasi dan selidik betul-betul pegawai-pegawai yang baharu untuk memegang sesuatu jawatan.

Lagi satu, Tuan Yang Dipertua, sekarang kita bercakap mengenai masalah dalam negara kita. Tetapi ramai juga penuntut-penuntut yang ada di luar negeri. Kita jangan awasi sahaja penuntut-penuntut dalam negeri. Kita mesti hantar pegawai-pegawai yang berpengalaman supaya mengawasi penuntut-penuntut di luar negeri juga, kerana kita takut penuntut-penuntut luar negeri ini kalau tidak ada pengawasan mungkin mereka ini menjadi pengedar dadah di luar negeri.

Jadi apabila mereka balik ke negara kita ini mereka akan menjadi kuman dadah dan mereka ini menjadi pegawai-pegawai dan mungkin kerana pegawai-pegawai ini dapat mempengaruhi rakan-rakannya yang lain dan apa yang kita lakukan di negara kita ini akan bertambah runcing lagi dengan adanya penuntut-penuntut luar negeri itu yang menggunakan dadah ataupun penagih dadah balik ke negara kita ini dan mereka itu akan menggunakan pengaruh mereka supaya merasuk segala kawan-kawan mereka itu menggunakan dadah. Inilah perkara yang patut kita awasi.

Satu lagi, Tuan Yang Dipertua, pegawai-pegawai kita juga patut kita awasi sama. Pegawai-pegawai yang hendak menangkap penagih dadah itu pun patut kita berhati-hati sama

kerana sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, saya tak mahulah sentuh terus (direct) pegawai-pegawai yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, ada juga pegawai-pegawai yang tak menjalankan tugas kita beri tugas, tetapi bukan semua; saya ulangi lagi, bukan kesemua pegawai. Ada setengah pegawai-pegawai itu diberi tugas tetapi dia tak menjalankan tugas, sebaliknya dia menjalankan kegiatan yang ia sendiri hendak menangkap orang yang menjalankan kegiatan ini. Kalau kita baca suratkhbar hari ini kita tengok pegawai-pegawai yang begitu penting sekali yang patut menangkap orang-orang yang membawa video dan sebagainya, tetapi pegawai-pegawai itu sendiri yang menjalankan kegiatan itu. Sebab itulah saya katakan pihak yang berkenaan patut mengawasi sama pegawai-pegawai yang menjalankan tugas sepertimana yang disebutkan tadi.

Tuan Yang Dipertua, inilah sedikit sebanyak saranan saya dan kita berharap dan berdoa moga-moga hasrat Kerajaan untuk meminda Rang Undang-undang ini sepertimana yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mudah-mudahan kita akan mencapai kejayaan dan saya berharap semua peringkat rakyat dalam Malaysia ini akan dapat memberi kerjasama kepada Kerajaan bagi membenteraskan anasir yang kita tidak ingini ini yang akan merosakkan rakyat negara kita ini.

Saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

6.24 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Abdullah:
Tuan Yang Dipertua, saya bangun menyokong pindaan Akta Dadah Berbahaya.

Apabila kita menyebutkan dadah berbahaya kita teringatkan beberapa sejarah dunia yang datang mendadak membunuh manusia dan menjatuhkan negara dan bangsa. Saya tidak hendak panjang lebarkan perkara ini sebelum saya hendak huraikan apa pendapat saya berkenaan dadah, saya hendak ambil 3 negeri dalam dunia; Eropah, Asia dan Tanahair kita yang tercinta dalam proses pembangunan negara kita di abad-abad yang lampau.

Saya hendak sebut Asia. Satu babak di antara orang-orang India dengan orang-orang Islam apabila pergaduhan menimpa, itu satu wabak yang merbahaya di antara orang-orang Islam dan orang Hindu di India. Apakah pemimpin mengatasi ini? Mahatma Gandhi yang paling masyhur seluruh Asia mengakui dia, dia telah bangun pagi-pagi pergi di tengah jalan membaringkan dirinya, dia kata orang beragama Hindu kalau hendak membunuh orang-orang Islam India, bunuh aku dahulu. Ini menunjukkan satu catatan dalam sejarah seorang pemimpin tahan mati asalkan rakyat dan negaranya bangun. Itu satu contoh.

Satu contoh lagi saya hendak ambil di Eropah, iaitu di England yang masyhur sangat dalam sejarah dunia, iaitu Winston Churchill. Apabila Jerman meladak, menghentam England sampai Istana Buckingham hampir, barangkali saya rasa kalau tidak dengan cepat Winston Churchill menyelamatkan, England akan jatuh dibom Jerman yang melanggar serta meladak yang paling berani dalam masa yang demikian. Winston Churchill telah membuat satu langkah yang berani, juga jadi contoh kepada dunia, pemimpin kita sendiri, Winston Churchill mengadakan Home Guard ke seluruh England, terpaksa seluruh orang mengambil bahagian dalam Home Guard itu mempertahankan tanahairnya, mempertahankan tiap-tiap benteng di England.

Sesungguhnya Jerman gagal hendak menakluk England dan gagal hendak menjahanamkan Buckingham Palace.

Akhirnya, saya hendak cerita di tanahair kita ini satu babak yang telah berlaku, Temasik, saya tak mahu sebut apa nama Temasik pada hari ini, saudara tahu, hendak menyelamatkan satu serangan mendedak lagi, iaitu ikan todak. Hari ini kita hendak bercakap fasal dadah, tetapi ini ikan todak melanggar Temasik. Tanahair kita membuka sejarah dan tawarikh diakui dunia, inilah tanahair kita, siapa pun tak boleh dolak dalih. Dengan kepandaian pemuda, mungkin juga kalau ada pemuda 72,000 orang sekarang yang berdaftar yang diberitahu kepada saya yang menghisap dadah berbahaya. Ini seorang pemuda, ada juga tafsiran mengatakan seorang kanak-kanak—tidak, dia pemuda, dia telah menyelamatkan Temasik. Apa dia kata? Tebang pokok-pokok pisang di Temasik ini, halakan di tepi laut supaya ikan todak ini dapat kita balas dan kita bunuh supaya dia jangan membunuh orang-orang di Temasik. Berjaya akal ikhtiar ini mempertahankan negaranya daripada dilanda serangan yang hebat semacam itu.

Sekarang saya mahu cerita balik fasal dadah. Dadah melanda dalam tanahair kita. Kalau tidak silap, saya juga mencadangkan dalam mesyuarat kita yang telah lalu atau sebelum itu supaya Menteri Kebajikan Am membawa segala fasal dadah ini dalam Kabinet dan mengambil satu keputusan yang paling berani supaya mengatasi serangan yang mendedak, dadah membunuh khususnya bangsa Melayu, banyaknya bukan orang lain, bangsa Melayu, bangsa bumiputera yang dibunuh, yang berdaftar sehingga 72,000 orang, bukan bilangan yang sedikit. Kalau dalam batalion tentera 72,000 orang, kalau 1,000 orang satu batalion, sekarang 720 batalion

pemuda-pemuda tanahair boleh mempertahankan musuh menentang negara, hancur musnah apabila dadah melanda mereka ini. Ini bukan perkara kecil, perkara yang benar, satu detik hitam dalam sejarah yang datang di hadapan kita yang mesti kita atasi, bukannya dengan main-main lagi, tetapi sebagai satu serangan balas yang paling hebat yang mesti kita buat kelak.

Saya membaca dan mendengar tafsiran daripada Yang Amat Berhormat, saya memberi tahniah, yang pertama kerana dengan lekas beliau mengambil fasal dadah di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri sendiri.

Yang kedua, dengan lekas membuat satu Akta supaya menjalankan beberapa perkara yang boleh mempertahankan supaya serangan mendedak dadah jangan lebih bahaya, macam sekarang pun boleh dikatakan amat berbahaya. Jadi saya rasa praktikal; satu, kita adakan satu perkara menghukum siapa-siapa yang melakukan membawa, menjual ataupun menjalankan perniagaan dadah ini dengan hukuman yang setimpal, iaitu mati. Saya tak kira, asal mati cukup; tembakkah, gantungkan, dikenakan wayar elektrikkah tak kira, apa pun boleh, ertinya mati—hukum mati. Jadi saya puas hati dengan hukuman itu sebab dalam dunia ini apabila orang kalau dihukum mati tak berganjak, dia berfikir dua kali, mengikut psikologi hidup tak banyak manusia yang berani mati. Yang sebenarnya manusia serupa macam Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita, dia takut mati (*Ketawa*), termasuk saya juga, saya pun takut mati. Jadi apa lagi dihukum apabila dia bawa atau mengedarkan itu dia mesti dihukum mati, ini saya rasa bijak, tak usah lagi diringankan perkara-perkara yang demikian.

Timbalan Yang Dipertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Sila menyambung ucapan Yang Berhormat pada hari esok.

PENANGGUHAN MESYUARAT

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 15 (3), saya dengan hormatnya mengusulkan bahawa Majlis Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

ORDINAN STEM 1949 DAN AKTA CUKAI KEUNTUNGAN HARTA TAHUN 1976

6.30 ptg.

Dato Chin Kim Yoong: Tuan Yang Dipertua, diucapkan terima kasih.

Ucapan saya adalah berkenaan dengan suatu perkara yang amat penting berkaitan dengan pelaksanaan peruntukan-peruntukan Ordinan Stem 1949 (sebagaimana dipinda) dan Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah, 1976 (sebagaimana dipinda). Kedua-dua Akta tersebut memainkan peranan yang besar dalam kehidupan rakyat Malaysia yang berbilang bangsa dan ugama dan juga dalam perkembangan ekonomi negara sebagai sumber hasil yang besar.

Secara ringkasnya, saya dengan hormatnya menyatakan bahawa peruntukan-peruntukan Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah Seksyen 25 (2) memberi kuasa yang sangat luas kepada pihak yang melaksanakannya. Kami rasa kuasa ini

mustahak dan perlu tetapi cara kuasa tersebut dilaksanakan tidak seimbang dan mesti diawasi oleh pihak yang bertanggungjawab di peringkat Jabatan/Kementerian.

Walaupun demikian, mereka membayar cukai setem kerana mereka hendak mengelakkan kelewatan masa yang akan berlaku untuk merayu dan dari menanggung perbelanjaan guaman. Tindakan orang ramai berbuat demikian telah disalah ertikan oleh pihak pelaksana dan akhirnya lahirlah suatu penilaian yang berlebihan atau tinggi yang mesti ditanggung oleh si penjual. Pada masa ini Perenggan 9 Jadual (Seksyen 7) Cukai Keuntungan Harta telah dan sedang memainkan peranan. Apabila Jabatan Penaksiran memutuskan pemindahan tersebut pihak pelaksana akan menjalankan kuasa-kuasanya di bawah Seksyen 25 (2) dan menaksir cukai yang mesti dibayar oleh penjual di atas jumlah pembayaran yang diputuskan dan bukannya harga jualan yang sebenar. Untuk menjelaskan keadaan tersebut saya ingin memberi suatu contoh:

Encik A telah membuat keputusan untuk membeli harta kepunyaan Encik B yang berharga \$100,000. Encik B membeli harta tersebut 2 tahun lalu dengan harga \$60,000. Beliau tidak mahu menuntut pengecualian terhadap penjualan tersebut. Oleh itu, pihak-pihak tersebut telah mengurus dengan peguam dan menyediakan dokumen-dokumen yang diperlukan. Jika harga sebenar dibayar dan diterima diambilkira maka cukai yang kena bayar oleh Encik B ialah \$10,500. Encik B tiada apa halangan membayar cukai berkenaan. Encik A dan Encik B tiada apa-apa tanggapan apakah yang akan dibuat oleh Jabatan Penilaian. Dokumen-dokumen tersebut telah dihantar kepada

pihak-pihak berkenaan. Jabatan Penilaian telah memutuskan bahawa harta tersebut bagi maksud-maksud bayaran Cukai Stem sebanyak \$150,000. Pihak pelaksana seterusnya menjalankan kuasanya di bawah Sekysen 25 (2) dan mengeluarkan notis yang meminta cukai. Cukai yang kena bayar oleh Encik B setelah pihak-pihak berkenaan mengira cukai terhadap jumlah wang yang diputuskan adalah sebanyak \$20,300 secara kasar.

Saya tidak menyatakan bahawa Akta-akta tersebut dimansuhkan tetapi saya hanya meminta Menteri berkenaan mengawasi pegawai-pegawai Kementeriannya melaksanakan peruntukan-peruntukan Akta tersebut secara adil dan kuasa-kuasa yang diberi pada pegawai-pegawai tersebut dijalankan bagi kepentingan orang ramai dan negara pada keseluruhannya.

Selepas mengubah sikap pegawai-pegawai berkenaan, maka seharusnya juga terdapat suatu peraturan yang berkesan dan mudah untuk membuat rayuan terhadap penentuan penilaian dan cukai. Dengan ini beberapa pindaan terhadap Akta Mengecap Stem diperlukan. Saya bercadang suatu badan yang terdiri dari mereka iaitu pertama, Penilai yang bebas; kedua, wakil yang berkecuali dari Persatuan Pengguna; ketiga, wakil dari Pemaju-pemaju Perumahan dan keempat, Pihak Berkuasa Tempatan hendaklah ditubuhkan bagi setiap negeri. Mereka yang terlibat sebelum membayar cukai stem dan cukai dibenarkan membuat rayuan kepada badan ini dengan sendiri jika perlu. Dan saya juga mencadangkan badan tersebut bertindak cepat apabila menerima sesuatu rayuan supaya kelewatan pengutipan hasil tidak berlaku.

Tuan Yang Dipertua, saya juga ingin meminta Menteri berkenaan sebelum membuat penyiasat dan penentuan terhadap cara membaiki perbezaan-perbezaan yang wujud supaya Kementerian beliau dapat menerima pertimbangan yang terdapat pada muka dokumen pemindahan, selagi pertimbangan itu adalah logik dan menasabah, kemudiannya mengenakan Cukai Stem dan Cukai Keuntungan Harta yang seimbangny.

Sekian, terima kasih.

6.37 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Sabbaruddin Chik): Tuan Yang Dipertua, saya berterima kasih di atas pandangan, teguran dan cadangan yang dibuat oleh Yang Berhormat Dato Chin Kim Yoong sebentar tadi. Kementerian Kewangan yang bertanggungjawab tentang pelaksanaan Ordinan ini akan mengkaji serta membuat penyelidikan tentang teguran-teguran itu dan sekiranya didapati sesuai dan menasabah, cadangan-cadangan itu akan diambilkira.

Timbalan Yang Dipertua: Ahli-ahli yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalah sekarang ialah bahawa Majlis Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Majlis Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Timbalan Yang Dipertua: Sebelum saya menangguhkan Mesyuarat Ahli-ahli Yang Berhormat, saya cuma mengingatkan pada hari besok kita ada 7 Rang Undang-undang yang

dimesti diluluskan. Saya cukup percaya kepada pihak Kerajaan akan membawa cadangan supaya kita melanjutkan masa. Ini terpulang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk bersiap segala-galanya sampai ke tengah malam pun kita terpaksa menghabiskan Rang Undang-undang dan Rang Undang-undang ini kalau mengikut peraturan kita, kalau tengah malam pun kita mesti hendak cukup

korum baru meluluskan undang-undang ini. Saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat tahu, cuma kewajipan kita ingat beringat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sekarang hingga pukul 3.00 petang esok, 1hb April, 1983.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.40 petang.