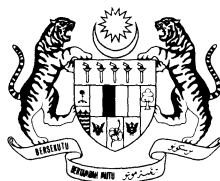


Jilid I
Bil. 67



Hari Khamis
13hb Oktober, 1983

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 9689]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 9730]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Pengambilan Tanah (Pindaan) [Ruangan 9731]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KEENAM

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Berhormat Tuan Yang Dipertua, DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M. (Kubang Pasu).
- „ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO MUSA HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Panti).
- Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., B.S.I. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput).
- „ Menteri Luar Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).
- „ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATIN PADUKA HAJJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).
- „ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).
- „ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Ulu Kelantan).
- „ Menteri Pengangkutan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

- Yang Berhormat Menteri Pelajaran, DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).
- „ Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Menteri Buruh, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Menteri Penerangan, DATUK SERI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ Menteri merangkap Duta Besar Malaysia ke Indonesia, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).
- „ Menteri Kesihatan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN ANWAR BIN HAJI IBRAHIM (Permatang Pauh).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK DR JAMES P. ONGKILI, S.P.D.K., D.I.M.P (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K (Besut).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO' DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K, K.M.N (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATUK WILLIAM LYE CHEE HIEN, P.G.D.K., A.S.D.K. (Gaya).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S. (Ulu Langat).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI SYED MOHAMED, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Semerah).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHD. YASSIN, S.M.J., P.I.S. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN S. SUBRAMANIAM (Segamat).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DR TAN TIONG HONG (Raub).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, PUAN RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., S.M.S., A.M.N., P.J.K. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' MOHAMED KHALIL YAAKOB, D.S.A.P., J.S.M. (Maran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN SABBARUDDIN CHIK (Temerloh).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, PUAN NAPSIAH BINTI OMAR (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Baru).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN RADZI BIN SHEIKH AHMAD (Kangar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO LEE KIM SAI, D.P.M.S., P.P.N. (Ulu Selangor).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN OO GIN SUN, S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN AHMAD SHAH BIN DATUK HUSSEIN TAMBAKAU (Keningau).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, P.B.S. (Sarikie).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN HUSSEIN BIN MAHMUD (Tanah Merah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN AU HOW CHEONG, A.M.P. (Telok Intan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ZAINAL ABIDIN BIN ZIN (Bagan Serai).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ Setiausaha Parlimen Jabatan Perdana Menteri, TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD (Sri Gading).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN YEOH POH SAN (Petaling).
- „ TUAN ABDILLAH BIN HAJI ABDUL HAMID (Silam).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K., A.S.D.K. (Kinabatangan).
- „ DR ABDUL HAMID BIN PAWANTEH (Arau).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAHIM BIN ABU BAKAR A.M.N., S.M.P. (Kuantan).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATO' HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ DATUK HAJI AFFENDY BIN TUN HAJI MOHD. FUAD STEPHENS (Marudu).
- „ TUAN AHMED HAMBAL BIN YEOP MAJLIS, P.P.T. (Parit).
- „ DATUK ALFRED JABU ANAK NUMPANG, P.N.B.S., K.M.N. (Betong).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Terengganu).
- „ TUAN ANDREW JANGGI MUYANG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI AZHARUL BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BAHARI BIN HARON (Labis).

- Yang Berhormat TUAN BAN HON KEONG (Batu Gajah).
- „ DR GEORGE CHAN HONG NAM (Lambir).
- „ TUAN CHAN KOK KIT (Sungai Besi).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Beruas).
- „ TUAN PETER CHIN GAN OON, P.M.P. (Ipoh).
- „ DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN DAIM ZAINUDDIN (Kuala Muda).
- „ TUAN DAUD BIN DATO HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ TUAN HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD (Tumpat).
- „ TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN NEWMAN GABAN (Bandau).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASSAN BIN HAJI MOHAMED, K.M.N., A.M.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HASSAN ALBAN BIN HAJI SANDUKONG, J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ DATO JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN JUSTINE ANAK JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ TUAN KAN YAU FA, A.S.D.K. (Tawau).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KHADRI BIN SABRAN (Tenggaroh).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DR KOH TSU KOON (Tanjong).

- Yang Berhormat DATO LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., P.B.S. (Kapit).
- „ DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM LIANG SENG, P.P.T. (Kinta).
- „ TUAN LING SIE MING (Sibu).
- „ TUAN MAMAT GHAZALEE BIN ABDUL RAHMAN, S.M.T., P.J.K. (Ulu Nerus).
- „ TUAN MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB (Hilir Perak).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, A.M.N. (Pekan).
- „ TUAN MOHAMED RAZLAN BIN HAJI ABDUL HAMID, P.P.N., P.P.T. (Matang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD IDRIS BIN MOHAMMAD BASRI (Setapak).
- „ TUAN MOHAMMAD YAHYA BIN LAMPONG, A.S.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMMED YUSSOF BIN HAJI YAKOB (Hilir Padas).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MOKHTARAM BIN RABIDIN, A.M.N., P.P.N., P.I.S. (Pontian).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NG CHENG KUAI (Lumut).
- „ DATO' HAJI NGAH BIN HAJI ABDUL RAHMAN, S.P.M.J., S.S.I.J., P.I.S., B.S.I., A.M.N., J.P. (Ledang).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ TUAN OMAR BIN ABDULLAH (Tampin).
- „ TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Ulu Muda).
- „ DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN HAJI PENGIRAN RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Kimanis).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN QUAH WEE LIAM, P.I.S., B.S.I. (Kluang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).

- Yang Berhormat DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Padang Rengas).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN HAJI SEROJI BIN HAJI HARON, A.M.N., P.P.N., B.K.M. (Baling).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TAN SRI DATO' SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Damansara).
- „ TUAN TAN KOK HOOI (Padang Serai).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMAD (Jerantut).
- „ WAN IBRAHIM BIN WAN ABDULLAH (Pasir Mas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMED (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN YAHYA BIN HAJI ZAKARIA, P.P.T. (Bagan Datok).
- „ TUAN YEW FOO WENG (Menglembu).
- „ DATIN PADUKA ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Tanjong Karang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya bin Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 13hb Oktober, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

(Tuan Yang Dipertua *mem-*
pengerusikan Mesyuarat)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**PUSAT PAMIRAN MESIN-MESIN
KEJURUTERAAN**

1. Tuan Mohammad Idris bin Mohammad Basri minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bilakah pusat pamiran yang tetap akan diadakan dengan kerjasama pihak swasta bagi mempamirkan dan juga menasihati pengusaha-pengusaha kecil mengenai mesin-mesin dan peralatan-peralatan kejuruteraan yang moden dan mutakhir untuk industri-industri kecil supaya mereka mendapat keuntungan yang maksima dalam perusahaan yang mereka menceburi.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin): Tuan Yang Dipertua, Pusat Pamiran dan Rujukan Teknologi Perusahaan Kecil, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian memulakan operasinya pada bulan Jun, 1983 bertempat di Wisma Kosas, Kuala Lumpur. Pusat ini adalah dijalankan secara percubaan bagi jangka waktu 2 tahun.

Bagi membina pusat pamiran yang tetap, pihak Kementerian telah pun membuat permohonan kepada

Kementerian Wilayah Persekutuan untuk mendapatkan sekeping tanah di Ladang Hawthornden untuk dijadikan tapak pusat ini. Permohonan ini masih lagi dalam pertimbangan Kementerian tersebut dan mungkin Yang Berhormat wakil dari Setapak akan dapat memberikan sokongan agar permohonan Kementerian ini diluluskan dengan seberapa segeranya supaya projek yang dijangkakan itu dapat dijalankan dengan secepat mungkin.

Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sememangnya mendapat kerjasama daripada pihak swasta bagi mempamirkan mesin-mesin dan peralatan dan juga menasihati pengusaha-pengusaha kecil di pusat ini. Mesin-mesin dan peralatan tersebut adalah disertai dengan spesifikasi dan harganya sekali. Pihak swasta juga memberi tunjuk ajar kepada pengusaha-pengusaha kecil mengenai penggunaan mesin-mesin dan peralatan tersebut. Mesin-mesin dan peralatan yang dipamirkan adalah yang baik dan sesuai digunakan oleh perusahaan kecil dengan harga yang berpatutan.

Dalam usaha untuk menentukan bahawa usahawan-usahawan betul-betul dapat keuntungan dari penggunaan mesin-mesin dan peralatan yang dibeli dari pembuat atau pembekal mesin tersebut, pusat ini sentiasa mengawasi syarat-syarat mesin tersebut dijual. Misalnya pusat ini memastikan bahawa pembuat dan pembekal mesin memberikan khidmat

sokongan dan latihan yang memuaskan bagi mesin yang dibeli oleh pihak usahawan.

Tuan Mohammad Idris bin Mohammad Basri: Soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan sejak ditubuhkan pusat sementara ini mulai pada bulan Jun, 1983 ini apakah sambutan daripada orang ramai dan bagaimanakah kesannya terhadap usahawan-usahawan kecil pada bidang yang diceburinya.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang Dipertua, pada peringkat awal Pusat Pamiran dan Rujukan Teknologi Perusahaan Kecil ini dibuka pada bulan Jun, 1983 kita telah pun membuat satu pamiran yang pertama yang berthemakan "Mesin-mesin Buatan Tempatan" dan menekankan 4 industri kecil yang diberikan keutamaan oleh pihak Kerajaan, iaitu:

- Industri Memproses Makanan;
- Industri Yang Berasaskan Perkayuan;
- Industri Barang-barang Binaan; dan
- Industri Kejuruteraan Ringan.

Saya suka memaklumkan bahawa semenjak ianya ditubuhkan, iaitu daripada bulan Ogos, kita telah pun mendapat sambutan yang baik daripada kalangan usahawan-usahawan dan pengusaha-pengusaha kecil dan mengikut rekod yang telah pun dicatat di pihak pusat pamiran, seramai 3,000 usahawan telah pun membuat lawatan ke pusat ini dan kadarnya bertambah kebelakangan ini. Dari analisa yang dibuat, usahawan-usahawan yang datang adalah terdiri daripada mereka yang membuat pertanyaan dalam bidang industri makanan merupakan bahagian yang terbesar, iaitu sebanyak 54% daripada keseluruhan pelawat-pelawat yang

mengunjungi pusat itu dan sebanyak 20% daripada jumlah itu juga ialah mereka yang membuat pertanyaan dalam bidang industri perkayuan, 11% dalam bidang industri barang-barang binaan dan bakinya 19% dalam hal-hal bidang industri kecil yang lain.

Saya suka menyatakan juga hasil daripada pamiran dan juga pertanyaan dan lawatan-lawatan yang telah pun dibuat ke Pusat Pamiran dan Rujukan Teknologi ini, sebahagian besar daripada pengusaha-pengusaha ataupun usahawan-usahawan ini telah pun membuat pembelian ataupun memulakan perusahaan mereka dengan membeli alat-alatan dan mesin-mesin yang dibekalkan melalui pusat tersebut.

Saya ingin menyatakan bahawa sebanyak 157 usahawan yang telah pun membuat pesanan dan dapat bekalan menerusi pusat ini, iaitu 37 daripada mereka ini membeli alat-alat mesin yang dibuat oleh pihak SIRIM dan agensi-agensi di bawah SIRIM dan 120 usahawan membeli alat-alatan yang dikeluarkan oleh pembekal alatan tempatan daripada pihak swasta.

Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah: Tuan Yang Dipertua, tadi telah diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa Pusat-pusat Pamiran Perdagangan ini telah pun mendapat sambutan dan telah diterangkan juga angka bilangan jumlah usahawan di negara kita jika dibandingkan dengan peserta-peserta yang mengambil bahagian di Pusat ini bilangannya terlalu kecil. Pertama, soalan saya, apakah syarat-syarat yang diperlukan kepada usahawan-usahawan itu untuk menyertai di dalam pamiran yang tersebut dan apakah langkah-langkah galakan yang berupa penerangan dan sebagainya untuk membolehkan usahawan-usahawan ini mengambil bahagian untuk mempamirkan barang-barang mereka di Pusat-pusat yang tersebut.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang Dipertua, saya ingin membuat pembedaan sedikit, sebenarnya Pusat Pamiran dan Rujukan Teknologi ini adalah satu pusat yang mempamerkan alat-alat dan jentera-jentera kecil yang sesuai bagi perusahaan-perusahaan kecil dan tidak adalah peserta-peserta dalam Pusat Pamiran itu terdiri daripada usahawan-usahawan bahkan yang menyertai dalam Pusat Pamiran itu adalah pembekal-pembekal alatan-alatan dan jentera-jentera kecil yang sesuai dan ianya ditadbirkan oleh pihak Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

Bagi menyertai Pamiran ataupun menyertai Pusat ini melihatnya ini terpulanglah bahkan terbuka kepada semua lapisan masyarakat dan rakyat dan terbuka dalam masa-masa pejabat yang biasa ditentukan, sesiapa sahaja sama ada daripada kawasan Yang Berhormat bolehlah dapat mengunjungi Pusat ini pada masa-masa yang ditentukan dan di samping itu saya suka memaklumkan bahawa pihak agensi-agensi Kerajaan juga ada mengaturkan lawatan-lawatan ke Pusat ini dan setakat ini beberapa lawatan telah pun dibuat dengan anjuran umpamanya daripada Jabatan Penerangan dan juga agensi-agensi seperti MARA di peringkat negeri dan badan-badan yang lain.

Tuan Ng Cheng Kuai: Tuan Yang Dipertua, apakah syarat-syarat untuk seorang pengusaha kecil menceburi Pusat Pamiran tersebut?

Tuan Yang Dipertua: Saya rasa sudahpun dijawab tadi.

Tuan Peter Chin Gan Oon: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Bagaimanakah Kementerian dapat memastikan Pusat ini tidak akan dijadikan sebuah Pusat penjualan oleh sektor swasta dan menyeleweng dari objektif asalnya iaitu menolong pengusaha-pengusaha kecil-kecilan.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang Dipertua, saya ucapkan terima kasih kepada soalan daripada Yang Berhormat itu. Sebenarnya inilah yang menjadi suatu perhatian utama pihak Kementerian apabila kita menubuhkan Pusat ini kerana kita khuatir kalau ia tidak ditadbirkan dengan betul ia hanya akan digunakan dan diambil peluang untuk pihak pembuat-pembuat, pereka-pereka alat-alat jentera kecil untuk menjual barang-barang mereka dan untuk mengelakkan ianya dijadikan sebagai exhibition centre bagi menjual barang-barang itu sahaja kita ada menentukan garis-garis panduan, garis-garis penyertaan yang flexible yang sesuai, yang ditadbirkan dengan cara yang khusus di mana pertamanya kita telah membentuk satu jawatankuasa pengurusan. Pusat Teknologi ini diserahkan kepada satu agensi di bawah SIRIM dan ditadbirkan oleh suatu badan pengurusan dan setiap mereka yang ingin menyertai sebagai peserta pamerannya dikehendaki mematuhi beberapa peraturan tertentu. Umpamanya kita ada menetapkan bahawa ia bukan sahaja diberi peluang untuk mempamerkan dan juga memperkenalkan alat-alat jentera yang dikeluarkan oleh mereka itu tetapi juga mengenakan peraturan di mana mereka perlu memberi khidmat sokongan kepada pengusaha-pengusaha kecil selepas sahaja alat-alat jentera itu dijual dan dijual mengikut harga yang ditentukan yang dipersetujui oleh pihak Pusat Rujukan dan Teknologi dan ada peraturan-peraturan lain yang sentiasa diambil perhatian oleh pihak Kementerian supaya ia tidak disalahgunakan oleh pihak-pihak yang tertentu.

HARTA PUSAKA— PEMBAHAGIAN

2. Tuan Othman bin Abdul minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kementerian sedar bahawa terdapat

kelewatan yang melebihi 4 atau 5 tahun bagi menyelesaikan pembahagian harta pusaka di mahkamah-mahkamah tinggi. Jika sedar, adakah Kementerian bercadang untuk mempercepatkan prosesnya dan apakah langkah-langkah yang akan diambil.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang Dipertua, untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, sukacita dinyatakan di sini bahawa kes-kes tuntutan harta pusaka yang dimajukan ke Mahkamah Tinggi adalah kes-kes harta pusaka yang bernilai melebihi \$300,000. Kes-kes harta pusaka yang bernilai di bawah \$300,000 bolehlah dimajukan kepada Pemungut Hasil Tanah atau Pegawai Pentadbir Pusaka untuk diselesaikan oleh mereka.

Cara-cara mengemukakan dan menyelesaikan kes-kes harta pusaka di Mahkamah Tinggi yakni kes-kes harta pusaka yang bernilai melebihi \$300,000 dibahagikan kepada dua peringkat:

- (1) Peringkat mendapatkan surat kuasa tadbir dan probet;
- (2) Peringkat Pembahagian (Distribution).

Jika harta yang hendak dibahagi itu adalah tanah ataupun tanah dan rumah, peringkat mendapatkan dan mengeluarkan surat kuasa tadbir dan probet dikendalikan oleh Penolong Pendaftar Kanan Mahkamah Tinggi. Sekiranya terdapat surat-surat permohonan berkenaan teratur, tarikh perbicaraan boleh ditetapkan dalam tempoh sebulan.

Selepas kelulusan diberi apabila kes itu dibicarakan Pentadbiran Harta Pusaka si mati adalah dikehendaki mengemukakan dua penjamin. Jika penjamin yang dikemukakan diterima maka geran surat kuasa boleh dikeluarkan oleh pihak Mahkamah dalam tempoh dua minggu.

Peringkat Pembahagian (Distribution) adalah tanggungjawab waris ataupun pemegang surat kuasa tadbir.

Sepertimana yang dinyatakan lebih awal lagi permohonan mesti dibuat di Mahkamah Tinggi untuk mendapatkan perintah pembahagian harta pusaka jika harta tersebut ialah tanah atau tanah dan rumah. Peringkat ini dikendalikan oleh seorang Hakim Mahkamah Tinggi. Tarikh perbicaraan boleh ditetapkan dan permohonan pembahagian boleh diselesaikan dalam masa sebulan sekiranya surat-surat permohonan tersebut didapati teratur. Apabila perintah rasmi Mahkamah berkenaan dengan pembahagian diperolehi maka tindakan untuk memindahkan harta pusaka si mati boleh diteruskan oleh pemegang surat kuasa tadbir di Pejabat Tanah yang berkenaan.

Dengan ini nyatalah bahawa di peringkat Mahkamah Tinggi jika pemohon-pemohon persendirian atau yang mana yang dikemukakan melalui peguam-peguam adalah teratur dan tidak dilengah-lengahkan maka proses menyelesaikan pembahagian harta pusaka hanya mengambil masa lebih kurang 3 bulan sahaja.

Tuan Chan Kok Kit: Soalan tambahan. Sebagai usaha menyelesaikan kes-kes pembahagian harta pusaka sama ada lebih ramai Hakim-hakim Mahkamah Tinggi akan dilantik untuk mengendalikan kes-kes tersebut.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam Mahkamah Tinggi tidak ada backlog berkenaan dengan kes-kes pemberian harta pusaka. Dengan lain perkataan jika banyak lagi kes-kes dikemukakan kepada Hakim-hakim banyak lagi kes-kes boleh diselesaikan dengan secepat mungkin.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang Dipertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, sebenarnya kelambatan dalam harta pusaka ini terutama dalam pusaka yang \$300,000 ke bawah yang ditugaskan kepada Pemungut Hasil Tanah ataupun D.O. di peringkat daerah. Satu daripada sebabnya ialah kerana lambat nya pihak Penolong Pendaftar Kanan di Mahkamah Tinggi itu mengesahkan untuk memberi kuasa kepada pihak PHT itu membicarakan iaitu untuk mendapat kad biru bagi membolehkan perbicaraan itu dijalankan. Kadang-kadang memakan masa setahun bukan bulan dan menyebabkan pusaka itu tidak dapat diselesaikan. Jadi adalah mustahil untuk selesai dalam masa 3 bulan. Jadi, apakah langkah supaya mempercepatkan lagi mendapat pengesahan; untuk dijalankan perbicaraan itu daripada Pendaftar Mahkamah Tinggi supaya perkara ini dapat dipercepatkan lagi.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, sebagaimana yang saya terangkan tadi, kes-kes yang dikemukakan kepada Mahkamah Tinggi berkenaan dengan harta pesaka ialah kes-kes yang dinilai melebihi \$300,000 sahaja. Jika harga pesaka bernilai kurang daripada \$300,000 kes-kes tersebut tidak payah dikemukakan kepada Mahkamah Tinggi, terus sahaja kepada Pejabat Tanah, Pemungut Hasil Tanah ataupun kepada Pegawai Pentadbir Harta Pesaka.

Kepada kes-kes yang lebih daripada \$300,000 proses untuk mendapatkan surat kuasa mentadbir hanya mengambil masa selama sebulan sahaja jika surat-surat dan dokumen-dokumen yang dikehendaki itu semuanya teratur belaka. Perbicaraan yang dijalankan oleh pegawai di Mahkamah Tinggi iaitu Penolong

Kanan Mahkamah Tinggi bukanlah mengambil sehari-hari, malahan mengambil mungkin 5 atau 10 minit sahaja.

Tuan Mohamed Razlan bin Haji Abdul Hamid: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Dalam masalah pembahagian harta pesaka ini bahawa banyak tanah-tanah pesaka yang mana pada satu ketika nilai harga tanahnya tidak begitu tinggi sepertimana tanah-tanah di kampung. Tetapi Pejabat Penilaian telah menilai dengan harga yang tinggi walaupun tanah-tanah itu jauh di pendalaman dan menjadi masalah kepada orang kampung apabila pembahagian harta pesaka ini dibahagikan. Walhal pada satu ketika tanah-tanah ini boleh diselesaikan oleh pihak-pihak Penghulu-penghulu ataupun Penggawa-penggawa. Jadi, apakah langkah-langkah yang positif bagi mengatasi pembahagian harta pesaka ini supaya dapat diselesaikan dalam tempoh masa secepat mungkin?

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, saya percaya kebanyakan daripada Ahli Yang Berhormat di sini berasa keliru sedikit. Sebagaimana yang saya terangkan tadi jika harta pesaka si mati dinilai lebih daripada \$300,000 maka kes itu perlulah dikemukakan kepada Mahkamah Tinggi dan jika nilai harta pesaka si mati itu dinilai kurang daripada \$300,000 tidak perlu dikemukakan kepada Mahkamah Tinggi, hanyalah kepada Pemungut Hasil Tanah ataupun Pegawai Pentadbir Pesaka dan mereka bolehlah menyelesaikan kes itu dengan secepat mungkin.

Soal yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat awal tadi berkenaan dengan kelewatan kes-kes pesaka di Mahkamah Tinggi, saya telah memberi penjelasan tidak ada backlog kes-kes penyelesaian harta pesaka di Mahkamah Tinggi, malahan Mahkamah Tinggi menunggu bilakah

yang kes-kes boleh dikemukakan dengan cara teratur supaya diselesaikan dengan begitu senang dan mudah sahaja.

DEFICIT DALAM BELANJAWAN— TINDAKAN DIAMBIL

3. Tuan Peter Chin Gan Oon minta Menteri Kewangan menyatakan apakah kajian-kajian telah dijalankan oleh Kementeriaannya atas implikasi-implikasi polisi Kerajaan seperti pengswastaan dan persyarikatan Malaysia atas mengurangkan "deficits" dalam belanjawan yang telah menjadi suatu "features" yang berulang-ulang pada beberapa tahun-tahun lepas ini dan sama ada rancangan untuk menghapuskan "deficit" ini dengan pengenalan lebih banyak polisi-polisi seperti ini.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang Dipertua, saya ingin memaklumkan terlebih dahulu bahawa "deficit" dalam belanjawan berlaku apabila lebih daripada hasil Kerajaan selepas diambil kira sepenuhnya jumlah untuk menampung perbelanjaan mengurus tidak mencukupi untuk menampung perbelanjaan pembangunan. Dalam keadaan sedemikian, deficit tersebut dibiayai oleh pinjaman Kerajaan daripada dalam dan luar negeri. Justeru itu keperluan pinjaman Kerajaan adalah bergantung kepada saiz deficit tersebut.

Tuan Yang Dipertua, seperti yang termaklum, Kerajaan menanggung beban kewangan yang besar dalam mengadakan beberapa perkhidmatan tertentu seperti perkhidmatan pos dan telekom, radio dan TV, keretapi, syarikat penerbangan dan perkapalan lapangan terbang, hospital dan sebagainya. Di samping itu, Kerajaan juga memasuki berbagai perniagaan dan perusahaan.

Pengswastaan bermakna pemindahan perkhidmatan dan perusahaan Kerajaan seperti ini kepada pihak swasta. Dengan adanya pemindahan ini beban kewangan Kerajaan dapat dikurangkan. Di samping itu keuntungan yang diperolehi oleh perkhidmatan atau perusahaan yang dahulunya dikendalikan oleh pihak Kerajaan dan sekarang ini oleh pihak swasta dapat menambahkan hasil Kerajaan melalui cukai yang dikenakan.

Dengan hasil yang lebih dan perbelanjaan yang kurang akibatnya deficit belanjawan juga dapat dikurangkan. Tambahan pula pendekatan ini adalah sejajar dengan dasar Kerajaan untuk menggalakkan pihak swasta memainkan peranan yang lebih besar dalam pembangunan negara seperti yang terdapat dalam Rancangan Pembangunan Lima Tahun Kerajaan sekarang ini.

Tuan Yang Dipertua, persyarikatan Malaysia pula merupakan satu konsep kerjasama Kerajaan dengan pihak swasta. Tujuannya adalah supaya pihak swasta akan berjaya dan memberi lebih banyak sumbangan kepada pembangunan negara. Lebih maju dan berjaya pihak swasta dan lebih banyak perniagaan serta perusahaan mereka, lebih banyaklah pula hasil dan cukai yang dipungut oleh Kerajaan. Dengan demikian lebih banyak lagi hasil Kerajaan dapat ditumpukan kepada pembaguan negara dan seterusnya lebih berkuranglah deficit belanjawan dan keperluan Kerajaan untuk mendapatkan pinjaman bagi menampung deficit tersebut. Bagaimanapun seperti dasar-dasar lain yang sedemikian, proses pengswastaan ini perlu dijalankan dengan secara beransur-ansur setelah kajian dibuat dengan teliti untuk mengelakkan apa juga kekeliruan.

Tuan Yew Foo Weng: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan dalam perkara pengswastaan segala perkhidmatan awam, adakah pihak Kerajaan sedar bahawa syarikat-syarikat swasta yang mengambil bahagian dalam pengswastaan ini akan memakan masa untuk membangun segala infrastruktur mereka untuk menjalankan tugas. Jadi, tempoh untuk mendapat keuntungan dalam menjalankan urusan itu agak panjang. Adakah pihak Kerajaan menentukan atau menetapkan satu tempoh masa untuk mereka untuk mencapai segala urusan itu dengan tujuan menjalankan usaha mereka yang begitu mahir atau licin seperti masa sebelum mengswastakan perkhidmatan itu kepada mereka.

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, sama ada Kerajaan atau pihak swasta apabila sesuatu badan memasuki perusahaan yang tertentu tentulah enterprise itu membawa sedikit sebanyak risiko dan tidak ada satu perusahaan juga yang boleh memastikan tentu dapat keuntungan dalam masa-masa yang tertentu. Tetapi walau bagaimanapun bagi pihak Kerajaan, Kerajaan tentu di bawah konsep Persyarikatan Malaysia akan membantu dan memberi apa-apa pertolongan yang boleh untuk melicin perusahaan itu.

PERDAGANGAN ANTARABANGSA—PASARAN

4. Dr George Chan Hong Nam minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan memandangkan kebanyakan bantuan kewangan dari negeri-negeri maju sering mengandungi unsur-unsur perikatan atau "strings attached", adakah negara kita akan mempraktikkan satu pendekatan atas dasar luar baru supaya negara-negara

maju akan digesa memperluaskan perdagangan mereka dengan negara kita dengan membeli bahan-bahan mentah dan barangan yang diperbuat di Malaysia, iaitu atas dasar perniagaan, bukan bantuan atau "trade, not aid". Jika ya, apakah langkah-langkah yang sedang atau akan diambil dan sama ada syor tersebut pernah dikemukakan oleh wakil kita dalam Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu untuk Perniagaan dan Pembangunan atau "UNCTAD".

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj): Tuan Yang Dipertua, Kerjaan Malaysia telah pun mengambil tindakan mengemukakan pendirian supaya negara-negara maju memperluaskan perdagangan mereka dengan negara-negara membangun termasuk Malaysia. Di sini perkara yang ditekankan ialah meminta negara-negara maju membuka pasaran mereka dan menghentikan amalan perlindungan (protectionism) dengan menghapuskan halangan dagangan sama ada berbentuk tarif atau bukan tarif. Ini merupakan penghalang terhadap usaha-usaha menambahkan perdagangan di antara dua pihak. Negara-negara maju juga diminta memberikan layanan keutamaan terhadap eksport daripada negara-negara membangun.

Usul-usul ini telah pun ditimbulkan di dalam Persidangan Antarabangsa tertentu seperti Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu Mengenai Perdagangan dan Pembangunan iaitu "United Nation Conference on Trade & Development" (UNCTAD) dan "General Agreement on Tariff and Trade" (GATT).

Malaysia telah juga mengambil kesempatan menimbulkan usul yang serupa secara serantau di peringkat ASEAN apabila dialog dengan negara-negara maju berkenaan diadakan. Di

samping itu, Malaysia telah juga menimbulkan secara bilateral dengan para pemimpin negara-negara maju apabila mereka melawat Malaysia ataupun sebaliknya ketika para pemimpin Malaysia melawat negara-negara maju.

Hasil-hasil yang telah dicapai melalui tindakan di atas ialah:

- (a) Di dalam resolusi mengenai perdagangan antarabangsa, UNCTAD VI di Belgrade pada bulan Jun, 1983, negara-negara maju telah memberikan komitmen untuk memberhentikan amalan perlindungan atau "halt protectionism" terhadap eksport daripada negara-negara membangun yang memasuki pasaran mereka. Melalui resolusi ini, kita harap akan membuka peluang bagi negara-negara membangun termasuk Malaysia menambah eksport mereka ke pasaran negara-negara maju;
- (b) Pengurangan kadar tarif ke atas eksport telah diperolehi melalui perundingan berbagai hala dalam bahasa Inggeris dengan izin (Multilateral Trade Negotiation) anjuran GATT. Di dalam perundingan Tokyo Round dari 1973 hingga 1979, negara-negara maju telah memberikan pengurangan tarif sebanyak 30% dalam tempoh 7 tahun mulai Januari 1980;
- (c) Negara-negara maju telah juga bersetuju menubuhkan Sistem Keutamaan Am, dengan izin, (Generalised System of Preferences) melalui perundingan di bawah UNCTAD. Barangan Malaysia yang termasuk di dalam Skim GSP ini telah tidak dikenakan duti atau dikenakan duti yang lebih rendah daripada kadar duti biasa. Di dalam perkara ini,

Malaysia bersama-sama dengan negara-negara membangun yang lain akan terus berusaha melalui forum UNCTAD, secara serantau melalui ASEAN dan secara bilateral berunding dengan negara-negara maju yang memberikan kemudahan GSP supaya memperbaiki lagi skim mereka dengan memasukkan barangan yang mempunyai kepentingan eksport kepada kita.

Ingin saya menyatakan di sini bahawa Malaysia telah juga mengambil daya usaha meningkatkan kerjasama ekonomi dan perdagangan dengan negara-negara membangun yang lain seperti negara-negara ASEAN, Pulau-pulau di Pasifik Selatan, negara-negara Asia Barat dan Amerika Selatan. Melalui langkah-langkah ini, Malaysia berharap akan dapat meluaskan pasarannya dan tidak sahaja bergantung kepada pasaran tradisional di negara-negara maju.

Tuan Peter Chin Gan Oon: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Bolehkah Kerajaan menggalakkan lebih banyak perdagangan luar dengan negara-negara maju supaya sebarang kontrak yang diberikan kepada mereka atau pembelian import-import yang diproses daripada mereka dibayar sebahagiannya dengan barangan-barangan utama kita sebagaimana yang dipraktikkan oleh setengah negara ASEAN.

Tengku Dato' Ahmad Rithaudeen Al-Haj: Tuan Yang Dipertua, kita sentiasa menekankan kepada kepentingan iaitu perdagangan di antara negara-negara yang membangun juga, dalam Bahasa Inggeris, South and South, jadi sepertimana yang dikatakan baharu-baharu ini di dalam konsep counter trade ataupun cara sistem counter trade kita ada membuatkan usaha-usaha di dalam negara-negara yang ada

kesulitan dalam foreign exchange, kita boleh dan sanggup menerima dan kita bayar dengan barangan kita ataupun dengan bayaran barangan mereka.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Setakat manakah Yang Berhormat Mulia Malaysia dapat menggunakan peluang untuk menjayakan eksport ke negara-negara maju dengan kemudahan yang disebutkan tadi.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang Dipertua, sepertimana saya sebutkan tadi oleh sebab di dalam masa dua tahun yang lepas kemelesetan ekonomi dunia berlaku terlalu teruk, begitu terancam dari segi perdagangan maka banyaklah negara-negara maju boleh dikatakan menggunakan perlindungan iaitu protectionism tetapi dalam persidangan-persidangan antara-bangsa UNCTAD, GATT dan yang lain-lain kita telah pun menekankan iaitu protectionism, ini perlindungan yang dibuat oleh negara-negara melalui tariff dan non-tariff barrier ini akan dihapuskan dan pula bukan sahaja memberhentikan juga patut dilonggarkan lagi dan dihapuskan. Cara inilah sepertimana yang saya sebutkan tadi kita harap dapat kita menambahkan barangan-barangan penjualan barangan-barangan kita baik pun barangan bahan mentah sama juga manufactured goods kepada negara-negara maju. Inilah yang cara kita sedang mengambil supaya menambahkan jualan barangan-barangan kita ini kepada negara-negara maju.

Tuan Hassan bin Haji Mohamed: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Mulia Menteri Perdagangan memberitahu Dewan yang mulia ini negara maju yang manakah di dunia ini yang banyak memberi bantuan kepada

Malaysia dan apakah bentuk bantuan itu. Bentuk bantuan teknologikah, atau kewangankah, atau apa-apa lagi bantuan yang diberikan kepada Malaysia.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang Dipertua, saya hendak kata satu persatu negara manakah yang beri banyak sekali sukar oleh sebab ada yang negeri yang satu (A) itu beri satu-satu kemudahan kebaikan kepada kita tetapi ada sekatannya lain pula, jadi susah saya hendak kata iaitu dari segi investment, teknologi dan sebagainya. Ada setengahnya negara memberikan baik kita kata bandingkan dengan negara ini, kemudian adalah baik negara (A) jika dibandingkan dengan negara (B) tetapi sebaliknya pula di dalam perkara yang lain negara ini tidak beri sama dengan negara (B). Di situlah saya rasa sukar saya hendak beri satu persatu penjelasan negara manakah yang memberikan kebaikan dan pertolongan begitu baik kepada kita.

Tuan Yew Foo Weng: Terima kasih. Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin tanya adakah benar dalam persidangan GATT dan dailog ASEAN dengan E.E.C. yang telah diadakan baharu-baharu ini, satu hasil yang didapati daripada dua-dua perundingan ini tidak begitu memuaskan dan satu perasaan yang timbul iaitu negara-negara maju adalah enggan untuk menghapuskan segala perlindungan atau protectionism. Apakah usaha-usaha yang selanjutnya yang akan dijalankan oleh Malaysia dan negara-negara ASEAN untuk mendapat satu kesan dalam perundingan selepas ini dan adakah benar selain dari perlindungan yang kita tahu ini negara-negara maju adalah satu perlindungan yang kita katakan invisible iaitu dengan charge-charge perkapalan mereka akan menaikkan itu jadi ini pun mengakibatkan segala perdagangan dari negara yang sedang membangun

pun menghadapi kesulitan. Jadi apakah tindakan yang akan diadakan oleh Kerajaan kita dan negara ASEAN untuk menghadapi masalah yang begitu.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang Dipertua, adalah benar saya rasa saya boleh bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat itu iaitu dari segi UNCTAD ataupun GATT dan juga persidangan antarabangsa yang lain yang multi lateral, kebiasaan pergi ke sana resolusi, kita berjaya mendapat tetapi apabila balik hendak implementasi cara praktiknya tidak dapat. Berjanji-janji di dalam antarabangsa tetapi bila sampai masanya tidak dilakukan. Cakap sahaja. Inilah satu perkara yang saya rasa mendukacitakan sebab itulah saya rasa sekarang ini Kerajaan kita telah pun memberi perasaan iaitu tidak menumpukan kepentingan kepada multilateral persidangan antarabangsa. Bahkan kita menumpukan kepada kerjasama bilateral iaitu dua hala di antara satu negara kita dengan negara yang lain. Maka saya rasa inilah cara yang boleh berkesan lagi untuk kita merundingkan satu-satu perkara baik dari segi protectionism, perlindungan sama juga dengan perkara-perkara bersabit dengan kerjasama ekonomi dan sebagainya.

Tuan Yang Dipertua, bersabit dengan perkapalan, perkapalan adalah satu perkara yang sangat sulit di dalam persidangan ataupun di dalam kerjasama ekonomi di antara satu negara dengan satu negara yang lain kerana mereka itu enggan memberikan freight ataupun load kapal-kapal daripada negara-negara yang membangun mengambil barang, tetapi di dalam beberapa persidangan perkapalan iaitu Liner Conference yang telah diadakan dalam setahun dua yang lepas persetujuan telah pun diambil supaya negara-negara yang membangun iaitu negara-negara

seperti negara kita dan sebagainya mungkin dapat menyertai di dalam usaha perkapalan antarabangsa dengan di bawah naungan United Nation Code of Conduct Liner Conference iaitu dengan adanya persetujuan yang telah dapat dicapai di sana iaitu percentage yang akan diberikan kepada semua perkapalan itu iaitu 40%-40%-20%. Ini bermakna jikalau kita Malaysia mengeksport barangan getah kita ke negara maju, kita berhak membawa barangan itu 40% dengan kapal kita dan juga negara-negara yang mengimport getah kita ini berhak menggunakan kapal mereka 40%. Barangan 20% lagi itu dibagikan kepada sesiapa yang suka membawa barangan yang dikeluarkan daripada Malaysia ataupun negara-negara maju. Dengan keadaan inilah kita berharap negara-negara yang sedang membangun itu dapat menyertai di dalam perindustrian perkapalan antarabangsa di dunia ini.

PEGAWAI PERTANIAN BUMIPUTERA DI SARAWAK

5. Tuan Mutang Tagal minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) Peratus bilangan dan peratus pegawai-pegawai pertanian Bumiputera (Pemegang Ijazah dan Diploma) termasuk doktor haiwan dalam Jabatan Pertanian Sarawak, dan;
- (b) Langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk melatih lebih ramai lagi pegawai pertanian Bumiputera supaya dapat memainkan peranan yang lebih berkesan lagi demi meninggikan taraf pertanian di antara petani-petani di Sarawak.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Luhah Wan): Tuan Yang Dipertua, jumlah bilangan pemegang Ijazah termasuk pegawai-pegawai pertanian, pegawai penyelidik, ahli ekonomi, ahli

sosiologi desa, pegawai perikanan, pegawai verterina di Jabatan Pertanian Sarawak sekarang ini ialah seramai 106 orang yang terdiri dari 44 bumiputera dan 62 bukan bumiputera. Peratus pegawai bumiputera ialah 41.5%. Jumlah bilangan pemegang diploma di Jabatan Pertanian, Sarawak ialah seramai 112 orang yang terdiri dari 84 bumiputera dan 28 bukan bumiputera. Peratus pegawai bumiputera ialah 75%.

Kerajaan Negeri Sarawak sekarang memandang berat tentang keperluan-keperluan latihan bagi Jabatan Pertanian di peringkat Ijazah dan Diploma. Dengan berbuat demikian, Kerajaan sentiasa memikirkan tentang keperluan menambahkan lagi bilangan pegawai bumiputera melibatkan diri dalam pembangunan pertanian. Bilangan biasiswa yang diluluskan bergantung kepada keupayaan kewangan Kerajaan. Biasiswa-biasiswa juga ditawarkan oleh Kerajaan Persekutuan dan Yayasan Sarawak.

Sistem sekarang ini di mana lebih ramai calon-calon bumiputera dipilih untuk mengikuti kursus di peringkat Ijazah dan Diploma dalam pengajian sains pertanian dan hal-hal yang berhubung dengannya tanpa pengecualian bukan bumiputera akan diteruskan. Menoleh kembali hingga ke tahun 1978, Kerajaan telah membiayai seramai 17 calon bumiputera ijazah pertanian berbanding dengan 4 calon bukan bumiputera. Dalam jangka waktu yang sama 41 tawaran bagi kursus Diploma telah diberikan kepada calon bumiputera berbanding dengan 3 kepada bukan bumiputera. Pada hakikatnya Kerajaan Negeri Sarawak telah mengeluarkan lebih ramai pemegang Ijazah dan Diploma Bumiputera dari yang diperlukan oleh Jabatan Pertanian.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, butir-butirnya adalah seperti berikut:

					<i>IJAZAH</i>		<i>DIPLOMA</i>	
					<i>Bumiputera</i>	<i>Bukan Bumiputera</i>	<i>Bumiputera</i>	<i>Bukan Bumiputera</i>
1978..	..	..	..	..	6	1	12	—
1979..	..	..	..	..	5	1	4	2
1980..	..	..	..	..	2	—	6	—
1981..	..	..	..	..	3	—	6	—
1982..	..	..	..	..	—	—	7	1
1983..	..	..	..	..	1	2	6	—
JUMLAH ..					17	4	41	3

Tuan Hassan bin Haji Mohamed: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar betapa kurangnya usaha penternakan binatang di Sarawak sehingga menyebabkan Perbadanan Kemajuan Negeri Sarawak terpaksa membeli ladang ternakan di Australia dan

sekiranya pihak Kerajaan sedar tentang kekurangan dalam usaha penternakan itu, apakah usaha yang akan diambil oleh pihak Kementerian berkenaan dalam memajukan usaha penternakan di Sarawak?

Tuan Yang Dipertua: Soalan itu tak berbangkit.

PROJEK DAYABUMI— MATLAMAT DAN KEJAYAAN

6. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan kos terbaru yang ditanggung untuk projek DAYABUMI, sebab-sebab kos “turnkey” itu berlipat ganda berbanding dengan kos asal serta juga menjustifikan dalam ertikata pemindahan teknologi dan keuntungan—kos penawaran kontrak DAYABUMI tersebut untuk memastikan ianya tidak akan menjadi lagi “gajah putih” yang besar.

Menteri Perusahaan Awam (Datin Paduka Rafidah Aziz): Tuan Yang Dipertua, suka saya memaklumkan bahawa projek DAYABUMI ini mengandungi 7 Fasa iaitu Fasa I Bangunan Bank Pertanian, Fasa II Bangunan Ibu Pejabat Pos Malaysia dan Pejabat Pos Besar, Kuala Lumpur. Fasa III Kompleks DAYABUMI iaitu Blok Podium setinggi 5 tingkat untuk Kuala Lumpur Commodity Exchange dan juga KLCC, dan juga satu Blok Menara setinggi 36 tingkat. Fasa IV pengekalan dan pengubahsuaian semula Bangunan JKR 26 iaitu Bangunan bersejarah. Fasa V pembangunan semula tapak Pasar Besar dan rumah kedai di sekelilingnya yang mana kawasan ini telah pun diambilalih secara wajib oleh UDA. Fasa VI pengekalan dan pengubahsuaian bangunan Rumah Persekutuan dan kawasan sekitarnya dan Fasa VII pembinaan bangunan tempat letak kereta bertingkat di atas tapak bekas Ibu Pejabat Imigresen di Jalan Tugu. Di samping itu projek ini juga melibatkan penyediaan infrastruktur seperti pembinaan jalan-jalan baru dan jejambat yang merintang Sungai Kelang, pembesaran jalan yang menghubungkan Jalan Foch dan Jalan Brickfields dan pembinaan jejantas di Jalan Tugu.

Seterusnya projek ini juga akan disambung dengan stesen Commuter Stesen Keretapi di sebelah bangunan

Pejabat Pos Baru dan juga kerja-kerja mengorek dan mengalihkan sedikit aliran Sungai Kelang (realignment) kerja-kerja seni taman dan pembinaan kawasan jalan kaki (pedestrian mall). Maka dengan itu nyatakan bahawa apa yang dikatakan sebagai projek DAYABUMI itu sebenarnya ialah satu projek pembangunan menyeluruh yang melibatkan berbagai-bagai aspek pembangunan dan pembinaan. Seluruh projek ini akan merintang keluasan 20 ekar dan dijangka akan siap keseluruhannya pada penghujung tahun 1988. Setakat ini infrastruktur Fasa 1 dan Fasa 2 projek Dayabumi telah pun siap. Fasa 3 dijangka siap pada bulan April, 1984.

Tuan Yang Dipertua, berbalik kepada soalan Ahli Yang Berhormat, saya percaya apabila Ahli Yang Berhormat menyebut projek Dayabumi, Ahli Yang Berhormat hanya mentafsirkannya sebagai pembangunan Fasa 3 sahaja iaitu pembinaan Blok Menara dan Podium.

Seperti yang saya katakan tadi Blok Menara dan Podium ini adalah terdiri daripada satu Blok Menara setinggi 36 tingkat dan Blok Podium 5 tingkat untuk pusat barangan. Adalah dimaklumkan bahawa dalam Projek Dayabumi pelaksanaannya berbeza mengikut Fasa-fasa 1 dan 2 menggunakan konsep pembangunan conventional. Pelaksanaan Fasa 3 iaitu Kompleks Dayabumi menggunakan, dengan izin, single package contract dalam mana pihak UDA menyediakan rekabentuk dan spesifikasi asas dan pihak pemborong bertanggungjawab terhadap menyediakan pelan terperinci yang mana pelan tersebut disemak dan diluluskan oleh UDA sebelum kerja-kerja pembinaan dijalankan. Dalam Fasa 3 ini cara pelaksanaannya adalah menggunakan Sistem Pelaksanaan Cepat ataupun, dengan izin, Accelerated

Implimentation System. Tawaran telah diterima berdasarkan kepada perkara-perkara berikut.

Satu, harga tawaran ialah \$313 juta. Jumlah ini merangkumi \$20 juta sebagai peruntukan kos luar jangka atau, dengan izin, contingencies sum dan \$31.7 juta sebagai kos utama, dengan izin, prime cost provisional sum.

Dua, tempoh siap ditetapkan pada 26 bulan.

Tiga, ciri-ciri rekabentuk dan bahan-bahan binaan yang digunakan untuk kedua-dua bangunan ini telah ditentukan khusus oleh Kerajaan dan ini telah pun diambil kira dalam masa tawaran tersebut dibuat.

Antara spesifikasi yang ditentukan termasuklah:

Pertama, sistem kawalan bangunan secara automatik, dengan izin, building automation system.

Kedua, sistem lampu yang diprogram secara automatik yang menggunakan komputer sebagai satu langkah penjimatan tenaga elektrik.

Ketiga, sistem kawalan keselamatan bangunan yang menggunakan alat-alat elektronik atau, dengan izin, building security sistem.

Keempat, penggunaan sebanyak tiga puluh empat lif cepat mengikut zon-zon tertentu yang mana masa menunggu maksima pada mana-mana waktu hanyalah lebih kurang 25 saat. Antara lain bahan-bahan binaan yang digunakan untuk bahagian luar bangunan adalah daripada bahan-bahan yang tidak memerlukan banyak penyelenggaraan seperti glass mosaic.

Keenam, grill ataupun kerawang yang bercorak budaya Islam yang dipasang adalah satu daripada langkah-langkah untuk menjimatkan tenaga elektrik kerana ia menahan kemasukan cahaya matahari secara langsung ke dalam bangunan.

Tuan Yang Dipertua, setakat ini ada apa-apa tambahan kos kepada kos asal sebanyak \$313 juta itu. Bahkan sebaliknya setakat ini pun beberapa penjimatan kos telah dapat dibuat dalam beberapa aspek pelaksanaan kerja.

Mengenai pemindahan teknologi pula, Fasa 3 Projek Dayabumi ini seperti yang sedia dimaklum, adalah dilaksanakan oleh satu syarikat usahasama yang terdiri daripada pihak asing iaitu pemborong Jepun dan pihak Bumiputera. Ini bererti rakan usahasama bumiputera tersebut akan memperolehi pendedahan kepada teknologi baru dan pengalaman melalui penglibatannya secara langsung di dalam pembinaan projek itu.

Begitu juga beberapa kerja pembinaan telah diberi kepada kontraktor-kontraktor tempatan termasuk juga pemborong bumiputera. Di samping itu juga pihak UDA pemborong-pemborong dan pembekal-pembekal tempatan, pekerja-pekerja, perunding-perunding projek dan juga pelatih-pelatih yang telah diterima daripada jabatan-jabatan dan agensi Kerajaan serta institusi-institusi pengajian tinggi dan juga pihak-pihak profesional telah dapat mempelajari beberapa aspek-aspek utama seperti antara lain:

Pertama, perancangan dan penyediaan jadual kerja dalam masa pelaksanaan.

Kedua, perancangan dan pengurusan tenaga kerja.

Ketiga, perancangan dan kawalan bahan-bahan binaan dan mutu mengikut spesifikasi.

Keempat, penggunaan alat-alat dan jentera-jentera berat.

Kelima, disiplin dan etika kerja.

Keenam, keselamatan, kebersihan dan kesihatan pekerja-pekerja di tapak projek.

Ketujuh, kawalan mutu atau kualiti.

Tuan Yang Dipertua, buat masa ini pihak UDA sedang dalam proses memasarkan ruang-ruang di kedua-dua bangunan di Fasa 3 ini.

Bagi Bangunan Podium pengagihan telah pun dibuat kepada beberapa penyewa-penyewa asas, dengan izin, anchor tenants seperti bank, beberapa buah restoran, Kuala Lumpur Commodity Exchange dan sebuah pasaraya.

Bagi keseluruhan Fasa 3 pula, UDA telah mendaftarkan lebih kurang 2,800 pemohon-pemohon untuk ruang-ruang tertentu. Dan mereka ini telah pun dihantarkan borang-borang oleh UDA untuk mendapatkan maklumat-maklumat lengkap mengenai keperluan dan perniagaan mereka.

Tuan Yang Dipertua, oleh kerana ramai lagi yang berminat untuk menyewa ruang-ruang di bangunan ini maka pihak UDA masih menerima permohonan-permohonan sehinggalah satu masa yang akan ditentukan kelak pada mana pemilihan akan dibuat. Bahkan supaya maklumat mengenai peluang-peluang penyewaan dapat sampai kepada pengetahuan orang ramai maka UDA akan mengiklankan ruang-ruang tersebut. Adalah penting bahawa dalam masa pemilihan penyewa-penyewa UDA dapat menentukan satu campuran jenis-jenis perniagaan, dengan izin, trade mix yang boleh mewujudkan perniagaan yang sesuai dan menjamin kejayaan peniaga-peniaga di kompleks tersebut.

Mengenai kadar sewa pula telah dipersetujui supaya kadar-kadar sewa ini selaras dengan kadar-kadar sewa bagi bangunan-bangunan lain yang bermutu tinggi seperti dalam Fasa 3, Projek Dayabumi ini. Maka tidaklah timbul dakwaan bahawa kadar sewa di

kompleks ini adalah terlalu tinggi, tidak mampu atau tidak sanggup dibayar oleh peniaga-peniaga khususnya bumiputera. Bahkan mengikut pengalaman kaum bumiputera memang banyak yang telah berjaya dalam bidang masing-masing dan mampu bukan sahaja menyewa tetapi membeli ruang-ruang kedai di kompleks-kompleks yang bermutu tinggi.

Tuan Yang Dipertua, maka daripada penjelasan-penjelasan yang saya berikan itu nyatalah bahawa Projek Dayabumi keseluruhannya terutama Fasa 3 Projek itu tidaklah akan menjadi suatu "gajah putih" yang besar seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat. Bahkan setelah selesai keseluruhan pembinaan ketujuh-tujuh Fasa maka Projek Dayabumi ini akan merupakan satu kebanggaan kepada negara khususnya kepada Bandaraya Kuala Lumpur, oleh kerana ia akan menjadi pusat commercial baru kepada Ibu Kota Kuala Lumpur.

Tuan Chan Kok Kit: Bolehkah Menteri beritahu sama ada pernah pihak Dayabumi mengalami kerumitan untuk menyewakan ruang-ruang pejabatnya kerana dikatakan sewaan ruang-ruang pejabat di Dayabumi adalah 20% lebih tinggi daripada tempat-tempat lain?

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang Dipertua, telah saya terangkan tadi, kita tidak ada kerumitan menyewa kerana kadar sewa yang telah saya sendiri persetujuan ialah selaras dengan kadar-kadar sewa yang ada di dalam pasaran untuk bangunan yang sama mutunya.

Tuan Daud bin Dato Haji Taha: Tuan Yang Dipertua, saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Menteri mengenai Fasa 3 projek Dayabumi, iaitu daripada jumlah \$313 juta yang akan dibelanjakan itu berapakah jumlah besar yang akan dapat disimpan

di dalam negara ini iaitu melalui barang-barang guna tempatan dan buruh-buruh tempatan dan jumlah berapakah yang akan digunakan sebagai pembayaran yang akan dibawa ke luar negeri yang akan menyebabkan foreign exchange loss.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Sebenarnya ada senarai agak panjang juga mengenai nilai bahan-bahan dan juga perkhidmatan-perkhidmatan yang diberikan ataupun yang disediakan oleh pembekal-pembekal tempatan yang mana kita akan bayar kepada mereka. Jadi rasa saya kalau Yang Berhormat itu ingin tahu saya akan edarkan secara bertulis kerana panjang.

Tuan Yang Dipertua: Soalan penghabisan.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang Dipertua, sungguhpun Yang Berhormat Menteri ada memberi satu gambaran yang indah mengenai Kompleks DAYABUMI dan Fasa 3, bukannya benar bahawa oleh kerana harga yang begitu tinggi, \$313 juta, apabila dibandingkan dengan tender-tender tempatan yang pun ada ditawarkan ialah kurang daripada \$70 juta dibandingkan dengan kontrak yang sebenarnya diberi kepada syarikat-syarikat Jepun, pihak UDA terpaksa menaikkan kadar sewa yang lebih tinggi daripada lain-lain bangunan dan sungguhpun Yang Berhormat Menteri ada mengatakan bahawa beliau bersetuju bahawa sewa diselaraskan dengan bangunan-bangunan yang lain, bukannya kadar sewa ialah \$4.90 sekaki persegi apabila sewa kepada yang lain ialah antara \$3 dan \$4? Bukankah ini akan menimbulkan masalah untuk mengisi ruang-ruang di mana ada 60,000 meter persegi dalam Fasa 3 untuk kegunaan pejabat dan sebab itu bolehlah Yang Berhormat Menteri memberi satu analisa yang pertama, apa kadar sewa sekarang—bukankah \$4.00—dan kalau tidak, apa? Kedua, mengikut

sewa yang diselaraskan dengan lain-lain bangunan berapa tahun yang perlu untuk pembayaran balik kos-kos Kompleks DAYABUMI Fasa 3?

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang Dipertua, soal tender yang lain itu lebih rendah tidak timbul rasa saya kerana pertimbangan-pertimbangan adalah dibuat mengikut wajaran-wajaran tertentu, tetapi balik kepada kadar sewa tadi, inginlah saya tekankan bahawa kadar sewa yang telah dipersetujukan itu berbeza-beza mengikut keperluan iaitu kalau ianya pejabat maka lain kadarnya, pasaraya lain pula, bank lain pula dan juga kedai perniagaan lain pula dan adalah seperti yang saya tegaskan tadi kadar-kadar ini mengikut kategori masing-masing adalah selaras, Yang Berhormat mungkin tidak nampak nyata sekarang kerana bangunan ini belum disewakan lagi, besok apabila telah diisi bolehlah kita mendapat maklum-balas daripada orang yang menyewa sama ada benar atau tidak sewa ini kita kenakan selaras dengan yang lain.

Memanglah benar kalau dari logiknya kalau bangunan yang begini tinggi harganya \$313 juta kalau dibandingkan dengan \$30 juta maka akan memakan masa yang agak lama kalau kita hendak recoup, dengan izin, mendapat balik semua kos tetapi UDA adalah memikirkan pulangan-pulangan daripada projek DAYABUMI sebagai keseluruhan, tidak semata-mata daripada Kompleks. Kita katakan tadi kita ada 7 Fasa yang mana ada di antara Fasa-fasa yang lain ini juga akan membentuk kompleks-kompleks yang akan mendatangkan pendapatan (generate revenue). Jadi kita akan mengkoskan projek DAYABUMI secara keseluruhan dan memanglah pada waktu sekarang ini UDA sedang dalam proses membuat costing dari segi kalau kadar sewa dipenuhi oleh sekian

banyak orang untuk ruang ini dan ruang itu mengikut trade-mix ataupun campuran perniagaan yang saya katakan tadi maka kita akan dapat gambaran yang lebih jelas apabila Kompleks ini siap. Kompleks ini belum siap lagi jadi anggaran-anggaran kita agak preliminary ataupun awal sahaja.

Tuan Yang Dipertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 7 hingga 14 adalah diberi di bawah ini).

KEMAS—PRESTASI KELAS

7. Tuan Haji Azharul bin Haji Abdul Rahim minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan prestasi Kelas KEMAS dan adakah ia mencapai matlamat-matlamat dan objektifnya untuk melengkapkan masyarakat desa dan luar bandar untuk menghadapi cabaran zaman moden ini.

Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Dato' Sanusi bin Junid): KEMAS telah disusun semula di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar untuk memastikan kemajuan yang dicapai dengan objektif dan matlamat yang telah ditetapkan. Di peringkat awal penubuhan KEMAS pada tahun 1961 peranan utamanya ialah membenteraskan buta huruf yang merupakan batu penghalang kepada pembangunan negara. Dalam tempoh 10 tahun keadaan buta huruf di kalangan masyarakat luar bandar telah dapat dikurangkan dengan begitu berkesan sekali.

Penekanan kemudian adalah ke arah memajukan sosio-ekonomi masyarakat luar bandar yang bertujuan:

- (i) Mengubah sikap dan menyemaikan perasaan kesedaran di kalangan

masyarakat untuk membena satu masyarakat yang maju dan berdikari;

- (ii) Mewujudkan minat, inisiatif dan perasaan tanggungjawab setiap anggota masyarakat dalam pembangunan sosial, ekonomi dan politik;
- (iii) Mengeratkan kerjasama antara rakyat dengan Kerajaan, di samping mendapatkan sokongan mereka dalam usaha-usaha pembangunan negara; dan
- (iv) Melibatkan rakyat untuk menyertai dan memainkan secara aktif dan berkesan bagi mencapai matlamat dasar-dasar negara.

Bagi tujuan ini KEMAS telah mengadakan pula kegiatan-kegiatan ekonomi rumahtangga, rancangan desa usaha, kumpulan latihan kerja kemahiran, taman bimbingan kanak-kanak dan khutub-khanah desa. Kesemua kegiatan ini dijalankan berasaskan kepada kehendak, keperluan dan keupayaan masyarakat supaya dengan itu penglibatan dan penyertaan aktif masyarakat dapat dilibatkan. Setakat ini kita tidak dapat menafikan bahawa KEMAS telah mencapai kejayaan walaupun kita masih belum dapat mencapai sepenuhnya matlamat dan objektif yang diharap-harapkan.

Hari ini KEMAS telah digerakkan juga untuk meningkatkan kemajuan industri kampung dan Karyaneka, semoga dengan perancangan yang teliti kita akan dapat membantu penduduk-penduduk luar bandar mengeluarkan dan memasarkan hasil-hasil usaha kraftangan tempatan demi untuk menambahkan lagi pendapatan mereka.

LAPANGAN TERBANG BARU BINTULU—PEMBINAAN

8. Tuan Ting Ling Kiew minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan Pusat untuk meneruskan pembinaan Lapangan Terbang Bintulu dengan secepat mungkin.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Pada masa ini, projek pembangunan Lapangan Terbang Baru Bintulu adalah di dalam peningkatan kerja-kerja penyelidikan tanah dan pengukuran topografi untuk memastikan tapak yang berkenaan itu sesuai bagi projek tersebut. Kerja-kerja ini hanya dapat dimulakan pada awal tahun 1983 kerana sebelum itu kerajaan menghadapi masalah untuk mendapat tapak yang sesuai.

Sebaik sahaja kerja-kerja penyelidikan tanah tersebut selesai dan ianya disahkan sesuai, pihak juruperunding akan meneruskan penyediaan Pelan Induk dan Rekabentuk awal yang dirancang bermula pada awal tahun 1984.

Perlaksanaan projek ini seterusnya adalah tertakluk kepada Laporan Kajian Pelan Induk dan Rekabentuk Awal daripada pihak juruperunding tersebut dan jua kedudukan kewangan pada masa itu.

ANTARTIKA—PENDIRIAN MALAYSIA

9. Tuan Abdul Rahman bin Sulaiman minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) setakat ini apakah langkah-langkah berkesan yang telah diambil terutama di peringkat forum-forum antarabangsa bagi menyatakan pendirian Malaysia ke atas Tanah Besar Antartika;
- (b) bagaimanakah sambutan Negara-negara Besar dan maju terhadap pendirian dan

kehendak negara kita supaya Tanah Besar Antartika ini sebagai kawasan bersama;

- (c) adakah Malaysia akan terus mempelopori semangat yang dinyatakan di atas agar dasar ini diterima oleh masyarakat dunia; jika ya, dapatkah Menteri menerangkan strategi jangka pendek dan jangka panjang untuk memastikan matlamat ini tercapai;
- (d) adakah Malaysia menerima apa-apa rintangan "Members of Antarctic Treaty", jika ada sejauh manakah tentangan mereka memberi kesan kepada hasrat Malaysia untuk menjadikan perkara Kutub Selatan itu sebagai satu agenda di dalam Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu.

Menteri Luar Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Saya memohon izin untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Parit Buntar itu bersama-sama dengan soalan lain daripada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang pada 27hb Oktober dan Ahli Yang Berhormat dari Rantau Panjang pada 22hb November yang mana soalan tersebut adalah sama atau bertujuan sama seperti dari Ahli Yang Berhormat dari Parit Buntar.

- (a) Pendirian Malaysia terhadap Antartika diutarakan buat pertama kali oleh Perdana Menteri YAB Dato Seri Dr Mahathir dalam ucapannya di Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu dalam bulan September 1982 apabila beliau menyeru Bangsa-bangsa Bersatu menumpukan perhatiannya ke atas Antartika. Malaysia telah membangkitkan isu ini dalam Persidangan Kemuncak Pergerakan Negara-negara Berkecuali yang Ketujuh pada bulan Mac, 1983 di New Delhi sebagai sebahagian usaha

kita untuk mendapatkan sokongan antarabangsa. Ekoran dari usaha ini, Malaysia telah berjaya mendapatkan pengesahan Persidangan Kemuncak ini supaya Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu dalam Sessi ke 38, akan membuat kajian yang menyeluruh mengenai Antartika dengan mengambil kira semua faktor yang berkaitan termasuk Triti Antartika dengan tujuan memperluaskan kerjasama antarabangsa di kawasan ini. Lanjutan dari ini, Malaysia bersama-sama dengan Antigua dan Barbuda telah meminta Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu memasukkan isu Antartika sebagai satu item dalam agenda Sessi ke 38 Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu. Permintaan ini telah pun diterima oleh Jawatankuasa Am Bangsa-bangsa Bersatu dan juga disahkan oleh Perhimpunan Agung. Isu ini dijadualkan dibahaskan pada penghujung bulan November ini di dalam Jawatankuasa Pertama.

- (b) Setakat ini negara-negara besar dan maju yang menjadi ahli-ahli Pihak-pihak Perunding Triti Antartika menentang usaha Malaysia untuk menjadikan Antartika sebagai warisan bersama seluruh umat manusia.
- (c) Malaysia akan meneruskan usaha kita untuk mencapai matlamat yang tersebut di atas. Walau bagaimanapun, Malaysia sedar bahawa masa hadapan Antartika terpulanglah kepada kemahuan dan kerjasama kaum antarabangsa. Oleh yang demikian, di atas permintaan Malaysia dan Antigua dan

Barbuda, Bangsa-bangsa Bersatu akan membincangkan soal Antartika dalam Sessi Perhimpunan Agung yang sedang diadakan di New York dengan tujuan untuk meminta Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu untuk membuat satu kajian yang lengkap mengenai Benua itu. Tindakan sewajarnya yang akan diambil oleh Malaysia untuk mencapai matlamat tersebut bergantung kepada hasil kajian yang akan dibuat oleh Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu.

- (d) Seperti yang telah dinyatakan pada mulanya tadi inisiatif Malaysia untuk menjadi Antartika sebagai warisan bersama seluruh umat manusia ditentang oleh Pihak-pihak Perunding Triti Antartika. Walau bagaimanapun, Malaysia berserta Antigua dan Barbuda telah berjaya memasukkan perkara Antartika sebagai satu agenda item di dalam Sessi Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu itu.
- (e) Malaysia membawa isu Antartika ini ke Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu oleh kerana Malaysia percaya Antartika sebagai kawasan yang terakhir di dunia yang belum diduduki oleh manusia patutlah dijadikan sebagai warisan bersama seluruh umat manusia. Ia tidak seharusnya menjadi hak eksklusif negara-negara yang mampu dan berupaya untuk menerokanya sahaja. Penerokaan sumber-sumber alam Antartika patutlah dijalankan untuk kepentingan bersama seluruh umat manusia. Antartika patut digunakan untuk tujuan-tujuan aman sahaja dan dielakkan dari

menjadi kanchah persaingan antarabangsa. Peraturan yang sedia ada seperti yang diperuntukkan di bawah Triti Antartika tidak menjamin matlamat tersebut tetapi sebaliknya peraturan ini telah menimbulkan sesuatu sifat eksklusif bagi Pihak-pihak Perunding Triti Antartika. Ini telah mengujutkan satu keadaan yang tidak adil dan oleh itu tidak stabil di benua ini. Memandangkan faktor-faktor tersebut dan juga oleh kerana minat di peringkat antarabangsa terhadap isu Antartika semakin bertambah, adalah perlu isu ini dipertimbangkan oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu supaya Antartika tidak menjadi tumpuan persaingan antarabangsa pada masa hadapan.

tahun) ialah 22,572 pencarum dan jumlah wang yang terlibat ialah \$8,841,472.

Pihak KWSP mengambil pelbagai tindakan untuk mengesan pencarum-pencarum yang terlibat supaya menuntut wang caruman mereka yang berkenaan. Langkah-langkah yang diambil oleh KWSP di antara lainnya adalah mendapatkan alamat-alamat pencarum-pencarum berkenaan dengan bantuan Jabatan Pendaftaran supaya mereka dapat dihubungi. Selain daripada itu, pihak KWSP juga telah membuat kenyataan-kenyataan di dalam akhbar-akhbar tempatan untuk membuat memberitahu pencarum-pencarum berkenaan dan waris-waris ahli (jika ahli telah meninggal dunia). Pihak KWSP juga telah mengumumkan butir-butir dan jumlah individu ahli-ahli yang terlibat dalam Warta Kerajaan Malaysia.

KUMPULAN WANG SIMPANAN PEKERJA—TUNTUTAN PENCARUM

10. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Kewangan menyatakan berapa ramaiakah pencarum Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) yang tidak membuat tuntutan setelah cukup tempoh yang ditentukan oleh undang-undang, dan berapa banyakkah wang yang terlibat. Apakah langkah yang pernah dilakukan oleh pihak Kerajaan supaya suatu peraturan yang mudah dapat diikuti dan wang ahli KWSP terutamanya daripada rakyat bawahan dapat digunakan dengan segera.

Datuk Dr Ling Liong Sik: Bilangan pencarum-pencarum Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) yang tidak membuat tuntutan setelah mencapai umur yang telah ditentukan (iaitu mereka yang telah 10 tahun berhenti mencarum selepas mencapai umur 55

SKIM GAJI PEGAWAI- PEGAWAI RELA

11. Tuan Khadri bin Sabran minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan ada merancang suatu Skim Gaji yang baru bagi Pengarah-pengarah RELA Negeri dan Pegawai-pegawai RELA Daerah memandangkan kepada keadaan gaji mereka pada masa ini yang agak rendah di dalam keadaan beban tugas mereka yang bertambah dewasa ini.

Menteri Dalam Negeri (Dato' Musa Hitam): Kerajaan sedang mengkaji suatu Skim Gaji yang baru bagi Pengarah-pengarah RELA Negeri, Pegawai-pegawai RELA Daerah dan Penolong-penolong Pegawai RELA Daerah.

Dalam pada itu, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Pengarah RELA Negeri, Pegawai RELA Daerah dan Penolong Pegawai RELA Daerah telah diberi perubahan gaji

baru mulai 1-7-1980 bersama-sama dengan semua kakitangan Kerajaan yang lain.

SEKOLAH TINGGI KLUANG/ SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN PALOH PROJEK BANGUNAN

12. Tuan Quah Wee Liam minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar akan masalah kesesakan dan kesulitan yang dihadapi di Sekolah Tinggi Keluang dan SRJK (Cina) Paloh. Oleh sebab projek-projek bangunan tambahan bagi kedua-dua sekolah tersebut telah ditangguhkan. Apakah rancangan-rancangan yang akan dilaksanakan oleh pihak Kementerian di Kawasan Keluang untuk mengatasi masalah kesesakan murid-murid di sekolah-sekolah tersebut.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Khalil bin Yaakob): Kementerian Pelajaran sedar tentang masalah kesesakan dan kesulitan yang dihadapi oleh setengah-setengah sekolah termasuklah Sekolah Tinggi Keluang dan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan, Paloh dan antara penyelesaian terhadap masalah seumpama ini projek tambahan bilik-bilik darjah serta lain-lain kemudahan telah diluluskan bagi sekolah-sekolah berkenaan dalam Rancangan Malaysia Keempat. Tetapi ada juga projek-projek berkenaan yang dirancang tidak dapat dilaksanakan sekarang oleh sebab keadaan ekonomi negara. Walau bagaimanapun bagi kawasan Keluang sekolah-sekolah yang berhampiran akan dapat menampung keperluan dan mengurangkan kesesakan di Sekolah-sekolah berkenaan, seperti Sekolah Menengah Rendah Jalan Mengkibol yang dijangka siap pada hujung tahun 1983 dan Sekolah Menengah Rendah Jalan Batu Pahat yang kedua-duanya dalam lingkungan 4 km. sahaja.

Ingin dijelaskan buat masa sekarang hanya satu Kelas Terapong yang menggunakan dewan dari 28 kelas untuk sesi pagi, dan tiada masalah untuk sesi petang. Bagi sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) Paloh pada masa kini menampung 991 pelajar mengandungi 24 kelas di mana 16 kelas sesi pagi dan 8 kelas sesi petang. Dengan itu keperluan mendesak, adalah tidak timbul di sekolah tersebut.

Bagi menyelesaikan masalah yang sama yang lebih mendesak tentang kekurangan bilik darjah dan bagi menampung keperluan tahun 1984, termasuk dalam daerah Keluang, Kementerian Pelajaran telah pun melancarkan pembinaan projek kilat, di kawasan Keluang di sekolah-sekolah berikut:

<i>Nama Sekolah</i>	<i>Jumlah Bilik Darjah</i>
1. Sekolah Kebangsaan Simpang Renggam, Keluang ..	4
2. Sekolah Kebangsaan Layang-Layang, Keluang ..	6
3. Sekolah Kebangsaan Sri Kampung Tengah, Keluang ..	2
4. Sekolah Menengah Layang-Layang, Keluang	6

KOREAN AIR LINES DITEMBAK OLEH SOVIET UNION

13. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Kerajaan hanya mengambil satu pendirian yang sangat goyah terhadap Soviet Union berikutan penembakan jatuh sebuah pesawat Korea Selatan yang mengorbankan nyawa 269 penumpang termasuk seorang warganegara Malaysia, jika sedar, sama ada Kerajaan akan mengambil tindakan tegas membantah tindakan Soviet Union itu seperti mengharamkan semua pesawat Aeroflot mendarat di Kuala Lumpur untuk tempoh sekurang-kurangnya enam bulan.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Saya mohon izin untuk memaklumkan bahawa soalan Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar ini telah pun dijawab pada 12/10/1983 semasa saya menjawab soalan dari Ahli Yang Berhormat Kinta.

TELEVISYEN PERDAGANGAN

14. Tuan Ng Cheng Kuai minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) asas-asas dan syarat-syarat untuk meluluskan permit Televisyen Swasta—Rangkaian III; dan
- (b) bilakah Rangkaian itu akan mula beroperasi.

Menteri Penerangan (Datuk Sri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam):

- (a) Rangkaian TV Perdagangan merupakan salah satu daripada usaha-usaha Kerajaan untuk melibatkan pihak swasta dalam bidang penyiaran dan penyebaran informasi melalui media letronik yang sebahagian besarnya dijalankan oleh agensi-agensi Kerajaan.

Pengendalian TV Perdagangan ini akan disyaratkan kepada rancangan-rancangan tambahan untuk hiburan, penerangan, pendidikan serta keupayaannya untuk memperkayakan budaya nasional. Syarat-syarat pengendalian rangkaian tersebut adalah tertakluk kepada syarat-syarat biasa yang dikenakan ke atas pengendali-pengendali siaran swasta termasuk dari segi teknikalnya, kebolehan untuk mengadakan mutu siaran (transmission quality) yang baik dan memuaskan. Dari segi isi kandungan rancangan-rancangannya pula rangkaian TV tersebut disyaratkan supaya

menyediakan rancangan-rancangan yang tidak bercanggah dengan amalan-amalan prinsip Rukunegara.

- (b) Kerajaan akan mengeluarkan lesen kepada syarikat yang bakal mengendali Rangkaian TV Perdagangan itu dalam sedikit masa lagi. Terpulanglah kepada syarikat itu untuk menetapkan sendiri tarikh permulaan operasinya. Walau bagaimanapun, dijangka Rangkaian itu akan memulakan siarannya sebaik-baik sahaja persediaan prasarana Kejuruteraan dan lain-lain disiapkan.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PENTADBIRAN HUKUM SYARAK (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi meminda Enakmen Pentadbiran Hukum Syarak, 1952 bagi Negeri Selangor supaya ianya terpakai bagi Wilayah Persekutuan; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Wilayah Persekutuan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG UNDANG-UNDANG KELUARGA ISLAM WILAYAH PERSEKUTUAN

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk mengkanunkan peruntukan-peruntukan tertentu Undang-undang Keluarga Islam mengenai perkahwinan, penceraian, nafkah, penjagaan dan lain-lain

perkara berhubung dengan kehidupan keluarga; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Wilayah Persekutuan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG RAHSIA RASMI (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Rahsia Rasmi, 1972; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PENGAMBILAN TANAH (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (12hb Oktober, 1983).

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat dari Pasir Puteh, sila sambung.

3.37 ptg.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Puteh): Tuan Yang Dipertua, saya akan menyambung ucapan berkenaan dengan Rang Undang-undang untuk meminda Akta Pengambilan Tanah 1960.

Tuan Yang Dipertua, sebenarnya di dalam ucapan saya kelmarin saya ada menyebut bahawa dalam pengambilan tanah ini kalau sekiranya melibatkan orang-orang miskin dan juga orang-orang yang tidak mempunyai tanah

patut pampasan itu dibayar dengan tanah berdasarkan nilai yang patut diberi. Dan satu lagi saya akan mengemukakan bahawa di dalam masalah pembukaan tanah-tanah baru Kerajaan, tanah-tanah Kerajaan patut mengutamakan golongan yang tidak bertanah akibat daripada pengambilan tanah ini terutama golongan-golongan miskin, patut diutamakan. Misalnya kalau sekiranya pembukaan tanah Kerajaan secara berkelompok atau pembukaan tanah Kerajaan secara FELDA ataupun FELCRA maka mereka yang terlibat daripada pengambilan tanah ini sepatutnya diberi keistimewaan atau keutamaan untuk mendapat tanah-tanah Kerajaan yang baru di dalam rancangan yang dijalankan oleh Kerajaan, selain daripada Kerajaan mengadakan sendiri rancangan untuk melibatkan mereka yang terlibat daripada pengambilan tanah ini. Terutama misalnya dalam pengambilan tanah yang melibatkan beratus-ratus orang, beratus-ratus rumah yang terlibat maka perancangan untuk mereka ini adalah patut diutamakan.

Seterusnya saya suka hendak menyebutkan, Tuan Yang Dipertua, di dalam pengambilan tanah kita juga harus mendapat pendapat ataupun kemahuan tuan-tuan tanah. Sebelum tanah-tanah tersebut diambil selain daripada kita dimestikan, diwajibkan supaya tanah-tanah itu mendapat persetujuan awal daripada Pejabat Tanah dan Jajahan, ataupun di Pejabat-pejabat Daerah kerana ini mustahak kerana sebagaimana yang kita tahu bahawa kebanyakan projek yang besar-besar yang melibatkan pengambilan tanah ini bahawa pada peringkat awalnya daripada peringkat perancangannya tidak diberitahu langsung kepada PHT atau mereka yang terlibat. Apa yang diberitahu hanya bahawa pihak perancang dan pembangunan ini hendak mengambil tanah yang banyak dan lot-lot yang terlibat. Inilah yang menyebabkan

ketidakpuasan yang timbul daripada pengambilan tanah hasil daripada rancangan yang Kerajaan hendak laksanakan itu. Ini berlaku di mana-mana sahaja. Ini berdasarkan perkara yang telah berlaku bahawa rancangan projek yang besar ini bukan sahaja tidak mendapat fikiran atau pendapat daripada tuan milik tanah itu, tetapi daripada Pejabat Tanah sendiri tidak dirujuk pada peringkat awal tetapi diberitahu setelah rancangan atau rekabentuk ataupun projek itu hendak dibuat. Dan ini disogokkan kepada Pejabat Tanah bahawa inilah tanah yang akan kita ambil. Akhirnya mengakibatkan timbulnya bantahan-bantahan.

Jadi saya mencadangkan kepada Kementerian ini supaya mengadakan satu clause atau satu peraturan sebarang perancangan awal mesti atau dimestikan diberitahu atau dirujuk kepada PHT di peringkat awal sesuatu rancangan itu hendak dibuat supaya PHT yang terlibat ini akan dapat menyelesaikan masalah-masalah alignment atau masalah projek penempatan yang tidak akan melibatkan harta benda rakyat yang besar, rumah-rumah yang besar ataupun tidak berlaku kecederaan tanah ataupun tidak berlaku kos yang tinggi dalam projek itu kerana apabila siap satu rekabentuk (design) yang hendak dibuat itu maka terpaksa dipinda kemudian setelah menerima. Ini juga memakan kos dalam projek tersebut.

Saya dapat tahu satu projek yang hendak dijalankan iaitu projek keretapi laju yang akan dijalankan di pantai timur. Ini patut dipuji kerana pihak yang hendak menjalankan projek ini sendiri pergi berjumpa kepada Pegawai Daerah untuk mengetahui manakah alignment atau manakah jalan yang patut dibangunkan supaya tidak meninggikan kos dan juga tidak melibatkan ramai rakyat. Dan ini

adalah satu daripada cara yang baik yang dijalankan sekarang ini. Ini tidak diwajibkan dalam undang-undang tetapi perancangan ini adalah lebih baik dan jika sekiranya diadakan dalam undang-undang atau peraturan dimestikan, maka sudah tentu keadaan dan bantahan daripada rakyat tidak akan timbul begitu banyak.

Satu lagi dalam seksyen 3 Jadual Pertama, di dalam tanah-tanah pertanian. Kerajaan telah membenarkan tanah yang diambil itu dijalankan usaha pertanian tetapi sebelum dikeluarkan Borang "K". Tetapi apabila selepas Borang "K" dikeluarkan kemungkinan tidak dibenarkan bercucuk tanam atau menggunakan tanah itu. Tetapi keadaan ini saya minta agar Kementerian ini melanjutkan lagi selepas pengeluaran Borang K, melanjutkan lagi penggunaan tanah pertanian ini untuk bercucuk tanam supaya tanah itu tidak akan menjadi tanah terbiar terutama tanaman-tanaman yang tidak kekal yang boleh mendatangkan hasil.

Satu contoh, pengambilan untuk membina padang Gong Kedak di Kelantan. Pengambilannya sudah 3-4 tahun yang lampau tetapi tanah itu tidak dimasukkan untuk projek kerana keadaan ekonomi meleset sekarang ini dan projek yang besar seperti ini disebabkan ekonomi meleset maka sudah tentu 3-4-5 tahun projek itu tidak akan dijalankan dan tanah itu sudah tentu akan menjadi tanah terbiar. Pada hal mereka yang menduduki tanah ini yang telah mendapat hasil yang telah terlibat dengan pengambilan ini telah menerima bayaran dan telah pun mendapat Borang K. Jadi tanah itu akan tinggal begitu sahaja tanpa pembinaan. Ini sudah 3 tahun berlalu, kemungkinan akan bertambah dalam masa 3-4 tahun lagi. Dan sebab itulah sepatutnya undang-undang membenarkan bahawa mereka ini meneruskan tanah dalam keadaan seperti ini.

Begitu juga pengambilan tanah di dalam kawasan perindustrian yang 3-4 tahun tanah terbiar menyebabkan rakyat tengok tanah itu masih kosong tidak diusahakan, tidak dijalankan dengan maksud seksyen 3 yang dikehendaki itu. Mungkin di dalam keadaan ekonomi meleset atau ekonomi tidak baik menyebabkan projek ini ditangguhkan tetapi membenarkan tanah itu digunakan sebagai satu tempat bercucuk tanam sementara bagi tanaman tidak kekal adalah patut dibenarkan.

Tuan Yang Dipertua, saya suka menyebutkan di dalam urusan niaga hal-hal tanah ini di dalam mendapatkan perkhidmatan peguam. Ini berlaku cuma di dalam mendapatkan perkhidmatan peguam ini iaitu semasa membuat pinjaman perumahan. Dan perkhidmatan peguam yang dijalankan ini terlampau mahal. Misalnya, perkara yang kecil kalau orang yang tahu di dalam urusan ini, dia tahu bahawa tenaga yang digunakan tidak semahal yang dituntut. Misalnya, di dalam urusan niaga pindah milik tanah kadang-kadang sampai \$200 untuk menyerah Borang 14A dan pindah tanah. \$200 bayaran peguam yang diambil. Dan misalnya untuk buat gadaian pula, di charge sampai \$100 dan untuk menebus gadaian diambil \$100 lagi. Jadi ini di antara perkara yang berlaku sekiranya kita beli melalui pinjaman perumahan. Sepatutnya perkhidmatan peguam ini dilakukan hanya untuk perjanjian bagi pinjaman bank itu sudah cukup, tetapi untuk urusan lain patut diserahkan kepada pihak yang berkenaan supaya kos perkhidmatan peguam tidak begitu tinggi. Dan ini kadang-kadang boleh menyebabkan bagi mereka yang tidak tahu menjadi bebanan daripada sebab-sebab tersebut. Dan selain daripada itu, saya meminta pihak Pejabat Tanah dan Kementerian ini memberi kemudahan kepada Pejabat Tanah supaya mempercepatkan urusan berkaitan dengan tanah agar tidak ada

melibatkan orang tengah. Kalau urusan niaga di dalam bahagian tanah ini atau urusan dalam tanah ini melibatkan masa yang lama, pendaftaran melibatkan masa berbulan-bulan, sudah tentu pihak pemohon atau pihak yang terlibat akan menggunakan orang tengah sama ada peguam, sama ada petition writer ataupun lain-lain orang lagi untuk mempercepatkan ini. Dan ini sudah tentu membebaskan bayaran kepada mereka yang terlibat.

Jadi keadaan ini sepatutnya kalau sekiranya pengurusan begitu cepat sudah tentu tidak akan timbul orang-orang tengah yang mengambil kesempatan untuk mendapatkan pendapatan atau kadang-kadang ada juga penipuan yang berlaku di tengah keadaan urusan niaga yang dijalankan ini.

Tuan Yang Dipertua, seterusnya saya akan menyentuh dalam penilaian tanah yang hendak diambil. Kelmarin saya ada menyebut sedikit mengenai penilaian ini supaya tidak mengikut yang terdapat di dalam suratcara yang tersebut itu kerana suratcara itu bukan bermaksud untuk menilai yang sebenar. Tetapi saya minta juga di dalam penilaian ini orang yang terlibat dengan tanah demi kepentingan tertentu tidak akan diberi kuasa untuk menentukan penilaian ke atas tanah-tanah tersebut, terutamanya kalau kawasan-kawasan pembangunan yang luas yang terlibat dengan beratus-ratus orang. Kadang-kadang ada juga penilaian di dalam pasaran yang tinggi tetapi nilai yang diberi rendah. Tetapi ada juga dalam pasaran yang rendah tetapi penilaian yang diberi terlampau tinggi menyebabkan akan timbulnya spekulasi dalam pembelian tanah, yang menyebabkan mereka yang terlibat ini yang tidak tahu keadaan perancangan dan pembangunan yang hendak dijalankan di situ akan menjual tanahnya sama ada dijual dengan secara jual janji atau dengan cara dibayar separuh ataupun

dengan cara-cara lain cuma jual yang tidak tukar nama, jual janji sebagaimana yang telah disebutkan tadi yang ini akan melibatkan perkara-perkara yang tidak diinginkan di dalam perkara-perkara seperti ini. Kerana selalunya mereka yang terlibat ini lebih tahu bahawa di situ hendakkan pembangunan.

Tanah, misalnya tanah berpasir, tanah yang tidak berharga, tanah yang bernilai \$1,000-\$2,000, tetapi mereka tahu apabila projek ini diambil sudah tentu tanah itu dibayar dengan nilai \$5,000 atau \$6,000 seekar, maka spekulasi tanah akan timbul keadaan seperti ini. Jadi orang-orang yang terlibat dengan keadaan tanah seperti ini tidak akan dibenarkan untuk menilaikan tanah dan kalau ada terlibat merupakan satu peraturan bahawa mereka itu boleh dihukum sebagaimana yang kita harapkan, kerana kalau mereka ini diberi kuasa untuk menilai sudah tentulah mereka ini akan mendapat keuntungan yang besar bagi pihak-pihak yang tertentu terutama pihak yang akan mendapat keuntungan daripada spekulasi pembelian tanah hasil daripada pengambilan yang kita jalankan itu.

Selain daripada itu juga dalam sebarang perancangan atau sebarang pembangunan sepatutnya kita rahsiakan.

Kadang-kadang pembangunan ini sebelum dibuat kita telah dengar bahawa projek ini akan dibuat di sini, projek itu akan dibuat di situ. Dengan keadaan ini menyebabkan tanah-tanah di situ melambung naik tinggi dan menyebabkan keadaan ini timbul sebagaimana saya katakan tadi. Orang yang duduk di situ tidak akan mendapat harga tinggi, tetapi orang luar daripada kawasan itu akan mendapat harga yang lebih tinggi, hasil daripada mereka ini apabila tahu projek hendak dijalankan maka terus mereka ini akan pergi membeli dengan harga yang murah dan akan berharap

bahawa Kerajaan akan mengambil tanah itu dengan harga yang mahal. Jadi untuk mengelakkan perkara-perkara ini bagi pengambilan tanah yang melibat beratus-ratus orang, mungkin ada melibat kadang-kadang hampir seribu orang, pengambilan tanah yang melibatkan rumah, patut pihak Kementerian ini mengadakan kursus atau penerangan kepada tuanpunya tanah yang akan diambil.

Apabila melibatkan begini ramai manusia di dalam pengambilan tanah, supaya mereka ini cukup faham maksud pengambilan tanah itu dan projek apa yang hendak dijalankan dan juga meminta mereka itu jangan menjual tanah ini terlebih dahulu sebelum pengesahan daripada kita dapat diberi. Dan juga cara pembayaran wang yang mereka itu akan terima bukan melalui orang tengah ataupun orang-orang lain dan juga nasihat dalam penggunaan kewangan yang mereka akan dapat daripada hasil pembayaran Kerajaan yang begitu tinggi dan juga pampasan tanah sebagaimana tadi kita dapat mengetahui bahawa mereka yang benar-benar tidak memiliki tanah akan diberi pampasan tanah sama ada separuh kita beri pampasan tanah, separuh kita beri bayaran pampasan wang. Ini akan menguntungkan kepada mereka yang terlibat.

Selain daripada itu kita juga menganjurkan kewangan yang mereka terima beratus-ratus ribu ringgit dalam pengambilan tanah ini, yang melibatkan sampai \$½ juta akibat daripada pengambilan tanah ini menyebabkan mereka ini macam kena loteri, tidak tahu apa hendak buat, hendak simpankah? Tidak tahu. Jadi mereka tidak tahu apa hendak buat, dengan serta-merta keadaan ini akan jadi panik dan akan digunakan wang itu dengan sewenang-wenangnya. Jadi simpanan ataupun berjimat-cermat patut diberi dalam kursus-kursus

seperti ini, dan yang paling teruk lagi ialah masalah sosial yang timbul daripada pembayaran yang begitu banyak dan yang paling sedih sekali eksploitasi yang akan digunakan oleh Parti-parti Pembangkang.

Di dalam masalah pengambilan tanah ini amatlah perlu penerangan diberi supaya rakyat memahami sebenar maksud pengambilan tanah dan bagaimana menggunakan kewangan yang kita beri itu untuk mereka itu berjimat atau mereka itu gunakan. Dan yang paling sedih kebanyakannya menentang dalam pengambilan tanah ini, mereka yang tidak terlibat, mereka yang tidak ada tanah di situ, tetapi yang ada tanah mengambil wang ini beratus-ratus ribu daripada Kerajaan padahal tanah di situ pada satu masa \$1,000-\$2,000 pun tidak laku. Tetapi apabila Kerajaan ambil, melibatkan sampai \$300,000-\$400,000 yang dapat dimilikinya dan yang tidak terlibat, inilah yang menyatakan bahawa Kerajaan ini zalim mengambil tanah dan untuk mengelak daripada tuduhan inilah supaya mereka yang terlibat itu akan dapat memahami keadaan sebenar daripada hasil pengambilan tanah ini.

Yang paling sedih sekali ialah kerana perkara ini akan digunakan oleh Parti-parti Pembangkang sama ada PAS baikpun DAP sudah tentu menggunakan isu-isu pengambilan tanah ini, seolah-olah isu inilah apa sahaja yang difikirkan boleh menguntungkan mereka inilah isu yang digunakan. Jadi penerangan dan juga kursus ataupun apa sahaja cara yang boleh sampai kepada rakyat yang terlibat dengan pengambilan tanah ini patut diberi, bukan sahaja boleh memberi faedah kepada mereka yang terlibat, tetapi boleh memberi faedah kepada Kerajaan supaya tuduhan-tuduhan liar tidak akan timbul dan juga bantahan-bantahan yang tidak sepatutnya tidak akan timbul hasil

daripada pengambilan tanah yang beribu-ribu ekar atau beratus-ratus ekar untuk sesuatu projek yang hendak kita jalankan itu.

(Dr Abdul Hamid bin Pawanteh
mempengerusikan Mesyuarat)

Selain daripada itu tanah Kerajaan sendiri yang hendak diambil, bagi Kerajaan hendak ambil tanahnya sendiri tidak ada masalah, tetapi jangan lupa bahawa di tanah Kerajaan yang terbiar begitu lama akan ada penghuninya, sama ada penghuni secara haram ataupun sebagainya, jadi penghuni-penghuni haram ini sudah tentu membina rumah dan menebas tanah itu dengan usahanya dan bercucuk tanam di atas tanah tersebut tanpa diberi hakmilik sampai 10 tahun atau 20 tahun pun ada, terutama orang UMNO di negeri Kelantan.

Jadi di dalam pengambilan balik tanah ini walaupun tanah itu tanah Kerajaan, patut juga menilai membayar gantirugi terhadap usaha dan juga harta-benda yang ada di atas tanah itu. Ini sebagai satu daripada kita kata cara yang baik untuk memberi sebagai satu imbuhan kerana selama ini tanah Kerajaan itu pun terbiar, tidak digunakan, jadi mereka ini telah menggunakan, mendatangkan hasil kepada mereka, sama ada mereka buat tempat tinggal atau bercucuk tanam. Jadi hasil usaha daripada mereka buat itu patut dibayar gantirugi sebagai satu pampasan secara tidak langsung, kalau di dalam undang-undang tidak boleh ada cara yang membolehkan supaya undang-undang itu diadakan ataupun setidak-tidaknya tanah seperti ini diberi hakmilik dengan serta-merta kepada mereka yang duduk di atas tanah itu dan selepas itu bila Kerajaan ambil balik, bayar pampasan dengan kadar yang sepatutnya. Ini pun satu cara untuk menolong rakyat yang benar-benar miskin, yang tidak memiliki tanah kerana selalunya orang yang duduk di tanah haram ini bukan

orang kaya, selalunya orang-orang yang mencari kehidupan, kalau orang kaya kita tidak hairanlah.

Jadi di mana tanah-tanah Kerajaan yang diduduki secara haram, bukan tanah-tanah haram di dalam bandar, tetapi tanah haram di luar bandar yang tujuan untuk pertanian dan sebagainya perlulah disegerakan pemindahan milik ini kepada mereka, selepas itu Kerajaan mengambil balik tanah itu dengan bayaran pampasan yang paling minima atau sedikit sekurang-kurang usaha mereka itu akan dapat Kerajaan membayar balik. Ini adalah satu cara yang boleh memberi keuntungan kepada mereka yang terlibat ini. Dengan cara ini sudah tentulah Kerajaan sekurang-kurangnya akan tidak timbul banyak masalah dan tidak akan timbul banyak bantahan dan juga tanah-tanah Kerajaan seperti ini pada asalnya adalah tanah-tanah berpasir atau tanah berhutan-rimba, yang tidak pun mendatangkan hasil sebelum tanah itu "dirintah" secara haram oleh rakyat. Jadi dengan cara ini, saya rasa pihak Kerajaan akan mendapat kebaikan dan keuntungan yang lebih baik dari segi cara yang dibuat ini tanpa memberi penganiayaan kepada mereka yang terlibat dengan pengambilan tanah, walaupun mereka itu menduduki tanah Kerajaan secara haram.

Dengan ini sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang Pengambilan Tanah (Pindaan) yang dibentangkan di dalam Parlimen pada hari ini. Sekian, terima kasih.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh:
Yang Berhormat dari Ulu Nerus.

4.00 ptg.

Tuan Mamat Ghazalee bin Abdul Rahman (Ulu Nerus): Tuan Yang Dipertua, saya mohon turut menyokong Rang Undang-undang untuk meminda Akta Pengambilan

Tanah 1960 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah pada hari semalam.

Rang Undang-undang ini pada saya, Tuan Yang Dipertua, tidak syak lagi adalah merupakan satu langkah yang radikal dan sangat dialu-alukan oleh rakyat berhubung dengan beberapa isu utama yang melibatkan pengambilan balik tanah di negara ini. Di antaranya berhubung dengan prinsip pentaksiran dan penilaian pampasan bagi Tanah-tanah Simpanan Melayu dan juga soal penyelesaian pembayaran pampasan kepada tuan-tuan tanah. Tidaklah dapat dinafikan lagi bahawa kedua-dua isu ini telah menjadi punca masalah dan rasa kurang puas hati rakyat dalam hal pengambilan balik tanah, malahan sebagaimana yang dikatakan oleh rakan saya daripada Pasir Puteh telah banyak mendedahkan rakyat kepada eksploitasi-eksploitasi politik dan anasir-anasir subversif.

Saya mengucapkan tahniah dan menyanjung tinggi sikap Kerajaan yang sensitif dan responsif terhadap isu-isu ini, satu sikap yang bertanggungjawab, penuh kesedaran dan mengutamakan kepentingan rakyat sungguhpun sikap ini melibatkan banyak implikasi kewangan dan pentadbiran kepada Kerajaan sendiri. Kepada saya ini adalah satu lagi bukti menunjukkan bahawa Kerajaan ini adalah sentiasa mengutamakan keadilan di dalam pemerintahannya, sebuah Kerajaan yang tidak mungkin akan sanggup mengenyepikan kepentingan-kepentingan rakyat bila-bila masa dan dalam apa-apa juga perkara sekalipun.

Tuan Yang Dipertua, Fasal 18 yang bertujuan meminda seksyen 1 Jadual Pertama kepada Akta Ibu dengan memasukkan subseksyen 2 (a) selepas subseksyen 2 berhubung dengan prinsip pentaksiran pampasan bagi Tanah-tanah Simpanan Melayu adalah sangat tepat dan sudah sampai

masanya. Tanah-tanah Simpanan Melayu mempunyai kedudukan yang istimewa di dalam Perlembagaan Negara tetapi sehingga ini tanah yang istimewa ini telah menghadapi berbagai bentuk diskriminasi, kalau boleh saya katakan, khususnya di dalam pengambilan balik tanah-tanah. Prejudis bahawa Tanah-tanah Simpanan Melayu adalah lebih rendah nilai potensinya berbanding dengan tanah-tanah freehold adalah satu kesilapan sikap manusia sendiri dan menggambarkan bagaimana kita masih kuat dipengaruhi oleh persepsi dan tindak-tanduk penjajah. Pandangan sebegini juga menunjukkan bagaimana silapnya kita mengukur nilai dan potensi tanah semata-mata dari segi nilai harga jualan tanah dalam jangka pendek dan bukan nilai serta potensi produktiviti tanah dalam jangka panjang.

Kepada saya nilai serta potensi produktiviti Tanah-tanah Simpanan Melayu adalah sama sahaja berbanding dengan tanah-tanah freehold. Oleh kerana itu sebarang amalan yang membezakan nilai Tanah Simpanan Melayu, termasuk Tanah Pegangan Melayu di Terengganu dan Tanah Adat di Negeri Sembilan dan Melaka adalah berbentuk diskriminasi dan satu paradox dan perlu dihapuskan.

Saya yakin, Tuan Yang Dipertua, bahawa langkah yang diambil oleh Kerajaan ini akan meletakkan kedudukan Tanah Simpanan Melayu kepada kedudukannya yang sebenar dari segi nilai dan akan dapat menghapuskan rintangan psikologi terhadap tanah-tanah ini dan tanah-tanah yang seumpamanya serta membantu meningkatkan harga pasaran tanah-tanah tersebut. Kita berharap langkah yang dianjurkan dan dipelopori oleh Kerajaan ini akan segera diikuti oleh semua golongan rakyat.

Tuan Yang Dipertua, menyentuh tentang Tanah-tanah Simpanan Melayu yang terlibat dengan pengambilan balik oleh Kerajaan, saya suka menarik perhatian Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah bahawa sehingga ini terdapat banyak Tanah-tanah Simpanan Melayu yang terlibat dengan pengambilan balik bagi berbagai-bagai tujuan pembangunan. Malangnya saya tidak dapat menemui angka-angka rasmi berkenaan dengan berapa banyakkah Tanah-tanah Simpanan Melayu yang terlibat dengan pengambilan balik ini. Saya meminta Yang Berhormat Menteri memberikan angka ini secara rasmi untuk tujuan pengetahuan Dewan ini.

Berkenaan dengan hal ini, Tuan Yang Dipertua, saya suka membangkitkan beberapa isu berhubung dengannya. Perlembagaan menetapkan bahawa bagi Tanah-tanah Simpanan Melayu yang terhenti dari menjadi Tanah Simpanan Melayu sebagaimana di dalam hal pengambilan balik tanah bagi tujuan-tujuan Kerajaan ini hendaklah digantikan dengan tanah yang serupa dan mengikut keluasan yang sama. Apa yang mendukacitakan kita sehingga ini langkah-langkah belum lagi diambil bagi menggantikan sebahagian besar Tanah-tanah Simpanan Melayu yang telah diambil balik itu. Saya menganggap ini, kalau boleh, sebagai satu kecuaihan dan kecuaihan ini patutlah diperbetulkan segera kerana selagi ianya belum diperbetulkan, perbuatan ini boleh dianggap sebagai melanggar Perlembagaan, dengan izin, non-compliance with the Constitution.

Tuan Yang Dipertua, terdapat juga beberapa banyak Tanah-tanah Simpanan Melayu yang diambil balik oleh Kerajaan untuk digunakan bagi rancangan-rancangan perumahan, terutamanya rumah-rumah kos rendah. Rumah-rumah yang

dilaksanakan di atas Tanah-tanah Simpanan Melayu ini bukan sahaja diperuntukkan kepada orang-orang Melayu, tetapi juga kepada rakyat kaum-kaum lain. Saya tidaklah sama sekali menafikan dasar-dasar dan matlamat Kerajaan berhubung dengan perumahan awam di mana kelayakan rakyat untuk mendapatkan rumah-rumah kos rendah tidaklah dibuat mengikut kaum. Tetapi saya berpendapat bahawa di dalam hal rancangan-rancangan perumahan awam yang dilaksanakan di atas Tanah-tanah Simpanan Melayu yang telah diambil balik hanya orang-orang Melayu yang patut dan berhak mendapat rumah-rumah di dalam rancangan-rancangan yang berkenaan sebagai satu prinsip. Sekiranya prinsip ini tidak dapat dipakai, sikap yang perlu diambil ialah supaya Tanah-tanah Simpanan Melayu janganlah diambil bagi tujuan yang sedemikian. Dengan itu saya meminta Yang Berhormat Menteri supaya dapat mengkaji isu ini dan menetapkan sesuatu panduan ataupun dasar yang bersesuaian dengannya.

Berhubung dengan peruntukan Fasal 2 dan 3 Rang Undang-undang ini, Tuan Yang Dipertua, yang bertujuan untuk mengenakan had masa bagi menyelesaikan proses pentadbiran pengambilan balik tanah dan penyelesaian pembayaran pampasan, saya mengangapkan bahawa ini adalah satu cabaran kepada pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan Pejabat Tanah untuk meningkat dan mempercepatkan lagi pentadbiran mereka. Langkah ini sepatutnya diterima oleh jentera Kerajaan yang berkenaan sebagai satu usaha hendak memperkesakan lagi pentadbiran di negara ini sesuai dengan perubahan-perubahan dan keperluan-keperluan baru negara ini dengan kehendak rakyat dan juga hasrat mereka sendiri dan bukan sama sekali sebagai satu penekanan.

Saya yakin bahawa jentera pentadbiran kita akan mampu memenuhi kehendak pindaan-pindaan ini. Walau bagaimanapun, saya suka memberikan pandangan bahawa oleh kerana beban tugas (work load) berhubung dengan pengambilan balik tanah ini telah bertambah dan meningkat dengan banyak dan pesatnya di kebelakangan ini, Kerajaan patutlah juga selaras dan berseki dengan langkah-langkah pindaan Akta ini menyemak semula, mengkaji dan mengesan masalah-masalah keupayaan yang dihadapi oleh jentera Pejabat Tanah di seluruh negara.

Saya sedar bahawa beban tugas pegawai-pegawai yang bertanggungjawab dengan pengambilan balik tanah adalah sangat berat dan bertambah berat dari masa ke semasa dan ini menjadi lebih buruk lagi kerana kekurangan kakitangan.

Di setengah-setengah Pejabat Tanah, mungkin banyak Pejabat-pejabat Tanah, tugas-tugas pengambilan balik tanah dipikul oleh seorang sahaja Penolong Pemungut Hasil Tanah, pasukan ukurnya tidak mencukupi dan akhirnya menimbulkan berbagai kegendalaan.

Tuan Yang Dipertua, sistem one-man show, dengan izin, lebih-lebih lagi di dalam keadaan negara bergerak pantas dalam pembangunan di mana-mana sahaja adalah tidak berkesan dan boleh menjejaskan, menghalang kelancaran, kekesanan dan kejayaan. Saya sedar bahawa Kerajaan ada mewujudkan pasukan-pasukan petugas bergerak di negeri-negeri untuk membantu mengatasi masalah pengambilan balik tanah-tanah tetapi ini pun didapati belum mencukupi, tidak mencukupi dan perlu ditambah.

Selain daripada itu, penyelarasan di antara Pejabat Tanah dan Jabatan-jabatan yang bertanggungjawab dengan pembayaran pampasan seperti

Perbendaharaan, Jabatan-jabatan Pelanggan perlulah dipertingkat dan diperkesankan lagi bagi menjamin bayaran pampasan yang segera kepada tuan-tuan tanah. Tidak dapat dinafikan bahawa kegendalaan di dalam pembayaran pampasan di masa yang lalu adalah sebahagian besarnya pada pandangan saya juga berpunca dari kelewatan Jabatan-jabatan Pelanggan dan pihak pengawal peruntukan mengemukakan waran kepada Pejabat-pejabat Tanah.

Saya membangkitkan perkara ini, Tuan Yang Dipertua, bukan kerana apa tetapi kerana perkara ini ada hubungannya dengan peruntukan Fasal 10 Rang Undang-undang (Pindaan) ini yang bertujuan meminda seksyen 32 Akta itu dengan mengadakan peruntukan bahawa jika amaun pampasan tidak dibayar atau didepositkan pada tarikh mengambil milikan tanah atau satu tarikh 3 bulan selepas notis award mengikut mana-mana yang lebih awal maka faedah 8%, iaitu 2% lebih tinggi dari kadar faedah asal, hendaklah ditambah kepada award itu sehingga pembayaran dibuat. Perkara ini adalah penting. Peruntukan ini sudah tentulah mempunyai implikasi kewangan yang besar kepada Kerajaan sekiranya terpaksa ditanggung disebabkan oleh kegendalaan bayaran pampasan pada waktu yang telah ditetapkan.

Saya berharap pihak-pihak yang berkenaan akan mengambil pandangan yang serius di dalam perkara ini supaya mengelakkan kemungkinan perbelanjaan Kerajaan yang akan membazirkan.

Tuan Yang Dipertua, berhubung dengan pengambilan balik tanah oleh Kerajaan secara umumnya, izinkan saya membangkitkan beberapa perkara. Pertama, dengan ringkas sahaja ialah berhubung dengan masalah keperluan-keperluan tanah untuk berbagai kegunaan Kerajaan sehingga memerlukan kepada

pengambilan balik tanah kerana tiadanya tanah-tanah Kerajaan di tempat-tempat dan kawasan-kawasan yang berkenaan dan tertentu.

Pada pandangan saya, masalah ini adalah merupakan masalah yang besar, satu masalah yang serius yang perlu dikaji. Masalah ini telah timbul kerana kurangnya perancangan Kerajaan daripada segi keperluan tanah bagi tujuan-tujuan tersebut di masa-masa lalu. Ini adalah hasil daripada perancangan bandar-bandar dan kawasan-kawasan kependudukan yang dibuat secara ad-hoc dan tidak berorientasi jangka panjang. Oleh hal yang demikian, untuk mengatasi masalah ini dan bagi menghadkan dan mengelakkan pengambilan balik tanah bagi tujuan-tujuan Kerajaan pada masa-masa yang akan datang, saya suka mencadangkan supaya Kerajaan menyediakan perancangan-perancangan yang teratur dan jangka panjang terhadap kegunaan tanah-tanah Kerajaan yang masih berbaki di bandar-bandar dan terutamanya di pekan-pekan kecil di luar-luar bandar yang masih lagi terdapat banyak tanah-tanah Kerajaan. Tanah-tanah ini hendaklah dirizabkan sebagai bank tanah Kerajaan di dalam sesuatu penyusunan pekan dan kawasan-kawasan kependudukan.

Keduanya, Tuan Yang Dipertua, ialah berhubung dengan kegunaan tanah-tanah yang telah diambil balik di dalam tempoh masa yang sewajarnya. Pengambilan balik tanah adalah berdasarkan kepada keperluan kepada tanah bagi sesuatu masa. Malangnya ada terdapat keadaan-keadaan di mana tanah-tanah yang telah diambil balik untuk tujuan-tujuan tertentu pada masa-masa yang dimaksudkan pada mulanya telah tidak digunakan dalam tempoh masa yang ditetapkan.

Sungguhpun setelah tanah diambil balik ia menjadi milik Kerajaan tetapi daripada segi prinsip dan moralnya

tuan tanah menanggung kerugian oleh kerana nilai tanah ditentukan pada tarikh tanah dibekukan di bawah Gazatte mengikut seksyen 4 Akta Pengambilan Tanah. Sekiranya tanah yang diambil balik hanya dapat dan sebenarnya digunakan pada satu masa yang jauh, tanah tidak wajar diambil balik cepat kerana nilai tanah boleh meningkat dari tahun ke setahun. Lebih cepat tanah diambil balik dan lagi lambat tanah digunakan, lagi besarlah pada anggapan saya, Tuan Yang Dipertua, apa yang dikatakan kerugian melepas yang ditanggung oleh tuan tanah. Lagi pula, Tuan Yang Dipertua, keadaan ini boleh mendedahkan Kerajaan kepada kritik-kritik rakyat dan tidak baik daripada segi pemerintahan.

Akhirnya, Tuan Yang Dipertua, saya suka membangkitkan suatu soal, soal pentadbiran berhubung dengan pengeluaran surat-surat hak milik bagi baki-baki tanah yang terlibat dengan pengambilan balik tanah.

Saya banyak menerima rungutan-rungutan berhubung dengan kelewatan mengeluarkan surat-surat hak milik baru ke atas tanah-tanah ini dan saya berharaplah pihak-pihak berkuasa yang berkenaan dan khususnya pihak Yang Berhormat Menteri sendiri cuba mencari jalan mengambil langkah berikhtiar mengatasinya dengan segera.

Sekian, Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong dan mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan Kerajaan kerana mengemukakan Rang Undang-undang yang saya anggap sebagai sangat besar ertinya ini.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh:
Yang Berhormat dari Padang Rengas.

4.18 ptg.

Dato Haji Saidin bin Haji Mat Piah (Padang Rengas): Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk turut sama menyokong Rang Undang-undang Akta Pengambilan Tanah (Pindaan) 1983.

Tuan Yang Dipertua, saya mengucapkan setinggi tahniah dan terima kasih atas kewibawaan Yang Berhormat Menteri yang berkenaan kerana berjaya mengemukakan suatu Akta yang pada hemat saya amat sederhana dan menasabah serta lebih bermakna kepada kepentingan rakyat dan negara seluruhnya, di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang Dipertua, hakikat ini dapat dilihat daripada maksud-maksud dan tujuan-tujuan yang terkandung di dalam beberapa pindaan di atas Akta induk itu. Tetapi, Tuan Yang Dipertua, hasrat yang murni itu tidak akan tercapai dengan jayanya jika hanya memperkemaskinikan undang-undang semata-mata. Banyak faktor-faktor yang lain perlu diberi perhatian dan tekanan yang serius.

Tuan Yang Dipertua, pertamanya saya menyokong pendapat yang diberi oleh sahabat saya daripada Kuala Nerus bahawa mutu kecekapan, ketegasan, kebijaksanaan dan kemampuan pegawai-pegawai dan kakitangan di Jabatan Tanah ini mestilah dipertingkatkan dari masa ke semasa agar pengurusan dan pentadbiran di Jabatan-jabatan Tanah di seluruh negara benar-benar mendokong konsep bersih, cekap dan amanah.

Kedua, tahap kerjasama dan persefahaman di antara pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan di Jabatan Tanah dengan mereka yang berkepentingan dengan tanah perlu dipertingkatkan.

Umpamanya di kalangan pegawai-pegawai dan kakitangan di Jabatan-jabatan Kerajaan, Agensi-agensi Kerajaan ataupun pihak-pihak swasta dan sebagainya. Dari pengalaman-pengalaman yang lalu kerjasama yang ada tidak begitu memuaskan. Hakikat ini perlu diberi perhatian bukan kepada Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah semata-mata akan tetapi kepada semua pihak Kementerian yang berkenaan atau Agensi-agensi Kerajaan dan juga pihak-pihak yang bertanggungjawab di pihak swasta.

Saya yakin semua pihak mempunyai satu tujuan dan satu matlamat iaitu untuk membangun negara dan memberi kesejahteraan hidup kepada rakyat di dalam negara ini. Masalah utama bagi melaksanakan sesuatu projek pembangunan ialah kesesuaian tapak bagi sesuatu projek itu. Memandang kepada kesukaran mendapat tapak daripada tanah-tanah kepunyaan Kerajaan dalam negara ini, masalah mencari tapak-tapak projek yang sesuai bagi sesebuah Jabatan bagi sesebuah projek, sesebuah Jabatan itu atau Agensi-agensi Kerajaan telah bertambah menyulitkan lagi. Oleh itu sama ada disukai atau tidak oleh orang ramai maka Kerajaan terpaksa mengambil tanah-tanah milik mereka demi untuk kepentingan umum.

Oleh kerana pengambilan tanah-tanah awam ini perlu diambil, di sinilah letaknya betapa pentingnya kerjasama antara pegawai-pegawai di Jabatan-jabatan Tanah dengan Agensi-agensi Kerajaan serta ahli-ahli politik supaya proses pengambilan tanah itu berjalan dengan teratur dan memuaskan semua pihak.

Tuan Yang Dipertua, saya suka memberi satu contoh yang paling kecil. Satu ketika telah berlaku pelaksanaan sebuah projek iaitu membuat jalan sejarak lebih kurang 4, 5 batu sahaja. Akan tetapi projek jalan ini telah

merentas beberapa buah kampung-kampung dan telah merentas beberapa buah rumah-rumah yang ada di kampung-kampung itu. Jadi, di dalam projek ini telah melibatkan 9 buah rumah yang mesti dipunggah diruntuhkan untuk projek jalan itu. Apabila masyarakat atau tuan-tuan punya rumah itu mengetahui bahawa rumah mereka akan diruntuh dan dipindahkan maka timbullah penentangan yang terpaksa melibatkan wakil-wakil rakyat. Mereka telah datang berjumpa dengan saya mengadu hal yang mereka tidak ada lagi tempat tinggal, tidak ada pilihan lain lagi selain daripada tapak tanah pusaka yang ada itu; di manakah lagi tempat mereka hendak jadikan tempat tinggal.

Apabila pihak kontraktor cuba mengeraskan ada di antara tuan-tuan rumah ini telah cuba hendak bertindak di luar undang-undang. Dia kata, kalau berani datanglah, ini dia parang panjang, kalau datang runtuh tengok siapa anak jantan. Jadi, perkara ini saya agak serius. Saya terpaksa bertindak berunding dengan Penolong Pegawai Daerah dengan pihak Jurutera, dengan pihak Kontraktor dalam masa yang begitu singkat menetapkan satu tarikh untuk buat lawatan bersama. Akhirnya apabila dilawat tempat yang tersebut, dan dilihat dalam Pelan aliran jalan itu bahawa ada lagi kawasan-kawasan tanah yang boleh dielakkan supaya rumah itu tidak terkena dengan aliran jalan itu, lebih daripada 30 kaki. Akhirnya perundingan dibuat, maka aliran jalan itu telah diubah ke sebelah utaranya dan terselamatlah 9 buah rumah rakyat yang ada di kawasan itu.

Inilah sebagai satu contoh kecil sahaja, kerana tidak ada kerjasama di antara pihak-pihak yang terlibat dengan satu-satu projek yang saya maksudkan itu. Jadi, dengan keputusan yang dibuat maka semua

pihak telah berpuas hati sama ada pihak pemborong dan juga orang ramai berpuas hati dengan projek ini mereka menentang projek ini bukan bermakna mereka tidak mahu kemudahan asas yang hendak diberikan oleh Kerajaan itu, tetapi kerana mereka tidak ada pilihan lain untuk dijadikan tempat tinggal.

Kes-kes yang seperti ini sekiranya tidak ada jalan lain lagi yang boleh kita lakukan maka saya rasa banyak cadangan-cadangan yang telah dikemukakan oleh sahabat-sahabat saya yang terdahulu daripada saya tadi.

Umpamanya kita mestilah berusaha dengan sedaya upaya memberikan tempat ganti atau tempat tinggal yang terjamin kepada mereka yang terpaksa dipindahkan ini, janganlah hanya semata-mata disuruh sahaja mereka keluar menunjukkan kita mempunyai kuasa dan sebagainya, maka sudah tentulah perkara-perkara yang tidak diingini akan berlaku.

Satu lagi peristiwa kecil juga. Pada masa Kerajaan mengambill tanah rakyat untuk membuatkan parit taliair pada waktu pemborong ini tengah menjalankan jenteranya untuk meneruskan kerja-kerja pemborongnya maka berlakulah suatu pertengkaran di antara pekerja pemborong itu dengan tuan tanah. Kerana tanah-tanahnya ada sedikit pokok-pokok yang bernilai seperti durian, langsung dan sebagainya dan dia sendiri tidak dapat pasti sama ada pokok-pokok yang akan dimusnahkan akibat projek ini akan mendapat apa-apa pampasan atau tidak. Jadi, dia telah bertindak di luar undang-undang juga, dia memberi amaran kepada pembawa bulldozer itu katanya kalau awak jalankan lagi putus kepala. Jadi, pemandu bulldozer itu terpaksa lari maka projek itu terhalang. Apabila terhalang, saya sendiri telah bertindak meminta kepada Tuan Pegawai

Daerah supaya mengadakan satu perjumpaan khas dengan orang-orang kampung.

Di dalam perjumpaan itu datanglah mereka yang berkenaan yang terlibat dengan projek itu dengan keadaan muka yang marah tetapi setelah diberi penjelasan bahawa seluruh pokok-pokok tanaman yang dimaksudkan, yang bernilai itu sudah ada dalam senarai Pemungut-pemungut Hasil Tanah di Jabatan Tanah dan akan dibayar pampasan mengikut peraturan-peraturan biasa. Jadi, timbullah masalah ini orang kampung tidak tahu perkara itu sudah dinilai oleh pihak-pihak Pegawai-pegawai Tanah kerana tidak ada kerjasama. Apabila sudah diterangkan begitu maka orang-orang kampung tidak ada apa-apa halangan dan hari esoknya kerja itu berjalan terus. Jadi kedua-dua projek yang disebut ini semuanya sudah berjalan terus, hanya sebagai contoh sahaja betapa pentingnya kerjasama di antara pegawai-pegawai Jabatan Tanah dengan lain-lain Jabatan dan juga dengan pihak orang ramai. Ini satu faktor yang penting.

Tuan Yang Dipertua, saya juga menyokong sepertimana yang disarankan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh iaitu faktor yang ketiga orang ramai perlu diberi penerangan yang jelas berhubung dengan Undang-undang Pengambilan Tanah ini dan juga tentang hak-hak perlindungan yang boleh didapati oleh mereka di dalam Akta Pindaan ini.

Jadi dengan penerangan-penerangan itu mereka juga harus diberi kefahaman tentang peranan mereka di dalam proses pembangunan negara. Di samping itu kita akan dapat mengelakkan salah faham sepertimana yang saya sebutkan tadi yang boleh mencetuskan keadaan yang tidak diingini di dalam masyarakat kita di kampung-kampung tatkala kita hendak melaksanakan sesuatu projek pembangunan.

Tuan Yang Dipertua, izinkan saya menyentuh beberapa Fasal di dalam Akta ini. Fasal 2 dan 3 ialah untuk meminda seksyen 4 dan seksyen 8 bagi menentukan satu tempoh berjalannya kuatkuasa yang diisytiharkan selepas diwartakan. Ini satu tindakan yang adil dan menasabah agar tidak merugikan orang ramai dan juga Kerajaan; jika tidak dihadkan masanya mungkin perkara ini akan berlarutan tanpa penyelesaian yang sempurna. Saya berharap kes-kes yang masih tergantung di Jabatan Tanah akan dapat diselesaikan menerusi pindaan ke atas Akta ini.

Satu perkara yang patut juga difikirkan bahawa terdapat juga masalah-masalah dalam pengambilan tanah ini, adakalanya tuan-tuan tanah, barangkali ada tujuan-tujuan yang tertentu, tidak mahu mengizinkan pihak Kerajaan melaksanakan projek pembangunan di kawasan itu. Lebih malang lagi kerana mereka yang berkenaan itu tidak akan terlibat dengan projek pembangunan itu. Misalnya, katalah kita hendak membawa bekalan air atau bekalan api ke sesuatu kawasan itu terpaksa melalui tanah yang kita katakan milik si A yang tinggal di Kuala Lumpur dan dia tidak mahu membenarkan pihak Kerajaan mengambil tanah itu. Kerana kalau tak dapat air, tak dapat api di sana kesannya tidak dirasainya sebab dia duduk di tempat yang lain. Jadi dengan sebab itu projek-projek kita kadangkala terbengkalai. Maka saya rasa haruslah kita fikirkan supaya perkara ini akan dapat diselesaikan, barangkali dengan Akta yang dipinda ini perkara yang sulit itu akan dapat diatasi.

Fasal 5 bertujuan untuk meminda seksyen 14 iaitu untuk membenarkan marjin perbezaan yang lebih besar di antara kawasan yang diisytiharkan dengan kawasan yang diambil.

Tindakan ini adalah satu tindakan yang wajar dan dialu-alukan kerana kadar nilai tanah bagi satu tempat tidak sama harganya. Dengan adanya pindaan ini sudah pasti akan membolehkan Kerajaan bertindak lebih adil dan lebih saksama.

Tuan Yang Dipertua, menyentuh Fasal 6 untuk meminda seksyen 15 untuk memberi kuasa kepada Pemungut membuat apa-apa perkiraan dengan seorang yang berkepentingan dengan cara penggantian pampasan wang kepada tanah yang diambil. Saya berharap penilaian yang dibuat hendaklah adil dan saksama dan patut juga diambil kira jika keluasan tanah itu kecil selepas diambil sebahagiannya, maka tanah yang tinggal atau yang baki itu tidak lagi berekonomik dan tidak lagi boleh hendak dibuat harta mendirikan sebuah rumah pun, jadi ini amat merugikan kepada tuan-tuan tanah itu sendiri kecuali kalau tanah itu besar 4-5 ekar, diambil setengah ekar atau suku ekar tak mengapa, tetapi kalau tanah itu tiga suku ekar buat projek klinik setengah ekar, jadi tinggal suku ekar, jadi tinggal di sana sedikit, di sini sedikit tak ada makna apa-apa. Jadi tanah seperti ini patutlah dinilai secara keseluruhannya, maka terpulanglah kepada Kerajaan untuk menjaga nama baiknya menjalankan apa cadangan supaya jangan seperti kata Ahli dari Pasir Putih, tanah Kerajaan sendiri menjadi tanah terbiar. Sama ada hendak beri TOL kepada orang lain dan sebagainya, itu soal pentadbiran sahaja, tidak perlu kita masukkan dalam Undang-undang ini.

Tuan Yang Dipertua, berhubung dengan Fasal 10 bertujuan untuk meminda seksyen 32 untuk mengadakan peruntukan jika amaun tidak dibayar atau deposit pada tarikh mengambil milikan tanah atau satu tarikh tiga bulan selepas penyampaian

notis award, mengikut mana yang lebih awal, akan ditambah faedah daripada 6% kepada 8%.

Saya berpendapat pertambahan ini adalah memadai dan menasabah jika dibandingkan dengan kadar faedah yang diberi oleh lain-lain institusi kewangan hari ini. Dalam hubungan ini saya berharap pihak pegawai-pegawai di Jabatan Tanah hendaklah berusaha mengelakkan kelewatan dalam urusan pengambilan tanah agar tidak banyak wang negara terpaksa dibelanjakan semata-mata untuk membayar kadar faedah itu kepada orang ramai akibat kelewatan kerana menguruskan masalah bayaran pampasan itu.

Tuan Yang Dipertua, Fasal 12 untuk meminda sub-seksyen (2) dan sub-seksyen (3) dalam seksyen 37 bagi menambah jumlah pampasan daripada \$5,000 kepada \$15,000. Pertambahan ini pada umumnya adalah menasabah dengan keadaan harga pasaran tanah hari ini kerana projek-projek yang dibina oleh Kerajaan akhirnya akan dimanfaatkan balik kepada masyarakat awam. Jadi dengan kadar pampasan yang terlalu tinggi; tentulah kos pembangunan juga akan meningkat. Jadi semakin tinggi pampasan diletakkan atau diberi kepada harga tanah, maka sudah pastilah kos pembangunan projek itu akan bertambah tinggi dan ini bukan sahaja akan membebankan Kerajaan tetapi juga orang ramai. Misalnya, katalah projek perumahan awam, jika kos pembelian atau harga tanah itu terlalu tinggi maka setiap orang yang akan mendapat projek atau menikmati rumah di dalam projek perumahan awam itu terpaksa membayar dengan harga yang tinggi. Jadi bermakna Kerajaan seharusnya meletakkan kepentingan orang awam melebihi kepentingan peribadi walaupun ada suara-suara dalam Dewan ini mengatakan \$15,000 itu tak cukup dan patut ditambah sampai \$50,000 dan sebagainya. Tetapi saya rasa itu adalah

tidak wajar dengan konsep kita sebagaimana saya sebut tadi bukan sahaja membebankan Kerajaan tetapi membebankan juga orang ramai. Jadi konsep keutamaan kepentingan umum itu haruslah disokong sepenuhnya oleh kita semua termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini. Janganlah kita pentingkan individu, sehingga membebankan Kerajaan dan juga membebankan orang ramai. Itu saya tidak setuju.

Tuan Yang Dipertua, Fasal 15, untuk memotong seksyen 40, 41, 42 dan 46 supaya sesuatu bantahan itu boleh didengar oleh seorang hakim yang bersidang seorang diri tanpa sebarang pengapit. Langkah ini amat praktikal kerana tanggungan hakim-hakim itu terlalu banyak dan berat yang mesti diselesaikan. Tambahan pula bilangan mereka adalah terhad maka dengan kadar kita menentukan hanya memadai seorang sahaja hakim tanpa pengapit boleh mendengar rayuan daripada orang ramai maka itu akan menolong mempercepatkan lagi proses di dalam masalah urusan pengambilan tanah itu.

Tuan Yang Dipertua, Fasal 18 untuk meminda seksyen 1 Jadual Pertama bagi mentafsirkan Tanah Simpanan Melayu dengan kadar yang seimbang dengan nilai-nilai lain jenis tanah di negeri ini. Tindakan ini amat wajar dan dialu-alukan. Saya rasa bukan sahaja oleh ahli-ahli di dalam Dewan ini malah oleh seluruh rakyat di negara kita ini, mereka yang menjadi tuannya milik Tanah Simpanan Melayu. Sesungguhnya sama ada Kerajaan sedar atau tidak tetapi keadaan ini telah berlaku di dalam negara kita. Ceritanya begini. Jadi pada suatu ketika salah seorang daripada anak keluarga ini telah ditangkap. Kemudian mereka diminta buat jaminan. Apabila hendak menjamin sebanyak \$5,000, mereka datang berjumpa dengan saya. Dia

kata di mana hendak cari duit. Mereka minta saya ikhtiarkan untuk mendapat wang itu, di mana hendak cari duit \$5,000 dan kalau diberi kepada seorang barangkali banyak lagi yang datang. Jadi selesai satu masalah akan timbul 100 masalah yang tak dapat diselesaikan. Jadi saya katakan eloklah mengambil geran tanah itu, cuba bawa pergi ke mahkamah sebagai cagaran.

Saya berasaskan kerana bank-bank juga telah menerima geran-geran tanah ini sebagai cagaran untuk membuat pinjaman. Rupa-rupanya apabila dua hari kemudian mereka datang balik, dan mengatakan kata pihak mahkamah tidak mahu terima Tanah-tanah Simpanan Melayu ini sebagai cagaran. Saya kata, "Apa fasal?" Kalau di atas geran itu ada cop tidak boleh dijual tanah rancangan ini dengan kebenaran Menteri Besar dan sebagainya barangkali tak boleh. Ini tidak ada apa-apa.

Saya kata, "Cuba lagi". Dia pergi lagi sekali, jawabnya tak boleh. Dan saya berhubung dengan Menteri Besar, beliau turut sama membantu saya. Apabila beliau juga berhubung, pun jawabnya tak boleh. Mahkamah tak boleh menerima geran Tanah Simpanan Melayu sebagai cagaran untuk jaminan. Mereka balik jumpa saya kali yang ketiga. Katanya macam mana Yang Berhormat, ini kalau cara, dia bertempik inikah caranya Kerajaan hendak menolong rakyat sehingga tanah kepunyaan orang Melayu satu sen pun tidak ada harga.

Jadi perkara-perkara yang seperti ini saya harap akan selesai dan dapat meyakinkan balik kepada rakyat bahawa Tanah-tanah Simpanan Melayu ini mempunyai nilai di mana-mana pun apabila rakyat membuat urusan dengan pihak yang berkenaan. Jadi inilah satu trajedi malang yang menimpa dan selepas itu mereka tidak datang jumpa saya, tak tahu macammana cara mereka

menyelesaikan masalahnya. Tetapi saya hanya beri jaminan kepadanya, perkara saudara ini saya akan bawa ke Parlimen. Jadi Malaikat menjadi saksi hari ini sudah saya bawa. Sudah tercatat saya bawa perkara ini ke Parlimen. Jadi ini akan dapat memuaskan hati pengundi-pengundi saya. Jadi terpulanglah pula kepada Kerajaan menerima beban yang saya pikul tadi untuk menyelesaikan masalah ini.

Jadi dengan ini saya menyokong sekali lagi dengan sepenuh-penuhnya atas Akta Pengambilan Tanah 1983 yang dibawa oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Ahli Yang Berhormat dari Jasin.

4.43 ptg.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang Dipertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang ini, kerana ianya merupakan satu penyelesaian kepada beberapa masalah terutama sekali masalah harga pampasan yang rendah bagi Tanah Simpanan Melayu (TSM) yang diambil oleh Kerajaan selama ini tetapi pada pandangan saya ada lagi beberapa perkara yang patut mendapat perhatian daripada Kerajaan mengenai pengambilan tanah ini.

Saya merasa dukacita pada masa yang lalu ada di antara Kerajaan negeri telah mengambil Tanah Simpanan Melayu untuk dijadikan tapak perumahan yang kemudiannya dijual kepada orang ramai. Tanah-tanah itu diambil dengan harga yang murah dan kemudian Kerajaan Negeri melalui SEDC (State Development Corporation) berkongsi dengan pihak swasta memajukan tanah tersebut dan kemudian dijual dengan harga yang tinggi. Ini bermakna pihak pemaaju swasta mendapat keuntungan yang berlebihan dengan pertolongan

Kerajaan Negeri yang telah mengambil tanah rakyat dengan harga yang murah itu. Walaupun Rang Undang-undang ini menyatakan pengambilan Tanah Simpanan Melayu hendaklah dengan bayaran pampasan yang sama nilainya dengan tanah-tanah yang bukan TSM tetapi perlulah juga diambil perhatian supaya tidak tersalah tafsir kemudian hari kelak. Jika tanah-tanah TSM yang diambil itu yang biasanya tanah pertanian maka tidaklah adil pampasan yang dibayar mengikut harga tanah untuk pertanian juga jika sekiranya tanah itu hendak diambil dijadikan tapak perumahan kerana tanah untuk tapak perumahan sudah pasti lebih jauh tinggi nilai harganya daripada tanah pertanian. Pengambilan tanah TSM untuk kegunaan perumahan hendaklah dibayar mengikut harga pasaran tanah perumahan dan bukan mengikut harga pasaran tanah pertanian. Rang Undang-undang ini bertujuan hanya menyelesaikan satu masalah sahaja dari segi pampasan, iaitu menaikkan harga lebih tinggi daripada dulu apabila Kerajaan mengambil tanah itu. Tetapi harga tanah TSM (Tanah Simpanan Melayu) masih juga bernilai jauh lebih rendah jika dibandingkan dengan tanah milik bukan bumiputera atau freehold land ataupun tanah lease apabila dicagarkan kepada bank.

Perkara ini perlu mendapat kajian kerana tanah adalah satu-satunya menjadi sumber utama bagi bumiputera atau sesiapa juga untuk mendapat pinjaman wang bagi modal perniagaannya. Kebanyakan orang-orang yang menjalankan perniagaan menyandarkan hartanya iaitu tanah untuk mendapatkan pinjaman daripada bank tetapi apakah halnya dengan bumiputera yang mahu menyandarkan tanah TSM yang tidak bernilai kepada bank-bank. Sekiranya TSM yang ada pada hari ini merupakan tanah lease ataupun freehold tidak dapat tidak jumlah pinjaman orang Melayu daripada bank-bank akan

menjadi empat atau lima kali ganda lebih tinggi daripada pinjaman mengikut kadar yang ada sekarang.

Ini dengan sendirinya akan membolehkan bumiputera berkecimpung dalam bidang perniagaan 4-5 kali lebih besar lagi dengan serta-merta semata-mata jika sekiranya tanah TSM itu mendapat harga seperti tanah freehold ataupun tanah lease yang boleh dipindah milikan daripada satu bangsa kepada satu bangsa yang lain.

Kerajaan menggalakkan bumiputera berniaga. Apa juga perniagaan yang dijalankan modal adalah penting. Walaupun bank sedia memberikan pinjaman yang banyak tetapi cagaran mestilah juga diadakan. Wang tunai mestilah juga diwujudkan, jika tidak perniagaan-perniagaan yang boleh menyaingi orang-orang yang bukan bumiputera sangatlah sukar hendak dikelolakan oleh orang Melayu. Saya mengesyorkan supaya diadakan satu kajian yang mendalam oleh pakar-pakar ekonomi yang disertai oleh orang-orang politik untuk mencari jalan bagaimana TSM akan mendapat nilai yang sama dengan tanah-tanah yang bukan TSM yang dijadikan sandaran untuk mendapatkan pinjaman wang daripada bank.

Tuan Yang Dipertua, kita terpaksa menilai akan faedah-faedah menyimpan tanah yang luas dan banyak tetapi tidak ada mempunyai harga, tidak ada mempunyai nilai. Apakah tidak lebih baik kalau kita mempunyai wang yang banyak untuk membolehkan kita mengembangkan perniagaan kita lagi. Perkara ini memanglah satu perkara yang sangat rumit kerana orang Melayu kita memiliki tanah sebagai satu harta pesaka yang dijadikan pesaka turun-temurun kepada generasinya yang akan datang tetapi bangsa asing mempunyai tanah untuk dijadikan

cagaran bagi mendapatkan pinjaman wang daripada bank dan meluaskan lagi perniagaannya. Inilah satu perbezaan yang besar di antara bumiputera dengan bukan bumiputera di dalam perkembangan ekonomi negara kita pada hari ini. Ada juga kita dapati setengah-setengah orang bukan bumiputera atau bumiputera sendiri tidak mempunyai tanah langsung dan duduk di flat-flat tetapi mereka itu mempunyai wang yang sangat banyak kerana berjaya menjalankan perniagaan yang besar dan ini patut menjadi bahan perbincangan cerdik-pandai dalam negara kita untuk menyelesaikan masalah ini.

Untuk langkah sementara Kerajaan Negeri apabila menganugerahkan tanah kepada bumiputera hendaklah juga menimbangkan mana-mana tanah yang harus dikeluarkan sebagai grant lease supaya tanah-tanah itu mempunyai nilai harga yang tinggi yang membolehkan bumiputera mendapat modal dan menerjunkan diri dalam perniagaan. Ada setengah-setengah negeri apabila mengeluarkan tanah, menganugerahkan tanah kepada bumiputera, dengan mengenakan syarat yang sama kepada semua orang iaitu tanah-tanah itu ialah bertaraf TSM (Tanah Simpanan Melayu). Tanah-tanah Simpanan Melayu yang sedia ada mungkin tidak harus hendak ditukar syaratnya tetapi tanah-tanah baru yang dikeluarkan patutlah ditimbangkan supaya tanah itu boleh mendatangkan harga yang tinggi dan membolehkan orang Melayu mendapat modal yang banyak.

Pada masa lalu memanglah kita telah melihat beberapa banyak tanah-tanah orang Melayu itu tergadai dan setengah-setengah tanah itu tergadai kerana perkara-perkara sosial; kerana hendak naik Haji, kerana hendak mengahwinkan anak mereka menjualkan tanahnya dengan senang.

Tambahan pula pada zaman dahulu atau masa yang lepas tanah-tanah banyak dan mereka mampu menjualkan sebahagian daripadanya. Tetapi pada hari ini kesedaran telah timbul di kalangan bumiputera tambahan pula anak-anak mereka itu telah mendapat pelajaran yang tinggi di sekolah menengah atau universiti. Mereka itu sedar tentang harga tanah dan mereka tidak lagi mahu menjualkan tanah-tanah mereka itu dengan sewenang-wenangnya. Tambahan pula pada masa ini tanah semakin hari semakin berkurangan. Oleh sebab itu kebimbangan kita bahawa tanah-tanah itu akan terjual dengan murah dan merugikan bumiputera tidak timbul lagi. Perkataan-perkataan Ali-Baba yang sangat masyhur digunakan pada masa yang lampau nampaknya semakin sehari semakin kurang dan mungkin akan pupus sama sekali. Inilah satu petanda yang baik menunjukkan kesedaran bumiputera bukan sahaja untuk menyimpan tanah-tanah mereka sehingga mendapat harga yang baik baru dilepaskan. Begitu juga dalam pemberian-pemberian lesen-lesen perniagaan yang lain.

Tuan Yang Dipertua, saya suka mengesyorkan apabila Kerajaan mengambil tanah orang ramai terutama tanah bumiputera untuk kepentingan perumahan walaupun mengikut undang-undang baru ini pemilik-pemilik tanah mendapat pampasan yang lebih tinggi tetapi Badan-badan Berkanun Kerajaan juga setelah menjayakan tanah tersebut mendapat faedah juga daripadanya. Saya berpendapat Badan-badan Berkanun tidak harus mengambil faedah daripada tanah rakyat, tanah bumiputera dari segi pembangunannya itu. Saya syorkan segala keuntungan yang diperolehinya haruslah diserahkan kembali kepada tuan-tuanpunya tanah setelah projek itu diselesaikan.

Saya suka menyebut satu perkara lain lagi, ada juga syarat-syarat yang dikenakan apabila mengeluarkan tanah kepada bumiputera dalam tempoh 5 tahun atau 7 tahun atau 10 tahun tanah itu tidak boleh berpindah milik. Perkara ini terpaksa dihalusi semula kerana seseorang yang mendapat tanah dengan syarat yang seperti itu tidak dapat hendak memajukan tanah mereka itu. Kalau tanah itu tanah pertanian, apakah faedah yang boleh didapati dalam tempoh 7 tahun kerana kita sedar tanaman pokok getah, kelapa sawit, koko dan sebagainya mengambil masa 5-6 tahun baru mendatangkan hasil. Begitu juga jika tanah untuk perindustrian. Selama 7 tahun, apakah perindustrian yang boleh dilakukan dalam tempoh 7 tahun yang boleh mendatangkan faedah sebelum mereka dapat memindah milik atau menjualkan tanah itu untuk mendapat modal bagi menjalankan satu perniagaan yang baru.

Tuan Yang Dipertua, saya suka juga menasihatkan Kerajaan-kerajaan Negeri apabila membuat dasar hendak menyekat orang-orang asing daripada luar negeri untuk membeli tanah dalam negeri kita. Masih banyak lagi negeri-negeri dalam dunia ini yang membenarkan orang asing mempunyai tanah dalam negeri itu untuk kepentingan perindustrian lebih-lebih lagi negara-negara yang mundur atau sedang membangun. Di Tenggara Asia ini pun atau di Benua Asia, Indonesia, Filipina masih lagi membenarkan orang luar membuka tanah-tanah pertanian, perindustrian dan sebagainya.

Pada suatu ketika dahulu kita telah menghadapi wang panas daripada luar negeri yang masuk ke negara kita untuk membeli tanah sehingga harga tanah melambung tinggi dan ini menimbulkan kesulitan kepada rakyat sendiri yang tidak mampu hendak membeli tanah-tanah yang tinggi

harganya. Maka Kerajaan pada waktu itu telah mengambil tindakan dengan mengadakan satu undang-undang iaitu mengenakan cukai dinamakan Property Gains Tax. Apabila seseorang iaitu menjual tanah dalam tempoh setahun hingga enam tahun maka satu jenis cukai dikenakan kepada mereka. Tujuan cukai itu dimulakan dulu ialah untuk menyekat supaya jangan wang panas itu datang terlampau banyak ke Malaysia. Nampaknya cukai yang dikenakan itu ada memberi kesan sehingga pada hari ini soal wang panas datang ke Malaysia pun sudah berhenti langsung.

Dan ada lagi satu cara hendak menyekat orang luar untuk membeli tanah di Malaysia iaitu melalui FIC dan CIC kerana pembelian harta termasuk tanah dan sebagainya yang berharga lebih daripada \$1 juta hendaklah mendapat kelulusan daripada FIC terlebih dahulu. FIC boleh menahan pemindahan milik tanah itu jika sekiranya didapati pemindahan milik itu bertujuan spekulasi yang boleh merosakkan ekonomi tanah air kita.

Jadi dengan adanya dua peraturan yang dibuat oleh Kerajaan ini sudahlah memadai untuk menyekat orang-orang luar daripada memiliki tanah dalam negara ini. Saya berkata demikian supaya jangan sampai peraturan yang begitu ketat boleh menawarkan hati penanam modal (investors) daripada luar negeri untuk datang ke negara kita sedangkan kita masih lagi berkehendakkan modal-modal mereka itu.

Tuan Yang Dipertua, saya teringat juga dalam masa membahaskan—bukan di dalam Dewan ini iaitu diperingkat Wilayah Persekutuan—apabila pelan induk Ibu Kota yang baru dibincangkan ada disebut:

“Jika sekiranya pihak berkuasa berkehendakkan sesuatu kawasan itu dimajukan maka tuan-tuan punya

tanah dikehendaki memajukannya mengikut sebagaimana yang dikehendaki oleh pihak berkuasa Wilayah Persekutuan. Dan jika sekiranya tuan-tuan punya tanah gagal ataupun tidak mahu memajukan tanah seperti yang dikehendaki maka pihak berkuasa sendiri yang akan memajukannya dengan menyerahkan keuntungan yang diperolehi kemudiannya kepada tuan-tuan tanah itu”.

Perkara ini hendaklah diselidiki dari segi undang-undang. Tuan-tuan punya tanah boleh mendakwa bahawa segala pembangunan yang dibuat di atas tanah mereka oleh sesiapa juga pun maka pembangunan itu adalah menjadi hakmilik mereka sepenuhnya. Jika ini berlaku maka bererti Kerajaan akan kehilangan wang yang terlalu banyak menjalankan projek yang sia-sia pada hal projek-projek itu semuanya hakmilik tuan tanah kerana mengikut undang-undang. Perkara ini patut dikaji dengan halusi sebelum Kerajaan menanggung kerugian mengeluarkan belanja yang begitu banyak.

Satu lagi akta yang dinamakan Group Settlement Act yang ada sekarang juga patut disemak semula Group Settlement Act mengeluarkan geran tanah kepada orang beramai-ramai di bawah satu title, di bawah satu geran. Ini telah berlaku di setengah-setengah tempat di keliling Ibu Kota. Dan apabila tanah itu dikeluarkan cara beramai-ramai di bawah satu title maka sangatlah sukar tanah ini hendak dimajukan. Apabila ada seorang sahaja daripada tuan punya tanah enggan menyertai pembangunan maka seluruh tanah ini tergantung atau terhenti tidak dapat dimajukan. Perkara ini patut juga disemak semula supaya tanah yang dikeluarkan kepada individu, orang perseorangan kerana masyarakat di Malaysia ini masyarakat individu yang suka memajukan harta mereka itu masing-masing.

Tuan Yang Dipertua, ada juga sahabat-sahabat saya menyebut soal peguam membela nasib mereka yang diambil tanahnya. Mengikut pengalaman saya, sangatlah sukar bagi penduduk kampung bumiputera yang kurang berpelajaran untuk menggunakan khidmat peguam untuk membela mereka itu apabila mereka tidak merasai puas hati di atas harga pampasan tanah yang dibayar kepada mereka. Apakah tidak boleh saya mengesyorkan iaitu perkhidmatan peguam Kerajaan patutlah diperluaskan kepada perkara yang seperti ini di mana khidmat peguam secara percuma dapat diberi kepada orang kampung untuk membela mereka itu bagi menyelesaikan masalah tanah.

Inilah secara ringkas, Tuan Yang Dipertua, ucapan saya mengambil bahagian di dalam undang-undang ini dengan mengucapkan tahniah kepada Kerajaan atas usahanya hendak membaiki perjalanan tanah di tanahair kita.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh:
Yang Berhormat dari Rantau Panjang.

5.06 ptg.

Tuan Hassan bin Haji Mohamed (Rantau Panjang): Tuan Yang Dipertua, saya turut sama mengalu-alukan atas langkah Kerajaan yang telah mengemukakan Akta Pengambilan Tanah 1960 yang kita bersama sedang berbahas dalam Dewan yang mulia ini.

Bagi pihak saya memang sedar bahawa sesuatu pembangunan yang kita hendak dirikan ataupun lebih jelas lagi kalau kita hendak membuat jalan raya, kita tidak boleh membina jalan raya itu atas udara. Begitu juga kalau kita hendak membuat sesuatu bangunan maka kita tidak boleh membuat bangunan itu di atas kayangan. Itu merupakan hayalan

sahaja. Oleh sebab itu kalau kita hendak membuat jalan raya, bangunan dan lain-lain lagi maka pasti dibuat di atas tanah atau bumi.

Di atas kesedaran pihak Kerajaan walaupun telah melewati tempoh 23 tahun baru dibuat pindaan yang boleh dikatakan mendapat sambutan baik oleh kebanyakan rakyat terutama sekali daripada orang-orang Melayu.

Di sini saya suka menarik perhatian pihak Kementerian berkenaan beberapa masalah yang dialami oleh rakyat terutama di Kelantan setelah Barisan Nasional mencapai kemenangan pada tahun 1978. Waktu Kerajaan Barisan Nasional hendak melancarkan pembangunan dan kemajuannya, maka tidak sedikit tanah-tanah rakyat yang diambil oleh Kerajaan, setengah-setengahnya hingga sampai kepada hampir 100 keluarga terpaksa meninggalkan kawasan tanah pesaka yang dipesakai turun-temurun, kata orang-orang Kelantan "sudah jadi kepunyaan titih barisnya" dengan air mata meninggalkan kawasan itu untuk memberi kepada Kerajaan bagi membangun dan memajukan kawasan itu. Apa yang timbul masalah yang menjadi kemusykilan kepada rakyat bukan masalah pengambilan tanah itu sahaja, yang menjadi kemusykilan kenapa kawasan yang diduduki rakyat itu yang diambil sedangkan tanah-tanah kosong yang lain yang tidak banyak hasilnya tidak diambil alih oleh Kerajaan?

Selain dari itu, bayaran pampasan pula rendah, yang setengah-setengah tanah yang dinilai bayaran pampasannya mengikut kedudukan title tanah itu. Kalau tanah itu tanah dusun maka dinilai harga tanah dusun walaupun tanah itu kalau diubah syaratnya telah menjadi tanah yang bernilai beratus-ratus ribu ringgit.

Tuan Yang Dipertua, mengenai hal ini ada contohnya, umpamanya ada kawasan di Kelantan sekarang yang dibeli dua tahun dahulu hanya berharga \$ $\frac{1}{2}$ juta, tetapi sekarang telah dibeli dengan harga lebih daripada \$11 juta. Ini menunjukkan terlalu cepat, terlalu tinggi harganya, ini merupakan tanah kepunyaan swasta bukan diambil alih, diambil balik oleh Kerajaan—tidak, ini sebagai contoh sahaja tentang harga tanah di Kelantan sekarang.

Selain daripada itu Tuan Yang Dipertua, banyak juga rakyat yang mendapat bayaran pampasan daripada pihak Kerajaan terutama orang kampung yang saya minta pihak Kementerian berkenaan tolong mengadakan satu khidmat nasihat manakala rakyat menerima pampasan dengan nilai yang baru sekarang ini berasas kepada Rang Undang-undang Pengambilan Tanah (Pindaan) ini. Pihak Kerajaan mengadakan khidmat nasihat kepada rakyat yang menerima pampasan itu, umpamanya menggalakkan rakyat membeli saham, Amanah Saham Nasional ataupun menyimpan wang itu dengan baik, tidak membelanjakan wang itu dengan cara yang tidak kena pada tempatnya, cara boros.

Tuan Yang Dipertua, selain daripada masalah yang saya sebutkan tadi, saya suka di sini menyebutkan sedikit tentang kenyataan Yang Berhormat Menteri waktu mengemukakan hujahnya pada hari kelmarin yang saya quote di sini:

"Kita harus menerima hakikat bahawa pelaksanaan Akta ini tiada melibatkan apa-apa pengorbanan kerana unsur-unsur keadilan dalam pengurusan pampasan adalah diperkuatkan."

Di sinilah letaknya perbezaan pendapat Kerajaan dengan rakyat, rakyat yang mempunyai tanah, yang itulah merupakan hartanya, saki-baki hartanya, tetapi kalau diambil dengan

cara yang tidak adil, maka ini menimbulkan rasa tidak senang kepada rakyat. Untuk mendapat keadilan, mereka terpaksa kemukakan pula kepada mahkamah umpamanya kerana tidak puas hati dengan bayaran pampasan tadi, rakyat terpaksa membayar bayaran kepada peguam lagi dan menunggu tempoh mahkamah yang memakan masa yang lama untuk mencapai penyelesaian, sebab itu saya suka menarik perhatian Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya menghalusi masalah ini. Dengan yang demikian apa sahaja rasa tidak puas hati kepada rakyat tentang pengambilan tanah ini tidak timbul.

Tuan Yang Dipertua, selain dari itu, ada tanah-tanah yang telah diambil oleh Kerajaan, tetapi sehingga sampai berpuluh tahun tidak ditanam batu yang menunjukkan kawasan, batu sempadan, ini yang menyulitkan bagi pihak tuan-tuan tanah untuk menentukan kedudukan tanahnya sendiri. Saya tidak tahu di manakah yang menyebabkan berlaku kejadian ini sehingga memakan masa sampai 10-20 tahun tidak ditanam batu sempadan itu.

Dengan ini Tuan Yang Dipertua, saya turut sama memberi sokongan di atas pindaan Akta ini.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Ahli Yang Berhormat dari Parit.

5.15 ptg.

Tuan Ahmed Hambal bin Yeop Majlis (Parit): Tuan Yang Dipertua, saya juga turut memberikan sokongan dan membahaskan undang-undang yang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Pengambilan Tanah 1960.

Saya juga ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan juga kepada seluruh kakitangan Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan

Wilayah yang telah membentangkan Rang Undang-undang yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri pada hari semalam.

Tahniah saya ini adalah kerana kesedaran daripada Kementerian ini tentang terdapatnya beberapa bahagian di dalam Undang-undang Pengambilan Tanah yang perlu diperkemaskan lagi, yang mana selama ini mengakibatkan banyak rasa kurang puas hati rakyat lebih-lebih lagi yang melibatkan banyak kerugian-kerugian yang terpaksa dipikul oleh rakyat yang terlibat dengan masalah ini, terutamanya tentang masalah penilaian untuk memberikan pampasan dan tempoh masa yang diambil di dalam proses menyelesaikan pembayaran wang pampasan tersebut.

Tuan Yang Dipertua, saya amat tertarik hati dengan cadangan pindaan kepada Sub-seksyen 2A iaitu pindaan kepada pampasan tanah-tanah simpanan Melayu (TSM) yang telah pun beberapa kali disebutkan oleh rakan-rakan saya sebelum ini. Sepatutnya pindaan kepada Sub-seksyen ini telah dibuat awal-awal iaitu selepas negara kita mencapai kemerdekaan, kerana tidak seharusnya berlaku perbezaan yang begitu jauh penilaiannya di antara tanah-tanah simpanan Melayu dengan lain-lain tanah di negara ini.

Adalah tidak logik sama sekali kita menganggap bahawa TSM ini hanyalah merupakan tanah untuk pertanian walhal apakah bezanya tanah simpanan Melayu ini dengan tanah-tanah perindustrian yang lain ataupun tanah-tanah untuk perumahan dan lain-lain gelaran kepada tanah-tanah. Tuan Yang Dipertua, namun begitu bersyukurlah kita kerana perkara ini telah disedari oleh Kementerian Kemajuan Tanah pada hari ini, walaupun sudah agak terlambat selama ini orang-orang Melayu yang memiliki tanah simpanan Melayu merasa begitu terkilan hati seolah-olah tanah mereka

tidak berharga kalau dibandingkan dengan tanah-tanah di luar TSM dan mereka merasakan satu kerugian yang besar apakala tanah-tanah mereka diambil oleh Kerajaan untuk melaksanakan projek-projek pembangunan terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar seperti jalan raya, parit dan taliair, sekolah-sekolah, klinik, logi-logi air dan sebagainya.

Kita semua sedar bahawa telah begitu banyak tanah-tanah dalam TSM ini diambil oleh Kerajaan dengan bayaran pampasan yang begitu rendah, kalau kita kaji keluasan tanah bagi tiap-tiap seorang pemilik tanah tersebut yang telah diambil bagi tiap-tiap individu tidaklah begitu luas hanya antara satu ekar dua ekar ataupun angka-angka yang kecil yang lain, tetapi percantuman daripada keluasan yang kecil inilah yang telah mengakibatkan menjadi satu angka yang besar, begitulah banyaknya tanah-tanah simpanan Melayu yang telah hilang daripada milik orang-orang Melayu.

Saya bersetujulah dengan cadangan-cadangan daripada kawan-kawan saya sebentar tadi supaya tanah yang hilang ini hendaklah diganti, maka Tuan Yang Dipertua, dengan lulusnya nanti Rang Undang-undang Pengambilan Tanah ini sudah tentu sangat-sangat membanggakan hati pemilik-pemilik tanah simpanan Melayu dan tentulah tidak menimbulkan rasa kecewa yang begitu ketara apabila Kerajaan mengambil pula tanah mereka di masa akan datang. Tanah simpanan Melayu yang telah diambil sejak beberapa lama dahulu telah menyebabkan orang-orang Melayu di luar bandar banyak mengalami kerugian, maka di sini saya mencadangkan supaya pihak Kementerian ini memikirkan serta menimbangkan dengan seadil-adilnya supaya tanah-tanah TSM yang telah diambil daripada individu-individu

ataupun pemilik-pemilik berkenaan dinilai semula, kemudian diberikan bayaran tunggakan (arrear) kepada pampasan mereka.

Orang-orang kampung juga yang terdiri daripada petani-petani dan nelayan juga rasa saya sangat ingin hendak merasa menerima “durian runtuh” seperti yang pernah dan selalu dinikmati oleh pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan Kerajaan yang lain apabila berlaku satu-satu perubahan skim gaji mereka. Kalau di masa-masa lepas Kerajaan pernah melakukan pembayaran tunggakan ataupun dikenali oleh orang-orang kampung sebagai “durian runtuh” ini beratus juta ringgit, iaitu apabila terlaksananya Laporan-laporan Gaji Suffian, Laporan Gaji Kabinet, maka pada kali ini orang-orang kampung akan menunggu-nunggu durian runtuh melalui Laporan TSM Dato’ Rais Yatim, ini sudah tentu akan melibatkan wang yang beratus-ratus juta ringgit. Kita sedar Kerajaan sekarang sedang menghadapi zaman kemelesetan tetapi perkara ini kita boleh laksanakan dengan cara yang berperingkat-peringkat ataupun dtempohkan sehingga ekonomi negara kita pulih semula. Yang pentingnya pertimbangan ini dibuat terlebih dahulu dan dasar ini dikuatkuasakan, pembayaran boleh kita beri kemudian.

Tuan Yang Dipertua, dasar pengambilan tanah juga bagi tujuan melaksanakan projek-projek pembangunan Kerajaan, terutamanya di luar-luar bandar hendaklah dibuat dengan cara yang lebih teliti, sebaiknya dengan pengawasan dan nasihat terus dari Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah.

Saya menyokong cadangan-cadangan yang telah dikemukakan oleh sahabat saya daripada Padang Rengas, daripada Pasir Puteh dan

sebagainya di dalam pandangan terhadap membetulkan cara-cara pengambilan tanah yang selalu menimbulkan rasa kurang puas hati di kalangan rakyat kita kerana pada hari ini kebiasaannya Pemungut Hasil Tanah menggunakan kuasanya dengan mengambil tanah yang pada hemat mereka memudahkan pentadbiran, yang tidak banyak menimbulkan masalah kepadanya, iaitu dengan memilih tanah-tanah yang baik-baik berhampiran dengan jalan dan langsung tidak memikirkan, tidak mengambil kira adakah tanah-tanah tersebut merupakan dusun buah-buahan yang amat disayangi oleh pemilik-pemiliknya atau adakah terdapatnya rumah kediaman di atas tanah tersebut. Ini akan menimbulkan masalah yang besar kerana tuan-tuan tanah akan menemui Wakil-wakil Rakyat seperti kata Yang Berhormat dari Padang Rengas, saya memang setuju kerana saya juga menghadapi masalah yang seperti ini. Jadi dengan saya menyebutkan masalah yang sama bererti peristiwa-peristiwa ini bukan sahaja berlaku di Padang Rengas tetapi berlaku di merata-rata, di seluruh negara kita. Jadi perlulah diperbetulkan supaya peristiwa ini tidak akan berlaku lagi di masa-masa yang akan datang.

Oleh yang demikian, dasar pengambilan tanah ini janganlah dilakukan dengan cara paksaan yang boleh menimbulkan isu-isu politik ataupun menimbulkan perselisihan atau pergaduhan antara rakyat dengan pegawai-pegawai Kerajaan ataupun PHT.

Langkah-langkah yang perlu diperhitungkan atau yang perlu dipertimbangkan pada pendapat saya adalah demikian:

Langkah yang pertama, apabila satu-satu projek atau satu-satu rancangan Kerajaan hendak dilaksanakan, terlebih dahulu hendaklah dikaji adakah terdapat tanah Kerajaan di

kawasan tersebut. Kalau ada, tetapi kurang baik, misalnya berpayu, berbukit ataupun lain-lain, maka Kerajaan harus memulihkan dahulu tanah tersebut, barulah dilaksanakan projek pembangunan ini.

Langkah kedua, kalau sekiranya tidak ada tanah Kerajaan hendaklah dicadangkan untuk mengambil tanah-tanah terbiar ataupun tanah yang tidak diusahakan oleh pemilik-pemiliknya. Sekiranya jauh dari jalan raya, Kerajaan boleh menyediakan jalan raya. Kalau kedudukannya tidak sesuai, kita boleh sesuaikan.

Langkah ketiga, kalau ini juga tidak berjaya, tidak didapati, pihak Kerajaan melalui Pejabat Tanah hendaklah mengadakan perundingan-perundingan dengan pihak-pihak tertentu seperti Penghulu, Ketua-ketua Kampung, Wakil Rakyat, Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung dan tuan-tuan tanah yang berkenaan terlebih dahulu. Setelah penerangan, perundingan diberikan bahawa projek Kerajaan yang hendak dibuat itu sangatlah penting, tetapi kita tidak mempunyai satu tapak yang sesuai, maka barulah pengambilan itu dilakukan. Kalau langkah-langkah ini diambil sudah tentulah tidak akan menimbulkan rasa tak puas hati dan keciwa kepada pemilik-pemilik tanah yang terpaksa tanah mereka diambil walaupun sedikit-sedikit marah dan tak puas hati itu tentu masih ada.

Tuan Yang Dipertua, satu lagi cadangan daripada saya ialah apabila pihak Kementerian merancang untuk membuka tanah-tanah baru, seperti rancangan-rancangan FELDA, FELCRA ataupun lain-lain pembukaan tanah untuk diberi kepada individu-individu hendaklah dipertimbangkan terlebih dahulu kepada rakyat yang pernah tanah mereka diambil. Berilah tawaran terlebih dahulu kepada mereka kerana tanah mereka yang telah diambil itu

kebiasaannya di kawasan-kawasan luar bandar ini mereka tidak berupaya untuk mencari ganti dengan wang pampasan yang mereka terima, maka mereka terus hilang tanah danhiduplah di tanah-tanah lain yang mungkin bukan kepunyaan mereka sendiri. Jadi dengan adanya tawaran kepada tanah-tanah rancangan yang baru dibuka sudah tentu dapat menggantikan kehilangan kawasan tanah perumahan dan sebagainya oleh tiap-tiap pemilik-pemilik tanah yang asal tadi, kemudian barulah diadakan temuduga-temuduga untuk peserta-peserta yang lain.

Untuk melaksanakan ini pihak Kementerian perlulah mempunyai senarai yang lengkap, iaitu senarai pemilik-pemilik tanah, terutamanya Tanah Simpanan Melayu yang pernah diambil oleh Kerajaan supaya pemberian tawaran yang saya maksudkan tadi tidak akan menimbulkan kerumitan.

Tuan Yang Dipertua, saya sekali lagi mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah kerana membawa Rang Undang-undang Akta Pengambilan Tanah (Pindaan) ini semoga dengan adanya Rang Undang-undang ataupun Akta yang baru ini akan dapat memperbaiki lagi pentadbiran tanah di dalam negara kita dan saya dengan sepenuh hati memberikan sokongan kepada Rang Undang-undang ini.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh:
Yang Berhormat dari Kota Melaka.

5.29 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Kota Melaka):
Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbincangan Rang Undang-undang untuk meminda Akta Pengambilan Tanah 1960.

Memang dalam proses pembangunan pihak Kerajaan perlulah mengambil tanah daripada pihak rakyat supaya projek-projek pembangunan boleh dijalankan, tetapi dalam proses pembangunan satu prinsip yang sangat mustahak ialah untuk menentukan bahawa rakyat tidak menjadi mangsa pembangunan rakyat ada dilayan dengan adil dan berpatutan supaya dalam pengorbanan mereka untuk pembangunan negara, kepentingan mereka pun ada dapat dijaga.

Rang Undang-undang ini antara lain ada membuat peruntukan bahawa dalam proses pengambilan tanah bahawa TSM atau Tanah Simpanan Melayu akan dinilai dengan nilai harga yang sama seperti tanah-tanah lain yang kawasan dengannya. Pihak parti DAP sokong dengan sepenuhnya langkah ini oleh kerana keadaan di mana Tanah Simpanan Melayu dapat satu harga yang kurang oleh kerana digolongkan sebagai TSM adalah satu ketidakadilan, satu penganiayaan yang bersejarah selama 26 tahun bukan sahaja dalam masa kolonial, dalam masa pemerintahan Barisan Nasional pun dan tentulah tidak patut bahawa rakyat Melayu yang ada tanah, yang ada digolongkan sebagai Tanah Simpanan Melayu menderita oleh kerana hakikat itu dan kita akan menyokong dengan sepenuhnya semua usaha untuk membasmi diskriminasi ini tetapi kita perlu mengakui bahawa diskriminasi ini tidak akan dihapuskan dengan pindaan ini sahaja oleh kerana diskriminasi pun ada berlaku oleh pihak Kerajaan sendiri.

Tadi ada seorang wakil daripada UMNO ada berkata bagaimana dalam pengalamannya TSM tidak diterima sebagai cagaran dalam mahkamah untuk bail dan saya percaya pun dalam bank-bank di mana dikelolakan oleh Kerajaan, di mana ada dapat wang sepenuhnya daripada Kerajaan

baikpun Bank Rakyat, Bank Bumiputera, Bank Pertanian serupa bahawa Tanah Simpanan Melayu dianggap nilai yang lebih kurang. Itulah satu ketidakadilan, satu penganiayaan yang harus dihapuskan dan saya harap bahawa usaha-usaha boleh diteruskan untuk membetulkan ketidakadilan bersejarah ini, diskriminasi terhadap TSM.

Tuan Yang Dipertua, tadi Yang Berhormat dari Jasin dalam ucapannya ada sebut mengenai TSM dan pun ada sebut mengenai tanah dalam tangan bangsa asing.

Saya rasa sangat sedih bahawa dalam tahun 1983 dalam Dewan yang mulia ini masih ada suara-suara, masih ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mensifatkan rakyat warganegara sepenuhnya 100% sebagai bangsa asing. Inilah akan mengakibatkan perpecahan dikekalkan dalam tanahair kita. Saya harap bukan sahaja masanya sudah sampai untuk kita mendapat satu fikiran yang baru untuk mengatasi masalah-masalah nasional kita semacam masalah TSM tetapi pun masalah-masalah semacam berhenti mensifatkan warganegara rakyat bukan Melayu sebagai bangsa asing.

Nenek-moyang kita yang datang ke Malaysia, generasi-generasi yang dahulu mereka bangsa asing, sekarang kita bangsa tempatan, bangsa tempatan dan bukan bangsa asing dan saya haraplah bahawa kalau kita mahu mengekalkan, mahu dapat sumbangan semua lapisan rakyat, semua kaum untuk mengatasi masalah negara kita dapat masa dekad 80an, satu fikiran yang baru boleh diadakan dan bermula dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang Dipertua, dalam proses pengambilan tanah, dalam proses untuk mengadakan pembangunan saya pun berharap bahawa pihak Kerajaan baik pun Pusat atau Negeri patutlah dengan tegas terhadap satu pendirian

yang tidak memberi satu anggapan bahawa ada berlaku diskriminasi satu kaum dengan lain, saya rasa ini sangat mustahak.

Saya hendak memberi satu contoh di Johor, kampung angkat Berita Harian. Baru-baru ini ada berlaku lagi satu peristiwa di Jalan Besar Rengit, ada 15 buah rumah yang sudah berdiri 50-60 tahun. Masa Rengit belum mula rumah-rumah tersebut dalam kawasan Yang Berhormat dari Batu Pahat sudah ada dan 25 tahun selepas itu tanah-tanah di mana ada 15 buah rumah kedai ada digazetkan sebagai tanah reserve Kerajaan, tetapi sungguhpun begitu penduduk-penduduk di kedai-kedai tersebut sampai tahun ini ada bayar cukai pintu, ada bayar bil air, electricity, lesen berniaga, cukai income tax dan semua tetapi sampai 24hb Julai tahun ini mereka dapat satu surat daripada Pemungut Hasil Tanah Batu Pahat memberikan mereka satu bulan notis untuk keluar dan robohkan kedai-kedai yang sudah ada di sana 50-60 tahun tanpa apa-apa tawaran untuk menempatkan mereka di lain-lain tempat, tanpa apa-apa tawaran untuk ganti rugi dan sungguhpun lepas itu MCA Rengit bergerak sedikit oleh kerana saya pergi ke Rengit, mereka ugut penduduk-penduduk, pekedai-pekedai jangan jumpa orang itu, jangan jumpa saya. Kalau jumpa saya, tentulah rumah roboh dan oleh kerana mereka mahu rumah, kedai-kedai mereka boleh dapat satu jaminan, dengar ugutan-ugutan MCA dan lepas itu MCA cakap bahawa Yang Berhormat Menteri Besar sudah jamin bahawa sekurang-kurangnya boleh duduk sehingga akhir tahun. Itu akhir Ogos, tetapi pada 4hb Oktober pukul 8.00 pagi, Pemungut Hasil Tanah datang dengan pasukan pihak polis, pasukan pihak tentera dan beri penghuni-penghuni di dua rumah kedai setengah jam mengeluarkan semua barang-barang dan oleh kerana tindakan roboh kedai-kedai itu akan

dijalankan dan tanpa apa-apa kerelaan untuk memanjangkan masa.

Adakah ini perbuatan sikap satu Kerajaan yang berjiwa rakyat, atau adakah ini satu sikap Kerajaan yang menindas rakyat?. Dan dua kedai dirobohkan, biasanya MCA lari sembunyikan diri tetapi saya mahu tahu cara menjalankan urusan Kerajaan kenapa tidak tawarkan tanah di tempat lain, tentulah Rengit, Johor satu negeri yang begitu besar, tanah begitu banyak. Kenapa tidak.....

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Sila duduk, tertib mesyuarat nombor berapa Yang Berhormat?

Tuan Ismail bin Said (Kemaman): Tuan Yang Dipertua, seseorang Ahli tidaklah mengadakan percakapannya kepada perkara yang dibincangkan sahaja dan tidak boleh mengeluarkan apa-apa perkara yang tidak berkait dengan perkara yang dibincangkan itu. Jadi, Tuan Yang Dipertua, masalah kedai di Rengit ini, saya percaya tidak ada kena mengena dengan masalah Rang Undang-undang yang kita bincangkan sekarang.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Ahli-ahli Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat 36 (1) telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat wakil Kemaman yang telah pun dibacakan olehnya. Setelah dipertimbangkan saya memutuskan oleh kerana perkara yang diucapkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka bersabit dengan pengambilan tanah maka Yang Berhormat dari Kota Melaka boleh teruskan.

Tuan Lim Kit Siang: Terima kasih, Tuan Yang Dipertua.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Point of order?

Tuan Daud bin Dato Haji Taha (Batu Pahat): Tuan Yang Dipertua, masalah yang dibincangkan ialah masalah pengambilan tanah. Masalah Rengit bukanlah masalah pengambilan tanah,

tetapi ialah tanah haram yang diduduki oleh penduduk di situ iaitu tanah Kerajaan bukan pengambilan tanah, Tuan Yang Dipertua.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Ahli-ahli Yang Berhormat, setelah mendapat penjelasan daripada Wakil dari Batu Pahat dalam mana pekan Rengit itu di dalam kawasannya, maka saya terpaksa menimbang semula memandangkan bahawa perkara ini bersabit dengan tanah haram dan bukan masalah pengambilan tanah saya minta Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka jangan teruskan dalam masalah yang sama.

Tuan Lim Kit Siang: Faktor-faktor baharu yang mungkin boleh menjadi benda-benda untuk dikaji semula. Faktor-faktor yang baharu daripada satu segi ialah tanah haram tetapi sebenarnya bukan tanah haram oleh kerana mereka ada bayar cukai pintu, kalau rumah haram kenapa bayar cukai pintu? Adakah Kerajaan sudah kutip cukai pintu berpuluh-puluh tahun dengan secara haram tetapi itu tidak payahlah pergi Mahkamah untuk dapat satu pertikaian.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Ada tertib mesyuarat Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Itu cara Kerajaan.....

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Ada tertib mesyuarat, minta penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan boleh, bila pun boleh.

Tuan Daud bin Dato Haji Taha: Tuan Yang Dipertua, adakah Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka sedar penghuni-penghuni tanah haram itu telah pun dibayar pampasan dalam masa beberapa tahun yang lalu dan telah menerima wang itu tetapi telah tidak hendak berpindah daripada kawasan itu walaupun telah disuruh berpindah, kerana degil.

Tuan Lim Kit Siang: Itulah pandangan Yang Berhormat dari Batu Pahat. Dia nanti ada peluang untuk dalam ucapannya kalau dia berani cakap, memberi penjelasan tetapi janganlah takut bahawa benda ini diketengahkan dan inilah cara, cara apa yang bersangkutan-paut ialah cara Pejabat Tanah pihak Kerajaan untuk menjalankan tugas mereka. Lagi satu tadi saya ada sebut bahawa saya harap dalam semua perkara ini janganlah beri rakyat satu anggapan bahawa ada diskriminasi antara kaum, Yang Berhormat dari Batu Pahat ada di sini. Di belakang dua rumah atau dekat dua rumah yang telah dirobohkan ada didirikan kedai-kedai MARA pun di atas tanah reserved. Kalau begitu haram kedai-kedai MARA pun haram. Kenapa tidak robohkan, kenapa tidak beri notis untuk dirobohkan. Mahu jawab, boleh jawab.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, saya harap arahkan ucapan kepada Kerusi.

Tuan Lim Kita Siang: Terima kasih. Cara dia mahu penjelasan boleh beri dia. Apa dia mahu ialah mahu ambil tanah untuk proses pembangunan tentulah atas kepentingan negara, atas kepentingan pembangunan patut, setuju, tetapi cara-cara janganlah melakukan ketidakadilan, janganlah melakukan penganiayaan, janganlah melakukan diskriminasi.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Tertib mesyuarat Ahli Yang Berhormat atau penjelasan?

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan boleh.

Tuan Daud bin Dato Haji Taha: Tuan Yang Dipertua, adakah Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka sedar bahawa dua buah kedai yang berhadapan dengan gerai MARA itu telah pun mempunyai rumah yang telah siap didirikan dan telah pun mendapat CFO tetapi beliau tidak

hendak berpindah. Jadi, kalaulah dirobohkan baharulah beliau berpindah kerana telah pun sedia ada tempat untuk beliau berpindah.

Tuan Lim Kit Siang: Itu tidak sangkut paut mengenai kenapa rumah-rumah lain di atas tanah reserved Kerajaan, mahu dirobohkan tetapi kedai-kedai MARA pun di atas tanah yang sama, tidak dirobohkan, apa sebabnya. Rakyat mahu dapat satu hukuman, mahu tahu. Sebab yang diberi itu langsung tidak sangkut paut. Sekarang apa mereka takut ialah lagi 13 kedai bila mahu dirobohkan. Saya harap Yang Berhormat boleh jaga kepentingan mereka. Boleh jaga.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Minta jalan lagi Yang Berhormat?

Tuan Lim Kit Siang: Boleh.

Tuan Daud bin Dato Haji Taha: Tuan Yang Dipertua, pada pendapat saya pengambilan tanah ini ialah kerana hendak menentukan supaya pembangunan bandar Rengit dapat dilaksanakan. Kerana gerai MARA itu didirikan tidak melibatkan pembangunan, tidak merosakkan sesiapa tetapi ialah hendak membangunkan bandar Rengit, tetapi apabila gerai MARA dibina dengan adanya dua buah kedai di hadapan gerai MARA itu maka hendak masuk ke ruang gerai MARA itu tidak ada, terlalu sempit. Jadi, itulah sebabnya Kerajaan mengambil tindakan untuk memberi peluang supaya apa yang digunakan oleh Kerajaan itu dapat memberi manfaat keseluruhannya.

Mengenai dua buah kedai itu, mereka telah ada tempat dan notis telah diberi selama 10 tahun, 10 tahun, Tuan Yang Dipertua, bukan 24 jam sebagaimana yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka tetapi telah ditempokkan dan telah di.....

Tuan Ismail bin Said: (*Bangun*).

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Yang Berhormat minta jalan? Tidak boleh, sebab sekarang ini jalannya hanya boleh diberi oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka dan tidak boleh diberi oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Pahat.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang Dipertua, notis 10 tahun, selalu....

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Yang Berhormat, saya minta sedikit sebentar. Ahli-ahli Yang Berhormat, pada pertama kali pada mula-mulanya Peraturan Mesyuarat 36 (1) dibangkitkan, saya telah mengeluarkan ruling memandangkan perkara ini bersabit dengan pengambilan tanah, maka saya membenarkan supaya hujah-hujah Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka diteruskan. Akan tetapi apabila mendapat penjelasan dari Ahli Yang Berhormat daripada Batu Pahat, maka saya berpendapat adalah bahawa masalah ini berkaitan dengan masalah tanah haram, maka saya menarik balik keputusan saya yang pertama tadi dan saya masih berpegang kepada keputusan saya yang kemudiannya. Maka dari itu saya harap dan saya minta Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka supaya kita tutupkan perbincangan dengan perkara Bandar Rengit diteruskan dengan hujah-hujah bersabit dengan Akta ini khususnya.

Tuan Lim Kit Siang: Saya pun akan habis dan akan teruskan kepada Akta tetapi saya rasa oleh kerana Ahli dari Batu Pahat ada dapat peluang untuk memberi penjelasan, saya minta satu minit sahaja untuk memberikan penjelasan atas penjelasan. Dia kata bahawa dua buah rumah kedai yang dirobohkan itu oleh kerana di depan gerai MARA, sebab itu sempit dan terpaksa dirobohkan supaya gerai MARA boleh ada business yang lebih baik, tetapi dua buah rumah itu sudah berdiri sejak 50-60 tahun dahulu sedangkan gerai MARA baru

beberapa tahun ini. Ini pertanyaan sahaja—ada keadilan atau penganiayaan? Itulah boleh saya.....

Tuan Ismail bin Said: One point of order, Tuan Yang Dipertua.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Point of order nombor berapa Ahli Yang Berhormat?

Tuan Ismail bin Said: 44 (1) menyatakan Pengerusi setelah ingin menarik perhatian Majlis Mesyuarat atau Jawatankuasa kepada kelakuan seorang ahli yang berdegil-degil menyebutkan perkara yang tidak ada kena-mengena dengan perkara mesyuarat atau berulang-ulang menyebut hujahnya sendiri atau hujah-hujah ahli lain dalam sesuatu perbincangan, boleh memerintahkan ahli itu suruh berhenti bercakap. (*Ketawa*)

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Ahli-ahli Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat 44 (1) telah dibangkitkan dan dibacakan. Keputusan saya ialah oleh kerana saya mendapat jaminan daripada Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka yang ia hanya akan membuat penjelasan atas penjelasan selama satu minit, saya menerima akuan ini dan menganggap ini bukanlah satu perbuatan "berdegil-degil" sekiranya dia tutup sekarang.

Tuan Lim Kit Siang: Terima kasih, tetapi saya berharap bahawa Ahli-ahli Parlimen dari pihak Barisan Nasional khususnya UMNO lebih baik membaca Standing Order lebih mendalam dan janganlah berdiri bercakap apa yang dia tidak tahu. Tuan Yang Dipertua, dalam.....

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: Saya minta jalan.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau dia mahu beri penjelasan mengenai Rengit, saya pun mahu diberi peluang lagi terus untuk beri penjelasan atas penjelasan.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Itu adil, Ahli Yang Berhormat. Kalau Ahli Yang Berhormat hendak minta penjelasan dalam hal Rengit, saya terpaksa membenarkan Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka terus bercakap dalam hal Rengit.

Tuan Lim Kit Siang: *(Kepada Wan Mohd. Najib)* Tak mahu, tak berani? Baik.

Dr Abdul Hamid bin Pawanteh: Saya minta Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka tutupkan sahajalah.

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu masuk perkara yang baru. Tuan Yang Dipertua, dalam proses penguatkuasaan Akta Pengambilan Tanah, saya rasa tadi kita ada sebut dan bincang mengenai masalah TSM dan ada peruntukan apabila TSM diambil, tanah itu atau sama ada dikurangkan, bahawa ada tanggungjawab untuk menggantikan dengan kawasan-kawasan atau tanah-tanah yang lain supaya jumlahnya dalam tiap-tiap negeri tidak kekurangan tanah. Saya rasa pihak Kementerian Tanah pun perlu mengadakan satu sikap yang baru dalam masalah tanah dan kegunaan tanah khasnya mengenai pemberian tanah kepada semua rakyat, semua kaum supaya apabila berlaku pengambilan tanah, demikian juga ada proses di mana mereka yang tidak ada tanah boleh dapat tanah yang baru. Nampaknya dalam perkara ini pihak Kerajaan sudah ketepikan masalah ini. Kita boleh tengok bahawa di beberapa tempat pemberian tanah tidak adil dan sepatutnya.

Dalam kawasan-kawasan Kampung-kampung Baru sungguhpun ada dekat 30 tahun tidak ada tambahan sempadan atau tambahan kawasan tanah yang baru untuk penduduk-penduduk yang semakin bertambah, sebaliknya dalam menempatkan peneroka FELDA didapati tak sampai 3% pengambilan peneroka FELDA daripada warganegara bukan Melayu.

Saya harap ini boleh menjadi satu ingatan kepada Kementerian Tanah apabila membincangkan dan mengkaji masalah tanah.

Dalam Rang Undang-undang ini Yang Berhormat Menteri semalam mengatakan bahawa ada satu prinsip yang baru yang tadi pun kita ada bincangkan mengenai tafsiran TSM, bagaimana harga TSM dengan nilai harga yang sama. Saya di sini mahu kemukakan dua cadangan bahawa patutlah ada dua prinsip yang baru yang digunakan oleh Kementerian Tanah dalam proses pengambilan tanah. Dua prinsip yang baru ini bukan sahaja satu prinsip mengenai tafsiran TSM, tetapi ada dua lagi prinsip yang baru.

Yang pertama, ialah apabila Kerajaan mengambil tanah untuk tujuan awam, maksud awam, memanglah kita boleh bezakan maksud awam kepada dua kategori. Satu ialah untuk kegunaan Kerajaan, semacam mengadakan bangunan-bangunan Kerajaan, pejabat-pejabat pos atau sekolah-sekolah atau hospital-hospital untuk kegunaan Kerajaan dan untuk kepentingan orang ramai. Tetapi ada lagi satu kategori kegunaan tanah dengan maksud kegunaan awam ialah untuk tujuan industrial, untuk tujuan perdagangan yakni bagi mengadakan kompleks-kompleks, bangunan-bangunan untuk kedai-kedai dan hotel-hotel yang boleh mendapat keuntungan yang besar. Industri-industri dan kilang-kilang, saya rasa selalunya selepas pengambilan tanah dibuat, bukan Kerajaan sendiri yang mengendalikan atau menjalankan projek-projek ini tetapi dibagikan kepada pihak swasta. Maka pihak swasta dan individu-individu itu yang akan mendapat keuntungan yang besar daripada proses pengambilan tanah itu.

Saya rasa sekarang bahawa patutlah ada satu prinsip yang baru di mana tafsiran-tafsiran pampasan ada dua jenis.

Satu jenis tafsiran yang ada sekarang ini untuk tujuan maksud di mana untuk bagi kegunaan Kerajaan.

Yang kedua, di mana pengambilan tanah ialah untuk tujuan commercial, industrial atau untuk pihak swasta atau individu-individu di mana kadar pampasan patutlah diberi lebih tinggi supaya mereka yang akan terlibat pun boleh mendapat sedikit menikmati daripada keuntungan yang akan diperolehi akhirnya daripada mereka yang akan buat perniagaan, buat perkilangan di tempat tersebut.

Prinsip kedua, yang baru yang saya mahu cadangkan di sini ialah apabila pengambilan tanah dilakukan di mana ada penghuni-penghuni atau penduduk-penduduk yang bukan tuan tanah selalunya kepentingan mereka diketepikan, sebaliknya pampasan dibagi kepada tuan tanah. Mereka yang menjadi penyewa, mereka yang miskin penduduk-penduduk di sana tidak dapat apa-apa peruntukan.

(Tuan Yang Dipertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Sungguhpun Kerajaan baik di peringkat Pusat ataupun di peringkat Negeri ada skim-skim rancangan-rancangan rumah pangsa, tetapi mereka tidak dapat satu contoh di kawasan saya, Kampung Bukit Cina, di mana ada beratus keluarga orang miskin yang diam di kawasan itu berpuluh-puluh tahun. Kawasan itu perlu untuk pembangunan, diambil oleh Kerajaan untuk industrial commercial.

Kerajaan di Melaka ada rumah-rumah pangsa tetapi sungguhpun ada jaminan bahawa mereka akan ditempatkan di rumah-rumah pangsa

untuk group-group yang pertama. Ada tiga atau empat peringkat untuk dihalaukan.

Peringkat pertama, ditempatkan mereka oleh kerana takut kalau tak ditempatkan mereka susah untuk dihalaukan peringkat dua, tiga, empat.

Peringkat kedua pun ditempatkan di rumah pangsa.

Peringkat ketiga, peringkat empat langsung tak peduli, tak ada kuat lagi untuk tahan, dekat kawasan yang hampir tetapi tidak diambil tanah. Orang-orang yang tidak perlu, tidak begitu mendesak perlu rumah, pemimpin-pemimpin cawangan MCA dapat rumah pangsa. Mana keadilan? Dan saya harap bahawa satu prinsip yang baru diserapkan kepada pengambilan tanah di mana penghuni atau penyewa-penyewa yang terlibat boleh diberi rumah pangsa dan kalau tidak ada rumah pangsa dapat keutamaan apabila ada rumah pangsa dibina. Kalau tidak, saya rasalah Yang Berhormat Menteri yang kata bahawa proses pengambilan tanah ini dijalankan dengan membayar pampasan yang setimpal dan adil, itu tidak benar.

Di sini saya mahu sebut mengenai Seksyen 18 dalam Rang Undang-undang mengenai pindaan kepada Act ibu dalam Jadual Pertama mengenai (2B), Tuan Yang Dipertua, di mana tersebut, dengan izin:

“(2B) In assessing the market value of any scheduled land which is indicated in any development plan under any law relating to town or country planning, whether expressly or by implication, as land intended for a specific purpose, or which is subject to a requisition notice under any such law, or in respect of which there has been compliance with any such requisition notice, the land shall be treated as if it had not been indicated in the development plan as land intended for a public purpose

and was not in fact so intended or, as the case may be, as if it was not subject to requisition notice or where there had been no compliance therewith."

Saya faham tujuan adakan pindaan ini ialah bahawa keuntungan daripada rancangan pembangunan tidak dinikmati oleh tuan-tuan tanah tanpa apa-apa usaha. Bahawa oleh kerana Kerajaan jadualkan atau isytiharkan satu plan development, tanah dalam kawasan itu dapat harga yang tinggi. Tetapi saya rasa kita pun mahu elak satu keadaan di mana timbul ketidakadilan kalau tanah itu dalam kawasan development plan untuk masa yang sangat lama. Adakah patut bahawa tanah-tanah tersebut apabila selepas 10 tahun, selepas 15 tahun apabila diambil oleh Kerajaan dinilai masa sebelum itu. Kalau mahu satu peruntukan semacam ini, saya rasa perlulah ada satu sekatan masa, satu tahun 18 bulan selepas satu development plan diisytiharkan. Selepas itu tidak berkuatkuasa. Saya haraplah bahawa ini boleh dapat pertimbangan Yang Berhormat Menteri.

Rang Undang-undang ini pun untuk melicinkan dan mempercepatkan proses pengambilan tanah tetapi daripada prestasi Pejabat Tanah sama ada pindaan ini akan dapat hasil yang dihasratkan masih lagi menjadi satu soalan oleh kerana kita boleh tengok di semua Pejabat Tanah keadaan sangat tidak cekap, keadaan sangat tidak licin yang berlaku. Sungguhpun ada arahan bahawa proses permohonan untuk mengubah syarat patut diadakan dalam tiga bulan, nampaknya ini satu, dengan izin, dead letter, Tuan Yang Dipertua. Itulah antaranya mengakibatkan masalah kekurangan rumah. Krisis perumahan di Malaysia.

Tuan Yang Dipertua, Yang Berhormat Menteri berkata bahawa hasrat Kerajaan ialah dalam pengambilan tanah keadilan boleh

diadakan. Tadi ada beberapa Ahli Yang Berhormat pun ada sebut mengenai masalah orang-orang yang miskin di mana tanah mereka terlibat dalam proses pengambilan tanah. Kesusahan mereka untuk mengadakan peguam-peguam dengan bayaran-bayaran yang begitu tinggi, saya rasa kalau pihak Kerajaan mahu satu keadilan menjadi satu tanda dalam proses pengambilan tanah, khasnya melibatkan orang-orang miskin, saya cadangkan bahawa Legal Aid Bureau (Biro Bantuan Guaman) diberi tanggungjawab, diberi bidangkuasa yang baru untuk mewakili orang-orang yang miskin di mana tanah mereka diambil oleh Kerajaan dan mereka tidak puashati dengan pampasan dan bayaran. Sungguhpun ini dijalankan oleh satu Jabatan Kerajaan, ini tidak bererti bahawa Legal Aid Bureau tidak boleh mewakili mereka. Inilah satu proses pentadbiran, satu proses administration dan tak patut menghalang Legal Aid Bureau untuk menjaga hak-hak undang-undang si miskin di tanahair kita.

Di sini saya pun harap bahawa oleh kerana ada satu fikiran baru diadakan mengenai kegunaan tanah di mana pindaan TSM ada dibuat bahawa satu konsep sikap yang baru seluruh diadakan mengenai land use, mengenai kegunaan tanah. Di sini saya mahu sebut mengenai masalah-masalah dengan ringkas masalah sekolah-sekolah yang bukan Kerajaan. Sekolah-sekolah jenis kebangsaan atau dulunya mission school di mana tanah mereka digunakan oleh Kerajaan tujuan pelajaran tetapi masih perlu untuk bayar quit rent. Itulah saya rasa semacam TSM dijadikan satu sikap baru untuk kepentingan masyarakat serupanya. Saya cadang bahawa untuk semua sekolah-sekolah National Type School atau dahulunya Mission School dikecualikan untuk bayar quit rent. Kalau tidak ada sekolah-sekolah semacam Sekolah Holy Infant Jesus di Melaka sekarang sedang menghadapi

notis untuk tutup sekolah oleh kerana hutang dengan Pejabat Tanah \$50,000. Kenapa? Untuk tujuan pelajaran, untuk tujuan pendidikan anak-anak kita \$50,000 hutang—banyak. Saya rasa perlulah konsep baru dalam kegunaan tanah (land use).

Akhirnya, Tuan Yang Dipertua, satu perkara yang saya mahu bangkitkan ialah apabila pengambilan tanah mereka yang bertani, saya harap bukan sahaja nampaknya dalam ucapan Yang Berhormat Menteri bahawa ada peruntukan untuk mebolehkan pampasan dalam bentuk sebahagian tanah atau tapak rumah, saya rasa bukan sahaja enabling tetapi patut menjadi satu peraturan di mana kalau tanah-tanah petani diambil tanahnya dan mereka mahu satu tapak tanah sebagai gantirugi supaya mereka boleh terus ada sara kehidupan, Kerajaan patutlah memberikan pampasan sekeping tanah yang lain sebagai gantirugi, oleh kerana kalau kita sangat susah untuk petani-petani yang terlibat untuk terus mencari kehidupan untuk keluarga mereka.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat dari Tenggaroh.

6.12 ptg.

Tuan Khadri bin Sabran (Tenggaroh): Tuan Yang Dipertua, saya turut bangun untuk memberikan sokongan yang padu terhadap Rang Undang-undang yang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Pengambilan Tanah, 1960.

Tuan Yang Dipertua, tadi Wakil dari Kota Melaka ada menyebut masalah tanah reserve Kerajaan di Rengit. Keadaan seumpama itu adalah hampir sama dengan apa yang berlaku di tempat saya iaitu di Endau. Sebenarnya, Tuan Yang Dipertua, Kerajaan tidak berniat jahat untuk memindahkan penghuni-penghuni haram di tanah Kerajaan. Sebelum perpindahan dilakukan ataupun

sebelum rancangan-rancangan pembangunan dilaksanakan oleh Kerajaan di tanah-tanah reserve Kerajaan, Kerajaan berusaha sedaya-upaya untuk menempatkan mereka ini di kawasan-kawasan yang baru.

Sebenarnya apabila di sesuatu kawasan itu ataupun di kawasan bandar; bandar besar, bandar kecil ataupun kawasan kampung dan sebagainya terhadap tanah Kerajaan, kemudian di tanah Kerajaan itu pula ada penghuninya seperti apa yang dikatakan oleh Wakil dari Kota Melaka maka penghuni-penghuni di tanah Kerajaan itu biasanya diberikan LMS ataupun Lesen Menduduki Sementara. Mereka ini dikenakan bayaran tahunan dan atas hakikat itulah maka cukai-cukai pintu terpaksa dibayar oleh penghuni-penghuni tersebut. Dan apabila Kerajaan pula hendak membangunkan kawasan tanah Kerajaan itu untuk bangunan-bangunan ataupun untuk projek-projek pembangunan yang lain bagi faedah awam maka LMS tidak diberikan lagi kepada penghuni-penghuni tersebut dan cukai-cukai harta juga tidak dikutip oleh Kerajaan, sebaliknya Kerajaan mengeluarkan siaran kepada penghuni-penghuni di tanah itu supaya segera mencari satu kawasan lain bagi meneruskan penghidupan mereka. Jadi adalah salah jika sekiranya Wakil dari Kota Melaka menyatakan bahawa Kerajaan tidak adil berkait dengan perpindahan mereka seperti yang didakwa.

Berkaitan dengan tanah di Bukit China, Melaka seperti yang dibangkitkan juga oleh Wakil dari Kota Melaka sebentar tadi, saya rasa DAP ini pandai dari sudut “Lempar batu sembunyi tangan”. Tindakan Kerajaan dikatakannya memindahkan penduduk-penduduk di Bukit China tersebut untuk peringkat satu, peringkat dua dan peringkat tiga dan apabila perpindahan peringkat empat

Kerajaan tidak bertanggungjawab ke atas mereka. Ini satu permainan oleh DAP. Semasa proses peringkat satu, peringkat dua, peringkat tiga dilaksanakan, barangkali DAP ini sengaja hendak menimbulkan isu yang bukan-bukan supaya rakyat menjadi gelisah, supaya rakyat terutamanya mereka ataupun di kalangan kaum kerabat mereka menyokong DAP disuruh orang baru ini masuk ke dalam kawasan tersebut, bukannya orang lama yang sebenarnya yang dikatakan hendak dipindahkan; orang baru masuk.

Tuan Yang Dipertua, di dalam sokongan saya terhadap pindaan Rang Undang-undang ini, ingin saya membangkitkan beberapa perkara dan perkara-perkara ini pada keseluruhannya mengalu-alukan di samping memberikan tahniah kepada Kerajaan atas pindaan Rang Undang-undang ini.

Yang pertama, saya menyokong cadangan-cadangan yang diberikan oleh Wakil-wakil dari Ulu Nerus, Padang Rengas dan yang lain-lain supaya Kerajaan berusaha untuk mempertingkatkan kecekapan, dedikasi, kebijaksanaan dan toleransi serta kejujuran di kalangan kakitangan-kakitangan Pejabat-pejabat Tanah. Saya berpendapat bahawa keseluruhan struktur dan organisasi Pejabat Tanah di peringkat bawah sehinggalah sampai ke peringkat yang setinggi-tingginya dan dalam konteks ini sampai ke peringkat PHTnya ditanamkan semangat kecekapan, dedikasi, kebijaksanaan dan kejujuran itu adalah amat perlu kerana Pejabat Tanah adalah merupakan suatu pejabat yang terlalu sensitif bagi rakyat di dalam negara kita ini terutamanya rakyat luar bandar yang sering saya katakan sebagai rakyat yang masih lagi kebanyakannya kelaparan tanah di samping Pejabat Tanah menjadi tumpuan kepada masyarakat dan berbagai-bagai urusan

lagi dilakukan di Pejabat Tanah ini. Oleh kerana tugas-tugas di Pejabat Tanah ini terlalu banyak dan berbeza-beza serta memerlukan kemahiran tertentu maka sudah tentulah banyak kerja-kerja di Pejabat-pejabat Tanah ini yang tidak dapat dibereskan, diselesaikan dalam masa yang singkat. Permohonan-permohonan tanah misalnya memakan masa adakalanya hingga hampir 10 tahun baru dapat diselesaikan. Begitu juga keadaanya, Tuan Yang Dipertua, dengan permohonan-permohonan lain, permohonan untuk melombong, permohonan untuk mengambil pasir misalnya ataupun mengambil tanah liat misalnya, memakan masa bertahun-tahun lamanya untuk diselesaikan.

Dari sudut permohonan tanah ini inginlah saya menyatakan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa melalui sumber-sumber yang diberikan kepada saya dan sumber-sumber tersebut pula layak dipercayai bahawa negeri Johor sendiri buat masa ini menghadapi tunggakan permohonan-permohonan tanah dari seluruh rakyat negeri Johor sebanyak lebih kurang 30,000 permohonan. Bayangkanlah, Tuan Yang Dipertua, dengan keadaan Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri Johor yang bermesyuarat mungkin seminggu sekali atau sebulan dua kali. Dalam satu-satu mesyuarat berapa permohonan yang boleh diluluskan jika 30,000 tunggakan-tunggakan permohonan ini berapa puluh tahun pula perkara-perkara ini baru dapat diselesaikan. Jadi berkaitan dengan perkara ini, Tuan Yang Dipertua, inginlah saya mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini supaya dari masa ke semasa Kerajaan menambahkan lagi bilangan pegawai-pegawai dan kakitangan di Pejabat-pejabat Tanah di tiap-tiap daerah bagi menyelesaikan masalah-masalah yang berkaitan dengan tanah di pejabat-pejabat tersebut agar dengan adanya penambahan bilangan pegawai-pegawai ini akan dapat menyelesaikan

keresahan, kegelisahan rakyat yang sekian lama menunggu keputusan Kerajaan berhubung dengan permohonan tanah mereka yang sekian lama tidak tahu sama ada dapat atau tidak, lulus atau tidak lulus permohonan mereka.

Di samping itu pula, Tuan Yang Dipertua, inginlah saya mencadangkan di sini bahawa dari masa ke semasa Kerajaan memberikan latihan pengkhususan di dalam bidang-bidang yang tertentu yang bersangkutan dengan tanah ini agar dengan adanya kemahiran di dalam bidang-bidang tertentu itu dapat menyelesaikan masalah-masalah yang berkaitan dengan tanah.

Tuan Yang Dipertua, dewasa ini saya dapati kerjasama ataupun penyelarasan tugas-tugas di antara Pejabat Tanah dan Pejabat Ukur agak kurang sedikit. Saya membangkitkan perkara ini, Tuan Yang Dipertua, dengan memberikan gambaran suatu kawasan tanah yang dikurniakan oleh Kerajaan yang diumumkan oleh Kerajaan kepada ramai agar kawasan itu diagih-agihkan kepada mereka yang tidak bertanah untuk tapak rumah supaya kawasan tanah itu dijadikan dengan lot-lot perumahan. Apabila pengumuman ini dibuat maka beribu-ribu pemohon menghantar borang permohonan mereka, proses temuduga dilaksanakan, pemohon-pemohon yang berjaya diberitahu, pemohon-pemohon yang gagal juga diberitahu dan cabutan undi pun dilakukan bagi menentukan kedudukan lot-lot tanah tapak rumah masing-masing bagi mereka yang berjaya itu.

Dalam penentuan ini sudah semestinyalah Pejabat Tanah membuat kerja-kerja ukur terlebih dahulu dan apabila kerja-kerja ukur ini dilaksanakan oleh Pejabat Tanah barulah Pejabat Tanah memberitahu kepada pemohon-pemohon yang berjaya. Si polan dapat lot nombor sekian, si polan yang berjaya dapat lot

nombor sekian. Gembiralah pemohon-pemohon yang berjaya, mulalah pemohon-pemohon yang berjaya ini mencari wang sedikit sebanyak untuk membuat rumah sama ada rumah kekal, ataupun rumah separuh kekal ataupun rumah-rumah pondok berdasarkan keupayaan dan kemampuan masing-masing.

Apa yang saya gambarkan tadi, Tuan Yang Dipertua, berhubung dengan kurangnya penyelarasan tugas di antara Pejabat Tanah dengan Pejabat Ukur ini ialah apabila penghuni-penghuni tanah ini telah pun membuat rumah masing-masing di atas lot-lot tanah mereka datanglah Pejabat Ukur pula membuat ukur semula di atas tanah-tanah tersebut dan hasil daripada ukuran yang dilakukan oleh Pejabat Ukur ini banyaklah berlaku percanggahan daripada ukuran yang dilaksanakan sebelumnya oleh Pejabat Tanah.

Jadi, akibatnya, dapur rumah si A sudah berada di tanah kawasan si B, macam itulah keadaannya. Dan ini membangkitkan keresahan kepada penduduk-penduduk. Oleh kerana perkara ini berlaku, saya timbulkannya di dalam Dewan yang mulia ini untuk sebagai pemberitahu agar Kerajaan pada masa-masa yang akan datang membuat perhatian yang serius berkaitan dengan perkara tersebut. Juga inginlah saya mencadangkan supaya pada masa-masa yang akan datang kerja-kerja mengukur sesuatu kawasan tanah itu hendaklah diseragamkan atau dibuat bersama-sama di antara Pejabat Tanah dan Pejabat Ukur. Apabila semua ukuran itu sudah selesai barulah tanah-tanah tersebut diberikan kepada pemohon-pemohon yang berjaya.

Tuan Yang Dipertua, saya juga turut mengalu-alukan proses pengambilan tanah yang menghadkan tempoh 2 tahun daripada tarikh pengumuman pengambilan tanah itu diwartakan.

Berhubung dengan perkara ini sukalah saya membuat cadangan supaya Kerajaan khususnya kakitangan di Pejabat Tanah itu sendiri tidak membocorkan rahsia mengenai sesuatu kawasan tanah yang hendak diambil oleh Kerajaan untuk tujuan-tujuan pembangunan. Saya bangkitkan perkara ini, Tuan Yang Dipertua, dengan memberi satu contoh. Misalnya, Kerajaan bercadang untuk membangunkan, katakanlah, 20 ekar tanah untuk dijadikan kawasan sekolah. Jadi apa yang berlaku pada kebiasaannya yang saya katakan bocor rahsia, ada pihak-pihak yang tertentu yang mengetahui hasrat atau niat Kerajaan, memberitahu kepada tuan tanah, yang menyatakan tanahnya akan diambil oleh Kerajaan untuk dibina sekolah baru. Maka tuan tanah dengan segera ambil kapak, ambil chainsaw dan sebagainya tebanglah pokok-pokok getah yang lama, tebanglah pokok kelapa sawit yang sudah lama dan tanam dengan yang baru dengan harapan apabila Kerajaan membuat penilaian di dalam memberikan pampasan itu nanti maka Kerajaan akan mengambil kira kos pengeluaran bagi menebang, kos pengeluaran bagi menanam, memelihara kawasan yang ditanam

semula ini diambil kira sekali dan akibat daripada itu kadar pampasan akan menjadi jauh lebih tinggi daripada yang sebenarnya.

Jadi oleh kerana perkara ini bagi kebiasaannya bocor, maka saya mencadangkan supaya pada masa-masa yang akan datang Kerajaan berhati-hati dan menyimpan rahsia tersebut seketat-ketatnya agar perilaku-perilaku seperti yang disebutkan tadi tidak berulang pada masa yang akan datang.

Tuan Yang Dipertua, akhir sekali, inginlah sekali lagi saya ucapkan tahniah kepada Kerajaan yang telah membawa Rang Undang-undang ini dan dengan hati yang tulus ikhlas dan tanpa berbelah bahagi, saya menyokong Rang Undang-undang pindaan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang Dipertua: Terima kasih, hati tidak berbelah bahagi itu.
(Ketawa)

Mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 3.00 petang esok, 14hb Oktober, 1983.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.