

**Jilid I
Bil. 75**



**Hari Selasa
25hb Oktober, 1983**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 10705]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 [Ruangan 10746]

USUL:

Anggaran Pembangunan, 1984 [Ruangan 10746]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KEENAM

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang Dipertua, DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
S.P.M.K, D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO'
SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T.,
D.U.N.M. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Dalam
Negeri, DATO MUSA HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M.,
S.P.N.S. (Panti).

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO
YEE PAN, S.P.M.J., B.S.I. (Muar).

„ Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S.,
P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput)

„ Menteri luar Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN
SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH
BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Y.M. TENGKU DATO'
AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P.,
S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH
HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Ulu
Kelantan).

„ Menteri Pengangkutan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M.,
J.M.N. (Batu Berendam)

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG,
D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN,
D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK
IROK, P.N.B.S., (Kanowit).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ,
D.P.M.S., A.M.N., (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pelajaran, DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD,
P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

- Yang Berhormat Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Menteri Buruh, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Menteri Penerangan, DATUK SERI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ Menteri merangkap Duta Besar Malaysia ke Indonesia, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).
- „ Menteri Kesihatan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Rengam).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN ANWAR BIN HAJI IBRAHIM (Permatang Pauh).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK DR JAMES P. ONGKILI, S.P.D.K., D.I.M.P. (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATUK DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO' DR NIK HUSSAIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATUK WILLIAM LYE CHEE HIEN, P.G.D.K., A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N. (Sepang).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S. (Ulu Langat).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, PUAN SHARIFFAH DORA BINTI SYED MOHAMED, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Semerah).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHD. YASSIN, S.M.J. P.I.S. (PAGOH).
- „ MENTERI PERUMAHAN DAN KERAJAAN TEMPATAN, TUAN S. SUBRAMANIAM (SEGAMAT).
- „ TIMBALAN MENTERI PELAJARAN, DATO DR TAN TIONG HONG, D.S.A.P. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, PUAN HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., S.M.S., A.M.N., P.J.K. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' MOHAMED KHALIL YAAKOB. D.S.A.P., J.S.M. (Maran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P. (Temerloh).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, PUAN NAPSIAH BINTI OMAR (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim Bandar Baru).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN RADZI BIN SHEIKH AHMAD (Kangar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO LEE KIM SAI, D.P.M.S., P.P.N. (Ulu Selangor).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN OO GIN SUN, S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN AHMAD SHAH BIN DATUK HUSSEIN TAMBAKAU (Keningau).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, P.B.S. (Sarikie).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN
HUSSEIN BIN MAHMUD (Tanah Merah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos,
TUAN AU HOW CHEONG, A.M.P. (Telok Intan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan
Kemajuan Wilayah, TUAN ZAINAL ABIDIN BIN ZIN (Bagan
Serai).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan
Luar Bandar, TUAN MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI,
A.M.P. (Gerik).
- „ Setiausaha Parlimen Jabatan Perdana Menteri, TUAN AWANG
BIN JABAR, P.J.K., (Dungun).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan
Sukan, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD (Sri Gading).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN YEOH POH
SAN (Petaling).
- „ TUAN ABDILLAH BIN HAJI ABDUL HAMID (Silam).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K., A.S.D.K.
(Kinabatangan).
- „ DR ABDUL HAMID BIN PAWANTEH (Arau).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAHIM BIN ABU BAKAR, A.M.N., S.M.P.
(Kuantan).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.P., D.A.,
S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATO' HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota
Setar).
- „ TUAN HAJI AFFANDY BIN TUN HAJI MOHD. FUAD STEPHENS
(Marudu).
- „ TUAN AHMED HAMBAL BIN YEOP MAJLIS (Parit).
- „ DATUK ALFRED JABU ANAK NUMPANG, P.N.B.S., K.M.N. (Betong).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Terengganu).
- „ TUAN ANDREW JANGGI MUYANG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI AZHARUL BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang
Padang).
- „ TUAN BAHARI BIN HARON (Labis).
- „ TUAN BAN HON KEONG (Batu Gajah).
- „ DR GEORGE CHAN HONG NAM (Lambir).
- „ TUAN CHAN KOK KIT (Sungai Besi).

- Yang Berhormat DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Beruas).
- „ TUAN PETER CHIN GAN OON, P.M.P. (Ipoh).
- „ DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN DAIM ZAINUDDIN (Kuala Muda).
- „ TUAN DAUD BIN DATO HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ TUAN HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD (Tumpat).
- „ TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lular).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN NEWMAN GABAN (Bandau).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASSAN BIN HAJI MOHAMED. K.M.N., A.M.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HASSAN ALBAN BIN HAJI SANDUKONG, J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ DATO JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN JUSTINE ANAK JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ TUAN KAN YAU FA (Tawau).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KHADRI BIN SABRAN (Tenggaroh).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DR KOH TSU KOON (Tanjong).
- „ DATO LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., P.B.S. (Kapit).

- Yang Berhormat DATO LEW SIP HON. D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- .. TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- .. TUAN LIM LIANG SENG, P.P.T. (Kinta).
- .. TUAN LING SIE MING (Sibu).
- .. TUAN MAMAT GHAZALEE BIN ABDUL RAHMAN, S.M.T., P.J.K. (Ulu Nerus).
- .. TUAN MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB (Hilir Perak).
- .. DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- .. TUAN MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, A.M.N. (Pekan).
- .. TUAN MOHAMED RAZLAN BIN HAJI ABDUL HAMID, P.P.N., P.P.T. (Matang).
- .. DATO HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- .. TUAN MOHAMMAD IDRIS BIN MOHAMMAD BASRI (Setapak).
- .. TUAN MOHAMMAD YAHYA BIN LAMPONG, A.S.D.K. (Kota Belud).
- .. TUAN MOHAMMED YUSSOF BIN HAJI YAKOB (Hilir Padas).
- .. TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- .. TUAN MOKHTARAM BIN RABIDIN, A.M.N., P.P.N., P.I.S. (Pontian).
- .. TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- .. TUAN NG CHENG KUAI (Lumut).
- .. DATO' HAJI NGAH BIN HAJI ABDUL RAHMAN, S.P.M.J., S.S.I.J., P.I.S., B.S.I., A.M.N., J.P. (Ledang).
- .. TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- .. TUAN OMAR BIN ABDULLAH (Tampin).
- .. TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Ulu Muda).
- .. DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN PENGIRAN RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Kimanis).
- .. TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- .. TUAN QUAH WEE LIAM, P.I.S., B.S.I. (Kluang).
- .. TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- .. TUAN SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Padang Rengas).
- .. TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- .. TUAN HAJI SEROJI BIN HAJI HARON, A.M.N., P.P.N., B.K.M. (Baling).

- Yang Berhormat TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Damansara).
- „ TUAN TAN KOK HOOI (Padang Serai).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMAD (Jerantut).
- „ WAN IBRAHIM BIN WAN ABDULLAH (Pasir Mas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN YAHYA BIN HAJI ZAKARIA (Bagan Datok).
- „ TUAN YEW FOO WENG (Menglembu).
- „ DATIN PADUKA ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Tanjong Karang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya bin Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT

Selasa, 25hb Oktober, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat
Tuan Mutang Tagal

*(Soalan No. 1 Y.B. Tuan Mutang
Tagal tidak hadir)*

WANITA Mencari Kerja di
BANDAR

2. Tuan Mohd. Idris bin Mohd. Basri minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan adakah beliau sedar bahawa kebanyakan wanita-wanita yang pergi ke bandar mencari pekerjaan biasanya diupkan ke alam pelacuran dengan bekerja di bar sebagai pelayan dan rumah urut. Jika ya, apakah langkah-langkah perlu yang Kementerian akan ambil untuk mencegah keruntuhan akhlak dan moral.

Menteri Kebajikan Masyarakat (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang Dipertua, masalah wanita yang diupkan ke alam pelacuran memang disedari oleh Kerajaan. Sebab itu Akta Perlindungan Wanita dan Gadis untuk mengawal masalah ini telah diwujudkan pada tahun 1973 bagi tujuan melindungi wanita dan gadis di bawah umur 21 tahun.

Di bawah Akta ini, mereka yang melakukan perbuatan-perbuatan dengan niat serong terhadap wanita dan gadis seperti:

- (a) menjual, membeli, menyewa atau mengambil seseorang perempuan untuk bekerja tetapi digunakan bagi maksud pelacuran; atau
- (b) dengan apa-apa cara palsu, pernyataan palsu tipuan atau perdayaan untuk diberi kerja tetapi digunakan juga bagi maksud pelacuran; atau
- (c) bertindak sebagai atau ibu ayam,

adalah salah di sisi undang-undang di bawah Akta ini dan boleh dihukum penjara tidak lebih dari lima tahun, atau denda tidak lebih dari \$10,000 atau kedua-duanya sekali.

Pelaksanaan undang-undang ini dari segi menangkap mereka yang terlibat, adalah di bawah tanggungjawab Polis. Kementerian saya bertanggungjawab untuk melindungi wanita dan gadis di bawah umur 21 tahun yang menjadi mangsa pelacuran atau terdedah kepada bahaya moral. Ini termasuk mereka yang:

- (a) sedang dilatih atau digunakan untuk pelacuran atau sesuatu maksud lucah;
- (b) tinggal di rumah pelacur atau kerap kali mengunjungi rumah-rumah pelacur;
- (c) biasa tinggal bersama-sama penyelenggara rumah pelacur atau yang mempunyai

mengubah hak rakyat di Labuan atau di tempat-tempat lain di Sabah. Demikianlah juga dengan Kuala Lumpur yang menjadi Wilayah Persekutuan, tidak ada pungutan suara dan tidak ada perubahan hak, yang jelas ialah lebih ramai rakyat berhijrah ke Kuala Lumpur sejak wujudnya wilayah Persekutuan. Jika hak rakyat dalam Wilayah Persekutuan tergugat tentulah rakyat tidak berpindah ke Kuala Lumpur.

Tuan Fung Ket Wing: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan apabila Labuan diterima sebagai Wilayah Persekutuan, adakah Labuan akan menerima keistimewaan yang sama seperti Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan sama ada pampasan akan dibayar kerana pengambilan-alih ini. Sekiranya sebagai yang akan menerima pampasan tersebut Negeri Sabah atau tuannya-tuannya tanah di Labuan termasuk Ketua Menteri Sabah yang memiliki tanah yang luas di Labuan dan sama ada pengambilan-alih ini melibatkan perjanjian petroleum antara Kerajaan Pusat dengan Kerajaan Negeri oleh sebab kebanyakan pengeluaran petroleum dari Sabah adalah dari Labuan.

Perdana Menteri: Tuan Yang Dipertua, keadaan di Sabah dengan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur adalah berbeza. Jadi, sudah tentulah jika ada keistimewaan yang diberi tentulah berbeza juga antara kedua-dua Wilayah Persekutuan.

Berkenaan dengan pampasan ini, perkara ini tidak bangkit kerana kita tidak merampas apa-apa tanah daripada penduduk-penduduk di Labuan, tidak ada timbul soal pampasan kepada Kerajaan Sabah ataupun kepada mana-mana pihak lain.

Tuan Hassan bin Haji Mohamed: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Apakah benar pihak Kerajaan Negeri Sabah ada menawarkan sebahagian daripada tanah di Pulau Labuan kepada segolongan orang tertentu di Semenanjung ini sebagai usaha untuk menyerahkan Pulau Labuan ini diterima oleh Kerajaan Persekutuan.

Perdana Menteri: Tuan Yang Dipertua, saya tidak sedar tentang perkara ini. Kalau Ahli Yang Berhormat boleh beri maklumat yang detail, bolehlah saya siasat.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh: Tuan Yang Dipertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apabila Kuala Lumpur menjadi Wilayah Persekutuan maka Wilayah Persekutuan ini telah hilang haknya untuk melantik Ahli-ahli Dewan Negeri.

Jadi, adakah Wilayah Persekutuan yang ditawarkan oleh Sabah itu juga akan kehilangan hak untuk melantik wakil bagi negeri dan soalan yang kedua, kemungkinan berlaku jika kawasan Pulau Labuan itu diterima sebagai Wilayah Persekutuan, ada negeri-negeri lain yang akan menawarkan pula kawasan masing-masing untuk dijadikan Wilayah Persekutuan. Adakah ini juga akan ditimbang oleh Kerajaan Persekutuan.

Perdana Menteri: Tuan Yang Dipertua, apabila Kuala Lumpur menjadi Wilayah Persekutuan maka dianya tidak lagi menjadi sebahagian daripada negeri Selangor dengan kerana itu tidaklah perlu diadakan wakil untuk Dewan Undangan Negeri Selangor, begitulah juga dengan Labuan tidak akan ada kerusi untuk wakil daripada Labuan di dalam Dewan Undangan Negeri Sabah.

Tentang kemungkinan negeri-negeri lain menawarkan wilayah-wilayah untuk dijadikan Wilayah Persekutuan, kalau ini menjadi satu wabak maka terpaksa kita mengadakan cuma Malaysia sahaja dan tidak ada lagi negeri-negeri yang lain.

Tuan Yang Dipertua: Penghabisan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Yang Amat Berhormat, saya tidak dengar sebab-sebab yang sebenar mengapa Pulau Labuan ditawarkan dan diterima oleh Kerajaan Persekutuan.

Perdana Menteri: Tuan Yang Dipertua, tentulah Ahli Yang Berhormat dari DAP itu tidak akan faham perkara ini.

LADANG GETAH DI MALAYSIA

4. Dato' Michael Chen Wing Sum minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan jumlah purata ladang (estet) getah pada masa ini dan apakah perancangan Kerajaan yang telah disediakan untuk mengekalkan Malaysia sebagai Negara pengeluar getah utama.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Paul Leong Khee Seong): Tuan Yang Dipertua, jumlah bilangan estet yang terdapat di negara ini bagi tahun 1981 adalah sebanyak 1,776 yang meliputi sejumlah 499,806 hektar. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Malaysia terus menjadi negara pengeluar getah asli yang utama di dunia dan dari jumlah pengeluaran getah asli dunia sebanyak 3.75 juta tan pada tahun lepas, pengeluaran oleh Malaysia merupakan sebanyak 40.4%. Di antara langkah-langkah yang diambil untuk memajukan lagi perusahaan getah adalah seperti berikut:

(a) Rancangan penanaman semula terus dipergiatkan supaya tanah getah dapat ditanam dengan

kelon-kelon baru yang berpenghasilan tinggi dan pekebun-pekebun kecil adalah digalakkan menggunakan amalan agronomik dan pengurusan kebun yang lebih baik.

(b) Penekanan diberikan kepada usaha-usaha penyelidikan yang bertujuan untuk meningkatkan daya pengeluaran dan mengurangkan kos, di samping menentukan keteguhan kedudukan getah asli di masa hadapan.

(c) Bagi menentukan hasil-hasil penyelidikan boleh dinikmati oleh pekebun-pekebun kecil, usaha-usaha dilaksanakan ke arah pemindahan teknologi secara berkesan. Bagi tujuan ini satu Jawatankuasa Pemindahan Teknologi telah ditubuhkan semenjak tahun 1981 dengan dianggotai oleh Institut Penyelidikan Getah Malaysia, RISDA dan Persatuan Kebangsaan Pekebun-pekebun Kecil Malaysia bagi merangka program yang sesuai untuk dilaksanakan oleh sektor ini.

(d) Agensi-agensi Kerajaan seperti FELDA, FELCRA dan Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri meneruskan usaha pembukaan kawasan-kawasan tanah baru dan di antara tanaman-tanaman yang diusahakan dalam rancangan-rancangan tanah ini termasuklah tanaman getah. Setengah daripada projek-projek tersebut adalah diusahakan dengan syarikat swasta.

(e) Langkah-langkah fizikal telah dikaji dari masa ke semasa dan pengurangan duti eksport terutama yang dibuat sejak tahun 1979 merupakan langkah

penting Kerajaan untuk menggalakkan penanaman getah. Dalam Belanjawan tahun 1984, duti eksport getah telah diperbaiki dengan kenaikan paras harga "threshold" dari 170 sen sekilo kepada 180 sen sekilo gram yang bermakna duti dikurangkan purata sebanyak 5 sen sekilo gram. Di samping itu asas pengiraan duti juga telah diubahsuaikan kepada pemakaian dua gred sahaja dan selain daripada mengurangkan pembayaran duti eksport pengubahsuaian yang baru ini akan memudahkan dan melicinkan perdagangan dan eksport getah serta juga memudahkan pentadbiran Kastam.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum sementara langkah-langkah tersebut dijalankan, Kerajaan telah melantik satu Pasukan Petugas Khas untuk mengkaji perubahan-perubahan yang berlaku dalam kegunaan dan permintaan getah asli dunia dalam jangka masa sederhana dan panjang, seperti perubahan-perubahan dalam sektor tayar dan kesan dari perubahan harga petrolium ke atas getah tiruan dan bagaimana peranan yang akan dimainkan oleh perusahaan getah Malaysia dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan dalam konteks perubahan-perubahan tersebut. Laporan Pasukan Petugas tersebut baru sahaja siap dan telah dikemukakan kepada saya dan perakuan-perakuan serta syor-syor Pasukan Petugas tersebut sedang disemak oleh Kementerian saya sebelum dikemukakan untuk perhatian dan pertimbangan Kabinet nanti.

Tuan Chan Kok Kit: Tuan Yang Dipertua, adakah Yang Berhormat Menteri sedar apabila harga getah jatuh pekebun-pekebun kecil telah diminta menanam kelapa sawit dan apabila harga kelapa sawit telah

menurun, pekebun-pekebun kecil diminta menanam getah, apakah pendirian Kerajaan sebenarnya ke atas perkara ini?

Dato' Paul Leong Khee Seong: Pekebun-pekebun kecil mengalami sukar untuk menanam getah kepada kelapa sawit kerana masa adalah panjang selama 30 tahun. Tetapi kalau mereka mempunyai keyakinan bahawa mereka boleh mendapat keuntungan yang baik daripada minyak kelapa sawit, mereka boleh menanam pokok-pokok kelapa sawit. Ini kedudukan yang biasa yang mana kita selalu mengalaminya.

Di sini, Tuan Yang Dipertua, saya suka memberitahu Ahli Yang Berhormat bahawa pada masa akan datang harga getah asli adalah baik, oleh sebab itu pekebun-pekebun kecil getah boleh menanam semula pokok-pokok getah.

Selain daripada itu, kita telah mewujudkan Perjanjian Getah Asli Antarabangsa, perjanjian ini untuk memberi harga yang ekonomik kepada pekebun-pekebun kecil getah. Walau bagaimanapun Kementerian saya sedang mengkaji laporan petugas khas atau Pasukan Petugas Khas dan bila laporan ini telah diselesaikan ataupun telah dikajikan, saya akan mengumumkan kedudukan getah di pasaran dunia pada tahun ini dan pada tahun 2000.

Tuan Yang Dipertua: Soalan yang penghabisan.

Tuan Yahya bin Haji Zakaria: Tuan Yang Dipertua, dalam jawapan Menteri Perusahaan Utama tadi menyatakan satu Pasukan Petugas Khas telah mengemukakan cadangan-cadangan kepada Kementerian beliau. Apa yang saya tahu bahawa Kementerian Perusahaan Utama telah mendapat tahu bahawa pada masa akan datang harga koko adalah lebih baik daripada getah dan Lembaga Koko telah ditubuhkan. Adakah

Kementerian itu bercadang untuk menasihatkan pekebun-pekebun kecil getah untuk mengubah tanaman getah kepada koko?

Dato' Paul Leong Khee Seong: Tuan Yang Dipertua, perkara koko bukan di bawah Kementerian saya, tetapi di bawah Kementerian Pertanian. Walau bagaimanapun harga koko adalah baik pada tahun ini dan pada tahun depan. Apa yang saya tahu pekebun-pekebun kecil boleh mendapat keuntungan yang baik daripada koko, kalau mereka berkehendak menanam koko, sila menanam pokok-pokok koko kerana mereka boleh mendapat keuntungan yang baik.

Adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk menubuhkan satu perbadanan yang baik untuk menjaga kedudukan koko ataupun perindustrian koko iaitu dengan izin, Malaysian Cocoa Research and Development Board. Tetapi Kementerian saya sedang mengkaji Lembaga ini dan kalau mendapat persetujuan Kerajaan Pusat undang-undang ini akan dikemukakan kepada Dewan Rakyat ini.

KONTRAKTOR-KONTRAKTOR LUAR NEGERI

5. Tuan Daud bin Dato' Haji Taha minta Menteri Kewangan menyatakan berapa peratuskah dari jumlah kos projek-projek yang dikendalikan oleh kontraktor-kontraktor luar negeri akan dapat dibelanjakan di dalam negeri ini dan berapa peratuskah yang akan keluar daripada negeri ini, apakah kesan kerugian daripada segi foreign exchange di negara ini. Apakah keuntungan secara "direct" atau "indirect" yang boleh didapati daripada kontraktor-kontraktor luar negeri ini.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang Dipertua, secara kasar sebanyak 70% dari kos projek yang dikendalikan oleh kontraktor luar negeri

dibelanjakan dalam negeri dan bakinya sebanyak 30% sahaja mengalir keluar.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Dr Ling Liong Sik): Tuan Yang Dipertua, secara kasar sebanyak 70% dari kos projek yang dikendalikan oleh kontraktor luar negeri dibelanjakan dalam negeri dan bakinya sebanyak 30% sahaja mengalir keluar. Pengaliran keluar matawang asing ini tidaklah dapat dielakkan dalam apa jua perolehan yang melibatkan kontraktor-kontraktor luar negeri.

Mengenai soal keuntungan secara direct, projek-projek yang diberikan kepada kontraktor luar negeri adalah biasanya terdiri dari projek-projek yang besar dan rumit yang memerlukan kepakaran tinggi yang tidak terdapat dalam negeri ini. Tanpa penyertaan kontraktor-kontraktor luar negeri tersebut, maka projek-projek seperti ini yang mana adalah penting dari segi pembangunan negara, harus tidak dapat diadakan.

Secara tidak langsung projek-projek yang dijalankan oleh kontraktor-kontraktor luar negeri telah juga memberikan manfaat kepada negara dari segi pemberian kerja-kerja sub-kontrak kepada kontraktor-kontraktor tempatan, penggunaan pekerja-pekerja tempatan, perpindahan teknologi dan sebagainya.

Perlulah ditegaskan bahawa pemberian kontrak kepada kontraktor-kontraktor luar negeri ini adalah berdasarkan kepada beberapa syarat-syarat yang ditetapkan yang mana ianya adalah menguntungkan kepada negara.

Di antara syarat-syarat yang telah ditetapkan ialah seperti mengadakan usahasama dengan kontraktor-kontraktor tempatan, mestilah

menggunakan sepenuhnya bahan-bahan tempatan dan buruh-buruh tempatan dan di samping itu juga syarikat-syarikat luar negeri adalah juga disyaratkan supaya menggunakan pengangkutan-pengangkutan tempatan seperti MISC.

Tuan Peter, Chin Gan Oon: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Memandangkan Belanjawan 1984 sekali lagi berada deficit, bolehkah Kerajaan memakai dasar iaitu berhenti memberikan kepada kontraktor-kontraktor asing kerja-kerja yang boleh dijalankan oleh kontraktor tempatan dengan jayanya walaupun kerja-kerja begini mungkin mengambil masa lebih sedikit.

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, sebenarnya itu adalah tujuan besar Kerajaan dan rundingan-rundingan sedang dijalankan antara Kerajaan dan juga kontraktor-kontraktor tempatan untuk mencari jalan untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Yahya bin Haji Zakaria: Tuan Yang Dipertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan, dalam menerima tawaran-tawaran daripada kontraktor-kontraktor ini saya mendapat tahu ada di antara tender-tender yang ditawarkan telah ditender oleh kontraktor tempatan lebih murah daripada kontraktor asing, tetapi sebaliknya kita menerima kontraktor luar negeri walaupun perbezaan tawaran itu berbeza beratus-ratus juta ringgit. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri itu kenapa perkara ini berlaku.

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, proses untuk menilai sesuatu kontraktor adalah dari beberapa segi dan bukan sahaja dari segi kos tawaran itu dan oleh kerana faktor-faktor seperti kebolehan,

kemampuan, pengalaman kontraktor-kontraktor masing-masing semua ditimbangkan sebelum keputusan muktamad dibuat.

Tuan Daud bin Dato Haji

Taha: Tuan Yang Dipertua, bolehkah pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu adakah benar negara kita telah mendapat manfaat daripada pemindahan teknologi daripada kontraktor-kontraktor asing ini, selain daripada itu menyebabkan kontraktor-kontraktor tempatan mempunyai 'spirit of competition' yang mana mereka berasa malu kalau tidak boleh membuat sesuatu projek itu jika dipertandingkan dengan kontraktor-kontraktor asing. Selain daripada itu, mereka juga telah mampu melakukan tender yang pada masa lampau mereka tidak mampu dalam masa 3 tahun misalnya, sekarang mereka mampu melakukannya dalam masa 2 tahun. Adakah benar perkara ini berlaku.

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, setakat mana kontraktor-kontraktor tempatan telah maju dalam beberapa tahun ini di mana dapat persaingan daripada kontraktor-kontraktor luar negeri, saya tidak dapat pastikan. Tetapi apa yang saya boleh nyatakan ialah melalui cara usahasama dengan kontraktor-kontraktor asing selama beberapa tahun ini. Saya yakin kontraktor-kontraktor tempatan telah meningkatkan kebolehan mereka dan saya percaya ketika ini sampailah masanya apabila kita mesti merundingkan dengan mereka untuk mendapatkan kemungkinan cara-cara lain untuk memberi lebih faedah kepada kontraktor-kontraktor tempatan.

Tuan Gooi Hock Seng: Soalan tambahan, Tuan Speaker. Dari langkah-langkah pemindahan teknologi dari kontraktor-kontraktor

luar negeri itu apakah langkah-langkah tertentu Kerajaan telah ambil untuk memastikan pemindahan teknologi itu dilakukan dan bolehkah Timbalan Menteri berkenaan memberi sebahagian contoh-contoh pemindahan teknologi tersebut. Dan dalam keadaan di mana kontraktor-kontraktor tersebut enggan memindahkan teknologi, apakah tindakan Kerajaan akan ambil mengenai perkara ini.

Dato Dr Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, saya percaya tiap-tiap kontrak yang dilaksanakan yang dibiayai oleh Kerajaan ada beberapa S.O. (Superintending Officers) yang akan menyelia kerja yang dijalankan oleh kontraktor-kontraktor masing-masing dan adalah sebahagian tugas yang diberikan kepada Pegawai Superintending (S.O.) ini untuk memastikan, iaitu dalam kerja untuk membina sama ada jambatan atau jalan atau bangunan ada perpindahan teknologi yang dilakukan dalam proses itu, tetapi secara khusus saya tidak dapat memberi apa-apa jawapan.

INDUSTRI TEKNOLOGI TINGGI— PENUBUHAN

6. Tuan Peter Chin Gan Oon minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian apakah program dan insentif telahpun ditubuhkan untuk menaikkan dan mengembang teknologi tinggi dan industri precision ke negara ini dan apa jenis pengeluaran khas dalam industri-industri yang tersebut ini digalakkan cergas oleh Kementeriannya.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin): Tuan Yang Dipertua, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sedang menggalakkan penubuhan industri-industri yang berteknologi tinggi serta industri-industri persisi. Missi-missi

pelaburan yang tertentu telahpun dihantar dan seminar-seminar diadakan untuk mengumumkan dasar Kerajaan Malaysia untuk menggalakkan industri-industri yang berteknologi tinggi dan industri-industri persisi. Juga, industri-industri ini diberi pertimbangan yang liberal untuk insentif-insentif ataupun galakan-galakan di bawah Akta Galakan Pelaburan 1968. Seterusnya sebagai satu tindakan untuk menggalakkan industri-industri seperti ini, Kerajaan telahpun memperkenalkan insentif untuk penyelidikan dan pembangunan (research and development) dalam Belanjawan tahun 1983. Ini termasuk potongan sebanyak $1\frac{1}{3}$ kali terhadap perbelanjaan ke atas penyelidikan dan pembangunan yang diluluskan oleh Menteri Kewangan. Juga syarikat berkenaan layak mendapat elaun bangunan perindustrian untuk bangunan yang digunakan bagi penyelidikan, iaitu 10% elaun permulaan dan tambahan 2% elaun tahunan.

Di antara pengeluaran-pengeluaran yang berteknologi tinggi yang digalakkan ialah, dengan izin, 'wafer fabrication, television picture tubes, computer parts manufacturing, telecommunication equipment, precision machine products, engineering supporting industries, tool and dye making' dan lain-lain lagi.

Tuan Yew Foo Weng: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyedari beberapa pelaburan asing yang berteknologi tinggi, khususnya dalam teknologi komputer ada berminat melabur di negara kita, tetapi apabila mereka melihat asas perindustrian (industrial-based) yang tidak boleh menampung teknologi komputer ini maka mereka pergi ke negara jiran, iaitu Singapura dan mereka melihat kita tidak mempunyai kakitangan yang

mahir untuk menampung teknologi itu. Apakah cadangan yang dilakukan oleh pihak Kerajaan untuk membaiki kelemahan ini dan galakan yang diberikan oleh Kerajaan tidak akan jadi menarik jika kelemahan ini tidak dibaiki.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang Dipertua, memanglah benar bahawa di dalam bidang-bidang tertentu kita belum lagi mempunyai cukup kepakaran ataupun teknologi untuk dapat mengembangkan industri dalam bidang-bidang yang disebutkan itu, tetapi selain daripada galakan yang sudahpun disediakan oleh Kerajaan, kita ada dasar-dasar lain yang boleh menarik pelabur-pelabur asing untuk memperkenalkan teknologi yang dimiliki oleh mereka ke negara ini. Umpamanya dalam bidang industri komputer, sekiranya industri ini masih belum ada asasnya (base) di sini, kita ada menawarkan berbagai-bagai bentuk galakan, iaitu dengan membenarkan mereka yang mempunyai kepakaran yang terdiri daripada pelabur-pelabur asing itu duduk bekerja di sini sehingga satu peringkat di mana kita dapati orang-orang kita telahpun dapat memiliki teknologi itu dengan cara skim pemindahan teknologi dan ini satu bidang yang memang diberikan perhatian oleh pihak Kerajaan.

Soal yang kedua yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi soal kekurangan tenaga mahir sebagaimana yang disebutkan dalam peringkat soal komputer kerana ia merupakan suatu bidang industri yang memerlukan teknologi tinggi, kita ada juga memberikan galakan kepada industri-industri tempatan yang sudah sedia ada yang boleh memperluaskan kegiatan mereka iaitu dengan menambahkan jenis-jenis barangan yang boleh dikeluarkan dan dengan cara memberikan latihan-latihan yang secukupnya kepada orang-orang

Malaysia. Saya percaya kalau sekiranya kemudahan yang disediakan itu digunakan oleh pelabur-pelabur asing dan perundingan-perundingan yang lanjut dibuat dengan pihak-pihak yang berkuasa sudah semestinya asas sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu dapat kita adakan dan pada jangka panjangnya industri-industri yang memerlukan teknologi tinggi ini dapat diwujudkan dalam negara kita.

MARA—PEMINJAM-PEMINJAM GAGAL MEMBAYAR PINJAMAN

7. Tuan Haji Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan angaran pembayaran balik daripada peminjam-peminjam yang meminjam daripada MARA sejak usaha mendapat balik pinjaman-pinjaman dan nyatakan sebab-sebab peminjam-peminjam gagal membayar mengikut perjanjian.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Mohd. Tajul Rosli bin Mohd. Ghazali): Tuan Yang Dipertua, sukacita saya memaklumkan bahawa bayaran balik yang dikutip daripada peminjam-peminjam yang meminjam daripada MARA sejak usaha mendapatkan balik pinjaman yang bermula pada 1hb Oktober, 1982 sehingga 31hb Ogos, 1983 adalah berjumlah \$44.45 juta.

Di antara sebab-sebab peminjam-peminjam gagal membayar balik pinjaman mengikut perjanjian adalah seperti berikut:

- (1) Sikap tidak bertanggungjawab dan tidak adanya kesedaran di setengah kalangan peminjam-peminjam yang telah mendapat pinjaman MARA. Mereka ini biasanya tidak memberi keutamaan, cuai atau memang sengaja tidak mahu membayar

balik pinjaman MARA dengan memberi berbagai-bagai alasan yang tidak menasabah.

- (2) Berhubung dengan sikap juga kadangkala didapati kegagalan membayar balik pinjaman disebabkan projek perniagaan ataupun perusahaan yang diusahakan tidak berjalan lancar ataupun terus ditutup akibat dari penyalahgunaan wang pinjaman yang diperolehi. Mereka ini biasanya membelanjakan wang pinjaman untuk kepentingan diri dan tidak membelanjakan dengan sebenarnya untuk memajukan perniagaan atau perusahaan yang mereka usahakan.

- (3) Kegiatan susulan (follow-up) yang kurang berkesan di masa-masa yang lepas. Ini adalah disebabkan MARA menghadapi masalah kekurangan tenaga pekerja untuk menjalankan perkhidmatan ini. Walau bagaimana pun pada masa ini MARA sedang mengatur berbagai langkah untuk memperbaiki dan mempertingkatkan lagi kegiatan tersebut. Perniagaan atau perusahaan tidak berjaya seperti yang dirancang akibat dari kekurangan modal, kurang pengalaman dan juga masalah pengurusan perniagaan atau perusahaan.

Tuan Gooi Hock Seng: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Adakah sebarang tindakan mahkamah telah diambil ke atas sebarang penjamin yang terlibat. Jika tidak, apa sebab-sebabnya?

Tuan Mohd. Tajol Rosli bin Mohd Ghazali: Tuan Yang Dipertua, pada masa ini MARA telah mendapat perintah mahkamah ke atas 1,147 kes yang melibatkan lebih daripada \$2 juta

jumlah wang pinjaman. Perangkaan ini tidak termasuk perangkaan kes lelongan tanah cagaran yang sedang dikumpulkan dari negeri-negeri. Surat pekeliling baru sahaja dihantar untuk mendapatkan perangkaan-perangkaan ini dan dijangkakan makluman balas akan didapati pada pertengahan bulan hadapan ataupun awal tahun hadapan.

Tuan Yang Dipertua: Soalnya adakah tindakan diambil atas penjamin-penjamin.

Tuan Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang Dipertua, kebanyakan daripada kes-kes mahkamah ini melibatkan penjamin-penjamin.

Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menerangkan bahawa mulai daripada 1hb Oktober, 1982 sehingga 31hb Ogos, 1983 jumlah kutipan yang diperolehi sebanyak \$44.5 juta. Saya ingin mengetahui jika dikaji dari segi nisbahnya berapa peratuskah kutipan yang didapati daripada jumlah hutang yang sebenarnya yang masih ada kepada orang-orang yang berhutang. Berapa peratus kadar kutipan itu.

Tuan Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang Dipertua, peratus jumlah yang dikutip ini jika diambil kira daripada jumlah kesemuanya hutang-hutang yang diberikan oleh MARA tidak akan memberi gambaran yang tepat oleh kerana bukan semua pinjaman yang diberikan oleh MARA dianggap sebagai pinjaman yang tidak baik ataupun dalam bahasa Inggeris dengan izin, bad debts ataupun doubtful debts. Tetapi apa yang telah dilakukan oleh MARA ialah memperkemas lagi cara-cara untuk mendapatkan balik pinjaman kepada mereka yang sengaja tidak mahu membayar balik pinjaman itu. Itulah sebabnya kalau dahulu peminjam hanya membayar balik

lebihkurang \$1 juta sebulan tetapi pada masa ini jumlah yang dapat dikutip balik dalam masa sebulan ialah hampir-hampir \$5 juta dan pada masa ini pun ada lebihkurang \$100 juta lagi yang masih dipinjam oleh peminjam-peminjam tetapi kesemuanya ini tidaklah boleh dianggap sebagai pinjaman yang tidak baik ataupun bad debts.

Tuan Yang Dipertua: Ahli Yang Berhormat dari Matang, penghabisan.

Tuan Mohamed Razlan bin Haji Abdul Hamid: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Berhubung dengan masalah peminjam-peminjam daripada MARA ini, saya ingin tahu daripada Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, adakah beliau sedar bahawa ramai daripada peminjam-peminjam wang MARA ini misalnya pemandu-pemandu teksi yang mendapat permit-permit ada segelintir pegawai-pegawai yang mana apabila lulus sahaja dapat permit dan untuk mendapat pinjaman MARA maka ada segelintir daripada pegawai itu menyuruh ataupun menghendaki orang-orang yang mendapat lesen ataupun membuat permohonan ini supaya membeli kenderaan melalui satu orang yang pihak pegawai ini kehendaki. Kalau sedar apakah tindakan-tindakan pihak Kementerian bagi mengatasi atau menyelesaikan masalah ini.

Tuan Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang Dipertua, walaupun saya tidak sedar berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Matang bagi pihak Kementerian saya ingin mengucapkan terima kasih kepada beliau kerana mengambil berat berkenaan dengan masalah pembawa-pembawa teksi yang dimaksudkan dan kalau Ahli Yang Berhormat itu ada maklumat-maklumat yang tertentu

ataupun dengan izin, specific, maka bolehlah Ahli Yang Berhormat itu berhubung dengan saya dan saya akan membuat kajian dan juga penyiasatan yang terperinci berkenaan dengan perkara yang tersebut.

ETIKA AMALAN PERNIAGAAN

8. Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan, apakah ciri yang diambil kira di dalam penggubalan Etika Amalan Perniagaan, yang akan dilancarkan tidak lama lagi.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Oo Gin Sun): Tuan Yang Dipertua, tujuan diadakan Etika Amalan Perniagaan ialah untuk memberi garis panduan kepada golongan perniagaan supaya menjalankan urusniaga mereka dengan berpandukan kepada etika-etika yang lebih sihat, jujur dan wajar, demi kepentingan pengguna dan juga golongan peniaga sendiri.

Falsafah yang diamalkan disebalik penggubalan etika ini ialah konsep tanggungjawab moral dan sosial yang harus dipikul oleh golongan peniaga untuk melindungi hak-hak pengguna. Maka, di samping perlindungan hak-hak pengguna oleh pihak-pihak lain, seperti Kerajaan, melalui undang-undang, pendidikan pengguna dan sebagainya, adalah juga menjadi pendirian Kementerian saya bahawa langkah-langkah itu perlulah dipupuk oleh penyertaan aktif golongan peniaga melalui satu bersama golongan peniaga untuk mengawal diri.

Tuan Yang Dipertua, yang dimaksudkan dengan kawalan diri ialah golongan peniaga sama dengan pihak-pihak lain dalam masyarakat ada tanggungjawab sosial dan moralnya terhadap anggota-anggota masyarakat khususnya pengguna. Golongan peniaga tidaklah seharusnya

mementingkan keuntungan semata-mata, tetapi perlulah juga memberi perhatian sewajarnya kepada kepentingan dan kebajikan setiap pengguna dalam urusan mereka khususnya dari segi mutu, harga dan keselamatan barangan atau perkhidmatan yang ditawarkan oleh mereka dalam pasaran.

Keinsafan golongan peniaga terhadap kebajikan pengguna serta kerelaan mereka menerap falsafah yang mengutamakan kebajikan pengguna ke dalam urusan mereka dirasai amat penting sebagai salah satu lagi cara atau langkah untuk mempertingkatkan lagi tahap perlindungan pengguna di negara ini.

Etika Amalan Perniagaan ini menggariskan beberapa prinsip di dalam enam bidang tanggungjawab urusan yang dikenalpasti, yakni kewajipan golongan peniaga terhadap:

1. Pengguna;
2. Masyarakat;
3. Kerajaan;
4. Pemilik dan pemegang saham;
5. Pembekal; dan
6. Pekerja.

Mungkin etika ini tidak dapat merangkumi semua prinsip yang difikirkan wajar dalam urusan niaga. Akan tetapi adalah memadai sekiranya etika ini berjaya merintis jalan ke arah membangkitkan dan mempertingkatkan tahap kesedaran golongan peniaga mengenai tanggungjawab sosial dan moralnya terhadap pengguna khususnya dan masyarakat amnya. Golongan peniaga adalah digalakkan untuk mengamalkan sebarang prinsip yang baik dalam urusan niaga mereka selain daripada yang terdapat dalam Etika Amalan Perniagaan ini.

Untuk makluman, Tuan Yang Dipertua, Etika Amalan Perniagaan ini akan dilancarkan secara rasminya

di Kementerian Perdagangan dan Perindustrian pada 8hb November, 1983 dengan disaksikan oleh pihak-pihak perwakilan swasta, ahli-ahli Majlis Penasihat Pelindung Pengguna Kebangsaan dan juga wakil-wakil dari Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan Kerajaan yang berkaitan.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini bagaimanakah dan apakah jaminan yang boleh diberi oleh pihak swasta bahawa mereka akan mematuhi dan mengamalkan Etika Amalan Perniagaan yang dikatakan itu dan sama ada Etika ini mempunyai kuatkuasa undang-undang di mana sesiapa yang melanggarnya boleh dikenakan satu macam hukuman? Selain daripada langkah undang-undang, apakah langkah-langkah yang boleh dibuat terhadap pihak-pihak yang melanggar Etika Amalan Perniagaan ini?

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang Dipertua, Etika Amalan Perniagaan tidak akan dikuatkuasakan melalui undang-undang kerana kita telahpun mempunyai undang-undang secara langsung atau tidak langsung yang memberi perlindungan kepada pengguna-pengguna. Etika ini adalah perintis jalan untuk golongan peniaga sendiri melaksanakan langkah atau program-program untuk menjaga kepentingan pelanggan-pelanggan.

Kami sedar bahawa nilai tersebut merupakan satu proses yang memakan masa yang lama iaitu harus diusahakan.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah Etika Amalan Perniagaan yang dicadangkan ini akan menjadikan lagi satu cogan kata kosong, atau adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri benar-benar percaya bahawa Etika Amalan Perniagaan yang dicadangkan dan

konsep tanggungjawab, sosial dan moral yang ada disifatkan akan mematuhi oleh semua peniaga-peniaga apabila tanggungjawab mereka yang di bawah Akta-akta semacam Akta Syarikat tidak diikuti? Lebih pentingnya Akta itu tidak dikuatkuasakan oleh Pendaftar Syarikat di mana ada syarikat-syarikat yang melanggar peruntukan-peruntukan dalam Akta Syarikat, satu instance ialah saya telahpun buat laporan ada syarikat-syarikat yang mendapat saham-saham tanpa prospektus yang diperlukan tetapi tidak ada apa-apa tindakan diambil mungkin oleh kerana syarikat-syarikat itu adalah syarikat M.C.A. seperti Matang dan Pick Hua. Bagaimana etika ini akan dihormati apabila Akta Syarikat pun tidak dihormati baik pun orang ramai atau pun Pendaftar Syarikat?

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang Dipertua, ini juga harapan Kerajaan. Seperti Yang Berhormat Kota Melaka nyatakan jikalau ada syarikat MCA seperti Matang melanggar undang-undang Kerajaan boleh ambil tindakan.

Wan Abu Bakar bin Wan Mohamad: Tuan Yang Dipertua, Timbalan Menteri telah memberitahu bahawa Etika ini tidak akan dijadikan undang-undang. Soalnya tidakkah boleh Kerajaan atau Kementerian mengambil tindakan kepada pihak ahli-ahli perniagaan jika tidak mematuhi etika ini dengan cara umpamanya menggantung lesen ataupun permit perniagaan dan sebagainya yang seumpama dengan tindakan tersebut?

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang Dipertua, berkenaan ini ada banyak undang-undang, contohnya ialah, dengan izin, Price Control Act. Berkenaan Etika Amalan Perniagaan anggota-anggota perniagaan sendiri kena buat disiplin.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Sim Kwang Yang.

(Soalan No. 9 Y.B. Tuan Sim Kwang Yang tidak hadir)

KAWASAN-KAWASAN PERDAGANGAN BEBAS

10. Tuan Abdul Rahman bin Suliman minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah kawasan yang telah diisytiharkan oleh Kerajaan sebagai "Kawasan Perdagangan Bebas" (Free Trade Zone) di seluruh Negara mengikut tiap-tiap negeri;
- (b) apakah syarat-syarat atau kriteria-kriteria yang digunakan oleh Kerajaan bagi mengisytiharkan kawasan Perdagangan Besar; dan
- (c) memandangkan Sungai Petani telahpun diisytiharkan kawasan Perdagangan Bebas dan tidak berapa lama lagi mungkin Tikam Batu pula; bolehkah Kementerian memberi jaminan untuk mengisytiharkan juga kawasan Perusahaan Simpang Lima, Parit Buntar sebagai kawasan Perdagangan Bebas jika Kerajaan Negeri Perak membuat permohonan.

Dato Dr. Ling Liong Sik: Tuan Yang Dipertua, jawapan kepada soalan (a) pada masa ini terdapat tujuh buah kawasan yang telah diisytiharkan sebagai Zon Perdagangan Bebas. Kawasan-kawasan tersebut ialah:

1. *Melaka:*
Batu Berendam
Tanjong Keling
2. *Pulau Pinang:*
Bayan Lepas
Perai. 30

3. *Selangor*

Ampang/Ulu Kelang
Sungei Way
Telok Panglima Garang

- (b) Zon Perdagangan Bebas diisytiharkan bertujuan bagi menggalakkan industri yang berorientasikan eksport dan ini menjadi syarat terpenting bagi penubuhannya. Kawalan-kawalan kastam di Zon ini adalah secara minima, yang mana mengujudkan kelicinan pentadbiran import/eksport terutama kepada syarikat-syarikat yang menggunakan input sebahagian besar bahan-bahan yang diimport.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, pengisytiharan sesuatu Zon Perdagangan Bebas itu terletak di bawah bidang kuasa Yang Berhormat Menteri Kewangan mengikut seksyen 3 (1) Akta Zon Perdagangan Bebas 1971. Tanggungjawab bagi memilih dan menentukan kawasan Zon Perdagangan Bebas adalah terletak kepada Kerajaan Negeri.

- (c) Mengenai kawasan Sungai Petani dan Tikam Batu, Perbendaharaan setakat ini tidak ada menerima apa-apa permohonan daripada Kerajaan Negeri bagi mengisytiharkannya sebagai Zon Perdagangan Bebas. Sekiranya terdapat permohonan dari mana-mana Kerajaan Negeri bagi menubuhkan Zon Perdagangan Bebas di negeri masing-masing, pertimbangan sewajarnya akan diberikan berasaskan syarat-syarat seperti di atas.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat Tuan Ling Sie Ming.

(Soalan No. 11 Y.B. Tuan Ling Sie Ming tidak hadir)

FELDA—JUMLAH PERSATUAN PENEROKA

12. Tuan Khadri bin Sabran minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan berapakah jumlah Persatuan Peneroka yang telah ditubuhkan di dalam rancangan-rancangan tanah FELDA pada masa ini. Apakah objektif dan matlamat Persatuan Peneroka ini dan tidakkah objektif dan matlamat Persatuan Peneroka ini bercanggah dengan objektif dan matlamat Jawatankuasa Kemajuan Rancangan (JKKR).

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tuan Zainal Abidin bin Zin):

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, cuma sebuah sahaja Persatuan Peneroka yang telah ditubuhkan dan Persatuan ini dikenali sebagai Persatuan Peneroka-peneroka FELDA Negeri Johor.

Persatuan ini telah didaftarkan di bawah Akta Pertubuhan, 1966 pada 15hb September, 1981.

Tujuan utama Persatuan ini ditubuhkan adalah sebagai satu badan perhubungan di antara peneroka dengan pentadbiran FELDA. Antara tujuan-tujuan Persatuan ini adalah seperti berikut:

- (i) Untuk bergabung dengan Persatuan-persatuan luar;
- (ii) Sebagai perhubungan antara peneroka dengan pentadbiran FELDA;
- (iii) Untuk kebajikan Ahli;
- (iv) Untuk mengadakan doktor khas peneroka;
- (v) Untuk mengadakan kemudahan kenderaan kesihatan;
- (vi) Untuk mencari keadilan mengenai hutang-hutang peneroka dan harga BTB;

- (vii) Untuk membantu pelajaran tanggungan peneroka;
- (viii) Untuk memiliki harta;
- (ix) Untuk menerbitkan Majalah "Suara Peneroka".

Sementara itu FELDA pula, melalui kegiatan Jawatankuasa Kemajuan Rancangan (JKKR) sentiasa mewujudkan perhubungan yang baik antara peneroka dengan pentadbiran FELDA. Peranan JKKR diperluaskan merangkumi berbagai-bagai bidang seperti ekonomi, pelajaran, kemasyarakatan dan sosial peneroka sendiri.

Di bidang sosial dan kemasyarakatan misalnya, melalui Pergerakan Persatuan Wanita dan Persatuan Belia berbagai kursus seperti kursus kepimpinan dan pengurusan rumahtangga diadakan dari masa ke semasa.

Untuk mengembangkan industri desa (kraftangan) di kalangan peneroka-peneroka bagi tujuan menambahkan pendapatan mereka dengan kerjasama badan-badan di atas, peneroka digalakkan mengusahakan berbagai-bagai bentuk kraftangan. Bagi menjayakan usaha ini pihak FELDA mulai tahun 1983 mengambil langkah membeli hasil-hasil kraftangan yang dikeluarkan oleh peneroka untuk dijual di pameran-pameran. Hasil daripada langkah ini pada tahun ini berbagai bentuk kraftangan bernilai \$6,309.70 telah dibeli oleh FELDA daripada peneroka untuk tujuan dipasarkan.

Di bawah bidang ekonomi pula, JKKR sendiri mempunyai Jawatankuasa Ladang untuk memastikan kerja-kerja di ladang berjalan lancar. Objektif penubuhan JKKR adalah menitikberatkan program supaya peneroka, khususnya golongan muda menceburkan diri dalam urusan niaga, perdagangan dan lain-lain.

Seterusnya FELDA untuk membantu anak-anak peneroka di bidang pelajaran, bantuan-bantuan kewangan telah diadakan. Bagi peringkat sekolah menengah disediakan bantuan kelas bimbingan dan bantuan bayaran peperiksaan. Bagi tujuan ini bagi tahun 1983 sebanyak \$108,000 telah diperuntukkan untuk menjayakan kelas bimbingan di peringkat Darjah V, SRP, dan SPM.

Sementara untuk bantuan peperiksaan (SRP, SPM dan SPVM) pula sebanyak \$75,000 telah diperuntukkan. Bagi pelajaran tinggi pihak FELDA melalui Tabung Yayasan Pelajaran Tinggi memperuntukkan dalam bentuk pinjaman. Tahun ini jumlah yang diperuntukkan ialah sebanyak \$155,000 untuk 50 tempat bagi kursus-kursus Diploma dan Ijazah.

JKKR sememangnya sentiasa mementingkan kesejahteraan dan khidmat kebajikan di dalam masyarakat peneroka. Oleh kerana melalui sistem perwakilan yang diwujudkan oleh JKKR membolehkan peneroka-peneroka dapat merancang, melaksana, menyusuli dan menilai keberkesanan projek-projek dan kegiatan-kegiatan yang bertujuan untuk menjamin kestabilan dan keharmonian masyarakat peneroka.

Maka berasaskan kepada tujuan penubuhan dan aktiviti yang dimainkan oleh JKKR dan Tadbiran FELDA sendiri, jelaslah bahawa keadaan yang wujud, objektif dan matlamat Persatuan peneroka ini adalah bertindih dalam objektif dan matlamat JKKR dan Tadbiran FELDA.

Tuan Yang Dipertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.1, II, 13 hingga 17 adalah diberi di bawah ini)

PEMEGANG KAD PENGENALAN MERAH

1. Tuan Mutang Tagal minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa ramai orang yang tinggal di sempadan Bahagian Keempat dan Kelima di Sarawak yang masih mempunyai Kad Pengenalan Merah walaupun mereka telahpun tinggal di Sarawak selama 20 tahun. Jika ya, apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan supaya masalah ini diatasi untuk memudahkan mereka dalam mendapatkan pekerjaan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kasim bin Ahmed): Pemegang Kad Pengenalan Merah ialah mereka yang telah diberi taraf Penduduk Tetap setelah mendapat Permit Masuk di bawah Undang-undang Imigresen. Semua penduduk tetap boleh memohon untuk mendapatkan taraf kewarganegaraan di bawah perkara-perkara tertentu dalam Perlembagaan Malaysia, sekiranya mereka memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan. Oleh hal yang demikian, adalah menjadi tanggungjawab mereka untuk menggunakan kemudahan yang diberikan di bawah Perlembagaan Malaysia sepenuhnya.

Pihak Kerajaan akan menimbang semua permohonan kewarganegaraan dengan adil dan saksama, berasaskan kepada syarat-syarat dan kelayakan yang ditetapkan dalam perkara-perkara berkenaan dalam Perlembagaan Malaysia.

KONSEP PERSYARIKATAN MALAYSIA

11. Tuan Ling Sie Ming minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah kemajuan yang telah dicapai dalam pelaksanaan konsep persyarikatan Malaysia dan privatisasi itu;

- (b) nama-nama corporation, public atau sendirian yang telah berubah organisasinya mengikut konsep tersebut.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi:

- (a) Konsep persyarikatan Malaysia adalah suatu konsep yang dinamik yang bertujuan untuk mewujudkan sikap dan suasana kerjasama yang erat di antara pihak awam dan pihak swasta. Kemajuan pelaksanaan yang telah dicapai setakat ini adalah menggalakkan. Di samping itu, beberapa bentuk kerjasama antara kedua pihak sedang dan akan terus dilaksanakan bagi menjayakan lagi konsep ini. Antara kerjasama ini termasuklah langkah-langkah yang diambil oleh agensi-agensi Kerajaan untuk menyemak semula dasar-dasar mereka serta memperbaiki lagi prosidur-prosidur sekarang; langkah-langkah yang diambil oleh sektor swasta untuk membantu atau mengadakan kegiatan-kegiatan dalam bidang-bidang yang dijalankan oleh Kerajaan seperti dalam bidang latihan dan penyelidikan; penglibatan sektor swasta dalam proses membuat keputusan-keputusan Kerajaan menerusi jawatan-kuasa-jawatankuasa tertentu serta tindakan sektor swasta sendiri bagi meninggikan lagi sumbangan mereka terhadap tanggungjawab-tanggungjawab kepada sosial dan rakyat keseluruhannya.

Berhubungan dengan kemajuan penswastan pula, perkara ini telahpun saya jelaskan semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar pada 14hb Oktober, 1983 yang lalu.

Mengenai soalan (b), perkara ini belum lagi timbul buat masa ini memandangkan kajian-kajian yang masih berjalan sekarang.

LLN—BAYARAN PAMPASAN ATAS POKOK DITEBANG

13. Datuk Haji Saidin bin Haji Mat Piah minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah benar pihak LLN tidak bertanggungjawab dan tidak akan membayar apa-apa pampasan kepada tuan-tuan punya pokok-pokok tanaman yang ditebang kerana pembinaan projek bekalan elektrik di sesebuah kawasan atau kampung-kampung seperti yang diamalkan oleh pihak KED dahulu. Jika ya, siapakah yang bertanggungjawab untuk menebang pokok-pokok yang terletak di perantaraan sebuah kawasan yang didiami oleh orang ramai dengan sebuah kawasan yang lain atau di antara sebuah kampung dengan sebuah kampung yang lain. Adakah pihak LLN akan mengadakan rundingan dengan pihak Kerajaan Negeri agar amalan yang dibuat oleh pihak KED dahulu dapat dijadikan sebagai suatu tradisi. Jika tidak, mengapa.

Menteri Tenaga Telekom dan Pos (Dato' Leo Moggie anak Irok): Adalah tidak benar bahawa LLN tidak bertanggungjawab dan tidak membayar apa-apa pampasan kepada tuan-tuan punya pokok-pokok tanaman yang ditebang kerana pembinaan projek-projek bekalan elektrik seperti yang diamalkan oleh pihak KED dahulu. Sebenarnya amalan yang diikuti oleh LLN adalah lebih kurang sama dengan amalan bekas Syarikat KED dari segi bayaran pampasan ke atas penebangan pokok yang terlibat dalam projek-projek bekalan elektrik.

Bagi projek-projek pembinaan talian atas voltan tinggi atau talian penghantaran, LLN dan juga bekas

Syarikat KED ada membayar pampasan bagi pokok-pokok dan harta-benda yang rosak atau musnah akibat talian tersebut atau perolehan izinlalu.

Hanya bagi projek-projek pembinaan talian voltan rendah sahaja, pihak LLN dan bekas Syarikat KED tidak membayar apa-apa pampasan atau gantirugi bagi pokok-pokok yang ditebang. Di sini terdapat sedikit perbezaan dari segi kerja penebangan pokok-pokok yang terlibat dengan perentangan talian berkenaan di antara LLN dengan bekas Syarikat KED. Lazimnya LLN akan menghubungi Penghulu, Ketua Kampung dan Ahli-ahli JKKK untuk meminta kerjasama penduduk-penduduk kampung bagi menebang pokok-pokok itu secara gotong-royong. Sekiranya didapati penduduk berkenaan tidak berkeupayaan menebang pokok-pokok itu barulah LLN mengarahkan tugas ini kepada kontraktor dan pembayarannya dibuat oleh LLN dari peruntukan Kerajaan. Berbeza pula dengan amalan bekas Syarikat KED di mana kerja penebangan pokok ini diserahkan terus kepada kontraktor.

Adalah benar bahawa ada di antara tuan-tuan tanah yang menerima bayaran pampasan atau ganti rugi bagi penebangan pokok-pokok untuk talian voltan rendah ini di kawasan bekas Syarikat KED, akan tetapi bayaran ini bukanlah dari peruntukan KED. Apa yang berlaku ialah tuan-tuan tanah yang terlibat dengan projek tersebut meminta bayaran dari tuan-tuan tanah yang tinggal jauh di belakang atau jauh ke dalam kampung yang mana talian elektrik terpaksa melintasi tanah-tanah kepunyaan mereka yang terletak di kawasan hadapan. Kadar bayaran tersebut bergantunglah kepada rundingan di antara pihak-pihak tuan tanah yang terlibat.

Oleh hal yang demikian maka cadangan supaya LLN mengadakan rundingan dengan pihak Kerajaan Negeri agar amalan yang dibuat oleh bekas Syarikat KED itu diteruskan, adalah bergantung kepada apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat. Sekiranya Ahli Yang Berhormat bermaksud supaya kerja penebangan pokok itu dilakukan oleh kontraktor seperti yang pernah diamalkan oleh KED itu, maka sukacita saya mengatakan bahawa amalan seperti itu sudah pun dilakukan oleh LLN pada masa sekarang. Jika bermaksud bayaran pampasan terhadap pokok-pokok dan harta-benda yang musnah akibat dari rentangan talian voltan rendah, maka sukalah saya memaklumkan bahawa setakat ini hanya negeri Terengganu dan Pulau Pinang sahaja yang sanggup membayar pampasan ini. Negeri-negeri lain telah tidak bersetuju membayar pampasan tersebut. Kerajaan Persekutuan juga telah tidak bersetuju dengan pembayaran pampasan itu kerana ianya akan mengakibatkan kos projek bekalan elektrik ke luar bandar ini meningkat tinggi lagi dan boleh melambatkan pelaksanaan projek-projek.

Walau bagaimanapun, pihak LLN telahpun mengambil langkah-langkah tertentu untuk mengelak ataupun mengurangkan bilangan pokok-pokok yang perlu ditebang semasa mendirikan talian voltan rendah. Di antaranya yang paling berkesan ialah menggunakan kebel bertebat (insulated wire). Dengan penggunaan kebel ini hanya dahan-dahan pokok sahaja yang perlu dicantas.

LLN—TARIF HARGA PENGUNAAN LETRIK

14. Tuan Quah Wee Liam minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan kedudukan berkaitan dengan turunnya harga petroleum, Lembaga Letrik Negara telah

mengumumkan bahawa tarif pada konsumer akan diturunkan tetapi hingga masa ini, kadar tarif belum diturunkan lagi.

Dato Leo Moggie Anak Irok: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya telahpun memberikan jawapan kepada soalan yang lebih kurang sama maksudnya dalam persidangan Dewan yang mulia ini iaitu ketika menjawab soalan dari Ahli Yang Berhormat dari Bandar Melaka pada 26hb Julai, 1983 yang lalu.

Walau bagaimanapun, sebagai tambahan kepada jawapan tersebut, saya ingin memaklumkan bahawa LLN tidak ada membuat pengumuman mengenai kadar tarif yang akan dikurangkan akibat kejatuhan harga petroleum. Apa yang disiarkan dalam Akhbar tempatan itu semata-mata spekulasi sahaja.

ORDINAN PEKERJAAN DIPERLUASKAN KE SABAH/SARAWAK

15. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Buruh menyatakan sebab-sebab mengapa Ordinan Pekerjaan 1955 masih belum lagi diperluaskan ke Sabah dan Sarawak dan bilakah Ordinan tersebut akan diperluaskan dengan tepatnya kedua-dua negeri tersebut.

Menteri Buruh (Dato' Mak Hon Kam): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, Kementerian saya telahpun menetapkan cadangan pindaan-pindaan dan ubahsuaian-ubahsuaian kepada Akta Kerja, 1955 dan telahpun mengemukakannya kepada Kerajaan-kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak untuk kajian dan perbincangan sebelum Akta tersebut diperluaskan ke Negeri-negeri itu. Buat masa ini, kedua-dua Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak masih dalam proses mengkaji dan

membincangkan perkara itu dan ianya akan diperluaskan sebaik sahaja selesai kajian dan perbincangan itu.

WANITA DALAM ANGKATAN TENTERA

16. Datin Paduka Hajjah Zaleha Ismail minta Menteri Pertahanan memberitahu adakah benar bahawa syarat-syarat di bawah ini dikenakan kepada wanita yang berkhidmat dalam Angkatan Tentera kita:

- (i) wanita yang berkahwin selepas 1hb Disember, dikehendaki meletak jawatan.
- (ii) wanita yang berpangkat tidak boleh kahwin dengan lelaki dalam angkatan tentera yang pangkatnya lebih rendah.
- (iii) wanita yang berkhidmat kurang dari 13 tahun jika berkahwin tidak akan mendapat kelayakan pensen.

Timbalan Menteri Pertahanan (Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Jawapan-jawapan kepada soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah seperti berikut:

- (i) Seseorang tentera wanita yang berkahwin selepas 1hb Disember, 1982 tidak dimestikan meletakkan jawatannya jika wanita tersebut berkahwin dengan lelaki awam. Dalam hal ini beliau dibenarkan meneruskan perkhidmatannya. Walau bagaimanapun, jika anggota tentera wanita itu berkahwin dengan seseorang tentera lelaki, maka beliau dikehendaki meletakkan jawatannya.
- (ii) Jawapannya adalah tidak benar,
- (iii) Juga tidak benar.

PERKHIDMATAN PERANCANG KELUARGA

17. Tuan Seow Hun Khim minta Perdana Menteri menyatakan apakah sebab-sebab utama Rancangan Keluarga cuma disambut baik oleh kaum Cina dan bukan oleh lain-lain kaum di negeri ini dan dalam tempoh 10 tahun dari 1970 hingga 1980, berapa banyakkah keluarga kaum Melayu, Cina dan India yang menyertai rancangan keluarga itu.

Perdana Menteri:

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Puan Shariffah Dora binti Syed Mohamed): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkhidmatan perancang keluarga telah disambut baik oleh semua golongan kaum di Malaysia semenjak ianya diwujudkan. Perbezaan di atas kadar penerimaan di kalangan kaum adalah kecil dan perbezaan ini mungkin ada kaitan dengan taraf sosio-ekonomi yang berbeza di antara kaum di Malaysia. Umpamanya, kaum Cina, sejumlah besarnya tinggal di bandar, bukan sahaja mempunyai taraf kesihatan yang tinggi yang mana boleh dianggap setanding dengan negara-negara maju. Taraf kesihatan ini tercapai kerana kaum Cina lebih menggunakan kemudahan dan perkhidmatan yang disediakan oleh Kerajaan dan juga kemudahan hospital dan klinik-klinik swasta yang terdapat banyak di kawasan bandar. Manakala sebahagian besar kaum Melayu dan India tinggal di luar bandar di mana kemudahan kesihatan masih tidak mencukupi.

Dengan keadaan sedemikian, rancangan perancang keluarga telah diperkenalkan di kawasan bandar sebelum diperluaskan ke luar bandar. Rancangan perancang keluarga telah diperkenalkan di luar bandar melalui program integrasi dengan perkhidmatan kesihatan luar bandar pada tahun 1971; dan dengan

perluasan perkhidmatan ini lebih ramai lagi kaum India dan Melayu telah dapat menikmati perkhidmatan ini.

Kadar penerimaan timbun tambah (cumulative) 1970-1980 menunjukkan bahawa bilangan penerima berjumlah seramai 716,678 terdiri daripada kaum Melayu seramai 393,417, kaum Cina 248,110, kaum India 68,221 dan kaum lain 1,947. Bilangan ini merupakan bilangan penerima yang dicatatkan semasa menerima perkhidmatan perancang keluarga untuk pertama kalinya, iaitu tidak termasuk bilangan lawatan yang dibuat berulang kali dalam satu tahun. Daripada bilangan ini terdapat kaum Melayu lebih ramai merancang daripada kaum lain. Apabila dikaji, dari segi kadar penerimaan wanita yang layak yang berumur di antara 15 hingga 49 tahun mengikut kaum, kadar penerimaan bagi tiap-tiap 1,000 wanita layak ialah 424 bagi kaum Melayu, 471 kaum Cina, 339 bagi kaum India dan 488 bagi lain-lain kaum. Kadar ini menunjukkan bahawa kadar penerimaan adalah lebih tinggi di kalangan kaum Cina jika dibandingkan dengan kaum lain. Walau bagaimanapun, faktor-faktor berikut perlu diberi perhatian apabila membuat penilaian:

- (i) bilangan penerima dan kadar penerimaan tidak boleh dikira sebagai ukuran kadar penerimaan kerana ia merupakan catatan bilangan lawatan penerima yang pertama dan lawatan ulangan mereka tidak dicatatkan dan kajian juga menunjukkan sebahagian besar daripada penerima ini (lebih kurang 60%) meninggalkan program selepas satu tahun;
- (ii) sungguhpun kadar penerimaan menunjukkan lebih ramai kaum Cina mengamalkan perancang keluarga, kajian

menunjukkan saiz keluarga genap (completed family size) bagi kaum Cina tidak berbeza jika dibandingkan dengan kaum Melayu dan India. Ini bermakna kaum Melayu dan India masih mengalami kematian bayi dan kanak-kanak yang tinggi, kadar keguguran spontan (foetal wastage) juga tinggi yang mungkin telah mempengaruhi kadar penerimaan mereka;

- (iii) kaum Cina telah sampai ke tahap di mana hampir tiap-tiap kehamilan akan berakhir dengan kelahiran hidup dan tiap-tiap anak yang dilahirkan hidup akan dapat hidup (life expectancy) sehingga 72 tahun (bagi perempuan) dan 69 tahun (bagi lelaki) jika dibandingkan dengan angka hayat kaum lain yang masih rendah.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1984

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang" (24hb Oktober, 1983).

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1984

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahasa Usul yang berikut

dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$8,675,890,470 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1984, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1984 yang dibentangkan sebagai kertas Perintah 31 tahun 1983, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapang dan sembilan senarai tersebut.” (24hb Oktober, 1983).

Tuan Yang Dipertua: Ahli Yang Berhormat dari Lambir.

3.37 ptg.

Dr George Chan Hong Nam (Lambir): Tuan Yang Dipertua, sebelum mesyuarat ditangguhkan kelmarin, saya menyentuh tentang masalah-masalah yang akan timbul bagi kenderaan-kenderaan barangan dari bandar Miri ke Brunei jika dikenakan bayaran \$100 tiap-tiap kali ianya meninggalkan negara ini.

Sejak pembayaran tersebut diumumkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 21hb Oktober, 1983, saya telah menerima beberapa panggilan telefon daripada wakil Persatuan Lori Miri, Pengerusi Dewan Perniagaan Miri dan seorang jurucakap petani-petani di Miri. Mereka merayu untuk mendapat pertimbangan khas supaya kenderaan-kenderaan barangan dari Miri ke Brunei dikecualikan daripada pembayaran \$100 tersebut atas beberapa sebab.

Tuan Yang Dipertua, setiap hari lebih kurang 60 buah kenderaan barangan dari Miri pergi balik ke Brunei. Mereka mengangkut barangan eksport seperti sayur-sayuran, buah-buahan tempatan, ikan, batu bata dan papan ke Brunei. Kenderaan-kenderaan barangan dari Miri ke Brunei harus diberi pertimbangan khasnya supaya tidak dikenakan bayaran tersebut. Pada masa sekarang, mereka telah menghadapi berbagai kesulitan untuk mengangkut barang-barang eksport ke negara jiran kita yang kaya raya iaitu Brunei.

Mereka terpaksa melintasi jalan pasir kira-kira 20 batu dan menunggu berjam-jam untuk menyeberang dua buah sungai dengan feri serta dikenakan bayaran feri sebanyak \$22 setiap perjalanan pergi balik. Jadi jika mereka dikenakan bayaran \$100 tersebut, ia tetap bukan sahaja menambahkan beban dan kesulitan mereka tetapi juga akan menjejaskan barang-barang eksport kita ke Brunei khasnya sayur-sayuran, buah-buahan dan lain-lain barang- makanan. Eksport barang-barang tersebut mungkin berkurangan oleh kerana harganya terpaksa dinaikkan dan akibatnya jumlah tukaran asing (foreign exchange earnings) dari Brunei juga akan kurang.

Jika keadaan begini berlaku ia adalah juga bercanggah dengan dasar tentang penghapusan duti eksport atas buah-buahan tempatan di mana Yang Berhormat Mulia Menteri telah menyatakan bahawa penghapusan duti eksport tersebut adalah supaya penanam buah-buahan akan mendapat pasaran yang lebih luas untuk pengeluaran mereka serta mendapat tukaran asing yang lebih. Berdasarkan alasan-alasan yang saya sebutkan, saya ingin merayu kepada Kerajaan Pusat untuk mengecualikan kenderaan-kenderaan barang dari

Miri daripada membayar cukai \$100 setiap kali mereka meninggalkan Miri ke Brunei.

Tuan Yang Dipertua, apabila saya membaca Anggaran Belanjawan Program dan Prestasi, 1984, saya dapati bahawa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar adalah salah sebuah kementerian yang mempunyai skop tanggungjawab yang luas dan sangat penting, iaitu memaju dan menggalakkan perkembangan sains dan teknologi tidak mengakibatkan pencemaran kehidupan rakyat atau merosakkan tumbuhan dan hidupan liar secara berleluasa; meningkatkan taraf perusahaan-perusahaan tempatan serta memajukan pembangunan teknologi melalui usaha-usaha pialaiaian penyelidikan perindustrian serta kemudahan teknologi; dan memberi perkhidmatan-perkhidmatan kajicuaca dan geofizikal yang cekap, berkesanggupan dan mempunyai pialaiaian antarabangsa yang tinggi sebagai sumbangan yang berkesan terhadap pembangunan negara. Adalah diperhatikan bahawa bagi belanjawan tahun 1984, peruntukan bagi Maksud Bekalan dan Pembangunan telah dikurangkan sebanyak \$14,207,502 jika dibandingkan dengan tahun 1983. Memandangkan negara kita adalah diambang perindustrian, saya percaya Kementerian tersebut mempunyai tugas dan peranan yang lebih berat lagi mengenai kemajuan negara dan kualiti kehidupan penduduk-penduduk negara ini. Soal-soal berhubung dengan pencemaran udara dan sungai, "industrial waste", kawalan mutu dan sebagainya selalu dibangkitkan dalam Dewan yang mulia ini. Pencemaran-pencemaran tersebut kalau tidak dikawal atau diselesaikan tetap akan menjejaskan kualiti kehidupan kita. Misalnya, pencemaran yang disebabkan "industrial waste" telah berlaku di

beberapa sungai hingga air sungai itu tidak selamat digunakan untuk minum dan mandi.

Tuan Yang Dipertua, saya berharap bahawa Kementerian Sains dan Teknologi harus diberi peruntukan yang lebih banyak supaya kerja-kerja penyelidikan dan kawalan yang lebih lanjut dapat dijalankan untuk mengatasi masalah-masalah pencemaran di negara kita sebelum kita mengalami masalah-masalah serius seperti terjadi di beberapa negara maju. Seperti dikatakan dalam peribahasa kita harus sediakan payung sebelum hujan. Taraf sains dan teknologi yang tercapai adalah juga satu ukuran untuk menunjuk taraf kemajuan negara kita. Oleh yang demikian saya berpendapat bahawa pada keseluruhannya, peruntukan-peruntukan bagi berbagai Jabatan dalam Kementerian tidak seharusnya dipotong tetapi sebaliknya harus ditambah berdasarkan keutamaan yang diberi untuk kemajuan dan perkembangan sains dan teknologi dalam negara kita.

Tuan Yang Dipertua, tentang eksport barang utama kita, saya hendak menyentuh masalah pengeluaran lada (pepper) yang telah banyak kali dikemukakan dalam Dewan yang mulia ini oleh rakan-rakan saya daripada negeri Sarawak dahulu tetapi dukacita diperhatikan bahawa masih belum mendapat perhatian yang sewajarnya. Lada ialah satu eksport utama bagi negeri Sarawak dan juga salah satu sumber mendapat pertukaran wang asing atau satu "foreign exchange earner" bagi negara kita. Pengeluaran lada beberapa tahun baru-baru ini telah banyak berkurang dan harganya pun turun. Pada tahun 1975, negeri Sarawak mengeksport 9,836.6 tan metrik lada putih bernilai lebih daripada \$39 juta dan 20,633.5 tan metrik lada hitam bernilai lebih

daripada \$61 juta. Pada tahun 1982, eksport lada putih telah terjatuh ke 5,894 tan metrik bernilai lebih daripada \$19 juta dan 19,116 tan metrik lada hitam bernilai lebih \$45 juta. Bagi tempoh setengah tahun pertama tahun ini, eksport lada bertambah merosot—hanya 1,991 tan metrik bernilai \$7 juta bagi lada putih dan 4,682 tan metrik bernilai lebih daripada \$12 juta bagi lada hitam. Jika keadaan ini dibiarkan tanpa apa-apa langkah positif diambil oleh pihak Kerajaan, ada kemungkinan besar bahawa negara kita akan menghilangkan “foreign exchange earner” ini, iaitu, lama-kelamaan tiada pengeluaran lada lagi dari Sarawak. Lebih kurang 30,000 petani-petani bergantung kepada tanaman lada sebagai sumber nafkah hidup mereka.

Memandangkan begitu seriusnya masalah keluaran lada, saya hendak menggesa Kerajaan kita menambah subsidi-subsidi kepada penanaman lada di negara kita, khususnya di Sarawak dan menjalankan kajian-kajian serta penyelidikan mengapakah pengeluaran lada makin berkurang tahun demi tahun dan mencari cara-cara yang lebih berkesan untuk menanam lada. Mengikut anggaran yang diberi oleh Jabatan Pertanian di Sarawak, subsidi-subsidi untuk tanaman lada bagi tahun 1984 dan 1985 ialah \$4.887 juta dan \$4,803 juta masing-masing. Dukacita diperhatikan bahawa hanya sebanyak \$1.6 juta diperuntukkan dalam Belanjawan 1984. Oleh yang demikian, saya ingin merayu supaya jumlah subsidi lada tersebut yang diminta oleh negeri Sarawak bagi tahun 1984 dan 1985 akan dapat diluluskan memandangkan keluaran lada yang begitu merosot sekarang. Untuk mendapat harga yang lebih lumayan, saya bercadang bahawa pasaran-pasaran baru harus dicari.

Tuan Yang Dipertua, peniaga-peniaga kecil dan penjaja-penjaja yang memainkan peranan yang

penting dalam ekonomi negara kita. Penjajahan (hawking) adalah salah satu cara untuk memberi pekerjaan kepada ramai orang, khususnya kepada mereka yang mempunyai modal-modal kecil atau tidak mempunyai apa-apa latihan kemahiran. Ia juga memberi satu latihan yang berfaedah dalam pengurusan perniagaan di peringkat bawahan atau “grass-root level”.

Saya sendiri pernah menyaksikan beberapa orang di bandar saya yang bermula sebagai penjaja lebih sepuluh tahun dahulu dan hari ini, mereka telah menjadi peniaga-peniaga besar. Jika penjajaan atau “hawking” dijalankan dengan teratur dan dikawal di sisi undang-undang, ia akan menjadi satu punca untuk mendapat makanan dan barang yang murah, khususnya kepada mereka yang berpendapatan rendah. Mengikut kajian-kajian yang telah dijalankan di bandar-bandar di Asia, salah satu langkah jangka masa panjang bagi menyelesaikan masalah penjaja-penjaja dan peniaga-peniaga kecil ialah dengan menempatkan mereka di kompleks-kompleks atau pusat-pusat penjaja, gerai-gerai, “luck-up shops” atau kedai-kedai kecil.

Berhubung dengan perkara ini, adalah diperhatikan bahawa dalam Rancangan Malaysia Keempat, tiap-tiap sebuah negeri, kecuali Negeri Sarawak dan Sabah, ada peruntukan diberi bagi membina “markets” atau pasar-pasar. Misalnya sebanyak \$20 juta ringgit telah diperuntukkan untuk Wilayah Persekutuan bagi maksud “markets”.

Oleh yang demikian, saya ingin menggesa Kerajaan Persekutuan kita untuk memberi peruntukan-peruntukan bagi Negeri Sarawak bagi pembinaan pasar-pasar atau “markets” semasa mengaji “Mid-Term Reviews” nanti. Dengan proses urbanisasi pesat yang sedang dialami di beberapa bandar besar di Sarawak,

misalnya bandar Kuching, Miri dan Sibul, bilangan penjaja-penjaja telah pun banyak bertambah dan berikutan dengan itu, masalah penjaja tidak berlesen atau "unlicensed hawkers" juga timbul. Bilangan penjaja tidak berlesen telah bertambah sehari-hari. Di bandar Miri, terdapat lebih 300 penjaja-penjaja yang tidak berlesen sekarang dan sedang menunggu untuk ditempatkan di gerai-gerai atau pusat-pusat penjaja.

Tuan Yang Dipertua, konsep pengswastaan dan persyarikatan Malaysia telah menjadi perkara hangat dalam negara kita. Pada dasar dan teorinya, kedua konsep itu bolehlah dikatakan satu pendekatan dinamik bagi memperbaiki serta mempergiatkan lagi ekonomi negara kita. Saya menyokong pendekatan ini. Walau bagaimanapun, dalam perlaksanaannya, adalah penting bahawa kita mengadakan garis-garis panduan yang lengkap dan jelas yang menunjukkan apakah sebenarnya makna dan dasarnya, dari segi atau bidang apakah dan bagaimanakah cara-cara kita akan melaksanakannya.

Pada pendapat saya untuk melaksanakan pendekatan baru itu, kita harus menumpu perhatian terlebih dahulu kepada badan-badan berkanun yang sedang menghadapi kerugian atau fungsi-fungsi mereka merupakan "duplication" peranan-peranan agensi-agensi Kerajaan yang lain. Walaupun konsep pengswastaan dan Persyarikatan Malaysia merupakan pendekatan yang baik, tetapi kita harus melaksanakannya dengan teliti dan secara pragmatik kerana bukan semua perkhidmatan atau projek Kerajaan akan dapat dijalankan dengan lebih memuaskan atau lebih cekap oleh sektor swasta. Apa-apa perkhidmatan atau projek yang diberikan kepada sektor swasta akan dijalankan secara berniaga, iaitu, matlamatnya ialah keuntungan. Jadi, pengguna-pengguna atau "consumers"

akan dikenakan bayaran yang lebih tinggi jika sesuatu perkhidmatan dipindah ke sektor swasta. Ada perkhidmatan Kerajaan yang bercorak perkhidmatan kepada rakyat jelata dan tidak mementingkan keuntungan wang. Umpamanya perkhidmatan perubatan. Jika perkhidmatan ini diperswastakan, tentu bayaran rawatan dan sebagainya akan dinaikkan berlipat ganda dan kebanyakan orang ramai, khasnya mereka yang berpendapatan rendah tetap tidak mampu membayarnya. Keadaan begini tetap akan membawa kesusahan kepada orang-orang berpendapatan rendah.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita atas pendekatan beliau yang bijaksana, liberal dan pragmatik dengan penggubalan konsep penswastaan dan Persyarikatan Malaysia dan Dasar Pandang ke Timur.

Dalam Dasar Pandang ke Timur kita sedang mempelajari dan mencontohi nilai-nilai kebudayaan positif orang-orang Jepun dan Korea Selatan, misalnya etika kerja atau "work ethics". Sehubungan dengan kebudayaan, saya yakin bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tetap akan mengambil pendekatan yang sama liberal dan pragmatik untuk menerima unsur-unsur kebudayaan yang positif daripada berbagai kaum dalam masyarakat majmuk atau "plural society" kita apabila melaksanakan Kebudayaan Kebangsaan dengan pendekatan sedemikian soalan kebudayaan tidak akan menjadi satu isu politik lagi.

Tuan Yang Dipertua, selain daripada pendekatan pengswastaan dan persyarikatan, saya merasa bahawa ada perkhidmatan-perkhidmatan Kerajaan boleh ditinggalkan "status-quo" dan kecekapan dan kekesanannya boleh

dipertingkatkan sekiranya kita ada pegawai-pegawai yang sesuai, iaitu mereka yang berkelayakan, terlatih dan memperolehi sikap seperti "work ethics" orang-orang Jepun dan Korea Selatan.

Jadi, dalam pemilihan rekrut-rekrut baru untuk berkhidmat dengan Kerajaan, adalah mustahak bahawa pemilihan dibuat lebih mementingkan sama ada seorang pemohon itu betul-betul berkelayakan, terlatih dan mempunyai sikap tekun bekerja. Pegawai-pegawai Kerajaan yang sedang berkhidmat, jika didapati tidak cekap, tidak amanah, lalai atau mempunyai sikap tidak peduli kerjanya atau merupakan "dead wood" harus dikenakan tindakan disiplin atau dipaksakan bersara awal menurut Akta Pencen. Bagi mereka yang cekap, amanah dan bersih, mereka harus diberi, dengan izin "accelerated promotion" sebagai insentif.

Untuk membolehkan pegawai-pegawai Kerajaan berorientasikan ethika kerja seperti di Jepun dan Korea Selatan, saya hendak mencadangkan bahawa lebih ramai pegawai-pegawai kanan dihantar ke kedua negara tersebut untuk lawatan sambil belajar atau berkursus. Sehubungan dengan ini, saya ingin menggesa Kerajaan supaya jangan lupakan pegawai-pegawai Kerajaan Negeri Sarawak apabila ada lawatan sambil belajar atau kursus di kedua buah negara tersebut. Saya berharap pemilihan bagi lawatan atau kursus di Jepun dan Korea Selatan tidak akan tertumpu kepada Pegawai-pegawai Kerajaan Persekutuan sahaja, tetapi peluang yang sama harus diberi kepada pegawai-pegawai berkhidmat di Kerajaan Negeri, termasuk Pengusaha-pengusaha Tempatan dan Badan-badan Berkanun.

Tuan Yang Dipertua, setelah menyemak Anggaran Perbelanjaan bagi tahun 1984 bagi maksud pembangunan berhubung dengan

perubatan dan kesihatan di Sarawak, saya berasa keciwa atas peruntukan untuk 1984, yang begitu kurang jika dibandingkan dengan tahun 1983. Mengikut Anggaran Belanjawan Program dan Prestasi, 1984, peruntukan bagi maksud tersebut ialah \$5,111,880 (lima juta, seratus sebelas ribu, lapan ratus lapan puluh ringgit) dibandingkan dengan \$19,816,687 (sembilan belas juta, lapan ratus enam belas ribu, enam ratus lapan puluh tujuh ringgit) pada tahun 1983. Pada tahun yang lepas semasa membahaskan Belanjawan 1983, saya telah menyentuh masalah-masalah perkhidmatan perubatan dan kekurangan kemudahan-kemudahan moden di hospital-hospital di Sarawak. Dukacita diperhatikan bahawa bagi tahun akan datang, terdapat beberapa potongan besar bagi maksud-maksud pembangunan berhubung dengan Perkhidmatan Perubatan dan Kesihatan. Misalnya:

- (a) Perkhidmatan Kesihatan luar bandar dikurangkan dari lebih tujuh perpuluhan satu juta ringgit (\$7.1 million) ke dua perpuluhan lapan juta ringgit (2.8 million).
- (b) Perkhidmatan makmal—dari lima ratus tiga puluh satu ribu ringgit (\$531,000) ke seratus empat puluh sembilan, tiga ratus empat puluh ribu (149,340).
- (c) Peruntukan-peruntukan bagi hospital-hospital baru untuk Limbang, Serian dan Saratok telahpun dibatalkan.

Tuan Yang Dipertua, saya dan rakan-rakan saya dari Sarawak dalam Dewan yang mulia ini telah membangkitkan beberapa kali tentang masalah-masalah perkhidmatan perubatan dan kesihatan yang sedang dihadapi oleh penduduk-penduduk di Sarawak, khususnya di luar bandar. Pada tahun ini, perkhidmatan perubatan di luar bandar telah terjejas

dengan potongan peruntukan bagi pengangkutan dan perjalanan. Oleh kerana potongan peruntukan tersebut, ramai penduduk-penduduk di luar bandar telahpun menghadapi masalah-masalah untuk mendapat rawatan yang sempurna. Kadangkala mereka yang tinggal di kawasan ulu terpaksa pergi ke hospital daerah untuk mendapat rawatan, oleh kerana perkhidmatan perubatan bergerak termasuk doktor udara telah dikurangkan. Misalnya, di kawasan saya, mereka yang tinggal di ulu yang tidak dapat dihubungi dengan jalan, terpaksa berjalan kaki, kemudian menggunakan perahu panjang dan pergi ke satu tempat di mana ada hubungan jalan dan dari situ mereka terpaksa menyewa kereta untuk pergi ke hospital besar Miri untuk mendapat rawatan. Perjalanannya kadangkala mengambil masa beberapa hari.

Hospital-hospital Besar di berbagai Bahagian di Sarawak juga menghadapi kekurangan alat-alat, perkakas-perkakas perubatan dan bangunan moden. Misalnya, Hospital Besar Miri masih menggunakan banyak alat-alat dan perkakas-perkakas yang diperolehi pada tahun lima puluh dan enam puluhan daripada Kerajaan Penjajahan British. Berdasarkan sebab-sebab tersebut, saya ingin merayu sekali lagi kepada Kementerian Kesihatan supaya memberi pertimbangan khas untuk menambah peruntukan-peruntukan bagi perkhidmatan perubatan dan kesihatan di Negeri Sarawak. Saya juga ingin mengambil peluang ini untuk merayu kepada Kerajaan Pusat kita jangan membatalkan projek-projek hospital-hospital baru untuk Limbang, Serian dan Saratok.

Tuan Yang Dipertua, sehubungan dengan masalah-masalah di Sarawak yang saya telah menyentuh, saya merasa bahawa untuk membolehkan penduduk-penduduk di Semenanjung

Malaysia memahami keadaan sebenarnya serta kesulitan-kesulitan di situ dengan lebih mendalam, adalah perlu bahawa mass media di Semenanjung Malaysia harus memberi, dengan izin "wider coverage" atas berita-berita di Sarawak. Mass media awam, seperti televisyen harus juga mengadakan lebih banyak siaran seperti dalam rancangan Peristiwa tentang keadaan di luar bandar, iaitu kehidupan serta kesulitan-kesulitan yang dihadapi oleh penduduk-penduduk di situ. Bagi kaum pelajar, saya ingin mencadang bahawa di sekolah-sekolah Semenanjung dan universiti-universiti, pelajaran dan kajian yang lebih luas dan dalam tentang ilmu alam dan sejarah Sarawak harus diadakan demi untuk membolehkan mereka memahami keadaan sebenarnya di situ. Saya difahamkan bahawa masih ada pelajar-pelajar di sini bertanya sama ada ramai "head hunters" di Sarawak sekarang. Cadangan-cadangan saya tersebut adalah dibuat atas kepentingan memperkukuhkan proses integrasi kebangsaan.

Tuan Yang Dipertua, akhirnya, saya ingin menyatakan bahawa saya sokong Belanjawan Persekutuan 1984 dan Rang Undang-undang Perbekalan, 1984. Sekian, terima kasih.

(Tuan Shamsuri bin Md. Salleh
mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh:
Yang Berhormat dari Sungai Petani.

4.09 ptg.

Wan Zainab binti M. A. Bakar (Sungai Petani) Tuan Yang Dipertua, sebelum saya menyentuh beberapa perkara berbangkit berkaitan dengan Belanjawan 1984, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan

Malaysia kerana telah menyediakan satu Belanjawan yang sederhana yang tidak membebankan golongan yang berpendapatan rendah dan sambil itu secara langsung dan tidak langsung menekankan dan mengembangkan konsep Persyarikatan Malaysia.

Tuan Yang Dipertua, memandangkan pergolakan dunia semasa yang lebih menekankan kepada sikap proteksyenisma di mana negara Malaysia, rakan-rakan di dalam ASEAN dan juga negara-negara Komenwel telah hilang status keutamaan perdagangan dengan European Economic Community (EEC) dan Amerika Syarikat maka adalah wajar bagi negara kita bersikap lebih berwaspada dengan mengadakan yunit-yunit ekonomi ke arah self-sufficiency kalau boleh di semua bidang untuk mengelakkan negara ini dari tekanan keekonomi negara-negara asing yang lebih kuat dan established. Jadikan negara kita ini sebagai contoh untuk negara-negara lain yang sedang membangun sesuai dengan prinsip "Kepimpinan Melalui Tauladan". Tuan Yang Dipertua, saya berpendapat bahawa Belanjawan bagi tahun 1984 ini adalah sesuai keadaannya dan pada amnya saya menyokong.

Tuan Yang Dipertua, walau bagaimanapun di dalam menyokong Belanjawan tersebut saya ingin mengemukakan beberapa masalah dan cadangan untuk tinjauan kita bersama. Yang pertama, saya menyokong hasrat Kerajaan untuk membina dan mengadakan rumah-rumah kos rendah untuk golongan berpendapatan rendah. Walau bagaimanapun, saya berharap Kerajaan juga akan menimbangkan nasib golongan berpendapatan menengah. Sebagaimana yang telah diumumkan cukai jualan oleh Kerajaan untuk terrazo dan wire nets dikecualikan tetapi cukai jualan untuk 46 bahan pembinaan lain dikenakan.

Saya berpendapat keadaan ini secara tidak langsung masih membebankan golongan berpendapatan menengah kerana kos tambahan (added cost) masih belum dapat dielakkan. Saya ingin mencadangkan cukai jualan untuk 46 bahan pembinaan disemak semula.

Yang kedua, cukai jualan di antara 46 bahan pembinaan yang mana boleh dikurangkan untuk pembinaan rumah kos rendah dan rumah kos pertengahan.

Tuan Yang Dipertua, saya berpendapat dengan berbuat demikian akan dapat mempengaruhi harga rumah yang disebut di atas dan khususnya akan dapat menurunkan lagi harga rumah yang disebut di atas. Ini dapat mengurangkan lagi bebanan rakyat terutama sekali mereka yang berada di dalam golongan berpendapatan rendah dan golongan berpendapatan pertengahan.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin menyentuh pula perkara kedua, iaitu saya mengalu-alukan penghapusan duti eksport ke atas buah-buahan tempatan seperti mempelam, durian, rambutan dan mata kucing. Dengan ini penanam-penanam buah-buahan tempatan dijangka mendapat pasaran luas untuk pengeluaran mereka di samping dapat pertukaran asing yang lebih. Ini kita bercakap pada hakikat teori sahaja. Pada saat ini saya ingin mengemukakan satu persoalan adakah kita menjangka pak Ali, pak Abu atau pak Awang dan mak Leha penanam-penanam buah-buahan tempatan secara kecil-kecilan menjelajah ke Indonesia, Filipina, Singapura, Thailand dan lain-lain negara khususnya untuk mendapat pasaran mereka. Saya rasa keadaan ini agak mustahil. Jadi, teori sahaja pun tidak boleh jadi. Kita semestinya mengambil langkah-langkah yang konkrit untuk menjayakan program yang telah dicadangkan.

Untuk mengatasi dan memperbaiki lagi keadaan ini saya ingin membuat dua syor. Satu, menggesa Kerajaan memperkemaskan lagi kaedah pengeluaran penanam-penanam buah-buahan tempatan. Kedua, mengesahkan Kerajaan melalui badan-badan berkanun seperti FIMA dan FAMA memperkemas dan memperluaskan lagi sistem pemasaran tidak kira di dalam atau di luar negeri untuk faedah penanam-penanam buah-buahan tempatan.

Saya berharap dengan penghapusan duti eksport buah-buahan tempatan dan juga langkah-langkah yang berkesan diambil oleh Kerajaan penanam-penanam buah-buahan tempatan dapat menambah mata pencarian mereka dan meninggikan lagi taraf hidup mereka.

Tuan Yang Dipertua, menyentuh perkara ketiga, saya juga menyokong Belanjawan 1984 bagi sektor pertanian di mana \$33 juta telah disediakan untuk memajukan perusahaan perikanan di mana penekanan khusus akan diberi kepada perikanan pantai. Saya tidak mempunyai angka untuk menunjukkan bahawa jumlah keluaran ikan di tepi pantai telah berkurangan. Saya sendiri yakin bahawa jumlah ikan di tepi pantai telah berkurangan kerana pencemaran alam disebabkan pembangunan yang sedang dijalankan di negara ini. Saya berpendapat bahawa kita telah lama bergantung kepada penangkapan ikan dan harus bertukar haluan ke arah menternak ikan di dalam sangkar. Saya rasa dengan cara demikian kita tidak sangat bergantung kepada nasib.

Saya ingin mencadangkan supaya peruntukan yang diberi itu, Jabatan Perikanan dan MAJUIKAN akan berusaha dengan lebih gigih lagi untuk membaiki projek dan kaedah-kaedah menternak ikan di dalam sangkar di tepi pantai.

Tuan Yang Dipertua, menyentuh perkara keempat, saya juga mengalu-alukan langkah Kerajaan memperuntukkan sejumlah \$1,688 juta untuk pengangkutan dan perhubungan. Tetapi walau bagaimanapun, kita telah mendengar sungutan bahawa jalan-jalan yang telah dibina tidak begitu tahan. Sebagai contoh, lebuh raya Kuala Lumpur/Seremban di mana ada satu ketika jalan runtuh. Jadi, saya berharap keadaan ini dibetulkan.

Satu lagi, Tuan Yang Dipertua, adalah mengenai sistem pamaritan di kebanyakan jalan terutama sekali di Kuala Lumpur harus diperbaiki lagi supaya apabila hujan tidak lagi jalan ditutup kerana banjir.

Tuan Yang Dipertua, menyentuh perkara kelima, kita sedar bahawa tiap-tiap tahun ramai penuntut akan tamat pengajian terutama sekali di universiti-universiti dan memerlukan pekerjaan. Menurut Ucapan Belanjawan 1984, langkah Kerajaan membekukan mana-mana jawatan kosong dan tidak mengadakan jawatan-jawatan baru dalam semua kategori perkhidmatan awam kecuali yang paling mustahak. Dengan langkah seperti ini saya jangka atau ada kemungkinan kadar pengangguran akan bertambah. Saya berasa takut kerana graduan-graduan ini apabila tidak bekerja dan merasa hampa dan keciwa dan mungkin mula belajar menghisap dadah. Untuk mengelakkan kemungkinan perkara ini berlaku saya ingin mencadangkan Kerajaan menubuhkan projek-projek yang viable secara persyarikatan dan menyalurkan graduan-graduan ini untuk bekerja dan menguatkan persyarikatan tersebut sehingga dapat berdikari (self sustainable).

Tuan Yang Dipertua, menyentuh kawasan saya Sungai Petani, saya ingin juga menarik perhatian beberapa Kementerian iaitu Kementerian Kerjaraya berkenaan dengan jalan

Skabro ke Padang Serai belum lagi ditarkan walaupun telah lama dibuat. Begitu juga dengan jalan-jalan yang lain.

Tuan Yang Dipertua, menyentuh kepada bekalan air minum, banyak lagi kampung yang belum dapat menikmati bekalan air paip. Loji-loji bekalan air pun belum disiapkan. Kita telah merdeka 26 tahun, bagi penduduk-penduduk di dalam bandar tidaklah menjadi persoalan. Tetapi yang tinggal di luar bandar di kampung-kampung perkara kemudahan asas ini sangat perlu. Begitu juga dengan bekalan lampu elektrik, saya sangat berharap kepada Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos supaya dapat memberi bekalan ini di semua kampung yang belum mendapatkan bekalan api elektrik serta telefon-telefon di luar-luar bandar.

Tuan Yang Dipertua, sungguhpun Kerajaan telah mengadakan projek-projek yang besar iaitu projek-projek gergasi, pada mereka di luar bandar mereka anggap projek-projek ini tidak begitu penting. Yang mereka penting ialah kemudahan-kemudahan asas bagi mereka iaitu hal-hal yang bersangkutan-paut dengan kehidupan mereka. Saya harap di samping membuat bangunan-bangunan pencakar langit di bandar-bandar seperti Ibu Kota Kuala Lumpur, di bandar-bandar besar Kerajaan juga patut memberi segala kemudahan-kemudahan untuk mereka pada tempat-tempat sederhana atau di luar-luar bandar dan juga bukan sahaja diberi tetapi dipercepatkan lagi projek yang patut diadakan di luar bandar.

Selalu di dalam mesyuarat Jawatankuasa Tindakan Daerah, apabila kita tanya bila hendak buat loji air, atau bila hendak buat jalan-jalan atau pusat-pusat kesihatan, Ketua-ketua Jabatan akan menjawab semua ini telah dibekukan. Saya harap apabila Belanjawan negara kita telah

diluluskan dapatlah dicairkan projek-projek ini yang mustahak lampu-lampu letrik dan air paip. Inilah permintaan saya yang utama.

Saya sangatlah berharap peruntukan \$143 juta bagi membina jalan luar bandar dan jalan-jalan kampung serta \$90 juta bagi bekalan letrik luar bandar dan \$64 juta bagi bekalan air luar bandar akan sama dinikmati oleh penduduk di Sungai Petani.

Tuan Yang Dipertua, saya sungguh besar hati iaitu \$812 juta diuntukkan bagi pelajaran. Pelajaranlah yang akan membawa manusia ke arah kekayaan dan kebahagiaan. Dengan ini saya berharap peruntukan ini akan dapat dibahagi-bahagikan kepada semua Jabatan-jabatan Pelajaran di seluruh Malaysia. Saya katakan begini ada sekolah-sekolah di kawasan saya tidak mempunyai kerusi-meja penuntut, kerusi meja guru-guru yang cukup. Jadi saya harap kelengkapan begini patut diberi dengan cukup, begitu juga alat-alat yang lain.

Tuan Yang Dipertua, saya tidak banyak lagi hendak bercakap, akhirnya saya lagi sekali menyokong belanjawan 1984 ini dan lagi sekali mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dan kakitangan-kakitangannya kerana telah menyediakan satu Belanjawan yang baik.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh:
Yang Berhormat dari Ulu Rajang.

4.23 ptg.

Tuan Justine Anak Jinggut (Ulu Rajang): Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk membahaskan dan menyokong belanjawan 1984 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada 21hb Oktober, 1983.

Saya terlebih dahulu mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan kerana telah berjaya membentangkan Belanjawan tahun 1984.

Tuan Yang Dipertua, memanglah tidak semua rakyat Malaysia bersetuju dengan Belanjawan ini, tetapi saya rasa Belanjawan ini adalah perlu untuk memperbaiki dan mengukuhkan lagiimbangan bayaran negara kita Malaysia dan juga untuk memperkemaskan dan mengukuhkan lagi kedudukan kewangan Kerajaan supaya Perbelanjaan Mengurus dan lebih-lebih lagi Perbelanjaan Pembangunan disesuaikan dengan sumber-sumber yang kita ada.

Tuan Yang Dipertua, beberapa langkah telah diambil untuk mengurangkan dan menjadualkan semula perbelanjaan Kerajaan bagi melindungi kepentingan ekonomi. Sungguhpun demikian langkah-langkah ini telah diambil secara berhati-hati dan dengan teliti supaya ianya tidak menjejaskan rancangan sosio-ekonomi negara terutama sekali yang menyentuh kepentingan golongan yang berpendapatan rendah yang kebanyakan daripada mereka ini ialah dari luar bandar.

Tuan Yang Dipertua, Sarawak telah merdeka melalui Malaysia selama 20 tahun. Saya memang mengaku sampai sekarang banyak kemajuan dan pembangunan telah dicapai dalam masa 20 tahun jika dibandingkan dengan masa di bawah kuasa penjajahan dahulu.

Saya menumpukan ucapan saya kepada negeri Sarawak khasnya kepada kawasan-kawasan luar bandar Sarawak. Ini tidaklah bermakna saya tidak peduli kepada kepentingan negeri-negeri yang lain di Malaysia ini. Memanglah negeri-negeri ini mengalami kesusahan dan kesulitan dari satu segi atau lain. Tetapi, saya percaya kesusahan yang kita alami di

kawasan luar bandar di Sarawak adalah lain perbezaannya daripada negeri-negeri yang lain iaitu kawasan luar bandar di Sarawak mempunyai, dengan izin, geographical structure yang unik dari negeri-negeri yang lain. Kebanyakan daripada kawasan-kawasan luar bandar di Sarawak seperti kawasan Ulu Rajang adalah kawasan yang dikatakan dengan izin, area of difficult communication (ADC).

Tuan Yang Dipertua, saya menumpukan ucapan saya kepada tiga perkara yang saya anggap sebagai penting kepada penduduk-penduduk luar bandar:

- (i) masalah sekolah di luar bandar;
- (ii) masalah kesihatan luar bandar;
- (iii) mengenai pertanian khasnya kepada kaum petani luar bandar iaitu mengenai kemajuan dari segi kaum petani luar bandar di Sarawak.

Memanglah hasrat Kerajaan untuk memajukan bandar-bandar atau pekan-pekan dahulu sebelum rancangan pembangunan yang besar dapat dilancarkan kepada penduduk-penduduk luar bandar. Sebelum kemajuan di luar bandar dapat dijalankan infrastruktur mestilah dibuat dulu.

Tuan Yang Dipertua, sesebuah kawasan luar bandar yang hendak dimajukan mestilah mempunyai service centre, dengan izin, seperti pejabat-pejabat Kerajaan, hospital dan kedai-kedai. Ini adalah supaya kakitangan Kerajaan dapat mengkaji atau dapat mempelajari kawasan-kawasan yang akan dimajukan dengan teliti.

Tuan Yang Dipertua, saya memberi tahniah Kepada Kerajaan Persekutuan kerana memberi kepentingan kepada sekolah-sekolah luar bandar. Sejak kita merdeka 20

tahun dulu Kerajaan kita telah mementingkan pembinaan sekolah. Pada masa sekarang banyak sekolah telah dibina oleh Kerajaan di luar bandar. Di Ulu Rajang misalnya seperti kawasan luar bandar yang lain di Malaysia mempunyai beberapa buah sekolah. Memanglah tanggungjawab Ahli Parlimen untuk memberitahu Kerajaan tentang masalah-masalah yang tertentu yang dihadapi oleh semua rakyat khususnya kepada rakyat yang miskin.

Saya juga telah menganalisa masalah yang dihadapi oleh mereka dan saya percaya masalah sekolah adalah masalah yang saya anggap sebagai mustahak.

Seperti apa yang saya katakan tadi, Tuan Yang Dipertua, kebanyakan kawasan di Sarawak adalah dianggap sebagai kawasan yang mempunyai kesusahan dari segi komunikasi (area of difficult communication). Ini adalah masalah yang pertama yang melewati pembangunan. Tetapi saya yakin walau bagaimana susah kita hendak membangunkan kawasan ini, Kerajaan tidak menganggap masalah ini sebagai satu reason untuk melambatkan kemajuan kepada kawasan seperti ini.

Memang benar, Tuan Yang Dipertua, bahawa jikalau kita hendak membina sesuatu sekolah, misalnya, di Ulu Balaga di Bahagian Ketujuh Sarawak memang kos pembinaan sebuah sekolah itu agak tinggi daripada Kerajaan hendak membina sesuatu sekolah misalnya di kawasan yang berdekatan dengan bandar Kuching. Ini adalah oleh kerana apa yang saya sebutkan tadi iaitu komunikasi adalah sangat susah dan juga kawasan ini adalah sangat jauh. Setengah daripada kos membina adalah kos pengangkutan atau dengan izin, transportation cost. Oleh kerana ini saya minta Kerajaan supaya dapat

memberi peruntukan yang sepatutnya kepada pembinaan sekolah-sekolah di luar bandar di Sarawak.

Tuan Yang Dipertua, dari segi pelajaran penduduk di luar bandar Sarawak adalah sangat jauh ketinggalan dari segi performance, juga kemudahan-kemudahan seperti library dan kemudahan permainan adalah jauh ketinggalan dari sekolah-sekolah di bandar. Ini adalah sangat menyedihkan. Saya percaya jika murid-murid sekolah itu diberi peluang, mereka itu pun dapat menjadi doktor, lawyer dan sebagainya seperti orang yang lain.

Apa yang sangat menyedihkan saya ialah mereka yang tinggal di luar bandar itu adalah kaum bumiputera, jikalau saya tidak salah percentage orang bumiputera dari Sarawak yang memasuki universiti-universiti di Malaysia dari kaum Iban, Budayuh, Orang Ulu dan lain-lain adalah sangat rendah. Ini saya percaya bukanlah oleh kerana universiti-universiti tidak mahu menerima mereka masuk ke universiti, tetapi oleh kerana kebanyakan daripada mereka itu tidak mempunyai kelayakan untuk memasuki universiti tersebut.

Tuan Yang Dipertua, saya juga mengambil kesempatan ini untuk memberitahu Kementerian Pelajaran sedikit sebanyak masalah yang dihadapi oleh penduduk-penduduk luar bandar tentang sekolah-sekolah.

Kebanyakan sekolah di Sarawak tidak mempunyai bangunan cukup, ini adalah oleh kerana kebanyakan daripada sekolah itu adalah sangat tua atau sudah dibina dengan lama seperti mempunyai dinding dan atap yang tidak boleh diguna lagi. Saya menyeru Kerajaan supaya memberi peruntukan untuk repair sekolah-sekolah yang buruk ini.

Kedua, Tuan Yang Dipertua, ialah masalah tidak cukup darjah. Pada masa sekarang tiap-tiap kanak-kanak

yang cukup umur dihantar ke sekolah dan masalah tidak cukup bilik darjah adalah sangat serius. Saya penuh harapan supaya Kerajaan dapat memberi peruntukan yang adil untuk membina bilik darjah baru demi untuk kepentingan orang luar bandar.

Yang ketiga, Tuan Yang Dipertua, ialah supaya sekolah-sekolah luar bandar di Sarawak diberi kemudahan-kemudahan seperti library, padang-padang sukan, rumah kediaman dan sebagainya. Library saya rasa adalah sangat penting kepada murid-murid kita, jikalau murid-murid kita dapat membaca buku-buku atau megazine-magazine, mereka akan terbuka fikiran bukan sahaja mereka dapat mengetahui apa yang terjadi dalam Malaysia, akan tetapi apa yang terjadi di luar Malaysia. Mereka tidaklah seperti katak di bawah tempurung hanya tahu apa yang di sekelilingnya sahaja.

Tuan Yang Dipertua, jangan terperanjat jikalau kebanyakan daripada murid-murid sekolah rendah luar bandar Sarawak tidak tahu siapakah Resident Bahagian Ketujuh atau siapakah Perdana Menteri kita.

Rumah kediaman bagi sekolah-sekolah rendah luar bandar patutlah diberi perhatian yang dalam. Ini adalah oleh kerana pada masa sekarang rumah-rumah kediaman adalah tidak mencukupi. Rumah kediaman adalah sangat perlu oleh kerana kebanyakan daripada murid-murid sekolah tinggal jauh dari sekolah dan mereka ini tidak ada bas atau teksi untuk membawa mereka pulang. Juga kalau mereka menaiki perahu untuk pergi dan balik ke sekolah, ini adalah sangat bahaya oleh kerana sungai-sungai di hulu ini adalah sangat deras. Pada masa sekarang kebanyakan daripada bapa-bapa murid itu membina rumah sementara atau dengan izin, buat untuk anak

mereka tinggal dan jikalau hari hujan, hujan itu masuk, juga jikalau angin kuat, atap mereka itu yang dibuat dari daun terpaksalah melayang.

Saya percaya, Tuan Yang Dipertua, kawasan-kawasan luar bandar Sarawak adalah memberi contribution kepada pendapatan negara atau national income, dari segi sumber-sumber utama seperti kayu balak dan lain-lain. Kemudahan seperti paip air patutlah diberi kepada sekolah. Buat pada masa sekarang kebanyakan daripada sungai-sungai adalah mengandungi kekotoran oleh kerana syarikat-syarikat yang membalak. Di sini saya berharap janganlah salah sangka saya ini tidak menyuruh syarikat-syarikat membalak di kawasan saya, memang saya tahu bahawa membalak ini adalah membawa keuntungan kepada Kerajaan dan dengan ini Kerajaan dapat membuat kemajuan atau pembangunan kepada bandar ataupun luar bandar. Tetapi apa yang saya maksud ialah masalah kekotoran air sungai yang kadang-kadang tidak dapat diminum.

Saya menyeru kepada Kerajaan supaya di mana sekolah-sekolah luar bandar menghadapi kesusahan seperti ini patutlah memberi air paip supaya murid-murid itu tidak minum air yang tidak patut diminum. Juga biasanya murid-murid sekolah rendah luar bandar sekarang terpaksa mengangkut air untuk masak tiap-tiap hari dan akhirnya mereka ini pada waktu malam sudah letih dan tidak ada mood dengan izin, untuk belajar atau membuat kerja rumah mereka.

Facilities seperti padang permainan patut juga diberi supaya pada masa lapang mereka, murid-murid ini dapat menghiburkan diri di dalam permainan.

Satu lagi masalah, Tuan Yang Dipertua, ialah yang dihadapi oleh guru-guru yang bertugas di luar

bandar Sarawak. Walaupun mereka menghadapi berbagai kesusahan dan kesulitan, mereka ini tahan hati untuk memberi service kepada orang-orang luar bandar.

Saya mengucapkan tahniah kepada mereka ini. Satu daripada masalah ialah rumah kediaman guru yang tidak mencukupi, ini patutlah diambil perhatian dengan berat oleh kerana saya sangat bersimpati dengan guru-guru yang bertugas di luar bandar.

Satu lagi ialah masalah sewaktu mereka turun ke bandar untuk mengambil gaji mereka, mereka ini tidak diberi elaun yang berpatutan.

Tuan Yang Dipertua, untuk mereka yang bertugas misalnya di Sekolah Rendah Ng Balang, Kapit iaitu Bahagian Ketujuh pergi ke Kapit untuk mengambil gaji menggunakan belanja sebanyak \$300 pulang balik. Ini adalah oleh kerana harga petrol sangat tinggi, masalah ini patutlah diberi pertimbangan dari Kementerian Pelajaran.

Tuan Yang Dipertua, yang keempat ialah mengenai kesihatan di negeri Sarawak. Bahagian Ketujuh Sarawak mempunyai satu hospital yang kecil sahaja iaitu di Kapit, oleh kerana kemelesetan ekonomi perbelanjaan Kerajaan pada tahun 1983 terpaksa dihadkan, walaupun menghadapi desakan untuk menambahkannya. Oleh kerana ini perbelanjaan Kementerian Kesihatan pun dikurangkan seperti Kementerian-kementerian yang lain.

Tuan Yang Dipertua, saya percaya langkah ini adalah perlu untuk kepentingan ekonomi negara dari segi jangka panjang. Ini bukanlah dibuat sengaja oleh Kerajaan, tetapi langkah-langkah ini telah diambil secara berhati-hati dengan penuh teliti supaya ianya tidak menjejaskan rancangan sosio-ekonomi negara

terutama sekali yang menyentuh kepentingan golongan yang berpendapatan rendah.

Walau bagaimanapun, saya mengambil peluang ini untuk memberitahu Kerajaan tentang masalah-masalah yang dihadapi oleh golongan yang berpendapatan rendah iaitu golongan luar bandar tentang kesihatan.

Tuan Yang Dipertua, saya menumpu ucapan saya kepada Bahagian Ketujuh Sarawak. Bahagian Ketujuh Sarawak mempunyai satu buah hospital di Kapit, 8 buah klinik desa, 8 buah sub-dispensaries, 2 buah MCHC (Mother-Child Health Care) 49 buah FDS (Flying Doctors Service Station) dan ini dikurangkan kepada 39 buah pada tahun 1983.

Tuan Yang Dipertua, Bahagian Ketujuh Sarawak mempunyai jumlah penduduk 66,611 orang iaitu pada tahun 1980 cencus mempunyai kawasan seluas 15,000 batu persegi atau sq miles dan ini seperti saya sebut dimula ucapan saya tadi mengandungi kawasan yang mempunyai kesusahan dari segi komunikasi atau area of difficult communication.

Pada tahun 1979 adalah didapati 80% penduduk di Bahagian Ketujuh adalah under service oleh Health Services. Pada tahun 1982 dengan 11 dispensaries, 8 sub dispensaries, 1 MCHC dan 49 FDS Station, accessibility kepada dan availability dari segi medical care pada masa ia perlu masih didapati tinggi harganya kepada kebanyakan penduduk atau "costly to the majority". Perjalanan dengan sungai adalah didapati mengambil masa 5 kali panjang dan juga 5 kali makan belanja daripada kita menggunakan perjalanan melalui jalan raya.

Tuan Yang Dipertua, pada tahun 1982 \$3.8 million telah dibelanjakan, dengan izin, an expenditure of \$57 per head. 75% dari ini adalah

dibelanjakan kepada gaji dan personal emolument kepada kakitangan-kakitangan atau staff. Pada masa sekarang Bahagian Ketujuh, Sarawak mempunyai 4 orang doktor, seorang dentist. Dengan adanya ini, ratio doktor dengan penduduk-penduduk atau doktor population ratio adalah 1 kepada 16,600 orang.

Tuan Yang Dipertua, Kapit Hospital Sekarang hanya mempunyai 100 katil. Hospital ini dibina pada tahun 1960 oleh Methodist Mission dan diambil oleh Kerajaan pada tahun 1974 Hospital ini bertugas kepada seluruh Bahagian Ketujuh. Juga hospital ini hanya mempunyai 3 orang doktor dan jikalau pesakit hendak menggunakan rawatan specialist, mereka terpaksa direfer ke Sibu atau Kuching. Oleh kerana hospital di Kapit memainkan peranan yang besar di Bahagian Ketujuh, maka saya bercadang supaya hospital ini dilengkapi dengan facilities yang modern.

Juga saya bercadang supaya katil yang pada masa sekarang ada 100 buah ditambah dengan membuat satu ward lagi yang mempunyai 26 buah lagi katil. Jikalau kita melihat dari segi jumlah penduduk-penduduk di Bahagian Ketujuh, Sarawak ini adalah berpatutan. Pada masa sekarang masalah-masalah seperti pesakit-pesakit yang patut diadmitted tidak diadmitted oleh kerana tidak cukup tempat. Juga mereka yang sakit itu dan yang belum lagi memperolehi "full recovery" terpaksa disuruh pulang kerana memberi peluang kepada pesakit-pesakit yang serius.

Oleh kerana kebanyakan daripada penduduk-penduduk di Bahagian Ketujuh, Sarawak adalah kaum petani dan juga orang yang miskin, mereka ini tidak mempunyai duit untuk pergi ke Sibu atau Kuching untuk dirawat. Saya berharap supaya Kementerian Kesihatan mengambil berat terhadap

cadangan saya ini supaya rakyat yang miskin ini dapat diberi rawatan yang berpatutan.

Juga, Tuan Yang Dipertua, saya bercadang supaya satu Health Centre dibina di Daerah Belaga di Bahagian Ketujuh, Sarawak. Ini adalah oleh kerana Belaga adalah sangat jauh daripada Kapit. Untuk kita hendak pergi dari Kapit ke Belaga hendaklah mengambil masa satu hari. Juga jikalau sungai kering atau low water, langsung tidak boleh pergi ke Kapit dari Belaga. Dari segi penduduk-penduduk di Daerah Belaga, adalah berpatutan untuk mereka mempunyai satu Health Centre supaya pesakit-pesakit yang teruk dapat dirawat di sana semasa menunggu dirinya dihantar ke Kapit atau Sibu ataupun Kuching.

Saya penuh harapan supaya Kementeeian Kesihatan dapat mengambil berat cadangan yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang Dipertua, yang ketiga saya hendak bangkitkan ialah mengenai pertanian. Seperti penduduk-penduduk luar bandar yang lain di Malaysia, penduduk-penduduk luar bandar di Sarawak adalah terdiri daripada kaum petani. Kebanyakan daripada mereka ini adalah hidup dengan cara menanam padi bukit dan juga menanam cash crop seperti lada, getah dan koko.

Dari Laporan Tahunan Jabatan Perubatan Bahagian Ketujuh, Kapit pada tahun 1982, moderate atau severe malnutrition affect sekurang-kurangnya 50% kanak-kanak di bahagian ini. Ini adalah menggambarkan taraf hidup kaum petani di Bahagian Ketujuh, Sarawak dan saya percaya kaum-kaum petani di Bahagian lain di Sarawak pun tidak jauh berlainan.

Pada masa sekarang kaum petani di kawasan luar bandar hanya menanam padi untuk kehidupan diri sendiri dan kadang-kadang padi bukit yang

ditanami oleh mereka inipun tidak mencukupi. Ini adalah oleh kerana cara menanam padi yang mereka gunakan adalah cara primitive. Juga tanah yang mereka gunakan adalah tidak fertile lagi.

Di sini saya menyeru Kerajaan, khususnya kepada Kementerian Pertanian supaya mengkaji perkara ini dengan teliti. Saya juga bercadang supaya cara-cara modern dapat diintroduce kepada kaum petani luar bandar di Sarawak, seperti membuat terrace dan irrigation system di bukit-bukit di kawasan luar bandar supaya mereka mendapat faedah yang banyak lagi dan juga supaya tidak lagi mencari tanah untuk bertani tahun demi tahun. Saya juga bercadang kepada Kementerian Pertanian supaya mengkaji dengan teliti kawasan-kawasan di luar bandar Sarawak supaya rancangan skim yang besar dapat ditubuhkan.

Tuan Yang Dipertua, taraf hidup penduduk-penduduk luar bandar Sarawak jauh ketinggalan. Ini adalah oleh kerana pendapatan yang didapati oleh mereka tidak seimbang dengan harga-harga barang keperluan mereka. Harga barang-barang di hulu sungai di Sarawak jauh tinggi daripada harga barang-barang yang dijual misalnya di pekan Sibu. Ini adalah oleh kerana kos pengangkutan atau transportation cost adalah tinggi. Misalnya, jikalau harga gula di pekan Kapit \$2 satu kati, harga gula itu kalau dijual di pekan Belaga yang di hulu \$3 satu kati, ini adalah oleh kerana kos pengangkutan. Sudahlah penduduk-penduduk di luar bandar ini miskin, mereka juga terpaksa membayar harga barang-barang keperluan mereka lagi tinggi daripada kosnya di bandar.

Di sini saya menyeru Kerajaan supaya mengkaji masalah ini dengan teliti. Ini adalah tidak berpatutan oleh kerana taukeh-taukeh yang kaya

mengexploitaskan penduduk-penduduk yang miskin di luar bandar ini.

Saya juga menyeru Kementerian Perusahaan Utama supaya mengkaji dengan teliti masalah-masalah yang dihadapi oleh penjual-penjual getah dan lada di Sarawak yang mana datangnya dari luar bandar. Masalah mereka ini ialah masalah orang tengah atau middleman. Saya percaya harga getah atau lada pada masa sekarang tidak begitu rendah, tetapi oleh kerana orang tengah ini memberi lada atau getah ini dengan harga yang tidak berpatutan, ini adalah oleh kerana orang-orang tengah ini hendak mencari keuntungan mereka sendiri. Saya berharap orang-orang tengah yang mengexploitaskan orang-orang luar bandar yang miskin ini dapat dihapuskan dengan menubuhkan satu badan oleh Kerajaan supaya dapat membeli getah atau lada ini secara direct dan juga badan-badan ini dapat menjual direct kepada buyers di luar negeri.

untuk mengakhiri ucapan saya, saya ada satu pepatah yang saya hendak sebutkan di sini. Dengan izin, Tuan Yang Dipertua:

“The work is an expression of what a man is, what he feels and what he believes. If it lasts, if it develops, it is not because of the man who began it but because other men think and feel and believe the same way.”

Dengan ini saya menyokong Belanjawan 1984.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh: Yang Berhormat dari Lumut.

4.50 ptg.

Tuan Ng Cheng Kuai (Lumut): Tuan Yang Dipertua, saya bangun untuk menyertai perbahasan tentang Belanjawan 1984 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri

Kewangan pada hari Jumaat lalu. Saya bukan sahaja tertarik dengan strategi Belanjawan 1984 bahkan Belanjawan bagi tahun-tahun dahulu kerana strateginya mempelopori apa yang dibentangkan pada hari Jumaat lalu.

Tuan Yang Dipertua, pada hemat saya strategi-strategi Belanjawan bagi tahun-tahun dahulu telah menghasilkan satu ekonomi yang agak kukuh strukturnya. Ia telah dengan berjayanya memperlindungi negara kita dari kepahitan dan keburukan kemelesetan ekonomi dunia yang melanda negara-negara maju. Buktinya yang jelas ialah negara kita tidak ditimpa oleh pengangguran secara besar-besaran dan kebangkrapan syarikat-syarikat gergasi seperti yang berlaku di Amerika Syarikat dan United Kingdom. Betapa pahitnya kesan kemerosotan ekonomi di Amerika Syarikat memperlihatkannya dalam satu peristiwa tepat satu tahun dahulu semasa saya berada di New York. Ketika saya menempah makanan di sebuah restoran fast food China, seorang warganegara Amerika yang berkulit hitam mendekati saya lalu meminta, dengan izin: "Man, can you buy me some food?" "Go and ask President Reagan for it," ujar pengurus restoran itu sebelum saya sempat menjawabnya.

Tuan Yang Dipertua, saya fikir terdapat unsur-unsur samaran yang secara langsung atau tidak langsung yang membantut pertumbuhan ekonomi kita. Kesan-kesannya adalah sama-sama dipikul oleh kaum Melayu, kaum Cina, kaum India dan lain-lain. Unsur-unsur samaran yang saya maksudkan tadi menimbulkan satu perangkap (vicious circle) yang menyusahkan golongan berpendapatan rendah dan golongan sederhana yang membawa kenaikan harga barang-barang makanan, barang-barang binaan dan kenaikan harga-harga rumah secara tersembunyi. Jika unsur-unsur samaran itu tidak dikawal dan

dibendung ia sudah pasti akan menghalang tercapainya hasrat kami untuk menghapuskan kemiskinan dan seterusnya membina satu masyarakat yang adil.

Tuan Yang Dipertua, yang saya maksudkan ialah aspek-aspek pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Sebelum menganalisa unsur-unsur samaran yang berkenaan, saya terlebih dahulu mengakui bahawa Dasar Ekonomi Baru adalah *fait accompli* dan sesiapa yang membantahnya perlu diperiksa otaknya.

Sebenarnya sebagai seorang Pegawai Parlimen yang berjawatan Pemberita Rasmi di Perkhidmatan Parlimen pada akhir tahun 60an, saya dengan mata kepala sendiri menyaksikan gejala-gejala pembentukan Dasar Ekonomi Baru di Bangunan Parlimen ini semasa perbahasan dalam Mesyuarat-mesyuarat Majlis Gerakan Negara (National Operations Council) yang dibentuk dan dipengerusikan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak pada 1969, kemudian kelahiran Dasar Ekonomi Baru berlaku di menara Parlimen dalam Mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa Dasar Ekonomi Baru yang dipengerusikan oleh Dato' Mansor Othman, bekas Timbalan Speaker Dewan ini. Tidak syak lagi aspek-aspek positif Dasar Ekonomi Baru telah, sedang dan akan menyusun semula wajah dan struktur ekonomi negara ini secara adil dan memuaskan. Akan tetapi pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru pada 1990 adalah bergantung kepada anggaran pertumbuhan ekonomi sebanyak 9% setiap tahun bagi tempoh 1970-1990. Apa yang berlaku ialah jurang-jurang pertumbuhan iaitu pertumbuhan ekonomi 7.1% bagi tahun 1981, 5.2% bagi 1982 dan 5.6% bagi 1983 yang dianggarkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada hari Jumaat lalu.

Pada hemat saya pertumbuhan ekonomi negara kita bukan semata-mata dipengaruhi oleh iklim ekonomi dunia. Kerajaan kita boleh dan mampu memperbesar ekonomi melalui kelicinan pentadbiran (fine tuning) bagi pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Yang Dipertua, oleh kerana bidang perumahan merupakan lokomotif ekonomi, saya ingin memilih dan menganalisis secara rasional masalah pertumbuhan yang dihadapinya. Jika perusahaan perumahan secara tidak langsung dibantut pertumbuhannya, ia bermakna lokomotif ekonomi kita tersekat. Kesan buruknya terpaksa dipikul oleh rakyat jelata tidak kira bangsa, agama dan sebagainya.

Tuan Yang Dipertua, saya merujuk kepada pengalaman pahit pemaju-pemaju yang hampir menjadi bankrap kerana beban faedah bank yang semakin memuncak dan kos kendalian tersembunyi (extra holding cost) yang dipikulnya. Di antaranya ada usahawan-usahawan perumahan yang terpaksa menanggung beribu-ribu ratus ringgit kerugian akibat bayaran bunga bank dan belanja kendalian tersembunyi (extra holding cost) kerana rumah-rumah yang tidak terjual dalam satu tahun atau dua tahun. Malangnya bagi kos anggaran rancangan-rancangan perumahan berikutnya belanja kendalian tambahan yang disangkakan akan timbul dicantumkan untuk menjadi sebahagian harga jualan rumah-rumah baru. Ini bermakna pembeli-pembeli baru baik orang Melayu, Cina atau India secara langsung memikul kos kendalian tersembunyi yang timbul. Jadi, jika kos kendalian itu bertambah maka pembeli-pembeli baru menjadi mangsanya.

Tuan Yang Dipertua, oleh kerana itu terwujudnya satu keadaan di mana harga-harga rumah melambung dan kaum Melayu semakin sukar

membelinya. Hakikat ini disuarakan dalam satu seminar pada 17hb Oktober, 1983 di Seremban di mana Setiausaha Kerajaan Negeri Sembilan menyatakan harga-harga rumah semakin memuncak sehingga ianya terkeluar dari kemampuan kaum Melayu.

Tuan Yang Dipertua, masalah besarnya ialah proses pembahagian 30% rumah yang dikhaskan kepada kaum bumiputera yang tidak mendapat tempahan. Kadangkala usahawan-usahawan yang berkenaan terpaksa menunggu dua tahun yang bermakna bayaran faedah bank dan kos kendalian tambahan sudah sedikit-sedikit menjadi bukit yang mengaut sebahagian besar atau kesemua keuntungan yang dianggarkan. Buat masa ini usahawan-usahawan terpaksa menunggu untuk pemerosesan pihak Pengarah Tanah dan Galian, Perbadanan Kemajuan Negeri dan Menteri Besar masing-masing sebelum lot-lot kelebihan bahagian kaum Melayu dapat diluluskan untuk pembelian-pembelian lain.

Kelewatan dan kegendalaan untuk mencapai kelulusan secara rasmi bagi menjual lot-lot kelebihan itu boleh diandai sebagai barang-barangan yang terkunci dalam gudang. Jika rumah-rumah yang sejenisnya di seluruh Malaysia digudangkan selama satu tahun atau dua tahun, akibat buruk tidak sukar tidak diagak. Saya diberitahu bahawa pihak Perbadanan Pembangunan Bandar yang diuntukkan 30% rumah-rumah kedai baharu di Kuala Lumpur tidak sanggup menjualnya bahkan pada awal tahun ini ia memilih membatalkan perjanjian-perjanjian jual beli dengan pemaju-pemaju yang berkenaan. Apa yang perlu diwujudkan ialah satu sistem seragam melalui Majlis Tanah Negara bagi pelaksanaan semua Kerajaan Negeri, iaitu jika pembeli-pembeli Bumiputera tidak menerap tawaran 30% rumah-rumah

yang dikhaskan dalam tempoh 6 bulan pihak pemaju berhak secara otomatis menjualnya kepada pembeli-pembeli lain, tertakluk kepada syarat-syarat yang menghukum pemaju-pemaju yang sengaja cuai dalam pembahagian 30% lot-lot Bumiputera itu.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin beralih kepada bidang pengangkutan yang kadar dan belanja sewanya mempengaruhi kualiti, kuantiti dan harga barang-barangan dan seterusnya daya pengeluaran.

Masalahnya ialah jika si peniaga Ah Chong atau Muthusamy sukar memperoleh lesen-lesen lori C untuk mengangkut bahan-bahan mentah baik makanan mahu pun binaan bagi perniagaannya sendiri, mereka terpaksa mengorbankan kualiti atau kuantiti bahan-bahan yang berkenaan atau menaikkan harga kerana sewa-sewa yang hendak dipikulnya akibatnya kemerosotan daya pengeluaran adalah menjadi bebanan rakyat jelata.

Tuan Yang Dipertua, rumusan saya ini tentang permohonan-permohonan untuk lesen lori membawa barang-barang sendiri adalah berasaskan kepada angka-angka yang tercetak dalam laporan-laporan tahunan Lembaga Pelesenan Pengangkutan Jalan tentang permohonan-permohonan yang ditolak.

Bagi tahun 1979 bilangan yang ditolak 97, tahun 1980 yang ditolak 1,067, tahun 1981 yang ditolak 1,671 dan tahun 1982 yang ditolak 3,707.

Tuan Yang Dipertua, saya berpendapat pertumbuhan ekonomi dan pemulihannya memerlukan bertambahnya lori-lori jenis C untuk peniaga-peniaga mengangkut barang-barangan perniagaan. Jika mereka dipaksa bergantung dan menunggu-nunggu atau bergilir-gilir untuk perkhidmatan lori A, daya pengeluaran sudah pasti akan terjejas. Malahan kesan-kesan bayaran sewa

lori dan kerumitannya adalah berlapis-lapis, dari peringkat mengangkut bahan-bahan mentah sehingga peringkat pengguna-pengguna baik dalam negeri atau seberang laut.

Jadi saya fikir sekatan-sekatan tidak patut dikenakan terhadap lesen-lesen lori untuk membawa barang-barang sendiri kerana peniaga-peniaga kecil dan usahawan-usahawan kecil adalah terlibat secara langsung dan aktif dalam pertumbuhan ekonomi pada keseluruhannya.

Oleh yang demikian masanya sudah sampai untuk mengkaji semula aspek-aspek Dasar Ekonomi Baru yang mencetuskan unsur-unsur samaran di segenap laporan ekonomi yang menjejaskan kepentingan rakyat jelata, tidak mengira kaum.

Tuan Yang Dipertua, cadangan saya ialah satu Badan yang berkewibawaan di pertugaskan untuk mengenal pasti dan menentukan sektor-sektor ekonomi yang mengalami unsur-unsur samaran yang membantut pertumbuhan ekonomi. Saya fikir Institut Pengkajian Strategik, (Institute of Strategic Studies) yang dipengerusikan oleh Tun Hussein Onn, bekas Perdana Menteri, sesuai untuk memainkan peranan ini dengan berkesannya.

Cadangan kedua saya, Tuan Yang Dipertua, ialah sebagai langkah safety valve, satu Unit Khas hendaklah ditubuhkan di bawah kelolaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menerima dan menyunting aduan-aduan tentang salah tafsiran Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Yang Dipertua, persepsi saya ialah perasaan curigai tentang salah tafsiran Dasar Ekonomi Baru kian meningkat dan kesan bertimbunnya boleh mengakibatkan ketegangan politik. Pada hakikatnya jika Kerajaan menggunakan sebuah mesin X-ray ciptaan khas untuk memeriksa

ketetapan-ketetapan pihak Persatuan-persatuan Perniagaan China "Huay Kuan-Hiay Kuan" atau parti-parti politik ia akan menangkap gejala-gejala curigai tentang salah tafsiran Dasar Ekonomi Baru.

Kita semua mahu kejayaan Dasar Ekonomi Baru bahkan pihak berkuasa harus bertungkus lumus untuk membendung gejala-gejala kecurigaan yang menjejaskan sektor-sektor yang berkenaan, kerana jika masalah-masalah yang saya huraikan tadi tidak diatasi lebih awal ia bukan sahaja menjejaskan pertumbuhan ekonomi kita bahkan perpaduan antara kaum.

Jadi saya berharap Kerajaan akan ambil berat pandangan-pandangan saya tadi dan pada akhirnya saya sekali lagi mengucapkan syabas kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan tentang Belanjawan yang bertujuan memupuk pertumbuhan ekonomi kita bagi tahun 1984 dan tahun-tahun yang berikutnya.

Tuan Shamsuri bin Md. Saleh: Ahli Yang Berhormat dari Jerai.

5.08 ptg.

Tuan Ismail bin Arshad (Jerai): Tuan Yang Dipertua, Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan di Dewan ini Jumaat lalu yang berasaskan strategi untuk memperbaiki dan mengukuhkanimbangan pembayaran negara serta untuk mengukuhkan dan memperkemaskan kedudukan kewangan Kerajaan adalah merupakan suatu **Belanjawan** yang strategik dan amat wajar.

Saya juga menyetujui dengan pendapat rakan-rakan yang lain untuk turut mengalu-alukan di atas Belanjawan yang dikemukakan ini sebagai adil dan tidak membebaskan malahan ianya tidak dapat lari dari

memenuhi fungsi-fungsi menggalakkan pertumbuhan ekonomi bagi mengatasi masalah kemelesetan semasa.

Tuan Yang Dipertua, saya amat menyetujui atas saranan pihak Kerajaan untuk menggunakan segala sumber-sumber yang ada bagi menggerakkan pertumbuhan ekonomi negara sebagai cara yang sebaiknya bagi melawan kemelesetan ekonomi yang berterusan.

Kita harus bersyukur bahawa pertumbuhan ekonomi negara menurut jangkaan belanjawan 1983 pada kadar 4.9% telah meningkat kepada 5.6% adalah merupakan suatu rahmat besar yang telah kita alami.

Bagaimanapun keadaan jangkaan ekonomi tahun depan yang lebih baik adalah bergantung besar kepada sejauh manakah kemampuan dan keupayaan strategi Kerajaan sendiri dan juga kepada kedudukan pemulihan ekonomi dunia. Dengan yang demikian maka adalah jelas bahawa strategi belanjawan 1984 adalah akan merupakan suatu harapan bagi membawa satu jaminan yang lebih kukuh dan membawa makna.

Peruntukan Belanjawan sebanyak \$27,692 juta di mana mengandungi \$19,016 juta untuk Mengurus dan \$8,676 juta untuk Pembangunan, mencerminkan langkah berjimat yang berterusan ke arah mengelakkan beban yang lebih besar dari semasa ke semasa yang meletakkan beban pelaburan di sektor awam semata-mata. Dengan ini berertilah tidak syak lagi bahawa Kerajaan akan menggalakkan penglibatan yang lebih oleh pihak sektor swasta selaras dengan dasar pengswastan sekarang ini.

Tuan Yang Dipertua, galakan Kerajaan di bidang swasta menunjukkan bahawa peranan swasta terutama di bidang perindustrian adalah membawa kesan dan peranan

yang besar terhadap pertumbuhan ekonomi di negara kita. Apabila memperkatakan perindustrian bukan sahaja ianya bermakna industri-industri yang besar-besar ataupun syarikat-syarikat yang besar-besar walaupun kita tidak menafikan bahawa syarikat-syarikat dan industri-industri yang besar-besar itu lebih kukuh dan membawa jaminan, tetapi ianya juga adalah tergolong di antaranya industri-industri kecil. Asalkan industri-industri ini dapat menggembelikan segala sumber ekonomi negara yang ada untuk pengeluaran yang menghasilkan kepada pertumbuhan dan perkembangan ekonomi negara maka bermaknalah ia juga turut berfungsi dan memberi kesan sumbangannya.

Dalam mengharapkan sumbangan di sektor ini untuk pertumbuhan ekonomi negara maka galakan-galakan serta kemudahan-kemudahan asas dan juga bantuan pinjaman serta nasihat teknologi adalah amat diperlukan.

Baru-baru ini saya begitu terperanjat apabila melihat kenyataan Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian telah mendedahkan bahawa masih terdapat kira-kira \$300 juta peruntukan yang sepatutnya dipinjamkan kepada pengusaha dan peniaga kecil bumiputera telah tidak dikeluarkan oleh institusi kewangan di negara ini. Hal ini amat bertentangan dengan peraturan bank terutama Bank Negara dan sekali gus menunjukkan mereka tidak turut membantu membangun ekonomi negara seperti yang dikehendaki oleh Kerajaan dan Dasar Ekonomi Baru. Apakah hal ini sebagai satu sabotaj atau mungkin curiga atau tidak mahu mengambil risiko ataupun sebaliknya.

Suatu hal lagi yang menarik perhatian saya ialah kenyataan yang menunjukkan bahawa penyertaan bumiputera dalam industri-industri kecil telah berkurangan ataupun

kurang diberi peluang dan malahan tidak dirancang dengan sebaik-baiknya. Kononnya kurang kemampuan dan ketiadaan teknologi yang tinggi menjadi dalih bahawa penyertaan bumiputera sebagai masa depan yang tidak cerah di bidang perindustrian di negara kita sekarang. Memandangkan bahawa wujudnya sikap dan pandangan yang negatif seperti yang saya katakan tadi akan membawa bertambah mundurnya segala harapan yang diasaskan selama ini. Maka adalah dicadangkan supaya pihak Kerajaan dan juga pihak-pihak daripada kalangan-kalangan yang terlibat langsung mengenainya untuk mengambil tindakan yang tegas dan segera iaitu:

- (1) Mempastikan dan mengambil tindakan tegas agar semua institusi kewangan di negara ini supaya mengeluarkan pinjaman kepada pengusaha-pengusaha bumiputera seperti yang disyaratkan oleh Bank Negara dan Kerajaan;
- (2) Perlu mewujudkan sebuah badan kajian bagi menentukan jenis barangan serta tentukan kualitinya bagi membuat cadangan untuk menjadikan suatu perusahaan dari asas berbagai bahan keluaran mentah negara pada semasa atau dari sebarang sumber bahan yang boleh diusahakan yang setaraf dengan kehendak pasaran antarabangsa;
- (3) Mengambil tindakan yang sewajarnya oleh pihak berkenaan bagi mewujudkan peluang usaha sama oleh pengusaha-pengusaha kecil tempatan khasnya pengusaha bumiputera dengan usahawan-usahawan luar yang dengannya dapat membawa pengalaman dan juga pemindahan teknologi yang baik untuk meningkatkan

pengeluaran dan barang-barang teknologi yang tinggi di negara kita ini.

Tuan Yang Dipertua, sekiranya ketiga-tiga cadangan saya ini diambil perhatian dan melaksanakannya, saya yakin bahawa harapan dan matlamat yang menjadi tujuan selama ini akan berjaya dan memberi sebaik-baik manfaat.

Tuan Yang Dipertua, saya juga menyetujui bahawa bagi menjamin masa depan ekonomi negara yang lebih baik dan lebih terjamin tindakan Kerajaan bagi melaksanakan usaha-usaha untuk mempengaruhi prestasiimbangan pembayaran negara adalah amat dialu-alukan. Sungguhpun demikian, adalah diharapkan bahawa pengurangan perbelanjaan pembangunan agar dapat mengurangkan pertukaran wang asing bagi mengimbangkan pembayaran, ianya tidak akan menjejaskan projek-projek pembangunan yang penting terutama pembangunan di sektor kemiskinan dan bagi menjamin matlamat Dasar Ekonomi Baru. Apa yang menarik perhatian saya, kadangkala merisaukan ialah tentang wujudnya penilaian-penilaian yang dibuat oleh pihak-pihak yang tertentu tentang pemotongan bagi peruntukan perbelanjaan untuk pembangunan ataupun untuk perlaksanaan sesuatu projek. Penilaian-penilaian yang telah dibuat yang kadangkala hanya membuat penilaian berdasarkan di atas kertas ataupun kadang-kadang penilaian dibuat tidak berasaskan kepada latar belakang kedudukan projek pembangunan yang dikehendaki itu sendiri. Dan apabila keadaan ini berlaku, maka bertilahl pemotongan kepada perbelanjaan-perbelanjaan yang dikehendaki sebagai pemotongan terhadap pembangunan itu telah menjejaskan kepada projek-projek yang sebenarnya yang memerlukan peruntukan itu terutama sekali untuk

membangun dan bagi menyelesaikan masalah kemiskinan dan bagi menyelesaikan juga masalah-masalah yang sedia ada berlaku.

Masalah ini saya berharap akan menjadi perhatian dan seharusnya diambil kira di dalam penilaian sesuatu projek di masa yang akan datang, agar penilaian yang dibuat itu akan dapat benar-benar bermakna dan memberi manfaat dan faedah.

Satu lagi, Tuan Yang Dipertua, nampaknya perbelanjaan yang dibentangkan bagi tahun 1984 ini tidak ketinggalan memberikan keutamaan di sektor ekonomi dan sektor pertanian khususnya yang mana telah membawa peningkatan di sektor ekonomi sebanyak kira-kira 4.2% bertambah daripada tahun 1983. Saya amat mengalu-alukan di atas perhatian pihak Kerajaan terhadap sektor pertanian ini kerana adalah memang jelas bahawa sektor pertanianlah merupakan sektor kemiskinan yang masih banyak lagi di negara kita yang perlu diberi perhatian, agar usaha-usaha untuk meningkatkan taraf kehidupan mereka itu akan dapat dicapai dalam masa yang telah dijangkakan.

Satu masalah sektor pertanian yang besar ialah masalah pembasmian kemiskinan. Apa yang menjadi punca kemiskinan di sektor pertanian adalah juga disebabkan oleh kerana sektor pertanian itu sendiri. Kemiskinan yang datang daripada sektor pertanian ini pernah saya sebutkan berkali-kali di Dewan ini ialah disebabkan oleh kerana asas utama tanah dan asas pergantungan ekonomi pengeluaranannya. Kedudukan tanah yang tidak ekonomik, kedudukan tanah yang tidak strategik ataupun tanah-tanah yang tidak mendatangkan hasil yang tinggi dan juga penghasilan pertanian yang hanya bergantung kepada keadaan harga semasa telah membawa berbagai-bagai keadaan

yang rumit yang sehingga ini kita tidak dapat menyelesaikan masalah kemiskinan di sektor pertanian ini dengan jayanya. Sungguhpun kita mempunyai berbagai-bagai konsep di negara kita ini termasuklah konsep Pandang ke Timur dan konsep-konsep lain yang kita bawa untuk dapat merobah dan mencapai bebarapa kemajuan di dalam bidang sektor pertanian khususnya tetapi yang jelasnya ialah apakah dasar-dasar yang tertentu untuk dapat membawa beberapa struktur penting dirobahkan supaya pencapaian ke atas konsep-konsep yang dikehendaki itu dapat benar-benar terjamin.

Misalnya, salah satu yang masih belum lagi dinyatakan sehingga ini walaupun pernah berkali-kali disebutkan oleh pihak Kerajaan akan dikemukakan dan baru-baru ini dinyatakan akan dikemukakan lagi pada awal tahun nanti iaitu Dasar Pertanian Negara, saya berharaplah selagi Dasar Pertanian Negara tidak dipertentukan dan diberi satu garis panduan dan menyusun satu strategi mengenainya, kemungkinan besar sektor pertanian masih lagi tergantung kepada berbagai-bagai pergantungan yang tidak dapat mempunyai suatu arus laluan yang langsung kepada mencapai matlamat ketinggian di bidang ekonomi sektor ini.

Satu lagi masalahnya ialah agensi-agensi yang dipertanggungjawabkan di sektor ini agak terbatas dan setengah daripada setengahnya tidak mampu dan kadang-kadang di antaranya ada yang mempunyai perlaksanaan ataupun fungsinya bertindih-tindan. Ini juga seharusnya menjadi perhatian kepada Kerajaan untuk dapat disusun semula semua agensi-agensi yang terbatas, yang kurang kemampuan dan bertindih-tindan ini, menjadi satu penyelarasan yang kelak akan menumpukan benar matlamat kepada pencapaian matlamat, peningkatan

pengeluaran, pemasaran dan pengusahaan yang lebih mendatangkan manfaat.

Satu keadaan lain yang perlu juga diberi perhatian ialah tentang betapa perlunya diadakan satu dasar baru bagi mengalihkan satu rangkaian alternatif pemasaran, bagi memecahkan rangkaian monopoli penguasaan pemasaran terutama sekali di sektor pertanian. Kalau keadaan ini dapat diwujudkan dan dijadikan suatu dasar baharu kepada konsep-konsep sama ada konsep Pandang ke Timur dan berbagai konsep yang kita kehendaki, saya rasa ini mungkin akan dapat membawa berbagai-bagai perubahan yang langsung di masa yang akan datang.

Perlu juga diambil kira di dalam mencapai dasar-dasar yang saya sebutkan tadi ialah dari segi politikal ekonomi di mana perlu diambil kira tentang perimbangan siapa dapat apa dan berapa banyak dapatnya, dan perlu juga diambil kira tentang penguasaan modal, rangkaian perlaksanaan dan penglibatan serta struktur yang sedia ada. Kalau ini diberi perhatian, kalau ini diambil kira dan kalau ini dirancang berasaskannya maka saya yakin dan percaya berbagai-bagai perubahan akan dapat kita capai dengan lebih mendatangkan manfaat dan kesan yang langsung kepada matlamat yang dikehendaki seperti yang saya katakan tadi.

Satu lagi yang menarik perhatian di dalam Belanjawan ini ialah tentang hasrat Kerajaan untuk mengurangkan pergantungan negara terhadap kepada perkhidmatan perunding luar dan kontraktor luar sebagai satu yang amat dialu-alukan. Sungguhpun di dalam peluang yang diberikan kepada pihak kontraktor-kontraktor luar telah diberikan syarat-syarat supaya dapat diadakan usahasama dan juga melaksanakan kerja-kerja yang telah diberikan aturan dan peraturannya tetapi kadangkala ada banyak perkara

yang menimbulkan masalah yang tidak membawa keuntungan terhadap negara kita. Jadi hasrat dan kesedaran Kerajaan terhadap perkara ini adalah suatu yang amat baik dan perlu diberi sokongan.

Cuma dalam hal ini saya hendak menyentuh juga tentang masalah dan tentang rancangan kontrak secara "turnkey" yang diberikan kepada pemborong-pemborong di negara kita sekarang. Apa yang dilaksanakan sekarang ini nampaknya pada satu ketika, pada satu pandangan dan pada satu kajian membawa kebaikan dan faedah tetapi jika kita kaji di satu bidang yang lain ataupun di keadaan yang lain, kita nampak ianya tidak membawa keuntungan, malahan ianya menjejaskan keadaan kepada pemborong-pemborong terutama sekali pemborong-pemborong kecil bumiputera di negara kita ini sendiri. Misalnya ada beberapa contoh yang dapat saya berikan, di Kedah baru-baru ini sebanyak 36 buah sekolah iaitu untuk bilik tambahan bagi bilik-bilik darjah yang bernilai \$2.8 juta telah diberikan kepada sebuah syarikat untuk melaksanakannya. Cara pengumpulan projek yang seumpama ini dan diberikan kepada satu kontrak sahaja di mana kontrak yang diberikan ini berdasarkan penilaian bahawa kontrak ini teguh, kontraktor ini berkemampuan, mungkin berpengalaman dalam melaksanakannya dan sebagainya, tetapi jelas hanya apa yang diberikan penilaian ialah untuk memberi kekayaan kepada yang telah kaya.

Bagi mereka yang hanya untuk mencari makan menerusi kontraktor-kontraktor kecil kalau sekiranya tidak diberikan kepada satu pemborong sahaja, mungkin dapat diberikan kepada beberapa pemborong-pemborong yang lain dan ini bukan sahaja untuk menghidup ataupun memberi peluang kepada beberapa pemborong tetapi mungkin beberapa

ramai pula pekerja-pekerja yang bergantung di sektor pemborong-pemborong kecil tadi akan mendapat peluang bagi mendapat sara hidup dengan bekerja di tempat yang saya katakan. Tetapi oleh kerana projek ini diberi kepada pemborong yang besar, jadi pemborong-pemborong yang kecil tidak berpeluang, pekerja-pekerja di dalam syarikat-syarikat yang kecil tadi tidak mendapat pekerjaan dan akhirnya menimbulkan masalah-masalah sosial, menimbulkan masalah-masalah yang lain yang boleh menjejaskan kedudukan, kestabilan negara pada keseluruhannya.

Sungguhpun saya percaya apabila diberikan kepada pemborong-pemborong yang besar adalah diharap supaya pemborong-pemborong yang besar ini memberikan pula sub-contract kepada pemborong-pemborong yang kecil tetapi kadangkala ini hanya menjadi harapan. Misalnya, di Kedah juga terdapat 32 buah sekolah untuk pasang-siap yang bernilai \$40 juta diberikan kepada satu pemborong sahaja, sedangkan kalau biasanya dahulu 32 buah sekolah mungkin boleh diberikan kepada 32 pemborong, bererti akan hidup 32 manusia lain dan akan hidup pula beratus-ratus pekerja daripada 32 pemborong ini. Tetapi dengan hanya memberi kepada satu pemborong sahaja \$40 juta untuk 32 buah sekolah ini maka pemborong itu sahaja yang akan menjadi kaya-raya. Pemborong itulah sahaja yang dapat memberi peluang pekerjaan kepada pekerja-pekerjanya dan apa yang saya difahamkan pemborong ini tidak langsung memberi sub-kontrak kepada sesiapapun, walaupun minta untuk pemborong untuk tanaman rumput ataupun merata tanah dan sebagainya.

Jadi inilah yang saya katakan tadi bahawa kesan daripada apa yang kita teliti yang di sebelah pihak kadangkadangkad membawa manfaat yang baik

di sebelah imbasan tetapi apabila dibuat penilaian di sektor yang lain ataupun imbasan yang lain ianya tidak akan membawa apa-apa manfaat. Yang jelasnya apakah dalam Dasar Ekonomi Baru negara kita ini hanya kita akan mewujudkan beberapa orang jutawan dan kita membiarkan jutawan ini sahaja untuk melindungi orang lain. Kalau sekiranya beberapa orang jutawan ini dapat melindungi beribu masyarakat yang lain, beribu pengusaha yang lain maka tidak mengapalah, tetapi kalau sebaliknya maka adalah amat dikesalkan. Jadi hal ini seharusnya mendapat perhatian dan tindakan segera supaya membetulkan keadaan dan tidak akan berlarutan.

Tuan Yang Dipertua, saya juga akan sentuh sedikit lagi di sini tentang galakan-galakan Kerajaan kepada penubuhan industri-industri kecil di kawasan luarbandar ataupun di sektor-sektor pertanian yang berasaskan bahan-bahan mentah yang boleh didapati. Apa yang ada pada masa ini hanya galakan-galakan di peringkat dasar supaya dapat mewujudkan industri-industri kecil ini. Tetapi apa yang menjadi masalah ialah apakah jenis industri yang boleh dibuat. Apakah jenis barangan yang dapat dikeluarkan? Apakah jenis design yang dapat dipasarkan di peringkat antarabangsa ataupun apakah pasaran barangan ini akan dapat mendapat tempat dan boleh membawa keuntungan? Kalau sekiranya ini hanya digalakan untuk penubuhan cottage industry ataupun industri kecil ini tanpa membuat suatu kajian yang terperinci, kemungkinan harapan kita itu boleh tinggal harapan begitu sahaja. Dan kebanyakan apa yang kita dapati sekarang walaupun ada pihak-pihak yang berusaha melaksanakannya dan kadangkala tanpa penyelarasan, tanpa sebuah badan yang bertanggungjawab bagi menentukan keadaan-keadaan yang sewajarnya dipertentukan maka ianya tidak akan membawa apa-apa makna.

Misalnya, baru-baru ini pihak KEDA sendiri iaitu Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah telah membuat kajian di mana lebih daripada \$2 juta negara kita ini telah mengimport pisau untuk menoreh getah daripada negara Thailand dan apabila KEDA membuat kajian bahawa untuk membuat pisau menoreh getah ini bukan begitu susah dan memadai dengan mengadakan sebuah bangsal, alat-alat yang boleh dilaksanakan boleh dijadikan sebagai satu industri kecil yang mendatangkan faedah, dan sudah mempunyai pasaran terjamin. Sebanyak \$2.5 juta setahun yang diperlukan di dalam negara. Dan dengan ini berjalanlah perusahaan kecil ini. Tetapi sayangnya apabila baru-baru ini pihak RISDA telah mengumumkan bahawa ada sejenis alat baru yang menggunakan letronik daripada Jepun akan diperkenalkan untuk tujuan menoreh getah ini. Jadi dengan ini berertilah kalau sekiranya RISDA mengimport alat baru ini untuk tujuan menoreh getah bererti perusahaan kecil yang diusahakan oleh KEDA dengan mengadakan pisau toreh tadi akan mati begitu sahaja dan tidak membawa apa-apa faedah.

Jadi, di sinilah yang saya suka sarankan bahawa di dalam saranan-saranan, di dalam sesuatu galakan-galakan yang kita wujudkan di negara kita ini perlulah dibuat kajian yang terperinci. Perlulah mempunyai sebuah badan yang tertentu bagi membuat penilaian dan bagi menentukan kajian-kajian jenis barangan serta menentukan quality dan design yang setaraf dengan kehendak pasaran ataupun menentukan apakah barangan boleh didapati pasarannya. Sekiranya badan ini wujud dan dapat melaksanakan fungsi-fungsi seperti yang saya sebutkan tadi akan dapatlah membawa jaminan kepada galakan bagi penubuhan cottage industry ataupun industri-industri kecil di luar

bandar ini. Dan dengan ini bermaknalah bahawa industri-industri kecil di luar bandar ini kelak akan benar-benar mempunyai pengaliran, pemasaran daripada pengusahanya dan seterusnya membawa jaminan untuk selama-lamanya. Sebaliknya kalau sekira keadaan ini tidak wujud maka akan berlakulah seperti yang saya katakan tadi kemungkinan usaha-usaha itu hanya akan terbatas dengan kelak tidak akan menentukan kualiti, tidak menentukan design yang setaraf dan kehendak pasaran antarabangsa dan mungkin dengan sendirinya tidak terdapat pasaran dan akhirnya akan mati begitu sahaja.

Tuan Yang Dipertua, akhirnya suka saya menyentuh juga tentang masalah semasa yang mana masalah ini bukan lagi perkara kecil yang menjadi satu perkara yang boleh ditutup dan perkara ini telah menjadi satu perbincangan panas dan merupakan sebagai sejarah hitam dalam urusan kewangan di negara kita ini iaitu masalah skandal BMF. Perkara ini banyak pihak-pihak yang telah memperkatakannya dan pada hal pihak Kerajaan sendiri pun telah memberi perhatian dan apa yang saya ingin tarik perhatian di sini ialah bahawa hasrat Kerajaan yang telah diumumkan oleh YAB Perdana Menteri baru-baru ini untuk mengkaji dan mengadakan Suruhanjaya Penyiasat dan mengeluarkan Kertas Putih mengenainya adalah suatu perkara yang amat dialu-alukan. Kerana perkara ini sekarang ini telah menimbulkan berbagai salah faham dan menimbulkan berbagai tohmah dan sekiranya perkara ini tidak dijelaskan berertilah ianya akan menjadi persoalan dan persoalan yang boleh membawa berbagai gejala buruk dan dengan itu saya rasa perhatian Kerajaan dan perhatian YAB Perdana Menteri sendiri untuk melaksanakan penyiasatan dan mengeluarkan Kertas Putih ini seharusnya dilaksanakan

dengan seberapa segeranya. Mudah-mudahan dengan ini akan menyelesaikan masalah sebagai suatu pedoman bagi masa hadapan yang tidak akan lagi kita kehendaki berlaku di dalam negara kita ini.

Dan dengan ini, Tuan Yang Dipertua, saya turut menyokong di atas usul Belanjawan bagi Tahun 1984 ini.

5.38 *ptg.*

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Yang Dipertua, rakyat Malaysia pada umumnya merasa lega atas ucapan Belanjawan Tahun 1984 oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan yang mana tidak ada cukai-cukai utama yang baru dikemukakan sebagai menambah beban kewangan ke atas rakyat jelata.

Berikutan kemelesetan ekonomi seluruh dunia yang dihadapi pada masa sekarang Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam Ucapan Belanjawannya telah mengambil kira atau memperhitungkan keadaan yang wujud dalam ekonomi negara dan bagaimana ianya menerima kesan dari suasana antarabangsa yang sulit sekarang dan bagaimana Malaysia bercadang untuk menghadapi dan bertindak balas kepada keadaan tersebut.

Walaupun rakyat Malaysia pada keseluruhannya tidak dibebankan dengan cukai-cukai utama yang baharu, saya tidak fikir golongan-golongan kecil begitu gembira dengan Belanjawan 1984 ini. Saya ada mengharapkan supaya dalam Belanjawan 1984 ini. Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan akan menimbang antara berbagai-bagai pelepasan yang diberikan satu semakan semula (review) dua cukai yang tidak begitu popular ataupun tidak begitu disukai oleh rakyat Malaysia iaitu Cukai Jualan 10% dan Cukai Perkhidmatan 10% dan

mengambil langkah-langkah membatalkan cukai-cukai tersebut atau seelok-eloknya mengurangkan lagi kadar peratusan cukai-cukai yang berkenaan.

Jika diingatkan kembali bahawa dalam Belanjawan tahun lepas cukai jualan telah dinaikkan dari 5% kepada 10%, cukai perkhidmatan juga dinaikkan kepada 10%, dan diperluaskan untuk meliputi semua restoran, rumah kopi dan pusat-pusat makanan yang jumlah jualan tahunan mereka melebihi \$500,000. Dua cukai ini telah memberi tamparan hebat kepada rakyat Malaysia. Saya menaruh harapan agar Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan akan berbuat sesuatu terhadap dua cukai yang membawa kesan inflasi itu tetapi sebaliknya beliau membenarkan supaya dua cukai itu terus dikekalkan tanpa sebarang kajian semula dan dengan demikian tidak memberikan pelepasan kepada mereka yang terlibat.

Saya suka menyentuh terutamanya cukai perkhidmatan 10% yang dikenakan kepada restoran dan pusat-pusat makanan yang membuat jualan tahunan sebanyak \$500,000 ke atas. Sejak pelaksanaan cukai ini pada 1hb Januari 1983 ianya telah mengakibatkan perniagaan-perniagaan merosot terutama di restoran kecil dan sederhana kerana ramai pelanggan mereka yang berpendapatan rendah dan sederhana tidak lagi berkunjung ke restoran atau pusat makanan disebabkan cukai perkhidmatan 10% ini. Kerajaan seharusnya mengambil perhatian terhadap permintaan-permintaan yang dibuat oleh pengusaha-pengusaha restoran di pertengahan tahun ini dan seharusnya juga maka semua cukai tersebut kerana ianya meninggalkan kesan ke atas orang ramai setelah restoran-restoran dan pusat-pusat makanan berkenaan. Kerajaan seharusnya bertindak meringankan

keadaan kesusahan restoran-restoran kecil dan sederhana dengan membatalkan cukai-cukai berkenaan atau sebaik-baiknya mengurangkan kadar peratusan cukai itu.

Tuan Yang Dipertua, dalam ucapan Belanjawannya Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan ada menyatakan bahawa strategi Belanjawan tahun 1984 ialah bertujuan untuk membaiki dan mengukuhkan lagi imbalan pembayaran di samping memperkemaskan dan mengukuhkan lagi kedudukan kewangan Kerajaan. Untuk mencapai matlamat ini, Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan ada memperkatakan tentang menghadkan perbelanjaan. Beliau berkata bahawa perbelanjaan Kerajaan terpaksa dihadkan meskipun terdapat banyak permintaan bagi perbelanjaan. Beliau menambah bahawa langkah-langkah lanjut hendaklah diperkenalkan untuk mengurang dan menjadualkan semula tanggungjawab perbelanjaan bagi melindungi ekonomi negara Malaysia.

Tuan Yang Dipertua, walaupun saya menyokong penuh apa juga usaha Kerajaan untuk mengurang atau menghadkan perbelanjaan tetapi Kerajaan mestilah ikhlas bagi melaksanakan apa yang dijanjikan. Adalah tidak berfaedah bagi kita bercakap mengenai menghadkan perbelanjaan awam sedangkan sebagai contoh Kerajaan meluluskan sejumlah \$20 juta dibelanjakan untuk rumah kediaman rasmi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Semasa Yang Amat Berhormat dan Kerajaan kerap menasihatkan rakyat supaya berjimat dan mengetatkan pinggang mereka maka beliau dan Menteri-menteri yang lain hendaklah juga pertama sekali menjadi satu contoh. Sesungguhnya \$20 juta dibelanjakan untuk rumahnya bukanlah satu contoh baik yang harus diikuti.

Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan seharusnya diucapkan tahniah kerana menyedari keperluan menghadkan perbelanjaan pembangunan berikutan kemerosotan imbangan pembayaran negara kita. Saya terpaksa menegaskan di sini bahawa Kerajaan hendaklah tidak sahaja mengawasi perbelanjaannya tetapi juga mengawasi pertambahan hutang awamnya. Menghadkan hutang awam akan juga membantu kita mengurangkan pinjaman luar negeri.

Pinjaman luar negeri mestilah dikurangkan memandangkan hutang luar negeri kita yang tinggi walaupun Kerajaan kerap bermegah bahawa Malaysia terus menikmati kadar kredit antarabangsa yang tinggi. Anggaran pinjaman luar negeri tahun 1983 dijangka berjumlah lebih dari 5.4 billion sementara hutang luar negeri pada akhir tahun 1982 dinyatakan sebagai \$11.8 billion berbanding kepada angka \$14 billion untuk hutang luar negeri yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan baharu-baharu ini.

Tuan Yang Dipertua, oleh kerana pertambahan dari perbelanjaan melebihi hasil pendapatan dalam tahun-tahun terakhir ini maka ia mengakibatkan jumlah pinjaman yang tinggi disebabkan inilah hutang luar negeri kita meningkat dari \$4.9 billion dalam tahun 1980 ke jumlah \$17 billion pada masa ini.

(Tuan Yang Dipertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Jumlah hutang awam Kerajaan menurut angka-angka terakhir ialah sejumlah \$50 billion yang mana \$17 billion darinya ialah hutang luar negeri.

Tuan Yang Dipertua, dalam usaha untuk mengurangkan deficit Kerajaan Persekutuan yang dianggar berjumlah \$9.8 billion Kerajaan terpaksa memotong perbelanjaan dan

akibatnya Kerajaan akan hanya mencuba sedapat mungkin membelanjakan wang yang sedikit. Ini satu kemungkinan kerana langkah jimat cermat telah menyelamatkan Kerajaan sebanyak \$3,000 juta dalam perbelanjaan mengurus sahaja sejak bulan Julai tahun lepas. Adalah perlu dinyatakan di sini bahawa perbelanjaan yang tinggi tidak semestinya mengarah kepada daya pengeluaran yang tinggi. Ini semua bergantung kepada bagaimana kita menggunakan wang tersebut. Apa yang perlu dilakukan dengan segera ialah meningkatkan mekanisma pengawasan kewangan negara kita.

Tuan Yang Dipertua, mengenai perkara meningkatkan mekanisma pengawasan kewangan, saya ingin merujuk kepada kenyataan Kementerian Kewangan bahawa Kerajaan akan terus memberi bantuan yang secukupnya menerusi berbagai agensi seperti UDA dan Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri untuk melaksanakan berbagai projek bagi meningkatkan penyertaan orang Melayu dan kaum Bumiputera lainnya dalam bidang perdagangan dan perindustrian selaras dengan objektif menyusun semula masyarakat seperti terkandung dalam Dasar Ekonomi Baru. Dengan itu sejumlah lebih kurang \$97 juta diperuntukkan kepada UDA untuk rancangan pembangunannya dan \$142 juta untuk Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri untuk melaksanakan berbagai projek seperti pembangunan kawasan perusahaan dan penyediaan kemudahan untuk perniagaan.

Memandang kepada peruntukan di atas adalah wajar kita mempunyai mekanisma pengawasan kewangan yang cukup dan lengkap bagi memastikan projek-projek tersebut akan mencapai kemajuan dengan licin. Kesilapan-kesilapan yang dibuat pada masa yang lalu seperti perkara-perkara yang berhubung salah

pengurusan, kemampuan pelaksanaan yang tidak cekap, kekurangan dalam public accountability dan kawalan ke atas kewangan yang tidak tegas yang mengakibatkan kegagalan banyak projek dan pembaziran wang rakyat seharusnya tidak berulang lagi. Menteri Kewangan selanjutnya berkata bahawa meskipun Kerajaan menjadual semula perbelanjaannya, keutamaan yang tinggi akan terus diberi kepada projek-projek untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat selaras dengan matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru. Peruntukan berjumlah \$1,994 juta akan disediakan untuk projek-projek membasmi Kemiskinan Sementara sejumlah \$594 akan disediakan untuk projek-projek penyusunan semula masyarakat. Walau bagaimanapun usaha-usaha Kerajaan meneruskan projek-projek untuk membasmi kemiskinan dialu-alukan, tetapi Kerajaan mestilah selalu memastikan bahawa usaha-usaha pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat tidak akan dilaksanakan pada tempat-tempat terpilih sahaja tetapi mestilah dipastikan berfaedah kepada semua golongan kaum.

Berhubung dengan proses menyusun semula masyarakat ianya mesti dipastikan tidak tertumpu kepada satu sektor sahaja tetapi semua sektor yang perlu disusun semula bagi mencerminkan penduduk-penduduk Malaysia yang terdiri dari berbagai kaum.

Tuan Yang Dipertua, saya sekarang ingin mengulas berbagai perkara sebagaimana dicadangkan dalam Belanjawan 1984. Beberapa cadangan Belanjawan Menteri Kewangan adalah tepat dan patutlah disokong tetapi beberapa yang lain tidak begitu adil pada pandangan saya. Saya mengalu-alukan langkah untuk meluas skop elaun bangunan perindustrian

untuk meliputi bangunan-bangunan yang diluluskan untuk latihan perindustrian, gudang-gudang berlesen serta stor-stor untuk simpanan secara pukal dengan tujuan untuk menggalakkan latihan dalam bidang perindustrian oleh sektor swasta bagi mengatasi kekurangan tenaga mahir dan untuk memudahkan kemajuan sektor eksport.

Dalam usaha untuk berbuat apa juga untuk menghadkan import barang-barang Menteri Kewangan ada mencadangkan untuk menaikkan duti import antara 5% sehingga 50% ke atas 66 jenis barang-barang makanan dan penggunaan yang mana menurut beliau digunakan kebanyakannya oleh golongan berada. Selepas menyemak semula barang-barang yang dicadangkan untuk dinaikkan duti import ini saya mendapati bahawa cadangan kenaikan itu untuk beberapa jenis makanan adalah tidak begitu adil kerana jika dilaksanakan nanti akan menjadikan makanan-makanan tersebut tidak mudah dibeli oleh golongan berpendapatan rendah.

Tuan Yang Dipertua, jika pada satu ketika mereka mampu membelinya tetapi dengan kenaikan kadar duti import antara 5% sehingga ke 50% adalah mustahil bagi mereka untuk membeli barang-barang itu. Sebagai contoh kenaikan duti import yang tinggi antara 5% ke 50% ke atas, dengan izin, sharks' fins, abalone, oysters, salmon, dried mushrooms dan lain-lain akan menjadikan makanan tersebut tidak mudah dibeli oleh orang miskin dari masyarakat Cina. Bahkan tomato sauce, serikaya, peanut butter dan soya beans souce tidak terkecuali.

Alasan-alasan untuk menaikkan duti import ke atas barang-barang makanan itu ialah ianya barang yang mewah yang digunakan oleh mereka yang berada dan mampu. Saya tidak bersetuju dengan alasan ini kerana orang-orang miskin juga ada makan sharks fins, abalone, dried mushrooms

dan lain-lain, hanya mutu sahaja yang berbeza. Duti-duti import yang tinggi akan memaksa restoran-restoran menaikkan harga makanan-makanan mereka dan ini menyulitkan golongan yang berpendapatan rendah untuk memakannya.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya suka menyentuh duti import ke atas kereta. Saya menyokong sepenuhnya cadangan Menteri Kewangan supaya duti import ke atas kereta yang siap dipasang dinaikkan 10% untuk setiap kategori di bawah struktur duti import dan bahawa duti import ke atas kereta-kereta yang bernilai lebih \$40,000 dinaikkan dari kadar 200% sehingga ke 260% kerana hanya golongan mampu sahaja boleh membeli kereta import dan mereka seharusnya mampu membayar duti import yang tinggi ini.

Berhubung dengan cadangan menaikkan duti import dari 15% ke 25% ke atas kereta-kereta yang belum siap dipasang, saya dapati bahawa cadangan kenaikan 10% adalah terlalu tinggi, terutamanya untuk kereta-kereta yang kuasa kuda di antara 1,200 kuasa kuda dan 1,600 kuasa kuda. Kereta-kereta jenis ini banyak dibeli oleh golongan berpendapatan sederhana dan untuk kemudahan pengangkutan mereka oleh kerana sistem pengangkutan awam yang terdapat sekarang masih belum memuaskan, dan cadangan kenaikan akan menambah beban kewangan kepada mereka. Walau bagaimanapun kenaikan duti import yang dicadangkan juga dipandang sebagai satu langkah perlindungan bagi projek kereta nasional akan tetapi saya tetap berpendapat bahawa kenaikan 10% ke atas kereta yang belum siap dipasang adalah terlalu tinggi dan tidak begitu adil.

Sekarang saya suka bercakap tentang galakan cukai bagi industri perkapalan. Mengenai galakan cukai yang diberikan untuk industri

perkapalan dalam Belanjawan 1984 ini saya merasa ragu-ragu bagaimana cadangan galakan cukai boleh memberi faedah kepada industri perkapalan tempatan memandangkan keadaan ekonomi yang begitu tertekan sekarang yang mana kebanyakan syarikat perkapalan pada masa sekarang yang mana kebanyakan syarikat perkapalan pada masa sekarang tidak memperoleh keuntungan.

Industri perkapalan tempatan telah menerima kesan teruk oleh kerana pergerakan kargo yang lembab berpunca dari keadaan ekonomi yang depressed dan ini mengakibatkan keadaan lebih muatan (over tonnage) yang mana terlalu banyak kapal mengejar barang-barang yang sedikit dan akibatnya banyak kapal tersadai.

Galakan cukai bukanlah satu penyelesaian kepada masalah over tonnage yang ada sekarang dan Kerajaan boleh berbuat lebih lagi kepada pengusaha-pengusaha perkapalan tempatan menyelesaikan masalah over-tonnage ini daripada hanya memberi galakan cukai yang mana industri perkapalan tempatan tidak dapat menikmatinya.

Saya mengalu-alukan pengecualian cukai pendapatan bagi pelaut-pelaut yang bertugas di atas kapal-kapal yang belayar dalam perairan tempatan sebagaimana yang dicadangkan dalam Belanjawan 1984. Akan tetapi adalah pandangan saya bahawa pengecualian cukai pendapatan ini akan hanya bermakna jika Kerajaan boleh memastikan bahawa lebih ramai pelaut-pelaut Malaysia bertugas dengan kapal-kapal yang membuat pelayaran perairan tempatan.

Dalam hubungan ini saya suka mencadangkan juga bahawa Kerajaan hendaklah membantu pengusaha kapal tempatan dengan membuat dan melaksanakan undang-undang baru yang memastikan supaya lebih ramai

rakyat Malaysia yang diambil bekerja dan dilatih bagi memenuhi keperluan industri perkapalan.

Tuan Yang Dipertua, atas cadangan Menteri Kewangan untuk memperkenalkan satu pembayaran atau levy kepada kadar \$100 dikenakan ke atas semua kenderaan barang-barang yang meninggalkan negara ini pada setiap kali adalah pada pandangan saya tidak adil dan tidak menasabah. Jika dikuatkuasakan itu nanti cadangan ini akan menerima kesan yang mendalam sekali dan ini boleh mengakibatkan industri pengangkutan perdagangan menjadi lumpuh.

Di antara 1,000 hingga 2,000 buah lori mengangkut barang-barang setiap hari seperti ikan, sayur-sayuran dan bahan-bahan binaan melintasi Tambak Johor dan jika cadangan levy \$100 setiap kenderaan dikenakan untuk setiap perjalanan yang melalui tambak Johor ini tidak diragukan lagi akan mengakibatkan kenaikan tambang pengangkutan. Kos pengangkutan yang tinggi boleh menyebabkan pembeli-pembeli di Singapura mencari punca-punca bekalan lain dan membeli dari tempat-tempat lain. Jika ini berlaku maka ianya tidak sahaja mengancam kepentingan industri pengangkutan lori tempatan kita tetapi juga pengeluar-pengeluar barang yang mengangkut keluar barang-barang keluaran mereka ke Singapura. Demi kepentingan pengusaha-pengusaha pengangkutan lori dan lain-lain yang ada terlibat, saya suka menggesa Menteri Kewangan supaya membatalkan cadangan levy \$100 ini.

Sekarang saya suka menyentuh mengenai masalah pengswastan.

Tuan Yang Dipertua, berbalik kepada keadaan ekonomi, dalam ucapan Belanjawan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan juga memperkatakan

pengswastan sebilangan dari bermacam-macam perkhidmatan yang sekarang diselenggarakan oleh Kerajaan sebagai satu cara untuk mengurangkan perbelanjaan Kerajaan. Adalah mendukacitakan dinyatakan di sini bahawa meskipun sudah banyak diperkatakan tentang pengswastan tetapi Menteri Kewangan tidak memberi butir-butir lanjut dan tertentu mengenai rancangan pengswastan Kerajaan terutamanya dalam bentuk menarik lebih banyak tenaga kepakaran dan modal asing. Dan saya harap bahawa Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam jawapannya dapat memberikan butir-butir yang lebih lanjut mengenai perkara pengswastan ini.

Adalah menjadi pandangan saya bahawa lebih banyak galakan hendaklah diberikan untuk pembangunan teknologi dan industri komputer. Inilah masanya Kerajaan menyusun semula galakan cukai menurut keperluan industri bukan setakat galakan yang ada sekarang seperti taraf perintis. Dengan pemberian galakan menurut keperluan industri ini akan membantu merangsang punca-punca bahan (resources) dan modal bagi membangun industri-industri tertentu.

Mengenai perkara meneruskan langkah-langkah membeku jawatan-jawatan dalam mana-mana kategori di perkhidmatan awam kecuali yang paling mustahak sahaja, saya suka menggesa Menteri Kewangan supaya mengkaji kekurangan kakitangan perkhidmatan teknik dan iktisad dan mengambil langkah mengisi secepat mungkin jawatan kosong oleh kerana perkhidmatan mereka diperlukan untuk projek pembangunan. Walaupun dialu-alukan keperluan Kerajaan mengawasi perbelanjaan, saya berharap bahawa dia akan melayani apa juga tuntutan yang tulin mengenai pengangkutan, belanja perjalanan dan peralatan untuk kegunaan yang utama.

Mengenai perkara perkhidmatan awam saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menggesa Kerajaan apabila ekonomi negara kita bertambah baik dalam masa yang akan datang, supaya dapat menimbang permintaan dari kakitangan awam di bawah Superscale "G" untuk mendapat elaun perumahan.

Tuan Yang Dipertua, saya ingin menyentuh tentang sektor pembuatan. Kemelesetan yang berlarutan ini telah meninggalkan kesan yang mendalam serta tekanan ke atas sektor pembuatan. Pembaharuan usaha-usaha serta galakan hendaklah diberi kepada sektor ini supaya ianya boleh membetul semula kedudukannya sebagai sektor utama yang berkembang dalam ekonomi negara ini. Langkah-langkah yang sesuai hendaklah diambil untuk memberi penekanan yang diperlukan bagi industri pembuatan di Malaysia supaya bergerak ke depan dan bersikap lebih competitive dan lebih dinamis. Di antara langkah-langkah yang patut Kerajaan menimbang ialah pengurangan kos elektrik dan biaya projek industri yang besar. Sistem cukai yang pelbagai (multi-tiered tax system) yang melibatkan sektor pembuatan hendaklah juga disemak semula dengan satu pandangan untuk memperkemas struktur percukaian serta mengemukakan keberkesanan kos dalam pentadbiran cukai.

Untuk meningkat persaingan barang-barang keluaran tempatan maka duti import cukai tokok dan cukai jualan ke atas bahan-bahan mentah dan komponen hendaklah dihapuskan.

Tuan Yang Dipertua, sekarang saya suka merujuk kepada peruntukan Belanjawan tahun 1984 yang berjumlah \$27,692 juta yang mengandungi \$19,016 juta atau 69% untuk Belanja Mengurus dan \$8,676 juta atau 31% untuk Belanja Pembangunan.

Yang saya ingin sentuh ialah yang pertama mengenai pelajaran. Saya mendapati bahawa daripada jumlah \$3,365 juta diperuntukkan bagi Belanja Mengurus \$2,343 juta akan disediakan untuk rancangan pelajaran rendah dan menengah, sementara \$440 juta ialah untuk pelajaran tinggi. Selanjutnya sejumlah \$812 juta akan disediakan untuk pembangunan bagi menampung pertambahan keperluan untuk kemudahan pelajaran terutamanya untuk pelajaran rendah dan menengah.

Memandang kepada peruntukan di atas saya suka menggesa Kerajaan supaya menyejajarkan pembinaan lebih banyak bilik darjah baru untuk mengatasi kekurangan bilik darjah yang teruk sekarang. Dengan pertambahan peruntukan ini saya harap supaya keadaan di semua sekolah-sekolah rendah termasuk sekolah-sekolah rendah Cina dan Tamil yang kerap menghadapi masalah seperti bumbung dan dinding bocor, bilik darjah rosak dan banyak kemudahan yang tidak mencukupi hendaklah dikaji dan diatasi.

Apa yang lebih penting ialah bagi Kerajaan memastikan bahawa kekurangan guru-guru terlatih untuk semua sekolah rendah Cina hendaklah diatasi juga supaya masalah ini tidak berulang setiap tahun.

Belanjawan 1984 juga menyatakan bahawa di peringkat pelajaran tinggi sejumlah \$229 juta akan disediakan untuk menambah kemudahan di berbagai universiti termasuk Universiti Islam Antarabangsa.

Saya sering melahirkan pandangan bahawa dengan hanya menambah kemudahan di berbagai universiti adalah tidak mencukupi. Apa yang perlu dilakukan sebagaimana kita semua selama ini menekankannya ialah bagi Kerajaan membina lebih banyak universiti bagi menampung keperluan yang kian bertambah dalam negara untuk pelajaran tinggi. Dalam

hubungan ini saya suka menggesa Kerajaan supaya membina bukan sahaja universiti keenam, tetapi tiga buah lagi universiti sebaik sahaja ekonomi negara bertambah baik dan mengizinkan.

Sekarang saya beralih kepada perkara kesihatan. Mengenai kesihatan, saya rasa bahawa Belanja Pembangunan sebanyak \$170 juta disediakan untuk berbagai projek pembangunan termasuk pembinaan 10 buah hospital baru, 40 buah pusat kesihatan dan klinik luar bandar di samping memperbaiki dan mengemaskan kemudahan perubatan asas di dalam 18 buah hospital yang ada sekarang tidak mencukupi.

Daripada peruntukan yang disediakan saya rasa bahawa aspek kesihatan masih belum diberikan perhatian yang utama. Saya menjangkakan sejumlah besar peruntukan sekurang-kurangnya tiga kali ganda dari jumlah yang diperuntukkan untuk program kesihatan kita, tidak sahaja membina lebih banyak pusat kesihatan dan hospital, tetapi juga untuk menampung dan mengatasi masalah tentang kekurangan ubat, peralatan dan latihan untuk doktor-doktor pakar.

Atas perkara perumahan saya gembira menyatakan di sini bahawa pembinaan rumah-rumah kos rendah akan terus diberikan keutamaan dalam tahun 1984 dan bahawa Kerajaan akan bertindak membina sebanyak mungkin projek rumah kos rendah menurut kemampuannya, akan tetapi saya rasa bahawa \$340 juta yang diperuntukkan untuk projek rumah kos rendah bagi membina 25,600 unit rumah tersebut dalam tahun 1984 masih tidak mencukupi.

Perumahan untuk rakyat terutamanya untuk golongan berpendapatan rendah dan sederhana telah menjadi satu masalah sosio

negara dan memandangkan permintaan yang banyak untuk perumahan awam sejak akhir-akhir ini, maka lebih banyak wang peruntukan hendaklah dicari bagi membina lebih banyak rumah pada kadar yang cepat. Sumbangan sektor swasta kepada program rumah kos rendah adalah tidak menggalakkan dan saya suka menggesa Kerajaan supaya menimbang lebih banyak galakan diberikan dan menyediakan lebih banyak bantuan pentadbiran dalam bentuk permohonan untuk menukar syarat tanah kepada pemaju-pemaju swasta untuk membolehkan mereka memainkan satu peranan yang lebih giat dan lebih besar dalam program perumahan kos rendah.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menarik perhatian Kerajaan tentang betapa perlunya mengambil apa juga langkah-langkah wajar supaya dipastikan ianya berupaya mencapai matlamat perumahan awam.

Setakat ini usaha Kerajaan dalam mencapai matlamat perumahan adalah jauh dari memuaskan. Sebagai contoh walaupun kita sedang berada di pertengahan Rancangan Malaysia Keempat, kita masih belum lagi mencapai 40% matlamat perumahan yang dirancangkan iaitu 923,300 buah rumah. Di samping pentingnya mendirikan rumah-rumah kos rendah, saya suka juga menegaskan di sini kepada Kerajaan betapa perlunya dan betapa mustahaknya didirikan rumah-rumah kos sederhana yang selama ini tidak diberikan keutamaan.

Tuan Yang Dipertua, mengenai tindakan mengenakan semula cukai jualan 10% ke atas sejumlah 46 bahan binaan, saya rasa bahawa adalah tidak bijak memperkenalkan langkah ini kerana ini akan menambahkan lagi beban kos binaan. Langkah mengenakan semula cukai jualan ke atas bahan-bahan tersebut akan merupakan satu beban ke atas harga

pasaran rumah yang bebas itu sekarang. Saya harap bahawa para pemaju tidak akan mengambil ini sebagai satu alasan untuk menaikkan harga ke atas rumah-rumah kos sederhana. Untuk membantu mengatasi kesulitan pemborong-pemborong binaan dan untuk memastikan bahawa mereka tidak menerima kesan untuk langkah mengenakan semula cukai jualan ke atas 46 bahan-bahan binaan, saya harap Kerajaan akan mengecualikan pemborong-pemborong berkenaan yang sedang melaksanakan projek-projek atau telah menandatangani perjanjian tawaran daripada membayarkan pertambahan kos ini.

Saya mengalu-alukan cukai jualan dikecualikan ke atas terrazo dan wire mesh yang luas digunakan untuk rumah-rumah kos rendah dan berharap faedah ini akan dinikmati oleh pembeli-pembeli rumah.

Tuan Yang Dipertua, akhirnya saya ingin membuat beberapa pandangan mengenai masa depan ekonomi negara kita. Prospek ekonomi Malaysia untuk tahun 1984 nampaknya cerah. Laporan Ekonomi menyatakan bahawa ekonomi dijangka bertambah teguh pada tahun depan dengan pertumbuhan keluaran negara kasar pada kadar 5.2% dan pada harga tetap dan deficit akaun semasa akan berkurangan sebanyak 30% kepada \$4.5 billion.

Menteri Kewangan ada berkata bahawa dengan memberi pandangan mengenai ekonomi antarabangsa dan strategi Belanjawan tahun 1984, ekonomi Malaysia sekarang dijangka mencapai satu kadar pertumbuhan sebenar sebanyak 6% dalam tahun 1984 dan inflasi juga dijangka mantap pada kadar 4%. Walaupun tidak diragukan bahawa ekonomi kita sedang bergerak keluar dari tekanan dan pulih semula dari kesan kemelesetan dunia dengan dibantu oleh akaun dagangan yang dijangka

bertambah baik dengan lebih sebanyak \$2.8 billion, tetapi saya suka menegaskan kepada Kerajaan tentang betapa mustahak dan perlunya ditingkatkan cara pengurusan dan pengawasan ke atas penggunaan wang awam dengan diberikan penekanan ke atas "public accountability". Dengan cara ini kita boleh mengelakkan banyak kesilapan dan salah amalan di masa lalu mengenai pengurusan kewangan negara.

Salah satu yang dukacita yang amat besar mengenai Belanjawan tahun 1984 ini ialah sikap mendiamkan diri mengenai skandal pinjaman \$2.5 billion Bumiputera Malaysia Finance, sepertimana yang disuarakan oleh rakan saya Wakil dari Kota Melaka pada hari kelmarin. Walaupun Menteri Kewangan bercakap lebih sejam, tetapi tidak disentuhnya mengenai isu pinjaman BMF. Tidak ada "public accountability" dalam perkara ini dan pada keseluruhannya apabila ribuan juta ringgit terlibat. Ini amat dikesalkan. Rakyat Malaysia merasa sedikit lega dengan kenyataan akhir oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa Kerajaan sedang menimbang untuk menubuhkan satu Suruhanjaya untuk menyiasat skandal pinjaman BMF ini dan bahawa satu Kertas Puteh mengenai perkara ini mungkin dikeluarkan. Walaupun kenyataan Yang Amat Berhormat itu adalah satu langkah ke dalam arah yang betul, adalah menjadi harapan kita dan juga menjadi harapan seluruh rakyat Malaysia bahawa Yang Amat Berhormat akan menunaikan tanggungjawabnya sebagai Ketua Kerajaan untuk menubuhkan Suruhanjaya Di Raja menyiasat tanpa lengah-lengah lagi bagi menjalankan satu siasatan yang menyeluruh dan bebas mengenai skandal pinjaman BMF di Hongkong ini. Ini boleh diikuti dengan Kertas Puteh untuk dikemukakan kepada Parlimen. Saya rasa bahawa ini mesti dilakukan

sebagai satu isu kepentingan awam yang perlu disegerakan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat dari Pasir Puteh.

6.24 ptg.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Puteh) Tuan Yang Dipertua, dalam menyokong Belanjawan 1984, saya suka menarik perhatian kepada beberapa perkara dalam segi Belanjawan 1984 ini.

Belanjawan 1984 ini merupakan satu belanjawan yang realistik dan wajar serta mempunyai innovative kerana ianya digubal untuk mengatasi dua masalah utama dalam pengurusan kewangan negara ini. Pertama belanjawan ini adalah dengan tujuan mengurangkan masalah imbalan pembayaran. Kedua, menyelesaikan struktur kewangan negara supaya belanjawan negara ini seimbang dengan hasil dan pendapatan negara.

Belanjawan 1984 pada kali pertama yang telah mengambil kira secara seriusnya tentang aliran ekonomi dunia secara jangka masa yang panjang dan tidaklah dikaji semata-mata dari tahun ke tahun sahaja. Di masa-masa yang lepas usaha yang dijalankan dengan cara "contractionary" yang dijalankan hanya untuk mengatasi keadaan semasa telah mengurangkan bebanan kepada rakyat, tetapi dengan cara yang ada itu tidak boleh diteruskan. Maka kita perlu mengadakan cara yang ada sekarang supaya rakyat mestilah memikul beban yang sama dan juga menjaga serta membentuk Belanjawan 1984 ini dengan tujuan kita dapat memulihkan ekonomi negara kita.

Tuan Yang Dipertua, kemelesetan ekonomi yang dialami oleh negara kita dan dunia umumnya adalah merupakan satu rahmat kerana

kesulitan yang kita hadapi sekarang belum begitu serius dan begitu kritikal sekali, mudah-mudahan Allah subhanahu, wataala dan dengan keadaan ini masih lagi sayang kepada rakyat kita dan telah memberi ingatan kepada kita supaya kita jangan lalai dan juga jangan mabuk dengan kekayaan-kekayaan yang kita nikmati selama ini. Pada masa yang lepas kita mungkin kurang beringat apabila negara kita mula mengeluarkan minyak, justeru itu dengan kemewahan yang kita nikmati itu kita telah menjadi seolah-olah orang kaya baru dan terus kita membiayai projek-projek raksaksa tanpa mengambil kira beban hutang dan beban yang kita akan tanggung pada masa akan datang. Pada masa itu kita dalam keadaan yang begitu delimma sekali kerana kalau projek tidak kita jalankan pada masa itu, maka sudah tentu masalah inflasi akan juga membebannegara kepada kita. Dengan sebab itu, sekiranya projek yang memerlukan \$100 juta, mungkin dalam masa yang pendek kos ataupun nilai projek itu akan memakan belanja \$200 juta. Pokoknya kita perlu berwaspada dan lebih berhati-hati memilih dan juga menapis segala projek yang kita hendak laksanakan itu agar projek itu selaras dengan Dasar Ekonomi Baru yang kita kehendaki sekarang ini.

Dalam penelitian saya nampaknya ada juga penapisan dan pembatalan projek pembangunan diuruskan secara tidak begitu sempurna. Misalnya pembiayaan peruntukan bagi pelajaran-pelajaran tinggi sebanyak \$440 juta dan juga peruntukan untuk \$90 juta untuk 35 buah Sekolah Menengah Vokasional dan juga 9 buah Sekolah Menengah Teknik dan juga 4 buah Sekolah Politeknik sangat-sangat mendukacitakan dan kurang daripada apa yang diperlukan.

Sebenarnya dasar Kerajaan untuk meningkatkan penglibatan dalam industri sudah pasti memerlukan lebih

ramai juruteknik-juruteknik untuk menyokong pembangunan industri dan orang-orang lapisan yang kedua ini adalah perlu untuk kita menjalankan sesuatu pembangunan industri kerana mereka ini amat perlu. Pada masa ini negara kita telahpun mempunyai 6 buah universiti dan jika diambil kira dengan Universiti Islam Antarabangsa kita mempunyai 7 universiti. Persoalannya timbul dari segi keutamaan Kerajaan, sama ada universiti ke 6 perlu diwujudkan sekarang atau dengan demikian akan mengurangkan lagi peruntukan pembangunan bagi Sekolah-sekolah Vokasional dan juga Sekolah-sekolah Teknik.

Sebenarnya kita telahpun dengar baru-baru ini bahawa Jabatan Perkhidmatan Awam telah membebaskan ikatan kontrak

penuntut-penuntut **yang** telah mendapat biasiswa daripada Jabatan berkenaan kerana tidak ada kerja yang akan diisikan. Jadi saya khuatir masalah pengangguran, mereka yang telah mendapat pelajaran tinggi ini akan berluas-luas, tetapi negara kita masih memerlukan mereka yang berkelulusan teknikal atau berkelulusan sekolah vokasional untuk menampung kehendak-kehendak industri.

Tuan Yang Dipertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Esok boleh sambung.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang besok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.