

Jilid II
Bil. 2



MALAYSIA

Hari Selasa
10hb April, 1984

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 159]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) (No. 2) [Ruangan 202]

USUL:

**Ucapan Terima Kasih kepada Kebawah D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang
di-Pertuan Agong [Ruangan 213]**

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM – DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik)
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO SULAİMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik)
- „ Lt. Kol. (P) ABDUL HAMID BIN İBRAHİM, S.M.S., K.M.N., P.I.S. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI ABDUL JALİL BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik)
- „ TOH MUDA DR. ABDULLAH FADZİL BIN CHE WAN, P.C.M. (Dilantik)
- „ TUAN AHMAD BIN OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah)
- „ ABANG HAJI AHMAD URAI BIN DATU HAKİM ABANG HAJI MOHİDEEN (Sarawak)
- „ TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik)
- „ TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik)
- „ TUAN BASHARON BIN HANAİPIAH (Dilantik)
- „ DATO CHIN KİM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak)
- „ TUAN FADZİL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis)
- „ DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S., K.M.N., P.P.N., P.P.I., J.P. (Dilantik)
- „ PUAN HAJJAH HABİBAH BİNTİ ABDUL GHANI, K.M.N., A.M.P., A.M.N., P.J.K. (Pahang)
- „ PUAN HAFSAH BİNTİ OTHMAN (Dilantik)
- „ PUAN HASNAH BİNTİ HAJI MOHD. KASİM (a HASNAH FATİMAH BİNTİ HAJI MOHD. KASİM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu)
- „ TUAN HASSAN BIN NAM (Dilantik)
- „ TUAN İBRAHİM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ DATUK İSHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang)
- „ TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik)
- „ DATUK JAMES BERNARD WILLİE, P.G.D.K. (Sabah)
- „ PUAN SRI JANAKI ATHİ NAHAPPAN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik)

Yang Berhormat TUAN KEE YONG WEE (Wilayah Persekutuan)

- ” TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak)
- ” DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang)
- ” TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS, P.B.S. (Dilantik)
- ” TUAN LIM KEAN SIEW (Dilantik)
- ” CIK LIM SEAN LEAN @ LIM HIANG NAI, K.M.N. (Dilantik)
- ” DATUK LOH FOOK YEN, D.S.I.J., P.P.N., P.I.S. (Dilantik)
- ” TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang)
- ” TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor)
- ” DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik)
- ” TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis)
- ” TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak)
- ” TUAN NASIR BIN MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka)
- ” PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN NG AH POI, P.P.N., J.P. (Melaka)
- ” TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik)
- ” DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik)
- ” PUAN ROKIAH @ MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.J., A.M.N., P.J.K. (Terengganu)
- ” TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik)
- ” TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik)
- ” TUAN TAY CHEE KING, K.M.N., B.S.I., P.I.S., A.M.N., J.P. (Johor)
- ” TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik)
- ” DATOK WONG SENG CHOW, D.K.J.B., A.M.N., J.P. (Negri Sembilan)
- ” TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah)

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahamad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 10hb April, 1984

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-*
pengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

PEMBOCORAN RAHSIA KAPAL
TLDM

1. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kertas-kertas rahsia dan sulit telah digunakan sebagai kertas pembungkus dan jika sedar mengapa perkara ini berlaku dan tindakan beliau akan ambil untuk menjaga keselamatan rahsia Kementerian.

13. Datuk Haji Mohd. Din Jaafar minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada beliau sedar adanya laporan menyatakan bahawa kertas-kertas yang mengandungi data-data perbelanjaan pembaikan kapal-kapal Tentera Laut Diraja Malaysia telah digunakan sebagai kertas pembungkus.

Timbalan Menteri Pertahanan (Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama soalan No. 13 dari Yang Berhormat Datuk Haji Mohd. Din Jaafar kerana kedua-dua soalan adalah bermaksud yang sama.

Adalah tidak benar bahawa kertas-kertas rahsia dan sulit telah digunakan

sepertimana yang telah dimaksudkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Apa yang berlaku sebenarnya ialah sekeping kertas yang mengandungi senarai nama beberapa buah kapal Tentera Laut Diraja Malaysia dengan perbelanjaan penyelenggaraan beberapa tahun yang lampau. Maklumat ini tidak mempunyai pendarjahan keselamatan, dengan izin, "Classified Security Information". Oleh yang demikian kertas yang dijumpai itu tidaklah menjejaskan keselamatan negara.

Walaupun demikian Kementerian Pertahanan telah juga menjalankan penyiasatan di atas kejadian ini. Adalah didapati bahawa maklumat ini berkemungkinan datang dari sebuah firma yang menjalankan kajian untuk Kementerian saya. Firma tersebut telahpun berpindah ke tempat lain dan kertas ini mungkin tercicir sewaktu kerja-kerja pemindahan dijalankan. Maklumat rahsia sebagaimana yang didakwa oleh sebuah akhbar tempatan adalah rekaan mereka sendiri dan dibesar-besarkan olehnya.

Kementerian Pertahanan mempunyai peraturan pengendalian keselamatan maklumat-maklumat yang berdarjah yang cukup. Pemeriksaan keselamatan dilakukan dari masa ke semasa dan sekiranya ada kelemahan keselamatan, tindakan diambil ke atas mereka yang bertanggungjawab.

PENGAMBILAN KADET TLDM

2. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada benar bahawa pengambilan Kadet

TLDM untuk latihan di Pengkalan KD Malaya mendapat sambutan dingin dari pihak belia kita; jika benar berikan sebab-sebabnya dan nyatakan tindakan yang diambil untuk menggalakkan belia kita menyertai lapangan ini.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha: Tuan Yang di-Pertua, Pusat Latihan KD Malaya tidak lagi dijadikan pusat untuk latihan pegawai-pegawai Kadet Tentera Laut Diraja Malaysia tetapi sebaliknya pusat tersebut telah berpindah ke Pengkalan Tentera Laut Diraja di Lumut. Pengkalan KD Malaya sekarang ini hanya digunakan untuk melatih rekrut TLDM sahaja.

Sambutan belia-belia kita untuk memasuki Kadet TLDM buat masa ini masih lagi menggalakkan. Ini jelas terbukti dari permohonan-permohonan yang diterima melebihi keperluan TLDM yang sebenar.

AHLI-AHLI PARLIMEN KE JEPUN/KOREA SELATAN

3. Tuan Mohd. Yusoff bin Kassim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau bersetuju bahawa di dalam Dasar Pandang ke Timur, Ahli-ahli Parlimen dan Ahli-ahli Dewan Negara patut diberi peluang melawat ke negara Jepun dan Korea demi mengkaji dasar ini, jika ya, bila beliau akan menghantar delegasi Pandang ke Timur ini dan sama ada beliau akan juga memilih Ahli-ahli Dewan Negara turut bersama bila beliau melawat ke luar negeri.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr. James P. Ongkili): Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Ahli-ahli Dewan Negara melawat ke Jepun dan Korea Selatan untuk melihat dari dekat kemajuan-kemajuan program latihan yang dilaksanakan di bawah Dasar Pandang ke Timur.

Rancangan penghantaran Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Ahli-ahli Dewan Negara ke Jepun dan Korea Selatan itu

bolehlah dilaksanakan melalui:

- (i) Program-program yang dijalankan oleh Kesatuan Parlimen Antarabangsa (IPU) yang Malaysia adalah enjadi ahlinya; dan
- (ii) Kerjasama dua-hala antara Parlimen Malaysia dengan Parlimen Jepun atau Korea Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun penghantaran itu adalah bergantung kepada kedudukan kewangan negara.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya mengenai soal Ahli-ahli Dewan Negara dan Dewan Rakyat untuk menyertai ataupun melawat ke negeri Jepun dan Korea Selatan. Bolehkah pihak Jabatan Perdana Menteri ataupun Jabatan-jabatan yang lain apabila membuat lawatan ke negara-negara ini diselit-selit satu ataupun dua Ahli-ahli Dewan Negara ataupun Dewan Rakyat ikut sama dalam rombongan itu? Apa yang kita dapat lihat pada hari ini rombongan-rombongan yang mengikut Perdana Menteri ataupun Menteri-menteri yang lain adalah orang-orang yang tidak kena-mengena dengan parti. Oleh itu saya harap berilah peluang kepada mereka ini di masa-masa yang akan datang, boleh ataupun tidak?

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, hasrat dan soalan Ahli Yang Berhormat itu memang wajar dan sepatutnyalah diberi pertimbangan oleh Jabatan Perdana Menteri ataupun Jabatan-jabatan yang lain ataupun pihak-pihak Kerajaan yang lain. Sebenarnya di penghujung soalan ini perkara tersebut pun telah dikaitkan juga dan jawapan saya tadi secara umum itu melingkupi bahawa seharusnya seberapa yang boleh Ahli-ahli Dewan Negara dimasukkan dan ini diambil kira sebenarnya. Misalnya seperti Ahli Yang Berhormat ketahui rombongan Ahli-ahli Parlimen

Malaysia iaitu ke Persidangan IPU yang ke 71 di Geneva yang kembali semalam adalah terdiri bukan sahaja daripada Ahli-ahli Dewan Rakyat tetapi juga termasuklah seorang Ahli Dewan Negara iaitu Dato' G. Pasamanickam.

LAPANGANTERBANG SUBANG – PERBELANJAAN MEMPERBAIKI TERMINAL I

4. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Pengangkutan menyatakan jumlah yang telah dibelanjakan untuk memperbaiki Terminal I dan sama ada beliau sedar bahawa apabila penumpang-penumpang yang berada di Terminal tersebut mereka tidak dapat mendengar sound system yang baik dan memuaskan dan jika sedar sama ada beliau akan memperbaiki sound system di lapanganterbang tersebut.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, bangunan Terminal I telah diperbesarkan dan diubahsuaikan dengan jumlah perbelanjaan sebanyak kira-kira \$120 juta. Perbelanjaan ini adalah termasuk pembelian dan pemasangan alat-alat kelengkapan termasuk alat siaraya. Alat siaraya telahpun siap dipasang pada 1hb Jun, 1983 dan seterusnya digunakan dengan kos sebanyak \$1,011,870.00. Kejelasan dan kekuatan suara melalui alat siaraya telah diuji dan didapati terang semasa memasangnya dahulu. Bagaimanapun, ada kemungkinan bahawa hebahan yang dibuat kadangkala mungkin kurang jelas oleh kerana bunyi bising dari orang ramai yang berada di kawasan tertentu seperti di restoran dan juga dataran lepas. Namun begitu, Kementerian Pengangkutan dan Jabatan Penerbangan Awam sentiasa mengawasi prestasi alat siaraya tersebut dan akan mengambil tindakan untuk memperbaikinya sekiranya didapati tidak memuaskan setelah disiasat kelak. Oleh kerana kawasan bangunan Terminal I adalah agak luas dan sukar untuk menentu-

kan sama ada sistem siaraya ini memuaskan ataupun sebaliknya, sukacita sekiranya Ahli Yang Berhormat dapat memaklumkan butir-butir selanjutnya mengenai kawasan di mana siaraya tidak kedengaran dengan memuaskan supaya tindakan sewajarnya dapat diambil oleh Kementerian saya.

LEBUHRAYA – PUNCA KEROSAKAN

5. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah punca-punca yang menyebabkan lebuhraya-lebuhraya sekarang ini yang mengalami kerosakan yang begitu teruk yang mengakibatkan perbelanjaannya berjuta-juta ringgit.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Dato' Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, pada kebiasaannya lebuhraya-lebuhraya atau jalan-jalan yang dibina mempunyai had umur (life span) yang tersendiri seimbang dengan rekabentuk dan kos pembinaannya. Pada kebiasaannya mengikut specification yang digunakan dalam rekabentuk hayat atau ketahanan lebuhraya-lebuhraya ini ialah selama di antara 5 dengan 7 tahun sebelum mereka diresurface, dengan izin, selain daripada penyelenggaraan biasa yang dibuat pada tiap-tiap tahun. Oleh yang demikian, kerja-kerja pemuliharaan seperti ini adalah perkara biasa yang dibuat di bawah peruntukan penyelenggaraan. Tetapi ada kalanya juga lebuhraya-lebuhraya dan jalanraya-jalanraya ini mengalami kerosakan-kerosakan di luar dugaan, misalnya oleh pertambahan kesesakan luar daripada dugaan kerana dijangka ataupun oleh kerana satu-satu sebab seperti yang telah berlaku kepada Lebuhraya Kuala Lumpur/Seremban di mana lebuhraya tersebut adalah terletak di atas batu kapur (limestone) dan apabila batu kapur mengandungi lubang (cavities) dalamnya maka timbullah kemungkinan keruntuhan (cave-in) iaitu yang berakibat daripada

kemasukan air dalam lubang-lubang ini dan kapur itu hancur.

Selain dari itu, ada juga lebuhraya-lebuhraya yang terpaksa diperbaiki terlebih awal dari hayat mereka oleh kerana adanya kenderaan-kenderaan yang membawa muatan yang berlebihan daripada apa yang dihadkan mengikut rekabentuk yang asal bagi jalanraya-jalanraya atau lebuhraya-lebuhraya seperti itu. Dengan ini akan menjadi lebih buruk sekiranya pula ada hujan lebat seperti musim tengkujuh yang boleh menyebabkan terjadi lubang-lubang dan lubang-lubang ini pula jadi lebih besar dan lebih teruk kerana kenderaan-kenderaan yang berlebih muatan ini.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya daripada apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai kerosakan lebuhraya tadi tidakkah timbul penyelewengan daripada pihak pemborong yang telah menyelenggarakan pembinaan lebuhraya tersebut.

Dato' Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap kerja yang diserahkan kepada pemborong adalah dikawal rapi dan tepat oleh pihak pegawai-pegawai Jabatan Kerja Raya sendiri sebelum apa-apa bayaran dibuat daripada peringkat ke peringkat, maka pada pendapat saya tidak ada kemungkinan adanya penyelewengan dalam pembinaan lebuhraya-lebuhraya ini.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya soal jalan ini bukan hanya jalan Kuala Lumpur/Seremban sahaja ataupun Kuala Lumpur/Kelang tetapi saya melihat seluruh negara kita mana yang saya lalui jalanraya atau lebuhraya-lebuhraya ini yang mana banyak kerosakan-kerosakan berlaku sehinggakan Sabah dan Sarawak juga yang saya pergi pun begitu juga jalanraya-jalanraya ini.

Oleh itu, saya ingin bertanya pandangan sama ada boleh atau tidak sungguhpun dalam Dewan ini ada saya menyoalkan dahulu. Punca-punca yang saya lihat adalah disebabkan bahu-bahu jalan yang dibuat kiri kanan ditabur dengan tanah merah ataupun batu-batu kelikir, bila hari hujan ataupun lori-lori yang besar-besar dia hendak memotong, dia masuk jalan itu, kerosakan-kerosakan itulah daripada sipi-sipi itu yang dilanggar oleh kenderaan berat. Oleh itu, tidakkah boleh pihak Kerajaan ataupun JKR membuat bahu-bahu jalan itu diturap dengan tar iaitu bukan tar nombor satu, tar nombor tiga umpamanya supaya tidak dapat dilalui tidak pecah-pecah jalan itu. Saya rasa itu lebih baik apa yang saya lihat di negeri-negeri yang maju. Bolehkah atau tidak Kerajaan kita berbuat begitu.

Dato' Dr. Nik Hussein bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan kerosakan-kerosakan yang berlaku kepada jalan-jalan dan lebuhraya-lebuhraya kita ialah berlaku di pertengahan muka jalan dan juga bermula daripada bawah, di foundation. Memang pada mata kasar kita nampak kerosakan di bahu-bahu jalan tetapi bahu-bahu jalan ini bukannya biasa digunakan oleh pihak pemandu-pemandu.

Memanglah menjadi satu hasrat pihak Kerajaan untuk memberi kesenangan kepada rakyat dengan mengadakan kemudahan-kemudahan yang lebih tinggi mutunya dengan menerapkan bahu-bahu jalanraya ini. Itu adalah satu tingkatan dalam segi pembinaan jalanraya-jalanraya tetapi kalau hendak dibuatkan dengan tar yang kurang kuat maka kesannya lebih buruk kerana kalaulah tidak kuat dan lori-lori yang begitu berat menggunakan bahu-bahu jalan ini dengan kerana bahu ini lebih baik daripada barangkali permukaan jalan biasa, jadi dengan penggunaan atas bahu-bahu ini lebih cepat lagi pecah dan kalau pecah lebih teruk daripada kalau digunakan

tanah biasa. Walau bagaimanapun, ada di antara lebuh raya-lebuh raya yang sedang dibina oleh pihak Kerajaan digunakan tar dan foundation yang sama kuat dengan permukaan jalan untuk disediakan bahu-bahu jalan ini.

MINYAK DIESEL DARIPADA KELAPA SAWIT – KAJIAN

6. Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada benar hasil kajian pihak PORIM bahawa bahan minyak diesel boleh dikeluarkan daripada Kelapa Sawit, memandangkan bahawa perbelanjaan sebesar \$12 juta akan dibiayai oleh PETRONAS untuk membina kilang pengeluaran diesel (Sawit) di Bangi dan sama ada projek ini lebih ekonomi dari menghasilkan diesel melalui industri Petroleum.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis): Tuan Yang di-Pertua, memang benar kajian-kajian makmal yang sedia ada menunjukkan bahawa minyak diesel boleh dihasilkan daripada minyak sawit. Proses ini melibatkan penukaran minyak sawit kepada metil ester yang seterusnya akan dijadikan sebagai minyak diesel. Sekarang pihak PORIM (Palm Oil Research Institute of Malaysia) sedang giat dalam proses mendirikan loji rintis (pilot plant) di Bangi yang berkeupayaan menghasilkan kira-kira 3,000 tan diesel setahun. Keseluruhan projek ini akan melibatkan perbelanjaan lebih kurang M\$12 juta dan akan dibiayai oleh pihak PETRONAS. Projek loji rintis ini merangkumi objektif-objektif berikut:-

- (i) untuk mengkaji kemampuan proses yang digunakan oleh PORIM dari segi teknikal;
- (ii) untuk mengkaji kebolehan ekonomik projek tersebut; dan
- (iii) penilaian terhadap metil ester yang diperolehi daripada

minyak sawit mentah dan pati sawit mentah (crude palm stearin) sebagai bahan pembakar diesel serta menggunakan minyak diesel ini untuk menjalankan enjin/jentera yang akan meliputi 300,000 km.

Tuan Yang di-Pertua, kajian awal juga menunjukkan bahawa proses ini adalah ekonomik apabila harga minyak kelapa sawit mentah atau patinya adalah kurang daripada \$850 setan metrik pada peringkat harga diesel daripada petroleum sekarang sebanyak \$681.50 setan metrik. Penukaran minyak sawit mentah yang berkualiti dan minyak kelapa sawit bernilai rendah, seperti minyak stearin, 'palm fatty and distillate' dan 'palm sludge oil' juga didapati ekonomik apabila ditukarkan kepada diesel melalui proses yang sama. Penentuan yang tepat mengenai keupayaan projek ini lebih ekonomik dari minyak diesel daripada petroleum hanya dapat ditentukan setelah kajian ke atas projek loji rintis itu selesai nanti.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri sama ada selain daripada bahan-bahan yang boleh mengeluarkan diesel daripada tumbuhan-tumbuhan lain yang terdapat dalam negara kita ini katalah bukan sawit sahaja tetapi pada satu ketika dahulu pernah disebut oleh pihak-pihak yang boleh dipercayai iaitu ubi kayu pun boleh dihasilkan. Adakah benar perkara ini?

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, memang benar. Kita telah mengkaji kemungkinan juga menggunakan sago atau rumbia. Di Brazil mereka menggunakan tebu untuk mengeluarkan diesel dan ubi dan sebagainya asalkan ianya mengandungi chemical content sama dengan minyak kelapa sawit, mengandungi juga bahan kanji dan sebagainya yang boleh difarmented dan ditukar kepada apa yang kita panggil alcohol.

GALAKAN PERUSAHAAN DI KAWASAN KURANG MAJU

7. Tuan Kee Yong Wee minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada insentif-insentif yang diberikan kepada perusahaan seperti lokasi insentif akan berkesan supaya dapat menarik pelabur-pelabur dari dalam dan luar negeri dengan lebih berkesan lagi.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin): Tuan Yang di-Pertua, penempatan sesuatu projek merupakan salah satu faktor utama yang diambil kira dalam pemberian galakan. Projek-projek yang diluluskan dengan galakan tempat kedudukan layak mendapat 5 tahun pengecualian cukai asas dan boleh dipertimbangkan mendapat galakan maksima selama 10 tahun. Untuk projek-projek yang menikmati galakan taraf perintis dan galakan menggunakan buruh, tempoh pengecualian tambahan selama 1 tahun boleh diberikan jika syarikat bertempat di kawasan kurang maju. Untuk projek yang menikmati galakan kredit cukai pelaburan pula, tambahan 5% kredit layak dipertimbangkan jika syarikat terletak di kawasan kurang maju.

Sukalah dijelaskan bahawa pemberian galakan projek-projek di kawasan kurang maju adalah lebih liberal berbanding dengan projek di kawasan maju. Sebagai contoh, walaupun projek yang akan diusahakan tidak lagi layak menikmati galakan di kawasan maju, galakan yang sesuai masih boleh dipertimbangkan jika syarikat bercadang untuk bertempat di kawasan kurang maju. Juga, bagi galakan kredit cukai pelaburan kadarnya akan dilebihkan sekiranya pengusaha memilih untuk menempatkan projeknya di kawasan kurang maju.

Pada keseluruhannya, pemberian galakan telah memberikan kesan yang positif ke arah pencapaian matlamat Kerajaan untuk menggalakkan penem-

patan projek-projek perindustrian di kawasan kurang maju. Ini boleh dilihat dari perangkaan projek-projek yang diluluskan dari tahun 1971 hingga 1983. 52% daripada projek-projek yang diluluskan adalah ditempatkan di kawasan kurang maju. Projek-projek ini melibatkan 65.3% daripada jumlah pelaburan yang dicadangkan dan mewujudkan 61% peluang pekerjaan dalam sektor perkilangan yang diluluskan oleh Kementerian saya.

Walau bagaimanapun Kementerian saya masih belum berpuashati dengan kejayaan yang telah dicapai. Kementerian saya akan terus memberikan penekanan terhadap usaha untuk menggalakkan penempatan projek perindustrian di kawasan yang mundur. Sistem galakan yang ada sedang dikaji untuk diperbaiki bagi mencapai matlamat ini. Sebagai contoh, Kerajaan bercadang untuk memperluaskan lagi kawasan-kawasan yang layak dipertimbangkan untuk mendapat galakan tempat kedudukan serta memberi galakan lain bagi projek-projek yang ditempatkan di kawasan berkenaan.

MUZIK TRADISIONAL DI HOTEL

8. Tuan R.M. Jasni minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menerangkan sama ada Menteriannya bercadang untuk melambangkan keperibadian Malaysia menerusi muzik-muzik tradisionalnya di hotel-hotel terkemuka di Indonesia.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datin Paduka Chow Poh Kheng): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan telah mengesyorkan dalam Jawatankuasa Keseragaman Hotel (Standard Hotel) bahawa beberapa aspek mengenai penggunaan ciri-ciri kebudayaan di dalam industri hotel bagi dilaksanakan. Tujuannya adalah supaya keperibadian Malaysia diwujudkan dalam industri itu di negara ini. Antara syor-syor Kementerian ini

termasuk rekabentuk bangunan, hiasan dalam, pakaian para pekerja dan muzik. Mengenai muzik, hotel-hotel yang ingin mendapat kemudahan di bawah Akta Galakan Pelaburan 1968 dikehendaki supaya lagu-lagu yang dimainkan melalui paip muzik mengandungi sekurang-kurangnya 50% lagu-lagu tradisional.

KERETAPI – LANGKAH MENGELAKKAN KEMALANGAN

9. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Pengangkutan menyatakan memandangkan selalu berlakunya kemalangan keretapi di negara kita, mengapakah Kementerian tidak mengambil langkah-langkah yang positif untuk memperbaiki keadaan seperti menggunakan teknologi Jepun.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, sukaiah saya memaklumkan bahawa Kerajaan telah dan sedang mengambil beberapa langkah yang positif untuk mengelakkan berlakunya kemalangan keretapi di negara ini. Seperti Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini sedia maklum, memandangkan Keretapi Tanah Melayu sudah berusia 98 tahun dan mempunyai peralatan yang usang, langkah-langkah yang diambil itu terpaksa dilaksanakan secara berperingkat-peringkat dan akan memakan masa yang panjang. Namun begitu langkah-langkah bagi jangka masa pendek yang sedang dilaksanakan telah menunjukkan kemajuan yang diharapkan seperti terbukti daripada perangkaan kegelinciran yang berkurangan seperti berikut:-

Tahun	Bilangan Kegeliniran
1980	169
1981	145
1982	140
1983	101

Kegeliniran ini adalah disebabkan oleh dua faktor yang penting iaitu satu kecacatan landasan akibat daripada ke-

adaan yang telah usang dan kedua, kecacatan stok kereta (rolling stock) akibat dari keadaan yang telah usang.

Kerajaan telah mengatur rancangan-rancangan untuk memodenkan peralatan Keretapi Tanah Melayu supaya dapat mengelakkan kegelinciran serta dapat memberikan perkhidmatan yang lebih selamat, cepat dan selesa. Di antara rancangan-rancangan yang saya maksudkan itu adalah seperti berikut, iaitu pembelian koc-koc baru, pembelian lokomotif, memperbaharui dan memperbaiki landasan serta jambatan; penyelenggaraan landasan dengan menggunakan jentera dan memodenkan sistem kesemboyanan serta perhubungan Keretapi Tanah Melayu.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya dan mendapat tahu Keretapi Tanah Melayu akan mengganti sleeper-sleeper yang sekarang ini daripada kayu kepada batu. Adakah ini telah dijalankan dan kalau dijalankan berapa jauhkah batu-batu ini atau simen-simen ini telah dibuat dan bagaimana keselamatannya berbanding dengan yang lalu?

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, memanglah benar bahawa pada masa ini Keretapi Tanah Melayu telah memasang sleeper-sleeper daripada konkrit seperti dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Pada masa ini beberapa landasan, iaitu di Pantai Timur daripada Kuala Kerai ke Merapoh sepanjang 150 km, sedang dipasang dengan sleeper yang konkrit seperti Ahli Yang Berhormat maksudkan itu.

Di samping itu juga, apabila kita memulakan satu projek bagi menggantikan landasan di sebelah Kedah iaitu disebelah utara sepanjang 72 kilometer, maka ini juga akan menggunakan sleeper-sleeper konkrit.

Pada keseluruhannya, dari segi siasatan dan rekomendasi ataupun

perakuan oleh pihak perunding dan juga pihak syarikat-syarikat yang berkenaan, maka penggunaan sleeper-sleeper konkrit ini adalah merupakan satu teknologi yang baru dan akan dapat mengelakkan kegelinciran serta juga akan dapat memperkukuhkan landasan pada keseluruhannya.

PENYELIDIKAN PERTANIAN – PENCAPAIAN

10. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Pertanian menyatakan sehingga sejauh manakah pencapaian usaha-usaha penyelidikan pertanian untuk memperkenalkan teknologi baru dalam sektor perusahaan tanaman padi.

Timbalan Menteri Pertanian (Dr. Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini menerusi usaha-usaha penyelidikan khususnya keatas tanaman padi untuk memperkenalkan teknologi-teknologi baru adalah dalam bidang-bidang penanaman padi, pengurusan tanaman di ladang dan penuaian dan pengendalian hasil.

Secara terperinci kemajuan-kemajuan berikut telah pun diperkenalkan kepada pengusaha-pengusaha:

1. pengenalan dan penyebaran secara rasmi 15 jenis padi bermutu yang berupaya menghasilkan antara 4.5 hingga 5.5 tan sehektar. Jenis-jenis "Manik, Seberang dan Muda" adalah yang terakhir diisytiharkan pada 1984.
2. kaedah-kaedah penanaman yang saintifik dan teratur telah diperkenalkan sama ada secara menanam ataupun tabur terus. Ini melibatkan kepadatan tanaman dan menggunakan bahan-bahan yang optima.
3. syor pembajaan yang optima untuk seluruh negara akan yang dimasukkan dalam skim baja subsidi dinikmati oleh semua petani-petani.
4. kaedah-kaedah pengesanan dan pengawalan semua jenis penyakit serangga dan lain-lain musuh padi diperkenalkan.

5. pengenalan dan mempertingkatkan kegunaan alat-alat jentera dalam penanaman padi diperkembangkan mengikut keadaan di satu-satu kawasan padi. Ini meliputi aspek-aspek penyediaan tanah, mengubah semai secara mekanikal masih diperingkat ujian dan penuaian.
6. mengenal pasti faktor-faktor penting yang mengakibatkan kesusutan hasil yang tinggi semasa menuai. Selanjutnya membaiki pengendalian proses penuaian sama ada berjentera penuh ataupun manual.
7. diperingkat pengeringan usaha-usaha diambil untuk mengurangkan kerosakan semasa mengering dan penyimpanan di stor. Sistem pengeringan berperingkat-peringkat diperkenalkan kepada Lembaga Padi dan Beras Negara dan Pihak swasta.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah menyatakan tujuh cara mengikut pengenalan sains dan teknologi untuk memberi penambahan hasil kepada kaum tani khasnya penanam-penanam padi.

Daripada tujuh cara untuk memajukan lagi itu, saya ingin tahu mengapa penanam-penanam padi di kawasan Tanjung Karang dan Sabak Bernam di dalam musim menanam yang lalu ini mengalami tangkai-tangkai padi terutamanya padi-padi yang ditanam secara tabur, tangkainya kontot-kontot (*Ketawa*) tidak seperti tangkai padi sebelum ditabur, tangkainya panjang-panjang, padinya banyak; sekarang ini pokonya rendah, tangkainya kontot-kontot dan kalau di dalam penuaian yang lalu-lalu di dalam satu hektar boleh dapat sampai 50 guni tetapi di musim penuaian yang baru ini hendak mencapai 20 guni pun tidak boleh lagi.

Jadi, dari tujuh formula ataupun tujuh cara yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi yang mana yang menyebabkan petani-petani di Tanjung Karang dan Sabak Bernam mengalami tangkai padinya kontot-kontot.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat bahawa kita tentulah suka padi yang panjang.

Jadi, saya sendiri telah beberapa kali melawat ke kawasan Tanjung Karang dan saya tidak dapat apa-apa maklum balas daripada pihak petani-petani mengenai apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Walau bagaimanapun saya mengucapkan terima kasih atas keterangan ini dan saya akan mengarahkan MARDI untuk menyiasat dan sekiranya aduan Ahli Yang Berhormat itu beralasan, tindakan akan diambil.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam setahun dua yang lepas ini pihak Jabatan Pertanian dan juga kerjasama dengan pihak swasta telah mencuba satu alat menanam padi. Tetapi akhir-akhir ini alat menanam padi itu tidak digunakan lagi oleh satu-satu sebab. Apakah sebab-sebabnya?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya minta ahli Yang Berhormat itu jelaskan sedikit soalan beliau, apakah alat yang disebutkan itu.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini pihak Kementerian mungkin dengan kerjasama pihak swasta ada menggunakan satu alat untuk menanam padi. Sekarang ini kita gunakan alat untuk menuai padi. Tetapi ada satu alat untuk menanam padi tetapi pada hari ini nampaknya mesin menanam padi ini tidak digalakan, mengapa?

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana ini merupakan satu soalan yang terperinci jadi saya

perlu kan notis. Walau bagaimanapun saya akan mengambil perhatian atas pandangan Ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Saya ingin bertanya soalan tambahan iaitu yang pertama saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian iaitu mana lebih baik tanaman secara samaian ataupun secara tabur yang telah dijalankan pada masa sekarang ini—mana lebih menguntungkan.

Yang kedua, saya ingin bertanya iaitu tujuh cara sains dan teknologi yang diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi iaitu cara menanam dan cara benih padi ataupun seterusnya, di sini saya ingin bertanya apakah langkah-langkah Kementerian Pertanian untuk mengelakkan sebagaimana yang telah berlaku tahun yang lalu kerosakan padi yang berlaku di Kedah sehingga satu relung hanya dapat 1-2 guni sahaja. Apakah langkah-langkah yang telah diambil daripada sekarang bagi mengelakkan perkara itu tidak berulang lagi.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan soalan pertama, memanglah cara tabur terus itu lebih baik. Walau bagaimanapun soal yang dihadapi ialah pengurusan air kerana cara ini perlukan management of water, dengan izin atau pengurusan air yang baik sekali.

Berkenaan dengan soalan yang kedua, apa yang berlaku dipihak utara di Negeri Perlis, Kedah dan Seberang Perai ialah Penyakit Merah dan Kementerian tentulah sentiasa cuba dengan segala daya upaya untuk mengurangkan dan kalau boleh menghapuskan Penyakit Merah ini tetapi ini merupakan satu usaha yang memerlukan masa dan kerjasama pihak petani.

KUTIPAN TOL JALAN/ LEBUHRAYA

11. Dato' S. Govindaraj minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada kutipan Tol Jalan akan diteruskan juga sungguhpun jumlah yang dibelanjakan terhadap jalan tersebut telah diperolehi kembali dan apakah dasar Kerajaan berhubung dengan kutipan Tol ini.

21. Puan Nen Abidah binti Haji Abdullah minta Menteri Kerja Raya menyatakan amaun Tol yang telah dikutip semenjak Tol di Slim River didirikan dan sama ada kutipan Tol tersebut akan dihapuskan memandangkan di Negeri Perak akan ada dua Tol setelah siap Lebuhraya Utara-Selatan.

Dato' Dr. Nik Hussain bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan No. 21 oleh Yang Berhormat Puan Nen Abidah binti Haji Abdullah kerana kedua-duanya ada berkaitan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dasar baru Kerajaan adalah untuk mengetolkan jalan-jalan dan lebuhraya-lebuhraya yang berpatutan dan sesuai untuk dijadikan sumber kewangan untuk membina jalan-jalan baru dan menyelenggarakan jalan-jalan sudah ada. Dasar ini akan terus dilaksanakan dan lebuhraya-lebuhraya akan dikenalpasti dari masa ke semasa untuk ditolkan. Dengan hal yang demikian, jumlah kutipan bagi jalan-jalan yang ditolkan tidak menjadi soal sama ada jalan itu terus ditol ataupun tidak.

Kutipan tol di Slim River telah dimulakan pada bulan Mac, 1966. Amaun tol yang telah dikutip dari tarikh tersebut hingga bulan Februari, 1984 ialah sebanyak \$31.9 juta. Sebahagian besar daripada aliran Lebuhraya Slim River itu akan dimasukkan ke dalam aliran Lebuhraya Utara-Selatan yang akan ditolkan sepenuhnya.

WANG KELUAR NEGERI- SEKATAN

12. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada "Had" ditetapkan oleh Kerajaan bagi rakyat Malaysia membawa wang keluar dari Malaysia dan sama ada Kerajaan sedar terhadap rakyat Malaysia yang mulai melabur dan membeli harta-harta di Negeri China dengan menggunakan nama keluarga asal mereka di sana, jika sedar apakah tindakan yang perlu diambil untuk menyekat wang keluar dari negeri ini.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Sabbaruddin Chik): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak menetapkan had bagi rakyat negara ini membawa wang keluar dari Malaysia jika sekiranya wang itu bukan merupakan wang pinjaman dari punca-punca tempatan ataupun punca-punca luar negeri. Sistem ini diadakan untuk menggalakkan pelaburan asing di negara kita ini dengan tujuan mempercepatkan lagi pembangunan negara kita. Oleh kerana Kerajaan percaya jika ditetapkan had jumlah wang yang boleh dibawa keluar, keadaan ini mungkin akan menjejaskan iklim pelaburan di negara ini kerana ini berkemungkinan besar pelabur-pelabur asing tidak akan melabur dengan secara meluas di dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini bayaran untuk pelaburan terus ke Negeri China melalui bank berjumlah kurang daripada \$500,000 setahun semenjak tahun 1981. Walaupun ada penduduk-penduduk Malaysia melabur di Negeri China, saya percaya jumlahnya tidaklah begitu banyak. Dalam pada itu, Kerajaan sentiasa mengambil beberapa langkah untuk mengawal keadaan ini, di antaranya peraturan-peraturan yang disediakan di bawah sistem pertukaran wang asing di mana rakyat asing yang mengeluarkan wang dari Malaysia hendaklah mengisi borang yang menunjukkan tujuan untuk pengeluaran wang itu. Syarat ini

juga dikenakan kepada rakyat Malaysia yang bertujuan untuk mengeluarkan wang dari negara ini. Peraturan ini sentiasa diawasi oleh pihak Bank Negara. Jika didapati aktiviti-aktiviti pelaburan yang tidak sihat, maka Bank Negara bolehlah mengambil tindakan-tindakan yang sesuai di bawah undang-undang untuk mengawal ataupun memberhentikan sama sekali aktiviti yang tidak sihat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Basharon bin Hanapih.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 14.

ORKESTRA TENTERA DARAT – PENUBUHAN

14. Tuan Haji Shaharom bin Maasom (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Pertahanan menyatakan berapa banyak wang yang telah dibelanjakan oleh Kerajaan untuk menubuhkan Orkestra Tentera Darat Diraja Malaysia.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha: Tuan Yang di-Pertua, Perbelanjaan penubuhan Orkestra Tentera Darat (OTD) tidak melibatkan apa-apa wang Kerajaan. Segala perbelanjaan untuk membiayai Orkestra tersebut adalah dari Wang Tabung Kor Tentera Darat sendiri.

LAPANGAN TERBANG TUDM DI ALOR SETAR/KUANTAN/ KUCHING/LABUAN

15. Tuan Nasir bin Haji Manap minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa Lapangan Terbang TUDM di Alor Setar, Kuantan, Kuching dan Labuan sudah tidak selamat lagi berkongsi penggunaannya dengan Perkhidmatan Penerbangan Awam Malaysia (MAS) kerana baru-baru ini telah berlaku satu letupan kepada sebuah kapal terbang latihan yang baru dibeli untuk kegunaan Sekolah Penerbangan TUDM di Alor Setar; jika sedar apakah langkah-langkah

keselamatan yang lebih ketat yang telah diambil dan sama ada (Kementerian Pertahanan) bercadang membina lapangan terbang khas untuk kegunaan TUDM di keempat-empat tempat tersebut.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar iaitu hampir kesemua Pengkalan Tentera Udara Diraja Malaysia (TUDM) berkongsi kemudahan landasan kapal terbang dengan pihak Jabatan Penerbangan Awam. Walaupun begitu, ini tidaklah bererti taraf keselamatan pengkalan-pengkalan tersebut tidak selamat atau tidak terkawal. Walaupun berkongsi pengkalan tetapi segala urusan pentadbiran dan kawalan keselamatan dijalankan secara berasingan. Pihak TUDM mempunyai peraturan-peraturan keselamatan yang ketat bagi menentukan taraf keselamatan sesebuah pengkalan akan sentiasa terjamin.

Menyentuh tentang insiden yang berlaku di TUDM Alor Setar baru-baru ini, sebuah badan penyiasatan telah ditubuhkan bagi menyiasat kejadian tersebut. Penyiasatan masih diteruskan dan punca-punca kejadian akan hanya diketahui apabila penyiasatan selesai. Buat masa ini Kerajaan belum lagi bercadang untuk membina landasan-landasan khas untuk TUDM di Alor Setar, Kuantan, Kuching, dan Labuan. Ini adalah kerana projek tersebut memerlukan kos pembinaan dan penyelenggaraan yang amat tinggi.

UNIT PEMBEDAHAN JANTUNG UNIVERSITI HOSPITAL – PENUTUP

16. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab berlakunya penutupan Unit Pembedahan Jantung Universiti Hospital baru-baru ini dan apakah nasib beribu-ribu pesakit jantung yang sedang menunggu rawatan untuk dibedah nanti.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya tidak wujud Universiti Hospital apa yang dikatakan Unit Pembedahan Jantung, tetapi apa yang berlaku selama ini ialah pesakit-pesakit jantung mendapat rawatan mereka melalui Perkhidmatan Pembedahan Jantung yang merupakan sebahagian daripada keseluruhan perkhidmatan di bawah Jabatan Pembedahan di hospital tersebut. Dengan yang demikian, tidaklah timbul masalah penutupan Unit Pembedahan Jantung sepertimana yang didakwakan.

Walau bagaimanapun, dalam keadaan hospital ini mengalami masalah Pakar-pakar Bedah Jantung meninggalkan perkhidmatan mereka dengan pihak Universiti Hospital, Perkhidmatan Pembedahan Jantung tidak pernah dihentikan dan masalah yang menjejaskan nasib beribu-ribu pesakit jantung sepertimana yang ditimbulkan oleh ahli Yang Berhormat tidaklah benar. Memandangkan betapa pentingnya Perkhidmatan Pembedahan Jantung ini maka Lembaga Pengurus Hospital Universiti telah mengambil keputusan untuk meningkatkan lagi perkhidmatan tersebut kepada taraf sebuah Unit Rawatan Rapi Jantung. Segala persediaan ke arah penubuhannya sedang berjalan lancar dan insya Allah, akan dibuka dengan rasminya tidak berapa lama lagi.

SIARAN KURSUS BAKAL HAJI DI TV

17. Tuan Haji Mohamed bin Yahya minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kementerian Penerangan akan melanjutkan masa siaran mengenai Kursus Bakal-bakal Haji di TV dan Radio dari 15 minit kepada $\frac{1}{2}$ jam.

Timbalan Menteri Penerangan (Puan Hajjah Rahmah binti Othman): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedang menimbang untuk melanjutkan

masa siaran rancangan bimbingan bagi bakal-bakal haji di TV dan Radio dari 15 minit kepada $\frac{1}{2}$ jam.

BANK BELIA – PENUBUHAN

18. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau bercadang hendak menubuhkan sebuah Bank atas nama belia memandangkan belia merupakan 65% dari penduduk di negara kita dan dengan penubuhan Bank ini akan menggalak belia memainkan peranan dalam ekonomi Negara.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datin Paduka Chow Poh Kheng): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin memberi penjelasan mengenai peratus belia dalam negara kita. Kedudukan yang sebenar bagi penduduk-penduduk yang berumur antara 15 hingga 35 tahun adalah berjumlah 36.8% dan bukan 65%.

Berkenaan dengan soalan Yang Berhormat mengenai penubuhan bank belia adalah difikirkan bahawa buat masa ini penubuhan bank ini tidaklah perlu kerana Kerajaan telahpun mewujudkan banyak bank, agensi-agensi kewangan dan koperasi seperti Bank Pembangunan, Bank Pertanian, Bank Rakyat, MARA, KOBENA dan lain-lain di mana belia-belie boleh mendapat kemudahan yang diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Toh Muda Dr. Abdullah Che Wan.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan yang ke 19.

BAHAYA MEROKOK

19. Tuan Haji Shaharom bin Maasom (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah peranan Kementerian untuk mendidik masyarakat terutama belia-belie tentang bahaya-bahaya menghisap rokok dan

berapa banyakkah peruntukan diberi untuk pendidik kesihatan dibandingkan jumlah lebih \$21 million yang dibelanjakan untuk iklan-iklan oleh syarikat-syarikat rokok.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli yang Berhormat, Kementerian Kesihatan telah memberi perhatian kepada masalah-masalah merokok dan kesihatan di Malaysia dan telah sejak beberapa tahun yang lalu mengambil langkah-langkah yang tertentu untuk membawa masalah-masalah tersebut ke pengetahuan orang awam terutamanya belia-belia. Ini adalah jelas dilihat melalui berbagai aktiviti pencegahan merokok yang dijalankan oleh Kementerian yang membawa kepada pencapaian matlamat-matlamat berikut:-

1. Mencegah mereka yang tidak merokok dari merokok,
2. Melindungi mereka yang tidak merokok kekesanan buruk asap rokok itu, dan
3. Menggalakkan perokok supaya berhenti merokok.

Strategi-strategi yang digunakan termasuk:-

- (i) Menimbulkan kesedaran ke atas bahaya-bahaya merokok kepada perokok dan mereka yang tidak merokok melalui pelajaran kesihatan, kegunaan media-massa, forum-forum orang ramai, pameran-pameran, mesyuarat dengan penglibatan agensi-agensi Kerajaan, persatuan-persatuan pengguna, organisasi perubatan dan kesihatan, dan
- (ii) Cara-cara perundangan dan pentadbiran terutamanya berhubung dengan pengiklanan rokok, merokok di tempat-tempat tertutup/awam dan kandungan nicotine dan tar dalam rokok. Kementerian

Kesihatan juga telah mengeluarkan risalah-risalah dan poster-poster yang sesuai untuk pendedaran ke seluruh negara dan kegunaan oleh Jabatan Kesihatan Negeri dan institusi-institusi serta agensi-agensi berkenaan.

Aktiviti-aktiviti pelajaran kesihatan mengenai merokok dan kesihatan adalah sebahagian daripada perkhidmatan kesihatan am dan adalah dilaksanakan melalui kerjasama agensi-agensi Kerajaan dan organisasi-organisasi bukan Kerajaan secara paling berkesan dengan belanja yang dikeluarkan atau cost effective. Oleh yang demikian, jumlah perbelanjaan ke atas pelajaran kesihatan mengenai merokok dan kesihatan adalah kecil dan tidak boleh dibandingkan dengan wang yang banyak yang dibelanjakan oleh syarikat-syarikat rokok bukan sahaja di Malaysia malahan juga di seluruh dunia.

Tuan Abdul Wahab bin Abu Bakar: Soalan tambahan, Tuan yang di-Pertua. Memandangkan langkah-langkah positif yang telah diambil seperti yang telah diuraikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, adakah pihak Kerajaan—saya ulangi, adakah pihak Kerajaan bercadang untuk mengikut langkah yang dibuat oleh pihak TV Malaysia iaitu melarang terus poster-poster, sepanduk-sepanduk dengan gambar-gambar yang menarik, dengan perempuan-perempuan separuh bogel yang memberi penerangan begitu menarik terhadap penghisapan rokok oleh syarikat-syarikat rokok ini di seluruh negara yang ditampalkan dan dinyatakan dengan gaya yang menarik di sudut-sudut dan tempat-tempat orang ramai yang begitu strategik. Adakah Kerajaan bercadang untuk mengikut jejak langkah yang dibuat oleh TV Malaysia itu.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, belum ada cadangan seperti itu. Walaupun begitu kita memang ada

beberapa cadangan dalam pertimbangan untuk meningkatkan kesedaran rakyat dan juga untuk pihak yang membuat rokok-rokok itu untuk mencegah nicotine dan tar content yang terlalu lebih dan sebagainya.

Tuan Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sejak larangan merokok ini dihadkan di pejabat-pejabat dan juga kepada orang ramai melalui suratkhbar, radio, TV dan sebagainya, saya ingin tahu di sini bagaimanakah pengeluaran kilang-kilang rokok di Malaysia ini. Adakah mereka itu rugi ataupun bertambah untung kerana kita lihat rokok-rokok ini masih orang menghisap lagi.

Yang kedua, saya ingin bertanya khususnya rasa saya Kementerian Penerangan, apakah dibenarkan juga iklan iaitu iklan *Dunhill* yang menggambarkan menghisap rokok juga yang disiarkan melalui TV iaitu dengan baju, dengan itu, saya rasa ini ada sangkut paut dengan rokok juga; tak dapat dikeluarkan rokok dicari jalan untuk mengeluarkan benda-benda yang lain untuk iklan menarik rokok tadi. Apa langkah-langkah yang akan diambil sama ada Kementerian Kesihatan ataupun Kementerian Penerangan.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, untung rugi kepada syarikat-syarikat tembakau adalah tertakluk kepada beberapa faktor. Dalam jangka masa yang kita mengambil tindakan untuk mencegah atau mengurangkan tabiat merokok ini, kita tidak dapat mengatakan jika tindakan kita telah membawa kepada kerugian atau kekurangan untungnya kepada syarikat-syarikat.

Mengenai iklan *Dunhill* dan sebagainya, saya rasa *Dunhill* adalah pembuat barang-barang yang lain juga dan kita tidak boleh melarangkan mereka daripada mengiklankan barang-barang yang lain walaupun saya rasa dengan cara itu mereka dapat juga

membawa nama *Dunhill* kepada pengetahuan orang ramai. Tetapi ini adalah satu-satu cara yang pihak pembuat tembakau ini atau rokok telah mempelbagaikan. (diversified) perusahaan mereka. Ini juga adalah satu tindakan yang baik.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, sesuatu yang kita buat itu mesti kita mahu mendapatkan kekesanan. Semenjak Kerajaan mengadakan kempen melarangkan rakyat menghisap rokok, tentang di hospital bagaimanakah penyakit yang berasas daripada rokok itu, adakah berkurangan semenjak rokok ini dikempen supaya jangan menghisap seperti penyakit tibi dan sebagainya.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kita belum di peringkat di mana kita boleh mengatakan bahawa kita telah dapat mengurangkan penyakit-penyakit yang timbul daripada tabiat merokok ini. Angka-angka belum lagi dapat dikumpulkan untuk membuktikan trend dalam perkara ini.

PENGELUARAN BERAS NEGARA-DASAR

20. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Pertanian menyatakan dalam dasar Pertanian Negara adakah Kerajaan bercadang untuk pengeluaran beras negara 100% bagi keperluan beras negara ini; jika ya, berapa lamakah jangkaan dasar tersebut dapat dilaksanakan.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kos pengeluaran beras yang tinggi di negara ini adalah tidak ekonomik bagi negara mengeluarkan 100% daripada keperluannya. Penentuan peratus pengeluaran beras di dalam negara adalah dipengaruhi oleh keperluan keselamatan makanan. Dengan mengambil kira kepada faktor-faktor keperluan keselamatan makanan dan kos pengeluaran yang tinggi matlamat tingkat pengeluaran beras yang

ditetapkan di bawah Dasar Pertanian Negara adalah di antara 80% hingga 85% daripada keperluan negara. Negara akan terus mengimport bagi menampung sebahagian daripada keperluannya. Oleh itu Kerajaan tidaklah bercadang untuk mengeluarkan beras 100% bagi memenuhi keperluan negara.

PEGAWAI HAL EHWAL PENUNTUT MALAYSIA DI LUAR NEGERI

22. Puan Habibah binti Abdul Ghani minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau bercadang untuk menambah bilangan pegawai-pegawai Hal Ehwal Penuntut-penuntut Malaysia di luar Negeri untuk menjaga kepentingan pelajar-pelajar memandangkan kurangan pengawasan kepada pelajar-pelajar berkenaan pada masa sekarang.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini jumlah pegawai-pegawai yang datang dari Malaysia, dengan izin, home-based di bawah Jabatan Penuntut Malaysia di luar negeri ialah seramai 98 orang yang berpusat di 7 Jabatan Penuntut dan 5 Cawangan. Di negara-negara yang tidak terdapat Jabatan Penuntut Malaysia, Pegawai-pegawai Petugas mengenai kebajikan pelajar ditempatkan di bawah kedutaan dan Pejabat Konsul Kerajaan Malaysia. Buat masa ini Kementerian saya sedang merancang untuk menghantar pegawai-pegawai dengan tugas-tugas khusus seperti pegawai-pegawai agama.

TANGGA GAJI PENSYARAH UNIVERSITI

23. Puan Hasanah binti Mohd. Kassim minta Menteri Pelajaran menyatakan bilakah beliau akan membuat pegumuman tangga gaji baru bagi Pensyarah-pensyarah Universiti dan bilakah kenaikan tersebut akan dilaksanakan.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran umpamanya ada menerima memorandum daripada pihak Universiti antaranya meminta tanggagaji baru bagi Pensyarah-pensyarah. Perkara ini memerlukan kajian oleh pihak-pihak lain seperti Jabatan Perkhidmatan Awam dan Perbendaharaan sebelum ianya dapat ditentukan.

Perkara ini masih dalam kajian dan kajian ini ialah untuk melihat akibat secara menyeluruh dari segi perkhidmatan sebelum mana-mana pelaksanaan dapat dibuat. Dengan ini Kementerian Pelajaran tidak dapat menyatakan keadaan sebenar mengenai tarikh pelaksanaannya.

GURU-GURU TAMIL – PERKHIDMATAN PELAJARAN

24. Tuan D.P. Vijandran minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (i) bilangan Guru-guru Tamil dalam perkhidmatan Kementerian Pelajaran;
- (ii) bilangan guru-guru terlatih dalam sekolah-sekolah aliran Tamil;
- (iii) bilangan guru-guru sementara dalam aliran Tamil; dan
- (iv) bilangan guru-guru yang sedang dilatih bagi sekolah-sekolah aliran Tamil.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, butir-butir mengenai guru-guru Tamil di sekolah aliran Tamil pada bulan Mac, 1984 adalah seperti berikut:

- (i) bilangan guru-guru Tamil dalam perkhidmatan Kementerian Pelajaran ialah 3,519 orang;
- (ii) bilangan guru-guru terlatih dalam sekolah aliran Tamil ialah 3,356 orang;
- (iii) bilangan guru-guru sementara dalam aliran Tamil ialah 835 orang; dan

- (iv) bilangan guru-guru yang sedang dilatih bagi sekolah aliran Tamil ialah 251 orang.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 25 hingga 36 adalah diberi di bawah ini)

PENCEROBOHAN HELIKOPTER RUSSIA – BANTAHAN MALAYSIA

25. Tuan K. Kumaran minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Malaysia telah membuat bantahan yang sekeras-kerasnya terhadap Russia kerana pencerobohan Udara Malaysia oleh sebuah helikopter Russia berhampiran dengan Kuala Terengganu baru-baru ini; dan apakah jenis bantahan yang dibuat dan apakah respon dari Negara penceroboh itu serta nyatakan sama ada berlaku atau tidak pencerobohan itu begini sebelum ini; jika ada, bila dan berapa kali.

Menteri Luar Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penerbangan helikopter Soviet seperti yang dimaksudkan itu telah berlaku di luar perairan wilayah dan ruang angkasa kita.

FELDA – TENDER KEPADA KONTREKTOR BUMIPUTERA

26. Puan Hajjah Hafsah binti Osman minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan berapa peratuskan dari nilai-nilai kerja yang ditender oleh FELDA bagi tahun 1970 hingga 1982 yang diberi kepada kontraktor Bumiputera.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato Rais Yatim): penglibatan kontraktor Bumiputera dalam kerja-kerja kontrak yang ditender oleh FELDA adalah digalakkan, sebagai memenuhi aspirasi negara dalam memenuhi matlamat pencapaian Dasar Ekonomi Baru. Ini dapat dilihat dari jumlah dan peratusan kontrak yang diberi kepada kontraktor Bumiputera.

Pada keseluruhannya, penyertaan pemborong Bumiputera dalam kerja-kerja kontrak di FELDA telah meningkat dari setahun ke setahun. Dalam tahun 1972 dari 374 kontrak yang ditawarkan 109 atau 29.14% diberikan kepada Pemborong Bumiputera. Dalam tahun 1982 Bumiputera ditawarkan 950 atau 46.4% dari 2,047 kontrak yang ditawarkan. Dari segi bilangan, kemajuan peningkatan Bumiputera untuk jangka

Tahun	Bilangan		Nilai	
	Jumlah	%	Jumlah (\$)	%
1972	109	29	3,538,422.62	28
1973	279	41	21,071,905.28	20
1974	241	36	14,505,508.35	23
1975	333	43	46,456,475.13	25
1976	470	53	76,921,926.12	35
1977	699	51	103,279,946.94	38
1978	671	48	103,245,841.30	38
1979	852	50	155,200,200.65	40
1980	819	48	221,950,785.60	52
1981	690	41	109,128,677.35	27
1982	950	46	933,365,765.06	51

masa 1972 – 1982 ialah 77% sedangkan peningkatan keseluruhan kontrek ialah 450%.

Untuk jangkamasa yang sama, peningkatan dari segi nilai juga amat ketara. Dalam tahun 1972 cuma $\pm$ \$3 juta atau 28.5% dari keseluruhan kontrek ditawarkan kepada Bumiputera, tetapi angka ini telah meningkat kepada \$333 juta atau 51% dari keseluruhan kontrek yang ditawarkan dalam tahun 1982.

Kedudukan secara terperinci untuk jangkamasa 1972 hingga 1982 adalah seperti berikut:-

KLINIK DESA – BEKALAN AIR/ELETRIK

27. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Kesihatan menyatakan jumlah Klinik Desa yang masih belum ada bekalan air dan letrik dan berikan sebab-sebabnya.

Dato' K. Pathmanaban: Semua klinik di luar bandar mempunyai bekalan air. Sebanyak 465 Klinik masih tidak disediakan dengan bekalan elektrik. Sebab yang utama mengapa elektrik tidak dapat dibekalkan ialah kerana bekalan elektrik belum sampai lagi ke tempat-tempat itu.

Biasanya apabila bekalan elektrik atau air sampai ke satu-satu kampung, Kementerian akan berusaha menyambungkan bekalan elektrik atau air itu ke Klinik-klinik yang ada di situ.

LEBUHRAYA-LEBUHRAYA PERSEKUTUAN – MEMPERBAIKI

28. Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah minta Menteri Kerja Raya menyatakan berapakah jumlah wang digunakan bagi memperbaiki Lebuhraya-lebuhraya Persekutuan seperti berikut:-

- (i) Lebuhraya Kuala Lumpur – Seremban

- (ii) Lebuhraya Kuala Lumpur – Karak

- (iii) Lebuhraya Kuala Lumpur – Kelang

dan juga lebuhraya-lebuhraya yang lain.

Dato' Dr. Nik Hussain bin Haji Abdul Rahman: Jumlah wang yang telah dibelanjakan bagi memperbaiki Lebuhraya Persekutuan yang berikut dalam tempoh tahun 1983 sehingga sekarang ialah:-

- (i) Lebuhraya Kuala Lumpur – Seremban = 17.1 juta

- (ii) Lebuhraya Kuala Lumpur – Karak = Tidak ada terdapat perbelanjaan untuk memperbaikinya tetapi sejumlah \$4.3 juta telah dibelanjakan untuk membarumuka lebuhraya tersebut di bawah peruntukan penyelenggaraan biasa

- (iii) Lebuhraya Kuala Lumpur – Kelang = Tiada terdapat perbelanjaan untuk memperbaikinya tetapi sejumlah \$2 juta telah dibelanjakan untuk membarumuka lebuhraya tersebut di bawah peruntukan penyelenggaraan

- (iv) Lebuhraya-lebuhraya lain = Tidak ada perbelanjaan luar biasa yang diuntukkan bagi lebuhraya-lebuhraya yang lain tetapi dalam tempoh yang sama iaitu pada tahun lepas dan sehingga sekarang adalah sebanyak \$105 juta telah dan sedang dibelanjakan bagi maksud pemuliharaan jalanraya tersebut.

Selain dari itu satu peruntukan khas sebanyak \$30 Juta telah diluluskan untuk membaiki dan memperkuat cerun-cerun 'slope' bagi Lebuhraya Timur/Barat.

GURU-GURU KEKAL DALAM JAWATANNYA

9. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Pelajaran menyatakan sama

ada Kementerian mempunyai apa-apa syor atau cadangan yang dapat menggalakkan guru-guru terlatih supaya kekal dalam jawatan mereka sehingga tamat tempoh perkhidmatan.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah tidak berlakunya sekarang ini keadaan di mana guru-guru tidak kekal didalam jawatan seperti yang dinyatakan, kerana peratusan yang berhenti tiap-tiap tahun adalah biasa sahaja, sama seperti dalam perkhidmatan lain.

Walau bagaimanapun, galakan sentiasa diberikan kepada guru-guru sebagai keperluan-keperluan biasa perkhidmatan seperti:-

- (i) Mengadakan kursus dalam perkhidmatan peringkat sijil dan diploma;
- (ii) Mewujudkan peluang-peluang mengikuti kursus "post graduate" dengan memberi biasiswa dan gaji penuh;
- (iii) Memberi peluang kepada guru-guru lepasan Maktab meningkatkan taraf akademik sehingga ke peringkat universiti dengan diberi biasiswa, cuti separuh gaji dan peluang bercuti tanpa gaji.

BEKALAN BERAS-KAWASAN BARU TANAMAN PADI

30. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk membuka kawasan baru tanaman padi, sebagai langkah bagi menjamin bekalan beras negara yang mencukupi; jika ya, di mana dan berapa keluasan; dan jika tidak, apakah langkah-langkah lain yang akan dibuat oleh Kementerian Pertanian bagi mencapai maksud ini.

Dr. Goh Cheng Teik: Matlamat tingkat pengeluaran beras yang ditetapkan di dalam Dasar Pertanian Negara ialah di antara 80% - 85%

daripada keperluan negara. Sehubungan dengan ini, usaha-usaha pengeluaran beras akan ditumpukan kepada kawasan-kawasan Jelapang Padi Negara iaitu kawasan-kawasan pengairan utama, di samping menggalakkan pengeluaran beras di kawasan pengairan lain yang berpotensi, di luar kawasan pengairan utama.

Untuk mencapai dan mengekalkan tingkat pengeluaran ini, pengeluaran padi akan dipergiatkan melalui penyediaan dan peningkatan kemudahan parit dan taliair di kawasan yang sedia ada untuk penanaman dua kali setahun, penggunaan benih yang berhasil tinggi dan tahan penyakit, penggunaan amalan pertanian moden dan juga amalan pertanian secara berkelompok.

Berhubung dengan pembukaan kawasan-kawasan baru, kajian masih lagi dijalankan untuk menentukan sama ada matlamat pengeluaran tersebut tercapai dengan atau tanpa pembukaan tanah baru.

CAWANGAN SEKOLAH MENENGAH JENIS KEBANGSAAN

31. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada menjadi dasar Kerajaan untuk menggalakkan penubuhan sekolah-sekolah Cawangan bagi sekolah-sekolah rendah dan menengah jenis kebangsaan di seluruh negara; dan tidakkah ini bercanggahan dengan dasar Pelajaran Kebangsaan dan Dasar Ekonomi Baru.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Untuk makluman dan bagi membetulkan Ahli Yang Berhormat, sudah tidak ada lagi sekarang apa yang disebut Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan dalam sistem pendidikan rasmi kerana semua sekolah menengah mengguna bahasa penghantar bahasa kebangsaan. Oleh itu tidak timbullah lagi isu penubuhan cawangan-

cawangan sekolah menengah jenis kebangsaan di negara ini. Saya akui dan bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat bahawa penubuhan sekolah-sekolah cawangan bagi Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan sememangnya tidak selaras dengan matlamat Dasar Pelajaran Kebangsaan dan Dasar Ekonomi Baru kerana ini boleh menjejaskan dan seterusnya melemahkan usaha-usaha perpaduan rakyat. Maka dengan sebab itulah Kementerian saya tidak menggalakkan penubuhan sekolah-sekolah cawangan seperti yang dibangkitkan.

IKLAN ANTI-MEROKOK

32. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil Che Wan minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada kementeriannya boleh menimbangkan cadangan-cadangan seperti berikut:-

- (i) iklan-iklan anti merokok diperluas dan diperbesarkan dalam surat-surat khabar, poster dan lain-lain;
- (ii) menaikkan lagi cukai ke atas rokok terutama yang diimport; dan
- (iii) mengenakan cukai 2 sen kepada tiap-tiap paket rokok yang dijual untuk diperuntukkan bagi meningkatkan aktiviti sukan dan kesihatan yang mana melalui cara ini, akan dapat dikumpulkan wang sebanyak \$10 million setahun.

Dato' Sabbaruddin Chik: Kementerian Kewangan bersedia menimbangkan cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh yang Berhormat untuk menentukan sama ada cadangan-cadangan tersebut sesuai atau untuk dilaksanakan.

UNIVERSITI PERTANIAN MALAYSIA-KAMPUS CAWANGAN DI BINTULU

33. Puan Hasanah binti Mohd. Kassim minta Menteri Pelajaran menyatakan

bilakah Universiti Pertanian Malaysia (U.P.M.) Sarawak di Kuching akan berpindah ke Kampus tetapnya di Bintulu dan nyatakan kedudukan pembinaannya; jika belum siap bilakah akan disiapkan dan sama ada kerja-kerja untuk persiapan U.P.M. di Sarawak ditangguhkan.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob:

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Rancangan Pembinaan Universiti Pertanian Malaysia yang dimaksudkan ialah Kampus Cawangan Universiti Pertanian Malaysia (UPM) di Bintulu, Sarawak. Sekarang ini persediaan kerja-kerja tapak, penyediaan ladang-ladang dan pembinaan infrastruktur telah pun disiapkan. Akan tetapi pembangunan fizikal bangunan-bangunan untuk kampus cawangan berkenaan telah ditangguhkan akibat kedudukan peruntukan kewangan Kementerian Pelajaran yang terhad. Dengan yang demikian Universiti Pertanian Malaysia, Cawangan Sarawak akan menetap di Kampus Sementara yang sedia ada buat beberapa waktu.

BELIA DI RANCANGAN FELDA

34. Puan Hajjah Hafsa binti Osman minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada benar golongan belia di Rancangan FELDA lebih berminat untuk bekerja di ladang daripada belajar. Kalau ya, apakah langkah-langkah yang telah diambil bagi memastikan generasi kedua FELDA ini dapat maju sesuai dengan perkembangan masa.

Dato' Rais Yatim: Secara umumnya adalah tidak benar bahawa golongan belia di rancangan FELDA lebih berminat bekerja di ladang daripada belajar. FELDA sentiasa memberi tekanan terhadap bidang pelajaran bagi anak-anak peneroka selagi mereka ada kesanggupan belajar. Hanya bagi

mereka yang tidak ada kesanggupan untuk meneruskan pelajaran, kemudahan-kemudahan disediakan bagi mereka untuk menceburkan diri dalam bidang perladangan atau bidang-bidang lain. Langkah-langkah yang tertentu telah diambil oleh Pentadbiran FELDA, bagi meningkatkan peranan para belia sama ada di bidang pelajaran, perladangan atau lain-lain kegiatan.

Usaha-usaha Di Bidang Pelajaran

Dalam usaha meningkatkan prestasi anak-anak peneroka dibidang pelajaran FELDA menyediakan perkhidmatan dan kemudahan dari peringkat pra-sekolah lagi. Di tiap-tiap rancangan berpeneroka FELDA mengadakan Taman Didikan Kanak-kanak (TADIKA) bertujuan untuk memberi peluang bagi perkembangan mental dan jasmani dikalangan kanak-kanak berumur antara 4 hingga 6 tahun. Sehingga kini TADIKA telah ditubuhkan di 206 buah rancangan dengan murid berjumlah lebih kurang 16,184 orang.

FELDA juga menyediakan bantuan dan kemudahan untuk menggalakkan anak-anak peneroka meningkatkan pencapaian mereka dalam pelajaran. Diantaranya ialah bantuan peperiksaan, bantuan kelas bimbingan dan penempatan pelajar di Asrama FELDA.

Bantuan Kelas Bimbingan diwujudkan bagi membantu meningkatkan pencapaian anak-anak peneroka dalam bidang pelajaran. FELDA memperuntukkan sebanyak $\pm$ \$100,000 setahun sebagai bantuan untuk mengendalikn kelas bimbingan Darjah V, SRP dan SPM di rancangan.

Bagi membolehkan anak-anak peneroka menjalani persekolahan menengah dengan keadaan dan kemudahan yang lebih lengkap dan sempurna,

Asrama FELDA ditubuhkan di Kuala Lumpur, Kuantan dan Johor Baharu. Sekarang terdapat seramai 828 pelajar di Asrama-asrama berkenaan.

Bagi pelajar-pelajar yang sedang menuntut di Institusi Pengajian Tinggi, Pinjaman. Pelajaran Tinggi telah di keluarkan. Sejak skim ini ditubuhkan pada tahun 1977, sejumlah \$478,170.00 telah dikeluarkan yang melibatkan seramai 147 orang pelajar.

Usaha-usaha Di Dalam Bidang Latihan

Bagi para belia yang kurang berjaya di dalam bidang pelajaran, mereka mempunyai beberapa pilihan.

- (i) Jika mereka berminat dalam bidang pertanian dan sanggup mengambil alih sebahagian dari kerja-kerja yang dikendalikan oleh bapa mereka sekarang, mereka diberi latihan dalam bidang pertanian dan perladangan.
- (ii) Mereka yang berminat dalam bidang kemahiran diberi peluang untuk mengikuti kursus dalam bidang vokasional di Pusat dan Sekolah-sekolah Latihan FELDA.
- (iii) Mereka yang mempunyai kecenderungan untuk berniaga diberi latihan serta khidmat sokongan dalam bidang ini.

Program untuk para belia berupa kursus-kursus kepimpinan, kemahiran, urusaniaga dan perusahaan. Sehingga kini seramai 1,533 orang anak-anak peneroka telah dilatih di dalam berbagai bidang kemahiran seperti berikut:-

Bil. Belia Yang Telah Dilatih

Jenis Latihan	Tahun Dimulakan	Bil. Telah Dilatih
1. Pitter Mekanik	1973	211
2. Menaip	1976	555
3. Kesejahteraan Keluarga	1976	211
4. Guru TADIK	1976	382
5. Tukang Kayu	1977	40
6. Kraftangan	1980	45
7. Otomobil	1981	23
8. Memandu Trektor	1982	41
9. Merawat Radio & TV	1982	25
Jumlah		1,533

Daripada 1,533 orang yang telah dilatih, seramai 1,099 orang atau 71.03% telah diambil berkhidmat dengan FELDA dan Perbadanan-perbadanan FELDA. Mereka-mereka yang diambil bekerja dengan FELDA adalah untuk jawatan-jawatan seperti Jurutaip, Guru TADIK, Pembantu Pembangunan Peneroka (wanita), Fitter Mekanik dan Pemandu Trektor. Bilangan ini tidak termasuk belia yang telah diambil bekerja dengan FELDA sebagai Pembantu Luar dan kakitangan Perbadanan-perbadanan FELDA.

Di samping kursus-kursus yang dijalankan oleh FELDA sendiri, anak-anak peneroka juga disalurkan mengikut kursus-kursus diluar FELDA seperti di Pusat Daya Pengeluaran Negara, MARA, Kementerian Kebudayaan Belia dan Sukan. Kebanyakan daripada belia-belia yang mengikuti kursus ini ialah mereka-mereka yang berminat di dalam bidang-bidang perniagaan dan perusahaan dan memerlukan latihan di dalam pembangunan usahawan.

Bagi belia yang memegang teraju kepimpinan di dalam Persatuan-persatuan Belia, mereka diberi kursus-kursus kepimpinan, Pentadbiran Perniagaan dan Perusahaan, Bimbingan Pelajaran, Kerjaya, Dakwah Islam dan Kemasyarakatan. Sehingga kini seramai lebih kurang 2,000 para belia

dan beliawanis telah dilatih di dalam kursus-kursus seperti ini sama ada di peringkat Wilayah dan Rancangan.

Pentadbiran FELDA berharap agar melalui program-program latihan yang disediakan, belia akan berpeluang untuk menjalankan perniagaan/perusahaan sendiri atau mendapatkan pekerjaan dengan pihak-pihak yang tertentu dan ini akan menjamin masa depan yang lebih cerah bagi mereka.

JAWATANKUASA AKTA KAWALAN SEWA - KAJIAN

35. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan sama ada Kerajaan akan mengkaji semula dan menimbang untuk memansuhkan Akta Kawalan Sewa; dan sama ada Akta yang tersebut itu memberi apa-apa tujuan yang berguna di dalam masa kini.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Dr Neo Yee Pan): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah melantik satu Jawatankuasa bagi mengkaji Akta Kawalan Sewa 1966 dan laporan Jawatankuasa yang berkenaan adalah di dalam pertimbangan kerajaan.

PENCEMARAN BAU BUSUK

36. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Sains,

Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ada kawasan-kawasan tertentu di dalam negara ini di mana alam sekitarnya tercemar dengan bau busuk yang sungguh mengganggu fikiran dan keselesaan orang ramai; jika sedar nyatakan sama ada tindakan mahkamah boleh diambil ke atas orang-orang yang bertanggungjawab di atas pengeluaran bau busuk ini dan jika tidak nyatakan sebab-sebabnya.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze): Saya sedar bahawa ada beberapa kawasan tertentu di dalam negara ini dimana sekitarnya dicemar oleh bau busuk. Pencemaran tersebut biasanya berpunca dari kilang-kilang seperti baja ikan, kilang getah, kilang kimia, kilang makanan, tempat penyembelihan dan sebagainya. Pencemaran bau tersebut adalah terhad kepada kawasan sekeliling kilang-kilang berkenaan.

Setakat ini, tidak terdapat undang-undang yang khusus bagi kawalan bau busuk oleh kerana tidak ada sistem sukatkan bagi bau busuk atau alat-alat kelengkapan. Walaupun tidak terdapat undang-undang khusus bagi kawalan bau busuk, terpulanglah kepada sesiapa pihak yang terjejas oleh pencemaran bau busuk berhak mengambil tindakan sivil di mahkamah untuk menuntut suatu 'injunction' memberhentikan kacau-gangguan dan pembayaran imbohan (damages).

Namun demikian, Kementerian saya melalui Jabatan Alam Sekitar telah membuat penyiasatan ke atas tiap-tiap aduan pencemaran bau, dan kilang-kilang berkenaan telah diberi arahan supaya memasang alat kawalan pencemaran atau menjalankan kegiatan-kegiatan perusahaan dengan lebih teratur dan bersih untuk mengelakkan bau busuk.

RANG UNDANG-UNDANG RANG UNDANG-UNDANG PERLEMBAGAAN (PINDAAN) (NO. 2)

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang."

(9hb April, 1984).

Tuan Yang di-Pertua: Dijemput Yang Berhormat Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh.

3.34 *ptg*

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyambung ucapan saya pada hari semalam berkenaan dengan pindaan Perlembagaan Persekutuan bagi Wilayah Persekutuan Labuan.

Di sini sekali lagi saya suka mengambil peluang menerusi Dewan yang mulia ini iaitu mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah, Dato Harris bin Mohd. Salleh, yang telah bersetuju Labuan dijadikan Wilayah Persekutuan dan saya penuh yakin atas persetujuan Ketua Menteri dan Kerajaan Negeri Sabah ini ialah kerana mereka memahami serta bertanggungjawab di atas keselamatan negara kita kerana pada masa-masa yang lepas mengikut apa yang saya difahamkan, terutama sekali di waktu konfrontasi Malaysia/Indonesia dahulu pun, Labuan telah dijadikan satu pengkalan atau base bagi Tentera British di mana di situ juga tempat yang dianggap satu strategic point yang dimainkan oleh pihak-pihak yang iri hati kepada Malaysia ini.

Jadi atas rasa tanggungjawab dan rasa sayangkan negara Malaysia ini yang telah dilahirkan oleh Kerajaan Negeri Sabah, itulah sebab saya

katakan tadi, saya mengambil peluang di Dewan yang mulia ini mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Sabah.

Jadi setakat itulah sahaja, saya menyokong Rang Undang-undang (Pindaan) mengenai dengan Wilayah Labuan, Wilayah Persekutuan yang ada di hadapan kita sekarang.

3.37 ptg.

Tuan Loo Swee Mok: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang bagi meminda Perlembagaan Persekutuan bagi membuat peruntukan mengenai penubuhan Wilayah Persekutuan Labuan dan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya termasuk pengubahan sempadan-sempadan Negeri Sabah, dan bagi membuat pindaan-pindaan lain kepada Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang seperti yang dikemukakan oleh Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri adalah sangat tepat dan kena pada tempatnya. Semenjak perisytiharan Kuala Lumpur sebagai Wilayah Persekutuan, negara kita telah melangkah maju dimana kita dapat memusatkan pentadbiran pusat di Wilayah Persekutuan. Dengan adanya proviso ini Wilayah Kuala Lumpur telah menjadi satu lambang kebanggaan Negara Malaysia.

Pada hari ini kita dapat menyaksikan satu langkah lagi ke arah kemajuan ini dengan perisytiharan Pulau Labuan sebagai Wilayah Persekutuan, kedudukan alam dan persekitarannya telah menyebabkan Malaysia Timur jauh daripada Malaysia Barat dimana terletak Kerajaan Pusat. Jarak perbezaan diantara kedua bahagian negara Malaysia ini telah mewujudkan satu perasaan berasingan. Perasaan ini telah timbul memandangkan bahawa pengangkutan yang sedia ada pada masa sekarang hanya melalui

pengangkutan udara sahaja. Tambahan pula beberapa undang-undang Persekutuan yang sedia ada belum lagi dapat diseragamkan di antara Malaysia Barat dan Malaysia Timur.

Tuan Yang di-Pertua, adalah sangat menggalakkan sekali langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk mengisytiharkan Pulau Labuan sebagai Wilayah Persekutuan. Ini merupakan titik permulaan bagi memecahkan imej bahawa Kerajaan Pusat menganggap Malaysia Timur sebagai anak tiri. Langkah ini telah membuktikan bahawa Kerajaan Pusat ikhlas dalam usahanya untuk mempercepatkan integrasi kebangsaan.

Kita sebagai pemimpin-pemimpin dan rakyat-rakyat Malaysia berbangga dengan perkembangan ini dan berharap bahawa jurang perbezaan dari segi sosial, moral dan akhlak yang sedia ada diantara Malaysia Timur dan Malaysia Barat dihapuskan sama sekali.

Dengan yang demikian, barulah wujud sebuah negara yang kukuh dan bersatu-padu pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap bahawa pihak Kerajaan akan mengambil semua langkah bagi mempercepatkan proses menyeragamkan undang-undang dan Perlembagaan Persekutuan.

Saya sentiasa berharap peraturan-peraturan paspot di antara Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak dapat diperbaiki memandangkan bahawa ketiga-tiga wilayah ini adalah dalam negara yang sama. Saya kurang senang hati terhadap peraturan yang mengenakan seseorang daripada Semenanjung menunjukkan paspotnya semasa memasuki Sabah dan Sarawak. Dengan yang demikian, perisytiharan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bahawa peraturan ini akan terbatal mulai 16hb April, 1984 adalah suatu berita gembira bagi saya sendiri. Akan tetapi masih terdapat beberapa undang-undang Persekutuan yang be-

lum diseragamkan. Misalnya undang-undang perburuan yang berkuatkuasa di Semenanjung Malaysia belum lagi diperluaskan ke Sabah dan Sarawak.

Saya berharap pihak yang berkenaan akan mengambil langkah-langkah bagi meluaskan undang-undang dan Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin mengalu-alukan pengumuman bahawa keputusan yang telah diambil untuk mengadakan perkhidmatan feri antara Kuantan, Kuching dan Kota Kinabalu bagi mewujudkan cara perjalanan yang lebih mudah dan murah. Saya juga berharap pihak yang akan melaksanakan projek ini akan mementingkan keselamatan penumpang selain daripada mencari keuntungan, eloklah mereka mencari cara untuk mengelakkan daripada sebarang kemalangan sebelum kemalangan yang mungkin mengakibatkan maut dan kerugian besar.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini, sekianlah ucapan saya.

3.32 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu Yang Berhormat Senator Haji Latip bin Haji Dris, Yang Berhormat Senator Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar, Yang Berhormat Senator Haji Shaharom bin Maason, Yang Berhormat Senator Abdul Razak bin Abu Samah, Yang Berhormat Senator Fadzil bin Mahmood, Yang Berhormat Senator Jaafar bin Haron, Yang Berhormat Senator Basharon bin Hanafiah, Yang Berhormat Senator Ahmad bin Osman, Yang Berhormat Senator Ibrahim bin Salleh Yang Berhormat Senator Haji Ariffin bin Haji Salleh dan Yang Berhormat Senator Loo Swee Mok, yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan atas Rang

Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) (No. 2) 1984 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kelmarin. Saya sungguh gembira kerana kesemua Ahli-ahli Yang Berhormat yang berucap telah menyambut baik pengujudan Wilayah Persekutuan Labuan sebagai salah satu usaha yang konkrit ke arah mencapai integrasi nasional. Sememangnya itulah hasrat murni Kerajaan Persekutuan yang telah dapat dilaksanakan dengan kerjasama daripada Kerajaan negeri Sabah. Kita berharap langkah ini akan mempercepatkan lagi proses integrasi nasional di mana hubungan yang lebih erat dan mesra di antara rakyat Malaysia di Semenanjung, di Sabah dan juga di Sarawak dan di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan-kerajaan Negeri Sabah dan Negeri Sarawak akan bertambah terjalin.

Kita juga berharap semoga pada satu hari nanti unsur kewilayahan tidak wujud lagi di antara kita di mana kita dengan bangganya mengenalkan diri kita sebagai rakyat Malaysia atau datang dari Malaysia.

Saya tidak menyangkal pendapat bahawa wujud perasaan terasing dari Semenanjung di kalangan rakyat Malaysia yang tinggal di kawasan-kawasan pendalaman di Sabah mahupun di Sarawak. Kerajaan sedar akan hal ini dan oleh kerana itu sebagaimana yang telah diterangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam ucapannya kelmarin, Kerajaan telah memutuskan untuk mengadakan Perkhidmatan feri Kuantan, Kuching, Kota Kinabalu dengan tujuan supaya lebih ramai lagi rakyat Malaysia dari semua lapisan dapat saling kunjung mengunjung Semenanjung, Sabah dan juga Sarawak.

Selain daripada itu, rancangan menghidupkan semula program lawatan pemimpin-pemimpin masyarakat yang kini sedang dikaji dan dijangka akan menjadi salah satu usaha menghapuskan

perasaan terasing itu. Ada di antara Ahli-ahli Yang Berhormat telah membuat anggapan bahawa Labuan apabila menjadi Wilayah Persekutuan akan menjadi sebuah negeri. Ini sebenarnya tidaklah tepat kerana seperti Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Labuan disifatkan sebagai satu negeri hanya dalam perkara perhubungan dengan pilihanraya dan pengampunan sahaja.

Berhubung dengan pembangunan Pulau Labuan yang dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat, saya ingin menegaskan di sini iaitu sememangnya dalam rancangan Kerajaan Persekutuan untuk memaju dan memesatkan lagi pembangunan Labuan agar ia menjadi satu contoh pusat pertumbuhan yang dinamik bagi sebelah Timur Malaysia.

Untuk maksud ini Kerajaan akan meneruskan program-program infrastruktur yang telah pun dimulakan oleh Kerajaan Negeri Sabah serta lain-lain program baru yang termasuk dalam rancangan Kerajaan Persekutuan untuk melaksanakannya. Ini adalah selaras dengan rancangan Kerajaan untuk menjadikannya sebagai sebuah pusat persidangan diperingkat rantau dan antarabangsa serta memaju dan memperkembangkan peranannya sebagai sebuah kawasan pelancungan yang benar-benar menarik. Dalam hal ini nasihat supaya maruah Labuan sebagai pusat pelancungan yang bersih dari segala-gala akhlak yang bertentangan dengan unsur-unsur ketimuran akan diambil perhatian.

Selain daripada itu peranan yang telah dimainkan oleh Labuan sebagai sebuah pusat perdagangan "entrepot" yang penting di rantau ASEAN akan terus diperkukuhkan dan diperkembangkan bersesuaian dengan kedudukannya sebagai sebuah pelabuhan bebas.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Persekutuan sememangnya telah bersetuju mengambil alih sepenuhnya

usaha bagi mencorak dan memesatkan perkembangan Labuan agar ia benar-benar merupakan satu pusat pentadbiran dan pembangunan yang boleh dicontohi di rantau tersebut. Pelaksanaan segala program pembangunan akan diatur bersesuaian dengan peringkat pembangunannya. Oleh itu soal Labuan dianak-tirikan berbanding dengan Kuala Lumpur tidak timbul kerana kedua-duanya mempunyai peranannya yang tersendiri dan dengan itu akan dimajukan bersesuaian dengan keadaan dan peranannya itu.

Beberapa orang Ahli Yang Berhormat juga merayu supaya pegawai-pegawai Semenanjung yang akan di hantar untuk berkhidmat di Labuan diberi Orientasi supaya dapat menyesuaikan diri mereka dengan keadaan di sana.

Tuan Yang di-Pertua, dalam urusan mengisi jawatan-jawatan Kerajaan di Labuan, calon-calon tempatan yang mempunyai kelayakkan yang sesuai adalah diberi keutamaan dalam pemilihan mengisi jawatan-jawatan tersebut. Hanya sekiranya tidak didapati ada calon-calon tempatan yang layak dan jawatan-jawatan tersebut perlu diisi dengan segera, maka pegawai-pegawai dari Semenanjung mungkin dihantar ke Labuan. Dalam hal ini segala usaha akan diambil kira bagi menentukan agar pegawai-pegawai tersebut dapat menyesuaikan diri mereka di Labuan.

Berhubung dengan syor supaya undang-undang yang sekarang berkuatkuasa di Kuala Lumpur diperluaskan di Labuan, saya suka menjelaskan bahawa pada masa ini undang-undang Negeri Sabah yang berkuatkuasa di Labuan akan diteruskan bagi tujuan untuk mengelakkan apa-apa keraguan dan kesulitan kepada penduduk-penduduk tempatan serta pentadbiran harian Pulau Labuan. Walau bagaimanapun, ada masa yang sesuai undang-undang Persekutuan sebagaimana yang berkuatkuasa di Kuala Lumpur akan

diperluaskan di Wilayah Persekutuan Labuan.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja penjelasan yang perlu saya beri terhadap perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Segala cadangan dan pandangan yang tidak saya sentuh dalam ucapan dan jawapan saya ini akan diambil perhatian dan diberi pertimbangan sewajarnya oleh pihak-pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah atas Rang Undang-undang ini untuk bacaan kali yang kedua dan bagi maksud ini Majlis akan mengadakan belah-bahagian mengikut syarat-syarat Fasal 3 dalam Perkara 157 Perlembagaan.

Penghitung-penghitung undi diminta mengambil tempat masing-masing. *Loceng dibunyikan.*

Usul dikemukakan bagi diputuskan.

Dewan berbelah bahagi: Yang Bersetuju, 49 undi; Yang tidak Bersetuju, Tiada; Yang Tidak Mengundi, Tiada.

YANG BERSETUJU:

1. Dato' Suleiman Ninam Shah
2. Tuan Haji Latip bin Haji Dris
3. Tuan Alexander Y.L. Lee
4. Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh
5. Tuan K. Kumaran
6. Datuk Haji Mohd. Din Jaafar
7. Tuan Ibrahim Salleh
8. Tuan Tan Chang Soong
9. Tuan Haji Abdul Wahab Abu Bakar
10. Tuan Paramjit Singh
11. Dato' S. Govinda Raj
12. Puan Hafsa binti Othman
13. Puan Sri Janaki Athi Nahappan
14. Datuk G. Pasamanickam
15. Tuan R.M. Jasni
16. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman
17. Tuan D.P. Vijandran

18. Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil Che Wan
19. Tuan Haji Shahrom Maason
20. Puan Nen Abidah binti Abdullah
21. Tan Sri Datuk Yeh Pao Tzu
22. Tuan Abdul Razak bin Abu Samah
23. Tuan Ishak bin Abdul Rahman
24. Tuan Loo Swee Mok
25. Puan Hasanah Haji Mohd. Kassim
26. Dato' Chin Kim Yoong
27. Tuan Kenneth Kanyan Temenggong Koh
28. Tuan Fadzil bin Mahmood
29. Tuan Hj. Mohamed Yahya
30. Tuan Ahmad bin Othman
31. Tuan Nasir bin Manap
32. Tuan Jaafar Harun
33. Tuan Stephen Timothy Wan Ullok
34. Puan Rokiah Zainuddin
35. Datuk James Willie
36. Tuan Kee Yong Wee
37. Datuk Khoo Kay Por
38. Hajjah Habibah bt Abdul Ghani
39. Tuan Salleh Kassim
40. Tuan Mohd. Yusoff Kassim
41. Abang Haji Ahmad Urai DH. Abang Haji Mohideen
42. Tuan Mohd. Noor Bedah
43. Tuan Tay Chee King
44. Tuan Ng Ah Poi
45. Tan Sri C. Selvarajah
46. Tuan Lim Sean Lean
47. Datuk Loh Fook Yen
48. Tuan Lim Kean Siew
49. Tuan Hassan Nam

YANG TIDAK BERSETUJU

Tiada.

YANG TIDAK MENGUNDI

Tiada.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, keputusan undi ialah Bersetuju, 49; Tidak Bersetuju, Tiada; Tidak Mengundi, Tiada. Bersetuju dengan sebulat suara. Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbangkan dalam Jawatankuasa

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 28 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan menjadi sebahagian daripada Undang-undang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Bacaan kali Yang Ketiga

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Perlembagaan telah ditimbangkan dalam Jawatankuasa dan telah dipersetujukan tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang ini dibaca kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kemukakan masalah di atas Rang Undang-undang ini untuk bacaan kali ketiga dan bagi maksud ini, Majlis akan mengadakan belah bahagian mengikut syarat-syarat Fasal 3 dalam Perkara 159 Perlembagaan.

Penghitung-penghitung undi diminta mengambil tempat masing-masing.

Loceng dibunyikan.

Usul dikemuka bagi diputuskan.

Dewan berbelah-bahagi: Yang Bersetuju, 49; Yang tidak Bersetuju, Tiada; Yang Tidak Mengundi, Tiada.

YANG BERSETUJU:

1. Dato' Suleiman Ninam Shah
2. Tuan Haji Latip bin Haji Dris
3. Tuan Alexander Y.L. Lee
4. Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh
5. Tuan K. Kumaran
6. Datuk Haji Mohd. Din Jaafar
7. Tuan Ibrahim Salleh
8. Tuan Tan Chang Soong
9. Tuan Haji Abdul Wahab Abu Bakar
10. Tuan Paramjit Singh
11. Dato' S. Govinda Raj
12. Puan Hafsa binti Othman
13. Puan Sri Janaki Athi Nahappan
14. Datuk G. Pasamanickam
15. Tuan R. M. Jasni
16. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman
17. Tuan D. P. Vijandran
18. Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil Che Wan
19. Tuan Haji Shahrom Maasom
20. Puan Nen Abidah binti Abdullah
21. Tan Sri Datuk Yeh Pao Tsu
22. Tuan Abdul Razak bin Abu Samah
23. Tuan Ishak bin Abdul Rahman
24. Tuan Loo Swee Mok
25. Puan Hasanah Haji Mohd. Kassim
26. Dato' Chin Kim Yoong
27. Tuan Keneeth Kanyan Temenggong Koh
28. Tuan Fadzil bin Mahmood
29. Tuan Hj. Mohamed Yahya
30. Tuan Ahmad bin Othman
31. Tuan Nasir bin Manap
32. Tuan Jaafar Harun
33. Tuan Stephen Timothy Wan Ullok
34. Puan Rokiah Zainuddin

35. Datuk James Willie
36. Tuan Kee Yong Wee
37. Datuk Khoo Kay Por
38. Hajjah Habibah bt. Abdul Ghani
39. Tuan Salleh Kassim
40. Tuan Mohd. Yusoff Kassim
41. Abang Haji Ahmad Urai DH. Abang Haji Mohideen
42. Tuan Mohd. Noor Bedah
43. Tuan Tay Chee King
44. Tuan Ng Ah Poi
45. Tan Sri C. Selvarajah
46. Tuan Lim Sean Lean
47. Datuk Loh Fook Yen
48. Tuan Lim Kean Siew
49. Tuan Hassan Nam

YANG TIDAK BERSETUJU:

Tiada

YANG TIDAK MENGUNDI

Tiada

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, keputusan adalah seperti berikut: Yang Bersetuju, 49; Yang Tidak Bersetuju, Tiada; Yang Tidak Mengundi, Tiada. Bersetuju dengan sebulat suara. Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA KEBAWAH D.Y.M.M. SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

4.07 ptg.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mencadangkan:

Bahawa suatu Ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia

Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Negara Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, mohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Negara mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka penggal Kedua Parlimen Yang Keenam.”

Tuan Yang di-Pertua, dari Dewan yang mulia ini saya menyatakan rasa syukur kita ke haderat Allah s.w.t. yang telah memberi rahmat dan nikmat kepada negara Malaysia ini yang aman, sejahtera dan bahagia di bawah Raja yang berdaulat yang menjadi naungan serta perlindungan pada suatu pemerintahan demokrasi berparlimen yang kuat, stabil yang seterusnya melaksanakan dasar-dasar pembangunan untuk kesejahteraan kepada rakyat seluruhnya. Sesungguhnya kita harus berbangga di dalam tempoh pemerintah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ke 7 ini, negara ini telah menampakkan suatu kepesatan. Walaupun beberapa krisis nasional ada berbangkit tetapi dengan kebijaksanaan pemimpin-pemimpin tertinggi dalam pemerintahan kita telah dapat diatasi. Inilah suatu yang harus kita banggakan serta kita sanjung tinggi di atas kepesatan pembangunan dan kestabilan keutuhan pemerintahan negara kita sebagaimana yang saya sebutkan pada awal tadi.

Di bawah pemerintahan yang ada ini pembangunan-pembangunan dan kejayaan-kejayaan yang membanggakan yang tidak pernah kita mimpikan dan tidak pernah kita sangkakan telah lahir umpamanya sebagai contoh kita pada saat-saat kemerdekaan 26 tahun yang

lampau kita tidak terbayang negara Malaysia ini akan menjadi suatu negara pengeluar kepada kereta-kereta dan jentera berat. Maka sekarang ini dengan wujudnya PROTON di bawah HICOM ini kita berasa negara Malaysia ini telah menyumbangkan suatu tenaga teknologi baru dalam peradaban dunia. Hasil-hasil sangat menggalakkan ini di dalam tempoh yang singkat akan mengharumkan nama negara kita yang kecil dengan hanya penduduk 14 juta lebih kurang, akan menampilkan bahawa kejayaan demi kejayaan yang akan datang berkat dengan naungan Raja-raja yang berdaulat ini dengan keharmonian yang sungguh unik di dunia, akan menimbulkan kecemerlangan kepada penciptaan-penciptaan baru bagi negara kita ini. Sungguh membanggakan lagi ahli-ahli teknokrat, saintis-saintis tempatan kita yang ada di dalam PORIM atau Institut Penyelidikan Minyak Sawit, yang sungguh menggalakkan dengan kajian-kajian dan hasil-hasil jumpaan yang baru.

Seperti baru-baru ini diumumkan di dalam akhbar dan di dalam penyataan-penyataan selain daripada kita mengkaji dan menyiasat tumbuh-tumbuhan kelapa sawit ini yang menjadi sumber utama hasil negara kita menggantikan bijih timah, kajian-kajian yang dihasilkan seperti percambahan biji sawit yang dahulu hanya kita ketahui kita tanam biji sawit kita boleh mendapat anak sawit, tetapi kajian-kajian yang mutakhir, dengan izin, the latest, menunjukkan bahawa percambahan biji sawit ini telah boleh dihasilkan daripada daun-daun kelapa sawit dan daripada kajian ini juga walaupun asal sawit ini dari anak sawit yang ditambah dari daun kayu ini boleh ditanam ke ladang dalam masa yang agak lama sedikit tempohnya daripada anak sawit yang tumbuh daripada biji biasa, tetapi bukti-bukti hasil kajian saintis tempatan kita yang ada di dalam PORIM ini mendapati hasil kekuatan dan ketahanan serta hasil minyak sawit itu lebih tinggi dan

banyak mutunya dibandingkan dengan anak sawit pada masa yang lepas.

Demikian juga, Tuan Yang di-Pertua, menampilkan kesungguhan Kerajaan kita ini dalam mempelbagaikan hasil-hasil utama kita seperti sawit yang saya tertarik hati ini kerana kita akan mengeluarkan minyak diesel daripada bahan-bahan minyak sawit. Dengan ini saya rasa harapan masa depan kepada penanam-penanam sawit, pelabur-pelabur asing yang ingin melabur di industri sawit ini adalah mempunyai masa depan yang cerah dan gemilang bagi negara kita. Kita memohon dan berdoa ke hadrat Allah Subhanahu wataala moga-moga hasil-hasil kajian ini dan pertambahan-pertambahan nikmat yang ada di bumi kecil kita ini tetapi subur dan nyata mendatangkan kenikmatan dan kesejahteraan kepada penduduk-penduduk akan mendapat rahmat yang sesungguhnya dan akan dapat kita gunakan kepada pembangunan-pembangunan yang berbentuk lain di dalam negara kita ini.

Tuan yang di-Pertua, di samping kita berbangga dengan kejayaan-kejayaan yang sedang dan akan diusahakan oleh Kerajaan, kita juga harus mengkaji pengalaman-pengalaman pahit dan juga mengkaji pelaksanaan beberapa agensi-agensi Kerajaan di dalam membantu dan menyokong menjayakan pembangunan raksaksa yang telah dibawa oleh Kerajaan di bawah Perdana Menteri kita, Dato' Seri Dr. Mahathir ini. Saya suka menyentuh khususnya peranan yang dimainkan oleh Tabung Haji. Tuan Yang di-Pertua, kita kenal Tabung Haji, pada tahun 1967 lahir daripada satu idea seorang anak watan negara kita ini dengan daya pemikirannya yang tersendiri dan naik telah digabungkan unsur-unsur Islam, unsur-unsur syariah Islam ini menjadikan suatu badan penyimpan yang utama, menjadikan suatu badan pembangunan umat Islam dan menyumbangkan satu sektor pembangunan dalam negara kita ini.

Alhamdulillah, hari ini sebut Tabung Haji seluruh dunia tahu. Ia wujud daripada zero, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, sehingga berdiri, berlari dan gagah tetapi sedarlah kita kalau dia wujud daripada zero berkat sokongan dan perpaduan umat Islam telah berjaya begitu hebat membangun dan menyumbang kepada perkembangan dan pertumbuhan ekonomi negara kita ini. Ia mendapat sokongan daripada segenap lapisan umat sama ada nelayan yang bergaji \$6.00 sehari atau daripada buruh pencuci longkang ataupun daripada seorang usahawan, disokong juga oleh pak menteri-pak menteri; semua golongan masyarakat Islam ada menyumbang di dalam membangkitkan Tabung Haji.

Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, di samping kita berbangga dengan kejayaan-kejayaan, tabungan dan simpanannya, mendirikan bangunan-bangunan yang gagah tersergam menjulang langit di Jalan Tun Razak yang kini sedang di dalam pembinaan lagi, Tabung Haji juga telah mencapai berbagai-bagai kebajikan, menyumbangkan kebajikan kepada umat Islam terutama sekali kepada bakal-bakal haji negara ini yang semakin tahun semakin meningkat jumlahnya terbang ke Tanah Suci.

Kita suka mengesyor dan mencadangkan supaya dekad tahun lapan puluhan menjelang tahun sembilan puluhan ini Tabung Haji memandang jauh dan mengembangkan sayapnya untuk lebih menuju kepada kebajikan daripada hanya berpusat dan fokus 100% kepada daya untuk mencari keuntungan semata-mata. Contohnya, Tuan Yang di-Pertua, Tabung Haji ada menjalankan skim perumahan, saya difahamkan di Kedah dan juga terdapat di beberapa negeri yang lain, tetapi rumah-rumah yang dibina oleh anak syarikat Tabung Haji ini tidak jauh bezanya daripada firma-firma dan syarikat-syarikat perumahan yang kita nampak tidak langsung membayangkan rasa kasih, rasa sayang kepada pembeli-

pembeli. Kenapa demikian jadinya, Tuan Yang di-Pertua? Ia dilahirkan dengan rasa insaf daripada batin dan hati norani manusia Islam menjadi sebuah gergasi yang hebat tetapi mengapakah bila dia menjalankan rancangan-rancangannya seperti perumahan ini dia turut mengikut langkah-langkah yang dibuat oleh syarikat-syarikat yang hanya memen-tingkan mengaut untung daripada menyumbang kepada kebajikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa peranan Tabung Haji di dalam social obligation ini patut diberi perhatian semula. Kemudian Tabung Haji ini telah memasuki lapangan-lapangan saham-saham, syarikat-syarikat, kilang-kilang yang halal tetapi sudah sampai masanya untuk menyahut saranan dan seruan yang diutarakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita iaitu untuk bersama-sama dengan dasar Kerajaan bagi mempelbagaikan sumbangan-sumbangan Tabung Haji ini, saya rasa Tabung Haji tidak boleh berbangga lagi dengan peratus-peratus sahamnya yang ada di syarikat-syarikat, kilang-kilang yang ada dalam negara ini, sepatutnya Tabung Haji sudah sampai masa dan ketikanya untuk tampil ke hadapan sebagai membantu dan memasuki lapangan pembuatan, mendirikan kilang-kilang terutama makanan, kilang-kilang pakaian. Mungkinilah Tabung Haji jangan fikir berapa orang hendak pakai kain ihram, 23,000 setahun, bukan itu. Seruan Perdana Menteri kita, kalau boleh selain daripada pengguna-pengguna tempatan, kita boleh memasarkan hasil-hasil buatan Tabung Haji ini ke negara-negara Islam, penduduk-penduduk Islam di dunia, di Afrika, di Eropah seluruhnya.

Kita berharap apa yang menjadi sungutan pada hari ini yang tidak pernah padam di sana jumpa makanan yang tidak halal, di sini jumpa makanan yang diragui, Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin, baru dua tiga hari

dalam akhbar tempatan, Persatuan Pengguna Pulau Pinang yang begitu aktif, saya beri kepujian yang tinggi kepada penyelidik-penyelidik Persatuan Pengguna Pulau Pinang ini sampaikan susu tepung sudah ada pula diberitakan mengandungi lemak babi, dahulu kita dengar berus gigi daripada bulu babi, jadi cerita babi ini bolehlah dipadamkan oleh pihak kilang Tabung Haji yang wujud nanti dengan modal yang 100% datang daripada sumbangan rakyat. Kita berharap kilang-kilang Tabung Haji ini menjadi penggerak utama, menjadi badan yang mula-mula sekali menghalalkan, tidak meragu-ragukan lagi makanan yang ada di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, Tabung Haji janganlah susah hati tentang pasaran, kalau pasaran di seluruh dunia kita belum dicapai sebagaimana yang dicapai oleh pembuat-pembuat yang established, penduduk Malaysia pun mengikut target yang telah disarankan oleh Kajian Rancangan Malaysia Keempat ini akan bertambah 70 juta. Jadi kalau dengan 70 juta ini nanti Tabung Haji tidak bersedia dari sekarang, kita tidak tahu siapa hendak menyediakan perkara ini bagi pihak orang Islam,

Kemudian tentang galakan menyimpan oleh Tabung Haji ini, saya sungguh berasa aneh. Baru-baru ini telah tersiar beritanya kalau tidak silap saya, penyimpan-penyimpan yang dapat mencapai simpanannya \$50,000 akan diberi hadiah iaitu Umrah percuma. Jadi kita rasa geli dan hendak gelak.

Tuan Yang di-Pertua, orang miskin dan orang merhin mana yang hendak menyimpan \$50,000 ini. Dia sudah simpan \$5,000, dalam kepala dia sudah berniat daripada meletakkan \$1 dahulu di kepalanya ialah untuk naik haji. Kalau ada berlebih dia bolehlah simpan lagi, baguslah. Tetapi penggalakkan yang serupa ini, dengan keadaan Amanah Saham Nasional juga berjalan,

saya kira \$50,000 ini kalau dia simpan dalam Amanah Saham Nasional setiap tahun diberi bonos, dengan bonos \$50,000 ini tidak payah tunggu tambah free, dia boleh pergi sekeluarga ke Mekah menunaikan haji terus. Kalau \$20,000 dengan Saham bonos, saya kira dia boleh pergi seorang, tambah lagi dua orang isteri boleh pergi. Begitulah kita nampak perkembangan duit ini kalau dilaborkan dalam ASN. Jadi manusia mana yang tidak ketawa, kalau dia kata simpan \$50,000 boleh pergi Umrah percuma. jadi biarlah menasabah, cadangan yang masuk di akal yang patut kita buat.

Kemudian akhirnya tentang Tabung Haji ini, sumbangan-sumbangan kebajikan yang patut saya rasa untuk dicadangkan yang patut dibuat oleh Tabung Haji ini ialah sumbangan-sumbangan sedekah sunnat yang sepatutnya disumbangkan kepada gerakan-gerakan dakwah, persatuan-persatuan gerakan Islam yang kecil-kecil yang berselerak di merata tanah air kita ini, yang tidak dapat bantuan daripada mana-mana Kerajaan ataupun badan-badan. Jadi peminta sedekah yang berupa badan-badan gerakan-gerakan ini boleh menolong kempen kepada Tabung Haji ini dan sedikit sebanyak sumbangan-sumbangan sedekah Tabung Haji selain daripada bentuk zakat wajib yang dia keluarkan, memanglah dia ada keluarkan tiap-tiap tahun zakat kepada Majlis-majlis Ugama Negeri beratus-ratus ribu, terima kasih. Itu wajib, wajib ini kalau tidak buat, dia berdosa tetapi selain daripada wajib, sekupang pun dia tidak boleh keluarkan daripada hasil, daripada keuntungan yang lain daripada kemudahan-kemudahan ia mendapat ladang-ladang sawit beribu-ribu ekar daripada negeri-negeri terutamanya Pahang dan sebagainya. Jadi saya kira menghadapi tahun-tahun cabaran yang sangat membangun dan berkehendakkan modal yang kuat serta pengusaha-pengusaha yang cekap patutlah Tabung Haji ini memikirkan

sumbangan-sumbangan seperti ini di dalam kebajikan-kebajikannya kepada rakyat dan umat Islam yang telah turut memberi sumbangan yang begitu penuh bererti kepada Tabung Haji ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih, kita memperkatakan di dalam kepesatan pembangunan negara kita ini dalam negeri, luar negeri, pembangunan kereta, pembangunan itu dan ini tetapi turut juga faktor-faktor yang menyumbangkan kepada kepesatan pembangunan ekonomi kita ini sejak sebelum merdeka ialah terdiri daripada pengusaha-pengusaha, golongan-golongan pegawai-pegawai Kerajaan terutama pegawai-pegawai Kerajaan di peringkat profesional, semi-profesional yang gaji beribu-ribu, pendapatannya berpuluh kali ganda, beratus kali ganda dari buruh biasa, golongan-golongan ini sebenarnya sangat besar ertinya kepada perkembangan pertumbuhan sosio ekonomi kita di negara ini.

(Timbalan Yang di-Pertua *mempergunakan Mesyuarat*)

Tetapi apa yang mereka menghadapi kesulitan dan rungutan begitulah sumbangan yang penuh mereka berikan kepada pembangunan negara kita keseluruhannya, apakah mereka akan dikenakan cukai-cukai pendapatan yang nampaknya sangatlah menggelisahkan pihak-pihak yang saya sebutkan tadi. Kita sungguh berbangga dengan daya usaha mereka, kepintaran mereka, dan bijaksana mereka.

Pada suatu masa dahulu semua pegawai-pegawai expatriat kita impot untuk menjalankan kerja-kerja ini, untuk mengisi jawatan-jawatan ini. Begitu jugalah di lapangan perusahaan umpamanya top executive, dengan izin, mereka ini pun telah diambilalih oleh anak-anak tempatan; di dalam syarikat-syarikat gergasi kita, iaitu MMC (Malaysia Mining Corporation) umpamanya; sudah ada entrepreneurs golongan profesional tempatan yang

menjadi daya penggerak, menjadi nadi untuk menghidupkan sektor ekonomi ini, tetapi cukai-cukai tempatan, kadar-kadar cukai pendapatan, kadar-kadar pelepasan cukai bagi mereka saya kira sungguh daif, jika kita perhitungkan dan kita perbandingkan dengan galakan dan kadar cukai yang ada di negara-negara ASEAN. Contoh tidak jauh seperti Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, kadar pelepasan bagi peribadi seorang, saya beri contoh kepada pembayar cukai peribadi \$3,000; isteri \$2,000; anak nombor satu \$750. Kadar lapuk ini sejak berapa puluh tahun tidak berubah. Kadar ini kita buat ketika harga segantang beras \$1.50 sen. Segantang saya tidak tahu berapa kilo. Hari ini sudah meningkat beras yang menjadi staple food, dengan izin, makanan penting manusia negara kita ini sudah naik berapa ratus peratus?

Seorang yang berpendapatan \$10,000 hingga \$20,000 sebulan adakah munasabah dengan kedudukannya, dengan jawatannya, dengan taraf yang dia hendak bergerak keseluruh negara ini menggerakkan daya pengeluaran ekonomi kita \$3,000. Makan tidak makan \$3,000. Isteri kamu makan tidak makan \$3,000. Harga pakaian sudah naik, harga susu budak sudah naik, walaupun campur lemak yang bukan-bukan mengikut akhbar itu, semua naik. Gincu bibir isteri dia pun lagi naiklah. Item itu memang luxury item. Tidak pakai gincu pun pada orang perempuan jenis itu penting juga. Anak \$750 hendak makan apa budak ini?

Itu satu segi yang kita pandang sungguh aib, aib dari segi kadar pelepasan cukai.

Jadi, saya memohonlah melalui Dewan yang mulia ini supaya pihak Kerajaan memandang serius kepada golongan-golongan ini.

Saya kluatir dan bimbang kalaulah dasar-dasar dan kadar ini tidak kita pinda dan kita ubahsuai, kita seolah-

olah membelakangkan faktor pengeluaran itu di mana pengusaha, modal, buruh dan tanah bergabung erat di dalam pengeluaran negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita jangan terkejut, rungutan-rungutan ini sudah menjadi satu isu yang dibincangkan di merata-rata dan akibatnya banyak cerdik pandai dan pengusaha-pengusaha kita ini dia hendak buat piket macam union tidak ada, tetapi kita mesti pandang, pokoknya janganlah kita melaksanakan, kita tengok orang kaya dia berpendapatan tinggi dia berupaya boleh bayar. Kita tengok secara kasar begitu sahaja dalam kita mempertimbang mengenakan kadar-kadar ini. Tetapi kita jangan pula lupa kita harus memikirkan keupayaan dia untuk lari dan melabur ke tempat lain pun memang boleh.

Berapa banyak di antara barisan-barisan ahli profesional atau entrepreneurs kita ini secara diam-diam telah menyatakan perasaan fed-upnya, menyatakan perasaan benci secara diam-diam, dia telah berpindah ke negara lain, melabur ke tempat lain dan memberikan sumbangan yang penuh bererti ke negara baru yang dia pergi itu. Kita hendak tahan? Kita adalah pembuat dasar bebas, berkecuali, liberal segala-gala, tidak dapat kita cegah. Jadi, keadaan brain drain ini berterusan dan akibatnya pertumbuhan ekonomi kita tergendat, selalu demam sampu. Ini yang harus kita fikirkan dengan serius.

Selain daripada itu kepada pembayar hasil atau pembayar-pembayar cukai juga merungut di dalam keadaan di negara kita ini segala-galanya boleh berhutang bayar beransur-ansur, beli kereta cara berhutang bayar beransur-ansur. Ahli Parlimen pun boleh pinjam duit Kerajaan bayar beransur-ansur. Kenapa yang Jabatan Hasil Dalam Negeri ini terlampau ketat. Orang hantar surat, nombor satu mula-mula dia hantar penyata, dia hantar kita envelope sendiri tidak payah bubuh setem, bagus, cukup baik. Bila kita hantar jawab, jawapan daripada dia

menyatakan jawapan kita sampai tidak jawapan! Tahu-tahu datang saman sahaja, sila beri penjelasan kenapa tidak dijawab pada tempoh sekian-sekian. Sepatutnya kita adalah unjuk-beri. Saya hantar, awak jawab. Saya hantar jawab, awak pun jawab. Ini kita tidak tahu sampai tak sampai. Kita boleh guaranteekah 100% apa yang kita hantar itu terus sampai ke meja Jabatan Hasil Dalam Negeri? Dalam 100 kes ada juga satu dua. Ini pun patutlah diambil perhatian.

Kemudian bayar beransur-ansur ini berapa bulan atau tahun dia hendak bayar beransur pun kita terimalah. Dia bukan hendak lari, kalau kita sudah beri leniency, dengan izin, barangkali timbul rasa kasih. Ini hendak menimbulkan perasaan kasih daripada orang ini suatu perkara yang perlu dididik, dilatih, ditarbiah daripada peringkat awal, dipraktik dari seluruh, segenap jabatan dan segenap manusia. Bukan boleh mentang-mentang kita ada kuasa, awak beri ini, jawab! tidak jawab ini dendanya, ini aktanya. Ini dia fasal-fasalnya. Kenapa awak boleh ditarik atau diheret ke mahkamah. Amboi!

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita laksanakan macam itu bukanlah saya pula bertujuan untuk mengecilkan kebolehan, kekuatan dan keupayaan undang-undang yang kita gubal ini tetapi di sebalik setiap undang-undang, di sebalik setiap peraturan ada tersirat ehsan, belas kasihan, kasih sayang. Maka dengan belas kasih sayang itulah kita melahirkan apa yang dititahkan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong itu "penerapan nilai-nilai yang mulia" di muka 1; seperti kejujuran, kerajinan, dedikasi, bertanggungjawab, bertimbang rasa. Ada tersebut di dalam teks Titah Duli Yang Maha Mulia "bertimbang rasa".

Jadi, kita mestilah menterjemahkan bertimbangrasa ini menyeluruh secara praktikal. Bertimbangrasa di dalam surat-menyurat adalah satu perkara

yang senang tetapi lebih diberkati, lebih tepat dan lebih dinikmati kalau bertimbangrasa itu dilaksanakan secara praktikal dan amali di dalam sistem pentadbiran negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung lagi di dalam membahaskan Titah Ucapan Diraja ini dengan menyentuh soal-soal yang ada disebut di dalam Titah DiRaja ini juga, iaitu yang berbunyi, saya bacakan:

“Kita sedar bahawa pembangunan kebendaan tanpa pembangunan rohaniah akan mencacatkan hidup kita. Di atas kesedaran inilah Kerajaan Beta berusaha untuk menerapkan nilai-nilai Islam ke dalam sistem pentadbiran negara”.

Cukup setakat itu, Tuan Yang di-Pertua. Kita lihat nilai-nilai ini insya Allah akan berjalan secara beransur-ansur, secara tidak menyakiti siapa-siapa, bahkan mendatangkan nikmat kepada setiap orang.

Saya hendak tegur dahulu tentang kebudayaan dan kesopanan di dalam akhbar-akhbar tempatan kita. Terlebih dahulu saya puji pihak RTM. Satu masa dahulu RTM ini boleh dikatakan menjadi ejen kepada unsur-unsur Yahudiah di dalam pengiklanan tetapi setelah ditegur, setelah dikaji, ditapis, diteliti berapa ratus kali lapis, hari ini menampakkan RTM dengan sikap yang begitu baik banyak menutup dan mensopankan iklan-iklan yang kata rakan saya Yang Berhormat Senator Haji Shahrom perkara-perkara yang menjolok mata di dalam iklan-iklan itu, alhamdulillah, tetapi kita mesti bukan berbangga setakuk itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, akhbar-akhbar tempatan kita *Berita Harian*, *Straits Times*, *Utusan Melayu*, semua ini, lebih hebat lagi yang keluar Berita Nasional dan sebagainya, kalau kita lihat unsur-unsur Israeliah ini di dalam memaparkan bentuk-bentuk iklan filem dan sebagainya masih banyak gambar-gambar perempuan-perempuan

separuh bogel, terkangkang ke sana, terkangkang ke mari, terhambur benda itu, terhambur benda ini, terjelabak sana, terjelabak sini. Ini semua ada kuasa di tangan Kementerian Dalam Negeri – KDN, di bawah daripada tajuk akhbar itu, KDN dahulu. Kita tahu kekuasaan KDN ini, dia tutup *Tamil Nesan* hari itu, tutup terus.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti ingat pendidikan ini bukan di sekolah sahaja, pendidikan ini bukan syarahan sahaja, pendidikan ini bukannya khutbah-khutbah melalui Dewan yang mulia ini ataupun khutbah-khutbah di masjid ataupun pengajaran mensucikan diri dan berbagai-bagai lagi melalui berbagai agama. Mass media dalam akhbar ini dengan kelulusan daripada Kementerian kita itu patutlah memberi sumbangan kepada apa yang diperkatakan, yang dititahkan. Dahulu di zaman silam kalau titah ini; titah disanggah, pancung tak bertanya, Tuan Yang di-Pertua. Itu dia. Jadi bagaimana keadaan sekarang? Kita telah menempuh, jangan kita fikir peperangan demi peperangan kita telah membebaskan ikatan kemerdekaan daripada penjajahan Barat, habis masalah. Penjajahan-penjajahan bentuk baru di dalam alam fikiran, di dalam alam kebudayaan ini patut kita bersihkan sama sucinya perjuangan memerdekakan negara dari segi politik dengan memerdekakan negara ini dari segi penjajahan bentuk fikiran.

Kita menentang perkembangan dan keganasan Yahudi di Palestine, Beirut, Lebanon seluruhnya berjuta ringgit. Kita menjadi masyhur kerana kita ternama di dalam menyokong gerakan PLO dan sebagainya, tetapi sedarkah kita tiap-tiap orang umat di seluruh Malaysia ini kita hidangan dengan teknik dan unsur-unsur Israeliah di dalam akhbar-akhbar kita. Mari kita berbuat sesuatu sebelum angkatan kita ini dikutuk oleh satu angkatan yang lain yang selepas daripada kita. Insya Allah, sumbangan yang bermakna dan bererti dalam mengikis unsur-unsur pengaruh

penjajahan bentuk fikiran ini akan mendapat keredhaan Allah. Keredhaan Allah itu akan melimpah kepada negara dan kita dan kelimpahan redha inilah yang kita telah nikmati sedikit sebanyak kestabilan, keharmonian yang ada ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, pembentukan satu bangsa, satu negara adalah satu perjuangan suci yang benar-benar harus kita buat secara praktikal. Jadi penerapan nilai-nilai Islam itu sebenarnya ialah kita serentak, dengan izin, secara 'spontaneous' menjalankan dua serampang, menyuruh berbuat baik serentak mencegah kejahatan. Kita dirikan perkembangan-perkembangan ekonomi perkilangan, pelajaran, bidang ketenteraan, ketahanan negara tetapi serentak dengan itu segenap musuh negara ini dalam apa bentuk, bentuk secara langsung, bentuk secara tak langsung, bentuk kebudayaan, bentuk penjajahan fikiran, kesemua ini mesti berjalan serentak, barulah kita namakan umpamanya tiap-tiap sesuatu itu dijadikan berpasang-pasangan baru dapat keharmonian. Perjalanan sebuah bateri untuk menjalankan kuasa elektrik serentak kekuatan positif-negatif itu baru menimbulkan cahaya, tenaga dan pergerakan. Begitulah keadaannya yang telah disusun oleh Allah s.w.t., nilai-nilai Islam itu sebenarnya ialah amar makruf nahi munkar, menyuruh berbuat baik, mencegah kejahatan, serentak sekali gus secara amali, secara praktikal dan secara lisan. Ini dia bentuk yang kita alu-alukan di dalam Titah Kebawah Duli.

Buat penutupnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegur perancangan-perancangan kita di dalam tayangan television, terutama rancangan-rancangan yang selalu berubah secara mengejut. Saya katakan begini mungkin pihak yang berkuasa dalam RTM ada sebab-sebab dan alasan yang menasabah yang mempatutkan bahawa pembatalan sesuatu rancangan itu. Tetapi saya ingin bertanya, bukannya

sebelum sesuatu tayangan itu dibuat, sama ada dia ada unsur kuning, unsur biru, unsur merah, unsur hijau, memang ada preview lebih awal.

Katalah rancangan itu ada untuk tiga hari, tiga siri. Tayangan yang pertama dibuat, kemudian untuk tayangan kedua, ketiga dibatalkan. Jadi ini bererti beberapa kelonggaran, beberapa kejadian di mana kita hentam keromo sahaja. Pada awal itu tak payah. Apa kata selera penonton, bila penonton-penonton ini bantai cara lumat, petisyen sana, bantah sana, bantah sini, tutup. Jadi kebijaksanaan pihak penerbit-penerbit, penganjur-penganjur sangat kita ragui. Rancangan yang tepat saya terlupa Tuan Yang di-Pertua, minta maaf tetapi kalau pihak RTM hendak secara bertulis saya akan hantar tajuk rancangan itu. Kemudian yang saya sedih, bukanlah saya ini seorang pengemar filem Indonesia sangat. Ahli politik macam kita ini jarang-jarang tengok filem larut malam ini pun.

Satu masa dahulu kita sudah sedar filem-filem tempatan terutama filem-filem Melayu kita maksudkan tidak cukup, kadang-kadang diulang tayang 40 kali. Itu besar sangat, ada lima, enam kali-minta maaf, Tuan Yang di-Pertua. Cerita-cerita tahun 1950 selepas meninggal sahaja Allahyarham P. Ramlee lima, enam kali ditayang. Saya tak tahu selera penonton-penonton lain. Saya, Tuan Yang di-Pertua, muak, muak sungguh. Kemudian kita ada pertukaran kebudayaan dengan negara sahabat kita dalam ASEAN yang paling rapat, asal pergi pemimpin kita berpeluk dengan pemimpin sana, pemimpin sana datang ke sini berpeluk, amboi mesranya, tetapi filem Indonesia yang satu masa dahulu ditayangkan tiap-tiap malam Jumaat untuk faedah negeri-negeri kita seperti Kedah, Terengganu yang hari kelepasan amnya ialah hari Jumaat akhir-akhir ini tak ada. Jawapan ada, kita tentu ada kerana unsur itu, unsur ini, ada yang didapati bercanggah dengan agama Islam. Kita hormati jawapan ini tetapi takkanlah

semua filem-filem Indonesia itu tidak ada yang boleh kita tayangkan yang berunsur kebudayaan yang baik, yang bersopan, berpelajaran seperti dokumentasi dan sebagainya daripada filem-filem Indonesia itu, keindahan-keindahan alam dia, teknologi dia, yang kita beria-ia sangat kondem terus apa hubungan mesra kita dalam ASEAN. Kita sedarah, sedaging, serumpun pula lagi konon. Jadi ini pihak RTM dengan syarat betullah kelemahan-kelemahan yang lalu bila sudah kita tegur pula main keluar sahaja pula esok balik. Ini suatu cara yang tidak bijaksana.

Di dalam Titah Ucapan Di Raja ini kita telah tahu bahawa kebijaksanaan segala budi pekerti yang mulia, moral yang baik itu, semua faktor itu kepada kita adunkan untuk mencari kesejahteraan, pembangunan yang hebat yang diredai dalam negara ini, itulah kita buat. Jadi setiap anggota Kerajaan, penerbit-penerbit segenap lapisan kita ini hendaklah menumpukan segala cita-cita dan harapan yang tersebut di dalam Titah ini untuk kita hayati.

Akhir sekali saya menggesa kepada pihak perancang Televisyen Malaysia ini mutu-mutu rancangan di dalam TV ini kalaulah hendak kita tegur perkara yang sangat jelas, sangat ketara tentang siaran Berita. Kalau kita hendak banding negara Arab Saudi ini terkebelakang sangat dari segi mulanya dilaksanakan rancangan Televisyen Malaysia tetapi kalau kita lihat rancangan Berita di dalam TV Arab Saudi ini sangat hebat. Jadi mengapakah mutu-mutu berita-berita kita, cara teknik penyampaian berita kita ini tidak diperbaiki dari masa ke semasa.

Begitu juga dengan pancaran Radio, Tuan Yang di-Pertua, agaknya pihak Kementerian Penerangan sudah menganggap manusia di Malaysia ini sudah menengok TV sahaja, dia tidak peduli pada Radio. Kalau kita dengar gelombang Radio Jakarta, radio

Republik Indonesia ini sungguh jelas, di sudut mana saudara berada. Memang betul apa yang dia cakap, memang kita dengar, bunyi nafas orang bercakap itupun dengar. Apa kena dengan radio kita. Stesyen berselerak di merata Tanah Melayu ini, tempat-tempat, sudut-sudut gunung sudah ada stesyen tetapi suaranya tidak dapat didengar di mana sahaja anda berada. Ini yang pelik, siapa curi dia punya gelombang ataupun memang gelombang kita itu sudah out of date.

Sekian Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya di dalam Dewan yang mulia ini sekali lagi menyatakan rasa junjung kasih yang setinggi-tingginya di atas Titah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di dalam sidang Parlimen yang baru lalu.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Lim Sean Lean.

4.57 ptg.

Puan Lim Sean Lean: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Usul Menjunjung Kasih atas Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang dilafaz di Dewan Rakyat pada 12hb Mac, 1984.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan kita sentiasa memberi keutamaan dalam bidang pendidikan supaya murid-murid sekolah sekarang dapat menjadi rakyat dan pemimpin yang berguna, berpengetahuan dan berpelajaran pada masa depan kelak. Usaha Kerajaan kita boleh dilihat daripada anggaran perbelanjaan yang diperuntukkan kepada pelajaran dalam tahun 1984 iaitu sebanyak \$3,927 juta ataupun lebih kurang 14% daripada jumlah anggaran perbelanjaan negara kita bagi tahun ini. Walaupun Kerajaan telah memberi peruntukan yang besar di bawah Kementerian Pelajaran jika dibandingkan dengan kebanyakan agensi-agensi Jabatan-jabatan atau

Kerajaan yang lain, malangnya beberapa masalah masih wujud. Saya ingin menyentuh dua daripada masalah-masalah yang penting seperti berikut:

- (a) kekurangan guru-guru di sekolah rendah jenis kebangsaan Cina, dan
- (b) pengajaran bahasa ibunda.

Tuan Yang di-Pertua, jika satu tinjauan dijalankan mengenai tenaga pengajar dalam Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina saya pasti bahawa ramai daripada guru-guru dalam sekolah-sekolah tersebut adalah merupakan guru-guru sementara, guru-guru yang tidak terlatih dan guru-guru yang kurang pengalaman dalam bidang pendidikan. Adalah dijangka bahawa jumlah bilangan murid sekolah rendah akan bertambah atas kadar 6.6% dalam tempoh 1984 sehingga 1985.

Selain daripada itu di bawah rancangan KBSR nisbah guru kepada bilik darjah akan bertambah daripada 1.2 kepada 1.5. Oleh hal yang demikian kekurangan tenaga mengajar yang mahir perlu diatasi dengan segera. Dalam hubungan ini adalah disyorkan bahawa kursus latihan perguruan semasa penggal cuti sekolah patut dijalankan semula.

Selain daripada itu adalah juga disyorkan bahawa guru-guru sementara itu diberi peluang untuk mengikuti kursus dalam Institut Perguruan secara bergilir-gilir supaya mereka memperolehi latihan-latihan yang diperlukan. Dengan langkah-langkah ini saya percaya masalah kekurangan ini dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran telah mengambil penentuan bahawa kelas-kelas bahasa ibunda boleh diadakan sekiranya 15 orang berminat mempelajari bahasa berkenaan. Apa yang berlaku sekarang ialah permohonan untuk mempelajari bahasa ibunda diterima daripada murid-murid yang ber-

minat pada penggal pertama persekolahan setiap tahun. Jika sekiranya terdapat 15 orang murid berminat baharulah pihak sekolah mengambil tindakan untuk memperolehi guru-guru bahasa yang berkenaan. Oleh itu pada lazimnya kelas bahasa ibunda hanya dapat dimulakan pada pertengahan penggal kedua persekolahan. Ini bermakna bahawa banyak masa telah disia-sia-kan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa peraturan yang sedia ada sekarang dapat diperbaiki secara pentadbiran. Jika sekiranya murid-murid diminta menyatakan sama ada mereka berminat mempelajari bahasa ibundanya sebelum cuti sekolah bermula pada penghujung tahun, maka langkah-langkah yang sesuai dapat diambil semasa cuti sekolah dalam bulan November atau Disember. Seterusnya kelas bahasa ibunda boleh dimulakan sebaik sahaja bermula penggal pertama tahun berikutan.

Sehubungan dengan ini, kadar pembayaran elaun untuk mengajar bahasa ibunda sebanyak \$10 dan \$10 sejam adalah rendah jika dibandingkan dengan kadar yang dibayar dahulu ialah sebanyak \$20 sejam. Saya berpendapat bahawa pengajaran bahasa merupakan satu pengetahuan pakar dan oleh yang demikian jika sekiranya pakar-pakar bahasa yang hendak diperolehi, maka kadar yang berpatutan perlulah diberi pertimbangan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, tidak lama lagi Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang kita sayangi dan kasihi akan bersara. Dalam tempoh Baginda Sultan Haji Ahmad Shah Al-Musta'in Billah Ibnu Almarhum Sultan Abu Bakar Ri'ayatuddin Al-Mu'Azam Shah memerintah negara kita, negara kita telah bertambah maju, aman dan makmur. Baginda merupakan Yang di-Pertuan Agong yang adil dan yang telah memerintah negara kita atas dasar dan corak sebuah masyarakat yang

berbilang kaum dan bangsa. Dalam Titah Ucapan Baginda, Baginda telah menitikberatkan nilai-nilai mulia seperti kejujuran, kerajinan, dedikasi, bertanggungjawab, bertimbangrasa dan amanah. Kita sebagai pemimpin-pemimpin dan rakyat Malaysia juga berpegang teguh kepada nilai-nilai seperti yang dilafazkan oleh Baginda. Sebagai rakyat Malaysia kita mesti mempunyai hasrat untuk mendirikan masyarakat dan negara kita berdasarkan kepada nilai-nilai dan unsur-unsur yang positif itu.

Walau apapun dasar-dasar Kerajaan, saya percaya kejayaan terletak kepada sikap-sikap dan unsur-unsur ini. Di sini saya ingin merujuk kepada Dasar Ekonomi Baru. Dasar Ekonomi Baru adalah satu dasar yang telah ditimbang dan dibahas beberapa kali dan dasar yang telah diterima oleh pemimpin-pemimpin dan semua kaum. Tidak lama lagi kita kan sampai ke penghujung tempoh Dasar Ekonomi Baru iaitu 1990. Pada masa ini berbagai-bagai kajian dan tinjauan telahpun dijalankan untuk menaksir sejauh manakah matlamat Dasar Ekonomi Baru telah dicapai. Ada yang berpendapat bahawa matlamat Dasar Ekonomi Baru telah dicapai menjelang tahun 1990 dan ada juga yang menyuarakan kekhuatiran mereka bahawa Dasar Ekonomi Baru tidak mungkin tercapai menjelang tempoh itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat walau apapun pandangan terhadap perkara ini, kita perlu memegang kukuh kepada pencapaian yang telah dipersetujukan semasa Dasar Ekonomi Baru dilancarkan. Pandangan saya ini adalah berasaskan kepada dua faktor. Pertamanya sebarang cadangan untuk melanjutkan tempoh Dasar Ekonomi Baru selepas tahun 1990 akan menjadi satu perkara yang sensitif dalam negara Malaysia yang berbilang kaum dan bangsa.

Keduanya saya berpendapat bahawa usaha-usaha beberapa pemimpin-

pemimpin politik itu di negara kita untuk mempergunakan isu perlanjutan Dasar Ekonomi Baru bagi kepentingan politik mereka sendiri tidak akan mendatangkan hasil yang positif kepada kaum bumiputera sendiri. Saya berpendapat sedemikian kerana kemungkinan perlanjutan tempoh Dasar Ekonomi Baru ini akan menunjukkan satu sikap yang negatif terhadap kaum bumiputera kerana mereka tidak akan berusaha bersungguh-sungguh supaya mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru dalam tempoh enam tahun yang tertinggal.

Dalam perkara ini saya harap ahli-ahli politik akan memikirkan sedalam-dalamnya implikasi ucapan dan penilaian mereka terhadap perlanjutan tempoh Dasar Ekonomi Baru. Seruan saya ini adalah dibuat demi kepentingan kaum bumiputera mereka sendiri dan demi kemakmuran negara Malaysia yang berbilang kaum dan bangsa.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi ingin saya mengulangkan sokongan saya terhadap usul menjunjung kasih atas Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan usul atas nama Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar:

Bahawa suatu Ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:-

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Negara Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, mohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Negara mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Ke-

bawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Kedua Parlimen Yang Keenam”

sekarang terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh.

5.11 ptg.

Tuan Haji Ariffin bin Haji Salleh: Tuan Yang di-Pertua saya suka mengambil peluang dalam perbahasan Ucapan Titah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada 12hb Mac yang lalu di nama Kebawah Duli Yang Maha Mulia Baginda Yang di-Pertuan Agong telah bertitah merangkumi semua aspek semenjak setahun yang lampau. Dan bagi saya Titah Ucapan ini adalah mengandungi perkataan-perkataan, mengandungi makna-maknanya yang tersendiri dan tertinggi nilainya untuk Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Negara dan juga Dewan Rakyat serta untuk seluruh rakyat di Malaysia kita ini.

Seperti mana yang tercatat di dalam Titah Ucapan ini, saya minta izin, Tuan Yang di-Pertua, untuk membacakan sedikit iaitu Penerapan nilai-nilai yang mulia seperti kejujuran, kerajinan, dedikasi, tanggungjawab, bertimbang rasa dan amanah adalah ditekankan di dalam Titah Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Bagi saya, perkataan yang saya baca sekejap tadi adalah dengan harapan supaya negara kita ini mempunyai setiap aspek, setiap penduduk, setiap orang dan setiap rakyat yang ada di dalam negara kita ini mengambil langkah-langkah dan tindakan seperti mana yang telah ditekankan dalam Titah Ucapan Baginda. Umpamanya, dari segi kejujuran, kalau diuraikan makna, kejujuran ini sangatlah tinggi, sangatlah jauh, tetapi apabila disebutkan perkataan kejujuran saya

percaya dan sungguh yakin bahawa semua rakyat di negara ini memahami akan makna perkataan kejujuran itu terutama sekali kepada rakyat yang tahu berbahasa Kebangsaan. Apabila digunakan perkataan kejujuran, maka terang dan nyatalah setiap orang dikehendaki bersikap jujur. Walaupun kita tahu barangkali tidak dapat diamalkan oleh semua orang perkataan jujur ini dengan hakiki ataupun dengan praktiknya sekali, tetapi jika perkataan ini disambut oleh semua rakyat dan ditambahkan dengan perasaan bertanggungjawab, saya yakin negara Malaysia kita ini akan dapat terpelihara, akan dapat memainkan peranan supaya tidak ada perkara yang tidak baik dalam negara kita ini.

Mengenai “kerajinan” yang dimaksudkan di sini iaitu setiap orang, setiap rakyat dikehendaki mempunyai perasaan yang rajin. Pernah saya sebutkan di dalam Dewan yang mulia ini, setiap rakyat Malaysia tidak akan susah, tidak akan mengalami kesusahan dan tidak akan kebuluran sekiranya ada perasaan kerajinan pada setiap rakyat. Kita harus syukur kepada Allah s.w.t. Malaysia adalah sebuah negara yang makmur yang tidak seperti negara-negara lain, walaupun ada kadangkala kita ditimpa oleh banjir dan kemarau tetapi tidak sampai ke peringkat yang boleh menyusahkan dan mengubah keadaan negara ini. Maka sebab itulah kalau setiap rakyat bertanggungjawab dan ada perasaan kerajinan bagi menjaga diri sendiri atau menjaga keluarganya, maka tidak akan berlaku kemiskinan atau kesusahan yang akan menimpa kepada rakyat kita. Tetapi apa yang berlaku, sekarang ini memang terdapat di negara kita ini rakyat kita tidak begitu bersungguh-sungguh untuk melaksanakan atau menjalankan pekerjaan bagi mencari nafkah atau mencari rezeki yang ada di bumi Malaysia ini. Seperti mana kita lihat umpamanya di negeri-negeri yang ada tanaman padi, misalnya pernah disebutkan kalau di Kedah kita panggil

“Negeri Jelapang Padi”, begitu juga di negeri-negeri lain yang ada dengan tanaman-tanaman masing-masing. Tetapi dukacita kalau kita melihat keadaan belia-belia kita setengahnya enggan menuruti langkah ibubapanya yang telah berusaha menanam padi umpamanya dan lain-lain tanaman yang ada yang boleh ditanam dan boleh mendatangkan rezeki kepada mereka itu.

Jadi pada hakikat inilah yang patut kita lebih mengambil daya usaha lagi supaya setiap rakyat kita, terutama pemuda-pemudi kita janganlah semata-mata memilih pekerjaan. Apa yang berlaku sekarang yang saya dapati masa ini apakala pemuda pemudi kita keluar dari bangku sekolah, mereka hanya mengharapkan kepada “makan gaji” dengan Kerajaan atau swasta. Dan jika tidak dapat makan gaji dalam negara atau dalam negeri sendiri, mereka berhijrah ke negeri-negeri lain seperti Singapura dan sebagainya. Sedangkan kita tahu bahawa di bumi Malaysia kita ini boleh kita menjalankan usaha, boleh kita menjalankan perusahaan dan pasti akan mendapat wang ringgit juga untuk kehidupan mereka itu. Tetapi malangnya oleh sebab semangat makan gaji itu terlalu tebal barangkali di perasaan anak-anak muda kita, maka itulah sebabnya mereka sanggup meninggalkan negeri sendiri, pergi mencari makan atau makan gaji di negara-negara lain.

Jadi saya berharap, sayapun tidak tahu Kementerian mana yang patut menekankan soalan ini, tetapi saya berharap pihak kerajaan kita akan dapat mencari jalan yang sungguh-sungguh supaya cuba menyekat atau menahan orang kita, rakyat kita yang keluar pergi makan gaji di negeri lain sehingga kita sendiri tidak dapat melaksanakan kerja-kerja yang ada dalam negara kita.

Saya merasa dukacita keadaan ini berlaku dan keadaan ini terbiar tidak ada sesiapa pun cuba mengambil daya

usaha bertindak mengatasinya. Saya bagi contoh seperti di Kelantan umpamanya, di Kelantan oleh sebab terlalu ramai rakyat Kelantan berhijrah, pekerjaan-pekerjaan yang kosong di Kelantan itu terpaksa dicari orang lain.

Buat masa ini barangkali Kerajaan pun mengetahui kerja dengan pemborong-pemborong umpamanya atau pekerja-pekerja sebagai buruh terpaksa barangkali peniaga di Kelantan membawa masuk orang-orang atau rakyat daripada Thailand. Ini jangan salah faham. Bukanlah bawa masuk perempuan-perempuan ini, tetapi bawa masuk pekerja-pekerja untuk bekerja di Kelantan menggantikan rakyat Kelantan sendiri yang berhijrah keluar negeri. Ini mahu tidak mahu kalau tidak berbuat demikian beberapa rancangan-rancangan pembangunan terkandas, tidak dapat dilaksanakan dengan masa yang dijanjikan. Jadi mahu tidak mahu terpaksa keadaan ini berlaku sedemikian rupa.

Jadi hal ini, Tuan Yang di-Pertua, saya sukalah menyeru kepada pihak Kerajaan mestilah mencari jalan dan bertindak secara serius untuk menghindarkan keadaan ini berlarutan sehingga bukan sahaja rakyat daripada Thailand yang saya pernah dengar di lain-lain negeri berlaku lain daripada Kelantan tetapi kita terpaksa juga mengambil daripada rakyat-rakyat daripada Indonesia umpamanya bawa masuk ke sini untuk bekerja. Mereka di sana suka datang ke sini kerana pendapatan di sini jika dibandingkan dengan tempat mereka adalah lebih baik jika mereka berkerja di Malaysia kita ini. Saya khuatir kalau perkara ini berlarutan, Tuan Yang di-Pertua, di suatu masa kelak ataupun dalam saat-saat begini boleh mencetus sesuatu seperti pernah dicakap walaupun tidak secara rasmi tetapi pernah dipercakap oleh orang-orang rakyat kita di Malaysia ini. Kalau katalah dari segi berlaku kecurian, rompakan, samun

menyamun, tetapi bila berlaku keadaan perkara-perkara seperti ini selalu kita mengatakan orang yang datang inilah yang membuat angkara seperti ini. Sama ada benar atau tidak benar kita tidak dapat pasti. Tetapi kalau keadaan ini biarkan begini mungkin barangkali kenyataan atau bisikan-bisikan yang ada di tiap-tiap cerok negara kita ini akan menjadi kenyataan kepada satu masa kelak. Maka sudah pastilah Malaysia kita ini barangkali akan dipandang ataupun akan berlaku satu perkara yang tidak baik. Jadi untuk tujuan ataupun sahutan, sambutan kepada ucapan yang telah dilafazkan oleh Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Ucapannya mengenai dengan perkara ini saya berharaplah pihak Kerajaan mesti mengambil sesuatu langkah untuk menghindarkan keadaan-keadaan seperti yang saya sebutkan tadi berlaku di masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah ini juga disebut nilai-nilai yang baik seperti kesucian moral dan kebersihan fisikal. Ini juga apa yang ada dalam negara kita pada masa ini yang saya kira belum ada langkah-langkah Kerajaan untuk mengatasi, untuk memberi suatu kesedaran, keinsafan kepada rakyat kita dari segi kesucian moral. Kalau kita lihat keadaan di negara kita hari ini daripada sebelum kita Merdeka dahulu jauh berbeza. Dan kalau lihat juga atau kita kaji juga daripada negara kita selepas Merdeka iaitu tahun lima puluhan atau enam puluhan dengan tahun lapan puluhan sekarang ini pun jauh berbeza daripada keadaan yang saya katakan kesucian moral. Mengapa tidak boleh Kerajaan bertindak ataupun Kerajaan mengambil suatu langkah untuk mengawal keadaan-keadaan rakyat kita. Sekali lagi saya terpaksa kena sebutkan perkataan pemuda-pemuda kita, ataupun pemudi-pemudi kita daripada keadaan yang ada sebelum Merdeka ataupun selepas Merdeka dalam tahun lima puluhan

atau tahun enam puluhan dengan keadaan sekarang ini.

Seperti contoh, Tuan Yang di-Pertua, keadaan sekarang ini kita lihat pemuda-pemuda kita suka berambut panjang. Ini sudah tentu terikut-ikut dengan tabiat ataupun perbuatan daripada orang atau rakyat daripada luar daripada Malaysia. Barangkali kalau kita tanya orang di Canada umpamanya, kenapa mereka berambut panjang, mereka ada alasan memberi jawapan barangkali kerana negaranya sejuk. Dia terpaksa melindungi lebih kuat sedikit. Tetapi kalau kita tanya rakyat kita kenapa berlaku demikian, apa alasan yang kita hendak beri. Negara kita panas, sudah pastilah kalau rambut panjang, lebih panas. Jadi keadaan seperti ini sehingga kita kadang-kadang bila pandang kepada satu orang yang sedang berjalan dari belakang kita pandang, kita bertukar sama ada dia laki-laki atau dia wanita kerana rambutnya sama panjang.

Saya menyebut perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, tidak bererti saya mencaci rakyat kita atau pemuda-pemudi kita bersikap demikian tetapi alangkah bagus, alangkah baik pandangan dari kaca mata kita sendiri atau dari kaca mata pelawat-pelawat daripada luar negara datang ke Malaysia kita ini, kalau dilihat rakyat kita berlebih bersopan santun atau lebih mengikut keadaan-keadaan yang sedia ada dengan tidak meniru daripada keadaan-keadaan yang dibawa daripada Barat umpamanya. Hal seperti ini bukan sahaja saya meminta Kerajaan tetapi saya merayulah kepada ibubapa yang ada anak atau ada anak-anak muda yang bersikap demikian kalau kita boleh mengasuh mereka ke arah jalan ini, saya rasa lebih baik dan Malaysia kita ini alangkah bahagia kalau keadaan ini.

Sepertimana yang kita pernah lihat maksud yang saya katakan berambut panjang ini ada juga yang panjangnya tidak begitu panjang sangat. Saya bimbang takut tersinggung mana-mana

pihak atau pegawai-pegawai yang ada dalam Dewan ini tetapi maksud saya berambut panjang ini sehingga boleh bertukar pada pandangan di antara laki-laki dengan perempuan. Jadi biarlah kalau berpanjang sangat pun, biarlah berpanjang dengan, keadaan yang senonoh dengan keadaan yang kemas yang smart barangkali boleh diasingkan atau dibezakan di antara laki-laki dengan wanita.

Sikap kesucian moral ini bukan sahaja itu tetapi keadaan seperti mana di masa dahulu seperti saya sebutkan tadi masa kita belum merdeka ataupun mula-mula merdeka tahun 50an atau 60an tidak begitu kedengaran suara-suara yang menyatakan keadaan atau perkataan dadah tetapi oleh sebab sekarang ini sudahpun dadah ini menjadi satu musuh negara sehingga Dewan kita ini, kita sekalian membuat keputusan sesiapa yang telah didapati bersalah boleh dihukum dengan hukuman gantung atau hukuman bunuh. Kalau kita lihat daripada keadaan-keadaan dari semasa ke semasa boleh menjangkit daripada satu keadaan dengan satu keadaan yang lain, saya rasa jika muda mudi kita diasuh dengan ugama yang tebal daripada mereka kecil lagi diasuh oleh ibubapanya dari segi agama sekurang-kurangnya barangkali tahu mengambil air sembahyang dan boleh bersembahyang kalau tidak cukup lima waktu pun barangkali dua tiga waktu satu hari, dan kalau juga diasuh dari segi lain barangkali moral anak-anak kita atau moral rakyat Malaysia di satu masa kelak ada harapan dalam tahun-tahun yang akan datang kelak akan berubah dan akan menjadi rakyat yang berguna kepada negara dan rakyat yang dipandang tinggi oleh negara-negara lain pada negara Malaysia kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Ucapan ini juga disebutkan mengenai dengan Kajian Separuh Penggal Kedua Rancangan Malaysia Keempat; saya tidak bertujuan hendak membangkitkan perkara ini kerana perkara ini akan dibentangkan khas. Tetapi dalam hubungan dengan perkara

ini umpamanya disentuh di sini dalam Dasar Pertanian negara. Dasar Pertanian Negara ini sudah lama dirancang, kalau tidak silap saya lebih daripada dua tahun yang lampau tetapi sehingga kini belum lagi diketahui oleh rakyat umum apakah Dasar Pertanian Negara, dan apakah langkah-langkah Kerajaan untuk melaksana dan menjayakan Dasar Pertanian Negara. Saya sebutkan ini kerana Dasar Pertanian Negara ini akan berjaya dengan syarat mendapat sokongan dan kerjasama daripada rakyat. Tetapi Dasar Pertanian negara tidak akan berjaya sekiranya rakyat tidak memberi sokongan dan kerjasama. Sepertimana yang kita ketahui Kerajaan satu ketika dahulu telah mengadakan rancangan taliair besar-besaran, kalau di Kelantan dikenal dengan nama KADA, kalau di Kedah dengan nama MADA dan lain-lain tempat di Trengganu dan sebagainya.

Rancangan taliair yang menelan belanja begitu banyak yang telah dilaksanakan oleh Kerajaan tetapi tidak beroleh kejayaan sebagaimana yang dirancang oleh Kerajaan kerana tidak mendapat sokongan yang sepenuh-penuhnya daripada rakyat terutama sekali rakyat kita digelarkan rakyat petani-petani atau paktani-paktani kita. Rakyat sendiri memang menyahut baik tetapi rakyat sendiri juga dia mahu hidup dengan pendapatan yang lumayan.

Seperti mana saya katakan tadi macam di Kelantan Kerajaan telah mengadakan rancangan taliair di bawah KADA dengan menelan belanja beratus-ratus juta ringgit dengan harapan supaya setiap rakyat mengusahakan tanah tanaman padinya dua kali setahun dengan satu orang pun tidak terkecuali. Tetapi rakyat juga mengerti akan perkiraan untung rugi, maka sebab itulah berlaku di Kelantan rakyat suka menanam padi sekali setahun, selepas dia menanam padinya diselangkan dengan tanaman-tanaman yang lain terutama tanaman tembakau kerana, pada pendapat rakyat, pada

hitungannya tanaman tembakau lebih banyak mendapat keuntungan daripada tanaman padi dua kali setahun. Sehingga pada masa dahulu berlaku satu kekecohan seolah-olah krisis di antara penanam-penanam padi atau pak-pak tani dengan pihak Kerajaan atau pihak Lembaga KADA itu sendiri. Lembaga KADA mahukan setiap penanam-penanam, pak-pak tani menanam padi dua kali setahun tetapi rakyat enggan daripada menanam pada dua kali setahun kerana kalau dia menanam padi satu kali setahun, tidak ada peluang bagi dia menanam tembakau maka sebab itu dia ambil satu daripada tanamannya tembakau dan tanaman padi hanya sekali setahun. Tetapi alham-dulillah, krisis ini telah dapat diatasi dan telahpun diberi pandangan-pandangan dan nasihat-nasihat yang berguna adalah di antara dua pihaknya tolak ansur, setengah-setengah tempat mesti bertanam dua kali setahun tetapi setengah-setengah tempat tanam padi sekali setahun dan sekali lagi itu ditanam dengan tanaman yang lain.

Begitu juga pada masa lawatan saya ke Perlis baharu-baharu ini ada juga sungutan-sungutan seperti ini berlaku. Ini adalah disebabkan seperti saya katakan tadi kerana Dasar Pertanian Negara kita belum kita beri tahu kepada rakyat secara jelas, apakah dasar dan apakah tujuan. Pernah rakyat mengesyorkan dan pernah kita mengesyorkan kepada Kerajaan untuk menjamin Dasar Pertanian ini memberi ertikata yang sebenar dan memberi keuntungan kepada rakyat.

Kita minta supaya Kerajaan mengadakan dalam Rancangan Pertanian Negara ini buat zon, kawasan ini tanaman ini, kawasan ini tanaman ini; barangkali baharulah dapat menghasilkan rancangan kita ini tetapi sebelum dibuat zon hendaklah pegawai-pegawai yang berkenaan mesti membuat kajian semasak-masaknya. Jika tidak, berlawanan pula pandangan atau fikiran, cadangan daripada

pegawai-pegawai Kerajaan, berlawan dengan cadangan atau kehendak paktani-paktani kita. Keadaan seperti ini haruslah diselaraskan di antara rancangan yang dicadangkan oleh Kerajaan dengan petani-petani kita. Mudah-mudahan dengan selaras yang dibuat ataupun dengan keadaan sefahaman yang dibuat maka Dasar Pertanian Negara kita atau Rancangan Pertanian Negara kita akan mencapai kejayaan yang sepenuh-penuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada perkara memesatkan pembangunan sosio-ekonomi dan untuk memberi asas kepada rancangan perindustrian, kemudahan-kemudahan infrastruktur dan sebagainya. Perkara pemesatan pembangunan ini termasuklah apa yang dikehendaki oleh rakyat selama ini iaitu jalanraya, bekalan api elektrik, bekalan air, kemudahan-kemudahan perjalanan dan sebagainya. Saya sentuhkan perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, soal jalanraya-jalanraya seperti di Kelantan itu kita semua pun telah maklum bahawa negeri Kelantan ini adalah sebuah negeri yang kecil yang terletak di Pantai Timur dan dalam masa penjajahan British yang telah memerintah Persekutuan Tanah Melayu, negeri Kelantan adalah sebuah negeri yang mundur kerana British telah memahami bahawa rakyat Kelantan ini lebih daripada 90% orang-orang Melayu, jadi tentulah penjajah tidak suka barangkali kepada kemajuan-kemajuan yang pesat diberi kepada negeri yang seperti itu. Malang sekali lagi setelah mencapai kemerdekaan tahun 1957 negeri Kelantan sekali lagi dijajah oleh penjajah PAS selama 18 tahun iaitu sebuah parti politik yang tidak sama bulunya dengan parti politik pemerintah negara Malaysia ini.

Jadi saya tidak mahu hendak menceritakan keadaan itu tetapi memadamkan kalau saya katakan Kelantan ketinggalan sekali lagi dalam pemerintahan PAS selama 18 tahun. Kemudian selepas itu rakyat Kelantan

telah menerima suatu perubahan yang baru iaitu kira-kira tahun 1978 tamatlah riwayat penjajahan PAS di negeri Kelantan dan kembalilah Kelantan di bawah pemerintahan parti yang sebulu dengan parti yang memerintah Kerajaan Pusat iaitu Barisan Nasional, maka Kelantan mendapat sedikit sebanyak nikmat-nikmat pada ketika itu termasuklah pembangunan jalanraya, pembangunan dari segi ugama, masjid, surau, sekolah Arab dan sebagainya.

Apa yang saya hendak katakan ini ialah kali yang ketika Kelantan telah menerima sekali lagi nasib yang kurang baik oleh sebab kewangan atau keadaan ekonomi negara kita ini meleset, Kelantan pula akan ketinggalan sehingga menyebabkan kadangkala susah hendak memberi jawapan atau hendak berhujah dengan rakyat di negeri Kelantan ini di setengah-setengah tempat kerana separuh daripada rancangan-rancangan ini sudahpun dijalankan tetapi ter bengkalai, terhenti dengan sebab keadaan kewangan negara. Seperti contohnya, kerajaan Pusat sendiri telahpun mengambil inisiatif hendak membesarkan Lapangan Terbang Pengkalan Chepa. Projek atau perancangan ini telahpun diusahakan dengan begitu banyak tanah-tanah rakyat telah diambil balik oleh Kerajaan kerana hendak membesarkan Lapangan Terbang Pengkalan Chepa. Sudah begitu banyak pokok-pokok tanaman berguna kepada rakyat telahpun Kerajaan ambil alih dan rakyat tidak berhak lagi di atas pokok-pokok seperti kelapa dan sebagainya bahkan Kerajaan membayar pampasan-pampasan yang sepatutnya kepada tiap-tiap rakyat, tetapi sehingga hari ini projek ini tidak dapat diteruskan.

Contoh yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, satu kawasan lagi tanah juga telah diambil balik oleh Kerajaan dengan membayar pampasan-pampasan kepada rakyat iaitu untuk membuat mini port atau pelabuhan

kecil di Kemasin, Bachok, Kelantan. Di Kemasin, Bachok, Kelantan ini juga bukan sahaja tanah yang diambil balik oleh Kerajaan itu tanah kosong tetapi tanah yang mempunyai tanaman-tanaman di atasnya yang banyak memberi hasil kepada rakyat tetapi apakala diambil balik oleh Kerajaan maka rakyat tidak berhak lagi di atas tanah-tanah itu. Maka sekali lagi menjadi sungutan kepada rakyat kenapa diambil tanah mereka walaupun dibayar pampasan tetapi tidak diusahakan.

Kita memang sedar sebab-sebab yang tidak diusahakan itu ialah kerana keadaan kewangan negara, tetapi kepada rakyat kampung, kepada orang-orang kampung susah hendak menerima kenyataan-kenyataan yang seperti ini kerana adakalanya juga suratkhbar keluaran berita sekian-sekian banyak belanja yang Kerajaan telah jalankan di Malaysia kita ini. Maaf kepada Senator-senator dari Kedah, umpamanya kita mengadakan projek di Pulau Langkawi yang begitu banyak menelan belanja sebab perkara seperti ini telah menjadi siban kepada akhbar-akhbar yang juga dibaca oleh setengah-setengah rakyat.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh lagi ialah satu kawasan iaitu di Gong Kedak, Pasir Puteh yang telah dirancang oleh Kerajaan untuk dijadikan Pusat Latihan Tentera Udara Diraja kita. Ini pun juga Kerajaan telah ambil balik tanah-tanah rakyat yang pada masa dahulu tanah ini tidak ada banyak tanaman tetapi tanah kosong, rakyat pada setiap masa mencari makan, mencari rezeki di atas tanah-tanah seperti itu, iaitu dengan tanaman tembakau yang banyak tetapi oleh sebab Kerajaan telah mengambil balik tanah itu, kerajaan tidak memberi peluang untuk rakyat menanam tembakau. Jadi rakyat tengok sahaja tanah itu ada, kosong dan tidak dapat mereka hendak mengerjakan untuk mendapatkan rezeki.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebutkan ketiga-tiga perkara ini dengan harapan supaya Kerajaan mengambil perhatian kerana dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita semasa membentangkan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat di Dewan Rakyat baru-baru ini, telah menampakkan bahawa kemerosotan ekonomi negara kita ini tidak seburuk sebagaimana negara-negara lain. Jadi kalau tidak seburuk negara-negara lain, saya merayulah kepada Kerajaan terutama sekali kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita sayangi supaya sekurang-kurangnya laksanakanlah satu dua projek yang saya sebut tadi yang terkandas akibat daripada kemerosotan ekonomi walaupun tidak barangkali pada akhir-akhir tahun 1984 tetapi diharapkan tahun 1985 akan dapat diteruskan projek-projek yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu dua perkara lagi yang saya hendak sentuh ialah masalah pembangunan rohaniah akan juga dipesatkan bagi kepentingan supaya rakyat kita dapat terpelihara dengan keadaan-keadaan ini. Dalam ucapan Titah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di mana kita berharap supaya perselisihan faham dari segi politik tidaklah membawa kepada perselisihan faham sehingga boleh memecah-belahkan umat Islam yang kecil yang dan dalam Malaysia ini.

Saya bawakan perkara ini, saya pun tidak faham ataupun saya tidak mengerti di mana tersekatnya Kerajaan sama ada Kerajaan Pusat atau Kerajaan Negeri tidak boleh mengambil langkah untuk menyelesaikan masalah perselisihan di antara umat Islam kita yang ada dalam Malaysia ini.

Kalau ditinjau banyak negeri-negeri sekarang ini, terutama negeri-negeri yang banyak penduduk-penduduk terdiri dari umat Islam salah faham atau perselisihan faham ini sangat tebal.

Rakyat tidak boleh menyelesaikan masalah ini barangkali, yang mana pihak Kerajaan perlu campur tangan atau perlu mengambil langkah sesuatu untuk menyelesaikan. Sekarang ini terdapat kalau umpamanya sembahyang Jumaat, kalau tok Imamnya terdiri daripada orang UMNO sudah tentulah penyokong-penyokong dan pengikut PAS tidak akan pergi sembahyang Jumaat di mesjid itu. Walaupun dia adalah seorang rakyat yang bermastautin yang menjadi kewajipan dia menunaikan fardhu di masjid itu, tetapi dia tidak pergi.

Yang kedua, kalau adalah kenduri-kendura, lembukah, kambingkah, ayamkah disembelih oleh orang UMNO, orang PAS tidak pergi makan, tidak menghadiri jamuan seperti itu kerana katanya sembelihan ini tidak sah dari segi hukum Islam.

Yang ketiga, kalau didapati seseorang daripada rakyat atau umat Islam yang terdiri dari orang UMNO meninggal dunia, orang-orang PAS atau pak-pak lebai yang menyokong PAS tidak pergi sembahyang mayat sedangkan dia tahu sembahyang mayat itu satu daripada fardu kifayah kepada sesiapa yang boleh bersembahyang mayat tetapi mereka enggan berbuat demikian. Hatta perkara ini berlaku kepada walaupun saudara maranya sendiri, mereka sanggup tidak pergi. Saya tidak fikir perkara ini boleh diselesaikan. Saya tidak fikir perkara ini boleh diselesaikan oleh masyarakat kita tanpa campur tangan daripada pihak Kerajaan atau pihak yang berkuasa. Sebelum terlambat, seharusnya Kerajaan, pihak yang berkuasa mengambil tindakan untuk membetulkan keadaan yang tidak betul ini.

Saya amat bimbang jika perkara ini dibiarkan berlarutan, perpecahan ini akan membawa kepada porak poranda umat Islam kita yang ada di Malaysia dan kepada yang bukan umat Islam

akan ketawa melihat telatah umat Islam dan Kerajaan kita berdiam diri.

Tidaklah sepatutnya perkara ini menunggu masa pilihanraya sahaja, barangkali Kerajaan hendak bertindak atau hendak beri amaran dan sebagainya. Tetapi masa yang kinilah yang saya fikir sebaik-baiknya masa untuk Kerajaan mengarah atau mencari jalan untuk menyelesaikan masalah. Kerajaan atau pihak yang berkuasa ada jalan, saya tidak fikir tidak ada jalan, ada jalan kalau hendak menyelesaikan perkara ini.

Seperti juga saya sebutkan tadi masalah penghisap-penghisap dadah kita di Malaysia, di waktu kecil-kecilan hari dahulu atau yang sedikit-sedikit sahaja adanya di dalam Malaysia ini, Kerajaan berdiam diri, tidak mengambil langkah atau tidak membuat satu undang-undang yang agak berat seperti yang ada sekarang, tetapi setelah perkara itu sudah sampai ke tingkat yang merbahaya, baru kita hendak bertindak. Saya takut dan saya bimbang kalau besok akan dikatakan oleh rakyat kita tindakan Kerajaan sudah terlambat.

Saya berseru kepada pihak Kerajaan atas Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong ini bagi maksud supaya pembangunan rohaniah, pembangunan yang kita patut beri kepada rakyat kita sekarang ini dan untuk mencapai ini semua perselisihan faham yang ada patut juga dikawal ataupun diselesaikan atau diatasi dengan sebaik-baiknya. Saya tidak nampak dari segi perselisihan ini, memanglah betul perselisihan ini berasas daripada fahaman politik, tetapi ada perkara-perkara yang kita fikir dari segi Islamnya tidak patut berlaku perselisihan. Pihak Kerajaan saya katakan tadi boleh mengambil daya usaha mengatasi perkara-perkara seperti ini supaya tidak terlambat dan dapat dibaiki demi untuk kebaikan rakyat umat Islam kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh sedikit mengenai dengan peranan RTM atau Radio dan Televisyen Malaysia. Saya tidak hendak sentuh perkara-perkara lain, tadi pun sudah disentuh oleh rakan-rakan saya yang sudah bercakap sebelum daripada saya, cuma saya hendak merayu kepada Menteri yang berkenaan, tidakkah boleh Menteri yang berkenaan atau Timbalan Menteri, yang dahulunya sebagai seorang Ahli Dewan Negara, untuk mengambil langkah supaya siaran atau laporan Parlimen kita ini dipanjangkan sedikit, tidak seperti sekarang ini. Banyak orang yang mengatakan siaran mengenai laporan parlimen ini dibuat seperti kata pepatah, "melepaskan batuk di tangga", sedangkan barangkali Menteri yang berkenaan atau pegawai-pegawai di RTM sendiri sedar bahawa jika dibandingkan di antara laporan parlimen dengan rancangan-rancangan seperti tunjuk iklan dan sebagainya itu laporan Parlimen adalah lebih besar. Ataupun hendak menayang satu gambar daripada filem Inggeris umpamanya, pada hematnya laporan Parlimen lebih besar. Laporan Parlimen ini baik Dewan Rakyat atau Dewan Negara bukan tiap-tiap minggu atau tiap-tiap bulan, barangkali dalam setahun adalah empat kali kita bersidang. Kalau Dewan Negara barangkali tiap-tiap kali bersidang tidak lebih daripada dua minggu.

Jadi saya rasa kenapa tidak boleh RTM adjustkan sedikit, kerana setiap Wakil Rakyat yang bercakap di Dewan Rakyat, tentu kalau pegawai-pegawai RTM pun besok dipilih menjadi Wakil Rakyat ataupun dipilih menjadi Ahli Dewan Negara, dia tentu berkehendak apa yang dia cakap sama ada betul, tidak betul, ada point atau tiada point dia hendak cakap, dia hendak juga gambar dia atau berita sepatah dua daripada kalimah dia itu disiarkan oleh Televisyen Malaysia atau RTM.

Jadi, kalau kita boleh terima itu, kenapa kita tidak boleh panjangan

siaran itu sedikit. Sebab saya tahu disebabkan kerana masanya terhad untuk siaran Laporan Parlimen. Siapa yang menghadkan ini? Yang Menghadkan ini kita atau pegawai-pegawai yang bertanggungjawab yang bertugas di RTM itu menghadkan. Barangkali lebih-lebih Menteri yang berkenaan menghadkan. Jadi kalau Menteri, kalau pegawainya, kalau Perdana Menteri menerusi Dewan yang mulia ini saya merayulah kepada RTM tolonglah panjangkan masa itu sedikit. Berilah peluang kepada Ahli-ahli Parlimen terutama sekali Ahli-ahli Dewan Rakyat untuk didengari oleh rakyatnya, Wakil Rakyat itu bercakap juga sepatah dua. Sedap tidak sedap, ada isi tidak ada isi, tidak usah kira sangatlah, biarlah gambar dia terbit sekali dalam TV cukuplah barangkali. Kerana mereka ini hendak bertanding dengan rakyat.

Jadi kalau Wakil Rakyat itu bercakap, tiba-tiba gambarnya pun tidak ada, beritanya pun tidak ada dalam surat khabar, dalam radio pun tidak ada; rakyat yang dia wakili itu duduk menganggap Wakil Rakyat aku pergi bermesyuarat di Parlimen sentiasa tidur, tidak pernah bercakap, sedangkan barangkali hamba Allah itu bercakap tetapi oleh sebab siaran Laporan Parlimen ini terhad tidak tersiar namanya.

Saya rasa tentu Ahli-ahli Dewan Negara dan yang berada dalam Dewan ini bersetuju dengan saya. Saya merayulah sungguh-sungguh kepada RTM setiap ucapan siapa juga berucap, siarkan. Tinggal lagi kalau isinya tidak ada, tidak usah panjangkan, pendek sedikit. Kalau isinya ada, panjangkan siarannya. Jadi barulah barangkali rakyat berfikir adalah harganya yang maha tinggi kepada Parlimen ini di mana dalam Parlimen ini termasuklah Menteri-menteri yang berkenaan, atau Timbalan Menteri yang berkenaan dan kita semua Ahli-ahli Dewan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi

menyatakan rayuan saya kepada pihak RTM supaya mengambil langkah segera kalau boleh selepas daripada ucapan petang inilah siapa juga yang berucap kita akan lihat dalam peti TV kita malam ini.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan jalan keretapi. Jalan keretapi ini, saya telah membuat soalan dalam Dewan yang mulia ini kepada Menteri Pengangkutan di masa sidang Parlimen yang lalu. Soalan saya begini:

“... adakah rancangan Menteri Pengangkutan hendak menghentikan Perkhidmatan Keretapi daripada Kuala Lipis atau Kuala Lumpur ke Tumpat di negeri Kelantan.”

Saya buat soalan itu kerana ada ura-ura yang saya dengar dan disebabkan sekarang ini sudah siap Lebuhraya Gua Musang/Kuala Krai maka soalan ini saya timbulkan di dalam Dewan yang mulia ini. Maka jawab daripada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan, “Tidak ada rancangan untuk diberhentikan.” Jadi, saya rasa saya bersyukurlah kepada Allah s.w.t. kerana satu jalan, satu kenaikan yang telah digunakan selama ini oleh rakyat kita walaupun Lebuhraya Kuala Krai/Gua Musang telah siap. Tetapi saya kemukakan perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, yang anih sekali bila dibuat satu tender, tender yang dibuat ini separuh jalan sahaja. Tender ini maksud saya ialah tender bagi menukar sleeper dan juga rel keretapi ataupun jalan keretapi.

Kalau kita tengok kepada tender ini hanya menukar rel atau sleeper keretapi ini setakat Merapoh sahaja. Merapoh ini kalau kita lihat daripada peta Semenanjung Tanah Melayu ini atas sedikit daripada Kuala Lipis. Tidak sampaipun ke Gua Musang kalau kita tengok peta Tanah Melayu.

Jadi langkah menukarkan rel keretapi ini sudah kena pada masanya

atau sudah tepat pada masanya kerana sleeper dan juga rel keretapi yang ada dalam perjalanan ke Pantai Timur ini telahpun diadakan sebelum perang dunia yang kedua lagi, sampai hari ini tidak ditukar-tukar. Tinggal lagi barangkali kalau patah satu, ditukar satu sahaja. Kalau patah satu sebatu lagi di hadapan, satu ditukar satu. Tetapi gerakan sekarang ini iaitu di dalam gerakan menukar sleeper dan rel ini kepada keseluruhan daripada kayu ditukar kepada simen, dibuat konkrit. Kemudian barulah dipasangkan besi rel di atas sleeper yang dibuat daripada simen.

Malangnya tadi saya katakan dibuat hanya setakat Merapoh sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya tidak tahu di mana letaknya perkara ini dan saya memohon kepada Menteri yang berkenaan kalau dapat menerangkan apa sebab-musabab dan kalau ada rancangan tolonglah maklum supaya rakyat Kelantan tidak berkecil hati. Kerana ditukar separuh tidak sampai ke negeri Kelantan, sedangkan keretapi dalam Kelantan ini ialah satu-satunya kenaikan rakyat jelata yang miskin daripada satu tempat ke satu tempat bergerak dengan cara menaiki keretapi.

Jadi saya berharaplah supaya Menteri yang berkenaan dengan jawapan dia kepada Dewan yang mulia ini tidak ada rancangan hendak memberhentikan Perkhidmatan Keretapi daripada Kuala Lumpur ke Tumpat atau ke Wakaf Baru, Kelantan. Dan saya harap jika sekiranya benarlah pengakuan itu diharap penggantian sleeper-sleeper dan juga rel ini diteruskanlah dari Merapoh terus ke Tumpat dalam negeri Kelantan supaya tidak mendatangkan satu perasaan bimbang kepada rakyat Kelantan kalau-kalau Perkhidmatan Keretapi ini dipotong separuh jalan.

Yang akhir, Tuan Yang di-Pertua, ialah mengenai dengan bencana alam yang menimpa kepada rakyat kita baru-baru ini. Bencana alam yang saya

maksudkan ini ialah kerana saya telah dirayu oleh ramai bilangan rakyat yang dalam bulan Mac baru-baru ini; sepatutnya dalam bulan Februari atau Mac tidak ada hujan yang begitu lebat. Tetapi malangnya pada tahun ini satu malam kalau tidak salah ingatan saya diberitahu kepada saya ialah pada 13hb Mac berlaku suatu hujan yang maha lebat di Perlis menyebabkan semua penanam-penanam tembakau di Perlis mengalami kerugian yang ditaksirkan tidak kurang dari \$2 juta. \$2 juta itu jika sekiranya tidak berlaku banjir, tidak berlaku hujan lebat, petani-petani di negeri Kedah akan dapat memetik daun tanaman untuk dijual dengan berjumlah \$2 juta.

Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, nasib malang seperti ini berlaku juga di Kelantan, berlaku juga di Besut, di Negeri Terengganu di mana kedua-dua kawasan ini juga adakan tanaman tembakau yang harganya tidak kurang daripada \$2 juta atau \$3 juta.

Jadi apa yang saya sarankan dalam Dewan ini jika dapat Kerajaan-kerajaan Negeri ataupun Kerajaan Pusat sendiri ataupun Kementerian Pertanian mencarilah jalan ikhtiar supaya sedikit sebanyak menghulurlah bantuan kepada petani-petani kita yang menimpa kemalangan dalam usaha mereka menanam tembakau dengan harapan supaya mereka dapat menyara hidup, tetapi oleh sebab malapetaka yang berlaku pada bulan tiga atau bulan dua yang sepatutnya tidak berlaku hujan begitu lebat tetapi berlaku, dengan harapan supaya dapatlah sedikit sebanyak petani-petani kita tadi dapat menampung balik kerugian yang dialami olehnya. Saya merayulah sekali lagi, saya katakan tadi terutama sekali kepada Kerajaan-kerajaan Negeri yang berkenaan jika ada jalan, jika ada kasihan belas berilah bantuan dari Kerajaan Pusat serta Kementerian Pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong sepenuh-penuhnya Titah

Ucapan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam ucapan yang diadakan pada 12hb Mac yang lalu dengan harapan supaya apa yang disarankan oleh Kebawah Duli Yang di-Pertuan Agong ini menjadi satu pegangan dan perjalanan bagi Kerajaan Malaysia kita di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ahmad bin Othman.

6.12 ptg.

Tuan Ahmad bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin saya turut untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan atas Titah Ucapan Diraja Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Dari sudut keamanan, bersyukur kita ke hadrat Tuhan kerana telah melimpahkan kurniaNya kepada kita. Sejak negara kita merdeka, kegigihan pemimpin-pemimpin kita dan juga sokongan serta kerjasama yang telah diberikan oleh rakyat, negara kita sentiasa berada di dalam keadaan aman. Rintangan demi rintangan telah wujud bagi mematahkan semangat rakyat dan juga melemahkan usaha Kerajaan bagi mengekalkan keadaan ini, tetapi dengan ketabahan dan keazaman yang penuh, negara kita telah dapat mempertingkatkan keadaan aman ini dalam pergolakan politik dunia sekarang, ditambahkan keadaan ekonomi yang meleset. Setiap hari kita membaca, mendengar dan melihat di peti TV, negara-negara lain yang sedang mengalami keadaan kucar-kacir, kejadian banjir yang besar, cuaca yang buruk dan malapetaka yang lain telah juga terjadi, berlaku di negara-negara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, alhamdulillah, negara kita telah dilimpahkan Allah dengan kurnia, maka keadaan huru-hara dan kejadian malapetaka ini tidak

terjadi di negara kita. Saya merayu kepada seluruh rakyat di dalam negara supaya mensyukuri nikmat ini. Kesyukuran ini bukan sahaja dilafazkan bahkan dengan penuh keikhlasan hati dan segala tindakan yang hendak dilaksanakan hendaklah dengan penuh rasa bertanggungjawab. Di samping kita mensyukuri dan menikmati keamanan ini, kita jangan lupa ke atas jasa-jasa pemimpin kita yang telah bersusah payah dan ada di antara mereka yang telah meninggalkan kita terlebih dahulu. Kepada pahlawan-pahlawan negara yang telah terkorban di dalam usaha untuk menentang pengacau-pengacau keamanan negara, marilah kita bersama-sama memohon ke hadrat Allah supaya menghormati roh-roh mereka. Adalah menjadi tanggungjawab kita semua mempertingkatkan lagi keadaan ini semoga keamanan ini diwarisi oleh anak cucu kita.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam sudut perpaduan kalau kita meyakini atau menganalisa kejadian huru-hara yang berlaku di negara-negara yang sedang mengalami keadaan ketidak stabilan pemerintahan politiknya, punca utama kejadian tersebut ialah tidak ada persefahaman dan perpaduan di kalangan rakyat. Kelemahan dan kekuatan sesebuah negara adalah terletak di atas keutuhan perpaduan rakyatnya. Negara kita yang berasal daripada keturunan yang berbeza-beza yang mewarisi berbagai-bagai cara hidup yang penuh dengan unsur-unsur perbezaan di antara satu sama lain yang boleh mewujudkan harmoni di antara rakyat yang berbilang kaum, tetapi dengan pemerintahan yang adil, dengan dasar yang saksama serta dengan perasaan yang penuh insaf dan bertoleransi, negara kita telah menjadi teladan sebagai sebuah negara yang telah dapat membina kesejahteraan di atas perpaduan. Perpaduan yang telah kita capai dan nikmat yang sedang kita rasai ini bukanlah datangnya dengan senang tanpa apa-apa pengorbanan. Setiap

rakyat yang telah membuat pengorbanan mengikut keupayaan masing-masing, pengorbanan ini dibuat adalah semata-mata dengan niat supaya keadaan kestabilan negara ini dapat dikekalkan dan diwarisi oleh keturunan kita.

Di dalam kita mencapai keadaan harmoni ini kita jangan lupa ada sebilangan kecil rakyat yang tidak berpuas hati dengan keadaan ini. Golongan ini akan sentiasa mencari jalan meruntuhkan kebahagiaan yang kita nikmati. Mereka sentiasa mencari helah memecahbelahkan perpaduan dan mereka juga tidak berasa puas hati apabila melihat rakyat di negara ini bersatu padu. Mereka suka mencari helah untuk bermusuhan di antara satu sama lain. Sasaran mereka tidak terhad kepada golongan yang mereka fikir boleh dipengaruhi. Matlamat mereka hanya satu, iaitu memporak-perandakan rakyat dan akhirnya menghancurkan negara. Kepada golongan ini saya berseru semoga menginsafi perbuatan mereka dan marilah kita bersama-sama berkati nikmat yang telah diberikan oleh Allah untuk membangunkan negara yang kita cintai ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berubah ke sudut bermaruah. Negara kita yang dikatakan aman dan bersatu padu adalah sebuah negara yang berhemah tinggi dan disegani oleh dunia. Kita telah banyak mendengar tawarikh keagungan negara-negara lain, dasar yang membayangkan pekerti yang tidak berhemah tinggi. Keagungan negara mereka dibina atas kesengsaraan sebilangan rakyat mereka sendiri, akhirnya tawarikh negara berkenaan telah membawa aib dan malu kepada rakyat mereka sendiri. Bagi kita, kita jauhilah keadaan ini. Marilah kita bersama-sama membina keagungan negara kita mengikut lunas-lunas yang diredhai oleh Allah dan bersesuaian dengan keadaan negara kita. Rukunegara sebagai tunggal negara adalah satu asas yang amat penting.

Penghayatan Rukunegara hendaklah dipentingkan lagi supaya anak-anak kita hendaklah memahami falsafah Rukunegara itu.

Alhamdulillah, Kerajaan kita dengan pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, penekanan telah dibuat ke atas pelaksanaannya. Boleh dikatakan setiap falsafah Rukun Negara ini ditekankan di dalam setiap dasar negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada dasar kemajuan dengan keadaan aman serta perpaduan yang bermaruah negara kita telah menjadi maju. Negara-negara lain telah mula sedar bahawa negara Malaysia adalah sebuah negara yang betul-betul wujud. Bukan sebuah negara yang hanya dilukiskan oleh khayalan semata-mata. Pemimpin-pemimpin kita telah dengan gigihnya berusaha mengharumkan serta menegakkan maruah bangsa Malaysia.

Kemajuan ini dapat dirasai oleh rakyat kita. Rakyat kita tidak merasai malu mengatakan bahawa Malaysia adalah negaranya, bahkan kita berasa bangga bahawa kita rakyat Malaysia. Ini adalah semata-mata kerana rakyat Malaysia sendiri merasai kemajuan yang dapat dilihat dan dirasai. Nikmat kemerdekaan boleh dilihat wujud di seluruh pelusuk negara. Kemajuan dari satu tahap ke satu tahap dapat dirasai oleh kita berjalan di atas lantai menuju ke satu arah.

Di dalam hal ini, saya amat bersukacita kerana di dalam usaha Kerajaan memajukan negara, Kerajaan telah mengambil kira semua aspek supaya kemajuan yang kita capai adalah seimbang. Perseimbangan ini hanya dapat dikekalkan apabila kita rakyat Malaysia menyedari dan menginsafi bahawa Kerajaan yang berat sebelah akan akhirnya merosakkan negara. Dengan ertikata lain, kemajuan yang tulen hanya dapat dicapai dengan kerjasama semua rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menentukan keamanan, perpaduan dan kemajuan dikekalkan dan dipertingkatkan, semua rakyat perlu menyedari hakikat bahawa pencapaiannya hanya dapat dicapai dengan menukar sikap yang negatif kepada sikap yang positif. Kemunduran dan kemajuan sesebuah negara adalah bergantung penuh dengan sikap rakyat negara itu. Kemajuan yang dicapai oleh negara-negara yang telah membangun adalah ekoran dari sikap positif rakyat negara ini. Kita rakyat Malaysia tidak ada pilihan lain kiranya kita ingin mencapai tahap kemajuan seperti yang dicapai oleh negara yang membangun melainkan mengamalkan sikap positif ini. Di samping sikap positif inilah nilai-nilai kejujuran hendaklah diterapkan di dalam bidang pendidikan bermula daripada serendah-rendahnya hinggalah setinggi hendaknya.

Dengan demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini mengakhiri hujah saya di dalam perbahasan ini dan menjunjung kasih di atas Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong dan saya menyokonglah ucapan ini. Sekian, terima kasih.

6.24 ptg.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam ucapannya semasa pembukaan Parlimen yang baru lepas.

Saya rasa dalam ucapan yang disampaikan dalam Dewan tempoh hari segala ucapannya adalah padat dan memang bermakna kepada negara kita iaitu kepada rakyat dan juga kepada Kerajaan. Saya sungguh menjunjung tinggi di atas ucapan Baginda ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapannya pada keseluruhannya menekankan supaya kita rakyat Malaysia bersatu-padu. Dengan adanya perpaduan di antara kaum di dalam

negara kita ini maka kita dapat hidup dengan aman dan damai. Kalau kita kaji sehalus-halusnya dalam dunia ini kita rasa dalam dunia ini negara Malaysia kita inilah yang sebenar-benarnya berbilang bangsa dan berlainan kebudayaan, cara hidup dan sebagainya tetapi kita bersyukur kepada Allah s.w.t. walaupun keadaan begitu saya rasa negara kita ialah sebuah negara yang dapat hidup dengan aman dan damai kalau kita kajikan keadaan masyarakat dalam negara kita ini. Ini tak lain dan tak bukan adalah kerjasama di antara satu kaum dengan satu kaum yang hidup dalam negara kita ini dan saya sebagai seorang warganegara Malaysia berharap kepada rakan-rakan kita perpaduan yang kita wujud sekarang ini patut kita teruskan demi untuk kebaikan rakyat dan negara kita. Jadi dalam ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ini saya rasa sungguh bermakna kepada kita dan kita berharap Kerajaan dapat mengkaji butir-butir yang disebutkan dalam ucapan Baginda ini.

Sebelum saya sentuh, saya suka bangkitkan di sini masalah kepimpinan kita pada hari ini. Jadi bagi saya kepimpinan yang kita ada pada hari ini adalah sungguh memuaskan seperti mana yang disebutkan dalam ucapan Yang di-Pertuan Agong dalam ucapan yang akhirnya, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua:

“Beta sukacita mengambil kesempatan di sini untuk merakamkan terima kasih Beta kepada Kerajaan Beta di bawah pimpinan Perdana Menteri Beta dan semua pihak lain yang telah menumpahkan taat setia kepada Beta, sepanjang tempoh perkhidmatan Beta sebagai yang di-Pertuan Agong Beta berkeyakinan penuh bahawa sistem Demokrasi Berparlimen dan Raja Berperlembagaan akan kekal di negara yang kita cintai ini.”

Dalam konteks ini saya rasa pucuk

pimpinan kita dapat mengendalikan pemerintahan di negara kita ini dengan baik di atas ketegasan oleh Perdana Menteri kita dan dengan ini segala Jemaah-jemaah Menteri dapat bekerjasama dengan Baginda dan dengan inilah kita nampak dalam masa kepemimpinan Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad, Perdana Menteri kita maka kita nampak negara kita ini sedang berubah dan menuju ke arah kebaikan dan kebahagiaan di dalam semua peringkat rakyat.

Saya suka membangkitkan di sini mengenai dengan untuk menjadikan negara kita sebuah negara yang aman dan saya suka mengulangi bahawa kalau tidak ada perpaduan di antara kaum yang tinggal di negara kita ini maka sudah pasti keamanan tidak akan

tercapai. Jadi sebab itulah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menekankan perpaduan itu adalah sangat penting. Walaupun kita hidup . . .

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masanya telah cukup.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh menyambung ucapan pada hari esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 11hb April, 1984.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.