

**Jilid II
Bil. 7**



**Hari Selasa
17hb April, 1984**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 791]

USUL:

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat (1981-1985)
[Ruangan 828]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM – DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik)

” Timbalan Yang di-Pertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik)

” Lt. Kol. (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S. (Dilantik)

” TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)

” TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)

” TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik)

” TOH MUDA DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Dilantik)

” TUAN AHMAD BIN OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah)

” ABANG HAJI AHMAD URAI BIN DATU HAKIM ABANG HAJI MOHIDEEN (Sarawak)

” TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik)

” TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik)

” TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik)

” DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak)

” TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis)

” DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S., K.M.N., P.P.N., P.P.I., J.P. (Dilantik)

” PUAN HAJJAH HABIBAH BINTI ABDUL GHANI, K.M.N., A.M.P., A.M.N., P.J.K. (Pahang)

” PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik)

” PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM (a) HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Trengganu)

” TUAN HASSAN BIN NAM (Dilantik)

” TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)

” TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang)

” TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik)

” DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah)

” PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)

” TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik)

” TUAN KEE YONG WEE (Wilayah Persekutuan)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 17hb April, 1984

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang.

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-*
pengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN

MULUT BAGI

PERTANYAAN—

PERTANYAAN

MENTERI UGAMA—

KEKOSONGAN JAWATAN

1. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan melantik seseorang Menteri Uagama di Jabatan Perdana Menteri memandangkan jawatan Menteri tersebut telah dikosongkan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Mohamed bin Nasir, jika ya, bila; jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad):

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya jawatan Menteri agama di Jabatan Perdana Menteri tidak pernah wujud dalam Kabinet Persekutuan. Gelaran jawatan yang disandang oleh Yang Berhormat Dato' Haji Mohamed bin Nasir dahulu ialah Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan beliau telah diberi tanggungjawab membantu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai penyelarasan perkara-perkara yang bersangkutan dengan Uagama Islam di samping tanggungjawab-tanggungjawab yang lain mengenai Lembaga Perancangan Keluarga Negara Jabatan Perpaduan Negara termasuk Rukun Tetangga dan Lembaga Urusan dan Tabung Haji.

Berikutan dengan penyusunan semula Jemaah Menteri pada awal Jun, 1983, tanggungjawab berkaitan dengan

penyelarasan perkara-perkara yang bersangkutan dengan Uagama Islam dan Lembaga Urusan dan Tabung Haji diuruskan oleh Yang Berhormat Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi dan Yang Berhormat Encik Awang Jabar di bawah naungan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Menteri-menteri lain juga diberi tugas tertentu berkenaan dengan projek istimewa.

**PERABUT SEKOLAH —
BEKALAN LEWAT**

2. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Pelajaran menyatakan mengapakah pembekal-pembekal tempatan tidak diberi peluang untuk membekalkan perabut-perabut sekolah, memandangkan perabut-perabut seperti kerusi, meja dan almari terlalu lewat dibekalkan ke sekolah-sekolah oleh pembekal pusat yang diluluskan oleh Kementerian Pelajaran.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang di-Pertua, untuk maklum Ahli Yang Berhormat, dalam soal pembekalan perabut ke sekolah-sekolah. Kementerian Pelajaran telah sedia memberi peluang kepada pembekal-pembekal tempatan untuk memandangkan perabut-perabut seperti dan bukannya dibekalkan oleh pembekal pusat. Pembekalan ini dilakukan dengan secara tender terbuka bagi tiap-tiap negeri tetapi keutamaan adalah diberi kepada pembekal tempatan.

Mengikut pengalaman, perkara kelewatan pembekalan perabut-perabut ke sekolah-sekolah seperti mana yang didakwa cuma berlaku dalam beberapa kes sahaja yang tidak dapat dielakkan.

Walau bagaimanapun perkara tersebut bukanlah merupakan masalah utama Kementerian ini kerana ianya dapat diatasi sebaik sahaja Kementerian menerima laporan kelewatan daripada pihak sekolah ataupun Jabatan pelajaran negeri masing-masing.

PEMBASMIAN KEMISKINAN

3. Tuan Basharon bin Hanapiah minta Perdana Menteri menyatakan semenjak negara kita telah mencapai kemerdekaan sehingga ke hari ini sejauh manakah kejayaan Kerajaan membasmi kemiskinan rakyat negara ini terutamanya kaum Bumiputera yang menjadi tuan hak yang mewarisi negara kita.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum pembasmian kemiskinan merupakan objektif pertama Dasar Ekonomi Baru yang telah dilancarkan dalam tahun 1971 untuk jangka masa selama 20 tahun. Di bawah rangka rancangan jangka panjang kadar kemiskinan dirancang berkurang daripada 49.3% dalam tahun 1970 kepada 16.7% pada tahun 1990.

Perlu ditegaskan bahawa usaha-usaha pembasmian kemiskinan adalah dilaksanakan tanpa mengira kaum. Kemiskinan di Malaysia lebih banyak terdapat di luar bandar dan oleh kerana kaum Bumiputera merupakan sebahagian besar penduduk-penduduk luar bandar, mereka telah banyak dapat menikmati kemajuan daripada program dan projek membasmi kemiskinan di luar bandar.

Bagi dekad pertama Dasar Ekonomi Baru kadar kemiskinan di Semenanjung Malaysia telah berkurangan daripada 49.3% dalam tahun 1970 kepada 29% dalam tahun 1980. Walau bagaimanapun kadar kemiskinan telah meningkat sedikit kepada 30.3% dalam tahun 1983 akibat daripada kemelesetan ekonomi dunia dan kemerosotan harga barangan utama.

Kadar kemiskinan di Sabah pula telah berkurang daripada 58.3% dari tahun 1976 kepada 29.2% dalam tahun 1982 manakala di Sarawak daripada 56.5% kepada 31.3%.

Sebagaimana yang telah dinyatakan dahulu kemiskinan di Malaysia adalah berbeza daripada kemiskinan yang terdapat di beberapa negara-negara yang sedang membangun. Bentuk kemiskinan yang terlampau seperti kelaparan, kebuluran, penyakit dan kematian dan tempat tinggal yang tidak memuaskan tidak wujud di negara kita. Kemiskinan di Malaysia adalah lebih bersifat relative dan dikira berasaskan kedudukan sebuah isi rumah berbanding dengan isi rumah yang lain.

Kemiskinan mengenai sama ada sesebuah isi rumah itu miskin atau tidak hendaklah juga mengambil kira mutu dan banyaknya kemudahan-kemudahan asas yang mereka terima berbanding dengan isi rumah yang lain. Taraf hidup isi rumah miskin terutamanya dikawasan luar bandar telah meningkat hasil daripada perluasan perkhidmatan-perkhidmatan asas seperti, hospital, jalan, jambatan, bekalan air dan elektrik. Semuanya ini ada dinyatakan dalam dokumen Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat telah menggariskan beberapa strategi baru yang boleh memberi sumbangan ke arah pencapaian objektif pembasmian kemiskinan ini. Antara strategi baru yang diperkenalkan ialah pekebunan secara koperatif dengan menyatukan kebun-kebun dan menguruskannya secara estet. Pembinaan kampung-kampung juga akan dilaksanakan dengan menyatukan kampung-kampung yang berselerak untuk dijadikan satu penempatan yang teratur bagi membolehkan perkhidmatan dan kemudahan-kemudahan disediakan untuk meningkatkan lagi taraf hidup penduduk luar bandar.

Tuan Abdul Wahab bin Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah definisi ukuran kemiskinan dalam konteks kehidupan di Malaysia ini. Suatu masa dahulu Allahyarham Perdana Menteri kita, Tun Abdul Razak pernah menggariskan iaitu kadar pendapatan \$300 sebulan bagi peneroka-peneroka FELDA dan kampung adalah dikirakan sudah above the poverty line, dengan izin. Tetapi keadaannya sudah menjadi ketara hari ini iaitu apabila kita capai suatu tahap pendapatan seseorang penduduk yang miskin itu ke tahap yang hajatkan katalah \$300 sebulan, dengan itu juga kenaikan harga keperluan dan lain-lain meningkat berganda-ganda. Kemudian, hari ini orang yang bergaji \$600 sebulan sudah boleh dianggap berupa suatu bentuk yang miskin. Kemudian kita capai tahap \$700-\$800, kenaikan harga barang dan keperluan-keperluan asas yang lain makin meningkat.

Jadi, ke dalam ukuran dan tahap manakah yang kita boleh menjamin penghapusan kemiskinan ini untuk menjadi panduan kita di negara ini.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya terangkan tadi kemiskinan di Malaysia adalah berbeza daripada definisi kemiskinan yang terdapat di negara-negara lain.

Walau bagaimanapun, saya berharap bahawa Yang Berhormat akan bersabar sebentar lagi di mana Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri akan membentangkan di dalam Dewan yang mulia ini Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat dan dengan itu akan dijelaskan dengan sepenuh-sepenuhnya untuk pengetahuan semua Ahli-ahli Yang Berhormat tentang bukan sahaja garis panduan yang adakan sekarang juga objektif-objektif yang kita akan buat untuk kita membasmikan kemiskinan di negara kita ini.

MINUMAN RINGAN DALAM KOTAK KERTAS

4. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kementerian berkenaan telah memastikan bahawa minuman-minuman ringan yang dimasukkan ke dalam kotak-kotak kertas yang ada dalam pasaran sekarang telah dipastikan tentang mutu dan campurannya tidak boleh membahayakan kanak-kanak dan orang ramai meminumnya.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan memang sentiasa memastikan bahawa minuman-minuman ringan yang dimasukkan ke dalam kotak-kotak kertas yang ada di dalam pasaran kita dikawal dari segi mutu dan campurannya supaya tidak membahayakan kanak-kanak dan orang ramai yang meminumnya.

Ini dilaksanakan melalui kawalan mutu dan kebersihan yang dijalankan oleh Unit Kawalan Mutu Makanan di Kementerian di seluruh negara. Aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan dalam hal ini termasuklah pemeriksaan kilang-kilang memproses bahan makanan tersebut untuk memastikan kilang-kilang berada dalam keadaan bersih dan sempurna pemerosesan dijalankan dalam keadaan yang memuaskan.

Bahan-bahan yang diproses juga dikawal dari segi mutu dan bahan campuran melalui pengambilan contoh-contoh sama ada di peringkat kilang mahupun di dalam pasaran untuk analisa oleh Jabatan Kimia.

Dalam tahun 1983 sebanyak 26 kilang-kilang yang mengeluarkan minuman ringan telah diperiksa dari segi kebersihan. Mana-mana kilang yang didapati tidak memuaskan dari segi kebersihan mana-mana kilang yang didapati tidak memuaskan dari segi kebersihan telah diarah untuk membetulkannya keadaan-keadaan itu dan pemeriksaan ulangan juga dijalankan untuk memastikan syor-syor untuk membaiki keadaan kebersihan dilaksanakan.

Bagi minuman tersebut sejumlah 1,176 contoh telah diambil untuk dianalisa.

Sejumlah 183 contoh telah didapati melanggar keperluan Ordinan Jualan Makanan dan Dadah 1952 di bawah beberapa kesalahan termasuklah 29 kes kegunaan ubat awet berlebihan, 89 kes kegunaan bahan pewarna yang ditegah, 56 kes kegunaan pemanis tanpa zat, 5 kes kecemaran micro-biology dan 2 lagi kes penganduan. 70 kes telah didakwa di mahkamah dan jumlah denda yang telah dikenakan berjumlah \$22,190.00, kes-kes yang lain telah diberi amaran.

Dato' G. Pasamanickam: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu sama ada Kementerian Kesihatan boleh menimbang memaksa pembuat-pembuat minuman kotak supaya mencatatkan tarikh minuman itu tidak lagi untuk diminum selepas suatu tarikh (expiry date) seperti terdapat untuk barang-barang lain seperti ubat dan bateri-bateri.

Kalau sekiranya tidak boleh, apakah minuman-minuman kotak ini boleh digunakan untuk suatu jangka masa yang tidak terhad yang mana membahayakan pengguna-pengguna.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan memang telahpun mengambil tindakan untuk merangka peraturan-peraturan yang akan berkehendakan dicatatkan shelf-life atau expiry date, dengan izin, di atas bukan sahaja kotak-kotak seperti ini tetapi juga di atas kotak-kotak yang mengandungi bahan-bahan makanan dan perkara ini adalah di dalam tindakan. Kita harap tidak lama lagi peraturan ini dapat dikuatkuasakan.

Walau bagaimanapun, saya dapat mengatakan bahawa kotak-kotak ini, kotak-kotak tetra-packed, dengan izin, adalah jika digunakan dan dikendalikan dengan betul makanan yang di dalamnya adalah selamat dari kecemaran dan boleh tahan lama sedikit.

DASAR PERTANIAN NEGARA - MATLAMAT

5. Tuan K. Kumaran minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan objektif-objektif asas dalam Dasar Pertanian Kebangsaan yang dilancarkan baru-baru ini, dan nyatakan sama ada dasar Pertanian Kebangsaan ini mengambilkira penoreh-penoreh getah di sekitar perladangan di negara ini, jika ya, nyatakan peluang yang terbuka bagi penoreh-penoreh getah untuk meningkatkan lagi prestasi kehidupan mereka dan jika tidak, apakah langkah-langkah yang akan di ambil untuk mengatasi kekurangan ini.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Bujang bin Haji Ulis): Tuan Yang di-Pertua, matlamat Dasar Pertanian Negara ialah memaksimumkan pendapatan daripada pertanian melalui penggunaan sumber-sumber negara dengan cekap dan mempergiatkan semula sumbangan sektor pertanian kepada pembangunan ekonomi negara pada keseluruhannya.

Pendapatan kebun akan dimaksimumkan berasaskan kepada kecekapan pengeluaran, melalui pemilihan tanaman yang menguntungkan dan penggunaan teknologi yang cekap yang akan membawa kepada pertumbuhan sektor pertanian dan seterusnya menyumbangkan kepada pertumbuhan ekonomi serta pengagihan yang adil.

Proses memaksimumkan pendapatan kebun akan dicapai dengan meningkatkan pengeluaran tanaman eksport melalui peningkatan daya pengeluaran sebagai strategi utama bagi menggalakkan dan memajukan tanaman-tanaman yang mempunyai potensi untuk dieksport.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat berkenaan sedia maklum, dasar Pertanian Negara telah menggariskan langkah dan strategi yang mesti ditumpukan bagi perusahaan getah di mana perhatian berat bagi meningkatkan pengeluaran

Dalam hal ini Kerajaan-kerajaan Negeri yang bertanggungjawab di dalam merancang, membangun serta mentadbir kawasan-kawasan perindustrian adalah menyedari akan polisi ini. Walau bagaimanapun, terdapat di beberapa kawasan perindustrian, kekurangan kemudahan-kemudahan seperti bekalan air, letrik, telefon dan teleks.

Berdasarkan maklumat-maklumat yang diperolehi ini, pihak Kerajaan Pusat khususnya MIDA telahpun memberitahu kepada Perbadanan-Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri (PKEN-PKEN) untuk mengambil tindakan membaiki kemudahan-kemudahan tersebut dengan secepat mungkin supaya pihak pelabur tidak mengalami kesulitan yang berterusan.

TANAH SAWAH – PENINGKATAN HASIL

16. Tuan R. M. Jasni minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada Kerajaan telah menjalankan kajian menyeluruh mengenai luas tanah-tanah Malaysia yang sesuai dan boleh dijadikan tanah sawah bagi menambah pengeluaran padi negara.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Luhut Wan): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian telah menjalankan kajian ke atas tanah-tanah untuk sawah padi didapati masih terdapat tanah-tanah yang sesuai untuk tanaman padi di Malaysia.

Walaupun bagaimanapun, oleh kerana matlamat tingkat pengeluaran yang ditetapkan ialah di antara 80% – 85% dari keperluan negara, pada peringkat permulaan tumpuan akan diberi kepada kawasan-kawasan padi yang sedia ada sahaja bagi meningkatkan pengeluaran. Ini memandangkan bahawa kawasan-kawasan padi yang sedia ada masih mempunyai potensi dan berkeupayaan untuk meningkatkan keluaran.

DOKTOR PAKAR – KEKURANGAN

17. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa beberapa buah negeri di negara ini sering menghadapi masalah kekurangan doktor-doktor pakar, jika sedar, nyatakan tindakan yang telah diambil bagi mengatasinya.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, suka saya maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian sedar secara umumnya terdapat kekurangan doktor-doktor pakar, khususnya di beberapa disiplin yang tertentu. Walau bagaimanapun, Kementerian saya telah mengambil beberapa langkah untuk mengatasinya seperti berikut:—

1. Menambahkan pengwujudan jawatan-jawatan Tingkatan-tertinggi dalam bidang-bidang kepakaran;
2. Mewujudkan jawatan-jawatan kenaikan pangkat di dalam berbagai-bagai bidang kepakaran, misalnya, Perubatan, Bedah Umum, Perbidanan dan Sakit-puan dan Bius telahpun dinaikkan ke Tingkatan-tertinggi 'B' di Hospital Besar, Kuala Lumpur;
3. Berbagai jawatan-jawatan pakar telah dinaikkan ke Tingkatan-tertinggi atas taraf khas untuk Penyandang (Personal to holder);
4. Elaun Pakar juga telah dinaikkan pada tahun 1983. Kadar kenaikan Elaun Pakar ialah antara \$600 hingga \$1,600 sebulan bergantung kepada Tingkatan;
5. Beberapa pegawai-pegawai pakar telah diberikan peluang untuk mengikuti kursus jangka pendek untuk menambahkan lagi pengetahuan mereka dalam bidang kepakaran masing-masing.

Langkah-langkah yang akan terus diambil oleh Kementerian saya untuk menambahkan bilangan pakar-pakar perubatan tempatan adalah seperti berikut:—

1. Menambahkan kemudahan bagi latihan ijazah lanjutan untuk pegawai-pegawai perubatan di hospital-hospital di Malaysia;
2. Beberapa peperiksaan ijazah lanjutan oleh Royal Colleges of United Kingdom dan Australia diadakan di Malaysia;
3. Beberapa peperiksaan dan kursus ijazah lanjutan dijalankan oleh Universiti Malaya dan Universiti Kebangsaan Malaysia;
4. Menambahkan bilangan biasiswa yang diberikan kepada pegawai-pegawai perubatan yang terpilih untuk mengikuti latihan di luar negeri seperti Australia dan United Kingdom; dan akhirnya,
5. Cuti belajar selama setahun adalah diberikan kepada pegawai-pegawai perubatan yang layak untuk pergi ke luar negeri untuk mendapatkan latihan kepakaran.

Di samping langkah-langkah saya sebutkan tadi, Kementerian saya juga telah memproses dan mengambil doktor-doktor negara asing yang mempunyai kelulusan ijazah lanjutan yang diiktiraf bagi memenuhi keperluan kita dalam bidang-bidang perawatan yang lebih mendesak.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan tambahan kepada Timbalan Menteri berkenaan. Kita tahu sekarang negara kita kekurangan doktor pakar dan kebanyakan doktor pakar yang bertugas di hospital besar ataupun kecil, mereka itu sekarang ini mengambil kesempatan untuk berhenti meninggalkan jawatan dan membuka klinik-klinik mereka sendiri. Dalam masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan kita telah membiayai perbelanjaan semasa mereka belajar di universiti dengan berjuta-juta ringgit. Oleh itu, sungguhpun kita tidak boleh menahan mereka keluar, ingin saya mencadangkan kepada Kementerian Kesihatan bahawa jika mereka hendak berhenti hendaklah mereka itu juga dipertanggungjawabkan balik kepada

Kerajaan. Jika ada masalah yang timbul oleh pakar-pakar yang berkenaan kita tidak dapat membuat mereka itu balik bekerja atau pun sekurang-skurangnya sukarela kepada hospital-hospital yang ada pada hari ini, sementara kita mendapat pakar-pakar yang dilatih di masa yang akan datang oleh kerana kita melihat di Hospital Universiti seperti bidang pembedahan dan sebagainya tidak ada doktor pakar kerana telah lari, maka kita wajibkan mereka di masa akan datang supaya dapat menolong kepada pihak Kerajaan, walaupun mereka telah berhenti, adakah Kerajaan boleh berbuat begitu?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Kementerian Kesihatan memang mewajibkan semua doktor yang ingin mendaftarkan diri dan mengamalkan praktisnya di Malaysia untuk menjalani selama tempoh 3 tahun perkhidmatan wajib dengan Kerajaan. Setakat ini kita tidak ada peraturan atau fikiran pada masa ini untuk mewajibkan mereka berkhidmat lebih daripada itu. Tambahan lagi saya rasa jika kita mewajibkan begitu, kita akan masuk ke bidang-bidang yang memperhambakan seseorang rakyat dalam pemilihan pekerjaan mereka.

Walau bagaimanapun, Kementerian Kesihatan memang memikirkan beberapa cara untuk mengatasi kekurangan-kekurangan tertentu dalam jangka masa pendek dan di situ dua tempat kita telahpun mendapat menjayakan sistem di mana doktor-doktor swasta boleh juga berkhidmatan di hospital Kerajaan di atas panggilan dengan bayaran nominal sahaja.

BAHASA INGGERIS – TARAF PENGUASAAN PELAJAR

18. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa mutu Bahasa Inggeris di kalangan murid-murid di Sekolah Luar Bandar sangat rendah; jika sedar, apakah usaha-usaha Kementerian Pelajaran bagi memperbaikinya.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pencapaian bahasa Inggeris di kalangan murid-murid sekolah adalah bertambah maju dari setahun ke setahun. Misalnya pada tahun 1979 peratusan pencapaian bahasa Inggeris Kertas 122 Peringkat Sijil Pelajaran Malaysia ialah 43.4%, diikuti pula dengan 41.3% bagi tahun 1980 dan 45.5% bagi tahun 1981 dan 45.9% bagi tahun 1982 dan 52.3% bagi tahun 1983.

Bagaimanapun kita sedia maklum bahawa pengajaran pembelajaran Bahasa Inggeris hari ini tidaklah boleh dibandingkan dengan keadaan sebelum Merdeka di mana Bahasa Inggeris menjadi bahasa pengantar. Pendedahan dan kemudahan penggunaan Bahasa Inggeris hari ini khusus di kalangan murid-murid di luar bandar adalah sangat berkurangan dan dari segi amalan hanya di peringkat menggunakan Bahasa Inggeris pada waktu mata pelajaran tersebut diajarkan di sekolah-sekolah. Mengikut kajian di akhir-akhir ini pencapaian yang ditunjukkan oleh murid-murid di luar bandar adalah juga menggalakkan. Untuk menolong murid-murid khususnya di sekolah-sekolah luar bandar mendapat banyak lagi latihan di dalam Bahasa Inggeris serta menerima bentuk pengajaran bahasa tersebut dengan lebih baik, bagi Kementerian Pelajaran telah mengusahakan beberapa projek seperti berikut:

1. Projek bacaan Bahasa Inggeris di Sekolah-sekolah Menengah, Rendah yang diberi nama English Language Reading Programme, lebih dikenal dengan nama ELRP sahaja. Setakat hari ini ada 232 buah sekolah yang mengikuti rancangan ini di seluruh negara.
2. Projek Listening Comprehension di semua sekolah berasrama penuh dan Sekolah Menengah Sains.
3. Satu lagi projek Bahasa Inggeris untuk Sekolah Rendah yang diberi

nama Junior English Language Reading Programme sedang diusahakan. Kalau tidak ada apa-apa halangan projek ini akan berjalan dalam setahun ini juga dan projek ini adalah dianggap sebagai adik kepada projek ELRP.

4. Projek pengambilan guru-guru Bahasa Inggeris dari United Kingdom melalui The Centre for British Teachers Ltd. untuk ditempatkan di sekolah-sekolah di luar bandar.

SELAT MELAKA – PENGGUNAAN

19. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Kerajaan sedar iaitu kuasa-kuasa besar menggunakan Selat Melaka dengan secara bebas dan jika sedar apakah langkah-langkah Kerajaan akan ambil untuk menjamin Selat Melaka tidak digunakan dengan bebas oleh kuasa-kuasa besar untuk membawa kapal-kapal selam dan kapal-kapal pengangkutan kapal terbang bagi kepentingan pengaruh dan perang saraf mereka di kawasan Asia Pasific.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar bahawa Selat Melaka digunakan oleh masyarakat antarabangsa khususnya kuasa-kuasa besar sebagai jalan laut untuk melintasi Lautan Hindi ke Laut Cina Selatan dan sebaliknya. Selaras dengan prinsip undang-undang antarabangsa yang diamalkan sekarang kita mengiktiraf hak laluan sah, dengan izin, right of innocent passage melalui Selat Melaka bagi semua negara. Kapal-kapal yang melintasi Selat Melaka yang tidak melakukan tindakan yang boleh memudaratkan keamanan, kesejahteraan dan keselamatan negara kita mempunyai hak laluan yang sah. Begitulah juga kedudukannya dengan kapal-kapal selam sekiranya mereka belayar di atas permukaan laut. Setakat ini pengawasan serta siasatan oleh pihak kita telah menunjukkan bahawa jenis kapal-kapal yang disebutkan dalam soalan Ahli Yang Berhormat itu

telah belayar dengan bertanggungjawab semasa di perairan kita di Selat Melaka mengikut undang-undang dan amalan antarabangsa. Begitu juga dengan kapal-kapal selam yang mana telah belayar di atas permukaan laut. Mereka dijangka terus berbuat demikian. Apabila kapal-kapal ini meninggalkan perairan wilayah kita di Selat Melaka dan belayar di kawasan lautan lepas, mereka mempunyai hak kebebasan belayar dan ini adalah luar bidangkuasa kita.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Abu Bakar: Soalan tambahan. Pada satu ketika dahulu, kalau saya tidak silap pada tahun yang lepas, ada kelihatan kapal-kapal selam Russia yang kelihatan hampir-hampir dengan Pelabuhan Kelang. Saya memang mengkagumi dasar laut negara kita ini, terutamanya di dalam tindakan-tindakan kita menghormati undang-undang antarabangsa, kerjasama antarabangsa dan sebagainya. Tetapi kita kenal negara Russia ini adalah negara yang paling licin dari segi tektik dan helah sehingga baru-baru ini, pada tahun yang lepas, kapal selam dia kelihatan hampir dengan daratan kita dan baru-baru ini juga kelihatan kapal terbang jetnya di angkasa raya negara kita. Saya amat bimbang dan ingin mendapat penjelasan Yang Berhormat Menteri, apakah persiapan-persiapan pengintipan-pengintipan kita, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua lebih up-to-date daripada angkatan Russia ini untuk memerhati, mengintip setiap waktu akan kegiatan-kegiatan yang sangat mencurigai terhadap keamanan negara kita ini dan rantau ASEAN terutamanya.

Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya nyatakan, setakat ini keadaan-keadaan laluan kapal-kapal selam itu tidak lagi membimbangkan. Namun demikian, kita akan terus mengawasi keadaan ini dan kalaunya kekerapan kapal-kapal laluan ini sampai ke satu tahap ataupun satu keadaan di mana ia harus

membimbangkan keselamatan kita, maka pada masa itulah kita akan memikirkan mengenai suatu tindakan yang memuaskan tetapi setakat ini saya rasa keadaan itu terkawal dan jentera pengawasan kita pun juga memuaskan.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan tentang soal yang tidak membimbangkan, kerana kita meninjau dari dasar expansion, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, pengembangan dan pembesaran pengaruh negara-negara kuasa besar ini, kita dapati Russia dan sekutukutunya begitu bernaflu di rantau Asia ini. Oleh itu, apakah kita menganggap ringan sahaja tentang pengaruh-pengaruh dan pengintipan dan laluan kapal-kapal spy Russia ini. Kerana keadaan pendudukan pulau-pulau yang di sekitar 100 kilometer dan seluruh berhampiran dengan pulau Labuan kita di Sabah inipun membayangkan keadaan sangat serius dan membimbangkan. Tetapi Kerajaan kita masih menganggap perkara tidak membimbangkan. Saya takut kita besok bila sudah hendak ke tandas baru hendak gali lubang. Inilah keadaan yang kita sangat bimbang. Ingin mendapat penjelasan lagi.

Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya katakan tadi jentera pengawasan kita memang memuaskan setakat ini. Kerajaan tidak pernah dan tidak akan langsung memandang ringan soal-soal yang berkaitan dengan soal keselamatan negara kita. Jentera pengawasan kita cukup memuaskan dan sebagaimana yang telah saya nyatakan saya ingin mengulangi sekali lagi bahawa setakat ini keadaannya memang tidak membimbangkan. Tetapi apabila sampai ke satu tahap dan situasi yang harus membimbangkan, pada masa itu Kerajaan tidak akan cuai menjalankan tanggungjawabnya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar.

Tuan Ahmad bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan ke 20.

MENTERI LUAR NEGERI PERGI KE VIETNAM

20. Tuan Ahmad bin Othman (*di bawah S. O. 23 (2)*) minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau bercadang untuk pergi ke Vietnam sebagai wakil Malaysia untuk mencari penyelesaian politik bagi pengunduran Tentera Vietnam dan Kampuchea.

Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, Menteri Luar kita telahpun mendapat undangan Menteri Luar Vietnam untuk beliau melawat Vietnam bagi mengadakan perbincangan-perbincangan di atas hal-hal kepentingan bersama termasuklah soal Kampuchea dan undangan tersebut telah diterima pada dasarnya. Soal masanya sahaja sedang dipertimbangkan. Berhubung dengan perkara ini saya ingin mengulangi bahawa ASEAN telah membentuk pendirian yang sama di atas soal Kampuchea supaya satu penyelesaian politik dapat dicapai bagi soal ini. Oleh itu apabila kita melawat Vietnam kita akan memajukan pendirian dan tujuan bersama ASEAN itu.

Puan Hasanah binti Haji Mohd. Kassim: Soalan tambahan. Sesuai dengan jemputan Kerajaan Vietnam kepada Menteri Luar Negeri, jadi adakah diambil kira masalah pelarian yang ada di Pulau Bidung, dan bilakah akan dihijrahkan semua yang ada pelarian-pelarian di Pulau Bidung tersebut ataupun adakah tinggal dengan keadaan yang ada sekarang. Ertinya, Pulau Bidung sentiasa didatangi oleh pelarian-pelarian hingga bulan ini pun masih lagi ada. Harap mendapat jawapan.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soal pelarian Vietnam ke Malaysia ini memang mendapat perhatian Kerajaan kita sepanjang masa. Ianya tidak akan dibangkitkan semasa lawatan Menteri Luar Negeri kita ke Kampuchea. Ini

telahpun dapat perhatian sepanjang masa dan itulah sebabnya jumlah pelarian yang menetap di negara kita ini yang tinggal sementara di negara kita ini sudahpun berkurangan daripada angka kemuncaknya lebih kurang 120,000 atau 150,000 orang ke tahap sekarang di mana ianya dalam lingkungan 5,000 ke 10,000 sahaja dan kebanyakan mereka ini adalah pelarian-pelarian baharu. Namun demikian, sebagaimana yang telah kita baca baharu-baharu ini dalam akhbar, dalam laporan menyatakan bahawa Orderly Departure Programme iaitu Pemindahan Orang-orang Vietnam Keluar Negeri dengan cara teratur, program ini sedang pun kian lama kian mencapai kejayaan dan dengan lebih licin lagi peraturan baharu ini maka kita berharap pelarian yang datang ke negara kita ini akan dikurangkan. Namun demikian, kita akan sentiasa menekan kepada Vietnam supaya perkara ini dapat dihentikan.

KURSUS DALAM CUTI BAGI GURU-GURU SEMENTARA

21. Tuan Loo Swee Mok minta Menteri Pelajaran menyatakan bilakah pihak Kementerian akan mula mengadakan kursus dalam cuti S.R.C. dan S.R.T. bagi guru-guru sementara supaya masalah kekurangan guru-guru dapat diatasi.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kementerian Pelajaran sedang mengumpulkan data mengenai semua jenis guru-guru sandaran, guru-guru sementara yang belum mempunyai latihan iktisas dari semua negeri di seluruh Malaysia. Kursus dalam cuti bagi guru-guru sementara untuk semua aliran bahasa pengantar akan dilaksanakan sebaik sahaja maklumat lengkap dari kajian tersebut dapat disediakan.

Tuan Loo Swee Mok: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri di kawasan saya ada satu kes pemohon memohon memasuki latihan maktab, pengalaman mengajar

pemohon ada dan syarat-syarat kelayakan pun cukup tetapi malangnya tidak diterima memasuki latihan maktab, maka saya berharap Yang Berhormat beri penjelasan terhadap perkara ini.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Oleh kerana kawasan Ahli Yang Berhormat juga kawasan saya (*Ketawa*) jadi saya pun memandang berat akan kes ini dan cuba menyasiat, setelah saya dapat butir-butir yang lengkap daripada Ahli Yang Berhormat.

SEKOLAH RENDAH/MENENGAH JENIS KEBANGSAAN PERSENDIRIAN

22. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Pelajaran menyatakan berapa banyakkah ada lagi sekolah-sekolah rendah dan menengah jenis kebangsaan yang berjalan secara persendirian (bukan sekolah Kerajaan) dan apakah langkah-langkah yang telah diambil bagi mengawasi perjalanan sekolah-sekolah tersebut supaya tidak bertentangan dengan dasar pelajaran kebangsaan kita.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya mengikut Akta Pelajaran 1961 istilah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan dan Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan hanya terpakai bagi sekolah-sekolah bantuan penuh sahaja. Walau bagaimanapun, sekiranya yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu ialah sekolah-sekolah swasta sepenuh masa yang menjalankan kursus-kursus pelajaran di peringkat rendah dan peringkat menengah yang ada di negara ini maka bilangannya adalah seperti berikut:-

Sekolah Rendah – 56

Sekolah Menengah – 271.

Mengenai pengawasan terhadap perjalanan sekolah-sekolah tersebut, saya suka menyatakan bahawa sekolah-sekolah itu diwajibkan berdaftar di bawah Akta Pelajaran 1961 dengan pendaftar sekolah-sekolah negeri. Lawatan-lawatan ke sekolah-sekolah berkenaan adalah juga diadakan dari

semasa ke semasa oleh pihak Pendaftar Sekolah-sekolah untuk menentukan bahawa sekolah-sekolah itu mematuhi syarat-syarat pendaftarannya dan bahawa aktiviti-aktiviti mereka tidak bertentangan dengan Dasar Pelajaran Kebangsaan kita.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat makluman daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan bahawa ada dua perkara yang saya hendak mengetahui kedudukannya. Pertama, bagaimanakah kedudukan berkenaan Sekolah Darul Arqam di Sungai Penchala dan juga cawangan-cawangan seperti di Melaka ada sekolah-sekolah Darul Arqam iaitu sekolah yang berbentuk agama. Adakah sekolah ini juga mengikut Akta Pelajaran atau mengikut Dasar Pelajaran Kebangsaan kita.

Yang kedua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa sebuah sekolah, berbentuk agama juga bernama Sekolah Al Falah telah didirikan di Tanjung Bidara dengan tidak ada kebenaran walaupun daripada Jabatan Agama Islam Melaka, Jabatan Pelajaran ataupun Kementerian Pelajaran.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah yang ditakrifkan sebagai berbentuk agama sebenarnya hanya memerlukan kelulusan daripada pihak Majlis Agama Negeri masing-masing dan dalam hal ini mengikut amalan sekarang tidak perlu didaftarkan melalui Kementerian Pelajaran. Walau bagaimanapun, sekiranya sekolah-sekolah ini ada mengamalkan kurikulum yang berbentuk akademik maka dengan itu ia tidak larilah daripada syarat-syarat yang diperlukan melalui Akta Pelajaran Kebangsaan.

Mengenai Sekolah Al Falah yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, saya setakat ini tidak dapat memberi butir-butir yang lanjut tetapi sekiranya sekolah ini adalah sekolah berbentuk agama seperti saya katakan

tadi, kita mengharapkan pihak Majlis Agama Negeri itu akan membuat kajian. Dan sekiranya terdapat sekolah ini juga menggunakan kurikulum akademik maka pihak yang berkuasa negeri bolehlah merujuk kes yang sama kepada pihak Kementerian.

Puan Hasanah binti Haji Mohd.

Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu bagaimanakah pula sekolah-sekolah swasta yang menjalankan kegiatan politik terutama dalam masa kempen pilihanraya dan sebagainya bahkan seterusnya ada laporan, menyatakan macam mana saya mahu meningkatkan kelulusan saya ke gred I dan II sebab guru-guru di sekolah swasta tadi senantiasa memberi ceramah-ceramah yang berkaitan dengan politik terutamanya untuk menentang Kerajaan yang ada pada hari ini.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, setakat pihak Kementerian saya belum ada lagi menerima secara rasmi apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat mengenai sekolah-sekolah swasta yang mengamalkan politik menentang Kerajaan. Barangkali Ahli Yang Berhormat bolehlah memberi laporan yang lebih jelas dan laporan ini bolehlah kita timbangkan. Kalau sekiranya setakat musim pilihanraya sahaja perkara ini wujud saya rasa kajian yang lebih teliti perlu juga dibuat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed bin Yahya.

(Soalan No. 23 Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed bin Yahya tidak hadir)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil Che Wan.

Tuan D.P. Vijandran: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 24.

KOPERASI – PEMBAHAGIAN KEUNTUNGAN

24. Tuan D. P. Vijandran *(di bawah*

S.O. 23(2)) minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan apakah langkah-langkah Kementerian untuk menentukan ahli-ahli koperasi mendapat faedah-faedah yang setimpal dengan jumlah keuntungan Badan Koperasi yang dianggotainya memandangkan ahli-ahli koperasi hanya boleh menerima dividen dan bonus yang terhad walaupun keuntungan sebenar koperasi berganda.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, pembahagian keuntungan sebuah koperasi adalah ditentukan di bawah Undang-undang Kecil Koperasi itu sendiri dan tertakluk di bawah Seksyen 34 Akta Koperasi. Manakala pembahagian bonus adalah tertakluk di bawah Seksyen 33A (2) Akta Koperasi. Dividen adalah dibayar kepada ahli-ahli dari keuntungan koperasi dan bonus pula adalah dikeluarkan dari akaun reserve modal yang diwujudkan di bawah peruntukan Seksyen 33A (1).

Dalam keadaan biasa koperasi-koperasi boleh membayar dividen tidak melebihi 10%. Walau bagaimanapun, jika koperasi bercadang membayar lebih maka koperasi hendaklah mendapat kebenaran bertulis terlebih dahulu daripada Ketua Pendaftar.

Bonus boleh dikeluarkan kepada ahli-ahli jika sekiranya Ketua Pendaftar berpuas hati segala buku-buku dan rekod-rekod koperasi tersebut disenggarakan dengan baik dan memuaskan pihak Ketua Pendaftar.

RANCANGAN PERLADANGAN HUTAN

25. Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada negeri-negeri lain selain dari 4 buah negeri (Johor, Selangor, Pahang and Negeri Sembilan) akan memberi perhatian juga untuk projek khas perhutanan bagi memastikan bekalan kayu-kayan negara tidak pupus.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat ber-

kenaan bahawa rancangan perladangan hutan di bawah Projek Ladang Hutan Kompensatori melibatkan kawasan seluas lebih kurang 188,000 hektar yang dilaksanakan dalam tempoh 15 tahun. Di peringkat permulaan projek, empat negeri iaitu Johor, Pahang, Selangor dan Negeri Sembilan telah dipilih bagi melaksanakan projek ini berasaskan kawasan-kawasan berkenaan di negeri-negeri tersebut telah ada menjalankan perladangan hutan dan tanah kawasan tersebut didapati sesuai untuk ditanam dengan jenis-jenis pokok yang telah dipilih bagi projek ini. Negeri-negeri lain akan juga melaksanakan projek ini. Jabatan Perhutanan Persekutuan dan Negeri sedang mengkaji kesesuaian tanah dan terdapatnya kawasan-kawasan dalam Hutan Simpan yang boleh dimajukan untuk perladangan hutan di bawah projek ini.

SKIM PAMPASAN UNTUK PETANI-PETANI

26. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau bercadang hendak mengadakan Skim Pampasan kepada petani-petani seperti Skim Pampasan Pekebun Kecil Getah; jika tidak, mengapa.

Tuan Luhut Wan: Tuan Yang di-Pertua, pihak Lembaga Pertubuhan Peladang sedang mengkaji dengan teliti cadangan untuk mengadakan Skim Pampasan Kemalangan kepada petani dan peladang di seluruh negara dengan mengambil kira skim-skim seumpama itu yang pernah dilancarkan seperti Skim Keselamatan Sosial Pekebun Kecil Getah di bawah RISDA.

Sayugia dimaklumkan Skim Keselamatan Sosial Pekebun Kecil Getah RISDA seperti juga Skim Pampasan Keselamatan untuk petani dan peladang yang dianjurkan oleh Pertubuhan Peladang akan mengenakan bayaran premium tahunan kepada bakal-bakal peserta Skim ini. Sehingga ini berdasarkan kepada kajian

yang terperinci yang dijalankan oleh Pertubuhan Peladang Negeri Selangor, Skim ini akan dilancarkan di Selangor tidak berapa lama lagi.

SKYHAWK – PEMBELIAN JET PEJUANG

27. Tuan K. Kumaran minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada Kerajaan akan mengkaji semula pembelian 40 buah jet pejuang A4 Skyhawk, memandangkan jenis jet pejuang ini kurang berkebolehan dari jet-jet yang dimiliki oleh negara-negara jiran kita; jika ya, apakah jenis jet pejuang yang dibeli dan kosnya.

Timbalan Menteri Pertahanan (Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Tuan Yang di-Pertua, pesawat pejuang jenis A4 Skyhawk telahpun dibeli mengikut rancangan pembangunan Kementerian Pertahanan dan racangan tersebut tidak berubah. Pembelian pesawat ini adalah salah satu daripada beberapa program pembangunan untuk memperkuat dan memperluaskan keupayaan Angkatan Tentera kita.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Tuan Yang di-Pertua, adakah pesawat ini jenis 'first-hand' ataupun 'second-hand'? (*Ketawa*).

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha: Tuan Yang di-Pertua, kita membeli rangka (frame) pesawat A4 Skyhawk ini ialah secara sudah dipakai, tetapi sekarang Kerajaan sudah menyerahkan kepada sebuah syarikat di Amerika Syarikat untuk mengubahsuaikan kapal terbang ini sebagai sebuah kapal terbang yang baru.

TINDAKAN TERHADAP PEMEGANG BIASISWA KERAJAAN

28. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Pelajaran menyatakan tindakan yang telah diambil oleh Kementerian terhadap pelajar-pelajar

kita di luar negeri, terutama di United Kingdom yang mendapat biasiswa tetapi mereka telah mencemarkan nama baik Malaysia.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tidak ada pelajar-pelajar Malaysia di luar negeri yang memegang biasiswa Kerajaan yang telah dikenakan tindakan kerana bertindak yang boleh dianggapkan sebagai menentang Kerajaan secara militan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 23 dan 29 hingga 33 adalah diberi di bawah ini)

MATAPELAJARAN DI SEKOLAH – PERUNTUKAN

23. Tuan Haji Mohamed bin Yahya minta Menteri Pelajaran menyatakan mengapa matapelajaran Agama Islam, Tatarakyat, Muzik, Sejarah dan Geografi, PJ dan Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris tidak diberikan peruntukan.

Datuk Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat ini sememangnya telah lama mendapat perhatian dari Kementerian Pelajaran. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya telahpun mengkaji semula Pekeliling Kewangan 4/73 dan 1/74 yang menetapkan norma dan standard mengenai formula peruntukan kewangan dan tatacara perbelanjaan dalam sektor pendidikan yang biasanya diliputi oleh dua jenis bantuan, iaitu bantuan “Lain-lain Perbelanjaan Bantuan Tambahan (LPBT) dan Lain-lain Perbelanjaan Khas (LPK)”.

Matapelajaran-matapelajaran yang dirujuk oleh Ahli Yang Berhormat dan yang dikatakan tidak mendapat bantuan telahpun diambil kira oleh Kementerian saya. Ada di antaranya

yang mendapat bantuan secara satu-satu matapelajaran, tetapi selain dari itu ada juga mendapat bantuan mengikut kelompok-kelompok matapelajaran. Sebagai contoh, matapelajaran-matapelajaran seperti Sejarah, Geografi Tatarakyat, Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris diletak dibawah tajuk kecil Pendidikan Sains Sosial dan Bahasa yang mendapat \$1,130.00.00 setahun bagi 750 murid pertama dan tambahan \$0.60 seorang murid setahun bagi bilangan murid yang melebihi 750 orang untuk sekolah rendah. Dalam peruntukan yang sama, sekolah menengah mendapat \$1,800.00 setahun bagi 1,000 murid pertama dan tambahan seterusnya ialah \$0.60 bagi setiap murid.

Pekeliling baru ini telah lama disiapkan dan telah mendapat kelulusan dari pihak Perbendaharaan, tetapi perlaksanaannya terpaksa ditangguhkan buat sementara waktu sehingga keadaan ekonomi negara kembali pulih.

HOSPITAL UNIVERSITI – AMBIL ALIH

29. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kementerian Kesihatan bercadang hendak mengambil alih sepenuhnya Hospital Universiti dari Kementerian Pelajaran diletakkan di bawah Kementerian Kesihatan.

Dato K. Pathmanaban: Saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa tidak ada cadangan untuk Kementerian Kesihatan mengambil alih Hospital Universiti dari Kementerian Pelajaran.

BUKU TEKS DALAM BAHASA MALAYSIA

30. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Pelajaran menyatakan, memandangkan negara kita menghadapi kekurangan buku-buku teks dalam Bahasa Malaysia, apakah galakan Kerajaan untuk menarik minat para cendekiawan dan Pensyarah

Institusi Pengajian Tinggi menulis buku-buku.

Datuk Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Sebenarnya sehingga kini, buku-buku teks dalam Bahasa Malaysia bagi semua bidang mata pelajaran di sekolah-sekolah adalah mencukupi. Tetapi, bagi bidang-bidang yang tertentu seperti mata pelajaran Vokesyenal dan Teknik, bilangan judul perlu diperbanyakkan lagi. Dalam hubungan ini Kementerian Pelajaran sedang mengkaji langkah-langkah yang boleh memberi insentif kepada para cendekiawan dan pensyarah untuk menulis buku-buku yang boleh dijadikan buku-buku teks, bahan-bahan bacaan rujukan dan bahan-bahan bacaan sumber bagi sekolah-sekolah.

YANG DI-PERTUAN AGONG YANG BARU - CACIAN AKHBAR LONDON

31. Toh Muda Dr. Abdullah Fazil Che Wan minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah tindakan Kerajaan berhubung dengan penerbitan sebuah akhbar di London yang mencaci DYMM Seri Paduka Baginda Yang diPertuan Agong dan Kerajaan Malaysia dan apa pula kesannya.

Menteri Luar Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Ada sebuah akhbar mingguan di London yang telah menyiarkan rencana mengenai Malaysia dalam bulan Februari yang lalu yang menghina DYMM Seri Paduka Baginda Yang diPertuan Agong yang telah baharu dilantik. Perwakilan kita di London telah menghubungi Kerajaan British untuk menyatakan rasa kesal dan marah kita dan di samping itu membantah kepada akhbar tersebut kerana menyiarkan rencana yang mengandungi tohmah-tohmah yang sama ada tidak berasas ataupun jauh berlari dari kenyataan sebenarnya. Akhbar tersebut telahpun menyiarkan jawapan bantahan kita walaupun jawapan itu telah disunting. Pihak Kerajaan British telah jua menyatakan

perasaan kesal mereka kerana tersiarnya rencana tersebut. Ada wartawan diplomatik British dari Daily Mail yang faham akan keadaan sebenarnya di Malaysia dan beliau terkejut dan menyatakan perasaan kesal beliau kepada Y.B. Menteri Luar terhadap rencana itu yang dianggapnya sangat keterlaluan.

Setelah tindakan diambil terhadap rencana itu, tidak ada lagi berita atau rencana lain yang tersiar di London.

HAKIM MAHKAMAH TINGGI MUAR

32. Tuan Paramjit Singh minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan akan mengambil langkah-langkah yang awal untuk melantik seorang hakim bagi Mahkamah Tinggi Muar, oleh kerana peguam-peguam di sana terpaksa melakukan perjalanan sehingga ke Johor Bahru untuk perkara-perkara mustahak.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Kerajaan sedang mengambil langkah-langkah yang tertentu untuk melantik seorang hakim bagi Mahkamah Tinggi, Muar.

PROJEK UDA DI WILAYAH PERSEKUTUAN

33. Dato' S. Govinda Raj minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan bilangan projek-projek yang diusahakan oleh UDA di Wilayah Persekutuan dan nyatakan sama ada beliau berpuashati dengan perkembangan yang telah dicapai dalam projek-projek ini.

Menteri Perusahaan Utama (Datin Paduka Rafidah Aziz): Projek-Projek UDA di Wilayah Persekutuan dilaksanakan melalui beberapa bentuk program iaitu kemajuan tanah, program pembelian ruangniaga, serta program khidmat perunding dan pengurusan projek. Ada juga setengah-setengah dari projek UDA ini dipindah pelaksa-

naan ataupun pengurusannya kepada anak syarikat UDA iaitu Peremba Bhd.

Bagi program kemajuan tanah, setakat akhir Februari, 1984, terdapat sebanyak 30 buah projek kesemuanya di Wilayah Persekutuan dengan kos projek berjumlah \$2,244 juta. Projek-projek ini terbahagi kepada 2 kategori iaitu projek-projek yang dibangunkan oleh UDA sendiri serta projek-projek di mana UDA bertindak sebagai pemaju/pajakan.

Bagi projek-projek yang dibangunkan oleh UDA sendiri, terdapat 6 buah projek yang masih pada peringkat awalan, 2 buah di peringkat tawaran dan 6 buah di peringkat pembinaan. Selain dari itu 6 buah projek telahpun siap dibina dalam tempoh 1976 hingga 1982.

Melalui projek-projek di mana UDA bertindak sebagai pemaju/pajakan, terdapat sebanyak 7 buah projek telahpun siap dilaksanakan dalam tempoh 1975 hingga 1983. 3 projek lagi pada jenis ini masih berada di peringkat awalan.

Di bawah program pembelian ruangnya pula, UDA telah memperolehi sejumlah 645 unit ruangnya di Wilayah Persekutuan dengan penglibatan kos sebanyak \$97.2 juta. Di samping itu juga 16 buah projek di Wilayah Persekutuan telah dipindahmilik kepada Peremba, sebuah anak syarikat UDA, untuk pengurusan ataupun pembangunan.

Bagi program khidmat perunding dan pengurusan projek pula di Wilayah Persekutuan terdapat 11 projek di mana ianya masih di dalam peringkat perancangan, 8 buah projek di peringkat pelaksanaan dan 1 projek telahpun siap dilaksanakan.

Secara keseluruhan saya berpuashati dengan pencapaian UDA di Wilayah Persekutuan. Projek-projek yang dijalankan adalah selaras dengan matlamat penubuhan UDA, iaitu untuk bertindak secara berprogram untuk

melaksanakan dasar Kerajaan ke arah penyusunan semula mesyarakat melalui pembangunan bandar.

USUL

KAJIAN SEPARUH PENGAL RANCANGAN MALAYSIA KEEMPAT (1981-1985)

3.35 ptg.

Timbalan Perdana Menteri (Dato' Musa Hitam): Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di Dewan yang mulia ini untuk mengemukakan usul yang berbunyi:-

Bahasa Dewan ini

menyedari kemajuan yang telah dicapai dalam usaha melaksanakan tiga tahun pertama Rancangan Malaysia Keempat;

bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan dan keselamatan;

meluluskan dan *menyetujui* Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, yang telah dirangka untuk meliputi dasar-dasar dan program-program bertujuan untuk meninggikan lagi pertumbuhan ekonomi dan melaksanakan langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bil. 13 Tahun 1984.

Bahawa dalam meluluskan Kajian Separuh Penggal ini, Dewan ini *menyeru* semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progressif dan kukuh.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat telah sempat mengkaji dokumen Kajian Separuh

Penggal Rancangan Malaysia Keempat. Oleh yang demikian, saya tidaklah bercadang untuk menyentuh butir-butir di dalam dokumen tersebut secara terperinci tetapi hanya akan menjelaskan beberapa perkara yang penting sahaja.

Préstasi 1981 – 1983

Tahun-tahun 1981 sehingga 1983 merupakan suatu tempoh yang penuh dugaan. Kemelesetan ekonomi dunia yang berpanjangan serta dasar-dasar ekonomi negara-negara maju telah memberi kesan kepada pencapaian matlamat Rancangan Pembangunan sekarang. Secara keseluruhan, keluaran sebenar negara hanya berkembang pada kadar 6.2% setahun berbanding dengan matlamat Rancangan sebanyak 7.6% setahun. Sektor pembuatan yang diharap dapat menjadi penggerak utama kepada pertumbuhan ekonomi hanya mampu berkembang pada kadar kira-kira separuh daripada matlamat.

Dalam suasana pertumbuhan keluaran yang begitu perlahan, negara juga telah mengalami kemerosotan harga barangan utama. Keadaan ini, ditambah pula dengan paras harga import yang tinggi, telah menyebabkan negara mengalami kejatuhan kuasa beli. Akibatnya, perbelanjaan sektor swasta telah terjejas. Pertumbuhan sebenar pelaburan swasta, umpamanya, menjadi kian perlahan, iaitu daripada 24.1% dalam tahun 1980 kepada 22.2% dalam tahun 1981 dan jatuh pula kepada 0.3% sahaja dalam tahun 1982.

Kerajaan memandang berat perkembangan ini dan sebagai usaha memastikan pertumbuhan ekonomi berada pada paras yang berpatutan, perbelanjaan pembangunan telah dipertingkatkan. Untuk tempoh kajian jumlah perbelanjaan pembangunan sektor awam adalah \$40,000 juta dan ini merupakan 94.4% daripada peruntukan asal bagi keseluruhan tempoh Rancangan.

Sungguhpun langkah sedemikian membolehkan ekonomi terus berkem-

bang, tetapi ianya telah menyebabkan jumlah import meningkat dengan pesat. Perkembangan ini telah memburukkan lagi kedudukan akaun luar negeri yang telah begitu terjejas oleh prestasi eksport yang lembab. Untuk tempoh 1981–83, kurangan semasa bagi imbalan pembayaran adalah kira-kira \$19,400 juta dan ini adalah jauh lebih tinggi dari yang diramalkan untuk keseluruhan tempoh Rancangan Malaysia Keempat. Di samping itu, dengan pertumbuhan pendapatan yang agak lembab, peningkatan perbelanjaan menjadi tidak sejajar dengan pertambahan jumlah tabungan dalam negeri. Untuk tempoh tiga tahun pertama Rancangan, sumber tabungan dalam negeri telah membiayai kira-kira dua-pertiga dari jumlah pelaburan. Keadaan ini memaksa Kerajaan menambahkan pinjaman luar negeri.

Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, keperluan tenaga buruh mempunyai kaitan yang rapat dengan kadar pertumbuhan jumlah keluaran. Dalam keadaan keluaran bertambah dengan perlahan, tambahan guna tenaga juga akan menjadi lebih kecil. Ini secara langsung menimbulkan keadaan yang tidak seimbang di antara penawaran dan permintaan tenaga buruh. Di setengah-setengah negara, keadaan ini begitu meruncing sehingga menimbulkan masalah sosial. Alhamdulillah, fenomena sedemikian tidak begitu ketara di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum bahawa sebahagian besar isi rumah miskin di negara ini berada di sektor pertanian. Oleh yang demikian, kemerosotan harga barangan utama yang kita alami telah secara langsung mejejaskan usaha-usaha membasmi kemiskinan. Kadar kemiskinan bagi Semenanjung Malaysia, umpamanya, meningkat sedikit daripada 29% dalam tahun 1980 kepada 30.3% dalam tahun 1983. Bagaimanapun, peningkatan ini adalah kecil dan ianya menggambarkan keupayaan Kerajaan menyekat keadaan tersebut menjadi lebih buruk.

Saya yakin, tanpa kemelesetan, kemajuan yang lebih baik dapat dicapai.

Perlu saya tegaskan di sini bahawa, walaupun kemiskinan masih wujud di negara ini, keadaannya adalah amat berbeza jika dibandingkan dengan negara-negara sedang membangun yang lain. Di kebanyakan negara-negara tersebut, kemiskinan biasanya dikaitkan dengan keburlan, kekurangan makanan dan ketiadaan tempat tinggal yang sempurna. Kita bersyukur bahawa di negara ini keadaan-keadaan tersebut tidak berlaku.

Walaupun bagaimanapun, saya suka menjelaskan bahawa satu faktor penting yang memberi kesan kepada usaha-usaha mengurangkan kadar kemiskinan ialah turun naiknya harga barang-barang keperluan ataupun harga barang-barang keluaran pertanian. Umpamanya, satu keluarga yang dahulunya menerima pendapatan yang cukup untuk menyara kehidupannya, akibat daripada kenaikan harga barang-barang keperluan ataupun turunnya harga keluaran pertanian, pendapatan keluarga tersebut tidak lagi mencukupi. Oleh yang demikian, keluarga yang pada mulanya tidak miskin telah termasuk ke dalam golongan yang ditakrif "miskin". Dalam hal ini Kerajaan telah berusaha mengawal kenaikan harga barang-barang keperluan di samping menstabilkan harga keluaran pertanian. Sungguhpun demikian, usaha Kerajaan adalah terhad oleh sebab adanya faktor luar negeri yang tidak dapat dikawal. Oleh kerana adanya batasan-batasan ini, maka perlulah keluarga petani berdikari untuk melepaskan diri dari belenggu kemiskinan dengan cara meningkatkan daya pengeluaran. Bagi mereka yang mempunyai keluasan tanah yang kecil dan dikatakan tidak ekonomik, mereka perlulah bersedia untuk dipindahkan ke bidang pekerjaan

lain yang memberi pendapatan yang lebih, atau menukarkan jenis tanaman yang menjadikan keluasan tanah kecil yang ada itu lebih ekonomik.

Tuan Yang di-Pertua, kita mewarisi suatu struktur ekonomi di mana terdapat jurang pembangunan yang agak besar antara negeri-negeri. Keadaan ini tentunya tidak boleh dibiarkan berterusan tanpa menimbulkan masalah-masalah sosial seperti penghijrahan dan kemiskinan. Dalam hubungan ini, adalah menjadi harapan Kerajaan untuk memesatkan lagi pembangunan supaya setiap negeri mendapat pendapatan per kapita sekurang-kurangnya duapertiga dari purata negara. Sejajar dengan itu, usaha-usaha giat dilaksanakan bagi mempelbagaikan asas ekonomi di negeri-negeri berpendapatan rendah. Ini termasuklah infrastruktur yang perlu bagi penubuhan kilang-kilang serta galakan-galakan fiskal. Walaupun hasil dari usaha ini agak terhad, terutama oleh kemelesetan ekonomi, ianya telah memberi nafas baru kepada kemajuan di negeri-negeri tersebut. Di samping itu, usaha-usaha meningkatkan mutu kehidupan telah berjalan lancar dan hasil yang jelas dapat dilihat dari taraf kesihatan, pelajaran dan tingkat pendapatan yang bertambah baik.

Prospek bagi tahun 1984-1985

Tuan Yang di-Pertua, prospek pertumbuhan bagi tempoh 1984-85 bergantung kepada pertumbuhan pesat di sektor swasta. pelaburan sebenar sektor swasta diharap dapat bertambah pada kadar 10.3% setahun. Di samping itu, pemulihan ekonomi dunia pula yang bermula sejak tahun 1983 akan memberi kesan positif kepada pertumbuhan eksport. Secara purata, eksport diramalkan berkembang pada kadar 9.3% setahun. Prospek yang lebih baik bagi kedua-dua punca pertumbuhan ini dijangka membolehkan ekonomi berkembang pada kadar 6.7% setahun. Keadaan ini seterusnya akan membolehkan sektor awam menyusun semula

struktur perbelanjaannya sejajar dengan sumber-sumber yang ada. Dalam hubungan ini langkah berjimat-cermat yang dilaksanakan sejak 1982 akan diteruskan dan Kerajaan akan sentiasa memastikan bahawa hanya projek-projek yang besar manfaatnya sahaja akan dijalankan. Langkah ini adalah perlu bukan sahaja untuk mengelakkan pembaziran malah yang lebih penting, menentukan supaya hutang awam akan terus terkawal.

Berasaskan ini, sektor awam dijangka akan membelanjakan kira-kira \$19,200 juta bagi projek-projek pembangunan. Ini merupakan secara purata tahunan lebih rendah daripada jumlah yang dibelanjakan dalam tahun 1981-83. Daripada peruntukan \$19,200 juta jumlah tersebut, sebanyak \$15,400 juta merupakan peruntukan dari Kerajaan Persekutuan. Selebihnya adalah dari Kerajaan Negeri dan Badan-badan Awam. Secara keseluruhan, sebahagian besar dari peruntukan pembangunan akan diberikan kepada program-program pertanian dan pembangunan luar bandar dan program pengangkutan dan perhubungan. Bagi tempoh 1981-84 jumlah peruntukan ialah \$59,700 juta.

Isu-isu Struktur

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar bahawa walaupun kedudukan ekonomi akan bertambah baik, masih terdapat beberapa masalah struktur yang perlu diatasi. Sejak beberapa tahun yang lalu, Kerajaan mendapati bahawa pertumbuhan sektor swasta menjadi kian perlahan. Asas sektor pembuatan umpamanya hanya tertumpu kepada sebahagian kecil industri seperti elektronik, tekstil dan pakaian. seterusnya galakan cukai yang disediakan telah kurang berjaya menggalak peningkatan kecekapan sementara kemahiran tenaga buruh tidak selaras dengan keperluan industri. Penyertaan Kerajaan yang begitu meluas dalam kegiatan ekonomi negara juga telah mengurangkan peluang bagi sektor swasta.

Masalah struktur juga wujud dalam corak pengeluaran di sektor pertanian. Secara keseluruhan tingkat pengeluaran di sektor ini adalah terhad akibat dari jenis tanaman yang tidak menguntungkan, keluasan tanah yang kecil dan tidak digunakan dengan cara ekonomik dan kekurangan tenaga buruh.

Kenaikan import merupakan isu pokok bagi memperkukuhkan kedudukan imbalan pembayaran. Secara keseluruhan, peningkatan jumlah pelaburan telah menyebabkan import meningkat dengan pesat. Di samping itu, import perkhidmatan terus kekal pada paras yang tinggi dan ini ditambah pula dengan aliran keluar modal bagi membiayai hutang negara.

Beberapa masalah struktur juga telah dikesan dalam usaha menghapuskan jurang pertumbuhan antara negeri. Adalah didapati bahawa strategi pembangunan wilayah yang dilaksanakan sebelum ini tidak dapat membawa kepada perubahan struktur di negeri-negeri berpendapatan rendah. Dasar penyiaran industri telah tidak berupaya memberi jangka waktu yang cukup untuk menukar minat pelabur-pelabur swasta yang selama ini tertumpu ke kawasan-kawasan maju. Faktor-faktor lain termasuklah kekurangan tanah yang cukup luas dan sumber hutan di negeri-negeri tersebut. Ini secara langsung menghadkan kegiatan ekonomi dan usaha-usaha pembangunan wilayah.

Arah Baru Dalam Strategi Pembangunan

Tuan Yang di-Pertua, kemajuan ekonomi di dalam beberapa dekad yang akan datang bergantung sepenuhnya kepada usaha-usaha yang lebih gigih dalam mengatasi masalah struktur. Dalam usaha menggiatkan peranan sektor swasta, Kerajaan telah mengemukakan konsep Persyarikatan Malaysia. Menerusi konsep ini, satu semangat dan sikap kerjasama diharap dapat diwujudkan antara sektor-sektor

awam dan swasta. Agensi-agensi Kerajaan perlu lebih mengetahui keperluan dan masalah sektor swasta manakala sektor swasta pula perlu memahami hasrat dan cita-cita Kerajaan. Seterusnya, beberapa bidang kerjasama sedang dikenalpasti untuk dilaksanakan.

Perkembangan di dalam beberapa tahun yang lalu memerlukan Kerajaan mengkaji kembali peranannya di dalam pertumbuhan ekonomi negara. Bebanan hutan yang kian bertambah serta kesannya ke atas kegiatan sektor swasta memerlukan suatu pendekatan baharu di pihak Kerajaan. Berasaskan ini, Kerajaan telah memperkenalkan konsep penswastaan. Konsep ini, pada hemat kami dapat membantu mengurangkan beban kewangan Kerajaan. Dan pada masa yang sama, mutu perkhidmatan juga akan dapat dipertingkatkan. Di samping itu, konsep ini juga dapat mengelakkan wujudnya persaingan antara Kerajaan dan sektor swasta dalam mendapatkan sumber kewangan dan tenaga kerja. Walaupun konsep ini bermakna bahawa sebahagian dari kegiatan sektor awam akan dipindahmilikan kepada sektor swasta, ianya akan dilaksanakan sejajar dengan Dasar Ekonomi Baru. Malah saya percaya konsep ini akan menambahkan lagi peluang Bumiputera dalam pemilikan harta, pekerjaan dan peluang-peluang perniagaan. Pelaksananya akan diawasi khususnya dari segi kepentingan Bumiputera berasaskan semangat hasrat Dasar Ekonomi Baru.

Penyusunan semula peranan sektor awam di dalam ekonomi negara memerlukan pendekatan baru di dalam usaha-usaha mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru. Dari segi pembasmian kemiskinan, usaha-usaha akan dibuat bagi menghapuskan sikap pergantungan yang keterlaluan kepada pihak Kerajaan. Seajar dengan usaha ini, penyertaan yang lebih aktif dari sektor swasta dan rakyat secara keseluruhan adalah perlu. Dalam aspek penyusunan semula masyarakat,

peningkatan hakmilik syarikat oleh kaum Bumiputera akan dicapai menerusi pertumbuhan pesat syarikat-syarikat yang telah sedia dipindahmilik. Di samping itu, penekanan akan diberikan kepada program-program latihan dan kemahiran di setiap peringkat.

Pendekatan baru juga akan diambil dalam usaha-usaha pembangunan wilayah. Dalam hubungan ini penglibatan sektor swasta akan dipertingkatkan, terutamanya di dalam pembangunan industri. Sementara itu, perancangan pembangunan pula akan menekankan konsep pembangunan wilayah yang lebih menyeluruh dan tidak terhad kepada sempadan negeri. Pendekatan sedemikian akan dapat memberi faedah yang optima di samping mengurangkan persaingan yang kurang sihat antara negeri yang berjiran. Untuk tujuan ini, satu pelan kawasan yang menyeluruh akan disediakan bagi mengenalpasti penempatan kegiatan ekonomi mengikut kesesuaian sesuatu kawasan dan sumber yang ada di kawasan tersebut, tanpa mengira sempadan kenegerian. Usaha-usaha juga akan dibuat untuk meningkatkan lagi taraf hidup penduduk luar bandar. Ini akan dilaksanakan dengan menempatkan seberapa boleh penduduk-penduduk kampung di bandar-bandar kecil yang dilengkapi dengan kemudahan perkhidmatan bandar yang sewajarnya. Secara tidak langsung, langkah ini membolehkan satu bentuk pemasaran hasil pertanian yang tersusun, menggalakkan pertumbuhan industri dan mengurangkan penghijrahan ke bandar-bandar besar.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa matlamat dasar pembangunan kita ialah bagi mencapai angka penduduk 70 juta dalam tempoh jangka panjang. Matlamat ini memerlukan pemahaman sedalam-dalamnya dari segi semangat dan syarat-syarat tertentu yang

telahpun dijelaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri.

Sejajar dengan matlamat mencapai angka penduduk 70 juta itu, beberapa pendekatan baharu adalah perlu dibuat di peringkat berbagai sektor. Di bidang perindustrian, langkah-langkah akan diambil untuk membentuk keupayaan bersaing di peringkat antarabangsa. Secara langsung, tumpuan akan diberikan kepada peningkatan mutu barang-barang, daya keluaran dan strategi serta perluasan pasaran bagi industri tempatan. Asas perindustrian akan diperluaskan dengan membangun industri-industri gantian import peringkat kedua yang terpilih dan industri berat. Kedua-dua bidang ini akan dapat menjadi penggerak baru di dalam pertumbuhan industri negara.

Di sektor pertanian, masalah keluasan tanah yang kecil akan diatasi menerusi perladangan secara koperatif. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menerangkan dengan panjang lebar mengenai konsep koperatif semasa beliau membentangkan Usul di Dewan Rakyat. Di samping itu, jenis tanaman akan dikaji supaya ianya dapat memberi pulangan yang lebih baik. Pendekatan baru di dalam pembangunan tanah pula akan dilaksanakan dengan membuat penyusunan kepada jentera pentadbiran agensi-agensi yang terlibat. Di samping itu, usaha-usaha akan dijalankan bagi meningkatkan penglibatan sektor swasta di dalam pembangunan pertanian secara keseluruhan.

Tuan Yang di-Pertua, pendekatan-pendekatan yang saya nyatakan tidak mungkin akan memberikan hasil yang diharapkan tanpa perubahan sikap di kalangan rakyat. Menyedari hakikat ini, usaha-usaha dibuat bagi menerapkan nilai-nilai yang lebih progresif dan sejajar dengan lunas-lunas keislaman. Ini termasuklah nilai-nilai yang menekankan soal kerja kuat meninggikan daya keluaran, dedikasi,

disiplin dan berdikari. Di pihak Kerajaan, langkah-langkah akan diambil bagi mengukuhkan lagi jentera pelaksanaan sejajar dengan konsep Bersih, Cekap dan Amanah.

Kini negara kita memasuki satu zaman yang baru dan kekuatan negara akan diuji sekali lagi. Rakyat Malaysia mesti bersedia menerima pendekatan-pendekatan pembangunan yang baru serta nilai-nilai yang telahpun saya sebutkan tadi. Marilah kita bekerja dengan lebih kuat bagi meningkatkan lagi kemajuan negara supaya rakyat Malaysia boleh menikmati taraf hidup yang lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang saya ingin sentuh ialah tentang peranan institusi-institusi kewangan, sama ada di sektor awam ataupun di sektor swasta. Saya berpendapat bahawa di ketika negara menghadapi kesukaran di bidang kewangan, strategi yang harus ditekan hendaklah dua serampang. Satu cara ialah melalui langkah-langkah berjimat-cermat, mengurangkan kos, menghindarkan perbelanjaan yang membazir. Di antaranya, ini melibatkan pembatalan sementara pelaksanaan projek-projek tertentu. Satu cara lagi yang juga sama penting, dan dalam keadaan sekarang munglin lebih penting, ialah bagi institusi-institusi kewangan negara yang menjaga kepentingan kewangan negara mencari jalan membaiki lagi pendapatan negara. Selain daripada usaha meningkatkan eksport, meninggikan daya pengeluaran dan sebagainya bagi meningkatkan pendapatan negara serta juga pendapatan Kerajaan, kita juga memerlukan institusi kewangan negara memainkan peranan sebagai sumber idea-idea baru, sebagai "innovator", dengan izin, bagi menambah pendapatan negara dan Kerajaan. Sebagai contoh ialah idea yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri untuk menyerahkan jambatan Pulau Pinang kepada Kerajaan Negeri tersebut. Penyerahan ini bukan dibuat secara "lepas tangan"

sahaja, tetapi disertai dengan cadangan-cadangan projek yang praktikal yang membolehkan Kerajaan Negeri mendapatkan hasil untuk hasil ini digunakan bagi membiayai kos jambatan berkenaan. Semua yang saya sebutkan ini sedang diusahakan oleh Kerajaan dan cara-caranya serta strateginya sedang digubal.

Sayugia saya tekankan di sini, Tuan Yang di-Pertua, bahawa setelah saya sebutkan semua faktor-faktor berkaitan dengan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini, bahawa kunci kepada perubahan serta pendekatan-pendekatan baru yang dicadangkan ini ialah pelajaran, baikpun secara formal ataupun secara tidak formal, iaitu pendedahan rakyat kepada pengetahuan dan pengalaman, sama ada di bidang akademik, mahupun di bidang teknikal, dan tidak tertinggal juga dari segi rohaniah. Peranan para pendidik dan para guru amat penting sekali dalam hal ini. Berdasarkan kepada hakikat betapa pentingnya peranan bidang pelajaranlah, maka peruntukan bagi pelajaran tidak dikurangkan, tetapi ditambah-tokok dengan banyaknya pula. Ini ialah kerana kejayaan atau kegagalan kita nanti banyak bergantung kepada strategi di bidang pelajaran ini.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, sukalah saya tekankan di sini bahawa rahsia kejayaan Kerajaan dalam semua bidang tanggungjawab, baik di bidang ekonomi, baik di bidang sosial, mahupun di bidang politik, ialah kerana ianya iaitu Kerajaan mengamalkan sistem terbuka berasaskan kepada prinsip-prinsip demokrasi. Kerajaan tidak takut menerima kritik, walau bagaimana pahitpun sekali kritik yang dibuat itu atau daripada golongan manapun. Jika dikatakan Kerajaan telah membuat perkiraan yang salah, kita sanggup meneliti tuduhan itu. Kesemua ini merupakan maklumbalas yang boleh membantu Kerajaan memperbetulkan keadaan sesuatu. Maka dengan semangat inilah Kajian

Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini telah dilakukan. Dan Kerajaan turut berharap agar rakyat pula akan menerima perubahan-perubahan yang dicadangkan oleh Kerajaan ini dengan semangat yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan usul atas nama Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, iaitu:

Bahawa Dewan ini

menyedari kemajuan yang telah dicapai dalam usaha melaksanakan tiga tahun pertama Rancangan Malaysia Keempat;

bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan dan keselamatan;

meluluskan dan *menyetujui* Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, yang telah dirangka untuk meliputi dasar-dasar dan program-program bertujuan untuk meninggikan lagi pertumbuhan ekonomi dan melaksanakan langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bil. 13 tahun 1984.

Bahawa dalam meluluskan Kajian Separuh Penggal ini Dewan ini *menyeru* semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh.

untuk dibahas.

4.02 ptg.

Tuan K. Kumaran: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di Dewan yang mulia ini untuk menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang dibentangkan baru-baru ini oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita.

Langkah-langkah Kerajaan membentangkan Laporan Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini adalah satu tindakan yang berani, jujur dan bertanggungjawab sesuai dengan masa dan ketikanya memandangkan pembangunan negara keseluruhannya tidak begitu kukuh akibat kemelesetan ekonomi dunia sekarang.

Saya berpendapat Kajian Separuh Penggal ini akan membolehkan Kerajaan menilai semula tahap pencapaian yang diperolehi dan kegagalan yang dialami oleh negara selama ini serta mengatur strategi yang difikirkan sesuai bagi meningkatkan lagi pertumbuhan ekonomi negara serta pembangunan negara pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini janganlah dianggap hanya sebagai satu laporan kemajuan murid, dengan izin, report card seorang pelajar atas kemajuan sekolah. Kajian ini adalah satu laporan keseluruhan atas pertumbuhan ekonomi 3 tahun kebelakangan ini dan komen guru besar adalah negara ini terpaksa berubah mengikut aliran perubahan zaman dan menerima hakikat negara kita mengalami, dengan izin, difficult time. Saya berharap Kerajaan akan mengambil langkah-langkah positif bagi pemulihan dan pertumbuhan ekonomi yang pesat.

Saya mengalu-alukan langkah Kerajaan untuk mengekalkan objektif utama Rancangan Malaysia Keempat, iaitu membasmikan kemiskinan dan menyusun semula masyarakat negara dalam Kajian Separuh Penggal ini. Saya

berharap objektif-objektif ini dapat dilaksanakan dengan sepenuhnya.

Mengikut Kajian Separuh Penggal ini kadar kemiskinan yang paling tinggi adalah dikalangan penduduk luar bandar seperti berikut:

Pekerja-pekerja lombong	-41%
Pekebun-pekebun kecil Getah	-41%
Pesawah-pesawah	-54%
Pekerja-pekerja Ladang	-54.6%

Kadar kemiskinan yang paling tinggi di kalangan pekerja-pekerja ladang yang kebanyakan terdiri daripada rakyat keturunan India adalah amat mendukacitakan. Angka ini mencerminkan kemiskinan rakyat keturunan India keseluruhannya dan memerlukan effort yang berlipatganda untuk memperbaiki situasi ini.

Mengikut Kajian Separuh Penggal, Para 210, kadar kemiskinan ini di kalangan pekerja-pekerja ladang telah meningkat dari 35.1% dalam tahun 1980 kepada 54.6% dalam tahun 1983. Pendapatan purata sebulan pekerja-pekerja ladang ini telah berkurangan daripada \$328 dalam tahun 1980 kepada \$266 dalam tahun 1983. Saya setuju dan faham kedudukan sosio ekonomi yang semakin buruk ini berpunca daripada kejatuhan harga getah yang mempengaruhi pendapatan pekerja oleh kerana tingkat upah mereka adalah bergantung kepada harga barangan tersebut. Tetapi seperti saya pernah sarankan dalam Dewan yang mulia ini beberapa kali, Kerajaan hendaklah meningkatkan lagi kemudahan-kemudahan sosio ekonomi agar menjadikan sektor perladangan sebagai satu bidang pekerjaan yang megah, lagi diminati orang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengalu-alukan langkah Kerajaan menyediakan kemudahan-kemudahan sosial seperti air paip percuma, bekalan elektrik, tempat tinggal percuma yang disediakan oleh majikan dan rawatan perubatan seperti yang terdapat dalam Perenggan 211, Kajian Separuh Penggal ini, tetapi mutu rawatan perubatan dan

keselesaian tempat tinggal yang disediakan oleh majikan masih menjadi satu tandatanya dan diragui. Skim pemilikan rumah bagi pekerja-pekerja estet yang dilancarkan pada tahun 1976 telah memberi harapan agar pekerja-pekerja ladang dapat hidup dalam rumah sendiri dan persekitaran yang selesa. Perkara ini telahpun diiktirafkan oleh Kerajaan dalam Rancangan Malaysia Keempat, akan tetapi Kajian Separuh Penggal ini tidak langsung menyentuh kemajuan-kemajuan sebenar yang dicapai oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dalam implementasikan skim pemilikan rumah pekerja-pekerja ladang. Kerajaan Negeri Selangor dan Kerajaan Negeri Kedah sahaja yang berusaha mengimplementasikan beberapa skim perumahan bagi pekerja-pekerja ladang. Usaha lain-lain negeri dalam pelaksanaan skim ini amat dikecewakan. Kerajaan hendaklah membuat kajian yang terperinci dalam perkara ini dan mempercepatkan lagi pelaksanaan skim perumahan di ladang agar pekerja-pekerja ladang hidup dalam keadaan yang selesa.

Tuan Yang di-Pertua, kemudahan perumahan yang selesa ini akan pasti menarik lebih banyak rakyat menceburi diri dalam sektor perladangan yang kini menghadapi kekurangan pekerja. Kepercayaan bahawa alat penoreh automatik dan pekerja-pekerja dari kalangan pendatang haram akan mengurangkan kesulitan kekurangan pekerja dalam sektor perladangan adalah satu anggapan dan kepercayaan yang salah. Kini kesemua ladang di negara ini mengalami kekurangan pekerja. Kajian Separuh Penggal inipun telah mengakui perkara ini. Oleh yang demikian, Kerajaan hendaklah mengambil langkah-langkah yang positif agar taraf sosio-ekonomi pekerja ladang ditingkatkan lagi supaya menjaga dan memperkukuhkan imej Malaysia sebagai negara utama dalam pengeluaran getah di dunia, lalu memperkukuhkan pertumbuhan ekonomi dalam negeri.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang pelajaran, angka-angka dalam Kajian Separuh Penggal menunjukkan keadaan yang amat sedih bagi pelajar-pelajar rakyat keturunan India di peringkat pelajaran tinggi. Jadual 40-3 di bawah tajuk Bilangan Pelajar-pelajar di peringkat Pelajaran Tinggi mengikut kaum dalam Kursus-kursus Ijazah menunjukkan jumlah penuntut rakyat keturunan India adalah 13,094, iaitu 10.9% dari jumlah penuntut tetapi antara penuntut ini 4,936 iaitu 38% dari penuntut India belajar di institusi-institusi seberang laut. Keadaan seperti ini tidaklah begitu sihat. Bilangan penuntut yang begitu besar di institusi-institusi seberang laut membuktikan bahawa mereka terpaksa ke luar negeri kerana tidak dapat tempat di institusi-institusi pengajian tinggi di dalam negeri. Kebanyakan pelajar rakyat keturunan India yang menuntut di institusi seberang laut belajar di institusi-institusi yang tidak diiktirafkan oleh Kerajaan, di Pakistan, Bangladesh dan India.

Apabila mereka lulus kelak dari sana mereka menghadapi kesulitan mendapat pekerjaan di negara ini. Mereka akan menganggur lalu menjadi satu lagi masalah sosial di negara ini. Berjuta-juta ringgit telah dibelanjakan oleh murid-murid yang belajar di seberang laut ini. Pengaliran keluar wang yang besar ini adalah tanda yang tidak baik dan kukuh bagi ekonomi negara ini lebih-lebih lagi semasa zaman kemelesetan ekonomi sekarang. Oleh yang demikian, saya yakin dan percaya lebih banyak lagi peluang diberi kepada penuntut-penuntut rakyat keturunan India di kolej-kolej dan universiti-universiti tempatan.

Saya juga mengesyorkan supaya pada masa akan datang angka-angka statistik hanya menunjukkan dan mengambil kira pelajar-pelajar di kolej dan universiti tempatan serta universiti-universiti yang diiktiraf sahaja. Pelajar-pelajar dari universiti-universiti tidak diiktirafkan tidak boleh diambil kira

kerana mereka bukanlah suatu aset kepada negara malah mereka menjadi satu masalah sosial di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, peluang-peluang pekerjaan bagi rakyat keturunan India di negara ini tidaklah begitu memuaskan terutama sekali dalam sektor yang lebih berhasil dan produktif. Angka-angka dalam Kajian Separuh Penggal menunjukkan kemerosotan gunatenaga dalam beberapa bidang bagi rakyat keturunan India. Target yang ditentukan bagi beberapa bidang ini dalam Dasar Ekonomi Baru tidak langsung dapat dicapai kerana penyelewengan dalam attainment sehingga kajian ini dibuat.

Sebagai contoh Jadual 3.10 di bawah tajuk Guna Tenaga Mengikut Pekerjaan dan Kaum 1980 dan 1983 membuktikan perkara ini. Pekerja pentadbiran pengurusan dalam tahun 1980 6.1%. Dalam tahun 1983 turun pada 5.3%. Target Dasar Ekonomi Baru iaitu 10.3%. Pekerja perkeranian dan berkaitan, dalam tahun 1980 10.4%, dalam tahun 1983 9.6% dan target Dasar Ekonomi Baru 13.2%. Begitu juga pekerja jualan dan berkaitan. Dalam tahun 1980 7.6%, tahun 1983 pula 6.8%, target Dasar Ekonomi Baru 11.5%. Pekerja Perkhidmatan, tahun 1980 11.5% tahun 1983 10.8% dan target Dasar Ekonomi Baru iaitu tahun 1990 14.1%. Statistik di atas menunjukkan kemerosotan guna tenaga bagi rakyat keturunan India bagi tahun 1983 dan planning yang tidak begitu teratur. Jika keadaan ini berterusan, saya khuatir matlamat Dasar Ekonomi Baru tidak akan dicapai lalu rakyat keturunan India akan tinggal kebelakangan.

Tuan Yang di-Pertua, di beberapa bidang pekerjaan dalam banking, finance, insuran dan pengeluaran tidak ada guideline yang nyata bagi pengambilan pekerja rakyat keturunan India. Sedih dinyatakan di sini kebanyakan majikan hanya menganggap dan percaya peluang pekerjaan bagi Bumiputera sahaja

adalah cukup dan memenuhi syarat mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru. Kepercayaan dan anggapan yang salah begini telah effect ataupun menjejaskan peluang pekerjaan bagi rakyat keturunan India dalam bidang-bidang tertentu ini. Ini adalah suatu trend yang merbahaya dan menyeleweng dalam objektif sebenar Dasar Ekonomi Baru. Kerajaan hendaklah mengambil langkah-langkah untuk membetulkan kepercayaan begini dengan menggunakan mass-media sepenuhnya dan saya harap Kerajaan akan mengeluarkan polisi tertentu bagi peluang pekerjaan rakyat keturunan India dalam konteks Dasar Ekonomi Baru di semua bidang pekerjaan, perkhidmatan dan pengeluaran.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang pemilikan harta rakyat keturunan India mempunyai modal saham yang amat berkurangan. Kajian Separuh Penggal ini, Jadual 3.12 menunjukkan hak milik modal saham dalam sektor syarikat bagi rakyat Malaysia yang lain iaitu bukan Bumiputera meningkat dari 44.6% daripada tahun 1980 kepada 47.7% dalam tahun 1983. Dalam kaca mata kasar kedudukan rakyat keturunan India nampaknya memuaskan dalam bidang pemilikan modal saham tetapi perkara ini bukanlah benar.

Seperti sedia maklum rakyat keturunan India hanya memiliki dalam saham dalam sektor syarikat sebanyak 1% sahaja dan peratus pemilikan ini stagnated bagi beberapa tahun. Statistik yang ditunjukkan dalam Kajian Separuh Penggal ini mencerminkan kejayaan rakyat keturunan Cina di negeri ini dan bukannya refleksi kejayaan rakyat keturunan India kerana mereka dikumpulkan bersama-sama dalam satu kumpulan. Oleh yang demikian, jika objektif Dasar Ekonomi Baru hendak dijayakan, aspirasi rakyat keturunan India hendaklah diberi pengiktirafan yang sewajarnya. Langkah-langkah ekonomi yang positif hendaklah diambil oleh Kerajaan untuk meninggikan lagi pemilikan modal

saham rakyat yang kurang bernasib baik ini.

Dalam konteks ini Parti MIC sedang berusaha meningkatkan lagi pemilikan saham dan modal di syarikat-syarikat di negara ini dengan satu langkah yang berani menubuhkan sebuah holding kompeni bernama MICA Holding di mana semua rakyat keturunan India dirayu membeli saham akan tetapi seperti sedia maklum bukan semua rakyat keturunan India boleh membeli saham kerana kebanyakan mereka hidup di bawah paras kemiskinan. Oleh yang demikian, saya berharap Kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang bersungguh-sungguh berusaha meningkatkan prestasi hidup rakyat Malaysia akan mengkaji kemungkinan membenarkan rakyat keturunan India mengeluarkan sebahagian daripada simpanan caruman mereka di Kumpulanwang Simpanan Pekerja untuk membeli saham dalam MICA Holding agar saham yang dimiliki oleh rakyat keturunan India ini nanti dapat menemui target Dasar Ekonomi Baru.

Pada masa ini terdapat 500,000 pencarum rakyat keturunan India di Kumpulanwang Simpanan Pekerja dan jika mereka dibenarkan keluar wang sekurang-kurang \$1,000 seorang maka rakyat keturunan India akan sekurang-kurangnya dapat memegang saham 5% syarikat dinegara ini. Saya yakin Kerajaan akan memberi perhatian yang serius ke atas cadangan saya ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan langkah Kerajaan memberi data-data mengikut pecahan kaum bagi bidang-bidang pekerjaan, pengangguran, pelajaran dan sebagainya tetapi angka mengikut pecahan kaum tidak diberi untuk sektor syarikat, Angka dan data yang dikeluarkan oleh Kajian Separuh Penggal bagi sektor syarikat mengumpulkan pemastautin Malaysia dalam dua kumpulan yang besar iaitu Bumiputera dan satu lagi sebagai rakyat Malaysia yang lain.

Kumpulan rakyat Malaysia yang lain ini bermakna rakyat keturunan Cina dan rakyat keturunan India dikumpulkan bersama. Perkara ini tidak adil dan tentunya akan menjejaskan sebarang rancangan Kerajaan meningkatkan lagi kehidupan rakyat Malaysia sejajar dengan aspirasi Dasar Ekonomi Baru. Data-data bagi rakyat keturunan India hendaklah dikumpulkan berasingan bagi penilaian dan evaluasi kejayaan rakyat negara ini. Oleh yang demikian saya berharap Kerajaan akan mengambil tindakan segera untuk memperbaiki situasi ini agar mengelakkan implikasi politik yang negatif dan kemerosotan perpaduan kaum.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang Dasar Pertanian Negara yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri baru-baru ini. Matlamat Dasar Pertanian Negara yang memaksimumkan pendapatan daripada pertanian melalui penggunaan sumber negara dengan cekap dan mempergiatkan semula sumbangan sektor pertanian kepada pembangunan ekonomi akan meningkatkan pendapatan petani-petani. Untuk mencapai hasrat yang mulia ini kita memerlukan penglibatan yang bersungguh-sungguh dari segenap lapisan rakyat.

Saya juga yakin dan percaya semasa kita berusaha meninggikan pendapatan petani-petani kita, kita harus juga mengambil langkah meninggikan taraf kehidupan pekerja-pekerja estet dan lombong yang tinggal di luar bandar. Dasar Pertanian Negara hendaklah mengambil kira ciri-ciri hidup pekerja-pekerja ladang lalu meninggikan taraf kehidupan mereka agar menubuhkan suatu negara yang maju dan sihat. Dengan harapan yang murni ini saya menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keempat ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ahmad bin Othman.

4.33 ptg

Tuan Ahmad bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk memberi pendapat dan mengambil bahagian di dalam Usul Kajian Separuh Penggal yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di Dewan yang mulia ini ke arah baru pembangunan pelaksanaan strategi yang mana salah satu langkah yang telah diambil oleh Kerajaan untuk membangunkan masyarakat adalah melalui saluran-saluran belanjawan dan kewangan yang diharapkan akan melahirkan pertumbuhan dan kestabilan ekonomi.

Walau bagaimanapun adakah faedah-faedah atau manfaat pembangunan dapat dinikmati oleh golongan rakyat miskin yang sepatutnya menikmati hasil pertumbuhan ekonomi dan kemajuan sosial bagi mempertingkatkan lagi mutu kehidupan mereka. Mutu kehidupan masyarakat dapat dilihat dari kesan dan hasil yang dapat dinikmati dari semua kegiatan pembangunan apabila telah disalurkan ribuan juga ringgit melalui susunan belanjawan di Kementerian-kementerian, Jabatan-jabatan, sektor ataupun agensi-agensi di dalam aturcara keutamaan program projek dan skim mereka. Sejumlah semuanya ini dapat mendatangkan manfaat adalah ukuran dari pencapaian dalam semua kegiatan pembangunan masyarakat. Dalam pada itu tidak dapat dielakkan pula timbulnya masalah dari sosial, fizikal ataupun mental sebagai kesan daripada setiap pembangunan masyarakat tadi.

Tuan Yang di-Pertua, kesan pembangunan yang nyata amat berbeza di antara kota dan desa dan di antara golongan masyarakat. Segala kemudahan yang diadakan di kota dengan segera sampai kepada penggunaan sebagai manfaat itu pada pembangunan tetapi di desa terutama di kawasan-kawasan pendalaman, manfaat itu pada sebahagian besar merupakan khabar-khabar indah didengar ataupun

menambah pula keinginan serta keperluan di kalangan masyarakat desa yang belum menikmatinya.

Apa yang jelas ialah sebahagian besar daripada tumpuan pembangunan dan curahan belanjawan ialah untuk kawasan di kota atau di kota kecil kita melihat tersergam bangunan-bangunan seperti pusat perniagaan, pusat-pusat hiburan, bank juga hospital dan lain-lain merupakan kemudahan-kemudahan sosial di kota-kota. Tetapi betapa liatnya belanjawan mahu dikeluarkan untuk kemudahan di desa yang sentiasa mengalami kehidupan sempit, ratusan juta ringgit diberi untuk pembangunan petani di des² tetapi peruntukan pembangunan se²erti ini kerap kali hilang diserap bukan oleh petani-petani miskin misalnya, tetapi oleh belanja mengadakan input teknikal seperti infrastruktur peralatan tani, bahan-bahan tani dan juga pegawai-pegawai pengurusan di pejabat-pejabat. Kerajaan membekalkan baja, benih, mesin dan pengurusan yang baik dan cekap tetapi petani-petani tetap gagal mendapatkan faedah daripada kemudahan-kemudahan serta bantuan yang diberikan kepada mereka kerana pada asasnya kemudahan dan bantuan yang diberi itu adalah di luar daripada pengalaman dan kemahiran mereka, iaitu kemudahan itu tidak menambahkan ilmu dan pengalaman mereka untuk maju.

Dengan yang demikian, segala yang diberikan sebagai kemudahan dan bantuan tidak dapat berperanan sebagai kemudahan bantuan untuk pembangunan tetapi menjadi bahan yang tidak dapat ditanggung sebaik sahaja kemudahan-kemudahan itu dihentikan oleh Badan ataupun agensi Kerajaan yang membekalkannya. Walaupun Kerajaan telah berusaha beberapa tahun di dalam pembangunan desa melalui puluhan agensi dan program Kerajaan dan swasta, namun begitu rangkaian kesemua agensi ini belum dapat menaikkan tarap hidup rakyat sebaik-baiknya.

Tuan Yang di-Pertua, pertumbuhan ekonomi adalah hasil daripada penanaman modal yang bertujuan untuk mengatasi masalah ekonomi dan juga masalah sosial di Malaysia. Pertumbuhan ekonomi merupakan perhatian kepada masalah mengatasi kemunduran ekonomi terutama sekali kemiskinan di dalam sektor pertanian, kemunduran di luar bandar timbul terutama sekali dari beberapa kekurangan di dalam nilai dan sikap petani yang dianggap konservatif.

Faktor-faktor sosial dan kebudayaan berkaitan dengan sistem kepercayaan di kalangan petani telah menjadikan mereka berpuashati dengan menyerah sahaja kepada keadaan ekonomi yang mereka alami. Faktor-faktor ini adalah salah satu sebab utama kemiskinan dan sebab penting yang menyebabkan adanya petani-petani yang tidak menyambut baik dan cepat projek-projek kemajuan dan pembaharuan yang diadakan oleh Kerajaan.

Selain daripada faktor-faktor di atas kemiskinan juga disebabkan oleh kekurangan modal untuk menaikkan taraf hidup rakyat atau kawasan yang kurang maju. Seseorang petani misalnya mesti mempunyai modal yang lebih untuk membeli lebih banyak tanah ataupun alat untuk menambah pendapatan akan tetapi oleh kerana pendapatannya memang sudah rendah, maka tidak dapat membeli alat-alat tersebut dan seterusnya untuk meningkatkan pendapatannya.

Disebabkan penting adanya modal tersebut maka Kerajaan telah mengeluarkan berbagai sekim bantuan dan pinjaman kepada penduduk-penduduk luar bandar, khususnya penanam padi dan lebih banyak modal boleh menambahkan pengeluaran padi dan dengan galakan pertumbuhan ekonomi. Akan tetapi bagaimanakah keuntungan daripada pertumbuhan itu diinginkan dan bagaimanakah implikasi sosio-ekonominya?

Tuan Yang di-Pertua, adalah didapati bahawa strategi di atas telah

mengakibatkan segolongan kecil orang-orang yang memang sudah kukuh asas ekonominya dapat keuntungan yang lebih besar daripada pertumbuhan tersebut, manakala keadaan sebilangan besar yang miskin tidak berubah. Oleh yang demikian, jika pendapatan sebilangan besar daripada penduduk-penduduk adalah rendah, maka sungguhpun ada banyak bangunan-bangunan yang indah sebagai lambang tetapi itu belum lagi dapat dikatakan kemajuan ekonomi sudah dicapai.

Oleh itu, jika kita hendak memikirkan soal pembangunan, kita mestilah berfikir soal untuk menaikkan taraf hidup dan pendapatan orang miskin. Tindakan Kerajaan untuk mengadakan gerakan kerjasama kepada penduduk-penduduk di luar bandar adalah satu langkah yang baik.

Ukuran gerakan kerjasama ini bukanlah keuntungan melalui perlumbaan di antara satu sama lain tetapi kebajikan kepada ramai melalui kerjasama, bukan keuntungan untuk sebilangan kecil tetapi mestilah untuk sebilangan besar.

Sekiranya gerakan kerjasama diperluaskan untuk pembangunan ekonomi, maka perlulah segala persaingan untuk mendapatkan keuntungan secara perseorangan itu dikurangkan. Gerakan kerjasama perlu ditumpukan bukan sahaja kepada usaha-usaha kecil tetapi di dalam segala bidang bagi menjamin kejayaan. Maka perlulah dibaharui Undang-undang Kerjasama, peruntukan yang secukupnya serta sokongan Kerajaan yang penambahan kakitangan yang boleh mentadbirkan gerakan kerjasama tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan yang pada ketika ini sedang menggubal satu pelan induk industri ataupun dasar industri negara. Adalah diharapkan pelan ataupun dasar ini akan merangkumi semua aspek perindustrian yang mampu dilaksanakan oleh negara.

Masyarakat desa yang pada ketika ini wujud secara individu, berseorangan tanpa ikatan ataupun persatuan telah lama terbiar. Menentukan masa hadapan masing-masing, cara begini tidak akan memberi kekesanan kerana penyatuan ataupun mempunyai bentuk ikatan yang kukuh adalah satu asas pergerakan, penyertaan di dalam perancangan dan pelaksanaan membangunkan masyarakat desa. Di samping mewujudkan satu pergerakan yang kukuh, pelan induk ini akan dapat menukarkan bentuk ekonomi tradisional desa yang semata-mata bergantung kepada usaha pertanian, khususnya ekonomi pekebun kecil dan pesawah padi kepada usaha pertanian yang menggunakan sumber-sumber tempatan. Misalnya, di negeri Kedah yang mempunyai banyak bahan asas ini seperti rotan dan buluh boleh diperolehi dengan mudah dan murah.

Dalam negeri Kedah sahaja terdapat tidak kurang dari 50 jenis buluh di dalam kawasan lebih kurang 20,000 hektar dan adalah satu sumber hasil asli yang dapat dijadikan asas kepada perusahaan desa itu.

Dengan pelan induk industri ini di mana dapat diwujudkan perusahaan-perusahaan yang menggunakan bahan-bahan asli itu, maka masyarakat desa dapat digalakkan menyertainya dan di dalam masa yang sama dapat melepaskan mereka daripada tekanan belunggu mencari keuntungan diri semata-mata kepada ekonomi pekebun kecil dan pesawah padi secara sendiri.

Peluang-peluang pekerjaan dapat juga diperluaskan dan ini akan dapat mengurangkan kesan penghijrahan dari luar bandar ke bandar. Di samping itu usaha Kerajaan mempertingkatkan daya pengeluaran melalui penglibatan mereka di dalam aktiviti perindustrian ini akan berhasil seperti mana diharapkan oleh pendekatan baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam kegairahan kita menukarkan sektor ekonomi desa ini, saya berharap pihak

perancang akan mengambil berat tentang menggunakan maksima bahan-bahan tempatan ini dan latihan-latihan hendaklah diberi kepada anak-anak muda tempatan supaya kemahiran mereka dalam dikekalkan dan dijadikan sebagai satu asas pemusatan aktiviti desa di masa akan datang.

Adalah menjadi harapan saya supaya industri desa ini akan menjadi sebagai 'common factor' di luar bandar di seluruh negara kita, samalah dengan wujudnya pokok padi ataupun pokok-pokok getah di seluruh pelusuk luar bandar negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan dan pertumbuhan perusahaan-perusahaan desa ini akan menjadi pusat aktiviti kawasan desa dan pembangunan kawasan persekitaran hendaklah dibuat dengan teliti. Ini adalah menyentuh bentuk ataupun sektor sosio-ekonomi masyarakat desa. Ianya akan melibatkan sedikit sebanyak nilai-nilai desa iaitu nilai-nilai aktiviti ekonomi sara hidup kepada aktiviti ini hendaklah mewujudkan masalah yang paling minima sekali kerana ianya akan dijadikan sebagai tarikan dari segi penyertaan masyarakat desa nanti.

Adalah dicadangkan elemen tatung tidak dijadikan sebagai matlamat utama di peringkat awal pelaksanaan pendekatan baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan pusat-pusat industri kecil ini akan akhirnya menjadi pusat perkembangan industri baru yang mana ianya akan merebak di pusat-pusat yang sedia ada yang mana akan membawa kesan positif kepada pembangunan negara.

Adalah diharapkan perancangan yang teliti hendaklah dibuat supaya pelaksanaannya nanti akan dapat diterima oleh masyarakat desa yang terlibat.

Saya percaya usaha pengumpulan penduduk-penduduk akan juga dirancang bagi memudahkan tanah-tanah sawah ataupun pekebun-pekebun

kecil disatukan untuk dijadikan estet mini. Perombakan sektor perkampungan itu sudah tentu akan mempengaruhi sambutan masyarakat desa terhadap pendekatan baru ini.

Saya sukacita mencadangkan supaya penerangan yang jelas dibuat kepada mereka yang terlibat supaya mereka yang sentiasa tidak bersetuju dengan rancangan Kerajaan tidak dapat mempengaruhi masyarakat desa yang akan terlibat nanti.

Saya bersyukur kehadiran Tuhan kerana Kerajaan telah memikirkan sedalam-dalamnya untuk kepentingan masyarakat di desa dan akan melaksanakan rancangan ini kerana kemiskinan di luar bandar adalah berpunca dari sawah padi dan pekebun-pekebun kecil yang hanya menumpu menyara hidup sahaja dan tidak lebih dari itu. Semakin hari semakin kecil bahagian pemilihan petani ataupun pekebun kecil. Semakin hari semakin terdesak hidup mereka. Maka dengan pendekatan baru ini nampaknya cerahlah masa hadapan masyarakat-masyarakat desa yang ingin kepada bantuan Kerajaan bagi pelaksanaan kemajuan di atas sara hidup mereka nanti. Maka dengan yang demikian, saya rasa sampai-lah masanya bagi Kerajaan menumpu dengan seboleh-bolehnya terhadap pembangunan di luar ataupun di perkampungan desa daripada dibuat pembangunan di dalam pusat-pusat bandar sepertimana yang dilakukan di masa yang dahulu.

Pada akhirnya, saya mengambil kesempatan ini untuk menyokong sepenuhnya iaitu Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini.

4.52 ptg

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas kebenaran dan memberi peluang kepada saya pada membahaskan usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat di Dewan yang mulia ini.

Kajian ini juga yang menunjukkan kepentingan perubahan sikap dan pendekatan dalam usaha meningkatkan kekayaan negara serta menjamin kehidupan rakyat yang lebih mewah di masa hadapan. Perhatian yang sungguh-sungguh pada pembangunan negara bersesuaian sekali dengan cabaran zaman di mana Kerajaan yang di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri Malaysia, telah menunjukkan ketabahan dalam menghadapi suasana negara mengalami keadaan yang kurang menyenangkan pada akhir tahun 1983 ekoran pindaan Perlembagaan. Patut benar rakyat memberi kerjasama dan menjadi contoh tauladan dengan berganding bahu memenuhi tanggungjawab masing-masing dengan azam yang bersungguh-sungguh melahirkan harapan supaya tiap-tiap masalah dapat diatasi dengan baik, jujur dan sempurna berdasarkan bersih, cekap, dan amanah dan tolak ansur hendaklah menjadi falsafah serta panduan hidup semenjak berzaman lagi tidak patut dikorbankan. Kerana sedikit kepahitan dalam mengimbangkan dan menyesuaikan kepentingan pelbagai pihak masyarakat kita yang unik ini yang mana dengan izin Allah s.w.t. dengan kebijaksanaan Kerajaan yang ada pada hari ini, ketahanan rakyat menghadapi cabaran walaupun kemelesetan ekonomi dunia menjejaskan prestasi pembangunan negara tetapi negara tetap teguh.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini walaupun keadaan perjalanan kita menuju ke hadapan tetapi sekali-sekala terpaksa juga kita menoleh ke belakang untuk memerhatikan apakah aspek yang ketinggalan supaya diambil perhatian dan pertimbangan, khususnya mana-mana projek yang lemah dan yang tidak berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini, mari sama-sama kita perhatikan perkembangan didikan kepada kanak-kanak yang mana yang

sudah ada beberapa tempat yang menjadi persaingan hebat kepada kelas-kelas pra-persekolahan anjuran KEMAS di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar iaitu dengan adanya kelas pra-persekolahan yang dianjurkan oleh pihak-pihak yang berlainan kepimpinan yang ada pada hari ini, atau dengan lain-lain perkataan, anjuran dari Pembangunan. Penganjur-penganjur kelas pra persekolahan ini bertujuan mempengaruhi masyarakat setempat dengan alasan mana-mana kelas pra-persekolahan anjuran Kerajaan atau agensi-agensi Kerajaan penganjurannya tidak bercorak Islam, kafir dan seterusnya menakutkan kepada kanak-kanak untuk ke kelas anjuran KEMAS dengan mengatakan 3M itu adalah menyanyi, menari dan makan ataupun minum. Tuan Yang di-Pertua, kalau disebut kelas pra-persekolahan yang tentulah menggambarkan kepada kanak-kanak yang berumur empat, lima dan enam tahun, atau disebutkan juga kelas TABIKA atau TADIK. Hal ini telah muncul di beberapa tempat di Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimana negara kita ini akan mempunyai rakyat yang berjiwa perpaduan sesuai dengan keadaan Malaysia yang mempunyai masyarakat yang majmuk, kalau dari kecil-kecil lagi telah diajar dan diasuh dengan kefahaman pulau-memulau di antara anak-anak yang berumur empat, lima tahun tadi, Fikir sahajalah apakah akan jadi kepada jenerasi-jenerasi yang sebegini apabila dewasa kelak, kalau tidak dibendung pada peringkat awal lagi. Kalau dahulu dan sekarangpun masih berlaku perkara pulau-memulau kenduri-kendara, tidak beriman dengan imam yang ditauliah oleh Kerajaan dari kalangan orang-orang dewasa tetapi sekarang sudah menjalar kepada anak-anak yang belum mengerti dan masih negatif kefahamannya. Dari itu di Dewan yang mulia ini saya bertanya tidakkah boleh Kementerian ini atau mana-mana Kementerian yang ada hubungan kaitannya dengan aspek pendidikan kanak-kanak supaya meng-

adakan peraturan atau dasar di mana sekiranya ada perancangan untuk mengadakan kelas pra-persekolahan dimestikan mendapat kebenaran atau kelulusan dari pihak-pihak tertentu. Dengan sukatan pelajaran juga hendaklah ditentukan, dan kebenaran dalam hal ini juga mesti dikenakan kepada semua kaum di negara ini. Dengan hal yang demikian kelak kanak-kanak ini apabila ke alam persekolahan tidak mengganggu fikiran mereka ini. Kerana ada yang mengajar pelajaran yang berat-berat yang payah difaham seperti Sifat 20 dan mengajar mengikut kemahuan dan kehendak guru yang mengajar, tidak mengikut falsafah alam kanak-kanak.

Tuan Yang di-Pertua, mungkin kanak-kanak yang diresapi dengan ajaran-ajaran pulau-memulau akan muncul sebagai manusia yang anti nasional dan memecahbelahkan masyarakat. Faktor ini bak api, kecil menjadi kawan, besar menjadi lawan. Gejala-gejala seperti inilah menjejaskan perpaduan. Padahal matlamat dan asas yang penting kepada Kerajaan kita pada hari ini adalah menyatupadukan rakyat yang berbilang kaum supaya hidup dalam suasana yang harmoni. Faktor yang sebeginilah juga patut dikaji bersama walaupun dikira kecil tetapi membentuk anak-anak adalah seperti rebung dari kecil dilentur. Di Dewan yang mulia ini juga saya mengambil peluang mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian ini juga kerana sudah ramai anak-anak kita yang mendapat bantuan biasiswa, pinjaman untuk melanjutkan pelajaran masing-masing yang mana ada yang telah berjaya di dalam bidang pelajaran masing-masing sama ada di pengajian-pengajian tempatan atau di Seberang Laut. Tetapi adalah mendukacitakan sedikit, kelambatan kiriman biasiswa kepada penuntut-penuntut di Seberang Laut kerana ada yang telah tamat pengajiannya setengah-setengahnya terpaksa menangguhkan masa pulang ke tanahair kerana menunggu wang biasiswa dan

peruntukan wang tambang masih belum dibayar oleh pihak yang berkenaan. Dalam perkara-perkara yang sebegini patut benar pihak tertentu mengambil perhatian yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, sambil mengalu-alukan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang mana kajian mengenai masalah ekonomi negara akan menjadi asas bagi menyusun rancangan dan tindakan yang berkesan melibatkan negeri-negeri miskin akan diberi peruntukan yang lebih. Juga harapan baru mengenai pembangunan masa depan membawa harapan yang cerah kepada rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap pembangunan tentu kita perlu mengkaji supaya kesilapan-kesilapan yang lalu tidak berulang lagi dan menjadi pengajaran dan boleh dihindarkan. Siapakah yang beruntung dari pembangunan, adakah rakyat yang miskin atau segelintir golongan sahaja? Maka dengan soal-soal yang begini dapat melahirkan pendekatan kepada keperluan-keperluan asas kepada rakyat yang perlu diadakan seperti untuk menguruskan soal-soal makanan berzat, kesihatan, perumahan dan sebagainya.

Berhubung dengan makanan dan pembekalan maka kajian perubatan telah menunjukkan bahawa sepertiga kanak-kanak dalam negeri menderita kekurangan zat makanan. Mungkin kerana kemerosotan tangkapan ikan dan penghasilan sayur-sayuran serta buah-buahan, kemasukan unsur-unsur makanan penting dan berzat juga kekurangan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana makanan keperluan asas utama kepada manusia maka satu strategi pembangunan patutlah menekankan penghasilan makanan seperti tanaman buah-buahan, sayur-sayuran perlu diperluaskan dan pengurusan yang wajar patut diadakan juga bagi penghasilan binatang ternakan dan langkah-langkah patut untuk

mempastikan supaya pembuat-pembuat atau pengedar-pengedar makanan mengadakan makanan selamat dan berzat kepada orang ramai supaya tidak tercemar atau kosong tanpa mengandungi zat.

Tuan Yang di-Pertua, saya melahirkan rasa sukacita kerana kalau kita mengikuti taraf kesihatan purata telah meningkat dengan pesat sebagaimana dalam Laporan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang mana seperti kelahiran bertambah baik sesuai dengan matlamat dasar menambahkan kependudukan menjelang tahun-tahun akan datang yang mana 63.2% tahun 1980 kepada 64.7% dalam tahun 1983. Tetapi tahukah kita dari kelahiran anak-anak yang akan membesarkan itu cara-cara yang dihadapi oleh anak-anak ini ada kalanya mengalami berbagai-bagai cara, setengah-tengahnya membesar dengan tidak ada bekalan makanan yang berzat dan sebagainya. Maka besarlah anak-anak ini dengan keadaan perutnya yang boncit kadang-kadang didapati ada tulang rusuknya yang boleh dibuat gitar seperti di setengah-setengah tempat ada kalanya juga ke sekolah dua ataupun tiga hari sahaja dalam seminggu. Contohnya di Krian pula kematian anak-anak lebih tinggi dalam Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu adalah dialu-alukan khususnya penekanan kepada kesihatan rakyat perlulah diambil tindakan yang serius kerana masih ada lagi negeri-negeri yang tercicir kebelakangan dalam masalah kesihatan kerana tidak adanya perhatian di bidang ini dari yang bertanggungjawab. Mungkin keupayaan dari ibubapa tidak ada dan mungkin juga masalah yang dihadapi oleh masyarakat-masyarakat yang sebegini tidak dilihat atau rintihan hidup tidak ada dalam perhatian yang berkenaan atau yang berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua, keluhan yang sebegini juga rakyat negeri Terengganu juga terlibat dengan kesihatan yang

mana status kesihatan rakyat negeri Terengganu di segi perjawatan banyak diperlukan kerana keadaan yang tidak mencukupi telah semakin lama wujud dan ini telah menjadi satu masalah seperti kekurangan doktor pakar, pembantu-pembantu hospital dan lain-lain. Keadaan adalah mendesak di mana jika tidak diambil tindakan segera akan merumitkan lagi pentadbiran kesihatan bagi rakyat negeri ini dalam usaha-usaha Kerajaan hendak meningkatkan taraf kesihatan akan ketara sekali.

Tuan Yang di-Pertua, sebahagian besar penduduk-penduduk di negeri Terengganu tinggal di luar bandar atau di pedalaman. Mengikut banci 1970, 73.1% penduduk Terengganu adalah terletak di luar bandar hanya 26.9% sahaja tinggal di bandar sedangkan hal yang sama masih wujud pada hari ini. Ini menunjukkan merosotnya taraf kesihatan negeri ini. Kemudahan-kemudahan kesihatan di Terengganu masih berkurangan jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain.

Contohnya yang pertama, hanya tiga buah hospital daerah di negeri ini sementara 7 negeri mempunyai bilangan yang lebih dari tiga hospital daerah.

Yang kedua, klinik KKIK atau Klinik Kesihatan Ibu dan Kanak-kanak sama ada dari Kementerian ataupun Kerajaan Tempatan juga berkekurangan hanya tiga sahaja di Terengganu sedangkan di lain-lain negeri enam hingga tujuh mempunyai klinik-klinik tersebut.

Yang ketiga, pusat-pusat kesihatan besar dan kecil juga kekurangan kerana di Terengganu hanya mempunyai 21 buah sementara 6 negeri mempunyai 34 hingga 53 buah pusat kesihatan tersebut.

Yang keempat, klinik desa atau klinik bidan juga kekurangan sekali hanya 101 buah di Terengganu sedangkan 6 negeri mempunyai 140 buah hingga 257 buah. Maka akibatnya Terengganu terpaksa

menyewa di 18 buah tempat supaya keperluan perbidanan yang terdesak dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan hendaklah diambil dengan lebih berkesan dalam masalah kesihatan kerana kesihatan adalah berpunca kepada segala kemajuan sebagaimana kata perpatah "Alaklu salim fi jizmi salim" aganya Tuan Yang di-Pertua tentulah tahu maknanya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan keluhan-keluhan yang dialami oleh rakyat walau dari ceruk rantau mana jua pun yang ada di negara ini apa juga yang disuarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ini juga hendaklah diambil kira semata-mata adalah untuk rakyat semua. Kita tidak mahu lagi kelak jawapan-jawapan daripada Yang Berhormat pak-pak Menteri dengan alasan ketiadaan itu atau ketiadaan ini. Sekiranya hal-hal sedemikian tidak diatasi jelaslah sudah ketidakadilan dalam taburan kemudahan kesihatan di antara negeri-negeri telah wujud dan sungguh malang Terengganu telah kerugian yang besar dari khidmat-khidmat tersebut. Keadaan yang sama terus wujud hingga ke tahun ini. Maka ini adalah sebagaimana yang saya nyatakan adalah angka-angka kasar. Kalau dinyatakan dengan teliti mungkin saya dapat amaran daripada Tuan Yang di-Pertua supaya berhenti iaitu kalau menyatakan satu persatunya.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanakah dapat melahirkan generasi atau rakyat yang sihat sekiranya kesihatan asas tidak terwujud pada keseluruhannya, sedangkan pembelaan kesihatan hanya berkelompok sahaja. Tuan Yang di-Pertua, takkan hasil minyak dari negeri Terengganu sahaja diageh-agehkan ke lain negeri sedangkan keperluan asas kepada negeri Terengganu yang lain patutlah disalurkan sebagaimana negeri-negeri lain juga.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sektor perindustrian amatlah wajar Kerajaan Pusat menggunakan strategi pem-

bangunan yang mengambil kira keperluan pembangunan negeri-negeri tidak terbatas. Strategi yang sama juga hendaklah digunakan dalam memberi perkhidmatan kepada rakyat. Maka Kerajaan Pusat hendaklah memperhitungkan juga yang mana sektor perindustrian ini patut diadakan di negeri-negeri yang masih belum ada. Sektor perindustrian seperti di Terengganu sangat-sangat mengharapkan kepada kerjasama dari Kerajaan Pusat atau badan-badan yang menganjurkan lawatan-lawatan dari pelabur-pelabur asing supaya melawat dan melihat lebih dekat akan perkembangan peluang-peluang pelaburan yang ada di Terengganu kerana peluang pelaburan di Terengganu amatlah luas dengan adanya gas asli cecair mula didaratkan dari telaga-telaga di luar pantai.

Pelawalah dengan menawarkan Terengganu kepada pelabur-pelabur asing yang datang ke Malaysia sama ada di atas undangan atau kerjasama dari MIDA atau lain-lain tidaklah setakat Kuala Lumpur sahaja yang patut dilabur atau ke utara sana atau ke selatan sahaja. Mudahan-mudahan dengan adanya kerjasama ini Terengganu tidaklah lagi ketinggalan dalam sektor perindustrian. Terengganu juga patut menjadi salah satu pusat perusahaan projek-projek yang berasaskan petroleum dan gas dapat berjalan dengan sepenuhnya. Sebab rezeki yang ada di Terengganu bukanlah terhad kepada rakyat Terengganu sahaja bahkan seluruh rakyat Malaysia merasai nikmatnya bersama dan kadar kemiskinan dapat dikurangkan. Maka memang wajarlah kiranya Terengganu termasuk dalam salah satu negeri yang dicadangkan sebagai negeri perindustrian yang mana kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Perdagangan dan Perindustrian sangatlah dialu-alukan tetapi yang menjadi peringatan, kenyataan jangan hanya lunak didengar untuk sesuatu manakala pelaksanaan sebagai air lili di hujung saluran, makin lama makin kering akhirnya tinggal yang menanti kehausan.

Tuan Yang di-Pertua, di segi sains dan teknologi pula, sungguhpun tidak lama lagi Malaysia akan dapat mengeluarkan keretanya sendiri, adakah rakyat kita semua dapat menguasai teknologinya? Rakyat kita perlulah dilatih dan dilengkapi dengan segala jenis teknologi kerana terlampau mengharapkan dari teknologi asing tidak dapat tidak kita akan menghadapi kelemahan serta tidak bermaya. Kadangkala pula teknologi asing selalu sahaja menjual mahal kepada kita, akhirnya kita terpaksa hadapi berbagai-bagai cabaran untuk mengatasi hal-hal tersebut dan pastikan Malaysia tidak terlalu bergantung kepada negara-negara lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik dengan peruntukan Kerajaan bagi kemudahan-kemudahan anak-anak tempatan dalam usaha menggalakkan di bidang teknologi perusahaan kecil di Bahagian Perusahaan Kecil, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. Barang-barang yang dipamerkan menarik sekali sesuai dengan namanya Pusat Pameran dan Rujukan Teknologi Bagi Perusahaan Kecil, dengan tujuan melatih pengusaha-pengusaha kecil dan mendedahkan teknologi-teknologi perusahaan pada menggunakan mesin-mesin yang disediakan oleh syarikat-syarikat supaya meninggikan lagi mutu keluaran usahawan.

Di Dewan yang mulia ini saya ingin bertanya adakah bidang ini telah dimaklumi secara menyeluruh kepada rakyat atas khidmat nasihat dan tujuan-tujuan wujudnya Pusat ini dan bagaimanakah pula sambutan terhadapnya, adakah masih di dalam proses kajian atau telah mendatangkan hasil kepada matlamat yang dirancang? Semoga trend-trend pembahagian yang dirancang untuk Bumiputera, maka masyarakat majmuk janganlah iri hati atau syak wasangka perhatian Kerajaan kepada Bumiputera masih lagi dikehendaki.

Dengan ini juga saya pada akhirnya menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat di Dewan yang mulia ini yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Sekian, terima kasih.

5.12 ptg.

Tuan Jaafar bin Harun: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mohon izin bercakap sepatah dua mengambil bahagian dalam membahaskan Usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang telah dibentangkan oleh Timbalan Perdana Menteri pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak Rancangan Malaysia kit diwujudkan beberapa tahun yang lalu maka Kerajaan kita telah dan akan melaksanakan seterusnya berbagai-bagai projek pembangunan termasuklah yang terutamanya kemudahan-kemudahan asas kepada penduduk-penduduk luar bandar seperti pembinaan-pembinaan jalan, kemudahan-kemudahan air dan api, pembinaan-pembinaan bangunan orang ramai seperti balai-balai raya ataupun dewan-dewan orang ramai termasuk jugalah tempat-tempat kita beribadat seperti surau dan masjid dan lain-lain termasuklah meninggikan taraf hidup rakyat, menghapuskan jurang kemiskinan kepada penduduk-penduduk dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa bangga dan mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Kerajaan kita Malaysia ini khasnya kepada semua Perdana-perdana Menteri kita semenjak daripada Yang Teramat Mulia Tunku jadi Perdana Menteri, kemudian diikuti pula oleh Yang Amat Berhormat Tun Razak dan disambung oleh Yang Amat Berhormat Tun Hussein Onn dan sekarang ini dipimpin pula oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir, Perdana Menteri kita yang dikasihi ini yang senantiasa menjalankan dan mengawasi serta

mengkaji pada tiap-tiap tahun akan prestasi yang dicapai oleh Rancangan Malaysia kita ini semenjak daripada Rancangan Pembangunan Luar Bandar dahulu hinggalah masuk Rancangan Malaysia Pertama, seterusnya Rancangan Malaysia Keempat seperti yang dibentangkan oleh Timbalan Perdana Menteri kita baru sebentar tadi.

Kajian ini perlu dibuat supaya kita dapat tahu dan mengetahui di mana kemajuan yang didapati dan di mana pula kelemahannya serta masalah-masalah yang timbul yang perlu diatasi supaya perancangan yang dibuat dapat dijayakan seterusnya.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, dalam Usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat (RME) ini, sebelum saya meneruskan, saya suka mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan lagi kepada Kerajaan kita, Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir, Perdana Menteri kita dan Timbalannya, Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam serta juga Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri yang lain kerana telahpun melaksanakan beberapa projek-projek seperti yang telah diatitkan mengikut program-programnya. Tetapi walaupun demikian terdapat juga sedikit sebanyak kelemahannya dalam pentadbiran Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam membahaskan kajian mengenai kemajuan yang telah dicapai dalam usaha pelaksanaan 3 tahun yang pertama Rancangan Malaysia Keempat ini dan seterusnya bagi meneruskan dasar-dasar program yang bertujuan meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan menyusun semula masyarakat kita Malaysia ini, maka saya suka memberikan sedikit pandangan dalam Dewan yang mulia ini terutamanya berhubung dengan pentadbiran Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, sistem yang ada sekarang di bawah pucuk pemimpin kita Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir dan Timbalannya Dato' Musa Hitam, dan di bawah itu beberapa Menteri dan Kementerian-kementerian yang lain telah diwujudkan serta juga Ketua-ketua Setiausaha Kementerian masing-masing bagi menjalankan usaha-usaha pelaksanaan program-program yang telah diaturkan itu. Dalam usaha-usaha pelaksanaan beberapa projek pembangunan dan lain-lain pada tiap-tiap Kementerian yang berkenaan itu diucapkan terima kasih dan penghargaan juga kepada Menteri dan pegawai-pegawai kita serta kakitangan yang lain yang telah menjalankan mengikut program-programnya seperti yang telah diaturkan dan ditetapkan. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, ada juga kelemahan-kelemahan didapati di setengah-setengah Kementerian yang berkenaan seumpama masalah kewangan barangkali daripada segi kakitangan, pegawai-pegawai, pekerja dan sebagainya, oleh itu kadangkala menyebabkan perbelanjaan barangkali terpaksa ditambah dan sebagainya lagi.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah ini dalam Dewan yang mulia ini saya suka mengesyorkan iaitu semoleknyalah Kerajaan kita dapat membentuk Jawatankuasa Kecil bagi menyelia dan mengawasi projek-projek. Ahli-ahlinya hendaklah dilantik daripada semua sekali Ahli-ahli Dewan Negara kita ini dimasukkan ke dalam tiap-tiap Jawatankuasa Kecil ini. Kalau Kementerian kita barangkali semuanya ada lebih 20 buah, maka seramai 68 Ahli-ahli Dewan Negara kita ini hendaklah bersama-sama menganggotainya dan bersama-sama bertanggungjawab barangkali 3 atau 4 orang boleh duduk dalam satu Kementerian itu dan ditambah dengan beberapa orang pegawai-pegawai tinggi Kerajaan bagi menganggotainya.

Saya penuh percaya dengan adanya penubuhan Jawatankuasa Kecil ini, prestasi projek akan dapat lebih lagi dan

beberapa pandangan-pandangan ataupun syor-syor akan dapat diterima oleh Kerajaan kita untuk kepentingan rakyat dan negara dan dengan itu juga semua Ahli-ahli Yang Berhormat dapat mengetahui dan memahami secara terperinci akan projek-projek yang dirancang dalam Rancangan Malaysia Keempat ini.

Selain daripada itu, yang kedua, saya suka menyentuh berkenaan dengan kemudahan-kemudahan asas seperti yang telah ditetapkan dan juga yang telah dijalankan oleh Kerajaan kita sejak beberapa lama dahulu. Kerajaan kita sememangnya sebagai dasar utama untuk memberi kemudahan-kemudahan asas kepada penduduk-penduduk luar bandar kita terutama masalah air, api, jalan, jambatan dan sebagainya. Dalam perkara ini banyak projek-projek kemudahan-kemudahan asas yang saya sebutkan tadi telahpun dijalankan oleh Kerajaan dan akan dijalankan lagi tetapi walaupun demikian hingga sekarang ini masih belum dapat disempurnakan pada keseluruhannya kemudahan-kemudahan asas saya sebutkan tadi kepada penduduk-penduduk kita di luar bandar. Di setengah-setengah tempat pendalaman terdapat juga lagi keadaan-keadaan jalan tidak berapa baik, jalan yang berlobang-lobang, jalan tanah merah yang perlu barangkali bila berkehendakkan ditar dan sebagainya. Demikian juga tentang kemudahan bekalan-bekalan api juga demikian juga masih ada lagi yang tertinggal yang mana Kerajaan akan meneruskan di dalam usaha-usaha projek yang saya sebutkan tadi.

Satu perkara dalam kemudahan asas ini, selain daripada kemudahan jalan, air, api, jambatan dan sebagainya ialah berkenaan dengan kemudahan telefon juga patut Kerajaan mengambil berat kepada penduduk di luar bandar ini. Kemudahan telefon sekarang ini boleh dikatakan belum didapati kepada penduduk-penduduk di luar bandar. Kebanyakan kemudahan telefon ini dinikmati atau didapati oleh penduduk-

penduduk yang di dalam bandar kerana bayarannya murah sebab mereka itu dengan ibusawat telefon dekat, jadi bayarannya murah. Kepada penduduk-penduduk di luar bandar tidak dapat mereka berbuat demikian kerana masalah perbelanjaan yang tinggi. Apakah salahnya Kerajaan kita dalam memberikan kemudahan-kemudahan asas kepada penduduk-penduduk luar bandar ini dimasukkan satu daripadanya ibusawat telefon kepada penduduk-penduduk yang di luar bandar tempat pendalaman bagi kemudahan ataupun memberikan pertolongan kepada penduduk luar bandar dalam perkara masalah menggunakan telefon ini, kerana rakyat di luar bandar juga perlukan perhubungan yang sedemikian itu yang menggunakan telefon ini, kerana rakyat sebutkan tadi.

Selain daripada itu saya suka juga menyentuh berkenaan dengan Dasar Pertanian Negara ini, saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan kita kerana telahpun membentuk dan mengisytiharkan Dasar Pertanian Negara kita ini kepada rakyat kita pada beberapa bulan yang lalu. Cuma saya berharap kepada Kerajaan ialah dalam masalah tanah-tanah yang tidak terjadi atau tanah-tanah sawah, tanah yang terbiar dan dasar Kerajaan kita sekarang ini ialah menjadikan tanah-tanah berkelompok ataupun tanah-tanah persyarikatan yang akan ditolong atau dibantu oleh Kerajaan, tetapi apakah halnya pula kepada tanah-tanah orang perseorangan yang tidak dimasukkan ke dalam syarikat-syarikat ataupun secara berkumpul untuk mereka itu menjadikannya yang mana saya anggap mereka itu barangkali kekurangan tenaga atau kekurangan bahan-bahan keperluan untuk menjayakan tanah itu. Kalau dahulu Kerajaan kita melalui Pejabat Pertanian atau LPP memberi bantuan tetapi khabarnya sekarang telah dikurangkan. Itu semuanya patut Kerajaan mengkaji semula dan bukan setakat itu sahaja bahkan kita beri pertolongan ataupun

bantuan kepada orang perseorangan atau keluarga yang tidak menganggotai secara berkumpul atau syarikat-syarikat tadi bagi menjayakan tanah-tanah tersebut.

Saya suka mengesyorkan dalam Dewan ini iaitu patut Kerajaan melalui LPP atau Pejabat Pertanian misalnya memberi bantuan menggunakan kereta ataupun traktor yang beroda dua yang kecil-kecil ini kepada orang-orang di luar bandar barangkali boleh dengan melalui bantuan LPP Kawasan kepada unit-unit kawasan peladang yang ada di kampung-kampung untuk menolong lagi kepada mereka mengerjakan tanah mereka yang terbiar itu. Kalau secara berkumpul atau syarikat yang besar-besar itu boleh menguruskan dan apakah halnya kepada keluarga atau orang perseorangan yang secara kecil-kecil ini yang tidak ada keupayaan hendak menjadikan kalau hanya sekadar menggunakan cangkul atau dengan tangan sahaja. Kalau diberikan bantuan dengan menggunakan enjin atau traktor beroda dua ini dengan melalui LPP seperti yang saya sebutkan tadi unit-unit kawasan di kampung-kampung, maka saya percaya akan dapat melipatgandakan lagi menjayakan tanah-tanah terbiar kita yang ada di kampung-kampung ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya suka juga menyentuh berhubung dengan peninggian taraf ekonomi rakyat di luar bandar. Pada masa sekarang ini Kerajaan kita dengan menerusi Pembangunan Luar Bandar telah menggalakkan penduduk-penduduk di luar bandar menjayakan kerja-kerja tangan atau kraftangan seumpama membuat barang-barang tangan daripada mengkuang, daripada rotan dan daripada kayu dan sebagainya untuk dijual dan untuk keperluan mereka masing-masing.

Dalam perkara ini di kawasan saya iaitu di Jelebu ada didapati satu keluarga atau satu kumpulan yang telahpun menjayakan kraftangannya dengan menggunakan bahan-bahan tempatan

daripada buluh iaitu dijadikan barang-barang seumpama tempat abu rokok, pasu bunga, dan juga menjadikan jam atau tempat anak kunci dan sebagainya.

Saya lihat barang-barang ini sangat menggalakkan dan telahpun dijual di tempat kraftangan kita di Kuala Lumpur ini. Tetapi dalam masalah ini saya nampak benda-benda itu tidak banyak dikeluarkan dalam sehari, atau dalam seminggu atau dalam sebulan. Ini disebabkan kerana kekurangan alat atau tiada alat yang sepatutnya dapat diadakan di tempat itu. Hanya dengan mesin yang ada secara alakadar sahaja, maknanya 50% boleh dibuat dengan mesin, sudah ada mesinnya, tetapi saya selebihnya itu masih menggunakan tangan lagi. Apa salahnya kalau Kementerian kita menerusi Kementerian Sains dan Teknologi, misalnya boleh memberi bantuan ataupun pertolongan semua kerja-kerja yang dibuat mengenai alat kraftangan ini semuanya menggunakan mesin. Seumpama daripada memotong buluh dan melicinkan buluh, membuat benda-benda petak-petak umpamanya sehinggalah memasang semua sekali daripada buluh, maka jika kesemuanya dijalankan oleh mesin 100% maka saya percaya barang-barang keluaran kraftangan daripada buluh ini akan dapat digandakan keluaran pada keseluruhannya. Dengan itu barulah boleh menampakkan kejayaan hasil kraftangan kita daripada luar bandar akan dapat dibanyakkan dan mencapai matlamat dan dengan ini secara tidak langsung boleh menjadikan atau cukup makan sebagai tempat mereka bekerja pada tiap-tiap hari.

Sekarang ini kalau ditengok daripada pengeluaran barang-barang itu tidak boleh menampung pendapatan sebagai duduk di situ, pencarian dia di situ tidak boleh kerana kekurangan alat itu tadi. Kerana satu benda yang dibuat itu memakan masa yang lama juga baru boleh menjadi satu benda seumpama sebagai jam, jam dinding misalnya tidak boleh dibuat siap dalam satu hari melainkan dua hari atau tiga hari.

Tetapi jikalau dengan menggunakan mesin ini barangkali satu hari boleh menggunakan 10 buah jam atau 20 buah jam. Jadi inilah satu pandangan saya dalam Dewan ini supaya Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dapat memikirkan atau memberi atau bantu secara sains menggunakan semua alat yang ada diberi pertolongan kepada karyaneka di luar-luar bandar. Begitu juga bagi yang lain seumpama barang-baang keluaran daripada kayu ataupun daripada rotan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir cukup setakat itu kerana rakan-rakan yang lainpun hendak mengambil bahagian dan dengan ini saya menyokonglah usul ini diluluskan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Kenneth Kanyan Temenggong Koh.

5.31 ptg.

Tuan Kenneth Kanyan Anak Temenggong Koh: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua membenarkan saya mengambil bahagian di dalam perbincangan mengenai Pengkajian Semula Pertengahan Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di Dewan yang mulia ini.

Saya juga mengambil kesempatan di sini mengucapkan tahniah di atas Kerajaan Barisan Nasional, terutama Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamed serta Timbalan Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam membentangkan Pengkajian Semula Pertengahan Penggal ini.

Pada pandangan saya, Pengkajian Semula Pertengahan Penggal ini mengemukakan peralihan strategi Kerajaan yang meluas yang mahu-kan sektor swasta mengambil peranan

yang menggalakkan di dalam proses pembangunan. Peralihan seumpama ini menggambarkan betapa tabah dan kesungguhan Kerajaan Pusat mengimplimentasikan pandangan-pandangan yang begitu tinggi, sepatutnya mendapat sokongan dari seluruh rakyat yang progresif. Dengan peralihan tanggungjawab kepada sektor swasta, diharapkan corak fikiran rakyat terutama di kalangan Bumiputera akan berubah mengikut situasi baru serta menghadapi cabaran-cabaran akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, peluang yang akan diwujudkan dengan penyenggaraan projek pengswastaan akan diterima oleh rakyat Malaysia, khususnya Bumiputera. Bagi kami di Sarawak, kami dapat merasai kadangkala yang kami tidak dapat mencapai peluang yang diwujudkan oleh Kerajaan Pusat. Misalnya, sebagai langkah pertama mengswastakan Telekom adalah diambil kira kepentingan Sarawak apabila menganugerahkan sebahagian dari kerja-kerja kontrak kepada sebuah syarikat Malaysia bernama Uniphone. Apakah faedahnya kita asyik berkata menganjurkan perpaduan nasional jika fakta-fakta tersebut tidak diambil kira. Saya yakin dan percaya ada di kalangan Bumiputera-bumiputera yang mempunyai kedudukan kewangan yang kukuh serta berpengalaman di Sarawak dan Sabah yang ingin melibatkan diri di dalam proses penswastaan pelbagai pekerjaan seperti Telekom, Lembaga Pelabuhan, jalanraya dan jambatan, RTM dan MAS

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan perkara ini kerana perpaduan nasional dan membasmi kemiskinan selalu dilaung-laungkan di dalam dan di luar Dewan. Bukanlah hasrat saya untuk memalukan Kerajaan Pusat atau mengatakan bahawa Kerajaan Pusat telah mengabaikan Sarawak dalam menyelenggarakan pengswastaan. Saya begitu yakin keputusan yang dibuat oleh Kerajaan Pusat hanyalah setelah berbincang dengan Kerajaan Negeri terutama Sarawak dan Sabah.

Penubuhan Kementerian Perpaduan Negara telah dicadangkan. Saya rasa memang ada asas di atas cadangan tersebut dan jika dipersetujui oleh Perdana Menteri, adakah Yang Amat Berhormat bercadang melantik seorang dari Sarawak atau Sabah untuk mengetuainya? Saya berkata demikian kerana pada fikiran saya soalan mengenai perpaduan nasional tidak begitu banyak untuk Semenanjung Malaysia disatukan dengan Sarawak dan Sabah tetapi adalah sebaliknya. Malah saya menyarankan semangat persaudaraan di antara rakyat Semenanjung dan Sabah serta Sarawak perlu diertakan. Keputusan dasar atau polis nasional dibuat di Kuala Lumpur dan negeri-negeri seperti Sarawak dan Sabah jika ianya diperlukan cuba sedaya upaya menerima dengan atau tanpa perubahan terhadap apa jua dasar atau polisi yang diberikan.

Tuan Yang di-Pertua, soal mengenai kemiskinan telah dibangkitkan oleh sebilangan besar Wakil Rakyat dan orangramai. Kemiskinan bukanlah satu perkara yang memalukan. Setiap insan dilahirkan miskin melainkan keperluannya telah sedia ada. Tanggungjawab masyarakat adalah untuk menyempurnakan kemahuan setiap individu yang berhak menerimanya tidak kira bangsa, warna kulit dan agama.

Saya tidak bersetuju jika dikatakan kemiskinan telah berkurangan di Sarawak. Untuk memastikan kenyataan ini berjalanlah sendiri ke seluruh pelusuk negeri Sarawak. Seringkali Sarawak dikaitkan dengan projek-projek besar di Bintulu, tetapi sebaliknya kita lupa kebanyakan daerah-daerah di pendalaman kemiskinan yang dialami oleh orang-orang kaum Dayak begitu ketara sekali. Apa yang diperlukan ialah semangat dan sifat adil dari pemimpin-pemimpin menghadapi masalah ini dengan saksama. Kecuaian adalah merbahaya kerana anasir-anasir subersif akan mengeksploitasi di antara golongan miskin dan kaya.

Tuan Yang di-Pertua, kekurangan peruntukan untuk pembangunan Sarawak akan membawa kesan-balas yang serius. Projek-projek jalanraya, jambatan-jambatan, perumahan-perumahan, pertanian dan pelajaran perlu diberikan keutamaan. Negeri ini masih mampu menyelenggarakan projek-projek besar yang menelan belanja berjuta-juta ringgit bertujuan menambahkan kemewahan. Apa yang perlu dikaji ialah pendapatan kesihatan dan pemikiran akal rakyat Malaysia yang tinggal di pendalaman.

Tuan Yang di-Pertua, di daerah Kapit yang telah menjadi Bahagian ke 7 Sarawak, keperluan-keperluan perubahan sangat-sangat diperlukan. Hospital Kerajaan perlu dibesarkan demi menampung keperluan masyarakat di sana.

Tuan Yang di-Pertua, di Kapit banyak sekarang sudah jadi Bahagian, ramai orang kita dari Belaga, dari Song menggunakan rumah sakit dan ini saya berharap Kerajaan bolehlah menampung rumah sakit di Kapit.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di Dewan yang mulia ini.

5.43 ptg.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun bagi mengambil perbincangan dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, yang mana sebentar tadi telah pun diterangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Dato Musa Hitam dan juga telah pun diterangkan begitu luas oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita di Dewan Rakyat baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saranan yang diberi oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri iaitu "Menyedari kemajuan yang telah dicapai dalam usaha melaksanakan tiga

tahun pertama Rancangan Malaysia Keempat yang mana kita telahpun melihat kemajuan-kemajuan yang telah dibuat, yang telah dicapai dan begitu juga yang telah tidak tercapai, yang kita lihat selama rancangan tiga tahun yang berlalu. Oleh itu, dalam masalah ini Kerajaan Pusat, Kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia dan juga Menteri-menteri yang lain dan juga disokong dengan Wakil-wakil Rakyat, pegawai-pegawai Kerajaan dan ahli-ahli parti bagi melaksanakan rancangan-rancangan yang dikehendaki oleh rakyat yang dilaksanakan oleh Kerajaan."

Kita bersyukur kepada Allah s.w.t. kerana dalam keadaan negara kita dan juga negara-negara lain yang mengakibatkan kemelesetan negara, tetapi dalam negara kita boleh jugalah kita banggakan kemelesetan ini tidaklah begitu ketara dan menyusahkan begitu banyak rakyat dalam negara kita ini, kerana dari sumber-sumber yang dapat, hasil dalam negara kita ini yang telah diberi oleh Allah s.w.t. hasil-hasil yang boleh mengeluarkan wang, membawa wang masuk dan barang-barang untuk dieksport dan kita pula boleh membeli barang-barang import dari luar negeri untuk kepentingan rakyat dalam negara Malaysia ini.

Dengan adanya keluaran minyak di Terengganu dalam negara kita dan begitu juga keadaan imbalan barang-barang dalam negara kita, juga pengeluaran kita tidaklah begitu merunsingkan, kadang-kadang naik, kadang-kadang turun di dalam segi pasaran dunia. Umpamanya, baru-baru ini minyak kelapa sawit telah meningkat daripada \$900 hingga dekat \$3,000 satu tan dan begitulah keadaan-keadaan ini dalam negara inilah Kerajaan kita berusaha lagi, tetapi dalam menjalankan usaha-usaha ini ada jugalah pihak-pihak tertentu sama ada daripada parti lawan dan kumpulan orang-orang ataupun perseorangan yang tidak suka melihat keadaan negara kita aman, damai dan sebagainya. Mereka ini cuba

untuk mencari jalan supaya rakyat dalam negara kita ini bercakaran antara satu dengan lain ataupun membenci Kerajaan, yang mana ini kita dengar orang-orang yang datang daripada negara kita ini pergi ke luar negeri mengapi-apikan penuntut-penuntut kita di luar negeri supaya membencikan Kerajaan dan begitu juga dengan cara-cara yang lain dengan tipu helah dan di samping itu juga mereka ini menggunakan ugama bagi melemahkan semangat orang-orang yang benar berugama supaya mereka ini terpesong dan mengikut cara-cara yang hendak dijalankan bagi memusnahkan negara kita ini. Oleh itu, dalam masalah ini kita berharap Kerajaan supaya berhati-hati dalam melaksanakan dan begitu juga untuk menghadapi masalah-masalah ini.

Seperkara lagi di samping kita mendapatkan kemewahan serba sedikit, di sini mendukacitakan kita juga kerana dalam Kerajaan melaksanakan, membelanjakan, meluluskan berjuta-juta ringgit untuk projek-projek sama ada di dalam bandar dan di luar bandar, di desa-desa dan sebagainya dan juga yang mengeciwakan kita sendiri dan juga Kerajaan.

Umpamanya, kita lihat rancangan-rancangan yang dibuat di kampung-kampung ataupun di desa-desa yang mana umpamanya dari segi pertanian ataupun dari segi penternakan dan begitu juga perikanan, kadangkala Kerajaan membazirkan wang begitu banyak oleh kerana sebab tertentu yang dijalankan tidak begitu baik dan tidak mendapat pandangan yang lebih luas lagi sebelum perkara-perkara itu dibuat. Umpama kita lihat dalam Dewan Negara ini juga telah disuarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu membuat kolam ikan, itu mengeluarkan wang juga. Apabila kolam telah digali dan dibela ikan, hanya satu penggal ataupun 4 – 5 bulan sahaja, selepas itu ditinggalkan begitu sahaja. Ini membazirkan kewangan. Begitu juga kehendak-kehendak rakyat yang tidak ditentukan terlebih dahulu oleh pihak-pihak yang tertentu, umpamanya

Pegawai-pegawai Daerah di dalam Negeri, Wakil-wakil Rakyat, hanya yang berkehendakkan supaya kehendak rakyat mereka dipenuhi, balai-balai raya dibuat, kedai-kedai, gerai-gerai dibuat tetapi malangnya kita lihat kalau kita pergi berjalan dari sini ke Pulau Pinang kita akan lihat berapa banyak gerai-gerai yang terbengkalai begitu sahaja, tak bertunggu, hanya yang tunggu bila hari hujan orang yang bawa motosikal sahaja yang menunggu sekejap, lepas itu kalau waktu malam mungkin ditunggu oleh kambing ataupun lembu untuk berteduh, malahan hasrat asal Kerajaan untuk membimbing rakyat supaya mereka itu berniaga dan sebagainya. Tetapi dalam masalah ini ada gejala-gejala yang tidak sihat, umpamanya mereka membuat ini sebagai melepaskan batuk di tangga sahaja tanpa kajian-kajian yang terperinci supaya apa masalah-masalah yang dibuat ini mendatangkan faedah.

Oleh itu, saya berharap kepada pihak-pihak berkenaan sama ada Wakil Rakyat, Pegawai Daerah ataupun Pegawai-pegawai Kerajaan supaya sebelum meluluskan projek itu buat kajian lebih awal adakah mendatangkan faedah ataupun tidak. Kita tidak mahu dijadikan benda itu hanya sebagai melepaskan batuk di tangga ataupun kehendak rakyat tetapi tidak dijalankan. Begitu juga kalau kita berjalan dari sini ke Johor Bahru pun begitu juga, kita lihat gerai-gerai umpama dekat Seremban, di Rembau dan ada tempat-tempat yang lain gerai-gerai itu yang tidak bertunggu. Dalam keadaan negara kita kemelesetan ini kita haruslah, pegawai-pegawai Kerajaan ini juga bertimbangrasa dan memberi penerangan supaya projek-projek seumpama ini tidak dilakukan kalau tidak benar-benar untuk dapat digunakan oleh rakyat.

Dalam masalah-masalah yang lain ini juga kemungkinan pegawai-pegawai Kerajaan ataupun pihak-pihak yang terlibat memandang serong apa yang saya katakan ini, tetapi rasa saya perlu sebagai wakil ataupun sebagai Ahli di

Dewan Negara ini yang memandang dan melihat keadaan sekitar yang berlaku setiap hari dan masa. Sungguhpun Kerajaan mengadakan "Kepimpinan Melalui Teladan", "Bersih, Cekap dan Amanah", "Melarang Merokok", buatlah "Punch Card" dan sebagainya, tetapi apa yang dijalankan oleh Kerajaan ini boleh dikatakan tidak berjalan dengan baik. Umpamanya sikap "Bersih, Cekap dan Amanah" kepada pegawai-pegawai Kerajaan kadangkala dalam masalah inilah mereka mengambil kesempatan bermacam-macam cara untuk kepentingan mereka sendiri atau diri sendiri tanpa memikirkan kesusahan ataupun menjadi beban kepada negara kita dan Kerajaan pada hari ini.

Baru sebentar tadi kita telah mendengar ucapan, huraian Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita, Dato' Musa yang mengatakan hutang Kerajaan beratus-ratus juta ringgit yang kita pinjam di luar negeri. Tetapi hasrat Kerajaan pinjaman itu ialah untuk membangunkan negara ini lebih pesat lagi dan begitu juga taraf kemiskinan khususnya orang-orang Melayu dalam negeri kita ini masih lagi keciciran begitu jauh, tetapi dalam keadaan ini ada pihak-pihak yang tertentu yang mengambil kesempatan menggunakan wang itu sebagai untuk kepentingan diri mereka sendiri. Inilah disedihkan.

Kita boleh lihat sebagaimana saya menyuarakan hal ini dalam Dewan ini juga. Kita lihat rancangan-rancangan Kerajaan, umpamanya membuat jalan, lebuh raya-lebuh raya, membuat bangunan-bangunan, bangunan sekolah dan sebagainya dan dilakukan oleh Kerajaan. Kita lihat baru sahaja jalan Lebuh raya Timur-Barat dibuat tak sampai 6 bulan jalan-jalan itu habis pecah-pecah, apa sebabnya? Sebab apa kita hendak tanya. Apa sebab masa-masa dahulu elok sungguhpun negara kita ini jalan-jalan itu dibuat oleh rakyat ini sendiri dahulu elok, boleh dilalui oleh lori-lori yang panjang, treler dan sebagainya, tetapi apa sebab, kita mesti

bertanya. Adakah keadaan ini masih lagi? Saya percaya benda-benda ini adalah tidak ada tanggungjawab oleh pihak pegawai-pegawai Kerajaan yang dipertanggungjawabkan oleh Kerajaan pada hari ini menjalankan tugas dengan baik dan adil. Mereka ini hanya memikirkan untuk kepentingan mereka sendiri sahaja.

Begitu juga bangunan-bangunan kita lihat yang dibuat, yang dibiayai sepenuhnya oleh Kerajaan, tidak sampai 2, 3 tahun pecah sana, retak sini. Kita lihat tetapi kita pelik apa yang dibuat oleh pihak swasta sama tetapi bangunan-bangunan itu begitu elok, baik, malahan belanjanya kurang daripada itu oleh Kerajaan. Apa sebab-sebabnya ini kita mesti kaji. Kepada mereka ini saya berharaplah sekali lagi supaya ini benar-benarlah kasihlah sedikit kepada negara kita ini. Kita telah memberi pelajaran kepada mereka, memberikan kewangan untuk menyambung pelajaran di dalam dan luar negeri. Tujuan Kerajaan kita hendak mereka ini balik memberi sedikit sumbangan kepada Kerajaan, tetapi sebaliknya mereka ini bukan menyenangkan Kerajaan, akan menyusahkan kepada Kerajaan kita pada hari ini. Begitulah hasrat yang tinggi daripada pucuk pimpinan kita yang kita kenal 2M sekarang ini untuk menyelesaikan masalah-masalah ini, tetapi masalah-masalah yang di bawah ini masih juga lagi membuat kerja-kerja yang tidak begitu baik.

Itulah pandangan saya dan dukacita pada diri saya sendiri dan juga kepada rakyat yang lain. Mereka bertanya apa sebab rancangan-rancangan juga di kampung-kampung kalau dibuat hanya peruntukan sekian banyak telah diperuntukkan oleh Kerajaan. Ini saya boleh buktikan di kampung saya sendiri. Mereka membuat jalan dengan peruntukan-peruntukan yang telah ditetapkan, tetapi jalan itu apabila sudah dibuat hanya boleh dilalui oleh sebiji kereta sahaja, itupun jambatannya kayu-kayu yang lapuk. Ini sebab-sebabnya tidak ada amanah kerana

mereka ini sungguhpun umpama \$50,000 perbelanjaan, hanya dibuat \$20,000, \$30,000 disogokkan dan sebagainya. Ini yang berlaku. Kalau inilah yang dilakukan setiap masa saya rasa sampai bilakah Kerajaan kita hendak berhutang. Berhutang ini bukan untuk kepentingan tetapi untuk kepentingan seseorang ataupun individu.

Saya berserulah kepada pihak-pihak yang tertentu kalau boleh perlahankan sedikit, janganlah terlampau hendakkan senang; kesenangan itu terburu-buru sekejap itu sahaja, kenangkanlah rakyat kita di luar bandar. Kerajaan kita berusaha sekarang meninggikan taraf tetapi wang ini kalau kita dapat jimatkan dengan baik saya rasa masalah kemiskinan di luar bandar dapat lekas kita atur ataupun cepat dapat kita selesaikan masalah ini, tetapi perkara ini yang telah kita tidak dapat atasi.

Begitu juga, untuk menolong Dasar Ekonomi Baru khasnya untuk menolong kaum Bumiputera di dalam semua rancangan sama ada dasar pelajaran, ekonomi dan seterusnya banyak juga lagi masalah-masalah ini yang tergendala, yang tak dapat dilaksanakan. Umpamanya pinjaman-pinjaman yang hendak diberi kepada rakyat untuk berniaga dan sebagainya, hanya rasa saya orang-orang tidak membawakan perkara ini ke depan kerana kalau mereka bawa ke depan kemungkinan apa yang hendak dipinjam tak dapat. Ini bukti-buktinya banyak.

Umpamanya hendak pinjam wang kepada bank, mereka berkehendakan dahulu 5% atau 10%. Imbuhan terlebih dahulu. Kalau \$50,000, 10% mesti \$10,000 dikehendaki dahulu, \$40,000 sahaja hendak dibayar selepas itu, \$10,000 untuk di bawah meja dan sebagainya. Begitu juga swasta dan di agensi-agensi Kerajaan umpamanya MARA dan berbagai-bagai lagi tempat pinjaman ini ada juga pegawai-pegawai Kerajaan yang membuat kerja-kerja ini yang berkehendakan under the counter

dan sebagainya kalau hendak lekas pinjaman dan sebagainya diluluskan. Kalau tidak lambatlah, kemungkinan 3 bulan, 6 bulan ataupun tak dapat langsung. Inilah yang kita harapkan. Harapkan pagar, pagar makan padi yang saya katakan selalu. Masalah-masalah inilah sebagaimana yang dikatakan tadi yang kita telah biayai, belanja beribu ringgit, kasihanlah sedikit, lebih-lebih lagi Kerajaan kita pada hari ini dalam keadaan negara kita dalam kemelesetan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana ucapan Yang Amat Berhormat tadi iaitu menyedari, bersetuju meluluskan. Dalam menyedari, bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan serta keselamatan. Ini telah tepat, terang dan jelas iaitu yang utama perpaduan. Perpaduan antara kita dalam negara kita ini. Tanpa perpaduan rasa saya kita akan lihat bagaimana negara-negara lain kerana tidak ada perpaduanlah mereka ini bercakaran antara satu dengan lain, malahan di negara-negara Islam kita sendiri yang menganut ugama Islam, yang mengikut dasar-dasar undang-undang Islam tetapi mereka ini bercakaran antara satu dengan lain, bunuh-membunuh rampas-merampas dan sebagainya sesama sendiri. Oleh itu kita berharap rakyat dalam negara kita ini yang berbilang kaum dan keturunan, kebudayaan dan juga ugama dan bangsa kita duduk dalam negara kita Malaysia ini haruslah mereka itu ingat seperti kata pepatah orang Melayu, di mana langit dijunjung, di situ bumi dipijak. Bersatu padu kita bersama dalam usaha-usaha untuk mengatasi dalam masalah-masalah yang dihadapi oleh negara kita pada hari ini. Kita berharap semua kaum janganlah pula sebagaimana saya katakan dalam keadaan ini mereka cuba untuk melagakan ataupun mengadudumbakan kita dalam negara kita yang ada pada hari ini.

Dalam Titah Ucapan Baginda, kita telah faham dalam masalah ini tetapi di sini saya curiga sedikit, dalam dasar kontek persyarikatan Malaysia yang mana Kerajaan kita sekarang berkehendakkan persyarikatan Malaysia.

Saya takut dalam masalah ini kita juga menjadi besok diwujudkan itu juga oleh kerana kaum Bumiputera khususnya sekarang masih juga dalam ketinggalan dalam serba-serbi sebab apa ketinggalan ini sebab tidak diberi peluang mereka-mereka ini. Umpamanya, mereka hendak menjual kereta, tidak diberi peluang, kata dia tidak ada pengalaman. Hendak tahu berapa tahun pengalaman sebagainya, tidak dapatlah menjadi ejen kereta dan sebagainya tetapi kalau bangsa lain tidak payah, tidak pandai menulis dan membaca dan sebagainya tidak payah tanya pengalaman boleh. Kaum-kaum lainlah saya minta maaf sebutkan bangsa tetapi kaum Melayu kadangkala itulah dia, jadi sehingga bila, dalam persyarikatan ini nanti, kita takut juga yang dapat ini adalah orang-orang ataupun jerung-jerung yang besar yang dapat, yang kecil-kecil begitu jugalah. Dok pi, dok mai, dok tang tu juga kata orang Kedah.

Kita takut oleh itu dalam masalah ini kita berkehendakkan Kerajaan supaya dalam persyarikatan ini berilah kepada kaum-kaum Bumiputera menyertai, penyertaan-penyertaan ini, penyertaan-penyertaan yang akan dibuat nanti supaya diberi sama. Jangan dibiarkan sahaja kepada pegawai-pegawai Kerajaan dalam hal ini.

Soal yang lain apa yang saya dapat tahu dalam masalah-masalah yang saya sendiri mengalami, kita berharap kerjasama yang erat yang kita hendak daripada pegawai-pegawai Kerajaan dan juga daripada Menteri-menteri yang dilantik oleh Kerajaan Pusat. Apa yang saya dapat tahu ada juga Menteri-menteri, pak-pak Menteri kita ini tidak dapat kerjasama dari pegawai Kerajaan yang pegawai-pegawai Kerajaan yang tinggi pangkatnya, apa yang saya dapat

tahu, mereka-mereka ini kalau hendak berbincang dan sebagainya kalau pak Menteri panggil, kalau dia tidak suka sedikitlah, dihantar pegawai bahawan sahaja, pegawai-pegawai atas ini dia kata dia tidak sempat, tidak ada masa hendak berjumpa dengan Pak Menteri, dibawalah pegawai-pegawai yang tidak tahu, ada tahu sedikit-sedikit, inilah rasa saya sebab-sebab pelaksanaan-pelaksanaan yang dijalankan oleh Kerajaan pada hari ini tergendala sedikit kerana tidak ada kerjasama dan sefahaman daripada pegawai-pegawai yang tinggi yang masih angkuh dan sombong dengan keadaan mereka yang telah mengikut yang lama-lama itu yang ada yang mereka-mereka yang bekerja dari penjajah dahulu, mereka itu masih mengingat dahulu, yes dan sebagainya yang tidak mahu mempertuankan boss keturunan bangsa sendiri. Ini banyak berlaku dan begitu juga kita lihat dalam keadaan-keadaan yang lain yang dirungut-rungutkan.

Sungguhpun Kerajaan dalam rancangan-rancangan ini banyak pelaksanaan-pelaksanaan hendak dibuat umpamanya kawasan-kawasan baru, kawasan-kawasan perusahaan, kampung-kampung baru, pekan-pekan baru dan sebagainya, tetapi banyak yang tergendala.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah kemelesetan negara ini dan juga keadaan kewangan negara. Tadi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengatakan dasar persyarikatan dan swasta umpamanya Jambatan Pulau Pinang. Apabila telah siap nanti akan diserahkan kepada Kerajaan Negeri itu sendiri melaksanakannya. Memanglah baik rasa saya, akhir-akhirnya juga dapat Kerajaan Pusat. Di sini saya juga menyeru dan meminta kepada Kerajaan juga iaitu dalam Wilayah Persekutuan ini yang seluas 94 batu persegi. Selalu sangat duit tidak ada. Apa yang saya dapat tahu segala hasil-hasil yang dapat di Wilayah Persekutuan diserahkan kepada Kerajaan Pusat. Oleh itu kalau Kerajaan pusat tidak memberi peruntu-

kan kepada Wilayah, tidak dapatlah projek-projek hendak dijalankan.

Hasil-hasil yang dikutip oleh Dewan Bandaraya dipunyai oleh Dewan Bandaraya sendiri, apa yang saya difahamkan. Oleh itu, saya berharap umpamanya jambatan Pulau Pinang itu akan diberi kepada Kerajaan Negeri, begitu juga kita berharap hasil-hasil yang dapat dalam Wilayah Persekutuan ini diberi terus, diambil terus oleh Menteri Wilayah Persekutuan untuk menggunakan wang itu sepenuhnya.

Umpamanya, hasil-hasil tanah, cukai pintu, cukai tanah dan berbagai cukai yang lain supaya dapat diserahkan dan dapatlah pihak Wilayah Persekutuan membuat usaha-usaha bagi memajukan secepat mungkin Wilayah Persekutuan yang ada pada hari ini kerana kita lihat dalam Wilayah Persekutuan ini sendiri masalah cukup banyak. Umpamanya, Lalulintas, jalan sekejap tutup sebelah, sekejap korek, sekejap timbus dan begitu juga longkang tertimbus. Apabila hari hujan berlaku bah yang tak semena-mena, hujan di hulu di bawah tak hujan, air sudah penuh tak semena-mena, rumah atas bukit naik air kerana air tersekat dan sebagainya. Apabila hendak buat jambatan atau hendak buat parit dan sebagainya, Wakil-wakil rakyat ataupun ahli-ahli politik mendesak, pihak Pak Menteri mengatakan tak ada duit, duit tak ada kerana Kerajaan Pusat tak beri. Oleh itu hasil-hasil dalam negeri ini, dalam Wilayah Persekutuan pun diambil oleh Kerajaan Pusat. Selepas itu baru berbalik kalau ada rezeki, kalau tidak tinggallah dan tunggu. Tetapi bagi rakyat yang tidak memahami, rakyat memarahkan Dewan Bandaraya, marahkan Kementerian Wilayah Persekutuan dan begitu juga marahkan Pak-pak Menteri termasuk marah kepada Perdana Menteri kita, Timbalan Perdana Menteri kita. Mereka apa buat? Kami sudah undi tetapi rumah kami masih begitu. Mereka tidak tahu keadaan sebenarnya, mereka cuma tahu hendak duit sahaja. Malahan lagi, Tuan

Yang di-Pertua, dalam masa pilihanraya UMNO sekarang ini, masa inilah mereka itu "demand", meminta itu dan ini, sehinggakan botak kepala Pak Menteri Wilayah Persekutuan dan juga Wakil-wakil Rakyat termasuk diri saya di Wilayah Persekutuan ini. Masa inilah mereka hendak paip air tambahan, masa inilah mereka mahu kipas angin, masa inilah jamban mereka tersumbat, masa inilah segala-galanya mereka hendak. Kalau tidak, kata mereka, "Jaga". Apabila bawah jatuh atas goncang juga. Apabila goncang kepercayaan Kerajaan bagaimana? Oleh itu, terpaksa lah kita tahan dan tahan, kadang-kadang sudah goyang hendak jatuhpun kita tahan lagi, kita pertahankan imej Kerajaan ini.

Oleh itu dalam masalah ini kita harap Kerajaan khasnya di pekan-pekan besar. Rakyat di pekan-pekan inilah banyak fitnah, fitnah al fitnah bukan main banyak lagi. Surat layang, surat terbang, macam-macam cerita. Kalau tak buat projek sedikit sebanyak, apa projek yang kita buat dahulu berapa banyakpun mereka tidak nampak lagi. Mereka mahu sekarang juga. Kalau dia minta hari Sabtu, hari Sabtu juga paip air mesti dipasang. Begitulah keadaan orang sekarang. Oleh kerana itu dalam keadaan wang kita tidak ada, sekarang inilah, masa ini jugalah ada "Abu Dajal" tiba untuk memberi 'poison' atau racun yang akan meracuni fikiran rakyat supaya membencikan Kerajaan dan membencikan pemimpin Kerajaan, sebagaimana yang saya katakan tadi iaitu mereka itu yang tak dapat tender, tak dapat kontrak itu dan ini. Mereka ini bangunlah pada hari ini dan orang-orang yang datang pula, parti-parti yang lain pula yang memang bencikan Kerajaan, dia tokok tambah lagi. Inilah masalah yang dihadapi oleh rakyat pada hari ini. Oleh itu, dalam keadaan ini saya berharap dan berseru lagi untuk menyedari konsep ini supaya semua pegawai Kerajaan yang diberi gaji besar, yang diberi pangkat dan kadang-kadang kereta free, kereta percuma dan rumah percuma, tolonglah jaga kepentingan Kerajaan.

Kita tidak mahu pegawai Kerajaan itu juga membelot. Baru-baru ini kita telah mendengar bagaimana yang berlaku di Kedah tersiar dalam suratkhobar, ada guru-guru yang menghasut ibu bapa supaya jangan menghantar anak-anak mereka ke sekolah. Kalau tak silap saya, akhbar semalam saya baca, sama ada betul atau tidak, tak dapat dipastikan. Kalau akhbar itu bohong, bohonglah saya kerana kadangkala suratkhobar ini lebih "tembak" lagi. Benda tak betul ditaruh lagi yang bukan-bukan. Jadi dia kata ada guru-guru sekolah yang diberi gaji oleh Kerajaan yang mana mereka itu mengapi-apikan ibu bapa supaya jangan hantar anak ke sekolah kerana dasar KBSR itu mengajarkan musik, mengajarkan menyanyi, kononnya itu tak boleh. Tetapi kalau kita ada rancangan TV, siaran menyanyi dan sebagainya kebanyakan ibu bapa itu yang leka memandang pula. Dengan keadaan ini ada juga jabatan-jabatan Kerajaan terutama baru-baru ini, untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua sendiri, umpamanya saya memperjuangkan nasib penduduk di tanah haram yang pindah ke rumah pangsa, dipindahkan mereka ke rumah pangsa. Mereka tidak ada duit, kita mohon Kementerian Wilayah Persekutuan khabarnya saya dengar ini juga telah direstui oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita sendiri supaya mereka itu dikecualikan supaya diberi kelonggaran, peluang tak usah bayar sewa 3 bulan, percuma duduk di flat itu. Alhamdulillah ini telah berjaya. Mereka itu tidak perlu membayar pendahuluan dan sebagainya, duduk percuma selama 3 bulan. Pemohon-pemohon ini bukanlah untuk merugikan Kerajaan dan kita bertimbang rasa kepada mereka itu yang duduk di tanah tanpa izin.

Mereka telah duduk di situ 40 – 50 tahun mendirikan rumah mereka macam tanah dia sendiri di tanah-tanah

tanpa izin dengan harga \$20,000 – \$30,000, ada rumah batu, ada kipas angin dan alat-alat letrik dan sebagainya. Apabila pihak Kementerian ataupun Dewan Bandaraya berkehendakan tanah itu, mereka terpaksa pindah, tetapi pihak Kerajaan tidak memberi pampasan satu senpun kepada mereka itu, tetapi hanya mereka disuruh pindah ke rumah pangsa yang telah disediakan, tetapi oleh kerana orang-orang kita dan penyokong parti, mereka itu mengikut arahan berpindah itu untuk kepentingan negara dan untuk menyenangkan mereka itu tidak kena bah dan sebagainya. Sehingga terpaksa kita berdialog dengan mereka itu akhirnya mereka bersetuju. Dengan keadaan itu mereka meminta sedikit kelonggaran tanpa sewa 3 bulan tadi. Tetapi apa yang saya dapat tahu dari pihak pegawai Kerajaan dalam Dewan Bandaraya? Mereka pula marah kepada saya – Apa Ahli Yang Berhormat ini tak tahukah Kerajaan susah, hendak beri kelonggaran 3 bulan kepada orang ini. Apa pandai-pandai jumpa pihak itu dan ini? Mereka marah pula kepada saya. Bukan duit dia. Inilah sikap pegawai Kerajaan. Cawan tak lebih, sudu yang lebih, cawan diam, sudu yang berkocak lebih. Inilah . . .

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat bolehamatkan atau hendak sambung besok?

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Saya hendak sambung sedikit lagi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup. Ahli Yang Berhormat boleh menyambung ucapan pada hari esok. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 18hb April, 1984.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.