



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 907]

USUL:

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat (1981-1985) [Ruangan 961]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM – DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik)
- ” Timbalan Yang di-Pertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik)
- ” Lt. Kol. (P) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik)
- ” TOH MUDA DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Dilantik)
- ” TUAN AHMAD BIN OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah)
- ” ABANG HAJI AHMAD URAI BIN DATU HAKIM ABANG HAJI MOHIDEEN (Sarawak)
- ” TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik)
- ” TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik)
- ” DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak)
- ” TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis)
- ” DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S., K.M.N., P.P.N., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- ” PUAN HAJJAH HABIBAH BINTI ABDUL GHANI, K.M.N., A.M.P., A.M.N., P.J.K. (Pahang)
- ” PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik)
- ” PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM @ HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Trengganu)
- ” TUAN HASSAN BIN NAM (Dilantik)
- ” TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang)
- ” TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik)
- ” DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah)
- ” PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)

- Yang Berhormat TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik)
- " TUAN KEE YONG WEE (Wilayah Persekutuan)
- " TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak)
- " DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang)
- " TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- " TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS, P.B.S. (Dilantik)
- " TUAN LIM KEAN SIEW (Dilantik)
- " CIK LIM SEAN LEAN @ LIM HIANG NAI, K.M.N. (Dilantik)
- " DATUK LOH FOOK YEN, D.S.I.J., P.P.N., P.I.S. (Dilantik)
- " TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang)
- " TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor)
- " DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik)
- " TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis)
- " TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak)
- " TUAN NASIR BIN MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka)
- " PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik)
- " TUAN NG AH POI, P.P.N., J.P. (Melaka)
- " TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik)
- " DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik)
- " PUAN ROKIAH @ MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- " TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu)
- " TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik)
- " TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- " TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik)
- " TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik)
- " TUAN TAY CHEE KING, K.M.N., B.S.I., P.I.S., A.M.N., J.P. (Johor)
- " TUAN D. P. VUANDRAN (Dilantik)
- " TUAN WONG SENG CHOW, D.K.J.B., A.M.N., J.P. (Negri Sembilan)
- " TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah)

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahamad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita

N. Ramaswamy

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

 Rabu, 18hb April, 1984

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusi-*
kan Mesyuarat)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI PER-
TANYAAN-PERTANYAAN**

**RUNDINGAN PERDAGANGAN
ASEAN-AUSTRALIA**

1. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan hasil rundingan Perdagangan di antara ASEAN dan Australia bulan Januari lalu dan nyatakan peranan Malaysia dalam rundingan itu dan cara bagaimana Malaysia boleh mendapat keuntungan darinya.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Oo Gin Sun): Tuan Yang di-Pertua, rundingan perdagangan di antara ASEAN dan Australia pada 8hb-9hb. Januari 1984. seperti yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Tuan Jaafar bin Harun ialah Forum Kelapan ASEAN-Australia yang telah diadakan di Canberra, Australia pada 8hb. - 9hb. Januari 1984. Forum tersebut diadakan setiap tahun dan tempat ianya diadakan dibuat secara bergilir-gilir di antara negara-negara ASEAN dan Australia. Forum ini mengulangkaji hal-hal berkaitan dengan hubungan kerjasama ASEAN dan Australia serta membuat peninjauan bidang-bidang kerjasama yang baru.

Australia adalah rakan dailog ASEAN yang rapat dan Forum Kelapan yang lalu telah berjaya menunjukkan kesungguhan Kerajaan-kerajaan negara-negara ASEAN dan Australia untuk bekerjasama bagi keamanan dan kemajuan serantau. Kemajuan yang telah telah dicapai sehingga kini telah memperkuat lagi kerjasama antara ASEAN dan Australia. Berbagai jenis projek telahpun dilaksanakan di bawah bantuan Kerajaan Australia dan kepakaran Australia di bidang-bidang tertentu telah menyumbang di dalam usaha-usaha pembangunan negara-negara ahli ASEAN.

Berhubung dengan kerjasama di antara ASEAN dan Australia di bidang perdagangan secara umumnya bolehlah disifatkan sebagai memuaskan. Sumbangan Kerajaan Australia di bawah 'ASEAN-Australia Economic Corporation Program' dengan izin Tuan Yang di-Pertua, dan 'Trade and Investment Promotion Program' adalah dihargai.

Kerajaan Australia, semasa Forum Kelapan tersebut telah mengumumkan peruntukan kewangan tambahan sebanyak A\$30.36 juta bagi membiayai projek-projek di bawah AAACP. Berhubung dengan masa depan TIPP, walaupun tidak ada 'commitment' dibuat mengenainya semasa Forum Kelapan, adalah diharapkan pihak Australia memberi pertimbangan positif bagi program tersebut dilanjutkan ke tahun-tahun selepas Jun 1984.

Tuan Yang di-Pertua, projek-projek

yang telah dijalankan di bawah TIPP setakat ini telah dapat dilaksanakan dengan berkesan. Kedua pihak ASEAN dan Australia adalah berpuas hati di atas kejayaan projek-projek tersebut dalam mencapai objektif asasnya bagi menyumbang ke arah usaha mendekatkan lagi minat bersama di bidang perdagangan di antara ASEAN dan Australia.

Di antara projek-projek yang telah dilaksanakan adalah seperti berikut, dengan izin Tuan Yang di-Pertua:-

- (a) Trade Information Service Course di Melbourne pada 12hb. hingga 20hb. September 1983.
- (b) Trade Commissioner Service Course di Canberra, Melbourne dan Sydney pada 10hb. hingga 20hb. Oktober 1983.
- (c) Timber Trade Mission to Australia, 6hb. hingga 9hb. November 1983.
- (d) Seminar on Packaging di Melbourne pada 27hb. Februari hingga 9hb. Mac 1984.
- (e) Trade Promotion Course di Sydney pada 2hb. hingga 13hb. April 1984.
- (f) Rubber Trade Mission pada bulan Mei 1984.

Berhubung dengan Skim Australian System dengan izin Tuan Yang di-Pertua, on Tariff Preference (ASTP) yang sedang dikaji semula di dalam rangka kajian menyeluruh polisi ekonomi dan perdagangan Australia, ASEAN juga telah mengemukakan memorandum supaya Skim tersebut dapat dipertimbangkan untuk di baiki bagi mengambil kira barangan-barangan yang mempunyai kepentingan bagi eksport ASEAN ke Australia. Kerajaan Australia telah memberi jaminan bahawa pandangan-pandangan ASEAN mengenai hal tersebut akan diberi perhatian dalam kajian semula tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, ASEAN juga telah membangkitkan isu-isu perdagangan yang lain seperti kedudukan

imbangan perdagangan yang pada masa ini lebih menguntungkan Australia dan juga mengenai dasar perlindungan yang diamalkan oleh Australia yang membantut kemasukan barangan-barangan ASEAN ke pasaran Australia.

Malaysia adalah menganggap Australia sebagai rakan dialog ASEAN yang penting. Bagi memastikan supaya hubungan ASEAN-Australia di masa-masa hadapan lebih bermakna, usaha-usaha ke arah mendapat peluang pasaran yang lebih baik bagi keluaran-keluaran dari ASEAN, akan dipergiatkan. Peranana yang dimainkan oleh TIPP adalah penting bagi mencapai matlamat tersebut. Negara-negara ASEAN secara individu atau bersama hendaklah lebih agresif dalam mengambil kesempatan kemungkinan-kemungkinan dan bantuan yang dapat ditimbulkan di bawah TIPP bagi memastikan barangan keluaran ASEAN lebih "competitive" dan selanjutnya dapat mengambil kesempatan di bawah ASTP apabila mengeksport ke pasaran Australia. Malaysia sebagai negara penyelaras dialog ASEAN dengan Australia akan terus berusaha bagi memastikan Forum-forum yang akan datang lebih berkesan.

Tuan Jaafar bin Harun: Soalan tambahan. Rundingan perdagangan antara ASEAN dan Australia ini adakah berjalan hasilnya untuk suatu tempoh ketika ataupun untuk beberapa lama.

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang di-Pertua, lebih kurang sekarang sudah berunding hendak buat lagi lebih 2 tahun atau 3 tahun.

Tuan Abdul Wahab bin Abu Bakar: Soalan tambahan. Saya tertarik hati dengan kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian di Dewan yang mulia ini mengenai satu aspek daripada hubungan dan

rundingan dagang kita dengan negara Australia iaitu negara kita telah ada menghantar Rubber Trade Mission ke Australia. Bolehkah saya mendapat tahu apakah keadaan dan kemajuannya rundingan Rubber Trade Mission itu di dalam memperbaiki keadaan harga getah yang begitu sangat lembab pada hari ini di negara kita.

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan harga getah bukan di bawah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian tetapi di bawah Kementerian Perusahaan Utama.

LEBUHRAYA KUALA LUMPUR/ IPOH

2. Tuan Mohd. Yusof bin Kassim minta Menteri Kerja Raya menyatakan bila lebuh raya Ipoh/Kuala Lumpur akan dibina dan nyatakan kosnya.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Dato' Dr. Nik Hussain bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat lebuh raya Kuala Lumpur/Ipoh adalah sebahagian dari Projek Lebuh raya Tol Utara/Selatan yang sedang dilaksanakan oleh Kementerian saya. Pada masa ini kos pembinaan lebuh raya tersebut tidak dapat dipastikan oleh kerana kerja-kerja rekabentuk masih dalam pelaksanaan. Kos pembinaan hanya diketahui selepas kontraktor-kontraktor mengemukakan tawarannya kelak.

Keputusan untuk memanggil tawaran akan ditetapkan mengikut keadaan kewangan Kerajaan.

Walau bagaimanapun, Kementerian saya telah mengambil beberapa tindakan untuk memperbaiki keadaan jalan yang ada di antara Kuala Lumpur ke Ipoh seperti yang telah dijawab dalam Dewan yang mulia ini pada 13hb April, 1984.

Lebuh raya Tol Kuala Lumpur/Ipoh yang sedang dalam peringkat rekabentuk itu adalah dibahagikan

kepada 3 packages iaitu:

Package I antara Ipoh ke Bidor yang jaraknya 56 kilometer.

Package II antara Bidor/Tanjong Malim yang jaraknya 60 kilometer; dan

Package III antara Tanjong Malim ke Kuala Lumpur yang jaraknya 67 kilometer.

Bagi package I dan II kerja rekabentuknya akan disiapkan pada penghujung tahun 1984 dan bagi Package III antara Tanjong Malim ke Kuala Lumpur yang jaraknya 67 kilometer.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Kee Yong Wee.

Tuan Loo Swee Mok: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan yang ke 3.

MINYAK KELAPA SAWIT/ MASAK - HARGA

3. Tuan Loo Swee Mok (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:-

- (a) sama ada tindakan telah dan akan diambil terhadap peniaga-peniaga yang tidak bertanggungjawab mengeksploitasi keadaan pasaran minyak kelapa sawit dengan meningkatkan harga minyak masak dengan sesuka hati; dan
- (b) sama ada harga minyak masak di peringkat runcit dan borong dapat distabilkan.

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan (a), pegawai-pegawai Kementerian saya telah membuat pemeriksaan fizikal di pasaran bagi menentukan tidak ada pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab mengambil kesempatan menaikkan harga minyak masak dengan sesuka hati berikutan dengan kenaikan harga

minyak mentah kelapa sawit secara mendadak di pasaran antarabangsa pada pertengahan bulan Januari 1984 yang lalu. Dalam siasatan yang telah dijalankan di seluruh negara dari tarikh itu hingga akhir bulan Mac, 1984, Kementerian saya telah mengambil tindakan ke atas 25 kes yang melibatkan rampasan minyak masak bernilai \$83,823.10 kerana kesalahan di bawah Akta Kawalan Bekalan 1961 seperti enggan menjual, menyimpan stok berlebihan, berurusniaga tanpa lesen dan sebagainya. Di samping itu, sebanyak 5 kes yang melibatkan rampasan minyak masak bernilai \$654.40 telah juga dibuat kerana kesalahan tidak meletakkan tanda harga di bawah Akta Kawalan Harga 1946. Sukalah saya menyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa Kementerian saya akan terus mengawasi keadaan pasaran minyak masak ini dan tidak akan teragak-agak mengambil tindakan untuk mendakwa sesiapa juga yang didapati melakukan kesalahan dan mengambil kesempatan di dalam keadaan harga minyak masak sekarang.

Untuk menjawab soalan (b), terdapat berbagai jenis minyak masak di dalam pelbagai jenis, bekas dan kuantiti yang dipasarkan sekarang ini. Kedudukan harga adalah berbeza-beza mengikut jenis, kuantiti dan kawasan. Dalam keadaan demikian, adalah sukar bagi Kementerian saya menstabilkan dan mengseragamkan harga minyak masak di sesuatu paras tertentu. Adalah difikirkan memadai dengan tindakan yang diambil oleh Kementerian saya sekarang ini dengan menentukan paras harga maksima bagi pengilang dan pemborong dan mengawasi penjualan di tahap harga yang ditetapkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat selanjutnya, harga minyak masak adalah bergantung kepada harga minyak mentah kelapa sawit di pasaran antarabangsa. Selagi harga minyak mentah kelapa sawit di pasaran antarabangsa tidak stabil, selama itulah

harga minyak masak di negara tidak dapat distabilkan dalam erti kata yang sebenarnya.

NEGERI PERAK—KEMAJUAN PEMBANGUNAN

4. Dato' Chin Kim Yoong minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan bahawa negeri Perak negeri yang kedua besarnya sama ada dari segi bilangan penduduk di Semenanjung Malaysia, tetapi tidak mendapat kemudahan pembangunan yang memuaskan, menyatakan sama ada beliau akan memberi pertimbangan untuk memajukan lagi negeri Perak demi untuk meninggikan taraf penduduk-penduduknya di samping membasmi kemiskinan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr. James P. Ongkili): Tuan Yang di-Pertua, tahap pembangunan bagi negeri Perak sebenarnya adalah memuaskan. Bagi tahun 1983 keluaran dalam negeri kasar (KDNK) per kapita bagi negeri Perak berjumlah \$1,888.00. Walaupun jumlah ini adalah 89% daripada KDNK per kapita negara kita ianya adalah lebih tinggi daripada beberapa negeri yang lain.

Bagi tempoh tahun 1981-83 KDNK bagi negeri Perak telah berkembang pada kadar 6.4% setahun berbanding dengan kadar 6.2% setahun bagi seluruh negara. Di samping itu beberapa petunjuk sosio-ekonomi dari segi perkhidmatan kesihatan, keadaan kesihatan, kedudukan kemudahan awam dan pemilikan barang-barang pengguna menunjukkan bahawa penduduk negeri Perak menikmati tahap pembangunan sosio-ekonomi yang lebih tinggi daripada purata negara. Walaupun negeri Perak telah mencapai kemajuan yang memuaskan Kerajaan akan terus berusaha untuk memajukan lagi negeri Perak.

Bagi tempoh 1984-85 Kerajaan bercadang untuk membelanjakan sebanyak \$1,452.17 juta untuk tujuan

ini. Daripada jumlah ini sebanyak \$1,287 juta akan dibelanjakan oleh Kerajaan Persekutuan untuk berbagai program pembangunan terutama sekali pertanian dan pembangunan luar bandar serta pengangkutan dan perhubungan di negeri Perak.

Adalah perlu ditegaskan bahawa usaha pembangunan dan jumlah yang boleh diperuntukkan bagi sesuatu negeri itu adalah bergantung kepada keadaan ekonomi dan kewangan negara serta strategi pembangunan sebagai mana dinyatakan dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

LESEN PEMAJU PERUMAHAN – TINDAKAN MEMBATALKAN

5. Tuan Ibrahim bin Salleh minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan berapa banyak lesen pemaju perumahan yang telah ditarik atau dibatalkan dari tahun 1973 hingga 1983 dan nyatakan sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Puan Napsiah binti Omar): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tiada lesen pemaju perumahan yang telah ditarik balik atau dibatalkan dalam tahun 1973 - 1983.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin membuat soalan tambahan mengenai apakah tindakan pihak Kementerian Perumahan terhadap kes kemalangan yang berlaku kepada projek perumahan di bawah PKNS di Jalan Cheras yang begitu sangat memalukan kita kerana keruntuhan rumah-rumah itu akibat daripada kontraktor menipu tentang piling. Katalah, piling itu 30 kaki tetapi dengan subahat orang-orang tertentu di dalam PKNS itu maka piling itu ditinggalkan setengah sahaja, dengan itu menyebabkan rumah itu runtuh. Sekiranya rumah itu runtuk sedang

diduduki oleh manusia, alangkah dahsyatnya perkara ini berlaku. Apakah itu tidak termasuk kes dalam tahun 1983 yang mana sudah sewajarnya pihak Kementerian Perumahan untuk mengambil tindakan tegas terhadap kontraktor ini dan orang-orang tertentu di dalam PKNS itu.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengetahui projek perumahan yang satu. Sebenarnya soalan yang ketujuh dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini ada satu soalan juga berkenaan dengan projek perumahan di Cheras tetapi ini bukan di bawah PKNS.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kami di Kementerian memanglah pandang serius terhadap perkara yang sedemikian rupa tetapi oleh kerana PKNS itu ialah di bawah kuatkuasa pihak atau ejensi lain, maka Kementerian tidaklah dapat membuat apa-apa di dalam perkara ini, kerana ini di bawah pengelolaan ejensi yang lain.

Tuan Loo Swee Mok: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri berapa lamakah untuk memperolehi lesen sekiranya pemaju perumahan telah mengemukakan permohonan dan dokumen yang lengkap?

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, sekira semua dokumen-dokumen itu lengkap dan memenuhi syarat-syarat yang di-kehendaki oleh Kementerian, maka saya rasa dalam masa tiga minggu tentulah boleh dapat lesen pemaju ini.

AMANAH SAHAM NASIONAL – PENCAPAIAN MODAL BUMIPUTERA

6. Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar minta Perdana Menteri menjelaskan sehingga sekarang, sejauh manakah pencapaian Amanah Saham Nasional dalam usaha:-

- (a) pengumpulan modal kaum Bumiputera seluruhnya untuk kegiatan penyertaan ekonomi terutama di bidang pelaburan saham-saham harta; dan
- (b) menarik minat kaum Bumiputera untuk menyertai bidang pelaburan; berapa ramai lagi jumlah mereka yang patut melabur tetapi masih tidak berminat atau enggan memasuki skim A.S.N. dan sama ada beliau sedar bahawa masalah yang menjadi penghalang ialah soal hukum muktamad mengenai fatwa atas "keharusan" skim A.S.N. yang masih diragui oleh setengah Islam dan jika sedar, apakah langkah-langkah wajar yang sedang diambil oleh Kerajaan bagi menyelesaikan masalah ini.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan (a) sehingga kini masyarakat bumiputera perseorangan memiliki pelaburan sebanyak \$1.35 ribu juta; sementara pelaburan Permodalan Nasional Berhad adalah melebihi \$4,000 juta yang diperolehi menerusi Skim Amanah Saham Nasional.

Bagi menjawab soalan (b), bilangan bumiputera yang layak melabur dalam Skim Amanah Saham Nasional sehingga tahun 1984 ialah seramai 4,647,309 orang. Jumlah pelabur sehingga 15 Mac, 1984 ialah 1,513,000 orang atau 32.6% penyertaan daripada mereka yang layak. Oleh itu mereka yang masih belum menyertai ialah melebihi 3.1 juta orang.

Penyertaan lebih 1.5 juta orang dalam tempoh kurang 3 tahun adalah satu pencapaian yang tinggi. Ini adalah memandangkan bahawa bidang pelaburan adalah satu aspek baru bagi masyarakat bumiputera. Amalan pelaburan tentulah mengambil masa untuk dipupuk di kalangan bumiputera tetapi bilangan pelabur bumiputera akan terus meningkat dari tahun ke

setahun sejajar dengan hasrat Dasar Ekonomi Baru.

Mengenai soal fatwa ke atas Skim Amanah Saham Nasional adalah tersedia maklum bahawa Skim Amanah Saham Nasional ini telah dirangka dan dilaksanakan oleh Kerajaan untuk masyarakat Islam dan bumiputera. Dalam merangka Skim ini, Kerajaan sentiasa meneliti supaya ianya sesuai untuk masyarakat Islam dan bumiputera amnya.

Untuk menjelaskan maksud dan hakikat Skim ini, pihak Amanah Saham nasional melancarkan berbagai kempen penerangan kepada orang ramai menjelaskan semua aspek mengenai skim ini. Kerajaan bukan sahaja mengharapkan untuk menambahkan bilangan pelabur dalam Skim Amanah Saham nasional tetapi juga untuk menggalakkan pelabur-pelabur yang ada sekarang meningkatkan jumlah pelaburan masing-masing.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setelah mendengar penerangan Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, soalan tambahan saya, negeri manakah yang ramai sekali memiliki Amanah Saham Nasional dan negeri manakah yang paling kebelakang sekali dalam memiliki Amanah Saham tersebut.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan Ahli Yang Berhormat itu susah hendak ditekakan kerana Skim ini adalah untuk bumiputera keseluruhannya. Jadi negeri manakah atau apa yang ditanyakan? Kalau dari segi untuk semua bumiputera yang layak untuk melabur di dalam Skim ini, memanglah angka-angkanya telah saya berikan tadi sama ada dari segi berapa individu, perseorangan ataupun yang telah dilaburkan oleh Amanah Saham Nasional itu sendiri.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Maksud saya di dalam keseluruhan

yang dibacakan tadi, keseluruhan bumiputera di Malaysia tetapi di dalam satu-satu negeri takkanlah tidak ada mempunyai rekod dari mana, katalah saya di mana saya masuk Saham Amanah, daerah mana dan seterusnya sebagaimana yang dimaksudkan.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu soalan yang pokok dan saya minta notis ataupun kalau sudi tanya dengan cara satu soalan pokok yang bertulis di masa yang akan datang, kalau boleh, ianya meminta butir-butir yang lengkap.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan. Saya ucapkan terima kasih di atas penjelasan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri tetapi saya ingin mendapat penjelasan lebih lanjut.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri telah menjelaskan tadi iaitu dari segi fatwa dan rangka nilai-nilai Islam di dalam bidang Amanah Saham Nasional ini, Kerajaan telah merangka sebegitu cara supaya dia tidak bercanggah dengan kehendak-kehendak hukum syarak dan berbagai lagi. Tetapi apa yang menjadi tandatanya bagi kebanyakan orang Islam di dalam negara ini untuk menyertainya ialah kerana terdapat dua tiga institusi yang subahat seperti saham-saham di "finance company" iaitu ada dua-tiga buah "finance company" yang mana Amanah Saham Nasional ada menyertainya. Jadi ini amat ketara di mana subahat riba ada di dalamnya. Jadi soal ini kalau Kerajaan hendak menjawab memanglah kita adun begitu jawapannya, tetapi soal yang menyentuh hukum-hukum syarak, yang menyentuh kesucian yang abadi dalam Al-Quran, ia adalah satu perkara yang sangat sensitif, bukan kita bertanggungjawab di dunia ini sahaja tetapi akan bertanggungjawab di dalam soalan-soalan di negara yang lagi satu iaitu di akhirat kelak. Inilah satu perkara yang menjadi (dengan izin) "stumbling block" yang menjadi

konflik kepada kebanyakan rakyat bumiputera yang beragama Islam untuk menyertai skim Amanah Saham Nasional ini. Saya pohon minta penjelasan Yang Berhormat Menteri tentang masalah fatwa yang muktamad sama ada akan dikaji lagi ataupun sama ada akan dihalusi lagi sehingga satu tahap berapa puluh tahun akan datang, tetapi soalnya kita terpaksa mengakui bahawa perkara ini memang menjadi karaguan yang paling besar di hati sanubari umat Islam di negara ini.

Datuk Dr. James Peter Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, saya telah mengambil perhatian komen-komen sebelum soalan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat itu dan saya ingin menjawab bahawa perkara ini akan dibawa kepada Jawatankuasa Fatwa di Jabatan Perdana Menteri. Kita juga mempunyai agensi yang akan meneliti perkara ini dan soalan yang akan dibawa oleh Ahli Yang Berhormat.

PEMAJU PERUMAHAN – SYARAT KESELAMATAN DIKENAKAN

7. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan syarat-syarat keselamatan yang dikenakan kepada semua pemaju perumahan yang menjalankan projek di kawasan-kawasan bekas lombong supaya kejadian tanah runtuh yang memusnahkan beberapa buah rumah di Projek Perumahan Cheras baru-baru ini tidak akan berlaku pula di tempat-tempat lain.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Puan Napsiah binti Omar): Tuan Yang di-Pertua, semua pemaju perumahan swasta yang menjalankan projek di kawasan-kawasan Penguasa Tempatan tidak kira di atas kawasan bekas lombong atau tempat-tempat lain adalah dikehendaki mengemukakan kepada pihak Penguasa Tempatan apa-apa pelan dan spesifikasi yang dikehendaki di bawah Akta Jalan, Parit dan Bangunan 1974 atau mana-mana

undang-undang kecil yang dibuat di bawah Akta tersebut. Bagi kawasan bekas lombong misalnya pihak Penguasa Tempatan boleh memberi arahan-arahan bertulis kepada pemaju perumahan yang berkenaan supaya tapak perumahan menjadi stabil dan kukuh. Biasanya mengikut peruntukan undang-undang kecil bangunan pelan tapak bina yang menunjukkan semua garis pelarasan tanah atau bangunan yang dicadangkan untuk mengelok lagi jalan, sungai ataupun saluran dan sebagainya serta paras sedia dan yang dicadangkan bagi tapak tanah binaan beserta dengan perkiraan kejuruteraan tentang kekukuhan tapak dan struktur tanah dan bangunan adalah dikehendaki dikemukakan kepada pihak Penguasa Tempatan sebelum sesuatu pelan tapak bina dan pelan bangunan dapat ditimbangkan kelulusannya.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat telahpun menyatakan semua pelan-pelan dan sebagainya hendaklah dikemukakan kepada Majlis Tempatan. Tetapi malangnya apa sebabnya perkara ini berlaku sungguhpun Yang Berhormat mengatakan telah dibuat itu dan ini, semua telah diperiksa? Adakah masalah ini timbulnya daripada orang yang tidak bertanggungjawabkah ataupun pihak pemaju perumahan hendak lekas dapat duit ataupun sebaliknya? Kita tidak mahu dalam soal ini, Tuan Yang di-Pertua, rakyat menjadi susah dan juga rakyat akan terkorban kerana disebabkan kepentingan seseorang untuk mendapatkan lekas kaya tetapi mereka tidak mengingatkan keselamatan orang-orang yang membeli rumah. Oleh itu, apakah cara-cara yang lain bagi mengatasi masalah ini supaya tidak berlakunya di masa akan datang?

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian memang hendak memastikan bahawa pembeli-pembeli yang terlibat tidak teraniaya dan mengalami kerugian sama ada dari

segi kewangan ataupun dari segi fizikal, dari segi keselamatan di samping menjaga juga kepentingan dan hak mereka dari segi undang-undang.

Berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, memanglah hari ini kalaunya Yang Berhormat membaca dalam akhbar, Penguasa Tempatan misalnya di kawasan Ipoh telahpun mula meminta pemaju-pemaju yang hendak membuatkan rumah di atas tanah bekas lombong untuk memberi laporan yang terperinci berkenaan dengan keadaan tanah itu. Jadi telahpun mula pekerjaan-pekerjaan untuk memastikan supaya keselamatan-keselamatan pembeli-pembeli ini terjamin.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat apabila kejadian telah berlaku adakah pihak Kementerian telah membuat siasatan dan mana pihaklah yang dapat dipastikan yang melakukan kesalahan menyebabkan tanah itu runtuh dan sebagainya?

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, bila berlakunya perkara itu Kementerian saya sendiri telahpun pergi melawat projek itu dan kita telahpun membuat laporan. Hari ini pihak Sri Dong Lai yang menjalankan projek itu telah pun mengemukakan satu laporan yang dibuatkan oleh pakar-pakar perunding yang mereka lantik sendiri. Tetapi untuk supaya perkara ini lebih adil lagi, Kementerian akan meminta kerjasama daripada pihak-pihak yang berkecuali ataupun tidak ada kena mengena dengan projek itu ataupun pemajunya untuk memberi analisa mereka ataupun pendapat dan ulasan mereka berkenaan dengan kejadian itu misalnya Badan-badan seperti Institute of Engineers Malaysia, misalnya.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana soalan ini ada

berkait dengan soalan yang terdahulu dan saya ingin mendapat penjelasan lagi daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana katanya tadi kejadian rumah yang runtuh di Jalan Cheras ini tidak di bawah bidang Kementerian Perumahan dan untuk menghukum pihak-pihak kontraktor-kontraktor dan pemaju ini juga adalah di bawah Badan yang lain. Setahu saya setiap pemaju ini ada lesen pemajunya dan lesen pemaju ini tidak dikeluarkan oleh pihak P.K.-N.S. tetapi dikeluarkan oleh Kementerian yang satu ini sahaja ada di Malaysia. Tidak ada Kementerian yang lain untuk mengeluarkan lesen pemaju. Oleh itu beberapa keraguan yang kita rasa timbul tidak dapat penjelasan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, Adakah Akta-akta di bawah kawalan pemaju rumah ini tidak mencukupi peruntukannya untuk menghukum penipu yang saya anggap penipuan di dalam negara kita ini sudah bertaraf profesional? Adakah peruntukan Akta kita tidak cukup untuk membentasi pemaju-pemaju yang berbuat dan bertindak sedemikian rupa ini?

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk memberi sedikit latar belakang. Sebenarnya soalan yang ditimbul oleh Yang Berhormat terdahulu tadi adalah berkenaan dengan rumah-rumah di Cheras di bawah P.K.N.S. Sebenarnya rumah yang saya sebutkan ini ialah rumah yang dijalankan oleh pihak swasta dan tidak di bawah P.K.N.S. Oleh kerana itu maka Kementerian ada berkuasa kerana Kementerian yang memberi lesen kepada pemaju-pemaju swasta dan tidak dengan pemaju P.K.N.S. Juga ingin saya menyatakan di sini iaitu projek perumahan yang sebanyak 14 rumah yang runtuh itu adalah di bawah projek Sri Dong Lai ataupun Taman Cheras Indah. Kalaupun itu projek yang Ahli Yang Berhormat maksudkan memanglah ini projek swasta dan bukan projek

P.K.N.S. Oleh kerana bukan projek P.K.N.S. maka kita ada hak untuk menyiasat dan menyelidik. Sebenarnya memanglah sebagaimana saya katakan tadi, Kementerian memang mengambil berat dan memang berusaha supaya pembeli-pembeli tidak teraniaya dan dari penyiasatan yang kami buat itu keempatbelas pembeli rumah ini tadi telahpun diberi satu pengakuan oleh pihak pemaju ini untuk diberi tempat kediaman yang lain sebelum mereka dapat rumah mereka di mana yang telahpun memesan terlebih dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Toh Muda Dr Abdullah Fadzil Che Wan.

Tuan D.P. Vijandran: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan ke-8.

PERANCANGAN KELUARGA – BILANGAN PENDUDUK

8. Tuan D.P. Vijandran (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Perdana Menteri menyatakan apakah dasar Kerajaan terhadap kependudukan dan perancangan keluarga dalam menentukan strategi politik, ekonomi dan pembangunan negara bagi jangkamasa pendek dan jangkamasa panjang.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kerajaan mempunyai matlamat untuk mencapai bilangan penduduk yang ultimate supaya dapat meningkatkan daya pengeluaran dan juga daya pembelian nasional. Dengan itu bilangan penduduk yang besar adalah diperlukan dengan syarat mereka rajin dan berdisiplin. Perancang Keluarga merupakan satu kemudahan bagi rakyat untuk mempertingkatkan kualiti hidup dan kesejahteraan keluarga. Isu kependudukan dan perancang keluarga dengan ini tidak akan menjejaskan kedudukan politik, ekonomi dan pembangunan negara bagi jangkamasa pendek atau panjang jika sekiranya ia-nya diawas dengan baik.

Seperti yang telah dinyatakan dalam

ucapan semasa membentangkan usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat di Dewan Rakyat, kependudukan mempunyai peranan yang penting dalam pembangunan negara dan ekonomi kita. Pada masa ini, jumlah penduduk kita adalah seramai 14.8 juta dan Kerajaan telah menentukan bahawa Malaysia harus mempunyai jumlah penduduk seramai 70 juta pada akhirnya.

Penduduk sesebuah negara boleh menyumbangkan kepada pertumbuhan ekonomi dengan dua cara. Sebagai daya pengeluaran, bilangan pekerja yang digunakan dengan sepenuhnya untuk mengusahakan sumber-sumber negara boleh menambahkan jumlah pengeluaran negara. Sebagai pengguna, bilangan penduduk yang lebih besar yang mempunyai daya pembeli yang kian meningkat boleh menyediakan pasaran untuk menampung penubuhan industri-industri yang mengeluarkan 'mass consumption goods' yang dahulu tidak dapat diadakan dengan efisien kerana pasaran terbatas.

Tuan Yang di-Pertua, matlamat 70 juta penduduk ini bukanlah dijangka dicapai sekarang tetapi dalam jangka masa panjang. Oleh yang demikian, kadar pertumbuhan penduduk jangka masa panjang perlu dirancang supaya selaras dengan potensi ekonomi berkembang bagi menyediakan peluang-peluang pekerjaan dan kemudahan-kemudahan latihan di negara kita. Tetapi usaha-usaha untuk menambah peluang pekerjaan dan meningkatkan kemahiran ini sahaja tidak mencukupi. Apa yang lebih perlu adalah penerapan nilai-nilai rajin bekerja dan berdisiplin di kalangan tenaga kerja, supaya taraf hidup dapat terus diperbaiki.

Dalam usaha membina masyarakat yang lebih berdisiplin, rajin bekerja serta berakhlak tinggi, Kerajaan menitikberatkan pembangunan keluarga yang sihat dan sempurna. Konsep pembangunan keluarga yang lebih luas ini,

yang meliputi juga perancang keluarga, adalah dipentingkan oleh kerana keluarga adalah unit asas dalam masyarakat dan keluarga yang bahagia adalah syarat utama bagi menyediakan suasana untuk memupuk nilai-nilai baik seperti kesungguhan bekerja, sikap berdikari dan berdisiplin di kalangan generasi muda khasnya.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya. Tadi Yang Berhormat telah menyatakan negara kita ini akan mencapai rakyat 70 juta apa yang diterangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita memakan masa 115 tahun lagi. Oleh itu, saya ingin bertanya di sini berapakah kelahiran dikehendaki oleh Kerajaan kita sekarang ini setiap keluarga sehingga mencapai 70 juta ini sama ada 6 orang ataupun 10 orang satu keluarga yang dicadangkan supaya meningkat ke 70 juta ini.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan itu saya minta notis (*Ketawa*).

PERKHIDMATAN TELEFON

9. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada beliau sedar bahawa perkhidmatan telefon masih tidak memuaskan; jika sedar, nyatakan tindakan yang telah diambil bagi memperbaikinya.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang di-Pertua, Perkhidmatan Telekom di negara kita sebenarnya sudah berkembang dengan begitu pesat. Sebagai contohnya dalam tahun 1972 bilangan pelanggan telefon ialah 121,603 orang tetapi pada akhir tahun bulan Mac 1984 bilangan pelanggan telefon telah meningkat kepada 726,867 orang.

Perkembangan yang pesat ini bukan sahaja dari segi bilangan perkhidmatan tetapi juga dari segi jenis perkhidmatan

yang mana pada masa ini menggunakan teknik-teknik dan peralatan telekomunikasi yang moden. Walau bagaimanapun, sememangnya masih ada ruang yang perlu diperbaiki dan ini memang terpaksa dibuat sepanjang waktu kerana teknologi telekomunikasi adalah satu-satunya teknologi yang paling cepat berubah.

Dalam hal ini Kementerian saya sentiasa memberikan perhatian yang berat dan mengambil tindakan untuk memperbaiki lagi sistem Perkhidmatan Telekomunikasi di negara kita. Sebagai contoh, sehingga tahun 1983, 3 projek raksaksa telah dan sedang dilaksanakan:

- (i) Projek membina 23 bangunan ibusawat telefon yang bernilai \$83.5 juta.
- (ii) Projek membekal dan memasang 1.76 juta talian rangkaian telefon bagi seluruh negara yang bernilai \$2.5 billion.
- (iii) Projek membekal dan memasang peralatan ibusawat bagi 2.67 juta talian telefon di seluruh negara yang bernilai \$1.8 billion.

Insyallah, pada penghujung tahun 1985 perkhidmatan telefon di negara kita akan merupakan perkhidmatan telefon yang satu-satunya termoden dan terbaik di rantau ini.

Tuan Jaafar bin Harun: Soalan tambahan. Sehubungan dengan ini ada pelanggan-pelanggan kita yang telah memasukkan telefon ke rumahnya mereka itu merungut menyatakan bayaran kali yang pertama pun bil-bilnya belum diterima. Kalau lambat bil itu dihantar tentulah memberatkan pelanggan lagi. Jadi, bil-bil bayaran itu berapa lama sepatutnya dihantar dan jangan dilambatkan sampai tiga, empat bulan pun belum diterima lagi.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua, mengikut amalan yang dilaksanakan oleh Jabatan Telekom

Malaysia bil-bil bulan ini adalah dihantar dalam masa dua minggu bulan yang berikutnya yakni kalau bil bulan April maka minggu kedua dalam waktu 2 minggu yang pertama pada bulan Mei bil itu akan sampai ke pelanggan-pelanggan dan adalah dipinta dan dirayu kepada pelanggan-pelanggan kalau boleh membayar bil-bil ini dalam waktu 7 hari pada tarikh mereka menerima bil-bil tersebut. Sekiranya mereka membayar bil tersebut lewat daripada 7 hari daripada tarikh mereka menerima bil tersebut maka jumlah wang yang mereka bayar itu akan dimasukkan – dikreditkan dalam bil mereka bulan hadapan walau mereka sudah bayar bil itu.

KEMUDAHAN ASAS DI KAWASAN LUAR BANDAR

10. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar memberitahu sejauh manakah hingga ke hari ini, Kementerianya telah berjaya mengadakan kemudahan asas, seperti bekalan api letrik, bekalan air paip dan jalan kecil kampung di kawasan Luar Bandar, dan menyatakan peratus kejayaan dalam tiap-tiap bekalan tersebut.

Timbalan Menteri Penerangan (Puan Hajjah Rahmah binti Othman): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin menjawab. Kemudahan-kemudahan asas yang ditanya oleh Ahli Yang Berhormat itu telah dilaksanakan sejak dari awal negara ini mencapai kemerdekaan. Dari tarikh itu hingga sekarang, jalan-jalan kampung yang dikenali pasti ialah sejauh 9,974.94 batu (15,959.9 kilometer). Mulai dari tahun 1981 hingga sekarang, sejauh 2,645.03 kilometer telah dinaikkan taraf ke jalan tar. Pecahan mengikut tahun ialah seperti berikut:

1981	–	732.55	kilometer
1982	–	465.21	”
1983	–	456.27	”
Jumlah	–	<u>1,654.03</u>	kilometer

Ini bermakna bahawa sebanyak 16.57% jalan-jalan kampung telah dinaikkan taraf. Mengikut anggaran kos yang dipakai sekarang, bagi menaikkan taraf kesemua jalan-jalan yang belum lagi dinaikkan taraf itu, negara memerlukan sebanyak \$1,500 juta.

Bagi bekalan air luar bandar pula, liputan yang dibuat di seluruh negara ialah seperti berikut:-

1980 - 43.1% bersamaan 4,051,496 orang

1983 - 51% bersamaan 5,184,016 orang

Pada tahun 1985 adalah dijangka angka ini akan bertambah menjadi 58.2% atau 6,208,159 orang sekiranya apa yang telah dirancang berjalan dengan baik dan tidak terganggu dengan masalah kewangan dan sebagainya.

Bagi bekalan elektrik luar bandar pula, kejayaan yang dicapai setakat ini ialah seperti berikut:-

1982 - 37% atau 3,284,238 orang

1983 - 40% atau 3,556,577 orang

Pencapaian ini akan bertambah hingga akhir tahun 1985 di mana dijangka akan meningkat kepada 43%.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi telahpun diterangkan oleh Yang Berhormat butir-butir sejauh mana jalan, bekalan air dan elektrik dan sebagainya. Di sini saya ingin bertanya bilakah agaknya bekalan-bekalan elektrik, air dan jalan ini dapat memenuhi kehendak-kehendak rakyat di luar bandar khasnya kerana sehingga masa ini banyak lagi kampung-kampung yang belum dapat kemudahan-kemudahan sama ada jalan, air dan api yang mana mereka ini ternanti-nanti dan tertunggu-tunggu. Oleh itu saya ingin bertanya, tadi Yang Berhormat telah mengatakan ini adalah lebih kurang tidak mencapai ke angka 50%. Saya berkehendakkan angka ke-

60% jadilah, tahun bilakah akan dapat sehingga perangkaan kepada 60%?

Puan Hajjah Rahmah binti Othman: Saya perlukan notis, Tuan Yang di-Pertua.

SKIM PERUMAHAN PEKERJA-PEKERJA LADANG DAN LOMBONG

11. Dato' S. Govinda Raj minta Menteri Buruh menyatakan bilangan skim-skim yang telah siap dan yang masih dalam pembinaan di bawah Skim Perumahan Pekerja-pekerja Ladang dan Lombong dan juga nyatakan sama ada skim ini berjalan lancar seperti yang dijangka.

Timbalan Menteri Buruh (Datuk William Lye Chee Hien): Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sebanyak 3 buah ladang telah melaksanakan Skim Memiliki Rumah Pekerja dengan jayanya. Ladang-ladang itu ialah Ladang Batu Pekaka, Kuala Ketil, Kedah yang telah membina sebanyak 232 unit rumah; Ladang Dovenby, Sungai Siput, Perak sebanyak 108 unit dan Ladang Tennamaran, Batang Berjuntai, Selangor sebanyak 110 unit. Selain daripada itu ada 20 buah ladang dan 3 buah lombong yang telah sanggup menyertai Skim Memiliki Rumah Pekerja itu.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa masalah telah dihadapi di dalam pelaksanaan Skim ini. Di antaranya ialah masalah-masalah berkaitan dengan kewangan, penukaran syarat mengguna tanah dan pelan-pelan rumah. Masalah-masalah ini telah dapat diatasi sedikit sebanyak dengan mendapat persetujuan dari Majlis-majlis Kerajaan Tempatan supaya mempercepatkan proses kelulusan pelan-pelan tapak perumahan.

Skim Memiliki Rumah Pekerja ini tidak berjalan dengan lancar atas sebab-sebab yang telah saya sebutkan tadi. Memandangkan kepada itu, Kementerian saya sedang mengkaji

masalah-masalah yang dihadapi dengan lebih mendalam supaya Skim ini dapat dilaksanakan dengan lebih lancar pada masa hadapan.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan menteri mengenai kenyataan-kenyataan yang mengatakan bahawa penghalang-penghalang besar daripada melaksanakan skim-skim perumahan bagi pekerja-pekerja ladang di ladang-ladang itu sendiri adalah kerana kelambatan kelulusan conversion, dengan izin, dan juga kelulusan pelan-pelan rumah dan sebagainya.

Setahu saya di dalam Kanun Tanah Negara memang memperuntukkan dengan jelas bahawa ladang-ladang, estet-estet, perlombongan-perlombongan memang dibolehkan mendirikan rumah-rumah pekerja untuk tujuan perladangan dan perlombongan itu. Jadi masalah hendak conversion itu dan ini, kemudian kebanyakan negeri-negeri telahpun memberikan satu dasar yang lenient mengenai mendirikan rumah-rumah ini untuk tujuan pekerja-pekerja di syarikat-syarikat yang tersebut. Tetapi saya khuatir dan bimbang kenyataan-kenyataan yang diberikan oleh Menteri-menteri kita ini khususnya adalah seolah-olah seperti nada yang dibuat oleh majikan-majikan itu sendiri. Memanglah majikan-majikan ini sangat lokek untuk mengeluarkan peruntukan-peruntukan daripada keuntungan ladangnya untuk kebajikan pekerja-pekerja itu.

Kalau kita hendak biarkan selera majikan ini, Tuan Yang di-Pertua, sampai kiamat dunia kita tidak boleh laksanakan kebajikan pekerja-pekerja ini. Memang kebanyakan daripada majikan ini, kebanyakannya, tetapi ada juga yang baik; memang suka melihat pekerja-pekerja itu seumur hidup menjadi abdi duduk di bawah pondok-pondok buruk – pondok-pondok dan jenis rumah yang macam penjara itulah

yang kebanyakannya pekerja-pekerja estet ini tinggal. Jadi saya rasa kalau keuntungan mereka sudah kaut, pekerja-pekerja ini patutlah diberikan hak di mana peri kemanusiaan dan kebajikan itu patut dipertimbangkan. Janganlah pihak Menteri kita seolah-olah memberi kenyataan yang begitu mirip dengan selera dan tekak pihak-pihak majikan yang sangat kedekut itu.

Datuk William Lye Chee Hien: Soalannya? (*Ketawa*)

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, soalnya sudahpun tersirat di dalam itu. Apakah pihak Kementerian tidak menyiasat tentang berlakunya kemungkinan-kemungkinan seperti yang saya kemukakan itu? Dan jika belum sedar, inilah saya memberi kesedaran dan kalau ada apa-apa tindakan dan peruntukannya, silalah beri kenyataan di dalam Dewan yang mulia ini.

Datuk William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada apa yang telah saya jawab bagi soalan asal itu, saya rasa jawapan telahpun diberi oleh Yang Berhormat itu sendiri.

PENGHASUT KEPADA PELAJAR MALAYSIA DI LUAR NEGERI

12. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa “Penghasut-penghasut” yang memberi gambaran salah terhadap dasar-dasar Kerajaan di kalangan pelajar-pelajar di luar negeri adalah dari Malaysia sendiri; jika sedar nyatakan langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar bahawa pemimpin-pemimpin dari parti Pembangkang memang ada melawat ke pusat-pusat di mana pelajar-pelajar kita berada dan mengadakan majlis seperti ceramah dan dialog antara mereka dengan pelajar-pelajar Malaysia. Kerajaan juga sedar di dalam aktiviti ini

penyampaian yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin ini adalah bertentangan dengan dasar Kerajaan sendiri yang mana pemimpin-pemimpin ini cuba mempengaruhi pelajar-pelajar kita supaya menentang Kerajaan.

Kita berbangga jumlah pelajar-pelajar kita yang terpengaruh adalah terlalu kecil kerana pemimpin-pemimpin Kerajaan juga ada berjumpa dengan pelajar-pelajar ini dan pegawai-pegawai dari Jabatan Penuntut Malaysia di luar negeri dan pegawai-pegawai dari Kementerian Pelajaran dan penganjur-penganjur lain selalu memberi penerangan mengenai maklumat-maklumat yang betul mengenai dasar Kerajaan kita kepada pelajar-pelajar kita.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau Kerajaan kita sudah sedar pemimpin-pemimpin Pembangkang menyampaikan hasutan kepada penuntut-penuntut di luar negeri, apakah tindakan Kerajaan yang ada pada hari ini dan apa kuasa, kerana saya selalu mendengar bahawa Kerajaan yang ada ini tidak ada kuasa (power) untuk menangkap mereka. Itu cabaran kepada Kerajaan yang ada sekarang ini, janganlah berlengah-lengah (*Ketawa*).

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, jika berlaku kesalahan pemimpin-pemimpin parti Pembangkang yang saya katakan tadi, tindakan hanya boleh diambil mengikut peruntukan undang-undang yang ada bagi negara kita sendiri. Setakat ini bagi masalah pelajar-pelajar di luar negeri yang dikatakan dihasut oleh pemimpin-pemimpin tadi, kita belum lagi sampai kepada peringkat yang mana tindakan dianggap perlu.

KEGIATAN SUKAN SEKOLAH – PERASMIAN

13. Tuan Haji Shaharom bin Maasom minta Menteri Pelajaran mengapa

kegiatan sukan dan Permainan Peringkat Daerah, Negeri dan Kebangsaan untuk murid-murid sekolah rendah dan menengah dijalankan oleh Majlis sekolah-sekolah di peringkat masing-masing dan mengapa kegiatan ini tidak dijadikan sebahagian dari tugas rasmi guru-guru di peringkat sekolah dan Pegawai-pegawai Kementerian di Peringkat Negeri dan Kebangsaan supaya:

- (a) kos perbelanjaan ditanggung oleh Kementerian Pelajaran;
- (b) guru-guru yang bertugas berhak mendapat elaun harian, elaun lodging dan tuntutan perjalanan mengikut Perintah Am dan peruntukan yang ditetapkan; dan
- (c) mendapat perlindungan insuran dan bantuan peguam Kementerian jika berlaku sebarang kemalangan dan kecederaan semasa menjalankan tugas rasmi.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, tindakan untuk merasmikan kegiatan sukan sekolah di semua peringkat telahpun diambil oleh Kementerian Pelajaran. Sebenarnya Jawatankuasa Perancangan Pelajaran, Kementerian Pelajaran telahpun membincangkan perkara ini dan telahpun memberi kelulusan pada dasarnya. Tindakan selanjutnya untuk merasmikan kegiatan sukan sekolah ini telahpun diambil oleh Kementerian ini melalui satu Jawatankuasa yang membuat kajian di atas hal ini. Sekiranya mendapat kelulusan Perbendaharaan kemudiannya maka segala perbelanjaan dapatlah ditanggung oleh Kementerian Pelajaran begitu juga guru-guru sukan yang terlibat akan berhak membuat tuntutan perjalanan, elaun harian dan lodging mengikut Perintah Am yang ditetapkan. Lain-lain tuntutan seperti perlindungan insuran, bantuan peguam jika berlaku kemalangan dan kecederaan waktu menjalankan tugas akan juga dapat disediakan.

SEKOLAH RENDAH/AGAMA SWASTA – PENUBUHAN

14. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah sikap Kementerian Pelajaran dengan munculnya sekolah-sekolah rendah swasta yang mengambil kanak-kanak peringkat sekolah rendah untuk mengikuti pelajaran agama, yang mana akan mengakibatkan kanak-kanak ini tidak dapat mengikuti pelajaran sekolah rendah di sekolah-sekolah Kerajaan seperti sekolah di Derang, Kedah.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, organisasi Kementerian Pelajaran dan pengurusan pendidikan di negara ini pada dasarnya mengambil panduan dari peruntukan-peruntukan seperti yang sedia termaktub dalam Akta Pelajaran 1961 dan akhir-akhir ini telah dikemaskini dan diperkokohkan lagi oleh Laporan Jawatankuasa Kabinet 1979.

Mengenai penubuhan sekolah-sekolah di semua peringkat pendidikan, institusi-institusi berkenaan mestilah dapat memenuhi syarat-syarat pendaftaran seperti yang telah ditetapkan. Bagi sekolah-sekolah agama pula selain daripada yang telah diambil alih oleh Kementerian Pelajaran, penubuhan sekolah-sekolah tersebut mestilah mendapat kelulusan dari Majlis atau Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Negeri masing-masing.

Di samping itu mengikut Akta Pelajaran 1961 ibu bapa adalah berhak untuk menentukan pelajaran anak-anak mereka di sekolah-sekolah yang dipilih oleh mereka sendiri.

PENGEMIS DI BANDAR-BANDAR BESAR

15. Puan Nen Abidah binti Haji Abdullah minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan sama ada Kementerian telah dapat mengatasi perkara-perkara mengurangkan bilangan pengemis yang berkeliaran di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur,

berapakah ramai orang-orang Melayu yang telah dapat ditempatkan di rumah-rumah kebajikan di seluruh negara. Berapakah perbelanjaan untuk menampung rumah-rumah kebajikan dan berapakah ramai bilangan mengikut pecahan Melayu, Cina dan India.

Menteri Kebajikan Masyarakat (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian saya mendapati bahawa bilangan pengemis telah berkurangan di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur jika dibandingkan dengan beberapa tahun dahulu. Ini adalah hasil daripada langkah yang diambil oleh Kementerian saya untuk mengadakan aktiviti serbuan serta kawalan yang berterusan di tempat-tempat yang selalu menjadi tumpuan pengemis. Bilangan orang-orang mengikut etnik di rumah-rumah orang tua dan pusat pemulihan pengemis di bawah Kementerian Kebajikan Masyarakat ialah 388 Melayu, 1,102 Cina, 946 India dan 8 lain-lain.

Perbelanjaan tahunan pula bagi menampung kesemua rumah-rumah orang tua dan pusat pemulihan pengemis ialah sejumlah \$4.8 juta. Selain daripada institusi-institusi di bawah kelolaan Kementerian Kebajikan Masyarakat seperti yang telah saya sebutkan tadi Majlis Pusat Kebajikan pula iaitu satu badan sukarela juga mengendalikan sebanyak 158 buah pondok untuk menampung seramai 1,300 orang tua yang mana di antaranya terdapat seramai 243 orang Melayu. Jumlah perbelanjaan yang dikeluarkan oleh Majlis tersebut ialah sebanyak \$390,000 setahun.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri soal pengemis ini yang mana dalam negara kita ini saya rasa di pekan-pekan yang besar dan kecil juga ada. Oleh itu, saya ingin bertanya

apakah tindakan yang akan diambil pertama pengemis-pengemis yang mana mereka ini tidak siuman kadang-kadang gila, kadang-kadang tidak pakai kain dan sebagainya pun ada. Apa langkah yang akan diambil oleh Kementerian Kebajikan Masyarakat supaya mereka ini tidak berkeliaran memalukan kita, sambil dia tidak siuman di samping itu minta sedekah. Saya rasa elok orang-orang ini ditangkap ataupun dibawa ke rumah-rumah pemulihan, tidak dia berjalan lagi. Bolehkah tindakan ini diambil?

Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani: Tuan Yang di-Pertua, langkah yang diambil sama juga iaitu membuat serbuan di mana mereka ada. Tetapi sepertimana Yang Berhormat tahu pengemis ini pun ada yang cerdik, bila pegawai hendak tangkap dia tidak pergi ke tempat itu dia pergi ke tempat lain. Inilah juga yang menimbulkan masalah. Apa yang diharapkan ialah kerjasama daripada masyarakat. Yang pertamanya tidak usah mudah sangat memberi bantuan kepada pengemis dan keduanya cuba beritahu di mana mereka yang tidak berkain itu jadi kita boleh hantar orang hendak tangkap.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan jawapan bagi Pertanyaan No. 16 hingga 38 adalah diberi di bawah ini)

AEROBUS – PELAKSANAAN PROJEK

16. Tuan Alexander Y.L. Lee minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan apakah kedudukan projek-projek Aerobus setakat ini dan samada projek-projek ini akan dilaksanakan dan nyatakan apakah kemajuan di dalam sistem pengangkutan keretapi ringan (light rail) yang juga dicadang-

kan oleh Kementerian Wilayah Persekutuan dan bagaimana projek ini boleh diselaraskan dengan projek Aerobus.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dato Shahrir bin Abdul Samad): Kerajaan telah bersetuju bagi projek Aerobus pilot line dilaksanakan bagi kawasan pusat bandar Kuala Lumpur. Sebuah syarikat swasta telah pun ditubuhkan dengan equiti minima (10%) dari Kerajaan, bagi membiayai, melaksana dan mengendalikan projek ini.

Mengenai sistem transit laju ringan rel (STLR), segala kajian terperinci mengenai aspek kejuruteraan dan kewangan telah pun disiapkan. Kementerian akan merujuk perkara ini ke Jemaah Menteri bagi mendapatkan keputusan untuk meneruskan pelaksanaannya. Di segi penyelarasan, oleh kerana kedua-dua sistem ini mempunyai ciri-ciri yang berlainan, maka peranannya juga berbeza di mana sistem transit laju ringan akan memberi khidmat pengangkutan awam di antara pusat bandar dengan kawasan-kawasan pinggiran, manakala Aerobus akan memberi khidmat suaan (feeder) kepada sistem transit laju ringan ini. Bagi melaksanakan konsep ini kemudahan-kemudahan bagi "transfer" penumpang di antara Aerobus dengan sistem transit laju ringan akan disediakan.

KOMPUTER DI MALAYSIA – PENGGUNAAN

17. Tuan D.P. Vijandran minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada Kerajaan sedang mencari firma-firma luar negeri untuk membuat komputer di Malaysia; jika tidak mengapa.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tengku Dato' Ahmad Rithaudeen Al-Haj): Kerajaan sedar tentang kemajuan penggunaan komputer dan peralatannya di dunia dan telahpun menggalakkan

penubuhan projek-projek untuk mengeluarkan komputer dan alat-alat yang digunakan di dalam sistem komputer di negara ini. Pada masa ini, 9 buah syarikat telahpun diberikan lesen pengilang dengan galakan cukai pelaburan untuk mengeluarkan komputer dan peralatannya termasuk 'memory chips', 'computer diskettes', 'interface boards, computer keyboards, computer peripherals, computer drives' dan 'computer devices'. Kerajaan masih terus berusaha menggalakkan pengeluaran komputer dan peralatan sistem komputer di Malaysia.

KERETA MALAYSIA – PEMASARAN

18. Tuan K. Kumaran minta Perdana Menteri menyatakan kemajuan yang dicapai setakat ini dalam pemasaran kereta buatan Malaysia dan nyatakan sama ada kereta buatan Malaysia dapat dikeluarkan seperti yang dijadualkan, dan nyatakan halangan-halangan yang terdapat dalam proses pembinaan kereta ini sama ada di dalam atau di luar negeri dan sama ada nama kereta buatan Malaysia itu sudah dipilih dan bilakah namanya dapat diumumkan serta kos pembinaan Projek Kereta Malaysia selama ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Pengedaran Kereta Malaysia akan dikendalikan oleh HICOM melalui sebuah syarikat usahasama. Perbincangan mengenai perkara ini sedang dijalankan di antara HICOM dengan rakan usahasama berkenaan. Syarikat usahasama ini akan ditubuhkan tidak berapa lama lagi.

Sistem pengedaran yang lengkap sedang diatur dan akan siap bagi memasarkan Kereta Malaysia yang dijadualkan akan mula dikeluarkan pada bulan Julai, 1985.

Perlaksanaan Projek Kereta Malaysia berjalan dengan baik dan mengikut jadual serta tiada menghadapi

apa-apa masalah. Setakat ini sejumlah \$134 juta telah dibelanjakan.

Berhubung dengan nama Kereta Malaysia, satu peraduan terbuka kepada semua rakyat Malaysia telah dianjurkan dan mendapat sambutan penyertaan yang amat menggalakkan. Sebanyak 102,823 penyertaan diterima dan tarikh tutup peraduan pada 22 Februari, 1984. Jemaah Penal Hakim dijangka akan dapat menyiapkan keputusan peraduan ini sebelum 30 Mei, 1984. Nama yang dipilih bagi Kereta Malaysia dan nama-nama para pemenang dijangka akan dapat disiarkan pada 15 Jun, 1984.

MAHKAMAH SESYEN – BIDANGKUASA

19. Tuan Paramjit Singh minta Perdana Menteri menyatakan sama ada kerajaan akan menimbangkan untuk menambahkan bidangkuasa Mahkamah-mahkamah Sesyen untuk mengurangkan muatan kerja Mahkamah-mahkamah Tinggi.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Setakat ini kerajaan belum ada apa-apa cadangan untuk menambah bidangkuasa Mahkamah-mahkamah Sesyen untuk mengurangkan beban kerja Mahkamah-mahkamah Tinggi.

PERSIDANGAN KEMUNCAK NEGARA ISLAM DI CASABLANCA

20. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada benar bahawa Iran tidak menyertai Sidang Kemuncak Negara-negara Islam di Casablanca pada 16hb. Januari, 1984 dahulu; jika benar beri sebab-sebabnya dan nyatakan pendirian Malaysia terhadap masalah ini.

Menteri Luar Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Adalah benar Iran tidak menyertai Sidang Kemuncak Negara/Kerajaan Islam di Casablanca pada 16hb. Januari hingga 20hb. Januari yang lalu. Tetapi adalah

tidak wajar bagi saya atau pihak Malaysia untuk membuat apa-apa ulasan atas sebab-sebab mengapa Iran tidak mengambil bahagian dalam Sidang Kemuncak tersebut. Apa yang dapat saya tegaskan ialah pihak kita telah meminta kepada pemimpin Iran bahawa sangatlah baik jika Iran menghadiri mesyuarat OIC di Casablanca. Apabila saya dengari Iran tidak hadir, saya membuat cadangan kepada Pengerusi OIC supaya dikirim satu delegasi untuk berjumpa pemimpin Iran. Waktu saya melawat Iran selepas OIC sekali lagi saya merayu supaya Iran menghadiri mesyuarat-mesyuarat OIC yang akan datang. Berikutnya saya diberi jaminan Insya Allah Iran akan hadir pada perjumpaan yang akan datang. Rupanya yang menjadi rintangan ialah Kerajaan Republik Islam Iran menganggap Maghribi menyebelahi Shah semasa pertikaian di dalam negeri Iran dan telah memutuskan hubungan diplomatik dengan negara itu. Saya ditugaskan oleh King Hassan untuk mengatasi soal putus hubungan ini dan sekarang adalah di dalam daya usaha kita.

PELAJAR MALAYSIA/BIASISWA DI LUAR NEGERI

21. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah penuntut yang sedang belajar di luar negeri dan daripada jumlah tersebut nyatakan bilangan penuntut yang mendapat biasiswa dan bantuan Kerajaan.

Menteri Pelajaran (Datuk Dr Sulaiman bin Haji Daud): Bilangan pelajar-pelajar Malaysia yang sedang menuntut di luar negeri sehingga akhir 1983 ialah 53,000 orang dan dari jumlah ini seramai 15,506 mendapat biasiswa atau bantuan dari Kerajaan.

DASAR PERTANIAN KEBANGSAAN – FAEDAH

22. Tuan Kee Yong Wee minta Menteri Pertanian menyatakan sama dasar

Pertanian Kebangsaan akan membawa faedah-faedah kepada bukan Bumiputera dari segi pendapatan, taraf hidup khususnya dalam konteks melibatkan lebih banyak bilangan orang-orang bukan Bumiputera menceburkan diri dalam sektor pertanian.

Menteri Pertanian (Dato' Abdul Manan bin Othman): Dasar Pertanian Negara telah digubal untuk kepentingan semua kaum yang terlibat di dalam pembangunan sektor pertanian. Matlamat DPN ialah untuk memaksimumkan pendapatan daripada pertanian melalui penggunaan sumber-sumber negara dengan cekap dan mempergiatkan semula sumbangan sektor pertanian kepada pembangunan ekonomi negara keseluruhannya. Pencapaian matlamat tersebut di atas akan memberi faedah kepada semua kaum dan Kerajaan memberi galakan kepada sesiapa yang berminat untuk melibatkan diri dalam sektor pertanian.

GURU MELETAKKAN JAWATAN

23. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Pelajaran menyatakan berapa ramaikah guru-guru yang telah meletak jawatan dalam tahun 1982 dan 1983, dan berapa ramaikah pula dalam tempoh yang sama Kementerian Pelajaran menerima guru-guru baru dan juga nyatakan sama ada pertambahan ini dapat memenuhi keperluan negara.

Datuk Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Yang Berhormat, bilangan guru-guru yang telah meletak jawatan bagi kedua-dua tempoh yang disebutkan ialah seramai 753 orang (bagi semua kategori) iaitu seramai 360 orang meletakkan jawatan pada 1982 dan 393 orang meletakkan jawatan pada tahun 1983. Kekurangan guru-guru yang disebabkan oleh perletakkan jawatan tidak menjejaskan kedudukan guru-guru di negara ini kerana peratusannya ialah sebanyak 0.27% pada tahun 1982 dan 0.28% pada tahun 1983. Dalam tempoh yang sama

Kementerian telah menerima seramai 4967 orang guru-guru yang terlatih. Bilangan tersebut telah dapat memenuhi sebahagian besar keperluan tenaga pengajar di negara ini.

HARGA BARANG-BARANG KEPERLUAN – KENAIKAN

24. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah langkah-langkah untuk menyekat kenaikan harga barang-barang asas dan keperluan harian yang meningkat dan membebankan rakyat yang kurang mampu dan sama ada penguatkuasaan yang dijalankan oleh Kerajaan pada waktu ini berkesan dan berapa banyak kes yang telah dibawa di Mahkamah.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Hajj: Saya sedar dan mengakui berlakunya kenaikan harga barang-barang keperluan di negara ini dari masa ke semasa tetapi sukalah saya menyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa ianya tidaklah dilakukan dengan sewenang-wenangnya tanpa pengawasan dari Kerajaan. Punca utama kenaikan harga barang-barang ini adalah disebabkan oleh kenaikan harga bahan-bahan mentah yang di-import, kuasa penawaran dan permintaan di pasaran, perubahan-perubahan harga yang bermusim atau "seasonal" (dengan izin) dan sebagainya. Dalam hubungan ini, dasar yang diamalkan oleh Kerajaan ialah, sebarang harga barangan boleh dinaikkan tetapi hendaklah berpatutan dan disebabkan oleh faktor-faktor yang munasabah dan yang tidak dapat dielakkan.

Untuk menjamin harga barang-barang keperluan di negara sentiasa stabil dan berpatutan, Kementerian saya telah dan akan menjalankan beberapa bentuk pengawasan dan kawalan. Walau bagaimanapun, pengawasan yang dilaksanakan ini tidaklah sampai ke tahap mengawal harga barang-barang secara undang-

undang oleh kerana Kerajaan berpendapat bahawa kawalan harga secara ini adalah tidak menguntungkan negara di samping ianya bertentangan dengan dasar perdagangan bebas yang diamalkan sekarang.

Pengawasan harga yang dijalankan terhadap barang-barang keperluan asas seperti gula, tepung gandum, susu pekat, simen, bar bulat dan bahan-bahan petroleum ialah dengan cara menetapkan harganya secara pentadbiran. Setiap kenaikan harga barang-barang ini hendaklah mendapat kelulusan dari Kerajaan terlebih dahulu. Sebelum sesuatu cadangan kenaikan harga diluluskan oleh Kementerian saya, ianya akan dikaji dengan teliti oleh sebuah Jawatankuasa yang ditubuhkan di Kementerian saya. Dalam mempertimbangkan sebarang permohonan kenaikan harga, Jawatankuasa ini akan mengkaji dan mengambil kira kepentingan kedua-dua pihak iaitu pihak syarikat pengeluar dan pihak pengguna.

Bagi barang-barang keperluan yang lain, Kerajaan tidak menetapkan harganya. Bagaimanapun, barang-barang ini wajib diletakkan tanda harga. Buat masa sekarang terdapat 111 jenis barang keperluan yang wajib diletak tanda harga di bawah Perintah Kawalan Harga (Penandaan Harga oleh Penjual Runcit) 1977. Penandaan harga ini bertujuan untuk memberi peluang kepada pengguna-pengguna membuat perbandingan harga antara satu kedai dengan kedai yang lain sebelum melakukan satu-satu pembelian.

Di samping tindakan-tindakan yang dinyatakan, Kementerian saya juga melaksanakan tindakan untuk mengawal bekalan 18 jenis barang pada sepanjang masa dan 25 jenis barang lagi bagi musim perayaan di bawah Akta Kawalan Bekalan, 1961. Tujuan diadakan kawalan bekalan ke atas barang-barang ini adalah untuk mencegah sebarang penyorokan dan

mempastikan barang-barang ini boleh diperolehi di pasaran dengan mudah, dan bekalannya stabil. Dengan adanya kestabilan bekalan barang-barang ini, pihak-pihak tertentu tidak berkesempatan untuk mengeksploitasi harganya yang pada akhirnya akan menghasilkan kestabilan dan penawaran harga yang berpatutan. Dengan adanya pengawasan dan tindakan yang berkesan yang diambil oleh Kerajaan saya, kenaikan harga yang tidak berpatutan telah dapat disekat.

Berkenaan dengan kes-kes yang diambil tindakan oleh Kementerian saya dalam mengawasi kenaikan harga ini jumlahnya adalah seperti berikut:-

(a) Akta Kawalan Harga, 1946

Tahun	Bil. Kes	Nilai Barang Rampasan
1981	146	\$540,099.21
1982	134	\$290,756.58
1983	168	\$234,939.31
1984	40	\$ 42,023.21
(hingga 31.3.84)		

(b) Akta Kawalan Bekalan, 1961

Tahun	Bil. Kes	Nilai Barang Rampasan
1981	274	\$ 521,084.90
1982	200	\$ 2,998,885.10
1983	110	\$28,696,012.72
1984	59	\$ 119,685.71
(hingga 31.3.84)		

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat selanjutnya, Kementerian saya sentiasa bertindak dan bergiat dalam usaha untuk memastikan harga barang-barang keperluan sentiasa stabil sepanjang masa. Kerajaan percaya dengan adanya sistem pengawasan yang rapi ini, setiap amalan perniagaan yang menyeleweng boleh dicegah dan bebanan rakyat akan dapat diminimalkan. Di samping tindakan Kerajaan untuk melaksanakan pengawasan, rakyat juga

harus membantu sama usaha-usaha ini dengan mengurangkan penggunaan barang-barang yang kurang mustahak dan sentiasa bekerjasama di dalam memberikan maklumat ke Kementerian saya ke atas mana-mana pihak yang melakukan apa jua bentuk penyelewengan perniagaan. Ini akan menguatkan lagi jentera pengawasan yang dilaksanakan oleh Kerajaan dan saya amat yakin bahawa dengan adanya jalinan kerjasama antara Kerajaan dengan orang ramai, banyak bentuk penyelewengan dapat dibenteras untuk kepentingan orang ramai.

KONTRAK KEPADA FIRMA JEPUN/KOREA

25. Tuan Basharom bin Hanapih minta Perdana Menteri menyatakan semenjak Kerajaan kita mengamalkan Dasar Pandang Ke Timur sehingga akhir bulan Februari, 1984 berapa banyak pemborong-pemborong dari negeri Jepun, Korea dan lain-lain negeri luar yang menjalankan kerja-kerja mereka di negara kita, dan juga nyatakan berapa jumlah kosnya.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Saya suka mengambil kesempatan ini untuk menegaskan Dasar Pandang Ke Timur tidak ada kaitannya dengan pemberian kontrak-kontrak kepada firma-firma Jepun, Korea Selatan dan negeri-negeri lain. Oleh yang demikian, setakat ini tidak ada kontrak-kontrak yang diberikan kepada firma-firma Jepun dan Korea Selatan di bawah Dasar Pandang Ke Timur ini. Kontrak-kontrak yang diberikan kepada kontraktor-kontraktor dari negara-negara berkenaan atau negara-negara lain adalah berasaskan kepada prosedur dan amalan kontrak dan perolehan Kerajaan di mana tawaran terbaik dari mana-mana negeri akan dipilih di atas kepentingan negara.

BANJIR – KAWASAN YANG DILANDA

26. Puan Nen Abidah binti Haji Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan keadaan banjir kian bertambah buruk di negara ini dan kawasan yang selalu dilanda banjir menyebabkan kebimbangan penduduk di kawasan itu dan Kerajaan telah menyediakan bekalan makanan dan memindahkan mereka ke tempat sementara samada Kerajaan bercadang untuk menyediakan satu kawasan yang lebih selamat supaya mereka berpindah dari tempat sekarang.

Menteri Penerangan (Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam): Saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Pihak saya telahpun menerangkan dengan panjang lebar mengenai langkah-langkah untuk mengatasi banjir di seluruh negara pada 11hb. April, 1984 yang lalu semasa menjawab soalan mulut dari Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed bin Yahya. Mengenai cadangan menyediakan satu kawasan perpindahan, pada pandangan Kerajaan perkara ini adalah tidak berbangkit. Kerajaan sedar akan kebimbangan yang dihadapi oleh penduduk-penduduk yang terlibat. Walau bagaimanapun perlu dinyatakan bahawa kawasan yang dilanda banjir adalah luas dan pada keseluruhannya keadaan banjir di negara ini tidaklah begitu buruk. Selain daripada itu jentera-jentera Kerajaan untuk menghadapi keadaan banjir adalah memadai.

JURURAWAT DI SEKTOR SWASTA

27. Tuan K. Kumaran minta Menteri Kesihatan menyatakan jumlah Jururawat “Industrial and Occupational” yang berkhidmat di syarikat dan perkilangan Malaysia dan nyatakan tindakan yang diambil oleh Kementerian untuk mengawasi

perkhidmatan jururawat-jururawat ini, agar mereka memberi perkhidmatan profesional yang sepatutnya serta nyatakan tindakan-tindakan yang akan diambil oleh Kementerian untuk melatih jururawat-jururawat ini.

Dato' Chin Hon Ngian: Untuk pengetahuan Yang Berhormat, Kementerian Kesihatan tidak menyimpan maklumat tentang bilangan jururawat yang bertugas di pihak swasta termasuk industri. Walau bagaimanapun tindakan sedang diambil supaya semua jururawat yang berdaftar dengan Lembaga Jururawat Malaysia mempunyai “annual practising certificate”. Ini akan membolehkan Kementerian mendapat maklumat yang tepat di masa hadapan.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum, semua jururawat dikehendaki berdaftar dengan Lembaga Jururawat Malaysia dan mereka adalah tertakluk kepada peraturan-peraturan di bawah Akta tersebut, yang antaranya peraturan amalan dan tata tertib.

Pada masa ini, Kementerian hanya menyediakan kemudahan-kemudahan latihan asas dan lanjutan untuk kakitangan kerajaan sahaja.

PELAJAR KE LUAR NEGERI – KELEWATAN PEMBERITAHU

28. Puan Hajjah Hafsa binti Osman minta Menteri Pelajaran menyatakan mengapa sering berlaku kelewatan Kementerian Pelajaran untuk memberitahu kepada pelajar-pelajar yang berjaya belajar luar negeri dan sama ada beliau sedar bahawa dengan kelewatan pemberitahu boleh menimbulkan kesusahan kepada keluarga pelajar-pelajar yang miskin terutamanya bagi keluarga yang tinggal di negeri yang jauh khususnya di luar bandar.

Datuk Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Kementerian Pelajaran memang sedar, ada berlaku kelewatan ini bukanlah disebabkan oleh kelewatan-kelewatan

yang sengaja dilakukan tetapi oleh kerana alamat pelajar-pelajar sering berubah dan juga kadangkala didapati alamat pelajar-pelajar yang tidak jelas terutamanya di kawasan-kawasan pendalaman. Oleh sebab itulah terdapat surat-surat pemberitahu kepada pelajar-pelajar itu tidak dapat sampai pada masa yang telah ditetapkan. Sebagai makluman Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran akan memastikan dan mencari jalan dari semasa ke semasa supaya pemberitahu ini dapat diumumkan kepada pelajar-pelajar yang terlibat dalam jangkamasa yang ditetapkan.

LALULINTAS DI KUALA LUMPUR - KESIBUKAN

29. Tuan Basharon bin Hanapiah minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada Kerajaan sedar kesibukan lalulintas dibandar Kuala Lumpur adalah berpunca dari bas-bas mini yang berhenti di mana sahaja mengikut sesuka hati terutama di Jalan Tuanku Abdul Rahman, jika sedar, apakah tindakan yang akan diambil untuk mengatasi kesibukan tersebut.

Dato Shahrir bin Abdul Samad: Kerajaan sedar akan kesibukan lalulintas di Kuala Lumpur. Walau bagaimanapun ia bukanlah semata-mata berpunca daripada bas mini sahaja. Untuk makluman Yang Berhormat, buat masa ini terdapat 400 buah bas mini yang menjalankan perkhidmatan di Kuala Lumpur. Bilangan ini adalah amat kecil jika dibandingkan dengan jumlah kenderaan keseluruhannya.

Untuk mengatasi perbuatan pemandu-pemandu bas mini yang tidak bertertib di jalanraya iaitu seperti berhenti di merata-rata tempat, mengambil serta menurunkan penumpang, pihak Bandaraya telahpun menentukan hentian-hentian bas mini serta mengasingkan daripada hentian bas berhenti-henti di serata Kuala Lumpur dan bagi pihak Jabatan Pengangkutan Jalan pula

telah memberi tunjuk ajar cara-cara menurun dan menaikkan penumpang-penumpang serta penggunaan bay-bay bas yang tersedia ada.

Bas-bas mini tidak dibenarkan berhenti sesukahati terutama di sepanjang Jalan Tuanku Abdul Rahman di mana telah disediakan 'bay-bay bas mini'. Ini diselarasakan dengan pelaksanaan aliran lalulintas sehala di Jalan Raja Laut dan Jalan Tuanku Abdul Rahman. Pihak polis dan Jabatan Pengangkutan Jalan, Wilayah Persekutuan akan menentukan bas-bas mini tidak melanggar undang-undang yang telah diperuntukkan.

SISTEM KESELAMATAN JALAN RAYA

30. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada Sistem Keselamatan Jalan Raya (KEJARA) masih hidup lagi dan bilakah agaknya pemandu-pemandu kita di negara ini khasnya di Kuala Lumpur, akan memandu kereta dengan lebih bertanggungjawab dan lebih berdisiplin, hormat menghormati sesama sendiri, seperti yang terdapat di negara barat yang maju.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hong Nyan): Sistem Keselamatan Jalan Raya (KEJARA) telah dilancarkan pada 1hb. Februari, 1984. Dalam tempoh masa selama dua bulan daripada tarikh itu, orang ramai amnya dan pengguna-pengguna jalan raya khasnya telah diberi peluang untuk mengenal dan memahami perjalanan sistem ini. Tiada apa-apa tindakan pemberian mata kesalahan di bawah sistem "KEJARA" telah diambil terhadap mereka yang melanggar peraturan berkenaan, dalam jangka masa dua bulan tersebut.

Sistem 'KEJARA' telah pun mula berkuatkuasa sepenuhnya pada 1hb. April, 1984 yang baru lalu dan oleh itu, sistem ini bukan sahaja masih hidup,

bahkan sistem "KEJARA" sedang giat dilaksanakan.

Pada ringkasnya, tujuan utama sistem "KEJARA" adalah untuk mengubah sikap pemandu-pemandu terhadap cara-cara memandu supaya lebih bertanggungjawab sebagai pengguna jalan raya. Mata kesalahan akan diberi kepada pemandu yang telah disabitkan atas suatu kesalahan berjadual atau telah membayar denda kompaun bagi kesalahan itu. Tindakan ini cuma akan diambil hasil daripada tindakan-tindakan oleh Mahkamah, pihak Polis atau Jabatan Pengangkutan Jalan.

Hasil pelaksanaan sistem serupa ini di negara-negara yang telah pun melaksanakan lebih awal seperti di beberapa negara di Eropah, Jepun dan Singapura membuktikan perkara-perkara berikut:-

- (i) peningkatan disiplin dan kesedaran sivik yang tinggi di kalangan pemandu-pemandu kenderaan bermotor;
- (ii) kadar kemalangan jalan raya didapati berkurangan sebanyak hampir-hampir lima puluh (50) peratus.

Dengan terlaksananya sistem "KEJARA" di Semenanjung Malaysia baru-baru ini, adalah diharapkan bahawa objektif-objektif asas yang berikut akan tercapai:

- (i) kadar kemalangan jalan raya di negara ini akan berkurangan sebanyak antara 30% hingga 50% bagi tahun pertama pelaksanaannya dan kadar ini diharap akan terus berkurangan antara 5% hingga 10% tiap-tiap tahun berikutnya sehingga ke tahap peratus yang paling minima; dan
- (ii) mengurangkan kadar kematian akibat daripada kemalangan di jalan raya yang sangat tinggi nisbahnya (ratio) sekarang ini.

Pada segi tabiat memandu yang baik, adalah diharapkan pemandu-pemandu di negara ini akan beransur-ansur menjadi lebih bertanggungjawab, berdisiplin dan hormat menghormati sesama sendiri dan juga di antara semua pengguna jalan raya.

PERSIDANGAN KOMANWEL ISLAM

31. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) peranan yang dimainkan oleh Malaysia di dalam persidangan Komanwel Islam di Casablanca dari 16 hingga 18 Januari 1984 dahulu;
- (b) negara-negara yang menyertai persidangan itu; dan
- (c) faedah yang diperolehi oleh Malaysia dari pertubuhan ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, sukacita saya memaklumkan bahawa:

- (a) Kita telah memainkan peranan yang penting dengan kerjasama negara-negara yang sependapat dengan kita dalam Sidang Kemuncak ini dalam rangka untuk mewujudkan kembali perpaduan dan kerjasama antara negara-negara anggota OIC. Ini merupakan satu perkara yang utama bagi kita oleh kerana dikalangan negara-negara Islam adanya retak-retak yang timbul sehingga menjejaskan perpaduan. Satu daripadanya ialah ketiadaan Mesir dalam OIC. Kita telah berusaha di Sidang Kemuncak itu untuk membawa kembali Mesir dalam OIC. Hasil dari tindakan kita bersama-sama dengan negara-negara yang bersependapat dengan kita, kita telah berjaya membawa Mesir kembali ke dalam OIC. Dengan ini ianya memperkuat kembali perpaduan dalam OIC. Di-

samping ini kita percaya Mesir dapat juga memainkan peranan penting dalam mencari penyelesaian terhadap soal Palestin.

Kita juga telah memainkan peranan penting dalam membawa lebih banyak lagi kemajuan dalam bidang-bidang kerjasama ekonomi, perdagangan dan juga sosial. Ini penting bagi kita supaya kerjasama dalam bidang-bidang ini dapat berjalan dengan lancar untuk faedah negara-negara Islam seluruhnya. Sidang Kemuncak telah menyambut baik seruan kita dalam meningkatkan kerjasama dalam bidang ini dengan merancangkan prioriti dan modaliti supaya semua aktiviti-aktiviti dapat berjalan dengan lancar. Sidang Kemuncak juga telah menerima syor-syor kita dalam meningkatkan bantuan kepada negara-negara Sahel yang kurang bernasib baik, dengan sumbangan-sumbangan dari badan-badan dan perseorangan serta sumbangan dari kutipan zakat. Penting juga dalam melaksanakan sumbangan ini ialah supaya ianya tidak dilengahkan oleh sebab kelemahan pentadbiran pejabat Setiausaha Agong OIC. Persidangan juga telah menyeru supaya negara-negara lain memberi sumbangan mereka sepertimana yang dilaksanakan oleh negara kita.

- (b) Sidang Kemuncak ini telah dihadiri oleh 42 buah negara-negara anggota OIC termasuk negara Brunei yang diterima masuk sebagai anggota OIC yang baru. Dari 42 buah negara ini, 25 buah negara di peringkat Ketua-Ketua Negara/Kerajaan dan 12 buah negara diwakili oleh Menteri-Menteri Luar Negeri.
- (c) Sebagai sebuah negara yang mengutarakan peranan OIC yang telah ditubuhkan pada mulamulanya atas usaha gigih TYM Tunku Abdul Rahman sudah tentu Malaysia mengambil berat tentang perkembangan dan kemajuan yang dicapai. Kita juga

memberi sumbangan idea-idea kearah mencapai satu tahap yang kuat bagi kepentingan keseluruhan negara-negara Islam kearah perpaduan dan kerjasama yang kukuh. Ini berupa faedah yang penting bagi kita di samping mempereratkan serta memperluaskan lagi kerjasama dalam bidang-bidang ekonomi dan perdagangan, kebudayaan dan sosial.

PERSIDANGAN MENTERI-MENTERI LUAR ISLAM DI DHAKA

32. Tuan Mohd. Yusoff bin Kassim minta Menteri Luar Negeri menyatakan peranan Malaysia di Persidangan Tahunan ke 14 Menteri-menteri Luar Islam di Dhaka pada bulan Disember, 1983 dan mengapa persidangan itu gagal mencari jalan untuk mengatasi perang saudara Iran/Iraq.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Bagi menjawab soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat sukacita saya memaklumkan bahawa Persidangan Menteri-menteri Luar Islam yang ke 14 pada bulan Disember di Dhaka yang lalu, ialah persidangan tahunan peringkat Menteri-menteri Luar Negeri. Mengenai soal perang Iran/Iraq, Mesyuarat Menteri-menteri Luar Negara hanya dapat merujukkan isu tersebut kepada Sidang Kemuncak Negara-negara Islam dan bukannya untuk membuat apa-apa keputusan.

Untuk makluman Yang Berhormat, masalah perang Iran/Iraq ini telah dipertanggungjawabkan kepada Jawatankuasa Damai Islam oleh Sidang Kemuncak OIC yang ketiga yang telah diadakan di Riyadh Saudi Arabia dalam tahun 1981 dahulu. Jawatankuasa Damai OIC ini adalah terdiri dari lapan Ketua-ketua Negara/Kerajaan OIC iaitu Guinea, Senegal, Gambia, Pakistan, Turkey, Bangladesh, PLO dan Malaysia.

Jawatankuasa Damai OIC ini masih lagi berusaha untuk mencari jalan untuk mencapai penyelesaian yang adil dan muktamat.

RAGGING DI MAKTAB PERGURUAN

33. Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu bakar minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada dibenarkan perbuatan "Ragging" di Asrama Pusat-pusat Pengajian atau Maktab-maktab Perguruan di negara ini dan sama ada benar beberapa orang penuntut baru sebuah Maktab Perguruan di Alor Setar, telah dimandikan oleh Penuntut-penuntut Senior dengan ice hingga waktu pagi, jika benar, apakah tindakan yang diambil oleh pihak Kementerian untuk memastikan supaya perbuatan "Ragging" apa juga bentuknya tidak berlaku di mana-mana pusat pengajian di seluruh negara.

Datuk Dr Sulaiman bin Haji Daud: Kementerian Pelajaran Malaysia melarang sama sekali aktiviti "ragging" di Maktab-maktab Perguruan. Dalam arahan ke Maktab-maktab Perguruan, Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pelajaran menggariskan peraturan-peraturan Minggu Suaikenal/Orientasi dengan jelas berhubung dengan aktiviti-aktiviti yang mesti dihindarkan iaitu:

- (a) aktiviti-aktiviti yang berbentuk kekerasan dan peloncoan (ragging)
- (b) aktiviti yang menyentuh perkara-perkara yang berkaitan dengan agama atau kaum
- (c) aktiviti yang menimbulkan polarisasi kaum, daerah atau negeri.

Justru itu adalah tidak benar terdapat perbuatan "ragging" di Maktab Perguruan Sultan Abdul Halim, Sungai Petani (bukan di Alor Setar). Walau bagaimanapun, apa yang dilaporkan berlaku di Sungai Petani itu hanyalah merupakan "kenakalan"

biasa di kalangan guru-guru pelatih yang dianggap tidak serius. Namun demikian, tindakan telahpun diambil terhadap guru-guru pelatih berkenaan.

Kementerian Pelajaran sentiasa memandang berat terhadap perbuatan "ragging" dan jika terdapat perbuatan-perbuatan itu dilakukan maka pihak Kementerian Pelajaran akan bertindak tegas dengan mengenakan tindakan disiplin yang setimpal ke atas mereka yang terlibat. Antara tindakan yang boleh dikenakan ialah:

- (a) memberi amaran bertulis;
- (b) menggantung pelatih-pelatih dari Asrama atau Maktab atau kedua-duanya sekali, yang bermakna elaun mereka dipotong;
- (c) memberhentikan pelatih-pelatih dari latihan.

RANCANGAN PUSPARIA – PAKAIAN ARTIS-ARTIS

34. Datuk Haji Mohd. Din Jaafar minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa rancangan PUSPARIA masih terdapat artis-artis yang memakai pakaian yang bercorak Kebudayaan Barat, jika sedar apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian supaya artis-artis tempatan diwajibkan memakai pakaian yang berunsurkan kebudayaan negara.

Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: RTM tidak pernah menyiarkan rancangan PUSPARIA yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Walau bagaimanapun, ingin saya menjelaskan bahawa Kementerian Penerangan tidak bercadang untuk memaksa atau mewajibkan peserta-peserta dalam apa rancangan pun untuk memakai sesuatu jenis pakaian yang tertentu sahaja, kerana ini adalah suatu langkah yang bersifat diktatorial dan bertentangan dengan amalan demokrasi di negara ini. Apa yang diberi perhatian oleh Kementerian Penerangan ialah supaya pakaian itu tidak menjolok mata dan tidak bertentangan dengan tata

susila masyarakat majmuk Malaysia. Memanglah benar terdapat artis-artis dalam rancangan TV yang berpakaian barat atau yang asalnya dari Barat, seperti tali leher (necktie), sepatu, jeket atau kot, baju kemeja dan sebagainya. Tetapi sebaliknya pakaian ini bukan hanya terdapat dalam rancangan TV malah terdapat di mana-mana di kalangan masyarakat majmuk Malaysia termasuk dalam Dewan yang mulia ini.

PELAJARAN SEKOLAH RENDAH—MEWAJIBKAN

35. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau bercadang hendak mewajibkan pelajaran sekolah rendah di sekolah-sekolah Kerajaan.

Datuk Dr Sulaiman bin Haji Daud: Kementerian Pelajaran tidak bercadang untuk mewajibkan pendidikan peringkat rendah di semua sekolah Kerajaan. Langkah ini memang selaras dengan peruntukan Akta Pelajaran 1961 yang tidak mewajibkannya. Kita tidak perlu mewajibkan pendidikan rendah di negara ini kerana setakat ini kita sudah mencapai kadar penyertaan yang tinggi, iaitu berdasarkan data pelajaran 31.1.1983, 96.8 peratus murid yang telah mencapai umur masuk sekolah yang sedang menuntut dalam Darjah Satu sekarang.

PELAJAR MALAYSIA DI LUAR NEGERI—PENERANGAN

36. Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil Che Wan minta Menteri Luar Negeri menyatakan program yang dibuat oleh Kementerianya untuk menentukan penuntut dan rakyat Malaysia di luar negeri supaya sentiasa mengikut perkembangan dalam negara serta dasar-dasar Kerajaan.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Rancangan Kementerian untuk memberi penerangan kepada para

pelajar dan rakyat Malaysia di luar negeri supaya sentiasa mengikuti perkembangan di tanah air dan jua dasar-dasar Kerajaan sedang dijalankan secara berterusan, sesuai dengan keupayaan serta keadaan di kawasan sesuatu Perwakilan. Di antara rancangan yang sedang giat diusahakan ialah mengedarkan bahan-bahan penerangan dalam bentuk penerbitan dan filem serta mengadakan ceramah atau pertemuan di antara pegawai-pegawai Perwakilan dengan para pelajar dari masa ke semasa. Berbagai jenis bahan penerbitan diedarkan oleh Kementerian ini bukan sahaja untuk pelajar kita kira-kira 60,000 orang yang ada di luar negeri tetapi juga untuk rakyat Malaysia dan orang asing.

Kementerian juga sedang menjalankan rancangan untuk mengedarkan filem-filem tempatan dan pita-pita video yang diterbitkan oleh berbagai agensi Kerajaan dan swasta tempatan sebagai bahan penerangan terutama kepada para pelajar kita. Kementerian ini bukan sahaja merupakan penggerak usaha-usaha penerangan di luar negeri tetapi jua menjadi penyelaras berbagai kegiatan penerangan yang dijalankan oleh agensi-agensi Kerajaan yang lain seperti jabatan penuntut-penuntut Malaysia (MSD) Lembaga Kemajuan Industri (MIDA), Perbadanan Kemajuan pelancungan (TDC) dan (MAS). Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, satu Jawatankuasa Hal-Ehwal Pelajar Luar Negeri, yang dipengerusikan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Yang Berhormat Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, sentiasa meneliti (monitor) usaha-usaha penerangan untuk pelajar-pelajar kita di luar negeri yang dijalankan oleh beberapa pihak agensi-agensi Kerajaan tersebut. Kegiatan penerangan yang sedang dijalankan sekarang akan terus dipertingkatkan lagi dan rancangan-rancangan serta garis panduan baru akan diadakan di masa akan datang jika keadaan kewangan mengizinkan.

Sebagaimana yang kita sedia maklum, Kerajaan membelanjakan wang yang banyak untuk melaksanakan rancangan ini terutama dalam pengedaran akhbar-akhbar tempatan kepada pusat-pusat pelajar kita di luar negeri, walaupun dengan jumlah naskah yang terhad. Oleh yang demikian ibubapa serta keluarga yang mempunyai anak-anak belajar di luar negeri dialu-alukan, malahan digalakkan, menyertai apa jua rancangan untuk memberi penerangan kepada pelajar kita. Mereka dapat, misalnya, membantu Kerajaan menyampaikan berita-berita perkembangan semasa di tanah air dan menyertakan potongan-potongan akhbar tempatan yang difikirkan berfaedah untuk pengetahuan anak masing-masing selain kata-kata galakan dan nasihat ketika menulis surat kepada mereka. Dengan demikian, usaha memberi penerangan kepada pelajar-pelajar kita di luar negeri khasnya akan lebih meluas dan lebih berkesan tanpa menumpukan sepenuh harapan kepada Kerajaan sahaja mengusahakannya.

PEMBACA BERITA WANITA ISLAM DI TV – PAKAIAN

37. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Penerangan menyatakan bilakah Jabatan ini dapat menerapkan nilai-nilai Islam kepada Pembaca Berita Kaum Wanita Islam di TV kita supaya ia menutup aurat (memakai tudung kepala) semasa membaca berita atau menjalankan sesuatu acara di kaca TV.

Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd Adam: Soal pakaian Pembaca Berita Kaum Wanita Islam di TV adalah suatu perkara yang telah banyak dibincangkan dan terdapat pendapat-pendapat yang bercanggah dalam soal ini. Ada yang mengatakan bahawa pakaian yang menutup aurat seperti memakai tudung kepala adalah suatu unsur penerangan nilai-nilai Islam. Ada pula yang berpendapat bahawa

penerapan nilai-nilai Islam bukanlah terletak pada pakaian sahaja tetapi merangkumi nilai-nilai yang lebih positif seperti kerajinan, kesungguhan dalam menjalankan sesuatu pekerjaan, dan lain-lain nilai yang seumpamanya.

Walau bagaimanapun, Kementerian saya sedang mendapat panduan dan pandangan mengenai ini dari pihak-pihak yang berkaitan seperti Bahagian Agama, Jabatan Perdana Menteri, Ahli-ahli Budaya dan lain-lain.

ASEAN – ANCAMAN DAN KESELAMATAN

38. Tuan K. Kumaran minta Menteri Luar Negeri menyatakan samada benar Vietnam tidak akan menjadi ancaman bagi keselamatan ASEAN seperti yang disuarakan oleh Indonesia dan apakah reaksi Malaysia dan lain-lain anggota ASEAN terhadap kenyataan Indonesia itu; dan juga nyatakan tajuk-tajuk perbincangan semasa lawatan Ketua Angkatan Tentera Indonesia ke Vietnam baru-baru ini dan implikasi lawatan tersebut terhadap Malaysia dan ASEAN.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Saya ingin menjelaskan bahawa apa yang di maksudkan oleh Yang Berhormat K. Kumaran ialah kenyataan General Benny Murdani, Ketua Angkatan Tentera Indonesia, yang tersiar di akhbar baru-baru ini bahawa Vietnam tidak mempunyai keupayaan ketenteraan untuk menjadi ancaman kepada Tenggara Asia. Beliau tidak ada menyatakan bahawa Vietnam tidak akan menjadi ancaman kepada ASEAN. Pandangan beliau itu telah dibuat selepas lawatannya ke beberapa pusat-pusat tentera Vietnam pada bulan Februari lepas. Oleh itu, saya percaya pendapat itu adalah pandangannya sebagai seorang panglima tentera dan dari segi ketenteraan, Vietnam tidak mempunyai keupayaan antara lain dari segi logistik untuk menjadi ancaman kepada Tenggara Asia, suatu rantau

yang begitu luas—meliputi Burma sehingga Papua New Guinea.

General Benny Murdani juga tidak menyatakan bahawa Vietnam tidak akan menjadi ancaman terhadap Thailand. Dalam hal ini Malaysia memandang berat serangan-serangan Vietnam ke atas perkhemahan rakyat Kampuchea (civilian) di sempadan Thailand dengan Kampuchea. Malaysia telah pun mengutuk serangan-serangan itu kerana ia hanya mengakibatkan kesengsaraan kepada rakyat Kampuchea dan menimbulkan ketegangan dan suasana yang amat negatif untuk pencapaian suatu penyelesaian politik di atas soal Kampuchea. Kita juga mengutuk serangan-serangan itu kerana ia amat membebankan Kerajaan Thailand oleh sebab ketibaan beribu-ribu pelarian Kampuchea ke wilayah Thailand dan akibat-akibat yang buruk kepada perkampungan orang-orang Thai di sempadan tersebut. Dengan demikian, saya berpendapat adalah menasabah juga bahawa pihak Thailand telah menyuarakan reaksi yang kurang senang di atas apa yang telah disebutkan oleh General Murdani itu. Walau bagaimanapun perbincangan beliau dengan pihak Kerajaan Vietnam telah tidak membawa apa-apa implikasi sama ada kepada Malaysia atau kepada ASEAN.

USUL

KAJIAN SEPARUH PENGAL RANCANGAN MALAYSIA KEEMPAT (1981-1985)

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah,

Bahawa Dewan ini-

menyedari kemajuan yang telah dicapai dalam usaha melaksanakan tiga tahun pertama Rancangan Malaysia Keempat;

bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan dan keselamatan;

meluluskan dan *menyetujui* Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang telah dirangka untuk meliputi dasar-dasar dan program-program bertujuan untuk meninggalkan lagi pertumbuhan ekonomi dan melaksanakan dalam Kertas Perintah Bil. 13 Tahun 1984.

Bahawa dalam meluluskan Kajian Separuh Penggal ini, Dewan ini *menyeru* semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh (17hb April, 1984).

3.36 ptg.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun sekali lagi iaitu untuk menyambung ucapan dan perbahasan saya petang semalam 17-4-84 bagi membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat di Dewan Negara ini yang mana semalam telahpun diterang dan dijelaskan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita.

Oleh itu saya rasa saya tidak mengambil masa yang panjang pada hari ini oleh kerana masih banyak Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain akan menyambung perbahasan ini, hanya di sini saya menyeru sekali lagi iaitu sebagai mana menyeru semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatu padu untuk mewujudkan negara yang adil progresif dan kukuh. Ini yang dikehendaki oleh Kerajaan kita pada hari ini. Dalam masalah ini saya berharaplah bersama-sama dengan rakyat, bersama-sama

dengan Kerajaan supaya rakyat negara kita ini sama-sama mengikuti ucapan ataupun dasar yang dijalankan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidak lengkap ucapan saya tanpa menyentuh mengenai pentadbiran Parlimen ataupun Dewan yang mulia ini. Sungguhpun Dewan ini telahpun saya sentuh sedikit dalam masa membahaskan Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong baru-baru ini berhubung dengan keadaan kebersihan dan sebagainya di dalam Dewan, belum juga nampaknya selesai, umpamanya tandas-tandas yang saya katakan berair lagi dan masih hendak pergi terjongkit-jongkit kerana air takut kena di kaki seluar.

Dalam soal ini, saya ingin mengucapkan tahniah, di samping itu saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada pentadbiran Parlimen yang telah berusaha mengindah bangunan dan kawasan Parlimen kita dengan adanya kerja gotong-royong menanam pokok dan sebagainya.

Oleh yang demikian, memandangkan Ketua Jabatan Parlimen yang saya rasa sekarang telah memberikan khidmat menjangkau dua dekad, begitu lama, saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan supaya segala kebijaksanaan dan pengalaman beliau itu dimanfaatkan untuk menarik pelabur-pelabur asing dari seluruh dunia. Maksud saya ialah sudah sampai masa dan kena pada tempatnya beliau dinaikkan pangkat ataupun setidak-tidaknya mereka ini dihantar ke luar negeri sama ada menjadi Duta di luar negeri ataupun wakil Malaysia di Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga difahamkan bahawa pihak MAMPU telah membuat berbagai perakuan dan pengesyoran supaya ditingkatkan lagi mutu pengurusan dan perkhidmatan kedua-dua Dewan sebagai Sekretariat

Persidangan Nasional dan juga kemudahan-kemudahan yang sesuai untuk Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian supaya mereka dapat memberi sumbangan yang lebih baik kepada Dewan ini khususnya dan negara amnya. Saya berharap segala perakuan itu dilaksanakan sepenuhnya.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini saya ingin menyumbangkan idea mengenai kemudahan-kemudahan dan peluang-peluang lawatan kepada Ahli-ahli Parlimen termasuk Ahli Dewan Negara kerana pada masa ini saya rasa terlampau sedikit sangat peluang-peluang yang diberi. Oleh itu, dalam rancangan-rancangan ini bagi memberi pengalaman kepada Ahli-ahli Parlimen diberilah mereka ini peluang untuk membuat lawatan ke negara-negara yang lain dan setidak-tidaknya lawatan-lawatan ini juga perlu rasa saya diadakan lawatan-lawatan di dalam negeri kita pun perlu juga. Kerana saya rasa dalam Dewan ini banyak Ahli-ahli termasuk saya sendiri kadangkala kita tidak tahu keadaan-keadaan setempat itu untuk kita mengemukakan masalah-masalah, umpamanya, empangan air, sungai dan sebagainya yang ada di dalam negara kita ini kita tidak dapat melihat. Oleh itu, rasa saya dalam masalah ini supaya dapat sama ada Kerajaan Negeri ataupun Pusat menghantar Ahli-ahli ini membuat lawatan sambil mereka mendapat pengalaman.

Lagi satu saya mencadangkan bahawa Perpustakaan Parlimen patutlah dimajukan lagi menjadi sebuah Pusat Dokumentasi dan Rujukan Undang-undang Negara dan Parlimen Antarabangsa. Dengan demikian, Bahagian tersebut akan menjadi pusat sumber kepada kajian-kajian dan penyelidikan yang luas untuk faedah dan masa depan negara kita.

Saya juga difahamkan bahawa Perkhidmatan Parlimen sebagai sebuah Jabatan tertutup, dengan izin, Closed Service, peluang-peluang untuk

pegawai dan kakitangan Jabatan ini untuk memajukan karier mereka adalah terhad. Oleh yang demikian, saya ingin menyarankan bahawa suatu dasar khas atau dasar pengkhususan patutlah diiktirafkan kepada Perkhidmatan Parlimen ini bagi memajukan karier mereka dan memberikan peluang-peluang kenaikan pangkat yang lebih adil, saksama dan luas. Menaikan pangkat ataupun gred berdasarkan "time promotion", dengan izin, patutlah dilaksanakan supaya mengelakkan perasaan frustrasi bagi mereka yang telah bekerja lebih daripada 10 atau 15 thun. Demikian juga berkenaan skim Perkhidmatan yang sudah lapuk hendaklah diperkemaskinikan. Misalnya, skim jawatan Pemberita hendaklah ditingkatkan kepada kelulusan STPM/HSC sesuai dengan skim jawatan Penyunting yang berdasarkan Ijazah.

Berkenaan dengan galakan dan elaun kepada kakitangan Parlimen hendaklah dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Mereka patutlah diberi peluang mengikuti sebarang kursus-kursus yang sesuai, misalnya Penterjemahan-penterjemahan hendaklah dihantar mengikuti Kursus Diploma Penterjemahan di pusat pengajian tinggi atau universiti-universiti tempatan.

Berkenaan dengan bayaran elaun yang mana ini juga saya dapat tahu dan mendapat rungutan daripada ahli-ahli yang bekerja di sini iaitu elaun \$4.50 bagi kakitangan Dewan yang bertugas sehingga lewat malam hendaklah dikaji semula memandangkan keadaan kos hidup sekarang sudah meningkat. Sepatutnya mereka layak diberi Elaun Persidangan Nasional dengan kadar \$15.00, \$20.00 dan \$30.00 ataupun sekurang-kurangnya bayaran mengikut kadar yang terdahulu iaitu \$9.00, \$12.00 dan \$16.00 patutlah dipulihkan dan dibayar kepada mereka yang terlibat.

Berkenaan dengan hasrat Kerajaan untuk meningkatkan mutu kerja

kakitangan Kerajaan, saya mencadangkan supaya Parlimen menambahkan lagi penggunaan mesin Word Processor kepada Jurutaip bagi mengelakkan sistem bekerja secara kuno. Penggunaan komputer bagi memproses dan menyimpan segala rekod-rekod dan kerja-kerja yang berhubung dengan urusan Dewan dan juga rekod-rekod Ahli Parlimen adalah juga diperlukan. Selain dari itu, semua mereka yang terlibat dengan penggunaan mesin Word Processor dan komputer hendaklah dibayar elaun yang sesuai dan berpatutan. Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyentuh sedikit lagi iaitu mengenai peranan Jawatankuasa Penasihat Perkhidmatan Parlimen. Bagi melebihi fungsi dan peranan Jawatankuasa itu dengan lebih baik dan berkesan serta hubungan yang harmoni antara pentadbiran dan kakitangan Parlimen, saya mengesyorkan supaya pihak Kesatuan Kakitangan parlimen dibenarkan menjadi anggota dalam Jawatankuasa yang tersebut. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itulah sahaja ucapan saya di dalam membahaskan Usul Kajian Semula Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat dalam Dewan yang mulia ini yang mana telahpun diucapkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semalam. Oleh itu dengan ini saya juga menyokong dan mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Kerajaan dan juga sebilangan kakitangan Kerajaan yang telah memberikan khidmat yang cemerlang kepada Kerajaan sehinggalah negara kita mencapai sedikit sebanyak kemajuan untuk kepentingan rakyat dan negara kita di dalam negara Malaysia ini. Mudah-mudahan di dalam Rancangan Malaysia yang akan datang akan maju lagi bagi meninggikan taraf hidup rakyat negara kita Malaysia ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Salleh Kassim.

4.47 ptg.

Tuan Salleh Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk mengambil bahagian bercakap sepatah dua kata di dalam perbahasan mengenai Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat 1981-1985 yang telah dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Timbalan Perdana Menteri pada hari semalam 17hb April, 1984.

Saya juga turut sama memberi sokongan kepada usaha-usaha tersebut di samping menyampaikan satu dua perkara semoga diharap akan mendapat perhatian daripada pihak Kerajaan jika ianya patut dibuat perhatian, jika tidak akan hanya merupakan pandangan untuk renungan bersama.

Tuan Yang di-Pertua, segala perancangan Kerajaan yang telah disusun dengan begitu rapi dapat dibaca dan didengar melalui buku-buku perancangan, melalui majlis-majlis ceramah, penerangan serta juga majlis-majlis dialog maka rakyat berasa bangga dan mengucapkan syukur ke hadrat Allah s.w.t. di atas kesungguhan pucuk pimpinan Kerajaan di bawah naungan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Dato' Timbalan Perdana Menteri untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat antara kaum.

Tetapi soalnya adakah segala yang dirancang seperti yang tercatat di dalam buku-buku dan kertas-kertas kerja itu telah berjalan dalam keadaan yang baik atau sebaliknya maka jawapan ini saya menaruh yakin akan dapat kita perhitungkan bersama.

Menurut takrif kemiskinan di dalam negara kita sebagaimana yang tercatat di dalam Buku Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat telah digariskan dengan perkataan "bahawa kemiskinan negara kita ini bukanlah keterlaluan jika dibandingkan dengan

keadaan kemiskinan di beberapa buah negara yang bernasib baik".

Lagi sekali mengucapkan syukur kepada Tuhan tetapi jika dibandingkan pula di antara kaum yang ada di dalam negara kita ini akan merasa dirinya atau isi rumahnya berada didalam keadaan serba kekurangan ialah kaum bumiputera, orang-orang Melayu sendiri. Maka dari perasaan inilah menurut pendapat saya yang harus dianalisis secara terperinci segala gerak rentak perjalanan sama ada timbulnya kesilapan itu dari sudut penerimaan rakyat atau dari sudut gerak langkah perjalanan atau pentadbiran dari satu-satu kementerian. Apabila terdapat dari sudut manakah yang kurang berfungsi maka seharusnya diambil tindakan dengan cara yang bersegera mudah-mudahan penyakit ini tidak akan berlarutan sepanjang zaman.

Dengan ini bukanlah bermakna saya mengatakan yang selama ini pucuk pimpinan Kerajaan tidak mengambil berat dan mencari ikhtiar bagaimana untuk mengatasi perkara-perkara tersebut. Pucuk pimpinan Kerajaan sama ada di peringkat Pusat dan Negeri telahpun mengatur dan mengambil berbagai langkah untuk menolong dan memperbaiki keadaan ekonomi orang-orang Melayu dengan mengadakan beberapa rancangan rasaksa seperti Tabung Amanah Saham Nasional (ASN), Tabung Haji dan lain-lain lagi, tetapi masyarakat Melayu dapat menyertai di dalam Tabung-tabung ini adalah terdiri dari mereka yang berkemampuan sahaja, betapa halnya dengan rakyat yang hidup kais pagi makan pagi, kais petang makan petang.

Dalam hubungan ini suka saya menarik perhatian kepada sebilangan besar masyarakat Melayu yang hidup bergantung kepada mata pencarian di laut atau dengan lain perkataan kaum nelayan di mana keadaan ekonominya menyedihkan. Kerajaan atau Kementerian berkenaan berpendapat salah

satu dari sebab-musabab keadaan ekonomi kaum nelayan ini tertekan ialah disebabkan adanya orang-orang tengah yang membeli ikan dari nelayan dengan harga yang tidak berpatutan, di samping mengenakan pula berbagai-bagai bayaran kepada taukeh nelayan masing-masing. Maka Kementerian berkenaan mulalah mengatur dan menyusun dengan mengadakan berbagai-bagai badan seperti MAJU-IKAN, Syarikat Koperasi Nelayan, subsidi dari pukut sampai ke bot dan lain-lain lagi.

Lagi sekali saya mengucapkan terima kasih kepada pihak Kerajaan, tetapi adakah segala-gala ini dapat kita atasi keadaan ekonomi atau keadaan hidup kaum nelayan. Berani saya menyatakan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa keadaan nelayan khususnya di kawasan saya sendiri di Kuala Kemaman, Terengganu keadaan kebanyakannya berada di tahap yang lama juga. Mengapakah demikian rupa? Menurut kajian yang dibuat:

- (i) Semasa adanya MAJU-IKAN kebanyakan pegawai-pegawai MAJU-IKAN ini di peringkat kawasan terdiri dari mereka yang tidak tahu-menahu nisbah kaum nelayan.
- (ii) Pegawai-pegawai MAJU-IKAN ini juga lebih beraksi sebagai seorang pegawai dan tidak dapat menerapkan diri sebagai seorang nelayan.
- (iii) Amat sukar bagi nelayan membuat sesuatu pinjaman kerana badan ini tertakluk kepada atur dan peraturan-peraturan Kerajaan.

Dengan ketiga-tiga sebahagian dari sebab-sebab ini maka kaum nelayan tidak dapat mengasingkan dirinya daripada orang tengah. Oleh kerana itu apa yang ada pada orang tengah tadi, pertama sekali orang-orang tengah yang terdiri daripada kaum asing amat memahami tabiat ataupun nisbah nelayan.

Kedua, tidak beraksi sebagai taukeh, jauh dari sifat angkuh.

Ketiga, amat mudah untuk mendapat pinjaman sama ada merupakan wang atau barang-barang ganti, alatan kerosakan seperti pukut, membaiki enjin dan lain-lain lagi.

Menurut pandangan ataupun pendapat setengah-setengah daripada kaum nelayan, tidak seharusnya Kerajaan dapat menahan orang-orang tengah, tetapi hendaklah mencari jalan dan ikhtiar dengan apa cara jua pun orang-orang tengah ini terdiri daripada masyarakat nelayan itu sendiri, dengan diberi pertolongan modal kerana selain mereka ini lebih memahami kehendak-kehendak nelayan, mereka juga dapat menyelesaikan, dapat menstabilkan pembelian dan penjualan ikan.

Kedua, dalam tangkapan ke bot-bot nelayan. Tuan Yang di-Pertua, dalam satu-satu musim kaum nelayan dapat menangkap ikan entah berapa puluh kali ditangkap oleh bot-bot Merin Polis kerana memasuki kawasan perairan. Misalnya, kawasan perairan di Kuala Kemaman, kawasan yang berhampiran sekali dengan negeri Terengganu kepada negeri Pahang ialah satu kampung yang dinamakan Cerating. Apakala termasuk sahaja ruang perahu nelayan daripada Kuala Kemaman iaitu dari negeri Terengganu ke kawasan negeri Pahang, maka bot merin pun tangkaplah, kadang-kadang dibawa kepada Polis Kuantan, botnya ditahan sekali dengan kaum-kaum nelayan yang menangkap ikan tadi dengan dikenakan ikat jamin. Selagi belum mendapat jaminan maka selagi itulah nelayan yang ada tidak dapat dibenar keluar.

Masalah yang ada di hadapan kita, Tuan Yang di-Pertua, motorbot dan pukut yang ditahan itu lebih berharga daripada berpuluh-puluh ribu ringgit, mengapa nelayan itu ditahan sehingga datang orang jamin baru dilepaskan? Adakah tidak memadai dengan bot dan

pukat yang ditahan? Ini adalah menjadi satu masalah yang patut saya rasa Kementerian yang berkenaan meneliti supaya tidak lagi terjadi perkara-perkara yang seumpama ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanakah keadaan nelayan-nelayan kita dapat menentukan sempadan perairan? Yang paling anihnya di laut tidak ada api tanda isyarat macam di darat. Di darat ada mempunyai api merah, kuning, hijau umpamanya, tetapi di laut, di sempadan bagaimana nelayan mendapat tahu? Itulah yang menyebabkan sentiasa kena tangkap, bila terkena tangkap sahaja cara bayaran kompaun tidak kurang daripada \$300-\$400, ini adalah lagi satu perkara yang menyedihkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka hendak menyentuh sedikit mengenai dengan petani. Rakyat kaum Bumiputera khususnya amat berterima kasih kepada Kerajaan yang telah mengambil berat serta menyusun berbagai langkah untuk meninggikan mutu tanaman kaum-kaum tani dengan harapan semoga dengan peninggian mutu akan dapat mengumpulkan hasil-hasil yang lumayan kepada diri rakyat sendiri dan juga kepada negara dengan mengadakan rancangan tanaman padi secara besar-besaran di negeri Kedah umpamanya, dan lain-lain negeri juga. Dari sekali setahun tanaman padi dibuat sampai tiga kali setahun atau beberapa kali lagi tidaklah saya dapat tahu, tetapi menurut pendapat saya perusahaan tanaman padi di kawasan-kawasan yang kecil-kecil yang mempunyai kawasan 40 atau 50 ekar di dalam satu-satu mukim seharusnya juga mendapat perhatian sewajar dari Kerajaan. Kerana dalam satu mukim misalnya ada mempunyai kawasan tanaman padi 40 atau 50 ekar, maka di dalam satu-satu daerah ada berpuluh-puluh mukim, dengan adanya berpuluh-puluh mukim itu, Tuan Yang di-Pertua, ada beratus-ratus ekar kawasan yang dapat ditanam padi, dengan ini juga mengeluarkan hasil

pendapatan yang lumayan kepada petani dan juga kepada negara.

Saya tidak menafikan bahawa pihak Kementerian Pertanian dan pegawai-pegawai yang telah mengambil berat dalam hal memberi pertolongan kepada kaum tani ini dengan membekalkan subsidi baja, benih dan lain-lain lagi. Tetapi apa yang saya suka menarik perhatian di Dewan yang mulia ini ialah berhubung dengan petani yang berusaha menanam padi di salah satu kawasan di kawasan Parlimen Kemaman yang keluasanya di antara 40 atau 50 ekar namanya tempat tersebut Paya Paman sejauh kira-kira 6 batu dari bandar Cukai terletak di dalam Mukim Pasir Semut.

Penanam-penanam padi di kampung ini pada masa dahulu dapat menanam padi setahun sekali kerana punca air yang didapati bergantung kepada musim hujan, setelah dinasihatkan oleh pegawai-pegawai yang berkenaan, tanaman secara setahun sekali ini tidak mendatangkan ekonomik, oleh itu Pejabat Pertanian akan mengadakan parit dan taliair untuk membolehkan penanam-penanam padi menanam padi dua kali setahun, maka parit dan taliair pun mulalah dibuat dalam awal tahun 1971, kalau tidak silap saya. Penanam-penanam padi merasa amat gembira sekali setelah memakan masa beberapa tahun parit dan taliair siap dengan memakan belanja beratus-ratus ribu ringgit. Penanam-penanam padi mula membuat semaian dan apabila tiba masanya hendak mencedong maka air dikehendaki, apakala dilepas sahaja takungan air, jangankan kata air daripada luar sawah hendak datang, air dalam sawah pula turut keluar. Ini satu perkara yang sangat-sangat mendukacitakan, Tuan Yang di-Pertua. Tanah padi yang sedang berair sedikit-sedikit sudah menjadi kering kontang, tidak dapat ditanam langsung padi. Selepas beberapa tahun Menteri Pertanian telah membuat lawatan ke kawasan tersebut dan atas arahan Menteri maka parit dan taliair itupun

diperbaiki semula. Tetapi walau bagaimana sekalipun, sesudah dibaiki semula tentulah memakan belanja beratus-ratus ribu ringgit lagi. Walau bagaimana sekalipun, tanaman padi tidak juga dapat dibuat.

Yang saya sebutkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, parit-parit dan taliair yang seumpama ini bukan hanya 1-2 tempat. Di dalam satu-satu kawasan Parlimen ada 2-3 tempat sehingga rakyat sendiri telah menentukan dan telah memberi nama parit dan taliair yang seumpama ini, katanya 'Parit Abu Nawas'. Entah apakah ertinya Parit Abu Nawas, saya pun tak tahulah. Jadi, inilah masalah-masalah yang patut diperbaiki. Daripada manakah punca kesilapannya, sama ada daripada rakyat atau daripada Kementerian-kementerian yang berkenaan yang harus diperbaiki dengan seberapa cepat yang boleh, mudah-mudahan rakyat akan merasai bersama di dalam apa perancangan yang dibuat.

Menyentuh perkara petroleum ataupun projek minyak, Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri pernah dikatakan oleh orang ramai bila sahaja ditanya: Awak ini datang daripada mana? Saya kata: Saya ini datang daripada Kemaman, Terengganu. Wah, kata dia, datang daripada "Negeri Kuwait-Malaysia," seolah-olah orang Kemaman, Terengganu ini semuanya kaya-kaya dengan projek minyak dan projek petroleum di Kerteh dengan adanya supply base.

Sangkaan yang seumpama ini, Tuan Yang di-Pertua, sukalah saya jelaskan di sini. Rakyat Kerteh ataupun rakyat Kemaman yang ada projek petroleum sendiri hanya dapat melihat segala rancangan-rancangan pembangunan yang ada di sekelilingnya. Untuk menumpang mencari pekerjaan pun amat sukar sekali, apatah lagi untuk menumpang menjalankan kerja-kerja kontrak. Bila ditanya, katanya rakyat Bumiputera tidak ada berkebolehan, tidak ada permodalan hendak buat projek-projek yang berjuta-juta ringgit.

Ya, kita akui, Tuan Yang di-Pertua. Kita juga sebagai rakyat yang baru belajar dalam perkara petroleum tentulah tidak mempunyai ilmu dan pengetahuan, apa lagi modal yang bermilion-milion ringgit. Tetapi masalah yang ada di hadapan kaum Bumiputera sekarang hendak buat pagar pun, kata orang Terengganu, pun tak ada berkebolehan juga, terpaksa diorder kontrak-kontrak luar daripada Negeri Terengganu, hendak tanam rumput pun susah juga. Jadi, inilah kepada Kementerian yang bersangkutan dalam perkara ini tolong-tolonglah tengok sedikit, mudah-mudahan perkara ini tidak berpanjangan.

Pada akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya turut bersama-sama menyokong di atas Usul yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada hari semalam mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

4.03 ptg.

Abang Haji Ahmad Urai bin Datu Hakim Abang Haji Mohideen: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk berdiri di dalam Dewan yang mulia ini dengan hajat hendak mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita yang kita kasihi.

Sebelum saya memberi pandangan dan pendapat saya dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Kerajaan Negeri Sarawak di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, Datuk Patinggi Haji Abdul Taib Mahmud serta semua Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Undangan Negeri Sarawak yang telah berkenan memilih saya sebagai salah seorang ahli di

Dewan yang mulia ini pada 13hb Mac, 1984 di Persidangan Majlis tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai orang baru di Dewan yang mulia ini saya terlebih dahulu memohon izin dan maaf sekiranya terdapat apa-apa kesilapan, kesalahan dan kekasaran dari apa segi jua dalam ucapan saya pada petang ini.

Berbalik kita kepada perkara yang kita bahaskan, maka terlebih dahulu saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan tahniah di atas ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Dato' Musa Hitam di dalam Dewan ini apakala membentangkan Usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat pada hari kelmarin.

Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dapat dinafikan bahawa dasar-dasar bijak melaksanakan rancangan Malaysia secara berperingkat, iaitu dari peringkat pertama hingga ke peringkat keempat yang sedang kita alami pada masa ini adalah satu usaha yang gigih dengan penuh keazaman dari pihak Kerajaan Barisan Nasional pada masa sekarang dan juga Kerajaan Perikatan pada masa yang lalu semenjak negara Malaysia ini ditubuh dalam tahun 1963. Segala-galanya ini adalah menjamin kebahagiaan kepada semua lapisan rakyat di dalam negara kita ini, tidak pilih di mana sahaja mereka berada dan tidak pilih apa jua keturunan, agama dan warna kulit demi untuk mencapai hasrat utama, iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan, keselamatan dan juga kemewahan seperti apa yang termaktub di dalam usul yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita. Alhamdulillah, kita ucapkan kesyukuran.

Berpandu kepada dasar-dasar Kerajaan dari peringkat awal, Tuan Yang di-Pertua, hinggalah ke hari ini dalam rancangan-rancangan Malaysia kita, seperti apa yang dirangkumkan di dalam usul yang kita bahaskan pada

hari ini, maka saya sebagai ahli dari Negeri Sarawak akan cuai dalam tugas saya jikalau saya tidak melahirkan pandangan saya terhadap perkara-perkara yang berlaku di Negeri Sarawak sejak ianya merdeka dalam tahun 1963 menerusi Malaysia yang kita cintai ini, dengan penuh harapan semoganya apa yang saya perkatakan akan mendapat perhatian dan tindakan yang sewajarnya daripada pihak Kerajaan Persekutuan kita.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak telah merdeka menerusi Malaysia lebih 20 tahun dan telah dapat membangun sebagai sebuah negeri yang mendatangkan hasil yang boleh diagung-agungkan oleh kita semua, terutama sekali daripada hasil bumi yang dikurniakan oleh Allah S.W.T. seperti minyak, gas cecair, kayu-kayan dan lain-lain di bidang ekonomi kita. Kesemuanya hasil ini tentulah sudah menjadi satu sumber yang dapat membantukan negara kita, Malaysia, menuju ke arah kebahagiaan bagi semua rakyat di seluruh negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Negeri Sarawak dan rakyatnya memang bertuah serta beruntung apakala mencapai kemerdekaan dalam Malaysia oleh sebab memang jelas kepada kita semua bahawa kemajuan yang telah diperolehi oleh Negeri Sarawak dan rakyatnya bukanlah kecil dan kemajuan yang agak pesat itu tidak akan dapat dinikmati oleh kami sekalian jikalau Negeri Sarawak itu masih lagi di dalam belunggu penjajahan British dahulu, bagaimanapun, masalah di Sarawak masih banyak.

Sebagaimana yang kita semua sedia maklum, Tuan Yang di-Pertua, kawasan Negeri Sarawak hampir sama besar dengan tanah Semenanjung Malaysia dan mempunyai rakyat yang berbilang kaum sebanyak 1.3 juta yang tinggal berciciran di segenap kawasan di seluruh Negeri Sarawak dari Tanjong Datu dalam Bahagian Pertama hinggalah ke Lawas dalam Bahagian Kelima. Kaum Bumiputera yang terdiri daripada lebih kurang 70% adalah

berketurunan dari berbagai suku kaum yang mempunyai kebudayaan dan adat resam mahupun bahasa berbeza di antara satu dengan yang lain dan juga kebanyakan daripada mereka tinggal di luar bandar. Kalau difikir dan dilihat dengan mata kasar memang sukar bagi kita, baik di Sarawak mahupun dalam Malaysia untuk sama-sama menuju ke arah asas dan matlamat kita untuk menjaminikan dasar Kerajaan hendak menyatupadukan rakyat, iaitu perpaduan nasional yang saya sebutkan tadi. Alhamdulillah, Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini kesemuanya sudahpun dapat menjadi rakyat yang menyedari konsep satu bangsa sebagai rakyat Malaysia dengan mempunyai satu bendera, satu bahasa dan satu negara.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini dalam bulan lalu beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat Wakil Rakyat dari kaum Bumiputera sendiri di Negeri Sarawak di dalam persidangan Dewan Undangan Negeri Sarawak telah mencurahkan perasaan dan pandangan masing-masing bersabit dengan projek-projek pembangunan serta memberi teguran terhadap bantuan daripada Kerajaan Persekutuan, khususnya bagi rakyat Bumiputera di luar bandar. Saya rasa hujah-hujah daripada Ahli-ahli Yang Berhormat itu sudah seharusnya mendapat perhatian yang sewajarnya oleh Kerajaan Persekutuan supaya mana-mana perkara yang munasabah seperti apa yang terkandung di dalam hujah-hujah itu akan diatasi secepat mungkin dan tidak tinggal sama sekali menjadi sungutan. Banyak rancangan projek luar bandar seperti jalanraya, jambatan, tangki air dan lain-lain telahpun dibatal ataupun dikurang peruntukannya oleh Kerajaan Persekutuan atas alasan kemelesetan ekonomi dunia. Peruntukan untuk membuat jalanraya besar dari satu bahagian ke satu bahagian ataupun jalanraya dari satu tempat ke satu tempat yang sedang membangun di Negeri Sarawak itu telahpun ditarik-balik ataupun ditangguh. Termasuk

juga peruntukan untuk membuat lapangan terbang-lapangan terbang di pusat-pusat yang perlu di Negeri Sarawak dan boleh dikatakan pada keseluruhannya dalam apa jua bidang sama ada dari segi pelajaran, kesihatan, perikanan, sukan dan lain-lain bidang telahpun dikurangkan.

Baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak, Datuk Patinggi Haji Abdul Taib Mahmud telah memberitahu Dewan Rakyat dan menyentuh sedikit sebanyak tentang perkara ini serta menyatakan antara lain jikalau peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan bagi Jabatan Perhubungan dan Kerjaraya di Sarawak itu dikurangkan maka ianya akan menyebabkan lebih kurang 5,000 orang pekerja buruh dan lain-lain kehilangan mata pencarian. Ini, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa adalah satu perkara yang sangat serius jikalau ditilik dari keadaan komunikasi di Sarawak yang belum penuh teratur dan lengkap dan masih menjadi masalah utama bagi rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, berpandu kepada usul yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan ditambah pula dengan kesedaran kita sekarang untuk memperkuat lagi integrasi nasional di seluruh negara kita ini iaitu di antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak maka pada hemat saya soal pembangunan dan kemajuan bagi menyediakan kemudahan-kemudahan untuk hasrat menyenangkan hati rakyat lebih-lebih lagi rakyat Bumiputera di luar bandar adalah menjadi asas yang utama dan boleh membantu kita untuk mencapai matlamat tersebut pada hari ini.

Berbalik kepada perkara pengurangan dan penarikan balik peruntukan bagi Negeri Sarawak maka pada pandangan saya, ianya akan menjejaskan kemajuan Negeri Sarawak dan seterusnya menggendalakan proses perseimbangan di antara Negeri Sarawak dengan

negeri-negeri di Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, soal keseimbangan yang hangat telah juga disuarakan di Dewan Undangan Negeri Sarawak baru-baru ini dan sudah seharusnya kita beri perhatian yang serius agar dapat mempercepatkan integrasi nasional yang total.

Sarawak memang tetap berbangga menjadi salah sebuah negeri dalam Malaysia ini. Dengan penertaannya dalam Malaysia, Sarawak telah agak pesat membangun tetapi pembangunan Sarawak ini lambat meskipun dengan ketabahan pemimpin-pemimpin Sarawak berusaha bersungguh-sungguh hendak membawa rakyat di Sarawak ke arah kejayaan dan kebahagiaan menerusi kemerdekaan kalau tidak sepenuhnya, sedikit sebanyak dapat kita rasai bersama. Pada hemat saya hanya perkembangan yang wajar sahaja dapat membantu Negeri Sarawak ke arah pencapaian menyusun semula masyarakat dan membasmikan kemiskinan rakyat Bumiputera yang tinggal di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus berbangga kerana semenjak kemerdekaan negara kita telah mencapai kadar pertumbuhan ekonomi yang tinggi kerana sumber-sumber ekonomi yang banyak telah membolehkan Kerajaan dapat menyediakan kemudahan-kemudahan dan infrastruktur yang sangat diperlukan oleh rakyat di seluruh negara.

Walau bagaimanapun, kami di Sarawak terutama sekali 70% ahli-ahli Bumiputera dari bermacam suku kaum di sana adalah memerlukan bantuan dari Kerajaan Persekutuan tetapi apa yang menyedihkan ialah peruntukan pembangunan untuk membina jalanraya seperti apa yang saya sebutkan tadi, tangki air, pemberian subsidi termasuk juga perubatan dan lain-lain yang diidam-idamkan oleh anak-anak Bumiputera Sarawak kini telah dikurangkan. Keadaan sedemikian akan menimbulkan perasaan dan seterusnya akan menjadi

batu penghalang kepada cita-cita Kerajaan hendak mencapai integrasi nasional yang saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menjelaskan iaitu tidaklah ada niat di hati dan tidak ada iktikad sama sekali bagi Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan Undangan Negeri yang saya sebut tadi hendak mencari pergaduhan atau hendak mencari perasaan di antara wilayah dengan wilayah. Sebagai Ahli yang baru, saya terpaksa menerangkan supaya di dalam Dewan yang mulia ini kita dapat inspirasi dan ilham demi untuk kebaikan kita bersama. Saya cuma menjelaskan apa yang berlaku sebenarnya di luar bandar di Negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita tidak ketinggalan menerima kesan buruk akibat dari kemelesetan ekonomi dunia. Semua rakyat memang melihat keadaan ini, lebih-lebih lagi di Sarawak rakyat memang faham akan keadaan ekonomi dunia yang menyebabkan kita menghadapi kesannya.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Ekonomi Baru yang bertujuan untuk membasmi kemiskinan dengan tidak mengira kaum adalah mendapat sokongan yang sepenuhnya dari rakyat Sarawak dan kami di Sarawak yang memang menyokong malah berasa besar hati dan berasa bangga dan memang sudah menjadi iktikad tertanam di dalam hati sanubari kami bahawa dengan adanya Rancangan Malaysia dari peringkat pertama sehingga sekarang jelas menunjukkan bahawa Kerajaan, dahulunya Kerajaan Perikatan dan sekarang Kerajaan Barisan Nasional benar-benar berhasrat hendak membangunkan rakyat di seluruh negara terutama sekali rakyat Bumiputera dengan mengadakan Dasar Ekonomi Baru dan lain-lain.

Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah membuat

pengumuman mengenai tujuan Kerajaan hendak melancarkan Dasar Pertanian Negara. Ini adalah satu faktor yang baik dan disambut baik oleh semua rakyat dalam negara kita. Kami di Sarawak memang menyokong penuh akan dasar ini, Tuan Yang di-Pertua, kerana kita percaya di Sarawak tanahnya subur dan begitu luas sedangkan rakyat hanya seramai satu juta, orang lebih sahaja berbanding dengan rakyat Semenanjung yang lebih ramai. Tanah-tanah yang terdapat begitu banyak di Sarawak adalah amat wajar sekiranya dapat diperluaskan pembangunannya dan dapat dilaksanakan projek-projek besar mengikut dasar yang dikehendaki oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Sarawaklah lebih tepat bagi Kerajaan Persekutuan memberi pelaburan secara melaksanakan projek-projek pertanian oleh kerana di Semenanjung ini tidak ada lagi tanah untuk di tanam getah dan kelapa sawit misalnya demi untuk membangunkan ekonomi negara. Selain daripada mendapat projek-projek seperti gas cecair asli, minyak dan kuasa haidro di Sarawak untuk menjadi hasil negara, dengan adanya dasar pertanian yang baru ini untuk pembangunan membuka tanah dengan infrastruktur yang teratur maka rakyat luar bandar terutamanya sekali rakyat Bumiputera di Sarawak akan dapat meningkatkan taraf hidup mereka.

Tuan Yang di-Pertua, anak-anak Bumiputera kita berapa ramai yang telah keluar daripada Universiti-universiti menjadi pakar-pakar sama ada dari Sarawak, lebih-lebih lagi dari Semenanjung mahupun di Sabah dan di manakah mereka akan bertugas kalau sekiranya rancangan pembangunan tanah tidak dijalankan dengan segera, dirancang dan dikaji sekarang juga. Dengan adanya projek-projek pembangunan ini di Sarawak, mereka akan dapat menyumbangkan tenaga bakti ke arah usaha-usaha hendak

memajukan negara kita yang kita kasihi ini.

Kerajaan Negeri Sarawak di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, Datuk Patinggi Haji Taib Mahmud, saya percaya, akan menyokong penuh dan menerima apa yang dimaksudkan oleh saya di dalam Dewan yang mulia ini pada petang ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita sudah ada dasar Pandang ke Timur, apalah salahnya kalau pelabur-pelabur daripada Semenanjung Malaysia sendiri berhijrah ke Sarawak untuk mengambil bahagian dalam usaha-usaha pembangunan di sana, oleh kerana kita sudah mempunyai begitu ramai pakar-pakar untuk menjalankan projek-projek ini, tidak usahlah kita bergantung kepada pakar-pakar luar negeri semata-mata.

Saya ingin menyarankan sekali lagi, Sarawak ada mempunyai kemudahan-kemudahan yang peluang, mengapa kita tidak gunakan. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sudah memberikan konsepnya dan di Sarawak bolehlah dipraktikkan. Langkah ini adalah sangat wajar kerana kebanyakan penduduk-penduduk Bumiputera di bumi Kenyalang ini ialah di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini, saya ingin menyeru walaupun sudah ramai anak-anak Bumiputera di Semenanjung sudah menjadi jutawan atau millionaire dengan izin, merek ini boleh datang melabur di Sarawak kerana kita mahukan kejayaan yang lebih besar lagi. Di samping itu boleh merapatkan lagi integrasi rakyat Semenanjung dengan rakyat Sarawak, berselaras dengan Dasar Integrasi Nasional yang kita agung-agungkan. Dan juga mungkin dapat mungkin dapat membantu kita menambahkan bilangan rakyat menjadi 70 juta seperti apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam masa yang singkat.

Di sini saya ingin mengambil satu contoh sahaja, iaitu mengenai tanaman getah besar-besaran. Perkara ini, dalam pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, sukar sekali hendak dirancangan di Semenanjung kerana tanahnya sudah banyak digunakan dan tidak lagi mencukupi tetapi yang ada sekarang di Sarawak, kalau ada rancangan hendak menanam getah besar-besaran, maka itulah tempatnya.

Negara Malaysia terkenal sebagai pengeluar getah utama dunia. Kalau sekiranya pengeluaran getah kita berkurangan, maka pasarannya juga akan turut berkurangan oleh kerana kita tidak mendapat tawaran daripada pembeli-pembeli getah luar negeri. Apabila ada projek-projek tanaman getah besar-besaran di Sarawak, ia boleh mengeluarkan getah yang begitu banyak dan tidak ada sebab mengapa negara-negara lain tidak akan tertarik hati dan datang membelinya dan dengan itu masalah getah tiruan mungkin tidak akan timbul lagi.

Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini saya juga ingin menimbulkan satu perkara yang telah berlaku pada minggu lalu di Negeri Sarawak yang membolehkan anasir-anasir jahat mengambil kesempatan menimbulkan suasana buruk di antara Kerajaan Pusat dengan Kerajaan Negeri Sarawak.

Perkara tersebut ialah berhubung dengan pengambilan kuasa Jabatan Pengangkutan Negeri Sarawak oleh Kerajaan Pusat, yang tidak memberikan masa yang cukup dan rundingan secara mendalam dengan membuat perhitungan dari berbagai-bagai aspek termasuk cara-cara mentadbirkan Jabatan itu nanti serta menilai harta jabatan itu serta mengambilkira pegawai-pegawai dan kakitangan yang sedang berkhidmat di jabatan itu.

Cara pegawai-pegawai dari Kerajaan Pusat yang mengambilalih secara mengejut Jabatan Pengangkutan Negeri itu telah menimbulkan rasa kurang senang hati kepada Kerajaan Negeri.

Oleh itu saya harap pihak yang berkuasa Kerajaan Pusat khususnya Kementerian Pengangkutan akan mengkaji semula perkara itu dan mengadakan rundingan supaya tidak timbul apa yang saya katakan tadi iaitu sikap kecil hati dan membelakangkan Kerajaan Negeri Sarawak.

Semasa membuat sesuatu lebih-lebih lagi dalam membuat keputusan yang ada hubungannya dengan sesebuah negeri, pihak-pihak tertentu khususnya pegawai-pegawai kanan Kerajaan hendaklah membuat perhitungan dan bersikap tolak ansur, hormat menghormati serta memahami perasaan dan jiwa pemimpin-pemimpin Kerajaan Negeri dan pegawai-pegawai yang berkenaan.

Mereka hendaklah merundingkan dengan pegawai-pegawai Kerajaan Negeri dengan semangat persaudaraan dan tidak mengambil tindakan sendirian yang boleh menimbulkan perasaan kurang senang dan anasir-anasir jahat mengambil kesempatan menimbulkan ketegangan dan melakukan sesuatu hingga memburukkan suasana dan hubungan mesra yang ada pada kita pada masa sekarang, di antara Kerajaan Negeri dan Pusat. Dalam melakukan sesuatu, kita hendaklah mencontohi adat resam orang-orang Melayu seperti menjalankan istiadat meminang yang dilakukan berperingkat-peringkat. Kerajaan Negeri memangnya mengalu-alukan pengambilan kuasa itu, tetapi tidaklah dengan cara terburu-buru seperti yang telah dibuat baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa memperkatakan perkara ini demi kebaikan bersama dan teguran ini adalah selaras dengan apa yang disuarakan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Dato' Musa Hitam yang mahukan Wakil-wakil Rakyat memberikan teguran yang membina demi kebaikan negara dan rakyat pada masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah

menyentuh soal integrasi nasional yang popular diperkatakan hari ini, dan saya juga telahpun memperkaitkan soal ini dengan dasar Kerajaan melaksanakan Rancangan Malaysia Keempat. Peruntukan-peruntukan khas di bawah rancangan tersebut sepatutnya disediakan untuk mempergiatkan lagi pertukaran lawatan dari semua lapisan masyarakat iaitu pemimpin-pemimpin negara, ketua-ketua masyarakat, pegawai-pegawai Kerajaan, para belia dan beliawanis, murid-murid sekolah di antara Semenanjung dengan Sarawak dan juga Sabah seberapa kerapnya dan seberapa ramainya.

Sebenarnya soal perhubungan di antara Sarawak bahkan Sabah dengan Semenanjung itu amatlah rumit dan bukanlah semudah seperti Pulau Pinang dengan Tanah Besar Semenanjung. Sebuah jambatan yang menghubungkan Semenanjung dengan Sarawak dan Sabah tidak mungkin dibuatkan dengan kemajuan teknologi yang ada sekarang walaupun dompet kita penuh.

Oleh itu, integrasi rakyat Malaysia tidak begitu mudah dicapai – tidak kenal tiadalah faham! Hanya dua jenis kemudahan sahaja yang dapat mengatasi masalah integrasi ini iaitu perkhidmatan MAS dan perkhidmatan feri tiga penjurong yang dirancang sekarang untuk menghubungkan Semenanjung, Sarawak dan Sabah. Oleh yang demikian, saya mengangkat topi kepada pihak MAS yang agaknya telah sedar akan kedudukan tersebut dan sekarang bercadang hendak menurunkan tambang penerbangan sebanyak 50% bagi perkhidmatan untuk tiga wilayah tersebut iaitu Semenanjung, Sarawak dan Sabah. Kita juga berharap bahawa perkhidmatan feri yang akan muncul itu nanti mengenakan bayaran tambang yang sederhana untuk membolehkan seberapa ramai rakyat menggunakannya dengan tidak mengirakan keuntungan yang lumayan asalkan, dengan izin, it pays for itself.

Tuan Yang di-Pertua, meneruskan

kata-kata saya mengenai pertukaran lawatan, saya juga merayu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita menerusi jasa baik Tuan Yang di-Pertua agar dapat memberi peruntukan khas bagi Ahli-ahli Dewan Negara ini yang kebanyakannya belum mengenali Sarawak secara mendalam datang ke negeri kami. Selain daripada ahli-ahli dari Sarawak, Tuan Yang di-Pertua sendiri yang telah tinggal di Sarawak, kalau tidak salah, selama lebih kurang tujuh tahun, maka kita yang duduk di dalam Dewan yang mulia ini akan menjadi contoh utama terhadap konsep Kepimpinan Melalui Tauladan bagi mencapai integrasi nasional, sekiranya ahli-ahli yang belum pernah datang ke Sarawak diberi peluang berbuat demikian.

Saya sendiri akan bersedia memberi tawaran untuk mengaturkan lawatan ke seluruh negeri Sarawak, termasuklah bermalam di Rumah Panjang.

Sebenarnya saya sendiri mempunyai keyakinan bahawa kesan lawatan serupa itu adalah sangat mendalam apabila saya tinjau dari pengalaman saya menjadi Pegawai Perhubungan memandu rombongan besar ahli-ahli UMNO semasa membuat tinjauan terhadap pembentukan Malaysia dulu di Sarawak, Brunei dan di Sabah dalam tahun 1961. Di samping itu juga kesan kunjungan di seluruh kawasan luar bandar Sarawak itu akan dapat menjadi maklum balas kepada kita di Dewan yang mulia ini apabila membuat pertimbangan mengenai masalah negeri Sarawak, jika timbul. Tanggungjawab ini bukanlah sepatutnya bergantung atas pihak Kerajaan semata-mata tetapi pentingnya semua rakyat menerusi apa juga pertubuhan hendaklah memainkan peranan yang sama. Pentingnya semangat muhibbah, persaudaraan dan persahabatan, kenal mengenal di antara satu dengan lain sangatlah mustahak bagi kita mencapai matlamat integrasi nasional ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya memohon kepada Kerajaan

Persekutuan supaya memberi pertimbangan yang sewajarnya terhadap teguran-teguran daripada Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Undangan Negeri Sarawak dalam persidangannya bulan lalu, agar segala pandangan mereka itu menjadi air 'atmajiwa' yang boleh menghapuskan kuman-kuman yang mungkin menjejaskan perpaduan negara kita. Saya sekali lagi jelaskan bahawa saya berucap ini bukanlah hendak melobi bagi negeri Sarawak dengan melulu, hanya sekadar menyampaikan apa yang realiti atau kenyataan yang jelas.

Setelah itu sentimen yang serupa juga telah disuarakan oleh Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri Sarawak di atas kekesalan mereka kerana kurangnya lawatan Menteri-menteri yang berasal dari Semenanjung, selain daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri melawat Sarawak dengan sepenuhnya. Kalau pun ada lawatan Ahli-ahli Yang Berhormat itu, lawatannya hanya ke Kuching dan Bintulu, selepas lebih kurang tiga empat jam balik lagi ke Kuala Lumpur, tetapi membuat lawatan ke kawasan luar bandar dan ke Rumah-rumah Panjang jarang-jarang dilakukan.

Di dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, soal memberi perhatian kepada penduduk di luar bandar dan rumah panjang di Sarawak oleh Menteri-menteri dan Kerajaan Persekutuan menimbulkan sungutan kepada rakyat Malaysia di negeri Sarawak. Tuan Yang di-Pertua, saya berharap ulasan-ulasan saya ini tidaklah meletakkan saya sebagai jurucakap Dewan Undangan Negeri Sarawak, tetapi hanya saya menyatakan perkara ini telah berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata, saya dengan ikhlasnya memberi sekalungan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri atas kebijaksanaan beliau membentangkan usul mengenai Kajian Separuh

Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

Kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan banyak terima kasih kerana memberi peluang kepada saya berucap di Dewan yang mulia ini dan juga kerana kesabaran dan timbangrasa beliau.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, Sekian, wassalam mualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

4.37 ptg.

Dato' Khoo Kay Por: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut mengambil bahagian dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

Terlebih dahulu saya ingin memuji Kerajaan kerana dapat menyediakan satu Kajian Separuh Penggal yang terperinci. Kajian Separuh Penggal ini ialah satu dokumen yang amat penting kerana ianya merupakan asas di mana Rancangan Malaysia Kelima akan digubal. Tambahan pula ianya akan mempengaruhi arah pembangunan ekonomi bagi Malaysia dalam zaman selepas tahun 1990 iaitu setelah tamatnya Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Yang di-Pertua, banyak pendapat telah dikemukakan mengenai apakah arah yang harus kita ambil bagi zaman selepas 1990. Di sini saya hanya ingin menyatakan bahawa pada pendapat saya matlamat menyusun semula masyarakat dari segi pemilikan 30% saham syarikat dan pekerjaan untuk bumiputera akan tercapai kerana momentum yang telah dikumpulkan dalam tempoh 10 - 15 tahun kebelakangan ini. Di sebaliknya, masalah kemiskinan yang terus akan wujud. Saya bukanlah merujuk kemiskinan sebab kekurangan atau (dengan izin) "absolute poverty" seperti kekurangan zat makanan (malnutrition)

dan kelaparan yang serius. "Absolute poverty" tidak pernah wujud dan kemungkinan besar tidak akan timbul di Malaysia. Saya merujuk kepada kemiskinan secara relatif (relative poverty) serta mentaliti kemiskinan. Relative poverty wujud di merata-rata termasuk negara-negara maju sekalipun. Mentaliti kemiskinan ialah satu keadaan mental yang penuh dengan pandangan pesimis, fatalistik iaitu terlalu bergantung kepada nasib serta keengganan untuk mencari ikhtiar-ikhtiar untuk memajukan keadaan ekonomi sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, mentaliti kemiskinan ini dijadikan lebih dahsyat oleh reliance mentality yang mengakibatkan seseorang itu bergantung kepada beberapa jenis subsidi dan bantuan dari orang lain terutama dari pihak Kerajaan. Oleh itu saya merasa tertarik oleh penegasan yang diberi oleh Kajian Separuh Penggal ini kepada keperluan untuk mengurangkan reliance mentality ini dan untuk memajukan semangat berdikari serta etika bekerja yang positif. Inilah sebabnya Perdana Menteri kita sedang menggalakkan Dasar Pandang Ke Timur dan konsep Persyarikatan Malaysia.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan bahawa memandangkan masalah relative poverty, dengan izin, serta selaras dengan penyerapan nilai-nilai positif dan progresif Kerajaan haruslah memindahkan penegasan rancangan-rancangan sektor awam dari penyusunan semula masyarakat ke pembasmian kemiskinan. Dengan ini dasar ekonomi kita bagi zaman sembilan puluhan hapus menumpu kepada membantu rakyat yang miskin tanpa mengira kaum dan menggalakkan mereka untuk bekerja kuat bagi membentuk nasib mereka sendiri. Kita haruslah berikhtiar untuk membina sebuah masyarakat Malaysia yang adil dan saksama dalam ertikata yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini saya ingin menumpu ucapan saya

kepada masalah perumahan. Ini merupakan satu masalah yang berkaitan rapat dengan kemiskinan. Masalah ini adalah serius sekali dalam kawasan-kawasan bandar, terutamanya dengan adanya proses penghijrahan dari kawasan luar bandar ke bandar yang cepat. Oleh itu, ini adalah masalah yang menjejaskan semua kaum.

Angka-angka dari Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat telah pun menunjukkan pencapaian matlamat-matlamat yang rendah terutamanya untuk perumahan kos rendah awam. Di antara 176,500 unit yang dirancangkan hanya 37,110 unit atau 21% yang dapat disiapkan sepanjang tahun 1981 hingga tahun 1983. 25,660 unit lagi atau pun 14% akan disiapkan dalam tahun 1984 hingga 1985. Ini bermakna bahawa menjelang hujung tempoh Rancangan Malaysia Keempat, kekurangan dalam menyiapkan unit-unit perumahan sebenarnya ialah 65% bukanlah 33% seperti yang diperkatakan dalam perenggan 927.

Mengikut perenggan 917 dalam lapuran, ada dinyatakan bahawa kekurangan ini adalah disebabkan oleh merosotnya faktor-faktor permintaan dan penawaran (weakening demand and supply factors) dengan izin. Permintaan yang merosot adalah hasil dari kemelesetan ekonomi, kos meminjam dan kadar faedah yang semakin tinggi. Pada pendapat saya hujah seperti ini mungkin adalah sesuai bagi perumahan kos tinggi tetapi tidak bagi perumahan kos rendah. Daripada pemerhatian saya, permintaan terhadap rumah kos rendah adalah sentiasa tinggi, bahkan pada masa kemelesetan yang dahsyat juga. Ini adalah kerana keperluan perumahan yang begitu mendesak di kalangan kumpulan-kumpulan yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu adalah nyata bahawa faktor penawaran seperti kekurangan tanah yang sesuai, ke-lambatan pelaksanaan dan kekurangan kewangan. Saya merasa gembira bahawa Kerajaan adalah sedari

masalah-masalah ini dan sedang mengambil langkah-langkah untuk memperlicinkan prosedur pelaksanaan.

Tuan Yang di-Pertua, namun demikian, saya ingin juga merayu kepada Kerajaan untuk menumpukan perhatian yang lebih kepada masalah-masalah yang mendesak ini dan bertindak dengan serta-merta. Ini adalah kerana perumahan merupakan keperluan asas rakyat terutamanya bagi mereka yang tinggal di kawasan bandar. Data-data bagi tahun 1980 menunjukkan bahawa 36% daripada penduduk-penduduk kita masih tidak mendiami rumah sendiri. Saya percaya bahawa kebanyakannya adalah dari kumpulan-kumpulan berpendapatan rendah di kawasan bandar.

Di samping itu, saya juga ingin menambah bahawa sebilangan besar dari para penghuni yang dikatakan mendiami rumah-rumah sendiri sebenarnya tinggal di rumah-rumah yang amat sesak. Adalah menjadi satu perkara biasa sahaja di mana seisi keluarga besar (extended family), dengan izin, dengan empat atau lima pasangan suami-isteri dan anak-anak mereka bersama dengan ibubapa dan saudaramaranya, seramai lebih daripada 20 orang disesakkan ke dalam dua atau tiga buah bilik dalam rumah pangsa ataupun rumah setinggan, walaupun rumah itu adalah kepunyaan mereka dalam satu bentuk atau lain. Keadaan yang tidak sihat ini lazimnya membawa kepada masalah-masalah keluarga yang sosial.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu haruslah kita melipatgandakan usaha kita dan mencurahkan seberapa banyak sumber-sumber yang boleh untuk mengatasi masalah perumahan. Kita harus bertujuan untuk mencapai satu ideal atau impian demokrasi memiliki rumah, "a house-owning democracy", dengan izin, pada hujung abad ini, kalau pun tidak lebih awal daripada itu. "A house-owning democracy", dengan izin, adalah satu jaminan yang sudah pasti membawa kepada kestabilan dan

akan merangsangkan lagi pembangunan ekonomi dengan pesatnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini, saya amatlah gembira kerana mendapat tahu bahawa peruntukan untuk perumahan sektor awam bagi seluruh negara telahpun ditambahkan dari \$1,000 juta kepada \$1,700 juta iaitu dengan pertambahan sebanyak 70%. Akan tetapi saya rasa peruntukan ini masih tidak mencukupi memandangkan kos pembinaan dan kos pekerja yang melambung tinggi.

Selaras dengan konsep "Penswastaan" dan "Persyarikatan Malaysia", Kerajaan harus mencari jalan untuk menggalakkan sektor swasta supaya menyertai bidang perumahan kos rendah dengan secara meluasnya. Sesungguhnya sehingga sekarang peranan yang dimainkan oleh sektor swasta dalam pembangunan perumahan kos rendah pada amnya adalah mengecewakan. Di antara 90,000 unit yang dirancangkan, hanya 11,350 unit atau 12.6% sahaja yang telah disiapkan dari tahun 1981 hingga 1983. 1,680 unit atau kurang dari 2% dijangkakan siap dalam tahun 1984 hingga tahun 1985. Sektor swasta harus dan sanggup memainkan peranan yang lebih besar.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang Ahli Dewan Negara dari Pulau Pinang, adalah juga menjadi tanggungjawab saya mengkaji dan meneliti jumlah dan bahagian peruntukan kewangan bagi perumahan kos rendah awam untuk Pulau Pinang berbanding dengan negeri-negeri yang lain. Walaupun mengikut kajian semula, peruntukan untuk Pulau Pinang telahpun ditambahkan dengan 38% dari \$37 juta kepada \$66 juta akan tetapi ini masih tidak mencukupi, bahkan masih paling rendah kalau dibandingkan dengan negeri-negeri lain kecuali negeri Perlis di mana peruntukan ialah \$47 juta. Maklumat bahawa Perlis merupakan sebuah negeri yang kecil sekali dengan bilangan penduduk hanya 150,000 orang iaitu

satu per enam daripada bilangan penduduk negeri Pulau Pinang.

Memang bolehlah dikatakan bahawa Pulau Pinang secara bandingan adalah lebih maju dan oleh itu keperluan perumahan kos rendah bagi negeri ini tidak sebegitu serius dan mendesak berbanding dengan negeri-negeri yang kurang maju. Dari segi ini, saya memang bersetuju dengan dasar am bahawa negeri-negeri yang kurang maju harus mendapat peruntukan dan bantuan yang lebih. Namun begitu, saya dapati bahawa terdapatnya satu "inconsistency", dengan izin, dan "ketidak seimbangan" iaitu "im-balance" dalam peruntukan perumahan apabila Pulau Pinang dibandingkan dengan negeri-negeri yang lebih maju seperti negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya Pulau Pinang mempunyai kadar kemiskinan 31% yang lebih tinggi daripada Selangor dengan kadar ke miskinian 24% atau Wilayah Persekutuan dengan kadar 14% masing-masing. Dari segi kejayaan negeri secara purata pula, Pulau Pinang dengan Keluaran Negeri Kasar (KNK) per kapita sebanyak \$2,596 adalah lebih rendah kalau dibandingkan dengan Wilayah Persekutuan dengan KNK sebanyak \$4,046 atau negeri Selangor dengan KNK sebanyak \$2,979 masing-masing.

Namun demikian, peruntukan perumahan kos rendah bagi Selangor dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur adalah lebih tinggi daripada yang diberi kepada Pulau Pinang. Selangor dengan jumlah penduduk 1,515,000 orang diperuntukkan \$152 juta dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dengan bilangan penduduk 978,000 orang diperuntukkan \$184 juta. Peruntukan per kapita bagi Selangor dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur adalah kira-kira \$100 seorang dan \$190 seorang masing-masing. Sebaliknya peruntukan per kapita bagi Pulau Pinang dengan jumlah penduduk

955,000 orang adalah hanya \$70 seorang sahaja.

Sebenarnya, perbezaan ini adalah lebih ketara kalau diambil kira penduduk-penduduk miskin bagi ketiga-tiga negeri itu sahaja, kerana perumahan kos rendah dibina khususnya untuk menolong orang-orang miskin. Peruntukan per kapita untuk penduduk-penduduk miskin bagi Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dijangkakan sebanyak \$1,344 seorang dan bagi negeri Selangor sebanyak \$415 seorang. Bagi Pulau Pinang, angka ini adalah sebanyak \$224 seorang sahaja. Oleh itu, jelaslah peruntukan adalah tidak adil bagi negeri Pulau Pinang.

Tuan Yang di-Pertua, meskipun Kerajaan Negeri Pulau Pinang telahpun berusaha sedaya upaya untuk mengatasi masalah perumahan, akan tetapi ia masih serius terutamanya di kawasan bandar yang sesak. Kini terdapat kira-kira 50,000 orang pemohon rumah kos rendah di Pulau Pinang. Saya difahamkan bahawa dari segi teknikal Kerajaan negeri berkeupayaan membina unit-unit rumah yang mencukupi dalam satu jangka masa yang tertentu. Akan tetapi ini tidak mungkin dilaksanakan sekiranya terdapat kekurangan peruntukan dari Pusat. Maka sukalah saya merayu supaya peruntukan yang lebih untuk perumahan kos rendah diberikan kepada Negeri Pulau Pinang. Dalam hal ini, saya fikir sebagai sebuah pusat bandar, Pulau Pinang harus diberi layanan yang sama rata dengan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, satu aspek lagi yang ingin saya sentuh berhubung dengan ketidakadilan peruntukan perumahan kos rendah bagi Pulau Pinang ialah ketidakseimbangan secara purata pada amnya dalam peruntukan pembangunan antara negeri. Berdasarkan data mengenai peruntukan-peruntukan pembangunan yang telah dikaji semula, peruntukan purata atau per kapita untuk Pulau Pinang di bawah Rancangan Malaysia Keempat

adalah hanya \$1,580 seorang sahaja, sedangkan angka bagi negeri-negeri yang lebih maju seperti Selangor dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur ialah \$2,610 dan \$3,090 masing-masing. Sebenarnya angka per kapita bagi Pulau Pinang adalah paling rendah sekali di kalangan semua negeri kecuali Melaka yang mendapat peruntukan yang lebih rendah sedikit iaitu \$1,560 bagi setiap orang.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu, saya ingin merayu kepada Kerajaan supaya membetulkan ketidakseimbangan dalam peruntukan-peruntukan terutamanya memandangkan hasrat Kerajaan untuk memajukan Pulau Pinang sebagai sebuah pusat pembangunan dan pentadbiran bagi Wilayah Utara Semenanjung Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, pembangunan yang pesat di Pulau Pinang sudah tentunya akan merangsangkan pembangunan di negeri-negeri yang berhampiran.

Berhubung dengan perkara ini, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk merayu kepada Kerajaan supaya melaksanakan pembinaan terminal container yang kedua di sebelah utara Butterworth. Projek ini yang dijangka bermula pada tahun 1983 telah ditangguhkan kerana kemelesetan ekonomi. Terminal container yang ada sekarang akan menjadi tidak mencukupi awal tahun 1986. Pembinaan terminal container yang kedua harus dimulakan secepat mungkin, memandangkan bahawa projek pembinaan yang besar seperti ini akan mengambil masa sekurang-kurang 3 tahun. Sekiranya tidak dimulakan seawal mungkin, Pelabuhan Pulau Pinang dibebankan lebih lagi dan seterusnya akan menjejaskan pembangunan perindustrian serta perdagangan di negeri Pulau Pinang dan negeri-negeri yang berhampiran.

5.03 ptg.

Tuan Haji Latip bin Haji Dris: Tuan Yang di-Pertua, ingin saya mengambil

bahagian di dalam perbahasan Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang begitu penting untuk masa depan rakyat dan negara seluruhnya, kerana dalam Rancangan Malaysia Keempat bertujuan bagi meninggikan lagi pertumbuhan ekonomi serta melaksanakan langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan serta menyatu-padukan rakyat berbilang kaum dan kepercayaan. Lebih-lebih lagi seperti rakyat yang duduk di negeri Sarawak daripada berbagai suku kaum yang mempunyai adat resam bersendirian.

Walaupun demikian perpaduan yang erat memang salah satu daripada amalan cara hidup Bumiputera di luar bandar dan desa di negeri itu. Apatah lagi salah satu dasar Kerajaan yang baik di peringkat Pusat mahupun Negeri sekarang menitikberatkan perpaduan yang lebih erat di kalangan seluruh masyarakat Malaysia bagi memelihara satu cara hidup demokratik untuk menciptakan satu masyarakat yang adil di mana kemakmuran negara dapat dinikmati bersama.

Dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, Kerajaan membuat penilaian terhadap pencapaian ekonomi negara serta memberi kesedaran yang lebih di kalangan rakyat mengenai corak arah pembaharuan sebagai satu asas panduan yang kukuh untuk mengatasi cabaran-cabaran dengan lebih berkesan lagi untuk menikmati taraf hidup yang lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, bagi kami rakyat di negeri Sarawak memang berharap kepada dasar-dasar Kerajaan Pusat yang begitu rupa, lebih-lebih lagi Dasar Ekonomi Baru yang menjadi harapan untuk mengubah cara hidup rakyat khususnya rakyat yang serba kekurangan, walaupun tidak kebuluran, kerana rakyat khususnya Bumiputera yang di luar bandar dan desa mahupun di pinggir-pinggir hutan seperti kaum Punan boleh hidup dengan memakan berbagai jenis tumbuhan

hutan yang boleh dimakan sejak beberapa lama sudah. Walaupun di dalam keadaan begitu rakyat yang tertentu seperti ini masih lagi mempunyai perasaan malu untuk meminta-minta, apatah lagi untuk meminta sedekah atau pengemis seperti terdapat di bandar dan pekan yang tertentu, pengemis berbaju cantik menadah tangan meminta sedekah yang boleh kita lihat sampai hari ini. Ini bukan sahaja daripada orang yang cacat anggotanya, terdapat juga yang berbadan sihat dan tegap, boleh membuat pekerjaan sebagai buruh dan lain-lain lagi. Adakah orang seperti ini memang suka menadah tangan minta sedekah ataupun negara kita ini tidak ada jalan yang lain lagi untuk mendapat pekerjaan, kerana peluang untuk mendapat pekerjaan tidak ada lagi? Sedangkan apa yang kita tahu banyak orang daripada negara lain datang bekerja sebagai buruh kasar di negara kita ini. Dari itu bolehkah pihak berkenaan memberitahu Dewan yang mulia ini, berapa ramaikah penganggur yang memilih pekerjaan terdapat di negara kita sekarang ini dan berapa ramaikah tenaga buruh mahir dan separuh mahir serta buruh kasar yang menganggur sekarang kerana Kerajaan memberi perhatian bagi mengatasi masalah struktur kekurangan tenaga buruh.

Satu masalah pula apa yang saya lihat muda-mudi di daerah luar bandar lepasan sekolah menengah, sebahagian daripada tenaga buruh muda seperti di Sarawak mungkin juga ada terdapat di negeri lain di negara kita ini, lebih suka berhijrah mencari kerja di bandar besar daripada bekerja kampung di kampung mereka. Adakah ini mereka tidak suka bekerja sebagai petani, sebagai pekebun kecil dan sebagainya, sedangkan kerja di bandar-bandar pun tidak pasti boleh mereka dapat kerana pada pandangan mereka ini kerja di bidang pertanian cara kampung dan rumah panjang tidak memberi hasil seperti yang sepatutnya. Adakah rancangan Kerajaan membuka tanah lebih banyak lagi di sektor

pertanian seperti di negeri Sarawak di mana terdapat banyak tanah rakyat di desa yang terbiar begitu sahaja tanpa memberi hasil apa-apa, sedangkan Kerajaan sekarang menitikberatkan di bidang pertanian untuk meninggikan daya pengeluaran negara. Di samping itu adakah Kerajaan membuat kajian untuk membuat Sekolah Vokasional lebih banyak lagi untuk tenaga buruh muda untuk menggalakkan mereka bekerja seperti tenaga mahir, jurutera dan lain-lain lagi untuk menampung permintaan agensi-agensi awam yang menjalankan projek-projek besar di samping memperbaiki lagi tenaga manusia.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh di bidang pengangkutan dan perhubungan memainkan peranan penting dalam pembangunan sosio-ekonomi negara. Sekarang ini negeri Sarawak juga tidak ketinggalan bagi meningkatkan perkhidmatan pengangkutan dan perhubungan seperti jalan raya daripada Bahagian pertama negeri itu sehinggalah ke Bahagian Keempat telah siap, serta banyak lagi simpang-simpang jalan menuju ke daerah-daerah yang tertentu juga siap dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga dan pada awal Rancangan Malaysia Keempat ini. Sebahagian jalan sedang di dalam pembinaan sampailah hari ini yang panjangnya hampir 1,000 kilometer. Dengan siapnya jalanraya seperti ini satu lagi pembangunan yang penting telah terlaksana di negeri itu walaupun siapnya jalan-jalan ini bukanlah telah siap dibubuh dengan batu atau tar. Sebahagian besar lagi berupa tanah begitu sahaja, belum lagi dibubuh batu apatah lagi tar. Saya berharap dalam tempoh Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini, jalanraya utama di Sarawak dapat diperbaiki sesuai dengan taraf jalanraya utama. Saya rasa jika peruntukan untuk jalanraya utama diberi satu atau dua juta dalam satu tahun untuk negeri Sarawak, entah sampai rancangan Malaysia yang ke berapakah boleh siap

seperti jalan yang saya sebutkan itu tadi.

Di Sarawak pula lapangan terbang sebagai satu kemudahan yang sangat diperlukan. Lapanganterbang antara-bangsa Kuching yang baharu siap diperbesarkan serta dengan terminal baru dalam tahun 1983. Lapanganterbang Miri sekarang sedang dalam kerja memperbaikinya. Ingin saya untuk tahu bilakah projek-projek untuk membuat lapangan terbang baru di Bintulu dan Sibu, sedangkan berita-berita untuk membuat kedua-dua lapanganterbang ini kedengaran sudah begitu lama.

Saya ingin tahu juga adakah perhatian dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan di dalam perbahasan ini untuk memperbaiki keadaan yang mendukacitakan lapangan terbang kecil di daerah luar bandar yang tertentu di negeri Sarawak untuk dipertimbangkan, supaya keadaan rakyat di luar bandar tidak begitu dibeza sangat dengan apa yang dinikmati oleh rakyat di bandar besar yang serba cukup, seperti jalanraya baik, api, air dan lain-lain lagi sedangkan rakyat luar bandar juga tidak terlepas daripada membayar apa-apa cukup kepada Kerajaan. Begitu juga taat setia dan cinta serta perpaduan rakyat luar bandar dan desa kepada negara dan Kerajaan tidak kurang baiknya mungkin lebih baik atau lebih setia lagi daripada sebahagian rakyat di bandar. Apa yang mereka harapkan pihak Kerajaan juga mengambil perhatian atas masalah yang sepatutnya. Bukan bermakna dengan sekali gus, biarlah sedikit demi sedikit sekali. Biarlah saksama.

Menyentuh di bidang kesihatan. Memang kita akui di bidang kesihatan telah meningkat dengan pesat termasuklah di negeri Sarawak. Apa yang menjadi perhatian saya tentang keadaan dalam wad kelas dua di Hospital Besar Kuching tidak begitu memuaskan jika dibandingkan dengan wad kelas dua di Hospital Besar yang lain. Begitu juga kemudahan dalam

kereta ambulance membawa pesakit tidak lengkap dengan alat yang sepatutnya. Masih terdapat lagi di daerah di luar bandar belum mendapat perubahan di bidang perkhidmatan kesihatan, misalnya di antara lain, Daerah Dalat sekarang masih juga menggunakan sebuah dispensari yang dipusakai oleh penjajah dahulu dengan seorang Penolong Hospital dan seorang Attendant smpailah sekarang, kalau saya tidak silap, sedangkan Hospital Sibu dan Hospital Daerah Mukah begitu jauh dari Dalat, serta cara perhubungan juga begitu sukar untuk menghantar pesakit. Adakah rancangan Kerajaan dalam Rancangan Kajian ini mengambil perhatian perkara seperti ini supaya daerah yang berjauhan daripada hospital yang tertentu serta tidak ada kemudahan doktor private diberi pertimbangan supaya hospital daerah yang berpatutan dengan keadaan daerah itu dibuat, supaya pesakit yang perlu rawatan doktor dapat disediakan.

Menyentuh sedikit Polis Di Raja Malaysia, saya mengucapkan syabas kepada kakitangan Polis mahupun pasukan keselamatan yang lain atas segala usaha mereka menjalankan tugas dengan begitu baik mengawal pelbagai masalah keselamatan, khususnya Polis Di Raja Malaysia di Sarawak. Apa yang menjadi perhatian saya di daerah yang tertentu seperti di Mukah barek kediaman Polis tidak begitu memuaskan. Apa yang kita harap barek mahupun kediaman kakitangan Polis hendaklah lebih sesuai lagi, sejajar dengan keadaan Polis yang berdisiplin tinggi. Saya memang tertarik hati dengan sebahagian rumah kediaman baru kakitangan Polis seperti di Sibu. Ini salah satu juga memberi semangat yang lebih gigih lagi kepada pasukan keselamatan negara ini, di mana anak isteri dan keluarga mereka tinggal di tempat yang sesuai walaupun mereka pergi berkhidmat meninggalkan keluarga tidak terasa begitu bimbang.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berhajat bercakap lebih panjang di

mana sahabat saya Yang Berhormat Senator Abang Haji Ahmad Urai dari negeri Sarawak telah banyak menyentuh perkara-perkara yang lain-lain untuk perhatian Kerajaan Pusat dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

Pada akhirnya saya menyokong usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di dalam Dewan yang mulia ini semalam.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Wahab.

5.16 ptg.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbanyak terima kasih di atas kesempatan yang diberikan kepada saya untuk turut membahaskan usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada hari semalam.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menyentuh beberapa aspek daripada Kajian Separuh Penggal yang telah disusun dengan begitu rapi dan cermat serta mementingkan pengalaman-pengalaman, kegagalan-kegagalan di masa lalu dan hasrat serta cita-cita Kerajaan yang tinggi untuk memperbaiki kelemahan-kelemahan yang telah dialami demi untuk kesejahteraan rakyat seluruhnya serta kesejahteraan negara dan segala isi hasil buminya.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak menafikan tentang kerapian perancangan-perancangan Kerajaan sejak beberapa Rancangan Malaysia daripada rancangan Malaysia Pertama hinggalah kepada Rancangan Malaysia Keempat dan adalah menjadi lumrah kemanusiaan semua yang kita rancangkan itu bukanlah 100% akan berjaya dan sedikit sebanyak

kelemahan itu adalah satu daripada faktor yang baik untuk manusia mengkajinya untuk diperbaiki dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh tentang cukai-cukai tanah. Kita sedia maklum bahawa keseluruhannya pembangunan kita ini adalah bertumpu kepada faktor yang penting iaitu kemajuan tanah serta sistem-sistem cukai-mukai dan pentadbiran tanah negeri-negeri. Walaupun urusan tanah ini di bawah Perlembagaan adalah terletak khusus kepada perkara Kerajaan Negeri, tetapi oleh Kerana sejak tahun 1966 Kerajaan kita telah begitu berhasrat untuk mensekukan dasar pentadbiran tanah kita ini maka telah kita ciptakan satu Akta Kanun Tanah Negara yang sedikit sebanyak telah berjalan sejak tahun 1966 mencapai kejayaan tahap demi tahap di dalam mensekukan pentadbiran tanah pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu daripada faktor ekonomi yang terpenting ialah tanah bumi yang kita pijak ini dan sedikit sebanyak corak pentadbiran serta sistem cukai kadar-kadar kenaikan dan kadar turunnya cukai-cukai tanah negeri ini memberi satu nadi yang boleh mengubah sosio-ekonomi rakyat keseluruhannya. Kita faham bahawa di dalam peruntukan-peruntukan Kanun Tanah Negara itu Kerajaan-kerajaan Negeri berkuasa penuh dan mutlak untuk mengkaji semula kadar-kadar cukai di negeri-negeri dalam tempoh 15 tahun sekali.

Kita tidak menafikan bahawa Kerajaan-kerajaan negeri mengalami kesusahan, mengalami kepahitan, mengalami berbagai-bagai kesukaran untuk memperbanyakkan hasil negeri kerana hasil negeri ini, cukai-cukai dan sumbernya adalah sangat terhad dan salah satu sumber yang paling besar yang dapat dipungut cara direct oleh negeri ialah cukai tanah. Oleh itu pada tahun 1984 adalah tahun yang boleh dikatakan mendatangkan kegelisan

yang amat sangat daripada tuan-tuan tanah.

Contohnya, Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan tanah-tanah yang telah dikaji semula kadar hasilnya sebagai contohnya negeri Perak. Baru-baru ini kita dapati bahawa tanah-tanah yang dikatakan tanah pekan atau tanah bandar, ada satu bidang tanah yang luas yang boleh dikatakan belum dimajukan seperti di bandar-bandar besar, sebagai contoh sebuah pekan yang termasuk di Majlis Daerah Tapah iaitu enam batu daripada pekan Tapah, namanya Tapah Road, dan tuan tanah ini mengadu pada tahun 1983 dan sebelumnya kadar cukai tanahnya ialah \$90 setahun, tetapi pada tahun 1984 tanah ini yang ditakrifkan sebagai tanah pekan iaitu mempunyai keluasan lebih kurang tiga ekar maka cukainya ialah \$1,000.

Kita merasa amat terkejut bahawa kadar kenaikan ini beribu-ribu kali ganda. Kenapakah demikian jadinya? Saya faham dan rakyat seluruhnya faham, kalau harga buah durian pada asalnya dulu 20 sen sekarang ini sudah meningkat terutama jalan Cameron Highlands di mana VIP banyak lalu daripada harga 20 sen sebiji naik \$1.00 sebiji dan yang paling standard buahnya, hari ini harganya ialah di antara \$5 ke \$8.00 sebiji.

Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita bimbang daripada kadar kenaikan cukai yang tidak meneliti masalah sosial rakyat dan juga masalah-masalah dasar Kerajaan kita yang hendak pada suatu masa dahulu dan hingga hari ini kita hendak membandarkan dan juga menarik di samping mengekalkan orang-orang Melayu duduk di bandar-bandar.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita muskilkan pada hasrat Kerajaan negeri ialah kerana terdapat beberapa, dengan izin, anomaly di dalam kadar cukai tanah ini iaitu ada setengah-setengah tanah perumahan di dalam bandar yang sebelum semakan semula

ini, katakanlah, di Perbandaran Ipoh taraf yang nombor satu cukai \$25 dinaikkan ke \$200. Jadi, semua tanah-tanah tapak rumah kediaman adalah distandardkan \$200 di seluruh pekan, bagi tanah jenis bandar. Tetapi yang kita muskilkan masih terdapat tanah-tanah kampung, tanah-tanah orang Melayu di pekan-pekan, tetapi pekan ini tarafnya adalah berbeza-beza. Pekan yang membangun seperti ibu-ibu negeri, ibu-ibu daerah, agak ada berbeza-beza, tetapi termasuk juga di dalam istilah pekan dan Majlis Daerah di tanah-tanah tradisional yang didiami dengan sebuah pondok yang buruk, kes tanah itu tiga ekar dan kalau kita tanya kepada Kerajaan, pihak Kerajaan dan pegawai-pegawai Pejabat Tanah akan menjawab, dia kata, "kenapa tidak majukan tanah itu jadi kawasan perumahan? Soal hendak maju, semut pun tahu hendak maju, apatah lagi manusia. Tetapi keadaan hari ini, Tuan Yang di-Pertua, memajukan tanah-tanah bandar, ada bandar ini nafasnya pun turun naik macam ikan keli yang dekat hendak mampus. Ada bandar-bandar ini akan mati oleh kerana penghijrahan kerana sistem dan dasar perbandaran kita di tempat-tempat lain, ada pekan-pekan kecil ini yang akan menghadapi zaman maut. Tetapi adakah mungkin si tuan tanah ini dengan membabi buta tanpa memperhitungkan faktor-faktor perkembangan sosio ekonomi di tempat itu, tanpa melihat akan perkembangan-perkembangan lain dia terus hendak maju, berapa juta ringgit dia hendak majukan tanah-tanah yang tiga ekar di dalam bandar itu.

Maka hari ini dia menghadapi dilema yang amat dahsyat sama ada membayar cukai ini dari setahun ke setahun dengan \$1,000 tanpa sebarang apa hasil ataupun memajukan tanah itu dengan bebanan hutang di bank tanpa ada pembelinya. Ini satu perkara yang tidak logik dan tidak diterima oleh akal. Dengan sebab itu kita berharap kenaikan-kenaikan hasil tanah yang di luar perhitungan dan dibuat oleh perancangan-perancangan ekonomi

kita di negeri-negeri ini, janganlah semata-mata dengan satu matlamat, hanya ingin untuk mendapatkan hasil negeri yang berlipat ganda tanpa memperhitungkan faktor-faktor yang boleh membawa ke suatu peringkat dengan lambat-laun saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, kalau perkara ini tidak diambil pertimbangan semula, orang-orang Melayu yang duduk di pekan-pekan kecil ini akan menjadi Arab Palestin yang dihalau oleh Yahudi daripada tanahairnya sendiri dengan sistem kenaikan kadar cukai yang tidak menasabah ini.

Walaupun barangkali kita tidak meniru secara direct sistem kenaikan harga-harga cukai tanah ini dengan tidak memperhitungkan taraf kedudukan, letak tanah dan pekan-pekan itu, lambat-laun dasar yang dibawa oleh Allahyarham Perdana Menteri Tun Abdul Razak dahulu, hendak mengekalkan harta orang-orang Melayu dan bumiputera di bandar-bandar dan di pekan-pekan kecil ini akan hancur begitu sahaja dengan adanya sistem kadar cukai yang melambung-lambung ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang paling hebat lagi sehari sebelum Dewan negara ini dijalankan telah tersiar di muka depan akhbar kita yang baru terbit iaitu *Harian Nasional*, 8hb April 1984 – “Seorang Melayu berumur 42 tahun pindah dari Bagan Serai dengan lima orang anak, telah tinggal di gua batu di Batu Kurau, Perak dalam daerah Larut-Matang.” tinggal di gua batu di dalam zaman membangun dengan kertas rancangan raksaksa yang macam ini! Walaupun kes ini tidak secara umum meluas di negara kita sebagai mana yang bentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato’ Musa Bahawa kebuluran dan berbagai-bagai yang tidak ada tempat tinggal ini tidaklah satu perkara yang melata di seluruh negara kita, tetapi dengan adanya berita bahawa kes seorang Melayu yang telah gagal untuk mendapatkan pekerjaan, apatah lagi untuk mendapatkan

sekeping tanah untuk tempat berteduh keluarga yang malang lima orang itu, saya berharap walaupun kes ini bukanlah sebagai satu generasi case, tetapi ini melambungkan satu kekeciwaan, menampakkan suatu bayangan kepada kita dalam tempoh yang tidak berapa lama lagi akan banyak kes-kes serupa ini akan berlaku.

Saya terbayang, saya minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, kalau menyentuh kes-kes orang yang telah terusir daripada akibat tidak mendapat pekerjaan, akibat kemiskinan, akibat dasar tanah dan sebagainya, dia hendak sewa rumah buruk \$6 sebulan tidak sanggup, bawa anak ke dalam gua batu, ertinya kita sudah kembali ke zaman batu, Tuan Yang di-Pertua. Jadi inilah saya bimbangkan kalaulah hasil-hasil tanah ini tidak diperhitungkan kembali maka keadaannya tahun demi tahun akan bertambah buruk. Apakah Kerajaan Negeri masih bersikap “kami hendak hasil, kami hendak memper-tambahkan hasil demi pembangunan, demi pembangunan” Betul, kalau tidak kita buta pembangunan, dari segi politik kita pun teruk juga. Ini adalah kewajipan. Tetapi bukanlah hasil tanah itu sebagai hasil yang utama.

Misalnya, bagi Kerajaan Negeri Perak yang saya tahu, hasil tanah adalah merupakan 23.2% sahaja daripada hasil negeri keseluruhannya, tak semestinya kita menekankan perkara ini dengan begitu bersungguh-sungguh.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya agak akan menambahkan kemerosotan ekonomi di bidang kadar cukai tanah ini, kini kitapun telah mendapat berita-berita daripada pengusaha-pengusaha, pekilang-pekilang, bakal-bakal pelabur yang akan mendirikan faktori-faktori di kawasan-kawasan bandar dan pekan. Mereka juga merasa curiga dan merasa bimbang jika pada tahap permulaan untuk mendirikan kilang-kilang ini mereka telah menghadapi bayaran-bayaran premium, bayaran-bayaran hasil kadar tanah yang semakin

meningkat. Jadi di manakah keseragaman kita ini? Di manakah percanggahan ini yang boleh membantutkan pertumbuhan dan perkembangan ekonomi di negeri-negeri akibat daripada cukai hasil tanah ini.

Satu contoh yang akhir yang sepatutnya dipandang oleh Kerajaan-kerajaan Negeri saya rasa melalui Kerajaan Pusat bolehlah memanggil Menteri-menteri Besar ini di dalam mesyuarat bulanannya untuk memandang serius terhadap kadar-kadar hasil cukai tanah ini. Yang anih lagi, Tuan Yang di-Pertua, ada tanah-tanah, rumah-rumah kedai yang dibina sebelum tahun 1948, yang ada suatu Akta khas pula bahawa tuan-tuan punya kedai ini tidak boleh menaikkan kadar cukai sewa rumah itu kecuali melalui rayuan yang dibuat kepada Rent Tribunal, dengan izin, di daerah-daerah. Maka hasil daripada kajian dan tinjauan yang kita buat didapati banyak pekan-pekan kecil seperti ini yang menghadapi masaalah.

Tuan-tuan tanah, tuan-tuan punya kedai bersungut dia bayar hasil cukai tanah \$200 setahun, tetapi dia hendak minta naikkan sewa kedai itu dia terpaksa melalui jalan seribu liku untuk menyakinkan pihak Rent Tribunal, di Majlis-majlis Daerah ini bagi menaikkan sewa kedai-kedai itu. Jadi, faktor-faktor inilah walaupun barangkali dengan kuasa yang ada padanya dengan kegagahan yang ada pada Kerajaan Negeri-negeri ini mereka memandang kecil sahaja perkara-perkara yang kita bincangkan, umpamanya yang telah saya sebutkan ini. Tetapi harus diingat kegelisahan rakyat ini kadang-kadang kita nampak kecil, tetapi rakyat kecil itupun jangan lupa, Tuan Yang di-Pertua, lima tahun sekali dia tengok Kerajaan itupun kecil, dia boleh pinda Kerajaan, dia boleh ubah sebuah Kerajaan setiap lima tahun sekali. Hari ini bukanlah lima tahun, yang telah lepas ini tidak sampai lima tahun, 3 tahun 8 bulan kita sudah pilih

sebuah Kerajaan. Maka semua masalah-masalah yang rumit dan kecil ini janganlah pihak Kerajaan Negeri memandang pembangunan dengan kacamata pembangunan sahaja bahawa seluruh pembangunan ini macam Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan boleh ditingkatkan begitu sahaja, sekejap kita hendak lebarkan pula ke Bukit Janda Baik akan menjadi Wilayah Persekutuan, naik tahap dan nilai tanah-tanah di sekitar Janda Baik itu. Tetapi jangan lupa kawasan-kawasan yang lain bukanlah setaraf dengan itu. Kita merayu kepada Kerajaan-kerajaan Negeri supaya meneliti semula dan mengkaji kadar kenaikan hasil-hasil tanah ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini saya juga ingin menyentuh Dasar Pertanian dan pelaksanaan pembangunan pertanian kita, terutama sekali bagi penanaman-penanam koko di Bagan Datok, Perak dan juga nasib para nelayan-nelayan miskin Bumiputera yang berselerak di kawasan-kawasan dahulu namanya Port Weld sekarang ini namanya Kuala Sepetang. Apa yang kita dapati nasib nelayan-nelayan ini adalah walaupun kita sudah lebih 26 tahun merdeka, tetapi tahap pencapaian taraf hidup nelayan-nelayan ini turun-temurun sejak beberapa zaman masih di takuk lama di dalam belunggu seperti abdi oleh orang-orang tengah. Maksud saya, Tuan Yang di-Pertua, secara tegas dan lantang saya katakan belum ada perubahan taraf hidup dan belum terbayang satu tingkatan yang boleh melepaskan mereka daripada belunggu pengabdian orang-orang tengah ini.

Saya berharap kepada pihak EPU ataupun pihak Kementerian Pertanian membuat kajian yang rapi terhadap nasib nelayan-nelayan, terutama kaum nelayan Bumiputera yang sejak daripada beberapa keturunan hidup di dalam keadaan kemiskinan yang amat dahsyat dan tidak dapat melepaskan diri mereka daripada keadaan hidup

yang demikian. Sebagai contohnya mereka semuanya adalah bergantung hidup dengan alat-alat pukat yang dibekalkan oleh pemodal, seluruh kehidupan dan pengeluaran hasil ikan ini adalah di dalam rangka yang dikawal rapi dan juga tidak terlepas pun sedikit kemerdekaan untuk berfikir, untuk mengembangkan hidupnya dari segi tahap nelayan itu.

Tuan Yang di-Pertua, selama masa bila kita akan dapat membangkitkan sesuatu keadaan, membangkitkan tahap pemikiran dan perubahan sikap nelayan-nelayan itu, supaya daripada satu puluhan tahun kepada satu puluhan tahun akan muncul para-para nelayan Bumiputera di situ yang boleh sanggup berupaya mengendalikan pukat dan alat-alatnya sendiri, mengadakan kumpulan modalnya sendiri dan melahirkan anak-anak nelayan yang bertamadun dan maju juga mempunyai pendidikan serta tahap pencapaian yang tinggi di bidang perikanan.

Kita tahu dan kita sedar bahawa baru-baru ini kawasan Kuala Sepetang di persisiran pantai di sebelah barat negeri Perak ini yang bertembung dengan Selat Melaka adalah satu pantai yang kaya, yang boleh dianggap terkaya di dunia dalam pengeluaran hasil-hasil kerang, hasil ikan, ikan bilis yang boleh dikatakan tidak dapat ditandingi oleh mana-mana kawasan nelayan di seluruh negara. Di samping itu daripada hasil kajian-kajian dan laporan-laporan yang kita lihat bahawa persisiran pantai yang dikatakan Kuala Sepetang negeri Perak inilah merupakan satu kawasan natural yang paling berharga di bidang perikanan. Contohnya daripada kajian itu, Tuan Yang di-Pertua, kita dapati bahawa pertumbuhan kayu bakau di persisiran pantai ini dengan keadaan bumi dan air yang menjadi pertumbuhan dan penghasilan ikan dan kerang di situ suatu yang unik di dunia.

Kalau laporan saya ini tidak merupakan satu laporan saintifik, boleh rujuk kepada majalah-majalah dan

journal yang dikeluarkan oleh pihak penyelidik-penyelidik di bidang perikanan ini. Ini adalah suatu kekayaan yang tersembunyi yang pada hakikatnya sangat jauh beza kekayaan bumi yang di pijak dan didiami oleh nelayan-nelayan . ini, sayangnya kekayaan itu secara terus dan tidak dapat dinikmati oleh nelayan-nelayan bumiputera ini. Oleh itu, satu kajian, satu langkah yang cepat dan tegas harus dilaksanakan oleh pihak Kementerian Perikanan supaya kumpulan potensi nelayan-nelayan yang telah mempunyai kemahiran turun-temurun ini dapat diadunkan dengan teknologi-teknologi baru serta membangkitkan pendidikan perikanan terhadap anak-anak nelayan itu supaya jenerasi yang baru tidak akan mewarisi penderitaan bapanya dan dapat melepaskan, membebaskan diri daripada abdi dan belunggu puak-puak orang tengah yang sangat berleluasa di tempat ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada hasil pertanian yang penting, iaitu ternakan haiwan. Mengikut data-data yang ada di dalam buku Rancangan Kajian Semula ini pengeluaran hasil ternakan-ternakan seperti kambing dan lembu semakin tahun semakin merosot. Kalau dibandingkan dengan orang yang makan daging kambing, semua kaum makan daging kambing, inilah satu-satunya sejenis ternakan yang dimakan oleh semua penganut ugama di negara ini, tetapi apakah penumpuan kita terhadap penghasilan daging lembu dan daging kambing ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa berikutan dengan itulah MAJUTERNAK telah menjadi MUNDURTERNAK dan kita tutup MAJUTERNAK ini, sekarang ini diambil alih semuanya oleh pihak Jabatan Haiwan di seluruh Semenanjung . Jabatan Haiwan inipun ada satu cerita pelik juga.

Misalnya, di dalam tahun 1972 dia bertanding dengan koperasi di Daerah Batang Padang, Negeri Perak di kawasan yang bernama Ayer Kuning,

airnya kuning kerana lombong tetapi haiwan di Ayer Kuning ini tak minum air lombong ini, ia minum mata air daripada tanah itu. Jadi, lawan punya lawan, Jabatan Haiwan tentulah dia menang, jadi beri dia projek cubaan ternakan lembu di kawasan ini sebagai percubaan dengan belanja berjuta ringgit dengan alat dan membina rumah-rumah pekerja dan sebagainya, 300 ekar. Selang tak berapa tahun, sudah sampai segala lembu, sudah sampai segala pekerja-pekerja, trektor, semua sekali, hari ini seekor lembu tak jumpa. Ada seorang jaga disitu, hendak jaga trektor buruk, hendak jaga rumah buruk.

Kita tanya di dalam Mesyuarat Jawatankuasa Tindakan Daerah, apakah cadangan baru untuk Jabatan Haiwan membangun semula kawasan yang sudah mati, yang gagal ini? Terkejut kita. Dan saya mencadangkan kalau Jabatan Haiwan sudah gagal, berilah peluang kepada penternak-penternak yang tak ada kawasan ini yang mereka inipun adalah penternak yang sudah mahir di bidang ternakan mengeluarkan susu dan sebagainya kerana kita juga ada satu pusat pengumpulan susu di sana. Tetapi malangnya tidak ada tempat untuk mereka ini mengumpulkan ternakan, kerana saya percaya di dalam konsep kajian kita kali ini kita akan menumpukan kawasan-kawasan kumpulan secara pembangunan yang tidak bersendirian lagi. Kita cadang berilah peluang kepada penternak-penternak yang berselerak di kawasan Ayer Kuning ini. Jawab Pegawai Haiwan itu, barangkali pegawai inipun sudah ambil sikap haiwan juga, dia kata sudah gagal lembu, gagal kerbau, kita hendak ternak rusa pula. Kalaupun lembu dengan kerbau kita sudah gagal di kawasan yang macam itu, yang sesuai untuk lembu dan kerbau, kita hendak ternak rusa ini apa cerita? Jadi, seolah-olah dia perlu kita. Tuan Yang di-Pertua. Saya tunggu sampai 3 tahun cabaran dia, bulu rusa tak nampak di situ. Inilah hendak kata janggal pun janggal,

ganjil pun ganjil, pemborong pun pemborong.

Sekarang ini dengan adanya kajian kita ini saya berharaplah hasrat Kerajaan dan Perdana Menteri kita untuk melaksanakan projek-projek pertanian tanah terbiar ternakan ini secara bersungguh-sungguh, secara kelompok patutlah ditekankan. Jadi kawasan-kawasan yang seperti ini Kerajaan tak payah keluar modal satu sen pun, tak usah keluar modal, berilah hak sementara kepada penternak-penternak kita yang professional yang sudah hidup macam lembu pun mengambil alih tempat-tempat yang sebegitu. Kita boleh kumpulkan penternak-penternak ini dengan tak ada seorang penyelia pun, dengan tak payah bayar gaji pun, dengan tak payah keluar belanja satu sen kita boleh meningkatkan pengeluaran hasil daging kambing dan lembu bagi negara ini.

Di dalam laporan ini juga menyebut bahawa kita import kambing \$24 juta setahun. Kalau kita menjalankan skim ini di seluruh negara mungkin pada tahun yang pertama kajian ini kita dapat mengurangkan suku juta ringgit pun jadilah, dapat dinikmati oleh petani-petani dan penternak-penternak ini. Ini tidak, dia hendak ternak rusa pula, ternaklah rusa!

Tuan Yang di-Pertua, kemajuan pertanian kita ini bukan semua pula yang gagal, saya terpaksa akui, tetapi yang gagal ini yang selalu kita sebut.

Di Negeri Perak tanaman koko sudah meningkat hasilnya. Peningkatan ini bukan sahaja akibat daripada tanaman yang meluas oleh pihak-pihak ladang, pengusaha-pengusaha besar seperti ladang-ladang Jana Rata dan sebagainya, tetapi tampil ke hadapan petani-petani kita di kawasan Bagan Datok terutamanya yang telah pada mulanya menanam koko ini sebagai

tanaman selingan di kebun-kebun kelapa mereka dan ini dapat menambahkan hasil sampingan walaupun harga kelapa pada masa itu 4 sen sebiji, tetapi kokonya telah meningkat \$5 sekilo. Dengan ini petani-petani dan penanam-penanam kelapa di Bagan Datok telah agak lega bernafas daripada perseimbangan di antara harga kelapa dan harga koko yang meningkat.

Tetapi tak berapa lama, Tuan Yang di-Pertua, pada akhir tahun 1983 bulan Disember, datanglah satu malapetaka daripada Allah Ta'ala, hujan tak berhenti-henti, yang saya tahu sejak daripada bulan Oktober sampailah hari ini belum berhenti lagi, yang paling dahsyat dalam bulan Januari, kawasan itu tenggelam, ikan sudah naik ke darat, melompat di dalam ladang-ladang koko. Pekebun-pekebun kecil koko di Bagan Datok ini menghadapi zaman yang sangat sulit kerana air yang tenggelam di kawasan Bagan Datok ini adalah sangat ganjil kerana keadaan permukaan buminya yang begitu subur adalah agak di bawah paras laut. Dengan sebab itu, hendak tunggu air yang sudah bertakung di ladang-ladang koko ini surut, dengan hujan pula bertambah-tambah lagi, maka beberapa ribu ekar kawasan koko di Bagan Datok ini telah musnah akibat air masin dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam hasil Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini saya tidaklah mengangan-angankan atau bercita-cita atau berharap kepada pihak Kerajaan untuk membina sebuah benteng di persisiran pantai Bagan Datok ini sehingga tarafnya seperti tembok yang membenteng negeri Holland itu tetapi memadailah kalau dapat pihak Kerajaan mengkaji supaya kenaikan air masin daripada laut itu tidak menembusi ke ladang-ladang koko ini dan apabila musim hujan, air boleh disalurkan ke laut. Dengan kajian-kajian teknokrat-teknokrat kita yang handal di negara ini saya rasa kita boleh

berbuat sesuatu untuk menghasilkan koko yang baik daripada Bagan Datok dan juga di kawasan-kawasan lain yang seumpamanya menerima akibat seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana rakan-rakan saya yang lain daripada Sarawak dan juga daripada Terengganu saya berasa tidak puas hati sebelum duduk, saya menyentuh pembangunan bagi negeri Perak dan harapan negeri Perak untuk mendapat bantuan dan pertolongan daripada Kerajaan Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, di seluruh kajian-kajian ataupun kertas-kertas pembangunan yang kita baca yang menyentuh negeri Perak ini kebanyakannya adalah suatu kajian yang saya anggap kurang tepat. Perak dikatakan negeri yang kaya. Menteri-menteri bercakap kalau kita minta apapun bagi negeri Perak, mereka kata Perak negeri kaya! Jadi, saya kira hari ini bukanlah Perak yang kaya. Kalau negeri Terengganu ada 16 juta kalau tak silap tahun 1983 surplus budget, dengan izin, negeri Perak ini mengalami \$60 juta deficit budget. Ini teruk. Kemiskinannya 16% lebih dalam bandar, di luar bandar, tengoklah. Baru saja naik harga koko, ada pula segala musuhnya, segala banjirnya pun datang. Ini harus diteliti. Bagi perancang-perancang, ahli-ahli kaji ekonomi kita di EPU dan sebagainya patutlah memandang sedikit kepada negeri Perak kerana saya kira negeri Perak berada di satu tempat yang sangat sensitif dari segi kemasukan subversif.

Satu kajian menunjukkan daripada segi keselamatan, negeri Perak ini merupakan the gate way, pintu masuk yang sedang di pertahankan oleh tentera-tentera dan pasukan-pasukan kawalan kita daripada unsur-unsur kemasukan komunis daripada Thailand dan sebagainya.

Kalau tuan-tuan pergi ke Keroh, Gerik dan sebagainya kita dapati benteng-benteng pertahanan kita itu

berlapis-lapis. Maknanya kedudukan negeri Selangor dan Kuala Lumpur bergantung kepada benteng-benteng pertahanan yang kuat, serangan-serangan daripada pintu masuk negeri Perak ini. Dia tak memilih negeri Perlis – bukan saya hendak mengecilkan negeri Perlis. Alhamdulillah, dia bebas daripada itu. Dia tak memilih Kelantan dan Terengganu, dia pilih Terengganu ini kerana tongkang dia datang daripada Vietnam itu dekat, 200 batu sahaja. Itupun dengan pertolongan lampu yang ada di pelantar carigali minyak kita. Dia nampak tengah malam, itulah yang mendorongkan supaya menjadi pedoman kepada tongkang-tongkang pelarian-pelarian daripada Vietnam itu. Tetapi negeri Perak ini keadaannya sungguh ganjil dari segi penyerangan daripada darat terutama daripada Thailand dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, negeri Perak ini sakit, cuma bukannya dia sakit sebagai “the sickman of Europe” (Turki) suatu masa dahulu tetapi sakit dari segi pertimbangan untuk membangunkan negeri Perak itu.

Contohnya katalah Lapangan-terbang Ipoh. Boeing tak boleh turun. Harapkan Fokker sahaja. Fokker ini kalau hujan sedikit sahaja, pukul 6.00 tak boleh turun. Pelabur-pelabur, ahli-ahli peniaga-peniaga yang ingin datang ke Perak itu hendak lalu pula lebuhraya kita Kuala Lumpur ke Ipoh bukan main dahsyat keadaan, jalanrayanya belum siap lagi. Tetapi terima kasih, walaupun begitu ada dalam taklimat baru-baru ini bahawa pembesaran Lapanganterbang Ipoh itu sedang dilakukan tetapi bagaimanapun oleh kerana keadaan geografi sekeliling Lapanganterbang Ipoh itu iaitu dengan adanya banjaran Gunung Bintang, Gunung Keledang menghalang pendaratan yang baik oleh pesawat-pesawat terbang yang besar maka dengan sebab itu taraf Lapanganterbang Ipoh adalah taraf setakat taraf lama juga. Hendak kembang, hendak besar lagi, tak boleh. Kasihanlah kepada negeri Perak ini di dalam Kajian Separuh Penggal ini.

Satu masa dahulu negeri Perak ini boleh action dengan pengeluaran hasil bijih timahnya. Hasil bijih timahnya kita dapati pada satu ketika dahulu \$30 juta hasil cess cukai eksport yang dikembalikan kepada negeri Perak tetapi dengan kawalan eksport bijih, penutupan lombong-lombong bijih di negeri Perak dia merosot dengan begitu mengejut sekali, pada tahun 1983 hasil daripada cukai cess bijih ini dikembalikan kepada negeri Perak cuma \$3 juta. Hendak bangun apa negeri Perak dengan wang \$3 juta.

Tuan yang di-Pertua, inilah keadaan-keadaan yang menimpa negeri Perak, walaupun dia itu orang kaya pada satu ketika tetapi kekayaan ini bukanlah suatu perkara yang kekal, dia beralih-alih dan berpindah-pindah, daripada Perak dia pergi ke Selangor, Selangor pergi pula ke Terengganu. Begitulah keadaannya. Kalau begitu Perak ini adalah negeri yang sakit yang patut mendapat perhatian daripada Kerajaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan pelabuhan di Telok Intan memang menyedihkan. Bukanlah pelabuhan sangat. Kalau hendak dikatakan pelabuhan bukanlah pelabuhan tetapi di tempat ini patutlah ada suatu perubahan seperti pertambahan dermaga dan sebagainya, kemudahan-kemudahan kerana di sinilah tempat pelabuhan Telok Intan sebagai pengeluar hasil minyak sawit daripada ladang-ladang yang luas di Perak yang telah menampung salah satu daripada sumber hasil negara kita. Maka saya rasa pelabuhan Telok Intan ini patutlah diberi pertimbangan di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini kerana saya tak nampak pun satu ayat yang menyebut tak usah kata Telok Intan, tak usah kata Lumut, langsung tak ada di dalam kertas kajian ini. Kita berharaplah supaya dengan murah hatinya Kerajaan Persekutuan untuk mempertimbangkan perkara-perkara yang saya buktikan mengenai negeri Perak ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada pembangunan koperasi yang begitu dititik beratkan di dalam Kajian Separuh Penggal ini. Alhamdulillah, barangkali kalau dengan terlaksananya cadangan-cadangan dan syor-syor yang dibuat di dalam bidang pembangunan koperasi ini mungkin tanah-tanah terbiar, tanah-tanah berkelompok dan pembangunan koperasi ini akan memainkan peranan yang penting. Tetapi saya amat khuatir kalau sejajar dengan pembangunan koperasi yang kita tekankan sedangkan di bawah Akta Koperasi 1948 kalau saya tak silap sesebuah koperasi itu hanya boleh mengeluarkan dividen setahun sekali 10%. Ini sejak tahun 1948. Inipun satu kes darurat juga yang patut dipinda. Tak payahlah kita cerita banyak sebab koperasi ini kalau buka ladang 300 ekar dia sudah melibatkan jutaan ringgit setahun. Berjuta ringgit, baru 300 ekar. Kalau esok dia ada seribu ekar, bilion. Jadi, 10% setahun patut kita kaji balik. Kemudian tak usahlah setahun, sekarang orang hendak hidup cepat, matipun cepat. Kita kena ada satu peruntukan di bawah Akta itu yang membolehkan pihak koperasi boleh mengeluarkan dividen empat bulan sekali berdasarkan keuntungan ditolak segala rugi dan sebagainya. Inilah saya rasa kita menumpukan koperasi ini di bidang-bidang yang besar, secara berkelompok dan sebagainya tetapi koperasi-koperasi kedai-kedai runcit merata kampung ini tutuplah terus. Ini merunsingkan pihak Jabatan sahaja dan tidak mendatangkan apa-apa keuntungan kepada pembangunan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada perumahan. Tadi di dalam soal jawab dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri telah berbangkit masalah-masalah kecurangan oleh pemaju-pemaju dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan pembangunan perumahan di negara kita ini sudah jadi tidak tentu arah, pemaju dengan stylenya, PKEN-PKEN

negeri dengan stylenya, kemudian ejensi-ejensi yang lain, pihak Kementerian sendiri pula suatu cara yang berlainan. Rumah yang dikatakan kos rendah, sakit hati dan sakit telinga mendengarnya. Rumah kos rendah buat di satu kawasan 30 buah, orang meminta 30,000. Buat 70 buah, orang meminta 100,000. Lepas itu quality, mutu rumah ini dari setahun ke setahun sangatlah merosot, yang kita baca dalam akhbar sahaja, yang retak di sana, retak jamban yang runtuh. Yang cerita runtuh ini sangat pelik. Dia boleh buat di suatu tanah yang lembik, bekas lombong, tiga tingkat, ada dengan consultant engineer, ada dengan penyelia, pengawas, atas daripada engineer lagi supervised, macam mana dia boleh potong piling itu daripada 30 kaki tinggal 7 kaki.

Ini suatu jenayah yang membunuh manusia, sangat keji, sama kejinya dengan \$1.7 billion yang hanyut oleh BMF. Cuba, Tuan Yang di-Pertua, bayangkan kalau sudah rumah itu diduduki, sudah dikeluarkan occupation certificate, dengan izin, duduklah hamba Allah itu dengan seronoklah di rumah, tiba-tiba tenggelam tiga, jadi satu. Macam mana pakatan kontraktor dengan pihak penyelia itu. Boleh potong piling, masya Allah. Inilah saya rasa bila membaca akhbar seram bulu roma, bagaimana pihak Kementerian jawab, dia tidak ada sangkut paut pula dengan ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara mati dalam pembinaan rumah ini adalah suatu moral Kerajaan yang sangat serius, bukan boleh dimain-main, dan bukan boleh dicakap sambil lewa dalam Dewan yang mulia ini. Bersangkut rapat dengan nyawa manusia. Jadi inilah yang saya kira patut diperhitungkan dengan bersungguh-sungguh tentang mutu, kawalan dan sebagainya terhadap pembinaan-pembinaan rumah kos rendah ini. Janganlah mentang-mentang sebut kos rendah, kita pula pandang rendah terhadap penyeliaan dan pembinaan. Memang sungguh rendahlah tahun

1969 berharga \$7,500 sahaja, tetapi bila kita kira 17 tahun hendak bayar rumah \$7,000 dengan ribanya dengan, bunganya dengan itu, ini semua meningkat \$32,000. 17 tahun hamba Allah hendak bayar, dokong segala hutang. Itu tidak kira runtuh lagi, retak lagi.

Tuan Yang di-Pertua, di manakah sangkut pautnya, di manakah letaknya perancangan dan kajian kita, maka harga rumah di Malaysia ini kalau dibanding dengan Singapura dan negara-negara jiran yang lain terlampau tinggi, lebih tinggi daripada Great Britain, siapa buat kira ini?

Rumah-rumah kos rendah yang kita harap-harapkan itu dia lebih tinggi lagi. Lebih susah pula untuk mendapatkannya, mendapat borang berjemur di tengah panas; daripada pukul 8.00 pagi, pukul 4.00 petang baru dapat sekeping borang, belum tahu lagi kita hendak dapat rumah. Temuduga tiga bulan, kena tengking 70 kali. Inilah Malaysia tanah airku dengan ragam dan asam garamnya!

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keempat ini patutlah kita adunkan rasa kemanusiaan dengan pelaksanaan kita ini. Jangan cakap di bibir, keluar TV terap nilai Islam, tetap nilai Islam, lama-lama sudahnya macam kita main daun terup bunyinya. Kalau kita menerapkan nilai-nilai Islam, Islam itu adalah selamat, sejahtera, kebajikan, murni dan cantik untuk semua orang. Yang Berhormat Dato' Pasamanickam jangan takut kalau saya cakap fasal Islam. Semua orang akan dilindungi jikalau kita betul-betul mengikut. Ini rumah murah, panjang 40 kaki, lebar 20 kaki, bilik setelah kita potong – sepatutnya 10 kaki $\times$ 10 kaki dalam borang kita sign agreement itu – tetapi bila tolak pula lebar batu bata yang dibuat itu tinggal 9 kaki $\times$ 8 kaki. Ada dua bilik kecil, satu ruang makan, dapur, tandas dia, masya Allah, kalau badan besar sedikit sahaja kena masuk cara lain, menyenget macam ketam masuk.

Ini keadaan rumah kos rendah, maka kita harap orang itu di situ ada lima anak. Kalau mengikut kajian Rancangan Malaysia Keempat ini dan menuju pada 115 tahun lagi untuk menambah penduduk Malaysia 70 juta, inilah rupa rumahnya, saya rasa tidak lahir 70 juta, yang orang dalam ini akan matilah sebelum mengeluarkan berapa juta lagi penduduk, panasnya jangan dikira, rendahnya jangan dikira. Ruang udara yang hendak masuk ikut pintu belakang satu, itu pun mujur, ada satu Bandaraya kita buat lagi special, pintu hadapan ada, pintu belakang tidak ada (*Ketawa*). Ini dia tuan-tuan, Tuan Yang di-Pertua, kita gelak, nasib kita kerana kita gelihati dengan perkara yang saya tuturkan. Tetapi sepatutnya kita harus menitiskan air mata tiap hari tentang perbuatan-perbuatan yang kecoh, di mana silapnya, siapa lintah daratnya yang planning ini, mencari untung yang berlipatganda tanpa memperhitungkan kebajikan dan kemurnian manusia yang akan hidup di dalamnya.

Bila hendak pilihanraya kita tahu harga orang itu, kita hendak undi, kita pujuk. Tengoklah hidup mereka. Tadipun saya sudah bangkitkan dalam soalan tambahan, belum cerita lagi rumah-rumah yang sepatutnya dibina oleh majikan-majikan seperti pengusaha-pengusaha ladang, lombong-lombong dan sebagainya. Masih ada lagi pekerja-pekerja ladang kita yang mendiami rumah sebelum Richard Winstead datang ke dalam negeri ini lagi.

Tuan Yang di-Pertua, apa Menteri kita jawab, dia kata kelambatan ini kerana pertukaran (conversion) tanah, plan rumah, saya kata dengan dia tadi, peruntukan-peruntukan dalam Kanun Tanah Negara itu telah begitu diadun, di mana ladang-ladang ini tidak perlu memohon conversion tanah, dia boleh gunakan tanah untuk pekerja-pekerja kerana tujuan dan maksud pembangunan ladang ataupun lombongnya. Kalau dia hendak mengalihkan tujuan itu bukan untuk pekerja tetapi hendak buat

rumah lain, hendak dijual, dia hendak jadi pemaju rumah di dalam tanah ladang, itu barulah dia kena buat conversion. Jadi Menteri-menteri kita pun jawab, minta maaf saya, Tuan Yang di-Pertua, ada setengah-setengahnya jawab seolah-olah macam lidah dan selera majikan-majikan. Majikan ini dia lokek, dia bukan hendak keluar duit. Jangan mudah kita ditipudaya dengan ayat-ayat seperti itu, bertambah gembiralah dia, bertambah sukacita, tambah dia dapat tax holiday pula lima tahun. Lepas itu dia bungkus tikar, bantal lepas lima tahun dia tinggal kita terkangkang di situ sahaja.

Pekerja-pekerja kita yang beratus-ratus ribu atau berjuta orang itu apa hendak jadi? Saya mengalami masalah kepahitan pekerja-pekerja yang tak dapat rumah ini, dia jual tanah dalam satu tempoh, ladang dia yang 1,000 – 5,000 ekar, dibiarkan semua kuli-kuli itu berselerak, kita pula terpaksa mengadakan satu tapak perumahan. Dia sudah kaut, sudah perah segala darah dan tenaga pekerja-pekerja itu selama 30 tahun, sudah macam ayam habis keluar telur, habis EPF boleh keluar semua “ditendang” pekerja-pekerja itu. Rumah tidak ada, apapun tidak ada. Ini dia gelagat pemaju-pemaju, pengusaha-pengusaha dan majikan-majikan, yakni setengah mereka yang ada di dalam negara kita ini.

Jadi, saya berharap dengan kuasa undang-undang yang ada di dalam tangan kita, dengan kuasa planning atau perancangan yang rapi ini haruslah ditekankan kembali. Bukan semua pekerja kita patut buat rumah kos rendah, bukan semuanya Kerajaan hendak tanggung, bukan semua kontraktor-kontraktor hendak tanggung, SEDC-SEDC hendak tanggung, tetapi di samping itu tuanpunya-tuanpunya ladang, tuanpunya-tuanpunya “lombong” yang telah menikmati kekayaan hasil bumi ini patutlah memper-timbangkan semula hal keadaan ini. Kalau tidak kita akan balik ke gua batu

sebagaimana yang terjadi dalam “Berita Nasional” itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya kira setakat inilah yang dapat saya mengupas dan membahaskan kertas Rancangan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat. Pada keseluruhannya saya menyokong Usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dengan harapan tinggi gunung, tinggi lagi harapan saya, semoga perancangan-perancangan dan segala isi kajian ini dapat diperhitungkan dengan tanggungjawab untuk kesejahteraan, kebaikan dan kemurnian negara kita keseluruhannya. Akhir sekali, saya menyokong Usul ini dengan ucapan terima kasih.

6.14 ptg.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk bercakap menyokong Usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita berkenaan dengan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat dalam Dewan ini pada hari yang semalam dan saya bangun untuk menyokong dan untuk bercakap sedikit sebanyak berkenaan dengan rancangan-rancangan yang dikaji semula oleh pihak Kerajaan kita demi untuk kebaikan rakyat dan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa pihak Kerajaan dan pemimpin kita telah memerah otak untuk mengkaji semula segala kegagalan yang dialami oleh Kerajaan dalam merancang dan melaksanakan Rancangan Malaysia Keempat yang dirancang untuk rakyat Malaysia kita ini dan saya rasa inilah satu perkara yang baik untuk kita menyedari dan untuk kita menjalankan semula tugas-tugas ataupun kesalahan-kesalahan yang dialami oleh kita sendiri, malahan Kerajaan ataupun rakyat sendiri. Jadi kita belajar melalui kesalahan ini amatlah baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa untuk kita menjayakan rancangan kita ini selepas kita membuat kajian, terutama sekali masalah penyelarasan patut diwujudkan. Maksud saya penyelarasan di antara satu Kementerian dan satu Kementerian yang patut diadakan, kalau tidak, segala rancangan kita bercangkah dan tidak dapat berjalan dengan sempurna sekiranya kerjasama di antara satu jabatan dengan jabatan dan di antara satu kementerian dengan kementerian yang lain tidak dapat bersefahaman untuk menjalankan sesuatu projek ataupun rancangan-rancangan untuk kepentingan rakyat dan negara kita.

Sebagaimana yang disebutkan oleh saudara saya Ahli Yang Berhormat tadi berkenaan dengan negeri Perak juga miskin, tetapi sebenarnya yang lebih terkenal dengan kemiskinan negeri dalam Malaysia ini ialah negeri Perlis terutama sekali, kerana Perlis itu kecil dan juga miskin. Saya mengucapkan syabas dan terima kasih kepada pihak yang berkenaan terutama sekali pucuk pimpinan kita Dato Seri Dr. Mahathir dan juga Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Dato Musa Hitam dan juga Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang telah memberi peruntukan yang banyak kepada negeri Perlis untuk dibelanjakan di dalam sambungan Rancangan Malaysia Keempat ini. Dan saya ucapkan sekali lagi terima kasih kerana pucuk pimpinan kita sendiri sedar bahawa negeri Perlis adalah negeri yang miskin. Sebab itu mereka telah memberikan wang yang banyak untuk menjalankan segala ikhtiar dan projek untuk kemajuan negeri Perlis. Sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Perlis semalam dalam ruangan "Hal Ehwal Semasa", walaupun negeri Perlis kecil tetapi kita dapat membelanjakan wang ataupun dapat meningkatkan prestasi kita lebih daripada 100% iaitu 104%. Jadi ini menunjukkan negeri Perlis ini, pegawai-pegawai Kerajaan yang ada dalam negeri Perlis ini sudah sedar

bahawa mereka adalah dipertanggungjawabkan untuk memajukan negeri Perlis. Sebab itulah mereka bekerja dengan bertungkusiumus untuk memajukan negeri Perlis sehingga meningkat ke tahap 100%, lebih daripada yang sepatutnya. Jadi dengan sebab itulah Kerajaan dan pucuk pimpinan kita telah mempercayai bahawa sepatutnya wang yang lebih banyak lagi diperuntukan kepada negeri Perlis.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang mungkin menjadi salah satu sebab yang mendatangkan kegagalan dalam melaksanakan projek Rancangan Malaysia Keempat itu terutama sekali masalah pemimpin-pemimpin kita sendiri. Jadi sebelum membuat sesuatu rancangan untuk dilaksanakan atau diwujudkan sesuatu rancangan patutlah diselidiki dan diatur dengan begitu rapi sistem ataupun cara-cara untuk menjalankan sesuatu projek itu. Pada masa yang lepas-lepas ini, saya rasa pihak Menteri-menteri kita sendiri juga – kata orang kalau meludah ke langit timpa di hidung sendiri – tetapi sebagai seorang yang ikhlas, terpaksa untuk menegur sedikit-sebanyak demi kepentingan bangsa dan negara kita. Jadi kadang-kadang Menteri-menteri kita itu ghairah dengan pengumuman. Jadi apabila mereka pergi melawat ke suatu tempat, sebuah negeri, kalau tak boleh umumkan sesuatu projek itu semacam tak sah pergi melawat, terpaksa lah mereka mengumumkan sesuatu projek yang akan dijalankan dengan masa yang singkat. Jadi apabila diumumkan, maka kelam-kabutlah pegawai-pegawai Kerajaan menyediakan berbagai persiapan untuk melaksanakan projek yang diumumkan oleh Menteri itu. Jadi oleh kerana tidak ada persediaan untuk melaksanakan projek-projek itu maka dengan sebab itulah projek itu terbengkalai. Ini saya rasa salah satu sebab yang boleh menggagalkan sesuatu projek tertentu di dalam negara kita ini.

Jadi contohnya saya biasa bercakap berkenaan dengan terutama sekali

negeri Perlis dan Kedah ini berkenaan dengan rancangan penanaman padi. Apabila Kerajaan ghairah dengan desakan-desakan petani-petani minta subsidi dan sebagainya, maka Menteri pun "announce": "Bulan hadapan Kerajaan akan mengeluarkan subsidi sepikul padi \$10.00. Pegawai-pegawai saya akan bekerja kuat untuk mengadakan subsidi di merata-rata tempat". Maka kelimakabutlah pegawai-pegawai Kerajaan atau pegawai-pegawai yang berkenaan itu. Mereka kelimakabut sehingga pejabat tak ada kemudahan, mejapun tak ada, kerusipun tak ada, pagar tidak ada dan sebagainya. Maka sebab itulah berlaku "rusuhan" dan sebagainya. Maka pagar-pagar di kompleks LPN, roboh dilanda oleh petani-petani kerana hendak ambil duit subsidi yang diumumkan oleh Kerajaan. Inilah satu perkara yang selalu berlaku.

Sebelum pihak Kerajaan merancang sesuatu dengan teliti, jangan umumkan dahulu. Biar lambat asalkan selamat. Inilah yang berlaku selalu. Saya rasa perkara ini tidak akan berlaku lagi. Kerana tidak guna kalau hendak sesuatu itu dengan cepat tetapi tidak berjaya mungkin padahnya lebih buruk daripada yang kita hendak buat itu. Jadi saya rasa inilah satu perkara patut kita ingatkan pemimpin-pemimpin kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuba hendak bercakap seboleh-boleh dengan cara umum. Jadi, ada satu halangan-halangan yang kecil-kecil tetapi kita tidak terasa. Mungkin yang kecil-kecil itu yang jadi besar. Dalam masalah ini kita tengok bank. Jadi, Kerajaan kita hendak menggalakkan industri perniagaan, menggalakkan bumiputera untuk berniaga dan sebagainya. Perniagaan ini kalau tidak salah sayalah, saya ini bukan ahli perniagaan. Tetapi orang yang berniaga ini mesti rapat dengan bank. Kalau tidak ada susah, bank macam bapa dialah. Kalau tidak rapat dengan bank maka perniagaan itu tidak akan berjaya. Walaupun tidak pinjam, kena ada rapat

dengan bank. Mungkin tidak laku dan sebagainya, kena rapat dengan bank. Jadi, kadang-kadang bank ini kalau kita tengok dalam Televisyen, cukup seronok. Kadang-kadang tidak hendak tunggu siang, kita hendak pergi dekat bank itu, punya seronok iklan dia. "Bank anda, bank kita." "Kami sedia berkhidmat untuk anda" dan sebagainya. Oh! macam-macam, tunduklah, hormatlah, bukan main dalam TV, cukup sedap.

Kalau kita lihat dalam Televisyen sebelah malam kita hendak doa cepat siang, esok hendak pergi dekat bank, fasal seronok layanan bank. Jadi, apabila kita pergi, barulah kita tahu bagaimana bank. Bank ini kebanyakan sekarang ini bukan orang lain, orang Melayu kita, bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa orang bumiputera ini ada sifat, orang Melayu ini, dia tidak suka macam kita layan sangat orang, dia rasa rendah diri. Ini orang Melayu. Saya rasa sifat itu patut diubah. Cuba kita tengok di kedai-kedai restaurant. Kita masuk pergi restaurant Melayu, ini bukan kita hendak kata dekat orang Melayu ini tetapi sifat itu mesti diubah. Kalau kita masuk pergi restaurant Melayu, kita duduk bukan main lama, tidak datang lagi. Tidak tanya hendak minum apa Pak Cik. Kadang-kadang Pak Cik dia gunakan sangat. Kadang-kadang orang ini kalau kata Pak Cik, berasa tidak sedap sedikit. Katalah abang, saudara, encik. Lima minit tidak datang lagi. Jadi, sifat orang Melayu ini kalau layan orang sangat, standardnya jatuh. Sebab itu dia tidak layan.

Begitu juga di bank. Kalau kita hendak jumpa Pengurus Bank, bukan main teruk, teruk, teruk. Ini saya hendak cerita sedikit fasal bank. Kita buat permohonan, katalah hendak pinjam, hendak ambil L.C.kah, apakah, buat pinjaman yang kita tulis surat permohonan, hantar akaun bank semua, semua dokumen siaplah kita hantar. Hantar dekat dia, kita tunggu

sebulan, tidak ada cerita apa. Selepas itu kita talipon, "Tuan, apa macam dengan permohonan saya". "Nanti sekejap kita tengok fail". Buka, buka, buka fail, oh! satu lagi tidak cukup. "You kena hantar satu lagi". Kita pun sedia, hantar pula. Tunggu pula dua tiga minggu, talipon pula. "Macam mana Tuan dengan permohonan saya ini". "Nanti, saya tengok fail pula". Dia selak-selak, "Allah satu lagi you tidak hantar. Ada perkara-perkara berkenaan dengan akaun ini macam mana dalam masa lima tahun, banyak mana boleh untung dan sebagainya". Jadi, dua tiga kali, empat kali kita talipon. Empat kali dia beritahu tidak cukup syarat. Nasib baik kita talipon. Kalau tidak talipon, empat tahun pun empat tahunlah. Setahun pun, setahunlah. Jadi dia peramkan. Inilah bank anda. Kami sedia melayan anda" dalam Televisyen. Jadi, inilah keadaannya.

Saya rasa dalam masalah ini, kita mesti perbetulkan sedikit bank-bank ini. Kita cari pengurus-pengurus yang betul-betul berjiwa rakyat. Jadi, dia ada semangat bekerja untuk rakyat, monolong dengan mengikut peraturan-peraturan dan syarat-syarat tertentu. Kalau macam ini saya rasa, saya jelaklah dengan bank. Tidak tahulah di Kuala Lumpur ini, bank ini bagus belaka. Tetapi di negeri-negeri yang kecil-kecil itu saya tidak mahu sebutlah, negeri mana, jadi susah. Kalau kita hendak minta sesuatu, dia kata, "Nanti kami talipon dengan boss". Oh! hendak talipon dengan boss. Talipon itu dua minggu, baru boleh jawab, talipon. Ini cerita benar, bukan bohong. Kalau tidak percaya, pergi duduk di tempat itu sebulan, kita akan tahu, saya hendak bawa pergi tunjuk macam mana keadaan berlaku.

Jadi, kalau macam ini orang kampung hendak pergi pinjam duit, hendak buat perniagaan yang digalakkan oleh Kerajaan kita sendiri, saya rasa tidak akan berjaya. Sekali pergi kena tempik, sekali sudah kena tengking, tidak bergilah.

Jadi, saya syorkan kepada Kerajaan supaya bank-bank yang macam ini, bank-bank perniagaan patut diadakan di luar-luar bandar supaya orang luar bandar ini berdekatan, berhampiran diri dengan bank. Jadi, mereka tidak berapa teruk sangat kalau hendak pergi ke bank yang besar-besar ini. Adakan bank-bank ini di luar-luar bandar supaya bank ini boleh berdamping rapat dengan orang luar bandar. Ini saya rasa satu perkara yang patut kita kemukakan, syor kepada pihak Kerajaan. Hari ini saya hendak syorkan kepada pihak Kerajaan supaya syor saya ini dapat difikirkan dan diteliti oleh pihak Kerajaan.

Dan satu lagi halangan daripada orang-orang kita sendiri. Ini patut khusus dan tindakan mesti diambil oleh pihak Kerajaan. Ini perkara kecil. Di bandar-bandar mungkin tidak berlaku, tetapi di luar-luar bandar ia berlaku. Kalau saya cerita, mereka kata perkara ini kecil. Semua ini remeh-temeh – mana boleh tetapi berkesan di luar bandar. Di luar bandar ini, pengetahuan mereka dengan orang bandar lain. Ini ada satu-satu golongan yang menghalang, menghasut orang-orang kita sendiri supaya jangan menerima pemberian Kerajaan dalam segi perniagaan, kemudahan pinjaman dan sebagainya kepada orang bumiputera sendiri daripada bumiputera sendiri yang menghasut. Dia menghasut, tetapi dia buat. Orang yang mendengar itu yang parah. Dia mengikut, tetapi dia buat senyap-senyap. Misalnya A.S.N. A.S.N. ini, orang parti Pembangkang, mereka kempen habis-habisan kepada orang-orang yang kurang cerdik sedikit di luar bandar, jangan ambil A.S.N. Ini haram dan sebagainya. Kerajaan tidak ada duit. Dia hendak duit, kita pinjamkan. Kerajaan sudah bankrupt. Dia tidak tahu hendak buat macam mana, dia helah, dia minta kepada rakyat simpan duit dalam A.S.N. dia hendak ambil duit itu hendak berniaga. Gaji pun tidak ada di Kuala Lumpur, banyak pegawai Kerajaan tidak dapat gaji. Sampai macam itu. Tetapi

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak sambung esok atau hendak habiskan?

Tuan Fadzil bin Mahmood: Ya, sambung. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sekarang hingga pukul 2.30 petang, hari esok, 19hb April, 1984.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.