

Jilid II
Bil. 9



Hari Khamis
19hb April, 1984

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1043]

USUL-USUL:

Aturan Urusan Mesyuarat dan Tarikh Mesyuarat [Ruangan 1071]

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat (1981-1985)
[Ruangan 1072]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM – DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik)
- ” Timbalan Yang di-Pertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik)
- ” Lt. Kol. (P) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik)
- ” TOH MUDA DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Dilantik)
- ” TUAN AHMAD BIN OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah)
- ” ABANG HAJI AHMAD URAI BIN DATU HAKIM ABANG HAJI MOHIDEEN (Sarawak)
- ” TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik)
- ” TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik)
- ” DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak)
- ” TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis)
- ” DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S., K.M.N., P.P.N., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- ” PUAN HAJJAH HABIBAH BINTI ABDUL GHANI, K.M.N., A.M.P., A.M.N., P.J.K. (Pahang)
- ” PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik)
- ” PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM (@ HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu)
- ” TUAN HASSAN BIN NAM (Dilantik)
- ” TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” DATUK ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang)
- ” TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik)
- ” DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah)
- ” PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik)

Yang Berhormat TUAN KEE YONG WEE (Wilayah Persekutuan)

- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak)
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang)
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS, P.B.S. (Dilantik)
- „ TUAN LIM KEAN SIEW (Dilantik)
- „ CIK LIM SEAN LEAN @ LIM HIANG NAI, K.M.N. (Dilantik)
- „ DATUK LOH FOOK YEN, D.S.I.J., P.P.N., P.I.S. (Dilantik)
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang)
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor)
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik)
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis)
- „ TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak)
- „ TUAN NASIR BIN MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka)
- „ PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN NG AH POI, P.P.N., J.P. (Melaka)
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik)
- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik)
- „ PUAN ROKIAH @ MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu)
- „ TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik)
- „ TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik)
- „ TUAN TAY CHEE KING, K.M.N., B.S.I., P.I.S., A.M.N., J.P. (Johor)
- „ TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik)
- „ TUAN WONG SENG CHOW, D.K.J.B., A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan)
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah)

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 19hb April, 1984

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Haji Mohd. Din Jaafar.

Tuan K. Kumaran: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 1.

**WILAYAH PERSEKUTUAN
LABUAN – PELABUHAN BEBAS**

1. Tuan K. Kumaran (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian berkenaan bagi memajukan serta mempesatkan perdagangan di Labuan apabila pulau tersebut menjadi Wilayah Persekutuan yang bertaraf pelabuhan bebas.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Oo Gin Sun): Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya memaklumkan bahawa apabila Labuan menjadi Wilayah Persekutuan, Labuan akan terus menikmati apa-apa kemudahan yang pernah ia nikmati sebelum ini.

Peraturan-peraturan yang sedia ada akan terus berkuatkuasa seperti dahulu. Misalnya, dalam bidang pelaburan, saya suka menjelaskan bahawa Wilayah Persekutuan Labuan akan terus

menikmati galakan-galakan seperti yang diperuntukkan di bawah Akta Galakan Pelaburan.

Tuan Yang di-Pertua, pada ketika ini Kementerian saya belum lagi mempunyai apa-apa rancangan-rancangan yang konkrit bagi memajukan serta mempesatkan perdagangan di Wilayah Persekutuan Labuan.

Walau bagaimanapun, Kementerian saya bersedia membincangkan dengan pihak berkuasa Wilayah tersebut mengenai keperluannya untuk menggalakkan perdagangan serta juga pelaburan.

**JABATAN PENUNTUT MALAYSIA
– SIKAP PEGAWAI**

2. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah Kerajaan sedar bahawa terdapat pegawai-pegawai di Jabatan Penuntut Malaysia di luar negeri mementingkan 'popularity' di kalangan pelajar sehingga tidak sanggup berdepan dengan pelajar-pelajar untuk menjelaskan dasar-dasar Kerajaan dan mempertahankan nama baik Kerajaan; dan sama ada pegawai-pegawai yang dihantar ke Jabatan Perdana Menteri telah ditapis dengan cermat terutama dari sikap mereka yang positif terhadap kerja.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang di-Pertua, semua pegawai yang bertugas di Jabatan Penuntut Malaysia di luar negeri adalah merupakan sekumpulan pegawai yang terpilih melalui proses temuduga supaya dapat ditentukan pegawai-pegawai yang dipilih dan

dihantar untuk bertugas di luar negeri adalah benar-benar terdiri daripada pegawai yang berkaliber sejajar dengan tugas-tugas yang akan dipikulnya.

Sebelum mereka dihantar ke seberang laut, mereka diberi orientasi dan maklumat-maklumat yang lengkap bagi memudahkan mereka melaksanakan tugas-tugasnya.

Sewaktu berada di seberang laut mereka dibekalkan dengan surat-surat khabar, majalah-majalah, penerbitan-penerbitan Kerajaan dan lain-lain yang dihantar khas supaya mereka dapat mengikuti perkembangan-perkembangan serta dasar-dasar Kerajaan dengan mudah.

Pegawai-pegawai kita juga selalu mengadakan perbincangan dengan pelajar-pelajar dan mengambil bahagian di dalam aktiviti-aktiviti yang dianjurkan oleh pelajar-pelajar. Dengan cara begini dapatlah pegawai-pegawai itu melengkapkan dirinya dengan maklumat-maklumat dan dasar-dasar Kerajaan dan seterusnya menyampaikan maklumat-maklumat itu kepada pelajar-pelajar supaya pelajar-pelajar mendapat gambaran yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Basharon Hanapiah.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan no. 3.

PADI – SISTEM PERSAWAHAN

3. Tuan Haji Shaharom bin Maasom (*di bawah S.O 23 (2)*) minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau berpuas hati Sistem Persawahan Padi di negara kita sekarang ini dan sama ada Sistem ini boleh memberi keuntungan kepada petani-petani keseluruhannya; jika tidak sama ada Kerajaan bercadang untuk memperkenalkan satu sistem baru yang boleh memberi keuntungan kepada petani-petani seluruhnya dan bila sistem ini akan dilaksanakan.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Luhah Wan): Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya Kementerian Pertanian adalah berpuas hati dengan sistem persawahan yang dijalankan di negara kita sekarang.

Sistem persawahan padi yang wujud di kawasan-kawasan perairan utama pada masa ini secara keseluruhannya telah mendatangkan keuntungan kepada petani-petani.

Cara-cara untuk meningkatkan lagi pengeluaran dan pendapatan para petani ialah dengan menyediakan kemudahan infrastruktur yang lebih luas dan intensif untuk menyelesaikan masalah-masalah perairan dan pengangkutan di peringkat ladang. Di samping itu sebagai langkah selanjutnya dan untuk mempertingkatkan kecakapan pengurusan ladang-ladang, petani-petani digalakkan mengerjakan sawah secara berkelompok dengan menghayati semangat kejiranan di ladang, seperti mana yang pernah dijalankan di beberapa buah tempat dalam kawasan-kawasan perairan padi di negara ini.

Dalam perancangan Kementerian bagi sawah-sawah padi yang akan dilaksanakan di kawasan-kawasan baru setiap peserta akan mengusahakan saiz yang lebih ekonomik untuk menjamin pendapatan yang lebih menguntungkan daripada tanaman padi.

Tuan Ahmad bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri Pertanian bahawa tanaman secara tabur berselerak adakah memberi keuntungan kepada petani ataupun tidak. Jika sekiranya tidak, adakah cadangan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri ataupun Kementerian beliau untuk menahankan cara-cara tanaman padi berselerak supaya petani tidak mengikut sistem yang sebenarnya.

Tuan Luhat Wan: Tuan Yang di-Pertua, mengikut kajian yang kita dapati pada masa ini terhadap tanaman padi secara tabur terus itu adalah lebih ekonomik oleh kerana kita menggunakan masa yang singkat. Jika kita mengikut cara lama untuk membuat semaian, selepas itu kita menanam semaian itu ke sawah padi, ini akan memakan masa yang lebih panjang dan kalau kita bandingkan dengan secara tabur terus itu sangat ekonomik.

CUKAI JALAN BAGI MERCEDES BENZ 300D

4. Tuan Loo Swee Mok minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada pihak Kementerian bercadang untuk menurunkan cukai jalan bagi Mercedes Benz 300D dan lain-lain kenderaan yang berenjin diesel kegunaan persendirian memandangkan subsidi minyak diesel telah dimansuhkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Sabbaruddin Chik): Tuan Yang di-Pertua, perkara ini dalam kajian Kementerian.

MENARIK BALIK SOALAN NO. 5

Tuan Yang di-Pertua: Yng Berhormat Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik balik soalan No. 5 ini kerana sudah dijawab dalam soalan tambahan dua hari yang sudah oleh Kementerian yang berkenaan.

DARAH – GALAKAN MENDERMA

6. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Kesihatan menyatakan peranan atau usaha yang dijalankan oleh Kementerian untuk menggalakkan orang ramai menderma darah kepada tabung darah dan nyatakan jumlah darah yang didermakan oleh orang ramai kepada tabung darah mengikut kaum China, Melayu dan India dari tahun 1980-1983.

Menteri Kesihatan (Dato' Chin Hon Ngian): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian Kesihatan mengamalkan dasar derma darah secara sukarela. Orang ramai digalakkan menderma darah tanpa mengharapkan ganjaran. Untuk menggalakkan orang ramai menderma darah kepada tabung darah Kementerian Kesihatan memberi keistimewaan-keistimewaan tertentu kepada penderma darah. Keistimewaan-keistimewaan ini termasuk pengecualian daripada charge-charge wad dan rawatan dalam Kelas Kedua. Rawatan pesakit luar juga diberi dengan percuma. Tempoh pengecualian adalah tertakluk kepada bilangan pendermaan darah.

Usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Kementerian Kesihatan untuk menggalakkan orang ramai menderma darah kepada tabung darah adalah seperti berikut:

1. Membuat surat-surat rayuan kepada Jabatan-jabatan Kerajaan, kolej-kolej, syarikat-syarikat swasta, kilang-kilang dan badan-badan sukarela dengan tujuan mengelolakan klinik bergerak derma darah di tempat masing-masing;
2. Mengadakan kempen-kempen melalui radio, TV dan poster-poster, pameran dan bekerjasama dengan pertubuhan-pertubuhan sukarela seperti Kesatuan Bulan Sabit Merah;
3. Menggalakkan saudara pesakit untuk menggantikan darah;
4. Menggalakkan pihak Polis dan pihak Tentera menderma darah secara besar-besaran sempena Hari Polis dan Hari Tentera dan sebagainya. Sijil-sijil juga diberi kepada para penderma darah;
5. Penyelia Penderma Darah dan Pegawai Seranta telah dilantik ke tabung-tabung darah di semua Hospital Besar di negara ini untuk

menjalankan tugas-tugas yang tersebut di atas.

Bilangan Unit Darah yang didermakan oleh orang ramai kepada tabung-tabung darah di bawah hospital-hospital di negara ini dalam tahun 1980 hingga 1983 adalah seperti berikut:

Kaum	1980	1981	1982	1983
Melayu	57,484 unit	60,976 unit	63,313 unit	63,725 unit
China	15,443 "	17,435 "	20,225 "	22,241 "
India	12,569 "	13,773 "	15,092 "	15,776 "

Puan Rokiah binti Zainuddin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu mengapakah ada jarak atau perbezaan di antara sumbangan kaum China dengan kaum Melayu.

Saya ingin tahu adakah sesuatu adat resam ataupun apa-apa yang menghalang kaum China mendermakan darah untuk menyelamatkan nyawa orang. Saya ingin mendapat penjelasan.

Dato' Chin Hon Ngian: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu apa adat resam orang China atau orang India atau bangsa-bangsa yang lain menghalang mereka mendermakan darah. saya fikir ini mengikut sukarela masing-masing,

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil Che Wan.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ke 7.

PENUNTUT-PENUNTUT KE LUAR NEGERI – KURSUS BIMBINGAN

7. Tuan Haji Shaharom bin Maasom (*di bawah S.O 23 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kementerianya bercadang mengadakan Kursus Bimbingan pada penuntut-penuntut yang bakal ke luar negeri bagi mencegah penyerapan propaganda anasir anti Kerajaan Malaysia.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memanglah menjadi dasar Kerajaan pada masa ini di mana pelajar-pelajar yang dipilih dan akan dihantar melanjutkan pelajaran ke luar negeri akan dikehendaki terlebih dahulu mengikuti kursus persediaan di dalam negeri.

Badan-badan Kerajaan yang terlibat dalam mengadakan Kursus Bimbingan ini ialah Kementerian Pelajaran, Biro Tata Negara, Jabatan Perkhidmatan Awam, MARA, PETRONAS dan Lembaga Letrik Negara.

Bagi tahun 1984 pelajar-pelajar dikehendaki mengikuti kursus ini selama 6 bulan yang diadakan di Institiut Teknologi MARA (ITM) dan Sekolah Menengah Sains Muar.

Pada tahun 1985 adalah dirancang supaya pelajar-pelajar kita berada di dalam negeri antara satu sehingga dua tahun belajar dalam negeri sebelum berlepas melanjutkan pelajaran mereka ke luar negeri.

Dalam masa kursus tersebut pelajar-pelajar bukan sahaja didedahkan kepada matapelajaran teras tetapi juga diberi penekanan kepada matapelajaran tata negara dan agama Islam.

Diharap dengan pendedahan yang sedemikian rupa pelajar-pelajar akan diberi bimbingan yang cukup sama ada dari segi akademik atau dari segi rohani yang difikirkan cukup untuk mencegah segala bentuk penyerapan propaganda dari anasir yang bertentangan dengan kepentingan Kerajaan Malaysia.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya tentang bimbingan kursus-kursus bagi bakal-

bakal pelajar-pelajar yang hendak melanjutkan pelajaran ke luar negeri. Saya ingin bertanya adakah pelajar-pelajar ini terdiri daripada yang mendapat biasiswa Kerajaan ataupun diwajibkan keseluruhannya penuntut-penuntut sama ada persendirian ataupun yang dibiayai oleh Kerajaan ataupun syarikat-syarikat sahaja yang diberi bimbingan ataupun yang sebagaimana saya katakan tadi keseluruhannya.

Saya rasa kalau sekiranya bimbingan ini hanya kepada yang dihantar oleh Kerajaan sahaja saya fikir ini juga tidak mendatangkan kebaikan. Mereka yang pergi dengan sendiri ini juga akan meracuni yang lain-lain nanti.

Dato' Mohamaed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, untuk jawapan peringkat pertama soalan Ahli Yang Berhormat, apa yang saya jelaskan di dalam jawapan tadi adalah untuk pelajar-pelajar di bawah anjuran Kerajaan sahaja.

Pandangan Ahli Yang Berhormat mengenai pelajar-pelajar selain daripada yang dianjurkan oleh Kerajaan akan kita ambil perhatian.

KANAK-KANAK PEMINTA SEDEKAH

8. Puan Nen Abidah binti Haji Abdullah minta Kementerian Kebajikan Masyarakat menyatakan sama ada Kementerian menyediakan rumah-rumah kebajikan bagi kanak-kanak yang juga menjadi peminta sedekah di negara kita.

Menteri Kebajikan Masyarakat (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya tidak menyediakan rumah kebajikan yang berasing bagi kanak-kanak yang menjadi peminta sedekah tetapi mereka ini ditempatkan bersama-sama dengan kanak-kanak lain yang juga memerlukan penjagaan serta perlindungan di rumah kanak-kanak yang dikendalikan oleh Kementerian Kebajikan Masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Alexander Y. L. Lee.

Tuan Haji Latip bin Haji Dris: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan

IJAZAH UNIVERSITI TAIWAN - PENGIKTIRAFAN

9. Tuan Haji Latip bin Haji Dris (di bawah S.O. 23 (2)) minta Menteri Pelajaran menyatakan memandangkan dasar Pandang ke Timur apakah kedudukan di dalam pengiktirafan ijazah-ijazah dari universiti-universiti Taiwan.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tidak ada kenamengena di antara dasar Pandang ke Timur dengan langkah pengiktirafan ijazah atau diploma universiti kerana kedua-duanya merupakan dua isu yang berlainan sama sekali. Sebenarnya Kerajaan tidak memberi pengiktirafan ke atas sesebuah universiti atau kolej di luar negeri. Apa yang berlaku ialah pengiktirafan akan diberi sekiranya kelayakan-kelayakan yang dikeluarkan oleh sesebuah institusi pengajian tinggi di luar negeri itu dapat memenuhi kriteria pembelajaran dan faktor-faktor lain yang selaras dengan syarat-syarat perlantikan ke dalam Perkhidmatan Awam, Badan-badan Berkanun dan Kuasa Tempatan sedangkan universiti-universiti tempatan tidak menawarkan kursus dalam bidang-bidang pengajian yang berkenaan. Setakat ini institusi pendidikan tinggi di Taiwan didapati belum memenuhi kriteria bagi menepati syarat-syarat Perkhidmatan Awam seperti yang dijelaskan.

SKIM INTENSIF MENARIK PELABUR ASING

10. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah butir-butir Skim Intensif bagi menarik pelabur-pelabur asing melabur di Malaysia.

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi dasar Kerajaan

untuk menggalakkan pelaburan asing di negara ini. Untuk menarik pelaburan asing dan menambah pelaburan dari warganegara tempatan dalam sektor perindustrian, Kerajaan telah menyediakan beberapa galakan di bawah Akta Galakan Pelaburan 1968 dan Akta Cukai Pendapatan 1967. Di antara galakan-galakan yang penting ialah:-

- (a) Galakan Taraf Perintis.
- (b) Pengecualian Cukai Penggunaan Buruh.
- (c) Galakan Tempat Kedudukan.
- (d) Kredit Cukai Pelaburan.
- (e) Galakan eksport yang terdiri daripada elaun eksport, potongan untuk perbelanjaan bagi anjuran di luar negeri dan elaun susutan dipercepatkan.
- (f) Elaun Modal Tambahan.
- (g) Elaun Susutan di percepatkan dalam bentuk elaun tahunan sebanyak 80% dan elaun permulaan sebanyak 20% ke atas loji dan jentera.
- (h) Elaun Pelaburan Semula.
- (i) Galakan Khas untuk industri-industri pertanian yang diluluskan.
- (j) Galakan untuk melatih tenaga rakyat.

Di samping itu Kerajaan juga menyediakan galakan dalam bentuk perlindungan tarif, pengecualian cukai tokok dan cukai import terhadap bahan-bahan mentah dan mesin-mesin yang digunakan untuk projek perindustrian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan D. P. Vijandran.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan ke 11.

MENGEKSPLORITASI PEKERJA – PEMERIKSAAN

11. Tuan Haji Shaharom bin Maasom (di bawah S.O. 23 (2)) minta Menteri Buruh menyatakan sama ada beliau

akan menjalankan pemeriksaan di Rancangan-rancangan FELDA dan di Projek-projek Tanah sektor swasta, untuk memastikan bahawa kejadian mengeksploitasi pekerja-pekerja seperti yang berlaku di Selancar tidak diamalkan.

Timbalan Menteri Buruh (Datuk William Lye Chee Hien): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu dan Dewan yang mulia ini peruntukan undang-undang di bawah Seksyen 63(a) Akta Kerja 1955 adalah mewajibkan pihak majikan memberitahu Jabatan Buruh atas permulaan perniagaannya. Tindakan ini adalah untuk membolehkan pegawai-pegawai Buruh menjalankan pemeriksaan-pemeriksaan ke atas tempat-tempat perniagaan itu bagi memastikan pematuhan undang-undang Buruh. Kegagalan membuat demikian adalah salah di bawah peruntukan undang-undang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, pegawai-pegawai dari Kementerian saya akan terus menjalankan pemeriksaan yang teliti dari masa ke semasa ke atas tempat-tempat pekerjaan termasuk rancangan-rancangan FELDA dan Projek-projek Tanah swasta bagi memastikan pihak majikan mematuhi undang-undang Buruh dan juga memastikan hak dan kebajikan pihak pekerja terpelihara.

Di samping itu saya berharap pihak-pihak yang lain termasuk juga Ahli-ahli Yang Berhormat dapat bekerjasama dengan Kementerian saya dengan mengemukakan makluman mengenai sebarang penyelewengan undang-undang Buruh supaya tindakan segera dapat diambil.

LEBUHRAYA DUA HALA KUALA KANGSAR/IPOH

12. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Kerja Raya menyatakan sebabnya berlaku kelewatan di dalam pembinaan jalanraya lalulintas dua hala sepanjang jalan Kuala Kangsar/Ipoh dan bilakah agaknya jalanraya lalulintas yang dicadangkan itu akan dimulakan.

Menteri Kerja Raya (Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, saya fikir Ahli Yang Berhormat bermaksud bahawa jalanraya dua hala Kuala Kangsar/Ipoh ialah satu projek untuk menaikkan taraf jalan yang ada yang dikenal sebagai cadangan pembinaan Jalan Gopeng, Jalan Douglas dan Jalan Kuala Kangsar/Ipoh. Sungguhpun jalanraya ini adalah satu projek Persekutuan tetapi pelaksanaannya adalah dipertanggungjawabkan kepada Majlis Perbandaran Ipoh. Saya telah difahamkan bahawa pihak Majlis Perbandaran Ipoh telah melantik juru perunding untuk membuat rekabentuk. Kerja-kerja rekabentuk ini telah pun siap. Tetapi kerja-kerja pembinaannya terpaksa ditangguhkan oleh kerana keadaan ekonomi sekarang tidak mengizinkan. Walau bagaimanapun, Kementerian saya sedang dalam proses untuk melaksanakan projek Sungai Perak/Ipoh di sepanjang Lebuhraya yang telah mencapai 40% untuk siap. Kami jangka kerja-kerja itu akan dapat disiapkan dalam masa 12 bulan lagi di mana pada ketika itu Ahli Yang Berhormat dan rakyat-rakyat jelata serta pengguna-pengguna jalanraya bolehlah menggunakan Lebuhraya Tol itu yang akan menjadi Lebuhraya dua hala, dengan izin, 'Dual Carriageway' dari Changkat Jering ke Sungai Perak dan Sungai Perak ke Ipoh yang sama sekali adalah satu alignment baru atau aliran baru dengan persimpangan-persimpangan keluar ke Kuala Kangsar dan juga di Ipoh.

BANGUNAN TERMINAL I SUBANG

13. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Pengangkutan menyatakan perkara-perkara berikut berhubung dengan selesainya pembinaan Bangunan Terminal I di Subang:

- (a) sama ada bangunan itu dilengkapi dengan surau;
- (b) perbelanjaan yang digunakan untuk projek mengubahsuaikan bangunan Terminal I itu; dan
- (c) lama masa keteguhan bangunan itu dijamin.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Sukacita saya memaklumkan bahawa bangunan Terminal I, Subang telahpun mempunyai surau yang ditempatkan di dataran berlepas;
- (b) Jumlah perbelanjaan bagi mengubahsuaikan bangunan Terminal I ialah \$120 juta. Jumlah ini termasuklah pembelian dan pemasangan alat kelengkapan;
- (c) Tindakan-tindakan telahpun diambil di peringkat reka bentuk dan pembinaan bagi menentukan keteguhan dan kekukuhan bangunan Terminal ini dari segi struktur.

Walaupun demikian adalah sukar untuk memastikan tempoh berapa lama sesuatu bangunan itu dapat digunakan.

RANCANGAN PERTUKARAN FILEM MALAYSIA/INDONESIA

14. Tuan Haji Shaharom bin Maasom minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada benar bahawa kita telah gagal di dalam usaha pertukaran filem kita dengan Indonesia yang dianjurkan oleh FINAS sehingga ada filem kita yang tersadai di Lapangan Terbang Jakarta; jika benar, nyatakan sebab-sebabnya dan tindakan yang akan diambil oleh Kementerian untuk membetulkan keadaan ini.

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang di-Pertua, rancangan pertukaran filem Malaysia/Indonesia adalah bertujuan untuk meluaskan pasaran filem tempatan ke luar negeri. Rancangan ini adalah merupakan kerjasama untuk memberi peluang kemasukan sejumlah 10 jodol-jodol filem-filem Malaysia ke Indonesia dan begitu juga sebaliknya. Filem-filem yang terlibat dalam rancangan ini akan mendapat taraf "Filem Nasional" di mana akan menerima keistimewaan "wajib tayang" dan pengecualian cukai-cukai tertentu.

Dalam pada itu kita harus mengakui bahawa banyak negara-negara yang mengenakan pelbagai peraturan undang-undang kemasukan filem asing bagi tujuan mengawal perkembangan industri perfileman di negara mereka. Begitu juga dengan Indonesia kerana filem bukan hanya sebagai bahan penerangan atau budaya semata-mata tetapi juga barangan ekonomi yang dianggap penting.

Dengan demikian, walaupun perjanjian Pertukaran Filem disambut dengan baik namun masih terdapat masalah-masalah teknikal yang berhubung-kait dengan peraturan-peraturan/undang-undang di negara tersebut, satu amalan pengedaran filem yang berbeza dengan kaedah di Malaysia. Untuk menyambung pertukaran ini dengan secara lebih berkesan, penyelenggaraan pertukaran ini sekarang diambil alih oleh FINAS Film Service suatu anak syarikat FINAS yang baru ditubuhkan baru-baru ini. FINAS juga sedang berusaha meminda perjanjian pengedaran untuk mengelakkan halangan-halangan di masa hadapan.

LEBUHRAYA SLIM RIVER/ TANJUNG MALIM—KUTIPAN TOL

15. Tuan Mohd. Yusof bin Kassim minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada benar bahawa kos membina lebuh-raya Slim River/Tanjung Malim sudah lama selesai dibayar, hasil dari kutipan tol di Slim River, dan jika benar sama ada Kementerian beliau masih ada kuasa untuk terus memungut tol dari orang ramai.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang seumpama ini telah saya jawabkan dalam Dewan yang mulia ini beberapa kali yang lalu dan juga pada 10hb April, 1984. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya suka menambahkan sedikit bahawa kuasa bagi memungut tol bagi lebuhraya Slim River/Tanjung Malim yang dikendalikan oleh Lembaga Lebuhraya

Malaysia itu ialah dibuat di bawah Akta Lembaga Lebuhraya Malaysia (Perbadanan) 1980.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini saya tidak mempunyai sebarang cadangan untuk menutup tol ini sehingga lebuhraya Utara/Selatan siap dan pada ketika itu barulah saya akan menimbang semula tentang pengutipan tol ini.

PETRONAS—JUMLAH PELABURAN ASING

16. Dato' Chin Kim Yoong minta Perdana Menteri menyatakan jumlah pelaburan yang dimiliki oleh PETRONAS di seberang laut dan keuntungan yang diperolehi pada tahun 1982 dan 1983.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr. James P. Ongkili): Tuan Yang di-Pertua, jumlah pelaburan asing PETRONAS pada 31hb Mac, 1982 ialah \$3.4 ribu juta dan pada 31hb Mac, 1983 pula ialah \$2.1 ribu juta. Keuntungan selepas cukai yang diperolehi oleh PETRONAS bagi tahun kewangan berakhir 31hb Mac, 1982 ialah \$2.3 ribu juta. Keuntungan untuk tahun kewangan 1983 pula ialah \$2.5 ribu juta.

GAS PETROLEUM CECAIR (LPG) —PENGUNAAN KENDERAAN KERAJAAN

17. Dato' Chin Kim Yoong minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan menjimatkan wang negara dengan mengarahkan kenderaan-kenderaan Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan sama ada di peringkat pusat atau negeri supaya menggunakan Gas Asli Cecair (LNG); jika ya, bila, jika tidak, mengapa.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan pada masa ini tidak mengarahkan mana-mana pihak sama ada sektor awam atau sektor swasta supaya menggunakan gas asli cecair (LNG) di kenderaan-kenderaan mereka. Mungkin apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat ialah penggunaan gas petroleum cecair

(LPG) oleh kenderaan-kenderaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah membuat keputusan membenarkan penggunaan LPG di kenderaan bermotor atas pertimbangan-pertimbangan alam sekitar dan juga kos memandangkan penggunaan LPG boleh mengurangkan kos dan pencemaran udara, di samping mempelbagaikan penggunaan LPG yang dihasilkan dalam negara ini yang mana terdapat simpanan yang agak banyak di negara kita.

Namun demikian, penggunaan LPG oleh kenderaan bermotor juga memberi implikasi kewangan kepada Kerajaan dari segi hasil Kerajaan kerana pada masa ini LPG dikenakan cukai eksais/import 0.72 sen seliter manakala cukai eksais/import petrol sebagai bandingan adalah 35.84 sen seliter. Justeru itu, Kerajaan sedang mengkaji segala implikasi sebelum Kerajaan membuat keputusan untuk menggalakkan atau mewajibkan penggunaan LPG ini secara kuatkuasa undang-undang atau sebaliknya. Keputusan ini dijangka akan dibuat tidak berapa lama lagi.

PROJEK PETRONAS DI TERENGGANU—PEMBORONG TEMPATAN

18. Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar minta Perdana Menteri menyatakan berapa banyak bilangan projek “Turnkey” di bawah Pembangunan Industri Petroleum (PETRONAS) di Terengganu itu yang benar-benar dijalankan oleh Pemborong Bumiputera/Tempatan dan berapa pula bilangannya yang dimajukan oleh Syarikat-syarikat dari negara asing iaitu Jepun dan Korea dan sama ada benar pemborong Bumiputera/Tempatan keseluruhannya gagal mendapat tawaran (tender) atas sebab-sebab menghadapi persaingan yang terlalu hebat dari Syarikat Asing dari negara Jepun dan Korea itu.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar untuk menyatakan bahawa pembo-

rong-pemborong tempatan gagal untuk mendapatkan tawaran tender bagi projek-projek PETRONAS atas sebab-sebab persaingan dengan pemborong-pemborong asing. Untuk makluman Yang Berhormat, projek-projek “turnkey” PETRONAS terbahagi kepada dua bentuk; iaitu projek-projek yang dihadkan kepada pemborong-pemborong Bumiputera dan pemborong-pemborong tempatan, dan pemborong-pemborong asing. Pembahagian (classification) projek-projek ini adalah berdasarkan kepada saiz dan nilai projek dan kadar kepakaran teknik yang diperlukan.

Hampir kesemua projek-projek besar yang dilaksanakan oleh PETRONAS dikendalikan buat pertama kalinya di negara ini dan dengan demikian pemborong-pemborong tempatan adalah kurang dari segi kepakaran teknikal iaitu seperti projek-projek penyaluran gas dan sebagainya. Oleh yang demikian, PETRONAS terpaksa memilih pemborong-pemborong luar negeri yang berkebolehan dan berpengalaman.

Sehingga ini terdapat 9 buah projek “turnkey” yang telah ataupun yang sedang dilaksanakan oleh PETRONAS di Terengganu di mana 5 telah ditawarkan kepada pemborong-pemborong Bumiputera dan 4 lagi kepada pemborong-pemborong asing. Kelima-lima projek ini bernilai sebanyak \$24 juta dan dikendalikan oleh pemborong-pemborong Bumiputera iaitu bagi pembinaan rumah-rumah, sebuah sekolah rendah, sebuah blok pejabat dan sebuah institut latihan. Jumlah nilai empat projek yang ditawarkan kepada pemborong-pemborong asing dari Jepun dan Amerika Syarikat ialah bernilai \$491 juta iaitu bagi pembinaan sebuah kilang penapis minyak di Kerteh yang telahpun mula memberi perkhidmatannya sekarang, sebuah loji memproses gas yang sedang dalam pembinaan sekarang serta sebuah pengkalan eksport yang sekarang sedang dalam pembinaan, sebuah sistem saluran paip gas dan sebuah sistem pengaliran (distribution) gas.

Bagi projek-projek yang ditawarkan kepada pemborong-pemborong asing, PETRONAS telah menetapkan bidang kerja tertentu yang mesti disubkontrakkan kepada pemborong-pemborong tempatan dan keutamaan diberikan kepada syarikat-syarikat dari Terengganu. Setakat ini, 41 buah syarikat tempatan, yang mana 29 daripadanya adalah syarikat-syarikat Bumiputera, telah ditawarkan subkontrak-subkontrak bagi projek-projek "turnkey" tersebut.

PERDAGANGAN DUA-HALA MALAYSIA

19. Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sejauh manakah kejayaan yang telah dicapai dalam perdagangan dua-hala antara Malaysia dengan negara-negara luar sehingga akhir tahun 1983.

Tuan Oo Gin Sun Tuan Yang di-Pertua, perdagangan dua-hala Malaysia secara keseluruhannya dengan negara-negara luar telah meningkat dari tahun ke setahun. Pada tahun 1983 bagi tempoh Januari hingga Ogos, jumlah eksport Malaysia bernilai \$20,682.7 juta berbanding dengan \$18,132.1 juta untuk tempoh yang sama pada tahun sebelumnya. Ini merupakan peningkatan sebanyak 14.7% berbanding dengan peningkatan sebanyak 0.45% pada tahun 1982.

Bagi pengimportan pula, Malaysia telah mengimport sejumlah \$20,106.3 juta pada tahun 1983 bagi tempoh Januari hingga Ogos, berbanding dengan jumlah import sebanyak \$19,033.1 juta pada tempoh yang sama bagi tahun 1982 merupakan peningkatan sebanyak 5.6% sahaja berbanding dengan kadar 9.71% pada tahun sebelumnya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kadar peningkatan eksport yang lebih pesat maka Malaysia telah berjaya mengubah kedudukan imbalan dagangan kepada berlebihan (surplus) sebanyak \$576.4 juta bagi tempoh Januari hingga Ogos 1983 berbanding dengan defisit

sebanyak \$901 juta pada tempoh yang sama pada tahun 1982. Mengikut perangkaan-perangkaan awal, lebih perdagangan dua-hala Malaysia dijangka akan meningkat lagi dan dianggarkan berjumlah lebih \$2,000 juta bagi keseluruhan tahun 1983.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Kee Yong Wee.

Datuk Khoo Kay Por: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan yang ke-20.

BEKALAN LPG KE RUMAH- RUMAH

20. Datuk Khoo Kay Por (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Perdana Menteri menyatakan bilakah bekalan LPG dapat dibekalkan ke rumah-rumah secara besar-besaran dan juga nyatakan sama ada soal keselamatan dari segi penggunaan dan pemasangan akan diberi perhatian serius.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, PETRONAS Dagangan Sdn. Berhad (PDSB) telahpun memulakan pembekalan LPG ke rumah-rumah dengan silinder semenjak tahun 1981 dan kini sedang berusaha untuk memperkenalkan penyaluran LPG melalui sistem paip ke rancangan-rancangan perumahan yang baru, iaitu rumah-rumah yang belum dan sedang dibina. PDSB telahpun berjaya mendapat persetujuan beberapa pemaju perumahan dan sekarang sedang menjalankan kerja-kerja perancangan dan rekabentuk kejuruteraan.

Walaupun perlaksanaan sistem ini terhad kepada rancangan perumahan yang baru, PDSB akan membuat kajian 'feasibility' untuk menyalurkan kepada perumahan sedia ada. PDSB memulakan sistem ini di kawasan perumahan yang baru memandangkan kosnya adalah rendah serta masalah-masalah pemasangan paip bawah tanah akan dapat diselesaikan dengan lebih senang serentak dengan pembinaan perumahan-perumahan itu. Lagipun, kos 'retrofit' bagi rumah-rumah yang sedia ada adalah tinggi dan pemilik-pemilik rumah sendiri mungkin tidak bersetuju membayar kos penyaluran.

Berhubung dengan faktor keselamatan, sebuah Jawatankuasa Teknik yang dipengerusikan oleh Jabatan Kilang dan Jentera telah menyediakan suatu kod iaitu "Code of Practice for the Storage, Handling and Transportation of Liquefied Petroleum Gases", dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, yang telah diluluskan oleh Majlis Pemiawaian (SIRIM). Kod ini akan dikuatkuasakan di bawah Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) tahun 1984 yang pada ketika ini sedang menunggu kelulusan Parlimen.

Sekolah Rendah:

Bagi Guru Tanpa Ijazah – Tahun 1983 – \$ 5.00 sejam
Tahun 1984 – \$10.00 sejam

Sekolah Menengah Rendah:

Bagi Guru Tanpa Ijazah – Tahun 1983 – \$ 7.00 sejam
Tahun 1984 – \$10.00 sejam

Sekolah Menengah Atas:

Bagi Guru-guru – Tahun 1983 – \$10.00 sejam
Berijazah (Kumpulan A) Tahun 1984 – \$15.00 sejam

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan R.M. Jasni.

Dato' G. Pasamanickam: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 21.

**BELIA SABAH KE JEPUN
MENYERTAI KERJAYA**

21. Dato' G. Pasamanickam (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Perdana Menteri menerangkan jumlah bilangan belia-belia dari Sabah yang diambil menyertai kerjaya di Jepun dalam dasar Malaysia Pandang ke Timur.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, semenjak Dasar Pandang ke Timur dilaksanakan pada tahun 1982, seramai 8 orang belia dari Sabah telahpun mengikuti latihan teknikal dan perindustrian di negara Jepun dan Republik Korea. Seramai 9 orang lagi akan dihantar pada bulan Mei ini ke Jepun dan Republik Korea untuk mengikuti latihan yang sama.

ELAUN GURU-GURU POL

22. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Pelajaran menyatakan sama

ada Kementerian bertujuan untuk menambahkan pembayaran elaun kepada guru-guru yang mengajar Bahasa Ibunda (POL) di Sekolah sekolah Menengah dan Rendah sepertimana dahulu.

Datuk Mohamed Khalil Yaakob:

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran telahpun menaikkan pembayaran elaun kepada guru-guru yang mengajar Bahasa Ibunda (POL) di sekolah-sekolah menengah dan rendah seperti berikut:-

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, dalam soal kita hendak meninggikan taraf Bahasa Malaysia iaitu Bahasa Kebangsaan dalam negara kita, apakah sebabnya Kerajaan masih lagi membayar yuran-yuran ataupun elaun kepada guru-guru yang hendak mengajar Bahasa Ibunda? Rasa saya ini biarlah dengan sukarela kerana Bahasa Malaysia telah dijadikan bahasa pengantar dalam negara kita ini. Saya rasa dalam soal ini tidakkah boleh Kerajaan menarik balik, bukan apa-apa, tetapi meninggikan lagi taraf Bahasa Kebangsaan kita.

Datuk Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, saya menganggapkan soalan dari Ahli Yang Berhormat itu sebagai pandangan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Mohd. Noor bin Bedah.

Abang Haji Ahmad Urai bin Datuk Hakim Abang Haji Mohideen: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 23.

PENCEMARAN ASAP BERKIMIA

23. Abang Haji Ahmad Urai bin Datu Hakim Abang Haji Mohideen (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan apakah tindakan yang telah dan akan diambil atas berlakunya pencemaran asap berkimia kepada 450 orang murid Sekolah Kebangsaan Padang Besar (U) Perlis, yang berpunca dari beberapa buah kilang haram memproses buah-buahan yang berhampiran dengan sekolah tersebut.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa aktiviti-aktiviti memproses buah-buahan dengan cara menggunakan oksaid sulfur (SO_2) yang berhampiran dengan Sekolah Kebangsaan Padang Besar (U) Perlis, telah diberhentikan dan masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator itu tidak timbul lagi.

PELAJAR PERUBATAN BUMI-PUTERA DI UNIVERSITI MALAYA

24. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Pelajaran menyatakan bilangan pelajar-pelajar perubatan Bumiputera di Universiti Malaya sejak Dasar Ekonomi Baru dilancarkan dan juga nyatakan bilangan yang berjaya dan bilangan yang terkandas dan langkah-langkah Kerajaan untuk menjamin supaya pelajar (Bumiputera) perubatan di Universiti Malaya berjaya selaras dengan matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Datuk Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, bilangan pelajar-pelajar perubatan Bumiputera di Universiti Malaya sejak Dasar Ekonomi Baru dilancarkan sehingga sesi 1983-1984, bilangan yang berjaya ialah 2,644 atau 96.5% sementara bilangan yang terkandas ialah 97 ataupun 3.5%.

Langkah-langkah yang telah dibuat dan sedang diambil oleh Universiti Malaya untuk menjamin kejayaan dan meningkatkan prestasi pelajar-pelajar

perubatan Bumiputera adalah seperti berikut:-

1. Mengadakan kursus-kursus bimbingan khas untuk pelajar Bumiputera yang lemah pada penggal kedua dan ketiga selepas ujian akhir penggal satu.
2. Kursus-kursus ulangkaji yang disediakan bagi pelajar-pelajar yang gagal peperiksaan utama yang pertama dan kedua MBBS selama 7 minggu untuk menyediakan pelajar-pelajar bagi peperiksaan tambahan.
3. Bagi pelajar-pelajar yang gagal peperiksaan tahun keempat dan kelima MBBS, penyeliaan yang rapi adalah diperuntukkan oleh seorang kakitangan akademik yang kanan di tiap-tiap Jabatan Klinikal; dan
4. Mulai sesi 1978 - 1979 Akta dan Peraturan Kursus MBBS telah dipinda supaya pelajar-pelajar yang gagal peperiksaan tambahan tahun satu dan tahun dua dibenarkan mengulang kursus mereka jika diperakukan oleh Fakulti Perubatan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil Che Wan.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 25.

PEMERIKSAAN KESIHATAN KEPADA TUKANG MASAK

25. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada pihaknya mengambil tahu dan periksa tentang kesihatan mereka yang bekerja sebagai tukang masak dan pekerja-pekerja kontrak makan, kerana mereka tersebut boleh membahayakan kesihatan masyarakat jika tidak diawasi dari masa ke semasa.

Dato' Chin Hon Ngian: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan sememangnya mengambil tahu dan juga menjalankan pemeriksaan terhadap kesihatan mereka yang bekerja sebagai tukang masak dan pekerja-pekerja kontrak makan. Pemeriksaan kesihatan ini dijalankan oleh kakitangan Kawalan Mutu Makanan di peringkat daerah sebagai syarat untuk mengeluarkan lesen kepada mereka yang ingin menjalankan perniagaan makanan. Sebelum lesen dikeluarkan, pelesen-pelesen dan semua pekerja yang terlibat dikehendaki menjalani pemeriksaan kesihatan sebelum mereka dibenarkan menjalankan perniagaan tersebut dan pada tiap-tiap tahun berikutnya. Pemeriksaan kesihatan ini termasuklah pemeriksaan dari segi fizikal, X-ray dada, pemeriksaan najis dan suntikan mencegah penyakit demam kepialu. Di samping itu juga aktiviti-aktiviti pelajaran kesihatan terutamanya bagi kawalan kebersihan diri dan tabiat-tabiat semasa menyediakan dan menghidangkan makanan juga dijalankan.

Kementerian Kesihatan juga ada mengeluarkan poster-poster dan risalah-risalah mengenai kawalan kebersihan dan mutu makanan. Kesemua aktiviti-aktiviti di atas adalah bertujuan untuk memastikan makanan yang disediakan untuk dijual kepada orang ramai adalah selamat dan tidak membahayakan kesihatan.

SEMPADAN ANTARABANGSA MALAYSIA/THAILAND – PENGUKURAN

26. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan setakat manakah kejayaan tentang penentuan perenggan di antara Malaysia dengan Thailand dan apakah masalah yang dihadapi oleh pihak Kerajaan Malaysia.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Rais Yatim): Tuan Yang di-Pertua, semenjak projek

penandaan dan pengukuran sempadan antarabangsa Malaysia/Thailand bermula pada tahun 1973 setakat 411.7 kilometer iaitu 65% daripada jarak keseluruhan sempadan telah berjaya diperenggangkan. Masalah yang dihadapi adalah terdiri daripada topography kawasan yang berbukit bukau lebih kurang 150 – 600 meter atas paras laut yang diliputi oleh hutan belantara. Selain daripada itu ancaman daripada pihak komunis sentiasa ada dan pasukan ukur bersama Malaysia/Thailand diberi perlindungan keselamatan oleh Pasukan-pasukan Keselamatan Malaysia/Thailand.

Pada bulan Oktober 1983 misalnya satu jerangkap samar telah meletup mencederakan seorang anggota Polis Hutan Malaysia dan satu lagi jerangkap samar dijumpai pada 13hb Oktober, 1983 tetapi dapat dimatikan (defused). Semenjak tarikh itu hingga sekarang tidak apa-apa insiden keselamatan berlaku.

Satu lagi masalah adalah berkaitan dengan logistik. Pihak negeri Thailand adalah menggunakan kemudahan penerbangan pengukuran mereka sendiri manakala kita dari Malaysia terpaksa menggunakan kemudahan penerbangan menerusi Tentera Udara Diraja Malaysia.

Memandangkan masalah-masalah yang dihadapi oleh pasukan ukur dalam projek ini, kemajuan ukur yang telah dicapai adalah menggalakkan dan adalah dijangka projek ini akan siap dalam tempoh 5 tahun.

PENSYARAH FAKULTI PERUBATAN U.K.M. MELETAKKAN JAWATAN

27. Tuan K. Kumaran minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah pensyarah yang dilatih oleh Universiti Kebangsaan bagi Fakulti Perubatan dengan pemberian biasiswa "postgraduate" dan jumlah pensyarah yang telah meletakkan jawatan semenjak itu dan nyatakan sama ada

pensyarah-pensyarah yang meletakkan jawatan ini diikat oleh perjanjian/bon berkhidmat dengan Universiti dan, jika ya, berapa banyakkah pensyarah sedang membayar balik “bon” tersebut dan nyatakan tindakan-tindakan yang akan diambil oleh Kementerian supaya perkara begini tidak akan berlaku lagi.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, bilangan Pensyarah Fakulti Perubatan Universiti Kebangsaan Malaysia yang telah diberi hadiah latihan untuk mengikuti kursus kepakaran lanjutan dari tahun 1973 ialah seramai 147 orang. Mereka dikenakan ikatan untuk berkhidmat dengan Universiti setelah menamatkan kursus. Bilangan Pensyarah yang telah meletakkan jawatan setelah balik dari cuti belajar ialah seramai 27 orang. 21 orang daripada mereka adalah masih dalam ikatan perjanjian dan mereka dikenakan membayar balik kepada Universiti kerana melanggar perjanjian. Bilangan yang sudah membayar setelah melanggar perjanjian ialah seramai 6 orang dan yang sedang membayar balik tuntutan Universiti seramai 2 orang. Di samping itu seramai 13 orang lagi sedang dan akan diambil tindakan mahkamah untuk mendapatkan tuntutan Universiti.

Sementara itu seramai 10 orang lagi yang dipinjam dari Kementerian Kesihatan telah balik berkhidmat semula ke Kementerian itu setelah menamatkan cuti belajar.

Berhubung dengan tindakan-tindakan oleh Kementerian supaya perkara begini tidak akan berlaku lagi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian tidak dapat menyekat perletakan jawatan Pensyarah-pensyarah yang ingin meletakkan jawatan kerana mereka adalah bebas untuk memilih sama ada untuk berkhidmat dengan Universiti atau tidak. Walau bagaimanapun, bagi mereka yang masih mempunyai ikatan perjanjian dengan Universiti, mereka akan dikenakan tindakan membayar balik atas sebab-sebab kerana melanggar perjanjian.

PERUBATAN – TEMPAT BELAJAR DI UNIVERSITI

28. Tuan K. Kumaran minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah tempat belajar bagi jurusan perubatan yang ditawarkan oleh Universiti Malaya, Universiti Kebangsaan dan Universiti Sains Malaysia bagi tahun 1982/1983 dan nyatakan jumlah pelajar yang diambil belajar dalam jurusan perubatan di Universiti-universiti di atas bagi tahun tersebut dan nyatakan jumlah tempat belajar yang tidak diisi dalam tempoh tersebut dan sebab-sebabnya tempat belajar bagi jurusan perubatan tidak diisi memandangkan begitu banyak pemohon yang layak memohon masuk Universiti-universiti itu dalam jurusan perubatan pada masa itu.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, jumlah tempat belajar bagi jurusan perubatan tahun pertama yang ditawarkan oleh Universiti Malaya, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Universiti Sains Malaysia serta jumlah pelajar yang diterima masuk bagi tahun 1982/1983 adalah seperti berikut:—

Universiti Malaya, jumlah tempat yang ditawarkan 160 termasuk pelajar yang mengulang. Jumlah pengambilan pelajar-pelajar 160; 147 calon baru dan 13 pelajar yang mengulang.

Universiti Kebangsaan Malaysia, jumlah tempat yang ditawarkan seramai 192 orang, jumlah pengambilan pelajar 192.

Bagi Universiti Sains Malaysia, jumlah tempat yang ditawarkan sebanyak 96 orang dan jumlah pengambilan pelajar 96 juga.

Berdasarkan angka-angka di atas maka semua tempat belajar bagi jurusan perubatan di tahun pertama di Universiti-universiti berkenaan bagi tempoh tersebut telah diisi semasa semester bermula.

PENCEROBOHAN HELIKOPTER RUSSIA

29. Puan Hajjah Hafsa binti Othman minta Menteri Pertahanan menyatakan tindakan pihak Kementerian Pertahanan ekoran dari pencerobohan helikopter Russia di kawasan pelantar minyak di perairan Terangganu baru-baru ini.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak Menteri Pertahanan. Soalan ini telahpun dijawab pada 9hb April, 1984 bersama-sama dengan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Nasir bin Haji Manap. Oleh itu, tiada apa-apa untuk ditambah kepada jawapan ini.

30. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kekurangan ubat masih berlaku di beberapa buah hospital, jika sedar apakah langkah-langkah yang telah diambil bagi mengatasinya.

Dato Chin Hon Ngian: Tuan Yang di-Pertua, pada amnya ubat-ubat penting yang biasa digunakan di hospital-hospital Kementerian Kesihatan adalah mencukupi dan sentiasa terdapat. Tetapi dari bidang ubat-ubatan yang luas yang didapati di hospital-hospital mungkin terdapat sesuatu ubat tertentu yang kurang bekalannya dari semasa ke semasa disebabkan oleh masalah-masalah logistik, bekalan yang kadang-kadang tidak dapat dielakkan. Dalam keadaan yang seperti itu biasanya hospital yang berkenaan dapat menggunakan satu ubat alternatif yang sama berkesan ataupun membelinya di pasaran tempatan.

Kementerian sedang memberi perhatian kepada memajukan lagi dan melicinkan pembekalan ubat-ubat ini.

USUL-USUL

ATURAN URUSAN MESYUARAT DAN TARIKH MESYUARAT

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr. James P. Ongkili): Tuan

Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan seperti berikut:

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 11(2) Dewan ini apabila tamat Mesyuaratnya pada hari ini hendaklah bersidang semula selama tiga hari lagi seperti berikut:—

Isnin, 23hb April, 1984;

Selasa, 24hb April, 1984; dan

Rabu, 25hb April, 1984.

Dato Sulaiman bin Ninam Shah: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ini ialah Usul atas nama Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr James Peter Ongkili disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Disetujui,

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 11 (2) Dewan ini apabila tamat Mesyuaratnya pada hari ini hendaklah bersidang semula selama tiga hari lagi seperti berikut:

Isnin, 23hb April, 1984;

Selasa, 24hb April, 1984; dan

Rabu, 24hb April, 1984.

KAJIAN SEPARUH PENGAL RANCANGAN MALAYSIA KEEMPAT (1981 – 1985)

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah,

Bahawa Dewan ini

menyedari kemajuan yang telah dicapai dalam usaha melaksanakan tiga tahun pertama Rancangan Malaysia Keempat;

bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru

untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan dan keselamatan;

meluluskan dan *menyetujui* Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, yang telah dirangka untuk meliputi dasar-dasar dan program-program bertujuan untuk meningkatkan lagi pertumbuhan ekonomi dan melaksanakan langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bil. 13 Tahun 1984.

Bahawa dalam meluluskan Kajian Separuh Penggal ini, Dewan ini *menyeru* semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progressif dan kukuh. (18hb April, 1984).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Fadzil Mahmood.

3.31 ptg.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyambung sedikit lagi ucapan saya dalam membahar Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang mana saya akan mengambil masa seboleh-bolehnya masa yang pendek kerana banyak lagi rakan-rakan saya yang akan mengambil bahagian dalam perbahasan pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, semalam saya berhenti di atas tajuk A.S.N. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, maksud saya A.S.N. ialah satu cara yang boleh meninggikan taraf hidup orang-orang Melayu khususnya di luar bandar juga di bandar, tetapi ada kalangan-kalangan yang tertentu yang menghalang rancangan ini supaya gagal, iaitu dengan menyatakan A.S.N. ini tidak sah dari segi Islam dan sebagainya. Jadi, inilah yang menggagalkan sedikit sebanyak rancangan Kerajaan untuk membangun atau untuk meninggikan taraf hidup orang Melayu kita dalam segi simpanan wang dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa perkara ini walaupun kecil kalau difikir sepintas lalu adalah juga amat penting kalau kita biar begitu sahaja kalau tidak Kerajaan mengambil tindakan untuk menghalang daripada berlaku lagi halangan-halangan daripada pihak-pihak yang tertentu. Jadi, saya berharap kepada pihak yang berkenaan ataupun pihak-pihak Kerajaan supaya mengambil tindakan tegas kepada penghalang-penghalang ini supaya dapat rancangan ini dapat berjalan dengan lancar dan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang disebutkan oleh Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri di dalam membentangkan Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini beliau menyebut "walaupun apa sekalipun kita buat rancangan ataupun dasar-dasar Kerajaan kalau pelajaran tidak kita semakan maka mungkin segala rancangan-rancangan ini akan tergendala."

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah pelajaran pada hari ini kalau kita perhati betul-betul ada anasir-anasir yang cuba menggagalkan pelajaran ataupun dasar pelajaran kita khususnya kepada golongan Bumiputera.

Pada hari ini kalau kita lihat pihak-pihak yang anti-nasional yang cuba menjatuhkan Kerajaan kita telah gagal dalam segi lain, dalam segi dadah mereka cuba meracuni rakyat kita ataupun rakyat Bumiputera dalam menggalakkan pemuda-pemuda dan pemudi-pemudi kita menghisap dadah. Tetapi oleh kerana Kerajaan telah mengambil tindakan yang tegas maka mereka mengalih pandangan pula kepada satu perkara yang lain pula tetapi kalau kita biar begitu juga akan terjadi seperti dadah yang kita perang habis-habisan pada hari ini iaitu dalam segi pelajaran.

Saya minta maaf, saya bukan orang anti dakwah. Tetapi ada setengah-setengah dakwah yang tidak menjalankan dakwahnya yang sebenar, tetapi mereka ini menyeleweng. Ini

sekali lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya suka tegaskan saya bukan seorang yang anti dakwah.

Disini saya berharap kepada pihak Kerajaan supaya mengawasi pihak-pihak dakwah yang menjalankan kegiatan mereka ini dengan menyeleweng. Pada hari ini kita tengok dan kita lihat anasir-anasir dakwah yang menyeleweng telah meresapi di dalam jiwa anak-anak kita ataupun pelajar-pelajar kita dengan tidak disedari oleh orang kita sendiri. Mula-mula sekali mereka menggalakkan murid-murid ataupun pelajar-pelajar ini memakai pakaian jubah dan sebagainya dan mini telekung. Tetapi mini telekung kadang-kadang kita tengok cantik wanita-wanita yang pakai. Saya cukup suka wanita-wanita yang pakai mini telekung. Tetapi jangan kita gunakan pakaian itu sebagai satu perkara yang kita alpakan pelajaran kita.

Pelajar-pelajar ini telah dilatih supaya memberatkan hal dakwah akhirat ini dalam hal pelajaran. Jadi dengan sendirinya mereka meninggalkan pelajaran dengan kita tidak sedari. Ada setengah-setengahnya di tempat pengajian tinggi seperti di universiti, ada yang setengah wanitanya pakai jubah yang bertudung muka dan sebagainya. Apabila menghadiri kuliah mereka tidak dapat mengikuti dengan jelasnya kerana muka ditutup oleh kain. Jadi ini dengan tidak secara langsung kita sudah ketinggalan dalam masalah ini. Dan ada petua-petua pula menyatakan kepada pihak-pihak yang mengambil bahagian kedoktoran menyatakan mayat itu adalah haram untuk kita buat kajian. Jadi, apabila orang-orang Islam kita yang menuntut, yang mengambil bahagian di dalam kedoktoran maka mereka ini telah menolak apabila ada percubaan ataupun mengkaji mayat dan sebagainya kerana ini adalah haram dari segi Islam. Jadi, dengan tidak secara langsung mereka telah tertinggal di dalam mata pelajaran kedoktoran kerana tidak dapat menjalankan

praktikal dengan memeriksa mayat dan sebagainya. Ini kita sedang berlaku sekarang. Tetapi kalau kita tengok, lihat dan kita tidak kaji betul-betul maka tidak begitu memberi kesan. Tetapi kalau kita kaji betul-betul ini adalah satu dakyah atau satu anasir-anasir untuk menggagalkan pelajaran khasnya kepada anak-anak Bumiputera kita. Dan saya berharap kepada pihak Kerajaan supaya mengawasi perkara ini.

Satu hari saya hendak balik daripada Kuala Lumpur dan ada dua tiga orang penuntut universiti tumpang kereta saya. Mereka ini berserban, berjubah. Sebelum itu mereka tumpang tidur di bilik saya di hotel. Dan apabila saya tanya bagaimana dengan peperiksaan kamu? Dia kata fail – gagal. Berapa orang? Mereka itu dari sebuah universiti di Kuala Lumpur ini. Kawan mereka itu yang pakai serban sahaja lebih kurang 15 orang semua tidak lulus. Ini masalah-masalah yang ada di hadapan kita pada hari ini. Tetapi kalau Kerajaan tidak mengawasi perkara ini maka perkara ini akan jadi macam dadah juga pada suatu masa.

Dan begitu juga yang berlaku di luar-luar negeri, yang ada kahwin kontrak dan sebagainya. Ada perjanjian apabila sampai sahaja hendak balik ke lapanganterbang maka jatuhlah talaknya. Maka si perempuan dukunglah anak dan yang si lelaki balik lenggang tangan. Sebab itulah kita berharap Kerajaan supaya mengawasi perkara ini. Kadangkala ada petua-petua menyatakan penuntut-penuntut perempuan ini tidak boleh jalan seorang. Ini haram dari segi Islam dan mesti kahwin. Maka dia berkahwin. Apabila berkahwin ada di antara penuntut-penuntut universiti yang telah meninggalkan pelajarannya kerana berkahwin dengan tok guru yang telah memberi petua kepadanya. Ini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya menyeru kepada pihak Kerajaan supaya mengambil tindakan kepada pendakwah-pendakwah yang menye-

lewang. Saya tegaskan, pendakwah-pendakwah yang menyelewang.

Tuan Yang di-Pertua, saya berbalik kepada pertanian. Jadi dalam segi pertanian ini sepertimana yang disebutkan dalam Buku Kajian Separuh Penggal ini, pendapatan petani – khasnya saya tujukan kepada tanaman padi – di sini disebut pendapatan daripada tanaman padi adalah rendah berbanding dengan pendapatan daripada tanaman-tanaman lain. Ini ada bukti pendapatan petani-petani ini adalah rendah. Sebab itulah sekarang ini di Kedah dan di Perlis mungkin di Kelantan dan juga di Perak pekerja-pekerja, tenaga kerja untuk menanam padi sudah berkurangan – tidak ada. Peringkat muda-muda sama ada lelaki atau perempuan sekarang sudah tidak ada, jadi nasib baik ada pekerja-pekerja daripada jiran negara kita iaitu daripada Thailand, kalau tidak ada pekerja-pekerja daripada Thailand, maka saya rasa penanam-penanam padi daripada Kedah dan Perlis tidak akan dapat menjalankan usaha mereka dalam segi menanam padi. Ini terbukti pada tiap-tiap tahun boleh kata beribu-ribu pekerja daripada Thailand datang ke negeri Perlis dan negeri Kedah.

Untuk mengatasi masalah ini, saya rasa pihak Kerajaan patut memodenkan sektor pertanian ini dengan mengadakan jentera-jentera yang moden supaya dapat kita mengurangkan kerja-kerja dalam sektor pertanian ini.

Sekarang ini kita sudah ada pembajak dan juga mesin menuai padi, tetapi yang timbul masalah sekarang ialah tenaga dan dari segi menanam padi itu sendiri, menanam semai terpaksa kita mesti import ataupun mesti ambil pekerja-pekerja daripada Thailand. Jadi saya berharaplah dalam masalah ini dapat dipertingkatkan dalam segi memodenkan sektor pertanian ini supaya dapat kita meninggikan taraf pendapatan petani kita dan dapat mengurangkan tenaga pekerja.

Pada masa ini Kerajaan telah memperuntukan berjuta-juta ringgit untuk memajukan, membereskan MADA II iaitu kita hendak tambah lagi paritan ataupun sungai-sungai, terusan untuk mendapatkan air di bendang-bendang. Jadi Kerajaan telah menguntukkan berpuluh-puluh juta ringgit untuk negeri Kedah, negeri Perlis dalam meneruskan rancangan MADA ini. Jadi kalau kita tidak membuat persediaan, kalau Kerajaan tidak membuat persediaan bagi menghadapi masalah pertanian ini, saya rasa duit yang kita peruntukan berpuluh-puluh juta ini akan sia-sia sahaja. Maksud saya, saya rasa di kalangan pemuda pada hari ini patut, saya syorkan kepada Kerajaan supaya mengadakan satu institusi untuk melatih para pemuda dan pemudi dalam sektor pertanian dan beri pelajaran sepenuh-penuhnya dalam masalah pertanian, khasnya pertanian padi. Jadi kalau kita harap keturunan, saya rasa masalah ini akan bertambah runcing, pada masa yang akan datang.

Kalau kita tengok sepertimana yang saya sebutkan tadi tidak ada lagi pemuda dan pemudi yang turun ke bendang untuk menanam dan menuai padi, tidak ada, tinggal orang tua-tua yang lama-lama dahulu. Jadi kalau kita tak sediakan satu kolej ataupun maktab untuk melatih bagaimana untuk menanam padi dan sebagainya bagi teknologi yang moden dan sebagainya, maka saya rasa pemuda-pemuda ini tidak tinggal di kampung dan akan berhijrah ke bandar, jadi dasar Kerajaan kita akan gagal. Di samping itu oleh kerana di sebut, diakui oleh pihak Kerajaan mengatakan pendapatan penanam padi adalah lebih rendah kalau dibandingkan dengan tanaman-tanaman yang lain, maka sekali lagi saya menyeru kepada pihak Kerajaan supaya jangan lagi memotong segala subsidi-subsidi yang sedang diberi kepada petani-petani pada hari ini dan saya berharap supaya perkara ini diteruskan, kerana masalah pendapatan petani masih lagi

kekurangan dan masih lagi rendah kalau dibandingkan dengan sektor-sektor yang lain.

Saya menyeru sekali lagi kepada pihak Kerajaan supaya teruskan pemberian subsidi kepada petani-petani sepertimana yang dilakukan pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sektor pertanian ini, saya rasa pihak Kementerian tidak menjalankan begitu menyeluruh. Saya sebutkan tidak menyeluruh, kerana pada masa sekarang ini pihak petani hanya menanam padi, menjual padi, jual padi, dapat duit dan digunakan duit itu, tetapi banyak lagi bahan-bahan daripada tanaman padi ini dapat diproseskan dan menjadi bahan yang lain. Misalnya jerami, sekam dan sebagainya. Jadi sekarang, sektor pertanian ini cuma begitu sahaja, tanam padi, tuai, dapat duit, belanja duit itu, jerami dan sekam tinggal begitu sahaja.

Pada masa hadapan selepas membuat kajian ini saya berharap kepada pihak Kerajaan supaya mendirikan industri-industri kecil yang boleh menggunakan bahan daripada tanaman ini untuk diproseskan menjadi bahan-bahan yang lain seperti tikar, atap dan sebagainya. Jadi barulah dalam sektor pertanian ini dapat petani-petani menggunakan masanya untuk bekerja di kilang-kilang ini dan mungkin dengan cara ini pendapatan petani akan bertambah dan kehendak Kerajaan akan tercapai. Kalau macam sekarang ini rugi begitu sahaja, jerami kita bakar menjadi arang, kalau ada kerbau lembu makan, yang sekam taruh buang, rugi begitu sahaja. Ini menunjukkan dalam sektor pertanian penanam-penanam padi ini tidak menyeluruh, dan saya berharap atas dasar pertanian pada hari ini yang telah dilancarkan oleh Perdana Menteri akan dapat menyediakan industri-industri yang saya sebutkan tadi supaya bahan-bahan yang dikeluarkan, yang dihasilkan daripada pertanian ini dapat kita pergunakan demi untuk pekerja-

pekerja di kalangan pemuda dan pemuda kita di kampung-kampung.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi saya akhiri berkenaan dengan Badan-badan Berkanun ataupun SEDC yang dibuat oleh pihak Kerajaan sepertimana yang disebutkan oleh saya pada masa yang lepas seperti MAJUIKAN, MAJUTERNAK dan sebagainya. Jadi industri atau Badan-badan Berkanun – SEDC yang ditubuhkan oleh Kerajaan ini bertujuan bukan kita hendak mencari untung, satunya ialah kita hendak melatih bumiputera kita ini supaya bergiat dalam segi perniagaan.

Apabila Kerajaan pergi melawat, Menteri-menteri pergi melawat, tengok sektor ini kurang untung, tidak begitu memuaskan, prestasinya tidak begitu naik, maka isytiharlah Menteri itu bahawa industri atau Badan Berkanun ini akan ditutup. Jadi kalau macam ini, kalau tutup pergi di sana – sana tutup, sini tutup, kalau hendak tutup, cukup senang. Kalau kita tengok kilang udang tidak bagus berjalan – tutup, okay, isytiharkan tutup, tetapi konsep kita ialah untuk kita hendak melatih bumiputera ataupun rakyat kita supaya melibatkan diri dalam perniagaan. Kalau hendak rugi pun tidak banyak, kalau kita bandingkan, kalau hendak buat Jambatan Pulau Pinang dengan sebuah kilang SEDC yang rugi itu tak sampai 1/50 pun.

Bagi saya perkara yang demikian saya tidak setuju. Kita teruskan, cuma kita keluarkan pegawai-pegawai yang ada sekarang ini, yang tidak dapat menjalankan tugasnya dengan betul dan tidak dapat menaikkan prestasi satu-satu Badan Berkanun itu, kita keluarkan, kita ganti yang lain – kita ganti orang yang betul-betul yang dapat menjalankan tugas.

Lama-lama kalau satu kali, dua kali kita tukar, akhirnya kita akan jumpa, kita akan berjaya dalam masalah ini. Kalau kita asyik hendak tutup, saya rasa satu tahun 50 buah kilang kita boleh tutup dengan senang sahaja

dengan menggunakan 2-3 ayat sahaja, tetapi kita tak mahu perkara-perkara itu berlaku lagi. Kita mahu kita latih macam MAJUTERNAK, MAJUIKAN dan sebagainya kita beri pegawai-pegawai yang boleh menjalankan tugas, akhirnya kita akan berjaya. Ini ialah matlamat kita.

Begitulah sedikit sebanyak, Tuan Yang di-Pertua, saya berjanji tadi hendak bercakap pendek tetapi panjang juga, saya minta maaf kepada rakan-rakan saya. Dengan ini saya sudahi dengan sekali lagi menyokong usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang dibentangkan dalam Parlimen yang mulia ini.

3.51 ptg.

Tuan Alexander Y.L. Lee: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bersama-sama dengan rakan-rakan saya di Dewan yang mulia ini yang telah memberi sokongan mereka terhadap laporan Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam, Timbalan Perdana Menteri.

Adalah amat mendukacita memerhatikan bahawa walaupun hampir kesemua peruntukan-peruntukan kepada berbagai Kementerian telah dibelanjakan di peringkat pertengahan, matlamat-matlamat yang telah dicapai masih jauh kebelakangan daripada rancangan-rancangan di dalam Rancangan Malaysia Keempat. Ini telah mengakibatkan pihak Kerajaan berada di dalam kedudukan kewangan yang sukar dan juga mengakibatkan buat pertama kali dalam sejarah negara kita berada di dalam kedudukan imbalan bayaran yang berat.

Kedudukan akaun semasa (current account) kita berada di dalam kekurangan yang besar, iaitu lebih dari 10% dari Keluaran Kasar Negara (GNP) dan kedudukan imbalan bayaran kita juga amat berat. Kita kini sedang mengalami kesan-kesan dari perbelanjaan lebihan di tahun-tahun

1980 dan 1981 apabila keadaan ekonomi kelihatan cerah. Pada masa itu kita telah diberi amaran bahawa kemelesetan ekonomi dunia akan bermula tetapi kerana kedudukan imbalan bayaran kita sungguh teguh, kita telah teruskan dengan polisi perkembangan yang tidak terbatas. Saya percaya salah seorang yang memperingatkan kita tentang perbelanjaan lebihan ini pada ketika itu ialah Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir apabila beliau dilantik sebagai Perdana Menteri pada akhir tahun 1981.

Sejak 3 tahun kebelakangan ini telah kelihatan pengaliran modal yang sangat banyak dari negara kita. Kerajaan kita menambahkan jumlah hutang asing lebih dua kali ganda sedangkan pendapatan pula telah jatuh dengan ketara disebabkan kemelesetan ekonomi dunia dan kurangnya pelaburan-pelaburan baru dari luar negeri. Mujur kita telah mengenali kesalahan ini dalam polisi kita dan sejak akhir tahun 1982 kita telah membuat potongan-potongan yang besar dan kedua-dua belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan merupakan belanjawan yang mengukuhkan dan menyekang, mujur juga negara kita mempunyai daya usaha. Walaupun terdapat potongan-potongan yang hebat dalam belanjawan sepanjang 2 tahun yang lepas, ekonomi negara masih agak subur dan masih terdapat suasana keyakinan di dalam negara. Bagaimanapun, saya akan memberi beberapa pandangan.

Pertama sekali, Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita menjalankan sistem pengawalan pertukaran yang agak bebas supaya kemasukan dan pengeluaran wang di negara kita dapat dilakukan dengan peraturan-peraturan yang minima, terdapat beberapa penyekatan ke atas modal asing yang hendak masuk sedangkan hampir tidak dapat penyekatan terhadap modal yang keluar. Pengaliran modal masuk hanya terdapat dalam 3 bentuk:

- (i) melalui pelaburan asing ke dalam sektor perkilangan atau ke dalam ekuiti syarikat-syarikat di Malaysia;
- (ii) modal asing dapat masuk melalui pembelian saham-saham di pasaran saham; dan
- (iii) melalui pinjaman modal jangka panjang.

Bagi kategori pertama, berbagai sekatan telah dikenakan ke atas pelaburan-pelaburan asing. Contohnya, di dalam sektor perkilangan ekuiti asing dihadkan kepada 30%, kecuali operasi perkilangan itu berbentuk eksport. Dengan menghadkan pelaburan asing kepada hanya 30% kecuali bagi industri-industri yang berbentuk eksport, akan mempunyai kesan yang tidak menggalakkan ke atas pelabur-pelabur asing yang bukan hanya terpaksa menyediakan modal permulaan tetapi juga kakitangan pakar serta teknologinya. Sejak beberapa tahun yang lepas, semenjak kemelesetan ekonomi dunia, kita telah menerima minat yang sungguh kurang dari pelabur-pelabur asing.

Tentang industri-industri berbentuk eksport, kita juga telah menjadi amat memilih tentang jenis-jenis industri yang dikehendaki. Kita sedang mengadakan pandangan baru terhadap industri-industri elektronik untuk menentukan sama ada kita benar-benar mahukan jenis industri ini di Malaysia atau tidak, walaupun pada peringkat ini ekonomi dunia sedang pulih dan ramai dari industri ini bersedia untuk datang ke Malaysia. Kerajaan harus tentukan sama ada mahu terus mengadakan industri jenis eksport di negara ini dan menilai keuntungan-keuntungan yang sebenar yang boleh didapati dari syarikat jenis ini.

Tuan Yang di-Pertua, tentang aliran modal masuk melalui pasaran saham ketika ini, sebarang pembelian saham yang melebihi nilai \$1 juta mesti diluluskan oleh Jawatankuasa Pelaburan Asing (FIC) dan ini menghalang

sumber wang antarabangsa dari melabur wang mereka ke dalam pasaran saham kita.

Tentang pinjaman modal jangka panjang, kedudukan nama Malaysia di pasaran antarabangsa masih amat tinggi dan tidak menjadi masalah bagi kedua-dua sektor awam dan swasta untuk membuat pinjaman. Bagaimanapun, sejak tahun 1981 pendedahan hutang asing kita telah meningkat dan Kerajaan kita mengamalkan polisi yang ketat untuk menentukan bahawa hanya pinjaman-pinjaman yang amat diperlukan sahaja dibenarkan untuk menghadkan pendedahan ini.

Dari banyak segi, pinjaman modal adalah lebih baik dari pelaburan modal. Kita hanya perlu membayar faedah dan kerana pembayaran dibuat semasa jangka masa pinjaman tersebut, pendedahan negara semakin menurun dan akhirnya apabila pinjaman itu telah dibayar pendedahan kita juga luput.

Dalam kes pelaburan modal, si pelabur terus mengeluarkan dividennya sedangkan modalnya bertambah dan bahayanya ialah pelabur asing ini boleh mengeluarkan modalnya pada bila-bila masa yang selepas beberapa tahun mungkin telah berlipatganda. Malah, jika kita mengkaji pengaliran modal keluar sepanjang 3 tahun yang lepas, kita akan dapati sejumlah besar adalah oleh pelabur-pelabur asing yang menarik balik modal mereka disebabkan langkah-langkah penyusunan semula.

Dengan latar belakang ini di mana terdapat sekatan-sekatan ke atas aliran modal masuk dan tidak ke atas aliran modal keluar, pasti akan mengakibatkan aliran keluar yang lebih. Bagaimanapun, untuk mengenakan sekatan-sekatan ke atas aliran modal keluar, adalah langkah yang negatif dan akan merosakkan imej negara, terutama sekali kedudukan kredit antarabangsa kita.

Tuan Yang di-Pertua, cara yang paling positif untuk menahan modal di

dalam negara ialah dengan membuat orang ramai tertarik untuk melabur semula wang mereka di sini. Ini boleh dilakukan, pertamanya, dengan menggalakkan orang ramai untuk menyimpan. Baru-baru ini Gabenor Bank Negara Malaysia di dalam ucapan beliau telah mencadangkan kadar faedah yang lebih tinggi bagi wang simpanan di bank-bank. Ini adalah satu cara yang positif untuk menggalakkan orang ramai menyimpan tetapi Kerajaan harus memikirkan cara-cara yang lain. Semakin pembekal-pembekal barangan pengguna menjadi lebih cekap dan si pengiklan telah sampai ke ceruk-ceruk negara, rakyat akan menjadi lebih sedar akan penggunaan barangan ini dan akan berbelanja lebih yang mengakibatkan pengurangan jumlah simpanan.

Tuan Yang di-Pertua, cara yang lain ialah dengan menyediakan suasana pelaburan yang lebih menarik. Banyak negara-negara lain sedang mengurangkan kadar cukai mereka dan kita patut dengan serius menimbang melakukan perkara yang sama. Sudahlah individu-individu di negara ini dikenakan cukai yang tinggi dan apa-apa yang baki akan dikenakan cukai lagi jika mereka melabur semula. Jadi memang merupakan kecenderungan yang biasa untuk mereka ini menaruh baki simpanan mereka di tempat-tempat lain yang tidak dikenakan cukai. Tanpa suasana cukai yang menarik mereka yang mempunyai simpanan akan tidak cenderung untuk melabur semula di negara ini. Menurunkan kadar cukai tidak semestinya bererti mengurangkan hasil bagi Kerajaan kerana jika menurunkan kadar cukai mengakibatkan lebih banyak pelaburan akan terdapat lebih ramai pembayar cukai dan malah hasil Kerajaan akan bertambah.

Terdapat berbagai aspek Rancangan Malaysia Keempat yang ingin saya perkatakan sekarang yang mungkin atau mungkin tidak disentuh oleh Ahli-ahli Dewan Rakyat atau Ahli-ahli Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama rancangan-rancangan pembangunan kita ialah untuk mewujudkan perpaduan kebangsaan dan Dasar Ekonomi Baru serta polisi-polisi Kerajaan yang lain seperti polisi pelajaran dibentuk untuk mewujudkan perpaduan kebangsaan.

Mengenai polisi pelajaran, saya kecewa dengan kenyataan yang dibuat oleh Timbalan Menteri Pelajaran, Yang Berhormat Dato' Dr. Tan Tiong Hong di mana beliau telah menyatakan bahawa ibubapa kanak-kanak bukan Melayu harus membayar bagi kelas-kelas mempelajari bahasa ibunda dan bahawa kelas ini harus dikendalikan semasa waktu kurikulum tambahan. Ini bertentangan dengan semangat Perlembagaan dan memperuntukkan bahawa pengajaran bahasa ibunda bagi kaum bukan Melayu mesti dikekalkan. Ini juga merupakan langkah yang tidak selaras dalam dasar untuk mewujudkan perpaduan kebangsaan.

Malaysia merupakan negara yang berbilang kaum di mana rakyatnya mempunyai latarbelakang dan tradisi yang berbeza-beza. Kita semua mempunyai warisan kebudayaan yang diturunkan dari latarbelakang kaum yang berbeza. Kita masih kuat pada hari ini kerana kita masih tidak melupakan dan mengamalkan pengajaran-pengajaran yang diturunkan kepada kita oleh generasi-generasi sebelum kita. Pengajaran ini merupakan pegangan asas kepada pembinaan masyarakat kita dan jika kita cuba kini untuk menghapuskan asas-asas ini dengan tidak menggalakkan penggunaan bahasa ibunda atau dengan menggunakan sekatan-sekatan pentadbiran di dalam pembangunan kebudayaan kita, kita akhirnya akan menjadi orang yang tidak berakar umbi.

Kita patut menggalakkan pembangunan warisan kebudayaan kita yang kaya dengan menyerapkan ke dalam tradisi-tradisi kebudayaan dan bahasa-bahasa kita suatu citarasa tempatan berdasarkan tradisi rakyat

kita dan malah kemajuan Bahasa Malaysia telah sangat berdasarkan bahasa-bahasa yang dituturkan oleh masyarakat kita. Dengan demikian saya berharap Kerajaan terutama sekali Kementerian Pelajaran dan Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan untuk memikir dengan mendalam cara-cara menggalakkan perkembangan bahasa ibunda dan kebudayaan-kebudayaan kaum dan tidak sebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyentuh mengenai persoalan Dasar Ekonomi Baru. Seperti yang telah dicadangkan oleh ramai dari rakan-rakan saya, saya rasa telah tiba masanya kita menukar Dasar Ekonomi Baru kepada Dasar Ekonomi Kebangsaan, kerana polisi ini telah lebih dari 10 tahun dan tidak boleh dianggap lagi sebagai baru dan sebenarnya ia merupakan satu Dasar Ekonomi Kebangsaan kerana ia telah menerima sokongan dari pihak umum.

Saya bersetuju dengan kenyataan-kenyataan yang telah dibuat oleh ahli-ahli politik bahawa matlamat penyertaan Bumiputera sebanyak 30% boleh dicapai sebelum tahun 1990. Jika penyertaan Bumiputera di dalam Laporan Separuh Penggal dinyatakan adalah 18%, penyertaan Bumiputera yang sebenarnya pasti lebih daripada itu kerana sebahagian besar dari pelaburan Bumiputera dipegang oleh nominees dan badan-badan berkanun yang lain. Tidak ada butir-butir lanjut mengenai jumlah peratusan ini kerana kesemua penyertaan selain dari penyertaan Bumiputera diistilahkan sebagai orang-orang Malaysia yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga tidak harus lupa bahawa satu pergerakan telah dibina dan dengan Jabatan-jabatan Kerajaan mendesak bahawa mesti terdapatnya penyertaan sebanyak 30% di dalam semua usaha sama ada kecil atau besar. Saya pasti matlamat 30% ini dapat dicapai dan tidak perlu untuk kita melanjutkan jangka penyusunan semula masyarakat melebihi

tahun 1990. Bagaimanapun saya masih ingat semasa matlamat 30% ini dicadangkan oleh Majlis Perundingan Kebangsaan (National Consultative Council) dalam tahun 1971 pemimpin-pemimpin kita pada masa itu telah menyatakan dengan jelas bahawa jangka masa 20 tahun adalah masa yang maksima di mana kaum Bumiputera akan diberi peluang untuk mencapai matlamat 30% ini dengan bantuan Kerajaan dan sekiranya mereka tidak dapat mencapainya Kerajaan tidak akan menyediakan galakan seperti dalam tahun-tahun 1970 hingga 1990 dan masyarakat Bumiputera haruslah menjaga diri mereka sendiri serta bertanding dengan kaum-kaum lain. Jadi saya merasa hairan apabila pemimpin-pemimpin muda kita kini berbincang mengenai lanjutan melebihi tahun 1990.

Pada pandangan saya penyusunan semula masyarakat telah berjaya kerana semua golongan masyarakat telah memberi sokongan mereka sepenuhnya dan seperti yang pernah saya katakan di Dewan yang mulia ini apabila melihat beberapa buah bangunan tinggi di Kuala Lumpur yang telahpun dimiliki oleh Bumiputera, syarikat-syarikat yang dikuasai oleh Bumiputera ataupun institusi-institusi Bumiputera. Ini merupakan bukti yang jelas tentang kejayaan dasar ini di bandar seperti Kuala Lumpur yang pernah dikuasai khususnya oleh kaum China. Di dalam sektor-sektor utama ekonomi seperti sektor perladangan, sektor perlombongan dan sektor bank, bumiputera bukan sahaja telah mencapai penyertaan 30% malah telahpun mempunyai penguasaan yang besar dalam sektor-sektor ini.

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya rasa Kerajaan tidak seharusnya hanya menumpu untuk mencapai matlamat 30% ini tetapi harus lebih menumpu untuk meninggikan taraf hidup Bumiputera-bumiputera yang miskin.

Ramai usahawan-usahawan jutawan Bumiputera telah diwujudkan di dalam abad yang lepas tetapi malangnya

sebilangan besar dari Bumiputera yang tinggal di kampung-kampung dan kawasan-kawasan tanah haram di bandar telah tidak mendapat faedah dari Dasar Ekonomi Baru. Ramai dari mereka masih tinggal di bawah garis kemiskinan. Langkah-langkah harus diambil untuk meninggikan sektor masyarakat Bumiputera ini dan saya cadangkan ini dilakukan pada waktu yang sama dengan meninggikan taraf hidup kumpulan-kumpulan miskin yang lain dalam negara. Dari segi ini tidak ada persoalan bahawa bahagian Dasar Ekonomi Baru ini harus diakhiri dalam tahun 1990 kerana pembasmian kemiskinan harus diteruskan sehingga kita berpuas hati bahawa tiada sesiapa yang berada di bawah garis kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, tentang pembasmian kemiskinan saya rasa kita tidak patut hanya menggunakan ujian pendapatan umum untuk menentukan taraf kemiskinan, kerana kemiskinan termasuk juga mutu kehidupan. Contohnya, seseorang yang tinggal dalam sebuah rumah setinggalan di Kuala Lumpur mungkin mempunyai pendapatan umum yang lebih tinggi dari seseorang yang tinggal di kampung tetapi kos kehidupannya lebih tinggi dari yang di kampung dan lagi mutu kehidupan di kawasan luar bandar mungkin lebih baik. Orang yang tinggal di kampung itu mungkin juga memiliki tanahnya sendiri sedangkan setinggalan di Kuala Lumpur ini sentiasa berada dalam bahaya diusir dan jika ini berlaku ia harus mencari tempat duduk yang lain dan ini akan memerlukan belanja.

Ujian pendapatan umum ini juga akan mengelirukan. Saya cadangkan bahawa diadakan peringkat-peringkat kemiskinan yang berbeza berhubung dengan pendapatan umum bagi kawasan-kawasan bandar dan luar bandar. Mungkin kumpulan yang mempunyai pendapatan yang paling rendah ialah orang Melayu di kawasan luar bandar. Tetapi mengenai kemiskinan sebenarnya mungkin ramai

dari bukan Melayu di kawasan-kawasan bandar yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya rasa telah tiba masanya untuk kita membuat taksiran sama ada terdapat perpaduan kebangsaan yang lebih pada hari ini jika dibandingkan dengan apabila Dasar Ekonomi Baru dirumuskan. Kita harus membuat penilaian sama ada orang ramai lebih sedar akan sifat perkauman dari dahulu dan sama ada terdapat perasaan menjadi seorang Malaysia kini.

Pada pandangan saya kesan negatif Dasar Ekonomi Baru ialah bahawa kaum Bumiputera menjadi lebih sedar tentang kedudukan mereka sebagai Bumiputera dan ini telah menjadikan lebih sukar bagi kaum bukan Bumiputera untuk berusaha terhadap penyatuan masyarakat. Satu lagi aspek ialah kelihatan tumpuan yang lebih terhadap taraf pendapatan dan kita kini semakin menjadi masyarakat yang lebih mementingkan wang dan money society serta mengamalkan nilai-nilai kebendaan. Dengan demikian, orang ramai semakin bertanding untuk mendapatkan perniagaan dan pekerjaan dan hari ini terdapat kurangnya perasaan persahabatan dan muhibah jika dibandingkan dengan dahulu. Hari ini kita terdapat rasa cemburu yang lebih bukan sahaja di antara Bumiputera dan bukan Bumiputera, tetapi juga di kalangan Bumiputera sendiri. Ini merupakan tanda yang negatif bagi pembangunan kebangsaan.

Dan saya rasa telah tiba masanya untuk kita menilai bagaimana keadaan ini boleh diperbaiki supaya kita boleh bersama-sama berusaha dalam membangunkan negara dalam semangat dan bekerjasama, harmoni dan mesra.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kerajaan di atas pembentangan Kajian Separuh Penggal, saya berharap pandangan-pandangan yang diberi di dalam Dewan yang mulia ini akan membantu Kerajaan di dalam menentu-

kan kejayaan Dasar Ekonomi Baru dan untuk mewujudkan tempat yang lebih baik untuk kehidupan kita semua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Loo Swee Mok.

4.13 ptg.

Tuan Loo Swee Mok: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keempat. Saya mengucapkan syabas kepada pihak yang berkenaan yang telah berjaya dalam usaha mereka untuk menjalankan satu kajian terhadap kejayaan yang dicapai di peringkat Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keempat seperti yang diaturkan sebagai satu Kertas Perintah 13 Tahun 1984, adalah suatu keluaran yang lengkap merangkumi berbagai-bagai aspek termasuk aspek pencapaian pembangunan, bidang-bidang pertanian, pembuatan, perindustrian, pelancungan dan lain-lain lagi.

Saya penuh yakin pengeluaran ini merangkumi aspek-aspek yang penting yang akan digunakan sebagai satu tafsiran terhadap peringkat pencapaian matlamat Rancangan Malaysia Yang Keempat.

Walau bagaimanapun kita tidak boleh menganggapkan keluaran ini sebagai satu keluaran yang tidak mempunyai kelemahan ataupun ke-longgaran dalam usaha untuk memberi satu gambaran yang tepat terhadap kelemahan pelaksanaan dasar-dasar yang ditujukan untuk mencapai matlamat Rancangan Malaysia Keempat.

Saya berharap pihak yang berkuasa yang akan meneliti kandungan dalam Kertas Perintah 13 Tahun 1984 dengan teliti supaya mengesan kelemahan-kelemahannya dan memperbaiki di mana yang patut sebagai satu garis panduan apabila menyediakan

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Kelima kelak.

Tuan Yang di-Pertua, dengan tidak membuang masa lagi, saya ingin menyentuh penduduk kampung-kampung baru seperti terkandung dalam Bab III di bawah kepala Dasar Ekonomi Baru, Kemajuan dan Prospek.

Kampung-kampung baru telah diasaskan oleh penjajah-penjajah British sebagai satu usaha untuk mengasingkan kaum Tionghua dalam usaha mereka untuk melawan pengganas-pengganas komunis dalam zaman darurat di tahun 40an. Dengan peralihan masa konsep kampung-kampung baru yang diasaskan ini telah menjadi satu ciri masyarakat Malaysia yang berbilang kaum dan bangsa.

Sungguhpun berbagai-bagai kemajuan telah dicapai dalam masa berpuluh-puluh tahun ini, namun berbagai-bagai kampung-kampung baru di dalam negara kita masih lagi dalam keadaan mundur.

Pada hemat saya kampung-kampung baru yang telah menjadi satu ciri penting masyarakat Malaysia boleh dijadikan sebagai satu asas yang kukuh pertumbuhan pusat pembangunan baru dengan menggunakan infrastruktur dan masyarakat yang sedia ada.

Sebagaimana kita sedia maklum, pihak Kerajaan sedang berusaha untuk menubuhkan beberapa pusat pembangunan baru yang merupakan satu pertanda kemajuan negara, perkembangan pusat pembangunan baru bukan hanya dihadkan kepada pembangunan-pembangunan bangunan-bangunan dan infrastruktur. Sebuah pusat pembangunan baru merangkumi jiwanya yang merupakan corak kemasyarakatan.

Apa yang saya maksudkan adalah supaya menggunakan jiwa yang sedia ada di kampung-kampung baru sebagai asas jiwa pusat pembangunan baru dengan menambahkan dan meningkat-

kan lagi mutu bangunan-bangunan dan infrastruktur yang sedia ada, kawasan-kawasan yang sedia ada boleh diperluaskan dengan mengambilalih tanah-tanah di persekitaran kampung-kampung baru dan menggalakkan kaum-kaum berbilang bangsa untuk menduduki supaya menggambarkan corak Malaysia berbilang kaum dan bangsa.

Saya penuh yakin bahawa pusat-pusat pembangunan yang seperti ini boleh digunakan sebagai satu asas untuk memupuk kerjasama, persefahaman, muhibah di antara bangsa-bangsa berbilang kaum di dalam masyarakat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang Bab XIV yang berkaitan dengan pelajaran dan latihan. Saya bukan seorang pakar pendidik dan saya tidak ingin bercakap tentang aspek-aspek teknikal, pendidikan dan pelajaran. Saya ingin menyentuh tentang pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa kesal dan sedih melihat keadaan beberapa sekolah di merata negara kita. Ada yang dalam keadaan buruk yang tidak mempunyai kemudahan infrastruktur seperti air dan api dan kemudahan-kemudahan kesihatan seperti padang permainan dan tandas.

Saya berasa sedih dan kesal apabila mengetahui bahawa keadaan beberapa sekolah di dalam negara kita dianggapkan bangunan yang tidak selamat digunakan tetapi masih digunakan kerana terpaksa oleh keadaan.

Di Dewan yang mulia ini saya ingin menyeru Kementerian Pelajaran supaya menjalankan satu kajian terhadap keadaan-keadaan sekolah yang saya maksudkan yang biasanya terletak di kawasan pedalaman dan mengambil langkah-langkah segera supaya memperbaikinya untuk memberi satu gambaran yang sihat kepada negara kita.

Kementerian Pelajaran tidak patut bersikap seperti Burung Unta dengan membutakan diri kepada keadaan sekolah yang sebenarnya. Saya menyeru Kementerian Pelajaran supaya mengambil langkah-langkah dan mengelakkan daripada sebarang kejadian kemalangan anak-anak/murid-murid kita sebelum terlambat. Sekian sahaja dan terima kasih.

4.22 *ptg.*

Puan Hafsah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang di sini bagi menyampaikan ucapan terima kasih dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang telah mengambil sikap dan cara baru di dalam membentangkan Kajian Separuh Penggal rancangan pembangunan negara. Dengan menyimpang daripada cara lama yang pernah diamalkan ketika Kerajaan membentangkan kajian separuh masa rancangan pembangunan negara, perkara yang amat menarik perhatian saya di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini ialah ia tidak berbentuk agihan peruntukan dan kajian pencapaian tetapi ianya membawa cara baru yang lebih berkesan ke arah penerapan nilai-nilai baru dan strategi pelaksanaan yang lebih berkesan sesuai dengan cabaran masa yang sering memburu dan menghimpit manusia sejagat.

Tuan Yang di-Pertua, tenaga manusia adalah merupakan modal berbayar anugerah Tuhan kepada sesebuah negara – tenaga berfikir, tenaga bekerja dan tenaga bertindak. Setiap orang rakyat akan menentukan tahap pencapaian kemajuan sesuatu ummah. Walaupun demikian, cara-cara baru dan sikap agak menjadi kuasa pendorong kepada keseluruhan gerakan tenaga manusia. Dengan lain perkataan, dengan berpanduan kepada tempoh matlamat permulaan kepada pencapaian Dasar Ekonomi Baru 1990, semua pihak hendaklah

menyusun satu strategi dan program gerak kerja yang cepat dan tepat bagi mengubah sikap masyarakat kita ke arah menggembeling seluruh tenaga bagi mencapai matlamat negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian di Dewan yang mulia ini tentang ramai bilangan pelajar-pelajar Malaysia yang berada di luar negeri, di dalam tahun 1980 pelajar-pelajar kita yang berjumlah kira-kira 40,000 orang. Bilangan ini telah meningkat begitu cepatnya di mana tahun lalu telah meningkat kepada 58,000 orang sama ada ianya pergi dengan biasiswa negara ataupun tanggungan keluarga, sama ada ianya mengikuti kursus ijazah ataupun diploma, sama ada ianya sedang mengikuti pelajaran dari negara Timur yang sedang membangun ataupun berada di Barat di dalam suasana masyarakat yang sedang menghadapi keruntuhan moral dan krisis nilai di dalam penghidupan harian mereka. Semuanya adalah merupakan kumpulan anak negeri yang sedang berusaha menimba ilmu pengetahuan. Mereka adalah kumpulan modal dan harta yang amat bernilai kepada negara.

Dengan kesedaran ini kita harus merayu dan merayu kepada semua pihak agar sama ada Kerajaan dan khususnya ibubapa dan keluarga individu-individu pelajar tersebut supaya meningkatkan segala usaha yang perlu bagi menjadikan setiap orang pelajar yang berada di luar negeri mempunyai semangat cintakan kepada negara. Malahan biarlah setiap perasaan mereka tertanam suatu pegangan bahawa Malaysia adalah tanah tumpah darah yang menjadi kebanggaan mereka. Kepada bumi dan rakyat inilah mereka hendaklah berazam untuk mencurahkan bakti tanpa memikirkan dan mementingkan nilai upah yang perlu dituntut

Tuan Yang di-Pertua, negara Malaysia yang berbentuk hasil dari sejarah peradaban manusia telah mewujudkan taburan kampung-

kampung tradisional mengikut kepentingan ekonomi masing-masing. Saya amat tertarik dengan langkah yang akan diambil oleh Kerajaan bagi menjalankan program pertanian berkelompok, penaburan estet padi, menyatukan industri kecil di kampung-kampung serta menyusun semula sistem perumahan masyarakat tani, dengan menjadikan mereka pusat-pusat yang boleh membawa harapan masa hadapan keluarga tani. Bagi melaksanakan tujuan baik ini, saya menyeru semua pihak terutama parti Pembangkang yang selalu memutarbelitkan isu bersatu bersama Kerajaan memberi dorongan kepada rakyat menyertai projek raksaksa ini.

Di samping itu serentak dengan ini saya mencadangkan kepada FELDA supaya mengambil kira di dalam perancangan pembukaan tanahnya bagi menyatukan dan menyusun semula kampung-kampung tradisional yang kecil-kecil di ulu-ulu sungai di seluruh negara terutama kawasan yang di luar dari lingkungan pembangunan wilayah. Dengan penyatuan semula dan penubuhan pusat pertumbuhan ini, kita akan dapat mengatasi semua masalah dan semua kehidupan rakyat di samping membentuk nilai ketahanan yang jitu.

Tuan Yang di-Pertua, sejak Dasar Ekonomi Baru dilancarkan banyak kawasan yang telah dikenal pasti sebagai pusat industri dan hasil dari itu banya kilang dibangunkan di kawasan-kawasan yang tertentu terutama di bandar-bandar besar di seluruh negara. Hasil dari pembangunan ini ialah pemindahan tenaga kerja dari desa ke kota dan sebagai kesan sampingan bahawa sebahagian besar tenaga kerja yang berpindah itu adalah terdiri dari anak-anak muda yang sedang memulakan era baru dalam kehidupan masing-masing. Maka kita harus sedar dan insaf bahawa golongan ini sedang terdedah kepada krisis moral yang sedang melanda kehidupan manusia di bandar-bandar. Oleh yang demikian, saya cadangkan supaya Kerajaan

Malaysia membuat penelitian kepada industri baru yang hendak dibuka di mana kalau ianya tidak menjadi soal yang wajib, maka penubuhannya bolehlah diletakkan di kawasan yang berasingan dan kalau boleh di kawasan-kawasan desa yang maju bagi membolehkan tenaga kerja tempatan digunakan sepenuhnya tanpa melibatkan perpindahan yang boleh membawa kesan sampingan yang kurang baik kepada tenaga kerja.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi pembangunan pelajaran mengapakah Universiti Malaysia (Fakulti Islam) yang telah ditetapkan di Pantai Timur letaknya di Bacok Kelantan telah tidak diteruskan pembinaannya, sedangkan mengenai dengan penubuhan ini telah diisytiharkan oleh Kerajaan, oleh Pak-pak Menteri yang datang berkempen semasa Pilihanraya Kebangsaan dahulu berjanji akan mendirikan bangunannya dengan seberapa segera? Penyokong-penyokong Kerajaan di Kelantan tak sanggup lagi mendengar segala kata-kata oleh parti Pembangkang yang selalu memutarbelitkan kepada rakyat dengan mengatakan universiti yang akan didirikan itu tak jadi dibuat.

Saya merayu sekali lagi kepada pihak Kerajaan agar universiti itu segera ditubuhkan sesuai dengan rakyat Kelantan yang bilangannya lebih 90% orang Melayu yang beragama Islam. Tanah tapaknya sudahpun diambil balik oleh Kerajaan dan pampasannya juga sudah dibayar. Kasihanilah kepada rakyat Kelantan yang ketinggalan selama 18 tahun dari segi pembangunan. Begitu juga mengenai dengan Universiti Sains Malaysia yang berada di Kubang Kerian, Kota Bharu. Mengapakah tidak diteruskan pembinaannya seperti yang dicadangkan. Tanahnya juga sudah diambil balik, pampasan sudah dibayar walaupun Kerajaan Kelantan telah didatangi oleh beberapa rombongan, oleh tuanpunya-tuanpunya tanah yang tidak mahu membenarkan tanah-tanah mereka diambilbalik tetapi oleh kerana ke-

bijaksanaan Kerajaan Kelantan, khususnya orang-orang UMNO dapat memujuk dan memberi fahaman yang baik supaya tanah ini hendaklah diluluskan.

Saya juga sekali lagi merayu serta diberi fahaman yang baik untuk kepentingan rakyat maka perkara ini dapat diatasi dengan kata sepakat. Dengan ini saya berharap agar universiti ini juga dapat diteruskan pembinaannya demi kepentingan pilihanraya akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan Kementerian Kesihatan. Untuk mengatasi bagi kekurangan para doktor yang meletakkan jawatan dengan Kerajaan saya mengesyorkan kepada Kerajaan khasnya Kementerian Kesihatan supaya segerakan pengesahan para doktor yang cukup tempoh tiga tahun berkhidmat, tidak seperti yang berlaku sekarang ini ada di antara mereka pada doktor yang telah berkhidmat lebih lima tahun mereka ini belum disahkan lagi. Akibat dengan ini para doktor tidak diberi kemudahan pinjaman perumahan, biasiswa dan kenaikan pangkat seperti Senior Timescale yang bermula tanggagajinya \$2,300 sebulan.

Untuk makluman, Tuan Yang di-Pertua, di negeri Kelantan hanya seorang sahaja doktor yang dapat dinaikkan pangkat, dengan izin, Senior Timescale secara automatik seperti diumumkan oleh Kerajaan baru-baru ini yang penduduknya lebih kurang 900,000. Di Hospital Kelantan juga tidak terdapat sebarang kemudahan seperti tempat rehat yang sempurna kepada para doktor yang kena "on call", mereka ini 24 jam sentiasa bertugas di sana, mereka ini perlu diberi tempat rehat yang agak selesa. Rumah-rumah para doktor pelatih juga di Hospital Besar Kota Bharu berada dalam keadaan yang sangat menyedihkan. Rumahnya kopak-kopek. Rumah-rumah yang didirikan oleh penjajah lagi untuk Pembantu-pembantu Hospital di masa dahulu. Bayangkanlah bagaimana rupa bentuknya. Baru-baru ini dua wad di

Hospital Besar Kota Bharu telah ditutup sehingga ramai pesakit-pesakit T.B. dipaksa pulang walaupun keadaan pesakit itu masih perlu dirawat di hospital itu. Saya berharap adanya Kajian Separuh Penggal Rancangan Pembangunan negara yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semalam, perkara-perkara yang saya sebutkan ini dapat diatasi segera dan diharapkan perkara ini tidak berlaku lagi.

Dengan ini juga tidak ketinggalan saya mengucapkan terima kasih kepada semua pegawai-pegawai Kerajaan dari setinggi-tinggi dan serendah-rendahnya bagi menyempurnakan tugasnya yang telah dipertanggungjawab dan diamanahkan kepadanya demi untuk kepentingan rakyat dan negara.

Akhirnya, saya menyokong usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang telah dibentangkan baru-baru ini.

4.34 ptg.

Tuan Kee Yong Wee: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ucapkan tahniah atas peluang yang diberi kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbincangan mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh serta memberi sedikit sebanyak pandangan tentang beberapa aspek keadaan ekonomi negara kita serta implikasi sosial dan rancangan pembangunan khasnya dalam konteks pelaksanaan Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat. Tidak syak lagi tahun 1984 merupakan tahun yang terpenting di sejarah pembangunan negara kita kerana perubahan dalam struktur strategi serta cara-cara pelaksanaan Rancangan Pembangunan Negara yang akan pesat dijalankan. Ini telah terkandung dengan terus-terang dalam Laporan Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat

yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam, Timbalan Perdana Menteri kita dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan ekonomi negara kita sedang melangkah ke arah pemulihan akibat daripada tanda-tanda yang positif ekonomi dunia ini dapat dibuktikan daripada kadar pertumbuhan ekonomi kita sekarang. Pada tahun 1983, kadar pertumbuhan ekonomi yang bertingkat kepada 5.5% adalah lebih tinggi daripada kadar 4.6% dalam tahun 1982. Jumlah perdagangan luar adalah berlebihan \$5.5 juta dalam sembilan bulan pertama tahun 1982. Harga bahan-bahan mentah kita pula mulai bertambah naik akibat daripada keperluan asing yang bertambah baik. Di samping itu Kerajaan telah mengurangkan belanjawan urusan dan pembangunan dengan mengatur semula struktur ekonomi melalui Dasar Penswastaan, Dasar Populasi serta Rancangan Industri Berat.

Tuan Yang di-Pertua, dasar-dasar ini pada asasnya tidak akan terpesong daripada tujuan asal Dasar Ekonomi Baru. Malahan ini akan mempercepatkan proses pencapaian Dasar Ekonomi Baru melalui beberapa langkah yang akan membawa kesan yang baik daripada segi sosial dan ekonomi. Langkah-langkah ini tidak syak lagi akan menguntungkan lebih banyak rakyat kita. Kerajaan memang sedar dan insaf bahawa keutuhan ekonomi yang gigih 10 tahun yang sudah tidak mungkin diadakan semula dalam tahun ke lapan puluhan disebabkan corak perdagangan dunia memang berubah-ubah dan struktur ekonomi negara kita terpaksa diubahsuai mengikut masa juga.

Tuan Yang di-Pertua, memang ternyata sekali bahawa keadaan resesi sedunia telah mendatangkan kesan buruk terhadap beberapa sektor ekonomi dalam Malaysia. Sejak lapan puluhan hampir semua bidang ekonomi kita tidak dapat mencapai matlamat yang ditentukan dalam Rancangan

Malaysia Keempat. Sektor Pertanian kadar pertumbuhan tidak sampai 5%. Sektor perkilangan lebih kurang 5%. Sektor lombong dan petroleum lebih kurang 8%. Dikecuali sektor pembinaan, ianya telah melebihi matlamat Rancangan Malaysia Keempat mencapai kadar pertumbuhan 9%. Dalam sektor pelaburan swasta pula kadar pertumbuhan juga merosot. Di samping itu pelaburan sektor awam turut meningkat 16.5% setahun. Keadaan yang dihadapi oleh negara kita memerlukan keazaman dari kalangan swasta dan individu untuk mengamalkan sikap berdikari dan beberapa nilai baru yang dititikberatkan iaitu:

- (a) simpanan.
- (b) labur dan melabur dari keuntungan bagi memudahkan spekulasi kewangan.
- (c) daya pengeluaran yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang izinkan saya sentuh sedikit tentang strategi baru Kerajaan dalam usaha membangun industri berat dan industri petro-kimia. Langkah ini boleh disifatkan sebagai satu permulaan dan percubaan yang baik. Sungguhpun pada mulanya kita tetap akan menghadapi beberapa masalah yang tidak dapat dielakkan tetapi kita mesti berani menerima cabaran ini dan kepentingan ekonomi kita yang semakin menuju ke arah pelbagai ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong cita-cita Kerajaan untuk berusaha dalam industri berat dan industri petro-kimia. Bagi memastikan kejayaannya, saya suka berikan pandangan dan cadangan terhadap pembangunan industri-industri ini agar ianya berjalan dengan lancar dan berkesan:

- (a) Pada mulanya, oleh kerana kewangan besar dan teknologi tinggi yang diperlukan, industri-industri ini diusahasama oleh konsortium asing, ini memang

tidak patut disalahkan, akan tetapi industri-industri yang merupakan 'downstream' patutlah diberikan kepada pengusaha-pengusaha tempatan, supaya mereka sambil bekerja sambil belajar tentang teknologi yang halus.

- (b) Industri petro-kimia merupakan industri yang agak baharu di negara kita, ia memerlukan rancangan yang teliti bagi memastikan kejayaan dari segi pengeluaran, pemasangan, pasaran serta pengawalan dan pengawasan yang rapi. Dalam konteks ini, Pelan Induk bagi pembangunan industri petro-chemical adalah wajar digubal.
- (c) Kerajaan patut mengenalpasti apakah kategori hasil petro-kimia yang patut mencapai cukup menampung keperluan negara kita sendiri (self-sufficiency) dan menentukan sejauh manakah hasil-hasil ini dapat menampung keperluan negara-negara di rantau ini? Lebih penting lagi, masalah kewangan, pengurusan, teknologi yang betul serta latihan tenaga manusia mesti diberi perhatian yang serius.
- (d) Kerjasama dari segi pelaburan dan teknik dalam bidang ini oleh anggota-anggota ASEAN boleh juga dikaji supaya dijadikan sebagai salah satu projek perindustrian bersama ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua, angka-angka telah menunjukkan keperluan bahan-bahan petro-kimia di dalam negara kita semakin tahun semakin meningkat. Pada tahun 1982, jumlah keperluan ditaksirkan lebih dari 4 billion ringgit, tetapi kadar pertumbuhannya tidak sampai 2% sahaja. Ini jelas menunjukkan jika dirancang dan diatur dengan baik, industri-industri ini akan membawa kesan ekonomi dan sosial yang amat baik kepada negara kita.

Saya juga amat bergembira, kerana 'Industrial Master Plan' atau 'Pelan

Induk Industri' yang dirancangkan itu juga akan memberi galakan-galakan yang istimewa kepada industri-industri kecil serta memberi peluang-peluang kepada mereka yang terlibat untuk mempelajari cara-cara urusan perniagaan yang besar. Di samping itu, lebih banyak Mini-industri Estet akan diadakan dan saya harap kemudahan-kemudahan asas yang cukup patut diberikan kepada industri estet yang sedia ada serta mini-industri estet yang akan ditubuhkan kelak.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha pembangunan perusahaan negara, pelan induk yang akan disiapkan pada tahun depan adalah langkah yang utama bagi memastikan pertumbuhan industri yang bersistematik serta menuju ke arah rancangan industrisasi yang teratur.

Saya berpendapat estet industri yang di bawah jagaan SEDC atau agensi-agensi Kerajaan boleh dipenswastakan supaya urusan dan kemudahan-kemudahan asas dapat dibaiki. Di samping itu, adalah perlu sektor industri kecil dipermodenkan dan diuruskan dengan sistematik.

Penubuhan 'Bank Data Industri Kecil Kebangsaan' adalah perlu bagi menyebarkan dan mengumpulkan maklumat perniagaan dan latihan intensif kepada pengusaha-pengusaha kecil supaya sektor ini berkembang maju dan memberi sumbangan positif kepada ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, strategi baharu ekonomi yang diamalkan oleh Kerajaan tetap akan membawa negara kita ke arah era pembangunan yang baharu. Sungguhpun buat pada masa itu, matlamat Rancangan Malaysia Keempat tidak mudah dicapai, namun demikian dengan strategi baharu serta tenaga rakyat yang berdisiplin dan agresif, serta nilai-nilai dan ethic kerja yang betul, saya yakin kami akan berjaya dalam usaha untuk membangunkan negara kita dan mencapai cita-cita yang kita hajati.

Pada akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Dato' Musa Hitam dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja, terima kasih.

4.47 ptg.

Tuan Hassan bin Nam: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mohon izin bercakap sepatah dua mengambil bahagian untuk memberi pandangan dan pendapat dalam membahaskan Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang telah dibentangkan oleh yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada 17hb April, 1984 hari Selasa, di dalam Dewan yang mulia ini ke arah langkah positif untuk membangunkan masyarakat Orang Asli dan juga amnya rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut Kajian Separuh Penggal tersebut, para 216 yang menyentuh tentang program yang dilaksanakan untuk memperbaiki kedudukan sosio-ekonomi Orang Asli yang mana menyatakan pembangunan tanah telah dibuka untuk meninggalkan pertanian kekal, disamping program perkhidmatan sosial yang lain. Saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamed, Perdana Menteri Malaysia dan Timbalannya, Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam serta juga Menteri-menteri Kabinetnya, yang memberi perhatian berat terhadap Orang Asli yang mana sejumlah peruntukan yang agak besar telah diluluskan kepada Jabatan Hal Ehwal Orang Asli Malaysia bagi melaksanakan projek-projek pembangunan bagi masyarakat Orang Asli, dan terima kasih juga kepada Jabatan Orang Asli Malaysia sebagai ejenpelaksana serta lain-lain agensi Kerajaan yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi walau bagaimanapun, masih banyak terdapat projek-projek pembangunan tanah Orang Asli yang tidak dapat dilaksanakan kerana kebanyakan tanah-tanah orang Asli masih belum diwartakan sebagai kawasan rizab Orang Asli. Dengan ini projek-projek tanaman seperti getah, kelapa sawit, dusun dan lain-lain tidak dapat dilaksanakan dengan sepenuhnya.

Difahamkan Jabatan Orang Asli telahpun mengemukakan kepada pihak PTG di tiap-tiap negeri cadangan kawasan-kawasan yang akan dijadikan sebagai rezab Orang Asli tetapi tindakan pihak berkenaan di atas perkara ini kurang memuaskan dan agak perlahan. Saya merayu Wakil-wakil Rakyat, pihak Kerajaan-kerajaan Negeri khususnya PTG mengambil satu tindakan yang serius dan segera ke arah merezabkan semua kawasan Orang Asli di Semenanjung Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini amat jelas dan ketara sekali di Pahang dan Perak di mana banyak projek Rancangan Pengumpulan Semula tidak dapat dijalankan kerana masalah tanah terutama hasil-hasil hutannya tidak dapat dikeluarkan segera oleh pihak yang berkenaan. Dengan ini segala program yang telah diatur akan tergendala. Perhatian yang serius harus diberi kerana kawasan ini adalah merupakan kawasan keselamatan yang agak sensitif di mana kepercayaan Orang Asli perlu dikekalkan terhadap Kerajaan.

Di samping kawasan Rancangan Pengumpulan Semula kawasan yang di luar Rancangan Pengumpulan Semula juga masih banyak kawasannya tidak direzabkan dan projek-projek yang dirancang tidak dapat dilaksanakan oleh Jabatan Orang Asli. Begitu juga pihak RISDA juga tidak dapat memajukan kawasan Orang Asli ke dalam rancangan mini estet disebabkan banyak tanah-tanah kebun mereka masih tidak digazetkan. Ini amat

merugikan Orang Asli dari segi jangka panjangnya.

Tuan Yang di-Pertua, satu tindakan yang positif dan segera ke arah mewartakan kawasan Orang Asli oleh Wakil-wakil Rakyat dan pihak berkuasa Kerajaan-kerajaan Negeri adalah perlu berusaha ke arah menjamin segala program yang telah dijadualkan dalam Rancangan Malaysia Keempat akan dapat dilaksanakan. Kegagalan pelaksanaan program ini secara langsung akan menjejaskan matlamat Dasar Ekonomi Baru untuk membasmikan kemiskinan khususnya di kalangan masyarakat Orang Asli yang keseluruhannya jauh lebih miskin dari kaum-kaum yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu dalam usaha mencapai Dasar Ekonomi Baru, saya juga berharap kepada agensi-agensi pembangunan tanah yang lain seperti FELDA, FELCRA, RISDA, DARA dan lain-lain lagi supaya meningkatkan lagi penglibatan masyarakat Orang Asli di dalam projek pembangunan mereka di samping Jabatan Orang Asli yang telah sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, program perkhidmatan sosial seperti kemudahan pelajaran memang telah lama diperkenalkan kepada masyarakat Orang Asli. Sekolah-sekolah telah didirikan oleh Jabatan Orang Asli di pendalaman hutan dan terdapat beberapa buah sekolah yang ditadbirkan sendiri oleh Kementerian Pelajaran.

Sekolah-sekolah Jabatan Orang Asli di pendalaman hanya dapat menampung setakat Darjah 3 sahaja. Tenaga pengajarnya pula terdiri dari kakitangan bukan dari guru-guru yang terlatih di maktab-maktab perguruan. Setelah tamat Darjah 3 murid-murid Orang Asli akan berpindah belajar ke sekolah di bandar dan terpaksa tinggal di asrama yang disediakan oleh Jabatan. Di peringkat ini ramai murid-murid yang tidak meneruskan

persekolahan mereka kerana sebilangan ibu bapa tidak yakin melepaskan anak mereka yang masih kecil untuk tinggal di asrama. Pada peringkat inilah saya bimbang berlaku banyaknya keciciran di kalangan anak Orang-orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, keciciran ini saya rasa dapat dikurangkan sekiranya sekolah ini disediakan hingga ke Darjah 6. Dan di peringkat inilah saya rasa sudah sampai masanya pihak Kementerian Pelajaran mengambil alih sekolah-sekolah ini bagi menyediakan kemudahan-kemudahan pelajaran setaraf dengan apa yang diperolehi oleh masyarakat di bandar.

Dalam tinjauan saya ada beberapa sekolah Jabatan Orang Asli yang dapat diambil alih oleh Kementerian Pelajaran untuk ditadbirkan. Sekolah-sekolah di Rancangan Pengumpulan Semula adalah yang paling sesuai dilaksanakan rancangan ini kerana jumlah muridnya yang agak ramai, di samping beberapa buah sekolah di beberapa kampung dan pos lagi.

Dengan terlaksananya rancangan ini, saya rasa masalah keciciran peringkat awal di kalangan anak-anak Orang Asli dapat dikurangkan. Di samping itu sudahlah sampai masanya masyarakat Orang Asli mendapat taraf pelajaran yang sama dengan apa yang orang lain dapat. Diharapkan juga dengan terlaksananya rancangan ini, bilangan penuntut-penuntut Orang Asli di pusat pengajian tinggi di negara ini akan bertambah dari tahun ke tahun, kerana mereka inilah yang akan merupakan generasi baru yang akan merubah nasib masyarakat Orang Asli itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, program-program rancangan Pembangunan Luar Bandar yang dilaksanakan di daerah-daerah diharap supaya tumpuan dan perhatian juga diberikan kepada kampung-kampung Orang Asli. Wakil-wakil Rakyat dan Pegawai-pegawai Daerah mestilah memasukkan Orang Asli dalam perkiraan mereka dalam merancang dan melaksanakan

program-program pembangunan, bagi kawasan dan daerah mereka. Banyak lagi kampung-kampung Orang Asli yang tidak mempunyai kemudahan jalan, bekalan air dan api yang baik dan sempurna. Saya juga mahu program Rancangan Pemulihan Kampung yang dilaksanakan oleh Pejabat Daerah dilibatkan juga dengan masyarakat Orang Asli. Di samping itu bantuan ternakan berserta padang ragut juga perlu diberi kepada masyarakat Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai mewakili masyarakat Orang Asli menyeru semua lapisan masyarakat supaya mengikis perasaan prejudis terhadap Orang Asli dan begitu juga saya merayu kepada masyarakat Orang Asli sendiri supaya membuang segala perasaan rendah diri. Marilah kita menyahut seruan Dewan yang mulia ini iaitu semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatu-padu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai mengakhiri ucapan saya ini, saya sekali lagi merakamkan ucapan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya memberi ucapan di Dewan yang mulia ini dan seterusnya saya menyokong Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini.

4.59 ptg.

Tuan D. P. Vijandran: Tuan Yang di-Pertua, Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat mempunyai beberapa aliran negatif seperti yang berikut:

Masalah-masalah utama yang dihadapi oleh semua kaum seperti yang termaktub di dalam Rancangan Malaysia Keempat dan tindakan yang telah dilaksanakan untuk mengatasinya tidak menunjukkan satu keputusan yang berefektif.

Walaupun Kajian Separuh Penggal telah menunjukkan kemajuan dalam beberapa bidang, pada keseluruhannya kedudukan ekonomi kaum India telah merosot akibat daripada kelembapan dalam mengimplementasikan rancangan-rancangan dalam Rancangan Malaysia Keempat khasnya dan Dasar Ekonomi Baru amnya. Aliran semasa menunjukkan bahawa menjelang tahun 1990 kaum India akan merupakan golongan yang paling miskin dan kurang bernasib baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan bahawa Malaysian Indian Congress sebagai parti politik yang mewakili kaum India mengambil bahagian dalam pembentukan dan mengikut persefahaman yang berikut:-

1. Dasar Ekonomi Baru mengalami unsur-unsur Perlembagaan 1957 sebagai Constitutional Contract di antara kaum-kaum utama di negeri ini.
2. Di bawah Dasar Ekonomi Baru, pembangunan di wujudkan di dalam satu kaedah di mana proses pertumbuhan dan kemajuan akan memberi sumbangan yang maksimum untuk mencapai perpaduan negara.
3. Pada khasnya Dasar Ekonomi Baru adalah untuk mengurang dan menghapuskan kemiskinan dengan meningkatkan tingkat pendapatan dan menambahkan peluang pekerjaan kepada penduduk Malaysia tanpa mengira kaum.
4. Mengurangkan ketidak seimbangan ekonomi di antara kaum supaya dapat menghapuskan pengenalan kaum mengikut fungsi ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, M.I.C. adalah bertanggungjawab untuk membawa message Dasar Ekonomi Baru kepada masyarakat yang kita mewakili dan dalam menyebarkan messagenya kita menegaskan dua perkara utama seperti yang disuarakan oleh Kerajaan:-

1. Matlamat asas Dasar Ekonomi Baru adalah perpaduan negara.
2. Di bawah Dasar Ekonomi Baru tiada seorang rakyat pun akan mengalami sebarang kerugian atau merasa kehilangan hak pekerjaan atau peluang dia.
3. Bahawa kemiskinan akan dihapuskan dan tingkat pendapatan akan ditambahkan tanpa mengira kaum.
4. Bahawa ekonomi akan disusun semula supaya menggambarkan kadar perkauman dalam penduduk Malaysia.

Berasaskan kepada unsur-unsur yang disebutkan di atas kita telah memberi jaminan kepada masyarakat bahawa Kerajaan akan memberi bantuan dan memperuntukkan bahagian yang sewajarnya yang patut diterima dan dinikmati oleh mereka.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin menyentuh konsep perpaduan negara yang merupakan inti kepada Dasar Ekonomi Baru. Adalah ganjil kerana kajian Separuh Penggal ini tidak menyentuh pencapaian kemajuan untuk menyatupadukan rakyat Malaysia. Apakah ukuran-ukuran yang digunakan untuk mentafsir perpaduan nasional? Bagaimanakah kita dapat meninjau sama ada kaum-kaum di Malaysia adalah lebih bersatu padu pada masa sekarang berbanding dengan tahun-tahun 70an? Dalam bidang-bidang apakah kerjasama di antara kaum telah dikenalpasti serta digalakkan.

Tuan Yang di-Pertua, kenapa Kajian Separuh Penggal ini tidak membuat sebarang tinjauan dalam bidang ini? Pengubal-pengubal dasar ini mempercayai bahawa kaum-kaum di Malaysia dapat bersatu padu sekiranya perasaan curiga dan benci seperti ketidak seimbangan pendapatan dan pekerjaan dapat dibasmikan. Namun demikian dalam aspek ini, kaum Bumiputera dan India di luar bandar merasa hampa kerana mereka jauh ketinggalan.

Saya juga ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada keadaan mundur kaum India setakat ini dan juga di bawah Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya meneruskan dengan lebih lanjut mengenai kaum India di Malaysia dan Dasar Ekonomi Baru. Data-data yang dikumpul daripada Kajian-kajian Rancangan Malaysia Kedua, Ketiga dan Keempat menunjukkan kedudukan kaum India mengalami kemerosotan yang serius dalam bidang-bidang berikut:-

1. Kemiskinan;
2. Pekerjaan;
3. Pelajaran;
4. Skim tanah;
5. Pertanian;
6. Pemilikan Kapital;
7. Perumahan; dan
8. Tender Kerajaan, kontrak dan lesen-lesen.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan satu persatu di dalam Dewan yang mulia ini. Keadaan kemiskinan di kalangan pekerja estet telah bertambah dari 35.1% dalam tahun 1980 kepada 54.6% dalam tahun 1983. Kenyataan dalam Rancangan Malaysia mengatakan dalam memperbaiki keadaan-keadaan yang kurang baik di estet-estet, Kerajaan akan bekerjasama dengan pihak pengurusan. Sebenarnya kenyataan ini tidak diberi sebarang perhatian. Bagi mengatasi masalah ini saya ingin mengemukakan cadangan-cadangan berikut:-

- (a) Estet-estet telah diletakkan di bawah sektor luar bandar. Kemudahan-kemudahan yang diperuntukkan bagi sektor luar bandar harus dilanjutkan ke estet-estet dalam bidang-bidang berikut:-
 - (i) perkhidmatan kesihatan luar bandar termasuk klinik desa dan pusat-pusat kesihatan;

- (ii) kebersihan alam sekitar luar bandar;
 - (iii) program amalan makanan dan pemakanan;
 - (iv) perkhidmatan kesihatan pergigian; dan
 - (v) perkhidmatan kebajikan.
- (b) Skim pemilikan rumah di estet mestilah dilaksanakan dengan intensif dan diberi arahan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri dan Pusat supaya skim ini diberikan keutamaan kepada semua peringkat serta mendesak tuan punya estet dengan menguatkuasakan undang-undang dan polisi untuk memberi tanah bagi pelaksanaan skim tersebut.
 - (c) Undang-undang patut digubal supaya mewajibkan bagi tuan punya estet menyediakan kemudahan air yang bersih, elektrik dan pusat Tadika serta kemudahan rekreasi;
 - (d) Satu unit khas harus ditubuhkan untuk sentiasa berhubung dengan tuan punya estet bagi menetapkan perubahan-perubahan yang perlu dan mengawasi pembangunannya.
 - (e) Kerajaan harus memperuntukkan bantuan kewangan spesifik untuk melaksanakan janji-janji Rancangan Malaysia Ketiga iaitu menyediakan penduduk di luar bandar dan estet dengan kemudahan-kemudahan asas seperti air paip, elektrik dan kemudahan kesihatan serta membina rumah-rumah kos rendah.

Dalam pada itu kemiskinan di kawasan bandar juga haruslah diberi perhatian. Bilangan rumahtangga miskin kaum India di sekitar bandar bertambah terutama di kawasan setinggan dan kawasan perumahan buruh Kerajaan. Kurangnya peluang pekerjaan, kenaikan harga serta

kekurangan sedia adanya rumah-rumah kos rendah adalah di antara beberapa sebab-sebab wujudnya kemiskinan ini. Kemudahan pelajaran dan kelas tambahan dan kemudahan pengangkutan bagi kanak-kanak di sekolah adalah sangat berkurangan. Seterusnya keadaan kesihatan dan kebersihan di sekitar kawasan setinggan adalah sangat tidak memuaskan. Akibat daripada kedudukan kemiskinan ini dapat dibuktikan daripada kadar bertambah tingginya dalam kes-kes jenayah, kenakanan kanak-kanak, kesakitan dan penyakit, kekurangan makanan berzat dan ketagihan dadah yang berlaku di kalangan kaum India di sekitar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan cadangan-cadangan berikut sebagai langkah mengatasi masalah tersebut:-

- (a) Kerajaan harus membuat satu kajian intensif untuk mengenal pasti masalah dan cara penyelesaian kemiskinan di bandar.
- (b) Undang-undang boleh diperkenalkan supaya sekurang-kurangnya 25% daripada projek-projek perumahan mestilah terdiri daripada projek perumahan kos rendah. Galakan bagi pengusaha projek perumahan kos rendah dapat diberikan dengan memberi pengecualian cukai dan sebagainya.
- (c) Kemudahan asas seperti air, elektrik dan kesihatan patut diperkembangkan kepada kawasan setinggan.
- (d) Kerajaan harus memberi kemudahan pengangkutan percuma bagi kanak-kanak sekolah-sekolah dari kawasan mundur atau memberi elaun pengangkutan bagi keluarga-keluarga miskin bagi maksud ini.
- (e) Program Kerajaan memberi bantuan kewangan, panduan dan kemudahan yang diberikan kepada peniaga-peniaga kecil Bumiputera harus dilanjutkan kepada India di Malaysia.

- (f) Rancangan makanan tambahan harus diperluaskan lagi dan memastikan makanan berzat diberikan kepada anak-anak dari keluarga yang miskin.
- (g) Usaha-usaha harus diambil oleh pihak berkuasa tempatan melaksanakan program-program kesihatan dan kebajikan kanak-kanak seperti program Sang Kancil di Sentul dan kawasan setinggan dan di kawasan perumahan buruh Kerajaan.
- (h) Mengetatkan lagi undang-undang yang menghalang kanak-kanak dan orang dewasa dari meminta sedekah di tepi jalanraya.
- (i) Pemeriksaan harus dijalankan oleh pihak berkuasa Jabatan Pelajaran dan Jabatan Buruh untuk memastikan bahawa kanak-kanak dihantar ke sekolah oleh ibubapanya dan tidak terdapat eksploitasi buruh kanak-kanak.
- (j) Kerajaan harus meninggikan lagi hukuman bagi samsu haram sama taraf dengan kesalahan dadah. Kerajaan juga harus memberi sokongan kepada kempen-kempen anti samsu.

Aspek yang kedua adalah pekerjaan yang boleh diteliti dari segi pengangguran dan mutu pekerjaan. Kadar pengangguran dikalangan kaum India adalah tinggi.

Kajian Separuh Penggal dengan jelasnya menunjukkan bahawa mengikut arah aliran masa kini kadar pengangguran akan terus berada di peringkat tertinggi di kalangan kaum India. Tindakan segera adalah perlu untuk mengatasinya.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mengatasi masalah ini saya suka mengemukakan cadangan yang berikut.

Kerajaan sebagai majikan yang terbesar harus memperuntukkan peluang pekerjaan di dalam perkhidmatan awam kepada kaum India sekadar dengan kadar penduduk.

Kementerian Buruh dan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian harus mendesak majikan sektor swasta untuk memastikan sekurang-kurangnya 10% daripada peluang pekerjaan yang sedia ada diberikan kepada kaum India. Rancangan-rancangan dan kajian-kajiannya tidak patut mengubah dasar persembahan data kerana ini akan membuat penganalisaan data pengangguran menjadi lebih sukar.

Kaum India di Malaysia tidak mendapat peluang pekerjaan yang mencukupi dalam sektor-sektor yang lebih produktif dan yang menguntungkan. Angka-angka daripada Kajian Separuh Penggal menunjukkan kemerosotan yang berterusan dalam kategori pengurusan dan pentadbiran serta dalam kategori perkeranian dan penjualan. Di dalam banyak bidang pekerjaan di sektor-sektor banking, kewangan, insuran dan perubatan tidak dapat panduan-panduan yang jelas untuk menunjukkan taraf kedudukan pekerjaan kaum India Malaysia.

Pada masa kini terdapat kecenderungan di kalangan majikan untuk mentaksirkan keperluan Dasar Ekonomi Baru di dalam bidang pekerjaan tersebut adalah hanya untuk pekerja-pekerja Bumiputera sahaja. Ini telah menjejaskan peluang pekerjaan kaum India dalam sektor-sektor tersebut. Ini adalah arah aliran yang bahaya dan menyeleweng daripada semangat benar Dasar Ekonomi Baru dalam dasar-dasar pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengesyorkan bahawa Kerajaan patut membentuk dan memasukkan dalam strategi-strategi Rancangan Malaysia Keempat untuk mengubahsuaikan bentuk pekerjaan yang telah disebutkan di atas dalam lingkungan berkenaan sebagai ternyata, dengan izin, Outline Perspective Plan. Strategi-strategi tersebut harus mengandungi arahan-arahan kepada Suruhanjaya Perkhidmatan Awam, Perkhidmatan Pelajaran, Pasukan Bersenjata dan

Pasukan Polis untuk mengambil dan menaikkan pangkat kaum India di Malaysia kepada peringkat yang tinggi dalam setiap perkhidmatan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini pada aspek pendidikan. Ciri-ciri sekolah Tamil yang berikut mencerminkan kedudukan yang amat tidak memuaskan pada masa kini.

50% daripada semua murid-murid India di sekolah rendah belajar di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil. Kebanyakan mereka adalah di kawasan-kawasan luar bandar dan yang lain di bandar. 88% daripada sekolah-sekolah ini mempunyai jumlah murid kurang daripada 200 orang. Kekurangan kemudahan-kemudahan asas seperti bilik darjah yang sempurna, perpustakaan, alat pandang dengar, padang, kemudahan bilik air serta meja dan kerusi, jumlah perbelanjaan yang terendah sekali bagi setiap orang anak murid tidak termasuk perbelanjaan untuk kakitangan sekolah, kelulusan guru-guru yang rendah, kekurangan guru-guru dan kadar keciciran yang tertinggi.

Kajian Separuh Penggal tidak merujuk secara khusus kepada Sekolah Tamil. Tindakan dan bantuan Kerajaan terhadap Sekolah Tamil tidak menunjukkan sebarang kesan yang bermakna. Bantuan modal yang diberi juga tidak mencukupi.

Rancangan Malaysia juga menjamin bahawa sekolah-sekolah yang kecil akan dicantum mengikut perkembangan masa untuk dijadikan unit pendidikan yang lebih berkesan. Ianya juga menyatakan bahawa percantuman yang kebanyakannya di luar bandar akan menghasilkan penggunaan sumber-sumber dengan lebih berkesan demi untuk memperbaiki kualiti pendidikan. Tetapi Sekolah sekolah Tamil setakat ini belum lagi mengalami percantuman secara besar-besaran. Kajian Separuh Penggal ini, Tuan Yang di-Pertua, malangnya tidak

menunjukkan sebarang ulasan mengenai perkembangan percantuman sekolah-sekolah kecil ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah Sekolah-sekolah Tamil suka saya memberi beberapa syor-syor. Kerajaan hendaklah dengan serta merta melaksanakan dua syor Jawatankuasa Pelajaran Kabinet:

1. Usaha-usaha yang intensif harus diambil untuk mencantumkan sekolah-sekolah yang kecil yang terletak dalam sesuatu kawasan yang tertentu untuk dijadikan sekolah yang lebih besar.
2. Sekolah kecil yang tidak dapat dicantumkan harus diberi bantuan sepenuhnya dari segi bilik darjah yang sempurna dan kemudahan yang lain.
3. Peruntukan kewangan yang khas harus dibuat untuk meningkatkan taraf Sekolah-sekolah Tamil.
4. Unit khas harus ditubuhkan di Kementerian Pelajaran untuk mengawasi kehendak-kehendak Sekolah Tamil dan mengambil tindakan untuk memperbaiki keadaan.
5. Memperkemaskinikan sukatan pelajaran Sekolah Tamil dan melalui perbincangan antara Pertubuhan Guru-guru Sekolah Tamil, M.I.C. dan lain-lain badan berkenaan.
6. Guru Bahasa Malaysia yang berkelulusan dihantar kepada setiap Sekolah Tamil supaya murid-murid dapat mengubahsuaikan diri mereka untuk menghadapi pelajaran di Sekolah Menengah kelak. Pertimbangan utama harus diberikan kepada Taman Bimbingan Kanak-kanak Kementerian Pelajaran di ladang-ladang dan juga kawasan-kawasan miskin di bandar.
7. Kelas-kelas bimbingan bagi murid-murid lembab dan Program Makanan Berzat harus dilaksanakan disekolah Tamil.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya beralih daripada Sekolah Rendah kepada Sekolah Menengah. Bilangan peratus murid-murid India yang masuk Sekolah Menengah Atas amat rendah. Pada masa sekarang, peratus murid-murid India di peringkat STPM adalah dianggarkan sebanyak 4% sahaja. Arah aliran ini nampaknya akan berterusan. Masyarakat India dalam keadaan di mana 50% adalah dalam Sekolah Tamil serta dalam keadaan motivasi yang rendah tidak dapat bertanding dengan rakan-rakan mereka yang lebih maju. Mereka tidak dapat memenuhi syarat-syarat kemasukan ini sehingga langkah-langkah pemulihan diambil pada peringkat yang lebih awal lagi.

Tuan Yang di-Pertua, berikut ini adalah syor-syor saya:

- (a) Syarat-syarat kemasukan ke tingkatan IV bagi murid-murid India haruslah dilonggarkan terutamanya bagi mereka yang datang dari Sekolah-sekolah Tamil.
- (b) Syarat-syarat ke Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia bagi murid-murid India haruslah dilonggarkan seperti berikut:-
 - (i) Keperluan Pangkat I di peringkat SPM dihapuskan.
 - (ii) Kemasukan haruslah diberikan kepada mereka yang memperoleh 12 unit dalam tiga matapelajaran yang terbaik termasuk Bahasa Tamil.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya melanjutkan ucapan saya mengenai pelajaran tinggi. Pelajar-pelajar India yang mengikut kursus-kursus ijazah di universiti tempatan adalah 6.8%, peraturan ini adalah sangat rendah berbanding dengan 10% yang diperuntukkan. Pelajar-pelajar yang mengikut kursus-kursus ijazah di luar negeri tidak ramai, kebanyakan mereka masih mengikuti kursus di universiti-

universiti yang tidak diiktirafkan oleh Kerajaan Malaysia. Juga jumlah pelajar-pelajar di luar negeri sedang berkurangan memandangkan ramai ibu bapa tidak berkemampuan dari segi kewangan. Basiswa Kerajaan yang diperuntukkan bagi pelajar-pelajar India yang berjumlah 1% adalah terlalu kecil.

Satu sebab yang lazim diberikan bagi jumlah kecil pelajar-pelajar India di universiti adalah ramai daripada mereka tidak memenuhi syarat-syarat kemasukan. Namun demikian, keadaan ini haruslah dilihat dari perspective di mana pelajar-pelajar datang iaitu dari satu suasana yang penuh dengan rintangan.

Tuan Yang di-Pertua, Kajian Separuh Penggal mengatakan lebih tempat akan diberi kepada pelajar-pelajar bukan Melayu dengan mengambilkira taburan pelajar-pelajar dari institusi-institusi pelajar yang diiktiraf di dalam dan di luar negeri supaya satu pembahagian adil terdapat di universiti tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, syor-syor saya ialah:

- (a) Kerajaan harus melaksanakan jaminan yang dibuat dalam perenggan 563, Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga untuk memperuntukkan lebih banyak tempat bagi pelajar bukan Melayu.
- (b) Syarat-syarat kemasukan universiti dilonggarkan bagi kaum India Malaysia supaya mencapai sekurang-kurangnya 10%. Sekurang-kurangnya 10% daripada basiswa Kerajaan untuk Pelajar-pelajar yang mengikuti kursus di luar negeri diperuntukkan kepada pelajar-pelajar India.
- (c) Kerajaan harus mengiktiraf kelulusan universiti di India dengan adil dan segala kursusnya bagi universiti-universiti di mana terdapat ramai pelajar kita.

Kedudukan pelajar-pelajar India di institusi-institusi perindustrian, vokasional, jururawat adalah terlalu rendah. Juga jumlah pelajar India di Maktab Perguruan dianggarkan 1% sahaja, terdapat hanya 6% tempat bagi pelajar-pelajar India dalam Politeknik Kuantan, Ungku Omar, Kolej Tunku Abdul Rahman dan Institut Teknologi MARA. Daripada 20,000 tempat yang terdapat di institusi Kerajaan hanya terdapat sebanyak 377 pelajar India iaitu 1.79% di dalam kursus-kursus diploma. Syor-syor yang saya ingin mengemukakan kepada Dewan yang mulia ini adalah seperti berikut:

Kerajaan haruslah secara adil memberi tempat-tempat yang lebih saksama kepada pelajar-pelajar India dalam institusi-institusi berikut:

- (i) Institut Latihan Kemahiran dengan izin, Industrial.
- (ii) Institut Vokasional MARA.
- (iii) Maktab-maktab Perguruan.
- (iv) National Youth Development Corps.
- (v) National Youth Pioneer Corps.
- (vi) Kursus-kursus pentadbiran di MPC, ITM dan INTAN.

Aspek berikut yang ingin saya menyentuh adalah tanah. Tuan Yang di-Pertua, kaum India hanya memiliki 2.5% daripada juta-juta ekar tanah yang diusahakan, daripada jumlah peneroka yang terlibat dalam skim-skim FELDA hanya 1.5% sahaja terdiri daripada kaum India, dalam skim-skim FELCRA pula kaum India hanya merupakan 1.7% sahaja. Kadar penglibatan kaum India di skim RISDA adalah terlalu rendah.

Tuan Yang di-Pertua, rancangan-rancangan dan kajian-kajian yang lepas menyatakan bahawa usaha-usaha akan diteruskan untuk menambahkan bilangan peneroka kaum Cina dan India di skim-skim tanah, tetapi tiada data yang diberikan dalam Kajian Separuh Penggal untuk menunjukkan

sejauh mana penglibatan orang-orang bukan Melayu dalam skim-skim tanah.

Tuan Yang di-Pertua, saya syorkan:

- (a) India dalam skim-skim FELDA, FELCRA dan RISDA.
- (b) Rancangan Malaysia Keempat haruslah menunjukkan dengan jelas tambahan bilangan kursus, peratus yang perlu diperuntukkan kepada kaum India untuk mencapai matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru.
- (c) Kerajaan-kerajaan Negeri hendaklah diarahkan untuk membenarkan kaum India dari negeri-negeri yang lain untuk mengambil bahagian dalam skim-skim tanah negeri tersebut.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan ini kepada Dasar Pertanian Negara. Saya mengalu-alukan Dasar Pertanian Negara (National Agricultural Policy) yang menghuraikan dasar panduan bagi kemajuan pertanian di Malaysia menjelang tahun 2,000. Dasar ini adalah yang pertama dirumuskan secara meluas bagi jangka masa panjang untuk perkembangan dan kemajuan satu sektor yang amat vital bagi ekonomi Malaysia yang dapat mewujudkan sumber pekerjaan terbesar dan juga menjadi punca pendapatan pertukaran luar bagi Malaysia. Akan tetapi, sumbangan sektor pertanian mungkin merosot dari segi Gross Domestic Product (GDP) di masa akan datang seperti juga dengan lain-lain sektor ekonomi, terutamanya sektor-sektor perindustrian, penghasilan dan pembinaan yang mengalami perkembangan pesat dan menjadi unsur terpenting dalam ekonomi Malaysia.

Tidak dapat dinafikan sektor pertanian akan terus mempengaruhi kemajuan ekonomi Malaysia kerana 75% hasil sektor pertanian dijual keluar negeri, 50% daripada semua keperluan makanan dan makanan ternakan adalah diimport dan negara perlu mengeluarkan perbelanjaan hampir \$3

juta setiap tahun. Sektor pertanian mewujudkan lebih kurang 40% pekerjaan. Pengeluaran pertanian menghasilkan lebih kurang 30% dalam jumlah pendapatan eksport. Getah dan kelapa sawit menghasilkan 95% keluaran eksport pertanian Malaysia. Lebih 80% daripada jumlah kawasan ditanam dengan tanaman untuk dieksport.

Berdasarkan dari huraian latar belakang ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan isu-isu dan cadangan-cadangan berikut ini untuk pertimbangan oleh Kerajaan. Dasar Pertanian Negara tidak memberi perhatian yang sama kepada dua rangkaian objektif Dasar Ekonomi Baru, iaitu membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan menghapuskan pengenalan kaum melalui pekerjaan. Perbincangan-perbincangan meluas telah diadakan mengenai pembasmian kemiskinan melalui pemodenan dan penyatuan pekebun-pekebun kecil, akan tetapi tidak ada perbincangan diadakan mengenai menghapuskan pengenalan kaum melalui fungsi-fungsi ekonomi.

Saya ingin menarik perhatian Kerajaan untuk meneliti perkara-perkara berikut:-

- (a) Seperti juga dengan langkah-langkah intensif yang dilaksanakan untuk menggalakkan lebih ramai bumiputera menyertai aktiviti ekonomi bandar, terutamanya ke dalam kemahiran-kemahiran pentadbiran, penghasilan dan pembinaan, usaha-usaha yang sama harus juga dijalankan untuk menggalakkan bukan bumiputera menyertai sektor ladang dan perkebunan (food farming);
- (b) dalam sektor pertanian, kaum India Malaysia berpesat dalam sektor perladangan, kebanyakannya bekerja sebagai buruh dan bukannya sebagai tuan-punya ladang yang mengeluar-

kan hasil tanaman makanan atau hasil tanaman eksport. Keadaan ini adalah pemerasan berat sebelah dan harus diperbaiki sebagaimana yang dicadangkan dalam Dasar Ekonomi Baru.

Amat memeranjatkan bahawa walaupun terdapat tanah yang luas untuk tanaman, negara kita masih perlu mengimport lebih kurang 50% dari keperluan semua makanan dan makanan ternakan. Bagi tujuan ini negara kena berbelanja lebih kurang \$3 bilion setahun dan keadaan ini menambah pengaliran pendapatan luar dan hasil pendapatan negara kita. Oleh yang demikian, saya mengesyorkan perkara-perkara berikut:

Sektor persendirian digalakkan mengusahakan secara besar-besaran dalam bidang penghasilan makanan dan makanan ternakan. Menyatukan pekebun-pekebun kecil dan menggalakkan mereka berusaha secara intensif menanam tanaman makanan dan sayur-sayuran seperti yang dilakukan di Taiwan, Korea dan Jepun.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, kekurangan tenaga pekerja dalam sektor pertanian harus dikaji. Dasar Pertanian Negara mengakui kebenaran bahawa kekurangan tenaga pekerja dalam sektor pertanian adalah satu ancaman besar kepada pengeluaran dan penghasilan dalam sektor pertanian, terutama sektor perladangan yang menyumbangkan lebih kurang 30%. Ada terdapat laporan-laporan bahawa banyak ladang-ladang getah dan kelapa sawit di Semenanjung Malaysia dan Sabah tidak dapat pengeluaran sepenuhnya kerana kekurangan tenaga pekerja. Kekurangan ini bukanlah hanya bayaran gaji yang lebih tinggi di sektor-sektor penghasilan perusahaan dan pembinaan sedangkan bayaran gaji yang tinggi mungkin hanya satu faktor penarik (pull faktor), tetapi terdapat banyak faktor-faktor lain yang mengakibatkan penghijrahan dari

ladang-ladang (push factors). Faktor-faktor ini mesti dikaji dengan mendalam sekiranya penyelesaian jangka panjang ingin dilaksanakan. Sekiranya tidak dilakukan, maka masa depan sektor perladangan mungkin pudar dan akan berlaku akibat yang serius terhadap pendapatan eksport dan hasil pendapatan negara kita. Satu kajian yang terpuji mengenai keadaan sosio ekonomi sektor estet telah dijalankan oleh pihak SERU, Jabatan Perdana Menteri dan kajian ini mendapati bahawa banyak faktor mengakibatkan penghijrahan dari sektor estet yang mesti diselesaikan segera.

Tuan Yang di-Pertua, faktor-faktor utama yang mengakibatkan penghijrahan dari ladang-ladang ini ialah sistem sekolah di estet-estet dan ladang-ladang telah dibiakkan dari semenjak dua dekad terhadap banyak perbezaan antara taraf-taraf dan mutu pelajaran di sekolah-sekolah estet dengan sekolah-sekolah di bandar. Kemusykilan kian meningkat di kalangan pekerja-pekerja ladang mengenai keadaan ini dan kebanyakan mereka rela berhijrah ke kawasan-kawasan bandar demi kepentingan pelajaran anak-anak mereka. Kebanyakan pihak pengurusan ladang tidak menyediakan kemudahan-kemudahan asas dan infrastruktur kebudayaan untuk mengekalkan minat pekerja-pekerja yang menetap di sekitar estet. Kemudahan perubatan dan pergigian dan tidak mencukupi bagi pekerja-pekerja estet dan amat sedikit sokongan dari pihak-pihak pengurusan ladang-ladang bagi skim perumahan pekerjaan-pekerjaan ladang. Sekiranya masalah-masalah ini tidak diselesaikan, maka penghijrahan pekerja-pekerja ladang ke kawasan-kawasan bandar tidak dapat dielakkan. Consequence perkara ini terhadap eksport Malaysia adalah serius dan memerlukan tindakan segera oleh Kerajaan dan pihak pengurusan ladang untuk memperbaiki keadaan sosial dan kebudayaan sektor-sektor estet.

FELDA merupakan salah satu skim penempatan semula tanah yang berjaya di dunia. Sungguhpun kos penempatan semula bagi seorang peneroka akan agak tinggi, FELDA telah menempatkan semula lebih kurang 80,000 keluarga dalam jangka masa 27 tahun. FELDA telah juga memainkan peranan yang amat penting dalam pembasmian kemiskinan melalui peningkatan jumlah pekebun-pekebun dan penanam secara saintifik tanaman-tanaman eksport.

Sekarang terdapat laporan bahawa sambutan amat berkurangan bagi penempatan semula dalam rancangan-rancangan FELDA terutamanya di negeri-negeri Pahang dan Negeri Sembilan. Saya menyokong kuat agar pihak FELDA mengambil lebih ramai kaum India Malaysia dan kaum Cina Malaysia ke dalam skim-skim rancangan tanah dan ini akan menjadi suatu langkah yang paling besar ke arah mewujudkan integrasi kaum di Malaysia di samping menghapuskan pengenalan kaum melalui pekerjaan menurut kehendak Dasar Ekonomi Baru.

Aspek yang seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, adalah pemilikan modal. Walaupun negara boleh berbangga dengan pencapaian ekonomi yang bertambah tinggi dari masa ke masa, bahagian kaum India di Malaysia dalam pemilikan harta telah beku pada 1 % bagi 15 tahun yang lepas. Walau bagaimanapun Kajian Separuh Penggal tidak menyebut pembekuan kedudukan kaum India melainkan langkah-langkah pemulihan harus diambil dengan segera supaya masyarakat India akan mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru iaitu mencapai pemilikan harta sebanyak 10% sebelum tahun 1990.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, duduk sekejap. Saya bertanya Ahli Yang Berhormat lain ada yang hendak berucap. Berapa orang lagi. Ada tiga orang lagi sebab hari ini kita sampai pukul 6.30 petang sahaja.

Saya harap Yang Berhormat kalau dapat pendekkan ucapan supaya Ahli-ahli yang lain boleh berucap.

Tuan D.P. Vijandran: Boleh, Tuan Yang di-Pertua, 3 minit lagi.

Tuan Yang di-Pertua, syor-syor yang saya akan cadangkan di sini ialah:

- (a) Kerajaan harus memastikan bahawa syarikat-syarikat menyusun semula pemodalan mereka dan juga syarikat-syarikat baru menyediakan 10% daripada saham-saham yang sedia ada untuk kaum India dan pertubuhan-pertubuhan India seperti yang ditawarkan kepada kaum Bumiputera.
- (b) Kedudukan pemilikan harta kaum India hendaklah dikendalikan dan disampaikan secara asing dan bukannya dimasukkan di bawah "other Malaysians".
- (c) Kerajaan harus menyokong dan membantu mempercepatkan langkah-langkah membantu sendiri seperti menubuhkan institusi-institusi bank kewangan, insurans dan tabungan yang kini dikaji oleh M.I.C. dan pertubuhan-pertubuhan India yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyentuh dengan panjang lebar taraf dan kedudukan kaum India di bawah Rancangan Malaysia Keempat adalah kerana mereka merupakan masyarakat yang serba berkurangan dan paling tidak bernasib baik. Kenyataan ini tidak dapat dinafikan oleh sesiapa pun di negara ini.

Saya berasa bangga ke atas kejayaan yang telah dicapai dalam segala aspek pembangunan negara dan berdo'a bahawa perkara ini akan berterusan dan akan dinikmati secara saksama dan hasil oleh setiap rakyat Malaysia. Sekian.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua: 15 minit.

5.44 ptg.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuba memberi beberapa pandangan untuk menambah ataupun menokok lagi mana-mana pendapat-pendapat yang telah diberi oleh beberapa orang Ahli Dewan ini yang telah berucap terdahulu daripada saya.

Semenjak Rancangan Malaysia dijalankan daripada Rancangan Malaysia Pertama, Kedua dan Ketiga dan masuk ini Rancangan Malaysia Keempat, penggal yang kedua, jadi semenjak rancangan Malaysia ini dijalankan Kerajaan telah memper-untukkan atau membelanjakan, menyediakan dengan apa cara juga dari sumber-sumber dalam negeri yang ada mahupun dari pinjaman-pinjaman wang daripada luar negeri yang memakan belanja beribu-ribu bilion ringgit sejak Rancangan Malaysia ini dijalankan. Pada keseluruhannya rancangan itu memanglah nampak beberapa kemajuan ataupun perubahan ataupun kemudahan-kemudahan yang telah dapat dijalankan sama ada dari segi meningkat hasil pendapatan negara, memberi kemudahan sekalian rakyat dalam negara ini serta meningkatkan lagi kemajuan-kemajuan di segala bidang, bidang pelajaran, bidang perindustrian dan sebagainya, tetapi saya rasa walaupun wang beribu-ribu bilion yang telah dibelanjakan tidaklah semua wang-wang itu menjadi bukti ataupun ternyata menjadi kenyataan bahawa apa yang diharapkan segala rancangan-rancangan itu mencapai sepenuhnya seimbang dengan wang yang telah dikeluarkan.

Saya yakin dan percaya bahawa setengah-setengah daripada rancangan-

rancangan itu ada yang terbengkalai, ada yang membazir wang, ada yang menghanguskan wang dan ada wang itu menjadi sia-sia yang tidak dapat pelaksanaan untuk mencapai kemajuan-kemajuan dalam segala projek-projek yang dijalankan. Jadi saya harapkan dalam menilai, menyusun semula atau menyemak Rancangan Malaysia Keempat setengah penggal ini supaya perbelanjaan-perbelanjaan yang akan dijalankan oleh Kerajaan berhati-hati supaya semua wang yang dibelanjakan itu walau setengah sen pun mestilah menjadi bukti untuk menjadikan projek-projek itu mencapai sebagaimana yang diharapkan.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia adalah kesatuan daripada beberapa unit atau beberapa buah negeri. Dalam Semenanjung Malaysia ada 11 negeri, kalau termasuk Wilayah jadi 12 unit dan di Sabah dan Sarawak 2 unit, tambah lagi Labuan sekarang menjadi 3 unit lagi, 12 dengan 3 jadi 15 unit semuanya, menjadi sebuah negara Malaysia.

Tidak disangsikan bahawa tiap-tiap negeri ini ada mempunyai pentadbiran Kerajaan yang tersendiri untuk mentadbir, untuk mempertingkatkan, untuk memajukan negeri masing-masing tetapi apa halnya kalau negeri yang besar, negeri yang mempunyai hasil yang banyak umpama sumber-sumber alam daripada hasil galian, bijih, minyak, tanaman-tanaman seperti kelapa sawit, ladang-ladang getah, begitu juga hasil daripada perusahaan perhutanan dan sebagainya tetapi ada negeri-negeri dalam unit atau percantuman dengan Malaysia ini yang tidak mempunyai apa-apa langsung sumber-sumber alam yang boleh mendatangkan hasil pendapatan negara menjadikan negeri ini miskin, ketinggalan kebelakang. Apa yang saya harap di sini dalam melaksanakan Rancangan-rancangan Malaysia yang akan datang supaya setiap unit, setiap negeri ini diberi peruntukan, diberikan bantuan yang secukup-cukupnya

terutama sekali negeri-negeri yang kurang maju, bak kata pepatah orang Melayu kita duduk sama rendah, berdiri sama tinggi dan juga satu lagi perbilangan kita mengatakan, ketawa ramai, jangan menanggis seorang.

Saya percaya ada di antara beberapa buah negeri dalam negara Malaysia kita ini termasuk juga negeri Melaka boleh dikatakan duduknya dalam negara yang kurang mempunyai hasil ataupun negara yang masih miskin. Maka dengan sebab itu saya berharap dalam memberikan bantuan peruntukan dan projek-projek yang boleh mendatangkan pendapatan negeri yang kecil-kecil ini untuk mempertingkatkan kemajuannya dan juga memberi peluang-peluang pekerjaan kepada anak-anak belia kita supaya belia-belia kita jangan berhijrah ke bandar-bandar besar seperti mana yang telah berlaku sekarang. Puncanya penghijrahan belia-belia ini ialah disebabkan tidak ada peluang-peluang pekerjaan selain daripada bertani, menanam padi, bercucuk tanam, menanam sayur dan sebagainya lagi tetapi kalau ditugaskan ataupun ditonjolkan untuk pertanian menanam sayur, hasil-hasil pertanian yang banyak itu tidak dapat dijual, tidak dapat dihantar atau tidak ada pembeli atau ke mana hendak disalurkan. Hendak harapkan saluran yang dijalankan oleh Kerajaan kebanyakan semuanya terbengkalai dan terbiar begitu sahaja.

Saya berharap supaya negeri-negeri yang kecil yang kurang mendapat peruntukan atau yang kurang mendapat hasil diberi peruntukan yang lebih supaya dapatlah negeri itu menjalankan apa-apa ikhtiar atau diberikan projek-projek yang berguna supaya dapat menambahkan hasil pendapatan negeri itu. Baharulah duduk sama rendah, berdiri sama tinggi dan sama-sama selenggang seayun antara satu-satu buah negeri dengan satu buah negeri.

Kalau tidak masing-masing menjalankan usaha-usaha masing-

masing, negeri-negeri yang kaya tetap kaya, negeri yang miskin tetap miskin. Maka ini bukanlah dinamakan kesatuan yang satu bangsa Malaysia yang bersama hidup dan mati pada masa yang akan datang.

Saya -bersetuju dengan apa yang disarankan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dua, tiga hari yang lalu dalam akhbar, saya baca bahawa dalam masa menyusun Rancangan Malaysia Ketiga, Kedua dahulu sememang telah berlaku kesilapan kerana tidak memperuntukkan negeri-negeri yang mundur ini dengan bantuan-bantuan atau peruntukan-peruntukan yang lebih. Maka dengan sebab itu pada masa menyusun Rancangan Malaysia Keempat Setengah Penggal yang akhir ini bantuan-bantuan yang besar, bantuan-bantuan yang lebih patut diberikan kepada negeri-negeri yang mundur atau yang masih miskin keadaannya pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Kementerian Pelajaran, saya suka memberi pandangan dua, tiga perkara berhubung dengan Kementerian ini. Pertama sekali pada masa sekarang ataupun semenjak pelancaran KBSR (Kurikulum Baru Sekolah Rendah) yang sedang berjalan sekarang memanglah dapat kita pastikan bahawa beberapa kemajuan telah dicapai tetapi kalau sebelum adanya KBSR dahulu kita menganggap ataupun kita memastikan bahawa anak-anak murid yang datang ke sekolah itu dibebankan dengan buku-buku pelajaran yang berat-berat sehingga tidak terbawa oleh anak-nak yang umurnya, tujuh tahun ke sekolah tetapi dengan adanya KBSR terbalik keadaannya iaitu guru-guru yang mengajar, guru-guru yang mendidik di sekolah dibebankan dengan kerja-kerja membuat alat-alatan, membuat persediaan-persediaan yang berat-berat.

Ada pendapat guru-guru saya dengar mengatakan KBSR ini, Kerja Berat

Sampai Rebah. Jadi, dengan keadaan ini setengah daripada guru-guru merasa 'frust' mahu berhenti atau keluar daripada menjawat jawatan guru lebih awal daripada masa yang ditentukan atau sebelum peringkat umur 55 tahun. Setengahnya masih berumur ke bawah 50 tahun, ada yang telah berhenti daripada guru untuk mengambil peluang dalam bahagian perniagaan dan sebagainya kerana tidak tertanggung beratnya pikulan yang dipikul oleh guru-guru sekolah dihari ini kerana dasar KBSR yang berjalan sekarang.

Maka sebab itu saya berharap supaya KBSR ini disemak semula supaya diseimbangkan dengan murid dan guru, sama berat, sama pikul, sama berjalan, sama seayun supaya tidak berat sebelah, jadi berkeadaan demikian akan menyusahkan di satu-satu pihak dan juga keadaan pembelajaran anak-anak akan tergendala pada masa akan datang.

Selain daripada itu saya suka juga meningkatkan kepada Kemeterian Pelajaran bahawa pada masa sekarang telah wujud beberapa badan-badan dakwah atau pertubuhan-pertubuhan politik di negara ini yang sedang giat menganjurkan kelas-kelas pelajaran bersendirian yang berbentuk agama. Ada yang di peringkat menggunakan murid-murid di peringkat umur enam tahun atau pra-sekolah, ada juga kelas-kelas yang menggunakan murid-murid dalam persekolahan mula daripada kanak-kanak darjah satu dan juga ada yang di sekolah menengah.

Cara penubuhan ini nampaknya tidak dikawal ataupun tidak dipastikan oleh Kerajaan sama ada mendapat keizinan daripada Jabatan-jabatan Agama Negeri ataupun Jabatan Pelajaran Negeri mahupun di Jabatan Kementerian Pelajaran Malaysia kita.

Bahawa adanya badan-badan dakwah serta pertubuhan-pertubuhan politik yang telah menggunakan kanak-kanak yang mengikuti kelas-kelas

tersebut untuk kepentingan pertubuhan mereka atau kepentingan politik mereka atau faedah diri mereka sendiri.

Maka dengan sebab itu melalui Kementerian Pelajaran, sistem pelajaran yang ada pada hari ini patutlah disemak ataupun dikaji semula atau dikawal sepenuhnya supaya jangan semudah-mudahnya pihak-pihak yang tertentu, pihak-pihak yang cuba hendak memecahbelahkan antara kaum dan cuba memecahbelahkan perpaduan rakyat di luar bandar atau di dalam bandar menubuhkan sekolah cara persendirian dengan tidak mendapat kebenaran ataupun dengan tidak ada izin kerana kepentingan parti mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, satu Kementerian Pelajaran juga. Pada masa sekarang memang telah ternyata bahawa kekurangan anak-anak bumiputera berkelulusan universiti ataupun bertaraf professional jika dibandingkan dengan kaum-kaum lain di dalam negara ini. Kaum bumiputera mestilah sepatutnya dapat menguasai berbagai-bagai bidang yang dapat meningkatkan lagi pencapaiannya dalam ilmu pengetahuan yang tinggi supaya dapat menyertai ataupun memenuhi Dasar Ekonomi Baru sehingga menjelang tahun 1990 nanti.

Banyak dari anak-anak yang tidak berpeluang mendapat tempat di pusat-pusat pengajian tinggi kerana keputusan peperiksaan SPM atau STP mereka kurang memuaskan. Jadi, apa yang diharapkan supaya pihak Kerajaan dan Kementerian supaya dapat membanyakkan lagi anak-anak bumiputera ini yang berkelulusan kurang sedikit daripada yang dikehendaki supaya mereka dapat memasuki sekolah-sekolah seumpama sekolah pra-universiti atau matrikulasi supaya dapatlah mereka itu dibimbing ataupun diasuh supaya mereka ini dapat masuk universiti-universiti di luar negeri ataupun dalam negeri pada masa yang akan datang. Dengan ini dapatlah meningkatkan lagi peluang-peluang

anak bumiputera mengimbangkan keramaian kelulusan ke sekolah tinggi daripada bangsa-bangsa lain atau yang belum bumiputera pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu sukalah saya memberi pandangan bahawa wakil-wakil Jabatan Pelajaran di tiap-tiap negeri, kedapatan kurang melawat di sekolah-sekolah pada masa yang sudah-sudah. Ini disebabkan di Jabatan-jabatan Pelajaran telah diperuntukan had ataupun dilimitkan wang perbatuan atau perjalanan pegawai-pegawai ini untuk melawat ke sekolah-sekolah. Apa yang berlaku semasa sekolah mengadakan perayaan, seumpama hari/Sukan/Olahraga, hari mesyuarat Persatuan Ibu Bapa dan Guru-guru, diharap wakil Jabatan Pelajaran untuk dapat bersama-sama dalam majlis-majlis tersebut kerana pentingnya wakil-wakil Pejabat Pelajaran ini dapat mengunjungi sekolah-sekolah dari semasa ke semasa khasnya bagi masa hari perayaan sekolah-sekolah itu ataupun hari mesyuarat PIBG.

Jadi, saya berharap supaya untuk merapatkan hubungan antara Pejabat Pelajaran, ketua-ketua Jabatan Pelajaran dan Pegawai-pegawai Pelajaran dengan sekolah-sekolah supaya diberi peluang pegawai-pegawai ini melawat ke sekolah-sekolah walaupun tidak ada peruntukan. Nampaknya pegawai-pegawai ini kalau tidak ada peruntukan mereka tidak mahu lagi ataupun tidak akan datang ke sekolah-sekolah yang dijemput.

Saya berharap perkara ini tidak akan berlaku lagi pada masa yang akan datang kerana pentingnya hubungan Jabatan Pelajaran dengan sekolah-sekolah itu adalah amat perlu bagi mengimbangkan ataupun bagi memerhatikan perjalanan dan kemajuan sekolah-sekolah yang ada di masing-masing negeri atau di tiap-tiap kawasan yang ditadbirkan oleh Jabatan Pelajaran. Maka sebab itulah saya perlu menyatakan bahawa Jabatan

Pelajaran Daerah Negeri Melaka patutlah diadakan sebagaimana yang telah disuarakan dahulu sehingga hari ini belum nampak kenyataannya lagi.

Sekianlah, Tuan Yang di-Pertua, dan saya menyokonglah Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keempat ini diterima.

Timbalan Yang di-Pertua: Puan Nen Abidah.

6.00 ptg.

Puan Nen Abidah binti Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengucapkan terima kasih oleh kerana mendapat peluang bagi menyokong cadangan yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di atas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat bagi tahun 1981 – 1985.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mengkaji Rancangan Separuh Penggal ini, kita bersama-sama haruslah meneliti sama ada rancangan itu sudah semuanya berjaya atau belum. Saya suka mencadangkan supaya tempoh Dasar Ekonomi Baru ini perlu dilanjutkan. Ini adalah memandangkan bahawa banyak lagi usaha untuk membantu golongan miskin yang tidak berada masih jauh dan belum sempurna kejayaannya.

Usaha bagi memajukan beratus ribu orang Melayu di dalam berbagai bahagian atau sektor seperti pertanian, nelayan dan lain-lain yang dianggap masih kekal di taraf kemiskinan, mereka adalah memerlukan masa yang lama dan panjang, lebih-lebih lagi negara Malaysia kita menghadapi kemelesetan ekonomi.

Cita-cita Kerajaan mahukan rancangan di bidang ekonomi, industri dan pendidikan bagi mewujudkan golongan cerdikpandai negara ini adalah boleh dikatakan berjaya. Usaha untuk menambahkan pendapatan golongan yang masih belum berada ataupun yang terdiri daripada kaum tani terhadap sawah mereka dan

pekebun kecil terhadap tanaman getah mereka juga masih belum berjaya sepenuhnya.

Kita percaya pucuk pimpinan Kerajaan sentiasa mahukan ini semua berhasil tetapi masalah tersebut belum dapat diatasi oleh kerana pelaksanaan oleh setengah-setengah pihak tidak begitu memuaskan, akibat dari pertukaran dan penyusunan semula bidang tertentu, pertukaran pegawai, juga seterusnya Menteri-menteri dari semasa ke semasa. Pembangunan desa dan bandar masih jauh berbeza.

Akibat mencari pendapatan yang agak lebih maka anak-anak muda terpaksa juga berhijrah ke bandar di mana pada hari ini jika kita cari anak-anak muda di kampung sudah tentu agak sukar. Apa yang diharapkan oleh mereka itu supaya mendapat sumber pendapatan yang lebih, hanyalah tinggal angan-angan sahaja dan saya percaya akibat dari kegagalan ini semua adalah terbit dari pegawai-pegawai kerajaan dan juga perancangan-perancangan yang lemah.

Semua ejensi-ejensi Kerajaan yang ditugaskan dan bergiat untuk mengatasi masalah golongan miskin di luar bandar patut diselaraskan supaya ejensi tersebut memberi tumpuan sepenuhnya terhadap rancangan bagi mencapai kemajuan pesat tanpa mengorbankan perbelanjaan yang diluar dugaan.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak rela lagi mendengar bahawa Kerajaan telah menghabiskan perbelanjaan yang begitu banyak tetapi rintihan rakyat, keadaan rakyat di luar bandar masih di takuk yang lama, segala rintihan, rayuan; perasaan tak puas hati yang menyelubungi sanubari rakyat akan dapat diusahakan dan untuk diatasi kita akui bahawa pembangunan sumber alam semula jadi adalah penting.

Di dalam masalah tanah yang mana angka seluas 226,400 hektar tanah baru dijangka akan dimajukan oleh Kerajaan, dalam masalah ini saya sangat berbangga oleh kerana kita tahu

bahawa banyak tanah-tanah terbiar ataupun tanah-tanah yang tidak diusahakan masih di dalam hutan-hutan riba.

Semoga Kerajaan akan lebih menyegerakan dalam usaha memajukan tanah, lebih-lebih lagi rancangan-rancangan pertanian tanah-tanah terbiar, tanah-tanah yang tidak diusahakan juga harus disegerakan. Jangan tunggu sampai timbul kemarahan rakyat kenapa tanah-tanah yang disebutkan tadi tidak diusahakan. Program mini estet juga amat dialu-alukan ini. Ini sudah tentu ternyata akan dapat meninggikan daya pengeluaran dan pendapatan yang akan menambahkan pendapatan atau hasil orang-orang di luar bandar.

Apabila menyebut masalah tanah, Kerajaan juga harus mengkaji semula masalah kenaikan pembayaran cukai yang mendadak adalah memeranjatkan. Pemilik-pemilik tanah merasakan tidak puas hati. Ini adalah satu kenaikan yang tidak diduga oleh mereka. Banyak rayuan telah didengar supaya perkara ini ditimbangkan semula. Cukai yang pada mulanya \$15 telah dinaikkan sehingga berlipat kali ganda dan dari \$4 dinaikkan sehingga \$80.00. Langkah Kerajaan menaikkan cukai tanah terlalu tinggi adalah sangat-sangat bercanggah dengan kehendak Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Dato Musa Hitam supaya orang-orang Melayu tidak akan menjualkan tanah mereka. Dengan langkah dan kehendak-kehendak yang telah disebutkan tadi sudah tentu tidak dapat menepati apa yang diharapkan. Jika sekiranya cukai tanah tak mampu dibayar oleh yang empunya tanah, maklumlah hasilnya tiada, maka sudah tentu tanah itu akan berpindah milik dan akan dijual dengan apa juga cara sekalipun. Di ketika itu bumiputera bukan hanya tidak dapat dilihat di kampung-kampung, di bandar jauh sekali. Mereka lama kelamaan akan berpindah nun jauh di hutan-hutan dan di kemuncak gunung. Keadaan seperti yang demikian bukanlah memberi peluang kepada

penduduk di luar bandar berpindah ke bandar, maka sudah tentu dengan cara yang senyap-senyap akan digadaikan dan terus dijual. Inilah peluang yang dinanti-nanti oleh mereka yang berada yang ingin menangguk di air keruh.

Tuan Yang di-Pertua, langkah yang baik sebelum cukai tanah dinaikan bagi pegawai-pegawai Pejabat Tanah hendaklah memberikan taklimat kenapa dan mengapa cukai tanah perlu dinaikkan. Orang ramai sudah tentulah dapat berhadapan dengan pegawai-pegawai dan jika ada bantahan dapatlah dikemukakan terhadap cukai-cukai yang dinaikkan.

Masalah sosial ini tidak akan dapat di atasi oleh masyarakat malahan haruslah pihak ejensi Kerajaan mengambil daya usaha mencari jalan untuk mengatasinya. Sebagai contoh Kementerian Buruh dan Pusat-pusat Pekerjaan haruslah mengaturkan pembekal-pembekal tenaga pekerja di mana-mana kawasan yang dahagakan tenaga pekerja di samping FELCRA, FELDA dan RISDA dan Jabatan Pertanian pula menyediakan tapak-tapak dan rancangan pekerjaan yang berasaskan pertanian. Maka dengan langkah inilah sahaja masalah tanah-tanah terbiar yang tidak produktif dapat diatasi secara menyeluruh dan memberi kesan.

Orang-orang kampung sudah tentu tidak akan merungut tentang kenaikan cukai tersebut dan apa yang menjadi keluhan mereka iaitu tanah-tanah hak milik mereka tidak produktif yang minima disebabkan ketandusan tenaga pekerja yang terdiri dari kalangan belia yang tempias ke bandar menagih rezeki yang kononnya lebih lumayan daripada apa yang terdapat di luar bandar.

Selain daripada itu, Tuan yang di-Pertua, kita berusaha untuk menerapkan nilai-nilai Islam yang sememangnya bersifat mulia dan universal. Kita pernah mendengar bahawa agama Islam adalah ugama yang tertinggi dan mulia dan tidak ada agama yang lebih tinggi daripada

agama Islam. (Firman Allah: Al-Islamu ya'lu walaa yu'la alaihi). Maksudnya: Bahawasanya agama Islam itu tinggi dan mulia dan tidak ada agama yang lebih mulia daripadanya.

Seperti sikap bersih, cekap, amanah, ketekunan bekerja, keadilan sosial dan saling hormat menghormati dapat diterima oleh masyarakat kampung atau masyarakat majmuk.

Penghayatan nilai-nilai itu dalam kehidupan kita akan membawa kesejahteraan kepada kita. Dalam masalah ini saya berpendapat bahawa nilai-nilai Islam dipandang atau diambil kira hanya kepada perkara yang besar-besar tetapi tidak kita memandangkan kepada perkara-perkara yang kecil. Rumah-rumah urut yang kita nampak tumbuh seperti cendawan tumbuh di sana sini tertulis rumah-rumah urut yang seolah-olah menampakkan bahawa rumah-rumah urut ini adalah sebuah rumah yang paling istimewa sekali di negara kita. Jadi, kita mahu supaya rumah-rumah urut ini diharamkan jangan lagi diberi kelulusan lesen-lesen mereka. Saya juga takut bahawa ramai daripada Ahli-ahli Dewan ini akan meluru ke rumah urut sepertimana yang dinyatakan oleh seorang daripada Ahli Dewan kita benar-benar menyatakan bahawa beliau telah pergi ke rumah urut dan sebagainya. Kenyataan beliau sendiri, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau orang laki-laki urut tidak mengapa ya?

Puan Nen Abidah binti Abdullah: Itulah, Tuan Yang di-Pertua, rumah urut ini mula-mulanya berasal daripada kerja orang laki-laki tetapi rumah urut ini kalau kerja orang laki-laki, sudah tentu tidak mendapat sambutan. Kemudian dicarilah pekerja pada wanita-wanita. Maka wanita pun bekerjalah di rumah urut kerana mencari rezeki ataupun mencari sesuap nasi pagi dan petang. Dan dengan sebab itu pula orang laki-laki juga mencari peluang supaya dapat mereka pergi ke

rumah-rumah urut. Yang rugi, bukanlah siapa, tetapi adalah wanita. Inilah masa wanita menyatakan rasa tidak puas hati terhadap Kerajaan membenarkan lesen-lesen rumah urut ini diberi di merata-rata. Dalam hal yang demikian Kerajaan juga hendaklah menghapuskan segala rupa bentuk yang menyalahi pada adat ataupun daripada agama Islam kita dengan seberapa segera dan janganlah dikira dari segi keuntungan yang mereka perolehi. Pada hal rugi di pihak Islam adalah ternyata benar. Haramkanlah semua rumah-rumah urut dengan tidak berlengah-lengah lagi.

Satu perkara yang saya suka menyentuh berhubung dengan perkara bersekedudukan atau berkhawat. Jika sekiranya orang Islam sama Islam sudah tentu sama-sama kena hukum. Tetapi kiranya seorang Islam dan pula orang lain ertinya orang bukan Islam - pihak laki-laki bukan Islam, orang perempuan itu Islam, jika didapati kesalahan ini maka hanya yang menerima hukuman ialah pihak wanita sahaja dan bagi pihak laki-laki terlepas begitu sahaja maka sudah tentulah bagi orang laki-laki yang bukan Islam tadi dengan segala sukacitanya mencari jalan supaya dia dapat melepaskan hawa nafsunya dengan orang yang beragama Islam dan mereka tidak terkena hukuman. Dan hukuman pula mestilah diberatkan, janganlah berlaku seperti masa-masa yang lalu seperti berkhawat hanya didenda sebanyak \$450 atau dipenjarakan hanya dua bulan. Kalau kiranya undang-undang Islam ini yang telah begitu lapuk, sungguhpun saya tahu undang-undang Islam adalah hak bagi negeri masing-masing tetapi kepada Kerajaan hendaklah memberatkan undang-undang kepada mereka yang didapati kesalahan berkhawat. Pegawai-pegawai pencegah maksiat juga biarlah dibanyakkan semula. Janganlah pegawai-pegawai pencegah maksiat itu hanya diambil pada mula-mulanya mereka berkhidmat dan juga bekerja dengan

begitu tekun tetapi setelah kebelakangan rupa pun tidak nampak.

Perkara maksiat ini bukanlah kita dapat menghapuskan pada semua tetapi adalah cara mencegah maksiat dan pegawai-pegawai maksiat bukan sahaja memburu di hotel-hotel atau di kebun-kebun bunga bahkan walaupun di mana sahaja, rumah-rumah rakit, kedai-kedai kopi ataupun hotel-hotel kecil dan di mana sahaja tindakan yang difikirkan sentiasa dilanda maksiat. Pendapat nilai-nilai yang mulia seperti kejujuran, kerajinan, dedikasi dan bertanggungjawab, bertimbangrasa dan amanah adalah penting untuk mencapai matlamat Kerajaan bagi mewujudkan pentadbiran yang bersih. Nilai tersebut tidak akan membawa erti sekiranya tidak diamalkan. Dasar-dasar tersebut tidak akan tercapai kiranya keadaan untuk mengorientasi pegawai-pegawai Kerajaan sebahagian besar kegagalan matlamat Kerajaan ialah timbulnya dari penyelewengan pegawai-pegawai Kerajaan dan perancang pembangunan. Pejabat-pejabat Daerah sendiri terlalu lewat untuk memutuskan satu-satu usaha untuk mengatasi kehendak orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan hendaklah mewajibkan agar semua murid-murid bumiputera di sekolah iaitu di universiti dan lain-lain supaya melabur dengan Amanah Saham Nasional dan tidak pula dikira daripada umur 18 tahun sekurang-kurangnya \$1.00 sebulan atau \$12 setahun. Ianya iaitu Amanah Saham Nasional hendaklah menubuhkan satu tabung khas untuk melaburkan wang yang dipungut dari murid-murid bumiputera. Kerajaan hendaklah menubuhkan syarikat-syarikat seperti syarikat pengedar kereta buatan sendiri dan buata Jepun, servis stesyen, alat-alat ganti dan lain-lain, syarikat kejuruteraan am, binaan-binaan bangunan, syarikat kejuruteraan elektrik, syarikat pasaraya, hotel-hotel, restoran, lombong dan estet getah, kelapa sawit dan sebagainya.

Objektifnya bagi mereka yang telah melabur dan mempunyai lebih saham hendaklah diberi jaminan pekerjaan apabila mereka lepas daripada sekolah nanti. Dengan hal yang demikian akan mengelakkan ramai anak-anak mudamudi Melayu yang menjadi penganggur di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sentiasa melaung-laung dan menggalakkan supaya bumiputera menanam modal dan membeli saham dan lain-lain syarikat bumiputera untuk menambahkan pendapatan mereka. Pelabur-pelabur yang menyahut seruan Kerajaan itu sekarang juga merasa putus asa atas pelaburan mereka. Ada juga di antaranya – bukan semua yang bercadang hendak menjual saham-saham mereka daripada mengalami kesulitan untuk mendapatkan bayaran balik cukai yang potong dari dividen mereka bertahun-tahun lamanya. Kadangkala pelabur-pelabur meninggal dunia sebelum menikmati wang haknya dan sukar pula waris-warisnya menuntut wang itu. Ada di antara pelabur-pelabur yang menunggu bertahun-tahun lamanya untuk mendapatkan bayaran balik. Jika cukai ini dibayar lebih awalnya akan memberi faedah jika disimpan dalam bank atau Amanah Saham Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya dengan segala sukacitanya menyokong iaitu Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat (1981-1985).

6.19 ptg.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Tuan Yang di-Pertua, saya turut serta mengambil bahagian di dalam perbahasan menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang dibentangkan oleh yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dua hari yang lalu. Menyedari Kemajuan-kemajuan yang telah dicapai sejak Rancangan Malaysia Keempat dilancarkan pada tahun 1981 kita mengharapkan supaya

rancangan-rancangan dan perancangan-perancangan yang termaktub di dalam buku Rancangan Malaysia Keempat Tahun 1981-1985 dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya oleh tenaga-tenaga pelaksana, tenaga-tenaga pentadbir, petugas-petugas negara untuk kemuslihatan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, didalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini kita memang bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk membasmi kemiskinan tidak mengenal kaum, darah dan keturunan dan daripada fungsi ekonomi kewangan masing-masing kerana kesemuanya adalah rakyat Malaysia.

Dan kita tidak mahu di dalam kita meneruskan Rancangan Malaysia Yang Keempat ini nada-nada perkauman masih ditimbulkan. Kerana jika sekiranya kita mahu menimbulkan nada-nada perkauman, maka kaum Melayu yang mempunyai hak keistimewaan di dalam negara kita ini memang masih banyak lagi kekurangan dan keperluan yang perlu dibangkitkan, yang perlu disarankan, yang perlu diujahkan untuk menjadi kenyataan di hadapan mata. Namun demikian, saya percaya pemimpin-pemimpin kita, Kerajaan kita akan melaksanakan projek-projek untuk melenyapkan kemiskinan rakyat tidak mengenal keturunan itu tadi daripada satu fasa ke satu fasa, dari masa ke semasa dan kita percaya bahawa Rancangan Malaysia ini akan bersambung setiap lima tahun, lima tahun, lima tahun untuk mewujudkan sebuah negara yang aman, makmur, bersatu-padu yang rakyatnya hidup riang dan gembira. Habbul watan minal iman, kasihkan tanahair separuh daripada iman bukan pergi berperang memikul senjata sahaja. Membangun negara, memakmurkan tanah, menggunakan kemudahan-kemudahan, memberikan kemudahan-kemudahan, menghamburkan wang kekayaan negara kepada rakyat, menolak kemudaratan untuk kemuslihatan rakyat, itu termasuk di dalam habbul watan minal iman.

Pemimpin kita sekarang ini sedang berjuang bermati-matian di dalam jihadul akhbar, perang besar. Memerangi kemiskinan satu perang besar, memerangi penyakit yang ada pada rakyat perang besar, memerangi kejahatan satu perang yang besar, memerangi kebekuan fikiran rakyat satu perang yang besar, memerangi pecah-belah di dalam masyarakat perang besar, memerangi nafsu syarakah untuk menuju kepada bersih, cekap dan amanah adalah satu perang besar.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat hendak menyebutkan masalah-masalah yang telah saya catit lebih kurang ada 40 masalah-masalah rakyat. Kalau saya hendak sebutkan satu, persatu saya terpaksa menyambung ucapan saya pada hari Isnin, tetapi saya rasa memadai dengan saya menyokong ucapan saudara-saudara saya Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Negara ini, yang telah berucap lebih dahulu menyatakan kehendak-kehendak dan keperluan-keperluan rakyat yang masih belum ditunaikan oleh pihak Kerajaan dan saya menyokong rancangan-rancangan yang dibuat oleh pihak Kerajaan, oleh pemimpin melalui tenaga pelaksana dan petugas.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam meneruskan kita membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keempat, ini saya ingin mengemukakan satu ucapan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad, pada 27hb Mac 1981. Ucapan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir pada hari itu, di dalam menyokong Rancangan Malaysia Yang Keempat dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, pada masa itu Dato' Hussein Onn.

Jadi, saya juga tidak dapat menyebut satu persatu kerana di dalam ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada hari itu mengandungi 45 fasal – 45 perkara. Kalau saya campurkan dengan 40

perkara yang saya catit ada 80 perkara, tidak cukup masa.

Jadi, hanya saya ingin bertanya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam menjawab perbahasan ini, adakah yang telah diucapkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad, pada 27hb Mac 1981 di dalam menyokong Rancangan Malaysia Yang Keempat ini dilaksanakan telah dicapai di dalam Rancangan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keempat dari 1981 sehingga 1983. Jika sekiranya rancangan-rancangan, angka-angka yang telah diberi oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 27hb Mac 1981 itu tidak mencapai kepada tahap separuh mengapa? Kerana rakyat hari ini, Tuan Yang di-Pertua, menganggap bahawa Perdana Menteri kita yang ada sekarang ini berlainan sekali dengan Perdana Menteri-Perdana Menteri kita yang lalu-lalu. Sehingga di dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sewaktu membentangkan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keempat di Dewan Rakyat pada 29hb Mac yang lalu mengandungi ucapan yang berlainan sekali dengan ucapan-ucapan Perdana Menteri-Perdana Menteri kita yang lalu-lalu.

Di dalam ucapannya beliau menekankan dengan kepintaran dan kerajinan rakyat akan dapat memberi kekayaan kepada seorang kalau orang itu rajin, pintar, pandai maka orang itu boleh kaya, boleh senang. Sekarang kita telah beri kepada rakyat kita kepintaran, anak-anak kita banyak yang sudah pandai, anak kita banyak yang sudah keluar universiti, anak-anak kita banyak yang lulus STPM, SPM yang gagal pun banyak.

Di dalam peperiksaan SPM tahun dahulu hampir 11,000. Kalau setahun 11,000 lima tahun dalam Rancangan Malaysia 50,000 yang gagal SPM kemana budak-budak ini hendak pergi – yang gagal SPM. Yang lulus SPM

Gred I boleh meneruskan pelajarannya, yang baik boleh dihantar keluar negeri. Kalau yang lagi cekap boleh cepat pandai bahasa Jepun 6 bulan hantar ke Jepun, boleh belajar bahasa Korea 6 bulan hantar ke Korea, yang dapat SPM Gred III. Yang gagal kalau setahun 10,000 lima tahun 50,000, sepuluh tahun $\frac{1}{2}$ juta lebih ke mana budak-budak ini hendak pergi. Di sini saya mengesa supaya pusat-pusat latihan belia yang ada sekarang ini diubahsuai untuk boleh mengambil anak-anak kita, anak-anak saudara kita yang gagal di dalam SPM ini meneruskan di dalam bidang di pusat-pusat latihan belia di situ. Pusat-pusat latihan belia ini kalau boleh jangan mengajar buat rumah batu dalam rumah, ini yang susahnyanya buat rumah batu di dalam rumah, membaiki kereta, kereta tahun 30an, sedangkan banyak sekarang orang pakai BMW. Jadi, tidak sesuai lagi untuk mengatasi masalah belia-belia kita di luar bandar dan di dalam bandar sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam ucapan Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam sewaktu membentangkan di Dewan Negara menyatakan bahawa sebahagian besar isi rumah miskin di negara ini berada di dalam sektor pertanian. Kalau kita buka buku kajian ini sektor pertanian ini 65% orang Melayu. 65% orang Melayu di dalam sektor pertanian ini kebanyakannya tanah sekangkang kera. Kalau dahulu kata dua ekar, sekarang ini sudah tidak boleh dikira satu hektar. Sekangkang kera tahu-tahu sahajalah, sekangkang kera bukan luas mana. Hujung sana pokok duku, hujung sini pokok langsung, belakang rumah pokok rembia gelap gelita, bukan cerah masa depan, gelap masa depan.

Saya hendak menitiberatkan masalah kaum tani. Kaum tani ini kita tahu akan dibentangkan Dasar Pertanian Negara. Dasar Pertanian Negara akan mengurak langkah. Nasib petani-petani dengan secara sains dan teknologi; sudah biasa sebut "teknologi" itu

hendak jaga, sains dan teknologi, takut tersasul. Saya takut keadaan petani-petani kita dengan keadaan pemikiran yang seperti hari ini apabila diserang oleh rancangan Dasar Pertanian Negara rakyat tani jadi kaget kena demam pialu; "Kaget" ini terperanjat. Terlalu moden sangat, terlalu sophisticated sangat alat-alat yang hendak digunakan.

Jadi, saya menyeru supaya rakyat di luar bandar ini diberi bimbingan melalui juru-juru teknik pertanian, petani-petani tulin, petani-petani sambilan, petani-petani yang menumpukan hidupnya di dalam pertanian ini diberi bimbingan oleh juru-juru teknik, satu juru teknik mesti membimbing tidak lebih dari 200 keluarga petani.

Timbalan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

Tuan Haji Shaharom bin Massom: Jadi, saya kena sambung pada hari Isnin?

Timbalan Yang di-Pertua: Oleh sebab pada hari Isnin sudah ditetapkan Menteri menjawab, jadi Yang Berhormat sampai di sini sahajalah. Insya Allah saya akan beri satu masa lain.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Saya akui, Tuan Yang di-Pertua, saya sudah memikirkan kalau saya sambung hari Isnin pun mood saya sudah lain.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong sepenuh-penuhnya Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keempat. Saya berharap semoga mereka yang diberi amanah dan tanggungjawab di dalam melaksanakan tugas ini, bertugas sebenar-benarnya kerana negara, bangsa dan tanahair, jauhkan sikap penyelewengan, rasuah dan sebagainya.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang hingga pukul

2.30 petang hari Isnin, 23hb April, 1984.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.