

Jilid II
Bil. 10



Hari Isnin
23hb April, 1984

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1163]

USUL-USUL:

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat (1981-1985) [Ruangan 1206]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Tabung Pertahanan Negara (Pembubaran dan Pemindahan)
[Ruangan 1274]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM – DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S.,
B.K.T., P.P.T. (Dilantik)
- ” Timbalan Yang di-Pertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH,
S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik)
- ” Lt. Kol. (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S.
(Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K., J.P.
(Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K.
(Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik)
- ” TOH MUDA DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M.
(Dilantik)
- ” TUAN AHMAD BIN OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah)
- ” ABANG HAJI AHMAD URAI BIN DATU HAKIM ABANG HAJI MOHIDEEN
(Sarawak)
- ” TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik)
- ” TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik)
- ” DATO’ CHIN KIM YOONG D.P.C.M., A.M.P., P.P.I., (Perak).
- ” TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis)
- ” DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S., K.M.N., P.P.N., P.P.I., J.P. (Dilantik)
- ” PUAN HAJJAH HABIBAH BINTI ABDUL GHANI, K.M.N., A.M.P., A.M.N.,
P.J.K. (Pahang)
- ” PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik)
- ” PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM @ HASNAH FATIMAH BINTI
HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Trengganu)
- ” TUAN HASSAN BIN NAM (Dilantik)
- ” TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” DATUK ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, D.S.P.N., A.M.N., P.J.K.
(Pulau Pinang)
- ” TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik)
- ” DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah)
- ” PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)

- Yang Berhormat TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik)
- „ TUAN KEE YONG WEE (Wilayah Persekutuan)
- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak)
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang)
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS, P.B.S. (Dilantik)
- „ TUAN LIM KEAN SIEW (Dilantik)
- „ CIK LIM SEAN LEAN @ LIM HIANG NAI, K.M.N. (Dilantik)
- „ DATUK LOH FOOK YEN, D.S.I.J., P.P.N., P.I.S. (Dilantik)
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang)
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor)
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik)
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis)
- „ TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak)
- „ TUAN NASIR BIN HAJI MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka)
- „ PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN NG AH POI, P.P.N., J.P. (Melaka)
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik)
- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik)
- „ PUAN ROKIAH @ MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu)
- „ TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik)
- „ TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik)
- „ TUAN TAY CHEE KING, K.M.N., B.S.I., P.I.S., A.M.N., J.P. (Johor)
- „ TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik)
- „ TUAN WONG SENG CHOW, D.K.J.B., A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan)
- „ TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah)

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahamad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita

N. Ramaswamy

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu

atau bengkel kepimpinan, kursus melahirkan dan membina usahawan dan kursus belia peladang. Belia-belie juga digalakkan untuk berpersatuan supaya mereka dapat diberi bimbingan sewajarnya bagi mengelakkan mereka dari mudah terperangkap oleh anasir-anasir yang negatif.

Toh Muda Dr Abdullah Fadzil Che Wan: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu setakat ini berapa banyakkah belia-belie yang telah dapat menjalani kursus-kursus secara institusi ataupun bukan institusi dan juga berapa lamakah kursus-kursus yang diadakan itu dijalankan bagi tiap-tiap satu.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan yang pertama, iaitu angka-angka bagi belia-belie yang telah menjalani kursus-kursus di institusi-institusi tertentu, maka saya tidak ada angka bagi semua institusi-institusi yang berkenaan. Tetapi suka saya menyatakan bagi Pusat Latihan Belia Dusun Tua, daripada tahun 1966 hingga tahun 1984, sebanyak 9,377 orang belia telah menjalani latihan di pusat yang berkenaan. Bagi pusat-pusat lain saya tidak dapat memberi angka, tetapi suka saya menyatakan bahawa daripada satu masa ke satu masa, pusat-pusat ini mempunyai capacity iaitu bagi Pusat Latihan Belia Dusun Tua sebanyak 1,000 orang, Pusat Latihan Pertak sebanyak 150 dan Pusat Latihan Kuala Terengganu sebanyak 120.

Mengenai jangka masa tiap-tiap kursus itu diadakan, ini adalah berbeza di antara satu jenis kursus dengan kursus yang lain. Oleh kerana ada di antara kursus-kursus itu hanya memerlukan selama 3 bulan, 6 bulan ataupun satu tahun, jadi bermakna masa ataupun tempoh untuk kursus-kursus diadakan adalah berdasarkan kepada jenis-jenis kursus-kursus yang diikuti oleh mereka.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Tuan Yang di-Pertua, soalan

tambahan, Sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ada yang diberi latihan sambil bekerja. Apakah jenis-jenis latihan sambil bekerja dan yang kursus selama setahun, apa jenis kursusnya dan juga tiga bulan itu, apa jenis kursusnya.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, latihan-latihan sambil bekerja itu adalah diaturkan oleh Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan dengan syarikat-syarikat ataupun pihak swasta yang lain yang akan mengambil belia-belie kita ini untuk bekerja di syarikat-syarikat tertentu, sama ada berkaitan dengan industri pengeluaran (production) ataupun berkaitan dengan membaiki kereta-kereta motor ataupun dari segi membuat makanan dan lain-lainnya.

Mengenai kursus-kursus jangka pendek, suka saya menyatakan bahawa ini termasuklah dalam golongan kursus-kursus yang senang diikuti dan boleh dihabiskan pada masa yang singkat, iaitu seperti lapangan seni foto, lapangan jahitan dan reka fesyen dan juga dari segi seni solek dan dandan rambut untuk wanita. Seterusnya kursus-kursus jangka panjang termasuklah kursus-kursus untuk rawatan radio dan televisyen, untuk membuat perabot dan lain-lain seperti sains pertanian, jentera pertanian yang memerlukan kemahiran dan kajian ilmiah yang lama sedikit.

BEKAS PENAGIH DADAH BEKERJA DI SEKTOR AWAM/SWASTA

3. Puan Hajjah Hafsa binti Othman minta Perdana Menteri menyatakan bilangan bekas-bekas penagih dadah yang diambil kerja di dalam sektor awam dan di dalam sektor swasta.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun 1983 bilangan bekas-bekas penagih dadah yang diambil kerja di dalam sektor awam

dan di dalam sektor swasta adalah sejumlah 1,005.

Pecahan mengikut sektor adalah seperti berikut:

Sektor Awam	Sektor Swasta	Jumlah
320 orang	685 orang	1,005 orang

RUMAH ORANG-ORANG TUA – ORANG ISLAM

4. Tuan Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan:-

- (a) bilangan orang-orang tua beragama Islam yang ditempatkan di rumah orang-orang tua di seluruh negara;
- (b) kemudahan beribadat yang telah disediakan; dan
- (c) sama ada Kementerian berkenaan bercadang hendak mengasingkan orang-orang tua beragama Islam dengan yang bukan Islam.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin menjawab soalan ini bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kebajikan Masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada masa ini bilangan orang-orang beragama Islam yang ditempatkan di Rumah Orang-orang Tua di seluruh negara sebanyak 792 orang.
- (b) Di tiap-tiap Rumah Orang-orang Tua di bawah Kementerian Kebajikan Masyarakat diadakan sebuah surau bagi kemudahan beribadat untuk orang-orang tua Islam dan dikhaskan pula seorang guru agama yang bertauliah untuk mengajar dan membimbing mereka di dalam berbagai masalah agama. Bagi mereka yang tinggal di rumah-rumah kebajikan yang disediakan oleh pertubuhan-pertubuhan

sukarela, orang-orang tua yang beragama Islam digalakkan menggunakan kemudahan-kemudahan tempatan seperti surau dan masjid dan mereka juga mempunyai kemudahan di dalam pondok masing-masing untuk menunaikan fardu sembahyang.

- (c) Kementerian Kebajikan Masyarakat tidak bercadang hendak mengasingkan orang-orang tua beragama Islam dengan yang bukan beragama Islam buat pada masa ini.

PROJEK BARU TAHUN 1984 – PELAKSANAAN

5. Tuan Alexander Y. L. Lee minta Menteri Kewangan menyatakan bagaimanakah Kerajaan akan melaksanakan projek-projek barunya bagi tahun 1984 memandangkan kedudukan kewangan dan budget difisit sama ada Kerajaan terpaksa untuk meminjam dari punca-punca di luar negeri.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Sabbaruddin Chik): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek-projek yang akan dilaksanakan bagi tahun 1984 adalah projek-projek yang telah dikenal pasti sebagai projek-projek yang dilaksanakan di dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat. Di dalam melaksanakan projek-projek ini Kerajaan telahpun mengambil kira kedudukan kewangan dan ekonomi negara berserta dengan punca-punca kewangan yang boleh didapati untuk membiayai projek-projek yang akan dilaksanakan kelak. Kerajaan sedar tentang masalah kewangan yang dihadapi oleh negara pada masa ini dan atas kesedaran inilah maka satu kajian semula telah diadakan terhadap semua projek-projek yang akan dilaksanakan. Berikutan dengan kajian ini maka keputusan telah dibuat untuk "memotong" atau menangguhkan beberapa projek yang difikirkan tidak mempunyai keutamaan yang begitu mendesak. Dengan langkah ini

dapatlah dipastikan bahawa hanya projek-projek penting sahaja akan dilaksanakan. Dengan ini juga dapatlah dipastikan bahawa peruntukan kewangan yang mencukupi dapat diadakan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan punca-punca pembiayaan pula bagi beberapa projek Kerajaan telah mendapat pinjaman daripada Institusi-institusi Kewangan antarabangsa seperti Bank Dunia, Bank Pembangunan Asia, Bank Pembangunan Islam dan sebagainya. Bagi projek-projek lain yang tidak mendapat pembiayaan daripada punca-punca rasmi seperti yang saya nyatakan tadi maka pembiayaannya adalah didapati daripada pinjaman-pinjaman daripada pasaran kewangan tempatan.

PROJEK PETROLEUM – KESAN PELAKSANAANNYA

6. Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan sedar dengan adanya projek-projek yang berkaitan dengan petroleum dilaksanakan, khususnya di Negeri Terengganu yang mana pembangunan yang tidak seimbang akan wujud seperti tumpuan kepada pengeluaran pertanian akan berkurangan dan menimbulkan keadaan inflasi di mana “cost of living” akan meningkat.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan projek-projek yang berkaitan dengan petroleum di Terengganu adalah berasaskan kepada hakikat bahawa terdapat sumber-sumber petroleum yang agak besar di negeri tersebut dan perlunya sumber-sumber itu dimajukan bagi kepentingan pembangunan ekonomi negeri dan negara. Penyebaran pembangunan ke kawasan-kawasan yang kurang maju adalah merupakan strategi pembangunan negara yang penting dan strategi ini adalah juga dikaitkan dengan adanya sumber-sumber yang dapat dimajukan di

kawasan-kawasan yang terlibat, lebih-lebih lagi sekiranya kawasan-kawasan tersebut merupakan kawasan-kawasan yang kurang maju di mana terdapat kemiskinan yang tinggi dan sektor pertanian yang tidak begitu membangun.

Negeri Terengganu merupakan salah satu negeri yang kurang maju dan mempunyai kadar kemiskinan yang melebihi kadar purata negara. Di samping itu, sektor pertanian dan perikanan di negeri ini juga didapati tidak sebegitu membangun bagi menghasilkan pendapatan yang berpatutan kepada rakyat. Oleh yang demikian, pembangunan di negeri tersebut perlulah dipertingkatkan dan sebagaimana yang dinyatakan usaha-usaha pembangunan adalah berpanduan kepada konsep faedah perbandingan dan sumber-sumber yang ada pada sesebuah negeri itu. Oleh kerana negeri Terengganu didapati mempunyai sumber-sumber petroleum yang banyak maka wajar sumber-sumber itu dimajukan demi meningkatkan tahap pembangunan ekonomi negeri tersebut bagi menghasilkan pendapatan yang lebih untuk menampung hidup rakyat.

Walaupun demikian, tumpuan ke atas bidang petroleum tidak bermakna sektor pertanian diketepikan. Di sektor pertanian tumpuan yang lebih akan diberi kepada peningkatan daya pengeluaran dan memaksimumkan pendapatan daripada tanah-tanah yang telahpun dimajukan sejajar dengan Dasar Pertanian Negara yang baru.

Kenaikan kos sara hidup memang merupakan satu fenomena ekonomi yang lazimnya mengiringi pembangunan. Walau bagaimanapun, Kerajaan sentiasa mengambil tindakan untuk membendung kadar kenaikannya kepada paras yang sederhana. Tindakan ini adalah melalui usaha mengawal harga barang-barang perlu, penyediaan perkhidmatan-perkhidmatan secara percuma atau dengan

harga yang rendah dan sebagainya.

UNIT RAWATAN JANTUNG HOSPITAL UNIVERSITI – PENUTUPAN

7. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah masalah-masalah besar yang dihadapi oleh pihak Hospital Universiti hingga terpaksa tertutupnya Unit Rawatan Jantung di Hospital tersebut.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan ini telah saya berikan di Dewan ini semasa menjawab pertanyaan mulut dari Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman pada 10.4.1984. Saya tidak ada apa-apa tambahan lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan D. P. Vijandran.

Dato' G. Pasamanickam: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 8.

TABUNG BURUH INDIA SELATAN

8. Dato G. Pasamanickam (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Menteri Buruh menyatakan:-

- (a) jumlah wang dalam Tabung yang diselenggarakan oleh Tabung Buruh India Selatan (South Indian Labour Fund);
- (b) berapa ramai yang telah memohon biasiswa dari Tabung ini bagi tahun 1983, dan berapa ramai yang telah berjaya;
- (c) bilangan biasiswa yang sedang diselenggarakan oleh Tabung ini; dan
- (d) apakah projek-projek lain yang sedang diselenggarakan oleh Tabung ini.

Timbalan Menteri Buruh (Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan (a) Jumlah kredit yang ada pada 31hb Disember, 1983 dalam

Kumpulanwang Buruh India Selatan ialah \$3,935,759.

Bagi menjawab soalan (b) Sebanyak 55 permohonan telah diterima bagi tahun 1983 untuk biasiswa dan 35 permohonan untuk pinjaman pelajaran. 53 biasiswa telah diberikan kepada anak-anak keturunan India Selatan di Tingkatan Enam (Rendah dan Atas) dan 29 pinjaman pelajaran kepada penuntut-penuntut di universiti-universiti tempatan.

Bagi menjawab pertanyaan (c) Sejak tahun 1962 hingga 1983 sebanyak 633 biasiswa telah diberikan dan 64 pinjaman pelajaran telah diberikan sejak tahun 1967 hingga tahun 1983.

Bagi menjawab pertanyaan (d) Projek-projek lain yang sedang diselenggarakan oleh Tabung ini ialah:-

- (i) Menyelenggarakan Rumah Orang-orang Tua di Nibong Tebal.
- (ii) Repatriasi.
- (iii) Bantuan wang tunai kepada bukan penghuni.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Tabung Buruh India Selatan ini adakah dikhaskan kepada satu kaum sahaja ataupun terbuka kepada kaum-kaum yang lain iaitu Melayu ataupun Cina?

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Ordinan Lembaga Tabung Buruh India Selatan, tahun 1958 tujuannya ialah dikhaskan kepada buruh-buruh yang datang dari India Selatan atau anak-anak keturunan mereka sahaja.

PENGKALAN RAAF DI BUTTERWORTH

9. Tuan K. Kumaran minta Menteri Pertahanan menyatakan keputusan perbincangan Perdana Menteri kita dengan Perdana Menteri Australia, Encik Bob Hawke semasa lawatan beliau ke Malaysia baru-baru ini,

tentang pengkalan RAAF di Butterworth dan nyatakan tindakan-tindakan yang akan diambil oleh Malaysia untuk menjamin keselamatan pertahanan udara negara ini walaupun Australia ada atau tidak ada di rantau ini dan tindakan Australia untuk menjamin keselamatan rantau ini bila jet-jet pejuanganya dikeluarkan dari Butterworth.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, keputusan rasmi mengenai kedudukan Tentera Udara Diraja Australia (RAAF) di Butterworth hanya akan dapat diketahui apabila hasil perbincangan di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dengan Menteri Pertahanan Australia mengenainya yang sedang berlangsung sekarang diperolehi.

MENARIK BALIK SOALAN NO. 10

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Paramjit Singh.

Tuan Paramjit Singh: Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik balik soalan saya yang ke 10 kerana soalan ini sudah dijawab pada minggu yang lalu.

PEPERIKSAAN SRP – KEPUTUSAN

11. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab-sebab kemerosotan keputusan SRP dalam tahun 1983 berbanding dengan keputusan 1982 dan nyatakan langkah-langkah yang diambil untuk meninggikan lagi pencapaian murid di dalam peperiksaan SRP tahun ini dan tahun-tahun akan datang.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pencapaian calon Sijil Rendah Pelajaran (SRP) tahun 1983 adalah hampir sama dan tidaklah sebegitu jatuh berbanding dengan pencapaian tahun 1982. Peratus yang lulus mendapat Gred A, B dan C tahun 1983 hanya turun 1%. Lagi pula perlu dijelaskan bahawa turun naik kadar

kelulusan 2% atau 3% adalah satu perkara biasa dalam peperiksaan.

Pencapaian calon Sijil Rendah Pelajaran (SRP) sebenarnya amat menggalakkan dari segi mutu memandangkan peratus yang mendapat sijil Gred A telah meningkat sebanyak 0.6%.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Soalan tambahan kepada Timbalan Menteri Pelajaran, betulkah sebagaimana yang diperkatakan oleh masyarakat umum iaitu peperiksaan Penilaian Darjah Lima di tahun-tahun akan datang akan dihapuskan?

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, ini telah pun diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran.

GURU-GURU GRED B1 – KENAIKAN PANGKAT

12. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan bercadang menaikkan gred guru-guru B1 ke gred yang lebih tinggi memandangkan pengalaman mereka yang luas di dalam alam pendidikan; jika tidak, nyatakan sebab-sebabnya.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah memberi peluang kepada guru-guru B1 yang berpengalaman dinaikkan ke gred yang lebih tinggi. Mengikut Surat Pekeliling Perkhidmatan Kementerian Pelajaran Bil. 1 Tahun 1980, guru-guru B1 yang mempunyai pengalaman selama 6 tahun hanya diperlukan kepujian dalam Bahasa Malaysia di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) untuk dipertimbangkan lantikan ke kategori C2.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu dari Timbalan Menteri yang berkenaan berapa ramai lagi guru-guru peringkat B1 yang masih ada dalam Malaysia dan sekiranya masih ramai,

adakah akan ditambah atau dicipta lagi B1 pada masa yang akan datang?

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana soalan ini memerlukan angka, saya perlu notis.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di sini saya ingin bertanya kemungkinan lain sedikit, iaitu bagaimana keadaan Kementerian membuat tafsiran iaitu guru-guru yang biasanya telah mengajar di sekolah rendah menjadi Guru Besar tetapi apabila hendak ditukarkan mereka itu ke sekolah yang lain menjadi Penolong Guru Kanan. Jadi dalam masalah ini rasa saya dari Guru Besar diturunkan kepada Penolong Guru Kanan, maka kita sebagai manusia biasa sudah naik pangkat diturunkan pangkat, sudah tentu mutu mengajar dan sebagainya akan menurun. Oleh itu dalam masalah ini apakah langkah-langkah yang akan diambil pada masa yang akan datang supaya pelajaran di sekolah-sekolah mendapat mutu yang baik dengan tidak ada 'frust' daripada guru-guru yang telah diturunkan ataupun dinaikkan tadi.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah mempunyai beberapa Gred A, B dan C, jadi sekiranya Guru Besar dari sekolah Gred C bertukar ke sekolah Gred B dan dia belum lagi masuk zon naik pangkat, jadi dia terpaksa menjadi Penolong Kanan dahulu setaraf dengan taraf dia menjadi Guru Besar di sekolah Gred C. Sekiranya dia boleh dinaikkan pangkat maka sudah tentu dia boleh menyandang jawatan Guru Besar seterusnya. Jadi, memang tidak ada masalah sebenarnya daripada hal ini melainkan dari segi titlenya sahaja.

Mengenai guru-guru yang merasa 'frust' oleh kerana perkara begini, sebenarnya kita belum lagi mempunyai laporan yang menunjukkan guru-guru kita ramai yang 'frust' kerana masalah seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

BANK ISLAM — KEUNTUNGAN

13. Tuan Mohd. Yusoff bin Kassim minta Menteri Kewangan menyatakan kemajuan dan keuntungan yang dicapai setakat ini oleh Bank Islam dan sama ada beliau akan mengkaji kemungkinan menggalakkan bank-bank di negara ini sekurang-kurangnya memperuntukkan 5% dari perniagaannya dikhaskan bagi perniagaan cara Bank Islam.

Dato' Sabbaruddin Chik: Tuan Yang di-Pertua, sejak memulakan operasinya pada 1hb Julai, 1983, Bank Islam telah mencapai kemajuan yang memuaskan dengan pertumbuhan pesat dalam simpanan-simpanan, kemudahan kredit dan juga jumlah harta. Pada akhir bulan Februari, 1984, jumlah simpanannya telah meningkat kepada \$141 juta, di mana \$92.7 juta terdiri daripada simpanan pelaburan, \$33.6 juta simpanan semasa dan \$14.7 juta simpanan tabungan, manakala jumlah kemudahan kreditnya pula berjumlah sebanyak \$73.3 juta. Pada tarikh yang sama juga, jumlah harta bank itu telah meningkat kepada \$222.6 juta.

Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Bank Islam telah mendapat sambutan yang menggalakkan, bukan sahaja dari masyarakat Islam bahkan juga dari masyarakat bukan Islam yang telah membuka sejumlah 669 akaun simpanan dengan Bank Islam daripada jumlah 27,253 akaun pada akhir bulan Februari, 1984. Walau bagaimanapun, pada tarikh yang sama, kemudahan kredit bank tersebut yang berjumlah 256 akaun adalah kesemuanya diberikan kepada kaum Bumiputera dan syarikat-syarikat yang dikuasai oleh Bumiputera. Bank Islam mula mengagihkan keuntungannya kepada penyimpan-penyimpan dalam bulan Januari, 1984. Dalam bulan Mac tahun ini, Bank Islam telah mengisytiharkan pulangan sebanyak 4.99% kepada pemegang akaun simpanan tabungan, manakala pulangan kepada akaun pelaburan untuk simpanan 6 bulan dan 9 bulan ialah masing-masing sebanyak 6.29% dan 6.64%.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Isnin, 23hb April, 1984

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusi-*
kan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

LEBUHRAYA K.L. – SEREMBAN:
TUTUP SEMENTARA KUTIPAN
TOL

1. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Kerjaraya menyatakan sama ada beliau bercadang hendak menutup sementara kutipan Tol di jalan Lebuhraya Kuala Lumpur – Seremban yang banyak mengalami kerosakan sekarang sehingga kerja-kerja membaiki kerosakan tersebut selesai dibuat kelak.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Dato' Dr Nik Hussain bin Abd Rahman): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya tidak bercadang hendak menutup kutipan sementara atau tetap tol lebuhraya Kuala Lumpur/Seremban dalam masa kerja-kerja membaiki kerosakan tersebut dijalankan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara ini telah dipersoalkan dengan luasnya oleh orang ramai dan juga di dalam Dewan yang mulia, di mana pihak Kementerian saya telah menegaskan bahawa pembinaan, penyelenggaraan dan mempertingkatkan lebuhraya adalah satu proses yang berterusan dan bukannya satu perkara luar biasa, yang apabila siap, akan berada dalam keadaan baik selamanya.

PEPERIKSAAN SRP/SPM –
PELAJAR TERCICIR

2. Toh Muda Dr Abdullah Fadzil Che Wan minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan usaha Kementerian untuk membantu para pelajar yang tercicir dalam peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran (SRP) dan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM); dan sama ada Kementerian akan mengadakan program khas untuk pelajar tersebut agar mereka tidak mudah terperangkap oleh anasir-anasir yang negatif.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin menjawab soalan ini bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan. Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan memang ada menyediakan program untuk membantu para pelajar yang tercicir dalam peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran dan Sijil Pelajaran Malaysia. Program ini mengandungi latihan berinstitusi dan latihan tidak berinstitusi. Latihan berinstitusi ini dijalankan di Pusat Latihan Belia Dusun Tua, Daerah Ulu Langat, Selangor, Pertak di Daerah Kuala Kubu Bharu, Selangor dan Kuala Terengganu. Keutamaan diberi kepada pemohon-pemohon yang tercicir dari sekolah sama ada di peringkat sekolah rendah ataupun menengah. Pelatih-pelatih di Pusat Latihan itu diberi latihan kemahiran vokasional. Manakala latihan tidak berinstitusi dijalankan melalui rancangan latihan sambil bekerja di bengkel-bengkel atau perusahaan-perusahaan tempatan.

Di samping itu, belia-belia ini juga berpeluang untuk mengikuti kursus

Berhubung dengan soalan sama ada bank-bank lain di negara ini digalakkan memperuntukkan sekurang-kurangnya 5% dari perniagaannya mengikut cara perniagaan Bank Islam tidaklah harus berbangkit memandangkan bahawa urusan bank-bank ini adalah di bawah konsep dan prinsip yang berlainan di mana ianya tertakluk kepada Akta Bank 1973 sedangkan Bank Islam adalah di bawah Akta Bank Islam 1983.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Tadi kita telah mendengar penerangan yang telah diberi oleh Timbalan Menteri Kewangan. Sebagaimana Yang Berhormat Menteri Kewangan mengatakan sambutan begitu hangat dan memuaskan, saya ingin bertanya adakah rancangan pihak Bank Islam untuk mendirikan cawangan-cawangan di seluruh ibu-ibu negeri dalam negara Malaysia kita ini termasuk Sabah dan Sarawak dan begitu juga adakah rancangan akan menubuhkan cawangan-cawangan di luar negeri sebagai Bank Bumiputera yang ada sekarang?

Dato Sabbaruddin Chik: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya Bank Islam akan menubuhkan cawangan-cawangannya di kebanyakan bandar-bandar, pusat-pusat perniagaan. Buat permulaannya cawangan-cawangan ini akan ditubuhkan di ibu-ibu negeri dahulu. Sehingga kini selain daripada pejabatnya di Kuala Lumpur, cawangan di Kuala Terengganu telah dibuka pada 1hb November, 1983, cawangan di Kota Bahru pada 1hb Mac, 1984 dan cawangan di Alor Setar pada 1hb April, 1983. Apabila semua ibu-ibu negeri ini mempunyai cawangan-cawangan Bank Islam nanti maka cawangan-cawangan pula akan dirancang di bandar-bandar besar yang lain.

Mengenai sama ada cawangan-cawangan di luar negara kita ini akan ditubuhkan, ini tertakluk kepada perkembangan bank ini seterusnya.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan di atas rancangan dan cadangan pihak Bank Islam untuk mengembangkan ke ibu-ibu negeri itu, tidakkah pihak Bank Islam memikirkan bahawa tiap-tiap ibu negeri kita telah padat dengan berpuluh-puluh jenis bank sedangkan daerah-daerah ada yang memerlukan bank dan tidak ada langsung wujud sebuah bank di situ. Apa salahnya jika pihak Bank Islam berfikir secara lain dan bertindak tidak menjadikan ibu-ibu pejabat Bank Islamnya di negeri itu di ibu negeri tetapi menjadikan ibu pejabat Bank Islam cawangan itu di daerah-daerah yang kebetulan sedang dahagakan sebuah bank? Dengan cara ini saya rasa kita dapat mempercepatkan perkembangan Bank Islam itu ke matlamat yang kita kehendaki. Adakah pihak bank ingin berbuat sebagaimana yang dicadangkan itu?

Dato Sabbaruddin Chik: Tuan Yang di-Pertua, ini memang cadangan yang baik. Kalau sekiranya ada bandar-bandar yang mempunyai perniagaan pesat dahagakan bank, memanglah baik ditubuhkan cawangan-cawangan Bank Islam di sana. Tetapi saya mengatakan tadi oleh sebab bank ini hanya satu dahulu Bank Islam, maka untuk menjadikan seadil-adilnya lebih dahululah ibu-ibu negeri dahulu diberikan cawangan-cawangan dan selepas itu mengikut keadaan-keadaan bandar-bandar berkenaan. Barangkali apabila diadakan katalah sebagai misalan di Perak, setelah diadakan di Ipoh, diadakan di bandar-bandar lain di dalam negeri Perak walaupun di negeri-negeri lain katalah di Pahang misalannya, oleh sebab banyak hutan lagi jika dibandingkan dengan Perak, di Kuantan sahaja diadakan dan tidak diadakan di Temerloh, di Raub dan sebagainya. Walau bagaimanapun, bank ini memanglah hendak membuat keuntungan dan di mana sahaja cawangan boleh ditubuhkan mendatangkan keuntungan insya Allah mereka akan membuat seperti ini.

KEMUDAHAN PELABUHAN DI PERAK

14. Dato' Chin Kim Yoong minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau akan mengkaji untuk memperbaiki dan membesarkan kemudahan-kemudahan pelabuhan di negeri Perak untuk menampung keperluan-keperluan perdagangannya.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, adalah dimaklumkan bahawa Kementerian saya pada masa ini belum ada rancangan untuk membaiki dan membesarkan kemudahan-kemudahan pelabuhan di negeri Perak. Ingin saya memaklumkan bahawa pembinaan sebuah pelabuhan memerlukan perbelanjaan yang banyak dan dengan itu pihak Kerajaan perlulah mengkaji perkara ini secara teliti dengan mengambil kira rancangan pembangunan negara pada keseluruhannya dan juga kedudukan pelabuhan-pelabuhan yang sedia ada. Dalam hubungan ini sukacita dimaklumkan bahawa pada tahun ini satu kajian jangka panjang pembangunan pelabuhan-pelabuhan akan diadakan bagi mengkaji secara mendalam kedudukan pelabuhan-pelabuhan yang ada sekarang dan juga bagi menentukan keperluan pembangunan pelabuhan-pelabuhan lain pada masa akan datang. Hasil daripada kajian ini kelak maka Kementerian saya akan dapat menimbang cadangan membaiki dan membesarkan kemudahan-kemudahan pelabuhan di negeri Perak.

SIARAN TV DI PAHANG BARAT

15. Tuan Ibrahim bin Salleh minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa TV di kawasan Pahang Barat tidak begitu terang gambarnya dan selalu terganggu siarannya terutama sekali di kawasan Bandar Raub.

Timbalan Menteri Penerangan (Puan Hajjah Rahmah binti Othman): Tuan Yang di-Pertua, soalan ini telahpun saya jawab bersama soalan Yang Berhormat Tuan Jaafar bin Harun pada 12hb April, 1984. Saya tidak bercadang menambah apa-apa lagi.

BAHASA MALAYSIA STANDARD

16. Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar minta Menteri Penerangan menyatakan apakah yang dimaksudkan dengan penyebutan Bahasa Malaysia Standard yang diura-urakan untuk dilaksanakan oleh RTM kelak, dan dari segi apakah penyebutan yang diamalkan sekarang ini sudah dianggap 'tidak standard' lagi.

Puan Hajjah Rahmah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya juga telahpun menjawab soalan ini bersama soalan daripada Ahli Yang Berhormat Tuan Nasir bin Haji Manap pada 11hb April, 1984. Saya tidak bercadang untuk menambah apa-apa lagi.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan. Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pada menjawab soalan Yang Berhormat pada hari itu, saya tiada berpeluang untuk membuat soalan tambahan kerana masa telah cukup. Maka saya ingin membuat soalan tambahan pada kali ini iaitu adakah bahasa yang kita gunakan, penyebutan yang sedang kita gunakan hari ini tidak dianggap standard dan adakah yang standard itu bererti kita mengIndonesiakan Bahasa Malaysia yang ada hari ini, sedangkan kita sedar bahasa yang digunakan oleh kesultanan Melaka telah menjadi sebutan dan *lingua franca* pada ketika kejayaannya dan ini terpakai hingga ke hari ini dan sebaliknya saya amat bimbang apa yang kita iktirafkan standard pada hari ini mungkin diIndonesiakan bahasa itu. Minta penjelasan.

Puan Hajjah Rahmah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, tidak siapa yang mengatakan bahawa bahasa yang kita

gunakan sekarang ini diIndonesiakan. Tetapi Yang Berhormat sedia maklum bahawa Kerajaan telah bersetuju memutuskan mengikut satu Kongres Bahasa yang telah diadakan pada tahun 70an kalau tidak silap saya tarikhnya, bahawa satu usahasama perlu diadakan dengan negara-negara yang bahasanya sesuai digunakan untuk wilayah ini. Maka oleh kerana keputusan itu merupakan keputusan Kerajaan, maka kita kena menyesuaikan bahasa-bahasa yang kita gunakan pada hari ini. Sebagai badan implementor iaitu Kementerian saya sekarang ini sedang berusaha dan bekerjasama dengan Dewan Bahasa dan Pustaka yang diberi kuasa untuk menyatukan bahasa-bahasa itu supaya dapat disamakan.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya berasa amat bimbang dan ingin mendapat penjelasan lagi kerana dengan mencari standard dengan keputusan yang dibuat oleh Kongres di dalam tahun 70an, saya tidak berniat untuk merendahkan keputusan-keputusan yang dibuat di dalam Kongres itu dan tidak niat untuk memperkecilkan orang-orang tertentu yang bijaksana di lapangan bahasa ini. Tetapi saya memandangkan sejarah kerana beberapa keputusan yang dibuat, saya minta izin kerana melanjutkan perkara ini kerana perkara ini penting sebelum kita membuat keputusan yang muktamat.

Pada suatu ketika dahulu Kongres Bahasa ini terutama sekali di dalam tahun 50an dan semasa konfrantasi dilancarkan kesemuanya Kongres-kongres Bahasa yang dianjurkan bersama dengan Indonesia adalah dipengaruhi dengan unsur-unsur kesusasteraan dan kebudayaan yang digunkam oleh D.N. Aidid.

Kita mesti sedar bahawa Bahasa Malaysia kita sedang mula diperkembangkan dan dipakai dengan mudah oleh masyarakat majmuk di Malaysia ini akan kita ubah dan akan

kita kacaukan dia dengan bahasa-bahasa seperti Yang Berhormat Timbalan Menteri bercakap tadi ada bahasa "pelaksana" yang mudah difahami tidak memerlukan satu standard yang lain, terpaksa kita kata implimenter.

Ada bahasa yang jijik dan carut kepada Bahasa Malaysia, orang di Malaysia juga kebanyakan tiga-suku orang Indonesia tetapi telah diiktiraf sebagai bahasa baik di Indonesia. Ini boleh menyeramkan bulu roma kita. Jika saya mencadangkan dan ingin bertanya kepada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri sebelum Kerajaan bertindak membuat keputusan sesuatu adakah akan dibentangkan dan dikaji supaya keadaan yang ada pada hari ini yang kita terbayang akan perlaksanaannya diterima oleh masyarakat majmuk, kita kacaukan keadaan ini lagi, ini akan bertambah buruk keadaannya.

Permainan mass media bukan alang-alang, Tuan Yang di-Pertua. Ini satu perkara yang sangat penting untuk difikirkan. Adakah pihak Kementerian akan berfikir sebaliknya setelah mendengar penerangan ini.

Puan Hajjah Rahmah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, cadangan Yang Berhormat tadi menyatakan supaya perkara ini sebelum dilaksanakan patut dibentangkan, kemudian itu dikaji oleh pihak-pihak yang berkenaan termasuklah Kementerian saya, akan kita ambil perhatian dengan seriusnya.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu adakah Bahasa Malaysia Standard yang dimaksudkan oleh Timbalan Menteri Penerangan ini sepertimana bahasa yang dicakap oleh orang-orang Sabah dan Sarawak sekarang ini (*Ketawa*).

Puan Hajjah Rahman binti Othman: Soalan Yang Berhormat itu rasanya tidak perlu saya jawab kerana bahasa yang digunakan di Sabah dengan bahasa yang digunakan adalah di sini

sama tetapi kalau Yang Berhormat menyatakan kumpulan kaum, loghat sesuatu bahasa itu rasanya tidaklah perlu saya jawab.

S.R.P. – MENGHAPUSKAN PEPERIKSAAN

17. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau berpuas hati dengan sistem peperiksaan di negara ini memandangkan selalunya belaku kebocoran dan menyatakan sama ada benar peperiksaan SRP akan dihapuskan tahun ini.

Dato' Mohamad Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya berpuas hati dengan sistem peperiksaan yang ada di negara ini. Adalah tidak benar selalu berlaku kebocoran di dalam peperiksaan kita.

Bagi peperiksaan yang dikendalikan oleh Lembaga Peperiksaan Kementerian Pelajaran di dalam sistem persekolahan dari peperiksaan Penilaian Darjah Lima hinggalah ke peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) sebenarnya tidak ada terdapat berlakunya kebocoran kertas soalan. Apa yang ada berlaku ialah lebih sepuluh tahun lalu kertas soalan bagi satu matapelajaran telah dicuri dari Jabatan Pelajaran Negeri Perak.

Dalam pada itu Kementerian saya amat sedar bahawa soal kebocoran ini adalah sesuatu yang sentiasa mengancam walaupun di bawah sistem peperiksaan yang paling established sekalipun. Apa yang diperlukan ialah kita mesti berwaspada dan mengambil langkah-langkah wajar untuk mengelakkannya.

Berhubung dengan pertanyaan sama ada peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran (SRP) akan dihapuskan tahun ini, adalah dijelaskan bahawa Kementerian Pelajaran belum pernah membuat apa-apa pertimbangan sama ada peperiksaan SRP hendak dihapuskan atau tidak, apatah lagi pada tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Kee Yong Wee.

Datuk Khoo Kay Poh: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 18.

IMPORT BARANG-BARANG CHINA — PERMIT

18. Datuk Khoo Kay Poh (*Di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada Kementerian akan melonggarkan permohonan permit A.P. bagi pengimpot-pengimpot barang-barang buatan China yang mempunyai bil-bil perdagangan atau invoice, yang menunjukkan mereka mengimpot barang-barang secara terus dari negeri China.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Hajj): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengimportan barang-barang yang berasal dari Republik Rakyat China adalah tertakluk kepada perlesenan import. Tujuannya adalah untuk memastikan supaya barang-barang buatan Republik Rakyat China adalah diimport secara terus daripada Republik Rakyat China serta menggalakkan hubungan perdagangan secara terus di antara Malaysia dengan Republik Rakyat China.

Tuan Yang di-Pertua, soal sama ada Kementerian akan melonggarkan permohonan lesen-lesen import bagi pengimpotan barang-barang buatan Republik Rakyat China yang mengimport secara terus tidak timbul di sini kerana lesen-lesen import adalah dikeluarkan secara bebas melainkan bagi barang-barang yang dikenakan sekatan tertentu seperti sekatan-sekatan kuantitatif bagi melindungi industri tempatan, sekatan-sekatan bagi maksud menjaga kesihatan, keselamatan dan sebagainya.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pihak Kementerian

sedar iaitu saya mendapat tahu ada barang-barang yang datang daripada Negeri China ini melalui Hongkong dan syarikat-syarikat di Hongkong itu membuatkan label yang baru iaitu keluaran daripada Hongkong pada hal benda-benda itu datang dari Negeri China masuk ke Malaysia ini. Adakah dapat tahu atau apakah tindakan diambil oleh Kerajaan kita?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-

Haj: Tuan Yang di-Pertua, kita sedar perkara ini ada berlaku dan kita telahpun membuat satu kajian sekiranya barang ini benar-benar dilebelkan daripada Hongkong, kita tidak akan membawa ke sini. Dan sepertimana saya sebutkan tadi jikalau item barang-barang ini tertakluk kepada lesen mengimport maka kita tidak akan benarkan. Kita sekarang ini seberapa yang boleh telahpun menyatakan kepada pihak Kerajaan ataupun pihak yang berkuasa di Republik Rakyat China supaya mengadakan cara terus, cara direct perdagangan dengan Malaysia dengan tidak melalui Hongkong sama juga tidak melalui Singapura.

Kita telahpun menahan jikalau ada pengimportan barang-barang daripada Republik Rakyat China ini, kita tidak begitu menggalakkan dan kita tidak begitu meluluskan permohonan yang semacam ini. Ini boleh dikatakan keadaan ini terpakai kepada semua pengimportan-pengimportan barang-barang secara direct kepada negara-negara yang ada hubungan secara terus untuk perdagangan supaya kita dapat menggunakan pelabuhan-pelabuhan kita yang ada di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan R.M. Jasni.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 19.

FEDERAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY – PENGIKTIRAFAN

19. Tuan Basharon bin Hanapiah (*Di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab-sebabnya mengapa Kerajaan tidak memberi pengiktirafan kepada lulusan Federal Institute of Technology; dan mengapa Kerajaan tidak mengambil kira bahawa kewujudan F.I.T adalah sebahagian dari sumbangan kepada perkembangan pelajaran di negara ini.

Dato' Mohamad Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, soal pengiktirafan bukanlah satu hak istimewa Kerajaan iaitu sama ada ia hendak memberi pengiktirafan atau tidak. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, asas pengiktirafan adalah tertakluk kepada kriteria-kriteria perkhidmatan awam seperti yang ditetapkan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia yang menjadi garis panduan bagi menentukan jenis-jenis kelayakan yang diperlukan. Kerajaan tidak dapat memberikan pengiktirafan kepada graduan-graduan Federal Institute of Technology (F.I.T) adalah berdasarkan sebab-sebab tersebut.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya bandingan kelulusan Institut Teknologi MARA (I.T.M.) dengan Federal Institute of Technology iaitu institusi swasta, apa yang saya dapat tahu bahawa kelulusan bagi kedua-dua institusi ini, kalau pergi interview, majikan-majikan tidak mengambil sangat kelulusan I.T.M. tetapi mereka mengambil kelulusan daripada F.I.T. Oleh itu apakah tindakan Kerajaan dalam soal ini?

Dato' Mohd. Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, saya jangkakan perkara ini tidak berlaku dari segi kita memberi pengiktirafan kepada graduan ITM yang bekerja dengan pihak Kerajaan. Pengiktirafan ataupun perakuan daripada pihak swasta seperti

yang dimaklumkan oleh Ahli Yang Berhormat, saya kurang maklum akan hal ini, tetapi dari segi Kerajaan saya rasa sudah tentulah pengiktirafannya adalah setimpal dengan pengujudan ITM sendiri.

PERKHIDMATAN MAS – MAKLUMBALAS PENUMPANG

20. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kebanyakan dari pelawat-pelawat yang melawat ke negara ini telah menyatakan rasa tidak begitu berpuashati di atas perkhidmatan MAS; jika sedar nyatakan langkah-langkah atau tindakan yang akan diambil oleh Kementerian bagi memperbaiki situasi ini.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, dalam menjalankan perkhidmatannya, MAS sememangnya menerima maklumbalas dari orang ramai. Maklumbalas-maklumbalas diterima dari penumpang-penumpang bukan sahaja terhad kepada aduan tidak puas hati, tetapi juga pujian-pujian terhadap perkhidmatan baik MAS. Oleh hal yang demikian, sekiranya Ahli Yang Berhormat mempunyai aduan atas apa-apa perkhidmatan yang tidak memuaskan, Ahli Yang Berhormat bolehlah mengemukakan butir-butir aduan berkenaan secara spesifik kepada saya ataupun kepada MAS supaya siasatan dapat dibuat.

Kementerian saya dan juga pihak MAS sentiasa mengambil berat tentang aduan-aduan terhadap perkhidmatan MAS sama ada dari orang amai atau dari pelawat-pelawat asing dan sekiranya terdapat kelemahan-kelemahan dalam perkhidmatan-perkhidmatan MAS, langkah-langkah telah dan akan diambil untuk mengatasinya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini sebagai satu badan perniagaan, MAS

sentiasa mengamalkan dasar untuk mempertingkatkan dan memodenkan kemudahan-kemudahan serta alat-alat kelengkapannya. Pihak MAS juga sentiasa memberi perhatian yang berat bagi mengadakan mutu layanan yang tinggi dan memuaskan dalam penerbangan-penerbangannya dan juga dalam menjalankan perkhidmatan-perkhidmatannya.

DASAR BELIA NEGARA – PENGUBALAN

21. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada Kerajaan akan melaksanakan satu Dasar bagi belia-belie untuk memupuk perpaduan nasional di kalangan muda-mudi Malaysia; jika ya, bila dan jika tidak, apakah langkah-langkah positif yang dibuat ke arah ini.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab soalan ini bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan.

Kerajaan telah dan sedang melaksanakan dasar-dasar untuk memupuk perpaduan negara yang sebenarnya telah lama menjadi matlamat utama Kerajaan. Ini adalah jelas diuraikan dalam Rukunegara, rancangan-rancangan pembangunan dan juga dasar-dasar Kerajaan. Matlamat ini juga telah ditekankan semasa menggubal Dasar Belia Negara yang kini persediaannya adalah diperingkat terakhir.

Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan sentiasa sedar akan kepentingan perpaduan di kalangan pemuda-pemudi. Untuk mencapai tujuan ini Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan telah menubuhkan satu cawangan khas bagi menggalakkan perpaduan melalui kegiatan-kegiatan seperti kursus-kursus, bengkel-bengkel, khemah-khemah belia perpaduan dan rancangan-rancangan pengembaraan.

Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan juga menggalakkan pemuda-pemudi untuk menjadi ahli persatuan-persatuan belia yang mana mereka boleh bertukar-tukar fikiran dan bekerja supaya mereka dapat memahami dengan lebih dekat antara satu sama lain.

Aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan dan juga oleh Kementerian dan agensi-agensi Kerajaan yang lain adalah bertujuan untuk mencapai matlamat utama Kerajaan iaitu perpaduan negara.

SEKOLAH MENENGAH-KEMUDAHAN

22. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan bercadang supaya semua sekolah-sekolah menengah Kerajaan disediakan dengan kemudahan-kemudahan yang sama dengan seberapa segera supaya jurang perbezaan sekolah-sekolah dapat dikurangkan dan dengan ini pelajar-pelajar mendapat peluang yang sama tidak kira di mana mereka belajar.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, semua sekolah-sekolah menengah Kerajaan adalah dibekalkan dengan kemudahan-kemudahan yang sama mengikut peraturan-peraturan pentadbiran dan pengurusan yang telah ditetapkan oleh Perbendaharaan dan Jabatan Perkhidmatan Awam.

PENANAMAN POKOK-POKOK BESAR DI TEPI JALANRAYA

23. Tuan Basharon bin Hanapih minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada beliau sedar pokok-pokok besar seperti pokokukul lima, sena, kelapa, getah dan lain-lain lagi yang ditanam berhampiran dengan jalanraya di negara kita boleh mendatangkan bahaya kepada kenderaan-kenderaan dan penunggang-penunggang motosikal terutamanya pada musim

hujan ataupun angin ribut, jika sedar tidakkah Kerajaan bercadang untuk mengadakan satu undang-undang yang membenarkan pokok-pokok yang tertentu boleh ditanam sejauh 40 kali dari tepi jalanraya di seluruh negara.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Dato' Dr Nik Hussain bin Abd Rahman):

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa pokok-pokok besar yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat yang ditanam berhampiran di jalanraya boleh mendatangkan bahaya kepada pengguna-pengguna jalanraya terutamanya pada musim hujan dan angin ribut.

Berhubung dengan cadangan mengadakan undang-undang itu, sukacita saya nyatakan bahawa peruntukan yang ada di bawah Kanun Tanah Negara adalah mencukupi bagi Kerajaan untuk menumbang atau mengawal pokok-pokok tersebut daripada menjadi merbahaya kepada lalulintas. Di bawah Akta ini pokok-pokok yang ditanam di tepi jalan sejauh 75 kaki daripada garis tengah jalanraya bolehlah ditebang oleh pihak yang berkuasa jalanraya dengan kebenaran daripada pihak Pemungut Hasil Tanah. Pihak JKR sentiasa mengambil tindakan itu untuk menebang dan mengawal pokok-pokok yang didapati merbahaya terutamanya pokok-pokok yang tua, mati atau condong ke arah jalanraya apabila keadaan timbul.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Loo Swee Mok.

Dato Chin Kim Yoong: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan yang ke 24.

PEPERIKSAAN PENILAIAN DARJAH V - PERATUS KELULUSAN

24. Dato Chin Kim Yoong (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan peratusan kelulusan dari Peperiksaan Penilaian darjah lima bagi S.R.K., S.R.C. dan S.R.T. bagi tahun 1983.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Peperiksaan Penilaian darjah lima tidak mempunyai peratus kelulusan secara keseluruhan. Yang ada hanya peratus pencapaian pada satu-satu gred bagi satu-satu matapelajaran terdapat lima gred iaitu A, B, C, D dan E.

Gred A, B, dan C bererti calon telah mencapai taraf yang dikehendaki. Gred D dan E pula bermakna calon tidak mencapai taraf yang dikehendaki dan memerlukan pemulihan.

Pencapaian calon mengikut aliran Kebangsaan, aliran Cina dan Tamil oleh kerana terlalu detail untuk saya menyatakan secara mulut, akan diberikan secara bertulis dengan izin.

PENYALAHGUNAAN DADAH

25. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa selagi banyak tangkapan yang dibuat berkaitan dengan penyalahgunaan dadah terdapat lebih banyak lagi kejadian-kejadian penyalahgunaan dadah dilakukan dan sama ada Kerajaan bercadang untuk menambahkan lagi tenaga Biro Narkotik yang ada sekarang.

27. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk menambahkan hukuman kepada penyalahgunaan dadah seperti merampas harta benda mereka dan wang simpanan mereka di dalam Bank bagi menentukan kesalahan itu tidak berulang lagi.

34. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada hukuman penyalahgunaan dadah sekarang ini mencukupi untuk menentukan penyalahgunaan dadah akhirnya akan berkurangan atau hapus sama sekali.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab

soalan ini bersama-sama soalan No. 27 dan No. 34 dari Yang terhormat itu sendiri kerana ianya hampir-hampir sama maksudnya dengan soalan ini.

Pihak Kerajaan sedar bahawa terdapat banyak kejadian-kejadian penggunaan dadah di seluruh negara. Ini adalah hasil dari sokongan penuh yang diberi oleh rakyat semenjak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia melancarkan Kempen Anti Dadah pada 19-2-1983. Rakyat telah memberi sokongan penuh dengan membekal maklumat-maklumat penting kepada pihak berkuasa untuk tindakan menangkap mereka yang terlibat.

Cawangan Anti Dadah, Polis di Raja Malaysia telah ditubuhkan pada 1-6-1980 dan sejumlah 2,843 jawatan pegawai, anggota pangkat rendah dan kakitangan awam telah diwujudkan. Daripada angka di atas seramai 357 jawatan pegawai, 891 jawatan anggota pangkat rendah dan 530 jawatan kakitangan awam telah diisikan yang semuanya merupakan pelaksanaan sebanyak 81% sahaja dari jawatan yang telah diluluskan.

Adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk mengisi keanggotaan Cawangan Anti Dadah dengan sepenuhnya, lebih-lebih lagi dadah adalah masalah utama yang boleh mengancam keselamatan negara. Walau bagaimanapun, memandangkan kedudukan ekonomi negara masih belum pulih seperti sediakala, kekuatan keanggotaan Cawangan Anti Dadah belum dapat diisikan lagi dengan sepenuhnya. Kerajaan sedang membuat kajian yang teliti dari segi aspek perundangan supaya undang-undang itu benar-benar berkesan apabila dilaksanakan.

LAWATAN KE CHINA – KELULUSAN KERAJAAN

26. Tuan Nasir bin Haji Manap minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa terdapat rakyat Malaysia yang melawat

negeri China melalui Hong Kong atau menggunakan lain-lain negara untuk masuk ke negeri itu tanpa pengetahuan Kerajaan Malaysia; jika sedar, apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan bagi mengatasinya dan apakah tindakan-tindakan yang telah dikenakan kepada mereka yang berkenaan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Dalam Negeri memang sedar bahawa terdapat sebilangan kecil rakyat Malaysia yang melawat Republik Rakyat China hanya dengan menggunakan Pasport Malaysia tanpa mendapat kelulusan atau cop khas dari Kerajaan. Pihak Kementerian Dalam Negeri telah mengenalpasti mereka yang terlibat dalam kegiatan ini dan tindakan-tindakan tegas mengikut undang-undang dan peraturan-peraturan Imigresen telah diambil terhadap mereka yang melakukan kesalahan ini.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kerajaan telah mengenal pasti seramai 89 orang rakyat Malaysia yang telah melawat Republik Rakyat China tanpa mendapat kelulusan atau cop khas dari Kerajaan. Tindakan yang diambil terhadap mereka yang terlibat ini ialah:-

- (i) Menarik balik pasport Malaysia.
- (ii) Melarang mereka membuat lawatan keluar Malaysia selama 5 tahun.
- (iii) Mengkaji kemungkinan melucutkan taraf kerakyatan mengikut keperluan Perlembagaan Malaysia.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan oleh kerana mereka ini nampaknya tidak taat kepada negara kita ini, semua faedah-faedah dan kekayaan telah diberi, masih juga mereka itu pergi ke sana, apa salahnya Kerajaan Malaysia pada hari ini menghantar mereka terus balik ke Negeri China, tak usah datang-datang

lagi ke sini. Bolehkah cadangan itu kita buat?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya seelok-eloknya kita membuat kajian berasaskan kepada Perlembagaan 24(2) terlebih dahulu.

PETRONAS-ROYALTY KERAJAAN TERENGGANU

28. Puan Hasnah binti Mohd. Kassim minta Perdana Menteri menyatakan semenjak PETRONAS mengusahakan cari gali minyak di perairan Negeri Terengganu hingga berhasil rancangan cari gali tersebut, berapa banyakkah jumlah Kerajaan Negeri Terengganu telah menerima bayaran dari royalti pada tiap-tiap tahun.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, sejak pengeluaran minyak bermula dalam bulan Mac, 1978 PETRONAS telah membayar Kerajaan Negeri Terengganu royalti minyak berjumlah \$882 juta.

Pecahannya adalah seperti berikut:-

Tahun		\$ juta
31.12.78	—	\$ 24.3
31.12.79	—	\$ 90.7
31.12.80	—	\$169.3
31.12.81	—	\$185.4
31.12.82	—	\$193.2
31.12.83	—	\$219.5
Jumlah	—	<u>\$882.4</u>

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Yang Berhormat Menteri. Saya ingin tahu dalam tahun 1984 ini mulai daripada bulan Januari, berapa banyak minyak yang dikeluarkan di Terengganu pada tiap-tiap sehari.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tun Yang di-Pertua, soalan ini sebenarnya jauh beza daripada soalan asal. Jadi, saya bolehlah memberi jawapan secara bertulis.

PERSATUAN BELIA

29. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada Kementerianannya akan mewujudkan hanya satu persatuan sahaja bagi semua belia dan semua keturunan untuk mencapai perpaduan umat dalam negara ini oleh kerana persatuan-persatuan yang ada sekarang tidak menggalakkan perpaduan disebabkan tiap-tiap persatuan itu terbentuk dari belia-beliau yang sebangsa sahaja; jika ya, nyatakan bila persatuan serupa ini akan dilancarkan.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, mohon izin menjawab soalan bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan.

Pada masa ini Persatuan-persatuan Belia peringkat Kebangsaan mempunyai objektif utama yang berlainan di antara satu sama lain. Pada umumnya tujuan utama persatuan-persatuan belia ditubuhkan bolehlah diberikan kepada 4 kategori, iaitu ugama, pelajaran, aktiviti beruniform dan kemasyarakatan. Semua persatuan membuka keahliannya kepada semua kaum.

Apa yang berlaku di mana kebanyakan ahli-ahli persatuan terdiri dari satu-satu kaum sahaja, ini adalah kerana keadaan setempat, umpamanya, di kawasan luar bandar, ladang-ladang dan kampung-kampung baru yang sebahagian besarnya terdiri dari satu-satu kaum sahaja. Namun begitu, Majlis Belia Malaysia sebagai badan induk kepada Pertubuhan-pertubuhan Belia Kebangsaan adalah bertanggungjawab untuk menyatupadu dan menyelaraskan aktiviti-aktiviti pertubuhan-pertubuhan belia.

TV MALAYSIA – PERKHIDMATAN

30. Tuan Mohd. Yusoff bin Kassim minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau berpuas hati dengan

mutu perkhidmatan TV Malaysia dan sama ada beliau akan menghantar kakitangan-kakitangannya untuk berkursus lebih lagi di luar negeri.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan berpuas hati bahawa Perkhidmatan TV Malaysia yang ada sekarang adalah setaraf mutunya dengan perkhidmatan-perkhidmatan TV yang terdapat di negara-negara membangun. Kementerian juga berpuas hati bahawa TV Malaysia memberi perkhidmatan bermutu seimbang dengan kemudahan-kemudahan serta peruntukan kewangan yang ada.

Tentang latihan pula, Kementerian Penerangan mempunyai pusat latihannya sendiri iaitu Institut Penyiaran Tun Abdul Razak yang memberi latihan khasnya kepada pegawai-pegawai baru. Selain dari itu, tiap-tiap tahun pegawai-pegawai dari TV Malaysia dihantar untuk mengikuti kursus-kursus lanjut di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 31 hingga 41 adalah diberi di bawah ini)

SIARAN LANGSUNG MELALUI SATELITE

31. Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar minta Menteri Penerangan menjelaskan adakah Kementerianannya sudah mengkaji keseluruhan tentang buruk dan baiknya untuk menerima "Direct Broadcasting System" bagi dilaksanakan di negara ini.

Menteri Penerangan (Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam): Kerajaan belum lagi memutuskan dasar berhubung dengan penyiaran secara langsung melalui Satelite (Direct Broadcasting by Satelite)

Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

Kementerian Penerangan sedang mengikuti perkembangan sistem siaran secara langsung yang sedang diamalkan di Negara-negara lain. Jika perlu, Kementerian saya akan menjalankan satu kajian mengenai baik buruk pelaksanaan system tersebut di Negara ini.

PELAJAR SPM KE LUAR NEGERI—KURSUS UGAMA

32. Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau bercadang untuk memberi kursus keugamaan khasnya kepada anak-anak muda kita sebelum mereka melanjutkan pelajaran ke luar negeri memandangkan dalam keadaan usia yang begitu muda mereka mudah menerima pengaruh-pengaruh moral dan kebudayaan yang tidak sihat dari negari asing.

Menteri Pelajaran (Datuk Dr. Sulaiman bin Haji Daud): Semua pelajar-pelajar yang berkelulusan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) yang dipilih dan dianjurkan oleh Kerajaan dan agensi-agensi Kerajaan untuk melanjutkan pelajaran luar negeri diberikan kursus persediaan sebelum mereka melanjutkan pelajaran ke luar negeri.

Sebuah jawatankuasa penyelarasan yang terdiri daripada wakil Kementerian Pelajaran, Jabatan Perkhidmatan Awam serta agensi-agensi Kerajaan telah ditubuhkan untuk menyelaraskan kursus ini. Kursus ini diadakan di 10 buah Sekolah Menengah Asrama Penuh dan Institut Teknologi MARA selama kira-kira enam bulan untuk membolehkan pelajar-pelajar mengambil ujian Bahasa dan mendapat mata kelulusan dalam mata pelajaran yang melayakkan mereka mengikut kursus-kursus di luar negeri. Mereka juga diajar sedikit prinsip agama Islam, Pengajian Malaysia dan Matematik.

Dari segi kurikulumnya kursus ini

menekankan latihan kepada tiga bidang kemahiran Bahasa Inggeris, penguasaan dalam mata pelajaran Tras dan juga penerapan nilai agama di kenegaraan.

Berdasarkan kaedah di atas pengajian dalam kursus ini adalah menggunakan sistem unit dan jumlah unit bagi setiap bidang ialah:

- (i) Inggeris — 4 unit
- (ii) Mata Pelajaran Tras — 4 unit
- (iii) Pengajian Islam, — 2 unit
Kewarganegaraan
Malaysia dan
Tamaddun Islam

SEKOLAH TEKNIK/ VOKESYENAL— MEMPERBANYAKKAN

33. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk mempertingkatkan dan memperbanyakkan lagi sekolah-sekolah Teknik/Vokesyenal selaras dengan Dasar Ekonomi Baru dan apakah langkah Kerajaan akan ambil supaya sijil-sijil kelulusan Vokesyenal mendapat tempat yang sewajarnya dan tidak dipanggil sebagai sijil “Tukang” sahaja.

Datuk Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Selaras dengan Dasar Ekonomi Baru dan Perakuan Jawatankuasa Kabinet mengenai pelajaran, Kementerian mempunyai rancangan untuk menambahkan lagi bilangan Sekolah Menengah Vokesyenal di seluruh negara. Misalnya, sebagai tambahan kepada 37 buah sekolah yang sedia ada, sebanyak 42 buah lagi telah diluluskan pembinaannya oleh Kementerian dalam Rancangan Malaysia Keempat. Setakat ini dari 42 buah Sekolah Menengah Vokesyenal yang diluluskan itu, 10 buah sedang dalam pembinaan sementara yang baiknya masih diberbagai peringkat pelaksanaan.

Jumlah Sekolah Menengah Teknik yang sedia ada ialah 9 buah dan Kementerian tidak bercadang untuk

menambah bilangannya. Ini adalah berdasarkan Laporan Jawatankuasa Kabinet mengenai Dasar Pelajaran Kebangsaan yang memperakui supaya Sistem Pendidikan Menengah dibahagikan kepada dua aliran sahaja iaitu Akademik dan Vokesyenal.

Sijil Pelajaran Vokesyenal Malaysia adalah diiktiraf setaraf dengan Sijil Pelajaran Malaysia dari segi peluang pekerjaan dan penempatan tanggagaji. Malahan, dari segi peluang pekerjaan, pemegang-pemegang Sijil SPVM boleh mendapatkan pekerjaan lebih cepat dari pemegang-pemegang Sijil SPM. Selain dari itu, lulusan Sijil Pelajaran Vokesyenal Malaysia Gred I dan II juga layak menyambung pengajian di Pusat-Pusat Pengajian Tinggi seperti Politeknik dan mereka juga dibenarkan mengambil Peperiksaan Sijil Tinggi Persekolahan. Yang demikian tanggapan Ahli Yang Berhormat bahawa Sijil Pelajaran Voksyenal Malaysia boleh disamakan dengan Sijil 'Tukang' sahaja adalah tidak benar.

(Soalan No. 34 dijawab bersama Soalan No. 25)

NELAYAN-GANGGUAN ANASIR JAHAT

35. Tuan Basharon bin Hanapih minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar nelayan-nelayan negara kita selalu di ganggui oleh anasir-anasir jahat dari negara luar, jika sedar, nyatakan tindakan Kerajaan akan ambil supaya nelayan-nelayan kita di lengkapi dengan alat-alat perhubungan yang moden serta membenarkan mereka membawa senjataapi bersama.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Kerajaan sememangnya sedar bahawa nelayan-nelayan kita kadangkala di ganggui oleh nelayan-nelayan dari negara asing.

Pada masa ini sebanyak 10 buah bot nelayan di Terengganu telah di lengkapi dengan alat-alat perhubungan dan

usaha-usaha sedang dijalankan untuk melengkapi banyak lagi bot-bot nelayan dengan alat ini.

Sementara itu pihak Kerajaan setakat ini tidak bercadang untuk membenarkan nelayan-nelayan membawa senjata-tapi bersama ketika keluar ke laut.

LAWATAN KE CHINA - KEBENARAN

36. Tuan R.M. Jasni minta Menteri Dalam Negeri menyatakan tentang langkah-langkah positif bagi mengawal rakyat Malaysia keturunan China yang mencuri masuk ke Negeri China dengan menggunakan kemudahan-kemudahan permit masuk yang diberikan oleh pihak berkuasa China.

Tuan Mohd Kassim bin Ahmed: Kementerian Dalam Negeri mempunyai undang-undang dan peraturan yang lengkap untuk membolehkan rakyat Malaysia mendapat dokumen perjalanan yang sah bagi lawatan keluar negeri. Dokumen perjalanan yang dikeluarkan oleh Kerajaan dan rakyat Malaysia hanya merupakan satu kemudahan yang diberikan kepada rakyat dan kemudahan ini akan ditarik balik sekiranya seorang rakyat itu tidak menghargai atau tidak menggunakannya secara yang diizinkan.

Berhubung dengan lawatan rakyat Malaysia ke Republik Rakyat China, Kerajaan memang membenarkan lawatan itu dibuat dengan syarat seorang rakyat Malaysia terlebih dahulu mendapat cop khas atau kelulusan khas daripada Kerajaan sebelum melakukan lawatannya. Dasar lawatan ke Republik Rakyat China yang ada sekarang adalah berasaskan kepada dasar hubungan diplomatik diantara Kerajaan Malaysia dengan Kerajaan Republik Rakyat China iaitu hubungan yang bukan diantara rakyat dengan rakyat. Dasar ini diambil sedemikian rupa untuk kepentingan ketenteraman awal dan keselamatan negara.

Kerajaan sedang mengambil tindakan-tindakan yang positif untuk mengesan mana-mana rakyat Malaysia yang melawat Negeri China tanpa mendapat kelulusan khas atau cop Khas daripada Kerajaan. Sekiranya mereka dapat dikesan berbuat demikian, tindakan tegas akan diambil terhadap mereka dan diantaranya adalah seperti berikut:-

- (i) menarik balik Pasport Malaysia dari pemegang
- (ii) tidak membenarkan mereka membuat lawatan keluar negeri selama 5 tahun
- (iii) mengkaji kemungkinan melucut taraf kerakyatan mereka mengikut Perkara 24 Perlembagaan Malaysia.

Kerajaan berpuashati dengan sambutan yang diberi oleh rakyat Malaysia terhadap tanggungjawab mereka menjaga maruah dan nama baik negara semasa membuat lawatan ke

Republik Rakyat China. Dalam pada itu Kerajaan akan terus mengesan rakyat Malaysia yang cuba atau telah melawat Republik Rakyat China tanpa mendapat kelulusan khas dari Kementerian Dalam Negeri.

PEGUAM POLIS MELANJUTKAN PELAJARAN

37. Puan Hajjah Hafsah binti Othman minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan pegawai-pegawai Polis Diraja Malaysia yang telah diberi peluang melanjutkan pelajaran di dalam dan di luar negeri dan nyatakan juga bidang-bidang yang mereka ambil.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Bilangan pegawai-pegawai Polis Diraja Malaysia yang telah mendapat peluang melanjutkan pelajaran di dalam dan di luar negeri serta bidang-bidang pengajian yang diikuti sejak tahun 1975 hingga tahun 1983 ialah seperti berikut:-

Bidang Pengajian	Dalam Negeri	Luar Negeri
Penerbangan	20	4
Kejuruteraan	19	4
Undang-undang	17	40
Pengajian Stratejik	53	—
Pengurusan	44	6
Ekonomi & Perakaunan	5	—
Pengangkutan	1	—
Sains Komputer	—	1
Sains Penjenayahan	—	2
Akitek	—	1
Sastera	84	12
JUMLAH:	243	70
	=====	=====

DADAH—PENYELUDUPAN DI PUDU JEL

38. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Dalam Negeri menyatakan

setakat manakah tindakan telah diambil terhadap pihak-pihak yang menyeludup dadah kepada banduan-banduan di Pudu Jel.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Kerajaan sedang mengambil tindakan serius dan tegas terhadap mana-mana pihak samada Pegawai/Kakitangan Penjara atau pelawat-pelawat yang cuba menyeludup dadah ke mana-mana penjara jua di negara ini. Di antara tindakan yang diambil oleh Kerajaan ialah mendakwa mereka yang terlibat di Mahkamah mengikut kuatkuasa undang-undang, termasuk tindakan tatatertib sekiranya pihak yang terlibat itu terdiri dari pegawai-pegawai dan kakitangan Penjara.

Setakat ini dua orang pegawai Penjara Tingkatan II telah disabit kesalahan mereka oleh Mahkamah dan mereka telahpun dibuang kerja, dan seorang pelawat telah disabitkan kesalahannya oleh Mahkamah.

MUFTI NEGARA – MEWUJUDKAN JAWATAN

39. Tuan Haji Shahrom bin Haji Maasom minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang mewujudkan jawatan Mufti Negara dengan tujuan menjadikannya ketua semua Mufti dalam Negeri ini dan juga untuk mengeluarkan fatwa-fatwa; jika tidak, berikan sebab-sebabnya.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi): Kerajaan tidak bercadang untuk mewujudkan jawatan Mufti Negara kerana langkah yang sedemikian itu adalah bertentangan dengan peruntukan perlembagaan yang telah menentukan bahawa hal pentadbiran Agama Islam menjadi hak mutlak serta di bawah bidang kuasa negeri-negeri.

Di peringkat Persekutuan sudah sedia wujud Jawatankuasa Fatwa, Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam, yang dianggotai oleh semua Mufti Negeri dan para Ulama yang dilantik oleh Majlis Raja-Raja. Fungsi Jawatankuasa Fatwa ini ialah untuk menimbang, memutuskan dan mengeluarkan Fatwa untuk

penyelarasan bagi seluruh negara, atas apa-apa perkara berkenaan dengan Agama Islam yang dirujukkan kepadanya oleh Majlis Raja-Raja.

KONTRAKTOR BUMIPUTERA DALAM KERJA PEMBANGUNAN TANAH

40. Puan Hajjah Hafsa binti Osman minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada Kementerian telah membuat kajian, kenapa ramai kontraktor Bumiputera tidak berjaya untuk menyelesaikan urusan kerja dalam kerja-kerja Pembangunan Tanah.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Rais Yatim): Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah memang dari masa ke semasa sentiasa membuat kajian ke atas masalah-masalah kontraktor Bumiputera dalam kerja-kerja Pembangunan Tanah. Diperingkat Agensi-Agensi pula FELDA dan FELCRA, mengadakan bengkel-bengkel tahunan, perjumpaan-perjumpaan dan perbincangan-perbincangan bersama-sama dengan kontraktor-kontraktor Bumiputera berkenaan bertujuan untuk mengetahui lebih mendalam masalah-masalah mereka, serta bersama-sama merangka langkah-langkah untuk mengatasinya.

Dari kajian-kajian dan perbincangan tersebut beberapa sebab kegagalan kontraktor-kontraktor Bumiputera ini telah dapat dikenalpasti iaitu seperti berikut:-

- (i) Masalah kewangan yang berupa kekurangan modal dan masalah aliran wang tunai dan kekurangan jentera-jentera tertentu seperti jentolak.
- (ii) Masalah kurang pengalaman dan pengurusan yang lemah iaitu meliputi ketiadaan perancangan dan penjadualan kerja yang teratur, kurang teliti dalam menentukan kos-kos dan juga

kurang pengawasan atau kerja-kerja yang dibuat, dan

- (iii) Masalah kekurangan buruh yang mahir dan berpengalaman.

Agensi-Agensi di bawah Kementerian ini seperti FELDA dan FELCRA telah mengambil langkah-langkah untuk mengatasi masalah tertentu iaitu termasuk memberi panduan, nasihat dan tunjuk ajar dalam menentukan kos dan tatacara sebutharga, merancangatur kerja dan memberi bimbingan dalam pelaksanaan kerja. Ini dijalankan melalui penubuhan satu Unit Khas Penyertaan Bumiputera dalam bidang pemborongan. Selain dari itu, kerjasama juga diberi kepada institusi-institusi lain yang terlibat dalam pembangunan pemborong-pemborong Bumiputera, seperti PUSAKABUMI, Unit Penyertaan Bumiputera, Persatuan-persatuan Pemborong dan sebagainya.

LAWATAN KE CHINA – KEBENARAN

41. Tuan Nasir bin Haji Manap minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada kemasukan mana-mana rakyat Malaysia ke Republik Rakyat China didaftarkan di Kedutaan kita di Republik Rakyat China; jika ada, berapa ramai yang telah melawat negeri itu dan didaftarkan sejak 1hb Januari, 1983 hingga 31hb Disember, 1983; dan jika pendaftarannya tidak dilaksanakan, sama ada Kementerian Luar Negeri bercadang membuat sebarang arahan atau langkah-langkah kepada Kedutaan Malaysia di negara itu.

Menteri Luar Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Kedutaan kita di luar negeri tidak mendaftar pelawat-pelawat dari Malaysia. Walaubagaimana berkaitan dengan lawatan ke China, pelawat dari Malaysia dimestikan mendapat kebenaran terlebih dahulu dari pihak Imigresen Malaysia. Pihak Imigresen

ada menyimpan rekod-rekod tentang kemasukan rakyat Malaysia ke Republik Rakyat China.

USUL

KAJIAN SEPARUH PENGGAL RANCANGAN MALAYSIA KEEMPAT (1981 – 1985)

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah,

Bahawa Dewan ini

menyedari kemajuan yang telah dicapai dalam usaha melaksanakan tiga tahun pertama Rancangan Malaysia Keempat:

bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan dan keselamatan;

meluluskan dan *menyetujui* Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, yang telah dirangka untuk meliputi dasar-dasar dan program-program bertujuan untuk meninggikan lagi pertumbuhan ekonomi dan melaksanakan langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bil. 13 tahun 1984.

Bahawa dalam meluluskan Kajian Separuh Penggal ini Dewan ini *menyeru* semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh. (19hb April, 1984)

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Kebudayaan, Belia dan sukan.

3.36 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin menjawab bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan dan selepas itu untuk menjawab bagi Kementerian Pengangkutan.

Tuan Yang di-Pertua, semasa usul membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, Yang Berhormat Senator Haji Shahrom bin Haji Maasom telah menyentuh tentang masalah yang dihadapi oleh belia-belie yang tercicir dari sekolah. Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat itu atas perhatian beliau bahawa Kerajaan perlu menyediakan kemudahan yang lebih untuk melatih belia-belie dari golongan ini. Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan memangnya mengambil berat masalah ini dan sentiasa memperkembangkan lagi kemudahan-kemudahan yang sedia ada serta bercadang membuka beberapa pusat latihan baru untuk menampung keperluan itu. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini sedia maklum, oleh kerana kemelesetan ekonomi, projek-projek yang dirancangan terpaksa ditangguhkan buat sementara waktu.

Berhubung dengan latihan yang dijalankan oleh Pusat Latihan Belia Dusun Tua, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan sentiasa memberi perhatian berat tentang keperluan melatih belia-belie berasaskan kepada kemahiran selaras dengan teknologi baru. Sebagai contoh, dalam jurusan kenderaan motor, jentera-jentera yang bersesuaian dengan kehendak teknologi semasa telah digunakan.

Dalam hubungan ini juga, Kementerian Kebudayaan Belia dan Sukan sedang menjalankan satu kajian bersama-sama dengan Unit Penyelarasan Sosio Ekonomi (SERU) untuk menilai kekesan latihan Pusat Latihan Belia Dusun Tua. Kajian ini merangkumi maklum balas dari bekas-bekas pelatih serta majikan mereka.

Kementerian juga telah meminta kerjasama dari Universiti Teknologi Malaysia untuk mengkaji kurikulum kursus-kursus di Pusat Latihan Belia Dusun Tua untuk menentukan bahawa latihan-latihan adalah sesuai dengan teknologi semasa. Memandangkan keadaan yang sedemikian maka adalah tidak benar bahawa peralatan yang digunakan untuk latihan di dalam bidang kenderaan motor adalah ketinggalan zaman, seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja saya menjawab bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan dan saya mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada Yang Berhormat Tuan Haji Shahrom yang telah menyentuh berkenaan Kementerian yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab untuk Kementerian Pengangkutan, terlebih dahulu saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan, teguran dan syor-syor yang membina ke atas Kementerian Pengangkutan pada masa perbahasan mengenai Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang telah berlangsung dalam Dewan yang mulia ini beberapa hari yang lepas.

Berhubung dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar mengenai pembangunan pelabuhan di Telok Intan, sukalah saya memaklumkan bahawa pada masa ini terdapat dua buah jeti di Telok Intan iaitu sebuah jeti bersendirian kepunyaan Syarikat Shell yang telah dibina bagi mengendalikan bahan-bahan petroleum dan sebuah jeti lagi yang telah dibina Keretapi Tanah Melayu bagi mengendalikan kargo-kargo am.

Sukalah saya memaklumkan bahawa pembinaan sesebuah pelabuhan memerlukan perbelanjaan yang sangat

besar. Oleh hal yang demikian, Kerajaan perlulah membuat kajian-kajian yang lebih teliti dengan mengambil kira rancangan-rancangan pembangunan pelabuhan yang sedia ada seperti jumlah pengendalian kargo, kewangan negara, bilangan kapal-kapal dan kemudahan-kemudahan yang perlu diwujudkan di pelabuhan itu. Satu kajian Pelabuhan Kebangsaan akan diadakan pada tahun ini bagi menentukan keperluan jangka panjang pembangunan pelabuhan-pelabuhan negara di masa yang akan datang. Setelah kajian ini selesai kelak Kerajaan akan menimbangkan kemungkinan untuk membesarkan kemudahan-kemudahan di pelabuhan-pelabuhan negeri Perak dan juga lain-lain negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Haji Latip bin Haji Dris telah membangkitkan mengenai perkembangan projek pembangunan lapanganterbang baru Bintulu dan Sibul. Ingin saya menjelaskan bahawa projek-projek pembangunan lapanganterbang tersebut sedang diteruskan pada masa ini. Bagi projek pembangunan lapanganterbang baru Bintulu, kerja-kerja penyediaan pelan induk dan rekabentuk awal sedang dijalankan dan dijadualkan siap pada awal tahun 1985. Bagi projek pembangunan lapanganterbang baru Sibul pula, kerja-kerja rekabentuk terperinci adalah sedang didalam penyediaan dan dijangka siap pada awal tahun 1985 juga. Kerja-kerja pembinaan bagi kedua-dua lapanganterbang ini hanya dapat dikemukakan setelah kerja-kerja penyediaan rekabentuk terperinci siap kelak. Sungguhpun demikian, Kerajaan pada masa ini sedang mengalami keadaan ekonomi yang merosot dan menghadapi masalah untuk mendapatkan peruntukan bagi menjalankan projek-projek pembangunan. Walaupun demikian, saya ingin menyatakan bahawa Kementerian saya akan berusaha untuk menentukan bahawa kedua-dua projek lapanganterbang ini akan dapat diteruskan pembinaannya dan akan juga mengambil

tindakan supaya ianya dapat disiapkan dengan secepat mungkin.

Yang Berhormat Senator Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar juga telah menimbulkan mengenai Lapanganterbang Ipoh yang sedih ada. Ingin saya maklumkan bahawa Kerajaan menyedari sekatan-sekatan ataupun, dengan izin, constraints yang terdapat pada Lapanganterbang Ipoh yang ada pada masa ini dan oleh hal yang demikian telah membuat rancangan untuk mengadakan sebuah lapanganterbang yang baru di Ipoh.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum oleh kerana kedudukan kewangan negara pada masa ini tidak mengizinkan pelaksanaan pembinaan lapanganterbang baru ini terpaksa ditunda sehinggalah kedudukan ekonomi negara kita pulih kembali. Namun begitu, dalam keadaan sedemikian Kementerian saya telah berusaha untuk memperbaiki lapanganterbang di Ipoh yang ada sekarang ini. Kerja-kerja tersebut termasuklah pembesaran Dewan Berlepas dan Ketibaan, pemasangan alat berhawadingin dan pembesaran tempat letak kereta. Untuk mengurangkan pembatalan penerbangan disebabkan cuaca kurang baik atau kelewatan yang tidak dapat dielakkan, Kerajaan telah juga memasang lampu-lampu landasan terbang yang membolehkan pendaratan diperbuat dalam cuaca yang buruk serta juga selepas waktu senja.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja yang dapat saya jawab perkara-perkara yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih di atas minat serta perhatian yang berat yang telah diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat itu. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Wilayah Persekutuan.

3.46 ptg.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dato' Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, sukaiah saya menyampaikan jawapan sedikit daripada Kementerian Wilayah Persekutuan mengenai masalah setinggan yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Senator Haji Abdul Razak bin Haji Samah. Kementerian Wilayah Persekutuan akan terus memberi perhatian yang berat terhadap masalah-masalah yang dihadapi oleh penduduk Wilayah Persekutuan terutama sekali mereka dari golongan yang berpendapatan rendah.

Secara langsung pembinaan rumah-rumah murah diberikan keutamaan sebagai satu cara menyelesaikan masalah setinggan dan masalah perumahan bagi penduduk-penduduk yang berpendapatan rendah. Di samping itu projek-projek lain yang bertujuan meningkatkan kemudahan-kemudahan asas bagi kawasan-kawasan yang belum lagi menikmati kemudahan-kemudahan ini turut juga mendapat pandangan berat daripada Kementerian. Kerajaan sentiasa sedar akan masalah kekurangan rumah-rumah kos rendah di Wilayah Persekutuan ini. Berbagai-bagai tindakan telah dan sedang diambil untuk mengatasi masalah ini

Kerajaan telah mensyaratkan bahawa sekurang-kurangnya 30% dari jumlah unit rumah yang hendak dibina oleh suatu pemaju perumahan swasta itu hendaklah terdiri daripada rumah kos rendah termasuk rumah pangsa. Penggunaan tanah dibuat secara maksima dan ekonomik ke atas tanah Kerajaan dengan mendirikan rumah-rumah yang bertingkat. Teknik-teknik pembinaan yang baru untuk mempercepatkan proses pembinaan seperti sistem pasangsiap digunakan bagi tujuan ini.

Kementerian saya melalui Dewan Bandaraya pada masa ini sedang melaksanakan kerja-kerja pembinaan

Bandar Baru Wangsa Maju sebagai contoh dengan kerjasama pemaju swasta PERIMBA Sdn. Bhd. dengan Dewan Bandaraya. Kesemua tindakan-tindakan yang diambil ini diharap dapat mempercepatkan lagi matlamat menyiapkan lebih kurang 30,000 unit rumah kos rendah dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat ini untuk menampung keperluan yang sentiasa meningkat. Kerajaan mengambil langkah-langkah dari masa kesemua untuk memperbaiki keadaan kehidupan masyarakat setinggan. Kawasan-kawasan setinggan yang tidak terlibat dengan projek-projek Kerajaan atau belum lagi diperlukan pindah dalam jangka masa tertentu diberi kemudahan seperti paip umum, Dewan Orang Ramai, gelanggang dan padang permainan, jalan, parit, jambatan, peralatan gotong-royong dan elektrik di mana yang mungkin. Bagi kawasan setinggan yang terlibat dengan projek-projek Kerajaan pula ia akan dipindahkan atau ditempatkan semula dengan memberikan atau menawarkan rumah-rumah pangsa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.

Mengenai dengan pengecualian sewa 3 bulan kepada golongan setinggan yang dipindahkan ke rumah-rumah pangsa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, pada dasarnya pengecualian ini hanya akan diberikan di atas sebab-sebab yang tertentu sahaja dan tidaklah dijadikan sebagai satu dasar yang menyeluruh.

Sebagai satu usaha untuk mempercepatkan pembinaan rumah-rumah kos rendah di Wilayah Persekutuan, Kementerian saya telah pun menggubal strategi penswastan yang bertujuan melibatkan penyertaan syarikat-syarikat swasta membangunkan tanah-tanah Kerajaan. Melalui rancangan ini tanah-tanah yang telah dikenalpasti sesuai untuk dibangun semula akan dipindahkan kepada Dewan Bandaraya yang akan bertanggungjawab bagi menyediakan pelan konsep kepada tanah-tanah

tersebut. Proses pendaftaran syarikat-syarikat swasta yang layak dan berminat sudahpun dijalankan dan setakat ini sebanyak 370 buah syarikat tempatan telah didaftarkan. Setelah pelan konsep siap disediakan, syarikat-syarikat pemaju yang berdaftar itu akan dijemput untuk membangunkan tanah-tanah berkenaan secara "turnkey" dengan menggantikan nilai tanah-tanah yang berkenaan dengan rumah-rumah kos rendah, kemudahan-kemudahan awam ataupun dengan pembahagian keuntungan bersama dengan Dewan Bandaraya. Melalui rancangan penswastan ini Dewan Bandaraya akan dapat menambah bilangan rumah-rumah kos rendah serta menyediakan kemudahan-kemudahan awam yang lain tanpa bergantung kepada kedudukan kewangan Kerajaan pada masa kini.

Di samping itu rancangan ini juga akan dapat membangun semula kawasan-kawasan setinggian dan secara langsung mengurangkan masalah tersebut. Setakat ini beberapa kawasan tanah telahpun dikenalpasti termasuk projek-projek Dewan Bandaraya yang sedia ada yang akan turut diubahsuai bagi dimasukkan di bawah rancangan pembangunan secorak ini.

Pada kesimpulannya, masalah perumahan di Wilayah Persekutuan hanya dapat diatasi melalui tindakan yang berani dan radikal dan saya berpendapat bahawa rancangan penswastan yang telah saya sarankan ini boleh mengatasi kekurangan kewangan Kerajaan disamping menggalakkan lagi penyertaan sektor swasta di dalam pembangunan negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Di Jemput Yang Berhormat Menteri Kesihatan.

3.51 ptg.

Menteri Kesihatan Dato Chin Hon Ngian: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli

Yang Berhormat yang telah turut sama mengambil bahagian dalam perbahasan usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat terutama sekali yang menyentuh perkara-perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Kesihatan.

Saya ingin memberitahu Yang Berhormat Senator Hasanah binti Haji Mohd. Kassim. bahawa kemudahan-kemudahan kesihatan yang sedia ada di Terengganu itu boleh memberi perkhidmatan kesihatan kepada lebih 600,000 penduduk yang tinggal di kawasan-kawasan luar bandar.

Selain daripada itu, Terengganu juga mempunyai tujuh buah pasukan kesihatan bergerak yang memberikan perkhidmatan-perkhidmatan kepada penduduk di kawasan-kawasan pedalaman dan terpencil. Walau bagaimanapun, sebuah hospital besar baru yang akan mengandungi 738 katil sedang pesat dilaksanakan di bawah sistem "turnkey" di Kuala Terengganu dan dijangka akan siap pada akhir tahun 1985.

Pembinaan hospital daerah baru di Kuala Brang pula akan dilaksanakan apabila peruntukan diluluskan. Di antara lain projek-projek seperti berikut telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Keempat dan akan dilaksanakan apabila peruntukan diluluskan:-

- (a) 3 projek naiktaraf pusat kesihatan kecil kepada pusat kesihatan;
- (b) 2 projek pusat kesihatan Fasa 1;
- (c) 13 projek naiktaraf klinik bidan kepada klinik desa, dan
- (d) 33 projek klinik desa baru.

Di samping itu, Kementerian Kesihatan juga telah menghantar pakar-pakar ke Negeri Terengganu. Buat masa ini terdapat dua pakar bedah, dua pakar perubatan, seorang pakar ortopidik, seorang pakar mata, seorang pakar perbidanan dan sakitpuan, seorang pakar radiologi,

seorang pakar bius dan seorang pakar kanak-kanak.

Bagi menjawab teguran daripada Yang Berhormat Senator Kenneth Kanyan Temenggong Koh mengenai memperbanyakkan dan perbaiki kemudahan-kemudahan kesihatan di kawasan Kapit, beberapa projek telahpun diluluskan dalam Rancangan Malaysia Keempat. Sebuah klinik desa baru peringkat satu telah siap dan mula berkhidmat di Nanga Gaat. Beberapa projek lain di Kapit yang akan dilaksanakan apabila peruntukan diluluskan adalah seperti berikut:-

- (a) Pasukan pergigian bergerak;
- (b) Poliklinik baru;
- (c) Stor bahagian;
- (d) Kuarters untuk kakitangan Hospital Daerah Kapit

Beberapa alat bius seperti mesin x-ray, autoclave, mesin bius dan meja pembedahan telah dibekalkan ke Hospital Daerah Kapit. Alat-alat baru yang lain akan digantikan dari masa kesemasa apabila perlu.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Senator Haji Latip Haji Dris, suka saya menjelaskan bahawa Kementerian Kesihatan mempunyai dasar untuk memberi keutamaan yang tinggi kepada pembangunan kesihatan di kawasan luar bandar terutamanya bagi penyediaan kemudahan-kemudahan kesihatan

Negeri Sarawak telah tidak ketinggalan di bawah pelaksanaan dasar tersebut. Dalam Rancangan Malaysia Keempat sejumlah 237 projek telah diluluskan untuk Negeri Sarawak. Di antaranya ialah:-

- (a) 75 projek di bawah perkhidmatan kesihatan luar bandar seperti 5 pusat kesihatan daerah dan 66 klinik desa. Beberapa projek itu telahpun disiapkan iaitu 3 pusat kesihatan daerah dan 21 klinik desa.

- (b) Untuk memudahkan perhubungan di kawasan luar bandar, beberapa unit alat sistem radio-telefon telah disiapkan.
- (c) Pelaksanaan rancangan bekalan air masyarakat dan tandas curah di kawasan luar bandar terus dijalankan.
- (d) 53 projek di bawah perkhidmatan pergigian yang meliputi juga kawasan luar bandar yang mana 12 klinik pergigian sekolah telah siap dan 2 pasukan pergigian bergerak telah diwujudkan. Sebanyak 32 projek ada dalam pelaksanaan seperti klinik pergigian sekolah, pasukan pergigian bergerak dan loji fluoridation.

Selain daripada itu, beberapa hospital baru diluar bandar telahpun disediakan seperti di Limbang, Serian dan Saratok. Ada juga hospital-hospital baru yang lain yang telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Keempat yang ada dalam perancangan, seperti di Bau, Betong, Daro Julau dan sebuah klinik desa dan pusat kesihatan di Dalat.

Berkenaan dengan keadaan wad kelas dua Hospital Besar Kuching, Yang Berhormat telah tidak menyatakan dari segi apakah keadaan wad tersebut yang tidak memuaskan. Pada masa sekarang terdapat empat puluh buah katil, dua puluh untuk pesakit lelaki dan dua puluh lagi untuk pesakit wanita dan wad tersebut dilengkapi dengan alat-alat yang mencukupi.

Yang Berhormat juga menyarankan supaya ambulan-ambulan di Sarawak dilengkapi dengan alat-alat yang perlu. Untuk makluman Yang Berhormat, semua ambulan di Hospital Besar Kuching, Hospital Sibuan dan Miri adalah dilengkapi dengan alat-alat pemulihan pernafasan seperti first-aid kit, oxygen, sucker, ambu bag dan lain-lain disamping alat-alat yang dibawa oleh kakitangan yang mengiringi

ambulan semasa dalam panggilan. Langkah-langkah juga sedang diambil untuk melengkapkan ambulan-ambulan di hospital daerah yang lain di Sarawak dengan alat-alat yang perlu.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberitahu Yang Berhormat Senator Hafsa Osman bahawa Kementerian saya sentiasa mengambil berat akan masalah-masalah Pegawai-pegawai Perubatan Kementerian Kesihatan yang termasuk masalah perkhidmatan dan lain-lain Pegawai-pegawai Perubatan yang berkhidmat 3 tahun sememangnya boleh disahkan dalam jawatan tetapi perlu memenuhi beberapa syarat yang telah ditetapkan di dalam Skim Perkhidmatan Pegawai Perubatan. Di antaranya Pegawai-pegawai Perubatan tersebut dikehendaki lulus Peperiksaan Am Kerajaan atau sekiranya mereka yang telah dilantik dahulu tidak mempunyai kelulusan Bahasa Malaysia pada peringkat Sijil Pelajaran Malaysia pula dikehendaki lulus peperiksaan tersebut. Kelewatan pengesahan jawatan mungkin disebabkan Pegawai-pegawai Perubatan tersebut masih belum lulus peperiksaan-peperiksaan yang dikehendaki itu.

Tanggungaji yang diterima oleh Pegawai Perubatan adalah berdasarkan kepada ketetapan yang telah ditetapkan oleh Laporan Jawatankuasa Kabinet yang juga bertanggungjawab menetapkan tanggungaji bagi semua jawatan di dalam Perkhidmatan Awam.

Di dalam menetapkan tanggungaji tersebut, Jawatankuasa Kabinet telah memakai prinsip-prinsip "rate for the job (dengan izin) yang berasaskan kepada faktor tugas dan tanggungjawab jawatan serta kelayakan dan kelulusan yang dikehendaki bagi sesuatu jawatan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, skim Pegawai perubatan telah pun diperbaiki dengan terlaksananya skim baru Pegawai

Perubatan yang telah berkuatkuasa pada 1hb Mac, 1983 yang lalu. Dengan terlaksananya skim perkhidmatan yang baru itu calon-calon yang mempunyai kelulusan Ijazah Perubatan yang diiktiraf akan dilantik terus sebagai Pegawai Perubatan dengan mata gaji yang lebih tinggi jika dibandingkan dengan skim yang lama.

Dengan terlaksananya skim baru itu juga tempoh perkhidmatan latihan siswazah kini telah diambil kira sebagai sebahagian daripada tempoh perkhidmatan yang melayakkan mereka untuk mendapat kemudahan-kemudahan yang sepatutnya diberi kepada Pegawai Kerajaan. Di samping itu juga, Kerajaan telahpun meluluskan supaya Pegawai Perubatan yang telah berkhidmat selama 5 tahun dan telah disahkan dalam jawatan akan dinaikkan pangkat ke Tingkatan Kanan secara automatik. Oleh kerana Kerajaan baru sahaja meluluskan skim baru Pegawai Perubatan, maka Kerajaan tidak bercadang supaya tanggungaji Pegawai Perubatan diperbaiki lagi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat lagi, buat masa ini terdapat sebuah hospital baru di negeri Kelantan iaitu Hospital Kubang Kerian dan ia adalah di bawah Pentadbiran Universiti Sains Malaysia.

Hospital ini mengandungi 769 buah katil dan dilengkapi dengan alat-alat serta kemudahan-kemudahan yang mencukupi bagi menampung keperluan penduduk di seluruh negeri Kelantan. Masalah penutupan Wad Tibi di Hospital Besar Kota Bharu tidak timbul jika pesakit-pesakit dapat menggunakan kemudahan-kemudahan di Hospital Baru Kubang Kerian. Dengan ini masalah kekurangan wad dapat diatasi dan pesakit Tibi boleh ditempatkan semula di wad tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan yang di-Pertua: Dijemput Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr. James P. Ongkili): Tuan Yang di-Pertua, dengan sukacita saya ingin menerangkan bahawa tidak ada sebarang masalah yang disentuh mengenai Kementerian ini secara khusus dalam perbahasan ini, jadi tidak ada apa-apa.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Buruh.

4.05 ptg.

Timbalan Menteri Buruh (Datuk William Lye Chee Hien): Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian Buruh saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi segala pandangan, teguran dan cadangan yang ada kaitan sedikit sebanyak dengan Kementerian saya semasa perbahasan mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

Kementerian saya tentu sekali akan memberi perhatian yang teliti kepada semua pandangan, teguran dan cadangan itu. Walau bagaimanapun, saya akan hanya memberi jawapan kepada Yang Berhormat Senator K. Kumaran memandangkan perkara yang dibangkitkan adalah berhubung terus dengan tanggungjawab Kementerian saya.

Ahli Yang Berhormat Senator K. Kumaran telah menyentuh mengenai skim memiliki rumah pekerja yang mana kata beliau telah hanya dilaksanakan di negeri Selangor dan negeri Kedah.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya setakat ini sebanyak 3 buah ladang dan lombong telah melaksanakan skim memiliki rumah pekerja dengan jayanya. Ladang-ladang itu ialah Ladang Batu Pekaka, Kuala Ketil, Kedah yang telah membina sebanyak 232 unit rumah, Ladang Dovenby, Sungei Siput, Perak, 108 unit dan Ladang Tennamaran, Batang Berjuntai, Selangor sebanyak 110 unit.

Selain dari itu ada 20 buah ladang dan 6 buah lombong yang telah memberi kesanggupan menyertai skim memiliki rumah pekerja itu. Ladang-ladang dan lombong-lombong itu adalah dalam proses melaksanakan skim tersebut dan buat masa ini telah memperolehi ataupun sedang menunggu kelulusan dari pihak-pihak yang berkuasa untuk membina rumah-rumah itu.

Skim-skim yang akan dilaksanakan itu terletak di negeri-negeri seperti berikut:-

- (a) Selangor: 16 buah skim di negeri Selangor di mana pembinaan sebanyak 2,015 unit rumah telah diluluskan dan sebanyak 1,485 unit rumah lagi sedang menunggu kelulusan dari pihak-pihak yang berkenaan.
- (b) Kedah: Sebuah skim di negeri Kedah di mana sejumlah 290 unit rumah sedang menunggu kelulusan.
- (c) Pulau Pinang: 2 buah skim di Pulau Pinang di mana dicadangkan menjual tanah seluas 32 ekar kepada pekerja-pekerja untuk membina rumah-rumah sendiri. Dianggarkan sebanyak 400 buah unit rumah akan dapat dibina.
- (d) Perak: 2 buah skim di negeri Perak di mana sedang menunggu kelulusan untuk pembinaan 561 unit rumah.
- (e) Negri Sembilan: 3 buah skim di Negri Sembilan di mana pembinaan 33 unit rumah sedang dijalankan dan pembinaan sebanyak 3,170 unit lagi sedang menunggu kelulusan. Daripada jumlah ini 170 unit adalah untuk pekerja dan 3,000 unit lagi dibuka kepada orang ramai dengan memberi keutamaan kepada pekerja-pekerja ladang.
- (f) Sebuah skim di negeri Melaka di mana pembinaan sebanyak 32 unit rumah sedang menunggu kelulusan; dan

- (g) Johor: Sebuah skim di negeri Johor di mana sedang menunggu kelulusan untuk pembinaan 126 unit rumah.

Tuan Yang di-Pertua, skim memiliki rumah pekerja ini merupakan satu rancangan sukarela yang digalakkan oleh Kementerian saya untuk mendapat penyertaan para majikan ladang dan lombong supaya pekerja-pekerja mereka apabila bersara kelak akan dapat mempunyai tempat kediaman sendiri.

Perlu juga ditegaskan di sini bahawa selain dari mendapat peluang memiliki rumah di bawah skim tersebut, pekerja-pekerja juga turut berpeluang untuk memperolehi rumah di bawah rancangan-rancangan rumah swasta ataupun di bawah skim rumah kos rendah yang dilancarkan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dari masa ke semasa.

Walau bagaimanapun, Kementerian saya sentiasa berusaha untuk memujuk lebih banyak lagi para majikan ladang dan lombong supaya menyertai skim ini bagi keperluan pekerja-pekerja mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

4.02 ptg.

Timbalan Menteri Penerangan (Puan Hajjah Rahmah binti Othman): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu Kementerian ini mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bangun berucap di dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat di Dewan yang mulia ini tempoh hari.

Yang Berhormat Senator Haji Abdul Wahab Haji Abu Bakar daripada Perak

telah membangkitkan mengenai usaha-usaha pembangunan koperasi untuk mengerjakan tanah-tanah terbiar dan tanah-tanah berkelompok. Beliau juga mengesyorkan supaya pemberian dividen sebanyak 10% setahun dikaji semula dan peruntukan dibuat di bawah Akta Koperasi 1948 untuk membolehkan koperasi-koperasi mengeluarkan dividen sebanyak empat kali setahun.

Tuan Yang di-Pertua, dimaklumkan di sini bahawa usaha-usaha pemulihan tanah terbiar di lima kawasan adalah dijalankan oleh dua buah koperasi dewasa ini iaitu Koperasi Gabungan Negeri Pulau Pinang sedang memulih tanah di Balik Pulau, Pulau Pinang dan di tiga kawasan di Seberang Perai iaitu di kawasan Permatang Manggis, Permatang Pauh dan Pokok Tampang. Luas kawasan terlibat ialah 1,960 ekar. Kawasan di Bukit Chawi, Kampong Gajah Perak adalah dalam proses tindakan oleh Koperasi Serbaguna Kampung Bukit Chawi Berhad. Tanah yang terlibat ialah seluas 2,800 ekar.

Bagi tanah-tanah berkelompok pula buat masa ini belum ada koperasi-koperasi yang terlibat. Usaha-usaha sedang dibuat bagi mengenal pasti kawasan-kawasan yang boleh diusahakan secara berkoperasi.

Tuan Yang di-Pertua, pemberian dividen adalah ditentukan mengikut peruntukan Undang-undang Kecil Koperasi masing-masing tertakluk kepada peruntukan dalam Akta Koperasi 1948. Pada kebiasaannya dividen dihadkan sebanyak 10% tetapi dengan kebenaran Ketua Pendaftar dan bersyarat kepada kemampuan koperasi-koperasi sendiri had tersebut boleh dinaikkan. Dengan yang demikian Kementerian ini berpendapat perkara tersebut tidak perlu dikaji semula. Berkaitan dengan cadangan mengeluarkan dividen empat kali setahun, perkara ini tidak boleh dilaksanakan kerana pemberian dividen kepada ahli-ahli hanya dikeluarkan

apabila Lembaga Imbangan yang mengesahkan angka keuntungan diluluskan oleh Ketua Pendaftar dan setelah diluluskan oleh Mesyuarat Agung Tahunan Koperasi itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim daripada Terengganu pula telah membangkitkan dan menyeru supaya Kementerian ini khususnya pihak KEMAS yang kini telah mengadakan kelas pendidikan di kawasan desa memberi perhatian dan mengkaji semula kelas pendidikan TADIKa untuk mereka berumur antara 4 hingga 6 tahun. Selanjutnya beliau mencadangkan supaya pelajaran yang sesuai harus diajar untuk menghalang munculnya pemikiran anti-nasional di kalangan kanak-kanak tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Taman Didikan Kanak-kanak atau TADIKa adalah merupakan pusat-pusat yang menjalankan pendidikan pra-sekolah di mana sistem pendidikannya adalah secara tidak formal. Di peringkat ini kanak-kanak diberi bimbingan dan didikan mengikut prinsip pendidikan pra-sekolah di mana:

1. Kanak-kanak belajar secara bermain;
2. Kanak-kanak diberi pengalaman awal (pra-pelajaran) sebagai persediaan awal masuk ke sekolah rendah;
3. Potensi pengetahuan kanak-kanak yang terdedah kepada pengaruh sosial dan alam sekitar itu dipupuk dan diperkembangkan;
4. Kanak-kanak diberi peluang memupuk minat, bakat dan sosial, rohaniah, jasmaniah, emosi dan intelek mengikut perkembangan individu.

Tuan Yang di-Pertua, matlamat pendidikan pra-sekolah pula ialah untuk mengujudkan kanak-kanak yang riang, sihat, bersifat ingin tahu, kreatif,

hasil bersatupadu dari emosi, intelek, sosial, rohani dan jasmani. Juga supaya kanak-kanak dapat menguasai pengalaman dan pengetahuan asas dalam aspek pra-pelajaran.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, inginlah saya menjelaskan di sini bahawa bidang pembelajaran pra-sekolah mengandungi 4 komponen iaitu:

1. Komponen Kemahiran Asas – perkembangan bahasa, pra-baca, pra-tulis dan awal nombor.
2. Komponen Kemahiran, Nilai dan Sikap – Moral dan sosial, langkah keselamatan.
3. Komponen Kemanusiaan dan Persekitaran – iaitu kesihatan, awal sains.
4. Komponen Estetika – Muzik/nyanyian, gerakan, lukisan/kraftangan.

Di dalam Komponen (2), iaitu Komponen Kemahiran, nilai dan sikap, di dalam perkara moral dan sosial, kanak-kanak diberi pengetahuan dan bimbingan seperti menghormati, toleransi, bertanggungjawab, budi pekerti, disiplin, jujur, taat kepada bendera negara, raja, kepercayaan agama dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, pada perkara yang telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang tidak dapat dijelaskan di sini akan tetap diambil perhatian dan tindakan oleh Kementerian ini di masa akan datang. Kementerian ini akan terus bertindak dan berfungsi demi untuk mencapai objektif yang telah dirangka. Semoga tahap pembangunan negara terutamanya pembangunan-pembangunan untuk rakyat di kawasan luar bandar akan dapat dipertingkatkan lagi. Insya Allah, sekiranya Kementerian ini diperuntukkan dengan kewangan yang cukup, ia akan dapat berfungsi dan bergerak dengan linc dan sempurna di masa-masa akan datang. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Pelajaran.

4.18 ptg.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil bin Yaakob): Tuan Yang di-Pertua, saya sungguh gembira di atas minat dan kecenderungan yang telah ditunjukkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap soal-soal pendidikan seperti yang terbukti disepanjang perbincangan yang berjalan selama lebih kurang tiga hari di Dewan yang mulia ini. Ini jelas membayangkan betapa kita semua mengambil berat tentang perkara-perkara dan isu-isu yang berhubung dengan pendidikan di negara ini yang secara langsung juga menampakkan kesungguhan Ahli-ahli Yang Berhormat dan seterusnya pihak Kerajaan untuk meningkatkan mutu dan peluang pendidikan kepada anak-anak kita. Dengan yang demikian saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan setinggi terima kasih.

Pendidikan adalah satu bidang yang sangat luas. Malah ianya mencakupi setiap ruangan kehidupan kita sama ada secara langsung atau tidak langsung. Maka sudah pasti terdapat beberapa perkara penting berhubung dengan pendidikan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Sebahagian daripadanya telahpun saya jelaskan dalam sesi perbahasan yang baru lalu. Tetapi dalam keadaan masa yang terbatas ini saya akan tonjol beberapa isu penting yang telah diletakkan pada satu tahap keutamaan yang tinggi dan saya akan cuba memberi penjelasan secara lebih terperinci.

Pertama sekali, saya ingin membuat response kepada salah satu pengumuman yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang telah memutuskan bahawa peruntukan dalam bidang pendidikan tidak akan dikurangkan.

Malah ianya akan ditambah dengan lebih banyak lagi bagi menjamin perkembangan pelajaran yang lebih mantap di negara kita ini. Kita bangga dengan pengumuman ini oleh kerana kena pada tempatnya dan dengan ini adalah terbukti betapa Kerajaan kita meletakkan kepentingan pendidikan sebagai asas utama dalam pembangunan negara dan masyarakat masa kini. Langkah ini memang kena pada tempat dan ketikanya iaitu di kala negara kita sekarang memesatkan usaha ke arah pertumbuhan perindustrian dan perdagangan di samping mendidik rakyat selaras dengan semangat dan cita-cita Rukunegara. Dengan peruntukan yang lebih besar ini dapatlah Kementerian saya melengkapkan dan memperluaskan lagi infrastruktur pendidikan sama ada adari segi fizikal mahupun dari segi bukan fizikal, terutamanya yang boleh memanfaatkan kanak-kanak di luar bandar serta boleh membantu ke arah penghasilan tenaga terlatih yang lebih bermutu.

Menyentuh tentang perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator K. Kumaran yang menegur tentang kekurangan pelajar-pelajar dari keturunan India di institusi-institusi pengajian tinggi tempatan, di samping ramai pula terpaksa ke luar negeri untuk mendapatkan pendidikan tinggi, Kerajaan memang sedar bahawa sebahagian daripada pelajar-pelajar semua semasa berada di luar negeri untuk mendapat pendidikan tinggi. Keadaan ini tidak dapat dielakkan kerana pusat pengajian tinggi tempatan tidak mampu menampung kesemua pelajar-pelajar yang berkelayakan kerana kekurangan tempat. Walau bagaimanapun, bilangan tempat dan peluang-peluang belajar di pusat-pusat pengajian tinggi tempatan sentiasa dipertingkatkan dan adalah dijangka jumlah kemasukkan ke universiti pada tahun 1995 akan mencapai bilangan kira-kira 14,000 pelajar iaitu kira-kira dua kali ganda kemampuan sekarang

yang berjumlah kira-kira 7,000 pelajar yang akan diambil masuk pada tiap-tiap tahun, dan khususnya pada tahun ini.

Berhubung dengan soal peruntukan tempat yang lebih bagi pelajar-pelajar keturunan India di pusat-pusat pengajian tinggi tempatan, suka saya maklumkan bahawa Kementerian saya memang telah dan akan menambahkannya mengikut keperluan dan kemampuan yang ada di tiap-tiap universiti yang terlibat. Umpamanya, bilangan pengambilan pelajar-pelajar keturunan India telah dipertingkatkan daripada 326 pelajar tahun 1979, 1980 iaitu 6.2% daripada keseluruhan pengambilan pelajar kepada 486 pelajar pada tahun 1982/1983 7.9% daripada keseluruhan jumlah pengambilan.

Mengenai pelajar-pelajar yang ke luar negeri untuk mendapat pendidikan tinggi, ingin saya menasihatkan pelajar-pelajar yang berkenaan supaya mendapatkan maklumat lengkap mengenai universiti-universiti yang diiktiraf oleh Kerajaan daripada Kementerian Pelajaran dan juga daripada Jabatan Perkhidmatan Awam atau daripada agensi-agensi Kerajaan yang berkenaan terlebih dahulu. Ini adalah untuk mengelakkan daripada berlakunya kejadian dan masalah seperti yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat ini. Di samping itu kita tidak dapat mengesan pelajar-pelajar termasuk pelajar-pelajar India yang menuntut di luar negeri di bawah pembiayaan sendiri. Oleh itu rekod mengenai mereka tidaklah dapat diadakan.

Yang Berhormat Puan Hasanah binti Haji Mohd. Kasim pula menimbulkan soal kelas pra sekolah yang tidak dapat kebenaran dari Kerajaan, bagi menjawabnya untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pendidikan pra sekolah adalah di luar daripada bidang sistem pendidikan Kebangsaan. Oleh itu, secara langsung ianya terkeluar daripada bidangkuasa dan tanggungjawab Kementerian Pelajaran. Walau bagaimanapun, setiap institusi

pendidikan yang di luar sistem kebangsaan sama ada kepunyaan individu atau agensi mestilah mendaftar dengan Kementerian Pelajaran bagi mendapatkan kelulusan untuk beroperasi. Kementerian Pelajaran setakat ini hanyalah memberi perkhidmatan dari segi penyelarasan kurikulum pendidikan pra sekolah dan beberapa aspek berhubung dengan bidang akademik. Bidang-bidang yang lain seperti kebajikan murid, taraf kesihatan mereka dan sebagainya tidaklah menjadi tanggungjawab Kementerian Pelajaran.

Ahli Yang Berhormat ini juga membangkitkan perkara mengenai kelewatan pembayaran biasiswa untuk pelajar-pelajar di seberang laut. Jika terdapat sekalipun, saya ingin menjelaskan ia hanyalah sebagai perkara biasa sahaja oleh kerana sibaran atau taburan pelajar-pelajar kita di luar negeri adalah amat meluas seperti di Amerika Syarikat, Australia dan United Kingdom. Perkara seumpama ini bolehlah berlaku oleh kerana pelajar-pelajar kita kadangkala berpindah tempat belajar atau tempat kediaman tanpa memberitahu Jabatan Penuntut Malaysia atau cawangan-cawangannya dengan segera.

Yang Berhormat Senator Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah melahirkan rasa kurang senangnya kerana masih terdapat amalan diskriminasi terhadap pelajar-pelajar bumiputera di pusat-pusat pengajian tinggi tempatan. Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat setakat ini tidak ada bukti yang konkrit yang menunjukkan berlakunya perbuatan seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Tambahan pula Ahli Yang Berhormat tidak menyatakan secara khusus aspek apakah didapati berlakunya perbuatan diskriminasi itu. Jika yang dimaksudkan bersabit dengan proses penilaian, ini tidak mungkin timbul kerana pihak universiti mempunyai makenisma tertentu di mana aduan atau rayuan dapat dikemukakan oleh pelajar-pelajar yang dikatakan menjadi

mangsa ketidakadilan bagi menyemak semula skrip peperiksaan mereka.

Yang Berhormat Senator Fadzil Mahmood telah membangkitkan tentang kegiatan dakwah yang menular di kalangan murid-murid sekolah dan pelajar-pelajar di institusi pelajaran tinggi sekarang. Beliau juga menyatakan terdapat pelajar-pelajar yang dilatih oleh golongan tertentu supaya lebih memberatkan kegiatan dakwah daripada pelajaran. Beliau juga menyentuh tentang "kahwin kontrak" yang berlaku ke atas pelajar Malaysia di luar negeri dan beliau berharap Kerajaan akan mengambil tindakan yang tegas ke atas pendakwah-pendakwah yang menyeleweng. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kerajaan memang sentiasa mengambil berat akan kegiatan pelajar-pelajar Malaysia di luar negeri, khususnya pelajar-pelajar yang dihantar dengan biasiswa Kerajaan. Pelajar-pelajar ini adalah terikat dengan perjanjian yang telah ditandatangani oleh mereka. Sekiranya didapati ataupun terdapat pelajar-pelajar yang mengabaikan pelajaran disebabkan oleh kegiatan dakwah yang keterlaluan, berkahwin tanpa kebenaran atau lain-lain aktiviti, Kerajaan akan menarik balik biasiswa dan mengarahkan mereka pulang dengan segera. Sebenarnya, kita tidak dapat memastikan ataupun mengesan sama ada sesuatu perkahwinan itu adalah perkahwinan kontrak ataupun perkahwinan yang lain. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah mengambil tindakan terhadap 31 orang pelajar-pelajar yang berkahwin tanpa kebenaran.

Mengenai kelas bahasa ibunda (POL) seperti yang telah ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat Senator Y.L. Lee, Kementerian Pelajaran tidak pernah bercadang untuk memansuhkan atau menyekat peluang kanak-kanak untuk mengikuti kelas-kelas tersebut. Menventuh tentang langkah penggalakan

Pelajaran telah menaikkan kadar bayaran guru yang mengajar di kelas-kelas bahasa ibunda dari \$10 kepada \$15 bagi guru-guru siswazah dan dari \$5 kepada \$10 bagi mereka yang bukan siswazah.

Yang Berhormat Senator Loo Swee Mok telah juga membangkitkan perkara mengenai kekurangan kemudahan asas bagi sekolah-sekolah di kawasan pendalaman. Suka saya menyatakan bahawa Kementerian Pelajaran sentiasa mengambil berat mengenai hal ini dan sedang mengambil langkah-langkah untuk mengatasinya. Antara langkah-langkah yang telah diambil ialah memberi peruntukan khas kepada projek-projek gantian terutamanya yang melibatkan keselamatan murid-murid. Walau bagaimanapun oleh kerana masalah kewangan maka usaha-usaha tersebut terpaksa dilaksanakan mengikut keutamaan bergantung kepada keperluan semasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Mengenai soal mewajibkan murid-murid sekolah melabur dalam ASN yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Nen Abidah, Kementerian Pelajaran tidak dapat berbuat demikian oleh kerana adanya syarat had umur 18 tahun seperti yang telah ditentukan oleh pihak yang berkenaan. Walau bagaimanapun murid-murid adalah digalakkan untuk melabur di institut-institut kewangan yang lain seperti Bank-bank Simpanan Nasional dan Koperasi Nasional Sekolah.

Yang Berhormat Senator D. P. Vijandran telah membangkitkan beberapa perkara dan sebagai menjawab perkara yang dibangkitkan itu, Kementerian saya telah, umpamanya mengenalpasti kekurangan peralatan bagi semua jenis sekolah dan langkah-langkah yang positif sedang diambil untuk mengatasinya. Begitu juga

bilan pelajar kumpulan pertama pada tahun 1980-1981. Kampus cawangan ini adalah bagi Pusat Pengajian Sains Perubatan. Kumpulan pelajar pertama ini adalah ditempatkan buat sementara waktu di kampus Universiti Sains Malaysia di Pulau Pinang. Adalah dijangka kampus cawangan Universiti Sains Malaysia di Kelantan akan siap pada bulan Jun 1984 untuk pelajar-pelajar ditempatkan di situ seperti yang dirancang.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah ulasan yang dapat saya berikan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dan sekali lagi saya mengucapkan terima kasih dan mengambil perhatian segala perkara-perkara yang telah dibangkitkan yang melibatkan Kementerian Pelajaran. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Jemput Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah serta Kementerian Luar Negeri.

4.43 ptg.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah dan selepas itu menjawab bagi pihak Menteri Luar Negeri.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat yang telah memberikan teguran, pandangan serta cadangan-cadangan yang diutarakan mengenai Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah di sepanjang perbincangan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.

Yang Berhormat Senator Abang Haji Ahmad Urai telah membangkitkan dan mencadangkan agar pihak Kerajaan Pusat membuka projek tanah di Sarawak pada masa-masa akan datang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Senator, FELCRA sedang

giat dalam pelaksanaan rancangan pembukaan tanah di kawasan RASCOM. Buat masa ini yang melibatkan diri ialah empat rancangan iaitu Nanga Ngungun, Nanga Jangau, Nanga Tada dan Nanga Sekau. FELCRA akan memperluaskan lagi kegiatannya dari masa ke semasa di Sarawak mengikut jadual perancangan yang telah dipersetujui. Manakala cadangan untuk memperluaskan FELDA ke Sarawak sebagaimana yang telah dimaklumkan pada masa-masa lepas, perundingan sedang dijalankan di antara FELDA dengan Kerajaan Negeri bagi mendapatkan kawasan-kawasan yang boleh dibuka di negeri Sarawak. Walau bagaimanapun sukalah saya menjelaskan bahawa sungguhpun tiada penglibatan agensi-agensi Kerajaan Pusat yang berkuasa bagi membuka kawasan-kawasan di Sarawak, ini tidak bermakna pihak Kerajaan Pusat tidak mengambil berat dalam perkara ini. Kerajaan Pusat telah melibatkan diri dalam membiayai beberapa agensi-agensi pembangunan tanah Kerajaan Negeri dalam usaha-usaha mereka membuka rancangan tanah di Sarawak.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat yang berkenaan, Kerajaan Pusat melalui Kementerian sedang memberi pinjaman kepada Lembaga Pemulihan dan Penyatuan Negeri Sarawak (SALCRA) dalam usaha Lembaga ini membuka rancangan koko dan memberi pinjaman kepada Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak. Sebagaimana juga dimaklumkan kedua-dua agensi negeri ini telah diwujudkan khusus bagi memajukan rancangan-rancangan tanah di Sarawak.

Yang Berhormat Senator Ahmad bin Othman telah menyentuh mengenai pelan induk industri ataupun industri negara yang mana ianya sedang digubal oleh Kerajaan. Untuk makluman Yang Berhormat Senator itu, sungguhpun pelan induk ini sedang diusahakan oleh Kementerian Perdagangan dan

Perindustrian Malaysia melalui Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia Negeri Kedah, terdahulu dari itu Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah (KEDA) salah sebuah agensi di bawah Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah telahpun memulakan industri-industri kecil yang berasaskan sumber-sumber asli tempatan iaitu buluh dan rotan. Berikut ini saya senaraikan di antara projek-projek tersebut.

- (i) Kilang membuat bidai dan kilang perabot rotan di Naka, Padang Terap.
- (ii) Kilang mini kayu di Pasir Puteh, Padang Terap.
- (iii) Kilang pallet di Kampung Binjal, Kubang Pasu.
- (iv) Pusat memproses rotan di Kampung Wang Perah, Kubang Pasu dan Kampung Baru/Pasir Puteh, Padang Terap.

Jualan barang-barang di projek ini menghampiri \$½ juta bagi tahun 1983.

Untuk makluman Dewan, projek-projek industri desa yang menerima peruntukan Kerajaan Persekutuan bagi tahun 1984 ialah:-

- 1. Projek Kilang membuat bidai di Kampung Jaya Jeniang, Kuala Muda;
- 2. Projek empat buah bengkel buat kelarai dari bertam dan buluh di Sungai Batang dalam Daerah Sik, Lubuk Merbau dalam Daerah Pendang, Kg. Terap Bukit dalam Daerah Kulim dan Ulu Lenggong dalam Daerah Baling.
- 3. Projek perusahaan marble craft di Pulau Langkawi.

KEDA juga sedang menyusun semula kampung-kampung di negeri Kedah dan sedang menyiapkan satu program untuk menaikkan taraf 10 buah kampung kepada Pusat Penempatan Kecil (Minor Local Centres). Di pusat ini akan diadakan kemudahan asas, perumahan kos

rendah, projek-projek ekonomi termasuk penyediaan kemudahan untuk industri kecil dan kemudahan perniagaan.

Sebagaimana juga yang telah dimaklumkan, Yang Berhormat Senator itu juga telahpun membangkitkan cadangan supaya Kerajaan memperluas dan mempergiatkan lagi kegiatan mini estet bagi menjayakan tanah sawah dan kebun-kebun kecil untuk meningkatkan pendapatan kaum tani. Turut memberi pandangan mengenai perkara ini ialah Senator Nen Abidah binti Abdullah.

Untuk makluman Dewan ini sebenarnya perancangan telah dibuat oleh agensi-agensi di bawah Kementerian ini bagi membuka kawasan-kawasan untuk dimajukan ala mini estet. FELCRA yang mana akan melaksanakan tugas penyatuan dan pemulihan kampung-kampung tradisional yang telah dikenalpasti lebih daripada 567,132 hektar di seluruh negara yang boleh dimajukan dengan cara ini dan sedang merancang untuk membuka kawasan lebih kurang 4,000 hektar tiap-tiap tahun, manakala RISDA akan mempergiatkan lagi rancangan menanam semula kawasan-kawasan getah tua ala mini estet. Ini difikirkan lebih menguntungkan dan dengan ini akan memberi kesan kepada program tanaman semula Kerajaan.

Yang Berhormat Senator D.P. Vijandran pula telah membangkitkan berhubung dengan penyertaan orang-orang bukan Bumiputera khususnya kaum India dalam rancangan Felda. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat berkenaan, mengikut data yang ada menunjukkan dengan jelas bahawa kemasukan kaum India adalah meningkat dari tahun ke setahun. Misalnya pada tahun 1970 bilangannya cuma 446 orang tetapi sekarang tingkatan lebih daripada 200% dalam jangka masa 14 tahun. Seterusnya ingin juga dimaklumkan bahawa sambutan penduduk luar bandar bagi menyertai rancangan FELDA adalah dingin.

Sukalah saya menyatakan bahawa

sekarang ini terdapat sejumlah 8,554 orang termasuk 869 kaum India telah ditemuduga dan diterima untuk menyertai rancangan FELDA yang mana masih belum dapat ditempatkan. Berdasarkan kepada angka-angka tersebut jelas menunjukkan bahawa setakat ini sambutan untuk menyertai rancangan ini adalah amat menggalakkan. Walau bagaimanapun saya bersetuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat berkenaan bahawa penambahan penyertaan bukan Bumiputera dalam rancangan FELDA adalah salah satu usaha untuk mengintegrasikan negara. Tambahan pula ini adalah tujuan Kerajaan dan Kementerian berkenaan sedang giat melaksanakannya.

Yang Berhormat Senator Hassan Nam pula telah mencadangkan supaya Kementerian ini mempergiatkan lagi penyertaan Orang Asli dalam projek-projek yang dijalankan oleh agensi-agensi Kementerian ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat berkenaan, sebagaimana yang saya nyatakan tadi bahawa projek-projek yang dilaksanakan oleh agensi-agensi di bawah Kementerian ini tidak menghalang penyertaan dari manamana pihak sekiranya mereka layak. FELCRA salah sebuah agensi di bawah Kementerian ini telah diberi tugas untuk memajukan kawasan ladang bagi pihak JHEOA di rancangan-rancangan Orang Asli di kawasan Banjaran Titi Wangsa.

Yang Berhormat Senator Nen Abidah binti Abdullah dan Yang Berhormat Senator Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar telah menyentuh mengenai masalah-masalah yang dihadapi berikutan dengan penyemakan cukai tanah tahun 1984 yang telah berkuatkuasa bagi tiap-tiap negeri Semenanjung Malaysia. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat yang berkenaan, kenaikan ini adalah berikutan dengan langkah Kerajaan menyemak semula kadar-kadar cukai tanah di setiap negeri selaras dengan peruntukan Undang-

undang yang dibenarkan di bawah Seksyen 111 Kanun Tanah Negara.

Penyemakan ini adalah berupa kali yang kedua di mana penyemakan kali pertama dilancarkan serentak pada tahun 1970. Kajian-kajian secara terperinci dan mendalam dengan kerjasama di antara negeri-negeri telah dijalankan oleh Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah dan didapati kadar cukai tanah ini perlu disemak semula lebih-lebih lagi di dalam negara yang sedang menghadapi pembangunan yang pesat. Walaupun pada keseluruhannya kesemua negeri menaikkan kadar-kadar cukai tanah tetapi dari segi pembangunan tanah itu dan juga nilai ekonomi adalah jauh lebih tinggi jika dibandingkan dengan kadar yang ditentukan mengikut jenis tanah tersebut, sama ada ianya tanah bandar, pekan atau desa dan kategori kegunaannya sama ada perumahan, perusahaan atau pertanian.

Dalam penyemakan kali kedua ini salah satu prinsip yang telah disetujui oleh Kerajaan-kerajaan Negeri, pindaan cukai tersebut tidak akan membebankan mereka dari golongan pekebun-pekebun kecil. Oleh yang demikian, adalah didapati kadar cukai bagi tanah-tanah desa dan pekan yang rata-rata dari pekebun-pekebun kecil telah ditetapkan lebih rendah lagi dari kadar biasa bagi Tanah-tanah Rizab Melayu, tidak kira sama ada tanah itu terletak di bandar, pekan atau di desa. Walau bagaimanapun, sekiranya masih terdapat juga sebarang tidak keseimbangan tentang kadar ini, Kerajaan-kerajaan Negeri boleh mengambil tindakan di bawah Seksyen 14 Kanun Tanah Negara bagi menyelesaikannya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Kementerian Luar Negeri pula, ingin saya merakamkan ucapan setinggi terima kasih kepada hanya dua atau tiga orang Ahli Yang Berhormat sahaja yang telahpun menyentuh perkara-perkara yang berkaitan dengan

Kementerian Luar Negeri. Itupun secara sepiantas lalu sahaja. Hanya dua perkara sahaja yang telahpun disentuh. Satunya mengenai peranan Kementerian Luar Negeri untuk menjaga rakyat kita di luar negeri, khususnya penuntut-penuntut kita.

Mengenai perkara ini, ingin saya menyatakan memanglah menjadi salah satu tugas utama Kementerian Luar Negeri untuk menjaga kepentingan rakyat kita di luar negeri, ini termasuk jugalah soal yang berkaitan dengan penuntut-penuntut kita di luar negeri.

Berhubung dengan penuntut-penuntut ini, ingin saya menjelaskan sekali lagi sebagaimana yang telahpun dinyatakan beberapa kali di dalam Dewan yang mulia ini iaitu Kerajaan sudahpun menubuhkan satu Jawatankuasa Hal Ehwal Pelajar di Kuala Lumpur yang bertanggungjawab kepada Majlis Keselamatan Negara. Jawatankuasa ini adalah dipengerusikan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan ahli-ahlinya adalah terdiri dari semua Kementerian-kementerian dan juga Jabatan-jabatan yang berkaitan secara langsung atau tidak langsung dengan kebajikan penuntut kita di luar negeri. Dan begitu juga di luar negeri sudahpun ditubuhkan juga Jawatankuasa-jawatankuasa Hal Ehwal Pelajar untuk menjaga kebajikan mereka dan juga untuk melicinkan segala perkara yang berkaitan dengan hal ehwal pelajar kita di luar negeri.

Kedua-dua Jawatankuasa ini sama ada di Malaysia ataupun di luar negeri sekarang sedang pun berjalan dengan licin dan insya Allah saya rasa pada masa hadapan sekurang-kurangnya soal-soal berkaitan dengan pelajar-pelajar kita di luar dapat dikawal dan diperbaiki dengan lebih berkesan lagi.

Perkara kedua yang dibangkitkan ialah mengenai projek pembangunan di luar negeri. Adalah disarankan supaya Kerajaan jangan lagi seboleh-bolehnya menyewa bangunan-bangunan di luar

tetapi seboleh-bolehnya hendaklah membeli bangunan-bangunan. Kita sendiri ataupun mendirikan bangunan kita sendiri.

Ingin saya menyatakan, Tuan Yang di-Pertua, bahawa di bawah Rancangan Malaysia Keempat sebanyak \$10 juta telah diberi kepada Kementerian Luar Negeri untuk membiayai 30 projek pembangunan yang meliputi projek pembinaan bangunan pejabat kedutaan, bangunan kediaman rasmi, rumah kakitangan, pembelian tanah serta pembaikan dan ubah suai bangunan kedutaan yang ada. Dari 36 projek ini hanya enam projek sahaja ditangguhkan kerana ketiadaan tanah yang sesuai untuk dibeli. Di samping itu empat projek yang perlaksanaannya telah dimulakan telah juga ditangguhkan kerana kekurangan peruntukan kewangan seperti projek di Medan, Wellington, Islamabad dan Jakarta.

Bagi semua projek yang dilaksanakan iaitu 26 projek, 17 projek telahpun disiapkan setakat tahun 1983. Dua lagi projek iaitu di Songkhla dan Manila dijangka siap pertengahan bulan ini.

Bagi tahun 1984 dan 1985 Kementerian ini akan menumpukan perhatian untuk menyiapkan projek di London, Washington, Riyadh, Singapura dan New York. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua:
Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos.

4.54 ptg.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang di-Pertua, semasa perbahasan atas Usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, Yang Berhormat Senator Kenneth Kenyan Anak Temenggong Koh dan Yang Berhormat Senator Jaafar bin Harun telah membangkitkan perkara-perkara yang berkaitan dengan perkhidmatan

telefon atau lebih tepat perkhidmatan telekom.

Yang Berhormat Senator Kenneth Kenyan Anak Temenggong Koh membangkitkan soal pemberian kerja-kerja telekom kepada syarikat dari Semenanjung iaitu Uniphone Sdn. Bhd. untuk menjalankan kerja-kerja di Sarawak.

Sukalah saya memaklumkan bahawa syarikat berkenaan merupakan salah satu dari empat buah syarikat yang diberikan kerja secara tawaran oleh Kerajaan untuk membekalkan dan memasang 1.76 juta talian rangkaian telefon tempatan di seluruh negara secara turnkey, dengan izin. Walau bagaimanapun, dengan pemberian kepada kontraktor-kontraktor utama ini bukanlah makna mereka akan membolot semua kerja-kerja itu tetapi mereka tetap akan menggunakan kontraktor-kontraktor tempatan sebagai sub-kontraktor untuk menjalankan kerja di sesebuah negeri itu, misalnya, untuk menjalankan kerja-kerja di Sarawak, Uniphone akan menggunakan kontraktor-kontraktor bumiputera dari Sarawak yang berdaftar dengan Jabatan Telekom Malaysia. Oleh sebab itu, soal tidak adanya penglibatan atau penggunaan bumiputera tempatan adalah tidak benar.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tuan Jaafar Harun telah menyatakan bahawa sekarang ini bolehlah dikatakan kemudahan-kemudahan telefon belum didapati kepada penduduk-penduduk luar bandar. Kenyataan ini sebenarnya kurang tepat. Sungguhpun pemberian perkhidmatan telefon di luar bandar tidak ekonomik, Kementerian saya pada tiap-tiap tahun memasang tidak kurang dari 400 buah pondok telefon rakyat.

Selain daripada kemudahan telefon rakyat, penduduk-penduduk di kawasan pedalaman dan kawasan terpencil diberi perkhidmatan, dengan

izin, sistem country set yang digunakan di dalam kawasan lingkungan 30 kilometer dari sesebuah ibu sawat.

Selain daripada perkhidmatan-perkhidmatan telekomunikasi untuk penduduk luar bandar yang telah sedia ada itu, Kementerian saya melalui Jabatan Telekom juga akan memperkenalkan dua jenis perkhidmatan telefon yang baru iaitu yang pertama – Sistem ATUR (Automatic Telephone Using Radio); dan kedua – Multi-access Subscriber Radio System.

Kedua-dua jenis perkhidmatan telefon ini akan dapat memberikan perkhidmatan kepada masyarakat yang tinggal di dalam kawasan garisan penglihatan (line of sight) dengan stesyen radio telekom yang sedia ada dan yang akan dibina di mana jarak yang dapat diliputi ialah di dalam lingkungan kawasan sekitar 30 hingga 50 kilometer.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam usaha untuk meningkatkan keupayaan perkhidmatan telekomunikasi di seluruh negara, Kementerian saya sedang melaksanakan beberapa buah projek di bawah sistem turnkey. Projek-projek tersebut ialah:-

1. Projek membina 23 bangunan Ibu Sawat telefon di seluruh Semenanjung yang bernilai \$83.5 juta. Projek yang dimulakan pada tahun 1983 ini adalah dijangka siap pada pertengahan tahun 1984. Dan pada tahun 1984 ini juga sejumlah 15 buah bangunan ibu sawat lagi akan dibina. Kesemua ibu sawat ini adalah merupakan tambahan bilangan ibu sawat yang telah sedia ada di seluruh Malaysia pada masa ini iaitu 449 buah.
2. Projek membekal dan memasang 1.76 juta talian rangkaian telefon tempatan keseluruhan negara yang telah diberikan kepada empat kontraktor tempatan dengan nilai \$2.5000 juta. Di bawah projek ini suatu Kajian Pembangunan

Telefon menyeluruh akan dibuat untuk memastikan bahawa perkhidmatan telekomunikasi akan meliputi seluruh negara.

3. Projek membekal dan memasang peralatan ibusawat bagi 2.6 juta talian telefon di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, insya Allah dengan siapnya kesemua projek-projek yang sedang dilaksanakan oleh Jabatan Telekom Malaysia itu, perkhidmatan telekom akan dapat diberikan dengan lebih meluas lagi bagi meliputi sebahagian besar kawasan luar bandar.

Timbalan Yang di-Pertua:
Kementerian Pertanian.

5.01 ptg.

Timbalan Menteri Pertanian (Dr. Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang baru berlalu, ramai Ahli-ahli Yang Berhormat telah memberi teguran-teguran dan cadangan-cadangan mengenai beberapa aspek Dasar Pertanian Negara yang dilaksanakan oleh Kementerian saya.

Saya ingin merakamkan penghargaan di atas segala teguran dan cadangan yang telah diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Semua buah fikiran dan pandangan yang diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tersebut akan diambil kira dalam pelaksanaan pembangunan pertanian di bawah Kementerian saya.

Dalam Persidangan hari ini, saya tidak bercadang untuk menyentuh satu persatu mengenai persoalan-persoalan yang telah dibangkitkan mengenai Dasar Pertanian Negara dan perkara-perkara yang berkaitan, tetapi saya akan menggulung Persidangan ini dengan memberi penjelasan secara menyeluruh pembangunan pertanian di bawah Kementerian saya.

Tuan Yang di-Pertua, matlamat Dasar Pertanian Negara ialah untuk

memaksimumkan pendapatan daripada pertanian melalui penggunaan sumber-sumber negara dengan cekap dan mempergiatkan semula sumbangan sektor pertanian kepada pembangunan ekonomi negara keseluruhannya. Matlamat tersebut di atas akan dicapai melalui strategi-strategi berikut iaitu:

- (i) Pembukaan tanah baru.
- (ii) Pembangunan in situ.
- (iii) Perkhidmatan sokongan pertanian yang merangkumi aspek-aspek penyelidikan.
- (iv) Perkembangan pemasaran.
- (v) Cukai dan galakan pertanian; dan
- (vi) Strategi yang akhir ialah pembangunan sosial dan institusi.

Dasar Pertanian Negara menentukan garis-garis panduan untuk pembangunan komoditi-komoditi tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat mengenai masalah tanah sawah yang terbiar, sukacita dimaklumkan bahawa Kerajaan akan memperkenalkan kaedah tanaman secara estet atau kelompok. Kaedah ini adalah bertujuan untuk mempertingkatkan daya pengeluaran tanah-tanah tersebut melalui pengurusan yang lebih berkesan. Melalui kaedah ini segala perkhidmatan pertanian yang diperlukan seperti kredit, kejenteraan, kewangan dan lain-lain dapat disalurkan dengan cara yang lebih memuaskan dan ini akan dapat menyelesaikan masalah petani-petani perseorangan di dalam mendapatkan perkhidmatan tersebut. Walau bagaimanapun, kaedah ini hanya akan dapat dilaksanakan sekiranya tanah-tanah tersebut berada di lokasi yang berdekatan kawasan yang besar dan di samping itu menghadapi masalah kekurangan buruh.

Bagi tanah-tanah perseorangan yang berselerak dan berjauhan antara satu sama lain, Kerajaan akan terus

membantu membangunkan kawasan tersebut dengan menyalurkan perkhidmatan pertanian yang diperlukan daripada Jabatan atau agensi secara bersepadu.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan kemudahan saliran dan perparitan di Bagan Datuk dan Kemaman yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, adalah dimaklumkan bahawa projek membina semula sistem saliran Bagan Datuk bernilai \$14 juta masih dalam pelaksanaan di bawah Rancangan Malaysia Keempat dan kemajuan setakat ini adalah 65%. Di bawah projek ini kesemua ban sungai dan pantai mengelilingi kawasan telahpun dibina dengan tujuan menahan kemasukan air masin. Di samping itu kesemua parit-parit yang sedia ada sedang dibina semula dan parit tambahan diadakan untuk memperbaiki lagi pengaliran air bagi keseluruhan kawasan tersebut, yang mana akan mengurangkan masalah banjir.

Menyentuh tentang projek perparitan di Kemaman, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, projek ini telah disiapkan pada tahun 1974 dan seluas 300 ekar sawah padi telah diusahakan. Penanaman padi telah berkurangan dalam tahun-tahun berikutnya kerana salah satu daripada sebabnya ialah kerana tanah di kawasan itu ialah tanah Lesen Menumpang Sementara (TOL).

Keadaan bekalan air kepada kawasan yang diusahakan adalah didapati sempurna, bagi kawasan yang tidak diusahakan, air tidak lagi dibekalkan ke taliair yang berkaitan.

Kerajaan sedang mengkaji kedudukan tanah TOL ini dan apabila usaha-usaha aktiviti tanaman padi dapat dipergiatkan semula maka taliair-taliair di kawasan ini akan diselenggarakan bagi membekalkan air mengikut keperluan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan masalah pemasaran yang di-

hadapi oleh kaum nelayan, Kementerian saya melalui Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia telah mengambil langkah untuk menggalakkan persatuan-persatuan Nelayan menjalankan pemasaran ikan sendiri tanpa melalui orang tengah supaya nelayan memperoleh harga pasaran yang berpatutan. Di samping itu usaha-usaha akan dijalankan untuk mewujudkan usahawan di kalangan masyarakat nelayan itu sendiri supaya mereka menceburkan diri dalam bidang pemasaran ikan bukan sahaja di pasar-pasar borong, tetapi juga di pusat-pusat pendaratan ikan.

Menyentuh soal penangkapan nelayan yang mencero boh sempadan perairan oleh Polis Marin, dijelaskan bahawa jaminan adalah perlu untuk membebaskan mereka dari tahanan, sementara mereka diberi peluang membayar kompaun ataupun dibawa ke mahkamah. Sebenarnya bagi sempadan perairan Kemaman dan Kuantan, satu perjanjian telah dibuat iaitu nelayan-nelayan di Kemaman boleh memasuki sehingga ke kawasan Cendor, tetapi di mana kes-kes tangkapan itu adalah oleh pencerobohan nelayan-nelayan Kemaman yang memasuki sehingga kawasan Kuantan, penangkapan ini dibuat kerana adanya aduan-aduan oleh nelayan-nelayan tempatan tentang pencerobohan nelayan-nelayan daripada Kemaman.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa Ahli Yang Berhormat juga telah menyentuh mengenai industri pengeluaran daging lembu dan daging kambing. Berhubung dengan pengeluaran daging lembu tempatan, pengeluarannya telah meningkat daripada 13,000 tan metrik pada tahun 1980 kepada 14,000 tan metrik pada tahun 1983. Hasil dari program-program yang telah dipergiatkan melalui skim Kerajaan seperti pawah, pinjaman dan pengemokan ternakan. Populasi lembu telah meningkat daripada 496,874 dalam tahun 1981 kepada 503,057 dalam tahun 1982.

Bagi pengeluaran daging kambing pula, ianya telah merosot disebabkan oleh kekurangan kawasan pemeliharaan yang bersesuaian. Untuk mengatasi masalah ini Kementerian akan menjalankan pemeliharaan kambing biri-biri secara integrasi dengan tanaman utama dan dunsun buah-buahan yang berjumlah 1,886,908 hektar. Sekiranya 20% dari kawasan ini, iaitu 377,382 hektar boleh digunakan untuk memelihara kambing dan biri-biri, ianya boleh menempatkan 15,095,280 ekor kambing atau biri-biri dengan purata 40 ekor sehektar.

Berkenaan dengan Projek Jabatan Perkhidmatan Haiwan di Ayer Kuning, Batang Padang, Perak adalah dimaklumkan bahawa projek tersebut merupakan sebuah pusat penempatan (holding station) bagi lembu-lembu dari Pusat Ternakan Haiwan di Sungai Siput yang dibawa ke pusat untuk rawatan. Pada masa ini ianya tidak digunakan kerana kerosakan jalan masuk ke tempat tersebut, jauhnya lebih kurang 6 km dari jalan besar, namun begitu usaha-usaha akan dijalankan bagi memulihkan pusat ini untuk dijadikan padang ragut yang akan digunakan oleh penternak lembu susu di sekitarnya. Setakat ini terdapat 7 orang peserta tenusu di kawasan tersebut dan bilangannya dijangka akan bertambah dalam tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan untuk menubuhkan satu institusi khas untuk melatih belia-belia sepenuhnya mengenai tanaman padi, adalah merupakan satu perkara yang baik. Di dalam hal ini memang sudah menjadi kenyataan, iaitu Kementerian Pertanian, khususnya Jabatan Pertanian telah menubuhkan beberapa Pusat-pusat Latihan Pertanian di tiap-tiap negeri di Semenanjung Malaysia di mana belia-belia diberi latihan di dalam berbagai bidang pertanian, termasuk penanaman padi. Di samping itu, latihan berterusan kepada belia dan petani diberi melalui sistem latihan dan lawatan, iaitu sistem 2L. Sememang-

nyalah menjadi-dasar, iaitu segala teknologi moden yang bersesuaian perlu disampaikan kepada petani-petani demi untuk meningkatkan pengeluaran ladang atau sawah. Dalam hal ini, Kementerian bersetuju bahawa bimbingan yang mencukupi diperlukan daripada Juruteknik-juruteknik Pertanian di mana seorang juruteknik adalah bertanggungjawab kepada 600 hingga 800 petani dibawah sistem 2L. Menyedari tanggungjawab inilah maka di bawah sistem 2L sekarang ini tiap-tiap juruteknik dilatih mengikut jadual di dalam teknologi-teknologi moden supaya dapat menyampaikan pula kepada golongan sasaran, iaitu petani-petani sendiri.

Mengenai penggunaan bahan-bahan buangan pertanian seperti jerami yang tidak digunakan sepenuhnya pada masa ini, adalah menjadi hasrat Kerajaan selaras dengan Dasar Pertanian Negara untuk menerokai penggunaan bahan-bahan ini di masa akan datang. Agensi-agensi penyelidikan seperti MARDI akan terus menjalankan penyelidikan mengenai penggunaan sisa-sisa pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat atas perhatian berat terhadap pembangunan sektor pertanian demi untuk meningkatkan lagi taraf hidup dan pendapatan petani-petani dan nelayan-nelayan.

Timbalan Yang di-Pertua: Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

5.15 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Oo Gin Sun): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih atas pandangan-pandangan dan syor-syor yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Kee Yong Wee semasa membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, 1981 –

1985, yang menyentuh bidang kuasa Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Kee Yong Wee mengalu-alukan strategi Kerajaan terhadap sektor industri berat dan mencadangkan supaya pada peringkat permulaan projek industri berat dijalankan secara usahasama oleh konsortium asing, manakala projek-projek 'downstream', dengan izin, perlu diberi kepada pengusaha-pengusaha tempatan bagi tujuan pemindahan teknologi.

Saya ingin menyatakan bahawa projek-projek industri berat melibatkan jumlah pelaburan yang besar, teknologi yang tinggi, mempunyai kadar pulangan modal yang rendah dan tempoh bayar balik yang lama. Oleh yang demikian, sektor swasta telah tidak begitu berminat dan pihak Kerajaan sendiri telah mengambil daya usaha untuk mengenalpasti dan melaksanakan projek-projek industri berat dan pelaksanaannya adalah dijalankan secara usahasama dengan pelabur/konsortium asing. Namun begitu, pihak Kerajaan tidaklah berniat untuk melabur secara bersendirian dalam projek-projek 'upstream' ini. Di bawah konsep Malaysia Incorporated, pihak swasta juga adalah dipelawa untuk menyertai dalam projek-projek 'upstream' ini sekadar yang difikirkan perlu. Oleh yang demikian, penglibatan pihak swasta dalam projek-projek yang bersifat 'downstream' akan lebih digalakkan untuk mendapatkan penglibatan pihak swasta yang lebih dalam industri ini dan juga untuk pemindahan teknologi.

Berhubung dengan industri petrokimia yang juga disentuh oleh Ahli Yang Berhormat, sukaiah saya menyatakan bahawa dengan adanya Akta Kemajuan Petroleum (Petroleum Development Act), pihak Kerajaan bukan sahaja dapat mengawasi dengan lebih rapi malah juga akan dapat menentukan perkembangan yang lebih

teratur dari segi pelaksanaan dan pemasaran dalam industri ini.

Mengenai usaha-usaha untuk mengenalpasti sektor-sektor yang "self-sufficient" untuk menampung keperluan negara-negara di rantau ini, sukaiah saya menyatakan bahawa perkara ini telah dan sedang giat dilaksanakan melalui ASEAN Industrial Complementation Scheme. Sehubungan dengan ini, skim ASEAN Industrial Joint Venture memberi peluang kepada pihak swasta untuk mengenalpasti projek-projek yang mempunyai pasaran serantau dan pihak Kerajaan sentiasa memberi sokongan yang kuat terhadap usaha-usaha ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Kee Yong Wee telah juga mencadangkan supaya galakan-galakan istimewa diberikan kepada industri-industri kecil dalam menggubal Pelan Induk Perindustrian. Saya ingin menyatakan bahawa Pelan Induk Perindustrian akan mengkaji semula galakan-galakan yang ditawarkan pada masa ini untuk sektor perkilangan. Di samping itu, Pelan Induk ini juga akan memberi cadangan-cadangan insentif untuk berbagai-bagai sektor industri tetapi tidak tertumpu kepada sektor industri-industri kecil. Ini adalah kerana Kementerian saya dengan kerjasama UNDP akan menjalankan satu kajian khas bagi penyediaan program yang lengkap untuk pembangunan industri-industri kecil.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan supaya ditubuhkan data bank bagi industri-industri kecil di seluruh negara, Kementerian saya sedang berusaha untuk mengumpulkan maklumat-maklumat penting terhadap perusahaan-perusahaan kecil di negara ini demi untuk membolehkan segala perancangan, pengawasan dan penilaian dibuat dengan teratur dan saintifik. Buat masa ini data-data tersebut telah dan sedang dikendalikan seperti berikut:—

- "Census of Manufacturing Industries 1981" yang dikendalikan oleh Jabatan Perangkaan bagi Kementerian Perdagangan dan Perindustrian;
- Kajian Subsectoral (Subsectoral Studies) terhadap perusahaan-perusahaan kecil di Malaysia yang dijalankan oleh Universiti Pertanian Malaysia;
- Mengumpul maklumat-maklumat daripada Kerajaan-kerajaan Tempatan dan Pertubuhan-pertubuhan seperti Dewan-dewan Perniagaan dan Persatuan-persatuan Pengilang.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat itu juga telah menyentuh tentang penswastan estet-estet di bawah jagaan SEDC supaya pengurusannya akan menjadi lebih berkesan. Saya ingin menyatakan bahawa keputusan sama ada untuk menswastakan kawasan-kawasan perindustrian adalah atas tanggungjawab Kerajaan Negeri. Selaras dengan Konsep Persyarikatan Malaysia, sebahagian dari Kerajaan-kerajaan Negeri mungkin akan menswastakan kawasan-kawasan perindustrian mereka.

Sekian sahaja ulasan yang dapat saya berikan ke atas pandangan dan cadangan-cadangan daripada Ahli Yang Berhormat Senator Kee Yong Wee.

Timbalan Yang di-Pertua:
Kementerian Kerjaraya.

4.23 ptg.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Dato' Dr. Nik Hussain bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah yang telah mengambil kesempatan untuk membangkitkan tentang beberapa perkara di bawah bidang kuasa Kementerian saya ketika membahas

Usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat di Dewan yang mulia ini. Di antara perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu ialah kerosakan Lebuhraya Timur/Barat yang mana tidak sampai 6 bulan lebuhraya itu digunakan telah mengalami kerosakan.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum jalan itu dibuka untuk digunakan dalam keadaan ianya masih dalam binaan bahkan jalan itu masih belum siap lagi sehingga ke sekarang ini. Laluan Lebuhraya Timur/Barat itu adalah menempuhi kawasan gunungan yang tinggi dan lembah-lembah yang dalam. Dengan itu pembinaan adalah melibatkan potongan gunung dan bukit yang curam, dengan izin, deep cut dan menambakkan tanah yang tinggi, dengan izin, high embankment. Dengan keadaan yang sedemikian rupa maka tempat-tempat ini mestilah diperkuatkan dengan cara membina struktur konkrit dan sebagainya. Oleh kerana pembinaan struktur-struktur itu belum siap maka apabila terjadinya hujan yang lebat seperti yang dialami dalam masa musim tengkujuh baru-baru ini maka terjadilah keruntuhan dan keretakan tanah pada bahagian-bahagian yang tertentu di lebuhraya tersebut. Kejadian itu selalunya berlaku apabila keadaan tanah belum lagi menjadi padat dan stabil. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya sedang mengambil langkah-langkah yang segera untuk memperbaiki kerosakan lebuhraya tersebut. Selain daripada itu Kementerian saya sentiasa mengawasi keadaan lebuhraya-lebuhraya yang lain di seluruh negara ini.

Yang Berhormat itu juga telah membangkitkan tentang bangunan-bangunan yang dibina oleh pihak Kerajaan yang mana setelah diguna 2, 3 tahun ianya telah mengalami retak-retak. Juga perbelanjaannya yang digunakan oleh Kerajaan dalam membina bangunan-bangunan tersebut adalah lebih tinggi jika dibandingkan dengan pihak swasta.

Berhubung dengan bangunan-bangunan yang mengalami keretakan seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu saya kurang pasti apakah bangunan-bangunan yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Jika sekiranya bangunan-bangunan itu dinyatakan dengan tepat, Kementerian saya akan mengadakan siasatan dan keterangan yang selanjutnya akan dapat diberi dengan sewajarnya.

Berkenaan dengan anggapan bahawa harga bangunan yang dilaksanakan oleh JKR adalah lebih tinggi atau lebih mahal jika dibanding dengan harga bangunan yang dilaksanakan oleh pihak swasta, saya ingin menegaskan bahawa mengikut kajian yang dibuat anggapan tersebut tidaklah tepat kerana kebanyakan daripada kerja-kerja yang dibuat oleh pihak JKR adalah melalui tender. Pada dasarnya harga sesebuah bangunan itu sama ada dibina oleh JKR ataupun oleh pihak swasta adalah dipengaruhi oleh beberapa faktor yang tertentu seperti berikut:—

1. Rekabentuk
2. Spesifikasi
3. Mutu
4. Kemasan (finishes)
5. Lokasi
6. Keadaan pasaran perusahaan binaan.

Oleh itu untuk membuat bandingan harga di antara satu bangunan dengan bangunan yang lain faktor-faktor tersebut hendaklah diambil kira terlebih dahulu. Mengikut kajian yang telah dijalankan harga bangunan yang dilaksanakan oleh JKR ada kalanya lebih murah daripada bangunan yang dibuat oleh pihak swasta. Misalnya bangunan 33 tingkat Ibu Pejabat Polis Di Raja di Bukit Aman adalah lebih murah harganya daripada kebanyakan bangunan-bangunan tinggi yang sedang dalam binaan oleh pihak swasta di sekitar Kuala Lumpur pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekian dan saya sekali lagi mengucapkan terima kasih

kepada Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah kerana sudi mengambil berat atas tanggungjawab Kementerian saya.

Timbalan Yang di-Pertua: Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

5.26 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Puan Napsiah binti Omar): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada beberapa Ahli Yang Berhormat yang telah membuat teguran-teguran dan cadangan-cadangan membina mengenai program-program pembangunan di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Kebanyakan teguran dan cadangan ini adalah berkaitan dengan program perumahan, khususnya rumah awam kos rendah. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar yang berucap panjang lebar berkenaan dengan rumah kos rendah ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan adalah sentiasa berusaha untuk memastikan supaya rakyat negara ini terutamanya golongan yang berpendapatan rendah akan dapat menikmati kemudahan perumahan yang mencukupi, sama ada memiliki ataupun menyewa.

Saya ingin menegaskan bahawa walaupun Kerajaan tidak dapat memenuhi permintaan perumahan sepenuhnya, ia akan menentukan bahawa peluang bagi rakyat untuk menikmati kemudahan perumahan yang mencukupi sentiasa ada.

Dalam hubungan ini, satu keadaan perkongsian rumah akan wujud kerana permintaan masih melebihi pembekalan rumah. Perkongsian ini merupakan gambaran yang amat memuaskan sekiranya dibandingkan dengan negara-negara lain yang berada dalam tahap pembangunan yang sama. Mengikut laporan Bangsa-bangsa Bersatu,

mereka berpendapat negara-negara ini patutlah mencapai nisbah perkongsian sebanyak 1.5. Tetapi kedudukan perkongsian isi rumah dalam satu unit penginapan di Malaysia adalah 1.08 dan mengikut Banci Penduduk 1980, kedudukan ini telah bertambah baik iaitu 1.07. Tetapi perkongsian ini bukan disebabkan semata-mata kepada kekurangan pembekalan rumah. Perkongsian juga adalah disebabkan orang perseorangan atau orang bujang yang berhijrah untuk bekerja di bandar dan tinggal beramai-ramai di rumah sewa atau asrama. Satu faktor lagi ialah pasangan yang baharu kahwin yang tidak berupaya menyewa satu unit rumah untuk sendiri dan oleh itu menyewa bilik atau berkongsi menyewa rumah bersama-sama pasangan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan kemajuan program perumahan, ingin saya menarik perhatian kepada dua unsur perbezaan dari segi kemajuan iaitu unit siap dibina dan unit yang dibina. Unit yang dibina bermaksud rumah yang telah memulakan aktiviti pembinaan bangunan, tetapi tidak semestinya siap. Mengikut angka-angka Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, unit rumah awam kos rendah yang dijangka siap sehingga 1985 adalah 35% daripada sasarannya sebanyak 176,500 unit, walhal jumlah unit yang dijangka dibina setakat 1985 ialah 66%. Bagi keseluruhan sektor awam pula, jangkaan unit siap ialah 37% daripada sasaran sebanyak 398,570 unit dan di peringkat binaan ialah 67% setakat tahun 1985.

Berhubung dengan perkara ini, ingin saya merujuk kepada komen Yang Berhormat Senator Dato Khoo Kay Por dan memaklumkan bahawa peratusan 65% yang disebutkan adalah peratus bagi unit rumah awam kos rendah yang tidak dapat disiapkan dalam tempoh 1981 hingga 1983, manakala peratusan 33% adalah angka bagi keseluruhan program perumahan sektor awam yang dianggarkan tidak

dapat dibina, yakni tidak dapat ditender untuk dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat tertentu telah membangkitkan perkara permintaan perumahan merosot seperti yang disebutkan di perenggan 917 dalam Laporan Kajian Separuh Penggal. Sungguhpun tidak boleh dinafikan bahawa permintaan bagi rumah kos rendah masih lagi tinggi, tetapi pembekalannya telah terjejas akibat kemelesetan ekonomi.

Bagi projek Kerajaan, pelaksanaan projek yang belum ditender terpaksa ditunda kerana peruntukan pembangunan bagi membiayai rancangan perumahan awam kos rendah terpaksa dikurangkan.

Sehubungan ini, projek kos rendah yang dibina oleh pemaju swasta turut terlibat kerana kekurangan permintaan oleh pembeli bagi rumah harga tinggi yang pada amalannya dibina bersama rumah kos rendah atas dasar 30% hingga 50% daripada unit yang dibina bagi tiap-tiap projek dilaksanakan dalam bentuk rumah kos rendah.

Bagi projek rumah awam kos rendah, Kerajaan sedang berusaha untuk melibatkan sektor swasta dengan mengswastakan projek-projek tertentu. Sehubungan ini, Kerajaan-kerajaan negeri telahpun mengenalpasti beberapa projek yang sesuai untuk di swastakan. Selain dari itu, Kerajaan juga mempunyai cadangan untuk menyerahkan tanah-tanah yang telah mendapat kelulusan tukar syarat dan pecah sempadan kepada pihak swasta untuk dimajukan.

Dalam melaksanakan konsep ini juga, Kerajaan bercadang memperkenalkan konsep 'cross subsidy' bagi menggalakkan sektor swasta mengambil bahagian aktif dalam program perumahan kos rendah di samping tidak menghalang mereka membina rumah-rumah kos tinggi untuk tujuan mendapat keuntungan.

Satu lagi teguran oleh Ahli Yang Berhormat ialah mengenai ruang rumah kos rendah. Dalam hal ini saya maklumkan bahawa pelan rumah awam kos rendah yang dipakai di dalam Rancangan Malaysia Keempat adalah lebih selesa berbanding dengan yang dipakai dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Umpamanya luas lantai adalah di antara 500 hingga 600 kaki persegi. Tiap-tiap rumah awam kos rendah itu perlu mempunyai dua bilik tidur, satu bilik tetamu dan ruang makan, dapur dan satu bilik mandi atau bilik air. Sebagai perbandingan, rumah pangsa kos rendah yang dibina dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga hanya mengandungi satu bilik tidur.

Tuan Yang di-Pertua, rekabentuk rumah awam kos rendah telah disediakan berpandukan kepada spesifikasi undang-undang kecil bangunan yang menentukan piawaian minima yang diperlukan bagi kemudahan perumahan yang selesa dan selamat. Rekabentuk rumah kos rendah juga telah disediakan dengan pertimbangan diberi kepada had maksima kos seunit yang telah ditetapkan kepada \$25,000. Memandangkan hakikat ini dan keperluan untuk menentukan golongan berpendapatan rendah mampu membuat bayaran bulanan atas pembelian rumah kos rendah, rekabentuk tersebut adalah didapati amat sesuai.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Dato' Khoo Kay Por ada membangkitkan mengenai peruntukan bagi perumahan kos rendah untuk negeri Pulau Pinang yang mendapati kurang berbanding dengan yang diberi kepada Negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan. Peruntukan yang diluluskan untuk tujuan tersebut adalah bergantung kepada beberapa faktor yang penting.

Faktor pertama adalah jumlah Keluaran Negara Kasar dalam tempoh yang berkenaan dan faktor yang kedua

adalah pembahagiannya di bawah berbagai sektor umpamanya sektor sosial, ekonomi dan perindustrian, bergantung kepada keutamaan sektor berkenaan dalam konteks negara.

Tambahan pula, perumahan awam kos rendah adalah tergulung dalam sektor sosial dan pembahagian peruntukan sektor ini kepada negeri-negeri dipengaruhi oleh dua perkara yakni, jumlah peruntukan diluluskan kepada negeri berkenaan dan keutamaan sesuatu wilayah di bawah sektor tersebut.

Walau bagaimanapun, selain daripada itu baru-baru ini Kementerian juga telah meluluskan peruntukan tambahan sebanyak \$5 juta untuk pembinaan rumah kos rendah bagi negeri Pulau Pinang.

Dalam konteks pengalaman konsep 'persyarikatan Malaysia', seyogianya dimaklumkan bahawa pada hakikatnya, konsep ini telahpun diamalkan oleh Kementerian sebelum pengumuman rasmi mengenainya yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sebagai langkah awal, Kementerian telahpun menubuhkan Majlis Perunding Kebangsaan. Majlis ini dianggotai oleh Ketua-ketua Jabatan yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dengan industri perumahan di negara ini, perwakilan dari Badan-badan Ikhtisas dan pertubuhan-pertubuhan dari sektor swasta. Majlis ini berupa forum di mana para ahli dari kedua-dua sektor boleh berbincang dan bertukar pendapat mengenai semua perkara berkaitan dengan perumahan.

Mengenai cadangan Yang Berhormat Senator Loo Swee Mok supaya kampung baru dijadikan sebagai pusat pertumbuhan atau 'growth centre' ini adalah cadangan yang baik dan saya yakin akan diambilkira dalam melaksanakan konsep membangun kampung-kampung secara berkelompok.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja ulasan saya kepada teguran-teguran yang telah dikemukakan di dalam Dewan ini. Sekali lagi saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah melafazkan teguran-teguran yang membina ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Dijemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri.

5.39 ptg

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Yang Amat Berhormat Menteri Dalam Negeri, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengemukakan pandangan dan tegurannya terhadap Kementerian Dalam Negeri semasa membahaskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Tuan Hassan bin Nam telah menegur peranan Jabatan Hal Ehwal Orang Asli yang kurang berkesan, katanya, dalam memajukan masyarakat Orang Asli dan beliau menggesa pihak JHEOAewartakan kawasan rizab Orang Asli dan melaksanakan dengan segera segala projek-projek pertanian yang telah diperuntukkan kepada Orang Asli.

Beliau juga mendesak pihak Kementerian Pelajaran mengambil-alih beberapa sekolah JHEOA dan membentuk sistem persekolahan yang lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan jutaan terima kasih di atas teguran dan cadangan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator itu.

Menyentuh tentang rizab kawasan Orang Asli, sukacita dimaklumkan bahawa walaupun pada amnya masih

banyak tanah Orang Asli belum diwartakan sebagai kawasan Rizab Orang Asli, namun usaha-usaha ke arah itu masih terus dilaksanakan. Jabatan memahami bahawa proses ini terpaksa mengambil sedikit masa kerana pihak Pesuruhjaya Tanah dan Galian Negeri membuat beberapa kajian terperinci sebelum satu-satu keputusan dibuat. Mengenai pelaksanaan projek pembangunan tanah, Jabatan sentiasa memperolehi kerjasama dari pihak Kerajaan Negeri mengenai keperluan kawasan-kawasan yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, di bidang pelajaran pula, adalah menjadi dasar Kerajaan untuk menyediakan peluang-peluang pelajaran yang seluas-luasnya kepada semua rakyat. Jabatan Hal Ehwal Orang Asli (JHEOA) sebagai agensi yang bertanggungjawab mengenai hal ehwal Orang Asli berkewajipan untuk memastikan supaya dasar tersebut dilaksanakan sepenuhnya. Di samping itu penyediaan peluang dan kemudahan pelajaran untuk kanak-kanak Orang Asli, matlamat dan dasar Jabatan ialah untuk menyerahkan sekolah di bawah pentadbirannya kepada pihak Kementerian Pelajaran secara berperingkat. Sehingga kini sejumlah 34 buah sekolah Jabatan telahpun diserahkan kepada pihak Kementerian Pelajaran untuk menguruskannya. Usaha-usaha masih terus dilaksanakan untuk memastikan supaya 68 buah sekolah yang kini masih lagi di bawah pengurusan dan pentadbiran Jabatan diserahkan kepada Kementerian Pelajaran secara berperingkat-peringkat.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Akhir sekali, Jabatan Perdana Menteri.

5.43 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr. James P. Ongkili): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi terima

kasih kepada Ahli-ahli Dewan ini yang telah memberi pandangan, teguran dan syor-syor yang membina semasa perbincangan mengenai Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat yang telah berlangsung selama tiga hari yang lalu.

Saya tidak bercadang untuk menjawab satu persatu perkara-perkara yang dibangkitkan yang menyentuh pelaksanaan program-program di bawah Kementerian-kementerian yang berkenaan tetapi hanyalah yang bersabit dengan Jabatan Perdana Menteri atau dasar-dasar Kerajaan pada keseluruhannya.

Satu daripada perkara-perkara yang ditimbulkan ialah isu mengenai perpaduan negara yang telah dibangkitkan oleh beberapa Ahli-ahli yang Berhormat iaitu mengenai cara-cara atau kaedah mengukur perpaduan negara. Memang telah diketahui bahawa ini adalah sangat sukar untuk mencapainya. Walau bagaimanapun, ini tidak bermakna bahawa kita tidak mempunyai asas yang baik bagi membuat kesimpulan mengenai perpaduan di dalam negara ini.

Kerajaan percaya bahawa kemajuan yang menggalakkan telah dicapai setelah lebih 10 tahun Dasar Ekonomi Baru dilaksanakan. Seperti yang dinyatakan dalam Kajian separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, Dasar Ekonomi Baru merupakan asas penting bagi perkembangan ekonomi negara untuk mencapai perpaduan. Kemajuan yang telah dibuat ke arah pencapaian objektif-objektif DEB merupakan bukti bahawa masyarakat kita telah menjadi lebih bersepadu. Kita telah mencapai kejayaan dalam usaha mengurangkan jurang perbezaan yang luas di antara kaum dan dalam meningkatkan taraf hidup rakyat keseluruhannya.

Satu struktur gunatena yang lebih bersatupadu telah dapat diwujudkan dan terdapat beberapa kenyataan yang

menunjukkan bahawa penjenisan pekerjaan mengikut kaum telah dapat dihapuskan seberapa yang boleh. Kita juga telah dapat meningkatkan hakmilik kekayaan negara oleh rakyat Malaysia termasuk Bumiputera dan kaum bukan Bumiputera yang lain.

Dengan adanya penggunaan Bahasa Malaysia yang meluas sekarang ini menunjukkan bahawa rakyat Malaysia terutamanya yang ada mempunyai perasaan kewarganegaraan yang lebih telah mula berdamping dengan lebih erat lagi. Terdapat lagi beberapa petunjuk yang membuktikan adanya perkembangan dan penyerapan nilai-nilai atau asas-asas yang seragam atau sejagat di kalangan rakyat Malaysia.

Walaupun bagaimanapun, kita mesti terus berusaha untuk mencapai integrasi di kalangan rakyat di negara kita. Dalam hal ini, pemimpin-pemimpin hendaklah memainkan peranan yang penting. Mereka mestilah menunjukkan contoh dan teladan. Oleh itu mereka yang selalu menekankan sesuatu kumpulan sahaja, memutar belitkan maklumat untuk mengelirukan orang ramai adalah mempunyai nilai-nilai yang melampau dan "chauvinistic" dan sepatutnya diredakan ataupun dihapuskan sama sekali kerana mereka adalah pemimpin yang mempunyai kualiti-kualiti yang merosakkan masyarakat kita.

Salah seorang daripada Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh mengenai perkara ini adalah Senator Alexandor Lee yang meminta Kerajaan membuat tafsiran sama ada wujud perpaduan nasional yang lebih sekarang ini berbanding dengan keadaan sebelum Dasar Ekonomi Baru dilaksanakan. Beliau merasakan Dasar Ekonomi Baru lebih menyedarkan Bumiputera mengenai kedudukan mereka dalam kegiatan ekonomi negara dan tentang kata beliau mungkin menyulitkan penyertaan kaum-kaum lain dalam pembangunan negara. Beliau juga berpendapat Dasar Ekonomi Baru telah

mewujudkan "money society" yang merupakan tanda-tanda negatif bagi perpaduan kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya, nampaknya apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat Senator itu ialah mengenai kekesanan Dasar Ekonomi Baru terhadap Bumiputera dan pendapat beliau bahawa Dasar Ekonomi Baru menjadi satu faktor negatif bagi perpaduan kebangsaan. Pendapat Ahli Yang Berhormat itu tidaklah begitu tepat.

Seperti yang kita telah faham, Dasar Ekonomi Baru adalah satu formula yang dilancarkan oleh Kerajaan dalam awal tahun 1970an untuk membetulkan ketidakseimbangan sosio-ekonomi yang wujud di negara kita di antara kaum, di antara wilayah dan di antara kawasan wilayah yang sama. Ia merupakan strategi serampang dua mata iaitu membasmi kemiskinan tanpa mengira apa kaum dan kedua menyusun semula masyarakat untuk mengurangkan dan seterusnya menghapuskan seberapa segera pengenalan kaum mengikut fungsi-fungsi ekonomi masing-masing. Matlamat unggul ataupun over-riding objective, dengan izin, projek Dasar Ekonomi Baru disedari dulu sehingga sekarang ialah perpaduan negara yang berkekalan. Perpaduan negara sebenarnya telah lama terbentuk di kalangan rakyat keseluruhannya. Apa yang penting dan harus kita buat sekarang adalah meneruskan dan mempersoalkan apa lagi yang boleh kita lakukan sekarang dan masa depan bagi kekesanan dan mempertingkatkan perpaduan negara itu.

Dalam usaha ini haruslah kita faham bahawa Dasar Ekonomi Baru telah memainkan peranannya untuk meninggikan taraf ekonomi Bumiputera. Kalau sebelum Dasar Ekonomi Baru dilaksanakan, ekonomi orang-orang Melayu dan lain-lain Bumiputera begitu mundur sekali, setelah Dasar Ekonomi Baru dikuatkuasakan kita telah melibat

perubahan itu ke arah meninggikan taraf hidup serta kedudukan ekonomi mereka, walaupun ianya belum lagi mencapai taraf peratusan ekuiti yang telah dirancangan oleh Kerajaan selama ini.

Walau bagaimanapun, dengan adanya pertambahan dalam meningkatkan kedudukan ekonomi ini maka kita boleh katakan bahawa berkuranganlah ketidakpuasan hati bumiputera terhadap bukan bumiputera yang telah lebih maju ke hadapan dalam sektor ekonomi. Kekurangan di dalam perasaan ketidakpuasan hati ini bolehlah dikatakan dapat merapatkan hubungan bumiputera dengan bukan bumiputera dalam keadaan persefahaman yang menasabah. Kita telah perhatikan bahawa salah satu strategi DEB ialah membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum. Jadi, bukan hanya bumiputera sahaja yang telah mendapat faedah daripada Dasar Ekonomi Baru itu, bahkan jua pihak bukan bumiputera khususnya yang dahulu miskin. Jadi, kedua-dua belah pihak sama ada bumiputera ataupun bukan bumiputera dengan mendapat faedah dari pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru itu telah mengurangkan jurang perbezaan antara kaum ke arah satu bentuk persefahaman yang lebih rapat.

Bolehlah kita rumuskan bahawa keadaan Perpaduan Nasional telah meningkat dengan adanya Dasar Ekonomi Baru jika dibandingkan semasa DEB ini belum diwujudkan dahulu.

Mengenai dengan dakwaan bahawa Dasar Ekonomi Baru telah mewujudkan money society kepada bumiputera, saya rasa ini bukanlah menjadi satu tanda negatif yang merunsingkan ataupun boleh menjejaskan perpaduan kebangsaan. Pihak bukan bumiputera telah mewujudkan money society dan mereka tidak pernah membawa tanda-tanda negatif bagi perpaduan kebangsaan dengan mewujudkannya.

Kerana wujudnya keselisaan dengan money society serta kemewahan dan dengan ini maka wujud pula perasaan puashati atau satisfaction, dengan izin, bagi semua pihak bumiputera dan bukan bumiputera. Jadi, mengapa pula Dasar Ekonomi Baru itu menyulitkan penyertaan kaum-kaum lain dan menjadi perkara yang negatif. Saya percaya ini tidak perlu dirunsingkan.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa aspek dan isu lagi telah ditimbulkan mengenai DEB. Saya hanya ingin menjawab sebahagian daripadanya sesudah saya huraikan sedikit tadi terutama sekali kerana di Dewan Rakyat pun telah disentuh perkara ini.

Sejajar dengan ini isu mengenai penggunaan pendapatan garis kemiskinan telah disentuh yang berlainan atau berbeza bagi kawasan bandar dan luar bandar. Pada masa ini hanya satu pendekatan dan satu pendapatan garis kemiskinan sahaja yang digunakan yang mengambil kira keadaan kos hidup secara purata di kedua-dua kawasan bandar dan luar bandar. Walau bagaimanapun, kerja-kerja sedang dijalankan bagi mengadakan pendapatan garis kemiskinan yang berbeza bagi kawasan bandar dan juga kawasan luar bandar untuk memenuhi komen-komen yang telah dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Mengenai 'Skim Perumahan Pekerja Estet' yang telah disentuh beberapa kali, kemajuannya setakat ini adalah agak perlahan. Ini adalah kerana pemberian tanah oleh pihak pengurusan estet bagi membuat rumah-rumah pekerja estet adalah secara sukarela sahaja dan tidak ada undang-undang yang boleh memaksa pihak pengurusan estet berbuat demikian. Setakat ini tiga buah negeri telah melaksanakannya iaitu Selangor, Kedah dan Perak. Walau bagaimanapun, Kerajaan akan terus menggalakkan pihak pengurusan estet untuk melaksanakan skim ini terutama

di negeri-negeri yang belum berbuat demikian.

Mengenai kadar kemiskinan lagi khususnya di Sarawak dan Sabah seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat rakan saya Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi semasa menggulung perbincangan mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat di Dewan Rakyat pada 5hb April, 1984, angka-angka kadar kemiskinan bagi Sarawak dan Sabah adalah berasaskan pada satu kajian yang telah dijalankan oleh Kerajaan. Angka-angka ini adalah sebagai indicator atau petunjuk sahaja. Oleh kerana ianya tidak mengambil kira sepenuhnya kemudahan-kemudahan asas yang disediakan oleh Kerajaan, kadar kemiskinan keseluruhannya di Sarawak dan Sabah adalah secara purata dan dari itu tidak menggambarkan perbezaan ataupun intensity dalam keadaan kemiskinan yang terdapat antara kaum dan kawasan atau bahagian atau daerah di situ. Memang benar dan tidak dinafikan bahawa kadar kemiskinan di kalangan kaum Dayak khususnya Iban dan Bidayuh adalah ketara seperti yang dibangkitkan oleh seorang Yang Berhormat dari Sarawak. Jadual 3 hingga Jadual 5 dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat jelas menunjukkan keadaan ini dan memanglah tujuan Kerajaan adalah untuk memperbaiki keadaan yang masih rumit ini.

Mengenai cadangan untuk menukar nama Dasar Ekonomi Baru kepada Dasar Ekonomi Nasional, perkara ini telah pun dijawab dalam ucapan menggulung di Dewan Rakyat tempoh hari tetapi nampaknya makin menarik perhatian. Saya ingin menjelaskan sekali lagi bahawa apa yang penting ialah bukan nama dasar tetapi pendapatan golongan berpendapatan rendah atau yang miskin dapat dipertingkatkan dan dari itu kemiskinan dibasmikan serta matlamat penyusunan semula masyarakat dapat dicapai.

Berkenaan dengan cadangan supaya tempoh pencapaian Dasar Ekonomi Baru dilanjutkan, Kerajaan, Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini belum lagi membuat keputusan sama ada hendak melanjutkan atau tidak. Sebagaimana yang telah diterangkan dalam ucapan menggulung di Dewan Rakyat pada 5hb April, 1984 yang lalu saya ingin menekankan lagi bahawa matlamat pencapaian kaum bumiputera ialah sekurang-kurangnya 30%, bukan maksimanya 30%. Tetapi disebabkan oleh peredaran masa sekarang sudah 10 tahun ramai yang nampaknya telah lupa tentang konsep ini, konsep minima 30% ini. Di sini saya juga suka mengingatkan bahawa anggaran-anggaran pengiraan hakmilik modal saham ini adalah berasaskan kepada methodology tertentu yang telah digunakan pada masa yang lalu dan dengan itu penemuannya adalah consistent.

Mengenai syarikat-syarikat nominee, saya suka menjelaskan, buat masa ini terdapat perlindungan dari segi undang-undang di bawah Akta Syarikat Tahun 1965 iaitu kepentingan atau pegangan modal-modal saham oleh syarikat-syarikat nominee tidak boleh ditunjukkan mengikut pecahan golongan-golongan atau kaum-kaum yang memilikinya. Walau bagaimanapun, ada tanda-tanda yang menunjukkan bahawa sebahagian besar daripada hakmilik menerusi syarikat-syarikat nominee adalah kepunyaan rakyat Malaysia yang lain.

Seperti lagi mengikut penyiasatan hakmilik syarikat-syarikat berhad bahagian hakmilik syarikat-syarikat nominee dalam tahun 1976 cuma 2.7% sahaja daripada jumlah keseluruhan modal saham syarikat dalam negara. Sementara dalam tahun 1980 bahagian ini telah meningkat kepada 4% sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, isu mengenai hanya segelintir orang bumiputera sahaja yang mendapat faedah daripada Kerajaan juga telah dibangkitkan. Kenyataan ini tidaklah tepat dan

Kajian Separuh Penggal serta rancangan-rancangan lima tahun telah melaporkan dengan terperinci tentang sejauh mana kemajuan telah dicapai.

Perlu diingatkan bahawa bagi penyertaan yang berkesan dan berkekalan, kaum bumiputera hendaklah jangan bergantung kepada pemberian harta dan tender sahaja. Apa yang lebih penting ialah mereka hendaklah lebih berpelajaran dan berkebolehan terutama sekali dalam bidang pengurusan untuk membolehkan mereka mewujudkan hasil atau kekayaan. Dalam penyusunan semula gunatengah, kita telah dapat melihat kejayaan yang agak memuaskan bagi bumiputera dalam pelbagai sektor ekonomi dan mendapat pekerjaan yang berpendapatan tinggi. Faedah daripada bantuan Kerajaan ini adalah paling nyata dalam bidang pelajaran, dan pelajaran adalah sangat penting dalam usaha mencapai objektif Dasar Ekonomi Baru (DEB). Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat menunjukkan bahawa ramai daripada mereka yang mendapat faedah daripada pelajaran adalah terdiri daripada golongan yang berpendapatan rendah dan dari luar bandar. Ini memang benar terutama sekali dalam tahun-tahun 70an sehinggalah sekarang yang menunjukkan dari segi ini memang Dasar Ekonomi Baru telah dapat membantu dan mencapai matlamatnya serba-sedikit.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, hakmilik kekayaan sektor syarikat telah diagihkan dengan luasnya. Kenyataan ini dapat dilihat dari Skim Amanah Saham Nasional yang telah menarik sejumlah 1.4 juta pelabur, iaitu hampir satu pertiga daripada jumlah bumiputera yang layak melabur, dengan jumlah pelaburan mereka sebanyak \$985.1 juta ataupun kalau diseluruhkan lebih kurang \$1,000 juta. Tambahan lagi sebahagian besar dari pelabur ini adalah daripada mereka yang berpendapatan rendah. Mengenai perkara yang dibangkitkan berkaitan dengan usaha cuba menggagalkan

program-program pelaksanaan Amanah Saham Nasional (ASN), perkara ini tidaklah perlu dirisaukan sangat oleh kerana dalam masa kira-kira tiga tahun sahaja ASN telah berjaya mendapatkan lebih daripada 1.4 juta pelabur bumiputera seperti yang saya telah sebutkan tadi. Walau bagaimanapun, Kerajaan sentiasa mengawasi anasir-anasir ini yang bertujuan jahat dan menghalang cita-cita murni ini dan akan mengambil tindakan sewajarnya bila masa perlu sahaja.

Usaha-usaha untuk membahagikan dengan luasnya bantuan-bantuan Kerajaan telah juga dicapai menerusi berbagai langkah dalam usaha mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera. Dari segi bantuan kredit, sebanyak 52,684 bantuan kredit telah dikeluarkan kepada bumiputera dalam tahun 1980 sahaja yang bernilai \$1,657 juta, manakala pada tahun 1983 bilangan yang dikeluarkan kepada bumiputera bertambah menjadi 56,526 bumiputera dengan nilainya sebanyak \$2,471 juta.

Agensi-agensi utama Kerajaan yang memberi kerja kontrak telah memberi sebanyak 2,728 bilangan kontrak kerja yang bernilai \$957 juta kepada kontraktor bumiputera pada tahun 1980, manakala pada tahun 1983 pula sebanyak 4,048 kontrak kerja yang bernilai \$715 juta telah diberi kepada kontraktor-kontraktor bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, isu pengangguran yang dibangkitkan menyentuh tentang kemasukan tenaga buruh dari negara-negara asing ke Malaysia sedangkan jumlah pengangguran masih banyak atau masih terdapat terutama sekali di Sarawak yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat. Kerajaan sedar akan keadaan pengangguran di negara ini dan telah berusaha mewujudkan peluang-peluang pekerjaan seperti di sektor pembinaan dan perladangan. Oleh kerana beberapa sebab seperti kekurangan kemahiran atau syarat-

syarat pekerjaan yang kurang menarik dan di samping penganggur sendiri suka memilih kerja, maka tidaklah hairan masih terdapat pengangguran. Oleh yang demikian, pihak industri yang berkenaan perlu mengatasi kekurangan tenaga pekerja dengan mengambil tenaga pekerja dari luar negeri buat sementara waktu.

Beberapa isu telah dibangkitkan juga mengenai kekurangan kemudahan dan projek-projek lain di luar bandar khususnya atau kekurangan peruntukan untuk negeri-negeri. Kekurangan kemudahan yang dimaksudkan adalah seperti jalan-jalan, bekalan air, api dan telefon, sekolah-sekolah dan institusi pelajaran, hospital-hospital dan klinik-klinik dan rumah-rumah kos rendah. Kerajaan memang menyedari keadaan kekurangan kemudahan-kemudahan sosial dan infrastruktur di kawasan luar bandar di negara ini dan telahpun membuat rancangan-rancangan untuk menyediakan kemudahan-kemudahan tersebut seberapa yang boleh. Walau bagaimanapun, oleh kerana keadaan kewangan negara yang tidak mengizinkan, maka Kerajaan tidak berupaya membiayai semua projek yang telah dirancang atau telah dipohon. Dalam keadaan demikian hanya projek-projek yang mempunyai keutamaan sahaja yang diteruskan buat sementara waktu.

Isu mengenai pencapaian matlamat Rancangan Malaysia Keempat dibandingkan dengan perbelanjaan telah dibangkitkan juga. Di sini sukalah saya menyatakan bahawa pencapaian dalam masa tiga tahun yang lalu adalah dalam beberapa bentuk. Umpamanya, pencapaian matlamat-matlamat makro seperti pertumbuhan ekonomi, gunatenaga, pengurangan kadar kemiskinan, pelaburan, penyusunan semula masyarakat, kesan-kesan ini, antara lain, telah dipengaruhi oleh kemelesetan ekonomi dunia. Sebenarnya pencapaian matlamat-matlamat ini akan menjadi lebih rendah jika Kerajaan tidak mengambil

langkah-langkah 'counter cyclical' dengan membelanjakan lebih daripada yang dirancangan. Suka saya menegaskan bahawa perbelanjaan sektor awam sahaja tidak dapat mempengaruhi sepenuhnya pencapaian matlamat pertumbuhan ekonomi dan pembahagian. Dalam hubungan ini peranan sektor swasta adalah penting. Tetapi sebaliknya dalam masa tiga tahun yang lepas pelaburan sektor swasta sebenarnya adalah jauh lebih rendah daripada yang dijangkakan. Oleh yang demikian, adalah tidak wajar pencapaian matlamat-matlamat RME dibandingkan dengan kadar perbelanjaan Kerajaan semata-mata dan sebenarnya Kajian Separuh Penggal mengharapkan supaya sektor swasta akan membelanjakan lebih daripada sektor awam.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa yang lain-lain telahpun disentuh dan dijawab oleh Yang Berhormat Menteri-menteri yang telah berucap lebih dahulu daripada saya dan saya tidaklah bercadang untuk menambahkan lagi selain daripada sekali lagi mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah sudi memberi ucapan masing-masing. Dengan itu disudahi dengan ucapan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan Usul atas nama Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri untuk dipersetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini

menyedari kemajuan yang telah dicapai dalam usaha melaksanakan tiga tahun pertama Rancangan Malaysia Keempat;

bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan dan keselamatan;

meluluskan dan menyetujui Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, yang telah dirangka untuk meliputi dasar-dasar dan program-program bertujuan untuk meningkatkan lagi pertumbuhan ekonomi dan melaksanakan langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bil. 13 Tahun 1984.

Bahawa dalam meluluskan Kajian Separuh Penggal ini, Dewan ini *menyeru* semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih sesuai dengan hasrat Rukunegara dan bersatu-padu untuk mewujudkan negara yang adil, progressif dan kukuh.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG TABUNG PERTAHANAN NEGARA (PEMBUBARAN DAN PEMINDAHAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (16hb April, 1984)

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator Haji Abdul Razak menyambung ucapan beliau.

6.13 ptg.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung di atas usul iaitu menyambung semula perbahasan atas masalah bahawa Rang Undang-undang Tabung Amanah Derma Kebajikan Perwira Negara iaitu yang telah saya lafazkan pada 16hb April, 1984 yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, menyambung perbincangan itu saya ingin menyentuh serba sedikit lagi di atas Rang Undang-undang ini. Saya memanglah mengucapkan tahniah sekali lagi kepada Kerajaan dan juga Kementerian yang berkenaan yang telah berusaha untuk dapat mengadakan Tabung ini dijadikan Tabung Amanah Derma Kebajikan Perwira Negara bagi menyelesaikan masalah-masalah yang selalu timbul, yang selalu kita dengar dan baca di suratkhbar yang mana penderitaan-penderitaan yang telah dialami oleh bekas-bekas perajurit dan juga perwira-perwira dan juga askar, polis dan sebagainya di dalam menjalankan tugas mereka masing-masing. Setelah mereka meninggal di dalam menjalankan tugas untuk kepentingan bangsa negara kita, mereka terkorban dan ada di antara mereka itu yang telah beristeri dan meninggalkan anak dan ada pula yang masih bujang telah meninggalkan ibu bapa dan sanak saudara.

Apa yang kita lihat, apa yang kita baca dan kita dengar ialah selepas peristiwa-peristiwa itu berlaku, penghormatan-penghormatan terakhir dilakukan dengan tembakan senapang dan sebagainya. Selepas itu di penghormatan terakhir ditaburkan bunga dan selepas itu tinggalah keseorangan di pusara. Belum lagi hilang tanah yang merah, timbullah penderitaan-penderitaan yang berlaku kepada yang tinggal, kepada balu-balu dan anak-anak, kadangkala mereka itu meninggalkan keluarga anak yang ramai. Selepas itu pihak Kerajaan dan pihak yang berkenaan menghulurkan derma, kalau tidak silap saya, hanya \$10,000; selepas itu selesailah tugas-tugas dan berakhir tugas Kerajaan ataupun pihak-pihak yang berkenaan.

Selang dua ataupun tiga bulan timbullah masalah-masalah yang dibawa oleh pemberita-pemberita yang memberi laporan bagaimana kesengsaraan anak-anak bekas perajurit yang telah meninggal tadi sehingga tidak dapat melanjutkan

pelajaran, ada yang berhenti dan kalau ada yang tinggal di rumah Kerajaan, Kerajaan telah menyuruh mereka balik ke kampung-kampung, dan kalau duduk menyewa terpaksa keluar dan balik kampung membawa anak-anak yang ditinggalkan oleh bapa mereka.

Dalam keadaan itu timbullah masalah-masalah yang saya sebutkan tadi berlarutan. Oleh yang demikian, dalam keadaan ini, Tuan Yang di-Pertua, dalam menyelesaikan masalah-masalah ini, dengan adanya Tabung Amanah Derma Kebajikan Perwira Negara, saya berharap supaya Tabung ini benar-benar akan dapat menjaga keluarga-keluarga yang telah ditinggalkan oleh bapa mereka yang tidak akan balik lagi dan terpaksa si ibu tadi mencari untuk memulakan penghidupan baru dengan wang yang \$10,000 tadi, kalau ada lagi, terpaksa mendirikan rumah kecil dan sebagainya. Selepas itu timbullah pula bagaimana hendak menyekolahkan anak-anak, tidak cukup wang dan sebagainya.

Apa yang saya dapat tahu kadangkala mereka ini, sedih dan hiba kita melihatkan keadaan mereka ini. Anak-anak mereka ini ada yang pintar dalam persekolahan tetapi tidak dapat melanjutkan pelajaran kerana tidak cukup kewangan, terpaksa ibu-ibu tadi memberhentikan anak-anak mereka ini. Oleh itu, dalam keadaan ini saya berharap kepada Tabung ini supaya menjaga betul-betul anak-anak mereka ini. Janganlah hanya tabung tinggal tabung dan saya harap juga supaya Tabung Amanah ataupun Lembaga ini nanti jangan ada pilih kasih, hanya untuk anak-anak pegawai tinggi sahaja tetapi anak perajurit-perajurit di peringkat bawah dibiarkan begitu sahaja, seumpama sekolah yang saya katakan tadi.

Kita harap Tabung Amanah ini pegawai-pegawainya memerhatikan supaya anak-anak mereka ini dapat dimasukkan ke sekolah-sekolah yang tertentu. Kalau sekolah menengah,

carikan tempat-tempat untuk sekolah yang berasrama; kalau sekolah rendah dicarikan tempat-tempat yang sesuai dan bantuan diteruskan sehingga kanak-kanak ini meningkat pelajaran mereka sama ada di sekolah menengah tinggi ataupun sampai ke institusi-institusi pengajian tinggi kita sama ada di luar dan dalam negeri.

Di samping itu juga saya berharap dan menyeru kepada Kerajaan Negeri, kemungkinan telah ada satu atau dua negeri yang telah menjalankan iaitu pihak Kerajaan memberi keutamaan, keutamaan yang saya sebutkan ialah tentang pemberian rumah-rumah murah umpamanya, supaya janganlah hanya bila masuk dalam surat-khabar, baru tercahar sana, baru pegawai itu pegawai ini yang pergi. Kalau meninggal sahaja, carikan kalau dia datang dari Negeri Sembilan umpamanya, carikan projek-projek Kerajaan Negeri kerana projek projek perumahan banyak, sama ada projek perumahan dikelolakan oleh Kerajaan atau separuh Kerajaan ataupun pihak swasta. Janganlah banyak soal jawab, beri sahaja dengan harga yang berpatutan ataupun ada subsidi dari pihak Kerajaan Negeri tentang rumah-rumah yang saya katakan tadi. Begitu juga jikalau dia mampu, ada tanah-tanah di kampung, kalau mereka ini tidak mahu duduk atau menyewa rumah-rumah yang saya sebutkan tadi apa salahnya pihak Kerajaan memberikan sekeping tanah yang sesuai untuk keluarga ini bagi mendirikan rumah mereka untuk menampung dan juga membawa kehidupan kepada anak-anak mereka.

Satu lagi berhubung Tabung ini juga, kepada yang masih hidup. Kepada yang masih hidup juga patut pihak Tabung ini melihat keadaan mereka, kerana ada bekas perajurit ini yang telah menjalankan tugas ada yang patah kaki, ada yang patah tangan yang tidak dapat membuat pekerjaan apa-apa. Kita lihat banyak di kampung-kampung mereka ini terlantar dengan tiada dapat pembelaan, hanya menerima sedikit

pencen yang tidak mencukupi. Kadangkala mereka ini berada dengan keluarga yang banyak. Oleh itu, saya berharap juga Tabung ini dapat memberi elaun bulanan kepada mereka ini supaya kita tidak malu, kita tidak hendak ibaratkan pepatah Melayu, "habis manis hampas dibuang", kita tidak hendak juga seperti kata pepatah Melayu, "melepaskan batuk ditangga sahaja".

Tuan Yang di-Pertua, soal yang lain kalau mereka ini masih muda, masih berdaya dan bertenaga, pihak Kerajaan juga harus mempertimbangkan pemberian tanah-tanah ataupun rancangan-rancangan FELDA ataupun rancangan-rancangan tanah berkelompok dan sebagainya di kampung-kampung di mana mereka itu berasal. Biar mereka bekerja dan berikan supaya mereka ini tidak hidup melarat ataupun memberi malu kepada kita sendiri. Kepada mereka yang duduk di bandar pula kerana mereka ini kadang kala malas ataupun malu hendak balik ke kampung, kerana telah diasuh atau telah lama duduk di pekan, tidak sesuai lagi mereka ini juga harus diberi keistimewaan sama ada permit teksi atau permit-permit yang lain yang mereka ini mampu terutama di Kuala Lumpur ini.

Saya tahu, mereka ini datang selalu berjumpa saya hendak meminta pertolongan dan meminta sokongan. Apa perlu lagi sokongan, rasa saya daripada kita, mereka ini telahpun bekerja dengan Kementerian, apa salah Kementerian sendiri menguruskan kepada mereka ini untuk mendapatkan apa yang saya katakan tadi lesen-lesen teksi ataupun sebagainya ataupun lesen-lesen untuk menjual di gerai-gerai dan sebagainya di Kuala Lumpur ini. Jangan lagilah mereka ini hendak berjumpa Wakil Rakyat dan sebagainya kerana rasa saya biar mereka pergi terus dan pihak Tabung ini atau Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri ataupun Menteri Pertahanan sendiri mengambil alih dan menjaga keselamatan dan kebajikan mereka ini.

Rasa saya setakat itulah sahaja kerana masa tidak mengizinkan dan saya hendak sambung sedikit lagi, minta maaf, berhubung dengan Polis dan Tentera, kebanyakan Polis yang telah menjaga keselamatan....

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau Yang Berhormat dapat berhenti, saya boleh minta Menteri yang berkenaan menjawab dan saya dapat habiskan Bil ini hari ini. Kalau tidak, Yang Berhormat bercakap selama tiga harilah....

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Sedikit sahaja lagi. Oleh itu saya harap soal ini saya ambil ringkas sahaja, kalaulah tentera-tentera kita mesti menjalankan tugas di depan gedung-gedung, di bank-bank umpamanya ditembak oleh perompak dan sebagainya menjaga keamanan negara, kita harap pegawai-pegawai atau yang punya bank ini memberi derma kepada Tabung ini untuk membuat Tabung ini mendapatkan wangnya lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih dan menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kalau jawab pendek dapat saya habiskan Bil ini.

Timbalan Menteri Pertahanan (Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Dapat.

Timbalan Yang di-Pertua: Jemput.

Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Haji Abdul Razak bin Abu Samah dengan teguran dan perkara-perkara yang dibangkitkan oleh beliau berkenaan dengan Rang Undang-undang yang pada fikiran saya kecil sahaja yang

dikehendaki untuk sokongan daripada Dewan yang mulia ini. Oleh kerana masa tidak mengizinkan, perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu akan dikaji oleh Kementerian saya dan saranan-saranan yang tepat pada tempatnya akan dilaksanakan oleh Kementerian saya. Dengan itu, sekali lagi saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah Rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbangkan dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Pendahuluan diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: di bacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang hingga pukul 2.30 petang hari esok, 24hb April, 1984.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.