

Jilid II
Bil. 11



Hari Selasa
24hb April, 1984

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1295]

USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat
[Ruangan 1333]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Keselamatan Sosial Pekerja (Pindaan) [Ruangan 1334]
Rang Undang-undang Perancang Keluarga (Pindaan) [Ruangan 1367]
Rang Undang-undang Keluarga Islam (Wilayah Persekutuan) [Ruangan 1403]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM – DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik)
- ” Timbalan Yang di-Pertua, DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik)
- ” Lt. Kol. (P) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik)
- ” TOH MUDA DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Dilantik)
- ” TUAN AHMAD BIN OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah)
- ” ABANG HAJI AHMAD URAI BIN DATU HAKIM ABANG HAJI MOHIDEEN (Sarawak)
- ” TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik)
- ” TUAN BASHARON BIN HANAPIAH (Dilantik)
- ” DATO CHIN KIM YOONG, D.P.C.M., A.M.P., P.P.T. (Perak)
- ” TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis)
- ” DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S., K.M.N., P.P.N., P.P.I., J.P. (Dilantik)
- ” PUAN HAJJAH HABIBAH BINTI ABDUL GHANI, K.M.N., A.M.P., A.M.N., P.J.K. (Pahang)
- ” PUAN HAFAH BINTI OTHMAN (Dilantik)
- ” PUAN HASNAH BINTI HAJI MOHD. KASIM @ HASNAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Trengganu)
- ” TUAN HASSAN BIN NAM (Dilantik)
- ” TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang)
- ” TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik)
- ” DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah)
- ” PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik)

Yang Berhormat TUAN KEE YONG WEE (Wilayah Persekutuan)

- " TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak)
- " DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang)
- " TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- " TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS, P.B.S. (Dilantik)
- " TUAN LIM KEAN SIEW (Dilantik)
- " CIK LIM SEAN LEAN @ LIM HIANG NAI, K.M.N. (Dilantik)
- " DATUK LOH FOOK YEN, D.S.I.J., P.P.N., P.I.S. (Dilantik)
- " TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang)
- " TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor)
- " DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik)
- " TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis)
- " TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak)
- " TUAN NASIR BIN MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka)
- " PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik)
- " TUAN NG AH POI, P.P.N., J.P. (Melaka)
- " TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik)
- " DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik)
- " PUAN ROKIAH @ MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- " TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.J., A.M.N., P.J.K. (Trengganu)
- " TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik)
- " TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- " TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik)
- " TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik)
- " TUAN TAY CHEE KING, K.M.N., B.S.I., P.I.S., A.M.N., J.P. (Johor)
- " TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik)
- " DATO WONG SENG CHOW, D.K.J.B., A.M.N., J.P. (Negeri Sembilan)
- " TAN SRI DATUK YEH PAO TSU, P.G.D.K., A.M.N. (Sabah)

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy

Louis Yeoh Sim Nghoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 24hb April, 1984

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusi-*
kan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI PER-
TANYAAN-PERTANYAAN

ANGGOTA ANTI-DADAH/
SIASATAN JENAYAH

1. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan akan menambahkan lagi anggota-anggota anti-dadah, anti-jenayah dan polis untuk memerangi kejadian jenayah yang kian meningkat.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, pada 1hb Mac, 1984, Polis Diraja Malaysia mempunyai seramai 71,066 orang anggota dan sebanyak 9,056 jawatan masih belum dapat diisi. Semenanjung Malaysia mempunyai seramai 57,199 orang anggota, Sabah 4,912 dan Sarawak 8,955 orang anggota.

Dari kekuatan tersebut, seramai 3,937 orang anggota ditugaskan khusus untuk menjalankan kerja-kerja anti-dadah dan siasatan jenayah. Bilangan ini adalah mencukupi untuk menjalankan tugas-tugas pembasmian kegiatan dadah dan menjalankan siasatan jenayah. Walaupun bilangan anggotanya nampak kecil, mereka sentiasa dibantu oleh anggota-anggota dari

cawangan lain seperti tugas am yang mana bilangannya adalah seramai 26,858 orang dan juga dari Pasukan Polis Hutan.

Oleh sebab semua tugas dan tanggungjawab Polis Diraja Malaysia adalah dijalankan secara bersepadu, maka segala usaha memerangi dan membasmi kegiatan jenayah dapat dijayakan sehingga kegiatan-kegiatan jenayah sentiasa terkawal dan ketenteraman negara terpelihara.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Mohd. Yusoff bin Kassim.

Tuan Mohd. Noor bin Bedah: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan yang ke 2.

PAJAK GADAI ISLAM—LESEN

2. Tuan Mohd. Noor bin Bedah (*di bawah S.O. 23 (2)*) minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan memberi lesen bagi mereka yang hendak menjalankan Pajak Gadai Islam seperti yang telah diadakan di negeri Terengganu.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Puan Shariffah Dorah binti Syed Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Kerajaan sedang membuat kajian yang teliti berhubung dengan penubuhan institusi Pajak Gadai Islam. Oleh itu soal memberi lesen kepada mereka yang hendak menjalankannya belum berbangkit lagi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan Negeri Terengganu sebenarnya belum lagi

melaksanakan sistem pajak gadai secara Islam. Ianya juga masih dalam peringkat kajian oleh Pihak Berkuasa Negeri tersebut.

DASAR EKONOMI BARU – PENCAPAIAN

3. Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan minta Perdana Menteri menyatakan pendirian Kerajaan sekarang terhadap pencapaian Dasar Ekonomi Baru menjelang 1990, memandangkan pengiraan dan pencapaian mengikut masa tidak seperti yang dirancang, dan sama ada tempoh hingga 1990 akan dilanjutkan ataupun Kerajaan akan melipatgandakan usaha agar matlamat Dasar Ekonomi Baru tetap juga dapat diperolehi mengikut jadual.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr. James P. Ongkili): Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dinyatakan dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat, pencapaian Dasar Ekonomi Baru (DEB) khususnya matlamat pembasmian kemiskinan telah terjejas akibat kemelesetan ekonomi dunia. Kadar kemiskinan di Semenanjung Malaysia telah meningkat sedikit daripada 29% dalam tahun 1980 kepada 30.3% dalam tahun 1983. Walau bagaimanapun di Sabah dan Sarawak kadar kemiskinan didapati telah bertambah baik.

Dari segi pencapaian matlamat penyusunan semula masyarakat, kaum Bumiputera telah berjaya memiliki 18.7% daripada jumlah modal saham sektor syarikat dalam tahun 1983 berbanding dengan pencapaian sebanyak 12.5% dalam tahun 1980. Kemajuan dalam penyusunan semula corak gunatenaga pula adalah lebih perlahan disebabkan oleh pertumbuhan gunatenaga yang rendah iaitu pada kadar 2.7% setahun sementara kemajuan terus dicapai ke arah pembentukan sebuah masyarakat perdagangan dan perindustrian di kalangan Bumiputera.

Berdasarkan jangkaan pada masa ini mengenai prestasi ekonomi, prospek untuk mencapai matlamat pembasmian kemiskinan menjelang tahun 1990 tidaklah begitu cerah sungguhpun kemajuan yang memuaskan telah dicapai ke arah matlamat penyusunan semula masyarakat, struktur ekonomi yang kian berubah dan kedudukan kewangan sektor awam yang sukar akan merumitkan lagi agensi-agensi amanah untuk terus berkembang.

Kemajuan dalam penyusunan semula corak gunatenaga juga dijangka turut terjejas akibat kadar pertumbuhan gunatenaga yang lembab dan jangkaan bahawa matlamat gunatenaga penuh Rangka Rancangan Jangka Panjang (RRJP) mungkin tidak tercapai. Begitu juga mengenai kemajuan pembangunan masyarakat perdagangan dan perindustrian di kalangan Bumiputera yang dijangka akan menjadi lebih perlahan oleh kerana matlamat DEB di bawah RRJP telah dirangka berasaskan suasana ekonomi yang lebih cerah pada masa dahulu, maka Kerajaan telah membuat beberapa penyesuaian semula strategi DEB yang mengambil kira suasana ekonomi yang mengalami kesukaran sekarang.

Penyesuaian semula ini telah dijelaskan dalam Bab 1 Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat dan ini termasuklah perkebunan secara koperatif dengan menyatukan kebun-kebun yang kecil dan diurus secara estet, penekanan kepada pertanian bercorak perniagaan, perbandaran di kawasan-kawasan luar bandar, penswastan kepentingan dan perkhidmatan Kerajaan tertentu serta penekanan kepada sektor-sektor yang cepat berkembang dan mempunyai daya pengeluaran yang tinggi serta pekerjaan-pekerjaan yang memberi pendapatan yang tinggi.

SKIM GAJI DOKTOR

4. Dato' Chin Kim Yoong minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa masa belajar bagi

seorang doktor yang hendak menjadi doktor adalah sekurang-kurang enam (6) tahun berbanding dengan masa bagi seorang menjadi jurutera hanya 4 (empat) tahun tetapi skim gaji jurutera adalah lebih baik daripada skim doktor; jika sedar apakah tindakan beliau akan ambil supaya doktor-doktor yang berkhidmat di Hospital Besar tidak berhenti dari perkhidmatan.

Datuk Dr. James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, ya, saya tahu tetapi saya berpendapat bahawa pandangan Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak tepat. Skim gaji yang dilaksanakan di bawah Laporan Jawatankuasa Kabinet telah mengambil kira berbagai lapisan dan jenis kelayakan yang diberi perbezaan berasaskan kepada nilai taranya masing-masing bergantung kepada syarat kelayakan masuk, sukatan pelajaran dan tempoh belajar serta sebarang latihan sebelum lantikan diperlukan. Dengan hal yang demikian, tanggagaji bagi jurutera dan tanggagaji bagi pegawai perubatan adalah berpatutan dengan kelayakan masing-masing berasaskan kepada kriteria yang tersebut. Tiap-tiap skim perkhidmatan mengandungi syarat-syarat kelayakan kenaikan pangkatnya untuk memberi galakan kepada pegawai untuk mengekalkan perkhidmatannya dengan Kerajaan.

Skim perkhidmatan bagi pegawai perubatan khususnya mengandungi peruntukan kelayakan naik pangkat secara automatik ke tingkatan kanan bagi pegawai-pegawai perubatan yang telah disahkan dalam jawatannya, diperakukan oleh Ketua Pengarah Perubatan setelah pegawai-pegawai perubatan itu berkhidmat selama tidak kurang daripada 5 tahun dalam tingkatan biasa. Dengan peruntukan-peruntukan skim yang demikian pun banyak pegawai perubatan yang meletakkan jawatan dan Kerajaan tidak dapat menyekat mereka yang ingin meletakkan jawatan itu.

PERKHIDMATAN DOKTOR PAKAR DI HOSPITAL DAERAH

5. Tuan Ibrahim bin Salleh minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) sama ada Doktor Pakar didapati berkhidmat di tiap-tiap Hospital Daerah;
- (b) jika tidak, berapa lagi Hospital Daerah yang belum ada Doktor Pakar; dan
- (c) sama ada Kerajaan boleh memberi jaminan, bahawa tiap-tiap Hospital Daerah akan mempunyai Doktor Pakar.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, sukaiah saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa:

- (a) Doktor-doktor Pakar tidak terdapat berkhidmat di tiap-tiap Hospital Daerah;
- (b) Pada masa ini sebanyak 42 Hospital Daerah mempunyai perkhidmatan Doktor Pakar dan 56 buah lagi Hospital Daerah belum mempunyai Doktor-doktor Pakar;
- (c) Kerajaan tidak berniat untuk mengadakan Doktor-doktor Pakar di tiap-tiap Hospital Daerah memandangkan bahawa negara ini merupakan sebuah negara yang masih membangun dan sumber-sumber tenaga kepakaran amatlah terhad, penempatan yang tepat bagi Doktor-doktor Pakar mengikut disiplin-disiplin tertentu amatlah mustahak untuk menghasilkan perkhidmatan rawatan pesakit yang cekap.

Penempatan Doktor-doktor Pakar juga adalah berhubung kepada terdapatnya sokongan yang mencukupi dari lain-lain bidang kepakaran bagi menghasilkan rawatan kepakaran yang berkesan atas dasar cost benefit. Oleh

itu, Kementerian saya telah membahagikan dan menempatkan Doktor-doktor Pakar di Hospital-hospital Besar kebanyakannya. Pesakit-pesakit di Hospital Daerah yang tidak mempunyai Doktor-doktor Pakar bolehlah dirujukkan bukan sahaja ke Hospital-hospital Daerah yang besar dan mempunyai Doktor-doktor Pakar tetapi juga di Hospital-hospital Besar di negeri masing-masing jika memerlukan rawatan kepakaran.

PAKAIAN SERAGAM POLIS TRAFIK

6. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pakaian seragam polis lalu-lintas yang bertugas di waktu hujan habis basah kuyup dan sama ada beliau akan membekalkan mereka pakaian seragam masa hujan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan sememangnya membekalkan pakaian seragam yang lengkap dengan secukupnya kepada semua anggota Polis termasuk anggota-anggota Polis Trafik. Sebelum keluar bertugas, anggota-anggota Polis Trafik diberi taklimat dan diperiksa pakaian mereka oleh Pegawai Penyelia untuk memastikan mereka berpakaian lengkap termasuk baju hujan.

Seringkali ada terdapat anggota-anggota Polis Tugas Am secara sukarela di luar waktu bekerjanya, menjalankan tugas trafik tanpa baju hujan apabila mereka dapati berlakunya kesesakan lalu-lintas di jalanraya-jalanraya sehingga mereka basah kuyup. Sikap dan perasaan bertanggungjawab anggota-anggota Polis berkenaan seharusnya disanjung tinggi oleh masyarakat, khususnya para pengguna jalanraya.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Soalan tambahan. Ada satu pakaian polis yang ditulis di belakangnya "POLIS". Jadi, itu untuk apa? Ada kalanya jikalau kita hendak menangkap

satu-satu kes katalah di waktu malam dan sebagainya mungkin orang yang melakukan jenayah akan lari secepat mungkin kerana dia tengok di belakang pakaian yang bertulis perkataan 'POLIS' bukan uniform, merupakan satu pakaian yang saya ada terpendang. Apakah itu untuk diiklankan sahajakah atau macam mana?

Jadi, kalau hendak menangkap orang, memang rasa saya kalau tidak sunyi-sunyi sedikit, menjadi satu masalah.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, saya pun kurang jelas dengan masalah pakaian ini. Kalau perkara itu benar-benar berlaku, saya barangkali akan memberitahu secara bertulis.

KURIKULUM BARU SEKOLAH RENDAH (KBSR) – PELAKSANAAN

7. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Pelajaran menyatakan mengenai perlaksanaan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) sama ada telah mencapai kejayaannya ataupun tidak mendatangkan apa-apa perubahan.

Dato K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin.

Setakat ini Kementerian Pelajaran telah dapat mengesan beberapa kemajuan yang menggalakkan hasil daripada perlaksanaan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR). Selain daripada bertambahnya minat murid untuk belajar dan bertambahnya keaktifan murid untuk mengambil bahagian dalam aktiviti-aktiviti pembelajaran taraf pencapaian murid-murid yang mengikut KBSR juga adalah lebih tinggi daripada rakan-rakan mereka yang mengikuti kurikulum lama.

Pada tahun lalu murid-murid tahun dua di sekolah-sekolah perlaksanaan

terhad telah mengikuti KBSR manakala murid-murid Darjah 2 sekolah-sekolah lain mengikuti Kurikulum Lama Sekolah Rendah (KLSR). Dalam satu kajian yang dijalankan oleh Kementerian Pelajaran untuk membandingkan taraf pencapaian murid di kedua-dua sistem itu didapati murid-murid yang mengikuti Kurikulum Baru Sekolah Rendah adalah mengatasi murid-murid yang mengikuti KLSR baik di bandar mahupun di luar bandar.

Misalnya, murid-murid Sekolah Kebangsaan di luar bandar yang mengikuti kurikulum baru mengatasi murid yang mengikut kurikulum lama sebanyak 17.8% dalam matapelajaran bahasa pengantar dan 15.8% dalam matapelajaran matematik. Murid-murid Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) di luar bandar yang mengikuti KBSR mengatasi murid-murid yang mengikuti kurikulum lama sebanyak 17.5% dalam matapelajaran bahasa pengantar dan 22.7% dalam matapelajaran matematik.

Murid-murid Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil) luar bandar yang mengikuti KBSR mengatasi murid-murid yang mengikuti KLSR sebanyak 17.0% dalam matapelajaran bahasa pengantar dan 22% dalam matapelajaran matematik.

Dengan kenyataan ini, tidaklah benar bahawa pelaksanaan KBSR tidak mendatangkan apa-apa perubahan.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, mengikut sebagaimana yang dijawab oleh Timbalan Menteri yang berkenaan bahawa kemajuan KBSR ini adalah menampakkan kejayaan perubahan kepada pelajaran yang baru dijalankan tetapi saya dengar rungutan-rungutan atau keluhan-keluhan daripada guru-guru yang mengajar di sekolah KBSR ini bahawa mereka ini dibebankan dengan kerja-kerja yang

berat ataupun membuat persediaan-persediaan yang banyak yang setengah-setengahnya sehingga tidak terdaya oleh guru-guru ini.

Jadi, saya hendak tahu daripada Timbalan Menteri yang berkenaan apakah langkah-langkah untuk mengatasi masalah ini supaya guru-guru menyambut KBSR ini dengan penuh dedikasi.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, adalah diperakui bahawa beban kepada guru-guru di bawah kurikulum baru adalah satu yang lebih berat tetapi Kementerian juga telah mengkaji perkara ini dan mengambil beberapa tindakan untuk mengurangkan beban itu kepada satu yang lebih wajar dan perkara ini, saya diberi tahu adalah masih dalam kajian seterusnya.

CUKAI PENDAPATAN ATAS ROYALTY PENULIS

8. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk mengurangkan lagi potongan Cukai Pendapatan terhadap royalti yang diperolehi oleh penulis-penulis yang menulis dalam Bahasa Kebangsaan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Sabbaruddin Chik): Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang pendapatan royalti sebanyak \$3,000 yang diterima oleh penulis-penulis adalah dikecualikan daripada cukai pendapatan. Dalam pada itu Kerajaan sememangnya sedang mengkaji cadangan ini tetapi belum membuat keputusan mengenai cadangan ini pada masa sekarang.

PEMBUAT MAKANAN RINGAN

9. Tuan Basharon bin Hanapiah minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada beliau sedar ada pengilang-pengilang atau pembuat-pembuat makanan

ringan seperti kum-kum, tora dan lain-lain lagi, telah menggunakan alat-alat permainan seperti belalang dan sebagainya untuk menarik minat kanak-kanak supaya membeli makanan yang tersebut; jika sedar, sama ada beliau bercadang untuk mengharap menggunakan alat-alat permainan yang tersebut oleh pengilang-pengilang dan pembuat-pembuat makanan ringan.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Oo Gin Sun): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar bahawa ada pengilang-pengilang makanan ringan seperti 'Kum-kum', 'Tora' dan sebagainya yang telah mengkandungkan alat-alat permainan dalam bungkusan makanan ringan tersebut. Alat-alat permainan disertakan sebagai hadiah dalam bungkusan makanan ringan untuk menarik minat kanak-kanak. Amalan ini merupakan satu strategi pemasaran oleh para pengilang dalam menghadapi persaingan pasaran keluaran masing-masing. Sejauh mana alat-alat permainan itu dapat menarik minat kanak-kanak supaya membeli makanan tersebut adalah sukar untuk menentukannya.

Kementerian saya tidak bercadang untuk mengharamkan amalan berkenaan melainkan ia merbahaya kepada para pengguna termasuk kanak-kanak. Adalah lebih berkesan untuk ibu bapa dan penjaga supaya melatih kanak-kanak berkenaan menggunakan kuasa mereka sebagai pengguna dalam menentukan corak permintaan di pasaran yang bebas.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim: Soal makanan yang dicampur dengan mainan untuk menarik kanak-kanak, jenis permainan itu adakah sihat, selamat dengan makanan ataupun dicampur adukkan tidakkah ini mendatangkan perkara-perkara yang tidak baik kepada zat atau mutu makanan kanak-kanak?

Tuan Oo Gin Sun: Perkara ini jikalau ada berbangkit. Kementerian Kesihatan akan menyiasat.

RUMAH KOS RENDAH— PEMBELI

10. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan langkah baharu yang dicadangkan untuk dilaksanakan bagi memberi kemudahan kepada pembeli-pembeli rumah kos rendah terutamanya kepada pembeli bumiputera yang berpendapatan kecil supaya mereka dapat membeli rumah dengan mudah dan tidak menanggung bebanan yang berat.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Puan Napsiah binti Omar): Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah serta kemudahan-kemudahan yang sedia ada pada masa ini adalah mencukupi. Walau bagaimanapun Kementerian adalah sentiasa mengkaji perkara ini dari masa ke semasa dengan tujuan untuk memudahkan para pembeli. Seperti yang saya telah terangkan dalam beberapa jawapan terdahulu daripada ini sasaran rumah awam kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Keempat adalah 176,500 unit. Di samping itu pemaju swasta dikehendaki membina sebanyak 90,000 unit jenis rumah kos rendah menjadikan sasaran rumah kos rendah kesemuanya 266,500 unit.

Bilangan ini adalah tiga kali ganda daripada sasaran rumah awam kos rendah di bawah RMT sebanyak 76,500 unit dan dianggap cukup untuk menampung keperluan perumahan golongan berpendapatan rendah jika semua unit ini dapat dilaksanakan. Dari segi kemampuan golongan berpendapatan rendah iaitu mereka yang berpendapatan tidak melebihi \$750 sebulan, harga maksima seunit tidak melebihi \$25,000 telah ditetapkan dengan mengambil kira bahawa bayaran bulanan untuk membeli rumah ialah lebih kurang 1/3 daripada pendapatan bulanan. Atas hakikat ini bayaran rumah kos rendah bagi projek luar bandar yang berharga \$25,000 seunit adalah lebih kurang \$155.31

sebulan berdasarkan kadar faedah $5\frac{1}{2}\%$ bagi tempoh 25 tahun.

Kadar peratus pembayaran ini merupakan lebih kurang $\frac{1}{5}$ pendapatan bulanan. Bagi projek rumah awam kos rendah di bandar-bandar besar yang akan disewa, skim sewaan ini telah diwujudkan untuk menentukan golongan yang berpendapatan rendah tidak menghadapi kesukaran dalam membayar sewa yang dikenakan. Dengan skim sewaan tersebut bayaran tahunan pertama adalah lebih kurang \$70 sebulan yang dinaikkan setiap dua bulan sehingga tahun yang kesepuluh dengan anggaran bahawa keadaan ekonomi atau pendapatan penyewa akan bertambah baik atau akan meningkat dari tahun ke tahun. Skim sewaan berperingkat ini bermakna penyewa hanya membayar kos faedah sahaja. Penyewa akan diberi pilihan untuk membeli rumah yang diduduki oleh mereka selepas menyewa rumah tersebut selama 10 tahun terus menerus.

Bagi projek rumah kos rendah yang dibina oleh pemaju swasta yang juga ditetapkan harganya pada \$25,000 seunit, Kerajaan telah mewujudkan skim pinjaman khas perumahan yang mana pembeli rumah kos rendah swasta diberi pinjaman 100% dengan kadar faedah tidak melebihi 10% setahun berbanding dengan kadar faedah lebih kurang 14% yang dikenakan oleh Bank Perdagangan kepada pembeli-pembeli rumah yang berharga lebih daripada \$100,000 seunit.

Saya merasa buat sementara ini subsidi-subsidi dan langkah tersebut adalah mencukupi untuk membantu golongan berpendapatan rendah membeli rumah dengan mudah.

Tuan Nasir bin Manap: Soalan tambahan. Pada asasnya peruntukan rumah-rumah murah ini diberikan kepada sesiapa yang berpendapatan kecil. Adakah pihak Timbalan Menteri sedar ada di antara rumah-rumah yang telah diperuntukan kepada seseorang telah diberi kepada seseorang yang lain

dengan kata dijual tidak setahu sesiapa. Sekiranya masalah ini diketahui dengan benar, apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak Kementerian?

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, pembeli-pembeli rumah-rumah kos rendah adalah ditentukan oleh Kerajaan Negeri dan sekiranya didapati perkara yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu, silalah memberi maklumat itu kepada Kerajaan Negeri yang mana saya tahu ada juga kesnya di mana rumah ada di ambil balik.

SIARAN NASYID DI TV

11. Puan Nen Abidah binti Haji Abdullah minta Menteri Penerangan menyatakan berdasarkan konsep penerapan nilai-nilai Islam ke dalam pentadbiran Kerajaan, sama ada Kerajaan akan memberhentikan siaran nasyid yang diambil di kebun-kebun bunga, pakaian yang tidak sopan serta babak cium di TV Malaysia.

Timbalan Menteri Penerangan (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu ingin saya maklumkan bahawa Jabatan Penyiaran mempunyai Badan Penapis dan Pengawasan yang ditubuhkan khas bagi memastikan supaya semua rancangan-rancangan yang disiarkan dalam TV Malaysia tidak bercanggah dengan nilai-nilai dan tata susila masyarakat Malaysia.

Teguran Yang Berhormat berhubung dengan siaran nasyid yang diambil di kebun-kebun bunga, pakaian yang tidak sopan serta babak cium di TV Malaysia adalah diambil perhatian dan pengawasan terhadap perkara-perkara itu akan diperketatkan lagi.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Bagi mengelakkan perkara-perkara yang berlaku, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai penerapan nilai-nilai Islam. Sekarang ini kita lihat siaran-siaran di kaca TV, Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan tidak ada

menjolak mata dan sebagainya, tetapi saya rasa sangat mendukacitakan. Kalau kita lihat filem-filem barat yang ditunjukkan dalam kaca TV itu boleh dikatakan babak-babak cium, babak-babak yang lain berlaku. Begitu juga baru-baru ini kalau tidak silap saya ada melihat satu cerita yang bernama "Shogun" yang mana menunjukkan babak-babak cium berlaku dalam filem itu dan cerita itu pula ditayangkan di awal masa iaitu masih siang lagi. Kalau tayangan itu hendak ditayangkan juga, apa salahnya pihak Kementerian membuat tayangan larut malam sedikit. Siapa yang suka, sukalah. Adalah chance sedikit. Bolehkah atau tidak?

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, bolehlah (*ketawa*)

HOSPITAL UNIVERSITI—UNIT RAWATAN PESAKIT JANTUNG

12. Puan Hasnah binti Mohd. Kasim minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah-langkah Kementerian untuk menjamin supaya Unit Rawatan Pesakit Jantung di Hospital Universiti tidak terhenti perkhidmatannya.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, jawapan kepada soalan ini telah juga diberikan di Dewan ini semasa menjawab pertanyaan daripada Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman pada 10hb April. Tidak ada apa-apa tambahan kepada jawapan itu.

PENGANGGURAN—KADAR

13. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Buruh menyatakan kadar pengangguran di negara kita di masa ini.

Timbalan Menteri Buruh (Datuk William Lye Chee Hien): Tuan Yang di-Pertua, mengikut Laporan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat kadar pengangguran di negara kita pada tahun 1983 adalah sebanyak 6% ataupun seramai 335,800

orang dari jumlah tenaga buruh di negara kita.

Puan Hasnah binti Mohd. Kasim: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan tenaga buruh, apakah pandangan pihak Kementerian Buruh kepada swasta-swasta yang mengguna buruh kanak-kanak sehingga ada yang kemalangan dan sebagainya. Adakah sedar atau tidak oleh Kementerian yang berkenaan?

Datuk William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini adalah luar daripada soalan asal.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan—saya rasa ini soalan yang betul. (*Ketawa*) Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri yang berkenaan berapakah jumlah penganggur-penganggur tiap-tiap negeri yang ada pada masa ini. Saya ingin bertanya kerana disebabkan penganggur-penganggur yang banyak kadang-kadang di pekan-pekan yang besar inilah yang menjadikan penghisap dadah dan sebagainya. Ini disebabkan mereka ini tidak ada pekerjaan. Oleh itu, dimanakah tempat atau negeri yang banyak penganggur.

Datuk William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Yang Berhormat itu ada minta satu angka yang tepat, ingin saya memohon notis.

RANCANGAN MALAYSIA KE-EMPAT—RUMAH KOS RENDAH DIBINA

14. Tuan D.P. Vijandran minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) berapa banyak rumah-rumah kos rendah yang telah dibina dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat setakat ini;
- (b) berapa peratus daripada target bagi rumah-rumah kos rendah yang telah diperuntukkan dalam Rancangan Malaysia Keempat; dan
- (c) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian untuk

memastikan pembahagian yang adil bagi rumah-rumah kos rendah agar mencerminkan masyarakat Malaysia berbilang bangsa.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu:-

- (i) dibawah Rancangan Malaysia Keempat sebanyak 266,500 unit rumah kos rendah telah dirancangan untuk dibina. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 176,500 unit adalah program rumah awam kos rendah, manakala sebanyak 90,000 unit lagi akan dibina oleh pemaju swasta. Sehingga 31hb Disember, 1983, sebanyak 56,981 unit telah disiapkan. Daripada jumlah ini sebanyak 44,502 unit telah dibina oleh Kerajaan dan sebanyak 12,479 unit disiapkan oleh pemaju swasta.
- (ii) Soalan kedua Ahli Yang Berhormat itu tidak begitu jelas, mungkin soalan itu bermaksud peratus rumah kos rendah yang telah disiapkan berbanding dengan sasaran unit di dalam Rancangan Malaysia Keempat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sehingga 31hb. Disember, 1983, sebanyak 21.4% yakni 56,981 unit daripada sasaran rumah kos rendah Rancangan Malaysia Keempat sebanyak 266,500 unit telah disiapkan.
- (iii) Dalam pembahagian rumah awam kos rendah, Kementerian saya telahpun mengedarkan satu garis panduan bertajuk "Peraturan-peraturan Pembahagian Rumah Awam Kos Rendah" kepada semua Kerajaan Negeri pada 26hb. Januari, 1983 untuk dipatuhi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya telahpun menerangkan peraturan-peraturan tersebut kepada Dewan

ini dalam jawapan soalan yang telah dikemukakan pada 13hb. April, 1984.

Kerajaan telah menetapkan bahawa sekurang-kurangnya 30% daripada unit rumah kos rendah hendaklah diperuntukkan kepada kaum Bumiputera selaras dengan kehendak Dasar Ekonomi Baru. Walau bagaimanapun, pengagihan sebenar rumah kos rendah ini di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri mengikut kesesuaian tempatan di mana projek tersebut dibina.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu dari Timbalan Menteri yang berkenaan semenjak rumah kos rendah ini dilaksanakan di Malaysia ini, apakah komplek-komplek yang disampaikan kepada Kementerian yang berkenaan, masalah-masalah rumah yang disebutkan tadi, dan setakat manakah tindakan yang diambil oleh pihak Kementerian? Satu lagi, di negeri manakah yang banyak sekali rumah kos rendah ini didirikan di dalam Malaysia?

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sebenarnya setelah pembeli itu duduk di dalam sesuatu rumah mereka diberi satu borang, dalam tempoh enam bulan mereka hendaklah mengisi apa-apa komplek sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu dan dimajukan borang-borang yang telah dipenuhi ini kepada Kerajaan Negeri dan di situ Kerajaan Negerilah yang akan mengambil tindakan.

Bagi soalan yang keduanya pula, negeri yang mana yang mempunyai banyak sekali rumah kos rendah kalau tidak silap saya dalam laporan yang saya tengokkan di sini, negeri Johorlah yang terbanyak sekali iaitu di bawah Rancangan Malaysia Keempat mempunyai 22,894 unit rumah.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tambah sedikit lagi. Saya hendak tahu daripada

Timbalan Menteri berkenaan komplek-komplek itu datangnya daripada Kerajaan Negeri, takkanlah pula Timbalan Menteri ini tidak tahu apakah jenis-jenis komplek. Itu yang saya mahu.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, komplek-komplek ini selalunya dihantarkan kepada Kerajaan Negeri, tetapi untuk makluman sebenarnya eloklah ditanya kepada Kerajaan Negeri. Tetapi memang benar saya pun sendiri memang mengambil tahu sungguhpun tidak sampai kepada Kementerian. Komplek-komplek yang selalu didengar ialah rumah bocor ataupun ada yang retak. Selain daripada itu mereka juga berkomplek berkenaan dengan terutamanya di kalangan orang-orang Melayu tidak suka tandas dan juga bilik air/mandi di dalam satu tempat. Mereka juga menyatakan keluasan itu tidak mencukupi. Tuan Yang di-Pertua, itulah komplek-komplek yang saya ingat.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, di atas penerangan yang diberi oleh Timbalan Menteri Perumahan. Di sini saya ingin bertanya sungguhpun komplek-komplek bocor dan sebagainya telah pun diterangkan, di sini saya hendak tahu selepas komplek-komplek itu diterima ada atau tidak Kementerian mengambil tindakan?

Yang selainnya saya hendak tahu, rumah ini kos rendah, tetapi adakah bahan-bahan binaan juga kos rendah, kerana disebabkan baru 2-3 bulan sudah pecah tandas, air bocor, melambak-lambak airnya dan sebagainya. Oleh itu tidakkah ada pihak Kerajaan menentukan yang mana Yang Berhormat menyatakan dalam tempoh 6 bulan, tetapi selepas 6 bulan bagaimana pula, siapa yang hendak meng-gantinya kalau sudah rosak?

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, kalaulah Kerajaan Negeri dapat komplek-komplek itu, Kerajaan

Negeri akan mengambil tindakan mengarahkan pemborong-pemborong yang menyediakan rumah ini untuk membaiki kerosakan-kerosakan yang saya sebutkan tadi. Selepas enam bulan kerosakan-kerosakan ini adalah dibiayai atau ditanggung oleh pembeli.

MAJLIS PERUNDING BELIA NEGARA

15. Tuan K. Kumaran minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan:

- (i) sama ada Majlis Perunding Belia Negara (National Youth Consultation Council) masih bergerak atau tidak;
- (ii) nyatakan ahli-ahli yang menjadi majlis ini sekarang;
- (iii) sama ada Majlis ini memainkan peranan dan tujuan ianya ditubuhkan pada tahun 1969;
- (iv) apakah rancangan-rancangan Kementerian untuk meng-aktivatikan semula kegiatan Majlis ini; dan
- (v) sama ada suatu laporan atas kegiatan Majlis ini dapat dibentangkan dalam Majlis Parlimen akan datang.

Dato K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, jawapan kepada soalan:

- (i) Majlis Perunding Belia Negara masih bergerak.
- (ii) Ahli-ahli Majlis dianggotai oleh wakil-wakil yang dipilih oleh Pertubuhan-pertubuhan Belia Kebangsaan dalam Majlis Belia Malaysia dan ahli-ahli yang dilantik oleh Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan Malaysia, Menteri sendiri adalah menjadi Pengerusi Majlis tersebut.
- (iii) Majlis ini ditubuhkan dalam tahun 1971 dan bukannya tahun 1969. Ianya memang memainkan peranan sebagai satu forum

untuk dialog secara terbuka dan sihat antara wakil-wakil belia dengan pihak Kerajaan mengenai masalah-masalah dan isu-isu semasa yang melibatkan belia.

- (iv) Persoalan-persoalan untuk menghidupkan semula Majlis ini tidak timbul kerana Majlis sememangnya mengadakan mesyuarat sebanyak dua atau tiga kali tiap-tiap tahun. Mesyuarat yang terakhir ialah pada 20.12.1983 iaitu tahun yang lalu.
- (v) Laporan atau kegiatan Majlis tidak perlu dibentangkan di Parlimen kerana maklumat-maklumat itu boleh didapati dari Kementerian, ahli-ahli Majlis dan semua Pertubuhan-pertubuhan Belia di peringkat Kebangsaan.

PERKESO – PAMPASAN KEPADA PEKERJA

16. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Buruh menyatakan sama ada Kerajaan akan menimbang untuk mengkaji semula Pertubuhan Keselamatan Sosial (SOCSO) supaya dapat memperuntukkan pampasan yang wajar dan secukupnya kepada pekerja-pekerja yang mendapat kecederaan dan yang meninggal dunia.

Datuk William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana kita sedia maklum Rang Undang-undang Keselamatan Sosial Pekerja (Pindaan) 1984 telahpun dibentangkan di Dewan yang mulia ini dan akan dibahaskan pada hari ini. Rang Undang-undang tersebut menjelaskan secara terperinci mengenai beberapa kenaikan kepada faedah-faedah yang dibayar di dalam Skim Keselamatan Sosial Pekerja (PERKESO) dan juga mengenai satu skim baru yang akan diperkenalkan.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu daripada pindaan yang akan dikemukakan itu adalah untuk menaikkan kadar harian minima daripada \$2.50 kepada

\$8.00. Selaras dengan cadangan kenaikan kadar harian minima itu, sukacita saya mengambil peluang untuk memaklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa Yang Berhormat Menteri Buruh telahpun mengumumkan bahawa Kerajaan telah bersetuju menyelaraskan kadar pembayaran pencen yang sedia ada di bawah Skim Bencana Pekerjaan dan Skim Pencen Ilat. Penyelarasan pencen ini telah mengambilkira kenaikan dalam kos saraan hidup.

Pencen-pencen di bawah Skim Insuran Bencana Pekerjaan yang dibayar kepada pekerja-pekerja dan tanggungan-tanggungan mereka iaitu:

- (i) Balu-balu
- (ii) Anak-anak
- (iii) Ibu bapa
- (iv) Adik lelaki dan
- (v) Adik perempuan

yang mana telah diberi kenaikan dalam tahun 1978 dan 1980 akan menerima kenaikan-kenaikan selanjut seperti berikut:

PENCEN YANG DIAWARD	
Tahun	Peratus
1979 (Dalam atau sebelum)	17%
1980	13%
1981	5%

Pencen-pencen di bawah Skim Pencen Ilat pula akan dinaikkan buat pertama kalinya seperti berikut:

PENCEN YANG DIAWARD	
Tahun	Peratus
1977	31%
1978	25%
1979	21%
1980	13%
1981	5%

Kenaikan-kenaikan ini akan dikuatkuasakan secara kebelakangan mulai 1.1.1982. Adalah dianggarkan bahawa kenaikan kadar ini akan melibatkan perbelanjaan tambahan sebanyak lebih kurang \$3 juta yang akan dinikmati oleh seramai 5,637 orang.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya akan terus mengkaji dari masa ke semasa Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 dan Peraturan-peraturan Am Keselamatan Sosial Pekerja 1971 supaya mengadakan faedah yang lebih baik bagi pekerja-pekerja di bawah liputan Skim Keselamatan Sosial Pekerja.

PINTU LIF DARIPADA KACA

17. Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada beliau akan mewajibkan pintu lif di bangunan-bangunan sama ada tinggi atau rendah hendaklah diperbuat daripada kaca supaya pengguna-pengguna dalam lif yang rosak senang diberi bantuan dan untuk mengawal serba kejadian jenayah berlaku di dalam lif; jika ya, bila, jika tidak, mengapa.

Datuk William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya tidak bercadang untuk mewajibkan supaya pintu-pintu lif di apa juga jenis bangunan diperbuat daripada kaca.

Akta Kilang dan Jentera 1967 dan peraturan-peraturan dibawahnya yang dikuatkuasakan oleh Kementerian saya adalah mencukupi untuk memastikan keselamatan pengguna-pengguna lif dari segi pemasangan, pengendalian dan penyelenggaraan lif-lif tersebut. Selain dari itu mengadakan pintu kaca di liftcar atau tutup bumbung lif, dalam bahasa Inggeris, lift-well enclosure, tidak semestinya akan mencegah kejadian-kejadian yang tidak diingini ataupun akan menyenangkan kerja-kerja menyelamatkan pengguna-pengguna yang terperangkap di dalam lif itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Mohd. Yusoff bin Kassim.

Tuan Mohd. Noor bin Bedah: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 18.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE AMERIKA SYARIKAT

18. Tuan Mohd. Noor bin Bedah (*di bawah S.O. 23(2)*) minta Menteri Luar Negeri menyatakan hasil dari lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Amerika Syarikat, Perancis dan beberapa buah negara lain pada awal tahun ini dan sama ada beliau telah mengundang Presiden Reagan ke negara kita; jika ya, bila; dan jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, mengenai hasil lawatan Perdana Menteri ke Amerika Syarikat, Perancis dan beberapa buah negara lain pada awal tahun ini, ingin saya nyatakan bahawa jawapan pada soalan yang serupa telahpun diberi semasa saya menjawab soalan Yang Berhormat Tuan Jaafar bin Harun pada 9.4.1984. Saya tidak ada sebarang tambahan kepada jawapan tersebut.

Mengenai lawatan Presiden Reagan ke Malaysia pula, ingin saya nyatakan bahawa di dalam pertemuannya dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita semasa berada di Washington pada 18.1.1984, Presiden Reagan menyatakan rasa dukacitanya kerana tidak dapat membuat lawatan ke beberapa buah negara di Asia Tenggara seperti yang dirancang oleh pihaknya dalam bulan November, 1983 dahulu.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan kepada Presiden Reagan kesediaan kita untuk menerima lawatan beliau pada satu masa yang sesuai kelak.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya

rasa soalan ini bersangkut-paut dengan lawatan Ketua-ketua negara. Jadi akhir-akhir ini banyak Ketua-ketua Negara yang melawat Malaysia dan juga Ketua-ketua kita yang melawat negara-negara luar, tetapi saya selalu perhati mengapa tidak Ketua Negara daripada Filipina yang tidak pernah melawat Malaysia, begitu juga Perdana Menteri kita tidak pernah melawat ke Filipina, adakah sebab-sebab yang tertentu?

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, lawatan kedua-dua Ketua Kerajaan itu sungguhpun tidak dibuat, saya rasa tidaklah ada sebab-sebab tertentu. Namun demikian, hubungan dua hala antara kita dengan Filipina sedia wujud dengan berbagai-bagai tukaran lawatan di peringkat pegawai dan sebagainya.

HUBUNGAN MALAYSIA/BRUNEI

19. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada benar bahawa Malaysia tidak ada hubungan politik dan ekonomi dengan Brunei; jika benar, nyatakan sebab-sebabnya dan jika tidak, nyatakan perkembangannya.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar sekali-kali bahawa Malaysia tidak mempunyai hubungan politik dan ekonomi dengan negara Brunei Darulsalam. Hubungan persaudaraan dan tali silaturahmi antara negara kita dengan negara Brunei Darulsalam memang erat dan sedia wujud sejak dahulukala lagi. Hubungan ini telah bertambah erat semenjak beberapa tahun kebelakangan ini apabila negara Brunei Darulsalam mula membuat persiapan untuk mencapai kemerdekaannya pada 1/1/1984. Dalam masa itu Malaysia telah memberi bantuan dan kerjasama ke Brunei untuk menyediakan jentera Kerajaan yang menghadapi suasana baru selepas kemerdekaan.

Hubungan di antara kedua-dua negara telah dipertingkatkan dengan penubuhan agensi kedua-dua Kerajaan di ibunegara masing-masing pada 31/12/1981. Agensi Kerajaan ini telah dinaikkan taraf kepada Suruhanjaya pada bulan Ogos, 1982.

Apabila Negara Brunei Darulsalam mencapai kemerdekaan dan kedaulatan penuh, kedua-dua Suruhanjaya Kerajaan Brunei Darulsalam dan Malaysia dinaikkan pula ke taraf Suruhanjaya Tinggi. Penubuhan Suruhanjaya Tinggi Malaysia di Bandar Seri Begawan membuktikan bahawa perhubungan dengan Negara Brunei Darulsalam adalah penting dalam perkiraan Dasar Luar Negeri Malaysia.

Pertukaran-pertukaran lawatan di peringkat pemimpin dan pegawai-pegawai Kerajaan di antara Malaysia dan Negara Brunei adalah juga pertanda atas kewujudan hubungan yang rapat antara kedua buah negara. Kerjasama yang telah diberikan oleh Malaysia selama ini telah disambut baik oleh Kerajaan Negara Brunei. Dalam hal ini Kerajaan Negara Brunei Darulsalam pernah menghantar pemerhati menyertai rombongan kita ke Persidangan Menteri-menteri Luar Islam, Persidangan Ketua-ketua Kerajaan Komanwel dan Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu. Di samping itu, Malaysia juga telah memainkan peranan penting dalam usaha mendapatkan penyertaan Negara Brunei Darulsalam sebagai ahli Pertubuhan Persidangan Negara-negara Islam (OIC) dan juga ASEAN.

Selain daripada itu, Malaysia juga telah menghulurkan kerjasama dalam berbagai bidang kepada Kerajaan Negara Brunei. Kerjasama ini termasuklah tawaran kepada pelajar-pelajarnya bagi mengikuti kursus-kursus tertentu di Pusat-pusat Pengajian Tinggi di Malaysia dan penempatan sambil belajar untuk Pegawai-pegawai Perkhidmatan Awam, Polis dan Tentera Negara Brunei di beberapa Kementerian dan Jabatan serta

Badan Berkanun di Malaysia, misalnya di INTAN, di Kementerian Luar Negeri, Lembaga Urusan dan Tabung Haji, Kementerian Pelajaran, Unit Perancang Ekonomi, Maktab Turus Tentera, Maktab Polis Diraja, Perbadanan Kemajuan Pelancong, PETRONAS dan lain-lainnya. Dalam masa yang sama Negara Brunei juga telah menawarkan 10 biasiswa kepada penuntut-penuntut dari Sabah dan Sarawak untuk menuntut di Maktab Perguruan Ugama Brunei.

Malaysia juga bekerjasama dengan Negara Brunei dalam bidang ekonomi. Jumlah perdagangan antara kedua-dua negara, sungguhpun kecil boleh dipertingkatkan lagi di masa-masa yang akan datang. Mengikut perangkaan bagi 9 bulan pertama tahun 1982, jumlah dagangan antara Malaysia dengan Brunei ialah lebih kurang M\$59 juta. Pada masa ini Malaysia mengeksport gula, susu, alat solek dan minyak wangi ke Negara Brunei Darulsalam dan mengimport kertas dan bahan-bahan farmasi dan kimia dari negara tersebut. Pertukaran-pertukaran lawatan di antara badan-badan perniagaan Malaysia dan Negara Brunei juga telah diadakan dalam usaha mempererat lagi hubungan ekonomi antara kedua-dua negara.

Negara Brunei juga menerima rakyat Malaysia untuk bekerja bagi maksud pembangunan dan kemajuan negaranya. Usaha rakyat Malaysia ini merupakan sumbangan secara tidak langsung dari Kerajaan kita ke atas pembangunan dan kemajuan Negara Brunei. Setakat ini seramai 7,087 orang rakyat Malaysia yang berdaftar dengan Suruhanjaya Tinggi Malaysia yang tinggal di negara itu. Dari jumlah tersebut, 192 berkhidmat secara kontrak dengan Kerajaan Negara Brunei Darulsalam dalam berbagai-bagai bidang. Ada 100 orang guru terdiri daripada rakyat Malaysia yang mengajar pelajaran agama di sana.

PEMAJU NEGARA ASING

20. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kebanyakan dari pemaju-pemaju dari negara-negara asing sering menggunakan bahan-bahan dari negara mereka sendiri dalam projek-projek yang dikendalikan di sini.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman):

Tuan Yang di-Pertua, pihak saya sedar bahawa terdapat kontraktor-kontraktor dari negara asing menggunakan bahan-bahan dari negara mereka sendiri di dalam projek-projek yang dikendalikan di negara ini. Akan tetapi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bukanlah semua bahan-bahan bagi sesuatu binaan itu dibekalkan dari negara asing. Sebenarnya bahan-bahan dari negara asing yang digunakan ini adalah merupakan bahan-bahan yang tidak boleh didapati di negara ini atau pihak-pihak pembekal di negara kita sendiri tidak berkemampuan untuk membekalkan bahan-bahan tersebut dengan segera dan dengan secukupnya. Misalnya di dalam pembinaan Pelabuhan Kuantan, bahan-bahan seperti spiral joint steel pipe piles, cerucuk keluli, rubber fenders dan sebagainya tidak terdapat di negara ini, manakala bahan-bahan bar-bar keluli pula dibekalkan dengan secukupnya dan dengan segera oleh pembekal-pembekal tempatan.

Sayugia dimaklumkan juga bahawa Kementerian saya telah mensyaratkan dalam kontrak-kontrak binaan supaya bahan-bahan tempatan sahaja digunakan, melainkan dengan sebab-sebab tertentu. Setiap kali sesuatu bahan itu diperlukan dari luar negeri, maka pihak kontraktor hendaklah membuat permohonan dari Kementerian saya.

Untuk makluman Yang Berhormat, mutu bahan-bahan untuk digunakan dalam satu-satu projek itu dikawal mengikut specificationnya, maka soal sama ada pihak pemborong membawa bahan-bahan itu dari negeri lain

ataupun negara mereka sendiri tidak timbul. Kemungkinan dengan menggunakan bahan dari negara mereka sendiri, mereka dapat dengan harga lebih murah serta kredit yang baik, lagipun mereka lebih ada keyakinan dengan bahan-bahan yang mereka biasa gunakan.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya betulkah desas-desus yang kita dengar bahawa bukan sahaja bahan-bahan ini tetapi tenaga-tenaga pekerja yang bukan mahir ataupun yang bukan separuh mahir pun diimport daripada negara asing. Contohnya di dalam pembinaan Jambatan Pulau Pinang pernah dikatakan bahawa buruh-buruh, pekerja-pekerja separuh mahir dan sebagainya adalah banduan-banduan daripada Korea. Adakah cerita ini benar?

Dato' Dr Nik Hussain bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, adalah rumit sedikit bagi saya memberi penerangan selanjutnya atas penggunaan pekerja-pekerja oleh pihak pemborong-pemborong asing. Adakalanya oleh kerana mereka memerlukan dengan secepat mungkin untuk menjalankan satu-satu tugas, mereka membawa dengan ramainya satu kumpulan untuk satu kerja tetapi sesudah kerja itu siap, untuk menunggu kerja yang sama juga yang patut dilaksanakan selepas barangkali beberapa bulan, maka pekerja-pekerja ini digunakan untuk kerja-kerja lain, seperti membawa lori dan sebagainya. Maka ini telahpun disalah tafsirkan oleh pihak pekerja-pekerja tempatan sebagai satu penyelewengan daripada pihak kontraktor luar negeri membawa pembawa-pembawa lori dan sebagainya daripada negeri masing-masing. Mungkin ada sedikit sebanyak perkara-perkara seperti itu berlaku, tetapi oleh kerana barangkali salah faham oleh pihak orang ramai, maka timbullah berita-berita desas-desus itu.

SEKOLAH TADIKA SWASTA

21. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa Sekolah Tadika Swasta kebanyakannya bertentangan dengan Rancangan KBSR; jika sedar apakah langkah-langkah Kerajaan patut ambil untuk menjamin rancangan KBSR yang dirancang oleh Kementerian berjalan dengan baik.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, Kementerian Pelajaran memang menyedari akan hakikat bahawa kanak-kanak di institusi-institusi pra-sekolah Kerajaan mahupun swasta sedang belajar tanpa satu kurikulum yang seragam di seluruh negara. Dengan kesedaran ini maka Kementerian Pelajaran telahpun memikirkan dan membentuk satu falsafah dan garis panduan kurikulum yang seragam bagi pendidikan pra-sekolah di negara kita. Kurikulum yang digubalkan ini bukan sahaja dapat menampung keperluan pelajaran kanak-kanak, akan tetapi dapat mewujudkan perhubungan dan persambungan (continuity) di antara kurikulum tersebut dengan Kurikulum Baru Sekolah Rendah.

Garis panduan kurikulum ini dijangka akan dapat memenuhi kehendak masyarakat Malaysia masa kini, di samping usaha penerapan dan pengukuhan unsur-unsur ketatanegaraan dan perpaduan negara.

Dalam rencana dan membentuk garis panduan ini, agensi-agensi yang berkaitan dengan pendidikan pra-sekolah adalah dirujuk dan turut sama terlibat dalam seminar kebangsaan yang telahpun diadakan sebanyak 2 kali.

Yang pertama diadakan di Pulau Pinang pada tahun 1981. Di antara aspek-aspek yang dibincang dan diberi perhatian khusus termasuklah konsep dan model pra-sekolah dalam konteks dan iklim sosial di Malaysia, kesan pendidikan pra-sekolah terhadap proses pendidikan selanjutnya.

Seminar kedua telah diadakan di Johor Bahru pada 26 hingga 29hb September, 1983 untuk membincangkan Kertas Kerja mengenai satu tajuk yang panjang, iaitu Garis Panduan Kurikulum Pendidikan Pra-Sekolah, Falsafah Pendidikan Pra-Sekolah dari sudut Kurikulum Undang-undang berkaitan dengan Pendidikan Pra-Sekolah. Itu titlenya.

Garis panduan kurikulum ini yang telah dipersetujui dalam Seminar Kebangsaan tersebut akan dicuba dan diuji keesaannya (reliability) di dalam tahun 1984 di 22 buah institusi pra-sekolah Kerajaan dan swasta bagi memastikan kesesuaian dan ketepatannya dengan prinsip-prinsip pendidikan, alam persekitaran, umur kanak-kanak serta corak latihan yang diperlukan bagi tenaga pengajar atau pengasuh yang diambil bertugas. Seminar ketiga adalah diharap akan diadakan pada bila-bila masa sahaja dalam tahun ini khusus mengenai Kurikulum Latihan Guru Pendidikan Pra-Sekolah.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan iaitu kelmarin telah dijawab oleh Timbalan Menteri Pelajaran mengatakan kelas yang diadakan untuk pra-sekolah tidak ada cara ataupun syarat ataupun dasar untuk dikawal, sedangkan ada setengah-setengahnya di tempat-tempat, katakan di pendalaman dan sebagainya guru-guru yang mengajar tidak mengikut sebagaimana yang dikehendaki. Oleh itu, adakah Kementerian ini bercita-cita atau berhasrat untuk menyatukan kaedah-kaedah mengajar untuk pendidikan-pendidik kepada pra-sekolah kerana kalau bercanggah keadaan daripada kecil bagaimana dia hendak menerima pelajaran yang diberi di sekolah-sekolah yang akan dialami oleh anak-anak itu?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa jawapan kepada

soalan tambahan itu telahpun diberi dalam jawapan asal saya iaitu pada masa ini tidak ada kawalan yang seperti disebutkan itu tetapi adalah dicadangkan untuk mengemukakan satu garis panduan mengenai kurikulum latihan dan penyediaan guru-guru pengasuh dan sebagainya pada tahun 1984 ini.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim:

Soalan tambahan. Sekiranya garis panduan itu tidak diikuti oleh pihak-pihak yang berkenaan ataupun penganjur pra-sekolah khususnya kepada yang berlainan dengan ideologi Kerajaan yang ada hari ini, adakah boleh Kementerian ini mengambil tindakan supaya memberhenti atau secara mana. Itu maksud saya yang ingin tahu.

Dato' K. Pathmanaban: Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, itu kenalah ditanyakan kepada pihak yang berkenaan apabila berlakunya keengganan seperti itu.

PEMEGANG KAD PENGENALAN-CATITAN KETURUNAN

22. Tuan Basharon bin Hanapiah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan akan mempertimbangkan supaya keturunan asal pemegang-pemegang kad pengenalan Malaysia hendaklah dicatitkan di dalam kad pengenalan yang tersebut seperti keturunan Melayu, Cina, India dan sebagainya dan tidak hanya disebut warganegara Malaysia saja seperti sekarang ini; jika boleh, bila akan dilaksanakan dan jika tidak, beri sebab-sebabnya.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, cadangan daripada Ahli Yang Berhormat adalah baik dan Kementerian Dalam Negeri akan mengkaji perkara ini dengan teliti sebelum membuat sebarang keputusan.

Dalam kes-kes kematian yang terbit daripada bencana pekerjaan, faedah-faedah tunai adalah diberi kepada orang-orang tanggungan kepada orang-orang berinsuran yang meninggal dunia itu.

Dalam kebanyakan negara, terutama sekali di negara-negara membangun, keadaan sosial dan ekonomi sentiasa berubah mengakibatkan perubahan yang relatif dalam keperluan-keperluan sosial dan ekonomi penduduknya. Oleh yang demikian adalah perlu bagi Skim-skim Keselamatan Sosial dikemaskinikan juga dari masa ke semasa untuk memenuhi perubahan keperluan-keperluan penduduk dan memberikan mereka faedah-faedah dan perlindungan keselamatan sosial yang lebih baik. Sejak pindaan yang terakhir dalam tahun 1979, keadaan sosial dan ekonomi telahpun berubah. Memandangkan kepada ini dan bersesuaian dengan peruntukan Seksyen 82 Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969, pihak Kerajaan telah membuat beberapa cadangan untuk mengemaskinikan beberapa faedah dan kemudahan di bawah kedua-dua Skim PERKESO. Berlanjutan dengan perkembangan ini satu kajian berhubung dengan harta dan tanggungan kumpulan Keselamatan Sosial Pekerja telahpun dijalankan sejak tahun 1982. Kajian ini telah mencadangkan beberapa faedah yang lebih tinggi dan kemudahan-kemudahan yang lebih realistik. Rang Undang-undang yang dikemukakan dalam Dewan yang mulia ini mengandungi pengesyoran-pengesyoran seperti yang dicadangkan dalam kajian tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan untuk membuat pindaan-pindaan tertentu kepada Akta berasaskan kepada tujuan-tujuan utama untuk menaikkan tingkatan faedah-faedah yang ada sekarang di bawah kedua-dua Skim Keselamatan Sosial yang sedia ada iaitu:-

(a) Skim Insuran Bencana Pekerja-an; dan

(b) Skim Pencen Ilat.

Kenaikan-kenaikan faedah yang dicadangkan itu termasuk faedah harian minima yang ditetapkan, faedah pengurusan mayat dan faedah orang tanggungan yang ditetapkan.

Selain daripada tujuan itu, PERKESO juga mencadangkan untuk memperkenalkan satu faedah baru yang dikenali sebagai 'pencen penakat'. Di bawah peruntukan-peruntukan yang dikuatkuasakan pada masa ini, seseorang pekerja yang berinsuran di bawah Skim Keselamatan Sosial tidak akan menerima sebarang faedah jika sekiranya pekerja itu meninggal dunia di luar tempat dan di luar waktu kerjanya.

Di bawah faedah baru yang akan dikenalkan, tanggungan seseorang pekerja yang meninggal dunia akan menerima pembayaran pencen tidak kira sama ada kematian pekerja itu berlaku di dalam atau di luar tempat waktu kerja. Ini merupakan satu peruntukan baru yang akan memberi manfaat kepada balu, anak-anak yatim ataupun lain-lain tanggungan supaya mengurangkan kesulitan-kesulitan mereka akibat daripada kematian pencari nafkah utama. Di bawah peruntukan baru ini seseorang balu akan menerima faedah ini seumur hidup atau sehingga beliau berkahwin semula.

Tujuan ketiga ialah untuk mengemaskinikan peruntukan-peruntukan tertentu Akta, khususnya untuk memperluaskan liputan-liputan lindungan pekerja-pekerja supaya memperlindungan mereka yang bergaji \$1,000 sebulan dan ke bawah. Peruntukan-peruntukan yang dikuatkuasakan pada masa ini hanya memperlindungan pekerja-pekerja yang bergaji \$500 sebulan dan ke bawah. Pindaan ini adalah dicadangkan selaras dengan tujuan-tujuan pindaan yang lain memandangkan bahawa keadaan sosial dan ekonomi negara telahpun berubah misalnya perubahan dalam aliran gaji beberapa tahun kebelakang ini.

Ingin saya menegaskan di Dewan yang mulia ini bahawa sungguhpun faedah-faedah yang ditawarkan di bawah Skim Keselamatan Sosial akan meningkat, namun kadar caruman majikan dan pekerja bagi kedua-dua skim di bawah Skim Keselamatan Sosial tetap tidak akan berubah. Kadar caruman sekarang masih dikekalkan iaitu 1.25% daripada gaji bulanan seseorang pekerja bagi Skim Insuran Bencana Pekerjaan yang mana ditanggung sepenuhnya oleh pihak majikan dan di bawah Skim Pencen Ilat pula kedua-dua pihak, majikan dan pekerja masing-masing mencarum sebanyak 0.5%.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah cadangan pindaan ini, faedah wang tunai minima yang sekarang ini sebanyak \$2.50 sehari adalah dicadangkan untuk dinaikkan kepada \$8.00 sehari. Kenaikan ini merupakan pertambahan sebanyak 220%. Kadar minima yang baru ini akan dipakai untuk pengiraan faedah-faedah tunai bagi hilang upaya sementara, hilang upaya kekal, faedah tanggungan, pencen ilat dan pencen penakat.

Kadar minima ini akan juga dipanjangkan kepada semua kes yang sedia ada. Dalam perkataan yang lain, seseorang pekerja yang menerima kadar pembayaran sebanyak \$2.50 sehari sekarang akan menerima \$8.00 sehari mulai dari tarikh pindaan Rang Undang-undang ini dikuatkuasakan kelak.

Kadar baru yang dicadangkan ini adalah bersamaan dengan gaji purata \$342 sebulan. Ini bermakna bahawa semua pekerja yang bergaji kurang daripada \$300 sebulan akan dibayar atas kadar minima iaitu sebanyak \$8.00 sehari. Dengan bayaran ini, beliau seolah-olahnya menerima pendapatan sebanyak \$342 sebulan.

Dengan cadangan pindaan-pindaan ini perbelanjaan PERKESO dianggarkan bertambah lima kali ganda iaitu pada paras sebanyak \$88 juta pada

tahun permulaannya. Anggaran pembayaran faedah wang tunai ini adalah berdasarkan kepada \$49 juta di bawah Skim Bencana Pekerjaan, \$1 juta di bawah Skim Pencen Ilat dan sebanyak \$38 juta di bawah Faedah Pencen Penakat.

Selain daripada ciri-ciri yang telah saya terangkan ini, terdapat juga beberapa perubahan yang dicadangkan. Perubahan-perubahan seperti yang terkandung dalam Rang Undang-undang ini khasnya bermaksud untuk memberi kemudahan dan faedah yang lebih tinggi kepada pekerja. Ini adalah selaras dengan semangat Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 iaitu supaya memberi perlindungan yang bermakna kepada pekerja-pekerja dan tanggungan-tanggungan mereka.

Atas sebab inilah Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 memperuntukkan seksyen 82 yang memerlukan skim-skim di bawah Akta ini dikaji dari masa ke semasa dan sekurang-kurangnya sekali dalam tempoh lima tahun.

Ingin saya menegaskan di Dewan yang mulia ini bahawa Kementerian saya pada amnya dan PERKESO pada khasnya akan terus berusaha untuk menjadikan skim-skim di bawah Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 sebagai skim-skim yang lebih bermakna dan yang dapat membantu pekerja-pekerja serta tanggungan-tanggungan mereka dalam masa kesusahan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr. James P. Ongkili): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Yang Berhormat Tuan Fadzil bin Mahmood.

3.49 ptg.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969. Saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang ini kerana Rang Undang-undang ini adalah untuk kebaikan kepada pekerja-pekerja untuk keselamatan dan untuk kebajikan pekerja-pekerja pada masa tua mereka dan juga kepada anak-anak dan isteri.

Dengan adanya Rang Undang-undang ini untuk meminda Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 ini menunjukkan Kerajaan kita tidak memandang ringan kepada pekerja-pekerja dan kita rasa Kerajaan kita telah mengambil berat kepada pekerja di Malaysia ini kalau dibandingkan dengan negara-negara lain. Jadi saya mengucapkan syabas kepada pihak yang berkenaan kerana ada pertimbangan yang begitu serius terhadap pekerja-pekerja kita.

Jadi oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya ingin membuat syor kepada beberapa perkara dalam Rang Undang-undang ini iaitu berkenaan dengan Perkara 5. Jika seseorang orang berinsuran yang sedang menerima pencen ilat yang belum genap umur 55 tahun tetapi telah memenuhi syarat-syaratnya telah mati, maka orang-orang yang patut menerima pencen ini ialah kepada balu-balunya.

Jadi maknanya balu-balu dia, kalau orang Islam mungkin satu ataupun empat balu. Kalau seorang balu dapat pencen kepada seorang balu, kalau empat dapat empat. Di sini menunjukkan pula: "Dan jika ada dua orang balu atau lebih bahagian pencen penakat bagi balu itu yang dinyatakan dalam Jadual Kelapan hendaklah dibahagikan sama banyak."

Ini bermakna kalau 4 orang isteri, maka pencen itu akan dibahagikan sama banyak. Kalau kita pandang

sekali imbas, memang adil kerana empat orang balu dapat pencen sama banyak. Tetapi bagi saya, saya syorkan kepada pihak yang berkenaan supaya isteri yang pertama itu diberi lebih sedikit kerana yang pertamanya dia kalau isteri empat itu, tuan-tuan dan puan-puan sendiri tahulah bagaimana penderitaan yang dialami semasa hayat suaminya itu, semasa suami dia mempunyai empat isteri termasuk dia yang mula sekali. Jadi yang kedua dia sanggup membenarkan suaminya berkahwin empat selain daripada dia sendiri, kahwin tiga lagi. Jadi ini satu keistimewaan yang patut kita berikan kepada isteri yang pertama itu. Jadi saya rasa ini patut dipertimbangkan kerana kalau kita tanya kepada orang perempuan mereka tahulah, sebaliknya orang lelaki dia tak ambil hirau langsung, dia kira seronok kahwin 3 – 4 isteri sahaja, malah kalau boleh enam isteripun dia "bantai" kahwin enam, tetapi bagi perempuan dia yang menanggung penderitaan itu.

Jadi saya syorkan supaya isteri yang pertama itu diberi keistimewaan, tak boleh dapat pencen sama rata. Kita beri yang pertama itu bahagian yang lebih sedikit daripada yang tiga lagi. Saya rasa orang-orang perempuan, terutama isteri yang tua itu bersetuju, tetapi isteri kedua, ketiga dan keempat itu tentulah tak setuju. Yang pertama yang menderita itu setuju. Jadi saya rasa Kerajaan patut mengambil perhatian dalam masalah ini.

Perkara yang kedua berkenaan dengan anak-anak si mati. Anak-anak itu kalau si mati meninggalkan anak lelaki atau perempuan akan dapat pencen sehingga umur 16 tahun tetapi kalau dia bersekolah sehingga umur 18 tahun dan kalau dia cacat atau lemah sampai sakit itu sembuh dia boleh dapat pencen itu. Jadi pada hari ini kita rasa dalam dunia pembangunan, negara kita sedang membangun, saya rasa tak memadai setakat 18 tahun, kepada anak-anak yang bersekolah. Kerajaan patut tambahkan lagi sehingga umur 21

tahun sebab persekolahan itu, universiti sudah naik meningkat 21 tahun, kita hendaklah menggalakkan rakyat kita masuk belajar ke peringkat yang setinggi-tingginya. Kalau hendak masuk universiti sampai umur 21 tahun biasanya. Jadi kita patut tambah lagi bukan setakat 18 tahun tetapi sehingga 21 tahun, kita beri pencen kepada anak-anak si mati tadi. Jadi saya rasa ini lebih adil lagi sebab kita dengan tak secara langsung kita menggalakkan mereka melanjutkan pelajaran.

Perkara yang ketiga, kepada isteri itu, apabila suaminya mati, dia akan dapat pencen sehingga dia berkahwin semula. Jadi kalau suami dia mati dalam 6 bulan selepas edah dia kahwin, dia tak dapatlah pencen itu. Kalau kita hendak tahan dia berkahwinpun tak patut juga. Sebab isteri yang muda-muda itu dia hendak kahwin juga, tetapi apa hal katalah dia berkahwin dan apabila dia berkahwin dan bayaran pencen itu diberhentikan. Selepas dia berkahwin dia bercerai dengan suami yang baru itu. Adakah pihak Kerajaan akan bayar balik pencennya itu? Jadi ini kita kena fikirkan, kalau tak beri dia berkahwin dia masih muda, mungkin ada banyak lagi sebab, tetapi kita menggalakkan dia berkahwin, tetapi entah macam mana suaminya meninggal ataupun bercerai, adakah kita hendak mulakan bayar balik, dia boleh memohon balik supaya pencen itu diteruskan semula. Ini patut dipertimbangkan.

Akhir sekali berkenaan dengan pelaksanaan. Jadi kalau kita tengok undang-undang ini bagus, biasanya dasar Kerajaan memang bagus, tetapi apabila hendak dilaksanakan lambat sangat, kadang-kadang kita kesian balu-balu itu berduyun-duyun bawa anak dia pergi ke pejabat, turun balik, esok tak selesai, lusa tak selesai sehingga berbulan-bulan baru boleh dapat pembayaran pencen itu. Jadi saya berharap kepada pihak Kerajaan supaya pelaksanaan bayaran itu dapat dilaksanakan dengan seberapa segera dan cepat yang boleh supaya tidak

menyusahkan balu-balu dan anak-anak si mati itu tadi berulang alik. Kalau dia duduk di bandar tak mengapa, kalau duduk di ulu-ulu atau di luar bandar terpaksa kena berulang alik dan menyusahkan mereka.

Itulah sahaja dua tiga perkara saya syorkan kepada pihak yang berkenaan supaya mengkaji semula berkenaan dengan perkara-perkara tersebut tadi dan sekali lagi saya menyokong berkenaan Akta untuk meminda Akta Keselamatan Sosial Pekerja, 1969.

3.56 ptg.

Tuan K. Kumaran: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di Dewan yang mulia ini untuk menyokong Rang Undang-undang Keselamatan Sosial Pekerja (Pindaan), 1984 yang bertujuan mengadakan faedah-faedahnya yang lebih baik bagi pekerja-pekerja yang terlibat dalam Akta asal ini.

Pindaan ini adalah tepat pada waktunya dan sesuai dengan hasrat Kerajaan bagi meningkatkan lagi sosio-ekonomi pekerja-pekerja dalam sektor swasta.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini bahawa beberapa pihak telah mengeluarkan keluhan mereka bahawa perjalanan Akta Keselamatan Sosial Pekerja ini tidak begitu memuaskan. Mereka mendakwa faedah-faedah yang diperolehi adalah terhad.

Saya yakin dan percaya bahawa dengan adanya pindaan ini, situasi yang kurang memuaskan ini akan bertambah baik. Saya difahamkan hanya 10% sahaja wang caruman kepada Pertubuhan ini dibayar balik kepada pekerja-pekerja sebagai faedah pampasan. 90% lagi wang caruman disimpan dalam akaun Pertubuhan tanpa sebarang faedah kepada pekerja. Perkara ini hendaklah diperbetulkan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya mengalu-alukan proviso di mana gaji

bulanan purata minima hendaklah diberikan mengikut formula yang ditetapkan, saya berpendapat faedah minima yang ditetapkan ini adalah sangat kurang dan tidak mengikut aliran ekonomi zaman ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1982, Pertubuhan ini hanya mengeluarkan \$9 juta sebagai pampasan bagi 56,700 kemalangan yang dilaporkan. Ini bermakna purata pampasan adalah lebih kurang \$160.00 sahaja seorang tetapi skim lain seperti skim pampasan pekerja yang melindungi firma yang mempunyai kurang daripada 5 pekerja telah diberi pampasan yang lebih lumayan dan menasabah iaitu \$2,300 purata bagi setiap kes kemalangan pada tahun 1982. Oleh kerana kadar bayaran faedah yang paling kurang ini, aset Pertubuhan ini telah meningkat naik dari \$360 juta pada tahun 1981 kepada \$600 juta pada tahun 1982. Aset Pertubuhan ini mungkin naik ke paras \$800 juta pada akhir tahun ini.

Pertambahan asset yang begitu banyak ini tidak langsung mencerminkan kemegahan tetapi suatu keadaan yang memerlukan pembedaan. Wang yang dipungut daripada pekerja untuk menjamin keselamatan tidak digunakan untuk menjamin keselamatan mereka dengan secukupnya ataupun sepenuhnya. Asset-asset yang terkumpul selama ini mencukupi membayar pampasan kepada pekerja 10 kali ganda dan masih boleh berjalan tanpa sebarang kerugian. Oleh yang demikian Kerajaan hendaklah mengkaji kemungkinan menambahkan lagi faedah minima dan meluaskan lagi skop pemberian faedah kepada pekerja-pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan pemberian pencen penakat kepada waris-warisan sah pekerja yang mati. Jika memenuhi syarat pencen ilat selama ini. Ini adalah suatu perkara yang amat baik dan menjamin keselamatan pekerja dan waris-warisan pekerja. Saya berharap Kerajaan akan mengkaji beberapa cadangan saya ini

agar pertubuhan ini menjadi satu pertubuhan keselamatan pekerja yang sebenar-benarnya.

Yang pertama, pertubuhan ini hendaklah meninggikan lagi kadar pembayaran pampasan di mana sekurang-kurangnya 80% caruman hendaklah diberi sebagai pampasan kepada pekerja-pekerja yang menyertai dalam skim ini.

Yang kedua, pekerja-pekerja yang menimpa kemalangan hendaklah diberi peluang membuat pampasan dari kedua-dua jenis caruman yang mereka mencarum, iaitu caruman bagi keilangan dan caruman bagi bencana kerja. Perkara ini akan memberi jaminan yang lebih kukuh kepada pekerja.

Yang ketiga, Kerajaan hendaklah menimbangkan memberi peluang kepada pekerja-pekerja yang terlibat dalam kemalangan yang tidak berpuas hati dengan kadar faedah pampasan untuk saman majikannya ke mahkamah.

Yang keempat, Akta ini hendaklah melindungi lebih luas bagi pekerja-pekerja untuk memberi faedah maternity, kesihatan biasa pengangguran akibat, dengan izin, retrenchment dan sebagainya. Jika faedah-faedah diberi bagi maternity saya berharap lebih banyak lagi pekerja swasta akan melahirkan anak dan mencapai hasrat Kerajaan meninggikan population negara ini ke 70 million.

Yang kelima, asset-asset yang terkumpul ini hendaklah digunakan untuk mendirikan pusat-pusat pemulihan bagi pekerja-pekerja cacat akibat kemalangan dan mengadakan program-program tertentu untuk pemulihan agar mereka menjadi insan yang lebih berguna lagi.

Akhirnya, asset-asset ini hendaklah digunakan untuk meningkatkan lagi kesihatan dan keselamatan pekerja dan pencegahan kemalangan perindustrian dengan harapan caruman yang dibuat oleh pekerja hendaklah berfaedah

kepada pekerja.

Saya menyokong Akta untuk meminda Akta Keselamatan Sosial Pekerja Tahun 1984 ini. Sekian, terima kasih.

4.05 ptg.

Tuan Jaafar bin Harun: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun mohon izin bercakap sepatah dua, mengambil bahagian dalam Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Keselamatan Sosial Pekerja Tahun 1969 sebagaimana yang telah dibentangkan oleh Timbalan Menteri sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Keselamatan Sosial Pekerja Tahun 1969 Pindaan 1984 ini, pada pendapat saya, memang telah sepatutnya dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini untuk dikaji dan diluluskan bagi kepentingan pekerja-pekerja kita. Kerana Akta yang dahulu telah diwujudkan tahun 1969 dahulu, sudah masuk 13 tahun lebih kurang, tentulah didapati beberapa kelonggaran-kelonggaran ataupun kelemahan untuk diperbaiki. Dan, pada pendapat saya, sememangnya Akta yang dipinda ini banyak memberi faedah kepada pekerja-pekerja kita yang mendapat kemalangan ataupun kecederaan semasa mereka menjalankan tugas harian.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun undang-undang yang kita buat ini, pada pendapat saya, masalahnya ini ialah kepada masalah pelaksanaan pembayaran kepada pekerja-pekerja kita yang mendapat kemalangan ataupun kecederaan. Pada masa-masa yang sudah ini kebanyakan pekerja-pekerja kita yang mendapat kemalangan atau kecederaan mereka itu memanglah lambat mendapat pampasan ataupun bayaran kepada mereka. Pada halnya mereka itu sangatlah memerlukan wang terutama sekali untuk perubatan ataupun juga untuk perbelanjaannya hari-hari bagi mereka dan bagi keluarganya masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, undang-undang ini barangkali setakat ini bolehlah kita katakan agak sedikit lengkap tetapi saya cuma menambahkan ataupun memberikan pandangan syor saya dalam Majlis ini iaitu supaya dikaji kepada tiga peringkat, tiga bahagian.

Yang pertamanya, seseorang pekerja yang tercedera kecil umpamanya hilang jari, jari tangan ataupun kaki dan sebagainya. Jadi, patutlah kita mikirkan untuk memberikan pampasan yang sepatutnya ataupun yang sewajarnya kepada mereka yang hilang keanggotaannya ini dengan tidak payah melalui mahkamah.

Yang kedua, jika seseorang pekerja itu yang hilang keupayaan kerana cedera berat yang tidak boleh bekerja lagi untuk seumur hidupnya pada halnya mereka menanggung bebanan hidup bukan sahaja kepada dirinya sendiri dan juga kepada keluarganya maka ini pun hendaklah kita timbangkan memberi pampasan yang sepatutnya juga untuk keperluan mereka selama hidup mereka. Jadi, ini barangkali patut kita fikirkan bukannya setakat dua tiga ribu, bahkan puluhan ribu atau ratusan ribu yang patut kita pertimbangkan.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga mengesyorkan jika seseorang pekerja yang mati di dalam menjalankan tugasnya hendaklah juga kita pertimbangkan terutama kita beri pampasan ataupun saraan hidup kepada balunya semacam mana juga seperti kata saudara kita tadi iaitu hendaklah kita beri sara hidupnya atau pencennya sehingga ia meninggal dunia. Jangan sehingga dia bersuami, kerana ini adalah untuk saraan daripada suaminya yang telah bekerja, yang telah memberi khidmat kepada majikannya dahulu. Jadi, saya fikir memang saya menyokonglah diberikan, dipertimbangkan sara hidup kepadanya sehingga ia meninggal dunia bukan sehingga ia bersuami.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir setakat itulah syor saya berkenan dengan penyokongan suatu Akta meminda Akta Keselamatan Sosial Pekerja yang dibentangkan pada hari ini. Dengan ini, saya menyokong. Terima kasih.

4.09 ptg.

Tuan Basharon bin Hanapiah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian membahaskan Rang Undang-undang yang dinamakan Akta Keselamatan Sosial (Pindaan) 1984 yang telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Buruh negara kita.

Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan di bawah pimpinan 2M, iaitu Mahathir Mohamad, Perdana Menteri yang kita kasihi dan dihormati yang telah mengambil tindakan untuk membuat beberapa pindaan kepada Akta Keselamatan Sosial 1969 dengan tujuan dan harapan untuk memberi faedah-faedah yang lebih baik bagi pekerja-pekerja di seluruh negara kita yang Akta ini terpakai kepada mereka.

Saya percaya semua pekerja-pekerja tidak kira apa keturunan yang dilindungi oleh Akta ini akan bersyukur kepada Allah dan berterima kasih kepada Kerajaan kita yang mana sentiasa berusaha dan mengambil perhatian yang berat terhadap nasib pekerja-pekerja di dalam negara ini. Untuk memberi perlindungan dan kemudahan kepada mereka dan juga kepada tanggungan-tanggungan mereka seperti isteri, anak-anak dan ibubapa selepas pekerja-pekerja yang tersebut telah meninggal dunia.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya katakan itu telahpun terang dengan sejelas-jelasnya di dalam Fasal 5 pindaan ini dengan menambah dua seksyen baharu iaitu seksyen 20A dan 20B yang bertujuan untuk menetapkan syarat-syarat bagi orang-orang

tanggungan, orang-orang berinsuran yang meninggal dunia semasa menerima pencen ilat atau yang meninggal dunia sebelum mencapai umur 55 tahun tetapi telah mematuhi syarat-syarat bagi orang-orang tanggungan, orang-orang berinsuran yang meninggal dunia semasa menerima dunia sebelum mencapai umur 55 tahun tetapi telah mematuhi syarat-syarat kelayakan bagi mendapat pencen itu. Ini adalah merupakan satu skim baharu yang akan memberi faedah yang lebih baik kepada pekerja-pekerja di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang dibentangkan oleh Kerajaan untuk mengurangkan tempoh kelayakan berkenaan dengan faedah hilang upaya sementara dari 14 hari kepada 5 hari seperti mana yang telah disebutkan dalam Fasal 6 pindaan ini iaitu Seksyen 22 Akta Ibu adalah dipinda dengan menambahkan sub-seksyen (a), (b) dan (c). Pindaan yang telah dicadangkan oleh Kerajaan itu akan diterima dengan penuh rasa gembira oleh pekerja-pekerja di seluruh negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Kerajaan, adakah pindaan-pindaan yang dikemukakan dalam Dewan yang mulia ini apabila diluluskan nanti akan dikuatkuasakan di seluruh negara iaitu termasuk Sabah dan Sarawak. Jika tidak, saya mencadangkan dalam Dewan yang mulia ini supaya pihak Kerajaan mengambil tindakan segera untuk menguatkuasakan undang-undang ini di Sabah dan Sarawak, jika tidak undang-undang ini tidak bermakna kerana kita membeza-bezakan pekerja-pekerja di negara kita sendiri iaitu antara Semenanjung Tanah Melayu dengan Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mencadangkan dalam Dewan yang mulia ini supaya bayaran yang hendak dibayar kepada pekerja-pekerja yang dilindungi oleh Akta ini hendaklah dibayar dengan segera tidak seperti se-

karang ini kerana sekarang ini bayaran adalah terlalu lambat dan ini perlu dibetulkan segera oleh Kerajaan demi kepentingan pekerja-pekerja yang dilindungi oleh Akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya menyokong Akta Keselamatan Sosial (Pindaan) 1984.

4.15 ptg.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di Dewan yang mulia ini untuk turut serta membahaskan suatu Akta yang bernama Akta Keselamatan Sosial Pekerja (PERKESO) (Pindaan) 1984. Saya sedar hasrat yang terkandung di dalam pindaan-pindaan yang dicadangkan ini mungkin dengan tujuan yang suci dan baik iaitu untuk menambahkan perlindungan serta kebajikan kepada pekerja-pekerja yang terdapat mengeluarkan tenaga juga yang telah datang menyumbangkan gunatenaga yang sangat penting kepada pembangunan negara kita. Telah menjadi sungutan yang begitu lama di kalangan pekerja-pekerja terutama pekerja-pekerja yang berpendapat rendah ini di mana masalah-masalah kebajikan dan gantirugi kepada pekerja-pekerja ini didapati sangat kecil dan menyedihkan.

Umpamanya, ada beberapa orang pekerja yang kita temui mendapat kecederaan sebatang jari di dalam kilang di tempat mereka bekerja, bukanlah maksudnya, Tuan Yang di-Pertua, untuk menilai sebatang jari kecil ini dengan harga berjuta ringgit, tidak begitu maksudnya. Memang tidak ada harga pemberian Allah ini kepada seorang manusia dalam anggotanya memang tidak dapat ditukarganti dengan apa jenis balasan pun tetapi apa yang menyedihkan bayaran kemalangan ini samalah harganya seperti menyara makan seekor ayam sahaja. Apakah pekerja-pekerja bertaraf seperti binatang? Kita amat kesal kerana kecederaan pada mata, kecederaan kepada tangan dan anggota-anggota yang lain telah dinilai

oleh PERKESO dengan seribu ringgit, duduk hospital dengan tiga ringgit satu hari. Ini adalah semuanya penghinaan dan satu yang di luar daripada keadilan yang meletakkan seseorang manusia pekerja itu sebagai taraf yang sama dengan abdi di zaman sebelum temadun manusia ini diwujudkan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pindaan-pindaan ini saya mendapati belumlah begitu lengkap kerana telah banyak dipersoalkan isu PERKESO sejak daripada yang kita tahu beberapa tahun kebelakangan, contohnya pada bulan Julai 1982 apabila Persatuan-persatuan Pengguna Pulau Pinang telah mendedahkan bahawa hanya 10% dari wang yang telah dikutip oleh badan ini dibayar semula kepada pekerja-pekerja sebagai faedah. Bagaimanapun, tidak dapat sebarang rancangan untuk menambah akan faedah-faedah yang ada sekarang selain daripada cadangan untuk meninggikan sebagaimana statement daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi untuk meninggikan bayaran minima bagi faedah kecacatan dan lain-lain daripada \$2.50 kepada \$8.00 sehari. Walaupun telah dikritik berapa kali oleh pihak Trade Union, persatuan-persatuan pengguna dan sebagainya akan ketidakadilan PERKESO di dalam tahun 1982 dari berbagai pihak, masih tidak membuat sebarang perubahan untuk memperbaiki kedudukan kekurangan dan kelemahan yang terdapat kepada PERKESO ini.

Tuan Yang di-Pertua, dari tahun 1971 ke tahun 1980 PERKESO hanya membayar sebagai contoh \$23 juta sahaja sebagai faedah walaupun dia mengutip \$243 juta dalam bentuk premium iaitu kadar pembayaran sebanyak 9.4% sahaja. Pada tahun 1981 dan 1982 keadaan menjadi bertambah buruk, \$185 juta telah dikutip tetapi hanya \$16 juta telah dikeluarkan iaitu kadar pemberian sebanyak 8.6%.

Tuan Yang di-Pertua, kadar rendah yang dibayar oleh PERKESO begitu nyata sekali apabila perbandingan dibuat dengan Skim Pampasan Pekerja

(Workers' Compensation Scheme) yang mana firma-firma yang mempunyai kurang daripada 5 pekerja terpaksa mendaftar. Di dalam tahun 1982 Skim Pampasan Pekerja untuk pekerja-pekerja mengeluarkan \$9 juta sebagai pampasan untuk kemalangan industri yang dilaporkan berjumlah 3,866 kes lebih kurang, kadar purata pampasan ialah sebanyak \$2,300. Pada tahun yang sama kita bandingkan, PERKESO telah mengeluarkan sebanyak \$9 juta sebagai pampasan tetapi untuk 56,698 kes kemalangan yang dilaporkan. Kadar purata pampasan bagi satu kes adalah \$160 ataupun hanya 7% seperti yang telah ditawarkan oleh Skim Pampasan Pekerja-pekerja. Akibat dari kadar yang begitu rendah, simpanan PERKESO telah bertambah dari \$360 juta pada akhir tahun 1981 kepada \$600 juta dalam tahun lepas. Ianya dijangka akan melintasi kadari \$800 juta pada akhir tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertambahan seumpama ini tidak harus dibanggakan. Ia sebenarnya melambangkan wang yang dikutip dari pekerja-pekerja yang sepatutnya memberi perlindungan kepada mereka tetapi tidak dapat pula berbuat demikian dengan sepenuhnya. Hasil tahunan dari pelaburan harta-harta PERKESO sudah memadai untuk menampung semua faedah yang akan dikeluarkan dengan kadar tiga kali ganda dari kadar yang sedia ada sekarang walaupun PERKESO menghentikan kutipannya, malah PERKESO dengan mudah boleh membayar 10 kali ganda faedah pada kadar yang ada sekarang dan masih boleh mendapatkan keuntungan.

Tuan Yang di-Pertua, jika PERKESO benar-benar ingin menjadikan sebagai Skim Kebajikan Sosial dan bukan sebagai satu badan untuk memerah hasil pekerja-pekerja, ia sepatutnya menambahkan kadar faedah kepada tahap bilamana faedah yang didapati adalah sama seperti yang dikutip dari pekerja-pekerja. Jika

PERKESO melakukan perkara ini, ia masih mampu untuk membayar kos-kos pentadbiran dan faedah-faedah lebihan. Sepatutnya juga PERKESO membenarkan pekerja-pekerja yang cedera untuk menuntut dari kedua-dua skim yang terpaksa mereka sumbangkan iaitu pekerja-pekerja ini terpaksa juga menyumbangkan di dalam, dengan izin, The Employment Injury and Invalidity Pensions. Pada masa ini seorang pekerja yang cedera hanya layak menuntut dari satu skim sahaja dan tidak dari kedua-duanya sekali. Ini adalah bercanggahan dengan amalan insuran yang baik. Oleh kerana itu PERKESO setakat ini hanya telah mengeluarkan ganti rugi sebanyak \$61,266 walaupun dia telah mengutip sebanyak \$90 juta melalui Invalidity Pension Scheme dari tahun 1976 ke tahun 1980. Ini menunjukkan bahawa PERKESO telah mengaut keuntungan pada kadar 99.9%.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan hal-hal ini, pindaan Akta Keselamatan Sosial Pekerja patutlah juga dipandang untuk membolehkan pekerja-pekerja yang cedera menyaman majikan-majikannya di mahkamah untuk mendapatkan ganti rugi ketika cedera sewaktu bekerja. Buat ketika ini Akta ini melarang pekerja berbuat demikian dan dengan ini menafikan pekerja itu terhadap berpuluh atau ratusan ribu ringgit yang boleh diperolehi melalui mahkamah sekiranya ia tidak dilindungi oleh PERKESO. Sepatutnya juga PERKESO patut meluaskan faedah-faedah untuk merangkumi pekerja-pekerja seperti sewaktu bersalin, keciciran, pengangguran dan pemeliharaan bayi kerana pada masa ini pekerja-pekerja wanita telah bertambah. Patut juga PERKESO mengadakan program-program pemulihan semula untuk pekerja-pekerja yang lumpuh atau cacat termasuk Pusat Pemulihan ditubuhkan di daerah-daerah atau bandar-bandar yang utama.

Saya juga mencadangkan supaya PERKESO mengalirkan sejumlah besar dari tabungannya untuk pencegahan kemalangan industri dan menggalakkan keselamatan dan kesihatan pekerja-pekerja. Apa yang diperlukan adalah penglibatan yang serius oleh pihak Kerajaan untuk memastikan yang pekerja-pekerja betul-betul mendapat faedah dari PERKESO.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut bersependapat dengan beberapa orang rakan sejawat di dalam Dewan yang mulia ini iaitu kita janganlah mewarisi undang-undang yang dicipta dan konsep hidup yang dicipta oleh penjajah di mana seperti di dalam Akta ini, di bawah Fasal 5 sub-seksyen 20A (1) (a) di mana dinyatakan pencen akan dibayar kepada balu selama hayat atau sehingga berkahwin lagi. Ini rasa saya di dalam kontek hidup rakyat Malaysia yang berbagai kaum dan majmuk ini, saya fikir tidak sesuai, tambahan pula di dalam Kajian Separuh penggal Rancangan Malaysia Keempat ini di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sendiri telah begitu berhasrat untuk merancang dasar kita menambah penduduk negara ini. Apa salahnya sebagai budi kepada balu pekerja yang telah mati ini mendapat dan meneruskan bayaran pencen itu hingga ke akhir hayatnya. Kenapa bila datang seorang hero lain di dalam hidupnya, kita berhentikan bayaran pencen ini. Jadi ini adalah satu yang tidak patut kerana hidup ini mesti diteruskan dan pembayaran pencen ini adalah hak daripada suami yang dahulu. Walaupun suaminya telah ada yang baru tetapi sebagai budi, sebagai mengenang jasa, mengapa tidak kita teruskan Skim Pencen itu kepada balu-balu ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, selain daripada cadangan-cadangan yang saya fikirkan telah bertambah baik di dalam pindaan Akta PERKESO ini, patutlah pihak Kementerian dan Kerajaan kita memperbaiki dari semasa ke semasa berdasarkan cadangan-cadangan, ber-

dasarkan pandangan-pandangan yang baik daripada masyarakat, daripada persatuan-persatuan, daripada Trade Unions untuk tidak bertanggung-tanggung, untuk tidak melambat-lambatkan pindaan-pindaan demi kepentingan dan kesejahteraan pembangunan negara kita ini.

Dengan demikian, kita akan dapat melahirkan suatu jenis tenaga pekerja penggerak pembangunan kita ini di mana kebajikan dan kemanusiaan mereka dititiberatkan serta dilindungi oleh akta-akta dan undang-undang yang patut dan adil di negara kita ini.

Akhir sekali, saya menyokong Akta Keselamatan Sosial Pekerja (Pindaan) 1984 ini.

4.29 ptg.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk mengambil kesempatan memberi sepatah dua kata di dalam membahaskan Rang Undang-undang untuk meminda Akta Keselamatan Sosial Pekerja, 1969 di mana sebentar tadi telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri berkenaan.

Saya mengucapkan tahniah di atas usaha Kerajaan untuk menjaga kepentingan pekerja-pekerja apabila mereka meninggal dunia dan juga kecederaan di mana di dalam Akta ini telahpun diterangkan dengan begitu baik mengikut tangga gaji dan sebagainya, bagaimana potongan yang diwajibkan kepada majikan-majikan tempat mereka bekerja.

Tuan Yang di-Pertua, dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang telah dahulu daripada saya tadi telahpun menyentuh beberapa perkara dan izinkan saya menyentuh serba sedikit berhubungan dengan Akta ini, iaitu Akta ini sebagaimana yang disediakan memberi kemudahan dan sebagainya. Saya berharap Akta ini juga supaya dapat bersama-sama memelihara dan menjaga pekerja terutamanya

pekerja-pekerja yang mana ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat telah membangkitkan berhubung dengan pekerja-pekerja yang belum layak umur iaitu kanak-kanak yang diambil bekerja di dalam satu-satu tempat, kedai-kedai ataupun kilang-kilang dengan bayaran yang begitu murah.

Mereka sepatutnya pihak Kerajaan sungguhpun ada undang-undang tidak membenarkan tetapi masih ada juga majikan-majikan yang berdegil yang hanya mereka ini mementingkan periuk nasi ataupun syarikat mereka sahaja tanpa memikirkan apa yang terjadi kepada orang-orang ini. Mereka ini dengan mengambil kanak-kanak, budak-budak yang di bawah umur supaya mereka ini dapat membayar gaji yang murah dan di samping itu juga dapat mempermainkan sebagai hamba kepada majikan-majikan. Ini berlaku. Rasa saya di Kuala Lumpur ini banyak kita melihat perkara yang seumpama ini. Sepatutnya mereka ini masih lagi di bangku sekolah tetapi oleh kerana keadaan-keadaan masa, keadaan keluarga dan sebagainya mereka ini terpaksa bekerja walaupun penindasan-penindasan yang dilakukan kepada mereka, tetapi oleh kerana hendak hidup terpaksa bekerja dengan apa juga penindasan yang dijalankan oleh majikan-majikan. Hingga sekarang ini ada syarikat-syarikat yang masih memberi gaji \$2 ataupun \$3 sehari. Mereka itu masuk pukul 8.00 pagi hingga 5.00 petang. Ini masih ada lagi tetapi saya tidak tahu sama ada pihak Kerajaan telah mengambil tindakan dalam soal ini.

Sungguhpun kita telah menyuarakan sama ada di dalam Dewan yang mulia, di tempat-tempat lain atau di surat-khabar-suratkhabar tetapi masih juga berleluasa, gaji seperti saya katakan tadi tidak berseimbangan dengan kerja-kerja yang telah dibuat lebih-lebih lagi gaji yang murah ini diberi kepada kaum wanita yang mana kaum wanita ini kebanyakannya datang dari kampung yang mereka ini tidak tahu dengan

keadaan ini, mereka bekerja, kerana telah sampai di pekan walaupun bagaimana gaji yang diberi oleh kerana hendak balik kampung malu, mereka ini terpaksa juga bekerja sungguhpun gajinya kurang.

Di samping itu juga perkara-perkara yang menjadi-jadi di Kuala Lumpur ataupun di pekan-pekan besar iaitu cara-cara apa yang kita tahu sungguhpun mereka mendapat gaji yang kecil, mereka ini ada yang menjalankan sindiket atau kerja-kerja maksiat yang lain untuk menambahkan pendapatan oleh kerana gaji-gaji yang didapatinya tidak mencukupi. Ini berlaku di pekan besar lebih-lebih lagi di Kuala Lumpur ini. Oleh itu dalam masalah ini kita harap Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 yang mana dikatakan ini, saya rasa dapat menjaga kepentingan sosial dan sebagainya kepada pekerja-pekerja khasnya kepada kaum wanita.

Selain daripada itu juga kaum wanita yang bekerja di Kuala Lumpur ini, kita dapat tahu kadang-kadang mereka ini duduk serumah kadangkala ada lelaki dan perempuan. Ini juga terjadi keadaan-keadaan masalah sosial atau menyalahi Undang-undang Islam. Tetapi apa boleh buat kerana majikan-majikan mereka ini tidak memperdulikan soal-soal ini, mereka hanya hendakkan untung sahaja tanpa memikirkan gaji berapakah hendak diberi dan sebagainya kerana gaji yang didapati oleh mereka tidak mencukupi dengan keadaan sewa rumah dan sebagainya. Inilah perkara-perkara yang terjadi sampai dalam satu bilik 5, 6 orang menyewa. Selepas itu terjadilah perkara-perkara ini dan kita sebagai Kerajaan pada hari ini bertanggung-jawab kerana mereka ini saya katakan tadi melakukan perbuatan-perbuatan yang tidak baik. Sebabnya ialah daripada majikan-majikan juga ataupun kita tidak mengambil hal sangat kepada mereka ini.

Dalam soal ini juga ada skim insuran diberi kepada pekerja-pekerja. Jikalau

mereka meninggal dunia sama ada dalam pekerjaan atau di luar pekerjaan akan diberi pampasan dan sebagainya apabila meninggal. Di Kuala Lumpur ini lebih-lebih lagi saya selalu dipanggil oleh ketua-ketua keluarga, ibu, bapa ataupun kadang-kadang isteri datang menangis-nangis ke rumah kerana hendak minta menyelesaikan masalah iaitu apabila meninggal dunia pekerja-pekerja Islam terpaksa di bawa ke hospital, selepas itu mereka ini hendak dibedah (post-mortem). Mengikut ugama Islam perkara ini sangat tidak dikehendaki oleh orang Islam kerana telahpun mati dan sudah tahu dia mati apakah perlu lagi hendak dibedah. Dalam masalah ini apabila pembedahan hendak dilakukan, pihak hospital atau pihak polis tidak mahu bertanggungjawab kerana ini adalah syarat-syarat yang dikatakan oleh undang-undang ini jikalau meninggal dunia mesti dibedah kerana hendak dapat tahu apakah sebab-sebabnya. Dalam hal ini saya berharap kepada Kerajaan apabila sesiapa sahaja mati, jikalau orang Islam sama ada berlanggar atau sebagainya, saya rasa tidak perlu untuk mendapat 'post-mortem'. Hanya setelah meninggal dunia, setelah diperiksa oleh doktor sudah mati kena langgar, saya rasa lepaskan sahaja mereka ini balik dibawa oleh ibu atau keluarga mereka untuk dikebumikan.

Dalam soal yang lain pula, dalam masa dikebumikan ini, masalah lagi timbul kerana mereka ini berpendapatan kecil. Kadangkala mereka ini duduk di kampung dan juga keluarganya jauh umpamanya di Kuala Lumpur ini ada yang kampungnya di Kelantan, di Kedah dan sebagainya. Apabila sudah meninggal, kaum keluarganya hendak membawa balik mayat ini ke kampung. Apabila hendak dibawa ke kampung tentulah hendak menggunakan wang tetapi mereka ini tiada wang, tidak mencukupi wang untuk menyewa ambulan atau kereta mayat untuk membawa jenazah ini balik. Ini menjadi satu masalah lagi.

Majikan pada masa itu melepaskan sahaja apa yang dibuat oleh keluarga.

Dalam masalah ini saya berharap dengan adanya Akta ini juga kita berharap Kerajaan supaya majikan-majikan juga bertanggungjawab. Apabila mereka ini meninggal dunia supaya majikan juga menyelesaikan masalah hingga dikebumikan, iaitu menyediakan bayaran atau sama ada meminjamkan dahulu daripada wang majikan supaya dapat mayat itu dihantar dengan seberapa segera ke kampung-kampung atau ke rumah-rumah mereka. Perkara ini selalu berlaku di Kuala Lumpur ini yang mana mereka ini kadangkala meninggal dunia di pertengahan bulan tiada duit, sedangkan pendapatan begitu kecil, masalah ini selalu berlaku.

Soal-soal yang lain saya rasa tidak ada banyak sangat kerana ini telahpun saya rasa elok dan saya harap Akta ini dapat dijalankan dengan baik bagi kesempurnaan dan juga pekerja-pekerja supaya tidak tertindas oleh majikan-majikan yang tamak yang hanya untuk mementingkan diri sendiri. Di samping itu juga kita harap dengan adanya keselamatan pihak Kerajaan harus melihat keadaan sekarang ini iaitu syarikat-syarikat yang tumbuh macam cendawan sekarang ini. Mereka ini mengambil pekerja-pekerja. Di sini saya hendak tahu adakah pihak Kementerian tahu ada kalangan syarikat-syarikat ini yang dua tiga bulan baru membayar gaji kerana tidak cukup kewangan.

Dalam masalah ini juga timbul masalah kepada pekerja-pekerja. Kalau hendak lari gaji yang dia bekerja pun tidak dapat, jadi kalau hendak laripun serba salah. Dalam hal ini juga kita harap pihak Kementerian supaya dapat bersama-sama melihat dan menjaga keselamatan pekerja-pekerja.

Oleh itu, sama-samalah kita menyokong akan Rang Undang-undang Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969. Sekian, terima kasih.

4.40 *ptg.*

Datuk William Lye Chee Hien: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian membahaskan Rang Undang-undang Keselamatan Sosial Pekerja (Pindaan) 1984 dengan memberi pandangan, teguran, cadangan yang sangat berguna.

Saya tidak bercadang menjawab satu persatu perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat itu tetapi akan memberi jawapan secara am dengan menyentuh sedikit sebanyak semua perkara yang ditimbulkan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Fadzil Mahmood ada mengesyorkan supaya Fasal 5 dalam Rang Undang-undang ini untuk membahagikan faedah penakat untuk balu-balu supaya balu-balu yang pertama boleh dapat lebih sedikit. Cadangan ini memang baik untuk masyarakat di Malaysia ini khasnya untuk masyarakat yang beragama Islam. Saya harap bila kami mengkaji undang-undang ini semula memanglah kami akan ambil perhatian.

Cadangan yang kedua Ahli Yang Berhormat itu ialah supaya faedah-faedah untuk anak-anak itu dinaikkan sampai 20 atau 21 tahun umur supaya mereka itu dapat habis sekolah tinggi hingga ke peringkat universiti. Ini memang hasrat Kerajaan.

Namun demikian oleh kerana baru-baru ini sahaja di tahun 1980 kami sudah mengubah naik umur itu dari 16 hingga 18 tahun dan masa ini belum ada cadangan ini. Tetapi ini akan dibuat pada masa yang akan datang. Ini pun adalah satu cadangan yang baik dan Kementerian saya memang akan ambil perhatian.

Yang Berhormat itu juga ada bercadang supaya balu-balu jikalau berkahwin semula akan mendapat

faedah penakat itu berterusan atau bila balu itu sudah bercerai akan dapat lagi faedah penakat itu. Ini pun adalah satu cadangan yang baru dan saya harap kami boleh juga ambil perhatian supaya boleh dikaji oleh kerana faedah penakat ini adalah pertama kali diadakan di negara kita. Jadi, ini belum dapat ditimbang. Tetapi pada masa yang akan datang memanglah kami boleh ambil perhatian di atas perkara ini.

Yang Berhormat itu ada juga mengkritik PERKESO lambat membayar tuntutan-tuntutan dan berharap orang Senator yang lain pun ada membuat tuduhan PERKESO membayar terlampau lambat.

Saya suka menjelaskan di sini kelambatan bayaran tuntutan ini oleh kerana beberapa sebab.

Sebab yang pertamanya ialah pekerja sendiri. Jikalau pekerja itu selepas terlibat dalam satu kemalangan tidak faham atau tidak tahu apa macam mahu membuat tuntutan, tidak diisi borang-borang itu atau majikan tidak buat laporan itu atau doktor yang memberi ubat itu tidak membuat laporan memberi sijil sakit kepada PERKESO. Ini satu sebab kelewatan.

Ada lagi satu sebab, di dalam PERKESO iaitu apabila dokumen-dokumen yang lengkap itu sudah sampai ke PERKESO dan akan di sampaikan kepada Jemaah Doktor supaya boleh ditimbang dan diputuskan kemalangan itu berapakah yang patut dibayar, seperti kadar bayaran pampasan itu. Oleh kerana pada masa sekarang Jemaah Doktor ini adalah dilantik dari Hospital Besar, dari Kementerian Kesihatan dengan tidak membayar apa-apa elau dari PERKESO. Dan oleh kerana mereka itu pun pegawai-pegawai yang sibuk sekali, tentulah ada kelewatan. Satu sebab lagi oleh kerana pekerja-pekerja itu tidak berapa puas hati apa yang diputuskan oleh Jemaah Doktor, merayu kepada Lembaga Rayuan

Perubatan. Jadi, ini pun mengambil sedikit masa.

Selain daripada itu Kementerian saya pun mendapat tahu juga ada kadangkala di tempat yang jauh, di luar-luar bandar pekerja-pekerja susah sedikit menerima pampasan itu dan masalah ini kami pun susah dapat mengatasi sedikit sebanyak dengan mengeluarkan waran enam bulan sekali. Jadi, tiap-tiap bulan satu; yang enam ini dikirim sekali supaya tiap-tiap habis bulan pekerja itu boleh bawa waran itu ke Post Office atau bank-bank yang dekat sekali supaya dapat tukar wang itu. Ini pun kami sudah dapat selesaikan sedikit.

Kami harap bila PERKESO menjadi satu badan berkanun kami sendiri boleh ada doktor PERKESO. Semua kelewatan ini boleh dapat kita atasi.

Yang Berhormat Senator K. Kumaran ada beberapa teguran dan juga cadangan. Teguran Yang Berhormat itu adalah skim PERKESO ini adalah membayar terlampau sedikit kepada pekerja-pekerja. Ini pun juga disebutkan oleh Senator Haji Abdul Wahab.

Saya rasa kedua-dua Senator itu pun ada salah faham sedikit di atas bayaran PERKESO kepada pekerja. Jikalau dikira kami ada lebih dua juta pekerja, biar pun caruman itu begitu sedikit tetapi jikalau dua juta itu kita kira memang pendapatannya lebih besar tetapi pampasan sedikit oleh kerana kami bayar kepada bilangan pekerja itu adalah kurang. Jadi, ini tidaklah patut dibandingkan kepada pembayaran dari pampasan pekerja atau di bawah workmen's Compensation oleh kerana apa-apa pembayaran dari PERKESO bukanlah sekaligus tetapi adalah untuk bulan-bulan sampai pekerja itu boleh balik bekerja atau jikalau bencana itu kekal sampai pekerja itu meninggal dunia. Jikalau dihitung panjang pampasan yang dibayar oleh PERKESO adalah lebih tinggi lagi daripada mana-mana skim insuran.

Saya rasa patut juga dijelaskan di sini pampasan PERKESO adalah mengikut caruman dan caruman adalah mengikut pendapatan seseorang pekerja. Jikalau pekerja itu cuma dapat \$300 sebulan, pampasan pun ikut jugalah kadar \$300 sebulan, biarpun kami ada berjuta-juta ringgit, tetapi pekerja itu cuma berhak untuk menerima award, yang dia hak menerima, jadi kami tidak dapat untuk membayar jumlah yang lebih besar selain dari kadar minima itu. Memang PERKESO dan Kementerian saya mengaku kadar minima pada masa sekarang iaitu \$2.50 sehari adalah kurang, tetapi ini pun adalah oleh kerana sebelum PERKESO dikuatkuasakan pada tahun 1971, kadar gaji pada masa itu memang rendah dan kadar ini adalah satu kadar minima, bukan kadar maksima dan sesiapa juga berhak menerima lebih dari \$2.50 dia ikutlah kadar yang tinggi.

Pada masa sekarang, kami rasa kadar minima ini memang kurang, itulah sebabnya kami bawa perkara ini sampai ke Dewan yang mulia ini supaya boleh diluluskan dan dinaikkan kadar pembayaran ini dan juga membawa semua atau lain-lain faedah yang lebih baik.

Yang Berhormat Senator Tuan K. Kumaran ada membuat beberapa cadangan. Pertama ialah dinaikkan faedah-faedah ini. Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, kami membahaskan Rang Undang-undang ini adalah untuk menaikkan faedah, jadi tidak payah lagi saya bercakap panjang di sini.

Cadangan kedua Yang Berhormat itu adalah supaya membolehkan pekerja itu mendakwa majikannya, inipun ada dicadangkan oleh Yang Berhormat Senator Abdul Wahab.

Saya suka menerangkan di bawah peruntukan Seksyen 31, tiap-tiap pekerja tidak berhak mendakwa majikan sendiri, tetapi adalah berhak mendakwa parti yang ketiga. Ini adalah kerana bukan sahaja majikan itu

bertanggungjawab memberi caruman di atas skim kedua-dua ini dan juga oleh kerana konsep keselamatan sosial ini adalah untuk pekerja-pekerja itu terus mendapat rawatan perubatan atau sakitnya dapat dirawat di hospital secepat mungkin, juga boleh diberi peruntukan pemulihan yang lebih cepat supaya mereka ini boleh dapat kembali bekerja dengan lebih cepat lagi. Di atas sebab itu mereka akan mendapat pencen mengikut kadar kemalangan itu sepanjang umurnya atau sekurang-kurangnya sampai 55 tahun mengikut satu-satu keadaan bukanlah mendapat satu pampasan yang sekali gus (lumpsum payment).

Peruntukan Seksyen 31 ini adalah diwujudkan oleh kerana pengalaman yang terdapat di seluruh dunia, inipun diakui oleh ILO, kebanyakan kes-kes ini jikalau dibawa ke mahkamah pekerja akan kalah, kebanyakannya lebih daripada 80% kes-kes ini majikan yang menang. Jikalau kes begitu 80% lebih akan kalah, apakah akan jadi pekerja-pekerja itu? Pampasan satu sen pun tidak ada, tetapi lawyer fee mahu dibayar. Kesusahan ini lebih-lebih lagi bertambah. Oleh yang demikian, kami memberi perlindungan pada masa akan datang dan negara kita pada masa sekarang tidak mencadang membolehkan pekerja-pekerja itu mendakwa majikan.

Yang Berhormat ada juga mencadangkan supaya pekerja-pekerja boleh membuat tuntutan di bawah dua-dua skim ini iaitu Skim Bencana Pekerja dan Skim Pencen Ilat.

Di bawah Undang-undang PERKESO inipun ada diterangkan pekerja cuma boleh membuat tuntutan kepada satu skim sahaja dan di atas perkara ini sebenarnya dua skim adalah sedikit berlainan. Satu adalah untuk perlindungan di dalam waktu kerja dan yang lain itu adalah untuk luar tempat kerja dan luar masa kerja. Jadi kedua-dua ini tidak sama dan tidaklah dapat dijalankan sekali.

Yang Berhormat itu juga ada mencadangkan supaya Skim PERKESO ini diperluaskan supaya meliputi lebih faedah seperti faedah bersalin, faedah pengangguran dan lain-lain, inipun ada dicadangkan oleh Yang Berhormat Senator Tuan Abdul Wahab.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat memang Kerajaan khususnya PERKESO ada hasrat berbuat demikian, tetapi ini bergantung kepada kemampuan, keupayaan kita pada masa sekarang. Bagaimanapun faedah bersalin dan faedah sakit ini adalah sedikit sebanyak diliputi di bawah Akta Kerja. Faedah pengangguran ini pada masa sekarang di negara kita tidak dapat ditimbangkan.

Yang Berhormat itu bersama dengan dua tiga orang Ahli Yang Berhormat yang lain ada membuat cadangan supaya pusat-pusat pemulihan dapat ditubuhkan di seluruh negara supaya pekerja yang mendapat kemalangan itu mendapat perkhidmatan yang lebih cepat dan lebih baik.

Untuk makluman Yang Berhormat-Yang Berhormat itu pusat-pusat pemulihan di negara kita adalah buat masa ini mencukupi dan oleh kerana kelengkapan mestilah mencukupi supaya pemulihan itu dapat dibuat dengan memuaskan, dan buat masa ini Kementerian belum ada cadangan untuk mendirikan pusat-pusat pemulihan sendiri, tetapi pada masa akan datang bila sampai satu tahap, bila Kementerian saya merasa ini adalah lebih sesuai, kami akan berbuat demikian.

Yang Berhormat Senator Jaafar Harun pun ada juga membuat sedikit tuduhan pembayaran lewat. Inipun saya sudah jelaskan tadi dan syor-syor Yang Berhormat itu ada juga baik, seperti pekerja yang mendapat kecederaan yang tidak begitu serius akan terus diberi pampasan. Yang Berhormat itu adalah sedikit salah

faham di mana pampasan itu mestilah mendapat satu kelulusan di dalam court, ini sebenarnya tidak payah. Cuma jikalau ada dokumen-dokumen yang lengkap sampaikan kepada PERKESO atau di mana kes-kes ini cuma doktor akan ditimbang, keputusan cuma doktor sahaja diperlukan, tidak akan disampaikan ke mahkamah. Dan juga adalah amalan PERKESO sekarang kepada kemalangan yang tidak serius ini ataupun sampai bencana kekal tidak melebihi 20%, pampasan sekali gus (lump sum payment) akan dibayar.

Saya rasa juga yang Berhormat itu ada sedikit salah faham di mana pencen ilat itu dibayar kepada pekerja. Memang pencen ilat ini akan dibayar kepada pekerja seumur hidup jikalau pekerja itu mendapat bencana kekal. Selain dari pencen bulanan, pekerja itu boleh juga dapat elaun layanan 30% di atas apa kadar bayaran kepada pekerja itu.

Yang Berhormat Senator Jaafar pun ada mencadangkan supaya balu boleh dapat pencen penakat itu berterusan supaya sampai meninggal dunia, bukan sampai berkahwin semula. Ini telah juga saya jawab kepada Senator Fadzil Mahmood. Saya rasa ini kami mesti kaji pada masa akan datang.

Yang Berhormat Senator Basharon Hanapiah ada mencadangkan supaya bila mengimplementasikan Rang Undang-undang ini supaya Sabah dan Sarawak adalah dapat diliputi. Untuk makluman Yang Berhormat itu, sebenarnya PERKESO pun sudah diluaskan sampai Sabah dan Sarawak sejak tahun 1974, cuma bukan pada keseluruhannya, cuma di Kuching dan Kota Kinabalu. Pada masa sekarang ini Sibu akan dimasukkan dalam wilayah ini dan Sabah di Sandakan akan diliputi tidak lama lagi. Kami harap pada akhir tahun ini atau awal tahun hadapan seluruh negara, termasuk Sabah dan Sarawak akan diliputi di bawah PERKESO sepenuhnya.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Yang Berhormat Senator Abdul Wahab ada membuat beberapa cadangan, telahpun saya jawab. Saya berikan sebanyak terima kasih di atas cadangan Yang Berhormat itu dan di atas teguran Yang Berhormat itu kurang lebih sama yang dibuat oleh Yang Berhormat Senator K. Kumaran dan saya tidak ingin mengulangi lagi.

Yang Berhormat Senator Abdul Razak ada menyentuh beberapa perkara di bawah Kementerian Buruh, bukan berkaitan dengan PERKESO secara langsungnya, jadi saya tidak akan memberi jawapan. Tetapi ada satu perkara yang disebut oleh Yang Berhormat itu ialah faedah pengurusan mayat atau faedah pengebumian. Ini memang ada peruntukan dalam Undang-undang PERKESO ini dan ada juga satu cadangan di dalam Rang Undang-undang ini supaya benarkan kadar bayaran faedah pengurusan mayat ini dinaikkan dari \$500 kepada \$1,000. Ini adalah bererti 100% kenaikan faedah ini. Sedikit sebanyak juga Yang Berhormat Senator ada menyebutkan mayat itu di hospital tidaklah patut dibelahkan (post mortem). Ini tidak ada berkenaan apa yang diminta oleh PERKESO, cuma PERKESO akan minta sahaja satu sijil kematian. Apa jadi di hospital bukanlah perkara PERKESO.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ini sahajalah saya dapat memberi jawapan dan sekali lagi saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyampaikan pandangan, teguran dan cadangan. Perkara-perkara yang mana saya tidak dapat memberi jawapan, akan diberi perhatian dan pertimbangan yang sesuai dan di mana kami dapat ambil kira pada masa akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis

bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbangkan dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *memengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 16 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERANCANG KELUARGA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.10 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Puan Shariffah Dorah binti Syed Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan satu Rang Undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Akta Perancang Keluarga 1966 dibacakan bagi kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan Rang Undang-undang ini ialah untuk meminda nama Lembaga Perancang Keluarga Negara kepada Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara.

Lembaga Perancang Keluarga Negara telah ditubuhkan dalam bulan Jun 1966 melalui Akta Bil 42/1966 sebagai sebuah Badan Berkanun di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Lembaga ini telah diberi tugas untuk mengendalikan aktiviti-aktiviti dan program yang berkaitan dengan Perancang Keluarga termasuk perkhidmatan klinikal, penyelidikan dan perkhidmatan bio-medical, latihan, menganjurkan kajian dan penyelidikan mengenai perhubungan di antara perubahan sosial, kebudayaan, ekonomi dan kependudukan serta mengadakan satu sistem penilaian dan penyelarasan yang dapat mengawasi kekesan program dalam pencapaian matlamat negara.

Tuan Yang di-Pertua, adalah pindaan Akta yang dicadangkan ini amatlah sesuai memandangkan pendekatan yang dijalankan oleh Lembaga Perancang Keluarga Negara sejak tahun 1973. Sebelum ini Lembaga telah menekankan perkhidmatan klinikal dengan memberikan perkhidmatan kontraseptif tetapi sejak kebelakangan telah bertukar corak ke arah yang lebih luas dan menyeluruh bagi membangun sesebuah keluarga.

Pendekatan ini meliputi aspek-aspek yang ada kaitan dengan penduduk di peringkat makro dan pembangunan keluarga di peringkat mikro. Hal ini supaya membolehkan perseimbangan di antara pembangunan sosial dan ekonomi dengan kependudukan.

Strategi pelbagai disiplin yang dilaksanakan sejak tahun 1973 itu berasaskan kepada konsep perancangan keluarga yang luas yang merangkumi pembangunan keluarga dan kependudukan. Konsep ini berdasarkan kepada perubahan-perubahan dalam angkubah demografik seperti saiz penduduk, pertumbuhan taburan, kediaman dan dinamik kependudukan yang mempunyai hubungan langsung dengan perubahan sosial dan ekonomi.

Pengalaman di negara-negara maju menunjukkan bahawa sekiranya pembangunan berjalan tanpa mengambil kira soal kependudukan maka beberapa

perkara akan berlaku yang terutamanya menjejaskan rancangan pembangunan. Umpamanya di negara-negara maju sekarang lebih ramai penduduk yang tua, kurang tenaga pekerja, kurang kanak-kanak dan sekolah-sekolah pula harus dijadikan rumah bagi orang-orang tua. Maka di sinilah satu keseimbangan harus dicapai di antara pembangunan penduduk dengan pembangunan sosial dan ekonomi supaya keberkesanannya dapat kita tentukan ke arah mana di masa-masa akan datang.

Penduduk Malaysia telah bertambah dari 10.8 juta pada tahun 1970 ke 13.19 juta pada tahun 1980 dengan kadar pertumbuhan sebanyak 2.5%. Kadar ini adalah amat sederhana dan keseimbangan di antara pembangunan ekonomi serta penduduk bagi mencapai taraf hidup yang lebih baik.

Program Perancang Keluarga dari pendekatan pelbagai disiplin yang saya sebutkan tadi di mana Perancang Keluarga dilihat sebagai kebajikan keluarga, pembangunan keluarga, khidmat nasihat kanak-kanak, penjarakkan kehamilan dan semua aktiviti-aktiviti yang mewujudkan keluarga yang sihat dan kukuh dari semua segi supaya memberi manfaat dalam masyarakat dan negara.

Di peringkat kebangsaan pula, konsep ini merangkumi isu kependudukan yang luas dari segi sosial, ekonomi, pelajaran dan lain-lain keperluan asas dengan tujuan memenuhi objektif dan matlamat pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1980 kadar kasar kelahiran adalah 3.3 bagi tiap-tiap seribu penduduk, manakala kematian pula hanya 5.5 bagi tiap-tiap seribu penduduk dan umur perkahwinan pertama meningkat kepada 20.1 tahun. Kesemuanya ini mempengaruhi kadar pertumbuhan penduduk, struktur penduduk dan pembangunan ekonomi serta sosial negara.

Oleh itu pindaan ini amatlah sesuai memandangkan keperluan kita mengawasi kesan-kesan pembangunan ke atas masyarakat pada keseluruhannya mengambil kira pengalaman-pengalaman yang ditempo oleh negara-negara maju maka perancang yang menyeluruh, yang meliputi aspek-aspek yang dapat digunakan sebagai petunjuk pembangunan amatlah diperlukan. Di sinilah letaknya kesesuaian penukaran nama Lembaga kepada Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara. Penukaran Akta ini membolehkan Lembaga menjalankan fungsi-fungsinya dengan lebih baik dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, strategi pelaksanaan program dan aktiviti-aktiviti di Lembaga ini telah diperluaskan bagi mencapai keseimbangan di antara matlamat pertumbuhan penduduk sejajar dengan matlamat pembangunan ekonomi dan sosial. Strategi yang diusahakan oleh Lembaga ini ialah:

1. Menyelaras perkhidmatan klinikal supaya memberi pengertian baru mengenai perancang keluarga iaitu sebagai Perancang Keluarga dan Kebajikan dengan tujuan atau matlamat bahawa perancang keluarga bukan sahaja merencanakan kesuburan tetapi memperbaiki kebajikan keluarga dan masyarakat secara keseluruhan untuk masa ini dan masa akan datang.
2. Menyelaraskan program-program penilaian, bukan sahaja dari segi penyampaian perkhidmatan perancang keluarga tetapi dalam konteks program dan dasar, peranan dan peraturan yang mempunyai kesan terhadap kehidupan keluarga keseluruhannya.
3. Menyelaras program penerangan, pelajaran, perhubungan dan latihan yang dapat mencapai kedua-dua matlamat penyampaian perkhidmatan matlamat jangka panjang yang berkaitan dengan perancang keluarga dan kepen-

dudukan dan pembangunan sosio-ekonomi secara keseluruhan.

4. Mengintegrasikan pelajaran, kehidupan keluarga serta isu-isu kependudukan ke dalam pendidikan formal dan tidak formal.
5. Menyelaras penyelidikan bio-medical yang akan dapat membantu keperluan untuk mengadakan program yang berbentuk penyampaian perkhidmatan yang bermutu tinggi.
6. Menubuhkan dan memperluaskan kemampuan Lembaga untuk memberi khidmat nasihat kepada agensi Kerajaan dan bukan Kerajaan mengenai isu-isu kependudukan dan perancang keluarga dan hubungan dengan pembangunan.
7. Menyelaras program penyelidikan yang ada kaitannya dengan penduduk dan membangun keluarga sesuai dengan matlamat pembangunan negara.
8. Menyelaras program-program yang berkaitan dengan penganalisaan dan penilaian yang ada kaitannya dengan penduduk dan pembangunan keluarga.

Dengan ini jelaslah bahawa projek-projek kependudukan dan pembangunan keluarga di bawah Rancangan Malaysia Kedua, Ketiga dan Keempat telahpun disepadukan dan projek-projek pembangunan yang lain bersama-sama Kementerian Pelajaran, Kementerian Kesihatan, Kementerian Kebajikan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar serta Pusat-pusat Pengajian Tinggi dan Kerajaan-kerajaan Negeri serta badan-badan sukarela dan swasta bagi pelaksanaan projek-projek yang ada kaitan dengan masing-masing.

Di samping itu Lembaga telah memberikan perkhidmatan kepakaran seperti nasihat genetik dan per-

kahwinan, kemandulan dan lain-lain dengan tujuan meningkatkan lagi mutu perkhidmatan klinikal yang disediakan.

Ahli-ahli Yang Berhormat maklum bahawa konsep Perancang Keluarga yang meluas ini telahpun dilaksanakan di beberapa negara-negara lain termasuk rantau ASEAN di mana satu projek kerjasama negara-negara ASEAN telah dimulakan sejak tahun 1976 dalam berbagai bidang seperti kajian ke atas polisi kependudukan, penghijrahan penduduk, nasihat dan perancang keluarga, penyelidikan, sistem maklumat berkenaan kependudukan dan pembangunan keluarga, latihan dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, penukaran nama ini sekali lagi dijelaskan amat sesuai memandangkan kesesuaian aktiviti-aktiviti dan program Lembaga yang bukan sahaja meliputi bidang keluarga tetapi merangkumi polisi penduduk keseluruhannya di mana negara memerlukan penduduk-penduduk yang berdedikasi dan berdisiplin.

Pindaan Akta Perancang Keluarga ini adalah hanya penukaran nama sahaja tanpa melibatkan kuasa dan sektor Lembaga. Pindaan ini juga tidak akan melibatkan Kerajaan dalam apa-apa perbelanjaan wang tambahan. Pindaan Akta ini diyakini dapat memperkukuhkan lagi aktiviti-aktiviti pembangunan keluarga dan penduduk.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Rais Yatim): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Perancang Keluarga tahun 1966 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Tuan Fadzil bin Mahmood.

5.21 ptg.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Perancang Keluarga 1966.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan dua, tiga perkara sahaja kerana saya tidak ingin bercakap panjang kerana banyak lagi Rang Undang-undang yang belum diluluskan iaitu sebanyak 9 Rang Undang-undang lagi dan masanya cuma ada sehari lagi.

Tuan Yang di-Pertua, perancang keluarga telahpun lama bergema di telinga kita manusia terutama sekali rakyat Malaysia kita khasnya kepada wanita-wanita. Apabila disebut perancang keluarga, maka tertanam dalam hati sanubari seorang wanita mengatakan perancang keluarga itu ialah tidak mahu beranak, itu sahaja. Inilah yang salah ditafsirkan oleh kalangan wanita kita di Malaysia ini. Jadi apabila perancang keluarga maknanya melambatkan beranak ataupun menjarangkan beranak. Kadang-kadang tidak mahu beranak langsung.

Jadi macam-macamlah cerita. Bagi saya, kalau sesuatu kelamin itu mempunyai sepuluh orang anak, maka bukan bermakna ianya tidak merancang. Dan sesuatu kelamin mempunyai dua orang anak bukan bermakna katakan iaitu merancang keluarga, kerana keadaan keluarga itu sendiri. Jadi sekarang dalam Rang Undang-undang ini cuma dipindahkan nama sahaja daripada "Perancang Keluarga Negara" kepada "Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara". Dengan nama yang baru ini, mungkin pemikiran rakyat kita pun akan menjadi baru, tidak lagi salah ditafsirkan.

Saya rasa dengan perubahan nama Perancang Keluarga kepada nama yang baru ini, mungkin selaras dengan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat ini sepertimana

dikehendaki oleh Perdana Menteri kita supaya rakyat Malaysia pada satu masa nanti meningkat kepada 70 juta.

Sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, tujuan perancang keluarga ini kita hendak selaraskan dengan penduduk ataupun kependudukan di Malaysia supaya kita dapat merancang segala pembangunan dalam segi sosio ekonomi untuk rakyat negara kita. Jadi ini yang saya rasa yang sebenarnya.

Pada masa dahulu kadang-kadang sepertimana yang salah ditafsirkan, mungkin penerangan yang disampaikan oleh pihak yang berkenaan tidak begitu menyeluruh, maka pihak yang berkenaan ataupun rakyat Malaysia kita menerima dengan anggapan yang berlainan. Kadang-kadang ada setengah kelamin itu dia kata, kita kahwin selepas kahwin kita merancang dahulu. Maknanya merancang itu tidak mahu dapat anak, sampai tiga, empat tahun lepas itu kita enjoy dahulu, lepas itu kita beranak. Kadang-kadang oleh kerana kekesanan perancang itu apabila sampai masanya dia hendak dapat anak, dia langsung tidak dapat anak mungkin ada sesuatu. Saya biasa dapat satu peluang dihantar oleh majikan saya menghadiri satu kursus perancang keluarga bersama-sama dengan wanita-wanita yang lain. Jadi mungkin saya bernasib baik, jadi di situ saya dapat tahu bagaimana keadaan wanita-wanita pada masa ini menganggap ataupun mentafsirkan perancang keluarga ini. Jadi sebab itulah, saya berharap kali ini patut pihak Kerajaan supaya memberi maklumat penerangan yang sejelas-jelasnya supaya tidak disalahguna oleh masyarakat kita, terutama sekali Bumiputera kita mungkin akan merugikan sesuatu.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa dalam masalah ini, kita menumpukan kepada keluarga bahagia. Jadi maksud perancang keluarga ini kita tumpukan kepada keluarga bahagia. Keluarga bahagia yang saya maksudkan ini ada satu keluarga yang tidak bahagia ini

kalau tidak ada anak. Saya minta maaf kepada siapa-siapa yang terlibat yang tidak ada anak. Itu dia rasa kadang-kadang kurang bahagia sedikit, kalau ada anak dia lain sedikit. Kalau kita balik kita tengok anak berasa, kalau kerja di pejabat itu berasa berat, jumpa anak dapat meringankan, dapat melapangkan hati kita. Jadi pihak yang berkenaan patut mengawasi kelamin-kelamin yang 'mandul' ini. Dia ada perkataan mandul yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ini. Jadi mandul ini kadang-kadang mereka takut lima, enam tahun kahwin tidak dapat anak masing-masing tunjukkan gentleman, hendak tunjuk tidak mahu pecah rahsia ini masing-masing tidak mahu pergi periksa. Si perempuan hendak pergi periksa, sebab apa yang mandul dia takut kalau dia disalahkan kerana dia tidak dapat anak. Yang si lelaki juga tidak mahu jumpa doktor takut kalau doktor kata kerana kamu yang tidak dapat anak. Masing-masing duduk diam-diam. Jadi pihak yang berkenaan patut mengambil peranan kalau ada keluarga yang mandul kena beri nasihat dan saya syorkan sekali ini diadakan satu klinik untuk keluarga-keluarga mandul supaya yang mandul ini semua ada pergi ke klinik itu tidak malu. Siapa pergi di klinik itu semua member belaka. Jadi dia tidak berasa malu. Jadi kalau kita hendak gunakan satu kali pergi setengah dia periksa pasal dia tidak dapat anak, yang lain itu anak berderet-deret. Jadi dia berasa malu sedikit.

Jadi sekarang ini kita sedia satu klinik dinamakan klinik mandul untuk orang mandul ini pergi periksa siapa yang salah. Dan kalau mungkin boleh diubati, pihak yang berkenaan patut memberi nasihat supaya dapat diperbaiki keadaan mandul ini. Ini satu perkara yang mustahak. Kita hendak jadi masyarakat kita masyarakat bahagia. Kalau ada anak mungkin lebih bahagia daripada tidak ada anak, ini melalui pengalaman.

Satu lagi perancang pembangunan.

Jadi dengan adanya keadaan begini, saya rasa perancang pembangunan patut diambilkira. Kadang-kadang pihak Kerajaan mengadakan satu projek pembangunan misalnya dalam satu kampung itu budak-budak, tidak banyak pemuda dibuatkan dewan. Dibuatkan dewan untuk pemuda, walhal pemuda tidak ada dalam kampung itu. Jadi sebab itulah sekarang ini dewan-dewan yang lepas ini kambing menggunakannya. Sebab perancangan itu tidak ada.

Sekarang ini Kerajaan mesti mengambil tahu di dalam sesuatu tempat itu penduduk-penduduk lapisan mana yang banyak. Katakan lapisan budak-budak, kita buat taman permainan dan satu tempat itu katakanlah orang tua-tua yang banyak, kalangan tua yang umurnya 50 tahun ke atas, kita buat satu dewan untuk tempat membaca suratkhbar, tempat orang tua berehat dan sebagainya di waktu petang-petang orang tua-tua pergi berehat dan membaca surat khabar, jangan beri orang lain belia-belia ini kacau. Ini kita hendak menjagakan, hendak menyesuaikan dengan keadaan perancang keluarga dan penduduk dalam segi pembangunan dan juga segi sosio ekonomi. Barulah kita dapat negara yang bahagia dan keluarga yang bahagia yang penduduk yang bertaburan mengikut apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi.

Jadi saya rasa setakat itu sahaja dan sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Perancang Keluarga tahun 1966. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Rokiah binti Zainuddin.

5.29 ptg.

Puan Rokiah binti Zainuddin: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk

mengambil bahagian dalam perbincangan Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Perancang Keluarga 1966.

Saya rasa pertukaran nama Perancang Keluarga kepada Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara adalah lebih sesuai dan tepat kepada peranan atau tujuan diwujudkan Lembaga itu sendiri.

Selama ini nama Perancang Keluarga telah mengelirukan dan disalahtafsirkan oleh kebanyakan ibu-ibu kerana ia bermaksud merancang atau merencanakan yang diberi erti membataskan kelahiran anak dalam sesuatu keluarga.

Oleh sebab salah faham inilah yang mengakibatkan kemerosotan pertumbuhan penduduk bangsa Melayu berbanding dengan bangsa-bangsa asing di masa ini. Kita berharap Lembaga kependudukan dan Pembangunan Keluarga Negara dapat memainkan peranan bagi menghapuskan salah faham ini.

Penerangan-penerangan hendaklah dibuat terutama kepada mereka di luar bandar. Penerangan dan penekanan hendaklah diberikan kepada cara menjaga kesihatan ibu mengandung dan menjaga kesihatan bayi yang baru dilahirkan. Ibu-ibu hendaklah menjarakkan sesuatu kelahiran tetapi ini tidaklah bererti membataskan sama sekali kelahiran bayi setelah mempunyai seorang, dua atau tiga orang anak sahaja. Ugama Islam yang maha suci menggalakkan pengikutnya membanyakkan zuriat supaya Islam dapat terus berkembang di bumi Allah ini maka dengan itu saya menyokong penuh saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad, hendak mengadakan satu dasar kependudukan yang mana bererti menggalakkan kelahiran bayi bagi mencapai matlamat kemampuan negara kita menambah penduduk sebanyak 70 juta rakyat lagi. Saya rasa untuk mencapai matlamat di atas, tambahan kepada persediaan yang sedia ada perlulah ditambah seperti

rumah-rumah sakit bersalin, pusat-pusat kesihatan kecil, bidan-bidan Kerajaan yang terlatih, jurawat-jurawat desa, kereta ambulan dan lain-lain lagi dengan memberi tumpuan kepada tempat-tempat di luar bandar. Risiko kepada nyawa ibu-ibu yang hendak bersalin dan bayi-bayi yang bakal dilahirkan nanti hendaklah difikirkan dengan sedalam dalamnya dan sebaik-baiknya oleh Kerajaan dan Lembaga ini supaya kadar kematian ibu bersalin dan kematian bayi-bayi yang mana di kalangan orang-orang Melayu sangat tinggi akan dapat dikawal.

Perhatian juga hendaklah diberi kepada pertumbuhan kependudukan yang dicadangkan ini supaya disebar-kan sama rata di antara negeri supaya tidak berlaku lebat atau ramai di sesuatu negeri atau tempat. Jika ini berlaku akan timbul masalah-masalah lain pula.

Untuk menjayakan lagi peranan Lembaga Kependudukan dan Pembangunan Keluarga Negara, cuti bersalin kepada ibu-ibu yang bekerja hendaklah dilanjutkan kepada 60 hari seperti yang diberi oleh pihak swasta. Setakat ini Kerajaan hanya meluluskan 42 hari cuti bersalin. Pelepasan cukai pendapatan bagi seseorang anak itu hendaklah dinaikkan atau ditambahkan lagi supaya menjadi galakan dan tidak membebankan keluarga yang hendak menyahut seruan Kerajaan ini.

Saya juga ingin menarik perhatian kaum lelaki bahawa saranan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad dalam dasar kependudukan ini tidak bererti Kerajaan menggalakkan poligami, kerana jika disalahtafsirkan dasar ini akan menambahkan masalah sosial yang lain pula. Undang-undang keluarga Islam di negeri-negeri juga turut memainkan peranan bersama Lembaga Kependudukan dan Pembangunan Keluarga Negara ini bagi menjayakan dasar kependudukan ini dengan kuatkuasa undang-undang Keluarga Islam di negeri-negeri bererti nasib anak-anak dan isteri-isteri akan

lebih terjamin. Maksud saya kita mahu suami-suami di negara kita bertanggungjawab kepada nafkah anak-anak mereka jika berlaku perceraian. Kita tidak mahu nasib isteri-isteri yang menyahut seruan dasar kependudukan ini ditinggalkan dengan anak-anak seperti botol laminete apabila berlaku perceraian.

Selain dari itu Kerajaan hendaklah berusaha tidak menggalakkan isteri-isteri mengikat peranakan atau rahim bagi mencegah kelahiran anak sebelum mereka memperolehi empat atau lima orang anak kecuali jika kesihatan mereka terganggu. Pada masa sekarang amalan mengikat peranakan sangat popular di kalangan wanita.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah ucapan saya dan dengan ini saya mohon menyokong Rang Undang-undang (Pindaan) ini.

5.35 ptg.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan berbanyak terima kasih di atas kesempatan yang diberikan bagi saya untuk turut menyumbangkan perbahasan di dalam membahaskan satu Akta yang kita namakan untuk meminda Akta Perancang Keluarga kepada Akta Kependudukan dan Pembangunan Keluarga Negara.

Saya mengucapkan syabas kepada Kerajaan yang telah sudi meminda Akta ini untuk kepentingan kesejahteraan ummat manusia di negara ini dan saya kira pindaan ini sudah lama sepatutnya dibuat untuk menyelaraskan kependudukan dengan rentak ekonomi kita serta dasar yang dibuat oleh Kerajaan kita pada hari ini.

Apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi iaitu tujuan Akta ini di antaranya yang terpenting untuk memperimbangan perkembangan penduduk dan pembangunan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini sungguh besar dan berat. Apatah lagi keadaan penduduk negara kita ini yang unique di dunia iaitu masyarakat majmuk yang berbilang-bilang kaum dari segi segala sudutnya. Oleh itu kita harus memikirkan satu formula yang boleh diterima oleh segenap lapisan masyarakat dan boleh diterima tanpa bercanggahan dengan kehidupan beragama yang begitu kuat membalut kehidupan masyarakat negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan sebuah Akta yang tipis ini, dengan perlaksanaannya yang tidak begitu berat setelah berpuluh tahun kita memakai sistem Family Planning ini terbukti sehingga hari ini kejanggalan-kejanggalan, keganjilan-keganjilan, kelemahan-kelemahan dan ketempatan-ketempatan akibat daripada 'side effect', dengan izin, yang kita telah laksanakan melalui Family Planning yang kita 'copyright' terus daripada negara Barat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan kerana ada beberapa puak dan pergerakan yang masih keliru tentang apa yang disebutkan tekanan Bank Dunia terhadap peranan dalam family planning ini. Pada satu ketika dahulu pernah diperkatakan bahawa pinjaman-pinjaman kita untuk pembangunan negara kita ini yang kita perolehi daripada Bank Dunia, pihak Bank Dunia telah menekankan supaya siapa yang menjadi peminjam, negara itu mestilah melaksanakan dengan bersungguh-sungguh dasar perancang keluarga. Di sinilah kita nampak kita ditekan oleh suatu unsur yang sangat berlawanan dengan moral dan selera alam kehidupan bangsa kita di timur ini.

Kita tak kira kerana kita berkehendakkan pembangunan ekonomi dan sebagainya kita terima bulat dasar itu. Akhirnya langkah yang kita buat ini *semacamnya kita mengkahwinkan pokok cempedak kepada pokok*

rambutan dengan harapan rambutan itu berbuah besar macam cempedak. Ini dia akibatnya. Kalau tumbuhan-tumbuhan pokok pun tak boleh jadi, kenapa kita copyright dengan keadaan iklim dan suasana masyarakat majmuk kita yang berlainan, kita hendak kahwinkan juga dasar orang lain kepada dasar kita. Inilah yang seharusnya difahami oleh perancang-perancang, pelaksana-pelaksana kita yang mengatakan dan menganggap dirinya bijak bistari.

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, sistem perancang keluarga ini telah membuat Perdana Menteri kita yang bijak, rakan kita yang bijak Lee Kuan Yew di Singapura telah menangis, seolah-olah dia sudah menangis kerana dia telah meluahkan dalam satu ucapan dasar negara Singapura telah rugi. Satu ketika telah menekankan supaya rakyat Singapura mesti dua orang anak sahaja. Dua puluh tahun berlalu apa yang dia buat, apa yang dia tekankan dengan kekuatan kekuasaan undang-undang, kekuatan absolute politik dia, dengan izin, menjadikan dia seorang yang duka nestapa hari ini. Adakah kita akan meniru langkah-langkah duka nestapa itu?

Saya rasa Perdana Menteri kita, Dr. Mahathir Mohamad, telah sedikit-sebanyak merasai pengalaman apa yang dirasa oleh Lee Kuan Yew ini sehingga negara kita ini, Kerajaan kita terpaksa mengubah sikapnya tidak bulat-bulat meniru sebagaimana Lee Kuan Yew meniru dasar Family Planning. Satu masa dahulu hampir-hampir retak hubungan persahabatan kita dengan negara Singapura ini. Sekatan-sekatan orang hendak masuk dengan visa, termasuk syarat siapa mengandungi, balik, tidak boleh masuk ke Singapura. Sampai begitu dahsyat dia takut akan keadaan pertambahan penduduk di Singapura. Hari ini Singapura dibanjiri hampir-hampir $\frac{1}{2}$ juta pendatang-pendatang luar yang menyumbang tenaga yang begitu baik untuk membangunkan ekonomi Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, dunia ini luas. Dunia ini dengan konsep universalnya tidak memandang batas geography. Manusia boleh berkembang, manusia boleh pergi ke mana sahaja. Apa halangannya orang-orang Filipina yang telah sesak hidup, berhijrah hampir 300,000 ke Saudi Arabia, hampir 200,000 ke Britain. Dia boleh hidup dan boleh mendatangkan kemakmuran kepada negara orang itu dan balik dengan pendapatan yang lumayan.

Tuan Yang di-Pertua, cerita penduduk dan pertambahan ini sungguh menarik dan anih. Dalam tahun 1971 ketika diadakan seminar ekonomi di Dewan Al-Malik Faisal di Petaling Jaya, saya masih teringat dan terdengar-dengar seorang Professor kita yang beragama Islam begitu fanatik dengan Family Planning ini telah mengistiharkan kepada Ahli-ahli Forum pada malam itu, "Saya ini seorang yang berdarah kebangsaan. Saya tidak akan membunuh bangsa saya dengan dasar Family Planning." Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, apa yang diperkatakan dalam tahun 1971 sudah sebaliknya dengan tegas dengan pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Dewan Rakyat bahawa kita sebenarnya masih kurang penduduk adalah suatu yang paling tepat dan menepati hasrat dan jiwa yang dibawa oleh berbagai-bagai agama yang ada di negara kita ini terutama agama Islam yang menjadi agama rasmi. Saya tidak menafikan bahawa kebaikan-kebaikan daripada merancang kesihatan ibu dan sebagainya itu memanglah kita perlu dan kita pentingkan tetapi apa yang berlaku adalah sebaliknya. Sikap dan pemikiran penduduk-penduduk kita sudah bukan memikirkan masalah perimbangan penduduk dan pembangunan ekonomi yang stabil dan harmoni tetapi sebaliknya telah disalahgunakan. Apa yang berlaku tidak cukup dengan klinik-klinik perancang keluarga ini ditabur di merata bandar & Pekan, diletakkan dengan profile yang begitu tinggi, didedahkan di hadapan orang

ramai, dihantar pekerja-pekerja sehingga sampai ke sudut kampung, di bagi elaun kepada bidan-bidan kampung yang tidak mengerti apa, hantar satu beg pil dengan alat-alat, kempen. Bila masuk sahaja kampung, "Berapa anak?" "Enam". "Banyak sangat itu" Inilah planning dan yang kita tekankan tanpa menghiraukan pendidikan dan perimbangan yang adil dan murni.

Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya bukanlah Family Planning ini yang mustahak. Apa yang mustahak kepada negara kita ini dan bukanlah menjadi salah kepada banyak penduduk mendatangkan kemiskinan tetapi, apa yang wujud di negara kita hari ini itulah yang patut kita kikis dan patut kita ubat. Pertama yang kita hendak ubat ialah sikap tinds-menindas. Tinds-menindas di dalam penghidupan dan ekonomi negara ini yang telah wujud itulah yang menyebabkan kemiskinan, purak-puranda, iri hati, cemburu, kegelisahan dan melarat-melaratlah sampai kepada soal kemiskinan dan berbagai-bagai lagi. Saya kata kerana sikap-sikap ini, negara kita dan penduduk kita telah banyak menimbulkan manusia-manusia yang bersikap individualistic, dengan izin, dalam bahasa Melayunya nafsi-nafsi.

Ada setengah orang kaya dalam negeri kita ini kerana kepentingan pengaruh, politik ataupun hendak business, dia boleh jamu satu malam \$50,000. Tetapi manusia yang sama tanpa ada kesedaran, tanpa ada suatu sikap yang ingin berderma mencurahkan wang ringgitnya membantu manusia yang ditimpa banjir, manusia yang melarat, miskin, menderita, orang yang banyak anak, saya minta izin, Tuan Yang di-Pertua, kemiskinan, keadaan yang banyak anak, sikit anak ini adalah berbeza. Di dalam suatu keluarga ada orang yang mampu mengadakan anak sampai 15 kerana kesihatan dan juga anugerah Allah Taala kepada batang tubuhnya dengan alat

zuriat dia. Itu satu kebolehan, satu kurniaan yang paling ajaib yang patut kita hargai.

Ada manusia seperti kata sahabat saya tadi yang kontang langsung tidak boleh mengadakan setengah zuriat pun. Ini lumrah alam. Apakah kita akan mencegah lumrah alam. Sepatutnya kita boleh adunkan kalaulah kita ada pendidikan, kalaulah kita menekankan kemurniaan hidup beragama sudah tentu manusia yang kaya raya yang billionaire, yang millionaire dengan Dasar Ekonomi Baru ini mengalih sikap kedermawanannya itu daripada berjoli dan berbelanja di dalam kelab dan restoran daripada \$5,000 ke \$50,000 satu malam untuk membantu manusia-manusia yang melarat dan susah; sudah tentu kemiskinan hari ini tidak berlaku di mana-mana. Dengan cara inilah saya kira kita dapat, dengan hidup sikap beragama dengan kemurniaan yang lain-lain, dengan penerapan nilai-nilai Islam kita menumpukan suatu perancangan untuk mengikis manusia-manusia yang kedekut, bakhil dan bersikap nafsi-nafsi, individualistic ini untuk lebih menumpukan kepada sikap kejiranan, kepada tolong menolong, bantu-membantu yang sememangnya adalah menjadi amal jariah yang paling baik.

Mengapa berlaku demikian? Kerana kita menekankan dasar-dasar yang berkecamuk di dalam negara kita ini. Kita timba daripada negara lain, kita buat dasar ekonomi daripada unsur tempat lain sehingga kita melahirkan satu bangsa yang lebih mementingkan diri sendiri daripada mementingkan negara dan jiran-jiran serta orang-orang yang melarat di negara ini. Inilah saya rasa penghalang yang paling besar kepada perimbangan penduduk dan pembangunan ekonomi kita. Janganlah kita berharap hanya kepada Akta yang nipis ini untuk melahirkan penduduk yang harmonis, penduduk yang setimpal, yang seadun dengan ekonomi yang baik. Walaupun boleh jadi kita berlumba-lumba lebih tinggi pencapaian taraf ekonomi daripada negara-

negara yang maju pada hari ini tetapi kalau kita tidak melahirkan warga-negara sebagaimana yang kita katakan tadi maka ekonomi dan juga penghidupan yang kaya-raya ini mungkin akan tenggelam begitu sahaja dibuat oleh sikap-sikap kita yang jahat, yang menindas dan sebagainya.

Sebagai contoh sebagaimana yang saya telah terangkan di dalam Kajian Separuh Penggal dahulu, ada segolongan pemodal-pemodal, orang-orang tengah yang sememangnya suka mewujudkan dan membelunggu segolongan manusia di kawasan-kawasan nelayan itu tanpa menghidupkan, tanpa menghiraukan, membangkitkan semangat pendidikan di kalangan nelayan-nelayan yang miskinkan walhal dia telah kaya raya daripada tenaga orang-orang yang miskin ini. Keadaan hidup yang beginilah yang kita rasa: 'Oh, kerana banyak anak tidak betul planning, maka kita melarat hidup.' Bukan akibat daripada banyak anak tidak berpendidikan dan sebagainya kerana wujud sesuatu keadaan penindasan maka keadaan kemiskinan itu telah timbul. Jadi apa yang saya tekankan ini supaya Akta Kependudukan dan Perancangan Keluarga ini dapat diseragamkan dengan nafas dan dengan dasar-dasar ekonomi, pelajaran dan lain-lain yang wujud di tanahair kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu contoh yang baik daripada orang yang banyak anak ini. Ada seorang janda di mana dia ditinggalkan oleh suaminya, anak-anaknya ada 15 orang termasuk seorang daripadanya seorang jurutera yang menerima kemalangan di Telok Kupang beberapa tahun yang lalu, inilah salah seorang daripada anak, daripada janda ini tadi.

Tuan Yang di-Pertua, si bapa ini tidak meninggalkan harta tetapi dia meninggalkan 15 orang anak, kesemuanya bukanlah terdiri daripada jutawan-jutawan tetapi dengan bersungguh-sungguh ibu dan bapa ini dapat mengaturkan pelajaran yang setaraf dengannya, kehidupan yang sederhana

anak-anak ini telah mencapai kehidupan yang baik di bidang jawatan pekerjaan dan anak-anak ini ke semuanya telah dapat membantu ibu mereka yang tua ini, tidak payah letak ibunya di rumah orang-orang tua sebagaimana yang kita dapati di negara-negara Barat dan juga di kebanyakan tempat-tempat orang tua di negara kita ini. Kerana sikap anak-anak yang telah menerima adunan kehidupan murni beragama dicampur pula dengan keadaan ekonomi pendapatan mereka yang baik, ini menimbulkan rasa keinsafan dan hidup keluarga yang saling membantu maka masalah 15 orang anak ini telah dapat menyumbangkan beribu ringgit sebulan kepada ibu mereka.

Tetapi lihatlah keadaan yang wujud di negara kita ini di mana keadaan hidup kekeluargaan yang longgar, hidup yang penuh dengan perlumbaan-perlumbaan mata benda yang materialistik di segenap sudut di mass media semua kita tekankan hidup bahagia ini adalah bergantung semata-mata dengan kenikmatan mata benda, maka kita dapatilah rumah orang-orang tua kita diisi oleh orang-orang tua yang hampir maut walaupun anaknya ada 15 orang di rumah tetapi anak dan cucunya tidak memandang bahawa si ibu itu sebagai tanggungannya yang wajib. Dengan itulah juga saya kira negara jiran kita di Singapura ini telah mencipta satu Akta untuk mewajibkan anak-anak memelihara ibu dan bapanya. Tetapi di negara kita ini saya terpaksa memuji kepada sebahagian besarnya sumbangan orang-orang beragama Islam dengan hidupnya dengan kewajipan yang telah ditetapkan di dalam agamanya maka kita dapati kurang sangat peratus orang-orang Islam yang melarat dan tua tinggal di rumah orang-orang tua.

Jadi, di sini kita boleh dapat pengajaran dan pengalaman bahawa rukun dan nilai agama yang baik apabila kita adunkan di dalam mempertimbangkan penduduk yang sejahtera ini dengan pem-

bangunan ekonomi kita dan akhirnya maksud saya tadi janganlah kita sebarangan copy right undang-undang ini daripada negara barat laksana contoh kita mengkahwinkan pokok cempedak dengan pokok rambutan dengan harapan untuk menjadikan rambutan itu besar buahnya sebagai buah cempedak.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya sudah bahasan ini dengan menyokong Akta pindaan Family Planning ini dengan harapan supaya Kerajaan mempertimbangkan hujah-hujah yang telah kita berikan ini di dalam memperhitungkan perancangan ekonomi, pelajaran dan berbagai-bagai lagi untuk diseimbangkan dengan Akta Kependudukan ini. Sekian, terima kasih.

5.58 ptg.

Puan Hasnah binti Haji Mohd. Kasim:

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan sekali lagi terima kasih kerana saya telah diizinkan bersama-sama bangun menyokong akan Suatu Akta untuk meminda Akta-Perancang Keluarga 1966 yang mana akan bertukar nama kepada Akta Kependudukan dan Pembangunan Keluarga.

Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya perubahan pada Akta ini adalah kena pada masa dan tempatnya lebih-lebih lagi rancangan jangka panjang yang mana Malaysia perlukan kepada penduduknya sebanyak 70 juta sebagaimana yang disarankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Penukaran nama dari Akta Perancang Keluarga kepada Akta Kependudukan dan Pembangunan Keluarga adalah lebih merupakan kepada penekanan program perkhidmatan pembangunan keluarga dan kependudukan dengan harapan selepas pembaharuan ini maka pendekatan yang mewujudkan perkhidmatan kepakaran perlulah mengubah suaikan bagi menambahkan kesihatan, kemudahan asas, nilai-nilai tradisi hidup yang berfaedah kepada masyarakat luar bandar dan juga di

bandar-bandar, yang mana isu kependudukan adalah merupakan satu perkara baharu dan penting dalam perancangan pembangunan di peringkat negara atau kekeluargaan lebih-lebih lagi keadaan kependudukan senantiasa berubah-ubah dan perubahan itu sama ada menambah atau mengurangkan tetapi nampaknya pada perkembangan sekarang rakyat akan bertambah.

Faktor utama adalah disebabkan kelahiran, kematian dan penghijrahan. Isu kependudukan ini juga patut diintegrasikan ke dalam pembangunan keluarga di mana proses pemodenan kepada kependudukan dan pembangunan bagi mencapai matlamat kesejahteraan hidup berkeluarga dan bermasyarakat yang ada hubungan kaitnya dengan sosio-ekonomi dan politik negara.

Tuan Yang di-Pertua, aspek-aspek kependudukan juga perlu didedahkan terutama kepada pemimpin-pemimpin politik, pembuat dasar, perancang-perancang pentadbiran dan seterusnya kepada semua golongan masyarakat. Maka dalam menyampaikan matlamat ini, sejauh manakah keupayaan pegawai-pegawai dan kakitangan Lembaga ini pada masa ini, mungkinkah perlu ditinjau dari segala segi latihan khusus kepada aspek-aspek kependudukan dan kekeluargaan. Maka perkhidmatan yang ada di bawah program ini menunjukkan masih lagi iaitu penyediaan perkhidmatan berasaskan kepada sistem "kapitaria", maka berasaskan kepada pindaan Akta Perancang Keluarga ini juga supaya penerimaan masyarakat secara sukarela terhadap khidmat Lembaga ini hendaklah dititikberatkan dan hendaklah ditambah dengan khidmat pakar dan khidmat nasihat kekeluargaan seperti perkahwinan dan kekeluargaan, juga perkhidmatan kepada ibu-ibu yang kurang subur, pengesahan barah di pangkal rahim dan sebagainya.

Di Dewan yang mulia ini saya

persoalkan sejauh manakah kawalan penyalahgunaan pil-pil dan lain-lain alat pencegah kelahiran di kalangan masyarakat melalui program-program Lembaga Perancang Keluarga dan swasta kerana ini adalah salah satu mendorong perkara maksiat yang berlaku di luar perkahwinan. Begitu juga dengan perkhidmatan kepakaran dalam bidang-bidang khidmat nasihat di segi rawatan ibu dan kanak-kanak atau kepada ibu-ibu atau bapa yang mandul. Apakah ia berfungsi sepenuhnya pada masa ini; jika tidak, apakah langkah dan perancangan yang telah diambil.

Kita bersyukur kerana kematian dalam kandungan, kematian bayi mana kadar-kadar kematian tersebut telah berkurangan tetapi kematian tersebut di kalangan masyarakat ibu-ibu Bumiputera masih tinggi yang menunjukkan kesannya adalah di kalangan ibu-ibu Melayu yang taraf ekonominya masih rendah seperti buruh, petani, jaga, tukang kebun dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum mengakhiri sokongan saya pada Akta ini, maka suka saya menyarankan seperti berikut sepintas lalu. Perangkaan yang didapati menunjukkan tragedi yang tidak harus berlaku di kalangan masyarakat Bumiputera yang tinggal di kawasan luar bandar, maka perlulah perhatian. Ia juga menunjukkan kesan perubahan dan kawalan kesihatan kurang dirasai oleh masyarakat luar bandar. Maka saya bertanya, adakah ini berpunca dari penerimaan masyarakat Bumiputera disebabkan oleh sikap mereka atau sebagainya, atau mungkin kemudahan perkhidmatan kesihatan tidak sampai kepada targetnya.

Patut juga difikirkan bersama oleh Kerajaan perlukah diwujudkan satu sistem perubahan secara moden dalam bidang Perbidanan dan Sakitpuan secara komersial dengan usahasama antara Kerajaan dan swasta yang akan memberi suasana tradisi masyarakat

Melayu yang mempunyai ciri-ciri keislaman yang mungkin diterima oleh masyarakat Melayu atau Bumiputera di luar bandar khususnya dan bagi mendekatkan lagi Lembaga ini dengan masyarakat luar bandar, tidakkah boleh Lembaga ini mengadakan Rancangan Kampung Contoh Kependudukan dan Kekeluargaan supaya dapat dikaji selidik dan dapat memberi gambaran yang jelas kerana kadangkala kalau disebutkan "Perancang Keluarga" masyarakat luar bandar merasa gerun dan takut. Manakala kakitangan yang mendampingi masyarakat kampung dalam rancangan ini hendaklah menyampaikan kefahaman dalam perancangan-perancangan atau program-program yang disediakan oleh Lembaga ini betul-betul dapat difahami dan boleh diterima oleh masyarakat kampung dengan fikiran yang terbuka supaya tidak ada petualang-petualang yang mengelirukan akan perancangan Kerajaan khususnya tugas-tugas yang perlu dilaksanakan oleh Lembaga ini kepada masyarakat dan tidak memberi gambaran serta sangkaan-sangkaan setengah-setengah masyarakat yang menganggap bahawa perancang keluarga adalah pembunuh zuriat Bumiputera.

Dari itu apa yang perlu difikirkan ialah mengimbangkan keadaan kependudukan dan pembangunan keluarga supaya lebih terjamin di segala sudut penghidupan serta perhatian yang lebih berkesan kepada masyarakat luar bandar dan masyarakat yang berpendapatan rendah dan tugas-tugas Lembaga ini semoga menghasilkan matlamat yang sebenar, dan perseimbangan ekonomi haruslah tercapai untuk penduduk-penduduk di negara kita dan seragamkan dalam aspek kehidupan rakyat serta mengawasi kesan-kesan keperluan dan kelahiran masyarakat dan dapat melahirkan rakyat yang sihat, berdikari dan berdisiplin melalui Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara sebagaimana yang dimaksudkan.

Pada akhirnya saya menyokong atas saranan yang dibawa oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri dalam Akta untuk meminda Akta Perancang Keluarga, 1966. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada banyak lagi Rang Undang-undang.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Sedikit sahaja, boleh?

Timbalan Yang di-Pertua: Baik.

6.08 ptg.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan bersama-sama untuk memberikan pandangan atas Akta Perancang Keluarga, 1966 yang mana Akta ini akan diubah dinamakan Akta Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara yang mana sebentar tadi telahpun dihuraikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri.

Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan kerana telahpun nampak di atas kekurangan penduduk-penduduk dalam negara kita ini kerana disebabkan Akta Perancang Keluarga yang telah dijalankan sejak tahun 1966 yang mana kekurangan-kekurangan itu dapat dirasai sekarang lebih-lebih lagi kita melihat apabila kawasan-kawasan sedang membangun, banyak tenaga-tenaga pekerja, tenaga-tenaga manusia tidak dapat digunakan; dengan sebab itulah banyak kedatangan tenaga-tenaga buruh dari luar negeri iaitu dari negeri-negeri jiran kita yang berdekatan. Dengan keadaan itu juga Kerajaan telahpun memandang jauh dengan keadaan negara kita yang sedang membangun ini.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi pandangan iaitu di dalam kita merancang penduduk dan pembangunan keluarga, kita harus juga membincangkan masalah-masalah menjelang tahun 2110 yang akan datang, iaitu 115 tahun lagi, yang mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah menyatakan berkehendakkan penduduk-penduduk dalam negara Malaysia ini menjelang tahun tersebut iaitu 70 juta rakyat negara Malaysia ini. Dalam masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, di samping saya menyokong tetapi saya memandangkan keadaan ini, jikalau kita tidak awas-awasi kita takut penduduk-penduduk yang begitu ramai nanti akan jadi macam negara-negara jiran kita iaitu terlampau ramai sangat penduduk-penduduk tanpa dikawal tempat-tempat tinggal, rumah-rumah dan pekan-pekan yang akan kita bangun-kan kerana mereka ini nanti akan menjadikan satu masalah lagi kepada Kerajaan kita.

Umpamanya negara-negara yang lain kita melihat jiran-jiran kita yang dekat bagaimana penduduk-penduduk yang melahirkan anak di bawah pokok, di bawah-bawah jambatan dan di situ juga mereka duduk dan makan untuk menanggung keluarga. Dalam keadaan ini kita tidak mahu negara Malaysia ini, kita minta dijauhkan oleh Allah subhanahu wa taala supaya perkara ini tidak terjadi dalam negara kita.

Dalam menghadapi masalah ini saya menyeru kepada Kerajaan menjelang 115 tahun lagi supaya tiap-tiap negeri dalam negara kita ini supaya pengagihan penduduk-penduduk ini dapat dijalankan di tiap-tiap negeri, kerana kita tidak mahu penduduk-penduduk ini nanti akan hanya penuh di Kuala Lumpur sahaja ataupun di pekan Ipoh, Pulau Pinang, Johor Baharu tetapi di tempat-tempat lain penduduk-penduduk ini tidak ada. Masalah ini akan timbul. Sekarang pun kita telah menghadapi bermacam-macam masalah iaitu keadaan-keadaan sosial,

masalah penghisapan dadah dan masalah-masalah yang lain yang melanggar tatasusila negara kita ini dan juga undang-undang Islam kita. Oleh itu saya berharap kepada Kerajaan mulai daripada sekarang ini kita janganlah ditumpukan sahaja pembangunan-pembangunan ataupun industri-industri ataupun bangunan-bangunan yang tinggi, pejabat-pejabat Kerajaan di satu tempat sahaja. Kita berharap tiap-tiap negeri diadakan pekan-pekan kecil mulai sekarang ini. Dengan keadaan itu penduduk-penduduk ini kita paksa supaya mereka ini pergi bekerja di sana. Umpama di mana faktori-faktori ini ada mereka mestilah duduk di kawasan itu dan mendapatkan rumah dan mereka itu akan kahwin dan berkeluarga di situ. Rasa saya dalam keadaan ini kita akan menyelamatkan masalah-masalah yang kita takut akan jadi macam jiran-jiran tetangga kita yang mana keadaan berpusu-pusu dalam satu kawasan itu untuk mengakibatkan masalah-masalah sosial yang dihadapi oleh Kerajaan.

Soal yang lain iaitu Kerajaan Negeri juga supaya bersama-sama dengan Kerajaan Pusat, kerana kita sekarang ini ialah di bawah pemerintahan Pusat dan ada juga kuasa-kuasa yang diberi kepada Kerajaan Negeri. Kerajaan Negeri juga janganlah selalu sangat dibeza-bezakan iaitu membezakan negeri Johor umpamanya atau anak Negeri Sembilan sahaja yang dapat tanah ataupun negeri Selangor hanya anak negeri Selangor sahaja yang dikhaskan untuk mendapat rumah. Ini juga akan mengakibatkan rancangan Kerajaan ini tidak akan dapat dijalankan. Oleh itu saya berharap pembahagian-pembahagian ini supaya Kerajaan-kerajaan Negeri janganlah perketatkan sangat masalah-masalah yang saya sebutkan tadi bagi menyelesaikan masalah-masalah yang dikehendaki oleh Kerajaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah kita hendak membanyakkan keluarga ini, ada juga kata-kata sumbang yang

mengatakan banyak sangat anak macam mana hendak beri makan dan sebagainya. Tetapi kita sebagai orang Islam, "ulat dalam batu pun akan dapat makan". Dalam masalah ini rasa saya tiap-tiap keluarga yang diberi Allah itu ada rezkinya. Oleh itu kepada orang-orang Islam ataupun bukan Islam, kita janganlah lagi perkara-perkara itu ditakut-takutkan kepada keluarga-keluarga yang hendak beranak kerana nanti takut pula tidak dapat makan dan sebagainya.

Akhirnya, kerana Tuan Yang di-Pertua pun minta supaya memendekkan ucapan kerana Akta-akta yang lain pun banyak, kita berharap juga dengan adanya pembangunan penduduk dan pembangunan keluarga ini kita telahpun mengadakan kepada ibu-ibu yang mana ibu-ibu yang mengandung yang mendapat anak banyak, yang telah mendidik anak begitu banyak dan dapat melanjutkan pelajaran di universiti dan sebagainya dengan diberi anugerah dengan nama "Ibu Mithali". Apa salahnya ini juga kerana kedua-dua iaitu suami dan isteri bersama berusaha untuk mendapatkan penduduk yang ramai ini. Bila ada anugerah yang seumpama ini, patut juga bapak itu ikut sama untuk mendapat anugerah yang sama, kerana satu pihak sahaja takkan jadi, mesti ada dua belah pihak. Hendaklah diberi pula gelaran-gelaran yang lain kepada bapak ini sama ada "Ibu Mithali" atau "Bapak Handali" dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, itu sahajalah pandangan saya di dalam masalah Kerajaan kita untuk membanyakkan penduduk dan pembangunan keluarga di dalam negara Malaysia ini. Sekian dan dengan ini juga saya sama-sama menyokong di atas Akta Perancang Keluarga 1966 ini dengan pindaan-pindaan yang dinyatakan. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Jemput Yang Berhormat Menteri menjawab.

6.16 ptg.

Puan Shariffah Dora binti Syed Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam memberi pandangan dan sumbangan yang berfaedah terhadap perjalanan Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga. Lembaga ini diwujudkan bukan dengan tujuan untuk menghadkan bilangan anak yang patut diperolehi oleh satu-satu pasangan suami isteri tidak pernah disebut di dalam Akta asal atau di dalam Akta pindaan yang sekarang ini dibentangkan di Dewan ini dan Lembaga tidak pernah lagi membentangkan apa-apa undang-undang di Dewan yang mulia ini berkenaan dengan bilangan anak. Jumlah anak yang dikehendaki adalah pilihan suami isteri dan ini adalah hak asasi mereka. Strategi perlaksanaan di peringkat mikro ialah untuk merancang keluarga supaya keadaan keluarga dapat diperbaiki dan dengan itu tiap-tiap keluarga bukan sahaja dapat mengambil bahagian di dalam pembangunan tetapi juga dapat menikmati hasil pembangunan.

Di sini perancangan keluarga haruslah memberi erti yang jelas yang termasuk merencanakan hidup dengan sepenuhnya, iaitu merancang bila hendak berkahwin, dengan siapa hendak berkahwin, bila hendak mendapat anak pertama, kedua dan seterusnya dan berapa lama jaraknya di antara kelahiran untuk memberi ibu masa untuk memulihkan kesihatannya dan anak kecil dapat diberi layanan dan seterusnya sampai umur bila hendak terus mengandung dan melahirkan anak. Bukankah sukar kepada ayah sekiranya ibu terus melahirkan anak tetapi ianya telahpun bersara ataupun ibu masih lagi mengandung bersama-sama dengan menantunya. Tetapi apa yang lebih penting lagi di dalam hal ini ialah semuanya ini mempengaruhi keadaan kesihatan kedua-dua ibu dan anak.

Kita mempunyai cukup bukti melalui kajian-kajian yang telah dijalankan bahawa kesihatan ibu dan anak tergugat jika ibu melahirkan anak pada peringkat umur terlalu muda atau terlalu tua, 45 tahun ke atas atau terlalu kerap sekurang-kurangnya dua tahun sekali. Rancangan keluarga juga ada kaitannya dengan jumlah rumah yang harus dibina, jenis rumah yang harus dibina untuk memenuhi kehendak-kehendak keluarga dan kemampuannya dan lain-lain. Jika dirojokkan pula kepada perancangan di peringkat mikro seterusnya rancangan keluarga juga ada kaitannya dengan jumlah anak yang dilahirkan, jumlah yang terus hidup sehingga umur 6 tahun dan dengan itu memerlukan persekolahan dan seterusnya kelak persekolahan menengah, tinggi dan hingga ke universiti dan dengan itu berapa sekolah harus dibina, berapa guru hendak dilatih dan lain-lain. Demikian juga dengan khidmat-khidmat sosial yang lain yang perlu dirancang dengan teliti supaya usaha-usaha kita untuk meninggikan taraf hidup rakyat akan terus mencapai kejayaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak menyentuh komen yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat Senator Fadzil Mahmood tadi, iaitu apa yang penting ialah supaya Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga ini merancang atau menyediakan program keluarga bahagia dan Lembaga ini memang ada menyediakan program-program seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu iaitu Lembaga ini ada memberikan perkhidmatan kepada mereka yang mandul dan dikehendaki kedua-dua pihak suami isteri ini pergi periksa kepada pihak doktor dan kita ada pakar perubatan kita di Kompleks Batu sana.

Dan juga dari segi bio-clinical iaitu kita juga ada memberi nasihat kepada bakal-bakal pasangan yang akan mendirikan rumah tangga tentang

memilih baka. Janganlah seperti yang telah lepas-lepas ini asalkan berinsang sahaja ikan terima sahajalah jadi suami atau jadi isteri. Selepas setahun atau dua tahun bercerai. Itulah yang menjadikan masalah kepada kependudukan negara ini.

Lembaga ini juga memang ada menasihatkan tentang menjarangkan keluarga, tetapi tidaklah menggalakkan mereka ini supaya dimandulkan atau diikat peranak sebagaimana ada teguran-teguran dari Ahli-ahli Yang Berhormat tadi. Dan setelah mereka ini memakan pil perancang keluarga misalnya anak itu sudah besar berumur satu atau dua tahun, kita menasihatkan supaya ibu-ibu ini berhenti daripada memakan pil dan mereka dinasihatkan supaya mengandung.

Ada juga ibu-ibu atau bapa-bapa yang frust, lahir anak yang pertama – lelaki, kedua – lelaki, ketiga – awang, keempat – awang, sampai tujuh awang maka pihak suami pun mulalah dia kata “awak ini dapat anak lelaki sahaja” mulalah dia hendak buka cawangan. Jadi, dengan sebab itu Lembaga Perancang Keluarga ini boleh juga menasihatkan pihak suami dan isteri kalau dia hendak menentukan jantina anak yang nombor tujuh, hendak perempuan misalnya, jadi dia boleh pergi juga minta nasihat kepada Lembaga Kependudukan dan Pembangunan Keluarga ini.

Dan menyentuh tentang pembangunan yang dicadangkan itu, Lembaga ini bukan sahaja memberi khidmat bio-clinical tadi tetapi memberi juga khidmat tentang pembangunan iaitu di antara lain seperti Ahli-ahli Yang Berhormat barangkali banyak yang tidak tahu iaitu kita mempunyai “Nadi” program dan juga baru memperkenalkan program “Nadi Desa” di mana kita mendirikan bangunan dan juga ada menempatkan mesin-mesin untuk di-ajar wanita di luar bandar itu menjahit dan menambahkan kadar pendapatan dan di situ juga bolehlah orang-orang

kampung dan Tok Penghulu menumpang mengadakan bilik gerakan dan juga boleh datang berjumpa dengan Dato’ Penghulu dan kita boleh adakan perpustakaan dan balai-balai bacaan di situ.

Juga yang banyak menjadi masalah kepada anak-anak kita ialah tentang kekurangan zat makanan. Maka dengan sebab itu mereka ini menghadapi masalah cacing dan ini ada dibantu oleh Lembaga ini.

Yang Berhormat Senator Puan Rokiah Zainuddin, saya mengucapkan terima kasih atas pandangan yang baik daripada beliau iaitu supaya menjarangkan kelahiran dan bukannya memandulkan dan caranya ialah dengan meninggikan taraf kesihatan dan usaha-usaha ini telahpun dan sedang kita jalankan dengan kerjasama Kementerian Kesihatan. Pihak kami ada melatih bidan-bidan ini dengan cara diberikan kursus selama dua minggu untuk menjalankan kerja-kerja ini.

Tentang penyebaran penerangan, insya Allah selepas pindaan Rang Undan-undang ini diluluskan, pihak kami akan mula memberikan penerangan-penerangan tentang fungsi Lembaga ini. Juga saya memanglah menyokong supaya pihak para suami dan pihak kaum lelaki tidak salah faham dengan seruan menambahkan bilangan penduduk sebanyak 70 juta itu, bukanlah dengan cara menambahkan bilangan isteri seperti yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, kemudian selepas itu anak-anak ini akan ketinggalan begitu sahaja tanpa diberi perhatian daripada pihak yang wajib menanggung nafkah.

Yang Berhormat Senator Haji Abdul Wahab yang begitu bersemangat sekali memberi komen tadi iaitu kita tidak ada copyright bulat-bulat daripada Bangsa-bangsa Bersatu ataupun daripada pihak yang bukan Islam. Dan apa yang kita jalankan selama ini tidak ada mendapat bantuan daripada Bank Dunia. Hanya

kalau adapun memberi peruntukan tentang menyediakan pil-pil sahaja daripada Bank Dunia ini, dan tindakan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang begitu bijaksana dan cepat bertindak mengikut ajaran Islam iaitu supaya menambahkan umat ini sedang diberikan perhatian yang serius. Jadi, dengan demikian saya berharaplah Ahli-ahli Yang Berhormat akan bersama-sama berkempen kepada grassroots level supaya menambahkan jumlah penduduk ini. Kita berharaplah pihak lelaki dan pihak bapa dan pihak suami akan bekerja lebih kuat dan lebih bertanggungjawab bagi melengkapkan anak-anak itu dengan keperluan asas yang diperlukan iaitulah ilmu pengetahuan.

Saya memang bersetuju dengan pendapat beliau bahawa perkara yang terutama diperbaiki ialah tentang sikap, perkara ini memanglah pihak Kerajaan kita sedangpun melaksanakan di mana Ahli-ahli Yang Berhormat tahu, kita telahpun mewajibkan mata-mata pelajaran agama di sekolah rendah, menengah dan sehinggalah keperingkat pengajian tinggi kerana untuk mengatasi perkara ini kita memerlukan kepada dua alat atau dua senjata iaitulah pengetahuan dan jua kewangan.

Maka selain daripada kita memperkenalkan dasar pelajaran kita yang begitu baik dan bermutu maka kita juga tidak lupa menggunakan alat yang lagi satu yang sangat penting iaitulah Dasar Ekonomi Baru kerana setiap rakyat dan umat sesebuah negara itu kalau mereka kekosongan kewangan, dada kosong, kocek kosong maka akan berhadapan dengan empat dilema.

Yang Pertama sekali kepercayaan mereka terhadap agama akan tergugat. Maka dengan sebab itu lahirlah sikap-sikap negatif seperti yang ada terdapat sedikit sebanyak pada hari ini.

Yang kedua, kalau dada kosong, kocek kosong; umat dan rakyat itu akan lemah cara berfikir semata-mata akan

mengharapkan kepada subsidi dan bantuan; dan

Yang ketiga, rakyat dan umat kosong dada dan kosong kocek akan jatuh maruahnya, akan dipandang hina dan dina dipandang rendah, tidak disegani; dan

Yang keempatnya, bangsa sendiri pun akan memandang dia dengan secara hina.

Itulah dilema yang akan dihadapi kalau sesuatu umat dan rakyat itu mundur dalam segi ekonomi dan pelajaran.

Kepada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Trengganu, Senator Puan Hasanah binti Mohd. Kassim, saya mengucapkan terima kasih dan memberitahu bahawa pihak Lembaga Perancang Keluarga memang ada menyediakan khidmat pakar, bukan sahaja dari segi perubatan moden, tetapi kita juga kalau perlu Ahli-ahli Yang Berhormat ingin perkhidmatan bomoh, singseh pun pihak kita akan menyediakan dan pihak kami ada menghantar mereka itu pergi mengambil kursus perubatan seperti yang disebutkan tadi. Bahkan untuk menjaga kelahiran dan juga kebaikan penduduk-penduduk di masa yang akan datang, Lembaga ini juga sudah mengatur program untuk memberi kursus perkahwinan kepada belia-belia dan beliawanis kita supaya mereka tahu apakah tujuan asasi perkahwinan, macam mana hendak memilih baka dan macam mana kewajipan masing-masing.

Dan kalau mereka ini pergi ke Lembaga Perancang Keluarga yang saya kata kami ada mempunyai pakar perubatan di Kompleks Batu itu memanglah wanita-wanita yang berumur 30 tahun ke atas dinasihati iaitu supaya pergi periksa apa yang dinamakan "pap smear" supaya dapat di siasat sama ada mereka ini kanser pangkal rahim, buah dada dan lain-lain, maka pihak Lembaga ada menyediakan

pakar-pakar dalam bidang ini.

Anggapan yang menyatakan selalu yang menjadi ketinggalan anak-anak luar bandar, kadang-kadang pendapat ini rasa saya tidak tepat. Ada juga anak-anak dalam bandar yang kebanyakan cicir dalam pelajaran dan juga yang tidak menjadi. Biasanya kita tengok anak-anak yang di luar bandar itu Alhamdulillah boleh dikatakan menjadi kerana mereka keadaan terkawal dan hidup dalam keadaan hubungan keluarga yang sangat baik.

Contohnya, kalau kita hendak buat kerja kahwin sahaja, kalau hendak kerja kahwin di bandar semua terpaksa kontrak, upah, dan keluar duit beribu-ribu. Tetapi kalau buat kerja kahwin di kampung semua sekali datang gotong-royong, menolong dan sedikit sahaja belanja yang dikeluarkan. Jadi ini adalah membuktikan perhubungan keluarga kita di kawasan luar bandar adalah lebih mantap dan lebih baik daripada kawasan-kawasan di luar bandar. Dan kalau Ahli Yang Berhormat pergi ke rumah-rumah orang kita di kampung, kita tengok berderet-deret gambar yang anak-anak mereka berkelulusan ataupun berijazah daripada universiti-universiti. Kalau anak-anak di bandar kita juga agaknya kebanyakan pelajarannyapun ada yang tidak habis.

Selain daripada itu, Lembaga Perancang Keluarga juga sudahpun menyediakan pertolongan pada ibu-ibu yang bekerja dan mempunyai anak-anak kecil di mana kita juga membuka kelas-kelas yang dinamakan PELITA iaitu kanak-kanak di bawah umur 5 tahun dengan dijaga, diasuh serta dididik oleh mereka yang mempunyai kelulusan di bidang jururawat (nursing), dan lain-lain insya Allah apakala usaha ini telah berjaya dan berkembang, kita akan memperluaskan ke kawasan-kawasan kampung dan luar-luar bandar.

Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abdul Razak pening kepala dengan

masalah penempatan penduduk, maka kita berharaplah supaya Ahli Yang Berhormat sama-sama menyahut seruan Kerajaan supaya diwujudkan industri-industri kecil di kawasan-kawasan kampung dan dengan yang demikian akan mengurangkan penghijrahan. Dan itulah salah satu daripada cara yang saya katakan tadi, yang dilakukan oleh Lembaga Kependudukan dan Perancangan Keluarga dan usaha NADIDESA memperkenalkan usaha-usaha kraf-tangan dan lain-lain supaya dengan yang demikian dapat mengurangkan kadar penghijrahan penduduk-penduduk luar bandar ke kawasan-kawasan bandar.

Mengenai dengan irihati dengan gelaran yang dikurniakan kepada Ibu Misali supaya diberikan pula kepada Bapa Handali, itu terpulanglah kepada inisiatif orang lelaki sendiri kerana Sabda Nabi kita Muhammad s.a.w yang bermaksud:

“Sebaik-baik kamu ialah mereka yang baik kepada kaum wanitanya, yang memuliakan kaum wanitanya dan kepada anak perempuannya”.

Maka dengan sebab itu wajarlah wanita yang telah begitu banyak berusaha, berkorban, berjasa, tidak ada bonos, tidak ada penceh dapat satu orang ibu misali, itu tidak patutlah irihati. Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat oleh sebab banyak lagi Rang Undang-undang yang harus dibentang, itu sahajalah ulasan-ulasan yang dapat saya berikan dan saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua pihak yang telah menunjukkan minat mengambil bahagian dalam memberikan pendapat masing-masing dan insya Allah mana-mana yang tidak saya berikan ulasan segala cadangan-cadangan yang baik itu akan sentiasa di ambil perhatian dan akan cuba dilaksanakan mana yang boleh.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya bahawa Rang

Undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 5 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KELUARGA ISLAM (WILAYAH PERSEKUTUAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.35 ptg.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dato Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa suatu Akta bagi mengkanun-kan peruntukan-peruntukan tertentu Undang-undang Keluarga Islam mengenai perkahwinan, perceraian, nafkah, penjagaan, dan lain-lain perkara berkaitan dengan kehidupan keluarga dibaca kali kedua sekarang. Akta ini dikenali sebagai Akta Undang-undang Keluarga Islam (Wilayah Persekutuan) 1984 dan terpakai hanya bagi Wilayah Persekutuan. Undang-undang baru ini perlu diadakan bagi melengkap dan memperkemaskan peruntukan-peruntukan mengenai Keluarga Islam yang terdapat dalam Undang-undang Pentadbiran Ugama

Islam Wilayah Persekutuan 1974 yang berkuatkuasa sekarang.

Peruntukan-peruntukan mengenai Keluarga Islam yang terdapat di dalam Undang-undang Pentadbiran Ugama Islam Wilayah Persekutuan 1974, sangat tidak lengkap dan terdapat hanya 26 Fasal sahaja. Sebaliknya, dalam undang-undang baru ini terdapat 10 bab kesemuanya. Undang-undang ini telah digubal oleh sebuah Jawatankuasa Khas yang dilantik oleh Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia. Di peringkat Wilayah Persekutuan ia telah dihalusi dari segi hukum syarak oleh Jawatankuasa Fatwa Majlis Ugama Islam Wilayah Persekutuan dari segi menyesuaikan dengan kehendak pentadbiran di Wilayah Persekutuan oleh sebuah Jawatankuasa Khas yang dilantik oleh Majlis Ugama Islam Wilayah Persekutuan.

Jawatankuasa-jawatankuasa berkenaan telah memberi perhatian yang teliti bagi memastikan agar peraturan yang digubal tidak bertentangan sama ada dengan hukum syarak ataupun menjadi kurang praktikal serta menyusahkan orang ramai dari segi pentadbirannya.

Dalam hubungan ini peraturan-peraturan yang menyentuh masalah-masalah:

- (i) Penentuan had umur minima perkahwinan;
- (ii) Perkahwinan memerlukan kebenaran Hakim Syariah;
- (iii) Kebenaran berpoligami;
- (iv) Perceraian perlu mendapat kebenaran Mahkamah; dan
- (v) Tanggungjawab memberi nafkah kepada anak-anak yang telah baligh apabila berlaku perceraian.

Yang disedari pelaksanaannya sangat rapat berkait dengan hukum syarak dan pentadbiran, telah ditinjau dengan mendalam dari segala seginya supaya

peraturan yang digubal itu tidak bertentangan dengan hukum syarak ataupun boleh menyebabkan timbulnya kesusahan yang berlebihan kepada orang ramai dari segi pentadbiran.

Sebagai penjelasan dan contoh betapa masalah hukum syarak dan pentadbiran telah dikaji dan diberi perhatian, bolehlah saya sebutkan antaranya berhubung dengan peruntukan-peruntukan seperti berikut iaitu:

- (i) Peruntukan perkara 8; peraturan ini iaitu bersabit dengan mengadakan had umur minima bagi satu-satu perkahwinan. Peraturan ini tidaklah sewajarnya dianggap atau ditafsirkan sebagai bertentangan dengan hukum syarak, walaupun peruntukan had umum minima diadakan namun peraturan berkenaan tidaklah menyekat atau menutup sama sekali pintu yang membolehkan mana-mana perempuan di bawah umur 16 tahun atau lelaki di bawah umur 18 tahun melakukan perkahwinan. Di bawah peraturan berkenaan hakim syariah diberi kuasa menggunakan budi-bicara untuk membuat pengecualian. Dalam hal ini peraturan berkenaan itu patutlah dilihat dan dihubungkan dengan keadaan dan kelaziman masyarakat semasa di negara kita ini, khususnya di Wilayah Persekutuan. Oleh itu, penetapan had umur minima di buat berasaskan keadaan auruf atau adat yang terdapat dalam masyarakat semasa di mana mengikut auruf itu mereka yang di bawah umur berkenaan adalah masih di dalam persekolahan. Dalam kaitan peraturan ini, patut ditegaskan, hakim syariah ada diberi kuasa menggunakan budi-bicaranya. Dan hakim syariah dalam menggunakan budi-bicara, pasti berpegang pada ukuran professionalismnya ber-

dasarkan kaedah perundangan Islam yang bermaksud:

“Apa yang sabit dengan hukum syarak, didahulukan dari apa yang disabitkan oleh syarak”.

Asas pelaksanaan peraturan ini didasarkan pada prinsip menilai di antara “Masalih” (Kebaikan) dan “Mafasid” (Keburukan). Penilaian ini dalam kaedah perundangan Islam hendaklah berasaskan:

“Keburukan atau kerosakan ditolak dengan mendahulukan perkara yang membawa kebaikan”.

Pendeknya, peraturan menetapkan syarat had umur minima dalam perkahwinan ini diperlukan sesuai dengan keperluan masyarakat semasa berdasarkan kaedah hukum perundangan Islam sendiri iaitu yang berkaitan dengan mengambil kira serta berpegang kepentingan dan keperluan semasa.

- (ii) Perkara 13 di bawah undang-undang menetapkan perlu adanya persetujuan dari kedua-dua belah pihak (Pihak lelaki mahupun perempuan) dalam satu-satu perkahwinan itu sebelum perkahwinan berkenaan boleh diakui dan didaftarkan.

Peraturan ini adalah selari dengan apa yang dikehendaki di dalam Islam. Pelaksanaan peraturan ini boleh dengan sendirinya berfungsi melicinkan lagi pelaksanaan sistem “khitbah” ataupun peminangan di dalam Islam agar berjalan dengan lebih baik. Oleh itu, tidaklah tepat dakwaan yang menyebut peraturan ini tidak memberi perhatian terhadap sistem atau perjalanan khitbah yang memang telah menjadi amalan di dalam masyarakat umat Islam. Kerana persetujuan yang dihajatkan itu di

dalam masyarakat sekarang adalah diperolehi menerusi adanya proses merisik dan meminang.

Walaupun di bawah peraturan yang berkenaan itu ditetapkan supaya Hakim Syariah menjalankan siasatan sebelum membenarkan satu-satu perkahwinan, tetapi peraturan menetapkan penyiasatan oleh Hakim Syariah hanya ditekankan bagi kes perempuan yang tidak berwali. Peraturan adanya penyiasatan bagi kes-kes seperti ini dari segi hukum syarak adalah merupakan hal yang dituntut melakukannya.

Oleh itu, yang utama di bawah peraturan ini ialah menentukan adanya penyiasatan. Hakim Syariah dikehendaki memastikan yang kedua-dua pihak yang terlibat dalam urusan perkahwinan itu memang bersetuju. Peraturan ini selain tidak bertentangan dengan sistem peminangan yang terdapat di dalam Islam, adalah juga bertujuan memastikan perkahwinan tidak dijalankan terhadap pasangan-pasangan yang dengan sengaja melarikan diri dari mendapat persetujuan dari wali.

Dari segi hukum Islam adalah menjadi kewajipan pihak Kadi menjalankan penyiasatan menentukan wali yang sah bagi perempuan yang berwalikan wali hakim disebabkan tidak mempunyai wali dari nasab. Penyiasatan itu penting kerana berdasarkan kepada apa yang berlaku sekarang ini, terdapat kes, di mana kerana kurang pengetahuan, ramai di kalangan umat Islam yang tidak tahu dan faham tentang masalah wali, telah mengakui dirinya adalah wali yang sah walaupun ia tidak boleh diterima wali dari segi hukum syarak. Oleh itu, nyatalah menjadi tanggungjawab Kadi atau Pendaftar Perkahwinan Islam memastikan tidak terjadi penyelewengan seperti ini atas sebab-sebab kejahilan mahupun sebab-sebab yang lain agar perkahwinan yang diadakan itu tidak menjadi rosak atau tidak sah dari segi hukum syarak.

Perkara 16, di bawah peraturan ini menetapkan perkahwinan hendaklah lebih dahulu mendapat kebenaran dari Pendaftar Perkahwinan (Kadi) bagi kariah masing-masing dan juga menetapkan perkahwinan hanya boleh diadakan di dalam kariah di mana pengantin perempuan bermastautin kecuali ada kebenaran di sebaliknya. Peraturan ini bukanlah perkara baru di Wilayah Persekutuan, mahupun di mana-mana juga di negara ini. Pada masa ini sistem pentadbiran agama di negara kita berjalan menurut sistem pembahagian kawasan. Pembahagian kawasan bermula dari peringkat kariah, mukim, daerah dan negeri. Tiap-tiap kariah, mukim, daerah mahupun negeri, masing-masing mempunyai batasan yurisdiksinya sendiri. Seorang tidak boleh atau tidak dibenarkan mengatasi batasan yurisdiksi itu tanpa kebenaran pihak-pihak yang berkuasa, khususnya dalam hubungan nikah-kahwin, kutipan zakat dan lain-lain.

Sistem seperti ini telahpun berjalan semenjak berpuluh-puluh tahun lamanya dan kerana itulah ia telah menjadi satu kebiasaan dan tidak pernah disuarakan sebagai menyusahkan.

Sesuai dengan sistem pembahagian kawasan ini, maka menurut susunan itu, sebelum seseorang perempuan boleh berkahwin di luar dari kariahnya yang asal ke kariah lain, ia diperlukan mendapat persetujuan dan kenyataan dari Pendaftar Perkahwinan di kariahnya yang asal sebelum Pendaftar Perkahwinan di tempat yang lain itu boleh menjalankan urusan akad nikah. Perkara ini telahpun berjalan di semua negeri dan tidak menimbulkan apa-apa masalah sebelum ini.

Dari segi adat istiadat pula, perkahwinan adalah dilangsungkan di tempat di mana pasangan perempuan tinggal. Hal ini telah menjadi satu kelaziman.

Bolehlah dikatakan amalan-amalan seperti yang diterangkan itu telah

berjalan semenjak berpulu-puluh tahun dan telah menjadi satu perkara yang diterima oleh ulamak Islam dan kaum muslimin pada umumnya. Dengan perkataan lain, peraturan itu semata-mata berfungsi meneruskan amalan yang sedia ada. Oleh itu, peraturan perkara 16 ini telah digubal menepati kehendak kaedah perundangan Islam yang menetapkan: "Pemerintah melaksanakan urusan pentadbiran terhadap rakyat berdasarkan adanya muslihah".

Di bawah peraturan 16 (3) ditentukan bahawa permohonan untuk berkahwin hendaklah dibuat dalam tempoh sekurang-kurangnya 7 hari. Peraturan ini diakui satu perkara yang baru. Sungguhpun demikian, peraturan ini tidaklah boleh disifatkan sebagai satu perkara yang boleh menyulitkan orang ramai ataupun menyulitkan urusan perkahwinan. Patutlah disedari, iaitu kita telahpun menerima hakikat adanya sistem pertunangan/peminangan di dalam masyarakat Islam. Lazimnya, jika sistem pinang-meminang secara Islam ini diamalkan, maka pada praktiknya mana-mana juga urusan perkahwinan itu bukanlah satu urusan yang terjadi secara tiba-tiba dengan tidak semena-mena, tetapi sebaliknya ia telah diketahui lama sebelum itu kerana ia dilakukan dengan adanya perancangan.

Oleh itu, melihat kepada keadaan ini bukanlah satu hal yang susah dan memberatkan mana-mana pasangan yang hendak berkahwin mengemukakan permohonan pada mahkamah dalam tempoh 7 hari yang ditetapkan itu. Sungguhpun ada syarat 7 hari, sentiasa disedari kemungkinan timbul kesukaran-kesukaran yang tidak diduga, dan hal ini tetap diambil kira. Sebab itulah di bawah peraturan ini walaupun ditetapkan ada had 7 hari sekurang-kurangnya bagi mendapat surat kebenaran berkahwin, namun kelonggaran-kelonggaran adalah diberikan di mana Kadi ataupun Pendaftar dibolehkan menggunakan

budibicaranya bagi memendekkan tempoh tersebut atas sebab-sebab tertentu.

Tujuan utama mengadakan tempoh masa 7 hari ini adalah untuk membolehkan pihak Pendaftar (Kadi) menjalankan apa-apa siasatan yang diperlukan selaras dengan keperluan mengikut hukum syarak.

Perkara 23 di bawah peraturan adalah berhubung dengan berpoligami. Peraturan berkenaan menetapkan poligami tidaklah boleh dilakukan kecuali dengan kebenaran Hakim Syariah. Syarat adanya kebenaran sebelum sesuatu poligami itu dibenarkan tidaklah boleh dianggap bercanggah dan menyalahi kehendak hukum syarak. Peraturan ini, baik dari segi semangat mahupun dari segi amalannya tidak sekali-kali bermaksud menutup langsung pintu-pintu membolehkan poligami yang dibenarkan oleh hukum syarak.

Sebaliknya, peraturan ini hanya mengadakan beberapa syarat dan syarat-syarat itu adalah berlandaskan pada kehendak peraturan hukum Islam sendiri dengan tujuan poligami itu tidak digunakan secara yang salah oleh umat Islam yang jahil di mana kesannya boleh membawa akibat yang buruk.

Perangkaan sekarang menunjukkan jumlah terbesar dari kalangan mereka yang berpoligami lebih ramai di antaranya yang tidak berupaya menjalankan tanggungjawab daripada yang dapat melaksanakan tanggungjawab tersebut. Kesan dan akibatnya adalah buruk kerana ia membawa kepada keruntuhan sesebuah rumahtangga dan keadaan nasib anak-anak yang tidak terbelah. Memandangkan keadaan ini menjadi tanggungjawab pemerintah menentukan terlaksananya asas-asas yang perlu dijaga ada pada diri orang yang hendak berpoligami, iaitu:

- (a) keadilan dan layanan sama-rata antara sejumlah isteri;

- (b) kemampuan menanggung sejumlah isteri;
- (c) tidak melahirkan mudarat lain dari segi syarak; dan
- (d) tidak mengurangkan taraf hidup terhadap sejumlah isteri yang sedia ada.

Oleh itu, patut disedari peraturan ini dilaksanakan berasas kepada prinsip perundangan Islam seperti yang telah disebutkan, iaitu yang bermaksud: "Pengurusan pentadbiran ke atas rakyat oleh pemerintah berkisar kepada kepentingan". Maka, "kepentingan" di sini adalah kepentingan supaya ketetapan syarak membolehkan lelaki Islam berpoligami itu tidak disalahgunakan, maka menjadi tanggungjawab pemerintah mengawal dan mengelakkan dari perbuatan-perbuatan yang tidak diingini oleh hukum syarak sendiri, yang sesuai pula dengan prinsip perundangan Islam yang mementingkan:

"Kebaikan yang menyeluruh"

Perkara 47 di bawah peraturan menghendaki setiap perceraian hendaklah dengan membuat permohonan kepada Mahkamah. Peraturan ini pada zahirnya berbeza dengan apa yang ditetapkan oleh hukum syarak. Hukum syarak menentukan bahawa perceraian tidak semestinya dilakukan dengan kebenaran Mahkamah. Tetapi sungguhpun demikian peraturan ini tidak boleh dipandang tidak selari dengan kehendak hukum syarak kerana perceraian itu adalah sah, cuma sahaja yang melakukannya dikenakan denda.

Apa yang patut disedari hukum talak dalam Islam adalah satu perkara yang halal yang amat dibenci oleh Allah. Pendeknya, perceraian seberapa yang boleh hendaklah dielakkan. Maka bagi tujuan ini, dengan adanya peraturan menetapkan satu-satu perceraian perlu dirujuk kepada Mahkamah. Ini akan memberi peluang kepada Mahkamah untuk melaksanakan beberapa kehendak sistem hukum Islam berhubung

dengan mendamaikan rumahtangga yang sedang menghadapi krisis bagi mengelakkan perceraian.

Sistem ini pada masa sekarang tidak banyak dilaksanakan dan tidak menjadi amalan yang dipatuhi oleh umat Islam. Sistem mengadakan "hakam" atau melantik penimbangtara tidak pernah atau amat sedikit sekali diketahui dan diamalkan oleh masyarakat Islam sekarang. Pada hal, dari segi hukum syarak telah menjadi satu kewajipan kepada Mahkamah (pihak yang bertanggungjawab) melantik hakam atau penimbangtara apabila berhadapan dengan masalah kepincangan dalam sesebuah rumahtangga. Dari segi ini, peraturan perkara 47 berhasrat, supaya sistem hakam itu dilaksanakan dan diamalkan dengan baik. Bahkan, bagi memastikan ianya diakui, dipatuhi dan dihormati, maka hukum takzir (denda) dikenakan kepada mereka yang sengaja engkar menghormatinya.

Peraturan perkara 72 pula menetapkan, adalah menjadi tanggungjawab bapa memberi nafkah kepada anaknya sehingga anak itu berumur 18 tahun. Pada prinsipnya tanggungjawab ini dari segi hukum syarak dibebankan kepada seorang bapa hanya setakat sebelum anak itu mencapai umur baligh – yang pada lazimnya 15 tahun kalau anak lelaki atau 9 tahun kalau perempuan kecuali jika anak-anak itu cacat atau cedera yang tidak akan berupaya menyara dirinya sendiri.

Walaupun hukum syarak menetapkan demikian, peraturan melanjutkan had umur sehingga 18 tahun atau lebih tidaklah sepatutnya diungkapkan sengaja menyalaui dan bertentangan dengan hukum syarak. Peraturan ini hendaklah diteliti dan dilihat berdasarkan adat atau auruf-auruf sesuatu masyarakat. Dalam masyarakat kita sekarang anak-anak yang berumur 18 tahun ke bawah adalah anak-anak yang masih berada dibangku persekolahan dan ia belum mampu menyara

hidupnya sendiri. Mengikut auruf juga, pelajaran itu menjadi satu perkara yang wajib dan perlu untuk membolehkan seseorang itu mendapat pekerjaan bagi membolehkannya berupaya menyara dirinya sendiri.

Peraturan ini tidaklah boleh dianggap sebagai bertentangan dengan hukum syarak tetapi sebaliknya peraturan ini perlu diadakan kerana masyarakat memerlukan. Dari segi perundangan Islam peraturan ini menetapi prinsip perundangan Islam berhubung dengan: "Mengambil kira kenyataan dan adat yang diterima oleh sesuatu masyarakat."

Menurut adat anak-anak di bawah umur 18 tahun belum sesuai hidup berdikari kerana masih di bawah banguku sekolah.

Dalam memperakukan Akta Undang-undang Keluarga Islam (Wilayah Persekutuan) 1984 ini dikuatkuasakan di Wilayah Persekutuan, Majlis Agama Islam berpegang kepada asas-asas pertimbangan seperti berikut:-

- (i) Pada masa ini Undang-undang Keluarga yang merupakan sebahagian dari Undang-undang Pentadbiran Agama Islam di Wilayah Persekutuan adalah tidak lengkap dan sempurna. Fasal-fasal yang menyentuh hal-hal kekeluargaan hanya diperuntukkan dalam 26 Fasal sahaja dan undang-undang yang diubahsuai dari Enakmen Pentadbiran Hukum Syarak Selangor (1952). Sementara itu di bawah Akta baru yang dicadangkan, ia mempunyai 134 Fasal kesemuanya dan terbahagi kepada 10 bab.
- (ii) Undang-undang ini amat perlu diadakan bagi orang Islam memandangkan bagi orang bukan Islam satu undang-undang baru bersabit hal perkahwinan iaitu "Marriage Reform Law" telah diluluskan oleh Parlimen. Oleh yang

demikian, orang-orang Islam pun sewajarnya mempunyai Undang-undang Keluarga yang baik, yang kemaskini, teratur dan sesuai dengan keperluan masa.

- (iii) Undang-undang Keluarga ini juga dapat menyelesaikan masalah kekeluargaan seperti perceraian dan penjagaan anak-anak secara lebih teratur dan sempurna kerana perkara ini boleh diadili dan diputuskan hukumannya oleh Mahkamah Syariah, sebelum daripada ini Mahkamah Syariah hanya mempunyai bidangkuasa yang terbatas dalam hal-hal yang berkaitan dengan keluarga Islam.

Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya Akta ini dapat disimpulkan bahawa Akta ini amat diperlukan bagi menggantikan peruntukan yang terdapat dalam Rang Undang-undang Pentadbiran Islam Selangor yang diluluskan dalam tahun 1952 dahulu.

Masalah-masalah kekeluargaan yang selalu berbangkit seperti nafkah, penjagaan anak-anak, penyelesaian harta pencarian dan lain-lain, sewaktu terjadi perceraian akan dapat diberikan penyelesaian oleh Mahkamah Syariah secara adil dan saksama dan akhirnya undang-undang ini telah digubal semenjak tahun 1973. Semakan-semakan yang dibuat ke atasnya telah memakan masa 10 tahun. Dalam semakan itu faktor hukum syarak serta pentadbiran telah diberi perhatian dengan mendalam. Memandangkan keadaan dan keperluan semasa, maka sangat wajar undang-undang ini dikuatkuasakan segera di Wilayah Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli

Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi mengkanunkan peruntukan-peruntukan tertentu Undang-undang Keluarga Islam mengenai perkahwinan, penceraian, nafkah, penjagaan dan lain-lain perkara berkaitan dengan kehidupan keluarga, dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

6.55 *ptg.*

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil sedikit perbincangan untuk meluluskan Rang Undang-undang Keluarga Islam (Wilayah Persekutuan) 1984 yang mana undang-undang baru ini diwajibkan dan dijalankan di Wilayah Persekutuan kerana dahulunya di Wilayah Persekutuan Undang-undang Islam adalah terletak dan bersama menggunakan Undang-undang Islam Negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan. Alhamdulillah, dengan adanya kesedaran memandangkan keadaan nilai-nilai Islam dan keluarga Islam dan juga negara kita ini mengamalkan dasar Islam maka dengan adanya undang-undang ini dapatlah kita bersama-sama menjaga maruah umat Islam khasnya yang ada di Wilayah Persekutuan ini.

Kita berterima kasih di atas Undang-undang ini dan juga kita telah mendengar penerangan yang begitu panjang oleh Dato Menteri Wilayah Persekutuan semasa membentangkan Rang Undang-undang ini di dalam Dewan yang mulia ini. Mudah-mudahan dengan adanya undang-undang ini dapatlah kita menjalankan dasar-dasar Islam yang boleh dijalankan, apa-apa yang terjadi di dalam Wilayah Persekutuan ini mengikut undang-undang yang kita adakan sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak berucap panjang dalam soal ini kerana telah dihuraikan begitu panjang, hanya saya hendak mengambil sedikit sebanyak iaitu berhubung dengan fasal-

fasal dan juga dalam undang-undang ini yang mana dalam buku undang-undang ini, muka surat 69, Fasal 126 yang mengatakan: "Meninggalkan langsung isteri."

Perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, memang terjadi setiap masa khasnya di Kuala Lumpur ini kerana banyak lelaki yang mana berkehendakkan buat sementara waktu untuk kahwin, selepas itu segala-galanya telah dirasai mereka ini akan meninggalkan isteri dan ada kalanya anak ditinggal begitu sahaja. Dengan keadaan ini bertambah lagi kesukaran dan penganiayaan kepada isteri-isteri yang mana pada mulanya begitu mesra tetapi akhirnya mereka ini, kepada suami-suami yang tidak ada peri kemanusiaan ini meninggalkan anak-anak dan isteri dan dengan keadaan ini isteri akan terumbang ambing kerana di Kuala Lumpur ini mereka ini ada yang datang daripada negeri-negeri yang lain untuk mencari rezeki. Kadangkala setelah kahwin hendak balik ke kampung apabila telah bercerai dan ada juga mereka ini kahwin cara lari datang ke Kuala Lumpur tanpa izin ibu bapa ataupun tidak direstui oleh ibu bapa mereka ini duduk di Kuala Lumpur.

Apabila perceraian telah berlaku mereka hendak balik sudah malu. Oleh itu dalam keadaan ini terjadilah masalah-masalah sebagaimana yang saya huraikan sebentar tadi dalam masalah Akta Keluarga iaitu terjadilah perkara-perkara maksiat yang mana untuk mencarikan nafkah-nafkah hidup yang dilarang oleh Agama Islam. Oleh itu dalam masalah ini saya rasa kepada suami-suami yang meninggalkan isteri tanpa sebab kerana hanya untuk sementara waktu sahaja, saya rasa tindakan ataupun hukuman yang diberi \$500 ataupun penjara selama tidak lebih 6 bulan itu terlalu sedikit sangat, kalau boleh dibuat satu tahun, azabkan mereka itu sedikit.

Yang kedua iaitu Fasal 127 menganiayakan isteri. Ini juga berlaku. Oleh kerana ini juga saya rasa adalah

tanggungjawab Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan, menganiaya isteri ini juga berlaku. Berlakunya kadangkala dengan pujuk rayu, ada suami-suami ini yang berlagak orang besar, yang berlagak orang kaya, yang berlagak hartawan memperdayakan wanita-wanita, lebih-lebih lagi kadangkala wanita-wanita itu ada duit sedikit, mereka itu kahwin. Selepas kahwin harta yang ada pada isteri ini habis disapunya, licin, tinggalah isteri ini dengan keadaan menderita. Orang-orang yang serupa ini juga saya rasa yang ada di Wilayah Persekutuan ini banyak terjadi tetapi tidak dapat dikesan ataupun Majlis Agama Islam tidak mengambil tindakan ataupun pihak yang berkenaan. Ini juga saya rasa 6 bulan penjara ini tak betul kerana mereka ini saya rasa manusia yang sehabis-habis kotor ataupun ada juga yang menganiaya, maaf kata Tuan Yang di-Pertua, mereka ini memperdagangkan isteri untuk mendapatkan wang untuk kemewahan yang duduk di Kuala Lumpur ataupun di pekan-pekan besar. Memperdagangkan isteri mendapatkan hasil daripada pendapatan isteri ini tadi.

Inipun menganiaya kepada, kaum wanita Islam. Saya rasa hukuman yang dikatakan enam bulan atau \$1,000 inipun tidak cukup sekurang-kurangnya penipu yang begini sepatutnya di penjara sekurang-kurangnya lima tahun.

Di samping itu juga, inipun ada di Kuala Lumpur, ini kerana hendak kebendaan, isteri tidak menurut perintah suami. Inipun berlaku di Kuala Lumpur. Oleh kerana memandangkan keadaan masa sekarang berkehendakkan kereta besar, rumah besar, ada yang menduakan suami. Ini juga Undang-undang Kecil ini rasa saya juga hendaklah mengambil tindakan selaras kepada mereka-mereka ini.

Saya tidak mahu kita tidak mahu melihatkan keadaan umat-umat Islam pada hari ini melihat kebendaan sahaja tanpa memikirkan di hari akhirat nanti.

Yang mana dikatakan denda tidak melebihi \$500, sedikit sangat ini kerana mereka ini telah bersekedudukan kadang-kadang menduakan suami kerana tidak mahu menurut perintah suami. Apa salahnya didenda ataupun lebih daripada itu sekurang-kurangnya \$2,000, \$3,000 kerana kemungkinan mereka ini, wanita-wanita ini telah bersekedudukan dengan orang-orang yang berpangkat tinggi. Apa salahnya didenda beribu-ribu kerana mereka ini kalau boleh, kalau Undang-undang Islam yang ada dimasukkan di sini, hukum rejam pun bagus dalam Undang-undang Islam. Saya rasa dalam masalah Kuala Lumpur ini, banyak perkara-perkara yang berlaku tetapi tidak ada Undang-undang yang membolehkan mereka ini dibawa ke mahkamah.

Satu lagi masalah dalam Kuala Lumpur juga, masalah jadi murtad untuk membatalkan perkahwinan. Ini murtad ini juga berlaku. Murtadnya kerana suami kadang-kadang si suami murtad, kadang-kadang si isteri murtad kerana untuk mencari keduniaan. Oleh kerana keduniaan ini mereka sanggup menukar ugama dari ugama Islam ke ugama yang lain, dari ugama yang lain masuk Islam pun ada. Dalam masalah ini juga Majlis Ugama Islam Wilayah kerana kita di Wilayah ini didatangi semua kaum dari seluruh perantau dalam negara kita ini. Kalau kita tidak mengatasi masalah-masalah ini, saya rasa ugama Islam kita akan dicaci kerana mereka ini boleh ditukar-tukar. Tukar ini selepas ini besok masuk Islam untuk kahwin dengan orang Melayu ataupun orang Islam, selepas dapat dan sebagainya seperti saya katakan tadi nama itu ditukar selepas itu balik murtad dan meninggalkan isteri-isteri. Kalau isterinya orang Islam tinggalah begitu dengan anak-anaknya.

Dalam masalah ini juga kesalahan ini saya rasa juga dengan hukuman-hukuman enam bulan semuanya enam bulan di sini saya rasa, tidak ada yang lebih. Oleh itu kita hendakkan

hukuman-hukuman yang lebih berat kerana kita tidak hendak perkara ugama dipermain-mainkan. Hanya untuk mendapat kesenangan buat sementara waktu selepas itu ugama kita dipermain-mainkan. Kita hendak ugama Islam dalam negara kita ini supaya benar-benar mengikut ajaran dan ugama rasmi, ugama Islam dalam negara kita ini.

Soal-soal yang lain, Tuan Yang di-Pertua, kerana banyak sangat saya rasa kalau hendak dibacakan satu persatu telahpun dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri. Oleh itu dalam masalah ini kita berharaplah Kerajaan negeri khususnya Wilayah Persekutuan supaya dapat bersama-sama kita menjaga nilai-nilai Islam dan lagi Majlis Hal Ugama Islam juga sepatutnya mencari jalan ataupun bagaimana untuk mengatasi perkara-perkara yang banyak berlaku sekarang ini bersekedudukan yang mana telah melahirkan anak lima, enam orang pun ada yang mana berlaku di rumah-rumah pangsa, yang mana di kedai-kedai dua tingkat, yang mana sarang-sarang pelacuran yang ada di Kuala Lumpur ini.

Mereka ini telah melahirkan anak-anak tanpa nikah sampai lima dan enam orang. Ini kalau mahu boleh dicari dalam Chow Kit Road sana. Perkara ini berlaku, tetapi belum saya nampak lagi tangkapan-tangkapan yang dibuat oleh mahkamah-mahkamah Majlis Ugama Islam di Wilayah Persekutuan ini, tangkapan-tangkapan yang serupa itu, kerana perkara ini banyak berlaku.

Lagi satu saya katakan di sini juga yang berlaku ini kepada ibu-ibu yang saya rasa di kampung-kampung janganlah hanya memandang anak-anak besar ataupun malu, ataupun terlalu suka melihat anak-anak datang di Kuala Lumpur ini untuk mendapatkan pekerjaan tanpa memikirkan keselamatan anak-anak ataupun wanita-wanita yang dilepaskan tanpa panduan ataupun pegangan dan begitu

tanpa di mana hendak dituju di Kuala Lumpur ini. Ada kalanya mereka itu tidak ada saudara mara telah dapat pekerjaan, mereka ini mulalah untuk mencari tempat tinggal, rumah, dan kadangkala apa yang kita dapat tahu, mereka-mereka ini menyewa satu bilik sampai lima, enam orang di kalangan mereka itu.

Kita tahulah, Tuan Yang di-Pertua, seperti kata di dalam ramai-ramai itu ada jugalah yang tidak baiknya. Bila perkara ini terjadi mereka itu terikut-ikut. Saya pernah terjumpa perkara ini berlaku untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, saya ada sebuah rumah, saya sewakan di Petaling Jaya. Mereka-mereka ini bekerja di kilang-kilang. Mereka ini duduk dalam sebuah rumah itu seramai 12 orang. Apa yang kita dapat tahu setelah rumah itu saya hendak balik, kerana hendak diduduki oleh keluarga saya sendiri, apabila kita menyapu di rumah ini banyaklah “baju-baju hujan” yang bertaburan di celah-celah bilik, yang mana akibatnya tadi tidak ada pandangan ataupun jagaan daripada keluarga sendiri dan juga Majlis Ugama Islam sendiri tidak memandang masalah-masalah ini, di-biarkan begitu sahaja.

Saya berharap dalam masalah ini, bagi menjaga nilai-nilai Islam dan juga Undang-undang Islam, saya rasa Majlis Ugama Islam Wilayah Persekutuan yang ada Undang-undang ini dapat selain daripada keluarga Islam, kita juga untuk menjaga tata tertib ataupun kesusilaan ugama Islam kita dalam negara ataupun Wilayah Persekutuan ini.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya berharaplah perkara-perkara yang disebutkan tadi oleh kerana banyak lagi Bill yang patut kita luluskan, saya menyokong penuh dan mengucapkan sekali lagi terima kasih di atas Rang Undang-undang yang telah dibuat yang telah dikuatkuasakan. Begitu juga tafsiran-tafsiran juga bahagian-bahagian yang telah ditetapkan di sini, saya rasa mengandungi segala-galanya.

Oleh itu kita harap dengan adanya Undang-undang ini dapatlah Majlis Ugama Islam ataupun Undang-undang Islam di Wilayah Persekutuan ini dapat berjalan dengan lancar dan baik, mudah-mudahan diredhai oleh Allah Subhanahu Wataala di atas Undang-undang ini dan juga yang dibuat oleh pihak Kerajaan khususnya Wilayah Persekutuan.

Oleh itu sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang memberi sepatah dua kata dalam membahaskan Rang Undang-undang Keluarga Islam 1984. Dengan ini saya menyokong sepenuhnya supaya diluluskan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom.

7.09 ptg.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Tuan Yang di-Pertua, saya turut serta mengambil bahagian di dalam membahaskan Rang Undang-undang Keluarga Islam (Wilayah Persekutuan) 1984 yang baru sebentar di-bentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan di dalam Dewan yang mulia ini.

Saya mengucapkan syukur ke hadirat Allah Subhanahu Wataala setelah sepuluh tahun Rang Undang-undang ini terpendam, dikaji dari setahun ke setahun dan hari ini dibahaskan dalam Dewan ini untuk mendapat kelulusan.

Saya mengucapkan syabas kepada pihak Kerajaan kerana telah sampai masanya yang kita mempunyai satu Undang-undang untuk menjaga kemuslihatan keluarga Islam khususnya di Wilayah Persekutuan ini.

Sepertimana yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi di dalam Fasal 8, Fasal 16, Fasal 23 dan Fasal 72 saya tidak akan menyentuh kerana perkara-perkara itu sungguhpun

menjadi satu kontroversi ataupun ada pihak-pihak yang cuba mempertikaikan atau menyalah tafsirkan tetapi kepada saya di dalam zaman kita membangun dan untuk memperbaiki muslihat umat Islam ini untuk menaikkan taraf yang dibenarkan kahwin dari umur 16 kalau wanita dan 18 kalau lelaki, jika mengikut hukum lazim yang asalnya akil balig sudah boleh dikahwinkan kerana itu adalah hak wali. Ini tidak menyalahi daripada hukum perkembangan umat manusia dan kemuslihatan orang ramai khususnya penganut-penganut ugama Islam kerana kita memandangkan kalau anak umur 16 tahun sekarang inipun ertinya memang ada berlaku menikahkan anak ketika umur 16 tahun.

Kalau orang mengatakan umur itu barangkali masih kecil sangat tetapi tidak juga berlaku perceraian kepada orang itu. Ada juga yang sudah umur 31 tahun baru dinikahkan tetapi seminggu kemudian bercerai. Ini adalah takdir yang tidak boleh kita cuba hendak mempertikaikannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuma ingin bertanya di dalam masalah Fasal 10, masalah perempuan kitabiah yakni wanita-wanita keturunan kitabiah. Apakah di dalam negara kita ini masih ada wanita kitabiah, keturunan Bani Yaakob misalnya. Jadi kalau ada, kita perlu penjelasan maknanya penganut-penganut kitabiah ini yang masih wujud di dalam negara kita ini. Jika sekiranya tidak ada kitabiah di dalam negara kita ini lebih baiklah Fasal 10 ini kita ketepikan sahaja supaya jangan menjadi kesangsian dan kekeliruan. Sebab saya rasa kalau di dalam undang-undang dan peraturan Fasal 23 mengenai poligami itu, kalau diizinkan oleh isteri saya, saya cuba mahu cari perempuan kitabiah ini.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Keluarga Islam ini tujuannya untuk memperkemas, memperkuat, menjamin dan meyakinkan lagi keluarga Islam di Wilayah Persekutuan ini khususnya untuk disamakan dengan

negeri-negeri di dalam Semenanjung ini yang telah melaksanakan undang-undang seperti ini sejak beberapa masa, beberapa tahun yang lampau. Namun demikian, kita masih mendapati kelemahan-kelemahan, bukan di dalam Rang Undang-undang yang dibentangkan ini tetapi kelemahan-kelemahan di dalam pentadbirannya selama ini. Sehingga di antara orang Islam sendiri tidak mahu menyelesaikan masalah keluarga Islam, masalah cerai berai, masalah harta sepencariannya, masalah tanggungjawab terhadap penjagaan anak dia tidak mahu merujuk kepada Mahkamah Syariah atau ke hadapan Tuan Kadi tetapi dia lebih suka memilih bicara di Mahkamah Sivil dengan menggunakan peguam. Peguam itu pula diambil dari peguam yang tidak mahir di dalam masalah hukum syarak.

Jadi saya ingin adakah Kerajaan telah bersedia memberi peluang, membuka jalan kepada peguambela-peguambela syarie untuk turut serta mengambil bahagian, sebab hakam yang ada di dalam Fasal 47 itu dari ada dua orang yang dilantik. Sekarang ini orang lebih percaya melantik seorang peguam untuk menyelesaikan masalahnya. Jadi adakah Kerajaan telah bersedia untuk memberi peluang kepada peguambela-peguambela syarie. Maknanya daripada kelulusan atau graduan-graduan kita daripada Fakulti Islam yang mahir dalam undang-undang perkahwinan atau bab muna-kahat ini menjadi peguam-peguam syarak yang mengambil bahagian di dalam perbicaraan membela isteri-isteri yang tertindas, membela anak-anak yang terbiar oleh bapa-bapa atau oleh suami-suami yang tidak bertanggung-jawab.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya juga kepada Kerajaan khususnya kepada Yang Berhormat Menteri yang membentangkan Bil ini, istilah pemastautin di Wilayah ini berapa lamakah hadnya? Adakah seorang yang datang dari kampung, berhijrah ke Wilayah Persekutuan selama 3 bulan,

dia sudah dikatakan pemastautin di dalam Wilayah Persekutuan atau sehingga di dalam Kad Pengenalannya bertukar ke alamat misalnya Tingkat 4 Flat Kampung Kerinci, dia telah menjadi pemastautin Wilayah Persekutuan? Kerana ada juga yang sudah duduk di Wilayah Persekutuan ini bertahun-tahun tetapi alamatnya masih Kampung Bagan, Batu Pahat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya lagi bagaimanakah dengan lelaki Islam yang telah bermastautin di Wilayah Persekutuan ini bertahun-tahun dan memang sah dia pemastautin di Kuala Lumpur ini tetapi dia ada isteri di "negeri asal." Daripada mana kita tahu dia ada isteri ialah kerana dia sendiri cakap tiap-tiap tahun dia balik "negeri" tengok isteri, tengok anak tetapi dia ingin lagi berkahwin di Wilayah ini untuk menyelamatkan kehidupannya sebagai seorang Islam. Dan di sini ada pula perempuan yang sanggup untuk dikahwini. Adakah lelaki itu perlu mendapat kebenaran daripada isteri yang ada di "negeri asal"nya itu? Adakah perlu, kerana kita tahu setiap tahun nanti dia akan balik "negeri" dan akhirnya apabila dia balik dan dia terus balik menemui panggilan Allah s.w.t. adakah anaknya yang ada di Kuala Lumpur ini tidak ada tempat untuk bergantung. Jadi bagaimana dengan keadaan semacam itu?

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya bagaimana dengan pemastautin di Kuala Lumpur yang terpaksa dikahwinkan sedangkan dia mempunyai isteri tetapi dia terpaksa dikahwinkan kerana dia telah menghamilkan seorang perempuan yang lain. Kena tangkap basah. Sebab mengikut adat masyarakat kita, kalau seorang lelaki di dapati berdua-duaan atau bersekedudukan dan yang perempuan itu telah hamil pula, mengikut adat kita dia mesti dikahwinkan juga. Jadi bagaimana peraturan itu, adakah memadai dengan keputusan hakim mahkamah sahaja. Ini mesti dinikahkan.

Kemudian saya hendak bertanya lagi nikah yang seperti itu bagaimana, kerana di dalam Undang-undang Keluarga Islam ini tidak disebutkan, kerana ini menjadi kontroversi dalam hukum kita. Ada satu golongan mengatakan menikahi seorang perempuan yang sedang hamil itu hukumnya dikatakan subahat. Apabila lahir anak, mereka kena nikah lagi sekali. Tetapi ini jarang berlaku di dalam negara kita ini. Kalau sudah bernikah, nikah itulah dipakai. Jadi nampaknya di dalam Undang-undang yang kita bahaskan ini tidak ada menyebutkan masalah itu.

Tuan Yang di-Pertua, kemudian apabila selesai Kerajaan membuat kajian untuk menaikkan taraf Mahkamah Syariah, Kadi-kadi sama dengan taraf Mahkamah Magistret, adakah Undang-undang ini juga akan terus dipakai atau kita akan menggunakan satu undang-undang lain atau kita akan meminda dan membuat undang-undang yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, yang keenam, saya ingin bertanya di dalam Seksyen 21 Undang-undang ini ada menyatakan mengenai pemberian dan mas kahwin iaitu belanja hangus misalnya. Di dalam masyarakat Melayu kita yang beragama Islam ini, biasanya berlaku, kalau hantaran itu tadi dibuat lebih awal daripada majlis akad nikah 6 bulan lebih awal, berlaku engkar. Biasanya di dalam majlis hantar belanja, kalau engkar lelaki, maka yang dihantar itu hangus. Kalau engkar perempuan, maka bayar dua kali ganda. Tetapi di dalam Akta ini juga tidak menyebutkan. Jadi adakah ini kita hendak biarkan sahaja? Sebab perkara yang seperti ini pernah di bawa ke Mahkamah Sivil dan memalukan kita kerana duit \$500 hantaran tadi, akibat engkar perempuan, kena bayar ganda.

Yang ketujuh, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya masalah Undang-undang Keluarga Islam ini, misalnya berlaku perceraian sehingga jatuh talak tiga. Kalau mengikut di dalam hukum

fiqah yang kita biasa baca, perlu menggunakan "Cina Buta". Jadi di dalam Undang-undang Keluarga Islam ini tidak menyebutkan masalah "Cina Buta". Jadi adakah kita masih perlu menggunakan Cina Buta. Kalau perlu patut dimasukkan di dalam Akta ini masalah Cina Buta.

Yang kelapan, bersekedudukan sebelum nikah. Tidak ada dalam undang-undang ini. Tadi orang yang menghamilkan seorang perempuan. Mengikut adat masyarakat kita ini kena, makna dinikahkan juga. Kemudian ini saya ingin bertanya bagaimana orang yang bersekedudukan dia tidak nikah kemudian sama ada dia mengandung atau tidak mengandung dan kalau perempuan itu didapati mengandung, bin dan binti anak yang dikandung itu jika lahir sebelum lima bulan, ini ikut dalam undang-undang keluarga hendak dibin dan dibintikan kepada siapa. Dalam akta ini tidak ada.

Kemudian bagaimana pula pertanyaan saya selanjutnya, Tuan Yang di-Pertua, kesalahan kepada saksi yang fasik. Ini saksi yang tidak adil. Setiap seorang perempuan hendak dinikahkan hendaklah ada dua orang saksi di dalam borang itu yang mengatakan dia anak dara. Pak imam atau juru nikah akan tanya, "betul awak kenal anak dara ini?" "Kenal". "Betul, dia anak dara?" "Betul". Pada hal anak dara itu tabik-tabik cakap sudah ditebuk tupai. Nikah tiga hari tiga malam si laki-laki dapat tahu timbul kecoh. Jadi, bagaimana dengan hukum saksi yang fasik di dalam majlis pernikahan yang seperti itu. Ini perlu penjelasan, besok timbul nanti. Kita lulus besuk timbul macam itu. Orang tanya kita pinda balik.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam undang-undang negara kita ini, di dalam hukum Islam ada diwajibkan orang mengaku telah berzina, melaku telah merogol, mengaku telah dirogol, ada hukuman. Jadi, dalam Undang-undang Keluarga Islam ini patutnya ada semacam itu. Kalau seorang telah mengaku merogol sekian puluh orang

kerana ubat guna-guna panah arjunanya. Ini sudah keluar dalam majallah, dalam suratkhbar kita, seorang hendak tunjuk dia hero, dia kata sudah merogol 40 anak dara. Ini dalam Undang-undang Keluarga Islam patut ada fasalnya. Ada akta yang orang itu sudah tentu terang-terang dia mengaku.

Tuan Yang di-Pertua, perceraian walau macam manapun dengan kehendak Allah akan berlaku sama ada perceraian itu disebabkan oleh poligami atau tidak poligami oleh kerana sesuatu hal, kerana itu kehendak Allah tetapi Akta ini saya percaya akan menyelamatkan supaya tidak berlakunya lagi perceraian, penindasan, poligami sewenang-wenangnya. Kerana orang sekarang hendak poligami ini tidak mengikut petua orang tua-tua. Hukum Allah taala, kalau hendak poligami, Tuan Yang di-Pertua, dia kata maksud Al-Quran, minta izin, "Kalau engkau tidak boleh berlaku adil, satu cukuplah". Tetapi kalau agak-agak boleh berlaku adil, masih kuat, masih ada tenaga, Tuan Yang di-Pertua pun mahu lagi. Tetapi kerana Tuan Yang di-Pertua sayang dengan Datin, tidak buat apa-apa. Sayang dengan Datin yang ada sekarang. Tuan Yang di-Pertua, saya ini pun kalau saya kira-kira, saya masih boleh. Tetapi petua orang tua-tua dahulu orang yang hendak kahwin dua, hendak berpoligami ini, syaratnya ada dua. Satu, beras. Yang kedua, keras. (*Ketawa*). Keras ini, keras semangat. Boleh berlaku adil menghadapi dua, tiga, empat isteri. Menghadapi anak yang 10, 12, 16 atau 20 misalnya.

Tuan Yang di-Pertua, Insya Allah, saya percaya dengan adanya undang-undang Keluarga Islam ini kita akan dapat menjadikan umat Islam di Wilayah Persekutuan ini umat Islam yang muslimin, mukmin dan bertakwa dari satu tahap ke satu tahap. Namun demikian, di dalam keluarga Islam kita jangan lupa bahawa maksiat masih banyak menjadi-jadi di kawasan Wilayah ini, daripada kisah kucing hitam, kisah itu kisah ini sehingga

akhir-akhir ini berlaku pula kisah yang dikatakan perempuan sama perempuan, apa, lesbian. Jadi, ini juga patut kita ambil perhatian. Kerajaan patut membuat satu undang-undang supaya mereka yang terang-terang daripada wanita Islam sama wanita Islam yang duduk sama-sama melakukan perbuatan keji yang semacam itu supaya ada aktanya. Ada undang-undangnya, ada hukumnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan besar hati menyokong sepenuhnya Rang Undang-undang Keluarga Islam Wilayah Persekutuan Tahun 19084 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya hendak mendapat tahu, ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap dalam Rang Undang-undang ini lagi. Kalau tidak, saya minta Yang Berhormat Menteri supaya menjawab supaya dapat saya putuskan Rang Undang-undang sekarang juga. Boleh begitu? Tidak ada? Yang Berhormat Menteri, jemput.

7.25 mlm.

Datuk Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbanyak terima kasih pada Ahli-ahli Yang Berhormat. Dua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang ini, khususnya kepada Senator Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah yang datangnya daripada Wilayah Persekutuan yang telah pun membangkitkan perkara-perkara yang berlaku di dalam Wilayah Persekutuan yang perlu dikawal dari segi pelaksanaan, tugas-tugas Jabatan Agama Wilayah Persekutuan. Dan kiranya Yang Berhormat itu akan memberikan alamat rumah yang disewakan itu, saya akan hantarkan pasukan daripada Jabatan Agama untuk menghendap supaya tidaklah

pula nanti walaupun tidak hujan di rumah memakai alat yang menghindar daripada terkena air hujan.

Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom bin Maasom telah juga mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang ini dan telah menimbulkan perkara-perkara yang ada hubungannya dengan pelaksanaan Undang-undang ini dan saya mengucapkan berbanyak terima kasih di atas teguran-tegurannya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ketika Rang Undang-undang ini telah dibentangkan dalam Dewan Rakyat, beberapa pandangan juga telah disampaikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya berca-dang selepas mendapat persetujuan daripada Kerajaan untuk menggabungkan semua pandangan yang telah ter-dapat daripada Dewan Rakyat dan juga di Dewan Negara untuk mengkaji secara terperinci kepada perkara-perkara yang mungkin menimbulkan keraguan ataupun muslihat pada setengah-setengah pihak. Dan insya Allah selepas pindaan-pindaan itu dapat dirujuk kembali kepada jemaah Menteri akan dibawa semula kepada Dewan Rakyat dan Dewan Negara. Oleh sebab itu, saya tidak bertujuan hendak menjawab kepada semua pandangan dan cadangan yang telah ditimbulkan. Bahkan saya hanya merasa memadai untuk menyatakan bahawa teguran-teguran yang telah saya catat serta yang telahpun dirakamkan oleh sistem perakaman dalam Dewan Negara ini akan dijadikan sebagai asas untuk kita mengkaji dengan secara terperinci supaya hasrat Kerajaan di dalam melaksanakan Rang Undang-undang ini akan benar-benar tercapai, akan benar-benar dapat mewujudkan sebuah masyarakat Islam yang sihat dan yang mengetahui akan tanggungjawab mereka terhadap penghidupan satu keluarga dan dari segi aspek-aspek dan

sudut-sudut kekeluargaan yang lain supaya akhirnya dapatlah kita mewujudkan sebuah masyarakat Islam yang benar-benar bermaruah dan bertamaddun tinggi sesuai dengan kehendak agama kita yang maha suci itu sendiri.

Itulah sahaja. Tuan Yang di-Pertua, jawapan saya.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang-kan dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusi-kan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 135 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguh-kan sekarang sehingga pukul 2.30 petang, 25hb April, 1984.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.30 malam.