

**Jilid II
Bil. 19**



**Hari Selasa
4hb Disember, 1984**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2493]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1985 [Ruangan 2534]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM – DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.M.N., P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik)
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMAD NOOR, J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Dilantik)
- ” Timbalan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, P.S.M., S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik)
- ” TUAN ABDUL GHANI BIN HAJI OTHMAN (Dilantik)
- ” Lt. Kol. (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI LATIF (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik)
- ” TOH MUDA DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABU BAKAR BIN LAJIM (Dilantik)
- ” TUAN AHMAD BIN OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah)
- ” DATUK ABANG HAJI AHMAD URAI BIN DATU HAKIM ABANG HAJI MOHIDEEN (Sarawak)
- ” TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik)
- ” TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis)
- ” DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S., K.M.N., P.P.N., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- ” PUAN HAJJAH HABIBAH BINTI ABDUL GHANI, K.M.N., A.M.P., A.M.N., P.J.K., (Pahang)
- ” PUAN HAFAH BINTI OTHMAN (Dilantik)
- ” PUAN HASANAH BINTI HAJI MOHD. KASIM @ HASANAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu)
- ” TUAN HASSAN BIN NAM (Dilantik)
- ” TUAN HAJI HUSSEIN BIN AHMAD (Dilantik)
- ” TUAN HAJI IBRAHIM BIN HAJI UJANG (Negeri Sembilan).
- ” TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” DATUK ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, D.S.P.N., A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang)

Yang Berhormat TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik)

- „ DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah)
- „ PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik)
- „ DATO KAMARUZAMAN BIN AHMAD (Dilantik)
- „ TUAN KEE YONG WEE (Wilayah Persekutuan)
- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak)
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang)
- „ TUAN KUAN PENG SOON @ KUAN PENG CHING (Perak)
- „ TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS, P.B.S. (Dilantik)
- „ TUAN LIM KEAN SIEW (Dilantik)
- „ CIK LIM SEAN LEAN @ LIM HIANG NAI, K.M.N. (Dilantik)
- „ DATUK LOH FOOK YEN, D.S.I.J., P.P.N., P.I.S. (Dilantik)
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang)
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor)
- „ DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI MOHD. NOOR BIN HAJI ABDULLAH (Kelantan)
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis)
- „ TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak)
- „ TUAN MOHD. YUSOFF @ YUSOF HAJI MD. NOR (Kelantan)
- „ TUAN NASIR BIN HAJI MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka)
- „ PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN NG AH POI, P.P.N., J.P. (Melaka)
- „ TUAN NYANAPANDITHAN (Selangor)
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik)
- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik)
- „ PUAN ROKIAH @ MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Terengganu)
- „ TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik)
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik)
- „ TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik)
- „ TUAN TAY CHEE KING, K.M.N., B.S.I., P.I.S., A.M.N., J.P. (Johor)
- „ TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik)
- „ TUAN WONG YAU KET (Sabah)
- „ DATO HAJI ZAKARIA BIN HAJI YAHYA (Selangor)

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

 Selasa, 4hb Disember, 1984

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusi-*
kan Mesyuarat)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**LAWATAN PERDANA MENTERI
KE MALDIVES**

1. Tuan Haji Latip bin Haji Dris minta Perdana Menteri menyatakan hasil lawatan beliau ke Maldives baru-baru ini.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang di-Pertua, lawatan rasmi Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri ke Maldives pada 10hb hingga 12hb November, 1984 adalah untuk menghadiri upacara pembukaan Masjid Besar ataupun dikenali sebagai Grand Friday Mosque dan Pusat Islam di Male iaitu ibu negara Republik Maldives. Lawatan ini adalah di atas jemputan Presidennya, Mahmum Abdul Qayum.

Sepertimana yang kita sedia maklum, Masjid dan Pusat Islam tersebut direka serta dibina oleh Arkitek dan kontraktor-kontraktor Malaysia. Di samping itu Kerajaan Malaysia turut memberi sumbangan sebanyak \$½ juta pada bulan Ogos 1983 untuk pembinaan Masjid tersebut. Kerajaan Maldives telah menjemput Yang Amat

Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri untuk menghadiri serta memberi ucapan di majlis pembukaan bangunan tersebut sebagai tanda penghargaan mereka yang setinggi-tingginya terhadap sumbangan-sumbangan negara kita itu.

Lawatan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri ke Maldives untuk menghadiri upacara pembukaan Grand Friday Mosque dan Pusat Islam di Male begitu besar maknanya kepada rakyat Maldives dan dengan secara tidak langsung telah mempereratkan lagi hubungan dua-hala antara Malaysia dan Maldives.

Lawatan tersebut adalah satu lagi bukti yang nyata bahawa negara kita menganggap hubungannya dengan negara-negara kecil serta konsep kerjasama Selatan-Selatan sebagai salah satu dasar yang penting untuk mencapai kestabilan dan keamanan dunia.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah potensi pelaburan-pelaburan yang boleh dibuat oleh Malaysia di Kepulauan Maldives dan setakat ini apakah jenis-jenis perdagangan dua-hala di antara Kepulauan yang kecil ini dengan Malaysia?

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, memang Kerajaan sekarang sedang mengkaji berbagai-bagai kemungkinan untuk melabur di Maldives dan buat masa ini

kita sudahpun ada satu pejabat, salah satu syarikat besar iaitu Sogoshosha, Syarikat MOIC di Colombo Sri Lanka, iaitu yang sedang pun menjalankan berbagai-bagai kajian kemungkinan untuk mengadakan berbagai-bagai projek pelaburan atas usahasama di Republik itu.

OPERASI LAMPU ISYARAT LALULINTAS

2. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada Kerajaan telah membuat kajian yang betul-betul teliti meletakkan lampu-lampu isyarat di jalan-jalan di Kuala Lumpur memandangkan adanya situasi di mana di antara satu lampu isyarat dengan satu lampu isyarat yang lain sangat dekat yang menyebabkan kesesakan lalulintas; jika tidak, nyatakan sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur sebenarnya sentiasa menjalankan kajian-kajian lalulintas di sekitar Kuala Lumpur dan dari kajian-kajian tersebut tindakan diambil untuk menentukan operasi lampu-lampu isyarat lalulintas berfungsi mengikut keadaan semasa. Perkara-perkara yang diambil kira untuk kajian tersebut ialah:

1. Jumlah kenderaan yang melalui persimpangan yang berkaitan dalam tempoh 24 jam, terutamanya pada masa-masa kemuncak;
2. Jumlah para pejalan kaki yang melintasi persimpangan berkenaan di masa-masa tertentu;
3. Kekerapan kejadian kemalangan jalan raya di sekitar persimpangan berkenaan;
4. Gangguan-gangguan yang dihadapi oleh pengguna-pengguna jalan raya apabila melalui persimpangan berkenaan.

Dari kajian beginilah penentuan dibuat sama ada lampu-lampu isyarat lalulintas perlu dipasang atau tidak. Keputusan tersebut juga berdasarkan waran-waran yang telah ditetapkan yang mengambil kira keselamatan pengguna-pengguna jalan raya, juga kelicinan pergerakan lalulintas.

Dari keputusan yang telah dibuat dan lampu-lampu isyarat yang telah dipasang, memang terdapat lampu-lampu isyarat lalulintas yang jaraknya agak dekat di antara satu dengan yang lain. Keadaan ini tidak dapat dielakkan kerana hasil kajian yang telah dibuat dari segi keselamatan pengguna jalan raya dan kelicinan pergerakan lalulintas di kawasan tersebut, lampu-lampu isyarat lalulintas itu adalah sangat perlu.

Selain dari itu, lampu-lampu isyarat lalulintas di pusat bandar adalah dikawal oleh sistem kawalan lampu isyarat lalulintas berkomputer di mana sistem ini berupaya untuk menyelaraskan pergerakan-pergerakan lalulintas di sekitar pusat bandar. Dengan ini kadar kesesakan di lalulintas dapat dikurangkan.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih di atas penerangan yang telah diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Di sini saya ingin bertanya, adakah pihak Kementerian sedar dengan adanya lampu-lampu isyarat ini iaitu lampu isyarat di Jalan Pantai Baharu yang mana saya tahu di situ ada, kerana saya selalu berada di Pejabat UMNO di sana, kadangkala pagi dan kadangkala petang berada di situ; sebelum ada lampu isyarat itu dahulu, tidak pernah dan boleh dikatakan jarang sangat lalulintas di situ begitu sesak tetapi oleh kerana ada lampu isyarat tidak berapa jauh jaraknya antara satu sama lain ke Bukit Pantai sehinggakan pada hari ini cubalah Yang Berhormat lihat sendiri lalulintas dan kesesakan itu bertambah, bukan menyenangkan lagi ataupun mengelakkan tidak ada kesesakan,

tetapi menambahkan kesesakan. Ini yang saya hendak persoalan di sini.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dato' Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak rakan saya.

Sebenarnya dalam perkiraan Dewan Bandaraya ketika mengkaji kemungkinan untuk mewujudkan lampu-lampu isyarat di persimpangan-persimpangan jalan, kita hanya bukan mengambil kira kesesakan lalu lintas yang dialami oleh pemandu-pemandu kereta, yang penting juga ialah bagi Dewan Bandaraya ataupun Kerajaan mengambil kira kepentingan golongan mereka yang berjalan kaki dan dalam keadaan bandar kita ini mereka yang berjalan kaki melebihi daripada mereka yang menaiki kereta. Jadi, sebenarnya kita terpaksa mengambil kira kepentingan golongan ramai yang mana perlu juga dilindungi daripada pengguna-pengguna jalanraya yang kadangkala berjalan dengan begitu lancar dan pantas sehingga tak menghiraukan pejalan-pejalan kaki. Oleh sebab itulah lampu isyarat di Jalan Pantai umpamanya memberi faedah dan keuntungan dan perlindungan kepada mereka yang hendak menyeberangi jalan dan bagi mereka yang menggunakan kereta sekalipun terlewat sebentar ataupun terperangkap di dalam kesesakan lalu lintas, saya rasa itu sudah menjadi lumrah alam bagi bandaraya Kuala Lumpur ini.

GUGU-GURU BERSARA SECARA PILIHAN

3. Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar minta Menteri Pelajaran menyatakan bilangan guru-guru memohon bersara secara pilihan sepanjang 1983 hingga 1984 di seluruh negara dan berapa ramai dari permohonan itu yang telah diluluskan dan ditolak dan nyatakan juga sebab-sebab mengapa permohonan boleh ditolak.

Menteri Pelajaran (Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi): Tuan Yang di-Pertua, menurut rekod Kementerian Pelajaran bilangan guru-guru yang memohon bersara secara pilihan pada tahun 1983 ialah 314 orang dan setakat bulan November, 1984 seramai 437 orang. Jadi, semua permohonan untuk bersara secara pilihan ini telahpun diluluskan.

Permohonan untuk bersara secara pilihan sebenarnya boleh ditolak oleh sebab-sebab yang penting tetapi di dalam hal ini semua permohonan itu telahpun diterima oleh pihak Kementerian Pelajaran.

Tadi saya sebutkan iaitu permohonan boleh ditolak oleh sebab-sebab yang penting. Sebab-sebab itu ialah jika sekiranya pemohon itu menghadapi tindakan mahkamah ataupun tindakan tatatertib.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, melihatkan bertambahnya guru-guru di dalam perkhidmatan ini yang memohon untuk bersara secara pilihan, bolehkah kita mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri kenapakah semakin tahun semakin ramai dan apakah punca-puncanya, faktor-faktornya yang menyebabkan ramai guru-guru ini memohon bersara secara pilihan ini. Adakah kerana di dalam perkhidmatan perguruan ini telah dirasakan tekanan kerja yang terlampau berlebihan ataupun kerana keadaan-keadaan skim gaji di mana terdapat berpuluh-puluh kategori di dalam skim gaji dan ada setengah itu daripada perkhidmatan guru ini yang telah mencapai maksima gajinya di peringkat umur yang begitu muda yang menjadikan guru-guru itu begitu bosan untuk meneruskan pekerjaannya. Adakah berlaku demikian?

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod yang ada di Kementerian Pelajaran iaitu rekod yang

telah dibuat setelah meneliti borang-borang permohonan untuk bersara secara pilihan, ada sebab-sebab yang diberi iaitu jemu jadi guru dan kurang tenaga kerana lanjut usia. Kumpulan ini yang paling ramai iaitu 60% daripada yang memohon pilihan bersara atas sebab itu, 20% ialah oleh sebab-sebab kesihatan kurang memuaskan, 15% sebab mendapat kerja lain dan berniaga dan 15% lain-lain sebab peribadi.

Jadi, soal yang berkaitan dengan syarat-syarat perkhidmatan, yang berkaitan dengan tanggaji dan elaun-elaun dan sebagainya, itu sebenarnya adalah masalah-masalah dan komplek-komplek biasa yang terdapat bukan sahaja dalam perkhidmatan perguruan tetapi dalam perkhidmatan-perkhidmatan yang lain juga.

Walau bagaimanapun, dalam permohonan-permohonan untuk meminta kebenaran bersara atas pilihan faktor-faktor itu ataupun alasan-alasan itu tidak disebutkan.

Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sama ada benar atau tidak Yang Berhormat Menteri bahawa kebanyakan guru-guru yang memohon bersara mengikut pilihan yang telah jemu itu disebabkan oleh tekanan kerja yang banyak atau tugas-tugas sekolah yang begitu berat ditanggung sejak KBSR dilaksanakan.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Yang di-Pertua, tidak pula disebutkan itu yang menjadi masalahnya. Kalaulah kerana KBSR itu menjadi satu beban yang besar dan tekanan, saya rasa lebih banyak lagi guru-guru yang bersara tetapi setakat ini sahaja dan mungkin kerana oleh sebab sudah seperti yang saya sebutkan tadi lanjut usia, itu yang menjadi faktor yang lebih penting.

Dato G. Pasamanickam: Adakah Kementerian bercadang melantik semula guru-guru tempatan yang sudah bersara terutamanya guru-guru yang mempunyai pengkhususan, dengan izin, specialised subjects sebagai satu cara

mengisikan tempat-tempat kosong dengan tenaga tempatan dari diisi oleh guru-guru daripada luar negeri. Ini akan memastikan bahawa wang Malaysia tidak mengalir ke luar negeri. Bolehkah Yang Berhormat Menteri menjelaskan atas perkara ini.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita ada cadangan hendak lantik semula mungkin kita tidak benarkan bersara atas pilihan.

Kedua, tentang kekurangan guru yang ada dalam perkhidmatan Kementerian Pelajaran, langkah-langkah yang positif sedang diusahakan oleh Kementerian Pelajaran supaya dengan adanya langkah-langkah itu maka diharapkan kekurangan guru itu akan dapat dihapuskan tahun demi tahun dalam jangka masa 8 tahun kita boleh hapuskan. Rancangan-rancangan yang ada kaitan dengan usaha bagi menambahkan guru-guru tempatan kita sendiri ialah melalui pengambilan yang lebih ramai guru-guru pelatih.

Kementerian Pelajaran telahpun merancang pengambilan guru sebanyak 50% lebih bagi tahun hadapan. Ertinya pada masa sekarang ini kemampuan Kementerian untuk melatih hanya 6,000 setahun dan mulai tahun 1985 kita akan dapat mengambil 3,000 tambahan lagi. Ini menjadi tambahan itu sebanyak 50%. Jadi insya Allah, dengan pengambilan yang lebih ramai itu maka masalah kekurangan guru itu akan dapat diatasi.

SKIM PEMASARAN BERSEPADU HASIL PERTANIAN

4. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada benar bahawa program pemasaran hasil tani cara bersepadu tidak berjaya; jika benar, nyatakan sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri Pertanian (Dr. Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, Skim Pemasaran Bersepadu Sayur-sayuran yang dilancarkan pada bulan

Mac, 1982 adalah merupakan pilot project tanaman sayur-sayuran mengikut konsep bersepadu di mana ditentukan kawasan pengeluaran bagi jenis-jenis tanaman tertentu dan diberi sokongan harga jaminan maksima.

Dari penilaian yang dijalankan didapati hampir 50% dari peserta di bawah skim ini berjaya memperoleh pendapatan sampingan yang memuaskan.

Dipandang dari segi ini ianya boleh dianggap agak berjaya walaupun tahap kejayaan masih boleh dipertingkatkan lagi.

Namun demikian, di dalam proses pelaksanaan skim ini beberapa masalah seperti masalah-masalah pengeluaran dan pemasaran telah wujud di mana di setengah kawasan hasil-hasil pertanian adalah bermutu rendah, ini disebabkan oleh kekurangan pengalaman dan kemahiran petani-petani baru di bawah skim ini, manakala di setengah kawasan lain pula pengeluaran telah dipengaruhi oleh keadaan cuaca seperti banjir, musim kemarau dan juga penyakit dan serangga.

Dari segi pemasaran, masalah yang timbul disebabkan petani-petani terlalu bergantung kepada pengeluaran satu jenis hasil tanaman sahaja, pada hal pengeluaran sayuran perlu mengandungi beberapa jenis sayuran bagi memenuhi keperluan pasaran tempatan. Bagi memperbaiki lagi pelaksanaan program ini, Kementerian sentiasa menilai prestasi projek ini dari masa ke semasa.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa hasil daripada pilot project mengenai dengan pertanian secara bersepadu ini agak berjaya. Saya ingin tahu bilakah atau berapa bulan lagikah kerana sayur ini tidak lama masanya, dua bulan ada yang 40 hari. Bilakah rancangan ini

akan berjaya sepenuhnya atau akan menjalankan kajian semula.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, maksud saya kejayaan dari segi keuntungan, bukan dari segi sayur-sayuran boleh dipasarkan. Setakat ini sebanyak 156 ekar dengan seramai 521 peserta terlibat dalam skim ini di semua negeri di Semenanjung Malaysia Kementerian sekarang mempergiatkan tindakan supaya peserta-peserta dapat keuntungan lebih.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Soalan tambahan. Saya masih tidak faham agak kejayaan dari segi keuntungan. Jadi bagaimana kejayaan dari segi perkembangan projek itu. Ini yang saya maksudkan. Kalau projeknya berjaya, keuntungannya berjaya, itu sudah nampak. Sekarang kejayaan daripada perkembangan projek itu dijangkakan bila akan berjaya sepenuhnya.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, ini bukan sahaja bergantung kepada usaha Kementerian tetapi juga kepada usaha peserta-peserta.

BANGUNAN KEMENTERIAN TANAH DAN KEMAJUAN WILAYAH

5. Puan Hasanah binti Mohd. Kasim minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sebab-sebab mengapa Kementerian tidak membina bangunan untuk Ibu Pejabatnya dan juga Pejabat-pejabat untuk FELCRA, seperti FELDA dan RISDA yang sudah pun mempunyai bangunan sendiri dan nyatakan juga bayaran sewa yang ditanggung oleh FELCRA untuk Pejabat-pejabatnya pada setiap bulan dan tahun.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, buat masa ini ibu pejabat Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah adalah bertempat di

bangunan Wisma Keramat, merangkumi tingkat-tingkat 7, 8, 12, 13 dan 14. Bangunan ini adalah bangunan Kerajaan dan diselenggarakan oleh pihak Jabatan Kerjaraya. Oleh kerana itu adalah tidak perlu bagi Kementerian saya untuk membina bangunan sendiri. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum kebanyakan Kementerian-Kementerian, jabatan-jabatan lain juga menduduki di bangunan-bangunan Kerajaan.

Mengenai FELCRA pula ianya telah mengambil langkah yang sesuai kearah membina bangunan sendiri. Langkah yang dimaksudkan itu adalah dengan memperolehi sebidang tanah seluas 4 ekar di Jalan Gurney, Kuala Lumpur, yang pada masa ini terdapat 3 bangunan di atasnya, yang telah dan sedang digunakan bagi menempatkan beberapa bahagian ibu pejabatnya. Pengambilan balik tanah itu memanglah bertujuan untuk membina bangunan ibu pejabat FELCRA akan tetapi memandangkan keadaan ekonomi yang dihadapi oleh negara, maka usaha-usaha membina bangunan ibu pejabat FELCRA ditangguhkan buat sementara waktu.

Walau bagaimanapun, FELCRA pada masa ini sedang memikirkan beberapa 'alternative' ke arah membina bangunan ibu pejabatnya.

Mengenai soalan Yang Berhormat seterusnya, buat masa ini FELCRA telah menyewa bangunan Lee Cheong Fatt yang terletak di Lot 145, Jalan Bonus off Jalan Masjid India, Kuala Lumpur dengan kadar sewaan semasa sebanyak \$40,000 sebulan iaitu atas kadar \$1.78 satu kaki persegi berbanding dengan kadar sewaan di pasaran bagi kawasan sekitar sebanyak \$3.50 satu kaki persegi. Berdasarkan kadar tersebut bayaran sewaan bagi tempoh setahun adalah sebanyak \$540,000.

PEJABAT PERKESO DI KEMAMAN

6. Tuan Salleh bin Kassim minta Menteri Buruh menyatakan sama ada beliau bercadang untuk mengadakan Pejabat Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) di Kemaman, kerana Daerah ini sedang pesat membangun, banyak industri yang wujud, dan banyak kes-kes kemalangan dan kepentingan buruh yang patut diselesaikan, jika ya, bila.

Timbalah Menteri Buruh (Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) telahpun mempunyai satu pejabat tempatan berhampiran dengan Kemaman iaitu di Dungun. Pegawai-pegawai daripada pejabat ini ditugaskan mengambil tindakan di atas kes-kes kemalangan yang berlaku di Kemaman juga. Oleh yang demikian, Kerajaan tidak bercadang untuk membuka satu pejabat PERKESO lagi pada masa sekarang. Walau bagaimanapun, tindakan yang sewajarnya akan diambil sekiranya timbul keperluan untuk menubuhkan pejabat PERKESO di Kemaman pada masa depan kelak.

EMPAT BUAH PULAU MALAYSIA

7. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Luar Negeri menyatakan sebab-sebab kenapa empat buah pulau Malaysia di sempadan dipertikaikan oleh Singapura dan Indonesia dan nyatakan usaha-usaha Kerajaan untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, hanya tiga pulau Malaysia sahaja yang dipertikaikan oleh Singapura dan Indonesia, iaitu Pulau Batu Putih oleh Singapura, dan Pulau Sipadan dan Pulau Ligitan oleh Indonesia. Ada sebuah lagi pulau yang bernama Pulau Pisang dekat pantai Pontian, Johor. Sungguhpun Singapura dibenarkan mengendalikan sebuah rumah api di pulau ini sejak zaman penjajah lagi,

ianya tidak dipertikaikan kedaulatannya oleh Singapura oleh sebab Singapura mengiktiraf kedaulatan kita terhadap pulau itu.

Adalah menjadi pendirian Malaysia bahawa Pulau Batu Puteh sejak zaman dahulu lagi telah menjadi sebahagian daripada Wilayah Negeri Johor iaitu sebuah komponen negeri dalam Malaysia. Manakala tuntutan Kerajaan Singapura ke atas pulau tersebut adalah berdasarkan hujahnya bahawa rumah api yang terletak di Pulau Batu Putih ini ditadbirkan oleh Kerajaan Singapura. Berhubung dengan Pulau Sipadan dan Pulau Ligitan, ingin saya memaklumkan bahawa sejak zaman dahulu pulau-pulau tersebut dari segala segi telah ditadbirkan oleh Kerajaan Negeri Sabah sedangkan tuntutan Indonesia pada pertama kalinya dimaklumkan kepada kita hanya pada tahun 1969.

Untuk makluman, masalah tersebut sememangnya diberi perhatian serius oleh Kerajaan kita dan kedua belah pihak telahpun bersetuju untuk menyelesaikan isu-isu ini secara perundingan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Hassan bin Nam.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahya: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 18.

FELDA—JUMLAH ORANG ASLI

8. Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahya (*di bawah S.O.23(2)*) minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan jumlah orang Asli setakat ini yang telah menyertai skim rancangan FELDA di tiap-tiap negeri di Semenanjung Malaysia.

Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Tuan Yang di-Pertua, jumlah orang Asli yang telah menyertai rancangan FELDA setakat ini adalah 5 orang sahaja. Kesemuanya ini menyertai rancangan FELDA di negeri

Pahang. Bilangan mengikut rancangan adalah seperti berikut:-

Keratong-I— 1 orang
Kumai — 2 orang
Chemomoi — 2 orang

Jumlah 5 orang.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri daripada jumlah 60,000 atau 70,000 keluarga orang Asli hanya 5 orang sahaja yang menjadi peneroka FELDA ini. Adakah kerana mereka tidak suka menjadi peneroka atau sebab-sebab lain.

Dato' Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Mereka tidak berminat.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Abu Bakar: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Kita amat terkejut melihat jawapan Yang Berhormat Menteri yang mengatakan mereka tidak berminat. Saya kira tabiat dan resam hidup orang Asli ini tidaklah boleh secara mengejut untuk kita pindahkan kerana gangguan sosial kepada mereka itu agak berbeza dengan sikap kaum-kaum yang lain. Tetapi jikalau kita mengadakan skim ala FELDA kalau tidak pun 100% seperti FELDA yang ada sekarang, di kawasan-kawasan rizab mereka itu sendiri, atau rizab-rizab orang Asli ini dibangunkan dengan kaedah-kaedah FELDA itu, dengan tidak payah mereka itu dihijrahkan ke tempat yang jauh, saya kira minat mereka daripada 5 orang ini akan menjadi 50,000 orang. Inilah pemulihan dan adakah pihak Kementerian Kemajuan Wilayah ini bercadang untuk berbuat begitu.

Dato' Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Tidak ada, Tuan Yang di-Pertua, kerana Jabatan Orang Asli sedang melihat masalah Orang Asli.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE AUSTRALIA – HASILNYA

9. Tuan Mohd. Yusof bin Kassim minta Perdana Menteri menyatakan hasil lawatan beliau ke Australia pada bulan Ogos, 1984 dan sama ada beliau telah membincangkan masalah pelajaran bagi penuntut Malaysia untuk belajar di Australia.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Australia pada keseluruhannya telah memberi peluang untuk kita mengadakan perbincangan yang membina dan berfaedah dengan Kerajaan Australia. Ianya telah berjaya menyelesaikan beberapa kebuntuan segi hubungan dua hala. Persefahaman juga dapat diwujudkan di antara pemimpin-pemimpin kedua-dua buah negara di segi peribadi, pendekatan serta persepsi terhadap masalah dan isu-isu dua hala, serantau dan antarabangsa.

Perundingan dari masa ke semasa perlu diadakan dengan Australia memandangkan kepada kedudukannya di rantau Asia Pasifik ini dan hubungan tradisional yang sedia wujud dengan Malaysia dibidang pertahanan, perdagangan, pertanian, pelajaran dan aspek-aspek kerjasama teknikal. Adalah wajar kita merapatkan lagi hubungan yang ada dan mengekalkan serta memupuk hubungan baik di antara pemimpin-pemimpin kedua-dua buah negara.

Lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang turut diiringi oleh usahawan-usahawan dan ahli-ahli perniagaan juga telah memperluaskan hubungan perniagaan dan perdagangan sektor swasta di antara Malaysia dengan Australia. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri juga berpeluang memberikan ucapan kepada para usahawan Australia serta menerangkan peluang-peluang

pelaburan di Malaysia dan menggalakan mereka yang ingin melabur di sini.

Semasa lawatan tersebut juga perkara mengenai pelajaran dan masalah penuntut Malaysia untuk mendapatkan tempat belajar di Australia telah dibincangkan dengan panjang lebar. Seperti yang kita sedia maklum, Kerajaan Parti Buruh Australia sekarang telah membuat kajian semula terhadap dasar pengambilan pelajar-pelajar asing ke institusi-institusi dan universiti-universiti di Australia.

Suatu jawatankuasa yang dikenali sebagai Jawatankuasa Gold dan Jawatankuasa Jackson telah ditubuhkan bagi mengkaji dan membuat cadangan ke atas jumlah pengambilan pelajar-pelajar asing. Kerajaan Australia telah memberi jaminan bahawa Australia akan berusaha sedaya upaya agar pelajar-pelajar Malaysia akan terus mendapat tempat-tempat untuk belajar di institusi-institusi dan universiti-universiti di Australia.

Sehubungan dengan itu Australia telah menyatakan kesediaannya membantu Malaysia untuk menyelesaikan masalah tersebut dengan menyediakan sejumlah 1,717 tempat bagi tahun 1985 berbanding dengan 1,640 pada tahun ini. Walau bagaimanapun Kerajaan Australia meminta supaya Malaysia mengiktiraf ijazah-ijazah yang dikeluarkan oleh lain-lain universiti Australia untuk menampung lebih ramai lagi pengambilan pelajar-pelajar Malaysia.

Kita juga turut membincangkan tentang masalah ujian bahasa Inggeris yang dikenakan ke atas pelajar-pelajar Malaysia yang ingin belajar di sana. Kita meminta agar pengecualian diberikan kepada pelajar-pelajar kita yang mempunyai kelayakan setaraf dengan GCE "O" level yang dikendalikan oleh Universiti Cambridge. Kerajaan Australia setuju mengkaji semula ujian bahasa Inggeris ini yang sesuai untuk membolehkan pelajar-pelajar Malaysia melanjutkan pelajaran mereka di Australia.

Terhadap masalah yuran pelajaran yang tinggi, pihak Australia telah menyatakan bahawa mereka akan mengambil kira kesulitan-kesulitan yang dihadapi oleh pelajar-pelajar Malaysia oleh kerana kebanyakan daripada keluarga mereka terdiri daripada golongan yang berpendapatan rendah atau sederhana.

Perbincangan mengenai program gabungan universiti di antara kedua-dua buah negara juga diadakan untuk membolehkan pelajar-pelajar Malaysia mengikuti pengajian tahun akhir di seberang laut setelah menjalani pengajian tahun pertama dan kedua di universiti-universiti tempatan. Ini adalah sebagai dasar mengelakkan penghantaran pelajar-pelajar yang masih muda dan belum matang ke luar negeri. Australia telah menyatakan kesediaan bekerjasama dan program gabungan tersebut sedang giat dikaji oleh beberapa universiti-universiti tempatan di Australia. Satu badan kerja telah ditubuhkan untuk mempercepatkan proses ini.

Terhadap aspek-aspek pelajaran yang telah dibincangkan Kerajaan Australia telah memberi jaminan bahawa sebarang implimentasi dasar yang menyentuh kepentingan pelajar-pelajar Malaysia akan dibincangkan terlebih dahulu dengan pihak Kerajaan Malaysia.

KEDUDUKAN WANG RINGGIT MALAYSIA

10. Tuan Kee Yong Wee minta Menteri Kewangan menyatakan secara terperinci tentang:-

- (a) kedudukan wang ringgit Malaysia pada masa sekarang dan
- (b) punca spekulasi terhadap wang ringgit pada 5hb Oktober, 1984 dan sama ada tindakan-tindakan telah diambil terhadap spekulator-spekulator tersebut.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Sabbaruddin Chik): Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, kadar pertukaran mana-mana mata wang mencerminkan kuasa penawaran dan permintaan mata wang tersebut di dalam pasaran. Maka itu kekukuhan ringgit secara relatif adalah penting. Kita tidak seharusnya membandingkan ringgit dengan mana-mana mata wang tertentu kerana ini akan menjejaskan penilaiannya.

Oleh hal yang demikian, Kerajaan pada bulan September, 1975 memutuskan untuk menetapkan nilai ringgit dalam bentuk sekumpulan matawang rakan-rakan perniagaan utama negara seperti Dollar Amerika Syarikat, Pound Sterling ataupun Dollar Singapura. Pada dasarnya keutamaan Kerajaan ialah menjamin bahawa ringgit pada asasnya stabil berbanding dengan mata wang rakan-rakan perdagangan negara supaya barang-barang eksport Malaysia akan tetap dapat bersaing di pasaran dunia.

Seperti lain-lain pasaran besar di dunia Pasaran Pertukaran Asing di Kuala Lumpur adalah mudah dipengaruhi oleh keadaan dan perkembangan yang berlaku di peringkat antarabangsa.

Pada 5hb Oktober yang lalu pasaran ini mengalami tekanan spekulasi yang hebat berpunca daripada apa yang pada akhirnya merupakan hanyalah khabar angin yang tidak berasas sama sekali mengenai pertukaran nilai ringgit. Tindakan segera oleh Bank Negara telah dapat mengurangkan turun naik nilai ringgit dan meletakkan keadaan pasaran seperti sedia kala. Dari kemuncak kehebatan khabar angin itu ringgit telah turun nilai sebanyak 2.1% berbanding dengan Dollar Amerika Syarikat dan 1.8% terhadap Dollar Singapura, satu perubahan yang sederhana sekiranya dibandingkan dengan mata wang-mata wang ini. Pada penghujung urusan perniagaan hari

tersebut nilai ini telah berkurangan sebanyak hanya 1% sahaja. Pihak yang cuba mencari keuntungan pada hari itu telah terperangkap dalam keadaan ini dan terpaksa membayar kadar faedah yang tinggi untuk mendapat semula ringgit yang pada mulanya mereka tidak punyai.

Tuan Yang di-Pertua, sukaiah juga saya memaklumkan Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa pada keseluruhannya kedudukan ringgit terus kekal stabil. Turun naik ringgit berbanding dengan sesuatu mata wang adalah hasil dari sistem di mana ringgit dibiarkan terapung berbanding dengan sekumpulan mata wang-mata wang utama. Ringgit pada suatu ketika boleh kukuh berbanding dengan sejenis mata wang dan sebaliknya di masa yang sama lembab terhadap sejenis mata wang yang lain kerana mata wang-mata wang ini juga dibiarkan terapung di antara satu sama lain.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan Tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang mata wang di antara Malaysia dan Singapura. Baru-baru ini selepas perlantikan Menteri Kewangan yang baru, kalau tidak silap saya, Menteri Kewangan Singapura telahpun datang ke Malaysia ini menemui Menteri Kewangan kita dan disamping itu Menteri Perdagangan juga datang dari Singapura untuk berunding dengan Kerajaan kita. Dengan ini dalam masalah ini tidakkah ada pihak Kerajaan berunding supaya mata wang kedua-dua negara ini disamakan kerana memandangkan keadaan dua negeri ini ada berdekatan sangat. Di samping itu, mata wang-mata wang ini menjadi pertengkaran di antara rakyat kita dengan rakyat Singapura yang mana menyatakan wang kita kurang dan Singapura lebih dan sebagainya. Saya rasa tiba masanya biar kita samakan. Minta kepada Kerajaan Singapura, dia pun nampaknya mahu bertolak ansur kerana industri-industri berat yang dikatakan ada di Singapura tidak boleh

lagi ditempatkan di Singapura, mereka hendak alihkan ke Johor. Rasa saya masalah ini boleh dirunding. Saya hendak bertanya daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah ini telahpun dirundingkan?

Dato' Sabbaruddin Chik: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat perkata tersebut tidak dirundingkan. Seperti saya katakan tadi nilai mata wang ringgit tidak diapungkan hanya dengan satu mata wang tetapi dengan beberapa mata wang rakan perdagangan utama negara kita. Mengenai soal dekat atau jauhnya dengan negara-negara tertentu untuk makluman Ahli Yang Berhormat kalau kita dekat dengan Singapura kita juga dekat dengan negeri Siam.

BUMIPUTRA MALAYSIA FINANCE – PENYIASATAN

11. Tuan Alexander Y.L. Lee minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada benar bahawa Bank Negara sedang menyasiat kes pinjaman Carrian daripada Bank Bumiputra sebagaimana yang dinyatakan oleh bekas Menteri Kewangan; jika ya, sama ada penyasatan itu telah selesai dan apakah keputusannya.

Dato Sabbaruddin Chik: Tuan Yang di-Pertua, Bank Negara telah selesai menjalankan penyasatan ke atas Bumiputra Malaysia Finance Limited, sebuah anak syarikat Bank Bumiputra Malaysia Berhad. Penyasatan itu merupakan sebahagian daripada pemeriksaan biasa yang dijalankan ke atas institusi-institusi kewangan di bawah penyeliaannya.

Di bawah Akta Bank 1973, pemeriksaan sesebuah bank ataupun institusi kewangan oleh Bank Negara adalah dijalankan secara rahsia. Apa-apa penemuan daripada penyasatan itu adalah dirahsiakan di antara bank induk dan Bank Negara.

KEJADIAN JENAYAH DI SABAH

12. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa sejak tahun 1982 perbuatan jenayah telah meningkat 100% di Sabah yang mana 70% adalah dilakukan oleh pelarian dan pendatang haram Filipina dan Warganegara asing; jika sedar nyatakan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian bagi menjamin ketenteraman awam terkawal di negara kita.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, dakwaan Yang Berhormat itu adalah tidak benar. Bagaimanapun tidaklah dinafikan terdapat pertambahan kejadian-kejadian jenayah di Sabah selepas tahun 1982 jika dibandingkan dengan tahun sebelumnya.

Mengenai penglibatan pendatang haram dan warganegara asing dalam kegiatan-kegiatan jenayah di sana sukalah saya nyatakan bahawa jumlahnya adalah kecil sahaja.

Kerajaan sentiasa berwaspada dan bertindak tegas untuk menjamin keselamatan dan ketenteraman awam di Sabah terus berkekalan.

Sehubungan dengan tujuan ini, Pasukan Polis ditugaskan untuk membuat serbuan dan pemeriksaan di tempat-tempat yang dipercayai tempat penginapan pendatang haram. Di samping itu Pasukan Polis Marin juga sentiasa membuat rondaan dari masa ke semasa bagi mengawasi perairan negara dan mengesan serta memeriksa tempat-tempat di mana mereka dipercayai masuk secara haram. Selain dari itu, anggota-anggota Polis telah ditempatkan di kawasan-kawasan tertentu mengikut keutamaan dan keperluan semasa.

RANCANGAN AMALAN MAKAN DAN PEMAKANAN (AMP)

13. Puan Nen Abidah binti Haji Abdullah: minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada benar bahawa ada kalangan parti politik yang meracun pemikiran kanak-kanak sekolah supaya jangan meminum dan memakan makanan yang diberi oleh Kementerian melalui AMP kerana katanya makanan tersebut adalah haram; jika benar perkara ini berlaku nyatakan juga sama ada para guru ada terlibat bersama-sama.

Menteri Pelajaran (Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi): Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian Pelajaran tidak ada menerima sebarang laporan rasmi mengenai adanya parti politik yang meracuni pemikiran murid-murid sekolah supaya jangan meminum dan memakan makanan yang diberi melalui Rancangan AMP kerana makanan itu dikatakan haram.

JAWATANKUASA PERUNDING PERIKANAN

14. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk menubuhkan Jawatankuasa Perunding Perikanan negara-negara jiran bagi mengatasi ancaman pencerobohan yang menjejaskan mata pencarian kira-kira 12,000 orang nelayan di negara ini, untuk mendapatkan kerjasama di antara nelayan Malaysia dan nelayan asing, jika ada nyatakan bila masanya akan ditubuhkan dan jika tidak nyatakan mengapa jawatankuasa ini tidak perlu diwujudkan.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, satu Jawatankuasa dua hala mengenai pertanian sedia ada dengan Thailand pada masa ini. Di bawah Jawatankuasa ini disedia ada satu Jawatankuasa Kecil mengenai perikanan semenjak tahun 1971.

Walau bagaimanapun, Jawatankuasa Kecil ini tidak berjalan dengan berkesan, dan dalam mesyuarat Jawatankuasa Pertanian dua hala yang diadakan pada tahun 1982, persetujuan telah dicapai untuk menghidupkan semula Jawatankuasa Kecil ini. Dengan itu Jabatan Perikanan telahpun mengambil tindakan menghidupkan semula Jawatankuasa Kecil Perikanan Malaysia/Thailand ini.

Pada tahun 1984 telah ditubuhkan dua Liaison Office di sempadan Malaysia/Thailand iaitu satu di Suton dan satu lagi di Narathiwart. Tujuan Jawatankuasa Kecil ini adalah untuk menyelesaikan masalah-masalah perikanan di antara dua negara ini.

Jawatankuasa dua hala mengenai pertanian juga ada dengan Indonesia dan di bawah Jawatankuasa ini juga ada satu Jawatankuasa Kecil Perikanan, tetapi Jawatankuasa Kecil ini belum lagi berjalan, tidak ada Jawatankuasa Perunding dengan Singapura atau Filipina.

KUTIPAN TOL DI JOHOR

15. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Kerjaraya menyatakan jumlah peratus kutipan cukai bagi tol di Johor yang akan diberikan kepada Kerajaan Negeri Johor.

Menteri Kerjaraya (Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, kutipan tol di Johor sekarang ini adalah dijalankan oleh Lembaga Lebuhraya Malaysia, di bawah peruntukan Akta Lembaga Lebuhraya Malaysia (Perbadanan), 1980. Di bawah peruntukan Akta itu tol yang dikutip adalah menjadi milik Lembaga tersebut, oleh itu soal berapa peratus kutipan tol itu akan diberi kepada Kerajaan negeri Johor adalah tidak timbul.

Dato' G. Pasamanickam: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan Kerajaan mengutip cukai jalan untuk kereta-kereta yang dipakai, adakah Kerajaan bercadang menaikkan

kadar cukai jalan menggantikan tol jalanraya serta menghapuskan tol jalanraya di seluruh negara. Dengan berbuat demikian, Kerajaan bukan sahaja dapat mengutip cukai dengan mudah sekali, bahkan juga mengelakkan perbelanjaan yang perlu dikeluarkan mengadakan tol dan Lembaga Lebuhraya Malaysia.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk menaikkan cukai jalan atau tidak ialah keputusan oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, bukan saya.

BANK TEMPATAN/ASING – PENYUSUNAN SEMULA

16. Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahaya minta Menteri Kewangan menyatakan bilangan Bank-bank Tempatan dan Bank-bank Asing yang telah membuat penyusunan semula sejajar dengan Dasar Ekonomi Baru dan nyatakan apakah tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan terhadap bank-bank yang belum lagi membuat penyusunan semula itu.

Dato Sabbaruddin Chik: Tuan Yang di-Pertua, bank-bank perdagangan tempatan telah digesa supaya membuat penyusunan semula selaras dengan Dasar Ekonomi Baru. Setakat ini daripada 22 buah bank tempatan sebanyak 19 buah bank telah disusun semula di mana sekurang-kurangnya 30% dari modal sahamnya dipegang oleh kepentingan bumiputera atau Kerajaan.

2 buah bank lagi telahpun mendapat kelulusan untuk penyusunan semula bagi penyertaan 30% equity bumiputera, sementara sebuah lagi sedang dalam proses terakhir dalam merangka penyusunan semula equitynya.

Berhubung dengan bank-bank asing yang menjalankan perniagaan di negara kita ini, 2 buah daripadanya telahpun mengemukakan cadangan mereka untuk penyusunan semula cawangan-cawangan mereka di negara ini.

Bagaimanapun memandangkan kedudukan imbalan pembayaran negara yang kurang menggalakkan, maka Kerajaan telah mengambil keputusan buat sementara waktu ini untuk menangguhkan penyusunan semula ini.

BERAS NEGARA – KEPERLUAN

17. Tuan Haji Shahrom bin Maasom minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada keperluan beras untuk rakyat negara ini mencukupi bila semua sawah dalam negara kita dikerjakan dengan sempurna dan penyakit-penyakit tanaman dan serangan makhluk perosak tidak lagi menjadi halangan; jika tidak nyatakan:

- (a) sama ada Kerajaan akan membuka lagi banyak kawasan padi, di kawasan mana dan berapa pula luasnya; dan
- (b) sama ada Kerajaan bercadang untuk menjadikan kawasan tanaman yang luas di Sarawak sebuah lagi jelapang padi negara.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, Dasar Pertanian Negara menetapkan bahawa pengeluaran beras dalam negara adalah bagi memenuhi antara 80% hingga 85% dari keperluan negara dan keperluan selebihnya akan diimport.

Bagi mencapai matlamat ini dua cara boleh diambil iaitu:

- (i) dengan memperbaiki kawasan-kawasan perairan dan jelapang-jelapang padi yang sedia ada untuk penanaman dua kali setahun; dan
- (ii) membuka kawasan-kawasan baru yang sesuai bagi tanaman padi.

Kerajaan telah meneliti kedua-dua cara ini dan mendapati cara yang pertama adalah lebih ekonomik dan munasabah untuk dilaksanakan.

Cara yang kedua akan melibatkan perbelanjaan yang amat besar dan

mengakibatkan harga beras begitu mahal dan tidak ekonomik kepada negara. Oleh yang demikian, buat masa ini Kerajaan tidak bercadang untuk membuka kawasan jelapang padi yang baru di Sarawak.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Soalan tambahan. Terima kasih atas kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ini tetapi saya sungguh musykil kenapakah kita menetapkan untuk pengeluaran beras bagi negara ini setakat mencukupi 85% sahaja sedangkan kita ada mempunyai kawasan, iklim serta potensi untuk pengeluaran padi, bahkan kita juga boleh menyediakan untuk pengeluaran yang lebih bagi eksport. Sekiranya pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mengatakan bahawa tidak ekonomik lagi untuk mengeluarkan 100%, apatah lagi untuk eksport kita juga ada mempunyai dasar pen-swastaaan, kenapakah yang baki 15% itu tidak diswastakan penanaman padi ini. Adakah Kerajaan memikirkan boleh berbuat demikian memandangkan teknologi yang tinggi boleh kita bawa ke negara ini, iklim yang sesuai, tanah yang sesuai untuk petani ini boleh kita keluarkan, tambah-tambah lagi kita pula akan menambah rakyat dan penduduk negara ini hingga ke 70 juta dalam jangka masa 100 tahun lagi. Mengapa kita menekan dan mengharap import beras ini daripada negara luar sedangkan kita boleh mengeluarkan bukan setakat 100%, lebih daripada 100% pun.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan bertanggungjawab kepada taraf hidup para petani padi dan seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum harga beras kalau dibanding dengan harga komoditi lain tidak begitu menarik. Oleh yang demikian, oleh kerana Kerajaan hendak utamakan keuntungan kepada para petani, padi akan ditanam cuma di tempat di mana produktiviti padi itu tinggi. Oleh kerana tanpa produktiviti tinggi, keuntungan

kepada petani, pendapatan petani tidak terjamin.

Berkenaan dengan sama ada tanah padi boleh diwastakan, saya dengan sukacitanya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa ada di tanahair kita banyak tanah-tanah terbiar yang boleh diwastakan untuk penanaman padi. Sekiranya Ahli Yag Berhormat berminat atau ada orang yang berminat, boleh berhubung dengan Kementerian Pertanian.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya, sekejap tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan tidak ada rancangan untuk membuka kawasan-kawasan baru. Di sini saya sendiri pun rasa tak setuju kerana kawasan-kawasan yang lama yang tanah-tanah terbiar di seluruh Malaysia ini begitu banyak tanah-tanah sawah. Oleh itu, apakah rancangan-rancangan, sungguhpun dikatakan hendak diwastakan tadi, selain daripada diwastakan ini apakah rancangan pihak Kementerian Pertanian untuk memulihkan semula tanah-tanah yang terbiar yang begitu banyak kerana dalam negara kita Malaysia ini boleh dikatakan 100% adalah penduduk-penduduknya hidup makan nasi. Oleh itu, rasa saya daripada sekarang patut kita berikhtiar untuk menyediakan makanan yang penting kepada rakyat negara kita ini, jangan kita bergantung untuk import beras-beras daripada negeri luar. Apakah rancangan tanah-tanah ini?

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, memanglah tujuan Kerajaan memberi keutamaan kepada kawasan-kawasan yang sedang digunakan untuk penanaman padi dan termasuk juga tanah-tanah yang sementara terbiar. Seperti saya katakan tadi, Kerajaan percaya bahawa option yang pertama, iaitu memperbaiki kawasan-kawasan perairan dan sawah yang sedia ada untuk tanaman dua kali setahun, termasuk di kawasan-kawasan tanah terbiar, itulah

option yang paling ekonomik bagi tanahair kita.

BANTUAN KEPADA KAMPUNG-KAMPUNG BARU

18. Tuan Jaafar bin Harun minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada masih ada lagi kampung-kampung baru yang diberi bantuan oleh Kerajaan dan jika ada, nyatakan jumlah keluarga yang terlibat mengikut negeri-negeri dalam Malaysia ini dan cara bantuan itu diberi.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Dr. Neo Yee Pan): Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan sentiasa memberi bantuan kepada kampung-kampung baru supaya masyarakat kampung-kampung baru dapat menikmati pembangunan yang menyeluruh di negara kita. Sebanyak lebih kurang 170,000 keluarga dalam 465 kampung baru telah dan sedang mendapat faedah daripada projek-projek kecil yang dilaksanakan.

Bilangan keluarga-keluarga yang terlibat adalah seperti berikut:-

Negeri	Bilangan Keluarga
Perak	56,372
Johor	39,353
Pahang	14,233
Selangor	32,536
Negeri Sembilan	14,484
Kedah	4,431
Kelantan	1,973
Melaka	3,483
Pulau Pinang	4,023
Wilayah Persekutuan	5,240
Terengganu	319
Jumlah	171,207

Tuan Yang di-Pertua, bantuan ini dalam bentuk projek kecil adalah dibahagikan berdasarkan keperluan dan kepentingan setempat dan semasa. Sebelum meluluskan sesuatu, projek

Kementerian saya akan memastikan bahawa projek tersebut akan memberi faedah yang maksima kepada masyarakat kampung baru yang berkenaan.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu daripada jumlah 32,536 keluarga penduduk kampung baru di Selangor ini, sebahagian besarnya ialah di Kampung Baru Tanjung Sepat, di Kuala Langat. Jadi, adakah Kementerian ini menyedari bahawa keadaan Kampung Baru Tanjung Sepat itu amat menjolok mata keadaannya dari segi-segi kemudahan hidup; jalannya, longkang-longkangnya dengan penduduk yang telah begitu padat kerana Kampung Baru Tanjung Sepat ini diwujudkan semasa Jeneral Templer berkuasa.

Dato' Dr. Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, di dalam 465 kampung-kampung baru, Kerajaan sedar yang ada beberapa kampung baru seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi keadaan ada teruk dan Kementerian sekarang ada ambil perhatian atas perkara ini dan dengan bantuan yang ada, kita akan cuba membaiki keadaan-keadaan di kampung-kampung baru.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Tuan Yang di-Pertua, keadaan Kampung Baru Tanjung Sepat bukan ada teruk lagi, memang sudah terlalu teruk (*Ketawa*). Jadi, adakah Kementerian akan memberi pandangan khusus yang utama, serius terhadap Kampung Baru Tanjung Sepat?

Dato' Dr. Neo Yee Pan: Tuan Yang di-Pertua, saya harap Yang Berhormat bawa perkara ini kepada saya sendiri.

ROMPAKAN BERSENJATA – BILANGAN

19. Dato S. Govindaraj minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar tentang meningkatnya bilangan kejadian rompakan bersenjata

yang mengakibatkan kehilangan nyawa dan harta benda dan jika sedar nyatakan:-

- (a) bilangan kejadian rompakan bersenjata dalam tahun ini;
- (b) bilangan kes rompakan bersenjata yang dibawa ke mahkamah dan pesalah-pesalah didenda; dan
- (c) sama ada pasukan Polis kita dilengkapi secukupnya serta berkebolehan menghapuskan rompakan bersenjata dengan jayanya.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi jawapan bagi pihak Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, dari perangkaan didapati peningkatan kejadian jenayah rompakan adalah tidak membimbangkan dan ianya terkawal. Bagi tahun ini sehingga bulan September, sejumlah 4,295 kes rompakan telah dilaporkan dan seramai 700 orang telah ditangkap.

Sebanyak 424 kes telah selesai disiasat dan sedang menunggu perbicaraan, bakinya sedang disiasat.

Pasukan Polis adalah dilengkapi dengan kelengkapan secukupnya dan mampu menghadapi situasi jenayah sedemikian.

KUMPULAN TANI MELALUI SISTEM 2L

20. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Pertanian menyatakan:-

- (a) jumlah Kumpulan Tani yang ditubuh melalui Perkhidmatan Perkembangan Jabatan Pertanian "Sistem 2L", dan sejauh manakah kejayaan yang dicapai dalam usaha memberi latihan dan pelajaran ilmu pertanian moden kepada petani-petani;

- (b) sama ada perkhidmatan "Sistem 2L" berjaya mencapai matlamat, mengikut Rancangan awal yang telah disusun seperti yang dikehendaki dalam syarat-syarat Pinjaman Bank Dunia;
- (c) sama ada Kementerian akan memperkemas dan menyusun semula perkhidmatan bagi faedah seluruh petani-petani di luar bandar; dan
- (d) kedudukan perkhidmatan ini, setelah tamat tempoh pinjaman-nya dari Bank Dunia.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, jawapan:

- (a) Sehingga kini jumlah Kumpulan Tani yang telah ditubuhkan melalui Sistem 2L, Jabatan Pertanian ialah sebanyak 7,448 kumpulan. Jumlah ini merupakan 92% daripada matlamat iaitu 8,138 kumpulan. Di segi memberi latihan dan pelajaran mengenai ilmu pertanian moden kepada petani-petani sistem ini berjaya memindahkan teknologi-teknologi pertanian moden kepada petani-petani melalui kumpulan-kumpulan yang telah ditubuhkan itu. Tunjuk ajar dan latihan kepada petani-petani adalah dijalankan oleh pegawai pengembangan semasa lawatan-lawatan ke kumpulan yang dilakukan oleh mereka tiap-tiap dua minggu sekali. Sungguhpun tunjuk ajar-tunjuk ajar yang diberi telah dapat memberi faedah kepada seramai 454,000 keluarga tani yang mana merupakan 91% daripada bilangan keluarga yang ditargetkan tetapi tunjuk ajar ini akan terus diberi kerana perkhidmatan pengembangan adalah satu sistem perkhidmatan yang berterusan. Di samping itu juga latihan-latihan kepada petani-petani adalah diberi di pusat-pusat latihan pertanian (24 buah di seluruh negara) dan di pusat-pusat latihan kejenteraan

ladang (5 buah di seluruh negara) bagi mendedahkan mereka kepada kaedah-kaedah pertanian moden dengan menggunakan jentera-jentera yang bersesuaian.

- (b) Perkhidmatan pengembangan Sistem 2L telah berjaya mencapai matlamat mengikut rancangan awal yang telah disusun mengikut keperluan dan syarat-syarat pinjaman Bank Dunia.
- (c) Kementerian sentiasa memberi perhatian yang berat kepada semua agensi supaya memperkemas dan menyusun semula perkhidmatan-perkhidmatan mereka untuk memberi faedah yang sepenuhnya kepada petani-petani di luar bandar. Ini adalah selaras dengan Dasar Pertanian Negara yang bertujuan untuk memaksimumkan pendapatan dari kebun dan juga kehendak-kehendak baru di dalam peladangan secara berkelompok dan perdagangan.
- (d) Perkhidmatan Pengembangan akan terus dijalankan walaupun selepas tamat tempoh pinjaman Bank Dunia iaitu pada akhir tahun 1985. Ini ialah kerana perkhidmatan ini adalah satu perkhidmatan yang berterusan kerana petani-petani perlu sentiasa mendapat bimbingan di dalam ilmu-ilmu pertanian moden hasil daripada penyelidikan seperti MARDI dan lain-lain institusi penyelidikan bagi menjamin hasil ladang yang tinggi.

INDUSTRI JEPUN DI MALAYSIA DAN EKUITINYA

21. Puan Hajjah Hafsa binti Osman minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bilangan industri Jepun yang telah wujud dalam Malaysia dan berapakah jumlah ekuiti yang dimiliki oleh Jepun.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Oo Gin Sun): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat jumlah bilangan projek-projek yang mempunyai penyertaan ekuiti dari negara Jepun seperti pada 31hb Disember, 1983 ialah sebanyak 182. Ekuiti Jepun dalam projek-projek ini sebanyak \$575.1 juta merupakan 17.1% daripada jumlah ekuiti asing yang wujud dalam sektor perkilangan.

Bilangan dan ekuiti projek-projek tersebut mengikut industri adalah seperti berikut:-

Industri	Bilangan	Ekuiti Jepun (\$ juta)
Tekstil dan Barang-barang Tekstil	20	167.2
Barang-barang Elektrik dan Elektronik	32	109.6
Pengilangan Makanan	14	61.5
Kelengkapan Pengangkutan	11	40.6
Barang-barang Logam Asas	10	37.4
Barang-barang Bukan Logam	13	27.6
Barang-barang Logam dibentuk	10	23.3
Pengilangan Jentera	7	21.8
Kayu dan Barang-barang Kayu	17	21.5
Kimia dan Barang-barang Kimia	16	17.3
Barang-barang Plastik	11	15.0
Barang-barang Getah	7	10.8
Hotel dan Kompleks Pelancongan	3	9.9
Pelbagai	6	7.9
Alat-alat Sains dan Pengukuran	1	2.0
Perabut dan Kelengkapan	1	1.4
Kertas, Percetakan dan Penerbitan	2	0.2
Petroleum dan Arang Batu	1	0.1
Jumlah	182	575.1

Menteri Dalam Negeri (Dato Musa Hitam): Kementerian saya sedar bahawa kebelakangan ini beberapa kes colek untuk tebusan telah berlaku. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sejak tahun 1981 hingga November 1984, 47 kes dilaporkan berlaku di seluruh negara.

Sehubungan dengan itu pihak polis dari masa ke semasa sentiasa

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 22 hingga 33 adalah diberi di bawah ini).

KES COLEK UNTUK TEBUSAN

22. Tuan Ng Ah Poi minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa telah berlaku beberapa kes pencolekan baru-baru ini; jika sedar apakah tindakan-tindakan yang telah dan akan diambil untuk mencegah jenayah-jenayah tersebut.

meningkatkan kempen mencegah jenayah khusus untuk mendapat kerjasama dari orang ramai bagi membolehkan pihak polis merancang dan bertindak dengan berkesan bagi membentaras kegiatan jenayah seumpama itu.

DASAR PERKAPALAN NEGARA

23. Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil Che Wan minta Menteri Pengangkutan

menyatakan dasar Kerajaan terhadap industri perkapalan di negara ini dan apakah strategi dan langkah-langkah bagi memperhebatkan industri ini.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Dasar Perkapalan Negara ialah untuk memaju, memperluas dan memodenkan tanaj (tonnage) perkapalan Malaysia serta meningkatkan penyertaan warganegara dalam perdagangan domestik dan antarabangsa. Matlamat jangka panjang dasar ini ialah untuk mewujudkan tanaj kapal yang mencukupi bagi mengangkut sebahagian besar daripada perdagangan negara dan mengurangkan defisit dalam dagangan tak ketara negara.

Dalam usaha memperluaskan tanaj perkapalan negara, Kerajaan akan terus menggalakkan lebih ramai warganegara untuk menubuhkan syarikat perkapalan tempatan serta mendaftarkan kapal di Malaysia. Dalam hubungan ini, insentif dalam Belanjawan 1984, iaitu pengecualian cukai bagi pendapatan seseorang (termasuk syarikat) yang dihasilkan dari urusan perkapalan bagi mereka-mereka yang menggunakan kapal-kapal daftaran Malaysia, dijangka menarik lebih banyak syarikat perkapalan diperbadankan di Malaysia. Untuk menggalakkan lebih ramai pelaut-pelaut tempatan bekerja atas kapal-kapal daftaran Malaysia, Kerajaan jua telah mengecualikan mereka dari membayar cukai pendapatan.

Kerajaan telah dan akan terus mengambil inisiatif bagi mengadakan perjanjian perkapalan dua hala dengan rakan-rakan perdagangan yang utama untuk mendapatkan peluang-peluang yang adil dan saksama bagi pemilik-pemilik kapal kita menyertai pengangkutan kargo dalam perdagangan dua hala.

Kerajaan akan terus melaksanakan dasar kabotaj, iaitu menghadkan penyertaan perkapalan dalam negeri kepada kapal-kapal yang didaftarkan di

Malaysia dan dimiliki serta dikendalikan seratus peratus oleh warganegara tempatan.

Bagi meningkatkan kegiatan penggunaan kapal tempatan dalam aktiviti perkapalan luar pantai (offshore activities), tindakan telahpun diambil bagi memperluaskan "territorial scope" perkapalan dalam negeri melalui Akta Perkapalan Saudagar (Pindaan dan Perluasan) 1984. Dengan ini adalah dijangka bahawa pengusaha tempatan akan menceburi dalam aktiviti perkapalan di luar pantai seperti mengendalikan kapal-kapal carigali minyak.

GURU SEKOLAH PANDAMARAN JAYA – TINDAKAN

24. Tuan D.P. Vijandran minta Menteri Pelajaran menyatakan tindakan yang telah diambil terhadap tiga orang guru di Sekolah Pandamaran Jaya yang dikatakan telah berlaku kasar dan menyalahgunakan murid-murid.

Menteri Pelajaran (Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi): Untuk makluman Yang Berhormat, ketiga-tiga orang guru yang berkenaan telah diberi amaran secara bertulis supaya tidak mengulangi lagi peristiwa yang telah berlaku itu. Mereka juga telah dinasihatkan supaya berhati-hati dalam pertuturan mereka pada masa hadapan agar tidak menimbulkan sebarang salah faham dan syak wasangka.

PELAJAR BUMIPUTERA KAHWIN DI LUAR NEGERI

25. Tuan Haji Abdul Jalil bin Abdul Rahman minta Menteri Pelajaran menyatakan berapakah ramai jumlah penuntut-penuntut Bumiputera kita yang menuntut di Luar Negeri (seberang laut) yang telah berkahwin semasa mereka masih dalam tahun pertama dan tahun kedua semenjak dari tahun 1980 yang lalu hingga tahun 1984 ini; berapa penuntut lelaki dan berapa orang penuntut perempuan yang terlibat dalam hal ini.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Kementerian Pelajaran memang sedar adanya beberapa pelajar Bumiputera di luar negeri khasnya pelajar-pelajar tajaan Kerajaan yang telah berkahwin semasa masih lagi menuntut dalam tahun pertama dan tahun 1980 hingga tahun 1984. Bagaimanapun Kementerian Pelajaran tidak mempunyai laporan rasmi dan rekod yang lengkap mengenai perkara tersebut kerana pelajar-pelajar yang terlibat telah berkahwin secara senyap-senyap serta merahsiakan perkahwinan mereka daripada pengetahuan Kementerian Pelajaran.

JAWI MATAPELAJARAN WAJIB

26. Tuan Fadzil bin Mahmood minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kementerian Pelajaran akan mengambil bakal-bakal guru masa akan datang boleh mengajar pelajaran Jawi sesuai dengan dasar Kementerian untuk mewajibkan Jawi di sekolah-sekolah kebangsaan.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Kementerian Pelajaran selama ini memang ada memberi latihan kaedah mengajar tulisan Jawi kepada Guru-guru Bahasa Malaysia dan Agama Islam di maktab-maktab perguruan. Oleh kerana itu tidak ada masalah untuk mewajibkan tulisan Jawi di dalam matapelajaran agama Islam di sekolah-sekolah.

SKANDAL PINJAMAN BMF

27. Puan Lim Sean Lean minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada pihak Kerajaan berhasrat untuk menubuhkan sebuah Suruhanjaya Siasatan Di Raja untuk menyiasat skandal pinjaman BMF; jika tidak, mengapa.

Dato Sabbaruddin Chik: Pertanyaan yang sama telah pun dijawab pada hari sebelum ini (3-12-1984) dan saya tidak mempunyai apa-apa jawapan tambahan untuk diberikan.

PEKERJA WANITA DI KERETAPI TANAH MELAYU

28. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Pengangkutan menyatakan berapa ramai pekerja wanita yang diambil bertugas di atas Keretapi Tanah Melayu. Jika tiada, bilakah Kementerian Pengangkutan akan mengambil pekerja wanita bertugas di atas KTM.

Tan Sri Chong Hon Nyan: Sukalah saya memaklumkan Ahli Yang Berhormat bahawa bilangan pekerja wanita yang sedang berkhidmat dalam Pentadbiran Keretapi Tanah Melayu sekarang ialah seramai 289 orang. Walau bagaimanapun, buat masa ini, tiada pekerja wanita yang bertugas di atas koc-koc keretapi yang dikendalikan oleh Pentadbiran Keretapi Tanah Melayu.

Kementerian Pengangkutan dan jua pihak KTM belum bercadang untuk mengambil pekerja wanita bertugas di atas keretapi memandangkan jenis kerja-kerja yang perlu dijalankan, iaitu sebagai Pemandu Lokomotif, Pencegah Api (Fireman), Pengawal (Guards) dan Atendan Koc Tempat Tidur (Sleeping Car Attendant).

RUMAH AWAM KOS RENDAH

29. Datuk Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:-

- (a) sama ada benar ada negeri yang belum menerima Rancangan Perumahan Negara; dan
- (b) Jika ya, negeri mana.

Dato Dr. Neo Yee Pan: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tidak ada mengendalikan Rancangan Perumahan Negara seperti yang dimaksudkan oleh beliau. Jika Ahli Yang Berhormat maksudkan Rancangan Perumahan Awam Kos Rendah, saya suka memaklumkan

bahawa Rancangan ini telah pun diterima oleh semua negeri.

DASAR PENDUDUK 70 JUTA

30. Tuan Tan Chang Soong minta Perdana Menteri menyatakan sama ada pihak Kerajaan akan menerbitkan senaskah Kertas Puteh demi menerangkan dengan lebih lanjut lagi mengenai "Dasar 70 juta Orang Penduduk", memandangkan implikasi-implikasi yang akan timbul kelak berikutan dari pelaksanaan dasar ini agak mengkhawatirkan.

Perdana Menteri: Kerajaan tidak bercadang untuk menerbitkan Kertas Putih mengenai "Dasar Penduduk 70 Juta". Sebagai makluman, Jawatan kuasa Ad-Hoc Isu Kependudukan yang ditubuhkan untuk mengkaji dasar kependudukan 70 juta akan mengedarkan laporan kajiannya kepada orang ramai sedikit masa lagi. Berhubung dengan implikasi-implikasi yang akan timbul berikutan dari pelaksanaan dasar ini, Kerajaan sedang mengkaji dan meneliti kesemua implikasi-implikasinya.

RUMAH PEGAWAI IMIGERESEN DI LIPIS

31. Puan Habibah binti Abdul Ghani minta Menteri Dalam Negeri Menyatakan sama ada benar rumah bagi kakitangan pejabat Imigresen bagi daerah Lipis, Pahang telah diluluskan peruntukannya lebih kurang dua tahun yang lalu, jika benar, bilakah agaknya rumah tersebut akan dibina.

Dato Musa Hitam: Cadangan untuk membina rumah Pegawai-pegawai Imigresen di Kuala Lipis telah diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Tetapi disebabkan oleh keadaan kewangan negara yang kurang memuaskan, maka pembinaannya ditangguhkan buat sementara sehingga keadaan ekonomi negara pulih.

Walau bagaimanapun, tapak untuk pembinaan telahpun diperolehi

daripada Kerajaan Negeri Pahang dengan harga \$62,069 dan kerja-kerja merata tapak telahpun selesai dijalankan dengan perbelanjaan \$35,456.72. Projek ini akan disambung semula dalam Rancangan Malaysia Kelima.

ANGKATAN TENTERA MENGENAI PERTAHANAN LAUT

32. Datuk Abang Haji Ahmad Urai bin Datu Hakim Abang Haji Mohideen minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada beliau berpuas hati dengan persiapan negara terutama sekali pertahanan laut yang ada sekarang, bagi membanteraskan kemasukan secara haram senjata dan lain-lain alat peperangan ditinjau dari panjangnya pantai di Tanah Semenanjung dan juga Sarawak dan Sabah yang dipisahkan pula oleh Laut China Selatan yang luas itu.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Sebagai sebuah Kementerian yang bertanggungjawab terhadap keselamatan negara, kita sentiasa mengambil berat tentang keupayaan Angkatan Tentera supaya dapat menjamin kekukuhan kedudukan pertahanan negara kita, sama ada pertahanan di darat, laut atau udara.

Untuk menjamin keselamatan di sekitar perairan negara kita, Pengkalan-Pengkalan Tentera Laut kita telah ditubuhkan seluruh negara serta Kapal-kapal baru TLDM yang lebih moden juga ditambah untuk rondaan dan operasi di Laut China Selatan dan kawasan sekitarnya. Di antara langkah untuk menguatkan lagi keupayaan Angkatan Tentera Laut kita ialah dengan meningkatkan lagi tahap latihan yang ada seperti melalui latihan bersama dengan negara-negara jiran sebagai persiapan untuk menghadapi sebarang kemungkinan. Angkatan Tentera kita mampu mengawal keselamatan Negara dari segala ancaman sama ada dari dalam dan luar negeri.

UBAT DI HOSPITAL-HOSPITAL KERAJAAN SARAWAK

33. Datuk Abang Haji Ahmad Urai bin Datu Hakim Abang Haji Mohideen minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ubat-ubat termasuk pil di klinik-klinik Kerajaan di Sarawak kadangkala tidak mencukupi untuk dibahagi kepada pesakit-pesakit dan ada pula pesakit-pesakit diarah membelikannya di klinik swasta; jika sedar apakah tindakan-tindakan yang telah diambil untuk memperbaiki keadaan ini.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Kementerian Kesihatan kini mengadakan suatu Senarai Ubat-ubatan dengan bidang ubat-ubatan yang diluluskan untuk rawatan pesakit-pesakit di Hospital-hospital/Institusi-institusi Kementerian di seluruh negara. Senarai itu mengandungi bidang ubat-ubatan yang luas dan 'comprehensive' dengan lebih kurang 600 jenis ubat-ubatan serta penyediaan perubatan sebanyak 1000 jenis. Senarai itu mempunyai beberapa pilihan ubat-ubatan bagi sesuatu penyakit. Senarai ini juga dikaji semula dari semasa ke semasa untuk menentukan ianya adalah lengkap dan up-to-date.

Pada amnya ubat-ubat penting dalam senarai itu yang biasa digunakan disimpan dalam kuantiti yang mencukupi. Dengan sistem logistik bekalan yang luas meliputi seluruh negara dan dalam bidang ubat-ubatan yang luas yang didapati dalam Senarai tersebut mungkin terdapat dari semasa kesemasa kekurangan satu-satu ubatan tertentu. Masalah logistik bekalan ini kadangkala tidak dapat dielakkan. Dalam keadaan seperti ini biasanya Institusi-institusi yang berkenaan dapat menggunakan suatu ubat 'alternative' yang berkesan juga ataupun membelinya di pasaran tempatan jika diperlukan untuk merawat pesakit dan menyelamatkan nyawa.

Ubat-ubat yang diwajibkan dalam rawatan harus dibekalkan oleh hospital-hospital dan Jabatan Perubatan tidak mengarahkan pesakit-pesakit membeli ubat-ubatan yang diperlukan itu di klinik swasta.

Kementerian saya sentiasa berusaha menentukan bekalan yang cukup bagi ubat-ubatan dalam senarai Kementerian Kesihatan yang biasa digunakan di Hospital-hospital Kementerian ini. Langkah-langkah meningkatkan kekesan sistem logistik termasuklah penubuhan Stor-stor Kawasan atau regional, sistem berkomputer diperingkat Stor Perubatan Pusat di Petaling Jaya serta langkah memperbaiki sistem perolehan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1985

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan yang kedua sekarang." (3hb Disember, 1984)

Perbahasan disambung semula.

3.37 ptg.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbilang terima kasih di atas peluang untuk menyambung semula ucapan saya di dalam membahaskan Belanjawan tahun 1985 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan semalam.

Sebelum saya menyentuh lain-lain hal, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya di dalam Dewan yang mulia ini pertama sekali saya mengucapkan terima kasih dan tahniah serta syabas kepada Yang

Berhormat Menteri Kewangan kerana sudi menarik semula kenaikan cukai motosikal kecil di bawah 75 c.c. kepada cukai yang lama.

Kerajaan kepada rakyat Malaysia yang telah diberi satu imbuhan pengurangan di dalam membayar cukai pendapatan-nya dan sepatutnya rakyat kita kita

kepada tahun akhir Rancangan Malaysia Yang Keempat namun harapan rakyat masih jauh.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang dihadapi oleh pentadbir, masalah yang dihadapi oleh Kerajaan, saya faham dan saya mengerti tidak mudah untuk menyempurnakan semua kehendak rakyat sekali gus, kita tahu tetapi sepatutnya projek-projek asas ini dapat diutamakan terutamanya jalan ke kampung-kampung kerana ini digunakan oleh anak-anak di luar bandar untuk pergi sekolah. Anak-anak di luar bandar pergi ke sekolah tidak seperti anak-anak di dalam bandar. Anak-anak di dalam bandar pukul 7.00 pagi masih dimeja sarapan, tetapi anak diluar bandar pada pukul 6.00 pagi sudah berada di atas basikal masing-masing menuju ke sekolah. Menuju ke sekolah menengah yang empat batu, lima batu jauhnya daripada rumah masing-masing.

Jadi sekiranya musim hujan, musim tengkujuh, banjir berlaku, bukan banjir besar, banjir yang menenggelamkan parit kiri kanan jalan, ini ada hubungannya juga JPT yang saya sebutkan semalam kerana sistem membersihkan parit dan taliair di kampung-kampung, kata orang kampung main rembas di sebelah atas sahaja, sedangkan perdu rumput rampai yang ada di dalam perut parit itu tidak ditarik keluar dan tidak dikait dengan cakar besi.

Ini apabila musim hujan macam ini rumput mudah subur dan sepatutnya rancangan pembersihan parit itu enam bulan sekali, empat bulan atau tiga bulan, dia sudah sebu balik semula.

Tuan Yang di-Pertua, dahulu kita dengar ada rancangan RPK (Rancangan Pemulihan Kampung) dan sekarang diberhentikan kerana tidak memberi keuntungan atau sebah-sebah

memikirkan balik semula kerana inilah satu-satunya rancangan yang dapat dinikmati oleh orang-orang daif di kampung-kampung. Orang-orang yang memang daif Tuan Yang di-Pertua, yang mana rumah pesaka yang mereka terima bukan rumah pesaka yang besar kadang-kadang rumah pesaka yang hanya enam ataupun sembilan batang tiang daripada kayu yang ditebang daripada zaman se belum Jepun dipesakai sehingga ke hari ini dan kadang-kadang berdinginkan atap rembia, berlantaikan batang pinang yang dibelah ataupun buluh-buluh yang dibelah dan dianyam.

Jadi rancangan ini sepatutnya Kerajaan memikirkan semula insya Allah apabila kewangan kita pulih akan diteruskan kerana ini adalah suatu anugerah. Rakyat di luar bandar sekarang ini kalau kita hendak katakan untuk sudi pindah ke rumah murah yang dibina oleh Perbadanan-perbadanan Kerajaan Negeri ataupun swasta yang harganya di bawah \$25,000 tetapi apabila pinjaman perumahan dipanjangkan masa bayarannya sehingga ke 25 tahun, nilai rumah itu telah menjadi lebih daripada \$30,000. Bagaimana dengan pendapatan orang kampung yang kais pagi makan pagi untuk pindah ke rumah murah yang begitu keadaannya. Dan kalau ini kita kelompokkan mereka di kawasan-kawasan yang disatukan seperti itu maka akan menimbulkan jurang kampung-kampung terbiar lebih banyak.

Sekarang ini mengapa kampung-kampung terbiar lebih banyak dan tadi di dalam ruangan kita bersoal jawab kita telah bangkitkan masalah tanah terbiar. Mengapa tanah terbiar berlaku? Apakah orang kita tidak sayang kepada tanah? Kalau kita katakan orang kita tidak sayang kepada tanah, tetapi mengapa apabila dibuka rancangan

rakyat mahukan tanah, rakyat perlukan tanah. Tetapi mengapa berlaku tanah terbiar di kampung-kampung tradisi, di kampung-kampung lama? Ini kerana anak-anak muda, generasi muda hari ini lari ke bandar untuk mencari penghidupan mereka, bukan lari sesuka hati dengan tidak ada matlamat dan tujuan. Mereka berhijrah ke bandar untuk mengubah corak hidup yang lebih baik. Ini kerana setiap adanya syarahan-syarahan kita menekankan bahawa Allah taala berfirman, Allah taala tidak akan mengubah nasib satu-satu orang, satu-satu kaum melainkan kaum itu sendiri berusaha berikhtiar mengubah. Jadi kitapun serukanlah kepada rakyat di kampung-kampung di mana sahaja ubahlah sikap, ubahlah sikap, berdikarilah kita, jangan meminta-minta sahaja. Jadilah rakyat yang berjiwa merdeka dan berbagai-bagai lagi.

Jadi rakyat menyambut seruan ini untuk mengubah sikap ini, untuk berjiwa merdeka ini. Maka rakyat memerlukan perubahan ini dan apabila kita pergi pula ke satu kelompok lagi apabila mereka mengisi dengan jiwa merdeka ini, maka timbullah tuduhan setelah 27 tahun merdeka apa yang Kerajaan buat? Ini kerana mereka mahu mengisi jiwa merdeka. Jadi mereka merdeka bercakap, mereka merdeka menuduh, mereka merdeka mencabar sehingga menimbulkan ke-keruhan suasana di dalam masyarakat kita sehingga timbullah tuduhan kafir, taghut, Firaun, dajal dan sebagainya. Ini kerana mahu mengisi jiwa merdeka. Jadi di sini, Tuan Yang di-Pertua, apakah kekeruhan suasana di dalam masyarakat ini tidak dapat kita bendung?

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya bercakap mengenai dengan debat yang dibatalkan di antara dua parti politik orang Melayu dalam negara kita setelah suasana air begitu keruh, maka pembedung ataupun bendungan dibendung dengan debat maka apabila debat itu dibatalkan kerana agama di

dalam kuasa Raja-raja dan Yang di-Pertuan Agong, maka dengan adanya keputusan mesyuarat Raja-raja yang diumumkan malam tadi melalui Berita dan hari ini di surat khabar merupakan satu pembedung ataupun bendungan yang menyekat air keruh tadi akan mulai jernih semula di dalam masyarakat kita ini, insya Allah.

Tuan Yang di-Pertua, kerana mahu mengisi semangat kemerdekaan inilah tadi maka anak-anak muda kita yang berada di dalam sekolah-sekolah, di institusi-institusi pengajian yang belum tinggi dan yang sudah tinggi mengambil sikap diberi bunga dikoyak-koyak, diberikan sesuatu yang baik dibalas dengan yang kurang manis. Ini berlaku sekarang di dalam masyarakat kita. Dan saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran di dalam satu kenyataannya baru-baru ini mengatakan bahawa pelajar-pelajar kita sama ada di luar negeri ataupun di dalam negeri yang gagal di dalam meneruskan pelajarannya ataupun mengambil bahagian yang aktif mencemuh Kerajaan sama ada cemuhan itu dari rasa kesedarannya atau cemuhan itu dihasut oleh penghasut-penghasut yang datang daripada negeri kita sendiri akan diambil tindakan untuk dipanggil balik dan dipotong biasiswaanya.

Ketegasan ini saya sanjung tinggi dan ini adalah belum lambat untuk kita membuat sikap yang seperti itu kerana anak-anak hari ini kita beri, dia manja sangat, anak-anak di dalam zaman pembangunan, anak-anak di zaman ini cukup manja sangat sehinggakan buang air besarpun di dalam rumah, buang air kecil dalam rumah. Ya, kerana rumah-rumah di dalam bandar, rumah-rumah yang dibuat oleh Kerajaan, oleh PKEN-PKEN, oleh swasta kesemuanya tandas dalam rumah. Buang air besar dalam rumah, buang air kecil dalam rumah. mandi dalam rumah. Tidak seperti kita dahulu, mahu mandi lima rantai dari rumah, kita pergi jauh di bawah pokok rembia, kita hendak buang air susup sasap lari di celah-celah pokok kelapa,

celah-celah pokok rambutan, celah-celah pokok kopi, hendak masak kena cari pelepah kelapa kering dahulu, kadang-kadang adik beradik pergi berpakat kongsi pula tebang pokok getah tua untuk dijadikan bahan kayu api, boleh digunakan sebulan dua. Tetapi hari ini anak-anak terlalu manja, mandi dalam rumah, buang air dalam rumah, tak ada cari kayu api, tak ada angkut air.

Jadi kemudahan-kemudahan ini kita berikan kepada anak-anak kita itu dari keluarga yang kecil, dari satu keluarga. Apabila keluarga negara, kita beri kemudahan, tidak cukup pusat pengajian tinggi di dalam negara, hantar ke luar negeri, tak cukup dengan belanja, tambah lagi biasiswa beratus-ratus juta kita luluskan. Begitulah kaedahnya yang saya buatkan tamsil ibarat terlalu manja. Sebab itu berlaku di asrama-asrama di dalam negara kita ini tilam yang diberikan kepada anak-anak yang duduk di asrama sampai menjelang waktu cuti penggal, tilam dicincang dengan pisau, mangkuk untuk tempat basuh tangan dipecahkan, cermin tingkap dipecahkan kerana mereka tidak biasa bekerja keras. Jadi sebelum balik kampung, sebelum balik ke rumah, bekerja keras sedikit, cincang tilam dan pecahkan cermin tingkap. Ini tidak boleh hendak dinafikan. Kerana saya aktif di dalam PIBG di tempat saya ada asrama, saya tahu keadaan ini. Kalau hendak dinafikan, itu kita membohongi diri kita sendiri. Kalau kita nafikan ini, mengapa kita minta peruntukan tambahan untuk memperbaiki asrama dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang pelajaran sebahagian besar daripada peruntukan belanjawan kita ini kepada pelajaran. Kita tidak akan habis menghadapi masalah pelajaran selagi negara kita ini berkembang dan selagi orang melahirkan anak maka setiap enam tahun kita akan membuat rancangan, membuat rancangan untuk membanyakkan lagi bilik-bilik darjah.

Pengumuman Yang Berhormat Menteri Pelajaran untuk membanyakkan lagi bilik-bilik darjah tambahan. Ini akan dapat meluaskan, melapangkan suasana yang bersesak-sesak, sekalipun telah ada projek membuat atau membina sekolah secara pasang siap. Ini kita hargai.

Rakyat di kampung-kampung yang jauh daripada bandar, ia bukan mahu sekolah yang dua tiga tingkat, asalkan sekolah yang mereka bina sejak 30 tahun dahulu sebelum merdeka, sekolah yang dibina secara gotong royong; kalau di kawasan tempat kampung saya dahulu sekolah-sekolah itu dibina secara gotong royong oleh tenaga orang kampung, mereka mahu digantikan sekolah itu dengan sekolah yang lebih baik seperti sekolah-sekolah di dalam bandar seboleh-bolehnya.

Jadi orang kampung berasa bangga kalau kantin tempat anak-anak mereka makan berlantaikan terrazo. Saya jumpa sekolah di luar bandar yang kantin sekolahnya sudah berlantaikan terrazo. Tetapi masih banyak lagi sekolah-sekolah yang tidak mempunyai kantin yang lengkap, tandas yang lengkap dan bangunan sekolah yang lengkap. Saya teringat semasa Yang Berbahagia Encik Khir Johari menjadi Menteri Pelajaran dahulu membuat satu saranan, kita bukan memerlukan kepada bentuk bangunan sekolah, yang kita mahukan ialah nilai persekolahan itu.

Maka sekarang ini kita berhadapan dengan masalah sistem Pelajaran dan Pembelajaran. Saya hendak sebut mula-mula itupun susah – Pelajaran dan Pembelajaran. Kemudian ada 3M, kemudian ada KBSR, sekarang pula KBSRM. Ini semua sekali membuktikan bahawa kita mementingkan pelajaran kerana di dalam bidang pelajaran ini kita perlukan lebih banyak lagi anak-anak semua dapat peluang belajar sepenuhnya, sehingga kita adakan rancangan memberi pinjaman buku teks. Dahulu kita adakan Rancangan Amalan Nilai

Pemakanan (ANP), sekarang AMP (Amalan Makanan dan Pemakanan). Anak-anak yang dapat minuman free, makan free ini, tendang bola semua keluar gol, fasal badan sudah sihat-sihat. Ini rancangan. Jangka pendek yang baik yang sepatutnya kita teruskan dan akan memerlukan perbelanjaan yang banyak.

Ya, cerdik pandai, ahli fikir yang ada di Kementerian Pelajaran kita ucapkan terima kasih kerana memerah otak untuk memikirkan ini semua untuk kepentingan anak-anak kita – semua kaum, semua keturunan, semua agama, bukan untuk anak-anak bumiputera sahaja tetapi kita masih menghadapi masalah. Kalau dahulu dalam bidang pelajaran kita dengar anak-anak luar bandar keciciran (drop-outs), Tuan Yang di-Pertua. Hari ini, apabila telah ada rancangan-rancangan seperti itu alhamdullillah, anak-anak di luar bandar yang lulus 5A banyak. Apabila sudah lulus 5A, 4A 1B untuk hendak pergi ke sekolah menengah berasrama penuh sudah tidak tertampung dan Kerajaan – Menteri Pelajaran membuat kenyataan Peperiksaan Penilaian Darjah V bukan jaminan masuk ke sekolah asrama penuh, orang kampung tersentak. Loh, dahulu kata, kalau 5A, 4A 1B jaminan asrama penuh. Sekarang dapat 5A belum tentu. Tidak payahlah adakan penilaian kalau begitu belajar “cincai” sahajalah sebab tidak lulus Darjah VI pun naik Tingkatan I, Tingkatan II, naik Tingkatan III. Sudah habis Tingkatan III gagal, SRP baharulah berhenti sekolah, itupun dijamin pula kerja kerana kilang-kilang kita banyak di seluruh negara, kawasan-kawasan industri – kilang ringan, kilang berat. Di kawasan saya ada 5 – 6 kilang yang boleh menampung 7,000 – 8,000 anak-anak yang gagal SRP, lelaki dan perempuan. Jadi, ini jaminan-jaminan yang memberikan satu lorongan manja kepada anak-anak kita. Pa susah, Kerajaan akan buat ini semua. Pekek sahajalah melalui Cawangan UMNO, insya Allah Kerajaan akan buat. Laungkan dalam mesyuarat agong

Cawangan-cawangan UMNO insya-Allah Kerajaan, Wakil Rakyat akan buat, tetapi selama mana kita akan menerima laungan-laungan yang seperti ini kerana rakyat kita makin bertambah dan kita memerlukan Belanjawan yang makin banyak, makin banyak dan hutang negara ertinya hutang yang digunakan untuk pembangunan, untuk rakyat makin bertambah.

Tuan Yang di-Pertua, daripada beberapa hal inilah saya menyeru kepada Kementerian Pembangunan Negara dan Luar bandar khususnya supaya melipatgandakan usaha-usahnya, menumpukan usaha-usahnya kepada pembangunan di kawasan-kawasan luar bandar. Kawasan di dalam bandar telah ada badan-badan berkanun, ada pihak-berkuasa-pihakberkuasa, Majlis Bandarannya, Majlis Daerahnya, Majlis Perbandarannya, Ibukotanya tetapi di luar bandar hanya ada JKKK. Kadang-kadang fungsi dan peranan JKKK ini sungguhpun telah dipanggil Pengerusi JKKK, Setiausaha JKKK ini berkursus sampai di INTAN. Saya diberi tahu banyak Pengerusi JKKK, Setiausaha JKKK, Ahli JKKK berkursus sehingga ke INTAN. Di mana-mana ada Cawangan-cawangan INTAN diberi mereka kursus. Yang memberi kursus itu pula kadang-kadang orang itu bertitle Dr. Falsafah.

Apabila balik ke kampung selepas berkursus 5, dia kata: “Apa macam Pak Lorah; di Selangor ini kalau Ketua Kampung dipanggil Pak Lorah, kalau di Johor Tok Naib, di Malaka Tok Sidang.” Dia kata: “Macam mana Pak Lorah. Allah, ceramahnya tak masuk. Kanapa ceramahnya tidak masuk? Tinggi sangat.” Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung sedangkan dahulu setiap balai raya, setiap kampung ada papan merah, buku merah, hilang papan merah ganti papan hijau. Di setiap balai raya di kampung-kampung ada papan hijau. Tulis jumlah penduduk kampung, jumlah keluasan tanah. Jumlah keluasan tanah yang

dusahakan sepenuhnya tanah yang diusahakan sepenuh, tanah yang tidak diusahakan, tanaman padi berapa, getah berapa, kelapa berapa; papan itupun tidak bertulis.

Balai raya banyak yang jadi tempat kamping singgah. Dinding balai raya kopak. Tingkap balai raya kopak. Balai raya ditumbuhi oleh lalang sehingga ke tingkap, banyak tidak semua kejadian seperti ini menjolok mata. Jadi, ini sepatutnya kita adakan satu usaha untuk balik semula kepada beberapa tahun dahulu kempen revolusi mental. Daya fikiran ini dibersihkan, dicuci sesuai dengan semangat bersihnya, cekapnya, amanahnya sesuai dengan kepimpinan melalui teladan.

Belia telah menyahut panggilan, belia bergerak maju. Apabila kita tengok di siaran TV mengenai dengan rancangan belia yang maju di dalam bidang belia niaga, belia tani, kita bangga dengan ini. Tetapi ini hanya gambaran kecil sahaja sedangkan belia-belie kita yang hidup dengan tidak punya haluan, anak-anak muda yang hidup tidak mempunyai haluan. Kalau kita membuat satu ceramah yang baik di sebuah dewan, balai raya di satu kawasan bandar sedangkan kita boleh tengok berapa banyak pula anak-anak muda yang menghabiskan masa di kaki-kaki lima. Sudah tidak ada apa lagi hendak buat berjoget pula di kaki lima, di tempat pusat peranginan, apa yang orang sebut sekarang ini 'breakdance'. Kenapa penyakit yang seperti ini menular? Kuman apa yang membawa penyakit ini? Kalau kuman ini sepatutnya kita suntik supaya dia habis jahanam, jangan menjangkit lagi.

Ini kita hanya biarkan dahulu kita tengok kerana tidak menyalahi, tidak mengganggu ketenteraman awam. Baca suratkhbar, seorang jemaah Menteri daripada Sarawak bekerja ke sebuah negara lain untuk meorientasikan anaknya kerana anaknya terlibat dengan keadaan yang seperti ini, sampai begitu. Itu sebagai bapa yang bertanggungjawab. Habis, bagaimana

dengan ibubapa yang tidak tahu anaknya berbreakdance di Jalan Tuanku Abdul Rahman, anaknya berbreakdance di hadapan Restoran rakyat. Selain daripada breakdance ini banyak lagi gejala-gejala buruk.

Kita tahu perkembangan belia ini bukan mudah hendak dibendung kerana keadaan ini adalah keadaan yang orang kata 'lumrah alam' tetapi apakah peranan KKBS di dalam menampung belanja di dalam Belanjawan ini untuk projek-projek belia kita teruskan. Selain daripada itu belia-belie ini pula melalui kelab-kelabnya sama ada 4Bnya, atau MAYCnya atau apa-apa bercakar pula sesama sendiri. Mengapa keadaan seperti ini berlaku? Sepatutnya pihak pemimpin di dalam pertubuhan ini menyedari, selagi dua pemimpin di atas bercakar maka di bawah main sepak terajang. Yang di atas bercakar dengan tangan yang di bawah main sepak terajang dengan kaki, sesudahnya lapangan takraw, lapangan badminton yang ada di kampung menjadi semak samun. Kalau ada lapangan takraw ataupun lapangan badminton di situ yang ada tiang lampunya yang boleh bermain – beriadah di waktu malam tumbang, kerana pergesiran dua kumpulan kelab belia. Ini tidak sepatutnya berterusan. KKBS sepatutnya KKBS mengambil peranan di dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam menentukan peranan anak-anak muda kita, belia-belie kita ini, kita tidak akan lari daripada masalah pengangguran, masalah kejadian-kejadian buruk yang dilakukan oleh anak-anak muda kita di luar bandar dan juga di dalam bandar. Kursus-kursus telah diberi, Pusat-pusat Latihan Belia ditubuhkan, di Pertak ada, di Dusun Tua ada, Pusat Pemulihan Semangat ada, diajar buka enjin kereta dan memasang, membuat alat perumahan. Tetapi apa yang saya tahu di Dusun Tua tahun 1969 selepas kejadian 13 Mei saya menjadi pensyarah di Dusun Tua, Bahagian Mekanik Motor di situ menggunakan enjin kereta Ford, kereta Austin.

Sehingga hari ini pun masih menggunakan enjin Austin. Sehingga hari ini pun masih menggunakan enjin Austin juga yang menjadi latihan di Pusat Latihan Belia. Mengapa ini berlaku? Sekarang orang tidak pakai Austin lagi, Mr. Morris tidak ada, Mr. Austin tidak ada, Mr. Ford tidak ada. Sekarang jadi 'Datsun Sunny', 'Toyota', sudah tidak ada lagi Austin dan Morris. Jadi sepatutnya telah ada enjin-enjin baru yang dihantar ke Pusat Latihan Belia di Dusun Tua untuk mereka menjalani latihan di dalam bidang-bidang mekanik.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu banyak lagi kelemahan-kelemahan yang ada disitu yang sepatutnya diperbaiki, yang boleh mendatangkan hasil yang lebih baik kalaulah khemah-khemah Pusat Latihan Belia ini merupakan satu sekolah, satu tempat latihan untuk membaiki keadaan belia-belia dan anak-anak muda kita.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya menyentuh mengenai dengan 5 (a), 4 (a) dan 1 (b) mengenai bangunan-bangunan sekolah dan baru sebentar tadi di dalam Soal jawab kita dengar Yang Berhormat Menteri Pelajaran menyatakan kekurangan guru-guru yang terlatih dan insya Allah mulai tahun 1985 kita akan menambahkan lagi pelatih-pelatih di dalam bidang perguruan ini daripada 6,000 kepada 9,000. Saya pernah bercakap di dalam Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua, apa salahnya kalau Kerajaan atau Kementerian Pelajaran membuka satu pintu lain iaitu membenarkan Maktab Perguruan Swasta. Pada masa itu Menteri Pelajaran menjawab, cadangan itu baik kerana ada bagusnya.

Saya tunggu sehingga hari ini, jadi hari ini saya ulang lagi, apa salahnya Kerajaan atau Kementerian Pelajaran memikirkan untuk dibuka peluang Maktab Perguruan Swasta, sama ada dianjurkan oleh pertubuhan-pertubuhan sosial atau dianjurkan oleh orang-orang perseorangan yang telah

maju dalam bidang urus niaganya untuk membuka Maktab Perguruan Swasta, tertakluk kepada Kementerian Pelajaran dari segi penyampaian pengajaran dan dasar-dasar perkhidmatannya. Maktab Swasta itu tadi hanya mengumpulkan berapa banyak jumlah guru yang diperlukan oleh negara kita dalam Rancangan Malaysia Kelima, ada Maktab Swasta yang telah sedia melatih, jurulatih-jurulatihnya kita boleh ambil dari Kementerian Pelajaran. Jadi mereka belajar di situ dengan membayar; apabila mereka belajar dengan membayar, mereka akan tekun dan mereka akan mencari satu matlamat dia mesti lulus dan mendapat sijil daripada Maktab Perguruan Swasta ini dan diakui oleh Kementerian Pelajaran. Sampai masanya Kementerian Pelajaran kata: Maktab 'A', Kerajaan mahu 500 guru yang telah terlatih. Bila-bila Maktab akan mengeluarkan pelajar-pelajar yang telah terlatih dan yang telah lulus.

Sebab saya timbulkan ini kerana dalam negara kita ini masih berlaku lagi pengambilan guru-guru sementara. Guru-guru sementara ini menjadi masalah, pengambilan guru-guru sementara ini ada yang sementara 2 minggu, ada yang sementara sebulan kerana ada seorang guru cuti bersalin, ambil guru sementara. Satu guru sementara mahu diambil, yang datang untuk ditemuduga 200 orang. Satu yang dapat, 199 menyumpah, pilih kasihlah, anak saudara Pegawai Pelajaran Daerahlah, anak saudara Penyelia Sekolah Rendah Kebangsaanlah, ada rasuahlah! Ini penyakit-penyakit yang sepatutnya kita boleh dapat sekat dengan mengadakan Maktab Perguruan Swasta. Kalau ada 3 Maktab Perguruan Swasta di utara Semenanjung, di selatan Semenanjung, satu di Sabah atau di Sarawak, insya Allah, masalah kekurangan guru terlatih ini dapat kita atasi.

Kerajaan hanya menentukan corak kursus yang dijalankan dengan pensyarah-pensyarah ini, kalau tidak

cukup dengan pensyarah-pensyarah yang keluar daripada LI dan SITC, ambil pensyarah yang keluar daripada Kirby; masih banyak lagi guru-guru kita yang keluar daripada Kirby. Kalau tidak sampai ke Kirby, banyak pensyarah-pensyarah yang keluar daripada 5-6 Universiti dalam tanahair kita, tenaga kita banyak, 50,000-60,000 siswazah graduan yang mendapat biasiswa daripada Kerajaan, biasiswa badan-badan berkanun yang sekarang ini ada di dalam bidang-bidang yang tertentu.

Mengenai dengan buku-buku pelajaran di sekolah-sekolah, mengenai dengan sistem KBSR ini juga, saya mendapat rungutan, saya sudah tidak mendalami mengenai bidang perguruan ini sudah lebih 20 tahun jadi saya tidak mahu banyak cerita di dalam hal ini. Ada rungutan-rungutan mengatakan bahawa dari segi itu sepatutnya Kementerian meneliti balik supaya anak-anak kita, Kurikulum Baru Sekolah Rendah ini mengikut orang yang merancang dan memikir, ini jalan yang paling mudah, tetapi mengikut orang yang melaksana, ini jalan yang paling payah. Mengikut budak-budak yang belajar, ini langsung panik tidak boleh hendak terima. Jadi mana satu yang betul, sepatutnya diadakan ulangkaji semula supaya lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam kita membahaskan Belanjawan 1985 ini, saya akan menyentuh lagi beberapa perkara yang ada hubung kait dengan pembangunan di luar bandar, pembangunan di kampung-kampung seperti yang telah ditentukan oleh pihak Kementerian Kewangan mengenai dengan Belanjawan yang kita akan luluskan.

Kesihatan diperuntukkan untuk belanja pembangunannya sahaja \$168 juta, belanja mengurusnya \$1,111.3 juta – ini banyak, kalau tidak kerana inflasi barangkali lebih banyak lagi. Tetapi apa yang menjadi masalah mengenai dengan kesihatan ialah kekurangan doktor-doktor pakar, kekurangan

Pegawai-pegawai Perubatan yang tertentu. Apabila Kerajaan membuat hospital di daerah-daerah, kekurangan Pegawai-pegawai Perubatan ini kadang-kadang menjadi alasan yang paling senang. Apabila kita tengok orang berkumpul memegang kad untuk menerima rawatan sebagai pesakit luar atau pesakit yang tenat, alasan daripada penjaga pintu atau jururawat yang menjaga pintu bilik Pegawai Perubatan tadi mengatakan: "Doktor sibuk pergi ke wad." Tunggu lagi 2 jam, sampai pukul 12.45 tengahari time makan pun sampai – "Tunggu pukul 2.00 makcik, tunggu pukul 2.00 pakcik." Orang merungut, kalau macam ini tak payah pergi hospital, pergi ke klinik lagi baik. Mengapa ini berlaku?

Kekurangan Pegawai Perubatan ini masih terus menerus sedangkan kita telah ada Fakulti Perubatan di UKM misalannya, kita perbanyakkan lagi, kita perluaskan lagi. Apakah masih tidak mampu anak bumiputera di dalam bidang itu, dan barangkali kalau kursus yang begitu panjang sangat memakan masa 6 tahun, pendekkan masa itu untuk segera mencukupi kekurangan ini. Peringkat yang ada sekarang ini pendekkan kursusnya dari 6 tahun kepada 4 tahun; yang 2 tahun dia belajar buat praktikal di rumah-rumah sakit. Untuk masa yang akan datang nanti boleh dilanjutkan lagi masanya seperti yang ada sekarang ini apabila keperluan-keperluan kita telah tercapai. Itu mengenai kekurangan Pegawai-pegawai Perubatan. Pegawai-pegawai Perubatan yang kita perlukan masih banyak, sebab itu kita masih perlu memanggil doktor-doktor kontrak, pinjam daripada negara-negara lain.

Begitu juga dengan keadaan kakitangan yang lain di Kementerian Kesihatan, di hospital-hospital dan di klinik-klinik. Satu masa dahulu pernah diadakan Bulan Ramah Mesra, sepanjang Bulan ini semua kakitangan hospital daripada yang tinggi hinggalah ke serendah-rendahnya beramah mesra,

bermanis muka dengan pesakit-pesakit. Apabila Bulan Ramah Mesra ini sudah tutup, sekarang timbul balik 'Bulan Masam Muka', menengking, marahkan orang tua, bersungut, bersindir sesama sendiri menyindir pesakit. Jadi ini berlaku. Sepatutnya tidak usahlah kita bawa ke sini.

Saya juga dilantik oleh Menteri Kesihatan sebagai Ahli Lembaga Pelawat Hospital. Sebagai Ahli Lembaga Pelawat Hospital, sekali-sekali kita melawatlah ke hospital dengan tidak secara rasmi, petang-petang pukul 4.30 masuk daripada satu wad ke satu wad, dari satu wad ke satu wad. Apabila kita bertanya mengapa ini begini, mengapa ada orang sakit tenat diletakkan di tengah-tengah lorong, tidak di dalam bilik berasingan. Jawapannya kadang-kadang menyakitkan telinga, kerana ada barangkali pegawai ataupun Jururawat ataupun petugas di situ orang baru pindah, tidak kenal yang masuk ini Senator, tidak kenal yang masuk ini Ahli Lembaga Pelawat Hospital, kita keluarkan dua-dua kad, satu kad Senator satu kad Ahli Lembaga Pelawat Hospital, terus dia lari sembunyi di balik pintu. Ini berlaku, berlaku terhadap Haji Shahrom sendiri. Sebab itu saya kemukakan di sini. Perkara ini berlaku di banyak hospital-hospital di daerah-daerah, orang kampung mengadu, mengapa keadaan seperti ini berlaku.

Yang sepatutnya, Kepimpinan Melalui Teladan ini, jadi pakaian putih yang dipakai oleh kakitangan hospital itu sepatutnya mencerminkan keputihan hati noraninya. Kalau cuma pakaian sahaja putih tetapi hati di dalam kelabu, tiada faedahnya bagi baju putih. Bagi baju putih percuma itu tiada faedahnya. Biarlah dia buat uniform sendiri. Ini kakitangan hospital diberi pakaian percuma, diberi pakaian percuma, boleh pergi ke kedai baju, tukar kain, kerana kain yang diberi percuma itu kasar. Boleh beli kain yang halus dan lembut sedikit. Ada pula arahan supaya seluar Jururawat perempuan ini jangan ketat

sangat. Ah! makin ketat. Makin ada penerapan nilai-nilai Islam, ia buat seluar makin ketat. Alasannya makin ketat ini kalau ada pesakit yang teruk boleh ringan sedikit sakitnya. Munasabahkah alasan ini? Bahaya akan timbul. Sepatutnya ada satu cara baru. Saya minta Kementerian Kesihatan memikirkan supaya cara semacam itu tidak akan berulang-ulang menjadi masalah di dalam masyarakat dan negara kita.

Begitu juga dengan tidak kecukupannya, inipun nanti mengenai dengan wang juga. Kalau duit ada semua kita buat. Sepatutnya perancangan dibuat lebih awal, misalnya untuk membina satu hospital Daerah di Kuala Langat. Hospital Daerah Kuala Langat akan memerlukan kakitangan sekian banyak. Jadi berapa pula keperluan perumahan untuk kakitangan ini. Apabila keadaan kewangan negara kita pulih, sepatutnya kita fikirkan semula supaya kalau dapat kakitangan hospital ini dia jangan jauh daripada hospital. Dia duduk dekat hospital kerana apabila ada satu-satu kecemasan, kalau tidak salah perkataan ini dalam bahasa Inggerisnya "on call", kadang-kadang tertulis di papan hitam "Jururawat on call", "Attendant on call" "Driver on call", tetapi dicari tiada. Orang yang hendak dihantar daripada Hospital Banting kerana Hospital Banting kelengkapannya tidak cukup, terpaksa dihantar ke Hospital Kelang. Driver on call dicari dahulu 15 minit, lepas itu hendak cari pula Jururawat yang akan naik di dalam ambulan itu lagi 10 minit, yang orang sakit mengerang, "kalau macam ini mati lebih baik". Ini tidak merupakan sikap bersih, cekap dan amanah di dalam menjalankan tugas, bukan di Hospital Banting sahaja maksud saya, kerana yang dekat dengan Hospital Daerah Kuala Langat ini ialah Banting, di hospital-hospital lain begitu juga keadaannya.

Kemudian bangunan-bangunan hospital yang telah lama yang kadang-kadang menyakitkan perasaan pesakit sendiri dengan keadaan-keadaan yang

tertentu. Kalau misalnya kita masuk di rumah sakit, di situ ada pasu tempat basuh tangan. Tetapi ada kertas di tulis, "Jangan Basuh Tangan". Ada mangkuk basuh tangan, besin basuh tangan tetapi dilarang basuh tangan. Jadi untuk apa mangkuk itu. Untuk perhiasan. Kalau ditulis di situ "Jangan berludah atau membuang kahak" di situ, ini saya menyokong. Kerana kadang-kadang orang sakit inipun kalau dia kena batuk, dia tidak kira di mana tempat dia hendak berludah atau hendak membuang kahak, dia tidak kira. Kalau dia tidak boleh basuh tangan di situ, orang sakit yang duduk di katil jauh daripada bilik air, ini kita kena fikirkan bersama. Saya tidak kata dan saya tidak menuduh sewenang-wenang kerana perkara ini berlaku. Perkara ini berlaku untuk kebaikan kita bersama.

Mengenai kejadian-kejadian, kelemahan-kelemahan yang berlaku seperti yang dilaporkan di surat-suratkhabar ada gumpalan kapas dalam rahim, gumpalan kain dekat dalam tertinggalnya kain, tertinggalnya benang dalam orang perempuan apabila menghadapi pembedahan. Mengapa keadaan semacam ini berlaku lagi. Adakah ini kelemahankah, atau sebak sangatkah atau yang melakukan pembedahan itu tidak cekapkah, atau macam mana keadaan ini. Mengapa perkara yang seperti ini sekejap berlaku di hospital sebelah utara, baca suratkhbar lagi berlaku pula di hospital sebelah selatan, apabila kita berjalan di seluruh negara ini boleh dikatakan banyak kejadian-kejadian yang semacam ini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam saya membahaskan Belanjawan, 1985 ini, seperti mana pada mula-mula saya sebutkan semalam iaitu falsafah pembangunan ini perlu kita tekankan kepada rakyat. Satu perkataan "Pembangunan", tetapi maksudnya cukup luas. Perkataan "pembangunan" sahaja akan menelan belanja beribu-ribu billion, kerana kalimah "pembangunan". Jadi pembangunan

ini perlu disampaikan kepada rakyat melalui media massa Kerajaan iaitu khasnya penerangan dan penyiaran.

Sekarang saya masuk kepada masalah sosial mengenai dengan penerangan dan penyiaran yang diperuntukkan. Untuk belanja mengurus \$230.4 juta; belanja pembangunan \$3.6 juta, \$3.6 juta pembangunan penerangan ini dikira hebat juga, sebab pembangunan bukan ada hendak buat bangunan pencakar langit. Ia cuma hendak membangunkan semangat rakyat melalui penerangan, melalui radio dan melalui TV serta melalui risalah-risalah. Apa yang saya dengar dan saya hendak sebut di dalam Dewan ini, dua tiga hari yang sudah saya dengar celoteh Juruhebah Radio. Dua orang Juruhebah tadi berceloteh sesama dia, maknanya dia bercakap dia sama dia, "memanglah susah hendak memuaskan kehendak pendengar, ya Che Mat?", "ialah, hendak memuaskan kehendak pendengar yang 14 juta ini bukanlah senang". Saya katakan tugas penerangan, radio, TV bukan memuaskan kehendak pendengar. Ia mesti menyumbatkan apa sahaja kepada pendengar kerana yang disumbat itu adalah hasrat Kerajaan. Mahu puas atau tidak mahu puas, mahu dengar atau tidak mahu dengar, mesti sampaikan. Ini dia. Saya 20 tahun pengalaman di dalam bidang penerangan ini, kerja penerangan, agitator mengoncangkan masyarakat, mengoncangkan jiwa norani rakyat, ia mahu dengar tidak mahu dengar, ini. Kalau hendak memuaskan pendengar tidaklah alat Kerajaan, TV3, itu swasta. Apa komen orang ramai baru diperbaiki. Ini alat Kerajaan, apa maklumat yang Kerajaan mahu sampaikan kepada rakyat mesti sampai. Ini melalui alat radio.

Dulu sewaktu kita mengadakan dialog dengan Menteri Penerangan yang dulu dia kata berita sekian peratus, yang paling sedikit beritalah, yang lain hiburan kerana radio ini hiburan. Orang kampung tidak mampu hendak beli TV kerana inilah satu-satunya alat

hiburan kepada orang kampung. Ini semasa Allahyarham Dato' Embong menjadi Timbalan Menteri Penerangan.

Tetapi pada saya radio ini adalah satu alat yang semua orang sekarang ada simpan dan dengar. Jadi inilah satu-satunya cara yang paling baik diselitkan. Kita tidak mahu membuat secara Nazi paksa orang tetapi kalau kita lontarkan pendengaran itu kepada pendengaran rakyat apa yang kita mahu dengarkan dan apa yang kita mahu sampaikan bukan untuk memuaskan, jadi kenapa itu sepatutnya difahami oleh Juruhebah-juruhebah di Radio Malaysia kita.

Kita bukan hendak memuaskan pendengar tetapi kalau kita tidak mahu memuaskan kenapa pusing lagu yang sudah lapuk, kenapa mahu dipusing sedangkan orang juga marah kepada lagu-lagu yang tidak sesuai dengan keadaan sekarang. Pusing sahajalah lagu moden, lagu yang rancak, lagu yang melompat macam kera kena belacan.

Penerangan. Penerangan adalah satu alat Kerajaan yang amat penting untuk menyampaikan maklumat kepada semua lapisan rakyat. Sebab kalau di dalam bidang yang lain kita mengutamakan Bahasa Kebangsaan, Bahasa Malaysia tetapi di Jabatan Penerangan kita masih guna 4 – 5 – 6 bahasa – Bahasa Malaysia, bahasa Cina, bahasa Tamil, bahasa Kadazan, bahasa Iban, bahasa Siam. Ada pegawai-pegawai luar yang menggunakan bahasa ibunda kaum-kaum kerana ini alat yang penting.

Tetapi apa yang saya lihat sekarang in penyampaian dan matlamat penerangan kepada masyarakat sekarang ini kurang sampai. Saya katakan kurang sampai pertama kerana kebanyakan Pegawai-pegawai Luar yang baru juga Pembantu-pembantu Luar yang baru dan Penolong-penolong Pegawai Penerangan yang baru adalah orang-orang muda yang dilahirkan setelah merdeka. Jadi, apabila dia ke

kampung hendak bercakap, membandingkan masalah sebelum merdeka dengan sesudah merdeka dia pun tidak tahu cerita itu kalau dia cerita nanti orang yang mendengarkan senyum-senyum kambing.

(Timbalan Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Dan apa lagi apabila menghadapi kekeruhan mengenai dengan krisis masyarakat yang baru kita hadapi beberapa bulan yang lalu di antara dua kumpulan parti orang-orang Islam sendiri. Pegawai-pegawai muda ini tidak dapat menerangkan kepada masyarakat. Ini saya tidak tahu di mana kesilapannya adakah kerana pegawai-pegawai ini tidak dibekalkan dengan bahan-bahan penerangan dan bahan-bahan latar belakang. Dulu ada bahan-bahan latar belakang yang cukup lengkap mengenai dengan satu-satu masalah dan kita dikehendaki menghafal latar belakang, boleh cakap dua tiga jam tanpa menengok kepada kertas talking point, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Ini pun sudah lebih dua jam.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Ini pun tidak ada talking point, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, jadi kadang-kadang apa yang saya sedih Pegawai-Pegawai Luar ataupun Pembantu-pembantu Luar yang sekarang ini dia hanya menjadi Pengerusi di dalam satu-satu majlis sivik, perhimpunan sivik, hari sivik dan mengalihkan kepala mikrofon dari penjuror balai raya ke penjuror balai raya. Sedangkan tugas dia sebenarnya menyampaikan penerangan, kalau tidak ada penceramah luar katalah dia panggil Pegawai ASN, PNB tidak datang, Polis tidak datang, dia boleh lantak bercakap tiga jam. Dia boleh bercakap semua tajuk. Begitulah sepatutnya ligatnya Pegawai-pegawai Luar ini dalam semua bidang dia mencakupi. Pembantu-pembantu Luar

pun begitu juga. Pembantu Luarnya dibekalkan dengan pengetahuan agama dan adat istiadat orang Melayu.

Sekarang ini saya tengok keadaan ini jauh. Sepatutnya Kementerian Penerangan, Ibu Pejabat Penerangan mengorganize semula, menyusun semula keadaan ini kerana kita tahu tidak lama lagi kita akan menghadapi satu suasana yang hebat seluruh negara.

Dalam setahun dua lagi pilihanraya umum akan sampai. Inilah peranan media massa Kerajaan, Jabatan Penerangan ini untuk menyampaikan maklumat.

Di dalam kategori kerja Jabatan Penerangan ini ada di situ dia kata syarahan teratur, ada temu ramah, ada perhimpunan sivik, hari sivik. Ini rencaman kerja yang semacam ini sepatutnya dikurangkan.

Tugas Pegawai-pegawai Luar, Pembantu-pembantu Luar ini, Tuan Yang di-Pertua, diwajibkan satu hari dia mengadakan satu ceramah kelompok untuk 20 - 30 orang. Kemudian kalau satu bulan dia akan berceramah 20 kali sudah 600 orang. Kerana orang-orang ini sekarang ini ditempatkan satu-satu kawasan Dewan Undangan Negeri tidak seperti 10 - 15 tahun dahulu sewaktu saya bekerja satu Selangor hanya saya dua orang sahaja. Sekarang setiap kawasan Dewan Undangan Negeri ada seorang pegawai, dalam satu daerah seperti Kuala Langat ada 7 Pegawai, satu kenderaan, satu alat yang lengkap dengan pejabat yang baik, dengan meja yang cukup; dulu menumpang sahaja di pejabat Jabatan Orang Asli di Teluk Datok dapat satu petak 10 kaki persegi. Pilihanraya 1964, 1969, 1974 kita lalui dengan selamat. Sekarang ini apabila telah banyak pegawai, dan saya tahu bahawa pegawai-pegawai ini telah diberi orientasi dan saya mengikuti perkembangannya. Yang Berhormat Menteri Penerangan sekarang ini telah memberi garis panduan kepada pegawai-pegawai ini. Cuma apa yang

saya sarankan ialah supaya benar-benar peranan ini dapat memainkan peranannya untuk menyampaikan maklumat kepada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan TV. Saya pernah sebut di dalam Dewan yang mulia ini; saya tidak hendak sentuh sangat masalah filem-filem yang lain. Filem-filem yang lain ini kita ada Lembaga Penapis Filem, kita ada FINAS - Perbadanan Filem Nasional. Saya mengesyorkan supaya Perbadanan Filem Nasional ini mengusahakan filem-filem yang diterbitkan oleh TV kita. Saya tahu drama 40 minit memakan belanja berpuluh ribu tetapi kalau kita beli filem-filem luar pun memakan belanja juga dan hasilnya belum tentu baik kepada masyarakat kerana TV1, TV2 dan TV3 semua gambarnya dibawa daripada "Mantoya". Jadi, apa gambaran dalam filem-filem itu yang boleh sampai kepada masyarakat kita? Ini dari segi gambar-gambar yang lain. Kemudian kita pernah sebut di dalam Dewan ini juga supaya laporan Parlimen ini dipanjangkan masanya. Parlimen bersidang bukan tiap-tiap hari, Dewan Rakyat, Dewan Negara bukan bersidang tiap-tiap hari. Mintalah jasa baik RTM supaya laporan Dewan ini diperpanjangkan lagi.

Saya berterima kasih kepada cara RTM mengadakan satu ruangan "Fokus" dengan memanggil orang ramai berdialog dengan ahli-ahli panel. Ini satu cara yang baik. Ertinya bukan ahli panel sahaja bercakap dengan orang ramai melalui kaca TV tetapi ada orang ramai yang turut serta mengambil bahagian.

Lagi satu hal, Tuan Yang di-Pertua, ingin saya sebut mengenai dengan rancangan agama di TV. Radio tidak apa. Radio memang orang bercakap di kepala mikrofon, orang di luar dengar. Tetapi di TV ini saya telah sebut banyak kali supaya rancangan "Sinar Islam", "Mimbar Islam", "Renungan" diubahsuai. Kalau Islam menyatakan bahawa bertani itu baik misalannya

kerana bumi ini Allah s.w.t. wariskan kepada manusia untuk tapak hidup kepada orang yang baik-baik. Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, misalnya kita hendak menyampaikan kepada orang kampung supaya tanah jangan terbiar, tanah jangan jadi belukar. Dalam Al-Quran, Allah s.w.t., dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, telah berfirman yang maksudnya: "Bahawasanya bumi ini Aku wariskan kepada hamba-hambaKu yang baik-baik."

Ayat itu dikeluarkan, kemudian dikupas dengan gambar, macamana hamba Allah yang baik menggunakan tanah, tunjukkan gambar tanah yang tertinggal, tanah belukar penuh dengan lalang. Ini bukan pesaka kepada hamba yang baik, ini pesaka hamba-hambanya yang malas-malas. Pesaka kepada hamba yang baik, tunjukkan gambar macamana kebun sayur yang mentimunnya besar-besar lengan, yang jambu batunya dua biji satu kilo. Tunjukkan bagaimana pisang nangkanya setiap satu tandan akan mengeluarkan 30 - 40 kilo, ini hamba-hambanya yang baik, yang telah menerima pesaka. Kalau bersyarah bagi orang yang tua-tua, dia pun dengar balik-balik bersyarah-bersyarah, ini selera masyarakat. Kalau Tuan (Timbalan) Tuan Yang di-Pertua bersyarah tiap-tiap minggu dekat TV lama-lama orang pun tidak mahu dengar, balik-balik Tan Sri Sulaiman, tidak ada orang lain, tetapi kalau ada gambar, orang akan tengok, bagaimana penternak itu dalam kehendak Islam, tunjukkan gambarnya supaya orang boleh memikir, kerana pencapaian itu adalah bertujuan supaya orang yang mendengar, melihat itu berfikir, setelah berfikir nanti dia akan mengambil tindakan sama ada dia akan ikut ataupun dia akan tinggalkannya. Itu mengenai dengan penerangan dan penyiaran.

Sekarang saya masuk mengenai dengan perumahan, juga diperuntukkan di situ untuk Belanja Pembangunannya \$315.2 juta. Lagi banyak orang, lagi

banyak rumah kena buat, tetapi ada juga sudah dibuat rumah banyak tidak laku.

Saya ada menerima laporan daripada Persatuan Pemaju Perumahan. Pemaju Perumahan menghadapi suasana yang lembab kerana rumah-rumah tidak laku, itu salah pemajulah buat rumah mahal buat apa? Kalau dia hendak maju buat rumah yang agak-agak sederhana sahaja, supaya cepat dibeli oleh orang yang mahukan rumah.

Rumah yang saya maksudkan ini, Tuan Yang di-Pertua, rumah-rumah yang dibina oleh Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri. Amaran telah kerap kali dibuat oleh Yang Amat Berhormat Menteri besar atau Yang Berhormat Menteri, oleh Ahli Exco, siapa-siapa yang dapat rumah, yang menyewakan akan ditarik balik, siapa-siapa yang dapat rumah disewakan akan ditarik balik. Ini bukan satu dua kali amaran yang kita dengar. Jadi amaran demi amaran, tetapi tindakan tidak diambil. Orang yang mendengar amaran pun akan menjawab itu amaran politik, dekat hendak pilihanraya besok semua boleh, tidak ada apa-apa. Jadi kalau kita tidak boleh buat itu, amaran itu jangan buat, jadi siapa yang dapat rumah hendak sewa, sewakanlah. Orang kita inipun cerdik, Tuan Yang di-Pertua, misalan saya tinggal di Kuala Langat, saya dapat satu rumah, 10 tahun saya di situ, kemudian saya minta pindah ke Sabak Bernam, saya agak agak di Sabak Bernam ada Projek Perumahan Murah PKNS, saya boleh dapat satu, selepas itu sayapun buat sebuk minta tukar ke Kajang, di Kajang dapat satu.

Ada orang yang cerdik macam itu, cerdik untuk dapat macam itu, tidak apalah kerana akan kita juga ada, jadi satu anak tinggal di Kuala Langat, satu tinggal di Sabak Bernam, satu tinggal di Kajang, tetapi ada pula di antaranya ini yang bertujuan untuk berniaga, kita tidak dapat hendak mengesan ini dengan bukti-bukti. Tetapi ada

kejadian ini berlaku, sebab itu keperluan rumah ini tidak akan habis-habis kerana orang yang sudah punya rumah 2-3 buah ada rumah di kawasan perumahan dia masih duduk di tanah haram juga. Rumah yang dibeli tadi disewakan, kemudian apabila tanah haram tadi dilot, didaftarkan oleh Kerajaan Negeri Selangor kerana tanah haram di kawasan keliling Bandaraya Kuala Lumpur ini bukan orang Selangor sahaja mengisi, orang seluruh negara kita datang. Jadi Selangor menghadapi masalah yang didatangkan daripada seluruh negara ke Selangor. Ini masalah rumah setinggan, rumah yang tidak sempurna.

Apa yang saya hendak sebut lagi mengenai perumahan ini, iaitu rumah kakitangan Kerajaan, kadang-kadang kita buat pejabat baru, Pejabat Daerah yang baru, Pejabat JKR yang baru, hospital yang baru, Balai Polis yang baru, tetapi rumah untuk kakitangan tidak disiapkan. Kalau Kerajaan membuat polisi membuat pejabat tidak buat rumah okay, seluruh negara jangan buat macam itu, siapa kena pindah carilah rumah sewa, tetapi apabila rumah tidak cukup, ada yang dapat, ada yang tidak dapat, maka tuduhan akan timbul pilih kasihlah, dia anak emas bosslah, dia mengampu bosslah, dia sanggup cuci kereta bosslah, dapat lah dia kuaters, dapatlah dia rumah, ini berlaku. Jadi kalau sikap kita menggalakkan supaya rakyat ini mempunyai rumah sendiri, kita berhentikan sikap membuat rumah-rumah kelas "F" untuk kakitangan, kalau hendak buat kita buatkan betul-betul seperti Jabatan Bomba misalnya, kakitangannya mesti berada semua dikeliling Pejabat Bomba kerana apabila ada panggilan kecemasan senang.

Apa yang mendukacitakan saya kerana masalah rumah yang tidak cukup oleh kakitangan Kerajaan ini, Tuan Yang di-Pertua fahamlah satu-satu rumah Kerajaan yang dibuat 30 tahun dahulu, kemudian penghuni yang pertama menanam pokok mangga,

pokok mangga itu sekarang sudah sepemelok, maka buahnya pun banyak, sekarang ini musim mangga, musim mempelam, akibat mempelam di tanah Kerajaan di tepi kuaters itu tadi melibatkan keluarga yang menghuni di situ sehingga penghuni yang belum tentu bersalah diusir keluar, pada hal kita tahu ada peraturan-peraturan untuk mengeluarkan seseorang yang menghuni di rumah Kerajaan itu, ada Lembaga, ada Jawatankuasanya, yang menerima dan yang boleh mengeluarkan, tetapi kerana satu perasaan timbul, kerana buah mempelam sanggup seorang ADO, mengeluarkan arahan, awak kosongkan rumah Kerajaan ini pada 30hb November.

Saya dukacita dengan kejadian yang seperti ini, ini sudah berlaku. Kalau Dewan ini memerlukan kenyataan yang lebih terang, saya akan beri, sepatutnya perkara ini tidak akan berulang. Apa lagi berlakunya ini di antara kakitangan yang berlainan keturunan maka timbullah tuduhan-tuduhan, timbullah perasaan wasangka yang tidak baik di antara kaum, sedangkan kita kata mahu harmoni, mahu perpaduan, orang yang membuat tindakan itu sendiri kalau bercakap kita mesti bersatupadu, perpaduan atau kesopanan berjiran, ada pula kejiranan, tetapi kerana buah mangga tadi dua jiran berperang kerana itu tadi, ini mengenai masalah perumahan.

Tuan Yang di-Pertua, perumahan-perumahan ini juga kadang-kadang menimbulkan masalah sosial. Saya percaya pihak yang meluluskan ini yang telah mengkaji tanah ini sesuai untuk projek perumahan, Jadi apabila sesuai untuk projek perumahan, tentu dia sudah ada sukatan air, kalau hujan sekian inci, kawasan ini tidak akan banjir; kalau hujan sekian inci jawab akan banjir dan dia mengarahkan pemaju perumahan awak kena tambak kawasan ini sekian meter tinggi. Tetapi mengapa berlaku di projek-projek perumahan yang sudah siap, hujan - banjir, alasannya kerana parit sebu,

kerana parit sempit, longkang tersumbat. Jadi yang disalahkan penghuni rumah, longkang tersumbat, pada hal inilah perancangan-perancangan yang sepatutnya kita fikirkan mengenai dengan masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya telah sebut mengenai dengan keadaan belia, kemudian masalah keselamatan dalam negeri. Saya patut sebut di sini ialah mengenai dengan pendatang-pendatang haram, saya sambung semula mengenai dengan pendatang-pendatang haram semalam, saya minta kepada Kementerian Dalam Negeri supaya meneliti.

Saya percaya pendatang-pendatang haram yang datang dalam negara kita ini sama ada di Semenanjung atau di Sabah mereka mahu mencari kehidupan, mereka mahu mengubah nasib, tetapi apa hal dengan anak negeri yang hendak mengubah nasib tidak terubah-ubah nasibnya ini. Sekarang ini kalau kita berjalan, kita akan tengok berapa banyak motosikal kecil Honda cub yang di belakangnya ada bungkusan kain biru, mereka ini berjaja barang, kain ke pelusuk kampung, mereka berkampung di Keluang, mereka berkampung di Batu Pahat, di Beroli, mereka berjaja kain sampai ke Kelang, sampai ke Banting, sampai ke Kuala Selangor. Mereka berkumpul di rumah-rumah haram di sekitar Kuala Lumpur, mereka berjaja kain sampai ke Melaka, sampai ke Negeri Sembilan, mereka telah mengambil peluang ini dan apa yang berlaku di Bandaraya Kuala Lumpur, di lorong-lorong, mereka mengambil peluang berniaga-berniaga. Ini menutup rezeki dari Allah s.w.t. tetapi dari pandangan zahir mereka telah menutup pencarian anak-anak muda.

Tuan Yang di-Pertua, kalau saya menyebutkan ini mungkin Kerajaan mempunyai satu matlamat yang lain dan kemungkinan nanti Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri akan menjawab bab ini, ini tidak ada kena-mengena dengan Perjanjian

Medan di antara Dato Musa dan Indonesia dan sekarang Dato Musa berada di Jogjakarta untuk menandatangani Perjanjian Sempadan, juga tidak akan terlibat kepada pendatang haram, tetapi mengapa pendatang haram ini bukan dari Indonesia sahaja, dari Thailand, dari Filipina mencurah-curah masuk, mengapa keadaan ini berlaku? Mengapa kita mengambil sikap sudah jumpa baru tangkap, tangkap hantar pulang. Hantar pulang ini setakat sempadan, lepas itu besok pagi dia sudah masuk balik, sudah tahu tambang daripada Bukit Kayu Hitam sampai ke Pekan Rabu di Alor Setar \$1.20, dia tahu tambang bas, dia tahu tambang teksi.

Di Kuala Langat dalam sebulan dua ini menjadi tempat tumpuan pendatang haram, 2 - 3 tongkang telah tersadai sama ada sengaja di tersadai atau memang tersadai dipukul gelombang, itu saya tidak tahu tetapi satu-satu tongkang muat dengan 70-80 orang. Jadi, ini supaya pihak Kerajaan dapat mencari satu daya usaha, inisiatif yang baik supaya gejala-gejala buruk tidak akan berlaku di dalam masyarakat kita. Gejala buruk yang berlaku yang terakhir di tempat saya apabila mereka mengugut sudah tak jalan, mereka jadi pemecah rumah dan di Kuala Lumpur ini sendiri, di Batu 30 Jalan Ulu Selangor rompakkan yang berlaku, ini disahkan oleh pihak Polis, pendatang haram daripada sebuah negara asing. Di tempat saya telah berlaku siang-siang pukul 10.00 pagi pecah rumah dan yang akhir sekali dia melarikan isteri rakyat Malaysia sehingga sekarang tak tahu d mana dia bawa. Ini sudah berlaku, Tuan Yang di-Pertua. Saya akan berikan bukti-bukti yang terang, saya tidak membuat tuduhan-tuduhan yang palsu.

Keselamatan dalam negeri juga mengenai dengan dadah. Kita sudah ada dahulu Kempen Anti Dadah, sampai di TV pun ada nyanyi dadah: "aku anti pada mu, aku benci pada mu". Raja dadah, King dadah,

Permaisuri dadah pun sudah dapat ditangkap. Saya ingin tahu yang sebenarnya dadah ini dibawa masuk daripada mana, melalui mana dadah ini dibawa masuk? Adakah kemungkinan memang dalam negara kita di Malaysia ini ada satu kilang dadah yang besar? Kalau rajanya dapat ditangkap, permaisurinya sudah dapat ditangkap, ejennya, mengapa tak habis-habis sudah 10 tahun, masih juga datang lagi? Yang sudah dibakar di laut Pulau Langkawi tak tahu berapa banyak dadah yang sudah dibakar, masih datang lagi. Jadi adakah kemasukan dadah ini kerana kealpaan kita mengawal sempadan, kelalaian kita ataupun ada sebab-sebab lain. Ini yang saya ingin tahu.

Apabila kita menyebut masalah dadah ini juga, pusat-pusat serenti, pusat-pusat pemulihan dadah ini saya amat dukacita kalau kita hendak menyelamatkan satu orang yang menjadi penagih dadah berada dalam pusat serenti sedangkan kakitangan yang ada di pusat serenti itu sendiri membekalkan dadah, sampai bila benda inipun tidak akan boleh selesai. Ini tindakan-tindakan yang tegas patut diambil, mereka yang membekal macam itu dimasukkan dalam Akta mana? Adakah cuma setakat Akta amaran atau Akta buang kerja sedangkan kita sudah luluskan Akta Dadah Berbahaya, siapa yang membekal dendanya sekian. Ini kita mahu tahu keadaan ini supaya kita tidak dipermain-mainkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya pergi kepada Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ). Baru-baru ini kita heboh mengenai dengan Pengerusi Persatuan Tuan-tuan Punya Lori Malaysia dengan JPJ. Perang hebat dalam suratkhbar, apa kesudahannya, mengapa perkara ini boleh berlaku, mengapa perang mulut, perang suratkhbar macam ini boleh berlaku? Keputusan tak tahu siapa yang kita salahkan, Puan Zainab Yang yang betulkah atau Pengangkutan yang betulkah, dia kata dia ada bukti, yang sini kata dia nafikan bukti itu tak boleh pakai. Akibatnya daripada keadaan semacam itu, rakyat

kecil pun menerima akibat yang sama, apabila tindakan yang semacam itu diambil, lori kena denda, tambang naik, harga barang pun naik, itu yang paling kecil yang kita boleh nampak. Tetapi perasaan benci kepada Kerajaan yang dibawa oleh mereka yang menjadi pemandu lori dan kalendan lori kerana mereka ini akan berbual, mereka akan bercakap, "apa ini, tindakan apa ini, korap, mana bersih, mana cekap, mana amanah, cakap tak serupa bikin" Cerita ini didengar kalau kita berjalan di lebuhraya, warung tempat mereka berhenti ini orang akan dengar. Jadi, ertinya kempen memburukkan Kerajaan ini tak secara langsung telah berjalan dengan tidak kita sedari dan kita tidak ambil keputusan yang baik. Sepatutnya keputusan ini akan dapat diselesaikan di antara Yang di-Pertua Tuan-tuan Punya Lori Malaysia dengan JPJ, jangan panjang-panjang lagi ceritanya.

Mengenai dengan pengangkutan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut mengenai dengan samseng-samseng di jalanraya. Maknanya, samseng-samseng jalanraya ini pemandu-pemandu liar di jalanraya selain daripada perlumbaan motosikal haram. Di tempat saya juga ada gelanggang ini, iaitu jalanraya daripada Bukit Changgang sampai ke Bandar Baru Salak sejauh lebih kurang 10 batu menjadi gelanggang perlumbaan anak-anak muda setiap malam dan daripada Banting sampai ke Morib sejauh 6 batu. Kemudian dia ada pula satu kawasan 'Grand Prix' macam Batu 3, Kelang, daripada Banting pergi Kancong Darat, pergi Kampung Kelanang, balik ke Banting lagi, ini kawasan dia pusing. Ini di tempat saya, di tempat lain juga saya dengar keadaan ini. Ini sepatutnya cepat. Selain daripada kemalangan, selain daripada boleh meragut nyawa dan macam-macam cerita boleh berlaku, ini samseng-samseng di jalanraya yang saya maksudkan, ini pemandu-pemandu liar.

Dahulu sewaktu Menteri Pengangkutan, Tun Sardon, saya teringat dia

ada membuat satu cadangan supaya Pegawai-pegawai Tinggi Kerajaan dan Ahli-ahli Yang Berhormat ini ada kuasa, diberi satu kad kuasa kalau jumpa pemandu liar di jalanraya dia boleh tahan dan dia boleh sebagai saksi untuk didakwa, ini memandangkan memandu secara merbahaya, ada barangkali Ordinan-ordinan yang semacam ini. Sekarang ini jalanraya kita ini betul-betul dibuatnya macam, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, dalam bahasa kasar sedikit, "macam jalan bapa dia". Saya minta maaf saya cakap ini. Saya ini sudah berumur, jadi saya bawa kereta semakin ketepi kena himpit, ke tepi lagi kena himpit lagi, saya laju dihonnya, sebab itu saya tidak mahu pakai kereta besar, pakai 'Daihatsu Charade' sahaja. Jadi, kalau kena angin pun saya ke tepi, tak payah kena himpit pun ke tepi.

Tuan Yang di-Pertua, ini barangkali kerana kempen keselamatan jalanraya kita tidak memberi kesan. Satu Sistem Kejara yang dibuat untuk mengambil mata kesalahan daripada 1, 2 sampai 20 digantung lesen ini tidak memberi kesan yang sebenarnya, patut sistem ini dikaji semula. Saya minta kepada pihak yang berkenaan supaya memikirkan kerana yang saya takut yang menjadi mangsa sistem ini bukan samseng-samseng pemandu yang ada di jalanraya—bukan, yang akan menjadi mangsa ialah pemandu-pemandu kerdil di kampung-kampung yang hendak ke luar ke bandar yang kena tahan di bawah pokok ketapang. Ini saya tengok sendiri, mengapalah tahan orang yang ke luar daripada Sungai Buaya, daripada Sungai Manggis hendak ke Banting ditahan di bawah pokok ketapang, tetapi pemandu yang membawa kereta macam pelesit, meletakkan kereta di pekan sesuka hati tidak diambil tindakan. Ini tak betul cara macam itu, ini saya marah kalau cara macam itu. Apabila budak balik mengaji naik basikal tak ada lampu—tahan, tetapi lori yang bawa muatan yang penuh diletakkan di tempat yang

tidak boleh parking, tak apa-apa. Ini ada apa-apakah, Tuan Yang di-Pertua? Ini yang kita kena fikir baik-baik.

Kemudian, Tuan Yang di-Pertua. . . .

Timbalan Yang di-Pertua: Akhir ya?

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Kalau barangkali telah bersiap Ahli-ahli yang lain untuk menyampaikan ucapan. Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, ini yang akhir, kalau saya tidak sampaikan di dalam Dewan ini saya rasa terkilan iaitu mengenai dengan penerapan nilai-nilai Islam di dalam pentadbiran. Penerangan nilai-nilai Islam dalam pentadbiran saya dengar dan saya baca suratkhbar bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dr. Yusof Noor, sedang menyusun beberapa langkah untuk membuat penyesuaian penerapan nilai-nilai Islam di dalam pentadbiran. Cuma apa yang saya harapkan kita ini banyak gerakan dakwah. Ada Yayasan Dakwah, ada Institut Dakwah (INDAH), ada Badan Dakwah Negeri, ada PER-KIM, ada Jamaah Dakwahtul Islamiah dan lain-lain. Saya mengesyorkan supaya Bahagian Agama di Jabatan Perdana Menteri Mengambil daya usaha untuk menyatukan gerakan dakwah seluruh negara yang dikatakan Majlis Dakwah Negara supaya satu nada, satu matlamat, satu tujuan.

Saya tunjukkan, Tuan Yang di-Pertua, apabila kita heboh mengenai dengan tuduhan kafir-mengkafir, ayat 44, 45, 47 surah Al-Maidah yang digunakan oleh mereka yang menuduh itu. Ayat 44 dan 47 itu sedangkan Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri sedang menyiapkan satu kertas kerja mengenai dengan ayat 44, 45, 47 tetapi sayangnya kertas kerja itu yang lengkap setebal 38 muka. Saya ada kerana saya dapat satu salinan. Sayangnya, itu tidak sampai, tak usah katakan ke kampung, ke daerah-daerah pun tidak sampai. Sepatutnya ini di-sebarkan.

Saya pernah menyebut di dalam Dewan ini apabila kita membahaskan Belanjawan Jabatan Perdana Menteri Khusus dalam bahagian bidang agama ini. Jadi penerapan dalam nilai-nilai Islam dalam pentadbiran Bahagian Agama, Jabatan Perdana Menteri ini mesti mengambil langkah yang positif, cepat, tegas ke atas penerapan ini terutama sekali untuk menyampaikan maklumat. Jadi kita tidak hairan kalau di setengah masjid misalnya ada lagi Tok Khatib yang membaca teks Khutbah yang dikarangnya sendiri. Ini berlaku bukan sahaja di empat negeri di utara, Kelantan, Terengganu, Kedah dan Perlis, di Selangor juga berlaku. Jangan Tuan Yang di-Pertua fikir bahawa nikah berulang ini hanya di Kelantan dan di Terengganu, di Selangor telah berlaku.

Minggu lepas di Selangor, di tempat saya ada penikahan yang minta dinikahkan semula tetapi bukanlah dari orang Parti Pembangkang tetapi dari satu kumpulan dakwah yang ada di Shah Alam. Siapa penganjur dakwah ini. Penganjur kumpulan dakwah ini ialah yang bukunya diharamkan di Malaysia. Ini pengikut Hassan Bandung yang telah menimbulkan perpecahan dalam masyarakat di Kuala Langat kerana mereka membawa tidak ada Talkin, tidak ada Tahlil, tidak ada Ussolli, tidak ada Azan dua Jumaat, tidak ada Maulud nabi. Mengapa ini dibiarkan dan mengapa orang ini masih di biarkan bergerak. Kalau mahu saya akan beri keterangan siapa orang-orangnya di luar Dewan ini. Jadi kita tidak mahu penyakit keruh yang baru berlaku ini berlarutan, insya-Allah dengan keputusan Majlis Raja-Raja semalam akan dapat kita jernihkan sebaik-baiknya dan kita bangga dengan laporan akhbar yang mengatakan bahawa kumpulan-kumpulan di antara UMNO dan PAS di Terengganu sudah mula berjumaat di sebuah masjid. Kita syukur, Alhamdulillah, kita berdoa, Ya, Allah beri hidayah kepada kaumku kerana mereka tidak tahu sepenuhnya masalah ini. Allah taala beri hidayah,

mereka datang balik semula, kita berpakat, bersatu.

Dakwah ini, Tuan Yang di-Pertua, maka dakwah yang disatukan, satu lembaga yang besar, ada garis panduannya sepatutnya sekarang ini dibentuk oleh Bahagian Agama di Jabatan Perdana Menteri kerana kita tidak mahu mereka menggunakan kalimat dakwah ini sesuka hati, mereka menggunakan peluang berdakwah ini untuk memfitnah, mengacum dan sebagainya, dakwah adalah satu perintah Allah taala. Firman Allah yang bermaksud:

“Dan hendaklah ada di antara kamu segolongan yang menyeru kepada kebajikan, menyuruh kepada yang makruf dan menegah yang mungkar merekalah orang-orang yang beruntung.”

Ini dakwah, jadi kita kena betulkan dakwah ini, disatukan dan dakwah kita ini pergi kepada dakwah yang Firman Allah yang bermaksud:

“Serulah manusia kepada kebaikan dengan jalan yang bijaksana”

Tuan Yang di-Pertua, jadi apabila pergi kepada Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri dalam bidang dakwah ini, juga dalam Bahagian Agama JPM ini adalah di dalamnya mengenai dengan Tabung Haji. Saya tidak hendak menyebut banyak mengenai dengan muassasah yang orang sudah sebut kata maha susah. jadi muassasah ini kalau berlaku di Mekah atau di Madinah, jemaah Haji kita berpisah di antara suami isteri yang sepatutnya apabila didaftarkan di daerah tadi, Haji Shaharom akan pergi, temannya Haji Abu Bakar, isterinya si polan, si polan, sedangkan ini telah diberi ketentuan di Kelana Jaya. Maknanya saya dan Haji Abu Bakar, isteri masing-masing satu maktab, dicap di Kelana Jaya, mengapa sampai di Jeddah berlaku perpisahan. Adakah cap itu tidak boleh digunakan. Mengapa Tabung Haji membiarkan sahaja perpisahan suami isteri berlaku terhadap Jemaah-jemaah Haji kita.

Dahulu apabila saya sebut, dua tahun dahulu bahawa muassasah ini akan menghadapi masalah dan jawapan daripada Menteri kata ini perkara baru, perkara baru memang ada susah, kesulitannya. Saya pernah bercakap dalam Dewan ini minta di antara Kerajaan dengan Kerajaan berunding supaya kalau boleh kita ini dikecualikan daripada muassasah kerana orang kita ini lebih suka menggunakan sheikh, sheikh kerana kita banyak, di Rembau pun ada sheikh Rembau, Kelantan sheikh Kelantan, orang saya ada sheikh Sirat Bakurnya, sheikh Ahmad Lampungnya, saya pilih itu. Jadi apabila kena pergi maktab-maktab tadi ada masalah. Saya ulangi lagi supaya ura-ura Kerajaan akan mengadakan perundingan antara Kerajaan dengan Kerajaan untuk mengatasi masalah ini kita dapat satu penyelesaian yang baik.

Apabila Singapura membuat satu contoh yang baik, kita pun katakan Jemaah Haji Singapura lebih baik daripada Jemaah Haji kita. Ini kita malu. Kita tengok jemaah orang selamat, kita hendak tiru tetapi kita telah ingatkan lebih awal supaya kita berhati-hati daripada masalah yang kita akan hadapi.

Tuan Yang di-Pertua, jadi dalam membahaskan Anggaran Belanjawan 1985 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan petang semalam, saya memberi sokongan sepenuh-sepenuhnya dan saya berharap supaya Belanjawan Tahun 1985 ini belanja tahun terakhir Rancangan Malaysia Keempat dapat mencerminkan kejayaan bahawa Rancangan Malaysia Keempat Kerajaan Barisan Nasional pimpinan Mahathir/Musa adalah berjaya.

Dengan ini saya menyokong Bill ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Wahab.

5.08 ptg.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana telah memberi peluang dan kesempatan kepada saya untuk turut bersama dengan rakan-rakan yang lain membahaskan Ucapan Belanjawan yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada petang semalam.

Pertama sekali, saya mengucapkan tahniah yang setinggi-tingginya kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana pada keseluruhannya setelah beliau mendengar hujah-hujah daripada Ahli-ahli Dewan Rakyat juga daripada pandangan-pandangan beberapa Ahli Dewan Negara membuktikan bahawa Kerajaan serta Kementerian di bawah pimpinan Perdana Menteri kita ini suatu Kerajaan yang sensitif dan responsif seperti kata saya quote ucapan Berita RTM pada malam tadi:

Kepada desakan-desakan dan kepada rayuan-rayuan, sungutan, kegelisahan rakyat di seluruh peringkat dengan tindakan menarik balik cukai-cukai jalan raya bagi motosikal yang c.c. kecil, kerana kita dapati rakyat di negara kita ini walaupun kita ini terbilang kepada salah sebuah negara yang termakmur ataupun yang mampu memperkukuhkan ekonominya di rantau Asia ini tetapi kita tidak dapat lari daripada hakikat bahawa wujudnya manusia di muka bumi ini, ada perbezaan pendapatnya di antara yang kaya, yang berada dengan yang tidak berada.

Maka di sini saya melahirkan bagi pihak rakyat negara kita yang marhaem dan berpendapatan kecil yang menggunakan kenderaan-kenderaan kecil ini bagi mencari pendapatannya sepanjang hari dengan menggunakan tenaga tulang empat kerat, menggunakan kenderaan yang paling mustahak kepada mereka telah mendapat perhatian yang wajar dan berat

daripada pihak Menteri dengan tindakan menarik balik cadangan-cadangan menaikkan kadar cukai jalan itu.

Selanjutnya, Tuan Yang di-Pertua, saya memang mengalu-alukan langkah pihak Menteri dan Kerajaan di dalam membendong keadaan kemelesetan ekonomi di negara kita ini dengan tindakan-tindakan dasar jimat cermat Kerajaan. Sebagaimana telah dibentangkan dasar jimat cermat ini, tindakan-tindakan yang rapi dijalankan oleh tiap-tiap Kementerian telah menimbulkan kesan yang baik tetapi dalam pada itu Tuan Yang di-Pertua, seperti perinsip yang telah disampaikan oleh beberapa abad yang lalu oleh seorang pakar sains Isaac Newton yang mengatakan, dengan izin, "to every action there is a reaction", benar berlaku di segala tabii hidup manusia di dalam dunia ini.

Ada langkah untuk berjimat, ada pula unsur-unsurnya di dalam Kerajaan yang kontra dengan itu. Sekali pandang kita nampak cantik dan indah tetapi dengan sendirinya mereka itu bersikap seperti anai-anai memakan sebuah bahtera yang sedang berjalan sehingga tidak disedari pada satu ketika di tengah lautan yang sedang dalam, jauh daripada daratan kapal tenggelam, akan tenggelam dengan tindakan-tindakan sifat anai-anai dan bubuk yang memakan bahtera Kerajaan kita ini.

Contoh, Tuan Yang di-Pertua, yang sangat ketara kadang-kadang berlaku di dalam perkhidmatan jabatan-jabatan Kerajaan perpindahan ketua jabatan, pertukaran Menteri ke satu Kementerian yang lain, kita sangat berasa dukacita kadang-kadang Menteri yang lama itu baru memiliki "carpet" yang indah, cantik berwarna-warni, datang Menteri yang baru di Kementerian itu pandangan matanya silau pula, tidak seronok tengok alam keliling dalam bilik pejabat, tukar yang baru.

Begitu ketua-ketua jabatan di Kementerian dan juga di pejabat-pejabat tukar tidak tengok selera, tidak betul rombak balik, ini memakan perbelanjaan, memakan ringgit dan cukai rakyat dengan tidak jimat. Apa rosaknya kepada alat-alat itu. Apa cederanya alat-alat yang baru dibeli, oh! oleh kerana mata Menteri, mata si anu tidak seronok tengok suasana kerja tidak baik. Inilah saya kira pandangan-pandangan dan tindakan-tindakan yang kita buat tidak menerusi budi bicara dan akal yang sehat untuk menuju kepada dasar jimat cermat, seolah-olah tindakan-tindakan kita adalah mengikut selera para kontraktor. Kontraktor di zaman ini kalau kita usul sahaja dia melompat suka kerana dapat duit.

Tuan Yang di-Pertua, contohnya kontraktor sekarang kurang kerja, bangunan UMNO di bahagian saya, di dalam perjanjian setahun baru siap tetapi saya pun terpanjat 6½ bulan siap, tiga tingkat. Jadi dalam keadaan kemelesetan kita ini tindakan-tindakan seperti ini perlulah diambil perhatian.

Di bawah tajuk jimat cermat ini juga Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menunjukkan beberapa lagi kaedah-kaedah dan perbuatan-perbuatan tangan kita yang lambat laun akan merosakkan dasar jimat cermat ini iaitu ada saya mendapat maklumat dan difahamkan ada setengah pegawai-pegawai dan pekerja-pekerja di jabatan-jabatan ini secara bukan berpujian tetapi bukan juga sementara tetapi tarafnya kontrak. Bila bertukar suatu Menteri dia berhenti daripada jawatannya di Kementerian itu, dia pindah balik ikut Menteri yang lain tetapi di dalam nama yang baru. Dia lucut jawatan di situ kerana dia seorang pegawai kontrak, EO kontrak dapat bayaran ganjaran kerana tamat tempoh se tahun masuk mengikut Menteri yang baru secara kontrak juga, berhenti pula Menteri ini jawat Menteri lain ikut lagi Menteri itu dapat lagi ganjaran, berapa puluh kali ganjaran dia dapat. Ini hebat.

Perbelanjaan cara macam ini adalah perbelanjaan syurga di dunia tetapi bagi pembayar cukai neraka dunia.

Ada orang yang dapat surat amaran daripada Jabatan Hasil Dalam Negeri, dada dia baru sebak-sebak 20, 30 degree baru naik terus pengsan tetapi kepada kita yang membelanjakan perbelanjaan rakyat ini laksana syurga yang tidak mengingat akan penderitaan si pembayar-pembayar cukai.

Kerajaan haruslah berhati-hati dan menyelidik akan tindakan-tindakan yang menyeleweng daripada kehendak-kehendak dasar jimat cermat yang diumumkan oleh Kerajaan dan Menteri kita ini supaya keadaan kemakmuran dan Kesejahteraan rakyat dapat dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkhidmatan Kementerian Luar, saya juga difahamkan perbelanjaan-perbelanjaan yang sepatutnya boleh dijimatkan pun banyak berlaku keganjilan-keganjilan. Umpamanya, kedutaan-kedutaan kita ada satu pejabat, konsol-konsol perdagangan ada satu pejabat. TDC ada satu pejabat di negeri yang sama katalah di Italy. MIDF untuk menggalakkan pelaburan ada satu pejabat. Kesemua ini apa salahnya duduk di bawah satu bumbung, di bawah pejabat kedutaan kita. Banyak untungnya bukan dari segi duit sahaja. Kalau ada empat pejabat, empat EO kalau duduk di bawah bumbung kedutaan lebih-lebih 2 EO sahaja. Kemudian Duta kita pun senang hendak selaras kegiatan mereka itu, senang hendak menguatkuasakan ataupun meneliti keadaan-keadaan kerja mereka.

Kita amat janggal melihatkan bahawa apa yang disuarakan oleh Perdana Menteri baru-baru ini mengenai nasib minyak kepala sawit kita, sudahlah ditanding hebat oleh pengeluar-pengeluar minyak yang berasal daripada soya. Negara sahabat kita seperti Amerika ini bukan dua, tiga perkara sudah dia baling batu dengan kita. Mula-mula dia bengkerapkan

perusahaan getah kita, bijih timah kita, kemudian sekarang ini Kerajaan kita bergantung kepada petroleum dan minyak kelapa sawit.

Pasaran minyak kelapa sawit kita pun dia sudah mula tabur kapur. Negeri Iran yang satu agama dengan kita tidak beli minyak kelapa sawit kerana di sana dia sudah bubuh fitnah, dia kata minyak kelapa sawit mengandungi beberapa unsur yang tidak baik kepada kesihatan, banyak mengandungi "cholesterol", banyak itu, ini tidak baik. Begitu juga di negeri-negeri lain di Pakistan, India, kebanyakan mereka negara-negara sahabat kita ini ingin membeli terus kepada negara kita. Tetapi dengan adanya fitnah-fitnah buruk daripada pakar-pakar makanan daripada negara-negara teknologi yang kita ini semua mengakui dia itu kuasa besar, dia boleh buat apa sahaja.

Apakah kerja "trade commission" kita ini? Agen-agen untuk menggalakkan pembelian bahan-bahan kita dan menjaja barang dagangan kita. Apakah kerjanya? Bila kita tanya Duta, Duta pun tidak sedar ada wakil-wakil perdagangan kita di luar negeri itu, tidak sedar, makan anginkah sahaja?

Saya berharap, Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan kita yang bergantung hanya kepada bahan petroleum dan kelapa sawit ini, minyak sawit ini, patutlah Kementerian Luar dan Kementerian Perdagangan dan juga wakil-wakil perdagangan kita itu "commercial oriented", dengan izin, mencanangkan dan menarik negara-negara yang mereka berkhidmat itu untuk membeli bahan-bahan makanan dengan bahan-bahan pasaran yang begitu berharga daripada negara kita ini.

Saya amat bimbang kerana dengan keadaan kepincangan pasaran bijih timah, kepincangan harga getah kita, negara kita hampir-hampir tidak ada lagi sumber lain dan kita banyak bergantung kepada dagangan bahan

mentah kita ini dan sekiranya pegawai-pegawai kita yang duduk menjadi penyelaras di luar negeri berpejam mata dan berpeluk tubuh dalam keadaan ini, maka nasib negara kita untuk memasarkan bahan-bahan dagangan ini akan menjadi sia-sia sahaja. Akibatnya galakan serta kegiatan pertanian kelapa sawit kita yang agak tinggi dan baik pada masa ini yang begitu meningkat yang telah dianggar-kan bahawa kita boleh mengeluarkan minyak sawit dengan keluasan tanah yang sedikit tetapi kita boleh dapat 80 kali ganda hasil daripada minyak kacang soya, jika dibandingkan dengan keluasan tanah yang sama. Jadi pihak Kerajaan patutlah mengambil langkah-langkah yang positif terhadap tindakan negara-negara sahabat kita sama ada di rantau Asia ini yang begitu kompetitif untuk melumpuhkan dagangan-dagangan kita yang sangat berharga ini.

Tuan Yang di-Pertua, daripada kelapa sawit dan dagangan luar serta jimat cermat ini, saya beralih kepada Kementerian lain iaitu Kementerian Penerangan. Dengan rancangan-rancangan yang telah diperbaiki mengikut teguran-teguran daripada Ahli-ahli Dewan sama ada Dewan Rakyat ataupun Dewan Negara, nampaknya ada bertambah baik pada satu ketika dahulu. Tetapi setelah beralih pucuk pimpinan di Kementerian itu, saya turut berasa dukacita kerana beberapa teguran-teguran terhadap Saluran 3 nampaknya seolah-olah tidak berkesan langsung.

Dahulu keadaan gambar-gambar yang sopan, tetapi hari ini filem-filem Barat yang seolah-olah macam tidak ada tapisan. Daripada gambar separuh bogel sudah hampir tiga-suku bogel. Kalau semua ini mass media menyokong seperti apa yang disuarakan oleh sahabat saya, Yang Berhormat Senator Kumaran dengan buku-buku yang berunsur lucah, tayangan mass medianya pun lucah, saya kira cita-cita kita untuk membangunkan satu rakyat yang teguh, yang berdisiplin, kuat dari

segi jasmani dan rohaniah, tidak akan tercapai.

Kemudian itu pula RTM ini kadang-kadang dengan tidak disedari dia pandai hendak menyinggung-nyinggung orang secara tertentu. Saya amat dukacita ada satu siri popular "Opah" itu pada akhir-akhir bulan yang lalu, ada menunjukkan satu rombongan daripada negeri Perak, daripada Teluk Intan menuju ke Angkasapuri. Dalam perjalanan daripada Teluk Intan ke Kuala Lumpur ini ada seorang pelakun tua, orang kampung betul ditunjukkan sampai 5 kali buang air besar. Cukup serius, Tuan Yang di-Pertua, cukup serius.

Kalau di dalam tayangan iklan, satu iklan itu satu saat harganya \$60 kena bayar, ini 5 kali, bukan 5 saat. Ini saya menganggap satu penghinaan kepada orang-orang di negeri Perak dengan secara tak langsung atau tak disedari. Ini satu penghinaan. Saya menuntut supaya RTM membuat pernyataan maaf. Saya mendapat teguran daripada rakyat dan penduduk negeri Perak kerana rombongan itu adalah rombongan yang kebetulan keseluruhannya adalah orang-orang kampung yang dibawa untuk tujuan lawatan sambil belajar tetapi kes cerita walaupun hendak dibuat kelakar ataupun untuk tujuan "humour" sekali cukup. Ini 5 kali, kalau sudah 5 kali di dalam perjalanan yang begitu jauh, 200 batu, peserta itu "disqualified" dengan izin, patut masuk Hospital Tanjong Malim sahaja, tak perlu melanjutkan perjalanan sampai ke Kuala Lumpur. Dahsyat, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi kalau ada orang anggap peristiwa itu sebagai lawak jenaka, saya tak tahulah, tetapi bagi saya yang datang daripada negeri Perak, kerana perjalanan itu tempoh Tapah, saya cukup dukacita. Kalau ini kita buat sambil lewa bererti kepimpinan melalui teladan kita cukup teruklah. Itulah yang dapat saya perkatakan. Berjuta-juta ringgit kita habiskan untuk RTM ini tetapi inilah

“hadiah” yang diberikan santapan rohaniah kepada kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin masuk ke satu tajuk yang sangat penting iaitu “Perkhidmatan Awam”. Kakitangan perkhidmatan awam, sebagaimana kita maklum ialah lebih kurang 500,000 jumlahnya. Kita mengucapkan terima kasih kepada perkhidmatan mereka kerana kebanyakan mereka telah memberikan perkhidmatan yang baik dan cemerlang kepada negara dan rakyat. Tetapi dalam pada itu sebagaimana yang telah pernah disuarakan oleh Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri ada juga segolongan yang saya umpamakan seperti anak-anak tadi yang memakan bahtera pelayaran Kerajaan kita ini. Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri pernah mengeluarkan perasaannya, ada setengah pegawai-pegawai Kerajaan seperti pahat dengan pemukul, ketuk pahat baru pahat masuk berjalan. Ini Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri kata, tentu ada kebenarannya, mesti ada kebenarannya. Dan berdasarkan inilah saya mengingatkan supaya jentera-jentera kita itu terutama di peringkat pegawai-pegawai ikhtisas dan separa ikhtisas, kadang-kadang yang dihantar menjadi pegawai-pegawai daerah ke daerah-daerah itu sangat muda umurnya, mentah pengalamannya. Walaupun kelulusan akademik mereka itu tinggi dan layak, tetapi kita menanggap kalau dihantar ke daerah itu, biarlah satu manusia yang cukup matang, bermaruah dari segi agama, sosial dan lain-lain.

Kadang-kadang kita perhatikan mereka ini yang pandainya berpura-pura. Pura-pura macam mana, Tuan Yang di-Pertua? Dia duduk jadi Pegawai Daerah itu dia rasa dirinya sudah champion, king of kings. Kalau kita tegur sedikit dia melompat. Sayangnya pula pegawai tingginya di peringkat negeri, Menteri-menteri pun tidak nampak kesalahan ini, kerana bila-bila Menteri datang ke daerah-daerah, majlis acara cantik semua,

indah semua, tersusun rapi tetapi kelakuan dan tatatertibnya, perjalanan perkhidmatannya Allah s.w.t. sahaja yang tahu apa yang dia buat. Teguran daripada pemimpin-pemimpin tempatan serupa masuk angin keluar asap sahaja dianggapnya.

Pernah terjadi kita menegur di dalam usaha-usaha Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita untuk menerapkan nilai-nilai Islam ini, kitalah di peringkat daerah ini menjadi Perdana Menteri, anggap begitu. Bukan Perdana Menteri yang akan tahu semuanya di dalam daerah. Kita mesti membantu Kerajaan dan pucuk pimpinan Kerajaan hari ini, bagaimana sekadar usaha kita untuk mengabung dan menyelaraskan cita-cita dan dasar Kerajaan untuk menerapkan nilai-nilai Islam dalam pentadbiran Kerajaan.

Baiklah diadakan mesyuarat, itulah medan syura kita. Dengan mesyuarat itu semua pemimpin parti, pemimpin-pemimpin Kerajaan bertimbang rasa antara satu sama lain. Kita telah menghujah, sebelum Parti Pembangkang PAS bantai kita, eloklah pihak pemimpin dan Kerajaan – parti Kerajaan bersama-sama mengeluarkan perasaan menimbang antara satu sama lain kalau pun kita mengadakan sambutan Hari Kebangsaan, biarlah ada hiburan tetapi hiburan itu dibendung dengan rasa yang baik dan mulia tidak mencacatkan agama-agama lain, diterima dalam mesyuarat. Dalam bahasa pasarnya, selepas mesyuarat alih-alih ditengok, kita kata jangan ada permainan yang berunsur judi dalam fun fair di dalam menyambut Hari Kebangsaan, diterima dalam mesyuarat, mengaku; Pengerusinya ialah Pegawai Daerah juga. Apa yang berlaku besoknya, Setiausaha Kerajaan pun tahu, dia sudah telefon di hadapan kita, di hadapan saksi semua unsur-unsur judi seperti mainan-mainan, game of chance, game of skill tidak termasuk di dalam acara sambutan dan pergabungan fun fair itu. Tetapi secara belakang – main belakang permainan itu jadi, 19

gerai, bukan dua tiga gerai. Dan si Pengerusi yang bijaksana ini pula mencabar kita, game of skill, game of chance ini sama macam musabqah membaca Al-Quran dan pertandingan bola.

Ulamak-ulamak tempatan sudah tersinggung. Imam-imam sudah kecil hati, orang Islam sudah cacat di dalam sanubari. Kalau D. - O. ini dahulu ialah zaman penjajah R.O. Winstedkah, Henry Gurneykah, kita boleh tahu sikapnya tetapi sekarang ini Abdul jadi Pegawai Daerah, Muhamad jadi Pegawai Daerah. Inilah di antara beberapa sikap yang sangat anih tetapi benar berlaku. Kita mengadu dalam Dewan inilah tetapi kalau di belakang laporan (report) itu diputih bersihkan, wallahualam. Inilah penanggungan kepada Kerajaan kita yang beria-ia hendak melaksanakan dasar penerapan nilai-nilai Islam tetapi ada anai-anai yang memakan dasar ini secara lembut, beradun dan cantik dari segi wajahnya.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan perkara tindakan-tindakan di dalam Perkhidmatan Awam itu juga, hari ini saya tengok ada satu unsur lagi yang kita nampak merugikan masa dan tenaga pegawai-pegawai Kerajaan sama ada di peringkat daerah atau di peringkat-peringkat Kementerian yang lain-lain. Sebenarnya kita berkehendakkan supaya mereka ini berkhidmat bukanlah 24 jam dengan khidmat General Order dan sebagainya. Mereka itu juga inginkan riadah, inginkah apa kita kata perkhidmatan-perkhidmatan luar, kegiatan-kegiatan luar untuk menjalin silatul rahim dan kemesraan di antara semua kakitangan Kerajaan. Di dalam pada itu terciptalah beberapa kelab-kelab baharu di dalam perkhidmatan Kerajaan Pusanitanya, kelab-kelab sukannya dan berbagai-bagai lagi sehingga kadang-kadang kita tengok bila rakyat yang inginkan perkhidmatan ke pejabat-pejabat ini, contohnya di daerah-daerah, pergi menemui JKR mereka sedang sibuk untuk menguruskan sukan Kelab JKR.

Pergi ke Pejabat Tanah, Pejabat Daerah mereka sibuk menguruskan Sukan Petanda Tanah di Daerahnya, pergi ke Pejabat Parit dan Taliair satu musim sibuk pula dengan sukannya. Pusanita ini pula di antara isteri-isteri pegawai-pegawai itu pula, kalau isteri itu sahaja yang sibuk tidak apalah, suami-suami mereka yang berkedudukan pangkat-pangkat tinggi yang menjadi kuasa di daerah itu terlibat pula. Jadi, tiga suku kerja-kerja sukarela dan amal ini habis begitu sahaja. Itulah yang kita dapat permohonan rakyat, urusan rakyat, urusan tanah dan sebagainya, bayaran-bayaran kepada kontraktor tujuh bulan, lapan bulan semuanya berlaku dan setiap kegiatan kelab ini pula tentulah memerlukan wang, kutip derma.

Memanglah orang ramai dan juga kontraktor ataupun siapa-siapa golongan badan-badan mana yang ada ataupun orang-orang perseorangan yang berada memang sanggup beri kerana sebagaimana kata Yang Berhormat sahabat saya Tuan Haji Shaharom, ada apa-apakah. Mereka rela untuk memberi derma kepada kelab-kelab ini kerana ada hubungan dan kepentingan-kepentingan. Pada hal, Tuan Yang di Pertua, kepentingan mereka untuk berkhidmat mengatasi masalah-masalah rakyat, mengkaji kedudukan-kedudukan, kesukaran-kesukaran rakyat di daerah-daerah itu, melaksanakan pembangunan bukan setakat pembangunan jasmaniah, material sahaja pembangunan rakyat yang hari ini jenayahnya meningkat, dadahnya meningkat serba serbi yang kiri kanan semua meningkat; ini semua patut mendapat perhatian tetapi mereka ini sibuk dengan kegiatan-kegiatan seperti ini sehinggalah kepentingan kerja jawatan yang lain-lain tidak dilaksanakan.

Betul kita tahu, mereka berkhidmat tetapi kadang-kadang terdapat berkhidmat untuk empat lima orang individu di tempat itu habislah khidmatnya, khidmat dengan lain-lain

terbengkalai begitu sahaja. Jadi, bilakah kita akan meredakan sedikit, belum habis sukan timbul walkathon, belum habis walkathon timbul pula pesta menyanyi Puspanita, belum habis itu timbul pula joget lambak yang lain. Inilah yang berlaku.

Saya ingin tanya arah apakah tujuan kita yang beriya-iyanya sangat dengan Kelab-kelab Sukan Jabatan-jabatan ini, berapa bintang emas yang kita telah ambil daripada Olimpik Sukan Asia Tenggara daripada Kelab-kelab ini – 0%. Jadi dunia ini penuh dengan lara dan penglipur lara. Inilah yang berlaku.

Kesimpulannya, saya rasa walaupun ada perkhidmatan-perkhidmatan cemerlang yang diberikan oleh kakitangan-kakitangan Kerajaan yang lain, tetapi segolongan yang tidak kita sedar seperti ini yang menciptakan ini semuanya menjadi satu ubat pelalai kepada perkhidmatan-perkhidmatan kakitangan Kerajaan yang lain. Kakitangan-kakitangan bawahan ini, Tuan Yang di-Pertua, apakan daya, seluruh perkhidmatannya bergantung kepada Ketua Jabatannya, putih pun dia ikut; hitam pun dia ikut kalau Ketua Jabatan suruh, hatta beli sayur tuannya di market pun dia pergi, dia sudah bersikap begitu sejak daripada Orang Putih dahulu lagi, sampai hari ini tidak berubah. Sebagaimana kata orang Perak: Yang berani mungkir Ketua Jabatan alamat pendek rezeki. Inilah yang berlaku.

Satu lagi yang aneh, Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Pos. Saya tahu dan saya sedar akan ada beberapa undang-undang dan peraturan dalam Perkhidmatan Pos, tetapi saya ingin menyentuh Perkhidmatan Pos kita ini, kalau tengok di Daya Bumi itu, alhamdulillah, satu kejayaan tetapi di peringkat-peringkat daerah bukan sahaja orang ramai yang bersungut lagi, orang ramai sudah tentu bersungut, sekarang ini posmen pun bersungut kerana tindakan Ketua Pos mereka ini

yang tidak menggunakan budi bicara dan kebijaksanaan.

Satu ketika Ketua Pos yang lama umpamanya, dia menggunakan budi bicaranya kalau kita tidak ada kenderaan motosikal untuk menghantar surat yang dibekalkan oleh Kerajaan kerana Kerajaan tidak cukup duit, melesat, setakat ini sahaja motosikal, posmen yang lain-lain gunakan kenderaan motosikal sendiri, boleh hantar surat dengan cepat dan cekap. Tetapi bila datang Ketua Pos yang baru, dia kata ini semua bertentangan dengan peraturan-peraturan Jabatan Pos kerana tidak boleh menggunakan kenderaan-kenderaan sendiri.

Cuba bayangkan, Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini penduduk sudah ramai, peraturan Pejabat Pos ini tahun 1932, tidak berpinda 50 tahun, lapuk dek zaman, tidak terpakai dek masa, dia punya tauhid kepada kitab itu kalau Ketua Jabatan yang dahulu telah menggunakan kebijaksanaan perkara baik berlaku, kenapa dia pula menekankan balik kepadanya. Rumah sudah banyak, pembangunan sudah begitu pesat, ada tempat-tempat katalah seperti Tapah adalah satu pekan walaupun kecil tetapi duduk di atas penjurupenjurup bukit. Kalau seorang posmen itu hendak kayuh basikal daripada pagi sampai petang, berapa buah bukit dia hendak capai, pejabat lagi, masuk kampung dengan lurah, naik balik bukit tujuh lapis, bagai hendak koyak celah kelangkangnya, Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf. Ini berlaku, kenapa kita tidak menggunakan daya usaha dan budi bicara? Ini sikap Ketua Jabatan peringkat Ikhtisas, atas daripada Separa Ikhtisas buat perangai macam ini, melumpuhkan kakitangannya sendiri. Adakah ini cekap – tidak cekap hujungnya, patutlah pihak Kerajaan dan Kementerian ini mengambil tindakan-tindakan sewajarnya untuk memulihkan keadaan supaya kakitangan-kakitangan di peringkat bawahan ini yang semata-mata mencari

wang dan penghidupan sehari-hari dengan titik peluhnya dan menggunakan kaki dua kerat untuk kayuh basikal, sedangkan dia boleh ada satu alternatif lain untuk menggunakan kenderaannya sendiri iaitu kenderaan-kenderaan Honda dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, inilah di antara beberapa keganjilan-keganjilan yang berlaku sedangkan di dalam rentak Kerajaan di bawah pimpinan Dato' Seri Dr. Mahathir ini kesemuanya hendak berjalan dengan lancar, Ketua-ketua Jabatan yang peringkat tinggi ini menggunakan budi bicara, menggunakan hemahnya, menggunakan kebijaksanaan untuk mentadbir dan mengendalikan kakitangan-kakitangan peringkat bawahannya dengan sempurna dan licin, walaupun kita dalam keadaan berjimat, walaupun kita dalam keadaan ekonomi meleset. Seluruh dunia pun tahu meleset, tetapi seburuk-buruk meleset pun umpamanya macam posmen tadi, dia mampu juga beli motosikalnya sendiri tetapi tidak boleh pakai. Ini satu aib yang berlaku di dalam tindakan-tindakan Ketua-ketua Jabatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan saya yang tidak sepertinya ini, saya ingin menyentuh sedikit tentang perusahaan bijih timah kita di mana di dalam dialog pada hari semalam, saya yakin dengan tindakan yang berjaksana daripada Yang Berhormat Menteri Kewangan, keadaan perusahaan bijih timah kita ini akan pulih dengan tindakan-tindakan kita yang berani dan licin seperti yang dibayangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Saya berdoa ke hadrat Allah supaya semua bidang-bidang perdagangan kita ini, terutama bijih timah ini, akan cerah kembali. Tetapi apa yang saya harapkan, Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri patutlah melihat kembali kepada nasib pekerja-pekerja lombong kapal-kapal korek bijih timah ini yang

menerima tamparan hebat di dalam tahun lapan puluhan ini, tindakan-tindakan "retrenchment", dengan izin, pemberhentian kerja, buang kerja dan berbagai-bagai lagi yang dideritai oleh mereka ini, sedangkan mereka ini berpuluh-puluh tahun memerah tenaga untuk memberi sumber kekayaan kepada majikannya, kepada negaranya, sedangkan nasib mereka hari ini beratus ribu jumlahnya yang terbiar begitu sahaja. Mereka ini hendak dimasukkan ke dalam FELDA, FELDA tidak mahu terima, dibayar dengan SOCSO, PERKESO dan berbagai-bagai lagi berapa duit sangat.

Dahulu pada satu masa pernah pihak-pihak lombong ini berjanji, setelah habis kawasan-kawasan yang dilombong berjanji dengan Kerajaan Negeri, kami akan beri mereka ini tanah, diserah tapak tanah ini untuk tapak perumahan, ada ditulis hitam putih, tetapi pada hari ini majikan-majikan mereka ini boleh kata dengan terus terang: "Kami semua meleset, kami tidak boleh lagi beri tanah, tidak boleh beri rumah, tidak boleh beri infrastruktur" dan berbagai-bagai lagi. Sayangnya, ada pula pemimpin-pemimpin Kerajaan Negeri kita ini masuk akal dengan helah-helah yang sengaja dibuat kerana kuota bijih melesat, pasaran tidak laku, kami tidak boleh tanggung janji-janji yang lama. Ini ada berlaku.

Jikalau keseluruhnya akan berlaku begini, Tuan yang di-Pertua, akan meruncing lagi keadaan-keadaan, dengan izin, 'social unrest' di kalangan rakyat di negara kita ini, sedangkan mereka ini ada yang menyabung nyawa, mati akibat tanah runtuh, mati akibat kapal terbalik; baru satu dalam sejarah 100 tahun, itupun suatu perkara yang sangat memilukan. Inilah satu daripada di antara pernyataan hidup yang dilakukan oleh majikan-majikan terhadap pekerja-pekerja, laksana, setelah habis manis sepah dibuang. Bekas-bekas pekerja lombong ini ditinggalkan dengan tiada tapak rumah,

dengan tiada tanah, dengan tiada ganjaran yang lain-lain, lebih dahsyat daripada sepah tebu lagi. Kalau barang besi buruk, ada juga pengusaha-pengusaha second-hand hendak membeli, tetapi nasib pekerja-pekerja lombong ini sangatlah memilukan dan mereka ini terdiri daripada berpuluh-puluh ribu di antaranya yang telah menghantar memorandum kepada Kerajaan, kepada Kementerian Buruh, kepada sesiapa juga, tetapi rayuan mereka ini jarang didengar dan pada hari ini sayalah mengambil kesempatan menyambung lidah dan rayuan mereka itu agar didengar oleh pihak Kerajaan.

Akhir kata, Tuan Yang di-Pertua saya menyokong di atas ucapan Belanjawan dan peruntukan-peruntukan yang tertentu bagi seluruh Kementerian yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dan saya berharap tindakan-tindakan yang tegas dan berani dilakukan oleh pihak Kerajaan demi untuk mengukuhkan perpaduan, ketahanan dan kemakmuran negara kita ini, walaupun kita tidak makmur itu diukur dari segi wang atau harta benda kekayaan tetapi biarlah kita boleh melahirkan kemakmuran, perpaduan, melahirkan ketahanan yang kukuh di antara rakyat di negara ini supaya akan lahir di kalangan kita ini di antara yang berada membantu yang tidak berada umpamanya, laksana yang saya sebutkan, di antara Ketua-ketua Jabatan membimbing dengan baik dan bijaksana terhadap kakitangan bawahannya. Majikan-majikan yang kaya boleh membimbing dan melindungi hak-hak serta kewajipan sosial terhadap pekerja-pekerjanya. Begitu juga akan lahir rasa kasih sayang dan juga rasa persaudaraan di antara segenap lapisan masyarakat di negara kita ini. Dengan usaha-usaha Kerajaan sahaja saya kira kita tidak akan dapat melahirkan itu semua. Tetapi dengan rasa tanggungjawab, dengan rasa fikiran yang waras dan tenang, dengan rasa kasih mengasihi kita akan dapat melahirkan.

Pernah seratus tahun yang lalu, seorang penulis, seorang ulamak yang terkenal telah membayangkan di dalam sebuah kitabnya akan pembangunan ini, walaupun tidak dinamakan pembangunan, tetapi di situ pernah ditulis oleh Syeikh Abdul Samad Palembang, di zaman Kerajaan selepas Kerajaan Iskandar Muda Mahkota Alam di Aceh dahulu, dikepulauan ASEAN ini, "jikalau kita ini mengasihi dunia semata-mata, adalah laksana anjing yang menghurung bangkai." Maksud yang terkandung dan tersirat daripada ayat ini, patut menjadi contoh dan teladan untuk melahirkan negara yang makmur dan sihat bagi Malaysia ini.

Kita memperhatikan tafsir yang tersirat daripada ayat-ayat ini ialah, sekiranya seluruh tenaga kita di negara ini mencintai semata-mata kebendaan di dunia ini sahaja, hasil bijih yang kita kaut sahaja, hasil kelapa sawit yang mendatangkan makanan dan rezki kepada negara ini sahaja, petroleum yang memancut sahaja, tetapi kita tidak memberi satu pengertian kepada bagaimana untuk memberi kesejahteraan secara jasmaniah, perlindungan-perindungan kepada yang miskin, ertinya kita seperti anjing yang menghurung bangkai. Maksudnya kalau kita misalkan sekeluarga anjing, bapak anjing, datuk anjing, opah anjing, anak anjing, cucu anjing dikurung dalam satu kandang, kita tidak beri dia makan dalam 24 jam, kita masukkan seekor bangkai ayam, insya Allah seluruh anjing itu tidak akan mengenal pertalian persaudaraannya lagi, pertalian anak beranak keturunannya lagi. Dia akan ada yang putus hidung, ada yang tercabut biji mata berebut kerana bangkai yang satu itu.

Kita rakyat yang berbilang kaum di negara ini, patutlah menyedari akan tafsiran ini di dalam erti kata untuk membangun dan mensejahterakan negara Malaysia yang tercinta ini dengan Belanjawan ini, dengan ekonomi yang ada ini, supaya mendatangkan rasa kasih sayang, rasa

muhibbah yang daripada umbinya hingga sampai kepada yang tersiratnya baharulah dapat kita kekalkan, barulah kita dapat mengendurkan jenayah, barulah kita dapat mengendurkan ketegangan akibat daripada rompak-rompak, rasuah, kezaliman dan berbagai lagi.

Tindakan undang-undang sahaja belum cukup menjamin mutu dan ketahanan negara kita ini. Tetapi tindakan-tindakan perseimbang dari segi rohaniah ini akan boleh melahirkan sebuah negara, "baladatum taiyibah warabbun ghafur". Sekian, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada ucapan Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dan saya menyokong sepenuhnya.

5.58 ptg.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun bagi memberi sedikit pandangan di atas Rang Undang-undang Perbekalan 1985 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada petang semalam yang mana berjumlah \$29,191 juta peruntukan bagi Belanjawan 1985 yang terdiri daripada \$21,538 juta atau 74% bagi Perbelanjaan Mengurus dan \$7,653 juta atau 26% bagi Perbelanjaan Pembangunan di tahun 1985.

Saya juga tidak ketinggalan mengucapkan tahniah di atas Belanjawan ini yang telah dibentangkan begitu rapi oleh Menteri Kewangan kita yang baru yang mana beliau juga berasal daripada sini, iaitu sebagai Ahli Dewan Negara, lepas itu beliau masuk bertanding dan telahpun dilantik oleh pucuk pimpinan kita untuk menjadi Menteri Kewangan dan di sini saya mengucapkan tahniah dan terima kasih juga kepada Menteri Kewangan yang lama Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah

untuk rakaman tahniah kerana usaha-usaha dan kerja-kerja beliau yang telahpun menjalankan ekonomi negara kita ini bersama-sama dengan Menteri-menteri yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun dalam Belanjawan ini ada yang menyokong dan ada juga yang tidak menyokong di kalangan rakyat kita di dalam negara kita ini yang berbilang kaum, bangsa dan keturunan, begitu juga kebudayaan dan begitu juga kita berada dalam negara demokrasi ini, iaitu negara mendokong Kerajaan Berparlimen yang kita juga ada parti-parti Pembangkang di dalam Dewan Rakyat dan mereka ini juga di luar-luar menyuarakan suara-suara sumbang yang mereka ini menganggap Belanjawan yang dibuat ini membebankan rakyat miskin lebih-lebih lagi rakyat di luar bandar.

Sungguhpun begitu, Kerajaan kita di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad dan juga Timbalannya, Yang Amat Berhormat Dato' Musa Hitam serta Menteri-menteri yang lain telah menjalankan usaha-usaha bagi membasmi kemiskinan, lebih-lebih lagi rakyat-rakyat luar bandar dan begitu juga untuk meninggikan taraf hidup rakyat-rakyat di dalam bandar yang datang daripada luar bandar, sekarang ini mereka juga telah mendapat sedikit sebanyak nikmat daripada kemerdekaan yang kita telah capai sejak 27 tahun yang lalu.

Tetapi memanglah ini, Tuan Yang di-Pertua, sudah menjadi lumrah alam, tiap-tiap yang baik itu memang adalah manusia-manusia yang cuba memburuk-burukkan apa yang dibuat oleh kita. Ini tidak boleh kita nafikan sedangkan pemberian Tuhan juga ada manusia-manusia yang menafikan, ini pula oleh manusia sendiri.

Oleh Yang demikian itu, Tuan Yang di-Pertua, di dalam membahaskan

Belanjawan bagi tahun 1985, saya juga ingin menegaskan dan memberi pandangan dan juga sedikit teguran kemungkinan teguran-teguran saya nanti akan dirasai oleh pegawai-pegawai Kerajaan ataupun pihak-pihak yang berkenaan. Ini adalah secara kebetulan, secara ikhlas bagi memperbaiki lagi negara kita ini di samping memberi nikmat kepada rakyat dan juga kepada diri kita sendiri, kepada negara, bangsa dan agama.

Oleh itu jikalau sekiranya ada tersinggung sebanyak sedikit, ini adalah secara ikhlas kita memberikan supaya perjalanan kewangan negara kita akan dapat terjamin dan tidak membazir sebagaimana yang berlaku di tahun-tahun yang telah lalu. Dan begitu juga apa yang telah diucapkan oleh rakan-rakan saya sebentar tadi yang mana ada pihak-pihak, pegawai-pegawai Kerajaan yang begitu tidak bertanggungjawab menjalankan usaha-usaha sungguhpun telah diberi amanat dengan ada cogan-cogan kata, minggu "Bersih, Cekap dan Amanah" dan seterusnya, "Kepimpinan Melalui Teladan" dan seterusnya dianjurkan oleh pihak Kerajaan.

Tetapi usaha-usaha oleh Kerajaan yang murni ini kadangkala masih juga lagi pegawai-pegawai Kerajaan yang segelintir pegawai-pegawai yang begitu angkuh dan ada kalanya mereka ini mendabik dada, merekalah berusaha dan Kerajaan yang bersalah umpamanya sering berlaku yang saya dengar. Dan ada pula mereka ini, Tuan Yang di-Pertua, memomok-momokkan apa yang dibuat oleh ahli-ahli politik dan juga Menteri-menteri Kerajaan kita pada hari ini seolah-olah Menteri-menteri kita ini semuanya bodoh, merekalah yang menganggap diri mereka pandai. Ini sering berlaku di Jabatan-jabatan Kerajaan, kadangkala kita merasai kecil hati dengan ucapan-ucapan mereka itu yang memburuk-burukkan Kerajaan.

Begitu juga pihak Kerajaan, pihak saudara-saudara semua ada membaca

dalam surat khabar ada pegawai-pegawai Kerajaan pergi ke luar negeri yang diberikan oleh Kerajaan biasiswa untuk melanjutkan pelajaran atau untuk mengambil kursus-kursus mereka ini apabila pergi ke luar negeri mereka ini juga tidak ketinggalan sama-sama memburuk-burukkan negara kita ini kepada penuntut-penuntut kita di luar negeri. Ini pun ada berlaku.

Dan ada kalanya pegawai-pegawai yang muda ini juga mereka ini seolah-olah tidak suka Kerajaan beraja dan juga berkerajaan di bawah pimpinan Menteri-menteri kita yang ada pada hari ini. Umpamanya baru-baru ini timbul perdebatan di antara PAS dan UMNO yang tidak jadi diadakan tetapi saya dengar ramai pegawai-pegawai Kerajaan yang marah yang menyatakan UMNO takut. Pada hal mereka itu adalah kakitangan Kerajaan yang dibayar gaji. Sepatutnya mereka itu memberi pandangan yang bernas tetapi memomok-momokkan Kerajaan seolah-olah mereka terlampau suka jikalau ada perdebatan diadakan. Mereka hendak bertanya, hendak melihat bagaimana keadaan di antara pemimpin-pemimpin UMNO pada hari ini dan juga pemimpin-pemimpin PAS. Ada pula di antara mereka ini mengagung-agungkan Kerajaan di luar negeri iaitu di Iran.

Umpamanya, gambar-gambar Ayatollah Khomeini yang diagung-agungkan dan mereka menganggap supaya negara Malaysia ini juga dapat diperintah seolah-olah pemerintahan Ayatollah Khomeini di Iran sana. Inilah kadangkala kita pun tidak tahu. Kita beri dia kerja yang baik, Kerajaan beri mereka ini belajar di luar negeri, lepas balik, kita beri jawatan-jawatan yang penting tetapi mereka ini melawan tuan balik. Umpamanya melepaskan anjing tersepit, lepas itu kita di lawannya balik.

Dalam masalah ini saya berharap pihak Kerajaan akan mengawasi mereka ini. Jikalau sekiranya benar-benar mereka ini tidak mahu bekerja

atau berkhidmat dengan Kerajaan yang ada pada hari ini, minta berhenti sendiri, jangan bekerja, beri orang lain pula. Kalau tidak betul Kerajaan kita pada hari ini menjalankan tugasnya, saya berseru kepada mereka ini supaya berhenti sahaja dan carilah negara yang lain ataupun kampung yang lain ataupun dunia yang lain selain daripada Malaysia ini, kerana kita telah bosan mendengar kata-kata mereka ini.

Itulah harapan saya, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kita sedang membangun, banyak masalah-masalah yang kita hadapi dalam negara yang berbilang kaum dan bangsa, agama dan juga kebudayaan sebagaimana yang saya sebutkan tadi. Sepatutnya kita sebagai orang-orang Islam sendiri, dalam Al-Quran, dalam Hadis dan ajaran-ajaran Islam menyatakan supaya kita berbaik-baik di antara satu sama lain terutama golongan-golongan yang ada sekarang ini. Kita ini boleh dikatakan berpuak-puak. Ada yang berpuak-puak oleh kerana ideologi politik masing-masing mengikut perasaan hati mereka tanpa mengira kepentingan dan kebaikan negara kita ini. Tetapi itu untuk kepentingan peribadi dan juga untuk kepentingan golongan-golongan mereka sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, soal-soal yang lain dalam masalah Kerajaan pada hari ini, Menteri-menteri, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Menteri-menteri yang lain berusaha untuk meninggikan taraf hidup rakyat supaya kemiskinan dapat diatasi di kampung-kampung dan juga masalah negara kita ini sungguhpun negara dalam kemelesetan ekonomi tetapi di negara kita belum ada orang yang mati kerana tidak makan dalam negara Malaysia ini jika dibandingkan dengan negara-negara yang lain yang mana boleh kita lihat dalam kaca TV semasa "Warta Berita", "Peristiwa" dan sebagainya melalui surat khabar bagaimana negara-negara lain yang begitu menderita tidak makan, ber gaduh, bertembak, jatuh menjatuh di

antara satu dengan lain tetapi kita bersyukur kepada Allah s.w.t. negara kita ini bolehlah dikatakan aman jika dibandingkan dengan negara-negara yang lain.

Oleh itu dalam masalah-masalah yang lain, saya sentuh juga pegawai-pegawai Kerajaan yang ada pada hari ini boleh dikatakan segelintir dari mereka bukan semuanya, ada juga mereka ini untuk kepentingan diri mereka sendiri. Tadi baru sahaja Yang Berhormat sebelum saya mengatakan telatah-telatah Pegawai-pegawai Daerah yang ada dalam negara kita ini. Apa yang disarankan tadi memangnya benar, di sekitar Kuala Lumpur, Selangor dan Pejabat-pejabat Daerah yang lain, mereka ini seolah-olah merekalah yang mengongkong, yang berkuasa segala-galanya. Rakyat pergi mereka itu tidak ada di pejabat dan di samping itu juga, saya tidak dapat hendak terangkan siapa-siapa, tetapi mereka ini berleluasa untuk mendapatkan wang di bawah meja ataupun rasuah. Oleh itu saya harap supaya pihak Kerajaan mengawasi mereka ini. Ini berlaku.

Untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kawan-kawan yang lain, saya juga ada berkecimpung sedikit sebanyak dalam perniagaan. Umpamanya hendak kelulusan pelan perumahan, hendak luluskan itu dan ini semuanya berkehendakkan wang, wang ini adalah untuk mereka dengan perantaraan-perantaraan.

Sungguhpun saya sebagai seorang ahli politik, kemungkinan mereka ini tidak sanggup meminta daripada saya, tetapi mereka ini sanggup untuk meminta dengan rakan-rakan saya, rakan-rakan perniagaan yang bukan daripada kaum Melayu iaitu kaum Cina kita. Saya marahkan mereka apa sebab awak beri, dia kata jikalau tidak beri projek kita tidak boleh jalan, mana hendak jalan atau tidak jalan. Kalangan kita telah meminjam di bank dan begitu juga pegawai-pegawai bank pun termasuk jugalah dalam masalah ini ada

per centnya untuk mereka, kalau tidak projek-projek pinjaman tidak akan berjalan. Dalam masalah inilah saya rasa bilakah Kerajaan dapat membentasi masalah rasuah ini yang berlaku. Pegawai Daerahnya, di banknya, di Pejabat Perancang Bandarnya dan seluruhnya, ada kalanya pada bulan Disember ini mereka inilah berjumpa mengatakan saya hendak pergi ke sini-ke sana, tolong dapatkan tiket sekian-sekian hendakkan first class tiket kapalterbang untuk keluarga pergi, adalah duit ini juga, kalau hendak lekas projek-projek berjalan. Oleh itu dalam masalah inilah kita pun tidak tahu bagaimana yang kita hendak buat pada pegawai-pegawai yang ada pada hari ini. Cukup sedih kalau tidak beri alamatlah kalau kita beri pula begini jadinya, dan begitu jugalah masalah-masalah pegawai-pegawai yang lain, rasa saya bukan Pegawai Daerah sahaja termasuk pegawai LPN.

Saya ada berniaga sedikit dengan beras, inipun terpaksa mengeluarkan wang juga, kalau tidak beras lambat dapat, bak kata semuanya Jabatan-jabatan yang ada pada hari ini ada segelintir pegawai-pegawai Kerajaan yang betul-betul untuk kepentingan diri mereka sendiri, tanpa duit mereka tidak akan bekerja. Tetapi apabila masalah ini timbul sebagaimana yang berlaku di JPJ yang baru lalu berhubung dengan lori, pihak Persatuan Lori mengatakan apabila sahaja pertengkaran ini berlaku pihak-pihak JPJ menahan lori-lori tidak ada amaran yang lain mengenakan denda-denda kononnya mereka ini untuk membalas dendam. Apabila Persatuan Lori mengatakan perkara ini benar berlaku, Kementerian yang berkenaan mengatakan ini bohong, tetapi perkara ini benar berlaku, tidak boleh lebih sedikit kena charge. Sebelum itu oleh kerana ada poket-poket untuk mereka semuanya lepas. Inilah masalahnya dendam-mendendam berlaku sehinggakan apa yang dibuat oleh Kerajaan pada hari ini semuanya tidak betul, bila kita buat, inilah bukan

Kerajaan yang bersalah, tetapi pelaksanaan yang dijalankan oleh pegawai-pegawai yang diharapkan, "Harapkan pagar; pagar makan padi" kata mereka. Itulah keadaan-keadaan yang ada. Oleh itu saya berharap di dalam Belanjawan Persekutuan 1985 ini tiap-tiap Jabatan dan Kementerian-kementerian telah diperuntukkan beratus-ratus juta ringgit untuk membiayai, untuk menjalankan Jabatan masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh satu persatu mana yang boleh, mana yang teringat pada diri saya, iaitu pertama biarlah saya hendak komen berhubung dengan peruntukan Parlimen.

Maksud B.1 – Parlimen. Sungguhpun tahun dahulu ataupun awal tahun ini, saya telahpun membangkitkan masalah Dewan ini yang kotor, yang tandasnya macam air bah, alhamdulillah sudah dapat dibetulkan sedikit sebanyak, malangnya tidak baik. Pada hari ini hujan saya terpaksa lari ke belakang sebab apa tempat duduk saya ini sudah bocor. Apa dibuat ini? Sungguhpun belanja telahpun dikeluarkan untuk memperbaiki Bangunan Parlimen ini, tetapi apa sebabnya? Kita hendak tanya pada kontraktor-kontraktor yang membuatnya, apa sebabnya sudah habis ataupun belum pembayarannya, kalau belum saya harap pegawai Parlimen menahan pembayarannya. Ini masih lagi basah, baju saya basah sebelah, kalau tidak percaya ada di sini airnya. Ini mengenai Parlimen, nasib baik kita ada di sini dalam masa sebulan ini, kemungkinan kita berhenti dalam masa 2-3 bulan mungkin pegawai-pegawai di sini tidak tahu ada air, bila kita masuk nanti kita boleh lihatlah kemungkinan carpet-carpet yang ada ini semuanya akan pecah-pecah ataupun tidak boleh digunakan lagi. Ini sebab apa? Dalam masalah ini kita lihatlah kita pun tidak tahu sebabnya, masa dahulu tidak tahu sama ada bagaimana keadaan bangunan-bangunan dahulu tidak menggunakan

mesin-mesin ataupun jentolak-jentolak dan sebagainya, pengisar pasir, simen dan sebagainya. Tetapi sekarang perkara-perkara ini semuanya sudah moden, apa yang dibuat oleh kontraktor-kontraktor sekarang ini rasa saya bukan bangunan Parlimen ini sahaja, Parlimen ini boleh kita lihat, semua boleh dikatakan banyak yang bocor-bocor, tetapi kalau dibandingkan bangunan-bangunan yang lama Bangunan Sultan Abdul Samad yang dibuat dengan tenaga manusia sehingga beratus-ratus tahun tidak bocor, tidak pecah. Sungguhpun ada sedikit, tetapi berapa lama sangat Parlimen, belum begitu lama lagi.

Begitu juga di Masjid Negara kita pun begitu lama, di Lapangan Terbang kita pun bocor segala-galanya, apa telah terjadi? Ini rasa saya "ada apa" tadi juga (*Ketawa*). Inilah dia, tak apalah asalkan "ada apa-apa", lepas itu siapa yang menanggung kerugian, siapa untuk memperbaiki balik, dipanggil tender untuk perbaiki balik, tibalah kontraktor-kontraktor yang lain pula buat. Rasa saya ini bukanlah tanggungjawab kepada Menteri ataupun tanggungjawab kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Umpamanya, baru-baru ini beliau terpaksa pergi ke Johor melihatkan Tambak Johor yang begitu kotor, adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga hendak melawat? Dan kemungkinan juga di sini Yang Amat Berhormat juga akan melawat? Kita pun tidak tahulah apa pegawai-pegawai Kerajaan pada hari ini, minta maaf saya kalau yang tak kena itu janganlah marah, kepada mereka yang terlibat adakah sebagai paku dengan pengetuk; hendak diketuk dahulu paku baru masuk?

Umpamanya, baru-baru ini kita melawat di Pelabuhan Kelang, begitu juga kemungkinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri datang, baru bersih agaknya Pelabuhan Kelang itu, begitu banyak tongkang-tongkang

yang telah tak pakai, perahu-perahu, bangkai-bangkai perahu, bangkai-bangkai tongkang di situ yang tidak dibuang, apa kerja-kerja mereka di sana? Oleh itu, dalam masalah ini kita pun tidak tahu bagaimana lagi Kerajaan hendak buat.

Begitu juga dalam masalah kontrak-kontrak yang ada pada hari ini. Umpamanya, lagi satu Sungai Kelang yang dikorek, tadi saya lalu nampaknya sudah siap kerja-kerja itu, sudah ditambah tetapi di tengah-tengah sungai itu masih lagi pasir-pasir yang terlonggok. Inilah yang menyebabkan banjir yang berlaku, pada hal kontraktor yang membuat itu telahpun cabut lari, esok panggil lagi satu tender, kontraktor buat lagi, sapu lagi, bersihkan balik, lepas itu lebih kurang lagi "ada apa-apa" tadi punya fasal, lepas itu keluar duit lagi. Bermakna dalam masa setahun sampai 4-5 kali tender dikeluarkan untuk membaiki sungai. Begitu juga kemungkinan 4-5 kali untuk membaiki Dewan Parlimen ini juga tender-tendernya akan berlaku.

Inilah kita harap pihak-pihak yang berkenaan tolonglah sedikit dalam menghadapi masalah keadaan negara kita pada hari ini yang mana keadaan meleset, janganlah sama-sama kita membebankan tanggungjawab ini dan kita sama-sama memikul tanggungjawab ini supaya negara kita tidak banyak meminjam wang dan dapat wang yang sepatutnya hanya dapat digunakan sekali sahaja, bukan 2-3 kali itu, duit itu dapat digunakan untuk kepentingan yang lain untuk membaiki rancangan-rancangan yang lain yang patut dinikmati oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan yang mana berjumlah \$414.9 juta yang diperuntukkan bagi tahun 1985. Kerajaan Tempatan ini kemungkinan juga "ada apa-apa" tadi yang mana masalah ini kita lihat rumah-rumah murah yang didirikan oleh Kerajaan Tempatan tak

sampai 2-3 bulan rumah-rumah ini adakalanya belum bertunggu lagi, sudah bocor, sudah retak, apa sebabnya, sedangkan kontraktor-kontraktor yang buat itu sudah cabut lari, terpaksa panggil lagi satu kontraktor untuk memperbaiki dan ini juga memakan belanja yang banyak lagi. Oleh itu, dalam masalah ini siapa hendak dipersalahkan.

Dalam masalah perumahan lagi, masalah perumahan ini amat penting kepada manusia kerana kadang-kadang perumahan ini bagi seseorang manusia itu akan sempurna hidupnya untuk dapat membawa keluarga mereka duduk bersama di samping dapat anak-anak dan keluarga mereka duduk agar tidak bersepah. Maka, dalam masalah ini kita berharaplah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ini jikalau hendak membuat rumah itu sungguhpun murah, saya rasa haruslah buat yang baik sedikit ataupun lebihkan sedikit biliknya ataupun kalau tak dapat lebih bilik, diperluaskan tanahnya lebih sedikit, bukan secukup-cukup rumah sahaja sebagaimana yang dibuat pada masa sekarang ini. Kalau boleh, kalau tak dapat rumah itu diperbesarkan, biarkan adakan lebihan tanah kerana dengan keadaan ini rumah-rumah ini untuk dijual kepada penghuni-penghuni yang akan duduk selagi ada hayat mereka, kemungkinan mereka akan duduk di situ dan di samping itu juga, mereka adakalanya lagi muda, umur 20 ataupun 30 tahun yang kemungkinan pada masa mendapatkan rumah itu baru ada anak satu ataupun dua mencukupi satu bilik ataupun dua bilik, tetapi kalau mereka telah duduk 10 atau 15 tahun sedangkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita berkehendakkan supaya rakyat negara kita ini bertambah, iaitu berkehendakkan 70 juta. Jikalau sekiranya rumah-rumah begitu juga, bagaimanalah kedudukan mereka di masa yang akan datang sedangkan sekarang ini di Kuala Lumpur ini, ini bukanlah tanggungjawab Kementerian

Perumahan dan Kerajaan Tempatan tetapi Kementerian Wilayah Persekutuan, umpamanya flat-flat yang ada sekarang.

Kita telah lihat 10 tahun dahulu mereka ini cukup duduk dengan anak dua orang, tetapi sekarang anak-anak yang dua ataupun tiga pada masa dapat rumah dahulu kecil-kecil lagi, tetapi sekarang telah menjadi anak dara, ada yang jadi orang bujang, mana hendak didudukkan mereka itu sedangkan flat tidak boleh dibesarkan, itulah saiznya.

Dalam masalah ini saya berharap Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya rumah-rumah murah yang diadakan ini supaya mereka ini jikalau telah besar keluarga mereka nanti, kerana ini rumah yang dibuat oleh Kerajaan Tempatan ini ialah rumah teres satu tingkat, iaitu harga murah supaya dapat dilebihkan tanah, sama ada di depan ataupun belakang. Apabila keluarga-keluarga mereka ini besar nanti, sudah membesar, mungkin anak-anak mereka pun telah dapat bekerja untuk dapat menolong sedikit sebanyak kepada ibu bapa, kemungkinan pada masa itu dapat mereka membesarkan rumah, tidak lagi membebankan rakyat bagi Kerajaan untuk mencari lagi satu kawasan untuk membuat perumahan.

Saya rasa masalah ini amat penting. Jangan diikutkan sangat dengan akitek-akitek yang ada pada hari ini membuat pelan-pelan untuk kesenangan mereka kerana akitek-akitek ini rasa saya untuk kepentingan dia juga kerana kali ini dia buat, kemungkinan esok dia akan dapat lagi, dia akan dapat duit lagi, tetapi yang teruk ialah Kerajaan dan juga rakyat.

Dalam masalah ini juga.....

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat ada hendak menyambung lagi ucapan, banyak lagi?

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Saya rasa saya hendak lagi

sedikit, Tuan Yang di-Pertua. Kalau boleh....

Timbalan Yang di-Pertua: Fasal masa sudah cukup, kalau hendak, tamatkan sekarang.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Esok sambung lagi sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua: Esok tak boleh, Yang Berhormat. (*Ketawa*)

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Lusa, maaf. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga 2.30 petang hari Khamis, 6hb Disember, 1984.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.