

**Jilid II
Bil. 22**



**Hari Isnin
10hb Disember, 1984**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
SENATE

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:

**Ucapan Terima Kasih kepada Ucapan Tahniah Sempena Hari Pertabalan
D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Kelapan [Ruangan 2853]**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2854]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1985 [Ruangan 2899]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM – DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI ISMAIL KHAN, P.M.N., P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik)
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR. MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMAD NOOR, J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Dilantik)
- ” Timbalan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO SULAIMAN BIN NINAM SHAH, P.S.M., S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N., B.S.I., P.I.S., J.P. (Dilantik)
- ” TUAN ABDUL GHANI BIN HAJI OTHMAN (Dilantik)
- ” Lt. Kol. (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI LATIF (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL JALIL BIN ABDUL RAHMAN, A.M.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N. (Dilantik)
- ” TOH MUDA DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ABU BAKAR BIN LAJIM (Dilantik)
- ” TUAN AHMAD BIN OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah)
- ” TUAN ABANG HAJI AHMAD URAI BIN DATU HAKIM ABANG HAJI MOHIDEEN (Sarawak)
- ” TUAN ALEXANDER Y. L. LEE (Dilantik)
- ” TUAN HAJI ARIFFIN BIN HAJI SALLEH, K.M.N., S.M.K. (Dilantik)
- ” TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis)
- ” DATO S. GOVINDARAJ, D.P.M.S., K.M.N., P.P.N., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- ” PUAN HAJAH HABIBAH BINTI ABDUL GHANI, K.M.N., A.M.P., A.M.N., P.J.K. (Pahang)
- ” PUAN HAFSAH BINTI OTHMAN (Dilantik)
- ” PUAN HASANAH BINTI HAJI MOHD. KASSIM @ HASANAH FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASSIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Terengganu)
- ” TUAN HASSAN BIN NAM (Dilantik)
- ” TUAN HAJI HUSSEIN BIN AHMAD (Dilantik)
- ” TUAN HAJI IBRAHIM BIN HAJI UJANG (Negeri Sembilan)
- ” TUAN IBRAHIM BIN SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)

Yang Berhormat DATUK ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, D.S.P.N., A.M.N., P.J.K.
(Pulau Pinang)

- ” TUAN JAAFAR BIN HARUN (Dilantik)
- ” DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.K. (Sabah)
- ” PUAN SRI JANAKI ATHI NAHAPPAN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik)
- ” DATO KAMARUZAMAN BIN AHMAD (Dilantik)
- ” TUAN KEE YONG WEE (Wilayah Persekutuan)
- ” TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KÓH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak)
- ” DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang)
- ” TUAN KUAN PENG SOON @ KUAN PENG CHING (Perak)
- ” TUAN K. KUMARAN, K.M.N., P.M.P., P.P.T., J.P. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI LATIP BIN HAJI DRIS, P.B.S. (Dilantik)
- ” TUAN LIM KEAN SIEW (Dilantik)
- ” CIK LIM SEAN LEAN @ LIM HIANG NAI, K.M.N. (Dilantik)
- ” DATUK LOH FOOK YEN, D.S.I.J., P.P.N., P.I.S. (Dilantik)
- ” TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang)
- ” TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Johor)
- ” DATUK HAJI MOHD. DIN BIN JAAFAR, P.G.D.K., A.D.K., B.K. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI MOHD. NOOR BIN HAJI ABDULLAH (Kelantan)
- ” TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis)
- ” TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak)
- ” TUAN MOHD. YUSOFF @ YUSOF HAJI MD. NOR (Kelantan)
- ” TUAN NASIR BIN HAJI MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka)
- ” PUAN NEN ABIDAH BINTI ABDULLAH, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN NG AH POI, P.P.N., J.P. (Melaka)
- ” TUAN NYANAPANDITHAN (Selangor)
- ” TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik)
- ” DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik)
- ” PUAN ROKIAH @ MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN SALLEH BIN KASSIM, A.M.T., A.M.N., P.J.K. (Trengganu)
- ” TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik)
- ” TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik)
- ” TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik)
- ” TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik)
- ” TUAN TAY CHEE KING, K.M.N., B.S.I., P.I.S., A.M.N., J.P. (Johor)
- ” TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik)
- ” TUAN WONG YAU KET (Sabah)
- ” DATO HAJI ZAKARIA BIN HAJI YAHYA (Selangor)

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Ahmad Hasmuni bin Haji Hussein.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Isnin, 10hb Disember, 1984

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*(Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat)*PENGUMUMAN TUAN
YANG DI-PERTUA**Ucapan Terima Kasih kepada Ucapan
Tahniah Sempena Hari Pertabalan
D.Y.M.M Seri Paduka Baginda Yang
di-Pertuan Agong Kelapan**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima sepucuk surat daripada Setiausaha Sulit kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bertarikh 7.12.1984. Saya bacakan Perutusan itu:-

“Ke Majlis Yang Berhormat Tan Sri Ismail Khan,
Yang di-Pertua Dewan Negara,
Bangunan Parlimen,
Kuala Lumpur.

Yang Berhormat Tan Sri,

Ucapan Tahniah Sempena Hari Pertabalan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Kelapan

Adalah saya dengan hormatnya merujuk kepada surat Yang Berhormat Tan Sri bertarikh 3hb Disember, 1984 mengenai perkara yang tersebut di atas dan memaklumkan bahawa ianya telah diangkat sembah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Menjunjung Titah Perintah, sukacita saya memaklumkan bahawa Duli Yang Maha Mulia Tuanku telah mengampuni limpah perkenan mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Tan Sri dan juga Ahli-ahli Dewan Negara di atas ucapan tahniah dan lafaz ikrar taat setia sempena Hari Pertabalan Duli Yang Maha Mulia Tuanku baru-baru ini.

Demikianlah sahaja saya diarah memaklumkan.
Terima kasih jua adanya.

**“BERKHIDMAT UNTUK
NEGARA”**

Saya dengan hormatnya,

t.t.

(ENGKU DATO IBRAHIM BIN ENGKU
NGAH),
*Setiausaha Sulit kepada
D.Y.M.M.S.P.B Yang di-Pertuan
Agong.*

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN****SOGOSHOSHA – KEMAJUAN
DICAPAI**

1. Tuan Kee Yong Wee minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan kemajuan 5 sogoshosha yang berdaftar di Malaysia sejak ianya ditubuhkan dan langkah-langkah diambil

oleh Kerajaan untuk memberi galakan terhadap kumpulan itu mencapai cita-cita Kerajaan.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat setakat ini kemajuan yang ditunjukkan oleh kelima-lima buah sogoshosha belum begitu ketara tetapi memuaskan. Syarikat-syarikat berbentuk sogoshosha baru sahaja ditubuhkan dan masa adalah masih terlalu singkat untuk syarikat-syarikat ini menunjukkan kemajuan yang kita harapkan. Kita juga tidak patut buat bandingan dengan kemajuan yang telah dicapai oleh syarikat-syarikat negara asing seperti Jepun, kerana syarikat-syarikat sogoshosha Jepun telah bergerak hampir seratus tahun.

Dalam hubungan ini, saya ingin memaklumkan bahawa Kerajaan sentiasa memandang berat dan memberikan kerjasama yang penuh dalam apa jua cara yang boleh. Umpamanya, dalam setiap kali saya mengadakan lawatan rasmi ke luar negeri, saya sentiasa membawa bersama-sama ahli-ahli perniagaan termasuk wakil-wakil sogoshosha supaya mereka dapat mengeksploitasi peluang-peluang perniagaan. Selain daripada itu, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sedia memberikan sokongan melalui perkhidmatan Pesuruhjaya Perdagangan Malaysia di luar negeri serta Unit Khas Counter Trade yang menyalurkan pertanyaan perdagangan yang relevan dan mengaturkan pertemuan di antara kedua belah pihak.

Di samping itu, Kerajaan juga telah membuat beberapa pindaan ke atas skim insentif dengan tujuan memberi peluang kepada pihak sogoshosha untuk menikmati faedah dari skim tersebut. Antara pindaan-pindaan yang telah dibuat termasuk potongan cukai dua kali untuk galakan eksport barang siap dan separa siap, elaun eksport dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil Che Wan.

Tuan Haji Shaarom bin Haji Maasom: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan yang ke-2.

PELANCONGAN – GALAKAN KERAJAAN

2. Tuan Haji Shaarom bin Haji Maasom (*di bawah S.O.23 (2)*) minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan strategi untuk menggalakkan industri pelancongan dan tindakan Kementerian untuk membantu industri ini.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Oo Gin Sun): Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun jumlah ketibaan pelancong-pelancong ke negara ini menunjukkan pertambahan yang baik dari tahun ke tahun, Kerajaan terus berusaha untuk memesatkan lagi pembangunan industri pelancongan di negara ini. Kerajaan mempunyai beberapa strategi untuk menggalak dan membangunkan industri pelancongan di negara ini dan strategi-strategi ini meliputi bidang-bidang pemasaran, pembangunan, pengangkutan serta galakan-galakan fiskal untuk hotel-hotel.

Di bidang pemasaran, Kerajaan akan mempertingkatkan usaha-usaha untuk menarik lebih ramai lagi para pelancong ke negara ini. Dalam hubungan ini, Kerajaan melalui Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia, akan memperhebatkan usaha-usaha penggalakkan khususnya di pasaran-pasaran di rantau ASEAN. Berbagai-bagai program lawatan sedang dirancang oleh PKPM dengan kerjasama pengusaha-pengusaha pelancongan dan hotel-hotel untuk memasarkan destinasi-destinasi pelancongan di Malaysia dengan intensif di pasaran-pasaran berkenaan. Program-program ini dijangka akan dilancarkan di pasaran tersebut dalam sedikit masa lagi. Kerajaan juga telah mengarah dan mendapat kerjasama syarikat pengangkutan udara nasional (MAS) untuk menyediakan tambang-tambang

murah bagi perjalanan di dalam negeri. Ini juga merupakan satu lagi strategi Kerajaan untuk menggalakkan pelancongan asing dan tempatan melawat ke tempat-tempat yang indah di negara ini. Kempen-kempen pemasaran juga akan diperhebatkan di pasaran utama untuk menarik pelancong-pelancong ke negara kita, khususnya di pasaran-pasaran seperti Jepun, Australia dan Hong Kong. Kerajaan pada ketika ini sedang mengkaji keperluan-keperluan PKPM untuk membolehkan Perbadanan itu menjalankan usaha-usaha dengan cara yang lebih berkesan dan yang boleh mendatangkan faedah yang lebih banyak ke negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sementara itu pula, Kerajaan, melalui PKPM, sedang menyusun satu program pembangunan untuk menyediakan kemudahan pelancongan yang akan dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Kelima. Rancangan-rancangan pembangunan ini akan ditumpukan di kawasan-kawasan yang berhampiran dengan pintu-pintu masuk ke negara ini, dan juga kawasan-kawasan yang berhampiran dengan pasaran-pasaran pelancongan yang penting. Berbagai kemudahan dirancang untuk disediakan bagi menarik minat para pelancong ke kawasan-kawasan berkenaan. Di samping itu juga, Kerajaan akan mengambil langkah-langkah yang perlu bagi mengukuh dan memperbaiki destinasi-destinasi pelancongan yang sedia ada di negara ini khususnya di kawasan Kuala Lumpur dan Pulau Pinang. Langkah-langkah yang akan diambil termasuklah program pengindahan dan usaha mencegah pencemaran alam sekitar.

Dari segi bantuan kepada industri ini, Kerajaan sedang mengkaji semula galakan-galakan pelaburan yang sedia ada untuk industri pelancongan. Adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk memanjangkan galakan-galakan pelaburan yang ada pada masa ini kepada hotel-hotel yang bertaraf sederhana dan

murah. Langkah-langkah ini diambil untuk menggalakkan pembangunan lebih banyak lagi hotel seperti ini, memandangkan kepada permintaan ke atas kemudahan-kemudahan penginapan bertaraf sedemikian. Selain daripada itu, Kerajaan juga sedang berusaha untuk mendapatkan lebih banyak lagi hak-hak mendarat bagi syarikat pengangkutan udara nasional (MAS) di negara-negara yang mempunyai pasaran-pasaran yang berpotensi. Lain-lain usaha Kerajaan merupakan langkah-langkah memperbaiki kemudahan-kemudahan infrastruktur yang menjadi asas kepada pembangunan industri pelancongan di negara ini.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar:

Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian daripada sejak tahun 1983 berapa banyakkah pertambahan bilangan pelancong masuk ke negara kita.

Kedua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa ada pelancong-pelancong merasa tidak puas hati terhadap negara kita Malaysia ini, satu daripadanya ialah harga sewa bilik hotel dan juga harga makanan-makanan di dalam hotel adalah lebih jauh mahal jika dibandingkan dengan harga yang terdapat di negeri jiran kita seperti Thailand, Singapura dan Filipina.

Ketiga, adakah Kementerian dan juga Perbadanan Pelancongan di negara kita akan mengadakan kajian bersama dengan persatuan-persatuan pengusaha hotel di negara ini untuk mengkaji harga-harga hotel bagi pelancongan dan dengan bertambahnya bilangan pelancong di negara kita ini dan banyaknya hotel yang dikehendaki, dia juga boleh menyebabkan terjejasnya penduduk-penduduk tempatan yang akan menginap di hotel dengan melambungnya harga tinggi kerana mencurah-curahnya pelancong yang datang ke negara ini. Saya minta Yang

Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan.

Tuan Oo Gin Sun: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan soalan pertama, saya suka Yang Berhormat memberi saya notis berkenaan berapa ramai pelancong yang datang ke Malaysia.

Soalan kedua, Kementerian saya ada membincangkan dengan hotel-hotel hendak mencari jalan bagaimana harga sewa bilik-bilik hotel ini boleh diturunkan. Tindakan adalah dijalankan sekarang.

UNIVERSITI MALAYA – PERLETAKAN JAWATAN PENSYARAH

3. Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ramai pensyarah-pensyarah Fakulti Perubatan dan Kejuruteraan dari Universiti Malaya telah berhenti kerana tidak puas hati dengan skim perkhidmatan Universiti; jika sedar, nyatakan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian.

Timbalan Menteri Pelajaran (Datin Paduka Chow Poh Kheng): Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan memang sedar bahawa ada pensyarah-pensyarah Fakulti Perubatan dan Kejuruteraan dari Universiti Malaya yang telah meletakkan jawatan tetapi peratusannya adalah kecil.

Pada keseluruhannya perletakan jawatan kakitangan akademik di kedua-dua jabatan tersebut pada tahun 1983 dan 1984 telah dapat dikurangkan kepada 7% sahaja. Kadar ini adalah tidak luar biasa memandangkan mereka itu adalah golongan profesional dan dengan itu mempunyai harapan yang baik untuk bekerja dalam sektor swasta.

Buat masa ini pihak Kementerian sedang mengkaji masalah ini dan akan berusaha untuk memperbaikinya.

Pihak Universiti telahpun mengambil langkah-langkah untuk melatih lebih ramai tenaga pengajar melalui skim-skim latihan dan juga mengambil kakitangan expatriate untuk menampung keperluan ini. Di samping itu, Kerajaan juga sedang mengkaji skim perkhidmatan kakitangan akademik dengan tujuan untuk membaiki skim-skim yang ada sekarang.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi Yang Berhormat menyatakan peratus. Saya ingin tahu bilangan setakat hari ini berapa ramai yang meletak jawatan.

Kedua, adakah juga pensyarah-pensyarah daripada fakulti yang lain selain daripada Fakulti Perubatan dan Kejuruteraan dari lain-lain universiti yang berhenti atas sebab-sebab yang sama.

Datin Paduka Chow Poh Kheng: Tuan Yang di-Pertua, seramai 11 orang telah meletak jawatan dalam tahun 1983 dan 1984 dari Fakulti Kejuruteraan dan seramai 31 orang telah meletak jawatan dalam tahun 1983 dan 1984 dari Fakulti Perubatan.

Tuan Yang di-Pertua, universiti-universiti yang lain ada beberapa orang telah meletakkan jawatan. Saya hendak minta notis.

KERETAPI EKSPRES RAKYAT

4. Tuan Ahmad bin Othman minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang hendak meluaskan laluan keretapi Ekspres Rakyat supaya merangkum stesen Padang Besar dan Alor Setar untuk kemudahan penumpang Kawasan Utara dan Pelancongan dari negara jiran; jika tidak nyatakan sebab-sebabnya.

Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, dukacita saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa ketika ini Perkhidmatan Keretapi Tanah Melayu tidak dapat menyediakan

LAWATAN PERDANA MENTERI KE AUSTRALIA – HASIL

12. Tuan Jaafar bin Harun minta Perdana Menteri menyatakan hasil lawatan beliau ke Australia pada bulan Ogos 1984, dari segi hubungan pelajaran dan perdagangan.

Timbalan Menteri Luar negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang di-Pertua, mengenai hasil lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Australia adalah dimaklumkan bahawa jawapan mengenai kejayaan yang diperolehi dalam bidang pelajaran telahpun diberi semasa saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat Senator Mohd. Yusoff bin Kassim pada 4hb Disember, 1984. Saya tiada mempunyai sebarang tambahan jawapan tersebut.

Walau bagaimanapun, mengenai hasil lawatan Yang Berhormat Perdana Menteri dalam bidang perdagangan pula, sukacita dimaklumkan bahawa isu-isu yang telah dibincangkan meliputi soal-soal ketidak seimbangan perdagangan, counter-trade, bidang usahasama, complementarity alat kereta, pembelian arang batu, perkapalan, perindustrian bijih timah dan pemerosesan bijih besi serta perundingan perdagangan berbagai hala.

Australia telah diminta untuk mengimport lebih banyak barangan siap dan separuh siap dari Malaysia seperti papan lapis, perabot, kasut serta barang-barang dari getah yang lain; pakaian, bahan tembikar dan fatty acids untuk memperbaiki ketidak seimbangan perdagangan dan Australia berjanji akan berusaha untuk memperbaiki kepincangan ini. Terhadap alat penghawa dingin dan kelapa sawit yang diimport oleh Australia, masing-masing tidak akan dikenakan sebarang tarif dan cukai oleh Kerajaan Australia.

Hasil dari perbincangan tersebut juga Malaysia dan Australia telah bersetuju menubuhkan Jawatankuasa Bersama

Perdagangan Malaysia-Australia untuk melicinkan perdagangan dua hala.

Mengenai peluang-peluang usahasama di antara kedua-dua buah negara termasuk kemungkinan mengadakan hubungan pertukaran alat-alat kereta secara complementarity, Kerajaan Australia berminat dan akan menyusuli perkara tersebut di peringkat pegawai.

Kita juga telah membangkitkan tentang kemungkinan mengadakan hubungan counter trade dengan Australia. Walau bagaimanapun, pihak Australia dijangka akan menghadapi beberapa kesulitan dari segi perundangan untuk menjalankan perdagangan corak ini.

Malaysia mungkin membeli arang batu dan bijih besi dari Australia dan masalah pengangkutannya dari Australia ke Malaysia telah turut dibincangkan. Perkongsian 50-50% berhubungan dengan pengangkutan bahan-bahan tersebut akan dibincangkan selanjutnya.

Australia juga diminta menggunakan teknologi dan kepakarannya untuk bekerjasama menyelesaikan masalah belanja pengangkutan perkapalan antara pulau-pulau. Seperti yang telah dibangkitkan di mesyuarat CHOGRM di Port Moresby, Papua New Guinea oleh Perdana Menteri, perbelanjaan yang tinggi dan masalah utama terletak kepada bentuk kapal yang hanya bermaksud untuk pelayaran jauh dan tidak bertujuan untuk membuat pelayaran jarak dekat.

Sehubungan dengan pemerosesan bijih besi, Malaysia telah merujuk kepada peraturan yang membolehkan kita memproses barangan-barangan import dari Australia seperti bijih timah untuk dieksport semula ke negara lain. Peraturan ini tentu boleh diperluaskan skopnya untuk melibatkan barangan mentah seperti bijih besi.

Mengenai perundingan perdagangan berbagai hala pula, Malaysia akan mengkaji cadangan baru Australia untuk menyusuli persidangan di Denpasar, Indonesia yang diadakan bulan April lalu memandangkan kepada keputusan Persidangan Kemuncak Perdagangan Antarabangsa di London yang dianggap tidak menggalakkan itu.

KESELAMATAN ORANG ASLI - JAMINAN

13. Tuan Hassan bin Nam minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan boleh memberi jaminan bahawa keadaan keselamatan dan ketenteraman orang-orang kampung di luar bandar termasuk perkampungan Orang-orang Asli di pendalaman adalah terjamin dari ancaman jenayah seperti rompakan dan kecurian oleh penjenayah-penjenayah yang menggunakan senjata.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat keadaan keselamatan dan ketenteraman orang-orang dan penduduk-penduduk kampung di luar bandar termasuk perkampungan Orang Asli di pendalaman adalah terjamin dan terkawal daripada ancaman penjenayah-penjenayah yang menggunakan senjata.

ROMPAKAN DI BANDAR - LANGKAH KESELAMATAN

14. Tuan Mohd. Yusoff bin Kassim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa baru-baru ini terlampau banyak rompakan-rompakan di bandar-bandar khususnya di Kuala Lumpur. Jika sedar nyatakan tindakan beliau telah dan akan ambil untuk menjaga keselamatan negara ini.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, dari perangkaan didapati kadar peningkatan jenayah rompakan di bandar-bandar besar adalah

tidak membimbangkan dan ianya terkawal.

Polis sentiasa mengkaji langkah-langkah terbaik serta melancarkan operasi-operas bagi membanteras kejadian jenayah rompakan. Antara operasi yang telah dilancarkan khusus bagi mencegah jenayah rompakan ialah Operasi Banteras I bermula bulan Oktober, 1983 dan Operasi Banteras II bermula bulan Mac, 1984. Sementara itu satu lagi siri Operasi Banteras sedang dirancang.

Di samping operasi-operasi yang dijalankan, pasukan polis juga telah mengambil beberapa langkah mencegah jangka pendek yang antaranya adalah seperti berikut:-

1. menambah keanggotaan di tempat-tempat yang kritikal;
2. menubuhkan pasukan-pasukan khas untuk menjalankan penyiasatan kes-kes rompakan yang berlaku di bandar-bandar besar agar tumpuan sepenuh masa dapat diberikan ke arah menyelesaikan kes dan menghasilkan tangkapan;
3. mengetatkan kawalan di kawasan-kawasan perairan dan sempadan untuk mencegah penyeludupan khususnya penyeludupan senjata;
4. mengambil tindakan tegas terhadap penagih-penagih dadah yang terlibat dalam jenayah khususnya yang melibatkan harta benda.

Selain dari langkah-langkah jangka pendek tersebut, polis juga telah mengambil langkah-langkah jangka panjang seperti berikut:-

1. mengadakan dialog dengan pengurus-pengurus kedai emas bank dan syarikat-syarikat swasta untuk mewujudkan kesedaran keselamatan;
2. melancarkan kempen mencegah jenayah di seluruh negara terutamanya di bandar-bandar besar;

3. mendapatkan kerjasama yang lebih erat dari Pasukan Petugas Rukun Tetangga, RELA dan Badan-badan Awam untuk membantu polis membanteras jenayah;
4. menambah alat-alat perhubungan polis seperti dengan izin, 'wireless set' dan kenderaan-kenderaan untuk mempertingkatkan prestasi anggota polis.

Datuk Haji Mohd. Din bin Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya dua soalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pertama, dalam rompakan-rompakan yang telah berlaku di bandar-bandar raya seperti Kuala Lumpur ini, wargenegara apakah yang melakukan rompakan itu. Adakah mereka itu pendatang-pendatang haram daripada negara lain yang melakukan rompakan bersenjata?

Soalan kedua, rompakan kedai emas, adakah rompakan kedai emas itu merupakan rompakan yang diupah dan setelah dapat emas-emas itu ada pula sindiket yang membeli emas-emas yang dirompak itu. Adakah pihak Polis telahpun mendapati cara rompakan itu dilakukan?

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan pertama daripada Ahli Yang Berhormat, inginlah saya mengatakan di sini walaupun rompakan yang terjadi di bandar-bandar besar kadangkala dilakukan oleh segelintir daripada mereka yang datang secara haram ke negara kita, tidaklah boleh kita mengatakan bahawa kebanyakan rompakan-rompakan itu dilakukan oleh pendatang-pendatang haram ke negara kita. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, lazimnya kejadian rompakan itu bergantung kepada peluang-peluang yang didedahkan oleh mangsa-mangsa itu sendiri. Jadi jika terdapat mereka yang menyimpan wang dengan begitu banyak ataupun barang-barang kemas yang begitu banyak di rumah-rumah dan juga mereka yang

membawa wang ataupun barang-barang kemas daripada satu tempat ke satu tempat dengan tidak mengadakan kawalan keselamatan yang tertentu, selalunya gerak geri mereka diketahui oleh penjenayah dan penjenayah-penjenayah yang melakukan rompakan itu kebanyakannya bukanlah datang daripada orang-orang pendatang haram.

Untuk menjawab soalan yang kedua, pihak Polis tidak ada maklumat yang begitu tepat yang mengatakan bahawa ada mereka yang diupah untuk melakukan rompakan di kedai emas dan jika ada pengetahuan berikutan daripada Ahli Yang Berhormat, saya berharaplah Ahli Yang Berhormat akan sampaikan kepada pihak Polis untuk mengambil tindakan.

Tuan Ahmad bin Othman: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat berapa banyakkah rompakan-rompakan yang berlaku dalam tahun 1984 dan soalan kedua mengikut Ahli Yang Berhormat mengatakan Gerakan Banteras I dan Banteras II adakah termasuk sekali di dalam untuk menjaga yang baru ini, bukan kes rompakan, barangkali pihak Lembaga Hitam itu akan tertakluk sekali di bawah kawalan Polis yang mengambil tahu juga?

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengikut jumlah yang terkumpul kejadian rompakan ataupun samun bersenjata untuk tahun ini sahaja, untuk tahun 1984 sehingga bulan September adalah sebanyak 528 kejadian, merupakan 91.8% kalau dibandingkan dengan 47 kejadian di kawasan luar bandar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, perkara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi adalah dalam perhatian Polis di Pulau Pinang dan dengan kerjasama daripada penduduk-penduduk khususnya di kawasan pantai di Pulau tersebut. Kita akan, insya Allah, dapat mengawal kejadian berlaku.

RUMAH KOS RENDAH— MENYEWAKAN

15. Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahya minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa didapati pemohon-pemohon yang berjaya mendapat rumah murah yang tidak tinggal di rumah yang mereka dapat itu tetapi menyewakannya; jika sedar sama ada beliau akan bertindak mengambil semula rumah itu dan memberikan kepada mereka yang benar-benar memerlukan rumah dan sama ada tindakan itu telah dibuat dan di mana.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Puan Napsiah binti Omar): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya memang menyedari bahawa terdapat sebilangan kecil pemilik rumah kos rendah yang memang menyewa rumah mereka kepada orang lain. Sepertimana yang maklum, pemilihan peserta dan juga pembahagian rumah adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan-kerajaan Negeri berdasarkan kepada garis panduan dan peraturan pembahagian rumah kos rendah yang dikeluarkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Kementerian difahamkan juga, Kerajaan-kerajaan Negeri telah dan sedang mengambil tindakan terhadap pemilik-pemilik yang terlibat.

UNDANG-UNDANG BURUH— KAJIAN SEMULA

16. Dato' S. Govinda Raj minta Menteri Buruh menyatakan sama ada beliau akan menimbang untuk membuat kajian semula seluruh undang-undang Buruh di negara ini memandangkan pertukaran keadaan di negara ini semenjak Merdeka dan kebanyakan undang-undang telah ketinggalan zaman (outdated).

Timbalan Menteri Buruh (Datuk William Lye Chee Hien): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar akan peranan Undang-undang Buruh dalam

mengekalkan suasana perhubungan perusahaan yang harmoni di negara kita. Oleh yang demikian, Kerajaan sentiasa mengkaji Undang-undang Buruh dari masa ke semasa dengan tujuan membuat pindaan-pindaan bagi memenuhi kehendak semasa.

Memandangkan Undang-undang Buruh adalah melibatkan kepentingan pihak pekerja dan pihak majikan, maka sebarang pindaan memerlukan kajian dan pertimbangan yang mendalam sebelum ia dilakukan.

DOKTOR/AHLI FARMASI— PENGUNAAN UBAT

17. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Kesihatan berhubung dengan pendedahan oleh Timbalannya Dato' K. Pathmanaban tentang adanya sebilangan doktor dan Ahli Farmasi yang tidak benar-benar mahir mengenai ubat-ubat serta cara-cara menggunakannya untuk menyatakan:

- (a) langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk membetulkan gejala ini bagi memastikan keyakinan orang ramai kepada profesyen perubatan moden; dan
- (b) untuk kawalan yang dijalankan oleh Kementerian bagi menentukan ubat-ubatan yang dijual di kedai-kedai ubat dan klinik-klinik swasta tidak merbahaya bagi penggunaan awam.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, pendedahan oleh Timbalan Menteri Kesihatan iaitu saya sendiri, di Majlis Pelancaran "Know Your Medicine Campaign", dengan izin, dianjurkan oleh FOMCA di Kuala Lumpur pada 9hb September tahun ini adalah sebahagiannya ditujukan kepada "treating physician", dengan izin, iaitu seorang pengamal perubatan yang merawat pesakit-pesakit supaya ditanamkan kesedaran tentang betapa pentingnya pengendalian (handling) ubat-ubat secara betul dan supaya mereka memberitahu pesakit-pesakit

mereka akan ubat-ubat yang diberikan kepada mereka. Sebahagian besar dari ucapan tersebut menekankan betapa pentingnya diwujudkan kesedaran di kalangan orang-orang awam akan bahaya mengakibatkan diri sendiri atau dalam Bahasa Inggeris "self-medication".

Masalah dalam bidang ubat-ubatan ini timbul oleh kerana terdapatnya terlalu banyak jenis ubat-ubat pada amnya dan untuk sesuatu penyakit. Kadang-kadang mungkin terdapat keadaan di mana seseorang doktor tidak begitu biasa dengan semua ubat itu, khususnya mengenai kesesuaian (compatibilitynya), interaksi, kesan-kesan sampingan dan sukatannya, kecuali beliau mempunyai pengalaman atau membuat rujukan yang tertentu kepada dokumen-dokumen yang ter-
baru.

Doktor-doktor dan ahli-ahli farmasi perlu mengadakan maklumat-maklumat yang kemaskini mengenai ubat-ubat dan dengan tujuan membaiki penggunaan ubat di kalangan doktor-doktor di Institusi-institusinya, Kementerian saya telah mengambil beberapa langkah seperti berikut:

1. Menubuhkan Pusat-pusat Penerangan ubat-ubatan di hospital-hospital yang besar;
2. Mengadakan penapisan ubat-ubat atau (prescription screening) di dalam farmasi-farmasinya;
3. Mengeluarkan senarai ubat-ubatan Kementerian Kesihatan yang dikemaskinikan dari semasa ke semasa; dan
4. Merangka dan mengisytiharkan Peraturan-peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik Tahun 1984.

Selain daripada undang-undang yang mengawal ubat-ubat narkotik dan ubat-ubat beracun, Kementerian juga menguatkuasakan undang-undang berkaitan dengan kawalan mutu semua ubat-ubat yang dijual, jika membahayakan kesihatan orang awam, sипenjual

boleh didakwa di bawah Ordinan tersebut. Kementerian Kesihatan telah meningkatkan langkah-langkah kawalan dengan pengisytiharan Peraturan-peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik 1984 itu pada bulan Jun 1984. Peraturan baru itu akan melibatkan sistem pendaftaran ubat-ubatan, perlesenan kilang-kilangnya yang mengeluarkan ubat-ubatan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 18 hingga 32 adalah diberi di bawah ini).

SKIM LATIHAN PEKERJA

18. Puan Hajjah Hafsa binti Osman minta Menteri Buruh menyatakan bagaimanakah sambutan rakyat terhadap skim latihan bakal-bakal pekerja yang diperkenalkan oleh Kementerian tidak berapa lama dulu dan berapa banyak kilang-kilang atau industri pembinaan yang telah menerima pelatih-pelatih tersebut; dan nyatakan sama ada terdapat apa-apa insentif diberi kepada kilang yang memberi latihan kepada pelatih-pelatih tersebut.

Datuk William Lye Chee Hien: Skim latihan yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, dikenali sebagai Skim Latihan Di Tapak Binaan dan telah dilancarkan oleh Kerajaan dengan rasminya pada bulan Mac, 1981. Tujuan Skim tersebut ditubuhkan adalah untuk mengatasi kekurangan tenaga mahir dan separuh mahir dalam industri binaan.

Setakat ini bilangan syarikat dan pelatih yang menyertai Skim Latihan ini sejak pelancarannya adalah seperti berikut:-

Bilangan Syarikat	—	96
Bilangan Pelatih	—	1051 orang
Bilangan Pelatih Yang Tamat Latihan	—	663 orang

Bilangan Pelatih
Dalam Latihan — 151 orang

Sebagai insentif dari Kerajaan, syarikat-syarikat yang menyertai Skim Latihan ini adalah dikecualikan daripada cukai pendapatan sebanyak dua kali ganda jumlah elaun/gaji yang dibayar kepada pelatih.

BANK BUMIPUTERA – MENUBUHKAN JAWATANKUASA PENYELIAAN

19. Tuan R.M. Jasni minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang mengadakan Jawatankuasa Khas untuk mengawasi aktiviti-aktiviti Bank Bumiputera, terutamanya dalam meluluskan pinjaman yang besar jumlahnya sebagai langkah mengelakkan berulangnya trajedi BMF.

Menteri Kewangan (Tuan Daim Zainuddin): Kerajaan tidak bercadang untuk campur tangan dalam urusan pentadbiran dan perniagaan Bank Bumiputera Malaysia Bhd. (BBMB). Pemegang saham utama bank itu iaitu PETRONAS boleh mencadangkan supaya satu Jawatankuasa penyeliaan bagi mengawasinya ditubuhkan. Ahli-ahli Lembaga Pengarah BBMB juga mempunyai kuasa untuk menetapkan apa-apa peraturan atau polisi bank tersebut. Dalam hal ini, terpujanglah kepada ahli-ahli Lembaga Pengarah Bank itu untuk menentu dan memutuskan.

KAMPUCHEA – PENDIRIAN ASEAN

20. Tuan K. Kumaran minta Menteri Luar Negeri menyatakan respon ASEAN terhadap Vietnam yang tidak mahu berunding dengan rejim Pol Pot dalam Kerajaan campuran Demokratik Kampuchea; dan nyatakan sama ada Malaysia akan menyokong suatu rundingan di antara Vietnam dengan Demokratik Kampuchea tanpa perwakilan rejim Pol Pot serta sama ada Malaysia akan menyokong usaha perdamaian ini manakala Vietnam

masih ganas dan mencero boh kawasan sempadan Thailand baru-baru ini.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al Haj): Seperti apa yang telah dijelaskan beberapa kali di Dewan yang mulia ini pada masa-masa yang lalu, pendirian ASEAN di atas soal Kampuchea amatlah jelas sekali di mana ASEAN telah menyarankan bahawa penyelesaian politik yang menyeluruh ke atas masalah Kampuchea mestilah melibatkan semua puak-puak Kampuchea kerana mereka dan rakyat Kampuchea yang akan dan berhak menentukan nasib masa depan mereka sendiri. Satu penyelesaian yang aman damai untuk Kampuchea tidak akan tercapai sekiranya manamana puak Kampuchea diketepikan dari apa-apa rundingan mengenai masalah negara mereka sendiri. Dalam hal ini ASEAN menggalakkan rundingan di kalangan semua puak-puak Kampuchea dan juga rundingan di antara mereka dengan pihak Vietnam di atas soal Kampuchea kerana merekalah yang terlibat secara langsung dengan masalah Kampuchea.

Sungguh pun begitu, ASEAN tetap berminat ke atas sebarang penyelesaian ke atas soal Kampuchea kerana Kampuchea adalah negara jiran ASEAN dan apa yang berlaku di Kampuchea akan membawa implikasi kepada ASEAN, terutamanya Thailand yang bersempadan dengan wilayah Kampuchea. Kita akan terus menjalankan usaha-usaha damai dengan semua pihak yang terlibat dengan masalah Kampuchea agar satu penyelesaian politik untuk Kampuchea dapat dicapai. Bagi tujuan ini kita menyeru Vietnam supaya tidak meneruskan objektif-objektif ketenteraannya terhadap Kampuchea dan sebaliknya mencari suatu penyelesaian politik.

SISTEM MUASSASAH

21. Tuan Fadzil Bin Mahmood minta Perdana Menteri menyatakan:

- (i) setakat manakah rundingan atau penyelesaian yang telah dicapai dengan Kerajaan Saudi Arabia di

atas masalah Sistem Muassasah, dan

- (ii) sama ada Kerajaan akan membatalkan Sistem Muassasah ini dan menggantikan dengan sistem yang baru.

Dato Mohamed Khalil bin Yaakob:

- (i) Rundingan diantara Kerajaan Malaysia dengan Kerajaan Arab Saudi mengenai pelaksanaan Sistem Muassasah itu adalah sedang di atur.
- (ii) Keputusan samada hendak membatalkan Sistem Muassasah itu ataupun tidak adalah terpujang kepada Kerajaan Arab Saudi kerana Sistem itu adalah sistem yang telah diujudkan olehnya dan akan di cuba selama 3 tahun.

LIF DI BANGUNAN KERAJAAN

22. Puan Rokiah Zainuddin minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kebanyakan lif-lif yang digunakan oleh pihak Kerajaan atau swasta masih mengguna bahasa Inggeris seperti "door open" dan "door close" yang menyebabkan kesulitan kepada mereka yang tidak dapat menguasai bahasa tersebut dan kerana seolah-olah berada di negara asing semasa berada di dalam lif.

Dato Mohamed Khalil bin Yaakob: Semua lif yang dipasang dalam bangunan-bangunan Kerajaan atau swasta adalah diimpot dari luar negeri dan lif-lif itu adalah berdasarkan kepada taraf atau kepiawaian antarabangsa yang mana mempunyai arahan dalam Bahasa Inggeris. Saya sedar akan perkara ini dan langkah-langkah sedang diambil untuk menukarkan penggunaan Bahasa Inggeris yang diukir pada butang-butang/papan-papan nama lif itu ke Bahasa Malaysia. Ini mengambil masa untuk diimplementasikan sepenuhnya.

Walau bagaimanapun, kebanyakan lif baru yang dibawa masuk ke negara ini adalah menggunakan simbol-simbol

kepiawaian antarabangsa pada bahagian-bahagian tersebut dan tidak ada perkataan-perkataan digunakan. Simbol-simbol ini adalah senang difahami dan dijangka tidak akan menimbulkan apa-apa masalah di masa akan datang.

BANTUAN PER KAPITA KE SEKOLAH-SEMAKAN

23. Datuk Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Pelajaran menyatakan, memandang kenaikan harga barang yang semakin tinggi sejak akhir-akhir ini, sama ada Kementerian bercadang akan menambah semua peruntukan kepada semua jenis sekolah.

Datin Paduka Chow Poh Kheng: Kementerian Pelajaran memang menyedari akan kenaikan harga barang-barang yang semakin tinggi sejak akhir-akhir ini. Pihak Kementerian Pelajaran telah pun menyemak kadar-kadar bantuan per kapita yang digunakan oleh semua jenis sekolah sekarang. Penyemakan cadangan per kapita ini telah pun dikemukakan kepada Perbendaharaan. Walau bagaimanapun, kadar-kadar baru yang dicadangkan ini tidak dapat dilaksanakan kerana keadaan ekonomi negara tidak mengizinkan.

MAJLIS PENASIHAT PERANCANGAN PELAJARAN TINGGI

24. Tuan Tan Chang Soong minta Menteri Pelajaran menyatakan memandangkan bilangan pelajar yang melanjutkan pelajaran ke peringkat tinggi di negara ini semakin meningkat sama ada pihak Kerajaan akan membentuk semula sebuah Majlis Penasihat Perancangan Pelajaran Tinggi (Higher Education Planning and Advisory) demi mengkaji keperluan-keperluan tenaga pekerja negara khususnya dalam masa-masa di mana negara sedang berkembang maju.

Datin Paduka Chow Poh Kheng: Buat masa ini Kerajaan tidak ada rancangan untuk menubuhkan semula sebuah Majlis Penasihat Perancangan

Pelajaran Tinggi. Kementerian Pelajaran sentiasa bekerjasama dengan Jabatan Perdana Menteri untuk merancang keperluan-keperluan tenaga buruh negara ini.

BANTUAN KEWANGAN KEPADA PENGUASA TEMPATAN

25. Puan Habibah binti Abdul Ghani minta Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah jenis bantuan yang diberi oleh Kementerian-nya kepada Majlis Daerah yang telah disusun semula dan adakah juga diberi peruntukan bagi membina projek-projek kecil dalam kawasan Majlis Daerah.

Puan Napsiah binti Omar: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya ada memberi bantuan kewangan kepada Penguasa-penguasa Tempatan yang telah disusun semula. Bantuan kewangan ini berupa Geran Pelancaran yang diberi sekali sahaja dan Geran Tahunan yang diberi setiap tahun. Kementerian saya juga ada memberi peruntukan bagi membina projek-projek kecil yang dipohon melalui Rancangan Malaysia.

JAMBATAN PULAU PINANG – TRAGEDI KEMALANGAN

26. Tuan Haji Mohamad bin Yahya minta Menteri Kerja Raya menyatakan mengapa berlakunya tragedi buruk di atas pembinaan Jambatan Pulau Pinang hingga mengorbankan 7 nyawa dan nyatakan sebab-sebabnya boleh berlaku kemalangan itu dan apakah tindakan Kementerian yang telah atau akan diambil.

Tuan Zainal Abidin bin Zin: Kemalangan yang berlaku pada 21.10.84 di Projek Jambatan Pulau Pinang telah mengakibatkan 5 orang pekerja terkorban dan bukannya 7 orang. Selain dari itu, 4 orang pekerja telah tercedera.

Sebuah Jawatankuasa telah ditubuhkan untuk menyiasat sebab-sebab berlakunya kemalangan itu.

Jawatankuasa itu masih lagi menjalankan siasatannya. Sehingga siasatan itu selesai, Kementerian Kerja Raya tidaklah dapat memberikan sebab-sebab mengapa berlakunya kemalangan itu.

Dalam pada itu, Kementerian Kerja Raya telah mengarahkan kontraktor yang menjalankan kerja pembinaan Projek Jambatan Pulau Pinang supaya mengetatkan lagi langkah-langkah keselamatan bagi mengelakkan berlakunya kemalangan seperti itu.

PELANCONG ANTARABANGSA KE MALAYSIA

27. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sebab-sebab mengapa jumlah pelancongan yang melawat negara kita makin berkurangan dan langkah-langkah yang diambil untuk menarik lebih ramai pelancong-pelancong dari luar negeri melancong ke negara ini.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd Yassin: Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Y.B. Dato' Pasamanickam mengenai pertanyaan yang dikemukakan.

Dalam perkara ini saya ingin memaklumkan bahawa anggapan yang menyatakan jumlah kedatangan pelancong antarabangsa ke negara ini semakin berkurangan adalah tidak benar. Sebaliknya, jumlah pelancong yang melawat ke negara kita semakin bertambah dari tahun ke tahun.

TANAMAN ATAS TANAH TERBIAR

28. Puan Hasanah binti Mohd. Kassim minta Menteri Pertanian menyatakan jenis tanaman-tanaman yang ditanam ke atas tanah-tanah terbiar yang dipulihkan iaitu hampir 12,439.30 hektar diseluruh negara.

Dr. Goh Cheng Teik: Kebanyakan daripada 12,439.3 hektar sawah terbiar yang telah dipulihkan hingga tahun 1983 ditanam dengan padi dua musim

setahun kecuali 227.35 hektar yang ditanam dengan tanaman jangka pendek seperti sayur-sayuran, jagong dan kekacang dan 357.4 hektar lagi dipulihkan dengan tanaman kekal termasuklah kelapa sawit dan dusun buah-buahan.

KEGIATAN PELAMPAU AGAMA

29. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, memandangkan Kertas Putih baharu di bentangkan di Parlimen, tindakan Kerajaan akan ambil terhadap mereka yang bertanggungjawab dengan tujuan untuk menghuru-harakan negara ini dan kemungkinan juga untuk merampas kuasa.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Kerajaan telah pun mengeluarkan Kertas Putih yang bertujuan bagi memberi penjelasan yang sebenar mengenai kegiatan-kegiatan pelampau ugama dan juga parti-parti politik yang memperalatkan ugama untuk kepentingan politik mereka. Kerajaan sentiasa mengawasi kegiatan-kegiatan mereka dan sekiranya kegiatan-kegiatan tersebut boleh membawa kepada ancaman keselamatan negara Kerajaan tidak akan teragak-agak mengambil tindakan dibawah peraturan-peraturan dan undang-undang yang ada.

KLINIK PERGIGIAN SWASTA

30. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jumlah klinik-klinik pergigian swasta yang berdaftar, hingga sekarang;
- (b) jumlah “kedai-kedai gigi” yang menjalankan perniagaan tanpa tauliah; dan
- (c) sama ada Kementerian sedar bahawa ada terdapat “kedai-kedai gigi” anak tuannya menggunakan lesen ayahnya yang telah mati untuk membuat kerja sambilan mencabut gigi walaupun tidak mempunyai ke-

layakan; jika sedar apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian bagi menjaga kepentingan profesyen pergigian dan kepentingan awam.

Dato K. Pathmanaban:

- (a) Jumlah klinik pergigian swasta yang berdaftar adalah seperti berikut:
 - (i) Klinik Pergigian Swasta yang didaftarkan oleh Doktor Pergigian - 439
 - (ii) Klinik Pergigian yang didaftarkan oleh Dentist Berdaftar - 337
- (b) Bilangan kedai-kedai gigi yang menjalankan perniagaan tanpa tauliah yang telah dilaporkan ataupun yang telah dibawa kepengetahuan Kementerian Kesihatan adalah sebanyak 41.
- (c) Kementerian Kesihatan sedar terdapatnya “kedai-kedai gigi” di mana anak tuannya menggunakan lesen ayahnya yang telah mati yang menjalankan amalan secara haram walaupun tidak mempunyai kelayakan. Langkah-langkah seperti berikut telah diambil oleh Kementerian Kesihatan untuk menjaga kepentingan profesyen pergigian dan kepentingan awam, iaitu:
 1. Kementerian sedang mengemaskinikan Akta Pergigian 1971 supaya undang-undang tersebut diperketatkan lagi dan untuk mengatasi kelemahan-kelemahan dalamnya, supaya kegiatan penguatkuasaan dapat diteruskan dengan jayanya.
 2. Meningkatkan lagi aktiviti Pencegahan Pengalaman Haram dengan mengarahkan perkhidmatan pergigian diperingkat negeri dan daerah supaya mereka meningkatkan lagi lawatan-lawatan mengejut ke klinik-klinik dentis berdaftar yang disyaki memberi

perlindungan kepada mereka yang tidak berdaftar menjalankan amalan haram dan juga ke tempat-tempat yang disyaki menjalankan amalan haram. Jika terdapat bukti-bukti, mereka akan didakwa di Mahkamah.

3. Untuk tujuan ini satu kumpulan 10 orang Pegawai Pergigian telah diberi latihan dalam bidang siasatan dan pendakwaan di Mahkamah.
4. Perkhidmatan Pergigian sedang juga menyebarkan maklumat tentang bahaya mendapatkan rawatan dari orang-orang yang tidak bertauliah dan tidak berdaftar. Adalah juga penting bahawa orang awam tidak memberi sokongan kepada mereka ini sebagai tidak menggalakkan dan melanjutkan usia perniagaan mereka.

PENAGIH DADAH – PEMULIHAN

31. Toh Muda Dr. Abdullah Fadzil Che Wan minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang telah diambil supaya penagih dapat diterima balik oleh masyarakat dan apakah program-program dan aktiviti yang tertentu dan berapakah peruntukannya bagi maksud ini.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad:

1. Usaha membolehkan penagih dadah diterima balik oleh masyarakat tidaklah bergantung kepada satu-satu program tertentu sahaja. Ianya bergantung kepada seluruh program yang dilaksanakan oleh Bahagian Rawatan dan Pemulihan Dadah, Kementerian Dalam Negeri.
2. Penerimaan kembali masyarakat terhadap penagih dadah merupakan matlamat akhir Bahagian Rawatan dan Pemulihan Dadah. Oleh sebab itu program-program yang diadakan itu diutuskan supaya dapat menuju ke matlamat itu.

3. Kesanggupan masyarakat untuk menerima kembali penagih dadah adalah bergantung kepada beberapa faktor iaitu sikap dan kebolehan penagih dadah sendiri dan sikap masyarakat.

4. Sikap Penagih Dadah

4.1 Penagih dadah dikatakan mempunyai sikap atau kelakuan yang anti sosial. Oleh itu untuk mendapatkan kepercayaan masyarakat maka penagih dadah perlulah mengubah sikap yang anti sosial kepada sikap yang dapat diterima oleh masyarakat. Untuk mengubah sikap penagih-penagih dadah, Bahagian Rawatan dan Pemulihan Dadah, telah menyediakan program Perkhidmatan Luar dan program Perkhidmatan Institusi.

4.2 Di dalam Perkhidmatan Luar, Pegawai Pemulihan Dadah akan cuba mengubah sikap penagih dadah yang diletakkan dibawah pengawasan dan jagaan lanjutan melalui aktiviti rundingcara, menggalakkan penagih dadah menyertai aktiviti berfaedah dan menggalakkan mereka memasuki persatuan-persatuan seperti kelab-kelab belia, kebajikan, agama dan sukan.

4.3 Di dalam Perkhidmatan Institusi pula, sikap penagih dadah dipulihkan melalui aktiviti rundingcara, pelajaran ugama, pelajaran tatanegara, disiplin diri dan lain-lain.

4.4 Kesemua aktiviti di atas bertujuan untuk memberi kesedaran kepada penagih dadah betapa perlunya mereka mengubah sikap yang anti social disamping mempelajari dan mengamalkan sikap-sikap serta nilai-nilai yang positif.

5. Kebolehan Penagih Dadah

5.1 Penerimaan masyarakat juga bergantung kepada kemampuan penagih dan menunjukkan kebolehannya melaksanakan

tanggongjawab yang diberi kepadanya setanding dengan anggota masyarakat yang lain.

5.2 Untuk tujuan itu Bahagian Rawatan dan Pemulihan Dadah menyediakan latihan kemahiran seperti pertukangan kayu, eletronik, pertanian, kimpalan, motor mekanik, menerap bata, gunting rambut dan sebagainya.

5.3 Latihan-latihan tersebut bertujuan untuk membolehkan penagih bertanding dipasaran buruh terbuka apabila dibebaskan dari Pusat.

6. Sikap Masyarakat

6.1 Kejayaan usaha mengembalikan penagih dadah kedalam masyarakat bergantung kepada sikap masyarakat sendiri. Walau apa pun usaha dijalankan oleh Kerajaan untuk memulihkan dan meningkatkan kebolehan penagih dadah tidak mungkin akan mencapai matlamatnya sekiranya masyarakat masih mempunyai prajudis terhadap mereka.

6.2 Bagi mengubah sikap atau pandangan masyarakat ini, Bahagian Rawatan dan Pemulihan Dadah, melaksanakan aktiviti seperti berikut:-

7. Menubuhkan Jawatankuasa Pemulihan Dadah

7.1 Ahli-ahli Jawatankuasa Pemulihan Dadah dilantik dari anggota masyarakat setempat yang bersetuju memberi khidmat sukarela. Mereka ini terlibat secara dekat dan mengetahui kemajuan yang dicapai dalam pemulihan seseorang penagih. Dengan itu mereka dapat mempengaruhi masyarakat umum untuk menerima balik bekas-bekas penagih dadah.

8. Menarik Penyertaan Organisasi Setempat Dalam Usaha Pemulihan

8.1 Bahagian Rawatan dan

Pemulihan juga telah dapat menarik penyertaan organisasi setempat seperti Rukun Tetangga dalam usaha-usaha pemulihan. Dengan cara itu ahli-ahli Rukun Tetangga juga dapat mengenali penagih dadah secara dekat dan dapat memahami bahawa penagih dadah boleh dipulihkan menjadi anggota masyarakat yang produktif dan berguna. Oleh itu mereka boleh mendorong masyarakat menerima bekas penagih dadah berkecimpung di dalam aktiviti-aktiviti sosial dan ekonomi setempat.

9. Meletakkan Bekas Penagih Dadah Dalam Pekerjaan

9.1 Program ini bertujuan untuk membuktikan kepada masyarakat bahawa bekas penagih dadah boleh melaksanakan tugas-tugas yang dipertanggungjawabkan kepada mereka sebagaimana anggota masyarakat yang lain, sekiranya mereka diberi peluang. Melalui program ini, bekas penagih-penagih dadah yang masih dalam tempoh pemulihan diletakkan ditempat-tempat pekerjaan. Jika mereka menunjukkan prestasi kerja yang baik, mereka akan diserapkan sebagai pekerja tetap diakhir tempoh pemulihan mereka.

10. Program dan aktiviti yang dinyatakan diatas yang dilaksanakan diperingkat Institusi dan diperingkat Perkhidmatan luar oleh Kerajaan ada kait mengait dan tidak diasingkan peruntukannya. Pada keseluruhannya peruntukan yang diluluskan kepada Bahagian Rawatan dan Pemulihan Dadah, Kementerian Dalam Negeri bagi tahun 1984 ialah sebanyak \$6,235,000.

TEKSI-PERKHIDMATAN DI PENGKALAN

32. Tuan K. Kumaran minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan sama ada beliau akan memberi pertimbangan

bagi menjadikan setiap ladang sebagai sebuah pengkalan teksi dan mengeluarkan lesen teksi bagi seorang pemohon yang bermastautin di ladang tersebut memandangkan kedudukan terpencil kebanyakan ladang di negara ini serta mengelakkan kerumitan yang dihadapi oleh pekerja-pekerja ladang berulang alik dari ladang-ladang mereka.

Menteri Perusahaan Awam (Datin Paduka Rafidah Aziz): Pengeluaran lesen teksi bagi sesebuah kawasan atau pengkalan adalah berdasarkan kepada terdapatnya keperluan perkhidmatan teksi di kawasan atau pengkalan yang berkenaan dan juga berdasarkan 'merit' setiap permohonan yang dikemukakan. Sungguh pun lesen teksi yang berpangkalan di ladang-ladang memang ada dikeluarkan dari semasa ke semasa oleh Kementerian saya, tetapi ini tidaklah pula bermakna setiap ladang akan dijadikan sebagai sebuah pengkalan teksi. Pengeluaran lesen teksi berpangkalan di ladang-ladang bukanlah bergantung hanya kepada kedudukan ladang-ladang tersebut tetapi bergantung juga kepada faktor-faktor lain seperti ketiadaan perkhidmatan bas atau sekiranya adapun tidak begitu memuaskan, dan juga sama ada seseorang permastautin ladang yang memohon lesen teksi itu memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1985

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan yang kedua sekarang. (7hb Disember, 1984)

Perbahasan disambung semula.

3.36 ptg.

Tuan Nasir bin Manap: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri pada petang ini

adalah menyambung ucapan saya agak kira-kira 10 minit pada hari Jumaat yang lalu. Apa yang saya perkatakan dahulu walaupun telah diperkatakan oleh rakan-rakan berhubung dengan pembahagian rumah-rumah tetapi saya mengambil perhatian dari segi aspek yang lain dan dalam masalah yang sama. Sekarang apa yang saya perhatikan apakala Kerajaan mendirikan rumah-rumah murah misalannya, maka pihak Kerajaan telah mengeluarkan borang-borang yang tertentu hingga beribu-ribu borang tetapi rumah yang dirikan agak 100, agak lebih sahaja. Dengan ini boleh dikatakan keseluruhan rakyat yang berkeinginan untuk mendapat rumah dari peruntukan yang ada ataupun rumah yang dibuat, ada di antaranya rakyat yang memerlukan rumah tidak dapat dengan sepatutnya. Dengan ini saya memikirkan cara-cara yang begini adalah tidak selesai dan tidak sesuai lagi, maka saya mencadangkan kepada pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan boleh juga disalurkan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri, beberapa perkara yang penting bertujuan untuk benar-benar rumah yang didirikan oleh Kerajaan itu adalah sampai kepada orang yang benar-benar hendakkan rumah.

Perkara yang pertama sekali khususnya di bandar-bandar besar, apa yang saya perkatakan dahulu ramai ataupun banyak setinggan-tinggan yang mendiami sama ada dikatakan rumah haram dan sebagainya, maka kita mengkaji berapakah ramainya rumah-rumah setinggan yang ada berhampiran di tempat itu, itu yang pertama. Kemudian apabila kita telah dapat mengkaji berapa ramai setinggan yang berada di dalam satu-satu kawasan dalam bentuk bancian, kalaulah Kerajaan hendak mendirikan rumah agak yang berhampiran dengan tempat-tempat kediaman mereka, maka borang tidak perlu dikeluarkan kepada orang ramai.

Sebagai contoh, mengikut kita dapat kajian ada katalah 500 setinggan yang ada dalam satu kawasan maka rumah

yang hendak didirikan 500 atau 400, maka borang itu perlu diberikan kepada setinggan-etinggan yang berhampiran dengan kawasan rumah yang didirikan.

Selepas itu setinggan sahaja yang kita temuduga, tidak perlu kita temuduga daripada orang-orang yang lain yang kita tidak begitu menentukan sama ada dia ada rumah atau tidak. Maka di antara setinggan-setinggan yang kita temuduga mengikutlah keadaan yang perlu, mereka sahaja yang kita masukkan ke rumah-rumah yang kita dirikan. Kemudian rumah yang mereka ada itu mestilah kita beri satu tempoh sama ada dirobuhkan oleh mereka sendiri ataupun dirobuhkan oleh pihak Kerajaan. Dengan cara begini maka saya mencadangkan masalah mengatasi rakyat yang tidak ada rumah dapat diatasi dari semasa ke semasa.

Cara yang begini apa yang telah pihak Kerajaan Negeri saya telah melakukan agak amat berkesan tetapi dari segi bentuk cara pelaksanaan untuk memberikan gerai-gerai yang didirikan oleh Kerajaan, misalnya dalam satu-satu tempat terdapat kita katalah ada 15kah atau 20 gerai-gerai haram dan sebagainya yang didirikan oleh peniaga-peniaga, kita dirikan agak sebanyak itu, selepas itu kita berikan borang-borang yang tertentu kepada peniaga-peniaga haram misalnya, maka orang itu sahaja yang kita temuduga dan dia kita terus pindahkan ke gerai-gerai yang kita dirikan. Itu saya rasa satu langkah yang baik, tidaklah timbul masalah apa yang diperkatakan oleh orang ramai, ada orang yang patut dapat rumah tidak dapat, ada orang yang tidak patut dapat rumah dapat, ada yang dapat rumah disewakan kepada orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya juga menarik perhatian kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan berhubung dengan masalah ini juga. Kita perhatikan dari segi penyiapan rumah-rumah dan penyelarasan pemberian kepada penghuni-penghuni. Dari segi bentuk penyiapan

dan penyelarasan pemberian kepada penghuni-penghuni dan kebanyakan, setengah rumah yang didirikan oleh Kerajaan agak rumah itu telah siap dibina kadang-kadang sampai hampir satu tahun tidak ada penghuni. Barangkali ini ada masalah-masalah penyelarasan di antara kerja pihak pembinaan dan lain-lain aspek tidak dapat diselaraskan dengan betul.

Misalnya, dalam masalah penemuduga atau ditemuduga oleh penghuni-penghuni yang akan masuk, misalnya atas bekalan api dan air ataupun kita juga mengatakan tidak begitu kesempurnaan ataupun tidak siap sijil kesempurnaan dan sebagainya. Itulah sebab-sebabnya kita perhatikan dari segi gerak kerja menyelaraskan sehingga kemasukan penghuni-penghuni kadang-kala kita dengar rumah-rumah itu di kelilingnya telah naik langang dan sebagainya masih penghuni-penghuni tidak dapat mendiami rumah itu.

Saya cuma menarik perhatian kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga, perkara yang penting sekali ialah kita mesti menentukan kesiapan pembinaan rumah, itu yang pertama. Ertinya dalam jangka masa misalnya dapat diagak satu tahun atau dua tahun, dalam rangka masa persiapan rumah-rumah perkara yang mesti dilaksanakan iaitu kemasukan bekalan api, misalnya kemasukan bekalan air atau lagi sijil kesempurnaan (CF). Benda yang ini, daripada kesiapan rumah, bekalan api, bekalan air dan CF mesti dapat ditentukan dalam jangka masa yang tertentu. Selapas itu penyelarasan temuduga bagi penghuni-penghuni untuk mendapatkan rumah itu selari dengan kesiapan rumah yang dibina. Kalau benda ini tidak dapat diselarikan mungkin ada di mana silapnya, itulah yang menyebabkan rumah telah bertahun siap tetapi tidak ada penghuni. Saya cuma mencadangkan kepada Kerajaan atau Kerajaan mesti mengambil perhatian yang sewajar supaya melengkapkan

rumah itu dengan urusan temuduga kepada penghuni-penghuni dapat diselaraskan dalam masa yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya suka menarik perhatian juga, ini saya rasa atas kepentingan negara di masa akan datang. Satu keputusan yang telah dibuat pada masa yang lalu iaitu pihak Kerajaan Pusat telahpun bersetuju dengan Kerajaan Negeri Melaka berhubung dengan untuk mengadakan Kilang Penapis Minyak di Tanjung Keling, Melaka. Apabila keputusan pihak Kerajaan Pusat untuk mengadakan Kilang Penapis Minyak di Melaka, rakyat Melaka agak berasa gembira kerana sekurang-kurangnya dapatlah mereka bekerja di situ ataupun lain-lain. Apabila Kerajaan Pusat telah persetujui dan Kerajaan Negeri juga telah memperkenankan maka pihak Kerajaan Negeri telah mengambil tanah-tanah di kawasan tempat yang saya terangkan tadi seluas kira-kira 700 ekar termasuk tanah bumiputera yang telah dibayar wangnya sebagai ganjaran belian. Apa yang saya difahamkan pihak PETRONAS bersetuju akan melaksanakan projek yang besar itu dengan syarat mendapat kelulusan daripada Kerajaan Pusat.

Tetapi apa yang saya difahamkan sekarang rancangan yang telah diatur agak begitu rapi dan telah melibatkan kawasan tanah rakyat kira-kira 700 ekar telah diambil, rancangan itu terbengkalai hingga sekarang dan tidak ada tanda-tanda pelaksanaannya akan dilaksanakan. Saya merasai sekarang sampailah masanya memandatkan atas persetujuan daripada Kerajaan Pusat dan persetujuan daripada Kerajaan Negeri maka meminta Kerajaan Pusat cuma memberikan kelulusan sahaja untuk memproses perkara-perkara yang tertentu bagi meluluskan kilang penapis yang berkenaan.

Dalam masalah kelulusan ini, saya berpendapat atau pandangan saya ada banyak perkara-perkara yang agak kita boleh melaksanakan tetapi pada hemat

saya dengan tidak menimbulkan masalah kewangan yang begitu tinggi, dengan mengambil kira kerja-kerja dapat dijalankan dengan begitu teratur maka kita swastakan sahaja projek tersebut iaitu atas nama pihak PETRONAS dan sebuah syarikat yang lain. Apabila projek ini diswastakan sahaja maka ini kita bolehlah mengambil kira dari segi bentuk apa supaya pihak PETRONAS mengambil peranan utama di dalam melaksanakan projek yang saya jelaskan tadi dan mungkin dalam jangka masa yang tertentu, misalnya sampai 10 tahunkah ataupun jangka masa 15 tahun maka pihak PETRONAS bolehlah menguasai dengan sepenuhnya kilang yang saya jelaskan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga sedar untuk memproses minyak di negara kita ini khususnya di Melaka sebagaimana yang dipersetujui agak memproses minyak di negara jiran harganya lebih murah sedikit daripada yang dicadangkan, ini kemungkinan benda itu terbantut atau lain-lain aspek. Tetapi saya suka menjelaskan atas kepentingan negara dan aspek-aspek yang lain, saya suka menyarankan maka kilang penapis minyak yang dicadangkan di Melaka itu dan proses pengambilan tanah telahpun dilaksanakan, harap dapat dilaksanakan seberapa segera yang boleh kerana saya memandangkan dalam masa-masa akan datang ataupun dalam keadaan negara atau negara-negara jiran tidak begitu tenteram, maka bekalan minyak di negara kita terjamin, tidak mengharapkan bekalan daripada negara jiran. Dan selain daripada itu kita telah dapat mendedahkan ilmu teknologi minyak kepada rakyat di negara kita, dan lagi juga saya merasai agak kita dapat menahan pertukaran matawang negara daripada negara asing.

Walaupun daripada beberapa aspek yang saya jelaskan tadi tetapi saya masih menekankan dari segi bentuk aspek berhubung dengan masa dalam keadaan negara atau negara-negara jiran tidak begitu tenteram dengan

negara kita, maka bekalan minyak di negara kita akan terjamin. Jadi dengan itu berasaskan daripada pihak PETRONAS sendiri telah membuat pengakuan akan melaksanakan dengan sepenuhnya tetapi mendapat kelulusan daripada pihak yang berkenaan, maka saya merasai kelulusan daripada pihak Kerajaan Pusat dapat diberi dengan seberapa cepat yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu dari segi masalah pencapaian Dasar Ekonomi Baru yang dikatakan pembahagian harta sekurang-kurangnya 30% diberikan kepada bumiputera dan setengah-setengah di antara kita atau Yang Berhormat Menteri-menteri menyatakan memberi kepada kontraktor sebanyak 50,000 kepada bumiputera dan sebagainya. Mengikut pandangan saya kadang-kadang saya boleh mentafsirkan apa yang dimaksudkan pemberian lebih 30% tadi, dapat satu tolak satu – maksudnya habis; dapat dua tolak dua – habis, begitu juga dapat lima tolak lima dan sebagainya.

Dalam masalah pembahagian ini, misalannya kita peratakan pembahagian lesen-lesen perniagaan, pembahagian lesen-lesen perkhidmatan pengangkutan sekian banyak telah diberikan kepada bumiputera ataupun pembahagian lesen-lesen kontraktor bangunan dan sebagainya, saya tidak fikir semua lesen-lesen yang diberikan itu 100% dapat di tangan bumiputera. Misalannya kita memberi kontraktor 20,000 kepada syarikat bumiputera, adakah itu benar-benar diterima oleh bumiputera. Jadi oleh sebab tidak ada penentuan dan pengesanan, adakah pemberian ini benar-benar dinikmati sebagaimana yang dirancang. Maka saya memikirkan telah sampai masanya pihak Kementerian-kementerian yang berkenaan, sama ada Kementerian Pengangkutan dan lain-lain Kementerian, mesti menubuhkan satu Unit Pengesanan yang menentukan pemberian kepada bumiputera itu adalah benar-benar diterima oleh

bumiputera. Kalau tidak ada suatu Unit Pengesanan yang khusus diterima oleh bumiputera, maka tidak usahlah kita hendak laung-laungkan kontraktor yang 50,000 dapat kepada bumiputera dan sebagainya.

Daripada pemberian itu, misalannya lesen teksi, berapa ratus ribu telah dikeluarkan oleh Kementerian Pengangkutan, berapa ribu sahaja yang benar-benar diuruskan oleh bumiputera. Kajian itu perlu dibuat ataupun lesen pembinaan yang agak 50,000 ke bawah misalannya, telah diberikan kepada bumiputera dalam tahun 1983 berapa juta atau benar-benarkah lesen itu ataupun kerja-kerja yang diberikan itu diterima oleh bumiputera.

Saya tidak mahu dan agak kita boleh ketengahkan juga benda ini, pemberian itu tidak sampai kepada bumiputera tetapi sampai kepada orang lain; pelaksanaannya bukan bumiputera tetapi kepada orang lain, dan banyak aspek-aspek lain lagi, sama ada pembahagian rumah dan sebagainya.

Dalam masalah ini, saya cuma menekankan dan meminta kepada mana-mana Kementerian dapat menubuhkan satu Unit Khas Pengesanan hak bumiputera ataupun apa-apa nama terpujanglah kepada Kementerian yang berkenaan bagi menentukan berapa peratus sahaja yang diterima oleh bumiputera. Saya suka mengulangi balik, misalannya kita beri 100 unit kepada bumiputera, bila kita kaji daripada 100 cuma dapat 5 sahaja kepada bumiputera, itu bukan 100. Ini yang saya menekankan supaya menubuhkan satu Unit Khas penentuan hak bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa oleh sebab ramai lagi rakan-rakan saya yang hendak berucap dan saya tidak bercadang hendak memanjangkan terlalu panjang, cuma yang akhir sekali berhubung dengan Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Dalam masalah kerja-kerja Lembaga Urusan dan

Tabung Haji ini, saya menitikberatkan masalah pemergian bakal-bakal Haji yang menunaikan fardu Haji. Pada kebiasaannya pemergian bakal-bakal Haji ke Tanah Suci dengan menaiki kapal terbang yang dikelolakan oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji, tetapi dalam kita mengatakan urusan ini dibuat oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji, ada juga bakal-bakal Haji yang tidak mendaftar nama dengan Lembaga Urusan dan Tabung Haji dapat juga pergi menunaikan Haji dengan melalui Singapura dan sebagainya.

Jadi di sini saya meminta kepada Lembaga Urusan dan Tabung Haji mengkaji apakah kelemahan-kelemahan oleh pihak Lembaga Urusan dan Tabung Haji yang menyebabkan ada di antara bakal-bakal Haji itu tidak mahu menaiki kapal terbang yang diuruskan oleh pihak Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Adakah masalah kewangan tambang, adakah masalah semasa berada di Tanah Suci dan sebagainya. Kalau sudah benda ini dapat dikesan mungkin beberapa masalah disebabkan oleh ketidaksuaiannya di antara mereka, atau mungkin mereka sengaja tidak mahu pergi melalui Lembaga Urusan dan Tabung Haji, maka disebabkan Lembaga Urusan dan Tabung Haji ini ada kaitannya dengan Kerajaan, maka sampai masanya kita boleh menentukan dengan beberapa syarat atau undang-undang, bakal-bakal Haji yang hendak pergi ke Tanah Suci mestilah diuruskan oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji yang ada kaitannya dengan Kerajaan Arab Saudi.

Apabila kita mengemukakan benda ini dan meninjau apa masalah-masalah atau kelemahan-kelemahan daripada Lembaga Urusan dan Tabung Haji, walaupun telah diperundangkan kita mesti menunaikan haji dengan melalui Lembaga Urusan dan Tabung Haji, maka orang ramai atau semua sekali bakal-bakal haji ini akan menunaikan haji melalui Lembaga Urusan dan Tabung Haji. Dengan ini saya meminta kepada pihak Lembaga Urusan dan

Tabung Haji supaya mencari jalan atau menentukan dari sekarang beberapa aspek termasuk perundangan supaya urusan bakal-bakal haji yang pergi ke Tanah Suci itu mestilah 100% diuruskan oleh pihak Lembaga Urusan dan Tabung Haji.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa setakat inilah yang dapat saya sampaikan di dalam Dewan ini dan dengan ini saya menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan 1985 yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan tempoh hari. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan D. P. Vijandran.

4.02 ptg.

Tuan D. P. Vijandran: Tuan Yang di-Pertua, saya merasa sungguh gembira kerana dapat berucap hari ini dan dengan penuh keikhlasan hati menyatakan bahawa Belanjawan yang telah dibentangkan kali ini adalah begitu memuaskan. Belanjawan 1985 adalah satu Belanjawan yang segar dan berani. Belanjawan ini juga adalah satu Belanjawan yang mencabar. Belanjawan ini juga menguatkan lagi falsafah asas kepada pentadbiran 2M. Belanjawan ini adalah satu penyata kewangan dari falsafah asas di belakang konsep-konsep seperti persyarikatan Malaysia dan penswastaan. Belanjawan ini dengan tegas dan ternyata mengiktiraf bahawa kemajuan ekonomi negara adalah banyak bergantung kepada penghasilan di sektor swasta.

Ahli-ahli kritik gagal memahami latar belakang dan kuasa-kuasa yang dicorakkan oleh Belanjawan ini. Ada tiga objektif Belanjawan yang mesti kita fahami iaitu yang pertama, mengukuhkan imbalan pembayaran; kedua, mengukuhkan kedudukan Belanjawan sektor awam dalam usaha memper-tahankan pertumbuhan ekonomi yang berterusan dan kestabilan kewangan dan yang ketiga, menggalakkan pertumbuhan sektor swasta.

Objektif pertama dan kedua itu telah dipenuhi secara berpatutan dengan cadangan-cadangan yang rasional dan praktikal. Saya hanya hendak menyentuh di sini mengenai Badan-badan di Luar Belanjawan (Off-Budget Agencies-). Banyak telah dibincang dan diperkatakan mengenai Badan-badan Luar Belanjawan. Saya hendak menekankan di sini bahawa akauntabiliti badan-badan ini untuk tahun-tahun yang akan datang masih lagi samar-samar. Masanya sudah sampai bagi Kerajaan Malaysia menguruskan kewangannya seperti mana syarikat-syarikat moden. Sepatutnya ada satu Kumpulan Wang Persekutuan Yang Disatukan (Federal Consolidated Fund) ke dalam mana semua hasil dan pendapatan Kerajaan dibayar dan dari mana pula perbelanjaan diperuntukkan tiap-tiap tahun bagi semua badan-badan Kerajaan termasuk Badan-badan Luar Belanjawan (OBA) itu. Kesemua akaun badan-badan Kerajaan dan juga Badan-badan Luar Belanjawan ini yang telah diadakan harus dibentangkan kepada orang ramai sebagai satu kenyataan kewangan yang dikumpulkan (Consolidated Financial Statement).

Tuan Yang di-Pertua, benarkanlah saya menyebutkan sedikit tentang peristiwa Bank Bumiputra Malaysia Finance Berhad. Isu BMF ini telah menjadi satu pengajaran yang mengutamakan keperluan bagi disiplin kewangan. Tetapi pengajaran ini tidak akan difahami bersungguh-sungguh melainkan orang ramai berpuas hati bahawa peristiwa ini telah disiasat dengan serius dari sudut jenayahnya. Dengan segala hormatnya ingin saya memperkatakan di sini bahawa penyiasatan jenayah dan pendakwaan adalah sepenuhnya tanggungjawab Peguam Negara. Jawatankuasa Penyiasat tidak boleh menggantikan Penyiasatan Jenayah Rasmi. Tidak boleh dinafikan bahawa Jawatankuasa Penyiasat yang diketuai oleh Tan Seri Ahmad Noordin itu telah membuat kajian rapi ke atas kes ini. Tetapi di

dalam Mahkamah Undang-undang, pendapat-pendapat Jawatankuasa Penyiasat tidak boleh diterima sebagai bukti (evidence). Tiap-tiap faktor mesti disiasat oleh polis dan dibentangkan dalam Mahkamah melalui saksi-saksi secara langsung. Ini adalah mengikut Kanun Prosedur Jenayah dan Evidence Act negara ini. Sebagai seorang peguam yang percaya kepada proses kehakiman dan pemerintahan undang-undang, saya rasa Jawatankuasa Penyiasat itu bukanlah satu badan yang sesuai untuk menentukan salah benarnya sesuatu kes jenayah itu. Kita telah membelanjakan berjuta-juta ringgit dan telah berusaha bertahun-tahun untuk membentuk satu sistem undang-undang dan mahkamah untuk pendakwaan dan perbicaraan kesalahan-kesalahan jenayah. Benarkanlah sistem ini berjalan dan tidak usahlah kita membuang masa mempertikaikan siapa yang patut buat apa.

Saya dengan itu merasa bahawa Jawatankuasa Penyiasat itu mematuhi syarat-syarat perlantikannya dan benarkanlah Peguam Negara menjalankan tugasnya mengikut undang-undang. Peguam Negara sudah tentu akan memberi perhatian yang sewajarnya kepada pendapat Jawatankuasa Penyiasat itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Peguam Negara supaya memberikan keutamaan kepada penyiasatan ini supaya isu ini akan diselesaikan dengan segera supaya pengajaran yang didapati dari isu BMF ini akan mencapai objektifnya dengan memuaskan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya balik kepada objektif ketiga Belanjawan. Objektif ketiga Belanjawan ini ialah untuk menggalakan pertumbuhan sektor swasta. Cadangan-cadangan yang dibuat di dalam Belanjawan mengenai perkara ini telah banyak diperkatakan. Adalah mustahak dan wajar bagi kita memahami rasional di sebalik galakan-galakan yang diberi kepada sektor swasta.

Dalam beberapa tahun ke belakang ini telah melibatkan diri di dalam usaha-usaha penggalakkan perkembangan sektor swasta. Beberapa percubaan telah dimajukan di dalam Rancangan Malaysia Ketiga dan Keempat, malangnya tindakbalas atau response, dengan izin, dari sektor swasta tidak begitu menggalakkan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam satu Sistem Perdagangan Bebas atau Free Enterprise System, dengan izin, perkembangan di dalam ekonomi negara banyak bergantung kepada penghasilan di sektor swasta. Oleh kerana itu Kerajaan kita telah begitu lama menghadapi masalah perkembangan sektor swasta. Galakan-galakan yang diberi di dalam Belanjawan hari ini adalah bertujuan untuk menarik banyak lagi pelaburan dari sektor swasta dan menggalakkan pengeluaran yang lebih. Langkah-langkah ini adalah sangat-sangat dialukan dan Kerajaan sudah sepatutnya diberi tahniah di atas rasionalitinya dan juga di atas pandangan jauhnya. Sekarang terpujanglah kepada sektor swasta untuk bertindak. Kerajaan telah membuktikan kejujurannya. Sanggupkah sektor swasta mengambil tindakan-tindakan yang positif? Ini akan menjadi satu ujian yang penting kepada Belanjawan ini jika sebenar-benarnya Belanjawan ini dapat membawa perkembangan kepada sektor swasta, maka galakan-galakan yang diberi itu, walaupun galakan-galakan itu dengan begitu banyaknya mengurangkan hasil Kerajaan betul-betul akan memberi makna, seperti mana kata pepatah Melayu, "Tebu yang ditanam bukan lalang yang tumbuh". Tetapi jika sekiranya tidak ada tindakan yang berkesan dari sektor swasta, maka Kerajaan akan menanggung dua kerugian besar, iaitu hasil yang berkurangan dan pengeluaran yang rendah. Soal utama di sini ialah bagaimana sektor swasta akan bertindak. Saya harap dan yakin cadangan-cadangan di dalam Belanjawan akan membawa kesan yang menggalakkan kepada sektor swasta.

Walau bagaimanapun pertambahan pelaburan dan pengeluaran di sektor swasta banyak bergantung kepada usaha Kerajaan mengimplimentasikan dengan jayanya Konsep Persyarikatan Malaysia dan Penswastaan. Kedua-dua konsep ini adalah sebahagian dari keseluruhannya strategi Kerajaan untuk menggerakkan semula dan memperteguhkan Sistem Perdagangan Bebas (Free Enterprise System).

Di dalam satu memoranda kepada Pegawai-pegawai Kanan Kerajaan yang bertarikh pada 27.6.1983, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan: Persyarikatan Malaysia ini bermakna bahawa Malaysia mestilah dianggap sebagai sebuah syarikat dalam mana kedua-dua Kerajaan dan sektor swasta adalah bersama tuannya dan pekerja di dalam syarikat itu. Sebuah negara maju dan kaya dengan kemajuan yang dicapai di dalam perniagaan dan perusahaan yang ada di negara itu, Kerajaan membiayai semua perbelanjaannya termasuk gaji pekerja-pekerjanya dari hasil dan cukai yang dikutip dari semua aktiviti-aktiviti dan keuntungan perniagaan dan perusahaan swasta. Lagi berjaya dan lebih banyak lagi perniagaan dan perusahaan sektor swasta, lebih banyak lagi kutipan hasil dan cukai untuk Kerajaan. Dengan itu Persyarikatan Malaysia bolehlah diberi definisi sebagai satu konsep kerjasama di antara Kerajaan dan sektor swasta. Untuk sektor swasta itu berjaya maka sudah tentu memberi sumbangan yang lebih banyak lagi kepada pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, pengenalan konsep ini tepat pada waktu ini. Berbagai-bagai Jabatan dan agensi-agensi kerajaan mestilah membantu dan menggalakkan sektor swasta, mereka mestilah mengurangkan, dengan izin, red tape dan bekerja sebagai rakan dengan sektor swasta. Janganlah mereka berfikir yang mereka itu pihak yang lain. Perubahan sikap dan cara berfikir di pihak pekerja-pekerja awam ini adalah sangat diperlukan.

berbilang kaum itu semasa mengusahakan proses pembentukan negara dan integrasi nasional. Meskipun kita telah menerima kenyataan bahawa pluralisma wujud dalam masyarakat Malaysia, tetapi kita mesti dilihat tidak menyoal asas kepada pluralisma ini selagi ia dianggap baik bagi kepentingan bersama. Kita tidak seharusnya menggunakan kuasa pengaruh dari satu komuniti dan dikenakan ke atas komuniti lain.

Ini boleh menimbulkan pertelagahan dan memburukkan lagi masalah polarisasi kaum di kalangan komuniti kita yang berlainan kaum itu.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak memadai bagi negara kita untuk melaung-laungkan keperluan untuk hidup bertoleran dan berharmoni. Para pemimpin dan rakyat pada amnya mesti bertindak dengan bersungguh-sungguh dan penuh ikhlas untuk hidup dengan penuh semangat toleran dan harmoni dalam erti kata yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita dibentuk dari berbagai jenis budaya dan tradisi dan ia dengan jelasnya menonjolkan kepelbagaian rakyatnya lantas menjadi negara ini bersifat unik.

Tuan Yang di-Pertua, ekstrimisma dari mana-mana aspek jauh pun tidak mungkin boleh menyumbang kepada kesejahteraan negara. Malah ia dianggap mengancam keutuhan dan kekuatan negara ini. Kebahayaan dari ekstrimisma ini juga boleh diatasi kecuali sekiranya kita dengan secara kolektif berusaha dengan bersungguh untuk menghapuskannya dari kehidupan nasional kita.

Tuan Yang di-Pertua, para pemimpin mesti menggesa rakyatnya supaya mengamalkan sikap yang bermurah hati dan jangan berfikir secara sempit dalam tindak-tanduk mereka. Kita mesti ingat bahawa proses pembentukan negara harus dilakukan dengan mengambil kira kemajmukan masyarakat negara ini bersama-sama

dengan kemajmukannya dalam aspek budaya dan tradisi.

Tuan Yang di-Pertua, lebih penting dari itu kita mesti menyingkirkan miskonsepsi-miskonsepsi yang menyatakan bahawa program-program dan dasar-dasar Kerajaan adalah semata-mata bertujuan untuk menguntungkan satu komuniti tetapi pada kos komuniti lain dan tidak ada komuniti lain yang patut mempraktikkan hak mereka untuk memajukan diri dalam bidang sosio ekonomi, kebudayaan dan pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini kelihatan setengah-setengah ahli-ahli politik cenderung berlumba-lumba dengan rakan sejawat mereka untuk mendeklarasikan ekstrimisma dengan secara agresif sebab bagi mereka penyerahan diri kepada ekstrimisma seolah-olah merupakan satu cara penyelesaian kepada segala masalah yang dihadapi mereka. Ekstrimisme dalam apa bentuk jua pun adalah sangat bahaya kepada kepentingan dan kesejahteraan nasional. Kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh ahli-ahli politik kita yang bersifat sempit dan ekstrim semata-mata bertujuan untuk menyebelahi tingkat pemahaman pada satu pihak yang telah sekian lama cuba dijustifikasikan kewujudannya oleh generasi-generasi kita. Sebenarnya apa yang berligat alam akal para ekstrimis ini adalah semata-mata bertujuan untuk mentransformasikan diri mereka kepada hero-hero dan jaguh politik komuniti mereka dalam masa selama semalaman. Barangkali setengah daripada kita akan memberi alasan bahawa keadaan ini berlaku disebabkan oleh perasaan kebimbangan yang muncul di kalangan komuniti kita yang berlainan kaum. Oleh itu satu-satunya cara penyelesaian kepada kebimbangan ini ialah menyerahkan diri kepada ekstrimisma dan giat membuat deklarasi sebegini. Ke arah mana kita hendak bertolak dari sini?

Tuan Yang di-Pertua, pada kebiasaannya didapati bahawa adalah mudah untuk mengeksploitasikan isu-isu yang bercanggahan dalam masyarakat majmuk demi memenuhi setengah-setengah matlamat politik. Para pemimpin dan ahli-ahli politik dianggap tidak menjalankan kewajipan mereka sekiranya mereka mengeksploitasikan sentimen-sentimen dan emosi perkauman untuk mendapatkan kepopularaan politik dengan cara menimbulkan isu-isu yang boleh menarik minat sesuatu komuniti.

Tuan Yang di-Pertua, taktik-taktik percaturan politik sedemikian yang boleh meniupkan perasaan sensitif mesti dielakkan. Kesedaran batin dan moral mesti wujud dalam segala tutur kata dan tindak-tanduk kita khasnya di kalangan mereka yang diberi tanggungjawab untuk menjaga kebajikan rakyat. Ini akan membawa kita kepada pertanyaan mengenai prinsip kesusilaan dalam gelanggang politik. Prinsip kesusilaan ini boleh berfungsi sebagai sejenis 'constraint' penting ke atas para pemimpin dan ahli-ahli politik serta menghalang mereka dari bersikap berketerlaluan dalam tutur kata dan tindak-tanduk mereka. Kesedaran batin perlu diwujudkan sekiranya pergeseran-pergeseran dan perselisihan faham yang berlaku di kalangan rakyat hendak dikurangkan. Oleh itu sekiranya kesemua kita bertindak dengan berdasarkan kesusilaan maka sebarang percanggahan yang tidak diinginkan boleh dielakkan. Selanjutnya faktor-faktor yang membawa kepada polarisasi kaum boleh turut di kurangkan. Seandainya kita bertindak dengan bermoral dan merasa kesedaran batin maka kita boleh menjadikan negara Malaysia sebuah tempat hidup yang lebih elok bagi semua rakyat kita.

Oleh yang demikian, adalah penting supaya kesusilaan dikembalikan ke dalam gelanggang politik serta dijadikan sebagai prinsip panduan bagi mereka yang ingin membina kepopularan peribadi dan mencari modal politik

sendiri tetapi pada kos objektif perpaduan nasional yang menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sebuah negara yang berbilang kaum seperti Malaysia, kita tidak boleh terus mengeksploitasikan perbezaan-perbezaan yang wujud di kalangan komuniti-komuniti itu. Terdapat keperluan untuk memberi penekanan yang lebih ke atas persamaan-persamaan umum yang mengikat semua rakyat kita tanpa mengira kaum. Ini akan menolong mengurangkan masalah polarisasi kaum.

Tuan Yang di-Pertua, proses pembentukan negara dalam sebuah masyarakat yang berbilang kaum, budaya dan agama memerlukan satu pendekatan yang bersifat realistik dan pragmatik. Kita mesti berusaha untuk menutupi jurang-jurang perbezaan serta meruntuhkan benteng-benteng prasangka dan kebimbangan yang wujud di kalangan rakyat kita. Ini adalah satu realiti sebagaimana yang dipaparkan dalam masyarakat majmuk kita.

Perkembangan dalam fundamentalisma keagamaan dan peningkatan dalam sikap tidak bertoleran terhadap satu sama lain merumitkan satu lagi hubungan antara kaum. Berikutan dari faktor-faktor ini, polarisasi kaum diperburukkan lagi sehingga boleh mendatangkan kerugian kepada kita semua. Prinsip kesederhanaan harus dikekalkan demi keutuhan negara. Kesederhanaan menyeru rakyat kita supaya mengamalkan sikap bertoleren dan bekerjasama di kalangan mereka, ia boleh membantu memperkokohkan lagi daya melenting negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, sifat kesederhanaan dari satu komuniti akan melahirkan sifat kesederhanaan dari komuniti lain. Adalah wajar sekiranya kita mempropagandakan satu doctrine of reciprocity sebagaimana yang telah ditegaskan oleh saya sebelum ini dalam Dewan yang mulia ini. Doctrine ini akan membolehkan kita memahami sifat-sifat dan ciri-ciri masyarakat

majmuk kita. Komunikasi berbalas-balasan ini akan memecahkan benteng-benteng yang dikerumuni oleh sikap perasangka dan tidak peduli terhadap satu sama lain. Doctrine of reciprocity adalah satu konsep kesederhanaan dan tidak ada sesuatu yang tersembunyi di sebalik pemikirannya, ia adalah satu cara hidup yang bersifat pragmatik dan boleh memimpin kita dalam kehidupan harian kita. Doctrine of reciprocity akan memastikan supaya berlakunya interaksi di antara satu komuniti dengan lain. Menerusi proses interaksi dan pertukaran pandangan sedemikian maka pemahaman terhadap harapan dan aspirasi satu sama lain juga boleh berlaku. Kepelbagaian dalam sebuah masyarakat majmuk tidak semestinya merupakan suatu sumber kelemahan, ianya juga merupakan satu sumber kekuatan. Ianya dianggap sedemikian kerana sebarang keistimewaan yang ada pada setiap komuniti masing-masing boleh menyumbang ke arah membantu sebuah negara yang kuat serta mempunyai daya melenting yang tinggi. Sebaliknya, sekiranya doctrine of reciprocity tidak wujud maka terdapat kecenderongan di kalangan rakyat untuk menilai sebarang hal dari perspektif dan pandangan yang agak sempit yang telah dirosakkan oleh sentimen-sentimen ethnik.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan sedemikian akan membawa kepada polarisasi kaum. Ia juga dianggap tidak kondusif bagi membantu sebuah negara yang kuat dan mempunyai daya melenting yang tinggi. Oleh yang demikian, usaha menyemai doctrine of reciprocity di kalangan komuniti kita yang berbeza kaum itu dan menjadi mereka memahami sentimen-sentimen dan aspirasi ini di antara satu dengan lain perlu dilakukan. Dengan itu sebarang ketegangan dan miskonsepsi yang boleh memburukkan masalah polarisasi kaum juga akan dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dikatakan orang “di mana ada

kemahuan, di situ ada jalan”. Jadi soalan yang mesti kita tanya diri kita ialah adakah kita semua mempunyai kemahuan? Sekiranya kita mempunyai kemahuan maka tidak sukar bagi kita mencari satu jalan. Dalam hal ini adalah tepat masanya supaya soalan yang berkait dengan punca-punca polarisasi kaum di atasi. Dengan membanteraskan punca-puncanya maka bolehlah kita membantu sebuah negara Malaysia yang lebih elok bagi kehidupan rakyat kita. Dalam pada itu segala aspirasi rakyat kita juga boleh dipenuhi. Tuan Yang di-Pertua, jalan sudah ada di sana. Kita mesti melalui jalan itu supaya kita boleh mencari satu cara penyelesaian kepada masalah yang mungkin menimpa kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata akhir sedemikian, saya ingin menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1985.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk G. Pasamanickam.

5.15 ptg.

Datuk G. Pasamanickam: Saya ucapkan berbilang terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya berucap sedikit dalam Dewan yang mulia ini.

Pertama sekali, ingin saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang baharu kerana menghasilkan Belanjawan yang memuaskan dan marilah kita berharap agar di tahun-tahun akan datang beliau dapat terus menghasilkan Belanjawan yang dapat diterima oleh orang ramai dan di samping itu mengambil ingatan terhadap mereka yang miskin dan tidak berada. Satu perkara yang perlu diambil ingatan ialah tentang cukai yang tinggi ke atas kereta-kereta luar negeri. Ini adalah untuk membolehkan rakyat membeli kereta buatan Malaysia iaitu Proton Saga. Marilah kita sama-sama berharap semoga rakyat Malaysia akan

berasa bangga memiliki kereta keluaran negara sendiri dan dengan itu dapatlah menahan pembelian kereta-kereta luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri Malaysia kita sedang jual Malaysia dalam segala segi mahupun dalam perdagangan atau pelancungan tetapi, Tuan Yang di-Pertua, adakah Duta-duta Malaysia bersama-sama menunaikan harapan negara kita ini iaitu jual Malaysia.

Yang kedua, adakah Kerajaan kita melantik Duta-duta serta kakitangan-kakitangannya dari berbilang kaum bagi memberi gambaran penduduk-penduduk di negara kita kepada negara di seluruh dunia.

Yang ketiga, adakah Kerajaan kita melantik Duta kita serta kakitangan-kakitangan yang berkebolehan dalam segala bidang khasnya bahasa perantaraan. Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan supaya Jabatan Perangkaan Malaysia mengutip data para pelancung bagi memberi feedback kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir, Perdana Menteri Malaysia. Dengan adanya feedback ini Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir, Perdana Menteri dapat mengkaji dan menilai kebolehan dan kecekapan Duta-duta serta kakitangan-kakitangannya.

Tuan Yang di-Pertua, kemudahan-kemudahan cukai sahaja tidak dapat menambahkan pelancungan tercapai. Sebagai wakil Malaysia Duta-duta hendaklah memikul tanggungjawab yang amat besar.

Bagi Belanjawan Pembangunan pula, saya ingin mengucapkan syabas kepada Kerajaan yang mengawal dengan ketat perbelanjaan pengangkutan, perjalanan mesyuarat, persidangan, kemudahan serta alat kelengkapan pejabat. Walau bagaimanapun, ingin saya katakan bahawa Agensi-agensi di Luar Belanjawan (OBA) seperti Majlis-majlis Daerah memberikan perkhidmatan dan

kemudahan-kemudahan bukan sahaja untuk penduduk bandar tetapi kepada penduduk-penduduk luar bandar yang membayar cukai. Dengan adanya membekukan pengisian jawatan yang perlu dan penting akan menghalang Majlis-majlis Daerah itu mentadbir dengan licin dan sempurna. Oleh yang demikian, saya cadangkan supaya pengisian jawatan-jawatan di Majlis-majlis Daerah yang berupaya dibenarkan demi kepentingan rakyat dan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, tahun 1984 telah tiba keakhirannya dan peristiwa yang penting sekali berlaku ialah pertabalan Duli Yang Maha Mulia Sultan Johor sebagai Yang di-Pertuan Agong Kelapan.

Dalam tempoh pemerintahannya, Baginda telah menunjukkan kepada rakyat jelata bahawa Baginda adalah sederhana, mesra dan pemurah. Ini adalah sifat-sifat terpuji seorang pemerintah yang patut dimiliki untuk mewujudkan populariti di antara seorang Raja dan rakyat jelata. Marilah kita mendoakan kesejahteraan pemerintahan Baginda sebagai Ketua Negara Malaysia.

Sungguhpun Kerajaan 2M 'Bersih, Cekap dan Amanah' telah dapat dilaksanakan oleh masyarakat, tetapi masih boleh dipertingkatkan lagi. Walaupun ramai kakitangan Kerajaan mengambil berat untuk datang ke pejabat sebelum jam 8.00 pagi, tetapi masih ramai lagi yang menipu dengan meminta rakan mereka merakamkan kad perakam waktu mereka. Langkah-langkah yang ketat patut diambil bagi menentukan amalan seperti ini tidak berlaku.

Adalah sangat menggembirakan melihat pekerja-pekerja Kerajaan masuk ke pejabat sebelum jam 8.00 pagi, tidaklah seperti dahulu ramai pekerja-pekerja masih belum berada di meja walaupun telah lewat jam 9.00 pagi. Kantin-kantin dibuka di waktu minum dan juga di waktu makan

tenengahari. Di lain-lain waktu ianya ditutup bagi mengelakkan pekerja-pekerja mengunjunginya di waktu-waktu bekerja.

Sistem Perakam Waktu telah menyebabkan pekerja-pekerja menghadapi masalah pengangkutan. Mereka terpaksa bangun pagi-pagi supaya sampai ke pejabat dengan bas. Mujurlah pihak Kerajaan telah menyediakan bas-bas swasta bagi mengangkut pekerja-pekerja terutamanya di Kuala Lumpur, tetapi jumlahnya masih tidak mencukupi. Ini dapat dibuktikan dengan bas-bas panjang terpaksa membawa penumpang berlebih-lebihan. Mengapakah ini patut berlaku? Tidak bolehkah mereka menikmati perjalanan yang lebih selesa? Bolehkah saya cadangkan supaya van-van dan bas-bas Kerajaan digunakan bagi memenuhi permintaan pekerja-pekerja yang tidak mempunyai kenderaan sendiri. Sedikit hasil yang diperolehi dari kenderaan-kenderaan Kerajaan itu dapat juga menolong pihak Kerajaan membeli lebih banyak kenderaan dan menjaganya supaya berada dalam keadaan yang baik.

Tidak ada ataupun sedikit sangat berita yang disiarkan di dalam mass-media tentang kakitangan Kerajaan yang dianugerahkan pingat kerana kecemerlangan mereka bekerja. Berita-berita seperti ini patut disiarkan di dalam akhbar-akhbar seberapa kerap yang boleh. Jika penghasilan kerja yang baik ini tidak dihargai, mereka akan diketawakan oleh pekerja-pekerja malas yang lain. Saya cadangkan pihak MAMPU mengambil perhatian tentang perkara ini. Saya juga dapati banyak Jabatan lain masih belum memberi sebarang penganugerahan kepada kakitangan mereka yang sepatutnya menerima penganugerahan.

Pada tahun lepas, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah melancarkan Kempen Kebersihan tetapi tidak banyak yang didengar selepas pelancaran tersebut. Oleh itu di Kuala Lumpur sendiri kita dapat

melihat banyak tong-tong sampah diisi berlebihan dan longkang-longkang tersumbat. Tong-tong sampah baru Dewan Bandaraya masih lagi tidak sesuai kerana banyak pengkhianat yang menjahanamkan penutupnya dan tong-tong ini tidak bermakna lagi. Ini mengakibatkan sampah-sarap bertaburan merata-rata tempat. Sampah-sampah juga tidak diangkut walaupun sudah lewat jam 10.00 pagi. Tidak bolehkah sampah-sampah itu diangkat sebelum jam 8.00 pagi? Adakah tempat ini telah dapat menyemaikan di dalam pemikiran masyarakat bagi menjaga kebersihan pejabat dan rumah mereka? Apakah kebbaikannya?

Adalah baik juga jika kita tubuhkan satu Jawatankuasa yang mengandungi pihak swasta dan kakitangan Kerajaan dan melakukan lawatan-lawatan mengejut ke rumah-rumah, terutama kawasan rumah dan pejabat, supaya mereka dapat diberi penghargaan atas kebersihan, sama ada berbentuk wang ringgit, cenderamata ataupun pengecualikan daripada cukai pendapatan.

Saya percaya ini tentu akan menggalakkan masyarakat supaya mengambil perhatian tentang kebersihan di sekeliling mereka. Jika lebih ramai orang menjaga kebersihan rumah dan pejabat, maka seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya menjaga kebersihan dapatlah terus menerus berjalan.

Saya suka menyentuh sedikit latas latihan guru-guru. Terdapat permintaan supaya latihan perguruan dijalankan oleh pihak swasta selain dari pihak Kerajaan sendiri. Ini adalah satu petanda baik kerana ramai terdapat murid-murid lepasan sekolah ketinggalan begitu sahaja walaupun mereka mempunyai kelayakan dan kelulusan. Salah satu sebabnya ialah kekurangan tempat.

Saya rasa tidaklah menjadi satu masalah jika guru-guru dilatih oleh pihak swasta dan tidak timbul masalah

mendapatkan pensyarah-pensyarah kerana ramai guru-guru yang telah bersara dan guru-guru pelatih boleh didapati untuk menjalankan tugas sebagai pensyarah.

Jika perkara ini dapat diperkenalkan pada tahun baru ini, ramai anak-anak muda akan berpeluang untuk menjadi guru dan dengan itu dapatlah sedikit sebanyak menyelesaikan masalah pengangguran, kekurangan guru dan mengurangkan penagih-penagih dadah di masa hadapan. Kepada guru-guru yang akan berhenti mengajar, pihak Kerajaan boleh menarik perhatian mereka supaya terus mengajar dengan memberi mereka satu dua ganjaran. Adalah mendatangkan keuntungan jika guru-guru yang mempunyai bertahun-tahun pengalaman terus mengajar, tetapi jika mereka terus berhenti dari tahun ke tahun, usaha-usaha patut dilaksanakan untuk mengetahui sebab-sebab utama mereka berhenti. Tentu sekali guru-guru baru keluaran beberapa maktab-maktab tidak begitu efektif seperti guru-guru yang mempunyai pengalaman. Janganlah kita lupa bahawa imej sesuatu profesion itu terletak kepada orang yang menjalankan profesion itu, semakin tua mereka itu semakin matang jadinya mereka.

Tuan Yang di-Pertua, wang yang dibelanjakan untuk pelajaran adalah wang yang telah dibelanjakan dengan betul. Ramai orang di negara ini yang ingin melanjutkan pelajaran secara persendirian kerana mereka telah boleh berdikari. Malangnya, tempat-tempat untuk pengajian tinggi di negara kita adalah terhad. Kelayakan masuk adalah Sijil Tinggi Pelajaran yang baik di mana tidak ramai yang memilikinya.

Kepada mereka ini pihak Kerajaan patutlah mengadakan peluang untuk memenuhi kehendak mereka. Dalam tahun 1972, Perdana Menteri pada ketika itu, Allahyarham Tun Haji Abdul Razak telah melancarkan Perkhidmatan Pelajaran ETV (Education Television Service) di bawah Kementerian Pelajaran dan telah mengumumkan di dalam

ucapannya bahawa ianya akan menjadi universiti umum. Apa telah jadi dengan universiti ini? Ini adalah satu cadangan baik kerana ia memberi peluang terbuka kepada mereka yang layak untuk melanjutkan pelajaran dengan lebih murah. Pihak Kerajaan juga patut sedar dengan mengadakan peluang-peluang seperti ini ianya akan mengelakkan murid-murid daripada pergi ke negara-negara lain untuk melanjutkan pelajaran. Kita menjadi semakin matang dari hari ke sehari sebagai negara yang merdeka. Jadi mengapakah kita mengharap kepada negara-negara lain kecualilah sesuatu kursus itu tidak boleh didapati di Malaysia sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini, The Institute of Public Relations Malaysia atau Institut Perhubung Rakyat Malaysia tidak sepatutnya mengharapkan pihak London untuk menjalankan kursus diplamanya. Kursus degree di dalam Perhubung Awam diadakan oleh Universiti Sains Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia dan diploma oleh Institut Teknologi MARA. Apakah Institut tersebut tidak boleh menjalankan kursus diploma di bawah naungan Institut Teknologi MARA dan dua lagi universiti seperti yang disebutkan itu? Yuran peperiksaannya adalah tinggi tambahan pula Jabatan Perkhidmatan Awam tidak mengiktiraf diploma tersebut kerana mengikut Jabatan itu, diploma itu boleh didapati di sini.

Sudah tibalah masanya pakar-pakar tempatan diberi peluang menjalankan peperiksaan diploma. Ia patut menghasilkan practical oriented graduates, dengan izin, dan bukannya theory oriented seperti yang dilakukan sekarang ini. Saya percaya jika ini dilaksanakan, akan bertambah ramai lagi penuntut-penuntut dalam kursus diploma dan peluang adalah lebih baik untuk mendapat pengiktirafan Kerajaan. Di samping itu yurannya tentu sahaja murah. Pada masa ini yurannya ialah \$150 bagi menduduki

salah satu daripada matapelajaran di dalam peperiksaan diploma. Sebab yang diberi ialah kerana itu adalah dikehendaki oleh pihak London. Kadar yang tinggi ini telah menghalang calon-calon untuk menduduki peperiksaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin berucap sedikit atas perkara tanah. Perkhidmatan pembayaran pusat bagi bil-bil adalah satu sistem yang popular yang diperkenalkan oleh Kerajaan 2M, dua tahun yang lalu. Malangnya, pemberian hakmilik tanah dan perkara-perkara berhubung dengan pendaftaran tanah mengambil masa yang lama. Kelewatannya adalah di antara enam bulan hingga setahun, kadang-kadang sampai tiga tahun. Ini tidak sepatutnya berlaku di masa sekarang ini di mana kita mengutamakan kepantasan, berkhidmat dengan senyum dan bersopan santun serta berketertiban. Tidak bolehkah satu sistem diperkenalkan bagi menghasilkan satu solusi untuk mempercepatkan penyelesaian berhubung dengan perkara tanah ini? Orang ramai terpaksa menunggu di Pejabat-pejabat Tanah seolah-olah mereka akan mendapat apa yang dikehendaki pada hari ini juga, tetapi malangnya sekali mereka diberi tahu bahawa dokumen-dokumen masih di dalam proses dan kadang kala pula dokumen-dokumen dikatakan tidak dapat dikesan ataupun hilang. Kata mereka kehilangan ini terjadi semasa mereka berpindah ke bangunan-bangunan baru. Adakah alasan seperti ini dapat diterima? Apakah kaitannya kehilangan dokumen-dokumen penting dengan perpindahan itu? Langkah-langkah keselamatan mestilah diambil bagi menentukan sebarang kehilangan sama ada semasa berpindah, kebakaran ataupun banjir. Di sinilah patut kita tunjukkan bahawa kita adalah sentiasa menjaga keselamatan dokumen-dokumen penting.

Tuan Yang di-Pertua, perlulah diingatkan bahawa sekolah-sekolah

yang terletak di tengah bandar ataupun di sepanjang lebuhraya adalah sebahagian daripada alam sekitar yang penting. Setiap orang tahu nama sekolah-sekolah itu kerana adanya papan-papan tanda yang besar dan memperkenalkannya. Tetapi dukacita sekali kebanyakan sekolah-sekolah ini berada dalam kawasan yang tidak kemas, tingkap-tingkap tidak bercermin, pagar-pegar dan pintu pagar pecah dan menjadikan kawasannya buruk sekali sedangkan bangunan-bangunan lain di sekelilingnya dijaga begitu rapi untuk mengekalkan keindahan tetapi sekolah inilah yang memburukkannya. Di musim cuti sekolah yang panjang ini, rumput di kawasan sekolah ini agak panjang dan mempunyai dinding yang kotor. Ini membuat seseorang itu berfikir adakah tukang kebun sekolah dan guru-gurunya juga turut bercuti bersama-sama dengan murid-murid sekolah. Ianya tidak perlu pihak JKR untuk datang memotong rumput dan menggantikan cermin-cermin tingkap yang pecah. Tentu sekali pihak Guru Besar boleh mendapatkan tenaga tukang kayu dan pemotong rumput lain untuk menjalankan kerja-kerja tersebut. Apabila sekolah-sekolah ini dibina di tahun-tahun yang lalu ianya dianggap jauh dari bandar. Tetapi sekarang ini dengan pembangunan yang pesat, sekolah-sekolah ini telah termasuk di dalam sempadan dan kawasan bandar. Adalah mustahil untuk memindahkan sekolah-sekolah ini kecuali jika didapati kawasan-kawasan lain yang sesuai. Adalah baik jika sekolah-sekolah ini dijaga dengan sempurna dan rapi supaya orang ramai, terutamanya pemandu-pemandu kenderaan yang lalu akan memberi puji.

Tuan Yang di-Pertua, satu kajian yang dijalankan telah menunjukkan bahawa membaca bukanlah satu cara yang popular untuk mengisi kekosongan masa. Apa yang terdapat di Khutubkhanah adalah murid-murid dan orang dewasa menyediakan diri

bagi menghadapi peperiksaan akademik dan profesional. Penuntut-penuntut kita membawa banyak untuk lulus peperiksaan. Ini adalah satu anggapan yang salah. Kita membaca untuk mendapatkan pengetahuan dan pengetahuan adalah kunci kepada kemajuan.

Di beberapa pejabat suratkhbar, pemberita diberi elaun untuk buku dan majalah-majalah. Di pejabat-pejabat Kerajaan hanya pegawai-pegawai tinggi sahaja dibekalkan dengan surat-suratkhbar, tetapi pegawai-pegawai rendah ditinggalkan begitu sahaja. Adalah satu idea yang baik jika kakitangan Kerajaan digalakkan untuk selama satu jam pada setiap minggu membaca di Kutubkhanah Kementerian, setiap kumpulan bolehlah bergilir-gilir diberi peluang untuk membaca. Sekurang-kurangnya sistem ini dapat meningkatkan lagi jumlah orang ramai yang membaca. Sesuatu Kementerian yang tidak mempunyai kutubkhanah patutlah berusaha untuk membuka satu. Orang perseorangan bolehlah menyumbangkan bahan-bahan bacaan yang telah mereka baca kepada pihak kutubkhanah.

Tuan Yang di-Pertua, tahun 1984 telahpun berlalu dengan aman, marilah menjadi dermawan bagi mengatasi kemelesetan yang telah menghalang kemajuan kita, diharap tahun akan datang akan menjadi tahun berkemajuan dengan cara membuka lebih banyak jalan-rama dan jambatan, bekalan air dan meningkatkan lagi kegiatan-kegiatan bagi menjadikan jentera Kerajaan lebih bertenaga. Kita patutlah bersatu-padu pada setiap masa bagi mengatasi sebarang ancaman dan mematuhi serta berpegang teguh kepada prinsip-prinsip di dalam Rukunegara kita yang terkenal itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menafikan keazaman Kerajaan untuk meninggikan penyertaan bumiputera dalam bidang perdagangan dan perindustrian. Memang benar penyertaan

kaum bumiputera masih belum memuaskan, tetapi hasrat dan matlamat Kerajaan untuk membasmi kemiskinan dan bagi mencapai matlamat Kerajaan untuk menyusun semula masyarakat hendaklah diberi keutamaan iaitu Kerajaan hendaklah memperhatikan kemajuan ekonomi ketiga-tiga bangsa khususnya kaum India yang boleh dikatakan sama taraf dalam segala segi dengan kaum bumiputera. Jika diperhatikan kepada sesuatu badan di seluruh negara ini, kaum India tidak mampu membuat apa-apa perniagaan. Oleh yang demikian, saya cadangkan beberapa peruntukan hendaklah diberi kepada kaum India dalam bentuk lesen atau kurniaan gerai-gerai yang dilaksanakan oleh Penguasa-penguasa Tempatan dengan menggunakan peruntukan-peruntukan daripada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, benarkanlah saya menyentuh sedikit sebanyak di atas sektor sosial. Baru-baru ini Kerajaan telah menggalakkan rakyat membaca buku-buku kerana didapati 60% rakyat Malaysia tidak tahu membaca, lebih-lebih lagi tidak ada kemampuan membeli buku serta tidak ada tempat-tempat di mana mereka boleh dapat bahan-bahan bacaan. Didapati kebanyakan bandar-bandar kecil tidak ada satu perpustakaan yang boleh menarik rakyat untuk membaca, maka dengan itu saya cadangkan inisiatif yang serius hendaklah diambil oleh Kerajaan sendiri bagi mengadakan perpustakaan di seluruh negara ini, tambahan kepada itu bahan-bahan bacaan berbagai-bagai peringkat iaitu bagi kanak-kanak serta orang-orang dewasa yang tidak bersekolah, pelajar-pelajar serta orang-orang dewasa yang bekerja hendaklah disediakan. Moga-moga sebahagian daripada peruntukan yang sudah diperuntukan bagi pelajaran hendaklah diperuntukan bagi tujuan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas kepada Kerajaan

kerana peruntukan sebanyak \$278 juta telah disediakan bagi tahun 1985 kerana projek-projek perumahan kos rendah di seluruh negara. Walau bagaimanapun satu kajian yang halus hendaklah dibuat kerana rumah-rumah kos rendah yang sedia ada sekarang bukanlah rumah kos rendah lagi, kerana mereka yang berjaya memilikinya tidak mampu membayar ansuran-ansuran. Sebagai contoh seseorang yang berpendapatan lebih kurang \$400 gaji bulanannya seperti pekerja-pekerja ladang, kakitangan-kakitangan Kerajaan yang bertaraf buruh hendaklah membayar tidak kurang daripada \$200 sebagai ansuran, \$20 bayaran bil api, \$10 bayaran bil air, kalau tidak ada anak ramai, \$5 bagi bayaran cukai harta dan \$3 cukai tanah, jumlah \$238. Dengan hanya \$162 sahaja terpaksa menampung perbelanjaan makanan, pakaian, persekolahan anak-anak dan berbagai macam lagi, ini sudah tentu tidak boleh dengan keadaan seperti ini, tidak dapat mencapai 70 juta penduduk, mungkin kurang makanan, takut mahu beranak. Jika diambilkira pembayarannya bagi 20 tahun, dengan bayaran bulanan sebanyak \$200, maka harga rumah kos rendah itu adalah hanya \$48,000, bila dia sudah habis membayar ansuran rumah itu, tetapi rumah itu namanya rumah kos rendah.

Saya cadangkan supaya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengkaji dengan sedalam-dalamnya dan sehalus-halusnya akan projek-projek perumahan yang disediakan itu bagi membantu serta dapat menolong rakyat jelata sekali.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap perkara-perkara yang saya timbulkan ini agar diberi perhatian dan juga diberi pertimbangan, mudah-mudahan dengan itu sokongan dari rakyat jelata akan lebih baik lagi pada masa-masa yang akan datang nanti.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1985.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hafsah binti Othman.

5.47 ptg.

Puan Hafsah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang kepada saya untuk sama-sama mengambil bahagian di dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan berjumlah \$29,191 juta.

Pada hemat saya Belanjawan tahun 1985 yang disediakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan yang baru adalah satu Belanjawan yang setimpal dengan arus ekonomi dan kemampuan Kerajaan, melalui pendapatan dari cukai lama dan cukai baru yang dikenakan di dalam Belanjawan. Langkah yang ditunjukkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan menarik balik cadangan cukai jalan motosikal di bawah 75 c.c daripada \$55 kepada \$50 semula adalah satu petanda bahawa Belanjawan yang dicadangkan untuk satu Belanjawan yang mengikut kemampuan bagi rakyat dan Kerajaan, kerana itu tidak ada sebab satu cadangan yang dikemukakan tidak akan mengambilkira pandangan dan sungutan rakyat. Parti-parti pembangkang masa Belanjawan ini dibentangkan telah menuduh Kerajaan mengadakan Belanjawan untuk kepentingan orang kaya sahaja.

Saya menyedari bahawa Belanjawan ini diperbuat telah terlebih dahulu diadakan pandangan dan dialog dari beberapa pihak, bermula dari Persatuan Peniaga Kecil membawa ke Dewan-dewan Perniagaan yang besar, tentulah tidak kena pada tempatnya Belanjawan ini dituduh untuk kepentingan sesuatu pihak sahaja atau hanya untuk kepentingan satu golongan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sukaiah menarik perhatian Yang Berhormat

Menteri Kewangan bahawa dalam masa zaman yang dikatakan zaman meleset ekonomi dunia ini bukanlah satu perkara baru bagi negara kita menghadapinya kerana 10 tahun dahulu kita telah mengalami zaman dan masa yang sama, hanya pengertian sahaja yang berlainan, iaitu ianya dipanggil inflasi. Pada zaman inflasi dahulu kita telah diajar berjimat cermat di dalam semua bidang, tetapi nampaknya kempen seperti zaman inflasi, iaitu pihak Kerajaan mestilah menggunakan sebaran amnya supaya semua pihak berjimat cermat dan menggalakkan supaya melabur di dalam Bank Simpanan Nasional dan lain-lain organisasi kewangan.

Pejabat-pejabat Kerajaan juga mestilah disedarkan supaya jangan banyak membazir. Saya sangatlah tidak berpuas hati dengan cara pengendalian harta-harta Kerajaan di Jabatan-jabatan Kerajaan, kerana saya dapati bahawa beberapa Jabatan Kerajaan tidak mengawal harta Kerajaan dengan baik dan malang sekali jika harta Kerajaan itu telah buruk tetapi boleh digunakan lagi, dengan cepat ditukar barang baru.

Saya mencadangkan supaya setiap harta Kerajaan yang buruk dan tidak terpakai hendaklah dijual secara lelong awam ataupun tender. Barang yang saya maksudkan ialah seperti perabot-perabot pejabat, mesin-mesin ringan seperti typewriter di mana saya fikir jika diuruskan penjualan barang terpakai ini akan mendatangkan hasil semula kepada Kerajaan daripada disimpan hingga hancur lebur begitu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, betapa pun saya menyuarakan kempen berjimat cermat tidak semestinya pihak Kerajaan berjimat di dalam perkara keselamatan dan pertahanan negara. Saya gembira melihatkan peruntukan untuk Kementerian Pertahanan dan Kementerian Dalam Negeri tidak mempunyai perubahan pada tahun-tahun yang lalu, sebaliknya bertambah. Saya mengharapkan Kementerian

Pertahanan walaupun satu peruntukan besar diberi untuk kegunaan pertahanan, tidak bererti kesemuanya ditukar segera. Jika senjata yang boleh digunakan lagi janganlah dianggap model lama, jangan begitu cepat dihantar di setor simpanan, sebaliknya digunakan untuk latihan rekrut, tidaklah senjata-senjata baru sahaja yang boleh diberikan kepada rekrut-rekrut baru. Begitu juga kepada kelengkapan yang dibeli hendaklah berhati-hati dan setelah kita berpuas hati mempunyai pengendali yang terlatih.

Saya juga menarik perhatian Kementerian Dalam Negeri, khususnya Pasukan Polis. Saya bersimpati dengan Pasukan Polis dan juga berbangga dengan sikap yang ditunjukkan oleh pihak Polis kerana saya dapati bahawa kereta peronda tidak mencukupi bagi satu-satu daerah Polis, tetapi apa yang menggembirakan, masih lagi menjalankan tugas rondaan walaupun kereta peronda mereka telah uzur. Dengan ini, saya mengharapkan supaya masalah kereta Polis ini diatasi dengan ditambah secukupnya dan jika tiada berkemampuan juga, hendaklah diberikan peruntukan supaya dari kereta peronda ditukarkan kepada motosikal peronda, tetapi bukannya berbentuk Honda cub sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1985 keseluruhannya ditumpukan untuk membantu pembangunan negara, dengan sendirinya untuk mengurangkan kemiskinan rakyat di luar bandar. Saya merasakan beban yang diberikan kepada Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar adalah berat dan jika tidak ada bantuan dan sokongan dari agensi-agensi Kerajaan yang lain pastilah kejayaan tidak tercapai. Dari itu, saya ingin mencadangkan untuk tahun-tahun hadapan ditambah lagi satu pasukan petugas membasmi kemiskinan di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar dengan dipengerusikan oleh Menterinya dan disertai dengan Jabatan yang terlibat

membasmi kemiskinan seperti RISDA, FAMA, Lembaga Kemajuan Ikan dan lain-lain. Saya penuh berkeyakinan jika pasukan petugas yang dipimpin oleh Yang Berhormat Dato' Seri Sanusi Junid ditubuhkan, ianya akan bergerak secara bersepadu. Untuk mencapai kejayaan itu, Belanjawan untuk Kementerian ini mestilah juga diletakkan ke taraf pentingnya seperti pertahanan, keselamatan dan pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, sudah hampir 15 tahun Bahagian Kemajuan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar menjalankan kegiatan bimbingan kepada kanak-kanak pra-sekolah dan adalah didapati sambutan dari keluarga masyarakat dan ibu bapa sungguh menggalakkan dan perkhidmatannya terbukti telah berjaya membina kanak-kanak menjadi cergas dan aktif serta mempunyai kepintaran sebelum memasuki sekolah. Selama perkhidmatan ini dijalankan oleh Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar hanya menyediakan guru-guru yang terlatih dan seorang pembantu untuk memberi tenaga sokongan kepada guru, sedangkan bangunan di mana tempat kanak-kanak ini diasuh dan dibimbing, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar mengharapkan kepada pihak ibu bapa dan Jawatankuasa untuk mengadakannya. Agak bernasib baik kelas-kelas TBK di mana terdapat balai-balai raya yang tak terpakai, tetapi sungguh mendukacitakan keadaan kelas di mana bangunan ini tidak didapati, apatah lagi kelas-kelas itu dijalankan di kawasan keluarga yang tidak berada.

Oleh itu, sesuai dengan matlamat Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, dengan ini juga saya mencadangkan supaya Kementerian membina dan memperbaiki pusat-pusat pendidikan kanak-kanak ini agar lebih kemas dan teratur. Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar juga mesti menentukan bahawa agensi-agensi di bawah Kementeriannya memainkan peranan penting untuk

membasmi seperti yang telah dilakukan oleh Jabatan Kemajuan Masyarakat ataupun KEMAS di mana telah mengadakan aktiviti-aktiviti menguntungkan rakyat luar bandar. Agensi-agensi seperti MARA, koperasi-koperasi mestilah memainkan peranan yang berlipat ganda dari dahulu.

Saya mencadangkan supaya MARA membesarkan Institusi Kemahiran MARA dengan menambah pengambilan peserta-peserta untuk berbagai kursus dan juga di dalam kursus perdagangan MARA. Saya minta pihak MARA menswastakan beberapa kursus, seperti kursus menyimpan kira-kira dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya menarik perhatian kepada usaha gigih yang dijalankan oleh Kerajaan untuk membangunkan jenerasi kedua masyarakat FELDA. Sungguhpun demikian, masih lagi terdapat kekurangan dan kelemahan di dalam pelaksanaan program pembangunan. Bagi mencapai tujuan tersebut, adalah didapati perancangan yang tidak bersepadu dan program yang tidak serentak antara Kementerian-kementerian yang boleh menimbulkan masalah yang berulang dihadapi oleh para peneroka dengan rancangan kemajuan tanah. Ketiadaan penjelasan ini amat ketara sekali.

Apabila Kementerian Kemajuan Tanah melalui FELDA memindah keluarga ke kawasan rancangan baru dengan diberi tempat penginapan sekeluarga, tetapi masalah yang timbul di dalam gerakan ini ialah ketiadaan sekolah, terutama sekolah menengah bagi menampung anak-anak peneroka baru. Contohnya, apa yang dihadapi oleh peneroka pembangunan tanah di kawasan Ulu Kelantan, KESEDAR dan FELDA, kalau tidak diatasi segera, kemungkinan besar peratus anak-anak peneroka tidak akan bersekolah menengah bagi tahun 1985 kerana sekolah menengah yang ada yang paling dekat dengan penempatan peneroka ini

adalah jaraknya lebih daripada 35 batu dan peneroka tidak berkemampuan menampung perbelanjaan pengangkutan anak-anaknya. Dengan ini adalah dicadangkan bahawa rancangan pembukaan tanah oleh Kementerian Kemajuan Tanah hendaklah membangunkan sekolah-sekolah menengah baru dan didirikan supaya tersebut ini dapat diatasi segera.

Sebelum saya akhiri ucapan saya ini, terlebih dahulu saya merakamkan ucapan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah membentangkan Belanjawan 1985 di Dewan yang mulia ini pada 3hb Disember, adalah disambut baik oleh rakyat semua lapisan.

Akhirnya, saya menyokong Rang Undang-undang yang dibentangkan baru-baru ini. Sekian, terima kasih.

6.00 ptg.

Tuan Fadzil bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap dan menyokong Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan baru-baru ini dan saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana inilah salah seorang Menteri yang tidak melupakan Menteri yang lepas, selepas ia memegang jawatan Menteri kewangan iaitu Menteri Kewangan yang lepas, Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah dan saya berharap kepada Menteri-menteri yang lain janganlah lupakan bekas Menteri-menteri apabila mereka memegang jawatan yang baru dan saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana dapat membentangkan satu Belanjawan yang saya anggap satu Belanjawan yang praktikal, sederhana dan satu Belanjawan yang mementingkan kebajikan dan kebahagiaan rakyat dan boleh disifatkan sebagai Belanjawan yang berani.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan terima kasih dan tahniah

kepada Menteri yang berkenaan yang telah berjaya mengenakan cukai 50% daripada barang-barang Singapura dan juga daripada negara-negara jiran yang lain. Ini menunjukkan satu kejayaan. Dengan cara ini dengan tidak secara langsung Kerajaan kita dapat menjimatkan berjuta-juta wang keluar daripada negara kita.

Kalau kita perhati pada masa sekarang ini di Singapura sendiri kedai-kedai dan juga tempat-tempat jualan yang lain kita perhati tengok begitu lengang sekali. Ini adalah satu perkara yang patut kita beri pujian kepada Menteri yang berkenaan, dengan secara tidak langsung kita dapat menjimatkan wang negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan juga menekankan supaya perbelanjaan dalam tahun 1985 ini tidak akan membazir. Beliau juga akan mengawasi perbelanjaan agensi-agensi Kerajaan yang lain. Pegawai-pegawai yang tidak dapat menjalankan tugasnya dengan sempurna akan diambil tindakan dan jika perlu diberhentikan. Ini ialah satu kenyataan yang tegas yang telah dinyatakan oleh Menteri Kewangan dalam membentangkan Belanjawan tahun 1985.

Saya ucapkan syabas kerana dalam masalah pembaziran kita dapati banyak terdapat di beberapa Kementerian yang telah mensia-siakan wang Kerajaan seperti kita tengok, kita lihat van-van, lori-lori yang tidak dipakai dengan sempurnanya tertinggal begitu sahaja dan ini menunjukkan sesuatu Jabatan itu telah menggunakan wang rakyat dengan tidak mengikut keadaan yang sebenarnya. Saya rasa sekiranya berlaku lagi pada tahun 1985 ini kita berharap Kerajaan akan mengambil tindakan yang setegas-tegasnya kepada Jabatan-jabatan yang berkenaan.

Pihak Jabatan-jabatan Kerajaan atau Kementerian-kementerian yang mana-mana pun mesti ingat bahawa dalam perbelanjaan atau Belanjawan yang

dibentangkan oleh Kerajaan ini ialah untuk mendapat hasil ataupun cukai daripada rakyat.

Pihak Kerajaan ataupun pihak Jabatan-jabatan yang mendapatkan kewangan ini patut digunakan sepenuhnya supaya peruntukan yang diberikan kepada mereka itu dapat manfaat kepada rakyat terutama sekali rakyat di luar bandar yang mana kita anggap sekarang rakyat luar bandar ini adalah golongan yang miskin. Saya sekali lagi ucapkan syabas kepada Kerajaan kerana tindakan yang perlu akan diambil kepada pegawai-pegawai ataupun Kementerian-Kementerian yang mana membazirkan wang negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan rakan saya berucap berkenaan dengan bukan sahaja kepada Jabatan-jabatan Kerajaan juga kepada Kementerian-kementerian itu sendiri yang sering menukar, memperhiaskan bilik mereka dengan carpet-carpet yang baru dan sebagainya mengikut selisa masing-masing walaupun barang-barang ini baru ditukar dalam masa sebulan atau dua bulan. Ini kita mesti tunjuk contoh kepada pegawai-pegawai Kerajaan Kepimpinan Melalui Teladan patut kita sematkan dalam hati kita terutama sekali para Menteri dan pegawai-pegawai Kerajaan yang tinggi.

Di samping itu juga kita dapati ada setengah-setengah pegawai-pegawai kita ataupun dalam Kementerian-kementerian tidak puas hati dengan Mercedes mahu pula dengan BMW 7 series dan sebagainya. Ini dengan tidak secara langsung kita tidak menunjukkan bagaimana kita sebagai pemimpin menggunakan wang rakyat ini. Ini saya terpaksa menegaskan di sini kerana ini sering berlaku. Kalau saya tak cakap pun orang ramai tahu masalah ini. Saya berharap di samping kita keluar di kampung-kampung untuk memberi pesanan kepada rakyat kita supaya berjimat cermat, di samping itu kita tunjuk teladan sebagai seorang

pemimpin barulah rakyat dapat mencontohi kepimpinan kita.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan baru-baru ini saya berharap akan dapat menghilangkan kegelisahan rakyat. Tujuan kita membuat sesuatu rancangan adalah untuk memberi kemudahan ataupun kepentingan sebaik-baiknya kepada rakyat. Di atas masalah ini saya rasa banyak golongan-golongan yang sekarang dalam kegelisahan.

Saya juga berasa sedih kerana beberapa kali pihak Kementerian telah mengisytiharkan berkenaan dengan kenaikan gaji dan sebagainya tetapi malangnya apa yang diisytiharkan itu tidak dapat dipraktikkan oleh satu-satu sebab yang tak dapat dielakkan. Ini kita tidak salahkan kepada pihak Kerajaan tetapi yang kita runsingkan sesuatu pengumuman yang akan dibuatkan oleh pihak Kerajaan mestilah berhati-hati, mestilah membuat persediaan ataupun mendapat persetujuan seluruh Jemaah Menteri barulah kita membuat sesuatu pengumuman. Kita berharap kita tak mahu Menteri-menteri kita membuat ghairah dengan pengumuman-pengumuman. Ini menggelisahkan rakyat kita terutama sekali rakyat yang sekarang mendesak kepada pihak-pihak yang berkenaan supaya mendapat imbuhan yang lebih daripada yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memasukkan berkenaan dengan kegelisahan sekumpulan masyarakat iaitu masyarakat guru-guru. Masyarakat guru-guru ini bukanlah berkehendakkan kenaikan gaji tetapi untuk menyediakan sesuatu supaya segolongan guru-guru ini dapat menikmati sesuatu dalam masalah imbuhan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah guru-guru ini mereka ialah satu kumpulan yang terhad berkenaan dengan kenaikan pangkat-pangkat. Misalnya kalau seorang guru itu dia

habis dapat maksimum gaji, dia tidak ada peluang lagi untuk mendapatkan kenaikan pangkat melainkan terpaksa dia tunggu di situ. Sebab itulah dalam jawapan Yang Berhormat Menteri Pelajaran tempoh hari sebab-sebab guru yang meninggalkan jawatan itu disebabkan oleh kerana jemu. Salah satu sebabnya ialah jemu pada kerana umur 41 tahun, 42 tahun gajinya sudah maksimum. Dia terpaksa kena tunggu hampir 20 tahun lagi baru dia boleh berhenti kerja.

Sebab itulah kebanyakan guru-guru yang berhenti daripada jawatan kerana masalah-masalah yang saya sebutkan tadi.

Di sini saya menegaskan bahawa golongan guru-guru ini bukanlah berkehendakkan kenaikan gaji tetapi saya syorkan di sini supaya diwujudkan jawatan-jawatan baru, misalannya diwujudkan jawatan Penyelia Kelas Petang supaya Penyelia Kelas Petang yang maksimum gajinya boleh diwujudkan satu jawatan. Dan dia boleh mendapat kenaikan gaji daripada jawatan yang diwujudkan oleh pihak Kerajaan.

Satu lagi guru-guru matapelajaran, misalannya satu guru yang memegang pelajaran Ilmu Hisab, Sains dan sebagainya diwujudkan satu Ketua Jabatan ataupun Ketua Matapelajaran di kalangan guru-guru itu supaya boleh dapat kenaikan pangkat dalam jawatan yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang apabila guru-guru sudah cukup umur 41 tahun dia tidak boleh melanjutkan pelajaran. Dia diberhentikan setakat itu sahaja, tidak boleh lagi. Kalau hendak jadi guru tidak ada kerja lain, dia terpaksa kena tunggu jawatan guru itu sahaja. Dia tidak boleh hendak melanjutkan pelajaran ke universiti dan sebagainya.

Saya syorkan dahulu dalam Dewan yang mulia ini supaya diberi peluang kepada guru-guru ini melanjutkan pelajaran walaupun dia berumur 40

tahun seperti kata: "life begins at 40", dengan izin.

Jadi perkara ini masih lagi tidak diambil tindakan. Untuk menyenangkan hati mereka yang berumur 40 tahun yang telah maksimum gajinya. Kebanyakan guru-guru yang sudah berumur 40 tahun sekarang ini adalah guru-guru daripada sekolah-sekolah Inggeris yang berpengetahuan bahasa Inggeris. Oleh itu, tidak payah kita hendak ambil guru-guru bahasa Inggeris dari luar negeri. Saya syorkan guru-guru yang berumur 40 tahun ke atas ini kita hantar mengikuti kursus intensif bahasa Inggeris sama ada di dalam negeri ataupun di luar negeri dan bawa balik mereka ini untuk mengajar bahasa Inggeris dan kita beri increment ataupun imbuhan kepada mereka. Dengan cara ini kegelisahan dapat kita redakan, dapat kita kurangkan. Ini syor saya kepada pihak Kementerian untuk diambil tindakan.

Banyak lagi perkara-perkara yang patut dijelaskan dan saya berharap di atas Kementerian yang baru ini, jawapan yang tegas akan dapat diumumkan oleh pihak Kementerian ataupun saya bersedia untuk menerima jawapan daripada Menteri dalam masa jawapan nanti kerana ini telah beberapa kali diperkatakan dalam Dewan yang mulia ini.

Saya rasa dengan cara-cara ini dapat kita mengurangkan sedikit kegelisahan di kalangan guru-guru yang ada di negara kita ini. Dengan ini saya rasa perletakan jawatan daripada guru-guru akan berkurangan dan masalah tidak akan timbul kepada Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang kita patut ambil berat ialah berkenaan dengan rakyat di luar bandar. Dalam Belanjawan ini ialah untuk mengurangkan kemiskinan. Tujuan Belanjawan ini ialah untuk mengurangkan kemiskinan ataupun untuk meninggikan taraf hidup rakyat kita terutama sekali di luar bandar.

Apabila kita sebut luar bandar maka teringatlah kita kepada petani-petani terutama sekali di utara Malaysia kalau disebutkan luar bandar ialah petani-petani. Petani-petani ini oleh kerana kita tidak nafikan petani-petani, perhatian kepada mereka itu tidak diambil tetapi mungkin ada kekurangan-kekurangan yang patut dipertingkatkan untuk kepentingan mereka ini. Sebab itulah kita lihat banyak tanah-tanah bendang yang tertinggal begitu sahaja dan dijadikan tanah terbiar.

Apabila jadi tanah terbiar maka timbul masalah lain pula kepada Kerajaan kita iaitu masalah untuk hendak membangunkan tanah terbiar ini. Ini satu masalah pula yang dihadapi oleh pihak Kerajaan. Kita berharap supaya perhatian yang sepenuhnya diberi kepada petani-petani.

Saya ingin mengambil perhatian di sini iaitu berkenaan dengan petani-petani itu sendiri, berkenaan dengan padi. Sekarang ini petani-petani ini terlibat dengan LPN. Di LPN ini kita adakah berbagai-bagai dialog, daripada 10 tahun dahulu sampai hari ini masalah-masalah yang dihadapi oleh LPN ini adalah masalah yang sama, daripada 10 tahun dahulu sampai sekarang apabila kita kemukakan masalah mengapakah padi petani ini tidak dapat dimasukkan dengan segera ke dalam Kompleks LPN sampai dua hari, sehari semalam berderet di atas jalan. Jawapan LPN sama seperti 10 tahun yang lalu mengatakan pintu pagar satu. 10 tahun dahulu pun dia kata dalam Kompleks LPN itu pintu pagar satu juga.

Pihak yang berkenaan mengatakan penimbang ada satu, 10 tahun dahulu pun satu juga. Pegawai-pegawai untuk hendak memeriksa padi itu sama ada basah atau tidak, tidak mencukupi. 10 tahun dahulu pun jawapan tidak mencukupi juga. Saya pun hairan, biasa saya katakan kepada pihak yang berkenaan, saya kata jawapan 10 tahun

dahulu adalah sama tuan jawab pada hari ini.

Masalah lagi apabila musim padi, sepertimana yang saya sebutkan tadi berderet-deret di atas jalan, kena hujan dan lori boleh angkut dalam satu hari satu trip sahaja. Yang menimbulkan masalah ini petani akan diambil tambang yang lebih kerana lori itu dapat berjalan sekali sahaja, dia ambil tambang yang lebih dari petani.

Ini beberapa kali saya telah bercakap dalam Dewan yang mulia ini. Dia kata jawapan yang sama. Apabila musim padi seperti orang Perlis kata "jujuh" musim yang sebok padi itu dalam masa sebulan mengapa, saya bertanya: pihak LPN tidak mengadakan "overtime"?, dengan izin. Dia marah kepada pihak Kementerian, mengatakan Kementerian tidak beri dan apabila kita tanya adakah tuan membuat permohonan? Tidak pula!

Kawan itu marah yang ini, kawan ini marah yang ini, yang menerima penderitaan petani. Dalam satu bulan saya fikir walaupun dalam keadaan ekonomi kita meleset, kita boleh beri "overtime" ataupun lebih masa kepada pekerja-pekerja LPN dalam masa sebulan dalam satu musim. Itu sahaja masa yang sebok, selepas itu tidak ada.

Inilah masalah-masalah yang dihadapi oleh pihak LPN ataupun petani pada hari ini. Masalah timbang ini saya pun segan hendak bercakap masalah timbang ini. Timbang ini kadang-kadang berat sangat.

Pada suatu ketika kami test, dengan izin, dengan LPN ini. Kami bawa satu lori, pergi bawa di kompleks LPN bagi dia timbang. Dia timbang, dia potong sampai 30 kilo. Kami tak puas hati, diapun tulislah diguni itu, dia rait yang dia sudah test. Bila balik, kaki padam hak yang dia tulis itu. Pukul dua kami pergi pula, bawa lori itu juga tetapi apabila kami pergi pukul 2 dia potong tinggal 10 kilo sahaja, 30 save. Jadi sayapun pening kepala.

Timbalan Yang di-Pertua: Buat selalu begitulah. (*Ketawa*).

Tuan Fadzil bin Mahmood: Selalu juga. Jadi ini menunjukkan orang yang duduk sukat berat padi itu mungkin tidak ada kursus, dia pakai bidan tarik sahaja. Mungkin dia kata, kamu sekarang tidak ada kerja, mari tolong test padi itu. Kadang-kadang satu petak, kami muatkan dua lori. Kami bawa satu lori itu, dia potong yang lain; dia potong katalah 30 kilo, yang satu lori lagi 10 kilo sahaja. Walhal satu bendanya, satu petak. Ini yang berlaku. Kadang-kadang di kampung-kampung kami pun tak berani hendak masuk sebelah petani sangat, kita kena mempertahankan, tetapi kalau kita mempertahankan banyak kali sangat LPN jadi pembohong, kita tumpang jadi pembohong sama. Ini yang kita takut, takut dosa. Inilah masalah yang dihadapi oleh petani-petani sekarang.

Jadi saya berharap kepada pihak yang berkenaan supaya mengambil tindakan yang sewajarnya bagi mengatasi masalah-masalah yang ada pada hari ini, terutama sekali kepada petani-petani yang ada sangkut paut dengan LPN. Bukanlah kita hendak nafikan semua kemudahan-kemudahan yang diberi oleh pihak LPN, kalau tidak ada pihak LPN mungkin petani-petani lagi susah, tetapi kalau kita hendak tolong, biarlah kita tolong bagi memuaskan hati petani-petani, kerana benda-benda yang saya sebutkan tadi bukanlah mustahil untuk kita mengatasi. Ini adalah satu perkara yang logik yang boleh kita mengatasi masalah-masalah yang saya sebutkan tadi. Misalnya pintu pagar ada satu, buat satu lagi; satu masuk, satu keluar. Jadi yang masukpun pintu pagar itu juga, yang keluarpun pintu itu juga. Jadi memakan masa. Ini orang putih kata "simple arithmetic", dengan izin.

Jadi 10 tahun jawapannya sama, apabila saya katakan baru-baru ini kami ada dailog, dia jawab yang sama. Saya katakan pengurus yang empat orang dahulu itupun dia jawab yang

sama juga. Jadi kadang-kadang dimarahkan kita pula. Dia kata kita pandai lebih. Sedangkan masalahnya ialah untuk menyelesaikan masalah petani.

Mungkin ada satu lagi masalah oleh kerana kompleks LPN ini tidak mencukupi, mungkin padi-padi yang banyak itu tidak dapat mengisi satu-satu kompleks itu dan saya syorkan kepada pihak Kerajaan supaya mengadakan lagi kompleks LPN di negeri Perlis dan negeri Kedah supaya dapat menampung padi-padi yang dihantar oleh pihak petani.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menegaskan di sini berkenaan dengan kejayaan rancangan ataupun Belanjawan 1985 ini. Bukan kejayaan kepada kerja ataupun kejayaan yang akan mendapat kejayaan dalam belanjawan ini. Ini bergantung kepada rakyat, Kerajaan hanya pemegang amanah bagi rakyat.

Kadang-kadang rakyat ini apabila Kerajaan mengadakan sesuatu kemudahan mereka tidak menyambut kemudahan-kemudahan yang diberikan oleh pihak Kerajaan ini, jadi kalau kita tak dapat mengubah sikap rakyat kita maka selagi itulah rancangan-rancangan Kerajaan untuk meninggikan taraf hidup orang-orang kampung, rakyat di luar bandar dan sebagainya tak dapat dilaksanakan, tak dapat kejayaan.

Jadi dengan ini saya seru kepada semua golongan rakyat supaya menyambut seruan Kerajaan mengenai rancangan-rancangan ini supaya menerimanya dengan baik. Kadang-kadang, Tuan Yang di-Pertua, rakyat di luar bandar ini ada hasutan-hasutan yang menyekat mereka untuk menerima pemberian Kerajaan.

Di sini saya mengesyorkan supaya pihak-pihak parti-parti Pembangkang supaya jangan memutar belitkan belanjawan ini kerana dengan putar belit mereka ini ia akan merugikan

rakyat luar bandar sendiri. Ada di antara parti-parti Pembangkang itu pergi di luar bandar menghasut rakyat supaya jangan menerima rancangan-rancangan Kerajaan ini kerana rancangan-rancangan Kerajaan yang diberi kepada rakyat hari ini adalah untuk dunia semata-mata. Sebab itulah dari pengalaman saya apabila kita pergi di luar bandar, kita lihat tanah bertimbun, pasir, batu dan sebagainya. Apabila kita bertanya, mereka itu tak mahu terima, kerana mereka mengatakan ini pasir, batu, titi dan sebagainya bukan untuk akhirat, katanya untuk dunia semata-mata dan kita bukan untuk hidup selama-lamanya di dunia tetapi kita akan hidup selama-lamanya di akhirat, dan benda-benda ini tidak perlu bagi kami untuk menerima rancangan-rancangan Kerajaan. Ini adalah satu hasutan yang melemahkan semangat kita yang boleh menahan rancangan-rancangan Kerajaan supaya rancangan-rancangan Kerajaan itu dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya.

Di sini saya berserulah kepada pihak parti Pembangkang supaya jangan main taktik kotor ini demi untuk kepentingan bangsa dan rakyat negara kita. Dan tindakan yang sewajarnya patut diambil berat oleh pihak yang berkenaan supaya peruntukan yang kita utukkan sebegitu banyak tak dapat kita hasilkan. Ini disebabkan adanya halangan-halangan yang buruk ini daripada segelintir rakyat dalam negara kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang Kerajaan kita menggalakkan bumiputera khasnya untuk menceburkan diri dalam perniagaan, perusahaan, perdagangan dan sebagainya. Jadi saya berharaplah pihak-pihak golongan yang lain

janganlah cemburu di atas hasrat Kerajaan supaya masyarakat bumiputera khasnya yang ketinggalan kebelakang dalam segi perniagaan dan perdagangan di negara kita ini supaya dapat mereka berganding bahu dengan bangsa-bangsa lain dan juga sesama bangsa untuk mendapat kejayaan ataupun mencapai kejayaan dalam segi perdagangan, perusahaan dan sebagainya.

Dalam masalah ini peranan yang penting sekali dalam segi perdagangan dan sebagainya ialah bank. Bank inipun satu masalah juga. Sepertimana yang saya sebutkan dahulu kalau kita tengok, lihat atau dengar TV mengatakan Bank Anda, Bank Kita dan sebagainya, seolah-olah kita hendak bagi siang itu cepat sedikit, kita seronok dengar, bank menyeru: marilah Bank Kita, Bank Anda untuk mendapat sesuatu kemudahan. Jadi apabila kita pergi, terutama sekali orang-orang yang hendak mula menceburkan diri dalam bidang perniagaan dan sebagainya, maka disitu adalah satu batu penghalang. Kalau tak tahan semangat, orang-orang yang baru hendak berniaga, dia pergi setakat bank sahaja dia akan berhenti, dia tak mahu berniaga.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, adakah hendak menamatkan ucapan di sini ataupun hendak menyambung lagi pada hari esok?

Tuan Fadzil bin Mahmood: Saya ada hendak sambung lagi esok.

Timbalan Yang di-Pertua: Baik. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang hari esok, 11hb Disember, 1984.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.