

**Jilid III  
Bil. 8**



**MALAYSIA**

**Hari Khamis  
4hb April, 1985**

**PENYATA RASMI PARLIMEN**  
**PARLIAMENTARY DEBATES**

**DEWAN RAKYAT**  
*HOUSE OF REPRESENTATIVES*

**PARLIMEN KEENAM**  
*Sixth Parliament*

**PENGGAL KETIGA**  
*Third Session*

**KANDUNGANNYA**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**  
**[Ruangan 1145]**

**RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT**  
**[Ruangan 1215]**

**RANG UNDANG-UNDANG:**

**Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan  
Malaysia [Ruangan 1216]**

**Rang Undang-undang Kanun Tanah Negara (Pindaan) [Ruangan 1253]**

MALAYSIA  
**DEWAN RAKYAT YANG KEENAM**

*Penyata Rasmi Parlimen*

**PENGGAL YANG KETIGA**

**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M. (Kubang Pasu).

.. Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO MUSA HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Panti).

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., B.S.I. (Muar).

.. Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput).

.. Menteri Luar Negeri, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

.. Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Ulu Kelantan).

.. Menteri Pengangkutan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., D.G.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

.. Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

.. Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

.. Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

.. Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

.. Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun—Langkawi).

.. Menteri Pelajaran, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

Yang Berhormat Menteri Penerangan, DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).

- „ Menteri Buruh, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK SERI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).
- „ Menteri Kesihatan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J., S.M.J. (Rengam).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Menteri Pertanian, TUAN ANWAR BIN HAJI IBRAHIM (Permatang Pauh).
- „ Menteri Kehakiman dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK DR JAMES P. ONGKILI, S.P.D.K., D.I.M.P. (Tuaran).
- „ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO MOHAMED KHALIL BIN YAAKOB, D.S.A.P., J.S.M. (Maran).
- „ Menteri Kewangan, TUAN DAIM ZAINUDDIN (Kuala Muda).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATUK WILLIAM LYE CHEE HIEN, P.G.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATUK ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S. (Ulu Langat).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri PUAN SHARIFFAH DORA BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Semerah).

- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHD. YASSIN, S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN S. SUBRAMANIAM, S.M.J. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO DR TAN TIONG HONG, D.S.A.P. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, PUAN HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., S.M.S., A.M.N., P.J.K. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, PUAN NAPSIAH BINTI OMAR (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, A.M.K. (Kulim—Bandar Baru).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, TUAN RADZI BIN SHEIKH AHMAD (Kangar).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' OO GIN SUN, S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN AHMAD SHAH BIN DATUK HUSSEIN TAMBAKAU, B.S.K. (Keningau).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN MLGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, A.M.P., A.M.K. (Hilir Perak).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN HAJI ABDUL RAHIM BIN ABU BAKAR, S.M.P., A.M.N. (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' LEE KIM SAI, D.P.M.S., P.P.N. (Ulu Selangor).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDILLAH BIN HAJI ABDUL HAMID (Silam).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, Dr Abdul Hamid bin Pawanteh (Arau).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, P.B.S. (Sarikei).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat,  
TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN  
HUSSEIN BIN MAHMUD (Tanah Merah).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos,  
TUAN AU HOW CHEONG, K.M.N., A.M.P. (Telok Anson).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan  
Luar Bandar, TUAN MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI,  
A.M.P. (Gerik).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan  
Sukan, TUAN AWANG BIN JABAR, A.M.N., P.J.K. (Dungun).

„ Setiausaha Parlimen Jabatan Perdana Menteri, TUAN  
MUSTAFA BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri  
Gading).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN YEOH POH  
SAN (Petaling).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan  
Kemajuan Wilayah, TUAN HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD  
(Tumpat).

„ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

„ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K., A.S.D.K.  
(Kinabatangan).

„ DATO ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala  
Terengganu).

„ TUAN ABDUL RAHMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).

„ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.P., D.A.,  
S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota  
Setar).

„ TUAN HAJI AFFANDY BIN TUN HAJI MOHD. FUAD STEPHENS  
(Marudu).

„ TUAN AHMED HAMBAL BIN YEOP MAJLIS, P.P.T. (Parit).

„ DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI,  
D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ DATUK ALFRED JABU ANAK NUMPANG, P.N.B.S., K.M.N.  
(Betong).

„ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Terengganu).

„ TUAN ANDREW JANGGI MUYANG (Lubok Antu).

„ TUAN HAJI AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P.  
(Batang Padang).

„ TUAN BAHARI BIN HARON (Labis).

Yang Berhormat TUAN BAHAROM BIN HAJI BAKAR (Padang Terap).

- „ TUAN BAN HON KEONG (Batu Gajah).
- „ DR GEORGE CHAN HONG NAM (Lambir).
- „ TUAN CHAN KOK KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Beras).
- „ TUAN PETER CHIN GAN OON, P.M.P. (Ipoh).
- „ DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ DATUK EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.N.B.S., P.B.S. (Saratok).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN NEWMAN GABAN (Bandau).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASSAN BIN HAJI MOHAMED, K.M.N., A.M.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HASSAN ALBAN BIN HAJI SANDUKONG, J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ DATO JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN JUSTINE ANAK JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ TUAN KAN YAU FA, A.S.D.K. (Tawau).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KHADRI BIN SABRAN (Tenggaroh).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DR KOH TSU KOON (Tanjong).
- „ DATO LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).

Yang Berhormat TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).

- „ DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., P.B.S. (Kapit).
- „ DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM LIANG SENG, P.P.T. (Kinta).
- „ TUAN LING SIE MING (Sibu).
- „ TUAN MAMAT GHAZALEE BIN ABDUL RAHMAN, S.M.T., P.J.K. (Ulu Nerus).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, A.M.N. (Pekan).
- „ DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).
- „ TUAN MOHAMED RAZLAN BIN HAJI ABDUL HAMID, P.P.N., P.P.T. (Matang).
- „ DATO HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N. (Sepang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD IDRIS BIN MOHAMMAD BASRI (Setapak).
- „ DATO MOHAMMAD YAHYA BIN LAMPONG, A.S.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMMED YUSSOF BIN HAJI YAKOB (Hilir Padas).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MOKHTARAM BIN RABIDIN, A.M.N., P.P.N., P.I.S. (Pontian).
- „ TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NG CHENG KUAI (Lumut).
- „ DATO' HAJI NGAH BIN HAJI ABDUL RAHMAN, S.P.M.J., S.S.I.J., P.I.S., B.S.I., A.M.N., J.P. (Ledang).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR NIK HUSSAIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ TUAN OMAR BIN ABDULLAH (Tampin).
- „ TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Ulu Muda).

Yang Berhormat DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN HAJI PENGIRAN RAUF, P.G.D.K.,  
A.D.K. (Kimanis).

- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN QUAH WEE LIAM, P.I.S., B.S.I. (Kluang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N.,  
P.J.K. (Padang Rengas).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN HAJI SEROJI BIN HAJI HARON, A.M.N., P.P.N., B.K.M.  
(Baling).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik  
Pulau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Damansara).
- „ TUAN TAN KOK HOOI (Padang Serai).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMAD (Jerantut).
- „ WAN IBRAHIM BIN WAN ABDULLAH (Pasir Mas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN YAHYA BIN HAJI ZAKARIA, P.P.T. (Bagan Datok).
- „ TUAN YEW FOO WENG (Menglembu).
- „ DATIN PADUKA ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N.  
(Tanjong Karang).

## DEWAN RAKYAT

### PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

### BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Tertinggi: Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

#### *Pemberita-pemberita:*

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

### BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA  
DEWAN RAKYAT

---

Khamis, 4hb April, 1985

---

*Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang*

**DOA**

(Tuan Yang di-Pertua *mem-*  
*pengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN  
MULUT BAGI  
PERTANYAAN-  
PERTANYAAN**

**PELATIH BIDAN—  
SYARAT LARANGAN  
BERKAHWIN**

**1. Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail** minta Menteri Kesihatan menyatakan oleh kerana Kementerian mensyaratkan seorang calon Pelatih Bidan tidak boleh berkahwin semasa latihan mereka yang belum berkahwin ini apabila mula bertugas menghadapi masalah sosial:

- (a) orang ramai kurang suka dibidani oleh seorang yang belum berumahtangga dan belum berpengalaman; dan
- (b) bidan-bidan ini menjadi sasaran masyarakat apabila mereka tinggal seorang diri di rumah bidan yang disediakan; oleh yang demikian adakah Kementerian akan mengkaji dan meminda syarat ini bagi kebaikan semua pihak.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Yeoh Poh San):** Tuan Yang di-Pertua, kursus bidan yang dikelolakan oleh Kementerian Kesihatan adalah kursus penuh masa

selama dua tahun. Latihan itu termasuk latihan teori dan amali di hospital-hospital dan juga di rumah-rumah. Semasa dalam latihan amali pelatih-pelatih dikehendaki menjalankan tugas atas panggilan ataupun dengan izin, "on call".

Berkahwin semasa masih dalam latihan tidak dibenarkan kerana itu akan mengganggu pelatih-pelatih semasa mereka mengikuti kursus. Kementerian tidak bercadang meminda peraturan ini.

**Tuan Ismail bin Said:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi beliau menyatakan bahawa salah satu syarat seseorang calon pelatih bidan itu ialah mesti tidak berkahwin. Jadi saya ingin tahu adakah syarat-syarat lain yang dikenakan oleh Kementerian untuk mengambil seseorang calon pelatih bidan?

**Tuan Yeoh Poh San:** Tuan Yang di-Pertua, apabila seseorang memohon dan dipilih menjadi calon pelatih bidan oleh Kementerian Kesihatan, beliau terpaksa menandatangani satu perjanjian di mana syarat-syarat yang beliau mesti ikut ditetapkan.

Kalau sekiranya Yang Berhormat perlu, saya boleh berikan satu salinan perjanjian ini.

**Datin Paduka Zaleha binti Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Biasanya di satu-satu kampung ditugaskan seorang bidan Kerajaan sahaja. Jadi bidan-bidan kampung yang ditauliahkan oleh

Kerajaan biasanya menjalankan tugas-bidang Kerajaan apabila bidang Kerajaan itu bercuti. Orang ramai biasanya menganggap bahawa bidang kampung itu yang ditauliahkan oleh Kerajaan ada juga bidang Kerajaan. Jadi seringkali mereka tidak membayar upah kepada bidang kampung yang ditauliahkan. Bolehkah Kerajaan menimbangkan supaya memberi elaun tetap yang menasabah kepada bidang-bidang kampung yang ditauliahkan itu?

**Tuan Yeoh Poh San:** Tuan Yang di-Pertua, itu tidak berkait dengan soal asal tetapi Kementerian saya boleh kaji, tetapi hal itu mesti mengikut syarat-syarat yang ditetapkan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam tentang taraf dan lain-lain.

**Wan Zainab binti M. A. Bakar:** Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan iaitu perkara membidan seseorang itu adalah satu perkara yang rumit. Jadi bagi seseorang yang berpengalaman, yang sudah berkahwin, saya ingat eloklah sangat. Bagi yang belum berkahwin saya ingin tahu tidakkah ada lain syarat daripada dibenarkan atau tak dibenarkan langsung semasa dalam latihan itu, ada lain syarat memandangkan kepada peri kemanusiaan hendak menghadapi satu masalah yang rumit iaitu pembedanan tadi itu.

**Tuan Yeoh Poh San:** Tuan Yang di-Pertua, apabila seseorang calon sudah dengan izin, "qualify", beliau boleh kahwin, selepas dua tahun tetapi dalam masa kursus itu kalau kita benarkan mereka kahwin nanti akan timbul masalah rumahtangga seperti mereka akan hamil dan lain-lain. Jadi Kementerian saya tidak bercadang untuk meminda syarat itu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Apa dia masalah rumahtangga itu? (*Ketawa*).

**Tuan Yeoh Poh San:** Kadang-kadang, Tuan Yang di-Pertua, suami isteri bergaduh dan sebagainya. (*Ketawa*).

## BAHASA MALAYSIA— PENGUNAAN URUSAN RASMI/AWAM

**2. Tuan Thomas Salang Sidin** minta Perdana Menteri menyatakan negeri manakah yang belum lagi menggunakan Bahasa Malaysia dengan sepenuhnya di dalam urusan rasmi dan apakah langkah yang diambil untuk memastikan penggunaan Bahasa Malaysia sepenuhnya untuk urusan rasmi dan awam.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Mohamed Khalil bin Yaakob):** Tuan Yang di-Pertua, penggunaan Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Rasmi di sektor awam pada umumnya telah dilaksanakan dengan sepenuhnya dalam semua urusan dan bidang di semua negeri di Malaysia, kecuali di Sarawak yang menggunakannya sebagai Bahasa Rasmi di samping bahasa Inggeris.

Bagi negeri-negeri yang menggunakan Bahasa Malaysia sepenuhnya sebagai Bahasa Rasmi, bahasa Inggeris adalah digunakan untuk urusan rasmi di dalam urusan-urusan tertentu yang diizinkan oleh undang-undang, umpamanya dalam undang-undang bertulis, perhubungan antarabangsa, perbincangan di parlimen, perbicaraan di mahkamah dan sebagainya.

Walau bagaimanapun, usaha-usaha telah dan akan terus dijalankan oleh Kerajaan melalui jabatan-jabatan atau agensi-agensi yang berkenaan untuk memperluaskan penggunaan Bahasa Malaysia bagi menggantikan bahasa Inggeris dalam urusan-urusan yang dibenarkan oleh undang-undang tersebut.

Bagi negeri Sarawak pula, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa Kerajaan negeri Sarawak telah menerima Bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris sebagai Bahasa Rasmi sejak tahun 1974, iaitu 10 tahun selepas Sarawak memasuki Persekutuan Malaysia. Pada bulan Jun, 1980 Kerajaan Negeri Sarawak telah membuat ketetapan melanjutkan tempoh penggunaan bahasa Inggeris dalam urusan-urusan rasmi selama 5 (lima) tahun lagi, sehingga bulan Jun, 1985 untuk memberi peluang kepada para pengguna Bahasa di Sarawak, khususnya pegawai dan kakitangan Kerajaan mempelajari, menguasai atau mempertingkatkan penggunaan Bahasa Malaysia.

Langkah-langkah tegas dan sedang dijalankan oleh Kerajaan Negeri Sarawak bagi mencapai matlamat itu.

**Tuan Sim Kwang Yang:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan sedar bahawa dalam satu kajian rasmi yang dijalankan di negeri Sarawak tidak lama dahulu keputusannya menunjukkan bahawa hanya 20% dari semua kakitangan dan pegawai-pegawai Kerajaan ada kemahiran yang mencukupi dalam Bahasa Malaysia bagi urusan rasmi sahaja dan menunjukkan juga bahawa usaha Kerajaan untuk membolehkan semua rakyat Malaysia termasuk rakyat Sarawak menggunakan Bahasa Malaysia dengan keyakinan telah gagal.

Soalan kedua, adakah Yang Berhormat sedar juga bahawa dalam pilihanraya umum negeri di Sarawak yang diadakan pada bulan Disember 1983 Kerajaan Barisan Nasional di negeri Sarawak telah membuat satu jaminan pilihanraya bahawa Bahasa Inggeris akan terus digunakan di negeri itu sebagai salah satu bahasa rasmi di negeri Sarawak.

**Dato Mohamed Khalil bin Yaakob:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengenai Sarawak ini sebenarnya sebuah Unit Bahasa Malaysia di pejabat Ketua Menteri telah ditubuhkan untuk mengelolakan perkara-perkara kegunaan Bahasa Malaysia dan mengikut laporan dan kajian yang telah dibuat kini sebenarnya 45% daripada pegawai-pegawai Kerajaan sudah pun boleh menggunakan Bahasa Malaysia dengan baiknya di dalam urusan rasmi dan 50% dikendalikan di dalam Bahasa Malaysia dan tidaklah 20% seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi.

Kedua, anggapan bahawa pelaksanaan Bahasa Malaysia keseluruhan negara khususnya di Sarawak telah gagal adalah tidak benar. Yang Berhormat sendiri mengetahuinya, umpamanya di Parlimen ini apabila kita mewajibkan semua Ahli-ahli Yang Berhormat menggunakan Bahasa Malaysia, Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching pun boleh berbuat demikian. Begitu juga di Sarawak sendiri dan mengenai jaminan dalam pilihanraya 1983 seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat begitu, saya sendiri tidak sedar bahawa jaminan yang demikian dibuat. Sekiranya Ahli Yang Berhormat ingin menyatakan ini dengan secara yang lebih tegas silalah menulis kepada saya secara bertulis.

**Tuan Ibrahim Azmi bin Hassan:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kepada Yang Berhormat Menteri menggunakan Bahasa Malaysia dengan sepenuhnya dalam urusan rasmi dan awam, adakah Kerajaan sedar didapati ada perjanjian-perjanjian yang penting yang dibuat oleh syarikat-syarikat dengan orang-orang perseorangan seperti perjanjian buat kontrak misalnya pembinaan dan sebagainya didapati perjanjian-perjanjian ini

dibuat dalam Bahasa Inggeris sedangkan yang fahamnya itu bagi pihak manager itu sahaja, orang kampung yang berkenaan tidak faham apakah perjanjiannya itu kerana dibuat dalam Bahasa Inggeris. Oleh yang demikian, adakah Kerajaan berhasrat untuk memberi suatu perintah rasmi kepada tiap-tiap syarikat yang membuat sebarang perjanjian dengan pihak-pihak orang-orang yang berkenaan mesti dalam Bahasa Malaysia.

**Dato Mohamed Khalil bin Yaakob:** Tuan Yang di-Pertua, perintah ataupun peraturan untuk kegunaan 100% pelaksanaan Bahasa Malaysia setakat ini dikenakan di dalam sektor Kerajaan dan apa yang Ahli Yang Berhormat menyebutkan tadi adalah keadaan di dalam sektor swasta. Jika kita ingin mewajibkan peraturan yang sama, ini memerlukan kajian dari segi implikasi pelaburan, perkembangan perniagaan dan sebagainya dan setakat ini pertanyaan daripada Ahli Yang Berhormat itu bolehlah saya anggapkan sebagai cadangan yang Kerajaan boleh teliti dan yang sebenarnya Kerajaan sentiasa sahaja mengkajinya.

#### **BAHAN PENERANGAN KEPADA PELAJAR-PELAJAR**

**3. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah** minta Menteri Luar Negeri menyatakan adakah Kerajaan telah membekalkan bahan-bahan penerangan yang secukupnya mengenai perkembangan semasa, politik dan pembangunan negara kepada para pelajar kita di seberang laut. Berapa banyakkah bahan-bahan berkenaan itu disampaikan kepada mereka dan apakah maklum balas yang dapat diterima daripada pelajar-pelajar berkenaan setakat ini.

**Timbalan Menteri Luar Negeri (Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir):** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Luar Negeri telah berusaha sedaya upayanya untuk membekalkan dengan secukupnya bahan-bahan penerangan mengenai perkembangan semasa, politik dan pembangunan negara kepada para pelajar kita di luar negeri.

Bahan-bahan itu terutamanya berupa akhbar-akhbar tempatan dan akhbar khas.

Akhbar tempatan yang dimaksudkan ialah The New Straits Times, Berita Harian, Utusan Malaysia dan juga Utusan Melayu, sementara akhbar khas yang dimaksudkan adalah sebuah akhbar terbitan khas untuk para pelajar kita di luar negeri yang diusahakan oleh Bahagian Penerangan Luar, Kementerian Luar Negeri yang dahulunya diberi nama MALAYSIA dan sekarang ini dinamakan BERITA MALAYSIA. Akhbar khas ini diterbitkan dalam dua bahasa, iaitu Bahasa Inggeris dan Bahasa Kebangsaan. Kandungannya merupakan sedutan-sedutan dari berbagai-bagai akhbar tempatan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengan minat dan kepentingan para pelajar kita dan bukan sahaja meliputi politik dan pembangunan negara, bahkan juga ekonomi, kebudayaan dan sukan. Malahan di dalam akhbar ini juga diadakan "sudut pelajar" di mana para pelajar diberi ruang untuk menyuarkan pendapat mereka.

Untuk memberikan gambaran ringkas, sukalah saya mengambil kesempatan ini untuk memaklumkan bahawa setiap minggu, sejumlah 2,702 naskah suratkhbar tempatan, seperti yang disebutkan tadi (keluaran 7 hari sebelumnya) adalah dikirimkan kepada 292 buah pusat pelajar kita di luar negeri untuk bacaan sejumlah kira-kira 60,000 orang pelajar. Selain

dari itu, setiap bulan, sejumlah 12,000 naskah akhbar khas BERITA MALAYSIA dalam Bahasa Inggeris dan 5,000 dalam Bahasa Malaysia adalah dikeluarkan khas untuk para pelajar kita di luar negeri. Selain dari itu, MALAYSIAN DIGEST, sebuah suratkhbar yang dikeluarkan oleh Bahagian Penerangan Luar Negeri khas untuk warganegara Malaysia umumnya dan pihak-pihak lain yang berkenaan di luar negeri juga dikirimkan kepada para pelajar kita di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, patut juga saya sebutkan di sini bahawa Kementerian Luar Negeri juga ada menerima berbagai-bagai risalah dari lain-lain Kementerian, Jabatan dan agensi Kerajaan yang lain untuk bacaan dan rujukan para pelajar kita di luar negeri. Malahan Kementerian Luar Negeri juga ada menerima filem-filem terutamanya dari Jabatan Filem Negara kita untuk kegunaan kepentingan pelajar-pelajar kita tersebut. Kesemua bahan-bahan tersebut telah pun disalurkan melalui perwakilan kita di luar negeri.

Setakat ini, dari maklum balas yang dapat diterima, dan menilai bahan-bahan penerangan yang dikirimkan kepada pelajar-pelajar kita di luar negeri, seperti yang disebutkan tadi, secara keseluruhannya, saya berpuas hati bahawa usaha untuk melengkapkan para pelajar kita itu dengan berita mengenai perkembangan di tanahair adalah memuaskan. Bagaimanapun, Kementerian Luar Negeri akan terus berusaha untuk mempertingkatkan usahanya berhubung dengan perkara ini, dari semasa ke semasa berdasarkan keadaan dan kemampuan yang ada pada kita.

**Tuan Alias bin Md. Ali:** Soalan tambahan. Kita mengucapkan tahniah kepada Kementerian Luar Negeri oleh kerana telah berusaha sedaya upaya

untuk menghantar maklumat-maklumat kepada pelajar-pelajar kita di luar negeri mengenai tanahair.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah beliau sedar bahawa suratkhbar-suratkhbar yang disebutkan tadi dihantarkan kepada pelajar-pelajar kadang-kadang dua minggu baru sampai ke tempat mereka dan apabila sampai tidak semua pelajar dapat membacanya barangkali di tengah jalan sudah hilang. Jadi, soalan saya adakah pihak Kementerian cuba mencari jalan lain seperti misalnya dengan mencetak berita-berita mengenai Malaysia dicetak dan disebar daripada negeri di mana pelajar-pelajar itu berada.

**Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas pandangan itu. Sebenarnya masalah besar yang kita hadapi untuk menghantar akhbar-akhbar ini kepada pelajar-pelajar adalah kos despatch. Misalnya jumlah akhbar harian yang kita hantar kepada penuntut-penuntut kita untuk setahun adalah sebanyak 140.890 naskah setahun. Harga pembeliannya adalah lebih kurang \$37,000 sahaja. Tetapi harga menghantar suratkhbar-suratkhbar yang berharga \$37,000 ini adalah lebih kurang setengah juta ringgit. Jadi, ini pun kita telah dapat membuat sedikit savings berdasarkan kita hantar menerusi diplomatic bag lebih kurang seminggu sekali ataupun dua minggu sekali. Jadi, itulah sebabnya yang kita tidak boleh menghantar dengan lebih cepat lagi ataupun dengan lebih banyak lagi. Namun demikian saya ingin menyatakan bahawa dalam negara kita sendiri pun bukan semuanya mengetahui segala sesuatu mengenai negara kita ataupun faham mengenai isu-isu yang dibangkit dari masa ke semasa, dan bukan semua membaca akhbar-akhbar sungguhpun

akhbar-akhbar itu kadang-kadang terdapat di kiri kanan mereka itu. Jadi, adakala keadaan ini terdapat juga di luar negeri. Kadang-kadang ada akhbar pun, tidak ada orang pergi baca. Tetapi namun demikian kita tidaklah boleh menghantar akhbar dengan lebih lagi memandangkan kepada kos pembiayaan.

**Tuan Ahmad Hambal bin Yeop Majlis:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin membuat soalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu selain daripada penerangan-penerangan yang telah disebutkan berhubung dengan perkembangan negara, politik dan pembangunan, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa ada pula satu pihak lain yang mengambil kesempatan membawa berita-berita yang memutarbelitkan keadaan yang sebenar dalam negara kita kepada pelajar-pelajar kita di luar negeri iaitu dengan memberi ceraman secara terus, membawa risalah-risalah, kaset dan sebagainya. Jadi, adakah pihak Kementerian membuat satu peraturan khas yang lebih ketat supaya setiap pelajar yang ditaja oleh Kerajaan yang berada di luar negeri, apabila mereka berkehendakkan penerangan-penerangan ini hendaklah orang yang mendapat kebenaran daripada pihak Kerajaan supaya khabar karut tidak akan sampai kepada mereka?

**Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, apa yang telah dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, memanglah merupakan satu pengetahuan umum. Namun demikian, sukarlah bagi kita untuk menyekat para pemimpin misalnya dari parti-parti Pembangkang untuk berjumpa dengan penuntut kita ataupun menyekat penuntut kita untuk berjumpa dengan mereka, sebab kita memang mengamalkan sistem bebas, sistem

demokrasi berparlimen dan sebagainya.

Sungguhpun Kerajaan rasa curiga mengenai dakyah yang kebanyakannya tidak berasas itu tetapi kita juga sedang mengambil beberapa langkah untuk memberi penerangan-penerangan yang tidak akan mengelirukan penuntut-penuntut tersebut iaitu dengan menggalakkan semua para pemimpin kita yang melawat keluar negeri, untuk mengambil peluang seluas-luasnya untuk berjumpa dengan penuntut tersebut.

Di samping itu, kita juga menggalakkan pegawai-pegawai kita juga sama ada pegawai kedutaan ataupun pegawai di Jabatan Penuntut untuk berjumpa dengan penuntut-penuntut itu dari masa ke semasa untuk mengatasi kekeliruan yang mungkin disebarkan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab.

#### **PENJUALAN SAHAM KEPADA PEKERJA-PEKERJA**

**4. Tuan Othman bin Abdul** minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian atas cadangan untuk menjual saham-saham dalam Syarikat-syarikat Usmeta, Kulitkeraf dan Syarikat Kenderaan Melayu Kelantan kepada pekerja-pekerjanya seperti yang telah diumumkan oleh Y.B. Menteri. Apakah kejayaan-kejayaan yang telah dicapai setakat ini bagi tiap-tiap syarikat berkenaan.

**Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, ingin saya menyatakan bahawa Syarikat-syarikat Usmeta, Kulitkeraf dan Syarikat Kenderaan Melayu Kelantan telah diarahkan supaya menubuhkan koperasi pekerja-pekerja masing-masing untuk membeli

sebahagian daripada saham syarikat-syarikat berkenaan. Koperasi tersebut sedang dalam proses ditubuhkan.

Sementara garis-garis panduan mengenai cara-cara penjualan saham-saham MARA dalam syarikat-syarikat itu sedang digubal.

## **DOKTOR KERAJAAN/SWASTA**

**5. Tuan Wan Ibrahim Abdullah** minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jumlah doktor kerajaan dan doktor swasta yang sedang memberikan khidmatnya di negara ini. Berikan butir-butir mengikut kaum; dan
- (b) jumlah doktor pakar yang sedang berkhidmat dengan Kerajaan sekarang.

**Tuan Yeoh Poh San:** Tuan Yang di-Pertua, pada 1hb Oktober, 1984 terdapat 2,061 orang doktor yang berkhidmat dengan Kerajaan dan sejumlah 2,444 doktor yang berkhidmat dalam sektor swasta.

Tuan Yang di-Pertua, bilangan doktor Kerajaan dan doktor-doktor swasta yang berkhidmat di negara ini mengikut pecahan kaum adalah seperti berikut:

|           | <i>Doktor<br/>Kerajaan</i> | <i>Doktor<br/>Swasta</i> |
|-----------|----------------------------|--------------------------|
| Melayu .. | 562                        | 191                      |
| Cina ..   | 575                        | 1,306                    |
| India ..  | 845                        | 900                      |
| Lain-lain | 79                         | 47                       |

Saya juga suka memaklumkan Yang Berhormat bahawa jumlah doktor pakar yang sedang berkhidmat dengan Kerajaan sehingga 31hb Januari, 1985 adalah seramai 307 orang.

## **RANCANGAN FELDA/FELCRA DI SEMPADAN**

**6. Tuan Haji Seroji bin Haji Haron** minta Menteri Kemajuan Tanah dan

Kemajuan Wilayah menyatakan berapakah rancangan FELDA dan FELCRA yang akan dibuka di kawasan Sempadan bagi meningkatkan ekonomi penduduk dan menjamin keselamatan Negara serta sebutkan luasnya.

**Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam):** Tuan Yang di-Pertua, agensi-agensi pembangunan tanah seperti FELDA dan FELCRA sememangnya memberi perhatian dalam pembangunan kawasan-kawasan sempadan yang mempunyai potensi untuk dibangunkan. Sehingga ini sebanyak 8 buah rancangan FELDA yang merangkumi seluas 5,194 hektar di kawasan sempadan telah dimajukan. FELDA juga merancang untuk membangunkan 3 buah rancangan yang merangkumi seluas 2,400 hektar di masa akan datang.

FELCRA pula telah dan sedang memajukan sebanyak 13 buah rancangan seluas 3,115 hektar manakala sejumlah 2 rancangan lagi yang merangkumi seluas 647 hektar akan diusahakan dalam tahun 1985/86.

**Tuan Haji Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, oleh kerana kawasan sempadan ini adalah kawasan keselamatan dan kawasan ini adalah kawasan bahaya, apakah dalam projek FELCRA ini Kerajaan akan mengadakan projek in situ development ataupun kemajuan setempat yang boleh mengamalkan semua rakyat sempadan itu menyertai rancangan tanah dalam kawasan yang terkawal dan juga menyatukan mana tanah yang agak dimiliki oleh peserta-peserta di kawasan sempadan yang kecil-kecil supaya dapat lebih mengeluarkan ekonomi yang lebih baik?

**Dato' Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam:** Memang pembangunan secara in situ yang dijalankan oleh FELCRA bertujuan untuk menyatukan kampung-kampung kecil terutama sekali apabila ada masalah keselamatan dalam kampung itu. Bahkan kebanyakan daripada rancangan-rancangan di sempadan dijalankan oleh FELCRA secara in situ.

**Tuan Haji Seroji bin Haji Haron:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berapakah peratus di antara peserta yang tidak mensyukuri di atas nikmat yang telah mereka dapati dan apakah tindakan yang telah diambil di atas peserta-peserta yang tidak bersyukur di rancangan-rancangan FELDA dan juga FELCRA.

**Tuan Yang di-Pertua:** Pada fikiran saya soal itu sangat susah untuk dijawab. Tidak bersyukur, setakat mana tidak bersyukur—satu peratuskah, sepuluh peratuskah.

#### TEMPOH PENGGUNAAN BARANG MAKANAN

**7. Tuan Ahmad Hambal bin Yeop Majlis** minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan pekedai-pekedai yang telah didakwa ke mahkamah kerana menjual barangan-barangan yang telah habis tempoh penggunaan barang-barang itu.

**Tuan Yeoh Poh San:** Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang Peraturan dan Ordinan Jualan Makanan dan Dadah 1952 tidak mewajibkan catatan tempoh penggunaan (date marking) barang-barang makanan. Sungguhpun begitu, Pegawai-pegawai Kementerian Kesihatan sentiasa mengawasi keselamatan barang-barang makanan yang dijual supaya tidak menjejaskan kesihatan orang ramai. Ini dilakukan dengan pengambilan contoh dan cerakan makanan di seluruh negara

sama ada secara routine ataupun apabila keselamatan makanan itu dikhuatiri, seperti penjualan makanan di dalam tin-tin yang kemek atau berkarat. Tuan Yang di-Pertua, tindakan Mahkamah seterusnya diambil jika didapati makanan-makanan yang dijual itu tercemar dan merbahaya dari segi kesihatan jika dimakan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedang menggubal Peraturan Makanan di bawah Akta Makanan 1983. Di bawah Peraturan Makanan ini peruntukan untuk catatan habis tempoh penggunaan (date marking) adalah diwajibkan kepada makanan-makanan tertentu. Sebaik-baik sahaja Peraturan Makanan ini digazetkan pegawai-pegawai berkuasa Kementerian saya akan memastikan bahawa peruntukan ini dipatuhi dan mereka akan mengambil tindakan yang tegas ke atas pembuat, pembekal dan penjual makanan yang melampaui tarikh penggunaan yang dimaksudkan.

#### PERINTAH AM KERAJAAN— PINDAAN

**8. Tuan Mohd. Idris bin Mohd. Basri** minta Perdana Menteri menyatakan bilakah pindaan Perintah Am bagi Kakitangan Kerajaan akan dibuat untuk dikemaskini supaya kakitangan yang berpengalaman yang tidak mempunyai kelulusan tinggi (ijazah dan diploma) seperti yang disyaratkan boleh mendapat peluang menjawat jawatan yang kosong dengan berasaskan pengalaman dan kebolehan bekerja yang telah diperolehi setelah menjawat dalam sesuatu jawatan itu lebih daripada 10 tahun.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Mohamed Khalil bin Yaakob):** Tuan Yang di-Pertua, pindaan ke atas Perintah Am yang berkaitan sedang dibuat oleh Kerajaan dan kini berada dalam peringkat terakhir.

Walau bagaimanapun, lantikan kakitangan yang sedang berkhidmat yang mempunyai pengalaman kerja dan kebolehan tanpa kelulusan tinggi sudah pun dilaksanakan. Dasar yang membolehkan lantikan ini hanya memerlukan pindaan ke atas skim-skim perkhidmatan sahaja. Dalam pada itu, suka saya menegaskan di sini, iaitu sebelum seseorang pegawai boleh ditimbangkan untuk dilantik ke jawatan yang lebih tinggi berasaskan pengalaman dan kebolehan kerja mereka terpaksa lulus peperiksaan khas terlebih dahulu. Mereka yang telah lulus peperiksaan khas tidak akan dilantik secara automatik ke jawatan yang lebih tinggi itu tetapi pemilihan mereka adalah tertakluk juga kepada kekosongan jawatan dan prestasi yang ditunjukkan semasa ditemuduga oleh sesebuah Suruhanjaya Perkhidmatan.

**Dr Tan Seng Giaw:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam berapa tahunkah pindaan ke atas Perintah Am ini akan dibuat dan bilakah pindaan terakhir akan dibuat?

**Dato Mohamed Khalil bin Yaakob:** Tuan Yang di-Pertua, adakah Ahli Yang Berhormat itu bermaksud pindaan terhadap hal ini ataupun pindaan kepada General Orders secara keseluruhannya.

**Dr Tan Seng Giaw:** Pada keseluruhannya.

**Dato Mohamed Khalil bin Yaakob:** Tuan Yang di-Pertua, dari semasa ke semasa sudah tentu kita melaksanakan pindaan-pindaan mengikut keperluan kepada General Orders.

## BELIA MENGANGGUR

**9. Tuan Mohd. Razlan bin Haji Abdul Hamid** minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau sedar terdapat berpuluh-puluh ribu belia-belie yang berumur di

antara 18 ke 25 tahun yang berkelulusan Sijil Pelajaran Malaysia dan Sijil Rendah Pelajaran yang tidak mempunyai sebarang pekerjaan (menganggur). Jika sedar, adakah Kerajaan bercadang agar belia ini diberi latihan-latihan atau diserapkan dalam angkatan tentera sekurangnya di antara 5 ke 10 tahun, bagi tujuan mempertahankan negara dari ancaman Komunis (khususnya ancaman dari pihak negara Komunis Vietnam yang sedang mengancam Negara Thailand).

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan (Tuan Awang bin Jabar):** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mempunyai angka yang tepat mengenai jumlah belia yang masih menganggur di negara ini. Walau bagaimanapun, saya mengakui bahawa ada belia-belie yang termasuk di dalam golongan penganggur tersebut.

Berkenaan dengan peluang untuk latihan belia, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan ada mempunyai pusat-pusat latihan belia di Dusun Tua, di Pertak dan di Kuala Terengganu di mana belia-belie diberi latihan kemahiran dalam bermacam bidang teknikal dan perusahaan. Di samping itu, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan telah mengadakan projek latihan sambil bekerja (on the job training) di mana belia-belie yang memerlukan satu-satu kemahiran itu boleh dilatih di tempat bekerja masing-masing. Walaupun demikian, Kementerian saya sentiasa berusaha untuk menambahkan lagi keperluan-keperluan latihan itu. Selaras dengan ini, Kementerian saya telah mengemukakan cadangan kepada Kerajaan untuk menambahkan lagi bilangan pusat latihan di bawah Rancangan Malaysia Kelima nanti.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya telah maklumkan kepada Dewan ini minggu lalu bahawa

tanggungjawab mengadakan pusat latihan kemahiran terutamanya bagi golongan belia bukanlah menjadi tanggungjawab Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan sahaja bahkan Kerajaan telah menyediakan kemudahan-kemudahan kemahiran juga di bawah Kementerian lain seperti Kementerian Pelajaran, Kementerian Buruh dan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Kerajaan sentiasa mengalu-alukan galakan para belia yang berminat untuk berkhidmat dalam lapangan ketenteraan. Pintu sentiasa terbuka kepada mereka untuk menceburi dalam lapangan ini sama ada secara perkhidmatan tetap ataupun sukarela. Kepada para belia dan beliawanis yang berminat mereka boleh menyertai perkhidmatan sukarela ini sama ada dalam pasukan simpanan tentera darat, pasukan simpanan sukarela tentera laut dan udara. Pihak Angkatan Tentera sendiri sentiasa menjalankan berbagai-bagai program untuk menarik minat anak-anak muda menyertai seperti melalui pameran-pameran syarahan-syarahan di sekolah-sekolah atau di pusat-pusat pengajian tinggi, hebahan melalui media massa dan sebagainya. Memang Kerajaan mengalu-alukan penyertaan belia ini untuk menyertai perkhidmatan tetap atau sukarela.

**Dr Koh Tsu Koon:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, adakah dan bagaimanakah skim-skim latihan di bawah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan diselaraskan dengan skim-skim latihan yang seumpamanya di dalam Kementerian-kementerian yang lain.

**Tuan Awang bin Jabar:** Tuan Yang di-Pertua, satu bentuk penyelarasan di antara Kementerian-kementerian yang berkenaan di dalam menjalankan ataupun di dalam melaksanakan

latihan kepada belia-belie ini sudah ada, umpamanya kepada Kementerian Buruh dikhususkan untuk latihan-latihan industri manakala di pusat-pusat latihan belia diadakan latihan-latihan yang lain seperti ketukangan dan semisal dengannya.

**Tuan Khadri bin Sabran:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sama ada terdapat sebarang tindakan susulan daripada Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan terhadap para pelatih belia-belie di Dusun Tua, di Pertak dan yang lain-lainnya.

Yang kedua, saya ingin tahu sama ada kajian telah dibuat oleh Kementerian ini untuk mengetahui berapakah bilangan belia yang sudah tamat latihan, yang telah mengikuti latihan di pusat-pusat latihan belia di Pertak, di Dusun Tua dan sebagainya itu yang mendapat pekerjaan dan yang sudah menjalankan urusan-urusan perniagaan masing-masing ataupun berdikari, dan berapa ramai belia-belie yang tidak ada modal untuk menjalankan perniagaan yang selaras dengan kemahiran yang mereka perolehi semasa mereka mengikuti latihan di pusat-pusat latihan tersebut? Jika kajian seumpama itu tidak dijalankan, adakah pada masa-masa yang akan datang Kementerian ini akan menjalankan kajian seumpama itu?

**Tuan Awang bin Jabar:** Tuan Yang di-Pertua, kajian sudah dibuat, tetapi pada hari ini saya tidak dapat memberi maklumat itu kerana ini merupakan figures dan saya berhajat notis tentang keramaian bilangan peserta-peserta yang sudah dilatih di pusat-pusat latihan belia itu. Namun begitu, suka saya maklumkan kepada Yang Berhormat itu, bahawa setakat ini kita telah trace, telah kesan bahawa ada di antara belia-belie yang telah

mengikuti latihan-latihan di pusat-pusat latihan belia itu telah mendapat pekerjaan sama ada dengan syarikat-syarikat swasta ataupun dengan Kerajaan dan ada yang bekerja sendiri.

Walau bagaimanapun, ada juga kedapatan di antara mereka itu yang tidak dapat kita trace kerana semasa dia mengikuti latihan, dia duduk di kampung, selepas itu dia balik daripada latihan dia kahwin, pindah ke Sabah, pindah ke Sarawak dan berbagai-bagai lagi. Jadi sehingga hari ini ada di antara mereka yang belum kita kesani.

Walau bagaimanapun, pihak pelatih-pelatih yang telah mengikuti di Pusat Latihan Belia Dusun Tua umpamanya, telah pun menubuhkan satu persatuan mereka itu. Jadi melalui persatuan ini, Kementerian juga dapat memberi pertolongan-pertolongan seperti mereka telah menubuhkan koperasi sendiri. Jadi dengan koperasi

ini mereka dapat mengambil peluang-peluang pekerjaan daripada mana-mana peluang yang ada untuk mereka memberi pekerjaan kepada pelatih-pelatih.

### PELAJAR-PELAJAR “DIBUANG BELAJAR”

**10. Tuan Mamat Ghazalee bin Abdul Rahman** minta Menteri Pelajaran menyatakan bilangan penuntut-penuntut dan pelajar-pelajar di semua peringkat yang dikenakan pelbagai tindakan disiplin dan “dibuang belajar” dalam tempoh 3 tahun lepas. Apakah bentuk kesalahan-kesalahannya. Berapa ramai pula pensyarah-pensyarah dan guru-guru yang dikenakan pelbagai tindakan disiplin dan dibuang kerja dan apa pula bentuk kesalahan-kesalahannya. Setakat mana Kementerian akan bertindak terhadap guru-guru dan penuntut-penuntut yang terlibat dengan kegiatan-kegiatan menentang Kerajaan, sebagaimana amaran beliau baru-baru ini.

**Tuan Bujang bin Haji Ulis:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, bilangan penuntut-penuntut dan pelajar-pelajar di semua peringkat serta pensyarah-pensyarah dan guru-guru yang dikenakan pelbagai tindakan disiplin, sama ada dibuang belajar atau dibuang kerja adalah seperti berikut:

|                                                         | <i>Bil. Yang<br/>Diambil Tindakan<br/>Disiplin</i> | <i>Bil. Yang<br/>Kena Buang</i> |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------|
| Murid sekolah biasa . . . . .                           | 2,334 orang                                        | 206 orang                       |
| Murid Sekolah Teknik dan<br>Vokasional                  | 198 orang                                          | 6 orang                         |
| Pelajar Universiti . . . . .                            | 914 orang                                          | 11 orang                        |
| Guru Pelatih Maktab Perguruan . .                       | —                                                  | 295 orang                       |
| Guru/Pegawai Perkhidmatan<br>Pelajaran/Pensyarah Maktab | 240 orang                                          | 34 orang                        |
| Pensyarah Universiti . . . . .                          | 20 orang                                           | 2 orang                         |

Tuan Yang di-Pertua, bentuk-bentuk kesalahan yang dilakukan oleh murid-murid adalah melanggar peraturan-peraturan sekolah, manakala penuntut-penuntut dan

pelajar-pelajar Maktab dan Universiti pula melanggar peraturan dan undang-undang di pusat-pusat pengajian masing-masing.

Bentuk-bentuk kesalahan yang dilakukan oleh pegawai-pegawai perkhidmatan pelajaran, guru, pensyarah maktab dan pensyarah universiti adalah yang berhubung dengan perkhidmatan dan jenayah.

Setakat ini walaupun ada berita mengatakan ada guru-guru dan penuntut-penuntut yang menentang Kerajaan namun belum terdapat laporan rasmi yang boleh dijadikan alasan yang konkrit untuk mengambil tindakan disiplin terhadap guru-guru dan penuntut-penuntut yang terlibat dengan kegiatan-kegiatan menentang Kerajaan sebagaimana yang dimaksudkan.

**Tuan Chan Kok Kit:** Soalan tambahan, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu sama ada pelajar-pelajar yang menyokong parti Pembangkang ataupun yang tidak menyokong dasar-dasar Kerajaan adalah bersalah dan patut dikenakan tindakan disiplin?

**Tuan Bujang bin Haji Ulis:** Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya maksudkan tadi, dari segi mereka yang menentang Kerajaan kita perlu teliti kerana kita anggap Kerajaan kita adalah Kerajaan yang adil dan kita perlu adil atas penyiasatan yang kita lakukan. Jadi saya sebutkan tadi belum ada laporan rasmi, namun demikian kita juga mengambil tindakan terhadap mereka itu kalau terdapat bukti-bukti yang nyata dan konkrit menunjukkan bahawa mereka itu memang menentang Kerajaan.

**Tuan Sim Kwang Yang:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran menyatakan kedudukan 9 orang penghuni Asrama Pertama, Universiti Malaya yang dikatakan telah melanggar Akta Universiti dan Kolej, 1974 kerana menonton sebuah program video mengenai upacara pengkebumian seorang anggota PAS yang dibunuh di

Lubuk Merbau dalam bulan Januari 1985 semasa pilihanraya kecil Parlimen Padang Terap.

**Tuan Bujang bin Haji Ulis:** Nampaknya Ahli Yang Berhormat hendak masuk parti lain dalam golongan Pembangkang. Namun demikian mereka memang didapati bersalah dan tindakan telah diambil dan memang kesalahan itu selaras dengan apa yang terkandung dalam Akta Universiti dan Kolej.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Seow Hun Khim.

*(Soalan No. 11 Y.B. Tuan Seow Hun Khim tidak hadir).*

#### SUSU MASAM—ADUAN

**12. Tuan Lee Lam Thye** minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) berapa banyak kejadian susu rosak telah dilaporkan berlaku kepada Kementerian sejak memperkenalkan sekim susu kepada sekolah-sekolah dan apakah tindakan yang telah diambil terhadap mereka yang bertanggungjawab;
- (b) berapa banyak sekolah rendah dan menengah di seluruh negara yang dimasukkan ke dalam Sekim tersebut sehingga 28-2-1985; dan
- (c) siapakah syarikat pengeluar yang terlibat dalam Sekim ini dan apakah langkah yang telah diambil untuk memastikan bahawa mereka hanya membekalkan susu segar dan sihat pada setiap masa.

**Tuan Bujang bin Haji Ulis:** Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran telah menerima aduan mengenai kejadian susu masam sebanyak 4 kali dalam tahun 1984 dan 2 kali dalam tahun 1985. Dalam hal ini siasatan telah

dijalankan yang melibatkan Jabatan Pelajaran Negeri, Jabatan Pelajaran Daerah, Sekolah dan Syarikat Pengeluar Susu berkenaan dengan kerjasama dari pihak Perkhidmatan Haiwan dan Jabatan Kesihatan. Guru-guru darjah diminta mengawasi dan memeriksa kotak-kotak susu dan hayat dirak (shelf life) susu-susu tersebut rosak atau tercemar dipulangkan kepada pembekal.

Sehingga 28hb Februari, 1985 bilangan sekolah yang termasuk di bawah Sekim ini ialah 3,695 buah sekolah rendah dan 86 buah sekolah menengah.

Untuk menjawab soalan (c) bahagian (i) sebanyak 7 buah Syarikat Pengeluar Susu sedang menyertai Projek Susu Sekolah-sekolah di seluruh Malaysia. Syarikat-syarikat tersebut ialah Cold Storage (M) Sdn. Bhd., Dairy Maid Sdn. Bhd., Dutch Baby Milk Industries (M) Bhd., Malaysia Milk Sdn. Bhd., New Zealand Milk Products (M) Sdn. Bhd., Nutritional Products Sdn. Bhd., dan Sehat Sdn. Bhd.

Bahagian (ii) bagi soalan (c) Kementerian telah mengambil langkah-langkah bagi memastikan bahawa bekalan susu adalah bermutu dan segar setiap masa. Ini adalah berhubung dengan kawalan dari segi mutu atau kualiti susu, isi kandungan susu dan tarikh hayat dirak. Sekiranya didapati masam, susu itu akan diganti segera oleh Syarikat Pembekal susu berkenaan. Di samping itu Jawatankuasa Kerja Projek Susu Sekolah sentiasa mengambil tindakan mengawal pembekalan susu ke sekolah.

**Tuan Lee Lam Thye:** Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa sehingga hari ini cuma terdapat 6 kes susu rosak yang telah dilaporkan kepada Kementerian yang berkenaan tetapi saya bertanya Yang Berhormat Timbalan

Menteri sama ada beliau sedar bahawa sungguhpun kes ini bukanlah banyak akan tetapi kejadian ini sangat membimbangkan ibubapa dan saya hendak mendapat tahu sama ada terdapat apa-apa jentera di dalam Kementerian yang berkenaan untuk mengawasi segala jenis-jenis dan kualiti makanan dan minuman yang dijual di dalam kantin-kantin sekolah dan sejauh mana Kementerian yang berkenaan boleh mendapat kerjasama daripada pengusaha-pengusaha kantin dalam sekolah untuk mencapai tujuan dan objektif ini.

**Tuan Bujang bin Haji Ulis:** Tuan Yang di-Pertua, memanglah Kementerian mempunyai jentera-jentera tertentu untuk mengawasi akan kebaikan, kebersihan, kesihatan susu-susu yang dihantar ke sekolah-sekolah ini kerana berasaskan kepada laporan-laporan ataupun kejadian-kejadian yang lepas menunjukkan bahawa ada susu yang dihantarkan tidak baik, maka tindakan yang diambil oleh pihak Kementerian Pelajaran adalah lebih teliti, lebih berkesan diharapkan supaya apa yang dihantar itu akan tidak menjadi susu yang tidak bermutu tinggi. Jadi di peringkat sekolah misal kata kita ada Jawatankuasa yang menjaga akan barang-barang yang dihantar ini dan di samping itu pihak Kementerian dan juga pihak Jabatan Pelajaran Negeri dan sekolah-sekolah sentiasa berhubung rapat dengan pembekal-pembekal ini dan memanglah perkara biasa di mana pembekal-pembekal pun menjaga prestasinya dan didapati bahawa mereka ini sentiasa bekerjasama dengan pihak Kementerian Pelajaran. Kalaupun sekiranya apa yang dihantar itu tidak baik, maka bukan sahaja pihak sekolah ataupun pihak Kementerian yang terjejas tetapi saya rasa pembekal pun terjejas kerana ini akan menjatuhkan credibility pembekal-pembekal itu.

**Dr Tan Seng Giaw:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah matlamat Kerajaan untuk membekalkan susu ini kepada sekolah-sekolah di seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak. Kalau ada matlamat ini bilakah akan dilaksanakan?

**Tuan Bujang bin Haji Ulis:** Tuan Yang di-Pertua, memanglah hasrat kita untuk menghantar atau membekalkan kepada sekolah-sekolah di seluruh negara. Namun demikian, setakat ini tidak boleh saya tentukan walaupun usaha dijalankan untuk menghantar susu ini ke Sarawak dan di Sabah pihak Yayasan Negeri Sabah telah menjalankan projek ini. Pada keseluruhannya kita belum tahu bila kita hendak laksanakan. Ini bergantung kepada kemampuan kita dan juga sambutan daripada pihak pelajar-pelajar di sekolah-sekolah tertentu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Haji Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim.

*(Soalan No. 13 Y.B. Tuan Haji Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim tidak hadir).*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Abdul Rahman bin Suliman.

*(Soalan No. 14 Y.B. Tuan Abdul Rahman bin Suliman tidak hadir).*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Fung Ket Wing.

*(Soalan No. 15 Y.B. Tuan Fung Ket Wing tidak hadir).*

#### **PROJEK PERSIMPANGAN BERTINGKAT JALAN KEPONG/ JALAN KUCHING**

**16. Dr Tan Seng Giaw** minta Menteri Kerjaraya menyatakan kemajuan selanjutnya mengenai rancangan

menswastakan projek persimpangan bertingkat di Bulatan Kepong. Mengapa \$60 juta dianggarkan, adakah ini terlalu tinggi; apabila siapnya persimpangan itu. Bolehkah plaza tol yang mempunyai 17 pintu menampung bilangan kenderaan tersebut tanpa menambahkan masalah kesesakan. Adakah beliau mencadang supaya jalan alternatif dari Jinjang ke Jalan Ipoh menerusi Kampung Batu diperluas dan diperelokkan.

**Timbalan Menteri Kerjaraya (Tuan Zainal Abidin bin Zin):** Tuan Yang di-Pertua, suka saya memaklumkan bahawa projek pembinaan persimpangan bertingkat di Simpang Jalan Kepong/Jalan Kuching dan kerja menaikkan taraf Jalan Kuching telah ditawarkan kepada suatu firma tempatan.

Kini kerja-kerja mengukur dan merekabentuk sedang dijalankan dan kerja pembinaan dijangka akan bermula pada pertengahan tahun ini. Kos pembinaan projek ini akan ditanggung oleh firma tersebut mengikut dasar penswastaan. Setelah dibuat pengkajian yang menyeluruh adalah didapati kos ini berpatutan kerana salah satu daripada kriteria bagi memilih firma ini ialah harga yang ditawarkan berbandingkan dengan harga-harga lain penender.

Berhubung dengan Plaza Tol yang mempunyai 17 pintu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, saya ingin menjelaskan bahawa bilangan itu telah ditetapkan selepas satu kajian terperinci dibuat. Adalah didapati bilangan inilah yang paling sesuai sekali bagi mengelakkan kesesakan di persimpangan bertingkat ini.

Adalah dimaklumkan bahawa Kerajaan tidak mempunyai rancangan bagi meluaskan jalan dari Jinjang ke Jalan Ipoh menerusi Kampung Batu. Ini adalah kerana Jalan Kuching akan diperluaskan kepada enam lorong

daripada empat lorong yang ada sekarang. Dengan itu adalah diramalkan kesesakan lalu lintas di sepanjang Jalan Kuching akan dapat diatasi.

**Dr Tan Seng Giaw:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat akan mempertimbangkan penggunaan jalan yang tidak mampu untuk membayar tol dan adakah Yang Berhormat membuat contingencies plan apabila berlakunya kesesakan yang lebih teruk dengan menjalankan projek yang disebutkan itu.

**Tuan Zainal Abidin bin Zin:** Tuan Yang di-Pertua, pada penggunaan jalan yang tidak mampu membayar Tol dinasihatkan supaya berjalan kaki. (*Ketawa*).

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau naik basikal kenal tol juga?

**Tuan Zainal Abidin bin Zin:** Boleh, tidak kena, ataupun jangan melalui jalan yang ada tol. Dan mengenai persediaan kita mengenai contingencies ini seperti yang kita ketahui bahawa Kerajaan sentiasa menyediakan sekiranya kita menghadapi masalah kesesakan pada masa yang akan datang. Tetapi forecast kita ini, apabila kita tingkatan kemudahan-kemudahan ini ia akan memakan masa untuk kita menghadapi kesesakan, mungkin 10-15 tahun yang akan datang.

#### CUKAI 50% DI PINTU MASUK KE MALAYSIA

**17. Wan Abu Bakar bin Wan Mohamad** minta Menteri Kewangan menyatakan mengenai perkara-perkara berikut:

- (a) adakah Menteri Kewangan bercadang untuk mengadakan cukai sebanyak 50% sepertimana yang telah dikenakan kepada pintu masuk

Johor Bahru/Singapura kepada kawasan negeri Kedah/Perlis/Perak yang bersempadan dengan negara Thailand; dan

- (b) bolehkah Y.B. menyatakan setakat mana prestasi dasar 50% penggunaan cukai ini tadi dapat menggalakkan pertumbuhan ekonomi kepada bandar Johor Bahru serta menggalakan pembelian barang-barang tempatan.

**Timbalan Menteri Kewangan (Dato Sabbaruddin Chik):** Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan (a), suka saya memaklumkan iaitu cukai sebanyak 50% ini adalah dikenakan bukan sahaja di pintu kemasukan Johor Bahru/Singapura tetapi juga dikenakan di semua pintu kemasukan termasuklah kawasan negeri Kedah, Perlis, Perak yang bersempadan dengan negeri Thailand.

Bagi menjawab soalan (b), iaitu mengenai prestasi cukai tersebut kepada pertumbuhan ekonomi bandar Johor Bahru, adalah pada ketika ini terlalu awal untuk membuat ramalan-ramalan yang bermakna. Dalam pada itu ingin jugalah saya memaklumkan di sini bahawa pengenaan cukai pada kadar 50% ini adalah bertujuan untuk melicinkan pentadbiran Kastam agar tidak terjadi kesesakan di pintu masuk ke negara kita ini.

Walaupun bagaimanapun, pengenaan cukai seperti ini mungkin akan menggalakkan rakyat negara kita ini membeli barang-barang di pasaran tempatan, tidak sahaja di Johor Bahru tetapi di seluruh negara. Secara tidak langsung, ini akan menggalakkan pertumbuhan ekonomi di bandar-bandar yang terlibat.

**Tuan Haji Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad:** Tuan Yang di-Pertua, dengan dikenakan cukai 50% ini akan mengurangkan orang membeli barang-barang luar negeri. Tetapi sebaliknya

tidakkah ianya akan menggalakkan penyeludupan barang-barang luar negeri ke negara kita. Setakat ini apakah tindakan Kerajaan terhadap penyeludupan yang berlaku dengan kenaikan cukai ini?

**Dato Sabbaruddin Chik:** Tuan Yang di-Pertua, mungkin ini akan menggalakkan tetapi penyeludupan adalah satu masalah yang lain. Walau bagaimanapun, kalau sekiranya terdapat mereka yang menyeludup sama ada disebabkan oleh kenaikan cukai ini ataupun tidak, tindakan sewajarnya akan diambil terhadap mereka yang terlibat dalam kesalahan ini.

**Tuan Mamat Ghazalee bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, bagaimanakah perbezaan kutipan hasil cukai setelah kita menjalankan dasar yang baru ini berbanding dengan cara yang lama, kalau boleh dari segi amaun dan setakat manakah keberkesanan dari segi penggunaan masa, tenaga pekerja setelah kita melaksanakan dasar yang semacam ini.

**Dato Sabbaruddin Chik:** Tuan Yang di-Pertua, dari segi detail tidak dapat saya beri. Saya berharap Yang Berhormat berkenaan dapat membuat soalan secara bertulis. Walau bagaimanapun, pada keseluruhannya dengan adanya cukai ini, ertinya semua barang-barang dikenakan cukai 50%, sudah tentulah pihak Kastam tidak lagi perlu memikirkan dari segi peratusan cukai bagi tiap-tiap satu barang itu berbanding dengan keadaan sekarang. Dari segi amaun yang dikutip, memang terdapat pertambahan sedikit, sama ada di Johor Bahru ataupun di lapangan terbang yang juga merupakan pintu masuk. Tetapi dari segi angka yang tepat, tidak dapat saya berikan pada hari ini.

## PEGAWAI DI PERINGKAT NEGERI/DAERAH

**18. Tuan Yahya bin Haji Zakaria** minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan Kerajaan untuk mengatasi masalah ketidakseimbangan tugas dengan pegawai, yang menjejaskan perkembangan pembangunan ekonomi di peringkat Negeri dan Daerah.

**Dato Mohamed Kahlil bin Yaakob:** Tuan Yang di-Pertua, tidak berlaku ketidakseimbangan tugas di antara pegawai di peringkat negeri dan daerah yang boleh menjejaskan perkembangan ekonomi di peringkat tersebut kerana setiap jawatan yang diwujudkan di peringkat negeri dan daerah adalah berdasarkan kepada tanggungjawab dan beban tugas. Begitu juga dengan penempatan pegawai-pegawai bagi mengisi jawatan-jawatan tersebut adalah dibuat berdasarkan kepada kesesuaian pegawai-pegawai yang berkenaan sama ada dari segi kelayakan dan pengalaman ataupun sifat peribadi beliau.

**Tuan Alias bin Md. Ali:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri adakah beliau sedar bahawa setengah-setengah pegawai yang didapati kurang cekap menjalankan tugas-tugas tertentu telah diberi imbuhan oleh Kerajaan dengan cara memberikan kepadanya tugas-tugas yang lebih ringan. Dan amalan ini telah berlanjutan lama dan telah menyebabkan merosotnya semangat pegawai-pegawai yang mempunyai kebolehan yang tinggi oleh kerana pada pandangan mereka tidak ada gunanya mempunyai kebolehan yang tinggi yang akhirnya akan dibebankan dengan tugas-tugas yang bertimbun-timbun. Kalau beliau sedar hal ini berlaku, apakah ikhtiar pihak Jabatan Perdana Menteri untuk mengatasi masalah ini.

**Dato Mohamed Kahlil bin Yaakob:** Tuan Yang di-Pertua, apa yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu terlalu umum, umpamanya pegawai yang kurang cekap telah diberi imbuhan, kalau boleh disebutkan pegawai dalam perkhidmatan mana ataupun kumpulan mana ataupun jenis pegawainya maka bolehlah saya komen dalam hal ini.

### **PERSATUAN BAHASA CINA DI SEKOLAH MENENGAH ABDUL KADIR**

**19. Tuan Gooi Hock Seng** minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) sebab-sebab penutupan Persatuan Bahasa Cina di Sekolah Menengah Abdul Kadir di Kepala Batas, Seberang Perai tahun lepas;
- (b) sama ada Persatuan tersebut telah dibenarkan bergiat semula; dan
- (c) sama ada sebarang tindakan disiplin telah diambil terhadap Guru Besar berkenaan.

**Tuan Bujang bin Haji Ulis:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut siasatan yang dilakukan oleh pihak Kementerian Pelajaran, Persatuan Bahasa Cina di Sekolah Menengah Abdul Kadir, Kepala Batas, Seberang Perai tidaklah ditutup pada tahun lepas. Jadi oleh itu tidaklah perlu kita hendak memikirkan mengambil tindakan disiplin terhadap Guru Besar tersebut.

### **HOSPITAL MATA KEBANGSAAN TUN HUSSEIN ONN**

**20. Tuan V. Govindaraj** minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada pihak Kementerian akan memberikan apa-apa bantuan terutama di aspek kewangan kepada

Hospital Mata Kebangsaan Tun Hussein Onn, jika pihak Kerajaan mempunyai apa-apa rancangan bagi membantu pihak hospital ini, nyatakan apakah rancangan-rancangan kerajaan jika tidak, nyatakan mengapakah Kerajaan tidak mahu memberi bantuan.

**Tuan Yeoh Poh San:** Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat sedia maklum, polisi Kerajaan ialah pihak swasta menggalakkan untuk mengambil bahagian dalam semua bidang sosio ekonomi termasuklah bidang kesihatan selaras dengan konsep persyarikatan dan penswastaan. Oleh yang demikian, Kementerian saya mengelolakan tindakan membina Hospital Mata Tun Hussein Onn dengan caruman dari badan-badan kebajikan, orang ramai, penderma-penderma dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan dari mulanya telah memberi segala sokongan terhadap projek ini kerana ia membawa faedah kepada rakyat jelata dan hospital seperti ini mengkomplimentasikan hospital-hospital Kerajaan dalam pembedahan dan rawatan penyakit mata dan juga dalam latihan kepakaran rawatan mata.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, sukacita dimaklumkan bahawa Kementerian Kesihatan menyokong sepenuhnya Hospital Mata Kebangsaan Tun Hussein Onn ini.

### **IMPORT SAYUR-SAYURAN LUAR NEGERI**

**21. Dr Tan Seng Giaw** minta Menteri Pertanian menyatakan sebab-sebab khusus mengapa Kerajaan ingin mengurangkan pengimportan sayur-sayuran dari luar negeri, dan adakah suatu sistem untuk mengawal harga

sayur-sayuran tempatan. Jika ada, apakah butir-butirnya dan jika tidak, mengapa. Adakah Kerajaan bercadang menambahkan lagi keluaran sayur-sayuran untuk menggantikan pengurangan dalam pengimportan. Jika ya, apakah rancangan yang telah dibentangkan untuk berbuat demikian. Jika tidak, mengapa.

**Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Luhah Wan):** Tuan Yang di-Pertua, sebarang langkah bagi menyekat impot sayur-sayuran dari luar negeri adalah bertujuan untuk menjamin sayur-sayuran petani tempatan mendapat pasaran tempatan yang baik. Di samping itu juga, langkah ini dapat mengurangkan pertukaran wang asing dalam imbalan pembayaran luar negara. Setakat ini, Kementerian telah melaksanakan sekatan import ke atas kubis bulat melalui kuota import. Penyekatan import jenis sayur-sayuran lain akan diperakukan dari masa ke semasa sekiranya diperlukan bagi menjamin kepentingan petani-petani tempatan.

Pada masa ini tidak dapat satu sistem pemasaran yang dapat mengawal sepenuhnya harga sayur-sayuran di pasaran tempatan. Ini adalah disebabkan sistem pemasaran di negara ini mengamalkan dasar ekonomi bebas dan terbuka di mana harga ditentukan oleh kuasa penawaran dan permintaan.

Walau bagaimanapun, FAM telah ditubuhkan untuk membaiki sistem pemasaran bagi hasil-hasil pertanian tertentu terutamanya yang dikeluarkan oleh pekebun-pekebun kecil.

Untuk mencapai objektif ini beberapa strategi dan program telah dilaksanakan oleh FAMA termasuk menambahkan maklumat pemasaran kepada petani-petani supaya mereka lebih mengetahui kehendak dan keadaan pasaran, meluaskan saiz

pasaran di dalam dan di luar negeri, membantu membesarkan hasil-hasil petani apabila petani-petani menghadapi masalah pemasaran, mengawasi dan memperbaiki amalan-amalan orang-orang tengah. Di samping itu, pihak FAMA juga giat dalam bidang memesatkan perkembangan industri pemerosesan, pembinaan infrastruktur pemasaran di luar bandar dan di bandar serta memajukan penglibatan petani-petani sendiri terutamanya melalui pertubuhan-pertubuhan peladang dalam urusan pemerosesan dan pemasaran. Sebagai contohnya, baru-baru ini satu Jawatankuasa Perhubungan Industri Sayur-sayuran telah dibentuk. Dengan penubuhan jawatankuasa ini, adalah diharap Kerajaan akan dapat mengenalpasti dan mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh petani-petani, di samping memastikan bahawa pengeluaran dan pemasaran sayur-sayuran dapat dirancang dengan teliti dan diselaraskan untuk memastikan bekalan dan mutu sayur-sayuran sentiasa terjamin sama ada untuk pasaran tempatan atau eksport.

Selaras dengan Dasar Pertanian Negara, pihak Kementerian sedang merancang dan meningkatkan pengeluaran sayur-sayuran bagi memenuhi permintaan tempatan dan untuk eksport yang semakin bertambah bagi memperbaiki pendapatan petani-petani. Pengeluaran secara besar-besaran dan teratur dengan menggunakan kaedah yang sedia ada dan juga teknologi moden akan digalakkan bagi memenuhi pertambahan permintaan bagi komoditi ini.

Pendekatan pengeluaran jangka pendek dan pendekatan pengeluaran jangka panjang adalah merupakan strategi yang akan diikuti. Dalam pendekatan pengeluaran jangka pendek, usaha-usaha akan

ditumpukan kepada peningkatan hasil di kawasan yang sedia ada melalui penggunaan biji benih yang bermutu, kaedah penjagaan yang saintifik dan pengusahaan aktiviti secara berkelompok. Dalam pendekatan pengeluaran jangka panjang perhatian akan ditumpukan kepada peningkatan hasil pengeluaran, perluasan kawasan yang diusahakan dengan sayur-sayuran dan menggalakkan perusahaan secara mini estet.

**Tuan Yang di-Pertua:** Masa sudah cukup.

*(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 11, 13, 14, 15 dan 22 hingga 43 adalah diberi di bawah ini).*

#### **ASEAN—KERJASAMA EKONOMI**

**11. Tuan Seow Hun Khim** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada beliau berpuashati dengan pencapaian kerjasama ekonomi di antara negeri-negeri ASEAN, jika tidak, di bidang yang manakah beliau kurang puas hati dan apakah cadangan yang akan dibuat untuk memperbaikinya.

**Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah):** Saya tidak bercadang hendak menjawab soalan ini kerana maklumat-maklumat yang diperlukan telah pun dijelaskan semasa saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Kepong pada 2-4-1985.

#### **GELANGGANG LUMBA BASIKAL**

**13. Tuan Haji Azharul bin Haji Abdul Rahim** minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan bilakah sebuah gelanggang lumba basikal (veledrome) akan diadakan, memandangkan pelumba-pelumba basikal kita selalu mendapat tempat terakhir (corot) kerana tidak ada gelanggang untuk berlatih.

**Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Dr Sulaiman bin Haji Daud):** Setakat ini Kementerian saya tiada mempunyai rancangan untuk membina sebuah gelanggang lumba basikal (veledrome). Namun demikian, ini akan dipertimbangkan apabila Kementerian saya merancang pembinaan Institut Sukan Negara nanti.

#### **DASAR EKONOMI BARU— PENCAPAIAN**

**14. Tuan Abdul Rahman bin Sulaiman** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sehingga akhir tahun 1984 sejauh manakah pencapaian Dasar Ekonomi Baru seperti yang dihasratkan dalam matlamat dasar itu sendiri; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang lebih segera memastikan Dasar Ekonomi Baru akan terus mencapai kejayaan. Adakah dalam Rancangan Malaysia Kelima perkara prestasi Dasar Ekonomi Baru akan diberi tumpuan utama dalam Rancangan ini.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Mohamed Khalil bin Yaakob):** Butir-butir pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru (DEB) dalam dekad pertama, 1971-1980 adalah terkandung dalam dokumen Rancangan Malaysia Keempat (RME) sementara butir-butir pencapaian selanjutnya bagi tempoh 1981-1983 pula terkandung di dalam Kajian Separuh Penggal RME. Pencapaian-pencapaian ini telah pun dijelaskan beberapa kali pada masa yang lepas dalam Dewan yang mulia ini dan saya tidak bercadang untuk mengulanginya lagi. Pada masa ini, pihak Kerajaan sedang giat membuat kerja-kerja analisa sebagai persediaan awal bagi Rancangan Malaysia Kelima.

Rancangan ini kelak akan memberi gambaran yang lebih jelas mengenai pencapaian DEB dalam tahun-tahun 1984-85 dan prospeknya pada tahun 1990. Penemuan-penemuan daripada kerja-kerja analisa ini akan dibentangkan di Dewan ini kelak.

Memandangkan bahawa matlamat DEB di bawah Rangka Rancangan Jangka Panjang (RRJP) telah digubal berasaskan suasana ekonomi yang lebih cerah, maka beberapa langkah atau penyesuaian semula strategi DEB telah dibuat dengan mengambilkira suasana ekonomi sekarang yang mengalami kesukaran. Penyesuaian semula ini telah dijelaskan di dalam kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat. Beberapa strategi baru telah diperkenalkan dan ini termasuk perkebunan koperatif, pembandaran kawasan-kawasan luar bandar, penekanan kepada pertanian bercorak perniagaan, penswastaan kepentingan dan perkhidmatan Kerajaan tertentu serta penekanan kepada sektor-sektor yang cepat berkembang dan mempunyai produktiviti yang tinggi serta pekerjaan yang memberi pendapatan yang tinggi.

Dasar Ekonomi Baru ini sememangnya akan diberi tumpuan utama dalam penyediaan Rancangan Malaysia Kelima sebagaimana yang telah dibuat dalam dokumen-dokumen Rancangan Malaysia Lima Tahun yang lalu. Dasar ini merupakan asas penting bagi perkembangan ekonomi negara dan pembahagian kekayaan yang seimbang serta menjadi asas yang teguh dan berkekalan untuk perpaduan negara.

### PELARIAN FILIPINA

**15. Tuan Fung Ket Wing** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sebab-sebab mengapa urusan pendaftaran pelarian-pelarian Filipina dijalankan di Sabah baru-baru ini; jumlah pelarian-pelarian Filipina yang

didaftarkan dalam urusan tersebut dan sama ada urusan tersebut juga meliputi mereka-mereka yang belum cukup umur dan apakah benar tindakan yang diambil oleh Kerajaan untuk mendaftarkan pelarian-pelarian Filipina itu menunjukkan bahawa kehadiran mereka di Sabah telah sampai ke peringkat genting di mana keselamatan dan ketenteraman awam negeri tersebut terganggu.

**Menteri Dalam Negeri (Dato Musa Hitam):** Kementerian Dalam Negeri membuat bancian ke atas pelarian-pelarian Filipina yang berada di Sabah semata-mata dengan tujuan untuk mengetahui bilangan, latarbelakang, tempat tinggal dan pekerjaan mereka semasa berada di negara ini. Banci ini perlu dibuat oleh kerana pihak Kementerian tidak mempunyai maklumat yang lengkap mengenai mereka.

Oleh kerana urusan banci ini masih berjalan, jumlah muktamad pelarian Filipina yang berada di Sabah masih belum diperolehi. Kehadiran pelarian-pelarian Filipina di Sabah tidak menimbulkan masalah kepada keadaan ketenteraman awam atau keselamatan negara. Sebaliknya kehadiran mereka adalah diawasi sepenuhnya dan mereka berada di dalam keadaan yang terkawal.

### SETINGGAN TINGGAL ATAS TANAH KERAJAAN

**22. Tuan Sim Kwang Yang** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (i) sama ada Kerajaan telah menjalankan satu kajian mengenai jumlah bilangan setingan-setingan haram yang tinggal atas tanah Kerajaan dan swasta, jika ya, sila beri butir-butir lanjut;

- (ii) sama ada Kerajaan bercadang menubuhkan sebuah Jawatankuasa Tindakan Penempatan Semula Kebangsaan untuk merangka satu strategi untuk menempatkan semula dari segi keperimanan setinggan-setinggan di seluruh negara supaya dapat menghapuskan masalah sosial ini dengan memperuntukkan perumahan yang munasabah untuk semua rakyat Malaysia yang memerlukan bantuan.

**Dato Mohamed Khalil bin Yaakob:**

- (a) Kerajaan tidak ada menjalankan kajian diperingkat Kebangsaan mengenai jumlah bilangan setinggan yang tinggal di atas tanah Kerajaan dan swasta di seluruh negara. Walau bagaimanapun, Kerajaan pernah mengutip maklumat secara tidak rasmi dari masa ke masa untuk maksud-maksud dan kawasan-kawasan tertentu misalnya menentukan bilangan setinggan yang terlibat dalam projek-projek pembangunan di Wilayah Persekutuan bagi maksud perancangan.
- (b) Pada masa ini tidak ada ditubuhkan sebuah Jawatankuasa di peringkat Kebangsaan bagi merumus dan melaksanakan program untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh setinggan. Sungguhpun Jawatankuasa seperti ini tidak wujud, dasar-dasar umum dan langkah perikemanusiaan mengenai setinggan pernah ditetapkan oleh Jawatankuasa Kabinet Mengenai Langkah-langkah Mempercepatkan Pelaksanaan Projek-projek Pembangunan. Di antara lain setinggan yang terlibat dalam projek pembangunan yang terpaksa

dipindahkan akan diberi pilihan tapak yang lain, dipindahkan ke rumah-rumah sementara, di tawarkan rumah-rumah kos rendah Kerajaan yang diberi bayaran gantirugi/ihsan. Pada umumnya dasar serta langkah-langkah di atas dilaksanakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dan Jabatan-jabatan Kerajaan yang terlibat.

**PERMIT KERJA**

**23. Dr Koh Tsu Koon** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan permit kerja yang telah dilulus dan dikeluarkan sejak tahun 1982 kepada para profesyenal dan pekerja asing mengikut negara asal yang utama. Apakah kriteria-kriteria untuk meluluskan permohonan bagi permit-permit kerja ini: Apakah sebab-sebabnya kelambatan memproses setengah-setengah permohonan, terutamanya bagi pemohon-pemohon daripada Singapura.

**Dato Musa Hitam:** Kementerian Dalam Negeri sebenarnya tidak mengeluarkan Permit Kerja kerana ianya dikeluarkan oleh Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat. Kementerian Dalam Negeri hanya mengeluarkan Pas Lawatan (Kerja Sementara) kepada warganegara asing yang dikehendaki mengisi jawatan-jawatan profesyenal dan teknikal yang mana jawatan-jawatan itu tidak dapat diisi oleh warganegara Malaysia pada masa ini. Dalam tahun 1982, Kementerian Dalam Negeri telah mengeluarkan 13,935 Pas Lawatan (Kerja Sementara) manakala 19,381 dan 18,401 Pas Lawatan (Kerja Sementara) telah dikeluarkan masing-masing dalam tahun 1983 dan 1984.

Mengikut rekod, 67% Pas Lawatan (Kerja Sementara) ini yang dikeluarkan kepada pekerja-pekerja

asing dari Korea, Jepun, Britain, Singapura, Amerika Syarikat dan India. Baki 40% adalah dikeluarkan kepada warganegara dari lain-lain negara asing.

Semasa menimbang permohonan untuk mengeluarkan Pas Lawatan (Kerja Sementara) kepada warganegara asing, Kementerian Dalam Negeri sentiasa meneliti setiap permohonan bagi menjamin bahawa mereka yang benar-benar layak dan memenuhi syarat-syarat sahaja akan diberi kemudahan Pas Lawatan (Kerja Sementara) di negara ini.

Di antara kriteria yang digunakan semasa menimbang permohonan Pas Lawatan (Kerja Sementara) kepada warganegara asing ialah:

- (i) tugas-tugas untuk jawatan yang dipohon itu memerlukan teknologi dan kemahiran tinggi dan khusus serta tidak dimiliki oleh warganegara Malaysia.
- (ii) warganegara asing berkenaan banar-benar mempunyai dan memiliki kemahiran dan kelayakan yang diperlukan bagi jawatan yang ditajakan oleh pihak pekerja tempatan.
- (iii) pengambilan warganegara asing adalah secara sementara bagi membolehkan penaja syarikat tempatan menyediakan rancangan latihan yang sistematik dan konprehensif bagi melatih warganegara Malaysia untuk mempelajari dan mengambil alih jawatan itu kelak.
- (iv) warganegara asing berkenaan sanggup melatih warganegara Malaysia dalam tempoh masa yang ditetapkan dengan tujuan untuk membolehkan warganegara Malaysia mengisi jawatan-jawatan yang disandang oleh mereka itu.

- (v) perlantikan pegawai asing tidak menjejaskan peluang-peluang pekerjaan warganegara, ketenteraman awam atau keselamatan negara.

Kementerian Dalam Negeri memerlukan masa yang cukup untuk meneliti dan memproseskan setiap permohonan untuk menggaji warganegara asing. Kajian teliti ini perlu dibuat demi menjamin bahawa segala syarat dan kriteria yang dikenakan ke atas warganegara asing itu benar-benar dipatuhi oleh pihak pemohon. Dalam keadaan sekarang, permohonan yang memenuhi syarat-syarat dan kriteria yang telah ditetapkan oleh Kementerian Dalam Negeri dapat diselesaikan dalam tempoh tersebut, ini adalah kerana pihak pemohon yang berkenaan tidak mengemukakan maklumat yang lengkap seperti yang dikehendaki oleh pihak Kementerian.

#### PERDAGANGAN MALAYSIA— TAIWAN

**24. Tuan Omar bin Abdullah** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada Kerajaan bercadang memperbaiki lagi hubungan dua hala antara Malaysia dan Taiwan memandangkan hubungan perdagangan antara kedua negara bertambah pesat dan kemajuan industri di negara tersebut boleh memberi manfaat. Apakah langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk membantu usahawan dan peniaga Malaysia.

**Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah:** Adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk meningkatkan perdagangan dengan Taiwan. Malahan kalau dilihat dari angka-angka perdagangan dua hala antara kedua-dua negara didapati bahawa jumlah perdagangan telah meningkat dengan pesatnya iaitu dari 671.1 juta ringgit pada tahun 1978 kepada 1,635.4 juta ringgit pada tahun

1983 dan bagi tempoh 9 bulan pertama tahun 1984 sahaja jumlah perdagangan telah mencatatkan angka sebanyak 1,255.4 juta ringgit. Di samping itu eksport Malaysia ke Taiwan juga terus meningkat dari 363.5 juta ringgit pada tahun 1978 kepada 814.7 juta ringgit pada tahun 1983 dan 612.9 juta ringgit bagi tempoh 9 bulan pertama tahun 1984.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa Malaysia tidak mempunyai hubungan diplomatik dengan Taiwan. Walau bagaimanapun usaha-usaha galakan eksport ke Taiwan adalah dilaksanakan oleh pihak swasta antara kedua-dua negara dan Kerajaan terus memberi bantuan serta galakan kepada sektor untuk meningkatkan perdagangan dan kerjasama ekonomi antara mereka sepertimana juga dengan negara-negara lain.

Taiwan juga merupakan sumber pelaburan asing di Malaysia. Setakat bulan Disember 1984, 283 buah projek telah diluluskan yang melibatkan penyertaan modal Taiwan di Malaysia. Pelaburan modal Taiwan dalam projek-projek ini berjumlah \$86.2 juta. Adalah dijangka pelaburan dari Taiwan akan bertambah lagi di masa yang akan datang.

Pada masa ini, usaha-usaha bukan sahaja ditumpukan untuk menarik ramai pelabur-pelabur Taiwan untuk melabur di Malaysia tetapi juga untuk mendapatkan bantuan kepakaran dari pihak Taiwan yang merupakan negara yang berjaya di dalam pembangunan industri bersaiz kecil dan sederhana. Kepakaran Taiwan di dalam bidang ini dijangka akan membantu kita mencapai matlamat pembangunan industri kecil dan sederhana yang sedang dilaksanakan pada masa ini.

#### KEMPEN ANTI DADAH

**25. Tuan Quah Wee Liam** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan

kejayaan Kempen Salahguna Dadah Nasional di Negara kita hingga sekarang dan nyatakan juga keputusan-keputusan dari perbincangannya di Amerika Syarikat dengan Setiausaha Agung U.N. mengenai masalah-masalah dadah.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad):** Semenjak Kempen Anti Dadah Peringkat Kebangsaan dilancarkan pada 19 Februari oleh Y.A.B. Perdana Menteri semua tindakan anti dadah dalam berbagai bidang telah diperhebatkan lagi dan ianya telah membawa kejayaan yang lebih meluas.

Beberapa operasi besar terhadap sindikit pengedaran dadah telah dilancarkan. Pada tahun 1983 sebanyak 101 buah sindikit dan 124 buah pada tahun 1984 telah dapat dilumpuhkan dan dihancurkan. Tangkapan-tangkapan di bawah Seksyen 39B Akta Dadah Berbahaya 1952 yang membawa Hukuman Mati Mandatori (wajib) jika disabitkan kesalahan-kesalahannya telah meningkat berbanding dengan tahun-tahun sebelumnya:

|                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| Tahun 1981                      | — 134 orang pengedar ditangkap |
| Tahun 1982                      | — 260 orang pengedar           |
| Tahun 1983                      | — 363 orang pengedar           |
| Tahun 1984                      | — 462 orang pengedar           |
| Tahun 1985<br>(hingga Februari) | — 113 orang pengedar           |

Tangkapan-tangkapan di bawah lain-lain Seksyen Akta Dadah Berbahaya 1952 juga telah meningkat:

|                                 |                |
|---------------------------------|----------------|
| Tahun 1981                      | — 7,881 orang  |
| Tahun 1982                      | — 9,808 orang  |
| Tahun 1983                      | — 10,263 orang |
| Tahun 1984                      | — 9,938 orang  |
| Tahun 1985<br>(hingga Februari) | — 1,729 orang  |

Rampasan-rampasan dadah juga telah bertambah dengan banyaknya. Di dalam tahun 1984 sebanyak 870.93 kg. candu mentah telah dirampas, iaitu 8 kali lebih banyak daripada rampasan tahun 1983 yang berjumlah 100.73 kg. Rampasan ganja pada tahun 1983 ialah 386.37 kg. dan pada tahun 1984 ialah 1,766.42 kg. Jumlah heroin yang dirampas ialah 200.08 kg. pada tahun 1983, dan 242.94 kg. pada tahun 1984. Akibat tindakan penguatkuasaan yang dijalankan didapati ketulinan dadah yang dirampas juga telah menurun sebanyak 50%.

Peranan Pertubuhan Bukan Kerajaan dalam membantu Kerajaan mencegah masalah dadah telah juga diselaraskan. Sehubungan dengan itu satu garis panduan telah dikeluarkan untuk memberi panduan kepada badan-badan tersebut di dalam menjalankan aktiviti-aktiviti mereka. Sektor swasta juga telah tampil memberi sumbangan bagi membantu usaha-usaha Kerajaan memerangi masalah dadah di negara kita. Jentera-jentera Rukun Tetangga di seluruh negara sedang dilibatkan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti membantu Pegawai Pemulihan Dadah di dalam rundingcara dan aktiviti-aktiviti pencegahan dadah lainnya.

Semasa pertemuan di antara Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri Dato' Musa Hitam dengan Setiausaha Agong Bangsa-bangsa Bersatu, Y.A.B. telah memberikan latarbelakang mengapa dadah dianggap sebagai suatu masalah keselamatan serta memerlukan langkah-langkah yang tegas bagi menghadapi masalah tersebut. Antara lain perkara yang dibangkitkan dan dipersetujui oleh Setiausaha Agong Bangsa-bangsa Bersatu ialah penglibatan pemimpin-pemimpin atasan yang tidak ketara dalam usaha-usaha memerangi masalah dadah. Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri

memberitahu bahawa beliau sendiri telah menghubungi pemimpin-pemimpin kerajaan di peringkat ASEAN dan Arab Saudi supaya mengujudkan penglibatan yang menyeluruh di kalangan mereka dalam menghadapi masalah dadah. Setiausaha Agong Bangsa-bangsa Bersatu memberitahu bahawa pihaknya akan meneruskan usaha-usaha untuk menyedarkan masyarakat antarabangsa supaya terlibat dalam membentasi masalah dadah terutamanya di peringkat pemimpin-pemimpin negara.

Setiausaha Agong Bangsa-bangsa Bersatu juga bersetuju dengan Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri bahawa tanggungjawab membentasi dadah perlu ditanggung bersama oleh negara-negara pengeluar dan negara-negara pengguna dadah.

Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri diberitahu bahawa "United Nations Commission on Narcotic Drugs" sedang dalam proses untuk mengadakan satu konvensyen yang baru berkaitan dengan aktiviti pengedaran dadah di peringkat antarabangsa yang antara lain akan meminta persetujuan daripada negara-negara untuk mengadakan peruntukan bagi merampas harta-benda pengedar-pengedar dadah.

## PULAU BIDONG

**26. Tuan Ismail bin Said** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sampai bilakah Pulau Bidong akan dijadikan Pusat Pendatang Haram yang berada di pulau ini sekarang.

**Dato Musa Hitam:** Saya telah menjawab soalan yang hampir sama dengan soalan ini di Dewan yang mulia ini pada 28-3-1985 dan saya tidak mempunyai apa-apa maklumat lain untuk ditambah.

## PROJEK YANG DIBEKUKAN

**27. Datuk Jamaluddin bin Haji Suhaimi** minta Menteri Kewangan menyatakan sudahkah sampai masanya atau belum, untuk Kerajaan meneruskan projek-projek yang dibekukan kerana kemelesetan ekonomi, seperti hospital-hospital daerah dan bilik-bilik darjah di luar bandar.

**Menteri Kewangan (Tuan Daim Zainuddin):** Sebagaimana yang Yang Berhormat sedia maklum, dasar Kerajaan mengurangkan peruntukan perbelanjaan pembangunan termasuk pembekuan ke atas beberapa projek adalah bertujuan untuk mengukuhkan kedudukan kewangan negara dalam keadaan kemelesetan ekonomi. Kedudukan ekonomi dunia masih tidak menentu dan dijangka kekal pada kadar pertumbuhan yang rendah. Oleh kerana kesannya akan dirasakan oleh negara kita, maka Kerajaan perlulah mengambil langkah-langkah mengawal perbelanjaan secara berterusan. Walau bagaimanapun projek-projek yang telah dibekukan kerana kemelesetan ekonomi seperti hospital-hospital daerah dan bilik-bilik darjah di luar bandar sedang dikaji semula bersama-sama dengan projek-projek baru yang dikemukakan oleh agensi-agensi untuk Rancangan Malaysia Kelima.

## KAKITANGAN KERAJAAN— MENGHADKAN

**28. Tuan Ng Cheng Kuai** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (1) Jumlah belanja bagi kakitangan Kerajaan untuk tahun 1985;
- (2) Berapakah peratusan kenai-kannya bagi tiap-tiap tahun semenjak 1980; dan
- (3) Apakah satu keputusan telah dicapai oleh Kerajaan dalam

menghad dan mengurangkan pekerjaan sektor awam.

### Tuan Daim Zainuddin:

- (1) Jumlah perbelanjaan kakitangan bagi Kerajaan Persekutuan yang meliputi Perkhidmatan Polis, Angkatan Tentera dan Badan-badan Berkanun bagi tahun 1985 adalah dianggarkan sebanyak \$7,466 juta;
- (2) Purata kenaikan perbelanjaan ini dari tahun 1980 hingga 1985 ialah sebanyak 12.8%. Kadar kenaikannya tiap-tiap tahun semenjak tahun 1980 adalah seperti berikut:

| <i>Tahun</i> | <i>Peratus<br/>Kenaikan</i> |
|--------------|-----------------------------|
| 1980         | 23.4                        |
| 1981         | 26.1                        |
| 1982         | 6.8                         |
| 1983         | 5.9                         |
| 1984         | 9.6                         |
| 1985         | 5.3                         |

- (3) Kerajaan telah mengambil keputusan untuk mengawal dan menstabilkan keanggotaan Perkhidmatan Awam selaras dengan dasar memperkukuhkan kedudukan kewangan negara. Bagi mencapai matlamat ini kekosongan jawatan tidak dibenarkan untuk diisi dan tiada jawatan baru boleh diwujudkan melainkan dalam keadaan yang sangat perlu dan tidak dapat dielakkan sahaja. Sukalah saya memaklumkan bahawa sebuah Jawatankuasa Pemandu yang dipengerusikan oleh Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam telah ditubuhkan di peringkat pusat untuk memberi panduan dan nasihat atas usaha-usaha mengurangkan kakitangan Kerajaan di semua agensi

Kerajaan Persekutuan dan Negeri. Di samping itu, Jawatankuasa-jawatankuasa Bertindak yang dipengerusikan oleh Ketua-ketua Setiausaha Kementerian telah ditubuhkan di peringkat Kementerian untuk bertanggungjawab bagi keseluruhan Kementerian termasuk Jabatan dan Badan Berkanun di bawah kawalannya.

### **PELAJAR ASRAMA PERTAMA UNIVERSITI MALAYA**

**29. Tuan Lim Kit Siang** minta Menteri Pelajaran menyatakan kedudukan sembilan orang penghuni Asrama Pertama Universiti Malaya yang dikatakan telah melanggar Akta Universiti dan Kolej Universiti 1974 kerana menonton sebuah program video mengenai upacara pengkebumian seorang anggota PAS yang dibunuh di Lubuk Merbau dalam bulan Januari 1985 semasa pilihanraya kecil Parlimen Padang Terap.

**Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Bujang bin Haji Ulis):** Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kesalahan yang dilakukan oleh 15 orang pelajar (bukan 9 orang) Asrama Pertama Universiti Malaya ialah kesalahan membuat himpunan yang melebihi dari 5 orang tanpa kebenaran pihak Naib Canselor.

Tindakan tatatertib telah diambil ke atas pelajar-pelajar yang didapati bersalah melanggar Akta Universiti dan Kolej Universiti 1974 ini. Kesemua 15 orang pelajar Universiti Malaya ini telah didenda antara \$75 hingga \$200 dan disingkir dari asrama selama satu penggal.

### **BAYARAN PANGGILAN SEBERANG LAUT**

**30. Tuan Ban Hong Keong** minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada Kementerian

beliau sedar bahawa kadar bayaran panggilan ke seberang laut di negara kita adalah di antara yang tertinggi di dunia dan bahawa syarikat-syarikat bersekutu yang mempunyai cawangan-cawangan di seberang laut sedang menggunakan panggilan pindah bayaran atau panggilan "collect" oleh kerana kadar bayaran panggilan di seberang laut adalah lebih murah. Ini telah mengakibatkan kehilangan hasil pendapatan yang besar bagi negara kita:

- (a) adakah Kerajaan akan menimbangkan cara-cara untuk mencegah kehilangan hasil pendapatan ini atau menimbang akan merendahkan kadar bayaran panggilan ke seberang laut dengan segera; dan
- (b) bagi negeri-negeri yang tidak mempunyai perkhidmatan antarabangsa terus dail, panggilan ke seberang laut biasanya tertangguh selama 1 hingga 2 jam selepas penempahan dibuat melalui telefonis. Adakah Kementerian beliau menimbang memperbaiki perkhidmatan ini.

**Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie anak Irok):** Pihak Kementerian memang sedar bahawa kadar bayaran panggilan seberang laut di negara kita ini adalah tinggi. Oleh hal yang demikian, beberapa langkah positif sedang diambil untuk mengkaji kemungkinan bagi mengurangkan kadar struktur bayaran panggilan seberang laut yang sedia ada. Sebagai langkah pertama, mulai dari 1hb September, 1984 kadar bayaran panggilan seberang laut telah dikurangkan sebanyak 33% bagi semua panggilan seberang laut yang dibuat antara jam 6.00 petang hari Sabtu hingga 6.00 pagi hari Isnin.

Panggilan kutipan atau "collect call" yang sedia ada sekarang adalah amalan biasa yang dibuat di peringkat

antarabangsa dengan persetujuan kedua-dua pihak. Sungguhpun panggilan dibuat secara kutipan atau "collect call" tetapi Jabatan Telekom Malaysia akan mendapat sebahagian bayarannya sepertimana yang telah dipersetujui di dalam perjanjian di antara kedua-dua pihak.

Pihak Kementerian tidak bercadang untuk memansuhkan bayaran kutipan atau "collect call" demi untuk memelihara hubungan baik antara negara kita dengan negara-negara asing di samping memberi kemudahan kepada pengguna-pengguna telefon di peringkat antarabangsa.

Memang wujud di mana panggilan-panggilan seberang laut ditangguhkan selama 1 hingga 2 jam selepas penempahan dibuat melalui telefonis. Dari purata 3,000 panggilan yang disambung setiap hari hanya kurang dari 10% sahaja yang disambung melebihi 1 jam dan ini sering berlaku terutamanya pada masa-masa yang sibuk. Sebab-sebab utama kelewatan itu berlaku adalah seperti berikut;

- (a) Kekurangan kemudahan papan suis di Ibusawat Antarabangsa.
- (b) Kekurangan talian-talian telefon di antara negara kita dan negara-negara yang berkenaan.
- (c) Kesesakan rangkaian (Network Congestion) dan papan suis telefonis di negara-negara asing yang tertentu.

Untuk mengatasi kesulitan yang berpunca dari rangkaian telefon di negara ini, pihak Kementerian sedang mencuba sedaya upaya untuk memperbaiki mutu perkhidmatan yang ada sekarang melalui;

- (i) Penambahan pemasangan 62 posisi papan suis antarabangsa yang terletak di Bangunan Bukit Kuala Lumpur. Pemasangan ini dijangka siap pada pertengahan tahun ini.

(ii) Menambahkan bilangan talian bagi negara-negara yang sedia ada hubungan. Namun begitu tindakan ini bergantung kepada persetujuan negara-negara yang berkenaan.

(iii) Satu lagi cara untuk mengurangkan kesesakan di Pusat Bantuan Telefonis Kuala Lumpur ialah dengan menggalakkan pengguna-pengguna telefon supaya menggunakan kemudahan Antarabangsa Terus Dail (ATD). Sehubungan dengan ini Kementerian saya telah mengambil tindakan-tindakan berikut;

- (a) Menambahkan lagi bilangan negara-negara asing ke mana kemudahan ATD dapat digunakan. Pada masa sekarang negara kita mempunyai hubungan ATD kepada 68 buah negara asing. Pada tahun ini sebanyak 14 buah negara akan ditambah dengan kemudahan ini;
- (b) Menambahkan lagi ibusawat-ibusawat telefon yang mempunyai kemudahan ATD iaitu ibusawat-ibusawat jenis SPC (Stored Program Control) dan separuh elektronik. Pada hujung tahun 1984 perkhidmatan ATD dapat diberi dari 164 ibusawat dari sejumlah 475 ibusawat yang ada di seluruh negara;
- (c) Menghapuskan pembayaran cagaran tambahan untuk kemudahan ATD mulai dari 1hb Februari, 1985. Sebelum itu pengguna-pengguna telefon perniagaan dan kediaman perlu membayar cagaran tambahan sebanyak \$500

dan \$200 masing-masing untuk mendapatkan kemudahan ATD;

- (d) Menawarkan kemudahan ATD kepada pengguna-pengguna telefon yang sering membuat panggilan-panggilan seberang laut melalui Pusat Bantuan Telefonis antarabangsa yang jumlah bayarannya melebihi \$100. Bagaimanapun penawaran ini adalah terhad kepada pengguna-pengguna telefon yang berada di dalam kawasan-kawasan ibusawat yang mempunyai kemudahan ATD.

Peratusan muatan talian ibusawat yang boleh diberi kemudahan ATD pada hujung tahun 1984 adalah 61% dan dijangka meningkat seperti berikut:

| <i>Tahun</i> | <i>Peratus Muatan<br/>Talian Dengan<br/>Kemudahan Untuk<br/>ATD</i> |
|--------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1985         | 65%                                                                 |
| 1986         | 73%                                                                 |
| 1987         | 78%                                                                 |
| 1988         | 81%                                                                 |
| 1989         | 83%                                                                 |
| 1990         | 85%                                                                 |

Selaras dengan perluasan ibusawat yang mempunyai SPC kajian sedang dibuat untuk mengkaji menjadikan kemudahan ATD sebagai kemudahan telefon biasa.

#### **PENDUDUKAN VIETNAM DI KAMPUCHEA**

**31. Tuan Haji Hassan bin Haji Mohamed** minta Menteri Pertahanan menyatakan apakah persiapan pertahanan Malaysia telah cukup

untuk menentang serangan musuh dari luar negeri terutama melihatkan pencerobohan Vietnam di Kampuchea dan apakah benar negara-negara ASEAN yang lain akan mengirim bantuan senjata kepada rakyat Kampuchea untuk menentang tentera pendudukan Vietnam.

**Timbalan Menteri Pertahanan (Datuk Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha):** Saya telah pun menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan dari Ahli Yang Berhormat dari Bentong, Pahang pada 27hb Mac, 1985 yang lalu. Oleh itu saya tidak bercadang untuk menambah apa-apa lagi kepada jawapan tersebut.

#### **JEMAAH HAJI DI MEKAH**

**32. Tuan Ibrahim Azmi Hassan** minta Perdana Menteri menyatakan perkhidmatan Tabung Haji pada tahun ini kepada Jemaah-jemaah Haji di Kota Suci Makkah dengan harapan perkhidmatan yang akan memuaskan sekadar apa yang boleh, apakah rancangan-rancangan yang telah dirangkakan oleh pihak Tabung Haji sebagai persediaan baru untuk melaksanakan Jemaah Haji yang akan menunaikan Fardhu Haji tahun ini dengan memberikan perkhidmatan yang lebih baik, adakah benar Jemaah Haji Malaysia di Makkah—Madinah nanti akan ditempatkan berasingan daripada jemaah Haji yang lain jika benar nyatakan bagaimana dan baharu bermula pada tahun ini pihak Tabung Haji akan mengadakan kenderaan kapal laut untuk jemaah Haji Malaysia dan bagaimanakah sambutannya.

**Dato Mohamed Khalil bin Yaakob:** Perkhidmatan-perkhidmatan Tabung Haji pada tahun ini kepada Jemaah Haji di Kota Suci Makkah dan di tempat-tempat lain adalah lebih baik daripada tahun-tahun lepas. Dalam perjumpaan dengan Syeikh Mohd. Ali

Indragiri pada 17hb Januari, 1985, Tabung Haji telah menegaskan akan memberikan kerjasama sepenuhnya dalam usaha-usaha Muassassah untuk mempertingkatkan lagi perkhidmatannya di Tanah Suci.

Antara rancangan baru yang dirancang bersama-sama dengan Muassassah Asia Tenggara ialah meliputi perkara-perkara yang berkaitan dengan pengurusan penerbangan, pembahagian maktab, pekerja-pekerja di Maktab, pengangkutan, perumahan dan makanan. Selain daripada itu Jemaah Haji Malaysia juga akan ditempatkan berasingan daripada jemaah Haji negara-negara lain untuk menjamin akan mendapat layanan yang saksama daripada Syeikh-syeikh Haji atau pekerja-pekerja di Maktab-maktab.

Bagi menentukan perkara-perkara di atas betul-betul dilaksanakan oleh pihak Muassassah, Timbalan Menteri Haji Arab Saudi telah memberitahu bahawa satu Surat Perjanjian Khas hendaklah disediakan oleh Tabung Haji dengan Muassassah di mana disenaraikan tanggungjawab yang perlu dijalankan oleh Muassassah. Satu salinan Surat Perjanjian itu kemudian diserahkan kepada Kementerian Haji dan Wakaf supaya dapat diambil tindakan olehnya terhadap Muassassah sekiranya ia tidak menepati syarat-syarat yang ditetapkan. Untuk memudahkan Jemaah Haji mengemukakan aduan pula, Pejabat Kementerian Haji dan Wakaf serta pejabat Muassassah di Makkah akan dibuka sepanjang 24 jam dalam musim Haji, untuk menerima sebarang aduan.

Berhubung dengan penggunaan kapal laut yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu, ingin saya memaklumkan di Dewan ini bahawa setakat ini hanya 24 orang sahaja yang memohon untuk menunaikan fardhu Haji melalui kapal laut. Perkhidmatan kapal laut boleh dipertimbangkan

sekiranya terdapat seramai 3,000 orang sekurang-kurangnya yang hendak menunaikan Fardhu Haji melalui kapal laut.

### **BIASISWA KEPADA PELAJAR SEBERANG LAUT**

**33. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah** minta Perdana Menteri menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk menambahkan biasiswa kepada pelajar-pelajar kita di seberang laut yang mengikut jurusan perubatan. Apakah langkah positif yang diambil oleh kerajaan supaya pelajar-pelajar kita di seberang laut tidak dipengaruhi oleh anasir-anasir yang meragukan dan mengancam kepentingan agama dan negara. Nyatakan pusat pelajar kita di luar negeri yang dilengkapi dengan petugas-petugas yang cukup berpengalaman dan berkemampuan untuk menjalankan tanggungjawab.

**Dato Mohamed Khalil bin Yaakob:** Biasiswa yang diberi kepada pelajar kita yang menuntut di seberang laut, termasuk mereka yang mengikuti kursus perubatan, adalah cukup untuk menampung keperluan mereka sebagai seorang pelajar. Kadar biasiswa yang ditetapkan itu dibuat setelah kerajaan mendapatkan maklumat dan mengkaji kos hidup di negara-negara di mana pelajar kita berada. Langkah-langkah positif yang dijalankan oleh kerajaan supaya pelajar kita tidak dipengaruhi oleh anasir-anasir yang tidak diinginkan, antara lain, ialah:

- (a) mengadakan program orientasi bagi pelajar-pelajar sebelum mereka berlepas keluar negeri dan program re-orientasi bagi pelajar-pelajar yang telah berada di luar negeri selama dua tahun sekurang-kurangnya;
- (b) kerajaan membekalkan bahan-bahan penerangan termasuk akhbar-akhbar yang

mengandungi berita tanah air dan rancangan kerajaan kepada pelajar-pelajar di luar negeri melalui Kementerian Luar Negeri dan Jabatan Penuntut Malaysia;

- (c) dari masa ke semasa pemimpin-pemimpin kerajaan dalam lawatan mereka ke luar negeri atau lawatan khusus mengadakan perjumpaan dan ceramah kepada pelajar-pelajar mengenai hal ehwal semasa.

Pada masa ini kerajaan telah mengwujudkan Jabatan-jabatan Penuntut atau pusat-pusat pelajar Malaysia yang dilengkapi dengan petugas-petugas yang cukup berpengalaman termasuk guru-guru agama iaitu di Washington D.C., Los Angeles dan Chicago di Amerika Syarikat; Toronto di Canada; London, Brighton, Birmingham, Glasgow dan Belfast bagi United Kingdom; Dublin

bagi Republik Ireland; Sydney, Adelaide, Melbourne dan Perth di Australia; Wellington di New Zealand; Jakarta di Indonesia, Kaherah di Mesir; Brussels di Belgium dan Tokyo di Jepun.

Di pusat-pusat yang mempunyai kedutaan-kedutaan kita satu Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Duta Besar telah ditubuh khusus untuk menjaga hal ehwal mengenai pelajar.

TAHANAN DI PENJARA-PENJARA

34. Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Nik Mat minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan tahanan di penjara-penjara seluruh Malaysia iaitu akibat dari dadah, merogol, membunuh, mencuri atau sebagainya selain dari tahanan politik yang telah terlibat semenjak 1980 hingga akhir 1984 secara berasingan.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat tersebut, sukaiah saya menjelaskan di Dewan yang mulia ini mengenai bilangan-bilangan banduan-banduan yang telah dikenakan hukuman penjara akibat dari kesalahan-kesalahan kerana kes dadah, merogol, membunuh, mencuri dan lain-lain semenjak dari tahun 1980 sehinggalah 1984 seperti berikut:

| Tahun     |           | 1980   | 1981   | 1982   | 1983   | 1984   |
|-----------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Jenis     | kesalahan |        |        |        |        |        |
| Dadah     | .. ..     | 3,491  | 4,589  | 7,448  | 7,665  | 6,577  |
| Merogol   | .. ..     | 30     | 26     | 33     | 34     | 35     |
| Membunuh  | .. ..     | 17     | 13     | 14     | 14     | 11     |
| Mencuri   | .. ..     | 3,494  | 3,963  | 3,126  | 2,984  | 2,793  |
| Lain-lain | .. ..     | 7,876  | 9,027  | 8,820  | 9,498  | 8,699  |
| Jumlah    | .. ..     | 14,908 | 17,618 | 19,441 | 20,195 | 18,115 |

PEMBACA BERITA TV

35. Tuan Mokhtaram bin Rabidin minta Menteri Penerangan menyatakan adakah benar hanya

pegawai Kumpulan A sahaja yang boleh membaca berita di Televisyen Malaysia. Sekiranya benar, adakah Kementerian bercadang untuk meminda peraturan tersebut untuk

membolehkan pegawai-pegawai di dalam Kumpulan B dan Kumpulan C yang berkebolehan membaca berita di Televisyen Malaysia.

**Menteri Penerangan (Dato' Rais Yatim):** Di antara pembaca berita perdana TV Malaysia sebelum ini terdapat mereka daripada Kumpulan C. Walau bagaimanapun, dengan perubahan suasana dan keadaan masa kini adalah dirasakan pembaca berita tidak seharusnya hanya pandai membaca tetapi adalah seorang wartawan yang mempunyai pengkhususan dalam berita seperti yang berlaku di stesen-stesen TV di luar negeri. Dengan hal yang demikian pembaca berita diharapkan akan menjadi penyampai dan pengulas berita yang mempunyai kepakarannya sendiri selaku seorang "newscaster" sebagai bertentangan dengan "newsreader" semata-mata. Oleh hal yang demikian Kementerian saya telah memutuskan untuk meningkatkan taraf jawatan pembaca berita perdana TV kepada kumpulan ikhtisas iaitu Kumpulan A. Jabatan Perkhidmatan Awam telah bersetuju dengan cadangan ini akhir tahun lalu dan 8 jawatan pemberita Kumpulan A22 telah diwujudkan. Tugas mereka bukan saja untuk membaca berita tetapi juga untuk menulis, mencari berita dan menyunting. Jadi ini memerlukan pegawai-pegawai yang matang lagi berpengalaman. Untuk makluman Yang Berhormat mereka yang dalam Kumpulan C tidak boleh diserapkan ke dalam jawatan Kumpulan A22 yang telah diwujudkan itu. Walau bagaimanapun berita-berita selain dari berita perdana (termasuk radio) boleh disampaikan oleh mereka dalam Kumpulan B dan C.

#### **ASEAN—PENGIKTIRAFAN ISRAEL**

**36. Tuan Khadri bin Sabran** minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan Malaysia untuk menghadapi

perbezaan pendapat politik di kalangan negara ASEAN khususnya mengenai pendirian terhadap pengiktirafan terhadap Israel.

**Perdana Menteri:** ASEAN pada asasnya adalah satu pertubuhan serantau yang mengutarakan kerjasama antara negara-negara anggota dalam bidang ekonomi, teknikal dan kebudayaan. Kerjasama politik dilakukan bukan dalam bentuk kerjasama ASEAN, ianya dilaksanakan dalam rangka hubungan dua hala antara negara-negara ASEAN kecuali mengenai masalah keselamatan bersama seperti masalah Kampuchea.

Mengenai masalah Israel, ianya adalah perkara yang menyentuh dasar negara tiap-tiap anggota ASEAN sendiri dan tidak menjadi satu perkara yang dikemukakan dalam perbincangan ASEAN.

#### **ZOPFAN—PERLAKSANAAN DASAR**

**37. Tuan Peter Chin Gan Oon** minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah kesan aktiviti Soviet yang bertambah dalam rantau Pasifik dan Lautan India terhadap keselamatan rantau ini dan Dasar ZOPFAN kita oleh kerana pihak Soviet nyata tidak menyokong ZOPFAN dengan sokongannya kepada Vietnam di Kampuchea.

**Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj):** Kita sememangnya memandang berat ke atas aktiviti-aktiviti Soviet yang kian bertambah dalam rantau Pasifik dan Lautan India dan sedar ke atas kesannya terhadap keselamatan rantau ini. Perkembangan-perkembangan ini akan membawa kepada peningkatan persaingan kuasa-kuasa besar di rantau Tenggara Asia dan gejala ini tentulah akan

menjejaskan serta melambatkan pelaksanaan dasar ZOPFAN di rantau ini.

Namun demikian, kita akan terus menjalankan usaha-usaha diplomatik dengan mengadakan perbincangan-perbincangan dengan pihak-pihak yang berkenaan seperti Soviet Union, Amerika Syarikat dan juga negara-negara Indochina untuk memajukan lagi dasar ZOPFAN bagi rantau ini dan meminta mereka menghormati prinsip-prinsip yang terkandung dalam konsep ZOPFAN tersebut.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Vietnam dan Laos juga telah memberikan sokongan mereka terhadap dasar ZOPFAN kita. Kita percaya apabila masalah Kampuchea yang selama ini telah menjadi batu penghalang kepada pelaksanaan dasar ZOPFAN ini dapat diselesaikan secara politik, usaha-usaha kita ke arah pencapaian matlamat jangka panjang tersebut yakni ZOPFAN akan lebih bermakna lagi.

## DASAR PANDANG KE TIMUR

**38. Tuan Mutang Tagal** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sejak pelancaran dasar Pandang ke Timur apakah pasaran di Jepun yang dibuka kepada Malaysia supaya barang eksport kita dapat dipasar ke Jepun dengan lebih mudah. Adakah langkah yang diambil oleh Jepun seperti "unilateral reduction of tariffs" dan penubuhan "office of trade ombudsman" telah memberi makna dan berfaedah kepada perdagangan dua hala di antara Malaysia dan Jepun. Memandangkan ekonomi Jepun merupakan sepuluh peratus (10%) ekonomi dunia, apakah langkah-langkah dalam masa jangka pendek dan jangka panjang yang sedang dan yang akan diambil oleh negara kita terhadap Jepun supaya negara Jepun tidak mengambil peluang dan menyalahgunakan konsep

Pandang ke Timur ini untuk menjejaskan pembangunan dan kestabilan ekonomi kita.

### **Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah:**

Dasar Pandang ke Timur bukanlah merupakan satu strategi atau cara khusus untuk memudahkan pengeksportan barang-barang Malaysia ke pasaran Jepun. Sebaliknya dasar itu adalah merupakan satu cara untuk rakyat Malaysia mempelajari serta mencontohi nilai-nilai positif masyarakat Jepun tentang etika kerja, semangat keorganisasian, sistem pengurusan, daya pengeluaran dan sebagainya. Dasar ini juga tidak ada kaitannya secara langsung dengan langkah-langkah penurunan tarif dan penubuhan "office of trade ombudsman" oleh Kerajaan Jepun itu.

Setakat ini langkah-langkah Kerajaan Jepun menurunkan kadar tarif dan penubuhan "office of trade ombudsman" pada amnya tidak mendatangkan faedah seperti mana yang dijangkakan kerana tidak melibatkan barang-barang eksport Malaysia ke Jepun. Sebaliknya langkah-langkah tersebut telah menguntungkan negara-negara maju seperti Amerika Syarikat, EEC dan sebagainya. Kalaupun ada faedahnya kepada Malaysia, ianya terlalu kecil.

Kerajaan memang sentiasa berhati-hati dalam melaksanakan dasar pandang ke Timur khususnya dengan Jepun supaya dasar ini tidak disalahtafsirkan atau disalahgunakan oleh mana-mana pihak. Kerajaan juga mempunyai langkah-langkah tertentu untuk mengelakkan sebarang masalah. Antaranya ialah mengadakan perbincangan dua hala, dialog/forum dan sebagainya dengan Kerajaan Jepun. Sementara itu agensi kerajaan yang terlibat dengan Dasar Pandang ke Timur ini seperti Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, Jabatan Perkhidmatan

Awam dan sebagainya sentiasa mengkaji masalah dan kelemahan-kelemahan yang ujud dan rundingan-rundingan diadakan dengan pihak Jepun untuk memperbaikinya. Setakat ini masalah-masalah itu tidak terlalu membimbangkan atau boleh menjejaskan pembangunan dan kestabilan politik di negara kita.

### PERKHIDMATAN HOSPITAL

**39. Tuan V. Govindaraj** minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar, Hospital-hospital di negara kita masih menghadapi berbagai kekurangan seperti:

- (a) kekurangan bangunan-bangunan keperluan;
- (a) kekurangan ubat-ubatan keperluan;
- (c) kekurangan alat-alat perkakas yang diperlukan di hospital; dan
- (d) serta kekurangan pakar-pakar dan doktor-doktor.

Bagi mengatasi keadaan ini, apakah langkah-langkah yang setakat ini telah dan akan diambil oleh pihak Kementerian secara lebih positif.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Yeoh Poh San):** Kementerian Kesihatan memang menyedari perkhidmatan hospital masih menghadapi beberapa kekurangan seperti yang disebutkan oleh Y.B. Tuan V. Govindaraj. Sebab itulah kita mempunyai Rancangan Pembangunan Lima Tahun yang bertujuan untuk memperbaiki kemudahan-kemudahan untuk orang ramai. Tetapi oleh kerana kedudukan kewangan negara ini tidak mengizinkan, kita terpaksa mengkaji semula keutamaan dan menunda perlaksanaan beberapa projek. Kementerian Kesihatan akan terus

berusaha memperbaiki kemudahan-kemudahan perubatan di negara ini setakat mana yang diizinkan oleh kedudukan kewangan dan keupayaan semasa.

Mengenai bekalan ubat-ubatan perkara ini pernah saya jawab di Dewan ini pada masa-masa yang lampau. Di sini izinkan saya menegaskan sekali lagi bahawa kita mempunyai bekalan ubat-ubatan yang cukup untuk menampung keperluan negara. Mungkin pada satu-satu masa terdapat kekurangan ubat-ubatan yang tertentu ditempatkan-tempat yang tertentu. Ini adalah disebabkan oleh sistem pembekalan yang akan terus diperbaiki.

Mengenai kekurangan pegawai-pegawai pakar dan doktor-doktor pula, saya juga ingin menyatakan bahawa perkara ini pernah saya jawab dalam Dewan ini tempoh hari. Tindakan-tindakan yang telah dan akan diambil terhadap kekurangan pegawai-pegawai pakar telah saya terangkan dalam jawapan saya kepada soalan Y.B. Tuan Abdullah Haji Abdul Hamid. Mengenai kekurangan doktor-doktor pula perkara ini juga telah dibangkitkan dalam sesi-sesi Dewan ini yang lalu. Walau bagaimanapun untuk pengetahuan Y.B. Tuan V. Govindaraj tindakan-tindakan yang telah dan akan terus diambil bagi mengatasi masalah ini adalah seperti berikut:

- (a) Memperbaiki syarat-syarat perkhidmatan bagi doktor-doktor termasuk peluang naik pangkat dan peluang latihan supaya lebih ramai lagi doktor-doktor akan berkhidmat dengan Kerajaan,
- (b) Mengambil doktor-doktor dari seberang laut, dan
- (c) Melantik semula doktor-doktor yang telah bersara.

## UKURAN PLAT NOMBOR KERETA

**40. Tuan Haji Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad** minta Menteri Pengangkutan menyatakan berapakah ukuran (size) minima sebenar nombor plat (plate number) yang digunakan di motokar mengikut undang-undang, kerana sekarang ini masih terdapat nombor-nombor plat yang kecil, digunakan di motokar-motokar besar dan cantik. Sekiranya ada peraturan dan undang-undang, apakah Jabatan Pengangkutan Jalan atau pihak bertanggungjawab mengambil tindakan seketika mengikut suka seperti hangat-hangat tahi ayam dan pilih kasih.

**Menteri Pengangkutan (Tan Sri Chong Hon Nyan):** Sukalah saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa ukuran (size) minima sebenar huruf dan angka bagi plat nombor pendaftaran sesebuah kereta atau motokar yang digunakan adalah sepertimana yang ditetapkan di bawah Kaedah 6, Kaedah-kaedah Kenderaan Motor (Pendaftaran dan Pelesenan) 1959.

Pihak Jabatan Pengangkutan Jalan dan Polis memang ada mengambil tindakan, dari masa ke semasa, terhadap mereka yang menggunakan atau mempamerkan plat nombor pendaftaran yang tidak mengikut ukuran-ukuran yang ditetapkan di bawah undang-undang berkaitan.

Untuk makluman Yang Berhormat, pada tahun 1983 tindakan telah diambil terhadap 5,534 tuannya kenderaan yang telah melanggar peraturan ini menakala pada tahun 1984 pula sebanyak 5,089 kes telah didapati melanggar peraturan tersebut.

## LEMBAGA AUDIT—PENUBUHAN

**41. Tuan Lim Kit Siang** minta Perdana Menteri menyatakan

kedudukan Kerajaan berhubung dengan cadangan Ketua Audit Negara supaya sebuah Lembaga Audit ditubuhkan serta garis-garis panduan dikeluarkan kepada semua perbadanan dan syarikat Kerajaan supaya menjadikan mereka lebih "accountable" kepada Parlimen dan rakyat, dan sama ada Kerajaan akan menerima dan melaksanakan cadangan-cadangan Ketua Audit Negara itu dikemukakan kepadanya (Menteri Kewangan) dalam pertengahan bulan Februari, 1985.

### **Dato Mohamed Khalil bin Yaakob:**

Pada masa ini Kerajaan tidak bercadang untuk menubuhkan sebuah Lembaga Audit untuk memeriksa akaun kira-kira 950 buah syarikat milik Kerajaan sebagaimana yang disyorkan oleh Ketua Audit Negara. Sejak beberapa tahun lalu, urusan dan prestasi syarikat-syarikat tersebut diawasi dan dikawal oleh beberapa Kementerian mengikut bidang kuasa masing-masing dan akta-akta tubuh badan-badan tersebut. Di samping itu juga, Kerajaan baru-baru ini telah meluluskan pembentukan satu sistem Amaran Awal untuk mengetatkan lagi pengawasan serta pengawalan terhadap syarikat-syarikat tersebut.

## PELABURAN JEPUN DI MALAYSIA

**42. Tuan Haji Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bahawa dengan nasihat yang dilahirkan oleh Encik Hitoshi Shiraishi iaitu wakil Industrial Bank of Japan (IBJ) supaya pelabur-pelabur Jepun mengkaji semula sikapnya tentang pelaburannya di Malaysia ini supaya memenuhi niatnya untuk membantu dalam perkembangan ekonomi dan perindustrian Malaysia apabila mereka merundingkan projek-projek usahasanya pada masa akan datang, membuktikan bahawa

usahasama dan pelaburan Jepun di Malaysia selama ini telah tidak menguntungkan perkembangan dan pertumbuhan ekonomi negara kita, selain daripada mengangkut kekayaan negara kita bagi menambahkan perkembangan ekonomi Jepun. Jika ini benar, apakah tindakan dan sikap kita terhadap usahasama dan pelaburan Jepun ke negara kita, sekiranya sikapnya terus tidak berubah sepertimana kehendak wakil IBJ itu.

**Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah:** Anggapan bahawa pelaburan Jepun di Malaysia selama ini telah tidak menguntungkan perkembangan dan pertumbuhan ekonomi negara kita adalah tidak benar.

Pada keseluruhannya pelaburan asing termasuk di negara Jepun telah memberi sumbangan yang nyata kepada pembangunan ekonomi negara dari segi peningkatan paras teknologi dan kepakaran pengurusan, menjimatkan pertukaran asing melalui projek-projek gantian import serta menambah pertukaran asing melalui projek-projek berorientasikan eksport, dan juga mengujudkan pekerjaan.

Negeri Jepun merupakan salah satu sumber penting bagi pelaburan asing di Malaysia. Usahasama dengan pelabur-pelabur Jepun dalam sektor perkilangan telah memberi faedah-faedah tertentu kepada negara ini. Pelaburan Jepun telah menjadi sumber utama bagi kewangan. Mengikut modal, pelaburan Jepun dalam syarikat-syarikat yang telah memulakan pengeluaran, sehingga Disember, 1983, adalah \$572.5 juta yang merupakan 17.0 peratus dari jumlah modal asing yang dibayar. Jumlah pekerjaan yang diujudkan oleh syarikat-syarikat tersebut adalah 60,191 atau 14.7% dari jumlah pekerjaan dalam sektor perkilangan. Pelabur-pelabur Jepun juga telah memberi pengetahuan teknikal yang perlu bagi penubuhan berbagai-bagai

industri. Di samping itu melalui hubungan dan kepakaran mereka, negara kita dapat mengeksport barang-barang perkilangan yang dikeluarkan.

Tujuan asas pelaburan asing sama ada dari Jepun atau lain-lain negara adalah untuk mencari keuntungan. Adalah wajar untuk rakan usahasama tempatan menyedari hakikat ini dan seterusnya memainkan peranan yang lebih aktif dalam semua hal pengurusan syarikatnya. Ini sangat penting untuk menentukan kedua-dua pihak menikmati faedah bersama. Sementara itu Kerajaan akan meneruskan usaha-usahanya menarik pelaburan asing termasuk dari Jepun untuk membangunkan ekonomi negara ini di atas konsep kepentingan bersama.

## OREN DARIPADA CHINA—IMPORT

**43. Tuan Peter Chin Gan Oon** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) kenapa pada permulaannya hanya dua orang peniaga diberi kelulusan bagi mengimport oren terus daripada China;
- (b) adakah pihak Kerajaan menggalak monopoli perdagangan dengan China dan jika ya, tidakkah pihak pengguna-pengguna mengalami kesusahan kerana pihak pengimport yang mempunyai monopoli boleh memainkan harga-harga; dan jika tidak kenapa sebuah syarikat yang dinamakan Satria Utara Sdn. Bhd., diberi kelulusan untuk mengimport 410,000 peti oren daripada penggunaan biasa kira-kira 500,000 peti semasa tempoh Tahun Baru China;

- (c) mengapakah pengimport tradisi yang mempunyai rekod terbukti import mengimport barang dagangan terus daripada China, diberi kebenaran mengimport oren-oren hanya setelah diambil suatu kontroversi mengenai perdagangan monopoli yang diberi kepada Satria Utara Sdn. Bhd.

**Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah:**

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara ini telah pun saya huraikan pada masa saya menjawab soalan-soalan yang telah dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong 26-3-85 dan Ahli Yang Berhormat dari Ulu Nerus pada 27-3-85. Saya tidak bercadang memberi apa-apa maklumat tambahan kepada jawapan-jawapan yang telah saya beri.

## **RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT**

### **RANG UNDANG-UNDANG TAKAFUL (PINDAAN)**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Takaful 1984; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibacakan kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

### **RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PELABUHAN (PINDAAN)**

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Pelabuhan 1963; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Pengangkutan; dibaca kali yang pertama; dan akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

## **RANG UNDANG-UNDANG**

### **RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PENYELIDIKAN DAN PEMBANGUNAN PERHUTANAN MALAYSIA**

**Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

*3.40 ptg.*

**Menteri Perusahaan Utama (Dato' Paul Leong Khee Seong):** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu suatu Rang Undang-undang bernama Akta Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia 1985 bagi menubuhkan Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia untuk mentadbirkan suatu kumpulan wang bagi maksud membiayai penyelidikan dan bagi mengadakan peruntukan-peruntukan bagi perkara-perkara yang berkaitan dengannya dibaca kali yang kedua sekarang.

Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia adalah bertujuan untuk menubuhkan Institut Penyelidikan Perhutanan (FRI) Kepong sebagai sebuah badan berkanun, iaitu satu pertukaran taraf bagi FRI yang sebelum ini adalah satu unit dalam Jabatan Perhutanan Persekutuan. Pertukaran taraf ini adalah untuk meningkatkan keupayaan FRI sebagai sebuah badan penyelidikan dalam bidang perhutanan dan kayu-kayuan. Selain dari itu, pertukaran taraf adalah juga mencerminkan kepentingan yang diberi oleh Kerajaan terhadap peranan dan sokongan penyelidikan kepada perkembangan sektor barangan utama kayu, sama seperti sokongan penyelidikan oleh Institut Penyelidikan Getah Malaysia (RRIM), bagi barangan getah dan

oleh Institut Penyelidikan Minyak Kelapasawit Malaysia (PORIM) bagi kelapasawit. Sokongan penyelidikan yang berkesan dan hasil penyelidikan yang diperolehi diharap akan membantu sektor perhutanan terus memberi sumbangan kepada pendapatan eksport dan pembangunan ekonomi negara serta kesejahteraan rakyat. Sumbangan sektor perhutanan kepada pendapatan eksport negara adalah penting di mana dalam tahun 1984, nilai eksport hasil kayu-kayan lebih kurang \$4,200 juta adalah merupakan 10.4% dari jumlah pendapatan eksport negara dalam tahun tersebut.

Sungguhpun sektor perhutanan memainkan peranan penting dalam ekonomi negara, ia menghadapi beberapa masalah. Dalam tahun 1977, satu Dasar Perhutanan Negara telah diwujudkan dan satu aspek penting Dasar tersebut ialah mengenai penubuhan Hutan Simpanan Kekal di mana prinsip pengurusan secara berkekalan ataupun "sustained yield management", dengan izin, akan dilaksanakan. Sebagai langkah-langkah untuk memelihara sumber hutan negara, Majlis Perhutanan Negara yang telah bersidang pada 7-12-1981 telah bersetuju atas pengurangan kadar tebangan tahunan dalam Hutan Simpanan Kekal secara beransur-ansur, melipatgandakan usaha rawatan silvikultur di kawasan-kawasan yang telah dibalak, dan menanam pokok-pokok yang cepat membesar untuk menambah bekalan balak selain dari hutan asli. Di samping itu, amalan-amalan yang dilakukan dalam pengurusan sumber perlu diperbaiki melalui pemakaian teknik-teknik pengurusan yang sesuai terutama sekali memandangkan sebahagian besar daripada Hutan Simpanan Kekal adalah terdapat di kawasan-kawasan bukit. Begitu juga dari segi penggunaan kayu di mana teknik-teknik sesuai perlu dimajukan untuk meluaskan lagi bidang

penggunaan kayu untuk menambah sumbangan keluaran kayu yang mempunyai nilai tambah yang tinggi. Untuk mengatasi masalah-masalah teknik dan pengurusan, dan beberapa masalah lagi berhubung dengan sektor perhutanan, penyelidikan perlu memainkan peranan yang lebih meluas dan berkesan.

Dalam usaha untuk memajukan lagi sektor perhutanan supaya sektor tersebut terus memberi faedah kepada rakyat, adalah perlu penyelidikan diperkuatkan dalam bidang-bidang pengeluaran (termasuk pengurusan sumber), penggunaan (termasuk pemprosesan lanjut), rotan dan buluh, kayu getah, batang kelapasawit dan perlindungan alam sekitar. Di peringkat pengeluaran, penyelidikan perlu memajukan dan mengkaji dari masa ke semasa sistem silvikultur yang ekonomik dan berkesan bagi hutan asli yang terdapat dalam Hutan Simpanan Kekal yang kebanyakannya terletak dalam kawasan-kawasan bukit di mana pengetahuan mengenai pengurusannya masih di peringkat awal. Di samping itu, penyelidikan adalah bertujuan untuk mengenalpasti spesis-spesis yang boleh dimajukan untuk tanaman hutan secara ladang dan untuk digunakan dalam rancangan pemulihan hutan di kawasan-kawasan yang telah dibalak dalam Hutan Simpanan Kekal. Penyelidikan dalam pengeluaran untuk memajukan teknik-teknik samaian adalah penting dari segi rancangan hendak menubuhkan hutan bagi menampung bekalan dari hutan asli yang ada. Selain dari itu, penyelidikan dari segi pengurusan akan memajukan program bagi membolehkan perhutanan diintegrasikan dengan sektor pertanian untuk penggunaan tanah secara maksima. Juga, penyelidikan akan membolehkan penanaman spensis-spensis yang sesuai untuk pengeluaran bahan palpa dan kertas yang akan memberi faedah kepada kilang palpa dan kertas negara.

Penyelidikan dalam bidang penggunaan akan menghasilkan satu panduan yang komprehensif mengenai penggunaan akhir "end-use", dengan izin, berbagai jenis spesis kayu yang membolehkan pelaksanaan satu strategi pemasaran yang lebih dinamik dan "flexible". Selaras dengan dasar Kerajaan untuk mengurangkan kadar tebanan dari 365,000 hektar pada tahun 1978 kepada 149,000 hektar dalam tahun 1986 dan seterusnya, penyelidikan perlu dipertingkatkan untuk mengadakan teknologi memproses balak perepang kecil berasaskan kepada pengalaman tempatan. Selain daripada itu, teknologi yang wajar perlu dimajukan untuk menggunakan reja-reja kayu di hutan dan di kilang untuk menghasilkan barangan ganti kepada kayu seperti papan blok, papan serpai, papan berlapis dan bata habuk kayu ringan. Juga, penyelidikan akan mengkaji efisiensinya di peringkat pembalakan dan kilang papan dan papan lapis untuk meningkatkan lagi kadar "recovery". Tidak ketinggalan, penyelidikan akan memajukan teknologi mengeluarkan keluaran cellulose dan ekstrak kimia dari kayu untuk mengetahui sifat-sifat palpa dan pembuatan kertas dan untuk memajukan prekat secara komersial dari "polymerization of tanin".

Pengetahuan mengenai berbagai aspek berkaitan dengan rotan dan buluh masih di peringkat awal, dengan itu penyelidikan perlu menentukan spesis-spesis yang ekonomik di samping memajukan teknik-teknik silvikultur bagi spesis-spesis tersebut. Penyelidikan perlu mengkaji ketumbuhan dan kajihayat, pembiakan, dan silvikultur untuk mengadakan maklumat asas dan teknologi bagi penanaman rotan dan buluh secara ladang, dan mengadakan teknik-teknik yang ekonomik dan wajar bagi memproses, mengawet dan mengawal mutu dengan tujuan untuk

memperluaskan kegunaan bahan-bahan tersebut. Kesemuanya ini adalah penting memandangkan kemungkinan yang besar bagi memajukan industri rotan untuk eksport selain dari industri kraftangan di kawasan luar bandar yang boleh menambah pendapatan penduduk serta pendapatan eksport negara.

Pengetahuan mengenai batang kelapasawit adalah masih sedikit, tetapi sebagai satu sumber bahan kayu ia mempunyai potensi dan seharusnya dijalankan kajian untuk memajukan bidang ini. Untuk menjadikan batang kelapasawit berpotensi sebagai satu keluaran kayu, penyelidikan awal perlu diarahkan kepada memahami sifat-sifat asas batang kelapasawit, memajukan cara-cara memproses, mengering dan mengawet, dan mempelbagaikan kegunaan akhir kayu dari kelapasawit.

Pembalakan dan pelupusan hutan mempunyai implikasi ke atas alam sekitar. Keadaan alam sekitar yang diganggu oleh usaha-usaha pembalakan boleh diatasi melalui penyelidikan dan pembangunan dari segi mengkaji dan menentukan sejauh mana pelupusan hutan atau kerosakan hutan akibat pembalakan mempengaruhi iklim tempatan, kedapatan punca air, rejim air, kehilangan nutrients dan hakisan tanah yang telah terdedah, memajukan langkah-langkah wajar untuk mengurangkan kesan buruk ke atas alam sekitar akibat pembalakan dan lain-lain kegiatan hutan, dan memajukan satu "environmental sensitivity map", dengan izin, bagi semua kawasan hutan dari segi banjir, hakisan tanah, dan pengurusan sumber air bagi membantu perancangan dalam membuka kawasan hutan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebahagian dari Jabatan Perhutanan, FRI telah berjaya mengadakan kemudahan-kemudahan dan alat-alat

untuk penyelidikan yang boleh dikatakan terbaik di kalangan negara-negara membangun dan FRI telah mencapai beberapa kemajuan dalam bidang penyelidikan. Walau bagaimanapun, satu kelemahan yang terdapat di FRI ialah sungguhpun ia telah wujud semenjak tahun 1929, FRI tidak berjaya melahirkan sekumpulan kakitangan yang cukup bilangannya dan berkebolehan untuk menjalankan penyelidikan dalam bidang-bidang yang telah dikenalpasti. Satu daripada sebab yang menghalang wujudnya satu kumpulan Pegawai Penyelidik yang berpengalaman di FRI ialah ketiadaan "continuity", dengan izin, dalam kerja-kerja penyelidikan kerana sebahagian dari pegawai-pegawai adalah tetakluk kepada pertukaran ke jawatan-jawatan di luar FRI seperti di Ibu Pejabat Jabatan Perhutanan atau di Jabatan Perhutanan Negeri. Di samping itu, peluang untuk kemajuan kerjaya adalah terhad kerana jawatan-jawatan lebih tinggi adalah terhad. Ini telah mengakibatkan "turnover", dengan izin, yang tinggi di kalangan Pegawai-pegawai Penyelidik.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai badan berkanun FRI akan mempunyai sumber kewangannya sendiri yang diperolehi melalui sumbangan Kerajaan Persekutuan dan pihak industri kayu melalui kutipan Ses Penyelidikan. Di samping itu, Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak telah bersetuju untuk memberi sumbangan kewangan tahunan kepada FRI. Ini menunjukkan bahawa FRI akan mempunyai kewangan yang mencukupi untuk menjalankan segala kegiatan penyelidikan yang telah dikenalpasti. Selain dari itu, dengan kewangan yang mencukupi FRI akan berkebolehan mengada dan memperluaskan hubungan kerjasama dengan agensi-agensi penyelidikan di negara-negara yang maju, dengan mengadakan pertukaran para penyelidik di antara FRI dan

institusi-institusi tersebut dan mengadakan seminar atau lawatan sambil belajar di institusi-institusi berkaitan.

Rang Undang-undang yang menubuhkan FRI sebagai badan berkanun ini ada memperuntukkan penyertaan dan penglibatan pihak industri kayu dalam kegiatan penyelidikan FRI. Pihak industri kayu akan diwakili dalam Jemaah Lembaga FRI yang akan ditubuhkan. Penglibatan secara langsung pihak industri ini adalah penting kerana sebelum ini hubungan FRI dengan pihak industri adalah sangat minima dan tidak ada hubungan secara terus. Dengan penglibatan pihak industri kayu akan wujud satu keadaan pergandingan tugas di antara pihak Kerajaan dan pihak swasta di dalam memajukan lagi sektor perhutanan negara. Ini adalah selaras dengan dasar Kerajaan menggalakkan konsep Persyarikatan Malaysia atau Malaysia Incorporated, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang yang dibentangkan sekarang ini juga ada peruntukan bagi penyertaan dan penglibatan Kerajaan Negeri. Penyertaan dan penglibatan Kerajaan Negeri ini adalah penting kerana bidang penyelidikan perhutanan atau forestry research, dengan izin, yang diberi perhatian sama penting dengan penyelidikan keluaran kayu atau forest products research, dengan izin, akan memberi manfaat secara langsung kepada Kerajaan Negeri. Penyelidikan perhutanan akan menumpukan perhatian kepada pengeluaran sebagaimana yang saya telah nyatakan di atas tadi. Tujuan utama penyelidikan pengeluaran ialah untuk meningkatkan produktiviti hutan supaya kerajaan Negeri akan memperolehi pengeluaran yang bertambah dari satu hektar kawasan hutan. Juga, Kerajaan Negeri akan memperolehi faedah dari segi

terdapatnya teknik-teknik yang efisien dan ekonomik dalam usaha memulihkan semula kawasan hutan yang telah dibalak. Selain dari itu, kegiatan FRI dalam penyelidikan perhutanan adalah sebahagian besarnya dilakukan dalam kawasan Hutan-hutan Simpan yang terdapat di negeri-negeri. Kerjasama dan sokongan Kerajaan Negeri yang telah diberikan selama ini adalah perlu terus dikekalkan untuk membolehkan FRI menjalankan kegiatan penyelidikan luar di kawasan-kawasan hutan ini. Di samping itu, saya suka memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa Kerajaan-kerajaan Negeri telah pun bersetuju untuk memberikan kerjasama yang sepenuhnya atas perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, usaha menjadikan FRI sebagai badan berkanun bagi memperkukuhkan kebolehan dan keupayaan penyelidikan adalah sebahagian dari strategi penting Kerajaan untuk melaksanakan satu pendekatan yang menyeluruh dan bersepadu dalam pembangunan serta pengurusan hutan dan sumbernya. Dengan tertubuhnya FRI sebagai badan berkanun akan terdapat tiga agensi penting Kerajaan dalam sektor perhutanan, iaitu Jabatan Perhutanan yang pada asasnya adalah bertanggungjawab dalam pengurusan dan pembangunan sumber hutan, Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia yang pada asasnya bertanggungjawab mengenai pemasaran hasil kayu-kayan, dan FRI yang memberi sokongan penyelidikan kepada kedua-dua agensi dan kepada industri kayu. Sokongan bersepadu ini adalah selaras dengan matlamat yang diperuntukkan dalam akta Perhutanan Negara dan Akta Industri Berasas Kayu yang telah diwartakan pada 31hb Disember, 1984. Dengan kerjasama dan sokongan penyelidikan yang berfaedah ini akan membolehkan sektor perhutanan terus memberi sumbangan kepada pendapatan

eksport negara. Di samping itu, penyelidikan akan membantu memelihara alam sekitar yang boleh terganggu akibat kegiatan pengusahasilan.

(Tuan Shamsuri bin Md. Saleh *mempengerusikan Mesyuarat*)

Saya juga suka menegaskan bahawa pertukaran taraf FRI untuk menjadi badan berkanun adalah memelihara kepentingan pegawai-pegawai dan kakitangan yang sedang berkhidmat di Institut tersebut. Rang Undang-undang ada memperuntukkan supaya pilihan diberi kepada mereka ini sama ada untuk terus berkhidmat dengan FRI atau kembali ke Jabatan Perhutanan. Kementerian saya akan menentukan bahawa di dalam membuat pilihan ini pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan yang terlibat tidak mengalami kerugian dari segi apa-apa faedah yang telah dinikmati oleh mereka selama ini. Terpulanglah kepada pegawai dan kakitangan berkenaan untuk membuat pilihan mereka sendiri.

Rang Undang-undang ini dibahagikan kepada 5 bahagian yang boleh diringkaskan seperti berikut:

- (a) Bahagian I menyatakan tajuk Akta dan definisi bagi perkataan-perkataan penting dalam Akta.
- (b) Bahagian II memperuntukkan supaya diwujudkan satu Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia yang mempunyai beberapa orang ahli Lembaga yang dilantik oleh Menteri, termasuk ahli-ahli yang mewakili pihak industri kayu-kayan dan Kerajaan-kerajaan Negeri. Peruntukan juga diadakan bagi membolehkan Menteri melantik tidak lebih dari 3 orang perseorangan yang difikirkan boleh memberi sumbangan kepada usaha

penyelidikan Institut Penyelidikan Perhutanan. Dalam bahagian ini juga dikenalpasti fungsi-fungsi Lembaga yang meluas yang boleh memenuhi segala aspek yang berkaitan dengan penyelidikan perhutanan dan keluaran hutan yang boleh meningkat dan memajukan lagi sektor perhutanan dan industri kayu-kayan negara.

- (c) Bahagian III memperuntukkan supaya Lembaga menubuhkan sebuah institut penyelidikan yang dinamakan Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia bagi menjalankan semua kegiatan penyelidikan yang telah dikenalpasti untuk dilaksanakan oleh Lembaga. Bagi mentadbir Institut ini seorang Ketua Pengarah dilantik oleh Menteri dan seorang Timbalan Ketua Pengarah serta lain-lain pegawai dan kakitangan yang dilantik oleh Lembaga. Tugas Ketua Pengarah meliputi tugas pentadbiran dan teknikal termasuk mengadakan dan menyelenggara perkhidmatan kesetiausahaan yang perlu bagi Lembaga.

- (d) Bahagian IV memperuntukkan penubuhan satu tabung penyelidikan yang dikenali sebagai Kumpulan Wang Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan dan sumber-sumber kewangan baginya serta perbelanjaan-perbelanjaan yang akan dibayar melaluinya. Seksyen 16 dan 17 pula masing-masing memberi mandat kepada Lembaga untuk meminjam dan melabur wang yang tertakluk kepada kelulusan Menteri setelah berunding dengan Menteri Kewangan. Diperuntukkan juga dalam Bahagian ini kuasa

Menteri membuat perintah untuk mengenakan, mengubah atau membatalkan Ses Penyelidikan ke atas apa-apa hasil hutan setelah berunding dengan Lembaga dan dengan persetujuan Menteri Kewangan. Bagi menjamin amalan kewangan Lembaga ini mematuhi dan selaras dengan amalan kewangan yang dikehendaki oleh Kerajaan, Lembaga dikehendaki mematuhi peruntukan-peruntukan dalam akta Badan Berkanun (Akaun dan Laporan Tahunan) 1980.

- (e) Bagi menjamin pertukaran taraf tidak mengganggu aktiviti penyelidikan yang sedang dijalankan oleh FRI, peruntukan diadakan dalam Bahagian V supaya semua hak dan liabiliti sebelum ini terus dikekalkan kepada Lembaga. Bagi menjamin pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan yang sedang berkhidmat dengan FRI dapat meneruskan bidang kerjaya yang mereka pilih, peruntukan juga diadakan bagi membolehkan mereka membuat pilihan sama ada untuk berkhidmat dengan Lembaga baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

**Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam):** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Shamsuri bin Md. Saleh:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia 1985 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Kemaman.

4.07 ptg.

**Tuan Ismail bin Said (Kemaman):**

Tuan Yang di-Pertua, saya bangun pohon memberi sokongan kepada Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama kerana pembentangan Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia 1985 dan tahniah saya ucapkan kepada beliau.

Tuan Yang di-Pertua, dengan terbentangnya Rang Undang-undang ini di hadapan kita maka satu lagi badan berkanun wujud yang bertanggungjawab bagi memajukan perindustrian perhutanan di negara kita.

Di dalam persidangan yang lepas Dewan yang mulia ini telah pun meluluskan Akta Perhutanan Negara dan Akta Industri Berasas Kayu. Kesemuanya ini adalah hasil daripada wujudnya dasar perhutanan negara yang telah pun diterima-pakai oleh Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita semua maklum dan sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi bahawa sektor perhutanan memainkan peranan yang penting di dalam kemajuan sosio-ekonomi negara. Misalnya dalam tahun 1984 angka yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri tadi, sektor ini telah pun menyumbangkan kira-kira \$4.2 bilion ataupun 10.4% daripada pendapatan eksport negara di samping ianya memberi peluang pekerjaan dan sumber hasil kepada Kerajaan Negeri melalui bayaran-bayaran royalty.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam membahaskan Rang Undang-undang ini saya cuma ingin menyentuh satu aspek sahaja iaitu dalam Bahagian II, Fasal 8 mengenai fungsi-fungsi Lembaga sebagaimana yang dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri sekejap tadi.

Tuan Yang di-Pertua, Lembaga yang akan diwujudkan nanti ini sepatutnya diwujudkan lebih awal lagi sebelum negara kita menghadapi krisis kekurangan kayu balak sekarang ini hendaknya dapat memperhebatkan tugas serta peranannya agar setanding dengan badan-badan penyelidikan yang lain yang telah pun sedia wujud seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi iaitu RRI, PORIM, MARDI dan sebagainya. Peranan yang akan dimainkan oleh Lembaga ini kelak biarlah menepati dengan kehendak-kehendak dan aspirasi Kerajaan sebagaimana yang digariskan dalam Dasar Perhutanan Negara di mana salah satu objektif utamanya ialah mewujudkan ladang-ladang hutan kekal yang diuruskan berasaskan kepada sustained yield, dengan izin, sebagaimana disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri sekejap tadi untuk memastikan bekalan balak yang cukup di negara kita di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, sejumlah kira-kira 12.3 juta hektar telah ditetapkan oleh Kerajaan kita untuk dijadikan ladang hutan kekal ataupun hutan simpan kekal di negara kita iaitu 4.7 juta hektar di Semenanjung, 4.4 juta hektar di Sarawak dan 3.2 juta hektar di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, terpulanglah kepada Lembaga ini untuk mencari jalan bagaimana dan cara mana ladang hutan simpan kekal ini dapat mengeluarkan hasil yang banyak bukan sahaja dari segi isi kandungannya ataupun forest content, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, tetapi juga dari segi jenis-jenis yang mempunyai nilai commercial yang tinggi dan juga jenis-jenis yang popular yang mempunyai yang sentiasa dikehendaki ataupun diminta dalam pasaran dan juga kegiatan tanaman mengaya ataupun "enrichment of planting", dengan izin

Tuan Yang di-Pertua, hendaklah diperhebatkan lagi oleh Lembaga yang akan diwujudkan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Dasar Perhutanan Negara juga telah diperkenalkan satu sistem tebanan hutan yang baru yang diberi nama Sistem Tebanan Secara Memilih di mana di bawah sistem ini pemegang-pemegang lesen ataupun kontraktor-kontraktor membalak telah ditentukan had tebanan ataupun "cutting region", dengan izin Tuan Yang di-Pertua, yang boleh ditebang. Misalnya pokok-pokok yang berperempang besar sahaja dibenarkan ditebang sementara pokok-pokok yang berperempang kecil ataupun yang mempunyai diameternya kecil pula hendaklah ditinggalkan untuk ditebang pada pusingan yang akan datang.

Sistem ini adalah berbeza dengan sistem yang lama yang dipanggil "Malayan Uniform System", dengan izin, di mana pokok-pokok ditebang mengikut sesuka hati sahaja. Tetapi apa yang sebenarnya berlaku ialah banyak pokok-pokok kecil yang rosak dan musnah apabila ditimpa oleh pokok-pokok besar yang dibenarkan tebang oleh Jabatan Hutan tadi oleh kerana teknik menebang yang dilakukan sekarang adalah dengan cara yang "conventional", dengan cara lama di mana ditebang pangkalnya dahulu dan dibiarkan tumbang bersendirian.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengelak daripada kemusnahan ataupun kerosakan berlaku terhadap pokok-pokok kecil untuk kita simpan untuk tebanan pusingan yang akan datang ini ataupun sekurang-kurangnya supaya dapat kita minimakan kerosakan terhadap pokok-pokok yang kecil ini dan di samping juga usaha-usaha pemulihan yang dijalankan oleh Jabatan Perhutanan melalui rawatan "silviculture". Saya berharap agar

pihak Lembaga dapat membuat satu penyelidikan dan kajian supaya teknik baru menebang pokok dapat diperkenalkan dalam negara kita. Saya percaya perkara ini adalah merupakan satu perkara yang rumit tetapi ianya patut diberi perhatian yang wajar.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu daripada strategi dan dasar yang diterima pakai di bawah Dasar Perhutanan Negara ialah pengurangan secara beransur kadar tebanan tahunan sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri sekejap tadi.

Misalnya pada tahun 1983 kadar tebanan tahunan telah pun dikurangkan kepada 220,000 hektar setahun daripada 400,000 hektar dalam tahun 1976 dan akan dikurangkan lagi menjadi 149,000 hektar setahun pada tahun 1986 dan seterusnya.

Ini bermakna pengeluaran kayu balak negara akan juga turut berkurangan dan akan menjadi masalah kepada pengilang-pengilang papan di negara kita. Dan di antara langkah-langkah untuk mengatasi masalah ini telah pun diambil oleh Kerajaan kita, misalnya Kerajaan kita telah pun mengenakan sekatan pengeksportan balak keluar negeri yang sudah pun bermula sejak tahun 1972 lagi di mana ianya melibatkan 10 jenis kayu dan pada tahun 1974 Kerajaan telah pun mengadakan sekatan pengeksportan balak yang melibatkan 11 jenis kayu, tahun 1978 pula 14 jenis kayu yang terlibat, dan tahun 1979, 16 jenis kayu, dan akhirnya pada tahun 1983 ianya melibatkan 27 jenis kayu.

Di samping itu Kerajaan kita telah mengenakan quota eksport kepada setengah-setengah kayu yang berjenis lain. Dan di samping itu juga saya telah difahamkan bahawa pada tahun

hutan-hutan di mana kayu-kayu itu telah tumbuh secara liar.

Di sini saya ingin juga menarik perhatian terhadap banyak golongan-golongan dan buah-buah fikiran dari orang yang telah ada sikap yang mengatakan bahawa industri kayu balak ini menyusahkan negara kita dan mencemarkan alam sekeliling. Separuh dari sikap itu kita dapat terima tetapi dari segi membangunkan ekonomi negara kita, separuh dari ekonomi kita memang tergantung kepada pendapat dari pengeluaran kayu balak dan hasil-hasil hutan. Jadi kita bukan tidak mengutamakan kepentingan untuk menjaga alam sekeliling. Tetapi kalau kita ada sumber di mana kita dapat keuntungan untuk kita menjalankan pembangunan infrastruktur dan menjalankan kemajuan sesebuah negara itu supaya ia dapat membangun dan maju tidaklah salah kita mengambilkan usaha-usaha supaya kita menggunakan hasil kekayaan yang kita ada itu.

Jadi, saya harap langkah yang diambil oleh Lembaga Penyelidikan ini juga dapat memberi keyakinan kepada golongan seperti ini kerana dengan secara teratur juga walaupun kita mengeluarkan hasil-hasil hutan atau kayu balak itu, kita dapat juga memberi satu imbalan di antara alam sekeliling dengan cara kita mengeluarkan kayu balak secara berperingkat atau secara berganti kawasan. Jadi, ini secara teknikal yang saya tidak ingin menyentuh dengan dalam. Jadi, segi dasar itu saya harap kita lebih dapat berkesan lagi menjalankan usaha kita untuk membaharui sumber-sumber kayu balak yang kita telah pungut selama beberapa tahun yang lalu.

Di sini saya ingin juga menyentuh supaya dapat Lembaga ini mengatur kemungkinannya dengan kerjasama Kementerian Sains, Teknologi dan

Alam Sekitar, kerana satu masalah yang besar di kawasan-kawasan di mana pembalakan kayu di kebanyakan negeri termasuk di negeri Sarawak juga di mana kecemaran alam ini seperti di mana air sungai itu menjadi keruh, kemungkinan kita dapat menjalankan satu cara, mencari satu jalan di mana masalah ini dapat diatasi, kerana masalah ini mengurangkan sumber-sumber air untuk penduduk-penduduk di tepi sungai khasnya di mana tempat yang kita belum dapat memberi bekalan air secara paip atau telaga. Jadi, selain dari itu pencemaran air ini di sungai yang ada juga menjejaskan kehidupan ikan-ikan di sungai itu, tetapi dalam pendapat saya bukan saya tidak menggalakkan pembalakan tetapi kemungkinan Lembaga ini dapat menyelidiki lebih dalam di mana walaupun kawasan itu dibalak, cara-cara di mana mengurangkan akibat hujan dan pembalakan itu dapat dikurangkan supaya tidak mencemar air sungai. Saya percaya dengan budi bicara dan kepintaran dan teknologi-teknologi yang kita ada sekarang memang saya yakin masalah ini dapat diatasi.

Saya ingin juga minta penjelasan serba sedikit dari Yang Berhormat Menteri mengenai satu dua perkara dalam Rang Undang-undang ini. Di Fasal 2, bahawa saya ingin bertanya, adakah batang kelapa dan batang palma-palma yang lain ini termasuk pokok rembia. Itu satu segi palma yang banyak tumbuh di kawasan-kawasan tanah paya di negeri Sarawak. Dan kalau tidak salah saya, ini dapat dimasukkan juga kerana kulit pokok ini sejauh mana saya tahu dan dari yang saya tahu bahawa lama sudah kulit kayu ini dipakai untuk menjadi dinding pondok atau rumah di kawasan-kawasan di mana pokok ini terdapat. Jadi kalau dari segi penyelidikan teknologi yang kita ada sekarang cuma untuk menguatkan hasil dari kulit pokok rembia ini buat

seperti plywood atau chipboard. Jadi, saya harap dengan ada Lembaga ini kita dapat menyelidik lebih dalam lagi supaya kita dapat menggunakan hasil ini kerana pokok rembia ini tidak susah diusaha dan dijaga.

Yang kedua, saya ingin meminta penjelasan dari Yang Berhormat Menteri mengenai ahli-ahli Lembaga ini dan saya ingin tahu secara mana ahli dari Kementerian Perhutanan Negeri dimasukkan atau menjadi sebagai anggota di dalam Lembaga ini.

Dan akhirnya saya ingin juga menyentuh serba-sedikit secara untuk mencadang Yang Berhormat Menteri bahawa saya harap dengan satu Lembaga begini, adakah Lembaga ini dapat menjalankan satu penyelidikan dari segi pemasaran-pemasaran kayu balak atau hasil kayu atau hutan dan untuk meluaskan pemasaran hasil-hasil ini menjadi eksport kita supaya kita dapat mencari tempat eksport dan negeri-negeri membeli itu luar dari yang kita sudah selama ini seperti, dengan izinnya, Tuan Yang di-Pertua, dari tradisional market yang kita ada sekarang.

Itu sahaja yang saya ingin menyentuh dalam perbahasan Rang Undang-undang ini dan saya ingin juga sekali lagi menyatakan saya dengan sepenuhnya menyokong Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia 1975. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Shamsuri bin Md. Saleh:** Yang Berhormat dari Ulu Nerus.

3.38 *ptg.*

**Tuan Mamat Ghazalee bin Abdul Rahman (Ulu Nerus):** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana rakan-rakan saya yang terdahulu, saya juga suka hendak mengalu-alukan pembentangan Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan

Perhutanan Malaysia 1985 oleh, Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama sebentar tadi dan saya tidak lupa hendak mengucapkan tahniah kepada beliau di atas kejayaan ini. Saya memang menyokong dan merasa bahawa Rang Undang-undang ini adalah satu Rang Undang-undang yang penting terhadap perkembangan dan faedah industri perhutanan di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang ditekankan oleh, Yang Berhormat Menteri sendiri dan rakan saya tadi, sektor perhutanan memang merupakan satu sektor yang penting kepada ekonomi negara kerana sumbangannya kepada beberapa aspek ekonomi negara dan kehidupan rakyat kerana sektor perhutanan ini sendiri pada pandangan saya memberikan satu sokongan yang besar, yang luas terhadap satu lagi sektor ekonomi dalam industri pembinaan.

Sebagaimana kita tahu, industri pembinaan juga merupakan satu sektor yang penting dan memberi sumbangan yang besar kepada ekonomi negara, mewujudkan peluang pekerjaan dan pada satu-satu ketika menolong ekonomi negara, misalnya, pada masa kemelesetan ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan penubuhan Lembaga ini saya berterima kasih kerana pihak Yang Berhormat Menteri telah memberikan perhatian terhadap prinsip representation di mana Lembaga yang ditubuhkan itu akan diwakili oleh pihak-pihak yang berkenaan berkedudukan dan berkepentingan untuk di dalam industri perhutanan ini, dan yang lebih saya mengalu-alukan lagi ialah sikap pihak Menteri terutama kepentingan negeri-negeri oleh kerana sebagaimana kita ketahui perhutanan adalah satu perkara yang terletak di bawah bidangkuasa dan

menjadi hasil kepada Kerajaan-kerajaan Negeri.

Jadi, dengan adanya langkah memberikan kesempatan perwakilan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri menduduki di dalam Lembaga ini saya percaya bukan sahaja Kerajaan-kerajaan Negeri akan dapat faedah daripadanya tetapi juga penting lagi memastikan penyelarasan dan menentukan bahawa masalah-masalah akan dapat diselesaikan dengan baik melalui sumbangan-sumbangan perundingan dan fikiran di dalam Lembaga. Sehubungan dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengharapkan sangat bahawa Rang Undang-undang ini akan diberikan sambutan dan kerjasama oleh pihak Kerajaan Negeri sungguhpun penubuhan Lembaga dan juga institut serta kumpulan wang bagi menyokong Rang Undang-undang ini diambil inisiatif oleh pihak Kerajaan Persekutuan tetapi yang mesti disedari oleh pihak-pihak Kerajaan Negeri itu ialah bahawa inisiatif ini diambil bukan semata-mata untuk kepentingan Kerajaan Persekutuan untuk kepentingan negara keseluruhannya tetapi juga untuk kepentingan dan faedah manfaat Kerajaan-kerajaan Negeri sendiri.

Malahan, Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Bahagian IV Rang Undang-undang ini yang menyentuh tentang penubuhan Kumpulan Wang Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan yang akan ditadbirkan oleh Lembaga, saya menyeru supaya Kerajaan Negeri mengambil sikap yang terbuka, sikap yang bermurah hati dan sikap yang bersimpati untuk sama-sama memberikan sumbangan terhadap kumpulan wang ini, oleh kerana sungguhpun banyak rancangan-rancangan yang hendak dilaksanakan oleh Lembaga tetapi kalaulah kewangannya tidak mencukupi maka sudah tentulah segala matlamat dan tujuan serta

rancangan-rancangan, kehendak-kehendak pihak Lembaga dan terutamanya program-program Institut Penyelidikan Perhutanan ini tidak akan dapat dijayakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berpendapat bahawa yang akan mendapat faedah dan manfaatnya nanti daripada Rang Undang-undang ini berhubung dengan penubuhan Lembaga dan Institut Penyelidikan Perhutanan ini bukan sahaja Kerajaan Pusat, bukan sahaja pihak negeri tetapi malahan juga oleh pihak-pihak swasta, oleh industri perhutanan itu sendiri. Kita memang tahu, Tuan Yang di-Pertua, bahawa banyak terdapat pengusaha-pengusaha kilang di kompleks-kompleks perkayuan dalam negara ini yang telah dilesenkan, diberikan lesen oleh Kerajaan dan banyak daripada kompleks-kompleks dan syarikat-syarikat industri perhutanan ini yang mendapat sokongan daripada Kerajaan mendapat kawasan concession, berertinya mereka telah mendapat faedah. Oleh kerana itu saya berpendapat patut juga dan memang patut benar sebenarnya bahawa pihak swasta juga tampil ke depan untuk menyokong tabung yang dibentukkan itu nanti, oleh kerana hasil-hasil penyelidikan akan diperolehi dan dinikmati oleh mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang perkara ini saya dapati ada satu keadaan di dalam negara kita ini bahawa kita telah meluluskan banyak kawasan-kawasan hutan concession—kawasan anugerah kalau tidak salah saya, kawasan concession (concession areas) kepada kompleks-kompleks perkayuan dan di bawah cadangan asalnya itu berbagai-bagai peringkat dan jenis barang-barang keluaran daripada hasil kayu yang dirancangkan, daripada peringkat primarynya sampai kepada peringkat secondarynya sampai kepada tertiarynya. Tetapi saya mendapati

bahawa kebanyakan daripada syarikat-syarikat kompleks perkayuan ini tidak berjaya memenuhi dan menepati melaksanakan rancangan dan program sebagaimana asal cadangan mereka. Kerana saya mendapati bahawa setelah kompleks-kompleks ini melaksanakan projek-projek katalah projek asasnya, katalah kilang papan (veneer plywood) mereka tidak dapat terus pergi ke peringkat yang lebih bawah (down stream) kerana kurangnya pengetahuan dan kurangnya research yang dibuat oleh pihak-pihak kompleks ini hingga akhirnya jadilah kompleks-kompleks yang asalnya itu dicadangkan untuk meliputi melaksanakan keseluruhannya rancangan daripada peringkat atas sampai ke bawah itu akhirnya sampai terhad sahaja pelaksanaannya, terhenti ke peringkat yang utama sahaja. Jadi, ini sudah tentu membantutkan perkembangan syarikat itu sendiri dan merugikan Kerajaan kerana matlamat asal pemberian kawasan-kawasan hutan dan pemberian lesen kepada kompleks-kompleks ini ialah untuk memastikan kayu-kayu digunakan secara optima walaupun tidak secara maksima supaya mendapat value added, nilai tambahan daripada penggunaan reja-reja kayu, off cut, bahan-bahan yang membazir dan sebagainya. Saya berharap supaya pihak pusat penyelidikan nantinya dan pihak Lembaga cuba memberikan perhatian kepada masalah yang dihadapi oleh industri-industri perkayuan terutamanya kompleks-kompleks perkayuan di dalam memenuhi rancangan yang mereka aturkan pada mulanya.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang lain yang saya hendak sebutkan juga dan minta juga supaya diambil perhatian berat oleh pihak Lembaga dan pihak Institut ialah tentang kesan-kesan terhadap hutan, kawasan hutan secara keseluruhannya. Kesan-kesan

terhadap environment pada amnya yang timbul daripada penggunaan kawasan-kawasan hutan secara besar-besaran untuk kegunaan projek hydro electricity dalam negara ini. Ini penyelidikan ke atas penggunaan hutan untuk tujuan yang sedemikian yang saya percaya ada kesannya ke atas hutan itu sendiri selain daripada ke atas ekonomi negara dan selain daripada ke atas kehidupan manusia, ke atas environment.

Saya sebutkan ini bukan apa, Tuan Yang di-Pertua, kerana saya dapat tahu bahawa di dalam hal Ampangan Kenyir, Projek Hydro Electricity di Kenyir beratus-ratus ribu ekar kawasan hutan ditebang dan pula yang belum sempat ditebang ditenggelami oleh air dan kesan daripada ampangan itu sendiri telah menyebabkan air sungai dan air stream—anak-anak sungai menjadi berkurangan dan tidak regular, bermusim-musim; kalau musim banjir dahulunya banyak air mendatangkan banjir sekarang sudah kurang banjir tidak ada banjir dan pada musim panasnya ada air tetapi sedikit tetapi menjadi airnya kering. Ini semuanya boleh mendatangkan kesan kepada kawasan hutan itu sendiri. Saya juga mendapati bahawa, saya ada menerima maklumat bahawa kerana air-air ini disekat dan diregulate sedemikian rupa, paras air di kawasan-kawasan hutan, di kawasan kependudukan juga telah menjadi berkurangan, menurun dan ini memberi kesan kepada agriculture, kepada kehidupan manusia dan sebagainya. Tetapi saya hendak minta dikaji juga nanti apalah kesannya terhadap hutan oleh kerana ini semua akan menjejaskan hutan kita, hutan akan bertukar sebagaimana yang kita tahu unsur-unsur perbuatan manusia terhadap kawasan-kawasan hutan.

Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, kita ambil pembinaan Pelabuhan Kuantan pada satu masa, pembinaan Pelabuhan Tanjung

Berhala sebagai contoh, di mana dredging, dengan izin, dibuat secara besar-besaran untuk mendapat dalamnya pelabuhan dan air masinnya itu disedut bersama-sama dengan tanah dan pasir dan dibuangkan ke daratan, ke kawasan hutan yang luas. Kawasan-kawasan ini pada asalnya merupakan kawasan vegetation yang semula jadi, yang asli dan mempunyai banyak juga species yang mungkin berkurangan dan tidak terdapat di kawasan-kawasan yang lain, tetapi sebab dan akibat daripada ini menyebabkan vegetation di tempat-tempat yang sedemikian itu mati seluruhnya, mati sama sekali di mana kawasan-kawasan yang terkena air masin ini. Jadi saya hendak meminta supaya diberikan perhatian dan kalau boleh kita pastikan sama ada ataupun tidak bahawa di tempat-tempat yang saya maksudkan ini ada pokok-pokok yang sebenarnya sudah hapus, tidak terdapat di tempat-tempat yang lain.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya bersama-sama dengan Yang Berhormat dari Kemaman tadi hendak menekankan lagi, hendak memberikan kepentingan lagi terhadap apa yang saya anggap keadaan berlakunya pembaziran hasil-hasil hutan yang besar-besaran dan sewenang-sewenangnya dalam negara kita ini. Saya teringat, saya terbaca di dalam sebuah makalah bagaimana negara-negara yang pada masa ini sudah kehabisan langsung, sudah kehabisan benar kawasan hutannya dan kayu-kayunya itu seperti di India, seperti di Itali sungguh-sungguh merasakan bahawa mereka telah kehilangan satu khazanah yang sungguh besar bagi negara mereka dan bagi rakyat mereka.

Di negara India dan di negara Itali, daripada makalah yang saya baca, saya mendapati bahawa sampai kepada ranting-ranting kayu itu dijual dengan harga yang tinggi, ertinya ranting-ranting kayu pun mampu

memberikan added value ataupun nilai tambahan yang besar dan di India dahulu digunakan untuk kayu api sahaja sehingga jadi mahal ranting-ranting kayu untuk digunakan sebagai fuel sahaja kerana kayu sudah tidak ada tetapi di Itali, sebagai contoh, daripada makalah yang saya baca tadi, ranting-ranting kayu memberikan added value yang tinggi untuk kegunaan perindustrian iaitu digunakan ranting-ranting kayu yang diangkut beratus-ratus batu, walaupun tidak berpuluh-puluh batu, beratus-ratus dikilangkan, diproses menjadi chipboard dan melihatkan kepada keadaan negara Itali, saya berpendapat pada masa ini pun memang susah hendak mencari ranting-ranting kayu tetapi industri chipboard di negara Itali itu sebenarnya adalah satu industri yang bagus, yang baik, yang besar, yang menyumbangkan kepada ekonomi negara.

Kita di negara ini pembaziran kayu-kayan, kayu-kayu bukanlah kata ranting-ranting, tetapi dahan-dahan, batang-batang kayu memang banyak, beratus-ratus ribu ekar kawasan hutan ditebang di negara kita ini untuk tujuan pertanian, untuk logging, untuk tujuan industri perhutanan, beratus-ratus ribu ekar. Gambarkanlah bagaimana banyaknya kayu-kayu yang dibazirkan ini. Saya menganggap kayu-kayu ini agaknya sama juga macam emas, Tuan Yang di-Pertua, memang betul kayu tetapi pada nilainya itu saya anggap kayu-kayu yang dibazirkan dan tidak digunakan ini—not fully utilised. Ini boleh dianggap sebagai emas kepada nilainya itu dan kalau kita anggap begitu, alangkah sayangnya kita meninggalkan emas yang bernilai, tidak digunakan, sepatutnya mesti digunakan.

Saya percaya kalaulah kita boleh memajukan industri perkayuan kita di peringkat downstream dengan menggunakan kayu-kayu yang

dibazirkan ini, kita sudah pasti bukan sahaja menjamin, memastikan industri perkayuan kita berkembang dengan lebih maju, tetapi kita akan mendapat sudah pastinya faedah-faedah ekonomi yang lain, kita boleh menggunakan hasil-hasil buatan kita sendiri untuk kegunaan industri pembinaan di dalam negara. Tidak payah kita import lagi ataupun kalau kita besar-besarkan lagi, kita boleh eksportkan dan mendapat hasil eksport (foreign exchange) dan sebagainya.

Satu perkara yang lain, Tuan Yang di-Pertua, yang saya hendak sebutkan, hendak minta diselidiki macam mana kedudukan hutan jati dalam negara kita ini. Hutan pokok jati, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, kerana saya berasa pokok jati ini pada satu masa dahulu merupakan satu specie yang banyak juga terdapat di negara kita ini. Tetapi yang saya mendapat tahu, entah betul ataupun tidak, saya tidak dapat hendak mempertahankan ini, cuma apa yang saya dengar, minta dipastikan bahawa hutan jati ini sudah berkurangan dan tidak ada dan takut-takut nantinya anak cucu kita, generasi yang akan datang sudah tidak pernah lagi sebut jati ini.

Pokok jati juga mempunyai nilai commercial yang tinggi dan saya percaya hawa (climate), climate conditions, dengan izin, dan keadaan tanah, keadaan terrain, Tuan Yang di-Pertua, dan sebagainya itu, di negara kita ini sesuai untuk tanaman pokok jati ini dan memandangkan bahawa tanaman pokok jati ini bernilai tetapi sudah berkurangan. Tidakkah Kerajaan ada satu-satu rancangan supaya kita mengadakan penyelidikan balik untuk kita mengadakan estet jati, misalnya, kerana saya mendapat tahu pula pokok jati ini boleh ditanam secara estet dan puncanya itu tidak jauh, boleh kita perolehi dengan tidak mahal, murah sahaja dan senang

diangkut, mendapat kerjasama secara bilateral ataupun secara perdagangan dengan negara dan Burma, Thailand misalnya, kerana saya mendapat tahu kalau tidak salah, Yang Berhormat Menteri ada ke Burma, apa yang dia buat di sana tidak tahu, mungkin ada hubungannya dengan soal perhutanan dalam negara ini.

Berhubung dengan perkara ini juga, saya minta juga, Tuan Yang di-Pertua, kita menekankan satu pendekatan di dalam soal research. Saya memikirkan apakah segala maklumat, segala hasil kajian, segala pengetahuan, segala ilmu yang kita kehendaki untuk kegunaan dalam negara kita ini mesti diresearch dan mesti asalnya itu berpunca datang daripada negara kita sendiri. Mesti kita membelanjai wang, mungkin kita repeat, kita ulangi sesuatu kajian, research yang sudah dibuat oleh sesebuah negara lain yang kebetulannya itu keadaannya, matlamatnya yang poerkaranya itu sama sahaja dengan kita.

Dalam soal perhutanan ini, kita mengambil negara kita, ambil negara Thailand, ambil negara Burma, ambil negara Indonesia, ambil pula Filipina mungkin. Dan kalau kita kaji pula dari segi geographynya daripada segi yang lain keadaannya tidak banyak yang berbeza dan peringkat kemajuan penyelidikan dan perkembangan industri di negara-negara ini memang berbeza-beza. Saya percaya industri perhutanan dan perkayuan di Indonesia adalah lebih advanced kalau tidak salah saya, daripada negara kita. Tidakkah mungkin sesuatu maklumat yang kita perlukan untuk negara kita ini sudah pun ada dibuat research, diperolehi secara conclusive, secara pastinya oleh negara Indonesia ataupun Burma ataupun Thailand ataupun Filipina. Tidakkah boleh kita mengambil satu sikap bahawa ada pertukaran maklumat di antara negara-negara ini terutamanya di kalangan negara-negara ASEAN. Dengan secara yang macam itu kita

tidak payah duplicate lagi research yang dibuat oleh negara-negara yang lain berhubung dengan satu perkara yang relevant dengan negara kita untuk boleh menyelamatkan kewangan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya menyentuh tentang Pusat Penyelidikan—Bahagian 3 Fasal 11(1) dan seterusnya iaitu berhubung dengan penubuhan Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia ini. Sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri matlamatnya kita membentangkan Rang Undang-undang ini untuk diaktakan supaya kita dapat mencapai prestasi penyelidikan oleh pusat ini yang lebih baik, lebih berkesan, lebih berfaedah lagi.

Saya minta sangat supaya dipastikan dengan penubuhan Lembaga dan Perbadanan Lembaga ini, saya berharap sangat-sangat supaya matlamat ini dapat dipastikan dicapai. Jangan nantinya timbul keadaan dan ada faktor-faktor, ada sebab-sebab yang lain sehinggakan, dahulu kita mengatakan, dahulu kerana kita tidak memperbadankan Lembaga, tidak mengadakan satu Akta yang semacam ini, institusi itu duduknya di bawah Kementerian, kalau tidak salah saya, dia tidak dapat bergerak dengan baik. Tetapi setelah kita buat begini nanti, keadaannya sama. Maksud saya, pemerbadanan sahaja tidak boleh memastikan kecekapan dan hasil yang baik. Mesti ada perkara-perkara yang lain yang lebih pentingnya lagi. Kewangannya satu, kakitangannya satu perkara yang lain. Janganlah bila kita telah mewujudkan satu-satu badan, satu-satu institusi, nantinya kita biar badan-badan dan institut-institut ini dalam hal ini, kekurangan kakitangan yang diperlukan, kakitangan yang sesuai, kakitangan yang mahir dan saya hendak mencadangkan dan minta dipastikan sungguh-sungguh benar-benar supaya

kakitangan dan tenaga yang akan mendokong institut ini nanti benar-benar berkelayakan, berpengalaman dan boleh menghasilkan matlamat-matlamat, kerja-kerja yang kita kehendaki. Minta diutamakan tenaga-tenaga pekerja dalam negara kita sendiri kerana saya yakin kita mungkin cukup tenaga pekerja ini dan jangan nanti kerana memikirkan kita kurang tenaga daripada dalam negeri, maka kita mengalih pandangan kita ke luar negara dengan mengimport tenaga-tenaga dari luar negara, nanti gaji-gaji dan imbuhan lebih besar daripada gaji-gaji dan imbuhan (remuneration) yang akan diberikan kepada tenaga pekerja pakar-pakar mahir dalam negara kita sendiri.

Saya lebih suka kita mengambil sikap di mana kalau kita mahukan tenaga yang benar-benar pakar yang mahir dan berkebolehan untuk menghasilkan, kita patut bersedia memberi gaji yang besar, menyediakan scale yang tinggi untuk tujuan itu, kerana kalau kita menyediakan scale yang tinggi (remuneration) yang banyak untuk mereka ini, ini pun pada anggapan saya rasa lebih kecil berbanding dengan kalau kita import tenaga kepakaran ini daripada luar negara.

Saya mengharapkan supaya perkara ini dapat diberikan perhatian oleh pihak Kementerian. Itu sahajalah, Tuan Yang di-Pertua, di sana sini dengan ringkasnya, saya mengucapkan terima kasih di atas kesempatan ini mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri memberi sokongan saya. Terima kasih.

**Tuan Shamsuri bin Md. Saleh:**  
Jemput Yang Berhormat Menteri menjawab.

5.06 ptg.

**Menteri Parusahaan Utama (Dato' Paul Leong Khee Seong):** Tuan Yang

di-Pertua, saya suka mengucapkan terima kasih di atas minat yang ditunjukkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dengan turut serta dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang ini. Sukacita di sini, saya telah mengambil maklum di atas pandangan dan ulasan yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat ini. Saya akan cuba menjawab pandangan-pandangan dan ulasan-ulasan utama yang dibangkitkan.

Ahli Yang Berhormat dari kawasan Kemaman telah memberi kebimbangan beliau terhadap kekurangan bekalan balak di Semenanjung Malaysia pada masa akan datang. Bila kita melaksanakan Dasar Perhutanan Negara iaitu mengurangkan pembukaan hutan di Semenanjung Malaysia daripada 365,000 hektar dalam tahun 1978 kepada 149,000 hektar pada tahun 1986 dan seterusnya. Di sini suka saya menegaskan bahawa Majlis Perhutanan Negara telah mempersetujui tiga strategi penting dilaksanakan bagi menjamin negara akan terus mendapat bekalan kayu tempatan yang mencukupi.

Salah satu strategi ini ialah dengan melaksanakan projek ladang hutan compensatory. Strategi yang kedua ialah untuk melipatgandakan usaha pemulihan hutan melalui rawatan silviculture ke atas kawasan-kawasan hutan yang telah dibalak atau rosak. Strategi yang ketiga iaitu mempergiatkan kegiatan-kegiatan penyelidikan terhadap penggunaan kayu kayan di negara ini. Oleh kerana kita ada ketiga strategi ketika ini, saya fikir pada masa akan datang kita boleh mendapat, dengan izin, sustain yeild policy bagi negara kita. Saya telah memberitahu Ahli-ahli Yang Berhormat tujuan yang utama untuk menubuhkan Institut Penyelidikan Perhutanan ini, iaitu untuk mendapatkan kegiatan-kegiatan

penyelidikan terhadap pembaziran di hutan dan di kilang-kilang juga.

Kadar recovery di hutan dan di kilang-kilang adalah kecil. Oleh sebab itu adalah tujuan yang pertama bagi Institut ini untuk meninggikan kadar recovery yang tinggi supaya kita boleh mendapat bekalan kayu-kayan yang cukup, supaya kita boleh mendapat nilai pertambahan daripada proses-proses ini.

Penubuhan Institut ini boleh memberi kesan yang baik kepada pembalak-pembalak dan pengilang-pengilang negara kita. Selain daripada ini adalah menjadi tujuan Institut ini untuk memperbaiki iklim persekitaran negara kita walaupun negara kita sedang dan akan terus mendapat pembukaan hutan di negara kita.

Saya harap pada masa yang akan datang, Institut ini boleh memberi berita yang baik kepada kami supaya kedudukan alam sekitar boleh diperbaiki.

Bagi soalan yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Nerus iaitu Fasal 21 iaitu kewangan dan kakitangan yang tidak cukup. Saya suka memberi penjelasan bahawa oleh sebab FRI di bawah Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia telah menghadapi masalah-masalah seperti kewangan dan kakitangan yang tidak cukup. Kita suka mengemukakan satu badan berkanun yang mana kita boleh mendapat kewangan dan kakitangan yang cukup. Dengan kedudukan ini saya berasa gembira untuk mendapat sokongan yang sepenuhnya daripada Kerajaan-kerajaan Negeri termasuk Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak untuk memberi sumbangan tahunan kepada Institut ini.

Selain daripada itu Institut ini boleh mendapat kutipan ses penyelidikan daripada pihak swasta. Dengan sokongan-sokongan dari pihak swasta dan pihak Kerajaan-kerajaan Negeri

dan Persekutuan, saya yakin bahawa Institut ini boleh mendapat kewangan yang cukup untuk menggiatkan penyelidikan yang terpenting terhadap penggunaan kayu-kayan dan juga hutan di negara kita.

Berhubung dengan Fasal 2 iaitu batang kelapa sawit yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Mukah, saya suka memberi penjelasan bahawa.....

**Tuan Shamsuri bin Md. Saleh:** Batang pokok rumbia, bukan kelapa sawit.

**Dato' Paul Leong Khee Seong:** Saya fikir batang kelapa sawit.

**Tuan Shamsuri bin Md. Saleh:** Rumbia.

**Dato' Paul Leong Khee Seong:** Rumbia? Bukan kelapa sawit. Saya fikir Institut ini mesti mengkaji cadangan ini. Tetapi batang kelapa sawit boleh menjadi habuk kayu ringan (fibre board). Ini satu kajian yang baik yang diperbuat oleh PORIM dan saya fikir fibre board ini boleh digunakan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan menanam pokok jati yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Nerus, saya suka memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa FRI telah membuat satu kajian mendalam terhadap penanaman pokok-pokok jati di negeri Kedah dan di negeri Perlis. Kita boleh mendapat hasil yang sangat baik daripada pokok-pokok jati di kedua-dua negeri ini kerana kedua-dua negeri ini mendapat iklim yang panas dan kering. Di negeri-negeri yang lain, kita belum mendapat hasil terhadap penanaman pokok-pokok jati ini.

Apa yang saya telah terima ialah berasaskan harga jati di pasaran dunia, satu pokok jati selama 30 tahun boleh mendapat nilai sebanyak \$10,000—nilai yang sangat besar. Oleh

sebab itu saya telah menggalakkan negeri-negeri ini untuk menanam pokok-pokok jati untuk mendapat pendapatan yang sangat tinggi daripada pokok-pokok jati ini.

Tuan Yang di-Pertua, inilah sahaja ucapan saya. Sekiranya saya tidak menjawab perkara-perkara yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, saya akan mengambil perhatian dan tindakan ke atas perkara-perkara yang wajar yang telah disentuh itu. Saya suka mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi sokongan terhadap Rang Undang-undang yang sangat penting ini. Saya harap pada masa akan datang, Institut ini akan memberi faedah kepada negara kita. Saya harap juga bahawa Institut ini boleh mendapat hasil yang baik daripada kegiatan-kegiatan penyelidikan terhadap kegunaan kayu-kayan dan perhutanan di negara kita. Sekian, terima kasih.

**Tuan Shamsuri bin Md. Saleh:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Shamsuri bin Md. Saleh *mempengerusikan Jawatankuasa*).

*Fasal 1 hingga 26* diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

*Jadual* diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

## RANG UNDANG-UNDANG KANUN TANAH NEGARA (PINDAAN)

**Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

*5.20 ptg.*

**Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam):** Tuan Yang di-Pertua, saya dengan hormatnya mohon mencadangkan iaitu satu Rang Undang-undang bernama Akta Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1985, dibaca bagi kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1984 telah dibentangkan dan diluluskan oleh Dewan yang mulia ini pada 6hb April, 1984 dan seterusnya dibentangkan dan diluluskan oleh Dewan Negara pada 25hb April 1984. Rang Undang-undang tersebut telah mendapat perkenan Di Raja dan diwartakan sebagai Akta Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1984 pada 28hb Jun 1984. Ianya dirujukkan sebagai Akta A587/1984. Akta ini mengandungi 124 seksyen yang merangkumi 72 pindaan-pindaan penting yang telah diperakukan berasaskan empat falsafah penting iaitu: untuk menyesuaikan dengan kehendak pembangunan; bagi keperluan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru; untuk kepentingan Kerajaan-kerajaan Negeri; dan untuk memperbaiki sistem serta prosedur pentadbiran tanah.

Bagi melaksanakan peruntukan-peruntukan Akta A587/1984 ini, Tuan Yang di-Pertua, satu mesyuarat khas Pengarah-pengarah Tanah dan Galian Negeri telah diadakan pada 7 Mei 1984. Di mesyuarat khas ini telah dipersetujui syor supaya sebuah Pasukan Petugas dilantik untuk

mengkaji masalah-masalah dan menentukan garis pelaksanaan Akta tersebut. Berikutan dengan itu sebuah Padukan Petugas telah ditubuhkan dan bidang tugasnya ditentukan seperti berikut:

- (i) mengkaji implikasi pindaan-pindaan tersebut dari segi pelaksanaannya bagi mengesan dan menentukan peruntukan-peruntukan yang mempunyai masalah untuk dikuatkuasakan serta merta;
- (ii) mengemukakan syor-syor mengenai langkah-langkah yang perlu diambil bagi mengatasi masalah-masalah yang dikesan; dan
- (iii) mencadangkan satu tarikh atau tarikh-tarikh yang sesuai untuk dikuatkuasakan Akta atau peruntukan-peruntukan tertentu Akta tersebut.

Pasukan Petugas tersebut telah mengkaji dan meneliti semua peruntukan-peruntukan Akta itu dan hubungannya dengan peruntukan Akta Induk iaitu Kanun Tanah Negara. Laporan Pasukan Petugas ini telah disiapkan pada bulan September, 1984. Di antara syor-syor yang dibuat bagi melicinkan pelaksanaan perundangan tanah secara keseluruhan, termasuklah membuat pindaan-pindaan susulan kepada Akta A587/1984 serta pindaan-pindaan susulan kepada Kanun Tanah Negara, yang telah tertinggal semasa Rang Undang-undang Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1984 itu digubal.

Sekarang, Tuan Yang di-Pertua, izinkanlah saya menghuraikan beberapa perakuan dan syor penting yang diutarakan sebagai justifikasi kepada keperluan pembentangan Rang Undang-undang ini.

Terlebih dahulu izinkan saya memberi huraian mengenai pindaan terhadap takrif "Pihak Berkuasa

Negeri” dengan izin, “State Authority”, di bawah seksyen 5 Kanun Tanah Negara. Takrif “State Authority” dalam Kanun Tanah Negara, dengan izin;

“means the Ruler or Governor of the State as the case may be, who shall act on the advice of the State Executive Council.”

Dalam pindaan ini perkataan-perkataan, dengan izin, “who shall act on the advice of the State Executive Council” adalah dipotong. Dengan memotong perkataan-perkataan tersebut tidaklah bermakna Sultan or Governor, dengan izin, berkuasa untuk melupus tanah seperti yang ditakrif oleh sebuah akhbar baru-baru ini. Takrif Pihak Berkuasa Negeri seperti terkandung dalam seksyen 5 itu hendaklah dibaca bersama-sama dengan Jadual Kelapan Perlembagaan yang berbunyi di antara lain:

“Raja hendaklah bertindak mengikut nasihat Majlis Mesyuarat Kerajaan atau nasihat seseorang ahlinya yang bertindak di bawah kuasa am Majlis itu kecuali sebagaimana selainnya diperuntukkan oleh Perlembagaan Persekutuan atau Perlembagaan Negeri.”

Dengan itu takrif Pihak Berkuasa Negeri tidaklah boleh dibaca bersendirian, tetapi hendaklah dibaca bersama-sama dengan Jadual Kelapan Perlembagaan sesuai dengan peruntukan Interpretation and General Clauses Ordinance, 1948, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya peruntukan-peruntukan mengenai pengujudan 4 kategori penggunaan tanah dikaji semula dengan mendalam dan telah diperhatikan supaya dikembalikan kepada keadaan asal demi kepentingan semua pihak yang terlibat.

Adalah diperhatikan bahawa pindaan yang mewujudkan 4 kategori kegunaan tanah mempunyai implikasi-implikasi di sisi undang-undang serta masalah-masalah lain dalam pentadbiran tanah. Menurut pindaan itu kategori “bangunan” telah pun digantikan dengan kategori “commercial” dan kediaman. Oleh yang demikian apabila dikuatkuasakan nanti kategori asal bangunan serta syarat-syarat tetapnya tidak lagi wujud. Masalah yang timbul adalah mengenai kedudukan tanah-tanah yang tertakluk kepada kategori bangunan atau syarat-syarat tetap bagi kategori bangunan. Tanah-tanah yang diberi milik sebelum 1-1-1966 atau telah diluluskan untuk diberi milik sebelum 1-1-1966 yang tertakluk kepada syarat-syarat tetap bagi bangunan tidak boleh dijeniskan semula sama ada kepada kategori “commercial” atau “kediaman” kerana ini adalah penentuan dengan Perkara 13 Perlembagaan Persekutuan. Demikian juga dengan kes tanah-tanah yang diberi milik di bawah Kanun Tanah Negara sebelum pindaan mengenai 4 kategori berkuatkuasa yang mempunyai kategori bangunan.

Di samping itu, masalah akan dihadapi oleh Pentadbir-pentadbir Tanah sama ada tindakan perampasan boleh diambil terhadap tanah-tanah yang berkenaan sekiranya berlaku pelanggaran syarat. Ini adalah kerana syarat-syarat tetap bagi kategori “bangunan” di bawah seksyen 116 telah digantikan dan tidak wujud lagi dalam Kanun Tanah Negara.

Walaupun mengikut seksyen 13 dalam Interpretation and General Clauses Ordinance 1948, seksyen 116 yang asal (iaitu yang merujuk kepada syarat tetap bagi tanah kategori “bangunan”), masih terpakai kepada tanah-tanah kategori “bangunan”, adalah dikuatiri bahawa masalah berbagai pentafsiran akan timbul di peringkat Pejabat Tanah.

Tambahan pula, sekiranya dikekalkan pindaan mengenai empat kategori kegunaan tanah, banyak pindaan-pindaan susulan perlu dibuat kepada peruntukan-peruntukan yang berkaitan dalam Kanun Tanah Negara. Oleh itu, memandangkan kepada masalah yang dihadapi, adalah wajar bagi pindaan-pindaan berhubung dengan empat kategori kegunaan tanah dimansuhkan.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan mengenai mengwujudkan satu jenis hakmilik juga telah disyorkan supaya ditarik balik. Mengikut pindaan yang dibuat, semua pemberimilikan baru akan dikeluarkan hakmilik Pejabat Tanah sahaja. Akan tetapi, masalah akan dihadapi di peringkat pelaksanaan kerana terdapat kesukaran dalam mendaftarkan hakmilik Pejabat Tanah bagi tanah-tanah bandar dan pekan. Tanah-tanah tersebut perlu diperihalkan mengenai mukim di mana ianya terletak. Akan tetapi, penyelesaian kepada masalah ini tidak dapat dicapai.

Di samping itu, banyak pindaan-pindaan susulan perlu dibuat kepada peruntukan-peruntukan yang berkaitan dalam Kanun Tanah Negara. Ini akan melibatkan rombakan besar kepada Kanun Tanah Negara. Seksyen-seksyen yang perlu dipinda adalah seksyen-seksyen 5, 81, 159, 165, 170, 173, 175C, 179, 180 dan 192. Tambahan pula, pindaan tersebut akan mengwujudkan jenis-jenis hakmilik baru dan ini akan menambahkan lagi kepada jenis-jenis hakmilik sedia ada, yang sudah begitu banyak. Memandangkan bahawa masalah dihadapi di peringkat pelaksanaan, dan juga banyak pindaan susulan perlu dibuat, maka disyorkan supaya pindaan yang terkandung dalam seksyen 26 Akta A587/1984 di mansuhkan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pengeluaran hakmilik sementara secara automatik selepas kelulusan

pemberimilikan, beberapa pindaan susulan telah diperakukan. Pindaan yang terkandung dalam seksyen 70 Akta A587/1984 itu mewajibkan pendaftaran dan pengeluaran hakmilik sementara, selepas sahaja kelulusan pemberimilikan diberikan dan segala butir hasil tanah di bawah seksyen 81 dijelaskan.

Pindaan tersebut dibuat supaya Pentadbiran Tanah tidak perlu menunggu permohonan daripada bakal tuanpunya tanah yang mungkin tidak sedar bahawa permohonan perlu dibuat untuk hakmilik sementara. Bagi melicinkan pelaksanaan pindaan ini, beberapa pindaan susulan perlu dibuat kepada Kanun Tanah Negara supaya selaras dengan peruntukan seksyen 180 sebagaimana yang telah dipinda. Peruntukan-peruntukan yang berkaitan adalah seksyen-seksyen 56, 177, borang-borang 11A, 11B dan Jadual Kesepuluh.

Tindakan susulan juga perlu dibuat mengenai pendaftaran hakmilik sambungan akibat pengwujudan daerah baru. Seksyen 62 Akta A587/1984 memperuntukkan, antara lain, pengeluaran hakmilik sambungan akibat pengwujudan daerah baru. Mengikut peruntukan tersebut, hanya hakmilik tetap akan dikeluarkan hakmilik sambungan. Akan tetapi, terdapat juga hakmilik-hakmilik sementara yang terlibat dan perlu didaftarkan hakmilik sambungan. Oleh yang demikian, peruntukan baru perlu diadakan untuk merangkumi hakmilik-hakmilik sementara juga. Peruntukan yang dimaksudkan itu adalah seksyen 187AA.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang terkandung dalam seksyen 77 Akta A587/1984 bertujuan untuk menentukan supaya pemilikan tanah pertanian oleh seseorang individu tidak kurang daripada 2/5 hektar (atau satu ekar). Sekatan ini adalah perlu memandangkan bahawa terdapat banyak tanah pertanian yang dipegang

secara lot-lot kecil dan tidak ekonomik dari sudut pertanian. Akan tetapi, pindaan tersebut tidak dapat mencapai tujuan yang diharapkan. Setelah diteliti dengan mendalam, adalah didapati bahawa menurut seksyen 205 (4), tanah-tanah sedia ada yang kurang dari 2/5 hektar boleh terus diurusniagakan hingga kepada syer-syer yang lebih kecil lagi. Oleh yang demikian, bagi mencapai tujuan pindaan tersebut, pindaan susulan perlu dibuat dengan menambahkan proviso kepada subseksyen baru (4) yang membawa maksud bahawa tanah-tanah yang kurang dari 2/5 hektar boleh diurusniagakan secara keseluruhannya kepada hanya seorang atau satu badan.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, adalah didapati perlu diadakan satu peruntukan baru untuk melindungi suratcara-suratcara urusniaga yang telah disempurnakan sebelum tarikh kuatkuasa peruntukan tersebut. Suratcara-suratcara sedemikian boleh didaftarkan walaupun sekatan dalam seksyen 205 ini telah berkuatkuasa. Subseksyen baru (5) ditambahkan untuk mencapai maksud tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Akta A587/1984 juga telah memperuntukkan pengecualian dari bayaran ukur jikalau pengukuran dilakukan oleh Juru Ukur Berlesen. Pindaan mengenai pengecualian dari bayaran ukur bagi kes-kes pengukuran oleh Juru Ukur Berlesen ini terkandung dalam seksyen-seksyen 50, 54, 57, 70 dan 72 Akta A587/1984. Peruntukan-peruntukan Kanun Tanah Negara yang terlibat adalah seksyen-seksyen 138, 143, 149, 180 dan 183. Cara yang lebih kemas dan sesuai untuk mencapai maksud tersebut tanpa keperluan meminda setiap peruntukan dalam Kanun Tanah Negara yang ada kaitan, adalah dengan mengadakan satu peruntukan am dalam bahagian mengenai pengukuran, iaitu seksyen

409A. Oleh itu, peruntukan sedemikian diadakan sewajarnya.

Dalam membuat pindaan-pindaan susulan ini, Tuan Yang di-Pertua, di samping mengambil pertimbangan ke atas masalah dan kesulitan pentadbiran, turut juga diambil kira penelitian-penelitian yang lebih rapi dari sudut perundangan. Seksyen 94 Akta A 587/1984 bertujuan menambahkan pungutan hasil Kerajaan Negeri dengan mengenakan bayaran tertentu bagi memotong caveat atas perintah mahkamah. Telah dibawa ke perhatian Kementerian saya bahawa tindakan itu tidak sesuai, kerana perintah mahkamah perlu dilaksanakan serta-merta tanpa diletakkan sebarang syarat. Demi menghormati pandangan perundangan tersebut, maka seksyen itu dipinda supaya kembali kepada bentuk asalnya.

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, perlu saya nyatakan bahawa perakuan-perakuan pindaan kepada peruntukan-peruntukan dalam Akta A587/1984 yang telah menjadi sebahagian daripada Kanun Tanah Negara mulai 25hb Mac, 1985 dan juga pindaan-pindaan susulan kepada Kanun Tanah Negara itu secara langsung melibatkan pindaan-pindaan tertentu kepada semua borang-borang yang berkaitan. Oleh yang demikian, Fasal 28 dan 29 Rang Undang-undang ini diperuntukkan bagi tujuan meminda borang-borang dan Jadual yang berkaitan. Semua Fasal-fasal lain yang terkandung di dalam Rang Undang-undang ini adalah merupakan pindaan-pindaan kecil, yang bermaksud bagi memperkemas lagi peruntukan-peruntukan yang telah dipinda oleh Akta A587/1984, dan juga sebagai pindaan susulan bagi melengkapkan pindaan-pindaan yang telah dibuat dahulu. Penerangan yang lebih jelas mengenai kesemua Fasal dalam Rang

Undang-undang ini secara terperinci, adalah sebagaimana terdapat di dalam Huraian yang dikemukakan.

Berdasarkan kepada perakuan-perakuan yang dikemukakan itu, Tuan Yang di-Pertua, Majlis Tanah Negara dalam mesyuaratnya yang ke-39 telah bersetuju dengan pindaan-pindaan yang terkandung di dalam Rang Undang-undang yang dibentangkan ini. Walaupun ada tanggapan-tanggapan yang menyatakan bahawa masalah pindaan semula kepada sesuatu pindaan itu tidak harus berbangkit, tetapi pengalaman dalam konteks ini menampakkan hakikat kenapa ianya harus terjadi. Hakikat atau faktor yang saya maksudkan itu ialah latarbelakang sejarah perundangan tanah itu sendiri yang telah menjadikan Kanun Tanah Negara sebagai salah sebuah undang-undang yang paling kompleks.

Atas asas-asas pertimbangan yang telah saya kemukakan itu juga, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon dengan hormatnya mencadangkan.

**Dato' Paul Leong Khee Seong:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Suatu Akta untuk meminda Kanun Tanah Negara, dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

5.40 ptg.

**Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar):** Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya memberi ulasan ke atas Rang Undang-undang ini, saya berpendapatlah bahawa Ahli-ahli Parlimen yang ada di Dewan ini patutlah diberi masa yang lebih cukup untuk membuat kajian yang menyeluruh ke atas Rang Undang-undang ini sebelum ianya dibentangkan ke Dewan yang mulia ini untuk membolehkan mereka

memberikan ulasan dan pandangan serta syor-syor untuk dipertimbangkan oleh Kementerian yang berkenaan. Kami hanya mempunyai masa kurang dari seminggu untuk mengkaji dan meneliti cadangan pindaan ini dan tentulah ini menjadikan sukar bagi kita memainkan peranan sebagai legislators untuk memberikan apa-apa pandangan yang sebaiknya ke atas Rang Undang-undang ini.

Saya melafazkan harapan saya bahawa pada masa depan jika sesuatu Rang Undang-undang itu hendak dicadangkan maka Ahli-ahli Parlimen hendaklah diberikan lebih banyak masa untuk mengkaji dan menyiasat ke atas Rang Undang-undang terutamanya apabila ia melibatkan pindaan kepada Akta Induk (the Principal Act). Maka dengan masa yang begitu singkat ini untuk saya membuat penyelidikan ke atas Rang Undang-undang yang baru telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan maka saya telah cuba sedaya-upaya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Rang Undang-undang ini. Tentulah saya ingin mengemukakan pindaan-pindaan yang begitu positif yang boleh memperbaiki pentadbiran mengenai segala urusan mengenai hal-ehwal tanah.

Di samping ini, saya juga sukalah membawa sedikit kritik saya terhadap keadaan yang memerlukan pihak Kementerian yang berkenaan membawa Rang Undang-undang (Pindaan) ini kepada Parlimen ini untuk dibahaskan.

Tuan Yang di-Pertua, hakikat bahawa Kerajaan telah mendapati perlu untuk meminda sebanyak lebih-kurang 25 pindaan yang terkandung dalam Rang Undang-undang ini kesemuanya tentang Akta Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1984 yang telah pun dikuatkuasakan baru-baru ini dan dengan ini tidak dapat dinafikan bahawa ini akan memberi satu

gambaran kepada rakyat bahawa nampaknya Kementerian yang berkenaan telah bertindak secara bergopoh-gapah apabila memutuskan untuk memperkenalkan Rang Undang-undang Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1984 dan mengemukakan banyak pindaan yang memberi banyak kesan yang mana Kementerian yang berkenaan mendapati perlu pada masa sekarang meminda pindaan-pindaan yang telah diluluskan pada tahun 1984.

Kementerian berkenaan telah bertindak tidak sahaja terburu-buru pada anggapan saya tetapi juga tidak mendapatkan rundingan yang wajar dengan orang-orang yang berkenaan, dengan pakar-pakar yang berkenaan sebelum mengemukakan untuk mendapatkan kelulusan Parlimen bagi pindaan-pindaan yang dibuat pada tahun lalu. Oleh hal yang demikian, saya suka dengan secara terus-terang mensifatkan Akta Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1984 sebagai hendak melihat pada kebelakangan bahawa Akta Pindaan itu ialah satu contoh sebagai satu undang-undang yang digubal tanpa dibawa berunding terlebih dahulu dan saya berharap bahawa Yang Berhormat Menteri yang berkenaan akan mengakui ini secara ikhlas dakwaan saya ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan cadangan pembatalan beberapa pindaan yang telah pihak Kerajaan buat pada Akta Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1984, cadangan pindaan yang ada sekarang di depan kita pada keseluruhannya seperti mana yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan berbalik semula kepada Kanun Tanah Negara 1965 yang asal. Ini tentunya benar berhubung dengan pengekaluan kuasa asal Sultan-sultan dan Gabenor-gabenor mengenai masalah tanah di samping mengekalkan klasifikasi tentang hakmilik dan kegunaan tanah yang asal.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada Rang Undang-undang (Pindaan) ini saya mendapati bahawa menurut fasal 3 yang termuat dalam Rang Undang-undang ini ialah bertujuan untuk meminda seksyen 52 Kanun Tanah Negara dengan mengurangkan bilangan kategori kegunaan tanah daripada empat jenis kepada tiga jenis. Ini bererti bahawa Akta Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1984 yang dimuatkan kategori kegunaan tanah seperti berikut:

- (1) Untuk kegunaan pertanian,
- (2) Untuk kegunaan kediaman,
- (3) Untuk kegunaan perniagaan,
- (4) Untuk kegunaan perindustrian,

terpaksa ini sekarang dikurangkan menjadi tiga kategori sahaja iaitu untuk pertanian, bangunan dan perindustrian sahaja. Pindaan ini membawa erti bahawa seksyen 52 Rang Undang-undang ini terpaksa berbalik semula kepada Akta asal Kanun Tanah Negara 1965 yang mana kategori kegunaan tanah hanya terbahagi kepada tiga jenis sahaja iaitu untuk pertanian, bangunan dan perindustrian. Dengan ini bolehlah saya katakan bahawa ini ialah satu contoh sebagaimana yang saya telah menyatakan tadi bahawa undang-undang yang dibuat secara tergopoh-gapah, secara terburu-buru tanpa di bawa ke meja perundingan terlebih dahulu, tanpa memikirkan kesan ke atas orang ramai dan rakyat jelata amnya setelah pindaan itu dibuat.

Saya juga ingin menyentuh di sini kesan Rang Undang-undang ini ke atas orang asing dalam soal pemilikan tanah memandangkan bahawa ini ialah satu perkara yang ada terbabit dalam pindaan kepada Akta Kanun Tanah Negara ini.

Akta KTN (Pindaan) 1984 yang ada sekarang membenarkan urusan orang asing mengenai tanah-tanah perindustrian serta juga membenarkan

orang asing menguruskan hal-hal tanah perniagaan dan tempat kediaman yang sekarang digabungkan menjadi bangunan sahaja selepas diluluskan oleh Pihak Berkuasa Negeri. Akan tetapi Akta KTN (Pindaan) 1984 ini menghalang urusan orang asing ke atas tanah-tanah pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, pada anggapan saya sekatan-sekatan ini patutlah dilonggarkan lagi supaya pengecualian dapat diberikan juga kepada pemastautin tetap kerana pada masa ini terdapat ramai pemastautin tetap yang lahir yang dibesarkan ataupun keseluruhannya hidup mereka berbakti di negara ini. Pengecualian hendaklah juga diberikan kepada orang asing berhubung unit-unit kediaman atau pejabat dalam pecahan kecil bangunan-bangunan, pajakan atau sewaan serta juga harta tanah yang digunakan sebagai security oleh bank-bank asing dan lain-lain institusi kewangan yang menjadi sebagai pemberi pinjaman kredit.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil peluang ini untuk menggesa pihak Kerajaan supaya menimbangkan semula pindaan kepada Kanun Tanah Negara yang menyekat pemilikan asing ke atas tanah di negara ini. Dalam berbuat demikian saya suka menjelaskan di sini jika tidak, saya mungkin disalah faham dengan membangkitkan perkara ini. Saya hendak menjelaskan bahawa saya tidak bertujuan bertindak menentang kepentingan negara sebaliknya saya menghargai penuh tujuan baik Kerajaan untuk melindungi kepentingan rakyat Malaysia mengenai semua masalah tanah. Akan tetapi menurut kenyataan-kenyataan yang dibuat baru-baru ini oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan mengenai masalah pemilikan tanah oleh orang asing adalah jelas kepada saya bahawa terdapat banyak salah faham oleh setengah-setengah sektor mengenai peranan bank-bank asing di Malaysia sebagai pemberi pinjaman

kredit. Saya harap kenyataan yang dibuat oleh seorang Naib Presiden sebuah bank asing yang terkemuka di negara ini pada hari ini dalam surat khabar tempatan bahawa bank-bank asing tidak berhasrat untuk memiliki tanah-tanah di negara ini apabila mereka memperluaskan pinjaman yang melibatkan urusan tanah akan merupakan satu jaminan semula kepada rakyat Malaysia dan juga Kerajaan mengenai tujuan sebenar mereka.

Saya juga berharap bahawa Kerajaan akan menghargai kepada kenyataan Majlis Peguam bahawa bank-bank asing telah memberi banyak bantuan kepada pembangunan ekonomi negara dengan memberi banyak pinjaman yang besar dengan tanah sebagai satu security dan dengan menerima tanah sebagai security pinjaman bank-bank asing ini telah pun menjelaskan bahawa mereka tidak ingin menguasai pemilikan tanah di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, KTN yang sebenarnya mengandungi berbagai-bagai peruntukan yang cukup untuk melindungi tanah seumpama ini dan mahkamah juga melindungi tuan punya tanah yang menggunakan tanah sebagai satu security.

Pada akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menutup di sini saya suka mengambil peluang ini bertanya kepada Yang Berhormat Menteri berkenaan tentang lojiknya penguatkuasaan awal Akta Kanun Tanah Negara (Pindaan) 1984 yang telah menimbulkan banyak kesulitan kepada orang ramai, yang telah membangkitkan banyak kerumitan di kalangan peguam-peguam dan juga di dalam pentadbiran Jabatan Tanah yang memerlukan mereka memperkenalkan perubahan pentadbiran baru termasuk mencetak borang-borang pendaftaran baru untuk semua perkara berhubung permohonan memproses tanah. Saya

rasa adalah sukar untuk menerima alasan Kerajaan bahawa pindaan ini hendak dikuatkuasakan terlebih dahulu sebelum ianya dipinda yang kami semua menyaksikan di sini pada petang ini.

Saya berpendapat bahawa adalah tidak perlu sesuatu undang-undang ini patut dikuatkuasakan sebelum ia dipinda. Dan di sini saya boleh menyebutkan sebagai satu contoh mengenai Akta Perkahwinan dan Perceraian yang diluluskan oleh Parlimen pada tahun 1976 akan tetapi undang-undang ini dikuatkuasakan dalam tahun 1982 selepas ianya dipinda dalam tahun 1980. Ini ialah satu perkara yang saya harap boleh mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan memandangkan bahawa dengan membawa Rang Undang-undang (Pindaan) ini ke Parlimen ini untuk mendapat kelulusan Parlimen telah membangkitkan rasa tidak senang hati di kalangan orang ramai khususnya di kalangan peguam-peguam dan saya harap bahawa satu penjelasan yang memuaskan dapat diberikan oleh Yang Berhormat Menteri apabila Yang Berhormat Menteri menjawab soal-soal yang dikemukakan oleh saya nanti. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat dari Ulu Muda. Saya minta jangan panjang sangat, kita hendak habiskan pada hari ini.

5.56 ptg.

**Tuan Othman bin Abdul (Ulu Muda):** Memang pendek, Tuan Yang di-Pertua. Saya juga mengambil bahagian di dalam membahaskan Akta untuk meminda Kanun Tanah Negara yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi. Pada pandangan umum pindaan-pindaan yang dilakukan yang telah dibentangkan bagi bacaan kali kedua pada hari ini melambangkan bahawa satu pindaan yang amat sesuai yang

lebih berbentuk untuk memperbaiki soal-soal pentadbiran tanah di negara kita ini. Soal pentadbiran tanah ini adalah suatu bentuk pentadbiran yang kompleks yang akan menyebabkan beberapa pihak tertentu dalam usaha untuk memberi kelulusan menyelesaikan permohonan-permohonan tanah dan sebagainya. Bahagian-bahagian tertentu yang saya sebutkan itu bermula dari seorang pemohon sehinggalah ke peringkat State Authority, dengan izin, iaitu pada peringkat Kerajaan Negeri bagi meluluskan sesuatu permohonan.

Saya hendak memberi pandangan dan pendapat saya mengenai satu komen yang telah dikeluarkan oleh Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar tadi bahawa Rang Undang-undang ini telah pun dibuat secara tergopoh gapah. Mungkin pada pandangan beliau begitu, tetapi saya beranggapan bahawa pandangan-pandangan yang telah pun kita keluarkan di Dewan yang mulia ini semasa kita membahaskan pindaan-pindaan yang lalu dan setelah dirujuk kepada pakar undang-undang perundangan tanah maka pihak Kerajaan telah pun bersetuju untuk mengadakan pindaan tambahan bagi memperbaiki keadaan pentadbiran tanah. Ini adalah suatu keadaan, suatu suasana yang saya rasa perlu mendapat sanjungan, perlu kita memberi tahniah kepada Kerajaan. Terima kasih kerana sudi, kerana sanggup untuk mengadakan pindaan-pindaan baru, pindaan-pindaan yang dengan tujuan untuk mempermudah pentadbiran dan untuk mempermudah orang ramai dalam soal hubungannya dengan permohonan tanah.

**Tuan Lee Lam Thye: (Bangun)**

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat minta jalan.

**Tuan Lee Lam Thye:** Tuan Yang di-Pertua, saya menyatakan di sini untuk

rekod bahawa saya tidak menyatakan bahawa Rang Undang-undang yang sedang dibahaskan sekarang dibuat secara tergopoh gapah tetapi apa yang sebutkan itu tadi iaitu bahawa pindaan yang telah diluluskan kepada Akta Kanun Tanah Negara pada tahun yang lalu dibuat dengan cara tergopoh gapah, memandangkan bahawa pada masa sekarang kita hendak balik ke Dewan ini untuk meminda pindaan-pindaan yang telah diluluskan pada tahun 1984. Ini untuk penjelasan saya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Yang Berhormat dari Ulu Muda, minta perhatian.

**Tuan Othman bin Abdul:** Saya memang quote bahawa pindaan pembentangan bagi tahun 1983 dan kesediaan Kerajaan untuk menerima pandangan-pandangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini. Itu saya quote dan kemudiannya kesudian Kerajaan untuk membaikinya. Saya rasa saya tidak hilang dalam point yang telah saya sebutkan tadi. Saya menyebutkan bahawa pindaan-pindaan yang telah pun dikemukakan adalah dengan hasrat atau tujuan untuk memperbaiki ataupun untuk mempermudah hubungan dalam proses, dalam usaha untuk mentadbirkan, memperbaiki pentadbiran urusan tanah ini. Dan harapan saya supaya semua Rang Undang-undang, Akta-akta yang dimasukkan di dalam Dewan yang mulia ini juga akan membawa satu keadaan yang sama, tidaklah memperbanyakkan sekatan-sekatan yang boleh menimbulkan keresahan, menimbulkan masalah kepada ahli-ahli masyarakat. Ini harapan saya kepada Kerajaan pada masa-masa yang ke hadapan.

Dan saya masuk sekarang ini kepada pindaan-pindaan yang telah pun dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri. Saya sebutkan tadi bahawa pindaan-pindaan adalah bertujuan untuk memperbaiki urusan

pentadbiran. Misalnya dalam pindaan seksyen 56 supaya ianya sejajar dengan seksyen 180 iaitu bagi mengeluarkan hakmilik secara automatik. Ini satu perkara yang perlu mendapat penghormatan, perlu mendapat sanjungan kerana kalau kita faham bahawa ahli-ahli masyarakat yang mengemukakan permohonan untuk tanah kepada Kerajaan sudah pastilah mereka akan leka, lalai, terlupa sebagai manusia biasa ini.

Jadi kalau sekiranya peruntukan ini ada untuk pihak berkuasa Pemungut Hasil Tanah, pihak Pejabat Tanah akan menguruskan untuk mengeluarkan suratan hakmilik secara automatik setelah diluluskan, inilah satu jalan, satu cara yang amat sempurna pada pandangan saya. Cara yang amat baik untuk kemudahan ahli-ahli masyarakat. Dalam soal ini juga bagi seksyen 81 iaitu tentang pemansuhan bayaran penyeliaan dan pendaftaran hakmilik tidak akan dikenakan jika sekiranya didapati pemohon itu yang tinggal di dalam tanah yang dipohonnya itu. Ini menunjukkan bahawa pemohon yang memohon itu tinggal di atas tanah dan mengerjakan tanahnya sendiri, mengerjakan tanah yang dipohonnya itu. Jadi Kerajaan mempermudah soal pembayarannya. Kalau dahulu semuanya ini akan dikenakan dengan syarat-syarat yang tertentu, dengan bayaran-bayaran yang tertentu yang perlu dibayar oleh seorang pemohon kepada Kerajaan. Jadi ulasannya memanglah satu perkara yang baik, satu perkara yang layak dalam pindaan seperti ini.

Kepada seksyen 80, 81 juga iaitu pemansuhan ke atas pemohon-pemohon yang tidak menjelaskan bayaran-bayaran yang termaktub di dalam seksyen 81, ini jelas menunjukkan bahawa pembayaran-pembayaran yang termasuk cukai tanah tahun pertama, premium tanah, bayaran sukat dan juga bayaran

penyediaan pendaftaran yang perlu dijelaskan. Jika sekiranya pemohon itu tidak menjelaskan pembayaran-pembayaran ini, pembayaran yang terletak di bawah seksyen 81 ini, maka sudah pastilah pemohon itu tidak berkehendakkan kepada tanah itu. Saya rasa wajar bagi pindaan ini dibuat bagi memudahkan pentadbiran tanah yang sememangnya pada masa ini menerima kecaman yang hebat, yang banyak masalah yang timbul. Saya mengakuinya. Tetapi dengan adanya pindaan-pindaan untuk memudahkan ini maka ianya akan lebih menunjukkan kematangan dalam usaha untuk memperbaiki keadaan pentadbiran yang ada sekarang ini.

Satu lagi kemudahan yang saya nampak nyata dalam pindaan ini ialah pindaan-pindaan kepada seksyen 138, 143, 149 dan 183 yang telah pun dibentangkan iaitu mengenai sijil yang perlu dikeluarkan oleh Lembaga Ukur Tanah kepada Juru-juru Ukur Berlesen untuk mengadakan, untuk menyukat, untuk mengukur tanah-tanah yang akan dibuat permohonannya. Ini mungkin boleh jadi. Saya tidak jelas, mungkin boleh jadi sijil itu hanya akan dikeluarkan oleh Lembaga Ukur Negara untuk urusan-urusan pecah sempadan atau ubah syarat. Kalau ini memanglah satu usaha yang baik untuk mempercepatkan proses-proses pecah sempadan dan ubah syarat. Hanya satu perkara lagi yang mungkin saya mengemukakan permohonan kepada Kerajaan bagi membolehkan orang-orang perseorangan yang memohon tanah Kerajaan juga boleh meminta sijil ini daripada Lembaga Ukur Tanah untuk mereka menggunakan Juru Ukur Berlesen bagi menyukat kawasan tanah yang dipohon oleh mereka, kawasan tanah Kerajaan yang dipohon oleh mereka itu, kerana saya tahu beban Jabatan Ukur, beban kerja Pejabat Tanah, Pegawai-pegawai Penempatannya adalah banyak dan berat.

Jadi kalau sekiranya soal ini diluluskan dan pihak yang memohon itu mempunyai kesanggupan dan keupayaan untuk menjelaskan bayaran-bayaran tertentu kepada Juru Ukur Berlesen, maka saya rasa ini akan menyelesaikan sebahagian besar daripada urusan permohonan tanah yang berlonggok-longgok sekarang ini yang tidak dapat diselesaikan mungkin 4-5 tahun di Pejabat-pejabat Tanah. Saya rasa kalau bolehlah permohonan saya ini ditimbang, sekali lagi saya mengulang supaya ianya dibenarkan orang perseorangan bagi membolehkan lesen daripada Lembaga Ukur ini untuk menyukat tanah Kerajaan yang dipohon oleh mereka untuk memudahkan urusan ataupun meringankan beban kerja Pejabat-pejabat Tanah yang memang telah berat itu.

Saya nampak kabur sedikit tentang pindaan kepada seksyen 187AA tentang urusan sambungan hakmilik yang diberi kuasa kepada Pemungut Hasil Tanah untuk mengeluarkan surat hakmilik sambungan bagi kawasan atau daerah yang baru. Saya kurang jelas macam mana boleh timbul masalah ini. Sebab bagi satu-satu daerah yang baru, kalau sekiranya wujud satu daerah yang baru, kawasan tanah yang disempadan mungkin terbahagi dua ia terletak dalam dua bahagian pentadbiran yang berbeza. Jadi sudah pastilah Pemungut Hasil Tanah yang lain, yang sebelah "A" mungkin akan mengeluarkan surat hakmilik sambungan ini ataupun tanah asal, Pemungut Hasil Tanah di tempat asalnya itu untuk mengeluarkan sambungan surat hakmilik. Ini saya perlukan penjelasan kerana pembentukan daerah baru ini mungkin berlaku bila-bila masa dan urusan pentadbiran tanah itu akan terletak kepada daerah di mana tanah itu terletak. Kalau sempadan itu dibelah dua, maka sudah pastilah akan wujud dua tempat pembayaran hasil tanah dan juga mungkin akan wujud bahkan timbul dua surat hakmilik.

Jadi saya tidak faham bagaimanakah boleh kita meletakkan perkara ini memberi kuasa kepada pentadbiran tanah untuk mengeluarkan surat hakmilik sambungan tanah dalam daerah yang baru. Ini saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri dalam soal ini, pindaan tambahan kepada seksyen 187AA. Perkara ini tidak disebutkan di dalam pindaan yang dibawa pada hari ini ialah mengenai seksyen 187A iaitu mengenai kuasa untuk mengeluarkan surat sambungan, seksyen 187 iaitu sambungan bagi surat hakmilik yang telah penuh 4 muka surat hakmilik itu apabila telah berlaku pindah milik ataupun gadaian yang banyak telah penuh.

Sekarang ini apabila kita hendak meminta ataupun Pemungut Hasil Tanah hendak meminta sambungan iaitu tambahan muka surat kepada surat hakmilik ini, peruntukan di bawah seksyen 187, ianya perlu meminta kebenaran pihak berkuasa negeri, perlu digezetkan di atas nama supaya yang memohon dan orang tuan punya tanah itu sendiri perlu memohon kepada Pemungut Hasil Tanah untuk menambah muka surat di dalam surat hakmilik. Pemungut Hasil Tanah kemudian akan meminta kepada pihak berkuasa negeri untuk dikeluarkan di dalam warta Kerajaan bagi mengisytiharkan si A telah memohon kepada Pemungut Hasil Tanah di satu kawasan, di daerah Pendang misalnya untuk mendapat tambahan muka surat. Ini juga dalam pengalaman-pengalaman yang lalu adalah menimbulkan kesukaran. Mungkin masa yang akan diambil untuk memproseskan urusan ini lambat dan dengan itu akan melambatkan proses pindah milik atau gadaian yang mungkin berlaku, mungkin dibuat kemudian daripada itu iaitu setelah muka surat di dalam surat hakmilik itu penuh. Ini saya harap dan saya memohon kepada Kerajaan, kepada pihak Kementerian untuk

menimbangkan dengan memberi kuasa juga kepada Pemungut Hasil Tanah, pegawai Pentadbir tanah daerah untuk menambah sambungan muka surat itu supaya ianya tidak perlu dipohon oleh pemohon ataupun oleh tuan punya tanah itu kepada Pemungut Hasil Tanah kerana ramai tuan tanah tidak mempunyai pengalaman di dalam hal ini. Dan ada yang datang, kita terpaksa memberi nasihat kepadanya untuk orang itu memohon.

Begitulah dengan soal 187A, iaitu bagi soal kehilangan soal hakmilik dan surat-surat hakmilik yang rosak. Saya setuju surat hakmilik yang hilang itu perlulah angkat sumpah di Mahkamah menyatakan surat hakmilik itu hilang dan perlu diproses baharu itu saya bersetuju. Tetapi bagi surat hakmilik lapok, lasam dan terkoyak merata tempat ini, saya rasa ianya boleh diperbaharui dengan mengemukakan permohonan kepada Pemungut Hasil Tanah dan proses-proses yang sedia ada itu boleh mempercepatkan pengeluaran surat hakmilik yang baru. Ini terletak di bawah seksyen 187A yang saya sebutkan tadi.

Perkara yang seterusnya iaitu pindaan kepada seksyen 205. Masa dahulu pun pada pembentangan yang lalu pada tahun 1984, saya telah membuat teguran kepada seksyen ini. Walaupun pada asasnya saya bersetuju bahawa tanah yang kurang daripada 2/5 hektar atau satu ekar itu yang syaratnya adalah syarat pertanian, kita tidak membenarkan. Undang-undang tidak membenarkan ianya dipindah milik atau dipecahkan lebih daripada satu orang. Jadi, kita bersetuju sebab terlalu banyak, terlalu ramai orang-orang yang mengambil kepentingan untuk menjadikan lot kecil haram ini untuk dijual dengan harga-harga yang tertentu. Tetapi soalnya sekarang ini adakah Kerajaan mempertimbangkan soal faraid Islam yang wajib diikuti apabila si bapa mati dan meninggalkan tiga orang anak misalnya dengan satu

ekar tanah syarat pertanian di mana tanah itu wajib difaraidkan mengikut faraid Islam. Apa akan jadi. Sudah pastilah tanah itu walaupun satu ekar mengikut hukum syarak yang wajib bagi orang Islam memegangnya dibahagi kepada tiga orang anaknya. Jadi ini akan menimbulkan masalah. Jika sekiranya kita membuat peruntukan ini, peruntukan ini dikuatkuasakan, soal faraid Islam telah kita tinggalkan pada peringkat yang kedua iaitu soal yang wajib kita tinggalkan pada peringkat kedua. Ini saya perlukan pertimbangan Kerajaan untuk memikirkan bagaimanakah masalah ini dapat diselesaikan supaya Akta dan seksyen ini tidak bertentangan dengan hukum faraid Islam.

Soal yang terakhir, Tuan Yang di-Pertua, ialah mengenai cukai tanah. Baru-baru ini telah kita dengar semua negeri mempunyai tunggakan cukai tanah yang berpuluh-puluh juta. Kesalahannya, kelembapan memungut hasil ini hendak kita salahkan Kerajaan pun tidak boleh dan hendak disalahkan orang ramai pun saya rasa tidak patut kerana saya telah pernah mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini supaya kita membolehkan peruntukan pada seksyen 93 dan seksyen seterusnya di bawah kutipan cukai ini dipinda iaitu kita mengeluarkan bil cukai ini berasingan bagi tuan-tuan punya tanah di dalam undivided share sebab kita telah pun meluluskan peruntukan di mana kita boleh mengeluarkan salinan gran, salinan-salinan surat hakmilik bagi orang-orang, atau pemohon yang ingin memiliki salinannya itu boleh dan selepas itu sekarang ini boleh digadai, boleh diterima walaupun satu orang yang ingin menggadainya. Saya rasa soal ini tidak susah kerana sekarang ini permulaan kepada sistem komputer Kerajaan telah pun bermula dan yang keduanya soal hendak mengeluarkan satu orang bagi satu bil kerana boleh dikeluarkan kerana di dalam urusan

pentadbiran hari-hari, satu surat hakmilik yang bernombor khas, cuma nama sahaja berbeza, bermakna kita tiap-tiap kali pembayaran kita boleh menyelesaikan. Kita boleh melihat siapa yang telah bayar, siapa yang tidak membayarnya.

Dan satu lagi peruntukan yang boleh buat ialah setiap urusan jual-beli tanah oleh sesiapa sahaja mestilah setelah selesai segala tunggakan cukai tanah. Ini kita perlu ada, kalau sekiranya kita tidak memberatkan hal ini, tanah yang tunggakan berlambak-lambak tidak kita benarkan dia untuk dijual dan pindah milik ini maka sudah pastilah kita tidak dapat untuk menyelesaikan masalah tunggakan tanah ini. Cuma suatu hal yang mungkin agak sedikit rumit ialah apabila berlaku kematian seseorang tuan punya tanah yang memegang di dalam surat hakmilik itu di dalam undivided share ini, pembahagiannya adalah mengikut kadar tiap-tiap individu yang memegang share di dalam tanah itu kadarnya dibahagi. Kalau tiga orang dibahagi dengan tiga, kalau sekiranya sama banyak pembahagiannya itu. Ini pandangan saya.

Dan perkara yang terakhir saya dengar di dalam perbualan-perbualan dengan pihak bank bahawa mereka mempunyai kesulitan untuk menerima sebahagian daripada tanah untuk digadai. Cuma di dalam soal ini kita telah pun meluluskan pindaan pada tahun yang lalu, tahun 1984 bagi membolehkan sebahagian daripada undivided share tanah itu boleh digadai, boleh dicagarkan. Tetapi jika sekiranya pihak-pihak institusi kewangan tidak mahu menerimanya maka pindaan yang telah kita luluskan itu akan tinggal kelulusan sahaja, ianya tidak berjaya untuk mencapai matlamat Kerajaan berusaha untuk membolehkan pusingan ataupun permohonan untuk modal bagi orang tertentu yang ingin mendapat modal daripada pihak institusi kewangan tidak akan dapat jika sekiranya

institusi kewangan enggan atau mempunyai kesulitan untuk menerima sebahagian daripada share bagi tuan punya tanah yang berikut. Jadi, dalam soal ini adalah perlu bagi Kerajaan untuk berunding dengan institusi kewangan, memahamkan bagi mereka itu kefahaman bahawa bahagian ini boleh ditadbirkan dan boleh dipindah-milik mengikut share yang dipegang oleh individu berkenaan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri menjawab.

6.18 ptg.

**Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd Adam:** Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang terhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbincangan mengenai Rang Undang-undang yang dikemukakan.

Soal Ahli dari Kuala Lumpur Bandar mengenai masa yang tidak cukup untuk ditelaah oleh Ahli Dewan, saya rasa ini tidak timbul kerana telah kita berikan masa yang cukup. Hanya dari segi sama ada kita tergopoh-gapah mengemukakan pindaan-pindaan kepada kanun yang telah dipindakan seperti yang saya nyatakan dalam ucapan saya tadi bahawa telah kita bentuk satu jawatankuasa petugas khas untuk mengkaji segala pindaan tahun 1984 itu dan antara jawatankuasa petugas itu diberikan terms of reference seperti mengkaji implikasi pindaan tersebut dari soal segi perlaksanaannya bagi mengesan dan menentukan peruntukan yang mempunyai masalah untuk dikuasakan serta-merta.

Kedua, mengemukakan syor mengenai langkah yang perlu diambil bagi mengatasi masalah yang dikesan; dan ketiga, mencadangkan tarikh kuatkuasa.

Jadi, apabila dilihat dari segi terms of reference-bidangkuasa Jawatankuasa Petugas itu nyata bahawa dalam kajiannya terdapat masalah-masalah hasil daripada pindaan-pindaan yang dibuat secara besar-besaran lebih kurang yang melibatkan 124 seksyen dan 72 pindaan yang dibuat pada tahun 1984 itu tentulah sekali mempunyai implikasi-implikasi dan kesan-kesan yang memerlukan ubahsuai dan melicinkan lagi setelah kita dapat maklum balas. Dan nyatalah bahawa dari segi maklum balas itu terdapat masalah yang consequential, masalah pencanggahan, masalah yang memerlukan pindaan-pindaan susulan yang lebih luas hingga akan merombak semula Kanun Tanah Negara, maka kita terpaksa berbalik-balik ada antaranya, misalnya masalah kategori bangunan Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar timbulkan dahulu ada 3, sekarang ada 4 iaitu dari segi bangunannya ada residential dan juga commercial.

Sebenarnya tujuan pasukan bertugas yang telah ditubuhkan lebih kurang 3 tahun dahulu atas arahan Majlis Tanah Negara untuk melicinkan pentadbiran tanah, maka 4 kategori ini amat sesuai kerana selalunya pegawai-pegawai tanah yang muda kadang-kadang tidak perasan mengenai peruntukan-peruntukan di tempat-tempat lain atau bahagian-bahagian lain dalam Kanun Tanah Negara itu maka kadang-kadang timbul kesilapan. Untuk melicinkan lagi pentadbiran walaupun dalam segi undang-undang atau in law tidak ada masalah untuk mewujudkan satu lagi jenis itu tetapi memandangkan sudah ada peruntukan, kalau tidak silap saya, peruntukan 122 di mana implied condition dalam Kanun Tanah Negara itu menghadkan condition dan juga categories of building di mana dihadkan juga penggunaannya, akhirnya masalah bangunan itu seperti 122 (d) the use to which any building is to be put perlu juga di buat dari segi

pentadbiran. Maka tujuan dibawa balik daripada 4 dijadikan 3 balik ini ialah kerana ini kita boleh selesaikan menerusi latihan pegawai-pegawai atau pentadbiran tanah daripada meminda Undang-undang itu yang tidak perlu kerana pindaan itu mengakibatkan pindaan-pindaan susulan.

Dan juga sebagai menjawab bahawa Kementerian tergopoh-gapah, saya ingin menolak dakwaan Yang Berhormat ini kerana tidak berasas atas hujah yang saya berikan tadi iaitu kita mengkaji, sebenarnya ialah ekor dari pindaan itu. Maka masalah tergopoh-gapah dari segi membawa pindaan atas pindaan tidak timbul.

Masalah mengenai penguatkuasa awal KTN ini, Majlis Tanah Negara telah menetapkan seperti yang saya katakan tadi iaitu bidang tugasnya menetapkan tarikh-tarikh pelaksanaan. Majlis Tanah Negara telah menetapkan 1hb Jun 1985 sebagai tarikh menetapkan penguatkuasaannya kerana hendak menyediakan borang, menyediakan latihan dan sebagainya kepada pelaksanaan pindaan-pindaan itu, tetapi malangnya atas nasihat Peguam Negara bahawa pindaan ke atas sesuatu undang-undang itu tidak boleh dilaksanakan kecuali setelah undang-undang itu dikuatkuasakan dan atas nasihat Peguam Negara. "A Bill shall become law on being assented to by the Yang di-Pertuan Agong or as provided in Clause. . . . . but no law shall come into force until it has been published without prejudice, however, to the power of Parliament to postpone the operation of any law. . . .". Jadi atas nasihat ini maka kita terpaksa menguatkuasakan pada 25hb Mac baharu lalu ini terpaksa walaupun telah ditetapkan pada 1hb Jun 1985 ini baharu dikuatkuasakan supaya borang boleh siap. Tetapi oleh kerana atas nasihat A.G. yang kita fikir betul dari

segi Undang-undang maka kita terpaksa menguatkuasakannya. Dan dalam pada itu timbul juga masalah-masalah yang lain kerana seperti yang saya sebutkan dalam ucapan saya tadi Kanun Tanah Negara ini satu Kanun yang amat kompleks melibatkan sejarah dan sebagainya, maka tidak dapat dielakkan timbul masalah-masalah serupa ini.

Masalah pemilikan orang-orang asing dalam pindaan 1984 itu, kalau diteliti bahawa sekatan kepada pemilikan orang-orang asing hanya kepada tanah jenis pertanian sahaja. Tanah jenis industri dan kediaman tidak tersentuh, bahkan kalau disentuh pun hanya dari segi kuasa discretion ataupun budi bicara diberi kepada Kerajaan Negeri seperti biasa kita dapati dari segi sekatan-sekatan hakmilik dalam mana-mana tanah sekarang. Jadi boleh dikatakan semua negeri di mana pihak berkuasa negeri mahu menekankan kepentingan negara dari segi regulatory atau dari segi menyelaraskan pencapaian Dasar Ekonomi Baru dan kuasa yang ada diberi kepada Kerajaan Negeri dan tanah-tanah jenis ini juga ialah untuk kepentingan negara tetapi tidak ada langsung penyekatan untuk bank asing ataupun orang-orang asing, warganegara asing memiliki tanah-tanah serupa ini. Bahkan pemikiran baharu mengenai pembiayaan tanah pertanian, usaha-usaha pertanian juga sedang difikirkan sama ada boleh bank-bank asing juga memegang cagar walaupun agak pindaan ini baharu sahaja berlaku tetapi pemikiran-pemikiran yang baharu ini timbul lagi sekali. Saya yakin bahawa dengan adanya pemefahaman yang lebih jitu, tepat daripada bank asing bahawa mereka masih boleh, bukan sahaja memiliki tanah-tanah jenis selain daripada pertanian tetapi boleh juga menguruskan urusan dengan persetujuan-persetujuan pihak berkuasa negeri.

Yang Berhormat dari Ulu Muda, Tuan Yang di-Pertua, masalah upah ukur itu ialah untuk mengelakkan daripada pindaan terlalu banyak seksyen-seksyen seperti yang saya sebutkan tadi. Jadi kita buat satu general proviso ataupun satu peruntukan am supaya mereka yang membuat pengukuran berlesen hanya memerlukan dapat daripada Land Surveyors Board Certifying that the survey of the land will be carried out, memadai untuk menyelesaikan ini. Jadi, sebenarnya melicinkan lagi peraturan.

Mengenai Fasal 205 iaitu tanah yang kurang daripada satu ekar atau dua perlima (2/5) hektar sama ada dia bertentangan dengan faraid dan sebagainya, ini tidak timbul kerana hanya disekat dalam masalah urusaniaga, masalah transmission hasil daripada ini tidak timbul kerana masih boleh dilakukan dalam peruntukan yang kita buat untuk membolehkan waris menerima hak pesaka. Tetapi dalam masalah urusaniaga, dealings memang terbatas untuk menentukan ekonomi holdings yang lebih sesuai walaupun kita fikirkan terlalu kecil.

Masalah cukai tanah, ini masalah sistem yang kita harap dapat kita baiki kerana dengan pembangunan negara, pembangunan yang pesat tanah-tanah

baharu telah dikeluarkan, maka kalau dahulu kita boleh buat secara manual, misalnya masalah tunggahan boleh kita monitor menerusi posting clerk apabila menentukan tunggakan cukai itu dipungut dan sebagainya, tetapi dengan penggunaan mesen dan akhirnya komputer dapat menyelesaikan masalah itu walaupun kita dahulu bila kenalkan mesen NCR, masalah tunggakan masih juga terlibat kerana tidak dapat disesuaikan. Jadi, dengan adanya komputer, insya Allah, dapat kita baiki.

Dan akhirnya dari segi pandangan masalah undivided shares itu, sebahagian daripada undivided shares itu boleh dibiayai oleh bank. Ini ialah satu idea yang baharu seperti juga bila mula-mula kita kenal restriction in interest di mana semua pertukaran hakmilik mesti diluluskan pihak berkuasa negeri, timbul masalah-masalah serupa ini dan sekarang bank sudah menerima cara-cara ini dan kita harap bank juga akan menerima cara-cara baharu ini demi pembangunan negara. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 3.00 petang esok.

*Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.*