

**Jilid 1V
Bil. 7**



MALAYSIA

**Hari Selasa
15hb April, 1986**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

SENATE

PARLIMEN KEENAM

Sixth Parliament

PENGGAL KEEMPAT

Fourth Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 933]**

USUL:

Rancangan Malaysia Kelima 1986-1990 [Ruangan 995]

MALAYSIA

PARLIMEN KEENAM—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEEMPAT

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK BENEDICT STEPHENS, P.S.M.,
S.P.D.K., B.E.M. (Dilantik).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR
MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMAD NOOR, J.M.N., S.M.T., P.P.T.
(Dilantik).

„ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN KEE
YONG WEE (Wilayah Persekutuan—Dilantik).

„ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN NG CHENG KIAT (Dilantik).

„ Timbalan Yang di-Pertua, DATUK ABANG HAJI AHMAD URAI BIN
DATU HAKIM ABANG HAJI MOHIDDEEN (Sarawak).

„ Tuan Abdul Ghani bin Haji Othman (Dilantik).

„ Lt. Kol (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S.
(Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI LATIF (Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL WAHAB BIN HAJI ABU BAKAR, A.M.N.
(Dilantik).

„ TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M.
(Dilantik).

„ TUAN HAJI ABU BAKAR BIN LAJIM (Dilantik).

„ TUAN AHMAD BIN OTHMAN, B.M.S., A.M.K., A.M.N., P.J.K.
(Kedah).

„ PUAN AINON BINTI ARIFFIN (Dilantik).

„ PUAN HAJJAH AZIZAH BINTI HAJI MOHD. SAID (Dilantik).

„ TUAN BEE YANG SEK (Kedah).

„ TUAN CHAN CHOONG TAK (Dilantik).

„ TUAN FADZIL BIN MAHMOOD, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Perlis).

„ PUAN HAJJAH HABIBAH BINTI ABDUL GHANI, K.M.N., A.M.P.,
A.M.N., P.J.K. (Pahang).

„ TUAN HARUN BIN HASSAN (Terengganu).

„ PUAN HASANAH BINTI HAJI MOHD. KASSIM *alias* HASANAH
FATIMAH BINTI HAJI MOHD. KASSIM, A.M.N., P.P.N., P.J.K.
(Terengganu).

„ TUAN HASSAN BIN NAM (Dilantik).

- Yang Berhormat TUAN HAJI HUSSEIN BIN AHMAD (Dilantik).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN HAJI UJANG (Negeri Sembilan).
- „ DATUK ISHAK BIN ABDUL RAHMAN, D.S.P.N., A.M.N., P.J.K. (Pulau Pinang).
- „ TAN SRI ISMAIL KHAN, P.M.N., P.S.M., P.N.B.S., B.K.T., P.P.T. (Dilantik).
- „ DATUK JAMES BERNARD WILLIE, P.G.D.D. (Sabah).
- „ PUAN SRI DATIN JANAKI ATHI NAHAPPAN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN R.M. JASNI, B.K. (Dilantik).
- „ DATO KAMARUZAMAN BIN AHMAD (Dilantik).
- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak).
- „ DATO KHOO KAY POR, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).
- „ TUAN KUAN PENG SOON *alias* KUAN PENG CHING (Perak).
- „ TUAN LIM KEAN SIEW (Dilantik).
- „ CIK LIM SEAN LEAN *alias* LIM HIANG NAI, K.M.N. (Dilantik).
- „ TUAN LOO SWEE MOK, A.M.N., P.P.N. (Pahang).
- „ PUAN MAZIDAH BINTI HAJI ZAKARIA (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAHYA, P.I.S., B.S.I. A.M.N. (Johor).
- „ TUAN HAJI MOHD. NOOR BIN HAJI ABDULLAH (Kelantan).
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis).
- „ TUAN MOHD. YUSOFF BIN KASSIM (Perak).
- „ TUAN MOHD. YUSOFF *alias* YUSOF HAJI MD. NOR (Kelantan).
- „ TUAN NASIR BIN HAJI MANAP, A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- „ TUAN NG AH POI, P.P.N., J.P. (Melaka).
- „ DATO DR K. S. NIJHAR (Dilantik).
- „ TUAN M. G. PANDITHAN (Selangor).
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).
- „ DATO G. PASAMANICKAM, S.P.M.J., D.P.M.J., D.S.I.J., P.I.S., B.S.I., J.S.M., A.M.N., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN RAJOO A/L DESARI *alias* GOVINDASAMY (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH ROGAYAH BINTI CHE MAT (Dilantik).
- „ PUAN ROKIAH *alias* MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TAN SRI C. SELVARAJAH, P.S.M. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN A. SHAIK DAWOOD ABU BAKAR *alias* A. S. DAWOOD, (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHUAIB BIN LAZIM (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN TAN CHANG SOONG, A.M.N. (Dilantik).

„ TUAN TAY CHEE KING, K.M.N., B.S.I., P.I.S., A.M.N., J.P. (Johor).

„ TUAN TIONG HIEW KING (Dilantik).

„ TUAN D. P. VIJANDRAN (Dilantik).

„ TUAN WONG KIE YIK (Dilantik).

„ TUAN WONG YAU KET (Sabah).

„ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI YAHYA (Selangor).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Abdul Rahim bin Abu Bakar.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pemberita-pemberita:

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Mohd. Salleh bin Mohd. Yusof.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu

MALAYSIA
DEWAN NEGARA

Selasa, 15hb April, 1986

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-*
pengerusikan Mesyuarat)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**PENGELUAR DAN PENGGUNA
BARANGAN UTAMA**

1. Puan Mazidah binti Zakaria minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan, memandangkan prospek adalah gelap bagi mewujudkan kerjasama, antara pengeluar dan pengguna barangan utama (komoditi), apakah strategi yang diambil oleh Malaysia untuk mendapatkan sokongan dari ASEAN dan pengeluar-pengeluar barangan utama yang lain untuk saling membantu produktiviti, menjalankan penyelidikan dan pembangunan (R & D) dan meningkatkan penggunaan barangan utama ini.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu, ingin saya nyatakan bahawa kerjasama di antara negara-negara pengeluar dan pengguna barangan utama secara berterusan adalah penting dan perlu kerana perhubungannya merupakan perhubungan di antara penjual barangan dan pembelinya. Dengan yang demikian, pertalian yang masih wujud di antara negara-negara pengguna yang menyokong prinsip dan semangat berkerjasama dengan

negara-negara pengeluar akan dipereratkan. Perkara ini adalah jelas di dalam perundingan dan rundingan semula perjanjian-perjanjian antarabangsa barangan utama, seperti Perjanjian Getah Asli Antarabangsa (INRA) dan Perjanjian Kayu-Kayan Tropika Antarabangsa (ITTA), mesyuarat-mesyuarat perhubungan mengenai perdagangan dua hala, dialog-dialog ASEAN dengan rakan-rakan perdagangannya di mana isu-isu barangan utama merupakan perkara utama yang penting mesti diberi perhatian yang berat di dalam dayausaha mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh negara-negara pengeluar.

Bagi menjawab soalan mengenai strategi yang telah diambil untuk mendapatkan sokongan ASEAN dan pengeluar-pengeluar barangan utama yang lain di dalam berbagai aspek seperti yang telah dinyatakan, sukacita saya menjelaskan di Dewan yang mulia ini sendiri di mana kerjasama atau sokongan dari negara-negara ASEAN dan pengeluar-pengeluar barangan utama yang lain akan didapatkan sekiranya terdapat faedah bersama.

Bagi minyak kelapa sawit, nenas dan hasil kayu, misalnya, Kementerian Perusahaan Utama telah mendapatkan sokongan ASEAN dalam dialognya dengan negara-negara maju seperti Kesatuan Ekonomi Eropah, Amerika Syarikat, Jepun, Australia dan Kanada untuk membantu ASEAN dalam bidang-bidang penyelidikan dan pembangunan, peningkatan penggunaan barangan utama

selangkah menstabilkan harga dengan memudahkan kemasukan barangan tersebut ke pasaran-pasaran berkenaan, sama ada melalui penurunan cukai import atau memperbaiki skim-skim keutamaan bagi negara-negara berkenaan.

Mengenai timah, negara-negara pengeluar timah ASEAN, iaitu Indonesia, Malaysia dan Thailand sentiasa berusaha mengadakan kerjasama di bidang barangan tersebut. Kerjasama bagi menstabilkan harga serta menjalankan penyelidikan dan kemajuan penggunaan timah dilakukan melalui Persatuan Negara-negara Pengeluar Timah (ATPC). Khusus bagi meningkatkan penggunaan timah, ATPC melaksanakan tugas ini melalui agensi penyelidikannya, iaitu Institut Penyelidikan Timah Antarabangsa (ITRI) yang mana Indonesia, Malaysia dan Thailand juga turut menjadi ahli. Ke arah menambahkan produktiviti, ketiga-tiga negara pengeluar timah ASEAN ini juga menganggotai Pusat Penyelidikan dan Kemajuan Timah Rantau Asia Tenggara atau pendeknya (SEATRAD). Pendekatan dan strategi yang digunakan adalah dibincangkan melalui forum-forum yang telah ditetapkan.

Bagi getah asli, negara-negara pengeluar telah dan akan terus bekerjasama di dalam Kesatuan Negara-negara Pengeluar Getah Asli atau (ANRPC) dalam bidang penyelarasan pengeluaran dan pemasaran getah asli, menstabilkan harga, mempertingkatkan kerjasama dalam aspek teknikal di kalangan negara-negara anggota serta menjalankan kerja-kerja penyelidikan dan pembangunan untuk faedah bersama.

Di dalam kerjasama ASEAN di bidang barangan utama, Malaysia adalah aktif dalam beberapa

Jawatankuasa Ekonomi seperti Jawatankuasa Mengenai Perdagangan dan Perlancongan (COTT); Jawatankuasa Mengenai Makanan, Pertanian dan Perhutanan (COFAF) dan Jawatankuasa Mengenai Industri Mineral dan Tenaga (COIME). Malaysia sedang berusaha mengambil langkah-langkah untuk mendapatkan persetujuan negara-negara anggota ASEAN supaya diwujudkan satu jawatankuasa khas mengenai barangan utama agar segala isu dan masalah barangan utama dapat diselaraskan dan diatasi secara bersama.

Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita lebih tahu bahawa sanya walaupun banyak program dibuat untuk kerjasama negara-negara dalam ASEAN tetapi setakat ini, kerjasama dalam bidang ekonomi tidak begitu memuaskan, malah jauh daripada yang diharapkan. Adakah ini benar, dan sekiranya benar, apakah pula tindakan yang bakal diambil untuk memperbaiki kerjasama ekonomi antara negara-negara dalam ASEAN?

Tuan Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, di samping kerjasama yang telah wujud di antara negara-negara ASEAN yang telah saya sebutkan tadi, pihak Malaysia juga sebagai tuan rumah akan mengadakan satu seminar berkenaan dengan barangan utama di Kuala Lumpur pada bulan Julai ini di mana semua peserta-peserta daripada negara-negara pengeluar di ASEAN akan mengambil bahagian dan dengan adanya seminar yang sedemikian tentulah dapat kita mengeratkan lagi perhubungan antara satu sama lain di dalam bidang ini dan jika sekiranya ada masalah-masalah yang timbul, dapatlah kita menganalisa masalah bersama itu untuk kepentingan bersama.

PASARAN BARANG-BARANG BUATAN MALAYSIA— MEMPERKENALKAN

2. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Luar Negeri menyatakan peranan yang dimainkan oleh Kementeriannya untuk memperkenalkan dan mendapat pasaran bagi barang-barang buatan Malaysia di luar negeri selain dari yang dilakukan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Luar Negeri mempunyai beberapa saluran untuk memperkenalkan dan mendapat pasaran bagi barang-barang buatan Malaysia di luar negeri. Di peringkat nasional, Kementerian saya terlibat dan bekerjasama dengan beberapa agensi Kerajaan dengan menganggotai beberapa Jawatankuasa pusat seperti Jawatankuasa Penyelaras Hal Ehwal Ekonomi Luar Negeri dan Kerjasama ASEAN, Jawatankuasa Penyelaras Pegawai-pegawai Kanan mengenai Hal Ehwal Ekonomi Luar Negeri dan Kerjasama ASEAN, Majlis Penggalakan Eksport dan sebagainya yang berkaitan dalam bidang ekonomi. Selain daripada bertujuan untuk meningkatkan perdagangan Malaysia, Jawatankuasa-jawatankuasa ini bertujuan juga untuk menyelaras dan memajukan kepentingan-kepentingan serta kegiatan-kegiatan ekonomi Malaysia di antara agensi-agensi Kerajaan di luar negeri.

Kementerian saya juga berperanan sebagai Urusetia kepada Suruhanjaya Bersama (Joint Commission) yang telah ditubuhkan di antara Malaysia dengan beberapa negara-negara sahabat. Untuk makluman Yang Berhormat, Suruhanjaya Bersama ini adalah ditubuhkan hasil dari Perjanjian Kerjasama Ekonomi dan Teknikal di antara Majlis dengan negara lain. Dalam mesyuarat Suruhanjaya Bersama ini, sama ada

yang diadakan di dalam atau di luar negeri, ianya adalah melibatkan penyertaan dari pihak swasta. Penglibatan pihak swasta adalah bertujuan untuk memberi peluang bagi mereka mengemukakan dan mendapat penjelasan bagi masalah perdagangan yang dihadapi dengan negara tersebut.

Di peringkat luar negeri pula, di bawah konsep Persyarikatan Malaysia, Perwakilan, Malaysia dengan kerjasama Suruhanjaya Perdagangan seringkali membantu menguruskan lawatan bagi rombongan perdagangan dan pelaburan anjuran agensi Kerajaan dan juga memberi bantuan sewajarnya kepada badan-badan swasta bagi memudahkan mereka membuat hubungan dengan counterpart mereka di negara-negara sahabat. Dan bagi negara-negara yang tidak mempunyai Suruhanjaya Perdagangan, maka pihak Perwakilan Malaysia bertanggungjawab sepenuhnya kepada aturcara rombongan-rombongan ini.

Ketua Perwakilan kita di luar negeri seringkali mengadakan hubungan-hubungan perdagangan dengan para pengimport dan pengeksport, dengan izin, trading houses, dan sebagainya di negara mereka berkhidmat. Ketua Perwakilan juga berperanan untuk mengenalpasti dan menjalin hubungan dengan orang-orang kenamaan di peringkat Kerajaan dan swasta dengan cara menjemput mereka menghadiri majlis-majlis keraian anjuran Kedutaan.

Pegawai-pegawai Perwakilan juga mengambil peranan yang aktif dalam meningkatkan kepentingan-kepentingan ekonomi Malaysia di luar negeri sama ada dari segi menguruskan atau menyertai pameran dan pertunjukan perdagangan yang bertujuan untuk mempertingkatkan pengenalan kepada barangan buatan Malaysia, menjadi orang tengah dalam penyelesaian aduan-aduan

perdagangan dan sebagainya. Ini adalah kerana berbanding dengan Pesuruhjaya Perdagangan, Ketua Perwakilan tidak mempunyai halangan untuk berhubung terus dengan pegawai-pegawai di peringkat atasan di kalangan swasta mahupun Kerajaan di sesuatu negara itu.

Perwakilan-perwakilan Malaysia di luar negeri seringkali mengumpul, mengkaji dan menyediakan laporan-laporan mengenai keadaan ekonomi terutama mengenai pasaran barangan di negara sahabat yang dapat membantu pengeluaran barangan di Malaysia membuat keputusan mengeksport barang-barang mereka.

Tuan Abdul Ghani bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membuat soalan tambahan, dengan merujuk kepada sebuah negara sebagai contoh. Kanada misalnya adalah sebuah negara yang kebelakangan ini dikenali sebagai negara maju di sebelah Barat yang dianggap terbuka, sama ada dari segi teknologi moden, pengaliran modal (equity) dan juga pasarnya yang dianggap lebih terbuka dibandingkan dengan negara-negara Barat yang lain. Jadi soalan saya ialah, sejauh manakah langkah-langkah secara menyeluruh yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi dirujukkan kepada negara seperti Kanada untuk meningkatkan lagi perhubungan ekonomi antara kita dengan Kanada?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya telah sebutkan tadi, pihak Kementerian saya sentiasa membuat beberapa kajian seperti apa yang terdapat dari segi jikalau ada perlindungan-perindungan yang diamalkan oleh negara yang berkenaan, kita sentiasa berjumpa dengan pihak yang berkenaan khususnya Kerajaan supaya jikalau

ada perlindungan baik pun tariff ataupun non-tariff supaya dilonggarkan, supaya barangan buatan Malaysia dapat dipasarkan di negara yang berkenaan itu seperti Kanada. Jadi sentiasalah kita membuat lawatan-lawatan dan dengan adanya rombongan ataupun lawatan ini khususnya perhubungan dua-hala di antara dua negara ini pemimpin-pemimpin kita kadangkala membuat lawatan ke Kanada dan membawakan masalah-masalah yang dihadapi oleh pengeksport-pengeksport negara kita daripada Malaysia dan sentiasalah kita membawa masalah ini kepada pihak yang berkenaan supaya jikalau ada perlindungan, ini dapat dilonggarkan.

Puan Aion binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, kepada Menteri yang berkenaan saya ingin bertanya, sejauh manakah kemajuan yang telah dicapai hasil daripada usaha-usaha yang telah dibuat begitu banyak, begitu baik dan nampaknya begitu besar potensi?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Sepertimana Dewan yang mulia ini sedia maklum, perdagangan kita pada masa-masa yang lepas tertumpu banyak kepada negara-negara seperti Amerika Syarikat, Jepun dan negara-negara EEC. Jadi daripada perhubungan perdagangan ini pada masa-masa yang lepas boleh dikatakan kebanyakan pengeksport-pengeksport kita menumpukan kepada negara-negara yang saya sebutkan tadi. Walau bagaimanapun, kita juga tidak kurang buat masa sekarang ini dalam masa beberapa tahun ini menekankan juga kepada pasaran-pasaran yang lain seperti negara-negara di Lautan Pasifik dan juga negara-negara di Asia Barat. Jadi daripada kesan-kesan inilah saya rasa nampaknya kita telah pun "diversify" perdagangan kita kepada pasaran-pasaran yang baru ini selain daripada pasaran-pasaran tradisional yang saya sebutkan tadi.

**BEKAS PERAJURIT
ANGKATAN TENTERA—
KEMUDAHAN PENERBANGAN**

3. Tuan Abdul Hamid bin Ibrahim minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada Kementerian Pertahanan bercadang untuk memberi kemudahan kepada bekas-bekas perajurit Angkatan Tentera Malaysia bagi menggunakan penerbangan-penerbangan Tentera Udara Diraja Malaysia di seluruh Malaysia. Jika tidak, nyatakan sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamad Noor): Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini penerbangan pesawat Tentera Udara Diraja Malaysia adalah khas untuk pengangkutan anggota-anggota tentera yang menjalankan tugas rasmi dan cuti rasmi atau ikhsan sahaja. Di samping itu, perkhidmatan ini juga diberi kepada semua kakitangan Kerajaan yang lain tertakluk kepada kekosongan tempat duduk.

Berkenaan dengan memberi kemudahan penerbangan kepada bekas-bekas perajurit pula, setakat ini belum ada lagi peraturan-peraturan untuk memberi kemudahan tersebut, kerana pesawat-pesawat TUDM yang sedia adalah terhad dan buat masa ini hanya mampu melaksanakan tugas-tugas perkhidmatan untuk keperluan semasa Angkatan Tentera sahaja.

Puan Hajjah Rogayah binti Che Mat: Tuan Yang di-Pertua, apakah Kementerian Pertahanan bercadang memberi kemudahan kepada bekas-bekas perajurit Angkatan Tentera Malaysia mendapat kemudahan membeli barang-barang daripada kedai-kedai PERNAMA di kem-kem Angkatan Tentera Malaysia?

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamad Noor: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang dibangkitkan dalam soalan asal adalah berkaitan dengan

penerbangan. Saya fikir soalan itu tidak ada kena-mengena dengan soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ulang lagi, soalan tambahan itu mesti ada hubungan dengan soalan yang asal itu.

PERPECAHAN UMAT ISLAM

4. Tuan Mohd. Yusoff bin Kassim minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sejauh mana kesan perpecahan telah berlaku akibat fahaman atau ideologi politik yang berlainan di kalangan umat Islam; dan
- (b) langkah-langkah positif yang telah diambil bagi menyatupadukan umat Islam keseluruhannya.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kesan-kesan buruk akibat perpecahan umat Islam adalah seperti berikut:
 - (i) menyulitkan pencapaian perpaduan nasional;
 - (ii) menjejaskan kelicinan usaha ke arah kejayaan rancangan pembangunan masyarakat luar bandar;
 - (iii) melemahkan masyarakat Islam di negara ini dari segi penguasaan ilmu, ekonomi dan politik; dan
 - (iv) menjejaskan usaha dakwah Islamiah.
- (b) Antara langkah-langkah yang telah diambil untuk menyatupadukan umat Islam adalah seperti berikut:
 - (i) memberi kesedaran kepada rakyat terutama masyarakat Islam melalui berbagai cara tentang perpecahan yang berlaku dan kesan-kesan

buruknya. Tanpa kesedaran yang begini, sebarang usaha yang dibuat oleh Kerajaan untuk mengembalikan perpaduan itu tidak akan berjaya;

- (ii) Mempergiatkan kegiatan dakwah dengan tujuan untuk memberi kefahaman keagamaan yang sebenarnya kepada masyarakat Islam supaya dengan itu mereka dapat menolak sebarang ajaran atau diayah yang boleh membawa kepada perpecahan ummah;
- (iii) Sebuah jawatankuasa yang diberi nama Jawatankuasa Ukhuwah Islamiyah telah ditubuhkan di peringkat kebangsaan dengan tujuan untuk mencari jalan menyelesaikan perpecahan di kalangan umat Islam di negara ini;
- (iv) Satu Muzakarah Khas Majlis Syura akan diadakan untuk membincangkan masalah perpaduan ummah dalam mana tokoh-tokoh politik, ulamak-ulamak dan wakil persatuan-persatuan telah dijemput untuk mengambil bahagian;
- (v) Satu pendekatan dari segi politik sedang diusahakan ke arah mengembalikan perpaduan umat Islam di negara ini.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, apakah kesan yang telah didapati untuk dilaksanakan daripada hasil Muzakarah Majlis Syura yang telah diadakan baru-baru ini?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, agak sukar kita membuat penilaian tentang kesan daripada ini, tetapi apabila diadakan Muzakarah Majlis Syura ini maka sekurang-kurangnya kita dapat mendekatkan orang-orang yang pendapat mereka nampaknya berlainan dan perhubungan rapat dapat diwujudkan serta juga mereka dapat berbincang perkara-perkara yang menjadikan masalah kepada masyarakat Islam.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya dan mendapat penjelasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sepanjang bibit-bibit perpecahan di kalangan umat Islam dengan berbagai-bagai parti yang terbesar ini, adakah didapati kesan-kesan yang menunjukkan bahawa unsur-unsur kuasa-kuasa luar ataupun unsur-unsur anti nasional yang menjadi batu api memarakkan lagi perpecahan ini?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita tidak dapat mengesankan satu usaha yang jelas daripada kuasa-kuasa asing, tetapi ada bukti yang menunjukkan bahawa apa yang berlaku di luar negeri menjadi satu dorongan kepada sekumpulan daripada rakyat di negara ini.

PENYELIDIKAN DAN PEMBANGUNAN SEKTOR INDUSTRI

5. Tuan Abdul Ghani bin Haji Othman minta Perdana Menteri menyatakan mengenai langkah konkrit yang dibuat untuk menyelaraskan keupayaan dan tenaga penyelidikan dan pembangunan di sektor industri yang ada di agensi-agensi Kerajaan, swasta dan seterusnya universiti-universiti supaya memberi arah tujuan, mengelakkan dari duplikasi dan pembaziran.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, antara langkah-langkah yang sedang diusahakan termasuklah usaha Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar untuk mengadakan satu "data base" mengenai tenaga penyelidikan dan pembangunan di sektor industri serta juga di agensi-agensi Kerajaan dan seterusnya. Pada masa yang lampau, statistik mengenai tenaga penyelidikan telah pun dikumpulkan dan kajian-kajian adalah diteruskan dari masa ke semasa. Usaha-usaha ini sedang diperkukuhkan lagi di bawah Rancangan Malaysia Kelima melalui rancangan untuk mengadakan sebuah Pusat Maklumat Saintifik dan Teknologi Negara. Dengan penubuhan Pusat tersebut, semua maklumat mengenai tenaga saintifik, aktiviti-aktiviti penyelidikan dan kedudukan teknologi-teknologi perindustrian akan dapat dikesan serta juga digunakan untuk usaha-usaha mengelakkan duplikasi dan pembaziran serta memperkemarkan lagi aktiviti-aktiviti penyelidikan di negara ini.

Di bawah Rancangan Malaysia Kelima, Kerajaan telah menentukan dari segi peratusan jenis-jenis penyelidikan yang harus dijalankan oleh universiti, institut penyelidikan Kerajaan dan badan penyelidikan swasta. Pihak universiti dikehendaki menumpukan perhatian kepada penyelidikan gunaan dan asas, manakala institut penyelidikan Kerajaan dan sektor swasta akan menumpukan kepada penyelidikan pembangunan dan gunaan.

Sementara itu Kerajaan sedang meneliti syor-syor yang dikemukakan di bawah Pelan Induk Perindustrian (PIP) sama ada hendak mewujudkan institusi-institusi baru atau memadai institusi-institusi yang sedia ada diperbesarkan untuk menjalankan tugas-tugas baru yang dicadangkan.

Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam Rancangan Malaysia Kelima peruntukan yang dikhaskan untuk sektor penyelidikan dan pembangunan hanya setakat \$400 juta sahaja. Pada hemat saya ini sebuah jumlah yang agak kecil juga dan banyak agensi-agensi Kerajaan mengeluh oleh kerana peruntukan tak cukup. Tidakkah dapat pihak Kerajaan demi kepentingan bidang sektor penyelidikan dan pembangunan agar jumlah peruntukan itu ditambahkan lagi demi kepentingan negara masa panjang?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, bagi sebuah negara yang membangun \$400 juta dianggap sebagai sebuah angka yang tinggi juga, dalam keadaan yang mana kita berkurangan peruntukan, kalau diberi tambahan kepada penyelidikan, maka terpaksa kita mengurangkan peruntukan untuk kegiatan-kegiatan yang lain.

Tuan D.P. Vijandran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya berkenaan dengan data base yang disebutkan tadi, bolehkah sektor swasta dapat access kepada data base itu?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, data base yang kita akan kumpulkan itu adalah untuk kegunaan negara dan ini termasuklah pihak swasta.

ISTILAH BAHASA MALAYSIA— PENGGUNAAN

6. Tuan Haji Abu Bakar bin Lajim minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah yang telah diambil bagi menyelaraskan penggunaan-penggunaan istilah di Universiti-universiti, Badan-badan Penyelidikan dan Dewan Bahasa dan Pustaka.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Bujang bin Haji Ulis): Tuan Yang di-Pertua, Dewan Bahasa dan Pustaka dipertanggungjawabkan untuk membentuk dan menyelaraskan istilah Bahasa Malaysia. Dalam proses pembentukan istilah, Dewan Bahasa dan Pustaka menubuhkan beberapa jawatankuasa istilah pada satu-satu masa berdasarkan bidang-bidang tertentu yang dianggotai oleh pakar-pakar bidang dan wakil-wakil universiti-universiti tempatan, badan-badan penyelidikan, Jabatan-jabatan Kerajaan dan Dewan Bahasa dan Pustaka. Seorang ahli bahasa juga dilantik bagi tiap-tiap jawatankuasa istilah untuk memberi nasihat tentang aspek kebahasaan.

Keputusan jawatankuasa-jawatankuasa ini disebarkan kepada institusi-institusi, badan-badan penyelidikan dan jabatan-jabatan yang berkaitan untuk mendapatkan pandangan atau ulasan daripada pengguna-pengguna yang berkenaan. Sekiranya terdapat apa-apa pandangan atau ulasan, istilah berkenaan akan dikemukakan kepada jawatankuasa yang berkaitan untuk dibincangkan semula.

Tuan Yang di-Pertua, di samping jawatankuasa-jawatankuasa istilah bagi bidang-bidang tertentu, Dewan Bahasa dan Pustaka juga menubuhkan Jawatankuasa Penyelarasan Istilah. Fungsi utama Jawatankuasa ini ialah untuk menyelaraskan istilah dalam bidang-bidang tertentu seperti bidang sains asas, sains sosial dan sebagainya sekiranya terdapat penggunaan istilah yang bercanggah di dalam sesuatu kelompok bidang istilah tertentu. Anggota-anggota Jawatankuasa Penyelarasan Istilah ini pula terdiri daripada pengerusi-pengerusi bidang yang berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua, istilah-istilah yang telah dibentuk dan diselaraskan itu dikemukakan kepada

Jawatankuasa Tetap Bahasa Malaysia, iaitu jawatankuasa penasihat tertinggi mengenai kebahasaan di negara ini, untuk disahkan. Anggota-anggota Jawatankuasa Tetap Bahasa Malaysia ini terdiri daripada ahli bahasa dan ahli sains dari universiti-universiti tempatan dan badan-badan tertentu dan dilantik oleh Menteri Pelajaran, dan pengerusikan oleh Ketua Pengarah, Dewan Bahasa dan Pustaka.

Akhirnya istilah-istilah ini diterbitkan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka untuk digunakan sebagai istilah rasmi di institusi pengajian, badan-badan penyelidikan dan Jabatan-jabatan Kerajaan.

Dengan tatacara yang disebutkan tadi, Kementerian Pelajaran dapat memastikan bahawa penggunaan istilah di universiti-universiti, badan-badan penyelidikan dan Jabatan-jabatan Kerajaan adalah terselaras.

Puan Mazidah binti Haji Zakaria: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran. Mengenai masalah istilah ini kita sering dapati timbul istilah-istilah baru yang kelihatannya timbul apabila bertukar tokoh-tokoh yang menganggotai sesuatu jawatankuasa istilah itu. Jadi, setiap kali kita menukar Ahli-ahli Jawatankuasa Istilah maka setiap kali itu pulalah istilah-istilah baru timbul untuk istilah yang telah sedia ada. Oleh kerana ini selalu berlaku maka timbul kekeliruan dari segi penggunaan istilah-istilah itu sendiri, kita tidak dapat memegang secara tegas yang mana satu istilah yang sebenarnya dapat digunakan dan diikuti.

Oleh itu pertanyaan tambahan saya ialah apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak Dewan Bahasa dan Pustaka untuk mengurangkan masalah ini supaya kekeliruan ini tidak timbul selalu.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya telah menjelaskan tadi langkah-langkah yang diambil. Mengikut proses tertentu yang telah saya sebutkan supaya dapat ditentukan yang kita dapat menyelaraskan penggunaan dan penerimaan istilah-istilah baru itu.

Namun demikian kita tidak seharusnya juga mendengar berita bahawa istilah ini baru, tidak selaras dan sebagainya kerana ada juga kalanya orang yang mendengar itu silap. Silap terima kerana kita memang percaya bahawa ahli-ahli jawatankuasa yang terpilih itu adalah anggota-anggota yang tetap yang berpengalaman dan sebagainya dan saya fikir tidak ada sebab mengapa mereka ini bertukar-tukar pendapat dari segi menyampaikan hasrat untuk membaharui istilah.

Namun demikian kita berusaha untuk menentukan supaya penyelarasan dan keselarasan sistem penggunaan istilah dan membaharui istilah akan dapat kita pastikan supaya Bahasa Malaysia ini akan dapat menjadi bahasa yang bermutu tinggi, yang selaras dan sebagainya.

Tuan Haji Abdul Wahab bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya bersimpati dengan rakan saya yang bertanya tadi, iaitu nampaknya Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak dapat menjelaskan apa yang sepatutnya dijelaskan.

Tuan Yang di-Pertua, soalan saya ialah satu ketika dahulu bekas Ketua Setiausaha Negara (KSN) Tan Sri Abdullah Ayub pernah melahirkan rasa kurang senangnya di atas istilah-istilah dan bahasa-bahasa dalam kertas-kertas kajian yang digunakan itu sudah jauh dan tidak dapat difahami.

Kita ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah pihak Kerajaan akan mengkaji semula kedudukan ahli-ahli istilah yang

mengubah istilah itu mengikut rasa dan, dengan izin, mood mereka sahaja. Umpamanya dari segi ejaan satu ketika dahulu kita sudah memakai kata-kata Inggeris "club", diubah ejaannya K-e-l-a-b, sudah terpakai berpuluh-puluh tahun. Bila percantuman ejaan Indonesia/Malaysia dilakukan, pernah pula ejaan ini menjadi K-l-u-b. Saya pernah terbaca, ingatkan "Kulub" (*Ketawa*). Itulah yang standard. Jadi, adakah bahasa ini, dengan izin, bahasa adalah sesuatu benda yang hidup, janganlah dibekukan oleh orang yang kita anggap ahli bahasa.

Dengan ini kita bertanya, adakah dengan tabiat bahasa itu adalah suatu benda yang hidup, adakah pihak Kerajaan ingin mengkaji semula kedudukan ahli-ahli Jawatankuasa Istilah dan Ejaan itu supaya ia benar-benar hidup dengan bahasa. Minta penjelasan.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, memang apa yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator tadi menunjukkan jawapan yang betul dan malah soalan yang dikemukakan telah dijawab oleh beliau sendiri iaitu bahasa itu hidup. Jadi, tiap-tiap yang hidup itu berubah. Mula-mula hidup dengan biji, kemudian menjadi besar, akhirnya menjadi pokok, berbuah—itu perubahan. Dan kadang-kala hidupnya itu mungkin menghadapi masalah, akhirnya mati. Misalnya kalau pokok, hidup.

Begitu jugalah mengenai bahasa, oleh kerana ianya hidup, ianya menghadapi banyak cabaran dan perubahan dan untuk menentukan supaya ianya sentiasa selaras, kita juga sentiasa berusaha untuk mengubahsuaikan kehendak kita untuk menentukan suburnya hidup pokok iaitu bahasa yang sentiasa hidup itu yang hendak kita gunakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah sebutkan tadi bahawa kita mempunyai jawatankuasa, dan saya katakan tadi juga dalam menjawab soalan rakan Ahli Yang Berhormat bahawa kita sentiasa melihat, memerhati dan juga mengkaji cara-cara bagaimana kita dapat menyelaraskan hal ini termasuklah penggunaan bahasa dan istilah-istilah yang telah disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat, misal kata "Kelab" menjadi "Klub" ataupun "Kulub". Saya tidak tahulah dan pendapat menyentuh apa yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat mula-mula tadi iaitu pendapat bekas Ketua Setiausaha Negara (KSN), beliau ialah seorang manusia biasa, kita pun begitu juga. Namun demikian, tiap-tiap seorang individu harus dan mempunyai hak untuk mengemukakan pendapat. Begitu juga Ahli Yang Berhormat dan bagi pihak Kementerian, kita sentiasa mengkaji pendapat, kalau pendapat itu baik, kita terima; kalau tidak, kita tolak.

Tuan Chan Choong Tak: Soalan tambahan. Oleh sebab kekeliruan telah pun ditimbulkan kerana ejaan istilah-istilah belum diselaraskan, adakah Kementerian memberikan arahan kepada badan-badan pemeriksaan, supaya kebebasan diberikan kepada mereka yang mengambil peperiksaan kalau sesuatu ejaan itu nampaknya tidak ditetapkan.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, kita telah memastikan dan memastikan supaya ejaan yang digunakan dan mungkin digunakan oleh calon-calon menduduki peperiksaan adalah ejaan-ejaan yang selaras dan dari segi salah betulnya kita dapati bahawa dari hakikat ini aspek ini mereka telah membuat kesilapan yang minima, yang perlunya ialah idea yang disampaikan asalkan bahasa yang mereka gunakan akan dapat menyampaikan idea ataupun

pendapat, maka saya fikir mereka pasti akan mendapat markah yang memuaskan.

JABATAN PERPADUAN NEGARA—TUGAS

7. Tuan Bee Yang Sek minta Perdana Menteri menyatakan apakah tugas yang dijalankan oleh Biro Perpaduan Negara pada masa ini; dan adakah Biro ini telah menjalankan tugasnya secara positif untuk memupuk perpaduan dan muhibah di kalangan belia.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Mustaffa bin Mohammad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, agensi bagi perpaduan negara ialah Jabatan Perpaduan Negara, dan bukan Biro Perpaduan Negara seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Jabatan Perpaduan Negara berfungsi untuk memupuk perpaduan rakyat di negara ini melalui dua strategi utama, iaitu:

- (a) Penggalakan; dan
- (b) Pencegahan.

Program Penggalakan bertujuan mempertemukan rakyat semua lapisan masyarakat dari berbagai keturunan untuk berinteraksi antara satu sama lain. Interaksi ini diwujudkan melalui penglibatan rakyat dalam berbagai aktiviti kemasyarakatan, kesukanan, pendidikan dan lain-lain khususnya di peringkat kawasan dan sektor Rukun Tetangga. Daripada interaksi ini adalah diharapkan akan wujud sikap yang positif seperti saling mengenali, saling memahami, hormat-menghormati dan bekerjasama antara satu sama lain. Di samping galakan untuk berinteraksi, mereka diberi orientasi dan ingatan tentang kewajipan mereka sebagai warganegara melalui aktiviti-aktiviti

ceramah, dialog dan Pengetahuan Sivik serta penerbitan-penerbitan supaya wujud kesedaran yang kuat di kalangan mereka tentang pentingnya perpaduan kaum di negara ini. Dua aktiviti pendidikan penting ialah Kelas TABIKA dan Kelas-kelas Perpaduan Rakyat di seluruh negara.

Program Pencegahan pula bertujuan untuk mengelakkan dari kemungkinan berlakunya ketegangan kaum yang boleh mencetuskan sesuatu pertelingkahan atau rusuhan antara kaum. Program ini melibatkan pengesanan di seluruh negara, akan unsur-unsur yang mewujudkan polarisasi kaum atau isu-isu yang menimbulkan ketegangan perhubungan antara kaum.

Dalam hubungan ini, Jabatan Perpaduan Negara telah mewujudkan apa yang dipanggil Sistem Pengesanan Perhubungan Sosial (SPPS) untuk mengesan iklim perhubungan kaum. Maklumat yang diperolehi dari pegawai-pegawai Jabatan di peringkat negeri dan daerah itu digunakan untuk mengurangkan unsur-unsur polarisasi atau meredakan ketegangan antara kaum melalui perbincangan, dialog dan sebagainya supaya ketegangan itu tidak timbul ke tahap yang boleh mencetuskan pertelingkahan antara kaum.

Adalah menjadi dasar Jabatan Perpaduan Negara untuk menjadikan golongan belia sebagai salah satu daripada kumpulan sasaran penting dalam menggembelingkan penyertaan mereka dalam usaha memupuk perpaduan negara. Program-program seperti Khemah kerja Perpaduan, Skim Anak Angkat dan Majlis Dialog serta semua aktiviti anjuran komuniti Rukun Tetangga seperti aktiviti sukan dan sukarela adalah bertujuan untuk memupuk perpaduan dan muhibbah di kalangan belia.

Dato' G. Pasamanickam: Tuan Yang di-Pertua, bila kita ada Rukun

Tetangga di seluruh negara, nampaknya aman damai. Sekarang memandangkan kejadian kecurian di mana-mana tempat mengikut seluruh negara, adakah Kementerian bercadang meningkatkan semula Rukun Tetangga di seluruh negara ataupun sebaliknya.

Tuan Mustaffa bin Mohammad: Kalau dapat saya fahami apa pertanyaan Yang Berhormat Senator, keadaan kejadian pecah rumah, kecurian telah meningkat, betul begitu?

Dato G. Pasamanickam: Ya.

Tuan Mustaffa bin Mohammad: Pendapat ini agak berbeza sedikit dengan apa yang dapat kita kesan. Keadaan adalah sebaliknya dan barangkali Yang Berhormat sendiri telah pun maklum ataupun mengetahui daripada apa yang telah kita umumkan bahawa kategori rukun Tetangga yang ketiga telah pun kita mansuhkan iaitu kategori yang mewajibkan rondaan, ini ialah kerana keadaan keselamatan telah jauh bertambah baik kalau dibandingkan dengan masa-masa sebelumnya. Tumpuan kita ialah kepada kerja-kerja kejuruan bagi memupuk semangat persefahaman di dalam sektor atau kawasan Rukun Tetangga yang berkenaan.

SURUHANJAYA PINJAMAN INSTITUSI PELAJARAN TINGGI

8. Tuan Tan Chang Soon minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan akan membentuk sebuah Suruhanjaya Pinjaman Institusi Pelajaran Tinggi untuk mengkaji serta memberi peruntukan kepada institusi-institusi ini.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini pihak Kementerian Pelajaran belum

bercadang untuk membentuk sebuah Suruhanjaya Pinjaman Institusi Pelajaran Tinggi bagi mengkaji serta memberi peruntukan kepada institusi berkenaan. Ini adalah kerana segala peruntukan kewangan untuk program pengajian tinggi tempatan adalah dibiayai sepenuhnya oleh pihak Kerajaan.

RUMAH KOS RENDAH— PEMBINAAN

9. Toh Muda Dr Abdullah Fadil bin Che Wan minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah masalah-masalah yang dihadapi bagi melaksanakan keutamaan Kerajaan untuk membina 80,000 unit rumah kos rendah dan apa pula tindakan yang diambil bagi mengatasinya.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah pun mengenalpasti beberapa masalah-masalah yang mungkin dihadapi di dalam pelaksanaan program khas perumahan kos rendah yang melibatkan pembinaan 80,000 unit rumah setahun bagi tempoh 3 tahun mulai 1986. Masalah-masalah yang dijangka akan dihadapi di dalam menjayakan program khas ini termasuklah:

- (i) kelewatan dalam proses-proses untuk mendapatkan kelulusan tanah dan perancangan;
- (ii) kekurangan peruntukan kewangan untuk "bridging" dan "end-financing";
- (iii) menentukan kos rumah adalah dalam lingkungan keupayaan pembeli;
- (iv) masalah pemasaran/penjualan unit-unit rumah yang dibina;
- (v) menjamin bahawa rumah yang dibina adalah bermutu dan selesa untuk diduduki.

Bagi mengatasi masalah-masalah tersebut serta menentukan pencapaian matlamat 80,000 unit rumah kos rendah setahun, pihak Kerajaan telah dan sedang mengambil beberapa langkah-langkah dan tindakan-tindakan yang sesuai. Di antara beberapa tindakan dan langkah yang diambil termasuklah:

- (i) penubuhan pusat serenti/Pasukan Petugas bagi mempermudah dan mempercepatkan proses-proses kelulusan tanah dan perancangan pembangunan rumah;
- (ii) menentukan bahawa peruntukan kewangan yang mencukupi disediakan untuk "bridging" dan "end-financing". Bagi maksud ini, sebanyak \$2,000 juta disediakan oleh Bank Negara dan bank-bank perdagangan serta syarikat-syarikat kewangan yang lain;
- (iii) kajian sedang dijalankan bagi mengurangkan kos/harga rumah dengan cara mengurang bayaran-bayaran seperti bayaran guaman, cukai-cukai setem dan bayaran pendaftaran urusan tanah untuk faedah pembeli-pembeli yang berpendapatan rendah;
- (iv) bagi memastikan bahawa unit-unit yang dibina dapat dijual, Kerajaan-kerajaan Negeri akan menyediakan senarai pembeli-pembeli berdasarkan kepada pendaftaran terbuka;
- (v) penggunaan pelan-pelan seragam bagi rumah-rumah kos rendah untuk mengurangkan kos dan menentukan mutu rumah yang baik dan selesa.

Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, kita dapati dalam kita hendak melaksanakan pembiayaan rumah kos rendah ini untuk mengurangkan harga supaya ia berpatutan untuk dibeli oleh orang-orang yang berpendapatan rendah, kita menghadapi masalah oleh kerana kos tidak dapat dikurangkan oleh kerana kos-kos membina prasarana (infrastruktur) yang ditentukan oleh Majlis-majlis Tempatan ataupun Majlis-majlis Perbandaran masih amat tinggi lagi. Adakah Kerajaan Pusat membuat sesuatu bagi memastikan agar kos membina prasarana ini dapat dikurangkan agar kos rumah rendah ini sebenarnya boleh direndahkan untuk kemudahan orang ramai.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah ini, sebenarnya Kementerian saya telah pun mengadakan garis panduan yang mana kita akan dapat mengenakan piawaian-piawaian perancangan bagi perumahan kos rendah, ini bermakna selain daripada pelan-pelan seragam untuk bangunan rumah kos rendah, dari segi infrastruktur juga kita ada garis panduan dari segi piawaian yang mana satu standard manima yang telah digariskan dalam piawaian itu dapat diikuti dan kita berharap kalau ada pihak-pihak dapat menggunakan piawaian ini bolehlah didapati daripada pihak berkuasa tempatan.

Tuan Haji Shuaib bin Lazim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan lebih lanjut mengenai pusat serenti ini. Adakah pusat serenti ini diwujudkan untuk menggembelingkan semua usaha-usaha untuk memastikan supaya pembinaan rumah kos rendah ini dapat dijalankan dengan sebaik-baiknya. Saya bimbang wujudnya pusat serenti ini hanya indah khabar dari rupa semata-mata.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, pusat serenti atau "one stop agency" ini dapat diwujudkan dalam perancangan kita di pihak peringkat Negeri oleh kerana untuk memulakan sesuatu projek atau dapat merancang sesuatu projek, khasnya projek perumahan, tanah yang penting sekali. Jadi, dengan menubuh atau mewujudkan satu pusat serenti ini di pihak Negeri untuk pemulihan dari segi perancangan, dari segi mengambil kira kesesuaian sesuatu projek dan juga dari segi perancangan dan kelulusan. Jadi, pusat serenti atau "one stop agency" ini sangatlah penting. Kita yakin dengan kerjasama daripada semua pihak Kerajaan Negeri, pusat serenti ini boleh dapat dijalankan dengan berkesan dan ini sekurang-kurangnya dapatlah mempercepat dan juga dari segi permulaan dapatlah memudahkan sesuatu projek yang dapat dilaksanakan itu.

JETI DI PELABUHAN KELANG SELATAN

10. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar keadaan Jeti di Pelabuhan Kelang Selatan (Pelabuhan lama) yang digunakan oleh ramai rakyat di Pulau Ketam, Pulau Lumut, Bagan Hailam, keadaan Jeti itu terlalu uzur dan merbahaya. Jika sedar, bila kiranya akan dibaiki atau diganti dengan yang baru.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Puan Hajjah Rahmah binti Othman): Tuan Yang di-Pertua, Jeti di Pelabuhan Kelang Selatan adalah sebuah jeti yang memang sudah lama dibina dan dengan itu keadaannya uzur.

Walau bagaimanapun, saya diberitahu keadaan jeti ini tidaklah membahayakan. Ini adalah kerana pihak Lembaga Pelabuhan Kelang

senantiasa memperbaiki jeti ini dari masa ke masa. Sebagai langkah untuk memperbaiki lagi keadaan jeti ini, pihak Lembaga Pelabuhan Kelang sedang berunding dengan pihak Kerajaan Negeri supaya mengambil alih jeti ini.

TANAH MILIK PETANI YANG TERBIAR

11. Tuan Chan Choong Tak minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan keluasan tanah yang terbiar yang dimiliki oleh petani-petani dan sebutkan apakah tindakan yang diambil oleh pihak Kementerian untuk menjamin tanah terbiar itu, jika ada, digunakan dengan sepenuhnya.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam). Tuan Yang di-Pertua, keluasan tanah milik terbiar yang telah dikenalpasti sehingga kini di seluruh Semenanjung Malaysia ialah seluas 565,000 hektar atau 1,396,115 ekar yang terdapat di 2,274 buah kampung di Semenanjung. Bagi memajukan tanah-tanah tersebut, program terperinci telah disusun oleh Kementerian saya melalui agensi FELCRA di mana pelaksanaannya telah dimulakan dalam tahun 1983 dan akan diteruskan dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima, sehinggalah tahun 1995 nanti. Program yang diatur itu akan menentukan bahawa tanah terbiar yang berpotensi ini akan digunakan dengan sepenuhnya dan dengan sebaik-baiknya supaya faedahnya boleh dimanfaatkan oleh pemilik-pemilik atau petani-petani sendiri dan juga negara.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, daripada jumlah 1,396,000 ekar yang disebut sebagai tanah

terbiar tadi, bolehkah saya dapat penjelasan berapa peratus daripadanya milik bumiputera?

Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada angkanya. Namun demikian, agensi FELCRA tidak pernah mendekati masalah ini, khusus dari segi kaum, tetapi kita melihat dari segi kepulangan ekonomik kepada tanah ini dan tekanan-tekanan untuk membangunkan tanah-tanah bumiputera juga dibuat oleh agensi-agensi yang lain, seperti misalnya RISDA, terutama sekali dalam menghadapi masalah tanah-tanah bumiputera, tetapi dari segi FELCRA, kita tidak ada senarai dari segi milik bumiputera dan bukan bumiputera. Saya perlu notis.

Dato Kamaruzaman bin Ahmad: (*Bangun*).

Dato G. Pasamanickam: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah saya dapat tahu sungguhpun ada tanah seluas 1 juta ekar lebih, adakah ini digunakan dengan sepenuhnya?

Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Tuan Yang di-Pertua, 1.396 juta ekar ini ialah tanah terbiar yang telah dikenalpasti. Maknanya, tidak digunakan dengan sepenuhnya dan kini FELCRA sedang menyusun rancangan untuk membaikpulih, iaitu, dengan izin, "rehabilitation", satu daripada fungsi FELCRA, dan ada kalanya dapat juga kita membuat penyatuan atau, dengan izin, "consolidation" apabila ada tanah-tanah Kerajaan untuk menjadikan tanah terbiar ini lebih ekonomik dalam satu rancangan yang lebih luas, seperti kebanyakan rancangan-rancangan FELCRA di mana tiap-tiap peserta yang ada 1, 2, 3 ekar itu dicantumkan dengan tanah Kerajaan yang baru, dijadikan 6 ekar hitungan bagi seorang peserta untuk menjadikan rancangan ini lebih ekonomik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato Kamaruzaman tadi ada berdiri!

Dato Kamaruzaman bin Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya setelah mendengar jawapan daripada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan untuk hendak membaikpulih tanah lebih kurang 1 juta ekar, di dalam Dewan ini, sangat memuaskan. Saya percaya rakyat di luar bandar pun puas hati, tetapi saya berpendapat membaikpulih tanah yang terbiar ini menggunakan kewangan yang begitu banyak dan oleh itu menggunakan masa yang begitu panjang. Soalan saya pendek sahaja: berapa lamakah Yang Berhormat Menteri memikirkan tanah yang begitu banyak 1 juta ekar lebih ini boleh dibaikpulihkan? Itu soalan saya.

Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Tuan Yang di-Pertua, dari segi jangka masa membaikpulih tanah-tanah terbiar ini, saya ada bersama di sini sedikit maklumat dari segi angka-angka mengikut Negeri misalnya, mengikut matlamat yang telah kita tetapkan dan juga kejayaan-kejayaan yang sebenar yang telah dicapai oleh FELCRA.

Pada tahun 1984, di Kelantan sahaja telah kita sasarkan (target) atau matlamatkan kepada 4,125 hektar, Kedah - 3,904 hektar dan seterusnya. Jumlah pada tahun 1984 ialah 20,270 hektar, pada tahun 1985, 30,825 hektar; pada tahun 1986, 41,020 hektar; pada tahun 1987, 40,422 hektar dan seterusnya. "Projection" kita sehingga tahun 1995 akan berjumlah, iaitu "aggregate" semuanya 56,540 hektar yang akan kita majukan di bawah Rancangan Malaysia Kelima dan juga yang telah kita jalankan di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Saya yakin perkara ini akan dapat dilaksanakan dengan kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri, terutamanya kalau dapat

menyediakan tanah-tanah Kerajaan untuk usaha-usaha penyatuan dan bukan sahaja untuk usaha-usaha pemulihan.

Saya yakin, Ahli Yang Berhormat yang Tuan Yang di-Pertua istimewakan tadi, puas hati dengan jawapan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Abdul Ghani bin Haji Othman: Mengenai tanah terbiar ini, saya merujuk kepada teras Rancangan Malaysia Kelima dari segi harapan dan juga pelaksanaan di mana kita mengharapakan sektor swasta memainkan peranan yang penting dan kalau dijuruskan sektor swasta di bidang pertanian di peringkat individu maka ertinya ialah keushawanan petani di peringkat pekebun kecil. Jadi soalan saya ialah alangkah baiknya jika sekiranya pihak FELCRA selain daripada memainkan peranan secara langsung untuk membangunkan tanah terbiar, FELCRA juga melengkapkan, menggalakkan dan memberi sokongan kepada pihak swasta di peringkat entrepreneur, dengan izin, pekebun kecil untuk memajukan tanah terbiar itu. Mungkin dengan ada penyertaan daripada pihak entrepreneur, dengan izin, maka lebih cepat tanah-tanah terbiar itu digunakan dengan sempurna.

Datuk Seri Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya dalam program penswastan Kerajaan memang kita galakkan dari segi penyertaan pihak swasta bahkan ada rancangan-rancangan seperti di Seberang Perak di mana memajukan kawasan padi, kita boleh katakan saling bahu-membahu dan juga sokong-menyokong dalam membangunkan "Trans-Perak Development" ataupun Rancangan Sawah Seberang Perak di mana 45,000 hektar tanah sawah dimajukan oleh FELCRA dan ada

juga beberapa ribu ekar yang dijalankan oleh pihak swasta. Bahkan dari segi agensi-agensi yang lain selain daripada FELCRA itu telah menggalakkan usaha-usaha penswastan terutama sekali dalam FELDA di mana operasi "Hiliran" untuk membantu pekebun kecil yang "organised" dibuat oleh swasta dan ada di antaranya yang diusahakan oleh anak-anak syarikat FELDA telah pun diambil alih oleh Permodalan Nasional Berhad (PNB). Dari segi penyertaan swasta di peringkat individu pekebun kecil, kita menggalakkannya sama ada secara individu ataupun dengan cara koperasi seperti di Lembah Kesang di mana koperasi telah berjaya membuat projek perumahan bagi peserta-peserta sendiri dan rumahnya iaitu rumah batu berharga \$25,000 yang mampu dibayar balik oleh peserta FELCRA yang mempunyai 6 ekar tanah. Mungkin agaknya tanahnya tanah nombor satu daripada siri Renggam, maka pendapatannya at a prime edge, dengan izin, dapat sampai lebih kurang 10 tan per acre per year, dengan izin, dan ini telah membolehkan mereka membayar balik hanya dalam tempoh 7 - 9 tahun daripada tanah 6 ekar itu. Kini mereka sudah bersedia pula untuk membayar balik harga rumah batu iaitu lebih-kurang \$25,000 sebuah rumah dan di sinilah tapaknya nanti Kementerian akan mengadakan Kempen Peningkatan Daya Pengeluaran pada 22hb April ini sebagai satu kempen tahunan yang dibuat oleh Kementerian saya untuk menggalakkan daya pengeluaran yang tinggi di kalangan pekebun-pekebun kecil.

ZAKAT—

MENYELARASKAN PEMBAYARAN

12. Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang minta Perdana Menteri menyatakan sejauh mana kejayaan yang telah dicapai dalam usaha-usaha ke arah

menyelaraskan Pembayaran Zakat di seluruh negara.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamad Noor: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah menubuhkan sebuah Jawatankuasa untuk menggubal satu Undang-undang Zakat yang lebih lengkap dan berkesan, untuk menjadi contoh bagi negeri-negeri dalam Malaysia. Apabila deraf itu siap dan diterima oleh tiap-tiap Kerajaan Negeri kelak, maka akan wujudlah keseragaman dalam sistem pentadbiran zakat di seluruh negara.

Jawatankuasa itu masih sedang berusaha untuk menghasilkan undang-undang yang dihayatkan itu. Banyak lagi perkara-perkara yang perlu diselidiki dan diputuskan sebelum undang-undang itu dapat disiapkan. Bagaimanapun, Kerajaan akan berusaha supaya undang-undang itu dapat diwujudkan seberapa segera yang mungkin.

Tuan Yang di-Pertua: Tempoh untuk soal jawab mulut sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 hingga 45 adalah diberi di bawah ini).

DASAR APARTHEID AFRIKA SELATAN

13. Tuan M.G. Pandithan minta Menteri Luar menyatakan tindakan yang telah diambil oleh Malaysia dan rakan-rakan dalam ASEAN terhadap Dasar "Apartheid" yang diamalkan oleh Regim Kulit Putih Afrika Selatan.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Malaysia mengesah-sekeras-kerasnya dasar apartheid yang diamalkan oleh regim kulit putih yang menafikan hak-hak asasi kemanusiaan dan hak berpolitik kaum majoriti kulit hitam di Afrika Selatan. Selaras dengan dasar ini Malaysia telah

memberi sokongan penuh kepada usaha-usaha Bangsa-bangsa Bersatu dan Badan-badan Antarabangsa yang lain dalam rangka untuk menentang dasar Apartheid Afrika Selatan ini. Untuk meneruskan dasar ini kita memainkan peranan penting dalam Jawatankuasa Khas Menentang Apartheid Bangsa-bangsa Bersatu di mana kita menganggotainya semenjak ianya ditubuhkan dalam tahun 1962. Di samping ini Malaysia juga telah dilantik sebagai Pengerusi Jawatankuasa Kecil mengenai penyebaran maklumat mengenai aktiviti-aktiviti menentang apartheid Afrika Selatan. Dalam hubungan dua hala pula negara kita telah memutuskan segala hubungan sama ada secara langsung atau tidak langsung dengan Afrika Selatan.

Rakan-rakan Malaysia yang lain dalam ASEAN juga mengikuti dasar yang sama dan sentiasa memberi sokongan sebulat suara kepada usaha-usaha dan resolusi-resolusi Bangsa-bangsa Bersatu dalam menentang dasar apartheid ini. Walau bagaimanapun dalam melaksanakan dasar-dasar anti apartheid ini oleh tiap-tiap anggota, ianya terpuang kepada dasar luar negara itu sendiri dan Malaysia tidak berhak mencampuri urusan dasar luar negara-negara tersebut.

DASAR KEBAJIKAN NEGARA—MATLAMAT

14. Tuan Harun bin Hasan minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan apakah matlamat dan tujuan Dasar Kebajikan Negara yang telah diumumkan tidak lama dulu, dan sehingga ini sejauhmana pelaksanaan dasar itu dijalankan.

Menteri Kebajikan Masyarakat (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Dasar Kebajikan Negara adalah untuk mempertingkatkan potensi golongan tertentu atau kelompok sasaran pada

keseluruhannya dengan mengambil kira akan kemungkinan kemunculan isu-isu sosial yang berbangkit daripada pelaksanaan pembangunan negara keseluruhannya, termasuklah proses urbanisasi, pemodenan dan perindustrian yang besar. Ianya bertujuan menitik-beratkan aspek pembangunan sosial yang memberi tekanan yang lebih dalam penyampaian perkhidmatan kebajikan masyarakat terhadap penglibatan dan penyertaan masyarakat di dalam usaha-usaha yang dijalankan untuk meningkatkan taraf sosial dan kesejahteraan hidup kelompok sasaran yang berkenaan.

Dasar ini adalah di dalam proses penggubalan dan dijangka akan siap sebelum akhir tahun ini.

PROJEK KERJA AWAM— PELUANG PEKERJAAN

15. Puan Sri Janaki Athi Nahappan minta Menteri Kerjaraya menyatakan sama ada Kerajaan mempunyai sebarang Rancangan untuk mengadakan kerja awam, atau public works secara besar-besaran supaya ramai pekerja yang pada masa ini mengalami masalah pengangguran dapat kerja.

Menteri Kerjaraya (Dato' S. Samy Vellu): Kementerian Kerjaraya mempunyai 2 projek kerja awam raksaksa yang apabila dilaksanakan di jangka akan memberi beribu-ribu peluang pekerjaan kepada rakyat Malaysia di semua peringkat. Projek-projek tersebut ialah penswastaan lebuhraya Utara-Selatan yang menghubungkan antara bandar-bandar besar dengan kos dianggarkan di antara \$3-4 billion yang mana telah pun diiklankan di akhbar-akhbar tempatan pada 24.2.1986 yang akan dimulakan perlaksanaanya dalam bulan Oktober 1986 dan dijangka siap dalam 4½ tahun. Satu projek lagi ialah projek air luar bandar dengan kos

\$1,400 juta yang akan dilaksanakan secara turnkey, perjanjian projek ini di antara Kerajaan Malaysia dengan Syarikat Antah B1 Water Sdn Bhd, telah pun ditandatangani pada 24-3-1986. Peluang-peluang pekerjaan yang akan diwujudkan oleh tiap-tiap projek tersebut adalah seperti berikut:

2.1 Penswastaan Lebuhraya Utara-Selatan yang menghubungkan antara Bandar-bandar Besar:

<i>Jenis Pekerjaan</i>	<i>Bilangan</i>
(a) Perkhidmatan termasuk Kerani, Jurutaip dan lain-lain	1,000
(b) Profesional termasuk Jurutera	1,500
(c) Separa profesional termasuk Juruteknik	1,700
(d) Pekerja-pekerja mahir	10,000
(e) Separa mahir	8,000
(f) Pemungut Tol	1,000
(g) Pekerja-pekerja Penyelenggaraan Lebuhraya	1,000
Jumlah:	24,200

2.2 Projek Bekalan Air Luar Bandar:

<i>Jenis Pekerjaan</i>	<i>Bilangan</i>
(a) Profesional—Jurutera	500
(b) Pekerja Mahir	2,000
(c) Pekerja Separa Mahir	6,000
Jumlah:	8,500

Angka-angka di atas tidak termasuk pekerja-pekerja penyelenggaraan, perkhidmatan dan sub-profesional yang mana bilangannya adalah ramai dan buat masa ini belum dapat ditentukan lagi.

INSURANS NYAWA—POLISI

16. Tuan Haji Shuaib bin Lazim minta Menteri Kewangan menyatakan adakah beliau sedar atau tidak, sistem insurans nyawa pada masa ini telah merugikan berjuta-juta wang rakyat, yang tidak dapat meneruskan

pembayaran premium polisi insurans nyawa, dan semua premium yang sudah dibayar telah dirampas oleh syarikat insurans. Jika sedar, adakah Menteri bercadang mengambil apa-apa tindakan, terutama dalam meminda Akta Insurans yang boleh melindungi kerugian-kerugian di atas, setidak-tidaknya mengembalikan semua jumlah premium yang telah dibayar oleh pemegang polisi di syarikat-syarikat berkenaan.

Menteri Kewangan (Tuan Daim Zainuddin): Saya sedar bahawa pemegang-pemegang polisi yang tidak dapat meneruskan pembayaran premium polisi nyawa tidak mendapat kesemua premium yang telah dibayar. Walau bagaimanapun, jumlah yang dikembalikan adalah bergantung kepada jangkamasa polisi tersebut telah berkuatkuasa.

Menurut Seksyen 43 (1), Akta Insurans, 1963 setiap polisi insurans nyawa akan mempunyai nilai serahan atau "surrender value" setelah ia berkuatkuasa selama 3 tahun atau lebih bagi polisi insurans nyawa Biasa atau 6 tahun atau lebih bagi polisi insurans nyawa Perkhidmatan Rumah ke Rumah.

Undang-undang ini adalah selaras dengan amalan antarabangsa dan kami tidak bercadang untuk meminda Akta tersebut. Lebih-lebih lagi, penyerahan setiap polisi memberi kesan yang negatif ke atas syarikat-syarikat insurans nyawa disebabkan oleh perkara-perkara yang berikut:

- (i) kesan yang buruk ke atas kewangan syarikat;
- (ii) kesan yang buruk ke atas pengalaman mortaliti (mortality experience) syarikat insurans;
- (iii) kekurangan sumbangan kepada rezab khas (special reserves) keuntungan syarikat insurans; dan

- (iv) kos penyerahan polisi ditanggung oleh syarikat insurans.

Pemegang-pemegang polisi adalah dinasihatkan supaya tidak menyerahkan polisi mereka. Insurans nyawa adalah merupakan bentuk simpanan dan perlindungan jangka panjang. Untuk mengelakkan penyerahan polisi ini disebabkan oleh bebanan kewangan, orang ramai adalah diingatkan supaya lebih berhati-hati semasa membeli polisi supaya ianya adalah di dalam lingkungan kemampuan kewangan masing-masing.

KEMALANGAN PEKERJA-PEKERJA HUTAN

17. Tuan D. P. Vijandran minta Menteri Buruh menyatakan sama ada beliau sedar bahawa beratus-ratus orang pekerja perhutanan dan kayu-kayan mengalami kecederaan tiap-tiap tahun, jika ya, apakah langkah-langkah yang diambil untuk melindungi mereka.

Menteri Buruh (Dato Lee Kim Sai): Saya memang sedar bahawa pada tiap-tiap tahun memang terdapat pekerja-pekerja perhutanan yang mengalami kecederaan akibat kemalangan sewaktu mereka bekerja. Walau bagaimanapun kejadian tersebut adalah tidak begitu berleluasa seperti yang digambarkan oleh beberapa pihak.

Kerajaan telah pun mengambil langkah-langkah untuk melindungi pekerja-pekerja perhutanan dan kayu-kayan. Langkah-langkah tersebut telah diambil oleh Kementerian Buruh bersama-sama dengan lain-lain Kementerian dan Jabatan. Untuk mengelakkan daripada berlaku kemalangan, adalah difahamkan bahawa Jabatan Perhutanan telah menyediakan panduan-panduan dan latihan-latihan mengenai langkah-langkah keselamatan dalam

menjalankan aktiviti membalak yang meliputi aspek seperti cara penebangan, pemotongan, pemunggaan dan pengangkutan balak, termasuk peralatan dan jentera yang patut digunakan.

Di samping itu, Jabatan Kilang dan Jentera di bawah Kementerian saya juga memberi khidmat nasihat dan bantuan kepada badan-badan seperti Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia dan Sarawak Timber Industry Development Corporation dalam usaha menganjurkan seminar kursus dan sebagainya mengenai keselamatan di dalam industri kayu-kayan.

Bagi mereka yang ditimpa kemalangan semasa bekerja, di bawah undang-undang, mereka dilindungi di bawah Akta Keselamatan Sosial Pekerja — 1969 dan Akta Pampasan Pekerja, 1952 yang dikuatkuasakan oleh Pertubuhan Keselamatan Sosial dan Jabatan Buruh masing-masing di bawah Kementerian saya. Perlindungan di bawah Akta-akta tersebut adalah dalam bentuk pembayaran faedah-faedah dan pampasan kepada pekerja-pekerja berkenaan atau waris-waris mereka jika pekerja itu telah meninggal dunia.

Namun begitu, semua pihak yang terlibat hendaklah mengembeling tenaga ke arah mempertingkatkan lagi tahap keselamatan pekerja-pekerja di dalam semua sektor.

PEKERJA KILANG DALAM SEKTOR PERTANIAN

18. Datuk Haji Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk memberi galakan kepada pekerja-pekerja kilang yang diberhentikan supaya melibatkan diri dalam sektor pertanian terutama dalam usaha memulihkan tanah-tanah terbiar di seluruh negara. Jika ya, apakah perancangan dan persediaan yang telah dilakukan.

Menteri Pertanian (Tuan Anwar bin Haji Ibrahim): Kerajaan memang menggalakkan pekerja-pekerja kilang yang diberhentikan supaya melibatkan diri dalam sektor pertanian termasuklah usaha pemulihan tanah-tanah terbiar di negara ini. Satu program latihan intensif meliputi aspek-aspek teknikal dan pembangunan manusia yang ditujukan kepada golongan penganggur sedang dirancang dan dijangka akan dilaksanakan oleh Kementerian ini tidak lama lagi. Kementerian ini juga sedia memberi khidmat nasihat teknikal dan bantuan mengenai input pertanian seperti kredit kepada para penganggur yang ingin menceburkan diri dalam sektor pertanian melalui program-program yang sedia ada sekarang.

KEMELESETAN EKONOMI— MENGELAK PEMBAZIRAN

19. Puan Hajjah Azizah binti Mohd. Said minta Menteri Kewangan menyatakan apakah tindakan yang lebih tegas yang telah dan akan diambil untuk mengelak daripada pembaziran di Jabatan atau agensi Kerajaan.

Tuan Daim Zainuddin: Soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat adalah agak sama dengan soalan yang dikemukakan pada 14hb April, 1986. Dalam jawapan saya kepada soalan tersebut, saya telah menyatakan langkah-langkah jimat cermat yang telah diambil oleh Kerajaan dalam menghadapi kemelesetan ekonomi. Oleh itu saya tidak berhajat untuk mengulang lagi jawapan yang telah diberi itu.

RUMAH KOS RENDAH— PEMBINAAN

20. Tuan Hassan bin Nam minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan iaitu difahamkan Kerajaan akan membina

sebanyak 80,000 unit rumah kos rendah dalam setahun, dan adakah rumah kos rendah ini akan dibina di kawasan luar bandar atau dalam kawasan bandar sahaja, dan berapakah harganya tiap-tiap sebuah serta had pendapatan seseorang bulanan yang boleh membeli rumah kos rendah tersebut.

Dato' Chan Siang Sun: Program Khas Perumahan Kos Rendah yang melibatkan pembinaan rumah sebanyak 80,000 unit setahun selama 3 tahun (mulai tahun 1986) akan dilaksanakan di kedua kawasan bandar dan luar bandar. Faktor utama yang akan membentuk di mana dan sebanyak mana unit rumah akan dibina adalah tertakluk kepada permintaan berkesan dan keperluan rumah di sesuatu kawasan itu. Berasaskan faktor ini, sebahagian besar daripada projek khas ini akan dilaksanakan di kawasan bandar.

Rumah-rumah kos rendah yang akan dibina akan dijual pada harga yang tidak melebihi \$25,000 seunit termasuk harga tanah, bangunan dan infrastruktur). Keutamaan akan diberikan kepada golongan yang berpendapatan \$750.00 sebulan dan ke bawah. Bagaimanapun, had pendapatan ini boleh ditimbang untuk dinaikkan sehingga \$1,500.00 sebulan bergantung kepada keadaan pasaran di sesuatu kawasan.

SYARIKAT KREDIT— PENERIMAAN SIMPANAN HARAM

21. Tuan D. P. Vijandran minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ada beberapa syarikat kredit yang menerima cagaran lebih daripada 10 orang yang mana bercanggah dengan 5.38 (b) Akta Syarikat. Apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengawal syarikat-syarikat kredit yang mengamalkan perkara ini.

Tuan Daim Zainuddin: Saya sedar bahawa terdapat beberapa syarikat, terutamanya syarikat-syarikat kredit dan sewapajak yang disyakki terlibat dalam kegiatan menerima simpanan secara haram dengan melanggar Akta Syarikat-syarikat Kewangan, 1969. Setakat ini, terdapat aduan terhadap kira-kira 30 Syarikat, selain daripada kumpulan syarikat Setia Timor, yang dikatakan terlibat dalam kegiatan menerima simpanan secara haram, di mana 16 adalah merupakan syarikat-syarikat kredit dan sewapajak. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, pihak polis, bersama-sama dengan pegawai-pegawai Bank Negara telah menjalankan serbuan ke atas beberapa buah syarikat tersebut untuk mendapatkan bukti bahawa syarikat-syarikat ini telah melanggar Akta Syarikat-syarikat Kewangan, 1969, serta mendakwa mereka-mereka yang didapati bersalah disisi undang-undang.

Mengikut seksyen 3 Akta Syarikat Kewangan, 1969, seseorang yang didapati menjalankan urusan niaga kewangan tanpa lesen akan dikenakan denda maksimum sebanyak \$20,000 ataupun dipenjarakan untuk tempoh 3 tahun, atau kedua-duanya sekali. Kerajaan tidak akan teragak-agak untuk mendakwa sesiapa yang terlibat di dalam kegiatan menerima simpanan secara haram, sekiranya terdapat bukti-bukti yang mencukupi terhadap orang-orang seperti itu.

Orang ramai sepatutnya sedar bahawa mereka-mereka yang ingin mendapatkan kadar faedah yang tinggi dengan menyimpan wang mereka dalam syarikat-syarikat yang tidak dikawal dan yang menjalankan kegiatan menerima simpanan secara haram, adalah berbuat demikian dengan risiko sendiri. Mereka sepatutnya memahami bahawa simpanan-simpanan dengan sistem bank di bawah pengawalan Bank

Negara iaitu bank-bank perdagangan, syarikat-syarikat kewangan dan bank-bank saudagar yang berlesen, adalah selamat dan terjamin. Undang-undang telah memperuntukkan pemberian perlindungan yang mencukupi kepada penyimpan-penyimpan dalam sistem bank, termasuk kemudahan peminjaman terakhir di Bank Negara serta siasatan dan pengawasan yang teratur ke atas institusi-institusi di bawah jagaannya.

JABATAN PENGANGKUTAN JALAN DAERAH KLUANG

22. Tuan Tay Chee King minta Menteri Pengangkutan menyatakan bilakah Pejabat Pengangkutan Jalan akan dibina di Daerah Kluang Johor untuk memudahkan penduduk-penduduk Daerah Kluang berurusan dengan Jabatan Pengangkutan Jalan.

Puan Hajjah Rahmah binti Othman: Untuk masa ini Kementerian Pengangkutan belum ada cadangan untuk membina pejabat Jabatan Pengangkutan Jalan di Daerah Kluang memandangkan kedudukan kewangan negara tidak mengizinkan dan lagi keperluan orang ramai bagi mendapat perkhidmatan JPJ masih boleh diberi oleh kakitangan dari JPJ Cawangan Muar.

KELAS BAHASA TAMIL/ CINA DI SEKOLAH-SEKOLAH

23. Tuan Ng Ah Poi minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa telah berlakunya kerumitan untuk menjalankan kelas bahasa ibunda di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Menengah Kebangsaan, misalnya masa yang panjang diambil untuk menyiasat dan membentuk kelas serta kekurangan guru-guru bahasa ibunda; jika sedar, apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk menyelesaikan masalah itu.

Tuan Bujang bin Haji Uli: Kementerian Pelajaran sentiasa mengambil tindakan dengan seberapa yang boleh untuk memenuhi permohonan-permohonan yang telah dibuat mengikut syarat-syarat yang ditetapkan bagi mengadakan kelas-kelas bahasa Tamil dan bahasa Cina di sekolah-sekolah. Mengenai masalah kekurangan guru pula, perkara ini bukanlah berlaku dalam bidang pengajaran bahasa Tamil dan bahasa Cina sahaja, tetapi juga dalam beberapa mata pelajaran yang lain.

Kementerian Pelajaran sedang mengambil langkah-langkah yang berikut untuk mengatasi masalah ini:

- (i) Kementerian Pelajaran sedang menjalankan Kursus-kursus Pendidikan Sekolah Rendah dengan Pengajian Bahasa Cina (PSR-PC) dan Pengajian Bahasa Tamil (PSR-PT).
- (ii) Menjalankan Kursus Pendidikan Sekolah Menengah dengan Pengajian Bahasa Cina dan Geografi (PSM-PCGF) yang melayakkan pelatih-pelatih tersebut mengikutnya untuk mengajar mata-pelajaran bahasa Cina di peringkat sekolah menengah rendah.
- (iii) Pusat Perkembangan Kurikulum mengadakan kursus jangka pendek khas untuk guru-guru yang hendak mengajar bahasa Cina dan bahasa Tamil.

PELABURAN ASING DI MALAYSIA

24. Puan Hasanah binti Mohd. Kassim minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) dengan kemerosotan Ekonomi Dunia, bagaimanakah perkembangan pelabur-pelabur asing untuk melabur dengan negara kita Malaysia; dan

(b) adakah minat mereka seperti biasa atau merosot.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin): Untuk makluman Yang Berhormat, perkembangan pelabur-pelabur asing untuk melabur di negara kita telah menurun pada tahun 80an, jika dibandingkan dengan tahun 70an dahulu. Walau bagaimanapun, adalah diperhatikan bahawa peratus sejak tahun 1980 hingga 1985 telah menunjukkan aliran yang turun-naik iaitu 1980 (21.1%), 1981 (18.6%), 1982 (13.4%), 1983 (14.1%), 1984 (11.3%) dan 1985 (12.5%).

Angka-angka tersebut adalah menunjukkan bahawa sungguhpun perkembangan pelabur-pelabur asing untuk melabur di negara kita telah menurun namun minat mereka masih ada di dalam keadaan ekonomi meleset.

BIL TELEFON—ADUAN

25. Tuan M.G. Pandithan minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kerap kali bil-bil Telefon yang tidak betul dan ini menimbulkan kesulitan kepada pengguna telefon. Apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian beliau untuk mengatasi masalah dan membetulkan keadaan seperti ini.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie anak Irok): Sehingga akhir tahun 1985 aduan mengenai bil telefon yang tidak betul cumalah 0.4% daripada jumlah 950,000 bil yang dikeluarkan setiap bulan dan daripada jumlah itu hanya 0.5% sahaja yang berasaskan. Dengan itu keadaan sebenarnya tidaklah seburuk yang dianggapkan oleh orang ramai.

Walaupun bagaimanapun Kementerian saya sedang melaksanakan projek perintis "Itemised Telephoned

Billing" di 54 buah ibusawat di seluruh negara. Ini dijangka akan dapat mengurangkan aduan-aduan yang tidak berasas.

PROTON SAGA— JUALAN/SAMBUTAN

26. Tuan A. Shaik Dawood minta Perdana Menteri menyatakan jumlah penjualan kereta Proton Saga di dalam dan luar negeri setakat ini dan sambutan orang ramai terhadap kereta nasional ini.

16-4-86

36. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Perdana Menteri menyatakan sehingga akhir Februari 1986 berapa banyak jumlah Proton Saga yang telah dijual kepada orang ramai, dalam dan luar negeri. Bila Kerajaan akan mengarahkan semua kenderaan Kerajaan yang sesuai menggunakan Proton Saga, untuk menggantikan kenderaan Kerajaan yang sudah sepatutnya lupus dan dikondemkan.

18-4-86

31. Tuan Hassan bin Nam minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah kereta Proton Saga yang telah dijual dari mula dipasarkan dilancar pada 1 September 1985 hingga Januari 1986;
- (b) ke berapa buah negara luar kereta Proton Saga telah dipasar setakat ini dan berapa buah jumlah bilangannya; dan
- (c) banyak Jabatan dan agensi Kerajaan yang telah membeli dan menggunakan Kereta Proton Saga sebagai Kereta Rasmi Jabatan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Mohamed Khalil bin Yaakob):
Saya memohon menjawab soalan ini

bersama soalan-soalan Ahli Yang Berhormat Tuan Haji Shahrom bin Haji Maasom pada 16hb April, 1986 dan Tuan Hassan bin Nam pada 18hb April, 1986.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa penjualan kereta Proton Saga di dalam negeri amatlah menggalakkan. Sehingga 28hb Februari, 1986 jumlah kereta Proton Saga yang telah dijual ialah 12,085 buah.

Mengenai penjualan kereta Proton Saga di luar negeri, hingga ke hari ini belum ada satu kereta yang dieksport secara komersil. Namun demikian terdapat sebilangan kecil kereta Proton Saga yang telah dibawa ke luar negeri sama ada dibeli oleh mereka yang sangat berminat ataupun sebagai hadiah. Proton kini telah menerima pertanyaan dari 82 buah syarikat dari 33 buah negara yang telah menunjukkan minat untuk mengimport kereta Proton Saga.

Kerajaan memang mempunyai rancangan untuk menggantikan kereta-kereta Kerajaan yang tidak dapat digunakan lagi dengan kereta Proton Saga. Tetapi buat masa ini perkara tersebut masih dalam proses perancangan. Di samping itu beberapa buah Jabatan dan Agensi Kerajaan telah pun membeli dan menggunakan Proton Saga. Jabatan-jabatan dan agensi-agensi berkenaan ialah Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Pelajaran, Kementerian Kesihatan, Kementerian Kerja Raya, Jabatan Perdana Menteri, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia. Selain daripada itu beberapa buah institusi pengajian tinggi juga menggunakan Proton Saga seperti Universiti Pertanian Malaysia, Universiti Teknologi Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Institut Teknologi Mara.

HUTANG KERAJAAN PERSEKUTUAN

27. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Latif minta Menteri Kewangan menyatakan adakah benar hutang negara di Luar Negeri dan di dalam Negeri adalah lebih daripada nilai harta Negara. Jika benar apakah perancangan atau usaha Kerajaan untuk sekurang-kurangnya mengimbangkan kedudukan perbezaan di antara harta dan tanggungan Negara dan apakah Kerajaan berkeupayaan membayar hutang Negara dalam keadaan kemelesetan ekonomi dan kejatuhan harga barang-barang utama

Tuan Daim Zainuddin: Sekiranya Ahli Yang Berhormat memaksudkan nilai harta Negara sebagai Keluaran Negara Kasar (KNK) maka adalah tidak benar sama sekali bahawa jumlah hutang Kerajaan Persekutuan melebihi jumlah nilai tersebut. Kerajaan sentiasa berwaspada di dalam menguruskan pinjaman yang diperolehi dan memastikan bahawa pembayaran balik hutang-hutang tersebut dibuat mengikut jadual pembayarannya.

SPORTS TOTO—PENSWASTAAN

28. Puan Hajjah Azizah binti Mohd. Said minta Menteri Kewangan menyatakan adakah Kementerian akan mengswastakan sebahagian daripada aktiviti jabatan atau agensinya, selaras dengan dasar Kerajaan mengenai penswastaan jabatan atau agensi Kerajaan.

Tuan Daim Zainuddin: Sebuah syarikat di bawah Kementerian Kewangan iaitu Sports Toto (M) Sdn Bhd telah pun diswastakan. Juga beberapa aktiviti agensi-agensi di bawah Kementerian Kewangan telah pun dijalankan oleh pihak swasta seperti gudang-gudang berlesen Jabatan Kastam & Eksais Di Raja dan

pengurusan portfolio pelaburan bagi Kumpulan Wang Simpanan Pekerja yang dijalankan oleh bank-bank saudagar.

RUMAH KOS RENDAH— PEMBELIAN CARUMAN KWSP

29. Dato' G. Pasamanickam minta Menteri Kewangan menyatakan jumlah wang yang terkumpul dalam Kumpulan Wang Simpanan Pekerja:

- (i) berapakah jumlah wang yang diberikan kepada pembeli-pembeli rumah kos rendah pada tiap-tiap tahun;
- (ii) berapakah jumlah wang yang masih belum dituntut oleh pencarum; dan
- (iii) sebutkan jumlah bilangan orang yang telah mengeluarkan 1/3 wang simpanan mereka.

Tuan Daim Zainuddin:

- (i) Jumlah pengeluaran wang oleh pencarum-pencarum untuk tujuan pembelian rumah kos rendah semenjak tahun 1980 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Bilangan</i>	<i>Jumlah yang Dikeluarkan</i>
1980	4,567	\$ 6,865,450
1981	2,297	\$ 3,537,187
1982	2,825	\$ 4,995,354
1983	2,152	\$ 3,716,000
1984	2,099	\$ 3,515,749
1985	6,725	\$15,031,904
Jumlah	20,665	\$37,661,644

- (ii) Jumlah "Wang yang belum dituntut" pada 31hb Disember 1985 ialah \$1,714,977.40. Jumlah ini ialah wang yang sepatutnya dibayar kepada pencarum-pencarum atau waris-waris mereka, tetapi waran-waran bayaran tidak

ditunaikan atau dikembalikan kepada KWSP kerana tidak dapat diserahkan kepada pencarum-pencarum atau pihak-pihak yang membuat tuntutan. Pihak pengurusan KWSP sentiasa berusaha menghubungi pencarum-pencarum yang berkenaan dan sekiranya selepas semua usaha gagal, wang-wang tersebut dipindahkan kepada pendaftar "Wang Yang Tidak Dituntut" sebagai yang dikehendaki oleh Akta yang berkenaan.

- (iii) Bilangan pencarum yang membuat pengeluaran 1/3 bagi tempoh 1980 hingga 1985 ialah 148,562 orang yang melibatkan wang sejumlah \$502,783,255.

[Soalan No. 30. Sila lihat Jawapan No. 6 pada 7-6-86]

PATA—DELIGASI PERSIDANGAN

31. Tuan Hassan bin Nam minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah bilangan peserta para pelancong yang dijangka akan datang dan menyertai persidangan PATA di negara kita dari 9hb April, hingga 16hb April, 1986, dan berapakah hasil negara akan dapat dipungut dalam masa dua minggu persidangan PATA nanti.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah dijangka seramai 2,400 delegasi (bukan sebagai para pelancong) akan menghadiri Pacific Travel Mart dan Persidangan PATA 1986 dari 9 April hingga 16 April, 1986. Di samping itu, sebilangan dari mereka akan menyertai program lawatan selepas Persidangan ke semua negeri di Malaysia.

Di sepanjang tempoh nanti adalah dianggarkan bahawa para delegasi akan mengeluarkan perbelanjaan

lebih kurang US\$2 juta atau M\$5 juta. Ini termasuk perbelanjaan untuk tempat penginapan, pendaftaran, makan minum, cenderamata, lawatan, majlis keraian dan sebagainya. Hasil yang kita dapat dari segi pungutan wang bukanlah begitu besar. Perlu dimaklumkan bahawa kita menjadi tuan rumah PATA bukan dengan tujuan memungut hasil perbelanjaan daripada peserta-peserta persidangan PATA dan PATA Travel Mart. Kedua-dua persidangan ini memberi hasil yang besar kepada mana-mana negara yang menjadi tuan rumah dari segi publisiti, penggalakan dan peluang yang terbuka untuk pengusaha-pengusaha kita bergiat dengan lebih berkesan melalui kontek-kontek yang dibuat dengan perhubungan yang dijalinan dengan pengusaha-pengusaha pelancongan dari luar negeri yang datang ke negara ini untuk menghadiri Persidangan PATA.

Pendek kata hasil PATA bukanlah dilihat daripada jangka pendek bahkan daripada sudut jangka panjang demi pertumbuhan dan galakan industri pelancongan di negara ini.

RAWATAN BUAH PINGGANG

32. Tuan Tan Choong Tak minta Menteri Kesihatan menyatakan oleh kerana bertambahnya bilangan pesakit buah pinggang adakah satu Unit Nephrologi akan diadakan pada setiap rumah sakit negeri dan jika boleh, bilakah satu unit diadakan dalam Rumah Sakit Besar Seremban.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Kementerian Kesihatan pada dasarnya akan menyediakan kemudahan mesin rawatan buah pinggang kepada semua hospital besar di seluruh negara dan ini adalah tertakluk kepada keperluan pesakit, kakitangan terlatih dan kewangan.

Pada masa ini, selain daripada unit di Hospital Besar, Kuala Lumpur Kementerian Kesihatan telah menubuhkan 6 unit satelit mengikut "Regional Basis". Unit-unit ditempatkan di Hospital Besar Alor Setar, Pulau Pinang, Ipoh, Sultanah Aminah Johor Bahru, Kota Kinabalu dan Hospital Daerah Sibul. Dengan Peraturan ini, pesakit dari Negeri Sembilan dirawat di Hospital Besar, Kuala Lumpur.

RENCANA PERKAUMAN— PENERBITAN AKHBAR

33. Tuan Abdul Hamid bin Ibrahim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ada akhbar-akhbar harian di Malaysia yang bercorak perkauman yang sering menyebarkan perkara-perkara yang boleh membakarkan semangat perkauman. Jika sedar, nyatakan tindakan-tindakan yang telah dan sedang diambil oleh Menteriannya terhadap mereka yang terlibat dalam perbuatan ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad): Kementerian Dalam Negeri mengetahui latarbelakang kegiatan semua penerbitan di negara ini, termasuk akhbar-akhbar harian, serta mengikuti dengan rapi perkembangan mereka. Tindakan ini diambil untuk mengesan penerbitan-penerbitan yang melakukan kesalahan dengan melanggar nilai-nilai yang ditetapkan dalam Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984. termasuklah memuatkan berita atau rencana yang bercorak perkauman.

Kementerian Dalam Negeri mempunyai kuasa untuk bertindak ke atas mana-mana penerbitan yang melanggar nilai-nilai yang ditetapkan oleh undang-undang. Di antara tindakan yang boleh diambil termasuklah memberi amaran, menggantung atau membatalkan Permit Penerbitannya dan

mengeluarkan perintah mengharamkan penerbitan, penjualan atau pengedaran penerbitan yang mengandungi rencana yang bercorak perkauman.

PEKERJA KILANG YANG DIBERHENTIKAN

34. Puan Habibah binti Abd. Ghani minta Menteri Buruh menyatakan berapa ramai pekerja kilang yang telah diberhentikan disebabkan oleh kemelesetan ekonomi. Berapa ramai pekerja laki-laki dan berapa ramai pekerja-pekerja wanita.

Dato Lee Kim Sai: Untuk makluman Dewan yang mulia ini, suka saya memberitahu bahawa bilangan pekerja-pekerja kilang yang telah diberhentikan kerja pada sepanjang tahun 1985 dan sehingga bulan Februari 1986 ialah 31,296 orang. Berkenaan pecahan pekerja-pekerja kilang yang terlibat mengikut jantina, lebih kurang 60% adalah pekerja lelaki manakala 40% adalah pekerja wanita.

PENYELIDIKAN PENGELUARAN MAKANAN

35. Tuan Abdul Ghani bin Othman minta Menteri Pertanian menjelaskan mengenai kedudukan penyelidikan di bidang pengeluaran makanan yang jauh ketinggalan dibandingkan dengan keperluan pertumbuhan sektor makanan yang kita harapkan sekarang. Apakah langkah-langkah yang dibuat untuk mengubah keadaan seperti contoh-contoh berikut:

- (a) pada tahun 1930 terdapat 59 jenis rambutan. Pada hari ini adakah jumlah itu kekal;
- (b) mengapa penyelidikan cara "hydroponic" untuk "rock melon" dibandingkan dengan cara yang lebih dekat dengan alam nyata; dan

- (c) sejak 1974 adakah benih beras lain yang ditemui oleh kita.

Tuan Anwar bin Haji Ibrahim: Penyelidikan pengeluaran makanan dan teknologi makanan mendapat perhatian dan penekanan oleh jabatan-jabatan di bawah Kementerian Pertanian. Penekanan khas telah diberi kepada tanaman padi dan kajian yang dijalankan meliputi pengkacukan dan pemilihan baka, pembajaan, kawalan musuh, teknologi lepas tuai dan pemerosesan yang dapat meningkat daya pengeluaran dan mutu serta kegunaan beras yang dihasilkan. Sejak tahun 1972, 15 varieti padi yang baik dengan daya pengeluaran 4-6 tan/ha telah diisytiharkan.

Buah-buahan, sayur-sayuran, tanaman kekacang, tanaman bijirin, tanaman berubi dan tanaman pemanis adalah di antara komoditi yang sudah/sedang diselidiki dengan aktif dan sudah banyak maklumat yang sudah dikumpulkan. Dalam pembangunan buah-buahan, Kementerian menumpukan kepada 15 jenis buah-buahan. Pilihan ini adalah berasaskan populariti, permintaan yang baik dalam negeri dengan potensi untuk dieksport dan boleh diproses. Maklumat untuk pengeluaran secara komersial atau kecilan bagi beberapa buah-buahan seperti pisang, betik, nenas, manggis, mangga, jambu sudah disediakan untuk pengusaha-pengusaha yang berminat.

Kaedah penanaman, pemerosesan, pengendalian, pembungkusan lain tanaman makanan seperti sayur-sayuran, tanaman kekacang seperti kacang tanah, bijirin seperti jagung, tanaman berubi seperti ubi keledek, ubikayu juga sudah mempunyai hasil dari penyelidikan.

Dalam penyelidikan ternakan, usaha-usaha sedang dijalankan untuk meningkatkan daya pengeluaran melalui peningkatan baka dan

kegunaan bahan-bahan sampingan yang banyak didapati di negara ini seperti enapcemar kelapa sawit (palm kernel cake), gentian asak kelapa sawit (palm press fibre), kulit buah koko, hampas nenas.

Kementerian Pertanian juga menitikberatkan usaha untuk membangun industri makanan, Bahagian Teknologi Makanan MARDI menjalankan penyelidikan yang aktif dalam pengendalian, pembungkusan, dan pemerosesan semua bahan pertanian. Pelbagai jenis makanan telah dihasilkan dari beras. Begitu juga dengan buah-buahan yang dijadikan jus, potongan buah (slices), jeruk dan lain-lain.

Dengan teknologi yang ada berserta pula dengan lain kemudahan yang diberi oleh Kerajaan adalah diharapkan lebih banyak pengusaha dapat melabur dalam subsektor pengeluaran makanan.

- (a) Baka-baka rambutan yang terpilih dari seluruh negara dan juga Sabah dan Sarawak dari pelbagai punca (dusun, hutan rimba) telah dihimpun dan himpunan ini mengandungi lebih banyak baka dari apa yang diketahui tiga puluh tahun yang lalu. Dari satu ekspedisi MARDI telah mengutip 163 assessi rambutan yang telah diwujudkan dihimpunan di stesen-stesen penyelidikan.
- (b) Penyelidikan untuk pengeluaran tanaman yang lebih efisien dan ekonomik akan terus diselidiki termasuk kaedah hidroponik. Penanaman tanaman seperti melon wangi, tomato, timun dan lain tanaman-tanaman berharga telah diuji secara sistem hidroponik. Daya pengeluaran di bawah sistem ini adalah tinggi. Makhluk perosak dapat dikawal dengan lebih sempurna. Kualiti hasil juga

lebih baik dibandingkan jika ianya ditanam di kawasan lapang. Kos pengeluaran kaedah ini adalah tinggi.

- (c) Sejak tahun 1972, lima belas varieti padi yang berkeupayaan memberi hasil dari 4-6 tan/ha telah diisytiharkan.

KAMPUNG BARU—PEKAN

36. Tuan Kuan Peng Soo minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan nama-nama Kampung Baru yang telah dipilih untuk dimajukan sebagai pekan dan sama ada peruntukan khas disediakan untuk tujuan yang sama.

Dato' Chan Siang Sun: Kementerian saya telah pun menyiapkan kajian klasifikasi Kampung-kampung Baru di Semenanjung Malaysia dan hasil dari kajian ini pihak Kementerian telah dapat mengklaskan 3 kumpulan utama Kampung-kampung Baru yang mempunyai potensi untuk dibangunkan seperti:

- (1) Pusat-pusat pertumbuhan baru;
- (2) Pusat kecil bandar berpotensi;
- (3) Kawasan petempatan yang sempurna:

Sebanyak 43 Kampung Baru telah dikenalpasti untuk dibangunkan sebagai pusat pertumbuhan ekonomi yang baru. Ini merangkumi Kampung-Kampung Baru yang telah mencapai tahap kemajuan pembangunan yang baik dan mempunyai ciri-ciri separa bandar ataupun luar bandar. Kampung Baru tersebut mempunyai potensi untuk berfungsi sebagai pusat pertumbuhan ekonomi tetapi pada masa kini sedang berperanan sebagai sebuah bandar kecil.

Kementerian saya sedang mengadakan perbincangan dengan Kerajaan-Kerajaan Negeri mengenai Laporan Kajian Awalan ini dan pemilihan akan dibuat selepas

persetujuan diperolehi daripada Kerajaan-kerajaan Negeri. Peruntukan khas bagi projek perintis Kampung Baru sebagai pusat pertumbuhan ekonomi akan diperolehi selepas pemilihan dibuat kelak. Perlu juga dimaklumkan bahawa pembangunan Kampung-kampung Baru akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat dengan melibatkan sektor swasta dan penduduk Kampung-kampung Baru. Oleh yang demikian, peruntukan khas yang dipohon akan berdasarkan keutamaan dan pertimbangan-pertimbangan tertentu.

TOL DI JAMBATAN PULAU PINANG—PUNGUTAN

37. Datuk Haji Ishak bin Abdul Rahman minta Menteri Kerjaraya menyatakan apakah tindakan akan diambil untuk meningkatkan pungutan Tol di Jambatan Pulau Pinang yang menelan belanja \$800 juta.

Dato' S. Samy Vellu: Kementerian saya memang mengambil perhatian yang serius dalam masalah untuk meningkatkan pungutan tol di Jambatan Pulau Pinang. Mengikut kajian yang dibuat, "Trend" pengguna jambatan itu telah menunjukkan peningkatan dari sejak ia dibuka oleh kerana pengguna-pengguna semakin sedar bahawa perjalanan melalui jambatan adalah lebih selesa dan tidak perlu menunggu giliran. Walau bagaimanapun beberapa tindakan telah dan sedang diambil untuk menambahkan lagi hasil pungutan tol tersebut. Di antara tindakan yang diambil itu ialah pengguna-pengguna boleh membayar tol dengan "Prepaid Voucher" yang diberi potongan sebanyak 20% ke atas kadar-kadar tol yang dibayar. Oleh itu, saya menasihatkan pengguna-pengguna yang kerap menggunakan jambatan itu supaya membeli "Prepaid Voucher" kerana dengan

menggunakannya bukan sahaja akan menjimatkan belanja, tetapi juga di dalam keadaan yang tertentu kadar-kadar tol yang dibayar akan menjadi lebih murah daripada tambang feri. Pungutan tol akan dapat dipertingkatkan lagi apabila perlaksanaan rangkaian Lebuhraya Utara/Selatan, khususnya Lebuhraya Ipoh-Changkat Jering menyambung terus ke Jambatan Pulau Pinang itu, siap dibina pada akhir tahun 1986, dan dijangka dapat dibuka kepada awam pada akhir tahun 1987.

Dengan siapnya Lebuhraya Ipoh-Changkat Jering dan timbulnya kesedaran daripada pengguna-pengguna bahawa dengan menggunakan Jambatan Pulau Pinang itu adalah lebih selesa dan menjimatkan masa, dan dari segi pembayaran tol pula tidak banyak beza dari tambang feri, maka saya yakin lalulintas yang menggunakan jambatan itu akan bertambah, oleh itu dengan sendirinya dapat menambahkan lagi hasil pungutan tol.

Seperkara lagi yang menyebabkan kurangnya lalulintas yang menggunakan jambatan ini ialah kerana keadaan kemelesetan ekonomi yang dialami oleh negara ini sekarang. Dengan pemulihan keadaan ekonomi itu di masa hadapan, keadaan perniagaan juga akan lebih giat dan seterusnya akan dapat menambahkan golongan peniaga dan juga pelawat-pelawat pergi melancong dan berniaga di Pulau Pinang. Ini dengan sendirinya juga akan dapat menambahkan jumlah pengguna-pengguna Jambatan Pulau Pinang, dan dengan itu dapat menambahkan juga hasil pungutan tol.

Sukalah saya menarik perhatian Ahli Yang Berhormat juga bahawa dengan kadar-kadar tol yang dikenakan sekarang ke atas mereka yang menggunakan jambatan itu, dan berdasarkan kepada kutipan tol yang

diperolehi sekarang, kos pembinaan Jambatan Pulau Pinang termasuk kadar faedahnya, dijangka akan hanya dapat dibayar balik dalam masa 88 tahun.

ALAT AMARAN HAD LAJU— MEMASANG

38. Tuan Mohd. Yusoff bin Kassim minta Menteri Pengangkutan menyatakan setakat mana kemajuan yang telah dicapai semenjak perkhidmatan penggunaan alat pengesan laju bagi kenderaan-kenderaan berat dikuatkuasakan di negara ini.

Puan Hajjah Rahmah binti Othman: Sepertimana yang pernah dimaklumkan lebih awal di Dewan yang mulia ini, tujuan Kerajaan mewajibkan kenderaan-kenderaan berat, 4,500 kg. atau lebih memasang alat amaran had laju adalah untuk mendisiplinkan para pemandu kenderaan bagi mematuhi peraturan had laju yang telah ditetapkan. Dengan demikian kelajuan boleh dikurangkan dan dijangkakan kemalangan jalan raya dapat dikurangkan juga. Sehingga ini lebih kurang 56,000 buah kenderaan daripada jumlah 60,462 kenderaan berat yang diwajibkan telah pun memasang alat amaran had laju.

Untuk menentukan atau menilai sejauh mana kemajuan pelaksanaan pemasangan alat amaran had laju, Kementerian saya berpendapat, perkara ini adalah terlalu awal untuk diperkatakan kerana ianya baru saja berkuat-kuasa pada 1hb Januari, 1986.

PROTON SAGA— MENCEMARKAN NAMA

39. Dato G. Pasamanickam minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa masih ada golongan yang mencemarkan nama baik kereta nasional iaitu Proton Saga.

Jika ada apakah tindakan yang diambil terhadap mereka.

Dato' Mohamed Khalil bin Yaakob: Kerajaan sedar bahawa terhadap berbagai khabar-khabar angin yang boleh menjejaskan nama baik kereta Proton Saga yang telah dihebahkan. Tetapi tiada bukti yang jelas buat masa ini untuk menentukan golongan-golongan yang bertanggungjawab mengenai khabar-khabar angin itu. Walau bagaimanapun pihak Edaran Otomobil Nasional (EON) telah mengambil langkah-langkah tertentu untuk membuktikan khabar-khabar angin itu tidak benar.

PEKERJA PENDATANG HARAM

40. Puan Sri Janaki Athi Nahappan minta Menteri Buruh menyatakan sama ada Kerajaan mempunyai sebarang rancangan untuk mengurangkan bilangan pekerja-pekerja haram dari luar negeri supaya lebih ramai pekerja yang pada masa ini mengalami masalah pengangguran dapat peluang kerja di beberapa bidang.

Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad: Kementerian Dalam Negeri tetap memandangkan serius dan mengambil tindakan tegas ke atas mana-mana pendatang haram atau pelawat-pelawat asing yang bekerja secara haram di negara ini dengan cara menangkap, mendakwa dan mengusir mereka ke negara asalnya apabila mereka dikesan.

Ini adalah kerana perbuatan mereka itu menyalahi peruntukan tertentu di dalam Akta Imigresen. Tindakan tegas diambil oleh Kementerian Dalam Negeri bertujuan untuk menjamin peluang pekerjaan di negara ini tidak terjejas terutamanya pada masa ini ketika negara sedang menghadapi kemelesetan ekonomi.

PERISTIWA MEMALI— PENGLIBATAN RELA

41. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) benarkah ada di antara mereka dari anggota RELA terlibat dalam kejadian Memali, jika benar berapa orang terlibat dan berapa pucuk senjata api pemberian Kerajaan yang mereka gunakan;
- (b) adakah cadangan Menteri mengkaji semula pemberian senjata api kepada anggota RELA di kawasan-kawasan yang diketahui ada anasir-anasir liar yang boleh menggugat keselamatan dan keamanan orang ramai dan mereka-mereka yang dikenal pasti ada mempunyai kelakuan mirip seperti yang berlaku di Memali, adakah akan menarik balik senjata api mereka.

Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad: Jawapan kepada soalan yang hampir sama telah pun dijawab di Dewan Yang Mulia ini semasa menjawab soalan daripada Yang Berhormat Senator Ahmad bin Othman pada 7hb April, yang lalu. Oleh itu saya tidak bercadang membuat apa-apa tambahan lagi.

(Soalan No. 42. Sila lihat Jawapan No. 6 pada 7-6-86)

KELAS TASKA—PENUBUHAN

43. Tuan Harun bin Hasan minta Menteri Kebajikan Masyarakat menjelaskan sehingga ini berapakah jumlah kelas-kelas TASKA ditubuhkan di seluruh Negara dan adakah konsep TASKA yang melibatkan kanak-kanak yang berumur di bawah empat tahun.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Akta Taman Asuhan Kanak-kanak 1984 telah dikuatkuasakan di Wilayah Persekutuan dan Negeri Selangor pada 1hb Mac, 1985 dan seterusnya di seluruh Negara pada 1hb Februari, 1986. Setakat ini, jumlah Taman Asuhan Kanak-kanak TASKA yang telah daftarkan adalah sebanyak dua buah di Wilayah Persekutuan dan tujuh buah di Selangor, sementara pihak berkuasa tempatan sedang memproseskan permohonan daripada sebanyak lima belas buah TASKA di Wilayah Persekutuan dan lima buah di Selangor. TASKA di negeri-negeri lain masih belum didaftarkan lagi kerana Akta tersebut baru sahaja dikuatkuasakan dan tempoh selama 6 bulan diberi kepada mereka untuk berbuat demikian.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, TASKA di adakan untuk menjamin supaya kanak-kanak yang berumur empat tahun ke bawah diberikan jagaan dan asuhan yang menggalakkan perkembangan mereka secara menyeluruh, iaitu dari segi jasmani, akal fikiran, sosial dan emosi mengikut peringkat umur mereka. Kegiatan di TASKA adalah dirancang untuk mencapai beberapa tujuan utama iaitu untuk:

- (i) memberikan peluang pembelajaran secara bermain yang akan merancang pertumbuhan jasmani dan perkembangan mental kanak-kanak;
- (ii) memajukan daya imaginasi, kemahiran berfikir dan ketahanan diri kanak-kanak;
- (iii) membolehkan kanak-kanak memajukan konsep diri yang sihat; dan

- (iv) menyediakan kanak-kanak dengan kemahiran asas supaya dapat menyesuaikan diri apabila berada di TADIKa dan seterusnya di sekolah rendah.

(Soalan No. 44. Sila lihat Jawapan No. 6 pada 7-6-86)

KOLEJ/UNIVERSITI SWASTA— PENUBUHAN

45. Tuan Tiong Hiew King minta Menteri Pelajaran menyatakan, memandangkan keadaan ekonomi negara kita ketika itu (seperti disebutkan Yang Berhormat Menteri Pelajaran pada 11hb Mac, 1986) tidak mengizinkan, apakah Kerajaan akan menimbang mengizinkan pertubuhan institusi-institusi pelajaran tinggi oleh pihak swasta untuk memenuhi tuntutan besar ke atas tenaga kerja yang profesional oleh kemajuan perindustrian negara kita di masa 10 tahun yang akan datang.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini Kerajaan tiada rancangan untuk membenarkan penubuhan kolej-kolej dan universiti-universiti swasta di negara ini. Ini adalah memandangkan bahawa pusat pengajian tinggi tempatan yang sedia ada boleh diperkembangkan lagi bagi menampung keperluan pelajaran tinggi. Kita juga harus menyedari bahawa tidak ada sebuah negara pun di dunia ini yang dapat menyediakan tempat kepada semua pelajar-pelajar yang layak dan mahu melanjutkan pelajaran mereka di pusat-pusat pengajian tinggi. Di samping itu pengambilan masuk ke universiti-universiti perlulah juga diselaraskan dengan permintaan tenaga kerja dan kemampuan negara untuk menyerap para graduan itu nanti.

USUL

RANCANGAN MALAYSIA KELIMA 1986-1990

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semua perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa Dewan ini menyedari kemajuan yang telah dicapai dalam usaha melaksanakan Rancangan Malaysia Keempat, bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan melaksanakan Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai tujuan utama, iaitu perpaduan negara serta mengekalkan keamanan dan keselamatan; melulus dan menyetujui Rancangan Malaysia Kelima yang telah dirangka untuk menyesuaikan dan menumpukan dasar-dasar dan program-program bagi mengekalkan perkembangan sosio-ekonomi dan menjamin kestabilan ekonomi dalam jangka panjang serta meneruskan langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bilangan 15/86. Bahawa dalam meluluskan Rancangan Malaysia Kelima ini, Dewan ini menyeru semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih lagi serta melengkapi diri mereka untuk menghadapi cabaran sosio-ekonomi dan politik yang lebih besar selaras dengan hasrat Rukunegara dan bersatupadu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh. (14hb April, 1986)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini ialah hari terakhir bagi Ahli-Ahli sekalian membahas usul yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Perdagangan dan Perindustrian. Memandangkan ramai Ahli-Ahli yang ingin hendak bercakap, maka

sekarang saya minta Ahli-Ahli kerjasama meringkaskan ucapan mereka. Sekarang saya jemput Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang menyambungkan ucapan beliau.

3.35 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang: Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih dan bersyukur diberi peluang bagi menyambung ucapan yang telah saya buat petang kelmarin.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya gambarkan pada petang kelmarin bahawa bagi melaksanakan Rancangan Malaysia Kelima ini haruslah ada bibit-bibit kerjasama yang lebih kuat dan sifat-sifat amanah yang dilipat-gandakan dalam semua golongan, baik dari golongan Kerajaan, jentera-jentera Kerajaan dan rakyat jelata masing-masing hendaklah mengambil perhatian serta berazam dan bercita-cita bagi melaksanakan rancangan-rancangan yang didedahkan di dalam Rancangan Malaysia Kelima ini.

Rancangan Malaysia Kelima dilahirkan bagi menyempurnakan cita-cita dan tanggungjawab Kerajaan kepada semua golongan rakyat dan di dalam peringkat kehidupan dengan tidak terlihat adanya perbezaan kaum dan warna kulit. Walaupun banyak penekanan-penekanan yang dibuat, rasa ketidakpuasan daripada pihak-pihak golongan kaum yang menekankan adanya ketidakadilan yang dilakukan dalam Rancangan Malaysia Keempat yang telah luput masanya, iaitu ditekankan kepada Bumiputera, maka saya tidak meyakini bahawa penekanan yang dibuat kepada Bumiputera di dalam Rancangan Malaysia Keempat dan dilanjutkan dalam Rancangan Malaysia Kelima ini akan menunjukkan perbezaan kaum ataupun kehendak-kehendak sebagaimana yang telah didedahkan oleh beberapa orang rakan-rakan.

Matlamat mewujudkan Rancangan Malaysia Kelima ini bagi melahirkan satu negara yang adil, progresif dan maju. Negara yang adil, progresif dan maju tidak dapat dilahirkan jika kestabilan politik dan ekonominya tidak teguh.

Rancangan Malaysia Kelima telah cuba menggambarkan ke arah mana hendak dibawa rakyat dan negara dalam masa lima tahun akan datang. Rancangan Malaysia Kelima ini akan cuba membawa rakyat hidup dalam satu negara, duduk sama rendah, berdiri sama tinggi, hati gajah sama dilapah, hati kuman sama dicecah, ke bukit sama-sama didaki, ke lurah sama dituruni, berat sama dipikul, ringan sama-sama dibimbit, iaitu bagi menghilangkan sifat-sifat adanya golongan-golongan yang mengambil kesempatan menangguk di air keruh, berudang di sebalik batu. Atas hakikat ini harus difahami oleh semua kaum iaitu saya menzahirkan rasa bimbang kepada rakan-rakan politik dan juga berani dan lantang cuba menggugat hak istimewa bumiputera. Bumiputera di negara ini belum dapat mencapai matlamat 30% dalam bidang ekonomi, sebagaimana yang dikehendaki oleh pihak pemerintah.

Usahawan-usahawan Bumiputera yang berjaya masih belum boleh dibanggakan, malah boleh dibilang dengan jari. Kemiskinan rakyat di kampung-kampung dan di kawasan-kawasan pedalaman masih ketara sekali. Dengan sebab itu, usaha-usaha yang lipat ganda di dalam menjayakan Rancangan Malaysia Kelima ini walaupun keadaan negara lembab dari segi perekonomiannya, maka kita harap kelembapan yang ada sekarang ini dari segi keekonomiannya ini akan dapat diatasi dengan usaha-usaha yang kita buat, dengan harapan bahawa kestabilan politik dalam negara ini berkekalan.

Tanah-tanah yang diterokai yang diberikan kepada Bumiputera

bukannya satu anugerah untuk mendapat kekayaan. Ini harus difahami oleh rakan-rakan kaum yang lain. Malah merupakan agihan bagi memberi sumber rezeki untuk hidup, bukan untuk kaya. Untuk ini, saya mencadangkan penerokaan tanah hendaklah diteruskan dan kerja-kerja melaksanakannya hendaklah cekap dan jangan sampai ada pihak-pihak mencari keuntungan, akhirnya membawa akibat rancangan-rancangan itu terbengkalai.

Banyak contoh-contoh yang boleh kita lihat bahawa perancangan-perancangan tanah sebagaimana yang telah sama-sama kita ikuti penerangan daripada pihak Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah tentang usaha-usaha bagi membaiki taraf hidup rakyat luar bandar dengan memulihkan tanah-tanah terbiar dengan bilangan hektarnya yang begitu tinggi. Tetapi kalau ada kecuaiian duduk di tengah-tengah perantaraan rakyat dengan Kerajaan, yang saya maksudkan ialah agensi-agensi yang diamanahkan yang tidak begitu gigih dan begitu lembab di dalam melaksanakan segala tugas-tugas yang telah diatur.

Kita percaya kalau keadaan itu berlanjutan sebagaimana yang pernah disaksikan bahawa agensi-agensi yang diamanahkan ini tidak begitu berminat untuk mempercepatkan dan mempersegerakan usaha-usaha bagi menjalankan rancangan-rancangan ini. Apa yang saya maksudkan bahawa kalau rancangan itu patut sudah dimulakan, tetapi rancangan itu tidak dapat dimulakan. Manakala ditanya oleh rakyat maka ada jawapan-jawapannya yang diberi walaupun jawapan-jawapan itu tidak boleh diterima oleh akal.

Perlu diingat, rakyat kampung adalah lemah - lemah fikiran, lemah pelajaran, lemah pengalaman. Sudah

menjadi sifat mereka itu banyak tolak-ansur dan tidak banyak faham dasar pemerintahan dan dasar-dasar Kerajaan. Berpunca dari kelemahan-kelemahan ini, Kerajaan dan jentera-jenteranya hendaklah ikhlas dan jujur di dalam membimbing mereka ke arah menjayakan matlamat Kerajaan, di samping dilatih mereka itu supaya berdikari, maka bantuan-bantuan yang lebih memberi manfaat hendaklah diteruskan.

Gambaran ini saya berikan kerana dalam pemerhatian dan di dalam kajian yang saya sendiri tengok dan lihat, masih banyak kakitangan-kakitangan Kerajaan yang begitu lembab untuk memberikan kepuasan hati kepada rakyat yang saya sebutkan tadi, rakyat di luar bandar atau rakyat pendalaman. Dengan perkataan yang tidak begitu baik, terhegeh-hegeh datang ke jabatan-jabatan yang berkenaan untuk menyelesaikan beberapa masalah. Datang kali pertama, ada perkara-perkara yang tidak cukup. Datang kali yang kedua, kerani yang menyimpan fail itu cuti. Datang kali yang ketiga, dijanji bulan hadapan boleh datang. Maka keadaan ini menyusahkan rakyat lemah yang saya maksudkan tadi, kerana saya datang daripada orang kampung, datang daripada rakyat yang miskin. Kita tahu bagaimana peritnya hati, bagaimana sakitnya perasaan manakala adanya sikap-sikap yang ditunjukkan yang tidak bersopan ini kepada rakyat kampung yang dibuat oleh setengah-setengah rakan-rakan yang menjalankan pentadbiran.

Dalam perkara ini, kalau Kerajaan menjerit minta supaya pentadbiran Kerajaan ini cekap, amanah, jadi kecekapan telah tidak dapat dicapai. Sifat amanah telah tidak dapat disempurnakan dengan baik, nilai-nilai budi sudah tidak kedapatan, maka kelemahan-kelemahan ini bermaharajalela sehinggakan yang menjadi korban ialah rakyat, ibu bapa

kita sendiri yang duduk di kawasan-kawasan luar bandar yang terpaksa datang ke jabatan-jabatan berkenaan, menggunakan belanja yang banyak meninggalkan tugas, sudahlah hasil yang didapati daripada kerja-kerja di kampung sedikit, kemudian ditinggalkan pula tugas-tugas itu maka akan menyusahkan mereka ini. Kadang-kadang sebagaimana yang disebut oleh rakan-rakan semalam, ada pula udang di sebalik batu, di atas kelengahan yang dibuat, ada maksud yang tertentu yang tidak difahami oleh mereka yang lemah fikiran tadi, terpaksa pula ada lagi satu orang lain mengatakan kepada si orang kampung ini, kalau hendak cepat, terpaksalah lebih wang sedikit, jalan bawah meja.

Perbuatan-perbuatan yang seperti ini lebih dahsyat daripada perbuatan-perbuatan penagih dadah. Kalau kita banteras penagih-penagih dadah ini dengan tangkapan-tangkapan dan kita buat denda-dendanya sampai kepada hukuman bunuh, tetapi rasuah ini sudah pandai dimainkan daripada peringkat rendah sampai kepada peringkat atasan. Kalau begini keadaannya, maka kita tidak percaya Rancangan Malaysia Kelima untuk hendak lihat kegemilangannya ke arah mana hendak dibawa rakyat ini, kita akan lihat, kita akan tengok pada tahun 1990, saya rasa jauh untuk mendapat kejayaan. Sebab itu usaha-usaha yang dibuat iaitu kad perakam waktu, fail meja, etika kerja yang telah dilancarkan kepada anggota-anggota Kerajaan yang diwajibkan ditaati dengan rasa penuh tanggungjawab, mestilah diikuti dengan perasaan gembira. Maksud saya anggaplah kad perakam waktu, fail meja atau etika kerja yang didedahkan kepada pegawai-pegawai ini satu kejayaan atau satu perkara yang boleh mengikat kita supaya kita berdisiplin dan mentaati atas tugas-tugas dan tanggungjawab itu dan amalkanlah segala pertolongan yang diberi mestilah cekap, segera dan

sempurna. Maksud saya supaya apa yang boleh diselesaikan untuk ketika itu, janganlah diberi tangguhan dan janganlah menyusahkan mereka-mereka yang datang untuk menyelesaikan masalah-masalah mereka di jabatan-jabatan yang tertentu.

Semua orang diberi tugas dan amanah, oleh itu kita mestilah jujur dan ikhlas. Perasaan ingin memberikan kemaafan dan kasih sayang kepada sesama manusia adalah sifat-sifat terpuji dan akan melahirkan kepuasan dalam hidup. Setiap orang yang mahu menolong, setiap orang yang mahu menjalankan tugas, maka orang-orang ini kalau diikuti dengan cara yang penuh perasaan kasih sayang, yang penuh dengan perasaan kejujuran dan keikhlasan, manakala berjaya menolong satu manusia yang berkehendakkan pertolongan, maka kita akan merasa puas dan kita akan berasa gembira.

Inilah kepuasan yang tak boleh kita lupakan di atas pertolongan yang kita buat, di atas kejujuran dan keikhlasan dan di atas tanggungjawab yang diberikan kepada kita. Semangat ini haruslah ada kepada kita semua yang memikul amanah, yang akan ditanya nanti oleh Allah Subhanahu wataala yang tidak boleh lari daripada apa yang telah diamanahkan. Oleh itu Kerajaan kita yang dipimpin oleh Perdana Menteri kita, Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir Mohamad ini adalah satu Kerajaan yang kuat dan berdisiplin, mempunyai matlamat dan cita-cita tinggi yang ingin melihat rakyat hidup bahagia dan berhemat tinggi. Oleh itu rakyat hendaklah diberi keyakinan, supaya tidak akan mencari kesalahan-kesalahan Kerajaan dan kesalahan-kesalahan jentera-jentera ataupun agensi-agensinya. Manakala rakyat, Kerajaan dan agensi-agensinya telah memahami semua ini, maka kita akan dapat melihat wujudnya satu negara

yang stabil, satu negara yang aman, satu negara yang makmur, walaupun kita tidak semakmur seperti negara-negara maju, tetapi kita boleh hidup makmur dalam ertikata kebahagiaan dapat kita kecap dan dapat kita rasai seperti mana kita berada sekarang, walaupun ekonomi kita merosot, tetapi kita masih syukur dengan Allah taala masih sayang kepada rakyat Malaysia, Allah masih sayang dengan bumi Malaysia kerana di bumi Malaysia ini ada manusia yang mentauhidkan Allah, yang mengakui kebesaraan dan kemuliaan Allah dan keagunganNya. Maka kita sentiasa memohon dan mengharap supaya apa yang kita buat ini dapat diperkenankan oleh Allah, dapat keredhaan dari Allah dan segala apa yang kita dapati akan dapat berkatNya. Sebab itulah saya dengan kata-kata ini adalah menyokong di atas usul yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tan Sri Tengku Razaleigh Hamzah, Menteri Perdagangan dan Perindustrian. Maka dengan kata-kata itu saya mengucapkan ribuan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, nanti dahulu! Sekarang kepada Yang Berhormat Senator Chan saya berikan peluang dahulu. Saya tidak berani menentukan, siapa yang bangun dahulu saya akan beri peluang dahulu, tetapi tadi semua sekali bangun, jadi semua suara sekalipun susah juga menentukan. Ya, Yang Berhormat Senator Chan.

3.53 ptg.

Tuan Chan Choong Tak: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk menyokong usul yang telah dibentangkan untuk meluluskan Rancangan Malaysia Kelima. Tuan Yang di-Pertua, rancangan ini adalah satu rancangan yang penting kerana dia meliputi tempoh lima tahun yang akhir bagi rancangan perspektif Dasar

Ekonomi Baru yang akan berakhir pada tahun 1990. Maka berasaskan kepada rancangan ini, sama ada tujuan-tujuan Dasar Ekonomi Baru itu dapat atau tidak dicapai.

Pada amnya rancangan ini sungguhpun dibuat dalam tempoh kemelesetan ekonomi, nampaknya adalah satu rancangan yang realistik, yang waras dan kita semua berasa gembira, sungguhpun ini adalah masa kemelesetan ekonomi, Kerajaan masih menyambung projek-projek yang akan menolong rakyat khususnya mereka yang miskin. Tetapi di sini saya hendak menyentuh seperkara dua di dalam rancangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi kita telah menghadapi banyak masalah yang serius dalam Rancangan Malaysia Keempat. Walaupun kemerosotan ekonomi dunia serta kejatuhan permintaan barangan utama adalah sebab yang penting, tetapi adalah tidak boleh dinafikan bahawa sebahagiannya diakibatkan oleh dasar-dasar Kerajaan yang tertentu serta cara pelaksanaan yang tidak adil bagi dasar-dasar tertentu, khasnya dasar-dasar yang bertujuan menyusun semula masyarakat di bawah Dasar Ekonomi Baru telah mengakibatkan kejatuhan keyakinan sektor swasta tentang pembangunan ekonomi. Tambahan pula perkembangan sektor awam yang pantas khasnya melalui penubuhan Agensi-agensi Luar Belanjawan (PABK) (Non-Financial Public Enterprises) juga tidak mencapai faedah ekonomi yang diinginkan kerana masalah ketidak-kesanan dan pengurusan yang tidak baik.

Oleh sebab itu dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima yang akan datang, Kerajaan mestilah mengambil tindakan-tindakan secara segera untuk menarik balik keyakinan sektor swasta dengan mengurangkan

darjah pengawalan ke atas ekonomi serta menjadikan keadaan ekonomi yang lebih liberal.

Ini adalah perlu untuk membolehkan sektor swasta memainkan peranan utama dalam pertumbuhan ekonomi negara kita, tambahan pula sektor awam juga mesti dijadikan lebih berkesan, cekap dan bertanggungjawab. Perbelanjaan Kerajaan mestilah dikawal secara lebih ketat dengan keutamaan perbelanjaan diberikan kepada pelaburan yang produktif yang boleh meningkatkan pertumbuhan ekonomi manakala perbelanjaan untuk penggunaan yang tidak produktif patutlah dikurangkan.

Walaupun Rancangan Malaysia Kelima telah merangkumi prinsip-prinsip tersebut di atas dalam pernyataan dasarnya, tetapi saya adalah khuatir bahawa prinsip-prinsip ini nampaknya tidak diamalkan dari segi peruntukan belanjawan yang terkandung dalam pelan itu.

Pertamanya, saya dapati Rancangan Malaysia Kelima telah menganjurkan bahawa perbelanjaan penggunaan sektor awam terus bertambah pada tempoh Rancangan Malaysia Kelima dengan kadar yang sama dengan Rancangan Malaysia Keempat iaitu 4.1% setahun, manakala peruntukan untuk pelaburan sektor awam akan turun iaitu—1% setahun. Ini bermakna penggunaan sektor awam terus bertambah secara kadar tinggi dan hanya pelaburan sahaja yang dikurangkan.

Kedua, peruntukan bagi PABK bukan tidak dikurangkan sahaja tetapi dinaikkan baik secara mutlak, atau secara perbandingan. Peratusan peruntukan bagi PABK dalam jumlah peruntukan pembangunan Kerajaan adalah ditingkatkan dari \$27.8 juta iaitu 30.4% bagi tempoh Rancangan Malaysia Keempat ke \$20.9 juta iaitu 41.9% bagi tempoh Rancangan Malaysia Kelima. Malangnya, tidak

ada butiran yang terperinci tentang agihan peruntukan mengikut setiap PABK yang diberikan. Oleh itu, orang ramai tidak boleh menentukan sama ada peruntukan-peruntukan itu adalah sesuai atau tidak.

Untuk membiayai pertambahan dalam perbelanjaan pengguna sektor awam dan peruntukan untuk PABK, Kerajaan nampaknya telah memutuskan untuk meningkatkan jumlah percukaian dari \$18.7 juta atau 25.7% dari KNK pada tahun 1985, ke \$25.9 juta atau 27.9 KNK pada tahun 1990.

Saya rasa rancangan ini adalah buruk kerana ia akan mencegah pelaburan sektor swasta dan bukan memberangsangkannya. Bagaimana sektor swasta boleh memainkan peranan utama dalam mendorong pertumbuhan ekonomi apabila mereka dibebankan dengan percukaian yang kian meningkat. Saya ingin meminta Kerajaan menimbangkan dasar untuk mengurangkan beban cukai yang dikenakan ke atas rakyat dan golongan peniaga khususnya. Saya cadangkan supaya Kerajaan patut mengurangkan kadar cukai perbadanan daripada 40% kepada, katakanlah, 30% dan bumbung cukai keuntungan kelebihan patut juga ditingkatkan. Dengan berbuat begini, pertumbuhan ekonomi akan didorongkan, tambahan pula oleh sebab Singapura telah mengurangkan kadar cukai korporat atau cukai perbadanan syarikat kepada 33% dan jika sekiranya negara kita tidak mengurangkan kadar cukai syarikat negara kita, akibatnya jumlah besar wang laburan dari negara kita boleh keluar dari negara kita ke Singapura.

Di sini saya hendak merayu kepada Kerajaan kita supaya mengambil tindakan tegas untuk membaiki tanggungjawab (accountability) dan kecekapan (efficiency) PABK (Non-Financial Public Enterprises). Satu

jawatankuasa khas mesti ditubuhkan untuk mengkaji serta memeriksa kembali tindakan-tindakan PABK. Sesuatu public enterprise atau perusahaan utama, kalau ditubuhkan mestilah diasaskan di atas, dengan izin, commercial viability criteria dan bukan diasaskan kepada yang lain.

Satu perkara yang saya hendak sentuh di sini, iaitu tentang prinsip-prinsip Kerajaan hendak menolong orang miskin untuk membaiki keadaan kampung-kampung dan kampung-kampung baru. Baru-baru ini kita telah mendengar bahawa Kerajaan akan mengambil tindakan tegas untuk membaiki keadaan di segala kampung-kampung baru untuk menjadikannya sebagai pekan dengan kemudahan-kemudahan yang baik. Di atas pengumuman ini, saya berasa keciwa serba-sedikit di atas peruntukan yang telah diberikan kepada kampung-kampung baru di bawah Rancangan Malaysia Kelima ini. Mengikut Rancangan Malaysia Kelima ini, hanya \$25 juta sahaja diberikan. Bagi Rancangan Malaysia Keempat peruntukan yang telah diberikan kepada kampung-kampung baru itu ialah \$20.5 juta. Kalau kita memandang di bawah Rancangan Malaysia Keempat, ramai penduduk-penduduk di dalam kampung-kampung baru ialah lebih 1.7 orang, maka pukul rata dengan \$20.5 juta itu bermakna tiap-tiap seorang itu akan diberikan \$2.41 sen bagi setiap tahun. Begitu juga \$25 juta untuk penduduk-penduduk di dalam kampung baru di bawah Rancangan Malaysia Kelima yang nampaknya sekarang akan mempunyai 1.9 juta orang dan pukul ratanya tiap-tiap seorang itu diberikan peruntukan \$2.63 sen setahun. Dibandingkan dengan wang yang dibelanjakan bagi peneroka-peneroka FELDA, kita faham kenapa kampung-kampung baru merasa bahawa mereka diketepikan.

Dalam Rancangan Malaysia Keempat sebanyak \$2,218.61 juta

telah dibelanjakan kepada FELDA untuk memajukan 161,600 hektar tanah baru dan dipindahkan lebih kurang 30,000 keluarga yang mengandungi hampir-hampir 156 juta orang. Ini dimaksudkan bagi tiap-tiap seorang di dalam FELDA, Kerajaan telah memberikan peruntukan \$2,844. Sama juga dalam Rancangan Malaysia Kelima, peruntukan sebanyak \$2,878.24 juta diperuntukkan kepada FELDA bagi memajukan 175,500 hektar tanah baru dan perpindahan 33,800 keluarga peneroka yang mengandungi lebih kurang 176,000 orang. Ini bermakna di bawah Rancangan Malaysia Kelima bagi tiap-tiap seorang di FELDA ialah diperuntukan \$3,270 setahun.

Menurut Laporan kepada Rancangan Malaysia Kelima, satu survey yang diadakan dalam tahun 1983 menunjukkan bahawa 37% keluarga dalam kampung-kampung baru telah mendapat lebih \$400 dalam sebulan. Ini bermakna sebaliknya 73% keluarga hanya mendapat pendapatan di bawah \$400 sebulan. Dalam Laporan yang sama, ia juga menyatakan bahawa purata pendapatan bulanan bagi pekerja-pekerja estet dalam tahun 1984 ialah \$632. Maka dari angka-angka ini, kita boleh menyatakan bahawa lebih daripada 80% kampung-kampung baru harus diberikan definition sebagai kampung kemiskinan.

Memandang kepada orang-orang miskin dalam kampung-kampung baru dan perbezaan yang besar dalam peruntukan di antara kampung-kampung baru dan FELDA, saya berasa dengan kuat bahawa perubahan yang adil mesti dilakukan bagi 1.8 juta penduduk-penduduk kampung baru. Kami juga diberitahu oleh Kementerian Perumahan bahawa selain daripada \$25 juta diberikan kepada kampung-kampung di bawah rancangan itu, ada juga Kementerian-kementerian yang lain, misalnya, Kementerian Kerjaya dan

Kementerian Kebajikan Masyarakat akan diberikan juga. Maka kita hendak tahu apakah peruntukan-peruntukan daripada Kementerian-kementerian ini akan diberikan kepada kampung-kampung baru supaya orang kampung-kampung baru itu tidak berasa kecewa.

Di bawah rancangan KEMAS sebahagian daripada perkembangan-perkembangan KEMAS yang telah dilaporkan dalam Rancangan Malaysia Keempat adalah 3,900 pusat Tadika atau Taman Didikan Kanak-kanak telah ditubuhkan untuk faedah kepada kira-kira 123,400 orang kanak-kanak dalam masa yang sama, 18 pusat Perkhidmatan Sosial dibina. Kami ingin di sini mengucapkan tahniah kepada pergerakan KEMAS. Peruntukan bagi KEMAS dalam Rancangan Malaysia Keempat ialah \$22.04 juta. Dalam Rancangan Malaysia Kelima 3,150 pusat pra-sekolah akan ditubuhkan dan 3 buah Pusat Kemajuan Latihan Keluarga akan dibina di Lumut, Kuantan dan Kuching dan peruntukan bagi KEMAS dalam Rancangan Malaysia Kelima ialah \$48.47 juta. Maka kami berharap bahawa Kerajaan dapat mengkaji semula di atas peruntukan yang telah ditetapkan bagi kampung-kampung baru supaya semua rakyat Malaysia akan berasa bahawa mereka tidak diketepikan.

Untuk mendorong kerjasama di antara sektor swasta dan sektor awam, Kerajaan kami juga telah memperkenalkan (introduce) satu konsep yang dinamakan konsep Malaysia Incorporated. Tetapi malangnya konsep Malaysia Incorporated ini masih tetap menjadi konsep dengan tidak ada impact pelaksanaannya.

Maka di sini saya cadangkan supaya Kerajaan menginstitutionaliskan, dengan izin, konsep ini dengan menubuhkan Jawatankuasa Kecil di dalam semua Kementerian, boleh

dinamakan Jawatankuasa Kecil Malaysia Incorporated dan tiap-tiap Jawatankuasa ini bolehlah dipengerusikan oleh Menteri-menteri yang berkenaan yang ada terlibat di dalam pertumbuhan ekonomi negara kita ini. Jawatankuasa ini bolehlah seringkali mengadakan mesyuarat di mana Menteri-menteri dan juga Ketua-ketua Jabatan yang berkenaan bersama-sama dengan wakil-wakil dari sektor swasta dari perniagaan, misalnya Persatuan-persatuan Perniagaan semua kaum boleh berunding supaya kerjasama itu boleh ditimbulkan. Dengan ini saya harap bahawa Rancangan Malaysia Kelima ini akan mendatangkan faedah yang baik bagi semua rakyat di Malaysia ini.

Maka sekali lagi saya menyokong penuh usul meluluskan Rancangan Malaysia Kelima ini.

[Beberapa Ahli Yang Berhormat bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Tadi saya nampak Yang Berhormat Dato' Kamaruzaman yang bangun dahulu, jadi saya beri peluang kepadanya. Selepas itu seorang wanita, iaitu Yang Berhormat Puan Mazidah, Tuan Harun Hassan, Puan Ainon Ariffin dan Puan Rogayah. Kalau ada masa nanti, saya beri peluang kepada Yang Berhormat yang lain, tetapi yang saya beri peluang dahulu. Saya memberi ingatan lagi bahawa kita ada 2½ jam sahaja lagi untuk ini, jikalau Ahli-ahli Yang Berhormat boleh ringkaskan ucapan, bolehlah memberi peluang kepada Yang Berhormat yang lain untuk memberi ucapan. Silakan Yang Berhormat Dato' Kamaruzaman.

4.24 ptg.

Dato' Kamaruzaman bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk turut serta menyokong usul yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian bagi pihak Perdana

Menteri yang telah dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini pada 2 hari yang sudah.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak bercakap panjang, cuma menyentuh beberapa perkara sahaja. Sejak Rancangan Malaysia Pertama dilancarkan pada tahun 1966 telah banyak kemajuan-kemajuan - (ini saya terpaksa berkata benar, tidak menghentam tetapi menyokong Kerajaan) di capai terutama sekali mengenai projek-projek infrastruktur di kawasan-kawasan luar bandar terutamanya. Salah satu projek-projek infrastruktur iaitu projek-projek ekonomi dan sosial juga turut dibangunkan di kawasan-kawasan yang mundur dan terpencil.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga pada hari ini Kerajaan masih tidak jemu-jemu untuk membangunkan kawasan-kawasan di luar bandar dalam semua bidang dan kita semua telah nampak di atas segala kejayaan. Kejayaan yang dicapai selama ini memang tidak boleh dinafikan bahawa dengan adanya beberapa projek-projek pembangunan ekonomi seperti membuka ladang-ladang baru, projek-projek ekonomi seperti membuat perkara-perkara yang lain yang memberi manfaat kepada rakyat, dengan adanya kegiatan-kegiatan ekonomi itu, Malaysia telah muncul sebagai satu negara yang membangun yang paling disegani di mata dunia. Ini tidak dapat dinafikan. Dalam masa yang singkat juga Malaysia telah menjadi suatu negara pengeksport minyak kelapa sawit dan getah yang terbesar di dunia ini. Melalui usaha-usaha ini rakyat yang menyertai skim FELDA telah dapat bersama-sama mencapai kemakmuran yang telah dicapai oleh negara kita. Pendekkata segala apa juga rancangan yang telah disusun di dalam Buku Rancangan Malaysia sejak ianya dijalankan dalam tahun 1966 sehinggalah sekarang ianya

mengandungi berbagai-bagai strategi pembangunan yang teratur bagi negara kita.

Oleh kerana Rancangan-rancangan Malaysia yang telah lalu mencapai kejayaan dan lebih dikenali dengan Red Book System, dengan izin, ataupun dikenali dengan Buku Merah telah menarik perhatian ramai dan negara-negara jiran membangun untuk mempelajari dan mencontohi sistem yang telah kita jalankan itu.

Projek Samuel Undong adalah salah satu sistem pembangunan masyarakat yang dicipta mengikut sistem Buku Merah yang telah dijalankan oleh negara Korea Selatan. Oleh kerana kejayaan projek Samuel Undong ini, Kerajaan Malaysia telah mempelajari sistem dan teknik yang berkenaan dan teknik yang berkenaan untuk dijadikan contoh, teladan kepada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana perkara-perkara yang termaktub di dalam buku Rancangan Malaysia Kelima ini adalah begitu meluas dan banyak untuk diperkatakan, saya ingin menyentuh beberapa perkara yang berkaitan dengan pembangunan luar bandar, pembangunan pertanian dan mengenai dagangan tidak ketara sahaja di dalam Dewan ini dan saya tidak menyentuh berbagai-bagai aspek dan saya tidak pula menghuraikan berapa banyak peruntukan yang telah diberi kepada kampung-kampung baru, yang telah diberi kepada penduduk luar bandar, yang telah diberi kepada FELDA dan sebagainya dan saya tidak pula membahagi-bahagikan berapa sen dan berapa ringgit yang didapati oleh seseorang yang duduk di kampung baru dan saya tidak pula membahagi berapa banyak yang telah didapati oleh penduduk-penduduk yang duduk di dalam rancangan FELDA atau penduduk-penduduk Kampung Baru.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Ekonomi Baru. Menyentuh mengenai Dasar Ekonomi Baru yang mana ianya telah pun dirangka dan dimasukkan ke dalam Rancangan Malaysia sejak tahun 1971 dan akan berakhir pada tahun 1990, rancangan jangka panjang selama 20 tahun ini, Kerajaan akan menjangka bahawa modal ekuiti yang akan dimiliki oleh rakyat Malaysia mengikut kaum adalah seperti berikut, saya suka nyatakan:

- (a) Bumiputera .. 22%
- (b) Rakyat Malaysia 53%
yang lain
- (c) Pemastautin asing .. 25%

Begitulah perbezaannya. Dari peratus-peratus angka yang saya sebutkan di atas tadi, maka jelaskan kaum bumiputera masih jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan kaum-kaum yang lain di dalam negara kita ini.

Saya juga bimbang kalau pihak Kerajaan tidak berhati-hati di dalam mengatasi perkara ini saya takut gejala-gejala buruk akan berlaku di mana orang-orang yang berkepentingan mengambil peluang untuk membawa isu-isu ini serta menangguk di air yang keruh dan juga meniupkan semangat perkauman kepada bumiputera. Jika sekiranya isu ini digunakan untuk kepentingan mereka, saya khuatir isu yang dibangkitkan ini boleh menggugat keselamatan dan kestabilan politik negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya berpendapat sementara Kerajaan begitu ghairah untuk membangunkan kawasan-kawasan industri di dalam bandar hendaklah juga mengambil berat untuk menaikkan taraf hidup rakyat luar bandar dengan cara membawa industri-industri tersebut ke kawasan-kawasan luar bandar. Di samping itu, Kerajaan hendaklah membuat kajian

yang menyeluruh untuk membangunkan kawasan-kawasan luar bandar yang mundur, yang ketinggalan untuk membangunkan kawasan-kawasan yang difikirkan mustahak untuk kepentingan semua kaum, bukan untuk kepentingan satu kaum. Pembangunan di kawasan-kawasan luar bandar ini juga akan dapat menyekatkan anak-anak muda berhijrah ke bandar-bandar untuk mencari keadaan hidup yang lebih terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, menyekatkan tenaga-tenaga muda ke bandar-bandar ini bererti bahawa kita dapat mengekalkan tenaga-tenaga muda ini untuk menjayakan projek-projek pembangunan, pertanian di luar-luar bandar di dalam Rancangan Malaysia Kelima nanti. Apa yang diharapkan kepada pihak Kerajaan supaya dapat mengkaji dengan teliti projek-projek besar yang kurang memberi faedah kepada rakyat, mengkaji dengan teliti projek-projek yang memakan belanja yang begitu banyak, tetapi kurang memberi faedah kepada rakyat. Ini patut dikaji sama ada projek Kerajaan Pusat mahupun projek Kerajaan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, kita faham kemelesetan ekonomi negara disebabkan ada projek-projek yang tidak dapat dijalankan walaupun ianya sudah dipersetujui. Saya suka menyeru kepada pihak Kerajaan supaya dapat meneruskan projek-projek kampung seperti jalan-jalan, paip air dan bekalan api dan juga jalan-jalan kampung yang memberikan manfaat kepada penduduk-penduduk kampung, tidak kira sama ada kampung baru mahupun kampung yang bukan kampung baru.

Saya percaya Kerajaan telah banyak membuat perkara-perkara yang saya sebutkan ini. Kerajaan tidak memilih kasih untuk meneruskan projek-projek ini. Memang kita percaya.

Walaupun dalam Rancangan Malaysia Pertama hingga kepada Rancangan Malaysia Keempat sudah pun tamat, boleh dikatakan banyak yang sudah dilaksanakan tetapi ada juga yang tertinggal apa yang saya sebutkan tadi.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan, kepada kakitangan Kerajaan yang telah sama-sama berusaha, sama-sama bertungkus-lumus untuk menjayakan projek-projek Kerajaan ini. Saya berpendapat tanpa kerjasama yang erat daripada pegawai-pegawai Kerajaan dan kakitangan Kerajaan, projek-projek ini tidak dapat diteruskan dan tidak dapat dinikmati oleh rakyat terutamanya rakyat di luar bandar.

Saya tidak lupa mengucapkan terima kasih lagi kepada Kerajaan Barisan Nasional, khususnya kepada Perdana Menteri yang kita kasihi, yang mengambil berat di dalam serba-serbi masalah kepentingan-kepentingan rakyat bukan sahaja di luar bandar, bahkan semua rakyat, semua kaum yang ada di dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi ingin menekankan bahawa Dasar Ekonomi Baru yang kita rangka dalam tahun 1971, tamat tempoh tahun 1990 itu hendaklah dilanjutkan selama 10 ataupun 20 tahun lagi sehingga tahun 2,000 dan dengan demikian akan memberikan peluang kepada Kerajaan untuk mengatasi kelemahan-kelemahan yang telah lalu dan seterusnya mengambil tindakan-tindakan positif untuk mengatasi kelemahan-kelemahan yang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang keemasan di dalam Dewan yang mulia ini untuk mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir dengan keyakinan dan kegigihan beliau negara kita telah dapat menurunkan kadar kemiskinan

sekurang-kurangnya 10% bagi tiap-tiap Rancangan Malaysia sejak dilancarkan pada tahun 1966 yang lalu.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Sejak tahun 1970 hingga tahun 1984 kadar kemiskinan telah menurun daripada 49.4% kepada 18.4% dan dianggarkan bahawa kadar kemiskinan ini akan menurun kepada 7% dalam tahun 1990 nanti. Jika sekiranya kadar kemiskinan 7% ini dapat dicapai pada masa itu, pada hemat saya ini adalah suatu kejayaan yang paling cemerlang. Saya sentiasa berdoa dan berharap supaya kadar kemiskinan terutama sekali kepada mereka seperti pekebun-pekebun kecil, penanam-penanam padi serta nelayan-nelayan, tidak kira apa kaum dapat dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, kadar kemiskinan negara kita ini telah dapat dikurangkan adalah atas usaha-usaha dan kegigihan pemimpin-pemimpin yang saya sebutkan tadi ataupun pemimpin-pemimpin yang terdahulu. Saya ingin menekankan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa program-program pembangunan ekonomi, sosial dan masyarakat di luar bandar perlu dipertingkatkan lagi demi untuk menolong mengurangkan kadar kemiskinan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pembangunan di atas tadi Kerajaan akan dapat mempertingkatkan lagi pendapatan tiap-tiap individu di kawasan luar bandar. Saya ingin menyarankan di sini bahawa mini-mini estet yang telah ditubuhkan di kawasan jelapang padi, di kawasan pekebun-pekebun kecil getah telah pun menghasilkan pendapatan yang lebih lumayan kepada para petani sekalian. Oleh itu usaha-usaha seperti ini hendaklah diperhebatkan lagi dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kelima nanti.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bercakap sedikit dalam masalah pengangguran. Pertambahan pengangguran dalam negara kita merupakan masalah genting yang pasti akan menjejaskan segala lapisan masyarakat kita, tidak mengira apa kaum, pangkat atau keturunan. Pertambahan pengangguran pada masa ini dan yang akan datang amatlah membimbangkan keseluruhan masyarakat kita kerana angka-angka berikut menunjukkan betapa seriusnya masalah pengangguran yang kini dihadapi oleh negara kita.

Tahun 1980, kalau saya tidak silap 5.7%. Ini bermakna 229,000 orang penganggur.

Tahun 1985, 7.6%. Ini bermakna 448,000 orang penganggur.

Tahun 1990, 10.1%. Ini bermakna 684,000 orang penganggur.

Kadar pengangguran di kalangan pemuda pemudi dalam lingkungan umur 15 hingga 19 tahun dan dalam lingkungan 20 hingga 24 tahun yang meliputi siswazah-siswazah serta lepasan sekolah menengah merupakan tiga kali ganda para penganggur dari lingkungan umur yang lain. Gejala buruk ini amat membimbangkan kerana kalangan penganggur pemuda pemudi akan menjadi mangsa kegiatan-kegiatan jenayah jika peluang bekerja tahun demi tahun adalah berkurangan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya ingin menyarankan atau mencadangkan supaya strategi-strategi berikut dijalankan:

- (a) Menggalakkan industri-industri kecil yang menggunakan tenaga buruh secara intensif.
- (b) Menyediakan pekerjaan walaupun buat sementara untuk menampung seberapa banyak para penganggur supaya mereka dapat mencari nafkah

yang sah dan juga melibatkan mereka dalam pekerjaan dan kegiatan yang berguna dan berfaedah;

- (c) Mengatur latihan semula untuk para penganggur dalam bidang-bidang yang ada peluang bekerja di negara pada masa ini;
- (d) Membuat kajian untuk memastikan pekerjaan yang kini menggunakan tenaga asing supaya pekerjaan mereka dapat diambil alih oleh para penganggur di dalam negara kita ini; dan
- (e) Mengadakan skim di mana pegawai-pegawai Kerajaan jika boleh dibenarkan bersara lebih awal supaya mereka boleh digantikan oleh siswazah-siswazah yang kini masih menganggur. Had umur pensen dikurangkan daripada 55 kepada 50 tahun. [Ini merupakan cadangan sahaja]

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bercakap dalam masalah harga hasil pertanian. Saya rasa sudah banyak diperkatakan oleh rakan-rakan saya terdahulu daripada saya. Selain daripada meningkatkan pengeluaran pertanian, saya juga merasa sedih dengan kejatuhan harga hasil-hasil pertanian seperti getah, kelapa sawit, koko dan padi. Penurunan harga hasil-hasil pertanian ini telah menjejaskan kehidupan rakyat di luar-luar bandar. Sepertimana yang telah diketahui kadar penurunan pengeluaran bagi penanam padi telah merosot kepada 1% setahun iaitu dari 2 juta ton metrik tahun 1980 kepada 1.9 juta ton metrik pada tahun 1985. Jauh bezanya. Penurunan kadar pengeluaran padi tempatan sudah tentu ianya akan mempertingkatkan lagi import padi ke negara kita ini. Oleh yang demikian, saya ingin menyarankan supaya Kerajaan membuat kajian yang menyeluruh untuk meningkatkan lagi

pengeluaran dan juga harga padi yang pada masa ini diusahakan oleh petani-petani di luar-luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai harga kelapa dan koko pula, ianya terus merosot dan terus jatuh. Perkara ini telah juga menambahkan lagi bebanan kepada petani-petani yang bergantung hidup kepada kelapa dan koko. Oleh itu apa yang diharapkan kepada Kerajaan supaya dapat mengkaji dengan teliti apakah jua kiranya berikhtiar untuk mengekalkan harga kelapa sebagaimana 10 tahun, 15 tahun yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai masanya dan ketikanya Kerajaan kita tidak hanya bergantung kepada eksport hasil-hasil pertanian seperti kelapa sawit, kelapa dan koko dan mulai dari sekarang Kerajaan hendaklah mengorak langkah untuk mempertingkatkan lagi masalah-masalah penyelidikan supaya hasil-hasil yang kita keluarkan ini dapat diproses dan dijadikan bahan makanan sebelum ianya dieksport keluar negeri. Dengan cara yang demikian kita akan dapat mewujudkan pekerjaan baru dan di samping itu barang-barang makanan yang dikeluarkan oleh negara kita mungkin ianya boleh dipasarkan dalam negara-negara ASEAN dan juga negara-negara di rantau Asia Pasific, untuk itu tidaklah ianya hanya bergantung kepada negara-negara Barat sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap di dalam masalah perikanan, saya juga ingin menyarankan di sini bahawa nelayan-nelayan kita yang ada sekarang ini perlu dibela nasib mereka, perlu diberi pertolongan. Saya bersetuju bahawa Kerajaan pada masa ini menggalakkan nelayan-nelayan kita terutama di Pantai Timur untuk menangkap ikan di lautan yang dalam.

Dengan adanya program-program serta teknik-teknik baru yang akan digunakan saya rasa nelayan kita di Pantai Timur dan Pantai Barat akan dapat meningkatkan hasil tangkapan mereka. Selain daripada itu nelayan-nelayan ini perlu juga diajar cara-cara penghidupan baru jika sekiranya mereka tidak dapat menangkap ikan disebabkan tidak dapat ke laut ataupun cuaca buruk dan sebagainya. Mereka ini perlu diasuh untuk membuat kerja-kerja kerajinan tangan seperti kerja-kerja pertukangan, mekanik dan sedikit sebanyak kegiatan industri kecil perlu juga diajar.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kita perlu mengadakan industri-industri untuk memproses hasil-hasil tangkapan ikan supaya segala tangkapan yang berlebihan itu boleh diproses dan ditinkan. Dengan demikian, segala lebihan tangkapan ini tidak akan membazir begitu sahaja. Dengan adanya industri-industri seperti ini ianya juga akan dapat memberi pekerjaan kepada anak-anak nelayan serta keluarga-keluarga nelayan. Tetapi tiap-tiap nelayan itu akan dapat menambahkan lagi jumlah pendapatan keluarga-keluarga mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap dalam masalah sektor pembuatan, dalam Rancangan Malaysia Kelima ini Kerajaan dalam merangka, merancang jangka panjang telah meningkatkan serta menumpukan bahawa sektor pembuatan perlu diberi perhatian. Perkara ini terbukti kerana dengan adanya peruntukan yang begitu besar iaitu sebanyak \$3.15 bilion jika dibandingkan dengan \$1.26 bilion dalam Rancangan Malaysia Keempat - perbezaannya jauh. Usaha ini amatlah dialu-alukan dan jika sekiranya program-program ini dapat diatur saya yakin bahawa Kerajaan akan dapat menambahkan pertumbuhan ekonomi negara. Pada pendapat saya langkah-langkah yang

dijalankan ini amatlah bijak. Selain daripada itu Kerajaan seharusnya mengkaji dan mengatasi kelemahan-kelemahan dalam sektor pembuatan ini di masa-masa yang lalu. Kerajaan mestilah mengkaji semula dasar industri di negara ini dan juga mengkaji semula pelan induk industri yang ada sekarang ini. Perkara ini perlu dibuat kajian oleh kerana memandangkan sesuatu tempat yang di dalam rancangan yang terdahulu barangkali difikirkan tidak mustahak itu patut dikaji. Tetapi dengan adanya perkembangan masa ini barangkali tempat lain lebih mustahak. Oleh kerana peredaran ekonomi dunia yang tidak menentu perkara-perkara ini hendaklah diubahsuai mengikut keperluan semasa.

Tuan Yang di-Pertua, adalah diharapkan dengan adanya pindaan-pindaan kepada Akta Penggalakan Pelaburan 1968 serta Rang Undang-undang Penggalakan Pelaburan 1986 nanti saya yakin dan pasti bahawa Kerajaan akan dapat mencapai kejayaan di dalam sektor ini. Walau bagaimanapun, perlu diingatkan bahawa Kerajaan perlu bersikap liberal terutama sekali dengan birokratik yang diamalkan oleh pentadbir-pentadbir yang ada sekarang ini. Saya khuatir oleh kerana segolongan pentadbir yang tidak dinamis segala usaha Kerajaan di dalam sektor pembuatan ini akan gagal. Dengan adanya peraturan-peraturan yang begitu ketat saya juga ingin menyarankan kepada Kerajaan supaya mengambil langkah untuk mengurangkan peraturan dan kawalan bagi mengatasi sikap negatif yang terdapat oleh setengah-setengah pegawai-pegawai Kerajaan. Dalam sektor pembuatan ini saya ingin mencadangkan strategi-strategi baru seperti berikut:

- (a) Keutamaan hendaklah diberi kepada industri yang sedia ada;
- (b) Mengkaji semula tarif, menggalakkan persaingan;

- (c) Mempertingkatkan industri-industri kecil yang sesuai dan berpotensi, membangunkan industri berat yang terpilih dan mengadakan galakan eksport yang lebih memuaskan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya pihak MIDA dapat memberi bantuan untuk menyelaraskan dan mengawal segala strategi pelaksanaan di dalam sektor ini. Dengan adanya beberapa penggalakan dan peraturan-peraturan yang dilonggarkan saya berasa positif bahawa Kerajaan akan dapat membangunkan sektor pembuatan ini dengan jayanya.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap dalam masalah perdagangan tidak ketara, akhirnya saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kerana Kerajaan kita telah berusaha mempertingkatkan lagi industri pelancongan negara kita ini. Saya amat tertarik hati di atas usaha-usaha yang dijalankan oleh Perbadanan Pelancongan Malaysia di dalam memainkan peranan mereka untuk mengenalkan negara ini dengan tujuan untuk menarik pelancong-pelancong datang ke Malaysia. Dengan adanya pelancong-pelancong yang datang dengan begitu ramai ke negara kita sudah tentu kita akan dapat meningkatkan lagi pertukaran asing. Pada pendapat saya perdagangan tidak ketara ini amatlah baik serta menguntungkan negara. Prestasi pelancongan amat menggalakkan kerana negara kita ini adalah sebuah negara yang indah dan menarik serta mempunyai tempat-tempat yang bersejarah dan berpotensi untuk pelancongan. Selama ini kita telah kehilangan berjuta-juta ringgit akibat dagangan tidak ketara ini. Perkara ini telah menyebabkan pengaliran keluaran tukaran asing yang mengakibatkan kekurangan akaun imbalan pembayaran kerana kita

dikenakan bayaran untuk perkhidmatan seperti berikut:

- (a) Tambang kapal untuk syarikat perkapalan asing.
- (b) Bayaran premium insurans bersabit dengan insurans semula seberang laut.
- (c) Kos pelajaran seberang laut untuk pelajar-pelajar negara kita.
- (d) Bayaran gaji untuk pakar-pakar asing.
- (e) Pembayaran untuk kepakaran dan tunjuk ajar asing.
- (f) Pelancongan ke luar negeri oleh pelawat-pelawat negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menarik perhatian bahawa Kerajaan telah membuat pembayaran tambang laut dan premium insurans pada tahun 1983 yang berjumlah sebanyak \$2.9 bilion dan anggaran pembayaran ini meningkat kepada \$3.3 bilion pada tahun 1984 yang lalu. Saya berpendapat bahawa keadaan ini adalah amat tidak sihat dan seharusnya tidak boleh dibiarkan begitu sahaja. Saya berasa bangga kerana Kerajaan kita pada masa ini sedang mengambil langkah-langkah positif untuk mengurangkan kekurangan yang disebutkan tadi. Saya percaya bahawa perdagangan tidak ketara yang begitu penting khususnya dalam merangka Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kelima hendaklah dirancang begitu rupa supaya ianya tidak bertambah seperti tahun-tahun yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, di sini perlulah Kerajaan kita menggalakkan pelancong-pelancong datang ke negara kita dan dengan demikian, industri ini akan dapat mengurangkan kekurangan pertukaran asing yang kita alami selama ini. Insya Allah, dengan pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelima yang berakhir pada

tahun 1990 nanti, diharapkan ekonomi negara akan bertambah baik dan kita akan dapat mengatasi segala cabaran dan rintangan yang mungkin timbul dari semasa ke semasa. Walau bagaimanapun, perbezaan serta kekurangan ini akan dapat diatasi oleh pihak Kerajaan di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kelima nanti.

Sebelum saya mengakhiri ucapan saya, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kepada pihak Kerajaan supaya dapat menitikberatkan perkara-perkara yang disentuh daripada mula tadi. Ini adalah satu perkara yang difikirkan baik yang dapat memberikan pertolongan kepada rakyat jelata, khasnya penduduk-penduduk di luar bandar, saya ulang lagi, kerana mereka juga berhak dan kerana mereka juga ingin merasa kenikmatan kemerdekaan yang telah kita rasai ini. Mereka juga berhak dan mereka juga hendak merasa sebagaimana yang dirasakan oleh penduduk-penduduk yang di dalam bandar.

Banyak perkara-perkara lagi kalau hendak dicakapkan, Tuan Yang di-Pertua, saya fikir satu jam lagi. Ini tidaklah molek bagi saya untuk melepaskan peluang-peluang rakan-rakan saya yang hendak memberikan ucapan di dalam Dewan ini.

Akhirnya, saya sekali lagi mengambil kesempatan ini mengucapkan terima kasih banyak kepada pihak Kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir Mohamad, Perdana Menteri dan juga kepada pegawai-pegawai Kerajaan yang dapat melaksanakan pembangunan-pembangunan mereka ini, saya rasa apa yang saya tekankan pada mula tadi, pembangunan-pembangunan tidak dapat dilaksanakan dengan begitu cepat. Walau bagaimanapun, ada di dapati kelemahan-kelemahan

daripada pegawai-pegawai kita ini kerana pegawai-pegawai kita juga bukanlah wali, bukan malaikat, sudah tentu ada kelemahan-kelemahannya yang patut kita perbetulkan.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Perdagangan dan Perindustrian bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, seperti yang telah dibentangkan di Kertas Perintah Bil. 15 Tahun 1986 dengan harapan bahawa Kerajaan Barisan Nasional akan kekal memerintah, bukan sahaja satu kali pilihanraya akan datang, bahkan berpuluh-puluh kali pilihanraya akan datang. Kita doakan kekal memerintah negara kita yang kita cintai ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Mazidah, dipersilakan.

4.53 ptg.

Puan Mazidah binti Haji Zakaria: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut serta menyokong dan membahaskan usul bagi meluluskan dan menyetujui Rancangan Malaysia Kelima, sebagaimana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Perdagangan dan Perindustrian Malaysia pada hari Jumaat, 11hb April 1986 yang lalu.

Semasa mencadangkan usul mengenai Rancangan Malaysia Kelima ini, Yang Berhormat Mulia Menteri Perdagangan dan Perindustrian Malaysia, antara lain, menyatakan bahawa tujuan utama melaksanakan Rancangan Malaysia Kelima ini, juga usaha-usaha melaksanakan Dasar Ekonomi Baru adalah untuk mencapai perpaduan negara serta mengekalkan keamanan dan keselamatan demi mengekalkan perkembangan sosio ekonomi dan

menjamin kestabilan ekonomi dalam jangka panjang, serta meneruskan langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat. Bagi mencapai tujuan murni ini, Kerajaan menyeru semua rakyat Malaysia dari segenap lapisan untuk berusaha dengan lebih gigih lagi serta melengkapkan diri mereka untuk menghadapi cabaran-cabaran sosio-ekonomi dan politik yang lebih besar selaras dengan hasrat Rukunegara dan bersatu padu untuk mewujudkan negara yang adil, progresif dan kukuh.

Tuan Yang di-Pertua, dalam lain pernyataan, kejayaan perancangan sosio-ekonomi dan pembangunan negara kita adalah tanggungjawab bersama bagi setiap rakyat Malaysia di mana juga kita berada, tidak kira apa pun kedudukan dan latar belakang kita dan tidak kira juga sama ada kita lelaki atau wanita. Asas yang menyatupadukan kita dan kelayakan serta hak kita memainkan peranan bagi menjayakan setiap apa juga perancangan yang dibuat untuk pembangunan negara ini terletak pada hakikat bahawa kita adalah rakyat Malaysia.

Sehubungan dengan ini, izinkan saya menumpukan perhatian terhadap penglibatan 50% dari penduduk dan rakyat Malaysia dalam pembangunan negara ini, khususnya dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima ini dilaksanakan. 50% dari penduduk dan rakyat Malaysia yang saya maksudkan ini ialah kaum sejenis saya, iaitu wanita Malaysia yang juga merasakan bertanggungjawab dan tidak mahu ditinggalkan di dalam apa juga usaha yang dilakukan oleh Kerajaan bagi mencapai matlamat pembangunan negara kita. Saya berpendapat, meninggalkan kaum wanita dan mengasingkan mereka sebagai hanya penerima-penerima faedah pembangunan secara tidak langsung melalui suami dan keluarga semata-mata adalah satu langkah yang kurang wajar. Meninggalkan dan

mengasingkan mereka dalam arus usaha-usaha pembangunan membawa erti kita membazirkan 50% dari tenaga manusia yang kita perlukan untuk pembangunan dalam apa bidang dan sektor sekalipun. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sekali lagi membangkitkan soal penglibatan wanita di dalam pembangunan negara ini dengan tumpuan kepada langkah-langkah serta strategi yang akan diambil bagi menyepadukan atau mengintegrasikan penglibatan wanita dalam pembangunan negara.

Dalam ucapan saya semasa menyokong usul Terima Kasih atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertua Agong di Dewan yang mulia ini pada hari Rabu, 9hb April, 1986 yang lalu, saya telah membangkitkan soal penglibatan wanita dalam pembangunan negara ini. Malangnya, semasa penggulungan, Jabatan Perdana Menteri yang saya kira bertanggungjawab secara langsung mengenai perkara ini tidak sama sekali memberikan apa-apa ulasan atau penjelasan mengenai perkara yang saya bangkitkan itu. Saya khawatir kalau-kalau ini disebabkan kerana masalah dan persoalan wanita ini tidak dianggap penting oleh pihak yang berkenaan untuk ulasan dan penjelasan. Oleh itu, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Mohamed Khalil bin Yaakob):
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua: Minta maaf, Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri hendak menjelaskan sedikit.

Dato Mohamed Khalil bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Kita bukan sahaja menganggap hal ehwal wanita ini penting, bahkan kita sayang kepada wanita pun (*Ketawa*).

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Sila, Yang Berhormat.

Puan Mazidah binti Haji Zakaria:
Terima kasih, tetapi biar saya habiskan dahulu ucapan saya ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila.

Puan Mazidah binti Haji Zakaria:
Oleh itu, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, saya berjanji akan terus membangkitkan perkara ini di Dewan yang mulia ini sehingga sesuatu reaksi terhadapnya, yang telah pun saya terima tadi, dalam bentuk ulasan dan/atau penjelasan, saya terima. Ini ialah kerana saya berpendapat kepentingan mengetahui kedudukan dan penglibatan wanita dalam pembangunan ini adalah kepentingan khusus bagi 7 juta dari rakyat di negara ini dan secara tidak langsung, juga menjadi kepentingan seluruh rakyat yang cuba kita bangunkan dan kita majukan itu dan benar-benar memberikan makna yang sebenarnya kepada matlamat pembangunan kependudukan melalui pembangunan keluarga.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang saya bangkitkan dalam ucapan saya tempoh hari ialah mengenai sama ada Kerajaan mempunyai satu dasar atau sekurang-kurangnya satu falsafah tentang penglibatan wanita dalam pembangunan negara.

Saya difahamkan falsafah ini ada, tetapi mengapakah Kerajaan tidak pernah mendokumentasikannya dan menerangkannya kepada masyarakat terutamanya kami kaum wanita. Saya berpendapat dasar atau sekurang-kurangnya falsafah mengenai penglibatan wanita ini amat penting sekali, tambah-tambah lagi dalam keadaan semasa. Kita dapati umpamanya disebabkan salah tafsiran dan salah perlaksanaan usaha-usaha menerapkan nilai-nilai Islam, kaum wanita menjadi sasaran dan mangsa dari usaha-usaha penerapan nilai-nilai Islam sebagaimana yang dimaksudkan oleh Kerajaan, iaitu sepatutnya penekanan penerapan nilai-nilai Islam

ini ialah pada perkara-perkara yang berkaitan dengan pentadbiran. Oleh itu kepentingan menjelaskan ataupun menegaskan apakah dasar Kerajaan mengenai penglibatan wanita dalam pembangunan negara ini amat sangat dirasakan oleh kami wanita supaya sekurang-kurangnya ada garis panduan yang dapat diikuti oleh wanita dan dapat menjamin dan meyakini wanita untuk terus berusaha demi kepentingan pembangunan negara.

Seperkara lagi yang telah saya bangkitkan dalam ucapan saya tempoh hari ialah kedudukan Urusetia Hal Ehwal Wanita yang ditempatkan di Jabatan Perdana Menteri. Saya berpendapat Urusetia ini akan dapat memainkan peranan yang amat penting dalam usaha-usaha Kerajaan menyatupadukan penglibatan wanita dalam pembangunan negara. Saya berpendapat Urusetia Hal Ehwal Wanita ini perlu dipertingkatkan menjadi satu unit atau bahagian supaya tugas dan tanggungjawab yang diamanahkan kepadanya dapat diselaraskan dengan urusan-urusan pentadbiran supaya keberkesanannya terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana dalam perbahasan ini tumpuan kita adalah pada soal-soal pembangunan, izinkan saya meminta penjelasan dari Kementerian-Kementerian berikut ini, iaitu Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, Kementerian Pertanian, Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah dan kalau boleh kesemua Kementerian yang ada, tentang apakah strategi-strategi dan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian-Kementerian ini bagi memastikan penglibatan wanita disepadukan atau diintegrasikan ke dalam rancangan-rancangan dan projek-projek pembangunan yang akan dilaksanakan oleh Kementerian-Kementerian ini, sekurang-kurangnya dalam tempoh Rancangan Malaysia

Kelima ini dilaksanakan. Jika sekiranya ada penjelasan-penjelasan dari Kementerian-Kementerian ini akan mengatakan tiada langkah-langkah atau strategi-strategi tertentu dicadangkan dalam perkara ini, saya juga ingin tahu mengapa.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kelima juga mengatakan bahawa pembangunan sosial telah diberikan perhatian utama memandangkan sumbangan kepada pembangunan negara. Matlamat utama bagi pembangunan sosial ini mengikut Rancangan Malaysia Kelima ialah untuk menyemai nilai-nilai yang positif ke arah pembangunan masyarakat, semangat berdikari dan cinta kepada negara. Ungkapan terakhir itu, iaitu cinta kepada negara, adalah berkait rapat dengan usaha-usaha Kerajaan melahirkan satu rupa bangsa yang benar-benar dapat dibanggakan sebagai orang Malaysia yang cintakan negara Malaysia dan mempraktikkan cara hidup dan sistem sosio-budaya ala Malaysia. Salah satu langkah yang dikenalpasti bagi mewujudkan masyarakat Malaysia yang sedemikian rupa adalah dengan menjayakan konsep Kebudayaan Malaysia ataupun konsep Kebudayaan Kebangsaan dan membentuk jenerasi muda dan juga jenerasi akan datang sebagai orang-orang Malaysia yang sebenarnya melalui sistem pelajaran yang berlandaskan kepada Dasar Pelajaran Negara atau Dasar Pelajaran Kebangsaan.

Saya akui proses ini bukanlah dapat dikesan kejayaannya dalam tempoh setahun dua atau dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima ini dilancarkan. Proses ini adalah proses yang perlu ditempo dalam jangka masa yang amat panjang, mungkin memerlukan satu atau dua jenerasi. Namun begitu usaha-usaha ke arah tercapainya matlamat ini perlu diambil dari sekarang juga jika kita benar-benar ikhlas mahu mewujudkan rupa bangsa Malaysia itu.

Satu langkah yang patut dipertimbangkan dengan serius dan bersungguh-sungguh mengenai perkara ini ialah bagaimana kita dapat menjayakan penghayatan sejarah bangsa kita dengan lebih berkesan lagi. Selama ini faktor-faktor sejarah bangsa dan negara termasuk juga soal-soal sosio-budaya kita sering disalah fahamkan, sering dilupakan dan sering juga tidak diketahui secara yang sepatutnya oleh rakyat di negara ini. Akibatnya polarisasi kaum terus wujud, sifat-sifat "chauvinisma" kaum makin lama makin terasa dan diperhebatkan lagi oleh merebaknya pengaruh-pengaruh agama, bukan agama Islam semata-mata tetapi juga agama-agama lain yang terdapat di negara ini. Oleh itu satu langkah yang wajar dipertimbangkan ialah memastikan sejarah negara dan sejarah bangsa kita benar-benar difahami dan dihayati oleh segenap lapisan dan kumpulan masyarakat.

Sehubungan dengan ini saya ingin menyarankan supaya sebuah Institusi atau Pusat Pengajian Malaysia atau dengan izin, "Centre for Malaysian Studies" ataupun "Institute for Malaysian Studies" ditubuhkan di negara ini. Pusat ini dapat, di antara lainnya dijadikan sebagai pusat di mana usaha-usaha perdokumentasian dan pengumpulan segala dokumen-dokumen dan bahan-bahan mengenai sejarah dan sosio-budaya Malaysia meliputi semua negeri iaitu termasuk Sabah dan Sarawak dapat dibuat. Misalnya, kita mengetahui tersebar-banya bahan-bahan yang sedemikian ini di seluruh dunia, di Leiden, di Britain, di Sri Lanka umpamanya. Keduanya kita boleh menggunakan Pusat ini bukan sahaja sebagai tempat mengumpulkan bahan-bahan dan dokumen-dokumen tersebut tetapi ini juga dapat dijadikan sebagai pusat penyelidikan dan penerbitan karya-karya mengenai Bahasa Malaysia, Sastera Malaysia dan Kebudayaan Malaysia seperti

misalannya tradisi lisan ataupun "oral tradition", dengan izin, kumpulan-kumpulan pri-bumi yang ada di Malaysia ini terutama di Sabah dan Sarawak, juga bagi karya-karya mengenai kumpulan-kumpulan bukan pri-bumi asalkan karya-karya ini benar-benar mencerminkan nilai dan aspirasi negara dan bagaimana nilai-nilai serta aspek-aspek dari berbagai budaya yang ada di negara ini berassimilasi dan turut sama membentuk dan mewujudkan sistem sosio-budaya bangsa Malaysia, dalam proses evolusi budaya dan masyarakat Malaysia yang akan menjadi warisan generasi akan datang. Pada masa ini usaha-usaha pengumpulan dokumen-dokumen dan bahan-bahan mengenai Malaysia ini, baik sejarah mahupun aspek sosial-budayanya telah pun dilancarkan oleh Perpustakaan Negara, Arkib Negara dan juga Dewan Bahasa dan Pustaka, tetapi ini dijalankan sebagai usaha pengumpulan semata-mata tanpa penyelidikan, penganalisaan dan penerbitan yang meluas mengenainya.

Oleh itu, dengan tertubuhnya pusat ataupun Institut Pengajian Malaysia ini, usaha-usaha dapat dipertingkatkan dengan lebih luas dan berkesan dengan menggunakan khidmat-khidmat penerangan dan media massa bagi memberikan maklumat yang lebih berkesan kepada masyarakat. Juga pada ketika ini kita memang ada Jabatan-jabatan Pengajian Melayu, Institut Persuratan Melayu, Jabatan Pengajian Tionghua, Jabatan Pengajian India di universiti-universiti dan pusat-pusat pengajian tinggi kita. Tetapi kebanyakan daripada jabatan-jabatan ini, penekanannya adalah pada satu kumpulan ethnik semata-mata. Usaha-usaha yang dijalankan di pusat-pusat pengajian tinggi yang sedia ada ini hendaklah diteruskan. Tetapi usaha menyatupadukan proses evolusi sosio-budaya ala Malaysia ini perlu juga dilancarkan, jika kita benar-benar mahu mewujudkan Malaysia

yang mempunyai satu warisan kebudayaan bagi generasi akan datang.

Perlu juga saya tegaskan di sini bahawa selama ini pusat-pusat pengajian yang menumpukan penyelidikan dan pengajarannya mengenai masyarakat dan budaya kita, terutamanya masyarakat dan budaya Melayu terdapat di Leiden dan di School of Oriental dan African Studies di Britain. Tetapi percayalah dengan hilangnya tokoh-tokoh sarjana yang ada di pusat-pusat ini sekarang ini, sama ada hilang kerana meninggal dunia atau berhenti kerana terlalu tua untuk meneruskan usaha-usaha mereka, maka pusat-pusat ini juga akan luput. Oleh itu jika kita menghargai warisan kita, jika kita mahu memastikan persinambungan dari proses evolusi budaya dan masyarakat kita, maka penubuhan Pusat Pengajian Malaysia harus dipertimbangkan supaya maruah dan imej negara terpelihara.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong Usul Rancangan Malaysia Kelima yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Perdagangan dan Perindustrian Malaysia di Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua:
Dipersilakan Yang Berhormat Tuan Harun bin Hassan.

5.03 ptg.

Tuan Harun bin Hassan: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menyokong dan membahaskan Usul Rancangan Malaysia Kelima seperti yang telah dibentangkan di Dewan ini pada hari Jumaat yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, setelah meneliti kandungan Rancangan Malaysia Kelima, saya membuat kesimpulan bahawa ianya antara lain menerapkan falsafah, menghidupkan

budaya kerja secara lebih efektif di kalangan rakyat dan kakitangan Kerajaan, terus menekankan konsep "bersih, cekap dan amanah", meneruskan langkah berjimat-cermat, mempertingkatkan perpaduan nasional dan bersedia menghadapi cabaran sosio-ekonomi dan politik, demi untuk kestabilan rakyat dan negara.

Saya mengambil peluang ini untuk merakamkan sekalung tahniah kepada Kerajaan termasuk para pegawai yang terlibat dalam penyusunan Rancangan Malaysia Kelima yang meletakkan strategi yang baik, sesuai dengan zaman pertumbuhan ekonomi yang tidak stabil. Kepada saya adalah jelas bahawa ianya dibentuk dengan penuh kesedaran dan waspada terhadap kemungkinan-kemungkinan di luar jangka yang mungkin berlaku dalam tempoh lima tahun akan datang.

Adunan Rancangan Malaysia Kelima yang begitu baik adalah hasil dari pengalaman Kerajaan ketika berada dalam suasana pertumbuhan ekonomi negara yang merangsang dan cergas pada tahun-tahun 70an digabungkan pula dari pengalaman pahit Kerajaan ketika mengendalikan pentadbiran negara di zaman kemelesetan ekonomi semenjak lima tahun kebelakangan ini.

Dalam perancangan yang dikemukakan itu membuktikan bahawa Kerajaan cuba sedaya-upaya menghadapi masalah kemelesetan ekonomi yang lebih lama tetapi terus ghairah dan bersemangat untuk memberi keselesaan dan kemakmuran kepada rakyat dengan memberi tumpuan sasaran utama kepada golongan rakyat miskin luar bandar tanpa mengira kaum dan keturunan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan meletakkan sasaran rakyat luar bandar dalam Rancangan Malaysia Kelima, saya yakin masyarakat luar bandar tidak akan terasa kesan kelembapan

pertumbuhan ekonomi negara dalam tahun-tahun akan datang nanti. Mereka masih berpeluang menikmati kemudahan-kemudahan yang telah dirancang dan dengan itu aliran kemajuan masyarakat mereka tidak akan tersekat ataupun terbantut. Adalah wajar masyarakat luar bandar perlu diberi perhatian yang lebih kerana walaupun taraf sosio-ekonomi mereka sudah jauh lebih baik dibandingkan dengan tahun-tahun 50an, 60an ataupun awal tahun 70an, tetapi sebagai sebuah Kerajaan yang jujur dan bertanggungjawab melihat peningkatan yang dicapai itu masih belum mencukupi, masih belum memuaskan dan perlu mengambil tindakan yang lebih saksama sebelum berakhirnya senja Rancangan Malaysia Kelima pada tahun 1990.

Melihat angka kemiskinan yang menurun begitu ketara dari paras 40% pada tahun 1970 menurun pada kadar 18% pada tahun 1984, membuktikan program pembangunan Kerajaan untuk rakyat sebelum ini telah mencapai prestasi kemajuan yang amat cemerlang. Oleh kerana dalam ucapan saya ketika membahaskan Belanjawan Tahun 1986 di Dewan ini pada bulan Disember tahun lalu, saya telah membincangkan masalah rakyat luar bandar, terutama di kampung-kampung tradisional yang masih belum menikmati kemudahan asas dan saya telah mencadangkan supaya langkah-langkah perlu hendaklah digerakkan secara bersepadu untuk memperbaiki segera masalah itu, saya rasa tidaklah berniat untuk bercakap lebih panjang dalam masalah yang sama pada hari ini. Bagaimanapun, saya benar-benar berharap supaya segala perancangan itu berjalan lancar hingga mencapai matlamat yang diharapkan.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai masalah sosial dan kemasyarakatan, saya suka menarik perhatian Kementerian Kebajikan Masyarakat dalam kegiatannya

membantu menyelesaikan masalah sosial satu golongan masyarakat minoriti di negara ini. Kumpulan masyarakat minoriti yang saya maksudkan ialah masyarakat "mak nyah" atau lebih dikenali sebagai masyarakat pondan. Dilihat seimbis lalu, saya merasakan seolah-olah belum ada pembelaan yang wajar diberikan kepada mereka bagi membolehkan mereka hidup secara sempurna seperti golongan yang lain. Saya sedar Kementerian Kebajikan Masyarakat telah menubuhkan sebuah Lembaga Penasihat kepada golongan mak nyah tetapi saya merasakan dengan menubuhkan jemaah penasihat sahaja tidak mencukupi untuk memulihkan penghidupan mereka. Oleh itu, saya mencadangkan supaya Kementerian Kebajikan Masyarakat bertindak memberi latihan-latihan kemahiran yang berbagai-bagai mengikut minat mereka. Misalnya, menyediakan latihan gunting rambut, mendandan, solekan, masakan, handicraft dan sebagainya. Untuk melaksanakan projek ini, langkah pertama hendaklah diambil dengan mendaftar dan mengenalpasti bilangan mak nyah di seluruh negara di mana kerja-kerja ini mungkin boleh dibantu oleh Persatuan Mak Nyah Malaysia yang baru ditubuhkan baru-baru ini. Pusat-pusat latihan kerja secara formal ini hendaklah diwujudkan dan mereka hendaklah diberi latihan sempurna sehingga cukup mahir dalam bidang-bidang yang disertainya walaupun terpaksa mengambil masa bertahun-tahun. Semasa berada di pusat latihan ini, mereka hendaklah diberi pelajaran agama secukupnya di samping memberi pendidikan moral dan sivik bagi membolehkan mereka hidup berdikari apabila keluar dari pusat-pusat itu dengan membantu mereka membuka perusahaan masing-masing sama ada secara berkumpulan mahupun secara individu.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa amat kecewa dan kesal apabila melihat

mak nyah menjalankan kegiatan sumbang yang amat menjolok mata termasuk di Bandaraya Kuala Lumpur ini sendiri. Mak nyah ini keluar menjalankan perniagaannya yang tidak bermodal selepas jam 12 malam dengan menunggu dan menawarkan khidmat mereka kepada lelaki yang tidak bermoral. Mereka ini akan berdiri di pinggir jalan-jalan, di belakang bangunan-bangunan dan berhampiran dengan padang.

Saya diberitahu di Kuala Lumpur ini terdapat sekurang-kurangnya dua pusat terbuka seperti itu di mana cara dan telatahnya amat memalukan. Kecacatan seperti itu juga dapat dilihat di beberapa buah bandar besar yang lain seperti di Kuantan, Johor Bahru, Ipoh dan lain-lain. Saya bimbang kegiatan ini kalaulah tidak dihapuskan, mungkin akan melahirkan imej negatif negara pada kacamata pelancong-pelancong yang semakin hari semakin ramai berkunjung ke negara ini.

Saya juga khuatir kalaulah kegiatan liar ini tidak diambil tindakan tegas suatu hari nanti negara kita akan menjadi pusat penyakit AIDS yang amat ditakuti oleh dunia hari ini oleh kerana belum ada ubatnya. Jadi sebelum terlanjur seperti terlanjurnya kegiatan penyalahgunaan dadah, saya menggesa pihak berkuasa supaya bertindak dengan tegas dan bersegera. Sebab itulah saya mencadangkan supaya pusat-pusat pemulihan khusus untuk golongan Mak Nyah ini perlu diwujudkan di bawah pengawasan yang rapi oleh Kementerian Kebajikan Am, bagi membolehkan mereka bekerja secara halal dan bermoral. Sebagai pemerintah Kerajaan bertanggungjawab untuk menyelesaikan penyakit masyarakat ini supaya tidak terus berkembang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai Jabatan Pendaftaran Negara yang telah melancarkan operasi menukar

kad pengenalan pada bulan Mac, 1985. Apa yang hendak saya bangkitkan di sini bahawa proses membaharui kad pengenalan itu terlalu lembab sehingga pemohon yang telah membuat permohonan pertukaran itu di peringkat awal iaitu pada bulan Mac dan April tahun lalu masih lagi belum menerima kad-kad pengenalan baru mereka. Setiap pemohon diberi resit sementara berwarna kuning yang meletakkan tarikh pengambilan kad pengenalan baru dalam tempoh 6 bulan. Resit itu telah pun lama mati, namun kad pengenalan baru masih juga belum sampai.

Masalah ini sebenarnya bukan sahaja menyusahkan rakyat di kampung-kampung pendalaman yang terpaksa berulang alik ke Pejabat Pendaftaran di daerah masing-masing untuk menanyakan kad pengenalannya tetapi juga menyulitkan pegawai dan kakitangan di Pejabat-pejabat itu untuk memberi jawapan kepada orang ramai. Saya ingin bertanya kepada Jabatan berkenaan, apakah ianya belum membuat sebarang persediaan yang cukup ketika melancarkan operasi itu, menyebabkan timbulnya masalah kelambatan seperti itu?

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Kementerian Penerangan, saya akan menyentuh mengenai TV Malaysia (RTM), khususnya Bahagian Hiburan. Walau bagaimanapun, saya dapati banyak rancangan-rancangan yang telah dipersembahkan itu telah dapat mempertingkatkan prestasinya, baikpun dalam bentuk drama ataupun lain-lain persembahan dan bertambahnya ruangan-ruangan agama yang dapat kita saksikan pada setiap malam.

Cuma saya melihat terdapat sedikit kecacatan dalam Bahagian Hiburan. Sebagai contoh selama 5 minggu berturut-turut, kalau tidak silap saya, TV Malaysia Rangkaian Pertama

menyiarkan persembahan "Mekar Sejambak" yang disiarkan pada setiap hari Sabtu, malam Ahad, yang berakhir pada minggu lalu, di mana persembahan itu mendedahkan satu persembahan yang menarik, tetapi agak menjolok mata.

Dalam persembahan selama satu jam itu, kita akan melihat telatah para artis berpegang-pegang tangan, berkepit-kepit, belai membelai antara lelaki dan perempuan di samping gerak gaya terlompat-lompat dengan pakaian yang agak kurang sopan. Inikah dia bentuk nilai-nilai membina moral muda mudi yang telah dihadihkan oleh TV Malaysia kepada para penontonnya? Saya tidak tahu sama ada persembahan itu ditonton oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan dan Timbalannya dan saya tidak tahu apakah pula komen atau pendapat Kementerian yang bertanggungjawab sepenuhnya terhadap persembahan itu.

Apakah persembahan itu dianggap sebagai sesuai dengan citarasa sebilangan besar umat Islam di negara ini yang telah mula menerima penerapan nilai-nilai murni yang berteraskan Islam? Walaupun saranan demi saranan telah disampaikan oleh Ahli-ahli Dewan ini dalam setiap kali persidangannya supaya RTM membuat penelitian yang cermat sebelum menayangkan sesuatu persembahan di kaca TV, namun nampaknya segala saranan itu dianggap tidak bernilai, tidak mengikut arus kemajuan zaman dan tidak perlu didengar, kerana mereka tahu Menteri yang memberi jawapan nanti akan menangkis serangan-serangan itu.

Tuan Yang di-Pertua, soalnya sekarang bukanlah bentuk jawapan tetapi realiti yang dapat dilihat oleh umum, oleh berjuta-juta biji mata rakyat dan rakyat akan menyampaikan rasa tidak puas hati mereka kepada Ahli-ahli Dewan dan

golongan ahli-ahli politik di kawasan masing-masing. Malahan Ahli-ahli Dewan ini juga sentiasa mendengar kecaman dari rakyat. Kami sebagai orang-orang politik termasuk Menteri berkenaan sendiri terpaksa berdepan dengan rakyat, bukan penerbit-penerbit rancangan ataupun pegawai-pegawai yang berkuasa di RTM itu.

Dalam hubungan ini, saya tidak sama sekali menyalahkan para artis yang mengambil bahagian dalam persembahan itu kerana mereka diarahkan oleh penerbit supaya berbuat demikian. Mungkin bertujuan menghidupkan persembahan itu. Saya menggesa RTM supaya jangan membiarkan penerbit-penerbit yang terlalu ghairah mengikut selernya tanpa memikirkan kesan-kesan negatif yang diterima oleh Kerajaan, akibat penyakit "syok sendiri" penerbit itu.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh masalah inflasi yang dihadapi oleh rakyat semenjak bertahun-tahun lamanya akibat kenaikan harga minyak pada suatu masa dahulu, saya percaya keadaan ini akan semakin baik berikutan turunnya harga minyak pada bulan Mac lalu termasuk minyak petrol, disel, minyak tanah dan termasuk gas memasak diikuti langkah Kerajaan menurunkan tarif elektrik di kilang perusahaan dan hotel.

Saya berharap semua ini akan memberi kesan yang baik ke arah menurunnya kadar harga barangan di negara ini tidak lama lagi. Kementerian Perdagangan dan Perindustrian harus mengikuti perkembangan ini secara cermat kerana ketika harga minyak naik dahulu, pihak peniaga dan pekilang segera menaikkan harga barangan mereka dengan berbagai alasan yang boleh diterima oleh Kerajaan. Hari ini ketika harga minyak turun, apakah mereka masih lagi memberi alasan untuk tidak mahu menurunkan harga barangan mereka? Dan apakah juga diterima oleh Kerajaan?

Saya percaya apabila masalah inflasi ini dapat dikawal dan direndahkan, masalah tuntutan gaji oleh kakitangan Kerajaan akan dapat dikendalikan dan nikmatnya akan dapat dirasakan oleh seluruh rakyat sama ada petani, nelayan, buruh kasar, mereka yang bekerja sendiri sehinggalah kepada kakitangan Kerajaan. Kalau inflasi dapat diturunkan, ianya lebih berkesan dari menaikkan gaji kakitangan awam kerana rakyat seluruhnya akan menerima nikmat ini dengan penuh perasaan syukur dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian Kerajaan bahawa dalam melalui krisis pertumbuhan ekonomi yang lembab, krisis pengangguran yang bertambah, krisis tuntutan gaji, masalah inflasi dan masalah hutang negara, sambil melihat keruncingan kewangan negara sekarang, saya menyarankan supaya Kerajaan mengkaji semula kedudukan agensi-agensi dan anak-anak syarikat Kerajaan yang amat besar bilangannya. Kalau perlu Kerajaan hendaklah menubuhkan sebuah badan khas untuk kajian itu secara mendalam dan terperinci, termasuk melihat masalah yang dihadapi oleh syarikat-syarikat anak, prestasi kewangannya, pertumbuhan kegiatan serta kedudukan tanggagaji para pegawai dan kakitangan para eksekutif sehingga ke peringkat bawah.

Saya menyebutkan perkara ini kerana terdapat syarikat-syarikat anak Kerajaan yang mempunyai kedudukan kewangan yang baik telah membayar gaji berpuluh ribu ringgit kepada pegawai-pegawai eksekutifnya di samping berbagai elaun, berbagai keistimewaan dan berbagai kemudahan. Perbezaan gaji yang terlalu jauh dengan pegawai-pegawai Kerajaan, malahan jauh lebih tinggi dari gaji Perdana Menteri kita sendiri perlulah dikaji semula kerana kita sedar wujudnya syarikat-syarikat anak

ini adalah dari tubuh badan Kerajaan sendiri, sepatutnya syarikat-syarikat anak itu memberi ganjaran kepada Kerajaan, selain dari pemberian tidak ketara dalam bentuk cukai dan sebagainya.

Syarikat-syarikat berkenaan haruslah sedar bahawa bagaimana akan terjadi sekiranya satu ketika nanti kedudukan kewangannya merosot kerana kejatuhan harga barangan utama negara ini. Adakah ia mampu membayar gaji pegawai-pegawainya yang begitu tinggi ataupun mereka harus meminta Kerajaan membantu mereka untuk membayar gaji pegawai-pegawai Kerajaan yang amat besar itu?

Pengalaman pahit yang telah dialami oleh negara melalui skandal BMF sudah cukup menjadi pengajaran kepada Kerajaan supaya lebih cermat, lebih berhati-hati serta menyimpan sedikit sebanyak perasaan cemburu. Saya mengulangi sekali lagi bahawa Kerajaan perlu memikirkan untuk menubuhkan sebuah badan khas yang bebas untuk melihat kegiatan-kegiatan anak-anak syarikat Kerajaan yang begitu besar jumlahnya dan menjalankan berbagai-bagai perusahaan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini negara dan rakyat merasa megah dengan kejayaan Kerajaan mengeluarkan kereta sulungnya yang diberi nama Proton Saga. Dengan rekabentuknya yang menarik dan prestasi yang baik, Proton Saga telah mendapat pasaran yang baik di negara ini, lebih-lebih lagi apabila harganya lebih murah berbanding dengan harga kereta-kereta jenis yang sama.

Bagaimanapun, seperti kita sedar, kereta hanya mampu dimiliki oleh golongan masyarakat yang tertentu sahaja, sedangkan golongan rakyat bawahan termasuk para petani, penoreh getah, ataupun buruh kasar tidak mampu membeli Proton Saga.

Memandangkan golongan bawahan ini amat memerlukan kenderaan untuk membantu kerja-kerja harian mereka, adalah wajar Kerajaan bertindak untuk mengeluarkan kenderaan-kenderaan ringan seperti motosikal yang boleh juga diberi nama Motosikal Proton, misalnya. Apabila negara ini mengeluarkan motosikal sendiri, tentulah harganya lebih murah seperti kereta Proton Saga.

Dengan ini lebih ramai rakyat di kalangan peringkat bawahan mendapat nikmat dari kemajuan teknologi negaranya. Hari ini harga motosikal sama ada jenis Honda Cub, Suzuki atau Yamaha adalah mahal iaitu di paras lebih \$1,500 sebuah dan kalaulah negara kita mengeluarkan motosikal Proton berharga \$1,000 atau lebih sedikit, sudah pastilah ianya mendapat sambutan hangat di pasaran dalam negara ini. Langkah itu adalah sesuai dengan saranan RML untuk membantu dan memperbaiki kehidupan rakyat miskin tanpa mengira keturunan dan agama, sama ada hidup di bandar ataupun di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersyukur ke hadrat Allah s.a.w. kerana negara ini ditadbirkan oleh sebuah Kerajaan yang kukuh, sebuah Kerajaan yang stabil, sebuah Kerajaan yang tua dengan pengalamannya dan jujur dalam pentadbirannya yang telah berjaya melayari bahtera negara ini dengan baik walaupun ketika berada di tengah-tengah lautan gelombang kemelesetan ekonomi yang sangat meruncing. Sukar untuk saya membayangkan bagaimanakah untung nasib rakyat negara ini kalaulah ianya dikuasai atau ditadbirkan oleh sebuah Kerajaan yang lemah yang tidak mempunyai kemampuan dan tidak mempunyai pengalaman dalam mengendalikan masalah yang amat besar dan mencabar ini.

Oleh yang demikian, saya yakin rakyat negara ini sedang meneliti

dengan cermat untuk terus mengekalkan Kerajaan yang ada sekarang untuk diberi amanah memerintah negara ini melalui proses pilihanraya akan datang bagi menjamin nasib mereka supaya tidak diancam oleh 1,001 macam cabaran, lebih-lebih lagi dalam suasana dunia yang sentiasa panas yang dicetuskan oleh api peperangan yang akan melibatkan kestabilan ekonomi dan politik negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini saranan-saranan yang dapat saya sampaikan di Dewan yang mulia ini dengan harapan mendapat sedikit sebanyak perhatian dari pihak-pihak yang berkenaan. Akhirnya, sekali lagi saya menyokong Usul atas Rancangan Malaysia Kelima.

Timbalan Yang di-Pertua: Jemput Puan Ainon binti Arifin. Minta maaf Yang Berhormat. Ini ada satu maklumat untuk Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, iaitu pada esok hari kita juga akan memberi peluang untuk beberapa orang lagi boleh berucap sebelum Yang Berhormat Jemaah Menteri memberi jawapan. Silakan.

5.34 ptg.

Puan Ainon binti Ariffin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang setelah ditunggu lebih kurang dua hari untuk menyokong usul Rancangan Malaysia Kelima yang dibawa ke Dewan ini oleh Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh pada dua hari yang lalu.

Sebelumnya, ingin saya membuat sedikit saranan kepada sahabat-sahabat saya Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini, iaitu apabila kita dapat peluang untuk bercakap, baiklah juga kita memikirkan teman-teman dan rakan-rakan kita di kiri kanan yang juga

sama hasrat dengan kita. Hendaknya janganlah kita monopoli masa tiga jam satu orang, kemudian kebanyakan isi ucapannya ialah rambang-rambangan. Kalau diringkaskan yang tiga jam itu boleh jadi satu jam. Harap mendapat kerjasama.

Saya bersetuju dengan cara Dato Kamaruzaman, beliau banyak point-point yang hendak dicakapkan sehingga bercakap terpaksa macam diburu keretapi kerana hendak menjimatkan masa. Nampaknya saya juga kena bercakap seperti diburu kapal terbang pula, kerana hendak mengeluarkan isi hati dan pandangan-pandangan yang mungkin boleh diambil iktibar atau diambil perhatian oleh Dewan dan oleh Kementerian-kementerian khususnya Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya dalam Rancangan Malaysia Kelima itu, beribu pujian telah diberikan termasuklah pujian dari saya sendiri. Rancangannya sangat baik, sangat kukuh, sangat tersusun rapi, sangat munasabah dan lain-lain lagi. Kita mengucapkan jutaan tahniah kepada Kerajaan, kepada pemimpin-pemimpin, kepada penggubal Rancangan Malaysia Kelima itu yang telah menyelitkan rasa kesedaran, kesilapan kita yang lalu dan akan ditebus semula dalam Rancangan Malaysia Kelima.

Sungguhnya ingin juga saya menyarankan dalam kita menghujah, membahaskan perkara-perkara mengenai RML ini, kita jangan lupa kepada "Teras" yang mesti kita ingat iaitu dalam mencapai matlamat pertumbuhan dan perkembangan ekonomi negara, hasrat DEB dalam mengimbangkan kedudukan bumiputera dalam perdagangan dan perekonomian negara tidak boleh diperkecil-kecilkan. Sukacita saya mengingatkan sahabat-sahabat kita supaya bercakap menyedari hakikat ini.

Tuan Yang di-Pertua, segala rancangan-rancangan telah pun diatur dan memang telah banyak menghasilkan sebagaimana kata sahabat-sahabat saya sebelumnya dan sesungguhnya dalam perkara ini rasanya masih lemah bukannya daripada pihak dasar itu sendiri, daripada rancangan itu sendiri ataupun daripada hasrat Kerajaan itu sendiri. Tetapi apa yang berlaku ialah masalah sikap. Banyak kali para pemimpin kita termasuk juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi selalu menegur dan menyarankan perkara perubahan sikap. Sesungguhnya rancangan yang begitu baik, begitu molek tidak akan terlaksana kalau kita tidak mengambil berat mengenai masalah perubahan sikap ini khususnya kepada pelaksana-pelaksana.

Sukacita saya menyentuh dalam perkara ini. Kerajaan telah mengubah banyak sikap, telah mengubah banyak cara tetapi prestasinya masih ada lembabnya, masih ada lemahnya di sana sini. Kita rasa sikap pelaksana yang terdiri dari kakitangan Kerajaan, yang terdiri daripada kumpulan-kumpulan yang dikenal pasti untuk menerima rancangan itu sendiri masih perlu kita sarankan dan kita perbaiki bukan semua, kerana saya pun tahu, kita mengucapkan terima kasih banyak kepada kakitangan Kerajaan kerana kalau tanpa mereka mungkin tidak tercipta segala nikmat yang kita rasa. Tetapi masih ada sebagaimana saranan sahabat-sahabat saya yang lain, masih ada mereka yang suka mengambil kesempatan iaitu yang tidak jujur dan tidak ikhlas, tidak cekap dan tidak amanah dan tidak bersungguh-sungguh menjalankan tanggungjawab bagi melaksanakan dasar-dasar yang disebut.

Umpamanya, pelaksana-pelaksana daripada pihak masyarakat sendiri, katalah dalam bidang pertanian Sektor Pertanian dan Perladangan telah banyak disediakan oleh

Kerajaan, umpamanya Dasar Pertanian Negara merangkumi berbagai-bagai rancangan yang menyeluruh, antara lainnya Pasar Tani, Tabung Pelaburan Baru \$91 juta telah diberi oleh Bank Negara untuk pinjaman-pinjaman para pengusaha-pengusaha kita, kemudian subsidi-subsidi. Ini Ustaz Shaharom telah menyebut mengenai subsidi ini dekat satu jam menyentuh perkara-perkara subsidi dorongan, bimbingan dan malahan Menteri-menteri di Kementerian-kementerian yang berkenaan, katalah Menteri Pertanian bukan sahaja bercakap, bukan sahaja membacakan rancangan, tetapi turut turun ke padang, turun ke sawah ladang, membimbing bersama-sama rakyat, menyeru dan menggalakkan rakyat, sama-sama susah payah singsing lengan supaya pihak berkenaan menerima rancangan itu dengan rasa jujur ikhlas dan kesedaran yang mendalam menuju ke arah berdikari.

Tuan Yang di-Pertua, kita masih juga lagi mendengar, mengikuti keluhan-keluhan, rintihan-rintihan, bantahan pengusaha-pengusaha, peniaga-peniaga yang sentiasa tidak puas hati dengan apa yang telah disediakan oleh Kerajaan. Rasanya sikap terlalu bergantung dan kurang mahu berdikari ini adalah satu sikap negatif yang boleh melemahkan.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan mereka ini adalah kurang persediaan dari segi profesionalnya, dengan izin, sedangkan kemahiran profesional inilah faktor penting menjamin kejayaan dan bukanlah semata-mata bergantung atau melalui pendekatan yang sentimen sahaja, umpamanya teralu kita menggunakan status hak bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, di kalangan para cerdik pandai dalam bidang-bidang pertanian yang berkelulusan daripada universiti-universiti, terutamanya kalau pertanian dan

perladangan ini UPM, masih terdapat mereka yang berkelulusan ini enggan pergi ke luar bandar, enggan menjalankan tanggungjawab dari kelulusannya dan sedia menukar profesionnya kerana tidak mahu bersusah payah atau tidak sanggup menghadapi cabaran-cabaran yang ada. Ini juga telah melemahkan sektor pertanian itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat tani juga ketandusan tenaga. Ramai generasi muda lebih rela menjadi kutu rayau di bandar-bandar, menjadi buruh kasar kontrak di bandar-bandar ataupun di tempat-tempat yang di luar dari kampungnya, dari menguasai hak keturunan pertanian mereka. Kesimpulannya, Tuan Yang di-Pertua, sikap dan perubahan sikap itulah yang perlu juga kita titikberatkan dan dalam perkara ini bukanlah saya hendak mengangkat-angkat kaum sejenis saya, tetapi syukurlah wanita lebih setia dan lebih dedikasi.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan saya dalam mengubah sikap ini iaitu sesuai dengan seruan dan saranan yang dibuat oleh Usul Rancangan Malaysia Kelima itu sendiri iaitu rasanya mungkin kita perlu sekarang ini kita mengadakan satu revolusi kebudayaan iaitu sebagai lanjutan kepada penerapan etika-etika "Look East, Look West", yang tidak begitu ketara kekesanannya, Tuan Yang di-Pertua. Orientasi lanjutan kepada kakitangan Kerajaan, Jabatan-jabatan Kerajaan terutama yang berurusan dengan ehwal tanah, permohonan tukar hakmilik, pembayaran-pembayaran dan lain-lain yang berkaitan perlu kita adakan kerana diakui sendiri oleh pihak Kerajaan, umpamanya Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengakui kelembapan dan kelewatan dalam urusan tukar tanah, mendapatkan hakmilik tanah, memiliki tanah dan lain-lain. Maka orientasi dalam perkara ini rasanya perlu dititikberatkan.

Seperkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, yang rasanya perlu diambil berat dan diberikan perhatian serius ialah rasa irihati Jabatan dengan Jabatan, ataupun dengan izin, Department jealousy, kerana ini juga banyak melemahkan beberapa jentera-jentera Kerajaan. Ada juga terdapat di Jabatan-jabatan jealous di antara bahagian-bahagian dalam Jabatan itu sendiri. Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh nafikan perkara ini dan yang menjadi mangsa ialah orang ramai ataupun rakyat yang berurusan dengan jabatan-jabatan yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menarik minat petani dan peladang supaya bersungguh-sungguh, berani, tabah, rajin berusaha tanpa mengikut mood atau musim-musim, rasanya baiklah satu kempen meninggikan nilai harus dilakukan oleh media-massa Kerajaan dan juga swasta, macam juga kita meninggikan nilai Proton Saga. Mungkin sudah patut barangkali sekarang ini kita dewa-dewakan kaum tani, kaum peladang. Kita rasa bangga memiliki Proton Saga, maka kita juga perlu menanamkan nilai rasa bangga kerana mereka itu dari kumpulan petani, daripada kumpulan peladang. Ini terdapat di negara-negara Barat. Barangkali kalau sesiapa yang berminat dengan filem-filem Barat, umpamanya seperti cerita "Dallas" kebanyakannya adalah unsur perladangan dan pertanian ini yang ditonjolkan. Jadi, eloklah supaya kita menanamkan nilai-nilai ini melalui drama, melalui rencana-rencana, melalui kempen-kempen, melalui iklan-iklan dan lain-lainnya. Katalah, umpamanya seorang lelaki tampan daripada jelapang padi Kedah, kelihatan badannya begitu tampan, sihat dan kuat, kemudian nampaknya ia bertenaga, maka ia diminati gadis-gadis kerana dia yang tampan dan ia dari seorang peladang yang bergaya. Kalau wanita pula, pihak lelaki

mungkin suka nanti memilih wanita-wanita tani untuk jadi pasangan hidupnya sebab badannya yang "solid" [Ketawa] kerana bekerja siang-siang hari, potongan badannya yang menarik kerana ia tidak payah guna aerobic, tidak payah guna alat-alat gymnastic, gymnasium macam ada di Parlimen ini nampaknya kosong [Ketawa] dan tidak payah menggunakan lain-lain bahan atau lain-lain alat untuk mencantikan badannya. Mereka sihat, fikiran mereka matang dan mereka sentiasa boleh menghadapi cubaan dan dugaan kerana mereka wanita tani. Barangkali dengan cara ini, Tuan Yang di-Pertua, kita akan dapat mewujudkan masyarakat tani dan peladang yang lebih dinamis dan yang lebih ramai serta dapat sambutan yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai mini industri, iaitu salah satu sumber yang seperti disebutkan oleh rakan-rakan saya tadi perlu kita perbanyakkan, perlu Kerajaan ambil perhatian. Maka saya ingin juga mencadangkan bahawa mini industri ini baiklah menumpukan juga kepada pembuatan makanan-makanan yang berbentuk ringan, "Crispis snack", dengan izin, iaitu yang boleh dipertingkatkan pasarannya. Cara meningkatkan pasaran ini sangat senang rasa saya iaitu dengan kita menyekat kemasukan bahan-bahan makanan ringan yang sama mutunya, sama jenisnya dari luar negeri. Kita punya banyak makanan-makanan yang boleh kita usahakan dalam makanan ringan ini pisang, kacang goreng, biji janggus (biji janggus ini ada orang kata biji ketereh, buah ketereh) dan juga jenis-jenis keropok, macam-macam keropok, kuih-kuih kering dan berbagai-bagainya yang kita dapati menarik minat semua masyarakat Malaysia bahkan juga pelancong-pelancong dengan syarat kita hendaklah mengkuotakan mini industri ini khusus kepada bumiputera

sekian-sekian kuotanya, sebab kalau tidak, biasanya ketinggalan juga kita.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mendapatkan lesen-lesen dan untuk mendapatkan tanah bagi mini industri ini perlulah pihak Kerajaan-Kerajaan Negeri dan juga pihak Majlis-majlis Bandaran ataupun mereka yang bertanggungjawab melonggarkan sedikit syarat-syarat, merendahkan sedikit harga-harga bagi membantu, khasnya kepada pengusaha mini industri bumiputera menjalankan usaha-usaha seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini, saya mengucapkan tahniah kepada Menteri-menteri yang telah banyak memberikan saranan, umpamanya Menteri Wilayah Persekutuan, Menteri negeri saya sendiri; kepada Menteri Kewangan, kepada Menteri Perdagangan dan Perindustrian, kepada Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar yang telah banyak memberikan beberapa kelonggaran dan mengambil berat tentang perkara-perkara yang dimajukan ini. Diharapkan Menteri-menteri Besar dan Ketua-ketua Menteri di negeri-negeri mengikut contoh yang sama. Inilah satu jalan bagi kita untuk menyumbangkan tenaga khususnya kepada pengusaha-pengusaha bumiputera dalam menerapkan mereka untuk menyumbangkan perkembangan ekonomi dalam Rancangan Malaysia Kelima.

Pernah Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyarankan banyak demand melalui kraftangan, makanan di Malaysia dan lain-lainnya, tetapi tidak ada supply. Maka kenapa tidak pihak Kementerian yang berkenaan mengambil inisiatif yang khusus dalam menyediakan supply ataupun permintaan-permintaan ini supaya tidaklah kita keciwa. Negara luar sudah tengok barang kita baik-baik, bila dia minta hendak seguni kita

boleh mengadakan hanya sebakul. Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini juga perhatian perlu dititikberatkan.

Menyentuh mengenai perkembangan koperasi kerana ini juga merupakan sumber ekonomi negara, maka pada pendapat saya daripada Kerajaan pernah mengimport sebanyak \$3,000 juta makanan setahun dari luar negeri, eloklah usaha mendedahkan makanan-makanan, barangan barangan tempatan melalui koperasi-koperasi ini dipertingkatkan. Kempen-kempen yang sedang berjalan perlu diperhebatkan lagi. Umpamanya jenis-jenis sayur-sayuran, ulam-ulam yang berzat dan juga yang berbentuk tradisi.

Tuan Yang di-Pertua, adalah baiknya dalam pengembangan ini media massa elektronik, sama ada media massa percetakan dan juga media massa melalui penerangan jangan lagi mendewa-dewakan barangan-barangan luar, jangan lagi menunjukkan di TV masakan cara Jepun, masakan cara Korea, masakan cara Ireland dan masakan cara Kanada. Apa salahnya dibuat masakan-masakan ala-Malaysia yang boleh dapat bahannya di sekeliling kita sendiri yang tidak ada bezanya dari segi kelazatannya, nikmatnya, cantiknya dan hiasannya, kalau ianya dipelbagaikan dan diubahsuaikan.

Begitu juga mengenai perhiasan rumah. Kita dapati masih ada di kalangan masyarakat kita terutama yang berpendapatan besar mendewa-dewakan perhiasan-perhiasan dari luar negeri. Kenapa tidak kita bangga dengan perhiasan dari dalam negeri kita sendiri. Umpamanya macam Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua, dipenuhi dengan ukiran-ukiran dari dalam negeri kita sendiri, bentuk kerusi, kayu-kayu kayan daripada negara kita sendiri. Ini dapat membantu pengusaha-pengusaha kita

dalam memajukan pasaran mereka. Kesimpulannya, Tuan Yang di-Pertua, meletakkan nilai itulah yang paling penting. Kalau kita sendiri menilai sesuatu itu rendah, maka rendahlah sedikit mengenai pelan induk kita sendiri menilai sesuatu itu tinggi, maka tinggilah nilainya.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyentuh sedikit mengenai Pelan Induk Perindustrian (Industrial Master Plan), iaitu banyak sudah diperkatakan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat sahabat-sahabat saya di Dewan mengenai perkara ini. Apa yang saya ingin sarankan sedikit ialah selain daripada kita mengenalpasti bidang-bidang industri yang hendak dirancangan, kita juga perlu mengenalpasti tenaga-tenaga pelaksanaanya, sama ada secara langsung atau tidak langsung. Biarlah mereka yang melaksanakan ini terutamanya dalam bidang pengurusan mempunyai latar belakang kepakaran supaya selaku entrepreneur, mereka ini dapat menghasilkan apa yang kita hajatkan.

Apa yang berlaku, yang pernah difahamkan ialah tak kena bangsa, Tuan Yang di-Pertua. Seseorang yang bukan dari bidang perindustrian umpamanya diletakkan menjadi pengarah dalam bidang perindustrian. Ini menyebabkan beberapa kegagalan telah timbul. Eloklah dilakukan seperti mengenalpasti, kita menghantar penuntut-penuntut kita ke luar negeri iaitu yang jurusan ini ke jurusan ini, yang dalam jurusan itu, ke jurusan itu dan sebagainya. Kita dapati juga kadang-kadang kerana letak tak kena ini, Lembaga Pengarah sesebuah institusi itu kerana terlalu memikirkan kepada pengaruh dan statusnya dan kerana dia pula seorang yang terlalu sibuk, maka macam-macam cerita berlaku.

Satu contoh seperti di BMF. Pengerusi BMF yang telah diberi amanah oleh Kerajaan kerana

kesibukan telah tidak dapat meneliti penyelewengan raksasa yang berlaku dalam BMF hinggalah sampai ketika dan saat ianya dikenalpasti.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini baik jugalah kiranya disemai kepada pelajar-pelajar tinggi kita khasnya bumiputera yang mengikuti jurusan sains kejuruteraan, penekanan khusus diwajibkan dalam bidang industri bermula dari perancangan, pengurusan hinggalah ke bawahan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah industri berat. Menyentuh mengenai industri berat, sukacita saya menyarankan iaitu khasnya dalam industri binaan, banyak garis panduan dan galakan yang telah diadakan oleh Kerajaan tetapi masih tidak selaras dan masih menimbulkan kerumitan pengusaha-pengusaha, khasnya di kalangan bumiputera sendiri. Oleh itu, sukacita disyorkan supaya satu dasar nasional industri berat khusus dalam industri binaan diwujudkan oleh pihak Kerajaan yang mengambil kira aspek-aspek penting seperti disiplin, kegunaan bahan-bahan tempatan yang dikenalpasti, tenaga pekerja dan latihan pengurusan, pembiayaan atau kewangan, undang-undang kontrak, mutu dan kawalan prestasi pembinaan dan lain-lain perkara yang wajar yang mengikut pandangan ahli-ahli atau pakar-pakar di lapangan yang berkenaan. Dengan adanya dasar itu, kita harap imej industri binaan dan industri berat di negara kita ini akan lebih dihormati dan kepentingannya bagi menyumbangkan sesuatu dalam pertumbuhan ekonomi negara akan lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenalpasti bidang-bidang industri, sukacita juga saya menyentuh mengenai industri perfileman. Kita dapati industri ini juga merupakan sumber ekonomi kepada negara, tetapi tidak dinafikan industri ini pada ketika ini, di negara kita ini lembab

dan layu serta seolah-olah tidak bermaya. Ini adalah berpunca dari pasaran yang terhad, persaingan hebat dengan filem-filem luar, pendedaran video yang tidak dikawal rapi, perkembangan kemajuan siaran TV, mutu filem yang masih belum berdaya menyaingi filem-filem luar, walaupun ada filem-filemnya filem Indonesia pun kita tidak dapat hendak bersaing dan kekurangan tenaga profesional dalam lapangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang menjadi masalah ialah tiada penyelarasan yang konkrit antara pengeluar-pengeluar filem, para-para artis dan Kerajaan sendiri. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, syukurlah kita dengan kelahiran FINAS, syukurlah juga kita dengan kelahiran kesedaran daripada pengeluar-pengeluar filem, mereka sudah buat persatuan, syukurlah juga kita kerana telah ada artis-artis yang juga merupakan fungsi kepentingan dalam industri perfileman ini yang telah sedar lalu bersatu mengadakan beberapa pertemuan permesyuarahan untuk mencari jalan mengatasi perkara-perkara yang demikian.

Apa yang saya ingin sarankan ialah semoga isu yang dilahirkan oleh FINAS dengan suara-suara, pandangan-pandangan yang diberikan oleh persatuan pengeluar filem-filem di Malaysia dengan para-para artis yang diharapkan bersatulah mereka supaya teguh, maka Kerajaan akan mengambil berat masalah-masalah ini dan akan berusaha untuk mengembangkan sama pasaran filem, mutu filem, penghormatan kepada filem dengan menyekat filem-filem luar yang berleluasa, dengan memberikan peluang-peluang di TV dan di pawagam, kota-kota yang wajar.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya rasa cukuplah dahulu setakat ini dan akhirnya saya ingin menyentuh

bahawa dalam hendak memajukan dan mewujudkan perpaduan di kalangan rakyat, Bahasa Malaysia adalah mengambil peranan penting. Dari itu pengusahaan usaha dalam industri perfileman yang berkaitan dengan pendubbingan iaitu mengalihsuarkan filem-filem yang bukan dalam Bahasa Malaysia perlu dipertingkatkan. Pihak TV juga diharap mengambil berat perkara ini kerana dengan sarikata sahaja, didapati mereka yang bukan dari kalangan orang Melayu tidak dapat hendak menangkap atau hendak meluaskan atau meninggikan pengetahuan bahasa mereka melalui sarikata sahaja. Adalah baiknya filem-filem alih suara ini diperbanyakkan sebagai satu media yang menjadi utusan bagi mengembangkan Bahasa Malaysia itu sendiri.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, Usul Rancangan Malaysia Kelima disokong penuh dengan berpandu kepada ucapan pembentangan usul awal oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia yang telah dikemukakan di Dewan Rakyat, iaitu bukunya ada pada saya ini, mukasurat 18, perenggan 26 yang petikannya saya ingin bacakan:

“Untuk lebih realistik, andaian pencapaian Rancangan Malaysia Kelima perlu dikaji semula dari masa ke semasa dan diubahsuai berasaskan kepada perubahan-perubahan yang sedang dan akan berlaku. Pelaksanaan sesuatu rancangan tidak berakhir dalam suatu tempoh yang tertentu tetapi adalah merupakan satu proses yang berterusan.”

Tuan Yang di-Pertua, saya akhiri pandangan saya dengan pantun:

Persidangan PATA sekarang di
Malaysia,

Di sana-sini kelihatan indah,
Rancangan Malaysia Kelima kita
takkan berjaya,

Kalau sikap tidak diubah.

Antartika satu benua,
Sekarang hebat jadi pertikaian,
Sedarlah wahai rakyat semua,
Kegagalan RML pemusnah harapan.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang
Berhormat Tuan R. M. Jasni.

6.00 ptg.

Tuan R. M. Jasni: Tuan Yang di-Pertua, saya sukacita untuk mengambil bahagian sama dalam perbahasan menyokong Usul Rancangan Malaysia Kelima yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah pada beberapa hari yang lalu di Dewan yang mulia ini.

Bercakap tentang Rancangan Malaysia ini, pada saya pencapaian Kerajaan dalam melaksanakan Rancangan Malaysia Keempat itu, sungguhpun telah meninggalkan kesan yang baik dan menggalakkan, tetapi terdapat juga beberapa kekeciwaan dalam usaha mencapai matlamatnya terutamanya di bidang pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru, pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat. Bagaimanapun, kejayaan yang paling besar yang telah dicapai oleh Kerajaan tidak sahaja sepanjang Rancangan Malaysia Keempat itu tetapi semenjak pelancaran Dasar Ekonomi Baru, 15 tahun yang lalu, Kerajaan telah menunjukkan ketahanan dan kebijaksanaannya menghadapi serta mengatasi segala macam cabaran dan rintangan ke atas program-programnya. Keupayaan Kerajaan menstabilkan kedudukan ekonomi negara dalam keadaan ekonomi dunia yang lembap dan tidak menentu ini, suatu yang harus diberi pujian dan tahniah.

Tuan Yang di-Pertua, dengan Rancangan Malaysia Kelima 1986-1990, adalah mungkin merupakan perjalanan terakhir Dasar Ekonomi

Baru menuju ke matlamatnya, berjaya atau tidak segala program-program yang telah disusun oleh Kerajaan adalah bergantung kepada keupayaan Kerajaan memperbaiki keadaan ekonomi negara dari kesan-kesan kelembapan ekonomi dunia. Penyertaan para pemaju, kesanggupan para institusi kewangan membiayai projek-projek dalam Rancangan Malaysia Kelima ini serta kesungguhan rakyat memperbaiki kehidupan mereka adalah juga menjadi faktor bagi kejayaan Rancangan Malaysia Kelima ini. Oleh itu adalah penting bagi rakyat seluruhnya memahami dan menyedari segala gejala yang boleh mengancam keberkesanan Rancangan Malaysia Kelima ini terhadap usaha mengubah nasib rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya dukacita menarik perhatian Dewan yang mulia ini berhubung dengan kekeciwaan yang dialami semasa pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru di Sabah sepanjang Rancangan Malaysia Ketiga dan Keempat dahulu. Sungguhpun ramai bilangan bumiputera yang telah berkecimpung di dalam bidang perniagaan dan perusahaan tetapi tidak pula kurang ramainya yang tersungkur disebabkan oleh percaturan dan pertimbangan-pertimbangan politik yang tidak adil dan kejam. Sepanjang Rancangan Malaysia Keempat dan saya percaya di dalam Rancangan Malaysia Kelima ini mungkin berlaku juga, praktis yang serupa juga akan berlaku di Sabah kerana para pemimpin lebih mementingkan kepentingan politiknya daripada kepentingan dan kejayaan Dasar Ekonomi Baru itu. Jikalau perlakuan kejam ini terus dipraktikkan oleh pemimpin-pemimpin politik yang berkuasa, usahawan bumiputera di Sabah pada waktu yang tidak berapa lama akan hapus dan jadilah mereka seperti kanak-kanak bermain pasir di tepi pantai seperti membuat istana-istana dari pasir pantai dan apabila

siap dibina kawan yang lain akan meruntuhkannya dan ini akan berlakulah perbuatan balas membalas sehingga semua istana-istana pasir itu akan musnah.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh dengan perpaduan negara yang menjadi asas Rancangan Malaysia Kelima ini, pada hemat saya gejala-gejala yang mengancam perpaduan itu sudah nampak terbayang. Prasangka dan kecurigaan antara kaum sudah mula bermain dalam pemikiran rakyat. Sentimen-sentimen agama makin diperhebatkan untuk mencapai kepentingan politik dan peribadi. Keghairahan untuk membolot kuasa untuk menguasai kaum yang lain sudah menjadi matlamat berparti. Jikalau Kerajaan tidak dapat membendung gejala-gejala ini, kesan yang lebih buruk akan terasa dan Rancangan Malaysia Kelima ini hanya akan menjadi blueprint sahaja, dengan izin.

Soal menghapuskan klasifikasi kaum, bumiputera dan bukan bumiputera saya rasa tidak penting. Apa yang penting, kita menghapuskan prasangka dan kecurigaan kita satu sama lain yang sentiasa membara di dalam dada kita. Apa yang terkandung di dalam Rancangan Malaysia Kelima ini adalah untuk semua lapisan masyarakat, semua lapisan rakyat dan untuk semua kaum. Ini membuktikan bahawa Kerajaan sentiasa berlaku adil kepada semua orang dan kepada semua pihak dalam melaksanakan tanggungjawabnya terhadap rakyat. Apabila saya lihat Kuala Lumpur yang indah ini termasuk bandar-bandar lain di Semenanjung, Sabah dan Sarawak, ia dibangunkan begitu rupa dengan segala kemudahannya dan dengan segala kemewahannya. Segalanya ini adalah dinikmati bersama oleh semua orang tidak kira sama ada ia bumiputera atau bukan bumiputera. Saya tidak nampak bumiputera sahaja yang dibenarkan memandu kereta

mahal di lebuhraya, sedangkan kaum bukan bumiputera berjalan di tepi longkang, tetapi bayangkanlah bagaimana keadaan bumiputera yang sebilangan besarnya mendiami kawasan pedalaman atau di kampung-kampung terpencil, sebilangannya berjalan kaki, merentas paya dan belukar dan kakinya berlumpur. Sepatutnya mereka mengeluh, menyesali nasib mereka, mengapa mereka menjadi bumiputera yang miskin di tanahairnya sendiri?

Tuan Yang di-Pertua, di dalam ucapan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir semasa membentangkan ucapan Usul mengenai Rancangan Malaysia Kelima ini ditegaskan bahawa Kerajaan telah menyediakan lebih banyak perkhidmatan dan kemudahan awam bagi tujuan memenuhi keperluan-keperluan asas tertentu terutama di kawasan luar bandar. Projek-projek ditumpukan kepada pembinaan sekolah-sekolah, klinik-klinik, bekalan air, elektrik serta jalan-jalan sebagai sumbangan ke arah meninggikan mutu kehidupan rakyat Malaysia. Hasrat Kerajaan yang murni memang tidak kita ragukan, tetapi saya ragu sedikit tentang jawapan Yang Berhormat Menteri Kerjaraya seperti Laporan Parlimen pada 10hb April, 1984 di TV Malaysia yang menyebut jalan-jalan raya di Sabah lebih baik daripada semasa penjajahan British. Keesokan harinya seorang kawan dari Sabah menelefon saya dengan bertanya, itukah jawapan yang paling baik yang terdapat dari Menteri kita di peringkat pusat? Saya segera menyemak kembali ucapan saya kalau-kalau ada yang tidak kena, ketika saya membahaskan Usul Ucapan Terima Kasih di atas Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam mana saya membangkitkan lebuhraya antara Keningau dengan Kota Kinabalu, sama ada Kerajaan bercadang memperbaiki mutu

pembinaannya dari keadaan yang ada sekarang.

Setelah saya semak jawapan Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dalam Penyata Rasmi Parlimen nampaknya berlainan dengan apa yang kita dengar di TV dalam "Laporan Parlimen". Beliau menyebut bahawa dengan adanya peruntukan yang begitu besar bagi negeri Sabah maka jalan-jalan tersebut akan dapat menjadi setaraf dengan jalan raya yang terdapat di Semenanjung. Jawapan ini tidak sekeras seperti apa yang kita dengar dalam Laporan Parlimen di TV Malaysia. Mungkin laporan itu terlalu diringkaskan dan ia tidak dapat melaporkan jawapan Menteri Kerjaraya dengan setepat-tepatnya.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana rakyat Sabah telah mendengar jawapan itu melalui TV dan ada yang kurang senang dengan jawapan semacam itu maka saya mengambil kesempatan menyatakan di Dewan ini bahawa jawapan seperti itu langsung tidak membawa hasrat dan cita-cita Rancangan Malaysia Kelima ini, juga jauh sekali dari hasrat yang terkandung di dalam ucapan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir bin Mohamed mengenainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa rakyat Sabah berhak mendapat penerangan dan jawapan yang lebih bererti selain daripada membandingkan keadaan masa penjajah dahulu. Apakah kebolehan kita hanya lebih sedikit dari kebolehan penjajah dahulu? Sekiranya masa penjajah dahulu itu keadaannya lebih baik tidak mungkin Sabah menjadi sebahagian daripada Malaysia. Rakyat Sabah juga tahu bahawa semenjak Sabah merdeka melalui Malaysia, keadaannya jauh berubah bila dibandingkan semasa zaman penjajah. Tetapi apakah ertinya kita merdeka jikalau rakyat tidak menikmati perubahan yang lebih baik. Apa yang rakyat perlukan ialah jawapan yang

jiu dan ikhlas. Kalau boleh katakan boleh, kalau tidak apakan daya. Perbandingan semasa penjajah adalah berunsur penghinaan. Rakyat Sabah tidak pernah mengatakan tidak ada pembangunan di Sabah semenjak merdeka tetapi apalah salahnya kalau ada tambah lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menambahkan lagi pandangan saya mengenai Rancangan Malaysia Kelima ini, hanya harapan saya dan harapan rakyat Sabah sebahagian daripada cita-cita Rancangan Malaysia Kelima ini dapat dirasakan sama oleh rakyat Malaysia di Sabah dan rakyat Malaysia seluruhnya.

Saya mohon menyokong, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya beri peluang kepada Yang Berhormat daripada Sarawak untuk berucap. Yang Berhormat Tuan Tiong Hiew King.

6.14 ptg.

Tuan Tiong Hiew King: Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun dalam Dewan ini untuk mengambil bahagian dalam membahaskan Rancangan Malaysia Kelima ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita semua tahu Rancangan Malaysia Kelima ini yang kita membahaskan dan akan meluluskan di Dewan yang mulia ini akan menjadi satu rancangan pembangunan negara kita dalam tempoh lima tahun yang akan datang ini. Rancangan ini meliputi segala aspek pembangunan negara kita. Oleh itu, ianya juga akan menentukan berbagai taktik dan dasar bagi mencapai matlamat pembangunan negara yang diharapkan itu, khususnya keadaan ekonomi negara menghadapi berbagai cabaran akibat berpanjangan kemelesetan ekonomi antarabangsa. Oleh yang demikian, taktik dan dasar yang akan diambil

itulah yang sangat penting, tepat atau tidaknya akan menentukan kadar pencapaian matlamat kita.

Dengan kata lain, mereka itu akan menentukan sama ada pertumbuhan ekonomi dan pembangunan negara tercapai atau sebaliknya. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian dalam beberapa aspek yang tertentu. Rancangan Malaysia Kelima yang kita sedang membahaskan ini akan bermula tahun ini sehingga tahun 1990. Dalam tempoh 5 tahun yang akan datang itu, Kerajaan kita nampaknya akan terus memberi keutamaan bagi mencapai objektif-objektif Dasar Ekonomi Baru di samping berusaha supaya pertumbuhan ekonomi negara dapat dikekalkan pada kadar 5% setiap tahun. Tetapi bagi Rancangan Malaysia Kelima ini terdapat juga tanda-tanda atau sindiran bahawa ketika tempoh tamat tahun 1990 bagi pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru, Kerajaan kita berkemungkinan akan membuat satu lagi dasar ekonomi nasional baru untuk terus mencapai matlamat-matlamat yang terkandung di dalam rancangan Dasar Ekonomi Baru yang sedia ada itu.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapat tahu selama 15 tahun yang lalu pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru ini Kerajaan telah berjaya mencapai prestasi tertentu dalam usaha pengurangan kemiskinan dan menyusun semula masyarakat ini, tetapi ianya tidak dapat tidak sedikit sebanyak menjejaskan prestasi ekonomi negara. Itu bukan kerana dasar itu kurang bagus atau matlamat-matlamat yang hendak dicapainya kurang tepat. Pada hemat saya adalah disebabkan oleh pendekatannya yang kurang tepat. Kita harus berusaha agar pertumbuhan ekonomi negara lebih pesat dan negara kita bertambah kaya. Dengan usaha inilah kita akan boleh memajukan kekayaan nasional untuk dinikmati dan dirasakan bersama oleh rakyat kita yang berbilang kaum.

Tuan Yang di-Pertua, ternyata dalam Rancangan Malaysia Kelima tanggungjawab yang besar akan diletakkan kepada sektor swasta untuk menjadi penggerak utama pembangunan ekonomi, sedangkan pihak Kerajaan kita akan menuju ke arah membasmi kemiskinan dan memperbaiki taraf hidup rakyat. Untuk menggalakkan pelaburan dari sektor swasta, baik dalam negeri atau luar sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Kelima, Kerajaan juga akan memperkenalkan berbagai galakan cukai dan kelonggaran kawalan. Kita tahu juga Kerajaan telah menubuhkan beberapa jawatankuasa yang disertai oleh sektor awam dan swasta untuk mengkaji semula struktur ekonomi negara, menggubal dasar serta membentuk perakuan demi mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi negara. Boleh dikatakan bahawa langkah-langkah tersebut yang diambil atau akan dijalankan oleh Kerajaan adalah tepat tetapi kejayaannya bergantung kepada beberapa faktor.

Umpamanya, Kerajaan akan melanjutkan melaksanakan konsep Malaysia Incorporated berbagai dasar kerjasama sektor awam dan swasta. Kita tahu konsep ini akan menggalakkan dan memupuk kerjasama sektor awam dan swasta demi mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi dan memperbaiki taraf hidup rakyat, tetapi tiga tahun telah lewat belum lagi berhasil apa yang kita inginkan itu.

Seperkara lagi soal penswastaan panjang tempoh Rancangan Malaysia Kelima berbagai projek juga akan diwastakan seperti pembinaan lebuh raya, perumahan, pertanian dan sebagainya. Semua ini tentu juga memerlukan penyertaan sektor swasta, sebanyak mana terlaksananya dasar penswastaan ini sektor swasta nampaknya pun belum pernah digalakkan secara luas menyertai projek-projek itu.

Kerajaan kita telah sediakan peluang-peluang dan kemudahan. Kenapa sektor swasta dan rakyat kita tidak nampak tampil ke hadapan merebut peluang-peluang yang disediakan? Mana yang tidak betul? Siapa yang salah? Sektor swasta dan rakyat kitakah atau pihak penggubal serta pelaksana dasarkah? Apakah bukan kerana cara pelaksanaannya, bukanlah kerana terkongkong oleh pelbagai kawalan, peraturan-peraturan, ketetapan-ketetapan yang tidak perlu. Maka demi mempertingkatkan pertumbuhan ekonomi negara, demi memperkukuhkan kedudukan kewangan Kerajaan kita untuk berusaha memperbaiki taraf hidup rakyat kita, semua ini tugas utama kita yang mendesak, khususnya ketika ekonomi negara menghadapi berbagai cabaran yang serius.

Saya bercadang Kementerian-kementerian atau Jawatankuasa-jawatankuasa yang berkenaan harus menyelidiki dan mengkaji sebab-sebabnya, betulkan yang mana tersalah, menggubal dasar-dasar yang kurang tepat supaya dapat menarik bukan sahaja pelaburan dalam negeri, malahan pelabur-pelabur luar kerana kejayaan mencapai matlamat Rancangan Malaysia Kelima, kejayaan mencapai tugas utama kita tersebut memang bergantung kepada sikap balas positif dan penyertaan sepenuhnya dari sektor swasta dan rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak juga menyentuh soal pelajaran. Sepertimana dicatatkan dalam Rancangan Malaysia Kelima, Kerajaan akan memperuntukkan sebanyak \$5,577 juta untuk perbelanjaan pembangunan pelajaran dan latihan. Kerajaan dilaporkan akan berusaha memperkukuhkan perpaduan dan integrasi nasional melalui memperbaiki dan meningkatkan mutu pelajaran serta memperbanyakkan peluang-peluang

menerima pelajaran. Lebih banyak lagi guru-guru akan dilatih untuk mengajar Bahasa Malaysia, bahasa Cina, bahasa Tamil serta bahasa Inggeris di sekolah-sekolah rendah dan menengah. Itu memanglah perlu memandangkan pencapaian murid-murid di bidang matapelajaran Bahasa Malaysia, bahasa Cina dan Tamil serta bahasa Inggeris kurang memuaskan.

Mengenai pembangunan bahasa ibunda, kita terdapat dua pengumuman rasmi Kerajaan yang sangat menggalakkan pada pertengahan bulan lalu, iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr Mahathir telah berkata, setiap masyarakat negara ini yang berhasrat mendirikan sekolah Cina dan Tamil berhak berbuat demikian, asalkan mengikut sukatan pelajaran yang ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran. Beliau pun pernah berjanji, Kerajaan akan menyemak semula Seksyen 21 (2) Akta Pelajaran 1961 bagi menghilangkan segala keraguan dan perasaan curiga dikalangan masyarakat Cina dan India. Juga, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran, Tuan Ng Cheng Kiat berjanji, pengajaran bahasa ibunda akan termasuk di dalam Kurikulum Baru Sekolah Menengah yang dijangka akan dilaksanakan mulai tahun 1988. Saya berharap Kementerian Pelajaran kita akan benar-benar menjalankan dasar-dasar tersebut, tetapi hairannya kadangkala disebut langkah-langkah yang anih diambil oleh Jawatankuasa. Nampaknya tanpa permuafakatan dengan Kementerian berkenaan terlebih dahulu atau kajian secara mendalam, apa lagi hal-hal itu ditimbulkan ketika pilihanraya akan datang.

Umpamanya, akhir-akhir ini Pusat Pengambilan Universiti-universiti dalam sebuah buku panduannya menetapkan bahawa prestasi matapelajaran bahasa Cina dan bahasa Tamil dalam Peperiksaan Sijil

Tinggi Pelajaran Malaysia tidak akan diambil kira bagi syarat kemasukan ke universiti. Lalu setelah mendapati banyak ketidakpuasan dari kalangan masyarakat Cina dan India, berubah lagi tindakan-tindakan yang terburu-buru seperti tersebut kurang baik akan mendatangkan kesan yang buruk yang tidak diharapkan. Maka, saya berharap tindakan semacam itu dapat dikurangkan di masa hadapan. Saya tidak akan meletakkan Kerajaan kita, pemimpin kita pada kedudukan yang janggal itu seperti selalu terjadi dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapat tahu dalam Rancangan Malaysia Kelima akan terdapat kekurangan 49,848 buah bilik darjah di seluruh negara dan oleh kerana kedudukan kewangan, Kerajaan akan hanya sedia membina 12,111 buah bilik walaupun merancang membina 38,244 buah bilik darjah. Dari hakikat tersebut, kita dapati kerana terhadnya kedudukan kewangan, Kerajaan tidak dapat menyediakan segala kemudahan bagi menampung murid-murid yang jumlahnya semakin bertambah serta penuntut-penuntut yang berkelayakan mengikuti pelajaran tinggi.

Di bidang pelajaran tinggi, Kerajaan akan memperbanyakkan peluang-peluang bagi penuntut-penuntut menerima pelajaran tinggi di peringkat universiti. Walau bagaimanapun, ini masih tidak mencukupi. Akibatnya, tentulah akan ada banyak penuntut-penuntut yang berkelayakan itu lepasan Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia tidak berpeluang melanjutkan pelajaran tinggi di universiti-universiti dalam negeri. Mereka juga akan dihindarkan dari memasuki universiti-universiti luar negeri oleh kerana terhadnya pengambilan penuntut-penuntut serta ketidak-mampuan kewangan untuk membiayai yuran pelajaran yang semakin naik.

Tuan Yang di-Pertua, matlamat pelajaran adalah bagi menyediakan tenaga manusia yang berpengetahuan akademik yang tinggi dan berkemahiran di bidang sains dan teknologi bagi bersama-sama memajukan ekonomi negara, di samping mempertingkatkan taraf hidup rakyat kita. Maka pelajaran adalah sangat penting, baik bagi negara dari segi perangsangan ekonomi negara mahupun untuk perseorangan dari segi meningkatkan taraf hidup mereka masing-masing. Oleh yang demikian, saya hendak bercadang agar rakyat kita diberi kebebasan untuk mendirikan sekolah-sekolah rendah, menengah serta universiti-universiti aliran bahasa Cina dan Tamil asalkan mengikut sukatan pelajaran yang ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran, sepertimana yang telah dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

yang kita sanjungi. Langkah itu akan mengurangkan beban Kerajaan kita dalam menyediakan kemudahan pelajaran dan juga akan menolong menyediakan tenaga manusia dikehendaki dalam proses pembangunan nasional atau, dengan izin, "kill two birds with one stone". Bukanlah langkah itu langkah yang dapat dilakukan. . . .

Timbalan Yang di-Pertua: Minta maaf, Yang Berhormat. Masa kita untuk perbahasan hari ini sudah pun cukup. Yang Berhormat boleh menyambung perbahasan pada hari esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya tangguhkan Dewan yang mulia ini hingga jam 2.30 petang hari esok, Rabu, 16hb April, 1986.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.