



MALAYSIA

# PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

*Senate*

PARLIMEN KETUJUH

*Seventh Parliament*

PENGGAL PERTAMA

*First Session*

---

**Jilid I**

**Bil. 33**

**Hari Rabu**

**9hb Disember, 1987**

---

## KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

**(Ruangan 1)**

RANG UNDANG-UNDANG:

**Rang Undang-undang Perbekalan 1988**

**(Ruangan 38)**

USUL:

**Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan  
daripada Peraturan Mesyuarat**

**(Ruangan 97)**



**MALAYSIA**

**DEWAN NEGARA**

**Rabu, 9hb Disember, 1987**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**

**D O A**

**[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**TUKUN TIRUAN - PEMASANGAN**

**1. Tuan Hassan bin Nam** minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) jumlah bilangan pemasangan tukun tiruan dengan menggunakan tayar buruk dan nama tempat serta negeri berkenaan;
- (b) berapa banyakkah jumlah tayar telah digunakan untuk pemasangan tukun tiruan serta jumlah tayar diperlukan lagi untuk pemasangan tukun tiruan selanjutnya; dan
- (c) nyatakan jumlah pikul hasil tangkapan ikan melalui pemasangan tukun tiruan jika ada.

**Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Alexander Yu Lung Lee]:**

Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Jumlah tapak-tapak tukun tiruan yang akan dipasag ialah 53 buah dan tiap-tiap tapak mengandungi 28,000 tayar. Tukun-tukun tiruan ini dibina di kawasan perairan pantai terutamanya bagi negeri-negeri yang mengalami kemerosotan sumber yang amat ketara. Negeri-negeri dan jumlah tukun tiruan yang akan dipasang di tiap-tiap negeri adalah seperti berikut:-

| <b>Negeri</b>           | <b>Bil. Tukun</b> |
|-------------------------|-------------------|
| Kedah                   | 5 buah            |
| Pualau Pinang           | 4 "               |
| Perak                   | 3 "               |
| Selangor                | 1 "               |
| Melaka                  | 1 "               |
| Johor                   | 11 "              |
| Pahang                  | 11 "              |
| Terengganu              | 12 "              |
| Kelantan5 <b>Jumlah</b> | <b>53 buah</b>    |

Nama-nama tempat di tiap-tiap negeri akan saya kemukakan secara bertulis kerana ianya terlalu panjang untuk dibacakan di sini.

- (b) Jumlah tayar yang dikehendaki untuk memasang 53 buah tukun tiruan itu ialah 1,484,000 tayar dan sehingga 30hb November tahun ini sejumlah 814,004 tayar telah berjaya dikumpul. Ini bermakna sebanyak lebih kurang 900,000 tayar lagi masih diperlukan.
- (c) Setakat ini kajian kuantitatif biomass ikan sedang dilaksariakan bagi menentukan kekesanan tukun berkenaan. Oleh kerana projek pembangunan tukun tiruan di bawah Rancangan Malaysia Kelima haaya bermula akhir tahun 1986, maka kesan tukun tiruan terhadap hasil tangkapan masih belum dapat ditentukan. Walau bagaimanapun, berdasarkan kepada maklumat-maklumat yang diterima,

nelayan pantai telah memperolehi hasil tangkapan yang menggalakkan daripada kawasan tukun tiruan jika dibandingkan dengan masa sebelum tukun dibina. Jabatan Perikanan sedang mengawasi perkembangan ekosistem tukun tiruan tersebut penyelidikan ke atas sumber perikanan. Bagi maksud ini satu projek pengawasan sumber tukun tiruan telahpun disediakan di bawah pinjaman Asia Development Bank dengan peruntukan sebanyak US\$1,739,000.00.

**Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapau Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, saya ingin mendapat tahu, daripada satu-satu buah tukun tiruan yang sudah dipasang itu berapa bulan ikan bertelur dan membesar di situ; dan kedua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar, saya tahu di Kuala Besut ada satu bangunan yang sudah penuh dengan tayar-tayar yang hendak dibuat tukun tiruan itu. Mengapa dibiarkan begitu sahaja dan tidak diturunkan ke laut?

**Dato' Alexander Yu Lung Lee:** Tuan Yang di-Pertua, berapa bulau ada diperlukan bagi ikan-ikan untuk dibesarkan atau ditingkatkan di satu-satu tukun. Ini tidak boleh ditentukan sebab ia bergantung dari tempat ke tempat, tetapi sekurang-kurangnya  $\frac{1}{2}$  tahun sehingga 2 tahun. Berkenaan dengan tayar yang dikutip di Kuala Besut, saya tidak mendapat satu laporan mengenai bilangan tayar yang dikutip di situ. Sebab mengapa tayar ini belum diturunkan ke dalam laut ialah mungkin kos perbelanjaan belum diperolehi, peruntukan belum didapati atau kos pangangkutan belum didapati.

**Puan Mazidah Haji Zakaria:** Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan tambahan saya, secara purata berapakah agaknya yang perlu dibelanjakan secara anggaran bagi tiap-tiap satu pemasangan tukun tiruan ini dan di mana-mana tukun ini telahpun dipasang, ada atau tidak kes-kes berlakunya pencerobohan daripada nelayan-nelayan asing dan juga adakah projek-projek yang sama dari segi pemasangan tukun-tukun tiruan ini yang dilakukan juga oleh negara-negara yang berjiran dengan kita, terutama sekali Thailand dan Indonesia umpamanya?

**Dato' Alexander Yu Lung Lee:** Tuan Yang di-Pertua, jumlah peruntukan untuk melaksauakan projek ini saya tidak ada. Saya harap Ahli Yang Berhormat boleh memberi notis. Sehingga sekarang kami sudah memberikan 414,000 tayar dan perbelanjaan yang sudah dibuat ialah berjumlah \$1,334,061.

Berkenaan dengan pencerobohan nelayan-nelayan asing, ini memang tidak ada sebab tukun-tukun ini ialah dekat dengan pantai dan bot-bot asing tidak campur dekat kawasan pantai. Berkenaan dengan negara-negara jiran, saya tidak mendapat laporan mengenai negara-negara jiran yang ada memasang tukun tiruau ini, tetapi mengikut kajian yang kita dapati dari Bank Dunia atau World Bank, tukun tiruan ini ada dipasang di Hawaii, Virgin Islands, Bermuda, Florida dan Puerto Rico.

**Tuan Yang di-Pertua:** Satu lagi,

**Puan Rokiah binti Zainuddin:** Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada mengatakan beribu-ribu tayar yang digunakan sebagai tukun tiruan. Apa yang hendak saya tahu ialah sumbangan orang ramai kerana saya difahamkan bahawa Kementerian Pertanian ada memohon sumbangan tayar lama daripada orang ramai, Soalan saya, saya ingin tahu berapa banyakkah tukun tiruan yang disumbang oleh rakyat kita?

**Dato' Alexander Yu Lung Lee:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya mengutip tayar daripada semua rakyat. Siapa yang ada tayar yang hendak dibuang, kita boleh mengutipnya dan saya rasa sumbangan ini banyak daripada orang ramai. Kalau kita mengikut tiap-tiap negeri, kita pun ada dapat daripada tiap-tiap negeri dari bukan sahaja daripada satu negeri atau satu tempat.

#### INDUSTRI KAMPUNG

2. **Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Latif** minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan sejauh manakah industri kampung dapat dilaksanakan.

**Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]:** Tuan Yang di-Pertua, Program Industri Kampung akan terus dilaksanakan selagi ada minat dan kesanggupan masyarakat kampung menceburkan diri dalam bidang ini. Walau bagaimanapun untuk tahun 1988, Kementerian akan melaksanakan program ini melalui satu pendekatan baru bagi menghasilkan:-

- (i) projek industri kampung yang lebih berdaya maju, mampu bersaing dari terus berkembang.

- (ii) projek-projek yang boleh mewujudkan hubungkait (linkages) dengan perusahaan lain di katnpong-kampung.
- (i) projek-projek yang benar-benar boleh menjadi asas kepada perubahan sikap masyarakat kampung bagi meningkatkan amalan budayaniaga di kalangan masyarakat di luar bandar.

**Tuan Ng Peng Hay:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tentang industri kampung pada masa sekarang dilaksanakan di kampung-kampung tradisi. Adakah ini benar dan adakah Kementerian ataupun Kerajaan berhasrat akan melaksanakan industri kampung ini di kampung-kampung baru?

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya di Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar ada dua Program Industri Kampung. Satu, program yang dilaksanakan oleh Bahagian Industri Kampung dan satu lagi program yang dilaksanakan oleh Syarikat-syarikat Pembanguan dan Pemasaran Industri Kampung.

Program yang dilaksanakan oleh Bahagian Industri Kampung disalurkan melalui Jabatan KEMAS dan sudah tentulah ia memberi kesempatan kepada penduduk-penduduk yang datang daripada kampung-kampung tradisional kebanyakannya, untuk memohon projek-projek ini. Bagaimanapun untuk projek yang disalurkan melalui Syarikat Pembangunaan dan Pemasaran Industri Kampung, ini boleh disalurkan ke kawasan kampung-kampung baru yang ada di kawasan luar bandar.

**Tuan G. Rajoo:** Tuan Yang di-Pertua, sejauh manakah industri kampung itu membantu mewujudkan peluang pekerjaan kepada rakyat kita dan bolehkah industri itu menggantikan beberapa barangan import yang boleh dimajukan oleh industri kampung itu?

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, setakat Ini Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah meluluskan sejumlah 1,240 projek industri kampung sehingga 31hb Julai, 1987. Pecahannya adalah seperti berikut:-

| Bantuan                   | Projek |
|---------------------------|--------|
| Perseorangan              | 1,018  |
| Kelompok                  | 192.   |
| Koperasi Industri Kampung | 30     |

Sebagaimana data di atas sambutan adalah menggalakkan. Peruntukan yang telah dikeluarkan berjumlah \$11,271,409 dan setakat yang telah saya sebutkan tadi kita dapati bahawa projek-projek ini walaupun tidak dapat mengadakan, dengan izin, import substitution tetapi ianya telah dapat memberikau pekerjaan kepada penduduk-penduduk di kawasan luar bandar. Kalau misalnya Ahli-ahli Yang Berhormat pergi ke Pusat Inforkraf ataupun karyaneka, kita akan dapat melihat barang-barang yang dikeluarkan oleh projek-projek industri kampung ini.

**Puan Habidah binti Jusoh:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan dari Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, berapa banyakkah peruntukan bagi satu-satu industri kampung itu diberi bantuan ataupun subsidi?

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, bagi Projek Industri Kampung, Kementerian memberi bantuan sejumlah \$10,000 bagi setiap individu setiap projek. Bagaimanapun,

kalau individu-individu ini melaksanakan program ini secara berkelompok, mereka boleh mendapat bantuan sehingga \$50,000 untuk kelompok yang berjumlah 5 orang. Kalau projek ini hendak dilaksanakan dengan secara yang lebih besar, maka Koperasi Industri Kampung boleh ditubuhkan dan bantuan yang boleh disalurkan oleh Kementerian kepada Projek Koperasi Industri Kampung berjumlah \$150,000 bagi setiap projek. Kalau projek yang lebih besar hendak dilaksanakan maka Syarikat Pembangunan dan Pemasaran Kampung (SPPK) boleh ditugaskan untuk melaksanakan projek-projek yang berkenaan.

#### PERPADUAN KAUM

**3. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Latiff** minta Perdana Menteri menyatakan adakah benar bahawa di akhir-akhir ini perpaduan kaum di negara ini telah terjejas disebabkan beberapa perkara. Jika benar, apakah rancangan Kerajaan supaya perpaduan kaum dalam negara ini benar-benar wujud supaya di masa akan datang tidak timbul lagi keresahan rakyat berpunca daripada perpaduan kaum. Adakah Kerajaan bercadang menyusun semula Jabatan Perpaduan Negara supaya ianya benar-benar bergerak untuk menyatu-padukan semua kaum dalam negara ini.

**Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Othman bin Abdul]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa memang benar perpaduan kaum di negara ini terjejas disebabkan oleh beberapa kegiatan tertentu yang telah dilakukan. Walau bagaimanapun, Kerajaan sentiasa mengawasi keadaan dan suasana yang sedang dan mungkin akan berlaku. Kerajaan dengan sadaya upaya akan menyedarkan kepada pihak-pihak yang cuba memecah-belahkan rakyat supaya mereka tidak harus melakukan kegiatan-kegiatan seumpama itu demi kepentingan negara dan rakyat. Sebagaimana yang kita maklum, perpaduan antara kaum adalah sesuatu yang amat mustahak bagi pembangunan negara sama ada di segi politik ataupun ekonomi negara.

Menyentuh tentang penyusunan semula Jabatan Perpaduan Negara, ianya tertakluk kepada tindakan biasa sesebuah Jabatan Kerajaan.

Setiap Jabatan Kerajaan akan dipertimbangkan kedudukannya dari segi peranan yang dikehendaki dimainkan oleh Jabatan berkenaan. Buat masa sekarang, Kerajaan tidak bercadang untuk menyusun semula Jabatan Perpaduan Negara kerana Jabatan Perpaduan Negara mempunyai objektif, peranan dan fungsi yang tertentu bagi membantu Kerajaan dalam hal-hal perpaduan rakyat di negara ini.

**Tuan Ng Peng Hay:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

**Tuan C. Krishnan: [Bangun]**

**Tuan Yang di-Pertua:** Lambat, dia bangun dahulu.

**Tuan Ng Peng Hay:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Jabatan Perpaduan Negara bersetuju bahawa ada setengah-setengah ahli politik yang mengeluarkan cakapan ataupun kenyataan yang menyinggung perasaan dan memperkecilkan kaum yang lain dan ini adalah satu daripada punca memecah-belahkan perpaduan kaum. Apakah tindakan yang akan diambil oleh Jabatan Perpaduan Negara supaya pemimpin politik ini tidak menggunakan sesuatu cakapan itu untuk mempopularkan diri dalam parti politik?

**Tuan Othman bin Abdul:** Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kita bersetuju bahawa kenyataan-kenyataan para pemimpin politik boleh menjejaskan perpaduan rakyat di negara kita ini. Dengan itu, adalah menjadi harapan Kerajaan bahawa kita semua Ahli-ahli Yang.Berhormat dan pemimpin-pemimpin politik boleh memainkan peranan untuk menyatupadukan rakyat di negara ini bagi membolehkan Kerajaan bertindak ataupun mentadbir negara kita ini sesuai dengan aspirasi rakyat dan Kerajaan.

**Tuan C. Krishnan:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Nanti, ya. Di sini kita sudah memakan masa 20 minit, Pertanyaan yang dijawab baru 4 sahaja. Ertinya,

satu pertanyaan 5 minit. Bagaimana macam ini, cuma 12 pertanyaan sahaja baru dijawab. Yang sebenarnya, ada 36 pertanyaan di sini. Jadi, maaflah, saya tidak benarkan.

#### **RUMAH PERAJURIT**

4. **Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim** minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah Kerajaan akan menyediakan rumah tempat tinggal kepada perajurit yang mana kebanyakan mereka tinggal di rumah sewa di merata tempat dalam negara ini yang kebanyakannya kurang selesa padahal mereka ini adalah barisan hadapan untuk menjaga keselamatan negara ini.

#### **Menteri Pertahanan [Tegku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj]:**

Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan rumah kediaman untuk anggota Angkatan Tentera sememangnya disedari oleh Kementerian Pertahanan. Oleh sebab itulah pada dasarnya rancangan penyediaan rumah-rumah kediaman untuk anggota tentera diberi keutamaan yang tinggi. Walaupun demikian, dalam keadaan ekonomi sekarang serta dengan peruntukan yang kecil untuk Kementerian ini menyebabkan pencapaian dan pelaksanaan tidak dapat dijalankan dengan sepenuhnya. Tanpa satu rancangan yang raksasa masalah ini tidak akan dapat diatasi dalam jangka masa yang pendek.

Penyampaian program perumahan yang telah siap dan diambil alih dalam tempoh 1986 dan 1987 sebanyak 486 unit dan menjelang penghujung Tahun ini sehingga penghujung tahun hadapan, sejumlah lebih-kurang 1,730 unit mungkin dapat dilaksanakan. Pelaksanaan ini juga masih tertakluk kepada kedudukan kewangan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini iaitu dalam peruntukan Belanjawan 1988, Kerajaan telah merancang untuk menambah lagi rumah-rumah Angkatan Tentera sejumlah 1,026 unit yang dianggarkan menelan belanja sebanyak \$51.46 juta sebagai langkah untuk menampung kekurangan rumah-rumah tersebut. Saya berharap dengan terlaksananya rancangan ini kelak ianya akan dapat mengurangkan sedikit masalah kekurangan rumah untuk anggota tentera yang dihadapi sekarang.

**Tuan Azman Atar bin Othman:** Soalan tambahan. Oleh kerana ekonomi negara kita tidak begitu baik dan Menteri Pertahanan juga bersetuju tadi, adakah tidak cadangan daripada Kementerian Pertahanan sendiri untuk sama-sama menyelamatkan wang negara yang mana tentera juga ada mempunyai kebolehan untuk membina rumah daripada pasukan jurutera, kalau tidak silap saya. Bagaimana kalau sekiranya Kerajaan hanya sediakan bahan-bahan, pasukan tentera daripada jurutera membina. Jadi, kita menyelamatkan kewangan daripada upahan kontraktor dan sebagainya. Adakah tidak cadangan Kementerian ini?

**Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj:** Tuan Yang di-Pertua, cadangan itu ada yang mana Regimen Jurutera kita akan membangunkan juga dan yang sebenarnya Kementerian Pertahanan telahpun membuatkan satu rangka rancangan raksasa ini supaya kita dapat mengatasi kesulitan rumah keluarga ini seberapa cepat yang boleh. Tetapi Regimen

Jurutera mungkin tidak dapat menjalankan semua rancangan perumahan Angkatan Tentera ini oleh sebab yang sebenarnya kita berkehendakkan lebih-kurang 56,000 unit semuanya dan saya suka lah menyatakan sekarang ini pun salah satu daripada projek yang telah siap iaitu di Bentong, telahpun dibuat oleh Regimen Jurutera.

**Tuan Yang di-Pertua:** Satu lagi.

**Puan Mazidah Haji Zakaria:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, soalan- tambahan saya ialah masalah kekurangan perumahan bagi anggota tentera ini sebenarnya di merata-rata negara kita, tetapi dalam masa yang sama kita juga mendengar kes-kes, masalah adanya rumah-rumah yang dibina oleh pihak-pihak SEDC, umpamanya yang masih kosong, yang masih tidak dijual lagi, Tidak mungkinkah sesuatu dilakukan untuk pihak tentera ataupun Kementerian mengambil alih rumah-rumah yang telah sedia ada yang tidak terjual untuk perumahan tentera-tentera kita di negeri-negeri yang berkenaan.

**Tengku Dato'Ahmad Rithauddeen Al-haj:** Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya kita telahpun beli banyak rumah-rumah daripada SEDC ini. Beberapa rumah yang telahpun kita beli di Kedah dan juga di Selangor ini dan yang kekurangannya ialah wang sahaja. Kalau boleh kita hendak beli semua rumah SEDC ini, wang sahaja yang tidak cukup.

#### PELAJAR INDIA DI FAKULTI PERUBATAN UKM

5. **Tuan M. Sangaralingam** minta Menteri Pendidikan menyatakan mengapakah hanya 4 tempat diberikan kepada kaum India bagi kursus perubatan di UKM bagi tahun 1987 jika dibandingkan kepada 9 tempat pada tahun 1986 lalu walaupun terdapat, banyak antara murid-murid India yang layak dan mengapa pulakah keputusan kursus sains rakyat yang merupakan hak murid itu tidak didedahkan kepada murid-murid yang berkenaan.

**Timbalan Menteri Peadidikan [Tuan Woon See Chin]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Fakulti Perubatan, Universiti Kebangsaan Malaysia telah mengurangkan pengambilan pelajar-pelajar ke Fakulti tersebut secara keseluruhan bagi semua kaum untuk sesi 1987/1988. Pengambilan pelajar-pelajar perubatan di Universiti Kcbangsaan Malaysia telah dikurangkan kepada 150 orang bagi sesi ini berbanding dengan 190 orang bagi sesi setahun yang lalu. Perkara ini dilakukan kerana hendak menyesuaikan dengan kemampuan Fakulti Perubatan dari segi tenaga pengajar, kemudahan-kemudahan di Hospital Besar, Kuala Lumpur dan kemudahan peralatan. Oleh kerana tempat yang terhad, pelajar-pelajar terpaksa bersaing dan hanya mereka yang mencapai keputusan yang cemerlang sahaja berjaya diterima masuk ke Fakulti berkenaan. Saya hendak menegaskan di sini, kekurangan ini berlaku untuk semua kaum.

Berkaitan dengan soalan kedua, saya tidak dapat jawab sebab saya kurang faham soalan itu.

#### **F1JI - PENDIRIAN MALAYSIA**

**6. Tuan C. Krishnan** minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah pendirian Kerajaan Malaysia terhadap rampasan kuasa di negara Fiji.

**11.12.87**

**18. Tuan G. Rajoo** minta Menteri Luar Negeri menyatakan dasar Kerajaan menyokoag Kerajaan negara Fiji sekarang. Nyatakan juga jenis-jenis bantuan yang telah diberi kepada negara Fiji semenjak Col. Sitiveni Rabuka mengambilalih teraju Kerajaan baru-baru ini.

**Menteri Luar Negeri [Dato' Abu Hassan bin Haji Omar]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini serentak dengan soalan oleh Yang Berhormat Tuan G. Rajoo pada 11hb Disember, sebab kedua-dua soalan tersebut ada berkaitan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Diizinkan.

**Dato' Abu Hassan bin Haji Omar:** Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebuah negara yang mempunyai hubungan yang erat dan begitu lama dengan Fiji semenjak tahun lima puluhan apabila Fiji menyumbang tenaga tenteranya untuk membanteras ancaman komunis semasa darurat, Malaysia menaruh nilai yang tinggi kepada hubungannya dengan negara itu. Semenjak perkembangan baru-baru ini di Fiji, Malaysia telahpun memberi perhatian yang mendalam kepada negara itu. Apa-apa yang telah berlaku di Fiji tidak akan mengubah atau menjejaskan perhubungan Malaysia dengan Fiji. Kerajaan percaya bahawa usaha-usaha yang sedang dijalankan ke arah perdamaian nasional, ataupun, dengan izin, national reconciliation, harus disokong oleh masyarakat antarabangsa dan negara-negara luar tidak patut menjadi penghalang kepada matlamat ini.

Semasa lawatan kerja yang saya lakukan ke negara itu dari 28hb hingga 30hb November yang lalu, gambaran yang diberi menunjukkan bahawa Fiji akan kembali ke sistem pemerintahan awam atau, dengan izin, civilian rule. Perlantikan bekas Governor General Ratu Sir Penaia Ganilau sebagai Presiden dan juga perlantikan Ratu Sir Mara sebagai Perdana Menteri Republik Fiji merupakan tanda-tanda bahawa pemerintahan awam akan diwujudkan di negara itu.

Setakat ini Kerajaan Malaysia belum lagi menghulurkan bantuan kepada Fiji semenjak Brigadier General Rabuka mengambil alih teraju kerajaan di negara itu. Namun demikian, Kerajaan telahpun memberi jaminan kepada Fiji bahawa pembeli gula dari negara itu secara perjanjian jangka masa pautan iaitu, long term agreement, Tuan Yang di-Pertua, tidak akan ditamatkan dan setakat mana yang boleh Malaysia bersedia membeli jumlah yang lebih banyak.

Semenjak beberapa tahun dahulu, Malaysia telahpun menghulurkan bantuan teknik kepada Fiji di bawah Program Kerjasama Teknik Malaysia di dalam konteks kerjasama Selatan-Selatan. Setakat ini Fiji telahpun menghantar pegawai-pegawainya ke negara ini untuk latihan dalam pelbagai bidang pentadbiran. Memandangkan keadaan ekonominya yang merosot dan terjejas akibat penarikan balik bantuan dari negara-negara jiran seperti Australia, Fiji telahpun mengemukakan beberapa permintaan untuk membantu usaha-usaha yang sedang dibuat untuk memulihkan ekonominya.

Permintaan-permintaan tersebut sedang dikaji oleh Kerajaan dan setakat mana yang boleh, Malaysia akan membantu. Buat sementara Kerajaan akan terus memberi bantuan teknikal kepada Fiji di bawah Program Kerjasama Teknik Malaysia.

Untuk memperbaiki Imbangan perdagangan yang menguntungkan Fiji, Kerajaan akan berusaha melalui beberapa langkah bersama dengan Fiji untuk meningkatkan perdagangan dua hala termasuk mencari pasaran baru di Fiji untuk barangan Malaysia dan pelaburan bersama dalam beberapa projek pembangunan di negeri itu.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini Jumaah Menteri yang telah bersidang pada pagi tadi telah bersetuju untuk mewujudkan sebuah Jawatankuasa khas terdiri daripada Kementerian-kementerian Luar Negeri, Pertahanan, Perdagangan dan Perindustrian, Perusahaan Utama, Unit Perancang Ekonomi dan Unit Penyelarasan Pelaksanaan Jabatan Perdana Menteri serta Badan-badan Berkanun dan pihak-pihak swasta yang berkaitan untuk diwujudkan.

Tujuannya ialah bagi menentukan bahawa segala bentuk bantuan, kerjasama serta peningkatan perdagangan dan pelaburan dapat dirancang, diselaras dan dilaksanakan dengan jayanya serta dengan secepat mungkin. Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Unit Penyelarasan Pelaksanaan Jabatan Perdana Menteri dan keanggotaannya boleh ditambah jika perlu.

#### **SKIM BELIA FELDA**

7. **Tuan Wong Kie Yik** minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan berapakah jumlah Skim Belia FELDA yang telah ditubuhkan oleh Kerajaan dan di mana letaknya skim tersebut; jika di Sarawak belum ada skim tersebut, adakah Kerajaan merancang untuk menubuhnya di Sarawak.

**Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini FELDA belum ada lagi menubuhkan rancangan yang dikhaskan untuk menempatkan belia-belia sebagai penerokanya.

Semua peneroka-peneroka FELDA adalah terdiri daripada mereka yang telah beristeri dan berkeluarga. Kerajaan tidak bercadang untuk menubuhkan satu rancangan khas untuk menempatkan belia di Rancangan FELDA di Sarawak.

**Puan Law Jack Yoon:** Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bagaimanakah sambutan orang ramai terhadap Skim Belia FELDA di waktu-waktu kemelesetan ekonomi?

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, permohonan untuk masuk ke rancangan FELDA ialah untuk mereka yang telahpun ada keluarga bukan untuk belia.

#### GANGGUAN BEKALAN ELEKTRIK

**8. Tuan Ng Peng Hay** minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, menyatakan apakah langkah jangka pendek dan jangka panjang akan diambil untuk mengatasi masalah "breakdown" letrik yang sering berlaku di Melaka.

**Timbalan Menteri Tenaga Telekom, dan Pos [Tuan Abdul Ghani bin Othman]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, gangguan yang berlaku khususnya di kawasan perindustrian dan Bandar Melaka adalah disebabkan perkara-perkara seperti berikut:

- (i) gangguan yang disebabkan oleh pelantikan (tripping), dengan izin, alat ubah pencawang masuk utama di Jalan Kilang yang memberi bekalan kepada sebahagian besar daripada bandar Melaka;

- (ii) gangguan yang disebabkan oleh kerja-kerja cerucuk (piling) dengan izin, pemasangan 2 alat ubah baru untuk meningkatkan keupayaan pencawang di Jalan Kilang. Sejak tamatnya kerja-kerja cerucuk itu pada bulan September, 1987 gangguan oleh kerana pelantikan (tripping) dengan izin, telah berkurangan;
- (iii) gangguan yang disebabkan oleh kerosakan pada kabel pencawang masuk utama di Semabuk yang juga menjejaskan pencawaug masuk utama di Air Keroh;
- (iv) sebagaimana yang Yang Berhormat sedia maklum, kebanyakan jalan raya di Bandar Melaka adalah sempit dan tidak mempunyai bahu jalan. Ini bermakna bahawa kabel pengagihan elektrik terpaksa ditanam di permukaan jalan raya dan oleh kerana itulah ia sentiasa diganggu oleh kenderaan yang lalu lintas di permukaan jalan. Keadaan demikian meningkatkan kemungkinan berlakunya kerosakan kabel tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah jangka pendek yang sedang dan akan diambil untuk mengatasi masalah gangguan bekalan elektrik adalah seperti berikut:

- (i) beberapa program pembinaan dan pengukuhan sistem sedia ada dan akan dijalankan untuk sistem pengagihan elektrik di Melaka, seperti projek merangkaikan pencawang masuk utama yang baru di Malim Jaya dan Padang Sebang. Melalui projek-projek ini adalah dijangka akan dapat memperkukuhkan sistem bekalan elektrik yang sedia ada.

- (ii) memperbaiki lagi operasi pencawang masuk utama di Jalan Kilang di mana satu pencawang baru sedang dibina dengan kos sebanyak \$11 juta dan dijangka siap pada pertengahan tahun 1988 ini;
- (iii) meningkatkan sistem perhubungan dalam kerja-kerja pensuisan di pencawang masuk utama di Semabuk dan di Air Keroh;
- (iv) memperbaiki sistem kabel pemasangan di pencawang masuk utama di Semabuk di mana 18 jalur kabel baru telah siap dipasang pada 13hb. November, 1987 dan daripada pembaikan kabel tersebut gangguan telah dapat dikurangkan; dan
- (v) mengkaji penyesuaian penggunaan sistem pensuisan semula secara automatik (auto-reclosing), dengan izin, di pencawang utama Semabuk dan Air Keroh.

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah jangka panjang adalah seperti berikut:

- (i) kajian sedang dijalankan untuk menentukan sama ada pencawang masuk utama di Air Keroh dapat dijadikan sebagai pencawang pensuisan penuh supaya apa jua yang berlaku di tempat lain tidak menjejaskan bekalan elektrik daripada bekalan masuk utama di Air Keroh;
- (ii) penubuhan beberapa pencawang masuk utama yang baru akan dapat membantu pencawang-pencawang yang sedia ada bagi menampung pertambahan beban dan mewujudkan sistem pembahagian yang lebih flexible, dengan izin;

- (iii) mengkaji secara menyeluruh sistem alat perlindungan alat supaya ianya dalam keadaan yang terpelihara dan sentiasa berkesan;
- (iv) Lembaga Letrik Negara tidak berupaya untuk mengalih kesemua kabel-kabel di tengah jalan di Bandar Melaka, tetapi apabila berlaku kerosakan pada kabel-kabel tersebut, maka usaha pembaikan akan dibuat dan akan mengalih kabel-kabel tersebut ke tepi jalan yang mungkin.

#### **PESAWAT F16 FIGHTING FALCON**

9, **Tuan R.M. Jasni** minta Menteri Pertahanan menjelaskan tidakkah Kementerian bercadang akan menggunakan Pesawat F16 Pighting Falcon yang terbaru dan serba handal, memandangkan tiga buah negara jiran tidak lama lagi akan menggunakan Pesawat tersebut.

#### **Menteri Pertahanan [Tengku Dato'Ahmad Rithauddeen Al-haj]:**

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertahanan memang mempunyai rancangan jangka panjang untuk meningkatkan keupayaan Angkatan Tentera Malaysia dengan berbagai peralatan moden yang lebih sophisticated termasuklah rancangan untuk memperolehi pesawat-pesawat pejuang yang terbaru dan serba handal secara berperingkat. Walau bagaimanapun, rancangan ini masih tertakluk kepada kedudukan kewangan negara.

**SPORTS TOTO DAH SOUTHERN BANK - SAHAM BUMIPUTERA**

**10. Puan Ainon binti Ariffin** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) adakah benar bahawa penyelewengan menggunakan nama Bumiputera telah berlaku dengan berleluasa dalam pembelian saham untuk Bumiputera di Sports Toto dan di Southern Bank. Sekiranya benar apakah tindakan yang telah diusahakan bagi menyekat penyelewengan itu; dan
- (b) benarkah CIC (Jawatankuasa Pelaburan Modal) dan FIC (Jawatankuasa Pelabaran Asing) turut menbisu dalam perkara guna nama ini.

**Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Mohamed Farid bin Ariffin]:**

Tuan Yang di-Pertua, dengan dukacitanya dimaklumkan;

- (a) memang ada penipuan dan pemalsuan berlaku di dalam penjualan saham-saham syarikat Sports Toto dan Southern Bank kepada awam baru-baru ini, khususnya berhubung dengan penggunaan nama Bumiputera oleh bukan Bumiputera, sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, siasatan menunjukkan jumlah kes yang terbabit adalah kecil, iaitu 2.9% daripada jumlah permohonan-permohonan yang berjaya.
- (b) Namun begitu, beberapa langkah telahpun diambil baru-baru ini oleh MIDF Consultancy And Corporate Services Sendirian Berhad (MIDPCCS), iaitu rumah terbitan (clearing house) yang diamanahkan menguruskan hal-hal terbitan awam, bagi membendung kegiatan sedemikian, Ini termasuklah:

- (i) mensyaratkan setiap pemohon individu melampirkan satu salinan Kad Pengenalan serta kad pertukaran alamat, jika berkenaan, bersama-sama dengan borang permohonan yang sudah diisi;

- (i) mensyaratkan pemohon-pemohon korporat melampirkan nombor pendaftaran syarikat bersama-sama dengan borang pertnohonati yang sudah diisi;
- (ii) mensyaratkan setiap pemohcm membuat pengisytiharan bahawa ia tidak memperoleh saham berkenaan atas nama orang-orang lain;
- (iii) memberi hak kepada Lembaga Pengarah syarikat pengelua: saham memauggil pemohon-pemohon yang berjaya datang secara sendiri ke pejabat MIDPCCS untuk ditemuduga jika perlu.

Berhubung detuan peranan-peranan CIC dan FIC dalam perkara ini, untuk perhatian Yang Berhormat, usaha-usaha menyekat dan mengesan kegiatan-kegiatan penipuan dan pemalsuan dalam pembelian saham melalui tawaran awam di kalangan orang ramai terletak di bawah bidang kuasa Pendai ar Syarikat. Langkah-langkah yang telah diambil oleh MIDKCCS bagi membendung kegiatan penipuan dan pemalsuan dilaksanakan secara menubuhkan keperluan-keperluan yang tertentu seperti yang saya sebutkan di atas di dalam borang permohonan masing-masing untuk terbitan awamivang merupakan sebahagian daripada isi kandungan prospektus yang termasuk di dalam bidang pengawasan Pendaftar Syarikat di bawah Ala Syarikat 1965.

**Tuan Ng Peng Hy:** Soalan tambahan. Apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian Kewangan terhadap orang-orang yang menjalankan skandal ataupun memalsukan nama-nama bumiputera dalam permohonan syer-syer yang disebutkan tadi.

**Tuan Mohd. Farid bin Ariffin:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mensifatkan bahawa ini bukan sebagai satu skandal, ini hanyalah satu penipuan yang dilakukan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Berkenaan dengan tindakan-tindakan yang mungkin diambil sedang dikaji tetapi sudah tentu ada orang-orang yang didapati melakukan penipuan dan memalsukan tersebut mungkin akan disenarai hitamkan.

#### **POLIS MALAYSIA DAN INDONESIA - KERJASAMA**

11. **Tuan Haji Jaafar bin Harun** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan setakat manakah mutu kerjasama di antara Polis Malaysia dengan Indonesia yang telah wujud pada masa **ini**. Apakah kegiatan-kegiatan bersatna yang telah dijalankan setakat ini.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Megat Junid bin Megat Ayob]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mutu kerjasama yang wujud di antara pihak Polis Diraja Malaysia dengan Pasukan Polis Indonesia adalah terjalin erat dan setakat ini tiada apa-apa masalah berat yang dihadapi. Antara kegiatan-kegiatan bersama yang telah dijalankan setakat ini ialah:-

- (i) mengadakan beberapa persidangan bagi tujuan menyelesaikan masalah terutamanya masalah jenayah;
- (ii) Rapat Kerjasama Kepolisian Polis Diraja Malaysia dan Polis Republik Indonesia yang diadakan setahun sekali di Malaysia dan Republik Indonesia secara bergilir-gilir;
- (iii) mengadakan satu Jawatankuasa Operasi Kepolisian Polis Diraja Malaysia dan juga Polis Republik Indonesia;

- (iv) mengadakan Pegawai Perhubungan Polis Diraja Malaysia di Kedutaan Malaysia di Jakarta, Medan dan Pontianak;
- (v) pertukaran maklumat melalui INTERPOL;
- (vi) pengawasan Bersama Daerah Perbatasan;
- (vii) saling memberi bantuan kemudahan penyiasatan jenayah;
- (viii) menjalani latihan bersama di laut antara Polis Merin Polis Diraja Malaysia dan Polis Republik Indonesia atas nama "LATMA AMAN MALINDO" bagi tujuan menbanteras jenayah;
- (ix) mengadakan pertukaran anggota seramai 6 orang pada tiap-tiap tahun selama 1 bulan bagi tujuan mempelajari peraturan kepolisan masing-masing,

Tuan Yang di-Pertua, sukaiah juga saya menegaskan di sini bahawa setakat ini Kerajaan sangat berpuas hati dengan hubungan erat yang wujud di antara Pasukan Polis negara kita dengan Pasukan Polis Republik Indonesia,

#### PELABURAN ASING

12. **Tuan Dahalan bin Haji Embun** minta Menteri Kewangan menyatakan apakah benar wang dari luar negara susah dibawa masuk. Sekiranya benar, bukannya ini menjejaskan pelaburan asing ke negara ini serta menjejaskan juga pelaburan oleh rakyat Malaysia yang menggunakan sumber modal dari luar sebagai sebahagian ekuiti.

**Tuan Mohd. Farid bin Ariffin:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, negara kita mengamalkan sistem kawalan pertukaran wang yang liberal, di mana kemasukan wang asing ke negara ini sama ada dibuat oleh rakyat negara ini atau rakyat asing adalah

dibenarkan secara bebas - saya ulang - secara bebas dan tidak perlu meminta kebenaran - saya ulang - meminta kebenaran terlebih dahulu. Bagaimanapun, bagi jumlah wang yang melebihi \$10,000 tiap-tiap satu kes, Bank Negara Malaysia perlu diberitahu terlebih dahulu mengenai tujuan kemasukannya. Ini adalah bagi tujuan perangkaan sahaja.

Bagi kemasukan wang asing melalui pinjaman pula - saya ulang - pinjaman pula, berasingan daripada kemasukan individu, kebenaran Pengawal Pertukaran Wang Asing adalah perlu bagi jumlah pinjaman yang melebihi M\$1 juta.

Walau bagaimanapun, pinjaman asing adalah dibenarkan secara bebas, jika:

- (i) syarat-syarat pinjaman tersebut adalah berpatutan;
- (ii) Pinjaman itu bertujuan untuk membiayai pelaburan yang produktif di mana pendapatan eksportnya dapat membiayai bayaran balik pinjaman;
- (iii) Pinjaman-pinjaman seperti itu tidak dapat diperoleh daripada institusi-institusi kewangan di negara ini.

Oleh itu adalah tidak benar wang asing sukar dibawa masuk ke negara ini. Pelaburan asing ke negara ini serta pelaburan oleh rakyat Malaysia yang menggunakan sumber modal dari luar dan sebagai sebahagian ekuiti adalah tidak terjejas.

**PELANCONGAN DI DAERAH BENTONG**

13. **Puan Norani binti Haji Beluah** minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh pihak Kementeriannya untuk mengiodahkan kawasan-kawasan yang terdapat di Negeri Pahang Darul Makmur terutama sekali bagi Daerah Bentong:-

- (a) Air Terjun Chamang;
- (b) Hutan Lipur Lentang;
- (c) Kawasan Air Panas di Jalan Lama, Kuala Lumpur.

**Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan [Tuan Abdul Rahman bin Suliman]:** Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi hasrat Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan untuk mengindahkan semua kawasan-kawasan tarikan pelancongan di negara Ini termasuklah kawasan-kawasan yang dinyatakan oleh Ahli Yang Bsrhormat. Walau bagaimanapun, sebagai permulaannya peranan Ketnenterian dalam pembangunan industri pelancongan adalah ditumpukan kepada perancangan dan penyelrasan yang mengambilkira faktor-faktor kehendak dan permintaan dari pelancongan pelancongan.dan keutamaan dari segi tarikan sesuatu kawasan tersebut. Ini untuk mengelakkan persaingan yang kurang sihat dan pertindihan projek yang membazir dalam pembangunan industri pelancongan. Mengikut kajian Kementerian, kawasan-kawasan yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat adalah kawasan-kawasan yang boleh. dimajukan untuk pelancong-pelancong tempatan.

Keraenterian berpendapat kerja-kerja untuk mengindahkan kawasan-kawasan pelancongan ini perlulah dilaksanakan oleh pihak berkuasa di kawasan berkenaan. Untuk Negeri Pahang Darul Makmur, Kementerian berpendapat tumpuan pembangunan harus diberi kepada kawasan-kawasan seperti Pulau Tioman, Taman Negara dan Pantai Cherating.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai maklumat kepada Ahli Yang Berhormat berkenaan penglibatan Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan dengan kawasan-kawasan:

(a) **Pulau Tioman:**

Kementerian melalui Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia (TDC) telah pun diperuntukkan berjumlah \$1,4 juta pada tahun 1987 untuk pembinaan projek jalan di Pulau Tioman. Projek ini adalah untuk menyambungkan Lapangan Terbang Tioman ke kawasan Hotel Tioman Island Resort sepanjang 3.3 ktn, Walau bagaimanapun, projek ini dilaksanakan melalui Lembaga Kemajuan Negeri Pahang. Projek ini dijangka dapat disiapkan pada bulan Februari, 1988.

(b) **Taman Negara:**

Sungguhpun Taman Negara adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan sentiasa memberikan bantuan untuk memasarkan tatnan tersebut dalam bentuk menyediakan risalah-risalah dan juga cara-cara promosi yang lain. Memandangkan bahawa Taman Negara tersebut adalah merupakan satu destinasi yang popular di kalangan pelancong-pelancong dari barat khasnya, Kementerian melalui TDC kini sedang meningkatkan usaha-usaha untuk memasarkannya.

(c) **Pantai Cherating:**

Kementerian melalui Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia (TDC) adalah merupakan salah satu dari rakan perkongsian dalam projek Club Mediterranee yang dibina di Cherating, Pahang. Akhirnya, sukaiah dinyatakan dari segi promosi Kementerian

telahpun menyediakan beberapa risalah dan juga alat-alat promosi yang lain bagi memasarkan Pulau Tioman dan Pantai Cherating sebagai pusat penginapan ditepi laut dan Taman Negara sebagai tarikan bagi mereka yang berminat kepada keadaan semula jadi.

#### PASARAN SAHAM DI MALAYSIA

14. **Puan Habidah binti Jusoh** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) kenapakah saham-saham di Malaysia bergantung kepada kepercayaan dan keyakinan serta permainan negara atau bangsa luar terhadap negara ini dalam menentukan naik dan turunnya saham; dan
- (b) bolehkah Kerajaan menguraagkan tekanan terhadap sesebuah syarikat yang hendak membangunkan sesuatu industri.

#### **Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian**

**[Tuan M.G. Pandithan]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan ini seharusnya dikemukakan kepada Kementerian Kewangan. Walau bagaimanapun, biarlah saya menjawab soalan **ini**.

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Anggapan Ahli Yang Berhormat bahawa saham-saham di Malaysia adalah bergantung kepada kepercayaan dan keyakinan serta permainan negara atau bangsa luar terhadap negara Ini dalam menentukan naik dan turunnya saham adalah tidak tepat.

Pasaran saham di Malaysia adalah satu pasaran yang bebas yang mana naik turun harga sesuatu saham adalah bergantung kepada "supply and demand" untuk saham itu. Tambahan pula, pasaran saham kita adalah juga terbuka dan semua orang, sama ada tempatan atau asing boleh melabur di dalamnya. Memandangkan itu, harga saham adalah diteutukan oleh kuasa pasaran atau market forces. Harga-harga saham biasanya didapati sangat sensitif kepada maklumat-maklumat mengenai sebarang perubahan yang mungkin mempengaruhi prestasi syarikat dan prospek masa hadaparnya. Walau bagaimanapun, di Malaysia faktor-faktor luaran yang tidak ada kaitan dengan prestasi sesebuah syarikat juga mempengaruhi harga-harga saham. Tidak boleh menafikan bahawa pertimbangan pelabur-pelabur sama ada tempatan ataupun asing semestinya akan dipengaruhi oleh suasana di negara ini umpamanya, kestabilan politik dan ekonomi negara ini. Oleh yang demikian, Kerajaan akan sentiasa memastikan bahawa suasana pelaburan di negara ini adalah sihat dan kukuh.

(b) Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang

Berhormat, pihak Kerajaan tidak pernah dan tidak akan menekan sesebuah syarikat yang hendak membangunkan sesuatu industri. Pihak Kerajaan

adalah sentiasa fleksibel bahkan telahpun mengambil langkah-langkah untuk menggalakkan pembangunan syarikat-syarikat kecil dan besar. Bagi syarikat-syarikat kecil, langkah-langkah untuk melonggarkan syarat-syarat perlesenan di bawah Akta Penyelerasan Perindustrian, 1975 telahpun dibuat. Tahap pengecualian telahpun dinaikkan daripada tabung pemegang saham sebanyak \$250,000 kepada \$2.5 juta dan pekerja sepenuh masa daripada 25 orang kepada 75 orang. Dengan kelonggaran ini syarikat-syarikat kecil dan sederhana adalah dikecualikan. Pihak Kerajaan telah juga memberi galakan-galakan yang istimewa melalui Akta Penggalakan Pelaburan, 1986 yang diperkenalkan baru-baru ini. Keputusan untuk menubuhkan sesuatu industri terpulang kepada syarikat, setelah menimbangkan liability projek yang berkenaan.

Dari masa ke semasa Kerajaan akan memberikan panduan supaya dielakkan pelaburan ke dalam industri yang sudah berlebihan kapasitinya, yang mana akan mendatangkan masalah kepada pelabur.

**Cik Norani binti Haji Beluah:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tidakkah sesebuah syarikat yang hendak dibangunkan bagi satu-satu industri itu terpaksa pergi kepada berpuluh-puluh jabatan untuk diluluskan.

**Tuan M. G. Pandithan:** Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan

industri-industri kecil, sederhana dan tinggi Kerajaan memperbaiki beberapa syarat dan memperkenalkan polisi baru untuk menggalakkan industri-industri tempatan dan juga asing.

**LEBUHRAYA JITRA-ALOR SETAR/GURUN-5UNGAI PETANI**

15. **Tuan Bee Yang Sek** minta Mentei Kerjaraya menyatakan:

- (a) apakah sebab-sebabnya lebuhraya dari Jitra hingga Alor Setar masih belum dibuka untuk kegunaan orang ramai; dan
- (b) apakah sebab-sebab kerja pembinaan lebuhraya dari Gurun hingga Sungai Patani tidak dapat di-sempurnakan.

**Timbalan Menteri Kerjaraya [Tuan Osu bin Haji Sukum]:** Tuan

Yang di.-Pertua,

- (a) Projek lebuhraya Jitra - Alor Setar tidak dapat disiapkan mengikut jadual asal oleh kerana masalah teknikal yang dihadapi. Walau bagaimanapun, adalah dijangka orang ramai akan dapat menggunakannya pada awal tahun 1988.
- (b) Projek lebuhraya Gurun ke Sungai Petani adalah merupakan salah sebuah daripada projek yang dicadang untuk diswastakan. Oleh yang demikian, projek ini akan dilaksanakan sebaik sahaja rancangan penswastan ini dapat dimulakan.

**RANCANGAN RTM**

16. **Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom** minta Menteri Penerangan menyatakan adakah beliau puas hati dengan rancangan-rancangan RTM sekarang ini. Jika beliau belutn puas hati opakah rancangan beliau untuk membaiki RTM, terutama dalam menyampaikan rasa dan menanamkan semangat perpaduan antara kaum. Sampai bila RTM akan menggunakan berbagai bahasa dalam siarannya

**Timbalan Menteri Penerangan [Tuan Railey bin Jeffrey]:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian ini faham rancangan-rancangan RTM tidak dapat memuaskan selera semua pihak kerana lain manusia lain pula kesukaannya. Masing-masing pihak pula mahukan program-program kesukaan mereka ditayangkan pada waktu yang sesuai untuk kepuasan hati mereka sendiri. RTM memanglah tidak dapat melayan semua ini. Selain daripada itu tugas RTM sebagai media Kerajaan bukanlah hanya untuk -menghibur tetapi untuk memberi penerangan-penerangan berhubung dengan dasar-dasar Kerajaan dan rancangan-rancangan Kerajaan serta aktiviti-aktiviti Kerajaan untuk memajukan pemikiran masyarakat dan juga memupuk perpaduan antara kaum.

Dari segi memupuk perpaduan kaum itu RTM sentiasa menekankan perhubungan baik antara kaum dalam rancangan-rancangannya. Penerangan mengenai aspek-aspek sosial dan kebudayaan rakyat dari semua keturunan di Malaysia selalu dipaparkan dan di dalam satu-satu rancangan arti -artis dari semua keturunan telah mengambil bahagian. Drama-drama dan filem-filem yang menyentuh perkara-perkara perpaduan selalu diberi keutamaan.

Mengenai soal bahasa, Bahasa Malaysia adalah bahasa utama yang digunakan melalui RTM 1. Bahasa-bahasa lain, terutama sekali bahasa Inggeris akan terus digunakan di RTM 2 sebagai bahasa perhubungan atau bahasa pengantar. Ini akan terus dilakukan sehingga semua rakyat Malaysia sudah mahir menggunakan Bahasa Kebangsaan sepenuhnya, walaupun peratus penggunaan bahasa Melayu atau Bahasa Malaysia akan terus ditambah dari masa ke semasa.

#### **ROMPAKAN/PEMBUNUHAN MENGGUNAKAN SENJATAPI**

17. **Tuan Mohd. Noor bin Bedah** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah rompakan dan pembunuhan yang menggunakan senjata api telah berlaku di seluruh negara dalam tahun 1986 dan tahun ini, serta langkah-langkah yang diambil untuk mengurang atau mencegahnya.

**Dato'Megat Junid bin Negat Ayob** : Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada tahun 1986 terdapat sebanyak **1,078** rompakan dan 38 pembunuhan yang menggunakan senjata telah berlaku. Bagi tahun ini iaitu sehingga bulan Oktober, terdapat sebanyak 770 rompakan dan 37 pembunuhan yang menggunakan senjata telah berlaku di negara ini,

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah mengambil berbagai langkah untuk mencegah dan membanteras kejadian jenayah. Antara langkah-langkah tersebut adalah seperti berikut:-

- (i) penubuhan unit-unit khusus dalam Pasukan Polis seperti Unit Risiko Jenayah dan Unit Pencegah Jenayah;
- (ii) menambah keanggotaan polis di tempat-tempat perlu mengikut keperluan dan keutamaan;
- (iii) melancarkan operasi-operasi mencegah jenayah di tempat-tempat yang sering menjadi sasaran penjenayah dan tempat-tempat di mana anasir-anasir jenayah dipercayai bersembunyi;
- (iv) menambah alat-alat perhubungan polis seperti "wireless set", dengan izin, dan kenderaan kecil seperti motosikal untuk meningkatkan prestasi liputan keanggotaan yang sedia ada;
- (v) mengetatkan kawalan di kawasan-kawasan sempadan darat dan laut untuk mencegah penyeludupan khususnya senjata;
- (vi) melancarkan kempen mencegah jenayah untuk mewujudkan kesedaran di kalangan orang ramai agar mereka lebih berhati-hati ke atas

keselamatan diri dan harta benda;

(vii) meningkatkan profesionalisme pegawai dan anggota polis;

(viii) mendapatkan kerjasama yang lebih erat dari orang ramai seperti Rukun Tetangga, RELA dan lain-lain pertubuhan sukarela untuk membantu polis dalam usaha membanteras jenayah.

**Tuan Ng Peng Hay:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah tindakan yang akan diambil oleh Kementerian Dalam Negeri dalam meningkatkan profesionalisme syarikat-syarikat kawalan swasta seperti menggunakan anggota-anggota kawalan keselamatan swasta itu dengan anggota yang uzur?

**Dato ' Megat Junid bin Megat Ayob:** Tuan Yang di-Pertua, mengenai syarikat-syarikat kawalan pula Kementerian Dalam Negeri telah memberikan garis panduan untuk menentukan bahawa anggota-anggota yang diambil untuk menyertai kawalan keselamatan ini mestilah yang sihat dan masih kuat dan juga berumur yang masih muda. Kedua, kita memastikan bahawa syarikat-syarikat ini kalau terlibat dalam 'cash transit' mesti mempunyai van-van yang dianggap sebagai 'bullet proof' dan mempunyai senjata yang cukup apabila melakukan 'cash transit' ini. Dari segi pentadbiran syarikat kawalan juga adalah diteliti oleh Kementerian Dalam Negeri. Kalau sekiranya penyelewengan berlaku, sijil ataupun lesen mereka akan ditarik balik.

**Puan Hajjah Azizah binti Haji Mohd. Said:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, satu sahaja. Tidakkah Kementerian Dalam Negeri sedar kebelakangan ini rompakkan cara baru, iaitu di waktu subuh. Kebanyakan rompakkan kebelakangan ini berlaku di waktu pukul 3.00 hingga pukul 6.00 pagi. Adakah tidak Kementerian bercadang hendak menambahkan rondaan di sebelah sini kerana kebanyakan rompakkan yang berlaku di luar-luar bandar terutamanya di waktu subuh?

**Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:** Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang tidak berapa lama dahulu rompakkan dijalankan di tengah-tengah malam, maka pihak Polis pun 'concentrate' di tengah malam, tetapi mereka tukar masa subuh. Jadi kalau esok kita tumpukan masa subuh, mungkin dia masuk masa tengahari. Dengan sebab itu, kita akan menjaga seberapa yang boleh dalam masa 24 jam.

**UNIVERSITI SWASTA**

18. **Puan Valli Muthusamy** minta Menteri Pendidikan menyatakan memandangkan terdapat ramai penuntut Malaysia menuntut bersendirian di luar negeri, sudikah Kerajaan mengizinkan sektor swasta menubuhkan universiti.

**Tuan Woon See Chin:** Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Kerajaan tidak bercadang untuk membenarkan pihak swasta menubuhkan universiti di negara **ini**. Untuk menampung lebih ramai pelajar, Kerajaan sentiasa berusaha memperbanyakkan peluang-peluang pendidikan tinggi di negara ini melalui perkernangan universiti, penubuhan kampus-kampus cawangan, perluasan program-program pengajian dan lain-lain. Umpamanya pada sesi 1987 ini pengatnbilan peiajar untuk ijazah pertama di universiti-universiti tempatan ialah 9,289 pelajar dibandingkan dengan satu tahun lalu (1986) iaitu 8,595 pelajar, tambahan 700 pelajar dan dibandingkan dengan tahun 1981 hanya 5,847 pelajar.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab-Mulut sudahpun cukup.

**[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 19 hingga 36 adalah ]**

**RANG UNDANG-UNDANG****RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1988****Bacaan Kali Yang Kedua**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyanibung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan, 1988 dibacakan kali yang kedua sekarang." [8hb Disember, 1987]

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahK Yang Berhormat, sebelum kita menyambungkan semula perbahasan atas Rang Undang-undang Perbekalan 1988, saya ingin meminta kerjasama dari Ahli-ahli Yang Berhormat supaya meringkaskan ucapan masing-masing kerana saya nampak banyak lagi yang hendak berucap. 10 atau 15 minit adalah saya rasa cukup bagi seseorang Ahli Yang Berhormat bercakap. Keutamaan akan diberi kepada Ahli-ahli Dewan yang baru.

Sekarang saya jemput Yang Berhormat Puan Ainon menyambungkan ucapan beliau.

**3.34 ptg.**

**Puan Ainon binti Ariffin:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana mengizinkan saya menyambung ucapan saya yang terhenti sewaktu saya menyentuh mengenai Akta Perbeknlan ini di bahagian B.26, iaitu peruntukan yang diuntukkan kepada Kementerian Pendidikan. Saya berhenti ketika saya sedang hampir sampai kepada climax mengenai pencemaran Bahasa Malaysia. Saya menyambung semula dan saya harap saya tidak akan menemui kepada anti climax ucapan saya **ini**.

Mengenai pencemaran bahasa, Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya ianya sudah sebagai satu perkara yang dianggap biasa di negara kita ini dan sudah begitu berleluasa. Tidak banyak pihak-pihak yang mengambil perhatian, kecuali mereka yang benar-benar cintakan bahasa, Bahasa Malaysia, bahasa negara mereka, iaitu penulis-penulis, pegawai-pegawai, kakitangan yang bertanggungjawab menentukan pengembangan bahasa seperti mereka yang di Dewan Bahasa dan Pustaka dan juga orang-orang lama yang banyak telah memberikan sumbangan dalam penulisan dan di dalam meninggikan imej Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Kebangsaan di negara kita ini,

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya Malaysia sangat adil. Dalam Perlembagaan telah ditentukan Bahasa Malaysia itu bahasa negara, bahasa-bahasa lain memang tidak dilarang dan tidak pula disekat daripada perkembangan atau digunakan. Tetapi kalau hingga sampai pendewaan dibuat, kalau sampai beberapa usaha-usaha seolah-olah ingin menandingi bahasa negara itu sendiri dilakukan oleh rakyat yang cintakan negaranya, tentulah tidak dapat berdiam diri. Tentu-lah pendewaan-pendewaan kepada bahasa-bahasa lain tidak seharusnya dilakukan. Kalau ini. dikembangkan, diizinkan dan diusahakan dengan niat-niat tertentu, pencapaian matlamat cita-cita kebangsaan sukar dicapai, iaitu ingin mewujudkan satu bangsa yang bersatupadu melalui bahasa tunggal atau Bahasa Kebangsaan negara itu sendiri.

Dalam perkara ini kita mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pendidikan yang nampaknya sangat mengambil berat akan tanggungjawab yang maha berat, amanah cakyat yang cintakan negaranya, iaitu untuk raendaulat dan mengekalkan imej Bahasa Malaysia itu dan ingin raenyambung usaha supaya bahasa ini benar-benar dianggap bahasa negara yang menyatupadukan rakyatnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini saya ingin menyeru kepada pihak-pihak yang tertentu yang barangkali belum dapat menghayati kehendak-kehendak negara ini dan kita juga mengharapkan sokongan daripada semua pihak, terutama para-para journalist kita, para-para penulis kita supaya terus jangan putus asa, jangan patah semangat supaya terus memperjuangkan, mengembangkan dan mengurangkan pencetnaran-pencemaran bahasa ini di penulisan mereka atau terus mengadakan usaha-usaha bagi mewujudkan rasa cinta kepada bahasa ini kepada setiap seorang warganegara Malaysia. Kata pantun:

Kalau roboh Kota di Melaka,  
Papan di Jambi saya dirikan;  
Kalau sungguh kita rakyat yang setia,  
Bahasa Malaysia hendaklah diamalkan.

Tuan Yang di-Pectua, saya menyentuh juga kepada B.27, iaitu Kementerian Luar Negeri. Peruntukan telah diberikan kepada Kementerian Luar Negeri ini dan ianya sangat wajar kerana Kementerian ini juga mempunyai fungsi yang sangat penting dalam mengembangkan kemajuan negara di luar negeri.

Hubungan kita di luar negeri telah banyak dibina dan diusahakan oleh Kementerian ini. Usaha-usaha penyambungan persahabatan dan lain-lain yang tidak dinafikan diusahakan oleh Kementerian luar dengan begitu gigih dan baik.

Di Dewan ini Menteri yang berkenaan telah menjawab satu soalan daripada seorang Ahli Yang Berhormat mengenai kesibukan pegawai-pegawai di Kedutaan-kedutaan kita di luar negeri kerana mereka ini selalu benar dikunjungi oleh orang-orang kenamaan, pemimpin-pemimpin handalan dari negara dan kerana mereka sibuk hendak menjaga protokol melayan lawatan ini banyak tertinggal kerja-kerja yang penting mereka buat.

Saya tidak tahu perkara Ini sama ada telah diteliti atau tidak tetapi kita harap janganlah itu jadi sebagai satu alasan. Biarlah ia benar-benar terjadi kerana rasanya lawatan-lawatan para pemimpin itu kalau kerap bagaimanapun tidaklah sampai hari-hari atau setiap minggu, tentulah ada masa bagi pegawai-pegawai berkenaan yang diwakili oleh Duta-duta kita membuat tugas-tugas penting mereka yang lain, iaitu untuk mengembangkan imej, hubungan dagangan, hubungan mesra dan juga kerjasama dengan negara-negara yang mereka wakili. Perkara penting rasanya pihak Kedutaan di luar negeri ini patut lakukan ialah untuk membanyakkan penerangan-penerangan, penjelasan-penjelasan mengenai perkara yang benar-benar berlaku di negara kita. Umpamanya baru-baru ini apabila berlaku sedikit perkara di negara kita iaitu di mana Kerajaan kita kerana ingin melindungi hak-hak rakyat, ketenteraman rakyat dan keadilan telah menggunakan ISA untuk tujuan mengekalkan keamanan.

Saya baru pulang dari Hongkong dan Manila dan kemudian sebelumnya pergi ke Istambul. Mereka di sana menganggap bahawa Kerajaan Malaysia sekarang ini ialah Kerajaan Martial Law atau Kerajaan Tentera. Saya rasa hairan dan saya rasa terkejut: sedikit kerana yang bertanya-tanya ini kebanyakanya orang-orang kenamaan di negara yang berkenaan, orang-orang yang sepatutnya' hampir dengan Kedutaan kita dan pegawai-pegawai Kedutaan kita. Mereka bertanya "Masihkah Malaysia dalam keadaan Martial Law, dalam keadaan pemerintahan tentera?" Sedangkan perkara ini tidak wujud. Mungkin mereka kurang raendapat penjelasan kerana ada pihak-pihak lain mengeksploitasikan perkara ini di luar negeri dan malangnya, Tuan Yang di-Pertua, eksploitasi ini datangnya daripada rakyat negara ini sendiri yang barangka II masih lagi tidak mahu bersyukur di atas kenikmatan yang mereka dapati daripada negara ini lalu keluar membawa fitnah dan tohmah kepada negaranya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, diharap peringkat Kedutaan akan mengambil perhatian berat berkenaan dengan perkara-perkara ini, dengan ucapan syabas atas jasa dan segala usaha-usaha yang telah mereka buat sebelum ini.

Saya ingin juga menyentuh mengenai Sidang Ketua-ketua ASEAN yang akan di adakan di Manila pada 11hb - 14hb Disember, 1987 ini. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Perdana Menteri kita kerana telah berset menghadiri persidangan itu yang dirasakan sangat penting dan sangat berguna kepada mengeratkan hubungan di antara negara-negara di rantau ASEAN ini, juga di rantau Asia kerana kita sangat memerlukan hubungan baik, hingga prasangka yang tidak akan wujud dan kerjasama dalam bidang perekonomian dan lain-lain aspek yang menuju kepada kemajuan negara-negara terutamanya negara kita sendiri.

Kita juga mengharapkan semoga kerjasama yang telah wujud dengan negara-negara ASEAN iaitu kerjasama perindustrian antarabangsa ASEAN mengenai projek-projek perindustrian ASEAN (AIP), komplementasi mengenai perindustrian ASEAN (AIC), usahasama perindustrian ASEAN (AIJP) akan dapat dipertingkatkan hasilnya dan akan dapat diperbincangkan lebih mendalam untuk meninggikan prestasinya bagi faedah semua pihak.

Kita juga mendoakan semoga Kongres Filipina, Senator-senator di Filipina yang telah membangkitkan isu mengenai Sabah hak kepunyaan Filipina tidak akan berjaya diseludupkan atau dijadikan satu isu dalam persidangan Ketua-ketua Negara ASEAN kali ini, kerana di Maaila setiap hari televisyennya menayangkan dan mengeksploitasi isu-isu mengenai tuntutan Kerajaan Filipina terhadap Sabah ini.

Saya percava Presiden Filipina, Mrs. Corazon Aquino, walaupun ia pemimpin wanita, akan dapat menangkis hujah-hujah dari kehendak-kehendak pihak-pihak yang kurang senang dengan hasrat baik Pilipina yang ingin menggugurkan tuntutan mengenai Sabah ini seboleh-bolehnya kalau dapat dibuat di sidang ini. Syukur, khabarnya perkara ini tidak akan dijadikan topik perbincangan di persidangan yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyokong pendirian Kerajaan kita, Kerajaan Malaysia yang diketuai oleh Perdana Menteri kita, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad mengenai isu Kampuchea dan juga mengenai isu Fiji. Kita telah mendengar tadi Menteri Luar Negeri kita meuerangkan bahawa kenapa dan mengapa Kerajaan kita mahu menyokong, bersimpati dan ingin mewujudkan kerjasama yang baik dengan Kerajaan Fiji yang baru dan juga ingin memberikan bantuan-bantuan yang dirasakan perlu sebagai rakan

di sekitaran negara kita atau sebagai rakan luaran kita yang memberi faedah kepada kedua-dua pihak nantinya.

Saya juga bersetuju dengan sikap Kerajaan kita mengenai pendiriannya di atas perkembangan suasana yang berlaku di Sri Lanka (Ceylon). Tuan Yang di-Pertua, seharusnya Kerajaan India diberi pujian di atas sikap dan tanggungjawab mereka yang adil dan saksama kerana mereka telah membantu Sri Lanka (Ceylon) daripada pemberontak-pemberontak walaupun mereka itu dari kalangan orang-orang Tamil sendiri kerana Kerajaan India tidak sama sekali ingin membenarkan pemberontakan dan rampasan kuasa berlaku di negeri yang kecil tetapi peuting ini, kerana mereka mempunyai pribuminya sendiri sedangkan yang memberontak itu adalah kaum yang mendatang. Dan rasanya ini sebagai contoh teladan yang baik bahawa pencerobohan dan perampasan kuasa, sesungguhnya Malaysia tidak menyetujuinya dan akan menentanginya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai isu Benua Antartika. Empat tahun yang lalu sewaktu Perdana Menteri kita mengesyorkaa perkara ini di Bangsa-baagsa Bersatu, ada pihak-pihak negara-negara lain yang ketawa dan ada juga antara mereka yang memikirkan bahawa Kerajaan Malaysia ini sudah hilang akal kerana memikirkan bahawa Benua Antartika Itu hendak disyerkan, hendak dikongsikan dengan negara-negara lain dan tidak boleh dimonopoli oleh negara-negara tertentu sahaja. Tetapi sekarang ianya telah menimbulkan kesedaran dan hasil yang mana kita telah diberitahu, kalau pada tahun yang lalu hanya 94 undi sahaja yang menyokong usul ini daripada 159 undian yang ada di Bangsa-bangsa Bersatu **itu**, maka pada minggu yang lalu telah meningkat sampai ke 100 undian. Syabas kepada wakil negara kita yang berada di bangsa-baagsa Bersatu dan tahniah kepada Perdana MOULRIM. kira. Negara kita kecil tetapi kita

telah berjaya menyedarkan dunia tentang kepentingan hak-hak asasi manusia.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyentuh sedikit mengenai B.34 iaitu peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Kesihatan. Saya hanya suka menyentuh mengenai perkara yang saya rasa Ingin diberikan terimakasih kepada Kerajaan dan ingin diberikan tahniah di atas begitu pekanya Kerajaan kita, Menteri Kewangan kita, kepada masalah rakyat iaitu mengenai pengecualian cukai kepada alat-alat dan bahan penyakit. buah pinggang.

Saya ada keluarga yang mengidap penyakit yang berkenaan. Setiap kali dia ingin menggunakan mesin ini dia kena bayar \$250 setiap minggu. Adalah diharapkan, Tuan Yang di-Pertua, setelah rawatan haemo-dialysis ini iaitu melalui IPD 1, APD 2, CCPD 3 yang mahal harganya itu dikecualikan cukainya maka harga untuk dikenakan kepada mereka yang memerlukan alat-alat ini juga dikurangkan.

Saya merayu kerana mereka yang kena sakit ini bukanlah kesemuanya di kalangan mereka yang baik pendapatannya dan kalau peluang ini diberikan mereka akan berterima kasih kerana nyawa mereka bergantung kepada mesin atau alat berkenaan, dengan tidak menafikan kekuasaan Allah.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit saya menyentuh mengenai B.35 iaitu Kementerian Dalam Negeri. Kita mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Menteri, dan Timbalan Menteri yang baru-baru ini telah berjaya mewujudkan suasana aman damai kembali di negara kita dengan tindakan pantas mereka atas beberapa perkembangan yang kurang sihat di negara kita ini hasil daripada rasa tidak sefaham, prasangka dan juga adanya dalang-dalang mempermainkan di antara mereka yang taat setia kepada warganegara.

Saya juga ingin menyentuh peranan Kementrian ini dalam usaha gigihnya mengatasi masalah dadah. Kita ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kementerian berkenaan melalui Bahagian Rawatan dan Pemutihan dan juga melalui atau Polisnya yang telah begitu bekerja teras akhir-akhir ini dalam memperjuangkan pembasmian penyalahgunaan dadah.

Saya sendiri telah berpeluang melawat negara-negara lain terutama negara-negara ASEAN dan saya berasa bersyukur bahawa Kerajaan di negara kita ini benar-benar lebih advanced atau lebih mendahului negara-negara lain di kalangan ASEAN mengenai usaha kita dalam membasmikan dadah ini..

Dalam Bahagian Rawatan dan Pemulihan pun, Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya Malaysia bersyukur dan berterima kasih dengan Kementerian dan Kerajaannya di mana baru-baru ini beberapa lagi pusat rawatan dan pemulihan telah ditubuhkan. Antaranya sebuah pusat khusus untuk mangsa-mangsa penagih dadah wanita telahpun disetujui untuk diwujudkan di Kemumin, Kelantan. Sebelum ini kita tidak mempunyai pusat untuk penagih-penagih wanita. Kerana saya juga seorang wanita, maka ini satu kesyukuran. Hanya saya ingin mengesyorkan di sini mengenai masalah 'hard core' atau penagih-penagih yang terlalu teruk keadaannya.

Sekarang ini penagih-penagih ini ditempatkan juga di Pusat Serenti dan disatukan dengan penagih-penagih yang tidak begitu teruk keadaannya. Ini menimbulkan implikasi dan masalah kerana yang teruk dengan yang kurang teruk dicantumkan akibatnya berbagai perkara berlaku. Dalam kajian yang dibuat mereka-mereka yang teruk atau 'hard core' ini biasanya suka sangat berbalik-batik semula ke pusat berkenaan. Ada di antara mereka tiga empat kali dimasukkan. Keluar buat hal lagi, masuk balik. Bila masuk di dalam, mereka juga menjadi dengan izin, trouble-makers di situ ataupun menjadi kumpulan-kumpulan atau mereka yang menimbulkan masalah dari segi disiplin dan juga dari segi rawatan pemulihan yang dilakukan khususnya mereka juga memberi beberapa rasa yang tidak selesa kepada penagih-penagih yang kurang teruk yang berada di pusat berkenaan.



Kenapa tidak, Tuan Yang di-Pertua, penagih 'hard core' ini diasingkan? Dibuat khas pusat rawatan dan pemulihan untuk mereka dan apabila tamat rawatan dan pemulihan itu pada peringkat 4 dipanggil kerana sistem negara kita ini adalah sistem fasa - fasa 1, 2, 3 dan 4. Setelah mereka itu selesai atau graduate daripada fasa 4 mereka dikeluarkan dan letakkan di bawah seliaan lanjutan tetapi diasingkan di satu tempat tertentu supaya mereka tidak rnenjadi punca-punca penagihan setnula di kalangan masyarakat luar atau belia atau sahabat handai supaya mereka tidak mengulangi lagi perbuatan mereka yang menyebabkan kewangan, masa, tenaga dan kerugian besar kepada Kerajaan kita sendiri juga kepada masyarakat dan orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, kita bersyukur Jabatan Penjara sehingga kini telahpun dapat peruntukan tertentu iaitu seperti yang ada di B.40. Semoga penjara kita bertambah moden, kawalannya bertambah ketat; semoga tidak akan berlaku lagi cerita-cerita ugut pelawat, cerita-cerita lari tebuk lubang, ataupun lain-lain perkara yang seumpatna dengannya. Walaupun negara kita paling rendah kejadian itu berlaku kalau dibandingkan dengan negara-negara lain tetapi adalah baik kalau kita boleh pecah rekod dunia bahawa penjara kita tidak berlaku cerita-cerita seperti itu,

Mengenai B.37, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai Jabatan Imigresen yang juga mendapat peruntukan. Semoga jabatan ini akan dapat melicinkan pentadbirannya dan akan dapat mengemaskini. kan lagi segala daya usahanya dalam menjalankan tanggungjawabnya.

Saya ingin menyentuh mengenai satu perkara yang juga mungkin tidak jadi besar tetapi akan menjadi besar kalau dibiarkan iaitu mengenai kuasa-kuasa Jabatan Imigresen yang ada di negeri-negeri ataupun kuasa Imigresen yang bergabung dengan kita di negeri-negeti lain yang penerbangan MAS sampai ke situ iaitu mengenai barang-barang yang dibawa dengan tangan atau, dengan izin, hand luggage.

Saya dapati sendiri pernah ada rungutan dimajukan kepada saya tetapi setelah saya mengalaminya sendiri maka saya bawa perkara **ini** ke Dewan ini untuk perhatian berat Kerajaan kita dan juga bahagian yang berkenaan. Didapat di Hongkong dan di Manila juga Sabah dan Sarawak hand luggage ini tidak ada mengikut peraturan dan telah dibawa naik ke kapalterbang MAS dengan begitu banyak, tebih banyak daripada barang-barang bagasi kata bahasa kita, barang-barang yang ditentukan diletakkan di bawah kapalterbang.

Tuan Yang di-Pertua, barang-barang ini tidak ditimbang. Jadi kalau berlebihan beratnya ini mungkin akan menirnbulkan kernalangan. Saya meninjau sendiri dengan kita punya pramugari dan prasnugara serta kapten atau pilot yang membawa kapalterbang. Saya tanya fikiran mereka. Apakah perkara-perkara tni tidak merunsingkan mereka? Mereka kata sebenarnya kita rasa takut, kadang-kadang kita hendak marah, kadang-kadang kita kecewa tetapi kita tidak boleh buat apa-apa kerana dia telah dibenarkan oleh pihak berkuasa di lapangan-terbang itu. Besar-besar beg, berat-berat, satu orang boleh bawa dua tiga empat, dan ini mengganggu ketenteraman untuk tempat duduk. MAS kita ini tempat duduknya kecil, kalau saiz saya ini bila duduk, tidak boleh bergeraklah. Tetapi ini kita tidak dapatlah hendak mempertikaikannya kerana kita memerlukan dulu beberapa penetapan

permodalan. Kalau sudah untung banyak esok mungkin boleh kita beli kapal terbang dan buat yang lebih selesa. Maka datang pula barang-barang ini berserabut-serabut depan belakang, Sudah tidak muat letak tempat barang maka ianya berada di kaki, berada di lorong-lorong tempat lalulintas. Ini haraplah kalau dapat dicari. jalan. Bukan dapat cari jalan, supaya dapat perkara ini. diambil perhatian berat supaya tidak berlaku kemalangan kerana over-weight ataupun kerana berlebihan berat dalam penerbangannya terutamanya penerbangan kesayangan negara kita iaitu MAS.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit B.45 iaitu peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Buruh. Ini mengenai pengangguran.

Sungguhpun kita tahu semua pengangguran atau semua mereka-mereka yang ingin pekerjaan diminta untuk mendaftar namanya di Pejabat buruh. Saya tidak menafikan apa yang telah dibuat oleh Kementerian atau Jabatan ini.. Mereka telah cuba bertungkus lunus untuk mengatasi masalah pengangguran selain daripada kerja-kerja mereka di bidang-bidang lain yang dipertanggungjawabkan. Tetapi saya rasa. ada usaha lebih gigih boleh dibuat, usaha-usaha yang lebih bersungguh-sungguh boleh dibuat oleh pihak Kementerian ini dengan bekerjasama dengan Kementerian Belia dan Sukan atau peringkat Jabatan/jabatan mereka, iaitu diwujudkan satu Jawatankuasa Khas antara Jabatan Belia dan Sukan dan Jabatan Buruh untuk menentukan bahawa mereka-mereka yang didaftarkan itu dapat diusahakan untuk pekerjaannya

Sekarang ini mereka ikut peraturan. Daftar, okay, sudah daftar. Bila ada kerja kosong, lihat, apa bidang dia **ini**, kerani? Apa bidang dia **Ini**, pembantu rumah? Maka panggil semuanya, diberitahu di sana ada kerja kosong, pergilah. Dapat, dapatlah, tidak dapat itu terpulang kepada yang berkenaan. Rasanya seolah-olah tidak ada kesungguhan bagi kita untuk mendapatkan pekerjaan. Ada satu negeri jiran kita yang juga membuat tugas-tugas **ini**, tetapi mereka bersungguh-sungguh. Jawatankuasa ini akan menghubungi swasta-swasta, akan menemui sesiapa yang difikirkan boleh memberikan bantuan pekerjaan ini mengikut kelayakan peminta-pemintanya. Hubungan rapat seperti ini telah berjaya memasukkan penganggur-penganggur ini ke swasta-swasta itu ataupun telah berjaya mendapatkan lebih banyak pekerjaan kepada pengangguran ini, kerana ada daya usaha, ada hubungan dibuat, telefon, ada juga dibuat beberapa risalah-risalah ataupun ada dibuat iklan-iklan melalui akhbar-akhbar tentang perkara berkenaan **ini**. Saya mengesyorkan semoga ini diberi perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai **B.46** dan **B.48** iaitu peruntukan diberi kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan mengenai Jabatan Perkhidmatan Kajiucua, sungguhpun saya sendiri tidak arif banyak mengenai fungsi kedua-dua Kementerian **ini**. Nampaknya rakyat juga tidak begitu mengetahui dengan luas tanggungjawab, kerja dan usaha yang dibuat oleh kedua-dua Kementerian ini, selain daripada yang kita tahu Kajiucua menentukan malam ini hujan, besok panas, kadang-kadang dia kata panas tetapi hujan, kadang-kadang katanya hujan tetapi kadang-kadang panas juga. Ini mungkin keadaan alam semula jadi yang berlaku. Saya mengesyorkan supaya Kementerian ini dapat memberikan penerangan-penerangan yang luas

kepada rakyat semua mengenai fungsi dan mengenai tanggungjawab mereka. Dengan ini tidaklah nanti. banyak orang memperkecilkan tugas dan tanggungjawab kedua-dua Kementerian ini.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit saya ingin menyentuh mengenai Kementerian Pengangkutan, B.49. Satu sahaja, Kementerian ini Timbalan Menterinya Wanita dan syabas dan sesungguhnya walaupun wanita nampaknya banyak perkembangan sihat dan kemajuan-kemajuan yang sedang diusahakan dan akan diusahakan.

Saya ingin menyentuh mengenai untung nasib keretapi. Keretapi ini masih lagi mengalami kerugian. Saya mengesyorkan eloklah diusahakan iaitu mengetiai penjualan tiket-tiket keretapi **ini**, sekarang sudah ada agen. Dahulu tidak **ada**, dahulu hanya tiket dibeli di stesyen-stesyen. Tetapi baru-baru ini kata Timbalan Menterinya, telah ada agen-agen dilantik menjual tiket-tiket ini seperti tiket-tiket kapal terbang. Ini baik, sebab banyak orang nanti kalau hendak naik keretapi, malas hendak ke stesyen dia boleh beli melalui agen-agen ini dan kemudian, mudah untuk dia naik keretapi. Tetapi baiklah juga Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan ini memberikan juga beberapa penerangan dan penjelasan dan menarik pelancong-pelancong menggunakan keretapi kita untuk pelancongan. Adakan juga package tours ataupun kumpulan berpelancongan melalui keretapi. Dengan ini mungkin kita dapat meninggikan sedikit ataupun mengurangkan kerugian yang dialami oleh KTM kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa tidak mengizinkan dan saya dibenarkan hanya 15 minit sahaja sebelum **ini**,....

**Tuan Yang di-Pertua:** Hampir setengah jam, Yang Berhormat.

**Puan Ainon binti Ariffin:** Ya, sudah lama di situ, Tuan Yang di-Pertua.

Dengan ini, saya dengan sepenuhnya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan seperti yang diutarakan oleh Menteri Kewangan Malaysia.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Mustafa bin Awang.

#### **4.04 ptg.**

**Tuan Mustafa bin Awang:** Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian bersama-sama dengan rakan-rakan saya tentang membahas Rang Undang-undang Perbekalan, 1988.

Sebenarnya, saya akan bercakap pendek sahaja kerana ada beberapa orang rakan sejawat yang akan bercakap mengenai Rang Undang-undang ini.

Yang pertama, saya akan sentuh mengenai B.25, Kementerian Pertahanan.

Dua tiga hari yang lalu saya bertanya di dalam Dewan ini ada atau tidak di antara kalangan bekas-bekas tentera yang telah putus asa menjadi komunis. Jawapan daripada Menteri yang berkenaan, mengikut rekodnya tidak ada. Tetapi pada pagi ini kita lihat 500 orang tentera telah lari daripada tanggungjawab sehingga hari ini belum dikesan di mana mereka. 500 satu angka yang sangat besar dan saya percaya mereka ini mempunyai kebolehan yang tertentu yang mungkin di antaranya tahu membuat bom, memasang bom dan lain-lain. Ini amat menggerunkan.

Tuan Yang di-Pertua, barangkali, saya tidak ada niat menuduh kalangan tentera ini telah dicuri oleh negara-negara jiran kerana mengikut pegawai tinggi mereka, mereka ini ada dua tiga sebab mengapa lari daripada tugas ini. Ada di antaranya dadah, benci kepada pegawai di tempat kerja dan mungkin tidak puas hati dengan layanan

yang dibuat oleh Kementerian Pertahanan, misalnya yang disebut-sebut yang baru dijawab oleh Menteri yang berkenaan mengenai dengan perumahan. Saya tidak yakin bahawa di antara 500 ini semuanya bujang ataupun yang belum kahwin sebab keterangan tidak ada di sini. Saya harap bukan sahaja Kementerian yang terlibat, malah Kerajaan Malaysia harus berwaspada mengenai dengan pelarian para tentera dalam negara kita **ini**.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat menyatakan di Dewan ini sekali pua mempunyai hak kebebasan bercakap demi menjaga muslihat kepentingan rahsia negara, maka saya tidak mahu menyebut. Sebahagian kecil daripada tentera ini telah menjadi penjahat dan telah menjadi komunis. Saya yakin sebahagian kecil dari mereka ini telah dibeli oleh musuh-musuh negara kerana ada di antara tentera kita telah berkhidmat di luar uegeri menjadi anggota risik, menjadi komando yang boleh terjun kira-kira 150 kaki, boleh berendam di dalam air kira-kira 10 hari 10 malam hanya makan jagung yang digoreng sahaja. Barangkali semua orang, terutama sekali Ahli-ahli Yang Berhormat para Menteri-menteri dan seluruh rakyat, pegawai-pegawai Kerajaan akan menyedari hakikat ini kerana kalah, runtuh, hancur lebur Kerajaan kadang-kadang bukan datang daripada musuh luar negeri itu sendiri. Pernah berlaku dalam dunia barangkali, sama ada ini sejarah 1,000 tahun yang lalu, sesebuah negara akan hancur kerana rakyatnya sendiri, bukan kerana musuh dari luar negeri. Apa lagi sekarang ini wang, material sangat dikehendaki oleh manusia.

Kita pernah dengar kekalahan negeri Arab kerana sebuah negara yang kecil sahaja iaitu Israel, ketua askarnya belot, menjual peta, menggugur makanan dan minuman tidak ke kawasan askar negeri mereka sendiri dan digugur ke kawasan negeri askar musuh. Dan musuh pada hari ini bukan sahaja di hutan, malah kadang-kadang musuh ada dalam bandar. Kalau dahulu orang tua-tua kata: musuh ada dalam selimut, mungkin kita sukar hendak percaya.

Barangkali, Tuan Yang di-Pertua, musuh pernah ada dalam Dewan Negara ini dan musuh pernah ada dalam Dewan Rakyat dan musuh pernah ada dalam Dewan-dewan Negari. Saya meyakinkan lagi musuh negara ini pernah ada dalam istana-istana dan musuh negara ini pernah ada di bawah dagu Perdana Menteri. Nyata dan jelas dengan sebab itu 13A tidak melupakan mereka. Tidak melarapau kalau saya katakan bahawa Ahli Dewan Negara ini hari ini sebelum dibebaskan beliau boleh dianggap sebagai musuh negara melainkan telah dibebas tanpa syarat baru beliau ditetapi sebagai rakyat yang bertikiran waras. Jadi, kepada saya, Tuan Yang di-Pertua, 500 - saya ulang sekali lagi - bukan kecil.

Negara kita terdedah bukan sahaja di selatan, malah di utara. Barangkali Tuan Yang di-Pertua tahu dari Tumpat, Kota Bharu dengan kuasa enjin bot hanya 30 kuasa kuda kita akan ke Vietnam dalam tempoh 9 jam sahaja. Jadi, tidak hairanlah kalau tembak di sana ke negara kita ini 10,000 saat satu peluru akan tiba di sini. Dengan perlawanan dan kesombongan manusia mencipta peluru-peluru yang agak ganas maka kita harus waspada. Dengan sebab itu, saya minta Kementerian Pertahanan menyediakan pengkalan kecil seperti di Pulau Langkawi kerana ini tempat yang sangat strategik, bukan masalah Langkawi dimajukan untuk kawasan pelancongan tetapi ianya kawasan

yang difocus oleh negara lain sebagai. tempat permulaan kalau hendak melakukan serangan.

Kita masih Ingat waktu konfrantasi askar luar negeri yang menjadi jiran kepada kita dia tidak pilih Kuala Lumpur, dia pilih Kesang Laut, dia pilih Labis, dia tidak pilih Kuala Lumpur. Kita tak sedar dia masuk dengan payung terjun.

Begitulah juga saya pernah sebut di Dewan ini dua, tiga, empat hari yang lalu nasib baik pelarian Vietnam masuk mengibar bendera putih menandakan surrender ke Pulau Bidong tak siapa tahu dan betiau membawa senjata, bukan bawa beras, bukan bawa modal dari Vietnam, senjata dalam bot Vietnam ke Pulau Bidang yang hari ini tak kurang daripada 7,000 hingga 9,000 orang, yang di sana ada night clubnya - cukup, bermastautin melahirkan anak. Ini. juga harus difikirkan.

Selain daripada Langkawi, Kerajaan menerusi Kementerian Dalam Negeri. dan Kementerian Pertahanan berura-ura hendak mengadakan sebuah pengkalan kecil di Pulau Pinang, Pulau Redang, Terengganu. Ini juga kawasan yang terdedah kalau dihitung dari segi perang dan penaklukan kerana Laut China Selatan ini dan secara kebetulan 90% negara kita ini dikelilingi. oleh Laut. Ini harus juga diambil perhatian.

Saya tidak setuju dengan alasan Ketnenterian Pertahanan menjawab kita tidak punya wang. Saya tidak setuju saina sekali. Apakah pada hari ini dan beberapa hari yang lalu kita bincangkan mengenai dengan perbekalan kewangan yang kita untukkan ini sama ada wang yang telah ada atau kita pinjam dari bank-bank tempatan dan luar negeri kerana pembangunan dan pengurusan. Apakah kita tidak sanggup menyediakan suatu peruntukan yang istimewa demi kepentingan dan keselamatan negara? Kalau Menteri. yang berkenaan tidak memikirkan ini, saya berpendapat mungkin dia terlupa dan para pegawai tentera yang ada

dalam negara kita ini ti.dak akan lupa betapa seksanya negara ini kalau ditakluk.

Sekali pun pada hari ini kita bercakap dalam Dewan **ini**, yang diperlukan oleh saudari saya pembahagiannya, hawa dinginnya, kita tak tahu di luar Dewan ini apa berlaku? Seperti berlaku di Kelantan, Terengganu, Pahang, banjir, pindah-randah, hotel, rumah hanyut, tetapi kalau kita di sini kita tak tahu apa-apa. Begitulah juga dengan kedudukan negara. Dia boleh kerana sekarang ini sedang dalam perebutan kuasa.

Seperti juga tuntutan Sabah oleh Filipina. Ini bukan kes yang kecil. Ini tuntutan pesaka. Ini Sabah menuntut faraid - keturunan Raja. Tni bukan main-main, tni dari darah ke darah, dari generasi ke generasi. Tetapi telah berlaku suatu peristiwa yang sangat anih yang saya tidak boleh sebut di sini darr insya Allah tuntutan nya mungkin tidak akan berhasil. Insya Allah tidak akan berhasil. Itu-lah berkatnya rakyat Malaysia ini yang Sabah mungkin akan surrender. Kalau dia minta mungkin wangnya sahaja. Tni bukan kecil, nasib baik negara Filipina dalam keadaan tenat, semacam demam denggi berdarah. Kalau dia sibat, badannya tegap seperti Tuan Yang di-Pertua, barangkali tak tentutah kita apa akan terjadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih pula kepada Kementerian Kesihatan. Ini lagi satu Kementerian, memang pernah disebut-sebut: oleh beberapa orang rakan di Pulau Pinangnya, di situnya, begitulah. Jadi, Kementerian ini satu Kementerian yang sangat besar dan penting tak guna ada seribu billion wang emas sekalipun, pembangunan dibuat kalau rakyat pucat, letih semua. Kalau daripada Perdana Menterinya sudah letih, misal kata kena demam kura, demam denggi, demam tali. perut, cirit-birit dan lain-lain maka wang tak perlu lagi.

Jadi, saya nampak Kementerian ini akhir-akhir ini hukan tidak kerja kuat, kerja kuat, kononnya orang yang bekerja dengan Kementerian dan Jabatan ini memerlukan orang-orang yang profesional, doktor-doktor belaka. Jadi, dengan sebab itu orang lain mungkin tidak diperlukan. Saya tidak tuduh doktor ini tidak bagus, tetapi malang kepada doktor **ini**. Saya teringat kepada seorang kawan saya sewaktu dia mabuk, dia berfalsafah "Siapa-siapa bekerja dengan Kementerian Kesihatan ini dan di hospital nasibnya tidak baik, daripada doktornya sampailah ke bawah". Saya tanya dia mengapa tidak baik? Nasib tidak baik itu kata dia pangkat susah hendak naik. Alasannya, seorang pergi belajar undang-undang ataupun belajar sastera di Universiti 3 tahun, paling lama 4 tahun, kerana kandas satu mata pelaiaran barangkali. lepas itu dia kata jadi MCS. Saya tidak tahulah PTakah, PTMkah, PTDkah. Dia akan naik pangkat Superscale 'F' - cepat sahaja. Tetapi kalau jadi doktor, belajar 7 tahun kadang-kadang timescale itu 4-5 tahun tunggu. Itulah mula-mula yang bergeliat, Tuan Yang di-Pertua. Mulalah hendak lari, hendak buka klinik sendiri. Jadi kuranglah doktor-doktor Kerajaan.

Saya nampak dalam suratkhbar, 225 kosong, yang datang hendak temuduga **106**. Yang kita sibuk student kita, pelajar kita ini raenganggur berpuluh-puluh ribu, apa yang dibelajarnya, saya tidak tahu. Kosong 225, yang datang temuduga 106 orang, ini doktor yang hendak **diisi**. Jadi bagaimana kata kerja tidak ada di Malaysia. Ini yang saya hairan. Saya minta maaf kepada penganggur-penganggur yang bukan profesion doktor, enjiner dan lain-lain. Inilah, anak-anak kita kadang-kadang mengambil mudah sahaja. Belajar perkara-perkara yang mudah. Saya minta maaf. Jadi, kalau hendak jadi doktor tidak

mahu, kalau kita ambil doktor Bangladesh, mereka sibuk. Ada setengahnya tempang sampai ke sini. Saya bukan hina, ini kosong 225, 106 yang datang. Ini dalam suratkhbar dan Timbalan Menteri yang buat statement. Jadi berilah galakan kepada anak-anak kita menjadi doktor. Apabila dia sudah bekerja dengan Kerajaan, cepatkan sedikit naik pangkat dia, jagalah keadaan keselamatan dia dan kebajikan dia. Yang hairan, Kementerian Kesihatan ini ada lagi stail kolonial - yang berpangkat matrun dan senior sister, pinggan free, tukang masak free, gaji dia tidak sampai \$2,000.

Tuan Yang di-Pertua, ini model lama, tetapi doktor kita, doktor pakar jantung, pakar dada kecuali pakar rambut, macam saya kata 2 - 3 hari, tidak ada apa-apa pun, Duduk rumah sewa pun ada. Barangkali Tuan Yang di-Pertua tahu, ada doktor sewa hotel, tiris pula hotel itu, hendak sewa mahal tidak tahan, sewa hotel second hand, tiris hotel - ada doktor. Bergeliat, tunggu masa 5 tahun untuk cabut larilah. Ini kena jaga juga, jangan reridam doktor di situ lama-lama., kita kena fikir muslihat ibu-bapa dan keluarga dia. Ada yang kenji ke ulu-ulu sampai 10 tahun, sampai naik pucat doktor pun. Ini kena jaga. Jadi, Kementerian ini harus kena adalah tolak ansur.

Jaii, saya hendak sebut lagi satu fasal janji-janji. Janji-janji Menteri ini mengakibatkan Kerajaan ditempelak. Jadi saya mintalah kalau ada lagi Ahll-ahli Dewan Negara ini yang akan jadi Timbalan Menteri dan Menteri, jangan berjanji banyak sangat. Rakyat sudah lebih 30 tahun merdeka, dia pun faham Easal janji politik. Acah sabnja, ini tidak bagus, Tuan Yang di-Pertua. Janji hendak dirikan llispital di Daerah Kuala Berang, Trengganu. Fasal Trengganu ini negeri- yang kebelakang dari segi kesihatan - bersalin, mati anak

- ramai sangat. Dahulu malaria pun banyak, kalau kurang pun fasal terperanjat pancutan minyak. Barangkali saya rasa 10 tahun lebih sudah. Janji hendak dirikan hospital ini, tanah sudah diambil, pampasan sudah dibayar, sehingga sekarang tidak nampak mua. Saya minta Menteri yang berkenaan jangan berjanji sekali pun Menteri berkenaan tidak bertanding di Kuala Berang, dia bertatiding di tempat lain, tetapi akibatnya buruk, kerana hubungan rakyat dalam negara ini sangat cepat. Itu satu.

Keduanya, biarlah saya terangkan, sebab kerana ianya berada di Pantai Timur, Hospital Kuantan pun begitu. Tapaknya berubah 3 -4 kali sehingga hari ini janji sahaja, alasannya tidak berduit, tetapi mengapa benda lain, perkara lain boleh dibuat. Saya bukan cidak setuju Kerajaan buat pembangunan, tetapi kepentingan rakyat, kalau rakyat tidak sihat, pucat-pucat belaka, tidak guna pembangunan. Tni kemudahan asas yang sangat perlu. Jalanraya kalau tidak lapis 3 - 4 kali pun tidak apa. Tidak payah panggil 'lebu' panggil jalanraya pun puas hati. Dari Trengganu sampai sini 6 jam sahaja berkereta. Bukan macam dulu sampai 10 jam. Jangan dok gadoh yang itu. Fasal kemalangan - fasal dia lalai, dia tidur, fasal itu jadi kemalangan. Kalau dia jaga insya Allah, tidak akan berlaku kemalangan. Bukan fasal jalanraya tidak ada premix. Mengapa itu harus ditumpukan. Jalan yang telah dibuat berlapis-lapis ditambah lagi, kenapa? Yang penting adakan di tempat yang tidak ada. Mengapa ditambah berlapis. lapis ditempat yang sama. Apakah ini ada apa-apa emmm,..

Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf, agak tinggi sedikit nada. Saya sudah check darah, tidak tinggi, semangat sahaja yang tinggi. Jadi, kalau boleh fikirkanlah baik-baik. Ini Kementerian yang berkenaan tempat yang tidak ada harus kita adakan. Mengapa harus

harus kita memperbandarkan di bandar, tidak kita memperpekankan di kawasan luar bandar. Dari pekan kita jadtkan bandar, lepas itu jadikan kota. Sekarang ini kota Kuala Lumpur hendak dikotakan lagi. Saya yang takut ada satu perkara yang orang kata habis pelabur, peletnbang tidak kalah - orang tua-tua kata. Saya ada lain falsafah "Bandar terbuka, badan tua - kacang putih murah, gigi tidak ada, harga sikat, harga minyak rambut turun, rambut pun tidak ada". Ini kena kita jaga. Bukti kita ada.

Jadi, saya menyokong Kerajaan, kontrak ribu juta ringgit buat itu dan buat ini, sebahagian besarnya kita pindahkan wang kepada bukan dalam negara. Bukankah ini berlaku? Kerana kita buat benda yang lebih besar dan agung. Saya minta Kerajaan harus waspada, kerana kemelesetan ekonomi dunia masih jauh belum pulih, apa lagi perlumbaan senjata antara negara-negara yang lebih maju dan besar dan ada negara yang kena tipu. Kena tipu duit, Orang ini jual senjata sebelah sini, orang ini jual senjata sebelab sini, dia mati di tengah-tengah, duitnya kering kontang. Ini juga kena jaga, Malaysia jangan jadi sedemikian.

Satub lagi Kementerian yang sangat penting juga, iaitu Kementerian Pertanian. Sepatutnya panjang ceritanya, tetapi apa boleh buat, saya sudah beritahu Tuan Yang di-Pertua saya hendak bercakap pendek sahaja.

Ini satu Kementerian yang pelik-pelik lagi anih kata kawan saya Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom. Betul saya akui kerana setiap kali bertukarnya Menteri dia punya sytle lain, dia punya lenggangnya lain, dia punya melodinya lain. Tetapi apabila kita tanya dia wah! Menteri-menteri kerja secara kolektif demi kepentingan rakyat, ada bukan tidak ada.

**[Timbalan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]**

Mengenai pukut ataupun tangkapan laut dalam ini sudah lama, bukan perkara baru dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun menyebut walaupun keluar air mata darah simpati dengan nelayan, dia tidak akan pulih, ekonomi nelayannya tidak akan terpulih. Itu betul. Siapapun boleh kata betul, tetapi yang kita mahu gerakkan dia, siapa hendak gerakkan?

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia ini merevolusikan untuk kepentingan nelayan sebelum merdeka lagi. Saya masih ingat orang yang mula-mula ke tetnpat saya iaitu Yang Amat Berhormat Tuan Abdul Ghafar Baba dan Tan Sri Mohd. Khir Johari tahun 1955, memberitahu nelayan kita akan adakan perubahan daripada kayuh kepada enjin, nelayanpun hairan bagaimana enjin sangkut ini. Selepas itu kita merdeka dilantik Encik Abdul Aziz Ishak menjadi Menteri yang berkenaan, beri duit Kerajaan berpuluh-puluh juta ringgit bagi kepentingan nelayan, tubuh Syarikat-syarikat Kerjasama yang sebahagiannya masih kekal sampai sekarang. Kalau tidak silap saya \$46 juta write-off, tidak boleh dipungut, bateri pun dijual, bateri Iori Syarikat Kerjasatna pun dijual balik menjadi second-hand punya bateri. Ini kerja kita.

Pada tahun 1971 satu Akta Nelayan telah dibuat baru, tubuh Lembaga Majuikan, beri subsidi tahun 1981 sampai tahun 1982 subsidi

nelayan \$20 juta yang dikeluarkan oleh perikanan, tidak termasuk Lembaga Majuikan. Sudah ke laut semua orang **ini**, ikan dibawa balik hendak dipasarkan pula tidak boleh, tidak laku kerana orang Melayu tidak ada lori waktu **itu**. Ada lori Melayu sampai di Bukit Tlinggi, apabila tarik wire, mati di sana, ikan kita pun busuk. Ikan kita 5t sekilo, ikan dia \$3 satu kilo.

Tuan Yang di-Pertua, pernah berlaku di Kuala Kedah tahun 1978, saya sendiri salah seorang pegawai yang bertanggungjawab ketika itu 5 satu kilo ikan temenong (ikan kembong), tetapi di Kuala Kedah» tidak ada siapa hendak beli. Sebelum banjir dalam minggu ini harga ikan selar di Terengganu, dan Kelantan 3 satu kilo, tidak ada siapa mahu beli, langsung dibuat baja. Siapa yang ada kilang baja? Jawapannya bukan bumiputera, lesennya bumiputera, yang melaksanakannya itu bukan bumiputera.

Saya bercakap Tuan Yang di-Pertua, bukan anti kepada orang lain, tetapi ini telah berlaku. Apakah hasil yang sebenar dalam tempoh 30 tahun kita merdeka? Sejauh mana revolusi mental itu berkesan kepada rakyat? Apakah tanggungjawab Menteri-menteri yang berkenaan, Penerangan, Pembangunan Negara dan Luar Bandar dan sebagainya, meraasukkan ini menukarkan, dengan izin, attitude rakyat, mental, make-up rakyat. Kalau 30 tahun masih ada di tahap yang lama, apakah mahu menunggu 1000 tahun? Ini masalah yang dihadapi, bot-bot 80 tan ke atas pernah wujud di Terengganu, di Kelantan, Pahang, Pulau Pinang, dan Sarawak. Saya juga salah seorang pegawai yang bertanggungjawab menghantar bot ke Sarawak, betul atau tidak, Tuan Yang di-Pertua? 150 buah dihantar ke Sarawak, yang beratnya 15 tan tiap-tiap satu, beroperasi di Kompleks Perikanan Bintawar. Betul, Tuan Yang di-Pertua?

**Timbalan Yang di-Pertua:** Betul.

**Tuan Mustaffa bin Awang:** Ada bot Kerajaan hilang tidak tahu ke mana 7-8 tahun, akhir sekali dimuatkan dengan kelapa kering di Pulau Tioman, siapa salah? Kerajaan salah? Nelayan pun tidak salah, siapa yang salah? Pegawai yang bertanggungjawab tidak dimbil sebarang tindakan, mengapa tidak boleh diatnbil? Kerana Akta belum dipinda, Ketua Pengarah tidak ada kuasa untuk menangkap, BSN yang diberi kuasa untuk menangkap simpan buku **ini**, sampai sekarang tidak bicara apa-apa. Kita buat Puchung Projek bela ikan, udang dan udang galah dia yang gemok, apa tindakan kita ambil? Maksudnya ketegasan kita tidak menyeluruh, dengan sebab itu orang tidak segan dengan kita, lepas satu akta, satu akta, lepas satu peruntukan satu peruntukan.

Apa yang saya mahu di sini, saya nampak mengenai dengan perikanan ini, Kerajaan harus menyediakan dan Menteri-menteri yang berkenaan harus berunding. Saya hendak bertanya Tuan Yang di-Pertua, peneroka-peneroka FELDA, FELCRA, RISDA dalam negara kita ini lauk nasinya batu atau ikan ataupun daging? Saya fikir orang ini tidak makan batu, dia makan ikan. Kalau mereka ini makan ikan mengapa ikan dia dihantar dahulu ke Singapura baru balik dan datang dijual ke Pahang, tidakkah ini anih? Sebab apa yang berlaku demikian? Barangkali Tuan Yang di-Pertua dan rakan-rakan saya telah tahu ikan yang ditangkap di Kelantan, di Terengganu di Pahang, di Johor, dan ada sebahagian dari Pantai Barat, dibawa ke Singapura, di-simpan di Jurung dalam peti sejuknya, apabila musim bulan-bulan begini, ikan ini balik sehingga ke Kelantan semula. Ini bukan cerita dongeng. Mengapa boleh buat'begini? Yang Singapura boleh buat begini, kenapa kita tidak boleh buat?

Sedangkan kita ada pakar-pakar ekonomi yang bergelar doktor, professor, mengapa ini tidak boleh diselesaikan? Adakah pakar di atas kertas sahaja, bukan pakar pelaksanaan.

Apa salahnya setahun dua tahun Kerajaan menyimpan duit \$100 juta atau \$200 juta menyediakan satu atau dua bitik sejuk boleh diisi ikan kira-kira 10,000 tan metrik berpushati Kuala Lumpur, di Pahang ataupun di Kuantan, kerana di sana, di Simpang Tiga boleh dibawa ke Jengka, ke Kuala Lumpur dan ke mana-mana. Ikan daripada Kelantan, Terengganu, Pahang masuk peti ini dahulu, simpan di sana dahulu. Apabila orang hendak beli orang akan tanya kita, "awak ada ikan?" kita kata, ada. "Fasal apa awak tanya?", "saya raahu beli"; "berapa banyak awak mahu beli", "10 tan", "ada, boleh jual", "berapa harganya?" Itu baru betul. Ini kita yang tangkap, kita tanya pembeli, berapa awak mahu beli ikan saya? Ikan itu sudah mati di lori Bukit Tinggi, satu malam, mata tidak ada second-hand punya ikan, lepas itu kita komplek, kita bising, nelayan tidak dapat duit, ikan dapat banyak, ini sebabnya.

Saya bercakap ini selain dari pengalaman saya sendiri, bila boleh selesai? Begitu juga dengan nelayan lulus SPM, lulus STPM, ada yang lulus universiti, ada yang dapat Master dia jadi nelayan sementara mendapat kerja lain.

Sesungguhnya, Tuan Yang di-Pertua, nelayan ini sebahagian besarnya lumayan pendapatannya. Sekarang tidak pakai kayuh lagi. Dalam botnya ada XV, dalam botnya ada video, entah apa video wallahu'alam. Dalam bot 100 batu ada TV sampai ke sana terima kasih kepada Dato' Mohamed Rahmat, siaran 100 batu di laut boleh terima. Moden, tetapi masalahnya kena perbaiki. Sesungguhnya keua perbaiki ini. Dan kita hendak tukarkan nelayan ini dari laut ke darat pernah dibuat Kampung Kandis, Telong, Bachok Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, tidak yakin dengan saya tanya 'Abang Chin', Timbalan Menteri. Kita beri dia tanam tembakau, Alor Ketitir di Terengganu \$1,000 sebulan. Nelayan hendak tanam tembakau banyak pendapatan lumayan, kuota pula habis. Ini hairan kita, saya pun naik pening **ini**. Lembaga Tembakau Negara kata sorry, kuota habis. Pada hal \$1,200 hingga \$1,600 sebulan. Alor Ketitir ini pilot project untuk nelayan. Selalunya kita buat rumah beri dia tanah tanam tembakau berjaya. Tetapi datang lagi nelayan sebab pengangguran yang tidak kurang. Ia tidak akan habis, Dahulu nelayan ini seolah-olah sebagai pemburu, buru Ikan tidak berhenti-henti tetapi ada negara yang separuh sudah berhenti, ternak ikan. Ternak ikan, kita kena tipu. Benih ikan kita tiga tahun, tiga bulan, empat bulan besar 'ini' tetapi benih swasta berjaya. Ini pun satu hal. Siasat sangat kita, kalau kita siasat itu, dua tiga hari berjaya, 40-50 ekor ikan keli kita sudah sibuk. Serupa juga kita siasat kelapa sawit siasat getah kita rasa pandai sedikit hendak ajar orang Fiji, hendak ajar orang Maldives, hendak ajar orang Lubnan konon tanam kelapa sawit. Janganlah sibuk hendak mengajar orang lain, mengajar kita dahulu, ini satu hal.

Saya tidak setuju dengan ini. Hubungan antarabangsa bagus, bukan tidak bagus tetapi janganlah mengada-ngada. Ini terus terang cakap, jangan mengada-ngadalah. Kita baiki kita dahulu, ini sangat penting.

Jadi, saya minta Kementerian yang berkenaan ini dan Kerajaan sesungguhnya supaya memikirkan ini kalau difikirkan munasabah, barangkali ada di antara rakan kita pernah pergi ke Singapura, ke Jurong itu disimpan di situ ikan, dibawahnya keraari.

**Timbalan Yang di-Pertua:** Ahli Yang Berhormat, saya mohon supaya dapat meringkaskan.

**Tuan Mustafa bin Awang:** Insyallah, saya akan ringkaskan. Dan saya hendak sentuh jugalah Kementerian 'Abang' kita ini, Kementerian Perumahan. Saya rasa bangga kita ada Kementerian Perumahan tetapi orang tidak tahu Menteri ada, Kerajaan ada, rumah Kementerian di mana tidak tahu. Cuma saya hendak minta satu sahaja. Boleh atau tidak Kementerian yang berkenaan ini sama ada melalui peraturan ataupun undang-undang, nasihat SEDC Negeri ataupun Kerajaan-kerajaan Negeri sebut rumah murah tetapi harganya mahal. Rumah itu betul-betul harga murah, dia buat harga murah, dia jual itu mahal. Jadi, saya hendak seimbangkan, buat harga murah jual pun murah. Jadi, kalau buat harga murah jual mahal, menipu namanya.

Jadi ini satu masalah yang rumit kepada kita. Kalau kita buat murah apa salahnya jual murah. Tanah Kerajaan banyak, jadi saya mintalah Timbalan Menteri ini kalau melawat negeri-negeri tolong nasihatkan kalau boleh. Buat murah jual murah dan pelan-pelan rumah yang berkenaan ini jangan matikan di situ, kalau boleh, boleh

sambung- Apabila satu-satu orang beli rumah mungkin dia akan beranak pinak, ramai. Jadi biarlah rumah itu boleh sambung. Sedikit sahaja tidak berapa marah banyak. Satu hal lagi Kementerian Penjara hendak sambung Kak Ainon. Dahulu penjara ini orang sebut memang takut. Sekarang ini sorry. Ada orang kata, aku daripada duduk luar baik aku masuk kedalam, makan free. Ini ada berlaku. Apa tidak free, sepak raga ada di sana, badminton ada dalam itu. Apa hendak main semua **ada**. Contohnya jail terbuka di Marang, orangnya lagi hebat gemuk daripada saya, masa masuk kurus sahaja, duduk dalam itu gemuk **[Ketawa]**. Ini betul, Tuan Yang di-Pertua.

Lepas itu kalau hendak buat rumah baru ataupun repair rumah, saya boleh jumpa pegawai **dia**, minta 4 orang. Gajinya rasa saya \$2 seorang sehari Kita beri makanlah. Diat buat rumah bebas. Jarang yang lari. Yang lari waktu belum siap lagi penjara. Peruntukan-nya banya beratus juta juga, Yang bagusnya satu sahaja, bangunan penjara itu dibuat oleh banduan Itu sendiri. Perutukan kira-kira \$10 juta, dia boleh habis \$5 juta. Apa salahnya kalau Kementerian Pertahanan gunakan sebagaimana tadi buat rumah berdikit-dikit, rejimen kejuruteraan buat sendiri. Kadang-kadang sewa merata-rata masuk kampung, timbul masalah pula, yang bujang-bujang tahu sahaja-lah. Ini saya haraplah penjara ini Kementerian yang terbabit ini kena jaga baik-baik. Jaugan jadi peristiwa Pudu walaupun lama **ber-**laku kesannya masih terasa, goresannya masih terasa, yang paling terasa sekali ialah Kuatan. Apabila Mejistret wanita ini ditahan. Macam-macam punya tekaan berlaku kedalam kepala kita. Jaagan **ber-**laku lagi. Biarlah itu menjadl satu pengajaran yang baik dan jangan terlalu biarkan banduan ini kata orang 'mua'. Biar dia sikit bukan kita hendak zalimkan dia, kita

hukum dia tetapi jangan biarkan dia terlalu bebas dalam penjara. Sehingga dia tidak merasakan itu sebagai sebuah penjara sekali pun penjara kita, kita buat secara psikologi. Lama-lama akan jadi tempat kenangan, dia akan berulang lagi ke situ.

Selain daripada ita ialah Kementerian, saya tidak nampak hendak sebutkan nombornya **ini**, Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja lagi. Ini Kementerian Kerjaraya. Kementerian Kerjaraya ini dahulu betul segala kerja-kerja Kerajaan dibebankan kepada bahu dia, buat jalan, dia cangkul, dia **apa**, semua **dia**, parit tepi itu pun **dia**. Sekarang tidak ada lagi, beri kepada pemborong. Kalau hendak dibuat sekolah tidak dimititanya duit dengan Kementerian Kerjaraya, mintanya duit dengan Kementerian Pendidikan, dia sebagai tukang, yang anihnya, ini ada yang anih Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kerjaraya, Jabatan Kerjaraya sendiri panggil pakar perunding luar. Ke mana Arkitek **dia**, kemana QS **dia**, mengapa terbalik jadi **ini**, 'ke' ada apa-apa ini? Dia sudah ditugaskan oleh Kerajaan menjadi tukang - tukang pelan, tukang lukis, tukang **itu**, tukang **ini**. Mengapa dipanggil orang lain jadi perunding? Kita sedar tentang perkara ini. Mana-mana perunding ini pun hendak cari makan tetapi bukan dari Jabatan Kerjaraya biarlah dari jabatan lain. Memalukan kita tukang kita surrender, ini tidak betul. Saya fikir tidak betul, mungkin orang lain fikir betul. Ini dikenakan.

Dan satu lagi jaga nelayan, di Lumut itu pusatnya. Di Lumut tempat jaga kononnya kemudahan ada di sana, tumpang dekat askar laut itu, hendak jaga nelayan Pantai Timur, berapa jauh ini. Pindahlah cawangannya ke Kuantan, ada satu pengkalan sederhana supaya senang - pindah ke sana supaya kita tidak makan masa yang panjang.

Menteri Kebajikan. Menteri ini nampaknya ghaib apabila Kerajaan-kerajaan Negeri telah menyediakan peruntukan, jadi dia senatig hati. Kita tidak tahu Menteri yang berkenaan ataupun ada Timbalannya, waktu banjir macam ini sepatutnya; saya tidak tahu **Ini**, Tuan Yang di-Pertua, banjir ini kira malapetaka, pindah beribu-ribu, sejauh mana bantuan ini telah selamat sampai ke tempat yang berkenaan. Jawapannya sungguh tidak memuaskan hati di dalam Dewan ini, kita tidak setuju orang hendak sedekah. Kepada orang Islam sedekah itu sebagai satu benda yang sangat penting. Apabila orang Islam meninggal dunia terputus perkara-perkara lain, hanya tinggal tiga sahaja, amal ibadatnya, sedekah jariahnya dan anak yang soleh. Jadi, kalau tidak diberi sedekah maka terputus amalan ini - kebajikaa ini. Jawab senang sahajalah. Kita sudah tangkap dia, lepas itu dia balik. Buatlah satu kawasan yang lebih besar di peringkat kebangsaan ini, jangan biarkan negeri-negeri sahaja,

Kalau benda itu berlaku di kawasan Kuala Lumpur bermakna Kuala Lumpur, di dalam Wilayah Persekutuan. Maka Kerajaan Wilayah Persekutuanlah bertanggungjawab kepada orang ini, selain daripada Kementerian yang berkenaan. Berilah dia kebajikan kepada orang ini, menyediakan rumahnya, biar dia duduk di sana, ini tidak. Sekarang ini rauzik kakilima, bagus, saya pun pernah beri duit, tetapi tidak banyak. Muziknya bagus, kadang-kadang lebih bagus daripada TV kita, fasal ada masa XV kita tengah malam dia mengamuk, tetapi malangnya

Dato' Mohamed Rahmat, Menteri yang berkenaan tidak ada di sini. Tengah malam sedikit dia mengamuk. Hendak jaga fasla terap Islam, TV kita tiga suku bogel.

Saya terpaksa sebut secara terus terang, ini peluang sekali-sekali -empat bulan sekali datang. Oh! cukup seksi, tua-tua saya ini pun mari ummmm juga [Ketawa.] Ini juga mau diubah. Kononnya siar di tengah malam supaya anak-anak cidur. Itu anak-anak yang senang diatur. Anak-anak sekarang dia pejam sahaja, mata hati tidak tidur. Dia dengar ibu-bapa diam sahaja, dia pun celek jarang-jarang, ini cukup merbahaya.

Jadi, saya minta Ini kena censor sesungguhnya, sebab kita ada rancangan TV 3, TV 2 - TV 1 ini kena peliharalah dia. Dan muzik orang buta Ini bagus, Kementerian Kebajikan ini dahulu ada rancangan hendak latih dia betul-betul, kalau ada Perdana Menteri, Meateri hendak buat apa-apa majlis panggillah orang iai, apa salahnya? Kita rasa kita aibkah kalau panggil orang yang cidak nampak mata, fasal hendak panggil orang-orang yang lebih-lebih handsome sahaja. Cuba kita amalkan ini, barulah dia tidak minta sedekah sepertimana yang dibuat oleh negeri lain. Dan saya hampir terlupa selepas ini saya akan berhenti sekalipun dada saya masih sebak lagi.

**Timbalan Yang di-Pertua:** Oua minit lagi.

**Tuan Mustafa bin Awang:** Insya Allah. Ini Kementerian Pertanian. Saya lupa sungai tadi, Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Pertanian ini patut ada tabung kebajikan nelayan tetapi saya tahu di Jabatan Perdana Menteri ada wang ini. Tabung kebajikan nelayan apabila nelayan kemalangan diberi sagu hati ataupun oleh negeri-negeri yang berkenaan.

Setahu saya setakat ini nelayan hanya Negeri Terengganu sahaja yang membuat tabung kebajikan nelayan. Apabila seorang nelayan

meninggal sewaktu menjalankan tugas sebagai nelayan di bayar imbuhan sebanyak \$3,000. Sementara nelayan ini masuk hospital tidak dapat bekerja seberapa lama dibayar \$5 satu hari dan bot nelayan ini ketnalangan akan dibayar sebanyak \$4,000 untuk membaik pulih bot mereka.

Jadi kalau boleh Menteri Pertanian ini menasihatkan negeri-negeri lain atau adakan tabung nelayan ini semacam tabung insuran, apabila: nelayan mati balunya ditinggalkan dan dibayar sagu hati sebanyak \$10,000 ataupun \$15,000 barulah janda nelayan tidak kecundang, anak-anaknya dapat belajar. Sebab, Tuan Yang di-Pertua, nelayan ini pangkatnya sama dengan satu orang Mejar dalam askar. Andaiannya penduduk ada kira-kira 15 hingga 16 juta, nelayan ada 110,000 tolak yang tidak makan ikan, sengaja tidak makan ikan ataupun tidak boleh beli ikan 10 juta. Jadi, rationya agaknya seorang nelayan 100 orang yang bertanggungjawab memberi makan ikan kepada yang tidak ke laut sama dengan seorang Mejar atau Kaptan. Maknanya jasa nelayan harus dikenang. Pendaratan ikan mengikut kiraan saya walaupun tidak ada dalam penyata dia, anggaran tahun 1988 ini 1,500 juta, tidak kecil.

Dengan sebab itu, perhatian harus diberi kepada nelayan, isteri dan anak-anaknya, barulah kita termasuk di kalangan pemimpin-pemimpin yang diredai oleh Tuhan. Jangan bercakap sahaja dan janji sahaja. Tiap-tiap lima tahun sekali ada di antara pemimpin-pemimpin kita ini akan menemui rakyat di sana sekali akan dibalas.

Jadi, untuk itu, saya mohon menyokong dengan sepenuh-penuh hati Rang Undang-undang ini. Insya Allah apabila ianya dilaksanakan tidak ada sebarang penyelewengan akan berlaku dalam pelaksanaan itu. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Lau Keng Siong.

**5.00 ptg.**

**Tuan Lau Keng Siong:** Tuan- Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk membahar bersama-sama Rang Undang-undang Akta Perbekalan 1988.

Tuan Yang di-Pertua, nampaknya ada 56 Kementrian dan Jabatan-jabatan semuanya berkehendakkan wang. Jadi punca wang datang daripada hasil rakyat jelata berbilang bangsa. Saya harap tiap-tiap Jabatan atau Kementerian pada masa akan datang akan gunakan wang ini dengan sepenuh-penuhnya untuk faedah rakyat jelata berbilang bangsa. Kerajaan kita, Kerajaan Barisan Nasional dipilih oleh rakyat jelata, dipercayai oleh rakyat jelata berbilang bangsa di negara kita. Tiap-tiap perkara yang akan dibuat oleh Kerajaan kita akan pulang balik kepada semua golongan, tidak kira keturunannya rakyat jelata dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, di sini saya suka sebut ada tempat-tempat seperti di Johor, terutama sekali di Muar ada perumahan-perumahan dibuat oleh pemaju swasta, tetapi sampai hari ini sudah tempoh 4-5 tahun pembangunan itu akan siap tetapi tidak dapat dilaksanakan. Rakyat jelata, terutama sekali orang-orang yang miskin yang telah bayar pada penggal yang pertama wangnya kepada pemaju-pemaju swasta, tetapi apabila mereka bawa perkara ada parti-parti yang berkenaan, terutama sekali kepada Parti MCA, UMNO atau MIC, tetapi sampai hari inipun senyap. Patutlah Kerajaan kita, Kerajaan dipilih oleh rakyat jelata mengambil berat atas perkara ini. Sampai hari ini nampaknya ada dua tempat: satu di Jalan Balai, satu di Jalan Sungai Abong Dalam, semua sudut siap tetapi kurang yang beli rumah

itu tak dapat memasuki di dalam rumah itu. Sungguhpun pengaduan-pengaduan telah dibuat, telah disampaikan kepada Kementerian yang berkenaan, tetapi sampai hari ini senyap sahaja. Saya harap Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan ambil berat atas perkara ini.

Ada satu lagi, terutama sekali di Johor Bahru dan sekelilingnya ada perumahan-perumahan yang dibuat oleh swasta, tetapi sampai hari ini semuanya kosong, tidak ada orang ambil. Apabila kita pergi Johor Bahru, selepas Kulai, kita boleh lihat sendiri mengapa sarapai hari ini rumah itu tidak laku, boleh jadi harganya mahal. Tetapi Kerajaan kita sebagai Kerajaan yang dipilih oleh rakyat jelata **berbilang** bangsa adakah tidak sedar perkara ini? Kalau tidak, apakah tindakan atau langkah-langkah yang akan diambil atas perkara ini untuk turunkan harga itu?

Satu lagi saya suka sebut iaitu rumah murah, cidak kira daripada pihak Kerajaan atau swasta, rumah murah adalah untuk orang miskin tetapi sampai hari ini orang-orang yang cukup raiskin kebanyakannya tak dapat rumah ini. Apa sebab? Orang-orang yang tak payah mendapat rumah itu dapat. Tetapi saya harap pada masa akan datang Kerajaan kita, Kerajaan dipilih, bila kita hendak berikan rumah ini kita mesti timbang dengan **teliti**, orang yang betul-betul berkehendakkan rumah itu barulah diberinya. Jangan beri kepada salah orangnya dan timbulnya nanti perasaan tak baik. Bila timbul perasaan yang tak baik ini maeatn mana pun perpaduan dibuat oleh Kerajaan atau muhibbah, semua sudah hilang, tak guna. Jadi saya minta pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ambillah berat atas perkara ini.

Yang kedua mengenai Kementerian Kesihatan.

Pada hari ini di seluruh Malaysia, kita kekurangan doktor-doktor, doktor-doktor pakar. Sebentar tadi Yang Berhormat Tuan Mustafa pun ada sebut perkara ini. Mengapa pada masa sekarang kekosongan begitu banyak dan orang-orang yang memohon jawatan ini tak mahu terimanya. Sebabnya boleh jadi gaji itu tak begitu bagus. Jadi saya fikir sampailah masanya bagi Kementerian Kesihatan yang mengkaji semula.

Masa sekarang kalau negara kita mahu jadi kuat, badan-badan rakyat jelata mesti sihat. Kalau rakyat jelata tak sihat, negara tak jadi kuat. Jadi orang-orang miskin, rakyat jelata sahaja masuk ke hospital Kerajaan - orang-orang kaya tak payah, mereka pergi ke hospital prebet, oleh kerana mereka ada wang dan boleh cari doktor-doktor pakar. Jadi kita kasihanlah kepada rakyat jelata yang miskin. Kita mesti kaji balik mengapa masa sekarang Kementerian Kesihatan 'short of doctors', terutama sekali doktor-doktor pakar. Sungguhpun doktor-doktor pakar tidak suka bekerja di hospital ini, boleh jadi gaji mereka tidak mencukupi tetapi kita terpaksa pandang dari segi rakyat jelata apabila mereka masuk ke hospital daerah yang tidak mencukupi doktor-doktor pakar.

Kalau pada mula-mulanya doktor pakar memeriksa mereka, boleh jadi pesakit-pesakit boleh dirawat dengan senangrya dan diperbaiki. Tetapi kalau doktor-doktor pakar tak ada, cuma ada doktor biasa sahaja, dia sendiri berikan apa saja yang boleh. Bila sampai masanya yang berkehendakkan doktor pakar, pesakit dihantar ke Hospital Besar Negeri, tetapi masa itu sudah lewat. Jadi dari segi keselamatan, saya fikir Kerajaan kita sebagai Kerajaan yang dipilih oleh rakyat patutlah kita menjaga baik-baik terutama sekali rakyat jelata yang begitu miskin. Jadi saya harap Kementerian Kesihatan pada masa akan datang akan menimbang dengan teliti atas perkara ini.

Mengenai Kementerian Pendidikan, saya berharap pada masa akan datang Kementerian Pendidikan akan diberikan peruntukan wang yang sepenuh-penuhnya. Oleh sebab kalau di sekolah-sekolah terutama sekali di kampung-kampung, kalau sekiranya segala alatan-alatan, perkara-perkara untuk guru menggunakan bagi mengajar murid-murid tidak mencukupi, murid-murid kita akan tidak pandai. Oleh kerana murid-murid atau budak-budak ini pada masa akan datang bakal menjadi pemimpin negara Malaysia kita.

Perpaduan rakyat kita pun mestilah bermula di sekolah. Perpaduan di antara rakyat berbilang bangsa, saya fikir kita cakap dengan mulut sahaja tidak berguna, kita mesti mulakan awal apabila murid-murid berumur tujuh tahun masuk sekolah, guru-guru mesti mengajar mereka apakah maknanya perpaduan antara rakyat. Jadi, mereka akan faham bahawa Malaysia ini adalah berbilang bangsa - sudah duduk selama 100 tahun macam adik beradik dan apabila mereka sudah sampai ke tingkatan yang tinggi, mereka semua faham bahawa negara ini bukanlah untuk satu bangsa sahaja tetapi untuk berbilang bangsa rakyat jelata. Jadi, tiap-tiap kali kita sebutkan negara kita berhendakkan perpaduan, malangnya adakah bertambah baik atau buruk.

Kita ada Jabatan Perpaduan Negara tetapi kerja-kerjanya malangnya kadang-kadang ada nampak, kadang-kadang sampai tiga-empat bulan atau satu tahun tak ada usaha perpaduan, apabila terdesak baru ada perpaduan. Seperti masalah kesihatan, apabila ada penyakit aedes barulah Kerajaan kelam kabut, di sana sini sembur ubat, tetapi mengapakah pada masa biasa tak diambil berat? Sampai masanya apabila budak-budak dapat penyakit denggi akibat aedes barulah sibuk. Itu saya fikir tak patut.

Kalau Kerajaan atau Kementerian masing-masing ada sedar, selalu sedar, 24 jam sentiasa sedar, tiap-tiap hari sedar, saya fikir semua penyakit tak ada. Kanak-kanak kita pun kuat.

Masalah menghisap dadah pun satu perkara yang bahaya, demikian juga hendaklah diajarkan dalam sekolah pada peringkat permulaan, Tetapi tidak sebaliknya, sampai hari ini kita tak pernah dengar di sekolah ada mengajar murid-murid itu satu benda yang bahaya sekali. Jadi bila mereka sudah menghisap, sudah masuk dadah satu-dua kali, sudah biasa, kita hendak minta mereka ubah tentulah susah. Ini salah siapa? Semua golongan rakyat hendaklah terima tanggungjawab dan keaalahan ini termasuk saya juga, sebagai ibubapa kalau tidak jaga baik-baik. Jadi, dalam seraua perkara kalau kita arabil langkah-langkah yang lebih awal semua perkara ini tidak boleh berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya fiklr berkenaan dengan Jabatan lain, ada banyak lagi jabatan yang saya tidak mahu sebutkan, tetapi ada satu lagi yang akhir. Oleh sebab Tuan Yang di-Pertua sudah minta beri peluang kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat supaya ada peluang berucap di dalam Dewan yang mulia ini, janganlah satu-dua orang sahaja berucap. Pandangan semua orang bagus; bila ada banyak pandangan adalah bagus.

Sekarang saya ingin bangkitkan berkenaan perkhidmatan Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos. Kementerian ini adalah satu Kementerian di mana agensinya sudah disv tn. Saya hendak sebutkan ada satu perkara yang baru berlaku dua hari lepas iaitu aaya hendak membuat panggilan telefon dari Parlimen, panggilan percuma tetapi tak bunyi, tak dapat Jadi, saya kena hubungi kawan saya mengapakah telefon di rumah saya tak boleh bunyi, Jadi bila saya hubungi

balik, sampai dua hari, semalam pukul dua baru diperbaiki. Mengapakah agensi Kementerian ini tidak memberitahu pengguna-pengguna bila berlaku telephone breakdown dan apakah sebabnya. Jadl semua orang faham.

Oleh sebab telefon ini adalah satu alat yang mustahak sekali, kalau kita hendak cepat, kadang-kadang kala seorang pesakit kalau tak cepat mendapat bantuan langsung dia mati. Jadi, siapakah yang bertanggungjawab? Perkara ini saya fikir sampailah masanya pihak Keraenterian Tenaga, Telekom dan Pos ini mestilah ambil berat. Pernah suatu kali beberapa bulan yang lalu MCA Bahagian Muar, saya sebagai Pengerusinya ada meminta satu rangkaian telefon yang baru. Wang sudah dibayar, tetapi kena tunggu sampai satu bulan, baru datang pasang telefon. Kelewatan begitu sampai saya terpaksa meminta Naib Setiausaha saya menulis surat kepada pihak Syarikat Telekom dan salinan kepada Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos. Jadi, malangnya Kementerian ada memberi jawapan kepada Syarikat Telekom, salinan kepada saya, mengatakan tolonglah perkara ini di-aiasat dan beritahu kepada Yang Berhormat Encik Lau, tetapi sampai hari ini saya tak mendapat apa-apa jawapan.

Perkara ini kalau berlaku ke atas orang lain atau seorang yang duduk di kampung, dia tentu tak tahu mengacasinya. Tetapi seorang seperti saya sekarang yang bertaraf Senator dibuat macam itu juga. Jadi, ini terpulanglah kepada pihak Kementerian berkenaan mengatasinya.

Saya berharap perkara ini tidak berlaku lagi. Kalau berlaku, pada persidangan yang akan datang, saya akan bawa balik, bawa semula ke sini. Sekianlah, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Douglas Sullang Anak Ganda.

**5.18 ptg.**

**Tuan Douglas Sullang Anak Ganda:** Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengambi.1 kesempatan ini bersama dengan rakan-rakan saya untuk membahaskan dan menyokong Rang Undang-undang bernama suat.u Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1988 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidraatan bagi tahun itu.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini saya bernasib baik dan **ber-**tuah kerana saya ingin belum lama sesudah saya mengangkat sumpah sebagai Ahli Dewan Negara ini, seramai 32 orang Ahli-ahli KelabSenator Malaysia dari Semenanjung dan Sabah datang beramai-ramai ke Sarawak dengan tujuan untuk mengembang dan mengekalkan integrasi nasional bagi seluruh rakyat di negara kita ini. Ramai yang sudah tiba ke Sarawak dan Sabah telah melihat: apakab keadaan kami di Sarawak semenjak 24 tahun kami telah merdeka menerusi Persekutuan Malaysia.

Kami berbangga dan berterima kasih atas berbagai pembangunan, namun fizikal, sosio-ekonomik dan sebagainya yang telah dicapai dalam masa itu, tetapi ramai yang telah dicapai, ramai juga yang akan dicapai atau dicadangkan. Saya sukacita dan terima kasih atas perbelanjaan peruntukan tahun 1988 yang sedang dibahaskan dalam Dewan ini kerana sudah nyata tumpuan yang berkesan telah ditunaikan untuk pembangunan di luar bandar.

Saya percaya dan penuh harapan dan yakin menjelang tahun hadapan pembangunan di luar bandar khususnya di negeri Sarawak dapat berkesan. Kerana dalam keadaan sekarang ini pembangunan di luar bandar dalam negeri Sarawak masih lagi belum memuaskan. Taraf infrastruktur seperti jalan raya, lagi masih kurang sempurna. Dalam sejumlah jalan raya di Sarawak cuma 25% sudah ditar atau diturap. Dan tinggal 75% sahaja lagi masih gravel road iaitu jalau yang masih berbatu-kasar. Sudah tentulah jalan yang bergravel itu tidak sesuai untuk kita menyusun semula pembangunan di luar bandar. Jangan kata untuk kita menarik pelaburan asing dari negeri luar ataupun digunakan untuk menarik pelancong-pelancong untuk melancong ke Sarawak. Seperti yang sekarang kebanyakan pelancong yang tiba ke Sarawak itu boleh dikatakan 'adventure tourists' sahaja. Walau bagaimanapun, saya harap dan yakin dan penuh percaya dalam tahun hadapan iaitu tahun 1988 jalan raya dari Seri Aman terus ke Sarikei dapat siap sedia dengan lengkap. Pan-Borneo Highway dari Kuching terus ke Lawas atau terus ke Sabah jauh lagi daripada North-South Highway di Semenanjung.

Kerana yang demikian elok Kementrian Kerjaraya mengambil perhatian yang serius terhadap projek ini supaya perlaksanaannya dapat dipercepatkan. Saya menyeru dan merayu kepada Kerajaan Pusat supaya perlaksanaannya sama selaras dengan dasar-dasar Kerajaan Negeri Sarawak iaitu 'politic and developinent' dengan izin, yang sentiasa berazam membina negeri Sarawak menerusi pembangunan tanah yang sedang dibuat oleh agensi-agensi Kerajaan seperti FELCRA, FELDA, SLDB dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya tahu dan sedar juga ada satu kumpulan terkecil cuba meucabar dan menentang Kerajaan. Kumpulan ini menyebarkan perasaan tidak puas hati dan benci hati terhadap Kerajaan. Ianya pernah memainkan peranan yang sensitif seperti racial issue supaya dia dapat meuarik hati rakyat seolah-olahnya untuk kepentingan diri sendiri, Cabaran yang begitu berlaku di kalangan masyarakat di peringkat negeri di Sarawak. Di peringkat negeri Sarawak umpamanya di kawasan Ai di Kalaka-Saribas. Kumpulan ini menentang Kerajaan supaya mewujudkan, dengan izin, unfavourable atmosphere for the government agency to implement the government project. Di peringkat Persekutuan pun ada juga keadaan seperti ini. Sebab itulah kita di Dewan Negara yang mulia ini dituduh sebagai 'rubber stamp' sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi malangnya tuduhan itu tidak berasas sama sekali. Dan kita sudah tahu tidak berapa lama dulu, langkah-langkah telah diambil oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan menahan orang-orang yang tidak bertanggungjawab itu sesuai untuk mempertahankan keselamatan negara kita.

Dalam peringkat negeri Sarawak, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri di Sarawak sentiasa memimpin negeri Sarawak sehingga Kumpulan Maju yang pernah mencuba menggulingkan pemerintahannya dan sekarang kumpulan ini sudah bertambah lemah. Dari jumlah para wakilnya 20 orang dulu dalam Undangan Negeri Sarawak dan sekarang sudah jatuh ke 13 orang sahaja lagi. Ini sudah nyata apa-apa cabaran yang dikemukakan oleh kumpulan tertentu itu tidak berasas sama sekali dan tidak juga diterima oleh rakyat sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh banyak perkara di sini tetapi kerana masa tidak mengizinkan, sebab itu saya menyentuh ini secara ringkas dan saya mahu menyentuh hal-hal yang rumit tetapi tangisan-tangisan dari ibubapa khususnya di Sarawak begitu hebat bunyinya iaitu atas perkara pertukaran buku teks dalam sekolah.

Pertukaran buku teks ini sering berlaku setiap tahun dan kadangkala dalam senarai buku itu ada nama buku itu tetapi jikalau ibubapa hendak membelinya di kedai, buku itu belum ada dikeluarkan di pasaran. Sebab itu saya menyeru dan merayu kepada Kementerian Pendidikan supaya halangan yang rumit sangat itu dapat dielakkan.

Lagi satu berhubung dengan Kementerian Pertahanan. Saya sering menerima laporan yang begitu rumit juga mengenai bekas-bekas perajurit kita yang pernah katanya tidak diberi hak keistimewaan yang sepatutnya ditunaikan kepada mereka sama ada di bidang perdagangan, berniaga seperti memohon lesen beras, lesen kereta/tekksi, membeli rumah bernilai murah. Saya pun tidak tahu sama ada benar atau tidak, mungkin juga saya ingat kes ini sama seperti kes Jaafar Adam yang tidak lama dahulu telah berlaku mungkin ada berkaitan dengan ini. Dengan begitu saya menyeru kepada Kementerian ini supaya mengkaji dengan seberapa telitinya, Jika perlu satu kajian teliti dibuat bagi menentukan berapa bilangan bekas-bekas perajurit kita yang sudah berjaya dengan cemerlangnya dalam berbagai bidang dan berapa pula bilangannya yang gagal ataupun dalam keadaan "hidup segan mati tak mahu."

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih sedikit kepada Jabatan Hal Ehwal orang Asli di Semenanjung di sini. Saya berterima kasih kepada Kerajaan Pusat kerana adanya dorongan dan pandangan yang begitu luas maka Jabatan itu telah diwujudkan untuk mentadbirkan

hal ehwal kaum yang terkecil itu. Tetapi apa kiranya jikalau ianya juga dapat Jabatan Hal Ehwal Orang Penan di Sarawak juga dapat diwujudkan supaya Jabatan ini mentadbirkan hal ehwal orang-orang Penan ataupun bangsa kaum-kaum yang lain seperti kaum Iban yang saya tahu masih berada di ulu-ulu sungai, di rumah-rumah panjang yang masih lagi diam atau tinggal di tempat yang berpendapatan rendah iaitu lebih rendah daripada kadar parasan kemiskinan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekarang dengan sukacitanya juga merakakan terima kasih dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan Malaysia yang telah dengan ikhlas hati menghapuskan cukai keuntungan berlebihan syarikat sebanyak 3%.

Langkah ini sudah tnenggambarkan ekonomi negara kita sudah bertambah pulih atau sudah bertambah kukuh sehingga kita mampu mengurangkan hasil sebanyak lebih kurang \$140 juta. Ini hasil kerjasama di antara sektor swasta dan Kerajaan negara kita. Hasil ini saya anggap ialah bonos istiniewa untuk sektor swasta di. negara kita dan haruslah kita dalam tahun hadapan bekerja kuat lagi agar Kerajaan dapat mengukuhkan ekonomi negara kita di masa hadapan supaya bonos yang begitu istimewa juga dapat dipertunaikan kepada kita di tahun hadapan iaitu seperti mengurangkan cukai syarikat dan cukai pendapatan perseorangan supaya kadar-kadar cukat di Malaysia setanding dengan negara-negara lain di rantau ini.

Bagi kami di -Sarawak, peruntukan perbelanjawan untuk membina jalanraya, pembangunan tanah, lapanganterbang baru di Sibu dan rutnah sakit baru di Sibu harap dapat ditunaikan juga. Atas pembinaan lapanganterbang baru di Sibu, saya menyampaikan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan Malaysia kerana hari Ahad lalu beliau dengan ikhlas hati mengumumkan peruntukan sebanyak \$90 juta untuk membina projek yang tersebut. Saya hacap projek ini dapat disiapkan seperti yang dijadual iaitu pada tahun 1991 - 4 tahun dari sekarang. Tetapi beliau berkata projek ini dijalankan dengan sekali gus. Itu juga saya percaya projek ini dapat disiapkan dalam 4 tahun akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam seluruhnya saya sukacita dan berterima kasih atas peruntukan Belanjawan 1988 yang sedang dibahaskan dalam Dewan ini kerana perbelanjaan ini sudah nyatanya tumpuan yang berkesan telah diperuntukkan untuk pembangunan di luar bandar. Maka

yang demikian, saya menyokong penuh atas Akta ini yang boleh diriamakan Akta Perbekalan 1988 supaya dapat diluluskan dalam Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

**Tinbalan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Azumu bin Tak.

### 5.33 ptg.

**Tuan Azumu bin Tak:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut serta untuk bercakap di atas masalah Belanjawan ini dan sebelum daripada itu selain daripada mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, saya ingin juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada sahabat: kita Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom di atas ucapan Belanjawannya yang begitu panjang lebar yang boleh kita pelajari. Tentang perkara ini saya ingin menyeru kepada Kerajaan supaya ucapan-ucapan Wakil-wakil Rakyat yang baik, yang bernas seumpama ini dapat disebarkan kepada orang ramai. Jika ucapan-ucapan Menteri biasanya dikeluarkan oleh Jabatan Penerangan, maka ucapan-ucapan Wakil-wakil Rakyat di Dewan Rakyat dan juga di Dewan Negara kita ini harus juga diberi peluang yang luas supaya orang tahu keadaan-keadaan terutama ucapan-ucapan berkenaan dengan perpaduan di negara kita ini..

Sungguhpun saya tidak bercadang untuk berucap tentang perpaduan kerana banyak Ahli-ahli telah berucap berkenaannya, t tapi saya ingin menyarankan satu perkara baru laitu jika orang-orang Islam di negara ini pada hari ini dimita untuk menderma melalui Skim Amal

Jariah, maka saya rasa elok semua penduduk-penduduk di negara ini dengan tujuan mereka suka hendak bersatu-padu, supaya memlcrma kepada satu skim, Skim Perpaduan Negara, kita katakan, supaya tiap-tiap bangsa di negara ini menderma kepada skim Ini dan kita berharap

jika wang yang besar dapat dikumpulkan, jika \$5 seorang, kemungkinan kita dapat mengumpulkan \$75 juta. Maka wang ini boleh kita gunakan untuk Jabatan Perpaduan Negara dan kita harap pada ketika itu nanti semua Menteri-menteri dalam masa enam bulan dapat dengan seluas-luasnya menjelajah di semua kawasan di dalam negara kita ini semoga semua rakyat di negara ini akan bersatu-padu di masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam pentadbiran negara kita ini kita ada Ahli-ahli Majlis Tetempatan untuk menjalankan, menguruskan bandar-bandar masing-masing di negara kita. Ada saya perhatikan bahawa sebahagian besar daripada mereka itu telah berkhidmat dalam masa yang lama, semenjak tahun 1963 ada, tahun 1970 pun ada. Sungguhpun pilihanraya tidak diadakan di peringkat-peringkat Majlis-majlis Daerah atau Majlis Bandaran, mereka ini dilantik oleh Kerajaan-kerajaan Negeri tetapi khidmat mereka adalah kadang kala lebih daripada Wakil Rakyat, Ahli-ahli Dewan Rakyat ataupun Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri. Oleh hal yang demikian, saya menyeru supaya Kerajaan memikirkan supaya satu-satu kemudahan yang baik diberikan kepada mereka. Tujuan saya, jika Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri dapat pencen selepas berkhidmat tiga tahun, maka Ahli-ahli Majlis Tempatan ini harus juga ditimbangkan supaya diberi pencen setelah berkhidmat lebih daripada 10 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Perusahaan Utama melalui ATPCnya (Association of Tin Producing Countries) kerana dengan adanya ATPC ini, pada hari ini dapat mengawal harga bijih timah dengan begitu baiknya daripada \$14 sekilo dua tahun yang lalu hinggalah di antara \$17 dan \$17.20 pada hari ini. Usaha Ini amat baik sekali dan saya berharap supaya Kerajaan

memikirkan apabila perjanjian untuk menubuhkan Majlis Timah Antarabangsa akan diperbaharui sedikit masa lagi, supaya Kerajaan Negara kita tidak akan bersama lagi dalam Majlis itu. Eloklah memperkuatkan sahaja ATPC ini dan Majlis Timah Antarabangsa (ITC - International Tin Council) ini haruslah dibubarkan dan mereka ini kita tahu banyak menjalankan kepentingan-kepentingan pengguna sahaja tetapi tidak menjaga kepentingan-kepentingan pengeluar, pelombong-pelombong di negara ini.

Saya juga menyeru di dalam masa kawalan ini, mengikut undang-undang yang telah dikuatkuasakan semenjak tahun 1957 lagi, adalah sukar bagi sesebuah lombong yang baru hendak dibuka oleh sebab kawalan ini.. Oleh itu pelombong-pelombong bumiputera yang baru hendak mencebur dalam lapangan ini tidak dapat untuk membuka lombong mereka melalui kawalan bilhij timah ini. Maka saya berharap undang-undang ini dapat disemak semula supaya ianya dapat dikaji dan kalau boleh dipinda di mana yang perlu.

Ada satu lagi badan di dalam Kementerian Perusahaan Utama yang telah ditubuhkan semenjak 1923 dan dipinda sedikit sebanyak undang-undang dalam tahun 1953 iaitu Lembaga Penyelidikan dan Kemajuan Perusahaan Timah. Lembaga ini adalah satu Lembaga Penyelidikan tetapi, kerjanya boleh dikatakan sudah lapuk. Maka dengan itu saya harap supaya Kerajaan dapat mengkaji supaya ianya dibubarkan sahaja kerana segala usaha-usaha penyelesaian ada dijalankan oleh badan-badan yang lain. Cuma satu kerja yang saya rasa agak baik oleh Lembaga ini adalah penubuhan Malaysian Tin Bureau atau Biro Timah Malaysia yang ada ditubuhkan di Washington, Amerika Syarikat. Biro ini gunanya adalah untuk menenerangkan kepada pembeli-pembeli, pengguna-pengguna akan keadaan yang baru berlaku dalam perusahaan

bijih timah **ini**. Baru-baru ini Biro Timah Malaysia ini telah ditutup. Saya agak kepentingannya, pekerjaannya di situ amat penting sekali, maka saya harap supaya ianya dibuka semula di Washington itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan di atas penubuhan Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan di negara kita **ini**, tetapi saya hairan setelah ianya telah lama ditubuh, hampir setahun ini pejabat-pejabatnya di negeri belum lagi dibuka. Saya ingin bertanya, bilakah agaknya pejabat-pejabat di peringkat negeri akan dibuka.

Tuan Yang di-Pertua, pada minggu ini ada kita panggil Minggu Kesenian Perak yang dianjurkan oleh penuntut-penuntut Asrama Za'aba di Universiti Malaya. Minggu kesenian yang dikelolakan oleh penuntut-penuntut itu adalah bukan sahaja untuk negeri Perak tetapi juga bagi negeri Pahang dan Melaka dan telah diadakan tahun lalu tetapi pada minggu ini diadakan Minggu Kesenian Perak sahaja.

Melalui Dewan yang mulia ini saya ingin merayu kepada Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan supaya memberikan sumbangan yang sepenuhnya kepada penuntut-penuntut ini kerana kerja-kerja mereka untuk meninggikan taraf kesenian tiap-tiap negert atau membuat kajian dan sebagainya amat menggalakkan. Mereka saya dengar telah berbelanja hampir \$160,000 dan tidak satu sen pun dapat sumbangan daripada Kementerian ini. Kebanyakan daripada peruntukan yang raereka dapat adalah daripada Kerajaan-kerajaan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, B.24 Jabatan Perpustakaan Negara telah diperuntukkan sebanyak \$5,545,000,

Saya agak sebabagian besar daripada wang ini akan disalurkan juga kepada Perbadanan-perbadanan perpustakaan Awam di negeri-negeri. Tetapi Kerajaan harus sedar bahawa sebilangan besar wang yang diberikan kepada Perbadanan Perpustakaan Negeri-negeri ini tidak raencukupi. Kebanyakan wang yang ada, yang diberikan, yang disumbangkan oleh Kerajaan Pusat kepada perbadanan-perbadanan tersebut adalah cukup untuk membayar gaji kakitangan sahaja. Maka untuk membeli buku-buku langsung tidak ada satu sen pun.

Oleh yang demikian, saya menyeru supaya Jabatan ini kerana Perpustakaan Negara ini telah penuh dan cukup buku-bukunya dan di dalam kita hendak menggalakkan rakyat jelata rajin membaca, suka membaca, saya harapkan Jabatan ini supaya menghentikan membeli buku di peringkat pusat ini tetapi. memberi peruntukan untuk mereka membeli buku di pusat ini kepada negeri-negeri. di negara kita ini. Perpustakaan Awam di. negeri-negeri ini mempunyai buku-buku yang lama dan orang-orang yang rajin membaca itu boleh dikatakan sudah habis semua buku yang ada di perpustakaan itu dibaca oleh mereka-

Kalau kita pergi ke Perpustakaan Negara, kita perhatikan bahawa boleh dikatakan tiap-tiap bulan kumpulan buku yang baru banyak sangat diedarkan. Ini bermakna tumpuan yang penuh diberikan oleh Jabatan ini kepada Perpustakaan Negara sahaja tetapi melupakan Perpustakaan-perpustakaan Negeri.. Walhal saya rasa Perpustakaan-perpustakaan Negeri adalah lebih penting sekali daripada di pusat ini kerana bilangan pembacanya lebih ramai di luar-luar bandar daripada di bandar ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mulanya bercadang hendak berucap berkenaan dengan ASEAN Summit ini tetapi setelah beberapa banyak Ahli berucap maka saya tidak bercadang untuk membaca apa yang telah saya tuliskan, tetapi satu sahaja perkara saya rasa Dewan ini patut bersama berdoa semoga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita akan selamat pergi dan selamat balik menghadiri Summit itu. Secara kebetulan juga pada pukul 2.30 tadi apabila saya datang ke Dewan ini saya sempat membaca Beritex di TV luar yang mengatakan bahawa Kerajaan Filipina telah bersetuju untuk menarik balik tuntutan Sabah itu dan di masa Summit ini satu daripada acaranya adalah untuk

menandatangani penarikan mereka itu di. antara Kerajaan Filipina dan Kerajaan Malaysia. Kita mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Filipina. **[Tepuk]**

Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Hasil Dalam Negeri nampaknya tidak begitu peka tentang masalah-masalah rakyat. Di dalam masa kesusahan ini di mana banyak syarikat-syarikat, banyak lombong-lombong ditutup maka ramailah pekerja-pekerja kena berhenti kerja atau diretrenched. Maka dengan **itu**, di dalam undang-undang yang ada pada hari ini sebahagian besar daripada wang yang diberi kepada orang-orang yang diretrenched ini terpaksa dibayar cukai. Tni adalah satu perkara yang tidak adil. Apabila seseorang itu mendapat susah, kenapakah kita susahkan lagi? Maka dpmikianlah sifat Jabatan Hasil Dalam Negeri ini apabila seseorang itu kena berhenti kerja, wang pampasan yang diperolehinya daripada berhenti. kerja itu diambil cukai juga.

Apabila seseorang itu sudah berhenti kerja pada masa yang genting, pada masa susah ini, amat susah hendak mendapat kerja yang lain. Oleh **itu**, kalau boleh janganlah dicukai daripada wang yang ada, yang kecil, yang diterima oleh mereka, pampasan daripada syarikat-syarikat mereka itu kerana dengan wang yang kecil inilah mereka dapat memulakan perniagaan-perniagaan mereka ataupun untuk memulakan satu-satu projek untuk kepentingan diri. Trereka.

Tuan Yang di-Pertua, satu Jabatan yang jarang disebut oleh Ahli-ahli Dewan Rakyat ataupun Duli Yang mulia ini ialah Jabatan Pendaftaran Pertubuhan. Saya perhatikan bahawa Jabatan Pendaftaran Pertubuhan ini sungguhpun ia bergerak tetapi ia bergerak secara inahu tidak mahu sahaja kerana segala borang-borang yang terpaksa diisi oleh pertubuhan-pertubuhan apabila menubuhkan satu-satu pertubuhan ataupun borang-borang penyata (report) bagi tiap-tiap tahun adalah

borang-borang yang lama, kadang-kadang benda cyclostylenya pun sudah tidak dapat dibaca. Ini patutlah dikaji. Jika Jabatan-jabatan lain yang kecil pun dapat mengecap (print) segala borang-borang mereka, kenapakah Pendaftaran Pertubuhan ini begitu lemah sekali? Adakah kerana peruntukan yang kecil diberikan kepada mereka ataupun pegawai-pegawai di situ tidak memohon kepada Kerajaan untuk mendapat peruntukan-peruntukan yang besar?

Saya harap supaya ianya dapat diberi peruntukan yang besar tetapi satu perkara yang harus lebih penting sekali adalah diperhatikan pertubuhan-pertubuhan ataupun kelab-kelab apabila mereka mengadakan mesyuarat-mesyuarat agung ada pertubuhan-pertubuhan yang tidak mengikuti undang-undang kelab atau pertubuhan mereka itu. Ini tidak diambil tindakan nampaknya oleh Jabatan Pendaftaran Pertubuhan ini, maka saya harap satu cara dapat dicari supaya semua mesyuarat agung pertubuhan-pertubuhan ini dikaji oleh Pendaftar Pertubuhan sama ada ia mengikuti undang-undangnya ataupun tidak. Kalau boleh apabila sesebuah koperasi itu mengadakan mesyuarat agungnya maka Jabatan Kemajuan Koperasi biasanya menghantar seorang pegawainya hadir bersama di dalam mesyuarat agung Koperasi itu. Maka saya cadangkan supaya kelab-kelab dan pertubuhan pun dibuat demikian juga dan seorang pegawai daripada Pejabat Pendaftaran Pertubuhan ini patut hadir di dalam mesyuarat agung itu. Kemungkinannya ia tidak cukup kakitangan tetapi oleh kerana ianya penting, ia perlu diberi kakitangan yang ramai.

Kita tahu begitu banyak pengangguran - 9.1% daripada rakyat kita adalah menganggur dan kebanyakan mereka adalah graduan-graduan universiti. Apa salahnya diambil mereka ini. bekerja dengan Jabatan tersebut. Tidak ada masalah jika ianya tidak cukup wang kerana Jabatan inilah yang tidak langsung mengutip wang cukai daripada kelab. Maka saya cadangkan kepada Kerajaan supaya tiap-tiap tahun apabila pertubuhan-pertubuhan ini menghantar penyata tahunannya untuk mendapat pendaftaran yang baru atau sebagainya supaya ianya dicukaikan juga. Kalau minta lesen penjaja pun, kalau hari ini seorang penjaja hendak membaharui lesen tahunannya, dia kena bayar sekurang-kurangnya \$24. Oleh itu, saya cadangkan supaya pertubuhan-pertubuhan dan kelab-kelab ini membayar lesen tahunan dengan kadar \$100 atau \$200 setahun mengikut kajian Kerajaan.

Pada masa sekarang ini pertubuhan-pertubuhan cuma membayar \$10.00 sahaja sebagai wang pendaftaran kepada Jabatan tersebut. Itu sahaja yang dikenakan, maka bertahun-tahunlah dia bergerak sebagai satu kelab atau sebagai satu pertubuhan yang mewah. Banyak kelab-kelab ini cukup kaya dan ada jugalah pertubuhan-pertubuhan belia itu bolehlah dikaji oleh Kementerian Belia dan Sukan, Tetapi banyak kelab-kelab dan pertubuhan-pertubuhan yang kaya di negara ini tanpa membayar cukai kepada Jabatan Pendaftaran, maka seharusnya sebagai satu pendapatan kepada Kerajaan pada kali ini supaya kelab-kelab dan pertubuhan-pertubuhan juga terpaksa membayar cukai pada tiap-tiap tahun.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam kita menggalakkan supaya penyanyi-penyanyi di negara ini mendapat tempat di kelab-kelab ataupun di radio dan di T.V. dan sebagainya, tetapi malang juga ada penyanyi-penyanyi, artis yang terkenal ini terpaksa, ataupun cara hidupnya tersilap dan sebagainya, dia terpaksa terlibat di dalam masalah najis dadah ini. Maka ada di antara mereka terpaksa dihantar ke Pusat Serenti untuk menjalankan latihan selama 2 tahun dan kadang-kadang ditambah lagi 2 tahun dan disamping itu apabila penyanyi terkenal ini berada di Pusat Serenti, ada lagu-lagunya tidak dibenarkan oleh RTM dimainkan di dalam radio ataupun di TV. Ini amat mendukacitakan, Inilah punca pendapatan artis-artis yang terkenal itu. Maka saya harap supaya Kerajaan menimbangkan semula supaya apabila dia keluar daripada Pusat Serenti, dia dibenarkan menyanyi lagi supaya dia lebih popular. Janganlah kita matikan bakatnya kerana ia terlibat di dalam najis dadah ini.

Saya tumpukan ini, kalau hendak lebih tegas lagi ialah kepada penyanyi Jamal Abdillah. Saya tahu bahawa budak-budak muda, terutama gadis-gadis sangat sayang kepada dia. Sebagai penyanyi

yang agak terkenal, tetapi malang segala rekod-rekodnya sekarang ini sudah dimasukkan ke dalam tridge.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, banyak badan-badan berkanun Kerajaan yang besar-besar semuanya berada di pusat iaitu di Kuala Lumpur **ini**. Mereka mendirikan bangunan besar-besar, yang tinggi-tinggi, semuanya di Kuala Lumpur sungguhpun hasil daripada kemajuan yang mereka dapat adalah dari negeri-negeri, hasil daripada pendapatan mereka, kekayaan badan-badan itu adalah daripada negeri-negeri. Saya cadangkan mereka membuka ibupejabat-ibupejabat mereka di negeri-negeri di mana mereka mendapat hasil yang banyak supaya negeri-negeri itu dapat maju bersama dengan ramainya kakitangan yang berada di negeri masing-masing melalui ibupejabat itu, maka kita harap negeri itu akan membangun.

Misalnya PETRONAS, mengapa tidak PETRONAS mendirikan ibu pejabatnya di Trengganu dan MMC, mengapa MMC tidak mendirikan ibu pejabatnya di Perak. Di mana-mana bandar di Perak, ia ada pejabat sebuah di Batu Gajah. Kita minta ia menubuhkan ibupejabatnya di Batu Gajah, raisalnya. Kenapa ianya mesti di Kuala Lumpur ini. Di masa komunikasi kita sekarang ini begitu baik, untuk datang ke Kuala Lumpur ini lebih—kurang 3 jam sahaja dengan kereta. Orang-orang PETRONAS ini terbang sahaja, ada kapal terbang sendiri, kononnya, maka tidaklah menjadi masalah kepada mereka jika ibupejabat-ibupejabat mereka itu dibuka di ibunegeri di mana mereka beroperasi. Dengaa demikian, saya rasa negeri-negeri akan sekurang-kurangnya mendapat kemudahan dan kebajikan daripada apa yang mereka dapati daripada negeri-negeri yang demikian, Sekian, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua:** Saya menjemput Menteri di Jabatan Perdana Menteri untuk membuat satu usul. Dipersilakan Yang

**USUL****WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN****DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Kasitah Gaddam]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 7,15 malam **ini**.

**Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Mohamed Farid bin Ariffin]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah Usul di atas nama Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri diper-setujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 11, Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 7.15 malam **ini**.

**RANG UNDANG-UNDANG PERBERALAN 1988****Perbahasan disambung semula.**

**Timbalan Yaag di-Pertua:** Sekarang saya jemput Yang Berhormat Tuan Azman Atar bin Othman.

**5.57 ptg.**

**Tuan Azman Atar bin Othman:** Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut bangun bersama-satna membahaskan Rang Undang-undang yang **ber**-nama suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun **1988** dan bagi memper-utukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun **itu**.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan cuba bercakap dengan seberapa ringkas kerana ingin memberi peluang kepada rakan-rakan saya yang

lain untuk sama-sama turut membahaskan Rang Undang-undang ini dan saya akan banyak bercakap masalah Wilayah Persekutuan.

Malangnya sekali, kami penduduk-penduduk di Wilayah Persekutuan, kalau duluoya mempunyai sebuah Kementerian, tetapi Kementerian ini telah dimansuhkan dan telah diletakkan di bawah Jabatan Perdana Menteri. Apa yang saya ingin sebutkan di sini, nasib pemimpin-pemimpin politik di dalam Wilayah Persekutuan tidak sama nasibnya, seuntungnya dengan nasib pemimpin-pemimpin politik di peringkat 'State' atau di peringkat Negeri kerana kalau di peringkat Negeri mereka mempunyai Wakil Rakyat di Parlimen, Wakil Rakyat Undangan Negeri dan mereka mempunyai Pegawai Daerah, mereka mempunyai Datuk Penghulu dan Datuk-Sidang dan juga pemimpin-pemimpin yang ditauliah oleh Kerajaan.

Di Wilayah Persekutuan, kami tidak mempunyai jawatan-jawatan **ini**. Cuma kami mempunyai jawatan Wakil Rakyat Ahli Parlimen sahaja dan kita tidak mempunyai Ahli Dewan Undangan Negeri, jauh sekali mempunyai Pegawai Daerah dan juga Datuk Penghulu. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, di dalam Belanjawan tahun 1988 ini yang telah diperuntukkan di bawah Jabatan Perdana Menteri sebanyak \$328,225,410.00 dan saya percaya dari peruntukan yang sebesar ini sudah tentu peruntukan mentadbir Dewan Bandaraya juga berada di dalam peruntukan **ini**. Oleh kerana perkara yang saya sebutkan tadi, nasib pemimpin politik tidak sama dengan nasibnya dengan pemimpin politik di peringkat Negeri, maka saya mencadangkan supaya Jabatan Perdana Menteri menubuhkan satu Jawatankuasa khas mengkaji semula Perlembagaan Bandaraya itu. Kerana kepada kami, kami sendiri kadang-kala tidak dapat hendak tentukan siapakah yang benar-benar berkuasa di dalam bandaraya ini.

Dan siapakah orangnya yang patut menghubungkan kemesraan ;dan menghubungkan tali persaudaraan kenal aritrara satu sama lain, **ber-**muhibbah di antara satu sama lain di dalam Kuala Lumpur **ini**.

Contohnya seperti saya seoraug Senator (Ahli Dewan Negara), saya sendiri tidak kenal Ketua-ketua Polis di daerah-daerah, selain daripada tempat saya tinggal, kerana tidak ada satu badan atau'satu Jabatan yang boleh mengadakan satu perjumpaan sekali-sekala ataupun sekurang-kurangnya sebulan sekali atau 3 bulan sekali. Kalau dibezakan dengan peringkat negeri mereka dapac bernaung di bawah Menteri Besar ataupun Ketua Menteri yang mana Menteri Besar dan Ketua Menteri itu adalah sebagai Pengerusi Jawatankuasa Keselamatan Negeri itusendiri. Tetapi kami di. Kuala Lumpur **ini**, di Wilayah Persekutuan khasnya tak ubah semacam anak tidak beribu dan tidak berbapa. Walaupun kami diletakkan di bawah Jabatan Perdana Menteri yang mana Perdana Menteri sendiri sebagai Menteri yang bertanggungjawab masalah Wilayah, tetapi kami taham Perdana Menteri banyak tugas-tugas lain yang harus dijaga, yang harus diambiltahu dan sepatutnya Datuk Bandar yang memainkan peranan ini di dalam Wilayah Persekutuan.

Malangnya apa yang saya nampak selama ini, saya berani bercakap terus-terang perkara-perkara ini tidak wujud sama sekali dan kalau boleh itulah sebabnya saya mencadangkan supaya satu Jawatankuasa di peringkat Jabatan Perdana Menteri harus ditubuhkan untuk mengkaji semula Perlembagaan Bandaraya ini supaya memberitahu kepada seluruh peraimpiti-pemimpin masyarakat dan pemimpin parti dalairi Wilayah **ini**, siapakah tempat sebenar-benarnya dapat kita bernaung ataupun dapat kita mengadu satu-satu perkara terutamanya di dalam masalah perpaduan di dalam negara **ini**. Walaupun kita mempunyai

peruntukan yang sebesar ini di dalam Belanjawan Tahun 1988, tetapi kalau dari segi perpaduan tidak dapat kita wujudkan dalam negara kita, maka saya percaya segala rancangan Kerajaan hanya akan membazirkan wang dengan begitu banyak sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa sentuh perkara **ini**, minta maaf kerana tidak lama lagi rakyat di Wilayah Persekutuan ini akan menghadapi satu lagi masalah, walaupun baru-baru ini kami telah dapat membatalkan tol di Jalan Ipoh (Ipoh Road), tetapi timbul lagi satu cadangan iaitu satu projek yang dinamakan "KL Interchange" yang akan membina jejambat dan juga tol-tol di sekitar kawasan Jalan Tun Abdul Razak. Yang menghairankan saya, projek ini bernilai \$200 million, sedangkan agreement untuk meluluskan Projek ini setebal 2inci kertasnya. Pukul 10.00 pagi dihantar ke EPU dan pukul 2.00 petang saya difahamkan agreement ini dapat diLuluskan. Dan yang malang sekali pegawai yang meluluskan itu ada pula kaitan kenamengena persaudaraan dengan orang yang bertanggungjawab untuk meluluskan projek di Bandaraya ini, maka saya minta pihak-pihak yang berkenaan harus raengkaji semula kerana ini membebankan rakyat dan tak seharusnya projek yang sebesar ini tidak dibawa berunding dahulu dengan pemimpin-pemimpin masyarakat ataupun pemimpin-pemimpin parti di dalam kawasan yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu ada lagi satu projek iaitu projek membakar sampah, ada satu badan swasta yang telah berjaya membuat kerja-kerja ini di Terengganu dan telah mencadangkan projek membakar sampah ini dengan harga sebanyak \$75 million pada tahun 1984 dan telah memberikan satu proposal atau cadangan bagaimana cara-cara kerja itu akan disiapkan atau dibuat, jika sekiranya projek itu dapat diiuluskan. Tetapi malangnya cadangan yang sama, projek yang sama telah dibawa berunding kepada satu badan swasta

yang lain dengan harga \$150 million, pada hal projek itu adalah merupakan satu projek bakar sampah yang peruah dicadati oleh satu badan swasta yang saya sebutkan tadi dengan harga \$75 million dan telah dibawa berunding kepada satu lagi badan dengan harga \$150 million. Saya sendiripun tidak faham kerana apa perkara ini berlaku Tuan Yang di-Pertua? Kerana apa yang saya sebutkan tadi di peringkat Wilayah Persekutuan, tidak mempunyai satu Pengerusi yang benar-benar dapat bertanggungjawab.

Kalau di peringkat Negeri dia ada mempunyai EXCO-EXCO Kerajaan dan EXCO Kerajaan itulah yang bertanggungjawab di dalam menguruskan apa jua projek-projek di dalam, dengan izin, portfolio masing-masing, tetapi di Wilayah Persekutuan ini selagi Perlembagaan yang ada sekarang sebagai Perlembagaan Dato Bandaran Bandaraya maka akan berlakulah semuanya di bawah satu kuasa 'One man show', dengan izin.

Saya terpaksa menyuarakan perkara ini kerana ini adalah kepentingan bersama terutama atau khasnya penduduk-penduduk di Wilayah Persekutuan yang datangnya dari berbilang kaum, maka perpaduan yang harus wujud, yang harus menjadikan contoh seluruh negara mestilah datangnya daripada Bandaraya Kuala Lumpur, tetapi kalau corak pentadbiran Kuala Lumpur itu sendiri merupa satu corak pentadbiran yang mana rakyat tidak dapat mengadu nasib siapakah sebenarnya pemimpin mereka, siapakah sebenarnya ketua mereka, maka saya percaya itu tidak akan merupakan satu perpaduan yang akan menjadi teladan dan contoh terutamanya kepada pelancong-pelancong luar negeri yang datang melancong yang bertumpu di Bandaraya Kuala Lumpur ini.

Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya apa jua projek-projek yang

harus dikelolai oleh Bandaraya apabila Bandaraya ini telah diserapkan di bawah Jabatan Perdana Menteri, sepatutnya pegawai-pegawai yang bertanggungjawab harus merujuk perkara ini kepada Perdana Menteri dahulu ataupun Timbalan Perdana Menteri yang menjaga hal ehwal Wilayah Persekutuan. Tetapi apa yang saya difahamkan perkara ini tidak berlaku dan sepatutnya projek-projek "Interchange" yang saya sebutkan tadi yang melibatkan \$200 million harus mendapat pandangan daripada Menteri Kewangan dan juga mendapat pandangan (endorsement) daripada Menteri Kerjaraya.

Saya sendiripun tidak faham sama ada Menteri Kewangan sudah "mengendorse" kelulusan \$200 million ini, sayapun tidak berapa faham dan saya harap akan dapat jawapan ketika Menteri menggolong dalam perkara ini.

Kerana saya tidak mahu sebarang penyelewengan berlaku, maka dengan sebab itu saya pernah bercakap dalam persidangan yang lalu bahawa janganlah ada di antara pihak-pihak yang berkenaan menganggap bahawa Ahli Dewan Negara ini tidak ubah semacam rubber stamp atau menjadi 'pak angguk' atau meluluskan apa sahaja Rang Undang-undang yang dibawa daripada Dewan Rakyat ke Dewan Negara,. hanya kami akan turut dan ikut sahaja kehendak Dewan Rakyat.

Sebelum satu Rang Undang-undang dijadikan sebahagian Rang Undang-undang untuk kegunaan Kerajaan kepada rakyat, akan diperkemas dan diperbaiki dengan sebaik-baiknya oleh Dewan Negara maka barulah Rang Undang-undang itu diluluskan. Maka saya berharap jika ada setengah-setengah pihak menganggap tugas Ahli Dewan Negara tidak berfungsi semata-mata menjadi "pak angguk", semata-mata menjadi 'yes man' maka saya rasa itu adalah satu tuduhan yang salah, bahkan Ahli-ahli Dewan Negara lebih mengkritik, lebih banyak membuat teguran di dalam menentukan sebarang Rang Undang-undang itu diluluskan supaya ianya menjadi. satu Rang Undang-undang yang benar-benar berkesan untuk Kerajaan kepada rakyat di dalam negara yang kita sama-sama cintai.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa sebut perkara ini, kerana ada pihak-pihak yang begitu cemburu dengan peranan Ahli Dewan Negara ini, sehingga meletakkan imej Ahli Dewan Negara ini begitu rendah sekali. Kalau dibandingkan dengan negara-negara luar maka Ahli Dewan Negara sebagai satu Dewan yang tertinggi, Dewan yang memutuskan segala-galanya. Apa juga bentuk Rang Undang-undang yang hendak dijadikan sebahagian undang-undang kepada negara itu sendiri.

Maka itu sebabnya apa yang saya sebutkan pada persidangan yang lalu, kami dilantik oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong adalah mewakili Duli Yang Maha Mulia duduk dalam Dewan ini sebelum sesuatu Rang Undang-undang ditandatangani oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong untuk diluluskan, dijadikan sebahagian Rang Undang-undang maka kami harus bertanggungjawab menentukan tiap-tiap Rang Undang-undang itu benar-benar memberi faedah dan benar-benar memberi kesan kepada rakyat yang berbilang kaum di dalam negara Malaysia ini,

Maka anggaplah bahawa Abli-ahli Dewan Negara, Senator-senator ini adalah sebahagian daripada pembuat dasar dan setelah Rang Undang-undang diluluskan maka ia menjadi sebahagian Rang Undang-undang dan kita serahkan kepada pegawai-pegawai Kerajaan untuk melaksanakan undang-undang ini.

Maka sudah seharusnya Ahli-ahli Dewan Negara dan Dewan Rakyat sebagai pembuat dasar, pembuat Rang Undang-undang maka pegawai-pegawai Kerajaan sebagai pelaksanaan undang-undang maka kedua-dua ini harus hormat menghormati dan harus dapat memberikan kerjasama antara satu sama lain. Jangan ada di antara pegawai Kerajaan kadangkala bila dapat surat sokongan daripada ahli politik ataupun Ahli Dewan Negara seolah-olah mereka anggap itu sebagai kertas sampab sahaja. Dan kami bukan sebodoh itu sebelum satu surat-surat sokongan yang kami hantar atau kami kemukakan atau kami sokong kepada orang yang memerlukan sokongan kepada seseorang pegawai Kerajaan, kami teliti dan kami siasat dahulu. Sebab kami tidak mahu menjadi seorang pimirpin 'bloodyfool', dengan izin. Menyokong dengan membuta tuli. Menyokong dengan perkara yang tidak patut dtsokong maka apabila

hapat surat-surat sokongan datangnya daripada Ahli Dewan Negara (Senator), kalau boleh pegawai-pegawai Kerajaan, berbudi bahasalah kepada kami, balaslah balik sama ada hendak meluluskan sokongan ataupun tidak, apalah salahnya dibalas.

Kalau adanya semangat ini, saya percaya, kalau ada hubungan tnesra antara pemimpin-pemimpin parti, Ahli-ahli Dewan Negara sebagai pembuat dasar dan begitu baik, begitu mesra, hormat menghormati dengan pelaksana dasar iaitu pegawai-pegawai Kerajaan maka saya percaya negara kita akan raenjadi sebuah negara yang akan dihormati oleh seluruh rakyat juga akan dihormati oleh bangsa-bangsa daripada luar negeri. Di atas keharmonian, pergaulan, kemesraan, bantu membantu, tolong menolong antara satu sama "lain di antara Kerajaan yang memerintah, pembuat dasar Kerajaan yang memerintah dengan pegawai-pegawai Kerajaan yang diberi gaji yang bekerja untuk Kerajaan yang diperintah. pada masa itu.

Dan saya memberikan ucapan syabas dan tahniah kepada pegawai-pegawai Kerajaan yang jujur, yang ikhlas, yang mempunyai semangat benar-benar sama-sama bekerja dan menghargai gaji yang dia terima itu daripada Kerajaan yang memerintah. Dan jangan ada berlaku antara pegawai Kerajaan, cukup bulan terima gaji, lepas itu pergi dikedai kopi dt mana-mana ada peluang 'bantai' balik Kerajaan yang memerintah. Jadi ini adalah satu perkara yang tidak seharusnya berlaku. Terdapat banyak berlaku di dalam pilihanraya, bekerja dengan Kerajaan Barisan Nasional tetapi menghentam Kerajaan Barisan Nasional, sampai cukup bulan terima gaji. Jadi. ini satu perbuatan yang tidak seharusnya dilakukan dan saya percaya pegawai-pegawai yang melakukan ini adalah pegawai-pegawai yang tidak siuman, yang tidak mempunyai semangat dan tidak mengerti apakah Kerajaan dan apakah perkataan pegawai Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh pertama saya berbalik kepada masalah Kuala Lumpur tadi. Oleh kerana tanpa pengetahuan mungkin Perdana Menteri, yang menjaga Jabatan Perdana Menteri khasnya Kuala Lumpur yang mana diletakkan Hal Ehwal Wilayah di bawah Jabatan Perdana Menteri tanpa pengetahuan atas projek yang saya sebutkan tadi, maka apabila projek ini dilaksanakan nanti maka timbullah tohraah-tohmahan ataupun tuduhan-tuduhan yang mana kononnya Perdana Menteri tidak bertanggungjawab terhadap rakyat sedangkan Perdana Menteri langsung tidak diberitahu dalam masalah ini.

Lagi satu saya suka menyentuh masalah kuasa pihak Polis. Kalau dibezakan dengan peringkat negeri, contohnya jika sekiranya ada satu permohonan untuk hendak mengadakan kelab yang bercorak perjudian.

Umpamanya, sebuah kelab yang ingin mengadakan meja billiards untuk main snooker dan juga untuk mengadakan mesin yang dipanggil 'unbannet machine' bila masuk duit 20 sen, tarik kadang-kadang tengok keadaan, kalau sekiranya dapat tekaan kita yang betul itu akan dapat bayaran daripada duit siling juga yang ada dalam peti mesin itu.

Pada saya ini adalah judi. Apa juga bentuk kalau dibayar dengan duit, kemudian mendapat bayaran balik dengan duit maka ianya adalah berupa judi. Tetapi malangnya kalau di peringkat negeri yang lain apa yang saya sebutkan tadi, umpamanya Negeri Selangor, Melaka, Johor, Pahang dan negeri-negeri lain, lain daripada Kuala Lumpur, apa juga permohonan yang dimajukan kepada Majlis Daerah untuk mendapatkan sebarang lesen maka Majlis Daerah akan meminta pandangan kepada pihak Polis sebagai pihak keselamatan, keamanan untuk meluluskan lesen itu tetapi di Kuala Lumpur ini apa juga permohonan adalah di over ruled, dengan izin, oleh Bandaraya sendiri. Kadang

kala saya sendiri pernah bertanya kepada pegawai Polis di mana bidang kuasa Polis. Polis sendiri mengatakan katni tidak berani campur, sebab semuanya di bawah bidang kuasa Bandaraya.

Jadi dengan sebab itu, dengan adanya, wujudnya satu Jawatan-kuasa Khas untuk mengkaji semula Perlembagaan Bandaraya maka saya percaya maka kuasa-kuasa dibidang kuasa yang tertentu akan dapat kita tahu kepada siapakah satu-satu kuasa itu harus kita letakkan.

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh masalah Jabatan Hasil Dalam Negeri. Ini juga mendapat rungutan daripada orang ramai. Maka saya berharap Timbalan Menteri yang berkenaan ada dalam Dewan ini saya percaya Jabatan Hasil Dalam Negeri ini diletakkan di bawah Keraenterian Kewangan kalau tidak silap saya-

Jabatan Hasil Dalam Negeri janganlah jadi musuh kepada orang ramai kerana apabila orang yang berkenaan tidak seharusnya membayar cukai apa yang disebutkan oleh sahabat saya tadi Yang Berhormat dari Terengganu, maka mengisikan juga borang ataupun tuntutan itu diterima dan sehingga menjadi orang ramai keloh kesah. Saya harap ini juga patut diperbetulkan supaya biarlah rakyat di dalam negara Malaysia ini benar-benar dapat hidup dalam keadaan hormat-menghormati antara satu sama lain.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh masalah Jabatan Perpaduan Negara dan saya percaya Menteri yang berkenaan juga ada dalam Dewan ini. Kerajaan membelanjakan wang sebegini besar pada tahun 1988 tetapi kalau negara kita tidak bersatu padu di antara rakyat berbilang kaum selalu menimbulkan keadaan gelisah yang boleh menakutkan rakyat, maka saya percaya tidak ada maknanya perbelanjaan yang sebegini besar diberi untuk menentukan negara kita dalam pembangunan dan sebagainya. Maka saya harap Jabatan Perpaduan Negara dapat menyusun semula seluruh Ahli-ahli Jawatankuasa mahupun di kalangan Jawatankuasa Rukun Tetangganya, Kejirannya yang benar-benar datang daripada satu badan Jawatankuasa yang betul-betul diterima oleh masyarakat setempat itu, tidak datang lagi soal perlantikan cara pilih kasih., kalau, saya sebagai Pengarah, saya kenal si 'A' dalam kawasan itu kawan baik

saya, saya tidak peduli dia diterima oleh masyarakat setempat atau dia macam mana perangnya sama ada buruk atau baik saya tetap lantik dia, maka perbuatan ini seharusnya tidak wujud.

Kita tidak kira siapa yang harus diLantik dalam kawasan itu. Kita tidak peduli dia datang daripada kaum Melayu, kaum Cina, kaum India asalkan dia itu merupakan seorang pemimpin yang boleh diterima oleh semua kaum dalam kawasan itu. Jadi, kalau timbul satu-satu masalah yang boleh dianggap keadaan tegang dalam negara semacam mana baru-baru ini berlaku maka pemimpin di bawah Jabatan Perpaduan Negara inilah boleh memainkan peranan penting dahulu memanggil semua ketua-ketua kaum masing-masing supaya menasihatkan kaum masing-masing bertenang dan jangan bertindak perkara-perkara liar sehingga boleh menimbulkan keadaan suasana yang buruk di dalam riegara kita. Walau macam manapun keadaan tegang tempoh hari, saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada pucuk pimpinan kita, Perdana Menteri kita Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad dan juga selaku Menteri Dalam Negeri yang telah berani mengambil satu tindakan untuk mententeramkan keadaan negara dan telah memerintahkan pihak polis menangkap tidak peduli siapa yang ada kaitan, saya boleh diauggap untuk mendatangkan huru-hara dalam negara, mendatangkan kekacauan dalam negara, mengeluarkan bahasa-bahasa yang boleh menyinggung perasaan bangsa lain, tangkap dan saya mengucapkan syabas juga kepada Pasukan Polis yang telah menjalankan tugas ini.

Jangan peduli siapa, kalan ada di antara dalam Dewan Negara ini juga yang termasuk - yang terlibat tetapi malangnya Dewan Negara terlibat seoraug sahaja, tidak ramai ,dan saya harap janganlah ada di antara yang lain dalani list yang akan dlikuti oleh polis. Dan saya rasa tidak sepatutnya Ahli Dewan Negara mesti campurtangan dalam perkara ini.

Sepatutnya kita sebagai Ahli Dewan Negara mesti meletakkan diri kita sebagai bapa perpaduan dalam negara, sebagai lambang perpaduan walaupun kita datang daripada pemimpin parti UMNO, MCA, MIC ataupun apa juga parti janganlah cuba kita menjadi hero di kalangan parti kita, di kalangan bangsa kita sehingga kita lupakan diri kita sebagai seorang Ahli Dewan Negara, maka kalau sampai masanya orang mencemarkan keadaan kedudukan kita sebagai Ahli Dewan Negara kita hendak marah tetapi bila tidak dicemar kita yang salah kerana kita tidak sepatutnya campur, kita pergi campur, buat apa? Maka saya minta masa-masa akan datang kita harus memainkan peranan jika timbul perbelahan semacam yang berlaku tempoh hari kita harus meletakkan diri kita sebagai bapa perpaduan untuk menyatukan-padukan rakyat jelata di dalam negara kita.

Saya berharap Menteri yang berkenaan ada di sini iaitu Menteri di Jabatan Perdana Menteri kalau boleh Yang Berhormat lantiklah kami Ahli-ahli Dewan Negara ini sebagai penasihat-penasihat di peringkat negeri terhadap apa juga pertubuhan atau badan di bawah kuatkuasa Yang Berhormat Menteri di bawah Jabatan Perdana Menteri supaya dengan adanya perlantikan jawatan-jawatan ini saya percaya karai Ahli-ahli Dewan Negara akan dapat membantu bersama-sama di dalam memulihkan perpaduan di dalam menentukan perpaduan negara kita sentiasa akan dapat perhatian berat daripada pelabur-pelabur luar supaya berani melabur, berani mengeluarkan duit berjuta ke negara kita sama-sama turut melabur dan membangunkan negara kita kerana keadaan perpaduan dan keamanan negara kita boleh terjamin. Tetapi kalau keadaan atau keamanan tidak terjamin, saya percaya perkara ini - pelabur-pelabur luar akan takut untuk melabur ke negara kita. Jadi, sepatutnya dalam perkara ini Jabatan Perpaduan Negeralah harus memainkan peranan penting.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana banyak kawan-kawan lain ingin hendak berucap, cuma satu lagi saya hendak sentuh masalah Kementerian Luar Negeri.

**Timbalan Yang di-Pertua:**Dua minit sahaja, Yang Berhormat.

**Tuan Azman Atar bin Othman:** Ya, Tuan Yang di-Pertua, saya akan patuh.

Kementerian Luar Negeri, saya harap kalau boleh dapat ditambah Belanjawan untuk Kementerian Luar Negeri masa akan datang kerana masih terdapat bangunan-bangunan di luar negeri yang dipunyai oleh kedutaan-kedutaan kita, iaitu negara Malaysia ini masih tidak merupakan sebuah bangunan yang menjadi lambang keindahan, yang tidak dapat rnencontohi bahawa negara Malaysia ini merupakan sebuah negara yang membangun. Jadi kalau ibarat kita menjadi 'salesman', kalau kita pakai lekeh-lekeh, kemudian hendak memancing ataupun hendak menjual barang-barang kita kepada orang, dia tengok pakaian kita selekeh, jadi tentu orang tak percaya yang kita ini sebagai 'salesman' yang baik ataupun barang-barang yang kita hendak jual ini baik. Begitu juga terhadap bangunan Kementerian Luar Negeri kita di luar-luar negara di mana ada kedutaan kita dalam negara-negara luar. Saya harap supaya dapat ditambah dan diberikan satu peruntukan supaya memperbaiki bangunan-bangunan ini supaya dapat mencerminkan bahawa benar-benar negara kita merupakan sebuah negara yang kaya raya dengan hasil sumber-sumber laut, darat dan juga lain-lain.

Maka dengan itu, Tuan Yang di-Pertua sebelum saya duduk, sekali lagi mengucapkan syabas kepada Timbalan Menteri Kewangan yang mewakili Menteri Kewangan membentangkan Rang Undang-undang Belanjawan 1988 dengan mendoakan supaya wang ini dapat digunakan dengan sebaik-baik, dengan sejujur-jujur dan seikhlas-ikhlas dan mengharap-kan pegawai-pegawai Kerajaan akan dapat bekerjasama dengan pemimpin-pemimpin parti, pemimpin masyarakat di dalam melaksanakan semua tugas-tugas semata-mata untuk rakyat jelata.

Sekian, saya menyokong penuh. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua:** Nampaknya ada seorang lagi Ahli Yang Berhormat baru belum berucap dan saya mempersilakan Yang Berhormat Tuan Hamid untuk berucap.

**6.32 ptg.**

**Tuan Haji Hamid Araby bin Md. Salih:** Bismillahir-rahmanir-rahim. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya ini untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1988. Di Dewan yang mulia ini saya ingin menyampaikan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan yang telah membentangkan Rang Undang-undang tersebut baru-baru ini dengan huraian yang amat jelas.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh bab B.28 Kementerian Kewangan. Kadar taedah bunga yang dikenakan tidak stabil di atas pinjaman-pinjaman tetap, pinjaman-pinjaman basic, pinjaman-pinjaman seperti fixed loan, tertn loan oleh bank-bank tempatan di negara Malaysia, mahupun kadar bunga perlu dikenakan itu telah ditetapkan oleh Bank Negara, iaitu di antara 5.5% dan 6%. Bank-bank tempatan ini mengenakan 10% hingga 12%, hampir dua kaliganda, iaitu kadar bunga kepada peminjam-peminjam khusus peniaga-peniaga kecil dan besar. Maka Kementerian Kewangan perlulah menyarankan bank-bank tersebut agar tidak cuba mencari keuntungan yang besar dan meneguk di air keruh ketika perniagaan dan perusahaan berjalan secara lembab sekarang ini. Bank ini juga mengugut untuk membankrapkan peminjam-peminjam peniaga-peniaga yang lambat sedikit menjelaskan pinjaman mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh B.26 Kementerian Pendidikan. Saya ambil kesempatan ini memberi penghargaan sekalung bunga dan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Tuan Anwar Ibrahim, Menteri Pendidikan Malaysia, atas ketegasan beliau mengekalkan keputusan yang dibuat oleh Kementerian beliau atas kenaikan pangkat Guru-guru Besar Sekolah Jenis Kebangsaan Cina yang mana menjadi satu isu yang hebat yang hampir-hampir menggugat perpaduan kaum di Malaysia baru-baru ini. Alhamdulillah, isu sensitif itu sudah reda sekarang tetapi dalam pandangan saya bekas Guru-guru Besar Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina dan sebilangan guru-guru yang sedang berkhidmat di sekolah-sekolah serupa itu adalah menjadi petualang dan jendela yang besar - "jendela" ini bahasa Pulau Pinang, yang menjadi punca kepada isu tersebut mahupun ada lagi badan-badan politik dan persatuan-persatuan tertentu telah melibatkan dalam hal yang sama. Maka saya ingin syorkan kepada Kementerian Pendidikan agar menubuhkan satu badan penyiasat dengan segera jika belutn ditubuhkaii lagi khusus untuk menyiasat dan meneliti segala gerak-geri guru-guru yang dimaksudkan itu kerana mereka ini saya ibaratkan api dalam sekam. Selepas didapati bukti-bukti yang nyata yang mereka terlibat, tindakan disiplin yang keras perlulah diambil tanpa melengah-lengahkan lagi untuk memastikan peristiwa - seperti itu tidak berulang lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh B.55 Kementerian Kemajuan Tanah djn Kemajuan Wilayah. Kemajuan Wilayah Pulau Pinang yang dinamakan P/RDA itu ditubuhkan pada tahun 1988 dengan tujuan bagi merancang, pemaju, menggalak, membantu, mengusaha dan menyelaras pembangunan aktiviti dan sosial mendapat peruntukan pengurusan untuk tahun 1981 sebanyak \$2,424,000, kurang sebanyak \$65,600

berbanding dengan peruntukan diberi kepadanya pada tahun 1987.

Tuan Yang di-Pertua, untuk melaksanakan projek-projek sambungan yang sedang dijalankan itu dengan lebih sempurna atau dengan lebih berkesan lagi, peruntukan ini tidaklah mencukupi. Jika berharap untuk menekankan kepada pembangunan kampung dan desa secara bersepadu mengikut hala cara baru pembangunan pusat-pusat pertumbuhan dan pembangunan perumahan di Pulau Pinang di mana harga tanahnya mahal, upah perburuhan mahal, perbelanjaan bagi kemudahan infrastruktur juga terlalu mahal kerana Bandaraya George Town sudah pesat membangun di mana ketara sekali bumiputera di bandar itu sudah mula mencari-cari tempat hendak berhijrah, khususnya ke kawasan PERDA dengan harapan mendapat rumah-rumah kediaman yang lebih murah dari sara hidup murah dan rendah bagi menyambung sisa-sisa hidupnya di dunia yang fana ini.

Tuan Yang di-Pertua, PERDA sedang berusaha dengan giatnya untuk melatih kumpulan-kumpulan sasar di kawasan-kawasan lembab yang dibangunkan itu agar dapat meningkatkan lagi kemahiran penduduk-penduduknya dalam sektor pertanian dan juga industri-industri kecil. Pada tahun 1988 PERDA akan, insya Allah, dengan izin Allah menjalankan 8 aktiviti yang akan dilaksanakan secara bersepadu di mana setiap aktiviti akan bekerjasama dengan menjalankan program pembangunan yang telah dirancang bagi kawasan-kawasan yang ditentukan oleh PERDA.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat kesal sekali kerana Majlis Perbandaran Pulau Pinang, badan yang berkuasa meluluskan pelan-pelan bangunan tidak mahu melihat kawasan PERDA mempunyai identiti kampung tradisi, mahupun saya seorang Ahli Majlis berkhidmat selama 11

tahun, saya berasa duk.aci.ta dan mahupun beberapa bentangan ataupun boleh dikatakan kami telah daripada kalangan orang-orang UMNO membantah sekeras-kerasnya, tetapi tidak memberi kesan. Maka pada hari ini selalu Ahli Dewan, saya pula hendak bawa hal ini, mungkin insya Allah, akan berkesan. Jadi, kami mengharapkan satu identiti kampung tradisi di kawasan luar bandar. Pelan-pelan bangunan, kondominium, hotel-hotel antarabangsa dan rumah-rumah pangsa mencakar Langit diluluskan di kawasan PERDA. PERDA hanya boleh melihat sahaja seperti tikus dalam sangkar besi.

Tuan Yang di-Pertua, maka saya berharap kepada Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah akan mengambil berat dalam hal tersebut untuk mengatasi dilema yang dihadapi oleh PERDA sekarang. Di samping itu, Kementerian berkenaan perlulah menambah peruntukannya supaya PERDA dan Lembaga Kemajuan Negeri-negeri di Semenanjung boleh bergerak dengan lebih berkesan Lagi.

Tuan Yang di-Pertua, Maksud B.50, Jabatan Penerbangan Awam, saya lihat tak ramai yang menyentuh dalam hal ini. Jabatan Penerbangan Awam Malaysia di bawah Kementerian Pengangkutan perlulah diberi nasihat sedikit agar dapat menambahkan pendapatan dan menjimatkan perbelanjaannya.

Saya sungguhpun ada contoh yang banyak, oleh kerana masa suntuk, saya hanya akan memberikan satu contoh sahaja iaitu di Lapanganterbang Antarabangsa Bayan Lepas, Pulau Pinang. Reka-bentuknya cantik dan strukturnya kukuh tetapi sebahagian bangunannya di tingkat atas di Mezzanine Floor di mana Lapan buah kedai belibelah dan sebuah restoran ditempatkan, jarang dikunjungi oleh pelancong-pelancong dan penumpang-penumpang. Mungkin kerana sekarang ini zaman ekonomi meleset, tetapi mengapakan dibiarkan ruang-ruang kedai itu kosong tanpa mendapat hasil, jika sudah hampir dua tahun kosong, kosonglah pendapatannya.

Pada ketika ini, hanya sebuah restoran dan dua buah kedai sahaja yang beroperasi dalam keadaan 'hidup segan mati tak mahu'. Puncanya, Tuan Yang di-Pertua, ialah kerana sewanya terlalu tinggi, maklumlah Lapanganterbang Antarabangsa itu, sewanya pun sewa antarabangsa jugalah. Maka saya ingin mengesyorkan agar Jabatan

Penerbangan Awam yang letaknya di bawah Kementerian Pengangkutan mengurangkan 50% sewa yang dikenakan itu, mahupun pekedai-kedai itu telah menender sewa yang tinggi pada tahun 1985.

Di sudut yang lain pula, Tuan Yang di-Pertua, pelancong-pelancong diberi satu garabaran seolah-olah Jabatan Penerbangan Awam tidak mampu berusaha membuat sesuatu bagi menyesuaikan tempat membeli-belah ini selaras dengan kemajuan yang boleh dilihat di Lapangaaterbang Antarabangsa Kuala Lumpur dan Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya suka mengambil kesempatan memberikan tahniah kepada Jabatan Perdana Menteri atas usaha gigihnya meninggikan syiar agama Islam dan telah banyak berusaha lagi untuk mencapai kejayaan dalam penyerapan nilai-nilai Islam. Tetapi saya berasa terkilan kepada Jabatan ini juga kerana Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mohamed Yusof bin Mohd. Nor, pada ketika ini pakar dalam hal agama Islam, tidak begitu serius memberikan satu jawapan ataupun kepada persoalan yang menjadi tandatanya kepada masyarakat Islam, khususnya dari golongan alim ulama.

Apa yang saya ingin sentuhkan di sini adalah berkaitan dengan kegiatan toriqah Ahmadiyah yang sudah berleluasa dengan aktiviti liarnya, banyak pengikutnya sudah sesat keluar dari ajaran agama Islam ataupun landasan agama Islam yang sebenar, mahupun sebilangan mereka itu mengerti "al-Islamu ya'lu wala-yu'la "alaihi", seperti sabda Nabi s.a.w. yang bermaksud agama Islam itu adalah agama yang tertinggi dan termulia dan tidak ada lagi agama yang lebih tinggi dan mulia lagi di kalangan mereka. Ini khususnya saya tujukan kepada orang-orang Islam, jangan pula yang bukan Islam menganggap

saya mengatakan agama mereka tidak baik.

Jadi saya hairan mengapakah Kementerian tersebut berdiam diri dan membisu seribu bahasa mengenai pengikut-pengikut toriqah itu yang sudah terlalu ghairah, terlalu asyik dengan perbuatan mereka itu, perbuatan-perbuatan yang dikeji oleh Tuhan dan mereka pula sedang menunggu-nunggu kononnya Imam Mahdi akan muncul iaitu mereka mengharapkan pencipta toriqah itu atau sekurang-kurangnya khalifah yang terkanan sekali dalam kalangan mereka itu akan muncul sebagai Imam Mahdi. Nauzubillah. Inilah yang saya berasa terkilan kepada Kementerian yang berkenaan.

Oleh kerana saya hendak beri lagi peluang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, saya tak ingin menyentuh lebih lanjut hal lain, masa saya cuma 15 minit sahaja, Tuan Yang di-Pertua, akhir kalam, saya mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1988. Sekian, terima kasih,

**Timbalan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Ng Peng Hong, saya benarkan tempoh berucap cuma 15 minit sahaja.

**6.45 ptg.**

**Tuan Ng Peng Hay:** Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana memberikan peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan, 1988. Di sini saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menyokong penuh hasrat dan cadangan Rang Undang-undang Perbekalan 1988.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh di sini di bawah Maksud B.28 berkenaan dengan Perbendaharaan iaitu baru-baru ini

dalam Dewan yang mulia ini, pada 2hb Disember, 1987, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan telah memaklumkan kepada Dewan ini bahawa sejak kejatuhan harga saham mulai pada 19hb Oktober, 1987, ia telah memberi kesan ke atas pelaburan KWSP (Kumpulan Wang Simpanan Pekerja) setakat sehingga 20hb November, 1987 iaitu KWSP telah mengalami kerugian atas kertas, dengan izin, on paper loss sebanyak \$87.4 juta atas pelaburan dalam saham sebanyak 604.2 juta.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa kepentingan pencarum-pencarum harus diambil berat dan diutamakan. Saya difahamkan sehingga hari ini ada lebih kurang lima juta orang ahli sebagai pencarum di bawah KWSP ini. Oleh yang demikian, kepentingan lima juta pencarum-pencarum itu adalah patut dibela dan dipelihara.

Sejak KWSP ditubuhkan yang menjelang 36 tahun pada hari ini, KWSP telah memberikan bayaran faedah yang sangat menggalakkan kepada pencarum-pencarum.. Pada tahun 1986, 8.5% faedah telah diberikan kepada pencarum-pencarum. Oleh itu, saya suka merayu kepada Kementerian Kewangan supaya dalam pelaburan KWSP di bidang perniagaan sepatutnya diambil perhatian dan jangan melabur ke dalam perniagaan yang tidak akan memberikan keuntungan kepada KWSP.

Apa yang dikhuatirkan dan dibimbangkan oleh pencarum-pencarum ialah kerana KWSP ini adalah sumbangan daripada pekerja-pekerja yang mana mereka bergantung kepada sumbangan dari KWSP sebagai wang simpanan persaraan. Dan apa yang kita khuatiri ialah sekiranya pelaburan yang tidak menguntungkan kepada KWSP diteruskan, pada satu masa nanti apa yang dijanjikan akan mengecewakan pencarum-pencarum.

Dan saya berharap KWSP ataupun pihak Kementerian berkenaan jangan melaburkan wang simpanan daripada pekerja itu dengan sewenang-wenangnya walaupun hasrat dan hakikat Kerajaan adalah baik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam B.26, saya suka menyentuh berkenaan dengan Kementerian Pendidikan. Di bawah Kementerian Pendidikan apa yang saya suka membuat penjelasan di Dewan yang mulia ini ialah berkaitan dengan peristiwa ataupun isu yang hebat yang telah disebut oleh seorang rakan saya tadi iaitu berkenaan dengan isu kenaikan pangkat guru-guru memegang jawatan kanan di Sekolah-sekolah Cina di seluruh negara.

Sebenarnya penentangan daripada ibu bapa dari Sekolah-sekolah Cina ini bukan semata-mata menentang pihak pentadbiran Kementerian Pendidikan. Oleh kerana tidak mahu ada anggapan dan tafsiran yang salah daripada pihak-pihak yang tertentu saya suka membuat penjelasan sedikit kepada Dewan yang mulia ini iaitu kerana dalam kenaikan pangkat guru-guru yang tidak fasih ataupun yang tidak ada kelayakan dalam Bahasa Cina ini dinaikkan pangkat memegang jawatan kanan di sesebuah sekolah Cina adalah seperti menaikkan pangkat seorang guru yang tidak fasih ataupun yang tidak ada kelulusan Bahasa Malaysia sebagai guru kanan di Sekolah Rendah Kebangsaan.

Oleh sebab yang demikian, ibu bapa-ibu bapa daripada Sekolah-sekolah Cina ini menentang. Mereka menentang adalah kerana hendak membela hak asasi dalam pembelajaran bahasa ibunda. Dan bila isu ini diperhebatkan ada setengah-setengah pihak yang mengambil isu ini sebagai isu politik untuk mendapatkan sokongan dan kita amat bertuah bahawa apabila isu ini dihebatkan Kerajaan telah mengambil tindakan di dalam Mesyuarat Kabinet dengan menubuhkan satu Jawatankuasa Kabinet untuk mengkaji dan menyelesaikan masalah ini.

Kami yakin dan percaya kepada Jawatankuasa Kabinet yang ditubuhkan yang dengan kebijaksanaan ahli-ahli Kabinet ini untuk hendak mencari penyelesaian isu guru-guru yang tidak fasih dinaikkan pangkat ke sekolah-sekolah Cina ini. Dan kita berharap Jawatankuasa Kabinet ini akan meneari penyelesaian untuk menyelesaikan isu ini seperti yang telah dijanjikan oleh Kabinet kepada ibu bapa-ibu bapa sekolah-sekolah Cina iaitu isu ini akan diselesaikan sebelum 31hb Disember, 1987. Dan kami sernua berharap pada tahun hadapan apabila sekolah dibuka bahawa guru-guru yang tidak fasih ataupun yang tidak ada kelayakan Bahasa Cina ini tidak akan memegang jawatan kanan di dalam Sekolah-sekolah Cina.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya suka menyentuh berkenaan dengan Kementerian Pendidikan yang mana baru-baru ini Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah menjawab dalam Dewan Rakyat bahawa di seluruh Semenanjung ada lebihkurang 109 orang murid-murid sekolah terlibat dalam penyalahgunaan dadah. 109 murid-murid ini dikenal pasti melalui ujian air kencing. Sebenarnya saya berpendapat bilangan yang terlibat dengan ancaman najis dadah adalah lebih daripada 109 orang di seluruh sekolah-sekolah yang ada dalam Malaysia. Saya rasa kemungkinan kerana ada ujian air kencing Kementerian Pendidikan dapat kenal pasti 109 orang murid. Kemungkinan ada lebih ramai lagi murid-murid kerana tidak melalui ujian air kencing pun telah terlibat dengan penyalahgunaan dadah.

Walaupun Kementerian Pendidikan telah mengambil tindakan untuk menubuhkan Jawatankuasa di peringkat sekolah-sekolah untuk mengadakan ceramah-ceramah untuk mencegah penyalahgunaan dadah di sekolah-sekolah. Tetapi saya berpendapat bahawa kenapa najis dadah ini dapat diseludup ke sekolah-sekolah? Ini adalah amat penting untuk pihak yang berkenaan membuat siasatan.

Juga saya berpendapat satu daripada punca-punca penyalahgunaan dadah adalah mulai daripada menghisap rokok. Kadangkala kita nampak ada murid-murid sekolah mereka berkumpul beramai-ramai menghisap rokok selepas sekolah. Sepatutnya pihak yang berkenaan mengambil tindakan kepada murid-murid yang menghisap rokok. Dan ada juga Kementerian Pendidikan meminta ibu bapa bekerjasama dengan pihak sekolah memainkan peranan yang penting bersama dengan pihak sekolah mencegah penyalahgunaan dadah. Saya berpendapat ibu bapa akan dapat memainkan peranan yang penting untuk meningkatkan disiplin murid-murid sekolah. Kerana sekiranya masalah penyalahgunaan dadah tidak dapat dicegah di dalam sekolah ianya akan menjejaskan masa depan anak-anak kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menimbulkan di bawah B.21 berkenaan dengan Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan. Berkenaan dengan Kementerian ini di mana TDC ataupun Perbadanan Kemajuan Pelancongan telah mendapat peruntukan yang besar bagi tahun hadapan. Saya suka bagi pihak Kerajaan Negeri dan juga semna rakyat di negeri Melaka merayu kepada Kerajaan Pusat ataupun kepada Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan agar dapat memberikan sedikit peruntukan ataupun bantuan kepada Kerajaan Negeri Melaka yang mana negeri Melaka tidak ada sumber-sumber asli ataupun tidak ada hasil bumi. Oleh itu kami terpaksa bergantung kepada projek-projek pelancongan ataupun terpaksa meningkatkan industri pelancongan sebagai pendapatan kepada negeri itu. Kerajaan Negeri Melaka telah berusaha menjalankan berbagai-bagai projek untuk menarik lebih ramai pelancong-pelancong ke Melaka.

Dan satu daripada projek pelancongan yang akan dilaksanakan ialah projek light and sound, dengan izin, ataupun projek cahaya dan bunyi. Ini adalah satu projek yang tunggal di dalam rantau ini.

Yang mana projek Light and sound, dengan izin, akan men-ayangkan sejarah yang silam daripada zaman kesultanan Melaka ke pencapaian kemerdekaan negara kita.

Dan dengan melalui projek light and sound ini dengan izin, ia akan memberi gambaran yang jelas kepada pelancong-pelancong sama ada dari luar atau dalam dan di samping itu kita dapat menyingkap kembali gambaran sejarah silam kepada generasi yang muda.

Oleh itu saya berpendapat ini adalah satu projek pelancongan, juga projek yang akan menayangkan sejarah yang silam kepada pelancong-pelancong luar dan dalam. Dan oleh kerana Melaka tidak ada sumber daripada hasil bumi, jadi saya berharap Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan akan memberi pertimbangan memberi peruntukan membantu Kerajaan Negeri Melaka menjayakan projek yang bernilai di antara \$8 hingga \$10 juta.

Tuan Yang di-Pertua, juga pada dasarnya Kerajaan Pusat telah bersetuju mengumumkan Melaka sebagai bandaraya bersejarah. Dan dalam negeri Melaka kerana ianya penuh dengan latar belakang sejarah, yang mengkagumkan kita semua, saya berharap Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan akan memberi peruntukan untuk memelihara bangunan-bangunan yang bersejarah dan saya berharap selain daripada itu Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan sepatutnya membuat sesuatu kajian tentang beberapa faktor sejarah sebelum ianya diwartakan ataupun dipamerkan di muzium-muzium yang ada di dalam negara kita. Kerana ini pernah berlaku taktor yang dipamerkan tidak menepati seperti kehendak-kehendak sejarah sebenar. Saya timbulkan perkara ini kerana kita tidak mahu diperkecil-kecilkan oleh pakar-pakar sejarah asing.

Tuan Yang da-Pertua, saya suka di sini menyentuh di bawah B.20 berkenaan dengan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang mana Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia telah memainkan peranan yang penting untuk menarik lebih ramai pelabur-pelabur asing ke negara kita. Dalam menggalak dan mendorong pelabur-pelabur asing dalam sektor perkilangaa, saya berharap Kementerian juga akan mengambil berat tentang pelabur tempatan. Pelabur tempatan patut digalakkan dan mereka janganlah mangadakan diskriminasi di antara pelabur tempatan dan pelabur asing, kerana dalam pengalaman saya, ada setengah-setengah pelabur tempatan tidak diberi insentif yang sama dengan pelabur asing. Oleh itu ada setengah-setengah pelabur ataupun pekilang-pekilang yang ada di dalam negara kita ini keluar dari negara kita untuk melabur di negara lain,

Tuan Yaag di-Pertua, baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa Kerajaan telah menyediakan 'one-stop centre" untuk mengeluarkan lesen-lesen perniagaan oleh Keraenterian Perdagangan dan Perindustrian. Saya mengucapkan tahniah dan syabas kerana ini adalah satu tindakan yang wajar untuk menarik lebih ramai pelabur-pelabur ke negara kita. Sebenarnya pada saat sekarang negara kita sedang bersaing dengan negara jiran iaitu Thailand tentang menarik pelabur-pelabur asing. Kerajaan Thailand melonggarkan peraturan atau undang-undang mereka di mana seseorang pelabur asing sekiranya ingin raenubuhkan sesuatu kilang, mereka diberikan sekeping tanah dan mereka terus boleh membina tanpa melalui proses-proses seperti yang dibuat di negara kita. Oleh itu dengan adanya 'one stop centre' yang telah dicadangkan oleh Kerajaan kita,

maka ia akan dapat membantu dan mempercepat permohonan-permohonan daripada pelabur-pelabur asing.

Di sini juga saya suka menyentuh sedikit berkenaan dengan sikap pekerja-pekerja yang ada dalam kilang. Saya berharap Kementerian Perdagangan dan Perindustrian akan bekerjasama dengan Kementerian Buruh untuk mengkaji dan mengatasi masalah seperti yang saya akan sebutkan ini. Saya mendapat aduan daripada pekilang-pekilang yang ada di negeri Melaka bahawa ada setengah-setengah pekerja kita bersikap sembil lewa, Apabila mereka dibayar gaji, mereka terus menghilangkan diri dua tiga hari tanpa memberi sebab-sebab. Ini akan merugikan atau menjejaskan produktiviti sesuatu kilang. Sikap ini juga akan memberi gambaran yang kurang sihat kepada pelabur-pelabur asing. Sepatutnya Kementerian yang berkenaan menganjurkan kursus orientasi kepada pekerja-pekerja supaya mereka mengubah sikap yang kurang bertanggungjawab ini.

Tuan Yang di-Pertua, juga di sini saya suka menyentuh berkenaan dengan pelaburan daripada negara asing iaitu selain daripada usaha Kerajaan menarik lebih ramai pelabur datang ke negara kita, tiap-tiap lapisan masyarakat di negara kita sepatutnya memainkan peranan membantu Kerajaan. Apa yang saya suka sentuh di sini ialah berkenaan dengan perniagaan tempatan. Ada terdapat peniaga-peniaga tempatan yang tidak jujur, seperti yang baru-baru ini ada seorang pelabur asing yang ingin menubuhkan sebuah kilang yang mana pelabur yang berkenaan telah diugut dan dipaksa supaya menandatangani perjanjian kontrak untuk menggunakan sebuah syarikat kawalan keselamatan dan perkara ini telahpun dilaporkan kepada polis. Walaupun ia cuma satu kes dilaporkan, tetapi saya berharap Kementerian berkenaan mengambil berat tentang aduan ini supaya ia tidak akan berulang lagi kerana kita tidak mahu ia akan menjejaskan

imej yang baik negara kita terhadap pelabur-pelabur yang akan datang ke negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh satu lagi berkenaan dengan **B.54** iaitu Kementerian Kerjaraya. Ini adalah berkenaan dengan penyelenggaraan jalan. Lebuhraya Air Keroh/Senawang masih sangat merbahaya kepada pengguna-pengguna khususnya pada waktu malam, kerana binatang-binatang seperti kambing, lembu dan kerbau masih berkeliaran di tengah-tengah jalan. Ini mengakibatkan kemalangan seperti yang berlaku baru-baru ini. Walaupun Kementerian Kerjaraya telah mengeluarkan peruntukan untuk memasang pagar, tetapi perkara ini masih berulang lagi. Oleh itu saya berharap Kementerian Kerjaraya mengambil tindakan memperketatkan pengawasan binatang-binatang ini. Daripada tinjauan saya sendiri, apa yang sebenarnya berlaku ialah pagar-pagar yang dipasang ataupun yang telah dibina telah dirosakkan, digunting atau dipotong oleh penduduk-penduduk yang berkenaan untuk laluan mereka sendiri. Sepatutnya Kementerian Kerjaraya menyiasat dan mengambil tindakan yang sewajarnya kerana kita tidak mahu Highway Senawang/Air Keroh ini menjadi sebagai sebatang lebuhraya yang paling bahaya kepada pemandu-pemandu pada waktu malam.

Tuan Yang di-Pertua, akibat dari kemalangan di lebuhraya, maka datanglah kereta 'tow' atau kereta penunda daripada woksyop-woksyop workshop-workshop yang berdekatan lebuhraya. Mereka datang dan menunda kereta yang kena kemalangan ini ke woksyop mereka. Tetapi apabila seseorang pemandu yang kena kemalangan itu hendak mengambil balik kereta yang ditunda ke woksyop-woksyop yang berkenaan, peniaga woksyop ini memaksa pemandu-pemandu atau tuan-tuan punya kereta itu dengan kadar bayaran yang tidak munasabah. Ini berlaku

kepada pemandu-pemandu yang menghadapi kemalangan di lebuhraya. Sepatutnya Kerajaan ataupun Kementerian yang berkenaan mengambil tindakan atau membuat satu pindaan Akta supaya kereta penunda dari woksyop-woksyop ini tidak mengenakan bayaran yang tidak munasabah kepada pemandu-pemandu. Ada baiknya sekiranya dapat kita menentukan satu kadar bayaran supaya workshop-workshop ini tidak mengena dan memaksa pemandu-pemandu membayar wang yang begitu tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan B.51 iaitu Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos. Saya rasa saya mesti menimbulkan masalah ini iaitu berkenaan dengan bekalan elektrik yang mana telah diakui oleh Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos dalam jawapan kepada soalan saya pada petang tadi, iaitu bekalan elektrik di negeri Melaka baru-baru ini sering kali terputus. Bekalan elektrik yaag terputus ini telah menyusahkan pengguna-pengguna dan juga kepada peniaga-peniaga yang terpaksa menampung kerugian yang besar. Kepada pekilang-pekilang ianya telah mengurangkan produktiviti. Oleh itu, walaupun jawapan daripada Kementerian yang berkenaan mengatakan bahawa tindakan secara jangka pendek dan jangka panjang sedang diambil untuk mengatasi masalah ini, saya dan semua rakyat di negeri Melaka sangat-sangat berharap bahawa Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos akan bertindak dengan segera untuk mengatasi masalah ini kerana masalah ini telah menjejaskan imej baik negara kita untuk menarik pelabur-pelabur asing sehingga kilang-kilang elektronik yang menghadapi bekalan elektrik terputus baru-baru ini telah menampung kerugian beratus ribu ringgit. Oleh itu saya berharap Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos akan bertindak dengan segera untuk mengatasi masalah terputusnya bekalan elektrik di dalam negeri Melaka.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang terakhir ia itu berkenaan dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Saya berharap Kementerian ini akan menggtinakati sebahagian peruntukannya pada tahun depan untuk persediaan pusat-pusat penjaja yang moden di mana-mana bandar yang ada di seluruh Semenanjung negara kita. Pusat-pusat penjaja ini bukan sahaja akan dapat memodenkan cara perniagaan penjaja-penjaja tetapi juga dapat mencantikkan sesnatu bandar. Ia juga dapat menjadikan satu pusat yang lebih selesa untuk pelancong-pelancong yang ingin menikmati makanan tempatan. Ia juga dapat mewujudkan peluang pekerjaan kepada rakyat jelata kita yang menghadapi pengangguran.

Saya timbulkan masalah ini kerana ada setengah-setengah pihak ataupun setengah-setengah tindak-tanduk pegawai penguatkuasa daripada Kerajaan Tempatan yang bersikap hooligan, minta maaf. Contohnya baru-baru ini' ada pegawai-pegawai penguatkuasa daripada MPM Melaka, mereka' bukan sahaja mengambil, merampas barang-barang jualan daripada penjaja-penjaja juga mereka menumbuk dan memukul penjaja-penjaja yang tidak ada lesen. Para penjaja-penjaja yang berniaga tanpa lesen kerana mereka menghadapi kemerosotan ekonomi, mereka dalam keadaan menganggur dan mereka terpaksa menanggung keluarga mereka. Oleh itu mereka berniaga sebagai seorang penjaja.

Sepatutnya kita bersirnpati dengan orang-orang seperti ini dan pada pegawai-pegawai penguatkuasa daripada Majlis Perbandaran Melaka (MPM) ini mereka bertindak dengan Lori datang 30 - 40 orang seperti hendak pergi perang dan rampaskan barang-barang jualan, kereta roda tiga pun telah dibawa balik. Saya berpendapat penjaja-penjaja yang tanpa lesen ini mereka adalah lebih baik daripada perompak-perompak dan mereka juga rakyat kita. Sepatutnya Kerajaan menyediakan lebih banyak pusat penjaja dan mengeluarkan lesen penjaja untuk mereka mendapatkan pendapatan menanggung keluarga, Oleh itu, saya berharap kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan mengadakan kajian mengambil langkah ataupun satu rancangan untuk membantu Kerajaan-kerajaan Tempatan menyediakan lebih banyak pusat penjaja supaya mengatasi masalah yang saya sebutkan itu untuk jangka panjang.

Itu sahaja ucapan saya dan saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, dan sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1988.

**Timbalan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Puan Hajjah Rogayah.

**7.13 mlm.**

**Puan Hajjah Rogayah binti Che Mat:** Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang satu Akta Perbekalan 1988 yang berjumlah \$13,085,603,070 untuk perkhidmatan bagi. tahun 1988. Satu tahun yang bererti 12 bulan atau 365 hari kurang Lebih 10 bulan hari bekerja.

PerbeLanjaan seribu juta lebih dengan pulangan atau ganjaran yang diharapkan kurang lebih serupa. Memandangkan lebih 30 tahun kita melabur pulangan, kita masih di tahap yang sama, puas kita meminjam keluar negeri, kita terpaksa meminjam keluar dan dalam negeri hanya untuk memberi khidmat dan membangun negara. Di pihak Kerajaan akan terus memberi dan mencari peruntukan walau dengan apa cara sekalipun, apa lagi setiap senarai-senarai yang diberi melalui Kementerian-kementerian lengkap dengan kertas kerjanya sekali.

Tuan Yang di-Pertua, melalui Dewan yang mulia ini saya suka menarik perhatian kepada semua pihak khususnya pentadbir negara, pelaksana kepada perancangan dan jentera Kerajaan supaya melaksanakan segala tugas dan tanggungjawab tanpa mengira kepimpinan atau jatuh bangun pemimpin-pemimpin politik. Yang penting pelaksanaan mesti berjalan mengikut jadual sebab masa yang pergi tidak boleh ditarik kembali.

Pemimpin-pemimpin pergi silih berganti, jentera mesti berjalan seperti peruntukan yang diberi, sudah terpakai sama ada secara Langsung atau tidak. Ini bukannya saya bermaksud kepada pegawai-pegawai Kerajaan tidak boleh berpolitik, tetapi apa yang kita harap jentera ini biarlah bergerak terus walau tnacam mana gegarnya parti-parti politik bergelora dan pemimpin-pemimpinnya bercanggah hanya di dalam mencari penyesuaian seperti jiran sebelah kita Thailand misalnya bukan tidak bergelora negaranya, bahkan rampasan kuasa sering

terjadi tetapi kenapa mereka masih terus? Tidak lain dan tidak bukan kerana jentera mereka tidak bercampuraduk, tidak ada musim demam selsema atau kepialu. Tidak dipeduli siapa yang pergi, siapa yang diganti, yang penting perancangan yang telah diatur dan dilaksanakan dengan jayanya. Dari satu peringkat ke satu peringkat mereka bangun ke tahap yang membanggakan, lebih-lebih lagi di segi pertanian di mana suraber ini memberi sumbangan kepada pengeluaran hasil untuk menampung sebahagian keperluan Asia Tenggara.

**Timbalan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Yang Berhormat boleh menyambung sedikit pada esok hari.

**Puan Hajjah Rogayah binti Che Mat:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya tangguhkan Dewan yang mulia ini hingga jam 2.30 petang hari esok, Khamis, 10hb Disember, 1987.

**Dewan ditangguhkan pada pukul 7.15 malam.**