



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

Senate

PARLIMEN KETUJUJUH

Seventh Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

Jilid I

Bil. 23

Hari Rabu

15hb Julai 1987

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Penyelidikan dan Pembangunan
Perhutaaan Malayaia (Pindaan) (Ruangan 36)

Rang Undang-undang Jalan-jalan Persekutuan
(Penguruaan Persendiriaan) (Pindaan) (Ruangan 91)

UCAPAN PENANGGUHAN:

Rancangan Rumah Kos Rendah - Y.B. Tuan K. Sivali.ngam (Ruangari 111)

Perpaduan Rasional melalui Peadidikan
- Y.B. Tuan Chan Choon Tak (Ruangan 116)

MAI.AYSIA

DEWAN NEGARA,

Rabu, 15hb Julai, 1987

Mesyuarat: dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB MULUT

TABUNG UJI - FATWA MAJLIS ULAMA

1 . **Tuan R.M. .Jasni** minta Perdana, Ment:eri menyatakan sama ada Fatwa akan dikeluarkan oleh Majlis Utama bagi masyarakat islam negara ini menggunakan tabung ujian atau metode-metode seumpamanya sebagai harapan terakhir bagi kelamin yang mahu mendapatkan zuriat.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor]: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini belum ada sebarang fatwa rasmi dikeluarkan mengenai dengan perkara tabung uji. Walau bagaimanapun, Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan pernah membincangkan perkara bayi tabung uji di dalam muzakarahnya yang telah diadakan pada 16hb dan 17hb November, 1982 dahulu. Muzakarah tersebut menghasilkan kata sepakat dan pendapat sebulat suara bahawa:

- (a) Bayi tabung uji dari benih suami isteri yang sah yang dikeluarkan dan dicantumkan dengan cara yang tidak bertentangan dengan Islam, adalah dianggap sah di sisi Islam.
- (b) Bayi yang dilahirkan melalui pemerosesan tabung uji itu boleh menjadi wali dan berhak menerima harta pusaka dari keluarga yang berhak. Keputusan yang tersebut: bukanlah satu fatwa rasmi tetapi merupakan satu keputusan untuk dijadikan asas dan panduan oleh setiap pihak yang berkuasa negeri-negeri dalam mengeluarkan sesuatu Fatwa yang selaras atas perkara bayi tabung uji.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Tuan yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan yang lebih lanjut daripada Yang Berhormat Menteri, jika muzakarah itu telah diadakan pada 16hb dan 17hb November, 1982, sehingga sekarang ini telah memakan masa lebih daripada 5 tahun. Boleh atau tidak keputusan muzakarah itu disahkan sebagai fatwa yang sah kerana ini menimbulkan pertanyaan kepada orang ramai, kepada masyarakat islam menimbulkan perbalahan di kawasan-kawasan yang sensitif mengenai dengan fatwa yang seperti ini. Saya percaya jawapan Yang Berhormat Menteri besok akan keluar di suratkhbar, nanti akan timbul percanggahan penerimaan orang ramai mengenai dengan kes ini.. Terima kasih,

Dato' Dr Hohamad Yusot bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini belum dijadikan sebagai fatwa rasmi kerana pihak Kerajaan mengikut ajaran Islam yang sebenarnya iaitu fatwa tidak begitu mudah untuk dikeluarkan dan inilah yang dibuat pada zaman Nabi Muhammad s.a.w. dahulu kerana Baginda selalu mengelak daripada memberikan fatwa, kecuali bila dirasakan mustahak sahaja. Apabila kita dapati dalam masyarakat di Malaysia pada masa ini masalah zuriat tidak merupakan satu perkara yang benar-benar merupakan masalah kerana zuriat terus berkembang, dan saya yakin Yang Berhormat pun tidak ada apa-apa masalah dalam melahirkan zuriat menerusi keluarganya, Maka perkara ini hanya akan ditimbang oleh Jawatankuasa Fatwa bila dirasakan perlu oleh masyarakat kerana kes-kes yang memerlukan kepada anak atau keturunan menerusi tabung uji ini setaka ini di Malaysia sangat sedikit.

INDUSTRI SIMEN

2. **Tuan Dahalan bin Haji Embun** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:-

- (a) apakah kedudukan industri simen sekarang; dan
- (b) memandangkan kegiatan perniagaan di Langkawi masih lagi lembap dengan kekurangan pembekal dan kemudahan asas, apakah rancangan jangka pendek dan jangka panjang Kementerian untuk mempercepatkan aktiviti perdagangan dan pelancongan di Pulau itu.

Adakah Kementerian bercadang untuk menggiatkan aktiviti perdagangan di Kuala Perlis selaras dengan aktiviti di Pulau Langkawi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian

[Tuan M. G. Pandithan]: Tuan Yang di-Pertua, industri simen masih lagi mengalami permintaan yang Lembab di mana jumlah bekalan melebihi permintaan. Bagi tahun 1986 jumlah bekalan simen oleh kilang-kilang tempatan di seluruh negara ialah sebanyak 3,651,750 tan metrik berbanding dengan jualan sebanyak 3,509,427 tan metrik, memberikan lebih bekalan sebanyak 142,323 tan metrik. Bagi tempoh setengah tahun pertama tahun ini (1987), bekalan berada pada tahap 1,054,643 tan metrik manakala jualan ialah sebanyak 920,636 tan metrik menjadikan bekalan melebihi permintaan sebanyak 134,000 tan metrik.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah syarikat-syarikat yang diberikan lesen pengilang untuk mengeluarkan simen ialah sebanyak 11 buah dengan keupayaan yang diluluskan sebanyak 10.6 juta tan metrik dan daripada jumlah ini 8 buah syarikat kilang sedang beroperasi dengan keupayaan pengeluaran sebanyak 7.2 juta tan metrik.

Tuan Yang di-Pertua, jawapan untuk soalan (b) ialah, apabila Pulau Langkawi menjadi pelabuhan bebas mulai 1hb Januari, 1987 ianya tidak lagi tertakluk kepada duti-duti import, cukai tokok, eksport, cukai jualan dan cukai perkhidmatan kecuali barangan berikut. yang dikenakan duti import - Petro1 dan barangan petroleum, simen, marmar, ikan bilis dan getah.

Kawalan Kastam boleh mengakibatkan kesan negatif di kalangan orang ramai yang berulang alik antara langkawi dan Tanah Besar Semenanjung Malaysia. Untuk mengatasi masalah ini, langkah-langkah telah diambil supaya barang-barang tertentu dikecuali daripada duti bila diimport ke kawasan utama kastam dari Langkawi, Barang-barang itu termasuklah barang hasilan Langkawi dari jenis makanan, termasuk buah-buahan dan perusahaan hasil tempatan dan hadiah atau cenderamata bernilai tidak melebihi \$500.00.

Seterusnya, bagi pergerakan dari Tanah Besar ke Langkawi, duti eksport dikecualikan bagj bayaran jenis makanan termasuk binatang ternakan dan buah-buahan.

Dari segi kemudahan pelancongan, Kerajaan telah melaksanakan projek pembesaran lapanganterbang di Langkawi yang boleh menampung kapal terbang yang lebih besar seperti Airbus. Selain dari itu Kerajaan juga telah menambahkan kemudahan-kemudahan penginapan di Langkawi Island Resort, melaksanakan projek pengindahan di kawasan-kawasan penting dan melaksanakan projek-projek kemudahan awam untuk penduduk tempatan dan pelancong,

Di antara rancangan-rancangan jangka pendek yang dijalankan ialah usahasama di antara Perbadanan Kemajuan Pelancongan (TDC) dan Sistem Penerbangan Malaysia untuk menganjurkan lawatan suai.kenal untuk agen-agen pelancongan dan pengembaraan yang terkemuka daripada Singapura. Sebuah jawatankuasa promosi. Pulau Langkawi telah juga ditubuhkan oleh Kerajaan Negeri Kedah untuk melaksanakan aktiviti-aktiviti pemasaran dan galakan.

Rancangan-rancangan jangka panjang yang sedang dilaksanakan ialah perbincangan dengan syarikat-syarikat penerbangan lain untuk menghubungkan Pulau Langkawi. ke pasaran-pasaran utama pelancong.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pihak Kerajaan menggalakkan program membina jalan dengan menggunakan simen secara bergotong-royong. Adakah program ini dijalankan dengan berkesan dan apakah sambutan daripada masyarakat, adakah baik atau sebaliknya?

Tuan M.G. Paridithan: Tuan Yang di-Pertua, kejayaan Kerajaan bersama-sama dengan agensi. tersebut telahpun mengambil beberapa langkah untuk mengatasi. masalah-masalah kelebihan simen, umpamanya Kerajaan pada akhir tahun 1985 telahpun memutuskan supaya simen digunakan bagi. pembinaan jalan-jalan baru. Soalan ini lebih wajar kalau Ahli Yang Berhormat timbulkan kepada Menteri Kerjaraya.

Tuan Hassan Alban bin Haji Sandukong; Soalan tambahan. Dari, pada jawapan Setiausaha Parlimen tadi. menunjukkan bahawasanya perindustrian simen ini adalah dalam keadaan tenat, sakit **[Ketawa]**.

Apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan untuk menyelamatkan keadaan yang tidak baik berkenaan dengan perindustrian simen ini?

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya nyatakan tadi Kerajaan mengambil beberapa langkah untuk mengatasi. masalah-masalah tersebut. Pada akhir tahun 1985 Kerajaan telahpun memutuskan supaya simen digunakan bagi. pembinaan jalan-jalan baru, pada tahun 1986 pula Kerajaan telah. melancarkan program khas perumahan kos rendah sebagai. satu langkah untuk merancang semula kegiatan-kegiatan ekonomi. Selain daripada itu Kerajaan juga telah mengambil beberapa tindakan bagi mengubahsuai dan memudahkan aturcara-atrurcara eksport untuk menggalakkan kegiatan-kegiatan pengeksportan.,

Tuan Haji Shuaib bin Lazim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebentar tadi kita telah mendengar Setiausaha Parlimen yang berkenaan menyatakan kita telah mencukupi malah melebihi. permintaan simen ini. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, kita dapati harga simen masih tinggi. kalau kita hendak bandingkan dengan negeri.negeri. jiran kita iaitu Singapura dan Thailand. Kenapa terjadi demikian?

Tuan M.G. Pandithan: Bolehkah Ahli. Yang Berhormat mengulangi soalan itu?

Tuan Haji Shuaib bin Lazim: Tuan Yang di-Pertua, kata Setiausaha Parlimen tadi simen kita telah mencukupi malah melebihi daripada permintaan dan kalau kita bandingkan harga simen kita dengan negara-negara jiran kita, Singapura dan Thailand, kita dapati simen kita melebihi, lebih tinggi harganya. Kenapa terjadi demikian?

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju harga simen memang lebih daripada simen tempatan. Perbezaan harga ini., Tuan Yang di-Pertua, disebabkan oleh kos pengeluaran, kos pengangkutan dan sebagainya.

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya yang akhir belum dijawab oleh Setiausaha Parlimen.

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, saya pun sudah lupa soalan itu! [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Adakah soalan tambahan?

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Soalan asal.

Tuan Yang di-Pertua: Di hujungnya, iaitu "Adakah Kementerian bercadang untuk....."

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Soalannya "Adakah Kementerian bercadang untuk menggiatkan aktiviti perdagangan di Kuala Perlis selaras dengan aktiviti di Pulau Langkawi."

Tuan M.G. Pandithan: Lebih wajar saya beri jawapan secara bertulis.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

MESYUARAT PENGUASA-PENGUASA TEMPATAN

3. Tuan Chan Choong Tak minta Kenteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah Menteri berkenaan akan mengarahkan semua pihak berkuasa tempatan "mematuhi. Seksyen 23, Akta Kerajaan Tempatan, 1976 untuk membenarkan orang awam dan wartawan menghadiri mesyuarat-mesyuarat mereka sebelum seorang awam memperoleh perintah Mahkamah mengarah kuasa-kuaaa tempatan mematuhi kehendak tersebut

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Hussein bin Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, memang Seksyen 23, Akta Kerajaan Tempatan, 1976 memberi peluang kepada orang-orang awam dan wakil-wakil akhbar untuk mengikuti mesyuarat-mesyuarat penuh Penguasa-penguasa Tempatan. Tetapi di dalam Akta yang sama juga memberi kuasa kepada mesyuarat penuh Penguasa-penguasa Tempatan untuk menutup mesyuarat itu kepada orang ramai. dan wakil-wakil akhbar jika difikirkan ada perkara-perkara yang hendak dibentangkan di dalam mesyuarat itu tidak perlu di perbincangkan di hadapan orang-orang awam atau waki1-wakil akhbar.

Yang demikian soal arahan daripada Kernent:erian kepada Penguasa-penguasa Tempatan setakat ini, tidak diperlukan.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di bawah Akta ini saya ingin mengetahui di seluruh negara kita berapakah Majlis-majlis Daerah ataupun Majlis-majlis Tempatan yang tidak di buka untuk orang awam? Sekiranya Majlis-majlis Tempatan tidak di buka kepada orang awam dan wartawan, adakah kerana mutu ahli-ahli, Majlis Kerajaan Tempatan itu tidak cukup tahap ataupun oleh kerana pentadbiran kita lemah dan tidak mahu diketahui oleh orang awam dan adakah kerana perkara yang di bincangkan itu adalah di bawah OSA?

Tuan Haji Hussein bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, bukankah saya sudah katakan tadi bahawa Seksyen 23, Akta Kerajaan Tempatan ini memang diberi hak, bukan sahaja "berapakah", tetapi semua Penguasa-penguasa Tempatan diberi hak dan kesemuanya Penguasa-penguasa Tempatan juga diberi hak untuk menutupnya. Soal mutu Penguasa-penguasa Tempatan kita terutama dalam mesyuarat, saya rasa itulah di antara yang terbaik yang telah dipilih oleh Kerajaan kita untuk diamanahkan bagi mengendalikan tugas-tugas di dalam Penguasa-penguasa Tempatan itu.

Tuan Chan Choong Tak: Tuan Yang di-Perlua, soalan tambahan. Adakah tidak tujuan yang besar bagi Akta Kerajaan Tempatan ini ialah membuka mesyuarat ini kepada orang ramai dan kepada wartawan? Kalau itu adalah tujuan besar (the main aim) kalau tiap-tiap kali mesyuarat itu di adakan dan meluluskan resolusi untuk menutup mesyuarat itu, adakah tidak tujuan itu diabaikan?

Tuan Haji Hussein bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Akta 23 ini menunjukkan benar-benar Kerajaan kita bersikap liberal dan benar-benar menunjukkan kerajaan daripada rakyat kepada rakyat. Soal Penguasa-penguasa Tempatan menutup mesyuarat penuhnya kepada orang awam ataupun akhbar-akhbar, barangkali ada perkara-perkara yang tertentu oleh mereka. Tetapi dengan wujudnya Akta ini sudah cukup menunjukkan keutamaan yang diberi oleh pihak Kerajaan kepada rakyat umum.

PERSARAAN HAKIM-HAKIM

4. **Tuan Paramjit Singh** minta Menteri Kehakiman menyatakan:

- (a) adakah Kerajaan boleh menimbang meminda Perlembagaan Persekutuan untuk meningkatkan umur persaraan Hakim-hakim daripada 65 tahun kepada 70 tahun; dan
- (b) sama ada Kerajaan akan menimbang untuk memberi Hakim-hakim Mahkamah Tinggi paspot-paspot diplomat sejajar dengan jawatan yang disandang dan kedudukan mereka di dalam masyarakat.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Oo Gin Sun]: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan berpendapat bahawa persaraan Hakim-hakim yang mencapai umur 65 tahun itu adalah lebih dari mencukupi. Oleh itu, Kerajaan tidak bercadang meningkatkan umur persaraan Hakim-hakim daripada 65 tahun kepada 70 tahun.

Paspot-paspot diplomatik di berikan kepada Pembesar-pembesar Negara, Menteri-menteri, Timbalan-timbalan Menteri dan kepada pegawai-pegawai bertaraf Diploma dan keluarga mereka yang bertugas di. perwakilan-perwakilan Malaysia di luar negeri. Pegawai-pegawai Kanan Kerajaan dan Hakim-hakim boleh memohon bagi mendapatkan paspot rasmi jika mereka memerlukannya bagi digunakan sentasa menjalankan tugas-tugas rasmi di luar negeri. Buat masa ini Kerajaan tidak bercadang memberi paspot-paspot diplomatik kepada Hakim-hakim Mahkamah Tinggi.

INDUSTRI KECIL LUAR BANDAR/KRAFTANGAN

5. **Tuan Mohd. Noor bin Bedah** minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan:

- (a) sejauhmanakah kejayaan usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Kementerian untuk menggalakkan pertumbuhan industri-industri. keci luar bandar;
- (b) kejayaan yang diperolehi menerusi. Syarikat Pemasaran Karyaneka Sdn, Bhd. sebagai. trading house untuk membeli dan memasar barang-barang kraftangan; dan
- (c) jumlah pengusaha kraftangan dan industri kampung yang ujud di negara ini, dan langkah-langkah yang di ambil oleh Kerajaan bagi menggalakkan pertumbuhan industri ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar

Bandar [Tuan Mohamed bin Jamrah]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi soalan,

- (a) Usaha-usaha untuk menggalak pertumbuhan industri-industri kecil diluar Bandar adalah dibuat dengan mengambil kira kemudahan-kemudahan asas yang terdapat di sesuatu kawasan itu seperti bekalan air, elektrik dan jalanraya yang menghubungkan kawasan itu dengan tempat-tempat lain. Perkara ini penting, kerana ianya akan mempengaruhi. keupayaan dan kos pengeluaran, pasaran serta harga jualan bagi barangan yang dikeluarkan.

Kementerian ini dengan kerjasama agensi-agensi Kerajaan yang lain telah mendirikan kilang-kilang perusahaan kecil di dua kawasan luar bandar iaitu:-

- (i) Pusat Industri Perkayuan KEDA di Jitra, mengandungi 10 buah kilang dan sebuah pusat gunasama yang dibuat dengan kerjasama Lembaga Kemajuan Negeri Kedah (KEDA); dan
- (ii) Skim Kilang Bimbingan Jengka, Pahang, mengandungi 18 buah kilang yang dibuat dengan kerjasama Bank Pembangunan Malaysia Berhad.

Di samping, sehingga 30 Jun, 1987 lebih

kurang 1,200 projek telah di luluskan di bawah

Program Industri. Kampung dan apabila projek-projek ini dilaksanakan, ia dijangka mengujudkan peluang pekerjaan kepada lebih daripada 45,000 orang. Mengikut kajian, 81% daripada pengusaha yang beroperasi. pada masa ini, telah menikmati pendapatan yang bertambah dan di samping itu ia juga telah dapat mengurangkan penghijrahan penduduk luar bandar ke bandar. Berbagai jenis keluaran industri kampung telah mula dipasarkan. sekarang ini seperti barang-barang krafangan berbagai hasil industri makanan seperti sos cili, tomato dan tiram, mee, tauhu, berbagai jenis keropok dan kerepek, juga hasil dari industri lain seperti lidi sate, pencolek gigi, kasut plastik, kimpalan, pagar dawai dan sebagainya. Oleh kerana projek ini baru sahaja dilaksanakan, kejayaannya dijangka lebih nyata dalam tempoh 4 atau 5 tahun lagi.

- (b) Prestasi Syarikat Pemasaran Karyaneka dapat dilihat dari pertambahan jualan tahunannya seperti berikut:-

1982	\$	275,665
1983	\$	649,975

1984	\$1,194,162
1985	2,168,, 162
1986	2,29.8,664
1987 (hingga Mei.)	762,534

Bagaimanapun,, yang lebih penting diambil perhatian adalah, peranan Syarikat dalam membangunkan industri kraf dan industri kampung dengan menyediakan satu saluran pemasaran pilihan kepada pengusaha-pengusaha berkenaan.

- (c) Mengikut kajian Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia (PKKM) terdapat lebih dari. 8,000 pengusaha krattangan di Malaysia dan jumlah pengusaha yang telah diberi. bantuan (termasuk pengusaha industri kampung) adalah lebih dari 1,200 seperti yang dijelaskaa di atas Untuk menggalakkan pertumbuhan industri ini, Kementerian mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (i) Menyediakan program tertentu seperti. skim galakan dan bantuan untuk meningkatkan penyertaan orang ramai termasuk siswazah dalam pengusahaan kraf dan industri, kampung;

- (ii.) meneruskan program latihan kemahiran dalam bidang-bidang yang dikenalpasti berdayamaju;
- (iii) meneruskan Program Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) bersama-sama agensi di bawah Kementerian seperti PKKM dan lain-lain jabatan seperti MARDI, SIRIM dan FRIM untuk meningkat mutu keluaran, mengurangkan kos dan juga menghasilkan keluaran-keluaran baru yang boleh dipasarkan; dan
- (iv) mewujudkan peluang-peluang pasaran yang lebih luas kepada pengusaha-pengusaha, termasuk menerokai pasaran eksport.

Tuan Ng Peng Hay: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua Apakah peranan yang dimainkan oleh Syarikat Pemasaran Karyaneka Sendirian Berhad terhadap membantu Kerajaan dalam industri pelancongan dan adakah Kementerian yang berkenaan sedar bahawa kebanyakan kedai-kedai. yang menjual kraftangan di Malaysia ini menjual hasil daripada negara asing lebih daripada hasil tempatan?

Tuan Mohamed bin Jamrah: Tuan Yang di-Pertua, Syarikat Karyaneka telahpun mengadakan gerai-gerai. mereka di Pusat Karyaneka dan juga di kawasan-kawasan yang strategik di. mana pelancong-pelancong boleh membeli barang kraftangan Malaysia.

Saya tidak begitu menyedari adanya kedai-kedai ini menjual kraftangan dari.pada luar negeri tetapi yang utama tumpuannya adalah hasil kraftangan yang telah diusahakan oleh industri-industri kampung yang ditaja oleh Kementerian.

KESIHATAN KANAK-KANAK LUAR BANDAR/ESTET

6. Puan Valli Muthosamy minta Menteri kesihatan menerangkan apakah tindakan yang telah di ambil untuk meningkatkan taraf kesihatan kanak-kanak dan bayi-bayi yang tinggal di luar bandar dan estet-estet.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' K. Pathmanaban]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan sedang memberi keutamaan kepada usaha-usaha meinperbaiki taraf kesihatan kanak-kanak dan bayi di. luar bandar dan estet. Program kes kesihatan keluarga adalah menjadi. program keutamaan dalam rancangan-rancangan Kementerian Kesihatan.

Perkhidmatan kesihatan bayi. dan kanak-kanak di.sediakan melalui. pusat-pusat kesihatan, klinik bidan dan klini.k desa yang meliputi kawasan-kawasan luar bandar keseluruhannya. Usaha juga sedang dijalankan bagi. meluaskan lagi perkhidmatan ini ke kawasan-kawasan pendalaman.

Dalam 10 tahun yang lepas, iaitu daripada tahun 1976 hingga 1986, kemudahan-kemudahan kesihatan telah bertambah daripada 329 pusat kesihatan dan 1,465 klinik bidan dan klinik desa kepada 376 pusat kesihatan dan 1,527 klinik bidan dan klinik desa. Kemahiran dan latihan pekeirja-pekerja kesihatan telah juga dipertingkatkan supaya mereka dapat memberi. perkhidmatan yang lebih bermutu kepada masyarakat luar bandar pada amnya.

Bagi. kawasan-kawasan estet, perkhidmatan kesihatan ibu dan kanak-kanak boleh didapati daripada pusat-pusat kesihatan dan klinik desa yang berhampiran dengan estet selain daripada perkhidmatan yang tersedia di dalam kawasan sendiri

Aktiviti-aktiviti. kesihatan yang disediakan bagi bayi dan kanak-kanak adalah komprehensif dan termasuk pengawasan perkembangan dan pembesaran kanak-kanakj imunisasi, pendidikan kesihatan, pemakanan, rawatan penyakit dan sebagainya. Sejak beberapa tahun yang lepas aktiviti-aktiviti khas telah dilaksanakan untuk memperbaiki Lagi taraf kesihatan bayi dan kanak-kanak di kawasan-kawasan luar bandar. Aktiviti-aktiviti ini ialah strategi-strategi risiko tinggi. bagi ibu-ibu mengandung dan bayi-bayi yang dalam golongan risiko tinggi; rancangan oral rehaidrasi untuk mencegah kematian akibat dehidrasi daripada penyakit cirit birit kanak-kanak; pengawasan pemakanan untuk mengenalpasti dan merawat ibu-ibu mengandung dan kanak-kanak kekurangan zat makanan dan sebagainya.

Aktiviti-aktiviti ini diteruskan khususnya di daerah-daerah dan kawasan-kawasan dengan kadar kematian bayi dan kanak-kanak yang masih lagi tinggi supaya taraf kesihatan meteka dapat diperbaiki. Jadi, kita di Kementerian belum lagi. puas hati dengan pencapaian kita dalam bidang ini, walaupun kadar kematian bayi-bayi telah dapat diturunkan kepada hanya 16 dalam setiap 1000 bayi yang dilahirkan hidup, iaitu lebih kurang 500% kemajuan sejak negara kita merdeka.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-pertua, soalan tambahan. Adakah Yang, Berhormat Timbalan Menteri sedar bahnwa ada setengah-setengah kawasan dalatn negara ini di mana klinik perubatan bergerak telah di-berhentikan untuk menjalankan perkhidmatan. Pada karni bahawa klinik petubatan bergerak ini adalah amat penting kepada penduduk-penduduk dalam luar bandar. Adakah Kementerian akan mengkaji semula memberikan perkhidmatan yang akan memudahkan penduduk-penduduk di Luar bandar?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, pada dasarnya klinik-klinik bergerak adalah diberi untuk kawasan-kawasan pen-dalaman dan untuk kawasan-kawasan di. mana perhubungan itu lebih rumit untuk rakyat sampai ke klinik-klinik yang kekal (static clinic), Jadi, dengan kemajuan dalam komunikasi dan dengan ter-tubuhnya klinik-klinik statik dalam kawasan-kawasan baru, memanglah boleh diharapkan bahawa klinik bergerak itu tidak akan ke sana.

Puan Law Jack Yoon: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan jenis-jenis penyakit utama yang paling biasa menyerang bayi-bayi kita?

Dato' K. Pathmanaban: Ini nampaknya berkehendakkan notis sedikit, tetapi saya boleh ringkaskan. Jenis penyakit utama yang mengakibatkan bayi-bayi atau kanak-kanak itu mati ialah cirit-birit dari berbagai punca. Keduanya, penyakit-penyakit yang berkaitan dengan penafasan atau, diseases connected with breathing, dengan izin. Kedua-dua ini adalah perkara-perkara yang dapat keutamaan di dalam perkhidmatan kita pada masa ini.

Puan Rokiah binti Zainuddin: Soalan tambahan. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, untuk meningkatkan taraf kesihatan kanak-kanak dan bayi di luar bandar ialah dengan memberi pengetahuan yang berkesan kepada ibu-ibu mereka sendiri. Bolehkah Yang Berhormat memberi tahu rancangan tertentu ataupun rancangan yang positif yang diambil untuk menambahkan pengetahuan ibu-ibu di luar bandar ini?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, memang kita sedar bahawa pengetahuan orang ramai tentang penyakit-penyakit, cara-cara jangkitannya dan cara-cara untuk mencegahnya dan cara-cara untuk kita membesarkan anak-anak yang sihat, pengetahuan itu adalah satu

usaha utama yang harus ditegaskan lagi - Kerana itu usaha, apa yang dipanggil sebagai pendidikan kesihatan adalah sebahagian integral dalam perkhidmatan yang diberi. Jadi, dalam klinik lawatan bidan-bidan, jururawat dan sebagainya kepada rumah kita sentiasa menegaskan pendidikari kesihatan ini sebagai, dengan izin, first line of detects dalam perkara penyakit-penyakit bayi.

Tuan Chan Choong Tak: Soalan tambahan. bolehkah Kementerian itu memberi tahu apakah faedah kesihatan yang diberikan kepada Orang Asli atau orang Penan di Sarawak?

Dato' K. Pathmanaban: Soalan ini hendaklah ditanyakan kepada Kementerian Dalam Negeri, Tuan Yang di-Pertua.

PLAZA TOL DI JALAN IPOH

7. **Tuan Azman Atar bin Othman** minta Menteri Kerjaraya menyatakan berkenaan dengan pembinaan tol di Batu 5, Jalan Ipoh, adakah pembinaan tol tersebut menyusahkan penduduk-penduduk di sekitar itu dan adakah ini menambah sumber kewangan negara.

15.7.87

30. **Tuan Hassan bin Nam** minta Menteri Kerjaraya menyatakan apakah sebabnya pihak Kementerian Kerjaraya akan mengadakan kutipan Tol di, dua batang jalan laluan, Jalan Ipoh menghala ke Pekan Batu 5 di Jalan Ipoh menghala ke Bulatan Kepong bertentangan dengan Taman Kok Lian, walhal kedua-dua jalan tersebut laluannya tidak ada kena mengena dengan pembinaan Jalan Kuching yang sedia ada kutipan Tol itu, adakah dengan tujuan pembinaan dua kutipan Tol baru itu menampung kos pembinaan Jalan Kuching itu yang dibuat oleh pihak

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua,soalan ini akan saya jawab bersama dengan soalan No. 30 dsripada Yang Berhormat Tuan Hassan bin Nam kerana kedua-dua soalan adalah lampir sama.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya nyatakan bahawa Jalan Kuching/Kepong sebelum daripada pembinaan persimpangan bertingkat adalah jalan yang sentiasa mengalami kesesakan Lalulintas yang telah memberi kesusahan dan masalah kepada para pengguna Jalan Kuching/Kepong. Oleh kerann Kerajaan tidak dapat menyediakan

peruntukan untuk membesarkan Jalan Kuching dan membina persimpangan bertingkat, maka Kerajaan telah mengambil keputusan untuk menswastakan jalan tersebut bagi mengatasi kesesakan lalulintas yang teruk itu.

Keadaan lalulintas di Jalan Kuching selepas peuswastaan adalah bertambah licin dan lebih selesa kepada para pengguna jalan tersebut. Pihak swasta telah mengenakan tol sebanyak 50 sen ke atas kereta dan jumlah ini dianggap tidak membebankan para pengguna kerana sekiranya keadaan jalan itu masih tidak dinaikkan taraf kerugian petrol pada masa kesesakan adalah lebih banyak daripada jumlah bayaran tol.

Hasil daripada pembinaan persimpangan dan membesarkan Jalan Kuching, para pengguna telah dapat menikmati kemudahan yang disediakan dan adalah tidak wajar jika dikatakan bahawa penswastaan tersebut menyusahkan rakyat. Oleh kerana keadaan lalulintas di Jalan Kuching bertambah licin dan selesa, ada di antara para pengguna dari Jalan Kepong dan Selayang telah mengambil kesempatan untuk mengelak daripada membayar tol dengan menggunakan Jalan Ipoh Lama. Sebenarnya keadaan ini adalah tidak wajar dilakukan oleh para pengguna kerana dapat menggunakan Jalan Ipoh dengan selesa disebabkan pembinaan persimpangan bertingkat itu.

Suka saya nyatakan di sini, bahawa pihak swasta telah membelanjakan lebih daripada \$90 juta bagi mengadakan kemudahan di Jalan Kuching. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat berdua, kos asal pembinaan persimpangan bertingkat dan membesarkan Jalan Kuching adalah \$76 juta. Oleh kerana beberapa perubahan rekabentuk, pihak swasta terpaksa membelanjakan lebih daripada \$14 juta lagi bagi kerja-kerja tambahan. Dengan alasan-alasan yang telah saya nyata-

kan tadi, adalah wajar bagi pihak swasta mengutip tol di Jalan Ipoh dan perlu diingat kebenaran ini bukanlah untuk membantu pihak swasta mendapat keuntungan yang lebih, tetapi bagi menampung pertambahan kos membina persimpangan dan membesarkan Jalan Kuching.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat berdua itu, cadangan pembinaan Plaza Tol baru di Jalan Ipoh, bukannya bertujuan untuk menyusahkan penduduk-penduduk di sekitar kawasan tersebut, tetapi rasionalnya adalah seperti yang dinyatakan di atas, cadangan itu akan saya jelaskan di satu perjumpaan dengan penduduk-penduduk. Kampung Batu dan sekitarnya pada 19hb Julai, 1987 ini untuk mengetahui masalah-masalah sebenar mengenai pelaksanaan cadangan itu. Saya akan membawa perkara ini kepada Jemaah Menteri untuk menimbang dan mengambil satu tindakan baru yang sewajarnya jikalau Jemaah Menteri bersetuju.

Datuk Haji Nasir bin Haji Manap [Bangun]

Tuan Azam Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Nanti, Yang Berhormat Yang Berhormat ini berdiri dahulu. Beri dia peluang.

Tuan Azman Atar bin Othman: Terima kasih atas penjelasan Yang Berhormat Menteri. Apabila Kerajaan membesarkan Jalan Kuching saya amat bersetuju dan patut disokong, memang sudah sewajarnya, tetapi oleh kerana rancangan untuk hendak mengadakan satu tol lagi. kerana sebab 20 - 30 biji kereta yang curi ikut jalan lama daripada Selayang sehingga Kerajaan sanggup hendak menghabiskan wang berjuta-juta ringgit, saya rasa itu perkara tidak logik. Jadi saya harap kalau boleh Yang Berhormat Menteri menimbangkan semula tol ini, oleh kerana kita orang tempatan, di situ dan kita memahami keadaan kedudukan yang sebenarnya di situ, jadi kalau boleh supaya tol di Jalan Ipoh itu dapat dibatalkan.

Tuan Yang di—Pertua: Ahli Yang Berhormat:, ini masa soal jawab mulut, saya mahu soalan tambahan.

Tuan Azman Atar bin Othman: Saya faham., ya saya tahu, sekarang ingin saya mengemukakan soalan.

Tuan Yang di—Pertua: Teruskan, jangan buang masa lagi.

Tuan Azman Atar bin Othman: Jadi apakah kalau dibuat pembinaan tol di Jalan Ipoh itu nanti menguntungkan Kerajaan atau merugikan Kerajaan oleh sebab 20-30 buah kereta mencuri jalan lama itu, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, angka-angka yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat tadi bukan benar, bukan 20-30 buah kereta tetapi 6,500 kereta; 6,500 kereta bererti pihak swasta akan hilang Lebih daripada \$L2,000 daripada kutipan tol.

Pada permulaannya apabila kita membuat siasatan trafik dalam jalan itu mengikut dengan siasatan yang diberikan kepada saya oleh Bahagian Perancang Jalan di Kementerian Kerjaraya, kita akan mengadakan satu angka iaitu lebih daripada 56,000 kereta sehari. Selepas kita mengenakan tol di sana, pada masa sekarang ada 41,000 kereta sahaja di tempat itu.

Yang kedua, banyak di antara pengguna-pengguna jalan meminta mengapakah kita mengenakan tol walaupun mereka tidak menggunakan kemudahan diberi melalui skim ini. Ini tidak betul. Jika kita tidak mengadakan persimpangan bertingkat, mereka mengambil masa 45 minit daripada Kepong Baru ke Kuala Lumpur dan mamakan belanja lebih daripada \$1.50 untuk petrol sahaja dan bukan sahaja petrol, saya percaya jika persimpangan itu tidak diadakan, pada satu masa akan datang orang-orang daripada Kepong dan Selayang boleh dapat sakit jantung **[Ketawa]**, lebih masalah daripada penggunaan jalan itu. Sebab itulah Kerajaan hendak memberi Lebih kemudahan dan saya percaya rakyat boleh menggunakan kemudahan itu, sebabnya Yang Berhormat, rakyat jelata di dalam tanahair kita ini mulai-daripada tarikh kemerdekaan sudah dapat berbagai kemudahan percuma, dengan sebab itu mereka tidak suka mengikut dengan cara baru, semua mahu percuma sahaja, pada akhir sekali isteri pun dia tanya percuma **[Ketawa]**

Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Menteri itu untuk mengadakan tol dengan kemudahan-kemudahannya. Untuk makluman Yang Berhormat, saya tinggal di Selayang dan saya faham masalah ini. Apa yang saya ingin timbulkan ialah tol di Taman Kok Lian itu, kalau dijadikan dan telahpun didirikan sekarang, saya nampak, apa yang saya minta ialah orang-orang islam yang akan pergi menunaikan Fardu Sembahyang Jumaat setiap hari Jumaat dari Kampung Seri Delima dan Batu Delima Jalan Kuching kena bayar \$1.00 pergi balik. Bolehkah mereka dikecualikan tol pada hari Jumaat?

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Jawatankuasa Masjid Batu itu berjumpa saya tidak beberapa hari yang lalu dan ada juga pihak pengguna-pengguna dan juga pihak persatuan-persatuan yang berhampiran di kawasan itu telah berjumpa saya. Sebab itu saya akan mengadakan satu perjumpaan pada 19 haribulan iaitu hari Minggu. Selepas itu saya akan menghantar satu kertas kerja kepada Jemaah Menteri. Saya sendiripun kesian kepada orang-orang Islam yang ada berhampiran di kawasan itu dan saya tahu bukan orang Islam yang bersembahyang sahaja, tetapi kubur tanah orang Islam terletak juga di kawasan sana. Jadi kedua-dua masalah ini, saya akan bangkitkan kepada Jemaah Menteri dan selepas itu insya Allah **[Ketawa]** saya harap kita boleh dapat satu pertimbangan yang sewajarnya daripada Jemaah Menteri.

KEMALANGAN JALANRAYA - LANGKAH MENGURANGKAN

8. **Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh** minta Menteri Pengangkutan menerangkan apakah langkah-langkah yang sedang diambil dan akan diambil untuk mencegah kemalangan jalanraya yang semakin menjadi-jadi.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengangkutan sedang mengambil tindakan yang tegas bagi mengatasi masalah kemalangan jalanraya dan cuba mengurangkan kemalangan jalanraya melalui tindakan-tindakan seperti berikut:

- (1) aktiviti-aktiviti kempen melalui semua media massa khususnya kempen musim perayaan;
- (2) dialog, ceramah dan kursus untuk semua peringkat pengguna jalanraya;
- (3) menjalankan permainan Lalulintas di kalangan murid-murid sekolah;

- (4) menggalakkan penubuhan kelab keselamatan jalanraya di sekolah-sekolah sebagai salah satu gerak kerja ko-kurikulum;
- (5) mengeluarkan filem-filem keselamatan jalan raya untuk siaran di TV dan Unit Bergerak Jabatan Penerangan;
- (6) perlaksanaan Borang Laporan Kesalahan lalulintas Jalan oleh pegawai-pegawai Kumpulan "A";
- (7) meminta kerjasama Jabatan Pengangkutan Jalan dan pihak Polis menjalankan tindakan penguatkuasaan secara yang lebih menyeluruh.

Aktiviti-aktiviti yang sedang dalam perancangan dan dilaksanakan tidak lama lagi ialah:

- (i) mengeluarkan buku panduan pendidikan keselamatan jalanraya untuk rujukan dan panduan di sekolah berkaitan dengan pengajaran dan pendidikan keselamatan jalanraya;
- (ii) menyediakan kurikulum baru sekolah memandu supaya mewujudkan pemandu-pemandu yang bukan sahaja mahir memandu tetapi juga memandu secara berhemat dan tahu tentang cara mengelakkan kemalangan ataupun, dengan izin, defensive driving ;
- (iii) memperkenalkan had laju nasional iaitu yang, akan dibincangkan dalam Akta Pengangkutan Jalan 1987 di mana termasuk juga peruntukan dan tambahan dalam Akta tersebut yang akan menolong, membantu mencegah kemalangan di jalan raya; yang akhirnya ,

- (iv) memperbaiki borang laporan kemalangan jalanraya untuk membolehkan pemungut data-data yang lebih teliti untuk menyenangkan tindakan analisa kemalangan jalanraya.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, adakah Kementerian berkenaan bersetuju bahawa kemalangan jalanraya berlaku adalah disebabkan oleh kerana kelakuan pemandu-pemandu di negara kita ini kurang bersopan santun. Contohnya kebanyakan pemandu di negara kita ini belum cukup memahami menggunakan torong laju dan lorong perlahan di lebuh raya dan apakah langkah-langkah ataupun tindakan yang akan diambil oleh pihak Kementerian sama ada mengadakan kempen untuk memperbaiki kelakuan pemandu-pemandu di negara kita ini?

Datin Paduka Hajjah ZaLeha binti Ismail: Tuan Yang di-pertua, dalam jawapan saya tadi, saya ada menyebutkan iaitu kita merancang menyediakan kurikulum baru sekolah memandu supaya mewujudkan pemandu-pemandu yang bukan sahaja mahir memandu tetapi juga memandu dengan berhemat dan untuk menentukan dan memberikan mereka itu pengajaran atas cara-cara agar dapat mengelakkan kemalangan.

Memang benar, kesalahan-kesalahan yang dilakukan itu kebanyakannya disebabkan oleh pemandu-pemandu tadi tidak bertimbang rasa di jalanraya dan juga kefahaman mereka iaitu seperti yang dikatakan tadi oleh Ahli Yang Berhormat, iaitu di lorong laju itu dia tak laju, bila di lorong tak laju, dia laju. Jadi inilah perkara-perkara yang tidak difahami

Di samping itu seperti saya sebut: juga tadi, Majlis Keselamatan Jalanraya ada mengeluarkan filem-filem bagi Kempen Keselamatan Jalanraya yang menunjukkan kesalahan-kesalahan ini. Filem yang terbaharu sudahpun mula ditayangkan mulai 16hb Aprii yang lalu.

Puan Ainon binti Ariffin: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat. Timbalan Menteri yang bijaksana, iaitu adakah Kementerian beliau bercadang untuk menambah denda-denda atau hukuman-hukuman kepada kesalahan-kesalahan jalanraya kepada mereka yang melanggar atau sengaja tidak mempedulikan peraturan-peraturan lalulintas?

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, memang benar keraaa kalau Ahli-ahli Yang Berhormat semua telah membaca Rang Undang-undang Pengangkutan Jalan 1987, terdapat bahawa denda-denda dan hukuman-hukuman pada keseluruhannya dua kali ganda daripada yang terdapat dalam Ordinan Lalulintias Jalan 1958.

Ada juga peruntukan-peruntukan khusus, mi.salnya perlumbaan haram motosikal-motosikal yang dilaksanakan sekarang ini ada dianjurkan oleh setengah-setengah pihak yang membahayakan peserta-pesertanya dan juga orang ramai yang menggunakan jalanraya. Begitu juga bagi pemandu-pemandu yang dtdapati salah melakukan kesalahan lalulintas disebabkan mabuk. Kalau pemandu mabuk ini dalam Sistem Kejara terus-terus dia dapat 20 markah, bererti bahawa lesennya akan digantung.

Satu lagi ialah apabila didapati dan disahkan mengikut Akta Dadah Merbahaya 1952, seseorang itu penagih dadah, memanglah ianya tidak dibenarkan memandu kerana kalau ia memandu dalam keadaan gian

ia akan membahayakan ramai pengguna-pengguna jalanraya.

Puan Rokiah binti Zainuddin: Soalan tambahan. bolehkah Yang Berhormat. Timbalan Menteri Pengangkutan memberitahu apa sudah jadi dengan penguatkuasaan lampu kawalan had laju yang dikatakan boleh mengurangkan kemalangan jalanraya itu?

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, penguatkuasaan lampu kawalan had laju ini ditangguhkan buat sementara sehingga had laju nasional. dapat dilaksanakan selepas Rang Undang-undang Pengangkutan Jalan 1987 diluluskaa oleh Dewan Ini dan dikuatkuasakan. Di samping itu memanglah didapati bahawa sekiranya lampu kawalan had laju ini dipasang, ianya akan memberi ingatan kepada pemandu bahawa dia sudah sampai had, tidak usahlah nekan lagi minyak itu supaya selamat: untuk diri dia dan juga selamat: untuk semua pengguna-pengguna jalan.

KAPAL ASING DI PELABUHAN-PELABUHAN

9. Tuan Mohd. Wajdi bin Dato Haji Ishak minta Menteri Pengangkutan menyatakan bahawa setelah mendapti beberapa kekurangan di dalam peraturan-peraturan Perlesenan Perkapalan di dalam negeri, maka satu pindaan telah dibuat dan telahpun diluluskan oleh Parlimen melalui Akta Perkapalan Saudagar (Pindaan dan Perluasan 1984);

- (a) sama ada akta ini telah dikuatkuasakan atau tidak. Kalau ianya telah dikuatkuasakan, mengapakah kapal-kapal yang bukan pendattaran Malaysia masih lagi bebas belayar dan bekerja di perairan Malaysia. Dari satu pelabuhan ke satu tempat di-Malaysia, misalnya dari Pelabuhan Tanjung Berhala, Terengganu ke mana-mana pelantar minyak dalam perairan Malaysia:

- (b) apakah sebab-sebab kelewatan Akta 1984 itu dikuatkuasakan; dan
- (c) tidakkah Pegawai-pegawai Pelabuhan mempunyai kuasa untuk menahan kapal-kapal asing dari bekerja di dalam kawasan pelabuhan-pelabuhan dan sedangkan Pegawai-pegawai tersebut boleh berbuat demikian ke atas kapal atau bot-bot kepunyaan rakyat Malaysia yang tidak berlesen yang menjalankan operasi dari satu pelabuhan ke satu pelabuhan atau tempat-tempat yang lain di dalam perairan Malaysia sendiri.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di Pertua

apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat: itu adalah mengenai. keberkesanan pelaksanaan dasar kabotaj negara. Pada asasnya kabotaj yang diperkenalkan dalam tahun 1980 adalah satu langkah yang diambil oleh Kerajaan bagi menjamin supaya kargo-kargo diantara pelabuhan Malaysia adalah diangkut hanya oleh kapal-kapal yang berdaftar dan dilesenkan di Malaysia.

Lembaga Pelesenan Perkapalan Dalam Negeri, iaitu Lembaga yang diberi kuasa untuk mengeluarkan lesen bagi kabotaj tidak akan mengeluarkan satu-satu lesen itu kepada kapal-kapal asing jika sekiranya kapal yang diperlukan itu ada terdapat dalam negeri. Walau bagaimanapun, kadang-kala kapal yang khusus perlu digunakan untuk mengangkut kargo tertentu terutamanya untuk industri minyak di luar pantai, yang tidak terdapat di negara ini. Dalam keadaan ini Lembaga mengeluarkan lesen sementara yang sah, iaitu paling lama hanya tiga bulan bagi maksud tersebut.

Akta Perkapalan Saudagar (Pindaan dan Perluasan) 1984 adalah satu Akta untuk memperluaskan skop dasar kabotaj bagi merangkumi instalasi atau pelantar minyak di luar pantai. tetapi atas

sebab-sebab teknikal Akta ini. belum dapat dilaksanakan di Sabah dan Sarawak. Oleh itu Menteri Pengangkutan tidak dapat: rnenetapkan tarikh perlaksanaan Akta ini bagi. seluruh Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar bahawa kapal-kapal asing yang bukan berdaftar di Malaysia masih bebas berlayar dan bekerja di Pelabuhan Malaysia. Mungkin ada terdapat kapal-kapal yang bukan berdaftar ini. beroperasi di pelabuhan~pelabuhan kita, tetapi ini adalah selepas mendapat lesen sementara dari Lembaga Pelesenan Perkapalan Dalam Negeri, alas sebab yang saya sebutkan tadi, iaitu untuk metnbawa kargo khusus tertentu. Lesen sementara ini seperti saya terangkan tadi adalah dikeluarkan jika kapal khusus itu diperlukan dan tidak ada terdapat di Malaysia.

Saya ingin menjelaskan bahawa Pcgawai-pegawai Pelabuhan memang mempunyai kuasa untuk menahan bot-bot asing yang tidak mempunyai lesen yang didapati mengambil bahagian dalam pengangkutan kargo di antara pelabuhan-pelabuhan di Malaysia.

RACANGAN TELEVISYEN

10. **Tuan K. Sivalingam** minta Menteri Penerangan menyatakan bahawa sambil mengalu-alukan usaha-usaha yang diambil untuk memperbaiki mutu rancangan-rancangan Televisyen, bolehkah beliau memperkenalkan semula, Bahagian-bahagian Melayu, India dan Cina itu untuk menentukan bahawa segala rancangan dan polisi Kerajaan dapat disiarkan dengan lebih tepat, jelas, licin dan lancar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, cadangan Yang Berhormat untuk memperkenalkan bahagian-bahaglan seperti. Bahagian Melayu, India dan Cina di TV seperti yang ujud dalam bentuk Rangkaian Nasional, Rangkaian Merah dan Rangkaian Hijau di radio, tidaklah dapat:

dipersetujui. Pembahagian begitu juga tidaklah dianggap akan dapat membuat rancangan-rancangan mengenai dasar Kerajaan menjadi lebih tepat, jelas, licin dan lancar. Sebab-sebabnya adalah banyak:

Pertamanya, membuat bahagian-bahagian begitu di TV akan melibatkan perbelanjaan yang sangat tinggi kerana tiap-tiap rancangan penting perlu diwujudkan dalam berbagai-bagai bahasa.

Keduanya, keperluan tenaga kerja juga akan berlipat ganda jika ini hendak dilakukan,

Ketiga dan yang lebih penting, TV merupakan alat perpaduan dan pembahagian rancangan TV kepada Rahagian-bahagian Melayu, India dan Cina akan membelah-bahagikan penonton serta mengagalkan tujuan memupuk perpaduan rakyat dengan menonton rancangan-rancangan yang sama.

Keadaan itu adalah berlainan dengan radio kerana radio hanya menggunakan bahasa saja tanpa gambar yang dapat membantu pemahaman sesuatu rancangan oleh semua kaum di negara ini. Dengan keperluan untuk menghubungi semua kaum penggunaan bahasa mereka sendiri menerusi radio menjadi amat penting. Walaupun begitu bahasa utama yang digunakan ialah Bahasa Kebangsaan, dan bahasa-bahasa lain itu adalah bahasa komunikasi untuk menjamin supaya rakyat berbilang kaum dapat memahami perkara-perkara penting yang disampaikan melalui radio apa lagi untuk menghubungi mereka yang belum begitu mahir dalam Bahasa Malaysia.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yaag di,-Pertua, setelah mendengar pejelasan dari-pada Yang Berhormat sebentar tadi, tidakkah Kerajaan bercadang pada satu ketika yang seuai nanti apabila rakyat negara ini sudah kesemuanyamenerima Bahasa Malaysia sebagai bahasa negara, Rangkaian Nasional dan Rangkaian Merah di radio itu dihapuskan?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: 'Tuan Yang di-Pertua, memang menjadi hasrat Kerajaan ialah untuk dengan melalui media Radio dan Televisyen berusaha ke arah menyatukan rakyat: melalui penggunaan media elektronik tersebut. Masalah sama ada membatalkan Rangkaian Merah, Rangkaian Hijau dan sebagainya, ini adalah bergantung kepada tuntutan dan kehendak keadaan pada waktu itu.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta Kement. erian berkenaan menj laskan kepada Dewan yang mulia ini sama ada kelemahan Kerajaan menswastakan Televisyen Ketiga kepada Syarikat Televisyen Malaysia Berhad kerana sejak Televisyen Ketiga diswastakan program yang ditayangkan tidak dapat membayangkan masyarakat kita yang berbilang bangsa. Contohnya, warta berita yang disampaikan dalam TV 3 selain daripada Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris, TV 3 tidak menyampaikan warta berita dalam bahasa Tamil dan bahasa Mandarin, apakah sebabnya? Adakah Kementerian mengambil perhatian supaya menyuruh TV 3 mengikut arahan daripada Kerajaan supaya segala warta bertta itu disampaikan kepada tiap-tiap lapisan masyarakat kita mengikut masyarakat kita yang berbilang kaum.

Dato¹ Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, pen-swastaaan TV 3 sebagaimana Yang Berhormat maklum ini bukanlah menunjukkan kelemahan Televisyen yang ada dan kekurangan-kekurangan yang ada di Kementerian "Penerangan yang berkenaan, tetapi ini adalah bertujuan untuk hendak meningkatkan lagi aktiviti komunikasi yang wujud di negara kita ini.

Soalan yang kedua, apakah saya terlupa soalan yang kedua tadi.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang, di-Pertua, soalan tambahan saya ialah warta berita Bahasa Malaysia.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Masalah tidak ada berita-se-lain daripada Bahasa Kebangsaan dan Bahasa Inggeris di TV3, sebenarnya TV 3 ini bukanlah berada di bawah Kementerian Penerangan. TV 3 adalah satu badan swasta yang tersendiri.

Tuan Ng Peng Hay: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah ini satu kelemahan pentadbiran di mana Kerajaan tidak dapat mengawal pihak swasta dalam menjalankan program TV 3?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Saya ingat Yang Berhormat tak boleh menimbulkan ketidak adanya warta berita dalam bahasa Cina dan bahasa India di TV3 itu sebagai satu kelemahan Kerajaan kerana ini adalah hak di bawah Syarikat TV3 itu sendiri.

Tuan Ng Peng Hay: Saya minta penjelasan

Tuan Yang di-Pertua: -Sudah cukup.

RANCANGAN NINJA DI TV MALAYSIA

II. **Dr. Nordin Selat** minta Menteri Penerangan memberitahu sejauh manakah popularnya rancangan asing seperti "Ninja" di Malaysia dan betulkah ianya lebih popular dari rancangan tempatan. Kiranya betul apakah faedahnya menamakan TV kita TV Malaysia sedangkan isinya bukan Malaysia.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, rancangan asing seperti "Ninja" dan lain-lain filem adalah popular di kalangan masyarakat kita yang berbilang bangsa. Kajian-kajian yang dibuat menunjukkan bahawa rancangan-rancangan itu cukup popular dan mendatangkan hasil yang besar kepada RTM melalui penajaan. Walaupun begitu, tidak semua rancangan-rancangan asing itu popular.

Masalah penting bagi RTM ialah untuk memperbanyakkan rancangan-rancangan tempatan bagi mengimbangi rancangan-rancangan dari luar negeri. Bukanlah dasar RTM menutup pintu dan menafikan hak rakyat bagi menonton rancangan-rancangan asing. Ini ialah kerana kita perlu mendedahkan rakyat kepada aspek-aspek hidup di luar negeri yang berguna dan kepada nilai-nilai yang baik serta berfaedah kepada negara dan bangsa. Dengan kata-kata lain, kita tidak mahu rakyat Malaysia menjadi seperti "katak di bawah tempurung". Sebagai sebuah negara yang maju dan sedang membangun, kita harus mendedahkan masyarakat kepada pengaruh-pengaruh yang boleh mempercepatkan lagi proses kemajuan negara dan rakyat. Jadi cadangan Yang Berhormat supaya TV Malaysia ditukar kepada TV bukan Malaysia adalah satu perkara yang saya anggap agak Lucu.

Dr. Nordin Selat: Tuan Yang di-Pertua, tadi Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan ada menyatakan bahawa TV ini adalah alat perpaduan. Jadi kalau kita memandang ke Jepun, saya tidak faham sebab kalau kita hendak mendedahkannya kepada pengaruh Luar, saya rasa nesti mendatangkan yang baik. Ninja ini talah nasionalisme Jepun, yang kita hendak tonjolkan fasal Jepun kepada orang Melayu ini buat: apa? Jadi, saya tidak faham. Jadi harap beri penjelasan supaya jawapan ini bukannya lucu, tetapi jawapan yang bernas 'saya hendak.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita mengikuti keseluruhan program-program yang terdapat dalam rangkaian-rangkaian TV kita 1 dan 2 maka kita lihat bahawa rancangan tempatan adalah melebihi daripada rancangan-rancangan yang kita ambil daripada luar negeri. Misalnya, Rangkaian 1 RTM tempatannya 50% dan Rangkaian 2 sebanyak 55% dan ini hendak menunjukkan bahawa peningkatan program tempatan kalau dibandingkan dengan program yang

lepas kedudukan sekarang adalah lebih baik dan akan meningkat dari satu masa ke satu masa.

Masalah wujudnya program-program asing dalam 'air time' kita, ini adalah bagi tujuan sebagaimana yang saya sebutkan tadi adalah untuk mendedahkan rakyat kita dan masyarakat kita kepada nilai-nilai yang positif yang ada dalam rancangan-rancangan luar. Mungkin menurut ukuran Yang Berhormat tentang Ninja ini, mungkin dari segi ukuran Yang Berhormat kurang baik dan sekiranya benar bahawa ini masyarakat menerima Ninja sebagai satu nilai-nilai yang tidak baik dalam program kita, kita akan kaji perkara yang seumpama ini.

Tuan R.M. Jasni: Soalan tambahan. Adakah Kementerian Penerangan sedar bahawa penonton yang kebanyakan majoritinya dalam tayangan Ninja ini ialah anak-anak yang di bawah umur 5 tahun?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, anak-anak bawah 5 tahun ini tak pandai tuntun TV lagi pada himat saya.

Tuan Yang di—Pertua: Baiklah, masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab-Mulut sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapaa bagi Pertanyaan No. 12 hingga 63 adalah]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PENYELIDIKAN DAN
PEMBANGUNAN PERHUTANAN MALAYSIA [PINDAAN]****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (14hb Julai, 1987)

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Tuan Hassan Alban menyambungkan ucapan beliau. Sila Yang Berhormat.

3.38ptg.

Tuan Hassan Alban bin Haji Sandukong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Semalam saya telah menyebutkan tentang kebimbangan golongan-golongan seperti golongan pengguna, golongan sahabat alam Malaysia dan sahabat-sahabat daripada Sarawak yang telah menimbulkan keresahan tneraka berkenaan dengan penebangan kayu balak, pemusnahan hutan belantara yang ada. Saya juga ada mengatakan ini adalah selaras dengan kehendak demokrasi di Malaysia di mana kita menerima keadaan untuk memberikan kebebasan kepada mereka bersuara.

Prinsip yang kedua kita juga memberi kebebasan untuk mereka mendapat keadilan. Walau bagaimanapun, Kerajaan yang bertanggungjawab harus menilai perkara ini dari segi yang Luas. Walaupun kita menerima pendapat mereka, sebahagian daripada tanggungjawab kita dalam sebuah negara demokrasi tetapi Kerajaan mempunyai tanggungjawab tertentu, iaitu ada kalanya umpamanya kebebasan untuk mendapat keadilan ini dalam sebuah negara demokrasi kadang-kadang disalahgunakan. Saya tidak mengatakan perbuatan ini salah kerana ini merupakan satu amalan yang sudah kita buat selepas merdeka mengamalkan prinsip demokrasi ini.

Tetapi. cuba kita lihat keadaan sekarang, umpamanya ada golongan-golongan di negeri kami di Sahah atas nama mendapat keadilan, menggunakan mahkamah deogan seweng-in-weuangnya, hal yang kecil-kecil dibawa ke Mahkamah.

Pada hari. ini. ti.dak kurang daripada seputuh kes Kerajaan Negeri. Sabah di.saman, sampai. Tuan Yang Terutama pun disaman. Ini satu contoh di mana saya rasa berseli.ndung di. sebalik hak untuk mendapat keadilan itu di.salahgunakan. Bahkan masalah ini sudah melarat sampai ke Semenanjung. Dahulu ki.ta tidak dengar, kalau ada pilihan Ketua Parti, tidak pernah pergi mahkamah, sekarang sudah ada. Ini menunjukkan satu gejala yang haras di perhatikan oleh Kerajaan kerana pada akhirnya nanti, lima tahun akan datang rakyat akan menilai. sejauh mana Kerajaan ini telah mewujudkan satu suasana apa yang dipanggil, dengan izin, "the greatest happiness of the greatest number" Maknanya, golongan yang majoriti harus diberi keutamaan. Adakah tuntutan i.ni. munasabah, ini harus juga di nilai oleh Kerajaan. Adakah tuntutan ini tidak akan melemahkan semangat orang-orang yang mahu melabur di negara kita ini kerana bagi pendapat mereka prinsip undang-undang mungkin tidak lagi dihormati, prinsip undang-undang boleh dibengkok sana sini oleh satu kebudayaan yang dipanggi.1 "kebudayaan cowboy". kerajaan harus mengambil satu jalan tengah dalam masalah ini supaya wujud apa yang saya katakan tadi, dengan izin, the greatest happiness uf the gceatest number,

Di sini saya juga ingin mengambil kesempatan untuk berhujah berkenaan dengan penanaman semula lnitan atau dalam bahasa Inggerisnya, reafforestation, dengan izin. Di Sabah rancangan ini sudah berjalan lama dan kalau mengikut apa ying saya baca di Jabatan

Hutan Sabah dahulu, kalau kita tanam satu pokok hari ini, kita boleh tebang dan jual dalam tempoh 80 tahun atau 100 tahun akan datang. Banyak pemimpin-pemimpin di negeri kita berpendapat bahawa 80 tahun, atau 100 tahun itu terlampau lama. Tidak boleh tunggu lama-lama. Lebih baik dipendekkan tempoh maturity, tempoh kematangan kepada 15 tahun. Lantas mereka mencari bibit-bibit dari Australia dan seluruh dunia, maka ada satu jenis pokok yang dipanggil. Acasia di tanam sana sini, mereka kata ini. cepat tumbuh, Bukan itu sahaja, ada yang lain yang ditanam semula dengan menggunakan rotan. Mereka kata rotan banyak orang beli di luar negeri untuk di buat perabot.

Dua perkara ini berlaku sekarang. Tetapi Acasia ini mengikut ceritanya, ianya tidak akan mempunyai commercial value. Mungkin iklim di Sabah ini tidak sama dengan iklim di Australia. Ada yang berpendapat memang benar kalau dilihat dengan mata kasar, 15 tahun akan datang sudah besar pokoknya, tetapi di dalamnya kosong hollow nothing inside, tiada apa-apa, kata mereka. Oleh itu kata mereka, kayu seperti itu sia-sia sahaja, tidak akan mempunyai commercial value. Selepas 15 tahun tidak boleh dijual. Mungkin hanya boleh digunakan untuk membuat arang kerana arang yang dibuat dari kayu Acasia ini tidak berasap. Inipun belum diketahui benarnya. Sebelum terlambat, kerana tanaman semula ini baru berlaku di antara sekitar 10 tahun ke belakangan ini. Saya rasa Lembaga ini harus menasihati Kerajaan-kerajaan Negeri. yang ada tentang viability, dengan izin, projek menanam Acasia ini.

Tentang rotan pula, memang benar permintaan perabot rotan di Amerika ini besar sekali, terutamanya negara-negara seperti Filipina dan Taiwan banyak eksport mereka ini berbentuk perabot rotan. Tetapi di masa akan datang masih adakah permintaan perabot

yang dibuat daripada rotan ini di luar negeri? Sedangkan Malaysia sekarang ini pun, bola takraw tidak lagi dibuat dari rotan tetapi dibuat daripada plastik. Harus diberi nasihat kepada Kerajaan-kerajaan Negeri tentang viability projek ini juga. Kalau tunggu 15 tahun akan datang baru sedar, sudah terlambat, mahu tanam balik selepas itu, mungkin sudah tidak ada guna. Sebab itu kita harap Lembaga ini akan dapat memberikan nasihat sejauh mana reafforestation program yang ada sekarang ini dapat; memberi keuntungan dari segi perdagangan dan dari segi memelihara environment.

Selain daripada itu, saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk berhujah berkenaan dengan kayu yang digunakan untuk dijadikan batang macis, di mana saya telah difahamkan walaupun banyak sekali kayu kayan di Malaysia ini, tetapi masih lagi Malaysia ini mengimport kayu-kayu batang macis ini daripada luar negeri. Dua minggu yang lalu saya telah bertanya seorang manager macis di Sabah, saya tanya mengapa ini berlaku? Kenapa kita kena import. Dia kata bentuk dan rupa batang macis yang diperbuat daripada bahan-bahan tempatan ini tidak cantik, tiada orang mahu membeli macis kita. Terpaksa import dari Sweden dan Denmark. Untuk menggalakkan pertumbuhan industri macis yang juga dalam keadaan tenat sekarang ini di Malaysia, Kerajaan harus mengambil tindakan menahan kemasukan batang-batang rancis ini, buat cara tempatan. Kita boleh buat, kita mempunyai bahan-bahan tertentu di sini.

Dengan itu saya akhir dengan ucapan saya menyokong Rang Undang-undang ini.

3.48 ptg.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahya: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana diberi. peluang untkn bersama-sama membahaskan suatu Akta yang bernama Akta Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia (Pindaan) 1987 yang akan memasukkan satu pertambahan untuk memberi pinjaman kepada pegawai-pegawai dan kakitangan Institut bagi maksud memberi rumah kediaman atau kenderaan atau apa-apa Terms dan syarat sebagaimana yang ditetapkan oleh Perbendaharaan.

Saya sukacita menyokong Akta ini memberikan kemudahan tersebut; kepada pegawai-pegawai dan kakitangan sesebuah institut yang paling penting untuk tnenjalankan penyelidikan dan pembangunan berkenaan dengan perkara-perkara yang bersangkutan-paut dengan Perhutanan Negara kita ini.

Usaha Kerajaan menubuhkan Lembaga Penyelidikan dan Pemhangan Perhutanan Malaysia serta mewujudkan Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia (KRIM) sebagai badan berkanun adalah sangat wajar dan kemudahan-kemudahan yang dikemukakan dalam Akta ini memang perlu, sekali lagi saya menyokong pindaan tersebut.

Seperti mana yang kita semua ketahui, kawasan hutan negara kita semakin lama semakin berkurangan. Dan dianggarkan hutan simpanan kekal negara akan berjumlah yang difahamkan oleh saya lebih kurang 13 juta hektar daripada jumlah yang ada sekarang berjumlah lebih kurang 20 juta hektar. Dalam keadaan yang sedemikian, sudah tentu keluaran balak akan berkurangan dan Semenanjung Malaysia kerap kali diramalkan bahawa keluaran balak bermutu tinggi akan pupus pada pertengahan tahun 1990an. Dalam keadaan sedemikian, memang wajar kita mengambil tindakan tegas untuk menuntukan keluaran balak dan kayu-kayan yang berkekalan. Kita juga mengetahui hutan kita sangat kaya dengan jenis-jenis kayu-kayan lain daripada jenis seperti 'meranti dan kerui' sahaja. Usaha gigih perlu ditumpukan kepada penyelidikan dalam bidang kegunaan jenis-jenis yang kurang terkenal supaya dapat menampung keperluan kayu-kayan negara, yang tentu akan bertambah dengan meningkatnya bilangan penduduk negara kita. Di samping itu, kedudukan negara sebagai pengeksport kayu keras Tropika juga perlu dikekalkan. Dan ini juga memerlukan teknologi. melalui penyelidikan supaya dapat menghadapi persaingan antarabangsa.

Tuan Yang di—Pertua, kita juga mengetahui atas usaha utama yang sedang dilaksanakan oleh negeri Sabah dalam pembinaan kilang palpa dan kertas. Saya difahamkan bahawa hahan mentah industri ini akan terdiri dari keluaran hutan semula jadi serta tanaman jenis-jenis

pokok cepat tumbuh dengan tanaman modal yang melebihi \$1 billion. Sudah tentu memerlukan bantuan dan sokongan penyelidikan untuk menghadapi masalah-masalah teknikal yang, akan dihadapi oleh industri ini.

Di negeri Sarawak pula kita memang mengetahui kayu jenis Ramin daripada Hutan Paya Gambut negeri tersebut, sangat terkenal. Tetapi saya difahamkan, Hutan Paya Gambut atau pit swam, dengan izin, berjumlah lebih kurang 1.0 juta hektar, semakin lama semakin berkurangan. Saya juga difahamkan bahawa pokok Ramin ini sukar dipulih selepas hutan tersebut dibilik. Perkara ini harus diselidiki memandangkan nilai yang tinggi yang diperolehi dari kayu Ramin dan jika sumber ini tidak dipulih semula, negara akan kehilangan sumber pendapatan yang sangat lumayan. Oleh yang demikian, usaha penyelidikan perlu ditumpukan kepada masalah kayu Ramin ini di Sarawak dan penyelidikan pemulihan Hutan Paya Gambut di negeri-negeri tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu, di Semenanjung Malaysia pula kita memang mengetahui bahawa hutan-hutan kita adalah punca bekalan air negara mahupun untuk keperluan minuman bahkan untuk pertanian dan juga untuk industri. Dengan kekurangan kawasan hutan di kawasan pamah, aktiviti pembalakan telah mula dijalankan di kawasan bukit-bukau yang mana ianya menjadi kawasan tadahan air negara. Aktiviti-aktiviti pembalakan di kawasan hutan bukit akan sedikit sebanyak menjejaskan bekalan air negara. Institut Penyelidikan Perhutanan harus dan perlu menjalankan penyelidikan untuk menenentukan sistem pembalakan yang sesuai bagi memelihara bekalan air dari kawasan-kawasan tersebut. Saya difahamkan bahawa institut ini tidak menjalankan penyelidikan dalam bidang pembalakan. Saya harap dengan wujudnya Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan, usaha utama akan diberi kepada penyelidikan

dalam bidang pembalakan, terutama sekali pembalakan hutan bukit dengan hujan bukan hanya mendapatkan hasil yang maksima daripada hutan tersebut, tetapi yang lebih penting adalah dengan tujuan memulih alam semula jadi serta mengekalkan bekalan air daripada kawasan-kawasan tersebut.

Di Malaysia ini kita selalu kaitkan, hutan dengan kayu balak. Tetapi kita tidak tahu apa lagi. yang hutan boleh memberi kepada kita, Kita ambil contoh apa yang dipanggil keluaran kecil hutan. Hasil dari keluaran ini memang banyak seperti. keluaran gam dari kuta perca, lebah lilin dan madu, minyak kerui dan berbagai-bagai. lagi yang lain. Tetapi mungkin ini tidak memberi hasil penerangan yang agak baik. Dari segi nilai ekonomi rotan dan buluh adalah bahan keluaran hutan yang terpenting selepas kayu balak bagi Semenanjung Malaysia. Oleh itu penyelidikan ke arah penggunaan rotan dan buluh haruslah dipertingkatkan selaras dengan usaha Kerajaan bagi memperkembangkan industri-industri kecil dan perusahaan buluh dan rotan. Rotan adalah dikira sebagai keluaran hasil hutan yang terpenting sekali selepas kayu balak. Ia dikenali di seluruh dunia akan kecantikannya yang dapat ditonjolkan apabila direkabentuk menjadi perabot. Di Semenanjung Malaysia, aktiviti rotan hanya berkisar kepada aktiviti-aktiviti perusahaan perabot, mengeksport rotan yang telah diproses atau separuh proses. Ini semuanya tertumpu kepada sebilangan kecil jenis rotan, terutama rotan manau yang kian lama kian susah hendak diperolehi disebabkan oleh kawasan hutan yang kian berkurangan.

Tuan Yang di-Pertua, di pasaran pada masa ini hanya terdapat rotan-rotan sebagai gantian kepada rotan manau seperti rotan dog, rotan semambu dan rotan manau tikus. Rotan saga ialah rotan jenis

kecil yang gunanya ialah untuk melilit dan sambung-menyambung serta membentuk bahagian perabot, juga susah diperolehi. Semua jenis rotan jika diproses sebelum dijadikan perabot akan mendatangkan hasil yang lumayan. Walaupun IPP telah menjalankan penyelidikan ke atas tanaman rotan jenis commercial, usaha ke arah menentukan jenis rotan yang berpotensi agar dapat digunakan oleh industri kecil di kampung harus dijalankan dengan lebih giat lagi oleh FRIM. Ini termasuklah cara menanam, pembesaran dan juga menentukan teknik-teknik untuk meninggikan hasil dan mutu rotan itu. Teknik-teknik menanam secara besar-besaran di hutan dan juga di perkampungan haruslah dijalankan.

Tuan Yang di-Pertua, di samping rotan, buluh juga ialah keluaran hasil hutan yang tidak kurang pentingnya. Buluh juga digunakan oleh industri-industri kecil. Di Semenanjung Malaysia ada banyak jenis buluh tetapi penggunaannya belum lagi dieksploit, tidak seperti negara-negara seperti Jepun, Taiwan dan China. Pada masa ini kegunaannya adalah terhad kepada membuat sangkar, bidai, bakul sayur dan batang setanggi, di samping membuat bahan-bahan kraftangan, Buluh raeraang banyak terdapat di pinggiran hutan dan juga di perkampungan di mana industri kecil wujud seperti di Kedah, Perak dan Selangor. Di Semenanjung Malaysia terdapat lebih kurang 45 jenis buluh di mana potensi kegunaan dan tabiatnya belum lagi diketahui dengan lengkap. Oleh itu, adalah penting bagi kita mengetahui lebih mendalam lagi jenis huluh ini baik dari segi cara menanam, hidup yahatnya dan teknik-teknik menggunakannya. Ini akan hanya dapat ditentukan melalui penyelidikan dan adalah wajar bagi FRIM menjalannya.

Memandangkan cabaran-cabaran yang dihadapi oleh sektor perhutanan negara ini sepertimana yang telah dijelaskan itu dan juga cabaran terhadap memajukan industri kecil di negara kita dan faedahnya kepada penduduk di luar bandar, oleh itu saya berharap Lembaga Penyelidikan dan Perhutanan Malaysia, khususnya institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia ataupun FRIM bergiat ke arah kemajuan tersebut dengan lebih serius lagi setelah mendapat kemudahan-kemudahan yang dibentangkan melalui Rang Undang-undang Perhutanan Malaysia (Pindaan) 1987 ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong pindaan ini. Terima kasih.
4.01 ptg.

Tuan Tiong Hiew King: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan (Pindaan) 1987, saya ingin menyentuh sedikit sebanyak tentang perhutanan dan pembalakan di negeri Sarawak.

Sebagai mana yang diketahui, Malaysia adalah sebuah negara tropikal yang terkenal dengan pengeluaran kayu-kayuan yang bermacam-macam jenis. Hutan rimba tropikal kita menjadi satu sumber semula jadi yang menghasilkan pendapatan negara yang bukan kepalang dan memberi beribu-ribu peluang pekerjaan yang bermacam-macam jenis kepada penduduk-penduduk tempatan yang mencari nafkah. Malahan hutan rimba itu juga menjadi satu keadaan semula jadi yang baik yang melindungi kehidupan segala makhluk dan tumbuh-tumbuhan. Daripada eksport kayu balak dan keluaran kayu itu, Kerajaan kita dapat memperolehi pendapatan aegara berjumlah ratusan juta ringgit tiap-tiap tahun, terutamanya pada ketika harga kayu balak di pasaran antarabangsa meningkat naik.

Bagi ekonomi negeri Sarawak, eksport kayu balak dan keluaran kayu adalah salah satu sumber besar, dari mata wang pertukaran asing

diperolehi selama ini. Dengan pendapatan itu Kerajaan Negeri Sarawak melaksanakan segala rancangan pembangunan, sosio-ekonomi dalam negeri itu, berusaha meningkatkan taraf kehidupan rakyat tempatan serta menggalakkan perkembangan ekonomi tempatan, kemajuan masyarakat majmuk dan perkembangan ekonomi negeri Sarawak di bawah pimpinan Barisan Nasional adalah satu Akta yang nyata, satu bukti yang tidak boleh diingkar.

Tuan Yang di-Pertua, pada awal bulan Jun, beberapa orang Punan, Kenyah dan Kayan telah dibawa dari Sarawak Ke Kuala Lumpur oleh setengah-setengah orang untuk mengadakan dakyah secara besar-besaran dengan maksud memburukkan nama baik Kerajaan Negeri Sarawak di bawah pimpinan Barisan Nasional Negeri dan Ketua Menteri, Yang Amat Berhormat Datuk Patinggi Haji Abdul Talib Mahmud khususnya dan Kerajaan Barisan Nasional amnya di kaca mata dunia.

Tuan Yang di-Pertua, dakwaan-dakwaan baik dari orang-orang yang menghantar Orang-orang Asli itu ke Kuala Lumpur atau dari Ahli Pembangkang adalah tidak betul. Hal itu sepatutnya tidak boleh terjadi, tetapi mereka berbuat demikian dengan maksud tertentu yang hanya diri mereka mengetahui. Sebenarnya, Kerajaan Negeri Sarawak dan Perbadaaan Kemajuan Kayu Sarawak telah menggariskan dasar-dasar berhubung dengan pembalakan di kawasan-kawasan kayu-kayan iaitu concession, dan pembatasan hutan simpanan, serta sentiasa melakukan pengawalan dan pengawasan yang keras terhadap aktiviti-aktiviti pembalakan di negeri Sarawak.

Banyak peruntukan-peruntukan disyaratkan, ketidak patuhan peruntukan-peruntukan di pihak pembalak akan membawa kepada terlarangnya atau terhentinya membalak malah akan terbatalnya lesen membalak. Kedua, pembalak-pembalak mengadakan dan memelihara

perhubungan yang baik dengan penduduk-penduduk asli dan lain-lainnya di sekitar kawasan concession. Pembalak-pembalak membina jalan-jalan terus ke pendalaman untuk mengangkut kaya-kayan keluar ke kolam kayu di tepi sungai. Penduduk-penduduk asli itupun dibenarkan menumpang lori-lori atau land cruiser membalak keluar ke tepi sungai. di mana mereka pergi ke pasar atau pekan-pekan, menjual hasil-hasil hutan mereka atau menerima pengubatan. Selain itu kebanyakan pekerja-pekerja, hampir 90% dari jumlah pekerja bekarja di kem-kem menibalak adalah orang-orang dari keluarga mereka yang tinggal di dalam kawasan concession atau disekitarnya. Mereka bekerja sebagai penggergaji chain saw, drebar traktor, drebar shovel, drebar logging truck, scaler, pemeringkat serta buruh-buruh di kem-kem membalak. Namun pembalak-pembalak memberi pertolongan kepada penduduk-penduduk itu dengan menyediakan bekalan-bekalan air, bahan-bahan pembinaan rumah dan sebagainya. Mereka suka dan menikmati perhubungan kita yang baik itu.

Tuan Yang di-Pertua, dengan gambaran kasar yang saya beri tadi, Ahli-ahli Yang Berhormat akan mengetahui keadaan yang sebenarnya dan bersetuju serta mengambil kesimpulan bahawa dakwaan-dakwaan setengah-setengah orang itu adalah mempunyai maksud politik yang tertentu.

Tuan Yaag di-Pertua, satu perkara ingin saya membangkitkan di Bewan yang mulia ini ialah satu penyelidikan dan pengkajian harus dibuat dengan segera supaya langkah-langkah tertentu diambil untuk menanam semula pokok-pokok yang ada nilai perdagangan di kawasan-kawasan yang mana kayu-kayau telah dicabut atau untuk mengubah kawasan-kawasan tertentu yang difikirkan sesuai kepada kawasan-kawasan pertanian, menimbangkan tersedianya jalan-jalan di

kawasan itu.

Sekian ucapan saya dan saya menyatakan sokongan kepada Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Kemajuan Perhutanan (Pindaan) 1987.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tuan Haji Mohd. Noor bin Haji Abdullah.

4.08 ptg,

Tuan Haji Mohd. Noor bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bersama-sama dengan Yang Berhormat Yang Berhormat yang telahpun membahaskan suatu Akta Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia (Pindaan) 1987. Saya menyokong Rang Undang-undang ini dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut pendapat saya hutan yang ada di dalam negara Malaysia ini ialah satu pemberian, sata kejadian yang telahpun dijadikan di dalam Malaysia kita ini, jarang negara yang seumpamanya dijadikan oleh Allah s.w.t., sebagai mana yang telah sama-sama kita saksikan. Oleh hal yang demikian, ini adalah satu rahmat dan nikmat kepada rakyat-rakyat yang berada di dalam negara Malaysia yang mana telahpun menjadi satu sumber pendapatan Kerajaan yang boleh menyebabkan membuat pembangunan-pembangunan di dalam negara kita. Apa yang saya mahu bercakap pada petang ini ialah kita harap kepada pihak Kerajaan mengadakan pembahagian balak ataupun kayu-kayan ini dengan adil. Jangan menjadikan satu golongan sahaja yang mendapat rezeki daripada pembalakan ini dan golongan yang lain cuma dapat melihat sahaja. Sebab ini adalah satu amanah yang telahpun diamanahkan oleh Allah s.w.t. kepada kita.

Jadi kalaulah Kerajaan kita yang telahpun memerintah negara ini sebagai pemegang amanah untuk memelihara negara ini dengan sempurna, patutlah kita bersyukur bahawasanya di negara kita ini beberapa perkara pertumbuhan yang telahpun dijadikan oleh Allah subhanahu wataala kepada rakyat yang berada di dalam Malaysia ini, tidak terkecuali walau apa bangsa pun dapat menikmati segala nikmat-nikmat yang telahpun dikurnia oleh Allah subhanahu wa taala.

oleh hal yang demikian, kalau didapati di dalam penyelidikan Lembaga ini masalah kayu balak ataupun hutan ini akan menjadi pupus atau akan menjadi kehabisan, patutlah berikhtiar dan berusaha supaya menanam semula apa yang di Fikirkan patut yang boleh menggantikan tempat yang telahpun kita ambil di hutan-hutan rimba dan di bukit-bukau, Walaupun kita katakanlah umurnya 80 tahun, 100 tahun, 200 tahun - biarlah, sebab kita berjuang bukanlah untuk kita sendiri, kita berjuang untuk anak cucu-cicit kita. Insya Allah, kalaulah dunia tidak kiamat, kemungkinan besar anak cucu-cicit kita kelak akan mendapat kehasilan usaha yang telahpun kita membual di zaman kita memerintah ini.

Masalah yang kedua- masalah Akta Hutan ini adalah satu Akta Lembaga Penyelidikan. Kita harap kepada pihak Lembaga ini buat penyelidikan kalaulah umpamanya di tempat itu difikir dan dikaji dengan halusi didapati mendapat keuntungan, kita menanam perkara yang lain, umpamanya kita kata kelapa sawit dan sebagainya lebih baik kita tebang ataupun kita tukarkan tanaman yang telahpun ada kepada tanaman yang baru. Sebab matlamat kita ini adalah untuk memberi keuntungan kepada rakyat jelata, untuk menjaminkan negara kita ini supaya rakyat jelata hidup dengan aman, makmur dan mendapat

rezeki, mencari rezeki di dalam negaranya sendiri. Jadi sama ada kalaulah di tempat itu kita fikir lebih untung kita menanam atau mengganti pokok-pokok menjadi bahan halak dan seumpamanya, patutlah kita tukar dan kita ganti dengan seumpamanya.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, masalah Lembaga ini, tujuan pindaan ini ialah untuk hendak memberi pertolongan pinjaman perumahan kepada kakitnngan. Perkara ini adalah perkara yang mustahak, perkara yang patut kita memberi timbangan kerana adalah tiap-tiap seorang manusia tidak boleh sunyi daripada tempat duduk. Jadi, oleh hal yang demikian, kita menyokong di atas tujuan pindaan Lembaga ini untuk memberi kemudahan kepada kakitangannya. Sekian, terima kasih.

4.15 ptg.

Puan Law Jack Yoon: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia, 1985.

Mengenai Fasal 2 (d) saya bersetuju dengan maksud di atas. Walau bagaimanapun, dalam pembelian kenderaan, saya berharap pegawai-pegawai dan pengkhidmat-pengkhidmat institut digalakkan supaya membeli kereta keluaran tempatan iaitu kereta Proton Saga.

Lagi satu, satu jawatankuasa hendaklah di tubuhkan untuk mengawal perniagaan pembalakan dari dleksploitasi di negara kita.

Yang ketiga, pembalakan seharusnya dinikmati oleh rakyat dan semua tempatan.

Untuk melindungi setiap batang pokok dari terpupus dan memelihara hutan-hutan nngara kita, maka langkah-langkah mesti diambil untuk menanam semula pukok-pokok yang telah ditebang.

Dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia, 1985 Terima kasih.

4.16 ptg.

Tuan Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyentuh tentang pindaan-pindaan Akta Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia, 1985.

Terlebih dahulu saya menyokong pindaan tersebut. Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak salah saya Kerajaan telah mengumumkan dan **men-**cadangkan supaya menjadikan segala kemudahan sukan dan rekreasi di Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia sebagai taman rekreasi awam. Tuan Yang di-Pertua, akan tetapi apa yang dikesalkan ialah sehingga masa ini nampaknya pihak berkenaan tidak berbuat sesuatu untuk melaksanakan cadangan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan pertambahan penduduk di Wilayah Persekutuan dan negeri Selangor tahun demi tahun, cadangan tersebut harus dilaksanakan dengan segera demi memenuhi kehendak penduduk di kedua-dua negeri tersebut. Dengan demikian para penduduk terutamanya pemuda-pemudi dapat bersukan dan berehat di taman rekreasi tersebut pada masa lapang.

Sekianlah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

4.18 ptg.

Puan Hajjah Azizah binti Haji Mohd. Said: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun turut menyokong Rang Undang-undang untuk meminda Akta Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia, 1985.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan perhutanan Malaysia bererti kemajuan yang pesat kepada rakyat dalam semua segi termasuklah **pem-**bangunan, pelajaran, pengangkutan, pembuatan, perumahan dan sebagainya. Dalam suasana kesibukan ini, kita mungkin tidak menyedari bahawa pembangunan tersebut sedikit demi sedikit telah

menghapuskan sama sekali hutan-hutan yang kaya dengan sumber alam ataupun pencemaran disebabkan bahan-bahan kimia daripada kilang-kilang ataupun berbagai penyelewengan yang telah dan sedang berlaku untuk mendapat keuntungan secara haram.

Kedua, pembukaan kawasan-kawasan perindustrian di sana sini memanglah baik untuk mewujudkan pekerjaan kepada rakyat kita yang ramai sedang menganggur. Namun demikian, Kerajaan perlu mempunyai undang-undang yang tegas dan berkesan untuk melindungi hutan-hutan di negara ini termasuklah pembangunan hutan-hutan dengan tanaman pokok-pokok yang bolen mengeluarkan hasil pada tahun-tahun yang akan datang, Sebagai langkah yang positif setiap Kerajaan Negeri hendaklah mengambil daya usaha mengenalpasti kawasan-kawasan hutan simpanan dan diwartakan sebagai hutan simpanan Kerajaan.

Ketiga, undang-undang yang lebih ketat hendaklah diwujudkan untuk menghukum terhadap orang-orang yang menceroboh dalam hutan simpanan Kerajaan. Menceroboh hutan maksud saya ialah yang mana terdapat sindiket-sindiket yang mencuri kayu-balak dan meneroka hutan-hutan simpan Kerajaan hingga menjadi tauke-tauke yang kaya raya. Perompak-perompak di hutan ini juga boleh digelar perompak-perompak profesional yang bijak menipu Kerajaan negeri dan tuan-tuan Pegawai Daerah di satu-satu negeri dan di satu-satu daerah. Sungguh bijak si pencuri hutan ini, Tuan Yang di-Pertua, dan mencuri kayu-balak yang besar-besar diangkut dengan lori-lori trailer yang besar pula dan panjang-panjang hingga Pegawai Daerah dan Kerajaan Negeri itu tidak sedar. Sungguh bijak mereka atau pencuri ini merancang, habis hutan diteroka dan kayu-balak dikeluarkan, orang tidak sedar. Ilmu apa yang mereka pakai? Dari universiti mana mereka menuntut? Doctoratekah gelarannya? Ph.D.kah di awal nama si perompak ini si pencuri hutan ini, hingga licin hutan di negara kita diterokanya yang Kerajaan Negeri tidak sedar? Inilah yang saya merasa kesal, banyak negeri-negeri yang terlibat hingga licin, hingga pupus

hutan-hutan hingga anak-anak kayu pun tidak tertinggal. Tuan-tuan Pegawai Daerah ke mana, Pegawai-pegawai labatan Perhutanan buat apa, mereka ini tidak sedarkah hingga hutan kita diteroka? Kena cucurkah mereka dengan ilmu ghaib atau lenakah mereka dengan, impian semalam hingga lalai begini?

Minta maaf saya, Tuan Yang di-Pertua, kerana mengeluarkan perkataan-perkataan sedemikian. Kerana apa yang kita lihat hutan-hutan simpanan kita yang kaya, di negeri kita yang subur dengan alam semulajadinya hingga licin ataupun hingga pupus diterokai oleh tauke-tauke yang bijak menipu yang bergelar tauke balak kaya dengan kayu-balak, bilamana kayu-kayu balak ini meningkat harganya. Saya berharap di masa-masa akan datang tidak ada lagi kejadian-kejadian begini berlaku. Sudahlah dahulu bank kita dirompak, koperasi rakyat dicuri dan disalahgunakan wangnya yang diamanahkan oleh rakyat oleh penipu-penipu yang bijak yang ingin kaya cepat, yang pura-pura menjadi pemimpin masyarakat tetapi. bijak menipu.

Yang ketiga, sebagai langkah memperingati. betapa mustahak dan pentingnya hutan-hutan itu kepada negara kita, Kerajaan hendaklah mengisytiharkan satu tarikh sebagai. "Hari Hutan Negara" kerana kita di negara ini ada Hari Merdeka, Hari Wanita, Hari Buruh, Hari Kanak-kanak, Hari Guru dan berbagai-bagai lagi. Jadi begitu pentingnya untuk hutan negara. Jadi, saya mintalah Kerajaan mengadakan atau menamakan hari itu hari kelepasan "Hari Hutan Negara" untuk memberi kesedaran dan keinsafan kepada semua pihak tentang peri mustahaknya hutan-hutan ini, kepada masyarakat dan generasi. yang akan datang dan juga sebagai langkah mencegah penghapusan kawasan-kawasan hutan di negara ini.

Menyentuh masalah - pembangunan dan pemulihan, saya bersetuju dengan rakan-rakan saya yang memberikan ucapan sebentar tadi, tanaman semula hendaklah diadakan untuk generasi akan datang. Kita tidak mahu kita, disumpah oleh anak-anak cucu kita yang akan datang kerana hutan-hutan ini bila kita tanam hari ini bukan kita dapat hasilnya esok, kerana bila kita tanam hari ini 100 tahun, 1,000 tahun lagi baru kita akan dapat hasilnya. Kita tidak mahu Malaysia ini, sebuah negara tanahnya subur dan hijau menjadi licin seperti kepala botak - minta maaf, saudara yang berkepala botak - licin seperti orang yang tidak ada rambut. Kita mahu hutan negara kita subur suasananya nyaman. Itulah sebabnya kita mahu pertumbuhan semula ataupun penanaman semula hendak dilakukan supaya kita memelihara semua kayu-kayan yang cantik dan indah di negara ini.

Mengenai maksud pinjaman dan apa yang tercatat di dalam Rang Undang-undang ini, buat saya adalah menyokong penuh dan sekali lagi. saya menyokong Rang Undang-undang ini diluluskan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

4.25 ptg.

Tuan Mustata bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tadi. saya tidak berapa minat tetapi oleh kerana saudara saya menyebut tentang kayu sehingga licin semacam kepala saya, **[Ketawa]** jadi saya terpaksa bangun.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menyokong Rang Undang-undang ini, suka saya menyebut satu dua perkara tentang takrif perhutanan ini. Saya berkesempatan mengikuti saudara-saudara dan kawan-kawan saya mengenai dengan hutan ini semuanya tumpu kepada balak sahaja, Pada hemat saya, apabila kita sebut hutan, ia terbahagi kepada bebetapa bahagian. Misalnya, kalau di tepi laut kita dapati

bakau yang tidak disebut balak tetapi guna dan faedahnya sangat banyak. Begitu juga di kawasan-kawasan yang berhampiran dengan bandar, balaknya sudah disapu oleh datuk nenek kita, kita hanya lihat pokok-pokok yang sederhana sahaja. Ketiga, sebahagian dari,- pada pendalaman kawasan ulu dan gunung kita dapati ada-balak.

Tuan Yang di-Pertua, pada satu ketika barangkali Tuan Yang di-Pertua. sendiri dan Ahli-ahli Yang Berhormat ini sudah tidak ada, bahawa kayu balak benar tidak akan ada di negara kita apabila perkembangan rakyat bertambah. Maka adalah mustahil orang-ocang di Kuala Lumpur ini misalnya ataupun di Petaling Jaya apabila beranak cucu cicit sebagaimana dikatakan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Mohd Noor akan tinggal bersasak-sesak di bandar ini, tidak dapat tidak mereka ini, generasi akan datang ini akan beralih ke kawasan-kawasan pendalaman.

Apakah pada masa itu mereka ini tinggal di pokok atau terpaksa mendirikan rumah. Ini harus kita fahamkan. Saya juga berterima kasih kepada Kerajaan-kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat yang telah mengadakan kawasan larangan yang sama sekali tidak boleh ditebang dan tidak boleh diperdagangkan kayu yang ada di situ sekalipun ianya mati, seperti di kawasan Taman Negara, seperti Endau/Rompin dan mungkin banyak lagi, di Sabah dan Sarawak.

[Datuk Abang Haji Ahmad Urai **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, hakikat ini harus kita terpaksa terima. Oleh kerana Akta ini mengenai penyelidikan yang sebahagian daripada masanya telah kita lalui mengenai dengan perhutanan kita dalam negara ini penyelidikannya kurang dibuat. Jadi, dengan sebab itulah kayu-kayu balak ini ditebang dengan sewenang-wenangnya kerana tamak, kerana peluang telah diberi kepada mereka.

Saya difahamkan ada orang-orang perseorangan di dalam negara kita ini yang meliputi Sabah dan Sarawak diberi kuasa menebang balak, sata orang 100 ekar hingga 2,000 ekar. Bermakna orang ini kaya. Pejabatnya bukan di Kuala Lumpur dan bukan di Sabah. Pejabatnya di luar negeri. Kesempatan ini telah diambil dengan sungguh-sungguh. Jadi, dengan sebab ituah penerokaannya tanpa tatatertib, melanggar segala aturan dan peraturan perkayuan di negara ini.

Saya ada juga tidak suka apa yang disebut oleh satu, dua orang saudara-saudara kita, kononnya Kerajaan tidak sedar sama ada Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri dan sehingga ke perrigkat daerah, pegawai daerahnya dilibatkan bahawa balak dikeluarkan tidak diketahui oleh orang-orang ini, saya tidak setuju. Sekalipun saya akan menyokong undang-undang ini, tetapi ini jarang berlaku.

Sepanjang yang saya ketahui walaupun saya bukan taukeh balak, jarang berlaku balak dicuri waktu malam, balak tetap dicuri waktu siang. Jadi, dengan sebab itu Kerajaan Pusat dan Kerajaan-kerajaan Negeri atas sifatnya kasih dan sayang kepada orang, kepada manusia iaitu rakyatnya, harus memberi satu tunjuk ajar, ingatan kepada para penyelidik irii supaya menyelidik jenis-jenis kayu yang masih boleh digunakan dan sehingga hari ini belum digunakan. Ertinya kayu ini telah membazir kerana sebelum ditebang sebatang balak, terpaksa ditebang beberapa pokok lain di sebelahnya. Ini tetap berlaku. Pembaziran ini bukan kecil di dalam negara kita dan boleh dikatakan di dalam tiap-tiap negeri di Semenanjung termasuk Sabah dan Sarawak.

Satu contoh, Tuan Yang di-Pertua, apabila satu orang pembalak menebang balak, sekurang-kurangnya 8 kaki daripada paras tanah ke atas, baru di situ ditebang dan sebahagian daripada hujung kayu balak ini ditinggalkan begitu sahaja, Kadang-kadang muka balak itu masih antara 15 hingga 20 inci dan panjangnya barangkali 60 kaki kerana sukar mengambilnya, ditinggalkan begitu sahaja. Saya yakin kalau penyelidikan dibuat, satu keinsafan dan kesedaran kepada para penyelidik memberi nasihat kepada Kerajaan-kerajaan Negeri dan Persekutuan bahawa kayu-kayu ini masih boleh digunakan lagi. Saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, di antara Wakil-wakil Rakyat yang ada ini, yang rumahnya ada parque daripada kayu - bukan daripada nibong, inilah kayu lebihan daripada potongan-potongan balak ini. Sepatutnya balak ataupun hutan balak di dalam negara kita ini boleh digunakan 100 tahun lagi, maka ianya hanya masih tinggal 30 tahun sahaja lagi.

Apakah pada masa itu mereka ini tinggal di pokok atau terpaksa mendirikan rumah. Ini harus kita fahamkan. Saya juga berterima kasih kepada Kerajaan-kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat yang telah mengadakan kawasan larangan yang sama sekali tidak boleh ditebang dan tidak boleh diperdagangkan kayu yang ada di situ sekalipun ianya mati, seperti di kawasan Taman Negara, seperti Endau/Rompin dan mungkin banyak lagi, di Sabah dan Sarawak.

[Datuk Abang Haji Ahmad Urai **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, hakikat ini harus kita terpaksa terima. oleh kerana Akta ini mengenai penyelidikan yang sebahagian daripada masanya telah kita lalui mengenai dengan perhutanan kita dalam negara ini penyelidikannya kurang dibuat. Jadi, dengan sebab itulah kayu-kayu balak ini ditebang dengan sewenang-wenangnya kerana tamak, kerana peluang telah diberi kepada mereka.

Saya difahamkan ada orang-orang perseorangan di dalam negara kita ini yang meliputi Sabah dan Sarawak diberi kuasa menebang balak, satu orang 100 ekar hingga 2,000 ekar. Bermakna orang ini kaya. Pejabatnya bukan di Kuala Lumpur dan bukan di Sabah. Pejabatnya di luar negeri. Kesempatan ini telah diambil dengan sungguh-sungguh. Jadi, dengan sebab itulah penerokaannya tanpa tatatertib, melanggar segala aturan ,dan peraturan perkayuan di negara ini.

Saya ada juga tidak suka apa yang disebut oleh satu, dua orang saudara-saudara kita, kononnya Kerajaan tidak sedar sama ada Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri dan sehingga ke peringkat daerah, pegawai daerahnya dilibatkan bahawa balak dikeluarkan tidak-diketahui oleh orang-orang ini, saya tidak setuju. Sekalipun saya akan menyokong undang-undang ini, tetapi ini jarang berlaku.

Sepanjang yang saya ketahui walaupun saya bukan taukeh balak, jarang berlaku balak dicuri waktu malam, balak tetap dicuri waktu siang. Jadi, dengan sebab itu Kerajaan Pusat dan Kerajaan-kerajaan Negeri atas sifatnya kasih dan sayang kepada orang, kepada manusia iaitu rakyatnya, harus memberi satu tunjuk ajar, ingatan kepada para penyelidik ini supaya menyelidik jenis-jenis kayu yang masih boleh digunakan dan sehingga hari ini belum digunakan. Ertinya kayu ini Celah membazir kerana sebelum ditebang sebatang balak, terpaksa ditebang beberapa pokok lain di sebelahnya. Ini tetap berlaku. Pembaziran ini bukan kecil di dalam negara kita dan boleh dikatakan di dalam tiap-tiap negeri di Semenanjung termasuk Sabah dan Sarawak.

Satu contoh", Tuan Yang di-Pertua, apabila satu orang pembalak menebang balak, sekurang-kurangnya 8 kaki daripada paras tanah ke atas, baru di situ ditebang dan sebahagian daripada hujung kayu balak ini ditinggalkan begitu sahaja. Kadang-kadang muka balak itu masih antara 15 hingga 20 inci dan panjangnya barangkali 60 kaki, kerana sukar mengambilnya, ditinggalkan begitu sahaja. Saya yakin kalau penyelidikan dibuat, satu keinsafan dan kesedaran kepada para penyelidik memberi nasihat kepada Kerajaan-kerajaan Negeri dan Persekutuan bahawa kayu-kayu ini masih boleh digunakan lagi. Saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, di antara Wakil-wakil Rakyat yang ada ini, yang rumahnya ada parque daripada kayu - bukan daripada nibong, inilah kayu lebihan daripada potongan-potongan balak ini. Sepatutnya balak ataupun hutan balak di dalam negara kita ini boleh digunakan 100 tahun lagi, maka tanya hanya masih tinggal 30 tahun sahaja lagi.

Saya yakin ini berlaku kecuaian kerana kita berada. dalam keadaan mewah pada sebelum negara ini meleset, sama ada di Semenanjung, Sabah dan Sarawak, manusia mewah. Sekalipun mereka tidak pernah mendapat kawasan balak, tetapi mereka menjadi broker balak, pun mewah. Apabila dihadapan Tuhan bahawa negara ini yang sebahagian dalam dunia ini rezekinya berkurangan, maka barulah manusia sedar bahawa ianya di mana berada. Dengan sebab itulah mana-mana Dewan, sama ada Dewan Rakyat, Dewan Negara dan Dewan-dewan Negeri memperbincangkan tentang kehidupan manusia yang sekarang di zaman moden ini dipanggil tentang ekonomi meleset.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingatkan di sini dan saya setuju dengan pandangan saudara-saudara saya, mahu tidak mahu terpaksa kita adakan ini. Apabila perkembangan manusia seperti yang dikehendaki oleh Perdana Menteri, sehingga 100 juta, 200 juta, 300 juta orang dalam tempoh yang tertentu maka hutan-hutan balak, hutan-hutan kayu ini terpaksa ditebang kerana harus diingat saudara-saudara - minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, zaman ini manusia telah menanam besi dan simen, buatnya manusia, Apakah kita harus menanam pokok yang kita sendiri tidak buat hasil daripada komoditi ini.

Kita juga kena ingat, Tuan Yang di-Pertua, bahawa negara Malaysia ini sebuah negara yang terkecil di dunia manakala negara-negara yang lebih besar dalam dunia bermula dengan tanaman besi dan simen, berbuat manusia. Int haruslah diingat, sekalipun akan berlaku 500 tahun akan datang.

Kalau sesungguhnya di antara para pemimpin kasih dan sayang kepada rakyatnya, hakikat ini harus diterima sebagaimana kata Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Noor, kalau dunia masih belum mahu kiamat, ertinya tentang pertikaian kayu-kayu balak ini saya berpendapat

hanya buat sementara waktu sahaja. Kita terpaksa menukarkan kayu balak ini dengan tanaman lain dan kita telah buat, telah cuba, kita dihipit oleh bangsa-bangsa lain. yang kadang-kadang bangsa itu berada dalam negara kita, tidak mahu melihat negara ini kaya dan mewah, dia menggunakan sebarang taktik dan teknik menyekat komoditi kita supaya tidak maju di luar-luar negeri. Barangkali ini semua para pemimpin dan Yang Berhormat sekalian telah ketahui.

bagaimana dengan kelapa sawit kita? Sepatutnya minyak kelapa sawit lebih menang kalau dibandingkan dengan minyak soya kerana duri minyak soya pendek dan minyak sawit panjang. Tetapi kita masih kalah.

Begitu juga dengan getah asli kita telah dikenal dari zaman berzanian, tetapi kita kalah kerana getah tiruan kerana ada beberapa sebab iaitu kita belum berani, belum berani dan tidak yakin dengan kita sendiri. Kita tidak buat barang, kita menjual komoditi itu, barang dibuat oleh orang lain, selepas itu kita yang beli. Seperti juga kayu balak. Umpamanya negara jiran kita, tidak ada sebatang balak di Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu makluman, kawan saya berniaga kayu ke Saudi Arabia. Beli kayu di negara kita dengan harga \$880 satu tan, sementara tauke di Singapura tawarkan \$640, tetapi di Singapura tidak ada kayu, diMalaysia balaknya bertimbun. Mengapa ini berlaka sedemikian?

Sekalipun kita ada kayu balak yang besar, tinggi dan panjang, yang berharga dan bernilai, kadang-kala ia tidak memberi manfaat kepada kita. Saya tidak tahu di mana salahnya kerana saya bukan pakar perdagangan dan ahli ekonomi. Jadi, dengan sebab itu kita berhati-hati, maka sesuaiilah dengan undang-undang ini, kalau kita memberi, orang yang menerima harus berterima kasih. Kerajaan memberi kemudahan kepada para pegawai, mungkin para pakar, pinjaman perumahan, kereta dan sebagainya, maka ahli-ahli penyelidik ini jangan lupa budi dan murah hati Kerajaan ini supaya hutan kita terbelah.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi, walaupun perkara ini kecil, apabila kita menyebutkan penyelidikan ianya halus dan seni. Saya percaya hutan kita iaitu hutan tropika tidak kurang kayu-kayan yang menjadi bahan ubatan. Sebelum merdeka, zaman Portugis, zaman Belanda, zaman British, mungkin juga zaman Jepun anak-anak kayu, akar kayu, kulit kayu, daun kayu, bunga kayu dan getah kayu telah dipungut dan dibawa balik ke negara mereka dan dijadikan ubat-ubatan. Jadi, dengan sebab itu saya berharap Lembaga Penyelidikan ini ada bekerjasama dengan Universiti Pertanian dan lain-lain agensi semoga kayu-kayan yang mempunyai nilai perubatan ini harus dijaga dan kalau telah diadakan Ladang secara besar-besaran khusus untuk kayu yang boleh menjadi ubat-ubatan.

Apakah kita rasa mustahil kayu, akar kayu dan daun kayu dari negara kita ini mungkin menjadi ubat yang sangat mujarab kalau kita bandingkan dengau akar-akar kayu dari Korea, Taiwan dan sebagainya?

Saya berharap, kalau boleh Kerajaan akan cuba seberapa daya upaya hidupkan ladang ini supaya kita tidak ketinggalan dan kalau boleh tanam- semula yang dimaksudkan di kawasan-kawasan bukit bukau dan gunung-ganang, maka kawasan tepi laut juga harus dipeliharakerana kayu bakau sangat perlu apabila hendak mendirikan satu dua tiga tihgkat rumah batu kita tidak perlu pakat kayu digergaji.

Jadi, setakat itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini dan saya ucapkan terima kasih.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Dipersilakan Yang Berhormat Tuan HassanNam,

4.43 ptg.

Tuan Hassan bin Nam: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut sama membahaskan suatu Akta untuk meminda Akta lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia, 1985 bagi membolehkan Lembaga memikul tanggungjawababs bagi mengadakan skim pinjaman peramahan pegawai dan pengkhidmat di Institut Penyelidiki Perhutanan Malaysia. Saya bagi maksud itu adalah menyokong pindaan Rang Undang-undang tersebut bagi tujuan untuk kebaikan kakitangan yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya apa masalah yang sedang dihadapi atau dialami oleh Orang Asli suku kaum Murut di Sabah dan suku kaum Penan di Sarawak itu, sebagaimana yang disarankan oleh Yang Berhormat Senator dari Sabah di Dewan yang mulia ini, Orang-orang Asli di Semenanjung pun telah mengalami perkara yang serupa terutama sekali yang tinggal di pendalaman amat merasai kesan

daripada projek pembalakan. Bukan sahaja penduduk-penduduk Orang Asli menerima akibat buruk, pencemaran daripada projek pembalakan dalam kawasan perkampungan mereka tinggal itu, kesannya apabila jentera berat meranap kawasan sekeliling, jalanraya dibuka untuk mengeluarkan balak, tanah merah turun dari bukit-bukit mengalir ke sungai apabila hujan dan sungai-sungai yang menjadi sumber ikan dan air minuman mereka sudah menjadi tercemar.

Begitu juga sumber ekonomi, matapencarian mereka akan terjejas dan akhirnya habis pupus iaitu seperti rotan, damar dan minyak kayu kuing akibat daripada pembalakan dan seterusnya dibuka Ladang secara besar-besaran di kawasan itu oleh agensi-agensi Kerajaan dan pihak swasta.

Tuan Yang di-Pertua, contohnya sebagaimana yang telah berlaku di kawasan perkampungan Orang Asli di Tasik Bera, Temerloh, Pahang iaitu pada tahun 1962 sebelah jalanraya sampai di kampung tersebut, rarnai Orang Asli telah membeli kereta terpakai (second-hand) dari hasil penjualan minyak kayu kuing dengan harga pada masa itu satu gelen \$3.00 tetapi sekarang sudah meningkat "kepada \$12.00 satu gelen.

Sepatutnya kayu-kayu ini pihak Kerajaan harus memeliharanya tetapi pada tahun 1963 Kerajaan telah mengeluarkan lesen pembalakan di kawasan hutan tersebut dan pokok-pokok kayu kuing yang menjadi sumber pendapatan orang kampung habis ditebang oleh pihak pembalak, walaupun dibuat bantahan oleh orang-orang kainpong. Akhirnya Orang Asli yang membeli kereta secara berhutang itu tidak mampu membayar lagi kerana sumber pendapatan dari kayu minyak kuing itu habis ditebang oleh pembalak-pembalak. Betapa sedihnya perasaan orang-orang kampung akibat kehilangan punca matapencarian mereka.

Tuan Yang di-Pertua, masalah dusun-dusun durian Orang Asli di kawasan hutan simpan Jabatan Hutan, ada banyak hektar terdapat di negeri Selangor, Pahang, Negeri Sembilan dan Perak dan yang dekat sekali ialah di IPP Kepong, ada berbelas-belas ekar dusun durian kepunyaan Orang Asli yang datuk nenek mereka tanani dalam hutan semasa mereka lari semasa Perang Jepun dahulu dan sekarang didapati dalam kawasan hutan simpan. Saya berharap Jabatan berkenaan akan dapat memberi pertimbangan untuk mengeluarkan kawasan dusun durian Orang Asli ini dari rizab hutan kepada tanah rizab dusun orang Asli yang kekal.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi apabila saya melawat perkampungan Orang Asli di negeri Perak, contohnya di kawasan Chenderiang dan Sahom, Tapah, saya mendapati papan tanda hutan simpan ditampal di pokok-pokok di kawasan perkampungan Orang Asli. Jadi, seolah-olah kawasan perkampungan dan dusun durian Orang Asli berkenaan dalam kawasan rizab hutan, walhal perkampungan dan dusun durian mereka sudah berpuluh tahun lamanya diduduki, tetapi papan tanda itu baru diletakkan dan orang kampung di kawasan berkenaan berasa gelisah di atas papan tanda tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya menyokong cadangan Yang Berhormat dari Sabah, iaitu supaya kawasan-kawasan perkampungan Orang Asli di Sabah, Sarawak dan Semenanjung hendaklah dikecualikan dari lesen pembalakan, sekurang-kurangnya 5 batu jauhnya dari pusat perkampungan dan juga patut dikenalpasti sumber ekonomi penduduk tempatan. Kalau dikeluarkan lesen pembalakan hendaklah bagi kepentingan masyarakat di situ.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong Akta tersebut untuk diluluskan.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Sila Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom.

4.51 ptg.

Tuan Haji Shaharom bin Maasom: Tuan Yang di-Pertua, saya turut sama bangun untuk membahaskan suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Penyelidikan dan Pembaagunan Perhutanan Malaysia 1985, yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Meateri Perusahaan Utama pada petang semalam.

Saya sendiri telah mengikuti perbahasan ini daripada petang semalam sehinggalah petang ini, berbagai perkara telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini dari berbagai segi. dan masalah yang telah ditimbulkan yang kesemuanya mengharapkan kepada pihak yang berkenaan untuk menjaga dan memelihara hutan negara kita, hutan dan definasi-definasi hutan supaya satu masa nanti tidak akan kehabisan sumber kehutanan kita.

Tuan Yang di-Pertua, Akta ini meminta untuk membolehkan Lembaga Penyelidikan Pembangunan Perhutanan ini meluluskan wang yang telah

diperuntukkan oleh Perbendaharaan sebanyak \$2.5 juta kepada pegawai dan kakitangannya meminjam pinjaman perumahan dan kenderaan.

Saya amat bersetuju dengan pindaan ini dan kita amat bersetuju supaya apabila pindaan ini kita luluskan sebentar nanti, akan secepat mungkin diwartakan, supaya kakitangan di Lembaga ini dapat menikmati pinjaman kenderaan dan perumahan seperti kakitangan-kakitangan Kerajaan yang lain ataupun kakitangan pihak swasta yang telah menikmati pinjaman perumahan dan kenderaan semoga dengan adanya kelulusan ini nanti, mereka yang dapat pinjaman perumahan dan kenderaan akan bekerja lebih tekun dengan semangat cintakan kepada negara kita, di dalam bidang mereka mengenai dengan penyelidikan dan pembangunan perhutanan ini, untuk menjaga kepentingan, dan muslihat negara dan rakyat. Jadi, tidak akan timbul lagi rungutan mengapa kakitangan dan Lembaga ini sebagai anak tiri tidak dapat pinjaman perumahan dan kenderaan, insya Allah dalam beberapa minit nanti Dewan Negara ini akan meluluskannya.

Tuan Yang di-Pertua, dari pokok kayu hutan ke papan, ke kayu dan" sebagainya tidak lari kesemuanya ini merupakan hasil negara. Jadi, kalau kita cakap kenapa kayu balak kita, kita jual, nanti Kerajaan akan jawab kita dapat cukai, cukai untuk pembangunan negara. Negara-negara yang membeli kayu balak daripada negara kita merasa beruntung kerana Malaysia sanggup menjualkan kayunya kepada mereka, bukan sahaja kayu balak, sehinggakan kayu-kayu kecil yang tidak berguna pun mereka proses jadikan sekam, jadikan debu, di darat disalurkan masuk ke kapal dibawa ke arah mana negara, kemudian barang itu diproses dihantar balik ke Malaysia, kita pun belibuat pemidang pintu dengan harga yang mahal. Jadi inilah yang kadang-kadang menyedihkan kita juga, kenapa teknologi mereka sudah

begitu tinggi, mereka tidak ada kayu, mereka beli kayu getah kita, bukan kayu getah yang dibawa secara ketul-ketul diproses tidak lama kemudlan hantar balik kepada kita.

Sekarang Kerajaan atau pihak-pihak yang berkenaan kempen gunakan perabot daripada kayu getah, kayu getah yang macamana hendak buat papan meja? Kayu getah yang macamana hendak buat selasa hendak buat gelegar? Hendak buat rasuk pelancar. Ini cara orang kampung, sebab yang gunakan kayu ini orang kampung hendak buat rasuk pelancar, gelegar dan sebagainya. Kalau di pekan, di bandar mana ada rumah yang dia pakai kayu? Pembangunan yang pesat seperti di Kuala Lumpur, di sekitar Kuala Lumpur, Selangor Darul Ehsan ini menggunakan kayu tidak sampai pun 15%, hanya gulung-gulung, kuda-kuda di atas sana tempat hendak meletakkan atap genting, tempat menyangkut sahaja. Satu masa nanti penyangkut atau inipun ttdak akan menggunakan kayu lagi mungkin dia akan menggunakan satu jenis bahan baru yang dikatakan 'tear glass', Saya pun baru dapat tahu ada satu jenis bahan yang boleh digunakan begitu kuat dan kejam, tidak boleh patah kalau diketuk, kekuatannya sama dengan kayu yang keras.

Kerajaan kempen satu masa dahulu, JKR kempen menggunakan bangunan daripada kayu-kayu tempatan sehinggakan ada satu bangunan di kawasan Taman Bunga kita di Kuala Lumpur ini menggunakan kayu. Selepas itu kempaa 6 bulan hilang, apabila Allahyarham Tun Abdul Razak meninggal, kempen itupun tidak ada lagi. Gunakan lagi simen, batu, pasir, besi keluli dan sebagainya yang kesemuanya ini sebahagian besar daripadanya menguntungkan orang lain daripada menguntungkan kita. Bukanlah maknanya kita tidak maja, dalam Dewan inipun di belakang, Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak ada kayu macam itu tidak cantik, tetapi sama ada kayu

ini kayu yang dari negara kita atau kayu yang diimport daripada negara lain, atau kayu negara kita yang sudah dibawa ke negara lain dan dicelup dengan satu jenis kimia, kita beli balik letak dekat bangunan Parlimen kita.

Saya pernah pergi ke satu pusat penyelidikan, dia kata kayu ini cantik, kilat, putih, ini dibuat daripada kayu getah. Dalam fikiran saya, pandangan saya, tidak munasabah kalau kayu getah, sebab kayu getah kalau di tempat saya letak di bawah rumah di kontot-kontot untuk persiapan kayu api hendak buat kerja kahwin. Itu sahaja, sebab sekarang orang kampung pun sudah tidak gunakan kayu api lagi, sebab semua sudah gunakan dapur gas, kayu api ini persiapan kalau hendak buat kenduri-kendara, itu sahaja. Jadi kita takut satu masa kayu balak, jenis-jenis kayu balak yang ada dalam negara kita ini orang lain yang menggunakannya.

PORIM saya dengar sudah membuat satu kajian bahawa batang kelapa sawit boleh dibuat plywood (papan lapis). Saya sudah dengar dua tahun dahulu, tetapi sampai sekarang tidak tahulah kalau ada barangkali surau atau madrasah kita di kampung-kampung, balairaya-balairaya kita yang menggunakan dinding papan lapisitu daripada papan lapis batang kelapa sawit, Wuallahu alam bisawab, tetapi kilang-kilang papanlapis ini masih beroperasi, nampaknya masih menggunakan kayu-kayu balak yang dikeluarkan daripada hutan-hutan dara. Apablia disebut hutan-hutan dara ini, ialah hutan-hutan yang mengeluarkan hasil yang baik, kayu yang sudah berumur cukup.

Hutan KSK (kawasan sudah kerja) adalah kayu-kayu itu besar-besar peha, itupun dilanyak juga untuk buat pagar, benteng-benteng lombong dan sebagainya. Hutan kayu hakau habis. Kayu bakau daripada Pelabuhan Kelang sampai ke Selat Kelang Utara apabila sudah dibina pelabuhan di situ kayu bakaunya mati. Jadi, esok apabila kita hendak buat bangunan di kawasan perairan di situ, di kawasan pantai Selangor, di Shah Alam, Kelana Jaya semua hendak gunakan kayu bakau kita tak ada kayu bakau, Bila tak ada kayu bakau, kayu bakau pun diseludup dari Indonesia, sudah berlaku pan sekarang penyeludupan kayu bakau dari Indonesia kerana kayu bakau kita harganya lebih tinggi, di sana murah sedikit, di sana masih banyak. Apabila kita tanya, betulkah ada seludup kayu bakau, tak ada. Jadi. inilah semua matn tarik tali antara kita sama kita. Kami dalam Dewan ini semua penyokong Kerajaan, seraua orang kuat parti Kerajaan ini. Kaml bercakap ini hendak membetulkan Kerajaan, bukan hendak menghentam Kerajaan.

Tadi disebutkan masalah berkeaaan dengan pencerobohan hutan, Yang saya sedih di tempat saya sana orang kampung ceroboh tanah forest (forest reserved) Hutan Simpanan Jabatan Hutan. Orang kampung ceroboh tanamlah kelapa sawit 50-60 batang, ramai-ramai adalah 15-16 orang - tangkap, pokok kelapa sawit ini ditebang semua sekali, orangnya dibawa ke Balai Polis, tetapi orang yang mencuri hutan balak, keluarkan kayu balak panjangnya 100 kaki dengan treler yang panjang, diconteng dengan kapor belakangnya - pangkah, pangkah, entah huruf apa, hurut kanji yang kita pun tak tahu baca, jalan terus, beribu-ribu ekar.

Di Perak saya dengar di sebelah Sitiawan ditanam dengan ubi beribu-ribu ekar. Di Batu Pahat beribu ekar ditanam, diceroboh tanah hutan. Ini yang kadang-kadang di kedai kopi di kampung-kampung orang cerita itulah masalahnya. Masalah yang kita kena fikir sama-sama, yang kita renungkan sama-sama supaya masalah ini dapat diselesaikan sebaik-baiknya melalui kelulusan Akta Rang Undang-undang. Kalau perkara ini betul berjalan tak timbul macam kata . Ahii Dewan Negara dari Sabah, dari Sarawak bercakap mengenai dengan ini, Wakil Orang Asli kita ada dalam Dewan ini bercakap mengenai dengan masalah-masalah semacam itu.

Dengar hutan kayu jati di Perlis saya lalu daripada mula tanam sampai sekarang besar itu juga pokok kayu jati yang dekat Perlis, jadi bila saya hendak pakai. peti keranda daripada kayu jati Perlis. Saya tak mahu pakai keranda saya esok daripada kayu getah - malu. Senator Haji Shabarom mati, kerandanya kayu getah fasal sudah tak ada papan, Saya ingin saya punya keranda esok kayu jati yang ditanam di Perlis, tetapi kayu jati yang di Perlis itu macam itu juga. Ini juga satu pertanyaan saya.

Di Pahang dahulu ada ditanam satu projek hendak tanam kayu yang boleh dibuat kertas, pun tengok ghaib rancangan itu. Jadi, inilah yang kita minta supaya lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan, namanya pun sudah terang, satu Lembaga yang tugasnya menyelidik hal-hal hutan dari sekecil-kecilnya daripada akar tongkat Ali yang boleh menguatkan tenaga batin akar pokok tongkat Ali, sekecil-kecilnya hendak dijaga, jangan sampai pupus kerana kita tak mahu makan 'dhab'. Dhab itu kotor - biawak, biar kita makan akar tongkat Baginda Ali. Orang perempuan yang baru bersalin makan pokok Bunga Kembang Fatimah supaya lepas bersalin 40 hari dia sihat montel

Hutan KSK (kawasan sudah kerja) adalah kayu-kayu itu besar-besar peha, itupun dilanyak juga untuk buat pagar, benteng-benteng lombong dan sebagainya. Hutan kayu bakau habis. Kayu bakau daripada Pelabuhan Kelang sampai ke Selat Kelang Utara apabila sudah dibina pelabuhan di situ kayu bakaunya mati, Jadi, esok apabila kita hendak buat bangunan di kawasan perairan di situ, di kawasan pantai Selangor, di Shah Alam, Kelana Jaya semua hendakgunakan kayu bakau kita tak ada kayu bakau. Bila tak ada kayu bakau, kayu bakau pun diseludup dari Indonesia, sudah berlaku pun sekarang penyeludupan kayu bakau dari Indonesia kerana kayu bakau kita harganya lebih tinggi, di sana murah sedikit, di sana masih banyak. Apabila kita tanya, betulkah ada seludup kayu bakau, tak ada. Jadi inilah semua main tarik tali antara kita sama kita. Kami dalam Dewan ini semua penyokong Kerajaan, semua orang kuat parti Kerajaan ini. Kami bercakap ini hendak membetulkan Kerajaan, bukan hendak membentam Kerajaan.

Tadi disebutkan masalah berkenaan dengan pencerobohan hutan. Yang saya sedih di tempat saya sana orang kampung ceroboh tanah forest (forest reserved) Hutan Simpanan Jabatan Hutan. Orang kampung ceroboh tanamlah kelapa sawit 50-60 batang, ramai-ramai adalah 15-16 orang - tangkap, pokok kelapa sawit ini ditebang semua sekali, orangnya dibawa ke Balai Polis, tetapi orang yang mencuri hutan balak, keluarkan kayu balak panjangnya 100 kaki dengan treler yang panjang, diconteng dengan kapor belakangnya - pangkah, pangkah, entah huruf apa, huruf kanji yang kita pun tak tahu baca, jalan terus, beribu-ribu ekar.

Di Perak saya dengar di sebelah Sitiawan ditanam dengan ubi beribu-ribu ekar. di Batu Pahat hertbu ekar ditanam, diceroboh tanah hutan. Ini yang kadang-kadang di kedai kopi di kampung-kampung orang cerita itulah. masalahnya. Masalah yang kita kena fikir sama-sama, yang kita renungkan sama-sama snpaya masalah ini dapat diselesaikan sebaik-baiknya melalui kelulusan Akta Rang Undang-undang, Kalau perkara ini betul berjalan tak timbul macam kata Ahli Dewan Negara dari Sabah, dari Sarawak bercakap mengenai dengan ini, Wakil Orang Asli kita ada dalam Dewan ini bercakap mengenai dengan masalah-masalah semacam itu,

Dengar hutan kayu jati di Perlis, saya lalu daripada mula tanam sampai sekarang besar itu juga pokok kayu jati yang dekat Perlis, jadi bila saya hendak pakai peti keranda daripada kayu jati Perlis, Saya tak mahu pakat keranda saya esok daripada kayu getah - malu. Senator Haji Shaharom mati, kerandanya kayu getah fasal sudah tak ada papan. Saya ingin saya punya keranda esok kayu jati yang dttanam di Perlis, tetapi kayu jati yang di Perlis itu macam itu juga. Ini juga satu pertanyaan saya.

Di Pahang dahulu ada ditanam satu projek hendak tanam kayu yang boleh dibuat kertas, pun tengok ghaib rancangan itu. Jadi, inilah yang kita minta supaya Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan, namanya pun sudah tecang, satu Lembaga yaag tugasnya menyelidik hal-hal hutan dari sekecil-kecilnya daripada akar tongkat Ali yang boleh menguatkan tenaga batin - akar pokok tongkat Ali, sekecil-kecilnya hendak dijaga, jangan sampai pupus kerana kita tak mahu makan 'dhab', Dhab itu kotor - biawak, biar kita makan akar tongkat Baginda Ali. Orang perempuan yang baru bersalin makan pokok Bunga Kembang Fatimah supaya lepas bersalin 40 hari dia sihat montel

balik, awang tak cari lain **[Ketawa]**. ini juga mahu dijaga. Saya tahu di MARDI pun ada buat siasatan itu, ini pokok akar Baginda Ali, ini pokok Fatimah sampailah sebesar-besar kayu balak yang lilitnya 5-6 pemelok itu hendak dijaga, jangan kita buang sebab ini semua sekali nikmat daripada Allah Ta'ala kepada kita rakyat Malaysia. Belum pernah kawasan hutan balak kita terbakar sampai berpuluh-puluh hari tak padam apinya.

Kita tengok di TV berita daripada Negeri China hari itu kawasan balak terbakar sampai tak boleh hendak padam. Banyak negara berlaku macam itu kerana masalah balak ini sudah jadi macam-macam cerita, jadi Allah Ta'ala marah. Nanti kalau balak kita pun jadi macam itu satu hari terbakar satu batang kayu balak tak padam-padam daripada Hulu Kelantan sampai ke Terengganu, sampai Jerangau melarat ke Sungai Lembing terus pergi. ke Tasik Bera, ke Tasik Chini sampai ke Segamat, sampai ke Endau-Rompin, sampai ke Kota Tinggi, sampai ke Batu Pahat, tempat saya tak ada kayu balak, tak terbakar. Tempat yang ada kayu balak yang akan terbakar akan menjadi malapetaka kepada kita semua. Malapetaka daripada balak ini macam-macam, politik boleh kecoh fasal kayu balak, orang berbunuh fasal kayu balak, orang jatuh bankrap fasal kayu balak, orang kena dakwa ke mahkamah oleh kayu balak, orang mati kena hempap oleh kayu balak, tetapi orang kampung yang tak ada kena-mengena dengan kayu balak ini boleh gatal fasal kayu balak, gatal kulit kerana di tengah-tengah kampung itu ada satu kilang yang memproses kayu balak. Jadi, orang kampung ini kena debu kayu balak itu dia kena penyakit gatal.

Ini saya tunjukkan di Pekan Banting, tempat saya duduk. Betullah nanti akan dijawab oleh Timhalan Menteri itu kuasa Majlis Tempatan. Saya sudah berbueh cakap waktu saya jadi Ahli Majlis

Daerah, kata Majlis Daerah dalam mesyuarat itu, ini hasil negara, hasil negeri tak boleh hendak senang-senang. Tak apalah, satu masa nanti kalau saya boleh duduk dalam Parlimen, saya hendak bawa pergi Parlimen.

Alhamdulillah, doa saya makbul, saya dapat duduk di Parlimen di Dewan Negara ini saya hendak bawa perkara ini sekarang.

Satu kilang papan di tengah-tengah Pekan Banting 100 kaki daripada kilang itu Rumah Sakit Hospital Daerah, 150 kaki Balai Polis, 120 kaki Bangunan Baru Majlis Daerah, 200 kaki kelilingnya penuh dengan projek perumahan, sama ada PKNS atau swasta ataupun rumah orang kampung Kanchong Darat, Sungai Lang Baru, Sungai Lang Teugah, Projek Telekom, Jalan Cempaka, Jalan Kenanga, macam-macam perumahan. Kilang ini masih ada di situ. Jadi, orang kampung yang tak tahu masalah balak dia gatal kulit fasal kayu balak. Treler yang bawa kayu balak daripada hutan, ini melalui tengah-tengah kampung, Budak sekolah lalu lalang ikut jalan itu, kemudian treler ini menyeberang jalan kadang-kadang berlaku kemalangan beberapa kali sedangkan di Kuala Langat apabila kita buka peta sudah tak ada lagi kayu balak. Kayu balak ini dibawa daripada hutan di Daerah Sepang, bukan Kuala Langat.

Jadi, sudah sepatutnya kalau kilang papan ini dipindahkan ke Daerah Sepang, tidak beroperasi di tengah-tengah Bandar Banting keraaa ini rungutan daripada penduduk di sekitar kawasan kilang papan itu. Kalau hendak tahu namanya, Tuan Yang di-Pertua, kilang papan itu "Kim Chin Ho", minta maaf, ini bukan marah kepada Kim Chin Ho, masalah gatalnya tadi itu. Saya tak marah Kim Chin Ho, dia bayar cukai kepada Kerajaan, dipindahkan tempat operasinya tidak di tengah-tengah bandar, 150 kaki Rumah Sakit Hospital Daerah yang tempat anak Perdana Menteri membuat latihan di situ, anak Tun Hussein Onn yang jadi dokcor pun berlatih di situ, anak Dr. Mahathir

sekarang inipun berlatih di hospital itu, dengar hunyi mesin kayu balak, nampak asap, nampak debu diterbangkan oleh angin masuk ke tingkap-tingkap hospital. Jadi, saya kena bawa ini.

Jadi, tolong diberitahu supaya operasi kilang itu diberhentikan, dipindahkan dan kalau tapak itu dia menumpang tanah Kerajaan, boleh dgunakan satu bangunan lain. Pejabat Bomba di Banting itupun sudah sempit, Pejabat Pos di Banting itupun sudah sempit, banyak Jabatan Kerajaan di Banting itu yang sudah sempit yang boleh dibina di tempat itu pula. Kalau tempat itu milik dia, biarlah dia. binakan dengan bangunan kedai-kedai yang boleh pula dimanfaatkan. kepada orang ramai, dijual atau disewakan. Begitu juga dengan sampah-sampah sarap daripada kayu balak tadi pergi kepada kilang sebelum dijual, begitulah masalahnya yang dihadapi oleh masyarakat, oleh negara.

Saya takut satu masa, sebab perkara ini ditulis dalam suratkhbar mengenai Kilang papan di perkampungan, ini - suratkhbar sudahpun tulis dengan gambar-gambarnya sekali, terima kasih sayn ucapkan kepada suratkhbar, kerana sudah menulis perkara itu, tetapi tindakan tidak ada apa-apa lagi. Satu takut, satu hari orang di situ tidak boleh menahan perasaannya, akan berlaku sesuatu yang tidak baik. Sebab itu kita kena fikir hati-hati, fikir baik-baik supaya satu tindakan yang tidak merugikan kedua belah pihak dapat diambil untuk faedah bersama.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Akta ini juga, membolehkan pinjaman perumahan. Ini saya hendak lihat, apabila lulus pinjaman perumahan ini kepada pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan ini, apabila dia membuat pinjaman perumahan, hendaklah membuat rumah daripada kayu. Dia tidak akan membuat rumah daripada batu ataupun rumah pasang siap, ada tarrazo, mamar dan sebagainya. Rumah kayu supaya dapat jadi contoh. Inilah rumah orang perhutanan, susah juga hendak cakap, rumah kakitangan Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia, kita lihat. Katalah kawasan dekat Kepong sana, sebab Pusat mereka ini di Kepong. Jadi adakan satu kawasan pinjaman perumahan yang diluluskan oleh Kerajaan hendaklah daripada kayu semata-mata, tidak ada sebatang pun besi di dalamnya. Umpamanya Istana Seri Menanti, Istana Yam Tuan Muhammad itu, tidak ada

sebatang paku pun di dalamnya. Tiang seri yang 6 batang yang setinggi 99 kaki, tidak ada yang disambung, tidak ada sebatang paku atau best masuk dalam itu. Ini kita hendak lihat. Kalau pelancong datang melihat projek peruraahan orang-orang Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan dibuat lain daripada yang lain, daripada kayu semata-mata, tanpa besi, tanpa tembaga. pelancong boleh dibawa ke situ, menguntungkan juga kepada negara, kalau pelancong hendak lihat. Kalau pelancong tidak hendak lihat, apa hendak buat. Sebab pelancong pun tidak hairan dengan rumah kayu sebab di negara mereka pun banyak rumah yang dibuat tidak daripada kayu, dibuat daripada daun lalang, kalau kita lihat. Inilah kelebihan kita.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana kata seorang Ahli Yang Berhormat tadi mengenai dengan hutan ini, bukan masalah kayu balak sahaja. Saya amat bersetuju daripada sekecil-kecilnya buluh itu kalau kita kaji dalam negara kita memang berpuluh-puluh jenis kalau hendak disebutkan. Daripada buluh yang ruasnya 6 kaki sehingga buluh yang ruasnya satu inci. Setiap satu jenis buluh ada yang ruasnya satu inci, satu inci, ada yang enam kaki satu ruas. Begitulah kekayaan Allah s.w.t. menjadikan baluh. Ini pun terbuang begitu sahaja. Sepatutnya penyelidikan dapat dibuat untuk apa hendak dibuat dengan buluh ini? Kalau negeri Arab sana misalnya, ada rumah yang dibuat daripada tembok simen, pasir dan sebagainya, tetapi tulang-tulang di dalamnya dari pelepah-pelepah tamar yang boleh tahan beratus tahan, mungkin buluh kita, kalau diuji, boleh

dijadikan tulang-tulang simen (concrete), mungkin. Sebab kayu kita ini ada yang kuat-kuat, kalau tidak tahun lama-lama, tahan 40 tahun macam jalan simen yang dihuat di olak Lampit itu jadilah, tahan 40 tahun. ini menunjukkan bahawa sekarang kita mengutamakan bahan lain.

Saya pernah bertanya dalam Dewan ini, baharu setahun yang lalu, kenapa tidak dipentingkan tiang-tiang lampu elektrik digantikan kepada simen kerana simen ini barangkali boleh tahan lebih lama. Jawapan dalam Dewan mengatakan kayu kita banyak.

Saya mendapat tahu juga arta sumber mengatakan bahawa tiang elektrik Itu kita beli kaya daripada negeri seberang. Betul tidak betul, tidak tahu. Tetapi sumber itu mengatakan begitu, Itu kita tidak mahu. Timbalan Menteri menjawab pada masa itu, kita tidak mahu memasang tiang elektrik daripada simen, kita mahu kayu. Tetapi hari ini bertukar dengan simen pula. Kita tidak mahu kayu, kerana simen boleh "tahan lama. Saya lihat dekat Teluk Datuk, tiang simen untuk tiang elektrik sudah ada bersusun-susun. Kesudahannya tiang elektrik yang sudah dipakai tadi dijual dennis barga \$6.50 sensebarang. 30 kaki - 6 inci kali 6 inci \$6.50 sen. Orang kampung hendak beli papan dinding 50 sen satu kaki papan setengah enam iaitu setengah inci tebal 6 inci lebar 50 sen sekaki. Begitulah harga kayu di antara kayu yang digunakan oleh Kerajaan dengan kayu yang hendak digunakan oleh rakyat.

Sepatutnya kayu ini, Kerajaan ada harga kawalan iaitu termasuk barang kawalan. Kita takut barang ini cepat habis, dibuat satu undang-undang bahawa kayu dikelaskan sebagai barahg-barang terkawal, tidak boleh dijual mengikut suka-suka. Kerajaan mesti tentukan, sebab ini, masih diperlukan oleh berjuta-juta rakyat yang hendak membuat rumah daripada kayu, belum mampu Hendak membuat rumah daripada bahan-bahan yang lain

Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja sedikit perbahasan yang dapat saya sampaikan mengenai Akta pindaan Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan ini. Apa yaag saya tekankan, yang pertama sekali, mengenai kilang papan yang di tengah-tengah pekan Banting itu supaya dapat diambil tindakau yang sebaik-baiknya yang tidak merugikan semua pihak.

Sekian dan dengan ini saya menyokong .Akta ini untuk diluluskan.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap? Jika tidak ada, saya menjemput Timbalan Menteri untuk memberi jawapan.

5.17 ptg.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Tuan Abdul Ghani bin Othman]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berkaitan dengan Rang Undang-undang yang di hadapan Majlis pada hari ini. Terlepih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada. Ahli-ahli Yang Berhormat yang sudi bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang ini iaitu Rang Undang-undang Akta Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan (Pindaan) 1987, sama ada pada hari- semalam ataupun pada hari ini.

Di samping menyokong pindaan Rang Undang-undang ini, Ahli-ahli Yang Berhormat telah memberi banyak ulasan-ulasan yang bernas untuk diambil kira dan diberi perhatian yang berat oleh pihak Kementerian,

Tuan Yang di-Pertua, seperti kita sedia maklum, hutan memainkan peranan penting bukan sahaja bagi kesejahteraan ekonomi Malaysia malah bagi kestabilan alam sekitar, pemeliharaan sumber-sumber air, tanah, hidupan liar dan sumber-sumber tanah bagi kejayaan rancangan-rancangan pembangunan pertanian dan luar bandar serta membaiki kualiti kehidupan penduduk desa dan kota. Memandangkan peranan penting hutan ini, Kerajaan Malaysia telah merumuskan dasar-dasar dan program-program bagi mengseimbangkan keperluan-keperluan pembangunan dan pemeliharaan supaya pada akhirnya negara memperoleh dari sumbangan ekonomi, sumber-sumber hutan dan pemeliharaan kualiti kehidupan.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Malaysia masih mempunyai hutan seluas 21,82 juta hektar iaitu kira-kira 62% daripada kawasan tanah negara. Kira-kira 3.4 hektar daripada kawasan ini telah rosak oleh pertanian pindah. Selain daripada itu kawasan hutan asli ini terus menerus berkurangan akibat pembukaan untuk rancangan-rancangan pertanian dan penempatan. Walau bagaimanapun, Kerajaan melalui Majlis Perhutanan Negara telahpun membentuk Dasar-dasar Perhutanan Negara yang di antaranya menetapkan 12,8 juta hektar daripada kawasan hutan yang masih ada itu sebagai hutan simpan kekal. Ini adalah merupakan 59% daripada kawasan hutan dan akan diuruskan atas asas pengeluaran berkekalan di mana kaedah-kaedah seperti catuan tebang tahunan, penebangan pemilihan, rawatan 'silviculture' yang seimbang dengan penebangan dilaksanakan di hutan simpan kekal.

Lebih jauh dari itu, Kerajaan sebagai satu dasarnya bergiat melaksanakan program perladangan hutang di mana projek ladang hutan 'compensatory' seluas 186,000 hektar sedang dilaksanakan dengan giat di Semenanjung Malaysia supaya tercapai menjelang tahun 1995 dan juga hingga tahun 2,000, di mana dijangka pengeluaran daripada hutan asli tidak cukup untuk keperluan dalam negara. Setakat ini lebih 9,000 hektar telah diwujudkan. Di samping itu, di Sabah telah diwujudkan ladang hutan seluas lebih daripada 60,000 hektar dengan matlamat 250,000 hektar ladang-ladang hutang yang ditanami dengan pokok-pokok cepat membesar yang boleh menghasilkan balak dalam tempoh 15 tahun seperti jenis 'Acasia, magium, gamilina dan paraseriantasis? Selain daripada ladang hutan dengan pokok cepat membesar, Kerajaan telah menuhuhkan ladang-ladang pokok pine di beberapa negeri dan ladang jati yang dilaksanakan di negeri Perlis akan diteruskan pelaksanaannya.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan juga menyedari peranan penyelidikan bagi menjimat penerokaan hutan yang seterusnya menyumbang kepada pemeliharaan khazanah hutan. Dengan sebab itu, Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia ditubuhkan, yang mana tidak lain adalah untuk mempergiatkan lagi usaha-usaha penyelidikan hutan. Penyelidikan ke atas kayu getah, batang kelapa sawit, kayu-kayu kurang terkenal dan bersaiz kecil akan secara tidak langsung - mengurangkan keperluan membalak hutan asli dengan besar-besaran disebabkan sumber-sumber ini akan boleh menjadi pengganti kepada kayu-kayu popular di masa ini. Dibantu dengan

dasar-dasar Kerajaan yang menggalakkan perkembangan industri proses lanjut, saya percaya pembalakan hutan akan berkurangan dengan tidak menjejaskan kesejahteraan ekonomi negeri, bahkan mewujudkan hutan yang terpelihara sebagaimana yang kita harapkan.

Kerajaan memang sedar tentang sisa pembaziran kayu yang masih tinggi, baik di kawasan tebangan hutan mahupun di kilang memproses kayu. Bagi mengurangkan pembaziran ini, FRIM telahpun menjalankan berbagai penyelidikan, termasuklah penghasilan kilang bergerak untuk membolehkan kayu diproses di tempat penebangan dan juga menemukan kegunaan-kegunaan bagi sisa-sisa kayu. Projek perintis untuk mengeluarkan tunggul-tunggul kayu dan dahan-dahan kayu dan memprosesnya juga telah dijalankan, Di samping itu, FRIM menyediakan khidmat teknikal kepada kilang-kilang yang meliputi penyelidikan mengenai masalah pengilangan dan menghasilkan rumusan bagi mengatasi masalah itu yang lazimnya adalah bagi meningkatkan kecekapan kilang kadar penggunaan kayu dan mengurangkan sisa-sisa kayu. Antara projek-projek yang sedang dijalankan bagi pengurangan pembaziran kayu adalah bagi menghasilkan papan medium density fibre, penghasilan gam. Sementara penyelidikan teknik 'gulaminisation' telahpun berjaya untuk menggunakan sisa-sisa kayu bagi bahan struktur binaan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menuju secara khusus kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang pertamanya, perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Jasni. Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia telah sedia melantik wakil-wakil dari Jabatan

Perhutanan Sabah dan Sarawak serta beberapa agensi seperti Universiti Pertanian Malaysia, Lembaga Perindustrian Perkayuan Malaysia serta Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia untuk menganggotai Lembaga tersebut, Dasar Perhutanan Negara yang telah diluluskan oleh Majlis Tanah Negara pada 10hb April, 1978 merupakan satu dasar yang lengkap dari segi menjamin pengeluaran kayu-kayan serta pemeliharaan alam sekitar khasnya. Dengan yang demikian, dasar ini merupakan asas untuk pengurusan dan pembangunan hutan yang berkesan. Akta Perhutanan Negara 1984. memberi perkuatkan undang-undang dalam memastikan pengusahahasilan kayu-kayan yang teratur tanpa kesan negatif ke atas kawasan sekeliling. Oleh yang demikian, Kerajaan mempunyai dasar serta undang-undang yang mencukupi untuk mengawal pembalakan dengan berkesan. Langkah-langkah khas seperti melalui sistem pengurusan memilih ada mengamalkan catuan tebanan tahunan yang tertentu.

Masalah mungkin timbul apabila terdapat kekurangan peruntukan kewangan bagi memastikan dasar serta undang-undang yang sedia ada dilaksanakan dengan sepenuhnya. Dengan adanya pengagihan kewangan yang lebih kepada sektor perhutanan, khasnya bagi bidang penguatkuasaan dasar dan undang-undang oleh Kerajaan Negeri, masalah seperti pencemaran, pencerobohan dapat dikurangkan pada satu peringkat yang lebih minima lagi.

Buat masa ini belum ada lagi peruntukan untuk menghalang sebarang pembalakan dalam lingkungan 5 batu dari pusat perkampungan Orang Asli. Walau bagaimanapun, enakmen-enakmen yang lain yang

berkaitan dengan hak keistimewaan Orang Asli mempunyai peruntukan untuk mewartakan satu-satu kawasan hutan sebagai rizab Orang Asli yang dikhaskan untuk kesejahteraan hidup mereka yang berkenaan,

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Hassan bin Nam. Masalah-masalah hanya timbul apabila Orang-orang Asli menduduki kawasan hutan yang tidak dirizabkan untuk mereka. Pencemaran alam sekitar yang ditimbulkan bukan merupakan masalah yang serius memandangkan adanya pengawalan yang ketat melalui undang-undang yang sedia ada bersama penguatkuasaan pantuan-pantuan pengusahahasilan yang sistematik.

Negeri-negeri di Semenanjung Malaysia memang menghadapi masalah-masalah seperti yang berlaku di Sabah dan Sarawak, tetapi tidaklah begitu merumitkan. Adalah tidak benar seperti yang didakwa oleh pihak Sahabat Alam Malaysia bahawa Malaysia merupakan negara yang menjalankan pembalakan tanpa had. Malaysia telah lama mempunyai dasar perhutanan serta enakmen dan Akta Perhutanan Negara yang menggariskan panduan-panduan mengenai pengusahahasilan serta pemeliharaan hutan yang menjamin sumber kayu-kayan yang berkekalan tanpa mendapat kesan-kesan buruk terhadap alam sekitar kita.

Tuan Yang di-Pertua, ada lagi perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Tuan Hassan Alban bin Haji Sandukong pada hari ini, Saya ingin merujuk kepada perkara yang disentuh mengenai pokok yang dipanggil Acasia yang dikatakan tidak mempunyai nilai komersial yang terjamin untuk masa hadapan. Tuan Yang di-Pertua, adalah diakui bahawa jenis

pokok ini memang menghadapi masalah kerana ianya merupakan satu jenis pokok yang berbentuk hollow hurt. Walaupun begitu pokok jenis kayu ini dikatakan mempunyai kelebihan kerana ia banyak kegunaannya sama ada dalam bentuk kayu gergaji ataupun untuk membuat kertas ataupun membuat kayu arang dan kelebihan jenis pokok ini, ia cepat membesar dan mudah pula tumbuh dan sesuai dalam iklim Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun begitu, pihak FRIM akan terus membuat penyelidikan supaya jenis pokok ini. akan lebih berapaya lagi untuk diluaskan supaya kegunaan komersial akan lebih meyakinkan masyarakat yang ada kaitannya dengan menanam semula hutan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang soal dibangkitkan oleh Tuan Hassan bin Nam mengenai penanaman secara komersial rotan. Adalah tidak dapat dielakkan di mana jua dalam bidang mana pun kita akan sentiasa menghadapi banyak jenis gantian kepada barang-barang asli seperti rotan. Tetapi keadaan yang terakhir berlaku dalam pasaran dunia, kita dapati bahawa bekalan rotan daripada sumber-sumber yang lain seperti Indonesia dikurangkan. Oleh yang demikian, pasaran dunia agak lebih luas terbuka untuk rotan yang dikeluarkan di Malaysia. Jadi, berdasarkan kepada kemungkinan ini dan oleh kerana citarasa masyarakat dunia amnya dan masyarakat kita khususnya terhadap rotan masih lagi meyakinkan, kami berpendapat bahawa menanam rotan secara besar-besaran bukan sahaja di hutan, bahkan juga di kawasan-kawasan ladang yang sesuai untuk ditanam rotan akan diteruskan.

Walaupun begitu, kita memastikan bahawa pihak FRIM akan terus membuat penyelidikan yang bermakna untuk memastikan kualiti rotan yang terbaik untuk memenuhi citarasa pengguna di seluruh dunia.

Satu lagi perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Hassan Alban ialah kayu yang sesuai untuk membuat mancis. Tuan Yang di-Pertua, adalah benar bahawa kayu yang diperlukan untuk dibuat mancis ini adalah agak rumit sedikit kerana ia mestilah bentuk yang tahan walaupun nipis dan rupa yang cantik dan pada hari ini keluaran kayu yang sesuai untuk tujuan ini adalah tidak mencukupi dan terpaksa ditampung dengan mengimport daripada luar negeri. Seruansewajarnya dibuat kepada pihak industri membuat mancis untuk tampil ke hadapan supaya kita membantu bersama-sama supaya penyelidikan untuk mengeluarkan jenis kayu yang sesuai untuk dibuat mancis supaya sama-sama dalam usaha memajukan kayu untuk mengeluarkan barangan mancis.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Dato Haji Zakaria. Yang pertamanya, perkara yang dibangkitkan ialah mengenai masalah kayu ramin. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyelidikan sedang giat dijalankan dari segi pertumbuhan ataupun regeneration di mana ia merupakan satu masalah besar jenis kayu ramin ini dan FRIM telah berjaya menyekat atau menahan kejadian glue-stain kepada jenis ramin ini. Seterusnya saya ingin menyentuh tentang perkara yang disebutkan oleh yang Berhormat Dato Haji Zakaria iaitu masalah takungan air yang ada kaitannya dengan soal keadaan hutan yang ada di seluruh negara kita ini. Mengenai perkara ini sejak wujudnya disiplin Kejuruteraan Pembalakan ataupun Logging Engineering pada awal tahun 1987, FRIM telah mula merancang ke arah ini dan dari segi tadahan air, kajian

ini dijalankan di bawah Haidrologi Hutan. Pemerhatian ke atas kesan-kesan lepas pembalakan yang dikendalikan di takungan air dari segi iklim, kualiti air, kepekatan lumpur dan sebagainya sedang dilaksanakan oleh pihak FRIM. Saya tertarik dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Dato Haji Zakaria mengenai betapa perlunya untuk kita terus membuat penyelidikan berkaitan dengan rotan dan juga buluh.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyebut di sini bahawa penyelidikan rotan tidaklah asing bagi FRIM. Dengan tertubuhnya Rotan Information Centre ataupun Pusat Penerangan Rotan bagi kawasan Asia, FRIM telah lebih terkenal di dalam penyelidikan rotan, bukan sahaja rotan manau, bahkan rotan dok, rotan semambu, rotan sega, rotan manau tikus dan lain-lain jenis rotan yang sesuai dari masa ke semasa. Mengenai buluh pula FRIM telah menanam secara cubaan 3 jenis buluh yang sesuai dan berpotensi untuk kegunaan di Malaysia. Tujuannya ialah untuk menilai kesesuaian mereka bagi menanam secara besar-besaran. Penyelidikan rotan tidak terhad dari segi penanaman di hutan-hutan sahaja, bahkan FELDA, FELCRA dan RISDA telah berminat menanam rotan di kebun-kebun getah mereka. Pengeluaran benih rotan yang sesuai juga dijalankan melalui penyelidikan tissue.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin mengalih kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Tiong Hiew King. Terlebih dahulu saya ucapkan terima kasih di atas sokongan dan penjelasan yang diberi mengenai usaha-usaha yang telah dibuat oleh Kerajaan Negeri Sarawak bagt menguruskan hutan dan penghasilan hutan di Sarawak. Penyelidikan untuk menanam semula hutan telah dijalan-

kan dari masa ke semasa yang mana memang diutamakan kayu-kayu bernilai commercial terutama yang cepat boleh dihasilkan. Mungkin masa ini ada pihak mempersoalkan jenis kayu yang dipilih sebab masih banyak kayu-kayu dari jenis yang terkenal, tetapi di masa hadapan bila kayu-kayu yang terkenal ini habis dan yang dipulihkan belum cukup masa untuk ditebang, kayu-kayu tanaman semula itu pasti akan bernilai. Apatah lagi kayu-kayu itu telah dicuba dahulu penghasilannya sebelum ditanam secara besar-Sesaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Noor, Saya amat ber-setuju dengan apa yang disebut oleh Yang. Berhormat yang mengatakan. bahawa sesungguhnya hutan itu adalah satu anugerah yang besar erti-nya kepada masyarakat, satu anugerah Tuhan yang diturunkan kepada masyarakat kita di Malaysia. Oleh yang demikian, sewajarnya dipelihara anugerah tersebut sebegitu rupa supaya ianya dapat dipanjangkan kepada warisan kita seterusnya dan sambil itu pula kita memastikan bahawa anugerah itu dapat kita bahagian-bahagian dengan secara yang paling adil. Tidak kepada golongan tertentu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal pembahagian anugerah hutan kepada ahli-ahli masyarakat Malaysia ini, ingin saya maklumkan dan saya percaya Ahli Yang Berhormat sedia maklum hanya adalah dalam kuasa Kerajaan negeri dan kita bersama-sama menyeru supaya pihak yang berkuasa memastikan-supaya apa jua anugerah Tuhan yang diberikan kepada kita hendaklah kita rasakan dan kita kecapi secara adil dan saksama di antara kita.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Tan Chai Ho berkaitan dengan soal taman

rekreasi, sebenarnya taman rekreasi yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Tan tadi telahpun dibuka untuk dinikmati oleh masyarakat umum. Bukan sahaja masyarakat umum di Wilayah Persekutuan, bahkan masyarakat Malaysia keseluruhannya. Sekadarkan ingin saya maklumkan di sini bahawa taman rekreasi tersebut bukan sahaja dalam bentuk untuk bersiar-siaran tetapi untuk menikmati apa juga keselesaan hidup yang ada dalam keadaan semula jadi bahkan juga untuk pihak yang berminat untuk mendalami lagi kefahaman mereka dari segi saintifik apa yang terkandung dalam taman rekreasi tersebut. Jadi, kita sama-sama menekankan bahawa taman rekreasi yang dibuka kepada masyarakat tadi mempunyai dua peranan penting. Pertamanya, untuk mendalami lagi ilmu dan kefahaman mengenai hutan negara dan juga untuk kita sama-sama merasa keadaan yang selesa dan nyaman di taman-taman rekreasi hutan.

Saya ingin menyebutkan di sini bahawa taman rekreasi di Kampus FRIM tadi bukanlah sahaja satu daripada taman yang boleh dinikmati oleh masyarakat, bahkan juga taman-taman yang sedang diwujudkan di peringkat negeri-negeri.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Hajjah Azizah binti Haji Mohd. Said mengenai soal menceroboh hutan, adalah amat mustahil sekali kalau sekiranya hasil hutan dicuri dan tidak dapat dilihat oleh sesiapa jua dan ada pendapat mengatakan bahawa adalah tidak mudah untuk mencuri hasil hutan secara berterusan pada waktu malam kerana amat rumit untuk membawa balak yang besar-besar itu.

Tuan Yang Di-Pertua, dalam soal ini ingin saya menekankan bahawa soal penceroboh balak ini ada kaitannya dengan soal keinsafan dan juga tahap kesedaran masyarakat tentang apa yang baik dan apa yang buruk - yang mulia dan yang keji. Jadi, kita tidak mahu ada pihak-pihak yang bersubahat tentang perkara pencerobohan ini dan kalau sekiranya kesedaran dan keinsafan masyarakat terhadap perkara yang keji sepatutnya diingkari dan dihapuskan maka sewajarnya tidak ada mereka yang bersubahat untuk mengizinkan pencerobohan ini. Sambil itu pula kita menyeru pihak yang berkenaan, iaitu pihak Kerajaan negeri supaya dapat mempertingkatkan daya usaha untuk penguatkuasaan undang-undang Kerajaan negeri supaya kerja-kerja penceroboh ini dapat kita hapuskan.

Perkara yang disebut oleh Yang Berhormat Hajjah Azizah mengenai 'hari hutan', ingin saya maklumkan di sini bahawa sebenarnya hari hutan adalah telah ditentukan pada tarikh 21hb Mac dan ini bertepatan dengan perayaan hari hutan sedunia. Jadi 21hb Mac untuk setiap tahun. Oleh kerana Yang Berhormat Hajjah Azizah tidak maklum dan banyak di antara kita pun tidak maklum tentang tarikh tersebut, maka sewajarnya pihak berkenaan mengenai perayaan tersebut supaya membuat acara-acara, majlis-majlis dan cara membuat ingatan ataupun seruan-seruan supaya masyarakat Malaysia lebih sedar tentang pengertiannya untuk kita menghayati hutan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Mustafa Awang khususnya mengenai apa yang disebutrkan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Shahrarom tentang khazanah negara daripada jenis pokok-pokok yang ada khasiat ubat. Mengenai perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyeru semua pihak supaya dapat bersama-sama dengan FRIM. Walaupun ia tidak menepati dengan bidang kuasa FRIM, tetapi elok juga perkara ini diambil berat. Oleh yang demikian, pihak FRIM bersedia untuk bekerjasama derigan pihak-pihak institusi pengajian tinggi ataupun mereka yang mempunyai kepakaran dan kemahiran bahkan minat dalam bidang ini untuk bersama-sama meningkatkan usaha supaya pokok-pokok yang ada kegunaan dari segi ubat dapat kita tanam secara luasan supaya industri ubat tradisional ini akan dapat kita wujudkan dengan lebih besar lagi. Jadi, di sini pihak FRIM menyeru supaya pihak-pihak yang berkenaan untuk tampil ke hadapan supaya dapat kita bersama-sama membangunkan pokok-pokok yang ada khasiat ubat ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Hassan Nam dan saya percaya bahawa dalatn soal yang dibangkitkan ini, semua pihak yang berkenaan sama ada pihak Kerajaan Negeri, pihak yang bertanggungjawab untuk mentadbirkan hutan dan juga pihak Kerajaan dalam negeri yang ada tanggungjawab secara langsung kepada masyarakat kaum Asli untuk memastikan bahawa kesejahteraan hidup perkampungan Orang Asli akan sentiasa terpelihara berdasarkan kepada peruntukan-peruntukan yang ada dalam undang-undang negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf kalau sekiranya saya tidak dapat menjawab setiap daripada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya kagum dengan minat yang ditunjukkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang ramai bangun untuk memberi pandangan yang bermakna terhadap FRIM untuk dipertimbangkan secara terperinci. Di atas pandangan-pandangan tersebut dan juga di atas sokongan yang diberikan, saya mengucapkan berbanyak terima kasih,

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagikan diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Datuk Abang Haji Ahmad Urai **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal 1 dan 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG JALAN-JALAN PERSEKUTUAAN
(PENGURUSAN PERSENDIRIAN) (PINDAAN) 1987**

Bacaan Kali Yang Kedua dan ketiga

5.46 ptg.

Timbalaa Menteri Kerjaraya [Tuan Osu bin Haji Sukam]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Suatu Akta untuk meminda Akta Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) 1984 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, Kementerian Kerjaraya adalah bertanggungjawab sepenuhnya di dalam melaksanakan segala program-program pembinaan dan penyelenggaraan kerja-kerja, bangunan-bangunan, jalan-jalan, jambatan-jambatan dan lapanganterbang-lapanganterbang Persekutuan seperti yang termaktub di bawah Perintah Menteri-menteri Kerajaan Persekutuan No.2/1983 tentang fungsi-fungsi dan tanggungjawab Kementerian Kerjaraya.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kerjaraya pada masa ini sedang giat melaksanakan projek-projek jalanraya di seluruh negara. Projek-projek jalanraya tersebut dilaksanakan juga secara penswastan selain daripada projek-projek yang dibina sendiri oleh Kerajaan.

Dalam hal ini Kerajaan telah mendapati bahawa Akta Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) 1984 yang berkuatkuasa pada masa ini adalah tidak mencukupi dan terdapat kelemahan bagi membolehkan Kerajaan melaksanakan projek jalanraya secara penswastan dengan lebih berkesan.

Beberapa kekurangan dan kelemahan yang terdapat itu perlu diperbetulkan dengan meminda seksyen-seksyen yang berkaitan bagi membolehkan Menteri Kerjaraya melaksanakan rancangan penswastaan dalam kawasan Wilayah Persekutuan selain daripada Jalan-jalan Persekutuan yang sedia ada yang diisytiharkan di bawah Ordinan Jalan Persekutuan, 1959.

Selain daripada itu, pindaan Akta ini perlu juga dibuat bagi menambahkan satu seksyen baru iaitu Seksyen 7 yang membolehkan Kerajaan mewartakan supaya pihak yang diberi kuasa melaksanakan projek penswastaan itu diambil balik kuasanya oleh Kerajaan dan diserahkan atau assign, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, projek tersebut kepada pihak lain yang mempunyai kepentingan di dalam pelaksanaan dan pembiayaan projek tersebut.

Perkara ini perlu disyaratkan di Rang Undang-undangnya bagi membolehkan institusi-institusi kewangan menjamin membiayai mereka dalam pelaksanaan projek penswastaan jalanraya dan lebuhraya.

Seksyen 7 yang baru ini akan juga dapat menggalakkan penyertaan berbagai institusi-institusi sektor swasta yang lain di dalam melaksanakan projek penswastaan jalanraya dan lebuhraya yang akan datang.

Dengan itu, saya mencadangkan Rang Undang-undang Akta Jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) (Pindaan) 1987 ini diluluskan oleh Dewan yang mulia ini. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkah.

Tuan Kasitah bin Gaddam: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Datuk Abang Haji. Ahmad Urai: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan majlis ialah suatu Akta untuk meminda Akta Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) 1984 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Persilakan Yang Berhormat Datuk Haji Nasir biir Haji Manap.

5.51 pg

Datuk Nasir bin Haji Manap: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di sini adalah membahaskan suatu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) 1984. Akta ini boleh juga dinamakan Akta Jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) (Pindaan) 1987.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang sedar Rang Undang-undang yang dibentangkan ini pada hakikatnya adalah untuk menswastakan jalanraya-jalanraya, jambatan, feri dan sebagainya. Dalam masalah ini memang banyak jalanraya-jalanraya telah dikelolakan ataupun

diusahakan oleh pihak Kerajaan, khususnya jalan-jalan baru yang kita panggil jalan highway.

Dalam pengwujudan jalanraya ini, saya merasakan memang perlu pihak kita memberikan tahniah kepada Kerajaan yang beberapa tahun kebelakangan ini telah mewujudkan banyak jalan-jalanraya yang dinamakan highway bagi menyenangkan rakyat yang tinggal di dalam negara kita ini. Memang kita sedar jalan-jalan highway dikeuakan bayaran tol tetapi pada saya perwujudan jalanraya highway suatu pertambahan yang begitu baik kepada negara Malaysia ini. Kalau ktt **teliti** dengan menghalusi sedalam-dalamnya dengan mengadakan perwujudan highway ini tidaklah menyekat rakyat sama ada meteka hendak melalui highway ataupun headak melalui jalan lama. Ini terpulanglah kepada kita seraua, kalau kita memikirkan jalan lama itu misalnya jalan daripada Seremban ke Kuala Lumpur atau jalan daripada Seremban/Kuala Lumpur, kita merasakan kita hendak jalan di jalan yang lama terpulanglah kepada kita. Tetapi pada hemat saya dengan raengadakan highway ini agak panjang atau jaraknya daripada suatu tempat ke suatu tempat yang kita tuju agak lebih dekat lagi.

Misalnya sebagai yang saya ketahui, highway yang akan dibuka daripada Melaka ke Seremban agak jauh kira-kira 66 km tetapi jalan lama kalau kita daripada Melaka sampai ke Seremban agak melebihi daripada yang saya jeiaskan tadi. Jadi, dalam masalah ini apabila kita digunakan jalan baru ini dikenakan bayaran tol tetapi jalan yang baru ini jauh agak lebih dekat lagi daripada jalan yang lama dan memberikan keselesaan kepada kita untuk menjalani jalan yang baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini saya cuma menarik perhatian kepada Kerajaan sama ada pembinaan jambatan ataupun feri ataupun jalanraya agak memang Kerajaan telah dapat menentukan berapa banyak belanja yang dibiayai kepada sesuatu pembuatan itu seperti jambatan dan sebagainya. Saya masih teringat beberapa tahun yang dahulu ada dua buah jambatan yang telah dibina di negeri Johor iaitu jambatan di Sungai Muar dan satu lagi jambatan di Batu Pahat. Jadi, dalam perangkaan Kerajaan Johor agaknya meliputi Kerajaan Malaysia dari segi pembinaan jambatan yang tersebut menggunakan beberapa juta ringgit, setelah pulangan modal ataupun pulangan wang daripada kutipan tol bagi rakyat yang menyeberangi jambatan Muar dan Batu Pahat itu maka sekarang kedua-dua jambatan itu tidak dikehakan bayaran apa-apa.

Jadi, dengati ini. saya cuma mengharapkan kepada pihak Kerajaan ataupun Kementertan Kerjaraya dapat meneliti sebarang gerak kerja berhubung dengan jalanraya yaag menetapkan bayaran tol ataupun jarabatan ataupun bayaran feri cuba dapat mengkelaskan berapa banyak perbelanjaan yang telah dibelanjakan dan apakala bayaran pulangan kutipan daripada tol ataupun bayaran Feri itu bila sampai jangka masanya maka bayaran-bayaran yang dikenakan itu tidak lagi dipungut daripada orang ramai seperti yang telah dilaksanakan, yang telah saya jelaskan tadi yang berlaku di Jambatan Muar dan Batu Pahat.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga sedar memang Kerajaan menggunakan tol di jalanraya-jalanraya, satu di antaranya bagi mengurangkan kesesakan lalu-lintas kepada orang ramai. Dalam masalah bayaran tol ini memang telah banyak dilaksanakan dari semasa ke semasa dan dari utara ke selatan hingga ke utara, mungkin di satu masa akan datang akan sepenuhnya highway rakyat boleh melalui daripada selatan ke utara ataupun dari timur ke barat dan sebagainya. Cuma saya menekankan di sini dalam masalah menentukan bayaran tol ini, kita ambil perhatian yang sungguh-sungguh penetapan bayaran tol ini dapat dikelaskan beberapa kelas untuk menyenangkan orang ramai ataupun rakyat menggunakan jalanraya itu. Pada hemat saya dalam masalah orang ramai hendak berjalan misalnya dekat daripada Seremban ke Kuala Lumpur agak menempuh satu atau dua tol tetapi kemungkinan jalan yang begitu panjang daripada utara ke selatan menempuh beberapa tol.

Dengan ini saya menarik perhatian kepada Kerajaan ataupun memberikan perhatian cuba kita dapat membuat suatu perhitungan bayaran tol ini semakin jauh perjalanan semakin murah bayaran tol yang dikenakan.

Misalan kita boleh membuat suatu rangka bayaran dalam jauh 50 kilometer yang pertama. Kita boleh mengenakan kepada "kenderaan biasa ataupun motokar, misalnya tiap-tiap 50 kilometer yang pertama mesti dikenakan bayaran agak $2\frac{1}{2}$ sen satu kilometer. Kemudian 50 kilometer yang kedua, kita boleh mengurangkan daripada bayaran yang tadi, mungkin kita boleh meletakkan dengan bayaran $2\frac{1}{2}$ sen satu kilometer dan kalau 50 kilometer lagi ataupun 50 kilometer yang ketiga, kita boleh mengenakan, misalan 2 sen dalam satu kilometer, Jadi, maksud saya cuba pihak Kerajaan meneliti dan mengambil perhatian yang sungguh-sungguh bayaran tol yang dikenakan kepada rakyat yang menggunakan jalanraya, menetapkan bayaran-bayaran itu dapat dikelaskan ataupun diklasifikasikan bayaran-bayaran ini kepada 50 kilometer yang pertama misalannya, 50 kilometer yang kedua, misalannya dan seterusnya, bermaksud bayaran ini semakin jauh perjalanan, semakin kurang bayaran dikenakan. Ini akan memudah atau mengurangkan bayaran-bayaran yang dikenakan kepada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya suka menarik perhatian dalam masalah kita memberi kuasa kepada mana-mana orang untuk membina jalanraya ataupun membina sernula jalanraya, tnaka harus kita meneliti dengan begitu sungguh-sungguh, adakah pembinaan itu boleh menyusahkan ataupun merumitkan kepada Kerajaan untuk membina-nya.

Misalan kita sedar kalau pembinaan itu agak tidak ada rakyat di dalam negara kita ini yang boleh melaksanakan ataupun dalam masalah pengurusannya begitu payah, mungkin kita boleh menswastakan kepada sesiapa sama ada pembinaan jalanraya ataupun pembinaan jambatan dan sebagainya boleh kita swastakan.

Contohnya dari segi pembinaan jejambat ataupun jalan ke Pulau Pinang. Itu saya rasa sesuai, kita boleh berikan kepada suatu syarikat dan sebagainya. Tetapi kalau kita hendak membina suatu jalan ataupun membaiki jalan yang panjangnya kurang daripada 50 kilometer atau agak kira-kira hendak dibina jejambat, pada saya ini agak tidak begitu menyusahkan kepada Kementerian Kerjaraya untuk membinanya, apa salahnya kita, Kerajaan sendiri membina jejambat itu ataupun jambatan itu dengan cara kita dan kita sendiri memungut bayaran daripada laluan orang ramai bagi melalui jambatan itu.

Maksud saya pembinaan jalanraya, segala pembinaan jambatan dan sebagainya, agak kita merasakan tidak begitu susah kepada pihak Kementerian Kerjaraya untuk merabinya, maka adalah lebih baik kita pihak Kemehterian sendiri membina dan kita menguruskan pengambilan bayaran tol dari semasa ke semasa dan menentukan suatu tarikh yang tertentu, maka sampai tahap ini sahaja, bayaran tol itu dikenakan kepada orang ramai, Kalau hakikat ini kita dapat laksanakan, mungkin kepada kita yang hidup sekarang tidak akan menerima bayaran percuma melalui jalan-jalan yang dibina, tetapi kepada anak cucu kita di masa akan datang, mungkin jalan-jalan(highway) yang dibina daripada Melaka ke Kuala Lumpur tidak dikenakan bayaran kepada mereka, cuma menekankan bayaran ini dapat menentukan suatu ranap masa yang tertentu apabila pulangan modal yang kita belanjakan bagi pembinaan jalan-jalan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa setakat inilah yang dapat saya sampaikan, di samping itu saya menyokong Rang Undang-undang yang dibentangkan. Terima kasih.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Yang Berhormat Tuan G. Rajoo. Persilakan.

6.05 ptg.

Tuan G. Rajoo: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di Dewan yang mulia ini untuk menyokong Rang Undang-undang Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) (Pindaan) 1987 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri baru-baru ini.

Rang Undang-undang ini bertujuan meminda beberapa aspek dalam Akta Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) yang ditawarkan dalam tahun 1984.

Pindaan Akta ini memberi kuasa kepada Menteri untuk memberi kuasa kepada mana-mana orang yang telah bersetuju membina semula, meningkat, membaiki atau menyenggara mana-mana jalan, jambatan atau feri yang telah atau yang akan diisytiharkan sebagai jalan, jambatan atau feri Persekutuan untuk mernungut dan menyimpan tol bagi penggunaan jalan, jambatan atau feri itu.

Tuan Yang di-Pertua, Akta ini dibuat tepat pada waktunya dan pada masa ianya amat memerlukan. Kemajuan dan perkembangan jalan-jalanraya di negara ini adalah amat pesat semenjak kemerdekaan negara ini.

Pembinaan jalan-jalanraya dengan begitu pesat bukan sahaja mendekatkan perjalanan, bahkan telah merapatkan rakyat jelata dari segenap lapisan pelusuk negara ini.

Kualiti dan mutu jalanraya di negara ini adalah amat baik dan dipuji oleh pemimpin-pemimpin negara asing yang datang melawat ke negara ini. Pembinaan jalanraya yang berkualiti ini adalah dengan

tujuan memberi service dan perkhidmatan sosial kepada rakyat negara ini. Ini adalah suatu kejayaan yang besar yang dapat dibanggakan oleh rakyat Malaysia.

Saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan pegawai-pegawai Kementerian beliau atas kejayaan yang dicapai ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar Kerajaan mempunyai tanggungjawab membina jalanraya yang baik di seluruh negara sebagai suatu perkhidmatan sosial kepada rakyat negara ini, akan tetapi Kerajaan tidak boleh dipertanggungjawabkan untuk membina dan menyenggara jalan-jalanraya selama-lamanya. Rakyat jelata haruslah memikul sebahagian beban Kerajaan manakala menikmati kemudahan-kemudahan awam yang diberi oleh Kerajaan.

Sehubungan dengan aspek ini, Kerajaan telah bercadang men-swastakan pembinaan jalanraya dan memberi kuasa kepada pihak swasta menyenggara jalan dan mengutip tol untuk menampung kos pembinaan itu.

Saya berpendapat rakyat yang ingin menikmati keselisaan haruslah raembayar sedikit dan menikmati kemudahan yang disediakan itu. Oleh yang demikian, saya berharap orang ramai tidak merungut ke atas bayaran tol yang dikenakan itu kerana sebahagian bayaran tol itu akhirnya akan digunakan untuk memperbaiki jalan yang rosak.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini terdapat jalan-jalan yang dibina iaitu beberapa lebuhraya tidak begitu kukuh dan didapati berlubang-lubang. Walaupun baru dibina perkara begini berlaku kerana pengguna-pengguna jalan raya iaitu khususnya lori-lori berat menggunakannya dengan tidak bertanggungjawab, melebihi had muatan yang dibenarkan.

lebih banyak lagi pegawai penguatkuasa hendaklah ditempatkan di beberapa tempat sepanjang lebuhraya untuk memastikan kenderaan-kenderaan berat mematuhi had muatan mereka. Ini akan menjamin jalanraya-jalanraya yang berada dalam keadaan yang baik bagi tempoh yang berpanjangan.

Pegawai-pegawai penguatkuasa lebuhraya juga hendaklah diberi kuasa untuk menahan sebarang kenderaan yang melanggar sebarang undang Undang jalanraya negara ini. Mereka ini bolehlah memainkan peranan sampingan membantu Polis Trafik dan Polis Peronda Jalanraya. Saya berharap dengan adanya perondaan oleh pegawai-pegawai penguatkuasa lebuhraya, Polis Trafik dan Polis Peronda Jalanraya dengan lebih kerap lagi, kemalangan jalanraya akan dapat dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua baru-baru ini beberapa tuduhan telah dilemparkan oleh pihak tertentu kononnya Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kerajaan telah menunjukkan favouritism, dengan izin, dalam pemberian tender pembinaan Lebuhraya Utara-Selatan di negara ini.

Tuduhan-tuduhan ini tidaklah berasas dan Yang Berhormat Menteri Kerjaraya kita telah berjanji menunjukkan bukti kepada pihak-pihak tertentu iaitu bahawa Kerajaan tidak memihak kepada mana-mana pihak dalam pemberian tender itu.

Saya mengalu-alukan sikap Kerajaan untuk menjemput pihak Pembangkang untuk meneliti dan memahami sendiri semua dokumen tender berkaitan dengan pembinaan Lebuhraya Utara-Selatan itu.

Sikap terbuka seperti ini akan pasti membisukan Pembangkang daripada melemparkan tuduhan-tuduhan palsu dan fitnah. Saya juga mengambil kesempatan ini untuk merayu kepada semua pihak janganlah menuduh sesiapa jika tidak ada bukti yang nyata dan tepat kerana akibat sebarang tuduhan yang dilemparkan itu akan menakutkan para pelabur asing datang melabur ke negara ini.

Tuduhan-tuduhan begini pasti akan mengurangkan keyakinan pelabur-pelabur asing dan menjejaskan pertumbuhan ekonomi negara kita di zaman yang meleset ini.

Saya berharap rakyat jelata kita, terutama sekali ahli-ahli politik lebih berwaspada dan lebih bertanggungjawab apabila mengeluarkan sesuatu statement berkaitan dengan sebarang tindakan ekonomi negara ini. Dengan harapan ini, sekali lagi saya menyokong 'Rang Undang-undang meminda Akta Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) 1987. Sekian, terima kasih.

Datuk Abang Baji Ahmad Urai: Silakan Tuan Ng Peng Hay.

6.13 ptg.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menohon izin mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) 1987.

Tuan Yang di-Pertua, saya di sini suka mengingatkan lagi kepada pihak Kerajaan, sebelum kita hendak menswastakan sesuatu projek, patutlah kita membuat satu kajian dengan lebih teliti, seperti

yang saya telah sebutkan pada dua hari lepas berkenaan dengan penswastaaan Jabatan Telekom. Oleh kerana itu saya berharap setelah Rang Undang-undang ini dipinda yang memberi kuasa kepada Menteri yang berkenaan sebelum Lebuhraya diswastakan, syarikat yang akan dapat tender itu sepatutnya membuat kajian dengan teliti.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya suka menimbulkan satu perkara lagi. Sebenarnya perbahasan pada petang ini di Dewan Negara ini nampaknya tidak begitu hebat, sebaliknya apabila Rang Undang-undang ini dibawa di Dewan Rakyat tempoh hari lalu, ianya telah menjadi satu, dengan izin, controversial issue, ataupun menjadi isu pertikaian, isu pertentangan di antara parti Perabangkang dengan Kerajaan.

Mengenai isu yang ditimbulkan oleh parti Pembangkang berkenaan dengan penswastaaan dan pemberian "tender mengenai projek Lebuhraya Utara-Selatan yang bernilai \$3.7 billion, saya berpendapat kemungkinan parti Pembangkang ingih menggunakan perkara ini ataupun projek ini sebagai satu isu politik, hendak mempoliticisekan isu yang kecil ini dan bertujuan hendak memburukkan dan menjejaskan imej Kerajaan. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya suka memben satu contoh. Parti Pembangkang yang tidak bertanggungjawab seperti Ketua mereka daripada DAP, selalu suka menggunakan isu-isu yang kecil, mengapi-apikan isu itu sebagai isu perkauman.

Baru-baru ini dalam pilihanraya kecil Gopeng, parti Pambangkang cuba hendak memburukkan calon daripada Parti Barisan Nasional dengan menggunakan isu Koperasi tetapi isu Koperasi itu tidak diterima oleh pengundi-pengundi di Gopeng kerana pengundi-pengundi sekarang sudah pun matang dalam politik, mereka tidak dapat ditipu dan dibohongi lagi oleh parti Pembangkang yang cuba hendak mempoliticisekan isu-isu yang kecil.

Sepatutnya parti Pembangkang mestilah lebih bertanggungjawab kepada rakyat, mencari jalan untuk menyelesaikan isu-isu yang dihadapi oleh rakyat. Selain daripada menyalurkan isu sebagai Wakil Rakyat, sepatutnya mesti membawa cadangan-cadangan yang baik kepada Kerajaan untuk mencari penyelesaian.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, kami berasa kecewa isu yang ditimbulkan oleh Parti Pembangkang ini berulang-ulang kerana hendak mencapai, mendapatkan publisiti melalui press media.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya menimbulkan Lagi iaitu saya hendak minta pihak Kerajaan menyiasat kenapa isu ini boleh menjadi satu isu bertentangan di antara parti Pembangkang dengan Kerajaan, sama ada oleh kerana syarikat-syarikat yang memasuki tender seperti yang disebutkan oleh Parti Pembangkang iaitu Syarikat Hashbudin Sdn. Bhd ataupun Syarikat Pilecon yang gagal dalam mendapatkan tender projek ini telah membocorkan rahsia dan dokumen-dokumen kepada Pembangkang untuk menentang Kerajaan.

Oleh itu patutlah Kerajaan mengambil tindakan untuk menyiasat dan mengambil tindakan yang sewajarnya dan juga mestilah menjamin supaya pada masa-masa yang akan datang bahawa disemua Jabatan Kerajaan, masalah semua tender yang akan datang tidak akan berulang Lagi seperti yang dibawa oleh Parti Pembangkang dalam Dewan Rakyat.

Saya berpendapat, Tuan Yang di-Pertua, bahawa selepas isu yang dibawa oleh parti Pembangkang ini telah menjadi satu isu politik dan saya berasa kecewa juga dengan setengah-setengah press media yang menggunakan isu ini, dengan izin, menghighlightkan cuma tuduhan-tuduhan daripada parti Pembangkang sehingga pada saat sekarang di kaca mata rakyat Kerajaan kita adalah Kerajaan yang rasuah, pemimpin-pemimpin Kerajaan, Menteri-menteri adalah semua terlibat dengan rasuah.

Untuk menjamin dan menjaga imej baik Kerajaan, saya berharap Kerajaan mengambil tindakan yang serius untuk menyiasat di mana puncanya parti Pembangkang mendapatkan maklumat-maklumat seperti ini dan membawanya ke dalam Dewan Rakyat.

Sebaliknya pula saya berharap sekiranya Jawatankuasa Tender didapati dengan bukti bahawa mereka ketika menjalankan tugas mereka ada penyelewengan dalam pembahagian tender, sepatutnya Kerajaan menubuhkan satu Jawatankuasa untuk menyiasat dan mengambil tindakan terhadap ahli-ahli Jawatankuasa Tender ini kerana kita mestilah menjaga imej baik Kerajaan yang mana kita sudah berjanji kepada rakyat jelata iaitu satu Kerajaan Bersih, Cekap dan Amanah.

Pada hari ini kebanyakan rakyat apabila dapat membaca laporan daripada surat-suratkhabar, bahawa isu yang dibawa oleh Parti DAP ini, di mana mereka difahamkan Kerajaan dalara segala urusan tender tidak adil dan ada penyelewengan. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kerajaan mengambil perhatian yang serius tentang isu ini.

Di sini juga saya suka menimbulkan berkenaan dengan massa-media, yang membuat liputan akhbar dalam Persidangan Dewan Negara. Tadi sewaktu saya di kantin, saya terkejut dan terperanjat apabila seorang wartawan daripada 'The STAR' memberitahu saya bahawa mereka diarah tidak payah mengambil liputan akhbar dalam Dewan Negara kerana Dewan Negara ini tidak penting.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa keciwa bila mendapatkan jawapan seorang wartawan daripada STAR. Saya berpendapat kemungkinan kadangkala soalan yang dijawab oleh Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri kepada Ahli-ahii Dewan Negara tidak begitu tepat dan Lengkap ataupun kadangkala, saya mendapati ada setengah-setengah Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri berkenaan cuba hendak menolakkan soalan tambahan dan soalah-soalan ataupun penjelasan-penjelasan yang dibawa oleh Ahli-ahli Dewan Negara.

Apa yang saya rasa keciwa pada petang tadi, dalam soalan mulut ada seorang Setiausaha Parlimen yang tidak dapat menjawab soalan yang dibawakan oleh seorang Ahli Dewan Negara, yang mana soalan-soalan mulut ini telah dikemukakan lebih awal, kalau tidak silap lebih kurang 14 hari sebelum Persidangan diadakan. Jadi, tidak patut kalau seorang Setiausaha Parlimen daripada Kementerian

Perdagangan dan Perindustrian memberi jawapan bahawa soalan ini patut diberikannotis lebih awal.

Saya berharap bukan sahaja pihak wartawan termasuk pihak Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri memberi penghormatan kepada Dewan yang mulia ini.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, sekali Lagi saya suka memberi sokongan penuh atas Rang Undang-undang yang dibawa pada petang ini. Terima kasih.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat hendak berucap? Sila Yang Berhormat Puan Law.

6.24 ptg.

Puan Law Jack Yoon: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Akta Jalan-jalan Persekutuan 1984.

Terlebih dahulu saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat yang saya hormati kepada hal bayaran tol. Topik ini telah diperbahaskan beberapa kali sehingga Menteri kita dikurniakan dengan satu gelaran iaitu "Menteri Tol" **[Ketawa]**.

Kerajaan sering menggunakan kaedah perbandingan apabila ditanya mengenai kadar bayaran tol. Pada pendapat saya dengan sedemikian adalah tidak adil, ini adalah kerana apabila satu-satu perbandingan dibuat perlu juga kita mengambil kira faktor-faktor Lain yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak. Misalnya, adakah purata pendapatan rakyat negara kita setanding dengan negara-negara bandingan? Jika ya, mengapakah terdapat tanah runtuh berlaku di sana-sini di sepanjang lebuh raya kita? Bagaimana pula bayaran Cukai

Jalan (Road Tax) bagi kenderaan-kenderaan di negara kita berbanding dengan negara-negara lain? Oleh itu saya berpendapat kadar bayaran tol di negara kita masih tidak terdaya dibayar oleh semua lapisan masyarakat di negara kita. Misalnya di sepanjang Lebuhraya Kuala Lumpur ke Kelang, penunggang motosikal juga dikenakan bayaran tol. Saya berharap kita tidak akan mencapai satu tahap di mana bayaran tol telah menjadi atau akan menjadi satu amalan hidup kita bersama.

Tuan Yang di-Pertua, di samping memendekkan jarak perhubungan dalam pembinaan Lebuhraya, tidak lupa juga Kerajaan memberikan peluang-peluang perniagaan kepada penjaja-penjaja dengan mendirikan gerai-gerai buah-buahan di sepanjang Lebuhraya. Ini adalah satu langkah yang patut dipuji, tetapi projek tersebut Lebih merupakan satu projek "Hangat-hangat tahi ayam" sahaja **[Ketawa]**.

Cuba Ahli-ahli Yang Berhormat perhatikan apa yang terdapat di sekitar gerai-gerai tersebut? Penjaja-penjaja buah-buahan yang sebok dengan urusan perniagaan mereka? Tidak. Apa yang dapat kita perhatikan adalah sampah-sarap bertaburan di sana-sini, ia juga menjadi tempat persinggahan bagi Lori-lori yang cuba mengelakkan diri daripada ditangkap Polis sekiranya terdapat sebarang pemeriksaan Polis di hadapan jalan tersebut. Oleh itu saya berharap Kementerian berkenaan harus mengambil berat tentang perkara ini, serta mengambil tindakan yang sewajarnya. Misalnya mengapa gerai-gerai seumpama ini tidak mendapat sambutan yang menggalakkan? Apakah langkah-langkah yang boleh diambil bagi mengatasinya?

Tuan Yang di-Pertua, dalam menswastakan projek-projek jalanraya diharapkan kontraktor-kontraktor tempatan yang berkelayakan dan berkebolehan diberi keutaraaan. Di samping itu demi mengatasi masalah

masalah kesesakan trafik di bandar-bandar besar, Kerajaan hendaklah metnbina lebih banyak interchanges dan flyovers, jalan-jalanraya yang sempit juga hendaklah dilebarkan, dan jangan disediakan tempat-tempat letak kereta di sepanjang jalan yang sempit. Demi menjaga keselamatan penjalan kaki adalah wajar juga sekiranya lebih banyak jejantas dibina. Demi kemudahan orang-orang yang menggunakan Lebuhraya, adalah diharapkan juga kemudahan-kemudahan seperti stesen petrol, rumah-rumah rihat, tandas, pasar mini, restoran dan sebagainya disediakan di sepanjang jalan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang yang bernaraa suatu Akta untuk meminda Akta Jalan-jalan Persekutuan 198A. Terima kasih.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita boleh menyambung lagi perbahasan kita pada hari esok, kalau ada di antara Ahli-ahli Yang Berhormat ingin hendak berucap, masa kita sudah cukup. Sekarang saya dengan hormatnya menjemput Yang Berhormat Menteri untuk mengemukakan Usul. Dipersilakan!

USUL

Penangguhan Mesyuarat

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Raji Husein bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan:

Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 15[3] Majlis Mesyuarat ini hendaklah ditangguhkan sekarang.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Kasitah bin Gaddam]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN

Rancangan Rumah Kos Rendah

6.30 ptg.

Tuan K. Sivalingam: Tuan Yang di-Pertua, pada petang ini saya juga- suka menyentuh sedikit berkenaan dengan rancangan perumahan kos rendah dan kos sederhana. Semua Ahli-ahli Dewan ini sedia maklum bahawa banyak rumah-rumah kos sederhana belum dijual di seluruh negeri dan jumlah kos bagi semua rumah-rumah yang masih belum dijual adalah lebih kurang \$2 billion.

Di Negeri Selangor pihak PKNS telah mendirikan beribu-ribu rumah di Shah Alam dan lain-lain kawasan dan baru-baru ini pihak PKNS telah mengurangkan harga dan juga telah menukarkan syarat-syarat yang dikenakan. Pada masa dahulu pembeli-pembeli mesti membayar 10% sebagai wang pertaruhan atau 'downpayment', tetapi sekarang pembeli-pembeli tidak perlu membayar lagi 10% dan syarat-syarat lain telahpun dilonggarkan dengan cara baru. Saya difahamkan bahawa pihak PKNS telah menjual lebih kurang 800 unit dalam satu bulan. Saya berharap Kemetiterian Perumahan dan Kerajaan

Tempatan akan menasihatkan atau mengarahkan semua Kerajaan Negeri dan pihak swasta untuk mengikut contoh PKNS supaya semua rumah-rumah yang belum dijual boleh dijual dengan segera.

Dalam pada hal ini, saya suka menarik perhatian Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan menumpukan masalah-masalah yang dihadapi oleh majikan ladang-ladang bila mereka ingin melaksanakan rancangan perumahan untuk pekerja-pekerja ladang. Di Negeri Selangor, Kerajaan telah meluluskan lebih daripada 20 projek untuk pekerja-pekerja ladang dan lombong dan semua pelan, kebenaran-kebenaran dan tapak tanah telahpun disediakan. Cuma pihak majikan ladang-ladang hanya perlukan pinjaman sahaja untuk melaksanakan rancangan tersebut, tetapi. malangnya sehingga hari ini masalah pinjaman belum diselesaikan dan bank-bank enggan meluluskan permohonan dari pekerja-pekerja ladang. Untuk pinjaman bank-bank atau institusi kewangan meminta bukttt seperti 'income tax return' sebelum mereka boleh menimbangkan permohonan dari pekerja-pekerja ladang, padahal saya tidak faham mengapa bank-bank meminta 'income tax return" , kebanyakan pekerja-pekerja ladang tidak bayar cukai pendapatan kerana pendapatan mereka sangat kurang.

Oleh yang demikian, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mesti cari satu jalan yang membolehkan pekerja-pekerja dapat pinjaman dari bank. Mereka tidak mahu pinjaman 100%, tetapi hanya 75% sahaja sebab-mereka boleh dapat bakinya daripada EPF. Bank-bank mesti memberi pertimbangan untuk memberi 'joint loan' kepada suami

dan isteri supaya pendapatan mereka berdua boleh diambilkira jika pendapatan seorang sahaja tidak mencukupi. Saya suka mengingatkan bahawa nilai rumah yang akan siap dan tanah mesti adalah lebih daripada \$30,000 dan bank-bank yang meminjamkan wang boleh mengutip ansuran bulanan tanpa tindakan undang-undang.

Memandangkan kesulitan-kesulitan yang dialami oleh pekerja-pekerja Ladang North Hammock di Jalan Meru, Kelang, saya mencadangkan supaya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengambil sebahagian daripada Ladang North Hammock untuk kegunaan rancangan perumahan kos rendah, khasnya untuk pekerja-pekerja ladang tersebut. Saya suka mengingatkan kepada majikan ladang tersebut bahawa pekerja-pekerja ladang tersebut juga telah membersihkan kawasan itu daripada hutan rimba untuk membangunkan Ladang North Hammock. Kekayaan Syarikat See Hoy Chan berasaskan kepada pengorbanan pekerja-pekerjanya dan majikan mesti membalas hutang budi kepada pekerja-pekerjanya.

Sebelum saya mengakhiri ucapan saya, saya ingin mengucapkan beribu-ribu terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diberi kepada saya untuk berucap dalam Dewan ini. Terima kasih.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab, sila.

636 ptg,

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Haji Husein bin Ahmad]:Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyampaikan ucapan terima kasih di atas ucapan sahabat saya Yang Berhormat 'Tuan K. Sivalingam yang telah menyampaikan pandangan-pandangan yang membina.

Menyentuh di dalam masalah rayuaunya agar pihak-pihak sektor awam atau sektor swasta yang memajukan pembangunan perumahan kos rendah mencontohi sikap yang telah dilakukan oleh pihak PKNS, memang ini satu pandangan yang amat baik. Tetapi walau bagaimanapun, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tidaklah perlu lagi untuk memberi nasihat dan arahan kepada pihak sektor-sektor awam dan sektor swasta ini kerana memang di dalam pengetahuan mereka sedang mengambil langkah-langkah tertentu untuk memastikan penjualan rumah-rumah yang dibina oleh mereka dapat dijual seperti yang dilakukan oleh PKNS. Misalnya, Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang sedang mengkaji kemungkinan untuk menurunkan lagi harga-harga rumah yang belum dijual.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh di dalam masalah kesukaran pinjaman oleh pihak majikan ladang dan juga pembeli-pembeli daripada pekerja ladang kepada pembinaan rumah-rumah murah di kawasan Ladang, saya suka mengambil perhatian lazimnya pihak institusi-institusi kewangan berpandukan kepada perancangan-perancangan yang mempunyai daya maju ataupun 'viable' bagi pihak institusi-institusi kewangan akan memberi pinjaman.

Menyentuh di dalam masalah kepada pembeli-pembeli daripada pekerja ladang, suka saya mengambil perhatian di sini bahawa bagi pihak institusi kewangan, walaupun apa yang diutamakan oleh Yang Berhormat tadi adalah lazim diminta oleh pihak pemaju-pemaju, tetapi bukanlah bererti hanya pembeli-pembeli terpaksa mengemukakan

ketandaan-ketandaan ataupun 'Income tax receipt' ataupun 'bank slip' sahaja yang boleh diberi ptnjaman, sebaltnya bagi pihak pembeli-pembeli terutama daripada pekerja-pekerja ladang memadai andainya mereka mendapat jaminan atau pengakuan daripada pihak majikan ladang atau andainya mereka mempunyai penjamin-penjamin yang sesuai dan munasabah yang dinilai atau dikira oleh pihak institusi-institusi kewangan

Tuan Yang di-Pertua, apa yang disentuh oleh Yang Berhormat sahabat saya sebentar tadi juga di dalam masalah 'joint loan', saya suka menarik perhatian tnenang di antara biasa yang diamalkan oleh pihak institusi kewangan, hubungkira hubungan persaudaraan yang terdekat seperti isteri, suami, bapa, anak, abang dan adik biasanya diambilkira untuk meluluskan 'joint loan' yang dimaksudkan oleh sahabat saya Yang Berhormat sebentar tadi.

Menyentuh di dalam masalah satu pandangan yang diberi sebentar tadi oleh Yang Berhormat sahabat saya meminta supaya Kementerian mengambil sebahagian daripada tanah Estet North Hammock, saya suka menarik perhatian kepada Ahli Yang Berhormat dan juga Ahli-ahli Yang Berhoramt. yang lain di Dewan ini, bahawa pekerja-pekerja ladang tidaklah terkecuali daripada sebahagian masyarakat yang berhak untuk mendapat atau membeli di mana-mana skim rumah kos rendah. Sungguhpun begitu, di dalam masalah yang dikemukakan oleh Yang Berhormat ini, setakat ini bagi pihak Kementerian, tidaklah berhajat untuk melaksanakannya kerana memandangkan memang bagi pihak Kerajaan amat menggalakkan pihak majikan-majikan ladang atau perlombongan bagi mengadakan rumah-rumah pekerja ini oleh mereka sendiri. Dengan yang demikian, saya rasa tidaklah perlu satu perancangan sebagaimana yang diutarakan oleh Yang Berhormat sebentar tadi.

Dengan ini saya kira apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat sudah dijelaskan dan akan mendapat kesenangan oleh pihak Yang Berhorraat kepada ahli-ahli Ladang. Terima kasih.

Perpaduan Nasional melalui Pendidikan

6.43 ptg.

Tuan Chan Choon Tak: Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hendak bercakap serba sedikit tentang perpaduan nasional melalui pendidikan dengan rujukan kepada cadangan meminda Akta Pelajaran, 1961.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita telah merdeka semenjak Lebih kurang tigapuluh tahun dahulu. Dalam masa ini, negara kita telah giat berkembang dan pemimpin-pemimpin kita juga disanjung bukan sahaja oleh penduduk-penduduk di negara kita, tetapi juga disanjung oleh negara-negara yang lain. Satu contoh penghargaan yang nyata dan baik yang telah diberikan kepada negara kita adalah pemilihan Perdana Menteri kita, Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad sebagai Presiden Persidangan Antarabangsa terhadap Penyalahgunaan Dadah dan Pengedaran Haram. Walaupun kita telah memperolehi berbagai-bagai pencapaian dan berbagai pembangunan telah kita Laksanakan, tetapi negara kita masih menghadapi sekurang-kurangnya satu kegagalan. Kegagalan ini tidak lain daripada kekurangan perpaduan nasional. Kekurangan perpaduan nasional ini dapat dibuktikan dengan adanya polarisasi kaum atau communal polarisation yang nyata di kebanyakan sektor masyarakat kita serta kekurangan semangat dan minat yang ditunjukkan oleh kebanyakan rakyat kita terhadap seruan-seruan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin nasional kita dalam usaha menuju ke arah pemulihan ekonomi kita.

Memang tidak dapat dinafikan sejak negara kita mencapai kemerdekaan, politik negara kita adalah sentiasa dalam keadaan stabil dan kukuh. Keadaan kehidupan umum negara kita juga adalah memuaskan berbanding dengan kebanyakan negara yang sedang membangun dan negara maju yang lain. Mengapa pula terdapat perbelahan nasional? Mengikut pendapat saya, keadaan ini wujud adalah kerana sebilangan besar rakyat kita merasa kedudukan mereka adalah makin tidak terjamin oleh kerana sebahagian daripada dasar yang dilancarkan oleh Kerajaan nampaknya tidak adil atau tidak baik atau polisinya baik tetapi perjalanan atau perlaksanaannya tidak baik. Yang tidak adil

mungkin berdasarkan kumpulan kaum. Keadaan ini juga wujud disebabkan terdapatnya kekurangan tolak ansur di kalangan kebanyakan pengikut-pengikut agama yang diamalkan di negara kita serta terdapat kekurangan campur gaul di kalangan berbagai-bagai komuniti di negara kita.

Kita memang tidak boleh menafikan kita berkeadaan begini adalah disebabkan terutama sekali oleh pendidikan yang kita terima dan jenis sistem pendidikan yang kita perolehi. Jenis masyarakat yang kita harapkan dalam masa akan datang adalah bergantung kepada jenis pemimpin-pemimpin yang kita dapat bentukkan melalui sistem pendidikan. Keadaan yang sedia ada dalam masyarakat kita di mana orang tidak puas hati, tidak bertolak ansur dan merasa terancam terhadap tempat-tempat anak-anak mereka dalam sekolah dan dalam institusi pengajian tinggi di mana sekolah-sekolah adalah seperti kilang-kilang yang tidak beres atau, dengan izin, like factories without identity dan mahasiswa-mahasiswa yang ada dibentuk dengan tiada berkaitan kepada keperluan masyarakat telah jelas menunjukkan sistem pendidikan kita perlulah dikaji semula.

Oleh yang demikian, kita memang merasa sukacita Kementerian Pendidikan akan mengkaji semula Akta Pelajaran 1961. Semua rakyat Malaysia yang taat setia benar-benar berharap bahawa selepas Akta ini dikaji semula dan dijalankan pindaan yang sewajarnya, sekolah-sekolah yang "tiada identiti nyata dan yang tiada bersemangat akan dihapuskan. Kawalan pusat atau peraturan yang tidak ketat harus diubah atau dikurangkan supaya komuniti daripada berbagai-bagai lapisan rakyat di negara ini diberi peluang untuk memberi sumbangan mereka terhadap perkembangan kemajuan di sekolah-sekolah yang berada di kawasan mereka masing-masing. Ahli-ahli Lembaga Pengurus

Pengelola Sekolah tidak akan jadi mesih robot seperti sekarang dan murid-murid sekolah akan diberikan tunjukajar agama yang dianuti mereka masing-masing supaya semangat disiplin, tolak ansur dan persefahaman dapat dipupuk di antara mereka.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Ahli Yang Berhormat, masa tuju minit setengah sudah ttba, tetapi Ahli Yang Berhormat boleh menyambung sedikit lagi. Sila.

Tuan Chan Choong Tak: Terima kasih. Maka selepas pengumuman dibuat bahawa Akta ini akan dipinda, banyak juga individu-individu dan persatuan-persatuan mengeluarkan perasaan bimbang bagaimana Akta ini akan dipinda. Mereka merasa bimbang dan takut yang ini akan berlaku seperti pindaan Akta-akta Parlimen yang lain, apa-apa cadangan yang dibuat, hanya datang daripada sebahagian kakitangan Kerajaan atau daripada ahli-ahli politik yang terhad dan sebaik sahaja ia dilakukan, ia akan diluluskan dengan tergesa-gesa melalui Parlimen. Oleh yang demikian, di sini saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan untuk mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya menghapuskan kebimbangan orang ramai atas cadangan pindaan ini dengan menjadikan perkara ini terbuka kepada orang ramai untuk menerima pandangan-pandangan mereka.

Tubuhkanlah satu Suruhanjaya Pendidikan Di-Raja untuk menyelidiki pandangan-pandangan yang penting daripada individu-individu, persatuan-persatuan dan parti-parti berminat, kemudian biarlah dia mencadangkan pindaan-pindaan yang berkaitan. Dengan cara ini, Tuan Yang di-Pertua, sebarang pindaan yang dibuat akan mewakili kehendak-kehendak orang ramai, berbanding dengan hanya-membuat cadangan pindaan yang nampaknya tersembunyi. Terima kasih.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai : Saya minta Yang Berhormat untuk menjawab.

652 ptg

Timbalan Menteri Pendidikan [Tuan Woon See Chin]:Tuan Yang di-Pertua, saya raengucapkan terima kasih ke atas keyakinan yang diberikan dari Yang Berhormat kepada Kerajaan negara kita. Perkara-

perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat seperti polarisasi kaum, pelampau agama dan rasuah adalah gejala-gejala yang bersi at universal. Oleh kerana itu kehadirannya dalam masyarakat Malaysia tidak seharusnya dianggap anih- dan menghairankan. Sebenarnya Kerajaan sejak awal-awal lagi telah mengambil berbagai langkah seperti melaksanakan beberapa dasar dan program untuk mencegah dan membendung gejala-gejala tersebut. Kerajaan terus yakin dan percaya bahawa beberapa dasar utama yang sedang dilaksanakan sekarang seperti Dasar Pendidikan Kebangsaan, Dasar Ekonomi Baru dan Penerapan Nilai-nilai Islam dan moral akan dapat membantu kearah merabenteras gejala-gejala negatif tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan ini, Kementerian Pendidikan akan terus melaksanakan Dasar Pendidikan Kebangsaan. Dasar xni yang dibentuk berasaskan Penyata Razak 1956 dan Laporan Rahman - Talib 1960 bertujuan untuk melahirkan rakyat yang bersatu padu, taat setia kepada negara ini, berdisiplin dan bermoral tinggi.

Akta" Pelajaran 1961 dan beberapa subsidiary legtslation, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, yang dibentuk kemudiannya memberi peruntukan undang-undang untuk melaksanakan dasar tersebut. Kementerian Pendtdikan telah mewujudkan berbagai strategi dan program untuk melaksanakan dasar ini. Pengwujudan satu sistem pendidikan kebangsaan dengan menggunakan Bahasa Kebangsaan sebagai bahasa pengantar utama, kurikulum yang berorientasikan. kepentingan dan aspirasi rakyat negara ini, buku teks yang sama isi kandungannya dan peperiksaan yang sama bagi semua pelajar, merupakan sebahagian daripada strategi dan program untuk membenteras gejala-gejala tidak sihat dalam masyarakat kita.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Pendidikan Kebangsaan telah dipersetujui dan diterima oleh semua kaum di negara ini. Pelaksanaannya telah banyak memberi sumbangan positif ke arah mewujudkan perpaduan rakyat dan pembangunan negara. Umpamanya perkembangan pendidikan telah dapat menyibar dan meluaskan pengetahuan, meningkatkan daya pemikiran serta menanam nilai-nilai hidup yang mulia di kalangan rakyat.

Sehubungan dengan ini, kesedaran dan nilai untuk memelihara hubungan harmoni dan bersatu padu antara kaum semakin dihargai dan dihayati. Dengan itu suasana tegang akibat sentimen perkauman yang ditimbulkan oleh pihak-pihak tertentu dari masa ke semasa dapat dikendurkan dan diketepikan. Gejala ini telah dapat menyumbang ke arah kestabilan politik dan sosial bagi membolehkan tenaga ditumpukan kepada usaha pembangunau negara. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan menyedari bahawa matlamat Dasar Pelajaran Kebangsaan belum dicapai sepenuhnya. Oleh kerana itu, Kementerian ini akan berusaha secara berterusan melaksanakan dasar ini bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara. Pelaksanaan KBSR dan pembubaran KBSM merupakan salah satu strategi dan program bagi mencapai matlamat tersebut. Walau bagaimanapun, tugas mendidik ini tidak sepatutnya diserahkan semata-mata kepada Kementerian Pendidikan.

Seperti yang dimaklumi, adalah terlalu banyak faktor-faktor di luar sekolah terutama unsur-unsur yang kurang sihat yang boleh mempengaruhi pelajar-pelajar. Oleh kerana itu, para ibubapa, pemimpin-pemimpin masyarakat dan lain-lain pihak, perlulah

memberikan kerjasama, sokongan dan sumbangan positif bagi menjayakan pelaksanaan Dasar Pendidikan Kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Kementerian Pendidikan sedang mengkaji semula Akta Pelajaran 1961 secara menyeluruh dengan tujuan untuk memperkemas dan memperkukuhkannya supaya Dasar Pendidikan Kebangsaan dan kepentingan integrasi kaum dapat dilaksanakan dengan lebih teratur dan berkesan.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Yang Berhormat, masa tujuh minit setengah sudah sampai, tetapi Yang Berhormat boleh menyambung sedikit.

Tuan Woon See Chin: Saya ucapkan terima kasih. Berhubung dengan perkara ini, Kementerian Pendidikan memang sedia menerima dan menimbangkan pandangan dan fikiran dari semua pihak dan golongan rakyat negara ini. Perkara ini sudah pun dinyatakan melalui mass media, dengan izin. Walau bagaimanapun, oleh kerana Akta Pelajaran 1961 masih di peringkat kajian, Kementerian Pendidikan berpendapat belum perlu ditubuhkan sebuah jawatankuasa pendidikan bebas bagi mengumpul, menyusun dan mengkaji pendapat-pendapat daripada mana-mana pihak.

Sekali lagi saya mengucapkan terima kasih.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan, bahawa di bawah peruntukan Peraturan Mesyuarat 15(3) Majlis Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Datuk Abang Haji Ahmad Urai: Sekarang saya tangguhkan Dewan yang mulia ini hingga jam 2.30 petang esok, hari Khamis, 16hb Julai, 1987.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.00 malam.