

**Jilid 1
Bil. 17**



**Hari Selasa
24hb Mac, 1987**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

Senate

PARLIMEN KETUJUH

Seventh Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2109]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1986) 1987 [Ruangan 2193]

MALAYSIA
PARLIMEN KETUJUH—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK BENEDICT STEPHENS, P.S.M., S.P.D.K., B.E.M. (Dilantik).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATUK ABANG HAJI AHMAD URAI BIN DATU HAKIM ABANG HAJI MOHIDDEEN, P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., A.B.S. (Sarawak).
- „ LT. KOL (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI LATIF (Dilantik).
- „ TUAN HAJI ABDUL MAJID BIN ABDULLAH (Johor).
- „ TUAN ABDUL MANAP BIN HASHIM (Kedah).
- „ TUAN HAJI ABU BAKAR BIN LAJIM, K.M.N. (Dilantik).
- „ PUAN AINON BINTI ARIFFIN (Dilantik—Wilayah Persekutuan).
- „ PUAN HAJJAH AZIZAH BINTI HAJI MOHD. SAID, P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN AZMAN ATAR BIN OTHMAN (Dilantik).
- „ TUAN BEE YANG SEK (Kedah).
- „ TUAN CHAN CHOONG TAK (Dilantik).
- „ TUAN DAHLAN BIN HAJI EMBUN (Perlis).
- „ PUAN HABIDAH BINTI JUSOH *alias* YUSOF (Terengganu).
- „ TUAN HASSAN ALBAN BIN HAJI SANDUKONG (Sabah).
- „ TUAN HASSAN BIN NAM, P.P.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN AHMAD (Dilantik).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN HAJI UJANG (Negeri Sembilan).
- „ TUAN ISMAIL BIN NAGORE (Pulau Pinang).
- „ TUAN HAJI JAAFAR BIN HARON (Dilantik).
- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik).
- „ TUAN KENNETH KENYAN ANAK TEMENGGONG KOH, K.M.N., J.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN KOH IM PIN (Negeri Sembilan).
- „ TUAN C. KRISHNAN (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN KUAN PENG SOON *alias* KUAN PENG CHING (Perak).

- „ PUAN LAW JACK YOON (Dilantik).
- „ TUAN LIM HENG TEE (Pulau Pinang).
- „ DATO MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Dilantik).
- „ PUAN MAZIDAH HAJI ZAKARIA (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHD. NOOR BIN HAJI ABDULLAH, A.M.N., A.K. (Kelantan).
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis).
- „ TUAN MOHD. WAJDI BIN DATO HAJI ISHAK (Dilantik).
- „ TUAN MOHD. YUSOFF *alias* YUSOF HAJI MD. NOR (Kelantan).
- „ TUAN MUSTAFA BIN AWANG (Terengganu).
- „ DATUK NASIR BIN HAJI MANAP, D.M.S.M., D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- „ TUAN NG PENG HAY (Melaka).
- „ DATO DR K. S. NIJHAR, S.P.M.J., J.M.N. (Dilantik).
- „ DR NORDIN SELAT (Dilantik).
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).
- „ TUAN G. RAJOO (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH ROGAYAH BINTI CHE MAT (Dilantik).
- „ PUAN ROKIAH *alias* MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH ROSNAH BINTI MOHD. SALLEH (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH SALBIAH BINTI MOHD. AKIM (Dilantik).
- „ TUAN M. SANGARALINGAM (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN A. SHAIK DAWOOD ABU BAKAR *alias* A. S. DAWOOD, K.M.N., A.M.N., P.J.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHUAIB BIN LAZIM, A.M.N., P.C.K. (Dilantik).
- „ TUAN SIVALINGAM A/L ARUMUGAM KURUPPIAH (Selangor).
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik).
- „ DATO TAN PENG KHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N. (Dilantik).
- „ TUAN TAY CHEE KING, K.M.N., B.S.I., P.I.S., A.M.N., J.P. (Johor).
- „ TUAN TIONG HIEW KING, P.B.S. (Dilantik).
- „ PUAN VALLI MUTHUSAMY (Dilantik).
- „ TUAN WONG KIE YIK (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN WONG YAU KET (Sabah).

.,

DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI YAHYA, D.P.M.S., K.M.N., S.M.S.,
P.J.K., P.P.N. (Selangor).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Abdul Rahim bin Abu Bakar, J.S.D., S.A.P.,
K.M.N., P.B.S., P.J.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suher bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Hajjah Julia binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu, A.M.N., B.S.D., P.J.K.

MALAYSIA
DEWAN NEGARA

Selasa, 24hb Mac, 1987

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**KEHILANGAN HARTA-BENDA/
NYAWA AKIBAT KEBAKARAN**

1. Puan Mazidah binti Haji Zakaria minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) jumlah anggaran kehilangan harta-benda dan kehilangan nyawa akibat kebakaran di negara ini bagi tiap-tiap tahun dari 1980 hingga 1986. Apakah yang menjadi punca-punca utama kebakaran ini berlaku dan setelah dikenalpasti punca-punca ini apakah langkah-langkah yang sudah, sedang dan akan dilakukan oleh pihak Kementerian bagi menyedarkan orang ramai tentang cara-cara mencegah kebakaran dan cara-cara harus bertindak bila berlaku kebakaran; dan
- (b) kedudukan Tabung mangsa kebakaran yang ditubuhkan baru-baru ini dari segi bidang kerja/tugasnya, cara-cara ia beroperasi dan tanggungjawabnya.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Puan Napsiah binti Omar): Jumlah anggaran

kehilangan harta-benda dan kehilangan nyawa akibat kebakaran di negara ini bagi tiap-tiap tahun dari tahun 1980 hingga 1986 adalah seperti berikut:

	<i>Tahun</i>	<i>Kerugian Harta-benda (\$ juta)</i>	<i>Kematian (Orang)</i>
1980		101.6	111
1981		137.9	102
1982		161.0	38
1983		149.5	9
1984		201.3	34
1985		187.8	25
1986		184.7	40
		<u>\$1,123.8</u>	<u>359</u>

Dari kajian yang dijalankan didapati kebanyakan kebakaran adalah berpunca dari sebab kelalaian terutamanya kelalaian membuang puntung rokok. Pada tahun 1986 peratus kebakaran yang disebabkan oleh puntung rokok adalah sebanyak 25% dan disebabkan oleh kuasa elektrik sebanyak 7%.

Walau bagaimanapun, kajian punca kebakaran bagi bangunan sahaja, kebakaran dari punca elektrik adalah yang tertinggi iaitu hampir 20%.

Kerajaan telah pun mengambil berbagai-bagai langkah untuk menyedarkan orang ramai terhadap bahaya kebakaran dan untuk mendapatkan kerjasama daripada orang ramai mengenai langkah-langkah bagi mencegah kebakaran serta mengambil tindakan segera

semasa api masih kecil. Di antara langkah-langkah yang telah, sedang dan akan dilakukan adalah seperti berikut:

- (a) mengadakan Minggu Kempen Mencegah Kebakaran peringkat Kebangsaan pada setiap tahun sejak tahun 1984;
- (b) mengadakan ceramah dan pertunjukan memadam api di merata-rata tempat;
- (c) menganjurkan seminar-seminar mengenai kebakaran dan keselamatan;
- (d) mempunyai sebuah van penerangan bergerak untuk menjalankan kempen sepanjang tahun di seluruh negara;
- (e) menubuhkan Pasukan Kadet Bomba di beberapa buah sekolah untuk memberi kesedaran dari peringkat awal mengenai kebakaran;
- (f) menubuhkan Pasukan Bomba Gotong-Royong di kawasan-kawasan terpencil yang jauh dari Balai Bomba;
- (g) menubuhkan Unit Pemadam Api di kilang-kilang dan di bangunan tinggi;
- (h) mengeluarkan buku-buku panduan, poster, pelekot kereta, risalah dan sebagainya yang berhubung dengan keselamatan kebakaran untuk dibahagi-bahagikan kepada orang ramai;
- (i) mengkaji pelan-pelan bangunan baru terutama dari aspek keselamatan penghuni dan mengesyorkan kaedah dan sistem-sistem untuk mencegah kebakaran; dan
- (j) menjalankan pemeriksaan bangunan dan kilang-kilang dan

mengesyorkan langkah-langkah mencegah kebakaran sebelum lesen perniagaan dikeluarkan oleh Penguasa-penguasa Tempatan.

Mengenai kedudukan Tabung Kebangsaan Kebakaran yang ditubuhkan baru-baru ini, suka dimaklumkan bahawa penubuhan dan pengurusan Tabung ini adalah di luar bidang kuasa Kementerian.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan tiap-tiap tahun berjuta-juta ringgit telah hilang dalam kebakaran dan pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan pun telah mengambil langkah-langkah seperti menubuhkan Pasukan Bomba Gotong-royong, oleh itu saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, sehingga setakat ini adakah sambutan terhadap Pasukan Bomba Gotong-royong dan adakah Kementerian akan menjalankan kempen untuk mengrekrut lebih ramai lagi ahli untuk Pasukan Bomba Gotong-royong?

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sebanyak 146 buah Pasukan Bomba Gotong-royong telah ditubuhkan dan pecahannya mengikut negeri adalah seperti berikut:

Kedah/Perlis	..	..	..	13
Pulau Pinang	..	..	..	1
Perak	..	..	..	34
N. Sembilan	..	..	..	13
Terengganu	..	..	..	4
Sarawak	..	..	..	6
Sabah	..	..	..	10
Pahang	..	..	..	13
W. Persekutuan	..	..	..	39

Kerajaan memangnya sentiasa mengalu-alukan orang ramai untuk menganggotai Pasukan Bomba Gotong-royong ini dan saya berharap jualah Ahli Yang Berhormat akan juga bersama-sama mempertingkatkan usaha untuk menambah ahli pasukan ini.

Tuan Chan Choong Tak: Tuan Yang di-Pertua, adakah benar bahawa kebanyakan masalah-masalah yang dihadapi oleh Pasukan Bomba untuk memadamkan api adalah tertimbul daripada kekurangan kerjasama di antara LLN, Pejabat Bekalan Air dan juga Pasukan Bomba.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir tidak benar iaitu usaha-usaha untuk mencegah kebakaran ini tidak berjaya oleh kerana tidak ada kerjasama daripada LLN, Pejabat Bekalan Air ataupun pihak Bomba. Setahu saya bila ada kebakaran semua orang tidak kira daripada mana agensi akan memberi pertolongan untuk mengatasi masalah yang dihadapi itu.

Tuan Haji Hussein bin Ahmad: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada sebab musabab yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah tidak ada kemungkinan kebakaran-kebakaran itu berpunca daripada pengkhianatan oleh seseorang yang tidak bertanggungjawab dan ingin mendapat keuntungan daripada sebab insurans yang ada pada mereka. Dan andainya keadaan itu pernah dikenalpasti, apakah tindakan-tindakan untuk mengatasi supaya keadaan ini tidak berulang.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya sebutkan tadi, belum pernah lagi kita mengetahui ataupun mendapat bukti-bukti yang sahih iaitu kebakaran ini berlaku oleh pengkhianat-pengkhianat. Dan sekiranya ada bukti

yang kebakaran ini dilakukan oleh mereka yang disebutkan sebagai pengkhianat-pengkhianat sudah tentulah kita akan mengambil tindakan yang sewajarnya mengikut undang-undang yang ada di dalam negara kita.

Puan Hajjah Rogayah binti Che Mat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berapa lamakah kajian dibuat untuk membolehkan penempatan unit-unit Bomba di tiap-tiap tempat yang selalu berlaku kebakaran, misalnya di Pekan Rantau Panjang yang tiga kali dalam setahun berlaku kebakaran, kebetulan unit sebelah sempadan datang menolong. Itu sahaja.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, memanglah hasrat Kerajaan untuk menubuhkan tiap-tiap bandar itu mempunyai satu Balai Bomba tetapi oleh kerana ketidak adanya kemampuan maka kita tidak dapatlah mengadakan Balai-balai Bomba ini.

Berkenaan dengan kes Rantau Panjang ini, memangnya kita tahu Ahli Yang Berhormat di sana memang semuanya baik-baik belaka dan berbaik-baik dengan orang di seberang dan kita pun memang ada satu, bukan hendak dikatakan perjanjian formal, tetapi secara berbudi bahasa dengan orang seberang, kita telah berkali-kali dapat pertolongan daripada pihak berkuasa di seberang sempadan. Ini kita ucapkan ribuan terima kasih, mereka sentiasa datang untuk menolong kita di Rantau Panjang.

Puan Hajjah Azizah binti Mohd. Said: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mengenai Kedet Bomba, di sini saya ingin tahu di manakah sekolah-sekolah yang telah ditubuhkan Kedet Bomba dan berapa banyakkah ahlinya. Bagaimana

melatih dan menyedarkan pengikut-pengikut ahli-ahli bomba itu iaitu pertama kalau ada memang baik, bagi menyedarkan bersiap sedia bagi murid-murid sekolah.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya hanya mengetahui di dalam seluruh negara ini kita hanya mempunyai 60 buah sekolah sahaja yang telah menubuhkan Pasukan Kedet Bomba, tetapi saya tidak mempunyai maklumat-maklumat di mana dan sekolah mana yang mempunyai Pasukan Kedet Bomba ini. Memanglah hasrat kita ini kita didik daripada awal lagi supaya kanak-kanak juga dapat mencegah kebakaran, kerana pencegahan itu adalah lebih baik sebelum kebakaran itu menjadi. Walau bagaimanapun, saya ingin juga mengesyorkan kepada Yang Berhormat supaya bila pulang di kawasan nanti untuk melatih pula, mengajak suri-suri rumahtangga yang selalu duduk di rumah untuk melatih mereka bagaimana untuk mencegah kebakaran dan kami di Balai-balai Bomba akan sentiasa memberi kerjasama supaya mereka dapat menyelamatkan harta benda dan juga nyawa.

Tuan G. Rajoo: Memandangkan bahawa baru-baru ini kehilangan nyawa akibat kebakaran telah meningkat, adakah Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perumahan mempunyai cadangan untuk memastikan bahawa setiap rumah dilengkapi dengan pemadam api sebelum keluar Sijil Kelayakan menduduki rumah.

Puan Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, Sijil Kelayakan menduduki sesebuah rumah itu dikeluarkan oleh Penguasa-penguasa Tempatan dan Penguasa-penguasa Tempatan sebelum mengeluarkan sijil ini ada garispanduan dan memanglah termasuk satu daripadanya iaitu

rumah ini selamat daripada kebakaran, tetapi adalah luar dari kemampuan Penguasa-penguasa Tempatan ini untuk memastikan iaitu tiap-tiap keluarga mempunyai pula alat pemadam api. Ini terpulanglah kepada ketua keluarga itu untuk memastikan supaya keluarganya dan ahli keluarganya terselamat daripada kebakaran.

WARGANEGARA MALAYSIA— MEMOHON SEMULA

2. Tuan Haji Hussein bin Ahmad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sejak tahun 1969, berapa ramai warganegara Malaysia yang telah mendapat sijil taraf untuk tinggal di negara asing kemudian memohon untuk kembali ke Malaysia sebagai rakyat Malaysia.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 1969 hinggalah sekarang seramai 200 orang bekas warganegara Malaysia yang telah mendapat taraf warganegara asing di negeri-negeri berkenaan dan kembali ke negara ini serta memohon semula untuk menjadi warganegara Malaysia sebagai rakyat Malaysia.

Tuan Haji Hussein bin Ahmad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. 200 orang ini, orang yang telah menolak untuk mengakui negara ini sebagai negara mereka dan telah mengambil tindakan untuk memutuskan tanggungjawab kepada negara ini. Pertama, saya hendak tahu tambahannya, berapa orang daripada 200 orang ini telah diterima balik menjadi warganegara Malaysia.

Kedua, apakah kita tidak mempunyai undang-undang yang membolehkan kita menolak terus orang-orang yang sudah menolak negara ini sebagai negara mereka.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, ada dua jenis perlucutan. Satu yang telah dilucutkan oleh Kerajaan kewarganegaraannya iaitu berjumlah 18,456 orang. Satu lagi kategori ialah sengaja mereka menolak kewarganegaraan itu untuk menjadi warganegara asing yang berjumlah 44,811 orang. Pihak yang memohon kembali yang sebanyak 200 orang ini ialah permohonan yang diterima dan masih lagi diproses untuk menentukan adakah warganegara mereka itu dilucutkan oleh Kerajaan atau sengaja mereka lucutkan. Daripada asas ini barulah dapat dipertimbangkan adakah mereka boleh diterima semula.

Tuan Haji Abu Bakar bin Lajim: Tuan Yang di-Pertua, ingin saya mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu di atas pecahan keturunan kaum.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Dalam Negeri tidak menyimpan pecahan daripada kaum-kaum yang tertentu. Apa yang kita pecahkan ialah rakyat Malaysia, rakyat asing. Itu sahaja, terima kasih.

Tuan Chan Choong Tak: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini ialah berkenaan dengan warganegara yang diam di negara lain dengan mendapat sijil taraf untuk duduk di negara luar. Ada di antara mereka tidak mempunyai kewarganegaraan negeri luar. Maka adakah Kementerian ini mempunyai angka-angka di atas mereka yang telah mendapat, dengan izin, permanent residence dan bukan kewarganegaraan negeri luar yang diam di luar negeri?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mempunyai angka-angka yang tepat warganegara kita yang mempunyai permanent residence, dengan izin, di negara-negara lain kerana kebanyakan mereka ini kalau dapat pun taraf

permanent residence, dengan izin, selalunya tidak memberitahu kepada pihak Kerajaan.

Dr Nordin Selat: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu apakah hujah-hujah yang diberi oleh mereka ini untuk kembali semula menjadi rakyat Malaysia?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana permohonan ini terdiri daripada 200 orang dan latarbelakangnya berbeza-beza, dengan sebab itu adalah sukar untuk saya menentukan sebab-sebabnya mereka hendak kembali ke sini. Tetapi yang paling pentingnya mungkin sudah tak sesuai duduk di negara orang, ingin kembali ke negara sendiri.

Tuan Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya juga ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah satu daripada sebabnya mereka itu sudah dapat perbandingan negara kita dengan negara asing yang mana mereka merasakan negara Malaysia lebih makmur, lebih baik, yang mereka memohon balik masuk ke negara kita.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, saya setuju sangat. (*Ketawa*)

Puan Ainon binti Ariffin: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi? Ya.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan, tidakkah patut kita mengadakan satu keputusan atau satu tindakan atau satu Akta mungkin bawha sesiapa yang sudah keluar dari Malaysia tidak lagi dilayan permohonannya untuk balik ke Malaysia. Adakah Kementerian berkenaan bercadang hendak membuat Akta ataupun peraturan seperti ini?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia yang taraf kewarganegaraannya telah lucut dan menjadi warganegara asing, apabila mereka datang ke negara ini mereka adalah dianggap sebagai pelawat. Kalau mereka ingin untuk memohon untuk menjadi warganegara negara ini terpaksa melalui proses-proses sepertimana rakyat asing juga untuk menjadi rakyat negara ini. Dengan sebab itu, kalau sekiranya kita boleh memberi kebenaran untuk rakyat asing untuk mendapat taraf kewarganegaraan negara ini, saya fikir kalau rakyat kita dahulu, lepas itu menjadi rakyat asing ingin hendak kembali, kita kendalikan bersesuaian dengan sepertimana yang kita kendalikan rakyat asing juga.

PENUNTUT MALAYSIA DI LUAR NEGERI

3. Tuan Lim Heng Tee minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah bilangan penuntut Malaysia yang sedang menuntut di universiti-universiti dan maktab-maktab di luar negeri.

Menteri Pelajaran (Tuan Anwar bin Ibrahim): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian dan Kerajaan tidak mempunyai angka yang tepat mengenai jumlah penuntut-penuntut Malaysia yang belajar di luar negeri kerana kebanyakan daripada mereka adalah pelajar-pelajar persendirian dan tidak mendaftarkan diri dengan Jabatan Penuntut Malaysia dan Kedutaan atau Pesuruhjaya Tinggi di luar. Tetapi berdasarkan angka-angka yang diperolehi sebagai anggaran sahaja, kita anggarakan setakat ini hampir 58,000 pelajar-pelajar Malaysia yang sedang menuntut di universiti dan maktab-maktab di luar negeri.

Tuan Haji Shuaib bin Lazim: Tuan Yang di-Pertua, tidakkah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan

bercadang supaya MSD ataupun pegawai-pegawai yang menjaga penuntut kita di luar negeri supaya dapat mengkaji dengan detail tentang kedudukan pelajar-pelajar kita di luar negeri supaya kita dapat satu kenyataan yang sebenar tentang berapa ramai pelajar-pelajar kita yang ada di luar negeri, selain daripada yang dibantu oleh Kerajaan.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Penuntut Malaysia dengan kerjasama Kedutaan Malaysia di luar negeri memang sentiasa mengikuti perkembangan dan jumlah penuntut Malaysia yang belajar di luar dan kita telah meminta dan memohon jasa baik Kementerian Pelajaran atau Jabatan Kerajaan berkenaan mengenai angka-angka dan jumlah pelajar yang menuntut di universiti-universiti dan pusat-pusat pengajian tinggi di beberapa buah negara berkenaan. Malangnya kebanyakan negara ini menganggap ini bukanlah tanggungjawab mereka dan tidak semua universiti atau Kerajaan di luar yang mahu bekerjasama memberikan jumlah dan angka-angka pelajar-pelajar yang menuntut. Oleh yang demikian, kita masih belum berjaya mendapat satu angka yang tepat mengenai jumlah penuntut Malaysia di luar negeri.

Tuan Chan Choong Tak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Kementerian ini menetapkan satu syarat bahawa sesiapa yang keluar untuk belajar mestilah memberi maklumat itu kepada Kementerian.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, memang setakat ini oleh kerana jumlah pelajar yang menuntut di luar negeri meningkat dan kita tidak dapat mengesan sejumlah besar pelajar-pelajar tersebut dan bila menghadapi masalah barulah mereka merujuk kepada kita, sepertimana yang berlaku di Australia baru-baru ini, maka berdasarkan

pengalaman ini kita fikir adalah wajar diberikan pertimbangan serius agar semua pelajar-pelajar Malaysia yang ingin menuntut di luar negeri memaklumkan kepada sama ada Kementerian Pelajaran atau Kementerian Luar Negeri sebelum mereka berangkat keluar.

Tuan Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya juga berasa hairan bagaimana Kementerian Pelajaran tak dapat mengesan angka yang sebenar pelajar-pelajar kita di luar negeri. Adakah Kementerian Pelajaran tidak dapat bekerjasama dengan pihak Imigresen ataupun mereka ini keluar secara haram atau secara tidak melalui Imigresen. Itu yang saya minta Menteri Pelajaran memberi jawapan.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang kita tahu negara kita mengamalkan satu cara yang bebas untuk keluar masuk dari dalam ke luar negeri dan tidak semua yang keluar mesti mendaftarkan diri. Mereka keluar melalui proses biasa, ada sebagai pelancong biasa, ada yang mengikut keluarga mereka dan sebagainya dan tidak ada satu peraturan yang menetapkan syarat bahawa mereka mesti memaklumkan kepada jabatan-jabatan berkenaan mengenai tujuan mereka berkunjung keluar negeri.

Puan Ainon binti Ariffin: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dahulu. Orang belakang yang dahulu bangun.

Puan Habibah binti Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di antara 58,000 yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran tadi, saya ingin tahu berapa ramaiakah penuntut Melayu?

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, dari 58,000 pelajar-pelajar di luar negeri, kita dapati hanya 20,000 pelajar-pelajar Melayu.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, berikut dengan soalan tadi, saya ingin membuat soalan tambahan iaitu terdapat gejala-gejala atau elemen-elemen yang tidak sihat menyerap di kalangan pelajar-pelajar Malaysia di luar negeri. Berbagai-bagai kejadian dilaporkan iaitu mereka ini menunjukkan sikap penentangan dan juga merosakkan imej negara. Adakah di antara pelajar-pelajar persendirian yang tidak didaftarkan, yang tidak ada dalam makluman telah terjebak atau terlibat dengan kejadian-kejadian yang pernah dilaporkan ini. Sekiranya ada, sepatutnyalah pihak Kementerian melakukan beberapa peraturan khas supaya mereka yang hendak menuntut mesti membuat laporan dan kebenaran daripada Kementerian umpamanya.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, kita memang didapati dari semasa ke semasa laporan kejadian yang kurang sihat ataupun yang bertentangan dengan undang-undang yang dilakukan oleh pelajar-pelajar.

Walau bagaimanapun, jumlah itu amat kecil sekali dan tidak menggambarkan kedudukan dan sikap yang bertanggungjawab di kalangan sebahagian besar pelajar-pelajar kita di luar negeri, tetapi sebaik sahaja kita menerima laporan mengenai tindakan pelajar-pelajar itu, sama ada pemegang biasiswa ataupun pelajar persendirian, tentulah kita akan bekerjasama dengan pihak yang berkenaan di negara yang berkenaan supaya mengambil tindakan yang sewajarnya dan setimpal dengan kesalahan tersebut.

Cadangan daripada Ahli Yang Berhormat supaya kita dapat mengesan melalui syarat yang dikenakan, saya fikir itu wajar kita berikan pertimbangan serius dan dalam perbincangan awalan di

kalangan pegawai-pegawai, nampaknya kita cenderung untuk menetapkan syarat melaporkan diri sebelum ke luar negeri.

Tuan Lim Heng Tee: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya sebenarnya terdapat dua bahagian seperti yang dicatatkan dalam teks English, nampaknya bahagian yang kedua itu telah tertinggal dalam teks Bahasa Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: What's that about?

Tuan Lim Heng Tee: Dengan izin, bahagian yang kedua, how many of these students are receiving Government financial aids and how much is so expended in 1986. Itu dalam teks English.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon maaf kerana dalam teks Bahasa Malaysia tak disebut soalan yang kedua. Walau bagaimanapun, oleh kerana saya ada angkanya, saya boleh maklumkan bahawa dari jumlah keseluruhan pelajar-pelajar di luar negeri itu sehingga tahun 1986 sekitar 20,000 pelajar mendapat biasiswa dan saya tidak mempunyai angka jumlah kewangan yang terlibat, kerana ini melibatkan semua agensi-agensi Kerajaan, Kerajaan Negeri, Yayasan, Kementerian Pelajaran, JPA dan lain-lain.

Dr Nordin Selat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari jumlah angka yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran itu kalau tak silap saya, 58,000 pelajar, saya rasa angka ini amat menyeluruh, sebab yang disebut ialah pelajar dan pelajar itu saya rasa amat luas daripada golongan menengah, rendah sehinggalah kepada lepasan ijazah. Apakah Kementerian ada pecahan-pecahannya, berapakah sebenarnya pelajar lepasan ijazah dan berapakah yang betul-betul belajar untuk ijazah pertama?

Tuan Anwar bin Ibrahim: Angka yang diberikan tadi, Tuan Yang di-Pertua, ialah angka bagi keseluruhan pelajar-pelajar di luar negeri dan sebahagian besarnya ialah pelajar di maktab dan pusat pengajian tinggi dan universiti, termasuk kursus-kursus lepasan ijazah. Walau bagaimanapun, saya tidak mempunyai angka-angka pecahan terperinci mengikut peringkat pengajian mereka sekiranya diberi notis, saya akan menjawab terus kepada Ahli Yang Berhormat.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut Yang Berhormat Menteri Pelajaran bahawa 20,000 penuntut telah menerima biasiswa daripada Kerajaan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri Pelajaran memberikan pecahan angka mengikut kaum?

Tuan Anwar bin Ibrahim: Untuk menjawab soalan tadi, kita memerlukan notis. Walau bagaimanapun, elok saya jelaskan bahawa biasiswa, dermasiswa dan bantuan itu bukan sahaja dari Kerajaan. Ada kecenderungan pelbagai pihak di negara ini yang mempertikaikan jumlah biasiswa yang dikeluarkan oleh Kerajaan dan Kerajaan Negeri atau agensi-agensi Kerajaan.

Sebenarnya, untuk mendapat satu gambaran yang tepat, kita harus melihat kesemua angka, bentuk bantuan, dermasiswa yang diberikan oleh Kerajaan atau agensi-agensi Kerajaan ataupun badan-badan swasta, barulah kita dapat gambaran yang tepat, kerana yang kita pentingkan ialah bagaimana pelajar-pelajar yang susah dan miskin ini diberikan bantuan.

DAKYAH RISALAH KRISTIAN— SEKATAN

4. Tuan Haji Abu Bakar bin Lajim minta Perdana Menteri menyatakan

adakah Kerajaan sedar terdapatnya risalah-risalah Islam yang berkemungkinan untuk mengembangkan agama Kristian diedarkan oleh organisasi Kristian dari Amerika Syarikat. Jika sedar, apakah tindakan-tindakan Kerajaan bagi mengatasi kegiatan berkenaan khususnya dari segi pengawalan pengedaran risalah-risalah tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Tuan Yang di-Pertua, memang benar Kerajaan sedar tentang penyebaran risalah-risalah Kristian itu. Risalah-risalah itu dikirimkan melalui pos dari luar negeri. Oleh itu, Kerajaan tidak dapat berbuat apa-apa bagi menyekat perbuatan demikian.

Namun begitu, Kerajaan sedar bahawa tindakan akan dibuat dengan kerjasama orang perseorangan atau organisasi dari dalam negeri. Tanpa kerjasama demikian, mustahil pengirim risalah itu mengetahui nama dan alamat penerima-penerima risalah. Kerajaan sedang mengikut kegiatan ini dengan lebih teliti.

Tuan Haji Abu Bakar bin Lajim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan risalah dakyah Kristian itu boleh meracuni jiwa keimanan generasi muda-mudi Islam sekiranya tidak diambil tindakan serius, tidakkah Kerajaan bercadang untuk memanggil bekas-bekas mubaligh Kristian seperti Garry Miller yang sekarang bernama Abdul Ahad Omar, Neil Armstrong, angkasawan USA, Cat Steven iaitu namanya sekarang Yusoff Islam, supaya datang berceramah di universiti-universiti tempatan kita dan dapat bercakap melalui media massa dan ruangan rancangan hal-ehwal semasa untuk menerangkan keadaan yang sebenarnya dan ini mungkin boleh menolong menerangkan kedudukan apa yang berlaku sekarang?

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, penerangan mengenai dengan perkara yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memang berjalan sekarang kerana seminar-seminar yang dibuat dalam negara sering dan pernah didatangi oleh mereka itu—tetapi walau bagaimanapun, usaha-usaha tambahan selain daripada itu sedang dibuat kerana masalah yang dihadapi pada masa ini adalah masalah yang dikatakan bahawa terdapat usaha-usaha yang kurang sihat dibuat kepada orang-orang yang sedang menghadapi masalah.

Kegiatan dalam bentuk seminar dan forum dibuat bukan sahaja disertai oleh mereka dari luar negeri tetapi mereka yang pakar dalam bidang berkenaan iaitu perbandingan agama sedang berjalan dengan baik. Pertemuan yang lain sedang dijalankan iaitu mereka yang sudah pernah terlibat dalam beberapa kegiatan antara agama ini sedang kita buat dan perjumpaan di antara saya sendiri dengan mereka pun telah berjalan dan Kerajaan pada masa ini sedang “mencam” ataupun mengenalpasti masalah-masalah yang sebesar seperti kegiatan yang mungkin menjejaskan keselamatan negara dan tindakan akan diambil dengan tegasnya oleh Kerajaan apabila kita telah dapat mengenalpasti secara keseluruhannya tentang bentuk dan cara perkara itu dijalankan kerana ia mungkin melibatkan masalah yang tidak selaras dengan undang-undang. Mungkin kita akan mengkaji mengenai dengan cara kemasukan orang dari luar negeri untuk menjalankan kegiatan yang bercanggah dengan Perlembagaan dan bagaimana mereka boleh tinggal di sini, adalah mereka diberi dokumen palsu dan sebagainya dan perkara ini setelah kita dapat kenalpasti, maka tindakan yang berkesan akan dibuat oleh pihak Kerajaan.

Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan, setakat ini sudah adakah angka penglibatan secara langsung atau tidak langsung di dalam mempergiatkan perkembangan ajaran Kristian ini dan saya ingin tahu manakah kawasan yang begitu teruk dilanda oleh keadaan yang kurang sihat ini dan yang ketiga, benarkah pengaruh itu banyak berlaku di kawasan-kawasan perkilangan.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan angka memang ada dalam maklumat pihak pentadbiran, tetapi kita sedang menyiasat sejauh mana tentang kebenaran angka yang berkenaan kerana angka yang dibuat itu adalah berdasarkan kepada laporan-laporan yang berbeza dan kita juga ingin mengetahui sama ada angka itu betul membayangkan hakikat yang sebenarnya seperti kalau dikatakan orang-orang Islam adakah orang-orang Islam di Malaysia atau orang-orang Islam mendatang dari negara lain yang tinggal di sini yang telah terpengaruh dengan beberapa perkembangan agama lain dan sebagainya dan sama ada mereka itu datang menetap di sini ataupun mereka yang datang sebagai pelancong sahaja. Jadi, angka yang sebenar nanti akan kita ketahui setelah laporan-laporan yang terperinci kita dapat.

Ada beberapa kawasan yang sedang disiasat berdasarkan kepada laporan dan saya percaya kawasan-kawasan yang telah kita ketahui itu tidaklah membayangkan kedudukan yang sebenarnya, kerana masih banyak kawasan-kawasan yang sedang kita teliti dan kalau kita dapat melihat secara keseluruhan nanti, ertinya kita pergi ke semua kawasan barulah kita boleh membuat kesimpulan, kawasan mana yang menjadi sasaran.

Walau bagaimanapun, saya percaya apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat itu adalah perkara yang penting diberikan perhatian, dan Kerajaan memang memberikan perhatian yang sangat serius, demi menjaga kedaulatan Perlembagaan negara ini yang telah menentukan bahawa agama-agama selain daripada Islam tidak boleh dikembangkan kepada orang-orang Islam. Dalam masa kajian ini dibuat kita yakin rakan-rakan kita daripada agama lain di Malaysia ini akan membuktikan keikhlasan dan ketaatan mereka serta penghormatan kita kepada Perlembagaan.

Tuan Abdul Manap bin Hashim: Tuan Yang di-Pertua, mengenai perkara ini saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, sama ada setakat ini kita telah mengenalpasti daripada mana datangnya surat-surat yang dikatakan tadi, dan siapakah ataupun organisasi manakah yang terlibat di dalam menghantarkan surat-surat yang disebutkan tadi.

Yang kedua, pada masa ini saya rasa mengikut undang-undang yang ada di negara kita ini hanya Kerajaan Negeri sahaja yang boleh mengadakan undang-undang mencegah penyebaran agama lain di kalangan orang-orang Islam khususnya orang Melayu. Adakah pihak Jabatan Perdana Menteri sekarang ini sudah merangka satu undang-undang yang sama bagi seluruh negeri-negeri di Malaysia ini supaya dapat dilaksanakan undang-undang ini dengan secara serupa di negara kita ini?

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, barangkali tidaklah payah saya menyebutkan nama negeri-negeri atau tempat dipos atau dikirim surat-surat yang berkenaan, tetapi negeri-negeri itu atau dengan lain perkataan state yang telah digunakan ataupun tempat

pos surat itu ialah negeri-negeri yang terletak dalam United States atau Amerika Syarikat. Surat-surat itu dipos di tempat-tempat yang berlainan dan mengikut siasatan yang kita dapati pada hari ini kebanyakan daripada address atau alamat yang digunakan kepada mereka yang menerima ialah berdasarkan kepada alamat dalam Buku Panduan Telefon.

Kajian sedang dibuat dengan lebih mendalam lagi untuk memastikan sama ada terdapat kerjasama dari dalam negeri di sini untuk melakukan perkara yang dianggap sebagai bertentangan dengan Perlembagaan dan ternyata bahawa semua surat-surat setakat ini yang sampai dituju kepada orang-orang Islam yang sudah tentu bercanggah dengan kehendak Perlembagaan yang tidak membenarkan propagation ataupun dibuat penyebaran agama kepada orang-orang Islam.

Mengenai dengan undang-undang, pada masa ini negeri Terengganu telah mengadakan satu undang-undang yang khusus mengenai dengan perkara ini sebagaimana yang telah diperuntukkan oleh Perlembagaan Malaysia, dan beberapa usaha sedang dibuat dengan serius supaya semua negeri termasuk Wilayah Persekutuan dan juga negeri-negeri Melaka dan Pulau Pinang mengadakan peruntukan yang sama untuk membolehkan tindakan diambil selaras dengan maksud Perlembagaan Malaysia.

AHMAD SHAHPUR— PEMBEDAHAN BERKHATAN

5. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah hasil siasatan mangsa putus kemaluan Shahpur Bakhtiar dan bentuk pembelaan yang dapat diberi kepada Kementerian Kesihatan.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, siasatan ke atas kejadian

pembedahan berkhatan terhadap Ahmad Shahpur Bakhtiar menunjukkan bahawa pembedahan berkhatan tersebut telah dilakukan oleh seorang Atendan Hospital dan bukannya seorang Pembantu Perubatan, sepertimana mengikut amalan yang ditetapkan oleh Kementerian Kesihatan.

Kementerian Kesihatan baru sahaja menerima permohonan dari peguam bapa kepada Ahmad Shahpur Bakhtiar menuntut ganti rugi kerana kecuaiannya menjalankan pembedahan berkhatan ke atas anaknya. Kementerian telah pun merujuk perkara ini kepada Peguam Negara untuk tindakan selanjutnya.

Tuan Haji Hussein bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, ini perkara besar (*Ketawa*) kerana ini akan menyentuh matlamat negara untuk menjangkau bilangan 70 juta rakyat dalam tahun 2100 nanti.

Saya hendak tahu, pertama putus habiskah atau masih ada tinggal lagi?

Kedua, rosak terus tidak boleh digunakan atau jika dipulih boleh digunakan balik.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, saya dapat memberi keyakinan kepada Dewan yang mulia ini bahawa pencapaian 70 juta penduduk di negara Malaysia kita ini tidak akan terjejas dengan kemalangan yang berlaku di atas Ahmad Shahpur Bakhtiar. Saya dimaklumkan oleh pakar-pakar perubatan bahawa keupayaannya tidak terjejas.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Timbalan Menteri yang berkenaan perkara ini perkara besar, kalau ada pena tidak boleh ditulis bagaimanakah hendak datang hasilnya, iaitu kenapa pihak hospital kita telah tidak berjaya

memulihkan pesakit yang malang ini hingga terpaksa beliau mendapat rawatan daripada sebuah institusi kesihatan yang lain yang berbentuk swasta. Ini merupakan satu penjejasan kepada imej persediaan rawatan di General Hospital Kerajaan dan mungkin mengurangkan keyakinan kepada rakyat untuk membuat rawatan special atau rawatan khas di General Hospital.

Saya ingin tahu apakah persediaan rawatan kita dalam bidang-bidang begini masih belum cukup atau masih ada kekurangannya atau tiada pakarnya?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, pihak hospital telah mencuba seboleh-bolehnya untuk memulihkan keadaan yang semula jadi dalam perkara kemalangan yang telah berlaku, tetapi tidak berjaya kerana saya diberitahu bahawa operasi seperti itu jarang-jarang berjaya di manapun di dalam dunia. Sebab sebuah institusi kesihatan swasta dirujukkan dalam perkara ini bukan kerana tidak berkemampuan Hospital Besar Kuala Lumpur, tetapi kerana keinginan atau suka hati bapa kepada anak itu.

Saya rasa di Hospital Besar Kuala Lumpur anak ini telah dapat rawatan, nasihat dan bimbingan yang secukup-cukupnya dan tidak kurang dari nasihat atau rawatan yang beliau telah terima daripada hospital swasta.

Tuan Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya mengucapkan terima kasihlah soalan ini datang daripada kaum wanita yang amat simpati kepada orang lelaki. (*Ketawa*) Timbalan Menteri yang berkenaan, saya ingin tahu, tadi Yang Berhormat memberitahu Dewan bahawa yang melakukan berkhatan itu adalah seorang atendan. Adakah beliau sebelum melakukan berkhatan itu mendapat latihan yang penuh

ataupun beliau hanya hari itu cuba-cuba dengan secara sukarela hendak membuat kerja itu?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, mengikut peraturan kita memangnya atendan hospital ini tidak diberi peluang atau kesempatan untuk latihan ataupun menjalankan kerja. Jadi, apa yang berlaku itu adalah melanggar terhadap peraturan yang kita mempunyai. Saya dimaklumkan bahawa atendan yang berkenaan telah bertugas di Wad Pembedahan, Hospital Besar Ipoh itu lebih kurang 10 tahun, jadi mungkin beliau telah berpendapat bahawa perkara ini dapat dijalankan seperti mudim-mudim di kampung dan sebagainya.

Tuan Haji Shuaib bin Lazim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membuat soalan tambahan. Kejadian seperti ini sungguh memalukan kita. apakah usaha-usaha Kerajaan, khususnya Kementerian Kesihatan supaya perkara serius seperti ini tidak akan berulang lagi di negara kita.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian juga merasa sedemikian bahawa perkara ini adalah satu yang serius, tetapi kemalangan telah berlaku dan kita di Kementerian telah mengarahkan kepada semua hospital untuk mengelak daripada berlakunya kejadian seperti ini dan mengulangi peraturan-peraturan yang lebih jelas dalam perkara ini dan menentukan bahawa pakar-pakar pembedahan atau doktor-doktor yang menjaga hospital di setiap tempat mengambil peranan yang lebih langsung untuk mengawasi perkara-perkara ini.

Puan Hajjah Azizah binti Haji Mohd. Said: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. . . .

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah itu. Saya fikir cukuplah itu (*Ketawa*), fasal kita baru selesai cuma 5 pertanyaan sahaja sehingga kini.

BANDUAN PENAGIH DADAH

6. Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilakah masanya Kerajaan akan mengasingkan banduan penagih dadah dari banduan penjenayah dan kes yang lain seperti pencuri dan sebagainya. Bilakah Kerajaan akan ambil wader tambahan yang baru sebagaimana yang telah disebutkan seramai 3,000 orang kerana ramai yang menanti.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, pengasingan penagih dadah di penjara-penjara daripada banduan-banduan lain memang sedia dibuat pada masa ini. Walau bagaimanapun, Kerajaan juga telah bersetuju supaya kesemua penagih-penagih dadah di masa hadapan akan dipulihkan di Pusat-pusat Pemilihan.

Perjawatan-perjawatan tambahan bagi Jabatan Penjara akan diwujudkan secara berperingkat berasaskan kepada keperluan penjara-penjara yang sedang dibina. Perjawatan 3,000 orang ini bagaimanapun telah dipersetujui oleh Jabatan Perkhidmatan Awam.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa telah beberapa kali peristiwa pelarian banduan-banduan berulang kali berlaku dalam negara kita dan baru-baru ini pada 29hb Januari di Balai Polis Melaka Tengah di bilik tahanan, 7 orang banduan telah melarikan diri, apakah tindakan dan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian Dalam Negeri supaya mengelakkan berulang lagi pelarian banduan-banduan?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kita membincangkan masalah penagih dadah, jadi saya ingat soalan itu sudah terkeluar daripada soalan asal.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, betul itu (*Ketawa*). Saya sudah ulang beberapa kali dalam Dewan ini, tolonglah, jikalau membuat soalan tambahan itu, cari soalan kepada pertanyaan asal itu, dan jangan bawa elemen yang baru. Minta kerjasama. Ada lagi lain?

LATIHAN BAGI GURU-GURU

7. Tuan Chan Chong Tak minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) bilangan guru-guru yang telah diberikan latihan khas atas matapelajaran-matapelajaran tertentu tetapi tidak diperuntukkan untuk mengajar matapelajaran-matapelajaran yang mana mereka telah diberikan latihan khas;
- (b) nyatakan sebab-sebab mengapa tidak mempergunakan latihan khas yang telah diterima oleh mereka; dan
- (c) sebutkan kos-kos yang telah terlibat semasa memberikan mereka latihan khas ini.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Guru yang mempunyai latihan khas dalam bidang tertentu dikehendaki mengajar dalam bidang kepakaran mereka. Arahan ini telah dilaksanakan sejak dahulu lagi.
- (b) Biasanya semua guru yang menerima latihan khas, mengajar matapelajaran khusus. Walau bagaimanapun, atas sebab-sebab kepentingan perkhidmatan, ada juga guru-guru tersebut yang ditugaskan mengajar matapelajaran yang lain, Contohnya, seseorang pemulihan yang mempunyai pengalaman mengajar bahasa Inggeris akan diminta mengajar bahasa Inggeris sekiranya guru pemulihan di sesebuah sekolah

itu sudah mencukupi dan guru bahasa Inggeris tidak mencukupi.

- (c) kos untuk memberikan latihan kepada seseorang guru dalam bidang matapelajaran khas ini akan berbeza mengikut corak latihan yang diberikan. Sebagai contoh, kos purata bagi seseorang peserta yang mengikut latihan dalam salah satu bidang matapelajaran khas (Pendidikan Pemulihan) secara Kursus Dalam Cuti selama 7 minggu di maktab-maktab perguruan (bagi tahun 1986) ialah \$1,109.00.

PEMEGANG KAD PENGENALAN MERAH

8. Tuan Bee Yang Sek minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bilangan pemegang kad pengenalan merah setakat 31-12-1986;
- (b) hak-hak yang boleh dinikmati oleh pemegang-pemegang kad pengenalan merah dan biru; dan
- (c) sama ada pemegang kad pengenalan merah boleh memohon passport antarabangsa Malaysia untuk melancong ke luar negeri.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, bilangan pemegang kad pengenalan merah sejak 1hb Ogos, 1960 hingga 31hb Disember, 1986 ialah seramai 330,944 orang.

Warna kad pengenalan adalah bagi tujuan mengenalkan taraf seseorang itu, sama ada ia seorang warganegara Malaysia, penduduk tetap, pelawat atau seorang yang terdaftar di bawah Ordinan Pencegahan Jenayah, 1959. Keistimewaan bagi pemegang-pemegang kad pengenalan berkenaan

adalah keistimewaan yang diberikan kepada warganegara Malaysia, penduduk tetap ataupun pelawat.

Seseorang pemegang kad pengenalan merah tidak boleh memohon dan tidak boleh mendapat Pasport Malaysia. Dokumen itu hanya diberikan kepada warganegara Malaysia. Walau bagaimanapun, jika pemegang kad pengenalan merah itu tidak bernegara, dengan izin, 'stateless person', ia boleh diberikan Sijil Akuan Pengenalan Diri, iaitu dokumen perjalanan sebagai gantian pasport.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri menyatakan di antara 300,000 lebih pemegang kad pengenalan merah bahawa berapa ramai yang telah memohon untuk Sijil Kewarganegaraan.

Saya juga minta Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa baru-baru ini kepada pemohon-pemohon yang telah berjaya dalam permohonan mendapatkan Sijil Kewarganegaraan mereka terpaksa membayar \$300 supaya mendapatkan Sijil Kewarganegaraan.

Baru-baru ini kami telah dimaklumkan oleh pihak Jabatan Pendaftaran Negara bahawa lebih kurang 1,700 pemohon telah berjaya dan satu di antara fakta-fakta yang mana mereka tidak mengambil sumpah taat setia kerana setengah-setengah pemohon itu tidak mampu membayar \$300.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 1957 hampir 3 juta pemohon-pemohon untuk menjadi warganegara. Daripada 3 juta pemohon-pemohon ini hanya lebih kurang 50,000 sahaja yang ditolak permohonan mereka oleh kerana sebab-sebab yang tertentu.

Masalah bayaran \$300 ini oleh kerana taraf kewarganegaraan ini adalah satu anugerah yang paling tinggi yang pernah dianugerahkan kepada sesiapa pun dalam dunia ini, jikalau Bintang-bintang boleh orang bayar beribu-ribu ringgit apalah taraf warganegara \$300. Jadi, saya fikir \$300 ini adalah satu harga yang paling murah bagi mendapatkan taraf warganegara, iaitu satu anugerah yang paling tinggi bagi seseorang manusia.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Untuk makluman Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, bayaran \$300 ini adalah terlalu berat kepada golongan yang berpendapatan rendah kerana pada masa dahulu mereka cuma hanya membayar \$1 wang setem sahaja, tetapi mulai dari tahun ini mereka terpaksa bayar \$300. Dalam keadaan ekonomi yang merosot ia akan membebankan golongan yang berpendapatan rendah. Adakah Kementerian Dalam Negeri akan menimbangkan untuk mengurangkan bayaran sebanyak \$300 ini dengan bayaran \$1 atau \$10 sebagai token?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, kita akan mengkaji 'case by case', dengan izin.

Puan Hajjah Azizah binti Mohd. Said: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian Dalam Negeri sedar adanya sindiket-sindiket yang mengeluarkan kad pengenalan merah terutamanya kepada pendatang-pendatang haram dari Indonesia. Kalau sedar, apakah tindakan Kementerian Dalam Negeri?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Dalam Negeri memang sedar akan keadaan ini dan kita sering kali mengadakan serbuan-serbuan dan tangkapan-tangkapan dan tangkapan ke atas perkara ini telahpun dibuat di mana baru-baru ini 15 kad merah

palsu dan satu kad pengenalan biru telahpun ditangkap dan siasatan yang rapi akan dijalankan.

Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah bintang-bintang ini juga dibayar duit? (*Ketawa*).

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, masalahnya, bukan bintang ini dikenakan duit, tetapi ada orang sanggup membayar kalau diberi bintang.

RANCANGAN AMALAN MAKANAN DAN PEMAKANAN

9. Tuan Abdul Manap bin Hashim minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan sedar atau tidak pelaksanaan Rancangan Amalan Makanan dan Pemakanan (AMP) ke sekolah-sekolah sekarang ini nampaknya tidak menyeluruh dan tidak menepati objektif sebenarnya. Memandangkan kepada adanya murid-murid miskin di sekolah-sekolah dalam bandar, tidakkah Kementerian bercadang untuk mengkaji semula pelaksanaan rancangan tersebut agar ianya benar-benar dapat menepati objektif yang sebenar.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, Amalan Makanan dan Pemakanan (AMP) dilaksanakan secara bersepadu dengan menggabungkan aspek-aspek kesihatan, pelajaran, pertanian, pemakanan dan sebagainya. Rancangan ini telah mula dijalankan pada tahun 1976 hingga 1978 di bawah penyelenggaraan Jabatan Perdana Menteri.

Mulai tahun 1979, Kementerian Pelajaran meneruskan Rancangan Makanan Tambahan dengan objektif membantu murid-murid yang

menghadapi masalah kurang zat makanan dan yang kurang berada khususnya mereka yang tinggal di luar bandar dan kawasan-kawasan sesak dan miskin di bandar sejajar dengan hasrat Dasar Ekonomi Baru.

Di sekolah-sekolah yang ramai murid di bandar, Kementerian telah mewujudkan Program Susu Sekolah yang bersubsidi iaitu, bagi setiap kotak yang dibeli oleh murid dengan harga 30 sen, Kerajaan mengeluarkan subsidi 10 sen di Semenanjung dan 15 sen di Sabah dan Sarawak. Di samping komponen susu jualan, Kementerian juga menyediakan komponen susu percuma yang diedarkan kepada murid-murid yang miskin dan bermasalah sama ada di bandar atau luar bandar.

Tuan Haji Abdul Majid bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejak Kementerian ini menjalankan Rancangan AMP ini, apakah Kerajaan telah dapati sama ada dari segi pemikiran murid-murid itu agak lebih baik dan kemajuan tahap pelajarannya meningkat?

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, tidaklah ada dilakukan kajian yang terperinci. Walau bagaimanapun, berdasarkan kenyataan dan rekod perubatan dan kesihatan nyatalah pelajar-pelajar yang minum susu dan makan telur lebih sihat dari yang tidak minum susu dan makan telur dan kita jangka pemikiran mereka lebih baik dan prestasi di sekolah-sekolah itupun jauh lebih baik dari dahulu.

Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berkenaan susu yang dijual di sekolah ini, saya rasa patut dihapuskan. Sebabnya menyusahkan kepada murid-murid itu. Dia mesti berlanggan setahun, kalau tidak, tidak boleh ambil susu. Kata hendak beli sesuka hati, tidak boleh. Mesti

tandatangan borang, bahawasanya dia mesti ambil setahun. Ini menyusahkan kepada murid-murid dan ibu bapa. Kalau satu rumah ada tiga, empat, menyusahkan kepada ibubapa. Dia mesti berlanggan setahun, bukanlah satu perbelanjaan yang kecil. Susu itu tidak sempat habis, dan datang lagi pada minggu hadapan.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju perkara ini dikaji. Tetapi susu ini untuk pelajar-pelajar luar bandar penting. Kalau dia order untuk 2, 3 hari, dia tidak boleh dapat dengan harga yang murah yang kita perolehi sekarang. Kalau hendak order banyak dan menjamin pembeli itu untuk setahun, jadi kita dapat mengurangkan dengan begitu besar jumlah harga susu.

Walaupun bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi jaminan bahawa perkara ini oleh kerana ada berlaku laporan susu masam, budak cirit selepas minum susu, jadi kita terpaksa kaji semula program itu.

Tuan G. Rajoo: Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Amalan Makanan dan Pemakanan (AMP) ini bagi sekolah-sekolah di luar bandar yang mana murid-muridnya kurang daripada 200 orang, tetapi nampaknya sekarang tiap-tiap tempat di luar bandar murid-muridnya sudah meningkat lebih daripada 200 dan banyak sekolah mempunyai ramai murid. Adakah Kementerian Pelajaran mahu menghapuskan had 200 murid ini bagi semua sekolah-sekolah di luar bandar?

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, tindakan Kementerian meletakkan bahawa bantuan susu ini diberi kepada sekolah-sekolah yang mempunyai bilangan murid kurang daripada 200 ialah kerana anggapan bahawa sekolah-sekolah ini ialah di kawasan

pendalaman. Selalunya sekolah-sekolah ini dianggap terpencil. Tetapi benar kata Yang Berhormat itu, dari masa ke semasa jumlah sekolah yang mempunyai pelajar kurang daripada 200 adalah jauh berkurangan. Oleh yang demikian sepertimana yang saya sebutkan tadi, program ini terpaksa dikaji semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawab mulut sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10 hingga 59 adalah diberi di bawah ini).

PENIAGA KECIL BUMIPUTERA

10. Tuan Abdul Hamid bin Ibrahim minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk membantu peniaga-peniaga kecil Bumiputera di luar bandar mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka berikutan dengan keadaan ekonomi yang merosot.

Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah dan sedang melaksanakan berbagai program bagi membantu peniaga-peniaga kecil bumiputera di luar bandar. Melalui Bahagian Industri Kampung, bantuan pinjaman mesin dan peralatan telah diberi kepada pengusaha-pengusaha kecil bumiputera di luar bandar bagi membolehkan mereka bergiat di dalam sektor pembuatan dengan menggunakan bahan-bahan mentah dan kemahiran setempat. Melalui MARA pula, usaha-usaha seperti memberi bantuan modal dalam bentuk pinjaman, menyediakan ruang-ruang

niaga dan memberi khidmat bimbingan usahawan telah disediakan olehnya bagi membantu peniaga-peniaga kecil bumiputera di luar bandar mengatasi masalah berikutan dengan ekonomi yang merosot.

Dalam memastikan terlaksananya usaha-usaha itu MARA telah mengambil langkah-langkah berikut:

1. Mempastikan semua projek-projek akan terlaksana seperti yang dirancang.
2. Mempastikan semua bentuk bantuan benar-benar diterima oleh kumpulan sasaran.
3. Mempastikan kadar sewa ruangniaga MARA lebih rendah dari kadar sewa pasaran sesuai dengan kemampuan peniaga dalam keadaan sekarang.
4. Melaksanakan projek-projek pembangunan yang dianggap viable sahaja.
5. Menjual semua bayaran balik, iaitu dengan membuka peluang-peluang rundingan, khususnya kepada peniaga-peniaga yang menghadapi kesukaran untuk membuat bayaran balik pinjaman mengikut jadual.
6. Mempercepatkan proses permohonan pinjaman.
7. Mengeluarkan pinjaman kepada pemohon-pemohon yang benar-benar layak dan memerlukan.

KELAB-KELAB TERKEMUKA— PEMBINAAN

11. Dr Nordin Selat minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menjelaskan berapakah bilangan kelab-kelab terkemuka di seluruh negara. Apakah Kerajaan bercadang untuk menggalakkan pembinaan kelab-kelab dengan kemudahan-kemudahan yang lengkap untuk orang biasa.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Adalah dimaklumkan, dari segi pendaftaran ada kelab-kelab yang didaftarkan di bawah Akta Pertubuhan 1966 dan ada juga kelab-kelab yang diwujudkan oleh syarikat-syarikat yang berdaftar di bawah Akta Syarikat 1965 serta beberapa buah kelab yang diperbadankan di bawah undang-undang masing-masing.

Takrif 'Kelab-kelab terkemuka' yang dibangkitkan di dalam pertanyaan ini adalah tidak jelas. Walau bagaimanapun, jika dimaksudkan sebagai kelab-kelab yang dianggap mewah dan 'exclusive' maka bilangan kelab-kelab sedemikian yang berdaftar di bawah Akta Pertubuhan 1966 semakin meningkat. Ada juga beberapa kelab berdaftar yang telah meminda dan menaikkan kadar yuran ahli kepada satu kadar yang tinggi dan hanya boleh disertai oleh golongan berada sahaja. Sebagai contoh kelab-kelab mewah yang berdaftar di bawah Akta Pertubuhan 1966 adalah seperti berikut:

- (i) Kelab di-Raja Selangor (Royal Selangor Club).
- (ii) Kelab Taman Perdana.
- (iii) Kelab Perdana Ukay, Selangor.
- (iv) Kelab Raintree, Kuala Lumpur.
- (v) Kelab Rekreasi Nihonkan, Kuala Lumpur.
- (vi) Kelab Sultan Alam Shah (Sultan Alam Shah Club), Shah Alam, Selangor.
- (vii) Kelab Sukan Formosa Green View Park, Melaka.
- (viii) Kelab Seremban, Negeri Sembilan.
- (ix) Sungai Ujong Club.

Di antara tujuan utama kelab-kelab ini adalah untuk menyediakan kemudahan-kemudahan serba mewah kepada ahli-ahli seperti kolam renang, permainan-permainan dalam (court games), seperti badminton, tenis, skuach, restoran dan juga bilik-bilik penginapan kepada ahli-ahli. Di samping itu ahli-ahli kelab ini dibenarkan memindah milik keahlian (transfer of membership) mengikut kadar-kadar yang dibenarkan oleh perlembagaan masing-masing.

Adalah dimaklumkan juga bahawa kelab-kelab terkemuka telah juga ditubuhkan oleh beberapa buah syarikat yang berdaftar di bawah Akta Syarikat 1965. Di antara kelab-kelab tersebut adalah seperti:

- (i) Saujana Golf and Country Club dimiliki oleh Golf Resort (M) Sdn. Bhd.
- (ii) Awana Golf and Country Club dimiliki oleh Genting Berhad.
- (iii) Mimaland Recreation and Sports Club dimiliki oleh Mimaland Berhad.

Di samping itu ada kelab-kelab yang diwujudkan secara diperbadankan di bawah undang-undang masing-masing seperti Royal Selangor Golf Club.

Mengenai kelab-kelab terkemuka dari segi kelab-kelab dan pertubuhan yang cergas dan dikenali ramai dalam bidang Belia, Kebudayaan dan Sukan adalah seperti berikut:

- (i) Kelab Belia — 24
- (ii) Kelab Kebudayaan — 14
- (iii) Kelab Sukan — 49 (iaitu 33 didaftarkan di bawah Persatuan yang bergabung dengan Majlis Olimpik Malaysia dan 16 didaftarkan sebagai persatuan-persatuan rekreasi).

Kementerian ini memang menggalakkan penubuhan kelab-kelab

dan persatuan-persatuan tersebut. Walau bagaimanapun, tanggungjawab untuk mengadakan kemudahan yang lengkap terletak kepada persatuan/kelab itu sendiri.

INFORMATION GAP ANTARA KERAJAAN—PEKERJA LADANG

12. Tuan C. Krishnan minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) Apakah sudah wujud satu masalah 'information gap' yang ketara di antara Kerajaan dan pekerja-pekerja ladang di Malaysia khasnya ekoran dari timbulnya masalah-masalah ekonomi seperti kejatuhan harga komoditi getah dan kelapa sawit, 'retrenchment' dan 'recession' yang telah mengakibatkan satu keadaan di mana pihak pembangkang dan anasir-anasir yang tidak bertanggungjawab cuba mengeksploitasikan keadaan itu dan seterusnya memperkecilkan dasar-dasar Kerajaan di kalangan pekerja ladang.
- (b) Jika Kementerian Penerangan sedar akan masalah ini, apakah perlu bagi Kementerian Penerangan menambah lagi peruntukan wang, supaya lebih banyak kempen-kempen penerangan boleh dijalankan di ladang-ladang.

Menteri Penerangan (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj):

- (a) Saya tidak nampak adanya 'information gap' seperti yang disuarakan oleh Yang Berhormat Senator C. Krishnan. Soal kejatuhan harga getah, kelapa sawit dan lain-lain termasuk pembuangan kerja oleh pihak-pihak tertentu adalah satu perkara yang telah melanda bukan sahaja negara kita malahan negara-negara lain

dalam dunia. Sementara kemelesetan ekonomi juga telah mengakibatkan negara kita berada dalam suatu suasana ekonomi yang sulit dan saya tekankan bahawa ianya bukan sahaja berlaku di Malaysia malahan di seluruh dunia. Soal pembangkang dan anasir-anasir lain yang tidak bertanggungjawab yang mengeksploitasikan keadaan ekonomi yang tidak menyenangkan ini adalah satu perkara biasa oleh kerana ini telah menjadi sifat pembangkang memperkecilkan segala usaha Kerajaan sekalipun usaha itu baik dan dinikmati oleh seluruh rakyat di negara ini tidak kira pekerja-pekerja ladang, petani, nelayan dan lain-lain.

Dalam segi kegiatan memberi penerangan oleh Kementerian Penerangan, saya suka memberitahu Dewan ini bahawa tiap-tiap Jabatan mengadakan kegiatan masing-masing sama ada radio atau televisyen dan juga pegawai-pegawai penerangan. Di bidang penerangan umum, pegawai-pegawai penerangan yang terdiri dari berbagai kaum termasuk pegawai India, sepanjang masa menjalankan kegiatan penerangan di kalangan rakyat jelata khususnya penduduk-penduduk ladang ataupun pekerja-pekerja ladang.

- (b) Kementerian Penerangan memang memerlukan peruntukan yang lebih bagi melaksanakan kegiatan penerangan melalui televisyen, radio, filem, penerangan bersemuka termasuk media-cetak dan alat pandang dengar, tetapi oleh kerana kesedaran Kementerian ini akan masalah

ekonomi yang tidak menyenangkan maka peruntukan tambahan diminta tidaklah sebanyak yang dijangka. Namun demikian, suka saya memberitahu Dewan ini bahawa segala kempen yang telah dirancang oleh Kementerian Penerangan akan terus dijalankan kepada semua lapisan rakyat di negara ini, termasuk pekerja ladang, kaum tani dan nelayan.

MEMAJUKAN TANAH TERBIAR

13. Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah minta Menteri Pertanian menyatakan adakah usaha-usaha yang bersungguh-sungguh dibuat bagi memajukan tanah-tanah paya terbiar diusahakan sebagai ladang (estate) padi seperti yang dibuat di Jepun dan Korea, dengan ini dapat menambahkan hasil padi negara dan dapat mengurangkan import beras dari negara luar.

Menteri Pertanian (Datuk Seri Sanusi bin Junid): Selaras dengan matlamat Dasar Pertanian Negara (DPN) Kerajaan akan terus menggiatkan lagi usaha-usaha memulih dan memajukan tanah-tanah yang terbiar berdasarkan keupayaan dan kemampuan yang ada. Untuk menjamin kekesanan usaha-usaha ini Kementerian memastikan semua perancangan mengambil kira beberapa syarat penting seperti dayamaju projek, saiz ladang yang ekonomik, tanaman dipilih berdasarkan kesesuaian agro iklim dan berhasil tinggi, di samping sistem dan organisasi pengurusan ladang yang teratur dan berupaya melaksanakan projek dengan jayanya. Peranan dan penglibatan Jabatan/Agensi di bawah Kementerian telah diperkemas dan dipergiatkan lagi sebagai jentera perancangan utama melaksanakan program pemulihan ini bagi mencapai matlamat yang telah ditetapkan

khususnya di bawah Rancangan Malaysia Kelima.

Walau bagaimanapun sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum Kerajaan memberi tumpuan usaha-usaha pengeluaran beras di lapan (8) buah jelapang padi negara. Oleh itu, melalui program pemulihan tanah terbiar Kementerian Pertanian, usaha-usaha memajukan tanah terbiar dengan tanaman padi akan diberi keutamaan sekiranya terletak di dalam kawasan jelapang padi dan memenuhi syarat-syarat perancangan seperti saya sebutkan awal tadi.

Selaras dengan rancangan Kementerian Pertanian untuk meningkatkan pengeluaran bahan-bahan makanan, keutamaan akan diberi juga kepada usaha memulihkan tanah-tanah terbiar di luar jelapang padi dengan tanaman-tanaman makanan terutamanya untuk mengganti import ataupun yang ada potensi eksport.

PERKHIDMATAN KERAJAAN— PENGAMBILAN

14. Puan Valli Muthusamy minta Perdana Menteri menyatakan bolehkah Kerajaan mengambil isteri/suami dari luar negeri bagi warganegara Malaysia untuk bertugas bekerja supaya mengatasi kekurangan kakitangan dalam bidang perubatan dan peguaman dan profesen-profesen yang lain.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Abdul Ajib bin Ahmad): Adalah menjadi dasar Kerajaan untuk mengambil pekerja-pekerja dari kalangan warganegara sahaja, untuk dilantik ke dalam Perkhidmatan Kerajaan. Walau bagaimanapun, pengambilan pekerja dari kalangan bukan warganegara boleh dipertimbangkan iaitu bagi mengisi jawatan-jawatan yang sukar dipenuhi oleh calon-calon dari kalangan warganegara. Jawatan-jawatan ini

cuma boleh diisi secara kontrak dan dengan kebenaran khas Kerajaan.

PAKAIAN DAN KEBUDAYAAN KEPADA PELANCONG

15. Tuan Haji Ibrahim Haji Ujang minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan apakah garis panduan dari segi pakaian dan kebudayaan kepada pelancong luar negeri yang melawat negara ini.

Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Kerajaan tidak menyediakan apa-apa garis panduan khusus mengenai pakaian dan kebudayaan kepada pelancong-pelancong. Walau bagaimanapun, melalui penerbitan-penerbitan mengenai pelancongan, Kerajaan sentiasa memberikan gambaran kepada para pelancong tentang nilai dan norma yang sesuai di Malaysia dari segi pakaian, berkelakuan, bahasa dan sebagainya. Kerajaan juga sentiasa memerhati serta mengawasi unsur-unsur negatif yang dibawa oleh pelancong yang boleh meruntuhkan akhlak dan moral rakyat Malaysia dan cuba mengelakkannya dari merebak.

PERTUKARAN GURU-GURU

16. Puan Law Jack Yoon minta Menteri Pelajaran menyatakan sebab-sebab berlakunya pertukaran guru-guru dari satu sekolah ke sekolah lain dalam negeri yang sama secara besar-besaran pada awal tahun ini.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pertukaran guru-guru di antara negeri atau dalam negeri adalah amalan biasa dalam perkhidmatan pelajaran pada tiap-tiap tahun berdasarkan kepada keperluan perkhidmatan.

Di antara sebab-sebab berlakunya pertukaran tersebut ialah:

- (i) Untuk menseimbangkan pengagihan guru-guru terlatih

dalam sesuatu mata pelajaran tertentu.

- (ii) Untuk menseimbangkan pengagihan yang munasabah guru-guru lelaki dan perempuan antara sekolah terutamanya di kawasan-kawasan bandar.
- (iii) Untuk menseimbangkan pengagihan guru-guru terlatih bagi sekolah-sekolah bandar dan luar bandar.
- (iv) Untuk berkongsi pengalaman.

ISU KAMPUCHEA

17. Tuan Hassan Nam minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah hasil perbincangan dan juga keputusan yang telah dicapai berkenaan dengan isu Kampuchea antara perjumpaan dan rundingna dengan Menteri Luar Soviet dan India serta beberapa orang Menteri Luar ASEAN baru-baru ini di Bangkok terhadap masalah tentera Vietnam yang ada di Kampuchea.

Menteri Luar Negeri (Dato' Rais Yatim): Bagi menjawab soalan Yang Berhormat Tuan Hassan Nam, sukacita saya menjelaskan terlebih dahulu bahawa tidak ada sebarang perjumpaan atau rundingan yang telah dijalankan di antara Encik Edward Savardnadze Menteri Luar Soviet ataupun Encik Natwar Singh Menteri Negara untuk Hal Ehwal Luar Negeri India dengan Menteri-menteri Luar ASEAN. Yang sebenarnya kedua-dua Menteri Luar Soviet dan Menteri Negara untuk Hal Ehwal Negeri India telah secara kebetulan berada di Bangkok sebagai sebahagian daripada lawatan masing-masing ke ibu negara-ibu negara ASEAN.

Walaupun bagaimanapun memang masalah Kampuchea telah dibincang oleh Menteri Luar Soviet dan Menteri Negara Hal Ehwal Luar Negeri India semasa mereka bermesyuarat dengan Menteri Luar Thailand. Menteri Luar

Negeri Soviet dalam menjelaskan kedudukan Soviet mengenai penyelesaian masalah Kampuchea telah menyatakan yang negaranya tidak akan cuba mempengaruhi Hanoi untuk berunding tentang masalah Kampuchea. Soviet Union akan meneruskan bantuannya yang mereka berikan sekarang kepada Vietnam bagi memulih ekonomi mereka. Kesimpulannya lawatan Menteri Luar Soviet ke Thailand dan kemudiannya ke Indonesia kita belum lagi melihat perubahan yang positif dari pihak Soviet ke arah penyelesaian pendudukan Vietnam di Kampuchea.

Semasa lawatan Menteri Negara Hal Ehwal Luar India ke Malaysia pada 5-6 Mac 1987 beliau telah menerangkan yang lawatan dan perbincangan-perbincangannya mengenai masalah Kampuchea semasa berada di Bangkok dan ibukota-ibukota ASEAN yang lain adalah tidak secara khususnya untuk mencari penyelesaian terhadap masalah tersebut. Ianya lebih merupakan satu tinjauan bagi mendapatkan keterangan dan pandangan ASEAN secara lebih jelas. Dalam pada itu kita telah menegaskan kepada India tentang unsur-unsur yang penting bagi penyelesaian Kampuchea seperti pengunduran tentera Vietnam, hak orang-orang Khmer untuk menentukan masa depan mereka dan negara Kampuchea yang merdeka dan berkecuali. Vietnam perlulah membuktikan kejujurannya dengan mengambil tindakan-tindakan yang positif ke arah penyelesaian, terutama pengunduran tenteranya dari Kampuchea.

BANDUAN DI PENJARA PUDU/KUANTAN/MELAKA TENGAH—KAWALAN

18. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Dalam Negeri menerangkan, selain dari kenyataan dan berita akhbar dan RTM, apakah

sebab-sebab sebenar, kelemahan, kesilapan, kecuaiian sehingga berlakunya kejadian/tragedi di Penjara Pudu, Penjara Kuantan dan di bilik lokap Melaka Tengah. Adakah Menteri menganggap kejadian-kejadian ini merupakan kejadian pertama di negara kita.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebab-sebab berlakunya kejadian di Penjara-penjara tersebut ialah seperti berikut:

- (i) bilangan banduan yang ramai di satu-satu penjara yang menyukarkan kawalan dibuat ke atas mereka;
- (ii) kecuaiian segelintir pegawai-pegawai penjara yang mengawal banduan.

Kejadian di Penjara Pudu dan Kuantan merupakan kejadian yang pertama di negara ini.

AKTA PENGALAKAN PELABURAN

19. Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahya minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan selepas pindaan kepada Akta Penggalakan Pelaburan dibuat berapa ramai pelabur-pelabur asing yang telah mengemukakan permohonan untuk melabur di negara ini. Sila juga beri makluman dari negara-negara mana mereka datang dan jumlah wang yang akan mereka laburkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan M. G. Pandithan): Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, beberapa pindaan terhadap Akta Penggalakan Pelaburan, 1986 telah dibuat setelah ianya dikuatkuasakan pada 1hb Januari, 1986. Memandangkan pindaan-pindaan terhadap Akta tersebut baru sahaja dikuatkuasakan maka masih terlalu awal untuk memastikan kesannya

terutamanya dari segi menarik pelabur-pelabur asing ke negara ini. Walaupun begitu, sejumlah 148 permohonan dengan galakan yang mempunyai penyertaan negara asing telah diterima dari 1hb Januari, 1986 hingga 28hb Februari, 1987. Dari jumlah ini, 45 adalah merupakan permohonan-permohonan dengan galakan bagi projek-projek yang dimiliki sepenuhnya oleh warganegara asing manakala 103 adalah projek usahasama. Cadangan modal dibayar asing dari 148 permohonan yang diterima ialah \$259.0 juta di mana sejumlah \$178.1 juta atau 68.7%, adalah berpunca dari 6 negara utama iaitu Jepun (\$83.6 juta), Taiwan (\$33.0 juta), Hong Kong (\$19.9 juta), Singapura (\$19.4 juta), Amerika Syarikat (\$13.5 juta) dan Jerman Barat (\$8.7 juta).

PINJAMAN—TINDAKAN SIVIL INSTITUSI KEWANGAN

20. Dato' Dr K. S. Nijhar minta Menteri Kewangan menyatakan bilangan tindakan-tindakan sivil yang diambil oleh institusi-institusi kewangan yang berlesen terhadap para peminjam dan penjamin yang gagal menyelesaikan pinjaman mereka dan sama ada situasi ini menggalakkan semangat pengusahawanan bagi menggiatkan lagi pertumbuhan ekonomi negara.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Haji Sabbaruddin Chik): Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, keadaan kemelesetan ekonomi pada masa ini telah menyebabkan secara keseluruhannya kegiatan-kegiatan perniagaan menjadi lembab. Akibatnya beberapa peminjam menghadapi masalah untuk membayar balik pinjaman mereka. Bank-bank telah pun digesa supaya lebih memahami akan keadaan yang sukar ini dan membincangkan masalah-masalah pelanggan mereka secara mendalam serta mencari jalan dan

cara untuk menolong mereka di dalam mengatasi keadaan yang sukar ini. Bank-bank juga telah digesa supaya tidak bertindak keterlaluan di dalam mendapatkan balik pinjaman mereka dengan apa cara pun dan yang telah merugikan kemajuan keusahawanan. Bank Negara telah mengarahkan bank-bank supaya menubuhkan Yunit Pemulihan Khas untuk membantu di dalam pemulihan perusahaan-perusahaan yang berdaya maju tetapi mempunyai masalah. Yunit-yunit Pemulihan tersebut adalah bertanggungjawab untuk mengetahui akan masalah sebenar pelanggan-pelanggan mereka dan mencadangkan penyelesaian-penyelesaian yang berkesan ke atas pembiayaan semula dan penjadualan semula, sekiranya perlu. Kerajaan akan terus mengawasi dengan rapi keadaan tersebut di atas, bagi menggalakkan semangat pengusahawanan dengan tujuan untuk menggiatkan lagi pertumbuhan ekonomi negara.

Tindakan-tindakan sivil yang diambil oleh institusi-institusi kewangan berlesen terhadap para peminjam yang gagal menyelesaikan pinjaman mereka, seperti yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat, adalah merupakan langkah terakhir bagi institusi kewangan jika sekiranya mereka tidak dapat lagi bertahan dengan sesuatu pinjaman yang dikeluarkan. Bilangan tindakan sivil yang telah diambil oleh institusi-institusi kewangan, tidaklah dapat saya nyatakan kerana kes-kes ini berlaku dari masa ke semasa.

VELODROME DI KUALA LUMPUR— PEMBINAAN

21. Tuan G. Rajoo minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan:

(a) sama ada beliau sedar usaha sedang dibuat untuk membina

sebuah lagi VELODROME di Kuala Lumpur, manakala perletakan batu asas telah pun dibuat oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Seri Paduka Sultan Perak untuk membina sebuah VELODROME di Ipoh;

- (b) apakah perlunya sebuah VELODROME dibina di Kuala Lumpur memandangkan kos yang tinggi dan kurang penggunaannya seperti yang pernah berlaku kepada Stadium ASTROTURF Hoki di Kuala Lumpur dan Ipoh.

Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: VELODROME merupakan kemudahan yang perlu bagi sukan lumba basikal terutama bagi mempertingkatkan prestasi mereka dalam kejohanan antarabangsa. Kerajaan dan Persatuan Lumba Basikal terpaksa berbelanja lebih untuk menghantar pelumba-pelumba kita berlatih di VELODROME luar negeri seperti di Australia, Jerman dan Thailand dan jika ini dilakukan berterusan adalah tidak praktikal, tidak ekonomi dan membazir. Oleh itu kita perlu mempunyai sebuah VELODROME di Kuala Lumpur yang bertaraf antarabangsa bagi menampung kegiatan sukan lumba basikal dan juga lain-lain kegiatan sukan.

JEMAAH HAJI—PEGAWAI PETUGAS

22. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan menambah bilangan pegawai-pegawai dan petugas-petugas dari Lembaga Urusan dan Tabung Haji untuk membantu dan mengawasi keperluan serta kepentingan Jemaah Haji kita semasa menunaikan Fardhu Haji di Tanah Suci, tahun ini.

Dato' Abdul Ajib bin Ahmad: Bilangan petugas Rombongan Kebajikan dan Rombongan Perubatan yang dihantar oleh Tabung Haji adalah berdasarkan kepada bilangan Jemaah Haji yang menunaikan Fardhu Haji pada sesuatu tahun.

Misalnya, bagi Musim Haji 1406 Hijrah yang lalu, untuk mengendalikan seramai 24,640 orang Jemaah Haji, bilangan petugas yang telah dihantar adalah seperti berikut:

- (a) Petugas Kebajikan — 259 orang (termasuk 50 orang Penuntut Malaysia di Arab Saudi).
(b) Petugas Perubatan — 217 orang
Jumlah: 276 orang

Bagi Musim Haji tahun ini sekiranya jumlah Jemaah Haji berkurangan sedikit, jumlah petugas yang akan dihantar akan dikekalkan pada kadar tahun lalu; sekiranya jumlah itu bertambah maka bilangannya akan ditambah mengikut keperluan.

KAWALAN KESELAMATAN DI PENJARA

23. Puan Hajjah Azizah binti Haji Mohd. Said minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, memandangkan kepada kejadian-kejadian dalam Penjara Pudu dan Kuantan dan kejadian di lokap Balai Polis Melaka Baru, Melaka baru-baru ini mencemaskan rakyat dan ini berlaku kerana penjenayah-penjenayah di masa kini bijak dan pandai membuat perancangan untuk melepaskan diri dari tempat tahanan, adakah pihak Kementerian bercadang menyusun semula sistem kawalan keselamatan di Penjara dan lokap polis di seluruh negara sebagai langkah-langkah positif mencegah kejadian yang tidak diinginkan itu.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Untuk makluman Ahli Yang

Berhormat, Kerajaan sedang mengkaji sistem kawalan keselamatan di penjara. Satu Jawatankuasa Khas telah ditubuhkan untuk mengkaji masalah di penjara dan telah mengadakan mesyuaratnya yang pertama pada 28hb Januari yang lalu. Untuk mengkaji masalah kesesakan dan keselamatan di penjara-penjara secara mendalam, Jawatankuasa itu telah menubuhkan 2 Jawatankuasa kerja iaitu Jawatankuasa kerja mengkaji masalah kesesakan dan satu lagi Jawatankuasa kerja mengkaji masalah keselamatan. Kedua-dua Jawatankuasa kerja itu akan memperakukan kepada Jawatankuasa Khas mengenai langkah-langkah jangka panjang yang perlu diambil supaya masalah-masalah di penjara dapat diatasi dalam mesyuaratnya yang kedua pada 30hb Mac, 1987.

DASAR EKONOMI BARU— KEMAJUAN BUMIPUTERA

24. Tuan Haji Shuaib bin Haji Lazim minta Perdana Menteri menyatakan sudah 17 tahun Dasar Ekonomi Baru dilancarkan oleh Kerajaan, kenapa kaum bumiputera masih lagi ketinggalan jauh di belakang, terutama di bidang ekonomi. Dasar Ekonomi Baru akan tamat pada tahun 1990. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri:

- (a) adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah berpuashati dengan Dasar Ekonomi Baru yang telah berjalan selama 17 tahun itu;
- (b) berapa peratuskah sebenarnya yang telah dicapai oleh kaum bumiputera setakat ini;
- (c) bolehkah Dasar Ekonomi Baru mencapai matlamatnya sebanyak tiga puluh peratus dalam tahun 1990. Kalau tidak apakah sebabnya;

(d) dapatkah diterangkan dengan sejelas-jelasnya banyak manakah kemajuan kaum bumiputera telah tercapai dalam Dasar Ekonomi Baru, seperti pemilihan harta tanah, perindustrian kecil dan besar, perlombongan, institusi kewangan, pelajaran, khususnya ahli-ahli professional dan lain-lain yang umpamanya, dengan tidak diambilkira agensi-agensi Kerajaan seperti MARA, UDA, Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri dan lain-lain; dan

(e) bolehkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjelaskan apakah rancangan Kerajaan untuk menyambung Dasar Ekonomi Baru selepas tahun 1990, dan bagaimanakah bentuk rancangan tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dr Siti Zahara binti Haji Sulaiman):

- (a) Saya berpuashati dengan kemajuan kaum bumiputera setelah 17 tahun DEB dilaksanakan. Tetapi jelas bahawa apa yang telah dicapai setakat ini adalah menggalakkan kerana kaum bumiputera telah memulakan penglibatan mereka dari asas yang kecil;
- (b) Kaum bumiputera telah mencapai kemajuan dalam berbagai sektor dan berbagai aspek ekonomi. Kadar kemiskinan luar bandar di mana terdapat ramai golongan miskin bumiputera telah turun dari 58.7 peratus dalam tahun 1970 kepada 24.7 peratus dalam tahun 1984.

Bahagian gunatenaga bumiputera dalam kumpulan profesional yang terpilih telah

meningkat dari hanya 4.9 peratus dalam tahun 1970 kepada 22.0 peratus dalam tahun 1985. Ini terutamanya disebabkan peluang pelajaran yang telah banyak bertambah. Di sektor syarikat, strategi penyusunan semula hak milik telah membolehkan kaum bumiputera memiliki kira-kira 18 peratus daripada jumlah semua modal saham syarikat. Di samping itu, mereka juga telah menceburkan diri di sektor bukan syarikat seperti perusahaan-perusahaan perseorangan, perkongsian dan koperasi dalam berbagai bidang. Bagaimanapun, pada keseluruhannya pencapaian mereka masih jauh lagi dari matlamat keseimbangan yang kita harapkan di bawah DEB;

(c) Matlamat 30 peratus DEB dari segi pemilikan dalam sektor syarikat tidak dapat dicapai sepenuhnya menjelang tahun 1990 memandangkan faktor-faktor seperti prospek pertumbuhan ekonomi yang dijangka tidak lagi mencapai tahap tinggi seperti yang telah dialami, kesan kemelesetan terhadap keupayaan dan pendapat kaum bumiputera, peluang-peluang berkembang yang agak terhad seperti sumber-sumber Kerajaan yang juga terhad.

(d) Pencapaian bumiputera dalam sektor syarikat tanpa mengambilkira pemilihan agensi-agensi Kerajaan adalah kira-kira 10 peratus sahaja. Pencapaian bumiputera dalam bidang pelajaran dan jenis pekerjaan profesional adalah menggalakkan. Kerajaan telahpun mengemukakan data-data pencapaian ini dalam dokumen rancangan-rancangan

pembangunan. Saya berharap Ahli Yang Berhormat dapat membuat rujukan yang sewajarnya.

(e) Kerajaan berpendapat walau apapun pencapaian di bawah DEB dalam tahun 1990. keadaan kemiskinan dan ketidakseimbangan antara kaum akan terus wujud di negara ini. Adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk meningkatkan lagi taraf hidup rakyat berbagai kaum negara ini dan memastikan setiap kaum mendapat peluang untuk memiliki dan menikmati kekayaan negara dengan secara lebih adil dan saksama. Selaras dengan ini, Kerajaan telahpun memutuskan untuk meneruskan dan melipatgandakan usaha-usaha ke arah pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat. Bentuk rancangan ekonomi selepas 1990 ini sedang dikaji dan diumumkan apabila tiba masanya kelak.

PERSIDANGAN KEMUNCAK OIC DI KUWAIT

25. Tuan Haji Jaafar bin Harun minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah hasil Sidang Puncak 46 Anggota Pertubuhan Islam O.I.C. selama empat hari di Kuwait pada penghujung Januari 1987 itu dan apakah kesannya yang objektif kepada Negara kita Malaysia.

Dato' Rais Yatim: Sidang Kemuncak OIC di Kuwait baru-baru ini telah membawa hasil yang positif bagi negara-negara Islam amnya. Kehadiran 44 buah negara anggota di sidang tersebut sendiri membuktikan betapa pentingnya kerjasama ini bagi perpaduan di kalangan negara-negara

anggota. Ianya telah berjaya dalam meningkatkan lagi persefahaman dan kerjasama dalam semua bidang.

Dalam bidang kerjasama politik, Sidang Kemuncak telah menitik beratkan serta mengambil pendirian yang tegas terhadap masalah-masalah Palestin, Afghanistan, Apartheid dan Namibia dan lain-lain dalam rangka untuk menegakkan keamanan serta mengukuhkan perpaduan di kalangan negara-negara anggota.

Dalam bidang ekonomi dan kebudayaan, Sidang Kemuncak telah menitik beratkan langkah-langkah yang telah diambil untuk meningkatkan kerjasama serta kemajuan dalam bidang ini melalui badan-badan serta institusi-institusi tertentu. Ini termasuklah pusat kemajuan perdagangan, pusat statistik, pusat seni dan kebudayaan, yayasan sains dan teknologi, Bank Pembangunan Islam dan Yayasan Perpaduan Islam dan lain-lain badan yang telah ditubuhkan dalam berbagai bidang tertentu. Perkembangan yang penting dalam bidang ini ialah penubuhan skim pembiayaan perdagangan luar jangka panjang yang telah diluluskan oleh Sidang Kemuncak untuk meningkatkan perdagangan antara negara-negara anggota.

Sidang Kemuncak ini telah memberi hasil yang positif selaras dengan dasar negara yang menitik beratkan kepada kerjasama dengan negara-negara Islam. Peranan Malaysia dalam isu-isu yang dibincangkan serta sumbangan Malaysia untuk mengukuhkan lagi OIC sebagai pertubuhan utama negara-negara Islam telah mendapat penghargaan dari negara-negara anggota. Di samping ini cadangan yang dikemukakan oleh Malaysia khususnya mengenai kerjasama dalam menentang penyalahgunaan dadah dan usaha untuk menjadikan Antartika sebagai warisan manusia

sejagat adalah antara usul-usul yang telah mendapat sokongan sebulat suara Sidang dalam usaha kita untuk memperjuangkan dasar ini. Kerjasama dalam semua bidang ini adalah merupakan asas penting bagi meningkatkan kerjasama dan persefahaman di kalangan negara anggota.

MUBALIGH KRISTIAN—SEKATAN

26. Puan Ainon binti Ariffin minta Perdana Menteri menyatakan apakah pendekatan yang telah dilakukan oleh Bahagian Hal Ehwal Islam JPM:

- (a) bagi mencegah mubaligh-mubaligh Kristian dari mempengaruhi penganut-penganut agama Islam di negara ini sama ada secara terang-terang atau melalui badan-badan kebajikan mereka.
- (b) apakah tindakan yang telah diambil bagi menyekat ajaran Tarikat Mufarridiah yang telah disahkan menyeleweng dari ajaran Islam yang sedang berkembang di Malaysia ini; dan
- (c) sehingga ini berapa ramaikah pengikut-pengikut Tarikat ini yang telah dikenalpasti.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor:

- (a) Pihak Berkuasa Agama Islam Kerajaan Negeri boleh mengambil tindakan berdasarkan peruntukan undang-undang dalam enakmen pentadbiran hukum syarak atau enakmen kawalan dan sekatan pengembangan agama bukan Islam yang berkuatkuasa di negeri masing-masing. Di samping itu Kerajaan sedang mengkaji beberapa kelemahan dalam undang-undang tersebut dan cara penguatkuasaannya

dengan tujuan untuk memperkemaskannya.

Selain daripada tindakan undang-undang, kegiatan-kegiatan dakwah juga dipergiatkan bagi memberi kesedaran kepada masyarakat Islam di negara ini tentang bahaya yang sedang mengancam mereka.

(b) Bagi menyekat perkembangan Tarikh Mufarridiah langkah-langkah yang berikut telah diambil:

(i) menerbitkan risalah menerangkan tentang kesesatan ajaran Tarikat Mufarridiah itu.

(ii) mengadakan perbincangan dengan penganut Tarikat tersebut menerangkan tentang kesalahan-kesalahan dalam ajaran yang mereka anuti.

(iii) melalui kegiatan dakwah yang sedia berjalan.

(c) Pada masa ini terdapat kira-kira 50 orang pengikut Tarikat ini.

MAHKAMAH RENDAH— MEMINDAHKAN

27. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Kehakiman menyatakan:

(a) sama ada Kerajaan akan menimbang untuk menukarkan Mahkamah Rendah di Jalan Duta ke suatu tempat dan bangunan yang lebih sesuai dan sempurna; dan

(b) dengan adanya bidangkuasa tambahan yang diberikan kepada Mahkamah-mahkamah Sesyen adakah lantikan Yang di-Pertua Mahkamah-mahkamah Sesyen akan ditingkatkan dan adakah lebih

ramai lagi pegawai-pegawai berpengalaman akan dilantik sebagai yang di Pertua Mahkamah-mahkamah Sesyen.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Oo Gin Sun):

(a) Kerajaan sememangnya mempunyai rancangan untuk memindahkan Mahkamah Rendah di Jalan Duta ke suatu tempat yang lebih sesuai dan sempurna dan kini sedang menimbangkan kesesuaian beberapa bangunan untuk dijadikan mahkamah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sementara diperolehi bangunan yang tetap, keputusan telah dibuat untuk memindahkan Mahkamah Sesyen dari Jalan Duta ke Bangunan Mahkamah Tinggi lama di Jalan Raja, Kuala Lumpur pada bulan April tahun ini.

(b) Berikutan dengan terlaksananya Akta Mahkamah Rendah (Pindaan) 1987, satu kajian sedang dibuat berhubung dengan perkara-perkara perlantikan Yang di-Pertua Mahkamah Sesyen.

PROJEK TAMAN SAMUDRA

28. Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh minta Menteri Pertanian menyatakan dengan jelas apakah perkembangan Projek Taman Samudra yang diilhamkan oleh Yang Berhormat Menteri Pertanian yang lalu dan sudahkah usaha untuk mengurangkan pengeluaran lesen pukut tunda dijalankan.

Datuk Seri Sanusi bin Junid:

(a) Perkembangan Penubuhan Projek Taman Samudra/(Taman Laut)

Sebanyak 22 buah pulau telah diwartakan sebagai kawasan larangan perikanan bagi tujuan penubuhan Taman Laut Negara. Bilangan pulau-pulau tersebut mengikut negeri adalah:

- (i) Negeri Kedah—4
- (ii) Negeri Terengganu—6
- (iii) Negeri Pahang Darul Makmur—5
- (iv) Negeri Johor—7

Kajian flora dan fauna serta pembentukan pelan pengurusan bagi Taman Laut di negeri Kedah dan Pulau Redang, Terengganu telah dilaksanakan. Taman Laut di negeri Kedah akan dirasmikan pada tahun ini. Buat masa ini sebuah Pusat Pelawat sedang dibina di sana.

Program yang akan dilaksanakan di Taman Laut Negara tahun ini adalah:

- (a) Penyediaan pelan pengurusan untuk pulau-pulau di Taman Laut yang masih belum ada pelan pengurusan.
- (b) Menjalankan rondaan di kawasan-kawasan Taman Laut.
- (c) Pembinaan boya-boya melabuhkan bot (mooring bouys).
- (d) Usaha-usaha untuk mengurangkan pengeluaran lesen pukut tunda sudah dijalankan pembekuan pengeluaran lesen-lesen pukut tunda yang baru bagi Zon A dan B (12 batu daripada pantai) semenjak tahun 1979. Selain daripada itu Dasar Kementerian Pertanian bagi tahun 1986 sehingga tahun 2000 adalah untuk mengurangkan jumlah nelayan termasuklah pengusaha-pengusaha pukut tunda ke satu bilangan yang boleh ditampung oleh sumber perikanan yang terdapat di laut Malaysia. Sekim pampasan dan sekim pinjaman telah

diperuntukkan untuk memberi insentif supaya lebih nelayan keluar daripada sektor perikanan.

HUBUNGAN EKONOMI MALAYSIA—INDONESIA

29. Tuan Tiong Hiew King minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan dalam usaha menggalakkan perkembangan industri serta meningkatkan pertumbuhan ekonomi negara, adakah Kerajaan Pusat akan bercadang mengadakan perundingan dengan Kerajaan Indonesia di atas asas persamaan, saling membantu dan berfaedah (on the basis of equality, mutual help and mutual benefit) agar pengusaha-pengusaha kedua-dua negara dibenarkan saling membekalkan barangan, kayu balak umpamanya, untuk memenuhi keperluan masing-masing.

Tuan M. G. Pandithan: Pihak Kerajaan telah menjalankan berbagai usaha untuk mengeratkan lagi hubungan ekonomi dengan Indonesia. Di antaranya ialah pertukaran lawatan-lawatan di peringkat Menteri dan Pegawai-pegawai Kanan diadakan setiap tahun untuk membincang perkara-perkara berkaitan dengan hubungan ekonomi antara kedua-dua buah negara. Dalam konteks ini, misalnya sebuah Suruhanjaya Bersama Malaysia-Indonesia Mengenai Perdagangan telah diwujudkan sebagai forum untuk menyelesaikan masalah-masalah perdagangan dan meningkatkan lagi perdagangan di antara kedua buah negara.

Dari segi kerjasama ASEAN pula berbagai usaha telah dikenalpasti dan dilaksanakan oleh negara-negara anggota ASEAN termasuk mengadakan Skim Perdagangan Istimewa ASEAN (ASEAN PTA). Di

samping itu, pengusaha-pengusaha swasta dari negara-negara ASEAN juga telah menubuhkan Dewan Perniagaan dan Perindustrian ASEAN (ASEAN-CCI) sebagai teraju kepada sektor swasta dari negara-negara ASEAN, termasuklah Malaysia dan Indonesia untuk menggalak dan mempelbagaikan kegiatan mereka di bidang perdagangan dan perindustrian di rantau ini. Bagi tujuan ini, ASEAN-CCI telah menubuhkan sebanyak 17 buah kelab industri untuk mempereratkan hubungan di antara usahawan-usahawan ASEAN. Antara kelab-kelab industri ini termasuklah industri plastik, getah, bahan kimia dan tekstil.

Dari segi barangan utama, Malaysia dan Indonesia sentiasa berusaha untuk mengeratkan lagi perdagangan duahala di antara kedua-dua negara. Perundingan diadakan di beberapa peringkat khususnya ASEAN dan rundingan duahala. Walau bagaimanapun, oleh kerana Malaysia dan Indonesia mengeluarkan barangan utama yang hampir sama seperti getah, minyak kelapa sawit dan timah, maka dagangan duahala barangan tersebut adalah terhad. Namun demikian, perdagangan duahala dalam bidang barangan utama adalah digalakkan bagi memenuhi keperluan masing-masing di dalam jangka masa yang tertentu.

BEKAS TENTERA/POLIS— JAWATAN TETAP KERAJAAN

30. Tuan Abdul Hamid bin Ibrahim minta Perdana Menteri menyatakan pindaan yang telah dibuat kepada Pekeliling Perkhidmatan Bil. 4 Tahun 1979 (Peluang memohon Jawatan dan Peraturan Bagi Perlantikan Bekas-bekas Anggota Tentera dan Bekas-bekas Anggota Polis ke jawatan-jawatan Tetap Dalam Bidang Awam), dan nyatakan bilakah pindaan itu akan dikuatkuasakan.

Dato' Abdul Ajib bin Ahmad: Jabatan Perkhidmatan Awam telah membuat kajian untuk meminda Pekeliling Perkhidmatan Bil. 4 Tahun 1979. Antara pindaan yang dicadangkan ialah menetapkan suatu formula baru mengenai tawaran gaji permulaan. Tetapi cadangan pindaan ini belum dapat dilaksanakan sekarang kerana Kerajaan sedang mengambil tindakan bagi menyelesaikan satu masalah lain yang telah berbangkit berkenaan lantikan bekas anggota Tentera dan Polis ini.

AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI—PINDAAN

31. Dato' Dr K. S. Nijhar minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau akan menimbangkan satu pindaan dalam Rang Undang-undang yang ada untuk memberi mereka yang ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri hak untuk menuntut kerugian sekiranya dibuktikan bahawa tindakan pegawai-pegawai yang terlibat tidak terbukti dan berasas.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Seksyen 73 (1) Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 memperuntukkan kuasa kepada pihak polis untuk menangkap seseorang yang dipercayai terlibat dalam kegiatan yang boleh memudaratkan keselamatan negara. Dengan adanya peruntukan ini tidak bermakna pihak polis boleh menangkap seseorang dengan sewenang-wenangnya tanpa bukti-bukti yang kukuh. Untuk makluman Yang Berhormat, sebelum sebarang tangkapan dibuat, pihak polis telah pun menjalankan siasatan yang rapi dan mempunyai alasan-alasan yang kuat bahawa penglibatan-penglibatan seseorang itu boleh memudaratkan keselamatan negara.

Memandangkan kuasa dan peraturan-peraturan akta ini masih kemas dan teratur, buat masa ini

Kerajaan tidak bercadang untuk membuat sebarang pindaan.

PUSAT PEMERIKSAAN KASTAM DI TANJUNG PENGEЛИH, JOHOR

32. Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah minta Menteri Kewangan menyatakan sedarkah Kementerian berkenaan Pusat Pemeriksaan Kastam di Tanjung Pengelih, Pengerang, Johor tidak dikawal selepas semua anggotanya meninggalkan pusat pemeriksaan itu di sebelah petang, jika sedar apakah langkah-langkah yang sedang diambil bagi menjaga harta Kerajaan dan dokumen penting selamat.

Dato' Haji Sabbaruddin Chik: Memang disedari bahawa Pusat Pemeriksaan Kastam di Tanjung Pengelih, Pengerang, Johor tidak dikawal selepas waktu pejabat. Walau bagaimanapun ini tidaklah bermakna bahawa tidak ada apa-apa langkah diambil bagi menjaga keselamatan harta dan dokumen Kerajaan di pejabat tersebut. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dokumen Kerajaan yang penting adalah disimpan dalam almari besi yang berkunci, dan wang cukai yang dipungut pula dihantar pada setiap hari ke stesyen Kastam di Pengerang untuk seterusnya disimpan ke dalam bank.

PELAJAR UNIVERSITI/ MAKTAB TEMPATAN

33. Tuan Lim Heng Tee minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah bilangan penuntut yang sedang menuntut di universiti-universiti dan maktab-maktab tempatan. Berapa ramaiakah penuntut yang menerima bantuan kewangan Kerajaan dan berapa banyakkah yang telah dibelanjakan tahun 1986.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah pelajar yang sedang menuntut di universiti dan maktab tempatan pada tahun 1985 adalah seramai 62,389 orang. Jumlah penuntut yang menerima bantuan Kerajaan pada tahun 1986 ialah 36,769 orang, dan jumlah wang yang telah dibelanjakan ialah sebanyak M\$111.32 juta.

PROTON SAGA DI KEDUTAAN MALAYSIA

34. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Luar Negeri menyatakan bagaimana sambutan kedutaan-kedutaan Malaysia di seberang laut dengan arahan agar pejabat-pejabat kedutaan kita mengguna sekurang-kurangnya sebuah kereta Nasional Proton Saga sama ada untuk kegunaan harian atau rasmi.

Dato' Rais Yatim: Pada keseluruhannya cadangan untuk pejabat kedutaan kita menggunakan Proton Saga disambut dengan baik. Walau bagaimanapun, seperti Yang Berhormat sedia maklum, cadangan ini belum lagi dapat dijalankan oleh kerana kebanyakan kereta yang ada sekarang di kedutaan kita masih boleh lagi dipakai dan juga keadaan kewangan negara pada masa sekarang. Perlu juga saya nyatakan di sini bahawa ada di setengah tempat di mana Kedutaan kita ditempatkan tidak mempunyai kemudahan tertentu untuk menyelenggarakan kereta tersebut dengan sempurna.

IDENTITI SEKOLAH DIPELIHARA

35. Tuan Chan Chong Tak minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada sekolah-sekolah yang lama ditubuhkan yang mempunyai sifat atau identiti mereka yang tersendiri, misalnya Kolej Melayu Kuala

Kangsar, Sekolah Tinggi Chung Ling di Pulau Pinang atau Sekolah-sekolah Mubaligh di seluruh negara akan diberikan setiap kemudahan untuk mengekal dan memupuk sifat atau identiti mereka. Jika tidak, sila berikan sebab. Jika ya, adakah rundingan maksima akan diadakan dengan Pengerusi Lembaga Gabenor Sekolah-sekolah tersebut atau Ketua Sekolah-sekolah Mubaligh berkaitan dengan perlantikan guru-guru dan Guru-guru Besar dimasukkan sebagai salah satu kemudahan-kemudahan.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran bersetuju supaya sifat atau identiti sekolah-sekolah terpelihara dengan baik, tetapi ianya mestilah dilakukan tanpa menjejaskan usaha memupuk semangat kebangsaan di semua sekolah tidak kira lama, baru atau jenis mengikut kehendak Dasar Pelajaran Kebangsaan. Mengenai perlantikan guru-guru besar sekolah Mubaligh, pihak Kementerian memang mengadakan rundingan dengan pihak Lembaga Pelajaran gereja yang berkenaan.

AGENSİ KERAJAAN DISWASTAKAN

36. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Perdana Menteri menerangkan adakah Kerajaan bercadang atau Kerajaan telah sedia melaksana untuk menswastakan semua agensi-agensi Kerajaan yang ditubuhkan atas asas perniagaan, supaya agensi itu benar-benar berniaga dan tidak berniaga tetapi menerima gaji dari Kerajaan, seperti FAMA, LPN, LTN, RISDA, MARDEC dan lain-lain agensi yang ada hubungan dengan jualbeli keperluan rakyat dalam negeri dan luar negeri.

Dr Siti Zahara binti Haji Sulaiman: Adalah menjadi tujuan Kerajaan

untuk menswastakan semua agensi-agensi Kerajaan yang boleh diswastakan. Ini bergantung kepada penerimaan dan kerjasama pihak swasta untuk mengambilalih sesuatu agensi itu ataupun apabila agensi itu dikenalpasti oleh Kerajaan untuk diswastakan. Penyelarasan fungsi-fungsi agensi akan dikaji semula semasa usaha-usaha penswastakan dilaksanakan supaya objektif asal agensi-agensi tersebut dapat dikekalkan.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE INDIA

37. Tuan G. Rajoo minta Menteri Luar Negeri menyatakan hasil lawatan beliau ke India baru-baru ini. Nyatakan kemajuan yang dicapai semasa rundingan dalam bidang sosial, politik dan ekonomi kedua-dua negara.

55. Tuan C. Krishnan minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah hasil yang dicapai dari lawatan Perdana Menteri Dato' Seri Dr Mahathir ke India baru-baru ini.

Dato' Rais Yatim: Saya ingin memaklumkan bahawa jawapan kepada soalan Ahli Yang Berhormat dan juga soalan Ahli Yang Berhormat Tuan C. Krishnan (Soalan No. 55) pada hari ini juga telah saya beri semalam semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat Tuan Paramjit Singh.

(a) Pada keseluruhannya, lawatan rasmi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke India baru-baru ini boleh disifatkan sebagai berjaya dan berfaedah berasaskan kepada pencapaian hasil-hasil lawatan seperti berikut:

(i) Lawatan tersebut telah dapat memupukkan suatu hubungan yang lebih rapat dan mesra di antara pucuk

pimpinan Malaysia dengan pucuk pimpinan India;

- (ii) Di perbincangan rasmi yang telah diadakan di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan Tuan Yang Terutama Rajiv Gandhi dan di mesyuarat berasingan di antara delegasi kedua buah negara, suatu per-sefahaman yang menyeluruh telah dapat dicapai mengenai isu-isu antarabangsa, serantau dan hubungan duahala Malaysia India;

- (iii) Dari segi ekonomi, menerusi perbincangan dengan Perdana Menteri India serta perjumpaan dan dailog dengan pihak perniagaan dan perindustrian India, lawatan tersebut telah dapat menghasilkan minat dan dayausaha baru mengenai peluang menambahkan perdagangan dua hala kedua negara termasuk kerjasama ekonomi dan pelaburan. Juga di dalam konteks kerjasama ekonomi, lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah dapat memastikan bahawa India akan terus menjadi pasaran barang-barang mentah utama kita khususnya kelapa sawit di samping pasaran potensi bagi barang-barang keluaran siap dan separuh siap negara kita.

- (b) Tindakan-tindakan susulan yang diambil oleh kita untuk seterusnya meningkatkan lagi hubungan perdagangan dengan

India semestinya melibatkan usaha-usaha menjemput dan menghubungkan usahawan-usahawan kedua buah negara bagi membincang dengan lebih lanjut bidang-bidang usahasama yang telah dikenalpasti semasa lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Di antara bidang-bidang baru yang boleh diteroka dan diusahakan termasuk aktiviti-aktiviti "downstream" di bidang pertanian seperti kelapa sawit, komponen-komponen kereta dan barangan-barangan "non-traditional". Buat masa ini usaha-usaha ini telah pun menampakkan hasil-hasil awal seperti:

- (i) Cadangan lawatan usahawan-usahawan dari India pada bulan April 1987 yang akan datang ini;
- (ii) Lawatan delegasi Proton ke India pada 11-14 Februari 1987 untuk meninjau keupayaan pengeluaran-pengeluar komponen kereta di India dengan tujuan mengadakan usahasama.

Adalah diharapkan melalui langkah-langkah yang diambil, hubungan perdagangan di antara kedua buah negara akan dapat dipertingkatkan dan di dalam jangka panjang ini akan sendirinya memperbaiki imbangan dagangan yang pada masa ini terlalu berat sebelah kepada Malaysia.

GERABAK BARANG/KOC KERETAPI PENUMPANG

38. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang hendak menambah lagi gerabak-gerabak barang dan koc-koc keretapi penumpang, memandangkan

bilangan trafik penumpang-penumpang serta barang-barang kian bertambah.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman): Kerajaan sedar bahawa terdapat pertambahan di segi bilangan trafik penumpang dan barang-barang dan untuk ini memerlukan tambahan gerabak-gerabak dan koc-koc untuk menampung keperluan itu. Walau bagaimanapun Kerajaan tidak dapat membuat pembelian yang diperlu oleh KTM disebabkan keadaan ekonomi dan kewangan Kerajaan yang tidak begitu baik.

AHMAD SHAHPUR— PEMBEDAHAN BERKHATAN

39. Tuan Haji Jaafar bin Harun minta Menteri Kesihatan menyatakan bagaimanakah boleh berlaku TERPUTUS kepala kemaluan SHAHPUR yang berkhatan di Hospital Besar Ipoh. Adakah mereka yang mengkhatakan budak itu tidak mempunyai kebolehan atau disebabkan oleh kelalaian mereka sendiri. Apakah tindakan Kementerian berkenaan atas perkara itu.

Dato' K. Pathmanaban: Kejadian pembedahan ke atas kanak-kanak yang bernama Ahmad Shahpur Bakhtiar telah dilakukan oleh seorang Atendan Hospital yang mana beliau tidak sepatutnya melakukan pembedahan tersebut kerana atendan-atendan hospital memang tidak berkelayakan untuk melakukannya.

Bapa kepada Ahmad Shahpur Bakhtiar telah membuat laporan polis mengenai kejadian ini. Pihak polis sedang menjalankan penyiasatan ke atas perkara ini. Kementerian Kesihatan sedang menunggu keputusan penyiasatan polis sebelum tindakan diambil ke atas pegawai-pegawai yang berkenaan.

PENYAKIT AIDS

40. Puan Ainon binti Ariffin minta Menteri Kesihatan menyatakan sejauh manakah penularan penyakit AIDS di Malaysia. Berapa ramai yang telah dikenalpasti mengidap penyakit merbahaya ini dan apakah langkah-langkah pencegahan yang telah dilakukan.

Dato' K. Pathmanaban: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyakit AIDS tidaklah menular di Malaysia. Sehingga 23hb Mac, 1987 hanya satu kes sahaja telah dilaporkan. Pesakit ini ialah seorang warganegara Amerika Syarikat yang telah disahkan mengidap penyakit AIDS pada bulan Disember 1986. Tetapi beliau telah pun pulang balik ke Amerika Syarikat pada bulan Januari 1987.

Di antara langkah-langkah penting yang sedang diambil oleh Kementerian Kesihatan untuk mencegah penyakit AIDS ialah:

- (1) Memberi keterangan yang secukupnya kepada orang ramai berkenaan penyakit ini khasnya cara mencegahnya.
- (2) Golongan “homoseksual”, pelacur, penagih dadah dan banduan-banduan tidak dibenarkan menderma darah.
- (3) Semua darah yang diterima daripada penderma-penderma adalah ditapis (screen) sebelum digunakan untuk menentukan yang darah-darah ini tidak pernah dijangkiti oleh kuman AIDS.
- (4) Kementerian Kesihatan hanya membeli “blood product and blood concentrate” yang telah di “heat-treated” sahaja bagi kegunaan pesakit-pesakit.

HAKIM MAHKAMAH TINGGI

41. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Kehakiman menyatakan sama

ada Kerajaan akan melantik lebih ramai Hakim-Hakim Mahkamah Tinggi memandangkan bertambah pesatnya kes-kes.

Dato' Oo Gin Sun: Buat masa ini Kerajaan tidak bercadang untuk melantik lebih ramai Hakim-hakim Mahkamah Tinggi.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, dengan terlaksananya Akta Mahkamah Rendah (Pindaan) 1987, yang kini sedang dipertimbangkan oleh Dewan Negara, kes-kes guaman melibatkan jumlah \$100,000 dan ke bawah akan dikendalikan oleh Mahkamah Sesyen dan dengan demikian Hakim-hakim Mahkamah Tinggi yang sedia ada akan dapat menumpukan sepenuh masa bagi mempercepatkan perbicaraan kes-kesnya.

KWSP—PENGELUARAN CARUMAN

42. Tuan A. Shaikh Dawood minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada kajian untuk mengeluarkan caruman KWSP untuk digunakan bagi mengerjakan Haji dan melanjutkan pelajaran telah selesai dan bilakah ia akan dikuatkuasakan.

Dato' Haji Sabbaruddin Chik: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, cadangan untuk pengeluaran caruman KWSP bagi tujuan menunaikan Haji dan melanjutkan pelajaran masih dalam kajian KWSP dan Kementerian Kewangan.

MARDI—MEMPELBAGAIKAN TANAMAN BUAH-BUAHAN

43. Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh minta Menteri Pertanian menyatakan sejauh manakah pihak MARDI berjaya mempelbagaikan tanaman buah-buahan di negara ini.

Datuk Seri Sanusi bin Junid: Malaysia kaya dengan pelbagai jenis buah-buahan tempatan. Lebih 100 jenis buah-buahan telah dikenalpasti. Dari jumlah ini 15 jenis buah-buahan telah dipilih oleh Kementerian Pertanian untuk dimajukan iaitu betik, pisang, melon wangi, nenas, mangga, durian, rambutan, manggis, belimbing segi, duku langsung, cempedak, nangka, limau, ciku dan gajus. Pilihan ini dibuat berasaskan potensi untuk dieksport, pulangan pendapatan yang tinggi dan kepopularan di kalangan pengguna. Durian dan belimbing segi merupakan buah-buahan yang tinggi nilai eksportnya. Di akhir-akhir ini pisang mas (jenis Perak dan Raub yang diperkenalkan oleh MARDI), betik (jenis eksotika Malaysia yang diisytiharkan oleh Kementerian) dan jambu menarik minat pengguna di Singapura, Hong Kong dan Jepun.

Usaha untuk mengeksploitasi buah-buahan tempatan yang lain tidak juga diabaikan. MARDI telah mengujudkan himpunan janapalsma di mana semua jenis buah-buahan yang ada di negara ini dikutip dan ditanam di beberapa buah stesen. Hasilnya dinilai terutama di segi penggunaannya sebagai makanan mentah, ditinkan, diproses untuk jeruk dan lain-lain.

MARDI juga terus membawa masuk dan menilai buah-buahan yang mempunyai potensi bukan sahaja untuk kawasan dataran rendah tetapi juga untuk dataran tinggi. Epal, pear, pisang kaki, strawberi terus dikaji di Cameron Highlands. Salak dan laici telah juga dibawa masuk dan dikaji prestasi pertumbuhan dan kualiti buahnya di dalam persekitaran negara kita.

Pelbagai tanaman buah-buahan tidak akan memberi apa-apa makna jika ianya tidak dieksploitasi untuk diusahakan secara komersial.

Kejayaannya bergantung kepada penglibatan pengusaha-pengusaha yang dapat mempromosi bahan ini di pasaran.

Keupayaan negara menembusi pasaran Hong Kong dan Jepun dengan pisang emas dan betik memberi petanda yang baik dalam usaha pengeksportan lain-lain buah yang dikeluarkan oleh Malaysia.

GURU MEMATUHI PERATURAN

44. Puan Law Jack Yoon minta Menteri Pelajaran menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian demi memastikan supaya guru-guru mematuhi peraturan bahawa mereka tidak dibenarkan menghukum murid-murid yang diletakkan di bawah pengawasan mereka.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian Pelajaran bagi memastikan supaya guru-guru mematuhi peraturan berhubung dengan menghukum murid-murid ialah:

- (i) Mengarahkan Jabatan Pelajaran Negeri, Pejabat Pelajaran Daerah, pengetua sekolah menengah dan guru besar sekolah rendah mengadakan penyemakan dan perbincangan terutamanya dengan guru-guru mengenai semua peraturan dan panduan yang diberikan, difahami dan dapat diikuti sebaik-baiknya.
- (ii) Mengarahkan Jabatan Pelajaran Negeri mengambil tindakan kepada guru-guru yang berkenaan jika hasil siasatan yang dijalankan menunjukkan guru itu bersalah.

PENAGIH DADAH BAGI ANGGOTA TENTERA

45. Tuan Hassan bin Nam minta Menteri Pertahanan menyatakan seperti berikut:

- (a) berapa ramaikah bilangan anggota tentera kita yang telah terlibat dengan kes penagihan dadah dari tarikh mula kempen anti dadah hingga 28hb Februari, 1987;
- (b) dari jumlah berkenaan berapa ramaikah bilangan pegawai dan bilangan anggota biasa yang terlibat jika ada; dan
- (c) adakah mereka semua yang terlibat ini telah disingkirkan dari jawatan mereka atau masih dalam pemulihan.

Menteri Pertahanan (Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi):

- (a) Jumlah anggota tentera yang terlibat dengan kes najis dadah dari tahun 1980 sehingga 28hb Februari, 1987 ialah seramai 2,698 orang.
- (b) Dari jumlah ini seramai 20 orang pegawai dan 2,678 anggota lain-lain pangkat yang terlibat.
- (c) Jumlah yang telah ditamatkan perkhidmatan adalah seramai 1,781 orang dan selebihnya masih lagi dalam pemulihan dan penyiasatan pihak berkenaan tentera.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat tindakan yang tegas sentiasa dikenakan ke atas mana-mana anggota yang dibuktikan terlibat dengan penyalahgunaan najis dadah dan mereka yang didapati bersalah akan ditamatkan (disingkirkan) perkhidmatan mereka.

PEKERJA LADANG MEMILIKI RUMAH

46. Tuan C. Krishnan minta Menteri Buruh menyatakan:

- (a) apakah sebab-sebab projek-projek perumahan untuk pekerja-pekerja ladang yang dilancarkan dalam hujung tahun 70an gagal; dan
- (b) berhubung dengan ini adakah Kementerian beliau akan mengeluarkan satu arahan kepada semua majikan-majikan ladang, agar mengambil berat mengenai projek ini dan cuba untuk menyediakan infrastruktur yang secukupnya agar rancangan ini boleh dijayakan.

Menteri Buruh (Dato' Lee Kim Sai):

- (a) Saya percaya apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat ialah Skim Memiliki Rumah Pekerja ladang dan lombong. Skim Memiliki Rumah Pekerja tersebut adalah suatu rancangan sukarela yang digalakkan oleh Kerajaan untuk penyertaan para majikan ladang dan lombong supaya pekerja-pekerja apabila bersara kelak akan dapat mempunyai rumah kediaman mereka sendiri. Memang pelaksanaan skim tersebut didapati tidak begitu memuaskan kerana masalah-masalah seperti kewangan, soal penukaran milik tanah, infrastruktur dan kemudahan asas seperti bekalan elektrik, air dan lain-lain.
- (b) Oleh kerana Skim Memiliki Rumah Pekerja adalah satu rancangan sukarela, Kementerian Buruh tidak dapat mengarah pelaksanaan skim tersebut secara paksaan. Walau bagaimanapun, pihak Kementerian akan terus

berusaha menggalakkan majikan menyertai skim tersebut demi kebaikan pekerja-pekerja ladang dan lombong. Di samping itu, kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri juga akan diperolehi bagi mempercepatkan proses pelaksanaan.

PERTAHANAN NEGARA

47. Tuan Abdul Hamid bin Ibrahim minta Menteri Pertahanan menyatakan langkah-langkah dan tindakan Kerajaan untuk menjamin supaya Pertahanan negara kita tidak terjejas disebabkan oleh keadaan ekonomi yang merosot sekarang.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Angkatan Tentera kita mempunyai tahap keupayaan yang mencukupi bagi menghadapi segala bentuk ancaman, sama ada ancaman dari dalam dan luar negeri. Walau bagaimanapun langkah-langkah untuk meningkatkan lagi kemampuan dan kecekapan dari tahap yang ada sekarang sentiasa diteruskan melalui peningkatan mutu profesionalisma dan semangat ketenteraan serta disiplin yang tinggi di kalangan anggota tentera.

Kerajaan memang mempunyai Rancangan Perkembangan Jangka Panjang untuk Angkatan Tentera demi mempertahankan kepentingan strategik dan keselamatan negara. Memandangkan keadaan ekonomi negara sekarang perlaksanaan rancangan ini terpaksa ditangguhkan dan akan diteruskan apabila keadaan ekonomi negara mengizinkan.

PUSAT PENGAJARAN MELAYU

48. Dr Nordin Selat minta Menteri Pelajaran menyatakan konsep Pusat Pengajian Melayu yang hendak ditubuhkan. Adakah Menteri

Pelajaran bercadang untuk meletakkan semua Institusi yang ada kaitan dengan Bahasa Melayu di bawah Pusat ini.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, konsep Pusat Pengajian Melayu ini masih lagi di dalam pertimbangan pihak Universiti Malaya.

PASARAN SAHAM BUMIPUTERA

49. Tuan Haji Abu Bakar bin Lajim minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sebab-sebab Pasaran Saham Bumiputera tidak begitu mendapat sambutan; dan
- (b) langkah-langkah memulihkan bursa ini.

Dato' Haji Sabbaruddin Chik:

- (a) Pasaran Saham Bumiputera (PSB) selama ini kurang mendapat sambutan disebabkan oleh faktor-faktor berikut:

- (i) Bilangan syarikat-syarikat yang disenaraikan dalam PSB terlalu kecil. Oleh itu bilangan saham yang boleh diniagakan adalah terlalu kecil dan tidak mencukupi untuk menarik lebih ramai pelabur-pelabur.
- (ii) Syarikat-syarikat yang disenaraikan keseluruhannya tidak berusaha untuk menyebarkan maklumat-maklumat korporat yang menunjukkan prestasi masing-masing kepada umum. Dengan itu bakal-bakal pelabur tidak mengetahui potensi syarikat-syarikat berkenaan.
- (iii) Di dalam keadaan di mana jumlah pembeli dan penjual

begitu terhadap keadaan pasaran tidak boleh digerakkan. Pelabur-pelabur yang ingin memasuki pasaran untuk mendapatkan faedah daripada kenaikan nilai modal tidak akan memasuki pasaran. Bagi mereka yang memasuki pasaran dengan harapan untuk mendapat faedah dividen, juga tidak dapat diberikan keyakinan untuk mendapatkan pulangan yang memuaskan. Keadaan ini lebih ketara apabila pelabur-pelabur bumiputera mempunyai pilihan pelaburan yang lebih baik, khususnya dalam Amanah Saham Nasional.

- (iv) PSB sebagai badan pengawal pasaran tidak mempunyai kuasa undang-undang untuk memastikan segala peraturan-peraturan penyenaraian dan juga peraturan-peraturan urusan niaga dipatuhi sepenuhnya.

- (b) Beberapa langkah untuk memulihkan bursa ini termasuklah:

- (i) PSB diperbadankan di bawah Akta Majlis Amanah Rakyat untuk memberikannya kuasa undang-undang bagi memastikan segala peraturan-peraturan penyenaraian dan urusan niaga dipatuhi oleh syarikat-syarikat yang disenaraikan dan juga pelabur-pelabur yang memasuki pasaran.
- (ii) Menambahkan bilangan syarikat yang disenaraikan.
- (iii) Mekanisma pemasaran yang diamalkan oleh PSB sekarang ini juga akan disusun semula untuk

menjadikannya lebih cair (liquid). Ini bertujuan untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh pelabur-pelabur sekarang ini di mana pada umumnya mereka mendapati sukar untuk mendapatkan pembeli apabila hendak melepaskan pegangan mereka.

RTM—MENAMBAH MASA RANCANGAN

50. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada benar RTM bercadang untuk menambah masa rancangan setiap hari dari pagi hingga ke larut malam. Jika ia, adakah RTM bercadang untuk menambah rancangan-rancangan dari luar negeri, dan adakah benar RTM mendapati sukar untuk mendapat penaja bagi rancangan-rancangan tempatan berbanding dengan rancangan-rancangan luar negeri.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Mengenai rancangan radio tidak ada rancangan untuk menambah masa siaran bagi siaran bagi Kuala Lumpur, tetapi masa siaran bagi radio tempatan akan ditambah. Ini ialah kerana sambutan yang menggalakkan dari pendengar-pendengar tempatan terhadap siaran-siaran tempatan yang kita mulakan pada awal tahun 1986.

Bagi siaran Televisyen pula tambahan sebanyak 9½ jam seminggu telah pun dibuat pada tahun yang lepas dan tahun ini, khususnya tambahan masa siaran pada hari Khamis, Jumaat, Sabtu dan Ahad. Misalnya di Rangkaian 1 pada hari Khamis dan Sabtu siaran dimulakan lebih awal iaitu pada pukul 11.50 pagi dan pada hari-hari Jumaat dan Ahad siaran dimulakan pada 7.50 pagi. Mengenai tajaan, sememangnya banyak rancangan luar yang ditaja, tetapi ini

tidak bermakna sukar untuk mendapat tajaan bagi rancangan-rancangan terbitan tempatan. Misalnya Drama Minggu ini, Drama Swasta dan Rancangan Hiburan Minggu Ini adalah ditaja sepenuhnya. Tetapi oleh kerana Jabatan Penyiaran kurang kemampuan untuk menambahkan rancangan tempatan dengan lebih banyak lagi maka terpaksa ia menyiarkan rancangan-rancangan asing. Bagaimanapun pihak RTM dan Kementerian Penerangan sentiasa menggalakkan pihak swasta menampung kekurangan ini dengan menerbitkan berbagai rancangan terbitan tempatan seperti drama dan dokumentari.

BIMBINGAN AGAMA DI SEKOLAH

51. Tuan Chan Choong Tak minta Menteri Pelajaran menyatakan mengapakah guru-guru Kerajaan yang dibayar gaji tidak dibenarkan untuk memberi bimbingan agama, selain daripada agama Islam, kepada murid-murid sekolah yang tidak beragama Islam semasa waktu sekolah memandangkan semua rakyat Malaysia, tidak kira agama mereka bertanggungjawab untuk membayar cukai.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ini adalah selaras dengan peraturan yang ada sekarang.

PAS SEMPADAN

52. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Dalam Negeri menerangkan apakah tujuan sebenar Kerajaan berura-ura untuk membolehkan Pas Sempadan digunakan oleh Rakyat Indonesia untuk masuk ke Malaysia. Sudahkah Kerajaan memikirkan akibat-akibat jangka pendek dan jangka panjang dari sosio-ekonomi akibat dari kegunaan Pas Sempadan itu.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Sungguhpun Perjanjian Lintas Sempadan di antara Malaysia dengan Indonesia telah ditandatangani pada 12-5-84, tetapi ianya masih belum dilaksanakan lagi pada masa ini. Pas Sempadan yang dilaksanakan itu ialah satu dokumen perjalanan yang dikeluarkan sebagai gantian kepada paspot. Pas Sempadan itu hanya dikeluarkan kepada rakyat di kedua-dua buah negara yang tinggal di kawasan sempadan bersama Indonesia/Malaysia untuk membolehkan mereka membuat lawatan sosial ke negara jiran yang berhadapan dengan daerah yang mereka bermastautin.

Sebelum Kerajaan bersetuju untuk memperkenalkan penggunaan Pas Sempadan dan menandatangani Perjanjian Lintas Sempadan yang dimaksudkan itu, Kerajaan telah mengkaji perkara itu secara mendalam dari semua sudut bagi menjamin penggunaan Pas-pas Sempadan itu bermanfaat kepada kedua-dua negara.

PERKHIDMATAN PELAJARAN—GAJI DUA SKEL

53. Tuan G. Rajoo minta Menteri Pelajaran menyatakan proses kemajuan yang telah dicapai sehingga ini untuk melaksanakan gaji dua skel (scales) bagi pegawai-pegawai Perkhidmatan Pelajaran memandangkan pelaksanaan gaji dua skel telah diluluskan begitu lama dahulu. Apakah yang menghalang pelaksanaan gaji dua skel ini.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dua skel (scales) perkhidmatan bagi Pegawai Perkhidmatan Pelajaran yang dicadangkan itu masih dalam kajian dari segi implikasi kewangan dan perkhidmatannya.

GAJI KAKITANGAN AWAM— KELEWATAN

54. Tuan A. Shaikh Dawood minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada benar kelewatan pembayaran gaji kakitangan awam bagi bulan Februari, 1987 disebabkan oleh penggunaan sistem komputer baru dan sekiranya benar, apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengelakannya di masa hadapan.

Dato' Haji Sabbaruddin Chik: Gaji kakitangan awam bagi bulan Februari 1987 telah dibayar tidak lewat daripada 28-2-1987. Pelaksanaan sistem gaji baru oleh Jabatan Akauntan Negara tidak lagi memerlukan slip gaji (pay slips) dikeluarkan pada pertengahan bulan seperti dahulu, tetapi dikeluarkan bersama dengan lembaran gaji (pay sheets) dalam minggu ketiga tiap-tiap bulan. Berpunca daripada tidak lagi menerima slip gaji ini seperti biasa maka jabatan-jabatan telah membuat spekulasi yang gaji akan lewat dibayar.

(Soalan No. 55. Sila lihat jawapan No. 37)

EEC—DUTI IMPORT ATAS MINYAK KELAPA SAWIT

56. Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan adakah tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan ke atas EEC, yang percaya kepada sistem perdagangan bebas, tetapi kemasukan minyak kelapa sawit negara kita tertakluk kepada cukai eksport yang agak tinggi.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Lim Keng Yaik): Kesatuan Ekonomi Eropah atau EEC mengenakan duti import pada kadar 4% ke atas minyak kelapa sawit mentah dan 12% ke atas minyak kelapa sawit bertapis di bawah sekim Sistem

Keutamaan Am (General System of Preferences) Kesatuan itu untuk negara-negara membangun sedangkan duti import tidak dikenakan bagi negara-negara dari rantau Afrika, Caribbean dan Pasifik yang menganggotai "Perjanjian Lome". Kadar-kadar duti ini memang tinggi, terutamanya jika dibandingkan dengan hakikat bahawa Amerika Syarikat menggantungkan duti import ke atas minyak kelapa sawit dan negara Jepun telah menghapuskannya sama sekali. Selain dari duti-duti import yang sedia ada ini, pada masa ini pihak EEC sedang menimbangkan untuk mengenakan satu cukai atau "levy" baru ke atas minyak sayuran dan lemak, sebagai satu cara untuk membiayai sistem subsidi pertanian di bawah Dasar Pertanian Bersama (Common Agricultural Policy) Kesatuan itu.

Rasa tidak puashati Malaysia terhadap kedudukan perkara ini telah dibangkitkan dengan pihak EEC dan negara-negara anggota Kesatuan itu dari masa ke semasa dan di berbagai peringkat, baik dalam konteks hubungan dua hala di antara Malaysia dengan negara-negara anggota EEC, rundingan-rundingan di antara ASEAN dan EEC, dan juga dalam forum-forum "multilateral" seperti Perjanjian Am mengenai Tariff dan Perdagangan (General Agreement of Tariffs and Trade, GATT) dan Pertubuhan Pertanian dan Makanan (Food and Agricultural Organisation, FAO) Bangsa-bangsa Bersatu. Dalam rundingan-rundingan Pusingan Uruguay (Uruguay Rounds) yang telah dilancarkan oleh GATT pada bulan Septemer 1986, Malaysia akan membangkitkan isu ini dalam Jawatankuasa Bahan-bahan Tropika, yang telah dikenalpasti sebagai sektor yang harus diberi perhatian utama. Dalam hubungan ini, hakikat bahawa pihak EEC mengisytiharkan bahawa ianya percaya kepada sistem perdagangan bebas akan ditekankan untuk mendapatkan EEC supaya

bersetuju menghapuskan duti import ke atas minyak kelapa sawit.

Kementerian Perusahaan Utama percaya bahawa mengadakan rundingan-rundingan seperti yang disebutkan di atas adalah jalan yang sebaik-baiknya untuk menghadapi perkara ini dari segi kepentingan negara secara keseluruhan. Namun demikian, langkah-langkah lain mungkin akan dipertimbangkan di suatu masa yang sesuai kelak.

DASAR EKONOMI BARU— PELAKSANAAN

57. Dr Nordin Selat minta Perdana Menteri menjelaskan sejak pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru, apakah perubahan struktur yang telah berlaku pada masyarakat Melayu. Berapa peratuskah orang Melayu yang dapat digolongkan dalam kelas Rendah, Menengah dan Atas pada masa ini.

Dr Siti Zahara binti Haji Sulaiman: Sejak pelaksanaan DEB, masyarakat Melayu telah mengalami perubahan struktur yang menggalakkan ke arah kemajuan taraf hidup mereka. Sebelum DEB diperkenalkan, penglibatan ekonomi orang-orang Melayu sebahagian besarnya lebih tertumpu kepada kegiatan pertanian luar bandar yang terhad dan tidak memberi potensi pulangan yang tinggi. Selepas pelaksanaan DEB, orang-orang Melayu dapat menceburi bidang-bidang ekonomi moden yang lebih produktif dan dapat menghasilkan pendapatan yang tinggi.

Dari segi gunatenaga, lebih ramai orang-orang Melayu telah menyertai bidang-bidang pekerjaan professional dan pengurusan hasil dari peluang-peluang pelajaran dan latihan yang disediakan oleh Kerajaan. Orang-orang Melayu juga telah meningkatkan penglibatan dalam sektor syarikat dengan dibantu oleh agensi-agensi amanah dan perubahan ini telah

membuka jalan kepada mereka memasuki bidang perdagangan dan perniagaan. Hal ini seterusnya telah membolehkan orang-orang Melayu melibatkan diri dalam berbagai kegiatan bandar dan tidak lagi dalam kegiatan pertanian tradisional sahaja. Di kawasan luar bandar sendiri, Kerajaan telah melabur banyak kewangan di bawah DEB dengan tujuan memodenkan kegiatan pertanian khususnya, di samping menggalakkan peranan industri-industri kecil dan berbagai usaha bukan pertanian sebagai sumber pendapatan tambahan. Sesungguhnya, hasil dari pelaksanaan DEB, orang-orang Melayu telah mengalami banyak perubahan dan hasil perubahan-perubahan tersebut orang-orang Melayu menjadi semakin terlibat dalam arus kemajuan moden. Bagaimanapun, perubahan-perubahan ini masih belum cukup meluas dan masih lagi belum sejajar dengan tahap pencapaian kaum bukan Melayu. Dari itu, usaha-usaha mengubah corak hidup ekonomi orang Melayu akan diteruskan di tahun-tahun akan datang.

Kerajaan tidak pernah dan tidak berhajat membuat analisa pencapaian DEB bagi orang-orang Melayu mengikut "kelas" seperti yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat. Seperti yang ditunjukkan dalam dokumen rancangan lima tahun, analisa-analisa dibuat mengikut kumpulan etnik, kumpulan sasaran yang tertentu dan golongan pendapatan. Bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, saya hanya bercadang memberi maklumat dari segi bahagian isirumah dan bahagian pendapatan mereka. Dalam tahun 1984, Kumpulan tertinggi 20 peratus dalam isirumah Melayu memiliki 51.9 peratus daripada jumlah pendapatan isirumah Melayu berbanding dengan 34.8 peratus dimiliki oleh kumpulan pertengahan 40 peratus dan 13.3 peratus oleh kumpulan terendah 40 peratus.

PEGAWAI KERAJAAN GIAT DALAM POLITIK

58. Tuan Tan Chai Ho minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan menggalakkan Pegawai-pegawai Tinggi Kerajaan menceburkan diri dalam politik. Sehingga kini, berapa ramai pegawai tinggi Kerajaan sudah dikenakan tindakan kerana melibatkan diri dalam politik secara langsung dan berapakah bilangan yang telah mendapat kebenaran bertulis untuk mengambil bahagian dalam politik.

Dato' Abdul Ajib bin Ahmad: Kerajaan tidak menggalakkan amalan melarang pegawai-pegawai tinggi Kerajaan menceburkan diri dalam politik kerana perkara ini adalah dilarang oleh Perintah Am 19 (2) Bab "D" 1980. Jika ada pegawai-pegawai tinggi Kerajaan hendak menceburkan diri dalam politik, mereka adalah dinasihatkan supaya meletakkan jawatan.

Setakat ini seramai 6 orang pegawai Kumpulan "A" telah dikenakan tindakan tatatertib kerana mengambil bahagian dalam politik.

Soal mendapat kebenaran untuk mengambil bahagian dalam politik tidak timbul kerana pegawai-pegawai Kumpulan "A" tidak dibenarkan mengambil bahagian dalam politik.

PENGELUARAN LESEN KONTRAKTOR

59. Tuan Haji Abu Bakar bin Lajim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada pihak Kerajaan tidak bercadang untuk mengawal dan mengurangkan pengeluaran lesen kontraktor memandang kepada bilangan projek pembinaan yang semakin berkurangan sedangkan bilangan kontraktor semakin bertambah.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Kasitah Gaddam): Kerajaan belum ada cadangan untuk mengawal dan mengurangkan pendaftaran kontraktor kerja dan elektrik. Ini adalah disebabkan:

- (a) Pusat Khidmat Kontraktor masih belum selesai mengambil alih pendaftaran kontraktor-kontraktor kerja dan elektrik daripada Jabatan dan agensi agensi Kerajaan yang dahulunya mendaftarkan mereka ini;
- (b) Sesudah urusan pengambilan alih pendaftaran ini selesai maka baharulah Pusat Khidmat Kontraktor dapat menjalankan kajian secara mendalam sama ada perlu dikawal ataupun dikurangkan pendaftaran kontraktor kerja dan elektrik; dan
- (c) Tempoh sah laku sesuatu pendaftaran adalah dua tahun sahaja. Pendaftaran ini perlu diperbaharui bila mana tamat tempoh sah lakunya. Pusat Khidmat Kontraktor akan mengulangkaji pendaftaran seseorang kontraktor semasa memproses permohonan pembaharuan pendaftaran kontraktor yang berkenaan. Bagi kontraktor-kontraktor yang tidak aktif dan sering melanggar syarat-syarat pendaftaran maka pembaharuan pendaftaran mereka tidak akan diberi pertimbangan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1986) 1987

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas

masalah, “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.” (23hb Mac, 1987)

3.36 ptg.

Puan Hajjah Azizah binti Mohd.

Said: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun turut menyokong suatu Akta bagi menggunakan wang daripada kumpulan wang yang disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1986 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun ini.

Pertama saya ingin menyentuh Perkara B.14—Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, iaitu saya mengambil secara ringkas:

Pertama, harga rumah—yang mana harga rumah kos rendah dan sederhana mestilah diturunkan oleh kerana dalam keadaan kemelesetan ekonomi yang berterusan ini tiada pembeli-pembeli rumah yang sanggup hendak membelinya. Misalnya rumah kos rendah yang di bawah \$15,000—misalnya di tahun 1977-1978 dahulu harganya \$13,000 sahaja. Eloklah rumah itu diturunkan serendah-rendahnya hingga \$13,000-\$15,000.

Kedua, kemudahan membayar balik kepada peminjam-peminjam perumahan hendaklah dilanjutkan lagi hingga ke 35 tahun.

Ketiga, sistem sewa beli rumah kos rendah dengan kadar termampu oleh pekerja-pekerja swasta dan Kerajaan apabila genap 10 tahun sebagai penghuni hendaklah dijual kepada penghuni tersebut.

Keempat, sebagaimana yang kita ketahui, rumah-rumah untuk askar-askar tidak cukup. Pagi tadi saya terdengar berita-berita di radio, televisyen dan surat-suratkhabar yang kakitangan kita kekurangan rumah. Oleh itu, rumah-rumah kos sederhana dan rendah yang tidak laku hendaklah

dijual ataupun dibeli oleh Kerajaan atau diambil alih oleh Kerajaan dan dijadikan rumah-rumah kakitangan Kerajaan seperti askar-askar tadi yang saya sebutkan, Polis, Kastam dan lain-lain kakitangan Kerajaan yang beruniform dan sebagainya. Pegawai-pegawai ini kerap kali bertukar-tukar dan dengan adanya rumah-rumah yang dimaksudkan itu dapatlah pegawai-pegawai Kerajaan tersebut mendudukinya dengan bayaran sewa yang rendah.

Saya ambil ringkas sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Yang kedua, saya ingin menyentuh Maksud B.36 iaitu peruntukan Polis Di-Raja Malaysia. Tidak payah saya sebutkan amaun perbelanjaannya. Sebagaimana yang kita ketahui sekarang iaitu jenayah-jenayah yang banyak berlaku sekarang semakin menyulitkan negara kita dan anggota-anggota Polis hendaklah diberi latihan profesional khususnya kes-kes pecah amanah, salahguna kuasa dan lain-lain lagi. Apa yang perlu pihak Kementerian Dalam Negeri mengambil berat, pertama, dengan menambah lagi anggota-anggota Polis yang mengawal lokap-lokap Polis, kerana kita tidak mahu apa yang disebutkan dalam pertanyaan-pertanyaan bagi jawab mulut tadi, kita tidak mahu peristiwa penahanan dan rampasan di penjara-penjara di negara kita berulang lagi. Tidak payah kita sebutkan, pertamanya peristiwa di Penjara Pudu, kemudian penahanan majistret di Kuantan, dan baru-baru ini berlaku pembunuhan anggota Polis di Lokap Melaka Tengah, Melaka.

Yang amat menyedihkan, seorang kakitangan telah teraniaya yang mana mulutnya disumbat dengan stocking, lehernya dicekek oleh penjenayah-penjenayah tadi, akibat mungkin kekurangan kakitangan, kecuaian di pihak mana dan sebagainya. Jadi kita tidak mahu keadaan penjenayah-penjenayah ini melakukan sesuatu

dengan sewenang-wenangnya dan lebih menganas lagi dengan adanya contoh-contoh itu.

Saya pernah bercakap di Dewan yang mulia ini dan meminta pihak Kementerian Dalam Negeri mengadakan penjara yang lebih kukuh dan dikawal dengan rapi kerana kita tidak mahu satu masa lagi peristiwa di Penjara Pudu berulang lagi, tetapi jawapannya penjara memang dikawal dengan rapi dan kakitangannya cukup. Lepas belum sampai penggal, sudah berlaku debam-debum sana sini. Jadi, kita tidak mahu kejadian ini berulang-ulang lagi sana sini di negara kita tetapi dikawal. Di mana Kerajaan bersih, cekap dan amanah; di mana kecekapan kakitangan Kerajaan, di mana kecekapan Kementerian dan sebagainya. Jadi, saya bukan Pembangkang, tetapi saya menegur untuk membetulkan Kerajaan, hendak membetulkan salah-silap dan hendak menegakkan benda-benda yang dicelah-celah dan kelemahan-kelemahan ini.

Kedua, diminta menambahkan lagi pegawai-pegawai penjara di seluruh tanahair bagi mencegah kejadian-kejadian rampasan mahkamah yang saya maksudkan tadi di penjara-penjara yang disebutkan tadi.

Ketiga, pegawai-pegawai Polis dan pegawai penjara yang berpangkat rendah hendaklah diberi elaun-elaun khas ataupun elaun-elaun tambahan untuk menggalakkan kecekapan dan minat bekerja walaupun di dalam keadaan kemelesetan ekonomi. Kita tahu dan kita faham keadaan kemelesetan ekonomi menyebabkan kita tidak boleh membuat itu dan ini, tetapi ini perlu oleh kerana ancaman dalam negara begitu hebat hingga mencabut nyawa kita dan mungkin di suatu masa mencabut nyawa kita sendiri.

Semalam berlaku peristiwa kepada Yang Berhormat Puan Rosnah—sekarang Puan Rosnah tidak ada di

sini, sebab dia dimasukkan di Hospital—ketika beliau lalu di Chow Kit Road, telah berlaku peristiwa yang tidak diingini. Mungkin nyawa kita juga. Jadi, ancaman di dalam negeri begitu mengganas sekali. Kita tidak mahu perkara-perkara ini, dan kita harus menambahkan elaun-elaun tambahan kepada kakitangan-kakitangan Polis yang berpangkat rendah dan pegawai-pegawai penjara yang berpangkat rendah ini. Juga saya suka dalam keadaan ini dikaji semula tentang kenaikan pangkat bagi pegawai-pegawai Polis dan penjara. Apa yang saya difahamkan ada berlaku pilih kasih dalam kenaikan pangkat Polis dan Penjara. Kadangkala orang di atas memilih anak-anak saudara dia, anak buah dia, orang-orang kanan sahaja, orang-orang kiri sahaja, berlaku anak emas dan anak perak, anak tiri dan anak sendiri. Ini tidak boleh kita nafikan kerana sebagai sifat kita manusia ada perasaan begini. Walaupun orang kata saya mulut jahat, mulut lantang, biarlah saya menyuarakan kehendak rakyat kerana kita datang dari rakyat, untuk rakyat, oleh rakyat.

Yang keempat, kalau boleh, Kementerian Dalam Negeri hendaklah memasang TV di penjara-penjara dan lokap-lokap Polis supaya pegawai-pegawai yang bertugas dapat melihat dari jauh apa yang berlaku di sekelilingnya. Tidaklah nanti peristiwa-peristiwa yang tidak diingini berulang lagi seperti peristiwa di lokap Polis Melaka Tengah tadi yang mana anggota-anggota Polis yang tidak berdosa dibunuh.

Seperkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, dari segi pengetahuan dan pengalaman dan juga kursus-kursus, pihak Polis dan penjara hendaklah mempunyai pengalaman dan pengetahuan maju lebih setapak dari penjenayah, kerana penjenayah ini menunggu kita dan menunggu

peluang-peluang kelemahan Polis, kelemahan pegawai keselamatan ini untuk menyusup masuk seperti merampas senjata, kalau kita terletak di mana dia akan merampas senjata kita dan menggunakan senjata itu untuk membunuh orang-orang awam yang tidak berdosa.

Saya sambung ucapan saya, jika dipasang alat TV, pegawai-pegawai yang bertugas di dalam bilik gerakan di Balai-balai Polis bolehlah melihat apa yang berlaku di dalam tempat-tempat tahanan.

Sebagai contoh, alat TV yang dipasang di tempat pemeriksaan Kastam, Johor. Saya berharap Kementerian Dalam Negeri dapat melaksanakan dengan segera demi keselamatan semua pihak di negara ini. Dalam soal ini Polis dan penjara mestilah sentiasa maju setapak, saya ulangi lagi, maju setapak ke hadapan dari penjenayah-penjenayah profesional di negara ini yang bijak merancang hasil dari kelemahan-kelemahan Polis dan pegawai penjara. Kita tinggalkan itu dahulu, Tuan Yang di-Pertua.

Saya suka menyentuh Maksud B.63, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Di sini saya hanya menyentuh sedikit sahaja iaitu dalam rancangan industri-industri kecil yang telah dilaksanakan di luar bandar yang mana industri-industri kecil telah banyak diadakan seperti cendawan-cendawan tumbuh di merata pelusuk dan rantau, tetapi pasarannya tidak ada. Sekarang apa yang jadi kegemaran orang ramai ialah memakan buah jambu batu.

Kita terdapat sepanjang jalan raya dan lebuhraya orang-orang sekalian bangsa menjual jambu batu dimakan dengan buah asam iaitu serbuk asam. Jadi, saya rasa, saya sudah kaji, saya sudah tengok dan saya sudah belinya dan asam ini datangnya dari negara jiran ataupun diimport dari negeri

Taiwan dan Hongkong. Apa salahnya kalau FAMA mengeluarkan dan memproses serbuk asam ini. Kita ada jambu batu, tetapi kita masih lagi mengimport serbuk asam dari negara jiran. Apa salahnya bagi jambu batu ini pula kita cari satu pasaran dan bagaimana dengan sains dan teknologi, kita pasarkan pula ke negara-negara jiran kerana sekarang hobinya orang memakan jambu batu seperti juga pisang emas, dalam keadaan kemelesetan ekonomi.

Mengenai masalah kepada kilang-kilang ini tadi, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar menggalakkan di sana sini kita mendirikan dan menubuhkan industri-industri kecil seperti memelihara ataupun menternak burung puyuh. Sudah banyak wanita yang saya sudah bercakap sana sini menternak burung puyuh, membela cendawan yang memang sedap dan banyak khasiat, tetapi pasarannya tidak ada. Sudah banyak kilang memproses rempah, banyak kilang kecil memproses lada, memproses keropok dan sebagainya, tetapi pasarannya tidak ada.

Jadi, kita minta biarlah FAMA benar-benar memasarkan dan memainkan peranan yang lebih berfungsi lagi, boleh memasarkan barang-barang buatan atau keluaran industri-industri kecil ini bukan sahaja setakat kampung-kampung dan daerah-daerah bertukar-tukar barang-barang ke negeri-negeri di seluruh Malaysia, memasarkan menembusi pasaran-pasaran dunia. Apalah salahnya kerana negara kita, walaupun kecil termasuk golongan negara-negara yang maju di dunia, kita jadikan duta-duta kita di negara-negara asing sebagai agensi-agensi memasarkan barang-barang keluaran kita mengenalkan dan wakil-wakil penuntut di luar negeri, wakil menjual memasarkan barang-barang kita di samping itu mereka dapat upah di samping membuat kerja luar tidaklah

mereka ini bergantung kepada biasiswa jika biasiswa lambat terbengkalai dan sebagainya. Hendak bersuap sahaja. Biar mereka ini belajar berdikari dan bila balik besok mereka boleh bekerja dan sebagainya. Dan inilah FAMA tidak memainkan peranan yang penting, tidak menjalankan kerjanya dengan jujur, dengan bersih, cekap dan amanah. Kita baik tetapi bersih, cekap dan amanah itu tidak diamalkan dengan sepenuhnya, jadi kita tidak guna melaung-laungkan kepemimpinan melalui tauladan, bersih, cekap dan amanah cogan kata untuk ini tidak dilaksanakan dengan sepenuhnya.

Baik kepada buku sahaja. Benda-benda yang dibuat oleh dasar-dasar Kerajaan dilaksanakan kepada kertas sahaja, tetapi pelaksanaannya hanya di setengah jalan. Kata orang-orang kampung hangat-hangat tahi ayam, lepas itu sejuk. Umpama amalan Buku Hijau, baru-baru sahaja diamalkan lepas itu sejuk, bila kemelesetan ekonomi barulah mereka merasakan betapa pentingnya sekangkang kera tanah yang kita usahakan itu mendapatkan pulangan hasil yang begitu pantas dan mudah jika pertukaran wang kita tidak berlaku lagi hasil tanah inilah kita tanam sayur seminggu kita sudah boleh makan pulangan hasilnya begitu cepat dan sebagainya. Jadi, saya mahu Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar dan agensi-agensinya FAMA, MARA dan sebagainya memainkan peranan yang penting bukan sahaja di dalam dan di luar negeri ceruk rantau dan desa, rasa saya dalam masalah hubungan di luar bandar setiap lorong dan jalan kecil sudah ada jalan tar, hubungan air, api di mana-mana telah ada.

Jadi, masalah kesulitan tidak ada, cuma pegawainya sahaja yang masih malas. Biarlah saya kata malas. Kita tidak mahu, kita telah merdeka 30 tahun, ada manusia yang malas, kita tidak mahu kata orang Melayu, itek di

air mati kehausan, ayam di kepuk mati kelaparan, kita berdagang di tanahair kita sendiri, sedangkan orang mendatang mencari nafkah hidup, jiran negara sebelah susah hendak makan walaupun mencari kehidupan datang ke negara kita dengan memerah keringat tulang empat kerat bekerja di ladang-ladang kelapa sawit, duduk di lopak-lopak tong susu, lopak-lopak kayu, boleh hidup, sedangkan kita dengan keadaan yang mewah, tidakkan boleh jadi berdesas-desus dengan kereta dengan bawa ijazah, hendak tunggu kerja makan gaji sahaja. Ini tidak jadi dalam keadaan kemelesetan ekonomi.

Saya rasa Tuhan beri pun sedikit rahmatnya ditariknya pun baik juga kerana apa yang dikatakan Pak Haji itu betul, satu hari satu malam 24 jam, tetapi berapa banyakkah kita beribadat kepada Allah, tidak sampai satu jam. Dia tarik sedikit ekonomi. Bukan dia hendak dera, cuma dia tarik sahaja, supaya kita ini perah keringat, itu sebab zaman dahulu kala, memesan anak-anaknya bila dia mati di bawah bumi itu ada tempayan emas katanya.

Jadi, anak-anaknya mengambil cangkul menggali, bila anak-anaknya menggali tidak jumpa ditanamkannya ubi, ditanamkannya keladi, ditanamkannya kacang; hasil daripada itulah menjadi dia banyak wang dan membeli emas. Rupanya di bumi kita ini emas, di perut bumi kitalah emas yang tenaga tulang empat kerat dan cangkul inilah yang membawakan kita dapat membeli emas dan kekayaan.

Jadi, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar selain daripada kita memberi itu hendaklah mengubah mental dan fikiran, memberi khidmat nasihat juga mengubah fikiran siswazah-siswazah yang balik ini memerah keringat gemar kepada tani, gemar kepada cangkul

dan pokok-pokok tanaman balik kepada asal datuk, nenek moyang kita dan pernah saya berpantun dalam Dewan ini:

Kalau pergi ke kebun Cik Ngah,

Ambil parang tebang pisang,

Kalau kita berbudi kepada tanah,

Perut kenyang hatipun senang.

Kalau kita cantik molek sahaja, kalau perut kita lapar, ke mana hendak bawa? Kita mahu bila kita kenyang kita bertenaga, boleh kita bekerja dan berfikir dan kalau kita beribadat kepada Allah pun Tuhan terima ibadat kita dengan sempurna kerana bila kita perut kenyang hati kita khusyuk dan tawaduk, mudah-mudahan Allah berkati hidup kita dan menarik balik segala kemelesetan ekonomi dengan doa dan keyakinan kita.

Jadi, itulah sahaja rasa saya Dato, saya ini tidak boleh bercakap nanti saya marah, dan ini bukan apa, cuma kita mengenangkan keadaan-keadaannya cuma kita hendak membetulkan sedikit mana-mana yang terseluh, mana-mana yang kita hendak tegakkan dan kalau boleh telah betul, kita hendak betul. Kita bukan kata Kerajaan tidak betul, kakitangan tidak betul, kita bukan Pembangkang, kita hendak sudah betul lagi betul, kita tengok negara jiran yang maju dengan adanya disiplin jentera Kerajaan, kalau pelaksanaan kita bagi pihak di sini pembuat dasar, pelaksana dasar; yang melaksanakan dasar selalu slack kata orang, selalu tidak berjalan dengan baik. Kalau beri baja begitu juga, baja kadangkala sampai 8, kadangkala sampai 5, kadangkala sampai setengah, jadi pelaksana kadang-kadang tidak kuasa, biar dia datang ambil. Jadi orang yang hendak datang ambil tidak ada kenderaan dan sebagainya. Pelaksana dasar itu biarlah berjalan, ditugaskan tanggungjawab itu biarlah betul-betul sempurna. Kita hendak khianati bangsa kita, kita hidup ini satu

negara Malaysia, rakyat Malaysia, biarlah kita buat dengan sungguh-sungguh.

Jadi, saya harap kepada Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, biarlah sungguh-sungguh pihak FAMA begitu juga dapat memasarkan dan saya telah berkempen ke sana sini industri kecil burung puyuh ini memang mendapat sambutan, telur burung puyuh memang banyak hasilnya dan mendapat sambutan dan ramai wanita-wanita yang membela dan menternak burung-burung puyuh kerana telur burung puyuh ini mudah dijaga dapat dikawal, wanita suka dan hasil pulangannya baik. Tetapi bila sudah banyak, pasaran tidak ada. Begitu juga yang lain-lain.

Itulah sahaja Dato ucapan saya dengan ringkas dan serba tidak kena dan dengan ini sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang ini diluluskan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Azman Atar bin Othman.

3.57 ptg.

Tuan Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk turut berucap dan membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 1986.

Oleh kerana ini adalah merupakan ucapan sulung maka saya berharap Tuan Yang di-Pertua, akan dapat memberi masa dengan seluas-luasnya kepada saya untuk menyampaikan perbahasan ini. Saya akan menyentuh masalah-masalah Kementerian yang tertentu sahaja yang mana saya faham serba sedikit di atas Kementerian yang berkenaan.

Walaupun negara kita sedang menghadapi ekonomi yang begitu

tidak lega dan tidak dianggap sebagai begitu baik tetapi negara kita masih mendapat perhatian daripada Kerajaan yang memerintah sekarang. Dan saya mengucapkan syabas kepada Perdana Menteri yang mengetuai Kerajaan sekarang, walaupun kita menghadapi ekonomi yang begitu teruk tetapi kita sentiasa mengambil berat kepada rakyat jelata dan sentiasa mengambil tahu kepada semua Kementerian-kementerian, mana yang tidak cukup perbelanjaan kita berikan tambahan dengan harapan Kementerian-kementerian dapat membelanjakan dengan wangnya itu dengan sebaik-baiknya kepada Kementerian-kementerian masing-masing.

Terutamanya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh masalah Kementerian Dalam Negeri, B.36 Polis Di-Raja Malaysia. Apabila kita berkehendakkan negara kita aman, negara kita membangun, ekonomi pulih dengan baik maka kita sudah mesti menentukan negara kita ini dalam keadaan aman. Apabila kita berkehendakkan keamanan maka kita mestilah menentukan pihak Polis Di-Raja menjalankan tugasnya dengan baik dan menentukan mereka ini mendapat layanan yang selesa daripada wang peruntukan negara kita yang disalurkan kepada Kementerian Dalam Negeri dan khasnya kepada Jabatan Polis Di-Raja. Kerana saya berkata begini, negara yang ingin mahukan perpaduan, negara yang ingin mahukan pembangunan yang baik, yang pesat tanpa keamanan maka kita jangan mimpi untuk mendapatkan pembangunan yang baik dan juga lain-lain.

Maka dalam perkara ini, saya menyokong penuh supaya pihak Polis Di-Raja ini diberikan tambahan-tambahan peruntukan perbelanjaan untuk mengurus perbelanjaan Polis Di-Raja Malaysia. Kerana Polis adalah

merupakan anggota yang menjaga keamanan negara dan mereka ini apabila mendapat layanan yang sesuai dan gaji yang lumayan, elaun-elaun yang lumayan, sudah pasti mereka akan menjalankan tugas dengan jujur dan tidak berat sebelah. Walaupun dalam keadaan negara kita sedang sibuk berkempen sekarang dan Polis telah dinasihatkan supaya tidak menyebelahi mana-mana pihak, tetapi walau macam manapun, saya berharap pihak Polis, walaupun amaran tidak dibenarkan memihak kepada mana-mana pihak, tetapi janganlah sehingga kempen-kempen yang memburuk-burukkan negara ini boleh dibenarkan atau boleh dibiarkan kepada sesiapa sahaja bercakap tanpa menghormati Rukunegara lagi.

Jadi saya harap sangat-sangat kepada pihak Polis walaupun mereka tidak dibenarkan masuk dalam mana-mana parti dalam negara ini, tetapi mereka mesti menjaga dan mengawal dengan baik sebaik-baiknya di dalam masa menentukan apa jua corak kempen, apa pun corak parti supaya segala keputusan ini tidak menimbulkan satu angkara yang buruk. Di dalam kempen-kempen ini saya minta pihak Polis juga supaya bekerjasama dengan pihak Kerajaan kerana jangan membenarkan sama sekali sehingga walaupun kita mengamalkan demokrasi, membebaskan rakyat bercakap tetapi janganlah sehingga demokrasi itu boleh memusnahkan kepada negara kita kerana keterlaluan di dalam menghadapi kempen memburukkan pucuk pimpinan dan juga memburukkan Perdana Menteri yang sedang mempunyai hasrat dan niat baik untuk menerajui Kerajaan dan menentukan rakyatnya cukup dengan makanannya, cukup dengan pelajarannya, cukup dengan tempat kesihatannya dan cukup dengan keamanannya dan selisa tempat tinggalnya dan juga berbagai-bagai lagi.

Jadi saya harap benar-benar pihak Polis di dalam tambahan peruntukan kepada Jabatan Polis ini, saya berpendapat ini adalah amat memadai di dalam keadaan kita menghadapi ekonomi sekarang. Kerana kalau hendak diikutkan dari peninjauan saya, saya tidak mahu bawa jauh, cuma di sekitar Wilayah Persekutuan sahaja, banyak peruntukan dan wang patut dibelanjakan kepada pihak Polis ini untuk mengatasi prestasi, untuk mengatasi Balai-balai Polis, daripada Balai Polis yang tidak lagi sesuai dalam keadaan sekarang, yang patut diubahsuaikan terutamanya dalam Wilayah Persekutuan, Tuan Yang di-Pertua. Kebanyakan Balai Polis yang begitu hampir dengan jalan raya dan walaupun perkara ini belum pernah berlaku tetapi kepada kita kalau sudah berlaku tidak ada gunanya.

Maka sebelum satu-satu perkara yang akan berlaku, yang boleh kita anggap sebagai satu keburukan, maka adalah lebih baik kita menyediakan, ibarat kata orang Melayu: Sebelum hujan sediakan payung. Kerana Balai-balai Polis yang saya katakan ini sudah amat tidak sesuai dalam keadaan sekarang maka perlu diberikan satu wang perbelanjaan tambahan kepada pihak Polis supaya membarui bangunan-bangunan dan Balai-balai Polis yang ada sekarang. Contohnya, terutamanya dari segi keanggotaan Polis, ingin saya sebutkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu bawa jauh, saya bawa di kawasan saya sendiri sahaja, iaitu di kawasan Sentul umpamanya, di Kuala Lumpur yang mana penduduk di kawasan Sentul tidak kurang 500,000 di bawah jagaan seramai 631 anggota Polis dan dengan angka yang saya sebutkan ini maka sudah pasti anggota Polis tidak dapat menjalankan tugasnya dengan baik, dengan begitu ramai manusia penduduk yang ada di sekitar kawasan Sentul itu.

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Polis buat masa sekarang kita

terpaksa mengarahkan mereka ini meronda dan mereka dibekalkan dengan motosikal dan sedangkan motosikal mereka ini apabila menghadapi kerosakan terpaksa dihantar ke workshop. Oleh kerana bekalan yang tidak cukup kepada pihak Polis kadangkala satu-satu motosikal kegunaan untuk mereka meronda, apabila sudah rosak, dihantar ke workshop ini memakan masa yang lama. Kadangkala kita terpaksa memberi kepujian kepada anggota Polis yang berkehendakkan motosikal sebagai kenderaan mereka meronda itu dapat dipergunakan maka mereka kadangkala terpaksa menggunakan wang mereka sendiri untuk memperbaiki kenderaan untuk kegunaan meronda. Jadi ini satu perkara yang harus kita memberi kepujian kepada anggota Polis yang mempunyai sikap-sikap yang saya sebutkan tadi. Kadangkala terdapat oleh kerana tidak cukup anggota di bahagian workshop untuk repair motor ataupun sebarang kenderaan, maka ia memakan masa yang paling lama dan ini sudah menjadi satu perkara yang boleh kita katakan satu prestasi yang tidak begitu baik sebagai anggota Polis untuk menjalankan rondaan tanpa mempunyai kenderaan-kenderaan yang sesuai ataupun yang baik untuk mereka gunakan untuk membuat rondaan di kawasan Kuala Lumpur.

Cuma satu saya ingin menasihatkan pihak Polis oleh kerana saya dapati rondaan yang dilakukan oleh pihak Polis sekarang kadangkala terdapat 2 orang meronda satu tempat, satu bersenjatakan pistol dan satu bersenjatakan M.16. Jadi pada saya kadangkala mungkin perkara ini saya fikir akan menjadi satu perkara yang merbahaya kerana yang seorang memakai M.16 ini duduk di atas motosikal dan boleh sesiapa juga yang cuba melakukan penganiayaan kepada pihak Polis apabila mereka sedang menaiki motosikal membuat rondaan.

Jadi, saya harap kepada pihak Polis, khasnya di dalam Wilayah Persekutuan ini yang sentiasa menghadapi cabaran dan terdedah kepada jenayah yang berlaku di sana sini, kalau boleh di Wilayah Persekutuan ini, di dalam bandar, ubahlah cara rondaan itu, janganlah guna M.16 kalau boleh kedua-dua anggota itu menggunakan senjata pistol sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga bagi tempat tinggal anggota-anggota Polis dan saya berpendapat oleh kerana tempat tinggal (quarters) mereka tidak cukup, maka mereka terpaksa menyewa, kadangkala mereka menyewa di kawasan rumah setingan dan sebagainya. Saya juga berharap dengan bantuan yang kita berikan kepada pihak Polis ini agar mereka dapat lebih selesa daripada masa-masa yang lalu.

Di samping saya menyentuh Pasukan Polis, saya juga ingin menyentuh masalah Suruhanjaya Pilihanraya iaitu Maksud B.4, yang mana terdapat buku-buku pilihanraya pada pilihanraya yang sudah kadangkala menyusahkan rakyat untuk membuang undi, kadangkala nama mereka ada dalam buku 'A' tetapi mereka pergi tempat pengundi di buku 'B'. Saya sendiri pun tidak faham macam mana cara Suruhanjaya Pilihanraya menentukan percetakan dilakukan di dalam buku pilihanraya iaitu buku pengundi-pengundi pilihanraya itu. Saya harap dengan peruntukan yang kita luluskan ini Suruhanjaya Pilihanraya akan dapat mempunyai satu prestasi yang lebih baik daripada masa-masa yang sudah.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyebut masalah Kementerian Penerangan. Saya mengucapkan syabas kepada Kementerian Penerangan sebab pada masa sekarang banyak mempunyai perubahan-perubahan dan sehingga kadangkala kita pun mendapat

kebanggaan apabila dapat pujian-pujian daripada bangsa-bangsa yang datang melawat ke negara kita ini terutamanya daripada orang-orang yang beragama Islam memuji atas dasar Kerajaan kita yang benar-benar menjalankan satu dasar penerapan nilai-nilai Islam. Terutamanya kepada mereka bila mereka terdapat siaran Radio atau siaran TV, buku-buku sahaja sudah ada bacaan Quran dan penutup pun ada bacaan Quran dan saya mengucapkan syabas. Cuma saya berharap pihak Kementerian Penerangan supaya mengawasi lagi dengan teliti di atas iklan-iklan yang dikeluarkan melalui siaran TV supaya iklan-iklan ini tidak ada unsur-unsur yang boleh membuat terutamanya kepada muda mudi kita yang mempunyai satu perasaan yang sehingga mereka ini boleh terjerumus ke bidang yang tidak diingini oleh masyarakat. Maka saya berharap Kementerian Penerangan atas teguran saya ini supaya dapat memperelokkan lagi supaya Kementerian Penerangan akan menjadi contoh dan teladan sebagai sebuah Kementerian di dalam negara ini yang boleh memberikan gambaran sebaik-baik gambaran dan sebaik-baik contoh kepada pelawat-pelawat asing apabila mereka menonton TV bila-bila masa juga.

Maka dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa cukuplah sebagai ucapan sulung saya dan saya menyokong penuh Anggaran Perbelanjaan Mengurus (Tambahan) 1986 ini dengan sokongan yang tidak berbelah bahagi. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Ainon Ariffin.

4.13 ptg.

Puan Ainon binti Ariffin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberikan saya peluang turut sama untuk menyokong kepada Rang Undang-undang yang bernama suatu

Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1986.

Tuan Yang di-Pertua, rakan-rakan saya telah menyentuh perkara-perkara yang dihubungkan dengan kelulusan kepada Akta ini yang bermaksud untuk meluluskan peruntukan-peruntukan wang tambahan kepada perkhidmatan tahun 1986. Saya ingin menyentuh sedikit mengenai pertambahan peruntukan yang diberikan kepada Maksud B.14 iaitu Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Sesungguhnya Kementerian ini adalah amat penting, apatah lagi semasa negara kita yang sedang menghadapi beberapa tekanan daripada pertambahan kependudukan yang memerlukan perumahan terutama di kalangan rakyat biasa di mana dalam dasar Kerajaan dalam perbelanjaan kita ini juga telah diberikan satu perhatian berat bagi memperumahan rakyat marhin terutamanya mereka yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, kita mengucapkan syabas di atas daya usaha Kementerian yang berkenaan dan kita juga merasakan peruntukan tambahan ini perlu bagi Kementerian itu. Cuma saya ingin menyentuh beberapa perkara mengenai pelaksanaan dasar, tanggungjawab Kementerian dan juga pengawasan mengenai kedudukan perumahan-perumahan swasta yang ada di negara ini yang berhubung rapat dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Selain daripada memberikan pandangan supaya Kementerian ini benar-benar dapat mengawasi pelaksanaan pembentukan atau pengujudan rumah-rumah murah yang berharga rendah benar-benar menepati dasar yang dikehendaki oleh Kerajaan supaya ianya dapat dinikmati oleh rakyat yang berhak dan tidak semua sekali akan diselewengkan ataupun disalahgunakan oleh pihak-pihak yang berkaitan untuk

menganjurkan atau mengadakan rumah berkenaan, maksud saya pemaju-pemaju perumahan.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah dihubungi oleh beberapa orang kawan-kawan, sahabat-sahabat yang telah mendapat satu kerumitan mengenai satu pengujudan perumahan swasta di dalam kawasan negara kita iaitu di Senawang Indah. Rancangan perumahan swasta di situ telah menghadapi berbagai-bagai kerumitan dan kesulitan yang berkaitan untuk menyudahkan perumahan berkenaan. Pihak-pihak yang membeli rumah itu kira-kira tiga tahun yang lalu terdiri daripada anggota-anggota tentera kita yang dahulunya berkhidmat tetapi banyak antaranya sekarang sudah bersara telah tidak dapat mendiami rancangan perumahan berkenaan mengikut jangka masa yang ditentukan kerana rancangan itu telah gagal dilaksanakan oleh pihak pemajunya. Malangnya mereka yang telah menempah rumah berkenaan telah meminjam pinjaman daripada Kerajaan melalui potongan gaji mereka. Potongan gajinya masih berjalan terus tetapi pihak yang berkenaan lebih kurang 200 orang lebih jumlah yang telah tidak dapat menduduki rumah itu kerana rumah itu telah tidak siap, khabarnya ini disebabkan pemaju berkenaan menghadapi kerugian oleh kerana beberapa masalah pelaksanaan. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana ada peruntukan tambahan di sini dan ini berkaitan dengan pengawasan kepada Kementerian berkenaan, saya ingin menarik perhatian Kementerian yang berkenaan supaya memberikan perhatian serius kepada rayuan, kepada tuntutan masalah dihadapi oleh mereka yang telah membeli rumah dari pemaju perumahan yang berkenaan. Ini juga berlaku pada satu rancangan perumahan lain dalam kawasan negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan.

Kita mengharapkan sangat supaya Kementerian ini dapat memberikan

naungan dan menjadi orang tengah atau cuba mengikhtikarkan supaya pihak-pihak yang membeli rumah berkenaan tidak terus dianianya. Wang potongan gaji terus berjalan, rumah tidak dapat didiami, pemaju rumah khabarnya telah tidak lagi dapat menyelesaikan masalahnya dan kemudian perkara ini telah dimajukan melalui peguam-peguam tetapi masih belum selesai dan ini harapan saya supaya ianya diberi perhatian berat sekali lagi demi untuk rakyat yang berkenaan yang perlu diberikan perhatian dan pertimbangan wajar, jangan sampai mereka itu teraniaya kerana kelembapan swasta, pemaju perumahan dan kerana tidak ada naungan campurtangan yang serius daripada Kementerian yang bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh P.44 mengenai Kementerian Penerangan. Nampaknya tambahan untuk Kementerian ini sedikit sangat, 10 sahaja. \$10kah, 10,000, saya tidak faham, tetapi angkanya 10. Namun begitu Kerajaan kita adil, walaupun sekecil itu dimasukkan juga dalam pertambahan Akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian ini sesungguhnya perlu mendapat pertambahan wang yang lebih baik. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas kepada Kementerian berkenaan, khasnya kepada Menteri dan juga kepada Ketua Setiausaha. Ketua Setiausaha Kementerian berkenaan yang baru sahaja memegang jawatan di situ adalah seorang yang benar-benar dedikasi dan memahami cita-rasa negara melalui Kementerian yang sangat penting ini.

Kementerian inilah banyak mengambil peranan untuk mendidik dan membangun fikiran rakyat dan juga untuk menetapkan serta mengatur manusia-manusia di negara

ini bertatasusila dan mencintai negaranya, kebudayaannya dan juga disiplin dalam hidupnya. Kementerian ini setelah Ketua Setiausaha ini berada di situ telah banyak membuat perubahan-perubahan hingga kita dengar terdapat sedikit pergeseran di antara beliau dengan penerbit-penerbit dalam Bahagian Penyiaran. Pergeseran ini sebenarnya membawa rahmat yang baik, membawa satu kejayaan yang baik di mana selepas sahaja ikrar antara keduanya dibuat, beberapa kemajuan terdapat dalam bidang penyiaran.

Siaran "Selamat Pagi Malaysia" banyak membawa perkara-perkara yang membimbing rakyat ke arah citarasa kebangsaan kita. Kemudian Bimbingan Sivik juga nampaknya telah mula berkembang maju di mana kebanyakan rakyat, kebanyakan masyarakat mengingatkan mengenai kelalaian mereka dalam hal kebakaran, hal pembaziran juga perkara-perkara yang berkaitan dengan hal-hal harian yang walaupun kecil, tetapi kalau tidak diberi ingatan, diperhatikan mungkin membawa akibat yang besar.

Tadi kita mendengar satu laporan daripada Kementerian Perumahan mengenai kemalangan dan juga kemalangan pengorbanan kewangan dan jiwa manusia kerana kelalaian. Dengan adanya didikan-didikan begini yang diharap akan dipertingkatkan lagi prestasinya kita merasakan negara kita, rakyat kita akan dapat menuju ke satu cara hidup yang lebih baik, yang lebih maju dan lebih dapat banyak meningkatkan persamaan kehidupan yang moden di negara yang sedang membangun ini.

Selain daripada itu, drama-dramanya juga kian maju dan kian menampilkan unsur-unsur pembimbingan, unsur-unsur pendekatan kepada rakyat di negara ini yang membawa ke arah perpaduan

dan juga ke arah satu pemikiran citarasa mencintai negara dan juga menghormati jiran-jiran tetangga serta dapat juga membimbing ke arah gotong-royong serta pendidikan kejiwaan, perhubungan keluarga dan lain-lainnya, di samping dapat juga menerapkan kepada beberapa dasar-dasar dan juga matlamat-matlamat Kerajaan yang memerintah untuk mensivikkan rakyat di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu bahagian khas iaitu mengenai Jabatan Penerangan yang dikendalikan oleh Perkhidmatan Penerangan di Kementerian Penerangan yang berkenaan. Ini juga menampilkan beberapa kemajuan. Syabas kepada bahagian ini dan nampaknya pegawai-pegawai penerangan di serata bidang telah menjalankan usaha yang begitu gigih, mendekatkan rakyat dengan Kerajaan, mendekatkan kefahaman rakyat kepada segala dasar yang sedang diusahakan oleh Kerajaan untuk rakyat. Hanya sanya, Tuan Yang di-Pertua, dari segi pendekatan, risalah dan juga ceramah dan juga wayang gambar dan juga sebaran serta kumpulan-kumpulan seminar dan lain-lainnya rasanya sudah memuaskan. Tetapi pendekatan dari segi menyampaikan mesej kepada rakyat melalui pegawai-pegawai penerangan di negeri dan daerah rasanya perlu lagi dipertingkatkan dengan pendekatan alat pandang dengar yang moden.

Terdapat sekarang ini mungkin kekurangan wang agaknya, tidak dapat Jabatan-jabatan Penerangan Negeri lebih-lebih lagi di daerah melengkapkan pegawai-pegawainya dengan alat-alat pandang dengar yang boleh meninggalkan kekesanan yang baik kepada mereka yang didekati. Baiklah, kalau dapat pihak berkenaan, kalau tak ada duit tolong majukan, kalau sampai kepada Dewan Negara, insya Allah kita sokong kerana ini sangat penting. Kalau rakyat tidak diberikan pendekatan

yang positif, pendekatan yang wajar mengenai citarasa negara pastilah banyak perkara-perkara yang tidak diingini akan berlaku.

Bimbingan melalui alat pandang dengar ini sangat baik dan sangat meninggalkan kekesanan. Kalau sekadar bercakap, sebaran, membaca sahaja tidak sama dengan menggunakan alat-alat pandang dengar. Maksud saya seperti alat-alat slides dan juga mengenai alat-alat lain yang dirangkumkan di dalam istilah alat pandang dengar.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit juga saya menyentuh mengenai tentang peruntukan yang ditambah kepada Polis Di-Raja Malaysia sebanyak \$60,900 ini. Ini juga wajar dan saya ingin menambah sedikit pandangan daripada Yang Berhormat Senator Azman Atar iaitu sahabat baru kita di Dewan ini yang membawa beberapa perkara yang perlu diambil perhatian mengenai Polis Di-Raja ini.

Kita mendengar baru-baru ini beberapa perkara-perkara yang menyedihkan yang dilakukan oleh pegawai-pegawai daripada pihak Polis Di-Raja ini. Kita tidaklah hendak menyalahkan mana-mana pihak, tetapi meminta pihak polis negara kalau kurang peruntukan, mintalah peruntukan supaya dapat memberikan latihan yang lebih konkrit, supaya dapat mengadakan disiplin yang lebih baik, supaya dapat meningkatkan hemah rasa tanggungjawab kepada semua pegawai-pegawai polisnya daripada bawah sehinggalah peringkat atasan.

Terdapat sekarang ini pegawai-pegawai polis kita—maaf tidak semua, yang tidak begitu mengambil berat tentang tanggungjawabnya dan juga tentang menjaga keselamatan bukan sahaja orang ramai, malahan dirinya sendiri. Kita boleh nampak ada di antara pegawai-pegawai polis kita ini yang merasakan negara kita begitu

aman dan damai, tidak perlu ada pengawasan atau waspada yang baik lalu terjadilah rampasan pistol di jalan-jalan raya, terdapat beberapa kejadian rompakan nekad ataupun perogolan ataupun mengenai hal-hal yang berkaitan dengan jenayah kecil dan besar tidak jauh daripada tempat pegawai-pegawai polis berkawal ataupun dekat sangat dengan rondaan-rondaan pegawai polis. Jadi, walaupun kita rasa negara kita lebih baik daripada negara-negara maju yang lain dari segi pengawasan atau pengawalan keselamatan ini, tetapi kalau ianya dibiarkan terus tidak diambil perhatian berat, kita bimbang negara kita akan menjadi seperti negara-negara jiran yang lain yang kita dengar setiap hari tembakan-tembakan, pembunuhan-pembunuhan, rompakan-rompakan, perogolan dan lain-lainnya berlaku dengan berleluasanya seperti di negara barat sebelum mereka menerima tamadun yang ada pada ketika ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan beberapa pandangan-pandangan ini maka lagi sekali saya menyokong kepada Rang Undang-undang untuk pertambahan peruntukan 1986 ini.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

4.27 ptg.

Tuan Mohd. Wajdi bin Dato' Haji Ishak: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk turut sama bersama-sama dengan Ahli-ahli Yang Berhormat bagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 1986 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan semalam.

Saya mengucapkan jutaan terima kasih di atas perhatian dan tindakan bersegera dari pihak Kerajaan dalam merangka dan meluluskan perbelanjaan Perbekalan 1986 yang dianggap penting bagi maksud-maksud yang disebutkan walaupun

dalam keadaan keresahan ekonomi negara. Walau bagaimana sekalipun atas tujuan dan hasrat dan untuk demi kepentingan rakyat dan negara, kita berharap semuanya akan tercapai sebagaimana yang dicita-citakan dan dalam masalah ini saya suka mengambil peluang dan kesempatan ini untuk menyentuh dalam beberapa perkara.

Maksud B.4, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Walaupun ramai di antara Ahli-ahli Yang Berhormat telah menyentuh perkara-perkara ini semalam dan saya berharap sesuatu penyelesaian akan dapat dibuat demi kepentingan rakyat dan negara akan dapat dilaksanakan dalam hal Penguasa-penguasa Tempatan ataupun Majlis-majlis Daerah di tiap-tiap daerah di negara kita ini.

Saya sungguh berbangga dengan apa yang telah dilaksanakan, sedang dilaksanakan dan/atau dalam perancangan. Kita semua telah sedar akan hasrat yang tersirat dari apa yang telah disuarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat semalam. Walau bagaimanapun, kita masih dapat mengenalpasti akan kekurangan-kekurangan dan kelemahan-kelemahan dari segi pentadbiran dan perjalanan sesuatu Majlis Daerah ataupun Penguasa-penguasa Tempatan dan di antara yang dapat saya pandang dan saya lihat yang pertama sekali ialah jawatan Yang di-Pertua Majlis Daerah yang mana jawatan ini kebiasaannya adalah disandang oleh Pegawai Daerah.

Kita semua sedia maklum bahawa Pegawai-pegawai Daerah ini ada mempunyai tugas dan tanggungjawab yang lebih luas dan membebakan. Saya kira sudah sampai masa dan ketikanya jawatan Yang di-Pertua Majlis Daerah ini dipilih daripada pegawai-pegawai Kerajaan yang boleh dipertanggungjawabkan terus

terhadap perkembangan dan kemajuan sesuatu Majlis Daerah itu sendiri. Ini secara langsung boleh memberikan penumpuan kerja dan tanggungjawab yang lebih berkesan.

(Lt. Kol. (B) Abdul Hamid *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Yang keduanya ialah jawatan Setiausaha Majlis Daerah di mana ia juga merupakan satu jawatan penting dalam pengurusan Majlis Daerah ataupun Penguasa-penguasa Tempatan. Apa yang dapat saya lihat di sini bahawa masih ramai lagi pegawai-pegawai Kerajaan dipinjamkan ke jawatan ini secara sambilan. Perkara ini banyak berlaku di negeri Perak di mana Setiausaha Majlis Daerah ialah terdiri daripada Pegawai-pegawai Kerajaan yang merangkap dan memegang jawatan pentadbiran pejabat daerah.

Kedua-dua isu jawatan ini pada saya amat perlu diberikan perhatian segera dan dibuat kajian yang terperinci bagi menentukan kecekapan, kelicinan perjalanan pentadbiran Majlis Daerah ataupun Penguasa-penguasa Tempatan dan saya yakin dan percaya dengan penumpuan kerja oleh pegawai-pegawai yang dipertanggungjawabkan itu tidak lagi akan timbul masalah seperti mana yang telah diperkatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang berucap terdahulu daripada saya.

Yang ketiga, bagi mengurangkan beban kerja dan tanggungjawab Penguasa-penguasa Tempatan dan untuk lebih melicinkan jentera pentadbiran, maka sebaik-baiknya dasar penswastan perlu disalurkan di mana-mana tempat yang sesuai di dalam perkhidmatan Majlis Daerah, seumpamanya mencuci longkang, mencuci parit, memotong rumput dan sebagainya. Saya yakin dan percaya, ini akan lebih memberikan keyakinan kepada masyarakat dan rakyat dan

tidak akan timbul lagi protes ataupun komplek mengenai perkhidmatan yang diberikan oleh Penguasa-penguasa Tempatan kepada orang ramai.

Satu perkara yang saya harap perlu diberikan perhatian oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ialah mengenai perluasan kawasan Majlis Daerah sendiri. Saya yakin dan percaya kajian yang terperinci sudah pasti dibuat mengenai hal perluasan kawasan Majlis Daerah sama ada dari segi ekonomi, pembangunan kawasan dan akhirnya beban cukai yang akan dikenakan.

Sebagai contoh dengan perluasan kawasan Majlis Daerah, tanpa penelitian dan kajian yang terperinci telah menyebabkan pemilik tanah pertanian terpaksa membayar cukai yang tinggi, sedangkan tanah pertanian itu tidak mendatangkan apa-apa hasil dan kalau ada hasil pun tidak pula mencukupi untuk membayar cukai yang dikenakan. Perkara ini boleh dijadikan contoh. Satu contoh yang berlaku ialah di Pulau Pangkor dan di Kampung Baru di Lumut di negeri Perak. Kedua-dua tempat ini adalah merupakan kawasan perkampungan nelayan dan kawasan ini telah dimasukkan di dalam Majlis Daerah. Sudah pasti mereka yang terlibat itu tidak akan mampu untuk menjelaskan cukai yang berlipat ganda.

Saya berharap dalam usaha-usaha Kerajaan memperluaskan kawasan Majlis Daerah untuk tujuan pembangunan kawasan dan pembangunan masyarakatnya, isu ini harus mendapat keutamaan dalam memberikan pertimbangan. Kita tidak mahu beban diletakkan kepada rakyat yang tidak sepatutnya menerima bebanan dan kita tidak mahu Kerajaan dianggap sebagai penindas kepada rakyat. Dengan keadaan itu, pertimbangan dan penelitian yang

sehalus-halusnya patut diberikan ke atas cadangan memperluaskan kawasan Majlis Daerah ataupun Penguasa Tempatan, walaupun dasar dan hasrat Kerajaan itu adalah baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh perkara B.36 mengenai Polis Di-Raja Malaysia. Kita semua amat menjunjung tinggi dan menghargai atas tugas dan tanggungjawab yang dijalankan oleh pihak berkuasa Polis bagi menjaga keluhuran undang-undang dan keamanan negara.

Di sini saya suka menyentuh sedikit mengenai peranan pasukan Polis kerana kita lihat, kalau di darat kita lihat dan kita berkeyakinan akan tugas dan gerak kerja yang sentiasa dilakukan oleh pasukan Polis untuk menjaga keselamatan. Tetapi di kawasan laut, sejak akhir-akhir ini telah menimbulkan banyak masalah keselamatan, terutamanya kepada masyarakat, kepada rakyat yang menumpukan perhatian kepada mencari makan di laut yang dinamakan kaum nelayan, di mana yang pertama sekali kita lihat dan kita pandang ketika ini kegiatan-kegiatan bot pukut tunda, bot-bot besar yang sering melakukan pencerobohan kawasan yang di luar kawasannya, di mana kawasan yang dicerobohi oleh bot-bot besar adalah merupakan kawasan nelayan-nelayan pantai, kawasan nelayan tradisional yang menggunakan alat tangkapan secara tradisional seperti pancing, rawai dan sebagainya.

Pencerobohan kawasan ini sudah pasti menimbulkan satu suasana yang tidak begitu disenangi di antara nelayan pantai dan pengusaha-pengusaha bot besar.

Yang keduanya, pengusaha-pengusaha bot besar juga yang pergi ke laut dalam, ke laut lepas sering diganggu-gugat oleh nelayan-nelayan asing. Mereka itu berada di laut lepas

tanpa sebarang perlindungan, walaupun kadangkala berada di perairan antarabangsa.

Sehubungan dengan ini juga, saya suka menyarankan kepada pihak Kementerian Dalam Negeri supaya sesuatu tindakan dapat dibuat bagi menentukan bahawa keadaan aman-tenteram akan terjamin, walau di manapun rakyat kita berada sama ada di laut dan juga di daratan.

Peranan Polis Merin dengan keberkesannya patut diberikan perhatian dan keutamaan dan tindakan bersegera oleh pihak Kerajaan, terutamanya dalam hal:

- (i) menambah-lebihkan bot-bot ronda laju dan anggota Merin di sesuatu tempat bagi menghadapi sebarang kemungkinan, tambahan pula kawasan yang dikawal adalah terlalu luas dan bot-bot ronda laju hanya ada sedikit ataupun dua-tiga buah sahaja dan kadangkala pula tersadai di dockyard untuk diperbaiki. Bagaimanakah keadaan ini boleh menjamin keberkesanan untuk menjaga keselamatan rakyat di laut?
- (ii) penambahan ini adalah sangat diperlukan bagi mengelakkan seperti mana yang telah saya katakan tadi iaitu pencerobohan kawasan tangkapan-tangkapan ikan oleh pemilik-pemilik bot besar yang semakin berleluasa ketika ini;
- (iii) mengawal keselamatan nelayan yang mana berada di lautan antarabangsa dari ancaman musuh. Contohnya, nelayan-nelayan bubu daripada Pulau Pangkor dan Pantai Remis sering diancam dan diganggu-gugat oleh nelayan-nelayan asing di mana bubu dan hasil tangkapan ikan mereka dirampas oleh pihak yang tidak

bertanggungjawab. Dengan pengawasan dan pengawalan yang ada, secara tidak langsung nanti akan mengurangkan pencerobohan nelayan bot-bot besar ke atas kawasan pantai yang diperuntukkan bagi nelayan tradisional; dan

- (iv) yang akhir sekali, ialah menentukan garispanduan untuk bot-bot ronda laju Polis Merin supaya dapat menjaga keselamatan semua nelayan-nelayan yang sedang mencari rezeki di lautan dan tidak seperti hari ini yang mana operasinya tidak memberikan keberkesanan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan harapan apa yang telah saya sarankan itu, saya yakin dan percaya pihak Kerajaan akan memberikan perhatian yang serius mengenai apa yang telah saya sebutkan dan dengan itu saya dengan ini menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 1986.

Lt. Kol. (B) Abdul Hamid bin Ibrahim: Ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingin hendak mengambil bahagian? Silakan.

4.42 ptg.

Dr Nordin Selat: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di sini untuk menyokong Rang Undang-undang yang bernama satu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1986 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu.

Saya hanya ingin menumpukan kepada Maksud B.14 iaitu peruntukan pada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Saya cuma hendak menyentuh tentang soal

rumah murah. Ramai rakan-rakan saya tadi telah menyebut tentang rumah murah ini. Pada saya sebuah rumah itu haruslah dapat menyelesaikan dua masalah iaitu yang pertamanya harus menyelesaikan masalah keselesaan fizikal.

Yang kedua, ia harus menyelesaikan masalah mental. Apa yang kita lihat sekarang rumah murah ini sebenarnya pada konsepnya adalah rumah kecil, paling tinggi dua bilik satu tandas. Jadi kalau begini saya rasa sudah tentu ia tidak dapat memberikan keselesaan fizikal, sebab kita tahu orang-orang yang memerlukannya juga orang yang miskin, juga orang yang ramai anak. Oleh itu, apabila kita membuat rumah murah ini biarlah namanya sahaja rumah murah, tetapi saya rasa dari segi ruang, daripada segi memberi keselesaan fizikal mestilah dapat memenuhi kehendak masyarakat yang berkenaan. Kalau rumah ini sempit dengan bilik mandinya satu, dengan tandasnya satu, sudah tentu akan menimbulkan juga soal keselesaan mental.

Kalau dahulu kita ambil masyarakat luar bandar, kalau mereka hendak ke tandas ini mereka boleh pergi ke sungai, jadi tidak ada masalah, tetapi apabila ada rumah murah ini, katalah, 6 orang dan kalau setiap seorang mengambil masa katalah 5 minit ke tandas, 6 orang sudah setengah jam, jadi menimbulkan satu tension, giliran siapa, lepas siapa dan saya rasa penyelidikan telah menunjukkan bahawa ada tekanan mental, sebab mereka terpaksa membuat sesuatu mengikut masa. Begitu juga dengan soal bilik mandi, kalau bilik mandi sebuah sudah tentu 6 orang tidak boleh mandi sama, sudah tentu mengambil masa yang lama, sedangkan bila kita bandingkan rumah murah, saya rasa sudah tentulah ada rumah mahal dan rumah mahal sudah tentu mempunyai banyak bilik, sudah

tentu mempunyai banyak bilik mandi, sudah tentu mempunyai banyak tandas, daripada segi mereka tidak ada soal tekanan mental tadi. Saya harap Kerajaan akan meninjau hal ini.

Satu lagi soal rumah murah ini, kita tidak boleh bawa masalah di bandar atau kita samakan masalah bandar dengan masalah luar bandar, masalah bandar ialah kekurangan tanah, oleh itu perlu diadakan rumah pangsa, naik ke atas supaya lebih ramai yang dapat rumah. Tetapi di luar bandar saya rasa masalah tanah tidak timbul. Jadi, kenapa pula kita mahu membuat rumah murah di keadaan yang sempit sehingga dapat menerbitkan masalah-masalah yang lain. Jadi sesuatu yang kita buat tidak ada kaitannya dengan keadaan sekitar.

Apa yang saya hendak sarankan di sini ialah apabila kita membuat rumah-rumah di kampung-kampung, di luar bandar konsepnya mestilah berubah daripada konsep rumah murah di bandar. Saya rasa di kampung kita boleh buat rumah Melayu dengan kawasan yang luas kalau \$25,000 sudah tentu boleh membuat rumah Melayu yang selesa, 4 bilik pun dapat, tetapi kenapa kita hendak gunakan konsep bandar ini kepada keadaan yang berlainan, kepada manusia yang mempunyai fikiran, perasaan yang berlainan. Jadi, saya rasa Kerajaan juga harus mengambil perhatian tentang ini.

Mengenai masalah nama tadi, mungkin orang berkata apa ada pada nama? Tetapi memang ada sesuatu pada nama dan kenapa kita mengatakan ianya rumah murah? Jadi bermakna kita mengakui ada rumah mahal, kita mengakui adanya masyarakat mahal, kita mengakui adanya masyarakat murah dan siapa masyarakat mahal ini? Siapa masyarakat murah ini? Dan kalau ini berterusan sudah tentu pada satu masa akan berlaku pertentangan antara

masyarakat rumah murah dengan masyarakat rumah mahal. Jadi kita beri label kepada masyarakat “kau rumah murah”. Oleh itu, engkau masyarakat murah. Dia hidup dalam satu tekanan.

Saya sendiri kalau duduk di rumah murah, saya tidak berani mengatakan: “Saya duduk rumah murah”—malu! Sebab rumah murah itu membawa makna dan klasifikasi yang tertentu, orang miskin berpendapatan miskin, anak ramai, susah, bilik kecil, rumah itu tidak dibuat dengan betul. Jadi ini memalukan, menimbulkan satu masyarakat yang rendah.

Saya rasa perkara ini harus difikirkan, sebab apa apabila kita membuat sesuatu kita harus memandang jauh, bukan sahaja melepaskan batuk di tangga. Kita tidak usah membuat sesuatu yang menerbitkan masalah yang lebih besar pada masa yang akan datang, Kerajaan menyebut hendak restruktur masyarakat, ini bukannya restruktur masyarakat, ini mewujudkan struktur yang ada, cuma yang miskin dikatakan murah, itu sahaja. Apa yang kita hendak sekarang, rumah murah itu dijadikan rumah mahal. Itu masalah negara sekarang, bukan memurahkan-murahkan rumah, sebab kalau kita buat demikian, kita mengakui bahawa ini perkara yang berlaku di negara kita dan yang tidak sedapnya itu rumah murah ini dibawa ke bandar akan menerbitkan masalah yang lain, akan menerbitkan masalah pemikiran yang akan membuat pertentangan antara masyarakat di negara ini.

Kedua, saya hendak menyentuh Maksud B.36—Polis Diraja Malaysia. Kita semua tahu bahawa seseorang polis itu sebenarnya bukan sahaja menjaga keamanan, dia harus lebih jauh dari itu merupakan seorang kawan. Kalau kita pergi di negara asing, umpamanya, di England, seorang polis itu dianggap sebagai

seorang kawan, kita boleh bertanya pukul berapa, kita boleh minta tunjuk pada dia dan dia lebih merupakan seorang yang memberi arah daripada seorang yang menangkap orang atau memarahkan orang. Jadi soal begini saya rasa puncanya ialah kepada Polis itu sendiri dan sudah sampai masanya kita mengambil kira dan menimbangkan sama ada untuk menjadi anggota polis itu ditambah syaratnya, selain daripada pelajaran yang baik, sebab seorang polis, saya rasa mesti mempunyai pelajaran yang baik untuk mengetahui banyak masalah, ia harus juga memberi kepercayaan, ia juga harus dapat menonjolkan diri di masyarakat ramai. Oleh itu, saya sarankan kerana rakyat kita sudah banyak yang sihat, makanan pun sudah baik bahawa Polis kita haruslah dipilih daripada orang yang agak besar tubuh badannya supaya ia akan memberi keyakinan kepada masyarakat yang ia memberi khidmat.

Pada masa ini banyak anggota polis kita tidak begitu besar keadaan fizikalnya. Saya bukannya hendak menghina masyarakat kita—tidak, tetapi, kerana polis itu berfungsi untuk mempertahankan kita, untuk memberikan ketenteraman kepada kita, maka seharusnya iaitu dapat mencetuskan keyakinan masyarakat.

Saya tidak hendak bercakap panjang, bak kata orang Negeri Sembilan, saya cuma hendak “singkap daun ambil buah”. Jadi, sebelum saya duduk, saya menyokong penuh Rang Undang-undang ini.

4.51 ptg.

Tuan C. Krishnan: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di sini untuk menyokong Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi

Perkhidmatan tahun 1986 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menyentuh mengenai Maksud B.44 Kementerian Penerangan. Saya sedia maklum Kementerian Penerangan memainkan peranan yang penting kerana Kementerian itulah yang menyebarkan penerangan kepada orang ramai melalui media cetak, media elektronik dan juga melalui perhubungan bersemuka, dengan izin, "inter-personal communication".

Saya ingin menyentuh mengenai peranan Jabatan Penerangan. Jabatan Penerangan telah pun ditubuhkan lebih kurang 41 tahun dahulu, tetapi Jabatan itu masih menghadapi masalah-masalah daripada zaman penjajah. Apabila kita katakan masalah-masalah itu, sekiranya kita pergi ke Jabatan Penerangan pada sebelah petang di Pejabat-pejabat Penerangan Daerah, oleh sebab kekurangan kakitangan, Jabatan itu nampaknya ditutup. Saya sedia maklum kerana kekurangan ataupun kemelesetan ekonomi, bukan sekarang sahaja apabila ekonomi tumbuh, pada masa dahulu pun masalah ini tidak dapat diselesaikan. Seorang Pegawai Penerangan Daerah dan beberapa orang Pembantu-pembantu Penerangan di peringkat Daerah, apabila mereka sebelah petang perlu pergi kerja-kerja luar, pejabat itu terpaksa ditutup kerana tidak ada Kerani ataupun di beberapa pejabat itu tidak ada Pelayan Pejabat. Keadaan itu mesti akan menjejaskan imej Kerajaan kerana Jabatan Penerangan di peringkat Daerah memainkan peranan penting. Oleh sebab itu, saya merayu kepada Kementerian Penerangan supaya memperuntukkan banyak peruntukan kerana mereka memerlukan kakitangan yang banyak untuk

menyebarkan penerangan-penerangan yang penting kepada orang ramai.

Dasar-dasar Kerajaan kalau dasar sahaja tidak guna, dasar-dasar itu mesti sampai kepada orang ramai. Oleh sebab itulah, Jabatan Penerangan adalah satu Jabatan bukan seperti Radio/TV. Radio/TV mereka menyebarkan penerangan sahaja, pada hal Pegawai-pegawai Penerangan pergi ke kampung-kampung pendalaman, ladang-ladang, kampung-kampung baru mereka bertemu muka dengan orang ramai di situ. Apabila penerangan itu sudah sampai kepada orang ramai, kemudian maklumbalas itu akan disampaikan kepada Kerajaan.

Sesuatunya dasar penerangan sekiranya tidak ada maklumbalas, maka pihak Kerajaan tidak boleh tahu apakah yang sebenarnya fikiran orang ramai terhadap dasar itu. Oleh sebab itulah saya kata walaupun kita duduk dalam zaman sains dan teknologi, tetapi perhubungan bersemuka memainkan peranan yang penting. Apa yang dicipta pun boleh dapat salah. Apa nampak dalam Televisyen pun boleh salah faham, pada hal "communication" bersemuka itu sangat penting. Maksud saya, budak kecil-kecil tengok tayangan wayang gambar Jabatan Penerangan dapat banyak sambutan orang ramai, sekarang sambutan itu tidak ada kerana tayangan wayang gambar itu pada masa sekarang tidak sesuai untuk masa ini.

Saya sedia maklum Kerajaan Indonesia pun apabila dalam 10 tahun dahulu Menteri Penerangan Indonesia datang, dia kata, Jabatan Penerangan banyak baik, dia boleh sampai ke kawasan-kawasan pendalaman. Sekarang tidak dapat sambutan. Siapa yang salah? Orang ramai kah yang salah? Dia tak mahu datang keluar, dia lebih suka tengok program-program di TV 3, TV 1, TV 2, lagi ada

TV 4—video. Apa sebabnya Kementerian mesti kaji, betul-betul mesti kaji. Banyak wang ringgit telah pun dibelanjakan untuk menyebarkan penerangan dasar-dasar kepada orang ramai, tetapi apabila seorang Operator Wayang Gambar dan 3 orang Pegawai Penerangan pergi ke tempat A hendak tunjuk wayang gambar, orang ramai tak mahu tengok. Itu kita mesti kaji. Itu senang sahaja, wayang gambar-wayang gambar yang mereka tunjuk itu tidak ada standard.

Kita perlu kaji peranan Jabatan Penerangan mengenai Unit-unit Bergerak yang pergi ke kawasan-kawasan pendalaman supaya mereka dapat wayang gambar-wayang gambar yang baik, yang boleh diterima oleh orang ramai. Kalau boleh, sediakan drama-drama yang tidak ditayang oleh pihak Televisyen Malaysia. Drama-drama itu bercorak mengenai aktiviti sivik, peranan mereka, peranan seorang warganegara yang baik, peranan belia, macam mana belia boleh menceburi dalam pertanian, macam mana belia boleh jadi seorang tulang belakang bangsa dan negara. Kita mesti cari jalan macam mana kita boleh tarik orang ramai itu. Sekiranya orang ramai itu kurang faham tentang dasar-dasar Kerajaan, merekalah yang akan digunakan oleh anasir-anasir yang tidak bertanggungjawab, maka akan jadi satu perhubungan ketara di antara orang ramai dengan Kerajaan.

Saya berharap Jabatan Penerangan yang telah memainkan peranan yang penting pada masa zaman dahulu itu harap mereka balik ke pangkuan dengan adakan idea-idea yang baru macam mana kita boleh dekatkan dengan orang ramai yang sekarang boleh terima dasar-dasar kita.

Kalau kita katakan masih lagi orang-orang di dalam kampung-kampung baru dan ladang-ladang tidak faham apa Rukunegara. Kita

katakan tiap-tiap Rancangan Malaysia yang lima itu kita berpandu kepada Dasar Ekonomi Baru, berpandukan kepada Rukunegara. Apabila kita tanya belia-belia yang berumur 21 tahun yang akan menjadi pengundi, mereka tidak tahu apa Rukunegara, apa Dasar Ekonomi Baru. Sekiranya begitu, bagaimana mereka akan menjadi tulang belakang bangsa dan negara.

Oleh sebab itu kita mesti mencari jalan bagaimana kita boleh mewujudkan satu bangsa yang betul-betul, an informed society, dengan izin. Kita mesti mencari jalan bagaimana kita boleh memberitahu kepada orang ramai mahupun di kampung-kampung tradisional, kampung-kampung baru atau ladang-ladang, message itu mesti disampaikan. Kita jangan, apabila kita ingin menyampaikan pesanan itu kepada orang ramai, kita jangan mementingkan bahasanya. Golongan-golongan muda yang boleh memahami Bahasa Malaysia dan ada golongan-golongan yang tua yang masih lagi menghadapi masalah-masalah mengenai Bahasa Malaysia.

Oleh sebab itu apabila kita hendak memesan satu-satu message, kita jangan menitikberatkan bahasa. Yang mustahak ialah message atau pesanan itu mesti sampai kepada orang ramai. Oleh sebab itulah saya minta Kementerian Penerangan mencari jalan bagaimana hendak menitikberatkan untuk memberi penerangan kepada orang ramai dengan cara yang baru di dalam zaman sains dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan pun mesti mengambil perhatian tentang program-program yang mereka jalankan pada masa sebelah petang. Kementerian Penerangan ialah satu Kementerian yang sentiasa berhubung dengan orang

ramai, satu Kementerian yang menitikberatkan maklum balas. Tetapi apabila orang ramai kata, “Jangan adakan tayangan wayang gambar Tamil pada pukul 5.00 petang, kerana mereka adalah kais pagi makan pagi, kais petang makan petang”. “Kita tidak dapat lihat wayang gambar itu pada pukul 5.00 petang”. Dia tidak kira, dia tunjuk juga pada pukul 5.00 petang. “Awak lihatkah atau tidak lihatkah, kami tunjuk sahaja”. Itu pada pandangan saya tidak baik. Tayangan wayang gambar pada waktu petang tidak mendapat sambutan daripada orang ramai. Kalau boleh, tunkarkan masa tayangan itu. Kalau hendakkan maklum balas itu diterima dengan baik, Kementerian Penerangan, apabila ada sungutan-sungutan di dalam akhbar-akhbar tempatan mestilah memberi keutamaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai B.63—Rancangan Pembangunan Luar Bandar pada amnya tertumpu kepada kampung-kampung tradisional. Rancangan-rancangan seumpama itu haruslah dilanjutkan kepada kawasan-kawasan perumahan yang terletak di ladang-ladang yang dipecah, atau fragmented estates, dengan izin. Kawasan-kawasan perumahan di ladang-ladang berkenaan tidak lagi di bawah pengurusan syarikat-syarikat perladangan.

Mengenai kawasan perumahan tersebut adalah seumpama dengan kawasan perkampungan, projek-projek pembangunan dan kegiatan Jabatan Kemajuan Masyarakat atau KEMAS haruslah dilanjutkan kepada kawasan perumahan yang tersebut tadi semoga kualiti kehidupan masyarakat di situ dipertingkatkan lagi. Bagi kawasan perumahan di bawah penyelenggaraan tuanpunya-tuanpunya ladang harus juga KEMAS menghulurkan perkhidmatannya.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, saya menyokong Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1986 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu.

5.06.ptg.

Tuan R. M. Jasni: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut serta dengan rakan-rakan untuk membahaskan suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan 1986 sejumlah \$130,606,410 yang telah diperuntukkan kepada Suruhanjaya Pilihanraya, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, peruntukan kepada kumpulanwang yang terkanun, Polis Diraja Malaysia, Kementerian Penerangan dan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya wang sejumlah yang saya sebutkan tadi telah pun dibelanjakan dan kelulusan Dewan ini kepada peruntukan tersebut sebagai memenuhi kehendak perundangan sahaja. Dengan demikian, saya mohon menyokong ke atas Akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanapun saya sukalah menyentuh serba sedikit mengenai Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar yang pada saya namanya begitu besar, sudah tentu fungsinya pun begitu besar—pembangunan negara, yang bermaksud pembangunan untuk negara Malaysia yang mengandungi 13 buah negeri termasuk Sabah dan Sarawak. Sebagai sebuah Kementerian Pembangunan Negara

dan walaupun kita tahu ada peruntukan-peruntukan yang telah diberikan ke Sabah melalui MARA, pembekalan air, pembekalan elektrik luar bandar, tetapi kehadiran Kementerian ini tidak terasa oleh rakyat Sabah, seolah-olah Kementerian itu tidak ada wujud.

Maksud saya, sebagai sebuah Kementerian yang namanya besar, fungsinya besar, pembangun negara, seharusnya menjadi satu Kementerian yang berfungsi sebagai komunikasi di antara Sabah dan Semenanjung. Sebagai kita semua maklum, masalah komunikasi di antara Sabah dan Sarawak ini, walaupun kita sudah merdeka sekian lama, tetapi masih masalah itu tidak dapat diselesaikan atau belum selesai, masih ada perasaan yang curiga mencurigai iaitu perasaan di antara Sabah dengan Semenanjung itu belum lagi benar-benar dapat diwujudkan iaitu kita sebagai satu bangsa Malaysia. Itu maksud saya, Tuan Yang di-Pertua. Jadi rakyat Sabah hanya mengetahui Kementerian ini melalui TV Malaysia dan media massa yang lain, dan mereka tidak sedar bahawa Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar ini sebenarnya telah pun menyalurkan peruntukan untuk kepentingan penduduk luar bandar. Tetapi rakyat di luar bandar sebenarnya tidak pernah merasakan adanya peruntukan tersebut.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, kita berharap Kementerian ini dapat mengkaji bagaimana ia sebagai sebuah Kementerian dapat dirasakan oleh rakyat Sabah kerana Kementerian ini saya rasa boleh dijadikan sebagai sebuah Kementerian yang boleh menelurkan bibit-bibit persefahaman dan perpaduan. Sungguhpun kita mempunyai Jabatan Perpaduan Negara, tetapi rasa saya kesannya tidak ada langsung. Jadi, adalah lebih baik kita mempunyai sedikit Kementerian tetapi kesannya ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap pihak Kementerian ini dapat memikirkan bagaimana jalan supaya Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar itu menjadi satu Kementerian komunikasi yang dapat menelurkan bibit-bibit persefahaman dan perpaduan antara semua negeri di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar ini akan lebih berkesan jikalau kakitangannya, apatah lagi Menteri dan Timbalan Menteri yang terlibat dalam Kementerian ini dapat melawat ke kawasan luar bandar sesuai dengan fungsi Kementerian ini, selain daripada pembangunan negara juga pembangunan luar bandar, melawat ke kawasan-kawasan, ke daerah-daerah dan secara langsung menyalurkan bantuan di mana yang difikirkan perlu terutama sekali pancur-pancur yang rosak, jambatan yang putus dan sebagainya di mana difikirkan kawasan itu memerlukan peruntukan ataupun bantuan.

Dengan cara ini saya rasa lambat-laun rakyat Sabah akan merasakan bahawa Lautan China itu tidak lagi jadi pemisah. Lautan China itu seolah-olah boleh direnangi tidak begitu jauh lagi antara Sabah dan Sarawak—seribu batu itu tidak lagi terasa. Malah sebenarnya ada juga rakyat yang jahil yang bertanya saya sama ada boleh berkenderaan menggunakan land cruiser datang ke Malaysia Barat ini. Tetapi saya katakan boleh hanya melalui Feri Muhibbah. Saya haraplah Kementerian ini faham bahawa saya rasa fungsinya begitu penting sebagai sebuah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar benar-benar dapat berfungsi untuk melahirkan persefahaman dan perpaduan di kalangan kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Kementerian Penerangan, saya tidaklah banyak hendak

bercakap, sekadar mengucapkan tahniah kerana dapat mewujudkan program baru, Perbadanan Kemajuan Filem Nasional yang telah dipindahkan dari Kementerian Perdagangan dan Perindustrian dan pemindahan ini juga merupakan langkah bijak. Sebagaimana kita tahu, jika seorang sakit gigi hendaklah diletakkan di bawah rawatan doktor gigi daripada menghantarnya kepada tukang besi untuk mendapatkan rawatan. Saya percaya jikalau dikaji secara teliti dengan penuh hemat, ada lagi Jabatan-jabatan yang mungkin harus dipindahkan ke Kementerian yang sepatutnya ia diletakkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga mengesyorkan supaya Kementerian Penerangan mengkaji secara mendalam permainan-permainan yang diketengahkan untuk diperkenalkan kepada penonton seperti terdapat di rancangan Teka Ria. Ada permainan-permainan yang pada saya berunsur membodoh-bodohkan. Saya rasa permainan-permainan seperti ini tidak sahaja melibatkan masa dan wang rakyat, tetapi kesannya mungkin tidak baik. Pada saya adalah lebih elok rancangan "Warta Dunia" ditambah masanya, daripada kita memanjangkan masa permainan-permainan yang berunsur membodoh-bodohkan, kerana rancangan "Warta Dunia" tersebut tadi mengandungi berbagai ilmu pengetahuan di samping mendidik rakyat mengenal dunia yang kian pesat membangun dengan berbagai kejadian.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, saya suka menyampaikan tahniah kepada Polis Diraja Malaysia. Walaupun ramai rakan-rakan saya membuat teguran tentang Polis ini, tetapi bagi saya terutama sekali Polis Diraja Malaysia komponen Sabah haruslah diberi tahniah kerana berjaya mengurangkan keganasan lanun di perairan di Sabah. Cuma saya

berharap pihak Kementerian Pertahanan akan terus memperkemaskan "forward base", dengan izin, yang terdapat di Sabah terutama sekali di kawasan-kawasan sempadan Filipina kerana sebagaimana kita semua tahu pergolakan di Filipina menentang komunis itu semakin diperhebatkan. Jadi, saya percaya ada juga di antara orang-orang komunis ini mungkin tidak dapat mempertahankan dan mereka akan tidak ragu-ragu menyeberangi Sabah dan akan menjadi orang pelarian, mengangkut sebagai orang pelarian. Jadi, saya rasa "forward base" ini bagi angkatan bersenjata kita adalah penting, jadi kita bersedia payung sebelum hujan.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahajalah yang dapat saya sumbangkan di Dewan ini dan saya mohon menyokong.

Lt. Kol. (B) Abdul Hamid bin Ibrahim: Sila Yang Berhormat Tuan M. Sangaralingam.

5.16 ptg.

Tuan M. Sangaralingam: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan di bawah Kepala B. 63 Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Masalah yang hendak saya sentuh ialah penggunaan fungicide, dengan izin, yang berlebihan di kebun-kebun sayur di daerah Cameron Highlands oleh petani-petani tempatan. Perkara ini telah berlarutan dalam surat-surat khabar tempatan selama lebih kurang 3 minggu. Ianya telah menarik perhatian kesemua orang oleh kerana sayur-sayuran merupakan satu-satunya makanan yang dimakan setiap hari oleh orang ramai di semua lapisan masyarakat.

Dalam tempoh masa ini publisiti yang kurang baik malah yang buruk telah diberi kepada petani-petani.

Mereka telah dicerminkan sebagai satu golongan kurang bertanggung-jawab dan seolah-olah menimbulkan kepada orang ramai dengan menggunakan fungicide yang berlebihan itu. Seramai 1,000 keluarga petani yang mengharap kepada tanaman sayur-sayuran sebagai sumber pendapatan yang ulung bagi mereka telah banyak mengalami kerugian. Akibat isu ini mereka telah mengalami satu pengalaman yang pahit oleh kerana kerumitan-kerumitan yang terpaksa dihadapi dari segi publisiti yang buruk dan pendapatan yang kurang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa kedua-dua Kementerian Pertanian dan Kesihatan mempunyai Cawangan mereka di daerah Cameron Highlands. Pejabat-pejabat ini telah berada di kawasan ini sejak beberapa tahun dan mempunyai kakitangan yang mencukupi dan berpengalaman untuk mengawasi penanaman dan pengeluaran sayur-sayuran di daerah Cameron Highlands.

Namun begitu perkara ini tidak pernah ditimbulkan dalam masa-masa yang lalu. Apabila ianya ditimbulkan oleh Kerajaan Singapura baru-baru ini barulah sahaja Kementerian Kesihatan dan Kementerian Pertanian membangkitkan perkara ini. Saya berpendapat bahawa sekiranya pejabat-pejabat Cawangan Kementerian-kementerian ini di Cameron Highlands telah pun menjalankan tugas-tugas mereka dengan sempurna dalam masa-masa yang lalu, perkara ini tidak akan timbul.

Saya ingin juga bertanya di sini apakah telah dibuat dan dilakukan oleh pejabat-pejabat ini selama ini di daerah Cameron Highlands dan mengapa mereka terpaksa menunggu sehingga perkara ini dihebohkan oleh Kerajaan negara asing.

Saya juga ingin mengesahkan di sini bahawa sekiranya ada segolongan salah guna fungicide di daerah Cameron Highlands, ianya bukan secara besar-besaran seperti yang digambarkan dalam akhbar-akhbar tempatan. Mungkin penyalahgunaan ini ada tetapi ia bukan di seluruh daerah Cameron Highlands dan di semua kebun-kebun sayur-sayuran. Satu gambaran yang buruk dan kurang tepat telah diberi dalam akhbar-akhbar tempatan yang telah membawa kemerosotan kepercayaan orang ramai terhadap sayur-sayuran yang dikeluarkan di Cameron Highlands.

Pekebun-pekebun telah hilang semangat dalam menjalankan kerja-kerja pertanian, di samping itu juga orang ramai di seluruh tanahair telah hilang kepercayaan kepada sayur-sayuran yang dikeluarkan di daerah Cameron Highlands. Mereka bimbang untuk membeli atau makan sayur-sayuran ini. Keburukan yang diakibatkan oleh kejadian ini tidak dapat dikira atau digambarkan dengan tepatnya selagi kita berada di Cameron Highlands untuk melihat keadaan yang sebenarnya dengan mata sendiri.

Saya berharap dan merayu kepada Kementerian Kesihatan dan Kementerian Pertanian supaya menyelesaikan siasatan mereka dengan secepat mungkin dan mengeluarkan satu peringatan yang jelas mengenai kedudukan yang sebenarnya isu ini pada masa sekarang. Ianya perlu dibuat dengan segera supaya kerosakan yang telah berlaku kepada petani di Cameron Highlands dan kalangan orang ramai dapat dikawal dan masalah ini diatasi dengan secepat mungkin. Dengan berbuat demikian barulah Kerajaan dapat menentukan bahawa sayur-sayuran di Cameron Highlands terus dikeluarkan demi kepentingan orang ramai.

Di samping itu saya juga merayu kepada Kementerian Pertanian untuk menimbang supaya memberi bantuan dari segi kewangan atau secara lain untuk mengatasi kerugian yang teruk yang telah dialami oleh petani-petani yang miskin di daerah Cameron Highlands semenjak isu ini ditimbulkan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya sendiri telah menetap di daerah Cameron Highlands sejak 20 tahun yang lalu. Saya dan keluarga saya telah menggunakan dan memakan sayur-sayuran ini sejak 20 tahun yang kebelakangan dan hingga hari ini kami tidak pernah diserang oleh sebarang penyakit dan kami tidak pernah jatuh sakit oleh kerana sayur-sayuran ini. Malahan saya percaya kesihatan saya lebih baik dan lebih segar daripada kebanyakan dari Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini. *(Ketawa)*

Sebelum saya menyudahi ucapan, saya minta kerjasama Kementerian Kesihatan dan Kementerian Pertanian untuk bertindak dengan segera supaya keadaan yang buruk di Cameron Highlands dapat dipulihkan. Di samping itu saya juga berharap petani-petani yang terlibat diberi bantuan yang sewajarnya.

Saya juga berharap bahawa Jabatan-jabatan Kerajaan ini akan sentiasa menjalankan kerja-kerja pengawasan dan pengawalan terhadap sayur-sayuran di Cameron Highlands supaya isu seumpama ini tidak timbul lagi dengan tiba-tiba di masa hadapan.

Sebelum saya mengundurkan diri, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua atas kesempatan kepada saya untuk memberi pandangan saya mengenai perkara ini yang telah banyak menarik perhatian orang ramai.

Akhirnya saya menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan.

Lt. Kol. (B) Abdul Hamid bin Ibrahim: Yang Berhormat Puan Hajjah Rogayah binti Che Mat.

5.23 ptg.

Puan Hajjah Rogayah binti Che Mat: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1986. Dengan ini saya ingin menyentuh di bawah Maksud B. 14 Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Di dalam melaksanakan sebanyak 80,000 unit rumah yang akan tercapai dengan kerjasama dari tiga golongan iaitu pertama pihak Kerajaan sendiri yang mana saya mencadangkan supaya pihak Kerajaan menggunakan tapak dan kemudahan asas dan pihak swasta ataupun pemaju swasta datang untuk membuat bangunan seterusnya membawa projek itu sendiri kepada pelaksanaan 100%. Dan yang ketiganya pihak bank mengurangkan bayaran bulanan kepada sama seperti apa yang dilakukan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Kalaulah pengolahan itu dapat dibuat oleh tiga peringkat ini saya percaya pencapaian sebanyak 80,000 unit rumah yang dihasratkan oleh pihak Kerajaan akan tercapai kerana setakat hari ini pihak Kerajaan terpaksa melaksanakan projek rumah itu sendiri dengan memberi tender kepada pihak-pihak kontraktor dan seterusnya menjual kepada pembeli-pembeli yang berpendapatan rendah.

Kalaulah di satu pihak yang lain pihak pemaju swasta sendiri juga membina rumah-rumah untuk dijual kepada pembeli-pembeli yang berhasrat kepada rumah maka berlapislah penjualan rumah itu. Dengan ini saya yakin dan percaya kalaulah kita dapat kurangkan per-canggahan yang ada dengan pihak

Kerajaan menyediakan tapak dan kemudahan asas pihak swasta datang untuk melaksanakan dan mengelolakan penjualan seterusnya, daripada binaan seterusnya kepada penjualan rumah itu sendiri, dengan pihak bank memberi kerjasama dan kemudahan kepada peminjam, pembeli yang ingin membeli rumah itu sendiri dengan kadar yang berpatutan sama seperti yang dijual oleh pihak Kerajaan, saya yakin dan percaya perindustrian perumahan akan dapat digembelangkan semula dan tidak seperti yang terdapat pada hari ini. Had yang sepatutnya diberi kepada pinjaman rumah murah ialah di bawah paras \$100 sebulan yakni saya yakin pembeli-pembeli akan mampu untuk membeli rumah-rumah itu walaupun dibina oleh swasta dan pertumbuhan ekonomi akan pulih di bidang ini dengan sendirinya.

Dengan cara ini juga Kerajaan akan dapat membanyakkan projek-projeknya di seluruh negara kerana penglibatan tentang pembinaan itu dibuat oleh pihak swasta sendiri dan dalam jangka masa 3 tahun seperti yang dihasratkan oleh pihak Kerajaan, saya yakin dan percaya kita akan dapat melaksanakan hasrat dan tujuan Kerajaan.

Lt. Kol. (B) Abdul Hamid bin Ibrahim: Sila Yang Berhormat.

5.30 ptg.

Tuan Haji Mohd. Noor bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bersama-sama dengan saudara Yang Berhormat bagi memberi sokongan di atas Akta Perbekalan Tambahan (1986) 1987.

Sebelum saya memberi sedikit penjelasan ataupun pandangan, terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan yang menunjukkan kebaktiannya untuk menjaga dan

menjalankan tanggungjawab-tanggungjawab yang telah pun diamanahkan oleh seluruh rakyat yang berada di dalam negara Malaysia sehingga cuma lebih kurang 3 bulan sahaja telah pun kita luluskan di dalam Dewan yang mulia ini perbelanjaan Perbekalan tahun 1987, pada hari ini, pada bulan ini dan pada kali ini Kerajaan minta lagi tambahan untuk membelanjakan beberapa perkara yang telah pun dimaklumi di dalam Akta ini, iaitu semuanya 6—B.4, B.14 dan seterusnya. Ini membuktikan kepada seluruh rakyat bahawasanya tanggungjawab yang telah pun di amanahkan oleh rakyat kepada Kerajaan sungguh-sungguh Kerajaan akan menunaikan. Alhamdulillah, kita mengucap syukur ke hadrat Allah Subhanahu wa taala yang mana telah pun mengurniakan taufik dan hidayah kepada pemimpin-pemimpin kita, terutama daripada pihak Kementerian Kewangan.

Saya buat kali yang pertama hendak menyentuh B.4 iaitu berkenaan dengan Suruhanjaya Pilihanraya sebab pada pandangan saya inilah sebagai satu senjata kepada sebuah Kerajaan demokrasi yang akan menentukan seluruh rakyat bertanggungjawab kepada negara dan kepada mana-mana Kerajaan yang telah pun memerintah akan menentukan kakitangan ataupun pengundi-pengundi yang telah pun memberi sokongan kepadanya yang telah lepas, akan memberi sokongan pula pada kebelakangan.

Oleh hal yang demikian, perkara masalah Suruhanjaya Pilihanraya ini adalah satu perkara penting tetapi kenapakah tiap-tiap kali pilihanraya, orang yang telah pun mengundi di tempat masing-masing tetapi pada pilihanraya baru-baru ini tidak ada. Ke mana pergi dan apakah sebab berpuluh-puluh bahkan beratus-ratus satu-satu peti undi yang telah pun mereka mengundi di tempat "A" umpamanya, tetapi dipindahkan

kepada "C" sehingga sampai 3 batu atau 4 batu. Sebaliknya yang mati berpuluh tahun ada. Apakah sebabnya? Di manakah salahnya ini, siapa yang membuat salah ini, siapakah orang yang dipertanggungjawabkan di dalam masalah pilihanraya ini? Tidakkah kita telah mengadakan beberapa pejabat berkenaan dengan pilihanraya ini, kenapakah tiap-tiap kali pilihanraya perkara ini berlaku?

Saya tidak suka mengatakan "A" dan "B" tidak jujur tetapi siapa yang salah, di mana silapnya. Saya berharap kepada orang-orang yang bertanggungjawab, daripada atas sehingga ke bawah, selidik, carilah di mana sebab yang menjadi penyelewengan ini, tiap-tiap kali pilihanraya ada berlaku perkara ini di seluruh negara, bukan setempat.

Masalah yang kedua, pada pandangan saya, saya tengok tiap-tiap kali mengadakan pendaftaran pengundian, anak-anak kita yang mencukupi umur 21 tahun kebanyakannya kalaulah dia bentang kain di kedai kopi, di kedai kopi itulah dia duduk tercongok, kalau 3 jam—3 jamlah, kalau 2 jam—2 jamlah, kalau 4 jam pun 4 jamlah; orang pergi atau tidak pergi dia tidak peduli. Kalau buat di balairaya, di balairaya itulah, itupun kalau dia duduk; kalau tidak, dia berdiri 10 minit, dia pergi ke lain—hilang, tinggal kain bentang itu sahaja, orang yang hendak mendaftar tidak ada.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti sedar kebanyakan rakyat kita di luar bandar walaupun kita merdeka sudah 30 tahun, banyak lagi yang tidak menyedari tanggungjawab ini. Bukan semua rakyat yang berada di dalam negara Malaysia ini memahami tanggungjawab ini adalah tanggungjawab yang penting—tidak. Lebih-lebih lagi pula kalau di luar bandar, kalau di tempat pendalaman, mereka tidak ambil hirau langsung.

Oleh hal yang demikian, saya minta supaya tiap-tiap orang yang kita lantik mendaftar itu mesti pergi ke rumah-rumah, jangan duduk di tempat balairaya ataupun di kedai kopi dan sebagainya, pergi ke tiap-tiap buah rumah. Biarlah kita lantik ramai sedikit demi kepentingan kita, perkara ini perkara penting. Ini politik. Kita semua kena sedar walaupun kita meleset, walaupun kewangan kita tidak ada tetapi benda yang penting kita mesti mementingkan. Ini mesti.

Kita mesti sedar sekarang, ini politik. Politik kalau kalah seorang sahaja out. Jangan main-main, bukan masalah main-main ini, masalah kalah, menang. Siapa yang memerintah, siapa yang tidak, ini bendanya. Sebab itu kita berharap pergi ke tiap-tiap buah rumah.

Yang kedua, ini bukan masalah saya jahat sangka tetapi saya bimbang ada di dalam kakitangan Jabatan Pilihanraya ini musang yang berbulu ayam, ini saya bimbang benar. Di mana-mana jabatan pun kita bimbang, takut musang yang berbulu ayam. Yang bekerja di bawah Kerajaan kita, Kerajaan Barisan Nasional tetapi hasrat mereka ialah parti Pembangkang, jiwa mereka jiwa Pembangkang. Dengan sebab itu mereka berpolitik dengan cara dalam. Mereka mempunyai fikiran cara menukar undi, cara potong nama orang ini, potong nama orang itu maka nama orang ini tukar sana, tukar sini, yang mati dia masukkan, yang hidup dia tidak adakan.

Kita berkempen, kita tahulah—kita orang politik. Hendak mendapatkan seorang itu sampai serak tekak, pergi bersyarat masuk ke kampung, 10 batu pergi dapat dua orang, tidak kira ada harimau pergi juga, dapat dua orang. Ini kita bimbang. Oleh yang demikian, kita berharap kepada pihak pemerintah jagalah musang yang berbulu ayam. Ini satu penyakit yang

amat bahaya, awasi betul-betul. Kalau tidak boleh pecahkan sarang pun, kita mesti berus betul-betul, cabut bulunya sehingga menjadi ayam, jangan menjadi musang. Kita mesti cabut bulu ayam itu sehingga jadi musang, senang. Apabila kita tahu dia jadi musang senang kita kira. Kalau Kerajaan kita memerintah, kita dimainkan, orang Kelantan kata "tidak liar", kita "tidak liar", kita ikut apa sahaja orang buat, saya bimbanglah perkara ini akan menjadi akibat buruk kepada kita di akhir kelak.

Yang ketiga, masalah B.63—Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana telah pun kita dengar, sudah masuk hari yang kedua kita membahaskan tiap-tiap daripada Yang Berhormat saudara-saudara kita membahaskan semuanya tidak ketinggalan, tidak tinggal dalam masalah pembangunan negara dan luar bandar ini.

Kita pun mengucapkan syabas, ucapkan tahniah kepada Kementerian ini yang telah pun mengubah nasib anak-anak bangsanya daripada tidak ada jalan kepada ada jalan, daripada tidak ada api kepada ada api, daripada tidak ada air kepada ada air tetapi adakah serupa ini. Inilah masalah yang saya hendak cakapkan. Kenapakah kita mengenyepikan masalah rakyat di luar bandar kalau kita bandingkan dengan rakyat yang ada di bandar, apa sebab. Adakah rakyat di luar bandar rakyat yang tidak taat kepada Kerajaan, rakyat yang tidak mendapat hasil mahsul kepada Kerajaan? 30 tahun kita merdeka, semua kita telah pun menyaksikan amat jauh sekali perbezaan di antara bandar dengan luar bandar.

Perkara ini saya berasa tidak boleh dinafikan. Sebab kita saksikan sendiri walaupun sekarang telah pun kita tahu sama-sama musim meleset, musim yang Tuhan hendak mencuba rakyat

Malaysia, setakat mana rakyat Malaysia ini beriman ataupun tidak. Sebagaimana Tuhan berfirman, dalam Surat Al Baqarah, ayat 155 dan 156: Ertinya: Dan sungguh akan Kami berikan cubaan kepadamu, dengan sedikit ketakutan, kelaparan, kekurangan harta, jiwa dan buah-buahan. Dan berikanlah berita gembira bagi orang-orang yang sabar. Iaitu orang-orang yang apabila ditimpa musibah, mereka mengucapkan: Innaa lillahi wa innaa ilahi raajiiun. Ertinya: Sesungguhnya kami adalah milik Allah dan kepadaNya kami kembali.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu percubaan, satu ujian Tuhan kepada rakyat Malaysia khususnya. Setakat mana mereka menerima cabaran ini, setakat mana mereka berasa bertanggungjawab kepada diri mereka, setakat mana mereka bertanggungjawab kepada negara mereka, setakat mana mereka bertanggungjawab kepada bangsa mereka, setakat mana mereka bertanggungjawab kepada agama mereka. Jadi, dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kepada Kerajaan kita berilah sama wang negara ini kepada negeri-negeri dan di antara rakyat jelata. Saya adalah seorang Ahli Dewan Negara yang dilantik oleh Kerajaan Negeri Kelantan. Negeri Kelantan adalah sebuah negeri yang miskin, sebuah negeri yang berada di Pantai Timur, sebuah negeri yang dijajah oleh parti Pembangkang 18 tahun, cuma baru empat, lima, enam tahun sahaja kami dapat memerintah, dengan izin Allah. Tetapi kami berasa bukan sedih, kami tidak sedih. Mula-mula kami menang dahulu kami berasa luas dada kerana telah pun diisytiharkan Kelantan di Bachok akan mengadakan tempat akademik Islam, akan buat dan telah pun beli tanah dan telah bayar, sekarang dipagar, tetapi di mana sekarang akademik itu, di mana peruntukan yang telah diperuntukkan

kepada Kelantan. Bawa pergi ke mana? Kenapa? Yang keluar lapanganterbang Pengkalan Chepa telah pun diisytihar akan menjadi satu tempat kapal terbang yang boleh dituruni oleh kapal terbang antarabangsa, yang boleh rakyat Kelantan pergi ke Mekah tak payah datang ke Subang, Kuala Lumpur, tak payah susah, dapat naik kapal terbang di sana, tetapi sekarang di mana?

Begitu juga pilihanraya, baru sahaja hari penamaan calon, Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar dan juga Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pergi sendiri mengisytiharkan dengan mengadakan gertak di Pasir Mas. Sudah letak batu asas hendak buat gertak daripada Pasir Mas ke Sala tetapi kenapa bulan tiga telah pun tidak ada lagi. Sudah masuk empat bulan lepas pilihanraya, tidak ada lagi. Fasal apa dianaktirikan kepada kami orang Kelantan.

Bukan kami sedih tetapi kami merayu, kami merayu sebagai orang Kelantan, saya sebagai seorang wakil daripada Kerajaan Negeri Kelantan kepada Dewan Negara terpaksa saya kena merayu, saya kena berterus terang dengan Kerajaan Pusat sebagai bapak saya, tidak adalah tempat yang kami orang Kelantan hendak merayu melainkan kepada Kerajaan Kelantan sebagai ikhtiar, usaha dan kepada Allah yang hakiki. Tetapi kenapa ini, kenapa ditangguh, kenapa tidak tunai, padahal semuanya sedar Kelantan sebuah negeri yang miskin, negeri yang dijajah 18 tahun oleh Pembangkang. Kenapa tidak tolong dibangunkan. Kami tidak ada daya usaha untuk hendak mengeluarkan kewangan, nasib negeri kami tidak sebagaimana Terengganu. Terengganu walaupun dia masuk di Pantai Timur tetapi Alhamdulillah Tuhan kurnia minyaknya banyak, tetapi Kelantan tak ada lagi sekarang, insya Allah kalau ada kami tak akan

merayu kepada orang, kalau kami boleh berdiri di negara kami sendiri, kami tidak merayu kepada orang, kami sanggup berdiri di atas kami sendiri, tetapi kami sedar kami miskin, tak ada tempat kami hendak merayu melainkan kepada bapak kami iaitu Kerajaan Pusat.

Dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya merayulah sekali lagi dengan hati yang ikhlas, tunailah, tunailah hajat dan kehendak rakyat-rakyat Kelantan, tunailah perjanjian-perjanjian kita dengan rakyat negeri Kelantan sebab kami sebagai orang politik di mana muka kami akan mengadap kalaulah pilihanraya lagi akan datang. Kalaulah terjadi pilihanraya, ini kemungkinan, sebab sekarang ini belum tentu lagi, dua, tiga kawasan sedang dalam court, dalam mahkamah, dalam perbicaraan PAS buat takwilan bagaimana tak tahulah. Keputusan mahkamah tak sah, katanya. Kalaulah takdirnya Pilihanraya Kecil, kami hendak mari bagaimana? Ini yang disoal oleh rakyat. Yang letak batu asas pada hari pencalonan pilihanraya sewaktu hendak buat gertak itu buat apa? Hendak kata macam mana? Jadi, dengan sebab itulah walaupun kami sedar, kami orang Kelantan sedar keadaan negara sekarang adalah meleset, tetapi kasihanlah kepada kami, kami adalah sebuah negeri yang mundur, negeri yang mundur, negeri yang penduduknya 99.9% orang Melayu yang keadaannya miskin. Kalau tidak daripada Kerajaan Pusat memberi pertolongan, barangkali kami tidak akan sempat kami hendak membangun bangsa kami supaya sesuai, dapat berdiri sama dengan negeri-negeri lain.

Masalah yang ketiga berkenaan dengan tambahan kepada Kementerian Penerangan. Saya sokong. Sebagaimana yang telah kita maklum Kementerian Penerangan ini adalah sebuah Kementerian yang

menjadi perhubungan di antara Kerajaan dengan rakyat, di antara negeri dengan negeri, di antara negara dengan negara. Kementerian inilah yang memberitahu segala-galanya dan membentuk akhlak, tingkah-laku rakyat jelata dengan serba alat yang telah pun kita sekadar yang kita ada. Oleh hal yang demikian, saya ucap ribuan terima kasih kepada Kementerian ini yang mana telah pun mengadakan beberapa rancangan-rancangan yang berfaedah dan yang menunjuk kepada keperibadian yang bagus, tetapi kenapakah sudah 30 tahun kita merdeka filem-filem yang muncul, filem-filem yang datang daripada Barat yang tidak sesuai dengan keadaan kita di Malaysia, di Timur ini, lebih-lebih lagi pula yang tidak berpatutan dengan agama Islam, kenapa kita tayang lagi. Tidak adakah jalan kita mencari, kita berikhtiar kepada filem-filem yang menunjuk kepada keuntungan kepada rakyat jelata kita, yang tidak membayangkan kepada rakyat jelata kita kerana ini memberi petunjuk kepada yang tidak bagus. Jadi, saya berserulah semoga insya Allah pihak Kementerian ini dapat menjalankan tugasnya dengan sempurna sebagaimana yang telah pun dipertanggungjawab oleh rakyat jelata kepadanya.

Saya rasa itulah sahaja dua, tiga perkara yang saya fikir patut saya sebut. Jadi, saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan ini pada petang ini.

Lt. Kol. (B) Abdul Hamid bin Ibrahim: Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab.

5.57 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Haji Sabbaruddin Chik): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada semua Ahli-ahli

Dewan yang mulia ini yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1986/1987) mulai daripada hari semalam.

Walaupun setengah-setengah perkara yang dikemukakan sukar saya hendak memberi ulasan kerana sebenarnya tidak begitu berkaitan dengan permintaan yang dipohon melalui Rang Undang-undang ini, tetapi percayalah, Tuan Yang di-Pertua, bahawa pendapat dan pandangan ini baik-baik belaka dan sudah tentunyalah ia merupakan satu maklum balas yang begitu penting untuk membantu kita di Kementerian Kewangan menyediakan perancangan belanjawan yang lebih baik lagi di masa-masa yang akan datang.

Satu perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Puan Ainon Ariffin mengenai peruntukan tanda \$10, saya inginlah memaklumkan bahawa sebenarnya apabila terdapat tanda-tanda \$10 ertinya itu peruntukan "tanda" sahaja, bukan untuk dibelanjakan kerana peruntukan \$10 amat terlalu sedikit untuk dibuat perbelanjaan tetapi menandakan bahawa jika dan apabila perlu bolehlah dibelanjakan mengikut di bawah kepala yang berkenaan.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, sebagai permulaan, inginlah saya menyatakan bahawa ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah meminta tambahan peruntukan yang telah kita pohonkan ini. Sebenarnya, ini juga agak sukar bagi kita menambah, sebab sebenarnya wang yang kita pohon ini telah pun dibelanjakan tetapi tidak cukup sewaktu kita membuatkan anggaran pada awal dahulu.

Walau bagaimanapun, seperti saya katakan tadi, segala pandangan, segala cadangan dan segala ulasan serta pendapat yang telah

dikemukakan itu, semuanya telah diambil ingatan dan akan kita gunakan di dalam penerangan yang akan datang.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berhajat untuk menjawab satu persatu, tetapi menjawab secara menyeluruh mengikut perkara-perkara yang tertentu seperti yang telah kita pohonkan iaitu melalui kepala peruntukan Suruhanjaya Pilihanraya, Polis Diraja Malaysia, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar dan juga Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, yang mana di bawah Kementerian Perumahan ini, dibangkitkan masalah perumahan dan keduanya masalah penguasa-penguasa tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah membangkitkan, memberikan pandangan serta pendapatnya mengenai Suruhanjaya Pilihanraya, khususnya berkaitan dengan kelemahan-kelemahan sistem pendaftaran pengundi.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya menyatakan bahawa sebenarnya memang terdapat kelemahan seperti yang dinyatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Maka dengan itu sekarang ini, Suruhanjaya Pilihanraya sememangnya sedang berusaha untuk mengatasi kelemahan-kelemahan ini, khususnya berkaitan dengan sistem pendaftaran pengundi. Antara langkah-langkah yang telah diambil ialah untuk mengumpul maklumat-maklumat pengundi melalui penggunaan komputer. Kita harap dengan selesainya pengumpulan maklumat-maklumat ini, pendaftaran pengundi akan lebih baik lagi di masa-masa yang akan datang.

Ada juga pandangan-pandangan yang telah diberikan ataupun mencadangkan supaya pendaftaran pemilih ini dibuat secara automatik.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya juga saya memaklumkan bahawa sekarang ini pihak Suruhanjaya Pilihanraya belum bercadang untuk mengadakan pendaftaran secara automatik ini, kerana pada ketika ini negara kita tidak mengamalkan pengundian secara wajib. Walau bagaimanapun, Suruhanjaya Pilihanraya sedang mengkaji melaksanakan satu sistem supaya pendaftaran pemilih ini boleh dibuat sepanjang tahun. Tetapi seperti yang saya katakan, perkara ini masih lagi di dalam kajian dan kalau sekiranya ini didapati boleh dilaksanakan demi kepentingan pengundi-pengundi, sudah tentu saya kira perkara ini akan kita laksanakan.

Berhubung dengan Polis Di-Raja Malaysia, Tuan Yang di-Pertua, beberapa orang Ahli Yang Berhormat juga telah menyentuh perkara ini dan perkara-perkara yang disentuh oleh Ahli Yang Berhormat termasuklah perkara yang ada kaitan dengan Perkhidmatan Polis seperti disiplin, keadaan tempat tinggal mereka, keselamatan Balai Polis, penggantian Balai Polis yang lama yang telah uzur kepada bangunan yang baru, bilik-bilik tahanan dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa keselamatan negara dan ketenteraman awam adalah satu perkara yang amat penting yang sentiasa diberikan perhatian oleh Kerajaan negara kita, khususnya untuk menjamin supaya proses dan usaha-usaha pembangunan yang kita jalankan itu dapat dilaksanakan dengan licin dan lebih berkesan lagi bagi manfaat semua rakyat.

Kerajaan sememangnya tidak berniat untuk mengabaikan keperluan Polis Di-Raja Malaysia, tetapi sememangnya memandang penting sama seperti perkhidmatan-perkhidmatan lain juga. Maka dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, berbagai-bagai usaha telah, sedang dan akan

dilaksanakan bagi mempertingkatkan lagi kemudahan-kemudahan yang telah sedia ada sesuai dengan kemampuan kewangan Kerajaan dengan mengambil kira keutamaan-keutamaan lain-lain perkara.

Sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, sememangnya terdapat sebuah Cawangan Tatatertib di dalam Perkhidmatan Polis Di-Raja Malaysia yang telah ditubuhkan di Ibu Pejabat Polis di Bukit Aman, bagi menyiasat semua aduan-aduan terhadap tata kelakuan anggota-anggota Polis Di-Raja Malaysia. Maka dengan itu, orang ramai, khususnya Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini digalakkan dan dipelawa untuk memberikan maklumat kepada Cawangan ini mengenai tata kelakuan mana-mana anggota Polis Di-Raja Malaysia yang kurang berdisiplin supaya tindakan yang sewajarnya dapat diambil.

Sebentar tadi, ada Ahli Yang Berhormat telah menyentuh kebimbangan berkaitan dengan keselamatan oleh sebab kemungkinan timbul dari kurang latihan yang diberi kepada beberapa bilangan anggota Polis kita.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya memaklumkan bahawa mengikut keadaan sekarang, sebenarnya anggota Polis Di-Raja Malaysia sememangnya sentiasa diberikan latihan-latihan tambahan. Latihan-latihan itu diberi sebagai tambahan kepada latihan-latihan asas yang diberikan kepada semua anggota Polis. Di samping itu juga, anggota Polis sentiasa dipanggil dari semasa ke semasa ke pusat-pusat latihan untuk mendapatkan latihan-latihan khusus di bidang-bidang tertentu yang ada kaitan dengan tugas-tugas mereka.

Berhubung dengan cadangan supaya bilangan anggota Polis ditambah, suka saya juga memaklumkan bahawa bukanlah

tujuan Kerajaan tidak mengambil berat tentang perkara ini tetapi kita juga terpaksa memikirkan keseimbangan keupayaan kita dari segi ekonomi negara. Ertinya kalau sekiranya keadaan kita bertambah baik dari segi pendapatan negara, kita akan memikirkan kembali tentang menambah keanggotaan Polis Di-Raja ini supaya memberikan keyakinan dan ketenteraman kepada semua rakyat supaya mereka dapat hidup dengan aman damai.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga Ahli Yang Berhormat yang telah mencadangkan supaya keadaan keselamatan nelayan-nelayan yang pergi jauh ke laut diberi lebih tekanan supaya mereka ini merasa lebih selamat.

Sukalah juga saya memaklumkan mengenai perkara ini, iaitu Polis Merin sentiasa bekerjasama dengan Tentera Laut Di-Raja Malaysia di dalam usaha mengawal seluruh perairan negara, untuk memastikan bahawa nelayan-nelayan kita sama ada yang pergi jauh ke laut ataupun yang menjalankan tugas masing-masing di tepi pantai merasa di dalam keadaan terselamat. Bot-bot Pasukan Merin Polis yang membuat rondaan adalah dibekal dengan alat-alat yang agak moden supaya memastikan keselamatan terus berada di perairan kita.

Menyentuh tentang keadaan kediaman untuk anggota Polis Di-Raja di bandar-bandar, suka saya memaklumkan bahawa tindakan-tindakan memang sedang diambil oleh Kerajaan dengan cara membeli rumah-rumah yang telah siap dibina oleh Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri berkenaan ataupun daripada pihak swasta. Kerajaan juga sentiasa dan sedang memberi keutamaan untuk membina rumah-rumah kediaman kelamin dan Balai-balai Polis di dalam Rancangan Malaysia Kelima.

Kerajaan sentiasa memberi perhatian untuk menambah ruang bilik dari 2 kepada 3 bagi setiap rumah unit kelamin anggota Polis Di-Raja, bagi mengadakan ataupun memperuntukkan kediaman yang lebih selesa lagi, dan juga mengenai tempat-tempat keadaan mereka bertugas khususnya satu cadangan yang dikemukakan oleh seorang Ahli Yang Berhormat mengenai Cawangan Trafik Polis Ipoh.

Suka saya memaklumkan iaitu usaha telah pun diambil untuk meningkatkan keadaan keselamatan ini dan pengubahsuaian sedang dan akan dibuat kepada bangunan berkenaan untuk memberi keselesaan yang lebih kepada mereka yang berkenaan di Cawangan tersebut. Usaha juga sedang dijalankan bagi menggantikan bangunan Balai-balai Polis lama di tempat-tempat lain dengan yang baru sedang dilaksanakan secara berperingkat-peringkat mengikut keutamaan yang telah ditetapkan sesuai juga dengan kemampuan kewangan kita.

Usaha-usaha bagi mempertingkatkan keselamatan bilik-bilik tahanan di Balai-balai Polis seluruh negara, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sedang diambil dengan memasang grill-grill besi, membina bilik-bilik tahanan tambahan memandangkan bahawa lebih banyak lagi yang telah ditahan oleh Polis yang menyebabkan bilik-bilik tahanan ini agak sesak.

Kebanyakan Balai-balai Polis, Tuan Yang di-Pertua, mempunyai pagar-pagar keselamatan, tetapi ada juga di antaranya yang dilengkapi dengan kubu-kubu keselamatan untuk meningkatkan lagi langkah-langkah keselamatan. Malangnya cadangan untuk mendirikan tembok-tembok keselamatan di Balai-balai Polis mungkin dianggap sebagai bercanggah dengan dasar sekarang, iaitu untuk

merapatkan di antara anggota Polis dengan masyarakat pada keseluruhannya. Seperti yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Dr Nordin Selat tadi, di setengah-setengah tempat bahawa anggota Polis dianggap sebagai kawan di mana tempat kita bertanya waktu dan sebagainya. Di sini juga adalah tujuan yang sama supaya orang ramai menganggap anggota Polis ini sebagai sahabat, hanya mereka yang bersalah sahaja sepatutnya takut kepada Polis.

Mengenai cadangan pembinaan sekolah di kawasan Kem Polis seperti yang telah dikemukakan oleh salah seorang Ahli Yang Berhormat, sukalah saya menjelaskan bahawa pembinaan sesebuah sekolah yang dibiayai dari peruntukan Kerajaan adalah berdasarkan kepada kriteria-kriteria tertentu, terutama sekali jumlah bilangan murid di sesuatu kawasan yang berkenaan.

Pada masa sekarang ini sudah ada sebuah sekolah rendah yang telah dibina untuk anak-anak anggota Polis Di-Raja Malaysia, iaitu Pusat Latihan Polis, Air Hitam. Tempat ini diberikan kemudahan tersebut kerana jarak kedudukan kem tersebut adalah terpencil dari sekolah yang mana sekolah yang paling terdekat sekali ialah dalam lengkungan 16 batu daripada kem tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini juga satu kajian yang menyeluruh sedang dibuat mengenai pakaian seragam semua lapisan anggota Polis Di-Raja, termasuk pakaian seragam Polis Wanita. Semua teguran seperti saya katakan tadi dan pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai perkara ini adalah diambil perhatian dan makluman sewajarnya, untuk kajian di masa-masa yang akan datang.

Menyentuh tentang Kementerian Pembangunan Negara dan Luar

Bandar, Tuan Yang di-Pertua, beberapa perkara telah dibangkitkan. Satu daripadanya ialah berkaitan dengan perusahaan kecil, perkara-perkara yang telah dibangkitkan berkaitan dengan perusahaan kecil termasuklah berkaitan dengan barang-barang yang dikeluarkan oleh industri-industri kecil, dicadangkan supaya boleh dijual dengan laris, dibanyakan lagi bengkel-bengkel seperti bengkel motor, dibuat kajian-kajian sebelum memberi pinjaman kepada pengusahawan-pengusahawan kecil, diadakan industri ringan di kampung-kampung baru, dibuat kajian ke atas barang-barang yang dibuat dari getah untuk perusahaan kecil dan beberapa perkara lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya inginlah memberi keterangan secara menyeluruh sekali lagi berkenaan dengan perkara-perkara yang telah dibangkitkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sememangnya barang-barang yang dicadangkan bagi dikeluarkan oleh pengusaha-pengusaha kecil semestinya mempunyai pasaran yang baik, semestinya juga Kerajaan sentiasa menggalakkan pembinaan bengkel-bengkel selaras dengan pembangunan industri kampung.

Bersabit dengan pinjaman kepada pengusaha-pengusaha kecil, sukalah saya memberi jaminan bahawa sememangnya menjadi amalan sekarang iaitu pinjaman-pinjaman ini diberi kepada seseorang peminjam itu berdasarkan kepada daya hidup (viability) projek-projek berkenaan.

Dalam pada itu, Tuan Yang di-Pertua, sukalah juga saya memaklumkan seterusnya iaitu Kementerian-kementerian berkenaan akan sentiasa membuat kajian-kajian ataupun mengambil pandangan-pandangan kampung-kampung berkenaan sebelum menubuhkan

bengkel-bengkel untuk pengusaha-pengusaha kecil ini dengan tujuan supaya bengkel-bengkel ini benar-benar digunakan oleh mereka yang berkenaan. Sebagai misalannya, industri ringan hanya ataupun boleh diadakan berasaskan kepada kesesuaian industri-industri di kampung-kampung, termasuk di kampung-kampung baru, di kampung-kampung ini supaya hasilnya nanti akan dapat dipasarkan seperti yang telah dicadangkan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat.

Menyebut tentang cadangan supaya bahan-bahan utama tempatan seperti getah dijadikan sebagai bahan utama di dalam kajian untuk meneruskan ataupun mengusahakan dalam industri kecil-kecilan ini, sukalah saya menyatakan bahawa sebenarnya sememangnya menjadi dasar Kementerian berkenaan untuk mengenalpasti barang-barang yang diperbuat daripada getah ini untuk diusahakan oleh pengusaha-pengusaha kecil yang berminat, bukan sahaja untuk pasaran tempatan tetapi juga di mana sesuai dan berupaya dilakukan untuk dieksport keluar negara.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di bawah tajuk "Perumahan dan Pemaju-pemaju Perumahan", sukalah saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat iaitu pengawalan dan pengawasan kepada pemaju-pemaju perumahan adalah jelas termaktub di dalam Akta Pemaju Perumahan (Mengawal dan Melesen) 1966 dan Peraturan-peraturan Pemaju Perumahan (Mengawal dan Melesen) 1982. Kementerian berkenaan dari masa ke semasa sentiasa mengawasi pemaju-pemaju perumahan agar mereka melaksanakan tanggungjawab dengan sempurna demi kepentingan pembeli-pembeli rumah ini. Pemaju yang difikirkan berkemampuan sahaja dikeluarkan lesen pemaju perumahan.

Bagi memperkemaskan lagi kawalan ke atas pemaju-pemaju swasta, Tuan Yang di-Pertua, Kementerian berkenaan sedang mengkaji Akta dan Peraturan yang disebutkan oleh saya sebentar tadi. Ini adalah bertujuan untuk melindungi para pembeli rumah. Apabila cadangan pindaan Akta tersebut siap, ianya akan dibawa ke Dewan yang mulia ini untuk dibincangkan bersama oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sememangnya mengambil berat tentang Program Khas Perumahan Kos Rendah yang dilancarkan pada tahun 1986. Walau bagaimanapun, adalah dijangka bahawa program ini tidak dapat dicapai secara sepenuhnya kerana kita menghadapi beberapa masalah-masalah. Di antara masalah-masalah yang kita hadapi, termasuklah kelembapan ekonomi yang menimbulkan keadaan di mana pemaju-pemaju yang telah diberi kelulusan untuk pembangunan perumahan bersikap berhati-hati melaksanakannya kerana ragu-ragu tentang wujudnya permintaan berkesan, dengan izin, "effective demand".

Kedua, pemaju-pemaju juga menghadapi kesulitan mendapat pinjaman dari institusi-institusi kewangan. Di antara sebab-sebab kesukaran mendapatkan pinjaman ini ialah keraguan institusi kewangan itu mengenai keupayaan pemaju melaksanakan projek-projek dengan jaya dan juga untuk mendapatkan pembeli-pembeli rumah-rumah yang didirikan nanti.

Ketiga, pemaju tidak melaksanakan projek disebabkan oleh masalah-masalah tapak seperti yang diwujudkan, seperti terdapatnya setinggi-setinggi di tapak-tapak berkenaan sebelum ianya diperolehi untuk kelulusan-kelulusan tertentu oleh pihak-pihak yang berkuasa.

Dalam pada itu, ada beberapa Ahli Yang Berhormat telah mencadangkan cara-cara yang lebih baik lagi untuk mengatasi masalah-masalah saya sebutkan tadi. Insya Allah, cadangan-cadangan itu akan dipertimbangkan sedalam-dalamnya dan sekiranya didapati sesuai, akan dipergunakan untuk mengatasi masalah-masalah ini.

Dalam pada itu, Tuan Yang di-Pertua, untuk mengurangkan masalah-masalah di atas, beberapa langkah telah pun diambil oleh pihak Kerajaan melalui Kementerian-kementerian berkenaan. Baru-baru ini misalnya, kadar faedah telah diturunkan dan dijangka akan menambah permintaan akibat daripada penurunan kadar faedah ini. Di samping itu juga, masalah pembiayaan dikesani dengan rapi oleh Bank Negara yang telah mewujudkan Jawatankuasa-jawatankuasa Tetap mengenai pembiayaan perumahan kos rendah di peringkat Pusat dan di peringkat Negeri di mana aduan-aduan mengenai kesulitan mendapat pinjaman diteliti dan langkah tertentu untuk menyelesaikannya diambil.

Selain dari langkah-langkah ini, Jawatankuasa-jawatankuasa yang bertanggungjawab ke atas pengesanan program ini secara keseluruhannya di peringkat Persekutuan dan Negeri sedang diawasi pelaksanaannya supaya program ini akan dapat berjalan dengan lebih berkesan lagi. Malangnya agak sukar bagi sesiapa pun menyediakan rumah dengan keadaan yang baik. Ertinya, sungguhpun rumah dicadangkan supaya diperluaskan lagi, diperbesarkan lagi, diperelokkan lagi, diperbanyakkan lagi kemudahan-kemudahan, tetapi untuk kosnya dikurangkan lagi dari segi bayaran bulanan dan sebagainya, ini agak sukar sedikit sebab kalau sekiranya keadaan-keadaan rumah itu ataupun standard rumah itu hendak diperbaiki sedangkan harganya perlu

dikurangkan, saya rasa ini ada sedikit susah, Tuan Yang di-Pertua. (*Ketawa*)

Mengenai dengan pengusaha-pengusaha tempatan, Tuan Yang di-Pertua, suka saya memaklumkan bahawa pengusaha-pengusaha tempatan sebenarnya adalah di bawah bidang kuasa Kerajaan-kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun, mengenai cadangan supaya diswastakan beberapa perkhidmatan penguasa tempatan, sukacitalah dimaklumkan bahawa Kerajaan sememangnya menggalakkan konsep penswastakan ini dilaksanakan oleh pengusaha-pengusaha tempatan. Ini adalah untuk mengatasi masalah kekurangan kakitangan, di samping itu juga penswastakan akan berupaya mengurangkan beban Perbelanjaan Mengurus dari segi Kerajaan. Walau bagaimanapun, seperti yang kita difahamkan, kebanyakan aktiviti yang dijalankan oleh pengusaha-pengusaha tempatan setakat ini kurang mendapat sambutan, terutamanya bagi pengusaha-pengusaha tempatan yang kecil-kecilan. Barangkali disebabkan oleh pulangan atau hasil daripada kerja-kerja ataupun aktiviti-aktiviti yang diswastakan itu kurang menarik.

Setakat yang saya telah diberitahu sekarang ini yang berkesan dari segi penswastakan hanya tempat-tempat

letak kereta sahaja, itupun di tempat-tempat ataupun pengusaha-pengusaha tempatan yang besar sahaja, seperti Dewan Bandaraya Kuala Lumpur ataupun Majlis Perbandaran Petaling Jaya ataupun barangkali Majlis Perbandaran Pulau Pinang sahaja. Di tempat-tempat lain, aktiviti-aktiviti penswastakan ini masih lagi berkurangan sambutan, oleh sebab kurangnya hasil yang diperolehi oleh mereka yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, pengusaha-pengusaha tempatan yang kecil tidak dapat menswastakan perkhidmatan mereka, seperti saya katakan tadi, oleh sebab perkhidmatannya barangkali kecil. Walau bagaimanapun, mengenai teguran ada pekerja-pekerja Majlis Perbandaran ponteng kerja, inipun satu hal juga memangnya merupakan satu masalah.

Lt. Kol. (B) Abdul Hamid bin Ibrahim: Saya minta maaf, Yang Berhormat, masa sudah cukup. Yang Berhormat boleh menyambung jawapan pada hari esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, mesyuarat ditangguhkan sekarang hingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.