

Jilid I
Bil. 26



Hari Isnin
30hb November, 1987

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
Senate

PARLIMEN KETUJUH
Seventh Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

MENGANGKAT SUMPAH:

Y.B. Tuan Azumu bin Tak

Y.B. Tuan Lau Keng Siong *alias* Joseph Lau Keng Seong

Y.B. Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang

} [Ruangan 3629]

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:

Mengangkat Sumpah di Luar Dewan—

Y.B. Tuan Douglas Sullang anak Ganda [Ruangan 3629]

Mengalu-alukan Ahli-ahli baru [Ruangan 3629]

Memperkenankan Akta-akta [Ruangan 3630]

Perutusan daripada Dewan Rakyat [Ruangan 3631]

URUSAN MESYUARAT [Ruangan 3631]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 3632]

KANDUNGANNYA—(samb.)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Racun (Pindaan) [Ruangan 3675]

Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara [Ruangan 3713]

MALAYSIA
PARLIMEN KETUJUH—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATUK BENEDICT STEPHENS,
P.S.M., S.P.D.K., B.E.M. (Dilantik).

„ Timbalan Yang di-Pertua, DATUK ABANG HAJI AHMAD URAI BIN
DATUK HAKIM ABANG HAJI MOHIDDEEN, P.N.B.S., J.B.S., A.M.N.,
A.B.S. (Sarawak).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN
HAJI HUSSEIN BIN AHMAD (Dilantik).

„ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN MOHAMED FARID BIN
ARIFFIN (Dilantik).

„ LT. KOL (B) ABDUL HAMID BIN IBRAHIM, S.M.S., K.M.N., P.I.S.
(Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI LATIF (Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL MAJID BIN HAJI ABDULLAH (Johor).

„ TUAN HAJI ABDUL MANAP BIN HASHIM (Kedah).

„ TUAN HAJI ABU BAKAR BIN LAJIM, K.M.N. (Dilantik).

„ PUAN AINON BINTI ARIFFIN (Dilantik—Wilayah Persekutuan).

„ PUAN HAJJAH AZIZAH BINTI HAJI MOHD. SAID, P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN AZMAN ATAR BIN OTHMAN (Dilantik).

„ TUAN AZUMU BIN TAK (Perak).

„ TUAN BEE YANG SEK (Kedah).

„ TUAN CHAN CHOONG TAK (Dilantik).

„ TUAN DAHALAN BIN HAJI EMBUN (Perlis).

„ TUAN DOUGLAS SULLANG ANAK GANDAR (Sarawak).

„ TUAN FOO BOON LIANG (Pahang Darulmakmur).

„ PUAN HABIDAH BINTI JUSOH *alias* YUSOF (Terengganu).

„ TUAN HAJI HAMID ARABY BIN MD. SALIH (Pulau Pinang).

„ TUAN HASSAN ALBAN BIN HAJI SANDUKONG (Sabah).

„ TUAN HASSAN BIN NAM, P.P.N., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN HAJI IBRAHIM BIN HAJI UJANG, P.P.N., P.J.K. (Negeri
Sembilan).

Yang Berhormat TUAN HAJI JAAFAR BIN HARON (Dilantik).

- „ TUAN R. M. JASNI, B.K. (Dilantik).
- „ TUAN KOH IM PIN (Negeri Sembilan).
- „ TUAN G. KRISHNAN (Dilantik).
- „ TUAN LAU KENG SIONG *alias* JOSEPH LAU KENG SEONG, K.M.N., A.M.N., P.I.S. (Johor).
- „ PUAN LAW JACK YOON (Dilantik).
- „ TUAN LIM HENG TEE (Pulau Pinang).
- „ DATO MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Dilantik).
- „ PUAN MAZIDAH HAJI ZAKARIA (Dilantik).
- „ TUAN MOHD. NOOR BIN BEDAH, P.J.K., P.J.B. (Perlis).
- „ TUAN MOHD. WAJDI BIN DATO' HAJI ISHAK (Dilantik).
- „ TUAN MUSTAFA BIN AWANG (Terengganu).
- „ DATUK HAJI NASIR BIN HAJI MANAP, D.M.S.M., D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Melaka).
- „ TUAN NG PENG HAY (Melaka).
- „ DATO DR K. S. NIJHAR, S.P.M.J., J.M.N. (Dilantik).
- „ CIK NORANI BINTI HAJI BELUAH *alias* HAJI HITAM (Pahang Darulmakmur).
- „ DR NORDIN SELAT (Dilantik).
- „ TUAN PARAMJIT SINGH (Dilantik).
- „ TUAN G. RAJOO (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH ROGAYAH BINTI CHE MAT (Dilantik).
- „ PUAN ROKIAH *alias* MAIMUN BINTI ZAINUDDIN, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH ROSNAH BINTI HAJI MOHD. SALLEH (Dilantik).
- „ PUAN HAJJAH SALBIAH BINTI MOHD. AKIM (Dilantik).
- „ TUAN M. SANGARALINGAM (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHAHAROM BIN HAJI MAASOM, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- „ TUAN A. SHAIK DAWOOD ABU BAKAR *alias* A. S. DAWOOD, K.M.N., A.M.N., P.J.M., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI SHUAIB BIN LAZIM, A.M.N., P.C.K. (Dilantik).
- „ TUAN SIVALINGAM A/L ARUMUGAM KURUPPIAH (Selangor).
- „ TUAN STEPHEN TIMOTHY WAN ULLOK (Dilantik).
- „ TUAN TAN CHAI HO, A.M.N. (Dilantik—Wilayah Persekutuan).

Yang Berhormat DATO TAN PENG KHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., J.M.N. (Dilantik).

„ **TUAN TIONG HIEW KING, P.B.S. (Dilantik).**

„ **PUAN VALLI MUTHUSAMY (Dilantik).**

„ **TUAN WONG KIE YIK (Dilantik).**

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Abdul Rahim bin Abu Bakar, J.S.D., S.A.P.,
K.M.N., P.B.S., P.J.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Haji Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suher bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Hajjah Julia binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu, A.M.N., B.S.D., P.J.K.

MALAYSIA
DEWAN NEGARA

Isnin, 30hb November, 1987

Mesyyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-*
pengerusikan Mesyyuarat)

MENGANGKAT SUMPAH

Ahli-ahli Yang Berhormat yang tersebut di bawah ini telah mengangkat Sumpah seperti yang disebutkan dalam Perlembagaan:

Tuan Azumu bin Tak.

Tuan Lau Keng Siong *alias* Joseph Lau Keng Seong.

Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang.

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

MENGANGKAT SUMPAH DI LUAR DEWAN

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut peruntukan Peraturan Mesyyuarat 4 (3), saya dengan ini memberitahu Dewan iaitu Yang Berhormat Tuan Douglas Sullang ak. Ganda telah mengangkat sumpah di hadapan saya mengikut kehendak Jadual Keenam Perlembagaan Persekutuan pada 24hb Ogos, 1987.

MENGALU-ALUKAN AHLI- AHLI BARU

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan

selamat datang dan tahniah kepada Ahli-ahli Yang Berhormat baru yang mengangkat sumpah sebentar tadi. Saya berharap semoga Ahli-ahli yang baru dipilih, dipilih semula dan mengangkat sumpah pada tarikh yang dinyatakan tadi dapat memberikan sumbangan yang berguna dan berfaedah kepada Dewan ini dan kepada negara seterusnya dan semoga mereka dapat berkhidmat dengan cemerlangnya.

MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu iaitu Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah berkenan mem-persetujukan Akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam Mesyyuarat yang lalu seperti berikut:

1. Akta Perbekalan Tambahan (1986 dan 1987) 1987;
2. Akta Lembaga Pelabuhan Bintulu (Pindaan) 1987;
3. Akta Penerbangan Awam (Pindaan) 1987;
4. Akta Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia (Pindaan) 1987;
5. Akta Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) (Pindaan) 1987;
6. Akta Lembaga Lebuhraya Malaysia (Perbadanan) (Pindaan) 1987;

7. Akta Pengangkutan Jalan 1987; dan
8. Akta Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan 1987.

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Perutusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui Rang Undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan tersebut.

Saya jemput Setiausaha membacakan Perutusan itu sekarang.

(Setiausaha membacakan Perutusan)

“22hb Oktober, 1987

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,

Dewan Rakyat telah meluluskan Rang Undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:

1. Rang Undang-undang Racun (Pindaan);
2. Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara;
3. Rang Undang-undang Bil Perbendaharaan (Tempatan) (Pindaan); dan
4. Rang Undang-undang Perindustrian Nanas (Pindaan).

Yang ikhlas,

t.t.

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT.”

URUSAN MESYUARAT

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Kasitah bin Gaddam): Tuan Yang di-Pertua, saya akan

mencadangkan supaya Rang Undang-undang yang tersebut di dalam Perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiganya di Mesyuarat ini:

1. Rang Undang-undang Racun (Pindaan);
2. Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara;
3. Rang Undang-undang Bil Perbendaharaan (Tempatan) (Pindaan); dan
4. Rang Undang-undang Perindustrian Nanas (Pindaan).

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

PENDAFTARAN KONTRAKTOR DIKURANGKAN

1. Tuan Haji Abu Bakar bin Lajim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada pihaknya bercadang mengawal pengeluaran lesen kontraktor yang baru memandangkan kepada bilangan kontraktor yang begitu ramai sekarang, sedangkan jumlah kerja sangat berkurangan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan masih belum ada cadangan untuk mengawal dan mengurangkan pendaftaran kontraktor kerja dan elektrik. Ini adalah disebabkan oleh:

- (i) Pusat Khidmat Kontraktor masih belum selesai mengambil alih pendaftaran kontraktor-kontraktor kerja dan elektrik daripada Jabatan-jabatan dan Agensi-agensi Kerajaan di

perhubungan yang lebih rapat dengan negara-negara sosialis untuk menggalakkan perhubungan perniagaan yang berkesan, khususnya memandangkan kepada sambutan baik Perdana Menteri kita terima di Russia.

17. Tuan Hassan bin Nam minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah hasil yang telah dicapai dalam lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan rombongannya ke tiga buah negara baru-baru ini iaitu negara yang dilawati ialah ke Britain, Hungary dan Russia.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, dengan izin saya ingin menjawab soalan-soalan yang dikemukakan oleh, yang pertamanya Tuan Haji Shaharom, yang keduanya Yang Berhormat Dato' K. S. Nijhar, yang ketiganya Yang Berhormat Tuan M. Sangaralingam dan akhirnya Tuan Hassan bin Nam serentak oleh sebab soalan-soalan tersebut berkaitan dengan lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke United Kingdom, Hungary dan Soviet Union pada 20hb Julai hingga 5hb Ogos, 1987.

Sukacita saya menyatakan di sini bahawa lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke negara-negara tersebut adalah dibuat atas undangan Kerajaan ataupun pemerintah berkenaan dan ianya merupakan lawatan Dato' Seri Dr Mahathir yang pertama semenjak menjadi Perdana Menteri ke negara-negara tersebut.

Lawatan ke United Kingdom

Di UK, Perdana Menteri telah berbincang dengan Perdana Menteri Margaret Thatcher dan pemimpin lain negara tersebut. Perbincangan-perbincangan itu telah menyentuh di antara lain, isu-isu dua hala seperti

perdagangan, pelaburan serta kerjasama di bidang teknikal, ekonomi dan pertahanan. Beberapa isu antarabangsa seperti masalah dadah, peperangan Iran-Iraq, Kampuchea dan perkembangan-perkembangan yang sedang berlaku di Soviet Union dan di Asia Tenggara telah juga dibangkitkan dalam perbincangan yang telah diadakan itu.

Di samping perbincangan rasmi, Perdana Menteri telah juga memberi ucapan di satu seminar perdagangan untuk menarik pelaburan British ke Malaysia dan di Chatham House pula mengenai masalah ekonomi antarabangsa. Beliau telah bertemu dengan ahli-ahli Parlimen British, wakil media massa British serta luar negeri dan Ketua-ketua Perwakilan Malaysia di Eropah di samping melawat New Scotland Yard, Maidstone District Hospital, PA Technology, Cambridge, Instruments Limited dan British Aerospace. Satu protokol mengenai Pengelakan Pembayaran Cukai Dua Kali telah juga ditandatangani semasa lawatan tersebut.

Lawatan Ke Hungary

Di Hungary, lawatan Perdana Menteri meliputi perbincangan rasmi dengan Perdana Menteri Karoly Grosz dan pemimpin lain negara tersebut di mana berbagai isu-isu dua hala seperti perdagangan dan pelaburan kerjasama, kebudayaan, penerbangan awam dan pelancongan telah dibangkitkan. Isu-isu antarabangsa seperti Kampuchea, Afghanistan, dadah, Suruhanjaya Selatan, peperangan Iran-Iraq, Afrika Selatan dan perlucutan senjata telah juga diperbincangkan.

Perdana Menteri juga mengambil kesempatan untuk melawat, di antara lain, kilang Ganz-Mavag serta Koperatif Pertanian di Hungary.

mana dahulunya kontraktor-kontaktor berkenaan didaftarkan.

- (ii) Sesudah urusan pengambilan alih pendaftaran ini selesai maka baharulah Pusat Khidmat Kontraktor dapat menjalankan kajian secara mendalam sama ada perlu dikawal atau dikurangkan pendaftaran kontraktor-kontraktor kerja dan elektrik.
- (iii) Tempoh sah laku bagi sesuatu pendaftaran ada dua tahun sahaja. Pendaftaran ini perlu diperbaharui bila mana tamat tempoh sah lakunya. Pusat Khidmat Kontraktor akan mengulangkaji pendaftaran seseorang kontraktor sama ada memproses permohonan pembaharuan pendaftaran kontraktor yang berkenaan. Bagi kontraktor-kontraktor yang tidak aktif dan sering melanggar syarat-syarat pendaftaran maka pembaharuan pendaftaran mereka tidak akan diberi pertimbangan semula.

Puan Law Jack Yoon: Bolehkah Yang Berhormat memberitahu jumlah bilangan lesen kontraktor yang telah dikeluarkan sehingga sekarang dan adakah had bilangan lesen yang dikeluarkan oleh Kerajaan?

Tuan Othman bin Abdul: Bagi soalan yang pertama, saya perlu mendapat notis dan akan diserahkan melalui jawapan bertulis. Seperti yang telah dijelaskan tadi bahawa kita belum lagi menghadkan jumlah kontraktor selagi sebelum Pusat Khidmat Kontraktor ini menyelesaikan pendaftaran semula. Banyak kontraktor-kontraktor yang mendaftar dengan agensi-agensi Kerajaan yang lain yang dahulunya perlu didaftarkan semula oleh Jabatan ini. Selepas itu barulah kita akan

mengkaji semula sama ada hendak menghadkan atau hendak mengurangkan pendaftaran kontraktor ini.

TENTERA SINGAPURA MENYUSUP KE JOHOR

2. Tuan Haji Jaafar bin Haron minta Menteri Pertahanan memberi penjelasan bahawa dengan berlakunya kemasukan askar Singapura ke Sungai Melayu Johor Bahru beberapa kali yang lalu, adakah menunjukkan Pasukan Keselamatan Negara kita lemah dan cuai; bagaimanakah keadaan Pertahanan negara kita. Apakah tindakan Kerajaan kita dalam hal ini dan apakah langkah-langkah yang diambil supaya jangan berlaku lagi.

7-12-87

6. Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom minta Menteri Pertahanan menyatakan, apakah memadai bagi Kerajaan Malaysia hanya menerima permintaan maaf dari Singapura kerana kejadian mencerooboh kawasan Malaysia oleh tentera Singapura baru-baru ini. Selain dari kejadian di Sungai Melayu, adakah pihak Malaysia sedar ada kejadian lain yang berlaku beberapa masa yang lalu di kawasan Kota Tinggi dan Tenggara Johor.

9-12-87

4. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan bagi menentukan supaya tiada akan terdapat pencerobohan masuk seterusnya di kalangan anggota Angkatan Tentera Singapura ke dalam kawasan negara Malaysia; dan
- (b) apakah tindakan yang diambil oleh Kerajaan Singapura

terhadap askar-askar yang mencero boh masuk ke dalam kawasan negara Malaysia.

10-12-87

8. Tuan Mohd. Wadji bin Dato Haji Ishak minta Menteri Pertahanan menyatakan dan memberi penjelasan mengenai pencerobohan "tentera asing" di Johor baru-baru ini:

- (i) sejauh manakah benarnya berlaku kejadian tersebut; dan
- (ii) apakah hasil kajian yang telah dibuat oleh pihak Kerajaan mengenai matlamat dan hasrat "tentera asing" yang tersebut itu dan apa pula tindakan pihak Kerajaan mengenai pencerobohan itu supaya ianya tidak berulang kembali.

18-12-87

9. Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah minta Menteri Pertahanan menyatakan apakah langkah perlu yang diambil oleh Kementah berhubung dengan pencerobohan tentera Singapura ke kawasan Malaysia di Johor, apakah Kerajaan puas hati dengan minta maaf sahaja dari Kerajaan Singapura di atas peristiwa itu.

Menteri Pertahanan (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan-soalan dari Yang Berhormat Haji Shaharom bin Haji Maasom yang diadualkan pada 7hb Disember, 1987, Yang Berhormat Paramjit Singh pada 9hb Disember, 1987, Yang Berhormat Mohd Wadji bin Dato' Haji Ishak pada 10hb Disember, 1987 dan Yang Berhormat Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah pada 18hb Disember, 1987 kerana semua soalan itu mengenai perkara yang lebih kurang sama.

Tuan Yang di-Pertua, memang benar dua buah bot tentera Singapura yang mengandungi empat orang anggotanya telah menyusup masuk ke perairan negeri Johor iaitu di Kampung Sungai Melayu, Gelang Patah, Johor Bahru pada beberapa bulan yang lalu. Penyusupan tentera Singapura dengan bot mereka ini bukanlah dianggap sebagai satu pencerobohan kerana kejadian ini adalah tidak dirancang oleh pasukan tentera negara itu.

Kerajaan Malaysia tidak menganggap kejadian itu sebagai ancaman yang boleh menggugat kestabilan negara serta menjejaskan perhubungan baik antara kedua-dua buah negara. Sebagai sebuah negara yang bersempadan kejadian melewati kawasan sempadan negeri masing-masing kadang-kadang tidak dapat dielakkan dari berlakunya secara tidak sengaja. Bagi kedua negara yang bersahabat, kejadian seperti ini tidak dianggapkan sebagai pencerobohan.

Oleh sebab itulah kesilapan yang berlaku baru-baru ini telah pun diselesaikan melalui semangat setiakawan ASEAN. Kerajaan Singapura melalui pimpinannya telah pun menyuarakan rasa kesalnya atas kejadian yang tidak disengajakan itu dan telah pun meminta maaf secara rasmi kepada Kerajaan kita. Kesemua anggota tentera Singapura yang terlibat dalam kejadian tersebut telah pun dikenakan tindakan tatatertib mengikut Undang-undang Tentera Singapura.

Peristiwa yang berlaku ini bukanlah bermakna Pasukan Keselamatan Negara kita lemah dan Angkatan Tentera kita cuai menjalankan tugas. Saya berpuas hati dengan kecekapan dan tahap kemampuan Angkatan Tentera kita dalam mengawal keselamatan negara.

Tuan Azman Attar bin Othman:
(Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak mahu soalan tambahan tentang hal ini lagi sebab perkara ini tidak lagi timbul. Sudah selesai, apa lagi kita mahu.

IKLAN ROKOK

3. Tuan Dahalan bin Haji Embun minta Menteri Penerangan menyatakan memandangkan iklan rokok didapati bebas sekali kebelakangan ini melalui televisyen dan iklan di tepi jalan, apakah tindakan yang akan diambil sekiranya kegiatan ini berlarutan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan bahawa Kerajaan tidak membenarkan pengiklanan rokok melalui radio dan televisyen mahupun di papan-papan di tepi-tepi jalan. Namun demikian Kerajaan telah membenarkan syarikat-syarikat yang mengeluarkan rokok mengiklankan barang-barang keluarannya yang selain daripada rokok dan perkhidmatan yang lain yang disediakan oleh syarikat-syarikat itu yang tidak ada kaitannya dengan rokok.

Keputusan Kerajaan adalah berasaskan kepada sumbangan pihak swasta untuk meningkatkan hasil Kerajaan dan pembangunan bangsa dan negara. Papan-papan tanda syarikat-syarikat rokok di bandar-bandar bertujuan mengindahkan keadaan di bandar-bandar dan kota untuk mencapai matlamat Malaysia indah.

KLINIK BERGERAK

4. Puan Norani binti Haji Beluah minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah pihak Kementeriannya akan mengkaji semula bagi mewujudkan

Klinik Bergerak di negara ini bagi membolehkan setiap kanak-kanak dan bayi-bayi terutama sekali di luar bandar mendapat rawatan yang sempurna dan cepat apabila kedudukan sesebuah kampung itu berjauhan dari Pusat Kesihatan.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kesihatan mengadakan Klinik Bergerak sebagai satu tindakan sementara sahaja bagi menyampaikan perkhidmatan kesihatan asas di kawasan-kawasan yang terpencil. Keperluan pasukan-pasukan bergerak ini dikaji dari semasa ke semasa dan apabila Kementerian telah membina kemudahan kesihatan yang tetap seperti Pusat Kesihatan atau Klinik Bidan di kawasan-kawasan tersebut, perkhidmatan Klinik Bergerak di kawasan-kawasan berkenaan akan dihentikan.

Pada masa ini di Semenanjung Malaysia ada sebanyak 20 buah pasukan bergerak yang masih berfungsi. Kementerian Kesihatan tidak bercadang menambahkan bilangan ini memandangkan liputan perkhidmatan kesihatan melalui kemudahan-kemudahan yang tetap di Semenanjung Malaysia adalah sentiasa diperluaskan.

Tuan Hassan Alban bin Haji Sandukong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian bercadang untuk mengambil tempat melaksanakan kerja-kerja kesihatan di luar bandar Sabah daripada Yayasan Sabah?

Tuan Yang di-Pertua: Apa ada kena-mengena dengan soalan No. 4 ini? Minta maaf, jikalau Yang Berhormat mahu bertanya soalan seperti itu, buat soalan yang baru di dalam mesyuarat akan datang.

KERAJAAN TEMPATAN—KADAR/ HASIL BERBEZA

5. Tuan Bee Yak Sek minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) sebab-sebab Kerajaan Tempatan dibenar menggubal undang-undang dan peraturan-peraturan, menentukan berbagai-bagai kadar-kadar dan hasil termasuk papan tanda perniagaan dan lain-lain; dan
- (b) sama ada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bercadang mense-ragamkan semula kadar dan hasil yang dipungut oleh para Kerajaan Tempatan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Hussein bin Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian di peringkat Pusat mengadakan undang-undang utama, yakni dengan izin, framework, manakala butir-butir yang terperinci dilaksanakan oleh pihak Penguasa-penguasa Tempatan dan Penguasa-penguasa Negeri berlandaskan kepada tiga Akta Kerajaan Tempatan, iaitu Akta Kerajaan Tempatan 1976; Akta Perancang Bandar dan Desa 1976; dan Akta Jalan, Parit, Bangunan 1974.

Bagi menjelaskan soalan yang kedua, Kementerian tidak bercadang untuk menyeragamkannya kerana memandangkan Penguasa-penguasa Tempatan dan Penguasa-penguasa Negeri lebih arif dari segi untuk mengadakan Undang-undang Kecil dan Perintah-perintah Tetap.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya suka bertanya kepada Kementerian yang berkenaan bahawa walaupun jawapan daripada Yang Berhormat menyebutkan iaitu mengikut Akta Kerajaan Tempatan yang tertentu, sesuatu Kerajaan Tempatan akan

menentukan sesuatu undang-undang dan adakah Kementerian berkenaan akan mengkaji semula atau deregulation, tentang segala perniagaan yang memerlukan bermacam-macam lesen. Contohnya, sesebuah emporium memerlukan lebih daripada 20 jenis lesen yang dikeluarkan oleh Kerajaan termasuk lesen-lesen daripada Kerajaan-kerajaan Tempatan dan juga kepada pengilang-pengilang, pelabur-pelabur yang ingin menubuhkan kilang di Malaysia memerlukan sehingga 30-40 jenis lesen termasuk lesen-lesen yang telah Kementerian keluarkan.

Tuan Haji Hussein bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya jelaskan, setakat ini pihak Kementerian tidak bercadang kerana kita yakin bagi pihak Penguasa-penguasa Tempatan dan Penguasa-penguasa Negeri lebih arif untuk mempertimbangkan kerana perbezaan-perbezaan di antara satu Penguasa Tempatan dengan satu Penguasa Tempatan yang lain.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE UNITED KINGDOM, HUNGARY DAN SOVIET UNION

6. Tuan Haji Shaharom bin Maasom minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah hasil lawatan Perdana Menteri ke USSR baru-baru ini untuk kepentingan dan kebaikan antara Malaysia dan USSR atau adakah lawatan itu sebagai lawatan sambil melihat-lihat sahaja.

14. Dato' K.S. Nijhar minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah faedah ekonomik dan politik hasil daripada lawatan rasmi oleh Perdana Menteri ke Britain, Hungary dan USSR pada pertengahan tahun 1987.

15. Tuan M. Sangaralingam minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Malaysia akan mengadakan

perhubungan yang lebih rapat dengan negara-negara sosialis untuk menggalakkan perhubungan perniagaan yang berkesan, khususnya memandangkan kepada sambutan baik Perdana Menteri kita terima di Russia.

17. Tuan Hassan bin Nam minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah hasil yang telah dicapai dalam lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan rombongannya ke tiga buah negara baru-baru ini iaitu negara yang dilawati ialah ke Britain, Hungary dan Russia.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, dengan izin saya ingin menjawab soalan-soalan yang dikemukakan oleh, yang pertamanya Tuan Haji Shaharom, yang keduanya Yang Berhormat Dato' K. S. Nijhar, yang ketiganya Yang Berhormat Tuan M. Sangaralingam dan akhirnya Tuan Hassan bin Nam serentak oleh sebab soalan-soalan tersebut berkaitan dengan lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke United Kingdom, Hungary dan Soviet Union pada 20hb Julai hingga 5hb Ogos, 1987.

Sukacita saya menyatakan di sini bahawa lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke negara-negara tersebut adalah dibuat atas undangan Kerajaan ataupun pemerintah berkenaan dan ianya merupakan lawatan Dato' Seri Dr Mahathir yang pertama semenjak menjadi Perdana Menteri ke negara-negara tersebut.

Lawatan ke United Kingdom

Di UK, Perdana Menteri telah berbincang dengan Perdana Menteri Margaret Thatcher dan pemimpin lain negara tersebut. Perbincangan-perbincangan itu telah menyentuh di antara lain, isu-isu dua hala seperti

perdagangan, pelaburan serta kerjasama di bidang teknikal, ekonomi dan pertahanan. Beberapa isu antarabangsa seperti masalah dadah, peperangan Iran-Iraq, Kampuchea dan perkembangan-perkembangan yang sedang berlaku di Soviet Union dan di Asia Tenggara telah juga dibangkitkan dalam perbincangan yang telah diadakan itu.

Di samping perbincangan rasmi, Perdana Menteri telah juga memberi ucapan di satu seminar perdagangan untuk menarik pelaburan British ke Malaysia dan di Chatham House pula mengenai masalah ekonomi antarabangsa. Beliau telah bertemu dengan ahli-ahli Parlimen British, wakil media massa British serta luar negeri dan Ketua-ketua Perwakilan Malaysia di Eropah di samping melawat New Scotland Yard, Maidstone District Hospital, PA Technology, Cambridge, Instruments Limited dan British Aerospace. Satu protokol mengenai Pengelakan Pembayaran Cukai Dua Kali telah juga ditandatangani semasa lawatan tersebut.

Lawatan Ke Hungary

Di Hungary, lawatan Perdana Menteri meliputi perbincangan rasmi dengan Perdana Menteri Karoly Grosz dan pemimpin lain negara tersebut di mana berbagai isu-isu dua hala seperti perdagangan dan pelaburan kerjasama, kebudayaan, penerbangan awam dan pelancongan telah dibangkitkan. Isu-isu antarabangsa seperti Kampuchea, Afghanistan, dadah, Suruhanjaya Selatan, peperangan Iran-Iraq, Afrika Selatan dan perlucutan senjata telah juga diperbincangkan.

Perdana Menteri juga mengambil kesempatan untuk melawat, di antara lain, kilang Ganz-Mavag serta Koperatif Pertanian di Hungary.

Lawatan ke Soviet Union

Aturcara lawatan Perdana Menteri ke Soviet Union pula meliputi perbincangan rasmi dengan Setiausaha Agong Mikhail Gorbachev dan Pemangku Perdana Menteri Murakovsky. Isu-isu dua hala yang disentuh termasuk reformasi yang sedang berlaku di Soviet Union, masalah perdagangan, kerjasama di bidang ekonomi dan angkasa lepas dan pembelian alat pertahanan Soviet Union.

Berkaitan dengan isu antarabangsa pula, Perdana Menteri telah menyentuh masalah Kampuchea, Afghanistan, "nuclear free zone" di Tenggara Asia, perkembangan di kawasan Asia-Pasifik, peperangan Iran-Iraq, perlucutan senjata, dadah dan Antartika.

Semasa lawatan ke Soviet Union, empat perjanjian kerjasama telah turut ditandatangani di antara kedua-dua pihak. Di peringkat Kerajaan, kedua-dua negara telah menandatangani Protokol mengenai konsultasi dua hala di antara Kementerian Luar Negeri masing-masing. Perjanjian mengenai Pengangkutan Maritim dan Perjanjian Pengelakan Pembayaran Cukai Dua Kali. Di peringkat swasta pula, satu perjanjian mengenai kerjasama di antara "National Chamber of Commerce and Industry" di kedua-dua negara telah juga ditandatangani.

Di samping perkara-perkara di atas, Perdana Menteri juga telah melawat Republik Uzbek SSR bagi melihat tempat-tempat bersejarah serta keadaan orang-orang Islam di negara tersebut.

Lawatan Perdana Menteri ke United Kingdom, Hungary dan Soviet Union adalah sejajar dengan dasar negara kita untuk mewujudkan hubungan yang baik dengan semua

negara bagi kepentingan bersama. Lawatan ke United Kingdom khususnya telah membuka era baru di samping menekankan pentingnya perhubungan dua hala dijalinakan secara pragmatik dan "constructive". Hakikat ini diterima oleh kedua-dua negara yang sekarang ini sedang giat mempertingkatkan hubungan dan kerjasama dua hala.

Lawatan ke Hungary dan Soviet Union pula telah berhasil untuk membuka peluang-peluang baru bagi negara kita terutamanya dari pihak swasta untuk memperluaskan lagi kerjasama di bidang perdagangan dan kegiatan usahasama.

Pada keseluruhannya, lawatan-lawatan Perdana Menteri itu amat berjaya sekali dari segi objektif yang telah ditetapkan. Beliau telah berjaya memberi penjelasan sewajarnya mengenai pendirian Malaysia ke atas berbagai isu dua hala dan antarabangsa.

Bidang kerjasama ekonomi dan perdagangan yang baru telah dapat diterokai. Sambutan yang diterima dari negara-negara tersebut adalah sangat menggalakkan. Buat masa ini adalah terlalu awal untuk kita melihat hasil-hasil yang konkrit mengenai peningkatan pelaburan dan perdagangan ekoran daripada lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu ke negara-negara tersebut. Walau bagaimanapun, melihat kepada perkembangan-perkembangan semasa yang berlaku serta tanda-tanda yang positif yang melibatkan pihak swasta, Kerajaan amat yakin tentang kemungkinan yang membolehkan peningkatan perhubungan ekonomi negara kita dengan ketiga-tiga negara yang dilawati itu.

Tuan Ng Peng Hay: Adakah benar bahawa rombongan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah melawat ke negara-negara asing dengan berusaha menarik ramai

pelabur-pelabur asing datang melabur ke Malaysia telah menghadapi setengah-setengah press-media telah mengadakan kenyataan-kenyataan yang negatif yang cuba mensabotaj usaha Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, contohnya baru-baru ini, adakah Kementerian Luar Negeri sedar bahawa ada setengah-setengah negara seperti Taiwan dan lain-lain telah mengadakan kenyataan akhbar yang negatif tentang tangkapan Ahli-ahli politik dan pemimpin-pemimpin masyarakat dalam tindakan ISA baru-baru ini. Apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian Luar Negeri untuk membuat penjelasan yang sebenar-benarnya dalam keadaan yang begitu?

Toh Muda Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Taiwan itu, tidak berkaitan.

Berkenaan soalan pertama, tentunya lawatan Perdana Menteri ke negara-negara yang tersebut tadi adalah untuk menarik pelaburan dan memang benarlah apa yang dianggap oleh Yang Berhormat tadi tentang ada setengah-setengah akhbar, terutamanya di United Kingdom yang telah melaporkan perkara-perkara yang negatif terhadap keadaan dan suasana iklim politik dan ekonomi dalam negara, tetapi itu hanya dibuat melalui akhbar yang bebas. Sebaliknya, di peringkat Kerajaan, di antara Kerajaan-kerajaan negara Malaysia dan United Kingdom semua berjalan dengan baik, sambutan diterima dengan begitu hebat dan hangat dan laporan yang kita dapati daripada misi-misi perdagangan United Kingdom dan negara-negara lain amat menggalakkan.

Tentang masalah yang dikatakan laporan negatif itu adalah haknya akhbar yang tertentu yang mananya

bebas dan tidak ada kena-mengena dengan Kerajaan Britain.

SIJIL PENDAFTARAN KELAHIRAN

7. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan kes memalsukan Sijil Pendaftaran Kelahiran dan Kad Pengenalan bagi tempoh tiga tahun yang lalu, dan tindakan yang telah diambil terhadap mereka yang terlibat, serta langkah-langkah pengawalan yang telah diambil mengenainya.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Kes memalsukan Sijil Pendaftaran Kelahiran dalam tempoh tiga tahun yang lalu adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Kes</i>
1984	26
1985	20
1986	25

Kebanyakan kes telah diselesaikan secara memberi nasihat kepada mereka yang terlibat dan hanya satu kes sahaja telah dibawa ke Mahkamah.

Bagi mengatasi masalah ini, antara lainnya Jabatan Pendaftaran Negara bercadang untuk menggunakan sijil tersebut di atas kertas yang mempunyai ciri-ciri keselamatan yang tinggi pada pertengahan tahun 1988.

Tuan Yang di-Pertua, kes memalsukan Kad Pengenalan bagi tempoh yang sama adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Kes</i>
1984	157
1985	144
1986	450

Seramai 39 orang telah didakwa di Mahkamah bersabit dengan kegiatan di atas.

Sebagai langkah mengatasi masalah ini, Kerajaan akan memperkenalkan Kad Pengenalan berbentuk baru yang mempunyai ciri-ciri keselamatan yang tinggi tidak berapa lama lagi.

CUKAI JUALAN ATAS BARANG MAKANAN

8. Tuan Shaik Dawood minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kementerian beliau boleh menimbang semula cadangan mengenai Cukai Jualan 5% ke atas barang makanan seperti dalam Belanjawan 1988 kerana akibatnya harga barang makanan naik.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kewangan tidak bercadang untuk menimbang semula cadangan mengenakan cukai jualan 5% ke atas barang-barang makanan itu kerana Kementerian telah pun mengkaji dengan teliti barang-barang makanan yang terlibat dan menentukan bahawa barang-barang itu bukanlah merupakan bahan makanan asas yang diperlukan oleh orang ramai di dalam kehidupan seharian mereka.

Ingin saya menegaskan di sini yang cukai jualan yang dikenakan tidak patut dijadikan dalih untuk menaikkan harga barang-barang makanan sebab cukai jualan yang dikenakan itu tidak berkaitan dengan barang-barang yang diimport.

GANGGUAN TELEFON

9. Tuan Chan Choong Tak minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan masalah-masalah yang dihadapi oleh Kementerian selepas

Jabatan Telekom diswastakan, khususnya mengenai:

- (a) pengaduan daripada konsumer-konsumer berhubung dengan bayaran yang dikenakan untuk panggilan-panggilan yang tidak dibuat oleh mereka;
- (b) kenaikan yang mengejut dalam bil-bil telefon mereka; dan
- (c) pembekalan bahan-bahan yang salah oleh kontraktor-kontraktor dan langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian untuk mengatasi masalah-masalah ini.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie Anak Irok): Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Ahli Yang Berhormat, aduan-aduan mengenai bil-bil telefon adalah merupakan perkara yang sememang berlaku di mana-mana jua negara. Keadaan-keadaan masalah ini di negara kita tidaklah seburuk sebagaimana yang dianggap oleh orang ramai. Penyiasatan ke atas aduan-aduan tersebut menunjukkan bahawa masih ramai lagi pelanggan yang belum betul-betul memahami cara panggilan bermeter seperti penggunaan 100 unit panggilan percuma.

Apa yang dimaksudkan dengan 100 unit panggilan percuma ini adalah diterangkan dengan jelas di dalam Buku Panduan Telefon di muka surat 18. Di samping itu juga kerap kali terdapat pelanggan telefon tidak menyedari bahawa telefonnya digunakan oleh anggota keluarganya sendiri yang membuat panggilan-panggilan jauh yang mengakibatkan bil-bil telefon tinggi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, jumlah berbagai jenis aduan yang diterima berdasarkan kepada 100 orang pelanggan ialah 12.9% pada tahun 1985 dan ini telah turun kepada 11.6% pada tahun 1986.

Bagi tahun 1987, mengikut angka yang telah didapati sekarang ianya turun lagi kepada kira-kira 10%. Ini menunjukkan bahawa jumlah aduan telah berkurangan berbanding dengan tahun-tahun sebelum penswastan Jabatan Telekom. Setiap aduan mengenai bil yang diterima akan disiasat dan penyelidikan satu persatu dengan rapi dan semua peralatan serta talian ibusawat telefon berkenaan akan diuji. Beberapa langkah positif telah dan sedang diambil oleh Syarikat Telekom Malaysia untuk mengatasi masalah-masalah ini. Di antaranya adalah pelaksanaan sistem bil terperinci pada bulan Ogos 1987 di Kawasan Tengah dan penerangan melalui akhbar dan risalah mengenai cara pengambilan telefon.

Mengenai pembekalan bahan-bahan yang salah oleh pihak kontraktor, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara ini tidak berlaku. Setiap bahan haruslah dibekalkan mengikut penentuan di dalam sesuatu kontrak.

KILANG PENAPIS MINYAK PETRONAS DI MELAKA

10. Puan Habidah binti Jusoh minta Perdana Menteri menyatakan apakah perlu Kerajaan bersetuju mengadakan Loji PETRONAS di Melaka, sedangkan dari segi pengeluaran bahan itu dari kawasan Pantai Terengganu/Kawasan Timur, tindaakah ada lagi tempat di Terengganu atau di kawasan lain yang sesuai dan kenapakah di Melaka?

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Kasitah bin Gaddam): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan bersetuju untuk mendirikan kilang penapis minyak kedua PETRONAS berasaskan kepada faktor-faktor ekonomi. Daripada kajian yang dijalankan adalah lebih menguntungkan jika kilang penapis minyak ini didirikan di kawasan yang

berhampiran dengan pasaran bahan-bahan petroleum. Ini adalah disebabkan kos bagi mengangkut minyak mentah dari pantai timur adalah lebih murah jika dibandingkan dengan pengangkutan bahan-bahan petroleum yang telah ditapis. Memandangkan pasaran bahan-bahan petroleum sebahagian besarnya didapati di pantai barat Kerajaan telah memutuskan untuk menempatkan kilang tersebut di Melaka.

Loji penapis minyak yang ada sekarang di Terengganu adalah bagi memenuhi pasaran di kawasan pantai timur dan dari segi jumlah pengeluarannya ia boleh menampung keperluan pasaran di kawasan tersebut bagi tempoh 10 tahun lagi.

AKUAKULTUR (TERNAKAIR)

11. Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) apakah potensi ternakan air di negara ini terutama udang harimau, ikan siakap dan ikan kerapu;
- (b) berapa jumlah pusat penyelidikan dan pembiakan yang disediakan oleh Kerajaan ataupun pihak swasta; dan
- (c) jumlah projek dan jenisnya yang telah dilaksanakan mengikut negeri.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Negara kita mempunyai tanah yang subur dan iklim yang sesuai tanpa kejadian bencana alam seperti taufan atau gempa bumi, maka potensi untuk pembangunan akuakultur (ternakair) adalah baik. Jabatan Perikanan telah menjalankan kajian dan didapati bahawa udang harimau boleh ditenak

dalam kolam airpayau yang dibina di kawasan tepi pantai. Ikan siakap dan ikan kerapu boleh dibela dalam sangkar terapung di perairan terlindung.

- (b) Kerajaan mempunyai 4 pusat menjalankan penyelidikan dalam pelbagai bidang akuakultur dan 6 pusat pembiakan ikan dan udang. Pihak swasta mempunyai 18 buah pusat pembiakan dan kebanyakannya mengeluarkan benih udang harimau.
- (c) Jumlah projek bagi penternakan airpayau iaitu udang harimau, kerapu dan siakap ialah melibatkan 563 buah kolam dan 8,740 unit sangkar. Bagi ternakan airtawar pula bilangannya ialah 16,229 buah kolam dan 569 unit sangkar. Pecahan negeri adalah seperti berikut:

Negeri	Kolam	
	Airtawar	Airpayau
Perlis	154	4
Kedah	943	74
Pulau Pinang	336	6
Perak	4,773	30
Selangor	1,1457	33
Wilayah Persekutuan	36	—
Negeri Sembilan ..	2,823	—
Melaka	1,251	4
Johor	1,098	302
Pahang	2,046	32
Terengganu ..	330	7
Kelantan	983	71
Jumlah Besar ..	16,229	563

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kepada pihak-pihak swasta yang telah membiak udang harimau, ikan siakap ataupun ikan kerapu untuk dieksport, adakah mereka diberi insentif dan galakan?

Tuan Mohd Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, pihak

Kementerian memberi galakan kepada mereka. Syaratnya mereka sendiri tampil ke hadapan merebut peluang-peluang yang disediakan oleh Kementerian Pertanian.

PENYAKIT AIDS

12. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Kesihatan menyatakan berapa ramaikah rakyat Malaysia yang didapati mengidap penyakit AIDS sehingga sekarang.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, sehingga ke hari ini hanya 2 kes AIDS sahaja yang telah dilaporkan di Malaysia.

Seorang daripada pesakit ini adalah warganegara Amerika Syarikat yang telah dimasukkan di Hospital Universiti, Kuala Lumpur dalam bulan Disember 1986. Beliau telah pun kembali ke Amerika Syarikat di mana beliau telah meninggal.

Pesakit yang kedua ialah seorang warganegara Malaysia yang telah dimasukkan ke Hospital Besar, Kuala Lumpur pada bulan Ogos 1987. Keadaan beliau telah beransur baik dan beliau adalah di bawah pengawasan (follow-up) pakar kanan perubatan, Hospital Besar Kuala Lumpur.

Puan Law Jack Yoon: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan bagaimana penyakit Aids berjangkit dari seorang ke seorang? (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Maaf, ini tidak bersangkut dengan soalan asal, jadi tak usah dijawab soalan itu.

BELIA MENGANGGUR

13. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Latif minta Perdana Menteri

menjelaskan berapa ramai belia-belia yang menganggur di seluruh negara:

- (a) jumlah yang mempunyai kelulusan Ijazah;
- (b) jumlah yang mempunyai kelulusan Diploma;
- (c) jumlah yang mempunyai kelulusan STPM;
- (d) jumlah yang mempunyai kelulusan SPM/MCE; dan
- (e) jumlah yang mempunyai kelulusan SRP.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Ariffin bin Raja Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah bilangan belia dalam lingkungan umur 15-29 tahun yang menganggur ialah kira-kira 470,000 orang dalam tahun 1987. Mengikut rekod yang disimpan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA), terdapat kira-kira 12,000 orang penganggur ialah siswazah yang mempunyai kelulusan ijazah, manakala jumlah penganggur yang berkelulusan Diploma ialah kira-kira 7,000 orang.

Adalah dianggarkan juga jumlah penganggur berkelulusan STPM ialah kira-kira 14,000 orang, yang berkelulusan SPM/MCE ialah 130,000 orang dan yang berkelulusan SRP ialah 75,000 orang.

- (b) Untuk mengatasi masalah pengangguran yang dialami oleh para belia, Kerajaan telah menggubal beberapa rancangan jangka pendek, yang disyorkan oleh Jawatankuasa Khas Kabinet mengenai Kemelesetan Ekonomi Negara. Di antara langkah-langkah jangka pendek tersebut termasuklah:

- (i) skim pembinaan rumah kos rendah;

- (ii) pengubahsuaian tanah lombong untuk kegunaan petani;
- (iii) projek-projek pembinaan jalan raya dan jalan-jalan kecil;
- (iv) penyusunan semula peraturan-peraturan yang berkaitan dengan kegiatan penjaja kecil;
- (v) program latihan bagi belia-belia; dan
- (vi) langkah-langkah menyekat kemasukan baru pekerja-pekerja asing.

Sepertimana Yang Berhormat sedia maklum, satu Jawatankuasa Kabinet telah pun ditubuhkan untuk mengkaji masalah pengangguran di kalangan siswazah serta mengambil langkah-langkah yang sesuai untuk mengurangkan masalah sosial ini. Di antara langkah-langkah yang diambil oleh Jawatankuasa Kabinet ini termasuk Skim Latihan Khas dan Skim Penempatan Siswazah di agensi-agensi Kerajaan dan juga di syarikat-syarikat sektor swasta.

Memandangkan masalah pengangguran berkait rapat dengan pertumbuhan ekonomi yang lembab, sebagai rancangan jangka panjang, Kerajaan sedaya upaya cuba meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan seterusnya mewujudkan peluang-peluang pekerjaan. Kerajaan telah membuat beberapa pengubahsuaian dan

kelonggaran dalam dasar-dasar pelaburan demi menarik pelabur-pelabur ke negara ini. Langkah-langkah juga dibuat untuk memasukkan program yang bercorak keusahawanan dan perniagaan di industri pendidikan dan latihan.

Tuan Chan Choong Tak: Tuan Yang di-Pertua, apakah akibat daripada perundingan yang telah dilaporkan dijalankan dengan negara-negara yang lain di mana penuntut-penuntut kami ada belajar yang telah mendapat ijazah dengan tujuan untuk penuntut-penuntut kami dapat belajar atau dapat berkerja di negara-negara ini sekurang-kurangnya satu tahun tambahan.

Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini masih dalam urusan dan tindakan Jabatan Perkhidmatan Awam. Insya Allah, apabila ianya selesai dibincang dengan semua pihak yang terlibat, perkara ini akan dilaksanakan.

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Jabatan Perdana Menteri akan mengadakan rancangan usahasama dengan Kerajaan-kerajaan Negeri untuk menggunakan tanah-tanah terbiar sebagai satu tanah untuk memajukan dan mewujudkan perkerjaan kepada siswazah-siswazah yang menganggur?

Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa berkenaan dengan rancangan tanah-tanah di negeri-negeri masing-masing sekarang banyak daripada Kerajaan-kerajaan Negeri telah pun menjalankan program-program yang tertentu yang dapat membuka peluang pekerjaan kepada siswazah menganggur ataupun orang-orang

yang lain dan telah pun memberi kesan. Saya rasa tidaklah perlu Jabatan Perdana Menteri ataupun Kerajaan Persekutuan melainkan Jabatan-jabatan yang berkenaan seperti Jabatan Pertanian untuk membuat kerja-kerja seperti yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan No. 14, 15 dan 17 sudah dijawab oleh Menteri Luar Negeri tadi, jadi saya teruskan kepada soalan Yang Berhormat Tuan Tiong Hiew King.

VISA LAWATAN KE CHINA

16. Tuan Tiong Hiew King minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sejak lawatan Y.A.B. Perdana Menteri ke Republik Rakyat China pada November, 1985:

- (a) berapakah rombongan lawatan perdagangan ke RRC anjuran Persatuan-persatuan perdagangan dari Semenanjung dan Negeri Sarawak, selain anjuran Kerajaan, yang telah dibenarkan melawat RRC;
- (b) berapakah syarikat individu yang telah dibenarkan mengadakan lawatan perdagangan baik dari Semenanjung atau Sarawak;
- (c) berapakah orang telah diberi visa Kemasukan Tak Terhad (Multiple Entry Visa);
- (d) apakah kriteria digunakan dalam memproses permohonan visa bagi lawatan perdagangan;
- (e) apakah syarat harus dipenuhi bagi kelulusan/pemberian visa kemasukan tak terhad; dan
- (f) biasanya berapa lamakah diperlukan untuk memproses permohonan visa perdagangan atau visa kemasukan tak terhad.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:
Tuan Yang di-Pertua, bagi maklumat Ahli Yang Berhormat berkenaan, suka saya menjelaskan bahawa Kerajaan Malaysia tidak pernah melulus permohonan visa daripada warganegara Malaysia yang ingin melawat Republik Rakyat China atau lain-lain negara kerana kuasa melulus permohonan visa ini terletak di bawah bidangkuasa Kerajaan berkenaan melalui Kedutaan di Malaysia.

Bagaimanapun Kerajaan Malaysia ada meluluskan permohonan Cop Khas daripada warganegara Malaysia yang ingin melawat Republik Rakyat China terutama untuk tujuan ekonomi dan perdagangan. Mereka yang telah diluluskan Cop Khas untuk melawat negeri China ini bolehlah memohon visa daripada Kedutaan China di Kuala Lumpur. Terpulanglah kepada pihak berkenaan sama ada hendak meluluskan permohonan visa tersebut atau tidak.

Tuan Yang di-Pertua, maklumat-maklumat yang dipohon oleh Yang Berhormat berkenaan adalah seperti berikut:

- (a) Sebanyak 14 rombongan perdagangan ke Negeri China telah dianjurkan oleh Persatuan-persatuan Perdagangan sehingga 31/10/1987 yang melibatkan 332 orang ahli.
- (b) Dalam tempoh yang sama sebanyak 460 buah syarikat di Malaysia telah diberi kebenaran untuk menghantar pegawai mereka ke Republik Rakyat China untuk menjalankan urusan perdagangan. Ini termasuklah syarikat Ahli Yang Berhormat berkenaan sendiri yang telah dibenarkan melawat Republik Rakyat China pada tahun ini.
- (c) Kerajaan telah memberi sebanyak 323 kelulusan Cop

Khas bagi perjalanan berkali-kali (Multiple Entry Visits), dengan izin, ke Republik Rakyat China bagi tujuan ekonomi dan perdagangan.

- (d) Syarikat-syarikat yang memohon kebenaran Kerajaan untuk menghantar pegawai-pegawai mereka ke Republik Rakyat China atas tujuan ekonomi dan perdagangan perlulah memenuhi syarat-syarat berikut:

- (i) Lawatan yang dicadangkan itu hendaklah mendatangkan faedah dari segi ekonomi kepada Malaysia sama ada secara langsung atau tidak langsung, seperti untuk menjual barangan keluaran Malaysia sama ada barangan keluaran kilang atau hasil sumber asli;
- (ii) Mengambil bahagian di dalam apa-apa projek di negeri China di mana bahan-bahan mentah daripada Malaysia akan digunakan di dalam projek tersebut;
- (iii) Syarikat tersebut hendaklah berdaftar di Malaysia serta mampu melaksanakan urusanniaga yang berkenaan;
- (iv) Syarikat-syarikat yang ingin menyertai, Buying Mission, dengan izin, yang dianjurkan oleh PERNAS TRADING, untuk melawat Pameran Perdagangan Kanton yang diadakan dua kali setahun;
- (v) Permohonan hendaklah dibuat melalui Borang-borang tertentu yang boleh didapati dengan percuma

daripada Bahagian Perdagangan Antarabangsa di Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

(e) Kelayakan-kelayakan mendapat kemudahan Cop Khas untuk perjalanan berkali-kali ini adalah seperti berikut:

- (i) Syarikat-syarikat berkenaan dapat membuktikan bahawa mereka telah mempunyai projek tertentu di Republik Rakyat China yang mereka memerlukan kehadiran pegawai-pegawai secara berterusan;
- (ii) Syarikat-syarikat yang dapat membuktikan mereka mempunyai kontrak tertentu untuk menjual barangan keluaran Malaysia di pasaran China dan mereka perlu berulang alik ke Negeri China bagi menguruskan penjualan tersebut;
- (iii) Syarikat-syarikat yang terlibat di dalam rundingan-rundingan perniagaan dengan rakan perniagaan mereka di Negeri China sebelum sesuatu kontrak sama ada bagi menjalankan projek-projek tertentu atau untuk menjual barangan keluaran Malaysia.

Bagi syarikat-syarikat yang telah diberi kemudahan untuk mendapat Cop Khas bagi perjalanan berkali-kali ini dikehendaki mengemukakan laporan kepada Kerajaan.

(f) Permohonan melawat negeri China bagi tujuan ekonomi dan Perdagangan akan ditimbang oleh satu jawatankuasa di

peringkat pegawai yang dianggotai oleh Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Luar Negeri dan Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. Keputusan dibuat secara edaran. Dalam keadaan biasa Kementerian Dalam Negeri mengambil masa antara 2-4 minggu untuk membuat keputusan. Jika tempoh yang diambil melebihi daripada tempoh ini, ini adalah disebabkan sama ada pada masa tersebut Kementerian menerima permohonan yang banyak atau maklumat-maklumat tambahan diperlukan oleh Kementerian sebelum keputusan dibuat.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan No. 17 oleh Yang Berhormat Tuan Hassan bin Nam sudah dijawab oleh Menteri Luar Negeri dan saya teruskan kepada soalan Yang Berhormat Tuan G. Rajoo.

GURU BERTUGAS DI SABAH/SARAWAK

18. Tuan G. Rajoo minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (i) jumlah guru yang dihantar bertugas ke Sabah dan Sarawak selepas tamat kursus perguruan di Semenanjung Malaysia semenjak tahun 1980;
- (ii) rancangan Kementerian Pendidikan untuk menghantar guru-guru dari Sabah dan Sarawak bertugas di Semenanjung Malaysia untuk meningkatkan lagi integrasi nasional; dan
- (iii) rancangan Kementerian Pendidikan untuk menambahkan lagi pengambilan guru-guru pelatih di Sabah dan Sarawak memandangkan kekurangan guru di sana.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Leo Michael Toyad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah guru yang dihantar bertugas di Sabah dan Sarawak selepas tamat kursus perguruan di Semenanjung semenjak 1980 adalah seperti berikut:

GURU	SABAH	SARAWAK
Sekolah Rendah	264	1,081
Sekolah Menengah:		
1. Guru Maktab	244	653
2. Guru Siswazah	360	528
JUMLAH	868	2,262

Kementerian Pendidikan ada cadangan untuk menempatkan guru-guru dari Sabah dan Sarawak bertugas di Semenanjung. Walau bagaimanapun, hasrat ini belum dapat dilaksanakan kerana negeri Sabah dan Sarawak masih menghadapi kekurangan guru-guru terlatih.

Kementerian Pendidikan juga sememangnya telah melatih penduduk-penduduk tempatan mengikuti kursus perguruan di maktab-maktab tempatan di Sabah dan Sarawak dan juga di Semenanjung bagi mengisi kekosongan jawatan-jawatan guru terlatih di Sabah dan Sarawak. Bagi mengatasi masalah kekurangan guru-guru di Sabah dan Sarawak Kementerian Pendidikan telah memberi beberapa kelonggaran syarat bagi kemasukan calon-calon tempatan ke maktab-maktab di Sabah dan Sarawak bagi kursus asas sepenuh masa dan juga bagi kursus dalam cuti.

Tuan Lau Keng Siong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berkenaan dengan guru-guru terlatih nampaknya masa sekarang di Semenanjung Malaysia kebanyakannya ada guru-guru sementara lagi. Sepatutnya perkara ini tidak timbul lagi oleh kerana kalau kita dengar guru-guru sementara bila

mengajar di sekolah banyak perkara yang akan timbul dan sudah sampai masanya saya fikir tiap-tiap sekolah mesti ada guru terlatih. Jadi, apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian Pendidikan untuk mengatasi perkara ini. Pada di masa akan datang kita tidak suka mendengar guru sementara kerana kita hendak jaga juga kanak-kanak kita di sekolah.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dahulu. Apa soalan tambahan Yang Berhormat mahu?

Tuan Lau Keng Siong: Saya mahu semua sekolah-sekolah ada guru terlatih. Jangan ada lagi guru-guru sementara. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, itu sahaja! All right.

Tuan Lau Keng Siong: Kerana saya baru, minta maaf. (*Ketawa*)

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat tadi memang hasrat Kementerian Pendidikan untuk mengisi jawatan-jawatan guru, pendidik-pendidik di semua sekolah kita di negara kita ini dengan guru-guru yang terlatih. Usaha-usaha untuk menampung kekurangan yang masih wujud masa kini Kementerian memanglah mengisikan jawatan-jawatan kosong ini dengan guru-guru sementara sahaja. Perkara-perkara dan masalah-masalah yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tadi, yang timbul memang tidak benar sekali kerana dalam pemilihan guru-guru sementara ini memang perhatian yang teliti diberikan supaya walaupun kita berusaha untuk menampung kekurangan tenaga guru kita tidak akan mengorbankan taraf-taraf pendidikan di sekolah-sekolah kita.

CERMIN GELAP KERETA MOTOR

19. Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh minta Menteri Pengangkutan menyatakan berapa peratus kegelapan cermin gelap yang boleh diguna di sesebuah kereta.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Kasitah bin Gaddam): Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin menjawab soalan ini bagi pihak Menteri Pengangkutan.

Tuan Yang di-Pertua, sesebuah kereta motor dibenarkan menggunakan cermin yang digelapkan sebanyak 30% sahaja.

Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pihak

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dahulu, saya belum lagi dengar penghabisan jawapan. Cuba ulangkan sekali lagi.

Tuan Kasitah bin Gaddam: Tuan Yang di-Pertua, sesebuah kereta motor dibenarkan menggunakan cermin yang digelapkan sebanyak 30% sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Itu yang disoalkan bukan? Sudah dijawab. Apa lagi hendak tambah?

Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh: Ada sedikit tambahan. Adakah pihak berkenaan ketahui bahawa dengan menggunakan kegelapan cermin ini kegiatan-kegiatan yang tidak sihat digunakan, umpamanya di negeri saya mencuri budak-budak sekolah perempuan dengan menaikkan ke dalam van-van yang bercermin gelap. Jadi

Tuan Yang di-Pertua: Tetapi itu lain perkara. (*Ketawa*)

Tuan Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah!

KEMPEN ANTI MINYAK KELAPA SAWIT

20. Tuan Paramjit Singh minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk bertindak balas kempen anti minyak kelapa sawit yang dilancarkan oleh Amerika Syarikat ke atas penggunaan minyak kelapa sawit; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan kita untuk mendapatkan pasaran baru bagi mengeksport minyak kelapa sawit Malaysia.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Alias bin Md. Ali): Tuan Yang di-Pertua, untuk merumus dan melaksanakan strategi membanteras Kempen Anti Minyak Kelapa Sawit kelolaan Persatuan Kacang Soya Amerika, suatu Jawatankuasa Pemandu telah ditubuhkan di bawah Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit (PORLA) dengan anggota-anggotanya terdiri daripada wakil-wakil sektor Kerajaan dan swasta. Jawatankuasa ini telah melantik Hill and Knowlton sebuah agensi perhubungan awam yang beribu pejabat di Washington untuk menasihati dan membantu melaksanakan usaha negara kita untuk membanteras Kempen Anti Minyak Sawit itu. Perlantikan ini telah didapati perlu oleh kerana sistem lobi yang wujud di negara itu dan hakikat bahawa pihak kita menghadapi peperangan ini di tempat asing.

Syarikat perunding perhubungan awam ini melaksanakan tugas-tugasnya mengikut suatu program

kerja yang telah dipersetujui oleh Jawatankuasa Pemandu PORLA itu.

Lain-lain langkah yang diambil termasuklah pendekatan-pendekatan iaitu satu pendekatan secara politik, berasaskan hakikat bahawa objektif Persatuan Kacang Soya ialah untuk melindungi dan membesarkan saham atau syer pasaran bagi minyak soya.

Malaysia bersama-sama negara-negara anggota ASEAN yang lain telah menggesa Kerajaan Amerika Syarikat supaya campurtangan secara langsung dan menyatakan tentangan terhadap Kempen Anti Minyak Sawit ini memandangkan ianya menyekat perkembangan perdagangan dalam minyak sawit dengan cara yang tidak adil.

Sehingga 5hb Julai, 1987, Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama telah mengetuai satu rombongan melawat Amerika Syarikat dan semasa lawatan tersebut Yang Berhormat Menteri telah mengadakan rundingan dengan pegawai-pegawai tinggi Kerajaan Amerika, ahli-ahli Majlis Perundangan Negara serta wakil-wakil sektor perusahaan makanan yang melibatkan minyak makanan untuk merakamkan tentangan negara terhadap Kempen Anti Minyak Sawit itu dan menjelaskan fakta-fakta sebenar mengenai minyak sawit kepada pihak berkenaan.

Kedutaan Malaysia pula telah bersama-sama dengan Duta-duta Besar Negara Anggota ASEAN yang lain di Washington telah mengutus surat kepada Kerajaan Amerika dan Anggota-anggota Kongres dengan menyebutkan asas-asas di mana Malaysia dan ASEAN menganggap kempen yang berkenaan sebagai tidak adil. Surat ini telah disusuli dengan perbincangan-perbincangan lanjut dengan pihak yang berkenaan.

Mengenai pendekatan secara teknikal pula, berasaskan hakikat

bahawa minyak kelapa sawit adalah sebenarnya sejenis minyak makanan yang berkhasiat, maklumat yang berkenaan sedang disebarluaskan seluas-luasnya. Akan tetapi menyedari bahawa untuk meyakinkan lagi pengguna-penggunanya khasnya pengguna-pengguna di Amerika Syarikat mengenai khasiat-khasiat minyak kelapa sawit lebih banyak lagi. Projek-projek penyelidikan mengenai minyak ini perlu dijalankan oleh para saintis di negara itu sendiri. Oleh itu PORIM telah mengatur supaya projek-projek penyelidikan mengenai minyak sawit ini dijalankan di beberapa institusi pengajian tinggi di Amerika Syarikat, khususnya untuk meyakinkan pengguna-pengguna di Amerika Syarikat mengenai khasiat minyak kelapa sawit. Lebih banyak projek-projek penyelidikan minyak sawit perlu diadakan bukan sahaja di Amerika Syarikat, tetapi juga di lain-lain negara.

Tuan Yang di-Pertua, sementara itu satu rombongan khidmat nasihat teknikal PORIM telah pun selesai melawat Amerika Syarikat pada bulan lalu dan telah menjelaskan tentang khasiat dan mutu minyak sawit ini kepada pengguna-pengguna dan juga kepada pihak-pihak yang berminat. Seminar-seminar telah dianjurkan di beberapa buah bandar Amerika Syarikat dan pakar-pakar daripada Amerika Syarikat, Eropah dan Malaysia sendiri telah membentangkan kertas-kertas kerja berkait dengan aspek-aspek minyak sawit ini.

Usaha-usaha untuk membanteras Kempen Anti Minyak Sawit ini telah mendatangkan hasil-hasil yang tertentu. Salah satu daripada hasil terpenting ialah Pentadbiran Reagan telah secara terbuka menyatakan tidak setuju mereka terhadap satu Rang Undang-undang yang cuba dibentangkan di Kongres Amerika

Syarikat yang bertujuan untuk melabelkan minyak kelapa sawit sebagai minyak tepu dan juga satu lagi pencapaiannya ialah bahawa badan-badan saintifik di Amerika Syarikat seperti Food and Drug Administration dan American Heart Association telah semakin sedar mengenai khasiat minyak kelapa sawit—

Mengenai soalan (b), secara ringkasnya dapat saya rumuskan bahawa dalam usaha untuk mendapatkan pasaran baru bagi pengeksporan minyak kelapa sawit, Kerajaan akan terus meneruskan menghantar misi-misi galakan pasaran dan juga teknikal ke negara-negara tertentu khususnya negara-negara yang ada potensi untuk memperkembangkan pengeksporan minyak kelapa sawit kita.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut sudah cukup.

(Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 21 hingga 29 adalah diberi di bawah ini).

LAGU PATRIOTIK DALAM BAHASA TAMIL

21. Tuan C. Krishnan minta Menteri Penerangan menyatakan adakah RTM mempunyai cadangan untuk menerbitkan lagu-lagu patriotik dalam Bahasa Tamil, khasnya bagi golongan yang terdiri daripada mereka-mereka yang tua dan yang tidak fasih dalam Bahasa Malaysia.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Sesuai dengan dasar Kerajaan untuk menggunakan Bahasa Kebangsaan sebagai Perpaduan untuk membina semangat bersatu padu di kalangan rakyat Malaysia maka pada asasnya semua lagu-lagu patriotik haruslah dinyanyikan dalam Bahasa

Kebangsaan. Namun begitu bagi kepentingan setengah-setengah golongan yang masih belum mahir dalam Bahasa Kebangsaan dan juga bagi tujuan untuk mereka menjiwai dengan baik semangat patriotik untuk negara, maka RTM sedang berusaha untuk mengalih bahasakan beberapa lagu patriotik ke dalam bahasa-bahasa lain seperti China dan Tamil agar semua rakyat dapat menyedari akan kepentingannya semangat patriotik dan cintakan negara ditanamkan dengan sebaiknya di kalangan mereka. Antara lagu-lagu yang ditimbang adalah Tanah Pusaka, Mainnya Bumi Bertuah, Berjaya dan Hapuskan Dadah.

BRUNO MANSER— TANGKAPAN

22. Tuan R. M. Jasni minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sebab-sebabnya mengapa pihak berkuasa gagal mengesan dan menangkap Bruno Manser dengan segera. Adakah pihak berkuasa kurang kesanggupan atau sengaja berlembut hingga meletakkan maruah dan kedaulatan negara di pandang rendah. Ekoran daripada kegagalan tersebut, wartawan dan jurugambar dari Jerman Barat tidak segan-segan menyeludup masuk ke Sarawak, melalui perbatasan dengan negara jiran. Apakah tindakan Kerajaan selanjutnya mengenai perkara ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan sememangnya mengambil berat ke atas keselamatan dan kedaulatan negara kita pada setiap masa. Mengenai kes Bruno Manser, usaha-usaha sedang dibuat bagi mengesan dan menangkapnya dengan segera. Tindakan tegas mengikut lunas undang-undang akan diambil ke atas sesiapa sahaja rakyat asing yang memasuki negara kita dan didapati cuba menggugat

keharmonian negara. Mengenai rakyat asing yang menyeludup masuk ke negeri Sarawak seperti aduan Ahli Yang Berhormat, sukaiah saya memohon kepada Ahli Yang Berhormat supaya memberikan maklumat lengkap mengenainya kepada saya supaya tindakan segera dapat diambil bagi menangkap mereka yang terlibat.

KEMENTERIAN HAL EHWAL WANITA

23. Puan Valli Muthusamy minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau boleh menimbang untuk mengujudkan sebuah Kementerian Hal Ehwat Wanita untuk meneliti berbagai masalah yang dihadapi oleh kaum wanita.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman): Buat masa ini Kerajaan belum lagi bercadang mengujudkan sebuah Kementerian Hal Ehwat Wanita, memandangkan perkara berkaitan dengan kaum wanita yang diletak di bawah Jabatan Perdana Menteri sekarang ini telah berjalan dengan baik dan memuaskan.

PUSAT KHIDMAT KONTRAKTOR

24. Tuan Haji Abu Bakar bin Lajim minta Perdana Menteri menyatakan bilakah pendaftaran kontraktor-kontraktor kerja di Sabah dan Sarawak akan dikendalikan oleh PUSAT KHIDMAT KONTRAKTOR (PKK) seperti yang diamalkan di Semenanjung.

Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Satu tarikh tertentu belum lagi ditetapkan dan perbincangan masih lagi diadakan di antara Kerajaan Pusat dengan kedua-dua Kerajaan Negeri. Buat masa ini kedua-dua negeri Sabah

dan Sarawak telah dibenarkan untuk mendaftarkan kontraktor-kontraktor kerja bagi kerja-kerja yang dibiayai oleh peruntukan Kerajaan Negeri masing-masing. Bagi kerja-kerja yang dibiayai oleh Kerajaan Pusat kontraktor-kontraktor yang hendak menyertai tender-tender berkenaan adalah disyaratkan berdaftar dengan Pusat Khidmat Kontraktor.

LEBUHRAYA KUALA LUMPUR— KARAK—MERATAKAN

25. Puan Norani binti Haji Beluah minta Menteri Kerjaraya menyatakan apakah perancangan yang akan dibuat sama ada oleh pihak Lembaga Lebuhraya atau pihak Kementerianya di atas tanah-tanah timbunan yang telah diratakan di sepanjang Lebuhraya Karak—Kuala Lumpur.

Menteri Kerjaraya (Dato' S. Samy Vellu): Kerja-kerja pemulihan cerun dan meratakan tanah-tanah di tepi Lebuhraya Kuala Lumpur—Karak adalah bagi tujuan seperti berikut:

- (a) bagi menampung rancangan penglebaran lebuhraya tersebut di masa akan datang.
- (b) di kawasan-kawasan tertentu seperti di Hutan Lipur Lintang, timbunan tanah diratakan untuk tujuan dijadikan tempat letak kereta bagi pelawat-pelawat yang mengunjung tempat tersebut.
- (c) bagi tujuan membina tempat berhenti kecemasan (emergency lay-bye).
- (d) bagi tujuan menanam pokok-pokok di kawasan-kawasan tertentu untuk mengindahkan lebuhraya di samping menguatkan cerun-cerun.
- (e) bagi tujuan menambak kawasan-kawasan lurah di beberapa-beberapa tempat di lebuhraya tersebut.

BIL TELEFON—ADUAN

26. Tuan Chan Choong Tak minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan masalah-masalah yang dihadapi oleh Kementerian selepas Jabatan Telekom telah diswastakan, khasnya mengenai:

- (a) pengaduan daripada konsumer-konsumer berhubung dengan bayaran yang dikenakan untuk panggilan-panggilan yang tidak dibuat oleh mereka;
- (b) kenaikan yang mengejut dalam bil-bil telefon mereka; dan
- (c) pembekalan bahan-bahan yang salah oleh kontraktor-kontraktor dan langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian untuk mengatasi masalah-masalah ini.

Datuk Leo Moggie Anak Irok:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, aduan-aduan mengenai bil-bil telefon adalah merupakan perkara yang memang berlaku di mana-mana jua negara. Keadaan masalah-masalah ini di negara kita tidaklah seburuk sebagaimana yang dianggap oleh orang ramai. Penyiasatan ke atas aduan-aduan tersebut menunjukkan bahawa masih ramai lagi pelanggan yang belum betul-betul memahami cara panggilan bermeter seperti penggunaan 100 unit panggilan percuma. Apa yang dimaksudkan dengan 100 unit panggilan percuma ini adalah diterangkan dengan jelas di dalam Buku Panduan Telefon di muka surat 18. Di samping itu, juga kerap kali terdapat pelanggan telefon tidak menyedari bahawa telefonnya digunakan oleh anggota keluarganya sendiri yang

membuat panggilan-panggilan jauh yang mengakibatkan bil-bil telefon yang tinggi.

- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, jumlah berbagai jenis aduan yang diterima berdasarkan kepada 100 orang pelanggan ialah 12.9% pada tahun 1985 dan ini telah turun kepada 11.6% pada tahun 1986.

Bagi tahun 1987 sehingga bulan Jun, ini telah turun lagi ke 10.8%. Ini menunjukkan bahawa jumlah aduan telah berkurangan berbanding dengan tahun-tahun sebelum penswastan JTM. Setiap aduan mengenai bil yang diterima akan disiasat dan diselidiki satu persatu dengan rapi dan semua peralatan serta talian di ibusawat telefon berkenaan akan diuji. Jika aduan didapati berasas, bil yang berkenaan akan dipinda kepada amaun yang berpatutan. Beberapa langkah positif telah dan sedang diambil oleh Syarikat Telekom Malaysia Berhad (STM) untuk mengatasi masalah-masalah ini. Di antaranya adalah pelaksanaan sistem bil terperinci pada bulan Ogos, 1987 di Kawasan Tengah dan penerangan melalui akhbar dan risalah mengenai cara pengebilan telefon.

- (c) Mengenai pembekalan bahan-bahan yang salah oleh pihak kontraktor, untuk makluman Ahli Yang Berhormat perkara ini tidak berlaku. Setiap bahan haruslah dibekalkan mengikut penentuan di dalam sesuatu kontrak.

KESELAMATAN HARTA BENDA

27. Puan Habidah binti Jusoh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan

tidakkah patut Kerajaan mengadakan satu pasukan polis khas menjaga Harta Awam, Tempat-tempat Ibadat dan lain-lain bagi maksud keselamatan harta supaya ianya benar-benar terjaga dan terkawal perbelanjaan dari pembaziran.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan sememangnya sentiasa mengambil berat mengenai apa juga perkara yang berkait dengan keselamatan termasuk keselamatan harta benda dengan tidak mengira tempat dan tuan punya harta-harta tersebut. Setakat ini Kerajaan belum bercadang untuk menubuhkan pasukan khas bagi mengawal keselamatan harta-harta awam, tempat-tempat ibadat dan lain-lain tempat kerana anggota pasukan polis yang sedia ada difikirkan sudah memadai bagi mengawal keselamatan keseluruhan harta di mana-mana sahaja.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat berkenaan juga bagi setengah-setengah tempat pula pihak berkuasa tempat-tempat awam telah mempunyai pasukan Polis Bantuan dan setengahnya pula mendapatkan khidmat Agensi Kawalan Keselamatan berlesen bagi mengawal keselamatan harta benda mereka. Sukalah juga saya menyatakan bahawa tindakan tegas mengikut undang-undang yang sedia ada akan diambil ke atas mereka yang bersalah mengkhianati harta benda awam.

FALSAFAH RUKUN NEGARA

28. Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim minta Perdana Menteri menyatakan kenapakah Kerajaan tidak mewajibkan majikan-majikan di kilang-kilang, pusat-pusat pengajian, jabatan-jabatan Kerajaan dan sebagainya mengajar RUKUN NEGARA kepada pekerja-pekerja/peneroka-peneroka sebagai

satu langkah dan usaha untuk memupuk semangat MUHIBAH di kalangan rakyat yang berbilang kaum, agama dan budaya memandangkan bahawa RUKUN NEGARA telah digubal selepas 13 Mei, 1969 dan di masa ini Rukun Negara hanya diajar di sekolah-sekolah sahaja. Banyak lagi rakyat kita yang masih kurang memahaminya dan ini menyebabkan keadaan negara yang tegang baru-baru ini.

Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Saya ingin memaklumkan bahawa Rukun Negara adalah satu falsafah negara Malaysia. Oleh yang demikian penghayatan falsafah Rukun Negara serta prinsip-prinsip yang terkandung dalamnya haruslah dibuat secara sukarela dan tanpa paksaan dari mana-mana pihak.

Dalam hal yang sama, Kerajaan memang sentiasa menggalakkan semua pihak, termasuk majikan-majikan, pusat-pusat pengajian tinggi, jabatan-jabatan Kerajaan dan sebagainya supaya memahami dengan lebih mendalamnya ideologi Rukun Negara dan mengamalkannya dalam kehidupan sehari-hari. Kerajaan akan terus mengambil tindakan sewajarnya supaya rakyat dapat menghayati sistem nilai yang selaras berasaskan Rukun Negara.

Pendekatan untuk menyedarkan kalangan masyarakat telah dilakukan melalui berbagai aktiviti seperti ceramah, dialog, seminar, perbincangan, kursus-kursus sivik, khemah kerja, media massa dan sebagainya.

PAYA-PAYA YANG TERBIAR

29. Puan Norani binti Haji Beluah minta Menteri Pertanian menyatakan adakah langkah-langkah untuk menjayakan paya-paya yang terbiar itu mendapat kejayaan. Jika berjaya berapa peratus yang telah mengeluarkan hasil.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Kementerian Pertanian tidak ada rancangan khusus untuk memajukan paya-paya yang terbiar. Paya-paya air tawar, air payau atau air masin biasanya tidak sesuai untuk dimajukan dengan tanam-tanaman kecuali diusahakan dengan aktiviti-aktiviti ternakair. Terdapat kira-kira 110,000 hektar (20%) kawasan paya air payau/air masin dari keluasan 557,000 hektar yang telah dikenalpasti sesuai dimajukan dengan ternakan ikan dan udang. Daripada keluasan yang sesuai itu, kira-kira 1,500 hektar (1.3%) sahaja yang telah dimajukan dengan ternakan udang harimau dan ikan oleh pihak swasta.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG RACUN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.37 ptg.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk membentangkan satu Rang Undang-undang bertajuk suatu Akta untuk meminda Ordinan Racun 1952 dibacakan kali yang kedua.

Ordinan Racun adalah satu ordinan yang bertujuan untuk mengawal pengimportan, pemilikan, pengilangan, pembancuhan, penyimpanan pengangkutan, penjualan dan penggunaan ubat-ubat yang mengandungi racun.

Tujuan Rang Undang-undang ini ialah untuk membuat pindaan bagi membolehkan kawalan yang lebih ketat dan berkesan terhadap bahan-bahan psikotropik.

Pindaan ini akan membolehkan Menteri Kesihatan membuat peraturan-peraturan di bawah Ordinan

tersebut bagi mengawal bahan-bahan psikotropik, iaitu selaras dengan kehendak dan prinsip Konvensyen Antarabangsa Mengenai Bahan-bahan Psikotropik 1971 yang bertujuan membanteras penyalahgunaan bahan-bahan psikotropik.

Pada masa sekarang adalah didapati bahawa pil-pil psikotropik yang disalahgunakan secara berleluasa oleh penagih-penagih dadah sebagai pengganti najis dadah di negara kita dan juga di negara-negara asing. Masalah ini telah meningkat berkali-kali ganda di dalam beberapa tahun yang lepas. Satu indikator kepada peningkatan masalah ini ialah rampasan pil-pil psikotropik oleh pihak penguatkuasa Kementerian Kesihatan.

Daripada tahun 1980 hingga 1984 rampasan berjumlah lebih kurang 34,500 pil, manakala pada tahun 1985 sahaja lebih daripada 59,000 pil telah dirampas dan 347,000 pil dalam tahun 1986 berserta 66,000 pil sehingga bulan April tahun ini sahaja.

Negara kita telah mengisytiharkan dadah sebagai musuh negara, bersama-sama ini negara kita juga telah memainkan peranan aktif di peringkat antarabangsa dalam usaha memerangi masalah dadah. Memandangkan sebab-sebab ini dan peningkatan masalah penyalahgunaan bahan-bahan psikotropik negara kita telah menjadi ahli kepada Konvensyen Mengenai Bahan-bahan Psikotropik 1971 pada 20hb Oktober, 1986. Ekoran daripada ini Kementerian Kesihatan telah mengenalpasti beberapa peruntukan dalam Ordinan Racun 1952 dan harus dipinda atau diperkuatkan untuk memenuhi kehendak-kehendak Konvensyen itu dan perkembangan-perkembangan dalam ubat-ubat psikotropik.

Rang Undang-undang yang dibentangkan ini adalah berkaitan

dengan pindaan-pindaan ini seperti berikut:

- (i) Ordinan Racun, walaupun memberi kuasa untuk memasuki, memeriksa dan menyiasat mana-mana premis, tetapi tafsiran istilah premis tidak meliputi kenderaan pengangkutan. Justeru itu satu pindaan dicadangkan supaya istilah premis ditafsirkan sebagai merangkumi istilah "conveyance" yang meliputi semua jenis kenderaan pengangkutan.
- (ii) Mencadangkan istilah bahan-bahan psikotropik ditafsirkan secara berasingan daripada racun dengan sesuatu bahan yang termasuk dalam senarai bahan-bahan psikotropik dianggap sebagai bahan psikotropik. Menteri Kesihatan diberi kuasa untuk menambah, membatalkan ataupun meminda sebarang bahan-bahan di dalam senarai itu sebagaimana yang difikirkan perlu dari masa ke semasa.
- (iii) Untuk memperuntukkan di bawah Ordinan Racun bahawa seseorang tidak boleh mengilang, menyebati, menyampur, mendispensa, mengimport, mengeksport, memiliki ataupun mengguna bahan-bahan psikotropik kecuali menurut peraturan-peraturan yang dibuat di bawah Ordinan Racun yang berkaitan dengan bahan-bahan psikotropik.
- (iv) Untuk memperuntukkan penalti yang memberi kesan deterrent, dengan izin, untuk kesalahan-kesalahan mengenai bahan-bahan psikotropik dengan menjadikan hukuman maksima dua kali ganda daripada sekarang iaitu denda \$10,000 ataupun penjara tidak

lebih daripada empat tahun. Tambahan kepada ini Kementerian juga mencadangkan satu anggapan atau resumption, dengan izin, untuk kesalahan-kesalahan ini yang berkaitan dengan pemilikan bahan-bahan psikotropik.

- (v) Memberi kuasa kepada Menteri Kesihatan untuk membuat peraturan-peraturan baru yang meliputi skop kawalan yang komprehensif terhadap bahan psikotropik.

Tuan Yang di-Pertua, semua cadangan pindaan-pindaan yang terdapat dalam Rang Undang-undang ini adalah amat penting, bukan sahaja dalam usaha negara kita membanteras masalah penyalahgunaan bahan-bahan psikotropik tetapi juga untuk memenuhi kewajipan-kewajipan negara kita sebagai ahli kepada Konvensyen Psikotropik.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon mencadangkan.

Tuan Haji Hussein bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis adalah suatu Akta untuk meminda Ordinan Racun 1952 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terus terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Tuan Hassan Alban bin Haji Sandukong dari Sabah.

3.45 ptg.

Tuan Hassan Alban bin Haji Sandukong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian untuk membincangkan Rang Undang-undang iaitu suatu Akta untuk meminda Ordinan Racun tahun 1952.

Menurut risalah yang dikeluarkan di sini pada mukasurat 4 Rang Undang-undang ini bertujuan katanya untuk meminda Ordinan Racun, tahun 1952 untuk mengadakan peruntukan bagi kawalan yang lebih ketat ke atas racun yang dikelaskan sebagai bahan psikotropik di bawah Konvensyen Bahan-bahan Psikotropik 1971 yang telah ditandatangani oleh negara kita Malaysia.

Saya rasa bukan sekadar itu sahaja, bahkan sudah banyak contoh-contoh yang menjadi pelajaran kepada kita bahawasanya sudah sampai masanya bagi Malaysia untuk memperketatkan Undang-undang yang bersabit dengan racun.

Tuan Yang di-Pertua, untuk tujuan itu saya rasa perkara yang penting sekali ialah untuk memberi kefahaman kepada orang ramai terutama di luar bandar. Kefahaman daripada doktor-doktor pharmacist dan mereka yang berwajib untuk memberi ubat.

Dalam satu kejadian pada tahun 1979 di satu pulau yang dipanggil Tambisan, barangkali Tuan Yang di-Pertua tahu, seorang kampung telah terlibat begitu teruk sekali dalam penyalahgunaan satu ubat anti-biotic tetracycline. Beliau pergi ke satu klinik di kampung untuk mendapat ubat sakit kerongkong. Dan dia diberi ubat untuk bekalan lima hari anti-biotic. Satu hari dia kata empat kali makan. Tetapi orang tua ini dia balik rumah, bukan dia makan satu hari empat kali, dia makan semua sekali. Akibatnya penyakit teruk, orang kata orang tua ini akan mati.

Kebetulan pada waktu itu kami melawat kampung berkenaan dan ada helikopter dan terus bawa dia ke Sandakan dan selamat orang tua itu. Ini pada masa waktu ada Pegawai Daerahnya lagi melawat, bernasib baik orang tua itu kerana dapat diselamatkan dengan menggunakan

helikopter. Tetapi saya rasa di tempat-tempat pendalaman di mana tidak ada kefahaman yang diberi oleh mereka yang berwajib memberi ubat ini akan mengakibatkan gejala yang buruk.

Oleh itu, saya berpendapat di kampung-kampung terpencil di mana kadar buta huruf, terutama di Sabah dan mungkin di Sarawak kefahaman harus diberikan kepada orang-orang tua tentang ubat yang mereka makan ini. Kalau salah makan boleh mati.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu kira-kira tiga bulan dahulu, saya terbaca satu risalah yang ditulis oleh Consumer daripada Selangor yang mengatakan terdapat bahan kimia racun dalam ubat muka ini—maskara. Dan mengikut risalah yang berkenaan saya baca, lead yang terkandung dalam maskara berkenaan ini adalah merbahaya untuk kulit dan sepatutnya sebelum kejadian ini berlaku ataupun bahan-bahan ini datang daripada luar negeri mesti dikaji dahulu oleh Kementerian-kementerian berkenaan supaya orang ramai ini tidak akan terdedah kepada perkara-perkara yang merbahaya seperti ini. Itu cuma satu contoh sahaja barangkali ada lagi bahan-bahan yang lain dan kerap kali kalau kita baca dalam suratkhbar ada dikeluarkan senarai tentang ubat-ubat kosmetik untuk wanita terutamanya, yang mengatakan ini-ini tidak boleh pakai kerana mengandungi racun boleh mengakibatkan kanser.

Saya rasa perkara ini baik, tetapi kalau ada pengawalan ketat, mustahil ada perkara begini boleh berlaku. Orang ramai sudah menggunakannya dahulu baru diketahui kosmetik itu merbahaya.

Bagi pendapat saya Undang-undang ini mestilah bertujuan tidak ada satu orang pun kalau boleh yang akan terdedah kepada bahaya racun yang terdapat dalam bahan-bahan ubat-ubat dan sebagainya untuk digunakan oleh manusia di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu terdapat juga, terutama di Sabah di kalangan anak-anak muda yang telah menyalahgunakan pil-pil yang boleh menghayalkan dan terdapat banyak sekali kes-kes, terutama di Sandakan, di tempat saya. Waktu saya menjadi Pegawai Daerah sekali pun boleh dikatakan hari-hari ada laporan dari hospital anak-anak muda khayal ditangkap oleh polis di jalan-jalan di bandar terhayang hayang kerana makan pil. Mereka yang ditangkap bukan anak-anak miskin, anak orang kaya, mampu membeli dan yang paling saya tidak suka sekali ialah mengapa mereka ini dapat membeli, dari mana, doktor mana yang menjual. Ini masalah.

Saya rasa mungkin Akta ini akan dapat menyelesaikan masalah yang seperti ini. Dan sekarang ini terdapat satu lagi ubat yang disalahgunakan begitu meluas. Ubat batuk.

Saya bukan doktor, barangkali Timbalan Menteri Kesihatan tahu apa dia ubat batuk yang kerap dibeli oleh kanak-kanak, anak-anak muda yang ada sekarang ini. Najis dadah sekarang ini amat sukar didapati kerana polis sudah begitu alert, dengan izin, kata orang tetapi ubat batuk ini masih dijual di kedai-kedai. Satu kali minum \$5.50 murah dia bilang. Boleh jadi khayal juga. Banyak sekali, terutama drebar-drebar yang saya nampak drebar Kerajaan, drebar-drebar bas yang menganggur, dahulunya menganggur sekarang sudah jadi drebar yang menggunakan, yang makan ubat batuk. Mengapa ini boleh berlaku?

Kita tahu negara kita ini sedang mengawasi ubat-ubat yang boleh mengkhayalkan tetapi masih ada lagi dijual di pasaran ubat batuk ini. Apa tindakan Kementerian. Adakah kita menyenaraikan ubat batuk ini juga dalam satu ubat yang dipanggil racun yang mesti dibubuh racun, dilabelkan racun dan penggunaannya mesti dibuat oleh doktor?

Kalau itu ya, mengapa masih dijual lagi, kenapa tidak ditangkap doktor-doktor yang menjual ini atau farmasi-farmasi yang menjual ubat batuk, kerana sudah banyak yang saya lihat sendiri.

Satu lagi kimia yang disalahgunakan sekarang ini ialah petrol - benzen minyak kereta terutama di kalangan budak-budak yang miskin, yang tidak boleh membeli ubat batuk, tidak boleh beli dadah kerana mahal, petrol ini murah dia buka sahaja motosikal, dia ambil sedikit dia cium. Ini sudah merebak walaupun di luar-luar bandar sudah ada, saya rasa di Semenanjung masalah ini lebih teruk. Ada kejadian pada tahun 1984 seorang budak barangkali berumur 7 tahun, dia sudah menjadi ketagih, mencium petrol ini. Tidak tahu dari mana dia belajar tetapi satu hari waktu dia mencium, dia bawa rokok yang sudah dipasang; tidak tahu bagaimana rokok itu terkena tempat petrol yang ada lalu terbakar. Budak itu pun meninggal—mati akibat terbakar dan rumah tempat dia tinggal pun habis hangus. Budak 7 tahun sudah pandai menggunakan ini. Bagaimana kita hendak mengambil tindakan terhadap penyalahgunaan petrol ini? Ini mungkin menjadi satu masalah kepada Kementerian tetapi sudah berleluasa penggunaannya di luar bandar, Tuan Yang di-Pertua, bukan baru.

Begitu juga menghidu gam untuk tayar-tayar berleluasa digunakan di luar-luar bandar. Kita berharap bil ini sudah diluluskan akan mengambil kira supaya tidak disalahgunakan kimia seperti ubat batuk ini, petrol dan gam yang digunakan untuk tayar-tayar bocor supaya tidak dapat dijual dengan berleluasa di sana sini. Dan kita harap Akta ini akan dapat mengatasi masalah-masalah yang saya sebutkan tadi. Dengan itu, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

3.54 ptg.

Tuan G. Rajoo: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di Dewan yang mulia ini untuk menyokong suatu Rang Undang-undang bertajuk suatu Akta untuk meminda Ordinan Racun 1952 yang boleh dinamakan sebagai Akta Racun (Pindaan) 1987.

Seperti sedia maklum, Rang Undang-undang ini bertujuan meminda Ordinan Racun 1952 untuk mengadakan peruntukan bagi kawalan yang lebih ketat ke atas racun yang dikeluarkan—dikelaskan sebagai bahan psychotropic di bawah Konvensyen Bahan-bahan Psikotropik 1971 yang ditandatangani oleh negara kita Malaysia.

Rang Undang-undang ini dibuat tepat pada waktunya sesuai dengan keadaan sekarang di mana negara kita berusaha membanteras penyalahgunaan najis dadah. Walaupun Ordinan Racun mengandungi aspek-aspek pengawalan atas pengimportan pembelian, penjualan dan penggunaan ubat-ubat yang mengandungi racun, Ordinan Racun 1952 tidak dapat menguasai dan mengawal bahan-bahan psychotropic. Ini adalah kerana berbagai jenis ubat psychotropic telah dipasarkan di kedai-kedai ubat. Selepas tahun 1952 sesuai dengan perkembangan perubatan di dunia ini walaupun ubat-ubat psychotropic ini bertujuan memberi rawatan yang rapi dan menyembuhkan pesakit jika digunakan di bawah tadbiran pakar perubatan, ianya disalahgunakan oleh orang-orang tertentu untuk tujuan yang buruk tanpa pengawalan dan pentadbiran seorang pakar perubatan. Pada masa sekarang didapati bahawa pil-pil psychotropic telah disalahgunakan secara berleluasa oleh penagih-penagih dadah sebagai pengganti dadah di negara ini. Masalah ini adalah berhubung kait dengan masalah dadah. Kita telah menganggap dadah sebagai

musuh negara. Kita juga telah memainkan peranan yang aktif di peringkat antarabangsa dalam usaha memerangi masalah dadah dan telah mengambil beberapa langkah dengan memperketatkan lagi undang-undang seperti hukuman gantung dan sebagainya. Hukuman-hukuman ini telah menjadi satu deterrent, dengan izin, kepada penagih-penagih dadah dan mereka mula mencari alternative, dengan izin, bagi najis dadah. Penagih-Penagih dadah mula membeli ubat-ubat psychotropic ini di klinik-klinik dan di kedai-kedai ubat tanpa sebarang surat pengesahan oleh doktor. Untuk menikmati khayalan yang begitu mudah sehingga penagih-penagih dadah kerana mereka dapat terlepas dari hukuman undang-undang jika mereka memiliki ubat-ubat psychotropic ini. Saya yakin dan percaya dengan adanya Rang Undang-undang ini kita dapat mengawal pemuda-pemuda kita dari terjerumus dalam najis dadah.

Tuan Yang di-Pertua, saya pernah melihat pemuda-pemudi pergi ke kedai-kedai ubat untuk membeli pil Roche yang memberi khayalan kepada mereka. Saya difahamkan beberapa orang yang mengalami tekanan jiwa juga telah mengambil pil roche ini untuk mengeluarkan tension yang bertindak sebagainya tranquilizer. Keadaan ini adalah satu situasi yang merbahaya kerana jika mula menagih kepada pil-pil akibatnya adalah parah. Oleh yang demikian, saya mengalu-alukan Rang Undang-undang Racun (Pindaan) 1987 ini. Pada masa ini berjenis-jenis ubat yang mengandungi racun sedang dijual di kedai-kedai ubat dan sesiapa juga dapat membelinya. Ada kalanya ubat-ubat yang dijual di kedai-kedai itu diiklankan kononnya boleh menguatkan ingatan dan sesuai bagi murid-murid yang mengambil peperiksaan. Murid-murid sekolah dalam enthusiasm mereka berjaya dalam peperiksaan mula membeli ubat tersebut dan memakannya. Setelah

memakan ubat ini mereka tidak dapat tidur dan terus membaca sepanjang malam tetapi malangnya sewaktu pagi semasa peperiksaan mereka mula tidur tanpa menyedarinya kerana letih dan terus gagal dalam peperiksaan.

Rang Undang-undang pindaan ini akan menamatkan situasi yang buruk begini. Dalam aspek ini saya juga ingin menyentuh sedikit tentang sejenis ubat batuk bernama "Lintosquadin" yang diberi kepada pesakit di hospital-hospital Kerajaan.

Saya difahamkan ubat ini memberi perasaan khayal. Penagih-penagih dadah mendapatkan ubat ini dengan bermacam-macam helah dan meminumnya sekali gus untuk mendapatkan "kick", dengan izin. Oleh yang demikian, hospital-hospital Kerajaan dan juga kedai-kedai ubat hendaklah mengawal pengeluarannya agar tidak memberi kesan yang negatif kepada pengguna-pengguna.

Saya juga mengalu-alukan Fasal 3 (5) Rang Undang-undang ini yang bertujuan mengadakan peruntukan mengenai penalti bagi kesalahan-kesalahan yang berhubung dengan bahan "psychotropic". Saya berpendapat hukuman penjara tidak melebihi 4 tahun jika sabit kesalahannya dengan bahan "psychotropic" ini adalah terlalu sedikit. Saya berharap Kerajaan akan mengkaji kemungkinan menaikkan hukuman penjara hingga 10 tahun. Jika sabit kesalahan kerana ubat-ubat "psychotropic" ini adalah juga sejenis dadah jika disalahgunakannya. Oleh yang demikian, hukuman penjara patutlah dinaikkan hingga 10 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, satu jadual baru yang mengandungi beberapa bahan "psychotropic" telah dimasukkan sebagai Jadual IV dalam pindaan ini. Saya berharap Kerajaan akan menyebarkan seluas-luasnya kandungan dan bahan-bahan

"psychotropic" ini supaya dapat orangramai tahu tentang bahaya bahan-bahan ini. Pengalaman yang lepas telah menunjukkan dadah-dadah yang disenaraikan dalam Akta Racun seperti antibiotik dan "strogen" dapat dibeli dengan mudahnya di kedai-kedai ubat dan farmasi dengan cara di bawah kaunter dan kerap kali atas kaunter. Mereka tidak menyedari tentang bahaya ini.

Oleh yang demikian, perkara yang penting adalah untuk mendidik orangramai atas jenis-jenis ubat "psychotropic" ini dan kesannya jika digunakan tanpa nasihat doktor. Suatu kempen mengenalkan ubat "psychotropic" dan bahayanya hendaklah dilancarkan melalui TV, radio dan lain-lain mass media untuk menyedarkan orang ramai tentang bahaya bahan-bahan psychotropic ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya juga ingin menyentuh sedikit tentang ubat-ubat tiruan yang dijadual dalam farmasi, kedai ubat dan sebagainya. Kadangkala kandungan dalam ubat tiruan ini juga mengandungi racun serta merbahaya untuk kesihatan. Ubat-ubat tiruan seperti panadol sedang berleluasa dalam pasaran dan orangramai yang tidak berdosa memakan ubat ini tanpa menyedari ianya tiruan dan mungkin merosakkan keadaan kesihatannya.

Oleh yang demikian, Kerajaan hendaklah mengkaji kemungkinan membawa mereka yang terlibat ke muka pengadilan. Dengan harapan ini, sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang Racun (Pindaan) 1987.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Tiong Hiew King.

4.03 ptg.

Tuan Tiong Hiew King: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang

untuk turut serta dalam membahaskan Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Ordinan Racun 1952. Rang Undang-undang ini bertujuan mengadakan peruntukan bagi kawalan yang lebih ketat ke atas racun yang dikelaskan sebagai bahan "psychotropic" di bawah Konvesyen Bahan-bahan Psychotropic 1971. Saya menyokong penuh Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar Kerajaan selama ini telah berjaya setakat yang tertentu dalam mencegah penyeludupan dan menghalang kemasukan dadah secara haram ke negara ini. Dengan kuatkuasa Akta Racun dan Dadah Berbahaya dan pemindaannya, di bawah Akta tersebut penalti bagi kesalahan-kesalahan telah ditingkatkan kerana mengimport, mengeksport, memiliki, mengilang, menjual atau berniaga racun atau dadah berbahaya dengan tujuan mencegahnya daripada diedarkan di kalangan masyarakat kita.

Adalah diketahui iaitu setengah-setengah orang pun telah ditangkap dan dihukum mati akhir-akhir ini. Ini menunjukkan bahawa Kerajaan memandang berat terhadap hal ini dan mengambil sikap keras terhadap perbuatan salah itu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pada itu pihak polis, pihak tentera dan jabatan berkenaan pun telah memberi sumbangan ke arah mencegah pengedaran racun dan dadah berbahaya itu. Usaha mereka harus juga diberi pujian.

Tuan Yang di-Pertua, dengan Rang Undang-undang ini Kerajaan akan boleh adakan kawalan yang lebih ketat ke atas pengedaran racun. Langkah ini adalah baik tepat. Harus diberi sokongan penuh.

Saya berharap dengan kelulusan dan penguatkuasaan Akta ini nanti akan

membolehkan kita mengurangkan ancaman musuh-musuh itu. Namun demikian, adalah lebih baik jika segenap lapisan rakyat kita dapat digerakkan menyertai bersama dalam usaha mencegah penyalahgunaan racun dan dadah itu.

Berhubung dengan itu beberapa Kementerian boleh mengambil daya usaha untuk menolong mencapai matlamat itu. Umpamanya Jabatan Pendidikan boleh mengadakan dialog, taklimat atau seminar dengan guru-guru, ibubapa-ibubapa, serta pelajar-pelajar sendiri. Dakyah-dakyah boleh juga dijalankan oleh Jabatan Belia di kalangan belia dengan mengadakan lebih banyak kegiatan untuk mengadakan dialog-dialog dengan pertubuhan-pertubuhan belia. Kepada Jabatan Perpaduan negara boleh memainkan pula peranan penting dalam usaha ini melalui organisasi-organisasi yang sedia ada di segala pelusuk negara. Dadah dan racun adalah musuh utama negara. Mobilisasi rakyat secara total adalah perlu untuk memerangi musuh ini. Dengan kesedaran penyertaan dan usaha sama rakyat kita akan boleh mencapai kejayaan yang lebih besar dalam usaha kita menyekatinya daripada merebak.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap agar Kerajaan dan Kementerian-kementerian berkenaan dapat menimbangkan syor-syor yang saya sebutkan tadi dan mengambil langkah-langkah yang lebih berkesan untuk membanteras jangkitan dadah dan racun.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah pendapat saya, saya sekali lagi memberi sokongan penuh ke atas Rang Undang-undang Racun (Pindaan) 1987 ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Law Jack Yoon.

4.09 ptg.

Puan Law Jack Yoon: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Racun (Pindaan) 1987. Seperti juga masalah penyalahgunaan dadah, kawalan yang ketat ke atas racun-racun yang dikelaskan sebagai bahan "psychotropic" memanglah amat diperlukan. Ini adalah kerana penggunaan racun-racun "psychotropic" secara meluas tanpa sekatan mungkin menyebabkan masalah dadah. Pada masa yang sama kekurangan bekalan dadah mungkin juga menyebabkan penagih-penagih mengalihkan penggunaannya ke atas bahan-bahan "psychotropic" ini sebagai bahan gantinya.

Walau bagaimanapun, sekadar dengan adanya undang-undang yang lebih ketat masih tidak memadai, kita perlukan tindakan segera dan tindakan yang tegas. Antaranya yang boleh dilaksanakan adalah seperti berikut:

- (i) Penyalahgunaan racun-racun "psychotropic" serta kesan-kesan merbahaya harus dimasukkan sebagai sebahagian daripada kurikulum sekolah dengan kerjasama Kementerian Pendidikan dengan harapan dapat menyedarkan masyarakat mengenai kemerbahayaannya.
- (ii) pemeriksaan secara besar-besaran atau mengejut harus sentiasa dijalankan ke atas kedai-kedai ubat termasuk juga mereka menjual ubat di sepanjang kaki lima, farmasi serta klinik. Akan tetapi, perlu diingatkan di sini bahawa pegawai-pegawai yang menjalankan pemeriksaan harus bersikap jujur dan bertindak dalam bidangkuasanya.
- (iii) pekedai ubat termasuk farmasi dan klinik adalah mewajibkan

menyediakan satu buku stok khas tentang penjualan dan pembelian racun-racun tersebut. Rekod tersebut hendaklah merangkumi tarikh dan waktu penjualan atau pembelian, nama dan alamat pembekal atau pembeli serta lain-lain butir yang difikirkan perlu;

- (iv) kawalan yang lebih ketat ke atas iklan-iklan yang bercorak bahan-bahan psikotropik supaya tidak akan memberikan kesan negatif ke atas pengguna atau mempengaruhi fikiran pengguna. Untuk ini, Medicine Advertising Board harus memainkan peranannya;
- (v) doktor dan farmasi haruslah bersikap lebih berhati-hati semasa memberikan preskripsinya. Pendek kata, kawalan seumpama ini hanyalah akan berjaya jika terdapatnya kerjasama yang erat di antara orang ramai, farmasi, doktor serta pihak-pihak tertentu yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam bidang ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini, saya ingin menyokong Rang Undang-undang Akta Racun (Pindaan) 1987.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Habidah binti Jusoh.

4.13 ptg.

Puan Habidah binti Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kerana memberi peluang untuk membahaskan Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Ordinan Racun 1952 atau Akta ini bolehlah dinamakan Akta Racun (Pindaan) 1987.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mengetatkan lagi kawalan ke atasnya, import dan eksport bekalan dan juga

edaran serta lain-lainnya untuk menyokong Rang Undang-undang ini diterima pakai di negara ini maka saya berkeyakinan dengan terlaksananya Rang Undang-undang ini maka akan kuranglah berlakunya perkara-perkara yang negatif mengenainya, lebih-lebih lagi di tempat-tempat umum atau perkara-perkara yang digunakan oleh ramai seperti tempat takungan air, sungai, telaga atau lain-lainnya. Saya juga mencadangkan kepada Menteri yang berkenaan supaya menubuhkan satu pasukan petugas di setiap negeri bagi maksud pengawalan racun-racun yang digunakan dengan sewenang-wenangnya. Juga disarankan supaya pengawalan ini hendaklah terdiri daripada pakar-pakar mengenai racun tertentu. Maksud saya janganlah diberi tugas pengawalan racun ini kepada mereka yang tidak dilatih, yang hanya sekadar diberitahu ataupun diutarakan oleh syarikat-syarikat pembuat racun sahaja boleh diterima pakai.

Tuan Yang di-Pertua, berita-berita yang diketahui telah mengajar kita bagaimana terjadinya di negara-negara lain tentang kelalaian pihak berwajib di dalam menentukan pengendalian gas beracun, misalnya telah menyebabkan beribu-ribu orang teraniaya. Untuk mencegah perkara-perkara yang seperti ini terjadi di negara kita, eloklah dimanfaatkan Rang Undang-undang ini sebelum perkara-perkara yang tidak baik itu ataupun perkara yang negatif ini berlaku di dalam negara kita yang tercinta ini.

Dengan ini, saya pohon menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom.

4.15 ptg.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk sama-sama mengambil

bahagian di dalam membahaskan satu Rang Undang-undang yang bertajuk Suatu Akta untuk meminda Ordinan Racun 1952 yang baru sebentar tadi dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Kerajaan dan Kementerian Kesihatan khususnya, kerana menyedari kesan buruk, akibat buruk daripada kelemahan-kelemahan kita kerana selama ini kita tidak mempunyai satu peraturan atau undang-undang yang boleh menyebabkan kerosakan bencana kepada masyarakat kita.

Ordinan 1952 yang telah diamalkan selama ini dan sekarang didapati kurang memberi kesan kepada menyelamatkan rakyat kita, anak-anak muda kita yang tidak mengetahui kesan-kesan buruk daripada jenis-jenis ubat yang boleh mendatangkan rosak, mendatangkan khayalan dan sebagainya, sampai masanya kita memberikan sokongan sepenuhnya, sokongan yang sekuat-kuatnya kepada Akta ini untuk diluluskan dan diwartakan, seterusnya dilaksanakan secepat-cepatnya.

Tuan Yang di-Pertua, sewaktu membentangkan pindaan Akta ini tadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri, Dato' K. Pathmanaban telah menyebut:

Tahun

Ubat

1984 34,496 biji pil

1985 59,390 biji pil

1986 346,679 biji pil

yang dapat dirampas.

Pada tahun 1986 ini kebetulan tahun negara kita memerangi najis dadah begitu memuncak. Jadi, daripada kesedaran ini sepatutnya turun ke bawah kepada rakyat. Kerana orang kampung yang sebenar, orang

kampung, penduduk ladang, penghuni ladang, penduduk kampung baru, kalau saya cakap orang kampung, nanti orang Melayu sahaja, saya tidak cakap masalah orang India. Jadi, bagi penduduk di ladang, orang di kampung baru, kaum nelayan dia tidak tau apa istilah psikotropik, saya ingat psikotoprak tadi. Saya hendak menyebut psikotropik ini pun susah sangat, maklumlah istilah perubatan. Jadi, saya bertanya kepada Yang Berhormat Dato' K. Pathmanaban apa dia psikotropik, Dato'? Ini ubat-ubat yang boleh mendatangkan khayalan, yang boleh mengkhayal.

Tuan Yang di-Pertua, suara saya serak kerana selsema, tetapi saya makan ubat yang diiklan melalui TV, selsema saya tidak baik. Tetapi apabila saya suruh anak pergi kedai cuba cari ubat yang selalu beli itu, saya telan satu biji, Alhamdulillah, saya boleh datang ke Dewan. Ini ubat tidak ada nama, tidak ada apa, putih macam telur cicak. Adakah ubat ini termasuk di dalam psikotropik, saya tidak tahu. Ada di dalam kereta saya, saya tidak bawa naik contohnya. Dia kata boleh makan tiga biji selama enam hari, tetapi saya baru makan sebiji pukul 11.00 pagi tadi. Sudah sihat. Saya takut saya terkena di dalam istilah ubat yang termasuk dalam jenis bahan-bahan yang boleh mengkhayalkan. Tetapi saya harap tidak, saya harap saya bercakap ini tidak khayal, Tuan Yang di-Pertua.

Saya sedar bahawa saya mengambil bahagian di dalam membahaskan Rang Undang-undang ini kerana saya sedar sepertimana yang telah disebutkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat tadi mengenai gam, mengenai petrol, mengenai bermacam-macam cerita.

Satu masalah lagi yang sepatutnya kita sedar ialah ubat-ubatan yang dimasukkan di dalam istilah psikotropik yang boleh mengkhayalkan

ini, ialah digunakan oleh kumpulan-kumpulan "kebo"—ini istilah baru, kumpulan "kebo"; "kebo" ini kerbau. Kalau Dewan Bahasa hendak ambil istilah itu, boleh. Jadi kumpulan-kumpulan "kebo" ini ialah kumpulan-kumpulan kerbau, kerbau ini kalau seekor membawa lumpur semua terpalit. Itu dia istilahnya. Jadi kumpulan-kumpulan budak-budak nakal yang boleh menyebabkan anak baik-baik boleh jadi nakal kerana berkumpul dengan kumpulan-kumpulan "kebo". Orang Negeri Sembilan kata kumpulan "kobau", orang Jawa kata "kebo".

Beberapa kejadian-kejadian rogol yang dikesan ialah setelah diberi ubat khayal, dalam bas, dalam rombongan, di pantai, minum daripada air dalam kotak boleh khayal, diberi gula-gula jenama yang baik boleh khayal, minum air tebu yang sekarang digalakkan boleh khayal. Takut satu hari nanti minum air kelapa muda pula khayal kerana di dalamnya itu boleh dimasukkan jenis-jenis ini, sama ada merupakan tepung ataupun merupakan pil yang boleh menyebabkan khayal sampai 5-6 jam.

Kejadian ini telah berlaku, jadi sebab itu saya menyokong kuat pindaan ini supaya apa yang disebutkan tadi membenarkan pihak Kementerian Kesihatan, penguatkuasanya untuk memasuki, menggelidih, memeriksa, menyiasat mana-mana premis-premis ini maknanya kedai-kedai ubat, tempat membuat ubat. Jadi di sini istilah ini juga kena ada kerana sekarang ada satu kelompok anggota masyarakat yang sedang menjalankan usaha membuat ubat-ubat tradisional dari akar-akar kayu, akar Baginda Ali, Tongkat Ali, akar Fatimah, macam-macam jenis ubat selain daripada jamu-jamu yang sedia ada, Jamu Air Mancur, Bahtera Maju, Kuda Terbang, macam-macam nama makjun-makjun tradisional itu, yang

hendak cantik pinggang, hendak cantik muka, semua ada dan semua itu kena diperiksa. Jadi kalau itu boleh diperiksa, ertinya Kementerian Kesihatan diberi kuasa dan apabila kita luluskan pindaan ini kita beri kuasa kepada Kementerian Kesihatan untuk memeriksa. Kalau ubat-ubat tradisional itu tidak mengandungi benda-benda yang mengkhayalkan, psikotropik tadi, jalan terus dan kita galakkan.

Kita takut ada mereka yang mengambil kesempatan menanggung di suasana orang ghairah hendak menggunakan ubat-ubat tradisional, mereka gunakan benda-benda yang boleh merosakkan tadi di dalam ubat-ubat seperti itu dan tidak kurang ubat-ubat yang menggunakan jenama yang baik, yang dikeluarkan oleh premis-premis yang tertentu, pembuat-pembuat ubat yang tertentu, pembekal-pembekal yang terkenal tetapi apabila ubat-ubat itu sampai ke tangan orang-orang yang tidak bertanggungjawab boleh menyebabkan gejala-gejala buruk di dalam masyarakat kita.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya juga mencadangkan supaya denda atau penalti, hukuman kepada mereka yang menyalahgunakan tanggungjawabnya di dalam membuat, mengilang, mengetinkan atau membungkuskan ubat-ubat ini, kalau didapati dia bersalah menggunakan permit atau lesen yang diberikan tadi boleh menyebabkan bukan setakat membatalkan, meminda atau 4 tahun penjara, terus sama sekali tidak dibenarkan seumur hidup orang itu mencipta, membuat, membekal, memasak, membotol, mengetin selama-lamanya sebab kesalahan yang dia buat yang pertama itu yang dapat ditangkap, sebelum itu sudah berapa lama dia buat salah, kita tidak tahu. Kedurjanaan yang didapati itu kali yang seberapa puluh kali kita tidak

tahu, dia sudah buat untung berapa banyak, dia sudah menimbulkan kesan buruk kepada berapa ramai daripada rakyat kita tidak tahu. Jadi kesalahan itu cuma akan dipenjarakan 4 tahun atau dengan hukuman-hukuman yang lain. Jadi saya mencadangkan supaya seumur hidup orang itu tidak dibolehkan terus membuat, membungkus, mengedar dan sebagainya kerana bahayanya amat besar kepada generasi-generasi yang akan datang dan yang sekarang ini pun sudah teruk.

Satu hal lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya dengar cerita, sama ada ini betul atau tidak, barangkali Yang Berhormat Dato' Pathmanaban lebih faham, di ladang-ladang anak-anak yang diserahkan kepada penjaga kanak-kanak di rumah kanak-kanak yang belum bersekolah, pergi TADIKA dan sebagainya, dia diberi satu minuman yang dicampur di dalam susunya dan anak ini akan terus tidur daripada pukul 6.00 pagi sampai emaknya balik. Adakah ini juga ada dimasukkan ubat khayal kepada anak-anak itu? Ini juga harus diperiksa kerana saya dengar begitu kerana hendak menyenangkan tukang asuh tadi tidak hendak mendodoi, tidak hendak membetulkan kain lampin budak itu terberak atau terkencing, jadi terus-terusan tidur daripada pukul 6.00 pagi sampai emaknya balik habis kerja pukul 2.00. Jadi apakah kesan kepada kanak-kanak itu kalau 3 tahun misalannya diberi dengan minuman yang dicampur dalam susunya, khayal. Apa akan jadi? Saya takut nanti ini akan jadi anak-anak yang otaknya kurang baik, yang lemah dan sebagainya dan 20 tahun akan datang dia akan menjadi rakyat yang macam mana kepada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu kalau kita hendak bercakap mengenai dengan jenis kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh manusia, tidak dapat hendak

diceritakan. Kerajaan kita berusaha membangunkan hospital-hospital baru, membangunkan klinik-klinik, pusat-pusat perubatan, hendak menambahkan jumlah doktor-doktor dalam negara kita kerana mahukan rakyatnya sihat, mahukan rakyatnya cergas, mahukan rakyatnya kalau dapat sakit cepat boleh baik. Tetapi di satu hal, dalam satu lorongan yang lain, sekelompok rakyat mencari keuntungan dari menyebabkan orang supaya sakit, supaya orang lumpuh, supaya orang menjadi khayal, supaya orang menjadi hancur, takkan ini penaltinya 4 tahun penjara!

Jadi kalau orang yang mengedar dadah sekian gram mandatori hukum gantung, tidakkah khayal ini juga bibit-bibit dadah? Bila tidak dapat dadah, dia cari benda yang serupa dengan dadah dan tukang prosesnya, tukang hendak cari untung juga, buat apa sahaja asalkan dia boleh dapat duit. Golongan-golongan oportunist yang seperti ini takkan hendak penjara 4 tahun, sepatutnya mandatori. Tuan Yang di-Pertua, dia sudah buat duit, dia sudah simpan duit, sudah buat kekayaan, berapa ribu anak-anak muda yang sudah hancur daripada pil khayal yang dibuat, diedar, berapa banyak anak-anak gadis, isteri orang yang sudah dicabul kehormatannya, diperkosa kewanitaannya, takkan ini 4 tahun penjara. Kalau 4 tahun penjara tambah lagi dengan sebat.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Kalau didapati seseorang itu mengedar, membungkus, membuat, mengilang jenis pil yang mengkhayalkan yang menyebabkan sehingga berlaku kes rogol, orang itu dahulu disebat, bukan orang yang merogol kerana yang merogol itu dia dapat pil dia kuat, yang dirogol tadi sudah khayal, yang membekalkan pil yang menyebabkan orang dirogol tadi fasal apa? Ini yang sepatutnya mahu

disebat. Kalau sekarang ini ada Akta mengatakan 6 rotan, orang ini boleh diberi 16 rotan, 66 rotan. Potong namanya dari senarai pembekal ubat, pembuat ubat, penjual ubat, pengedar ubat yang seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bukan hendak menyekat rezeki manusia. Rezeki manusia datang daripada Allah s.w.t. Dalam pada kita membuka Universiti Hospital, bukan sahaja yang ada di Petaling Jaya dan Kubang Kerian untuk hendak memberi khidmat kesihatan yang menyeluruh kepada rakyat, sekarang ini tukang-tukang jual ubat yang memproses ubat-ubatan sendiri di kakilima-kakilima, di pasar-pasar minggu, di pekan-pekan sehari, juga masih mendapat sambutan dari orang ramai, terutama pil, saya minta maaf kepada kaum wanita, iaitu "pil kuat tenaga". Saya pun hairan, sebenarnya kalau umur sudah 45 tahun, tak usah hendak cakaplah, hendak macam mana pun memang setakat itu, tidak boleh hendak lebih. Kalau sudah 50 tahun macam saya, lagi tidak boleh buat apa-apa. Seminggu pun kadang-kadang lihat sahaja. Tetapi pengaruh nafsu manusia, yang ini nafsu jual ubat hendak dapat duit. Yang ini nafsu cuba mengatasi orang muda, menjadi korban. Makan ubat kuat, tiga bulan lepas itu langsung lembik, (*Ketawa*) kerana ramuannya. Mana ada ramuan yang lebih baik daripada kekuatan yang dianugerah oleh Allah s.w.t.?

Dalam Al-Quran mengatakan, kalau sudah "arba'ina-sanah", kalau sudah 40 tahun, perubahan itu mesti ada. Di bawah 40 tahun memang hebat, handal sebab dia pakai "cula ali". Lepas 40 tahun tak usah kata apa-apalah, dia pakai "kembang fatimah", habis ceritalah. Macam itu. Tetapi nafsu manusia, tukang jual ubat mereka lagi pandai. Mereka kata, "kalau macam ini, kalau macam ini, nah jamin, bisa diatur pak". Mampus kita!

Ini kuatkuasa yang kita beri kepada Kementerian Kesihatan, apabila telah diluluskan Akta ini, tolong periksa sama. Kita tidak mahu orang menjadi korban, korban duit satu, sesudah dimaki orang pula, "sial punya penjual ubat, laknat punya orang". Ini kita tidak mahu. Kita tidak mahu dalam masyarakat kita Malaysia yang harmoni ini, ada orang yang maki-hamum, melaknat orang. Kita tidak mahu. Dia laknat orang sebab pil yang dia beli itu tidak mendatangkan kesan apa-apa, tidak mendatangkan hasil seperti mana yang dikehendakinya, dia maki orang. Ini kita tidak mahu.

Kita mahu rakyat Malaysia ini daripada semua kaum, semua keturunan berjalan terus dengan baik, perlu ubat pergi ke klinik cari ubat yang sah, cari ubat yang diakui oleh Kerajaan. Bahan-bahan yang beracun, seperti mana kita seorang Ahli Yang Berhormat tadi, Kerajaan mesti terus-terang, tulis, "Ini beracun". Kempen tak usah orang merokok, rokok dikatakan membunuh. Ini amaran Kerajaan Malaysia. Tetapi terus juga, rokok model baru akan keluar. Saudagar rokok tidak akan tutup pintu, dia akan berjalan terus. Pengedar-pengedar rokok sekarang tidak mahu menggunakan kereta buatan luar negeri, pakai Proton Saga, kereta nasional. Orang pun seronok, "lihat company rokok itu sokong usaha Kerajaan, pakai Proton Saga." Kalau Kerajaan menulis di kotak itu "Ada Racun", lihat esok, berapa orang yang berhenti merokok? Saya perokok, tetapi kerana saya tidak fikir merokok ini membahayakan saya sangat, saya masih merokok juga, tetapi kurang sedikit sahaja. Saya dengan Dato' K. Pathmanaban samalah lebih kurang, tiga bungkus sehari.

Dato' K. Pathmanaban: Sudah berhenti.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Sudah berhenti? saya pun

akan ikut berhenti. Begitulah dengan ubat-ubat yang diistilahkan dalam bahan-bahan yang psikotropik ini tadi. Orang kampung tidak tahu, kalau kita cakap mengenai "Panadol", ini boleh atau tidak? Sebab itu hak orang. Nanti kalau kita sebut, dia kata kita iklankan dia punya. Sebab Panadol ini sekarang banyak sudah ditipu. Macam-macam jenis kotak. Apabila kata ejen Panadol sebenarnya, "ini bukan kami punya, ini tiruan". Orang kampung mana tahu Panadol tiruan atau tidak tiruan. Asal dia lihat tulis "Panadol" Panadollah, Dumin, Duminlah. Pergi hospital dapat Panadol, pergi klinik dapat Panadol. Beli di kedai 25 sen, 10 sen sebiji pun dapat Panadol, tetapi tidak baik-baik selsemanya. Siapa yang dimaki? "Inilah kurang ajar, penipu, tepung sagu dibuat pil, ditulis Panadol", katanya. (*Ketawa*)

Siapa jadi korban? Rakyat yang di luar bandar yang ada 12 juta, nelayan yang berpanas, berjemur hendak memungkah ikan di laut dalam, penoreh getah yang mengeluarkan hasil utama negara, pekerja lombong yang menyelam di bawah bumi menaikkan isi bumi. Pekerja-pekerja kita di dasar laut yang mengempam minyak, penanam padi di tengah bendang yang berpanas yang menjadi korban. Apakah kita akan biarkan mereka ini terus menjadi korban kepada oportunist-oportunist penjual ubat ini? Inilah saya menyokong Akta ini. Orang kampung tidak mampu membeli ubat yang baik-baik yang dikeluarkan daripada Federal Dispensary, tidak mampu hendak pergi ke klinik swasta yang mahal-mahal, sekali cucuk, injection kena \$14, \$16, \$20. Hanya itulah ubat yang diedar melalui kereta-kereta, van-van masuk ke kampung-kampung, ke ladang-ladang, ke kampung-kampung baru, ke kampung-kampung nelayan, letak satu kotak dahulu di kedai, dia tidak payah bayar, punya murah ubat di negara kita. Satu ejen ubat bawa ubatnya letakkan di kedai kopi, letak

di kedai mamak malbari, taruh dahulu tidak payah bayar, bulan depan dia akan datang lihat habis atau tidak habis, laku atau tidak laku. Yang laku itu bayar, kemudian tambah lagi dan penuhkan lagi. Tidak ada mengatakan dalam kotak-kotak ubat itu sekian haribulan tidak boleh makan, tidak ada ditulis lagi.

Budu buatan Kelantan dan Terengganu sudah ditulis, sampai 12.12 tidak boleh makan lagi. Saya pergi ke Besut, saya hendak beli budu, saya bawa balik, saya makan budu, 12-12-87 tamat. Budu ditulis macam itu. Ini ubat yang akan memberi jaminan sihat kepada rakyat tanpa rekod tulisan seperti itu. Saya takut kalau ubat ini selepas daripada tarikh yang dia boleh dimakan, dia menjadi ubat pengkhayal, dia bancuh, masukkan dalam air soya bean, beri kepada seorang budak, dia minum, jadi khayal, bawa ke tepi sungai misalnya di Morib, sebab tempat saya di sana dekat dengan Morib. Ini berlaku keadaan semacam itu. Sepatutnya pukul 6.00 petang sudah balik daripada picnic, ini sampai pukul 11.00 malam tidak balik. Rupanya tersandar di bawah pokok ru khayal. Padahal di situ tidak ada klinik, tidak ada tukang jual ubat. Keadaan seperti ini berlaku kepada anak-anak kita, kepada anggota masyarakat kita yang kita sayangi. Begitu juga dengan kes rogol kanak-kanak berumur 4 tahun, berumur 7 tahun yang berlaku dalam negara kita.

Apakah memang ada gula-gula yang mengandungi bahan psikotropik ini? Budak-budak diberi umpan dengan coklat, dengan gula-gula boleh khayal? Sebodoh-bodoh budaklah, kalau berumur 4 tahun ditelanjangan, dia memekik. Sebodoh-bodoh budak, cucu saya yang berumur 3 tahun hendak dibuka bajunya untuk dimandikan, dia kata, "tidak mahu, tidak mahu, malu dengan atuk". Dengan lelaki malu, ini cucu perempuan.

Ini budak umur 4 tahun boleh menjadi korban rogol setelah diberi sebiji coklat. Apakah memang ada gula-gula atau coklat dalam negara kita yang memang diisi dengan bahan-bahan khayal yang digunakan oleh satu kelompok manusia serakah, manusia haiwan untuk memuaskan nafsu? Patut dimasukkan di dalam kuatkuasa yang diminta oleh Kementerian Kesihatan bukan sahaja memeriksa kilang-kilang, premis-premis termasuk juga kilang-kilang bahan-bahan makanan, masuk periksa.

Ini yang diperiksa saya tengok bungkusannya teh. Ini kalau Majlis Tempatan. Yang diperiksa oleh Majlis Tempatan adalah teh-teh yang dibuat di kedai-kedai teh, restoran-restoran kecil, itu yang diperiksa tehnya. Ini teh palsu atau teh yang mengandungi warna yang mengancam itu, ini. Bagaimana dengan seorang yang menjadi ketagih dadah dengan minuman teh? Kalau dia tidak minum teh di kedai itu satu hari dia tidak senang. Adakah di dalam teh itu juga mengandungi bahan-bahan khayal? Kalau tidak minum teh di kedai si polan dia belum terang mata. Dia boleh kayuh basikal tiga batu kerana hendak minum teh di warung pojok dengan cawan fesyen tahun tiga puluh yang besar tetapi dalamnya kecil, sebesar telur; itu dia boleh segar. Adakah teh seumpama itu ada mengandungi bahan khayal, bahan yang disebut di dalam psychotropic ini tadi? Jadi, makin luas. Apabila diminta ini diluluskan supaya diberi kuasa benda ini akan makin luas, makin jauh kita berjalan, makin jauh kita hendak mencari keselamatan untuk rakyat kita supaya jangan menjadi korban ubat-ubatan yang mengandungi bahan-bahan yang boleh mengkhayalkan.

Memang ada jenis-jenis sakit yang kena dihayalkan dahulu—ada, itu

dihalalkan sekian peratus khayalannya dihalalkan. Kita jalan terus. Ini khayal yang boleh membahayakan saraf, yang boleh membahayakan kekuatan diri, tubuh jasmani seseorang. Saya berharap apabila Akta ini diluluskan nanti—pada tahun 1987 ini bukan 346,679 pil yang akan dapat dirampas, malahan 3 juta, malahan keseluruhannya dirampas. Kalau 346,000 pil ini barangkali dalam dua, tiga balang ubat sahaja sebab satu balang itu boleh diisi dengan 400-500 ubat, kalau 10 balang boleh diisi 40,000 ubat; 20 balang boleh diisi 50,000, 200 botol boleh diisi 300,000. Kita mahu dirampas kesemua ini dan disita kedainya. Jadi, diamankan orangnya secara mandatory. Jangan kita takut. Kita tak usah takut, Tuan Yang di-Pertua, dalam menyelamatkan rakyat kita.

Apa faedahnya kita buat pembangunan, buat itu, buat ini sedangkan satu golongan manusia hendak menghancurkan rakyat kita? Kenapa kita takut berdepan dengan orang-orang ini? Kuasa dalam tangan, jalan. Kalau tak mahu jalan kuasa, letak jawatan, habis cerita. Tidak mahu gunakan kuasa, letak jawatan tetapi kita akan disoal. “Kenapa engkau semasa ada kuasa, kau tidak gunakan kuasa menyelamatkan rakyat engkau daripada ini semasa kau jadi Ahli Dewan Negara dahulu, hei, Haji Shaharom?” Jadi, saya akan kena soal. Saya sudah cakap sekarang, sudah lepas tanggungjawab saya. Kita mesti gunakan kuasa kita yang ada untuk menyelamatkan negara dan rakyat daripada manusia-manusia gelojoh, manusia-manusia pengambil kesempatan, manusia-manusia serakah, manusia-manusia yang bersifat haiwan yang mahu mencari keuntungan, memuaskan nafsu daripada menjual, memproses, mengilang, mengetin, mengpilkan, mengkapsulkan barang-barang yang mengkhayalkan.

Tuan Yang di-Pertua, itulah alasan-alasan yang telah diberi oleh beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat dan saya terus memberikan sambungannya dan menyokong supaya Akta pindaan Ordinan Racun ini diluluskan dan dapat dilaksanakan dengan segera. Harapan saya ialah diluluskan dan dapat dilaksanakan dengan segera. Harapan saya ialah beberapa perkara tadi, terutama tentang denda atau hukuman itu supaya dikaji semula dan kalau boleh dikuatkan lagi.

Sekarang ini hukuman bunuh pun orang tak takut. Kalau sudah hukuman bunuh tak takut, apa lagi penjara empat tahun. Penjara empat tahun free. Makan percuma, tidur lena. Penjara dalam negara kita ini saya rasa penjara yang paling sedap dalam dunia. Tak percaya tanya dengan pendatang haram. “Suka tak duduk dalam penjara”? “Oh! enak pak”.

Ada pula penjara terbuka. Saya lalu pergi ke Pantai Timur, dekat Marang ada penjara terbuka. Dahulu penjara bawah tembok, dalam tembok, tidak nampak dunia luar. Ini boleh tengok orang lalulalang, orang pakai mini-skirt dia nampak, orang pakai baju gaun dia nampak. Dia kata serupa tidak dalam penjara, serupa dalam dunia bebas. Tiga tahun sahaja tak boleh pergi luar pagar. Ini penjara di Marang. Saya singgah di situ dan tanya. Tengok apa punya nikmat di Malaysia. Dalam pada itu pun ada yang masukkan benda-benda khayal. Dalam kita buat serenti, pusat pemulihan, beribu-ribu yang kita cuba hendak betulkan, yang khayal dengan najis-najis dadah tadi, ada pula kumpulan manusia yang membawa masuk; tidak menyerupai najis dadah yang asal, entah dirupakan macam mana, masuk ke dalam sambal tumis nasi lemak sampai ke dalam; masuk di dalam burger sampai ke dalam, masuk dekat kuah lontong sampai ke dalam; macam mana ini? Jadi, buat serenti 40

pun takkan habis orang yang kena macam ini kerana selagi ada manusia yang mengambil kesempatan di dalam kehancuran masyarakat terus mahu menghancurkan masyarakat. Sebab itu saya kata penalty empat tahun tak cukup kerana manusia ini adalah musuh negara. Jadi, kalau dadah mengkhayalkan musuh negara, bahawa mereka yang mencipta, membuat, membungkus, mengpilkan, mengedar, menjual adalah musuh negara, sepatutnya sama hukumannya dengan orang yang menjadi pengedar najis dadah.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong dengan sepenuh-penuhnya Rang Undang-undang meminda Ordinan Racun 1952 dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat hendak berucap? Kalau tidak ada, sekarang saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk memberi jawapan. Dipersilakan.

4.47 ptg.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi sokongan yang begitu kuat dan jelas kepada pindaan yang dibawa oleh Kerajaan ini.

Sukalah saya menyatakan bahawa Kerajaan mengambil perkara penyalahgunaan bahan-bahan psychotropic atau ubat-ubat khayalan ini secara serius dan tindakan yang diambil untuk meminda undang-undang ini adalah untuk membuktikan perasaan dan tujuan Kerajaan itu.

Bahan-bahan psychotropic pada masa ini termasuk dalam istilah bahan-bahan racun yang sudah pun mempunyai kawalan di bawah Ordinan Racun tetapi apa yang dirasakan adalah bahawa kawalan di

bawah Ordinan Racun yang terdapat pada masa ini terhadap bahan-bahan psychotropic tidak mencukupi dan kita memerlukan kawalan yang berasing dengan merekodkan butir-butir pembelian, penjualan dan sebagainya dan juga dengan memberi kuasa yang lebih kuat untuk pemeriksaan stok dan pengedaran bahan-bahan psychotropic dan juga menambah kepada hukuman di atas mereka yang didapati bersalah terhadap peruntukan-peruntukan kawalan di atas bahan-bahan psychotropic ini dan kawalan ini hendak diketatkan. Itulah tujuan Kerajaan kita, hendak mengetatkan terhadap mereka dan menghadapkan ke mahkamah mereka yang didapati salah.

Saya rasa perasaan beberapa orang Ahli Yang Berhormat yang memikirkan bahawa hukuman yang dihuraikan dalam pindaan ini tidak cukup iaitu dengan kita mencadangkan pada masa ini untuk mengadakan hukuman sepanjang 4 tahun penjara ataupun \$10,000 denda, iaitu dua kali ganda daripada hukuman yang terdapat pada masa ini tidak cukup.

Beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah menyebut perkara ini termasuk Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom yang berucap dengan begitu lantang tadi.

Dalam perkara ini saya rasa kita haruslah berjaga-jaga mengenai penalti yang kita menghuraikan ke dalam undang-undang dan penalti 4 tahun hukuman penjara itu bukannya rendah tetapi panjang juga untuk mereka yang terdapat salah ini. Mungkin mereka yang terdapat salah ini adalah ahli-ahli profesional, ahli-ahli farmasi, ahli-ahli doktor dan juga peniaga-peniaga yang lain menjalankan urusan gudang ubat atau sebagainya dan hukuman penjara 4 tahun itu saya rasa adalah kuat juga. Tetapi apa yang lebih penting ialah

kerjasama daripada orang ramai yang salah membeli ubat-ubat khasnya ubat-ubat yang mengandungi racun, lebih-lebih lagi ubat-ubat yang mengandungi bahan-bahan khayalan, psikotropik daripada kedai-kedai atau gudang-gudang yang tidak ditauliahkan untuk menjual ubat-ubat seperti itu, kita harus elak.

Saya memang setuju juga dengan cadangan-cadangan daripada beberapa Ahli Yang Berhormat untuk mengadakan usaha pendidikan yang lebih hebat di peringkat sekolah, untuk kita memberi bimbingan kepada anak-anak kita semasa mereka ada di bangku sekolah tentang bahayanya menyalahgunakan ubat-ubat, khasnya ubat-ubat racun dan ubat-ubat psikotropik tanpa bimbingan atau pengawasan daripada para doktor dan sebagainya. Saya memang setuju dan Kementerian telah pun mengaturkan beberapa usaha untuk memajukan cadangan seperti itu. Kementerian telah pun dengan kerjasama daripada Pasukan Petugas Anti Dadah di Kementerian Dalam Negeri menyediakan satu risalah yang memberi garis panduan kepada guru-guru sekolah dalam perkara-perkara berkaitan dengan penyalahgunaan dadah. Dibangkitkan tadi juga tabiat menghidu gam dan petrol dan sebagainya oleh kanak-kanak kita, termasuklah dalam risalah yang disediakan ini dan garis panduan yang wujudkan perkara-perkara yang berkaitan dengan tabiat menghidu gam, petrol dan sebagainya untuk membolehkan guru-guru kita, dan saya harap juga ibu bapa, mempunyai kawalan yang cukup dan memberi bimbingan yang seluas-luasnya kepada kanak-kanak kita dalam perkara ini.

Satu yang kita ternampak dalam perkara ini adalah apabila kita mengawal dengan ketat satu bahan narkotik, timbul pula bahan-bahan yang lain yang digunakan sebagai

bahan-bahan ganti, sampailah kita melihat tabiat menghidu gam dan petrol, minum ubat batuk dan sebagainya dan ada bermacam-macam penggantian yang digunakan. Ini adalah "ingenuity" mereka yang dalam keadaan mendesak mencari jalan-jalan dan kita sentiasalah berwaspada dan harus berwaspada dalam perkara ini untuk mengadakan kawalan yang cukup ditambah dengan bimbingan yang cukup kepada kanak-kanak kita dan anak-anak sekolah, pemuda-pemudi dalam perkara tentang bahayanya menggunakan ubat-ubat seperti ini tanpa pengawasan, tanpa bimbingan, tanpa nasihat dan sebagainya, dengan cara-cara yang salah yang membawa akibat buruk kepada kesihatan kita sendiri.

Saya rasa saya setuju dengan Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mencadangkan bahawa kita mempergiatkan lagi usaha bimbingan dan saya harap dengan adanya risalah dan garis panduan yang disediakan ini kita akan nampak satu usaha yang lebih kuat, yang lebih gigih daripada golongan guru-guru dan ibubapa dalam perkara pengawasan anak-anak dan bimbingan kepada mereka untuk mengelak daripada penyalahgunaan ubat-ubat ini. Pendidikan kesihatan ini adalah penting dalam kita membesarkan anak-anak kita secara halal, secara sihat, secara selamat.

Mengenai kawalan di atas ubat batuk, kita memang telah dapati beberapa aduan mengenai perkara penyalahgunaan ubat batuk ini dan di Kementerian kita telah mengadakan satu projek untuk meninjau dan mengawal perkara ini. Sejauh yang kita nampak, di hospital-hospital Kerajaan kita tidak dapat bukti bahawa ubat batuk ini sedang disalahgunakan oleh penagih-penagih dadah, tetapi mungkinlah kerana ubat batuk itu juga mempunyai bahan-bahan yang boleh mendatangkan

khayalan jika diminum secara bulk, secara banyak, memang boleh terjadi keadaan seperti itu dan di hospital-hospital Kerajaan kita sedang mempunyai pengawasan dalam perkara ini untuk mengesan jika ada pesakit-pesakit atau orang ramai yang datang ke hospital untuk mendapatkan ubat batuk sebagai pengganti kepada narkotik. Kita telah juga memberi nasihat kepada pengamal-pengamal perubatan dalam perkara ini untuk menjalankan pengawalan, pengawasan yang lebih ketat.

Pokok kepada semua perbahasan ini yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Tuan Douglas Sullang, Tuan G. Rajoo, Tuan Tiong Hiew King, Puan Law Jack Yoon, Puan Habidah dan juga Tuan Haji Shaharom adalah terdapatnya ubat-ubat yang dikawal ini secara berleluasa sampai kepada merampas begitu banyak bahan-bahan psikotropik yang dijual secara haram, iaitu tanpa rekod, oleh mereka yang tidak mempunyai kelayakan atau tauliah untuk menjalankan, mengendalikan ubat itu dan sebagainya.

Perkara pokok adalah perkara kecuai dalam perkara ini oleh para peniaga yang terlibat dalam membeli, menjual dan membekal ubat-ubat termasuk juga segolongan doktor yang tidak mempunyai tanggungjawab dan termasuk dalam rampasan kita yang angka-angka saya sebut tadi ubat-ubat daripada klinik-klinik doktor. Kita tidak mempunyai rekod-rekod yang jelas yang membekalkan bahan-bahan psikotropik ini kepada mereka yang datang ke klinik secara meluas, secara bebas tanpa memeriksa, tanpa mengingatkan apakah akibat buruk yang mungkin berhasil daripada perbuatan mereka. Kita sedang memperkuatkan aktiviti-aktiviti penguatkuasaan kita dengan pasukan penguatkuasa yang ditempatkan di

setiap negeri seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Puan Habidah tadi. Kita mempunyai pasukan penguatkuasa yang dilatih penuh dalam perkara ubat-ubat ini di negeri-negeri dan kita menjalankan rampasan, kita menjalankan penyiasatan dan juga menghadapkan mereka yang bersalah di Mahkamah dan sebagainya. Aktiviti-aktiviti penguatkuasaan ini sedang ditingkatkan, dipergiatkan dan kita harap dengan usaha itu dan kerjasama daripada orang ramai yang memberi maklumat yang tepat kita dapat mengadakan kawalan yang cukup dan pindaan yang kita bawa ini akan membantu kita dalam pengawalan itu.

Saya memang setuju ada banyak gudang-gudang ubat yang biasanya tidak mempunyai ahli-ahli farmasi untuk menjalankan perniagaan itu yang sedang menjualkan bahan-bahan psikotropik, bahan-bahan racun dan sebagainya dan setiap bulan kita sedang menangkap mereka ini. Terdapat juga ahli-ahli profesional yang belum lagi merasa cukup tanggungjawab dalam perkara ini dan doktor-doktor serta ahli-ahli farmasi juga didapati lemah dalam menjalankan kawalan yang diharapkan oleh undang-undang, diharapkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, diharapkan oleh Kerajaan dan sebagainya. Kita berharap bahawa peruntukan yang ketat dalam Rang Undang-undang ini dengan penalti yang ditingkatkan dan usaha penguatkuasaan yang lebih giat, kita akan dapat meningkatkan kesedaran orang ramai tentang perbuatan mereka dan mewujudkan tabiat dan praktis yang lebih sihat, lebih selamat dan lebih bertanggungjawab.

Mengenai perkara iklan ubat-ubat, bahan-bahan psychotropic dan sebagainya yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Puan Law Jack Yoon, sukalah saya menyatakan

bahawa Akta Ubat Iklan dan Penjualan tahun 1956 secara langsung mengharamkan pengiklanan ubat-ubat yang mempunyai racun berjadual termasuk bahan-bahan psychotropic. Jadi iklan-iklan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu jika benar tidak dihalalkan oleh undang-undang dan jika kita menangkap mereka yang mengiklankan Akta itu termasuk surat-suratkhabar yang mengisikan iklan ini akan dihadapkan di mahkamah untuk diambil tindakan di bawah undang-undang berkenaan.

Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom juga telah membangkitkan perkara penggunaan bahan-bahan psychotropic ini dalam kes-kes rogol, dan saya telah terbaca dalam surat-suratkhabar mengenai perkara-perkara kejadian seperti itu. Ini adalah kerana terdapatnya ubat-ubat psychotropic ini secara berleluasa dan disalahgunakan oleh mereka yang mempunyai tujuan-tujuan yang tidak baik seperti rogol, curi dan sebagainya, kita harap kawalan yang dapat kita mengaturkan di bawah undang-undang yang dipinda ini, akan membolehkan kita mempunyai kawalan yang lebih ketat, mempunyai kontrol yang lebih ketat di atas perkara ini.

Yang Berhormat Tuan G. Rajoo telah menimbulkan perkara ubat tiruan yang terdapat di pasaran, ubat-ubat tiruan yang mempunyai akibat yang buruk memang terdapat seperti itu dan kita sentiasa membuat rampasan dan sebagainya. Tetapi kita telah mula satu proses mendaftarkan ubat-ubat dengan membeli, memboikot dan sebagainya yang harus diisi di atas lebel dan dengan proses ini kita harap dalam beberapa tahun yang akan datang, kita akan mempunyai satu sistem rekod dan kawalan ubat-ubatan di negara kita supaya dapat mengurangkan penjualan ubat-ubat tiruan. Nasihat saya dalam perkara ini juga adalah untuk orang ramai

mengelak daripada membeli ubat-ubat daripada tempat-tempat yang tidak sah menjual ubat, dari kakilima dan sebagainya. Kita harus mengelak membeli ubat dari mereka itu.

Saya rasa itulah perkara-perkara yang dibangkitkan, dan saya harap dapat memberi jawapan mengenai ubat-ubat cream muka dan sebagainya yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Douglas Sullang.

Saya rasa kita telah mengadakan kawalan dan pada masa ini telah mengharamkan beberapa jenis cream muka yang mengandungi bahan-bahan racun dan pengawalan ketat sedang dijalankan di atas perkara ini. Malangnya beberapa bahan ini dibawa masuk tanpa pengetahuan kita ditiru ataupun distok dan disimpan di beberapa tempat yang tidak sah dan pengawalan kita tidak boleh dijalankan 24 jam atau merata tempat dan kita masih bergantung kepada aduan kepada kita, bergantung kepada giliran melawat ke tempat-tempat menjual ubat dan sebagainya. Dalam keadaan itu memang kita akan mis beberapa bahan sampai kita dapat mengesan bahawa bahan itu mempunyai racun yang merbahaya atau bahan-bahan racun yang tidak sihat dan sebagainya, untuk kita mengambil tindakan. Kita akan berusaha dan saya harap pindaan yang dibawa ini akan membolehkan kita mewujudkan satu keadaan yang lebih selamat dan sihat dalam pembelian dan penjualan bahan-bahan psychotropic.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 5 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana Yang Berhormat Menteri untuk membentangkan Rang Undang-undang tidak ada, sekarang saya tempohkan Dewan yang mulia ini selama 15 minit, Dewan akan bersidang semula pada jam 5.25 petang.

Persidangan ditempoikan pada pukul 5.10 petang.

Persidangan disambung semula pada pukul 5.28 petang.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

RANG UNDANG-UNDANG KUMPULAN WANG AMANAH NEGARA

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.28 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:) Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya suatu Rang Undang-undang bertajuk Kumpulan Wang Amanah Negara dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita telah lama terlalu bergantung kepada barangan utamanya sebagai sumber

hasil Kerajaan serta pendapatan eksport bagi mendapatkan tukaran wang asing. Di akhir-akhir ini kita telah mendapati betapa bahayanya jika negara kita terlampau bergantung sangat kepada barangan utama ini, terutama sekali terhadap sumber-sumber asli yang berkurangan dan merosot atau dengan izin, depleting resources, seperti petroleum mentah dan juga timah. Negara kita telah pun mula mengeksport petroleum sejak tahun 1913. Perusahaan petroleum telah juga mula memainkan peranan yang penting kepada negara kita sejak awal tahun 1970an. Pada tahun 1986 industri petroleum merupakan 9% daripada Keluaran Dalam Negara Kasar dan menyumbangkan sebanyak 15.1% kepada pendapatan eksport negara.

Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, barangan-barangan utama Malaysia telah pun mengalami kemerosotan harga yang teruk pada tahun 1986, di mana harga petroleum merosot sebanyak 46.2%, timah sebanyak 47.8% dan minyak kelapa sawit mentah sebanyak 44.7%. Walaupun demikian, hasil Kerajaan daripada industri petroleum masih lagi penting iaitu berjumlah \$5,697 juta ataupun 29.2% daripada jumlah hasil Kerajaan pada tahun 1986.

Berasaskan kadar pengeluaran dan simpanan semasa, adalah dijangkakan bahawa simpanan petroleum Malaysia akan pupus pada tahun 2002 dan simpanan timah pula pada tahun 2015. Dengan demikian adalah wajar bagi kita mengagihkan sebahagian daripada hasil sumber asli yang ada hari ini bagi kepentingan generasi kita akan datang. Untuk tujuan tersebut saya dengan ini mencadangkan supaya diwujudkan sebuah tabung yang dinamakan "Kumpulan Wang Amanah Negara". Kumpulan Wang Amanah Negara ini akan disenaraikan di bawah Jadual Kedua, Akta Prosedur Kewangan 1957. Kumpulan

Wang yang sama telah diwujudkan oleh Negara-negara Pengeluar Petroleum yang lain umpama Kuwait.

Kumpulan Wang Amanah Negara adalah bertujuan untuk menjamin hasil negara terus berada di paras yang tinggi apabila pendapatan negara dari sumber-sumber asli yang berkurangan telah merosot. Ini akan membantu Kerajaan membiayai perbelanjaan dan seterusnya memperkembangkan aktiviti ekonomi di masa hadapan. Sebagai permulaan adalah dicadangkan supaya PETRONAS mencarumkan \$100 juta dari keuntungan setiap tahun kepada Kumpulan Wang Amanah Negara ini. Caruman daripada lain-lain perusahaan yang berasaskan sumber-sumber asli boleh pada masa-masa yang sesuai kelak dibuat serupa.

Ciri-ciri utama Kumpulan Wang Amanah Negara yang dicadangkan adalah seperti berikut:

- (a) Kumpulan Wang Amanah Negara akan diuruskan oleh sebuah Panel Kumpulan Wang Amanah yang terdiri daripada seorang Pengerusi, dua orang pegawai Kerajaan dan dua orang yang mempunyai kepakaran dalam bidang kewangan atau perniagaan yang dilantik oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan.
- (b) Kegiatan pelaburan Kumpulan Wang Amanah Negara akan dikendalikan oleh Bank Negara Malaysia yang bertanggungjawab kepada Panel Kumpulan Wang Amanah tersebut. Dengan demikian adalah tidak perlu mewujudkan satu badan berkanun atau pihak berkuasa yang berasingan bagi mentadbirkan Kumpulan Wang Amanah tersebut. Lebih-lebih lagi Kumpulan Wang ini akan ditadbirkan oleh Bank Negara Malaysia. Dengan ini kos

mengurus bagi Kumpulan Wang Amanah Negara ini akan dikekalkan pada paras yang rendah.

- (c) Hanya pelaburan di dalam dan di luar negeri yang mempunyai pulangan yang komersial dan stabil sepertimana diperuntukkan di Seksyen 7 Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara akan dibenarkan. Di antara lain, wang Kumpulan Wang Amanah Negara ini boleh dilaburkan dalam pinjaman Kerajaan Persekutuan atau Negeri yang menghasilkan pulangan yang baik dan menguntungkan.
- (d) Dalam tempoh sepuluh tahun—saya ulangi—dalam tempoh sepuluh tahun yang pertama sumber kewangan Kumpulan Wang Amanah Negara tidak boleh digunakan kecuali bagi tujuan pelaburan dan bagi menemui kos pentadbiran Kumpulan Wang Amanah Negara sahaja. Tempoh sepuluh tahun ini dipilih adalah bagi membolehkan jumlah simpanan Kumpulan Wang tersebut dapat dikumpulkan kepada satu tahap yang berpatutan sebelum sumber-sumber dari Kumpulan Wang ini dikeluarkan bagi tujuan seperti yang disenaraikan dalam Seksyen 6 Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara.
- (e) Selepas sepuluh tahun yang pertama, sejumlah wang tertentu boleh dipindahkan kepada Kumpulan Wang Pembangunan dengan kebenaran Yang Berhormat Menteri Kewangan. Di samping itu Yang Berhormat Menteri Kewangan juga boleh membenarkan pemindahan

Wang Kumpulan Wang ini dalam bentuk pinjaman dan pendahuluan pada kadar faedah yang ringan kepada Kerajaan Persekutuan ataupun Kerajaan Negeri.

- (f) Untuk memastikan “accountability”, dengan izin, akaun Kumpulan Wang Amanah Negara akan diaudit—saya ulangi—akan diaudit oleh Ketua Audit Negara dan satu Penyata Akaun Kumpulan Wang Amanah Negara akan dibentangkan di Parlimen setiap tahun.

Tuan Yang di-Pertua, dengan penubuhan Kumpulan Wang Amanah Negara ini adalah diharapkan generasi masa hadapan negara ini akan terus mendapat faedah dari sumber-sumber asli yang berkurangan dan merosot di dalam negara ini.

Kerajaan juga telah mengambil langkah-langkah untuk berhati-hati bagi menentukan akauntabiliti ke atas setiap sumber Kumpulan Wang ini kepada Parlimen seperti yang diperuntukkan dalam Seksyen 13 Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara ini. Saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat akan memberi sokongan kepada Rang Undang-undang ini iaitu Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Hussein bin Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Suatu Akta bagi menubuhkan Kumpulan Wang Amanah Negara dan bagi membuat peruntukan mengenai pengurusan

Kumpulan Wang itu dan perkara-perkara yang bersampingan dengannya, dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahaskan.

Yang Berhormat Tuan Hassan Alban bin Haji Sandukong.

5.36 ptg.

Tuan Hassan Alban bin Haji Sandukong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut bersama-sama membahaskan Akta yang baharu sahaja dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu berkenaan dengan Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk menubuhkan Kumpulan Wang Amanah Negara yang baru sahaja dibentangkan tadi. Dan mengikut Timbalan Menteri berkenaan Akta ini telah dirumuskan dan dibentangkan di Dewan kerana untuk menjamin masa depan generasi yang akan datang akan menikmati hasil-mahsul yang terdapat, terutamanya daripada punca-punca petroleum mungkin pembalakan dan sebagainya; kalau saya tidak silap. Itu satu daripada tujuan.

Bagi pendapat saya juga wang yang disatukan selepas 10 tahun mengikut Akta di sini akan dapat digunakan untuk tujuan-tujuan tertentu iaitu seperti dalam bidang pelaburan yang membawa keuntungan kepada negara, mengikut Timbalan Menteri. Kerana bagi pendapat saya kalau kita bergantung kepada punca luar daripada kewangan untuk membangun negara.

Baru tiga hari yang lalu saya terbaca di suratkhbar Singapura, negara-negara di Amerika Selatan telah membuat satu pertubuhan; nampak gambar dalam suratkhbar; mereka tidak mahu bayar hutang atau jadual bayaran balik hutang luar negeri disusun semula pada negara-negara lain. Dan saya rasa kalau sampai ke

tahap itu satu hari nanti, mungkin sukar bagi kita menerima keadaan itu akan berlaku kepada Malaysia. Kalau kita balik-balik mahu membangun negara kita, pinjam wang dari negara luar dan satu masa nanti akan menjadi seperti apa yang berlaku di negara-negara di Amerika Selatan, terpaksa disusun semula atau dijadual balik bayaran hutang kepada negara-negara luar. Dan mudah-mudahan wang yang dikumpulkan ini akan menjadi punca kewangan untuk negara kita di masa hadapan. Tetapi terdapat beberapa keraguan di kalangan rakyat mungkin timbul daripada Akta ini, Tuan Yang di-Pertua. Kerana Akta ini memperuntukkan wang rakyat bagi tujuan mungkin dalam spekulasi juga.

Seperti yang disebutkan di sini pada muka 4, Seksyen 7 (c) dalam sekuriti-sekuriti dengan kadar bunga tetap atau boleh berubah dalam apa-apa matawang termasuk ringgit yang dikeluarkan atau akan dikeluarkan oleh Malaysia, mana-mana negara asing yang menjadi anggota OECD.

Jadi, dalam apa juga bentuk pelaburan ini, dengan izin, element of risk ada. Masalahnya sekarang, kita telah menghadapi beberapa masalah sebelum ini. Pertama semua agensi-agensi Kerajaan yang ditugaskan melabur, umpamanya SEDC. Cuba lihat rekod SEDC ini, banyak rugi daripada untung. Atau kita sudah ada pengalaman dalam BMF skandal dahulu atau MAMINCO, semua ini menggunakan wang rakyat dilaburkan dan gagal. \$600 juta gone down the drain, kata Orang Putih, dengan izin. Ini semua harta rakyat. Dan dalam Akta ini walaupun ada disebutkan ada accountability, diaudit, tetapi tidak disebut apakah hukuman yang dikenakan kepada orang-orang yang didapati bersalah menyalahgunakan wang yang dilaburkan tadi. Kerana kita memegang amanah dari rakyat, wang rakyat. Apakah sesudah didapati

kesalahan itu, apa tindakan yang diambil pada mereka.

Umpamanya dalam kes-kes BMF ini atau MAMINCO kebanyakan pentadbir-pentadbir ataupun pegawai-pegawai yang manage investment ini, dengan izin, orang mempunyai ijazah doktor dan sebagainya, mustahil orang ini tidak tahu kesilapan-kesilapan yang kecil-kecil begitu, kesilapan-kesilapan yang boleh dikatakan boleh dielakkan. Sedangkan banyak peniaga-peniaga kecil yang tidak ada degree, tidak ada kerugian apa-apa. Ini menjadi satu masalah. Dan seharusnya ditentukan dalam Akta ini apakah hukuman sesudah didapati bersalah, ada penyalahgunaan kuasa oleh orang-orang tertentu yang terlibat dalam pengendalian wang amanah ini.

Di muka 6, Tuan Yang di-Pertua, ada disebut di sini Seksyen "9. (1) Menteri boleh memberi kepada Panel apa-apa arahan bersifat am yang tidak tak konsisten dengan peruntukan-peruntukan Akta". Ini memberikan kuasa penuh kepada Menteri, seakan-akan tidak diperlukan lagi Jawatankuasa mengendalikannya. Kerana dengan satu perkataan, satu signature sahaja, habis keputusan Jawatankuasa. Dia boleh over ride, dengan izin. Oleh itu, sekiranya Akta ini akan diluluskan dan saya harap diluluskan, saya percaya Akta ini akan diluluskan, harus diambil perhatian tentang tempat-tempat yang boleh menyebabkan penyalahgunaan kuasa dalam Akta ini.

Dengan itu, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajjah Azizah binti Mohd. Said.

5.44 ptg.

Puan Hajjah Azizah binti Haji Mohd. Said: Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut bangun menyokong

iaitu satu Akta bagi menubuhkan Kumpulan Wang Amanah Negara bagi membuat peruntukan mengenai pengurusan Kumpulan Wang itu dan perkara-perkara lain yang bersampingan dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ragu mengenai Akta ini kerana apa yang telah tersurat mungkin telah tersirat terlebih dahulu dari pihak Menteri sebelum mengemukakan kepada Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Dewan yang bertuah ini, saya berdiri dengan megahnya untuk mengucapkan syabas kepada Kerajaan khususnya Kementerian Kewangan di atas keberaniannya mencadangkan penubuhan Tabung Kumpulan Wang Amanah Negara dengan caruman permulaan sebanyak \$100 juta iaitu dari keuntungan PETRONAS tiap-tiap tahun. Tujuan Kerajaan mengenai Tabung tersebut adalah sangat wajar untuk menjamin hasil negara terus berada di paras yang tinggi apabila pendapatan negara dari sumber-sumber aslinya yang berkurangan dan merosot kelak. Setiap rakyat Malaysia yang benar-benar taat setia kepada Malaysia yang berdaulat dan merdeka ini sepatutnya memberi sokongan kepada Kerajaan terutamanya terhadap Tabung Amanah Negara yang akan dilaksanakan nanti. Kerana jika Kerajaan hari ini berdiam diri tanpa berusaha membuat persiapan yang positif untuk masa hadapan, negara kita akan menghadapi bahaya sama ada dari aspek keselamatannya dan lebih-lebih lagi dari ekonominya.

Tuan Yang di-Pertua, semua orang tahu bahawa setiap negara di dunia ini mestilah membuat perancangannya sendiri sama ada rancangan jangka pendek atau jangka panjang kerana kita tahu suatu hari nanti segala-galanya sumber asli akan berkembang dan merosot seperti petroleum dan

timah. Tidak lama lagi tahun 1987 akan habis dan tahun-tahun 2002 dan 2015 akan menjelma dalam tempoh 15 tahun lagi. Tidak tentu sama ada Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk saya sendiri masih hidup atau tidak, Tuhan sahajalah yang mengetahui. Namun demikian, Kerajaan Barisan Nasional yang dipilih oleh rakyat mestilah mengambil daya usaha mewujudkan suatu Akta mengenai Tabung Amanah Negara tersebut untuk kepentingan generasi yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Kerajaan telah menjelaskan niat baiknya penubuhan Tabung Amanah Negara tersebut, namun demikian, terdapat juga segelintir manusia di negara ini yang sentiasa memberi pendapatnya dari sudut negatifnya. Mereka ini akan sentiasa menentang apa sahaja usaha-usaha Kerajaan untuk kepentingan negara, walaupun mereka ini tahu bahawa penubuhan Tabung Amanah Negara ini amat penting sebagai langkah yang bijak dan wajar untuk generasi masa depan. Apa yang mereka tentang itu semata-mata mengikut hawa nafsu mereka sahaja, kerana mereka tidak sependapat dengan Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat negara ini yang cintakan keamanan serta ingin melihat negara Malaysia maju dan membangun, tetap akan menyokong Kerajaan menubuhkan Tabung tersebut. Akan tetapi, kita sama-sama berharap dengan erti kata yang sebenar-benarnya iaitu pengwujudan Tabung Amanah tersebut janganlah pula berlaku perkara-perkara yang boleh merugikan negara, sepertimana yang telah berlaku dalam tahun-tahun yang lalu kerana bijak pandai dalam satu perkara itu tidak boleh memberi jamin berlakunya penyelewengan profesional. Kita tahu macam-macam boleh berlaku dalam tempoh 10 atau 12 tahun yang akan datang kerana ahli-ahli yang arif dengan hal-hal

kewangan dan sebagainya mungkin dan boleh memutarbelitkan keadaan yang sebenar untuk kepentingan peribadinya.

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah dan persiapan yang dibuat oleh pihak itu:

- (i) Tabung Amanah Negara akan diuruskan oleh sebuah panel yang terdiri daripada orang-orang yang mempunyai kepakaran dalam bidang kewangan atau perniagaan;
- (ii) kegiatan pelaburan di-kendalikan oleh Bank Negara;
- (iii) hanya pelabur-pelabur yang mempunyai peluang komersial dan stabil dibenarkan.

Adalah diharapkan dapat kejayaan selaras dengan tujuan utama Tabung tersebut. Selain daripada itu, nyata mengenai Tabung tersebut akan dibentangkan di Parlimen setiap tahun bagi menjamin kepertanggungjawabannya setelah diaudit oleh Ketua Audit Negara.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita Malaysia telah pesat membangun semenjak mencapai kemerdekaannya 30 tahun yang lalu. Kerajaan Barisan Nasional telah dan akan terus berusaha dalam semua aspek untuk pembangunan negara ini. Pendek kata, setiap sen telah dibelanjakan untuk pembangunan negara. Walaupun negara menghadapi kelembapan ekonomi semenjak tahun 1986 yang lalu, kita yakin dan percaya bahawa Kerajaan telah dan sedang menyediakan berbagai rancangan pembangunan negara termasuklah penubuhan Tabung Amanah Negara ini supaya apabila sumber-sumber asli pupus kelak, negara dan generasi akan datang akan mempunyai sumber kewangan yang cukup untuk meneruskan pembangunan Malaysia yang dicintainya.

Selain sumbangan keuntungan daripada PETRONAS, agensi-agensi Kerajaan yang lain juga haruslah membuat sumbangan mereka kepada Tabung tersebut dan kalau boleh, 1% hingga 2% harus dipungut daripada sumber-sumber asli yang lain, seperti kelapa sawit, lada hitam di Sabah dan Sarawak, getah asli, kayu balak dan lain-lain lagi kerana sumbangan daripada pihak-pihak yang mendapat keuntungan dari sumber asli tersebut juga sama-sama bertanggungjawab kepada generasi yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua tahu bahawa sumber-sumber asli yang ada di negara kita dan juga di seluruh dunia ini akan pupus juga di satu hari nanti. Maka tindakan Kerajaan kita menubuhkan Tabung Amanah Negara itu adalah kena pada tempatnya kerana tindakan ini membuktikan bahawa Kerajaan Barisan Nasional adalah sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab bukan sahaja kepada generasi pada masa kini bahkan untuk kepentingan generasi akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya berharap kepada Kerajaan hendaklah mengambil kira dasar-dasar Kerajaan mengenai nilai-nilai Islam dalam apajua pelaburan yakni jika nilai-nilai Islam diserapkan di semua perkara tidaklah berlaku penyelewengan, salahguna kuasa, korupsi dan lain-lain lagi kerana dua perkara yang boleh meruntuhkan negara dan seseorang pemimpin itu iaitu wang dan—tidak payah saya sebutkan yang satu lagi, yang akan dilaksanakan nanti melalui Tabung tersebut kerana di samping ingin mendapat keuntungan daripada pelaburan-pelaburan yang akan dibuat itu, saya yakin Kerajaan akan lebih berhati-hati supaya niat dan tujuan yang baik Kerajaan itu tidak akan terjejas.

Sekali lagi saya dengan bangganya menyokong Rang Undang-undang ini diluluskan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Tuan Tiong Hiew King.

5.54 ptg.

Tuan Tiong Hiew King: Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun untuk mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara, 1987 yang sedang dibentangkan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun keadaan ekonomi negara telah mula pulih, kadar pertumbuhan ekonomi kita masih belum memuaskan. Keadaan perkembangan ekonomi antarabangsa pun tidak begitu menggalakkan dengan pertumbuhan ekonomi di negara-negara perindustrian yang perlahan, kadar faedah yang meningkat serta tekanan perlindungan perdagangan yang kian ketara. Ekonomi kita akan terus menghadapi berbagai kesulitan dan cabaran di masa depan. Maka itu semua pihak perlu terus memperkuat azam dan usaha kita, berusaha dengan lebih bersungguh-sungguh memesatkan kegiatan-kegiatan ekonomi untuk menggalakkan pertumbuhan ekonomi yang lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini pun mengetahui iaitu Kerajaan kita telah mengambil langkah-langkah sejak beberapa tahun kebelakangan ini untuk mengatasi kesulitan-kesulitan yang tertimbul akibat kemelesetan ekonomi dunia serta memperkukuhkan ekonomi negara.

Selain dari itu Kerajaan kita sekarang ingin mengambil lagi satu langkah mencegah dengan menubuhkan satu Kumpulan Wang Amanah Negara, memungut wang sumbangan dari berbagai sumber tertentu, bersedia untuk menghadapi

sebarang kesulitan yang tidak dijangka-jangka itu yang mungkin timbul di masa hadapan. Keadaan ekonomi antarabangsa yang tidak menentu, sesiapa pun susah meramalkan keadaan perkembangan ekonomi dunia selepas 10 atau 20 tahun kelak. Maka tindakan mencegah yang akan diambil itu adalah tepat pada waktunya dan harus diberi sokongan penuh.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin di sini menyentuh sedikit perihal pentadbiran Kumpulan Wang itu. Mengikut peruntukan Fasal 3 dan 4 Rang Undang-undang, Kumpulan Wang ini hendaklah ditadbirkan oleh satu Panel Pemegang Amanah yang kesemua ahlinya hendaklah dilantik oleh Menteri. Panel itu diberi tanggungjawab yang sangat besar untuk mentadbirkan wang negara, juga harta-benda rakyat kita bagi pertumbuhan ekonomi dan pembangunan negara seterusnya selepas 10 tahun dari tarikh mula berkuatkuasanya Akta ini serta memelihara kesejahteraan rakyat Malaysia amnya.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan penting maknanya itu, saya hendak menarik perhatian Kerajaan dan khasnya Kementerian Kewangan dan Panel Kumpulan Wang yang akan dilantik itu kepada peristiwa urusan kewangan yang telah berlaku di negeri kita tahun-tahun kebelakangan ini. Saya berharap mereka akan mentadbir dan mengurus Kumpulan Wang itu dengan lebih berhati-hati baik di bidang pelaburan ataupun dalam pemberian pinjaman atau pendahuluan kepada mana-mana pihak berkuasa atau perbadanan awam walaupun ada diperuntukkan dalam Rang Undang-undang ini iaitu suatu salinan akaun teraudit tahunan dan satu laporan mengenai pelaburan-pelaburan sepanjang tahun kewangan yang terdahulu dan mengandungi apa-apa maklumat yang berhubung dengan

prosiding dan polisi Panel hendaklah dibentangkan dalam setiap Majlis Parlimen. Saya masih berpendapat bahawa tindakan mencegah awal adalah lebih baik daripada pengubatan.

Pengawalan dan pengawasan yang ketat penyeliaan rapi haruslah sentiasa diberi ke atas pentadbiran dan pengurusan Kumpulanwang itu supaya tiada sesuatu yang tidak diingini terjadi kelak. Semoga dengan tertubuhnya Kumpulan Wang Amanah Negara itu serta pentadbiran dan pengurusan Kumpulan Wang itu dengan sempurna dan baik, negara kita dan rakyat kita pada amnya akan boleh berfaedah dalam usaha Kerajaan kita itu kelak.

Tuan Yang di-Pertua, inilah pendapat saya. Saya sekali lagi mengucapkan sokongan penuh kepada Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara. Sekian sahaja, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Puan Habidah binti Jusoh.

5.59 ptg.

Puan Habidah binti Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian untuk bersama-sama membahaskan Rang Undang-undang yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong dan memberi setinggi-tinggi penghargaan kepada Timbalan Menteri yang berkenaan di dalam mengemaskinikan lagi konsep kewangan yang berjalan di negara ini sekarang. Tetapi di dalam menghadapi situasi kewangan dunia yang sentiasa menuju ke arah keruncingan, maka penubuhan Kumpulan Wang Amanah ini perlulah ditadbirkan oleh orang yang benar-benar arif tentang kehendak, maksud dan matlamat

negara. Janganlah kiranya penubuhan itu menjadi indah khabar dari rupa dan beroperasi sekadar waktu peringkat permulaan dan sementara sahaja, seolah-olah seperti keadaan air lemonade, setelah kuasa gasnya hilang, maka ianya tidak berfungsi lagi dan akan dibuat pula suatu Rang Undang-undang baru bagi mengemaskan lagi perjalanannya. Alangkah malangnya nasib negara ini sekiranya perkara yang demikian berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dengan berjalannya Rang Undang-undang ini, maka akan terhindarlah perkara-perkara yang disebut tidak sihat di dalam pengendalian Kerajaan terhadap kewangan sepertimana yang telah diutarakan oleh tiga orang Ahli Yang Berhormat yang terdahulu dari saya tadi. Oleh itu, perlulah pihak Kerajaan berhati-hati untuk memilih anggota-anggota yang layak menduduki Jawatankuasa Pengendalian Amanah ini kerana mungkin orang-orang yang benar-benar layak ini akan menyedari firman Allah, yang bermaksud "Sesungguhnya Allah menyuruh kamu supaya menunaikan amanah ini kepada ahli-ahlinya". Kalau mereka itu menyedari firman Allah ini, sudah tentu penyelewengan-penyelewengan yang telah berlaku atau yang sedang berlaku tidak akan mereka lakukan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu seboleh-bolehnya dicadangkan Jawatankuasa ini hendaklah dilantik dari orang-orang yang tidak pernah terlibat dengan mana-mana lembaga atau mana-mana ahli yang seumpamanya. Biarlah diberi kepercayaan kepada mereka yang tugasnya hanya tabung itu sahaja sebab di sana-sini kita lihat ahli-ahli lembaga ataupun jawatankuasa sama ada berbentuk kewangan atau lainnya adalah rata-rata terdiri dari orang-orang atau mereka yang telah banyak

berkecimpung di dalam mana-mana arena kewangan ataupun badan-badan yang tertentu yang mana amat menyulitkan pengendaliannya sesuatu jawatankuasa badan itu.

Kepada Menteri atau Timbalan Menteri yang berkenaan, saya percaya beliau tidak pernah menggunakan penyelewengan kuasa, lebih-lebih lagi dalam perkara yang kita bahaskan pada hari ini. Saya rasa hanya setakat ini sahajalah pandangan dari saya dan dengan ini saya menyokong penuh Rang Undang-undang ini diluluskan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap? Persilakan Yang Berhormat Puan Law Jack Yoon.

6.04 ptg.

Puan Law Jack Yoon: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Akta Kumpulan Wang Amanah Negara, 1987.

Mula-mula ingin saya mengambil kesempatan ini untuk mengalu-alukan langkah Kerajaan yang bijak mengadakan Tabung Kewangan tersebut demi kebajikan dan kesejahteraan rakyat serta negara masa depan. Memandangkan tabung ini melibatkan berjuta-juta ringgit, kita harus berhati-hati dalam perlaksanaannya. Kita tidak mahu mewujudkan tokoh seperti David Copperfield yang mahir dan pandai bermain silap mata dalam pentadbiran dan pengurusan. Sediakan payung sebelum hujan. Oleh itu, saya rasa adalah kurang sesuai jika hanya satu atau dua orang sahaja yang diberi kuasa penuh dalam pengurusan Kumpulan Wang Amanah Negara, apatah lagi mereka ini adalah terlalu sibuk dalam urusan-urusan harian yang lain.

Merujuk kepada Fasal 4 (2) dan (2) (a) hingga (d), adalah lebih wajar jika

satu Jawatankuasa Khas yang terdiri daripada seorang Menteri, misalnya memasukkan Kementerian-kementerian yang mungkin terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam kegiatan pelaburan seperti Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Menteri Perusahaan Utama, Menteri Perusahaan Awam, Menteri Perumahan dan lain-lain. Tambahan pula bilangan ahli dalam pemegang amanah harus diperbesarkan daripada 5 orang kepada 7 orang dan di samping ahli-ahlinya terdiri daripada kakitangan-kakitangan perkhidmatan awam, orang-orang awam yang berupaya dan berpotensi dan berkaliber harus juga dilantik.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya ingin menyokong Rang Undang-undang Akta Kumpulan Wang Amanah Negara 1987.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada Yang Berhormat yang hendak bercakap? Sila Yang Berhormat Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang.

6.06 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang: Tuan Yang di-Pertua, saya turut serta untuk mengambil bahagian bagi menyokong satu Akta yang bernama suatu Akta bagi menubuhkan Kumpulan Wang Amanah Negara dan bagi membuat peruntukan mengenai pengurusan Kumpulan Wang itu dan perkara-perkara lain yang bersaimbangan dengannya.

Saya terlebih dahulu mengucapkan setinggi tahniah kepada Menteri berkenaan yang telah berusaha untuk merangka satu Rang Undang-undang Kumpulan Wang Negara yang sedang kita perbincangkan sekarang dan dengan harapan supaya Rang Undang-undang ini dapat difahami oleh semua golongan supaya kekuatan Kumpulan Wang yang akan ditubuhkan ini akan dapat berjalan dan dipelihara dengan

baik sehingga boleh menjamin kekuatan dan keselamatan kedudukan negara kita pada masa akan datang.

Sepatutnya Rang Undang-undang Kumpulan Wang Negara ini telah lama ditubuhkan tetapi kita masih bersyukur ke hadrat Allah s.w.t. kerana masih ada lagi manusia-manusia yang mempunyai akal yang baik untuk memikirkan tentang kedudukan negara kita pada masa yang akan datang yang diilhamkan atau dihidayatkan oleh Allah demi untuk menjaga keselamatan dari segi kedudukan negara pada masa yang akan datang dan seterusnya untuk kepentingan generasi kita yang akan datang kerana kita nampak sebagaimana Timbalan Menteri yang berkenaan dalam pembentangan Rang Undang-undang baru-baru tadi mengatakan bahawa sepatutnya kita telah mengambil kira penubuhan Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara ini, kerana pada tahun 1913, kalau tidak silap, kalau silap tolong betulkan, maknanya negara telah bergantung kepada barang-barang utama yang kita eksport ke luar negeri tetapi malangnya, setelah keadaan merosot dan perbekalan serta hasil mahsul yang telah berkurangan dari masa ke semasa yang kita tidak nampak pertambahan yang datang tetapi pengurangan yang datang, barulah tabung ini diwujudkan. Dan kita berdoa mudah-mudahan dengan daya usaha yang sungguh-sungguh ini maka Tabung Kumpulan Wang Negara ini akan dapat oleh orang-orang yang benar-benar menyedari tentang tanggungjawab serta amanah yang diberikan.

Saya bersama-sama dengan rakan-rakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah pun menyuarakan kerana rakyat ada setengahnya telah jemu bila sebut dalam masalah Kumpulan Wang ini, jemu kerana sudah banyak

pembocoran dan penyelewengan serta pengkhianatan yang dilakukan kepada Kumpulan-kumpulan yang seperti ini dan kita berdoa mudah-mudahan Kumpulan Wang Amanah ini akan dapat berjalan sebagaimana yang dapat berjalan pada badan Lembaga Urusan dan Tabung Haji yang begitu gigih membuat pelaburan yang berunsurkan keIslaman dan dapat mengumpulkan harta begitu banyak dan Kumpulan Wang yang begitu banyak dalam masa yang singkat. Ini oleh kerana kesedaran daripada Allahyarham Tun Abdul Razak, Perdana Menteri kita yang telah meninggalkan kita selama ini. Inilah satu pengorbanan yang telah dibuat, asalnya datang daripada Professor Di-Raja Ungku Abdul Aziz. Saya ingat sejarah ini dan kesedaran itu telah timbul, dalam masa tidak berapa lama Tabung Haji telah mewujudkan keadaan yang begitu baik. Saya rasa punca benda ini boleh selamat oleh kerana orang yang diamanahkan memegang itu benar-benar orang yang memegang dasar-dasar keimanan yang baik.

Saya suka mencadangkan, Tuan Yang di-Pertua, supaya dalam bentuk-bentuk badan ini pakar keugamaan mestilah diletakkan di dalam badan ini bagi menasihatkan badan amanah ini kalau-kalau ada sedikit-sedikit cuba hendak melakukan penyelewengan. Jadi, dengan nasihat daripada pakar agama kita yang ada dalam kumpulan ahli jawatankuasa ini ataupun badan amanah ini, insya Allah Kumpulan Wang ini akan dapat diselamatkan dan kita memang khuatir kalau sekiranya Tabung Kumpulan Wang Amanah Negara ini lambat ditubuhkan, kita percaya negara ini akan menempuh keadaannya, kalau pun tak papa tetapi miskin dan fakir kerana kita pandang tidak ada benda lagi yang kita hendak berikan, hendak kita bekalkan, hendak kita pesakakan kepada keturunan kita pada masa yang akan datang kerana semuanya sekarang ini

telah habis dilungguh ataupun telah diambil faedah oleh sebahagian orang-orang yang tertentu.

Dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang ini berdoa mudah-mudahan hasrat Kerajaan yang baik ini akan dapat sokongan daripada semua golongan dan dapat kepercayaan rakyat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Tuan Azumu bin Tak.

6.14 ptg.

Tuan Azumu bin Tak: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut serta menyokong penubuhan Akta Kumpulan Wang Amanah Negara 1987 ini.

Sebelum dari itu, Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang ahli yang baru, inilah ucapan saya yang pertama dan saya memohon ampun dan maaf jika ada di antara apa yang saya katakan ini tersilap nanti.

Tuan Yang di-Pertua, adalah kena pada masanya supaya Akta ini ditubuhkan dan saya berasa sungguh seronok apabila di dalam Akta ini ada menyebutkan bahawa carigali perlombongan akan juga dijalankan oleh badan ini, tetapi apa yang saya khawatirkan adalah carigali perlombongan yang akan dibenarkan adalah kepada koperasi-koperasi sahaja. Sungguhpun saya menyokong perjalanan koperasi di negara kita ini tetapi di dalam segi perlombongan koperasi-koperasi tidak dapat menjalankan perlombongan. Ini oleh kerana kerja-kerja perlombongan ini adalah satu kerja yang berkehendakkan modal yang besar dan jika ianya tidak dijalankan dengan pengurusan yang baik oleh sebuah syarikat keputusan-keputusan yang cepat terpaksa dibuat dan kemungkinan jika koperasi

menjalankan perlombongan maka sudah tentu ia akan rugi.

Seperkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, banyak syarikat-syarikat menjalankan usaha pencarigalian dan memajukan mineral-mineral di negara ini tetapi modal yang dikeluarkan oleh mereka itu tidak mendapat pelepasan cukai. Maka saya berharap bahawa Kementerian Kewangan akan memikirkan supaya segala kerja-kerja carigali yang dijalankan oleh syarikat-syarikat perlombongan dapat dibebaskan daripada pembayaran cukai.

Tuan Yang di-Pertua, seorang sahabat saya tadi ada bercakap tentang penyelewengan yang telah dijalankan oleh BMF dan MAMINCO. Saya bersetuju dengan penyelewengan dalam BMF tetapi dalam MAMINCO saya rasa tidaklah benar. Mungkin Kementerian Kewangan dapat menerangkan bahawa MAMINCO rugi bukannya kerana penyelewengan tetapi ialah oleh kerana salah jalan oleh LME (London Metal Exchange). Mereka menukarkan cara-cara kebebasan berniaga di peringkat itu. Maka saya rasa tidaklah benar kalau kita hendak menyalahkan pengurusan kita di dalam menjalankan syarikat yang tersebut dahulu. Sungguhpun kita rugi tetapi kerugian itu bukannya disebabkan oleh pegawai-pegawai yang cekap pada ketika itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Akta ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Lau Keng Siong, orang baru, persilakan.

6.17 ptg.

Tuan Lau Keng Siong: Tuan Yang di-Pertua, saya pun seorang baru, jadi sebagai rakyat Malaysia saya pun cubalah oleh kerana negara kita maka sama-sama kita bertanggungjawab.

Kekuatan kewangan menunjukkan negara kuat juga. Kalau satu negara kewangannya tak kuat, negara kita pun lemah. Jadi, inilah sudah sampai masanya kita tubuhkan satu Kumpulan Wang Amanah Negara, tetapi jawatankuasa ini tadi saya ada dengar beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat sudah berucap kita hendaklah jaga. Ini satu jawatankuasa yang sangat mustahak oleh kerana mereka adalah bertanggungjawab kepada kekuatan kewangan negara.

Sekiranya kita lantik salah satu orang yang memegang jawatankuasa ini, jadi semua hancur. Kita cintai negara kita. Negara kita memang kaya. Apa yang tersilap dahulu jangan silap lagi. Jadi, Kumpulan Wang ini sangat-sangat mustahak dan telah sampai masanya saya ucapkan terima kasih kepada Kementerian Kewangan kita Malaysia ini tanggungjawab bersama-sama.

Rakyat semua golongan di Malaysia kita sungguhpun kaya atau miskin kalau kita banding degan lain tempat, negara kita masa sekarang boleh tahan. Semua orang saya fikir, miskin atau kaya boleh bercampur Gaul, ada makanan yang cukup, boleh tahan tetapi kita hendaklah jaga. Kalau kita tidak jaga betul-betul pada satu hari kewangan kita jatuh, semuanya habis. Jadi, Kumpulan Wang ini sangat-sangat mustahak kepada kita. Saya harap Kementerian yang berkenaan menjelaskan dan memberi keterangan kepada orang ramai terutama sekali rakyat jelata.

Jadi, semua golongan orang faham mengapa Kementerian yang berkenaan hendak menubuhkan Kumpulan Wang ini. Oleh kerana negara, kerana rakyat, jadi rakyat dan Kerajaan mesti kerja bersama-sama, tidak ada perbezaan. Kalau kita kaya, negara kita kuat, rakyat pun senang, gaji kakitangan Kerajaan pun boleh naik, tetapi kalau kewangan tidak

sihat semua tidak baik. Pada masa sekarang Kerajaan ada jimatkan wang, sana potong, sini potong, sana tidak boleh, elaun kurang, ini kerana kewangan tidak begitu sihat. Jadi, selepas penubuhan Kumpulan Wang ini, apabila kewangan negara kita kuat, saya fikir semua orang pun kuat, dapat wang lebih sedikit, makan pun baik sedikit, semua sihat, badan pun kuat. Jadi, negara hendak kuat, rakyat pun mesti sihat dan kuat juga.

Saya harap Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara ini pada petang ini dapatlah sokongan dari semua Ahli-ahli Yang Berhormat dan di sini saya sebagai seorang daripada Ahli Dewan Negara, sokong kuat, 100% atas Kumpulan Wang Amanah Negara yang hendak dibahaskan pada hari ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah.

6.23 ptg.

Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bersama untuk menyokong Rang Undang-undang Kumpulan Wang Amanah Negara yang baharu sahaja dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi.

Sepertimana rakan-rakan yang lain saya juga berpendapat bahawa Kumpulan Wang Amanah Negara ini sangat perlu ditubuhkan kerana memandangkan keadaan negara hari ini yang menghadapi kemelesetan ekonomi dan ini merupakan satu daripada cadangan Rang Undang-undang yang baik yang boleh dikatakan seperti kata pepatah "sebelum hujan sediakan payung". Satu masa dahulu negara bergantung penuh kepada hasil timah tetapi walaupun sekarang timah masih diusahakan, tetapi harganya agak

merosot dan menjadikan negara tidak boleh bergantung kepada hasil timah. Bersyukur kita negara ini telah mendapat satu anugerah lagi, iaitu petroleum. Daripada petroleum ini kita telah dapat sedikit sebanyak menggunakan wang hasil petroleum ini untuk membangunkan negara dan sebagai mana kata Yang Berhormat tadi petroleum ini tidak akan kekal. Tahun 2002 kemungkinan besar dia akan pupus sepertimana juga kata pepatah "bukit atau gunung kalau kita cangkul hari-hari akhirnya akan rata juga". Sebelum kita menerima keadaan yang meruncing, harusnya kita bersedia dengan Tabung Kumpulan Wang Amanah Negara yang dicadangkan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berpendapat daripada Ahli Panel yang ditubuhkan itu kita nampak seorang Pengerusi, seorang Timbalan Pengerusi yang hendaklah merupakan seorang Pegawai Kementerian Kewangan, seorang Pegawai Jabatan Perdana Menteri dan 2 orang anggota yang mempunyai pengalaman dalam perniagaan atau kewangan. Dalam perkara (b) hingga (d) ada dinyatakan orang-orang tertentu tetapi Pengerusi tidak dinyatakan dari golongan mana. Jadi, walau bagaimanapun saya rasa Kerajaan telah lebih mengetahui keadaan ini, tentulah akan dapat melantik orang-orang yang benar-benar bertanggungjawab dan sepertimana yang dikehendaki oleh semua rakan-rakan yang bercakap tadi hendaklah benar-benar amanah, kerana rakyat telah didedahkan begitu banyak dengan penyelewengan dalam banyak badan yang melibatkan kewangan negara yang datang daripada sumber rakyat juga.

Daripada tabung ini juga dicadangkan untuk digunakan bagi usaha-usaha pembangunan ladang, pertanian dan perlombongan. Dalam perlombongan yang banyak dikatakan logam-logam yang terdapat seperti

emas, perak, platinum dan lain-lain. Apa yang saya harapkan adalah apabila nanti tertubuh ahli-ahli Panel yang mengendalikan Kumpulan Wang Negara ini hendaklah benar-benar memberikan sumbangan kepada pihak-pihak yang berkenaan yang berkehendakkan bantuan daripada tabung amanah ini.

Di Johor hari ini orang sibuk memperkatakan tentang emas. Emas terdapat di daerah Mersing dan juga di Kota Tinggi. Dalam usaha untuk mengeluarkan emas ini tentulah berkehendakkan modal yang banyak dan setakat ini usaha dibuat oleh orang-orang Mersing dan Kota Tinggi dengan cara mendulang ataupun cara kecil-kecilan yang saya rasa tidak begitu mendatangkan keuntungan yang agak lumayan, tentulah ada usaha-usaha dibuat oleh badan-badan tertentu nanti untuk mengadakan satu lombong emas umpamanya untuk usaha yang lebih besar dan berkehendakkan modal yang lebih dan dalam Akta ini ada menyatakan satu daripadanya untuk membantu mengeluarkan logam-logam seperti emas, perak dan lain-lain.

Selain daripada itu juga saya berharap permohonan-permohonan dibuat oleh pihak-pihak tertentu. Ini hendaklah ditimbang dengan sebaik-baiknya, tidaklah seperti yang telah berlaku banyak institusi kewangan, khususnya yang dianjurkan oleh Kerajaan yang membuat iklan ataupun pengumuman kepada rakyat untuk membantu mereka dalam semua hal ekonomi dalam usaha-usaha yang berkehendakkan bantuan kewangan. Malangnya ada setengah-setengah badan ataupun koperasi atau perseorangan yang hendak menggunakan wang ini terpaksa menunggu bertahun-tahun baru dapat diluluskan. Kertas kerja demi kertas kerja dikemukakan, tetapi hasilnya masih tidak dapat diterima dengan sepertimana yang dikehendaki.

Dengan sebab inilah maka banyak usahawan-usahawan bumiputera gulung tikar kerana hendak menunggu bantuan-bantuan kewangan daripada pihak-pihak yang telah menjanjikan termasuklah daripada badan-badan yang dianggotai oleh Kerajaan sendiri.

Jadi, janganlah ini berlaku kepada Kumpulan Wang Amanah Negara ini apabila ia menjalankan operasinya nanti, semoga badan ataupun Tabung Amanah Negara ini benar-benar memberi peluang kepada semua pihak yang berkehendakkan bantuannya bagi meneruskan ataupun menambahkan wang negara untuk masa-masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, setakat inilah sahaja yang dapat saya sampaikan dan dengan ini saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa nampaknya sudah cukup. Jika ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat berhajat untuk membahaskan, kita boleh menyambunginya pada esok hari.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya tangguhkan Dewan yang mulia ini hingga jam 2.30 petang hari esok, hari Selasa, 1hb Disember, 1987.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.