Jilid I
Bil. 90

Hari Rabu
18hb November, 1987

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH
Seventh Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN [Ruangan 14877]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1988

Jawatankuasa—

Jadual:

Maksud B.19 [Ruangan 14936]

Maksud B.20 [Ruangan 14980]

Maksud B.21 hingga B.24 [Ruangan 15003]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1988

Jawatankuasa—

Maksud P.19 [Ruangan 14936]

Maksud P.20 [Ruangan 14980]

Maksud P.21 [Ruangan 15003]

DICETAK OLEH JABATAN PERCETAKAN NEGARA, KUALA LUMPUR
HAJI MOKHTAR SHAMSUDDIN, J.S.D., S.M.T., S.M.S., S.M.P., K.M.N., P.I.S.
KETUA PENGARAH
1988

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kehakiman, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

,, Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Labis).

,, Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

,, Menteri Perusahaan Utama, DATO' DR LIM KENG YAIK, D.P.C.M. (Beruas).

,, Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Baharu).

,, Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

,, Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

,, Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

,, Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

,, Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

,, Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

,, Menteri Luar Negeri, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

,, Menteri Kewangan, TUAN DAIM ZAINUDDIN (Merbok).

,, Menteri Kesihatan, DATO' CHAN SIANG SUN, S.I.M.P., D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentung).

Yang Berhormat Menteri Buruh, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N. (Hulu Langat).

,, Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).

,, Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN KASITAH BIN GADDAM (Kinabalu).

,, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).

,, Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

,, Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

,, Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

,, Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).

,, Menteri Kebajikan Masyarakat, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

,, Timbalan Yang di-Pertua, DATO' MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., A.M.N., A.M.P. (Rompin).

,, Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).

,, Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).

,, Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).

,, Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).

,, Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).

,, Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., S.M.J. (Segamat).

,, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).

,, Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

,, Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).

,, Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN NG CHENG KUAI, A.M.P. (Lumut).

,, Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

,, Timbalan Menteri Buruh, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

,, Timbalan Menteri Belia dan Sukan, TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).

,, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

,, Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).

,, Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, A.M.N., P.I.S. (Senai).

,, Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).

,, Timbalan Menteri Kewangan, TUAN LOKE YUEN YOW, A.M.P. (Tanjong Malim).

,, Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

,, Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN JAFFREY (Silam).

,, Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

,, Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

,, Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN ALIAS BIN MD. ALI, S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

,, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, S.M.S. (Baling).

,, Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

,, Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).

,, Timbalan Menteri Luar Negeri, TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Bukit Gantang).

,, Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN (Ledang).

,, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).

,, Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Pendang).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T. (Bagan Datok).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).

,, TUAN ABDOL MULOK AWANG DAMIT (Labuan).

,, DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M.,. D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

,, DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K., (Kota Setar).

,, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).

,, TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K., (Sungai Petani).

,, TUAN ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).

,, TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).

,, DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

,, DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).

,, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

,, TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD (Pengkalan Chepa).

,, DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

,, TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

,, TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., P.J.K. (Kuala Langat).

,, DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).

Yang Berhormat Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis (Simunjan).

,, Dr Chen Man Hin (Seremban).

,, Tuan Chew Kam Hoy, A.M.K., J.P. (Padang Serai).

,, Tuan Chian Heng Kai (Bukit Mertajam).

,, Tuan Samson Chin Chee Tsu (Tawau).

,, Tuan Chua Jui Meng (Bakri).

,, Dr V. David (Puchong).

,, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong).

,, Dr Eng Seng Chai (Petaling Jaya).

,, Tuan Fung Ket Wing (Sandakan).

,, Tuan Gerard Math Lee Min, A.S.D.K. (Gaya).

,, Tuan Ghazali bin Ahmad, A.M.N., P.C.K. (Jerai).

,, Dr Goh Cheng Teik (Nibong Tebal).

,, Tuan Gooi Hock Seng (Bukit Bendera).

,, Tuan Hashim bin Safin *alias* Shafain, A.M.N. (Tanah Merah).

,, Tuan Hsing Yin Shean (Tanjong Aru).

,, Tuan Haji Hussein bin Haji Taib, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).

,, Tuan Hu Sepang (Rasah).

,, Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas).

,, Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan (Kuala Nerus).

,, Tuan Ismail *alias* Mansor bin Said, S.M.T., A.M.N. (Kemaman).

,, Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu).

,, Tuan Jimbun anak Pungga *alias* James Jimbun anak Pungga, P.B.S. (Kapit).

,, Tuan Justine anak Temenggong Jinggut (Ulu Rajang).

,, Datuk Kadoh Agundong, P.G.D.K. (Padas).

,, Dato' Haji Kamaruzaman bin Haji Ahmad, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).

,, Tuan R. Karpal Singh (Jelutong).

,, Tuan Lainus anak Andrew Luwak (Serian).

,, Tuan Lau Dak Kee (Pasir Pinji).

,, Tuan Law Lai Heng *alias* Goh Lai Heng, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).

,, Tuan Lee Lam Thye (Bukit Bintang).

,, Dato' Paul Leong Khee Seong, D.P.C.M. (Taiping).

Yang Berhormat Tuan Liew Ah Kim (Seputeh).

,, Dr Lim Ann Koon, s.s.a., p.j.k. (Ampang Jaya).

,, Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka).

,, Tuan Lim Kit Siang (Tanjong).

,, Puan Ling Chooi Sieng (Kluang).

,, Tuan Madatang bin Morejal (Bandau).

,, Tuan Maidom bin Pansai *alias* Paul Pansai (Kota Belud).

,, Tuan Michael Asang, b.s.k. (Jambongan).

,, Tuan Haji Mohamad bin Abdullah, p.j.k. (Maran).

,, Dato' Haji Mohamed bin Haji Ali, d.j.m.k., k.m.n., a.m.n., p.b. (Nilam Puri).

,, Tuan Mohamed bin Haji Isa, a.m.n., p.s. (Kuala Kerai).

,, Tuan Mohamed Sam bin Haji Sailan, a.m.n., p.i.s., b.s.i. (Muar).

,, Tuan Mohamed Tawfik bin Tun Dr Ismail (Sungai Benut).

,, Tuan Haji Mohamed bin Yaacob (Rantau Panjang).

,, Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim, d.s.d.k., k.m.n. (Kuala Kedah).

,, Tuan Mohammad Subky bin Haji Abdul Raof, a.m.n., p.j.m. (Balik Pulau).

,, Tuan Mohammed Yusoff bin Abdul Latiff, j.p. (Tasek Gelugor).

,, Datuk Seri Haji Mohd. Adib bin Haji Mohd. Adam, d.g.s.m. (Alor Gajah).

,, Tuan Mohd. Noh bin Rajab (Tampin).

,, Tuan Mohd. Sharif bin Jajang, a.m.n., p.j.k. (Sepang).

,, Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar (Batu Berendam).

,, Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah, s.m.k. (Bachok).

,, Tuan Mohd. Zihin bin Mohd. Hassan (Larut).

,, Dato' Musa bin Hitam, s.p.m.j., s.s.i.j., s.p.m.s., d.u.n.m., s.p.n.s. (Kota Tinggi).

,, Tun Datu Haji Mustapha bin Datu Harun (Limbawang).

,, Tuan Mutang Tagal (Bukit Mas).

,, Tuan Nasruddin bin Alang Saidin (Parit).

,, Tuan Ngoi Thiam Woh (Kampar).

,, Dr Nicholas Munong Ibau (Rajang).

,, Tuan Nurnikman bin Abdullah (Kimanis).

Yang Berhormat Tuan Joe Ojihi Supiring (Marudu).

,, Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau).

,, Dr Patau Rubis, p.b.s. (Mas Gading).

,, Tuan P. Patto (Ipoh).

,, Tuan Peter Paul Dason (Bayan Baru).

,, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, p.n.b.s., p.c., k.m.n., a.m.n. (Saratok).

,, Tuan Pitting bin Haji Mohd. Ali (Kinabatangan).

,, Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad, d.p.m.p. (Kangar).

,, Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman, d.p.m.s., j.s.m., s.m.s., a.m.p., p.j.k. (Shah Alam).

,, Dato' Rais Yatim, d.s.n.s. (Jelebu).

,, Y.B.M. Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, d.k., p.s.m., s.p.m.k., s.s.a.p., s.p.m.s. (Gua Musang).

,, Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah, d.p.m.p., p.m.p., a.m.n., p.j.k. (Tasik Chenderoh).

,, Datuk Haji Sakaran bin Dandai, s.p.d.k., j.p. (Semporna).

,, Tuan Shahidan bin Kassim, a.m.p. (Arau).

,, Dato Shahrir bin Abdul Samad, d.p.m.j., p.i.s. (Johor Bahru).

,, Puan Hajjah Shariffah Dorah binti Dato' Syed Mohammed, s.m.j., a.m.n., p.i.s., b.s.i. (Parit Sulong).

,, Tuan Sim Kwang Yang (Bandar Kuching).

,, Tuan S. S. Subramaniam, p.j.k., a.m.s. (Hulu Selangor).

,, Tuan Taiman bin Lumaing (Pensiangan).

,, Datuk Daniel Tajem anak Miri (Batang Lupar).

,, Tuan Tan Kok Wai (Sungai Besi).

,, Dr Tan Seng Giaw (Kepong).

,, Tuan Teoh Teik Huat (Bagan).

,, Tuan Thomas Salang Siden (Julau).

,, Tuan Tieu Sung Seng *alias* Tiu Siing Seng (Sibu).

,, Tuan Ting Chek Ming (Batu Gajah).

,, Dr Ting Chew Peh (Gopeng).

,, Tuan Ting Ling Kiew (Bintulu).

,, Tuan Haji Wan Omar bin Wan Majid, s.m.k., p.p.n. (Pasir Puteh).

,, Datuk Haji Yahaya bin Mohd. Shafie (Tambun).

Yang Berhormat PUAN SITI ZAINABON *alias* ZAINAB BINTI ABU BAKAR (Tebrau).

,, DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).

,, DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).

,, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).

,, TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz, D.P.M.P., J.M.N., S.M.P., P.P.T.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Haji Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.
Suhor bin Husin.
Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.
Hajjah Juliah binti Awam.
Supiah binti Dewak.
Ismail bin Hassan.
Shamsiah binti Mohd. Yusof.
Hajjah Kalsom binti Ghazali.
Mohamed bin Osman.
Norishah binti Mohd. Thani.
Zaharah binti Naim.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 18hb November, 1987

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat)*

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

BAHASA KEBANGSAAN DI PAPAN TANDA

1. Tuan Ghazali bin Ahmad minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

(a) apakah tindakan yang telah diambil oleh Penguasa Tempatan kepada firma yang tidak menggunakan Bahasa Kebangsaan di papan tanda perniagaan mereka;

(b) berapa banyak firma yang diambil tindakan kerana tidak menggunakan Bahasa Kebangsaan di papan tanda perniagaan mereka, dan apakah bentuk tindakan undang-undang kerana perkara tersebut; dan

(c) sudahkan usaha-usaha dibuat oleh pihak berkuasa tempatan bagi mengelakkan pencemaran Bahasa Kebangsaan yang ditulis di papan tanda perniagaan dan sebagainya.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, tindakan-tindakan yang telah diambil mengikut Undang-undang Kecil yang berkaitan untuk Penguasa-penguasa Tempatan ke atas firma-firma yang tidak menggunakan Bahasa Kebangsaan di papan tanda perniagaan mereka ialah seperti berikut:

(i) menolak permohonan lesen iklan jika didapati tidak memenuhi syarat-syarat penggunaan Bahasa Kebangsaan seperti disyaratkan;

(ii) mengeluarkan notis kepada firma-firma yang berkenaan untuk mengumpulkan mana-mana papan tanda iklan yang tidak menggunakan Bahasa Kebangsaan dengan betul;

(iii) mengambil tindakan mengkompaun terhadap firma-firma sekiranya papan tanda iklan yang digunakannya tidak menggunakan Bahasa Kebangsaan dengan betul; dan

(iv) sekiranya firma-firma enggan mematuhi tindakan kompaun dikeluarkan, maka tindakan mahkamah akan diambil.

(b) Bilangan firma-firma yang diambil tindakan kerana tidak menggunakan Bahasa Kebangsaan di papan tanda iklan dengan betul ialah sebanyak 26 kes. Bentuk tindakan undang-undang yang diambil oleh Penguasa Tempatan adalah seperti berikut:

(i) menyaman firma-firma berkenaan;

(ii) mengeluarkan notis kompaun; dan

(iii) sekiranya firma-firma berkenaan enggan membayar kompaun, maka tindakan mahkamah diambil.

(c) Di antara usaha-usaha yang diambil oleh Penguasa-penguasa Tempatan untuk mengelakkan pencemaran Bahasa Kebangsaan di papan-papan tanda iklan ialah seperti berikut:

(i) mengadakan dailog dengan firma-firma, pekedai-pekedai dan pembuat-pembuat tanda iklan supaya Bahasa Kebangsaan yang digunakan dalam papan tanda iklan itu adalah betul;

(ii) memberi maklumat kepada pemohon-pemohon lesen papan tanda iklan tentang penggunaan Bahasa Kebangsaan dengan betul;

(iii) mengeluarkan surat-surat pekeliling dari masa ke semasa kepada pihak-pihak yang berkenaan ke atas perkara ini;

(iv) menghubungi Pejabat Pendaftaran Syarikat-syarikat untuk memberi penerangan kepada pemohon-pemohon berhubung dengan penggunaan Bahasa Kebangsaan secara betul;

(v) melampirkan syarat-syarat yang mesti dipatuhi kepada surat-surat kelulusan lesen papan tanda iklan;

(vi) memastikan bahawa pemasangan papan tanda-papan tanda iklan dilakukan hanya setelah kelulusan diperolehi terlebih dahulu; dan

(vii) menguatkuasakan Undang-undang Kecil Iklan dengan sepenuhnya.

Dr Ting Chew Peh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berhubung dengan papan tanda perniagaan ini, kita sedia maklum bahawa Undang-undang Kecil itu berbeza dari satu tempat ke tempat yang lain dan oleh sebab itu timbul masalah penafsiran secara sewenang-wenangnya.

Saya ingin mengetahui apakah pihak Kerajaan bercadang untuk menstandardisekan semua Undang-undang Kecil itu untuk mengelakkan masalah penafsiran secara sewenang-wenang itu.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, Penguasa-penguasa Tempatan dan syarat-syarat yang berlainan di dalam Undang-undang Kecil Iklan itu dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan buat masa ini sedang menggubal dan mendapat persetujuan Majlis Kebangsaan, Kerajaan Tempatan untuk mengadakan satu Undang-undang Kecil Iklan yang seragam bagi seluruh negara.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Merujuk kepada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri sebanyak 26 kes dihadapkan ke mahkamah bagi mereka yang tidak menggunakan Bahasa Kebangsaan di papan tanda perniagaan mereka. Dari jumlah 26 kes itu, saya ingin tahu bagaimanakah penyelesaian terhadap kes-kes tersebut, berapakah denda yang diperolehi dan adakah pihak Kementerian bercadang untuk mengadakan satu undang-undang yang lebih berat, lebih ketat lagi terhadap mereka yang tidak menggunakan penggunaan Bahasa Kebangsaan ini.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, daripada maklumat yang diterima oleh Kementerian saya tentang 26 kes, semua kes ini telah diselesaikan selepas Penguasa-penguasa Tempatan mengambil

tindakan, khususnya melalui surat dan amaran secara lisan untuk menukar papan tanda iklan yang tersebut. Keskes itu telah selesai dan papan tanda telah dibetulkan.

Sukalah saya menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa peruntukan yang sedia ada dalam Undang-undang untuk mengenakan denda adalah mencukupi, iaitu sesiapa yang melanggar peruntukan yang sedia ada boleh didenda tidak lebih daripada $2,000, atau penjara selama tempoh tidak lebih daripada satu tahun, atau denda dan penjara kedua-duanya, maka dapati peruntukan yang sedia ada mencukupi.

PESAKIT JIWA

2. Tuan Abdul Rahman bin Bakar minta Menteri Kesihatan menyatakan:

(i) jumlah wad-wad pesakit jiwa dan pesakit jiwa di seluruh negara serta nisbahnya;

(ii) adakah Kementerian mempunyai cukup bilangan doktor untuk merawat pesakit-pesakit jiwa. Apakah rancangan Kementerian bagi melahirkan lebih ramai lagi pakar dan doktor-doktor sakit jiwa;

(iii) adakah Kementerian menyedari bahawa berapa buah hospital di Malaysia seperti Hospital Kuala Terengganu dan lain-lain hospital tidak mempunyai pakar jiwa yang khusus untuk merawat pesakit jiwa, kiranya sedar apakah tindakan Kementerian;

(iv) apakah langkah dan tindakan Kerajaan untuk mengurangkan kesesakan yang agak ketara dan mewujudkan keselesaan di wad-wad sakit jiwa di hospital-hospital Malaysia; dan

(v) adakah Kerajaan bercadang menambahkan rumah-rumah sakit jiwa yang berasingan dengan rumah sakit yang ada sekarang memandangkan berlakunya pelbagai gangguan bunyi dan perbuatan oleh pesakit-pesakit jiwa terhadap pesakit-pesakit lain serta menyedari rumah-rumah sakit jiwa yang ada (seperti di Tampoi dan Tanjung Rambutan) tidak dapat menampung sepenuhnya jumlah pesakit jiwa yang semakin bertambah.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua,

(i) Jumlah katil bagi rawatan pesakit jiwa di seluruh negara ialah 6,335 buah. Sebanyak 5,670 buah daripada katil-katil ini adalah ditempatkan di empat buah institusi-institusi khas yang mempunyai sebanyak 126 wad kesemuanya dan yang lainnya diagihkan kepada lain-lain hospital besar dan hospital daerah yang mempunyai bilangan katil di antara 20 buah sewad kepada 50 buah sewad.

Jumlah pesakit-pesakit yang menjalankan rawatan pesakit dalam pada tahun 1986 ialah 26,423 orang. Nisbah di antara bilangan katil dengan bilangan pesakit bagi seluruh negara ialah 1:4.17 iaitu 1 katil digunakan oleh 4.17 pesakit dalam secara purata sepanjang tahun 1986.

(ii) Rawatan bagi pesakit-pesakit jiwa boleh dijalankan oleh pegawai-pegawai perubatan, pakar-pakar perubatan am dan pakar-pakar perubatan jiwa. Pada masa sekarang Kementerian Kesihatan mempunyai sebelas orang Pakar Perubatan

Jiwa. Di samping itu, 26 orang Pegawai Perubatan sedang menjalani kursus ijazah tinggi dalam bidang perubatan jiwa di Universiti Malaya dan Universiti Kebangsaan Malaysia dan dijangka akan menamatkan kursus mereka menjelang tahun 1990/1991. Dengan ini, Kementerian Kesihatan akan dapat mempertingkatkan lagi bilangan pakar-pakar perubatan jiwa di negara kita.

(iii) Kementerian sedar ada beberapa buah hospital termasuk Kuala Terengganu, Alor Star, Kuantan, Klang dan lain-lain yang tidak mempunyai tenaga kepakaran dalam penyakit jiwa. Langkah-langkah untuk menempatkan doktor-doktor apabila pegawai yang di dalam latihan tamat kursus akan diambil. Buat sementara waktu, Pakar Perubatan Jiwa dari Hospital Besar di Negeri-negeri berhampiran menjalankan klinik kepakaran di hospital-hospital tersebut dari masa ke semasa secara regular.

(iv) Untuk mengurangkan kesesakan, pesakit-pesakit psikiatri digalakkan menerima dan mengambil rawatan di hospital yang paling berhampiran dengan tempat kediaman mereka. Untuk tujuan ini, pesakit-pesakit jiwa yang didapati pulih selepas menerima rawatan di hospital sebagai pesakit luar atau dalam adalah digalakkan untuk pulang ke rumah. Mereka boleh mendapatkan rawatan secara ulangan di hospital-hospital atau klinik-klinik yang berhampiran. Pegawai dan kakitangan hospital-hospital daerah atau klinik kesihatan telah diberi latihan untuk mempertingkatkan lagi kemahiran mereka supaya dapat memberikan rawatan kepada pesakit-pesakit seperti yang diarahkan. Kemudahan-kemudahan di beberapa hospital juga dibaiki supaya menjadi keadaan lebih selesa.

(v) Kementerian Kesihatan tidak bercadang untuk mewujudkan yayasan seperti Hospital Bahagia ataupun Hospital Permai di masa akan datang. Ini adalah difikirkan tidak perlu. Malahan Kementerian Kesihatan bercadang hendak menubuhkan unit atau jabatan psikiatri secara berasingan dalam kawasan di setiap hospital besar dan beberapa hospital daerah di seluruh negara kita dan melibatkan keluarga serta masyarakat dalam pengendalian kes-kes.

Penempatan pesakit jiwa di dalam wad-wad am, yang membangkitkan kerumitan kepada pesakit-pesakit lain sedang diberhentikan secara berperingkat. Dengan cadangan ini, pesakit-pesakit jiwa dapat menerima rawatan yang berhampiran dengan tempat kediaman mereka dan keluarga pesakit-pesakit itu dapat melibatkan diri dalam rawatan dan pemulihan pesakit-pesakit itu.

Tuan Hashim bin Safin: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Ada atau tidak kes-kes di mana doktor, jururawat ataupun kakitangan di hospital yang mengidap penyakit jiwa kerana terlampau bermasalah ataupun lama bekerja di satu-satu wad pesakit jiwa. *(Ketawa)*

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, sepanjang yang saya tahu tidak.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, terdapat di negara ini dan di kampung-kampung bahawa ada pakar sakit jiwa tempatan tradisional. Adakah pihak Kementerian sedar keadaan ini? Dan apakah langkah-langkah yang diambil untuk menentukan supaya tenaga mereka ini dan kepakaran mereka ini digunakan oleh pihak Kerajaan?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang untuk menggunakan tenaga orang-orang seperti ini. Saya juga tahu ada beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat juga yang boleh merawati ini. Tetapi mereka tidak dihalangkan untuk menjalankan rawatan yang difikirkan sempurna.

PENANAM TEMBAKAU— MELAMBATKAN BAYARAN

3. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan iaitu berikutan dengan timbulnya rasa kecewa setengah-setengah penanam tembakau terhadap beberapa kalangan pengawit yang sengaja melambat-lambatkan pembayaran harga daun tembakau dan ada pula yang membeli dengan harga yang tidak berpatutan (tidak mengikut gred yang ditetapkan) apakah langkah yang telah diambil oleh pihak Lembaga Tembakau Negara (LTN) untuk menyelesaikan masalah ini dan untuk mencegah berulangnya kejadian yang seumpama itu.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Dr Lim Keng Yaik): Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi kesalahan bagi pengawit yang sengaja melambat-lambatkan pembayaran. Mengikut peraturan dan syarat-syarat pelesenan Lembaga Tembakau Negara (LTN), pengawit-pengawit hendaklah menjelaskan bayaran pembelian daun tembakau hijau dalam tempoh 6 hari selepas belian.

Walau bagaimanapun, adalah sukar bagi LTN untuk mengesan kelewatan tersebut sekiranya penanam-penanam yang terlibat tidak mengadu kepada LTN. Tambahan pula lazimnya ada persefahaman dan tolak ansur di antara penanam dan pengawit dari segi pembayaran. Biasanya pihak pengawit juga memberi wang pendahuluan serta lain-lain keperluan dalam bentuk kredit kepada penanam-penanam.

LTN akan menyiasat selepas menerima aduan dari penanam-penanam dan sekiranya perlu akan membuat potongan semasa penjualan daun kering untuk dibayar kepada penanam-penanam yang terlibat.

Bagi syarikat pengawit yang mendapat kemudahan pinjaman bank, LTN akan menghubungi pihak bank bagi menyelesaikan pembayaran kepada penanam-penanam tersebut. Pada tahun ini LTN telah mengurus pembayaran hutang daun hijau melalui pemotongan jualan daun kering kepada 567 orang penanam yang melibatkan sebanyak 13 syarikat pengawit dan nilainya berjumlah $301,200.60 sen.

Saya ingin mengingatkan pengawit-pengawit bahawa kelewatan membayar kepada penanam-penanam merupakan satu kesalahan dari segi peraturan pelesenan LTN dan pengawit-pengawit yang terlibat menghadapi risiko potongan kuota pengeluaran masing-masing semasa urusan agihan kuota dibuat.

Mengenai masalah pembelian dengan harga yang tidak berpatutan atau tidak mengikut gred yang ditetapkan, saya ingin menjelaskan bahawa urusan jualbeli daun hijau biasanya diselesaikan di antara penanam dan pengawit. Apabila berlaku apa-apa pertelingkahan, pihak LTN menjadi tempat rujukan dan keputusannya adalah muktamad. LTN juga akan mengawasi kedudukan jualbeli harian dan sekiranya ada

aduan daripada penanam, siasatan dan tindakan sewajarnya akan diambil.

Setakat ini semua masalah yang timbul atau yang akan dikesan oleh LTN dapat diselesaikan mengikut ketentuan gred dan struktur harga seperti yang telah ditetapkan.

Tuan Haji Wan Omar bin Wan Majid: Perusahaan tembakau melibatkan tiga kumpulan—kumpulan petani, pengawet dan pengilang. Tidakkah apa yang dilakukan oleh pengawet kepada petani berdasarkan kepada apa yang dilakukan oleh pengilang kepada pengawet. Umpamanya, pengilang sengaja melengah-lengahkan pembelian daun kering daripada pengawet dan pengilang juga kadang-kadang menurunkan gred daun kering pengawet. Apakah tindakan Kementerian ini kepada pengilang?

Dato' Dr Lim Keng Yaik: Ada berlaku di stesen-stesen yang mana tembakau kering yang ditawarkan oleh pengawet-pengawet tidak diterima oleh pengilang-pengilang dalam satu gred dan jika ada berlaku keadaan ini biasanya tembakau kering yang ditolak itu akan dibawa kepada Pasaran Pusat (Central Market) yang mana pegawai dari LTN yang ada di sana akan menentukan gred tembakau kering yang telah ditolak dan keputusan pegawai LTN adalah muktamat dan pengilang terpaksa membeli mengikut gred-gred yang ditentukan oleh pegawai dari LTN.

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Soalan ini agak lain sedikit. Saya ingin mendapat penjelasan Menteri yang berkenaan, ada beberapa Menteri telah menyebutkan bahawa menghisap rokok itu merbahaya, kepada semua orang, lelaki dan perempuan, tidak kira kecil atau besar, semuanya termasuk Tuan Speaker kalau Tuan Speaker merokok. Soalnya, hari ini Kementerian ini pula akan terus menggalakkan penanaman daun tembakau ini. Apakah ianya untuk menggalakkan masyarakat negara ini supaya merokok atau untuk tujuan apa?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Untuk eksport! *(Ketawa)* Jawablah.

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman: Terima kasih.

Dato' Dr Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun soalan tambahan ini adalah soalan lain, tetapi saya cuba menjawab soalan ini. Sebagai seorang doktor sendiri, saya patutlah membuat amaran atau menyedarkan kepada orang ramai bahawa rokok adalah merbahaya kepada kesihatan. Di dalam tiap-tiap peket rokok ada ditulis "amalan" Kerajaan *(Ketawa)*—amaran Kerajaan bahawa merokok adalah merbahaya kepada kesihatan. Tetapi ada juga orang dengan amaran itu juga mahu menghisap rokok, itu adalah atas kebebasan, kita tidak boleh berhentikan mereka jika mereka mahu menghisap rokok. Dengan sebab itu ada industri tembakau atau perindustrian rokok yang mana bukan hanya untuk menolong petani-petani yang terlibat dalam menanam tembakau tetapi Kerajaan juga mendapat banyak pendapatan hasil dari perindustrian tembakau ini.

MARA—MEMBANGUNKAN PENIAGA BUMIPUTERA

4. Dato' Dr Affifuddin bin Haji Omar minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan sejauh manakah kejayaan MARA membangunkan peniaga-peniaga kecil dan sederhana Bumiputera di seluruh negara; selain dari pinjaman modal dan latihan perniagaan apakah cara-cara lain yang diambil untuk mewujudkan suatu masyarakat

peniaga kecil dan sederhana Bumiputera seperti penubuhan organisasi pembangunan seperti koperasi dari peringkat bawah hingga ke peringkat nasional.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tuan Adam bin Abdul Kadir): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bagi pihak Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap kerana pertanyaan beliau menunjukkan bahawa beliau menghayati bahawa MARA bertumpu kepada usaha-usaha memupuk peniaga-peniaga saiz sederhana dan kecil.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang dilakukan oleh MARA ialah mewujudkan asas-asas keusahawanan melalui pengetahuan, kemahiran, pengalaman serta kemudahan pinjaman dan bangunan perniagaan. Di situlah letaknya ukuran kejayaan MARA yang telah berusaha gigih membangun dan memajukan bumiputera dalam bidang perusahaan dan perdagangan yang bersaiz kecil dan sederhana. Pencapaian sehingga 30 Jun, 1987 adalah seperti berikut:

(a) lebih 92,000 orang telah menerima pinjaman bagi memula dan meningkatkan perniagaan;

(b) lebih 152,000 usahawan dan bakal usahawan telah diberi peluang menyertai latihan dalam berbagai bidang perniagaan;

(c) hampir 35,000 projek perniagaan telah menerima khidmat rundingcara sama ada dikendalikan oleh MARA atau pakar-pakar luar;

(d) sebanyak 210 projek ruang niaga yang mengandungi lebih 3,000 unit telah siap dibina untuk kemudahan peniaga-peniaga bumiputera; dan

(e) di samping itu MARA juga mempunyai program latihan. Setakat 30 Jun yang lepas 34,000 orang telah mengambil kursus ketukangan. Di MRSM 8,575 orang telah dididik menerusi MRSM dan sebahagian besar daripadanya telah melanjutkan pelajaran ke institut pengajian tinggi. Hampir 24,000 orang siswazah telah menamatkan pengajian mereka di dalam dan di luar negeri.

Tentang koperasi, soal koperasi ini lebih relevannya dengan Jabatan Pembangunan Koperasi. Maka oleh itu, MARA tidak mengendalikan penubuhan dan perjalanan koperasi.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu MARA juga berusaha memupuk dan mengembangkan naluri kewangan (financial acumen) kerana adanya kesedaran bahawa wang adalah bahasa niaga dan kalau kita hendak membangunkan budaya niaga maka bahasa niaga itu iaitu wang harus dihayati dan difahami benar-benar oleh bakal usahawan ataupun usahawan-usahawan.

Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah: Soalan tambahan. Saya berterima kasih atas jawapan yang diberi oleh Setiausaha Parlimen tadi. Mengikut penjelasan yang diberi bahawa terdapat 92,000 para usahawan yang telah menerima pinjaman yang diberi oleh MARA dan 150,000 lebih para usahawan yang telah diberi latihan. Saya ingin bertanya, sejauh manakah pencapaian dari segi prestasi berhubung dengan masalah peniaga-peniaga yang telah diberi pinjaman wang, adakah mereka berjaya menggunakan setiap sen wang yang diberikan itu mengikut objektif yang diharapkan oleh MARA? Dan daripada 150,000 orang yang dilatih ini

berapa ramaikah di antara mereka yang sedang giat menjalankan kegiatan perniagaan selaras dengan ilmu yang diberi oleh pihak MARA?

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, bahagian pertama soalan itu banyak merupakan bentuk yang "qualitative", iaitu sejauh mana kejayaan. Jadi, ukuran sejauh mana ini bukan sahaja boleh diukur dengan untung-rugi tetapi juga kegigihan dan sejauh mana mereka mencapai tahap perniagaan, iaitu menjalankan kerja-kerja mencari rezeki dengan sepenuhnya di dalam bidang perniagaan.

Soalan yang kedua, berapa ramai pula yang berjaya daripada 150,000 orang yang telah dibimbing oleh MARA itu. Sepertimana juga usahawan-usahawan lain ramai di antara jumlah ini telah mengalami kesukaran dan juga masalah yang timbul daripada satu masa ke satu masa, terutama di dalam pengalaman yang dihadapi oleh negara dan juga masyarakat antarabangsa baru-baru ini, iaitu kemerosotan ekonomi dan akhirnya pula tentang terjejasnya bursa saham, bukan sahaja di negara ini tetapi juga di negara-negara maju yang lain. Jadi, soal kalau kita hendak tahu sebenarnya berapa ramai yang berjaya dari jumlah itu, saya rasa sukar bagi MARA untuk menyenaraikannya. Kalau pada keseluruhannya mereka menghadapi masalah, namun usaha mereka dan juga usaha MARA tidak terjejas untuk membangunkan mereka sebagai usahawan-usahawan yang bersaiz sederhana dan kecil.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen dari jumlah 152,000 usahawan-usahawan yang telah dilatih tadi dan dari skim baru pinjaman usahawan yang telah diumumkan oleh MARA baru-baru ini menaikkan kadar pinjaman hingga $200,000. Saya ingin tahu berapa ramai bumiputera yang mendapat faedah daripada skim pinjaman yang baru ini.

Yang kedua, saya ingin tahu kedudukan skim pinjaman yang lama, mungkin ramai yang tak membayar dan saya tidak berkehendakkan figuresnya, tetapi apakah Setiausaha Parlimen boleh menerangkan sebab-sebab atau punca-punca mereka ini tak boleh menjelaskan hutang ini dan kenapakah . . . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah dua soalan.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Sambung sedikit, kenapakah penjamin-penjamin yang diminta membayar hutang-hutang ini sedangkan MARA sendiri boleh menuntut kepada yang berhutang.

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, sambutan daripada orang ramai, terutama peniaga-peniaga adalah menggalakkan dan MARA sekarang ini bukan sahaja mempertimbangkan, tetapi juga memproses permohonan-permohonan yang dianggap sebagai begitu menggalakkan.

Soalan yang kedua ialah, boleh ulang?

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Hutang-hutang skim lama. Penjelasan tentang skim baru tadi pun belum jelas lagi.

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Oh, ya. Skim ini baru bermula, maka soal membayar balik itu tidaklah relevant iaitu tidaklah timbul pada waktu ini. Tetapi pinjaman yang lama itu daripada dahulu lagi dan sehingga sekarang terdapat usaha-usaha untuk mendapat balik tunggakan dan sebagainya. Tetapi, sebagaimana di dalam lapangan-lapangan lain, dalam lapangan bank dan juga syarikat-

syarikat kewangan lain, soal membayar balik hutang ini merupakan sesuatu yang agak universal dan kita tidak ada "panacea" ataupun ubat yang benar-benar mujarab untuk kita mengutip hutang dengan secara yang senang dan dalam satu masa yang singkat.

Soalan ketiga ialah mengenai penjamin, kenapa dituntut kepada penjamin, kenapa tidak dituntut kepada peniaga. Sebenarnya tuntutan kepada yang berhutang adalah langkah yang pertama sehinggalah tidak ada ruang lain lagi untuk kita mendapat balik wang daripada yang berhutang, maka barulah MARA pergi kepada pihak penjamin. Amalan ini bukan terbatas sahaja kepada MARA, tetapi juga bank-bank dan pemberi-pemberi pinjaman wang yang lain.

GAS ASLI KEPADA RUMAH KEDIAMAN

5. Tuan Teoh Teik Huat minta Perdana Menteri menyatakan:

(i) jumlah rumah-rumah yang akan mendapat faedah secara terus daripada projek bekalan gas dari Kerteh, Terengganu apabila ianya telah siap; dan

(ii) sama ada projek ini yang dilancarkan berperingkat-peringkat akan memberi keuntungan secara tidak adil kepada sesuatu industri-industri dari segi penjimatan tenaga padahal akan menyebabkan syarikat-syarikat saingan di negeri-negeri lain tidak dapat bersaing dan terpaksa ditutup.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua,

(i) Pembekalan gas asli kepada rumah-rumah kediaman merupakan satu daripada tujuan projek bekalan gas dilaksanakan. Secara amnya, sistem penyaluran gas ke rumah-rumah ini akan ditumpukan ke kawasan-kawasan perumahan yang baru dan kawasan-kawasan yang mempunyai kepadatan bilangan rumah yang tinggi seperti kawasan-kawasan rumah pangsa dan kondominium.

Pelaksanaan projek ini masih lagi di peringkat awal. Oleh itu, jumlah sebenar rumah-rumah yang akan mendapat bekalan gas asli dari projek ini masih belum dapat dipastikan.

(ii) Oleh kerana Projek Penggunaan Gas Semenanjung adalah satu projek yang besar, dengan kos beranggarkan $1.3 ribu juta, maka pelaksanaannya terpaksalah dibuat berperingkat-peringkat. Adalah benar di peringkat awal hanya industri-industri yang berdekatan dengan laluan saluran paip gas akan mendapat manfaat daripada bekalan gas, tetapi di dalam jangkamasa panjang gas akan dibekalkan di setiap negeri. Bagaimanapun, saya kira pelaksanaan projek ini secara beransur-ansur tidak akan menimbulkan persaingan yang tidak adil yang boleh mengakibatkan penutupan industri-industri yang tidak mendapat manfaat daripada bekalan gas itu. Ini adalah disebabkan gas hanya merupakan sumber tenaga alternatif kepada sumber tenaga yang sedia ada seperti elektrik yang mana kadar kos penggunaannya telah juga diturunkan oleh Kerajaan bagi faedah semua industri. Dengan ini, persaingan yang diberi oleh sumber gas asli akan merupakan persaingan yang "marginal" dan tidaklah boleh

dianggap sebagai persaingan yang tidak adil. Sebenarnya kejayaan kepada sesuatu industri itu bergantung kepada faktor-faktor lain juga. Satu faktor yang penting ialah pengurusan yang cekap. Ia akan mempengaruhi prestasi sesuatu industri itu dan membolehkannya bersaing dengan jayanya.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Amat Berhormat sama ada pihak Kerajaan dalam masa jangka panjang akan juga menswastakan bekalan gas ini ke rumah-rumah, seperti yang dilakukan kepada Perkhidmatan Telekom?

Soalan yang kedua, oleh sebab melaksanakan saluran gas ini memakan belanja yang begitu banyak, iaitu seperti yang disebutkan tadi $1.3 billion, adakah juga pihak Kerajaan akan menswastakan pelaksanaan saluran gas ini dan apakah jaminan daripada Kerajaan supaya penswastaan ini akan menguntungkan pihak pengusaha-pengusaha tempatan, iaitu pengusaha-pengusaha Malaysia dan tidak akan memberi faedah yang banyak kepada pengusaha-pengusaha luar negeri.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjawab soalan yang kedua terlebih dahulu kerana ini melibatkan saluran gas yang besar yang akan membawa gas daripada Terengganu sehinggalah ke negeri-negeri lain dan saluran ini akan diusahakan oleh PETRONAS sendiri dengan perbelanjaan daripada PETRONAS sendiri kerana PETRONAS berpendapat bahawa mereka mempunyai wang yang cukup untuk maksud ini dan penyaluran gas ini amat menguntungkan, oleh kerana itu PETRONAS tidak berhajat untuk memberi kepada pihak swasta.

Soalan kedua yang timbul ialah berkenaan dengan penswastaan bekalan gas ke rumah-rumah. Daripada paip-paip gas yang besar ini kita akan ada pula paip yang kecil yang akan membawa gas daripada paip "mains" kepada rumah-rumah dan ini akan diswastakan mengikut tempat masing-masing dan ini adalah satu peluang bagi pihak swasta menyertai dalam bidang penyaluran gas ini.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Amat Berhormat sedar beberapa tahun yang lalu Duli Yang Maha Mulia Sultan Terengganu ada bertitah secara terbuka bahawa bekalan gas akan juga dibekalkan ke kawasan utara daripada Kerteh dengan saluran melalui daerah-daerah di negeri Terengganu seperti Dungun, Kuala Terengganu, Besut terus ke Kelantan dan mungkin juga ke negeri-negeri utara seperti Kedah, Perak, Pulau Pinang dan Perlis, dan setakat manakah usaha-usaha telah dijalankan oleh pihak Kerajaan atau PETRONAS dalam menjayakan bekalan gas ke kawasan utara tersebut.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, akhirnya semua negeri-negeri di Malaysia ini akan mendapat bekalan gas. Tetapi perlaksanaan projek ini mestilah berperingkat-peringkat. Pada peringkat yang pertama, kita ingin menyalurkan gas untuk kegunaan kilang-kilang elektrik, pesawat elektrik yang ada kebanyakannya di Pantai Barat dan setelah kita dapat membekalkan gas kepada janakuasa elektrik ini barulah kita akan mengadakan saluran-saluran gas untuk kegunaan lain. Dan untuk ini akan diadakan saluran yang kecil yang akan membawa gas daripada Terengganu ke Kelantan, ke Kedah, ke Perlis dan juga ke negeri-negeri di selatan sehingga ke Johor. Jadi pada mulanya saluran gas melalui paip yang

besar ini bukan untuk bekalan negeri-negeri tetapi sebagai satu usaha untuk membawa gas ke janakuasa elektrik yang terdapat di selatan dan juga di Pantai Barat.

PESURUHJAYA PERDAGANGAN—KESAN PERDAGANGAN

6. Tuan Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian memberitahu apakah kesan-kesan perdagangan yang menguntungkan negara dengan adanya "trade attache" di kebanyakan kedutaan-kedutaan kita di luar-luar negeri.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Kok Wee Kiat): Tuan Yang di-Pertua, penempatan Pesuruhjaya Perdagangan di Kedutaan Malaysia di luar negeri adalah merupakan salah satu usaha Kerajaan untuk menggalakkan eksport. Walau bagaimanapun, Pesuruhjaya Perdagangan adalah merupakan salah satu komponen sahaja dari usaha-usaha galakan eksport negara keseluruhannya. Di samping Pesuruhjaya Perdagangan, para pengeksport sendiri dan juga agensi-agensi Kerajaan yang lain yang terlibat dalam eksport barangan negara juga mempunyai peranan yang penting bagi menentukan keberkesanan usaha-usaha galakan eksport negara.

Pesuruhjaya Perdagangan telah pun melaksanakan peranan yang penting dalam usaha mengenalpasti peluang-peluang pasaran di luar negeri. Selain dari itu Pesuruhjaya Perdagangan kita menjadi pusat rujukan sumber maklumat perdagangan di negara-negara di mana mereka ditempatkan. Pesuruhjaya Perdagangan mengumpul maklumat perdagangan seperti kedudukan pasaran, kadar tarif import, kehendak-kehendak kesihatan, persaingan-persaingan dari negara asing, harga dan spesifikasi, cara bungkusan dan penghantaran, dan semua maklumat-maklumat pasaran lain yang perlu bagi membantu pengeksport membuat keputusan untuk mengeksport. Maklumat-maklumat ini adalah disampaikan kepada pengeksport-pengeksport Malaysia.

Pesuruhjaya Perdagangan juga bertindak sebagai wakil ke atas kepentingan para pengeksport kita di luar negeri untuk berhubung dan mendapatkan maklumat mengenai syarikat-syarikat pengimport serta mengaturkan pertemuan untuk tujuan urusniaga di antara para pengeksport Malaysia dengan para pengimport atau bakal pengimport di luar negeri.

Sungguhpun kesan usaha-usaha tersebut di atas sukar hendak ditafsirkan dari bentuk jualan, tetapi bantuan-bantuan yang diberikan oleh Pesuruhjaya Perdagangan telah pun digunakan dengan sepenuhnya oleh pengeksport-pengeksport. Di samping itu maklumat-maklumat pasaran yang disediakan oleh Pesuruhjaya Perdagangan telah dapat membantu pengeksport-pengeksport Malaysia menerokai pasaran-pasaran di luar negeri. Jika ditinjau dari sudut ini dapatlah dikatakan bahawa usaha-usaha Pesuruhjaya Perdagangan telah memberi kesan yang positif.

Di samping itu perlu juga dinyatakan di sini bahawa keberkesanan usaha-usaha Pesuruhjaya Perdagangan banyak juga bergantung kepada kerjasama yang diberikan oleh pihak swasta sendiri iaitu dari segi mengambil peluang yang wujud di pasaran luar negeri. Kejayaan sesuatu usaha galakan eksport itu banyak terletak kepada reaksi pengeksport sendiri untuk bertindak cepat terhadap peluang-peluang perdagangan yang telah dikenalpasti oleh Pesuruhjaya Perdagangan kita di luar negeri.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan yang mulia ini berapakah jumlah Pesuruhjaya Perdagangan yang berada di luar negeri sekarang ini dan apakah cara Kerajaan khasnya Kementerian Perdagangan dan Perindustrian mengukur kebolehan ataupun keberkesanan seseorang Pesuruhjaya Perdagangan yang bertugas di negara-negara tersebut?

Dato' Kok Wee Kiat: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang kedua sudahpun saya jawab. Dalam jawapan saya tadi saya ada menyebut beberapa cara yang mana Pesuruhjaya Perdagangan boleh menolong negara kita. Pada masa sekarang ada 30 orang Pesuruhjaya Perdagangan Malaysia di luar negeri.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini terdapat kritikan-kritikan yang hebat daripada Ahli-ahli Parlimen dan lain-lain pihak terhadap peranan Pesuruhjaya-pesuruhjaya Perdagangan di luar negeri dan jawapan yang diberikan ialah bahawa akan diwujudkan sistem integrasi dan sebagainya. Jadi, soalan saya yang sama seperti soalan Yang Berhormat dari Batu Berendam, sejauh mana usaha-usaha untuk menyelesaikan kritikan-kritikan yang dibuat berhubung dengan peranan protokol mereka lebih daripada peranan mereka sebagai Attache Perdagangan.

Yang kedua, terdapat negara-negara yang diletakkan Pesuruhjaya Perdagangan ini yang sudah dua tiga tahun ini tidak menunjukkan apa-apa perkembangan yang baik dari segi perniagaan antara Malaysia dengan negara-negara yang berkenaan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bercadang untuk menutup Pejabat Pesuruhjaya di negara-negara yang berkenaan?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Bolehkah Yang Berhormat memberitahu secara spesifik negara-negara yang mana itu?

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat Timbalan Menteri ini selalu melawat luar negeri dan dia tahu negara-negara yang mana *(Ketawa)*.

Dato' Kok Wee Kiat: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya dari segi fungsi tidak adalah perbezaan di antara "Trade Attache" dan Pesuruhjaya Perdagangan.

Soalan yang kedua, Kementerian saya memeriksa dan menyiasat keberkesanan pejabat masing-masing di luar negeri. Kalau satu-satu pejabat tidak berkesan, Kementerian akan mengambil tindakan supaya menutup pejabat itu.

RUMAH KOS RENDAH—HARGA

7. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan rancangan-rancangan atau langkah-langkah yang akan diambil untuk mengurangkan harga rumah kos rendah daripada $25,000 seunit kepada tidak melebihi $20,000 seunit untuk membolehkan golongan berpendapatan rendah memiliki rumah sendiri.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, harga rumah kos rendah sebanyak $25,000 seunit adalah merupakan paras harga yang maksimum yang ditetapkan oleh Kerajaan. Bagaimanapun, Kerajaan sentiasa menggalakkan pihak swasta untuk menjual rumah kos rendah dengan harga yang kurang daripada $25,000 seunit. Paras harga ini tidak ditetapkan secara muktamad oleh Kerajaan kerana pada kebiasaannya harga rumah kos rendah bergantung kepada beberapa faktor utama. Antaranya termasuklah lokasi projek iaitu nilai tanah dan ciri-ciri

topography tanah yang akan mempengaruhi harga tanah rumah tersebut.

Untuk makluman Ahli Berhormat juga, terdapat keadaan yang mana kos sebenar bagi pembinaan rumah-rumah kos rendah khususnya di bawah program khas perumahan kos rendah melebihi atau menjangkau paras $25,000 seunit. Bagaimanapun kos atau harga jualan rumah-rumah kos rendah ini dapat dikurangkan dengan perlaksanaan pembangunan campuran atau, dengan izin, mixed development di mana rumah-rumah kos sederhana rendah, kos sederhana dan juga rumah kedai dibina mengikut nisbah campuran yang dibenarkan. Ini bertujuan membolehkan pihak pemaju menggunakan konsep cross subsidization terhadap pembinaan rumah-rumah kos rendah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam pembangunan perumahan di bawah program khas perumahan kos rendah yang dilaksanakan di tanah milik sendiri dan tanah Kerajaan terdapat beberapa langkah yang telah dan sedang diambil bagi mengurangkan lagi harga rumah kos rendah. Antaranya termasuklah:

(i) pengurangan piawaian perancangan dan infrastruktur;

(ii) pengecualian bayaran ukur;

(iii) pengurangan bayaran premium tanah;

(iv) pengurangan kadar faedah pinjaman; dan

(v) mempercepatkan proses-proses kelulusan berkaitan pelan-pelan pembangunan dan kelulusan bersabit dengan tukar syarat dan pecah sempadan tanah.

Kelulusan yang cepat ini boleh mengurangkan holding cost, dengan izin.

Di bawah program perumahan awam kos rendah dan program khas perumahan kos rendah yang dilaksanakan di bawah kaedah penswastaan, Kerajaan juga telah merangka beberapa langkah yang sesuai bagi mengurangkan harga rumah-rumah kos rendah. Antara langkah-langkah yang telah dan akan terus diambil, termasuklah:

(i) pemilikan tapak yang sesuai yang tidak akan melibatkan kos pemulihan tanah yang tinggi seperti kos bagi kerja-kerja tambunan dan potongan tanah;

(ii) pembinaan rumah kos rendah di lokasi yang sesuai dan tidak melibatkan harga tanah yang tinggi seperti bagi bayaran pampasan tanah untuk tanah-tanah yang diambil alih atau kos yang tinggi jika dibina di dalam kawasan bandar; dan

(iii) pembinaan rumah di kawasan-kawasan yang terdapat kemudahan infrastruktur asas atau yang berhampiran dengannya supaya kos penyediaannya dapat dikurangkan.

Tuan Lee Lam Thye: Soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa harga rumah kos rendah yang ditetapkan pada harga $25,000 ini adalah di luar kemampuan kebanyakan golongan berpendapatan rendah dan juga adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa sungguhpun pihak Kementerian yang berkenaan telah mengambil beberapa langkah untuk membantu pihak swasta untuk membina dan menjual rumah, kurang daripada $25,000. Akan tetapi kebanyakan ataupun boleh dikatakan semua pemaju perumahan swasta haruslah menjual rumah mereka harga $25,000 ini. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan tentang apakah sambutan yang telah diberi oleh ahli-ahli Persatuan Pemaju Perumahan untuk

menyahut seruan yang telah dibuat oleh Kementerian dan sejauh manakah pihak Kementerian yang berkenaan dapat berkompromi dan juga berunding dengan pihak swasta untuk mengatasi berbagai-bagai masalah yang dialami oleh mereka?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sentiasa mengadakan perhubungan yang rapat dengan Persatuan Pemaju-pemaju Perumahan dan mereka sentiasa memberi kerjasama di atas seruan-seruan yang dibuat oleh Kementerian.

Tentang harga rumah kos rendah adalah disedari bahawa beberapa orang yang menerima gaji ataupun dalam golongan berpendapatan rendah tidak mampu membeli rumah-rumah kos yang berharga $25,000. Kita sedar untuk mengatasi masalah ini, kita telah mencadangkan dan beberapa Kerajaan-kerajaan Negeri termasuk Dewan Bandaraya membina rumah-rumah kos rendah untuk disewa dan untuk dibeli dan dengan ini mereka yang tidak mampu membeli dapatlah menyewa.

Dalam hal ini, seperti saya telah jawab tadi, rumah kos itu betullah bahawa kebanyakan pemaju-pemaju jual rumah ini dengan harga $25,000 lebih kurang semuanya jual seperti itu, tetapi ini adalah disebabkan taman-taman perumahan ini terletak di atas tanah yang nilai tinggi dan oleh kerana itu kos pembinaan adalah disebutkan oleh pemaju bahawa ianya adalah dekat dengan $25,000. Dan kadangkala mereka menerangkan bahawa walaupun mereka jual dengan kos $25,000 seunit, mereka tidak mendapat keuntungan dan mereka cuma mendapat keuntungan melalui mixed development di mana dalam taman perumahan yang sama mereka dapat membina rumah-rumah kedai, rumah kos tinggi dan mendapat keuntungan melalui rumah-rumah tersebut.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membuat soalan. Saya rasa amat berterima kasih kepada Kementerian ini yang akan mengekalkan kos maksima rumah kos rendah sebanyak $25,000. Saya ingin bertanya oleh sebab kita baru sahaja berbincang dan terus membincang berkenaan dengan cukai jualan sebanyak 5% dan 10% yang mana akan terlibat dengan beberapa bahan binaan ini. Adakah Kementerian akan terus mengekalkan rumah kos rendah sebanyak $25,000 atau akan memberi peluang untuk dinaikkan kos rumah kos rendah ini? Kedua, untuk mengawal supaya harga rumah kos rendah ini tidak melebihi $25,000 dan oleh sebab adanya cukai jualan ini, adakah Kementerian berhasrat untuk memberi subsidi kepada sebahagian daripada kontraktor yang telah pun mendapat tawaran membina rumah kos rendah ini di mana ketika tawaran itu diberikan kepada mereka cukai jualan ini masih belum dikenakan lagi?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan akan kekalkan harga kos rendah seperti sekarang iaitu $25,000 seunit dan tidak akan membuat apa-apa perbezaan dalam harga kos rendah. Untuk menjelaskan tentang cukai jualan bagi bahan-bahan berkenaan, kebanyakan cukai-cukai ini tidak ada berkaitan dengan bahan-bahan binaan yang digunakan untuk rumah-rumah kos rendah.

RANCANGAN INDUSTRI KAMPUNG

8. Tuan Law Lai Heng minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan:

(a) setakat ini sejauh manakah kemajuan rancangan industri kampung; dan

(b) sudahkah Kerajaan mengenal-pasti dan menyediakan senarai projek yang boleh dilaksanakan dan didapati "viable".

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab lagi sekali bagi pihak Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan begini telah pernah dijawab di dalam sessi Parlimen ini oleh Timbalan Menteri Kementerian berkenaan pada dua atau tiga minggu lepas, saya sedia juga menjawab.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini lebih daripada 1,200 buah projek telah mendapat faedah di bawah program industri kampung. Daripada penyiasatan secara random, kita dapati bahawa lebih kurang 80% projek yang telah mendapat kemudahan ini telah beroleh kejayaan. Pengusaha-pengusahanya terus menggunakan bantuan yang diberi secara begini di bawah program ini. Untuk menambah dan meninggikan mutu pengeluarannya serta menambah pendapat dan dengan adanya pasaran bagi hasil pengeluaran mereka, maka prestasi mereka bukan sahaja sedang bertambah, tetapi potensinya akan terus meningkat.

Mengenai senarai projek yang boleh dilaksanakan secara viable, Kementerian ini sedang menyenaraikan apa-apa jua projek yang dikatakan sebagai viable. Bagaimanapun, jumlahnya nampaknya adalah banyak, maka tunggulah sahaja tentang senarai yang akan dikeluarkan apabila senarai itu siap diproses dan dicetakkan untuk kegunaan orang ramai.

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pertama saya ingin bertanya, kalau Yang Berhormat boleh menjawabkan, 1,200 projek yang disebut tadi bolehkah disenaraikan antara jenis-jenis projek industri kampung yang maju tadi.

Kedua, saya hendak bertanya setakat hari ini yang menjadi masalah ialah soal pemasaran. Kalau macam getah, jenis barang-barang makanan, kita ada FAMA, MARDEC dan sebagainya. Tetapi untuk industri kampung ini pula kita ingin tahu siapakah agensi yang bertanggungjawab untuk memungut bahan-bahan keluaran industri kampung itu terutama di peringkat daerah-daerah.

Yang ketiganya, saya hendak bertanya sama ada. . . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah dua, Yang Berhormat.

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman: Yang kedua. . . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ini sudah ada dua soalan.

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman: Yang keduanya, adakah industri majun dan minyak dhab ini termasuk dalam senarai industri kampung. *(Ketawa)*

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, ada tiga soalan sebenarnya, bukan dua. Jenis-jenis projek yang telah mendapat kejayaan, bukanlah bermakna 1,200 projek itu terlibat di dalam 1,200 jenis, tetapi kalau kita menjeniskan secara kasar, ianya berkaitan dengan rotan, kayu-kayan, buluh, berkaitan dengan shell, kerang atau siput, kraftangan hasil mengkuang dan juga setengah tenunan.

Yang kedua pula iaitu pemasaran mengenai hasil getah dan jenis-jenis makanan yang lain, ada agensi-agensi di bawah MARA yang sekarang ini mengkhususkan peranan dan fungsi

agensi-agensi itu di dalam hal-hal yang berkaitan dengan pemasaran bukan sahaja di dalam negeri tetapi juga di luar negeri. Apabila disebut tentang FAMA dan MARDI tadi terutamanya MARDI, saya rasa soal makanan umpamanya, ianya adalah berkaitan dengan penyelidikan tetapi daripada segi businessnya projek-projek yang dikenalpasti itulah yang akan develop, akan membangun dan memajukan business menerusi saluran pasaran yang saya sebutkan tadi.

Yang ketiga, paling baik sekali ialah dhab dan majun, masya Allah jawabnya. Tetapi, walau bagaimanapun sekiranya ada usaha-usaha membuat majun dan dhab ini secara industri kampung dan didapati viable, saya rasa Kementerian ini akan berhubung orang yang pertama sekali ialah Yang Berhormat dari Shah Alam *(Ketawa)* kerana saya percaya beliau sangat berminat terutama dengan dhab dan majun ini, dan insya Allah, Tuhan akan makbulkan. *(Ketawa)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9 hingga 32 adalah diberi di bawah ini).

BANK ISLAM—KEJAYAAN

9. Tuan Mohammad Yussof bin Haji Abdul Talib minta Menteri Kewangan menyatakan:

(a) sejauh manakah kejayaan yang telah dicapai oleh Bank Islam Malaysia Berhad sejak ia ditubuhkan;

(b) adakah Bank ini mendapat sambutan baik daripada seluruh masyarakat di Malaysia.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, matlamat utama penubuhan Bank Islam ialah untuk mengujudkan sebuah bank perdagangan yang menyediakan perkhidmatan serta kemudahan bank berlandaskan hukum-hukum Islam. Perkhidmatan dan kemudahan ini disediakan kepada dua pihak, iaitu pihak yang ingin menyimpan wang dan pihak yang ingin mendapat pembiayaan dari Bank.

Sehingga 30hb September, 1987 Bank Islam telah menerima simpanan sebanyak $871.6 juta dari 168,418 penyimpan. Bank Islam juga berjaya membayar keuntungan kepada penyimpan-penyimpan ini dan kadar yang dibayar berubah dari bulan ke bulan mengikut kadar keuntungan sebenar yang dicapai oleh Bank. Sebagai contoh, kadar keuntungan yang telah dibayar atas simpanan yang cukup tempohnya pada 16hb September hingga 15hb Oktober, 1987 ialah di antara 4.05% hingga 7.37% bergantung kepada jenis dan tempoh simpanan yang dibuat. Dari segi pembiayaan pula, sehingga 30hb September, 1987, Bank Islam telah mengeluarkan pembiayaan sebanyak $478.8 juta kepada 2,644 pelanggan. Pembiayaan ini meliputi semua sektor ekonomi.

Untuk menyediakan perkhidmatannya, Bank Islam telah meluaskan rangkaian cawangannya dengan cepat dan sehingga masa ini, Bank Islam telah berjaya membuka 19 cawangan di mana didapati sekurang-kurangnya sebuah cawangan di tiap-tiap negeri.

Dari segi prestasi kewangan, Bank Islam telah berjaya memperolehi keuntungan sebelum zakat dan cukai sebanyak $3.7 juta pada tahun kewangan berakhir 30hb Jun, 1986 berbanding dengan kerugian sebanyak $1.29 juta pada tahun kewangan berakhir 30hb Jun, 1984, iaitu tahun pertama operasinya.

Sambutan yang telah diberikan oleh orang ramai terhadap Bank Islam, adalah amat menggalakkan. Ini dapat diperhatikan terutamanya daripada bilangan penyimpan dan jumlah simpanan yang diperolehi oleh Bank Islam memandangkan usianya yang masih muda.

TOL LEBUHRAYA KUALA LUMPUR/KELANG

10. Tuan Chua Jui Meng minta Menteri Kerjaraya menyatakan:

(a) sebab-sebab kenapa kutipan tol dibuat di Lebuhraya Kuala Lumpur/Kelang;

(b) adakah Menteri Kerjaraya sedar bahawa semua lebuhraya menuju masuk atau keluar Bandaraya Kuala Lumpur dikenakan kutipan tol dan ini sangat membebankan rakyat memandangkan negara mengalami kemelesetan ekonomi.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Tuan Luhat Wan):

(a) Jalanraya Kuala Lumpur/ Kelang yang dicadangkan untuk dikenakan tol dimasukkan sebagai sebahagian daripada projek penswastaan Lebuhraya Utara/Selatan. Di antara sebab-sebab penting mengapa lebuhraya itu diswastakan ialah kerana terdapatnya kesesakan lalulintas, dan dengan pertambahan kenderaan yang kian meningkat, akan memburukkan lagi kesesakan di jalanraya itu di masa akan datang. Penswastaan jalanraya ini akan melibatkan pembesaran jalan ini daripada 4 lorong kepada 6 lorong, dan di tempat-tempat yang tertentu, persimpangan bertingkat juga akan dibina. Apabila siap kerja-kerja tersebut ia akan dapat memberi keselesaan kepada pengguna-pengguna, bukan sahaja dari segi mengurangkan kesesakan, akan tetapi juga dari segi mengurangkan kemalangan yang sentiasa berlaku sekarang. Mengenai mengapa jalanraya tersebut akan ditolkan, sukalah saya nyatakan bahawa ini adalah kerana kos yang tinggi bagi kerja-kerja melebarkan jalanraya itu iaitu dianggarkan $78 juta. Oleh kerana keadaan kewangan Kerajaan sekarang tidak mengizinkan, maka kerja-kerja itu akan diswastakan, di mana pihak swasta yang mengendalikan kerja-kerja tersebut dibenar mengutip tol ke atas lalulintas.

(b) Saya memang sedar bahawa Jalanraya/Lebuhraya yang menuju masuk atau keluar Bandaraya Kuala Lumpur khususnya Kuala Lumpur/ Karak, Kuala Lumpur/ Seremban dan juga Kuala Lumpur/Kepong dikenakan tol. Oleh kerana jalan-jalan tersebut telah dibina dengan kos yang tinggi, maka tol dikenakan bagi tujuan untuk mendapatkan balik kos pembinaan dan juga perbelanjaan penyelenggaran jalan-jalan tersebut.

Mengenai sama ada tol-tol tersebut membebankan rakyat, saya berpendapat bahawa tol yang dikenakan adalah berpatutan dan tidak membebankan rakyat, jika dipandang dari segi manfaat yang diperolehi oleh pengguna-pengguna jalanraya, seperti penjimatan masa, keselesaan memandu, dan juga mengurangkan petrol.

INDUSTRI PERCETAKAN DAN PERSURATKHABARAN

11. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah beliau sedar bahawa pertambahan penduduk dan dasar Kerajaan hendak meramaikan penduduk mendedahkan negara kepada bilangan pembaca yang bertambah. Ia menjadikan Malaysia sebuah negara yang berpotensi dalam industri percetakan dan persurat-khabaran. Tetapi undang-undang yang ketat tentang Permit Penerbitan (KDN) dan Akta Cetak dan lain-lain menyebabkan pelabur enggan melabur dalam industri tersebut kerana bimbangkan Permit Penerbitan ditarik oleh Kerajaan dan demikian juga Permit Cetak. Adakah Kerajaan berhajat untuk berunding dengan Menteri berkenaan supaya peraturan penerbitan percetakan dilonggarkan supaya bagi membolehkan industri ini berkembang. Apakah langkah-langkah kementerian untuk menggalakkan penyertaan yang lebih aktif dalam industri tersebut.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Kementerian Dalam Negeri sedar bahawa lebih ramai rakyat Malaysia mempunyai minat untuk membaca berikutan dengan pelaksanaan dasar pendidikan Kerajaan yang telah meningkatkan kadar orang-orang boleh membaca atau, dengan izin, "literacy" di negara ini. Kementerian Dalam Negeri juga sedar bahawa industri percetakan dan persurat-khabaran mempunyai potensi untuk berkembang di Malaysia. Pada masa ini Kementerian Dalam Negeri bersikap liberal ke atas permohonan lesen mesin cetak dan permit penerbitan.

Dari tahun 1974 sehingga 1980 sejumlah 802 permit penerbitan dan sejumlah 719 lesen mesin cetak telah dikeluarkan. Manakala 11 permit penerbitan telah dibatalkan bagi jangka masa yang sama tetapi tidak ada lesen mesin cetak yang dibatalkan. Sehingga akhir tahun 1987 pula sejumlah 1,342 lesen mesin cetak dan 1,245 permit penerbitan telah dikeluarkan. Sepanjang tahun 1987, iaitu sehingga 30-9-1987, hanya 4 permit penerbitan telah dibatalkan di bawah peruntukan akta mesin cetak dan penerbitan 1984. Dari perbandingan angka-angka tersebut, jelas menunjukkan kadar pertambahan pengeluaran lesen mesin cetak adalah sebanyak 86.7% dan kadar pertambahan pengeluaran permit penerbitan adalah sebanyak 55.24%.

Keempat-empat permit penerbitan yang dibatalkan pada tahun 1987 adalah oleh kerana kementerian ini mempunyai sebab-sebab yang kukuh dan alasan-alasan yang konkrit untuk menjamin ketenteraman awam dan keselamatan negara.

Sepanjang tahun 1987, tidak ada permit penerbitan atau lesen mesin cetak yang digantung. Yang anehnya lesen mesin cetak telah tamat tempohnya dan mati begitu sahaja bukan kerana tindakan kementerian ini tetapi disebabkan pihak pencetak dan penerbit sendiri yang tidak dapat mengeluarkan hasil penerbitan dan tidak dapat sambutan dari orang ramai akhirnya terkubur begitu sahaja. Penerbitan-penerbitan yang terhenti seperti yang disebutkan adalah Mingguan Perdana dan Harian Kota.

Sememangnya hasrat Kementerian Dalam Negeri untuk menjadikan industri penerbitan satu industri yang menarik. Kementerian ini telah berusaha untuk mencapai hasrat dan matlamat tersebut. Dan ini jelas terbukti dengan angka-angka yang saya sebutkan tadi. Tetapi terpulanglah kepada mereka iaitu pencetak-pencetak dan penerbit-penerbit untuk berusaha lebih gigih lagi untuk menjadikan industri ini satu

industri yang menarik, selaras dengan selera rakyat dan undang-undang negara.

FILEM DARI LUAR NEGERI

12. Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Penerangan menyatakan:

(a) apakah yang dimaksudkan dengan kenyataan beliau baru-baru ini bahawa filem-filem dari luar negeri tidak dapat diimport ke negara kita pada masa hadapan dan apakah negeri-negeri yang terlibat dengan alasan yang diberi;

(b) bolehkah beliau memberi sebab-sebab hendak dikurangkan masa siaran berita dalam Bahasa Tamil dan apakah rasional untuk mengurangkan masa yang diperuntukkan untuk filem Tamil setiap hari dari 50 minit ke 40 minit; dan

(c) adakah Yang Berhormat sedar akan kaum India di negara kita masih tidak puas hati di atas masa dan kualiti rancangan-rancangan yang telah diperuntukkan untuk Bahasa Tamil dan apakah tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan untuk menyelesaikan masalah tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad): Berhubung dengan perkara yang pertama tidaklah benar saya mengatakan bahawa filem-filem dari luar negeri tidak akan diimport ke negara ini khususnya untuk kegunaan RTM. Walaupun RTM sedang berusaha untuk membanyakkan siaran rancangan-rancangan terbitan tempatan, filem-filem luar negeri yang sesuai akan terus dibenarkan masuk dan disiarkan oleh RTM. Hanya filem-filem yang mengandungi unsur-unsur yang tidak baik bagi negara dan masyarakat Malaysia akan ditolak oleh RTM.

Berhubung dengan perkara kedua, pengurangan masa bagi berita Tamil adalah merupakan langkah sementara sahaja. Langkah itu perlu memandangkan bahawa RTM hanya mempunyai satu studio untuk kegunaan penyiaran Warta Berita tidak kira dalam apa bahasa pun. Berita dalam bahasa Tamil disiarkan pada pukul 5.45 petang dan berita dalam bahasa Mandarin disiarkan pada pukul 6.40. Masa yang sesuai adalah perlu untuk persiapan bagi penyiaran berita dalam bahasa Mandarin itu. Keadaan ini akan dapat diatasi sesudah kerja-kerja pembaikan Studio 3 di Angkasapuri dapat disiapkan dan penyiaran berita boleh dibuat dari studio-studio yang berlainan.

Begitu juga halnya dengan pengurangan masa tayangan filem Tamil dari 50 minit kepada 40 minit. Ini perlu dilakukan kerana "Tamil Belt" bermula dari pukul 5.00 dan Berita Tamil disiarkan pada pukul 5.45 petang. Memandangkan waktu siaran filem itu bererti berita Tamil tidak dapat disiarkan pada pukul 5.45 petang. Sebarang perubahan akan menjejaskan program-program yang lain.

Bagi menjawab soalan yang akhir. Kementerian Penerangan faham bahawa rancangan-rancangan RTM tidak akan dapat memuaskan selera semua pihak kerana lain manusia lain pula kesukaannya. Masing-masing pihak pula mahukan program kesukaan mereka ditayangkan pada waktu yang sesuai untuk kepuasan hati mereka sendiri. RTM memanglah tidak dapat melayan semua ini. Tugasnya di samping memberi hiburan adalah juga untuk memberikan maklumat dan penerangan-penerangan berhubung dengan dasar-dasar dan rancangan-rancangan Kerajaan serta aktiviti-aktiviti rakyat. Jika pihak Yang Berhormat itu tidak puas hati dengan masa dan mutu siaran Bahasa Tamil pada masa ini,

saya hanya dapat melaporkan bahawa kami juga selalu mendapat pujian-pujian mengenai rancangan-rancangan Tamil yang disiarkan di RTM2. Misalnya siaran Drama Tamil di hari Deepavali yang lalu telah banyak mendapat pujian di akhbar-akhbar tempatan. Walau bagaimanapun RTM sentiasa berusaha untuk memperbaiki semua rancangannya baik di dalam Bahasa Kebangsaan, Cina ataupun Tamil.

DUTI SETEM ATAS PINDAHMILIK

13. Tuan Gerard Math Lee Min minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau bercadang mengurangkan duti setem bagi tukarmilik, kadar duti setem sekarang amat tinggi bagi pembeli-pembeli rumah kos rendah.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Ingin saya memaklumkan bahawa kadar duti setem yang dikenakan ke atas suratcara pindahmilik/tukarmilik pembelian rumah ialah 1% bagi tiap-tiap $100.00 atau sebahagiannya bagi $100,000.00 yang pertama dan 2% bagi tiap-tiap $100.00 atau sebahagiannya bagi jumlah yang melebihi $100,000.00. Kadar ini adalah rendah dan tidak membebankan pembeli-pembeli rumah, walaupun pembeli rumah jenis mahal. Oleh itu kerajaan tidak bercadang untuk menurunkan kadar duti setem yang dikenakan sekarang.

Bagi golongan pembeli rumah kos rendah pula, sukacita dimaklumkan bahawa duti setem ke atas suratcara pindahmilik/tukarmilik, sekuriti dan kontrak jualbeli adalah dikecualikan. Pengecualian ini diberikan ke atas pembelian rumah kos rendah di bawah Rancangan Khas Perumahan yang diumumkan oleh kerajaan di dalam tahun 1986.

Dalam sesuatu pembelian rumah, selain daripada suratcara pindahmilik/tukarmilik, dokumen lain seperti berikut juga tertakluk kepada duti setem:

(i) Suratcara sekuriti—Kadar duti setem yang dikenakan ialah 0.5% ke atas jumlah yang dipinjamkan; dan

(ii) Suratcara/kontrak jual beli—Kadar duti setem yang dikenakan ialah sebanyak $3.00.

Jumlah hasil yang dikutip dari duti setem yang dikenakan ke atas suratcara pindahmilik bagi tahun 1984 hingga 1986 adalah seperti berikut:

Tahun	*Jumlah duti setem ke atas suratcara pindahmilik*
1984	$144,763,843
1985	125,054,472
1986	96,134,262

PIRING CUKAI JALAN MOTOSIKAL

14. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar akan meningkatkan insiden-insiden piring cukai jalan motosikal dicuri dan jika ya, adakah Kementeriannya akan mengambilkira meminda peraturan adalah menjadi satu kesalahan jika tidak melekat dan mempamerkan piring-piring cukai tersebut di motosikal-motosikal dan sebaliknya digantikan dengan cara yang digunakan dalam pemeriksaan lesen-lesen memandu di mana penunggang-penunggang motosikal hendaklah menunjukkan satu lesen yang sah apabila diminta untuk berbuat demikian oleh pihak Polis, dan jika tidak, kenapa.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail): Kementerian Pengangkutan sedar akan insiden-insiden piring cukai jalan motosikal dicuri atau tercicir

kerana undang-undang masakini memerlukan cukai jalan motosikal dipamerkan dengan jelas di sebelah kiri motosikal berkenaan di hadapan tempat duduk. Oleh yang demikian, piring cukai jalan tersebut adalah terdedah dan mudah ditanggalkan daripada bekasnya. Berhubung dengan perkara ini Kementerian Pengangkutan akan mengambil tindakan meminda peraturan yang sedia ada bagi membolehkan pemilik/pemandu motosikal menyimpan dengan selamat cukai jalan motosikal dan ditunjukkan hanya apabila diminta oleh pegawai pengangkutan jalan atau pegawai Polis dan tidak perlu dipamerkan pada motosikal berkenaan.

MARDI DI SARAWAK—PENYELIDIKAN

15. Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis minta Menteri Pertanian menyatakan perbezaan dan persamaan tanggung-jawab-tanggungjawab Jabatan Pertanian Sarawak dan MARDI di Sarawak. Tidakkah ada rancangan dari Kerajaan Persekutuan dan Negeri untuk memindahkan sahaja Bahagian Penyelidikan di Jabatan Pertanian Sarawak ke dalam MARDI, Sarawak agar tenaga yang tercantum itu dapat menyumbangkan dengan lebih berkesan lagi terhadap aspek penyelidikan pertanian di Sarawak.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' Alexander Yu Lung Lee): Kegiatan penyelidikan MARDI di Sarawak ditumpukan ke arah menguji teknologi-teknologi pertanian yang telah dibangunkan di Semenanjung di kawasan-kawasan yang ditentukan oleh Kementerian Pertanian dan Pembangunan Masyarakat Sarawak dan Kementerian Pembangunan Perindustrian Sarawak. Ini akan dapat mempercepatkan lagi pemindahan teknologi-teknologi MARDI pertanian yang telah wujud di Semenanjung ke Negeri Sarawak. Selain dari itu beberapa penyelidikan di dalam bidang tertentu yang diarahkan oleh pihak Kerajaan dan Kementerian Pertanian dan Pembangunan Masyarakat Sarawak dijalankan di Stesen-stesen MARDI di Semenanjung.

Segala kegiatan penyelidikan MARDI di Sarawak ini dijalankan dengan kerjasama Jabatan dan agensi-agensi di bawah Kementerian dan Pembangunan Masyarakat, Kementerian Pembangunan Perindustrian Sarawak dan juga dengan kerjasama petani-petani.

Oleh kerana segala penyelidikan MARDI di Sarawak adalah di atas persetujuan dan arahan Kementerian Pertanian dan Pembangunan Masyarakat Sarawak pertindihan tanggungjawab penyelidikan di antara MARDI dan Jabatan Pertanian Sarawak tidak akan berlaku.

Sebaliknya, Jabatan Pertanian Sarawak akan menumpukan penyelidikan mereka terhadap pembangunan teknologi-teknologi khas untuk Negeri Sarawak di mana MARDI tidak akan memberi penumpuan.

KEKURANGAN DOKTOR DI SABAH

16. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah beliau sedar bahawa Sabah masih lagi kekurangan doktor khasnya di beberapa buah kawasan di pendalaman, di mana nisbahnya ialah lebih 20,000 penduduk bagi seorang doktor. Adakah Kerajaan bercadang untuk mengimport doktor dari luar negeri bagi menampung kekurangan doktor di beberapa buah negeri, di negara ini.

Dato' K. Pathmanaban: Kerajaan sedar bahawa masih terdapat kekurangan kemudahan-kemudahan rawatan perubatan di beberapa

kawasan pendalaman di mana taburan penduduknya adalah begitu melata dan terdapat pula keadaan perhubungan yang rumit. Bagi mengatasi masalah sedemikian, buat masa ini Kementerian telah mengadakan perkhidmatan doktor udara serta pasukan-pasukan perubatan bergerak, sebagai tambahan kepada kemudahan-kemudahan klinik-klinik statik dispensari dan Hospital yang sedia ada. Keadaan-keadaan yang kurang memuaskan ini sedang di atasi oleh Kerajaan dengan cara membangunkan kawasan-kawasan tersebut menerusi rancangan pembangunan Kerajaan yang berjalan dengan berterusan itu.

Mengenai cadangan untuk mengambil doktor-doktor asing secara kontrak, saya rasa ini adalah tidak perlu lagi oleh kerana universiti-universiti tempatan telah pun mengeluarkan lebih ramai doktor-doktor dan tidak lama lagi negara akan mempunyai doktor-doktor yang mencukupi.

ANGKATAN TENTERA— PEMBELIAN KELENGKAPAN PERANG

17. Dato' Zainal Abidin bin Johari minta Menteri Pertahanan menyatakan siapakah yang bertanggungjawab membeli kelengkapan perang angkatan tentera kita, sama ada syarikat swasta atau angkatan tentera sendiri dan mengapa.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Angkatan tentera adalah bertanggungjawab dalam mengenal-pasti peralatan-peralatan yang dikehendaki, kerana mereka adalah pengguna kepada alat kelengkapan tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dan Dewan yang mulia ini Kementerian Pertahanan adalah bertanggungjawab di atas semua urusan pembelian bagi alat-alat "Capital" yang tidak melebihi 5 juta ringgit, sementara bagi pembelian alat "Capital" yang melebihi 5 juta adalah diuruskan oleh Kementerian Kewangan. Semua pembelian alat kelengkapan tentera hanya dibeli oleh pihak Kerajaan dan bukannya syarikat swasta.

SISWAZAH MENGANGGUR

18. Dr Chen Man Hin minta Menteri Pendidikan menyatakan berapa banyak dari jumlah penganggur siswazah adalah dari pengajian kemanusiaan sastera dan perlu sedar rancangan pendidikan pada masa hadapan patut memberi penekanan kepada sains, teknologi dan kemahiran profesion.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Leo Michael Toyad): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah siswazah menganggur dari pengajian Kemanusiaan Sastera (Sains Kemasyarakatan dan Kemanusiaan) yang berdaftar dengan Jabatan Perkhidmatan Awam sehingga 30 September, 1987 ialah 4,549 orang. Sebenarnya siswazah yang menganggur adalah terdiri dari semua bidang pengajian. Kementerian Pendidikan sememangnya memberi penekanan kepada bidang-bidang sains, gunaan, sains tulin, teknologi dan kemahiran profesion di dalam rancangan pendidikan di institusi pengajian tinggi tempatan.

GAS ASLI CECAIR (LNG)

19. Tuan James Jimbun Pungga minta Perdana Menteri menyatakan berapakah jumlah barrel LNG di Bintulu yang dieksport ke Negeri Jepun dan berapakah pendapatan

hasil bayaran royalti yang akan dibayar oleh Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Sarawak di dalam tempoh 3 tahun yang lalu iaitu 1984, 1985, 1986.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Kasitah bin Gaddam): Sehingga September tahun ini, sejumlah 18.63 juta tan gas asli cecair atau LNG daripada kilang Malaysia LNG Sdn Bhd di Bintulu telah dieksport ke Jepun.

Jumlah royalti yang telah dibayar kepada Kerajaan Negeri Sarawak di antara tahun 1984 hingga 1986 ialah sebanyak $662 juta dan bayaran yang dibuat tiap-tiap tahun adalah seperti berikut:

Tahun Berakhir 31 Mac	*Royalti (Juta Rgt)*
1984	197
1985	239
1986	226
	662

PERMIT KENDERAAN

20. Tuan Samson Chin Chee Tsu minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

(a) bilangan kelulusan dan penolakan bagi permohonan permit untuk semua jenis kenderaan dalam tempoh enam bulan yang lalu iaitu dari Mac hingga September, 1987 di tiap-tiap daerah di Sabah;

(b) kenapa ada kelewatan dalam meluluskan dan memperbaharui permit. Adakah kelewatan tersebut berlaku oleh kerana rasuah pegawai-pegawai yang berkenaan;

(c) sama ada beliau bersedia untuk mendirikan pejabat cawangan di Sandakan dan di Tawau supaya kelulusan dan pembaharuan permit dapat dicepatkan; dan

(d) rancangan untuk mengalirkan perkhidmatan di seluruh negeri supaya rakyat tidak akan lagi menderita kelewatan dan kerugian wang.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam (Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha):

(a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah lesen yang diluluskan dan ditolak bagi semua jenis kenderaan bagi tempoh 6 bulan dari Mac hingga September, 1987 di tiap-tiap daerah di Sabah adalah seperti berikut:

Daerah	*Lulus*	*Tolak*
Pantai Barat	728	277
Pendalaman	268	44
Sandakan ..	355	81
Tawau ..	437	120
Kudat ..	37	1
W. P. Labuan	40	4
JUMLAH ..	1,865	527

(b) Kelewatan tersebut berlaku adalah disebabkan adanya "backlogs" sejak Oktober, 1986 hingga Mac, 1987. Bagi tempoh tersebut, Lembaga Pengarah telah tidak mengadakan mesyuarat oleh kerana ahli-ahli Lembaga Pengarah belum lagi dilantik "backlogs" yang tersebut telah dibereskan.

Adalah tidak benar kelewatan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu kerana perbuatan rasuah pegawai-pegawai yang berkenaan. Sekiranya Ahli Yang Berhormat mempunyai bukti-bukti bahawa perbuatan rasuah telah dilakukan oleh pegawai-pegawai yang berkenaan, silalah laporkan supaya tindakan yang sewajarnya boleh diambil.

(c) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah tidak perlu LPPJ mendirikan Cawangan di Sandakan dan di Tawau. Ini adalah kerana Lembaga-lembaga mengadakan mesyuarat-mesyuaratnya di Bahagian berkenaan tiap-tiap bulan untuk menimbangkan permohonan-permohonan dari Bahagian-bahagian tersebut.

(d) LPPJ Sabah telah pun menyediakan perkhidmatan di seluruh negeri dengan menghantar pegawai-pegawainya ke semua daerah untuk menolong mempercepatkan proses permohonan mereka. Pemohon-pemohon tidak perlu ke Kota Kinabalu untuk menghantar sendiri permohonan-permohonan mereka. Malah mesyuarat-mesyuarat Lembaga diadakan di tiap-tiap daerah dari semasa ke semasa untuk memproses dan menimbangkan permohonan mereka. Cara ini telah dapat mengelakkan pemohon-pemohon pergi ke Kota Kinabalu.

PENDAPATAN GARIS KEMISKINAN

21. Tuan Chian Heng Kai minta Perdana Menteri menyatakan angka-angka pendapatan sebuah keluarga dikira sebagai garisan kemiskinan dan peraturan keluarga di bawah garisan kemiskinan di Malaysia setiap tahun sejak tahun 1980 hingga tahun ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman): Pendapatan garis kemiskinan ditakrifkan sebagai sejumlah pendapatan yang mencukupi untuk membeli keperluan makanan yang minimum bagi mengelakkan sesebuah isi rumah dalam keadaan yang sihat dari segi pemakanan dan keperluan-keperluan bukan makanan lain seperti pakaian dan alas kaki, sewa tempat kediaman, bahanapi dan tenaga, kemudahan perhubungan dan pengangkutan, pelajaran, perubatan serta rekreasi. Pendapatan garis kemiskinan diubahsuai setiap tahun dengan mengambilkira perubahan paras harga keperluan-keperluan tersebut mengikut perubahan Indeks harga Pengguna bagi menggambarkan perubahan kos hidup rakyat di negara ini. Oleh yang demikian, ukuran kemiskinan juga adalah mengikut kedudukan taraf hidup mengikut norma-norma kehidupan masyarakat yang lazim di negara ini.

Peratus keluarga miskin adalah dikira berasaskan data-data daripada banci dan penyiasatan pendapatan yang meliputi seluruh negara. Sehingga ini, banci dan penyiasatan-penyiasatan yang dijalankan adalah bagi tahun-tahun 1970, 1976, 1979 dan 1984.

Berdasarkan banci dan penyiasatan-penyiasatan tersebut, kadar kemiskinan di Semenanjung Malaysia telah berkurang daripada 49.3 peratus pada tahun 1970 kepada 39.6 peratus pada tahun 1976, 29.0 peratus pada tahun 1979 dan seterusnya kepada 18.4 peratus pada tahun 1984. Data-data selepas tahun 1984 belum lagi diperolehi tetapi berasaskan maklumat-maklumat yang ada, kadar kemiskinan bagi tahun-tahun 1985 dan 1986 dijangka meningkat sedikit dari tahap yang dicapai pada tahun 1984 akibat kemelesetan ekonomi yang dialami oleh negara dalam tempoh tersebut.

PENDAFTARAN PELARIAN FILIPINA

22. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengapakah selepas pihak polis siap mendaftar orang-orang pelarian dan pendatang-pendatang haram di Negeri Sabah pada tahun ini, Kerajaan

Negeri Sabah pula memulakan pendaftaran orang-orang pelarian dan pendatang-pendatang haram di Negeri Sabah sama ada beliau berasa pendaftaran bertindih ini membazirkan wang dan masa dan juga mengapakah tidak wujudnya kerjasama antara kedua-dua Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri dalam hal ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dua banci itu sebenarnya mempunyai dua matlamat yang berasingan. Banci yang dijalankan oleh pihak polis adalah mempunyai tujuan-tujuan berhubung dengan urusan kepolisian manakala banci yang dianjurkan oleh Jabatan Ketua Menteri Sabah mempunyai tujuan-tujuan sosio-ekonomi bagi membolehkan pihak berkuasa negeri mengadakan satu rancangan tertentu bagi mengatasi masalah pendatang-pendatang haram dari Filipina.

PERJANJIAN MENANGKAP IKAN TUNA LAUT

23. Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan minta Menteri Pertanian menyatakan perjanjian kerjasama Malaysia-Thailand untuk menangkap ikan Tuna Laut dalam di perairan Malaysia, adakah ini satu langkah percubaan atau berterusan dan berapa tahunkah lamanya kekalan perjanjian yang tersebut, adakah ianya tidak menjejaskan kepada pendapatan-pendapatan kepada nelayan-nelayan kecil. Dan bolehkah nelayan-nelayan Malaysia dibenarkan mencari ikan dalam perairan Thailand dengan ujudnya perjanjian kerjasama Malaysia-Thailand yang telah dijalinkan itu.

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Setakat ini tidak ada sebarang perjanjian kerjasama mahupun usahasama perikanan di antara Kerajaan Malaysia dengan Thailand tetapi hanya terdapat kerjasama perikanan dalam bidang pemasaran di peringkat luar dari Kerajaan Malaysia dan Thailand di antara dua buah syarikat iaitu sebuah darinya ialah dari tempatan dan sebuah lagi dari Thailand. Oleh yang demikian tidaklah timbul mengenai soalan adakah perkara tersebut sebagai satu langkah percubaan atau berterusan dan berapa tahunkah lamanya kekalan perjanjian tersebut.

Masalah penjejasan pendapatan nelayan-nelayan kecil tidak timbul oleh kerana bot-bot terlibat dalam kerjasama tersebut hanya dibenarkan menangkap ikan di kawasan 30 batu jauh dari pantai dan aktiviti-aktiviti bot-bot tersebut sentiasa dikawal oleh agensi-agensi penguatkuasaan dari laut dan udara.

Soalan sama ada nelayan-nelayan Malaysia boleh dibenarkan untuk menangkap ikan di perairan Thailand atau tidak, tidak timbul kerana perjanjian di antara kedua-dua Kerajaan tidak ujud dan sehingga kini tidak ada permohonan daripada nelayan Malaysia untuk menangkap ikan di perairan Thailand dan jika ada pihak Kementerian akan menemui Kerajaan Thailand untuk mendapatkan kebenaran.

SKIM PEKERJAAN SEMENTARA SISWAZAH

24. Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan minta Perdana Menteri menerangkan:

(a) program Skim Pekerjaan Sementara Siswazah dan Skim Siswazah Pertanian untuk siswazah menganggur sejak skim tersebut dilancarkan di peringkat Persekutuan dan Negeri;

(b) memandangkan kedua-dua skim tersebut kurang memberi kesan terutama kepada

siswazah-siswazah itu sendiri, tidakkah Kerajaan bercadang untuk melibatkan pihak swasta dengan memberi subsidi gaji kepada syarikat-syarikat swasta yang sanggup memberi kerja kepada siswazah-siswazah ini; dan

(c) dijangkakan skim "Subsidi Gaji" kepada pihak swasta menguntungkan dari segi pendedahan dan pengalaman serta dapat menggerakkan ekonomi pihak swasta dengan penglibatan guna tenaga mahir tapi murah, adakah Kerajaan bercadang untuk melancarkan skim ini dan kalau ia, bila.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamad Yusuf bin Haji Mohamed Nor):

(a) Sejak Program Skim Khidmat Sambilan dimulakan pada 1 Julai, 1986, seramai 4,000 orang siswazah peringkat Ijazah dan Diploma telah dilantik berkhidmat ke dalam skim yang berkenaan. Mereka telah ditempatkan di pelbagai Jabatan Kerajaan baik Jabatan Persekutuan dan juga Negeri di seluruh negara. Pada peringkat awalnya skim ini dirancangkan untuk tempoh 6 bulan sahaja iaitu sehingga 31 Disember, 1986 tetapi kemudiannya telah dilanjutkan untuk tempoh 6 bulan lagi mulai dari 1 Januari, 1987 sehingga 30 Jun, 1987. Selepas daripada tarikh itu sekali lagi skim ini telah dilanjutkan tempohnya atas dasar bulan ke bulan mulai 1 Julai, 1987 hingga ke satu tempoh yang akan ditetapkan. Bagaimanapun, sehingga 30-9-87 bilangan siswazah yang masih berada di bawah skim ini ialah seramai 2,919 orang sahaja. Sementara itu, seramai 1,160 orang siswazah telah mendaftar dengan Kementerian Pertanian di bawah Skim Siswazah Pertanian. Mereka ini terdiri dari siswazah yang berkelulusan di bidang pertanian. Setakat ini sejumlah 66 orang siswazah telah dipilih untuk melibatkan diri dalam projek-projek pertanian di bawah program ini.

(b) Sememangnya Kerajaan mempunyai rancangan untuk melibatkan Sektor Swasta bagi membantu mengatasi masalah siswazah-siswazah menganggur. Pertemuan pertama di antara Kerajaan dengan sektor swasta telah pun diadakan pada 6-10-87 di mana sektor swasta telah diminta mengemukakan program yang berkenaan untuk dipertimbangkan oleh Kerajaan.

(c) Kerajaan masih mengkaji program-program latihan yang boleh ditawarkan oleh sektor swasta. Oleh yang demikian, apa jenis bantuan yang diperlukan daripada Kerajaan belumlah boleh diputuskan pada masa ini.

PENUNTUT INDIA DI UNIVERSITI TEMPATAN

25. Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada beliau boleh membahagikan 10% tempat bagi penuntut-penuntut India di Universiti-universiti Tempatan memandangkan bahawa penyelewengan dalam pemilihan murid-murid masih terdapat sebagai contoh pada tahun 1986 di Universiti Kebangsaan Malaysia sebanyak 9 tempat telah diberi untuk penuntut-penuntut India tetapi pada tahun 1987 dikurangkan kepada 4 tempat di Universiti tersebut sebab apakah kekurangan tersebut dilakukan.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kemasukan pelajar-pelajar ke universiti-universiti tempatan adalah berdasarkan merit pencapaian dalam peperiksaan STPM dan agihan tempat adalah berdasarkan quota 55% Bumiputera dan 45% bukan Bumiputera.

Urusan kemasukan dibuat mengikut dasar ini dan tidak ada apa-apa penyelewengan berlaku seperti yang didakwa oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Perangkaan yang diberi oleh Ahli Yang Berhormat adalah pengambilan pelajar ke Fakulti Perubatan UKM. Ini tidak menggambarkan pengambilan keseluruhan pelajar. Pengurangan pengambilan pelajar-pelajar ke Fakulti berlaku secara keseluruhan untuk semua kaum di mana bagi sesi 1986/87 terdapat seramai 190 orang pelajar yang diambil tetapi bilangan ini telah dikurangkan kepada 150 orang bagi sesi 1987/88. Ini dilakukan untuk menyesuaikan dengan kemampuan Fakulti Perubatan dari segi tenaga pengajar, kemudahan di Hospital Besar, Kuala Lumpur dan kemudahan peralatan. Oleh kerana tempat yang terhad, pelajar-pelajar terpaksa bersaing dan hanya mereka berjaya diterima masuk ke Fakulti berkenaan.

(Soalan No. 26. Sila lihat jawapan No. 4 pada 12-10-87).

KEMATIAN PUNISELVAM—PENYIASATAN

27. Dr Tan Seng Giaw minta Perdana Menteri menyatakan dalam kes-kes di mana kematian berlaku di bawah keadaan-keadaan luar biasa, apakah prosedur-prosedur yang perlu dilaksanakan mengikut ilmu hukum perubatan (medical jurisprudence). Apakah tindakan yang patut diambil oleh pihak polis, doktor pemeriksa mayat dan seterusnya, pihak Peguam Negara dalam kes-kes ini apabila penguatkuasa undang-undang turut terlibat sebagai pihak yang menyebabkan kematian, seperti dalam kes pembunuhan Puniselvam.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Apabila sesuatu kematian berlaku ke atas seseorang manusia, adalah perlu ditentukan sebab kematian tersebut. Jika sebab-sebab kematian itu tidak dapat ditentukan dengan nyata maka satu "post-mortem" adalah perlu dijalankan oleh pihak perubatan bagi memperolehi ketentuan tersebut.

Tanpa mengambil kira sama ada kematian itu disyaki dilibatkan oleh sesiapa, termasuk penguatkuasa undang-undang, jika sesuatu kematian berlaku di dalam keadaan luar biasa, pihak polis akan menjalankan penyiasatan dan mengatur satu pemeriksaan "post-mortem" ke atas mayat tersebut oleh Pegawai Perubatan Kerajaan bagi menentukan sebab kematian.

Jika hasil penyiasatan polis itu membuktikan sesuatu kesalahan jenayah telah dilakukan oleh seseorang yang menyebabkan kematian tersebut, tindakan akan diambil untuk mendakwa pihak yang disyaki itu. Di dalam lain-lain hal, hasil penyiasatan polis itu akan diedarkan kepada Magistret bagi maksud diadakan satu siasatan bagi memperolehi ketentuan di atas sebab kematian itu. Jika Magistret tersebut dapat menentukan sebab kematian berpandukan kepada maklumat-maklumat siasatan dan laporan-laporan yang dikemukakan kepadanya oleh pihak polis ia tidaklah perlu mengadakan siasatan. Walau bagaimanapun, ia perlulah melaporkan perkara ini kepada Pendakwaraya dengan menyatakan sebab-sebab ia mencapai keputusan sedemikian dan di dalam masa yang

sama menghantar kepada Pendakwaraya semua laporan dan dokumen yang berada di dalam milikannya berhubung dengan perkara tersebut.

Jika ia tidak dapat membuat ketentuan sedemikian Magistret berkenaan hendaklah mengadakan satu siasatan terbuka bagi menentukan bila, di mana dan bagaimana si mati telah menemui ajalnya dan juga sama ada mana-mana orang telah melakukan perbuatan jenayah yang menyebabkan kematian tersebut. Magistret tersebut kemudiannya adalah dikehendaki menghantar kepada Pendakwaraya catatan keterangan dan keputusannya.

Di dalam kes berhubung dengan kematian Puniselvam, pihak polis dan perubatan telah melaksanakan tugas mereka dan kesnya itu telah pun dikemukakan kepada Magistret di Bentong, Pahang dan beliau telah menetapkan siasatan terbuka dijalankan pada 2 dan 3 Disember, 1987.

UJIAN KLINIKAL

28. Tuan Ngoi Thiam Woh minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah Kementeriannya menjalankan pengajian, penyelidikan dan ujian klinikal (clinical tests) atas minyak kelapa sawit dan mengeluarkan laporan supaya membuktikan tuntutan Persatuan Kacang Soya Amerika bahawa minyak kelapa sawit boleh mengakibatkan penyakit jantung adalah salah dan mengelirukan, jika ada apakah keputusannya, jika tidak, mengapa.

Dato' K. Pathmanaban: Kementerian Kesihatan Malaysia, melalui program penyelidikannya yang dikendalikan oleh Institut Penyelidikan Perubatan, sedang giat menjalankan penyelidikan, termasuk ujian klinikal, ke atas minyak kelapa sawit. Kajian ini dibantu oleh Institut Penyelidikan Minyak Kelapa Sawit Malaysia (PORIM). Adalah dijangkakan bahawa laporan penyelidikan ini akan dapat dibuat di dalam masa beberapa bulan lagi.

PAKAIAN PESAKIT DI HOSPITAL BESAR IPOH

29. Tuan P. Patto minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa terdapat kekurangan selimut dan juga pakaian pesakit di Hospital Besar Ipoh, jika ya, mengapakah keperluan asas ini pun tidak dapat diberi oleh Kementeriannya; dan apakah jenis tindakan yang akan diberi oleh Kementeriannya; dan apakah jenis tindakan yang akan diambil oleh Kementeriannya untuk mempastikan bahawa tidak terdapat kekurangan selimut dan pakaian pesakit dalam Hospital Besar Ipoh di masa depan.

Dato' K. Pathmanaban: Untuk makluman Yang Berhormat, tidak ada kekurangan kain selimut dan pakaian di Hospital Besar Ipoh. Apa yang telah berlaku ialah pada bulan Ogos, September dan Oktober tahun ini, laundry di Hospital Besar Ipoh telah ditutup untuk diperbaiki dan semua selimut dan baju-baju dihantar ke Hospital Daerah Teluk Intan untuk dicuci. Pada keseluruhannya peraturan ini tidak menimbulkan apa-apa masalah. Tetapi ada kalanya di mana keperluan pakaian untuk pesakit-pesakit tidak dapat diadakan serta merta oleh sebab pakaian-pakaian yang bersih belum lagi sampai dari Hospital Daerah Teluk Intan.

Kerja-kerja memperbaiki laundry Hospital Besar Ipoh sedang dijalankan dan dijangka siap pada pertengahan bulan Disember.

KOORDINASI JABATAN DENGAN KEMENTERIAN PERTANIAN

30. Tuan Haji Basri bin Bajuri minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa koordinasi

antara Kementerian Pertanian, khususnya di peringkat daerah, masih belum begitu jelas dan berkesan, masing-masing dengan pendekatan dan matlamatnya. Jika sedar, apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil bagi memastikan wujudnya koordinasi yang padu antara jabatan-jabatan berkenaan.

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Adalah tidak benar dakwaan bahawa koordinasi antara Jabatan dalam Kementerian Pertanian khususnya di peringkat daerah masih belum begitu jelas dan berkesan. Pihak agensi-agensi di bawah Kementerian Pertanian yang terlibat dengan pembangunan pertanian adalah jelas tentang peranan masing-masing dan koordinasi di antara mereka dipertingkatkan melalui mesyuarat-mesyuarat yang kerap diadakan di antara pihak Kementerian dengan kesemua jabatan-jabatan dan agensinya. Di dalam mesyuarat-mesyuarat ini pihak Kementerian memberi perhatian yang berat bukan sahaja kepada masalah koordinasi antara jabatan-jabatan tetapi juga memaklumkan kepada agensi-agensi berkenaan mengenai arahan-arahan dan dasar-dasar baru Kerajaan serta peranan masing-masing.

Sebagai usaha ke arah mengwujudkan koordinasi yang lebih berkesan, pihak Kementerian juga telah menubuhkan Jawatankuasa-jawatankuasa Penyelarasan Perhubungan dan Perancangan Antara Agensi Peringkat Negeri (JPPAAN) dan Jawatankuasa-jawatankuasa Penyelarasan Perhubungan dan Perancangan Antara Agensi Peringkat Daerah (JPPAAD). Jawatankuasa-jawatankuasa ini adakah bertanggungjawab ke atas perancangan dan penyelarasan projek-projek pertanian di negeri-negeri dan di daerah-daerah. Ianya dipengerusikan oleh pegawai-pegawai dari Kementerian Pertanian dan mesyuarat diadakan sekurang-kurangnya setiap dua bulan sekali.

Untuk makluman Yang Berhormat JPPAAD di Kuala Langat telah ditubuhkan pada 19-8-1986 dan apa-apa masalah yang dihadapi adalah di peringkat awal sahaja dan akan diselesaikan dari masa ke semasa. Walau bagaimanapun sekiranya Yang Berhormat ada mengesan kawasan di mana terdapat kekeliruan/pertelingkahan/pertindihan matlamat dan peranan Jabatan/Agensi di bawah Kementerian Pertanian, Yang Berhormat bolehlah memberitahu Kementerian supaya keadaan tersebut dapat diperbetulkan.

TELEFON—SALAH BILLING

31. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan berapa faktor telah dikenalpasti yang menyebabkan "salah-billing" oleh Syarikat Telekom Malaysia yang telah diswastakan sekarang, dan apakah langkah segera dan langkah biasa untuk meningkatkan perkhidmatan Telekom selaras dengan penghargaan dan pengharapan pelanggan awam.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie anak Irok): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kesilapan-kesilapan dalam bil-bil mungkin berlaku memandangkan bahawa Syarikat Telekom Malaysia Berhad (STM) kini mengeluarkan sebanyak 1.109 juta bil telefon setiap bulan. Faktor-faktor yang telah dikenalpastikan adalah kesilapan meniket oleh telefonis bagi panggilan-panggilan yang dibuat melalui telefonis dan kerosakan meter. Walau bagaimanapun, kesilapan-kesilapan yang berlaku bukanlah disengajakan dan jumlahnya adalah kecil berbanding dengan jumlah bil yang dikeluarkan. Kementerian saya memandang berat masalah ini dan telah meminta STM supaya mencari

jalan untuk mengurang dan mengatasinya. Ini termasuklah penggunaan komputer dengan lebih luas lagi dalam proses pengeluaran bil telefon serta pengawasan yang lebih rapi terhadap telefonis.

Secara umumnya, langkah-langkah yang sedang diambil untuk meningkatkan perkhidmatan telekomunikasi adalah berikut:

(i) meningkatkan komitmen dan disiplin kerja di kalangan pengurusan dan kakitangan STM supaya menepati dengan harapan masyarakat dan pengguna;

(ii) memperluaskan pembangunan rangkaian telekomunikasi; dan

(iii) meningkatkan kualiti perkhidmatan melalui penggunaan teknologi komputer.

HUKUMAN MATI AKIBAT PENGEDARAN DADAH

32. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah nombor kes-kes yang melibatkan hukuman mati dalam pengedaran dadah yang mana rayuan (clemency) telah dibenarkan dan bentuk rayuan tersebut dibenarkan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sejak tahun 1975 seramai 167 orang telah dikenakan hukuman mati di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952. Dari jumlah tersebut seramai 3 orang telah mendapat pengampunan, 5 orang diturunkan hukuman ke penjara seumur hidup oleh Mahkamah Persekutuan, 3 orang diturunkan kepada hukuman penjara 5 tahun dan 6 orang dibuang kes selepas rayuan dibuat kepada Mahkamah Persekutuan (Agong).

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1988

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1988

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 1988" dan "Anggaran Pembangunan 1988" dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis. *(Hari Keenam)*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa)*

Maksud B.19 (Jadual)—

Maksud P.19 (Anggaran Pembangunan 1988)—

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin tahu berapa ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingin berucap di atas tajuk ini?

(Beberapa Ahli Yang Berhormat bangun).

Terima kasih, sila duduk. Oleh sebab ramai yang ingin berucap, kita akan hadkan tempoh ucapan selama 10 minit seorang. Sekarang saya jemput Yang Berhormat dari Sungai Besi.

3.36 ptg.

Tuan Tan Kok Wai (Sungai Besi): Saya minta kecualian kepada masa terhad ini sebab saya dipanggil semalam, tetapi tanpa berucap satu perkataan pun.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Tidak boleh, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Saya merujuk kepada muka surat 92, Butiran 17100, Tajuk 01 Rancangan Perparitan, Wilayah Persekutuan dan 02 Rancangan Tebatan Banjir, Kuala Lumpur.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Muka surat berapa, Yang Berhormat?

Tuan Tan Kok Wai: 92. Tuan Pengerusi, saya ingin menarik perhatian Dewan ini mengenai masalah banjir kilat dalam Kuala Lumpur. Walaupun Kuala Lumpur ialah ibu negara Persekutuan tetapi ia sering menghadapi masalah serius iaitu banjir kilat terutamanya semasa musim hujan banyak tempat dalam bandaraya mengalami banjir kilat yang teruk.

Sebab utama yang menyebabkan keadaan ini adalah berpunca daripada sistem perparitan yang kurang memuaskan. Masalah banjir menjejaskan dengan teruk penghidupan rakyat dalam banyak cara. Ia tidak sahaja menyebabkan gangguan kepada orang ramai seperti kesesakan lalulintas secara besar-besaran tetapi juga kehilangan dan kerosakan harta-benda, satu ancaman ke atas keselamatan mangsa-mangsa banjir dan menimbulkan tekanan. . . . .

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Batu Berendam bangun.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Minta penjelasan.

Tuan Tan Kok Wai: Ya.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya minta Yang Berhormat tolong slow sedikit, jangan terlampau laju, tidak faham apa yang dicakapkan.

Tuan Tan Kok Wai: Sebab masa yang terhad, saya minta maaf.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Saya kasihan Yang Berhormat, beri dia peluang.

Tuan Tan Kok Wai: Dalam kawasan saya Sungai Besi dan kawasan rakan saya Seputeh misalnya, terdapat beratus-ratus keluarga yang kerap dilanda banjir setiap kali hujan turun akibat dari sistem perparitan yang tidak sempurna, aliran air melimpahi longkang dan sungai yang membawa bersamanya lumpur, tanah pasir dan sampah-sarap dan kemudiannya memasuki rumah orang. Saya telah melawat rumah-rumah yang terlibat dalam banjir dan saya mendapati bahawa alat perabot dan elektrik menjadi rosak kerana ditenggelami air, tiang dan dinding rumah banyak yang rosak dan tidak lagi selamat untuk didiami dan penghuni-penghuni yang terlibat terpaksa membaiki sendiri rumah mereka yang bermakna satu beban berat kepada mereka.

Masalah banjir juga menimbulkan berbagai penyakit. Masalah banjir tahun ini berlaku dengan seriusnya dalam bulan Oktober dan November. Ribuan isirumah teruk dilanda banjir semasa musim hujan. Adalah malang sekali semasa bulan yang lalu banjir dalam Bandaraya telah meragut tiga nyawa. Saya tidak faham mengapa Kerajaan tidak mempelajari dari pengalaman pahit banjir besar Kuala Lumpur dalam tahun 1971. Mengapa Kerajaan tidak mengambil apa-apa program tebatan banjir secara besar-besaran dalam Bandaraya bagi mempastikan banjir besar tidak berulang lagi.

Tuan Pengerusi, sekarang 16 tahun sudah berlaku tetapi kita masih tidak mengetahui sama ada Kerajaan akan mengambil apa-apa langkah berkesan dan praktikal bagi memperbaiki sistem perparitan bagi seluruh Bandaraya. Saya merasa dukacita kerana

Kerajaan telah mengambil sikap endah tidak endah sahaja ke arah menyelesaikan masalah banjir dalam Kuala Lumpur. Ini terbukti dalam pengurangan yang besar peruntukan Rancangan Perparitan dan Rancangan Tebatan Banjir dalam Wilayah Persekutuan dalam Rancangan Malaysia Kelima. Kuala Lumpur diberikan $36,570,000 untuk Rancangan Tebatan Banjir di bawah Rancangan Malaysia Kelima iaitu lebih separuh pengurangan peruntukan $84,413,560 di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Sebenarnya, peruntukan bagi Rancangan Perparitan di bawah Rancangan Malaysia Kelima pada asalnya ialah $20.5 juta dan sekarang dikurangkan menjadi $6.5 juta.

Tuan Pengerusi, amaun peruntukan sekarang yang disediakan sangat kecil bagi program tempatan banjir dalam Kuala Lumpur dan peruntukan itu jauh dari mencukupi bagi projek-projek perparitan yang besar dan hanya sedikit kegunaan dalam menyelesaikan masalah tersebut. Berkaitan dengan masalah ini, saya benar-benar bersimpati dengan Jabatan Parit dan Taliair Wilayah Persekutuan yang mana saya percaya ia mempunyai cita-cita yang besar untuk melaksanakan pelbagai projek dan menyelesaikan dengan sempurna masalah banjir dalam Kuala Lumpur, tetapi hakikatnya, kekurangan peruntukan ini menjadikan mustahil untuk mencapai cita-cita ini. Peruntukan yang cukup ialah satu pra syarat bagi projek tempatan banjir dalam Kuala Lumpur. Akibat kekurangan wang ini, Jabatan Parit dan Taliair hanya mampu melaksanakan projek-projek kecil dan jangka pendek seperti melancarkan projek mendalam dan melebarkan setengah-setengah sungai dan longkang dari masa ke semasa sebagai bertujuan menyelesaikan secara jangka pendek atau sebahagian sahaja ke atas kawasan-kawasan yang mudah dilanda banjir. Akibat kekurangan wang ini Jabatan tersebut gagal menyelesaikan masalah banjir dalam Kuala Lumpur secara tetap menerusi apa-apa program jangka panjang.

Masalah banjir menjejaskan mutu kehidupan ramai penghuni Kuala Lumpur. Ia jika dibiarkan semakin teruk. Saya takut pada masa depan Kuala Lumpur mungkin akan menjadi satu lagi Venice of the East setiap kali hujan turun. Saya menghargai Kerajaan telah menubuhkan lebih daripada 100 pusat bantuan banjir bagi mangsa-mangsa banjir dalam Wilayah Persekutuan. Tetapi tidakkah ini juga mencerminkan ketidakmampuan dan kegagalan Kerajaan kerana tidak dapat membantu menyelesaikan masalah banjir. Jabatan Parit dan Taliair sebaliknya menjadi tertumpu dengan terhadnya sumbangan peruntukan, hanya boleh membuat kerja-kerja memberi amaran tentang banjir kilat tetapi tidak berupaya mencegah banjir dari melanda rumah, kilang dan jalan.

Tuan Pengerusi, kerana kerapnya banjir kilat berlaku penduduk Kuala Lumpur bertambah marah dan peka dengan masalah banjir ini. Saya difahamkan terdapat banyak kawasan dalam bandaraya di mana masalah ini telah wujud lebih daripada 10 tahun dan Kerajaan tidak membuat apa-apa untuk menyelamatkan keadaan. Kesejahteraan dan kebajikan golongan yang malang ini seolah-olah telah dilupai. Saya ingin memberi satu misalan di sini, iaitu ada satu petition yang dikemukakan bagi pihak penduduk-penduduk di kawasan jalan Sungai Besi dan Salak South yang dikemukakan oleh rakan saya Yang Berhormat dari Siputeh kepada Jabatan Parit dan Taliair tiga bulan yang lalu dengan ditandatangani oleh 3,000 orang penghuni-penghuni di kawasan tersebut tetapi hingga sekarang belum ada jawapan langsung.