

**Jilid I
Bil. 74**



**Hari Isnin
26hb Oktober, 1987**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH

Seventh Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 12309]**

**RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 12358]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1988 [Ruangan 12358]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1988 [Ruangan 12358]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kehakiman, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' DR LIM KENG YAIK, D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pau).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, TUAN DAIM ZAINUDDIN (Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' CHAN SIANG SUN, S.I.M.P., D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentung).

Yang Berhormat Menteri Buruh, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N. (Hulu Langat).

- „ Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (ORANG KAYA INDERA SHAHBANDAR), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN KASITAH BIN GADDAM (Kinabalu).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).
- „ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).
- „ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).
- „ Menteri Kebajikan Masyarakat, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., A.M.N., A.M.P. (Rompin).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., S.M.J. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' Oo GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN NG CHENG KUAI, A.M.P. (Lumut).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN LOKE YUEN YOW, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN ALIAS BIN MD. ALI, S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Pendang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).
- „ TUAN ABDOL MULOK AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K., (Kota Setar).
- „ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD. A.M.N., A.M.P., P.J.K., (Sungai Petani).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., P.J.K. (Kuala Langat).

Yang Berhormat TUAN BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).

- „ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ TUAN CHUA JUI MENG (Bakri).
- „ DR V. DAVID (Puchong).
- „ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ TUAN GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JIMBUN ANAK PUNGA *alias* JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ TUAN KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).
- „ TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).

Yang Berhormat DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ DR LIM ANN KOON, S.S.A., P.J.K. (Ampang Jaya).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM BIN PANSAL *alias* PAUL PANSAL (Kota Belud).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).
- „ TUAN MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAACOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN MOHAMMED YUSOFF BIN ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MOHD. ZIHIN BIN MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ Tun Datu Haji Mustapha bin Datu Harun (Limbawang).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN ALANG SAIDIN (Parit).
- „ TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG IBAU (Rajang).

Yang Berhormat TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).

- „ TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).
- „ DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).

Yang Berhormat DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE (Tambun).

- „ PUAN SITI ZAINABON *alias* ZAINAB BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N.,
B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N.,
P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz, D.P.M.P.,
J.M.N., S.M.P., P.P.T.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Haji Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Hajjah Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 26hb Oktober, 1987

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Tuan Haji Hussein bin Haji Taib.

(Soalan No. 1 Y.B. Tuan Haji Hussein bin Haji Taib tidak hadir).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Tuan Abdul Rahman bin Bakar.

(Soalan No. 2 Y.B. Tuan Abdul Rahman bin Bakar tidak hadir).

PERMODALAN NASIONAL
BERHAD—PEMBELIAN
SAHAM UMW

3. Tuan Haji Ibrahim bin Ali minta Perdana Menteri menyatakan keputusan Permodalan Nasional Berhad (PNB) yang telah membuat keputusan untuk membeli 51% saham UMW Corporation. Apakah keputusan ini merupakan keputusan yang munasabah dan tepat dari segi "Economic Viability". Bagaimanakah kedudukan kewangan dan harta serta keuntungan perniagaan UMW Corporation. Apakah prospeknya di masa depan dan sejauh mana dapat membantu PNB.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Permodalan Nasional Berhad (PNB) bukannya akan membeli 51% saham UMW Corporation seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tetapi telah mengesahkan kesanggupannya untuk "underwrite" (jaminan untuk membeli) sebanyak \$51.5 juta dari jumlah saham hak dan saham pinjaman takbercagar boleh-tukar (convertible unsecured loan stock), dengan izin, yang akan diterbitkan oleh UMW Holdings Sdn. Bhd. Keputusan PNB untuk membeli saham-saham ini sekiranya pemegang-pemegang saham yang lain tidak sanggup membeli bahagian masing-masing adalah keputusan pelaburan yang berdasarkan faktor-faktor berikut:

- (a) PNB yang kini memegang 12.2% saham UMW, yakin akan "viability" UMW pada jangka masa panjang. Pendapat ini adalah berdasarkan kajian yang dibuat oleh Stanford Research Institute International, sebuah firma perundingan bebas antarabangsa yang terkenal.
- (b) PNB boleh mendapat keuntungan modal (capital gain) di masa hadapan memandangkan pelaburan baru dalam UMW ini ialah pada harga \$0.50 sesaham berbanding dengan nilai tarafnya, ataupun par value, iaitu \$1 pada satu saham.

(c) Sekiranya PNB perlu membeli kesemua saham hak dan saham pinjaman yang ia "underwrite" sebanyak \$51.5 juta itu, PNB pada akhirnya akan menguasai 59.2% dari modal UMW. Menerusi proses ini PNB akan mencapai 2 matlamat iaitu:

- (i) Menjaga kepentingan pelaburan PNB dan UMW.
- (ii) Mewujudkan penguasaan pegangan saham yang efektif ke atas UMW.

(d) Menerusi saham pinjaman (loan stock) kepada UMW, PNB akan mendapat pulangan 10% setiap tahun.

(e) Peningkatan pegangan PNB dalam UMW akan meningkatkan pegangan Bumiputera dalam sektor peralatan industri berat.

Mengikut laporan kewangan UMW yang berakhir pada 31 Disember, 1986, syarikat ini memperolehi pendapatan kendalian berjumlah \$616.9 juta dan mengalami kerugian sebelum cukai sebanyak \$84.4 juta. Dari segi kedudukan kewangannya, ia mempunyai nilai harta bersih kira-kira sebanyak \$100.5 juta.

Sebagai sebuah syarikat yang terlibat dalam perniagaan jentera-jentera berat dan alat ganti yang digunakan dalam Sektor Pembalakan dan Sektor Pembinaan, prospek masa hadapannya bergantung kepada pemulihan ekonomi dalam kedua-dua sektor ini. Pada masa ini terdapat tanda-tanda positif bahawa ekonomi negara beransur-ansur pulih dan pasaran pembalakan di Sabah dan Sarawak dijangka akan meningkat antara 30-50%. Berdasarkan unjuran ini, UMW mempunyai masa depan yang baik.

KURIKULUM KBSR—PENG-UBAHSUAIAN

4. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Pendidikan menyatakan di dalam usaha mengukuhkan nilai-nilai keseimbangan dan kesesuaian Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) yang telah dilaksanakan mulai 1982, apakah ciri-ciri utama yang telah diberi penekanan di dalam pengubahsuaian tersebut supaya menjadi Kurikulum yang lebih bersepadu di peringkat Sekolah Rendah dan Menengah.

Timbalan Menteri Pendidikan (Tuan Woon See Chin): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebagai amalan biasa, sesuatu program kurikulum itu akan disemak semula selepas satu jangka masa yang sesuai.

Dalam penyemakan tersebut akan dikenalpasti kelemahan-kelemahan untuk tujuan pengubahsuaian agar selaras dengan falsafah, matlamat dan objektif pendidikan negara.

Bagi mencapai tujuan tersebut, ciri-ciri berikut telah, sedang dan akan diberi penekanan:

- (i) Kesepaduan dan keseimbangan dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani murid-murid.
- (ii) Penekanan kepada nilai-nilai murni, kepercayaan kepada Tuhan untuk melahirkan insan/rakyat Malaysia berilmu, berpengetahuan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara.
- (iii) Kesenambungan kemahiran dan pengetahuan murid-murid sekolah rendah dan menengah.

- (iv) Pengukuhan nilai-nilai murni melalui pengajaran pembelajaran dan amalan termasuk kandungan sukatan pelajaran, kaedah mengajar dan alat-alat serta bahan seperti buku teks, kit-kit, alat pandang dengar dan sebagainya.

Tuan Lau Dak Kee: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan sejauh manakah garis panduan itu telah dicapai. Kalau telah dicapai, berilah sedikit penjelasan. Kalau tidak mengapa?

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, kita sudah mengadakan satu badan untuk menilai dan mengkaji prestasi pelancaran KBSR hari ini dan kita belum dapat hasil-hasil daripada kajian itu. Sebab itu, saya tidak dapat memberikan satu jawapan yang jelas ke atas soalan yang disuarakan oleh Yang Berhormat.

Tuan Sim Kwang Yang: Soalan tambahan. Soalan saya ialah kenapakah selepas 5 tahun sejak pelaksanaan KBSR ini belum pun satu kajian sepenuhnya dijalankan. Adakah pihak Kementerian Pendidikan ini mengenal-pasti kelemahan-kelemahan yang sudah didapati di bawah sistem baru ini, apakah kelemahan-kelemahan yang wujud. Adakah benar bahawa nisbah guru kepada murid-murid adalah tinggi yang mana seorang guru terpaksa untuk mengajar 50 hingga 55 orang murid-murid, khususnya dalam sekolah rendah jenis Kebangsaan. Adakah benar juga bahawa taraf pencapaian dalam matapelajaran Inggeris telah pun turun di dalam Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan ini, adakah kelemahan ini wujud. Kenapakah 5 tahun selepas pelaksanaan ini belum satu kajian yang sesuai untuk mengenalpasti semua kelemahan.

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya baru jawab tadi, satu badan sudah ditubuhkan untuk mengkaji dan kita belum dapat mengkaji keputusan peperiksaan. Pada tahun ini kita adakan peperiksaan percubaan sahaja untuk murid-murid KBSR 305 buah sekolah sahaja dan keputusan peperiksaannya pun kita belum dapat tahu lagi, sebab itu kita tidak dapat menilai prestasinya.

Saya bersetuju prestasi bahasa Inggeris di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan dan juga Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Rendah Kebangsaan adalah lemah dan Kementerian Pendidikan sudah pun mengambil langkah yang positif untuk mempertingkatkan prestasi bahasa Inggeris di semua sekolah di negara kita ini. Saya mengaku bahawa bilik darjah kita menghadapi ramai murid-murid, khasnya di bandar-bandar sampai 50; saya belum tahu adakah sampai ke-55. Saya harap Yang Berhormat memberikan buktinya iaitu dalam sebuah bilik darjah kita ada murid sampai ke-55 dan kiranya ada saya akan kaji dan menyiasat untuk menurunkan bilangan murid itu.

DASAR EKONOMI BARU— PENCAPAIAN

5. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) oleh kerana terdapat 3 tahun lagi sebelum sampai ke tahun 1990, apakah pencapaian-pencapaian ketara Dasar Ekonomi Baru. Dengan mengambilkira bahawa objektif DEB perlu dicapai dalam konteks ekonomi yang berkembang, bagaimana kemerosotan ekonomi telah memberi kesan ke atas pelaksanaannya;

- (b) adakah Kerajaan sedar tentang banyak kelemahan dalam pelaksanaan DEB dan sama ada sebuah Jawatankuasa Pilihan Parlimen akan ditubuhkan untuk mengkaji kelemahan-kelemahan itu dan memperbaikinya; dan
- (c) adakah DEB akan dilanjutkan selepas 1990 adakah Perdana Menteri boleh memberi satu jaminan bahawa pandangan-pandangan semua rakyat Malaysia akan diminta sebelum membuat apa-apa keputusan sama ada DEB patut dilanjutkan atau tidak.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Usaha Kerajaan dalam kedua-dua aspek Dasar Ekonomi Baru iaitu membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat telah menunjukkan kejayaan seperti yang terbukti melalui petunjuk-petunjuk berikut:
- (i) Kadar kemiskinan telah dapat dikurangkan dari 49.3% pada tahun 1970 ke 18.4% pada tahun 1984. Kadar kemiskinan di luar bandar juga telah menurun dari 58.7% pada tahun 1970 ke 24.7% pada tahun 1984.
 - (ii) Pemilikan Bumiputera dalam sektor syarikat telah mencapai 17% pada tahun 1985 berbanding dengan hanya 2.4% pada tahun 1970. Di samping itu, bilangan usahawan-usahawan Bumiputera dan professional/pekerja Bumiputera dalam berbagai kegiatan ekonomi telah banyak meningkat jika

dibandingkan dengan kedudukan pada tahun 1970.

Memandangkan bahawa objektif DEB perlu dicapai dalam konteks ekonomi yang berkembang, adalah jelas bahawa ke-melesetan ekonomi tidak dapat tidak telah membantu usaha Kerajaan ke arah pencapaian matlamat DEB menjelang 1990.

- (b) Kerajaan tidak bercadang menubuhkan Jawatankuasa Pilihan Parlimen Khas untuk mengkaji kelemahan dalam pelaksanaan DEB. Walaupun terdapat tohmahan dibuat tentang kelemahan dalam pelaksanaan DEB, bukti-bukti yang nyata tidak pula diberi mengenai kelemahan-kelemahan itu. Bagaimanapun Kerajaan menyambut baik segala teguran dan pandangan umum mengenai apa-apa kelemahan yang mungkin timbul dalam pelaksanaan program dan akan berusaha mengatasinya.
- (c) Mengenai soalan sama ada DEB akan dilanjutkan selepas 1990, saya telah berkali-kali menegaskan bahawa usaha-usaha untuk menghapuskan kemiskinan dan menyusun semula masyarakat bagi mencapai perpaduan negara tidak semestinya terhenti pada tahun 1990. Usaha-usaha ke arah pencapaian matlamat murni ini seharusnya diteruskan.

Bagaimanapun strategi pembangunan negara seterusnya perlu dipertimbangkan dengan teliti dengan mengambil kira keadaan semasa dan arah

pembangunan negara selanjutnya. Sebagai Kerajaan yang mewakili rakyat, pandangan rakyat akan diambilkira dalam merangka semula sesuatu dasar pembangunan selanjutnya.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan kerana telah berjaya dalam usahanya menjadikan Dasar Ekonomi Baru ini satu kejayaan. Namun demikian, saya ingin bertanya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagaimana telah disebutkan tadi, penilaian kepada kejayaan ini adalah berasaskan kepada faktor-faktor tertentu dan kajian itu dibuat secara menyeluruh. Soalan saya, adakah Kerajaan membuat kajian terperinci berasaskan kepada pencapaian negeri-negeri di Malaysia ini iaitu negeri di Semenanjung, Sabah dan Sarawak secara terperinci akan kejayaan Dasar Ekonomi Baru ini.

Yang kedua, apakah dari segi objektifnya pencapaian yang hendak kita tentukan adakah ianya 50:50%, 70:30% ataupun 90:10%. Jadi, dapatkah Kerajaan menentukan peratus yang tertentu yang akan ditujukan untuk mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru ini.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai angka berkenaan dengan negeri-negeri yang tidak begitu jelas kerana keadaan dalam negeri berbeza antara satu negeri dengan negeri yang lain. Namun demikian, kalau diperlukan kita boleh membuat kajian tentang kecapaian di negeri-negeri tertentu, tetapi ini akan mengambil masa yang panjang. Pada ketika ini ada banyak lagi kerja-kerja lain yang perlu dibuat untuk menentukan bahawa matlamat kita dicapai.

Soal pencapaian, apakah taraf pencapaian yang dikehendaki, ini telah pun diterangkan dalam Dasar Ekonomi Baru, tak gunalah kita mengadakan satu matlamat yang begitu tinggi sehingga kita tidak mungkin capai sama sekali. Setakat ini kita berpuas hati dengan pencapaian matlamat yang telah ditentukan dalam Dasar Ekonomi Baru. Jadi, pihak Kerajaan belum lagi membuat ketetapan, tetapi pada pendapat saya kita masih berpegang kepada taraf pencapaian ini.

Dr V. David: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya minta satu soal, barangkali ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga boleh jawabkan, fasal selalu Yang Amat Berhormat ada panggil rakyat negara kita supaya bersatupadu, kaum-kaum semua mahu bersatu dan berpadu. Bolehkah di tahun 1990 dipanggil semua orang, bukan dibahagikan kepada bumiputera, pribumi dan lain-lain—bagi semua orang satu status, semua yang beranak di tanahair kita sebagai bumiputera. Bolehkah Kerajaan fikir ini? Ini boleh tunjukkan jalan kepada perpaduan negara kita.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, yang penting bukan nama, tetapi perpaduan yang dicapai. Pada pendapat saya selagi ada Ahli Yang Berhormat itu dalam Dewan ini, payah hendak capai. (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada berkata bahawa dalam pencapaian matlamat DEB mengenai membasmi kemiskinan bahawa daripada tahun 1970 kepada 1984 adalah menurun kadar kemiskinan daripada 49% kepada 18%. Bukankah benar bahawa dalam 3 tahun ini keadaan sudah lebih merosot, khasnya oleh kerana kadar per kapita GNP purata sudah jatuh ke

16%. Kalau Kerajaan ada angka-angka mengenai kemiskinan, mungkin peratus kemiskinan sudah sampai dekat, kalau tak sama dengan 49% dan apa angka dalam kajian Kerajaan ialah garisan kemiskinan sekarang.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya sengaja memberi angka pada tahun 1984 kerana pada ketika itu keadaan adalah agak stabil sedikit. Sejak tahun 1985 sehingga sekarang ini keadaan ekonomi negara begitu fluid, begitu bergolak, sama seperti keadaan ekonomi seluruh dunia dan di dunia ini juga kita tidak dapat menentukan sama ada statistik yang kita dapati ini tepat ataupun tidak. Umpamanya, 3-4 hari dahulu harga saham mungkin bernilai \$10, hari ini mungkin bernilai 10 sen; ini bukan berlaku di Kuala Lumpur sahaja, tetapi berlaku juga di Wall Street dan di pasaran saham yang lain. Dengan adanya keadaan yang begini fluid, yang begini tidak tentu, sukar bagi mana-mana economies, mana-mana pakar statistik untuk memberi satu angka yang tepat. Dengan kerana itu, saya tidaklah dapat memuaskan hati Ahli Yang Berhormat.

IKAN UNTUK KEPERLUAN NEGARA

6. Tuan Mutang Tagal minta Menteri Pertanian menyatakan jumlah tan metrik pendaratan ikan pada 31-8-87. Adakah jumlah ini cukup untuk memenuhi keperluan negara setakat ini; jika tidak, berapa tan metrik negara kita terpaksa mengimport setakat ini dan dari negara mana; sila senaraikan mengikut negara dan jenis ikan; memandangkan permintaan dunia terhadap udang harimau setakat ini begitu menggalakkan, apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan supaya kawasan sesuai untuk memelihara udang harimau diperbesarkan. Nyatakan jumlah kawasan di seluruh negara mengikut

negeri yang sudah dimajukan untuk memelihara udang harimau. Apakah peranan yang dimainkan oleh Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM) untuk menggalakkan para nelayan mencebur diri dalam usaha ini memandangkan penjualan udang harimau merupakan satu sumber pendapatan wang asing yang lumayan.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, anggaran pendaratan ikan di Malaysia sehingga 31-8-87 adalah sebanyak 547,007 tan metrik dan jumlah ini tidak mencukupi keperluan negara. Dengan demikian, negara ini terpaksa mengimport ikan yang dianggarkan sebanyak 161,949 tan metrik sehingga ini, kebanyakannya dari Thailand dan Indonesia. Jenis-jenis ikan yang diimport dari negara-negara tersebut adalah ikan kembong, bawal putih, bawal hitam, tenggiri dan lain-lain jenis ikan dalam bentuk ikan basah dan dibekukan.

Di antara langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan supaya kawasan sesuai untuk memelihara udang harimau diperbesarkan ialah seperti berikut:

- (i) mengenalpasti kawasan-kawasan yang sesuai untuk ternakan udang harimau dan seterusnya meminta Kerajaan-kerajaan Negeri berkenaan untuk mengkhaskan kawasan-kawasan tersebut bagi tujuan ternakan udang harimau;
- (ii) mengadakan galakan pelaburan seperti taraf perintis dan elaun cukai pelaburan;
- (iii) Kerajaan juga menjalankan penyelidikan untuk memperbaiki teknologi menternak udang harimau dan memberi latihan dan khidmat pembangunan kepada para penternak; dan

- (iv) menarik pelabur-pelabur asing untuk melabur di dalam bidang ternakan udang selain dari usaha-usaha untuk menggalakkan pelabur-pelabur tempatan.

Potensi kawasan yang boleh dibangunkan untuk tujuan akuakultur ialah 112,400 hektar dan setakat ini jumlah kawasan yang telah dibangunkan ialah 1,093.30 hektar.

Peranan yang dimainkan oleh LKIM ialah sama seperti yang dinyatakan di atas tadi, khususnya untuk menggalakkan para nelayan dan peladang-peladang kecil di seluruh negara mencebur diri dalam usaha ini.

Tuan Nasruddin Alang Saidin: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa dengan adanya bermacam-macam kajian teknologi untuk membesarkan lagi udang harimau ini telah mendapat kesan yang positif. Tetapi malangnya dari sudut pengeksportan bila hendak dieksport, lesen yang diberi hanya sekadar 8 inci sahaja, tetapi dengan adanya berbagai kajian dan teknologi tadi udang harimau ini menjadi besar, jadi sukar. Ini ada percanggahan. Jadi, saya minta penerangan dari Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjelaskan sedikit di sini pada hari ini berhubung dengan udang yang disebutkan oleh Yang Berhormat sekejap tadi, iaitu udang harimau. Udag harimau yang kita tidak membenarkan ianya dieksport secara hidup ialah udang yang panjangnya 7 inci ke atas, tetapi kalau udang itu mati, tidak hidup, dia boleh dieksport. Jadi, tidak adalah masalah bahawa kita tidak dapat mengeksport udang kita.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat tahu

daripada Timbalan Menteri mengenai bentuk latihan yang telah diadakan bagi melatih mereka yang ingin menternak udang harimau. Setakat ini berapa ramai yang telah menjalani latihan dan kalau boleh, nyatakan juga peratus bumiputera yang mengikuti latihan ini?

Yang kedua, dari segi potensi kawasan pantai untuk ternakan udang harimau, negeri manakah yang mempunyai potensi yang baik di Semenanjung ini? Adakah juga rancangan daripada Kementerian untuk membincangkan eksport udang harimau ini dengan negara-negara yang lain sebagai meluaskan lagi eksport udang harimau keluar negeri?

Telah dinyatakan tadi, setakat ini udang yang panjang 7 inci tidak boleh dieksport. Saya ingin tahu di sini, mengikut kajian Kementerian Pertanian berdasarkan teknologi baru, berapa panjangkah udang harimau ini boleh membiak, 1 kaki dan sebagainya?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya suka menyentuh tentang berapa panjang udang harimau. Mengikut kajian kami, yang sehabis panjang pada hari ini ialah 10 inci, atau mungkin ada yang lebih panjang lagi. *(Ketawa)*

Berhubung dengan latihan, saya rasa saya tak payah huraikan pada hari ini kerana kita telah menubuh sebuah pusat latihan yang lengkap untuk mereka menjalankan tugas dengan sebaik-baiknya, yakni, menternak udang harimau supaya udang itu benar-benar subur.

Yang ketiga, berhubung dengan tanah atau kawasan yang subur untuk pemeliharaan atau ternakan udang harimau itu, pertama sekali yang perlu, ialah air payau. Kawasan-kawasan yang kita dapati pada hari ini sesuai adalah di Kedah, Sungai Merbok; Pulau Pinang, Bukit

Tambon; Perak, Sitiawan, Pantai Remis; Selangor, Tanjong Karang dan Sabak Bernam; dan juga beberapa banyak lagi tempat lain yang saya katakan tadi, iaitu tak kurang keluasan dari 1,093.30 hektar.

**TOKONG HAI TANG MAH,
KULIM—PERUNTUKAN
MEMBAIKI**

7. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan sama ada Kementerian beliau telah meluluskan permohonan untuk mendapat bantuan wang untuk membaiki Tokong Hai Tang Mah di Jalan Kulim, Perkampungan Macang Bubok, Bukit Mertajam yang dipanjangkan dari Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan; jika ya, berapakah peruntukan bagi maksud tersebut, jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Ng Cheng Kuai): Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian ini tidak meluluskan peruntukan bagi projek-projek keagamaan. Peruntukan bagi projek-projek keagamaan adalah di bawah bidang kuasa Jabatan Perdana Menteri.

Peruntukan yang sedia ada di bawah Kementerian ini untuk kampung-kampung baru ialah untuk menyediakan kemudahan-kemudahan asas dan infrastruktur seperti jalan, longkang, bekalan elektrik dan air.

Tuan Chian Heng Kai: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri berkata, Menteriannya tidak ada bidang kuasa untuk memberikan bantuan kepada tokong-tokong. Tetapi apabila saya menghantarkan permohonan ini kepada Kementerian Perumahan,

Kementerian Perumahan memperpanjangkan permohonan ini kepada Kementerian beliau. Saya ingin tahu sama ada itu satu kesilapan Kementerian Perumahan?

Tuan Ng Cheng Kuai: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat menjawab bagi pihak Kementerian Perumahan, tetapi permohonan Ahli Yang Berhormat itu sepatutnya ditujukan kepada Jabatan Perdana Menteri.

**DADAH/MENGHIDU GAM/
KUMPULAN JAHAT/SERANGAN
ATAS GURU—KAWALAN**

8. Tuan Samson Chin Chee Tsu minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang telah diambil untuk mengawal penduduk-penduduk yang terlibat dalam:

- (a) menghidu gam;
- (b) menghisap dadah;
- (c) kumpulan jahat; dan
- (d) serangan terhadap guru-guru.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, langkah-langkah yang telah diambil untuk mengawal mereka yang terlibat dalam kegiatan-kegiatan menghidu gam, menghisap dadah, kumpulan jahat dan serangan terhadap guru-guru adalah seperti berikut:

- (a) Menghidu gam: Kegiatan menghidu gam tidaklah begitu serius dan setakat ini tiada undang-undang yang berhubung dengan masalah menghidu gam. Bagaimanapun, tindakan segera bagi mengawal kegiatan ini akan diambil oleh Kerajaan sekiranya ia dikenalpasti sebagai masalah yang semakin serius dan membimbangkan.

(b) Menghisap dadah: Tindakan untuk mengawal mereka yang terlibat dalam gejala ini diambil di bawah undang-undang berikut:

- (i) Akta Penagih Dadah (Rawatan dan Pemulihan) 1983;
- (ii) Akta Dadah Berbahaya, 1952.

Pasukan Polis DiRaja Malaysia akan mengambil tindakan di bawah undang-undang tersebut khusus bagi mengawal kegiatan menghisap dadah di kalangan penduduk negara kita. Mereka yang terlibat akan dihantar ke pusat-pusat pemulihan dan ada di antaranya didakwa di mahkamah sekiranya mereka juga terlibat dalam kancah pengedaran dadah. Jelasnya tindakan tegas diambil bukan sahaja ke atas penagih tetapi juga ke atas pengedar-pengedar dadah bagi mencegah kemasukan dadah di negara kita.

(c) Kumpulan jahat: Bagi mencegah dan mengawal kegiatan ini berbagai langkah telah diambil oleh Kerajaan, antaranya:

- (i) Memperhebatkan operasi yang dikenali sebagai "OPS SAPU" di kawasan yang dikenali pasti sebagai tempat kegiatan kumpulan jahat;
- (ii) Mendakwa mereka yang terlibat ke mahkamah apabila terbukti kesalahan dan kegiatan jahatnya; dan
- (iii) Mengambil tindakan di bawah Ordinan Darurat (Ketenteraman Awam

dan Mencegah Jenayah) 1969, Enakmen Kediaman Terhad Bab 39 dan Akta Mencegah Jenayah No. 297 bagi mencegah kegiatan mereka.

(d) Serangan terhadap guru-guru: Mengenai kes serangan terhadap guru-guru, pihak Polis dengan kerjasama Kementerian Pendidikan akan menyasiasat dan mengambil tindakan sekiranya laporan Polis dibuat. Tindakan yang diambil ke atas mereka yang terlibat adalah bergantung kepada jenis jenayah yang mereka lakukan.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar:
Soalan tambahan. Tadi dinyatakan bahawa tiada undang-undang dalam masalah menghidu gam dan ini menggambarkan bahawa pihak Kementerian Dalam Negeri tidak dapat mengambil apa-apa tindakan. Apakah pihak Kementerian bercadang untuk menggubal satu Akta bagi memastikan bahawa tindakan dapat diambil kepada penghidu-penghidu gam?

Soalan kedua, apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak Menteri Dalam Negeri terhadap penghisap-penghisap dadah yang ternyata amat ketara bilangannya dan boleh dijumpai dengan senang terutama di kawasan Chow Kit, Kuala Lumpur dan juga bandar-bandar lain kerana mereka ini merupakan sampah masyarakat dan mengganggu-gugat ketenteraman awam dan juga menyakitkan mata terutama bagi para pelancong yang datang daripada luar.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:
Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan tambahan pertama, bila masalah ini difikirkan makin serius dan membimbangkan dan dengan

kerjasama dan sokongan kuat daripada Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian di dalam Dewan ini, maka Kementerian Dalam Negeri akan menggubal undang-undang untuk menentukan apakah tindakan yang akan diambil terhadap pihak yang menghidu gam.

Perkara yang kedua, iaitu masalah penghisap-penghisap dadah yang berselerak di ibukota-ibukota, bukan sahaja di Kuala Lumpur, tetapi juga di kota-kota lain, operasi-operasi untuk menangkap mereka seringkali dijalankan dan tangkapan-tangkapan telah pun kita buat dan tindakan untuk menghantar mereka ke pusat-pusat pemulihan juga kita lakukan. Tetapi kadang kala apabila operasi kita lakukan, tangkapan kita buat, tak sampai pun satu malam atau dua malam sejak pihak yang berkenaan yang tertangkap, sudah ada pihak-pihak yang tertentu—ibubapa, ketua kampung, ketua cawangan datang untuk menjamin orang-orang itu untuk keluar daripada lokap. Inilah kadang-kadang masalah-masalah yang sukar kita hadapi apabila kita hendak mengambil tindakan terhadap mereka ini.

Dr Ting Chew Peh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri menyatakan berapakah kes serangan terhadap guru-guru telah dilaporkan kepada pihak Polis dan berapa orang yang telah diambil tindakan oleh mahkamah?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, di sepanjang tahun 1987, hanya tujuh kes sahaja yang telah dilaporkan di mana murid menumbuk guru 4 kes; murid mengugut guru 3 kes; dan hukuman telah pun dijatuhkan kepada mereka ini, seorang dirotan tiga kali, ada yang ditukarkan ke sekolah lain, gantung persekolahan selama dua minggu, dan ada yang telah pun dibuang sekolah.

PEMBINAAN JALAN MENGUNAKAN SIMEN

9. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Kerjaraya menyatakan sama ada ia memberi keuntungan dari segi kos pembelanjaan dan bahan bagi membuat jalan dengan simen berbanding dengan "tar" yang mahal.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua, menurut kajian dan pengalaman dalam pembinaan jalan menggunakan simen adalah didapati jalan simen adalah lebih mahal jika dibandingkan dengan jalan yang dibina daripada tar. Walau bagaimanapun dari segi jangka panjang jalan simen adalah lebih murah kerana kos penyelenggaraan adalah lebih rendah daripada jalan tar.

Di samping itu jalan simen mempunyai beberapa ciri-ciri keistimewaan seperti mempunyai cengkaman yang baik, jarak pandangannya (site distance), di waktu malam kelihatan lebih cerah daripada jalan tar dan usia turapan jalan simen adalah lebih lama jika dibandingkan dengan jalan tar.

Kerajaan sememangnya menggalakkan penggunaan simen dalam pembinaan jalanraya supaya penggunaan simen tempatan dapat dimaksimakan. Walau bagaimanapun tidak semua keadaan tanah didapati sesuai untuk pembinaan jalan simen kecuali di kawasan tanah yang kuat, keras dan tidak berlaku pemendapan (settlement), dengan izin. Sebaliknya sekiranya jalan simen dibina di tanah lembut, pemendapan yang berlaku boleh menyebabkan jalan menjadi retak dan sukar untuk dibaiki.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jika benar apa yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa dari segi jangka panjang penggunaan simen

untuk membina jalan adalah lebih menguntungkan, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kerajaan untuk menggunakan seberapa banyak simen untuk penggunaan pembinaan jalan? Yang kedua, apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk menentukan supaya harga simen akan lebih murah untuk membantu Kerajaan menjimatkan perbelanjaan wang dari segi pembinaan menggunakan simen ini?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, memang Kerajaan sepertimana yang saya nyatakan dalam jawapan saya sentiasa akan menggalakkan penggunaan dalam pembinaan lebuh raya di dalam negara ini. Antara langkah-langkah yang telah kita buat.....

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, apa hendak?

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya minta ini apa saya maksudkan ialah kita faham bahawa langkah-langkah Kerajaan sedang diambil tetapi bolehkah Yang Berhormat memberitahu apakah langkah-langkah yang diambil selain daripada menyebut langkah-langkah yang akan diambil. Apakah langkah-langkah yang sedang diambil?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Langkah-langkah yang telah Kerajaan ambil ialah untuk menentukan dalam penswastan Lebuh raya Utara/Selatan, Kerajaan telah mensyaratkan tidak kurang daripada 30% daripada Lebuh raya tersebut hendaklah dibina dengan simen.

Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa ini Kerajaan telah membina lebihkurang 3 km jalan raya

dengan simen iaitu di bahagian Lebuh raya Gurun/Alor Setar dan juga 3.5 km di jalan raya Gurun Interchange dan di sepanjang Lebuh raya Air Keroh/Pagoh Kerajaan sedang membina lebuh raya yang menggunakan simen sepanjang 19.1 km.

Untuk soalan kedua, mengenai harga simen saya tidaklah boleh memberi jawapan kerana ini adalah terkeluar daripada bidang kuasa Kementerian saya. Terima kasih.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya jalan-jalan di negara kita telah dibina daripada tar sejak beberapa tahun yang lalu. Baru-baru ini Kerajaan barulah bercadang untuk membina lebuh raya-lebuh raya, jalan raya-jalan raya atau apa-apa jalan dengan menggunakan simen. Ternyata tadi hanya 3.5 km daripada satu atau dua lebuh raya dibina dengan simen dan angka yang terdapat ini tidak mencerminkan sama ada menggunakan simen itu tahan lebih lama lagi, kalau berbanding dengan tar pada jangka panjang.

Soalan saya ialah mengapa Kerajaan tidak menggunakan simen pada masa-masa yang lalu hinggalah hari ini baru dicadangkan untuk menggunakan simen untuk membina jalan-jalan atau lebuh raya-lebuh raya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tidak payah jawab soalan itu Yang Berhormat. (*Ketawa*)

PROGRAM KEBERSIHAN ALAM SEKELILING DI SARAWAK

10. Tuan James Jimbun Anak Punga minta Menteri Kesihatan menyatakan berapakah jumlah kewangan yang diperuntukkan kepada Sarawak di bawah Program Kebersihan Alam Sekitar untuk memberi kemudahan dalam pembekalan air-paip luar

bandar dan memperbaiki keadaan kesihatan serta kebersihan di Rumah Panjang dalam masa lima tahun yang lalu.

Menteri Kesihatan (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, dalam masa lima tahun yang lalu, iaitu dari tahun 1982 hingga akhir 1986, peruntukan yang telah diberikan di bawah Program Kebersihan Alam Sekeliling kepada Negeri Sarawak untuk memberi kemudahan bekalan air dan tandas dan memperbaiki keadaan kesihatan serta kebersihan di Rumah Panjang dan kawasan-kawasan luar bandar adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Jumlah Peruntukan</i>
1982	\$2.10 juta
1983	\$1.70 juta
1984	\$1.85 juta
1985	\$1.42 juta
1986	\$1.98 juta

Ini bermakna bahawa sebanyak \$9.05 juta telah diperuntukkan untuk program tersebut bagi Negeri Sarawak.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dapatkah Yang Berhormat Menteri menjelaskan dari segi relatif (bandingan) jumlah yang diberikan kepada Sarawak—bukanlah ini menggambarkan saya regionalistic, dengan izin—tetapi menggambarkan jumlah atau angka yang diberi untuk Sabah dan negeri-negeri lain di Semenanjung dan sebagainya.

Yang kedua, adakah pihak Kementerian bercadang untuk menambah peruntukan ini supaya dapat diberi dan menjamin kesejahteraan rakyat dari segi kesihatan di masa akan datang, lebih-lebih lagi di negeri-negeri terpencil

seperti Sarawak yang rakyatnya begitu terdedah dengan keadaan tidak sihat dari segi alam sekeliling?

Dato' Chan Siang Sun: Saya suka lah mengambil dua soalan tambahan itu kepada satu. Untuk menambah apa yang saya sebutkan tadi, selain daripada apa yang telah diberi kepada negeri Sarawak lebih kurang \$2 juta bagi tahun 1986 ini, daripada agensi-agensi Kerajaan Negeri pula, kita dapat juga \$652,000 juta untuk menambah apa telah diberikan oleh Kementerian Kesihatan. Ini satu sumbangan yang baik daripada agensi-agensi Kerajaan Negeri sendiri. Secara relatif, saya suka memaklumkan bahawa dalam Rancangan Malaysia Kelima, peruntukan-peruntukan untuk negeri-negeri yang lain, kalau dibandingkan dengan negeri Sarawak, negeri Sarawaklah yang sesebuah negeri yang dapat peruntukan yang terbesar sekali iaitu \$11 juta, insya Allah.

Soalan yang kedua iaitu kita akan menambahkan peruntukan untuk program ini atau tidak pada masa akan datang, kita tentulah, kalau keadaan ekonomi mengizinkan, kita akan menambahkan peruntukan, bukan untuk negeri Sarawak sahaja, tetapi negeri-negeri yang lain juga.

PELAJAR MALAYSIA MELANJUTKAN PELAJARAN DI BELGIUM

11. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Pendidikan menyatakan bahawa dalam kunjungan Menteri Luar Belgium ke Malaysia baru-baru ini beliau telah menyatakan bahawa Belgium akan menerima lebih ramai pelajar Malaysia untuk belajar di negerinya kerana kecemerlangan yang telah dicapai oleh pelajar-pelajar Malaysia yang melanjutkan pelajarannya di sana. Apakah sikap Kerajaan kita mengenai kenyataan yang berkenaan itu. Sila nyatakan

prestasi kecemerlangan pelajar-pelajar kita itu mengikut universiti-universiti dan jurusan yang diambil setakat ini. Berapa ramaikah pelajar kita yang sedang melanjutkan pelajarannya di Belgium sekarang.

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) amat menghargai tawaran Kerajaan Belgium yang akan menerima lebih ramai pelajar Malaysia melanjutkan pelajaran di negara tersebut, terutamanya di peringkat "post-graduate" dan lain-lain kursus dalam perkhidmatan. Ini ialah kerana prestasi pelajar-pelajar Malaysia tajaan negara asing yang mengikuti kursus di peringkat-peringkat berkenaan dalam bahasa Inggeris mencapai kejayaan yang cemerlang. Walau bagaimanapun, prestasi pelajar-pelajar tajaan JPA yang mengikuti kursus di peringkat ijazah pertama dalam bahasa Flemish tidak memuaskan, kerana masalah penguasaan bahasa itu dan lain-lain. Oleh itu, Jabatan ini telah menangguhkan untuk sementara waktu penghantaran pelajar-pelajar baru ke Belgium di peringkat tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pula, bilangan pelajar post-graduate yang telah mencapai kejayaan dalam bidang masing-masing dari tahun 1981-1987 adalah seramai 30 orang. Keterangan lanjut seperti berikut:

<i>Universiti</i>	<i>Kursus</i>	<i>Bilangan Pelajar</i>
1. Vrije University of Brussels	Engineering	7 orang
2. Katholieke University Leuven	Business	9 orang
	Engineering	3 orang
	Sciences	2 orang
	Agriculture	6 orang
	Economics	1 orang
3. University of Antwerp	Economics	2 orang
Jumlah ..		30 orang

Sementara itu, bilangan pelajar tajaan yang masih menuntut di peringkat Ijazah di Belgium adalah seramai 118 orang.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini apakah perbelanjaan.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Nanti sebentar, lampu belum menyala.

Tuan Lim Guan Eng: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu jumlah perbelanjaan yang dibiayai untuk pelajar-pelajar kita dihantar ke negara Belgium dan juga menjelaskan apakah rasional untuk menghantar pelajar-pelajar kita ke Belgium kerana seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri bahasa penghantar ialah bahasa Flemish dan untuk membolehkan mereka menuntut di sana, pelajar-pelajar kita terpaksa menguasai bahasa Flemish. Bukankah ini satu pembaziran? Tidakkah lebih baik untuk menghantar mereka ke negara-negara yang memberi bahasa penghantar Inggeris supaya menjimatkan wang?

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, kita hendak mengadakan perhubungan yang rapat dan rapi dengan semua negara yang berada perniagaan dan perhubungan dengan kita dan bahasa itu bukanlah satu perkara yang akan menghalang satu pelajar. Jika kita memberi peluang kepada mereka, kita yakin mereka akan menguasai bahasa itu sungguhpun bahasa itu bukan Bahasa Malaysia ataupun bahasa Inggeris. Berkaitan dengan peruntukan, saya tidak ada angka itu di sini dan meminta notis.

Dr V. David: Universiti Belgium.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat minta penjelasan atau soalan tambahan?

Dr V. David: Beri keterangan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Soalan tambahan.

Dr V. David: Soalan tambahan. Di sana Universiti semua ada bukan sahaja bahasa Flemish, tetapi ada bahasa Inggeris, bahasa French. Tetapi Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak beri keterangan itu di sini iaitu bukan sahaja bahasa Flemish digunakan di sana tetapi juga lain-lain bahasa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Soalannya apa Yang Berhormat?

Dr V. David: Adakah sedar atau tidak—apa yang bercakap oleh saya adalah benar? (*Ketawa*)

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya kurang faham. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Dia memberitahu Yang Berhormat, adakah lain-lain bahasa selain daripada bahasa Flemish?

Tuan Woon See Chin: Bahasa Inggeris ada, dan mengenai lain-lain bahasa, saya tidak taulah. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Baik Yang Berhormat.

BENDERA DAN LAGU NEGARA—PENGHORMATAN

12. Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa minta Perdana Menteri menyatakan kita dapati masih ada lagi orang ramai yang tidak tahu menghormati bendera dan lagu Negara kita. Apakah langkah

Kerajaan yang telah diambil untuk menyemat rasa sayang dan cintakan negara. Apakah cara yang akan diambil supaya setiap rakyat akan menghormati bendera negara dan lagu “Negara Ku”.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Ariffin bin Raja Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, adalah terlalu umum untuk menyatakan masih ada lagi orang ramai yang tidak tahu menghormati bendera dan lagu Negara kita. Sudah 30 tahun semenjak kita mencapai kemerdekaan. Bendera dan lagu Negara kita juga berumur 30 tahun. Dalam tempoh yang selama itu, kiranya masih ada yang tidak tahu atau tidak faham untuk menghormati bendera dan lagu Negara, sudah tentu ianya merupakan satu sikap yang sangat mendukacitakan.

Walau bagaimanapun, kemungkinan adanya golongan ini tidak tahu menghormati bendera dan lagu Negara Ku. Mereka mungkin tidak berpendidikan formal, tinggal di tempat-tempat terpencil atau jarang-jarang terlibat dalam kegiatan-kegiatan bercorak kemasyarakatan yang selalu diteraskan dengan lambang-lambang negara.

Langkah-langkah penting yang diambil oleh Kerajaan untuk menyemat rasa cinta pada negara meliputi pelbagai bidang dengan program pembangunan masyarakat dan yang penting sekali ialah melalui Sistem Pendidikan Kebangsaan. Melalui program ini unsur-unsur rasa sayang dan cintakan negara berasaskan lambang-lambang tertentu seperti bendera, lagu Negara Ku disenaraikan melalui kurikulum kebangsaan sama ada di peringkat sekolah rendah, menengah ataupun tinggi.

Selain daripada itu, program yang melibatkan belia, wanita dan semua golongan dari segi pembangunan

semangat cintakan negara melalui aktiviti-aktiviti sosial, kebudayaan dan sukan sentiasa menegaskan unsur-unsur yang disebutkan itu, khususnya dalam aspek menghormati bendera dan lagu Negara Ku.

Tuan Hashim bin Shafin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin menarik perhatian kepada lagu Negara Ku. Memang kalau kita melihat bahawa ramai secara ketara rakyat negara ini masih belum menghormati lagu Negara Ku, sedangkan dari segi pendidikan kita diberitahu oleh guru-guru bila lagu Negara Ku dinyanyikan, kita mesti berdiri dan tegak. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah lagu Negara Ku itu tidak memberi semangat yang cukup kepada rakyat negara ini untuk menghormati lagu itu sendiri sama ada dari segi rentak irama dan lagu dan kalau ada, apakah Kerajaan bercadang untuk meminda lagu Negara Ku yang boleh membangkitkan semangat dan penghormatan di kalangan rakyat negara ini?

Tuan Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa, rasa cinta dan hormat tentang lagu Negara Ku tidak terletak kepada rentak ataupun lagunya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Cinta dan sayang ini boleh dibuat dengan secara sukarela dan juga paksaan. Apakah Yang Berhormat sedar bahawa mengikut pengalaman yang lepas melalui ketenteraan, negara Jepun dan juga Jerman telah memaksa rakyatnya cinta kepada negaranya. Jadi, saya rasa banyak membuat andaian yang orang cinta kepada lagu ini, tetapi mengikut pandangan umum bahawa kadangkala orang tidak sangat memberi perhatian kepada lagu Negara Ku. Jadi, saya

ingin bertanya kepada Yang Berhormat, apakah Kerajaan bercadang untuk memaksa sebagaimana yang dibuat oleh Kerajaan Negeri Perlis (*Ketawa*) untuk mewajibkan semua kakitangan Kerajaan menyanyi tiap-tiap pagi sebelum masuk ke pejabat?

Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada saudara saya Yang Berhormat dari Arau yang menyebutkan tentang cinta dan sayang. Sebagaimana kita termaklum ianya datang dan bermula dari mata turun ke hati. (*Ketawa*) Jadi cinta mestilah secara dibentuk, dipupuk secara sukarela dan bukan secara paksaan. Kita amat mengetahui tentang cerita Uda dan Dara ataupun Romeo dan Juliet, jadi saya percaya secara paksaan tidak akan dapat menanamkan semangat cinta dan sayang kepada negara.

PEMBINAAN BANGUNAN- BANGUNAN SEKOLAH

13. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Pendidikan menyatakan amaun peruntukan 1987 untuk membina bangunan baru di sekolah-sekolah dan membaiki bangunan-bangunan lama bagi:

- (a) Sekolah Rendah Kebangsaan.
- (b) Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (aliran Cina dan Tamil).

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada tahun 1987 jumlah peruntukan yang diberi untuk membina dan membaiki bangunan-bangunan Sekolah Rendah di seluruh Malaysia ialah \$183.1 juta. Pengagihan peruntukan pembangunan bagi membina bangunan-bangunan sekolah adalah dibuat mengikut

semua cabang sukan yang akan dipertandingkan di Kuala Lumpur nanti, pihak Kementerian telah meminta supaya Majlis Olimpik Malaysia membuat keputusan yang lebih awal dalam menamakan jenis-jenis sukan yang akan dipertandingkan kelak. Pihak Majlis Olimpik Malaysia telah pun mengatitkan mesyuarat untuk membincangkan perkara ini di mana Majlis Sukan SEA akan bersidang tidak berapa lama lagi untuk membincangkan perkara yang berkenaan. Adalah diharapkan supaya jenis-jenis sukan ini akan dapat dinamakan sebelum akhir tahun ini untuk memudahkan pihak Kementerian dan Persatuan-persatuan Sukan yang berkenaan menyediakan athlit di Sukan SEA yang akan datang. Saya sukacita memaklumkan bahawa athlit negara kita akan bertanding dalam semua jenis sukan yang dipertandingkan di Sukan SEA yang akan datang. Yang menjadi masalah ialah sama ada athlit itu lebih berjaya ataupun tidak.

- (iii) Kementerian Belia dan Sukan bersetuju bahawa sukan tinju, judo dan memanah tidak cemerlang dan tidak berjaya memberi pingat kemenangan seperti yang ditunjukkan oleh beberapa jenis sukan yang lain. Seperti yang telah dinyatakan beberapa kali terdahulu daripada ini, tugas untuk memajukan sukan tidaklah terletak di tangan Kerajaan sahaja tetapi juga terletak kepada Persatuan Sukan yang berkenaan. Dalam hal ini, Persatuan-persatuan Sukan berkenaan tidak menunjukkan kegiatan yang membanggakan

sehingga dapat mengeluarkan athlit-athlit yang baru dan menyertai program-program yang lebih teliti. Walau bagaimanapun kebelakangan ini terdapat sedikit kemajuan bagi sukan tinju dan sukan memanah. Kerajaan kerap kali menyeru supaya Persatuan Sukan Kebangsaan dapat menilai prestasi masing-masing dan mengambil tindakan-tindakan yang perlu termasuk membuat organisasi semula pentadbiran sukan masing-masing. Walau bagaimanapun, sekiranya Persatuan Sukan ini tidak mampu menjalankan fungsi-fungsi yang diharapkan menjelang tahun 1989, pihak Kementerian mungkin menamakan tindakan-tindakan yang sesuai untuk menentukan supaya sukan-sukan yang berkenaan jika dipertandingkan dan diwakili oleh athlit-athlit yang mempunyai keupayaan yang memuaskan.

PENGUNDI BERDAFTAR

14. Tuan Hashim bin Safin minta Perdana Menteri menyatakan berapakah jumlah pengundi-pengundi yang berdaftar setakat ini. Daripada jumlah tersebut berapakah yang merupakan pengundi haram. Apakah tindakan yang telah diambil kepada badan-badan politik tertentu yang telah memasukkan pendaftaran pengundi-pengundi yang tidak layak.

Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Jumlah pengundi berdaftar setakat ini seperti yang disahkan pada 15 Mac 1987 adalah 6,997,863 orang. Warganegara yang didaftarkan sebagai pengundi adalah mereka yang berkelayakan dan Suruhanjaya Pilihanraya tidak sedar tentang adanya pengundi yang merupakan 'pengundi haram' di dalam daftar tersebut.

GRADUAN MENGANGGUR

15. Tuan Gooi Hock Seng minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah anggaran graduan-graduan yang menganggur sehingga pertengahan tahun 1988;
- (b) sama ada Kerajaan mempunyai program-program langkah panjang yang tertentu bagi mengatasi masalah ini.

Raja Ariffin bin Raja Sulaiman:

- (a) Jumlah sebenar siswazah yang menganggur di negara kita pada masa ini dan anggaran pada pertengahan tahun 1988 adalah sukar untuk ditentukan dengan tepat. Berdasarkan maklumat daripada Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) terdapat seramai 18,853 orang siswazah telah mendaftar diri di JPA sehingga 30 September 1987.
- (b) Kerajaan sememangnya mempunyai program-program yang tertentu untuk mengatasi masalah pengangguran di kalangan siswazah. Memandangkan masalah pengangguran siswazah berkait rapat dengan pertumbuhan ekonomi yang lembab, Kerajaan sedaya upaya cuba meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan seterusnya mewujudkan peluang pekerjaan. Kerajaan antara lain telah membuat beberapa pengubahsuaian dan kelonggaran dalam dasar-dasar pelaburan bertujuan untuk menarik pelabur-pelabur melabur di negara ini. Di samping itu langkah-langkah juga sedang dibuat untuk memasukkan program bercorak keusahawanan dan perniagaan di institusi pengajian tinggi tempatan di negara ini dan juga

cuba menyesuaikan program pengajian dengan keperluan tenaga manusia atau kehendak pasaran buruh. Sepertimana Ahli Yang Berhormat telah sedia maklum juga, satu Jawatankuasa Kabinet telah pun ditubuhkan untuk mengkaji masalah pengangguran di kalangan siswazah serta mengambil langkah-langkah yang perlu untuk mengurangkan masalah sosial ini. Di antara langkah-langkah yang diambil oleh Jawatankuasa ini termasuk Skim Latihan Khas dan Skim Penempatan Siswazah di agensi-agensi Kerajaan dan Sektor Swasta.

PENGEDAR DADAH ANTARABANGSA

16. Tuan Nasruddin bin Alang Saidin minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan pengedar dadah antarabangsa yang telah dapat dikesan dan ditangkap dan sama ada sindiket ini berpusat di Malaysia, jika ya berapa orang telah dikesan dan ditangkap dan apakah tindakan selanjutnya akan dibuat untuk menghapuskan sindiket tersebut.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Dari tahun 1978 hingga bulan September 1987 seramai 347 orang pengedar dadah bertaraf antarabangsa telah ditangkap dan mereka ini terdiri dari ketua sindiket, ahli sindiket dan taukeh (financier) sindiket. Dari jumlah tersebut, seramai 300 orang telah dikenakan perintah tahanan dari 2 hingga 6 tahun di bawah Ordinan Darurat (Ketenteraman Awam dan Mencegah Jenayah) dan Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985. Mereka tidak dapat didakwa di mahkamah oleh kerana mereka tidak menyimpan atau membawa dadah berkenaan. Baki seramai 47 orang akan atau telah didakwa di mahkamah kerana mereka

Lebuhraya Ipoh—Changkat Jering mempunyai banyak tanda-tanda yang merbahaya seperti lencongan tajam, jalan yang cerun-curam sehingga 4 km panjang, tiada telefon di sepanjang jalan, tiada pagar dan lampu yang cukup dan sebagainya. Jika sedar, apakah tindakan yang segera untuk melengkapkan keadaan yang buruk itu sambil menjamin keselamatan pengguna-pengguna Lebuhraya tersebut.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Saya tidak bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat, bahawa Lebuhraya Changkat Jering—Ipo— ada mempunyai tanda-tanda seperti yang Ahli Berhormat bangkitkan itu. Setahu saya, Lebuhraya tersebut adalah dibina menurut piawaian antarabangsa dan mempunyai semua ciri-ciri keselamatan yang perlu disediakan. Mengenai masalah lencongan tajam dan cerun yang curam, suka saya nyatakan bahawa memandangkan sebahagian daripada Lebuhraya ini melalui kawasan berbukit-bukau yang tinggi, bagi menjimatkan kos, rekabentuk kelajuan untuk had laju 80 km sejam terpaksa dibuat berbanding dengan kawasan rata yang mana rekabentuk kelajuan adalah untuk 110 km sejam. Rekabentuk sedemikian adalah biasa yang diterima di peringkat antarabangsa. Bagi cerun yang curam pula ada disediakan 3 lorong untuk mendaki. Semua isyarat-isyarat lalulintas ada disediakan secukupnya disepanjang lebuhraya tersebut.

Mengenai telefon, suka saya nyatakan bahawa pihak Lembaga Lebuhraya Malaysia akan memasang telefon-telefon kecemasan pada setiap 2 km di Lebuhraya tersebut tidak lama lagi. Mengenai lampu pula, ianya hanya disediakan di kawasan persimpangan sahaja. Amalan ini biasa dilakukan di mana-mana negara yang mempunyai Lebuhraya kerana untuk memasang lampu di sepanjang

Lebuhraya akan melibatkan perbelanjaan yang besar, dan tidak ekonomik dilaksanakan. Walau bagaimanapun, untuk pemandu di waktu malam, Lebuhraya ini ada dipasang penahan “Guard Railing” yang secukupnya yang mempunyai alat melawan cahaya (Reflector) yang boleh memberi panduan yang baik kepada pemandu. Terowong-terowong yang sedia ada juga mempunyai lampu yang mencukupi siang dan malam.

Pembinaan pagar-pagar di sepanjang Lebuhraya tidak diperlukan kerana kawasan ini tiada menghadapi masalah ternakan yang berkeliaran di Lebuhraya, kecuali di tempat-tempat tertentu sahaja.

Oleh itu, memandangkan apa yang telah saya sebutkan tadi Lebuhraya ini sudah mempunyai ciri-ciri keselamatan yang cukup. Saya suka lah mengesyorkan kepada Ahli Yang Berhormat sekiranya belum, cuba melalui kawasan ini di waktu siang dan juga malam bagi meyakinkan apa yang telah saya nyatakan itu. Walau bagaimanapun, semua pengguna hendaklah mematuhi isyarat-isyarat lalulintas yang disediakan dan tidak melebihi had kelajuan yang ditentukan untuk menjamin keselamatan.

DASAR PANDANG KE TIMUR— PENCAPAIAN

21. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan Malaysia masih mengutamakan Dasar Pandang Ke Timur:

- (a) sejauh manakah pencapaian dasar tersebut telah dapat menyumbangkan ke taraf pembangunan dan produktiviti negara ini; dan

- (b) apakah sumbangan dari negara-negara Timur tersebut yang telah kita dapati daripada dasar tersebut.

Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Seperti yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan telah melaksanakan Dasar Pandang Ke Timur dengan tujuan untuk mencontohi nilai-nilai dan etika kerja yang baik yang diamalkan di negara-negara Timur khususnya Jepun dan Republik Korea Selatan. Ini termasuklah ciri-ciri kerajinan, kecekapan, dedikasi, tanggungjawab bersama, produktiviti, peningkatan mutu dan sebagainya. Kerajaan mahukan ciri-ciri tersebut diserapkan dalam perkhidmatan awam dan sektor swasta supaya membawa kesan yang positif kepada usaha pembangunan negara.

Kerajaan berpendapat bahawa melalui berbagai program dan kursus yang dilaksanakan di bawah dasar itu, kejayaan dari segi mengubah sikap pekerja-pekerja sekalian, menghayati nilai serta etika-etika kerja yang positif serta peningkatan produktiviti mereka mula kelihatan. Kerajaan yakin perubahan ini akan membawa faedah kepada negara. Oleh itu dasar ini akan diteruskan.

Di sini perlu saya tegaskan bahawa Dasar Pandang ke Timur tidak bermakna kita meminta sumbangan atau belas ihsan daripada negara-negara timur untuk membangunkan negara kita. Walau bagaimanapun sejajar dengan Dasar Pandang ke Timur berbagai program latihan diatur bagi warganegara kita dilatih di negara-negara Jepun dan Republik Korea Selatan dalam berbagai aspek teknologi. Di samping itu, kesempatan juga diambil untuk pekerja-pekerja kita dilatih di pelbagai projek yang dikendalikan oleh kontraktor dari Jepun dan Korea di negara ini. Adalah

dipercayai banyak faedah yang diperolehi melalui program-program latihan seperti yang dinyatakan itu dapat meningkatkan produktiviti serta menyumbang kepada pembangunan negara kita.

PERMOHONAN KEWARGANEGARAAN

22. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bahawa sehingga hari ini berapakah jumlah permohonan diterima daripada rakyat asing untuk menjadi Warganegara Malaysia khususnya di Sabah dan berapakah yang telah diluluskan, dan adakah Menteri di Dalam Negeri sedar bahawa ada dakwaan mengenai permohonan yang dibuat lebih 10 tahun yang lalu tetapi belum mendapat apa-apa jawapan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Semenjak tahun 1964 sehingga bulan September 1987, Jabatan Pendaftaran Negara di Sabah menerima sejumlah 48551 permohonan kewarganegaraan dan dari jumlah ini, sebanyak 42234 permohonan telah diluluskan.

Kementerian Dalam Negeri sedang berusaha untuk menyelesaikan permohonan-permohonan kewarganegaraan secepat mungkin dan saya tidak sedar dakwaan bahawa masih terdapat permohonan kewarganegaraan yang dibuat lebih 10 tahun lalu dan masih belum mendapat apa-apa jawapan. Walau bagaimanapun, Kementerian Dalam Negeri akan menyemak mana-mana permohonan yang terlewat jika maklumat itu dikemukakan kepadanya.

(Soalan No. 23. Sila lihat jawapan No. 4 pada 12-10-1987).

“Bahawa Usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari \$6,884,544,990 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1988, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1988 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 28 tahun 1987, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut.” (23hb Oktober, 1987)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Tanjong.

3.36 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Tanjong): Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 1988 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada hari Jumaat telah mencatatkan rekod pertama dari berbagai segi. Ia merupakan Belanjawan pertama dalam sejarah Malaysia yang menerima perhatian umum yang paling singkat sekali, baikpun sama ada sebelum atau setelah Belanjawan Negara dibentangkan.

Pada hari Belanjawan sendiri, Belanjawan Negara tidak dapat menguasai perhatian negara seperti pernah berlaku dengan Belanjawan-

Belanjawan tahun ini telah kalah kepada perkembangan-perkembangan lain seperti perlucutan gelaran Dato' Paduka Mahkota Selangor oleh Sultan Selangor daripada Menteri Buruh serta juga pertemuan Pemuda UMNO dengan Perdana Menteri di mana Pemuda UMNO telah menuntut supaya Menteri Buruh dipecat daripada Jemaah Menteri.

Dalam ertikata keberkesanan ke atas orang ramai, Belanjawan tahun 1988 merupakan satu, dengan izin, disaster. Rakyat Malaysia yang telah menonton siaran langsung Ucapan Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan telah melihat Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri bersusah-payah memastikan mereka tidak tidur waktu Ucapan Belanjawan disampaikan dan seorang Menteri di barisan pertama hampir tidur pada keseluruhan masa Ucapan Belanjawan itu disampaikan (*Tepuk*) dengan menutup mukanya dengan sebelah tangannya. Semua rakyat pun tengok! (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, itu bukan bermakna dia tidur, boleh jadi dia concentrate.

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat Menteri Kewangan yang harus menyalahkan dirinya kerana membentangkan Belanjawan tahun 1988 yang merupakan satu Belanjawan yang begitu, dengan izin, bore. Panel perunding-perunding cukai dari Price Waterhouse juga mengalami reaksi yang sama sungguhpun mereka lebih berbudi bahasa dengan mengatakan bahawa Belanjawan tersebut adalah satu 'non-Budget' kerana langkah-langkah kewangannya adalah agak mengecewakan kerana ia tidak mengandungi galakan-galakan yang cukup untuk menggerakkan ekonomi.

Akhbar *Business Times* milikan UMNO telah menyifatkan Belanjawan tahun 1988 sebagai satu 'non-event', dengan izin, bagi Pasaran Saham Kuala Lumpur, malah Belanjawan tersebut adalah juga 'non-event' bagi seluruh negara. Yang Berhormat Menteri Kewangan telah gagal menghadapi dengan berani krisis keyakinan yang berlanjutan selama ini yang pada hari Isnin yang lalu telah bertukar menjadi panik di ibu negara dan juga di seluruh negara. Beliau juga telah gagal menghadapi ketegangan kaum yang semakin meningkat di negara ini dan dengan demikian Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menjadikan Belanjawan tahun 1988 sebagai satu alat yang tidak relevant untuk memulihkan ekonomi negara.

Di akhir Ucapan Belanjawannya, Yang Berhormat Menteri Kewangan telah berkata dan saya petik:

"Janganlah kita ungkit perkara-perkara yang telah dipersetujui bersama dan bermain api dengan isu-isu sensitif. Kita perlu sedar sepenuhnya tentang bahaya yang kita hadapi dalam sebuah masyarakat berbilang bangsa. Suatu tindakan oleh individu yang tidak bertanggungjawab boleh mencetuskan ketegangan kaum dan kekacauan. Jika ketegangan tidak dikendalikan, segala yang kita bina sebelum ini akan hilang dalam sekelip mata sahaja."

Teguran seperti ini adalah patut sekiranya ia diberi ketika kita menghadapi zaman biasa. Tetapi teguran seumpama ini adalah tidak cukup bagi Malaysia buat ketika ini. Seperti dibuktikan oleh panik selama 12 jam yang berlaku pada 19hb Oktober yang lalu akibat peristiwa tembakan di Jalan Chow Kit.

Selepas satu kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri diberikan mengenai insiden di

Jalan Chow Kit di Parlimen, Isnin lalu, yang mana kenyataan tersebut harus dipuji setelah memberi amaran bahawa Malaysia kini sedang berdiri atas sebuah gunung berapi berlandaskan kaum dan bahawa Kerajaan hendaklah menyiasat lebih mendalam lagi untuk menentukan mengapakah satu insiden jenayah boleh mencetuskan panik selama 12 jam di ibu negara dan juga di seluruh negara seolah-olah satu lagi rusuhan Mei 13 telah berlaku.

Tidak boleh diragukan bahawa api sentimen perkauman ada diperhebatkan lagi khasnya selepas berlakunya dua kejadian yang berbau perkauman baru-baru ini. Pertamanya, perasaan perkauman yang begitu hangat semasa perhimpunan raksasa anjuran Pemuda UMNO pada hari Sabtu yang telah memaksa para wartawan keturunan Cina untuk meninggalkan tempat itu kerana pihak polis dan pihak penganjur tidak dapat menjamin keselamatan peribadi mereka.

Dalam kejadian kedua, 8 orang wartawan keturunan Cina telah dilempar dengan lumpur dan lain-lain bahan semasa mesyuarat ketua-ketua bahagian UMNO diadakan di Pusat Perdagangan Dunia Putera pada hari Ahad, 18hb Oktober yang memaksa mereka mengundurkan diri kerana mereka takut keselamatan mereka terganggu.

Melainkan kita semua berfikir waras dan semua pemimpin politik dan parti politik berhenti daripada meniupkan api perkauman yang menyemaikan perasaan benci dan bermusuhan, gunung berapi berlandaskan kaum pasti akan meletup pada satu hari nanti dan membahayakan Malaysia seperti satu lagi Sri Lanka. Jika rusuhan kaum seperti itu berlaku, maka negara kita akan menepati kata-kata Yang Amat

Berhormat Menteri Pendidikan telah berkata bahawa terdapat mood Mei 13, 1969 di negara ini. Sebenarnya tiada mood begitu rupa pada ketika itu tetapi sejak beberapa minggu kebelakangan ini iaitu semenjak Hari Kebangsaan, ketegangan kaum telah meningkat sehingga ia menimbulkan kebimbangan sama ada negara kita sedang hinggap di pinggir satu lagi konflik kaum. Ini adalah disebabkan dalam beberapa minggu dan bulan kebelakangan ini terdapat terlalu banyak insiden-insiden yang melibatkan kesensitifan kaum, bahasa, budaya dan agama di negara ini seperti isu penggunaan bahasa Cina di papan-papan tanda di Karnival Makanan Laut Johor, ikrar sembahyang di sekolah-sekolah yang diperkenalkan oleh Jabatan Pendidikan Negeri Melaka, isu keputusan Senat Universiti Malaya mengenai bahasa penghantar dalam kursus pilihan dan baru-baru ini isu kenaikan pangkat di Sekolah-sekolah Rendah Cina.

Pada ketika negara kita mengalami satu krisis ekonomi yang berlanjutan, negara kita hendaklah terlepas daripada perselisihan-perselisihan kaum, budaya dan agama yang bersifat begitu berpecah dan binasa kerana sekiranya perselisihan-perselisihan ini tidak dicegah ia pasti akan menjadikan negara kita terjunam ke dalam keadaan huru-hara dan ini akan menjahanamkan segala usaha untuk memulihkan ekonomi kita.

Atas sebab itulah Parti DAP mencadangkan supaya semua parti politik bersetuju mengadakan satu moratorium selama satu tahun di mana isu-isu kaum, bahasa, budaya atau agama tidak akan dicipta atau ditimbulkan kerana setiap rakyat Malaysia hendaklah menumpukan perhatian terhadap keutamaan negara untuk mencapai pemulihan dan pertumbuhan ekonomi. *Status quo*

yang wujud pada 1hb Januari, 1987 ke atas semua perkara ini hendaklah dikekalkan.

Parti DAP juga mencadangkan supaya ditubuhkan sebuah Majlis Perundingan Negara yang mengandungi pemimpin-pemimpin kanan semua parti yang bermesyuarat dalam sesi tertutup untuk mengurangkan ketegangan kaum yang wujud di negara ini. Majlis tersebut hendaklah juga mengusaha dan mengawasi moratorium selama setahun ke atas isu-isu kaum, bahasa, budaya dan agama.

Kali pertama sebuah Majlis Perundingan Negara ditubuhkan di Malaysia adalah selepas rusuhan Mei 13 dalam tahun 1969 untuk membaiki kerosakan yang berlaku kepada perhubungan kaum dan perpaduan negara. Adalah lebih penting untuk menubuhkan sebuah Majlis Perundingan Negara sekarang juga untuk mencegah daripada berlakunya satu lagi rusuhan Mei 13 daripada membaiki kerosakan selepas berlakunya rusuhan seperti itu.

Sekiranya semua parti politik bersedia mengurangkan ketegangan kaum dan bersetuju menghadiri satu persidangan meja bulat dalam bentuk Majlis Perundingan Negara untuk mengenakan moratorium selama setahun ke atas penciptaan dan bangkitkan isu-isu kaum, bahasa, budaya dan agama, maka negara kita akan mempunyai keadaan yang wajar untuk menumpukan perhatian ke atas pemulihan ekonomi serta juga membahaskan keberkesanan Belanjawan tahun 1988 sebagai alat terhadap arah ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada ketika perasaan dan ketegangan perkauman kian meningkat seperti terbukti dengan rasa panik yang berlaku di Kuala Lumpur pada 19hb Oktober lalu, maka adalah amat tidak

bertanggungjawab untuk menganjurkan satu rapat umum raksasa yang boleh ditafsirkan sebagai bersifat perkauman. Atas sebab ini Ketua Polis Negara, Tan Sri Haniff Omar. . . .

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Pasir Mas hendak penjelasankah?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
Penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang: Saya rasa saya mahu teruskan.

Atas sebab inilah Ketua Polis Negara, Tan Sri Haniff Omar menyeru supaya sebagai mencegah keadaan daripada diburukkan terus, rapat-rapat umum dan tunjuk-tunjuk perasaan atau mesyuarat-mesyuarat yang mungkin boleh ditafsirkan sebagai bersifat perkauman dihentikan. Sebagai menyahut seruan Ketua Polis Negara itu, Parti DAP telah menunda kempennya di negeri Johor untuk membantah pendatang-pendatang haram Indonesia, sungguhpun ini bukanlah satu isu perkauman kerana mangsa jenayah-jenayah yang dilakukan oleh pendatang-pendatang haram Indonesia terdiri dari semua kaum.

Namun demikian, Setiausaha Agung UMNO tidak mengindahkan rayuan Ketua Polis Negara itu dan beliau telah berkata bahawa rapat umum pada 1hb November itu bukanlah satu tunjuk perasaan tetapi adalah perayaan bagi mengenang kelahiran UMNO. Namun demikian adalah jelas ekoran ucapan Setiausaha Agung UMNO di Mesyuarat Ketua-ketua Bahagian UMNO yang diadakan di Pusat Perdagangan Dunia Putra pada 18hb Oktober bahawa rapat umum pada 1hb November adalah untuk beradu kekuatan dan

inilah sebabnya beliau sering menambahkan bilangan orang-orang yang akan menghadiri rapat umum tersebut pada 1hb November dari 150,000 kepada 200,000 dan kini 500,000. Bolehkah Setiausaha Agung UMNO.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar:
Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Marang hendak penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, saya mahu teruskan.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar:
Bukan penjelasan, point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Berapa, Yang Berhormat?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: 36 (10) (c).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Apa yang.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar:
"Perkataan-perkataan yang harus menaikkan perasaan bersakit-sakit hati atau bermusuhan-musuhan di antara satu kaum dengan satu kaum dalam Malaysia."

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Apa perkataan-perkataan yang.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar:
Perkataan yang mengatakan bahawa Yang Berhormat Dato' Setiausaha Agung UMNO telah menimbulkan satu keadaan untuk memerangi ataupun marah kaum lain. Itu satu tuduhan tidak ada bukti. Yang sebenarnya DAP terlebih dahulu menganjurkan satu perhimpunan bersakit-sakit hati, bermusuhan-musuhan. Kalau DAP boleh berbuat

kepentingan, seperti juga dalam pemberian tender dalam kontrak penswastaan Lebuhraya Utara/Selatan kepada United Engineers (M) Bhd, atau urusaniaga antara Peremba/Kumpulan Fleet/Bank of Commerce. Kerajaan tidak langsung meningkatkan kredibilitinya atau mengatasi krisis keyakinan jika ia menyapu semua isu-isu ini ke bawah permaidani dan bertindak sebagai burung kasuari yang menyembunyi kepalanya dalam pasir. *(Tepuk)*

Dalam pertengahan bulan Ogos Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian, telah memanggil rakyat Malaysia supaya berhenti mengumpat mengenai pemimpin-pemimpin Malaysia kerana khabar-khabar angin mengenai korupsi dan pemimpin-pemimpin yang korup beredar di Britain dan ini telah menakutkan para pelabur Britain dari melabur di Malaysia.

Atas sebab inilah parti DAP menyeru supaya ditubuhkan dengan segeranya sebuah Suruhanjaya mengenai Kerajaan baik dan beretika yang mempunyai kuasa-kuasa seperti sebuah Suruhanjaya Diraja untuk menerima dan menyiasat ke dalam aduan-aduan mengenai percanggahan kepentingan, rasuah atau kelakuan tidak beretika dalam Kerajaan supaya dapat memulihkan kepercayaan dan keyakinan awam dalam kewibawaan dan kejujuran perkhidmatan awam.

Sungguh malangnya nampaknya Kerajaan sedang bergerak ke arah yang lain dengan melonggarkan peraturan-peraturan untuk membolehkan kakitangan Kerajaan menubuh dan mengurus walaupun bukan setiap hari sebagai eksekutif syarikat-syarikat induk keluarga untuk mentadbir harta benda yang dimiliki oleh mereka dan keluarga terdekat mereka. Inilah mungkin akan menjejaskan kecekapan serta

mewujudkan percanggahan kepentingan dan rasuah dalam perkhidmatan awam.

Tuan Yang di-Pertua, ancaman terbesar terhadap sebuah Kerajaan bersih, cekap dan amanah ialah perihal campur aduk politik dengan perniagaan.

Kes Pan-Electric di mana bekas Presiden MCA, Tan Koon Swan, telah menggunakan wang-wang kepunyaan Multi-Purpose untuk melancarkan operasi penyelamatan yang kemudiannya gagal merupakan satu kes yang baik. Kes lain ialah skandal kewangan koperatif di mana menurut Hakim Harun Hashim terdapat, dengan izin, "a parade of Tan Sris, Datuks and politicians some of them still in power, who have been taking money from the poor—the hawker, taxi driver, vegetable farmer—in order to enrich themselves."

Yang Berhormat Menteri harus sedar bahawa pokok masalah dalam isu ini bukanlah berlakunya perkara mengumpat atau gossip disebarkan tetapi sama ada terdapat rasuah dan pemimpin-pemimpin yang berasuah di Malaysia kerana kalau tidak ada rasuah, maka perkara mengumpat itu akan berkubur dan tidak mungkin dipercayai.

Sekiranya Kerajaan tidak mahu perkara umpat ini dipercayai, maka ia seharusnya bersikap terbuka dan mempunyai pertanggungjawaban awam dan bersedia menjawab semua soalan berhubung dengan skandal-skandal seperti tiga soalan yang dikemukakan oleh bekas Timbalan Perdana Menteri mengenai kes UMBC. Saya berharap Yang Berhormat Menteri Kewangan, sebagai seorang yang bertanggungjawab secara langsung dalam urusaniaga saham-saham UMBC, akan memberitahu Dewan

dan negara jawapan kepada ketiga-tiga soalan ini semasa menggulung perbahasan ke atas Belanjawan. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Perdagangan dan Perindustrian hendaklah mengakui bahawa pentadbiran ini yang bermula pada tahun 1981 dengan cogan kata yang memberangsangkan iaitu bersih, cekap dan amanah telah hilang segala kredibiliti berkait dengan cogan kata ini kerana percanggahan kepentingan, pecah amanah dan rasuah telah menjadi-jadi di dalam sejarah 30 tahun negara kita.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri telah memberitahu Kelab UMNO United Kingdom pada bulan Januari lalu bahawa, "kita telah sampai ke satu peringkat di mana kita tidak boleh lagi mempercayai orang. . . . kita hidup dalam sebuah masyarakat yang tidak mempunyai maruah." Itulah apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. *(Tepuk)*

Dan kes terbaru sekali ialah kontrak UEM bagi Lebuhraya Utara Selatan untuk membolehkan UMNO membayar hutangnya sebanyak \$360 juta berkait dengan Komplek UMNO.

Negarawan dan Bapa Malaysia, Tunku Abdul Rahman telah berkata bahawa adalah, dengan izin, "improper and irregular for a leading political party to make use of its power to amass wealth at the expense of other business ventures." Perniagaan di Malaysia telah terlalu dipolitikkan dan juga politik negara telah terlalu dikomersialkan. Ini tidaklah baik bagi ekonomi kita kerana keputusan-keputusan ekonomi yang bakal dibuat bukanlah mengikut kriteria objektif yang bersangkutan-paut dengan isu-isu

ekonomi atau pembangunan objektif tetapi mengikut pertimbangan-pertimbangan politik dan peribadi. Ini boleh menyebabkan pembaziran wang, salah pelaburan, projek-projek buruk, pinjaman-pinjaman dan projek-projek yang "non-performing", keadaan percanggahan kepentingan dan amalan-amalan curang.

Atas sebab inilah, maka parti DAP menyeru supaya undang-undang diperkenalkan untuk mengharamkan parti-parti politik daripada melibatkan diri dalam perniagaan.

Satu sebab mengapa saya mencadangkan penubuhan Suruhanjaya Mengenai Kerajaan yang Baik dan Beretika adalah kerana Badan Pencegah Rasuah telah gagal mencegah rasuah di tempat-tempat atasan. Badan Pencegah Rasuah hanya pandai menghadapi ikan bilis dan bukan ikan yu dalam perairan rasuah di Malaysia. *(Tepuk)*

Pihak BPR berpeluang untuk membuktikan saya salah kerana saya kini meminta BPR membuat siasatan ke dalam kelulusan kawasan balak sebanyak 2,000 ekar di Pahang kepada seorang penghuni rumah kos rendah sehari sebelum pilihanraya umum pada 3hb Ogos 1986.

Dalam sepucuk surat bertarikh 23hb Januari 1987, Pengarah Perhutanan Negeri Pahang, Dato Abdul Latif bin Nordin, telah memaklumkan Encik Azmi bin Daud yang beralamat No. 71, Rumah Kos Rendah, Lanchang, Mentakab bahawa permohonannya bertarikh 21hb Julai 1986 untuk mendapatkan kawasan balak sebanyak 2,000 ekar di Daerah Bentong telah pun diluluskan oleh Menteri Besar Pahang pada 2hb Ogos 1986.

in and certainly have not compensated for the reduced public investments. What does it take to move domestic investments? I suspect economic incentives alone are not going to be enough. We really have to come to terms with the ethnic question in this country. In other words, the problems are political as much as economic. It is not an exclusively economic problem."

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap tidak sesiapa pun akan melemparkan dengan deras tuduhan tidak bertaatsetia terhadap orang-orang yang menghantar wang mereka ke luar negeri untuk mendapat keuntungan yang lebih banyak dan tepat kerana Kerajaan sendiri pun berbuat demikian, bukan sahaja dalam kes PNB tetapi begitu juga dengan Tabung Amanah Negara yang baru diluluskan oleh Dewan yang mulia ini.

Dasar Ekonomi Baru adalah salah satu dari sebab yang membantut iklim pelaburan swasta. Saya akan memberi satu contoh.

Di Ipoh, seorang bernama Encik Lim Ching Chong terpaksa menyerah balik syarikatnya bernama Lee Huat Services Mobil Station yang terletak di Jalan Pasir Putih, Ipoh, selepas ia mengusahakannya selama 20 tahun kerana perjanjian sewaan tanah telah bertamat.

Encik Lim, orang tunggal yang mencari rezeki di keluarganya telah, melalui Persatuan Agen-agen Mobil Malaysia, berunding dan memperolehi persetujuan Mobil Oil Malaysia Sdn Bhd untuk memberikannya status "dealership" untuk mengambilalih satu stesyen minyak Mobil yang lain di Jalan Sultan Idris, Ipoh yang telah menggulung tikar kerana perniagaan buruk.

Walau bagaimanapun, apabila Encik Lim Ching Chong memohon lesen untuk mengusahakan stesyen

Mobil itu dari Lembaga Pelesenan Akta Pembangunan Petroleum di Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, permohonannya ditolak atas alasan bahawa stesyen itu pernah diusahakan oleh dua buah syarikat bumiputera dahulu dan telah pun dikelaskan oleh Kementerian sebagai sebuah stesyen bertaraf bumiputera.

Maklumat tentang latarbelakang stesyen Mobil di Jalan Idris ini adalah seperti berikut:

- (i) stesyen ini diusahakan oleh dua buah syarikat Cina sebelum tahun 1975;
- (ii) oleh kerana perniagaan yang kurang baik akibat lokasi stesyen itu, dua orang pengusaha Cina itu telah menyerahkan balik "dealership" mereka;
- (iii) stesyen itu kemudiannya diusahakan oleh sebuah syarikat bumiputera bernama Raz Enterprise dari tahun 1976 hingga 1984;
- (iv) dari tahun 1984 hingga tahun 1985, stesyen itu diambilalih oleh sebuah syarikat bumiputera yang lain bernama Anjuran Jaya Sdn Bhd.;
- (v) stesyen itu ditutup pada tahun 1986 kerana perniagaan buruk;
- (vi) Mobil Oil (M) Sdn Bhd telah memutuskan untuk tidak membaharui perjanjian sewaan dengan tuan tanah. Justeru itu, stesyen itu terbiar begitu sahaja sejak tahun 1986.
- (vii) tuan tanah juga bercadang menggunakan tanah tersebut untuk tujuan-tujuan lain;

(viii) tidak sesiapa lagi, sama ada bumiputera atau bukan bumiputera, yang memohon untuk mengusahakan stesyen itu, melainkan Encik Lim Ching Chong.

Di dalam keadaan ini, memang menjadi kebiasaan Encik Lim Ching Chong merasai terkilan kerana Lembaga Pelesenan PDA telah menolak permohonannya atas alasan Dasar Ekonomi Baru walaupun beliau telah mendapat persetujuan dari Mobil untuk mengusahakan Stesyen Mobil di Jalan Sultan Idris bagi menggantikan stesyennya di Jalan Pasir Putih yang telah tamat tempoh perpanjangannya.

Saya difahamkan bahawa kuota bumiputera bagi mengusahakan stesyen minyak telah melebihi kuota 30% yang ditetapkan di bawah DEB, dan oleh itu adalah sangat tidak adil bagi Kerajaan untuk menafikan Encik Lim Ching Chong peluang untuk mengusahakan stesyen Mobil di Jalan Sultan Idris.

Dari tahun 1983 hingga 1987, jumlah pengusaha bukan bumiputera telah turun dari 1,139 (atau 84%) kepada 1,019 (62.8%), sementara itu jumlah pengusaha bumiputera telah meningkat dari 211 (15.6%) kepada 604 (37.2%).

Ketidakadilan-ketidakadilan dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru seperti inilah yang membantut dan tidak menggalakkan pelaburan tempatan, dan saya berharap Menteri Perdagangan dan Perindustrian dapat mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 1988 jugalah pertama atau "first" dalam menganggarkan pendapatan per kapita sebenar yang terendah sekali dan kadar pengangguran yang tertinggi sekali bagi dekad ini.

Menurut Laporan Ekonomi, per kapita KKN telah jatuh dari \$4,867 dalam tahun 1984 kepada \$4,581 dalam tahun 1985 dan selanjutnya jatuh kepada \$4,088 tahun 1986. Ini bermakna kejatuhan sebanyak 16% antara tahun 1984 hingga tahun 1986. Walaupun per kapita KKN dianggarkan akan bertambah baik sebanyak 3.2% kepada \$4,220, namun ia adalah begitu jauh daripada angka bagi tahun 1984.

Sekiranya angka-angka per kapita KKN itu diubah dengan memperhitungkan kadar inflasi dengan mengempiskannya dengan Angka Petunjuk Harga Pengguna, maka pendapatan per kapita KKN adalah kira-kira 13% lebih rendah dari tahap tahun 1980 dan ini menjadikannya pendapatan per kapita sebenar yang paling rendah sekali bagi dekad ini setakat ini. Dengan keadaan ekonomi yang begitu muram, tidak berkemungkinan pendapatan per kapita sebenar akan dapat bersaing dengan angka untuk tahun 1980 bagi baki dekad ini kerana tidak mungkin ekonomi kita akan pulih dalam tempoh tiga tahun akhir dekad ini kepada tahap pertumbuhan ekonomi seperti berlaku dalam tahun-tahun 70an.

Belanjawan tahun 1988 akan memperlihatkan jumlah bilangan penganggur melebihi angka 600,000 berdasarkan kadar 9.4% sungguhpun angka-angka Kerajaan ini adalah dipertikaikan kerana ia adalah amat konservatif.

Kadar pengangguran boleh sampai hingga 12-13% dalam tahun 1990 dan sekiranya masalah pendatang-pendatang haram Indonesia dan Filipina yang berjumlah kira-kira sejuta tidak diselesaikan, dan peluang pekerjaan rakyat Malaysia diisi oleh mereka itu, maka jumlah penganggur-penganggur akan meningkat ke sejuta orang apabila akhirnya dekad ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini FELDA telah mendapat perhatian media massa bukan kerana pencapaian-pencapaian FELDA yang sering dimegah-megahkan oleh para pegawai Kerajaan tetapi kerana aduan dan sungutan para peneroka FELDA tidak mendapat layanan yang memuaskan selepas 31 tahun sejak penubuhannya, FELDA kini menghadapi satu krisis.

FELDA dan Kerajaan harus memberi perhatian serius kepada aduan-aduan dan sungutan-sungutan yang dialami oleh peneroka-peneroka FELDA dan juga ia harus mengubah sikap angkuhnya iaitu mereka lebih tahu apa yang baik untuk peneroka-peneroka berkenaan.

Demokrasi peringkat bawahan di rancangan-rancangan FELDA adalah satu masalah yang genting dan serius kerana para peneroka rasa benar-benar terkilan kerana selepas kerja selama 20 tahun untuk menjadi tuan tanah yang bangga di tanah mereka sendiri, sebenarnya mereka mendapati bahawa mereka telah menjadi buruh kasar kepada FELDA.

Para peneroka FELDA mengadu bahawa pegawai-pegawai FELDA bertindak dengan angkuh dan para peneroka tidak tahu mengapa potongan-potongan dibuat ataupun butir-butir mengenai potongan itu tidak diberitahu kepada mereka.

FELDA mempunyai 12 buah agensi sokongan yang mempunyai modal terkumpul sebanyak \$168 juta dan lima syarikat usahasama dengan modal \$87 juta. Para peneroka seharusnya mempunyai syer dalam agensi-agensi dan syarikat-syarikat usahasama ini kerana potongan bulanan mereka disalurkan kepada Koperasi Pelaburan FELDA. Tetapi para peneroka tidak tahu langsung mengenai koperasi ini dan bagaimana ia beroperasi. Saya sendiri tidak pasti

sama ada koperasi ini wujud atau tidak dan pemimpin-pemimpin para peneroka FELDA pula merasa sama bingung.

FELDA ditubuhkan 31 tahun dahulu untuk tujuan mewujudkan satu komuniti luar bandar yang bebas dan viable yang terdiri dari tuan tanah individu tetapi matlamat asal FELDA ini nampaknya telah diselewengkan kerana FELDA tidak sedia untuk melepaskan kawasan sepenuhnya ke atas rancangan-rancangan FELDA dan juga kehidupan para peneroka.

Haruslah satu sistem dibentukkan di mana para peneroka FELDA boleh mengambil bahagian dalam memutuskan hal-hal berkaitan dengan kehidupan dan hal ehwal mereka dan bukan semata-mata bergantung kepada pegawai-pegawai FELDA. Sekiranya tidak, masalah yang wujud di dalam kira-kira 300 buah rancangan FELDA yang melibatkan 100,000 peneroka dengan jumlah penduduk sebanyak 600,000 orang akan berlipatganda dan menjadi lebih rumit dan serius.

Atas sebab ini, saya mencadangkan bahawa Kerajaan menganjurkan satu Persidangan Kebangsaan Peneroka-peneroka FELDA dengan tiga wakil dipilih dari setiap rancangan FELDA bagi membincangkan masalah-masalah, rungutan-rungutan dan tuntutan-tuntutan mereka serta juga menetapkan arah-haluan dan dasar-dasar masa depan bagi 100,000 peneroka FELDA itu.

Para perwakilan ke Persidangan FELDA ini mestilah dipilih secara demokratik oleh para peneroka sendiri dan bukan melalui cara "demokrasi berpandu" seperti berlaku sekarang di mana pemilihan Jawtankuasa Kemajuan dan Keselamatan Rancangan (JKKR) dilakukan dengan pihak Pentadbiran

FELDA memiih seorang sahaja dari dua atau tiga orang yang dipilih oleh para peneroka sendiri.

Dalam Persidangan Kebangsaan Peneroka-peneroka FELDA ini, pihak Kerajaan dan FELDA harus berterus terang dan memberitahu dengan jujur mengenai tiga jenis skim rancangan FELDA, hak milik tanah individu, sistem blok dan sistem saham dan bagaimana setiap sistem itu akan beroperasi pada akhirnya.

Pentadbiran FELDA mestilah menghormati hasrat sah para peneroka yang inginkan hakmilik perseorangan sepertimana dijanjikan di Rancangan FELDA dan tanggungjawab FELDA ialah untuk menyakinkan para peneroka tentang kebaikan menjadi ahli sebuah koperasi bagi tujuan penanaman semula dan untuk lain-lain tujuan pengurusan.

FELDA dan Kerajaan tidak harus melayan para peneroka FELDA sebagai pengikut-pengikut tahanan atau "captive followers" UMNO, tetapi sebagai rakyat Malaysia yang juga mempunyai hak yang sama untuk mengamal kefahaman politik pilihan mereka seperti rakyat yang lain.

Dalam pada itu, saya ingin memuji Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan . Wilayah kerana melawat dan mengadakan dailog dengan para peneroka di Rancangan FELDA Kota Gelangi Empat dekat Jerantut pada 24hb September, 1987 lalu dengan tujuan menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi mereka dan juga untuk mengaturkan satu mesyuarat kemudian dengan Pengarah Besar FELDA, Datuk Alladin bin Hashim pada 28hb September, 1987 untuk menyelesaikan tuntutan-tuntutan para peneroka.

Sekiranya Yang Berhormat Timbalan Menteri dan Pengarah Besar FELDA dapat melawat setiap rancangan FELDA untuk bertemu dengan

peneroka-peneroka untuk memahami masalah-masalah mereka, saya pasti langkah sedemikian akan dapat menyelesaikan masalah-masalah dan sungutan-sungutan para peneroka.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan analisa Yang Berhormat Menteri Kewangan mengenai potensi ekonomi Malaysia apabila beliau berkata dan saya petik:

"Ekonomi negara mempunyai potensi untuk berkembang dengan lebih pesat lagi. Negara mempunyai asas-asas sumber asli yang kaya, sistem infrastruktur yang baik, tenaga manusia yang berpelajaran dan kemahiran yang cukup untuk memenuhi keperluan sebuah ekonomi yang moden. Kedudukan politik kita stabil. Kita juga mempunyai sebuah Kerajaan yang kukuh yang menghormati kedaulatan undang-undang. Kelebihan-kelebihan ini perlu digunakan sepenuhnya demi menjamin kesejahteraan hidup rakyat Malayia pada masa hadapan."

Inilah ucapan Yang Berhormat Menteri Kewangan. Namun demikian, saya tidak bersetuju dengan persepsi Kerajaan bahawa wujudnya kestabilan politik dan sebuah Kerajaan yang kukuh yang menghormati kedaulatan undang-undang. Sekiranya Kerajaan dapat membuktikan wujudnya kestabilan politik dan sebuah Kerajaan yang kukuh yang menghormati kedaulatan undang-undang. Sekiranya Kerajaan dapat mencapai potensi ekonomi kita.

Masalah terbesar kita ialah kita tidak mempunyai kestabilan politik seperti dibuktikan oleh peristiwa-peristiwa yang berlaku pada minggu-minggu kebelakangan ini dan juga pada hari-hari akan datang ini. Juga, terdapat keraguan sama ada Kerajaan benar-benar komited terhadap

Adalah tidak cukup dengan kata-kata sahaja. Pihak-pihak yang terlibat haruslah membuktikan keikhlasan kata-kata mereka melalui tindakan dan pembuatan. Masanya sudah tiba bagi semua pihak berhenti daripada bersandiwara kerana rakyat tahu di antara kesungguhan dan kepura-puraan."

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap agar pihak Kerajaan Pusat akan berpegang kepada kata-kata tersebut dalam usaha untuk membantu rakyat Malaysia di Sabah bagi mengatasi masalah kehadiran pendatang haram di Sabah yang bukan sahaja merampas peluang-peluang pekerjaan orang-orang tempatan tetapi juga menyebabkan berbagai masalah sosial seperti kes rogol, merompak, pergaduhan, kecurian dan sebagainya sehingga negeri Sabah tidak lagi selamat untuk didiami.

Kedua, Sektor Pengangkutan—Dalam Belanjawan itu, kita dapati sebanyak \$884 juta diperuntukkan untuk pembinaan jalan raya dan jambatan termasuk \$98 juta untuk program jalan luar bandar. Daripada peruntukan tersebut, saya merayu agar memberi perhatian kepada keperluan rakyat di kawasan saya Kota Belud dengan memberi keutamaan kepada penurapan tar jalan raya yang selalu saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini iaitu Kota Belud, Ranau By-pass. Pembinaan dua buah jambatan besi yang menyeberangi sungai kedamaian iaitu (1) di Kampung Piasau, (2) di Kampung Ratau, Kota Belud. Penaikan taraf jalan raya-jalan raya yang mana senarainya telah pun dikemukakan kepada Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar dan juga lain-lain jalan raya yang telah dirancang oleh Jabatan Kerjaraya, Pejabat Daerah dan Majlis Daerah Kota Belud sama ada pembinaan baru atau pun pembaikan kepada yang ada sekarang ini.

Ketiga, Kemudahan Awam—didapati bahawa sebanyak \$690 juta telah diperuntukkan bagi tujuan ini di mana daripada jumlah itu sebanyak \$315 juta untuk program bekalan air luar bandar. Saya berharap agar kawasan saya daerah Kota Belud tidak akan diketepikan daripada peruntukan tersebut memandangkan begitu banyak kampung-kampung yang susah mendapat bekalan air sama ada di waktu musim hujan dan lebih-lebih lagi pada musim kemarau. Untuk mengetahui lebih lanjut lagi saya dapat tahu bahawa Jabatan Kerjaraya Bahagian Kota Belud telah pun menghantarkan senarai-senarai kampung yang dimaksudkan.

Menyentuh tentang bekalan tenaga elektrik yang telah diperuntukkan sebanyak \$99 juta, saya ingin mendesak Kerajaan agar memberi keutamaan kepada projek-projek yang telah pun diluluskan serta telah pun sampai kepada pengetahuan penduduk berkenaan sehingga pendawaian ataupun wiring, dengan izin, dalam rumah telah pun siap dipasang seperti di Kampung Gaur dan banyak lagi lain-lain tempat di daerah itu. Saya harap peruntukan bagi projek tersebut dapat dikeluarkan dalam kadar segera yang sedapat mungkin.

Keempat, Pendidikan—Sebanyak \$1.2 juta telah diperuntukkan bagi tujuan ini dan daripada jumlah itu sebanyak \$209 juta diperuntukkan kepada pendidikan rendah. Saya ingin merakam rayuan saya agar Kerajaan akan memberi keutamaan kepada permohonan yang saya sudah kemukakan berulang kali sama ada secara bertulis terus kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan atau menerusi Soalan Mulut di Parlimen iaitu permohonan bagi sekolah-sekolah Rendah, Kampung Podos dan Kampung Pinolobuh, kedua-dua dalam daerah Kota Belud. Selain daripada itu, satu tempat lagi yang saya dapat amat memerlukan sekolah rendah untuk menampung keperluan

kelas bagi Darjah Satu hingga ke Tiga ialah di Kampung Tolongan, Kota Belud. Tentang sekolah menengah, saya dapati betapa memerlukan satu bangunan sekolah menengah di Kampung Nahabah, Kota Belud bagi menampung keperluan para penuntut daripada Kampung Tengkurus, Nahabah, Tolongan, Terentiden, Gendukut, Lahunas dan Sayap. Saya harap perkara ini akan dapat diberikan pertimbangan daripada Belanjawan yang telah diperuntukkan pada tahun 1988.

Kelima, Kesihatan—Daripada jumlah peruntukan sebanyak \$126 juta diperuntukkan bagi tahun ini adalah menjadi harapan saya agar permohonan bagi dua buah Kesihatan Umum iaitu (1) di Kampung Nahabah, (2) di Kampung Melangkap dapat diluluskan. Seperkara lagi yang saya anggap penting ialah untuk mengadakan unit perubatan penyakit barah atau cancer, dengan izin, di Hospital Besar Kota Kinabalu supaya para pesakit barah tidak lagi payah ke Kuala Lumpur untuk mendapat rawatan seperti sekarang ini.

Keenam, Skim Perbadanan Jaminan Kredit—Dalam hal ini dimaklumkan bahawa kadar pinjaman kepada para peniaga kecil dan para penjaja di bawah Skim Perbadanan Jaminan Kredit telah dinaikkan hadnya daripada \$2-\$3 ribu demi untuk menggalakkan pembangunan kegiatan industri kecil. Ini adalah satu tindakan yang amat dialu-alukan. Bagaimanapun, saya ragu-ragu sama ada skim tersebut sudah wujud di negeri Sabah atau belum. Kalau belum, di sini saya ingin membuat gesaan agar Kerajaan akan dapat menubuhkan di negeri itu dalam kadar secepat mungkin supaya rakyat Sabah juga dapat turut menikmati bersama skim tersebut.

Ketujuh, Sektor Pertanian—Memang tidak siapa yang dapat menafikan bahawa sektor pertanian

memainkan peranan yang begitu penting terhadap ekonomi negara. Justeru itu, saya menyarankan supaya Kerajaan akan memusatkan perhatian untuk membuka tanah-tanah sawah yang terbiar. Walhal hendaklah menitikberatkan untuk menggalakkan pembukaan tanah-tanah yang sesuai bagi tanaman padi dengan memberikan kemudahan-kemudahan seperti parit dan taliair, subsidi baja, bibit dan sebagainya. Dalam usaha untuk melipatgandakan hasil bagi negara supaya kita tidak payah lagi membuat wang untuk import beras daripada luar negeri seperti dari Thailand dan sebagainya. Di Sabah sendiri masih terbentang luas tanah-tanah sesuai untuk tanaman padi. Pihak Jabatan Parit dan Taliair hendaklah membuat sesuatu dengan memeriksa kawasan-kawasan yang sesuai untuk tanaman padi serta memberi segala bentuk galakan seperti pembinaan parit dan taliair. Jangan tunggu sehingga rakyat itu membuktikan bahawa ia ada minat untuk bekerja, barulah Kerajaan bertindak. Pihak Kerajaan memainkan peranan untuk memberi galakan yang sedapat mungkin. Perkara yang kedua ialah mengenai perkhidmatan yang diberi oleh Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) terhadap para petani dalam segi penjualan padi di mana banyak petani yang bersungut kerana kadangkala wakil yang dilantik oleh LPN di satu-satu kawasan itu tidak mempunyai wang tunai di dalam tangan untuk membayar subsidi. Timbangan berat padi mereka juga banyak dipotong sehingga kadangkala sampai 20 kilogram. Keadaan seperti ini dahulu tidak pernah terjadi. Maka demi untuk menggalakkan penanaman padi secara besar-besaran, masalah seperti itu hendaklah diatasi dengan sebaik-baiknya.

Kelapan, Pembangunan Industri Kecil—Dalam hal ini saya memohon jasa baik Kerajaan membuat kajian di Sabah tentang kemungkinan

persefahaman kaum. Orang Cina mungkin mempunyai pengetahuan yang agak mendalam mengenai kebudayaan Melayu, bertutur Bahasa Melayu dengan fasih, memakai baju batak malah menikmati muzik dan lagu Melayu; orang Melayu juga mungkin memahami dengan mendalam adat-resam orang-orang Cina, malah bertutur Mandarin dan menyanyikan lagu-lagu Mandarin tetapi kalaulah kedua-dua pihak itu mempunyai perasaan cemburu dan bermusuhan antara satu dengan lain, malah mengekalkan prasangka masing-masing, tidak mungkin akan wujud persefahaman kaum.

Jadi dengan adanya interaksi antara dua budaya pelbagai kaum perlu juga menerima perbezaan budaya sebagai satu hakikat atau satu kenyataan hidup, kemudian menyesuaikan diri dengannya serta bertoleransi terhadapnya. Dengan kata-kata lain, rakyat berbilang kaum perlu menerima dan menghargai hakikat masyarakat berbilang kaum. Dan saya rasa lebih penting ialah tidak kira warna kulit, tidak kira keturunan atau latar belakang kebudayaan, semua harus mempunyai hak dan kewajiban yang sama. Cuma dengan cara yang demikian barulah dapat kita memupuk persefahaman kaum yang sejati.

Meskipun interaksi antara dua budaya itu satu proses yang agaknya lazim dan biasanya berlaku dengan sendirinya, namun memandangkan peri pentingnya proses itu ke arah memupuk persefahaman kaum, maka usaha-usaha yang sengaja boleh diadakan untuk memupuk ataupun mempercepatkan proses tersebut. Malangnya, Tuan Yang di-Pertua, di negara kita pemimpin-pemimpin negara yang sering melaung-laungkan peri pentingnya perpaduan rakyat tidak mengambil berat, malah mengabaikan usaha-usaha ke arah memupuk interaksi budaya dan persefahaman kaum.

Izinkan saya memberikan beberapa contoh. Sehingga hari ini masih tidak ada sebarang badan rasmi ataupun swasta yang benar-benar menumpukan usaha untuk memupuk interaksi budaya. Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan—kini menjadi dua Kementerian, iaitu Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan serta Kementerian Belia dan Sukan—selama ini cuma menumpukan perhatian kepada penyelidikan, pengembangan serta juga pembangunan kebudayaan Melayu ataupun Kebudayaan Nasional. Tidak ada percubaan untuk menggalakkan interaksi budaya, apatah lagi mengembangkan kebudayaan kaum-kaum yang lain dan di pusat pengajian tinggi usaha Unit Kebudayaan yang ada di tiap-tiap universiti hampir semuanya dibataskan kepada kegiatan kebudayaan Melayu, kegiatan kebudayaan kaum bukan Melayu serta juga soal interaksi antara pelbagai budaya itu tidak langsung menjadi agenda Unit tersebut. Dan keadaan di badan-badan lain juga tidak banyak perbezaannya.

Usaha penterjemahan Dewan Bahasa dan Pustaka umpamanya, selama ini lebih terbatas kepada menterjemahkan buku-buku dalam bahasa Inggeris. Usaha untuk menterjemahkan karya-karya Bahasa Malaysia ke dalam bahasa Cina ataupun Tamil dan sebaliknya dari bahasa Cina ataupun Tamil ke dalam Bahasa Malaysia adalah sedikit sahaja dan amat tidak memuaskan. Demikian juga tidak ada tanda-tanda bahawa Persatuan Penterjemah Malaysia mengambil berat terhadap penterjemah karya-karya Bahasa Malaysia ke dalam bahasa Cina ataupun bahasa Tamil dan sebaliknya dari bahasa Cina ataupun Tamil ke dalam Bahasa Malaysia. Pendek kata, badan-badan tersebut tidak mengambil berat terhadap usaha merancang kerjasama dan interaksi budaya di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks pemupukan perpaduan dan pembangunan negara, keadaan di atas yang baru saya sebutkan tadi tidak begitu sihat. Memang penting kita menterjemahkan karya-karya asing dalam berbagai bidang untuk memperolehi pengetahuan baru dan juga mengetahui teknologi baru sebagai alat penting mencapai kemakmuran serta kemajuan negara, di samping memupuk interaksi budaya pada peringkat antarabangsa. Namun yang tidak kurang penting ialah menggalakkan interaksi budaya di negara kita sendiri, sesama rakyat sendiri sebagai satu cara untuk memupuk persefahaman, harmoni serta kemakmuran negara. Kedua-dua perkara di atas, iaitu memupuk interaksi budaya pada peringkat antarabangsa dan juga di negara sendiri, adalah sama penting. Saya rasa terlalu menekankan satu sehingga mengabaikan yang lain bukan perbuatan yang bijaksana.

Tuan Yang di-Pertua, hasil daripada kekurangan usaha dan kekurangan galakan pihak Kerajaan dan kaum intelek, interaksi antara pelbagai budaya di negara kita amat perlahan dan juga amat mengecewakan. Oleh sebab itu, rakyat berbilang kaum tidak mempunyai pengetahuan yang sewajarnya tentang kebudayaan dan adat resam kaum lain mengakibatkan timbulnya pelbagai salah faham dan prasangka yang tidak diinginkan. Gejala ini dapat dibuktikan dengan beberapa hasil kajian sains sosial, sebagai satu contoh, satu kaji selidikan oleh beberapa orang penyelidik di Universiti Kebangsaan Malaysia pada tahun 1983, menunjukkan bahawa kaum Melayu dan Cina bukan sahaja tidak kerap bergaul dan berinteraksi bahkan kurang memahami di antara satu dengan lain dalam hal-hal seperti adat resam, kepercayaan serta nilai dan norma masing-masing. Hasil kaji selidikan demikian sebenarnya tidak begitu menghairankan kerana sejak

zaman penjajahan kurangnya interaksi sosial, intraksi budaya dan persefahaman memang menjadi ciri yang menonjol dalam masyarakat kita. Keadaan demikian sedikit sebanyak memperhebatkan lagi masalah hubungan kaum sehingga satu kegiatan remeh-temeh sanggup diperbesarkan sehingga mencetuskan sesuatu rusuhan kaum yang tidak dapat kita kawal.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa pada ketika ini kita perlu mengambil beberapa langkah yang penting demi memupuk interaksi budaya dan untuk tujuan ini, saya ingin mengesyorkan beberapa langkah untuk dipertimbangkan oleh pihak-pihak yang berkenaan:

Yang pertama sekali, saya rasa, satu langkah yang penting ialah kita rakyat Malaysia mempelajari berbagai bahasa. Seperti yang kita ketahui, bahasa merupakan alat perhubungan yang utama bagi manusia. Di bawah sistem Pelajaran Kebangsaan kita, Bahasa Malaysia telah menjadi bahasa bersama dan alat perhubungan utama rakyat berbilang kaum. Bahasa Malaysia memainkan peranan yang penting bukan sahaja dari segi pertukaran buah fikiran bahkan juga intraksi budaya. Namun demikian, untuk menjamin persefahaman dan merapatkan lagi perhubungan di antara kaum khususnya di negara kita yang berbilang kaum, pengetahuan dalam beberapa bahasa menjadi satu kelebihan. Rakyat Malaysia keturunan Cina misalnya, sebaik-baiknya mempelajari bahasa Tamil di samping Bahasa Malaysia dan bahasa Cina. Orang Melayu sebaiknya mengetahui bahasa Cina dan Tamil selain daripada bahasa ibunda mereka. Demikian juga orang-orang India perlu mempelajari bahasa kaum lain selain daripada bahasa ibunda mereka. Dengan cara demikian rakyat berbilang kaum dapat berkomunikasi dengan lebih berkesan, lebih mudah lagi tanpa halangan bahasa.

kerana dengan menitikberatkan berita-berita mengenai masyarakat dan kebudayaan Cina, akhbar demikian bukan sahaja dapat menggalakkan interaksi budaya, persefahaman dari segi budaya, bahkan juga memperbaiki kekurangan media-massa dan akhbar Bahasa Malaysia yang sedia ada sekarang dan cara ini juga satu cara untuk meningkatkan lagi penggunaan Bahasa Malaysia di kalangan rakyat yang bukan Melayu.

Pendek kata, Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha untuk memupuk interaksi budaya dan juga seterusnya persefahaman kaum merupakan satu proses yang agak rumit dan mengambil masa yang agak panjang. Di samping kita menghulurkan kerjasama dan juga sumbangan masing-masing, semua kaum negara ini pada pandangan saya perlu, pertama, mengakui serta menerima hakikat bahawa perbezaan budaya adalah suatu gejala yang lazim di negara yang berbilang kaum.

Yang kedua, semua kaum harus mempunyai semangat hormat-menghormati dan bertoleransi terhadap budaya kaum yang lain, cuma dengan cara demikian barulah kita mempunyai harapan mencapai sebuah negara yang bersatupadu.

Dengan itu maka saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Jerai.

5.24 *ptg.*

Tuan Ghazali bin Ahmad (Jerai): Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil kesempatan membahaskan dalam Rang Undang-undang Perbekalan ini.

Pertama sekali saya ingin menyentuh tentang perbekalan ini terutama menguntungkan petani-petani di Kedah. Kita rasa bahawa saranan yang telah dikemukakan oleh Yang

Berhormat Menteri Kewangan kita petani-petani di Kedah sungguh gembira sekali. Mereka yang miskin bukan sahaja mengharapkan harga padi yang dikawal, tetapi subsidi padi pemberian yang telah melebihi sehingga \$37 juta, tambahan daripada tahun yang lalu satu faedah yang besar yang dapat dirasai oleh penanam padi di Kedah.

Dalam membahaskan Rang Undang-undang ini saya nampak bagi pihak Pembangkang telah banyak menimbulkan soal-soal perpaduan kaum. Saya juga ingin menyentuh soal ini.

Sepertimana kita tahu bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang dihuni oleh sebuah masyarakat yang majmuk, berbilang kaum ada di negara kita.

Kita telah wujudkan negara kita dengan semangat perpaduan untuk kaum negara kita ini. Tetapi walaupun 30 tahun kita merdeka dan kita binakan negara kita dengan semangat dan asas perpaduan kita, semakin banyak dipersoalkan kecurigaan di antara kaum-kaum dalam negara kita. Kecurigaan ini menimbulkan prasangka-prasangka yang buruk antara satu sama lain. Tak hairanlah kalau DAP amat bimbang dengan perhimpunan 1hb November, 1987 ini.

Perhimpunan ini semata-mata satu perhimpunan UMNO. Perhimpunan yang dianjurkan oleh UMNO ini mengingatkan satu perjumpaan orang-orang Melayu menyambut UMNO 41 tahun, tetapi amat membimbangkan DAP nampaknya, sehingga meminta Yang Berhormat Setiausaha Agung UMNO untuk menjamin, apakah ini jaminan. Sepatutnya DAP sendiri patut menjamin bahawa sebenarnya orang-orang Melayu berhimpun ini semata-mata merayakan satu perayaan partinya bagi UMNO 41 tahun yang cukup matang dalam politik.

Kepada orang Melayu janganlah cuba disinggung perasaannya oleh lain-lain kaum. Orang-orang Melayu juga ada hati dan ada perasaan dan harus kita sedar bahawa kita orang Melayu juga telah banyak memberi, banyak telah memberi peluang kepada orang-orang bukan Melayu yang hidup dalam negara kita di mana banyak kemudahan kita berikan. Kalau soal-soal perpaduan ini masih diungkit-ungkitkan itu dan ini bererti kecurigaan kita di sepanjang masa menimbulkan salah sangka dan menimbulkan rasa benci akan meletus di kalangan kita, sedangkan kita punyai rasa tanggungjawab sebagai pemimpin-pemimpin masyarakat, kita bertanggungjawab penuh dalam menjaga keharmonian hidup penduduk-penduduk dalam negara kita.

Kita telah bersetuju supaya bahasa Melayu menjadi Bahasa Kebangsaan negara kita, tetapi dalam Bahasa Kebangsaan ini juga selalu dipermainkan oleh kalangan orang-orang bukan Melayu sehingga kalau kita katalah mengamalkan Bahasa Kebangsaan—bahasa Melayu ini bahasa yang dipergunakan sebagai bahasa rasmi negara. Sejauh manakah perlaksanaannya kalau kita dapati pada papan-papan tanda perniagaan, tertutama di kalangan orang-orang bukan Melayu? Kalau keadaan ini sudah membuktikan bahawa kecurigaan kita sendiri sedangkan Dewan yang mulia ini telah melahirkan bahawa tidak ada bahasa lain yang menjadi Bahasa Kebangsaan negara kita, hanya bahasa Melayu sahaja. Tetapi dalam perlaksanaannya kita masih persoalan bahasa itu. Tak hairanlah kalau ada salah sangka mengatakan bahawa orang-orang Melayu telah salah mentafsir tentang perjumpaan orang-orang Cina tentang guru-guru yang akan dilantik menjadi guru besar dan penolong kanan yang mesti fasih bahasa Mandarin. Tidakkah itu juga menyinggung

perasaan, menyinggung kedaulatan kedudukan Bahasa Kebangsaan kita—bahasa Melayu.

Kalaulah ini juga sudah dipertikaikan, tidak salahnya pula kalau mereka mempertikaikan soal Dasar Ekonomi Baru yang hanya baru 17% sahaja yang dapat dinikmati oleh orang-orang Melayu dalam negara ini. Ini juga telah ditimbulkan dan diheboh-hebohkan. Kebimbangan ini telah mencetuskan rasa tidak senang hati di kalangan orang-orang Melayu sendiri, kalaulah hak orang-orang Melayu juga diungkit, kedudukan orang Melayu juga disentuh, orang-orang Melayu juga mempunyai perasaan, mempunyai sikap dan mempunyai tindak-tanduknya sendiri.

Kalaulah kita sama bertanggungjawab dalam menjaga ketenteraman negara maka bergantung kepada kita semua kaum, kita harus ingat bahawa kita tidak akan berlaku suatu yang tidak diinginkan dalam negara kita harus bersatu dan marilah kita bersama-sama menggunakan apa yang kita sebut Rukunegara kerana Rukunegara ini sudah makin dihakiskan. Hakisan ini telah dibuat oleh pemimpin-pemimpin Pembangkang sendiri yang menyebabkan timbulnya rasa tidak senang di kalangan orang-orang bukan Melayu kepada orang Melayu. Kalau mereka sedar bahawa Rukunegara ini benar-benar dipergunakan

Datuk Bernard Giluk Dompok:
(Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun. Ahli dari Penampang bangun. Yang Berhormat hendak minta apa?

Datuk Bernard Giluk Dompok: Saya hendak minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, hendak minta penjelasan. Hendak beri atau tidak?

Tuan Ghazali bin Ahmad: Ya.

Datuk Bernard Giluk Dompok: Adakah Yang Berhormat bermakna bahawa orang-orang yang bukan Melayu itu merangkumi bumiputera-bumiputera daripada Sabah dan Sarawak, misalnya Iban, Kadazan dan Bajau.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap. Dia jawab yang ini dahulu. Ya, silakan.

Tuan Ghazali bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bermaksud kepada kaum bumiputera di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila. Minta penjelasan?

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Penjelasan juga, Tuan Yang di-Pertua, kerana bukanlah kita ini tidak mahu Melayu-melayu, saya pun orang Melayu tetapi asas perpaduan itu harus merangkumi bumiputera yang duduk di Sarawak dan Sabah. Apa yang saya maksudkan hendak perkatakan di sini ialah adakah Yang Berhormat juga bermaksud bahawa Melayu yang diperkatakan ialah Melayu yang diertikan dalam konsep antropologi iaitu Melayu bukan hanya yang duduk di Semenanjung Malaysia tetapi Melayu merangkumi seluruh archipelago, di kepulauan Melayu yang kita katakan.

Jadi, saya kalau tidak ada pun, saya harap tumpuan itu juga harus merangkumi apa yang dimaksudkan dalam antropologi, dengan izin, iaitu Melayu yang dikatakan termasuk bumiputera di Sabah dan Sarawak dan juga kepulauan Melayu di Asia Tenggara dan Selatan Pacific dan sebagainya.

Tuan Ghazali bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak membawa begitu jauh soal nusantara Melayu. Ini saya ingat kalau saya bercakap soal

Melayu di sini mungkin dia terpaut dan termasuklah kaum bumiputera di Sabah dan Sarawak. Sudah cukuplah sekadar itu.

Apa yang saya maksudkan di sini bahawa Rukunegara yang kita sama-sama wujudkan dalam Dewan yang mulia ini untuk membimbing umat supaya kita tetap bersatu dan menjaga keharmonian kita. Sehingga kita ada berbagai-bagai pelaksanaan untuk memaju dan memperkembangkan perpaduan ini di kalangan kaum tetapi tiap-tiap tahun, tiap-tiap dari masa ke semasa ada sahaja perkara yang hendak ditimbulkan. Ada sahaja yang menjadi isu untuk membangkitkan perasaan, menimbulkan prasangka yang buruk di kalangan kaum di negara kita. Apakah faedahnya kepada kita? Apatah lagi untuk generasi kita pada masa depan, sedangkan kita mempunyai tanggungjawab membentuk generasi kita pada masa depan cintakan negara, cintakan kepada bendera kita, tidak hairanlah kalau ada soalan tadi ada orang yang tidak mahu menghormati negara, tidak mahu menghormati bendera dan tidak mahu menghormati Lagu Negara kita.

Kalau keadaan ini semakin membuah di kalangan pemimpin yang tidak bertanggungjawab, terutama di kalangan Pembangkang sendiri yang menimbulkan suara-suara yang begitu sumbang untuk menimbulkan keadaan perkauman, kita amat rasa kecewa sekali kerana kita sama-sama bertanggungjawab untuk membangunkan negara kita ke arah keharmonian, ke arah yang lebih baik. Janganlah membangkitkan kemarahan orang-orang Melayu dengan keadaan-keadaan yang tidak baik. Sudahlah kalau ada pula orang yang hendak menyeretkan kedudukan Raja-raja kita, sudahlah kalau persoalkan bahasa kita, bahasa kita juga kadangkala ditulis di papan tanda yang berbagai-bagai cara hingga

menimbulkan suatu pencemaran bahasa, pencemaran bahasa di papan tanda perniagaan dan sebagainya, itu seolah-olah sengaja dibuat sebagai tidak mahu mengetahui bahasa kebangsaan yang lebih tepat dan tegas.

Sekarang bahasa kebangsaan ini sudah memainkan peranan yang begitu lama dalam sejarah pembangunan negara kita, sampai terpaksa Kementerian akan mewujudkan pula Minggu Bahasa, Hari Bahasa dan Bulan Bahasa kerana kalau keadaan yang macam ini rakyat sudah lupa bahawa bahasa inilah bahasa perpaduan, bahasa inilah sahaja satu rangkaian yang mengikat persaudaraan kita, dia tidak boleh disamakan dengan Bahasa Mandarin. Dan tidak boleh disamakan dengan Bahasa Tamil kerana dia adalah bahasa kebangsaan. Bahasa kebangsaan tetap bahasa kebangsaan, dia bukan multi-languagism, sebagai sebuah negara yang menggunakan Bahasa Melayu menjadi bahasa kebangsaan maka dia tetap didaulatkan. Walau bagaimanapun, bahasa-bahasa lain dapat dipergunakan mengikut peruntukan-peruntukan yang telah ada tetapi janganlah sampai keadaan yang macam ini, kita mempertikaikan, menimbulkan satu suasana yang sungguh kita amat dukacita kerana tindak-tanduk daripada golongan-golongan yang sengaja menentang atau sengaja mahu membuat helah, mencari jalan menarik pengundi-pengundi baru untuk menyokong mereka sebagai pejuang-pejuang perkauman.

Kita kalau hendak persoalan soal Barisan Nasional, kalau soal dasar anggota-anggota dalam komponen Barisan Nasional boleh selesai menerusi Parti Barisan Nasional. Bukan boleh mengadakan forum-forum di luar-luar Barisan Nasional, tetapi ini sengaja pihak Pembangkang

mahu menggunakan cetusan yang baik untuk mencari helah mendapat penghuni baru bagi tahun-tahun pilihanraya akan datang kerana mereka rasa senang bahawa dengan kelebihan kedudukan mereka pada tahun ini, pada session ini dalam Parlimen lebih ramai pada tahun-tahun yang lalu dengan menggunakan isu-isu perkauman ini, mungkin mereka akan dapat lebih ramai lagi pada masa hadapan.

Kita ingatkan kepada saudara-saudara kita yang ada dalam Parti Barisan Nasional supaya jangan terperangkap dan terjebak dengan tindak tanduk mereka ini dan kita harus sedar bahawa kalau timbulnya prasangka yang semakin hebat di kalangan puak-puak ini akan tercetus suatu keadaan yang sungguh membimbangkan kita dan kita sendiri membuat satu sejarah hitam bagi negara kita yang kita cintai ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak dipersoalkan soal Dasar Ekonomi Baru, yang hanya baru berjalan tidak sampai berapa tahun sahaja, sudah diperhitungkan sangat seolah-olah hak-hak masing-masing yang sudah hilang, seolah-olah kaum Melayu dan bumiputera sudah kaya, sudah memiliki beberapa peratus usaha berbagai-bagai bidang perdagangan dan perindustrian, sudah berapa banyakkah factory dan industri-industri yang dimiliki oleh kaum bumiputera dan orang Melayu di negara kita. Ini sudah menimbulkan satu isu baru kononnya Dasar Ekonomi Baru ini akan menguntungkan orang Melayu dan kaum bumiputera sahaja.

Mari kita lihat berapa banyak industri-industri yang ada di negara kita yang sudah dimiliki oleh orang Melayu dan bumiputera di negara kita ini dalam sepanjang Dasar Ekonomi Baru yang dijalankan. Apakah ini sudah dicurigai oleh mereka dan

inikah isu yang pula dibarukan oleh mereka untuk memutar-belitkan keadaan hakikat yang sebenarnya di mana perjuangan kita sesuai dengan konsep Rukunegara bagi melaksanakan satu dasar baru, Dasar Ekonomi Baru untuk menyusun semula masyarakat kita supaya tidak mengenali satu kaum itu dengan bentuk hidup dan kebudayaannya sahaja.

Suara-suara sumbang ini nampaknya semakin hari semakin tegang sehingga mempersalahkan media massa dan suratkhbar dan kita lihat baru-baru ini pula tulisan-tulisan mereka dan cakap-cakap mereka semakin mencubit hati kaum bumiputera dan orang-orang Melayu di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa mereka harus hentikan jangan begitu menimbulkan syak wasangka, janganlah sangka kayu itu pun jadi hantu, jangan anggapkan satu perkara yang kita tidak tahu usul-asalnya kita menimbulkan prasangka yang buruk. Mereka harus sedar bahawa di tangan kitalah di Parlimen ini banyak yang menimbulkan keadaan yang baik untuk rakyat meninjau dari luar. Kalau kita membuat salah perhitungan maka kita akan dikutuk oleh masyarakat dan juga pada generasi kita yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang soal bahasa ini juga, saya rasa peranan yang dimainkan oleh Kementerian Pendidikan dalam melaksanakan Bahasa Kebangsaan ini harus kita beri satu penghormatan yang tinggi, mereka tidak jemu-jemu menyusun berbagai-bagai usaha untuk meletakkan bahasa ini wajar dengan kedudukannya sebagai Bahasa Kebangsaan di negara kita. Apatah pula hendak dipertikaikan oleh orang lain dalam soal kedudukan bahasa ini. Kalaulah orang lain boleh mempertikaikan soal kedudukan guru-guru Cina yang mesti berpendidikan

Mandarin, kalau di Sekolah Kebangsaan juga ada guru-guru yang datang daripada sekolah Tamil menjadi guru besar di Sekolah-sekolah Kebangsaan. Kalaulah ini pula orang Melayu akan mempersoalkan, biarlah guru-guru Melayu sahaja yang mengajar di Sekolah-sekolah Kebangsaan.

Tuan P. Patto: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat dari Ipoh bangun. Hendak beri jalan?

Tuan Ghazali bin Ahmad: Ya, sila.

Tuan P. Patto: Tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa ada guru-guru daripada sekolah Tamil yang menjadi guru besar di Sekolah Kebangsaan. Tidakkah guru-guru yang menjadi guru besar di Sekolah Kebangsaan yang datang daripada sekolah Tamil mempunyai kelulusan dalam Bahasa Malaysia? Kalau mereka tidak mempunyai kelulusan dalam bahasa Malaysia mengapakah Kementerian melantik mereka menjadi guru besar dalam Sekolah Kebangsaan? Itu saya hairan dan ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat.

Tuan Ghazali bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, inilah jelasnya. Kalau kita boleh terima walaupun dia guru daripada sekolah Tamil atau dari sekolah Cina atau dari sekolah apa sekalipun kalau dia lulus bahasa negara—Bahasa Kebangsaan maka dia boleh menjadi guru besar. Kalau kita hendak agehkan pula bahawa bahasa ada lagi bahasa kebangsaan kita, kita bukan ada sahaja satu Bahasa Kebangsaan, kita ada tiga dan empat Bahasa Kebangsaan lagi, macam berlaku di Singapura. Kalau kita buka yang sebegini bererti kedudukan Bahasa Kebangsaan kita tergugat, maka dengan sebab itulah kita berasa bangga kalau di Sekolah

Kebangsaan sekalipun guru besarnya datang daripada sekolah Cina asalkan dia lulus dalam Bahasa Kebangsaan.

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kepong bangun, hendak minta penjelasan.

Tuan Ghazali bin Ahmad: Ya, sila.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat cuba fikir dengan sedalam-dalamnya

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta penjelasan, jangan suruh dia fikir.

Dr Tan Seng Giaw: Adakah beliau tahu bahawa isu perlantikan guru-guru besar dan penyelia kanan hanya isu di mana Kerajaan sendiri menetapkan bahawa mereka yang dilantik sebagai guru-guru besar dan sebagainya hendaklah mendapat kredit—kepujian di dalam bahasa Cina di peringkat SPM. Itulah yang ditetapkan oleh Kerajaan sendiri, dan semua yang dilantik itu fasih di dalam Bahasa Malaysia juga.

Tuan Ghazali bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kita harus berterima kasih kepada Kerajaan. Kerajaan memang bijak dan tahu meletakkan sesuatu pada tempatnya. Dan inilah yang dipertikaikan oleh orang-orang yang tidak tahu meletakkan sesuatu pada tempatnya. (*Tepuk*) Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, janganlah perkara itu menjadi satu isu yang besar, itu soal pentadbiran. Kalau soal itu menjadi satu isu kaum, bukankah itu lagi merbahaya.

Kita ingat bahawa dengan kesedaran inilah kita harap semua orang sedar bukan sahaja orang-orang Melayu sedar, orang DAP sendiri harus lebih sedar yang mereka harus mengingatkan dan jangan hendak mengenakan orang-orang kita rakan-rakan dalam Barisan Nasional.

Mereka harus sedar bahawa Kerajaan sudah tahu di mana letaknya perkara-perkara yang sewajar dan penyusunan ini telah dibuat oleh Kerajaan, apatah lagi Kementerian Pendidikan sudah matang dalam soal menjaga kedudukan persekolahan di negara kita. Tidak ada cacatnya kalau telah disusun oleh Kementerian Pendidikan ini dalam mengendalikan persekolahan-persekolahan di negara kita selama ini. Dan kalau pun diletakkan guru-guru yang sebagaimana yang dikehendaki oleh Kementerian Pendidikan tidak ada sekolah-sekolah yang pincang perjalanannya atau yang boleh tutup sekolah itu. Ini yang hendak dipincangkan dan yang hendak ditimbulkan sesuatu itu datangnya daripada kalangan DAP sendiri.

Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, setakat itulah sahaja ucapan saya yang pada permulaan ini dan saya menyokong Rang Undang-undang ini. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Marudu.

5.45 ptg.

Tuan Joe Ojihi Supiring (Marudu): Terima kasih Tuan Yang di Pertua kerana memberikan saya peluang untuk membahaskan Rang Undang-undang Belanjawan 1988 yang baru sahaja dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah memetik beberapa laporan akhbar atau kenyataan-kenyataan Menteri-menteri sama ada Menteri Persekutuan atau juga Menteri-menteri di negeri sepanjang tahun 1987 bahawa ekonomi negara kita dikatakan sedang pulih dan dijangka lebih meningkat pada tahun 1988 dan prestasi seperti inilah yang bermakna kepada kepentingan rakyat di seluruh negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Dewan yang mulia ini Kerajaan telah membentangkan Belanjawan negara untuk tahun 1988 dan kita dapati bahawa peruntukan-peruntukan bagi pembangunan infrastruktur adalah lebih rendah berbanding dengan tahun waktu di mana ekonomi negara kita dalam keadaan stabil. Pada hemat saya adalah begitu tidak tepat sekiranya betul-betul ekonomi kita sudah meningkat dan pulih, adalah mungkin kenyataan tersebut hanya bercorak dan berasas menyakinkan rakyat atau mententeramkan yang kurang yakin kepada pengusaha dan para peniaga dalam negara kita. Kekurangan peruntukan bagi pembangunan infrastruktur ini adalah sangat mengecewakan rakyat. Namun demikian, saya bersetuju bahawa ini adalah sekadar kemampuan yang ada pada kewangan negara kita yang sedang bertumbuh ini. Apakah lawatan-lawatan Trade Mission keluar negeri masih belum mendapat pelabur-pelabur yang boleh meningkatkan ekonomi kita, dan komoditi-komoditi seperti hasil-hasil pertanian dan lain-lain hasil negara kita belum mendapat pasaran antarabangsa yang stabil. Wakil-wakil Trade Commissioners kita haruslah lebih aktif dan berhati-hati untuk menyakinkan para pembeli komoditi-komoditi Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Dewan yang mulia ini semakin banyak yang diungkit-ungkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Perdebatan selalu meletus sehingga beremosi, sehinggakan akhbar puas menyiarkan artikel-artikel dan ini mungkin mengakibatkan penghalang kepada pertumbuhan atau pemulihan ekonomi kita. Dalam Dewan yang mulia ini kita haruslah berhati-hati bagi mengeluarkan kata-kata yang merupakan polarisasi kaum yang boleh menimbulkan selisih faham di antara rakyat Malaysia yang berbilang kaum dan agama. Kerana bagi saya

sebagai seorang yang percaya kepada ajaran agama saya sendiri, percaya ajaran-ajaran yang saya telah ilhamkan begitu jelas sekali, bahawa kita harus hidup bersama dengan keadaan aman dan harmoni. Kerana saya berpegang kepada ajaran agama yang mengatakan, dengan izin, love your neighbour as you love yourself.

Pemeliharaan agama masing-masing harus kita hormati bersama dan kita sebagai rakyat Malaysia harus bersikap bertoleransi dan kita sama-sama kutuk kepada orang-orang yang berfanatik dengan agamanya, tetapi tidak serupa perbuatan dan ajaran-ajaran yang sebenar. Oleh itu, kita harus dedahkan segala-gala angkara yang buruk dan sifat yang cuba-cuba mempopularkan diri melalui akhbar kerana ini akan hanya melemahkan pelaburan kita dari luar dan hanya merendah-rendahkan prestasi maruah negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada Maksud-maksud Projek Infrastruktur Kementerian Pertanian bagi tahun 1988. Walaupun peruntukan ini adalah sangat rendah berbanding dengan peruntukan pada tahun 1987, tetapi saya percaya dengan adanya pembahagian kepada negeri-negeri yang adil mengikut keadaan dan kemiskinan kawasan, maka walaupun kita memang tidak puashati, tetapi apa hendak dibuat, ini adalah sekadar kemampuan Reserve Fund negara kita. Walaupun demikian, nampaknya Kerajaan memang bersungguh-sungguh untuk mempertingkatkan kaedah taraf hidup rakyat luar bandar.

Saya merujuk kepada Maksud yang sama dan saya percaya pengujudan Buku Merah II oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, pada fikiran saya adalah langkah-langkah positif yang patut dan langkah kedua bagi arah baru untuk membanteraskan kemiskinan luar

bandar yang masa kini sangat ketinggalan dalam semua segi infrastruktur, tetapi bagaimanapun, rencana Kerajaan untuk merancang perseimbangan ekonomi ini sekiranya masih lagi terdapat pengimplimentasian ini yang tidak aktif, maka begitu juga hasilnya tidak memuaskan kepada rakyat luar bandar.

Orang kampung biasa mengatakan bahawa program-program tersebut indah khabar tak serupa buat, kerana dengan adanya pegawai-pegawai dalam daerah yang tidak aktif yang saya berani mengatakan hampir-hampir anti pembangunan luar bandar, adakah penukaran jawatan seperti penukaran jawatan Pegawai Daerah kepada Pengarah Pembangunan Daerah ini ke arah cara mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Kerajaan sudah kesan tentang masalah program Dasar Ekonomi Negara dan saya suka bertanya kepada langkah yang difikirkan oleh Kerajaan bagi mengatasinya.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada Maksud 19 bagi Kementerian Pertanian. Memandangkan objektif-objektif Lembaga Perikanan ataupun Nelayan adalah sebagai cara untuk mengawal dan memperseimbangkan pendapatan dan harga-harga dan khasnya untuk membantu para nelayan Malaysia sebagai peningkatan sosio ekonomi mereka, oleh itu saya mencadangkan kepada Kementerian tersebut supaya memperluaskan pasaran udang dalam pasaran antarabangsa dan memperbanyakkan industri-industri dan perusahaan tersebut. Dalam kawasan saya, iaitu kawasan Parlimen Marudu, dalam daerah Kudat, terdapat lebihkurang 20,000 hektar kawasan yang sesuai untuk ternakan udang yang mungkin bermutu. Andainya Kerajaan dapat mengusahakan atau membantu para penternak kecil-kecilan akuakultur

ini, maka bertambahlah pengeksporan udang negara kita di masa hadapan untuk jangka masa yang panjang. Demikian juga kepada pengusaha tanah pertanian, mereka ini haruslah diberi "guideline" yang cukup, terutama sekali kaum bumiputera luar bandar ke arah pertanian moden, penggunaan jentera moden dan sebagainya supaya hasil-pertanian lebih-lebih produktif.

Kerajaan juga harus menitikberatkan masalah para petani tentang mendapatkan pinjaman untuk mengusahakan tanah-tanah mereka, kerana pertanian moden memerlukan alat-alat yang berharga untuk digunakan.

Dalam Maksud Pembangunan ini juga, Kementerian Belia dan Sukan, Maksud 17, iaitu Projek Belia Peladang dan Rancangan Belia Peladang. Tuan Yang di-Pertua, inginalah saya merayu kepada Kementerian ini supaya memperkembangkan lebih banyak aktiviti atau bengkel-bengkel kemahiran di negeri Sabah, khasnya di kawasan Parlimen Kudat atau kawasan Parlimen Marudu bagi melatih lebih banyak belia-belie dan beliawanis lepasan sekolah yang sekarang ini meningkat jumlah pengangguran, kerana dengan adanya latihan-latihan kemahiran kepada mereka maka kemahiran tersebut dapatlah mereka melengkapkan diri untuk memulakan perusahaan ternakan, pertanian dan lain-lain usaha, seperti pertukangan yang mereka pelajari. Dengan lain kata, mereka dapatlah berdikari dengan bantuan pinjaman kewangan yang sedikit daripada Kementerian Belia dan Sukan melalui perancangan ini.

Dalam Pembangunan Kemudahan untuk Bandar-bandar Kecil dalam Kementerian Belia dan Sukan, saya mohon kepada Kementerian ini supaya dapat memberi peruntukan

Kompleks Sukan di Kudat di mana ia mengandungi tiga daerah dan satu sub-daerah yang berhampiran dengannya. Dengan adanya kompleks ini yang berhampiran dengan kawasan ini, maka belia-belia dan beliawanis kita dapatlah menggunakan masa lapang mereka dengan sukan dan tidak menggunakan masa lapang mereka dengan perbuatan yang tidak baik atau mungkin terperangkap dalam golongan-golongan yang jahat, seperti penagihan dadah dan lain-lain perbuatan yang salah dalam segi agama dan undang-undang. Memang kompleks ini sudah lama dinanti-nantikan oleh belia-belia Kudat.

Saya suka juga menyentuh dengan Perkhidmatan Kesihatan Awam dan Perancangan Tenaga Manusia dan Latihan Perkhidmatan Awam. Tuan Yang di-Pertua, suka saya mengemukakan beberapa faktor masalah yang saya ketahui dihadapi oleh kakitangan hospital-hospital dan dispensari-dispensari Kerajaan khususnya di negeri Sabah dan Malaysia amnya. Sepertimana yang terdapat di Sabah di mana kekurangan kakitangan-kakitangan hospital, terutama sekali jururawat-jururawat, hospital assistant dan doktor-doktor, terutama sekali di Hospital Daerah Kudat. Di Hospital Daerah Kudat terdapat purata pesakit yang dirawat oleh doktor kira-kira 400 pesakit sehari, termasuklah pesakit-pesakit daripada Intensive Care Unit, daripada ward patient atau in-patient dan lain-lain dan hospital daerah itu hanya mempunyai 3 doktor. Ini bererti, seorang doktor terpaksa merawat 133 pesakit.

Saya sebenarnya mengucapkan syabas kepada kecergasan dan kemampuan doktor yang ada sekarang di daerah itu, tetapi sebaliknya adakah dengan begitu banyak pesakit dirawat, diperiksa dengan terperinci, dengan masa yang singkat dan kelam-kabut dan tidak kurang daripada seorang

doktor yang harus membuat kerja dalam Operation Theatre dan ada yang terlibat dalam pentadbiran. Saya sangat bersimpati dengan pegawai-pegawai perubatan di hospital itu, di sebaliknya ragu-ragu dengan cara pemeriksaan pesakit dengan begitu sedikit masa. Oleh sebab daerah ini mempunyai lebih kurang 350,000 orang penduduk, maka seharusnya 3 atau sekurang-kurangnya 2 doktor harus ditambah lagi demi kepentingan rakyat jelata Kudat.

Saya juga suka bertanya kepada Kementerian ini tentang rancangan pembinaan dispensari di Kampung Tiga Papan, Kudat di mana tanah sudah dibeli. Bilakah pembinaan dispensari ini akan dimulakan? Saya juga merayu kepada Kementerian ini supaya mengkaji semula kedudukan gaji-gaji dan kenaikan pangkat jururawat-jururawat dan pembantu-pembantu hospital di mana terdapat gaji mereka adalah lebih rendah daripada kakitangan-kakitangan di Kementerian lain. Demikian dengan kenaikan pangkat, mereka seakan-akan menyandang jawatan itu hingga ke masa pencen. Kementerian harus memikirkan betapa pentingnya tanggungjawab mereka, kadangkala mereka lebih banyak membuat kerja daripada pegawai-pegawai mereka.

Selain daripada itu, saya mohon kepada Kerajaan supaya membina sebuah hospital di daerah Pitas di mana perhubungan di antara Kudat sangat rumit melalui laut yang memakan masa 8 jam dan jika menggunakan jalan raya yang tidak baik itu, yang berjarak 180 kilometer.

Tuan Yang di-Pertua, tentang Maksud Bekalan bagi Kementerian Pendidikan, saya amatlah sukacita ke atas bekal ini kerana nampaknya belanjawan Kementerian Pendidikan di negeri Sabah amatlah baik juga jika kita bandingkan keadaan ekonomi sekarang ini.

Walau bagaimanapun, saya fikirkan jika peruntukan digunakan berhati-hati maka ini akan bermanfaat kepada rakyat Malaysia keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa sedikit kesal tentang adanya pegawai-pegawai pelajaran di daerah yang tidak bersikap adil dan saksama, terutama sekali pengambilan atau latihan para pendidik. Saya sifatkan misalnya pengambilan guru-guru sandaran.

Saya mengesyorkan supaya lepasan sekolah tempatan yang layak daripada tempat sekolah yang mempunyai kekosongan haruslah dan patut diambil kerana ia lebih sesuai dan tidak payah lagi mengambil masa yang panjang untuk menyesuaikan diri. Lagi pun ini akan menjimatkan masa dan memudahkan Kementerian ini bagi mengatasi masalah rumah-rumah guru yang memang sedang dihadapi dan haruslah memberi dan membantu graduan-graduan tempatan. Prioriti untuk memasuki maktab perguruan di Sabah haruslah juga diberikan guru-guru sandaran itu dalam maktab-maktab perguruan tempatan. Selain daripada itu, saya merayu kepada Kementerian ini supaya mendirikan sebuah asrama lagi di Daerah Pitas dan Daerah Kecil Banggi dan menambahkan lagi asrama Kerajaan yang ada di Kudat untuk menampung para pelajar daripada luar bandar.

Selain daripada itu, sukaiah saya merayu kepada Menteri supaya pembinaan sekolah di Kampung Masangkung Kudat dapatlah dipercepatkan kerana pada masa ini terdapat lebih kurang 400 murid yang terpaksa berjalan kaki sejauh 10 batu ke sekolah yang berhampiran. Dengan itu, saya memohon supaya diambil kira secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini terdapat mutu integrasi di kalangan guru-guru Semenanjung yang bertugas di Sabah tidak begitu baik dengan guru-guru tempatan Sabah. Ini ialah

disebabkan oleh ketidakadilan pemberian kebajikan (welfare). Contohnya, guru-guru Semenanjung yang datang ke Sabah mendapat elaun rumah tetapi guru-guru di Sabah yang mengajar di Sabah walaupun di lain daerah tidak mendapat elaun sedemikian. Padahal masing-masing membayar sewa rumah dan sebagainya. Oleh itu, haruslah Kementerian ini memperseimbangkan taraf kebajikan mereka demi untuk mempertingkatkan integrasi di antara guru-guru Malaysia ini.

Selain daripada itu, saya mintalah Kementerian ini supaya berikhtiar untuk mengkaji semula opsyen yang diwajibkan kepada guru-guru UTS (Unified Teachers Scheme) di Sabah kerana sebilangan besar daripada guru-guru daripada UTS itu yang sudah berpengalaman atau yang, long service, dengan izin, kita harus bersimpati kepada mereka dan harus dilayani seperti guru-guru yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang Maksud Perbekalan dalam Kementerian Dalam Negeri. Dalam hal ini, saya sukaiah mengemukakan rasa kekeciwaan rakyat Sabah tentang permohonan senjata api ataupun senapang patah yang kadangkala si pemohon menunggu tujuh tahun, kadang-kadang menunggu sehingga pemohon sudah pun meninggal dunia tetapi tidak berbalas pun. Yang paling sedih lagi ialah tukar nama atau tukar hak milik di antara ayah dengan anak, kadang-kadang memakan masa sehingga sepuluh tahun, begitu juga sehingga ayah meninggal pun tidak ditukar hak milik.

Sukaiah saya sentuh di sini bahawa rakyat Sabah, terutama sekali para petani di kampung-kampung atau di luar bandar bahawa mereka betul-betul memerlukan senapang itu untuk mengawal tanaman daripada serangan binatang buas. Oleh itu, saya sukaiah

memohon belas kasihan daripada Kementerian bagi pihak rakyat jelata Sabah. Saya mohon kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri supaya mengambil langkah untuk meluluskan lebih cepat lagi permohonan mereka dan Kerajaan haruslah bersimpati kepada mereka yang mengharapkan makanan harian daripada tanaman tani.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga suka menyentuh tentang Jabatan Perkhidmatan Awam. Sukalah saya mengemukakan satu perkara iaitu mengekalkan kemudahan civil servant yang berkelayakan seperti "free passage tour". Nampaknya yang dikatakan "free passage tour" itu adalah beban kepada pegawai tersebut kerana kos itu akan dipotong daripada wang pencen apabila bersara.

Oleh itu, saya berharaplah supaya ianya kalau dikatakan begitulah free, betul-betul free dan jangan potong daripada wang pencen kerana orang yang sudah "retire" itu memang tiada berkemampuan untuk berusaha lagi.

Selain daripada itu, biasanya pembayaran pencen kepada pesara sangat mengambil masa yang panjang kerana dengan alasan dokumen tak cukup. Ini salah jabatan, mengapa pula dibebankan si pencen itu yang sudah tua? Oleh itu, ini juga harus diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang aspek penting untuk mempertingkatkan lagi integrasi nasional di antara rakyat Malaysia Timur dengan Rakyat Semenanjung Malaysia. Saya ingin memetik kepada serangkai kata dalam memorandum yang disampaikan oleh Dato' Dr Jeffrey kepada Kerajaan Persekutuan melalui Kerajaan Negeri iaitu, dengan izin, The Twenty Points Memorandum. Saya berpendapat seperti pandangan beliau yang positif sebagai rakyat Sabah yang cintakan

negara Malaysia. Saya dapati bahawa memorandum tersebut adalah penting sekali untuk dikaji dan diambil perhatian demi mengiratkan dan mempertingkatkan sefahaman di antara rakyat Sabah dan rakyat Semenanjung Malaysia kerana terdapat beberapa faktor yang perlu dikaji. Pemimpin-pemimpin di antara Kerajaan Negeri dan Persekutuan harus menyemaikan fahaman yang ikhlas, dengan izin, foster patriotism melalui mutual respect, demi mengikis anggapan sebilangan rakyat Sabah bahawa mereka sekarang ini, decolonized oleh pihak Semenanjung.

Bagi kita yang sedar, kita tidak risau kerana kita faham keadaan yang sebenarnya. Tuan Yang di-Pertua, saya sengaja timbulkan perkara ini kerana masalah seperti pelarian-pelarian atau pendatang-pendatang haram di Sabah yang keluar masuk tanpa sebarang tindakan positif dan tidak begitu diambil kira oleh pihak Jabatan Imigresyen di mana Jabatan ini adalah seratus peratus dipegang oleh Kerajaan Persekutuan.

Saya pernah mendengar Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini bahawa mereka sangat risau dengan adanya ratusan atau puluhan ribu pelarian Vietnam yang ada di Semenanjung ini, tetapi saya tidak pernah mendengar mereka risau dengan hampir-hampir 400 ribu pelarian atau pendatang-pendatang haram di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu, saya sukalah merayu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya mengambil langkah-langkah yang positif tentang isu ini. Soal dan tujuan Memorandum tersebut adalah semata-mata dan secara kebetulan sebagai cara menyemaikan aspek, give and take, dengan izin, dan sebagai tanda keikhlasan di kalangan rakyat dan Kerajaan.

Selain daripada itu, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri haruslah memberikan kuasa atau mengembalikan kuasa Imigresen kembali kepada Kerajaan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, suka juga saya turut sama membahaskan Maksud Bekalan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Saya suka menitikberatkan tentang Maksud Perbekalan Kementerian ini mengenai asas-asas teras pembangunan masyarakat luar bandar.

Sesungguhnya peruntukan yang diperuntukkan kepada Kementerian ini adalah lebih rendah berbanding dengan keperluan masyarakat bumiputera luar bandar. Dalam tahun 1987 Kementerian ini kurang mengambil perhatian dalam daerah yang paling miskin di Malaysia iaitu kawasan Marudu terutama sekali dalam Butiran 02500 iaitu kenaikan taraf jalan raya-jalan raya luar bandar.

Oleh itu saya merayulah supaya membuat jalan-jalan seperti Jalan Kampung Bangau ke Kampung Andau Bangau sejauh satu batu. Jalan Kampung Gumandang sejauh 4 batu dan Jalan Dualog ke Pituru sejauh 2½ batu kerana kawasan ini sangat memerlukan jalan-jalan ini kerana kawasan ini boleh dikatakan kawasan kaya dengan hasil perhatian seperti koko dan kelapa. Ia sekarang sedang mengeluarkan hasil-hasil pertanian. Demikian juga di Kampung Jalan Nangka ke Kampung Penampang Darat/Lampaki sejauh 6 batu di mana terdapat 1400 orang penduduk. Begitu juga di kampung-kampung lain yang sudah membuat permohonan melalui Pejabat Daerah. Oleh itu saya mohonlah kepada Kementerian ini supaya mengambil langkah untuk membuat jalan-jalan ini.

Dalam perkara 2, saya amatlah mengharapkan peruntukan yang patut dan munasabah bagi kawasan Marudu

iaitu bagi daerah Kudat, daerah Pitas dan daerah kecil Banggi bagi membaiki taraf hidup mereka melalui rancangan pemulihan kampung yang mana terdapat 75% kaum bumiputera yang masih tinggal dalam keadaan rumah yang membimbangkan kesihatan mereka.

Penjangkitan penyakit-penyakit seperti malaria dan lain-lain penyakit merbahaya di mana kawasan ini mempunyai kes yang mungkin paling tinggi dalam Malaysia. Sebilangan besar rumah-rumah ini kadang-kadang tidak mempunyai dinding. Oleh itu saya merayulah supaya peruntukan rancangan pemulihan kampung dapatlah diberi kepada daerah-daerah kawasan Marudu yang lebih tinggi, yang lebih memadai memandangkan kemiskinan penduduknya dan memandangkan kepada keadaan kawasan ini yang terpencil.

Tuan Yang di-Pertua, bagi peranan KEMAS di daerah Kudat terdapat peranan mereka adalah amat rendah. Ini mungkin disebabkan pegawai yang sudah lanjut usia. Dalam hal ini oleh sebab KEMAS juga mempunyai peranan yang penting bagi khidmat rakyat, saya mencadangkan supaya digantikan dengan penolongnya yang muda, lebih aktif dan lebih pengalaman iaitu Tuan Haji Rashid bin Minjun demi kepentingan mutu perkhidmatan KEMAS dalam daerah Kudat.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Perbekalan Pembangunan bagi tahun 1988.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Penampang.

6.13 ptg.

Datuk Bernard Giluk Dompok (Penampang): Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 1988 tidaklah begitu menarik perhatian dan kontroversial seperti Belanjawan

masalah sosial yang amat sulit. Cara hidup, sikap dan perangai yang dibawanya ke Sabah sangat berlainan daripada cara hidup, sikap dan perangai orang-orang tempatan. Dan ini menyebabkan perasaan syak wasangka di antara si pendatang dan penduduk tempatan.

Kemudahan-kemudahan sosial yang disediakan oleh Kerajaan seperti kesihatan dan pelajaran tidak dapat menampung dengan secukup dan sempurnanya kehendak-kehendak penduduk yang bertambah disebabkan kedatangan orang asing. Penduduk-penduduk tempatan selalu dan sentiasa terdedah kepada risiko dan bahaya jenayah yang bertambah. Begitu juga dengan risiko dan bahaya keselamatan diri dan kesihatan. Kalaulah kemasukan manusia secara haram ini tidak dikawal dan dibendung dengan berkesan dan pada awal-awal lagi masalah yang timbul mungkin lebih merbahaya lagi daripada masalah dadah di Sabah.

Jadi, saya ingin mencadangkan agar masalah pendatang haram ini diberi perhatian yang serius. Kalau tidak, mungkin akan buruk padahnya. Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mintalah supaya peruntukan yang mencukupi diberikan agar keselamatan dari segi tenaga manusia dan kelengkapan mencukupi untuk mengawal dan meronda pantai-pantai berkenaan di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, bercerita tentang keselamatan di tepi pantai Sabah khususnya Pantai Timur, saya ingin menyentuh satu perkembangan baru mengenai hubungan negara kita dengan Filipina di mana negara tersebut telah menawarkan kepada kita baru-baru ini untuk mengadakan rondaan bersama di sempadan perairan ataupun joint border patrol, dengan izin. Kalau saya tidak silap, setakat ini Kerajaan kita belum pun memberi jawapan kepada Filipina secara rasminya atau non-committal.

Saya ingin merayu di sini agar Kerajaan kita menerima tawaran Filipina ini. Sebab-sebab saya membuat rayuan ini ialah banyak, tetapi secara ringkas semuanya adalah untuk kebaikan rakyat Malaysia amnya dan penduduk-penduduk negeri Sabah khasnya.

Yang pertama, dengan adanya rondaan bersama ini kelak, maka masalah penyeludupan dadah, bahkan senjata, akan dapat dikawal. Sehubungan dengan penyeludupan senjata, kita di Sabah juga kerap kali menghadapi masalah serangan lanun. Saya ingin mengingatkan para Ahli Yang Berhormat tentang kejadian serangan oleh apa yang dipercayai sebagai lanun atau penjahat-penjahat yang bersenjatakan M16 di Lahad Datu yang terletak di pantai Timur Sabah dua tahun yang lalu yang menyebabkan lebih 10 orang awam terbunuh. Sungguhpun Kerajaan telah mengambil langkah tertentu selepas kejadian tersebut, tetapi nampaknya ia masih tidak berkesan di mana kejadian-kejadian merompak dengan bersenjata atau armed robbery, dengan izin, masih berleluasa di sepanjang perairan Sabah

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun. Ahli Yang Berhormat dari Batu Berendam, minta penjasankah?

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Minta penjelasan, terima kasih. Bolehkah Yang Berhormat dari Penampang memberitahu Dewan ini, berapa kalikah dalam tahun 1987 ini lanun-lanun menyerang negeri Sabah?

Datuk Bernard Giluk Dompok: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian yang bertanggungjawab ini adalah dalam Kerajaan Persekutuan dan saya harap ini bolehlah ditujukan kepada Kementerian yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, jawab macam tadi juga.

Datuk Bernard Giluk Dompok: Saya mohon izin untuk meneruskan.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Bernard Giluk Dompok: Pendek kata, Tuan Yang di-Pertua, perondaan bersama ini antara negara kita dengan Filipina kelak diharapkan akan juga dapat membantu menyelesaikan masalah piracy ini.

Tuan Yang di-Pertua, soal keselamatan sempadan tidak boleh ditolakansurkan ataupun, dengan izin, the question of border security cannot be compromised; lebih-lebih lagi jika ianya melibatkan satu jiran yang pernah dan masih menuntut sebahagian daripada tanahair kita—dalam hal ini negeri Sabah. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan peruntukan tidak harus dijadikan alasan semata-mata. Jika kita menundakan penyelesaian masalah ini dari tahun ke setahun kerana kononnya tidak ada wang, saya khawatir lambat laun keselamatan ataupun kedaulatan negara mungkin terancam.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1988.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kepong.

6.28 ptg.

Dr Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahas Belanjawan tahun ini bagi kali yang keenam atau yang kedua Parlimen Yang Ketujuh. Belanjawan tahun ini yang dibentangkan dalam suatu suasana penuh dengan pancaroba politik berupa belanjawan yang diasaskan kepada dasar fiscal mengembang. Dalam keadaan yang tidak tentu arah ini, Wakil-wakil Rakyat serta orang ramai tidak dapat menumpu perhatian berpatutan ke

atas Belanjawan ini. Bolehlah dikatakan pancaroba politik telah menaungi atau dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, over-shadows segala apa yang seharusnya dilakukan.

Tatkala Yang Berhormat Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan ulung pada 19hb Oktober, 1984, beliau nampaknya sedikit gelisah dan kemudiannya bertambah tegap sehingga sekarang. Pada 23hb Oktober, 1987 beliau boleh berucap dengan lebih fasih. Akan tetapi, pada kali keempat ini, beliau nampaknya berada dalam keadaan serba salah. Namun begitu, perkara yang tidak dapat dipertikaikan lagi adalah sebagai bekas raja Koporat, beliau telah menunjukkan belangnya dalam setiap Belanjawan yang dibentangkan. Tumpuan selalunya diberi kepada perlindungan kepentingan sektor koporat melalui pelbagai bentuk penghapusan percukaian atau insentif pelaburan yang baru. Pada tahun ini pula, cukai keuntungan berlebihan syarikat 3% dihapuskan. Penghapusan cukai ini akan menguntungkan segelintir Syarikat sahaja. Ini akan mengakibatkan kehilangan hasil sebanyak \$139 juta kepada Kerajaan. Sebaliknya, perhatian Yang Berhormat Menteri Kewangan ke atas orang-orang yang berpendapatan rendah adalah kurang. Cadangan cukai jualan 5% akan memberi jumlah hasil \$160 juta. Cukai ini akan membebankan rakyat jelata seperti cukai-cukai tidak langsung yang lain. Nampaknya Menteri Kewangan menganggap sektor koporat sebagai satu-satunya bidang ekonomi yang boleh membawa kepada pertumbuhan ekonomi dengan berkesannya

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat boleh sambung esok. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.