

**Jilid I
Bil. 77**



**Hari Khamis
29hb Oktober, 1987**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH

Seventh Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 12793]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1988 [Ruangan 12848]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1988 [Ruangan 12848]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kehakiman, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' DR LIM KENG YAIK, D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Baharu).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, TUAN DAIM ZAINUDDIN (Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' CHAN SIANG SUN, S.I.M.P., D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentung).

Yang Berhormat Menteri Buruh, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N. (Hulu Langat).

- .. Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (ORANG KAYA INDERA SHAHBANDAR), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).
- .. Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN KASITAH BIN GADDAM (Kinabalu).
- .. Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).
- .. Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).
- .. Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).
- .. Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- .. Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).
- .. Menteri Kebajikan Masyarakat, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- .. Timbalan Yang di-Pertua, DATO' MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., A.M.N., A.M.P. (Rompin).
- .. Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIANDRAN (Kapar).
- .. Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- .. Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).
- .. Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- .. Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- .. Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., S.M.J. (Segamat).
- .. Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- .. Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- .. Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).
- .. Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN NG CHENG KUAI, A.M.P. (Lumut).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

„ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

„ Timbalan Menteri Buruh, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

„ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

„ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).

„ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, A.M.N., P.I.S. (Senai).

„ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).

„ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN LOKE YUEN YOW, A.M.P. (Tanjong Malim).

„ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

„ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN JAFFREY (Silam).

„ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

„ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN ALIAS BIN MD. ALI, S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, S.M.S. (Baling).

„ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

„ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).

„ Timbalan Menteri Luar Negeri, TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Bukit Gantang).

„ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN (Ledang).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).

.. Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

.. Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).

.. Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

.. Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).

.. Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).

.. Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Pendang).

.. Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T. (Bagan Datok).

.. Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).

.. TUAN ABDOL MULOK AWANG DAMIT (Labuan).

.. DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

.. DR ABDUL HADI BIN DERANI K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).

.. DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu).

.. TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).

.. TUAN ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).

.. TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).

.. DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

.. DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).

.. DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

.. TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD (Pengkalan Chepa).

.. DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

.. TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

Yang Berhormat TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., P.J.K. (Kuala Langat).

- .. TUAN BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- .. TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- .. DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- .. TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- .. TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- .. TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- .. TUAN CHUA JUI MENG (Bakri).
- .. DR V. DAVID (Puchong).
- .. TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- .. DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- .. TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- .. TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- .. TUAN GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- .. DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- .. TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- .. TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- .. TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- .. TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- .. TUAN HU SEPANG (Rasah).
- .. TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- .. TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- .. TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAJD, S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- .. TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- .. TUAN JIMBUN ANAK PUNGA *alias* JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- .. TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- .. DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- .. DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- .. TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- .. TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- .. TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).
- .. TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).

Yang Berhormat TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).

- .. DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- .. TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- .. DR LIM ANN KOON, S.S.A., P.J.K. (Ampang Jaya).
- .. TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- .. TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- .. PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- .. TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- .. TUAN MAIDOM BIN PANSAL *alias* PAUL PANSAL (Kota Belud).
- .. TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- .. TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- .. DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- .. TUAN MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).
- .. TUAN MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- .. TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- .. TUAN HAJI MOHAMED BIN YAACOB (Rantau Panjang).
- .. DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- .. TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- .. TUAN MOHAMMED YUSOFF BIN ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- .. DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- .. TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- .. TUAN MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- .. TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- .. TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- .. TUAN MOHD. ZIHIN BIN MOHD. HASSAN (Larut).
- .. DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- .. Tun Datu Haji Mustapha bin Datu Harun (Limbawang).
- .. TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- .. TUAN NASRUDDIN BIN ALANG SAIDIN (Parit).
- .. TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).

Yang Berhormat DR NICHOLAS MUNONG IBAU (Rajang).

- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).
- „ DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).

Yang Berhormat DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE (Tambun).

- „ PUAN ZAINABON *alias* ZAINAB BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N.,
B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N.,
P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz, D.P.M.P.,
J.M.N., S.M.P., P.P.T.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Haji Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suher bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Hajjah Julia binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 29hb Oktober, 1987

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua *memper-*
ngurusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

PRESTASI SUKAN NEGARA

1. **Dato' Zainal Abidin bin Johari** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan mengapa prestasi sukan negara agak kurang baik di Sukan SEA baru-baru ini dan mengapakah kebanyakan ahli-ahli sukan kita banyak yang sakit. Tidakkah ada pemeriksaan kesihatan dan kelayakan sebelum dan semasa di Indonesia. Nyatakan rancangan bagi meningkatkan prestasi sukan negara.

Menteri Belia dan Sukan (Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Tuan Yang di-Pertua, prestasi sukan negara kita di Sukan SEA baru-baru ini keseluruhannya adalah baik. Pencapaian 36 pingat emas adalah bilangan kedua terbanyak selepas tahun 1971. Begitu juga dengan prestasi am para athlit negara yang berjaya memungut sejumlah 144 pingat (36 emas, 41 perak dan 67 gangsa) menunjukkan jumlah terbanyak yang pernah dicapai dalam tempoh 14 kali penyertaan negara kita di Sukan SEA sejak tahun 1959 hingga 1987.

Seramai 6 orang athlit kita telah sakit dan 4 daripadanya telah disahkan oleh Pegawai Perubatan kontinjen sihat

mengambil bahagian dalam acara masing-masing. Pemeriksaan kepada semua athlit kontinjen telah dibuat sebelum pemergian mereka ke Jakarta. Walau bagaimanapun, terdapat perkara yang tidak dapat dielakkan di mana athlit-athlit ini telah jatuh sakit menjelang hari-hari pertandingan. Perkara ini adalah di luar kawalan Pegawai Perubatan kontinjen.

Rancangan Kerajaan bagi meningkatkan prestasi sukan negara adalah seperti berikut:

- (i) mewujudkan satu Dasar Sukan Negara;
- (ii) memperkemaskan jentera pentadbiran Persatuan Sukan Kebangsaan;
- (iii) merancang dan melaksanakan program-program sukan termasuk membantu Persatuan-persatuan Sukan mengenai latihan, pendedahan dan penyertaan di peringkat antarabangsa;
- (iv) melaksanakan program untuk memajukan jurulatih dan mempertingkatkan pendidikan kejurulatihan melalui Lembaga Kejurulatihan Kebangsaan;
- (v) meneruskan pembayaran Skim Perangsang untuk membantu athlit mengadakan latihan sempurna dan hal kebajikan mereka;
- (vi) mewujudkan biasiswa sukan tahun ini;

- (vii) meneruskan pembayaran Skim Hadiah Kemenangan di mana athlit-athlit yang mendapat pingat di kejohanan antarabangsa akan diberi hadiah wang tunai;
- (viii) menambahkan lagi bilangan kemudahan sukan serta mempertingkatkan lagi kemudahan yang sedia ada; dan
- (ix) mewujudkan program latihan sepenuh masa kepada athlit-athlit, jurulatih-jurulatih dan pentadbir-pentadbir sukan.

Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya di samping yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi kemudahan-kemudahan dan prestasi yang akan diambil oleh Persatuan Sukan, adakah pihak Kementerian mengambil daya usaha bagi menjaga kepentingan ahli-ahli sukan ini? Umpamanya mereka yang bekerja dengan pihak Kementerian ataupun pihak swasta supaya mereka ini diberi layanan yang baik sama ada kenaikan pangkat dan seterusnya. Dengan adanya ini, rasa saya akan memberi perangsang kepada mereka itu dan di samping itu daripada segi kedudukan ataupun perumahan mereka. Ada kalanya ahli-ahli sukan kita ini duduk di kawasan-kawasan terpencil, di tanah-tanah haram dan seterusnya dalam kehidupan yang tidak baik. Ini juga rasa saya melemahkan semangat. Tidak adakah pihak-pihak Kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, soalnya apa?

Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah: Soalnya seperti yang saya sebut tadi, adakah pihak Kementerian Belia dan Sukan mengambil daya

usaha untuk menjaga keselamatan mereka ini terutama kedudukan perumahan, pekerjaan dan sebagainya?

Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan sentiasa memberi perhatian yang berat kepada hal ehwal kebajikan para athlit negara kita. Di antara langkah-langkah yang akan diambil termasuklah mewujudkan jawatan dalam Majlis Sukan Negara di mana athlit-athlit negara dan pihak jurulatih juga dapat melatih secara terus-menerus ataupun sepanjang masa dan bukan mengikut musim.

Saya berpendapat langkah ini akan membolehkan mereka memberi tumpuan yang sepenuhnya kepada bidang latihan dan akan meningkatkan prestasi sukan negara. Di samping itu dari segi kebajikan para athlit negara, pihak Kerajaan melalui Majlis Sukan Negara sentiasa memberi galakan dan meminta pihak majikan supaya sentiasa mengambil berat ke atas mereka yang mewakili negara supaya kebajikan mereka diberi perhatian yang lebih baik lagi dan umumnya kalau dibandingkan pada masa-masa yang lalu keadaan ini sudah bertambah lebih baik lagi. Kalau ada ahli-ahli sukan negara yang agaknya tertekan dari segi kehidupan mereka, maka perkara ini akan diusahakan oleh pihak Kerajaan.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah usaha-usaha dan rancangan yang sedang dibuat oleh pihak Kementerian ini bagi memastikan mutu sukan negara akan mencapai tahap yang gemilang lebih-lebih lagi sebagai persediaan menghadapi Sukan SEA yang akan diadakan di Malaysia sendiri.

Soalan kedua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah Yang Berhormat, satu soalan cukup.

Dato'Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, di antara rancangan-rancangan yang akan dilaksanakan oleh pihak Kerajaan, termasuklah meneruskan kegiatan serta program-program yang dirancang di bawah Projek Gemilang 1990 iaitu menyediakan satu pasukan yang kuat untuk menyertai Sukan SEA 1989 di Kuala Lumpur dan Sukan Asia pada tahun 1990.

Di bawah rancangan ini, program-program secara spesifik yang akan dilaksanakan termasuklah menyediakan program latihan untuk selama dua tahun, menamakan pengurus pasukan dan jurulatih untuk tempoh yang berkenaan, menubuhkan sebuah Jawatankuasa Pemandu mulai awal tahun 1988 untuk meneliti program persediaan Sukan SEA dan memberi masa latihan sepenuh masa kepada pegawai serta athlit yang terpilih. Di samping itu, pihak Kementerian sedang menggesa Majlis Olimpik Malaysia supaya menamakan jenis-jenis sukan yang akan dipertandingkan di Sukan SEA di Kuala Lumpur secepat mungkin. Ini akan membolehkan pasukan negara kita membuat persediaan yang lebih rapi lagi untuk mencatat kejayaan yang lebih memberangsangkan pada pertandingan SEA 1989 nanti.

Tuan Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di dalam usaha untuk meningkatkan prestasi sukan negara tentunya di antara lain untuk mencungkil bakat-bakat baru di bidang kesukanan. Saya ingin dapat penjelasan daripada Menteri, apakah Kerajaan, khususnya Kementerian bercadang untuk menambahkan padang-padang permainan ataupun peluang untuk masyarakat belia-belia di luar bandar untuk mereka mula menumpukan perhatian kepada kesukanan.

Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, program untuk memperbaiki lagi kemudahan sukan khususnya di luar bandar sedang diusahakan oleh Kerajaan. Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa sejumlah \$5 juta akan dikeluarkan oleh pihak Kerajaan untuk dibelanjakan ke arah menyediakan kemudahan yang lebih baik lagi. Oleh itu, sebahagian daripada program ini akan mula dilaksanakan oleh pihak Kementerian Belia dan Sukan dalam sedikit masa lagi.

SYARIKAT-SYARIKAT PAJAKAN KREDIT

2. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan akan menggubal undang-undang untuk mengawal perniagaan syarikat-syarikat pajakan kredit (credit leasing company), jika tidak, sila berikan sebab-sebab.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kewangan sedang menjalankan kajian untuk mewujudkan satu Akta yang menyeluruh mengenai bank dan syarikat kewangan agar pengawasan dan pengawalan atas urusan kewangan yang dijalankan oleh institusi-institusi ini dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan. Dalam kajian itu pertimbangan akan juga diberi ke atas kegiatan-kegiatan syarikat-syarikat yang memberi kemudahan kredit kepada orang ramai, supaya syarikat-syarikat seperti ini akan juga dapat dikawal oleh satu badan yang tertentu.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengapa Kerajaan mengambil masa yang begitu panjang untuk mengadakan rang undang-undang mencegah penyelewengan di dalam kegiatan pajakan kredit ini? Setakat ini apakah

undang-undang yang digunakan untuk mencegah kegiatan yang tidak diingini ini?

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:

Saya ingin menjawab soalan kedua dahulu. Pada masa ini sebuah undang-undang yang bernama Akta Syarikat Kewangan 1969 dan Peraturan-peraturan Perlu Perlindungan kepada Pendeposit-pendeposit 1986 adalah digunakan oleh Bank Negara sebagai satu alat untuk bertindak kepada pengambil-pengambil deposit haram melalui kuasa yang diperuntukkan di bawah Akta tersebut.

Soalan pertama, kita perlu membuat satu kajian yang mendalam untuk membawa satu undang-undang ke Dewan ini untuk diluluskan.

Tuan Zubir bin Embong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin memfokuskan kepada aktiviti leasing. Buat masa sekarang, sebagaimana yang diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa tidak ada satu undang-undang yang mengawal aktiviti leasing di negara kita. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa dengan tidak adanya satu undang-undang bertulis yang mengawal transeksi leasing menyebabkan undang-undang yang terpakai, kalau tidak silap saya, satu keputusan Mahkamah Tinggi dipakai Undang-undang Kontrak. Dengan sebab yang demikian, syarat-syarat yang diberi kepada mereka yang mendapat kemudahan leasing daripada syarikat-syarikat yang berkenaan adalah terlalu unconscionable, dengan izin. Ini mendatangkan ketidakadilan kepada mereka yang memperoleh kemudahan leasing tersebut. Kalau ini disedari, tidakkah ini bermakna satu perkara yang mesti dibuat dengan segera dan mesti diambil tindakan dengan cepat supaya ketidakadilan ini dapat disekat dan ia dapat memberi

keadilan yang sebaik mungkin kepada mereka yang mendapat kemudahan leasing.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:

Tuan Yang di-Pertua, memang betul pada masa ini kebanyakan aktiviti-aktiviti pajakan atau leasing di Malaysia tertakluk dan dijalankan di bawah undang-undang Kontrak, seperti juga dengan kebanyakan negara-negara lain.

Seperti yang saya terangkan tadi bahawa jika berlaku sebarang penyelewengan oleh syarikat-syarikat leasing ini di bawah Akta Syarikat Kewangan dan juga Peraturan-peraturan Perlu Perlindungan kepada Pendeposit-pendeposit, maka pihak Bank Negara boleh bertindak ke atas mereka yang tersebut itu yang mengambil deposit secara haram. Walau bagaimanapun, ingin saya tegaskan di sini bahawa sesiapa yang memasuki sesuatu kontrak leasing dengan mana-mana syarikat, adalah memasuki syarikat itu, dengan izin, with open eyes dan jika berlaku sesuatu yang unconscionable, maka recourse perlulah diambil melalui mahkamah, melalui nasihat peguam masing-masing.

Seperti saya terang sekali lagi tadi bahawa kita sedang membuat kajian untuk membawa kepada satu rang undang-undang yang akan mengawal urusan kewangan yang dijalankan oleh institusi-institusi yang menjalankan kredit yang kita sebutkan tadi.

LABUAN SEBAGAI PUSAT PELANCONGAN

3. Tuan Abdul Muluk Awang Damit minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan apakah program-program yang telah dirancang dan disusun oleh Kerajaan untuk memajukan Pulau Labuan sebagai sebuah pusat pelancongan yang indah di rantau ini dan berapa banyakkah

peruntukan yang telah disediakan dan yang akan diperuntukkan untuk rancangan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan (Tuan Abdul Rahman bin Suliman): Tuan Yang di-Pertua, Pulau Labuan memang mempunyai potensi untuk dijadikan sebagai sebuah pusat pelancongan di samping untuk tujuan membeli belah. Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan pada masa ini sedang meneliti dan mengkaji perancangan pembangunan industri pelancongan bukan sahaja bagi Labuan tetapi seluruh negara berpandukan kepada kajian-kajian yang telah dilaksanakan sebelum ini dan rancangan-rancangan pembangunan yang dicadangkan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri. Kajian ini akan mengambil kira kajian Pelan Pembangunan Kebangsaan yang sedang dijalankan di bawah bantuan Kerajaan Jepun.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan khusus dalam aspek pelancongan belum lagi disediakan pada masa ini tetapi peruntukan-peruntukan melalui agensi-agensi Kerajaan yang lain berhubung dengan pembangunan Pulau Labuan telah dan sedang diteruskan adalah juga bertujuan untuk mempercepatkan lagi aktiviti pelancongan di pulau ini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi dari jawapan Yang Berhormat ada menyatakan bahawa di samping pusat pelancongan, ada juga usaha-usaha untuk menjadikannya sebagai tempat membeli-belah. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu apakah kemudahan-kemudahan yang dimaksudkan?

Kedua, Kementerian setakat ini telah mengenalpasti tempat-tempat tarikan pelancong di Pulau Labuan; bolehkah Yang Berhormat

memaklumkan tempat-tempat yang dimaksudkan.

Tuan Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya katakan tadi bahawa Labuan mempunyai potensi pusat pelancongan. Kemudahan membeli belah itu juga adalah merupakan sebagai daya tarikan kepada pelancongan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pulau ini telah juga dijadikan sebagai sebuah pulau bebas cukai di mana terdapat kedai-kedai yang menjual barang-barang seperti alat-alat elektrik dan sebagainya. Jadi, selain daripada kemudahan-kemudahan itu, kemudahan-kemudahan hotel juga adalah diberi perhatian.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, mengenai tarikan. Untuk makluman Yang Berhormat yang berkenaan, di antara tempat-tempat ataupun pusat-pusat pelancongan yang telah dapat dikenalpasti di Labuan boleh memberi tarikan pelancong-pelancong untuk datang ke Labuan seperti pulau-pulau dan tempat-tempat yang tertentu.

Selain daripada itu, aspek-aspek penting yang telah dikenalpasti di dalam memajukan Pulau Labuan ialah mengadakan umpamanya perhubungan udara ke Labuan yang lebih kerap dan dengan kadar tambang yang menarik dan menggalakkan Feri Malaysia singgah di Labuan, memperbaiki kemudahan asas dan seperti yang saya katakan tadi iaitu mengadakan kelonggaran kepada syarat-syarat duti kastam dan cukai jualan bagi pelawat-pelawat ke Labuan.

Tuan Mohamed bin Haji Isa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sekejap tadi bahawa Kementeriannya

bercadang untuk mengkaji dan mengenalpasti kawasan-kawasan dan tempat-tempat pelancongan yang berpotensi di seluruh negara. Saya ingin tahu untuk mengawal dari segi keselamatan dan kebersihan kawasan-kawasan pelancongan bagi menjamin keselamatan pelancong-pelancong, adakah Kementerian ini bercadang untuk menubuhkan satu Pasukan Polis Pelancongan untuk mengawal dan menjaga keselamatan pelancong-pelancong sama ada dari dalam ataupun luar negeri.

Tuan Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, kalau tak salah pendengaran saya tadi, Yang Berhormat ada menyatakan tentang Pasukan Polis Pelancongan untuk mengawal pertamanya kebersihan dan keduanya, keselamatan pelancong. Memang, pihak Kementerian telah pun mengadakan perundingan dengan pihak Kementerian Dalam Negeri untuk kita mendapatkan kerjasama Pasukan Polis bagi tugas-tugas Pelancongan bukan sahaja untuk menjaga keselamatan pelancong-pelancong, tetapi untuk menunjuk arah kepada pelancong-pelancong agar mereka tidak menghadapi kesusahan apabila sampai ke negara kita.

DADAH—GURU DAN PELAJAR YANG TERLIBAT

4. Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad minta Menteri Pendidikan menyatakan berapakah jumlah guru, murid-murid sekolah dan pelajar universiti yang terlibat dengan dadah. Apakah usaha dan kejayaan menghapus gejala buruk.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Leo Michael Toyad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah guru, murid dan pelajar universiti yang dilaporkan terlibat dengan penyalahgunaan dadah pada tahun 1986, mengikut rekod yang

ada di Kementerian Pendidikan adalah seperti yang berikut:

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1. Guru | 1 orang |
| 2. Murid | 240 orang |
| 3. Pelajar Universiti | 49 orang |

Langkah-langkah yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan untuk menghapuskan gejala-gejala buruk ini di kalangan guru-guru adalah selaras dengan langkah-langkah yang dicadangkan dalam Surat Pekeliling Am Bilangan 1 Tahun 1985 bagi kakitangan Kerajaan. Langkah-langkah ini meliputi program pencegahan dan program pembasmian penyalahgunaan dadah.

Untuk membasmi gejala buruk ini di kalangan murid-murid pula, Kementerian Pendidikan telah mengambil beberapa langkah dan antaranya ialah:

- (i) Mengarahkan pihak sekolah menubuhkan Jawatankuasa Anti Dadah bagi menjalankan aktiviti penerangan dan pendidikan mengenai bahaya dadah kepada pelajar-pelajar.
- (ii) Mewujudkan jawatan Pegawai Khas (Pendidikan Pencegahan Dadah) di peringkat Jabatan Pendidikan Negeri bagi membantu sekolah menjalankan program pendidikan pencegahan dadah dan mengesan kejadian menyalahgunakan dadah di kalangan pelajar-pelajar.
- (iii) Mengadakan ceramah kesedaran anti dadah kepada ketua-ketua pelajar tentang peranan yang boleh mereka laksanakan dalam membantu sekolah mengesan pelajar-pelajar yang terlibat dengan dadah.
- (iv) Mengadakan ceramah kesedaran kepada ibubapa dan penjaga melalui aktiviti

Persatuan Ibubapa dan Guru Sekolah supaya ibubapa sedar akan peranan mereka untuk mencegah anak-anak dari terlibat dengan dadah.

- (v) Mengadakan serbuan mengejut dan ujian air kencing ke atas pelajar-pelajar sekolah yang disyaki menyalahgunakan dadah, khususnya di sekolah-sekolah yang dianggapkan berisiko.

Dalam usaha mencegah dan membasmi penyalahgunaan dadah di kalangan pelajar-pelajar universiti, Kementerian Pendidikan telah pun mengeluarkan arahan kepada semua institusi pengajian tinggi supaya memesatkan lagi kawalan disiplin pelajar dan kakitangan universiti dan mengambil tindakan yang tegas terhadap mereka yang terlibat. Di samping itu beberapa aktiviti yang berfaedah telah di adakan dan unit pencegah anti dadah telah ditubuhkan di institusi pengajian tinggi. Bagi pelajar yang disyaki terlibat dalam dadah, ujian air kencing dijalankan terhadap mereka.

Pada keseluruhannya, usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian ini memberi kesan yang positif.

Dr Ting Chew Peh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Timbalan Menteri menyatakan apakah jenis-jenis dadah yang diambil oleh pelajar-pelajar itu dan apakah tindakan mahkamah yang diambil ke atas pelajar-pelajar yang terlibat dalam pengambilan dadah itu.

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua dari maklumat yang kami dapat kebanyakan murid-murid sekolah terlibat dalam penyalahgunaan dadah seperti ganja dan juga, dengan izin, glue-sniffing.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari perangkaan yang

dinyatakan oleh Timbalan Menteri tadi, saya ingin tahu berapa ramaiakah pelajar-pelajar yang telah diperiksa dalam pemeriksaan air kencing baru-baru ini dan adakah jumlah 240 orang yang dikatakan terlibat tadi termasuk dalam jumlah pemeriksaan tersebut. Dari jumlah ini juga, saya ingin tahu berapa sekolah yang terlibat dan dari negeri mana. Bolehkah dijelaskan negeri mana terdapat mereka yang terlibat ini, seterusnya apakah tindakan disiplin telah diambil kepada pelajar-pelajar tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, berapa soalan tadi?

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Dua dan yang ketiga, saya ingin tahu. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Cukuplah dua. Tiga tak boleh, Yang Berhormat.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Ini yang ketiga.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudahlah.

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk soalan pertama mengenai kes-kes murid yang dikesan menyalahgunakan dadah adalah menerusi cara di mana kita kesankan juga dengan menggunakan ujian air kencing. Segala usaha dan tindakan-tindakan yang telah diambil ialah mengikut cara-cara yang telah diatur dengan kerjasama badan-badan petugas khas anti-dadah dan yang telah disenaraikan dalam buku-buku untuk Guru-guru Besar dan Pengetua-pengetua sekolah untuk tindakan. Kalau Yang Berhormat ingin lebih lanjut lagi, sila hubungi pihak Kementerian.

ASIA TENGGARA—SIKAP JEPUN

5. Dato' Dr Affiuddin bin Haji Omar minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan sedar bahawa pada masa ini sikap Jepun terhadap Asia Tenggara (ASEAN) khususnya sudah bertukar dari apa yang digariskan oleh Fukuda Doctrine kepada satu sikap yang negatif di mana Asia Tenggara di cap sebagai "bottomless quagmire" untuk pelaburan dan bantuan Jepun, adakah lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Britain, Hungary dan Soviet Union baru-baru ini merupakan suatu peralihan dari dasar "Pandang ke Timur" dari segi mencari pasaran dan rakan perniagaan baru.

Menteri Luar Negeri (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, Jepun tidak mengecap Asia Tenggara sebagai "bottomless quagmire" untuk pelaburan dan bantuan Jepun. Sebaliknya Jepun masih menganggap hubungan mereka dengan negara-negara ASEAN sebagai salah satu "pillar" dasar luarnya. Jepun merupakan salah satu daripada kuasa ekonomi dunia yang utama sungguhpun terdapat dasar-dasarnya yang membawa kesan buruk kepada Malaysia, ini tidak menghalang Kerajaan kita dari terus menjalinkan hubungan kerjasama untuk faedah bersama.

Sepertimana negara-negara ASEAN yang lain, Malaysia merupakan salah satu daripada negara penerima bantuan, iaitu yang digelar, dengan izin, Official Development Assistance (ODA) daripada negara Jepun. Sebagai contoh, semasa lawatan rasmi Perdana Menteri Jepun, Encik Yasuhiro Nakasone, ke Thailand pada 26hb September baru-baru ini, beliau telah mengumumkan bahawa Kerajaan Jepun akan menyediakan wang tidak kurang daripada US\$2 bilion ataupun bersamaan dengan M\$5 bilion atau lebih bagi menggalakkan

perkembangan sektor perindustrian swasta, termasuk usaha sama dan juga untuk pembangunan masa depan pasaran kewangan di negara-negara ASEAN. Wang sejumlah US\$2 bilion ini adalah merupakan sebahagian daripada wang sebanyak US\$20 bilion yang dijanjikan oleh pihak Jepun di Sidang Kemuncak Venice dalam bulan Jun tahun ini. Dengan bantuan-bantuan tersebut adalah jelas bahawa pihak Jepun masih memberi perhatian yang berat terhadap negara-negara ASEAN dan menganggapnya sebagai satu kawasan yang penting kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke United Kingdom, Hungary dan Soviet Union tidaklah bermakna peralihan Malaysia mengenai dasar pandang ke timur. Lawatan ke negara-negara tersebut sebenarnya adalah sejajar dengan dasar kita untuk mewujudkan hubungan yang baik dengan semua negara untuk kepentingan bersama.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tanya sama ada Yang Berhormat Menteri sedar bahawa peniaga-peniaga Jepun lebih suka melabur di negara-negara lain di rantau Asia iaitu di Thailand, misalnya. Jika sekiranya Yang Berhormat Menteri sedar tentang hal ini, maka saya ingin bertanya apakah langkah yang pihak Kementerian berkenaan ataupun Kerajaan bercadang untuk berbincang dengan peniaga-peniaga Jepun ke negara Malaysia untuk melabur dan sampai ke satu tahap yang lebih memuaskan.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, perbincangan dan rundingan sentiasa di adakan dengan pihak Kerajaan dan juga pihak swasta Jepun dengan pihak-pihak kita di negara ini untuk meningkatkan perdagangan dan juga pelaburan di antara kedua-dua negara. Selain daripada itu, sebagaimana Ahli Yang

Berhormat dan Dewan yang mulia ini sedia maklum, kita telah juga mengadakan package incentive, dengan izin, untuk pelabur-pelabur datang ke negara ini, termasuk daripada negara Jepun. Sukalah saya menyatakan bahawa daripada bulan Januari—September tahun ini, sebanyak 39 projek pelaburan daripada negara Jepun telah kita terima dengan modal sebanyak \$125 juta. Jadi bermaknalah bahawa pelaburan daripada negara Jepun masih datang dan dapat diadakan di negara kita.

Tuan Mohd. Zihin bin Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Menteri berkenaan memberitahu apakah barang-barang industri berat yang dibeli dari Hungary dan Soviet Union dan bagaimana pula keadaan hubungan dagangan kita dengan kedua-dua negara itu ketika kita menghadapi kemelesetan ekonomi oleh sebab kemelesetan ekonomi dunia.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, untuk memberi jawapan yang spesifik mengenai barang-barang industri berat yang dibeli daripada negara Hungary dan juga Soviet Union adalah sukar bagi saya memberi jawapan yang tepat kerana, pertamanya, tujuan kita ialah untuk menjual banyak barang-barang kita ke negara yang berkenaan dan oleh itu jika mereka ingin hendak menjual barang-barang merupakan barang industri berat ke negara kita, kita boleh rundingkan apabila telah dapat tempahan yang tertentu terhadap bahan-bahan mentah kita berdasarkan kepada "counter trade."

PEJABAT POS KUALA KRAI

6. Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan Pejabat Pos Kuala

Krai adalah satu-satunya bangunan peninggalan penjajah yang masih diguna di Kuala Krai, sebagai Pejabat Pos. Memandangkan bangunan ini selalunya penuh sesak dengan pengguna-pengguna sehingga beratur sampai ke jalan raya, maka wajar benarlah sebuah bangunan baru dibina; bilakah Pejabat Pos baru bagi penduduk Kuala Krai akan dibina. Berapakah kos bangunan tersebut.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos telah pun mempunyai rancangan untuk menggantikan bangunan lama Pejabat Pos di Kuala Kerai dengan bangunan yang baru dengan peruntukan sebanyak \$335,000 dan satu tapak yang baru telah pun diperuntukkan untuk tujuan ini dan kerja-kerja awal oleh pihak Jabatan Kerjaraya telah pun dimulakan dan dijangka akan siap pada awal tahun 1989.

Puan Ling Chooi Sieng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bercadang untuk membina pejabat-pejabat pos baru untuk menggantikan pejabat-pejabat pos di seluruh negara, khasnya di luar bandar yang telah lama dan tidak sesuai digunakan lagi.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, di negara kita ini ada lebih kurang 526 Pejabat Pos. Bangunan lama yang perlu dibaiki ialah lebih kurang 132. Dalam Rancangan Malaysia Kelima kita telah bercadang untuk membaiki lebih kurang 122 buah Pejabat Pos dan untuk tahun ini kita telah mula membaiki lebih kurang 20 bangunan lama dan pada tahun hadapan kita sedang menyiapkan rancangan untuk membina lebih kurang 42 buah menggantikan bangunan yang lama. Jadi selain daripada membaiki

bangunan yang lama kita perlu juga membangunkan pejabat pos yang baru berdasarkan kepada berseleraknya kewujudan masyarakat di merata negara kita ini. Jadi soal membaiki pejabat pos yang lama itu perlu dibuat daripada satu tahap kepada satu tahap.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sekejap tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan bahawa Pejabat Pos Kuala Kerai akan dibina pada tahun 1989. Saya ingin mendapat penjelasan iaitu berhubung dengan pengambilan tanah bagi maksud mendirikan pejabat pos itu, sama ada telah pun selesai ataupun belum, ataupun di dalam kajian pihak Kementerian.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, tapaknya ialah tapak yang baru yang telah diuruskan dan sekarang ini adalah pada peringkat merekabentuk untuk bangunan tersebut oleh Jabatan Kerjaraya.

HOSPITAL RATU ELIZABETH KEKURANGAN DARAH

7. Tuan Hsing Yin Shen minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kementerian beliau sedar bahawa kekurangan darah di Tabung Darah Hospital Ratu Elizabeth (Kota Kinabalu, Sabah) telah menyebabkan pemindahan darah yang dilakukan semasa kecemasan tidak diuji terlebih dahulu untuk memastikan ianya bebas dari penyakit AIDS atau lain-lain penyakit. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian beliau mengatasi masalah kekurangan darah di Tabung Darah di seluruh negara terutama sekali Sabah.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, adalah dasar Kementerian Kesihatan bahawa semua darah yang didermakan hendaklah ditapis

(screened) untuk menentukan ianya bebas dari kuman penyakit-penyakit bawaan darah seperti AIDS dan lain-lain.

Kementerian Kesihatan sedar bahawa Hospital Ratu Elizabeth, Kota Kinabalu pernah melakukan pemindahan darah kepada kes-kes kecemasan sebelum dapat dipastikan bahawa darah tersebut bebas dari penyakit-penyakit tertentu. Ini hanya dilakukan dalam beberapa kes dalam keadaan kecemasan untuk menyelamatkan nyawa pesakit-pesakit itu. Di samping itu, adalah ditentukan bahawa penderma darah yang berkenaan adalah bukan dari golongan yang berisiko tinggi, seperti pesakit atau pembawa kuman AIDS, penagih dadah dan sebagainya. Kementerian Kesihatan sedang mengambil langkah-langkah yang perlu untuk mengatasi masalah kekurangan darah dengan mempertingkatkan lagi perkhidmatan Tabung Darah dan aktiviti menderma darah di seluruh negara, termasuk Sabah.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan sama ada beliau yakin di seluruh negara sekarang dengan adanya data-data daripada Kementerian membuktikan bahawa tabung darah di hospital-hospital adalah mencukupi.

Yang kedua, apakah langkah-langkah keseluruhannya yang telah diambil, sedang diambil dan akan diambil untuk menentukan supaya darah-darah yang diperolehi ini daripada penderma-penderma terjamin daripada penyakit-penyakit ataupun darah daripada pengidap penyakit-penyakit AIDS dan lain-lain yang mungkin merbahaya kepada penerima darah ini?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari

Simunan bolehlah yakin bahawa kita sentiasa berusaha untuk menentukan bahawa tabung-tabung darah di hospital-hospital kita mencukupi darah dan kita sentiasa berusaha untuk melengkapkan senarai penderma-penderma darah. Dari semasa ke semasa memang kita menghadapi kekurangan yang dapat diatasi dengan panggilan kepada penderma-penderma.

Mengenai langkah-langkah untuk menentukan bahawa darah yang didermakan itu adalah selamat, Kementerian telah pun mengambil tindakan yang menyeluruh dengan beberapa proses screening dan alat-alat dan kelengkapan yang cukup untuk menentukan bahawa darah yang didapati itu adalah selamat untuk disalurkan kepada pesakit, bukan sahaja ditapis untuk penyakit-penyakit bawaan darah, tetapi juga untuk menentukan atau mengesan jika penderma-penderma itu mempunyai penyakit-penyakit yang lain dan dapat dilihat melalui ujian darah-darah itu seperti malaria dan sebagainya.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah setakat ini Kerajaan mempunyai kemudahan khususnya untuk menguji kuman-kuman yang tidak diinginkan ini di hospital tersebut, dan adakah ujian ke atas darah ini dihantar sekarang ke Kuala Lumpur dan bukan dibuat di hospital di Sabah? Ekoran daripada kekurangan kemudahan untuk memastikan ketiadaan kuman-kuman seperti kuman AIDS ini, adakah berlakunya kes-kes AIDS di hospital-hospital seperti di Hospital Ratu Elizabeth ini?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat memberi jaminan bahawa kita dapat atau sedang mengatitkan untuk menapis semua darah yang didermakan daripada semua kuman yang diketahui di dunia, seperti yang ditanya oleh Ahli Yang

Berhormat dari Kepong, tetapi untuk kuman-kuman yang kita syaki terdapat di golongan masyarakat Malaysia, kita memang menjalankan ujian.

Mengenai kes-kes di Kota Kinabalu, tidak ada.

Tuan Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, mengenai langkah-langkah untuk mengatasi kekurangan darah di tabung darah, satu-satunya kempen untuk menderma darah oleh masyarakat sama ada Persatuan Belia ataupun Persatuan-persatuan Kebajikan.

Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah galakan-galakan ataupun insentif kepada penderma-penderma darah dan apakah kemudahan-kemudahan pengangkutan dapat diberi kepada rombongan-rombongan belia dan pemuda-pemuda dari luar bandar yang ingin membuat rombongan secara kelompok menderma darah di hospital-hospital ataupun di tempat-tempat yang disediakan?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang kedua dahulu.

Kementerian Kesihatan atau hospital-hospital di bawah Kementerian Kesihatan akan bersukacita mengatitkan kenderaan untuk membawa penderma-penderma darah secara kumpulan ataupun hospital kita bersedia untuk pergi ke kampung-kampung, walau bagaimana jauh pun untuk mengambil darah itu kerana penderma darah secara kumpulan itu, group donation, dengan izin, sentiasa menjadi satu penggalakkan kepada masyarakat yang lain, pemuda-pemudi yang lain di kampung-kampung tersebut dan di sekelilingnya.

Kedua, mengenai galakan atau insentif yang diberi kepada penderma-penderma darah, memang kita telah

menstandardisekan insentif atau galakan serta kemudahan itu dengan mengaturkan bahawa mereka yang menderma darah beberapa kali yang ditentukan itu akan dapat menikmati kemudahan "in-patient" atau masuk dalam hospital dengan rawatan dan sebagainya dengan percuma. Jika mereka menderma sekali sahaja dalam masa 4 bulan dan pendermaan darah itu atau tempoh masa pendermaan darah itu, mereka akan dapat menikmati kemudahan setengah charge untuk bayaran hospital.

Ada beberapa usaha untuk memberi kemudahan yang lain untuk mempercepatkan pengendalian penderma-penderma darah di hospital dan sebagainya.

DADAH—SASARAN DAN ANCAMAN

8. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Nik Arshad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) gerakan Malaysia menjadi sasaran dan ancaman najis dadah;
- (b) sejak bilakah Kerajaan sedar dadah menjadi masalah nasional dan bila ia bermula; dan
- (c) golongan manakah yang menjadi sasarannya dan apakah andaian Kementerian hal ini berlaku.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan sedar dadah bukanlah merupakan satu masalah yang baru di negara ini. Ia wujud sejak awal abad yang ke 19 dalam bentuk ketagihan candu di kalangan buruh/pendatang daripada Negeri China dan telah bertukar menjadi penagihan dadah jenis heroin dan bahan-bahan psikotropik mulai tahun

1960an. Malaysia menjadi sasaran dan ancaman najis dadah antara lain disebabkan oleh kedudukan Malaysia yang berhampiran dengan kawasan pengeluaran dadah yang dahulunya dikenali sebagai "Golden Triangle", tetapi hari ini kita kenali sebagai "Death Triangle" yang terletak di sempadan bersama negara Thai, Burma dan Laos. Lokasi fizikal Malaysia menjadikan negara ini satu jalan keluar masuk (exit point), dengan izin, yang mudah dan terdekat dengan kawasan pengeluaran dadah yang tersebut itu, malah Malaysia dianggap oleh pengedar-pengedar dadah antarabangsa sebagai sebuah negara yang sangat sesuai dijadikan sebagai negara perantaraan (transit country) untuk penyeludupan dan pengedaran dadah dalam dan luar negeri. Di samping itu garisan laut (coastline) Malaysia yang panjang dan berkongsi sempadan dengan kesemua negara ASEAN memudahkan kemasukan secara haram berbagai jenis dadah ke negara ini. Tambahan pula sistem komunikasi yang baik di antara Malaysia dan Thailand dan di dalam negara sendiri serta pergerakan lalulintas yang bebas oleh rakyat Malaysia dan warganegara asing untuk keluar masuk ke dalam dan keluar negeri telah menyulitkan pengesanan aktiviti penyeludupan dan pengedaran dadah oleh pihak berkuasa.

- (b) Masalah penagihan najis dadah yang dihadapi oleh negara pada masa ini bermula sejak awal tahun 1970an. Sejak dari mula lagi Kerajaan sedar bahawa masalah ini merupakan satu masalah nasional. Keputusan Kerajaan untuk menubuhkan

Pusat Biro Narkotik di bawah Kementerian Undang-undang pada bulan Mei 1972 yang bertanggungjawab atas tindakan-tindakan penguatkuasaan pencegahan, perhubungan dan penyelarasan serta penyelidikan membuktikan tentang kesedaran Kerajaan terhadap ancaman dadah. Pada 19hb Februari, 1983 kempen Anti Dadah Kebangsaan dilancarkan dan dadah diisytiharkan sebagai ancaman kepada keselamatan negara.

- (c) Mengikut maklumat dan data yang terkumpul sehingga kini adalah jelas bahawa mereka yang menjadi sasaran ancaman najis dadah ialah golongan belia. Kebanyakan mereka iaitu 89.3% berada dalam lingkungan umur 15-34 tahun yang sebahagian besarnya terdiri daripada pekerja-pekerja di peringkat rendah dan penganggur. Keadaan ini berlaku antara lain kerana:

- (i) pengaruh kebudayaan hippie yang muncul di barat dengan tabii menagih dadah dan bahangnya merebak ke negara kita.
- (ii) pengeluaran dadah terutamanya jenis heroin secara besar-besaran di negara-negara jiran sejak tahun 1960an telah menyebabkan dadah tersebut diseludup masuk dan diedarkan ke negara kita.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapan kelmarin ada pihak Timbalan Menteri berkenaan mengatakan banyak yang sudah terlibat mengenai dadah ini ialah anggota-anggota keselamatan dan juga

Polis dan hari ini pula jawapan daripada satu Kementerian tadi sekolah-sekolah pun ada terlibat; dan jawapan daripada pihak Timbalan Menteri berkenaan juga golongan belia banyak terlibat.

Soalan saya, saya ingin tahu apakah kejadian ini terjadi sengaja berlaku begitu sahaja ataupun kerana ada satu perancangan daripada mana-mana pihak untuk melumpuhkan kedudukan Malaysia ini sebab dua golongan dari jawapan kelmarin dan dua golongan dari jawapan hari ini merupakan satu pusat yang besar untuk negara meletakkan harapan dan mereka benar-benar bertanggungjawab dengan keselamatan negara. Saya ingin tahu.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, memang benarlah pada hari semalam saya telah menyatakan bahawa ada bilangan yang besar juga penagih-penagih terdiri daripada Tentera, Polis dan juga daripada Perkhidmatan Awam. Tetapi apabila kita kata belia mereka ini juga termasuk dalam golongan yang tersebut iaitu di bawah 34 tahun ke bawah.

Saranan yang telah diperkatakan oleh Yang Berhormat itu memang pihak Kementerian sedang mencari, adakah bukti-bukti kerana perkara ini bukan sahaja disuarakan oleh Yang Berhormat tetapi disuarakan oleh ramai pihak yang mengatakan adakah kemungkinan satu perancangan rapi yang telah dilakukan sehingga rakyat Malaysia menghadapi ancaman tersebut. Inilah yang telah dan sedang dicari dan diselidiki oleh pihak Kementerian adakah kemungkinan-kemungkinan seperti mana yang diperkatakan oleh Yang Berhormat itu berlaku. Jadi kita sedang mencari.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya suka bertanya

Timbalan Menteri Dalam Negeri adakah tidak pihak Kerajaan membuat satu target iaitu target berapa tahun agak Malaysia ini akan hilang kisah ataupun sejarah dadah, kita tidak mahu dengar lagi, ertinya Malaysia tidak ada dadah lagi tahun berapa. Adakah tidak dibuat target ini? Kalau ada target itu apakah rancangan-rancangan yang rapi yang telah disusun. Itu yang pertama.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudahlah Yang Berhormat, jangan banyak.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Cukup dua?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Terima kasih.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Wakil Rakyat Kuala Nerus yang begitu mengambil berat tentang hal ini. Kita tidak mempunyai target bilakah dapat kita benar-benar membasmi dadah ini di negara kita kerana tidak guna kita meletakkan target kalau sekiranya perkara itu tidak dapat kita laksanakan memandangkan bahawa kemasukan dadah ke negara kita ini melibatkan negara-negara lain. Kalau kita berusaha berhempas-pulas sekalipun, kalau sekiranya negara-negara jiran kita masih lagi membiarkan dadah ini bergerak secara berleluasa, adalah sukar kecuali kalau kita buat tembok yang begitu tinggi sampai orang tidak boleh masuk.

Yang kedua, rancangan-rancangan yang dapat kita buat ialah yang pertama sekali yang paling penting yang mana saya memerlukan tenaga daripada seluruh rakyat terutamanya Wakil-wakil Rakyat iaitu preventive education ataupun pendidikan

pencegahan yang sedang kita jalankan hari ini bukan sahaja di peringkat belia-belia tetapi di peringkat sekolah terutama kem-kem jayadiri yang diwujudkan oleh pihak-pihak Jabatan Perpaduan, PEMADAM, Penerangan dan sebagainya kalau dilakukan di seluruh negara dan penceramah-penceramah terdiri daripada pakar-pakar termasuk Wakil-wakil Rakyat, alim-ulama insya Allah perasaan benci, jijik terhadap dadah itu dapat kita wujudkan kepada belia-belia kita. Yang kedua ialah kita mengadakan pemulihan tetapi saya fikir prevention adalah lebih baik atau pencegahan adalah lebih baik daripada kita mengubati.

PENDATANG HARAM VIETNAM DI PULAU BIDONG

9. Tuan Ghazali bin Ahmad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa ramai lagi pelarian Vietnam yang masih ditempatkan di negara ini sementara mereka keluar ke negara ketiga; dan
- (b) sejak pelarian Vietnam tinggal di Negara ini berapakah banyak perbelanjaan negara yang terlibat olehnya selain dari sumbangan dari punca lain.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sehingga 30 September, 1987 seramai 7,486 orang pendatang haram Vietnam masih berada di negara ini, iaitu seramai 4,471 orang di Pulau Bidong dan 3,015 orang di Kem sementara Sungai Besi.

Segala perbelanjaan ke atas pendatang haram Vietnam yang melibatkan kebajikan, kesihatan, pelajaran, makanan, pakaian dan sebagainya adalah ditanggung oleh Suruhanjaya Bangsa-bangsa Bersatu Bagi Orang-orang Pelarian atau UNHCR. Kerajaan Persekutuan atau Kerajaan-kerajaan Negeri tidak

mengeluarkan apa-apa perbelanjaan ke atas kebajikan pendatang-pendatang haram Vietnam di negara ini.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri daripada 7,486 orang pendatang haram dari Vietnam yang berada di Malaysia pada hari ini, bolehkah Yang Berhormat beritahu berapa lama mereka ini berada di Malaysia mengikut pecahan-pecahan dan oleh sebab negara-negara ketiga enggan menerima mereka ini untuk ditempatkan ke negara-negara tersebut, adakah pihak Kerajaan bercadang untuk mendesak pihak Vietnam menerima balik pendatang-pendatang haram ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat daripada 7,486 orang ini adalah sukar kita menentukan berapa lama mereka tinggal di sini tetapi kalau dari segi angka misalannya pada tahun 1986 yang masuk hanya lebih kurang 5,000 orang dan yang telah pun dihantar keluar ke negara ketiga ialah 6,668 orang. Ini menunjukkan bahawa yang dapat kita hantar adalah melebihi daripada yang masuk.

Kita tidak dapat pastikan ini kerana negara-negara ketiga ini terlalu memilih. Kalau sekiranya seseorang itu mempunyai kelulusan profesional mungkin tinggal di sini hanya sebentar, sudah direbut oleh negara ketiga tetapi bagi yang tidak ada berpelajaran terutama yang cacat pula mungkin terpaksa kita jaga lebih lama lagi. Itulah keadaannya. Dan memanglah pihak kita merayu kepada negara-negara ketiga terutama negara-negara yang maju untuk dapat menolong kita mengambil rakyat pendatang haram Vietnam ini. Tentang adakah kita memujuk pihak Vietnam mengambil balik mereka ini tidak dapatlah saya

jawab kerana bidang Kementerian yang menjalankan ini ialah Kementerian Luar Negeri.

Tuan Shahidan bin Kassim: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat sebut bahawa Kerajaan Malaysia tidak terlibat langsung dari segi kos perbelanjaan, tetapi saya ingin bertanya kos secara tidak langsung kita terpaksa melibatkan pasukan keselamatan.

Keduanya, ini penting saya terpaksa tanya. Oleh kerana saya dapat maklumat bahawa pendatang haram Vietnam ini sudah boring, dengan izin. Jadi, adakah Yang Berhormat bercadang untuk menjadikan mereka ini sebagai buruh kontrak untuk menampung perbelanjaan wang poket mereka sebagaimana yang dibuat oleh Jepun dahulu.

Ketiganya. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah Yang Berhormat. (*Ketawa*)

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya nyatakan tadi bahawa Kerajaan kita tidak terlibat langsung tentang perbelanjaan kebajikan, tetapi dari segi keselamatan negara kita bersabit dengan pendatang haram ini kita terpaksa berbelanja, tetapi bukan untuk kebajikan daripada pendatang haram ini.

Ingin saya nyatakan bahawa UNHCR daripada segi kebajikan pendatang haram ini telah pun membelanjakan sebanyak \$129,000,145. Bagi negara kita kerana kita terpaksa letakkan perbelanjaan untuk menubuhkan PP7 ini, markas penyelaras gerakan yang meletakkan dua batalion tentera, Jabatan Penjara, Jabatan Imigresen kita telah pun membelanjakan sebanyak \$16,539,094 yang mana ini semata-mata adalah untuk keselamatan negara.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Datuk Bernard Giluk Dompok.

(Soalan No. 10 Y.B. Datuk Bernard Giluk Dompok tidak hadir).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Tuan Lau Dak Kee.

(Soalan No. 11 Y.B. Tuan Lau Dak Kee tidak hadir).

BELIA—PENYERTAAN BERBAGAI KAUM

12. Dr Ting Chew Peh minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) apakah rancangan-ancangan positif, jika ada, untuk menggalakkan penyertaan bersama belia pelbagai kaum demi merapatkan hubungan mereka; dan
- (b) apakah sebab banyak rancangan anjuran Kementerian Belia dan Sukan tidak banyak disertai oleh belia bukan Melayu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Tuan Haji Awang bin Jabar): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab untuk soalan:

- (a) Rancangan-ancangan positif Kementerian Belia dan Sukan untuk menguatkan penyertaan berbagai kaum adalah seperti berikut:
 - (i) Mengadakan Khemah Kerja.
 - (ii) Rancangan Pertukaran/Lawatan Belia
 - (iii) Rancangan Orientasi Desa.
 - (iv) Rancangan Pengembaraan.
 - (v) Kem Masa Cuti.
 - (vi) Program Malaysia Cergas.

(vii) Rancangan Sukan Integrasi; dan

(viii) Dialog ataupun Seminar, Bengkel dan Gotong Royong.

Bagi jawapan untuk soalan:

- (b) Sebenarnya banyak rancangan anjuran Kementerian Belia dan Sukan disertai oleh belia bukan Melayu yang menjadi ahli persatuan belia. Bagi mereka yang tidak menyertai persatuan belia mungkin tidak berpeluang menyertainya. Di samping itu kesukaran mendapatkan Cuti Tanpa Rekod kerana belia bukan Melayu kebanyakannya bekerja dengan syarikat/swasta dan program yang diadakan terlalu panjang melebihi 3 hari menyebabkan kehilangan pendapatan terutamanya kepada mereka yang bekerja sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10, 11 dan 13 hingga 30 adalah diberi di bawah ini).

PEGAWAI PTD DARI SABAH

10. Datuk Bernard Giluk Dompok minta Perdana Menteri menyatakan berapakah pegawai-pegawai dari Sabah yang telah dilantik sebagai Pegawai Tadbir dan Diplomatik (PTD) di dalam Perkhidmatan Awam Persekutuan dan langkah yang diambil untuk menambah angka ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Setakat ini hanya seorang Pegawai Tadbir dan Diplomatik (PTD) dalam

Perkhidmatan Awam Persekutuan telah dilantik daripada rakyat Sabah. Pada tahun 1987 ini seramai tiga orang Kadet PTD dari Sabah telah diambil dan sedang mengikuti kursus Diploma Pentadbiran Awam di INTAN. Keadaan ini adalah kerana kurangnya sambutan daripada orang-orang Sabah yang memohon memasuki perkhidmatan PTD, walaupun iklan jawatannya disiarkan dalam akhbar-akhbar tempatan di Sabah. Pengambilan kakitangan dibuat berdasarkan merit, kelayakan dan kelulusan calon-calon tanpa mengambil kira negeri asal mereka. Oleh sebab itu, Kerajaan sentiasa menggalakkan orang-orang Sabah yang mempunyai kelulusan yang bersesuaian supaya memohon memasuki perkhidmatan PTD, bagi menambahkan lagi bilangan mereka.

PELABURAN TAIWAN DI MALAYSIA

11. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan berapa jumlah modal pelaburan secara persendirian dan usahasama (joint-venture) dari negeri Taiwan dan Negeri China setakat ini, dan

- (a) nyatakan cara galakan dan sekatan bagi pelaburan tersebut; dan
- (b) langkah-langkah meningkatkan pelaburan tersebut untuk faedah Malaysia dan Negara yang melabur.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan M. G. Pandithan): Dari tahun 1980 hingga tahun 1986 pelaburan Taiwan di Malaysia berjumlah M\$58.4 juta dan boleh dikatakan semua pelaburan dari Taiwan itu berbentuk usahasama (joint venture) dan tiada sebarang pelaburan dari Republik Rakyat China. Kerajaan kita tiada mengenakan sebarang sekatan ke atas

kemasukan pelaburan sama ada dari Taiwan atau Republik Rakyat China. Kerajaan telah menghantar beberapa rombongan penggalakan pelaburan ke Taiwan dengan tujuan untuk menerangkan kepada bakal-bakal pelabur Taiwan mengenai peluang-peluang pelaburan yang boleh didapati di negeri ini, serta memperkenalkan beberapa galakan pelaburan yang menarik dan kelonggaran garis panduan penyertaan ekuiti pelaburan asing dan juga pekerja-pekerja asing.

Sebagai tindakan tambahan pula, Jemaah Menteri telah pun meluluskan Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) untuk membuka pejabatnya di Taipei, Taiwan pada awal tahun 1988 dengan tujuan untuk menarik lebih ramai lagi pelabur-pelabur Taiwan ke negeri ini.

TUNTUTAN FILIPINA ATAS SABAH

13. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Luar Negeri menerangkan sejauh manakah, bilakah dan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan Malaysia di dalam menyelesaikan masalah tuntutan negara Filipina terhadap negeri Sabah.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Langat pada 4hb Disember, 1987 kerana kedua-dua soalan ini adalah sama.

Tuntutan Filipina ke atas Sabah merupakan masalah yang harus diselesaikan sendiri oleh Kerajaan Filipina. Walau bagaimanapun, Malaysia mengalu-alukan kenyataan-kenyataan dan langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan Filipina di bawah pimpinan Presiden Aquino yang boleh membuka jalan kepada penyelesaian kepada isu-isu.

YURAN MAJLIS SUKAN SEKOLAH—SEKOLAH MALAYSIA

14. Tuan Mohd. Yusof bin Haji Abdul Latiff minta Menteri Pendidikan menerangkan:

- (a) adakah M.S.S.M. memainkan peranan yang memuaskan semua pihak terutama bagi murid-murid di sekolah-sekolah luar bandar yang menjadi ahli; dan
- (b) Tidakkah Menteri Pendidikan sedar bahawa yuran M.S.S.M. itu membebaskan ibubapa yang miskin di sekolah-sekolah kawasan luar bandar, jika ya, apakah tindakan yang diambil.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia (MSSM) telah memainkan peranan yang memuaskan semua pihak terutama bagi murid-murid di sekolah luar bandar yang menjadi ahli. Sejak ditubuhkan pada tahun 1958 dan diambil alih oleh Kementerian Pendidikan pada tahun 1968, MSSM telah mengatur, memaju, menggalak dan memelihara aktiviti-aktiviti sukan dalam semua Majlis Sukan Sekolah-sekolah Negeri yang melibatkan semua sekolah-sekolah dalam bandar dan luar bandar.

Dalam kejohanan sukan sekolah peringkat daerah dan negeri, murid-murid sekolah dalam bandar dan luar bandar dan yang menjadi ahli digalakkan mengambil bahagian. Murid-murid yang berjaya di peringkat ini akan bertanding dalam peringkat kebangsaan (MSSM) dan antarabangsa atas tajaan MSSM; dan

- (b) MSSM telah melancarkan Tabung Wang Wakaf Khusus untuk kegiatan sukan di sekolah sejak tahun 1968. Wang ini dipungut sebanyak \$1.00 (satu ringgit) sahaja daripada setiap orang murid yang masuk ke Darjah Satu, sekali seumur hidup. Dengan kutipan sebanyak \$1.00 MSSM sedar bahawa yuran seperti ini tidak membebaskan ibubapa.

INDUSTRI KAMPUNG

15. Dato' Haji Mohamed Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan apakah dasar Kementerian berkenaan dengan "Industri" Kampung:

- (a) berapa ramaikah yang berjaya mendapat bantuan daripada Kementerian dan berapakah peruntukan yang terlibat sejak dasar itu diperkenalkan;
- (b) apakah sistem pemasaran untuk barangan yang dikeluarkan dalam dan luar negeri; dan
- (c) bagaimanakah Kementerian menyelaraskan "Industri" Kampung ini dengan KEDA dan KARYANEKA.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Mohamed bin Jamrah): Program Industri Kampung dilaksanakan untuk menggerak masyarakat luar bandar bergiat dalam sektor industri pembuatan dengan menggunakan bahan mentah, kemahiran dan kepakaran setempat. Matlamat utamanya adalah untuk meningkatkan pendapatan masyarakat kampung, menambahkan bilangan usahawan dan mewujudkan peluang-peluang pekerjaan bagi mengurangkan masalah penghijrahan.

- (a) Sejak Program Pembangunan Industri Kampung dilaksanakan

dalam tahun 1982 dan sehingga 31 Julai, 1987, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah meluluskan bantuan kepada 1,018 pengusaha projek perseorangan bernilai \$5.67 juta, 192 projek berkelompok dengan nilai bantuan berjumlah \$4,062 juta dan 30 buah projek Koperasi Industri Kampung dengan nilai bantuan berjumlah \$2,041. Ini menjadikan jumlah besar bantuan berkenaan kepada \$11.78 juta.

- (b) Pengusaha digalakkan memasarkan keluaran mereka sendiri. Walau bagaimanapun Kementerian ada mewujudkan saluran pemasaran pilihan kepada mereka. Bagi keluaran Kraftangan, Syarikat Pemasaran Karyaneka Sdn. Bhd. (Karyaneka) adalah agensi utama dalam memasarkan keluaran berkenaan. Bagi pasaran makanan, perabot dan logam, Program Pemasaran Bersepadu yang diselenggarakan oleh Kementerian memainkan peranan untuk memasarkan keluaran pengusaha kecil bagi pasaran kontrak Kerajaan dan juga pasaran terbuka di dalam negeri. Syarikat Pembangunan dan Pemasaran Industri Kampung (SPPIK) juga telah dan akan memainkan peranan dalam memasarkan hasil keluaran industri kampung, terutama untuk eksport. PKKM melalui Infokraf, memainkan peranan galakan melalui pameran untuk pemasaran ke luar negeri.

- (c) Sebagai sebuah agensi pembangunan Wilayah, KEDA adalah agensi pelaksanaan bagi projek industri kampung di

kawasan berkenaan. Kementerian sentiasa menentukan agar pelaksanaan projek-projek adalah selaras dengan dasar-dasar yang telah ditetapkan. Karyaneka pula, seperti yang telah dijelaskan adalah agensi pemasaran utama bagi keluaran pengusaha-pengusaha industri kampung yang diawasi secara langsung oleh Kementerian ini.

KOS PENGURUSAN JABATAN-JABATAN

16. Tuan Mandatang bin Morejal minta Menteri Kewangan menyatakan jumlah kos pengurusan jabatan-jabatan, agensi-agensi dan badan-badan berkanun milik Kerajaan Persekutuan yang beroperasi di Negeri Sabah waktu Rancangan Malaysia Ketiga dan Keempat.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Kos pengurusan jabatan-jabatan, agensi-agensi dan badan-badan berkanun Kerajaan Persekutuan yang beroperasi di Negeri Sabah berjumlah \$2,078.3 juta dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga dan \$4,347.1 juta dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat.

PEMBAKARAN MASJID DI PAHANG

17. Tuan Haji Mohamed bin Yaakob minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah Menteri ini telah dapat mengesan motif yang sebenar menyebabkan berlakunya peristiwa membakar lima buah masjid di Negeri Pahang baru-baru ini. Dan setakat manakah tindakan yang telah diambil dan adakah Menteri ini telah dapat mengesan bahawa unsur-unsur pengaruh Syiah menjalar masuk ke negara kita hari ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:
Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya telah pun memberi jawapan mengenai peristiwa pembakaran lima buah masjid di Negeri Pahang pada 19-10-87 yang baru lalu dan saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan.

Mengenai soalan Syiah pula ianya tidak ada kaitan dengan Kementerian ini dan telah pun dijawab oleh Yang Berhormat Dr Yusof Nor pada 28-10-1987.

BEKALAN AIR DI LUAR BANDAR

18. Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis minta Menteri Kerjaraya menerangkan:

- (a) bilakah kita mencapai setidak-tidaknya 95% jumlah penduduk luar bandar mendapat bekalan air paip yang sempurna. Apakah langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil untuk menentukan matlamat ini tercapai;
- (b) bilakah seluruh daerah Simunjan, Sarawak akan mendapat bekalan air yang sempurna; dan
- (c) adakah beliau sedar bahawa bayaran yang dikenakan ke atas pengguna-pengguna air di seluruh negeri, terutama sekali kawasan-kawasan luar bandar, termasuk daerah Simunjan, adalah terlalu tinggi. Adakah rancangan oleh Kementerian bagi menurunkan bayaran yang dikenakan itu supaya beban pengguna-pengguna luar bandar dapat dikurangkan.

Menteri Kerjaraya (Dato' S. Samy Vellu):

- (a) Adalah menjadi matlamat Kerajaan untuk membekalkan air bersih kepada semua rakyat

menjelang tahun 2015. Pencapaian tahun 1985, adalah sebanyak 93% penduduk-penduduk bandar menerima bekalan air bersih, manakala penduduk-penduduk luar bandar adalah 58%. Dengan pelaksanaan projek-projek bekalan air dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima penduduk-penduduk bandar yang akan menikmati bekalan air bersih meningkat kepada 96% manakala penduduk-penduduk luar bandar meningkat kepada 76%.

Antara projek besar yang sedang dilaksanakan untuk meningkatkan bekalan air penduduk luar bandar ialah mengadakan skim bekalan air Antah Biwater yang dijangka siap sepenuhnya pada tahun 1990. Di samping itu projek-projek kecil bekalan air luar bandar sentiasa diadakan dari masa ke semasa dan peruntukannya disediakan daripada Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Sukalah saya nyatakan bahawa Kerajaan sedang mengadakan perancangan supaya semua penduduk luar bandar mendapat bekalan air bersih dan perkara ini masih lagi di peringkat perancangan awal.

Sukalah saya memberi sedikit penjelasan mengenai perancangan bekalan air di negeri Sarawak. Di negeri Sarawak pada masa sekarang dibekalkan air melalui tiga cara, iaitu air daripada loji pembersih yang mana 45% penduduk luar bandar menerima bekalan air dengan cara ini. Di kawasan-kawasan yang terpencil, Jabatan Kerja Raya Sarawak telah dan akan mengadakan bekalan air

melalui graviti dari bukit-bukit, sungai-sungai dan dari tempat-tempat yang terdapat sumber air. Bagi kawasan-kawasan yang tidak terdapat sumber air, Jabatan Kerja Raya akan mengadakan tempat menampung air hujan yang menyalurkan ke rumah-rumah. Dengan ketiga-tiga cara ini sebanyak 95% penduduk luar bandar di Sarawak akan menerima bekalan air pada tahun 2000. Di samping itu projek-projek besar yang sedang dan akan dilaksanakan di Sarawak adalah master plan bekalan air luar bandar dengan peruntukan \$40 juta, antah biwater dan skim bekalan air masyarakat.

- (b) Mengikut perancangan yang telah dibuat seluruh daerah Simunjan akan menerima bekalan air pada tahun 2000 melalui tiga cara yang telah saya sebutkan tadi.
- (c) Mengenai kadar bayaran air yang dikenakan, suka saya nyatakan bahawa kadar yang dikenakan itu adalah seragam di seluruh negeri Sarawak, kecuali Lembaga Air Bintulu, Kuching dan Sibu. Kadar-kadar yang seragam itu dibuat berdasarkan kepada kajian yang teliti ke atas semua peringkat pengguna-pengguna air dan keupayaan mereka untuk membayar bil-bil air. Kadar tersebut sepatutnya lebih tinggi lagi tetapi oleh kerana Kerajaan memberi subsidi, kadar itu dapat diturunkan ke tahap kemampuan pengguna. Setakat ini Kerajaan Negeri Sarawak tidak ada cadangan untuk menurunkan kadar yang sedia ada itu.

PETROLEUM YANG DITAPIS DI MALAYSIA

19. Tuan Gooi Hock Seng minta Perdana Menteri menyatakan peratusan atau jumlah jutaan tong petroleum yang dikeluarkan di Malaysia yang ditapis di dalam negara pada tahun 1986 dan apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan bagi memastikan bahawa lebih banyak minyak keluaran tempatan akan ditapis di sini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Ariffin bin Raja Sulaiman): Dalam tahun 1986, sebanyak 39 juta tong atau 21.3% dari pengeluaran minyak mentah tempatan sebanyak 183.4 juta tong, telah diproses dalam negeri. Pertimbangan yang dibuat oleh kilang-kilang penapis minyak tempatan dari segi memperoses minyak mentah tempatan atau minyak mentah yang diimport adalah bergantung kepada (pattern) permintaan keluaran-keluaran petroleum dalam negeri yang pada masa ini memerlukan keluaran ringan seperti motor gasolin, diesel dan kerosin.

Berasaskan kepada perangkaan yang ada, kilang-kilang penapis minyak tempatan telah meningkatkan penggunaan minyak mentah tempatan berbanding dengan yang diimport daripada 64% (34.6 juta tong) dalam tahun 1984 kepada 77% (39.0 juta tong).

Dengan pembinaan sebuah lagi kilang penapis minyak kepunyaan PETRONAS sebagaimana yang dirancang didirikan di Melaka, peratusan minyak mentah tempatan yang akan ditapis di dalam negeri akan meningkat ke paras 40% daripada jumlah pengeluaran minyak mentah negara. Ini adalah kerana kilang

penapis yang didirikan itu akan menggunakan 100% minyak mentah tempatan.

AKTA PELAJARAN 1961— KAJIAN SEMULA

20. Tuan Liew Ah Kim minta Perdana Menteri menyatakan bahawa pada 15hb Mac, 1986, beliau pernah mengatakan bahawa Kerajaan akan mengkaji semula seksyen 21 (2) Akta Pelajaran Tahun 1961 untuk menghapuskan segala kesangsian dan kerisauan masyarakat Cina ketika memberi ucapan di sekolah menengah bebas Sam Chai, Ipoh, tetapi mengapa sekarang ia telah menjadi pindaan Akta Pelajaran Tahun 1961 dengan seluruhnya.

Dr Leo Michael Toyad: Izinkan saya menjawab soalan ini bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, yang sedang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan sekarang ialah kajian di peringkat Kementerian tentang Akta Pelajaran 1961 setelah ianya dilaksanakan selama 26 tahun. Oleh itu sewajarnya kajian ini meliputi seluruh Akta tersebut.

MARA DIBUKA KEPADA BUKAN BUMIPUTERA

21. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan memandangkan kepada dalam golongan-golongan yang disebut bukan Bumiputera terdapat juga ramai orang miskin maka sama ada Kementerian beliau bercadang supaya kegiatan dan penyertaan Institut seperti MARA dibuka kepada semua kaum, jika ya, bila, dan jika tidak, apakah rancangan akan diadakan untuk menolong orang miskin bukan Bumiputera ini.

Tuan Mohamed bin Jamrah: Sebagai satu amalan dasar MARA setakat ini belum bercadang untuk membuka peluang kepada kaum-kaum lain selain Bumiputera menyertai di dalam kegiatan-kegiatan yang dijalankan. Tindakan ini sesuai dengan matlamat Dasar Ekonomi Baru, khususnya bagi membolehkan lebih ramai pelajar-pelajar Bumiputera dari luar bandar menceburi bidang sains dan teknologi serta perusahaan dan perdagangan.

SKIM RUMAH PEKERJA

22. Dr V. David minta Menteri Buruh menyatakan sama ada bahawa beberapa tempat bekerja di negeri ini, khususnya ladang-ladang dan lombong-lombong, belum lagi dilawati oleh pegawai-pegawai buruh. Oleh yang demikian skim-skim perumahan di tempat-tempat ini belum lagi dilaksanakan oleh pihak Kerajaan. Berapakah bilangan tempat-tempat bekerja yang telah dilawati oleh pegawai-pegawai buruh bagi tempoh 1hb Januari, 1986 hingga 31hb Disember, 1986. Adakah semua tempat-tempat bekerja di negara ini dilawati dari semasa ke semasa oleh Pegawai-pegawai Buruh.

Timbalan Menteri Buruh (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Adalah menjadi hasrat Kementerian Buruh untuk mengadakan lawatan oleh Pegawai-pegawai Buruh ke semua tempat pekerjaan termasuk lombong-lombong dan ladang-ladang sekurang-kurangnya sekali setahun. Namun demikian kemungkinan tidak semua tempat pekerjaan dapat dilawati oleh Pegawai Buruh kerana terdapatnya bilangan besar tempat-tempat pekerjaan untuk dilawati berbanding dengan bilangan kecil Pegawai-pegawai Buruh yang sedang berkhidmat. Walau bagaimanapun Kementerian Buruh akan berusaha

untuk mengadakan lawatan ke semua tempat pekerjaan dengan seberapa kerap yang boleh.

Dalam tempoh 1hb Januari, 1986 hingga 31hb Disember, 1986 Pegawai-pegawai Buruh telah menjalankan 31,699 pemeriksaan di ladang-ladang, lombong-lombong, kilang-kilang termasuk juga tempat-tempat pekerjaan kecil yang menggaji beberapa orang pekerja.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Skim Memiliki Rumah Pekerja adalah merupakan satu rancangan sukarela yang digalakkan oleh Kerajaan untuk mendapat penyertaan para majikan ladang dan lombong supaya pekerja-pekerja mereka dapat memiliki rumah kediaman sendiri. Hasil dari nasihat dan galakan oleh Jabatan Buruh lapan buah ladang dan sebuah lombong telah berjaya melaksanakan Skim ini dengan membina 1,605 unit rumah untuk pekerjaan. Selain daripada itu terdapat sebanyak 14 buah ladang dan 5 buah lombong lagi yang turut mengambil bahagian dan sedang dalam berbagai peringkat pelaksanaan. Bilangan rumah yang dijangkakan akan dibina oleh mereka ialah 9,849 unit.

Selain daripada Skim di atas Jabatan Buruh dalam menguatkuasakan Akta (Piawai Minima Perumahan) Pekerja 1966 dengan mengadakan lawatan biasa, semenjak tahun 1981 hingga Jun 1987 telah berjaya memperbaiki dan meningkatkan keadaan 18,886 unit rumah khususnya di ladang-ladang dan lombong-lombong. Rumah-rumah ini telah dibina oleh majikan-majikan di sektor ladang dan lombong yang berkenaan.

WANG SIMPANAN KERAJAAN DALAM BANK KERJASAMA PUSAT

23. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Kewangan menyatakan

jumlah amaun wang Kerajaan yang disimpan dalam Bank Kerjasama Pusat pada hujung setiap bulan untuk tempoh 6 bulan yang lalu, dan nyatakan tindakan-tindakan lain yang Kerajaan telah mengambil untuk menyelamatkan Bank Kerjasama Pusat daripada salah pengurusan dan masalah hutang "bad loans".

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:
Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah wang Kerajaan yang disimpan dalam Bank Kerjasama Pusat (BKP) pada akhir tiap-tiap bulan bagi tempoh 6 bulan yang lepas, adalah seperti berikut:

i. April 1987 ..	\$710 juta
ii. Mei 1987 ..	\$695 juta
iii. Jun 1987 ..	\$685 juta
iv. Julai 1987 ..	\$675 juta
v. Ogos 1987 ..	\$665 juta
vi. September 1987	\$665 juta

Setakat ini langkah-langkah untuk mengatasi masalah pengurusan tidak jujur dan pinjaman yang tidak baik, diambil oleh Lembaga Pengarah BKP sendiri. Di antara langkah-langkah yang diambil termasuk:

- i. Membuat aduan kepada pihak Polis mengenai kemungkinan berlakunya penyelewengan dalam BKP. Pihak Polis sedang menjalankan penyiasatan rapi bagi menentukan kesalahan yang dilakukan.
- ii. Menggunakan garis panduan Bank Negara Malaysia mengenai "non performing loans", sungguhpun BKP bukan di bawah penyeliaan Bank Negara Malaysia.
- iii. Menubuh "Loan Recovery Panel" untuk bertembual dengan peminjam-peminjam

bagi memulihkan pinjaman atau jika perlu, menyusun semula pinjaman.

- iv. Melantik firma juruaudit iaitu Tetuan Peat Marwick untuk mengkaji kedudukan sebenar BPK serta mengemukakan laporan kepada Lembaga Pengarah BPK.

DASAR PEMBUANGAN SAMPAH

24. Tuan P. Patto minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada Kementeriannya mempunyai sebarang dasar tentang pembuangan sampah (garbage disposal) bagi seluruh negara, jika ya, apakah dasar itu; adakah kesemua Kerajaan Tempatan di seluruh negara sedar dan memahami dasar itu, jika ya, adakah dasar itu dilaksanakan dengan sempurna oleh semua pihak Berkuasa Tempatan, jika tidak, mengapa.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Ng Cheng Kiat): Pada ketika ini dasar Kerajaan terhadap pengurusan sisa-sisa pepejal lebih mengutamakan kebersihan persekitaran dengan pengutipan sisa-sisa pepejal dan melupuskannya dengan cara yang sesuai. Semua Penguasa Tempatan telah diminta untuk melaksanakan dasar ini dengan menggunakan beberapa cara dan teknik.

Untuk melaksanakan dasar tersebut, Kerajaan telah melancarkan Kempen Kebersihan seluruh negara sejak tahun 1983. Di samping itu beberapa garis panduan berhubung dengan pengurusan sisa-sisa pepejal juga telah disediakan untuk membantu Penguasa-penguasa Tempatan menjalankan tugas-tugasnya. Kursus-kursus dan latihan-latihan juga telah diadakan untuk mempertingkatkan pengetahuan pihak Penguasa-penguasa Tempatan untuk

melaksanakan dasar tersebut. Penguasa-penguasa Tempatan pula telah berusaha bagi mendapatkan peralatan dan kelengkapan yang moden demi untuk memperbaiki lagi keberkesanan pengurusan sisa-sisa pepejal supaya pelaksanaan dasar Kerajaan adalah lebih licin.

KESALAHAN JENAYAH DIPLOMAT

25. Tuan Hu Sepang minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) jumlah kesalahan-kesalahan jenayah yang dilakukan oleh para diplomat Malaysia termasuk kakitangan-kakitangan yang bekerja dengan Kedutaan-kedutaan Malaysia di luar negeri sejak tahun 1980 hingga sekarang, dan berapa daripada kesalahan-kesalahan ini boleh dikenakan hukuman penjara dan berapakah diplomat-diplomat kita yang dihantar balik akibat kesalahan tersebut; dan
- (b) jumlah kesalahan-kesalahan jenayah yang dilakukan oleh diplomat-diplomat asing di Malaysia sejak tahun 1980 hingga sekarang dan berapa daripada kesalahan-kesalahan ini yang boleh dikenakan hukuman penjara dan berapa daripada diplomat-diplomat asing ini yang telah dihantar balik oleh Kedutaan-kedutaan mereka masing-masing akibat kesalahan-kesalahan tersebut.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar:

- (a) Semenjak tahun 1980, hanya satu kes sahaja yang terjadi di mana kakitangan perwakilan kita yang terlibat dalam kes jenayah. Ini pun tidak melibatkan pegawai daripada Kementerian Luar Negeri. Walau bagaimanapun, kes ini

sedang menjalani pembicaraan mahkamah sekarang. Kementerian sentiasa berwaspada supaya tidak ada apa-apa penyelewengan berlaku dan akan mengambil semua tindakan yang perlu melalui peraturan-peraturan yang sedia ada untuk mengelakkan perkara-perkara yang tidak diingini berlaku. Ini penting untuk menjaga nama baik kita di luar negeri.

- (b) Sejak tahun 1980 hingga sekarang, tidak ada sebarang kesalahan-kesalahan jenayah yang dilakukan oleh diplomat-diplomat asing di Malaysia.

GURU-GURU SRJK (C) DAN SRJK (T) KEKURANGAN

26. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) berapa ramai guru-guru yang masih berkurangan untuk Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil pada tahun 1984-1986;
- (b) apakah sebab-sebab yang dikenalpasti telah mengakibatkan kekurangan ini;
- (c) apakah tindakan yang akan diambil untuk menyelesaikan masalah ini; dan
- (d) bilakah kekurangan ini akan berakhir.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kekurangan guru di SRJK(C) dan SRJK(T) pada tahun 1984-1986 adalah seperti berikut:

(a) Tahun	SRJK(C)	SRJK(T)
1984 ..	2,883	832
1985 ..	3,856	1,118
1986 ..	4,886	1,492

- (b) Kekurangan tersebut adalah disebabkan oleh:

- (i) Perubahan guru kelas: guru bagi kelas-kelas KBSR dari 1.2 orang guru kepada 1.5 orang guru bagi satu kelas.
- (ii) Maktab-maktab perguruan tidak dapat mengeluarkan guru untuk memenuhi pertambahan yang berlaku secara mendadak oleh kerana kekurangan tempat dan kemudahan.
- (c) Tindakan-tindakan yang telah dan akan diambil untuk mengatasi kekurangan itu ialah:
- (i) Menambah bilangan calon untuk mengikuti kursus perguruan di maktab-maktab.
- (ii) Memendekkan tempoh latihan daripada 6 semesta kepada 5 semesta tanpa menjejaskan kualiti latihan.
- (d) Kekurangan guru di sekolah rendah tidak akan berlaku dengan banyaknya selepas tahun 1988. Ini adalah kerana pelaksanaan KBSR sudah sampai ke tahun 6. Mulai tahun 1989 adalah dijangkakan bahawa kekurangan tersebut akan dapat diatasi secara beransur-ansur.

(Soalan No. 27. Sila lihat jawapan No. 4 pada 12-10-87).

PETRONAS—PENINSULAR GAS UTILISATION PROJECT

28. Tuan S. S. Subramaniam minta Perdana Menteri menyatakan sebab apakah projek "Gas Utilisation" bagi negara kita begitu lambat untuk dilaksanakan dan adakah Yang Amat Berhormat sedar ada sebuah negara lain yang berminat untuk membekal "gas" kepada sebuah negara jiran kita dan apakah tindakan yang sedang

diambil oleh Kerajaan untuk memastikan pasaran untuk gas kita tidak diancam oleh negara-negara lain.

Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Adalah tidak benar Projek Penggunaan Gas Semenanjung (Peninsular Gas Utilisation Project) lambat dilaksanakan. Sebagaimana yang kita sedia maklum bahawa Fasa I projek ini, iaitu pembekalan gas asli ke stesen janakuasa LLN di Paka, telah pun siap dilaksanakan pada awal tahun 1984 dan sekarang ini stesen berkenaan menggunakan gas asli yang dibekal oleh PETRONAS.

Fasa II projek ini sekarang sedang dilaksanakan. Pembangunan Fasa II projek ini memerlukan pelaburan yang besar iaitu kira-kira \$1.3 ribu juta. Oleh itu pihak PETRONAS perlulah berhati-hati dalam menjalankan perancangannya bagi setiap peringkat pelaksanaan projek ini.

Pembangunan Fasa II projek ini melibatkan kerja-kerja pembinaan saluran paip yang bermula dari Terengganu hingga ke Johor Bahru serta Pelabuhan Kelang sepanjang 726 km. Ianya melibatkan 4,559 ekar tanah yang merentasi beberapa negeri di Semenanjung. Projek ini apabila beroperasi akan membekal gas asli ke sektor janakuasa, perindustrian dan rumah kediaman. Selain dari itu kerja-kerja pembinaan loji memproses gas dan unit refrigerasi tambahan pula adalah merupakan sebahagian daripada peringkat-peringkat pelaksanaan projek ini. Oleh hal yang demikian sudah tentulah pelaksanaan projek ini memakan masa agak lama. Jika semuanya berjalan seperti yang dirancang sekarang ini, projek ini dijangka siap menjelang tahun 1990.

Kerajaan memang sedar akan minat sebuah negara lain untuk membekal gas ke sebuah negara jiran kita. Ini

merupakan persaingan biasa dalam dunia perniagaan. Bagaimanapun pihak kita juga masih berunding dengan negara jiran kita untuk membekal gas asli kepadanya. Soal pokok yang perlu dipersetujui ialah mengenai harga bagi bekalan gas itu dan kita berpendirian bahawa harga itu patut ditetapkan pada kadar yang munasabah kepada pelaburan yang dibuat bagi projek ini.

DOKTRIN PERASINGAN KUASA

29. Tuan Zubir bin Embong minta Perdana Menteri menyatakan keadaan di masa semasa berlaku pertentangan di antara Badan Eksekutif dan Badan Kehakiman dan Badan Perundangan berikutan dengan beberapa komen dari pihak kehakiman seperti yang disebutkan oleh Yang Arif Hakim Harun Hashim. Apakah tindakan dan langkah-langkah yang sedang diatur untuk menjadikan "Separation of Power" sebagai satu yang dapat diselamatkan. Tidakkah Kerajaan berfikir untuk mentakrifkan semula makna dengan roh "Separation of Power" demi untuk kepentingan keyakinan dan kestabilan politik di Malaysia.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Oo Gin Sun): Sebenarnya tidak ada berlaku pertelingkahan di antara ketiga-tiga badan itu. Doktrin perasingan kuasa atau "Separation of Powers" pada keseluruhannya tidak menghadapi apa-apa bahaya atau ancaman. Doktrin itu adalah jelas pada dasarnya dan tidak memerlukan pentakrifan semula. Apa yang berlaku kebelakangan ini ialah terdapatnya tanda-tanda menunjukkan bahawa kadangkala mungkin batasan peranan di antara badan-badan itu telah terkeliru atau dilupakan dalam keadaan-keadaan tertentu. Kerajaan akan sentiasa memerhatikan perkembangan dalam perkara ini dan sekiranya ada perkembangan yang

meyakinkan bahawa imbalan di antara badan-badan itu terancam sehingga akan memudaratkan kepentingan rakyat dan negara, Kerajaan akan mengambil langkah-langkah yang sebaik-baiknya mengikut undang-undang untuk memulihkan keadaan.

**MENTERI-MENTERI KABINET—
TANGGUNGJAWAB KOLEKTIF**

30. Tuan Peter Paul Dason minta Perdana Menteri menyatakan sama ada semua Menteri-menteri pelbagai Kabinet yang dipimpin oleh beliau dan termasuk Kabinet hari ini percaya dan menurut akan konsep tanggungjawab kolektif atau “collective responsibility” dan jika ia, sama ada terdapat sebarang Menteri Kabinet di bawah Jemaah Menteri beliau telah meletak jawatan dari jawatan Menterinya atas sebab tidak bersetuju dengan keputusan kabinet dalam sesuatu-sesuatu isu.

Dato’ Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Semua Menteri-menteri Kabinet percaya dan menurut keputusan berdasarkan kepada tanggungjawab kolektif (collective responsibility). Tidak ada seorang Menteri pun yang meletakkan jawatan atas alasan tidak bersetuju dengan keputusan-keputusan Kabinet.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, 26 (1) (p). . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): 26 (1). . . .

Tuan Sim Kwang Yang: 26 (1) (p) kecuali jika ada. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Nanti sekejap, 26 (1) (p).

Tuan Sim Kwang Yang: 26 (1) (p) yang mana saya berhak untuk membangkitkan perkara tanpa notis

terhadap perkara hak-hak dan kebebasan Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya ingin mengambil perhatian Tuan Yang di-Pertua kepada satu perkara yang telah berlaku di mana Wakil Rakyat Ahli Parlimen dari Teluk Intan. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, hak dan kebebasan ini Yang Berhormat sendiri?

Tuan Sim Kwang Yang: Bukan, Tuan Yang di-Pertua, kepada semua Ahli Yang Berhormat untuk menjalankan tugas mereka tanpa takut bahawa mereka akan ditangkap, oleh kerana, Tuan Yang di-Pertua, kawasan Parlimen—bangunan Parlimen adalah sanctuary, yang suci yang tidak dapat dicero bohi dan saya harap Tuan Yang di-Pertua boleh memberi satu arahan kepada IGP bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat tidak akan ditangkap selepas keluar. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, duduk! Saya harap Yang Berhormat sedar saya telah buat satu ruling pada hari Isnin atau Selasa terhadap perkara ini. Tidak payahlah Yang Berhormat membangkitkan perkara ini lagi.

Tuan Sim Kwang Yang: Lain, Tuan Yang di-Pertua, bukan sama. Ini perkara yang lain kerana Ahli Yang Berhormat ditangkap di sekitar kawasan Parlimen. Ini satu tindakan yang menghina kedudukan Parlimen, yang mengecilkan kedaulatan kawasan Parlimen sebagai satu sanctuary di mana Ahli-ahli Yang Berhormat semua boleh menjalankan tugas mereka dengan kebebasan. Ini perkara lain, dia bukan ditangkap—lain.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Serupa Yang

Berhormat. Kalau Yang Berhormat kata ada Yang Berhormat-Yang Berhormat. . . .

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, ini satu perkara yang serius.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Nanti sekejap.

Tuan Sim Kwang Yang: Bukan sahaja DAP members yang akan ditangkap, tetapi UMNO, MCA members juga akan ditangkap. Kalau Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dapat ditangkap, Timbalan Menteri pun akan ditangkap selepas dia keluar dari pintu Parlimen, ini satu tindakan dalam bad taste. Kalau pelancong-pelancong mahu. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, duduk! Yang Berhormat, saya difahamkan dari Setiausaha, bahawa ada satu precedent dahulu bahawa Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua telah buat satu ruling, perkara begini perlu bagi notis secara bertulis.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini lain 41 (f), Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Nanti sekejap.

Tuan Shahidan bin Kassim: "Ahli-ahli lelaki hendaklah memakai pakaian sama ada pakaian kebangsaan atau lounge-suit". Jadi, saya hendak bertanya, adakah tanda putih di lengan yang dipakai oleh setengah Yang Berhormat itu termasuk dalam jenis pakaian. Adakah boleh besok saya hendak pakai keris ataupun parang panjang untuk salah satu daripada pakaian kebangsaan saya. Ini

saya hendak bertanya Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Pada masa ini kita tidak boleh halang Yang Berhormat-Yang Berhormat pakai apa-apa di atas kotnya, tetapi kalau pada masa akan datang Yang Berhormat pakai keris, itu lain perkara. (*Ketawa*) Teruskan Setiausaha.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1988

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1988

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1988 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sesebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari \$6,884,544,990 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1988, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1988 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 28 tahun 1987, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang

dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." (28hb Oktober, 1987)

Perbahasan disambung semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Marang, saya ingin tahu semalam Yang Berhormat telah ambil masa lebih kurang satu jam, berapa lama lagi?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Kalau boleh, seberapa lama.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): 10 minit, Yang Berhormat?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Minta setengah jam.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): 15 minit?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Minta 25 minit. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Teruskan Yang Berhormat, 15 minit.

3.41 ptg.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar (Marang): Tuan Yang di-Pertua, semalam saya bercakap mengenai dengan penyusunan semula industri. Saya mengharapkan dalam soal penyusunan semula industri ini juga ditumpukan kepada masalah luar bandar kerana luar bandar masih lagi miskin dan perlu diberikan perhatian.

Perkara lain, saya turut untuk berbincang mengenai dengan cadangan meluaskan asas cukai jualan sebanyak 5%. Saya sangat bersetuju kerana ianya akan dapat menambahkan hasil, tetapi perlu jugalah saya mengingatkan supaya asas ini tidak

akan menjejaskan barang-barang penggunaan umum, terutama di kalangan mereka yang berpendapatan rendah. Kita boleh mulakan cukai 5% ini, tetapi perlulah juga kita mengadakan satu kawalan rapi terhadap pengeluar dan juga peniaga supaya tidak ada kalangan yang mengambil kesempatan di atas pertambahan cukai 5%. Cukai 5% ini juga saya kira kurang sesuai ke atas bahan binaan kerana ia melembabkan industri binaan, menjejaskan perumahan yang ternyata pada hari ini industri perumahan sangat diperlukan, terutama oleh golongan miskin.

Selain daripada itu juga, cadangan ini baik tetapi kita juga merasa bimbang kerana ianya akan menjejaskan daya persaingan pengilang-pengilang yang mengeluarkan barang-barang untuk dieksport, oleh itu Kerajaan perlulah berhati-hati. Kita juga bersetuju dan gembira kerana cadangan ini tidak akan melibatkan pengilang-pengilang kecil yang mempunyai jualan tahunan tidak melebihi \$100,000 dan ini menggalakkan pertumbuhan kepada pengilang-pengilang kecil.

Ada juga dinyatakan tentang soal cukai jualan 5% terhadap buah-buahan tropika yang diimport daripada luar negeri. Ini juga satu perkara yang bagus kerana ia menggalakkan persaingan pengeluaran buah-buahan tempatan untuk berkembang dan juga untuk bergerak maju di masa-masa yang akan datang.

Saya juga ingin menyentuh tentang kadar pinjaman kepada peniaga-peniaga kecil yang diperuntukkan melalui Skim Jaminan Kredit. Saya berasa gembira kerana peruntukan itu ditambah daripada \$3,000 hingga \$5,000, tetapi saya menganggap peruntukan daripada \$3,000 hingga \$5,000 ini adalah masih kecil jika dibandingkan dengan keperluan untuk

satu perniagaan, saya rasa amatlah kecil. Walau bagaimanapun, bukanlah kita tidak berterima kasih, tetapi perlulah dilanjutkan saya kira sehingga sekurang-kurangnya \$10,000 kita boleh kelaskan kepada dua kelas, iaitu pada \$5,000 ke bawah dan satu lagi kelas B antara \$5,000 hingga \$10,000 ke atas. Bagi kelas A boleh dimulakan skim kredit ini kepada orang yang baru mula hendak berniaga. Kepada yang telah mempunyai asas ataupun tapak, ataupun yang telah menunjukkan saing daya maju, maka perlulah diberikan peruntukan yang lebih tinggi daripada \$5,000 hingga \$10,000. Kalau kecil sangat ini tak ke mana, jadi tidak boleh membuka ruang dan peluang yang lebih luas.

Dalam masa yang sama juga kita minta bank-bank janganlah ubah syarat, seperti naik bunga ataupun naik kadar faedah yang lebih tinggi. Ini juga memberi kebaikan kerana pengusaha-pengusaha kecil akan dapat membesarkan perniagaan mereka. Walaupun demikian, perlulah pihak-pihak yang memberikan pinjaman itu menentukan bahawa pinjaman ini dapat dibayar balik daripada masa ke masa.

Saya juga ingin turut membincangkan beberapa peruntukan yang telah diberi oleh pihak Kementerian dalam pelbagai sektor. Sektor pertanian yang saya kira melibatkan Kementerian Pertanian dan juga Perkhidmatan Awam. Saya menyokong penuh hasrat Kerajaan memandangkan sumbernya yang agak besar sebanyak \$1.4 ribu juta atau 21% daripada perbelanjaan pembangunan tahun 1988 diuntukkan untuk pembangunan tanah wilayah, pertanian bersepadu, subsidi baja padi dan khidmat-khidmat sokongan. Dalam soal ini, sukalah saya memberikan sedikit pengesyoran bahawa kita masih lagi mewarisi

pertanian eksport yang agak berbau penjajah (colonial). Daripada mula-mula lagi kita masih lagi mengeksport bijih, mengeksport getah, kini kita masih lagi bergantung kepada mendapatkan punca kewangan dalam bentuk eksport. Misal kata, kita bergantung lagi kepada eksport minyak, eksport minyak kelapa sawit, kayu balak dan koko, masih lagi bahan mentah, cuma kita tambah dan kita luaskan lagi bentuk eksport itu sendiri. Soalnya, sampai bilakah kita seharusnya berbuat begini bergantung kepada bahan-bahan mentah. Bahan-bahan mentah ini sebenarnya bergantung secara langsung kepada pasaran dunia naik jatuhnya ataupun dapat atau tak dapat wangnya adalah bergantung kepada naik jatuhnya pasaran di luar negeri.

Kalau kita melihat negara di sekeliling kita seperti Taiwan, Hong Kong, Macao dan juga negara-negara jiran yang lain, kita dapati mereka tidak lagi bergantung kepada bahan-bahan mentah, tetapi juga mereka menjadikan bahan-bahan itu sebagai bahan-bahan yang siap diproses dan dipecah-pecahkan lagi industri berdasarkan kepada bahan-bahan tadi. Kalau sekiranya bahan-bahan itu telah kita jadikan banyak bahan-bahan yang lain, finished products, dengan izin, maka kita dapati kita tak mungkin akan terancam oleh gelombang jatuh naik pasaran luar dunia. Kita juga dapat memberikan peluang pekerjaan yang lebih besar kepada rakyat negara kita yang ternyata banyak menganggur hari ini. Kita juga dapat memindahkan teknologi, negara dapat berdikari, negara dapat menjadi negara pengeksport dan juga dapat tingkatkan imej dan peribadi negara. Tetapi, bila bercakap soal ini, kita nampak kita masih lagi bergantung kepada eksport bahan-bahan mentah kerana untuk mendapatkan wang tukaran asing dengan lebih cepat.

Saya kira kalaulah ini kita buat ataupun kalaulah ini kita teruskan, apa kata satu hari nanti ataupun satu ketika nanti bahan-bahan mentah ini akan habis. Minyak belum tentu akan selama-lamanya. Saya difahamkan dalam pengeluaran sekarang, minyak tinggi-tinggi 16 tahun lagi, begitu juga dahulu pernah terjadi bukti emas di Raub habis, bijih besi di Bukit Besi, Terengganu habis kerana benda yang selonggok kalau dicangkul, lama-kelamaan akan habis. Oleh hal yang demikian, kita tidak perlulah bergantung sangat kepada soal-soal yang demikian dan perlulah kita mencari jalan.

Dalam soal sektor pertanian ini, kita masih lagi tidak cukup bahan makanan. Bahan makanan kita import lagi tak kurang daripada \$3,000 juta setahun, sedangkan kita ada tanah, kita ada sumber. Sudahlah bahan-bahan mentah kita eksport, kita tak bentuk dalam industri yang lebih ghairah, yang lebih serius bahan-bahan makanan kita pun tak cukup. Kita negara pertanian, kadang-kadang kita merasa kurang senang dengan soal ini. Maka apabila kita bercakap tentang pertanian, pertanian merupakan soal asas, soal keperluan yang utama. Maka bersama ini saya kemukakan beberapa pandangan saya.

Pertamanya, petani perlulah memiliki sendiri tanah-tanah pertanian seperti yang dilakukan di Jepun, Korea Selatan dan juga Taiwan.

Yang kedua, kita mestilah menghasilkan makanan sendiri yang sekarang kita import, seperti beras, ikan, daging, tenusu dan lain-lain.

Yang ketiga, kita perlu ada satu dasar dan ketegasan untuk ubah sikap dan pandangan rakyat untuk membolehkan mereka ubah nasib. Kira rasa kita terlalu banyak syor dan

juga banyak pandangan dan juga banyak memberi peluang serta konsep sukarela. Sampai bila pun orang kita kalau tak tegas, kalau tak manja, dia akan tak berubah nasib. Kita mesti keras sedikit, keras macam orang Jepun pun tak apa.

Cadangan saya yang keempat kita seharusnya tidak terus menerus mengeksploitasi sumber komoditi yang sedia ada secara berterusan tanpa penggantian dan perlu diwujudkan pecahan perkembangan industri berdasarkan bahan-bahan ini. Itulah yang dapat saya katakan mengenai sektor pertanian.

Sedikit lagi saya hendak sentuh iaitu di sektor perdagangan dan perindustrian. Pihak Kementerian Kewangan telah memperuntukkan sejumlah \$870 juta. Daripada \$870 juta itu \$329 juta untuk HICOM, \$64 juta untuk PERNAS, \$52 juta untuk Perbadanan-Perbadanan Kemajuan Negeri dan \$28 juta untuk MARA. Saya ingin memberikan pandangan iaitu anak-anak syarikat ini banyak yang rugi. Saya terpaksa berterus terang, PERNAS banyak yang rugi, Perbadanan Kemajuan Negeri banyak yang rugi, anak-anak Syarikat MARA pun banyak yang rugi, HICOM sendiri pun rugi.

Saya bersetuju dengan hasrat Kementerian Kewangan untuk memberikan bantuan kewangan bagi menghidupkan ataupun memajukan badan ini tetapi perlu apabila kewangan itu diberi, disusuli dengan beberapa perkara. Kerugian perlulah diselidiki dan dicari puncanya, apa masalah sebenar. Kalau perlu diadakan post-mortem, kita adakah post-mortem. Begitu juga, apakah ianya masalah pentadbiran, apakah ianya berpunca daripada masalah kemahiran, pemasaran, kualiti ataupun tidak ada sifat amanah serta tanggungjawab mereka yang telah diberi beban itu.

Oleh itu peruntukan-peruntukan yang telah diberikan itu perlulah dikaji, perlulah disusuli dan kalau perlu syarat-syarat yang tertentu perlulah diberikan. Tidak ada makna peruntukan diberi bertimbun-timbun, tetapi tak pandai berbelanja. Lebih baik kita beri wang sedikit kepada yang pandai, daripada memberikan wang yang banyak kepada yang tak pandai kerana itu merugikan sahaja.

Pada hari ini khabarnya kira-kira 60 anak-anak syarikat di perbadanan awam dimiliki, PERNAS, MARA, Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri (SEDC) telah rugi. Soalnya bagaimana, bagaimana ini seharusnya diselesaikan dalam bentuk pemberian yang lebih berhati-hati dan yang lebih bersifat kaji selidik.

Saya juga tertarik kepada sektor pengangkutan yang diperuntukkan sebanyak \$1.1 ribu juta. Daripada sini dipecahkan—\$884 juta untuk jalan dan jambatan, \$98 juta untuk jalan luar bandar, \$175 juta untuk membeli lokomotif keretapi. Dan saya tak nampak ada satu penjelasan yang dibuat dalam sektor ini bagi untuk mengatasi soal pengangkutan air, walaupun ada jambatan. Hari ini kalau kita lihat di seluruh negara, semua sungai boleh dikatakan cetek. Bot kecil-kecil sahaja yang boleh masuk, bot-bot besar tak boleh masuk, kapal-kapal kecil lagi tak boleh masuk, kapal besar memang tak boleh masuk. Jadi ini menghalang kepada banyak orang terutama kepada nelayan. Mulai daripada sungai Kelantan, sungai Terengganu, sungai Pahang, sungai Mersing, sungai Sedeli sebelah Sabah Bernam, sungai Besut dan sebagainya boleh dikatakan diledakkan oleh timbunan-timbunan pasir, benteng-benteng pasir.

Kita sudah beritahu berkali-kali, korek, korek cepat, buang pasir fasal bot nelayan hendak masuk. Ini

saya terpaksa bercakap sedikit sebagai Pengerusi LKIM dan ini penting kerana ini merupakan soal sektor nelayan, sektor pembangunan luar bandar yang mesti kita tumpukan. Oleh hal yang demikian, peruntukan sebanyak \$1.1 juta perlulah didasarkan pada masalah penderitaan nelayan dan juga masalah kecekatan sungai-sungai yang ditanggungjawab penuh pada sektor pengangkutan ini sendiri.

Saya juga tertarik hati kepada sektor pendidikan dan peruntukannya sebanyak \$1.2 ribu juta, tetapi sektor pendidikan hari ini boleh dikatakan amat kekurangan ataupun begitu kering dengan buku ilmiah. Kalau kita masuk ke tujuh-tujuh universiti yang ada itu, kita dapati buku-buku ilmiah sangat sukar dicari, hatta dalam Jabatan Pengajian Melayu itu pun hendak cari buku-buku Melayu, buku-buku ilmiah amat kekurangan. Kalau adapun 10% sahaja. Jadi dalam peruntukan yang sebegitu besar, seharusnya kita tidak lagi membesarkan sekolah, membanyakkan bilik darjah, membanyakkan asrama, walaupun itu penting tetapi soal buku-buku ilmiah ini perlulah diatasi dan saya kira kalau Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) menjadi sungutan selama ini, kalau DBP kekurangan wang atau tidak ada wang untuk menerbitkan buku ilmiah, maka perlulah diberikan peruntukan yang lebih banyak ataupun lebih besar.

Saya juga tertarik kepada sektor kesihatan. Bercakap tentang sektor kesihatan, peruntukannya sebanyak \$126 juta. Tujuannya untuk membina Pusat-pusat Kesihatan dan Klinik-klinik Desa. Saya kira itu bagus, tetapi saya merasa sangat malang bercakap tentang sektor kesihatan, sebab tujuannya jelas untuk menolong luar bandar, tetapi angka yang paling ramai kematian di dalam Malaysia ini

ialah dalam negeri yang banyak sekali penduduknya di luar bandar, negeri saya Terengganu.

Saya bukanlah fanatik Terengganu, tetapi sehingga hari ini Terengganu merupakan negeri yang paling tinggi dari segi kadar kematian bayi, sejak dahulu lagi. Sebab apa? Klinik jauh, tak cukup bidan, tak cukup kemudahan kesihatan dan sebagainya. Bukan itu sahaja, malahan Terengganu juga mempunyai wad sakit otak yang paling tidak terjaga, yang paling sesak dan paling tidak sesuai dalam Malaysia ini sendiri. Jadi dalam soal kesihatan, saya mengambil contoh negeri Terengganu untuk menjelaskan kepada Dewan ini bahawa kita perlulah melihat masalah kesihatan ini, tidak perlulah diungkit lama-lama tetapi perlulah diagih-agihkan dan dibuat terus peruntukan-peruntukan yang lebih istimewa kepada pembangunan luar bandar itu sendiri.

Kemudian, selain daripada itu, saya juga tertarik tentang sektor pertahanan. Bercakap tentang sektor pertahanan yakni sebenarnya sektor keselamatan, peruntukannya banyak sekali, sebanyak \$507 juta—\$203 juta diberikan kepada pertahanan negara, \$304 juta kepada Kementerian Dalam Negeri. Tujuannya jelas. Yang Berhormat Menteri Kewangan mengatakan tujuannya adalah untuk membina perumahan Tentera dan juga Polis, cegah penyeludupan, halang kemasukan dadah. Tetapi hari ini kita masih lagi dapati bahawa Polis yang telah begitu banyak berjasa, Tentera yang begitu banyak berjasa tetapi merintih kerana tidak mendapat rumah, sengsara hidup mereka. Mereka ini telah lama berkhidmat tetapi tidak mempunyai rumah. Hasrat ini memang baik, tetapi kita mintalah pelaksanaannya nanti betul-betul pergi kepada matlamatnya. Bukanlah masanya lagi kita mendengar bagaimana Tentera yang

sudah begitu uzur, yang berjalan dari negeri ke negeri, daripada negara ke negara, daripada lembah ke gunung tetapi sehingga sudah tua benar, 60 tahun ke atas masih lagi minta rumah. Jadi cadangan ini adalah cadangan yang baik dan kita anggap perlulah dilaksanakan dengan secara serius.

Begitu juga dalam soal sektor keselamatan ini, bercakap tentang tujuannya iaitu menghalang kemasukan dadah, hari ini mungkin dalam Malaysia kita boleh kawal, anak-anak kita boleh kawal dan sebagainya, tetapi bagaimanakah di perairan, bagaimanakah di pulau-pulau sebelah Dayang Bunting, sebelah Langkawi, sebelah utara Kota Baharu, perairan-perairan Sabah, Sarawak dan pulau-pulau selatan di sebelah Indonesia? Jadi kita nampak masalah ini masalah yang serius. Bot Marin kita kadang-kadang hendak kejar bot penyeludup pun tak sempat, fasal dia lebih laju. Oleh itu dalam soal peruntukan ini perlulah dinyatakan dan dijelaskan bahawa kita mempunyai alat dan kelengkapan yang lebih moden lagi dan juga lebih up-to-date, dengan izin, daripada bot-bot penyeludup itu sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat, sila gulungkan.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Sedikit sahaja lagi, dua minit.

Saya juga tertarik hati dalam sektor keselamatan ini kerana kita lihat hari ini ada bayang-bayang bahawa Kementerian kita dalam soal pertahanan ini agak lemah sedikit.

Saya tak mahu buat perbandingan dengan negara-negara ASEAN tetapi hari ini kita hendak kawal laut pun susah, hendak kawal pantai pun susah. Hari-hari kita bercakap tentang nelayan, bot besar di laut dan sebagainya, pencerobohan dan

sebagainya. Bagaimana dengan Tentera Laut? Bagaimana dengan perairan kita? Ini semuanya kalau kita gambarkan dalam masa yang singkat ini menjelaskan bahawa industri pertahanan kita mesti ditingkatkan, Kita tak mahulah nanti orang kata hendak jaga orang Siam pun tak larat, macam mana hendak berperang dengan orang luar, malulah kita. Jadi ingatan-ingatan saya yang ikhlas ini adalah bertujuan untuk sama-sama kita membaikinya.

Akhirnya, sebagai penutup saya menyokong penuh tentang Anggaran Belanjawan ini dan kita mintalah pula jangan ada golongan-golongan yang tertentu mencari kesempatan mempersoalkan soal remeh-temeh, mengungkit-ungkitkan perkara-perkara yang telah kita persetujui seperti DAP dan juga PAS ada sedikit-sedikit, tentang perkara-perkara yang telah sama-sama kita setuju, jangan cuba jadi jaguh, jangan cuba jadi hero kerana ini semua akan menimbulkan satu suasana yang tegang macam yang berlaku baru-baru ini. Kalau suasana ini timbul sudah barang tentulah Budget yang telah dibentangkan sedemikian rupa, sedemikian terperinci, maka saya kira tidak akan ke mana.

Oleh itu, saya kira perlulah kita dalam soal keadaan kemelesetan dunia dan juga Malaysia perlulah kita mengorak lebih-lebih lagi DAP supaya lebih bertanggungjawab, lebih bersatu-padu dan diberikan keutamaan kepada pemulihan ekonomi. Parlimen hendaklah digunakan sebaik-baiknya, bukan dijadikan tempat lepas geram. Kalau ini kita buat, maka kita sudah yakin kita akan boleh memperkukuhkan perpaduan dan kita akan memaksimakan serta menjadikan Budget 1988 ini sebagai Budget yang berguna. Ertinya, kalau kita hendak menggariskan matlamat

Budget itu mestilah daripada dua pihak, dua batas taliair mesti kukuh untuk mengalirkan airnya.

Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Padang Terap.

4.01 ptg.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar (Padang Terap): Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Kewangan dan pasukannya telah berjaya membentangkan satu Anggaran Belanjawan yang realistik. Saya kata begini kerana ianya sesuai dengan keadaan ekonomi semasa. Kelembapan ekonomi dunia mencorakkan satu pendekatan yang waspada oleh pihak Kerajaan. Pendekatan serupa ini dibayangkan oleh sifat conservative yang dianuti di dalam peruntukan-peruntukan tertentu. Kedua-dua sektor iaitu sektor awam dan sektor swasta mendapat manfaat walaupun ianya tidaklah sebegitu besar. Sekurang-kurangnya masyarakat umum khususnya masyarakat yang berpendapatan rendah tidak menghadapi beban ekonomi yang bertambah akibat Anggaran Belanjawan ini.

Tuan Yang di-Pertua, bolehlah kita sarankan bahawa Anggaran Belanjawan tahun 1988 ini sebagai satu Anggaran Belanjawan yang sederhana yang mungkin tidak akan menghasilkan satu pertumbuhan ekonomi secara besar dan mendadak di dalam tahun yang berkenaan. Kita bolehlah mengharapkan suatu pertumbuhan yang berdikit-dikit sementara menunggu pemulihan ekonomi dunia. Ramalan yang dibuat oleh Malaysian Institute of Economic Research (MIER) mengenai

kemungkinan pertumbuhan KDNK melebihi 3% yang akan kita dapati dalam tahun 1988 bolehlah diterima andainya pihak Kerajaan antara lain dapat mengawal kadar kenaikan inflasi pada kadar 1.5% yang ada sekarang ini. Tetapi apakah ini boleh dilakukan dengan adanya kenaikan 5% cukai jualan ke atas barangan yang dibuat di dalam negeri dan yang permintaan tempatannya tinggi? Adakah industri-industri tempatan yang mengeluarkan barang-barang makanan dan bahan-bahan binaan yang dikenakan cukai jualan pada kadar 5% dapat membesar andainya permintaan tempatan terjejas? Saya membuat pertanyaan-pertanyaan ini kerana saya lihat strategi pemulihan dan pertumbuhan ekonomi Anggaran Belanjawan ini ialah pencetus pertumbuhan sektor swasta.

Di dalam keadaan kelim-kabut ekonomi dunia pada masa ini di mana pasaran dunia bergelombang kuat, kita mesti memperkukuhkan pasaran dalam negara kita. Walaupun pasaran dalam negara adalah kecil, kita boleh menumpukan perhatian sektor-sektor yang tertentu yang membocorkan ekonomi kita. Misalnya, pasaran bahan makanan yang membocor sebanyak lebih kurang \$3,200 juta setahun dan dengan adanya cukai import 5% ke atas buah-buahan luar, saya pasti industri pengeluaran dan pemerosesan buah-buahan tempatan dapat dibangunkan. Kalau boleh tahun depan kita naikkan lagi cukai import buah-buahan ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kita lihat satu perkembangan yang sangat menggalakkan di dalam pembangunan sektor swasta. Kalau dahulunya pemulihan ekonomi kita digantungkan kepada industri yang mengeluarkan barang-barang siap untuk eksport sahaja, pada masa sekarang peningkatan permintaan tempatan terhadap barangan seperti kain, barang-barang kayu, kertas, bahan percetakan, barangan dari

getah, plastik dan bahan-bahan makanan yang diproses mencetuskan ekonomi pengeluaran tempatan. Justeru itu, pergantungan kepada barangan eksport khususnya barangan-barangan elektronik dan elektrik dapat dikurangkan.

Perkembangan ini adalah satu gejala yang sangat-sangat sihat. Industri-industri yang mengeluarkan barang-barang ini adalah industri-industri kecil dan sederhana dan potensi mereka di dalam mengurangkan kadar pengangguran yang ada pada masa ini ialah 10% dan angka ini adalah satu angka pada kadar yang besar. Oleh itu saya menyeru kepada pihak Kerajaan supaya memupuk terus perkembangan mereka dan perkembangan mereka adalah bergantung kepada permintaan tempatan. Adakah cukai Jualan 5% yang dikenakan ke atas barangan pengeluaran mereka ini akan menjejaskan permintaan ini?

Oleh itu saya mencadangkan supaya pihak Perbendaharaan membuat satu kajian teliti di dalam hal ini kerana kita tidak mahu membunuh angsa yang menelurkan telur emas. Di dalam pada itu mereka tidak mendapat apa-apa manfaat dari pemansuhan Cukai Keuntungan Berlebihan sebanyak 3% kerana keuntungan mereka adalah kurang daripada \$2 juta.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Rancangan Malaysia Keempat kita mula menjalankan strategi perombakan semula struktur ekonomi yang bergantung kepada ekonomi pertanian kepada satu struktur yang ditunjangkan oleh sektor industri. Belanjawan demi Belanjawan cuba mewujudkan dasar-dasar fiskal dan dasar pembangunan dan pertumbuhan yang diharapkan membawa ke arah itu. Mula-mula dahulu kita tumpukan perhatian kita kepada sektor elektronik dan industri berat. Sekali gus kita dibawa terjerumus ke dalam alun ekonomi dunia yang berpusat

kepada prestasi ekonomi negara-negara OECD. Andainya negara-negara ini memegang kuat kepada prinsip-prinsip ekonomi bebas ataupun prinsip pasaran bebas yang dianjurkan oleh Adam Smith dahulu yang menjadi teras "polity" mereka, kita akan selamat. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, akhir-akhir ini prinsip keramat ini dicampak ke tepi dan negara-negara ini mengenakan dasar-dasar perlindungan untuk memastikan industri mereka yang tidak cekap hidup terus.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad (Pengkalen Chepa): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat hendak apa?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tidak cukup kuorum.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): 14 orang sahaja. Bunyikan loceng.

(Loceng dibunyikan: Ahli-ahli dikira, 26 Ahli hadir).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah cukup kuorum Yang Berhormat. Boleh sambung.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya sebut mengenai prinsip besar dalam ekonomi bebas yang diajar oleh Adam Smith yang menjadi teras polity negara-negara OECD selama ini. Tetapi akhir-akhir ini prinsip keramat ini dicampakkan ke tepi dan negara-negara ini menggunakan dasar-dasar perlindungan untuk memastikan industri mereka yang tidak cekap itu hidup terus. Justeru itu kita terancam seperti apa yang berlaku kepada minyak sawit, kayu tropika, barang-barang elektronik dan elektrik, simen, textile dan besi kita. Tetapi oleh sebab

ketahanan yang ada pada kita, industri-industri sederhana dan kecil tumbuh dengan pesatnya untuk menggantikan import dan sambutan permintaan tempatan adalah sungguh menggalakkan.

Di sini saya suka mencadangkan kepada Kerajaan supaya menumpukan perhatian yang banyak kepada sektor industri kecil dan sederhana ini. Saya mengucapkan syabas kepada Yang Berhormat Menteri kerana menaikkan kadar elaun untuk pelaburan semula dari 25% ke tahap 40%. Ini akan menggalakkan pertumbuhan industri-industri kecil dan sederhana terus menerus.

Tuan Yang di-Pertua, pertumbuhan industri kecil dan sederhana tidak boleh dilihat dari sudut ianya sahaja, berdiri terpencil dan terpisah dari sektor-sektor lain di dalam ekonomi kita. Pertama sekali, dengan pertumbuhan industri-industri kecil dan sederhana, hasil-hasil ekonomi utama kita seperti bahan-bahan pertanian dan bahan-bahan tempatan seperti kayu-kayan akan mengalami satu peningkatan nilai bertambah yang tinggi. Kesannya kepada ekonomi negara adalah amat baik.

Kedua, dengan wujudnya satu rangkaian industri kecil dan sederhana yang kuat, rancangan pembangunan industri berat akan berjalan dengan lancar. Satu sebab mengapa pelabur-pelabur asing kurang berminat memasuki sektor industri kita ialah kurangnya feeder industries yang boleh membantu mereka di dalam pengeluaran barangan separuh siap. Kalau kita lihat pembangunan industri di Jepun, di Korea dan di Taiwan, kita dapat lihat jaringan-jaringan feeder industries, dengan izin, yang terdiri dari industri sederhana dan kecil berhubung rapat dan menjadi asas pertumbuhan industri berat.

Pihak Kerajaan patut menggalakkan pertumbuhan jaringan-jaringan ini, bukan setakat mengadakan dasar fiskal sahaja, malah mewujudkan satu dasar yang comprehensive, dengan izin, mengenai pembangunan industri kecil dan sederhana ini. Walaupun di dalam Anggaran Belanjawan ini pengurangan corporate tax, dengan izin, hanya dilakukan melalui pemansuhan cukai keuntungan berlebihan yang sebanyak 3% itu, saya pasti dengan adanya satu dasar yang menggalakkan pertumbuhan industri kecil dan sederhana, pelabur-pelabur asing akan masuk dengan banyaknya. Tetapi pengurangan corporate tax, dengan izin, kepada tahap yang sama dengan negara-negara yang lain atau negara-negara jiran, harus dilaku di dalam Belanjawan-belanjawan yang akan datang.

Saya faham andainya Kerajaan mengurangkan corporate tax kita ke tahap 35% seperti di Thailand, kekurangan hasil kepada Kerajaan ialah sebanyak \$420 juta sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan kepada soalan saya seminggu yang lalu. Tetapi Kerajaan harus sedar bahawa kesan dari pengurangan ini akan membawa kepada pertambahan pengaliran modal ke dalam negara, pertumbuhan industri yang besar dan kerelaan syarikat-syarikat yang dahulunya mencari jalan untuk tidak membayar cukai, membayar cukai mereka selepas dikurangkan corporate tax ini. Ini semua akan menambah hasil Kerajaan. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan juga di dalam jawapannya kepada soalan saya yang kedua mengatakan bahawa Kerajaan tidak upaya mengetahui banyak manakah hasil pelaburan luar yang akan datang daripada kekurangan corporate tax ini. Mungkin oleh sebab uncertainty terhadap banyak manakah pendapatan hasil dari pertambahan pelaburan, inilah yang mendorong

Kerajaan berani setakat memansuhkan 3% cukai ke atas keuntungan berlebihan sahaja.

Saya tidak dapat menerima hakikat ini iaitu Kerajaan tidak berupaya mengetahui, kerana cara untuk mengetahuinya ada, iaitu dengan menggunakan "model econometrics" yang paling up-to-date. Saya pasti dengan kemudahan komputer dan adanya sarjana-sarjana ekonomi di dalam Perbendaharaan dan juga Unit Perancangan Ekonomi, model ini dapat disimulatekan, dengan izin. Di sinilah relevannya, dengan izin, apa yang saya kata pada tahun sudah iaitu EPU mesti dianggotai oleh ahli-ahli ekonomi yang specialist dan yang professional. Oleh itu saya menyeru supaya Kerajaan mewujudkan alternatif-alternatif kepada corporate tax yang tinggi ini berdasarkan pengetahuan "econometrics" yang lengkap supaya Belanjawan yang akan datang dapat memberi peransang yang kuat untuk pertumbuhan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita perhatikan bahawa \$4,200 juta atau dua pertiga dari peruntukan pembangunan yang berjumlah \$6,885 juta itu akan dibelanjakan di dalam sektor luar bandar. Di dalam ucapan Yang Berhormat Menteri Kewangan, beliau menyebut bahawa \$4,200 juta itu akan dibelanjakan untuk projek-projek pembangunan di kawasan-kawasan yang paling miskin. Jikalau kita perhatikan lagi daripada \$4,200 juta ini \$1,400 juta akan dibelanjakan kepada pembangunan tanah dan wilayah serta pembangunan pertanian dan yang selebihnya adalah diperuntukkan kepada pembangunan infrastruktur asas. Saya perhatikan sedikit sangat daripada wang yang banyak ini diperuntukkan kepada pembangunan-pembangunan industri berasaskan pertanian dan sumber-sumber tempatan yang selama ini terbiar

seperti kayu, buluh, rotan, sekam padi, tanah liat, batu marmar dan lain-lain lagi. Pada pendapat saya selagi kita tidak serius dalam mewujudkan industri-industri luar bandar selagi itulah objektif kita untuk mencapai tahap ekonomi perindustrian yang tinggi akan hanya merupakan satu impian sahaja. Seperti kata saya tadi, satu pembangunan industri yang gigih adalah bergantung kepada pencapaian satu integrasi di antara jaringan industri kecil, sederhana dengan industri berat.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan ekonomi negara pada masa ini mestilah diasaskan kepada sektor industri yang kukuh dan berkembang dan terus berkembang. Pertumbuhan ini sedang berlaku dengan kadar yang sangat menggalakkan pada masa ini. Penyerapan tenaga buruh pada tahap yang tinggi dalam sektor ini menjanjikan satu penyelesaian ke atas masalah pengangguran akan tercapai. Ini dibuktikan oleh pertumbuhan tenaga buruh industri pada paras 10% dalam masa 12 bulan kebelakangan ini. Petanda-petanda ini mesti diambil perhatian yang berat oleh pihak Kerajaan. Usaha mengintegrasikan sektor pengeluaran utama dengan sektor industri perlu dilakukan dengan gigih. Setakat ini kita lihat proses ini dibiarkan berlaku secara *laissez-faire* sahaja. Pembangunan pertanian seharusnya tidak dilihat sebagai pembangunan pertanian semata-mata. Di dalam usaha mengurangkan import bahan makanan yang sebanyak \$3,200 juta setahun itu soal pengeluaran utama janganlah dijadikan matlamatnya sahaja. Usaha-usaha ke arah memproses bahan-bahan utama ini perlu diperkembangkan.

Tuan Yang di-Pertua, kebolehan sektor pertanian menyerap tenaga buruh yang kian hari meningkat adalah sangat terhad pada masa ini. Ini disebabkan oleh kekurangan

sumber tanah yang sesuai. Walaupun kita mempunyai banyak tanah-tanah terbiar, masalah hak milik yang seterusnya membawa kepada banyak karenah birokrasi yang lain membantutkan usaha untuk meningkatkan produktiviti tanah. Dan boleh dikatakan majoriti tenaga buruh yang miskin dan yang menganggur adalah terdiri dari kumpulan yang tiada tanah. Kumpulan ini mendapat rezeki melalui kerja upahan sahaja. Dengan peningkatan mekanisasi di sektor pertanian, keringat mereka tidak mempunyai nilai yang tinggi lagi. Kumpulan rural proletariat ini ataupun marhain desa inilah yang sedang dan akan menduduki golongan 20% rakyat Malaysia yang paling miskin dan kumpulan inilah yang mesti diberi perhatian yang lebih oleh pihak Kerajaan.

Penyelesaian masalah kemiskinan tidak seharusnya mengambil bentuk penyediaan prasarana asas sahaja seperti yang selalu dicerminkan oleh Belanjawan. Kadangkala prasarana ini menambahkan kemiskinan rakyat yang sedia miskin. Ini berlaku apabila prasarana ini membawa pemodal-pemodal dari bandar yang mengeksploitasikan peluang-peluang ekonomi yang ada sebelum rakyat sempat membuat demikian. Kadangkala walaupun mereka sempat berbuat demikian, mereka kekurangan modal dan mahu tidak mahu mereka terpaksa bergantung kepada pemodal-pemodal dari bandar. Oleh itu, saya ingin mencadangkan supaya sebahagian besar daripada \$4,200 juta yang diperuntukkan kepada pembinaan kemudahan asas itu dilaburkan mengikut kaedah pembangunan kawasan ataupun area development, dengan izin.

Konsep pembangunan kawasan ialah mengintegrasikan aktiviti ekonomi dengan pembinaan kemudahan asas. Maksudnya kalau

satu-satu jalan desa itu dibina, ianya dibina selaras dengan kesediaan ekonomi tempatan di situ menelurkan hasil kepada penduduk kawasan itu. Modal tani mesti cukup. Misalannya melalui sistem kredit, hubungan dengan pasaran mesti dibuat dan perkhidmatan pengembangan mesti wujud. Kawasan ini mestilah merangkumi penduduk miskin dan sumber-sumber utama mereka yang dibangunkan serta diintegrasikan kepada rangkaian industri yang wujud atau yang akan diwujudkan.

Tuan Yang di-Pertua, seimbangkan pandangan saya ini mungkin merupakan teori yang hanya sedap didengar sahaja tetapi susah hendak dipraktikkan. Biarlah saya katakan di sini bahawa model dari teori ini telah pun dipraktikkan dan terbukti berjaya di negara kita ini.

Lihatlah kejayaan kita di rancangan-rancangan Pengairan MUDA dan di rancangan Pengairan KEMUBU yang mana bukan sahaja pertumbuhan ekonomi berlaku pada tahap yang tinggi, malah pengagihan kekayaan juga berlaku pada tahap yang agak adil. Penurunan kadar kemiskinan di kawasan-kawasan ini dari angka 50% sepuluh tahun yang lalu kepada tahap 15% pada masa ini adalah petunjuk yang jelas bahawa melalui integrasi aktiviti-aktiviti utama dan aktiviti secondary atau hiliran dapat membawa kepada pertumbuhan dan pembangunan ekonomi yang gigih.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan gejala pertumbuhan dan pembangunan ekonomi yang positif ini, saya fikir sudah tibalah masanya pihak Kerajaan mengurangkan bergantungan institusi-institusi yang sudah kuat kewangannya tetapi masih lagi bergantung kepada sumber kewangan Kerajaan. Pengurangan ini

mestilah dilakukan sedikit demi sedikit tanpa menjejaskan perjalanan mereka. Bukanlah saya mencadangkan satu usaha menanggalkan ikatan institusi-institusi ini dengan Kerajaan. Apa yang saya maksudkan di sini ialah dengan kebolehan berdikari yang gigih di kalangan institusi-institusi ini strategi penswastan di dalam pertumbuhan ekonomi negara dapat dijayakan. Apabila mereka terpaksa berdikari seperti syarikat-syarikat swasta maka banyakkah rationalisation, dengan izin, di dalam pengurusan mereka akan berlaku. Ini akan membawa kepada peningkatan produktiviti yang tinggi dan seterusnya kepada pertumbuhan ekonomi yang gigih. Malah dengan kebebasan mereka dari ikatan Kerajaan, mereka akan boleh mengambil bahagian yang lebih di dalam sektor industri yang akan menjadi jentera utama pertumbuhan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, cabaran yang dihadapi oleh negara kita pada masa ini di dalam bidang ekonomi adalah amat berat. Kebolehan Kerajaan mengatasi masalah-masalah ekonomi bergantung kepada banyak faktor dan oleh sebab ekonomi kita bergantung kuat kepada pasaran antarabangsa, faktor-faktor ini kebanyakannya wujud di dalam aspek perdagangan luar kita.

Perdagangan luar kita adalah terhad kepada komoditi-komoditi tradisional seperti getah, bijih timah dan kelapa sawit yang dijual pula kepada pasaran-pasaran yang tradisional seperti Amerika Syarikat dan negara-negara OECD yang lain. Usaha kita mendapat pasaran baru selama ini seperti negara blok komunis adalah berjaya setakat menggantikan pasaran tradisional yang terlepas dari tangan kita di dalam bentuk penurunan harga penjualan stok dan penggantian barangan tiruan.

Walaupun Laporan Ekonomi 1987/1988 yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini menunjukkan petanda peningkatan permintaan di pasaran antarabangsa dan lantas membawa kepada kenaikan harga barangan kita, masa depan ekonomi kita tidak boleh digantungkan kepada apa yang ada.

Usaha-usaha untuk mencari pasaran baru, peningkatan nilai bertambah, pelbagaian barangan eksport perlu dilakukan terus. Missi-missi dagangan luar negeri patut diperbanyakkan dan galakan pengeluaran diteruskan. Kita terpaksa bergantung kepada pasaran antarabangsa kerana bilangan penduduk kita kecil, yakni pasaran dalam negeri terhad.

Usaha kita mewujudkan pasaran serantau melalui ASEAN tidak berjaya. Selama 20 tahun ASEAN ditubuhkan belum lagi dapat diwujudkan satu pasaran bersama. Ini adalah disebabkan negara-negara anggota menumpukan usaha pembangunan industri eksportnya kepada bahan-bahan atau barangan yang mempunyai, dengan izin, trade complementarity yang rendah di antara mereka. Misalnya Indonesia, Malaysia, Thailand adalah pengeluar getah dan kelapa sawit yang terbesar di dunia. Indonesia, Malaysia dan Brunei adalah pengeluar petroleum dan gas asli. Tentu sekali potensi perdagangan bahan-bahan ini dan lain-lain barangan yang sedang dikeluarkan oleh semua negara ASEAN seperti tekstil, barang-barang elektronik dan elektrik adalah rendah dan keupayaan membeli di kalangan penduduk-penduduk di negara ASEAN adalah juga rendah. Usaha-usaha untuk mengurangkan rintangan perdagangan perlu dilaksanakan terus, khususnya ke atas barangan-barangan yang mempunyai, dengan izin, trade complementarity yang tinggi seperti makanan yang diproses dan lain-lain lagi.

Satu bahan pengeluaran yang mungkin tidak membawa kepada perebutan ataupun kontroversi di kalangan negara anggota ASEAN untuk dikeluarkan oleh sesuatu anggota ialah perusahaan bahan-bahan kimia asas. Bahan-bahan kimia asas pada masa ini dimonopoli oleh negara-negara perindustrian besar seperti Amerika Syarikat, Jepun, Taiwan dan negara-negara Eropah Barat. Negara-negara lain mengimport bahan-bahan ini untuk dicampur di dalam negeri masing-masing guna mendapatkan kimia yang diperlukan untuk sesuatu kegunaan seperti racun-racun serangga, rumput-rumpai, kimia, perangsang pengeluaran pertanian dan lain-lain lagi. Ketidakupayaan negara-negara ASEAN dan lain-lain negara membangun mengeluarkan bahan-bahan ini adalah disebabkan oleh monopoli patent atapun hak mengeluar, modal dan teknologi untuk pengeluarannya. Jikalau negara-negara ASEAN boleh mengumpul segala sumber-sumber mereka dari segi modal dan teknologi dan membeli patent-patent yang tertentu, saya fikir dengan pasaran pertanian kita yang besar kita dapat membina industri-industri ini dan mewujudkan suatu pasaran bersama yang kukuh di antara negara-negara ASEAN. Tiap-tiap sebuah negara ASEAN diberi satu kumpulan kimia-kimia asas untuk dikeluarkan.

Satu lagi bidang yang negara-negara ASEAN boleh menjadikan asas ekonomi bersama ialah pelancongan. Ikatan budaya di kalangan penduduk-penduduk ASEAN tentu sekali dapat menarik pelancong intra-ASEAN, dengan izin, yang lebih luas. Segala halangan yang berbentuk kos, ketatnya undang-undang imigrasi dan lain-lain perlu dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kita kepada faktor perindustrian dan

perdagangan antarabangsa, saya suka mencadangkan lagi sekali apa yang saya cadangkan tahun sudah, iaitu Kerajaan perlulah meninjau kemungkinan mewujudkan inter-industrial trade, dengan izin, di bidang industri-industri berat. Saya mengucapkan syabas kepada syarikat PROTON yang telah membuka bidang ini di dalam bentuk production sharing, dengan izin, dengan syarikat pengeluaran kereta VOLVO.

Pada masa ini syarikat PROTON mengeluarkan bahagian-bahagian tertentu kereta-kereta Volvo dan justeru itu meningkatkan bidang dan efficiency pengeluaran kilangnya dengan izin. Saya mahu lihat banyak lagi perkembangan seperti ini dilakukan, misalnya, syarikat PROTON boleh mengeluarkan bahan-bahan kereta Mitsubishi yang syarikat PROTON mempunyai comparative advantage, dengan izin, yang lebih dari rakan kongsinya iaitu syarikat Mitsubishi di Jepun. Kita ada besi dan kita ada getah dan tentu sekali kos rendah barangan ini di Malaysia akan menentukan comparative advantage di pihak kita adalah tinggi, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, segala hujah yang saya bawa ini adalah untuk menolong memastikan pertumbuhan ekonomi yang pesat dan berterusan. Dasar Ekonomi Negara selama ini adalah berkisar di sekeliling peransangan pertumbuhan dan pengagihan kekayaan yang adil. Penurunan kadar kemiskinan kepada 18.4% pada tahun 1984 daripada 49% pada tahun 1970 adalah bukti pengagihan yang adil. Kerajaan patut dipuji di atas kejayaan ini, tetapi pengagihan seterusnya akan dapat dilakukan pada kadar yang tinggi apabila ada pertumbuhan ekonomi yang cukup. Dengan pertumbuhan KDNK sekitar 3%, kita bimbang mengenai kebolehan Kerajaan terus berbuat demikian. Kebocoran

ekonomi kita menjadi-jadi pada masa ini. Di dalam masa modal luar negeri sedang masuk, modal dari dalam negeri lari keluar, mengapa ini berlaku pihak Kerajaan perlu mengkajinya secara mendalam dan tindakan yang rasional dan berilmu patut diambil untuk memastikan negara kita diletak di atas asas ekonomi yang kukuh.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Perbelanjaan Mengurus yang sebanyak \$21 ribu juta untuk tahun 1988, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini bahawa ianya masih pada tahap yang tinggi walaupun Kerajaan telah menswastakan Jabatan Telekom. Perbelanjaan Mengurus yang besar ini adalah disebabkan, antara lain-lain faktor, oleh banyaknya pegawai-pegawai Kerajaan yang wujud iaitu nisbah 1:17 orang untuk rakyat negara ini. Saya harap pihak Kerajaan akan terus mengambil tindakan-tindakan yang tertentu untuk mengurangkan nisbah ini. Cara-cara yang Kerajaan boleh ambil ialah seperti berikut:

- (a) menggalakkan pegawai-pegawai yang hendak bersara pada umur yang lebih muda dari umur 50 dan 55 tahun, ataupun umur persaraan ini dibiarkan pada umur 55 tahun untuk lelaki dan 50 tahun untuk perempuan tetapi diperturunkan umur persaraan optional lelaki dan perempuan sekali kepada 45 tahun. Ini akan membolehkan sesiapa yang ingin meninggalkan sektor awam masuk ke sektor swasta dan di samping itu mengurangkan bilangan pegawai-pegawai di sektor awam; dan
- (b) mengurangkan saiz agensi-agensi yang telah mencapai matlamat-matlamatnya.

Di dalam Anggaran Belanjawan 1988 ini kita lihat banyak daripada agensi-agensi ini telah pun

dikurangkan beban dan tanggungjawab dari aspek pembangunan. Tetapi jikalau diteliti kedudukan bilangan pegawai-pegawainya didapati bilangan mereka bertambah. Oleh itu, Kerajaan mestilah mengkaji hal ini secara serius. Di dalam hal birokrasi Kerajaan pula, saya ingin menyatakan di sini bahawa Kerajaan patut berlaku lebih adil di dalam mengagih-agihkan jawatan-jawatan tertinggi kepada semua cabang birokrasinya.

Di dalam Jawapan Bertulis kepada soalan saya pada 26hb Oktober, 1987 ini, Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri telah memberi nisbah Pegawai Tingkatan Biasa berbanding Pegawai Tingkatan-tertinggi di dalam cabang-cabang birokrasi Kerajaan seperti berikut:

Perkhidmatan Tadbir dan Diplomatik—1 Pegawai Tingkatan-tertinggi berbanding dengan 3 Pegawai Tingkatan Biasa:

Perkhidmatan Pelajaran—1:47;

Perkhidmatan Pertanian—1:7;

Perkhidmatan Akaun—1:4;

Perkhidmatan Perubatan—1:14;

Perkhidmatan Undang-undang—1:4;

Kejuruteraan 1:6 dan Pergigian—1:9;

Dilihat kepada nisbah-nisbah ini nyatalah bahawa pegawai-pegawai profesional di dalam Perkhidmatan Pelajaran, Perubatan, Pertanian, Undang-undang, Pergigian tidak diberikan perhatian yang secukupnya dibandingkan dengan Perkhidmatan Tadbir dan Diplomatik, yang mempunyai seorang Pegawai Tingkatan-tertinggi bagi tiap-tiap 3 orang Pegawai Tingkatan Biasa. Adakah perkhidmatan lain, selain daripada Perkhidmatan Tadbir dan Diplomatik tidak penting kepada

negara? Mengapakah satu nisbah yang selaras untuk kesemua perkhidmatan tidak diwujudkan?

Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya mengenai hal ini ialah untuk menyedarkan Kerajaan bahawa jikalau Kerajaan hendak meningkatkan produktiviti pegawai-pegawainya maka satu pengagihan peluang naik pangkat mestilah dibuat secara saksama. Perkhidmatan-perkhidmatan profesional khususnya, perkhidmatan-perkhidmatan pendidikan memerlukan pemberian peluang ini dibuat secepat mungkin kerana kebanyakan di kalangan guru-guru merasa mereka dianaktirikan berbanding dengan Perkhidmatan Tadbir dan Diplomatik. Fenomenon guru-guru berniaga adalah disebabkan oleh perasaan tertekan ini. Tumpuan kepada kerja mereka tidak diberikan secara sepenuhnya kerana kebanyakan mereka tahu bahawa peluang untuk mendapat pangkat dan gaji lebih adalah tipis sekali.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, berapa lama lagi?

Dato' Dr Affifuddin bin Haji Omar: Saya ada lebih kurang 5 minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Teruskan.

Dato' Dr Affifuddin bin Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Begitu juga dengan perkhidmatan professional lain seperti kedokteran yang tidak memberi peluang kenaikan taraf dan pendapatan. Oleh itu, saya cadangkan satu kajian terperinci supaya satu nisbah yang selaras untuk semua perkhidmatan dapat diwujudkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong kuat usaha Kerajaan mengurangkan gaji permulaan Pegawai-pegawai Kerajaan, tetapi

Kerajaan mestilah mengekalkan tangga gaji yang ada pada masa ini. Dengan pengurangan gaji masuk ini, saya pasti fenomena bergantung semata-mata kepada kerja-kerja di dalam Kerajaan akan berkurangan dan yang pentingnya ialah pengalihan kemasukan kumpulan yang lebih cerdik dan berkelulusan tinggi memasuki sektor swasta. Saya percaya dengan perkembangan ini sektor swasta yang dikehendaki oleh Anggaran Belanjawan ini mengepalai pertumbuhan ekonomi kita akan bertambah kuat di dalam bentuk kualiti tenaga manusia. Kita selalu diseru menauladani Jepun, Korea dan Taiwan, tetapi banyak di antara kita tidak sedar bahawa golongan yang paling cerdik di negara-negara ini diuruskan kepada sektor swasta. Misalannya di Korea, kebanyakan penuntut yang mencapai gred tinggi diuruskan kepada disiplin ekonomi dan perdagangan. Sebab itulah pembangunan sektor swasta berlaku dengan pesatnya di negara-negara itu.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali sektor swasta perlu diberi segala peransang dari semua segi untuk menerajui pertumbuhan ekonomi negara. Selagi kita masih bergantung kuat kepada sektor awam untuk membangunkan ekonomi perindustrian dan perdagangan kita, selagi itulah kita akan berada dalam "inertia" atau keadaan yang tidak bergerak. Hakikat ekonomi menunjukkan negara-negara yang maju adalah negara-negara yang kuat ekonomi perindustrian dan perdagangannya.

Sejarah menunjukkan keagungan Sri Vijaya, Majapahit dan Melaka adalah berasaskan kepada ekonomi perdagangan, bukan ekonomi pertanian. Oleh itu, saya mencadangkan di dalam kita membela nasib kaum tani kita dan mempertahankan barangan-barangan

utama kita yang sehingga kini menjadi teras eksport negara kita, kita mesti mengalih pandangan ke arah perindustrian di bandar mahupun di luar bandar. Zaman romantik pertanian harus ditinggalkan, kaum bumiputera janganlah lagi dilalaikan dengan romantisme menanam padi atau lain-lain tanaman. Kita mesti salurkan tenaga berlebihan di desa ke bandar-bandar, bukan ke kawasan perdesaan yang lain. Kita mesti selesaikan masalah ekonomi bumiputera di bandar, bukan lagi di kampung kerana di samping perkecilkan sumber ekonomi di kampung, laba dari pertanian sekarang tidaklah sebesar dahulu lagi. Untuk menuju ke arah ini saya mencadangkan usaha Kerajaan membangun pekan-pekan kecil melalui Lembaga-lembaga Kemajuan Wilayah dipesatkan lagi. Tetapi saya lihat usaha ini dikurangkan di dalam Belanjawan ini. Mungkin ini adalah disebabkan kesuntukan kewangan. Andainya kedudukan ekonomi pulih semula, saya harap usaha ini dipesatkan lagi. Penduduk bumiputera di desa mesti dibawa ke bandar, bukan ditolak ke bukit, kerana sejarah menunjukkan mana-mana bangsa yang ditolak ke bukit-bukau akhirnya bangsa itu sedang memulakan proses pemupusan ataupun dengan izin, extinction.

Tuan Yang di-Pertua, saya pohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Ulu Selangor. Berapa lama Yang Berhormat hendak mengambil masa?

Tuan S. S. Subramaniam: Lebih kurang ½ jam, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Teruskan.

4.44 ptg.

Tuan S. S. Subramaniam (Ulu Selangor): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut membahas dan menyokong Rang Undang-undang yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan di Dewan yang mulia ini pada 23hb Oktober, 1987.

Terlebih dahulu izinkan saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan, di atas Ucapan Belanjawannya yang telah dijadikan panduan Dasar Ekonomi Negara pada tahun 1988. Saya berpendapat panduan ini yang berasaskan di atas keadaan ekonomi dunia pada masa kini ialah satu panduan yang sesuai dengan keadaan ekonomi negara kita. Belanjawan ini juga merupakan satu Belanjawan yang pragmatik dan saya ingin mengucapkan terima kasih di atas langkah-langkah yang telah diambil oleh Menteri Kewangan untuk memperkukuhkan ekonomi dan kestabilan kewangan negara melalui Belanjawan ini.

Selain daripada itu saya berpendapat juga Belanjawan bagi tahun 1988 mempunyai rancangan serampang dua mata, iaitu rancangan jangka masa pendek dan rancangan jangka masa panjang. Nampaknya rancangan-rancangan jangka masa pendek boleh menentukan suatu pelaksanaan dalam tahun 1988 dan faedahnya boleh dinikmati pada tahun itu juga, dan usaha-usaha bagi rancangan jangka masa panjang, faedah dari mana boleh dikutip pada tahun 1989 dan ke atas.

Saya lagi sekali mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan di atas pandangan yang luas dan jauh yang telah diliputi di dalam Belanjawan ini.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengambil kesempatan ini untuk

berucap di bawah tiga topik yang penting berkenaan dengan Belanjawan ini:

- (i) Anggaran Belanjawan yang masih tidak seimbang.
- (ii) Kadar pengangguran yang masih sangat tinggi.
- (iii) Masalah berkait dengan Belanjawan ini.

Tuan Yang di-Pertua, topik yang pertama saya ingin menyentuh ialah berkaitan dengan Anggaran Belanjawan yang masih tidak seimbang. Dengan jumlah anggaran hasil sebanyak \$20.8 ribu juta dan Perbelanjaan Mengurus sebanyak \$21.2 ribu juta dan Perbelanjaan Pembangunan sebanyak \$6.9 juta ataupun sejumlah \$28.1 ribu juta bagi perbelanjaannya, kita telah dapat satu Anggaran Belanjawan pada tahun 1988 yang berdefisit sejumlah \$7.3 ribu juta. Walaupun Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menjelaskan sebab-sebab untuk defisit tersebut, saya ingin membawa kepada perhatian Dewan yang mulia ini, defisit tersebut telah pun bertambah dari tahun ke tahun kepada satu peringkat pada tahun 1988 yang saya rasa tidak munasabah.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun defisit Belanjawan kita pada keseluruhannya tidak boleh dielakkan, saya khuatir berkaitan dengan defisit akaun semasa yang kita sedang mengalami dari beberapa tahun yang dahulu. Walaupun Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menyatakan akaun semasa kita akan bertambah baik pada tahun 1988, daripada butiran-butiran yang telah diberi saya berpendapat akaun semasa akan menghadapi defisit sejumlah \$0.4 ribu juta. Dengan kenaikan harga-harga barangan-barangan utama dan barang-barang pembuatan dan kenaikan harga dan kuantiti petroleum utama kita, maka dengan

satu keadaan ekonomi yang begitu menggalakkan, tetapi dengan akaun semasa kita masih dalam peringkat defisit, kita harus mengkaji dengan sedalam-dalamnya sebab apa defisit akaun tersebut masih berlangsung.

Tuan Yang di-Pertua, daripada kajian saya perbelanjaan negara telah sampai kepada satu peringkat yang amat tertinggi berbanding dengan hasil negara kita dan ini ialah disebabkan oleh beberapa tanggungjawab yang telah diberi kepada Kerajaan kita melalui pelancaran beberapa dasar-dasar Kerajaan sejak tahun 1970.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini dua langkah positif yang kita harus mengkaji untuk mengurangkan perbelanjaan Kerajaan kita.

Langkah yang pertama ialah untuk mengurangkan beban Kerajaan kita terhadap beberapa syarikat-syarikat dan agensi-agensi Kerajaan Pusat dan Kerajaan-kerajaan Negeri yang telah berada di peringkat kerugian berturut-turut tahun hingga masakini. Saya rasa ini bukanlah satu tanggungjawab yang harus diletakkan di atas rakyat kita yang membayar berbagai-bagai cukai. Sebagai contohnya saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri bagaimana kita boleh menjawab kepada rakyat jelata kita yang sedang membayar cukai kepada Kerajaan di atas \$320 juta yang telah diperuntukkan untuk pihak HICOM dan \$500 juta sebagai Simpanan Luar Jangka untuk mengendalikan beberapa agensi-agensi Kerajaan yang menghadapi kesulitan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sudah sampailah satu masa untuk bebanan seperti ini dipindahkan kepada satu badan yang terdapat lebih hasil dan mempunyai lebih kebolehan untuk mengawal dan memulih beberapa keadaan dan penyelewengan yang berlaku di syarikat-syarikat dan

agensi-agensi tersebut. Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan semua syarikat-syarikat dan agensi-agensi Kerajaan yang tidak mampu menimbang perbelanjaan mereka dengan pendapatan diri sendiri dipindahmilik kepada Perbadanan PETRONAS dan seterusnya memberi kuasa kepada pihak PETRONAS untuk bertanggungjawab di atas semua aspek bagi memulihkan syarikat-syarikat tersebut ke satu arah yang lebih baik. Saya berpendapat syarikat-syarikat berkenaan dengan keadaan pengurusan dari pihak Kerajaan sahaja tidak dapat memulihkan ekonomi syarikat-syarikat tersebut dan hanya dengan satu kemahiran pengurusan yang boleh dapat diperolehi oleh PETRONAS kita boleh membaiki keadaan syarikat-syarikat tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan yang kedua ialah untuk mengambil tindakan yang cepat dan tegas bagi mengurangkan jumlah pinjaman ataupun hutang yang telah diperolehi oleh Kerajaan negara kita hingga masakini. Nampaknya kita masih sedang membayar faedah di atas lebih kurang hutang luar negara sebanyak \$51.6 ribu juta dengan keadaan rizab luar negeri kita hanya sejumlah \$17 ribu juta.

Saya risau dengan keadaan satu nisbah hutang sejumlah 3:1 dan untuk pinjaman dan rizab. Sepertimana kita terdapat di dalam pengurusan di beberapa syarikat-syarikat, satu nisbah yang munasabah ialah 1:1. Saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan untuk mencari jalan sebagaimana kita boleh mengurangkan hutang luar negara kita kepada satu nisbah sekurang-kurangnya 2:1 dengan secepat mungkin.

Satu cara yang saya boleh mencadangkan di sini ialah untuk Kerajaan kita menjualkan saham-saham di dalam beberapa syarikat-syarikat yang kita telah dan akan

diswastakan kepada pihak pinjaman dari luar negara. Justeru itu pihak pinjaman tidak berminat di atas saham-saham yang terlibat dengan aset-aset berkaitan dengan pinjaman tersebut, saya ingin mencadangkan aset-aset tersebut dipindahkan kepada pihak PETRONAS dan PETRONAS diberi tanggungjawab untuk menyelesaikan pinjaman tersebut dengan cara-cara lain, seperti penswastaan kepada orang-orang swasta ataupun melalui satu sistem bagi menukarkan aset-aset tersebut dengan saham-saham yang telah pun dapat pasaran di Bursa Saham dalam ataupun luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, boleh jadi langkah-langkah yang saya telah dicadangkan di atas boleh dianggapkan sebagai langkah-langkah luar biasa, tetapi pada pendapat saya satu tindakan yang luar biasa harus dilakukan untuk membaiki satu tanggungjawab yang telah diberi kepada Kerajaan kita melalui sistem dan dasar-dasar yang luar biasa, dari beberapa tahun ke dahulu. Tujuan saya untuk mencadangkan satu pemulihan yang luar biasa seperti tersebut ialah untuk kita dapat satu pemulihan di dalam jangka masa dua tahun yang akan datang, oleh kerana saya berpendapat di dalam Anggaran Belanjawan pada tahun 1990, kita harus mengadakan suatu anggaran yang tidak mempunyai bebanan luar biasa kepada rakyat kita, yang membayar cukai berbagai-bagai jenis untuk mengendalikan Kerajaan negara kita dan bukan untuk membiayai syarikat-syarikat dan agensi-agensi Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, topik yang kedua, saya ingin menyentuh ialah pengangguran di negara kita. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah menyentuh secara detailnya berkaitan dengan topik tersebut. Yang Berhormat Menteri telah menyatakan

kita terdapat lebih kurang 170,000 orang yang memasuki pasaran buruh pada setiap tahun di negara kita dan dengan keadaan tersebut kadar pengangguran di negara kita akan semakin bertambah pada tahun 1988.

Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya semua langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan harus dicorak dengan kewujudan lebih kurang, 1,700 buah kilang setiap tahun, dengan andaian sebuah kilang boleh memberi peluang pekerja kepada lebih kurang 100 orang.

Saya ingin bertanya kepada Kerajaan kita adakah suasana ekonomi di negara kita sesuai untuk kita dapat bertambah 1,700 buah kilang pada setiap tahun dan ini untuk menyelesaikan masalah pengangguran yang wujud setiap tahun dan bukan untuk menyelesaikan masalah pengangguran yang kita telah perolehi hingga masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya, ada beberapa faktor yang Kerajaan terpaksa menyelesaikan sebelum kita boleh dapat bertambah kilang-kilang seperti yang saya telah catatkan tadi. Antara lain faktor-faktor yang penting ialah:

- (1) Keadaan suasana politik yang stabil di negara kita;
- (2) Pemberian tanah-tanah industri dengan semua kemudahan asas, tetapi dengan harga yang berpatutan kepada pelabur-pelabur;
- (3) Pendapatan teknologi dan kemahiran baru dengan mudah dan murah; dan
- (4) Kesulitan pendapatan pinjaman dari bank-bank di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya tidak perlu menerangkan kepada Dewan yang mulia ini berkenaan dengan keperluan keadaan politik

yang aman, damai dan stabil menarik pelaburan ke negara kita, Mahu pun dari dalam negeri ataupun dari luar negeri, Saya ingin bertanya kepada pihak-pihak yang berkuasa, adakah kita sebagai diri sendiri berhajat untuk melabur di sebuah negara berjuta-juta ringgit, di bawah mana kita tidak boleh dapat atau jaminan tepat untuk menerima balik pelaburan itu di dalam jangka masa 5 ke 10 tahun.

Inilah satu soalan pokok yang kita sebagai Ahli-ahli Dewan yang mulia ini harus menjawab dengan ikhlas dan jujur, sebelum kita mengadakan orang-orang lain mahu pun dalam negeri ataupun luar negeri, yang tidak berminat untuk melabur di negara kita. Negara kita sebagai negara yang mempunyai berbilang kaum, agama dan kebudayaan aspek yang amat penting yang ditegaskan oleh pelabur-pelabur ialah perpaduan antara kaum-kaum yang terdapat di negara kita, khasnya antara kaum Melayu dan Kaum Cina, dua-dua kaum ini sebagai kaum-kaum dengan bilangan penduduk yang berjumlah lebih kurang 80%, harus mencari jalan serta-merta bagi mencapai satu "peace treaty", dengan izin, yang boleh menjamin aman dan damai kepada negara kita, dan pada semua generasi yang akan datang.

Dalam 30 tahun sejak kemerdekaan, kita telah terdapat beberapa kesilapan di antara dua-dua kaum tersebut dan saya ingin memohon kepada semua ketua-ketua kaum yang berada di negara kita, untuk menandatangani suatu perjanjian di bawah mana siapa-siapa pun dari mana-mana kaum, tidak boleh menyentuh di bawah beberapa topik sensitif yang telah pun dibincangkan dan dipersetujui dalam perjanjian tersebut. Dengan keadaan tersebut kita tidak boleh dapat kesilapan dan salah persefahaman seperti yang berlaku baru-baru ini.

Saya ingin mengingatkan kepada semua pihak apa yang lebih penting kepada negara kita ialah kelima pelaburan yang amat menarik dan bukan kemenangan dalam arena politik yang boleh dinikmati hanya dalam jangka masa pendek sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, faktor yang kedua Kerajaan Pusat kita harus menyelesaikan dengan secepat mungkin ialah kesusahan dan kesulitan yang dihadapi oleh pihak pelabur berkenaan dengan tanah industri di negara kita. Tanah menjadi kemudahan asas untuk semua pelaburan di sebuah negara, tetapi pihak berkaitan di peringkat negeri yang berkuat kuasa di atas tanah sedang menggunakan tanah mereka, sebagai satu alat untuk mencari keuntungan kepada negeri sendiri, tanpa mengirakan lain-lain aspek yang akan menguntungkan negara kita keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menerima beberapa aduan berkaitan dengan kesulitan yang dihadapi oleh pelabur-pelabur untuk mendapat kemudahan tanah sebagai contohnya beberapa pelabur-pelabur kilang yang telah memohon kepada Kerajaan Negeri untuk menukarkan syarat sebelum memulakan operasi perkilangan telah menghadapi beberapa masalah dan pada akhirnya tidak berjaya oleh kerana tanah-tanah yang terlibat adalah diletak di kawasan-kawasan yang tidak dapat dizon sebagai kawasan industri.

Di sini saya ingin mencadangkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri harus melantik seorang daripada jabatannya di dalam semua Exco-exco diadakan di dalam Kerajaan Negeri-negeri, untuk menjaga kepentingan negara pusat dan bagi menyelaraskan dan mengkordinasi semua aktiviti-aktiviti antara pihak pusat dan pihak negeri.

Cadangan ini tidak bermakna Dewan yang mulia ini tidak mempunyai kepercayaan di atas pihak pentadbir di peringkat negeri, tetapi hanya untuk menyelaraskan hasrat Kerajaan Pusat dan ekonomi negara kita dengan hasrat Kerajaan Negeri-negeri yang kadangkala berlainan sedikit dengan tujuan dan hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan pendapatan teknologi dan kemahiran, saya ingin membawa kepada perhatian Kerajaan keadaan di beberapa negara-negara maju di mana semua pihak yang berminat untuk melabur di industri perkilangan, sama ada mereka mempunyai kemudahan kewangan yang besar atau kurang, boleh dapat butir-butir secara detailnya dari agensi-agensi Kerajaan. Dengan kemudahan tersebut ada beberapa pihak dengan kemudahan kewangan yang sederhana, tetapi minat yang besar supaya mereka boleh dapat teknologi dan kemahiran untuk mengambil bahagian dalam aktiviti-aktiviti perkilangan dan saya rasa sistem ini akan menyumbangkan untuk menaiki bilangan kilang-kilang yang akan diwujudkan di negara kita. Saya ingin memohon kepada pihak Kerajaan untuk mengarahkan semua badan-badan Kerajaan yang berada di negara kita seperti MIDA, MIDF, MARDEC, SIRIM dan institusi-institusi latihan dan kemahiran untuk membuka kemudahan-kemudahan mereka kepada semua rakyat kita secara satu sistem yang terbuka dan dengan ini kita tidak memerlukan peruntukan tambahan untuk mengendalikan sistem ini.

Tuan Yang di-Pertua, faktor yang keempat ialah berkaitan dengan masalah-masalah yang kita sedang menghadapi untuk memperolehi pinjaman dari institusi-institusi kewangan kita. Dengan keadaan ekonomi negara kita hingga masa kini

kita boleh memahami kesulitan bank-bank untuk memberi kemudahan kewangan kepada pihak pelabur di negara kita. Tetapi walaupun Bank Negara telah menaikkan "liquidity ratio", dengan izin, beberapa bank-bank masih enggan untuk memberi pinjaman kepada beberapa projek-projek baru dan seringkali mereka memerlukan harta-harta yang tetap, sebelum mereka memberi pinjaman-pinjaman berkenaan dan dengan nilai-nilai tanah yang telah meleset, semua pihak pelaburan sedang menghadapi masalah berkenaan dengan pinjaman. Selain daripada itu institusi-institusi kewangan juga telah menyampai ke satu peringkat di bawah mana mereka sedang menggunakan satu sistem pinjaman yang merupakan sistem "chettiar", dengan izin, ataupun sistem di mana ada cagaran baru ada pinjaman. Negara-negara maju telah memasuki ke peringkat project financing, dan technology financing, tetapi kita di negara kita masih berada di zaman lama berhubung dengan masalah pinjaman kewangan untuk pelaburan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu perkara yang kita harus menyelesaikan untuk menurunkan kadar pengangguran ialah kuasa yang besar yang sedang diperolehi oleh pihak-pihak Majlis Daerah dan Majlis Perbandaran yang sedang menghalang beberapa banyak aktiviti pemuda dan pemudi kita dari inisiatif untuk menjalankan perniagaan penjaja dan aktiviti-aktiviti berkaitan dengan tanah dan perkilangan. Saya ingin memohon kepada mereka di dalam keadaan ekonomi seperti ini biarlah kita tolak ansur sedikit di bawah perkara penguatkuasa di atas rakyat-rakyat kita yang berminat di bawah perkara perniagaan, pertanian dan perkilangan.

Tuan Yang di-Pertua, topik yang ketiga ialah berkaitan dengan beberapa kesulitan yang dihadapi oleh

rakyat kita berpunca dari Belanjawan ini. Yang pertama ialah berkaitan dengan kenaikan sales tax di atas beberapa barang-barang makanan. Walaupun ada sebahagian dari makanan-makanan yang terlibat bukan menjadi bahan-bahan yang utama, maka ada sebahagian besar yang telah menjadi bahan penting kepada semua rakyat kita, sebagai, dengan izin, butter, ghee, anhydrous butter fat, cheese, curd, sayur-sayuran dan buah-buahan. Maka boleh jadi tujuan Kerajaan bagi mengenakan cukai tersebut ialah untuk membantu dan menggalakkan industri dalam negara. Tetapi walaupun kita semua menyokong tujuan ini bolehkah Kerajaan menjamin harga bahan-bahan tersebut boleh dikawal dan tidak dapat dinaikkan.

Saya juga bersetuju sistem sales tax ialah satu sistem dengan cara yang mudah bagi mengutip cukai dan menaiki hasil Kerajaan. Justeru itu, adakah patut Kerajaan dengan keadaan ekonomi di bawah mana pendapatan rakyat kita telah pun diturunkan, dan beberapa pihak penduduk sedang menghadapi kesulitan yang besar untuk menikmati kemudahan-kemudahan asas, adakah berpatutan Kerajaan harus menambahkan lagi satu bebanan besar melalui sistem makanan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, cukai di atas barang-barang makanan tersebut akan menaikkan "cost of living", dengan izin, dan dalam suasana ekonomi negara kita pada masa ini, saya ingin menyentuh ini bukanlah satu masa yang sesuai untuk mengenakan sales tax di atas barang makanan. Oleh yang demikian, saya mohon kepada pihak Kementerian untuk membatalkan cukai tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai akhirnya saya ingin menyentuh kepada Dewan yang mulia ini berkaitan

dengan dua aspek penting mengenai pembangunan kepada kawasan-kawasan luar bandar. Yang pertama, saya ingin membawa kepada perhatian Kerajaan kita ialah satu sistem yang lebih positif untuk mengendalikan urusan pembangunan kepada kawasan luar bandar. Saya rasa sistem ini boleh memenuhi hasrat dan harapan rakyat di luar bandar dengan secepat mungkin dan mengelakkan beberapa masalah kelewatan yang kita sedang menghadapi pada masa kini. Sistem yang saya ingin mencadangkan ialah untuk menukarkan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar kepada satu agensi Kerajaan yang dinamakan "Rural Development Authority", dengan izin, seperti Urban Development Authority yang diadakan untuk membangunkan kawasan-kawasan di dalam bandar dengan pemberian kuasa yang penuh, bukan sahaja dari segi pelaksanaan tetapi juga untuk memperolehi sumber kewangan untuk pembangunan kawasan tersebut. Dengan keadaan agensi RDA tersebut, kita boleh mengelakkan beberapa masalah yang kita sedang hadapi pada masa kini, iaitu kesulitan dan "red-tape" berkaitan dengan pendapatan peruntukan, kesilapan dari segi kordinasi antara beberapa jabatan-jabatan Kerajaan yang terlibat dalam pelancaran dan masalah berkaitan dengan pengurusan dan penyelenggaraan projek-projek yang dilaksanakan oleh Kementerian Luar Bandar. Proses bagi mencari peruntukan bagi projek-projek pembangunan juga boleh dimudahkan dengan keadaan agensi tersebut, oleh kerana apabila satu projek pembangunan telah pun diserahkan kepada agensi tersebut, mereka boleh menggunakan kuasa di atas projek tersebut untuk mencari punca kewangan tanpa mendapat kelulusan daripada beberapa pihak yang meliputi bukan sahaja dari pihak Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar tetapi juga ahli-ahli

politik dan ahli-ahli Kerajaan di negeri-negeri.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu masalah yang berkaitan dengan masalah pembangunan luar bandar, saya terpaksa juga menyentuh di sini ialah berhubung dengan peruntukan untuk membangunkan kawasan-kawasan perladangan di negara kita.

Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan yang telah memperuntukkan sebanyak \$568 juta untuk membangunkan kawasan-kawasan luar bandar. Tetapi diasaskan di bawah pengalaman saya beberapa tahun dahulu dari jumlah peruntukan ini tidak ada sebahagian kecil pun dari peruntukan tersebut yang sedang menyampai kepada pembangunan kawasan-kawasan estet di negara kita. Pihak penduduk di kawasan estet-estet menghadapi beberapa masalah kemudahan dan saya telah pun menyentuh di atas semua masalah-masalah tersebut melalui Ucapan Penangguhan saya di Dewan yang mulia ini pada 27-3-1987 dan saya pun telah menunggu untuk kawasan estet dapat perhatian dalam Belanjawan pada tahun 1988, tetapi saya tidak pasti jika kawasan estet-estet telah diberi keutamaan di Belanjawan 1988 dan jika tidak, saya ingin memohon kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Yang Berhormat Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar untuk memenuhi hasrat penduduk-penduduk dari kawasan perladangan yang telah menjadi sokongan besar untuk Parti Barisan Nasional kita sejak kemerdekaan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan perkataan-perkataan tersebut saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

(Tuan Yang di-Pertua *mem-
perkerusi Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari larut.

5.05 ptg.

Tuan Mohd. Zihin bin Mohd. Hassan (Larut): Tuan Yang di-Pertua, . . .

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, saya nampak banyak orang yang hendak berucap. Kita sampai hari Jumaat depan sahaja dalam principle atau dasar. Bolehkah Ahli Yang Berhormat minta kurangkan sedikit, kalau boleh janganlah lebih daripada 20 minit.

Tuan Mohd. Zihin bin Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kerana memberi peluang keemasan bagi saya bangun menyokong pembentangan Rang Undang-undang Belanjawan bagi tahun 1988. Ucapan saya ini setengahnya tertumpu kepada melibatkan kata-kata Ketua Pembangkang sesuai dengan profession dan Ahli Dewan.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan rakyat menerima Belanjawan tahun 1988 dengan hati yang lega dan gembira melainkan parti Pembangkang dan kuncu-kuncunya. Jelaslah kepada kita bahawa Ketua Pembangkang tidak mempunyai minat lagi untuk menyumbang tenaga bagi membangunkan negara ini dengan membawa kritikan-kritikan yang tidak sihat kerana ianya tidak betul memahami the needs of the opposition any democratic country, dengan izin. Tuan Yang di-Pertua, Kenapa saya berkata demikian kerana ia menidak-nidakkan dan berkata Belanjawan itu adalah kali yang pertama dalam sejarah Malaysia yang tidak diberi perhatian hebat atau lebih, katanya yang mendapat perhatian yang paling singkat sebelum dan setelah

dibentangkan. Ini bermakna, Tuan Yang di-Pertua, menunjukkan bahawa ianya tidak ada minat, tidak ada modal lagi kerana ianya agak sudah lama menjadi Ahli Dewan yang hanya pandai bercakap dan membuang masa sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, ianya juga berkata bahawa Belanjawan tahun ini tidak dapat menguasai perhatian ramai kerana Belanjawan tahun ini katanya telah tertumpu kepada pelucutan darjah DPMS kepada seorang Ahli di Dewan ini. Pada saya soal pelucutan darjah DPMS tidak kena-mengena dengan Belanjawan kerana Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor menggunakan kuasa yang ada padanya dan kuasa yang sama telah digunakan oleh ayahanda Baginda dan nenda Baginda terlebih dahulu dari ini. Ini adalah satu coincidence, dengan izin. Dan juga katanya, konon perhatian tertumpu kepada ura-ura pemecatan Menteri Buruh dari Kabinet.

Tuan Yang di-Pertua, ianya sewenang-wenang sahaja mengatakan Belanjawan yang dibentangkan adalah disaster, dengan izin. Saya percaya perbuatan Ahli dari Pembangkang sahajalah yang banyak membawa disaster, bukan pembentangan Belanjawan, kerana mereka suka kepada disaster untuk mencari pengaruh.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberitahu kepada Ahli Pembangkang, khasnya dari Tanjong, ianya memang pandai berkata-kata dan berpura-pura, tidak pandai pula membezakan di antara orang tidur atau orang tidak tidur, kerana dia menuduh ada Menteri-menteri hampir tidur. Kalaulah seorang Menteri itu menutup muka dengan sebelah tangan kita tidak boleh menuduh dan mengesahkan bahawasanya ianya tidur, kerana Menteri-menteri Barisan Nasional sebagai juga Ahli-ahli

Parlimen dari Barisan Nasional mempunyai tugas yang banyak, menggunakan fikiran yang banyak kerana mereka bertanggungjawab kepada negara dan bangsa, bukan seperti orang yang tidak bertanggungjawab di dalam Parlimen yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ketua Pembangkang juga membawa ke dalam Dewan berkali-kali tentang crisis of confidence. Yang sebenarnya crisis of confidence ini sudah menjadi built-in, dengan izin, di dalam jiwa raga Ketua Pembangkang itu dan rakan-rakannya. Pada saya Kerajaan tidak ada crisis of confidence, dengan izin Parti Pembangkanglah yang mempunyai crisis of confidence. Mereka tidak yakin kepada diri sendiri bagaimanakah pula mereka dapat menakutkan orang-orang lain, khasnya Ahli-ahli Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, mereka jugalah yang menakut-nakutkan pelabur-pelabur asing datang ke Malaysia untuk melabur di sini kerana mereka sentiasa menyalak dan menjatuhkan maruah Kerajaan yang mana sentiasa berkorban apa sahaja untuk kebaikan semua kaum termasuklah kaum-kaum yang mewakili DAP.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kesal atas tindak-tanduk mereka dan banyak sekali perkara yang telah relevant dibawa ke Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong kata-kata Menteri Kewangan, "janganlah kita ungkit perkara-perkara yang telah dipersetujui bersama dan bermain api dengan isu-isu sensitif. Kita perlu sedar sepenuhnya tentang bahawa yang kita hadapi dalam sebuah masyarakat berbilang bangsa, satu tindakan oleh individu yang tidak bertanggungjawab boleh mencetuskan ketegangan kaum dan kekacauan. Jika

ketegangan tidak dikendurkan, segala yang kita bina sebelum ini akan hilang dalam sekelip mata sahaja”.

Tuan Yang di-Pertua, kata Ketua Pembangkang, teguran seperti ini tidak kena pada masa dan zamannya. Kepada kita, Kerajaan kita menghadapi masa yang sama dan katanya, teguran ini tidak tepat, dia sendiri berperasaan dan membina fikiran dan jiwa raganya bahawa negara tidak tenang, pada hal Kerajaan dan UMNO tidak memikirkan mana-mana masa kerana kepada Kerajaan, semua masa adalah sama dan teguran seperti yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan itu adalah tepat dan disokong penuh. Kepada orang-orang yang mempunyai “malice epitome,” dengan izin, sahajalah yang berfikir demikian, bukan Yang Berhormat Menteri Kewangan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita melihat liputan dalam kaca televisyen pada malam itu, ketika Menteri Kewangan tersebut menyebut perkataan-perkataan tadi, Televisyen Malaysia menunjukkan muka-muka yang mempunyai “malice apitome”, dengan izin, dan tidak muka-muka ahli-hli Kerajaan ataupun ahli-ahli dari Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, ia juga menuduh bahawa 8 orang wartawan dari keturunan Cina dilempar dengan lumpur di PWTC. Ini adalah tuduhan yang tidak berasas sama sekali, kerana di PWTC tidak ada lumpur walaupun ianya dibina di Kuala Lumpur. (Ketawa)

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya, Kerajaan dan Barisan Nasional sahaja yang sentiasa mempunyai fikiran waras. Tidak wajar Pembangkang mengatakan supaya semua parti-parti politik hendaklah mempunyai fikiran waras. Kepada

Kerajaan dan Barisan Nasional, Pembangkang-pembangkanglah yang selalu merosakkan fikiran-fikiran waras rakyat di negara ini. Oleh itu, memang susah hendak berdamai dan bertenang dengan orang-orang yang sentiasa memusing dan memutarbelitkan fikiran-fikiran rakyat yang innocent.

Ketua Pembangkang juga merancang supaya semua Yang Berhormat menunjukkan teladan supaya kita boleh berbincang perkara-perkara yang sulit dan kompleks, katanya, yang sedang dihadapi oleh negara. Pada saya dan Kerajaan tidak ada apa yang rumit atau kompleks yang mana kalau mengharapkan perbincangan-perbincangan, Kerajaan tidak akan berbincang dengan orang-orang yang rumit dan orang-orang yang kompleks kerana Kerajaan juga tidak akan berbincang dengan orang yang mempunyai “crisis of confidence” dan “crisis of loyalty to the nation”, dengan izin. Kerajaan tidak akan berunding dengan parti yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, kalaulah DAP dalam ucapannya penuh dengan probabilities, dengan izin, mengapi-apikan ketegangan, maka selama itulah mereka tidak boleh menerima hakikat dengan rasional, waras dan tenang, sebagaimana Kerajaan dan Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional kita tidak mahu berbincang dengan orang yang tidak waras, orang degil dan orang yang tidak menghormati syarat dan cara kemerdekaan dicapai sejak 30 tahun dahulu dan Perdana Menteri telah menekankan perkara yang sama senialam. Parti UMNO khasnya tidak berniat untuk menegakkan suasana keruh antara kaum, tetapi Parti UMNO dan rakan-rakannya dalam Barisan Nasional ingin menegakkan kedaulatan Perlembagaan dan “the Rule of Law” supaya apa yang sudah ditetapkan tidak boleh diungkit lagi

sekiranya seseorang itu faham akan Perlembagaan dan perkara-perkara yang telah dicatat dalam Perlembagaan.

Tuan Yang di-Pertua, Pembangkang juga ada berkata bahawa mereka juga mahu mendaulatkan Bahasa Kebangsaan, kenapa pula isu guru-guru sekolah dijadikan begitu besar, kerana Perlembagaan tidak pernah berusaha menghapuskan bahasa-bahasa lain daripada Bahasa Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, soal pentadbiran atau, dengan izin, "administrative procedures" pada hemat saya tidak perlu dibesarkan oleh pihak yang tertentu khasnya bagi mencetuskan ketegangan antara kaum.

Tuan Yang di-Pertua, DAP kononnya bercakap seolah-olah merekalah hero perpaduan, tetapi bagi orang yang bijak bistari, ianya dapat menganalisa bahawa DAPlah yang berpura-pura, chauvinistic dan sentiasa mencari isu yang tidak munasabah dipertikaikan di Dewan dan di luar Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, DAP mencadangkan kita adakan "moratorium". Pada hemat saya kita buat apa moratorium pun kita tidak dapat menyelesaikan masalah-masalah secara rasional selagi mereka tidak mengubah sikap nasionalismenya, loyaltynya kepada Perlembagaan negara dan tidak meleraikan diri daripada "crisis of confidence" yang ada pada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya jelaskan perhimpunan ataupun perjumpaan-perjumpaan UMNO adalah untuk kesedaran kerana UMNO inginkan perpaduan di dalam parti sebelum kita mencapai perpaduan di luar parti, khasnya dalam Barisan Nasional dan amnya

untuk mencapai perpaduan kepada semua kaum. DAP sahajalah yang memikirkan UMNO akan benci kepada bangsa-bangsa lain di negara ini. Justeru itu, DAP cuba agaknya menyekat UMNO dari bersatu dan membuat perhimpunan-perhimpunan supaya orang benci kepada UMNO dan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, UMNO juga sebagai sebuah parti yang mana diberi kuasa demokrasi, seperti juga yang diberi kepada DAP. Mereka memang suka menuduh sesuka hati. Apa yang dibuat oleh UMNO, mereka sepatutnya berterima kasih kepada UMNO yang mana telah menjadi teras dan tulang belakang Barisan Nasional telah berjaya mendukung negara ini dengan kemenangan yang begitu besar di dalam semua pilhanraya-pilihanraya dan telah juga tidak meninggalkan kaum-kaum lain untuk sama-sama memerintah.

Tuan Yang di-Pertua, UMNO tidak ada niat hendak bermusuhan dengan mana-mana kaum di negara ini selagi kaum itu hidup mengikut dan taat kepada lunas-lunas Perlembagaan negara dan kedaulatan Raja-raja Melayu dan Undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya keamanan yang dicapai selama ini hendaklah dihargai. Marilah kita sama-sama bertanggungjawab, justeru itu kita akan dapat mengurangkan ketegangan yang disangka-sangka oleh Pembangkang itu dengan lebih rasional. DAP janganlah menanam tebu di bibir mulut sahaja, mengeliru dan mengecewakan orang-orang atau rakyat yang taat kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian Kementerian Kewangan mengenai peruntukan kepada Kementerian Pertahanan sebanyak \$1.26 billion kalau disemak dari Buku Merah.

Kalau kita perhatikan secara halus dan detail peruntukan ini tidak mencukupi kerana Kementerian Pertahanan memerlukan belanjawan yang lebih dari itu untuk menyediakan negara bagi menghadapi "internal and external aggression", dengan izin. Keselamatan negara sepatutnya diberi hak "priority", kerana sekiranya negara tidak aman dan selamat mungkin pelabur-pelabur tidak mahu melabur. Semua usaha-usaha kita akan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, bagi Kementerian Pertahanan alat-alat yang sophisticated adalah sangat mahal, seperti kapal perang, kereta-kereta kebal, kapal selam dan kapal terbang MG 16 yang mana kita tidak ada dan tidak boleh dibeli dengan peruntukan yang diluluskan itu. Banyak rancangan besar-besarnya Kementerian Pertahanan juga terpaksa diberhentikan kerana peruntukan Belanjawan yang begitu kecil dan tidak sesuai dengan pertahanan negara. Dengan peruntukan itu, kita tidak dapat membeli peluru-peluru berpandu dan alat-alat yang sophisticated yang mana Kementerian tersebut memerlukan seperti yang dibeli oleh negara jiran kita, Singapura.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya perkara ini dirujuk semula dan diubahsuai walaupun tidak dapat memenuhi semua kehendak biarlah Kementerian Pertahanan dapat memberi jaminan bahawa pertahanan kita dapat menyakinkan kemakmuran dan tanpa keselamatan, saya percaya kita tidak dapat mencapai kemakmuran.

Tanpa keselamatan kita tidak dapat datang ke Dewan ini, tanpa keselamatan kita tidak dapat mendaulkan Perlembagaan dan negara, tanpa keselamatan kita tidak dapat menarik pelancong dan pelabur

asing, tanpa keselamatan kita tidak dapat meneruskan pembangunan dan tanpa keselamatan apa yang dibina selama ini akan musnah dan terjejas. Maka jika perkara demikian berlaku untuk mengembalikan semula keyakinan dan keselamatan itu akan mengambil masa yang lebih lama, tenaga dan wang yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, kedua, saya suka menarik perhatian kepada Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Mungkin banyak telah diperkatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain berhubung dengan perkara tersebut. Jadi, saya terpaksa meringkaskan ucapan.

Kementerian Kewangan telah memperuntukkan wang sebanyak \$945,382,220 di dalam Buku Merah dan saya berharap peruntukan ini akan diagih-agihkan kepada seluruh negara bagi membangun kampung-kampung terpencil untuk membina dan memperbaiki jalan-jalan dan pembekalan air dan api elektrik, di mana kita masih dapati banyak penduduk di luar bandar, khasnya di tempat saya sendiri yang masih tidak dapat bekalan elektrik setelah kita mencapai kemerdekaan 30 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah perkara yang mana patut tidak berpanjangan sebagaimana yang dijanjikan di dalam pilihanraya pada 3hb Ogos, 1986 dahulu. Saya percaya, peruntukan ini dapat menunaikan janji-janji kita kepada penduduk-penduduk supaya dapat menikmati bekalan air, jalan raya dan api elektrik dengan serta merta.

Tuan Yang di-Pertua, masih banyak terdapat jalan-jalan tanah merah, jambatan-jambatan di merata ceruk dan pelusuk kampung yang daif di mana telah didirikan semasa merdeka atau belum didirikan sejak merdeka. Saya yakin dan percaya, Kementerian yang berkenaan akan memberikan

perhatian yang lebih kepada kampung-kampung tersebut yang bertaraf miskin dalam usaha membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat melalui halacara baru atau apa sahaja halacara yang difikirkan patut seperti membuka pekan-pekan kecil, pekan-pekan baru dan membawa industri atau kilang-kilang ke kampung-kampung supaya orang-orang kampung tidak berhijrah dan menganggur di bandar-bandar.

Sebagaimana Kementerian yang lain mendapat peruntukan, maka begitu juga Kementerian Pertanian yang dibawahnya termasuk Jabatan Parit dan Taliair. Saya menyeru di Dewan yang mulia ini untuk memohon kepada Kementerian mengendalikan kerja-kerjanya iaitu mengorek semula bendang-bendang ataupun sawah-sawah, sungai-sungai yang mana tersumbat, terkambus oleh air di merata-rata ceruk di Malaysia ini kerana perkara ini saya dapati dan diberitahu kebanyakan bendang-bendang dan parit-parit, sungai-sungai adalah ditimbus kerana kalau dahulu Kerajaan British mengoreknya, tetapi sekarang ini tertinggal begitu sahaja, tersumbat dengan pasir-pasir dan air tidak mengalir dengan baik di dalam sungai dan melimpah di kampung-kampung tersebut pada musim hujan. Ini mengakibatkan beribu-ribu rakyat di kampung telah mengalami kesusahan kerana air naik hampir dua-tiga meter tiap-tiap hari apabila hujan turun. Saya menyeru Kementerian berkenaan supaya dapat mengambil tindakan segera berhubung dengan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil peluang berterima kasih kepada Kementerian Kerjaraya yang mana telah mengambil perhatian berat berhubung dengan papan-papan tanda dalam ucapan saya pada hari Rabu, 8hb Julai, 1987 di Dewan yang mulia ini. Kalau kita dalam perjalanan ke Ipoh umpamanya terdapat banyak

papan-papan tanda: "AWAS" yang baru dibuat dan diletakkan lebih jauh daripada tempat-tempat yang mana ada kerosakan.

Begitu juga "Round Up" telah tidak digunakan lagi untuk menghapuskan lalang-lalang kerana ia memendapkan tepian jalan. Walau bagaimanapun, masih banyak terdapat jalan-jalan tanah merah belum ditarkan di kawasan-kawasan tertentu di dalam negara kita ini. Saya berharap perkara ini pun diambil berat oleh Kementerian dengan menggunakan peruntukan belanjawan bagi Kementerian tersebut dengan bijaksana bagi kepentingan orang-orang di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dilaung-laungkan di Dewan ini, di samping kita mengadakan jalan yang indah, kita jangan lupa mengenai jalan-jalan kampung yang begitu daif sehingga hendak mengeluarkan petai pun tak boleh, apa lagi kalau hendak mengeluarkan rotan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita dengar Ucapan Belanjawan pada hari Jumaat yang lalu, terdapat bahawa sejumlah besar dari belanjawan adalah untuk luar bandar. Perkara ini telah pun diperkatakan dahulu dari itu, ketika mengemukakan Budget selepas Pilihanraya 1986, tetapi bagi orang-orang luar bandar, mereka masih merasakan tidak ada benda yang dinikmati sejak pilihanraya setahun dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh tentang Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan yang mana Kementerian ini baru ditubuhkan dan dahulunya TDC. Saya rasa amat kecewa baru-baru ini, apabila saya dalam perjalanan ke Australia menemui dua pasang orang Perancis di bilik transit untuk pergi ke Bali. Saya bertanya kepadanya, sudahkah melawat Kuala Lumpur atau

Malaysia? Mereka menjawab bahawa pihak travel agent di Paris tidak memasuk dalam itenary mereka kerana katanya tidak ada apa-apa yang hendak dilihat melainkan menukar kapal terbang sahaja. Mereka juga diberitahu di Singapura perkara yang sama dan teruskan perjalanan ke Bali untuk bersiar di sana selama dua-tiga minggu sebelum bertolak ke tempat-tempat yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya dengan adanya Kementerian yang baru ini dan dengan Menteri yang dinamis dan ramah, saya percaya pelancong-pelancong itu nanti akan singgah di Malaysia dan melawat tempat-tempat yang cantik dan Kementerian akan berkeupayaan untuk membuat strategi-strategi yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga terdapat kata-kata di Australia kepada saya bahawa oleh kerana pembangunan Islam, mereka takut hendak datang ke Malaysia. Saya berkata, terlebih dahulu tuan-tuan mesti faham makna Islam. Islam bermakna sejahtera. Bagaimana pula anda takut untuk pergi ke tempat yang sejahtera dan selamat? Barulah mereka mula yakin kepada hakikat.

Saya juga memberitahu kepada mereka, orang-orang Islam tidak akan mengganggu-gugat kehadiran orang-orang bukan Islam kerana kita ada berbagai bangsa, Cina dan India termasuk DAP. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kementerian berkenaan bolehlah mengadakan strategi yang baik bagi menarik pelancong-pelancong dan mengadakan planning, dengan izin. Jadi, saya tidak tahu siapakah yang menakutkan pelawat datang ke negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan saya, saya suka menyentuh sedikit tentang Ahli Yang

Berhormat dari Pengkalan Chepa yang mana menegur pakaian Ahli-ahli Barisan Nasional. Pada saya pakaian adalah tidak penting tetapi Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa lebih mahir tentang pepatah Arab yang berbunyi: Kecantikan itu bukan duduk pada baju yang menghiaskan badan tetapi kecantikan itu adalah duduk pada ilmu dan budi bahasa. PAS hanya pandai berkata senda sahaja tetapi tidak mengamalkan firman Tuhan yang berbunyi: Sebesar-besar dusta di sisi Allah ialah orang yang berkata apa yang dia tidak buat.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan saya, oleh kerana banyak lagi rakan-rakan hendak berucap, apa yang tidak disentuh mengenai Budget adalah saya memberi sokongan. Sebelum saya mengakhiri ucapan saya ini, sebagai Wakil Rakyat, saya dan semua pengundi-pengundi dan penduduk di kawasan saya menyokong penuh langkah bijak yang diambil oleh Yang Amat Berhormat Dato' Sri Dr Mahathir Mohamad, Perdana Menteri yang kita kasihi membatalkan Perhimpunan Raksasa UMNO yang dijadualkan pada 1hb November, 1987 oleh sebab-sebab yang mana semua golongan rakyat dan pemimpin-pemimpin negara memahami iaitu kepentingan keamanan diletakkan di tempat yang paling tinggi sekali untuk kesejahteraan semua.

Tuan Yang di-Pertua, saya meringkaskan ucapan saya untuk memberi peluang kepada orang lain dan memohon menyokong Belanjawan tahun 1988.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Johor Bahru.

5.30 ptg.

Dato Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil

bahagian buat kali yang pertama dalam perbincangan mengenai Belanjawan negara dan dengan mulanya mengucapkan tahniah kepada Menteri Kewangan yang telah berjaya membentangkan Belanjawan ini.

Saya bersyukur kepada Allah subhanahu wataala kerana dapat peluang berucap pada petang hari ini di atas dua sebab. Sebab pertama kerana saya telah diminta oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas untuk mewakilinya dalam perbincangan Belanjawan ini. Beliau telah bercadang berucap pada petang semalam tetapi pada sebelah pagi beliau telah ditangkap di bawah ISA, mengikut bahasa Inggeris, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, beliau unavoidably detained by matters of State.

Saya telah pergi ke rumah Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas pada jam 9 pagi semalam di mana pada ketika yang sama beberapa pegawai Polis turut berada di rumahnya. Pada kira-kira 9.30 pagi, dengan satu beg pakaian, Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas itu telah mengucapkan selamat tinggal kepada isterinya dan memberi kucupan kepada anak perempuannya, bersalaman dengan saya dan telah keluar diiringi oleh pegawai-pegawai Polis itu. Saya hanya mampu sebagai seorang yang beragama Islam menasihatkan isterinya untuk bersabar dan sama-sama mendoakan agar suaminya dipelihara oleh Allah subhanahu wataala. Malangnya saya tidak boleh mewakili Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas di dalam ucapan Belanjawan ini. Oleh itu memadam saya menyampaikan salamnya kepada rakan-rakannya, khususnya daripada UMNO.

Tuan Yang di-Pertua, saya menceritakan sedikit dari peristiwa semalam supaya kita tidak mudah

sangat memikirkan bahawa mereka yang ditangkap adalah statistic atau perangkaan sejarah sahaja. Mereka ini adalah manusia, ada juga di kalangan mereka kawan-kawan kita dan ada di kalangan mereka yang sama-sama berjuang dalam parti politik yang sama dengan kita. Yang mendukacitakan ialah ada di kalangan kita yang boleh berucap berapi-api apabila berhadapan dengan 15,000 atau 20,000 penonton tetapi tidak pula sama tegas dan berani kalau berhadapan dengan pemimpin-pemimpin besar. Ada juga yang berani mengajak pengikut-pengikut kita untuk berani membuat sesuatu tetapi bernada lemah-lembut apabila adanya pengikut kita atau kawan-kawan kita yang mendapat bala kerana nasihat kita.

Tuan Yang di-Pertua, sebab yang kedua saya merasa bangga dapat peluang untuk berucap kali ini ialah bahawa inilah kali pertama saya berucap sebagai Ahli Parlimen biasa (*Tepuk*). Saya juga mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah menyatakan bahawa semenjak tahun 1981 Kerajaan begitu liberal dan bersabar. Saya bangga kerana saya juga turut menjadi anggota Kerajaan tersebut hinggalah bulan Mei 1987. Dan kalaulah Kerajaan telah hilang kesabarannya, ianya sebuah Kerajaan yang tidak dianggotai oleh sebahagian dari kami-kami yang duduk di Blok "C" ini. Sebagai seorang yang bekas menganggotai Kerajaan, saya memang sedar bagaimana perlu ketegasan ditunjukkan apabila berhadapan dengan isu-isu yang boleh memusnahkan atau mengacau kepada keselamatan negara. Memang sepatutnya Kerajaan tidak boleh bertolak ansur dan perlu bertindak tegas apabila berhadapan dengan isu-isu seperti ini.

Kes dan peristiwa Memali turut menjadi contoh dan teladan. Kerana

ketegasan ketika itulah kesan buruk dari peristiwa itu dapat dibendung tetapi sedihnya juga apabila isu itu kemudiannya dibangkitkan pada saat yang lain untuk tujuan menyalahkan kawan. Oleh itu, ketegasan kita mestilah juga diasaskan kepada keadilan supaya tidak pula kita dituduh nanti sebagai menganiayai atau menzalimi.

Kini terdapat 3 ahli EXCO Pemuda yang telah ditangkap. Saya kenal mereka ini dan kenal akan ketegasan dan keberanian mereka bukan sahaja di hadapan 15,000 atau 20,000 orang tetapi juga apabila berhadapan dengan pemimpin-pemimpin besar. Hanya saya berharap jangan ketegasan kita terhadap yang tiga ini tidak sama dengan ketegasan kita kepada beberapa orang lain yang umum mengetahui turut berucap dengan berapi-api di khalayak ramai. Mungkin mereka ini memegang jawatan yang tinggi. Kalau jawatan itu menjadi penghalang, suruh sahajalah mereka mengambil cuti, sama seperti Timbalan Presiden MCA, kalaulah itu yang menjadi penyelesaiannya. Hari ini mereka pula menyeru kepada ketenangan sedangkan seminggu dahulu mereka yang berucap berapi-api.

Bercakap tentang kedudukan Timbalan Presiden MCA yang sedang bercuti itu, bukan sahaja yang tiga ahli EXCO Pemuda yang ditangkap itu yang menuntut supaya ianya dipecat tetapi tidak silap saya Menteri Penerangan, Menteri Belia dan Sukan dan Timbalan Menteri Dalam Negeri pun telah menyatakan perkara yang sama. Bagaimanapun, mereka ini sudah lebih bijaksana selepas Perdana Menteri pulang ke tanahair. Mungkin ini bezanya di kalangan tiga ahli EXCO Pemuda UMNO kerana tidak mengenal dan menghormati kebijaksanaan.

Saya menyebut-nyebut tentang yang tiga Pemuda UMNO ini kerana saya rasa malu kalau nama mereka tenggelam begitu sahaja. Terpulanglah kepada kita semua sebagai Wakil Rakyat yang dipilih oleh rakyat dan parti untuk menilai pendirian kita sendiri sama ada mahu dilafazkan atau tidak dan sama ada kesyukuran kita kepada Allah subhanahu wataala melebihi perasaan terhutang budi kita kepada manusia. Bagi Pemuda, hanya pesanan saya, jangan pula "Pucuk dicinta ulam mendatang" terbalik menjadi "Harap ulam, pucuk kedapatan".

Tuan Yang di-Pertua, dari segi ekonomi pula, kita tidaklah dapat memisahkan hubungannya dengan kedudukan politik negara. Tanggungjawab Kerajaan ialah bagi mewujudkan suasana yang menggalakkan kepada pertumbuhan ekonomi. Satu ciri penting di dalam mewujudkan suasana ini ialah kesinambungan dalam perancangan, strategi dan dasar ekonomi negara. Kesinambungan perancangan ekonomi terdapat di dalam Dasar Ekonomi Baru yang tempoh pelaksanaannya ialah selama 20 tahun bermula dari tahun 1970 hingga 1990. Oleh itu, walaupun DEB kini tidak banyak disebut-sebutkan mungkin semenjak parti komponen Barisan Nasional yang lain banyak menegur kepada pelaksanaannya, saya masih berpendapat bahawa DEB masih relevant dan masih menjadi dasar ibu, kecualilah diistiharkan sebaliknya. Oleh itu kesemua dasar-dasar ekonomi Kerajaan perlu dianggap sebagai bertujuan mengisi dan mencapai matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Kalau saya tidak silap—saya harap saya akan diperbetulkan supaya saya tidak pula memberi penjelasan yang salah atau membuat tanggapan yang salah, maka berasaskan kepada

pencapaian matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru, dasar penswastaan Kerajaan juga patutlah dilaksanakan mengikut falsafah Dasar Ekonomi Baru. Pada pandangan saya, penggubalan Dasar Penswastaan Kerajaan adalah kerana Kerajaan begitu yakin dengan pencapaian orang-orang Melayu dan bumiputera dalam bidang ekonomi. Kalau dahulu kita lebih mendengar tentang peranan agensi-agensi amanah seperti PERNAS, kini lebih baik mendengar tentang syarikat-syarikat Melayu dan usaha-sama di antara Melayu dan bukan Melayu. Ini juga satu tanda bahawa Kerajaan sekarang begitu yakin dengan pencapaian orang-orang Melayu dalam bidang ekonomi.

Sebagai contoh, dahulu dalam tempoh awal Dasar Ekonomi Baru, PERNASlah yang terlibat dengan membina jalan raya dan lebuh raya. Sudah tentu penglibatan PERNAS telah pun melahirkan kepakaran dan pengalaman dalam bidang teknikal, dalam bidang kejuruteraan sivil ataupun binaan jalan. Sudah tentu kepakaran dan pengalaman ini meletakkan orang-orang Melayu mampu bersaing dalam projek-projek penswastaan jalan di negara ini. Secara ini kesinambungan atau continuity dalam Dasar Ekonomi Baru mudah kita lihat dari peringkat awal Dasar Ekonomi Baru di mana agensi amanah rancak melibatkan diri sehingga kini orang Melayu sendiri boleh mengambil bahagian dalam projek-projek penswastaan yang sedang dilaksanakan. Kalau kesinambungan ini dapat dilakukan, saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan di dalam Dasar Penswastaannya. Kalau tidak, maka tercicirlah kepakaran dan pengalaman Melayu yang telah dilahirkan dalam satu bidang yang penting dan tidak begitu mudah kalau hendak dicari ganti kehilangan kekuasaan kepada masyarakat dan negeri.

Dalam segi teori dan falsafah Dasar Ekonomi Baru, tempoh yang tertentu yang diberi bagi pelaksanaannya bermaknalah perlu adanya kesinambungan bahawa adanya kaitan dengan apa yang dilaksanakan dengan setengah penggal pertama dengan setengah penggal kedua kerana tempoh Dasar Ekonomi Baru sebegini terhad, hanya 20 tahun perancangan dan pelaksanaan dalam tempoh 10 tahun yang kedua ialah di atas asas-asas yang telah dibina pada 10 tahun yang pertama. Jangan pula hendaknya apa yang tercapai dalam 10 tahun pertama semuanya dirombak semula pada 10 tahun yang kedua. Tentulah kalau ini berlaku, kita berbalik kepada keadaan yang asal tanpa sebarang kejayaan yang boleh dibanggakan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Belanjawan ini, sektor swasta telah diberikan peranan yang penting dalam pertumbuhan ekonomi negara. Satu bidang yang penting dalam sektor swasta ialah bidang perindustrian atau perusahaan. Bagi memudahkan perkembangan bidang industri, perancangan Kerajaan turut juga mestilah jelas dan teratur supaya membolehkan pelabur-pelabur membuat keputusan yang positif. Dari segi perancangan, Kerajaan telah pun menyediakan Rancangan Induk Perindustrian (Industrial Master Plan). Bagi melaksanakan rancangan induk ini, organisasi dan jentera perancangan, pengawasan dan pengawalan sepatutnya juga selari dengan kehendak rancangan ini. Bagaimanapun, saya nampak satu kelemahan yang masih boleh diperbetulkan. Kelemahan ini ialah apabila pihak pentadbiran Kerajaan yang bertanggungjawab terhadap industri dibahagi-bahagikan kepada berlainan bahagian. Bahagian industri berat dijaga oleh Jabatan Perdana Menteri, bahagian industri kecil di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar bersama dengan industri kampung dan yang

tengah-tengah, agaknya, di bawah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, tambah pula syarikat MSE di bawah Kementerian Perusahaan Awam, sedangkan MSE juga sebuah industri berat dan MIDF juga diletakkan di bawah Kementerian Perusahaan Awam.

Mengapa tidak kesemua ini disatukan di bawah satu Kementerian? Walaupun saya percaya pegawai-pegawai dan Menteri-menteri sentiasa bermesyuarat bersama, tetapi tidak sama kesannya kalau semuanya ini diletakkan di bawah satu kuasa yang boleh menumpukan sepenuh masa kepada soal-soal perindustrian keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, kalau membincangkan tentang soal kordinasi atau penyelarasan, mungkin satu usaha Kerajaan tidak lama dahulu boleh dilihat sebagai contoh untuk memulihkan ekonomi negara. Usaha ini ialah dalam menggunakan bidang pembinaan sebagai penggerak kepada pemulihan ekonomi, di mana kalau dibina 80,000 unit rumah murah setahun dapat memberi di antara 1% hingga 2% pertumbuhan kepada ekonomi negara. Pada ketika itu saya sebagai Menteri Wilayah Persekutuan dan saya turutlah menggabungkan rancangan pembangunan semula kawasan-kawasan setinggan di Wilayah Persekutuan dengan perancangan pembinaan rumah kos rendah yang ditaja sebagai satu usaha pemulihan ekonomi negara. Di bawah rancangan Kementerian Wilayah Persekutuan yang kini sudah pun dimansuhkan, sebanyak 6 kawasan setinggan yang telah dikenalpasti. Kesemua 6 kawasan itu ada hubungan-kaitnya di antara satu sama lain. Umpamanya, kalau pembangunan semula satu kawasan tidak dapat menampung kesemua setinggan yang terdapat di situ, mereka akan dipindahkan kepada kawasan yang berhampiran yang turut dimajukan.

Sebagai contoh, sebahagian daripada penduduk setinggan dari Kampung Chubadak perlu dipindahkan kepada kawasan pembangunan Kampung Pasir Wardieburn. Ketika saya menjadi Menteri Wilayah Persekutuan, hanya 5 dari kawasan ini dapat dikurniakan kepada pemaju-pemaju. 2 kawasan sedang berjalan dengan rancak dan kemungkinan saya difahamkan pembeli-pembeli yang terdiri daripada setinggan dan golongan yang berpendapatan rendah dan berpindah masuk pada penghujung tahun ini. Masih terdapat satu lagi kawasan yang belum dikurniakan. Walaupun dalam masa saya menjadi Menteri Wilayah Persekutuan yang terakhir, iaitu Kampung Bohol, saya telah memutuskan bersama Jawatankuasa Kerja Tanah Wilayah Persekutuan supaya tanah yang dikenali sebagai Kampung Bohol itu dikurniakan kepada Syarikat Pandan Maju, iaitu sebuah Syarikat yang menggabungkan syarikat TTDI (Taman Tun Dr Ismail), Island and Peninsula dan United Estates Project. Kalaupun keputusan bekas Menteri boleh dirombakkan, tetapi sayogia saya memohon supaya kalau pihak berkuasa tidak berpuas hati dengan latar belakang syarikat-syarikat TTDI, I&P dan UEP, pihak berkuasa bolehlah menyiasat mereka dan kalaupun tanah Kampung Bohol ini hendaklah diberikan kepada pihak lain daripada anak syarikat Pandan Maju, saya berharap jangan pula diubahkan perancangan pembinaan rumah kos rendah yang telah dipersetujui, oleh kerana seramai 800 keluarga yang tidak dapat ditempatkan di pembangunan semula Kampung Sentosa mengharapakan dipindahkan ke pembangunan semula Kampung Bohol.

Saya merayu bagi pihak golongan berpendapatan rendah agar nasib dan masa depan mereka tidak pula terkorban semata-mata kerana politik

yang parochial. Saya telah menjalankan tanggungjawab saya dengan membawa perkara ini ke tengah dan hanya mampu menyerahkan perkara ini kepada pihak yang berkuasa.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya ingin menyentuh peranan Bank Negara Malaysia yang mana saya berharap tidak akan pada satu saat atau satu hari nanti turut juga diswastakan. Saya ucapkan tahniah kepada Menteri Kewangan yang telah menyamakan kedudukan dan nilai-nilai dan saham MAS dan MISC dengan kedudukan nilai wang ringgit asing dan emas. Walaupun saya bukan pemegang kepada saham-saham tersebut, tindakan Bank Negara Malaysia membeli Saham-saham ini, meletakkan saham-saham ini ditaraf yang sama dengan rizab Bank Negara Malaysia yang lain. MAS sekarang benar-benar bernilai emas. Saya faham bahawa tindakan Bank Negara Malaysia itu adalah selaras dengan dasar Kerajaan. Tetapi adakah ini bersesuaian dengan dasar Bank Negara Malaysia sendiri? Yang saya tahu, biasanya membeli saham dalam sesebuah syarikat untuk tujuan memberi keyakinan orang ramai kepada syarikat yang berkenaan. Saya harap ini tidak pula bermakna MAS dan MISC menghadapi masalah apa-apa.

Marilah kita melihat Ordinan Bank Negara 1958. Mengikut Seksyen 3 (1) (j), Bank Negara Malaysia tidak boleh memiliki saham mana-mana badan korporat melainkan untuk menggalakkan pembangunan pasaran wang atau pasaran sekuriti ataupun bagi membiayai pembangunan ekonomi negara. Adakah pembelian saham-saham MAS dan MISC itu bertujuan untuk menggalakkan pasaran sekuriti ataupun untuk membiayai pembangunan ekonomi melalui syarikat-syarikat MAS dan MISC yang sudah pun wujud kian

lama dan sudah pun menunjukkan keteguhan masing-masing. Seksyen 31 Ordinan Bank Negara 1958 menyatakan, Bank Negara Malaysia tidak boleh terlibat dalam perdagangan ataupun mempunyai kepentingan secara langsung dalam sesuatu perusahaan komersial, pertanian, industri atau mana-mana perusahaan, kecuali mengikut Seksyen 30 (1) (j) yang telah saya sebutkan tadi atau kerana menebus kembali hutang-hutang kepada Bank Negara Malaysia dan ini pun perlu dilakukan secepat mungkin.

Saya merujuk pula kepada Seksyen 30 (00) (i), fasal sudah ada bahagian (00). Sudah ada (0), ditambah lagi (00) menjadi (00) (i), iaitu beli atau jual mana-mana sekuriti dengan kebenaran Menteri setelah disyorkan oleh Lembaga Pengarah. Saya harus membacakan peruntukan itu dalam bahasa asalnya iaitu bahasa yang sahinya iaitu:

“Purchase and sell such other securities as may be approved by the Minister on the recommendation of the Board”.

dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Harus (00) (i) ini dibaca dengan 30 (1) (0) yang terdapat sebelumnya, iaitu:

“purchase and sell securities of, or guaranteed by, such government or governments or international financial institutions as may be approved by the Minister on the recommendation of the Board.”

Kalau dibacakan (00) (i) ini sebelum membaca (0), sudah pastilah mungkin sekuritis itu boleh merangkumi saham-saham MAS dan MISC. Tetapi kalau membaca peringkat (00) selepas membaca (0) dan melihat kepada perkataan “such other securities”, mungkin securities yang dimaksudkan itu ialah yang dijamin oleh Kerajaan atau Kerajaan-kerajaan ataupun

Institusi-institusi Kewangan Antarabangsa dan yang telah dicadang atau disyorkan oleh Lembaga untuk diluluskan oleh Menteri.

Saya tak tahulah sama ada perkara itu telah berlaku. Namun demikian saya percaya bahawa ini merupakan satu perkara yang baru, tidak pernah dilakukan oleh Bank Negara Malaysia walaupun tindakan untuk membeli saham biasa dilakukan kepada syarikat-syarikat yang sakit, tetapi saya tak percaya MAS dan MISC mempunyai masalah-masalah yang tertentu. Tetapi mungkin untuk menghalalkan tindakan Bank Negara Malaysia patutlah difikirkan supaya dijadikan Bank Negara Malaysia itu sebagai sebuah badan korporat yang mana dari segi undang-undang bolehlah menceburkan diri dari segi pelaburan saham.

Tuan Yang di-Pertua, pandangan-pandangan saya ini bertujuan untuk menyentuh perkara-perkara dasar yang saya fikir ada hubungannya dengan perjalanan Kerajaan dan pentadbiran di negara kita ini dan bertujuan juga untuk memberikan pandangan secara ikhlas semoga apa yang kita lakukan itu akhirnya akan dapat mencapai matlamatnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Bagan.

5.52 ptg.

Tuan Teoh Teik Huat (Bagan): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan tahun 1988. Dengan peluang ini saya ingin merakamkan bantahan sekeras-kerasnya terhadap penangkapan dan penahanan 68 orang di bawah Seksyen 73 (1) Akta Keselamatan Dalam Negeri baru-baru ini dan saya difahamkan lebih banyak orang akan

ditahankan dan saya tidak tahu bila, dengan izin, madness ini akan berhenti.

Tuan Yang di-Pertua, penangkapan dan penahanan dalam dua hari lepas ini merupakan suatu titik hitam yang paling besar dan yang memalukan dalam sejarah Malaysia di mana Ahli Parlimen ditahan juga ditangkap di luar pintu Parlimen dan ditahan pada waktu malam.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak DAP ingin saya menjelaskan dan menekankan di sini bahawa tuduhan-tuduhan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semalam terhadap DAP adalah tidak berasas dan tidak benar sama sekali. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menuduh bahawa DAP mengemukakan pandangan-pandangan yang menimbulkan perasaan perkauman dengan mengapi-apikan isu-isu tertentu. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga menyalahkan DAP sebagai, dengan izin, culprit yang mempertingkatkan ketegangan antara kaum baru-baru ini dengan mempersoalkan isu Bahasa Malaysia, kebudayaan dan agama. . . .

Tuan Hashim bin Safin: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Tanah Merah bangun. Hendak minta apa, Yang Berhormat?

Tuan Hashim bin Safin: Hendak minta jalan. Penjelasan.

Tuan Teoh Teik Huat: Tak mahu beri jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Tak beri jalan.

Tuan Teoh Teik Huat: Tuan Yang di-Pertua, tuduhan-tuduhan tersebut tidaklah benar sama sekali. Kita dari DAP dengan jelasnya menyokong

Bahasa Malaysia sebagai bahasa rasmi dan agama Islam sebagai agama rasmi. DAP tidak mempersoalkan kedudukan Bahasa Malaysia sama sekali atau apa-apa tindakan oleh Kerajaan untuk memajukan agama Islam. DAP sedang, telah dan akan menyokong dengan sepenuhnya langkah-langkah yang sebenarnya untuk membasmi kemiskinan, khususnya dalam kalangan penduduk-penduduk di luar bandar.

Isu-isu utama pertama yang dibangkitkan oleh DAP pada empat, lima tahun lepas itu adalah masalah ekonomi, penyalahgunaan kuasa, penyelewengan dan menyalah pengurusan wang awam, kekurangan public accountability, krisis keyakinan dan sebagainya. DAP telah memainkan peranan yang begitu penting sebagai juara pembayar cukai dan rakyat jelata untuk membongkarkan skandal-skandal kewangan seperti UMBC, EPF, MAKUWASA, MAMINCO, BMF, UEM dan sebagainya. Masalah tersebut adalah tidak berunsur perkauman sama sekali. DAP tidak mengugut keamanan masyarakat atau keharmonian antara kaum atau keselamatan dan kepentingan negara, tetapi tindakan-tindakan kita mempertahankan keadilan masyarakat dalam skandal-skandal tersebut yang nampaknya menjadi ancaman kepada puak-puak tertentu dalam UMNO sendiri iaitu dalam team A. Kerana itu pemimpin-pemimpin DAP tinggi telah ditangkap dan ditahankan oleh pihak Kerajaan tanpa perbicaraan mahkamah di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri ini supaya pihak tertentu boleh meneruskan dengan penyelewengan-penyelewengan mereka.

Saya amat berdukacita dan kesal bahawa DAP telah digambarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai sumber pertama yang mengakibatkan ketegangan

perkauman baru-baru ini. Kalau DAP benar-benar merupakan ugutan dan musuh pertama negara maka. . . .

Tuan Hashim bin Safin: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Tanah Merah bangun.

Tuan Teoh Teik Huat: Saya tak mahu beri jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak mahu beri jalan. Sila duduk!

Tuan Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahu sampai akhir tak bolehkah? Kalau tidak, saya tak payah bangun.

Tuan Teoh Teik Huat: Jikalau mahu berucap, ada peluang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, dia tak beri jalan.

Tuan Hashim bin Safin: Hendak minta penjelasan. Sampai akhir tak beri jalan?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Tanah Merah, dia tak beri jalan, sila duduk.

Tuan Hashim bin Safin: Sampai akhirkah, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Teoh Teik Huat: Tidak, tidak.

Tuan Yang di-Pertua: Tak boleh.

Tuan Hashim bin Safin: Mungkin kalau dia sentuh, saya boleh tanya selepas daripada ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, dia tak beri jalan.

Tuan Hashim bin Safin: Sampai akhirkah? Sampai habis ucapan?

Tuan Yang di-Pertua: Sampai bila pun dia tak beri jalan, tak beri jalanlah.

Tuan Hashim bin Safin: Saya boleh bangunlah bila disentuh.

Tuan Teoh Teik Huat: Sampai habislah.

Tuan Yang di-Pertua, kalau DAP benar-benar merupakan ugutan dan musuh pertama negara, maka penyelesaian kepada masalah perkauman ini adalah senang iaitu batalkan pendaftaran DAP. Tetapi kita semua tahu dalam conscience kita bahawa menahankan pemimpin-pemimpin DAP bukanlah penyelesaian sebenar-benarnya dan walaupun DAP terpaksa tutup pintunya, masalah polarisasi kaum masih wujud dan akan terus wujud. Ini adalah kerana masalah polarisasi kaum bukanlah dicipta oleh DAP sahaja, tetapi masalah ini berpunca dari dasar-dasar Barisan Nasional dan penyelewengan yang dilakukan oleh pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, seandainya pihak Kerajaan membatalkan atau menghancurkan sebuah parti politik yang sah, pihak Kerajaan tidak akan berjaya untuk memberhentikan ombak-ombak tidak puas hati yang kian meningkat di antara semua golongan termasuklah bangsa Melayu, contohnya peneroka-peneroka FELDA, nelayan-nelayan dan petani-petani.

Seandainya rakyat DAP diharam atau dihancurkan dan hilang di negara kita, saya yakin dan percaya satu parti Pembangkang yang lebih kuat akan muncul untuk menentang Kerajaan jika Kerajaan tidak berubah. Maka jelasnya penahanan 68 orang itu tidak berkesan sama sekali untuk mengatasi masalah perkauman. Kerajaan boleh menyalahgunakan ISA dengan menahan semua Ahli Parlimen dan ADUN DAP tetapi lagi ramai generasi baru akan menggantikan kami untuk terus berjuang ke arah keadilan masyarakat.

Saya mahu memberi ingatan kepada semua Ahli, khususnya Ahli-ahli Yang Berhormat dari UMNO bahawa DAP merupakan, dengan izin, His Majesty's Loyal Opposition. Kami semua Ahli DAP telah sumpah taatsetia kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan tanahair kita. Kemajuan, kemakmuran dan kedaulatan negara Malaysia yang kita cintai bukan hak istimewa UMNO atau Barisan sahaja. Pihak DAP pun berazam mempertahankan ketenteraman, kedaulatan. . . .

Tuan Hashim bin Safin: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Tanah Merah. . . .

Tuan Teoh Teik Huat: dan. . . .

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak beri jalan.

Tuan Teoh Teik Huat: Jangan buang masa, duduk!

Tuan Hashim bin Safin: Mengenai taatsetia itu, boleh tanya sedikit?

Tuan Teoh Teik Huat: Tidak mahu.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak mahu beri jalan.

Tuan Teoh Teik Huat: . . . dan pengharmonian kaum. Apa yang kita akan untung, kami sendiri dan keluarga-keluarga kami sekiranya kami menghancurkan negara kita. Oleh itu, kami bertaatsetia kepada Yang di-Pertuan Agong dan Negara dan tidak taatsetia kepada UMNO, kami telah digambarkan sebagai antinasional. Kami mahu menafikan

fitnah-fitnah yang dilemparkan terhadap DAP ini dan justeru itu saya menolak tuduhan-tuduhan yang tidak berasas yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semalam.

Tuan Yang di-Pertua, ramai Ahli-ahli Barisan Nasional sentiasa menuduh DAP sebagai, dengan izin, opposing for opposition sake. Malangnya tindakan-tindakan UMNO telah menunjukkan dengan sejelas-jelasnya bahawa mereka, dengan izin, opposing opposition for opposition sake. Contohnya, jika DAP kata langit warna biru, saya pasti ahli-ahli dari UMNO akan kata langit bukan biru, tetapi hitam atau merah.

Tuan Yang di-Pertua, kami tidak dapat menjadi sebagai "whipping boy" atau "scape-goat" bagi semua masalah-masalah di negara kita. dengan itu bagi pihak DAP saya menuntut semua 63 orang yang ditahan itu dibebaskan dengan sertamerta tanpa syarat. Mereka tidak harus menjadi "sacrificial lamb" bagi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk membatalkan rapat umum UMNO yang dijadualkan pada 1hb November.

Tuan Yang di-Pertua, ISA harus digunakan sebagai, dengan izin, last resort sahaja dan tidak boleh digunakan untuk menghancurkan mereka yang menentang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan yang melakukan kesalahan. Di sini saya ingin memberitahu kepada IGP, Tan Sri Haniff Omar memberikan senarai-senarai ahli DAP yang akan ditahan dan ditangkap dan kami semua akan menyerahkan diri tanpa mari malam, tangkap.

Tuan Yang di-Pertua, dengan melakukan penangkapan ini negara kita menjadi lebih tidak stabil dan iklim pelaburan bertambah buruk dan saranan-saranan Menteri Kewangan

dalam ucapannya akan menjadi sia-sia sahaja. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kuala Kerai.

6.02 ptg.

Tuan Haji Mohamed bin Isa (Kuala Kerai): Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini membahaskan sama Rang Undang-undang Perbekalan 1988 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 23hb Oktober, 1987 di Dewan ini yang berjumlah \$28,120,399.060 dan mengandungi Perbelanjaan Mengurus \$21,235,854.070 dan Perbelanjaan Pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payah bacalah, sudah ada, orang semua tahu.

Tuan Haji Mohamad bin Isa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Belanjawan yang dibentangkan ini mendapat sambutan baik dari semua pihak ahli perniagaan, badan-badan politik kecuali Pembangkang, dan rakyat jelata sekalian. Saya menyifatkan ini adalah satu Belanjawan yang tidak membebankan sekalian rakyat di negara ini di mana semua pihak terutama rakyat di kawasan-kawasan luar bandar yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan ini juga menunjukkan kesungguhan Kerajaan bagi memulihkan keadaan ekonomi negara walaupun keadaan pertumbuhan ekonomi belum pulih dan sampai ke tahap yang diharapkan. Namun kesungguhan Kerajaan untuk mengatasi kelembapan keadaan ekonomi itu jelas nampaknya setelah Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan ini. Ini nyata dengan galakan yang diberi kepada sektor swasta memainkan peranan utama merebut peluang pelaburan dan

pengeluaran bagi mewujudkan peluang pekerjaan yang banyak untuk mengatasi pengangguran di negara ini.

Usaha-usaha Kerajaan bagi mengatasi

pengangguran diberi keutamaan dengan memberi galakan peningkatan harga barangan dan permintaan yang teguh kepada eksport keluaran pertanian dan pembuatan komoditi utama negara dengan peningkatan harga yang berada di paras yang memuaskan. Objektif utama Dasar Ekonomi kita tercapai dengan mencatatkan lebih akaun semasa berjumlah \$2 ribu juta. Belanjawan 1988 juga diutamakan kepada pertumbuhan KDNK sebanyak 2%.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Kerajaan menghadapi defisit akaun semasa begitu tinggi di sektor awam, namun segala rancangan dan urusan bersabit dapat diselesaikan dan dapat diatasi. Oleh itu saya suka mencadangkan bagi mengatasi defisit yang meningkat kepada \$3.5 ribu juta kepada akaun semasa Kerajaan, maka Kerajaan haruslah mengkaji, memotong lagi perbelanjaan yang tidak penting kerana dengan ini peratusan KDK akan meningkat dan kegunaan kewangan di sektor awam terus menjadi masalah yang dihadapi oleh negara kita dan perkara ini tidak harus terus berlaku dan menjadi beban Kerajaan. Walaupun demikian perbelanjaan khusus bagi memesatkan kegiatan ekonomi negara diberi perhatian sepenuhnya dalam sektor awam yang amat genting kerana ini penting untuk memberi gambaran dan kepercayaan awam kepada masyarakat antarabangsa terhadap ekonomi kita tidak terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap isu-isu politik yang dimainkan oleh mereka yang tidak bertanggungjawab yang membawa ketegangan antara kaum di negara ini adalah diharapkan dapat dibendung dan kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Dewan Rakyat pada hari semalam

sebagai satu ingatan kepada semua pihak demi menjamin keselamatan negara dan pertumbuhan ekonomi Malaysia. Rakyat hendaklah

menerima hakikat ini dan bertenang. Isu perkauman sama ada berbentuk agama, bahasa, hak keistimewaan orang Melayu, adat resam atau kebudayaan yang menyentuh perasaan orang lain yang boleh membawa perbahasan perkauman patutlah dielakkan oleh semua pihak. Kerana sekiranya sesuatu berlaku akibat daripada ketegangan kaum, maka pertumbuhan ekonomi negara akan terjejas dan hasrat kita untuk memasukkan 170,000 orang ke pasaran buruh negara tidak akan tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, bagi membantu ekonomi negara adalah menjadi tanggungjawab semua pihak rakyat negara ini, petani, nelayan dan peniaga-peniaga sama-sama bergerak ke arah pemulihan ekonomi dengan mengusahakan pengeluaran komoditi utama negara di samping usaha-usaha Kerajaan bagi menguatkan peningkatan pengeluaran petroleum kepada 540,000 tong sehari pada tahun 1988.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah pengeluaran petroleum di negara ini saya berharap Kerajaan Pusat akan memberi perhatian kepada perkembangan ekonomi negeri-negeri yang kurang maju dan semua hasil bagi negeri itu ada sebagai satu sumber hasil galian. Seperti negeri Kelantan, sumber hasil bumi ada, soalnya masalah pengeluaran hasil tidak dapat dilaksanakan. Maka saya berharap Kerajaan Pusat dapat membantu Kerajaan Negeri Kelantan bagi mengeluarkan petroleum dari dasar laut dan pengeluaran hasil bumi yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, prospek mewujudkan peluang pekerjaan amat terhad dan tidak menggalakkan. Ini

semua kita tahu pada tahun 1988 pengangguran akan meningkat ke tahap 9.4%. Negara akan dibebankan dengan pengangguran yang besar dan saya percaya Kerajaan kita akan meneruskan projek-projek untuk kepentingan rakyat walaupun dalam keadaan ekonomi yang meruncing. Oleh itu, saya suka mencadangkan agar Kerajaan memberi perhatian dan keutamaan pengeluaran hasil pertanian, selain daripada yang telah ada seperti getah, kelapa sawit, koko dan lain-lain kepada hasil tanaman yang boleh sama dieksport seperti nanas. Ladang-ladang nanas perlu dibuka di tiap-tiap negeri di negara ini secara besar-besaran dan juga tanaman buah-buahan tempatan yang lain. Misalnya, satu tanaman yang mempunyai potensi yang baik dan mendapat pasaran ialah jagung, jagung sesuai di negara ini, pengeluaran jagung kurang dan keperluan negara melebihi dari pengeluaran.

Saya dapati negara terpaksa membelanjakan wang begitu besar bagi mengimport jagung, iaitu lebih daripada 1 juta tan setahun, dan dengan kadar nilai harga lebih daripada \$385 juta satu tahun. Satu angka yang besar dan import jagung ini akan meningkat lebih \$500 juta menjelang tahun 2000. Jagung ini perlu disebabkan keperluan industri ternakan yang giat membangun, penukaran bahan ternakan dari jagung kepada lain-lain bahan seperti ubi kayu dan keledek amat tidak sesuai dengan keperluan makanan ternakan seperti ayam dan lain-lain ternakan, kerana pilihan utama untuk makanan ternakan ini ialah jagung.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya dengan Kerajaan mengenakan cukai jualan yang tinggi kepada bahan-bahan buah-buahan yang diimport, maka galakan kepada buah-buahan tempatan diberi keutamaan, sebagai satu galakan pertanian commercial

untuk memberi nilai ekonomi kepada pertanian, maka masyarakat tani, dan nelayan didedahkan dengan unsur-unsur pertanian yang lebih luas lagi dan pusat-pusat pertanian, iaitu pusat-pusat latihan pertanian diberi perhatian utama kerana pada pandangan saya kepakaran dan ahli pertanian bagi keperluan pertanian di negara kita cukup, tetapi kepakaran itu hanya pada peringkat penyelidikan dan kajian sahaja. Apabila sampai ke peringkat pelaksanaan dan pengeluaran maka kita terhenti dan tidak dapat dilaksanakan dengan alasan kita tidak mempunyai kepakaran dan tidak cukup peruntukan serta lain-lain alasan yang diberi, sedangkan negara kita mengamalkan teknologi tinggi dalam pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya kata mula-mula tadi, Kerajaan memberi keutamaan kepada pembangunan, maka peruntukan tambahan \$20 ribu juta dalam R.M.L yang diperuntukkan itu adalah diberi keutamaan kepada bentuk bagi menambahkan pengeluaran negara dan juga kemudahan asas untuk rakyat seperti membina jalan-jalan luar bandar yang sempurna dan rakyat dapat mengeluarkan hasil tanaman mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pihak berkuasa Pembangunan Wilayah dan pembahagian peruntukan kepada Badan Pembangunan Wilayah yang berjumlah \$116 juta kepada KESEDAR, KETENGAH dan lain-lain Pembangunan Wilayah hendaklah cara pembahagiannya dengan adil agar Pembangunan Wilayah masing-masing dapat diteruskan mengikut perancangan yang telah disusun. Pembangunan Wilayah KESEDAR di negeri Kelantan harus diberi keutamaan dan peruntukan yang lebih, kerana Wilayah itu adalah sebagai satu kawasan pembangunan yang muda, lebih-lebih lagi berada di

negeri Kelantan sebuah negeri yang baru membangun agar Wilayah itu dapat memajukan dan memperkembangkan pusat-pusat pertumbuhan, dapat diteruskan bagi mengatasi jurang perbezaan di antara kawasan bandar dan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan usaha Kerajaan bagi membangunkan industri kecil di kampung-kampung dan kajian perlulah dibuat cara terperinci agar bahan tempatan dapat digunakan cara meluas dan bahan-bahan yang layak dan sesuai untuk industri kecil ini, saya dapati pasaran pengeluaran kraftangan telah dapat sambutan baik di luar negeri. Maka Kerajaan haruslah mengkaji pengeluaran yang cukup untuk pasaran dan mutu yang setanding dengan pengeluaran negara-negara lain.

Tuan Yang di-Pertua, bantuan kepada peniaga-peniaga kecil juga diberi keutamaan dalam Belanjawan 1988 yang mana bantuan kepada peniaga-peniaga kecil ditambah dari \$2,000—\$3,000. Saya turut mengalu-alukan dalam perkara ini dan ini memberi galakan yang baik dan diharap lebih ramai peniaga-peniaga kecil dan rakyat melibatkan diri dalam perniagaan, tetapi peniaga-peniaga kecil menghadapi masalah, iaitu persaingan hebat dengan peniaga-peniaga kecil dari pendatang-pendatang haram ke negara ini, iaitu dari Indonesia, Kampuchea dan lain-lain lagi. Persaingan ini amat ketara di negeri Kelantan dan negeri-negeri Pantai Timur, kaum peniaga kecil juga menghadapi tekanan dari pihak yang berkuasa kerana kadangkala barang-barang jualan mereka dirampas dan mereka didenda kerana kononnya menjual barang-barang yang lari cukai. Ini terasa benar oleh peniaga-peniaga kecil di negeri-negeri kawasan sempadan. Apa yang mendukacitakan ialah barang-barang peniaga kecil dirampas seperti beras, kain baju, alat

permainan, makanan yang mereka jual tiada seberapa dirampas di pasar pasar, tetapi kepada peniaga-peniaga besar yang mempunyai lori-lori yang besar dan diseludupkan dengan cara besar-besaran terselamat, peniaga-peniaga kecil hanya membeli kecil-kecilan dan dijual dengan cara kecil-kecilan sahaja yang menjadi mangsa.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan merupakan satu Kementerian yang mendapat peruntukan yang besar dan peruntukan yang begitu besar, saya berharap masalah kekurangan bilik-bilik darjah di sekolah-sekolah dapat diatasi, terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar, sama ada sekolah rendah atau menengah dan rakyat akan menerima Sistem Pendidikan Kebangsaan seluruhnya agar mereka menjadi warganegara yang bertanggungjawab berkebolehan dan sesuai dengan Dasar Ekonomi Baru dan prinsip-prinsip Rukunegara.

Saya menyokong penuh atas kesungguhan Kementerian ini untuk melaksanakan perakuan-perakuan dalam Jawatankuasa Kabinet mengenai Sistem Pendidikan Kebangsaan supaya pencapaian Dasar Ekonomi Baru untuk mengadakan tenaga rakyat yang diperlukan oleh semua sektor dan peluang-peluang membaiki taraf pencapaian akademik penuntut-penuntut luar bandar. Namun begitu Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kementerian Pendidikan akan memberi perhatian berat kepada penuntut-penuntut luar negeri, iaitu seberang laut kerana peruntukan sebanyak \$21,000,240.90 adalah satu peruntukan yang besar.

Kita selalu mendengar masalah yang dihadapi oleh pelajar-pelajar seberang laut, pelajar-pelajar ini hendaklah diberi maklumat benar dan jelas tentang keadaan di negeri kita sama ada politik atau ekonomi. Dasar-dasar

Kerajaan didedahkan kepada mereka, agar gambaran jelas mereka perolehi di samping perhatian diberi kepada program-program yang disusun oleh Kementerian serta prestasinya pada tahun 1988 tidak terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan makanan, minuman sebanyak \$10 juta akan memberi galakan dan menjaga kesihatan murid-murid untuk mendapatkan makanan seimbang di sekolah-sekolah, tetapi Kementerian Pendidikan hendaklah mengawal agar makanan atau minuman susu yang baik dibekalkan kepada sekolah-sekolah untuk murid-murid kerana sering kita mendengar murid-murid sakit perut dan sebagainya kerana makanan atau minuman yang disediakan di sekolah-sekolah.

Saya percaya latihan-latihan kepada perkhidmatan perguruan di negara ini adalah tinggi kerana kita mempunyai pengurusan latihan yang cekap dan pengurusan latihan pra perkhidmatan, latihan dalam perkhidmatan dan institusi pengurusan pendidikan. Dengan itu saya harap Kementerian Pendidikan memberi keutamaan kepada kenaikan pangkat kepada guru-guru Melayu yang telah dijanjikan kerana kita tidak mahu mereka ini kecewa kelak sedangkan mereka telah dijanjikan oleh satu Menteri sampai kepada satu Menteri, dari satu proses kepada satu proses sedangkan satu nilainya mereka ini yang melahirkan warganegara yang berpendidikan di negara ini. Kenapakah proses kenaikan pangkat ini memakan masa begitu lama. Saya bimbang takut-takut guru-guru Melayu kita yang ada di seluruh negara ini akan menghadapi kekecewaan pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, segala program perancangan yang diatur begitu rupa untuk kepentingan rakyat dan negara tidak akan berhasil jika keadaan dan keselamatan negara

terancam sama ada dari dalam ataupun dari luar.

Peruntukan Kementerian Pertahanan dan keselamatan sebanyak \$507 juta yang disediakan meliputi peruntukan pengurusan dan pembangunan yang mana \$203 juta untuk pertahanan dan \$304 juta juga untuk keselamatan dalam negeri dan apabila dikaji dalam sudut peruntukan pembangunan kedua-dua Kementerian itu amat kecil. Dengan itu saya berharap satu peruntukan tambahan perlu diberi terutama kepada Kementerian Pertahanan supaya Pasukan Tentera kita dapat menjalankan dan membeli alat-alat kelengkapan yang lebih moden bagi ketiga-tiga cawangan Angkatan Tentera Laut, Udara dan Darat.

Tuan Yang di-Pertua, kerana tugas-tugas Tentera Laut bukan sahaja bagi mengawal pantai negara kita yang begitu luas namun keselamatan nelayan-nelayan perlu dikawal di perairan negara. Dan saya berharap Kerajaan memberi perhatian agar dua pengkalan tentera yang penting dan yang mempunyai strategi demi keselamatan negara ini iaitu pembinaan pengkalan tentera di Labuan, Sabah dan pengkalan tentera di Gong Kedah di negeri Kelantan supaya diberi perhatian kerana kawasan-kawasan ini merupakan satu kawasan yang penting untuk menjamin keselamatan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai mana yang saya kata kita semua maklum pengangguran di negara kita agak tinggi di semua peringkat umur. Mereka ini pula boleh disenaraikan telah melibatkan situasi negara Malaysia menghadapi tekanan dan unsur-unsur yang tidak normal. Mereka boleh melakukan sesuatu yang boleh merosakkan akhlak di kalangan muda mudi, di kalangan penganggur dan belia ini perlu pula

Kerajaan didedahkan kepada mereka, agar gambaran jelas mereka perolehi di samping perhatian diberi kepada program-program yang disusun oleh Kementerian serta prestasinya pada tahun 1988 tidak terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan makanan, minuman sebanyak \$10 juta akan memberi galakan dan menjaga kesihatan murid-murid untuk mendapatkan makanan seimbang di sekolah-sekolah, tetapi Kementerian Pendidikan hendaklah mengawal agar makanan atau minuman susu yang baik dibekalkan kepada sekolah-sekolah untuk murid-murid kerana sering kita mendengar murid-murid sakit perut dan sebagainya kerana makanan atau minuman yang disediakan di sekolah-sekolah.

Saya percaya latihan-latihan kepada perkhidmatan perguruan di negara ini adalah tinggi kerana kita mempunyai pengurusan latihan yang cekap dan pengurusan latihan pra perkhidmatan, latihan dalam perkhidmatan dan institusi pengurusan pendidikan. Dengan itu saya harap Kementerian Pendidikan memberi keutamaan kepada kenaikan pangkat kepada guru-guru Melayu yang telah dijanjikan kerana kita tidak mahu mereka ini kecewa kelak sedangkan mereka telah dijanjikan oleh satu Menteri sampai kepada satu Menteri, dari satu proses kepada satu proses sedangkan satu nilainya mereka ini yang melahirkan warganegara yang berpendidikan di negara ini. Kenapakah proses kenaikan pangkat ini memakan masa begitu lama. Saya bimbang takut-takut guru-guru Melayu kita yang ada di seluruh negara ini akan menghadapi kekecewaan pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, segala program perancangan yang diatur begitu rupa untuk kepentingan rakyat dan negara tidak akan berhasil jika keadaan dan keselamatan negara

terancam sama ada dari dalam ataupun dari luar.

Peruntukan Kementerian Pertahanan dan keselamatan sebanyak \$507 juta yang disediakan meliputi peruntukan pengurusan dan pembangunan yang mana \$203 juta untuk pertahanan dan \$304 juta juga untuk keselamatan dalam negeri dan apabila dikaji dalam sudut peruntukan pembangunan kedua-dua Kementerian itu amat kecil. Dengan itu saya berharap satu peruntukan tambahan perlu diberi terutama kepada Kementerian Pertahanan supaya Pasukan Tentera kita dapat menjalankan dan membeli alat-alat kelengkapan yang lebih moden bagi ketiga-tiga cawangan Angkatan Tentera Laut, Udara dan Darat.

Tuan Yang di-Pertua, kerana tugas-tugas Tentera Laut bukan sahaja bagi mengawal pantai negara kita yang begitu luas namun keselamatan nelayan-nelayan perlu dikawal di perairan negara. Dan saya berharap Kerajaan memberi perhatian agar dua pengkalan tentera yang penting dan yang mempunyai strategi demi keselamatan negara ini iaitu pembinaan pengkalan tentera di Labuan, Sabah dan pengkalan tentera di Gong Kedah di negeri Kelantan supaya diberi perhatian kerana kawasan-kawasan ini merupakan satu kawasan yang penting untuk menjamin keselamatan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai mana yang saya kata kita semua maklum pengangguran di negara kita agak tinggi di semua peringkat umur. Mereka ini pula boleh disenaraikan telah melibatkan situasi negara Malaysia menghadapi tekanan dan unsur-unsur yang tidak normal. Mereka boleh melakukan sesuatu yang boleh merosakkan akhlak di kalangan muda mudi, di kalangan penganggur dan belia ini perlu pula

asuhan dan perlindungan berdasarkan kebajikan kerana didapati ramai di kalangan penganggur dan belia ini menghadapi masalah peribadi dengan tekanan jiwa seperti tidak bahagia, syak wasangka, sikap memberontak, takut dan tidak puas hati maka perasaan ini perlu dikawal dan menjadi tanggungjawab semua pihak agar para belia dan penganggur ini tidak terlibat ke lembah kehinaan yang boleh mengakibatkan kerosakan kepada agama, bangsa dan negara.

Untuk mengatasinya langkah-langkah yang berikut perlu diambil kira iaitu kawalan di peringkat kanak-kanak lagi. Langkah-langkah yang perlu ialah pelajaran hendaklah diberi melalui sekolah dan di rumah, bimbingan dan kawalan yang sempurna dari ibu bapa, keadaan keluarga yang aman dan sempurna, keadaan sosio ekonomi yang sehat dan mengelakkan dipengaruhi oleh pengaruh media massa.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang perpaduan kaum di negara ini, dan semua pihak bercakap maka saya suka menarik perhatian Dewan ini sekali lagi supaya kita sama-sama membendung perasaan keadaan demi menjamin keselamatan negara dan keselamatan rakyat. Saya percaya orang-orang Melayu ada perasaannya sendiri dan orang-orang Melayu juga amat sensitif dalam banyak hal maka kaum lain haruslah faham perkara-perkara yang sensitif kepada orang Melayu janganlah dipermainkan, diungkit-ungkit dan dibesar-besarkan dan janganlah membangkitkan kemarahan orang lain yang boleh membawa kerosakan kepada negara. Pelaksanaan dasar pelajaran dengan cara betul-betul sahaja yang boleh menghapuskan perasaan perkauman di kalangan rakyat negeri ini. Anak-anak yang akan datang yang masuk ke sekolah yang menggunakan bahasa pengantar kebangsaan pada masa akan datang adalah jenerasi yang akan mendukung fikiran kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, peristiwa 13 Mei 1969 memberi satu pengajaran yang pahit diterima oleh semua pihak. Adakah peristiwa itu akan berulang, adakah negara kita ini akan kembali kepada corak pemerintahan Majlis Gerakan Negara? Tidakkah kita akan terus dengan corak demokrasi seperti hari ini kerana sebuah Kerajaan demokrasi yang kekal menerusi demokrasi adalah lebih baik dari sebuah Kerajaan yang tegak tidak menerusi demokrasi. Kalau tidak ada demokrasi bagaimana kita akan tahu bahawa Barisan Nasional disokong oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang penjualan ekuiti MAS dan MISC kepada Bank Negara, pada pandangan saya bukan sesuatu yang tidak pernah dilakukan oleh Kerajaan. Kerajaan pernah menjualkan kepentingannya dalam PERNAS kepada Bank Negara dan wang rizab pernah digunakan untuk kepentingan lain. Dengan itu cadangan Menteri Kewangan supaya Kerajaan menjual ekuitinya dalam MAS dan MISC bukanlah perkara baru dan saya anggapnya sebagai cara memperkukuhkan kedudukan kewangan sektor awam. Selain dari meningkatkan pengeluaran minyak dan mengekalkan dividen PETRONAS kepada Kerajaan yang berjumlah \$2,000 juta itu kepada dividen yang tinggi kepada Bank Negara, saham Kerajaan dalam kedua-dua ekuiti itu ialah MAS 52% dan MISC 29.44% yang nilainya \$147.2 juta dan dalam kedua-dua operasi itu Kerajaan mempunyai pegangan \$2,000 juta di pasaran BSKL.

Tuan Yang di-Pertua, pembelian saham MAS dan MISC oleh Bank Negara juga adalah sejajar dengan dasar Kerajaan, dasar kewangan negara dan pembayaran balik hutang luar negeri dan bagi Bank Negara sebagai satu langkah jangka panjang

yang menguntungkan. Ini diakui sendiri oleh Gabenor Bank Negara. Penubuhan sebuah Majlis Perundangan Negara dicadangkan oleh DAP yang akan mengandungi pemimpin-pemimpin kanan semua parti dan mengadakan mesyuarat dan sesi tertutup bagi mengurangkan ketegangan kaum dan masalah kewangan negara yang dicadangkan di dalam Dewan ini beberapa hari yang sudah tidak perlu diwujudkan dan saya percaya Kerajaan Barisan Nasional mampu dengan tenaga yang ada pada hari ini bagi mengawasi semua perkara berbangkit sama ada kewangan negara, keselamatan negara mahu pun masalah kaum di Malaysia ini.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, setakat itulah ucapan saya bersama-sama dalam Dewan ini untuk menyokong Belanjawan yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan. Dengan itu saya pohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani.

6.28 ptg.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad (Sungai Petani): Bismillah-hirrahmanir-rahim. Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut menyokong dan membahaskan satu Rang Undang-undang Perbekalan bertajuk suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan

bagi tahun 1988 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu.

Tuan Yang di-Pertua, langkah dan perancangan Kerajaan untuk memperkukuhkan ekonomi negara maka melalui Rang Undang-undang Perbekalan tahun 1988 telah mendapat sambutan dan pujian orang ramai terutamanya rakyat jelata yang terdiri dari berbagai-bagai keturunan dan agama. Walau bagaimanapun saya ingin hendak membuat beberapa ulasan mengenainya.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1988 telah menghapuskan excess profit tax yang menyebabkan Kerajaan kekurangan hasil lebih kurang sebanyak \$140 juta. Walau bagaimanapun ia memberi galakan kepada pelabur-pelabur dan seterusnya memberi peluang pekerjaan dan pada akhirnya akan berkuranglah kadar pengangguran di negara kita ini. Ia boleh menyelesaikan satu masalah besar.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga pukul 3.00 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.