



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

Senate

PARLIMEN KETUJUH

Seventh Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

Jilid II	Bil. 20	Hari Selasa	6hb Disember, 1988
-----------------	----------------	--------------------	---------------------------

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1989 (Ruangan 41)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 5hb Disember, 1988

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D 0 A

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Abdul Manap bin Hashim.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan yang pertama.

TABUNG HAJI - PENGLIBATAN BIDANG PENJUALAN

1. **Puan Ainon binti Ariffin [di bawah S.O. 23(2)]** minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan Tabung Haji telah dapat memberi sumbangan yang besar pada negara dan umat Islam di negara ini dari segi ekonomi, mengapakah Tabung Haji tidak mahu melibatkan diri dalam bidang penjualan kereta, rumah, alatan elektrik pada ahli-ahlinya dengan cara potongan gaji pada ahli yang berkemampuan dan berkelayakan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan

Wilayah [Tuan Adam bin Abdul Kadir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab bagi pihak Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, Tabung Haji tidak melibatkan diri dalam bidang penjualan kereta, rumah dan alat elektrik kepada pendeposit dengan cara potongan gaji disebabkan urusan ini merupakan memberi pinjaman kepada pendeposit-pendepositnya yang bercanggah dengan perbekalan Undang-undang Tabung Haji iaitu Akta Lembaga Urusan dan Tabung Haji, 1969. Walau bagaimanapun, sekiranya penyertaan umat Islam di negara ini dalam Tabung Haji dapat ditingkatkan dari 1.2 juta orang kepada jumlah yang lebih besar, maka cadangan-cadangan untuk memberi pinjaman kepada pendepositnya mengikut prinsip Islam boleh dipertimbangkan oleh Tabung Haji dengan meminda Akta Lembaga Urusan dan Tabung Haji.

JUMLAH IMPORT GULA MENTAH

2. Tuan Mohd. Wajdi bin Dato Haji Ishak minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah gula mentah yang diimport dari luar negeri dalam lima tahun kebelakangan. Mengapa dan kenapa pengimportan gula masih diteruskan sedangkan kita mempunyai ladang tebu yang sedang beroperasi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian

(Tuan M.G. Pandithan): Tuan Yang di-Pertua, jumlah gula mentah yang diimport lima tahun kebelakangan (1983 hingga 1987) adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Import (Metrik Tan)
1983	575,010
1984	556,880
1985	530,880
1986	661,940
1987	685,900

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, negara mengimport gula mentah untuk diproses menjadi gula bertapis kerana pengeluaran gula bertapis dari tebu tempatan hanyalah kira-kira 15% daripada penggunaan setahun.

Tuan Azumu bin Tak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Lesen bagi mengimport gula ini, adakah dikeluarkan kepada syarikat yang sama ataupun ditukar-tukar pada tiap-tiap tahun?

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, ini bergantung kepada permohonan-permohonan yang Kementerian terima.

Puan Rokiah binti Zainuddin: Soalan tambahan, bolehkah Yang Berhormat memberitahu di Dewan yang mulia ini tentang pengeluaran Ladang Tebu Chuping, Perlis dan Ladang Tebu Padang Terap, Kedah?

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, keluasan ladang tebu ketika ini adalah seperti berikut:

Kilang Gula FELDA Perlis - 10,444.45 hektar

Gula Padang Terap Berhad (GPT) - 11,153 hektar

Pekebun-pekebun kecil yang

membekalkan tebu kepada GPT - 2,971 hektar

KGPT dan CPT tidak bercadang menambahkan keluasan ladangnya kerana ketiadaan kawasan yang sesuai. GPT walau bagaimanapun menggalakkan pekebun-pekebun kecil yang membekalkan tebu untuk meningkatkan pengeluaran dengan menggunakan tanah-tanah terbiar. Dimaklumkan juga bahawa tebu memerlukan keadaan cuaca kering yang ketara semasa pemotongan. Keadaaa cuaca sedemikian hanya terdapat di kawasan utara Semenanjung Malaysia.

Puan Rokiah binti Zainuddin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu berapa banyakkah gula tebu yang dikeluarkan daripada kedua-dua tempat tadi?

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada butir-butir di sini. Saya minta notis untuk menjawab soalan itu.

Tuan C. Krishuan: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen beritahu Dewan ini pada tahun 1987 kepada siapakah diberikan lesen untuk mengimport gula mentah dan adakah lesen pengimportan dikeluarkan hanya untuk satu syarikat sahaja. Jika ianya benar, kenapa?

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini adalah spesifik, saya minta notis untuk menjawab soalan ini.

KONTRAKTOR BUMIPUTERA

3. Datuk Haji Abu Bakar bin Lajim minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapakah bilangan kontraktor bumiputera yang telah tidak diterima pembaharuan pendaftarannya di Pusat Khidmat Kontraktor kerana tidak aktif sepanjang dua tahun; dan
- (b) adakah pembatalan permohonan pembaharuan pendaftaran oleh pusat ini tidak mengambil pertimbangan keadaan kemelesetan ekonomi yang menyebabkan kontraktor bumiputera tidak dapat aktif kerana tidak mendapat kerja-kerja kontrak sepanjang 2 tahun.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Drs. Suleiman bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, Pusat Khidmat Kontraktor tidak menerima sebanyak 473 borang pembaharuan daripada, syarikat-syarikat bumiputera pada tahun 1987 dan 1988 daripada 12,500 syarikat-syarikat bumiputera yang berdaftar. Pusat ini memproses semua permohonan pembaharuan yang diterima sebelum tarikh luput dan kelulusan Sijil Pendaftaran tidak mengambil kira jika sesebuah syarikat itu aktif atau tidak.

Pusat Khidmat Kontraktor akan membatalkan Sijil Pendaftaran jika sesebuah syarikat tidak menghantar Borang Pembaharuan sebelum tarikh luput. Syarikat-syarikat tidak aktif atau yang dibatalkan kerana tidak memohon pembaharuan boleh mendapatkan Sijil Pendaftaran jika mereka membuat permohonan baru dan memenuhi syarat-syarat pendaftaran Pusat ini.

BAHASA BAKU DI RTM

4. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Penerangan menyatakan apakah usaha yang dijalankan bagi menentukan RTM menggunakan sebutan Bahasa BAKU keseluruhannya setanding dengan TV3.

Tuan Yang di-Pertua: Ada Yang Berhormat Menteri untuk menjawab? Menteri Penerangan, jika tidak **ada**, saya pergi kepada soalan yang baru.

LADANG KELAPASAWIT - PEMBUKAAN DI NEGARA ASING

5. Tuan Dahalan bin Haji Embun minta Menteri Perusahaan Utama menjelaskan adakah benar bahawa ada syarikat perladangan Malaysia membuka ladang-ladang di negara asing untuk mengeluarkan minyak kelapa sawit. Sekiranya benar, mengapa ini belaku dan bukannya ini menjejaskan kedudukan perusahaan minyak kelapa sawit negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah [Tuan Adam bin Abdul Kadir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin menjawab bagi pihak Menteri Perusahaan Utama.

Tuan Yang di-Pertua, adalah sukar untuk menentukan sejauh mana penglibatan sesebuah syarikat perladangan tempatan melabur di dalam pembukaan ladang kelapa sawit di negara-negara asing. Ini kerana tidak ada peraturan yang mewajibkan mereka melaporkan perkara tersebut kepada mana-mana agensi di bawah Kementerian Perusahaan Utama. Namun demikian, adalah diketahui bahawa beberapa syarikat Malaysia ada membuka ladang-ladang kelapa sawit di negara-negara asing.

Kegiatan pembukaan ladang-ladang kelapa sawit di luar negeri oleh syarikat-syarikat tempatan adalah tertakluk kepada dasar dan strategi pelaburan sesebuah syarikat dengan matlamat-matlamat tertentu (corporate planning), dengan izin, seperti menjamin bekalan

minyak kelapa sawit mentah yang mencukupi pada musim pengeluaran rendah buah tandan segar (FFB) dan juga berasaskan kepada konsep memperluas serta mempelbagai aktiviti perniagaan.

Pembukaan ladang-ladang kelapa sawit negara asing boleh memberi kesan negatif kepada industri kelapa sawit negara ini. Bagaimanapun ianya juga boleh memberi kebaikan kepada negara dengan cara meningkatkan daya saingan minyak kelapa sawit berbanding dengan minyak-minyak sayuran dan lemak lain di pasaran dunia.

Tuan Yang di-Pertua: Nampaknya Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan sudahpun ada di dalam Dewan sekarang. Yang Berhormat Puan Rokiah binti Zainuddin hendak mengemukakan soalan No.4 dipersilakan.

BAHASA BAKU DI RTM

4. Puan Rokiah binti Zainuddin minta Menteri Penerangan menyatakan apakah usaha yang dijalankan bagi menentukan RTM menggunakan sebutan Bahasa BAKU keseluruhannya setanding dengan TV3.

12.12.88

32. Puan Norani binti Haji Beluah minta Menteri Penerangan menyatakan dalam usaha menggalakkan rakyat di negara ini menggunakan Bahasa Baku, bilakah masanya para juruhebah sama ada di TV dan radio akan menggunakan bahasa tersebut, sedangkan di TV3 perlaksanaan telah lama dijalankan.

14.12.88

5. Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh minta Menteri Penerangan menyatakan bilakah Bahasa Baku akan dimulakan di RTM.

Timbalan Menteri Penerangan [Tuan Railey bin Jaffrey]: Saya bcrada di Dewan Rakyat, walau bagaimanapun saya suka menjawab sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menjawab soalan Yang Berhormat Puan Rokiah binti Zainuddin mengenai Bahasa Baku saya memohon agar saya dapat juga dibenarkan menjawab pertanyaan-pertanyaan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat seperti berikut:

Pada 12hb Disember, 1988; dan

Pada 14hb Disember, 1988 akan datang ini.

Tuan Yang di-Pertua, mustahaklah diingatkan bahawa ada tiga aspek mengenai Bahasa Baku itu iaitu:

1. Aspek Ejaan
2. Aspek Istilah
3. Aspek Sebutannya.

Pihak Kementerian telahpun menjalankan dua daripada aspek-aspek ini, iaitu aspek ejaan dan aspek istilah, Kementerian ini telahpun melaksanakan aspek-aspek itu dengan sepenuhnya.

Berhubung dengan aspek sebutan harus diingatkan bahawa negara kita mempunyai berbagai-bagai loghat. Semua loghat-loghat adalah penting daripada segi mengadakan perhubungan yang berkesan. Oleh itu penggunaan Bahasa Baku sepenuhnya dalam segala perhubungan tentulah akan menjejaskan perhubungan yang berkesan dan sebutan dalam Bahasa Baku haruslah dilaksanakan secara berperingkat-peringkat bermula di peringkat persekolahan.

Pihak Kementerian Penerangan sendiri memang sudah mula menggunakannya, tetapi harus berhati-hati supaya pemahaman masyarakat

tidak terjejas. Penggunaan haruslah berkembang mengikut perkembangan penggunaannya dalam masyarakat dan RTM sebagai sebuah stesen Radio dan Televisyen di peringkat negara haruslah juga terus menggunakan sebutan bahasa dan loghat tempatan yang penting untuk menjamin perhubungan yang paling berkesan dengan rakyat jelata dan keseluruhannya. Namun begitu usaha-usaha terus dijalankan untuk penggunaan sebutan baku menerusi latihan-latihan yang sesuai sejajar dengan dasar Kerajaan untuk menggunakannya sebagai sebutan yang standard.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Puan Ainon mengemukakan soalan tambahan.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah tidakkah Kementerian bercadang hendak memulakan Bahasa Baku ini di siaran nasional, Radio dan TV RTM melalui pembacaan Warta Beritanya dahulu kerana TV3 telahpun membuat kesemua siarannya di dalam Bahasa Baku dan menerima sambutan yang sangat hangat dan panas di seluruh negara. Bagaimana TV swasta mendahului Kerajaan sedangkan kita patut melaksanakan dasar yang kita gubal sendiri.

Tuan Railey bin Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, telahpun saya kata tadi bahawa RTM bukan tidak akan menggunakan sepenuhnya, tetapi akan menggunakan sepenuhnya, oleh kerana cara kita ialah cara perlahan-lahan dan pada akhirnya akan meliputi semua aspek Bahasa Baku dengan sebab-sebab yang saya sebutkan tadi, maka kita kena buat pelaksanaan ini secara berperingkat-peringkat supaya tidak menjejaskan aspek-aspek yang saya sebutkan dalam jawapan saya sebentar tadi.

Tuan Azumu bin Tak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan sudah menetapkan target date untuk memulakan sebutan ini?

Tuan Railey bin Jaffrey: Setahu saya, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada target yang ditetapkan, walaupun Kabinet telah menetapkan bahawa Bahasa Baku telah diterima. Soal target pada masa ini tidak ditetapkan bilakah kita akan sampai ke target yang akan menggunakan sepenuhnya Bahasa Baku. Terima kasih.

Puan Mazidah binti Haji Zakaria: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya mengucapkan tahniah kepada pihak Kementerian Penerangan kerana sekurang-kurangnya di pihak RTM dua daripada tiga perkara yang melibatkan Bahasa Baku ini telahpun dilaksanakan, kecuali satu sahaja lagi.

Mengikut jawapan daripada Yang Berhormat sebentar tadi ini ialah kerana pihak RTM lebih berhati-hati dan akan melaksanakan aspek yang ketiga, iaitu dari segi sebutan ini, secara berperingkat-peringkat, tunggu sekolah dahulu mulakan baru RTM hendak mulakan. Dan salah satu sebabnya ialah kerana dia tidak mahu menjejaskan dari segi pemahaman dan sebagainya. Jadi, soalan saya adakah implikasi daripada jawapan Yang Berhormat ini tadi mengatakan penggunaan Bahasa Baku di TV3 itu telah menjejaskan fahaman yang mendengarnya?

Tuan Railey bin Jaffrey: Tuan Yang di-pertua, soal jejas atau tidak terjejas ini terserah kepada masyarakat mengadilinya, tetapi RTM sebagai stesen Kerajaan perlu berhati-hati di dalam menyalurkan dasar-dasar Kerajaan yang ada implikasi meluas untuk rakyat, jadi

soal implikasi yang disebutkan tadi saya rasa terserah kepada masyarakat untuk mengadilinya. Tetapi setakat ini pemahaman kami iaitu Bahasa Baku disalurkan melalui sekolah-sekolah terlebih dahulu memang merupakan satu perkara yang lebih sistematik, jika dibandingkan jika kita start daripada peringkat sekarang. Walaupun pada masa sekarang ini saya tidak nafikan bahawa seperti saya katakan tadi RTM menggunakannya dengan cara perlahan-lahan.

Tuan G. Rajoo: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan G. Rajoo. Saya benarkan satu sahaja lagi untuk soalan tambahan.

Tuan G. Rajoo: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri Penerangan, adakah apa-apa rancangan kursus insentif untuk pegawai-pegawai bukan bumiputera yang sedang berkhidmat di RTM untuk menggunakan sebutan bahasa baku.

Tuan Railey bin Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, memang kita sekarang ini umpama bila kita mengambil seorang pemberita baru kita kena mulakan dengan pengamalan sebutan-sebutan baru iaitu sebutan baku kerana apabila akhirnya kita akan menjadi baku sepenuhnya pegawai-pegawai yang baru ini akan biasa dalam sebutan-sebutan baku ini.

PUSAT BELIA ISLAM ANTARABANGSA

6. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Latif minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah kemajuan yang telah dicapai dengan penubuhan Pusat Belia-belia Islam Antarabangsa yang ditubuhkan di bawah Kementerian yang berkenaan. Adakah Kerajaan bercadang mengadakan Pusat Latihan Belia-belia Asia di negara ini. Jika ada bilakah Kerajaan bercadang melaksanakannya.

Menteri Belia dan Sukan [Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak]: Tuan Yang di-Pertua, kemajuan yang telah dicapai mengenai penubuhan Pusat Belia Islam di bawah Kementerian ini masih di peringkat awalan. Kemajuannya setakat ini adalah seperti berikut:-

(a) **Cadangan Pembinaan Pusat Belia Islam di Janda Baik, Pahang**

Penubuhan Pusat ini adalah dijangka dari sumber kewangan Kerajaan Libya untuk menyumbangkan sebanyak \$10 juta. Tapak yang telah dikenalpasti adalah di Janda Baik, Pahang, dalam mana permohonan tanah telah dimajukan kepada pihak yang berkenaan. Kerja-karya ukur telah dilaksanakan dan Kementerian ini masih menunggu sumber kewangan tersebut untuk tindakan selanjutnya.

(b) **Cadangan Pembinaan Kem Belia Islam di Port Dickson, Negeri Sembilan**

Kem ini dicadangkan dibina di Pasir Panjang, Negeri Sembilan di atas tapak seluas 8.09 hektar dengan ikhsan Kerajaan Negeri Sembilan. Sumber kewangan adalah dari Kerajaan Arab Saudi yang telah bersetuju memberi sumbangan untuk membiayai pembinaan kem tersebut. Sumbangan permulaan sebanyak SR100,000 telah disampaikan ke Kementerian ini dan sebahagiannya telah digunakan untuk menjalankan kerja-kerja awal, penyediaan pelan tata letak, model dan pelan bangunan. Kementerian ini masih dalam proses membuat susulan dengan Kerajaan Arab Saudi.

(c) Kerajaan belum bercadang mengadakan Pusat Latihan Belia Asia di negara ini. Walau bagaimanapun, pihak Kementerian ada mengelolakan program tahunan peringkat antarabangsa yang melibatkan pemimpin-pemimpin belia dari Asia dan Pasifik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Chan Choong Tak.

Tuan Chan Choong Tak: Tuan Yang di-Pertua, soalan Nombor 7. Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, sebelum soalan ini dijawab, biar saya membetulkan soalan ini - sepatutnya soalan patut berbunyi: "minta Menteri Kerjaraya 'adakah' rancangan-rancangan pembinaan...."

LEBUHRAYA BARU - RANCANGAN PEMBINAAN

7. **Tuan Chan Choong Tak** minta Menteri Kerjaraya adakah rancangan-rancangan pembinaan Lebuhraya dalam:-

- (a) Sarawak;
- (b) Sabah; dan
- (c) Semenanjung Malaysia

dalam tempoh masa lima tahun akan datang.

Timbalan Menteri Kerjaraya [Tuan Luhah Wan]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Semenanjung Malaysia, selain daripada Lebuhraya Utara/Selatan yang telah diswastakan dan dikendalikan oleh pihak Syarikat PLUS Berhad, tidak ada lagi perancangan untuk membina lebuhraya di Semenanjung Malaysia dalam tempoh masa lima tahun yang akan datang.

Mengenai Sabah dan Sarawak lebuhraya seperti yang dibina di Semenanjung tidak dibina dan kedua-dua negeri berkenaan akan tetapi pembinaan jalanraya-jalanraya utama yang sedang dalam peringkat pelaksanaan akan terus dibina sepertimana yang dirancang dan diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kelima ini.

SYARIKAT BUMIPUTERA DIBERI KONTRAK

8. Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah bilangan syarikat-syarikat Bumiputera yang berjaya diberi kontrak membekal barangan-barangan kepada Kerajaan yang boleh menjadi 'payong' Syarikat Bumiputera yang lain.

Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Mohamed Karid bin Ariffin]:

Tuan Yang di-pertua, setakat ini bilangan syarikat-syarikat yang bertaraf bumiputera yang diberi kontrak untuk membekalkan barang-barang di bawah Konsep Payong ialah 93 ataupun lebih sedikit dan jenis-jenis barang yang dibekalkan dan bilangan-bilangannya adalah seperti berikut:-

Jenis barang	Bilangan Syarikat (buah)
1. Perabut pejabat	- 51
2. Kabinet besi ataupun perabut daripada besi	- 4
3. Katil besi	- 3
4. Alatulis	- 6
5. Kicap	- 4
6. Sos cili	- 4
7. Sos tomato	- 4
8. Kopi campuran	- 6
9. Minuman kordial berperisa	- 5
10. Jem	- 2
11. Serbuk kari dan kurma	- 2
Jumlah	93

Dan baru-baru ini dimasukkan sekaya dan telur ayam.

Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, di antara 93 buah syarikat ini yang manakah yang agak istimewa daripada yang lain?

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak ada satu syarikat yang istimewa, tetapi ingin saya menyatakan di sini di bawah Konsep Payong kita telah memilih satu syarikat ibu yang menjadi Payong kepada anak-anak syarikat dan kita telahpun meminta supaya Payong ataupun syarikat ibu tadi mendidik anak-anak syarikat di bawah Payongnya itu untuk dibina supaya mereka pada satu hari dapat berdiri di atas kaki sendiri. Salah satu syarikat yang telahpun diberi sifat pelayungannya kepada mereka ialah macam perabut pejabatnya ialah Guthrie, macam telur ayam ialah NAFAS, macam sos tomato, sos cili, kicap dan kopi campuran ialah Bank Pembangunan Malaysia termasuk dengan finacingnya sekali.

Oleh kerana itu kita dapati pada peringkat ini tahap pembangunan syarikat-syarikat ini bolehlah dikatakan amat memuaskan dan jika sekiranya kita dapati bahawa ibu syarikat tidak menjalankan tugas dengan sempurna, maka kita akan menarik balik "Payong" itu daripada mereka dan memberi "Payong" itu kepada syarikat yang lebih bertanggungjawab.

Jadi, dari segi soalan yang Yang Berhormat kata istimewa terpulanglah kepada Yang Berhormat untuk menilaikan apakah jenis keluaran yang hendak Yang Berhormat keluarkan melalui syarikat-syarikat itu tetapi boleh dipilih di antara tiga ataupun empat ibu "Payong" tadi.

SKIM KHIDMAT SAMBILAN BAGI SISWAZAH

9. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) berapa ramaikan siswazah yang masih terlibat dengan SKS dan apakah Kerajaan masih mengambil peserta baru bagi menyertai skim ini;
- (b) adakah skim ini akan dilanjutkan;
- (c) apakah tindakan dan langkah Kerajaan dalam jangkamasa pendek dan jangkamasa panjang bagi mengatasi masalah pengangguran di kalangan siswazah ini; dan
- (d) adakah terdapat siswazah Islam yang telah memeluk Agama Kristian. Jika **ada**, nyatakan bilangannya setakat hari ini dan apakah langkah-langkah untuk mengatasinya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan

Wilayah [Tuan Adam bin Abdul Kadir]: Tuan Yang di-Pertua, ada empat bahagian dalam soalan ini, iaitu (a), (b), (c) dan (d), dan saya akan menjawab satu persatu (a) sampai (d).

- (a) Bilangan siswazah yang masih berkhidmat di bawah program Skim Khidmat Sambilan (SKS) ialah seramai 2,152 orang. Pada masa ini Kerajaan masih lagi mengambil, peserta baru untuk berkhidmat di bawah skim ini. Bagaimanapun, bilangan maksimum peserta yang boleh diambil untuk berkhidmat di bawah skim ini bagi satu-satu masa ialah seramai 3,000 orang sahaja.
- (b) Kerajaan telah bersetuju untuk melanjutkan tempoh skim ini selama satu tahun lagi iaitu sehingga 31hb Disember, 1989.

- (c) Tindakan dan langkah Kerajaan dalam jangka masa pendek dan jangka masa panjang bagi mengatasi masalah pengangguran di kalangan siswazah ini telahpun dimaklumkan di dalam Dewan yang mulia ini dalam persidangan yang lepas. Oleh itu langkah yang sedang dijalankan oleh Kerajaan ialah melaksanakan program-program yang telah dirancang itu.
- (d) Tiada ada siswazah Islam yang memeluk agama Kristian.

KLINIK SWASTA

10. Puan Hajjah Habidah binti Jusoh minta Menteri Kesihatan:-

- (a) adakah terdapat klinik-klinik swasta yang doktornya bukan berkelulusan doktor yang dapat dikesan setakat ini; dan
- (b) dalam bidang perubatan, apakah kelulusan dan pengalaman yang membolehkan seseorang dapat membuka kliniknya sendiri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dr. Ting Chew Peh]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bagi tempoh tahun 1980-1988 Kerajaan telah mengesan sebanyak 45 buah klinik yang dikendalikan atau dibantu oleh orang-orang yang tidak mempunyai kelayakan yang diiktiraf untuk menjalankan amalan perubatan. Dari bilangan tersebut, sebanyak 14 kes telah dirujuk kepada Majlis Perubatan Malaysia, Kes-kes ini adalah kes-kes di mana pengamal perubatan yang berdaftar didapati mempunyai 'association' ataupun perkongsian dengan doktor-doktor

yang tidak berdaftar atau dengan orang-orang yang tidak berkelayakan untuk menjalankan amalan perubatan. Setakat ini tindakan telah diambil ke atas 2 orang doktor yang terlibat di dalam kes tersebut dan yang lain masih dalam penyiasatan, Baki 31 kes yang lain telah dilaporkan kepada pihak polis kerana kesalahan di bawah Ordinan Racun 1952, Seksyen 10A.

- (b) Seseorang yang ingin menjalankan amalan perubatan di klinik persendirian hendaklah berdaftar penuh di bawah Akta Perubatan 1971 dan mempunyai Perakuan Amalan Tahunan yang sah. Beliau hendaklah juga menyempurnakan khidmat wajib dalam perkhidmatan awam bagi tempoh yang telah ditetapkan.

Tuan G. Rajoo: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, bolehkah Kementerian Kesihatan akan menimbang untuk memberi kebenaran kepada Pembantu Hospital Kerajaan yang telah bersara untuk membuka klinik atau dispensari swasta?

Dr. Ting Chew Peh: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita ada satu Akta iaitu Akta Hospital Persendirian 1971. Sesiapa yang memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan dalam Akta itu, boleh membuka klinik swasta.

TUMPAHAN MINYAK - PENCEMARAN

11. Tuan Foo Boon Liang minta Menteri Pertanian menyatakan berikutan keladak dan sisa minyak yang melanda pantai dan perairan Teluk Ramunia dan Sungai Rengit dekat Pengerang (Johor), yang dikatakan mengancam pendapatan nelayan kecil di kawasan itu, adakah:-

- (a) Kementeriaanya membuat satu kajian yang menyeluruh supaya masalah-masalah nelayan tempatan dikenalpasti dan satu garispanduan yang sempurna dirancang untuk mengatasi masalah-masalah itu supaya pendapatan nelayan tempatan dapat meningkat;
- (b) Kementeriannya mengenalpasti kawasan-kawasan yang lain yang mengalami masalah yang sama; dan
- (c) Kementeriannya menggariskan satu langkah jangka masa pendek/panjang agar nelayan-nelayan tempatan dapat menghasilkan bekalan ikan yang mencukupi untuk menampung keperluan rakyat kita.

Timbalan Menteri Pertanian [Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed]: Tuan

Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan;

- (a) pencemaran dan tumpahan minyak di laut adalah dalam bidangkuasa Jabatan Alam Sekitar, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Kementerian Pertanian melalui Jabatan Perikanan apabila menerima aduan dari nelayan akan membuat pengesahan tentang kejadian dan memaklumkan kepada Jabatan Alam Sekitar untuk tindakan selanjutnya.
- (b) satu tumpahan minyak telah berlaku di perairan Teluk Rumania dan Sungai Rengit pada 9.7.1987. Seramai 310 orang nelayan pantai telah mengemukakan tuntutan, gantirugi yang berjumlah sebanyak \$135,000.00 Tuntutan ini sedang diurus oleh Jabatan Alam Sekitar dan kes ini akan dibicara di Singapura kerana kejadiannya berlaku di perairan Singapura dan tuntutan-tuntutan dibuat juga oleh mereka yang terlibat di Singapura. Perairan Selat Melaka dan Selat Johor merupakan kawasan laluan kapal yang sibuk. Kejadian tumpahan minyak adalah perkara yang di luar jangka kerana tumpahan ini mungkin diakibatkan oleh pelanggaran kapal dan kecuaiian semasa pembersihan tangki-tangki minyak di kapal. Berdasarkan pengalaman yang lepas, kadar

tumpahan minyak adalah tidak membimbangkan terutama di segi kehidupan nelayan kerana kes seperti ini jarang berlaku.

(c) bagi menampung keperluan ikan negara, tiga langkah diambilkkan oleh Kerajaan:-

- (i) menggalakkan penangkapan ikan di laut dalam;
- (ii) membaikpulih keadaan sumber perikanan di perairan pantai dengan membina tukun-tukun tiruan dan menghalang pencerobohan pukut tunda di perairan pantai;
- (iii) mempertingkatkan aktiviti ternakan seperti ternakan dalam sangkar dan kolam.

PERSEFAHAMAN RAKYAT KOREA SELATAN-MALAYSIA

12. Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah minta Menteri Luar Negeri menyatakan selain dari hubungan kebudayaan, apakah matlamat lain bagi meningkatkan persefahaman antara rakyat Korea Selatan dengan rakyat Malaysia, seperti yang dipersetujukan menubuh sebuah suruhanjaya bersama peringkat Menteri Luar sempena lawatan Presiden Korea Selatan ke Malaysia baru-baru ini.

Menteri Luar Negeri [Dato' Abu Hassan bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, pelbagai usaha telah dijalankan dalam meningkatkan persefahaman antara rakyat Korea Selatan dengan rakyat Malaysia. Di antara usaha-usaha yang sedang dijalankan ialah memperluaskan

lagi hubungan perdagangan dua hala, meningkatkan kerjasama dalam bidang sains dan teknologi serta menggalakkan lebih ramai rakyat Republik Korea melawat Malaysia.

Di bawah Program Dasar Pandang ke Timur, seramai 100 orang dari Malaysia juga dikehendaki melawat Korea tiap-tiap tahun untuk menghadiri beberapa kursus dan program latihan. Usaha-usaha juga sedang dibuat untuk membolehkan lebih ramai rakyat Malaysia mencapai kemahiran dalam Bahasa Korea.

Kerjasama dalam bidang pelancongan juga sedang dipertingkatkan untuk mempereratkan persefahaman di antara rakyat kita dengan rakyat Korea.

PUSAT LATIHAN DAN PENYELIDIKAN PENYAKIT TERNAKAN AYAM-ITIK ASEAN

13. Tuan Haji Hamid Araby bin Haji Mohd. Salleh: minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada sumbangan wang sebanyak 873 juta Yen yang dijanji oleh Kerajaan Jepun kepada Pusat Latihan dan Penyelidikan Penyakit Ternakan. Ayam-Itik ASEAN, di Ipoh, sudah ditepati atau tidak, jika sudah ditepati atau tidak, jika sudah ditepati, apakah kejayaan yang dicapai oleh pusat tersebut setakat ini.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, sumbangan Kerajaan Jepun kepada projek Pusat Latihan dan Penyelidikan Penyakit Ayam ASEAN di Ipoh atau dengan izin, 'ASEAN Poultry Disease Research and Training Centre (APDRTC)' sudah ditepati. Kerja-kerja pembinaan Pusat ini telah dimulakan pada bulan Januari 1987 dan telah siap serta diserahkan kepada Kerajaan Malaysia pada 18hb Julai, 1988.

Untuk makluman Yang Berhormat, pembinaan Kompleks Pusat ini di-biayai sepenuhnya menerusi pemberian geran Kerajaan Jepun dan di-bahagi kepada dua peringkat pembinaan. Fasa pertama terdiri dari binaan bangunan pentadbiran, bangunan penyelidikan dan latihan, dan sebuah asrama antarabangsa. Ia juga meliputi pemasangan alat ke-lengkapan yang sofistikated seperti mikroskop elektron. Fasa kedua pula terdiri daripada pembinaan dan pemasangan kemudahan penyelidikan seperti Unit Bebas Patogen, dengan izin, 'Specific Pathogen Free Poultry Unit, rumah eksperimen ayam dan unit memproses makanan ayam.

Kos bagi fasa pertama ialah sebanyak 873 juta Yen dan kos fasa ke dua pula ialah sebanyak 412 juta Yen. Jumlah kos keseluruhannya pembinaan projek tersebut ialah 1,285 juta Yen (lebih kurang 26.65 juta ringgit).

Dengan tertubuhnya Pusat ini maka negara-negara ASEAN sekarang sudah mempunyai sebuah makmal rujukan yang lengkap dan khusus bagi mengkaji dan menyelidik penemuan-penemuan baru berkenaan penyakit ayam, yang sebelum ini tidak dapat dijalankan dengan memuasnya disebabkan oleh kekurangan peralatan moden dan kepakaran. Pusat ini dijangka akan memainkan peranan penting di dalam peningkatan penyelidikan dan perkembangan teknologi, serta akan dapat memberi kemudahan latihan dan penyebaran maklumat saintifik di rantau ini.

Kejayaan yang dicapai setakat ini meliputi perlaksanaan tiga kursus dan seminar di peringkat ASEAN serta beberapa penemuan baru berhubung dengan penyakit ayam di negara ini. Selain dari itu, seramai 8 orang pegawai Jabatan Perkhidmatan Haiwan telah dilatih di

negara Jepun berkaitan dengan projek ini. Di samping itu, seramai 16 orang pakar jangka panjang dan jangka pendek Jepun telah dan sedang bertugas di Pusat ini bagi menjalankan pengajian dan pemindahan teknologi kepada para pegawai tempatan.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan syabas kepada Kementerian berkenaan dan tahniah di atas kejayaannya yang disebutkan tadi. Dalam pada itu, saya ingin bertanya di Amerika Syarikat baru-baru ini telah mengeluarkan kenyataan bahawa ayam-ayam mereka sudah dijangkiti oleh sejenis kuman yang beracun dan telur-telur ayam tidak lagi boleh dimakan oleh manusia kerana banyak kuman yang boleh menyebabkan penyakit-penyakit berjangkit. Apakah ini ada terdapat dalam penyelidikan di tempat moden kita ini.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, sekejap tadi saya nyatakan dalam jawapan saya bahawa pada masa ini kita mempunyai satu unit khusus bernama 'Specific Pathogen Free Poultry Unic'. Dari unit ini dijadikan satu tempat pengkajian penyelidikan kita berhubung dengan penyakit-penyakit ayam, khususnya berhubung dengan vaccine yang kita akan perolehi daripada telur, dan telur ini kita import, yakni telur yang bergelar sebagai telur SPF, maknanya telur yang bersih, yang bebas daripada penyakit. Telur ini dibenarkan menetas di situ dan setelah menetas, anaknya dibenar membesar di situ dan kemudian berlakulah mating dalam bahasa Inggeris dan selepas itu mengeluarkan telur, telur itu merupakan telur SPF juga di negara kita ini dan telur itulah digunakan untuk mencari vaccine bagi menjadi satu ubat untuk mengatasi penyakit-penyakit ayam.

Yang keduanya, pada hari ini suka saya mengatakan setakat kita mngendalikan penyelidikan dan kursus-kursus tertentu kita berjaya mengasingkan kuman virus yang menyebabkan penyakit 'infectious Versail disease' di Amerika ataupun yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat barangkali "Gomboro disease" di Malaysia ini dan kita juga telah berjaya buat pertama kalinya mengasingkan kuman bakteria bernama "hammorfolies avium" di Malaysia kita ini dan kita juga berjaya memperkenalkan satu kaedah kajian penyakit yang baru dinamakan Aliza Test bagi penyakit-penyakit sampar ayam, penyakit sampar ayam itu ialah penyakit New Castle Disease yang mana apakala menyerang maka banyaklah ayam-ayam kita yang terlibat. Jadi, nampaknya dengan adanya pusat macam ini kita telah dapat melaksanakan kajian-kajian yang boleh menguntungkan negara kita dan juga negara-negara ASEAN yang lain.

KEMALANGAN DAN KECEMASAN - PERKHIDMATAN

14. Tuan P. Balaram minta Menteri Kesihatan menyatakan bahawa tragedi pelantar feri runtuh di Pengkalan Sultan Abdul Halim di Butterworth menyedarkan Kementerian Kesihatan tentang perlunya kemudahan-kemudahan hospital diperluaskan lagi di negara kita. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Kesihatan untuk menghadapi sesuatu keadaan tertentu seperti ini pada masa-masa akan datang.

Dr. Ting Chew Peh: Tuan Yang di-Pertua, semua hospital di Kementerian Kesihatan menyediakan perkhidmatan kemalangan dan kecemasan 24 jam.

Kementerian Kesihatan juga sentiasa memastikan semua hospital mempunyai kakitangan yang terlatih dan cekap serta peralatan yang mencukupi.

Di antara langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Kesihatan ialah:

- (1) Kebanyakan hospital telahpun menyediakan rancangan tindakan masing-masing dalam menghadapi sesuatu keadaan yang tertentu. Walau bagaimanapun, untuk mempertingkatkan lagi keupayaan dan kaberkesanan perkhidmatan yang diberikan, Kementerian ini telah mengarahkan semua hospital untuk menyediakan rancangan bencana alam di perkhidmatan kemalangan dan kecemasan. Satu garis panduan 'disaster planning in accidene and emergency services' telahpun diedarkan ke semua hospital. Pihak hospital dikehendaki mengadakan rancangan bencana alam tersebut berpandukan garis-panduan ini;
- (2) Kakitangan hospital terutama, yang bertugas di jabatan kemalangan dan kecemasan sentiasa diberi latihan yang secukupnya supaya mereka bersedia dan dapat mengurus mangsa-mangsa tragedi dengan lebih cekap dan berkesan.

BAHASA KEBANGSAAN - PENGGUNAAN

15. Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim minta Menteri Pendidikan menyatakan sejauh manakah penggunaan Bahasa Kebangsaan digunakan dalam persidangan-persidangan oleh rakyat negara ini sendiri, iaitu sesudah Kempen Bahasa Kebangsaan.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam persidangan peringkat kebangsaan, Bahasa Malaysia digunakan secara meluas baik dalam upacara perasmian mahupun dalam masa persidangan dijalankan.

Di dalam persidangan peringkat antarabangsa, bahasa Inggeris digunakan secara meluas pada semua peringkat iaitu dari upacara

perasmian hinggalah semasa persidangan dijalankan. Namun demikian, ada beberapa persidangan yang dianjurkan oleh pihak swasta dan badan sukarela yang tidak mengutamakan penggunaan Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Kebangsaan di negara ini, baik dalam upacara perasmian mahupun dalam masa persidangan dijalankan. Oleh itu kita berharap pihak-pihak yang terlibat dalam sektor ini hendaklah mengubah sikap dengan memberikan keutamaan pada penggunaan bahasa Malaysia sebagai Bahasa Kebangsaan negara ini dalam persidangan-persidangan yang diadakan di dalam negara ini. Semua persidangan wajib menggunakan Bahasa Malaysia dalam upacara perasmian persidangan.

PERKEMBANGAN EKONOMI KE ARAH NEGARA PERINDUSTRIAN

16. Tuan Haji Jaafar bin Haron minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sejauh manakah perancangan dan usaha-usaha Kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai 'negara perindustrian'. Apakah bahan-bahan ekonomi dan perkembangan-perkembangan lain termasuk dalam matlamat tersebut. Sehubungan dengannya berapa banyak peluang-peluang pekerja bagi rakyat negara ini dan bagaimana pula pulangan hasilnya kepada negara.

Tuan M.G. Pandithan: Tuan yang di-Pertua, Kerajaan sememangnya bermatlamat untuk membangunkan sektor pembuatan negara dan menjadikannya sebagai tunggak serta aktiviti ekonomi utama negara bertujuan untuk mengelakkan daripada terlalu bergantung kepada sektor pertanian. Langkah ini adalah diambil oleh negara-negara lebih maju di dalam proses perkembangan negara-negara tersebut. Dengan langkah ini, adalah diharapkan negara dapat dimajukan ke tahap sebagai sebuah negara perindustrian menjelang akhir abad ini.

Untuk mencapai matlamat tersebut, dua bentuk perancangan telah digubal, satu melalui Rancangan Malaysia Kelima (1986 - 1990) yang bertujuan mengukuhkan pertumbuhan ekonomi negara secara keseluruhannya dan kedua menerusi Pelan Induk Perindustrian yang khusus menumpukan usaha ke arah meningkatkan pertumbuhan sektor perindustrian dalam bidang-bidang tertentu berasaskan sumber-sumber asli negara.

Kedua-dua perancangan ini, antara lain, mementingkan pembangunan di sektor pembuatan sebagai engine of growth, dengan izin, kepada pembangunan ekonomi negara dengan memberi tekanan kepada pengwujudan peluang-peluang pekerjaan serta peningkatan eksport.

Di antara usaha-usaha yang diambil oleh Kerajaan untuk meningkatkan pelaburan di bidang pembuatan ialah seperti:

- (1) menyediakan galakan-galakan cukai yang berpatutan di bawah Akta Penggalakan Pelaburan, 1986 dan Akta Cukai Pendapatan, 1967;
- (2) memberi perlindungan tarif dan pengecualian duti import di bawah Akta Kastam 1987;
- (3) pembentukan pusat-pusat penyelarasan pelaburan bagi menyegerakan proses kelulusan pelaburan;
- (4) menyediakan kemudahan-kemudahan infrastruktur dengan kadar kos yang berpatutan;
- (5) melonggarkan syarat-syarat pegangan ekuiti asing untuk projek-projek berasaskan eksport;
- (6) melonggarkan syarat bagi pelabur-pelabur asing bekerja di sini serta beberapa langkah lain seperti mengadakan misi-misi pelaburan untuk menarik pelaburan batu dari luar negeri;

Selain dari itu Kerajaan juga sedang giat berusaha untuk memajukan pelaburan di peringkat industri kecil dan sederhana. Ianya bermatlamat supaya kumpulan industri ini dapat menyumbang secara memberi sokongan dan menyediakan rangkaian untuk industri besar terus berkembang serta mewujudkan industri besar baru. Langkah-langkah ini akan memperluas dan menguatkan lagi asas pembangunan industri negara.

Untuk menggiatkan lagi perkembangan industri negara Kerajaan juga akan menumpukan perhatian terhadap keupayaan teknologi tempatan untuk menyokong pembangunan industri negara. Sagi tujuan ini Kerajaan telah berusaha untuk meningkatkan tahap dan aktiviti penyelidikan dan pembangunan (Research and Development) melalui penyediaan peruntukan sejumlah \$400 juta bagi RML untuk institusi-institusi R&D negara.

Selain dari itu galakan cukai melalui potongan berganda kepada perkiraan cukai ke atas perbelanjaan R&D oleh syarikat-syarikat pembuatan diperuntukkan. Melalui usaha-usaha ini pembangunan teknologi tempatan akan dapat ditingkatkan dan berkembang selaras dengan matlamat untuk menjadikan Malaysia suatu negara perindustrian.

Dari segi peluang pekerjaan, berdasarkan Pelan Induk Perindustrian (PIP) sejumlah 305,618 dan 399,813 peluang pekerjaan dijangka akan diwujudkan dalam tempoh 1985 - 1990 dan 1991 - 1995 masing-masing. Bagi tempoh 1986 hingga September, 1988 projek-projek yang diluluskan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 dijangka dapat mewujudkan sebanyak 200,281 peluang pekerjaan. Ini adalah memuaskan apabila dibandingkan dengan sasaran PIP sebanyak 152,808 peluang pekerjaan bagi tempoh yang sama.

Dengan perkembangan-perkembangan tersebut, pihak Kerajaan. meramalkan sektor pembuatan, akan menyumbang hampir 24.2% kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (GDP) negara dalam tahun 1988, dan akan merupakan sektor ekonomi yang terbesar yang menyumbang kepada KDNK. Sumbangan ini dijangka meningkat dan menjadi 25.1% di tahun 1989 iaitu peningkatan nilai tahunan pada kadar 10.5%.

Jika ditinjau dari segi pulangan hasilnya kepada negara, ianya amatlah luas sekali. Hasil yang ketara akibat dari peningkatan pelaburan baru di bidang pembuatan untuk eksport adalah peningkatan kepada jumlah eksport dan peluang pekerjaan. Akibat dari peningkatan tahap pemprosesan kepada keluaran-keluaran bahan mentah dan komoditi negara, keluaran-keluaran tersebut yang dieksport, akan menikmati tambahan nilai dan menguntungkan dari segi pertukaran wang asing negara.

Pada keseluruhannya melalui aktiviti-aktiviti tersebut, Keluaran Dalam Negara Kasar (GDP) akan meningkat dan menyumbang kepada peningkatan persembahan prestasi ekonomi negara.

Dengan pertambahan-pertambahan prestasi ekonomi serta peningkatan usaha-usaha Kerajaan untuk menarik pelaburan baru di dalam sektor pembuatan, lambat-laun matlamat Kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara perindustrian itu akan dapat dicapai. Seluruh rakyat diharap akan menikmati kemajuan dan pembangunan ekonomi tersebut.

INSTITUT TEKNOLOGI NEGERI - PENGIKTIRAFAN DIPLOMA/SIJIL

17. Tuah K. Sivalingam minta Perdana Menteri memberi penjelasan memandangkan negara kita menuju ke arah perindustrian dan juga kerajaan mula memberi keutamaan kepada para pekerja teknikal, adakah kerajaan bercadang untuk mengiktiraf segala Sijil dan Diploma yang dikeluarkan oleh institusi latihan teknikal seperti Instituti Teknologi Negeri MIC.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan

Wilayah [Tuan Adam bin Abdul Kadir]: Tuan Yang di-Pertua, soal negara kita bertambah maju dalam perindustrian dan soal pengiktirafan Diploma dan Sijil adalah dua soal yang berlainan.

Bagaimanapun, pengiktirafan Diploma dan Sijil tidaklah dibuat secara automatik tetapi dibuat setelah dikaji dan dipandang sesuai bagi keperluan perkhidmatan awam oleh Jawatankuasa Tetap Penilaian dan Pengiktirafan Kelayakan.

TRAGEDI MAKANAN BERACUN - PENYIASATAN

18. Tuan Tan Chai Ho minta Menteri Kesihatan menyatakan:-

- (a) mengapakah laporan penyiasatan kes makanan beracun yang dijalankan oleh pakar-pakar perubatan masih belum diumumkan sehingga kini;
- (b) adakah sesiapa akan didakwa sekiranya mereka didapati bersalah; dan
- (c) berapakah jumlah perbelanjaan telah dikeluarkan untuk mendapatkan perkhidmatan pakar-pakar perubatan dari luar negeri demi menjalankan penyiasatan kes makanan beracun ini,

Dr. Ting Chew Peh: Tuan Yang di-Pertua,

- (i) Laporan penyiasatan kes keracunan makanan yang dijalankan oleh pakar-pakar dari Singapura telahpun diumumkan, dan laporan ini mengesahkan hasil-hasil siasatan oleh Pasukan Petugas Menyiasat Keracunan di Perak. Sementara itu laporan rasmi dari pakar-pakar yang diundang dari Amerika Syarikat masih belum diterima.

- (ii) Kementerian Kesihatan akan mendakwa sesiapa sahaja yang didapati melanggar peruntukan-peruntukan Akta Makanan 1983 serta Peraturan-peraturan Makanan 1985.
- (iii) Perbelanjaan sejumlah \$3,725 telah dikeluarkan untuk mendapatkan pakar-pakar perubatan dari Singapura untuk menjalankan penyiasatan ke atas kes keracunan makanan itu. Sementara itu perbelanjaan untuk dua orang pakar dari Amerika Syarikat telah dibiayai oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr Ng Khok Kiung.

Dr. Ng Khok Kiung: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya No.19.

Tuan Yang di-Pertua: No.19 Yang Berhormat Menteri Kebudayaan dan Pelancongan hendak menjawab?

[Jawapan No.19 Menteri Kebudayaan dan Pelancongan tidak hadir]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang.

Tuan Haji Mohd. Noor bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 20.

KWSP - MENGELUARKAN SIMPANAN

20. Tuan Haji Mohd. Noor bin Haji Abdullah [dibawah S.O. 23(2)] minta Menteri Kewangan menyatakan berapa lama tempoh masa yang perlu diambil bagi seseorang pencarum KWSP untuk mengeluarkan wang simpanannya;-

(b) bagi mereka yang berumur 50 tahun;

(b) bagi mereka yang telah bersara.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, lazimnya tempoh masa bagi seseorang pencarum dapat mengeluarkan wang simpanannya apabila sampai umur 50

tahun pada hari permohonan dibuat atau telah bersara pada umur 55 tahun pada hari permohonan itu dibuat, jika sekiranya semua butir-butir yang dipohon itu betul dan tidak ada sebarang maklumat tambahan yang diperlukan, masa yang diperlukan untuk mengeluarkan wang tersebut adalah di antara 4 hingga 5 minggu.

CUTI MINGGUAN - MENSERAGAMKAN

21. Puan Norani binti Haji Beluah minta Perdana Menteri menyatakan tidakkah pihak Kerajaan bercadang untuk menseragamkan cuti hujung minggu di negara ini daripada hari Sabtu dan Ahad kepada hari Jumaat dan Sabtu sesuai dengan kedudukan Islam Agama Rasmi Negara.

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sememangnya bercadang untuk menyeragamkan cuti mingguan bagi seluruh negara. Tetapi cadangan ini tidak dapat dilaksanakan pada masa ini oleh kerana tidak ada persetujuan dari beberapa pihak yang terlibat untuk mencapai maksud tersebut.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, menurut Perkara 74 Perlembagaan Persekutuan, Kerajaan-Kerajaan Negeri adalah mempunyai hak untuk menentukan hari kelepasan masing-masing, Sehubungan dengan **ini**, Kerajaan terpaksa mengkaji dengan teliti mengenai hari-hari yang sesuai bagi cuti mingguan yang boleh dipersetujui oleh semua Kerajaan Negeri dan juga implikasi ekonomi dan perdagangan antarabangsa sekiranya hari Jumaat dan Sabtu dijadikan hari kelepasan umum.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Mohd Noor bin Bedah.

Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 22.

KWSP - PENCARUM ISLAM

22. Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh (di bawah S.0 23(2)) minta Menteri Kewangan menyatakan mengenai usaha-usaha yang telah dijalankan bagi mengasingkan caruman pencarum Islam dalam KWSP bagi membolehkan pihak pengurusan KWSP dapat mengeluarkan zakat wang simpanan pencarum-pencarum orang Islam, seperti yang diamalkan oleh Lembaga Urusan dan Tabung Haji dan Bank Islam.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini Kumpulan wang Simpanan Pekerja (KWSP) belum ada rancangan untuk mengasingkan caruman oleh pencarum-pencarum beragama Islam bagi tujuan membayar zakat ke atas wang simpanan mereka. Walau bagaimanapun, cadangan Ahli Yang Berhormat akan dikaji sewajarnya oleh Kementerian Kewangan.

IJAZAH/DIPLOMA - PENGIKTIRAFAN

23. Dr Tan Chong Keng minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) prosedur yang dijalankan untuk mempertimbangkan permohonan pengiktirafan ijazah atau diploma sesuatu institusi dalam negeri atau luar negeri; dan
- (b) sebaliknya, negara-negara asing yang manakah telah mengiktiraf ijazah-ijazah dan diploma universiti-universiti atau institusi tempatan.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Penilaian kelayakan-kelayakan akademik dan profesional dalam berbagai bidang, sama ada dikeluarkan oleh institusi-institusi pengajian tinggi tempatan atau luar negeri untuk tujuan lantikan dalam Perkhidmatan Awam adalah dijalankan oleh Jawatankuasa Tetap Penilaian dan Pengiktirafan Kelayakan yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan. Jawatankuasa ini dibantu oleh 4 buah Jawatankuasa Kecil Teknikal tertentu yang bertanggungjawab membuat penilaian dan seterusnya memperakukan untuk pertimbangan Jawatankuasa Tetap Penilaian dan Pengiktirafan Kelayakan.
- (b) Setakat ini negara kita tidak memerlukan pengiktirafan ijazah universiti/institusi tempatan dari negara-negara luar kerana pelajar-pelajar kita dilatih hanya untuk memenuhi keperluan dalam negara sahaja.

Dr Tan Chong Keng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan sudah berapa lamakah permohonan kelulusan pengiktirafan Diplpma-diploma dan Sijil-sijil daripada Kolej Tunku Abdul Rahman sudah diterima oleh Jawatankuasa yang tertentu dan apakah tahap kemajuan permohonan pengiktirafan yang sedang dijalankan itu.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, saya telah menjawab soalan ini secara cepat dalam Dewan yang mulia ini dan saya ingin menjelaskan di sini lagi bahawa permohonan ini sedang dibuka semula dan di dalam peringkat pertimbangan serta masih dalam kajian.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan sudahpun ada, saya berbalik kepada soalan 19. Saya persilakan Dr. Ng. Khek Kiung untuk mengemukakan soalan.

TAHUN MELAWAT MALAYSIA 1990

19. Dr. Ng. Khek Kiung minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan:

- (a) apakah program-program pelancongan yang telah dirancang dalam projek melawat Malaysia 1990 bagi setiap negeri di sepanjang tahun 1990; dan
- (b) apakah peruntukan bagi setiap negeri dalam projek ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan

[Tuan Abdul Raman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, beberapa acara telah dikenalpasti untuk dianjurkan sempena Tahun Melawat Malaysia 1990, yang mengandungi perayaan-perayaan kegiatan-kegiatan kesenian, kebudayaan, pertandingan-pertandingan sukan dan pameran- pameran. Acara-acara tersebut akan dianjurkan oleh Kerajaan Persekutuan, Kerajaan-kerajaan Negeri dan juga pihak swasta.

Bagi menjawab soalan kedua, perbincangan sedang diadakan dengan Kerajaan-kerajaan Negeri bagi menentukan jumlah peruntukan yang diperlukan bagi menganjurkan acara-acara di peringkat negeri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Hassan bin Harun.

Tuan Haji Mohd. Noor bin Haji Abdullah: Tuan Yang, dengan izin soalan No.24.

PROJEK HICOM - KEMAJUAN

24. Tuan Haji Mohd. Noor bin Haji Abdullah (di bawah S.O 23(2)) minta Perdana Menteri menyatakan dengan sejelas-jelasnya tentang kedudukan dan kemajuan projek-projek HICOM seperti kereta nasional (Proton Saga), perusahaan besi waja (Perwaja) dan kilang-kilang simen dari segi pengurusan, kewangan, pengeluaran dan pemasaran serta pasarannya masing-masing sekarang serta prospeknya.

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini HICOM telah berjaya menubuhkan 12 buah syarikat, 6 buah daripadanya sebagai anak syarikat dan selainnya sebagai syarikat bersekutu. Dari jumlah ini, 6 buah syarikat telah memperolehi keuntungan, manakala 6 syarikat lagi mengalami kerugian.

Secara khususnya prestasi anak-anak syarikat utama adalah seperti berikut:

Perusahaan Otomobil National Sdn. Bhd. (Proton) telah mengeluarkan sebanyak 93,345 unit Proton Saga sehingga bulan Oktober, 1988. Sebanyak 88,442 unit telah dijual di pasaran dalam negeri, dan sebanyak 1,329 unit lagi telah dieksport ke luar negeri. Dari segi kawangan, sehingga 31hb Mac, 1988, Proton telah mengalami kerugian terkumpul sebanyak \$169.2 juta. Untuk meningkatkan prestasinya, Proton menguatkan keupayaan pengurusan di peringkat atasan dengan pengambilan tiga orang pegawai kanan daripada Mitsubishi Motors Corporation (MMC) dan Mitsubishi Corporation of Japan (MC) yang masing-masing menjawat jawatan Pengarah Urusan, Pengurus Besar Korporat (Perancangan Korporat) dan Pengurus Besar Korporat (Perniagaan).

Perwaja Terengganu Sdn. Bhd. (Perwaja) telah berjaya mengeluarkan sebanyak 352,601 metrik tan billet sehingga bulan September, 1988. Dari jumlah ini sebanyak 196,723 metrik tan telah dipasarkan di pasaran tempatan, manakala 99,672 metrik tan telah dieksport keluar negeri. Sehingga 31hb Mac, 1988, Perwaja telah mengalami kerugian terkumpul sebanyak \$557.8 juta. Dari segi pengurusan, Perwaja telah melantik Yang

Berbahagia Dato' Eric Chia sebagai Pengarah Urusan yang telah diberi tugas untuk meningkatkan prestasi syarikat.

Kedah Cement Sdn. Bhd. (KCSB) telah mengeluarkan dua jenis keluaran iaitu 'clinker' dan simen. Sehingga bulan Mac, 1988 Kedah Cement telah mengeluarkan 3,593,862 metrik tan clinker dan 2,143,181 metrik tan simen. Sebanyak 1,985,400 metrik tan simen telah dipasarkan dalam pasaran dalam negeri dan 143,946 metrik tan keluar negeri. Bagi clinker pula, 735,740 metrik tan telah dipasarkan di dalam negeri, sementara 604,369 metrik tan lagi dihantar keluar negeri. Sehingga 31hb Mac, 1988 Kedah Simen telah mengalami kerugian terkumpul sebanyak \$217.6 juta.

Untuk makluman Yang Berhormat, ketiga-tiga syarikat di atas terlibat dalam melaksanakan projek industri berat yang memerlukan tempoh kematangan yang lama ataupun, dengan izin, tong gestation period) untuk mendapatkan pulangan dari pelaburannya.

Walau bagaimanapun, ketiga-tiga syarikat di atas mempunyai prospek yang cerah di tahun-tahun akan datang memandangkan keadaan ekonomi yang bertambah baik yang seterusnya dijangka akan meningkatkan permintaan untuk keluaran-keluaran syarikat ini.

Di samping itu, usaha-usaha juga sedang dijalankan untuk meningkatkan penjualan keluaran-keluaran syarikat di luar negeri.

Bagi Proton prospeknya adalah lebih baik di tahun-tahun akan datang jika sekiranya Proton Saga dapat menembusi pasaran di United Kingdom dan di Amerika Syarikat sebagaimana yang giat dirancang sekarang.

Bagi Perwaja pula, prestasinya juga dijangka meningkat dengan usaha untuk memperbaiki kecekapan pengurusanannya dan menyusun semula hutang-hutang syarikat ini. Sementara itu prestasi Kedah Simen dijangka dapat dipulihkan dengan usaha-usaha yang wajar iaitu berkaitan dengan pengeluarannya dengan syarikat-syarikat simen yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, syukur alhamdulillah, 24 pertanyaan-pertanyaan telah dapat dijawab pada hari ini. Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut sudah-pun cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.25 hingga 38 adalah]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1989****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (5hb Disember, 1988).

Tuan Yang di-Pertua: Saya menjemput Yang Berhormat Tuan Haji Hamid Araby bin Md. Salih menyambung ucapan beliau.

3.37 ptg.

Tuan Haji Hamid Araby bin Md. Salih: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana membenarkan saya menyambung sedikit lagi perbahasan menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1989 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan semalam.

Kata seorang pujangga dan ulama terkenal, Ibnu Ghais, yang bermaksud Tuhan marah jika kita memutuskan permintaan atau berhenti meminta sesuatu kepadaNya, tetapi bani Adam pula jika diminta selalu tidak berhenti-henti sampai keterlaluan maka marahlah dia, iaitu bani Adam. Awasilah wahai rakan-rakan komponen dalam parti Barisan, jika anda tinggal dalam rumah yang dibuat daripada kaca janganlah membuang batu kepada orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, kita menyedari bahawa perniagaan adalah merupakan sumber rezeki yang lumayan di samping menyedari bahawa bangsa yang menguasai perniagaan adalah turut menguasai politik dan negara. Dewasa ini kelihatan begitu ramai bumiputera menceburi bidang perniagaan makanan. Tetapi kegiatan itu bukanlah satu kemunduran sikap dalam perniagaan. Kita percaya sekiranya ada

bumiputera yang diberi kemudahan dalam bidang-bidang lain maka tentunya mereka ini akan mengadakan jenis perniagaan yang mereka mahir, arif dan sejajar dengan kebolehan masing-masing. Dengan kata-kata yang lain, anak-anak Melayu sekiranya diberi latihan dan kemahiran berniaga serta semangat yang kental akan muncul bersama-sama dengan kaum lain di negara ini.

Oleh kerana pada hari ini sektor perkhidmatan awam tidak boleh menampung bilangan anak-anak muda dengan tugas-tugas di pejabat, maka perniagaanlah jawabnya. Mengetahui bahawa bidang perniagaan ini memerlukan kemahiran yang langsung maka sewajarnya Kerajaan harus memikirkan cara untuk membolehkan anak-anak Melayu menerima latihan di industri-industri, kedai-kedai dan sebagainya. Pendedahan yang sedernikian adalah satu perkara yang perlu sekiranya kaum Melayu hendak didedahkan dalam dunia perniagaan.

Kerajaan boleh memainkan peranan ini dengan lebih berkesan jika dengan lebih berani tanpa menghiraukan mereka yang tidak senang hati melihat sesuatu ikhtiar yang dibuat di bawah ikut Dasar Ekonomi Baru. Biarkanlah anjing itu menyalak, tidak akan runtuh bukit itu, Kementerian yang ada kiatan dan pemimpin-pemimpin Melayu wajar memberi latihan dalam berbagai jenis latihan perniagaan dan mengunjurkan skim-skim latihan supaya mereka memperoleh kemahiran itu. Ini adalah fardhu kifayah dalam agama Islam. Tidaklah adil bagi pemimpin menyuruh orang-orang Melayu mengamalkan budaya niaga tanpa adanya satu-satu rancangan yang gergasi menyediakan masyarakat Melayu dalam bidang itu.

Tuan Yang di-Pertua, kegagalan Dasar Ekonomi Baru juga ada kaitan dengan sifat angkuh dan sombong pegawai-pegawai dan pengarah-pengarah di beberapa Jabatan tertentu Kerajaan terhadap peniaga-peniaga, pengusaha-pengusaha dan pemborong-pemborong bumiputera. Banyak sungguh diskriminasi dan dengan izin, 'red-tape' diamalkan dan suka pula marah serta jarang memberi nasihat.

Dasar-dasar Kerajaan adalah baik belaka tetapi pelaksanaannya lambat dan lembab dan mereka didapati macam tidak bermaya untuk menunaikan kewajipan dan mengatasi masalah-masalah yang dikemukakan. Usahawan-usahawan bumiputera yang menjadi mangsa penyelewengan pegawai-pegawai itu jika membuat pengaduan kepada pihak atasan akan tetap menjadi mangsa dan sasaran dan sukar benar baginya untuk menyambung kerjayanya itu, kenalah gulung tikar akhimya.

Saya ada beberapa bukti, tetapi bukanlah tempat di sini saya hendak mengemukakan. Jika Kementerian yang berkenaan hendak, insya Allah, saya akan sampaikan.

Maksud B.25 Kementerian Pertahanan. Tahniah diberi kepada Menteri Pertahanan, Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad atas pandangan jauh beliau demi kepentingan keselamatan negara Malaysia kerana menandatangani satu memorandum persefahaman dengan Kerajaan British untuk membeli kelengkapan tentera. Pembelian ini akan dibeli melalui peruntukan Belanjawan sejumlah S100 juta dijangka diperlukan bagi tahun 1989. Perdagangan timbalbalas atau ala butter trade bagi memastikan pembelian kelengkapan akan memberi faedah kepada ekonomi negara adalah diharap-harapkan. Janganlah jadi seperti Pesawat-pesawat Pejuang A-4 Skyhawk Tentera Udara Diraja Malaysia (TUDM) yang telah dihentikan penerbangan sementara waktu bagi mengenalpasti punca-punca kemalangan yang melibatkan jet-jet terpakai buatan Amerika Syarikat itu.

Saya difahamkan TUDM mempunyai 40 buah Pesawat Skyhawk yang dibeli sebagai barang-barang terpakai dengan harga \$7.2 juta setiap satu dan ini bererti jumlah harganya adalah M\$280 juta. Ini adalah satu pembaziran yang besar. Maka saya ingin mengesyorkan agar Kementerian Pertahanan menyusun satu program yang kemas dan latihan Tentera Udara dan satu pertimbangan yang tepat dilakukan dalam soal membeli pesawat untuk kegunaan TUDM dalam masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Maksud 34 Kementerian Kesihatan. Kepada Kementerian Kesihatan, saya ingin merayu agar cepat hantar pathologist, iaitu pakar pembedahan yang menjalankan post-mortem ke atas mayat-mayat akibat kemalangan. Mayat-mayat orang Islam disadai di bilik mayat dalam bilik sejuk lebih daripada 20 jam kerana tidak

ada, dengan izin, 'resident pathologist' di Hospital Besar, Pulau Pinang. Saya sendiri telah mengeluarkan beberapa kenyataan dalam akhbar oleh kerana saya berasa tak puas hati yang sedang berlaku baru-baru ini di mana mayat-mayat kita yang perlu dijalankan post-mortem tak dapat dikeluarkan daripada hospital. Keadaan sudah berpanjangan semenjak bulan Februari 1988. Begitu juga apakala pentas jeti itu jatuh, 2 mayat Islam tak dapat dibawa balik sehingga hampir-hampir 20 jam oleh kerana kita tidak mempunyai pakar yang disebutkan tadi.

Hospital Besar Pulau Pinang perlu minta pathologist dari Alor Setar atau Ipoh untuk datang ke Pulau Pinang untuk menjalankan pembedahan tersebut. Pakar-pakar pembedah pula sekarang hanya 2 orang, kemalangan banyak yang berlaku setiap hari, iaitu 'surgeon' tidak mencukupi untuk seluruh Pulau Pinang dan Seberang Prai. Perlulah tambah lagi sekurang-kurangnya 2 orang lagi pakar pembedah.

Saya fikir nasib ayam-itik lebih baik lagi daripada nasib manusia. Sekejap tadi Timbalan Menteri Pertanian telah memberitahu 16 pakar diwujudkan di pusat latihan dan penyelidikan penyakit ternakan ayam-itik di ASEAN, iaitu di Ipoh tadi. Ini menunjukkan nasib ayam-itik pun lebih baik lagi daripada manusia.

Jadi, memadailah kerana saya juga hendak memberi peluang kepada yang lain-lain untuk menghujahkan, untuk membahaskan dalam Rang Undang-undang ini. Maka sekali lagi saya menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan 1989. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Shaharom.

3.46 ptg.

Tuan Haji Shaharom bin Haji Maasom: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbanyak terima kasih kerana saya diberi peluang untuk sama-sama mengambil bahagian di dalam membahaskan satu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1989 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu.

Rang Undang-undang ini telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada petang semalam. Saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan sewaktu membentangkan Akta ini sungguhpun memakan masa yang tak sampai sejam, tetapi mengandungi keterangan-keterangan yang tepat dan jelas di dalam membentangkan keperluan wang negara untuk digunakan bagi tahun 1989.

Tuan Yang di-Pertua, sewaktu Yang Berhormat Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan di Dewan Rakyat, berbagai-bagai tafsiran dan sanggahan telah dibuat oleh orangramai mengenai dengan Belanjawan 1989. Saya tidak membuat sanggahan apa-apa. Pada saya Belanjawan ini adalah satu Belanjawan yang merupakan Belanjawan yang dapat mengimbangkan keadaan pendapatan negara dengan perbelanjaan negara memandangkan kepada naiknya sedikit keadaan ekonomi negara kita, hasil-hasil negara kita maka beberapa perubahan dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan bagi pihak Kerajaan di dalam Belanjawan 1989. Tambahan-tambahan beberapa ratus juta untuk pembangunan negara dan luar bandar, saya alu-alukan.

Saya menyanjung tinggi jumlah yang sebegitu besar ditambahkan kepada peruntukan projek pembangunan luar bandar dan beberapa ratus juta untuk kenaikan gaji baru di perkhidmatan awam Kerajaan. Saya mengalu-alukan kerana ini memang telah lama ditunggu-tunggu oleh anggota-anggota perkhidmatan awam kita. Ekoran daripada itu semua bersyukurlah kita, terutama kakitangan perkhidmatan awam, kakitangan Kerajaan, pegawai Kerajaan di atas penunaian janji Kerajaan kepada mereka yang terlibat, walaupun sedikit kita tahu permohonan itu banyak, yang diluluskan sedikit tetapi bersyukurlah kita di atas kelulusan yang dibuat di dalam Belanjawan ini semoga dengan rasa syukur kita itu nikmat akan berlipatganda di masa-masa yang akan datang dan di dalam perubahan-perubahan tanggagaji sama ada 5 tahun sekali, 10 tahun sekali, 3 tahun sekali kalau Kerajaan hendak buat kalau ada permohonan, Kerajaan mampu, Kerajaan akan tunaikan.

Cuma apabila Kerajaaa umumkan kenaikan yang tidak begitu banyak bagi mereka yang akan menerima kenaikan itu, satu masalah yang timbul sekarang ini ialah kenaikan harga barang-barang keperluan telah memuncak, telah menjadi keresahan kepada rakyat ramai. Mereka yang menangguk di air keruh mengambil kesempatan menaikkan harga barangan keperluan **ini**, Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini telah menjadi satu isu yang besar, bukan, sahaja harga keperluan makanan, pakaian dan sebagainya, malah harga barang binaan pun telah ikut naik, kecuali barang terkawal seperti simen yang tidak naik. Harga kayu sudah naik, harga batu-baca sudah naik, harga kapur untuk jadi campuran memplaster dinding, cat pun naik, harga cermin pun naik, harga besi keluli buat konkrit pun naik. Jadi oleh kerana itu saya harap Kerajaan akan menjalankan penyiasatan untuk menguatkuasakan supaya barang-barang itu tidak menjadi beban kepada orangramai, kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana biasa di dalam membahaskan Belanjawan ini, pihak Kerajaan telah menyediakan iaitu daripada Maksud B.1 sehingga Maksud B.54 dan inilah yang sepatutnya Ahli-ahli di dalam Dewan ini menunjukkan di mana kelemahan, di mana kekurangan, di mana patut ditambah, di mana patut disyotkan supaya diperbaiki Jabatan-jabatan dan Kementerian-kementerian, agensi-agensi Kerajaan yang ada di dalam Akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyebut sedikit di dalam Dewan, di dalam awal perbahasan saya ini, sebagai anggota-anggota yang dilantik oleh Kerajaan-kerajaan Negeri atau sebagai Ahli Senate yang dilantik oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di

dalam Dewan yang mulia **ini**, kalau kita baca peranan Ahli-ahli Dewan ini ialah mereka yang telah berumur lebih 30 tahun yang mempunyai pengalaman yang luas di dalam bidang-bidang tertentu atau mewakili kaum-kaum minoriti seperti Orang Asli dan sebagainya dan mereka yang telah berjasa kepada negara dan masyarakat untuk menasihatkan Kerajaan di dalam setiap Akta yang dibentangkan. Jadi, adalah lari daripada tujuan asal jika sekiranya perlantikan kita di atas batang tubuh, perlantikan kita ke dalam Dewan Negara ini sebagai Ahli Senate adalah perlantikan batang tubuh, bukan perlantikan melalui pertubuhan atau parti. Benar, di luar Dewan adalah parti yang mengesyorkan nama kita tetapi perlantikan ke dalam Dewan ini ialah perlantikan batang tubuh kerana di dalam Dewan ini kita disebut nama batang tubuh, tidak seperti di Dewan Rakyat disebut sebagai Wakil Kawasan, di situ perbezaannya.

Jadi, kita bercakap di sini Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Senate ini bercakap di atas nama batang tubuhnya menasihatkan Kerajaan, tidak mewakili pertubuhan di luar Dewan. Ini konsep yang saya pegang, Tuan Yang di-Pertua. Sebab itu setiap kali kita disebut, Tuan Yang di-Pertua menyebut "Yang Berhormat si polan bin polan", kalau di Dewan Rakyat disebut "Yang Berhormat dari Kawasan **anu, anu**; dari Kawasan **itu, itu**", di sini perbezaannya.

Jadi, adalah menjadi satu perkara yang agak ganjil jika sekiranya seorang Ahli di dalam Dewan Negara ini menyebutkan bahawa kami daripada parti 'A', parti 'B' - ganjil, seolah-olah Ahli ini tidak memahami kedudukannya di dalam Dewan **ini**. Sebagai ahli yang hampir bersara, Tuan Yang di-Pertua, hanya tinggal sebulan dua sahaja lagi saya berada di Dewan ini dan pengalaman saya selama dua penggal,

hampir 6 tahun di dalam Dewan **ini**, Tuan Yang di-Pertua, daripada beberapa orang Yang di-Pertua Dewan telah saya jumpai di dalam Dewan **ini**, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menasihatkan kepada Ahli-ahli yang muda, yang berdarah panas atau yang tua tetapi masih **ber**-semangat muda supaya kita jangan lari daripada aturan Peraturan Mesyuarat Fasal 35(9) cerai (a), (b) dan (c) sepertimana yang saya maklumkan kepada Dewan ini sewaktu saya mempengerusikan Dewan ini petang semalam, Tuan Yang di-Pertua.

Adalah amat dikesali jika sekiranya di dalam perbahaaan Belanjawan yang begini penting, kita lari kepada satu tajuk lain yang jauh, yang langsung tidak menyentuh mengenai Belanjawan pun. Mengapa ini berlaku? Tuan Yang di-Pertua kebebasan Ahli Dewan Negara ini berucap kita akui tetapi kesan daripada membuat ucapan di dalam Dewan Negara iai adalah direkodkan, dicatat, sepertimana yang selalu saya katakan, ini akan menjadi kajian sejarah kepada generasi yang akan datang, dan kita tidak mahu perkataan atau tuduhan mengatakan Dewan Negara ini 'rubber stamp', tidak mahu berulang. Kita cuba betulkan dan kita tidak mahu sekarang ini Dewan Negara menjadi Dewan tempat Ahli-ahli Dewan Negara melepaskan geram, melepaskan perasaan marah sehingga menuduh Kerajaan zalim, Kerajaan tidak adil, siapa kita ini?

Kita ini ialah kesemuanya penyokong Kerajaan. Jadi kalau kita penyokong Kerajaan, menuduh Kerajaan zalim, Kerajaan tidak adil, sepatutnya kita tidak duduk lama di dalam sebagai penyokong Kerajaan, kita boleh ucapkan selamat tinggal kepada parti Kerajaan, sepatutnya begitu kalau kita gentleman. Janganlah pergolakan politik di dalam UMNO dijadikan modal untuk menyerang Kerajaan

kerana seorang Ahli Yang Berhormat di dalam Dewan Negara ini berkata kerana pergolakan di dalam UMNO itu sendiri memperkuatkan azam kami. Jadi ini sudah menangguk di air keruh, kerana pergolakan politik di dalam UMNO itu dijadikan satu semangat untuk memperkuatkan azamnya membuat tuntutan melalui Dewan ini - tidak betul.

Tuan Yang di-Pertua, menangguk di air keruh selalunya dapat udang galah yang besar-besar, kepalanya besar tetapi penuh dengan tahi. Jadi jangan jadi macam otak udang, itu bidalan nelayan kecil di tepi-tepi sungai.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang telah disebutkan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat diawal permulaan perbahasan ini, saya sebenarnya bercadang tidak hendak bercakap di dalam sesi mesyuarat ini. Saya tidak bercadang hendak bercakap, tetapi apabila timbul masalah Ahli di dalam Dewan Negara ini sendiri tidak yakin kepada keupayaan Kerajaan, tidak yakin kepada keupayaan Kerajaan Barisan Nasional, pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bersama-sama dengan anggota-anggota komponennya dari MCA dan yang lain-lain, saya amat dukacita. Jadi kalau sudah di dalam Dewan yang rasmi begini kita menyatakan tidak yakin kepada Kerajaan, yang kita sendiri sebagai penyokong Kerajaan, ahli parti di dalam komponen barisan Kerajaan, apa maknanya? Telunjuk lurus, kelengking berkait, apa maknanya? Mengunting kain di dalam lipatan, diberi susu, tuba dibalas?

Saya katakan terus terang pemimpin-pemimpin MCA tidak akan menang dalam pilihanraya kalau tidak di kawasan Melayu. Di Hulu Langat tidak akan menang kalau tidak ada pengundi Melayu, di Telok Panglima Garang dan Perserai, kampung saya sendiri, di Pontian dan beberapa tempat yang lain. Calon-calon dari MCA akan tewas di kawasan-kawasan bandar sekalipun di tempat itu adalah mereka yang mengatakan kami kuat - tengok, mengapa ini berlaku? Jadi sepertimana ucapan Ahli-ahli Yang Berhormat daripada UMNO petang semalam, merasakan dukacita. Saya tidak mengatakan di dalam Dewan **ini**, Tuan Yang di-Pertua, jangan cuba hendak jolok sarang tebuhan. Saya tidak katakan begitu, tetapi cuma saya ingin

perkatakan janganlah lukai hati yang telah luka ini disimbah lagi dengan cuka.

Kalau peristiwa songkok dijadikan isu politik, peristiwa doa dijadikan isu politik dan berbagai-bagai yang telah lalu sehingga Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor terpaksa melucutkan gelaran 'Dato' bukan sahaja saya sebagai orang Melayu, orang UMNO yang merasa tersinggung, malahan Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor sendiri telah menyatakan rasa tersinggungnya di atas sikap orang-orang yang tidak mahu cuba merasakan terima kasih, begitu kesannya Tuan Yang di-Pertua.

Ucapan yang disampaikan oleh kedua Ahli Yang Berhormat daripada MCA petang semalam saya tahu, tidak dari kehendaknya, percayalah Tuan Yang di-Pertua, kerana kedua-dua Ahli Yang Berhormat dari MCA itu saya tengok membaca satu teks ucapan yang disediakan. Kalau saya hendak membaca teks ucapan yang disediakan oleh golongan elit Melayu yang tidak puas hati dengan Kerajaan, 4 hari 4 malam, saya boleh baca, 4 hari 4 malam di Dewan ini saya boleh buat. Tetapi percakapan itu adalah seperti burung terkukur yang orang lain petik tangan dia pun menyanyi, akibatnya kena tanggung, tangan yang berani mencincang, bahu yang mesti sanggup memikul. Kalau berani ulangi ucapan itu di luar Dewan.

Tuan Yang di-Pertua, saya selalu mendengar satu siaran radio dikatakan 'Suara Pembebasan Rakyat Malaya' pancaran haram suara revolusi. Jadi nada ini betul-betul macam nada radio suara revolusi rakyat Malaya, betul-betul macam nada radio haram suara revolusi rakyat Malaysia, komunis punya, sebab menuduh Kerajaan

mengekaploitasi, menuduh Kerajaan tidak adil, menuduh Kerajaan zalim, menuduh pemimpin. Kalau kedua orang Ahli Yang Berhormat ini hendak menyampaikan hasrat kaumnya di dalam Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua, tidak seperti nada itu. Saya setuju dan sayapun biasa bercakap dalam Dewan ini tidak kerana untuk orang Melayu sahaja.

Sayapun punya kawasan, sungguhpun kawasan itu saya kalah bertanding di situ, tetapi saya masih membela penduduk kampung baru di kawasan Tajong Sepat kerana saya tahu penduduk kampung baru Tanjong Sepat, di Selangor itu memerlukan jalan yang baik, longkang yang baik, bekalan air yang cukup, tambahan sekolah yang cukup, tanah jirat tempat dia mati yang lebih baik, hendak atas bukit - saya perjuangkan. Tetapi saya tidak menuduh Kerajaan Selangor, saya tidak menuduh Kerajaan diskriminasi, pilih kasih, zalim dan sebagainya. Saya kata kita cari peruntukan, kita carikan peruntukan untuk membolehkan mereka ini mendapat nikmat yang sama seperti orang lain. Apabila kita bercakap mengenai projek pembangunan semua orang akan merasa projek itu, apabila saya bercakap Jabatan Kerjaraya hendaklah tengok jalan daripada Muar ke Batu Pahat terlalu teruk. Kalau 4 kali ikut jalan itu barangkali Yang Berhormat Tuan Lau daripada Muar tahu jalan ini terlalu teruk. Saya bercakap kerana jalan itu di luar bandar bukan orang Melayu sahaja yang menggunakan jalan itu, lori-lori yang mengangkat kelapa sawit, mengangkat kelapa, mengangkat getah.

Apabila saya bercakap sepanjang jalan daripada Muar-Batu Pahat kenapa tempayan-tempayan masih berlonggok di tepi jalan, air tidak ada? Bukan untuk orang Melayu sahaja, semua orang dapat, semua

orang sudah rasa nikmat dan sekarang semua sudah baik, begitulah cara kita bercakap sebagai pemimpin.

Kalau hendak mengajak saya bercakap sebagai pembangkang, tahun 1959 saya sudah jadi pembangkang. Tahun 1959 saya kepala pembangkang sama-sama dengan Ahmad Boestamam, sama-sama dengan Lim Kean Siew, sama-sama dengan Veerappan, sama-sama dengan David. Banyak ahli-ahli di dalam Dewan ini yang belum pun mencium bau politik, kalau saya hendak bercakap sebagai pembangkang, tetapi takkan selama 31 tahun kita merdeka ini kita hendak terus-terusan menjadi pembangkang, apa lagi yang hendak dibangkang? Apa lagi yang tidak betul, yang tidak betul apa dia? Kecuali hak sendiri yang belum dapat. Inilah yang berlaku 'cekcok' inilah yang berlaku perebutan, bukan dalam UMNO sahaja, dalam MCA pun berlaku perebutan, dalam MIC berlaku perebutan, dalam GERAKAN berlaku perebutan, semua parti komponen ada perebutan. Ini jangan kita hendak selindung kerana nafsu manusia. Jadi apabila berlaku perebutan masing-masing cuba hendak tonjolkan isu, apabila hendak tonjolkan isu, tidak fikir isu itu munasabah atau tidak, isu itu penting atau tidak? Isu itu melukakan orang atau tidak. Ini kalau hendak tonjol diri, kalau saya hendak tonjol diri, hari ini saya masuk Semangat 46, insya Allah saya jadi pemimpin. Itu kalau saya hendak tonjol diri.

Kerana kalau duduk dalam UMNO sekarang ini saya tidak jadi apa-apa. Cuba pergi masa pilihanraya, pergi kempen sebab saya sudah termasuk dalam istilah 'politician gombal', ha, itu **dia**, politician gombal. Gombal ini kain buruk. Jadi maknanya ahli politik kain buruk tukang lap meja.

Jadi kalau ada pilihanraya saya kena pergi lap tempat-tempat yang banyak Jawa, banyak Banjar, banyak Bugis, itu saya kena pergi bercakap. Itu yang dikatakan politician gombal. Saya tidak ber-cadang untuk hendak jadi Timbalan Menteri, jadi Menteri, jadi Perdana Menteri, jauh sekali cukup setakat politician gombal. Tetapi kerana percecokan di dalam parti-parti masing-masing tadi, ada anak muda yang cuba hendak tonjol diri dalam Dewan Negara **ini**, mungkin dia akan jadi Ketua Pemuda MCA satu masa akan datang. Ha, ini dia. Ini fahaman sayalah, jangan marahlah. Saya orang gasak, saya ketawa sahaja. Orang gasak bangsa Melayu, orang gasak kaum Melayu, saya senyum sebab Nabi berkata, "Bastatul wajah", senyumlah kerana senyum itu wajah ahli syurga kalau marah, marah, marah, wajah ahli neraka. Ini jangan suka marah-marah. Tetapi kalau marah-marah itu memang akan pergi ke neraka 'wallahua'lam bissawab', 'innamal musyrikina najasun'.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat sebut nama Tuhan beberapa kali di dalam menyokong hujahnya moga-moga Tuhan selamatkan kita. Semua kita minta Tuhan selamatkan kita. Tuhan ingatkan kita, Allah peringatkan kita 'walatulkhum biaidikum ilattakhlukah', jangan

engkau jerumuskan tangan engkau, tangan ini maknanya kekuasaan, Tuan Yang di-Pertua, inilah semasa ada kuasa bagi Ahli Dewan Negara itu janganlah jerumuskan diri engkau dalam kebinasaan. Sepatutnya begitu. Sebab itu di dalam Peraturan Mesyuarat kita Fasal 35 jangan menyentuh rasa yang menyinggung hati kaum lain, yang boleh mengajak orang derhaka kepada Kerajaan itu semua telah diatur. Apakah Ahli Yang Berhormat ini tidak baca buku itu atau macam mana kerana semangat tadi, ini giliran saya bercakap, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, kita kena fikir baik-baik. Saya syorkan supaya perkataan. Malaysia itu ditukar dijadikan Bahasa Malaysianya apa. Perkataan Malaysia itu sebab Yang Amat Mulia Tunku Abdul Rahman dahulu waktu hendak membentuk gagasan. Malaysia ini dia tidak ingat bahasa, perkataan Malaysia itu dalam Bahasa Melayunya ada.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita ini negara Malaysia, bahasa Melayunya apa Malaysia itu. Malay - Melayu, Sia - raya, Melayu Raya. Kalau kita gunakan itu nanti banyak orang yang akan bertemppek, suara revolusi akan bangkit. Tempat kita duduk itu Semenanjung Tanah Melayu. Sebut habis-habis, Tuan Yang di-Pertua, jangan sebut Semenanjung sahaja, Kalau kita hendak sebut Semenanjung Tanah Melayu, itu nasib baik tidak dibangkitkan, kenapa masih ada Keretapi Tanah Melayu dengan Askar Melayu. Tetapi di luar dimainkan, kerana adanya Askar Melayu takut orang lain berontak. Sebab itu Askar Melayu semua orang Melayu sahaja. Itu dimainkan api itu,

ditiupkan api perkauman itu. Tidak usahlah ingat 13 Mei itu telah lama sangat. Orang pun tidak mahu lagi dengar kisah **itu**. Sebab kita di dalam negara kita ini tengok di Kuala Lumpur ini sahaja, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita berjalan di Jalan Petaling sana, macam kita ada di Macao, kalau kita pergi setengah-setengah tempat macam kita ada di Hong Kong, padahal kita di negara kita, di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, senyampang saya masih menyebut Malaysia, kita kena betulkan, ada satu ejaan bangunan di dalam negara kita ini pakai kalimat Malaysia. Kenapa sampai ada tulis 'Malayzia'. Itu **dia**. Tempoh hari saya menyebut kalimat Melaka. Ejaan rasmi Melaka, M e l a k a, Melaka, tetapi apabila kita pergi ke Melaka, kita akan jumpa ejaan Malacca. Sudah 30 tahun merdeka hendak membetulkan itu-pun tidak betul. Tolonglah betulkan. Jangan Haji Shaharom cakap perkara yang remeh-remeh macam **itu**. Ini timbul pula ada satu bangunan kalimat di atas itu dipuncak menara bangunan itu 'Malayzia'. Kita yang mengubah-ubah daripada Malaysia jadi Malayzia. Biarlah orang Arab hendak sebut kita Malayzia, itu dia sebut tidak **apa**. Jangan kita yang tulis Malayzia. Seolah-olah ada negeri lain. Jadi Melaka ada Malacca, Malaysia ada Malayzia. Ini kena betulkan. Cepat, jangan sampai saya ulang lagi esok.

Dalam negara kita ini setengah tempat di Kuala Lumpur ini kalau kita jalan ada macam seolah-olah kita berada dekat Macao, kadang-kadang berada macam di Hong Kong, kadang-kadang ada macam dekat Bombay, kalau kita berada dekat panggung wayang yang lama itu

macam seolah-olah kita ada dekat Karachi. Ha! tengok punyanya kebebasan. Walaupun ahli-ahli bahasa bertempek turunkan semua sekali, gunakan Bahasa Kebangsaan, utamakan Bahasa Kebangsaan. Heh! kita 'sweah' kalau turunkan papan yang lama itu. Nanti orang tidak kenal, Tengok 'sweah'. Kita orang Melayu tidak punya 'sweah'kah. Ini dia. Ertinya kalau dia ada punya kesialan, orang Melayu pun ada kesialannya. Ini yang dikatakan dalam Rukunegara itu kita kena jaga kesopanan dan kesusilaan. Adakah kesialannya masing-masing. Apa lagi di dalam politik, apa lagi di dalam pemerintahan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau buka dalam sejarah Sultan Melaka nikah dengan Puteri Hang Li **Poh**, nikah, jadi isteri. Orang jadi isteri ini patuhlah sepatutnya apa yang diberi itu terimalah, kecilkah, besarkah, panjangkah, pendekkah, banyakkah, sedikitkah. Ha! ini tidak, sudah beri betis, hendak peha. Ini dia beri betis, hendak peha ini. Itu sejarah kalau saya hendak ulang; ungkit itu panjang ceritanya. Jadi maknanya orang-orang yang datang daripada sebelah pihak isteri, ini kalau ikut adat istiadat Melayu, kalau orang menyemondo, Negeri Sembilan kata, "**kok** datang dari sebolah timo, ikut jo lah apo dibori terimo," macam **itu**. "Jangan cubo hendak tunjuk bosar kepalo, kok cubo tunjuk bosar kepalo kono lutu." Itu **dia**. Saya tidak. Saya pengikut Sri Vijaya. Pateh Kerma Vijaya yang menjadi Menteri di Melaka, Jadi ini sejarah, janganlah kita hendak malu cerita. Salah seorang Menteri di Kerajaan Melayu Melaka adalah, "Pateh Kormo Wijoyo," cuma dalam Buku Sejarah ditulis,

"Pateh Kerma Wijaya" sebenarnya "Pateh Keromo Wijoyo," sayalah keturunannya.

Yang Berhormat Tuan Lau daripada sebelah Hang Li Poh daripada sebelah isteri, orang yang menyemenda. Jangan marah Yang Berhormat Tuan Lau. Ini kita baca sejarah sedikit. Maknanya sama-sama kita duduk, "periaaai" sama daripada sebelah orang yang mendatang. Tetapi proses masa 400, 500 tahun. Kita diberi sama kad wanita biru, Yang Berhormat jadi Cik Gu, saya pun jadi Cik Gu, Yang Berhormt jadi Ahli Senate, saya pun dilantik Ahli Senate. Yang Berhormat bercakap, saya pun bercakap sampai pecah mikrofon, tidak payah pakai mikrofon pun boleh, hak kita sama. Tetapi cara hendak menyampaikan hak itu. Minta kepada yang kasih, minta pada yang ada, mengadu pada yang kasih, sepatutnya begitu, minta pada yang ada, mengadu pada yang kasih. Barulah yang diminta itu tadi bertabur urai namanya, memberi kad emas, emas itu ertinya duit, duit itu khazanah negara. Begitu, tetapi apabila dia sampai dengan nada seperti nada orang berevolusi, telinga kita bergoyang mendengarnya. Berbalik tadi kalau kita berada di satu-satu tempat macam kita tidak berada dalam Malaysia.

Tetapi apabila saya berada di Indonesia, saya makan angin, saya tengok tempat yang banyak bukan pri-bumi di Indonesia seperti di Bagan Pinang, Tanjong Balau, Bagan Si-api-api, ini tempat yang banyak orang berhubung dengan sebelah sini, dengan Pulau Ketam, dengan Melaka, dengan Batu Pahat, dengan Pontian. Nama pun tidak ada lagi. Namanya pun tukar menjadi Sudiharto, tengok, Sudiharto, sugikaya. Harto, duit. Pandai dia beri nama. Yang Jawa di sini Sukiman sahaja. Yang dia beri nama Sugiharto. Itu pemain badminton yang dahulu itu siapa? Tengok dia cari nama, pandai. Sebabnya menolak sesialan, kalau dia pakai nama yang celek-celek, nanti dia pun celek-calek. Tetapi kalau namanya Sugiharto, dia akan sugi betul, sekalipun dia menjadi penyeludup Gudang Garam, menjadi penyeludup kayu bakau, menjadi penyeludup sirip ikan yu. Sugiharto, pandai, memang sejarah mengajar kita begitu. Kita pergi ke Brunei macam itu juga. Pergi ke Thailand, sebelah utara. Pergi ke India sekali pun. India tetap peraturan dengan India, Thailand peraturan dengan Thailand. Di India ada tulisan Jawi macam ini? Tidak ada, tulisan Urdulah, ini Tuan Yang di-Pertua,

Jadi, kita tidak mahu. Kita tidak mahu perasaan itu tadi ditimbulkan, dibangkitkan menjadikan lenyak tidur, jaga balik. Sudah elok-elok duduk, kita lenyak, kemudian dikagetkan dengan letupan seperti itu, dengan letupan bom ucapan yang mengatakan Kerajaan mendiskriminasi, lebih kurang makna macam Kerajaan zalim, Apabila Kerajaan zalim, pemimpin zalim. Sedangkan saudara datang ke mari di tonjol oleh Dewan Negeri. Dewan Negeri yang melantik

saudara itu menjadi Dewan Negeri yang zalim. Ketua Menteri atau Menteri Besar yang melantik saudara pun Menteri Besar yang zalim, saudara setuju dengan Menteri Besar atau Ketua Menteri yang zalim melantik saudara.

Kemudian bila dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong, dilantik oleh Perdana Menteri, Perdana Menteri yang zalim, saudara setuju Perdana Menteri yang zalim. Ini manusia **apa**, hipokrit namanya. Sebab itu orang Melayu kata adanya pulut santan terasa, kalau tidak ada pulut, santan tidak terasa lemak. Kerana adanya pulut, baru santan itu terasa lemak. Tetapi dalam perbualan kerana mulut tergamak cakap, kita kena tampar kalau tak kena **cili** burung. Itu dalam problem orang Melayu. Dalam politiknya, **cili** burungnya ISAlah, sudah sedia menunggu bila-bila sahaja.

Kalau saya bercakap, Tuan Yang di-Pertua, barangkali terkeluar daripada batasan sensitif perkauman, saya pun menempah kaki pergi ke ISA. Orang politik mesti bersedia sebelah kaki di pintu Kamunting, sebelah kaki di pintu rumah untuk anak isteri. Kalau kita sanggup begitu, Ayoh! Kalau tidak takut dilambong gelombang, ayoh berumah di tepi pantai. Itu cabaran saya. Ulangi ucapan itu di luar Dewan. Di dalam Dewan ini kita terhad, terbatas dilindungi oleh keistimewaan kita sebagai Ahli Yang Berhormat. Sahabat kita yang telah masuk ke ISA itu, aku bercakap kerana pemimpin, aku menyokong pemimpin, mati aku menyokong pemimpin, aku yang kena, pemimpin tidak apa-apa. Ini akibat, sudah berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, jadi kata orang Negeri Sembilan jangan diperpanjang perkara nan singkat, kita ambil yang jenis, kita buang yang keruh, jangan ulangi lagi. Baik dari MCA, dari MIC, dari

GERAKAN, daripada SNAP, daripada PBB, daripada **apa**, saya sebagai orang UMNO dalam Dewan **ini**, UMNO ini induk kepada Barisan Nasional. Kalau diulangi lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak malu, saya akan belashah dalam Dewan ini sebab kita hendak menjaga taraf kita sebagai pemimpin di dalam Dewan ini bercakap membahaskan perkara yang baik untuk kepentingan semua, tidak mengenal **elit**, tidak mengenal keturunan, tidak mengenal ras, tidak mengenal darah, tidak mengenal siapa engkau dan siapa aku. Kita adalah sama rakyat Malaysia. Ini baru pemimpin, tetapi kalau bercakap bagi pihak satu kumpulan itu namanya hendak menonjolkan diri atau kepentingan politik melalui Dewan **ini**. Sebab saya percaya ucapan itu akan keluar dalam majalah, dalam suratkhobar, dia pun mendapat publisiti. Oleh kerana ada kepentingan politik di dalam parti kerana semua komponen Barisan Nasional sekarang menghadapi satu kamelot politik. Jadi, hendak mengambil kesempatan di dalam perbahasan ini untuk kepentingan politik, jangan. Jangan jadi pemimpin yang oportunis. Jangan jadi pemimpin oportunis, pentingkan diri sehingga melalui Dewan **ini**.

Saya sendiri diarahkan oleh Ketua Whip mesti bercakap menyokong Kerajaan. Tetapi ada kalanya saya bercakap lebih hebat daripada Pembangkang. Tetapi saya rasa tidak menyakitkan hati orang lain. Pernah saya disebut, pernah saya diberi gelaran lebih hebat daripada Pembangkang dalam Dewan Rakyat, saya bercakap dalam Dewan **ini**. Kita tidak mempunyai ambition politik, saya tidak mempunyai kepentingan politik bercakap, saya bercakap perkara yang **hak**.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kita hendak membahaskan Belanjawan Negara, negara kita **ini**, Tuan Yang di-Pertua, negara demokrasi berparlimen, pilihanraya, pilihanraya kecil, pilihanraya umum dan sebagainya. Yang pertama **B.4**, Suruhanjaya Pilihanraya.

Saya pernah menegur beberapa kali mengenai Suruhanjaya Pilihanraya dan teguran itu alhamdulillah diterima. Tetapi masih berulang. Masih berulang Si A tempatnya di Kampung A mengundi di kampung B. Ini tolong betulkanlah. Jangan Haji Shaharom bercakap lagi perkara yang remeh macam ini kerana baru-baru ini saya menerima telefon daripada Pejabat Pilihanraya, Yang Berhormat mengundi di mana, saluran berapa? Mana saya ingat. Tetapi nombor saya 549, ini perlu apa? Yang Berhormat akan dibuat saluran khas pergi mengundi supaya cepat, supaya senang. Saya kata tidak patut. Tidak usah saya katakan kepada pegawai yang menelefon saya, tidak patut. Kalau rakyat boleh berdiri menunggu sampai dua jam, menunggu, kenapa saya mesti lima minit boleh mengundi terus balik, nanti orang akan cakap apa? Bukan saya hendak keistimewaan.

Dia kata kita akan adakan saluran VIP di tempat mengundi. Ini tidak betul. Tolong semak balik. Sebab kerana kepentingan dua, tiga ratus orang misalannya ada saluran VIP untuk pergi mengundi sedangkan pengundi kita ada 4 juta, 5 juta berpanas, nanti orang akan membebel, orang bercakap akari menjadi isu Pembangkang, teruk kita. Jadi, kalau teruk, bukan UMNO sahaja yang teruk, MCA pun ikut teruk sama, MIC pun ikut teruk sama. Sama-sama kita company. Ini kita kena fikir. Saya bercakap ini bagi pihak s«mua, bukan saya seorang, bagi pihak UMNO juga.

Lagi satu saya mengesyorkan supaya Suruhanjaya memikirkan ini masalah poster. Apa salahnya kalau kita tentukan setiap calon yang bertanding dalam pilihanraya ini satu undi satu poster. Katakanlah pilihanraya kecil Parit Raja nanti ada 18,000. Calon itu hanya boleh membuat 18,000 keping poster, tidak boleh lebih. Itu maknanya satu rumah kalau ada dua undi, dia dapat dua keping poster, sudah cukup.

Tuan Yang di-Pertua, ini saya melihat daripada berbagai segi kalau kita tengok poster bersambung di antara tiang lampu ke tiang lampu, tiang telefon ke tiang telefon, sepanjang kampung memang seronok. Kalah poster deepavali, kalah poster taipusam, kalah perayaan tahun naga. Hari raya Syawal tak ada poster, hari raya Haji pun tak ada poster tetapi kenapa kita biarkan perkara ini berlarut-larutan, kain sepanduk beratus ribu ela, apabila calon bebas menggunakan lambang ikan berwarna kuning, kain kuning habis di bandar Penggaram. Munasabah punya cerita, kain kuning habis diborong oleh calon bebas berapa ribu ela, berapa ribu meter Tuan Yang di-Pertua, kalau kain itu, baik Bebas atau BN yang menggunakan sepanduk itu, kain itu didermakan kepada rumah anak-anak yatim kan baik? Kalau kain itu didermakan kepada rumah orang-orang tua kan bagus? Atau dibeli stok simpanan musim banjir tetapi ini habis pilihanraya, habis hangus bergantung kain poster, tengoklah menjadi membasir. Firman Allah maksudnya sesungguhnya orang yang membazir itu adalah sahabat syaitan. Patutlah dalam pilihanraya pun kadang-kadang syaitan masuk, mencelah kerana pembaziran nampak.

Tuan Yang di-Pertua, satu undi satu poster cukup. Kalau ada 30,000 pengundi, 30,000 poster, sudah ramailah. Ini sampaikan satu lori penuh berbalut dengan poster, van yang menjual kerepek pisang, yang menjual ikan kering dibalut dengan poster sampaikan tak nampak driver atau siapa di dalamnya, begitu hebat kempen di Parit Raja. Takkan kehebatan itu hendak suruh berulang di tempat lain pula, macam mana kalau berlaku di Pandan, macam mana kalau berlaku di Lindungan, macam mana kalau berlaku di Shah Alam, Tanjong Karang.

Apa macam kalau berlaku di Gua Musang? Sampai bilakah kita nak syok tengok hebat poster itu. Jangan kita terikut-ikut dengan keadaan ini. Ini saya syorkan supaya diadakan satu akta kecil.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa perkara di dalam pilihanraya ini kena dihalusi seperti mana pernah saya sebutkan orang yang masih hidup namanya tak ada dalam buku daftar. Ini kita kena tengok, orang marah. Sebab itu kita minta kepada rakyat kita sekian juta, kenapa pengundi cuma sekian. Fasal apa berlaku anak-anak muda tak mahu daftar sebagai pengundi? Kerajaan atau Suruhanjaya Pilihanraya sudah berkempen merata, lama sudah bertahun-tahun menjalankan kempen gerakan ini tetapi sambutan masih tidak memuaskan. Cuba cari jalan dan buat kajian mengapa anak-anak muda tidak mahu mendaftar sebagai pengundi? Jawabnya kerana anak-anak muda kita hari ini suaranya tidak dapat ketengah. Terutama anak-anak muda di kampung-kampung baru, anak-anak madu ladang. Ini saya bercakap dengan terus terang saya berkawan juga dengan orang-orang itu. Anak-anak muda di kampung-kampung sekarang banyak yang lari ke pekan, tak ada cerita itu kerana pemimpin-pemimpin politik di satu-satu tempat itu dia cuba hendak berkuku hendak duduk di situ sampai hendak menungkat langit. Dia tak benarkan orang lain ganti tempat dia. Itu sebab anak muda fed up.

Dalam ucapan seorang Senator dalam Dewan ini dia kata Presiden parti MCA fed-up sampai bercuti gak bergaji, tak patut ucapan itu di bawa ke sini. Minta izin, Tuan Yang di-Pertua, kalimat fed-up ini, Presidennya fed-up sampaikan cuti tak bergaji, saya dapat tahu katanya minta 6 bulan cuti, PM benarkan cuti dua-tiga minggu. Ini tak patut sampai perkara ini dibawa ke sini. Jadi, kami sudah tahu rahsia **ini**. Jadi macam **itu**, cuti tak bergaji kerana fed-up, kalau

fed-up, kalau minta cuti tak dapat, "chau" sahajalah. Kawan ini boleh datang boleh pergi. Ini sikap orang Melayu, berkawan boleh datang boleh pergi, awak tak mahu berkawan dengan saya, orang lain bila-bila boleh datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya pindahlah kepada perkara lain, kalau hendak disebut mengenai dengan kekurangan-kekurangan seperti mana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat yang bercakap lebih awal daripada ini, Rancangan Malaysia Kelima (1986-1990), saya minta kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini betul-betul meneliti isi buku ini supaya apa yang kita cakapkan kena pada tempatnya di mana kekurangan-kekurangannya, di mana kelemahan-kelemahannya. Kalau kita kurang kita minta, kita tunjukkan, begitulah sepatutnya, kita berbincang, berbahas dan menimbang di dalam majlis permesyuaratan untuk kepentingan negara seperti "Doa" yang dibacakan oleh Setiausaha Dewan tiap-tiap kali kita hendak bersidang. Jadi kalau hendak disebutkan kekurangan, Tuan Yang di-Pertua, kekurangan orang Melayu, kekurangan kaum bumiputera sudah tertulis dalam buku ini.

Dalam buku ini ditulis kekurangan apakah mesti saya hendak sebutkan supaya orang mendengar, di dalam beberapa muka surat yang tertentu di dalam perangkaan-perangkaan yang dibuat oleh Jabatan Perangkaan kita bahawa di dalam Jabatan Perangkaan Malaysia bukan orang Melayu sahaja yang bekerja di situ, bukan orang UMNO sahaja yang bekerja di situ, kita boleh tengok hasil pendapatannya. Orang Melayu di dalam bilangan-bilangan tertentu dalam juta ringgit di dalam hal perlombongan, di dalam hal kedai runcit, pembalakan, pembuatan, pengedaran barang-barang, ada semua di sini. Jadi, kalau saya sebut nanti memang menasabah di dalam sektor perdagangan dan industri orang-orang Melayu masih ketinggalan jauh. Di sini

dikatakan bumiputera bukan orang Melayu, bumiputera termasuklah peribumi Sabah dan Sarawak.

Bilangan-bilangan pertumbuhan orang Melayu bumiputera hanya 8.2%, Cina 81.8%, India 2.6%. Perolehannya, orang bumiputera 1.7 ribu juta, Cina 18 ribu juta, India 1.1 ribu juta. Ini ada di mukasurat 132 buku Rancangan Malaysia: Kelima,, tengok ini bumiputera cuma ada 8.2% atau perolehan dalam jutanya cuma ada \$1 ribu juta, orang Cina \$18 ribu juta iaitu 55% bagi orang Cina, 5.3% bagi bumiputera dan 3.3% bagi orang India. Jadi, kalau orang India sama orang bumiputera melolong memang patut. Ini tolong tengok. Itu dalam bahagian jual borong. Dalam bahagian jualan runcit, bumiputera 34%, kaum Cina 57%, kalau dikira duitnya. \$1.5 ribu juta, kaum Cina \$9.9 ribu juta, orang India ada hanya 4.9% iaitu \$653,000 sahaja tak sampai \$1 ribu juga, mungkin jual sirih sahaja, apa nak buat. Ini patut kalau melolong, patut kalau bertempik dalam Dewan ini mengatakan Kerajaan tidak adil.

Dalam perusahaan pengangkutan jalan, pendapatannya pribumi lebih \$455 juta, kaum Cina \$401 juta. Maknanya 42% dengan 37%. Ini kerana pengangkutan **ini**, kita kena tahu kalau tidak ada MARA memberi pinjaman kepada pemandu-pemandu teksi Melayu, tidak mampu orang Melayu pribumi mempunyai teksi. Itu sahaja. Itu pun perusahaan teksi tergadai pula kepada orang lain. Ini satu masalah lagi.

Syarikat perkapalan orang Melayu atau kaum pribumi hanya mempunyai 17 badan atau syarikat, kaum Cina 174, kaum India langsung tidak ada. Ini perkapalan. Pendapatannya kalau hendak dikira \$54 juta bumiputra; \$125.7 juta kaum Cina.

Agensi pelancongan dan pengembaraan, bumiputera \$155 juta, kaum Cina \$3304 juta. Hotel dan tempat penginapan yang lain-lain, bumiputera \$46 juta, kaum Cina \$769 juta. Maknanya 83.5%, bumiputera hanya 5%. Begitulah yang lain-lain, Tuan Yang di-Pertua. Banyak, perkhidmatan profesional dan perkhidmatan pencucian pakaian, studio-studio gambar, kedai gunting rambut dan solek, kedai gunting rambut dan solek bumiputera 391, kaum Cina 2,866. Panggung wayang. Yang suka tengok wayang ini orang Melayu, panggung wayang bumiputera 21, kaum Cina ada 271.

Ini kita fikirkanlah. Jadi kalau cakap elok-elok saya rasa baik. Kalau dibuka lagi, Tuan Yang di-Pertua, jumpa angka yang lain. Hak milik modal saham pada nilai par (par value) syarikat-syarikat berhad, bumiputera hanya ada 17.8%, rakyat Malaysia yang lain 56.7%. Maknanya kalau rakyat Malaysia yang lain ini bukan Melayulah, yang bukan Melayu. Bumiputera hanya ada 17, yang bukan Melayu 56.

Jadi, kalau orang yang macam saya ini yang bersongkok ini memek-melolong patut sangat, nampaklah. Kalau dibuka angka lain pula dalam buku ini masalah temakan kambing berapa ekor, lembu berapa ekor, babi berapa ribu ekor pun ada dalam buku ini. Kalau orang Melayu kalau disebut babi ini "sue", Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin. Tetapi dalam buku itu ada disebut lembu ada berapa ekor, babi ada beribu ekor. Sampaikan orang Melayu tidak tahan hendak hidu bau tahi babi itu, terutama di Bukit Pelanduk, Sepang, Batu laut, Tanjung Layang; tidak apa, setia-kawan. Tutup pun tutup - lah. Masa tidur tidak tertutup, cium jugalah. Apa hendak buat!

Tuan Yang di-Pertua, jadi tak usahlah saya panjangkan. Apa yang kita sengketakan itu. Kalau saya hendak buka banyak. Banyak lagi kudis-kudis yang belum berkeruping, kata orang. Ini baru hendak berkeruping dikorek kerupingnya maka lukalah balik. Sudahlah luka lama masih berkesan, luka lama tengah berkeruping, dikopeknya keruping itu makinlah berdarah. Jadi, apabila berdarah, kenapa darah ini banyak begini.

Jadi kalau dalam bidang-bidang yang tertentu, misalaya kaum Bumiputera, orang Melayu dalam bahagian profesional: arkitek cuma ada 15.6%, kaum Cina ada 8.9%. Akauntan kaum Bumiputera, orang Melayu 3.9%. Kaum Cina 82%. Jurutera orang Melayu baru mula hendak belajar jadi engineer ada 25%. Kaum Cina yang sudah lama belajar, sudah boleh mengukur Laut China sampai ke sini 67%. Orang-orang Melayu baru hendak mengenal jadi doktor gigi, baru ada 20%. Kaum Cina ada 46%. Orang Melayu baru hendak jadi doktor perubatan,

itu pun baru hendak buka klinik sudah suruh bertanding jadi calon sebab tidak ada orang lain apa hendak buat. Baru hendak buka klinik hendak pinjam duit Bank Islam disuruh bertanding, sudah tutup klinik **itu**. Tengok! Baru hendak belajar orang Melayu bukan klinik, doktor perubatan orang Melayu baru ada 16%. Kaum Cina sudah ada 41%. Yang lain kaum India. Doktor haiwan orang Melayu ada lebih sedikit. Ini saya hairan, tidak tahu macam mana. Doktor haiwan orang Melayu ada 26%, orang Cina ada 25%. Sebab apa orang Melayu lebih menjadi doktor haiwan saya tidak tahu. Pasal barangkali dia suka tentang permainan berhadass agaknya. Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua. Agaknya kenapa tentang itu lebih atau kerana mudahkah pengajian dalam bidang itu, saya pun tidak tahu.

Juru Ukur anak bumiputera baru hendak belajar mengukur negerinya sendiri, mengukur gunung-ganang, mengukur dalam lautan, mengukur berapa tinggi bukit, mengukur berapa dalam bumi yang ada bijih timah, yang ada emas dan sebagainya, baru ada 35%; kaum Cina sudah ada 55%. Peguam, orang Melayu baru hendak belajar jadi lawyer, selama ini orang-orang Melayu ini menjadi loyar buruk sahaja. Sekarang ini baru hendak jadi lawyer yang betul-betul, yang masuk dalam Bar Council. Orang-orang Melayu baru ada 16%, orang Cina ada 48%. Jadi apalah salahnya kalau Dasar Ekonomi Baru hendak memberi peluang 30% kepada kaum bumiputera, kepada kaum Melayu, kepada orang-orang yang menyokong UMNO. 30% pun tidak sampai, sudah hendak habis, baru sampai 17%. Tidak sampai, terbantut, tersempit-sempit.

Hari ini diisytiharkan berapa puluh lagi usahawan-usahawan

Melayunya kerugian teruk dalam perniagaan, susah hendak bayar hutang kepada bank. Ini masalahnya. Tolonglah. Jadi kalau orang Melayu atau kaum bumiputera, orang saya yang sedang hendak merangkak-rangkak macam ini disergah dalam Dewan ini, dengan ucapan yang semacam **itu**, berpeluh juga mendengarnya, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi di situlah letaknya kebijaksanaan Kerajaan kita, pemimpin kita. Cuma apa yang minta jangan disebut lagi kerana adanya keadaan pemilihan UMNO 1987 itu dijadikan sebagai asas untuk membuat ucapan mengatakan Kerajaan tidak adil, ini tidak patut. Jadi, seolah-olah Ahli Yang Berhormat yang bercakap itu suka kalau UMNO ini terus berkekrisis. Sebab itu kami bercakap kepada kaum kami orang Melayu jangan kita berkekrisis nanti orang lain tepuk tangan. Ini sekarang sudah sampai ke dalam Dewan pula seolah-olah apabila UMNO berkekrisis, orang lain suka, terus-terusanlah UMNO berkekrisis, Jadi, batu api pula. Janganlah!

Kami mencari jalan hendak menyelesaikan, minta kepada Allah s.w.t. supaya dibuka hati pemimpin-pemimpin kami supaya bersatu untuk kepentingan orang Melayu, untuk kepentingan negara. Jangan pula orang lain ambil kesempatan jadi batu api, tukang kipas, jangan!

Tuan Yang di-Pertua, saya masuk kepada perkara-perkara di dalam peruntukan Belanjawan. Di dalam Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, sekarang ini ditengok berapa ribu hektar tanah yang ditanam semula nampaknya menemui kegagalan. Yang berjaya, berjaya; saya akui. Tanam semula ini, bukan orang Melayu sahaja yang telah terima bantuan tanaman semula, semua orang dapat. Saya

bercakap mengenai bantuan tanam semula untuk kepentingan semua orang.

Saya mencadangkan supaya RISDA cuba memikirkan selain daripada barusan biasa yang telah berjalan sekarang ini diadakan satu skim pinjaman bulanan. Bantuan yang diberi **itu**, memang diberi duit hangus begitu sahaja. 32,000 lebih seekor beri begitulah, beri baja hendak tabur, tabur; tidak tabur sudah. Sekarang cuba kita fikir kepada penanaman semula ini; saya mengesyorkan supaya ada pinjaman tertentu \$200 tiap-tiap bulan selama 3 tahun. Selama 3 tahun tidak lebih. Sebab 3 tahun dia terbang, dia tanam tanaman kontan lepas itu pokok getah dia pun besar, tanaman kontan pun tidak boleh hidup lagi, sementara dia boleh hidup di atas getahnya yang sebenarnya tadi; diadakan skim pinjaman bayar balik. $\$200 \times \text{setahun} = 32,400$; $3 \text{ tahun} \times \$200 = 57,200$. Lepas itu kita pungut balik. Ini untuk faedah semua, satu.

Kedua, saya hendak bercakap mengenai hebatnya sekarang ternakan ayam. Entah KFCkah atau apa kompeni saya pun tidak tahu. Di Kuala Langat sekarang boleh dikatakan setiap kebun kelapa sawit ada bangsal ayam. Di bandar baru Salak Tinggi sekarang ini bangsal ternakan ayam, memproses ayam ini entah berapa juta punya projek, saya pun tidak tahu, hebat dibangunkan iaitu di Salak Tinggi, Sepang. Ini bagus, memberi peluang kepada rakyat luar bandar, kampung, belia menternak ayam daging. Tetapi saya minta kepada Kerajaan mengambil perhatian kerana sebahagian besar daripada penternak-penternak ini telah menjadi mangsa kepada taukeh kumpulan ini. Saya tidak tahu sama ada taukehnya Melayu atau bukan Melayu, tetapi mereka telah menjadi mangsa. Katanya ayam ini 40 hari mesti dikeluarkan dari reban tetapi sampai 70 hari pun tidak keluar. Lihat dalam tempoh 30 hari berapa kerugian yang dialami. Tolong lihatkan perkara ini kerana mereka ini menjadi mangsa kerana tidak ada satu perjanjian yang sah. Apabila kena sekali, terganggu ternakan ayamnya sampai sebulan tidak keluar daripada reban, mereka rugi dan mereka kecewa lalu tidak mahu meneruskan.

Yang ketiga, sama ada ini di bawah Rancangan Pembangunan Negara Luar Bandar atau Kementerian Pertanian saya tidak pasti, tetapi saya sebutkan di sini iaitu rancangan ternakan kambing belia-belia ini banyak yang gagal, kenapa? Kita cuba hendak memperkenalkan ternakan kambing biri-biri, kambing biasa, juga ternakan ikan keli. Ini buat kajianlah, di Kuala Langat sudah ada dua tiga tempat yang seperti itu yang orangnya telah mengadu kepada saya, ikan sudah besar lengan tidak ada siapa hendak beli, bawa ke pasar tani dua tiga bakul, yang

ada enam kolam itu siapa hendak makan? Ini menjadi masalah. Janganlah jadi macam, "dahulu kami suruh bela sahaja, jual kami tidak tahu". Jawapan. seperti ini kita tidak mahu. Macam dahulu, masa revolusi bumi hijau, suruh orang tanam sayur, beri benih, beri baja, sayur berlambak-lambak, "kami cuma suruh tanam untuk cukup makan, bukan tanam untuk jual". Sudah itu pula jawapannya. Ini daripada tiada kerja, belalah ayam, ternaklah ayam, ternaklah ikan keli, ternaklah kambing, rumput banyak di bawah pokok kelapa sawit, bawah pokok getah, boleh. Saya tidak mahu berlaku seperti:

Bangau oh bangau, kenapa engkau kurus,
Macam mana tidak kurus, ikan tidak timbul,
Ikan oh ikan, kenapa tidak timbul,
Macam mana hendak timbul, rumput panjang sangat,
Rumput oh rumput kenapa panjang, macam mana tidak panjang,
Kerbau tidak makan.
Kerbau oh kerbau, kenapa tidak makan rumput,
Macam mana hendak makan, perut sakit.
Perut oh perut kenapa sakit,
Macam mana tidak sakit makan nasi mentah.

Yang sakit itu perut kerbau, tetapi kenapa mesti makan nasi? Lagu itu kita kena betulkan, Hairan juga saya, pantun itu pantun mergasetua, tetapi kenapa pula ada kerbau makan nasi? Jawapannya, berpantun itu manusialah kerana makan nasi. Apabila ditanya kepada satu agensi ke satu agensi macam **itu**.

Perkara yang keempat, beras edaran LPP yang dikatakan tulisan NAFAS pada kantung plastik cap hijau tidak mendapat sambutan. Kenapa? Orang lebih suka makan beras dalam guni biasa. Tolong

kaji, kalau perlu kita adakan kilang guni, kita buatlah kilang guni. Sebab dalam butil plastik itu tidak masuk angin, mungkin beras itu keringkah, lembabkah orang kata, tidak sedap. Sebab itu orang kampung tidak begitu menerima penjualan beras LPP yang bertulis NAFAS.

Dahulu saya pernah bercakap dan, bergurau-gurau dalam Dewan ini. Rakyat dalam negara kita ini setahun memerlukan kain palikat entah berapa juta helai. Mengapa Kerajaan tidak membuat kilang kain palikat? Kalau tiada orang hendak buat, berilah saya pinjam \$10 juta, saya buat kilang kain palikat. Jawapannya hari itu dikatakan KIMA membuat kilang kain putih. Ialah kilang kain putih sudah ada, saya tahu. Kilang kain putih buat kain bati di Kelantan, di Terengganu pun tidak cukup, sampai masalah pembatik kita di Kelantan, Terengganu pun menghadapi masalah dan hampir gulung tikar. Saya soal, masalah kain palikat. Kita memerlukan kain palikat setahun entah berapa juta. Kain palikat cap kerusi, kain palikat cap gajah masuk ke sini yang menjual ke kampung-kampung itu ialah pendatang-pendatang yang mempunyai pasport pelancong dari Pakistan, Afghanistan, India juga menjual ke kampung-kampung. Ini dia masalah kita. Cuba kita fikirkan.

Jawapan pada ketika itu akan diambil perhatian. Ini ada hubungannya dengan perkara yang saya sebutkan iaitu orang-orang luar yang datang kemari, bukan rakyat kita, yang datang melancong berjaya berjaya ke merata negeri. Orang kita yang dapat rumah kos rendah hendak bayar bulanan S70 tersangkut sampai 4 tahun sampai dapat amaran hendak gantung, hendak kunci pintu daripada Pejabat Daerah. Tetapi orang asing yang menjual kain daripada luar negeri merata

kampung, minggu pertama berjalan kaki, minggu keempat dia beli basikal, bulan yang kedua dia sudah beli Yamaha. Dia mampu sewa rumah kos rendah ini dengan sewa \$100 sebulan. Apakah Kerajaan tidak ada sekatan? Dia ini datang melancong, pasportnya ialah pasport melancong. Saya rasa tidak ada Kerajaan mengeluarkan pasport sebagai penjaja kain, tidak ada. Atau pasport penjual aiskrim, tidak ada. Tetapi mengapa orang ini? Kalau orang ini boleh kumpul duit, hantar duit balik ke negeri dia tiap-tiap tahun, tiap-tiap bulan entah berapa ratus, kalau lama-lama habislah duit kita. Itu congak rakyat bodoh, congak orang di masjid-masjid, di surau-surau. Kalau pendatang haram misalnya yang ada dalam negara kita ini 200,000 setiap bulan dia hantar balik duit ke negaranya, setiap orang \$200 kali 200,000 jadi berapa juta? Setahun berapa juta? Kalau 10 tahun berapa bilion? Ini yang penjual kain, penjual aiskrim yang penjual itu dan ini kalau dihantar balik ke negeri sebulan \$50, setahun berapa? 5 tahun berapa? Kalau orang ini 3,000; 4,000 orang, berapa ratus juta di sudah hantar balik ke negeri mereka, lama-lama duit kita di sini akan menjadi kempis, kantung kita akan menjadi kosong. Cuba tolong fikirkan. Dahulu pernah saya bercakap. Kerajaan Johor satu masa dahulu membuat satu Rancangan Tanah Belia di Segamat dan telah berjaya. Yang wanita diberi 4 ekar, yang lelaki diberi 4 ekar dan orang-orang ini dikahwinkan pula, dijadikan desa temu jodoh.

Kenapa rancangan ini tidak diteruskan? Daripada belia kita tergila-gila dengan rocknya, yang sudah rock itu rocklah, yang tergila-gila dengan snooker apa hendak buat kalau hendak dibetulkan,

yang sudah hanyut dengan dadah. Masih ramai lagi belia-belia kita yang mampu buat semua ini, mereka mampu. Diberi tanah untuk diusahakan, digandingkan tanah ini sebelah beliaawanis sebelah belia. Berjaya sahaja kelapa sawit atau kokonya atau getahnya keluar hasil, temukan jodoh mereka. Selesai. Pahala besar kita menegakkan berapa masjid itu? Satu jodoh satu masjid, kalau 400 jodoh 400 masjid. Ini semua kaumlah. Tetapi kalau anak muda daripada kaum lain tidak mahu 4 ekar, tidak apalah, beri kepada kaum Melayu sahaja 4 ekar.

Saya bercakap lagi sedikit mengenai dengan satu perkara yang kecil tetapi sudah berulang kali saya sebut kepada Kementerian yang berkenaan mengenai dengan Pejabat Pos Banting itu tolonglah buat yang baru, sudah sesak sekarang **ini**. Perhentian bas MARA dekat Banting itu jangan biarkan orang lama-lama berjemur menunggu bas, nanti orang berontak, pilihanraya dekat hendak sampai. Perhentian bas dekat Banting tak ada bangsal, sekarang bangsal sementara, tolong tengok.

Saya pernah bercakap perkara lain dalam Dewan ini mengenai mesin cetak khas diperuntukkan kepada Bahagian Hal Ehwal Agama, di Jabatan Perdana Menteri, tak mahal, dalam satu juta atau dua juta supaya Bahagian Hal Ehwal Agama Islam di Jabatan Perdana Menteri ini boleh mencetak kitab-kitab dengan huruf yang baik, tidak payah mencetak tempat lain, dia boleh terus kerja 24 jam macam Percetakan Negara.

Apabila saya sebut perkara ini ada hubungannya dengan kitab suci Al-Quran yang didapati ada kesalahan sebanyak 19, sekarang ini masih berleluasa, masih banyak. Jadi Kerajaan atau pihak yang tertentu jangan cuma cakap Quran ini salah, jangan baca, kata dia macam mana? Boleh katakan setiap masjid seluruh negara ini kalau ada 10,000 buah masjid masih ada Quran yang dikatakan salah. Ini tolong segera diambil tindakan. Kalau hendak dikutip, kutiplah, sewakan lori pungut semua sekali. Orang kampung hendak suruh bakar Quran tidak, disembelih dia mahu, dengan sebab bakar Quran tidak. Itu dia. Jadi kalau Quran ini tak boleh baca kerana ada 19 kesalahan, pihak yang berkuasa kena ambil Quran itu bawa ke Pejabat Agama, kalau hendak bakar, bakarlah, hendak tanam, tanamlah, itu terserahlah. Orang kampung dengan sebab suruh bakar Quran tidak. Kemudian diganti dengan Quran yang lain dengan Quran yang tak salah.

Gerakan dakwah sudah disebut beberapa kali. Saya di sini hendak mencadangkan di mana pelajar-pelajar kita di luar negeri hendaklah ditempatkan seorang pegawai dakwah yang terlatih, pegawai dakwah tarbah, yang boleh turun ke bawah, yang boleh campur dengan anak-anak, jangan dia hendak haramkan serban dengan dia punya jubah dekat situ, budak-budak pun dia tak campur, tak jadi. Jadi macam kisah di New Zealand, tinggal anak, berzikir, semua ini, laporan inipun sampai sekarang tak betul. Kisah bakar masjid dekat negeri Pahang pun sampai sekarang kita pun tak dapat jawapan yang tugas. Kita sudah bahas dalam Dewan ini mengenai dengan perkembangan-perkembangan badan-badan dakwah pun tak dapat keputusan yang betul. Harap supaya pihak-pihak yang tertentu dapat mengambil tindakan yang segera.

Saya ingin menyentuh mengenai dengan satu seminar yang diadakan sudah 4 tahun berturut-turut, Seminar Sofi Peringkat Kebangsaan. Baguslah diadakan Seminar Sofi itu tetapi Seminar Sofi itu ditentukan kepada mereka daripada pusat-pusat pengajian tinggi, daripada pejabat-pejabat agama sama ada orang-orang ini beramal tarikat atau tidak, itu masalahnya. Sebab itu salah seorang pembentang kertas kerja di dalam seminar itu pada tahun sudah mengatakan bahawa tarikat ini satu tarikat secara falsafah, satu tarikat amali. Jadi ada orang yang bercakap itu menyalahkan atau membetulkan tetapi dia tidak beramal, yang satu orang ini pula dia beramal, tidak tahu salah atau betul, berlarut-larutan sekarang. Diadakan satu wawancara khas di TV pun tak tegas. Tegaskanlah mana satu tarikat, bukankah sudah ada penyelidikan sudah dibuat. Masa saya kerja dahulu pun saya sudah buat selidik, kalau ada 40 kumpulan

tarikah dalam negara kita ada yang didapati menyeleweng, tak menyeleweng, salah, tak salah. Katakan terus-terang bahawa tarikah Shahbandiah yang ada di kampung ini salah, panggil kiaiinya, panggil gurunya, panggil khalifahnyanya, beri penjelasan, macam itulah. Jangan dibiarkan orang dalam terawang-awang.

Kemudian disebut pula di dalam satu ucapan mengatakan ajaran songsang ini, ajaran orang salah ini kebanyakannya doa-doa dalam bahasa Arab bercampur dengan bahasa Jawa dan bahasa Siam. Kenapa mesti diberatkan sangat bahasa Jawa dengan bahasa Siam? Itu **dia**. Kerana saya ini orang keturunan daripada "pateh keromo wijoyo", ini yang seronoknya. Jadi takkanlah orang beramal dengan "semor semingsing" itu boleh terima satu tarikah yang salah? Orang Jawa juga punya jampi tetapi jampi itu mujarab, "bismillahir-rahmanir-rahim", "nong aitu ko sitong, gunung isinya batu nongkoi isinya beton". Ketuk rantai, budak yang kembong perut itu boleh kentut. Itu dia. Adakah itu menyeleweng? Orang tua ini main-main "nong situ ko sitong, gunung isinya batu nongkoi isinya beton". Dia ketuk rantai 3 kali, budak itu terkentut, langsung hilang kembong, tengok. Tetapi bacaannya "bismillahir rahmanir rahim" sebab apabila disebut ini orang-orang yang sekuturunan dengan saya ini bertanya. Jadi kalau begitu jampi serampah "jawo ni kuapek salah", semua salah, semua menyeleweng. Ini **dia**. Sebab dia beratkan begitu.

Misalannya, Tuan Yang di-Pertua, di dalam manakit kiai agung Kiai Suhaimi yang dipegang oleh Arqam dalam Aurad Muhammadiyah, saya ada kitab manakit kiai agung itu tetapi saya tidak beramal dengan itu, saya ada kitabnya, tak menyebut pun yang Kiai Suhaimi itu ada bersalam dengan Rasulullah di Baitullah, tak menyebut pun dalam

manakit yang asli itu mengatakan Kiai Suhaimi tadi menadah tangan, anggur turun dari langit, waktu gotong-royong tak ada, ditambah-tambah. Jadi bila tambah-tambah timbullah penyelewengan, patut diharamkan. Saya setuju itu kerana memalukan, memburukkan nama orang alim. Jadi pengikut yang lain tak tahu. Ini kita kena terangkan.

Tuan Yang di-Pertua, ini bab lain, cerita itu saya pendek-pendekkan, saya tak mahu cerita panjang-panjang. Dahulu jeti Pulau Tioman runtuh. Orang kata patutlah jeti Pulau Tioman sudah berapa puluh tahun, dibuat masa penjajah, runtuh kena pukul ombak. Saya pun bawa cerita jeti ke Pulau Lumut itu kenapa tak dibaiki. Jawapan Menteri masih kukuh lagi, dalam Dewan ini waktu Soal Jawab itu sedangkan jeti ke Pulau Lumut itu sudah senget, jawapan Menteri masih kukuh. Ini yang saya hairan. Dia hendak tunggu jeti ke Pulau Lumut dekat Kastam lama Port Klang itu runtuh, baru kata, ya, betul. Jangan macam **itu**. Takdir Tuhan jeti Pulau Pinang yang "amruk". "Amruk" itu runtuhlah. Kita tengok, mengapa ini berlaku. Macam baru-baru ini heboh mengatakan empangan air di Hulu Kelang itu retak merkah, sibuk buat siaran, jawapan tak ada apa-apa, kukuh, kukuh, kukuh, tetapi Kuala Lumpur banjir juga. Barangkali air daripada empangan Hulu Kelang itu dia tak lalu atas, dia lalu bawah sebab yang merkah di bawah. Itu dia. Tolong tengok. Itu kajian saya sebab yang kukuh di atas, permukaan atas, memanglah kena panas nampaklah berkilat, cantik, air meresap bawah, tiba-tiba terbongkar. Sejarah empangan pecah Kuala Kubu sudah berlaku, jangan main-main. Tolong tengok, jangan jawapan itu kadang-kadang menyedapkan, ketawa, satu hari pula kita nanti akan ditanya.

Berbalik satu bab yang lain, 14 orang menjadi korban keracunan makanan di Perak - kanak-kanak. Sekarang berapa banyak ada makanan berbungkus di merata kedai-kedai, di kantin sekolah dengan tidak ada sekatan. Cucu Tuan Yang di-Pertua tak tahu entah berapa belas orang yang tiap-tiap hari mengunyah makanan-makanan ringan di kantin sekolah. Tuan Yang di-Pertua kena jaga, ada makanan itu yang sudah lewat masanya pun masih dijual, nanti keracunan anak kita dan mengapa keracunan ini hanya kepada kanak-kanak sahaja. Tidakkah kemungkinan satu hari ubat-ubat penahan makanan ini akan masuk ke perut orang-orang dewasa seperti kita. Mungkin usus budak-budak ini belum kuat, jadi dia tak tahan, dia muntah, begitu-begini, membawa maut. Bagaimana dengan makanan-makanan yang dijual. Jadi maknanya pemeriksaan perlu dijalankan di kantin-kantin sekolah terutama sekali, jangan korban yang berlaku di Perak itu kerana kebetulan terkena kepada anak-anak kaum Cina, kami orang Melayu tak sedih? Sedih Yang Berhormat, kami orang Melayu sedih. Kami turut sedih mengapa ini berlaku.

Sudah sedih fasal kematian, Melaka buat pesta, Karnival Negri Sembilan di Port Dickson, Selangor di Shah Alam. Kenapa banyak sangat pesta dianjurkan dalam negara kita. Kita hendak suruh rakyat kita ini berpesta-pestaan sahajakah? Selepas pesta karnival, selepas selesai pesta Salangor, pesta banjir melanda, tengok, ini dia, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, janganlah dalam keadaan ekonomi kita meleset, kita suruh rakyat berpesta, malangnya yang suka sangat berpesta ini orang saya, orang Melayu. Untungnya pula yang suka berjualan di pesta ini orang Cina, memanglah orang Cina suka dengan berpesta, dia hendak buat untung, orang Melayu yang pergi berpesta, membeli sahajalah. Jadi, sungguhpun pesta itu ada pihak yang untung, ada pihak yang rugi, ada satu pihak yang memikin mengapa mesti banyak sangat pesta. Tidak cukup naik dengan layang-layang - orang Kelantan punya layang-layang, wau bulan. - naikkan" belon" yang paling besar gunakan gas. Jadi orang kampung ini seolah-olah betul-betul macam keturunan Sakai, "Oh, besarnya belon". Kita tipu, rakyat, kita menengok belon semacam itu.

Tuan Yang di-Pertua, ini bergurau tetapi gurau ini betul. Kita buat lebuh raya dengan modal beribu-ribu juta, beratus juta, suruh orang cepat, laju. Tetapi kenapa apabila laju kena saman. Ini orang suruh saya tanya kepada Menteri. Buat lebuh raya suruh orang laju sebab ahli-ahli perniagaan hendak cepat, daripada Kuala Lumpur hendak sampai Air Keruh dalam tempoh 25 minit. Ini business hendak tangkap tender, hendak masuk tender semua sekali, tiba-tiba sampai dekat Senawang kena tahan, "Encik lari lebih daripada 110-120 Km Sejam, kena kompaun". "Tidak boleh tolongkah?". "Tidak boleh, tidak boleh tolong". Ini kenapa? Kita ada 3 lorong - lorong yang tepi

untuk orang yang perlahan macam saya bawa kereta Morris Minor, perlahan; lorong yang kedua itu lorong hendak memotong; lorong yang ketiga itu lantak dialah, dia laju, dia hendak mampus - mampuslah, dia punya fasal. Dia laju, dia mampus, hendak salahkan siapa? Sepatutnya begitu, ini kata orang yang gila-gila ini tadi. Apa fasal? Kita hendak cepat, kita bayar tol, tol bayar, cukai bayar, kita laju pula dikenakan bayar, tidak patut.

Ini pilihanraya dekat hendak sampai, semua orang hendak pergi kempen hendak cepat, hendak pergi kempen cepat ini bukan orang UMNO sahaja, MCA mahu, DAP pun hendak cepat. Jadi kalau cepat hendak pergi kempen, kena kompaun, ini kenapa. Sepatutnyalah, kata orang **itu**, jadi saya pun cubalah cakap, sepatutnya tidak adalah kompaun sebab lari laju, hendak laju, lajulah selaju-lajunya; kalau mati, tanggung sendiri. Bila kita menyeberang feri Kerajaan, kalau berlaku apa-apa kemalangan, tanggung sendiri. Lebuhraya ini had lajunya 120 Km sejam, siapa lebih daripada itu, kalau kemalangan, tanggung sendiri, habis cerita, tidak ada kompaun. Sepatutnya begitu. Kalau tidak patut begitu, tidak apalah, teruslah, orang marahlah.

Lain cerita. Suratkhbar heboh menulis 2 orang KSU letak jawatan kerana siasatan rasuah. Jadi Union pun, orangramai pun bercakaplah, kenapa apabila sampai dekat ular naga, ditu Cup fail; sampai dekat ikan bilis, disiang, dipicit, dikeluarkan tahinya, disekah ekornya, diratah tulangnya. Sampai tentang naga, dibiarkan berlalu, sudah resign - sudah, ini tidak patut. Lepas itu jawapan besok, "Oh, tidak, fail boleh dibuka", tetapi sesudah terlanjur cakap, macam kita di dalam Dewan ini sesudah terlanjur cakap, orang bantai juga, sudah terlanjur kita cakap, fail ditutup, orang

bantailah. Sepatutnya perkara yang macam itu jadi rahsia Kerajaan, itu sepatutnya, jadi rahsia, jangan keluar dahulu. Jadi bila sudah macam itu sudah bukan rahsia, orang tahu. Jadi rakyat sekarang memekik, Ahli Dewan memekik, rasuah menjadi-jadi, rasuah menjadi-jadi. Kalau koperal yang rasuah \$1.00 buang kerja, kalau prebet yang rasuah 32.00 buang kerja. Kena yang besar, tutup fail. Ini tidak betul, tolong betulkanlah,

Saya sanjung tinggi usaha BPR selama ini, saya sanjung tinggi betul tetapi kenapa perkara yang semacam itu boleh keluar dalam suratkhbar, suratkhbar tulis, orang baca, jangan buat.

Perkara lain, kita mahu anak-anak muda ini ada kegiatan yang sihat, ada bersukan, berjogging, pergi picnic, berkayak, macam-macamlah, sukaiah. Tetapi ada satu badan dalam negara kita ini yang perlu bantuan untuk anak-anak muda kita daripada sekecil-kecilnya kepada yang dewasa, mengadakan satu kumpulan yang sihat iaitu pertubuhan Pengakap. Ekonomi kita sudah pulih, tolong bantu badan **ini**. Kementerian yang berkenaan, kalau tidak ada Menteri yang lain, Menteri Kewangan saya minta tolong beri pertubuhan Pengakap Malaysia ini, tolong beri dia duit \$2 juta, \$3 juta untuk kegiatannya. Potong sedikit peruntukan hendak melebarkan lebuhraya yang orang lari laju itu, hantar kepada Pengakap, susah sangat. Ini gunung ditakuk, tampal rumput, runtuh juga. Gunung ditakuk, letak dawai, runtuh juga; gunung ditakuk, entah hendak letak apa, runtuh juga. Itulah buat jalan tidak baca Bismillah! Tidak berhantakah tempat itu? Tempat itu berhantu, dipindahkan dia dahulu. Ini makhluk Allah taala ini ada yang jahil, ada yang halus, dia pun berumah-tangga di situ, rumah tempat anak-anak **dia**, anak dia pun ada main

papan gelongsor. Sudah kita buat jalan di situ tidak minta tabik dengan **dia**, "Tok nenek, cucu hendak buat lebuhraya, tolonglah **cicit-cicit** ini pindahkan papan gelongsomya". Tidak cakap macam **itu**, habis digelongsomya lebuhraya kita. Ya, tidak percaya belajar ilmu-ilmu yang semacam **ini**, bercakap dengan manusia halus **ini**, dia menjawab dan kita boleh bercakap.

Tidak usah cerita banyak, siswazah menganggur. Menteri jawab semalam 12,175. Saya hendak bangun tidak sempat, dia sudah duduk, memang nasib baik. Kalau sempat saya bangun, berpeluh dia menjawab soalan tambahan di dalam Dewan ini semalam. 12,175 siswazah menganggur, ini baru satu tahun punya keluaran daripada 6 pusat pengajian tinggi. Masalah pengangguran yang berlaku di kalangan siswazah ini sudah 5 tahun, 6 tahun. Saya minta jawapan yang betul, bukan saya hendak cakap dekat luar, siswazah menganggur 60,000, tidak. Saya cuma hendak minta tolong jawab angka yang betul, berapa siswazah menganggur dalam negara kita sejak 5 tahun, 6 pusat pengajian tinggi, tolak yang balik daripada luar negeri entah berapa banyak, berapa ribu tolong cakap betul-betul, susahnyanya minta cakap betul-betul **pun**. Yang saya sedih, Tuan Yang di-Pertua, di luar orang bercakap Menteri Pelajaran kita Anwar Ibrahim telah membuat satu jenayah yang paling berat dan halus, membiarkan siswazah-siswazah ini menganggur, ini jenayah halus yang dibuat oleh Anwar Ibrahim, ini yang saya hendak jawab di luar, Saya sayang kepada Menteri Pelajaran, saya sayang kepada Anwar Ibrahim, sebab itu saya hendak tanya, tetapi kata 12,175, munasabahkah ini? Tolong jawab betul-betul, katalah kalau 40,000, cakap 40,000. Jadi kita boleh syorkan dalam Dewan ini supaya Kerajaan buat skim, keluarkan duit

simpanan. kita, buat skim, selamatkan anak-anak ini. 12,000 - UM keluar 2,000, UKM keluar 2,000, UPM keluar 1,600, USM keluar 1,800, UTM Skudai keluar 2,000, UIA keluar, itu sahaja sudah dekat 10,000. Tahun **ini**, tahun sudah, tahun dahulu, tahun tulat, tahun tubin, 5 tahun sahaja, tidak usah yang dahulu. Jadi kalau 10,000 kali 5 tahun sudah 50,000. Saya bercakap iai bukan kerana anak saya, memang anak saya ada yang menganggur, anak tuan-tuan banyak yang menganggur, itulah sebab tanya, jawablah betul-betul. Tetapi kalau sudah memang betul 12,175 senanglah, tidak jadi masalah. Jadi kalau 12,175 yang menganggur **ini**, kalau cuma itulah, senang. Saya syorkan serapkan kepada Jabatan Penerangan Malaysia, Kementerian Penerangan dalam bahagian khasnya, serapkan siswazah ini menjadi pegawai penerangan Kerajaan, menerangkan polisi Kerajaan." kepada" rakyat. Yang bercakap ini BA, MA, Sastera, Sains yang tidak laku di tempat lain, jadi pegawai penerangan.

Apa susah, Tuan Yang di-Pertua, beri gaji \$600, \$700, \$800, \$1000 dia bercakaplah, "Tuan-tuan mesti percaya bahawa yang cakap ini adalah B.Sc. (Bachelor of Science) bahawa yang bercakap ini adalah B.A. Sastera." Apa orang kampung tidak percayakah? Lo! yang cakap orang universiti kok tak betul, ya betul. Ini dia. Apa susah sangat, jadikan dia pegawai-pegawai dakwah, juru tabligh, beri dia gaji, ajak anak-anak muda mendidik orang muda suruh dia round dekat Pusat Dayabumi tempat anak-anak muda melepak itu. Kalau cuma 12,000, jadi kalau Kementerian Penerangan perlukan satu mukim satu, satu kawasan Dewan Undangan Negeri satu, kita memerlukan lebih kurang 1200 orang, yang lainnya masukkan ke dalam Jabatan-jabatan lain habis cerita 12,000, tetapi kalau besok bukan 12,000, kata masih ada lagi ini jawapan tidak betul.

Tuan Yang di-Pertua, kita kata suruh orang jangan minum air perigi, kotor kalau lepas banjir jangan minum air sungai, tapis dahulu ada kumannya, ada bakteria, itu **ini**, itu **ini**. Tetapi bekalan air yang disediakan oleh Jabatan Bekalan Air ini pun selalu kotor, tidak tahulah entah paip yang kotorkah atau memang periuk di rumah yang kotorkah atau air sungai yang disedut itu sudah kotorkah, mana yang satu, yang tidak betul, yang kotor tidak tahu. Tolong tengok sebab yang minum ini bukan orang kampung sahaja, bukan pekedai-pekedai sahaja, semua orang minum **terlibat** minum air kotor, di mana salahnya penapis bocorkah atau apa?

Tadi saya sudah sebut mengenai dengan peniaga-peniaga kecil daripada orang-orang asing, peniaga-peniaga kecil daripada

orang-orang asing yang mengambil peluang berniaga.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya masuk satu perkara lagi mengenai dengan pelacur-pelacur asing dan pengemis-pengemis. Sedarkah Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini pelacur-pelacur daripada negara-negara asing menyerang masuk, menyerbu ke bandar-bandar dalam negara kita? Saya tidak pergilah tempat pelacur itu, tetapi saya ada kawan-kawan yang ada pergi dan memang ada tugasnya pula mencegah maksiat pelacur. Dia ini bercakap bawa ustaz ke dalam Dewan, disuruh saya bawa ini dia, kawan saya yang bertugas sebagai Pencegah Maksiat pelacuran seperti Polis dan Pejabat Agama, tolong bawa, makin bertambah, makin menjadi-jadi pelacur-pelacur datang daripada negara-negara asing. Duduk sedap sangatkah dia ini? Ini macamana? Sedap sangat duduk di sini bukan sedap itunya, Senyum sahaja dengar macam itu. Sedap sangatkah dia duduk di sini, maknanya mudah dapat duitkah dia ini? Barangkali mudahlah dapat duit, barangkali satu hari dia boleh dapat sampai \$100-\$200 kalau sebulan di sini kalau pasport dia matipun dia-pergi ke Imigresen boleh baharui pasport dengan tidak tahu cara macamana wuallahualam bisawab, itu sama-sama kita faham, kenapa? Selain daripada dia pelacur itu melacurkan dirinya mungkin dia akan buat kegiatan-kegiatan lain, macam-macam kegiatan dia boleh buat. Sudah bab lain.

Sebagai orang Kerajaan, menyokong Kerajaan saya suka tengok TV siaran Rangkaian Satu, sebab itu barangkali yang lebih banyak merupakan siaran bagi pihak Kerajaan dan kalau radio pun yang peringkat ini ialah Gelombang Nasional. Tetapi kenapa TV Channel 1

ini selalu kelabu, rosak putus tersangkut tergendala radio yang gelombang kebangsaan inipun macam ini juga, kenapa? Ada apa-apa sabotaj atau sudah memang tidak hendak kerjakah? Itu yang juruhebahnya berceloteh, yang juruhebahnya semalam juru penerangannya lawan sama Kerajaan dia kalah itu jangan marahlah kalau kerana itu buat sabotaj, siaran tidak betullah, tidak setia, SEMARAK bersama rakyat, jangan awak yang memulakan SEMARAK, tiba-tiba kes awak kalah di mahkamah awak buat ini tidak betullah, tolong tengok sedikit.

Saya tidak mahu bawa kisah Santan Berlada, Drama Hang Setia, semua bagus belaka, siapa hendak tengok-tengok, tidak mahu tengok tutup, habis cerita, hendak buka radio tidak mahu dengar celoteh juruhebah - padam, habis cerita, semua kita kata tidak bagus, tetapi Menteri kata bagus hendak cakap apa? Tentu Menteri lebih daripada kita. Kita bawa pendengaran orang ramai, orang ramai kata apalah drama, lebih baik tengok drama Jepun, macam tadi soalan kenapa TV3 itu lebih dapat tarikan, jawab Menteri dia kata kita punya lagi baik, baik hendak cakap apa?

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pergi ke tempat lain. Baru-baru ini satu pengisytiharan baru yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Tuan Abdul Ghafar mengenai dengan surat hak milik tanah kepada peneroka PELDA. Dalam Dewan ini sejak 6 tahun dahulu saya sudah bercakap, daripada saya duduk di hujung sana pindah-pindah sampai hujung sudah hendak habis. Saya bercakap bahawa peneroka-peneroka FELDA ini tidak mahu saham, tidak mahu blok, tidak mahu itu, dia hendak geran hendak surat hak tnilik namanya ditulis di situ 'Kormo bin Darjo' atau 'Ngah Ramli bin Kulop Lonjong' dia hendak nama itu.

Oh! tidak boleh-tidak boleh hendak mengajar rakyat kita dengan sistem saham, jawab berfalsafah panjang. Apabila orang FELDA sudah mula hendak tunjukkan begitu-begini, bagus, yang sudah - sudahlah, jawapan yang sudah itupun saya tidak mahu ingat lagi. Jadi Yang Amat Berhormat Tuan Abdul Ghafar sudah buat keputusan begitu, bagus saya ucapkan terima kasih. Tetapi apa yang saya minta itu seperti pernah saya sebutkan, banyak rakyat dalam negara kita ini yang sudah dapat tanah 20 tahun, 30 tahun tidak ada surat hak milik. Jadi jangan ini jadi macam itu, kalau boleh dicepatkan supaya mereka tidak tertunggu-tunggu.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita dengar ada satu kumpulan pelajar kita yang tidak mahu lagi mengaku jadi rakyat Malaysia. Hendak jadi rakyat antarabangsa, inipun ganjil juga, diberi duit suruh belajar sampai ke Mesir, cari serban putih pakai tarbus merah, sampai sana tidak mahu mengaku rakyat Malaysia hendak mengakui rakyat antarabangsa, tidak tahulah di mana silapnya. Kemudian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun bercakap dekat Ijtimak Ulama hendak mencari pemimpin-peraimpin pelapis, jangan mudah percaya orang berserban, orang berjubah, orang berserban itulah ulama, ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berucap dekat Ijtimak Ulama di Kelana Jaya.

Tuan Yang di-Pertua, kita hendak menimbulkan, hendak mendatangkan, hendak mengumpulkan, hendak mendidik rakyat atau orang-orang menjadi kumpulan ulama-ulama yang sebenar ulama-ulama yang 'waritsatul ambia' ulama-ulama yang tidak mementingkan diri, tidak mementingkan demi menjaga keperluan, juga untuk menghidupkan

syiar Islam, sedangkan sekarang kalau kita pandangan berapa ribu dari negara kita ini yang sudah balik bertitle ulama, dari Mekah, Mesir, Madinah, daripada Sudan daripada Libya - banyak. Tak usahlah kita kira tentang pakaian dan rambut, tentang kasut dan kereta, tentang cara hidup dan cara makannya, tidak usah kira bicara itu kerana Islam tidak melarang itu semua. Tetapi ketahuilah bahawa masyarakat kita ini masih memandang corak itu.

Jadi apa yang saya hendak syorkan di sini, iaitu supaya Kerajaan mengkaji sistem pondok yang ada di Kelantan, di Bachok ini kalau bagus hidupkan di negeri-negeri lain, melalui Bahagian Agama Jabatan Perdana Menteri janganlah jawab nanti ini terserah kepada Jabatan Agama Negeri-negeri, itu jawapan 20 tahun dahulu. Jawapan sekarang ini kalau kita hendak buat, kita buat, Pejabat Agama Negeri insya-Allah boleh menyokong dan menerima, bagi tanah 20-30 hektar, buat satu pondok macam yang di Bachok, Kelantan itu tiap-tiap negeri di situ dipimpin, hafaz Qurannya, qarinya, ilmu fekahnya semua sekali akan menjadi orang alim yang sebenarnya menjaga kepentingan agama, didik dia selama 10-12 tahun.

Itu sahaja syor saya supaya kita tidak meraba-raba hendak mencari ulama pelapis. Ini ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 25hb November di Ijtimak Ulama. Saya catitkan 25hb November supaya jangan Tuan Yang di-Pertua salahkan saya 25hb November, 1988 Yang Amat Berhormat Perdana Menteri minta kita cari jalan yang saya nampak selain daripada hantar ke Mesir, ke Mekkah, ke Libya, ke Sudan, Afrika dan sebagainya, kita boleh buat ini semua, sebab mengaji ini tidak perlu jauh Kita-kitab itu juga. Cuma sana bahasa lain di sini bahasa lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya di dalam Dewan ini kepada Timbalan Menteri Perusahaan Utama, kalau tidak salah mengenai penjualan minyak sawit. Kenapa negara kita tidak menghantar rombongan rasmi ke Iran. Menjual maknanya menjual minyak sawit kita menawarkan minyak sawit kita bagus, ke sana, begitu, begini. Jawapan memang ada, satu rancangan menghantar satu rombongan yang diketuai oleh seorang Timbalan Menteri, saya tahu cerita itu, tetapi saya tidak sambung, cerita itu ialah Timbalan Menteri berkenaan seorang Islam yang hendak dihantar ke sana Iran tidak mahu terima. Kemudian hendak hantar pula seorang Menteri wanita pula. Iran pun susah juga, Tok Sheikh sana hendak berbual dengan seorang Menteri wanita. Hantar seorang Menteri yang beragama Islam yang berjanggut, yang bermisai, yang macam orang Iranlah. Kalau hendak cari, kawan saya pun boleh pergi dengan Timbalan Menteri Kewangan sama-sama berjanggut, jadi Iran tengok pun syoklah sama, beli minyak kita entah berapa juta tan metrik. Sebenarnya kita tidak perkenalkan minyak

kita ke sana. Ini saya dapat sumber yang sah, swasta sudah menghantar- pegawai mereka duduk di sana, berbulan-bulan menjual minyak, swasta tetapi Kerajaan tidak. Swasta menjual minyak ke Iran melalui negara kedua, bukan terus daripada Kuala Lumpur, daripada Kelang pergi ke sana tidak, ini dia. Sebab itu minyak kelapa sawit kita mungkin yang sampai kesana mahal, sebab melalui negara kedua, sedangkan kita ada saluran diplomatik, kita terus jual. Kita tidak buat, lambat atau ada sabotajkah dalam itu, itu dia, saya hendak tanya. Jadi cepatlah. Jangan sampai orang di sana tertunggutunggu, mana orang "Malayzia".

Pada raasa ini bolehlah kita gunakan "Malayzia" Tetapi tidak usah tulis balik dekat bangunan kita. Sebab kita ada Malaysia bukan Malayzia. Ha, kenapa kita mesti merubah-ubah begitu. Kalau hendak buat cantik-cantik boleh tetapi ini sebenarnya musim cuti sekolah, anak-anak bertanya. Anak-anak bertanya, kita boleh tulis markas itu markas Islam Malaysia. Orang Arab menyebut Malayzia, Itu dia punya lidah, pelat dia.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam membahas Akta Belanjawan yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan, banyak perkara-perkara yang kita boleh sebut.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang saya hendak sebut meagenai Kementerian Pertahanan masih banyak lagi askar kita yang duduk di rumah sewa. Ini telah dijanjikan 4, 5 tahun dahulu, kita masa Pak Lah menjadi Menteri Pertahanan, hendak buat skim projek perumahan kepada askar-askar kita, tidak payah menyewa. Ini bukan masalah duit sewa kita rugi tetapi masalah strategi. Strategi sewanya ada di situ. Ini komunis, dia tidak payah tahu ke mana

platon ini pergi, sambil dia jual ikan, dia boleh tanya Cik Minah, suami awak pergi mana, orang perempuan, Kopral ini pergi operation. Berapa hari, tiga minggu, dia pun tahulah, mana pergi operation, dia pergi Bentong. Dia tahulah, Bentong kena ambush di Bentong, kalau dia duduk dekat rumah khas Angkatan Tentera tiada siapa boleh masuk, yang boleh berjual dekat situ pun orang askar juga, tentera juga, selamat kita. Ini dari segi sewa takkanlah sampai itu pun saya hendak cakap. Tetapi kerana perkara ini lama sangat sudah saya tengok banyak sangat private-private kita, Koper-al-koper-al kita yang menongkah basikal, menyewa dekat rumah-rumah haram, kalau dekat Port Dickson, dekat kampung-kampung, malu, sedangkan bangunan lain dekat tepi kawasan kem di Port Dickson itu menongkat langit, askar kita menyewa dekat bawah-bawah pokok-pokok getah, celah-celah reban ayam, kampung baru Si Rusa, malu-kita, tolong Tuan Yang di-Pertua; pihak yang berkenaan mengambil perhatian dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bercadang untuk bercakap lebih panjang, kalau hendak bercakap lagi boleh, tetapi sudah terlanjut bercakap ini, saya hendak sambung banyak orang menunggu sebab itu saya mula bercadang hendak bercakap yang akhir kalau sudah tidak ada orang, yang saya hendak bercakap tetapi kalau sudah bercakap, saya tidak berhenti, orang lain marah, hari itu telah diputuskan kita semua hendak beri sama-sama, jadi saya minta-maaf kepada Ahli-ahli yang lain kerana saya mengambil masa lebih sedikit pada petang ini dan ini kali yang akhir saya bercakap dalam Dewan ini, dalam membahaskan Belanjawan ini.

Saya berharap, saya berseru kepada Kerajaan, kepada tenaga pelaksana, pegawai-pegawai tinggi, pegawai-pegawai rendah, marilah

kita bulatkan tekad kita bahawa setiap kali Belanjawan ini dibentangkan untuk diluluskan duit itu adalah amanah negara kepada kita, satu sen itu adalah amanah kita. Jadi kalau \$13,000 billion itu untuk pengurusan, maka itulah gaji dengan elaun, imbuhan kita, yang lain \$8,000 billion itu untuk pembangunan, itu tanggungjawab. Janganlah diselewengkan walau satu sen pun.

Di akhirat kita akan ditanya, kalau setiap tahun kita sangkut, setiap tahun kita sangkut, lama sangat tugas ini kalau kita bekerja 20 tahun, 20 tahun tersangkut, 20 tahun, 20 kali soalan tolonglah, makna dengan itu dapat kita menyelamatkan dapat kita menunaikan kehendak-kehendak khidmat cemerlang, bersih, cekap, amanah, produktiviti yang baik, macam-macam kita punya slogan dalam negeri kita ini. Pokoknya ialah apabila Belanjawan ini diluluskan oleh Dewan ini direstui oleh Yang di-Pertuan Agong kita boleh belanjakan baik-baiknya bawa satu sen itu adalah amanah daripada negara, amanah rakyat dan kita akan ditanya. Kita akan ditanya besok kenapa kita selewengkan satu sen, kalau satu sen, kalau \$1, kalau \$10, kalau sampai \$10 juta. Jadi Malaikat zahir adalah BPR, dikejarlah kita dan apabila dikejar susahlah.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara tertinggal, apabila keadaan semacam itu berlaku, itulah dia sampai berlarut-larut di mahkamah sehinggakan di mahkamah sekarang ini ada lebih 300,000 kes yang tertangguh. Hendak sambung cerita lagi sehingga berlaku pecat memecat di pihak anggota Kehakiman, kita pun malu. Saya malu, kita sama-sama malu mengapa negara yang begini muda, negara kita ini muda baru 31 tahun merdeka berlaku perkara seperti itu.

Kita harap tindakan ini tidak akan berulang. Kalau ada kejujuran, rasa toleransi, rasa tanggungjawab, insya Allah kita akan selamat melayarkan bahtera negara kita 300,000 lebih kes ditangguh di mahkamah. Mahkamah masih belum dapat menjalankan perbicaraan dalam Bahasa Malaysia, yang menjadi Majistret Melayu, yang mendakwa Inspektor Melayu, yang didakwa orang Melayu dari kampung, pakai basikal, naik motor, tidak ada brek, tidak ada lampu, disoal jawab dalam bahasa orang putih. Apa kita ini bicara dekat California, atau dekat Banting. Itu dia.

Kadang-kadang saya pelek bicaranya di Batu Pahat, yang kena tangkap itu Wak Kasman, yang menyoal ini Inspektor misalannya namanya Abdul Syukor, yang jadi Majistret itu kalau perempuan itu namanya Kamariah. Ketiga-tiganya Melayu, bolehkah ditanya dalam bahasa Inggeris minta penterjemah, yang jadi penterjemah saudara Yang Berhormat Balaram. Ha, itu dia, tiga orang Melayu terlibat, si pendakwa, si didakwa yang memutuskan, panggil satu orang India menjadi Jurubahasa, bukankah ganjil. Macam filem Hindustan **[Ketawa]**. Tolong betulkan ini.

Tuan Yang di-Pertua, tempat kita ini berlaku macam itu. Malu. Saya teringat ini banjir di Kelantan, di Terengganu, sudah mula pulih. Tempat kita ini akan banjir, ini di Sri Medan. Bulan Disember, bulan Januari ini tenggelam, tiga bulan janji kata hendak dalamkan Sungai Batu Pahat, hendak buat tebing, hendak gali parit, apa pun tidak ada. Jambatan yang dibuat pun tidak siap-siap dekat Sri Medan, kenapa ini. Dahulu saya kata jambatan itu melengkung, sudah dibuatkan jambatan bawah, sudah buat jambatan bawah, sudah siap, sudah siap jambatan batu konkrit, tidak boleh guna pula, macam mana.

Hendak dikatakan. Menteri kedekut, Dato' Samy Vellu minta sahaja - dia ini asal dijek, minta dapat. Ampu sahaja, bodek dia, minta - dapat. Tetapi kenapa Jambatan Sri Medan, sampai Yang di-Pertuan Agong sudah pergi tengok, sampai sekarang tidak digunakan. Beribu anak murid gunakan jambatan pergi Sekolah Menengah Tengku Mahkota.

Saya balik ke sana, saya tengok orang kampung, mengapa begini. Kita kata 70% - 80% penduduk luar bandar sudah dapat bekalan api, air, jalan yang baik - hapah. Pergi kawasan Parlimen Sri Gading, kawasan Parlimen Batu Pahat, kawasan Parlimen Parit Sulong, tengok kawasan Parlimen Air Itam. Ini takir kawasan Parlimen yaag biasa sangat saya pergi tengok. Tidak usah kata hendak pergi Terengganu, pergi Kelantan, Ulu Kelantan atau Grik semua. Tidak usah cerita jauh. Di tempat ini memang senang kita tengok, tempat orang beli nanas, dapat beli pisang salai. Jalan masih tanah gambut, air paip tidak ada, elektrik jauh sekali. Itu fasal ikan boleh naik atas darat, pilihanraya kecil di Parit Raja. Nasib baik dia mabuk, dia kalah. Adakah hendak tunggu ikan berenangkah?

Kawasan Dato' Hussein Onn dahulu, kawasan Perdana Menteri, sudah 31 tahun merdeka masih banyak lagi kampung yang tidak merasa batu putih. Tidak usah katakan marble, tar, batu merah itu pun tidak merasa lagi, gravel pun tidak merasa lagi. Tidak usah hendak katakan air dalam besi, api dalam kaca, tekan tepi, tengah menyala, tidak usah harap. Masih banyak lagi yang belum dapat, kenapa ini. Apakah kerana kawasan itu kawasan-kawasan Menteri, Timbalan Menteri maka semakin lama semakin dibiarkan. Itu bukan orang Melayu sahaja duduk di situ Cina ada, India ada, saya cakap

untuk semua kepentingan kaum. Hospital Batu Pahat sudah uzur hendak runtuh, bila hendak buat, tanah sudah ada dalam 40 ekar, tidak tegak-tegak juga. Hendak tunggu anjing tidur sama-sama dengan pesakit dekat katil. Hospital Batu Pahat itu begitu teruk. Bila hendak buat? Menteri Kesihatan pun orang baik, insya Allah, insya Allah, insya Allah. Kalau kita tanya - insya Allah, tetapi entah apakah maknanya insya Allah pada dia pun saya tidak tahu. Kali ini saya minta betul-betul dia kata insya Allah Hospital Batu Pahat akan dibuat pada tahun 1989. Macam itu barulah insya Allah Menteri Kesihatan. Dia pun orang baik juga. Kita picit dia, insya Allah, dia akan beri.

Lapan ratus juta ringgit diperuntukkan untuk pembangunan luar bandar. Tolong bagikan betul-betul. Saya berterima kasih kepada pihak Belanjawan di Kementerian Kewangan. Saya tanya daripada bulan berapa awak semua ini buat kerja. Daripada bulan April setiap tahun ia sudah mula menyusun, daripada bulan April menyusun, Oktober di bentang di Dewan Rakyat, bulan Disember bawa pula ke Dewan Negara. Lapan bulan menyusun. Jadi, kita cuma hendak minta supaya pengagihannya betul-betul boleh turun ke bawah. Turun ke negeri pengagihan terutamanya yang \$800 juta yang dijanjikan oleh Perdana Menteri atau Timbalan Menteri mengenai projek luar bandar. Sebab itu ada orang kata ini Belanjawan Pilihanraya. Saya tidak fikir pilihanraya. Pilihanraya atau dekat pilihanraya, itu sudah diperuntukkan \$800 juta, tiga serangkai - jalan, api, air, tolong laksanakan. Jadi, kalau \$800 juta diadakan kontraktor bukan kontrak bumiputera sahaja yang dapat, yang besar-besar, kalau hendak buka pula angka kontrak ini ada dalam buku nanti, kontraktor yang besar, kontraktor Kelas A

A orang Cina banyak, ada yang dapat. Yang Kelas F ini memang bumiputeralah. Kelas F buat longkang, tampal jalan yang berlubang, itu pun apabila pergi ke sana hendak beli batu, ke mana hendak pinjam steamroll, ke mana hendak pergi sewa jentolak, kepada siapa? Kepada dia juga, tetapi dia masih tidak puas hati. Tolong betulkan \$800 juta ini. Peruntukan yang \$300 juta hendak dibuat Tambak Johor itu tidak jadi pada saya. Lambat pun tidak apa. Sudah diperuntukkan \$300 juta hendak membesarkan Tambak Johor.

Sekarang orang kita pun sedar, sudah tidak pergi ke seberang, duit kita makin kecil. Duit kita tinggal 75 sen daripada seringggit. Pergi sana beli lichee, karat sahaja buaC apa. Beli belahlah, kata kempen barang buatan Malaysia, beli barang-barang sendiri dalam negeri, melancong dalam negeri. Dalam pada hendak melancong dalara negeri pun macam-macam cerita di Pulau Langkawi, di Bukit Kayu Hitam, tidak usahlah cerita banyak sangat, sakit hati kita kalau dengarsakit telinga. Cerita pelancong dalam negeri pergi ke Pulau Langkawi, dekat Bukit Kayu Hitam, macam-macam. Ada cerita-cerita yang tidak menyedapkan, jadi ini semua kita kena betulkan. Dahulu pemimpin Kerajaan. kata ia akan memperbanyakkan kampung-kampung hendak dibandarisasikan kampung-kampung cantum, beberapa kampung cantum jadi kampung yang tersusun, jadi macam bandarlah. Jadi, orang kampung tidak pergi ke bandar. Tujuannya hendak menyekat supaya kampung ini tidak lengang.

Yang sebenarnya kampung sekarang lengang. Kampung tidak ada orang. Ramainya bila ada orang menerima belanja, ada orang akad nikah, itu pun katanya tidak boleh Pak Cik, hendak cepat balik, kerana tidak dapat cuci, action betul, tidak dapat cuti. Pada hal dekat Kuala Lumpur entah apa-apa kerjanya. Bukan duduk dekat

Kuala Lumpur, duduk dekat Sungai Kertas, dekat Batu Caves, Bukit Belacan, Selangor, tetapi balik ke Batu Pahat, dia kata duduk Kuala Lumpur. Balik ke Melaka, dia kata duduk Kuala Lumpur, padat manusia di Kuala Lumpur ini. Pada hal kawasan Kuala Lumpur bandaraya ini berapa batu sahaja luasnya. Jadi, ini memenuhi Selangor. Ini memeningkan kepala Menteri Besar Selangor. Orang makin datang, ramai yang datang. Jadi peruntukaa \$800 juta kalau boleh diseke-liling bandaraya kawasan Selangor ini termasuk daerah Gorabak, daerah Petaling, supaya projek rumah kos rendah yang dikatakan 80,000 unit itu tolong tumpukan supaya dapat disegerakan.

Banyak tanah Kerajaan yang masih diduduki oleh kilang-kilang haram di Kuala Lumpur ini, di sekitar wilayah kawasan Selangor ini. Tanah Kerajaan yang diduduki oleh kilang-kilang haram yang bukan-orang Melayu punya, tolong tengok,jangan marah bila saya bercakap, orang yang halal minta line telefon dua tahun tidak dapat, tetapi kilang haram ada 14 line, boleh dapat. Rumah haram orang Melayu minta bekalan air tidak dapat. Satu kepala paip digunakan untuk 40 rumah, yang situ paipnya 4 inci. Ini kalau saya kata ada apa-apa, nanti orang kata tak apa, tak usah Haji Shahrom cakap macam itu. Tetapi perkara ini berlaku. Saya ucapkan terima kasih kepada Jabatan Telekom kerana sekarang ini tiap-tiap bulan bil telefon saya sudah turun. Boleh dail kemanapun. Tidak macam dahulu bil telefon saya naik \$200 lebih, \$300 dan sekarang tinggal \$18 tidak munasabah pula. Sewa bulanan \$17 sudah tinggal \$1.00 tetapi entah ke mana nombor dail pergi. Masalah telekom, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap sedikit iaitu di kampung kita di Bagan, kenapa sampai \$80 sewanya. Bagan itu sampai ke Batu Pahat, Bandar Penggerang itu 4 batu.

Jadi, orang di sana apabila ada projek telefon masuk kampung masing-masing isilah borang hendak telefon, tunggu anak telefon daripada Kuala Lumpur atau daripada Melaka atau ada kecemasan atau cucu pening hendak telefon ke ruraah. Apabila STM kata \$80 sewanya, "Huuuhhh, apa Kerajaan?" "Ala-haiiii, apa ini, semakin diswastakan semakin hendak mencekik rakyat? Itu kita punya orang kampung ada duduk menjadi Ahli Dewan Negara tolong cakap. Inilah tolong cakapkan sekarang ini. Kenapakah 4 batu daripada pusat bandar daripada ibusawat telekom di kebun kelapa itu sampai \$80 sewa bulanannya? Boleh tak dikaji semula, barangkali kalau \$30 banyak pelanggan akan mengambil talian telefon itu. Kalau \$80 orang marahlah, orang marah kepada Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos yang berasal dari Muar, Johor juga tidak mengatasinya. Oleh itu tolong betulkan, tolong tengok supaya apakah katanya, kemarahan rakyat tadi bukan kemarahan satu kaum, ini semua kita sebut masalah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja akhirnya saya menyokong Akta Belanjawan 1989 ini untuk diluluskan dan sekali lagi saya minta maaf kepada semua pegawai-pegawai Kerajaan kerana ini ucapan terakhir saya dalam Belanjawan ini. Sekian, assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

5.51 ptg.

Puan Hajjah Habidah binti Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberikan peluang kepada saya untuk bersama dengan rakan-rakan bagi menyokong Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulanwang Disatukan

untuk perkhidmatan tahun 1989 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan Malaysia yang telah membentangkan Rang Undang-undang ini pada petang semalam yang mana Rang Undang-undang ini membuat peruntukan yang begitu banyak untuk perkhidmatan bagi tahun 1989 yang berjumlah sebanyak \$13,811,393,900 yang diperuntukkan bagi maksud-maksud yang dinyatakan dalam Jadual B.1 sehingga B,54.

Tuan Yang di-Pertua, setelah kita memerhati dan meneliti Rang Undang-undang Perbekalan 1989 ini memang melega dan menyenangkan semua pihak rakyat jelata, walaupun ada setengah ahli-ahli Dewan ini yang tidak begitu senang dengan belanjawan tersebut. Saya juga merasa kesal kerana golongan yang tidak berpuas hati ini telah membangkitkan masalah-masalah yang boleh menggugat perpaduan sesama kita sedangkan kita tahu perpaduan adalah teras Kemajuan dan pembangunan sesebuah negara dan kasihkan negara adalah kewajipan kita bersama sebagaimana Nabi Besar Muhammad SAW pernah bersabda yang bermaksud: Kasihkan tanahair setengah daripada iman.

Tetapi berkemungkinan juga mereka yang membangkitkan perkara yang tidak disenangi dan diingini ini ada tempat-tempat tertentu yang membolehkan mereka pergi sekiranya huru hara berlaku di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ingin memanjangkan soal itu lagi dan kembali saya kepada Rang Undang-undang Perbekalan 1989 ini yang mana pada pandangan saya mempunyai matlamat untuk terus mengekalkan pertumbuhan ekonomi seperti yang berlaku pada tahun ini untuk terus mencapai dasar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke

arah jimat cermat di dalam pengurusan perbelanjaan sektor awam dan menyedarkan rakyat supaya berhati-hati untuk menempuh zaman kemelesetan atau yang lebih mencabar di masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh berkenaan dengan Maksud B.8 iaitu Jabatan Perkhidmatan Awam kita amat berterima kasih kepada Kerajaan kerana telah bersetuju menaikkan gaji pekerja-pekerja sektor awam yang terdiri dari pegawai-pegawai Kerajaan Kumpulan A, B, dan C dengan kadar \$110, \$85 dan \$60. Dan tidak ketinggalan juga kadar cukai syarikat akan diturunkan daripada 40% kepada 35% dan cukai pembangunan dari 5% diturunkan kepada 1%. Kadar pencukaian ini amatlah melegakan dan menyenangkan para pengguna dan memanglah dia sesuai dengan gelaran Menteri Kewangan sebagai menteri ekonomi Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dengan langkah ini diharapkan pelaburan dari luar negeri dan dalam negeri akan meningkat dan kita juga amat tertarik dengan belanjawan kali ini kerana ianya akan mengurangkan pengangguran dengan keputusan Kerajaan bagi menarik balik pembekuan beberapa jawatan pencing di dalam sektor awam di samping mengharapkan lebih banyak lagi peluang pekerjaan akan dapat diwujudkan di dalam sektor swasta. Dengan wujudnya pertambahan pelaburan jika dibandingkan dengan beberapa tahun kebelakang ini dan belanjawan kali ini dapatlah disifatkan sebagai satu belanjawan yang boleh diterima oleh semua golongan rakyat jelata sama ada di desa atau pun di kota.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun begitu belanjawan kali ini juga pada pandangan saya akan menimbulkan berbagai kesan negatif kepada

pekerja-pekerja di dalam sektor pertanian, nelayan dan buruh yang umumnya banyak yang terdapat di luar bandar, mereka akan merasai kesan yang kurang menyenangkan disebabkan dua faktor utama. Pertama, apabila gaji kakitangan Kerajaan dinaikkan pendapatan mereka telah meningkat dengan peruntukan sebanyak \$289 juta untuk melaksanakan kenaikan gaji ini dengan sendirinya akan bertambah permintaan barangan pengguna yang terdapat di dalam pasaran sekarang ini.

Maka dengan sendirinya pula harga barangan akan naik kerana pengeluarannya terhad sedangkan permintaan bercambah seperti mana pada dua hari yang lepas kita terbaca di dalam akhbar Mingguan Malaysia harga barang-barang keperluan harian sudah meningkat hampir sekali ganda di seluruh negara. Oleh itu diharapkan Kerajaan hendaklah betul-betul mengawasi barang-barang keperluan asasi ini.

Begitu juga barang-barang mewah agar ianya tidak diambil kesempatan oleh peniaga-peniaga dengan sewenang-wenangnya menaikkan harga barangan tersebut seperti mana juga yang telah berlaku pada harga kereta yang dijual di negara ini sungguh tinggi harganya sampai tidak terbeli lagi oleh mereka yang dahulunya boleh membelinya.

Tuan Yang di-Pertua, daripada pertambahan permintaan ini maka harga barang-barang pengguna meningkat dan oleh kerana golongan petani, nelayan dan buruh yang merupakan golongan yang akan merasai akibat buruk daripada kenaikan tersebut yang mana mereka semua tidak akan mendapat faedah secara langsung dari hasil belanjawan ini. Maka dengan kenaikan harga ini sudah pastilah akan menjejaskan kuasa beli dan seterusnya menurunkan lagi darjat taraf hidup mereka ke tahap yang lebih rendah dan membimbangkan.

Tuan Yang di-Pertua, meskipun sekarang ini harga beberapa jenis barangan perlu adalah sedang dikawal oleh Kerajaan, namun jumlah barangan pengguna yang tidak dikawal adalah lebih banyak dan laziranya harga barangan terkawal juga akan dinaikkan apabila terdapat tekanan permintaan begitu banyak ke atas barangan tersebut. Oleh yang demikian, Kerajaan sendiri telah mengakui dengan meramalkan kadar inflasi pada tahun hadapan meningkat ke 30%.

Oleh itu di dalam kesempatan ini saya mengesyorkan supaya Kerajaan mengambil langkah-langkah yang cermat dan berhati-hati juga menggunakan segala media massa yang ada untuk memberi penerangan dan penjelasan kepada rakyat untuk berjimat cermat di dalam semua hal. Kalau tidak saya khuatir kadar inflasi akan meningkat lebih tinggi dan sudah pasti keraakmuran yang kita sama-sama rancangkan untuk rakyat bagi pendapatan sebenar isi rumah akan ditentukan oleh kadar inflasi ini.

Tuan Yang di-Pertua, faktor kedua mengenai situasi ekonomi dunia. Rata-rata menurut pandangan ahli ekonomi dunia menyatakan bahawa ekonomi dunia tahun hadapan dijangka sungguh lembab jika dibandingkan dengan tahun ini. Menurut statistik kajian ekonomi negara bahawa pertumbuhan ekonomi negara perindustrian hanya beredar kepada tahap 2.8% sahaja berbanding dengan pertumbuhan KNK sebenar 3.8% pada tahun ini. Akibat dari pertumbuhan yang rendah itu, permintaan terhadap barangan utama negara kita ini akan turut menurun dan dengan sendirinya harga barangan utama diramalkan mungkin turun ke paras yang lebih rendah dari paras harga sebenar pada tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, harga barangan utama seperti getah, kelapa sawit, koko yang terus turun pada tahun hadapan akan menjejaskan pendapatan keluarga disektor luar bandar. Saya percaya sekiranya kesan kenaikan barangan dan penurunan pendapatan petani dan pekerja-pekerja di luar bandar berlaku secara mendadak dan serentak, maka pastilah kesan yang lebih buruk akan dirasakan oleh rakyat yang rata-rata terdiri dari mereka yang susah dan miskin yang selama ini tertinggal dan mengharapkan pembelaan dari kita semua. Demi untuk menutup kekurangan perolehan hasil kepada Kerajaan akibat daripada penurunan cukai langsung maka kita patut berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah mencadangkan supaya skop cukai tidak langsung atau cukai jualan diperluaskan.

Setakat ini kita tidak diuraikan secara terperinci jenis-jenis barangan yang dipilih untuk dikenakan cukai tidak langsung itu.

Namun begitu kita juga diberi tahu hanya barang-barang yang tidak penting yang disenaraikan. Tetapi memandangkan Kerajaan kita telah kekurangan hasil sebanyak \$456 juta maka asas cukai mungkin menjadi lebih luas. Sekiranya barangan yang disenarai merupakan barangan yang terpaksa digunakan oleh satu-satu golongan maka sekali lagi kesan kenaikan harga akan ditanggung oleh golongan ini. Ini akan mengakibatkan tekanan kepada pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, meneliti perkembangan kakitangan sektor swasta yang rata-rata sekarang ini menghadapi suatu keadaan yang tidak pasti, maka ditinjau kesan Belanjawan tahun ini, kita faham mengikut dasar yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan tentang penurunan cukai korporat yang bermaksud untuk menambahkan penanaman modal oleh pelabur. Namun di dalam masa yang sama kita dapati kenaikan kos upah buruh ditegah sama sekali kecuali diiringi dengan peningkatan di dalam daya keluaran sesebuah sektor perkilangan tersebut. Ini bererti mana-mana firma atau sektor-sektor individu yang telah mencapai kecekapan yang tinggi juga, tidak berpeluang menikmati kenaikan gaji atau kenaikan pendapatan. Ini jelas menampakkan kepada kita hanya mementingkan pekerja-pekerja Kerajaan sahaja, kerana di sini memberi suatu gambaran di mana para pekerja sektor swasta tidak mendapat apa-apa pembelaan secara langsung daripada Belanjawan kali ini. Tetapi walau bagaimana pun mereka masih boleh mengharap agar majikan mereka memberikan bonus tambahan oleh kerana pemberian bonus sebanyak dua bulan gaji telah diluluskan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan masalah pengangguran pula kita menyedari bahawa Belanjawan kali ini amat berminat untuk mengurangkan peratus pengangguran tahun hadapan dan baru-baru ini Kerajaan telah mengumumkan untuk mengisi 40,000 jawatan kosong di berbagai peringkat di sektor awam dan badan-badan berkanun untuk mengurangkan masalah pengangguran terutama di kalangan siswazah. Dengan pengumuman ini, telah banyak melegakan pihak-pihak tertentu termasuklah keluarga, ibubapa khususnya penganggur-penganggur itu sendiri. Tetapi adalah menjadi satu trajedi yang malang di mana apabila Belanjawan 1989 diumumkan cuma 18,700 jawatan kosong sahaja yang akan diisi oleh Kerajaan. Kemudian ditentukan pula jawatan yang akan diisikan itu hanyalah dibidang pendidikan, kesihatan, Polis dan Tentera sahaja. Tentulah mengecewakan lagi pemegang-pemegang ijazah dan diploma dengan Belanjawan yang kita sama-sama renung ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan melalui dasar peningkatan pembangunan fizikal seperti yang dinyatakan di dalam Belanjawan ini di mana Kerajaan mengharapkan sektor swasta memainkan peranan yang lebih besar di dalam mengurangkan masalah pengangguran secara spontan dapat kita gambarkan apabila pelaburan meningkat maka peluang pekerjaan dengan sendirinya akan tercipta dengan lebih banyak lagi. Namun satu realiti yang tidak dapat ditolak ialah sektor-sektor swasta ini amat mengutamakan pencari kerja yang mempunyai pengalaman bekerja sedangkan majoriti pengangguran yang terdapat di negara kita ialah mereka yang tidak mempunyai pengalaman bekerja.

Walaupun telah menganggur di dalam jangka masa yang agak lama dan firma swasta pula tidak mempunyai masa dan kewangan yang mencukupi bagi melatih pekerja-pekerja mereka. Oleh itu satu-satunya isu yang timbul sekarang ini ialah terdapat firma serta mengambil peluang daripada pengangguran yang tinggi di negara kita dengan menawarkan kerja di bawah skim latihan sambil kerja yang disamakan dengan pihak Kerajaan memberikan kerja skim khidmat sementara. Elaun mereka juga diberi dengan kadar yang sama dengan Kerajaan iaitu antara \$400 hingga \$500 sebulan.

Semasa di dalam latihan para siswazah ini dijanjikan akan diserapkan ke jawatan tetap selepas tempoh latihan tamat. Sekiranya mereka menunjukkan prestasi kerja yang tinggi, dedikasi dan berdisiplin. Dan apa yang menarik perhatian kita di sini ialah para pelatih telah bersaing sesama mereka untuk menunjukkan prestasi yang terbaik. Tetapi apabila tempoh latihan tamat, tidak seorang pun yang diserapkan ke jawatan tetap dengan alasan-alasan yang negatif. Kemudian, diikuti pula dengan pengambilan kumpulan-kumpulan yang lain dengan diberi janji yang sama dan dilepaskan juga dengan alasan-alasan yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, kita mengharapkan agar Kerajaan berusaha bersungguh-sungguh, membanteras permainan seperti ini, kerana kita bimbang suatu hari nanti penganggur-penganggur ini atau pekerja-pekerja sementara ini akan menjadi suatu angkatan yang boleh melumpuhkan Kerajaan dan menghancurkan kemakmuran yang kita nikmati sekarang ini.

Tuan Yang di-pertua, dengan pengisytiharan gaji kakitangan Kerajaan akan dinaikkan sebagaimana yang saya katakan tadi kita terlupa kepada satu kedudukan pekerja iaitulah pekerja skim khidmat sementara. Sampai ke saat ini belum kita dengar, adakah elaun mereka juga akan dinaikkan? Kalau Kerajaan belum lagi membuat keputusan, saya mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini agar ditimbangkan sama elaun kepada skim khidmat sementara itu.

Tuan Yang di-Pcrtua, Belanjawan 1989 ini telah menunjukkan kepada kita bahawa Kerajaan benar-benar berhasrat untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi menerusi peningkatan peranan sektor swasta terutama mengalir masuk pelabur-pelabur asing ke negara ini. Adalah menjadi harapan kita sebagai rakyat di dalam sesebuah negara yang demokrasi, agar Kerajaan dapat menghapuskan golongan pemodal-pemodal yang membolot sebahagian besar hasil negara dan bersenang-lenang di luar negeri.

Sekali lagi saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana cita-cita Belanjawan 1989 ini adalah untuk merapatkan jurang perbezaan pendapatan golongan kaya dengan yang miskin dan dengan ini saya tnenyokong sepenuhnya Rang Undang-undang ini diluluskan. Terima kasih.

6.11. ptg.

Tuan Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk melahirkan sokongan terhadap Belanjawan 1989 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, Dato' Paduka Daim Zainuddin.

Tuan Yang di-Pertua, seperti kata perpatih Cina, "sebarang perasaan yang terpendam mesti diluahkan baru kita berasa lega atau seronok". Ini tidak ubah seperti tulang ikan yang tersekat di tengah-tengah kerongkong kita. Kalau tidak diluahkan atau dikeluarkan tentulah kita tidak akan merasa lega atau seronok. Oleh itu kami mendedahkan setengah-setengah penyelewengan yang berlaku semasa pelaksanaan setengah-setengah dasar demi mencerminkan keadaan yang sebenarnya dan bukan berniat menentang sesiapa pun. Kami bukan sengaja membentang atau menyuarakan segala penyelewengan untuk menimbulkan perbalahan. Sebaliknya kami mahu semua masalah negara dapat diselesaikan dengan penuh semangat Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini saya menyokong Dasar Ekonomi Baru yang bertujuan memupuk perpaduan rakyat melalui pelaksanaan dan pencapaian dua matlamatnya iaitu membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan menyusun semula struktur masyarakat. Kedua-dua matlamat ini jelas dinyatakan dalam Rancangan

Malaysia Kedua dan tidak sesiapa pun yang mempunyai pemikiran nasional pernah membantahnya kerana ia menjamin tidak ada sebarang kumpulan ethnic akan mengalami sebarang kerugian atau merasa sebarang perlucutan hak. Para pemimpin negara kita juga sering meaeakkan semua rakyat akan dapat faedah daripada DEB ini. Walau bagaimanapun, apa yang dikesalkan ialah terdapat banyak penyelewengan dalam pelaksanaan DEB sehingga komuniti bukan bumiputera merasa mereka telah didiskriminasikan.

Rasa tidak puas hati ini jelas terbukti dari sokongan undi kepada parti-parti Pembangkang di kawasan-kawasan yang sebahagian besar penduduknya bukan bumiputera baik di Semenanjung Malaysia Barat mahupun di Semenanjung Malaysia Timur.

Saya terkilan dengan peruntukan sebanyak \$1 juta dalam Belanjawan kepada 452 kampung baru. Tuan Yang di-Pertua, apakah jenis projek pembangunan yang dapat dilakukan dengan peruntukan yang tidak seberapa ini. Pernah diumumkan satu rancangan pembangunan kampung baru oleh bekas Timbalan Perdana Menteri, Dato' Musa Hitam pada bulan Disember 1985 dan 48 kampung baru telah dikenalpasti sebagai pusat pembangunan. Malangnya selepas 3 tahun kemudian tidak ada sebarang peruntukan untuk menjadikan rancangan ini sebagai reality. Kegagalan perlaksanaannya merupakan satu bukti penyelewengan daripada semangat asal dan objektif Dasar Ekonomi Baru.

Pernah dikatakan berulang kali oleh ahli-ahli politik Melayu bahawa kebanyakan kampung baru adalah lebih baik daripada kampung-kampung tradisional, dalam erti kata kebanyakan kampung

baru disediakan dengan kemudahan-kemudahan asas seperti air dan elektrik sementara sejumlah besar kampung-kampung tradisional masih belum ada kemudahan-kemudahan asas itu. Akan tetapi ini adalah satu gambaran yang tidak tepat mengenai keadaan sebenarnya kampung-kampung baru. Sebenarnya asas untuk pertumbuhan sosio-ekonomi yang sihat di kampung-kampung baru masih tidak ada. Keadaan ini disebabkan oleh kekurangan tanah; kedua, kekurangan peluang-peluang pekerjaan yang baik; ketiga, kekurangan pembagaian ekonomi kampung baru; dan keempat ketiadaan peningkatan taraf pendidikan dan kemahiran gunatenaga. Akibatnya, kadar kemiskinan di kalangan kampung-kampung baru adalah di antara yang tertinggi di negara kita. Misalnya Rancangan Malaysia Kelima menyatakan bahawa hanya 37% isi rumah kampung baru mempunyai pendapatan tunai purata melebihi \$400 sebulan. Ini bermakna 2/3 isi rumah atau sejuta penduduk kampung baru mempunyai jumlah pendapatan di bawah garis kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, kami telah memeriksa banyak dokumen Kerajaan termasuk semua Rancangan Malaysia untuk mencari setakat manakah masalah sosio-ekonomi kampung baru telah diselesaikan jika dibandingkan dengan jumlah sumber yang telah diberi kepada golongan Melayu dari kumpulan miskin di luar bandar.

Malang sekali, karai telah gagal menjumpai sebarang bukti bahawa Kerajaan telah melaksanakan matlamat membasrai keraiskinan DEB dengan saksama di kalangan golongan Melayu dan bukan Melayu, khasnya golongan Cina yang miskin di luar bandar.

Dalam sejarah pcmbangunan kampung baru di bawah ke lima-lima rancangan Malaysia kurang daripada \$75 juta, ini termasuk juga yang diperuntukkan bagi tahun 1985 hingga 1990 yang tidak akan diberi memandangkan langkah jimat-cermat Kerajaan. Telah terbukti peruntukan semasa jumlah populasi mereka telah menjadi 3 kali ganda, sebaliknya Rancangan Malaysia Keempat memperuntukkan \$5 million atau \$500 juta lebih sebagai tabung pembangunan projek pengairan dan pembangunan Tanah Melayu. Sementara ini, Rancangan Malaysia Kelima menyediakan perbelanjaan lebih daripada \$6 billion atau \$600 juta bagi projek-projek serupanya.

Tuan Yang di-Pertua, butir-butir perbandingan antara perbelanjaan awam untuk projek pembangunan di kampung Melayu dan kampung baru boleh didapati daripada sumber Rancangan Malaysia Kelima, mukasurat 329. Selama ini terdapat rangkaian organisasi Kerajaan yang telah ditubuhkan untuk membantu golongan Melayu seperti FELDA, FELCRA, DARA, KETENGAH, KESEDAR, KEJORA, JENGKA, KEDA dan lain-lain, akan tetapi tidak wujud sebarang organisasi yang bertanggungjawab ke atas pembangunan kampung-kampung baru. Oleh itu masa hadapan kampung baru lebih gelap lagi.

Kejatuhan industri perlombongan dan pembinaan serta suasana ekonomi yang lembab telah menyebabkan sebilangan besar penduduk berhijrah semula ke kampung baru di mana masalah tanah yang dihadapi oleh peneroka asal masih belum diselesaikan dalam kebanyakan kes. Keadaan sedemikian telah membawa kepada kekurangan golongan bagi

peneroka-peneroka memperbaiki keadaan perumahan dan infrastruktur atau kekurangan tanah pertanian untuk pekerjaan. Di samping itu kebanyakan kampung baru yang sedia wujud dinafikan lebih tanah untuk mentranformasikan kampung-kampung baru kepada unit-unit yang lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, sebahagian besar daripada penduduk di kampung baru berkecimpung dalam kegiatan berlombong, menjual barang-barang secara runcit, menjaja dan menjalankan industri secara kecil-kecilan, hanya sebilangan kecil daripada mereka yang berjaya mencari sara hidup diri sendiri tanpa bantuan daripada Kerajaan sedangkan sebahagian besar yang berpendapatan rendah mencari nafkah dengan susah payah. Merekalah yang sepatutnya diberi bantuan di bawah DEB dan peluang pekerjaan mestilah disediakan untuk mereka demi memperbaiki kehidupan mereka daripada komuniti Cina di seluruh negara, akan tetapi malangnya nasib mereka telah diabaikan oleh Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Yang di-Pertua, MCA kerap menerima aduan berkenaan dengan layanan yang kurang baik semasa mereka memohon lesen teksi, kemudahan pinjaman, tapak kilang, lesen perniagaan, permit import dan sebagainya. Ini adalah disebabkan fenomena birokrasi yang diamalkan selama ini. Maka tidak hairanlah jika sebahagian besar pengundi bukan Melayu lebih menyokong parti-parti Pembangkang daripada parti-parti Barisan Nasional dalam pilihanraya yang lalu.

Saya ingin mengingatkan Kerajaan berkenaan dengan berbagai janji sebagai manifesto untuk Pilihanraya 1986, iaitu manifesto Barisan Nasional, ia berbunyi:

"Kampung baru, golongan yang miskin di estet serta skim pembangunan tanah di seluruh Malaysia merupakan sebahagian daripada tumpuan Kerajaan dalam usaha memerangi masalah kemiskinan tanpa mengira kaum".

Tuan Yang di-Pertua, saya bercadang bahawa perbincangan yang serta-merta perlu diadakan oleh Majlis Tertinggi Barisan Nasional dan Kabinet dengan tujuan merangka satu program keadilan sosial yang baru untuk melaksanakan selepas tahun 1990. Pertubuhan-pertubuhan awam harus dijemput dan digalakkan mengemukakan memorandum berkenaan dengan sebarang polisi. Program keadaan sosial yang baru itu mesti dirangka berdasarkan prinsip-prinsip berikut:

- (i) konsep dan objektif utamanya mestilah menekankan pemupukan perpaduan nasional dan integrasi antara kaum;
- (ii) pembasmian kemiskinan tanpa mengira kaum mestilah diteruskan;
- (iii) dari segi menyusun semula struktur masyarakat, segala ketidakseimbangan yang diwujudkan dalam, sektor kewangan, petroleum, pelajaran, sektor awam harus diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, sejak akhir-akhir ini Jabatan Hasil Dalam Negeri dan Persatuan Akauntan Negara mengambil tindakan terhadap agen urusan cukai pendapatan yang haram. Ini telah menimbulkan kebimbangan di kalangan mereka. Di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967, seksyen 153(1) dan (3) mereka disyaratkan memiliki kelayakan akauntan dan memohon lesen agen cukai pendapatan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, masa sudah sampai, boleh sambung besok.

Tuan Tan Chai Ho: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Dewan -ini ditangguhkan sehingga hari esok, jam 2.30 petang,

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.