

Jilid II
Bil. 27



Hari Rabu
12hb Oktober, 1988

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH
Seventh Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4949]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT[Ruangan 5008]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Imigresen (Pindaan) [Ruangan 5008]

Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) [Ruangan 5048]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kehakiman, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' DR LIM KENG YAIK, D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Baharu).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, Dato' Paduka Daim Zainuddin (Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' CHAN SIANG SUN, S.I.M.P., D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentung).

Yang Berhormat Menteri Buruh, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N. (Hulu Langat).

- „ Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).
- „ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).
- „ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).
- „ Menteri Kebajikan Masyarakat, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., A.M.N., A.M.P. (Rompin).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., S.M.J. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN LOKE YUEN YOW, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Pendang).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T. (Bagan Datok).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

„ TUAN ABDOL MULOK AWANG DAMIT (Labuan).

„ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

„ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).

„ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).

„ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).

„ TUAN ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).

„ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).

„ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).

„ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

„ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

„ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

Yang Berhormat TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).

- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ TUAN CHUA JUI MENG (Bakri).
- „ DR V. DAVID (Puchong).
- „ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JIMBUN ANAK PUNGA *alias* JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).
- „ TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).

Yang Berhormat TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).

- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ DR LIM ANN KOON, S.S.A., P.J.K. (Ampang Jaya).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM BIN PANSAL *alias* PAUL PANSAL (Kota Belud).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).
- „ TUAN MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAACOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN MOHAMMED YUSOFF BIN ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.S., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.I., K.ST.J. (Limbawang).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).

Yang Berhormat TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).

- „ DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).

Yang Berhormat TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).

„ TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).

„ DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE, P.S.D, P.M.P., A.M.P., A.M.N., J.P. (Tambun).

„ PUAN SITI ZAINABON binti Abu Bakar (Tebrau).

„ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).

„ DATO' ZAINOL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).

„ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).

„ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Haji Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 12hb Oktober, 1988

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

PENDATANG HARAM VIETNAM

1. **Tuan Nurnikman bin Abdullah** minta Perdana Menteri menyatakan berapakah jumlah yang Malaysia belanjakan ke atas pendatang tanpa izin Vietnam yang ditempatkan di Pulau Bidong semenjak pulau itu dijadikan pusat menempatkan pendatang-pendatang tersebut sehingga pulau itu ditutup. Adakah kuasa luar juga turut membantu dalam bentuk wang atau makanan kepada pendatang-pendatang itu selain dari Malaysia.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Drs Suleiman bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab soalan ini bagi pihak Yang Berhormat Menteri Luar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semenjak Kerajaan menjadikan Pulau Bidong sebagai kem tahanan untuk pelarian Vietnam pada tahun 1978 sehingga hari ini, Kerajaan tidak pernah memberi sebarang peruntukan kewangan bagi membiayai pendatang-pendatang haram tanpa izin tersebut. Segala perbelanjaan yang terlibat sama ada

dalam bentuk wang dan juga bantuan makanan adalah dibiayai sepenuhnya oleh sebuah agensi luar iaitu Suruhanjaya Bangsa-bangsa Bersatu Bagi Orang-orang Pelarian (UNHCR).

Tuan Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi bahawa segala tanggungan perbelanjaan ditanggung oleh (UNHCR). Bolehkah Yang Berhormat memberi tahu berapakah jumlah perbelanjaan yang telah dikeluarkan oleh (UNHCR) bagi Pulau Bidong ataupun Malaysia secara keseluruhannya, kalau boleh diberitahu. Terima kasih.

Drs Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, semenjak tahun 1975 hingga pada 31hb Disember, 1987 ini, UNHCR telah membelanjakan sebanyak \$128,831,425.00 untuk membiayai pendatang-pendatang haram Vietnam di negara ini.

Tuan Haji Bujang bin Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya UNHCR ketandusan peruntukan untuk membiayai mereka ini, ataupun enggan membiayai, adakah Kerajaan kita bercadang untuk mengambilalih untuk membiayainya; itu satu.

Keduanya, perkara pelarian haram ini kadang-kadang kalau kita layan betul-betul, beri layanan yang begitu baik, memungkinkan ramai lagi yang mengambil peluang (take advantage) untuk melakukan perkara-perkara

haram ini, termasuk pelarian haram. Jadi, adakah Kerajaan kita bercadang untuk mendesak pihak UNHCR supaya tidak memberi layanan kepada mereka yang lari secara haram ini, kerana ini menjadi beban dan kalau dilayan betul-betul nanti menggalakkan orang lain menjalankan aktiviti pelarian haram ini. Jadi, adakah Kerajaan kita bercadang untuk mendorong pihak UNHCR untuk menentukan supaya layanan tidak sepatutnya baik sangat diberi kepada mereka ini.

Drs Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, tidak nampak adanya kecenderungan terhadap ketandusan biaya oleh pihak UNHCR ini. Jadi, saya tidak fikir bahawa mereka ketandusan biaya dan bagi jawapan kedua, tidak ada kaitan dengan soalan asal. Saya rasa tidak perlu saya menjawabnya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat kalau ada angkalah, dari jawapan tadi menunjukkan Kerajaan Malaysia tidak terlibat dari segi kewangan, tetapi saya ingin bertanya perbelanjaan tidak langsung, iaitu kita terpaksa menempatkan pasukan keselamatan dan juga lain-lain perkara yang berhubung dengan keselamatan, termasuk juga pekerja-pekerja awam yang kadang-kadang terpaksa melibatkan diri dari masa kesemasa. Berapakah perbelanjaan tidak langsung yang terpaksa Kerajaan Malaysia telah belanjakan. Sebagai contohnya, "SEMARAK" belanja \$2 juta, tetapi yang tidak langsung mungkin lebih. Itu sebagai contoh.

Drs Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Arau itu, suka saya nyatakan jumlahnya adalah mendekati \$70 juta.

FELDA—PERTUBUHAN PENEROKA

2. Tuan Haji Mohamad bin Abdullah minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan:

(i) adakah Kementerian bercadang untuk menubuhkan Pertubuhan Peneroka bagi rancangan-rancangan yang menggunakan sistem hakmilik individu. Kalau bercadang bilakah akan ditubuhkan pertubuhan tersebut; dan

(ii) apabila pertubuhan tersebut ditubuhkan adakah masih wujud perhubungan di antara FELDA dengan pertubuhan itu di dalam usaha memajukan rancangan-rancangan mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tuan Adam bin Abdul Kadir): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah melalui FELDA, sememangnya bercadang untuk menubuhkan Pertubuhan Peneroka bagi rancangan-rancangan di bawah Sistem Hakmilik Individu. Pertubuhan ini hanya akan ditubuhkan apabila peneroka-peneroka berkenaan telah membayar semula wang kepada FELDA dan menerima surat hakmilik masing-masing.

Elok juga saya berikan maklumat selanjutnya bahawa pertubuhan ini adalah dianggap perlu kerana setelah ditubuhkan pertubuhan nanti, pertubuhan akan menjalankan kerja-kerja bagi menyelaraskan dan mengorganisasikan kebajikan dan juga kewangan yang berkaitan dengan peneroka-peneroka, kerana apabila mereka menerima hakmilik masing-masing, tidak ada badan yang formal yang mengendalikan aspek-aspek itu.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di dalam jawapannya tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menyatakan Kementerian dan FELDA akan menubuhkan Pertubuhan Peneroka. Jadi, pertanyaan saya ialah adakah wujud di dalam rancangan FELDA ataupun Kementerian untuk menolong Pertubuhan-pertubuhan Peneroka ini, satu skim yang memberi kepada mereka penguasaan di dalam pembekalan barang-barang input pertanian yang mereka gunakan sekarang ini seperti baja dan racun untuk digunakan di dalam ladang-ladang mereka?

Yang kedua, pada masa ini saya difahamkan bahawa Syarikat ICI menggunakan syarikat-syarikat \$2.00 bumiputera dan juga Koperasi Peneroka FELDA untuk memonopolikan pembekalan baja kepada FELDA. Adakah ini benar, dan jika benar, apakah tindakan Kementerian?

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, memang benar kita perlu memberikan bimbingan kepada Pertubuhan Peneroka-peneroka terutama sekali di dalam mendapat faedah daripada segi bekalan baja, racun dan sebagainya lagi yang berkaitan dengan usaha-usaha pembangunan tanah. Teknik dan cara-caranya, Insya Allah, akan kita rangkakan.

Soalan yang kedua ialah berkaitan dengan Syarikat ICI. Saya tidak dapat menafikan ataupun mengiakan sama ada koperasi-koperasi ataupun syarikat-syarikat yang bermodal \$2.00 menjadi agen Syarikat ICI untuk membekal baja kepada FELDA, tetapi memang ada kebenarannya kalau dikatakan banyak syarikat-syarikat ataupun koperasi-koperasi yang membuat "bid" untuk mendapat tender-tender daripada FELDA dan

juga agensi-agensi lain dalam Kementerian ini ada kaitan dengan ICI baik secara langsung atau tidak langsung.

Tuan Ngoi Thiam Woh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah perbezaan di antara Pertubuhan Peneroka dengan konsep Mini Estet dan bolehkah beritahu apakah faedah yang akan didapati oleh peserta-peserta melalui cadangan Pertubuhan Peneroka ini dan apakah faedah yang negara kita akan dapati dari cadangan ini amnya?

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, memang ada perbezaannya antara Pertubuhan Peneroka dengan Mini Estet. Sepertimana yang saya katakan tadi, Pertubuhan Peneroka ini akan ditubuhkan apabila peneroka-peneroka membayar balik apa yang harus dibayarkan kepada FELDA dan setelah mereka mendapat hakmilik-hakmilik individu untuk menyelenggarakan hal ehwal yang berkaitan dengan perladangan, kewangan dan juga kebajikan peneroka-peneroka itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, perbezaannya dengan Mini Estet ialah apabila pekebun-pekebun kecil berpadu tenaga iaitu meminta kerjasama dan bantuan daripada pihak RISDA membuat sesuatu rancangan di satu tempat dan diusahakan oleh pihak RISDA bagi pihak peneroka-peneroka yang berpadu tenaga daripada segi memberi input kerjasama dan juga daripada segi tanah-tanah itu dikumpulkan pada satu tempat untuk dikerjakan oleh RISDA. Jadi di situ ada perbezaan diantara Pertubuhan Peneroka dan Mini Estet.

Soalan yang kedua ialah apakah faedah yang didapati oleh Pertubuhan

Peneroka. Saya rasa faedah-faedahnya telah saya nyatakan sebentar tadi. Daripada segi faedah kepada negara sepertimana soalan yang ketiga, tentu sekali kalau hasilnya baik kepada peneroka-peneroka dan hasil yang baik itu disusuli pula oleh pasaran yang baik, dan apabila ada pendapatan yang baik, tentulah ianya memberikan sumbangan yang positif kepada negara daripada segi pendapatan dan juga daripada segi cukai.

KESATUAN EKONOMI EROPAH — PELABURAN SYARIKAT

3. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan kadar pelaburan syarikat-syarikat di kalangan negara-negara Kesatuan Ekonomi Eropah di Malaysia kini dan jumlah penawaran peluang pekerjaan yang telah diwujudkan kepada anak tempatan serta jumlah ekuiti syarikat yang dipegang oleh syarikat atau pelabur tempatan.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datin Paduka Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, mengikut perangkaan awal Kajian Mengenai Projek-projek yang telah diluluskan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian serta projek-projek yang sedang beroperasi di Malaysia, jumlah pelaburan bagi projek-projek daripada negara-negara Kesatuan Ekonomi Eropah ialah \$7.87 ribu juta iaitu \$1.72 ribu juta merupakan pelaburan daripada negara-negara Kesatuan Ekonomi Eropah dan \$6.15 ribu juta merupakan pelaburan tempatan.

Dari segi ekuiti pula, ekuiti daripada pelabur-pelabur Kesatuan Ekonomi Eropah ialah \$1.13 ribu juta dan ekuiti tempatan ialah \$3.91 ribu juta. Peluang-peluang pekerjaan yang telah diwujudkan oleh projek-projek tersebut untuk penduduk tempatan adalah sebanyak 71.383.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Seperti Yang Berhormat Menteri sedia maklum, satu pasaran bersama dijangka wujud di Eropah Barat pada tahun 1992. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri sama ada pasaran bersama yang besar ini merupakan satu cabaran atau satu peluang bagi pengeksport-pengeksport negara kita?

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, ianya merupakan kedua-dua iaitu cabaran dan peluang. Cabaran oleh kerana apabila pasaran itu dicantumkan berertilah kita terpaksa bertanding dengan lebih gigih untuk memasuki pasaran tersebut memandangkan bahawa barang-barang yang dahulunya mempunyai sekatan apabila masuk antara satu negeri dengan satu negeri di dalam Kesatuan itu mempunyai sekatan, hari ini semua sekatan telah dibuka dan mungkin sekatan akan dibuat untuk barang daripada negara-negara luar daripada Kesatuan. Tetapi namun demikian memandangkan bahawa Kesatuan Ekonomi Eropah adalah import oriented, dengan izin, bermakna ia masih dan terus akan memerlukan begitu banyak import sama ada import barang-barang mentah, barang-barang separuh siap walaupun barang siap, maka didapati bahawa potensi besar bagi barang-barang kita untuk memasuki Kesatuan tersebut dengan syarat kesemua peniaga-peniaga kita, pegeluar dan pengesksport, tahu untuk mencungkil dan mengambil peluang potensi yang sedia ada itu.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Menteri memberi pecahan angka-angka atau jumlah pelaburan daripada tiap-tiap negara yang menganggotai Kesatuan Ekonomi Eropah yang melabur di negara kita kerana angka yang diberi tadi adalah angka keseluruhannya dan

negara manakah daripada anggota Kesatuan Ekonomi Eropah itu yang tidak melabur sedikitpun di negara kita dan apakah sebab-sebabnya?

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya akan berikan angka itu secara bersurat kerana agak panjang jika diminta, tetapi secara kasar boleh saya katakan yang utama sekali melabur ialah United Kingdom mengikut tradisi pelaburan di sini. Yang tidak melabur ialah negara-negara Sepanyol, Portugal, Greece dan juga Luxemburg, yang lain itu ada pelaburan, saya akan hantarkan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan ada usaha-usaha untuk mengemaskinikan sistem di K.E.E., adakah sistem ini akan menjejaskan pelaburan sama ada di Malaysia ataupun eksport kami ke K.E.E. dan dengan lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada tempoh hari, adakah masalah ini diselesaikan ataupun masih di peringkat perundingan.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, memanglah dalam menubuhkan satu pasaran baru atau "Single market" itu telah dibubarkan sekatan-sekatan dan terus akan dibubarkan, bahkan 286 perundangan-perundangan akan diubahsuai oleh negara-negara tersebut yang mana ada daripada pembaharuan-pembaharuan ini tentu sekali akan menjejaskan kita terutama apabila ianya lebih memudahkan kemasukan barangan dan juga modal daripada negeri-negeri di kalangan E.E.C. sendiri daripada negeri di luar E.E.C. Namun demikian, dalam lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini dengan perundingan-perundingan rasmi, bukan sahaja dengan pemimpin-pemimpin di Germany dan juga di Belgium, tetapi juga perundingan dengan pemimpin E.E.C. sekali di Brussels telah pun disarankan dan ditegaskan kepada Yang Amat

Berhormat Perdana Menteri bahawa E.E.C. tidak akan mempunyai sikap memandang ke dalam, tetapi akan mengambil berat masalah-masalah yang mungkin dihadapi oleh negara-negara luar apabila mereka bertentangan dengan satu pasaran itu dan mereka telah menyakinkan bahawa pasaran mereka tidak akan merupakan protectionist apabila sampai tahun 1992, dan kita hanyalah menunggu E.E.C. membuat pengumuman rasmi mengenai perkara ini.

Dari segi syor-syor dan dari segi pandangan telah diberi secara individu oleh negeri-negeri yang berkenaan dan oleh E.E.C. Commissioners apabila bermesyuarat dengan mereka.

PELANCONGAN—MEMPER KENALKAN MALAYSIA

4. Tuan James Jimbun Anak Punga minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan langkah yang telah diambil untuk menggalakkan sektor awam berusaha mengenali Malaysia bagi menarik para pelancong.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan (Tuan Abdul Raman bin Suliman): Tuan Yang di-Pertua, fungsi untuk memperkenalkan Malaysia kepada pelancong di luar negeri adalah dilaksanakan oleh Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan melalui Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia (TDC).

Antara langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian ini untuk memperkenalkan Malaysia di luar negeri ialah dengan menyertai EXPO-EXPO Pelancongan Antarabangsa seperti di Brisbane, Australia; menghantar misi-misi penggalak pelancongan ke pasaran-pasaran utama Malaysia di luar negeri dan pengiklanan.

Pada tahun hadapan Kementerian akan mengambil bahagian di EXPO Pelancongan di Bakoka dan Yokohama, Jepun. Usaha juga telah dan sedang dilaksanakan oleh Kementerian untuk memberi insentif kepada pengusaha-pengusaha pelancongan di luar negeri yang berminat untuk menonjolkan Malaysia di dalam package lawatan masing-masing. Di samping itu Kementerian ini juga melalui Program Hospitaliti telah menjemput wartawan-wartawan di luar negeri termasuk pengusaha filem untuk menulis dan membuat liputan dan penggambaran mengenai tempat-tempat menarik di Malaysia untuk diedarkan dan ditunjukkan di luar negeri. Usaha-usaha untuk memperkenalkan Malaysia di luar negeri melalui aktiviti-aktiviti dalam negeri juga telah dan sedang dilaksanakan. Sebagai contoh dengan mengadakan pesta-pesta seperti "Malaysia Fest 1987" dan "Malaysia Fest 1988" dan pada masa ini Kementerian sedang dalam proses untuk melancarkan "Program Tahun Melawat Malaysia 1990".

Selain daripada program-program memperkenalkan Malaysia yang dilaksanakan oleh Kementerian ini, sektor-sektor awam yang lain seperti Kerajaan-kerajaan Negeri dan Dewan Bandaraya juga mengadakan program-program masing-masing seperti mengadakan pesta-pesta negeri dan menghantar misi-misi kebudayaan masing-masing keluar negeri.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, adakah Kementerian telah menubuhkan pejabat-pejabat TDC di negara-negara di Timur Tengah kerana negara-negara tersebut mempunyai potensi yang tinggi untuk mendapat pelancong-pelancong ke negara kita.

Tuan Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini

Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan belum lagi menubuhkan pejabat-pejabat di Timur Tengah. Walau bagaimanapun, satu rombongan telah dibuat baru-baru ini yang diketuai oleh Yang Berhormat Menteri sendiri dan memandangkan adanya potensi yang baik pelancong-pelancong dari negara-negara Timur Tengah datang ke Malaysia, pada peringkat mula kita sedang menimbangkan untuk melantik agen-agen kita di negara-negara tersebut bagi menarik pelancong datang ke negara kita.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, berapakah Kerajaan telah berbelanja untuk menjalankan promosi-promosi di luar negeri setakat ini.

Yang kedua, katalah kita belanja sebanyak \$100 juta; bilakah kita jangka akan mendapat pulangan balik kepada apa yang telah kita belanja mungkin dalam jangka panjangnya.

Yang ketiga, kita dapati dalam usaha kita untuk menarik pelancong-pelancong keluar negeri, tumpuan Kementerian dan juga TDC ialah kepada tempat-tempat yang mereka hendak majukan. Contohnya macam kawasan hotel, tetapi saya lihat kawasan-kawasan pantai di seluruh Malaysia ini kurang pasti siapa yang menjaga. Sekarang ini pantai Pulau Langkawi bertambah kotor, tetapi memanglah kawasan hotel makin bertambah cantik, jadi saya ingin bertanya siapa yang sebenarnya menjaga kawasan pantai hendak mengelakkan daripada kekotoran dan juga jerung.

Akhir sekali daripada. . . .

Tuan Yang di-Pertua: Banyak sangat Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang ini penting, Tuan Yang di-Pertua.

Pada mesyuarat Parlimen yang lepas Yang Berhormat telah menyebut bahawa pelancong yang ramai sekali datang ke Malaysia ialah dari Singapura. Jadi saya ingin bertanya adakah promosi-promosi yang dijalankan terlampau hebat di negara-negara Eropah itu boleh menjejaskan pelancong Singapura datang ke sini, sebab mereka datang ke sini atas sebab-sebab lain, tetapi kita menyediakan perkara-perkara yang menggalakkan pelancong Eropah datang.

Tuan Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Arau bahawa usaha-usaha untuk menarik pelancong-pelancong datang ke negara kita dari promosi yang kita buat bukanlah hasilnya akan jelas nampak dalam beberapa bulan atau beberapa tahun sahaja, tetapi ia akan mengambil masa bertahun-tahun. Walau bagaimanapun, oleh kerana industri ini adalah mempunyai potensi yang baik, maka usaha penggalakan dan promosi akan terus dijalankan oleh Kerajaan.

Mengenai jumlah peruntukan yang diberikan, inginlah saya memaklumkan bahawa lebih 40% daripada peruntukan kepada TDC adalah digunakan untuk tujuan promosi dan penggalakan.

Jawapan yang ketiga iaitu berkenaan dengan tempat-tempat, sebenarnya dalam usaha menarik pelancong-pelancong ini seperti yang saya sebutkan tadi semua sektor awam begitu juga swasta haruslah melibatkan diri di dalam memperbaiki ataupun menentukan bahawa tempat-tempat pelancongan atau product pelancongan itu boleh menarik pelancong-pelancong. Maka sekiranya terdapat kawasan-kawasan yang tertentu, yang kurang baik ia mestilah dijalankan oleh pihak-pihak berkenaan yang tertentu

dan kalau dalam kes penyediaan product pelancongan ini atau pembangunan fizikal pelancongan bukanlah di bawah bidangkuasa Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, ia adalah terpulang kepada Kerajaan-kerajaan Negeri, Kerajaan-kerajaan Tempatan dan juga pihak-pihak swasta untuk membangunkan kemudahan-kemudahan ini kerana tugas Kementerian ialah untuk menjalankan promosi setelah kawasan-kawasan pelancongan ataupun tempat-tempat tarikan pelancongan itu wujud maka kita menjalankan promosi dan penggalakan bagi pelancong-pelancong datang ke tempat-tempat yang berkenaan.

Memang benar bahawa pelancong-pelancong daripada Singapura adalah merupakan yang teramai sekali jumlahnya datang ke negara kita dan promosi yang kita buat walaupun kita beri tumpuan kepada negara-negara tertentu mengikut keutamaan kita tetapi kita tidak dalam tindakan kita menjejaskan ataupun tidak menggalakkan pelancong-pelancong daripada Singapura datang ke negara kita.

Seperti Yang Berhormat sendiri tadi sebut bahawa minat pelancong-pelancong adalah berlainan. Kemahuan mereka datang ke negara kita adalah berlainan. Begitu juga pelancong-pelancong dari Singapura pun berlainan. Mereka mempunyai citarasa mereka yang tersendiri, mungkin ke pantai-pantai ataupun ke tempat-tempat lain.

Begitu juga pelancong-pelancong dari Eropah, dari Jepun umpamanya berlainan mungkin mereka berminat untuk bermain golf dan sebagainya. Jadi itu sebabnya kita menyeluruhkan dari segi promosi kita ke tempat-tempat yang telah kita kenal pasti dari segi keutamaan.

BANJIR KILAT DI KUALA LUMPUR

5. Tuan Haji Hussein bin Haji Taib minta Perdana Menteri menyatakan kenapakah sering berlaku banjir kilat di sekitar Bandaraya Kuala Lumpur apabila berlaku hujan lebat. Tidakkah ini merupakan masalah lama yang sering berlaku, kenapa banjir tiba baru hendak diatasi dan tidak membuat persediaan/persiapan awal.

13-10-88

22. Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman minta Perdana Menteri menyatakan sungguhpun Kerajaan telah menyatakan bahawa satu peruntukan yang amat besar telah diperuntukkan bagi Wilayah mengatasi banjir tetapi baru-baru ini banjir kilat melanda Kuala Lumpur dan kawasan yang berhampiran dengannya. Berapakah jumlah wang yang dibelanjakan oleh Kerajaan kali ini:

- (a) menampung mangsa-mangsa banjir yang ditempatkan di tempat-tempat tertentu;
- (b) berapakah jumlah hartabenda orang awam yang musnah atau rosak ketika banjir kilat melanda Kuala Lumpur dan kawasan-kawasan yang berhampiran dengannya; dan
- (c) apakah usaha Kerajaan bagi mendalamkan Sungai Bonus yang merintangi kampung-kampung di sekitar Wilayah Persekutuan dan Lembah Kelang yang menyebabkan pelempan air sungai itu kerana bentengnya sudah menjadi rendah.

14-10-88

8. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan keadaan banjir kilat semakin teruk dalam Kuala

Lumpur, apakah tindakan yang telah diambil berkaitan:

- (a) langkah jangka pendek dan segera untuk mengatasi masalah banjir yang telah menimbulkan banyak kesusahan bagi penduduk-penduduk Kuala Lumpur;
- (b) langkah jangka panjang untuk mengatasi masalah ini dan menjadikan Kuala Lumpur bebas dari banjir, berapa banyak perbelanjaan yang terlibat dan sama ada peruntukan yang cukup disediakan bagi maksud tersebut; dan
- (c) amaun peruntukan yang diluluskan oleh Perbendaharaan bagi tahun 1980 hingga 1988 kepada Wilayah Persekutuan bagi mengatasi banjir dengan memberikan pecahan angka peruntukan bagi setiap tahun.

19-10-88

26. Tuan S. S. Subramaniam minta Perdana Menteri dengan keadaan banjir pada bulan September, 1988 iaitu satu bulan yang tidak pernah mengalami banjir, pada pendapat kita pihak Kerajaan masih tidak memandang betapa serius berkaitan dengan masalah banjir di Kuala Lumpur:

- (a) apakah strategi jangka masa panjang yang telah ditetapkan untuk mengatasi masalah banjir di kawasan Wilayah Persekutuan pada masa akan datang; berapakah jumlah kewangan yang perlu untuk menjalankan strategi tersebut dan berapakah kewangan yang telah diperolehi hingga masa kini. Adakah pihak Kementerian menghadapi masalah kewangan untuk menyelenggarakan kerja-kerja tersebut dan jika ada sebab apakah punca

kewangan dari luar negeri tidak dapat diperolehi untuk menyelesaikan dengan sempurna masalah banjir di kawasan Wilayah Persekutuan; dan

- (b) adakah Yang Berhormat Menteri sedar sebahagian jalan besar antara Kuala Lumpur dan Seremban berhampiran dengan Lapangan Terbang Sungai Besi banjir setiap kali hujan besar berlaku di kawasan Kuala Lumpur dan kesesakan dan kesulitan yang besar untuk penduduk di seluruh kawasan Selatan negara kita. Perkara ini telah berlangsung beberapa tahun dan apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak Kementerian untuk menyelesaikan masalah ini secepat mungkin.

28-10-88

11. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil bagi mengatasi banjir yang kerap berlaku di Kuala Lumpur yang telah menyebabkan kawasan-kawasan lembah dan di samping itu melibatkan banyak harta benda musnah akibat banjir dan tidakkah ada rancangan atau peruntukan yang khusus bagi memperbaiki Sungai Klang dan juga sungai-sungai yang menjadi punca terjadinya banjir.

10-11-88

16. Tuan Tan Kok Wai minta Perdana Menteri menyatakan:

- (i) jumlah wang diperuntukkan bagi Projek Penebatan Banjir dalam Kuala Lumpur dan berapa banyak telah digunakan setakat ini dengan memberi pecahan angka bagi setiap tahun dan sama ada wang yang

dibelanjakan masa lalu terbukti berfaedah dalam hal penebatan banjir;

- (ii) projek-projek penebatan banjir yang sekarang dijalankan oleh Jabatan Parit dan Taliair dalam Kuala Lumpur dan mana-mana yang masih dalam peringkat perancangan; dan
- (iii) apakah masalah, selain dari kekurangan wang peruntukan yang menjadi penghalang kepada prestasi Jabatan Parit dan Taliair dalam mengatasi banjir di Kuala Lumpur.

5-12-88

16. Tuan Ahmad bin Omar minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan segera yang diambil bagi mengatasi masalah kekerapan berlakunya banjir kilat di Wilayah Persekutuan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Drs Suleiman bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam ini bersekali dengan soalan Ahli Yang Berhormat dari Shah Alam yang memerlukan jawapan pada 13hb Oktober, 1988, Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang pada 14hb Oktober, 1988, Ahli Yang Berhormat dari Ulu Selangor pada 19hb Oktober, 1988, Ahli Yang Berhormat dari Lembah Pantai pada 28hb Oktober, 1988, Ahli Yang Berhormat dari Sungai Besi pada 10hb November, 1988 dan Ahli Yang Berhormat dari Pagoh pada 5hb Disember, 1988.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Drs Suleiman bin Mohamed: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkenaan, banjir kilat yang

kerap kali berlaku di Bandaraya Kuala Lumpur adalah berpunca dari sebab-sebab berikut:

- (i) pembangunan yang menyebabkan gunatanah diubah dari pertanian atau hutan ke taman-taman dan kediaman. Proses urbanisation ini telah mengakibatkan larian air hujan bertambah kerana selepas pembangunan air hujan susah menyerap masuk ke bawah tanah dan akan mengalir ke sistem perparitan;
- (ii) berkurangnya bekas tanah-tanah lombong dan kolam-kolam lombong akibat pembangunan. Kolam lombong merupakan satu sistem takungan air yang sungguh berkesan;
- (iii) sistem perparitan yang sedia ada tidak dapat menampung air banjir. Kebanyakan parit-parit dan sungai-sungai terlalu sempit dan cetek. Keadaan ini bertambah rumit dengan adanya sekatan-sekatan seperti jambatan-jambatan dan pembentung yang terlalu kecil yang mudah tersumbat oleh sampah sarap; dan
- (iv) kebanyakan kampung-kampung terletak di kawasan tepi sungai yang terlalu rendah. Apabila hujan turun paras air di sungai utama akan naik dengan cepat lebih rendah satu hingga dua meter lebih tinggi dari paras kampung. Ini akan menyebabkan air akan bertakung di dalam kawasan kampung.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar tentang masalah ini dan di antara langkah-langkah jangka pendek yang telah, sedang dan akan di ambil ialah:

- (i) pembinaan pintu air di kawasan rendah;

- (ii) memperkuat ban sungai daripada pecah;
- (iii) melencungkan sungai ke kolam lombong untuk menakung air banjir;
- (iv) mendalamkan sungai dari masa ke semasa;
- (v) meluruskan sungai sebaik sahaja pengambilan tanah diselesaikan;
- (vi) menggantikan pembentung-pembentung yang kecil; dan
- (vii) menjalankan kerja penyaluran sungai mengikut keutamaan.

Selain daripada itu, langkah jangka panjang Kerajaan bagi mengatasi masalah ini adalah berdasarkan Pelan Induk Saliran Bandaraya Kuala Lumpur yang sedang dilaksanakan oleh Jabatan Parit dan Taliair Wilayah Persekutuan dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.

Komponan kerja bagi langkah jangka panjang ini termasuklah:

- (i) pembinaan empangan untuk mengawal banjir;
- (ii) penyaluran 47 kilometer sungai-sungai utama; dan
- (iii) memperbaiki sistem perparitan Bandaraya untuk mengurangkan kekerapan banjir.

Tuan Yang di-Pertua, kerja tersebut telah dan sedang dilaksanakan semenjak tahun 1978 dan pada masa ini Empangan Klang Gates dan Empangan Batu telah siap dibina, dan 6.5 kilometer daripada 47 kilometer sungai utama di pusat Bandaraya telah dibesarkan.

Memandangkan pembesaran Sungai Klang di pusat Bandaraya Kuala Lumpur telah mencapai batasan fizikal iaitu sudah dilebarkan ke saiz maksima maka alternatif yang dititikberatkan ialah untuk menakung

air banjir di kolam-kolam lombong yang didapati berkesan bagi mengawal banjir kilat.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sentiasa memandang serius masalah-masalah seumpama ini. Apatah lagi dengan berlakunya banjir kilat yang melanda Kuala Lumpur dan beberapa kawasan yang berhampiran dengannya baru-baru ini.

Kerajaan telah mengeluarkan perbelanjaan yang besar yang telah disalurkan melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan lain-lain agensi yang berkenaan untuk membantu dan menempatkan mangsa-mangsa banjir di tempat-tempat tertentu.

Dalam hubungan ini adalah dikenapasti bahawa jumlah harta orang awam yang musnah atau rosak akibat banjir kilat ialah dianggarkan sebanyak \$1.58 juta setahun. Dari jumlah ini \$0.42 juta adalah kerosakan harta orang perseorangan dan \$1.16 juta adalah kerosakan harta perdagangan.

Menyentuh mengenai peruntukan kewangan bagi mengatasi masalah ini pula, Kerajaan telah memperuntukkan sebanyak \$36.57 juta bagi Rancangan Tebatan Banjir Kuala Lumpur dan \$6.5 juta bagi Rancangan Perparitan Wilayah Persekutuan di bawah Rancangan Malaysia Kelima.

Peruntukan bagi tahun 1987 dan 1988 adalah seperti berikut:

	1987	1988
(i) Rancangan Tebatan Banjir Kuala Lumpur	9 juta	\$14,500,000
(ii) Rancangan Perparitan Wilayah Persekutuan	\$4,500,000	\$770,000

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang

berkenaan sama ada Kerajaan mempunyai satu keazaman untuk memastikan bahawa Kuala Lumpur ini akan bebas dari banjir, memandangkan bahawa penduduk-penduduk Kuala Lumpur sudah bosan dengan banjir ini. Sekiranya pihak Kerajaan ada mempunyai satu keazaman itu, maka saya ingin mendapat tahu sama ada pihak berkuasa ada menetapkan satu tarikh di mana semua rancangan-rancangan ini diselaraskan dan dilaksanakan agar Kuala Lumpur akan bebas dari masalah banjir ini.

Yang kedua adalah berkenaan dengan masalah hakisan tanah yang berlaku akibat pembangunan yang tidak teratur dan saya ingin mendapat tahu apakah tindakan yang dapat diambil oleh pihak berkuasa tempatan untuk memastikan bahawa semua pemaju perumahan apabila mereka melaksanakan skim-skim mereka akan mengambil tindakan yang wajar untuk mengatasi masalah hakisan tanah.

Drs Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, memanglah menjadi keazaman Kerajaan bukan hanya untuk memastikan bahawa banjir tidak berlaku di Kuala Lumpur tetapi memastikan bahawa rakyat akan sentiasa hidup dengan keadaan sejahtera. Itu memang keazaman Kerajaan daripada dahulu hingga sekarang ini.

Bagi hakisan tanah, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur memang mempunyai satu penelitian. Segala perancangan yang dibuat terutama sekali dalam perancangan perumahan memang telah ditetapkan peraturan dan beberapa undang-undang supaya perancangan itu tidak akan menyebabkan tanah di pinggir sungai dihakis oleh air.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Timbalan Menteri berikutan dengan

berlakunya banjir besar, banjir kilat di Kuala Lumpur baru-baru ini berapa ramaikah jumlah mangsa banjir yang terlibat, ini termasuk juga jumlah kerugian yang mereka alami serta apakah jenis bantuan yang diberi oleh Kerajaan dan adakah pihak swasta dan orang perseorangan juga memberikan bantuan kepada mangsa-mangsa banjir.

Drs Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, jumlah mangsa banjir adalah dianggarkan hampir 4,000 orang dan Kerajaan sentiasa memberi bantuan dan pertolongan menerusi badan-badan sukarela seperti Bulan Sabit Merah dan Jabatan Kebajikan Masyarakat Wilayah Persekutuan. Perkara banjir merupakan satu perkara yang sensitif dan mendapat sambutan dan bantuan daripada orang ramai yang telah menghulur bantuan untuk menolong mangsa-mangsa banjir ini. Kerajaan telah pun memperuntukkan sebanyak \$4 juta dalam usaha untuk membina rumah-rumah panjang bagi penempatan mangsa banjir yang duduk di pinggir sungai sama ada di Sungai Kerayong, Sungai Kelang mahupun di Sungai Bonus.

PERPADUAN NEGARA

6. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan mengenai "BERSATU"—tema Ulangtahun Kemerdekaan ke-31 tahun ini adakah Kerajaan akan melakukan semakan menyeluruh ke atas dasar-dasar pembinaan bangsa dan menghapuskan semua faktor yang menyekat penggalakkan ke arah perpaduan negara. Adakah beliau sedar bahawa hakisan proses demokrasi ialah satu-satu sebab utama perpecahan dalam negara ini dan adakah Kerajaan akan melaksanakan demokrasi di semua bidang kehidupan di Malaysia sebagai asas kewujudan perpaduan negara.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin

bin Raja Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan dari semasa ke semasa memang menyemak dasar-dasar ke arah pembangunan bangsa dan sentiasa berusaha untuk menghapuskan sejauh mana yang boleh, faktor-faktor yang boleh menghalang pemupukan perpaduan negara.

Kerajaan juga menggalakkan faktor-faktor yang dapat membina perpaduan di kalangan rakyat.

Namun usaha-usaha ini tidaklah melibatkan soal demokrasi kerana demokrasi memang diamalkan di negara ini. Saya tidak bersetuju bahawa terdapat hakisan terhadap proses demokrasi di Malaysia ketika ini. Sebenarnya, Kerajaan sekarang adalah lebih demokratik dan mengamalkan dasar-dasar yang lebih leberal sekarang ini.

Tuan Zubir bin Embong: Terima Kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat fahaman daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang erti demokrasi yang difahamkan oleh Kerajaan, apakah ianya hanya berdasarkan kepada peruntukan Perlembagaan semata-mata. Yang kedua, apakah ada perbezaan dalam pandangan Kerajaan antara demokrasi yang ideal dengan demokrasi praktikal. Ketiga, apakah kerana disebabkan adanya penyalahgunaan hak demokrasi yang berlaku dalam negara kita sehingga timbul beberapa perkara yang agak kurang menyenangkan dan kadangkala boleh mengganggu serta menggugat keselamatan negara. Kalau ini yang berlaku, apakah Kerajaan akan mengkaji kembali, menyemak semula tentang demokrasi yang diamalkan oleh negara kita pada masa sekarang?

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, demokrasi yang diamalkan di dalam

negara kita ialah dasar demokrasi berparlimen. Saya rasa inilah yang kita amalkan sekarang dan ianya tertakluk kepada Perlembagaan negara. Tentulah bermacam dan berbagai-bagai pihak ingin mentafsirkan demokrasi mengikut kesesuaian diri masing-masing, kerana ada peruntukan di dalam sistem demokrasi negara ini memberikan hak-hak kepada individu untuk menjalankan aktiviti-aktiviti masing-masing. Tetapi ada di kalangan mereka yang melampaui hak, maka terpaksa Kerajaan mengambil tindakan-tindakan, kalaulah tindakan-tindakan melampaui ini mengganggu keselamatan dan ketenteraman negara.

Dari segi demokrasi yang ideal, demokrasi yang praktikal, saya ingat sukar untuk kita sukutkan kerana demokrasi ini dikaitkan dengan Perlembagaan. Saya ingat Perlembagaan sekarang telah pun diterima oleh rakyat, maka kita mengamalkan demokrasi berdasarkan kepada Perlembagaan yang ada. Ianya berbeza dengan Perlembagaan negara-negara yang lain.

Tuan Sim Kwang Yang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Memandangkan bahawa salah satu prinsip di dalam amalan demokrasi berparlimen ialah pemerintahan undang-undang, rule of law, yang mana seorang tidak boleh ditahan tanpa perbicaraan di dalam satu mahkamah. Soalan saya ialah memandangkan demikian, adakah pihak Kerajaan bertujuan untuk membebaskan Yang Berhormat Tuan Lim Kit Siang dan banyak orang-orang yang masih ditahan dalam Kem Tahanan Kamunting (*Tepuk*) sebagai penghormatan kepada demokrasi negara kita. Yang keduanya, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi satu penjelasan kepada rakyat secara pengumuman dalam Dewan yang mulia ini, bagaimanakah

dapat Kerajaan Barisan Nasional menyatu-padukan rakyat Malaysia sedangkan selalu pemimpin-pemimpin di Barisan Nasional selalu gaduh. MCA gaduh sama UMNO, UMNO gaduh antara satu sama lain. Itu sahaja. (*Tepuk*)

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kepada saudara yang telah pun membangkitkan pandangan itu. Nampaknya bukan soalan. Tetapi pemerintahan demokrasi secara berparlimen ini mengikut, apa yang saya katakan tadi, Perlembagaan dan undang-undang yang dibuat di dalam Dewan yang mulia ini. ISA pun telah diluluskan dalam Dewan ini dan tindakan-tindakan yang diambil oleh Kerajaan tertakluk kepadanya dan Kerajaan tidak bertindak di luar daripada undang-undang yang ada. Ada pihak-pihak yang ditahan mengikut undang-undang sebagaimana juga ada pihak-pihak yang dibicarakan mengikut undang-undang dan kalau disabitkan mereka dihukum.

Dari segi komen berkenaan dengan penyatuan rakyat, memang ada program-program yang dijalankan oleh Kerajaan untuk membawa penyatuan kepada rakyat dan kita tidak boleh menafikan bahawa usaha-usaha ini telah pun mencapai kejayaan yang tinggi. Sebab itulah kita lihat keamanan yang tinggi ada dan wujud di dalam negara ini. Pencapaian dari segi pembangunan di semua golongan masyarakat, saya ingat juga tidak dapat kita nafikan, kalau kita bandingkan keadaan semasa negara mencapai kemerdekaan dan keadaan rakyat pada hari ini tentu amat berbeza.

Dari segi pemilikan rumah pun, pada masa kita mencapai kemerdekaan berbanding dengan hari ini. Bilangan rakyat yang telah memiliki rumah-rumah yang baik telah pun banyak dan adalah tinggi

dan juga dari segi perkhidmatan Kerajaan kepada rakyat telah pun tinggi.

Dari segi beliau mengatakan tadi ada salah faham di antara pemimpin-pemimpin, saya ingat ini berlaku dalam DAP. Saudara dari DAP pun saya ingat, ingatan dia pun panjang juga. Dalam DAP pun kalau kita lihat percakapan tidak kurang, ini politik, (*Tepuk*) Saya percaya baru-baru ini pun dalam DAP kalau kita baca dalam suratkhbar pun tidak kurang. Hanya mungkin kerana semua orang tengah sibuk, orang tidak beri perhatian sangat. Saya rasa sekarang pun belum selesai juga. Ini masalah biasa.

HUBUNGAN DIPLOMATIK, PERDAGANGAN DAN SOSIAL MALAYSIA-BRITAIN

7. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Mohd. Hassan minta Menteri Luar Negeri menyatakan kesan hubungan diplomatik, perdagangan dan sosial dengan negara Britain yang telah dicapai sejak akhir-akhir ini di samping kita meneruskan usaha kita Pandang ke Timur.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Drs Suleiman bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bagi pihak Yang Berhormat Menteri Luar Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, sejak beberapa tahun kebelakangan ini, hubungan diplomatik, perdagangan dan sosial di antara Malaysia dengan Britain telah menunjukkan perkembangan yang baik. Ini jelas dilihat daripada kekerapan pertukaran lawatan yang telah berlaku di antara kedua-dua negara di peringkat Menteri. Antara lawatan penting ialah lawatan Perdana Menteri Britain ke Malaysia pada tahun 1985 dan lawatan balas yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin

Mohamad sendiri pada tahun lepas. Ini diikuti dengan lawatan-lawatan yang dilakukan oleh kedua-dua pihak pada tahun ini. Lawatan-lawatan tersebut bukan sahaja telah dapat meningkatkan lagi hubungan dua hala tetapi juga berjaya memupuk hubungan peribadi antara kedua-dua pemimpin tersebut.

Perdagangan duahala dan juga telah meningkat kepada M\$2,820.1 juta pada tahun 1987 dan ini merupakan 3.65% daripada jumlah perdagangan keseluruhan Malaysia.

Britain sekarang ini rakan perdagangan yang keenam terbesar bagi Malaysia. Britain juga adalah merupakan pelabur utama dari negara-negara Barat. Sebanyak 343 projek British telah diluluskan hingga penghujung tahun 1987. Adalah dianggarkan sebanyak 29,958 pekerjaan baru akan dapat disediakan sekiranya kesemua projek-projek ini dijalankan sepenuhnya.

Dari segi sosial pula Malaysia dan Britain mempunyai kerjasama yang rapat di dalam bidang pelajaran dan latihan serta usaha-usaha membanteras pengedaran dadah. Kerjasama dan bantuan yang diterima adalah sungguh berfaedah sekali untuk pembangunan Malaysia.

Hubungan duahala Malaysia-Britain yang kian bertambah baik ini tidak sekali-kali menjejaskan Dasar Pandang ke Timur kita. Malaysia akan terus menghantar pelajar-pelajar dan pelatih-pelatihnya ke Jepun dan Korea untuk memahami "work ethics" dan sistem pengurusan di negara-negara tersebut.

Tuan Pitting bin Haji Mohd. Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan iaitu berkenaan dengan hubungan diplomatik, perdagangan dan sosial, apakah kedudukan sikap Malaysia "Buy British Last" pada masa sekarang ini dan apakah kesan

terhadap sikap Britain berkenaan dengan sikap "Buy British Last" itu?

Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, keadaan berubah dan kita pun mengubah dasar kita, maka sikap "Buy British Last" itu telah pun berakhir.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bersabit dengan hubungan perdagangan antara Malaysia dan Britain, saya ingin meminta jawapan bahawa pada satu ketika pemimpin negara kita ataupun sebahagian pemimpin pernah menyarankan kepada sebilangan rakyat barang siapa menyarankan supaya kita berbaik-baik dan mendekatkan persahabatan dengan Britain orang-orang itu dianggap sebagai agen kolonial dan hari ini kita sudah mendekati dan menjadi negara yang keenam dalam pembelian barang-barang dagangan antara Malaysia dengan Britain. Apakah ini merupakan "the colonial shadow", dengan izin, sudah ada di dalam negara ini dan begitu juga prinsip "Buy British Last" ianya sudah menjadi "Buy British at Last"? (Tepuk)

Drs Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, istilah "colonial shadow" barangkali adalah istilah Yang Berhormat sendiri dan seperti saya sebutkan tadi keadaan berubah dan kita mengubah dasar kita di dalam hubungan sama ada perdagangan, sosial dan lain-lain dengan negara Britain.

GURU BESAR SEKOLAH MENENGAH JENIS KEBANGSAAN — PERTUKARAN

8. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Pendidikan menyatakan bahawa adakah Kementerian mengambil tindakan menukarkan guru besar-guru besar Sekolah Menengah Jenis

Kebangsaan yang tidak memahami bahasa Mandarin ke sekolah-sekolah yang lebih sesuai kerana didapati tidak ada komunikasi di antara mereka dan para pelajar, bagaimana seseorang guru besar yang tidak membaca bahasa Mandarin itu memahami keadaan pelajaran para muridnya.

Menteri Pendidikan (Tuan Anwar bin Ibrahim): Tuan Yang di-Pertuan, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semua sekolah menengah di negara ini menjadikan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar. Oleh yang demikian, tidak timbul masalah komunikasi antara guru besar atau pengetua dengan pelajar-pelajar kerana semua guru besar dan pengetua adalah dipilih dari kalangan mereka yang memang menguasai Bahasa Malaysia.

Walau bagaimanapun, oleh kerana sekolah-sekolah yang dimaksudkan ini terdiri dari pelajar-pelajar yang mengikuti aliran Jenis Kebangsaan Cina di peringkat rendah, ramai di antara pengetua dan guru besar yang dipilih ini memang menguasai bahasa Cina selain dari penguasaan Bahasa Malaysia yang baik.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah ini bermakna semua guru besar itu fasih di dalam Bahasa Malaysia di negara ini dan keduanya adakah ini bermakna bahawa semua pengetua kanan dan guru besar itu memahami dan fasih di dalam bahasa Cina di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di Seluruh negara?

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, untuk memilih guru besar dan pengetua di antara syarat yang paling ketara yang ditekankan ialah penguasaan Bahasa Malaysia.

Saya tidak begitu jelas soalan Ahli Yang Berhormat sama ada yang dimaksudkan itu adalah penolong pengetua sekolah rendah atau sekolah menengah kerana tidak ada syarat

dalam pemilihan untuk memilih penolong pengetua di sekolah-sekolah menengah bagi mereka yang mempunyai bahasa Cina sebab seperti mana yang saya telah katakan tadi ialah kerana bahasa pengantar kesemua sekolah menengah ialah Bahasa Malaysia.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa negara kita mempunyai masyarakat berbilang kaum, apakah Yang Berhormat Menteri akan terus berikhtiar mencari penyelesaian kepada masalah-masalah sensitif semacam ini secara musyawarah supaya isu-isu tidak dipolitikkan dan penyelesaian tidak dikomplikasikan?

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya menyambut baik saranan Ahli Yang Berhormat kerana semangat penyelesaian masalah pendidikan ini ialah secara maufakat. Peraturan-peraturan agak jelas, cuma manakala beberapa orang tokoh politik atau parti politik mengangkat isu tanpa memahami peraturannya inilah yang menyebabkan keadaan tegang. Peraturan di sekolah di kalangan pelajar-pelajar, ibu bapa dan guru-guru, saya kira sudah jelas iaitu sekolah-sekolah ini dijalankan dalam Bahasa Malaysia dan guru-guru dinaikkan pangkat nyata mempunyai kelayakan yang cukup, selain dari Bahasa, juga pengalaman. Dalam konteks ini kita tidak menolak sensitiviti, sebab itulah walaupun syaratnya Bahasa Malaysia, tetapi kesemua Pengetua Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan yang terdiri dari pelajar-pelajar Cina majoritinya dipilih dari kalangan guru-guru Cina. Ini tidak merupakan syarat, tetapi merupakan satu keputusan yang bijaksana memandangkan sensitiviti dan mengambil kira sikap dan perasaan pelajar-pelajar dan ibu bapa.

AIDS—KAWALAN DAN PENCEGAHAN

9. Tuan Abdol Mulok Awang Damit minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan pengidap dan pembawa AIDS yang terdapat di negara ini; dan adakah Kerajaan akan mengenakan pelawat-pelawat asing supaya memperolehi sijil bebas daripada AIDS sebelum dibenarkan masuk negara ini; sekiranya tidak, mengapa.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Dr Ting Chew Peh): Tuan Yang di-Pertua, sehingga akhir bulan Ogos tahun ini 4 orang pesakit AIDS telah dikesan di negara ini. Kementerian Kesihatan juga telah mengesan 18 pembawa kuman AIDS sejauh ini.

Pada masa ini, Kementerian tidak bercadang mengenakan kepada pelawat-pelawat asing untuk memperolehi sijil bebas daripada AIDS sebelum dibenarkan masuk ke negara ini. Tindakan seperti ini tidak diperakukan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), oleh sebab ianya tidak akan dapat mencegah kemasukan penyakit AIDS ke sesuatu negara. WHO sendiri telah menekankan bahawa cara-cara yang paling berkesan sekali untuk mencegah kemasukan dan merebaknya penyakit AIDS di sesuatu negara itu ialah:

- (1) melalui pendidikan kesihatan tentang cara-cara jangkitan penyakit AIDS; dan
- (2) memastikan bahawa darah atau hasil darah yang didapati di dalam negeri ataupun yang diimport daripada luar negeri untuk kegunaan pesakit-pesakit bebas daripada kuman AIDS.

Kedua-dua strategi yang disyorkan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia itu telah dan akan terus dilaksanakan oleh Kementerian Kesihatan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen daripada kes pembawa AIDS tadi, di negeri manakah mereka telah lawati, daripada orang yang mati dan sebagainya. Dan yang keduanya, adakah Kerajaan bercadang untuk mengenakan pemeriksaan kesihatan bagi orang-orang Malaysia yang melawat ke negeri-negeri yang banyak mengidap penyakit AIDS seperti Amerika dan sebagainya. Ini tidak kira siapa, Menteri-kah, Timbalan Menteri-kah atau Ahli-ahli Parlimen yang pergi ke negeri-negeri yang banyak AIDS, balik dia akan dikenakan pemeriksaan kesihatan. Adakah Kerajaan bercadang untuk berbuat demikian.

Dr Ting Chew Peh: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan yang pertama tadi, Kementerian Kesihatan sebenarnya mempunyai dasar supaya tidak mengumumkan latar belakang tentang pesakit-pesakit AIDS itu.

Soalan yang kedua itu, sebenarnya Kementerian tidak ada rancangan untuk memberikan pemeriksaan kesihatan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Soalan saya tadi ialah mengenai melawat negeri mana, apabila dia balik, dia kena AIDS. Amerikakah, Indiakah atau mana-mana?

Dr Ting Chew Peh: Ya, saya katakan tadi ini menjadi dasar Kementerian Kesihatan tentang latar belakang, ke mana mereka melawat dan sebagainya tidak diumumkan. Untuk menjawab soalan yang kedua itu sebenarnya Kementerian Kesihatan menyediakan berbagai-bagai risalah dan booklets untuk kegunaan orang ramai termasuk pengembara ke luar negeri. Sebenarnya ada satu risalah khas untuk pengembara dan dalam

risalah itu diberikan maklumat-maklumat tentang AIDS dan bagaimana AIDS itu berjangkit dan sebagainya.

PELABURAN TAIWAN

10. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian memberitahu dewan ini hasil misi dagang ke Taiwan yang diketuainya pada bulan September lalu dan nyatakan sama ada pelabur-pelabur Taiwan ada menyuarakan bahawa mereka lebih berminat untuk melabur di Negeri Thai berbanding dengan negara kita dan nyatakan langkah dan tindakan yang telah dan akan diambil untuk menyakinkan pelaburan Taiwan untuk melabur di Malaysia.

17. Tuan Samson Chin Chee Tsu minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan mengapa pelabur-pelabur asing di Malaysia tidak menggalakkan. Nyatakan usaha-usaha yang dibuat oleh Kerajaan baru-baru ini untuk menarik para pelabur asing daripada Taiwan dan Negara-negara Eropah yang lain. Berapa banyaknya perjanjian perdagangan dan pelaburan yang telah diselesaikan.

13-10-88

14. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (i) bilangan syarikat yang ditubuhkan oleh pelabur-pelabur Taiwan dan jumlah modal yang dilabur oleh mereka sejak Januari tahun ini; juga nyatakan pecahan angka bilangan syarikat dan modal pelaburan bagi setiap negeri di negara kita;
- (ii) pencapaian yang dibuat sebagai hasil lawatan beliau baru-baru ini ke Taiwan bagi menarik pelabur-pelabur; dan

- (iii) kategori perniagaan dan perindustrian yang menarik minat pelabur-pelabur Taiwan untuk melabur di Malaysia.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan-soalan dari Ahli Yang Berhormat kawasan Tawau hari ini dan juga Ahli Yang Berhormat dari kawasan Sungai Besi, esok.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar bahawa kemasukan pelaburan asing di Malaysia tidak mengalakkan. Jumlah cadangan ekuiti pelaburan asing yang telah diluluskan dalam sektor perkilangan sebenarnya bertambah dari masa ke semasa. Perangkaan-perangkaan pelaburan tersebut dari tahun 1985 hingga Ogos 1988 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>		<i>\$ (juta)</i>
1984	—	718.1
1985	—	959.3
1986	—	1,687.9
1987	—	2,060.0
1988		
(Jan. Sept.)	—	3,469.4
		8,894.7

Untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari kawasan Tawau, saya ingin menerangkan terlebih dahulu bahawa hasil sebenar sesuatu rombongan pengalakan pelaburan tidak dapat dikesan dengan serta merta kerana pelabur-pelabur asing memerlukan masa untuk meneliti cadangan mereka serta tawaran yang diberi oleh sesebuah negara itu. Biasanya hasil sedemikian dapat dikesan di antara satu hingga tiga tahun dan kadang-kadang lebih lama lagi bergantung dari segi saiz dan jenis projek.

Untuk makluman Yang Berhormat dari kawasan Bukit Mertajam seterusnya, Kerajaan sentiasa peka ke atas persaingan yang dihadapi dari

negara-negara jiran untuk menarik pelaburan asing. Dengan yang demikian Kerajaan telah mengatur beberapa langkah yang sewajarnya bagi memastikan satu iklim pelaburan yang dapat menandingi persaingan itu. Antara usaha-usaha Kerajaan termasuklah mengadakan insentif-insentif cukai, kelonggaran syarat-syarat ekuiti, dan juga kelonggaran jawatan-jawatan asing dan expatriate supaya pelabur-pelabur asing lebih berminat untuk melabur di negara kita.

Kerajaan juga telah menubuhkan Pusat Penyelarasan Pelaburan di MIDA mulai 1-10-1988 bagi memudahkan urusan-urusan penubuhan sesuatu projek perkilangan. Di samping itu Kerajaan telah menandatangani sejumlah 23 Perjanjian Perdagangan dan 20 Perjanjian Jaminan Pelaburan.

Selain daripada itu, Kerajaan-kerajaan Persekutuan dan negeri telah menghantar beberapa rombongan galakan pelaburan ke Taiwan dan lain-lain negara dengan tujuan untuk menerangkan kepada bakal-bakal pelabur mengenai kelonggaran ekuiti asing, peluang-peluang dan kemudahan-kemudahan pelaburan yang boleh dinikmati di negara kita.

Usaha-usaha ini telah pun membawa hasil di mana jumlah cadangan pelaburan yang telah diluluskan daripada Taiwan dalam sektor perkilangan dari tahun 1984 hingga September 1988 telah meningkat. Jumlah cadangan pelaburan adalah seperti berikut:

1984	M\$31.9
1985	31.9
1986	10.8
1987	243.0
1988 (Jan-Sept.) ..	497.9
	M\$815.5

Untuk makluman Yang Berhormat dari Sungai Besi pula semenjak bulan Januari hingga September, 1988, pelabur-pelabur Taiwan telah diberi sejumlah 57 kelulusan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian, 1975 untuk menubuhkan projek perkilangan di negara kita. Ini melibatkan jumlah modal seperti yang saya katakan tadi \$497.9 juta. Dan penempatan mengikut negeri adalah:

<i>Negeri</i>	<i>Bilangan Projek</i>
Selangor	22
Johor	12
Pulau Pinang ..	9
Perak	9
Kedah	8
Sabah	6
Melaka	2
Pahang	2
Terengganu ..	2
Negeri Sembilan ..	1
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur	1
	74

Sebagaimana yang digambarkan dari peningkatan bilangan projek yang telah diluluskan tadi bagi tempoh sembilan bulan tahun ini, lawatan-lawatan yang telah diadakan ke Taiwan adalah sangat berhasil dan berjaya untuk menarik para pelabur daripada negara tersebut. Lawatan-lawatan ini telah memberi kesempatan bagi rombongan-rombongan pelaburan daripada Malaysia untuk menerangkan keadaan sebenarnya dalam negara dan membetulkan mana-mana tanggapan yang negatif mengenai keadaan politik di negara ini. Dengan ini suasana pelaburan telah dapat diperbaiki lagi.

Berdasarkan kepada angka-angka projek yang diluluskan semenjak

bulan Januari, 1988, kategori industri yang menarik minat pelabur-pelabur Taiwan adalah di antara lain industri getah dan barang-barang getah yang mana telah diberi 26 kelulusan atau 35%. Ini diikuti oleh industri barang-barang elektrik dan elektronik yang diberi 14 kelulusan atau 19%, industri kayu dan barang-barang kayu sebanyak 7 kelulusan atau 9%, industri tekstil dan barang-barang tekstil sebanyak 6 kelulusan atau 8% dan industri perabot dan alat kelengkapan sebanyak 5 kelulusan atau 7%.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk pertanyaan sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 11 hingga 27 adalah diberi di bawah ini).

RUMAH SAKIT KANAK-KANAK DI KUALA LUMPUR

11. Dato' Zainol Abidin bin Johari minta Menteri Kesihatan menyatakan bilakah Rumah Sakit Kanak-kanak di Kuala Lumpur akan disambung pembinaannya sedangkan keadaannya sekarang terbengkalai begitu sahaja.

Dr Ting Chew Peh: Saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa pembinaan Rumah Sakit Kanak-kanak di Kuala Lumpur akan dapat diteruskan pada tahun 1989 dan projek ini dijangka akan siap pada tahun 1991.

LEBUHRAYA KOTA KINABALU- PENAMPANG

12. Bernard Giluk Dompok minta Menteri Kerjaraya menyatakan samada projek pembinaan lebuh raya Kota Kinabalu—Penampang boleh diteruskan sehingga pekan

Donggongan dan bukan setakat estet perindustrian towering sahaja, memandangkan perkembangan pesat yang dialami disepanjang jalan ke pekan tersebut di samping lalulintas yang sibuk.”

Menteri Kerjaraya (Dato' S. Samy Vellu): Jalan Raya yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah sebahagian daripada jalan Persekutuan daripada Kota Kinabalu ke Penampang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kerajaan sememangnya bercadang dan akan meneruskan pembinaan lebuh raya tersebut hingga ke pekan Donggongan. Walau bagaimanapun, pembinaan jalan tersebut perlu dilakukan secara berperingkat-peringkat sesuai dengan peruntukan tahunan yang diperolehi, dan adalah dijangka bahawa pembinaan jalan tersebut ke pekan donggongan akan dapat dilaksanakan sebelum rancangan Malaysia kelima ini berakhir.

TAHANAN POLITIK

13. Dr V. David minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jika beliau sedar di atas perlakuan tidak berperikemanusiaan yang diberikan kepada orang-orang tahanan politik dalam tempoh tahanan 60 hari yang pertama bila pertanyaan dijalankan:

- (a) mengapa orang-orang tahanan politik dibelenggu dan ditutup mata pada masa penahanan selama 60 hari ini;
- (b) mengapa orang-orang tahanan tidak dibekalkan dengan tilam-tilam dalam tempoh penahanan 60 hari ini;
- (c) mengapa orang-orang tahanan dibekalkan dengan makanan buruk dalam beg-beg plastik tanpa memberinya dalam sebuah pinggan;

(d) mengapa orang-orang tahanan politik ditahankan dalam lokap-lokap berasingan dan di bilik-bilik kecil berkurung mengedar udara pada masa penahanan mereka selama 60 hari; dan

(e) adakah Kerajaan bertujuan melantik suatu Suruhanjaya untuk menyiasat perkara ini dan memperbaiki keadaan orang-orang tahanan yang telah ditangkap di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA).

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Seksyen 74 Akta Keselamatan Dalam Negeri memperuntukkan bahawa bagi menguatkuasa tangkapan dan penahanan di bawah peruntukan seksyen-seksyen tertentu Akta tersebut, termasuklah seksyen 73, mana-mana pegawai polis boleh menggunakan kekerasan tertentu yang dianggap keperluan yang munasabah, sehingga kepada penggunaan senjata maut.

Peruntukan undang-undang ini jelas menunjukkan bahawa mana-mana kegiatan dan tindak-tanduk yang boleh mendatangkan ancaman serta memudaratkan keselamatan adalah sentiasa diberi perhatian dan dipandang serius kerana ianya boleh menjejaskan keamanan dan kestabilan negara. Oleh yang demikian, pihak yang berkuasa perlu memastikan mereka yang ditahan untuk disoal siasat adalah dikawal dengan rapi mengikut kehendak undang-undang ini. Sehubungan dengan ini juga, tempat-tempat di mana mereka ditahan untuk soal siasat perlu juga diambilkira. Bilik-bilik tahanan dan makan minum yang disediakan adalah mengikut peraturan-peraturan tertentu yang difikirkan memadai dan berpatutan bagi memenuhi keperluan-keperluan asas.

Kerajaan berpuashati dengan keadaan orang-orang yang ditangkap di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri dan dari semasa kesemasa memperbaiki keadaan tempat-tempat tahanan apabila timbul keperluan. Dengan demikian, Kerajaan berpendapat adalah tidak perlu dilantik sebuah Suruhanjaya untuk tujuan tersebut.

TAMIL LIBRATION FRONT— PERBINCANGAN

14. Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Luar Negeri menyatakan adakah beliau berbincang dengan Perdana Menteri Sri Lanka semasa beliau melawat negara kita berhubung dengan masalah "Tamil Libration Front". Jika ada apakah pencapaian dalam perbincangan tersebut untuk menyelesaikan masalah ini dan jika tidak sebab apa tidak.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj): Dalam perbincangan Y.A.B. Perdana Menteri dengan Perdana Menteri Sri Lanka pada 2hb Ogos 1988 semasa beliau melawat negara kita, perkara "Tamil Libration Front" tidak dibangkitkan kerana ianya menyentuh hal ehwal dalam mengenai Sri Lanka.

MEMBURUKKAN NEGARA LAIN

15. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada benar bahawa Kementerian beliau bertanggungjawab bagi menghantar satu memorandum kepada semua stesyen-stesyen radio dan televisyen dan pengarang-pengarang majalah dan akhbar meminta mereka menggunakan media elektronik dan cetak mereka untuk memburuk-burukkan nama baik negara-negara asing, khususnya Australia. Jika ia, nyatakan sebab-sebab mengapa bertindak demikian.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Dasuki bin Haji Ahmad): Kementerian Penerangan tidak pernah mengeluarkan sebarang memorandum atau arahan seperti yang dimaksudkan oleh Y.B. itu. Kementerian ini hanya memohon kerjasama kepada akhbar-akhbar tempatan dari masa ke semasa supaya pembuatan berita atau pun berita-berita yang disiarkan hendaklah seimbang dan dapat menggambarkan keadaan kemajuan negara dan rakyat Malaysia yang sebenarnya. Radio dan Televisyen juga bertanggungjawab bagi memberi gambaran yang tepat tentang kemajuan-kemajuan negara dan rakyat serta menerangkan dasar-dasar Kerajaan. Soal memburuk-burukkan negara lain tidaklah timbul.

KESIHATAN DAN KECERGASAN KAKITANGAN KERAJAAN

16. Tuan Hu Sepang minta Perdana Menteri menyatakan sama ada kempen mengurangkan berat badan yang Y.A.B. telah lancarkan di Genting Highlands, di antara para Menteri-menteri dan pegawai Kerajaan Kanan telah berjaya atau tidak; dan jika ia berjaya, sila nyatakan berat badan yang dapat dikurangkan oleh mereka yang terlibat.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Untuk makluman Yang Berhormat, Seminar yang telah dijalankan di Genting Highlands pada 10 hingga 12 Jun 1988 bukanlah merupakan kempen mengurangkan berat badan semata-mata. Seminar ini adalah merupakan sebahagian daripada Program Kerajaan untuk meningkatkan kesedaran kesihatan dan kecergasan di kalangan kakitangan Kerajaan. Ianya dihadiri oleh Pegawai-pegawai Kanan Kerajaan sahaja dan tidak melibatkan para Menteri.

Tujuan atau matlamat Seminar ialah untuk memberi pengetahuan kepada peserta-peserta mengenai status kesihatan diri, memberi pengetahuan mengenai kepentingan kesihatan dan kecergasan dan cara-cara meningkatkannya serta membantu dalam penyediaan satu program kecergasan khas untuk setiap individu. Program ini merangkumi segala aspek termasuk aktiviti senaman, amalan makanan dan pemakanan, cara hidup sihat dan kawalan tekanan.

Seminar ini telah dijalankan dengan jayanya. Adalah menjadi harapan Kerajaan bahawa melalui Seminar-seminar seperti ini akan lahir golongan pegawai-pegawai dan kakitangan Kerajaan yang sihat dan cergas dari segi fizikal dan mental. Kakitangan yang sihat dan cergas diharapkan dapat memberi perkhidmatan yang lebih cekap dan berkesan kepada organisasi, perkhidmatan serta negara.

(Soalan No. 17. Sila lihat jawapan No. 10)

PENDATANG HARAM DI SABAH

18. Dr Tan Seng Giaw minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sudahkan kertas kerja ke atas keadaan pendatang haram di Negeri Sabah serta berbagai-bagai masalah yang timbul akibatnya dikemukakan kepada Kabinet. Jika sudah, bilakah laporan tersebut dihantar dan apakah di antara isu-isu yang telah diberi penumpuan utama serta syor-syor yang dikemukakan bagi menyelesaikan masalah-masalah yang timbul itu. Apakah faktor-faktor sokongan yang diberi bersama-sama dengan syor-syor yang dikemukakan supaya sesuatu

tindakan diambil dengan serta-merta dan rancangan-rancangan jangka panjang bagi mengawal serta mengawasi kemasukan dan aktiviti pendatang haram;

- (b) jika kertas kerja belum dikemukakan kepada Kabinet, mengapa. Bilakah agaknya laporan tersebut akan disiapkan;
- (c) setakat ini, sama ada kertas kerja sudah dikemukakan kepada Kabinet atau tidak, apakah bilangan pendatang haram yang didapati memasuki negeri Sabah dalam masa sebulan. Adakah kemasukan mereka ini mengikut satu trend, iaitu bulan-bulan di mana kemasukan memuncak dan bulan-bulan di mana bilangan yang masuk adalah kecil. Bagaimana pula dengan statistik yang diperolehi mengenai bilangan pendatang haram yang terlibat dalam berbagai-bagai kegiatan jenayah. Sila berikan nilai-nilai ini secara terasing mengikut jenis jenayah yang terlibat.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

1. Untuk makluman Yang Berhormat, satu kertas kerja mengenai keadaan dan masalah Pendatang Haram di Sabah telapun dikemukakan kepada Kabinet pada 12/12/1984. Antara isu-isu yang telah diberi tumpuan utama ialah:
 - (i) tidak ada pemeriksaan terhadap kemasukan pendatang haram kerana kemasukan mereka ke Sabah adalah secara haram.
 - (ii) Timbulnya masalah-masalah sosial dan keselamatan di Sabah yang menyebabkan

rakyat tempatan tidak senang hati.

- (iii) Adalah amat penting Kerajaan Persekutuan mengambil perhatian dan tindakan terhadap isu tersebut.

2. (a) Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Dalam Negeri juga tidak mempunyai rekod terperinci mengenai kemasukan pendatang haram kerana kemasukan mereka adalah secara haram. Walau bagaimanapun, mengikut bancian Jabatan Pendaftaran Negara pada tahun 1985 jumlah pendatang haram di Sabah ialah 73,428 orang.

- (b) Statistik mengenai kegiatan jenayah yang telah dilakukan oleh pendatang haram di Sabah pada tahun 1984, butiran ringkasnya adalah seperti berikut:

Kes membunuh ..	79%
Kes mencuri/pecah rumah	74%
Kes rogol	50%
Kes merompak ..	82%
Kes kesalahan-kesalahan lain	34%

BUKU AGAMA KRISTIAN BERBAHASA MALAYSIA

19. Tuan Maidom bin Pansai minta Menteri Dalam Negeri memberi penjelasan kepada pertanyaan yang telah saya kemukakan di mesyuarat Parlimen yang lalu (soalan No. 44 tanggal 28-6-1988) tapi tiada berjawab samada menerusi jawapan mulut atau secara Bertulis hingga pada masa ini

iaitu tentang buku-buku yang berunsur agama Kristian yang Berbahasa Malaysia yang diimport oleh Ibu Pejabat Gereja "Seventh Day Adventist" Tamparuli, Sabah yang telah ditahan oleh pihak Polis pada bulan September, 1987 di Pejabat Pos Besar Kota Kinabalu atas alasan kerana terdapat perkataan seperti "Allah dan Rasul" di dalam kandungannya. Bahawa dalam jawapan yang diberikan oleh Timbalan Menteri berkenaan kepada soalan saya dahulu mengenai perkara yang hampir senada dengan ini menyatakan hanya penerbitan yang mengandungi perkara-perkara yang boleh memudaratkan keselamatan negara sahaja yang ditahan oleh pihak berkuasa. Dengan itu dalam konteks yang saya kemukakan ini saya bermohon kepada Menteri berkenaan untuk memberi penjelasan kepada:

- (a) bagaimanakah perkataan "Allah dan Rasul" atau sebagainya itu boleh dianggap sebagai suatu perkataan yang boleh memudaratkan keselamatan negara; dan

- (b) Tindakan Kerajaan boleh bertolak ansur dalam perkara ini serta mengeluarkan buku-buku tersebut memandangkan pengimportan seperti itu sudah menjadi amalan bahkan sudah menjadi suatu tradisi sejak selama ini sehinggalah negeri Sabah mencapai kemerdekaan menerusi Malaysia dan seterusnya sehingga kini oleh Gereja Kristian di negara ini. Selain daripada itu harus juga diterangkan di sini bahawa tindakan gereja-gereja Kristian menggunakan perkataan "Allah dan Rasul" itu adalah menunjukkan rasa cinta mereka terhadap Bahasa Malaysia kerana bagi mereka kedua-dua

perkataan itu adalah Bahasa Malaysia-dan saya percaya ini adalah selaras dengan kempen Kerajaan untuk mencintai Bahasa Malaysia.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:
Soalan tersebut yang dikemukakan di mesyuarat Parlimen yang lalu tidak terjawab kerana masa tidak mengizinkan. Jawapannya berbunyi seperti berikut:

(a) Sebenarnya buku-buku agama Kristian Berbahasa Malaysia yang diimport pada bulan September 1987 ditahan oleh pihak Polis Sabah kerana buku-buku berkenaan didapati bercanggah dengan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 (Pindaan) 1987.

(b) Memandangkan tindakan penahanan adalah berdasarkan kepada lunas-lunas undang-undang, pihak Kerajaan tiada cara lain melainkan mengambil tindakan tegas selaras dengan maksud dan kehendak Undang-undang.

PERUNTUKAN DAN PERBELANJAAN KEPADA NEGERI

20. Datuk Peter Tinggom anak Kamarau Minta Menteri Pembangunan Negara dan luar Bandar menyatakan:

(a) berapakah peruntukan kepada setiap negeri untuk tahun 1986, 1987 dan 1988 dan berapakah jumlah perbelanjaan oleh setiap negeri dalam tiap-tiap tahun dan untuk tahun 1988 sehingga bulan Ogos, 1988 dari

Kementerian berkenaan untuk kegiatan-kegiatan mereka; dan

(b) sehubungan dengan ini adakah peruntukan untuk Negeri Sarawak selaras dengan permintaan negeri itu dalam Rancangan Malaysia Kelima.

Sekiranya tidak, bolehkah Kementerian tersebut mempertimbangkan peruntukan yang mencukupi bagi menampung kekurangan tersebut dalam tahun belanjawan yang akan datang dan dalam tahun terakhir Rancangan Malaysia Kelima supaya kegiatan pembangunan luar bandar untuk penduduk luar bandar dapat dipercepatkan dan diperluaskan untuk Negeri Sarawak.

Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali):

(a) soalan Ahli Yang Berhormat itu adalah terlalu umum dan memerlukan jawapan yang panjang dan masa yang lama untuk membacanya satu persatu kerana maklumat yang dikehendaki adalah untuk tiap-tiap 14 buah negeri bagi tiap-tiap program di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar (KPNLB) bagi tiap-tiap tahun 1986, 1987 dan 1988.

Justeru itu sebagai jawapan kepada soalan ini, tumpuan akan ditekankan kepada program-program kemudahan infrastruktur sahaja dengan jumlah-jumlah peruntukan dan perbelanjaan secara keseluruhan yang mana peruntukannya adalah diberi terus kepada negeri-negeri untuk pelaksanaan.

Bagi soalan (a), jumlah peruntukan dan perbelanjaan program-program kemudahan

infrastruktur bagi ketiga-tiga tahun dan untuk semua negeri adalah seperti berikut:

<i>Program</i>	<i>Peruntukan (1986-1987) \$</i>	<i>Perbelanjaan (1986-1987) \$</i>
1. Bekalan Air Luar Bandar	83,573,128	66,391,739
2. Bekalan Elektrik Luar Bandar	205,440,000	199,541,588
3. Jalan Luar Bandar	163,226,000	139,170,000
4. Jalan Kampung ..	131,032,436	121,883,219

Bagi tahun 1988 peruntukan dan perbelanjaan sehingga akhir bulan Ogos bagi program-program tersebut adalah seperti berikut:

<i>Program</i>	<i>Peruntukan \$</i>	<i>Perbelanjaan hingga Ogos 1988 \$</i>
1. Bekalan Air Luar Bandar	71,411,045	12,536,379
2. Jalan Luar Bandar	108,890,000	65,062,000
3. Bekalan Elektrik Luar Bandar	116,470,000	waran peruntukan sebanyak \$116,470,000 telah dikeluarkan tetapi perbelanjaan sebenar tidak dapat ditentukan.
4. Jalan Kampung ..	102,500,000	waran peruntukan sebanyak \$102,500,000 telah dikeluarkan tetapi perbelanjaan sebenar tidak dapat ditentukan.

(b) mengenai soalan (b) sebagaimana Ahli Yang Berhormat maklum, memang menjadi hasrat Kerajaan untuk memenuhi segala kehendak rakyat tetapi ini bergantung kepada keadaan kewangan Kerajaan. Walau bagaimanapun Kerajaan sentiasa berusaha untuk menyediakan peruntukan pembangunan kepada semua negeri-negeri termasuk Sarawak bagi memenuhi hasrat rakyat itu. Kalau ianya tidak dapat memberikan segala keperluan itu sekaligus, ianya

akan diberikan secara berperingkat-peringkat.

DASAR PENSWASTAAN

21. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) adakah Kerajaan telah mengkaji bahawa dasar penswastan yang sedang diamalkan sekarang boleh menjejaskan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dan apakah ianya dapat memberi manfaat kepada kaum Bumiputera dari

- segi pemilikan saham, pengurusan dan pekerja;
- (b) adakah dasar penswastan yang dilaksanakan oleh Kerajaan sekarang dibuat dengan mengambil kira suasana dan keadaan pembahagian ekonomi antara kaum, atau mengikut trend penswastan yang dilaksanakan di banyak negara lain termasuk negara maju; dan
- (c) adakah Kerajaan membuat kepastian bahawa semua kerja yang diswastakan pada masa yang lepas melaksanakan dan mengikut dasar ekonomi baru sepenuhnya di peringkat modal, pengurusan dan pekerja. Jika ada apakah kedudukan dan tahap pelaksanaannya.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman): Soalan Ahli Yang Berhormat mempunyai kaitan yang rapat antara satu sama lain dan oleh itu saya berhasrat untuk menjawabnya sebagai satu soalan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memanglah telah menjadi satu daripada tujuan dasar penswastan semenjak ia digubal untuk membantu pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru. Oleh itu saya ingin menegaskan di sini bahawa adalah menjadi amalan Kerajaan semasa melaksanakan dasar penswastan untuk mempertimbangkan matlamat Dasar Ekonomi Baru dipatuhi di semua peringkat.

BUKU MERAHDUA— PELAKSANAAN

22. Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman minta Timbalan Perdana Menteri menyatakan kejayaan pelaksanaan Buku MERAHDUA semenjak ianya dilancarkan dengan mengutamakan keterangan-keterangan berikut:

- (a) hasil dari aspek kelicinan pentadbiran;

- (b) hasil dari segi faedah yang dinikmati oleh rakyat;
- (c) hasil dari penjimatan perbelanjaan;
- (d) adakah jawatan Pegawai Daerah telah ditukar kepada Pengarah Pembangunan Daerah seperti yang diumumkan semasa buku MERAHDUA; dan
- (e) kenapakah buku MERAHDUA tidak mendapat publisiti meluas dalam media cetak dan media elektronik, berbanding dengan SEMARAK dan UMNO (Baru).

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Salah satu ciri penting MERAHDUA ialah pemusatan pengumpulan maklumat di daerah-daerah. Pengumpulan maklumat ini sedang berjalan dan dikemaskinikan dari semasa ke semasa. Dengan pengwujudan sistem maklumat yang lebih lengkap ini pegawai-pegawai Kerajaan di peringkat daerah dapat memahami profil, isu, masalah serta potensi daerah masing-masing. Dengan kefahaman ini pegawai-pegawai dapat melicinkan lagi usaha membangunkan daerah. Perlu juga saya nyatakan bahawa aspek kelicinan pentadbiran daerah memang sentiasa dikaji dan diperbaiki oleh pihak MAMPU. Di bawah MERAHDUA, Kerajaan juga telah menempatkan pegawai yang lebih kanan sebagai Penolong Pegawai Daerah Pembangunan. Jawatankuasa-jawatankuasa yang terlibat dengan pembangunan di peringkat daerah telah juga diubahsuai dan fungsi perancangan diberi penekanan.

Bagi rakyat jelata pula, MERAHDUA membantu Kerajaan mengenalpasti jenis program atau projek yang diperlukan oleh mereka melalui maklumat yang dikumpul. Dengan ini usaha-usaha penyediaan

program dan projek menepati kehendak dan keperluan rakyat.

Dengan adanya MERAHDUA perbelanjaan bagi tujuan pembangunan di daerah-daerah akan dapat dibuat bertepatan dengan kehendak dan keperluan rakyat, serta menggunakan sumber-sumber tempatan yang sedia ada. Cara ini bukan sahaja mengelakkan pembaziran bahkan dapat menggunakan sumber tempatan secara optima.

Mengenai penukaran jawatan Pegawai Daerah kepada Pengarah Pembangunan Daerah, perlu saya jelaskan bahawa tugas utama Pegawai-pegawai Daerah adalah untuk mengawasi dan menyelaraskan usaha-usaha pembangunan di peringkat daerah. Oleh itu dengan sendirinya Pegawai-pegawai Daerah memainkan peranan sebagai Pengarah Pembangunan di daerah masing-masing, walaupun secara rasminya mereka dikenali sebagai Pegawai Daerah.

MERAHDUA peringkat kebangsaan memang sudah dilancarkan pada 13 Ogos 1987 dan selepas itu diadakan juga pelancaran di beberapa buah negeri dengan publisiti sewajarnya. Memandangkan tindakan susulan mengenai MERAHDUA lebih merupakan panduan pentadbiran kepada pegawai-pegawai Kerajaan yang boleh disampaikan melalui surat-surat pekeliling, maka publisiti mengenai perkara ini tidak perlu bergantung kepada media cetak dan elektronik.

HICOM—KERUGIAN TERKUMPUL

23. Dr Chen Man Hin minta Perdana Menteri menyatakan kerugian terkumpul yang ditanggung oleh HICOM semenjak ia ditubuhkan dan meminta beliau menerima ini sebagai

satu isyarat untuk menukar dari industri berat kepada industri ringan sebagai asas dasar industrialisasi negara.

Tuan Othman bin Abdul: Sehingga 31 Mac, 1987, HICOM mengalami kerugian terkumpul diperingkat Kumpulan sebanyak \$206.381 juta, manakala diperingkat Syarikat HICOM memperoleh keuntungan terkumpul sebanyak \$46.709 juta.

Untuk makluman Yang Berhormat, projek-projek industri berat memerlukan modal yang besar dan juga jangkamasa yang lama (long gestation period) sebelum keuntungan dapat dinikmati. Oleh yang demikian Kerajaan tidak bercadang untuk menukar strategi pembangunan industri semata-mata kerana masalah kewangan HICOM sekarang ini. Usaha-usaha sedang diambil untuk memperbaiki kedudukan kewangan dan meningkatkan prestasi HICOM dan syarikatnya. Walau bagaimana pun penglibatan dalam industri berat ini tidak bermakna bahawa Kerajaan mengabaikan industri ringan. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum Industri ringan sudah berkembang maju di negara kita ini dan Kerajaan akan terus memberi galakan tertentu untuk memesatkan lagi sektor industri kecil sebagai menampong industri besar. Hubungkait (linkage) yang sedemikian perlu dalam strategi pembangunan perindustrian negara.

PROTON—PEMASARAN KERETA NASIONAL DI AMERIKA

24. Dr Tan Seng Giaw minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) bilakah pengurusan baru Proton bercadang untuk melancarkan pemasaran kereta nasional di Amerika Syarikat. Apakah tingkat harga yang ditetapkan

bagi setiap modal Proton Saga di negara tersebut;

- (b) jika rancangan ditunda, adakah keputusan untuk menunda pelancaran Proton Saga di Amerika Syarikat itu satu keputusan yang diambil oleh pengurus-pengurus Jepun. Jika tidak, maka mengapakah pelancaran ditunda;
- (c) jika ya, maka apakah faktor-faktor yang kurang menggalakkan pada tanggapan pengurus Jepun bagi pelancaran Proton Saga di Amerika Syarikat. Sebelum pengurus Jepun mengambil alih, adakah pihak Malaysia juga pernah meninjau faktor-faktor ini bercadang untuk melancarkan pemasaran ke negara itu. Jika tidak pernah, bagaimanakah faktor-faktor ini boleh tercicir dari ditinjau oleh pihak HICOM; dan
- (d) jika pernah dihadapi oleh HICOM, maka apakah pengesyoran atau fakta sokongan yang memberi keyakinan kepada HICOM untuk meneruskan rancangan pemasaran ke Amerika Syarikat. Adakah fakta-fakta sokongan ini sudahpun dikemukakan kepada pihak pengurus Jepun. Jika sudah, maka mengapakah pihak pengurus Jepun masih belum berpuas hati dan kurang yakin sehingga menunda pelancaran Proton Saga di Amerika Syarikat. Jika belum dikemukakan, mengapa. Di bawah keadaan-keadaan yang bagaimanakah barulah pemasaran Proton Saga di Amerika Syarikat akan dilancarkan.

Tuan Othman bin Abdul: Di bawah Perjanjian Pengedaran di antara Perusahaan Otomobil Sdn. Bhd.

(PROTON) dan PROTON America Incorporated (PAI) terdapat beberapa syarat utama yang perlu dipenuhi oleh PAI sebelum kereta Nasional dapat dilancarkan pemasarannya di Amerika Syarikat. Syarat-syarat itu perlu dipenuhi sebelum atau pada 18 November 1988. Di antara syarat-syarat yang mesti dipenuhi oleh PAI adalah mendapatkan pengesahan kenderaan (Vehicle Certification) dan kelulusan Kerajaan Persekutuan dan negeri di Amerika Syarikat bagi membolehkan kereta Nasional dieksport ke negara tersebut. Pada masa ini besar kemungkinan PAI tidak akan mendapat kelulusan Kerajaan Persekutuan dan negeri mengikut tarikh yang ditetapkan dalam perjanjian memandangkan PAI telah meminta supaya dilanjutkan tempoh bagi mendapatkan kelulusan tersebut.

Dalam keadaan demikian PROTON tidak dapat menyatakan dengan tepat tarikh pelancaran pemasaran ke Amerika Syarikat dan selanjutnya adalah terlalu awal bagi PROTON menentukan harga jualan di Amerika Syarikat.

LEMBAGA PENGARAH BADAN-BADAN BERKANUN— WAKIL SABAH/SARAWAK

25. Datuk Bernard Giluk Dompok minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan Persekutuan boleh menambahkan wakil-wakil dari Sabah dan Sarawak yang dilantik ke Lembaga-lembaga Pengarah di Badan-badan Berkanun serta Syarikat-syarikat Kerajaan Persekutuan memandangkan perwakilan yang ada pada masa ini dirasa tidak mencukupi.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Ahli-ahli Lembaga Pengarah biasanya mewakili pemegang-pemegang saham dalam syarikat-syarikat berkenaan dan bagi Badan-badan Berkanun pula wakilnya

terdiri daripada wakil-wakil agensi yang menjaga kepentingan badan itu atau individu dengan kepakaran tertentu yang dapat menyumbang kepada perjalanan badan-badan tersebut. Kerajaan tidak menetapkan syarat bahawa keahlian Lembaga Pengarah bagi setiap Badan-badan Berkanun/Syarikat-syarikat Kerajaan Persekutuan terdiri dari wakil negeri-negeri tertentu kecuali badan-badan tersebut telah memperuntukkan syarat ini di dalam akta penubuhannya.

Mengikut garis panduan yang dikeluarkan mengenai perlantikan ahli Lembaga Pengarah Badan Berkanun/Syarikat Kerajaan, mereka yang dilantik hendaklah terdiri daripada mereka yang dapat memberi sumbangan yang berkesan kepada perjalanan badan/syarikat yang berkenaan. Di samping menjaga kepentingan pihak yang diwakilinya, seseorang yang dilantik itu hendaklah mempunyai ciri-ciri serta kelayakan dan pengalaman yang sesuai untuk membolehkan beliau menjadi ahli Lembaga Pengarah yang berkesan dan memberi sumbangan yang berguna kepada pengurusan/syarikat berkenaan. Dengan yang demikian mereka yang sesuai akan dipilih dengan tidak mengira dari negeri mana mereka berasal, demi kepentingan pengurusan badan/syarikat berkenaan.

GERAKAN SEMARAK

26. Tuan Gerard Math Lee Min minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah wang yang telah dibelanjakan untuk kempen SEMARAK;
- (b) berapakah jumlah wang lagi yang akan dibelanjakan bagi kempen SEMARAK; dan
- (c) berapa lamakah kempen SEMARAK akan diadakan.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad:

Jawapan bagi soalan ini adalah sama seperti jawapan bagi soalan No. 11 dari Y.B Ahli dari Bukit Mertajam yang dijawab di Dewan yang mulia ini pada 11.10.1988. Kementerian ini tidak ingin membuat tambahan kepada jawapan tersebut.

KEMPEN ANTI MINYAK KELAPA SAWIT

27. Tuan Hsing Yin Shean minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada benar yang negara kita ini gagal menentang kempen anti kelapa sawit yang dijalankan di Amerika Syarikat. Mengapa demikian. Untuk menghalang discriminas terhadap minyak ini di pasaran Amerika, bilakah penubuhan "Palm Oil Promotion Fund" akan dilaksanakan.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Dr Lim Keng Yaik): Adalah tidak benar bahawa negara kita telah gagal menentang kempen anti-minyak kelapasawit yang dijalankan di Amerika Syarikat. Ingin saya menjelaskan bahawa perkara utama yang diusahakan oleh para penganjur kempen itu ialah supaya Kongress Amerika Syarikat meluluskan suatu undang-undang yang memerlukan minyak kelapasawit dan apa yang dipanggil "minyak-minyak tropika" yang lain dilebel sebagai lemak tepu di bungkusan-bungkusan makanan yang mengandungi minyak-minyak sayuran ini. Hasil dari pendekatan-pendekatan kita, ahli-ahli Kongress yang telah membentangkan rang undang-undang yang berkenaan kini telah lebih memahami kedudukan Malaysia dalam hal ini bahawa sebarang rang undang-undang mengenai penganbelan makanan tidak harus mendiskriminasikan minyak kelapasawit tanpa sebarang asas yang saintifik. Pentadbiran Reagan sendiri telah menyatakan tentangannya terhadap rang undang-undang itu dan

agensi Pentadbiran Makanan dan Dadah (FDA) Amerika Syarikat juga telah tidak menyokongnya.

Walaupun kedudukannya sedemikian, kebimbangan Kementerian Perusahaan Utama ialah kesan kontroversi yang timbul di sepanjang perdebatan mengenai rang undang-undang itu di kalangan para pengguna. Dalam keadaan di mana minyak kelapa sawit bersaing dengan tujuh belas jenis minyak dan lemak lain yang boleh saling ditukarganti, kontroversi itu boleh membuat para pengguna berpaling kepada minyak-minyak lain, lebih-lebih lagi apabila Persatuan Kacang Soya Amerika juga ada mengedarkan risalah-risalah yang bertujuan menakut-nakutkan para pengguna dari memakan minyak Kelapa Sawit.

Mengenai penubuhan tabung galakan Pasaran Minyak Kelapa Sawit, sukacita saya memaklumkan bahawa pada masa ini suatu Jawatankuasa Penaja yang dianggotai oleh wakil berbagai sektor dalam perusahaan minyak Kelapa Sawit negara telah pun diwujudkan. Tertakluk kepada persetujuan Jemaah Menteri, Kementerian Perusahaan Utama bercadang akan membentangkan suatu rang undang-undang untuk meminda Akta Pemerbadanan Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit (PORLA) 1976 semasa Persidangan Parlimen yang akan datang, berhubung dengan penubuhan Tabung yang dicadangkan itu. Sementara itu, dengan persetujuan pihak perusahaan minyak Kelapa Sawit, ses PORLA telahpun dinaikkan kadarnya dari \$1.75 ke atas tiap setan minyak Kelapa Sawit mentah kepada \$2.75 setan metrik mulai 1 Oktober 1988 untuk membiayai kegiatan-kegiatan galakan pasaran yang dirancang akan dipergiatkan.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KANUN TANAH NEGARA (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Kanun Tanah Negara (Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka) (Pindaan) 1963; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat akan datang.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG IMIGRESEN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Imigresen (Pindaan) dibacakan kali yang kedua sekarang (11hb Oktober, 1988).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, tidak ada yang hendak menyambung? Tidak ada yang hendak berucap? Yang Berhormat dari Maran.

3.39 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah (Maran): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya mengambil bahagian membahaskan Akta ini, kami daripada Blok C ini merayulah kepada Tuan Yang di-Pertua, apabila membahaskan usul-usul dan soalan tambahan, tolonglah perhatikan sedikit kepada kami. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Di bawah Peraturan Mesyuarat mana itu? *(Ketawa)*

Tuan Haji Mohamed bin Abdullah: Ini merupakan rayuan (*Ketawa*), Tuan Yang di-Pertua, sebab kami bukannya Menteri yang menjawab soalan.

Dalam Akta ini saya hanya ingin mengambil masa yang singkat sahaja, sebab saya perhatikan pihak Timbalan Menteri telah bersedia untuk menjawab apa yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dua hari yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita ketahui bahawa di antara orang-orang yang masuk ke negara kita ini sama ada mendapat izin ataupun tidak mendapat izin, kita tidak tahu tentang sebenarnya latar belakang mereka. Kadangkala kita kedapatan bahawa mereka yang masuk ke negara kita ini adalah di antara mereka yang terdiri daripada pakar-pakar ataupun ahli-ahli yang masyhur di dalam ilmu-ilmu merompak misalnya, ilmu pukau misalnya. Bukan sahaja mereka menggunakan kesempatan bagi mendapatkan pekerjaan di negara ini, bahkan mereka kadangkala menggunakan ilmu yang mereka tahu ini bagi memukau orang kita untuk mencuri barang-barang di negara Malaysia ini. Ini selalu kita kedapatan. Sebab itulah pindaan Akta ini bagi menguatkan lagi, bagi menentukan mereka masuk ke sini betul-betul orang yang boleh memberi manfaat kepada kita amatlah perlu.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi ialah kedapatan di antara mereka yang masuk ke negara kita ini, bukan sahaja mereka itu datang dengan cara mereka sendiri, mereka telah datang ke mari kadangkala dengan menggunakan sindiket-sindiket tertentu kerana sindiket-sindiket ini meraih keuntungan yang besar apabila mereka dapat membawa masuk orang-orang luar ke negara ini. Pihak yang berkenaan bukan sahaja memberi hukuman yang berat kepada mereka yang salah masuk ke mari tetapi

sepatutnya kita juga mestilah memberi hukuman yang berat kepada sindiket-sindiket yang tidak mendapat kelulusan yang membawa mereka masuk ke negara kita. Saya percaya dengan dua cara ini, selain daripada kita menghukum orang yang masuk tanpa izin, kita juga perlu menghukum kepada sendiket-sendiket yang tidak dapat kelulusan daripada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara yang lazim kita kedapatan ialah di antara mereka yang masuk ke negara kita ini sebilangan besar mereka adalah orang-orang yang beragama Islam. Apabila mereka datang ke mari tanpa isteri, misalnya, kerana cinta itu tidak mengenal sama ada orang itu ada pas ataupun tidak, cinta itu tidak mengenal sama ada orang itu datang dengan izin ataupun tidak. Maka apabila keadaan cinta telah berlaku di antara rakyat Malaysia dengan rakyat luar, maka berlakulah perkahwinan. Di antara mereka yang ramai ialah wanita-wanita kita Islam. Apabila ditangkap suaminya kerana masuk dengan tidak mempunyai keizinan, maka yang menjadi mangsa ialah anak dan isteri yang sejumlah besar kepada orang Islam. Kalau kita tidak memikirkan peruntukan tertentu bagi masalah ini, maka yang menjadi mangsa ialah kepada orang yang beragama Islam. Adakah Kementerian akan bercadang memberi pertimbangan khusus supaya orang-orang Islam yang terlibat dengan masalah ini dapat diatasi oleh Kerajaan, sama ada untuk menimbangkan untuk mereka itu akan menjadi warganegara yang tetap atau sebagainya bagi negara kita Malaysia ini. Saya percaya perkara ini memang berlaku dan perlu diambil perhatian sebab perkara ini akan berlaku berterusan dari masa ke semasa hinggalah di masa-masa yang akan datang nanti.

Seperkara yang penting ialah negara kita memang telah ramai pelancong-pelancong datang. Saya tidak hendak

sebut sebagaimana Ahli Yang Berhormat dari Larut telah sebut luku dan sebagainya, tetapi apabila ramai pelancong dan sebagainya, datang sama ada dengan izin ataupun tanpa izin, sudah tentu beban kerja kepada pegawai-pegawai dan kakitangan Imigeresen akan bertambah. Apakah Kerajaan telah mengkaji keseluruhan sama ada kakitangan Imigeresen telah mencukupi ataupun tidak. Sama ada kakitangan Imigeresen benar-benar mendapat latihan ataupun tidak, kerana apa undang-undang yang kita buat sudah tentu pegawai-pegawai itu perlu kepada kecekapan menjalankan tugas dan peraturan-peraturan tertentu. Kita takut kalau sekiranya pegawai-pegawai kita menjalankan kerja dengan tidak berteliti, kadangkala apa yang kita buat itu akan kembali kesalahannya kepada kita. Kita dilawan di mahkamah dan sebagainya. Perlulah pihak Kementerian berkenaan menentukan bahawa pegawai-pegawai dan kakitangan kita benar-benar mempunyai kebolehan menjalankan undang-undang yang kita laksanakan.

Begitu juga sekiranya pegawai-pegawai dan kakitangan kita tidak mencukupi, perlu ditimbangkan supaya bilangan pegawai dan kakitangan ditambah. Saya juga menyarankan Kerajaan perlulah mengambil perhatian mengenai kedudukan keseluruhan Pejabat-pejabat Imigeresen di negara kita di seluruh negara. Adakah benar-benar telah memuaskan kita ataupun bagaimana? Kerana saya percaya pejabat atau tempat yang selesa bagi menjalankan sesuatu kerja adalah amat perlu. Adakah Kerajaan bercadang untuk mengemas ataupun memperbaiki dan menambahkan lagi pejabat-pejabat dan kakitangan bagi menentukan segala undang-undang yang kita jalankan ini boleh berjalan dengan baik. Saya rasa itu sahaja. Terima Kasih.

3.47 ptg.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakub (Rantau Panjang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun ingin turut mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Kertas Bil. DR 16/88 yang bernama suata Akta untuk meminda Akta Imigeresen 1959-1963.

Memandangkan Akta ini agak begitu lama, maka sudah wajar benarlah dipinda untuk disesuaikan mengikut keadaan masa dan juga perkembangan-perkembangan manusia di masa-masa yang akhir-akhir ini.

Tuan Yang di-Pertua, manakala kita melihat pada umumnya pendatang-pendatang luar negara begitu ramai telah masuk ke negara kita ini dari berbagai-bagai sudut sama ada dari Kambojia, Burma, Vietnam, Filipina, Bangladesh, Thailand dan lain-lain lagi, ada dengan cara halal dan ada juga dengan cara haram dengan melalui pintu masuk sama ada dari daratan mahupun juga dari lautan. Ini kita merasa bangga kerana ini menunjukkan bahawa negara kita adalah sebuah negara yang makmur yang menjadi tempat perlindungan dan tempat mencari segala nikmat yang telah ada di negara kita ini. Dengan ini kita mengucapkan alhamdulillah, bersyukur di atas apa yang telah dapat kita nikmati dan juga menjadi pelindung kepada jiran-jiran kita yang menjadi pendatang ke negara kita ini sama ada cara halal mahupun juga dengan cara haram. Tetapi di sebalik itu kita juga merasakan bahawa dengan terbuka begitu luas, takut-takut masalah negara akan tergugat.

Apa yang kita lihat peristiwa demi peristiwa yang telah berlaku, banyak sudah jiwa-raga terkorban, harta-benda dilesapkan akibat dari jenayah berleluasa—rompak-merompak, peras ugut menjadi-jadi, kebakaran juga kedengaran di sana sini. Ini satu perkara yang menggugat keamanan

negara. Jadi dengan peristiwa-peristiwa yang sudah berlalu hendaklah jadi pengajaran kepada kita bagaimana akan berlaku lagi di masa-masa akan datang sekiranya penguatkuasaan Imigresen tidak diperketatkan di masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang dilihat dari akibat pendatang-pendatang terutama pendatang secara haram yang masuk ke negara kita ini telah banyak memberi kesan yang buruk kepada rakyat kita sendiri. Satu, dalam bidang pekerjaan yang sepatutnya peluang-peluang ini dapat dilakukan oleh orang-orang kita tetapi ini telah diambil oleh mereka dengan berbagai-bagai alasan, di antaranya upahan mereka diagakkan murah dan sikap pekerjaan mereka diagakkan lebih baik daripada apa yang dilakukan oleh orang kita dan sebagainya. Kedua, membawa gejala-gejala buruk, mereka datang ke kampung-kampung meminta sedekah dengan membawa surat-surat azimat, menjadi pengemis di kaki-kaki lima jalanraya, di masjid-masjid dan surau-surau. Ini juga menjadi masalah kepada ketenteraman kampung dan juga alam sekitar kerana dipenuhi dengan pendatang-pendatang haram yang masuk di mana-mana sahaja. Ketiga, apa yang dirasakan tidak menyenangkan hati kita di antaranya pendakwah-pendakwah dari golongan pendatang haram yang masuk dengan cara haram banyak sudah menjadi menyeleweng yang kita lihat kerana mereka pergi ke surau-surau menyampaikan dakwah mereka kepada masyarakat kita yang kurang mendalam dalam segi agama, lebih-lebih lagi muda-mudi kita yang berminat kepada agama tetapi tidak ada asas pelajaran agama, mereka mudah menerima apa yang disampaikan oleh pendatang-pendatang haram sedangkan kita belum mengetahui bagaimana latarbelakang mereka, tetapi telah

banyak sudah anak-anak muda kita dapat dipengaruhi oleh pendakwah-pendakwah yang datangnya daripada negara-negara jiran.

Peristiwa ini telah banyak berlaku di mana-mana sahaja. Ada yang terpedaya dengan wang ringgit, hartabenda, ada juga barang-barang kemas. Sebagai contoh, di beberapa tahun yang lalu berlaku di sebuah kampung di kawasan Rantau Panjang, Kelantan, satu kumpulan yang melakukan berzikir beramai-ramai dalam gelap, kononnya inilah amalan yang baik, sekiranya dapat anak dalam masa amalan itu dilakukan, anak itu dinamakan anak yang solih. Tetapi setelah pihak keselamatan dan imigresen datang ke tempat itu, manakala disoalsiasat didapati ada dalam kumpulan itu orang yang bukan warganegara kita datang dengan secara haram yang tidak ada pas melakukan dan mempengaruhi masyarakat di situ melakukan sedemikian. Ini menjadi masalah kepada masyarakat di situ. Ini satu contoh yang patut juga dijadikan pelajaran di tempat-tempat lain demi untuk menjaga kebaikan negara, agama dan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, juga masalah sempadan sama ada melalui daratan mahupun lautan hendaklah berjaga-jaga dengan kawalan yang kuat supaya musuh-musuh negara dapat dikawal. Pegawai-pegawai Imigresen patut ditambah di tempat-tempat yang dirasakan tidak cukup hendaklah ditambahkan di masa-masa akan datang dan segala kemudahan-kemudahan untuk berkawal patut juga diperbanyakkan lagi kemudahan tempat tinggal dan alat-alat keselamatan patut juga dipertimbangkan dari semasa ke semasa demi untuk menjagakan prestasi perjalanan mereka dan kawalan mereka daripada masa ke masa.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang ini supaya dipindahkan. Sekian.

3.54 ptg.

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau (Seratok): Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberi pandangan saya mengenai Rang Undang-undang suatu Akta untuk meminda Akta Imigresen tahun 1959/1963.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang ini iaitu untuk Akta Imigresen tetapi sehubungan dengan sokongan ini saya suka memberi pandangan yang ringkas supaya masalah yang kita merasai selama ini dapat dikurangkan atau diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebuah negara yang mempunyai undang-undang dan berdaulat, dengan izin, "sovereign state" tentu sekali kita semua suka melihat orang-orang dari negara lain datang ke negara kita ini tetapi dengan mematuhi undang-undang kita yang sedia ada. Dengan pindaan yang dibentang sekarang dan setelah diluluskan tentu sekali semua agensi-agensi Kerajaan yang terlibat dapat membendung dan menyelesaikan segala masalah-masalah pendatang haram, yang pertamanya di Sabah dan yang kita dengar sama banyaknya masalah di Semenanjung, tetapi barangkali ada berkurangnya saya faham di Sarawak pada masa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya suka menimbulkan sedikit satu masalah bukannya dari pendatang haram tetapi orang pekerja-pekerja dari Indonesia di estet di Sarawak Oil Palm dan Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak (SLDB) dalam Bahagian Miri yang datang ke Sarawak mengikut syarat-syarat yang tertentu apabila dalam tempoh masa dari tahun 1971 sampai 1981. Apabila tempoh 2

tahun sudah berakhir, sebilangan mereka itu dilanjut lagi tempoh dan akhirnya diberi Kad Pengenal Biru. Baru-baru ini tadi adakah perkara ini benar atau tidak tetapi ini memang tetap diketahuai oleh banyak orang di dalam pilihanraya yang lalu, mereka itu dapat mengundi di Limbang, jadi dengan itu saya suka menyeru kepada yang berkenaan supaya perkara ini dapat disiasat dengan teliti.

Dengan pandangan saya itu saya menyokong pindaan satu Akta untuk meminda Akta Imigresen 1959 dan 1963.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kepong.

3.57 ptg.

Dr Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, Akta Imigresen 1959-1963 yang pindaannya dibentang sekarang adalah berpatutan. Di antara lain pindaan kepada Akta ini memperluaskan lagi bidang kekuasaan pihak imigresen untuk melarang kemasukan golongan orang tertentu ke dalam Malaysia serta memindahkah beban bukti ke atas orang yang memasuki Malaysia. Adalah juga difahamkan bahawa pendakwaan ke atas tertuduh boleh diadakan di mana-mana tempat di Malaysia dan pihak berkuasa tidak perlu lagi mengemukakan masa atau tempat kesalahan memasuki negara dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, kami memahami bahawa faktor utama pindaan-pindaan ini dibuat adalah berikutan masalah kemasukan pendatang haram yang gagal dikawal rapinya oleh pihak Kerajaan setakat ini, terutamanya di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya menambah tokokkan apa cadangan-cadangan yang telah dikemukakan oleh rakan-rakan saya. Di negeri tersebut dilaporkan bahawa lebih 40,000 pendatang haram dari Filipina

dan Indonesia membanjiri tapak pembinaan sektor pertanian serta pembalakan Sabah. Pendatang-pendatang ini juga dilaporkan adalah bertanggungjawab bagi lebih daripada 65% daripada jumlah 4,049 kegiatan jenayah yang berlaku di Sabah pada tahun yang sudah, iaitu pertambahan sebanyak 141 kes berbanding dengan yang berlaku pada tahun 1986. Orang-orang pelarian dan pendatang haram ini juga dikatakan bertanggungjawab bagi pembiakan penyakit-penyakit berjangkit seperti malaria dan sakit kelamin dan sebagainya.

Pada tahun yang lepas Sabah merekod sebanyak 25,000 kes malaria berbanding dengan Sarawak yang mempunyai 10,000 kes dan Semenanjung Malaysia 1,100 kes. Kerajaan negeri Sabah baru-baru ini telah membelanjakan wang sejumlah \$1.2 juta untuk mendaftarkan 85,000 orang pelarian bangsa Filipina. Keseluruhan banci orang-orang asing ini memakan belanja \$3.2 juta yang telah dimulakan pada bulan Jun tahun lalu dan dijangka berakhir dalam bulan Disember tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, adakah pihak Kerajaan, terutamanya Kerajaan negeri Sabah akan membentangkan kertas kerja ini kepada Kabinet dan seterusnya kertas kerja ini diumumkan supaya rakyat Malaysia dapat mengetahui sebab-musabab dan cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh pihak Kerajaan negeri Sabah. Ini satu langkah yang penting supaya rakyat Malaysia dapat mengetahui syor-syor yang bernas dan berkesan yang akan diambil oleh pihak Kerajaan, sama ada di peringkat negeri ataupun di peringkat Persekutuan untuk membanteraskan pendatang-pendatang haram. Memang, Tuan Yang di-Pertua, ada sebab sosial dan faktor-faktor seperti ini yang menggalakkan pendatang-pendatang haram. Selain dari masalah sosial yang timbul daripada

kewujudan pendatang-pendatang haram yang memanglah patut diawasi dan dihalang daripada memasuki Malaysia, Kerajaan telah gagal untuk menjelaskan polisinya, misalannya, di mana seseorang atau segolongan daripada memasuki atau memasuki semula ke dalam Malaysia yang disifatkan boleh menjejaskan keadaan ekonomi, perindustrian, pendidikan atau keadaan lain di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, tambahan pula orang-orang yang dikuatkuasakan untuk bertindak mengikut pindaan Akta ini adalah ramai sekali kerana kini Ketua Pengarah didefinisikan sebagai termasuk mana-mana Pegawai Imigresen yang menjalankan dan menunaikan kuasa-kuasa dan kewajipan-kewajipan yang terletaknya hak kepada Ketua Pengarah. Sungguhpun pindaan pada Akta hanya menyebutkan Ketua Pengarah, akan tetapi di penghujung definisi Ketua Pengarah jelas menunjukkan Ketua Pengarah bukanlah Ketua Pengarah Jabatan Imigresen seorang sahaja, akan tetapi mana-mana pegawai yang bertindak menjalankan dan menunaikan tugas Ketua Pengarah.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya sebegitu ramai jelas sekali lebih daripada satu atau dua orang pegawai Imigresen dibenarkan bertindak menguatkuasakan pindaan kepada Akta Imigresen ini. Oleh itu adalah lebih praktikal dan waras jika satu garis panduan kasar atau beberapa kategori orang yang dihalang memasuki Malaysia dikemukakan supaya kemusykilan tidak terbit daripada perbezaan dalam pendapat mengenai sesiapa atau kegiatan yang manakah yang boleh diterima atau tidak boleh diterima.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi faktor yang ingin saya terbitkan ialah

mengenai rayuan orang yang dikenakan sekatan masuk ke dalam Malaysia di bawah Seksyen 9 (8), disebutkan bahawa seseorang yang tidak puas hati terhadap halangan yang dikenakan boleh merayu kepada Menteri Dalam Negeri dalam tempoh masa 7 hari daripada pengumuman perintah tersebut dalam *Warta Kerajaan*. Seksyen baru 59A pula menyatakan bahawa perintah Menteri atau Ketua Pengarah atau mana-mana perundangan subsidiari yang dibuat di bawah Akta ini (tanpa menjejaskan peruntukan yang memberi hak untuk merayu kepada Menteri berkenaan dengan perintah Ketua Pengarah) adalah muktamad dan tidak boleh dipersoalkan dalam mana-mana mahkamah atas apa-apa jua alasan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi kes-kes penjenayah atau yang disyaki adalah penjenayah tindakan sedemikian mungkin boleh diterima, akan tetapi apakah jaminan yang ada atau yang boleh diberi oleh pihak Kerajaan kepada rakyat bahawa pindaan-pindaan ini tidak akan menghalang golongan atau mana-mana orang. Contohnya, pemberita-pemberita asing atau orang alim asing daripada dihalang memasuki Malaysia tanpa diberi peluang untuk merayu kepada mahkamah bagi mendapatkan keadilan perundangan jika mereka berpendapat bahawa sekatan masuk itu tidaklah berpatutan. Jika mereka ini benar-benar merupakan satu ancaman kepada keselamatan negara sudah tentu Kerajaan mesti bertindak atas bukti yang boleh mereka perolehi daripada siasatan ke atas kegiatan kumpulan orang ini dan boleh mempertahankan perintah sekatan mereka di sebuah mahkamah perundangan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu kami merayu dan menyeru kepada Kerajaan supaya menyediakan satu

garis panduan kasar atau senarai aktiviti-aktiviti yang mungkin dianggap mengancam keselamatan negara mahupun kepentingan negara agar keseragaman dalam penguatkuasaan undang-undang wujud dan pada masa yang sama mengikut proses-proses keadilan perundangan melalui mahkamah, jika perlu, bagi kes-kes di mana keraguan timbul mengenai keikhlasan Kerajaan mengenakan perintah sekatan atau apabila seseorang yang dihalang merasa dirinya tidak menerima keadilan daripada Menteri atau Ketua Pengarah dan akibatnya tuntutan keadilan tersebut dibuat melalui mahkamah. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Yang Berhormat dari Pasir Mas.

4.07 ptg

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut serta mengambil bahagian di dalam memberi sedikit pandangan berhubung dengan Akta untuk meminda Akta Imigresen 1959/1963 ini.

Saya berpendapat Akta ini sudah barang tentu untuk tujuan baik bagi kepentingan negara kita kerana masalah kedatangan pengunjug-pengunjug luar ke negara kita memang tidak dapat kita nafikan, banyak juga menimbulkan masalah kepada bentuk sosial keselamatan di dalam negara. Pada masa yang sama kita juga bercadang untuk menarik seberapa ramai pendatang datang ke negara kita terutama dalam bidang memperkembangkan industri pelancong, memperkembangkan perdagangan dan perindustrian dan lebih-lebih lagi menjadikan negara kita ini satu negara yang dikasihi oleh seluruh rakyat dunia, apa yang dimaksudkan meningkatkan martabat bangsa dan negara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya sekadar merekod pandangan dan pendirian saya iaitu tujuannya seperti saya katakan tadi baik dan dalam konteks bagi kepentingan negara kita, namun begitu ini satu lagi Akta yang memberi kuasa mutlak kepada Menteri ataupun Ketua Pengarah.

Di waktu Yang Berhormat Timbalan Menteri membentangkan Akta ini, ada disebut perkataan "natural justice". Persoalan "natural justice" ini telah dibangkitkan kerana sudah banyak ataupun ada beberapa instances ataupun ketika keputusan yang dibuat oleh pihak Menteri atau Kerajaan dicabar di mahkamah. Akibat daripada itu Kerajaan merasakan kredibiliti ataupun keputusan yang dibuat tidak ada kredibiliti. Maka sebab itu satu undang-undang dipinda ke satu undang-undang dan memberi kuasa mutlak kepada pihak Kerajaan terutamanya Menteri-menteri yang bertanggungjawab.

Saya secara peribadi berpendapat kalaulah keputusan itu dibuat benar-benar tepat dan memang orang itu benar-benar bersalah, maka sudah barang tentu mungkin ianya tidak timbul masalah. Tetapi sifat manusia sudah barang tentu ada juga kita ini kelemahan. Maka bagaimana kita dapat menjamin bahawa keputusan yang dibuat itu benar-benar memberi keadilan kepada semua pihak bukan sahaja dalam negara kita tetapi juga pendatang-pendatang luar kerana kita tahu kuasa mutlak ini yang diberi dalam Akta ini tidak membenarkan sama sekali pihak-pihak yang terlibat merayu di mahkamah. Jadi, ini sudah barang tentu banyak pihak akan bertanya apakah fungsi mahkamah yang ada di dalam negara kita? Kalau kita tidak lagi percaya kepada "natural justice" sekurang-kurangnya daripada segi hak asasi ataupun dari segi hak-hak individu sebagai seseorang manusia, kita tahu bahawa konsep

"pengasingan kuasa"—Dewan Rakyat yang membuat undang-undang, Eksekutif yang mentadbir undang-undang dan pihak Kehakiman yang mentadbir undang-undang. Kalau ini sudahpun ditarik satu demi satu, apakah fungsi yang menghakim undang-undang dalam konteks demokrasi berparlimen, dalam konteks negara demokrasi?

Saya tidak mempersoalkan dari segi sudut kebaikan Akta ini. Saya mempersoalkan dari segi beberapa bab yang saya sebutkan tadi khususnya dari segi kuasa mutlak tadi yang benar-benar boleh memberi jaminan kepada semua pihak dan tidak meragukan pihak-pihak laut terhadap negara kita. Keraguan pihak-pihak luar nanti sudah barang tentu boleh menjejaskan bukan sahaja dari segi pelabur hendak meningkatkan perdagangan, dari segi industri pelancongan dan sebagainya. Walaupun tadi saya mengatakan kita sekali-kali tidak menafi, kita perlu menjaga kemasukan mereka. Sudah banyak kita dengar masalah pendatang haram, kemasukan golongan-golongan yang tidak bertanggungjawab, pengedar-pengedar dadah dan sebagainya. Inipun benar, tetapi dalam pada itu satu sikap universal concept terhadap "natural justice" wajar kita beri perhatian dalam menjamin maruah dan mertabat negara kita.

Ini sahaja pandangan saya dari segi rekod bersabit dengan Akta ini dan saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam bentuk rayuan nanti, apakah rayuan itu ditujukan terus kepada Ketua Pengarah atau kepada Menteri dan siapakah yang mendengar rayuan itu? Siapakah yang akan mendengar rayuan itu? Apakah mereka yang dituduh nanti dan tuduhan mereka itu dikemukakan oleh pihak-pihak bertanggungjawab di bawah dan terus kepada pihak Menteri ataupun Ketua

Pengarah dan sudah tentu Menteri dan Ketua Pengarah akan percaya kepada pegawai-pegawai di bawah kerana sifatnya begitu. Tetapi dalam proses itu bagaimana kita hendak menjamin keadilan? Itu satu perkara.

Perkara yang kedua, dalam hal seperti ini saya ingin juga mengaitkan sedikit sekadar maklumat, salah satu entry yang kita tahu ke negara kita ini ialah di sempadan Rantau Panjang dan Golok selain daripada Johor Bahru dan Padang Besar dan kita tahu di sana banyak perdagangan dilakukan dan tidak kurang rakyat kita bergantung hasil, bergantung nafkah seharian mereka berdagang di antara negara Thailand dan negara kita. Maka hal-hal seperti ini dengan terlaksananya Akta ini nanti walaupun kita perlu tegas dan saya menyokong ianya setegas mungkin, tetapi tegas itu biarlah kena pada tempatnya, tetapi biarlah juga kita berhati-hati supaya mereka yang mencari nafkah ini terjebak ataupun terperangkap dan ini sudah barang tentu menimbulkan masalah bagi kita kerana pada masa yang sama kita mahu melihat rakyat kita lebih-lebih lagi yang tidak ada pekerjaan dapat berdagang walaupun di mana-mana sekalipun.

Sekianlah, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Hulu Selangor.

4.16 ptg.

Tuan S. S. Subramaniam (Hulu Selangor): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut menyokong Rang Undang-undang yang dinamakan Akta Imigresen (Pindaan) 1988.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ingin mengambil kesempatan ini untuk membahaskan lebih panjang, hanya

ingin mengambil peluang ini untuk menyentuh satu perkara yang begitu penting yang saya rasa pihak Kementerian boleh mengambil kira jika masalah-masalah yang kita menghadapi kepada mereka boleh ditimbangkan dengan adil dan juga dengan baik kepada pihak-pihak yang terlibat di dalam beberapa masalah berkaitan dengan masalah imigresen.

Sebenarnya saya menyokong penuh semua pindaan-pindaan yang telah berlaku melalui Akta Imigresen (Pindaan) ini dan apabila kita mengkaji sedalam-dalamnya beberapa masalah kita sedang menghadapi sebagai Wakil Rakyat, kita terdapat satu masalah yang besar ialah berkaitan dengan pihak pelawat ke negara kita yang menghadapi masalah untuk melanjutkan Social Visit Pass kepada negara kita. Saya ingin membawa kepada perhatian pihak Kementerian ini oleh kerana saya telah pun dikemukakan dengan beberapa masalah dan apabila kita menghadapi pihak Jabatan Imigresen, setiap kali jawapan daripada pihak Imigresen ialah Akta atau Undang-undang yang lama tidak membenarkan apa-apa kuasa kepada Jabatan Imigresen untuk membenarkan ataupun melanjutkan Social Visit Pass kepada pihak-pihak yang berkaitan dengan imigresen itu.

Dengan perluasan kuasa yang telah diberi kepada Ketua Pengarah dan juga Menteriannya, saya ingin memohon kepada pihak Kementerian dan Ketua Pengarah untuk mengambil kira beberapa kesulitan yang dihadapi oleh pelawat-pelawat ke negara kita yang menghadapi masalah berkaitan dengan perlanjutan Social Visit Pass ke negara kita. Khususnya saya ingin menyentuh di sini ialah keluarga-keluarga yang telah mendiami di dalam negara kita dan keluarga-keluarga daripada luar negeri yang ingin melawat negara kita tetapi apabila sampai ke negara ini mereka

terdapat hanya Social Visit Pass untuk satu bulan sahaja. Apabila mereka menghadapi Jabatan Imigresen dan juga pegawai Imigresen setiap kali mereka dapat lanjutan hanya untuk satu bulan ataupun dua bulan sahaja. Ini bukanlah kesalahan pihak Jabatan Imigresen, hanya saya rasa Akta-akta yang lama yang tidak membenarkan untuk lanjutan seperti yang telah diminta. Tetapi dengan pindaan yang telah berlaku, saya ingin memohon kepada Ketua Pengarah untuk menggunakan jasa baik beliau untuk melanjutkan Social Visit Pass kepada mereka yang datang ke negara kita, yang cinta negara kita. Apabila mereka nampak negara ini begitu indah, begitu suci, mereka juga ingin melanjutkan kediaman mereka di dalam negara kita dan inilah satu peluang baik untuk negara kita bukan sahaja mendapat lebih hasil daripada mereka yang melawat, juga untuk menaikkan persefahaman antara negara kita dan lain-lain negara.

Saya ingin memohon pihak Jabatan Imigresen untuk membantu beberapa rakyat kita yang ingin juga menyokong lanjutan kediaman keluarga-keluarga mereka daripada luar negeri, tetapi tidak dapat kebenaran daripada Jabatan Imigresen ini.

Selanjutnya saya ingin juga memohon kepada Kementerian dan juga pihak Jabatan Imigresen untuk mengambilkira pihak yang melawat negara kita untuk bekerja semasa. Walaupun kita menghadapi beberapa masalah untuk menyelesaikan peluang kerja di negara kita, tetapi ada juga kita memerlukan kepakaran dari luar negeri berkaitan dengan agama, berkaitan dengan lain-lain perkara yang kemahiran tidak boleh didapati di negara kita, di bawah mana saya rasa Ketua Pengarah dan juga Kementerian boleh memberi lebih perhatian daripada jasa baiknya untuk lanjutan social visit pass ataupun work permit untuk membantu mereka dan

juga membantu rakyat kita untuk menyelesaikan beberapa masalah yang tidak boleh dapat diselesaikan dengan keadaan kemahiran di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh pindaan Rang Undang-undang ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

4.22 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi perhatian dan mengambil berat ke atas Rang Undang-undang Imigresen (Pindaan) 1988 yang telah saya bantangkan kelmarin dahulu, iaitu pada hari Isnin 10-10-88.

Saya begitu terharu di atas sokongan besar Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap cadangan meminda Akta Imigresen 1959-1963, yang tujuannya untuk memperkemaskan Akta berkenaan dan meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan oleh Pegawai-pegawai Imigresen. Pegawai dan kakitangan Kementerian saya khususnya di Jabatan Imigresen merasa begitu memberangsangkan di atas sokongan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Secara khusus saya merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan selama 3 hari di Dewan ini, iaitu pada hari Isnin, semalam dan hari ini. Dan ini merupakan rekod iaitu sehingga 21 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian.

Saya cuba untuk menjawab satu persatu oleh kerana perbincangan memakan masa sehingga 3 hari mungkin Tuan Yang di-Pertua, benarkan saya untuk bercakap panjang sedikit dalam jawapan ini

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Boleh.

Dato Megat Junid bin Megat Ayob: kerana kalau sekiranya saya tidak menyentuh mungkin ada pula pihak-pihak yang merasa kecil hati. Sekiranya saya tertinggal menyebut Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, yang sebenarnya telah juga mengambil bahagian dalam perbincangan Rang Undang-undang, saya minta maaf. Walau bagaimanapun kepada mereka saya turut ucapkan terima kasih.

Ingin saya mulakan daripada yang terakhir sekali iaitu Yang Berhormat dari Hulu Selangor.

Saya ingat tidak wujud masalah untuk melanjutkan visit pass terutama untuk lanjutan visit pass biasa, tetapi yang menghairankan lanjutan ini bertalu-talu, sudah diberi lanjutan terakhir pun merayu untuk dilanjutkan. Lanjutan untuk melawat atau melancong saya fikir cukuplah sebulan atau dua bulan, tetapi kalau sampai 3 bulan tiap-tiap kali dirayu tiga kali rayuan bermakna 9 bulan. Ini bukan lagi melawat atau melancong, tetapi sudah ada niat yang lain. Jadi itulah sebabnya mewujudkan masalah.

Mengenai Sami-sami agama yang mungkin kita tahu tidak ada di sini, memang Kementerian ataupun Jabatan Imigresen membenarkan Sami-sami datang untuk bertugas di kuil-kuil di negara ini, tetapi ikutlah peraturan seseorang Sami itu boleh dibenarkan maksima selama 10 tahun, ini sudah 23 tahun duduk di sini yang di luar daripada peraturan pun hendak juga merayu supaya mereka tinggal.

Jadi tidak dapatlah kita mempertimbangkan kerana kita menghormati peraturan yang kita buat sendiri.

Perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Pasir Mas yang sebenarnya sebelum keputusan dibuat oleh Ketua Pengarah juga Menteri, kajian teliti dibuat terlebih dahulu, setelah cukup bukti-bukti daripada beberapa pihak barulah tindakan diambil.

Pindaan Akta ini dibuat dan diberi kuasa mutlak kepada Ketua Pengarah kerana keselamatan negara tidak boleh kita tunggu, jika boleh dibenar dibawa ke mahkamah, maka tindakan yang cepat tidak boleh kita buat, walhal lebih lama subjek tinggal di sini keselamatan negara dan ketenteraman awam negara kita terancam dan tergugat, demi keselamatan negara biarlah "Anak dikandung disusui, biarlah kera di hutan mati kelaparan".

Yang Berhormat dari Kepong telah bercakap tentang hal Sabah. Ingin saya memberitahu bahawa setelah saya mengadakan lawatan ke Sabah baru-baru ini, setelah mendengar taklimat serta melihat sendiri akan keadaan di Sabah terutama di Sandakan, Lahad Datu dan Tawau, pihak saya berpendapat bahawa satu Kertaskerja perlu diadakan. Walaupun satu Kertaskerja telahpun dibincang di Kabinet pada tahun 1984, namun begitu sebuah Kertaskerja yang lebih comprehensive harus dibuat secara bersepadu oleh pihak Jabatan Polis, Jabatan Imigresen dan Jabatan Pendaftaran Negara. Kertaskerja ini harus menekankan perkara-perkara yang bersangkutan-paut dengan sosial, politik dan ekonomi negara. Apabila Kertaskerja ini siap ianya ditapis oleh pihak Kementerian Dalam Negeri sebelum dicadangkan untuk dibawa ke Kabinet dan terpulanglah kepada Kabinet adakah hendak dihebahkan kepada Dewan ini

dahulu adakah sanggup untuk balik mengikut suami ke negara yang asal. Untuk kita menentukan hendak memberi kad pengenalan merah atau biru dengan cop kahwin tidak dapat kita memberi jaminan yang sedemikian.

Yang Berhormat dari Marudu telah membangkitkan satu perkara penting yang perlukan penjelasan Kementerian saya iaitu dakwaan menyatakan pegawai Imigresen khususnya di Sabah kurang berinisiatif dalam menghadapi masalah pendatang tanpa izin. Yang Berhormat dari Marudu mencadangkan pegawai berkenaan terutamanya jawatan Pengarah Imigresen Negeri Sabah diisi dengan pegawai tempatan. Suka saya menjelaskan bahawa perkara mengisi sesuatu jawatan Kerajaan adalah perkara perkhidmatan dan Kerajaan khususnya Jabatan Perkhidmatan Awam mempunyai peraturan tertentu dalam mengisi sesuatu jawatan, misalnya, skim perkhidmatan pegawai berkenaan, kekananan seseorang pegawai dan kesesuaian beliau dengan jawatan yang hendak disandang. Tidakkah sesuai untuk melantik pegawai yang tidak layak mengisi sesuatu jawatan kerana ianya menyalahi skim perjawatan.

Soal pegawai tidak berinisiatif sesuai diatasi secara lain misalnya memberi kursus atau menukar pegawai tersebut dengan pegawai lain. Jika ada pegawai tempatan yang sesuai, ia juga akan dipertimbangkan seperti pegawai-pegawai yang lain yang setaraf dengannya. Ini adalah atas lawatan saya baru-baru ini ke Sabah, saya dapati bahawa suasana yang wujud di Sabah sudah menyerupai apa yang telah wujud di Semenanjung 10 tahun atau 20 tahun yang lalu. Tetapi bila ianya wujud di Sabah maka ramai pegawai-pegawai terutamanya pegawai Polis, pegawai Imigresen di Sabah kaku tidak dapat menghadapi masalah itu. Dengan

sebab itu saya merasakan lebih baik dalam keadaan yang begini pegawai-pegawai anak Sabah atau anak Sarawak datang bertugas di Semenanjung merasai bagaimanakah menghadapi masalah-masalah yang telah kita rasa 10 tahun dahulu agar bila mereka pulang ke Sabah dan Sarawak, mereka boleh menghadapi masalah sedemikian rupa. Kita lebih menekankan anak tempatan mesti bekerja di tempat-tempat kerana masalah masih juga wujud.

Yang Berhormat dari Kota Belud, saya mengucapkan terima kasih kerana menyokong cadangan pindaan Akta Imigresen ini. Saya berharap Akta Imigresen ini nanti akan memberi kemudahan yang lebih kepada pegawai Imigresen untuk mengambil tindakan ke atas pendatang-pendatang haram yang masuk ke negara kita tanpa izin.

Yang Berhormat dari Arau ada membangkitkan tiga perkara yang perlu dijelaskan oleh Kementerian Dalam Negeri. Perkara tersebut ialah mengenai bilangan pendatang tanpa izin yang berada di Malaysia sekarang; masalah mendapat pas kerja untuk bekerja dalam sektor tertentu khususnya dalam bidang pertanian padi; dan masalah pegawai penguatkuasaan Imigresen yang terlalu lama bertugas di satu-satu tempat.

Mengenai bilangan pendatang tanpa izin, suka saya menekankan bahawa bilangan sebenar mereka tidaklah diketahui kerana mereka datang tanpa izin. Angka-angka yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Arau atau lain-lain pihak adalah anggaran masing-masing. Setakat ini Kementerian saya hanya mempunyai bilangan pendatang Filipina tanpa izin di Sabah yang dibuat melalui satu banci pada tahun 1985 iaitu seramai 73,628 orang.

Berhubung dengan kesukaran mendapat pas kerja di bidang

pertanian padi, sepatutnya ia tidak berlaku. Untuk kerja-kerja menuai padi, kemudahan Imigresen telah diberikan kepada pekerja-pekerja dari Selatan Thailand untuk datang pada masa yang diperlukan dan pihak berkuasa Imigresen Negeri Kedah, Kelantan dan Perlis telah pun diberikan kuasa untuk mengeluarkan pas menuai padi kepada pekerja-pekerja berkenaan dengan syarat mereka mestilah masuk dengan menggunakan dokumen perjalanan yang sah dan ditaja oleh penaja tempatan yang sah.

Bagi pekerjaan di sektor lain termasuk di kilang padi, ladang dan kebun sayur seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Arau ia adalah dikawal oleh satu jawatankuasa di peringkat pusat iaitu Jawatankuasa Buruh Asing kerana kalau kita hendak angkut padi pun hendak suruh orang luar, ganjil sungguhlah, manja sungguh rakyat kita ini takut mianglah, itulah dan sebagainya. Kalau miang kita tidak buat leman tiap-tiap bulan puasa kerana buluh selalunya miang.

Jawatankuasa ini dianggotai bersama oleh Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Buruh, Kementerian Luar Negeri, Jabatan Tenaga Rakyat dan Jabatan Imigresen. Itu sebabnya tugas-tugas ini terpaksa tidak boleh diluluskan di Perlis atau di Kangar, terpaksa diluluskan di Kuala Lumpur kerana ia merupakan bentuk jawatankuasa.

Tuan Shahidan bin Kassim:
(*Bangun*).

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:
Sila.

Tuan Shahidan bin Kassim:
Penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Ini untuk pengetahuan Yang Berhormat. Dalam pekerjaan padi, yang paling teruk sekali ialah bekerja di kilang, dalam sawah tidak teruk, sebab angin

nyaman, udara pun nyaman, tetapi dalam kilang ianya tertutup, miang cukup kuat. Jadi saya rasa untuk interpretasi ini yang ringan itu patut datang Kuala Lumpur, yang berat itu beri kepada negeri, sepatutnyalah. Ini pengalaman saya sebagai anak petanilah.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:
Terima kasih, saya pun anak petani jugalah (*Ketawa*). Hendak pikul padi dia tidak ada mempunyai kepandaian tetapi hendak tanam padi, hendak menuai padi, mesti ada kepandaian, kalau tidak habis padi jatuh dalam bendang. Kepakaran itu yang kita nilaikan, keperluan. Kalau setakat hendak angkat guni padi, ianya tidak payah kepakaran tetapi kekuatan. Itu sebab kita terpaksa letakkannya di Kuala Lumpur.

Pengawalan kelulusan di peringkat pusat bagi lain-lain sektor dibuat atas tujuan untuk mengelakkan amalan tidak seragam di dalam sesuatu keputusan pas kerja. Selain daripada itu ia juga bertujuan menentukan keutamaan sektor ekonomi yang boleh dibenarkan pekerja asing bergiat di dalamnya.

Yang Berhormat dari Arau bersetuju dengan saya bahawa dalam pembahagian peluang pekerjaan, rakyat tempatan perlu diutamakan. Peluang kerja mereka perlu dijaga supaya tidak dirampas oleh pekerja asing. Kita hanya membenarkan orang asing bekerja di sektor-sektor ekonomi yang rakyat tempatan tidak berupaya mengerjakannya dan pada masa yang sama untuk menjamin kemajuan sektor ekonomi berkenaan.

Mengenai tempoh tugas seorang pegawai penguatkuasaan di satu tempat Kementerian Dalam Negeri akan memberi perhatian kepada syor tersebut. Walau bagaimanapun, tempoh khidmat yang sesuai akan dikaji supaya ia tidak menimbulkan masalah kewangan kepada Kerajaan

kerana terlalu banyak membiayai pertukaran pegawai-pegawai dan untuk mengelakkan masalah sosial kepada pegawai Imigresen sendiri. Satu perkara lagi ialah bila kita lakukan perkara ini terlalu banyak Kementerian menerima surat daripada Wakil-wakil Rakyat minta tolong jangan tukar pegawai-pegawai yang berkenaan. Ini pun masalah juga. Bila dalam Dewan kata tukar, bila di luar Dewan merayu supaya jangan ditukar. Ini pun menimbulkan masalah. Sesuatu pertukaran yang terlalu kerap boleh meninggalkan keadaan tidak selesa kepada seseorang pegawai terutama dari segi persekolahan anak-anak, pertukaran tempat kerja bagi pasangan yang bekerja dan masalah mengemas barang-barang berikutan dengan urusan pertukaran itu sendiri.

Wakil Kuala Krai telah menyokong pindaan ini dan telah memberi tahniah kepada pihak Imigresen kerana kami sedang memburu 40,000 pelawat yang tinggal lebih masa. Gerakan ini adalah diteruskan dari masa ke semasa tetapi ini bukan satu tugas yang senang, kadang-kadang ada dapat feed-back bahawa di kawasan Sentul ada overstayers, sekian-sekian orang tidur di sebuah rumah. Apabila kita pergi, tengok-tengok, tidak ada. Inilah masalahnya. Kadang-kadang gerakan kita sampai ke pagi, dapatlah 10 atau 20 orang. Bagaimanapun gerakan ini dijalankan berterusan.

Tentang memberi mereka senjatapi untuk mempertahankan diri, perkara ini akan dipertimbangkan.

Mengenai sekatan jalan raya bagi membanteras orang-orang yang tinggal melebihi masa, saya fikir keadaan yang ada adalah mencukupi. Pihak Polis sentiasa memberikan kerjasama bila-bila masa yang dikehendaki kerana kita memikirkan tentang orang ramai. Hari ini ada dua pihak yang boleh membuat road blok — satu ialah Polis dan satu lagi JPJ, itupun rakyat sudah bising.

Esok kalau sekiranya Imigresen buat road blok, lagi rakyat bising, “banyak sangat road blok, banyak sangat tahan menahan” dan sebagainya.

Tentang pengawasan rapi orang-orang yang datang ke negara kita, pihak Imigresen memanglah berhati-hati. Dengan adanya komputer, pihak Imigresen dapat mengesan orang-orang yang tidak diingini.

Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap, memang benar pindaan ini diperlukan untuk melicinkan kerja-kerja Jabatan Imigresen dalam menjaga keselamatan negara juga keselamatan awam. Ingin saya jelaskan, Akta ini tidak sekali-kali menahan buruh-buruh atau pekerja-pekerja asing untuk datang bekerja di negara ini secara sah. Hanya jika terdapat buruh-buruh dan pekerja-pekerja yang tidak diingini yang mungkin menjejaskan keselamatan negara dapat diambil tindakan segera untuk menghalau mereka keluar dari negara kita. Ini termasuklah pakar-pakar penting yang diperlukan dalam perkembangan ekonomi negara ini. Saya bersetuju bahawa sektor ekonomi negara memerlukan ramai buruh asing yang murah tetapi maruah negara tidak boleh digadai sehingga orang keluar masuk ke negara ini tidak diawasi. Ingin saya memberi jaminan bahawa pindaan Akta ini tidak sekali-kali membantutkan kemasukan buruh asing yang sah dan tidak menjejaskan keselamatan negara. Tentang peraturan-peraturan kemasukan buruh asing ke negara ini dari semua kategori akan dikaji dari masa ke semasa bagi keperluan negara dari segi ekonomi, politik dan keselamatan negara. Masalah peniaga-peniaga yang ingin datang ke Malaysia atau masalah pelabur-pelabur yang ingin datang ke Malaysia. Pihak Imigresen akan mengkaji dari masa ke semasa sesuai dengan kehendak dan keperluan negara.

Tentang kelakuan dan sifat-sifat pegawai, ini akan dipastikan agar sentiasa dalam keadaan kemesraan selalu. Tentang rambut panjang dan pendek, ini terlalu relatif. Ada orang rambut pendek pakai topi tidak elok, tetapi ada orang rambut panjang pakai topi elok. Jadi, ini terpulang kepada orang yang memandang tetapi janganlah terlalu panjang hingga berserabut.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang — Yang Berhormat merasa was-was akan kuasa mutlak yang diberi kepada Ketua Pengarah Imigresen. Saya sungguh hairan, jika kuasa mutlak dipegang oleh Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat juga rasa was-was. Beri kuasa mutlak kepada Ketua Pengarah Imigresen, Yang Berhormat juga merasa was-was. Jadi, kuasa ini hendak diberi kepada siapa? Ini yang menjadi tandanya. Suka saya memberi jaminan bahawa kuasa mutlak ini akan dilaksanakan dengan seadil-adilnya. Penganiayaannya tidak sekali-kali akan dilakukan. Ia dijalankan semata-mata jika ianya mengancam keselamatan negara dan ketenteraman awam.

Tentang kempen pelancongan pula, serupalah juga dengan sektor perladangan. Galakan untuk pelancong melawat negara ini akan dilaksanakan. Dan pindaan Akta ini tidak sekali-kali akan menghalang berkembangnya industri pelancongan, malahan Jabatan Imigresen akan meningkatkan prestasi mereka untuk menggalakkan pelancong-pelancong datang ke negara ini. Ini juga termasuk pelabur-pelabur asing.

Tentang pentadbiran pula, pihak saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat atas pujian Yang Berhormat terhadap Jabatan ini. Jabatan ini dari masa ke semasa akan meningkatkan prestasi mereka.

Tentang passport yang hilang dan sebagainya, syarat-syarat ini perlu diteliti semata-mata untuk menjaga keselamatan. Ini bukan sahaja untuk dilakukan kepada rakyat biasa atau Wakil Rakyat biasa. Bekas Menteri dalam Kabinet pernah hilang passport pun tindakan yang serupa kita ambil. Kita tidak beri lima tahun tetapi kita hanya setahun serupa juga dengan rakyat biasa kerana kita mengekal dan menghormati peraturan yang sama-sama kita buat.

Tentang Kad Pengenalan Merah keluar negeri tanpa surat pengenalan atau overstayed dari tarikh tempoh yang ditetapkan, tindakan tegas harus diambil supaya mereka yang telah menerima Kad Pengenalan Merah ini ataupun permanent resident status ini, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, tahu dan sedar tentang nilai taraf penduduk tetap itu. Janganlah taraf yang bernilai itu disia-siakan, jadi banyak orang bila dapat Kad Pengenalan Merah mereka ingat perkara ini tidak penting keluar negeri tidak report. Sudah lebih daripada masa tidak mahu bertemu dengan kedutaan kita, bila balik terpaksa kita rampas kerana orang yang tidak tahu menilai pemberian orang lain yang begitu mustahak, saya ingat lebih baik kita ambil semula.

Tentang warganegara Malaysia pergi ke Makau, hanya jika ada bukti mereka pergi ke negeri China tanpa kebenaran sahaja yang diambil tindakan. Kalau mereka tidak pergi, kita buktikan mereka tidak pergi, kita tidak akan ambil tindakan. Diharap warganegara kita hari ini belajar sedikit untuk patuh kepada undang-undang negara ini.

Tentang isteri-isteri warganegara asing dan masalah-masalah mereka, pihak Jabatan ini akan mengambil perhatian. Ahli Yang Berhormat dari Keluang juga telah menyokong dan merasa was-was tentang kuasa yang diberi kepada Ketua Pengarah. Saya

jelaskan bahawa hanya Ketua Pengarah atau Timbalan, jikalau Ketua Pengarah tidak ada, jadi orang lain tidak boleh hendak ambil kuasa itu.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar—perlu saya nyatakan saya bahawa hendak pergi ke Sabah dan Sarawak tidak payah lagi tunjuk international passport. Tunjukkan Kad Pengenalan sahaja, tidak payah lagi isi borang-borang. Tunjuk Kad Pengenalan dia tengok betul, masuk. Itu yang baru.

Dr Abdul Hadi bin Derani: Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa pelawat daripada Semenanjung diperlukan mengisi Kad Imigresen selain daripada menunjukkan Kad Pengenalan Biru. Adakah ini benar atau tidak?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, daripada pengalaman saya, saya pergi ke Sabah baru-baru ini dan pegawai-pegawai saya sendiri pun tunjuk sahaja Kad Pengenalan Biru, saya tidak ada isi borang. Kalau tidak, tentu ada stewardess kita memberi borang untuk diisi, tidak ada, tunjuk sahaja. Tetapi nampak nasib Yang Berhormat tidak berapa elok, lain tidak ada, memang tidak ada. Itulah.

Dr Abdul Hadi bin Derani: Minta penjelasan lagi. Borang Imigresen IMM 121 dikatakan adalah satu daripada keperluannya. Adakah ini benar?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Saya akan teliti perkara ini, dan akan mengambil perhatian.

Ahli Yang Berhormat dari Sandakan—tentang apa yang telah diperkatakan oleh Ahli Yang Berhormat dengan adanya pindaan Akta ini diharapkan masalah pendatang haram dapat dibendung dan dikawal dengan lebih baik

terutamanya di negeri Sabah. Semua perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tentang masalah yang diwujudkan oleh pendatang-pendatang haram adalah dalam pengetahuan Kementerian Dalam Negeri. Pihak Kementerian Dalam Negeri adalah sentiasa berusaha untuk menyelesaikan ini. Yang menghairankan saya, sungguhpun Yang Berhormat dari Sandakan sedar akan masalah ini namun cukup malu-malu untuk menyokong pindaan Akta ini. Keselamatan di Sabah tidak sekali-kali diabaikan oleh Kerajaan. Pada masa ini 1/12 dari kekuatan Pasukan Polis adalah ditempatkan di Sabah. Walhal negara kita ada 13 buah negeri. Anggota Polis akan ditambah dua batallion lagi yang mana ini akan melebihi dari negeri-negeri lain. Jadi, kita sungguh memberi keutamaan di Sabah dari segi Pasukan Polis kita dan dua batallion lagi akan ditambah. Kalau tidak silap saya, hari ini ada 4,998 anggota Pasukan Polis bertugas dan kalau kita lihat bahawa kita mempunyai 72,000 anggota Polis hampir 5,000 di Sabah dan ini hendak ditambah lagi dua batallion. Itulah sekiranya kita mengambil berat tentang hal di Sabah. Insya Allah dengan kerjasama daripada rakyat Sabah keseluruhannya kita dapat membendung keadaan masalah-masalah ini.

Ahli Yang Berhormat dari Lembah Pantai menyokong penuh tetapi merasa was-was adakah ianya menjejaskan pelabur dan pelancong-pelancong. Kalau pelabur-pelabur dan pelancong-pelancong hendak buat kurang ajar di negara ini memang terjejas tetapi pelancong-pelancong dan pelabur-pelabur yang sah yang ingin melabur, jika mewujudkan masalah tidak ada masalah dalam Akta ini.

Tentang tingkah-laku dan sifat perangai pegawai-pegawai Jabatan Imigresen ini akan kita pastikan dari

masa ke semasa tetapi apa yang dialami oleh Yang Berhormat pada hari itu mungkin pada hari itu mood pegawai yang berkenaan tidak baik, mungkin dia ada masalah. Kita mesti faham, kadang-kadang kita pun ada masalah. Kita pun kadang-kadang hendak mengamuk. Jadi, saya ingat seorang daripada 100 orang maafkanlah, mungkin pada masa itu keadaan mood dia tidak baik.

Tentang pindah ke tempat baru ini, yang sebenarnya kita telah mengkaji sedalam-dalamnya sebelum kita pindah kerana pejabat lama yang kita sewa itu penuh sesak, tak ada langsung tempat letak kereta, sehinggakan saya hendak pergi mendapat briefing pun kena simpan kereta di bawah, tak boleh bawa letak di depan. Begitu sekali masalah yang wujud di tempat lama. Jadi, sebelum kita pindah, kita telah berbincang, sehingga kita berbincang dengan Syarikat Kenderaan Seri Jaya, sampai Seri Jaya berjanji bahawa mereka akan mengadakan perkhidmatan bas tiap-tiap 12 minit sebuah. Sampai begitu sekali, setelah kepastian dapat kita buat, bas mini pun ada barulah kita pindah dan bila kita pindah, kita tengok tempat letak kereta pun luas, perkhidmatan bas pun ada, teksi pun senang dan ini kerana kita hendak satukan Ibu Pejabat Imigresen dengan Pejabat Imigresen Wilayah di satu tempat kerana kawasan itu besar dan selesa dan tempat orang beratur pun cukup elok, tidak seperti mana tempat lama yang saya melawat penuh sesak. Jadi, saya ingat tempat ini sungguh sesuai. Sedikit masa lagi, saya ingat popularlah kerana Kementerian Buruh pun ada di sana juga, tak ada masalah. Juga Kementerian Pendidikan pun di sana, jadi kita akan ramai-ramai di sana, lama kelamaan tempat itu akan menjadi lebih baik.

Ada sedikit lagi tentang masalah pas lawatan dalam negara ASEAN. Ini

sudah lama dilaksanakan. Malaysia-Thailand, saya ingat sudah lebih 40 tahun kita mengadakan pas lawatan ini untuk keluar masuk. Malaysia-Singapura, kita telah adakan dan Sabah-Sarawak dengan Indonesia telah dilaksanakan. Apa yang menjadi masalah ialah Semenanjung dengan Indonesia. Itu pun kita telah setuju, pada tahun 1984 kita telah tandatangani tetapi masalahnya janganlah hanya kita fikirkan tentang undang-undang negara kita sahaja, kita patut fikirkan juga undang-undang negara jiran sebelah sana. Mereka menghadapi masalah, ada masalah teknikal yang mereka hadapi, mungkin mereka merasakan merugikan negara mereka. Jadi, tak dapat dilaksanakan walaupun sudah tandatangani perjanjian pada tahun 1984 tetapi tidak dapat dilaksanakan, bukan kerana kita tetapi kerana mereka, kita menunggu sahaja persetujuan mereka.

Ahli Yang Berhormat dari Besut, saranan beliau tentang kajian semula ke atas pekerja-pekerja asing sangat-sangatlah dialu-alukan. Pihak Kementerian Dalam Negeri adalah sentiasa mencari jalan bagaimana masalah mereka ini dapat diselesaikan dengan baik yang mana boleh menguntungkan sektor ekonomi negara kita. Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Buruh dan juga Kedutaan negara yang terlibat sentiasa berbincang ke arah menyelesaikan masalah tersebut selaras dengan undang-undang kita yang ada. Tetapi pihak kita mesti mengambil kira undang-undang yang diamalkan oleh negara yang berkaitan yang kadangkala menyulitkan perkara ini dilakukan. Kita katalah skim untuk menghalalkan mereka, kosnya terlalu tinggi yang menyebabkan buruh ini tidak boleh hendak bayar untuk mendapatkan pasport antarabangsa, kita kena bayar sedikit sahaja, tetapi ada negara jiran sampai hendakkan \$500 untuk mendapatkan international

passport, sampai \$1,500 nilai wang kita. Kadang-kadang terpaksa jual dua ekor kerbau untuk dapat international passport. Inilah masalah mereka yang kita mesti menghormati dan kita hendak membuat begitu pun kilang-kilang atau pihak perladangan yang menjaga pekerja-pekerja ini pula kena membayar kepada Kedutaan itu yang bukan-bukan, mereka charge sampai \$350 seorang kepada ladang-ladang itu. Kadang-kadang pihak ladang tak sanggup hendak sponsor. Jadi, masalah-masalah teknikal ini harus kita kaji, Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, kita cubalah selesaikan masalah ini dari semasa ke semasa.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas menyentuh masalah Brunei tidak mahu lagi menerima pasport kecemasan dari rakyat Sabah dan Sarawak. Ini mungkin disebabkan keadaan politik dan suasana di Brunei sendiri. Jadi, kita tak dapatlah hendak buat apa-apa. Walau bagaimanapun, kita sedar, kita memang maklum atas perkara ini dan saya akan memohon jasa baik Kementerian Luar Negeri untuk membawa perkara ini dengan pihak Brunei Darussalam. Tetapi ini kerana melibatkan keadaan-keadaan politik negara mereka, kerana yang datang ini ialah dari Miri, Sipitang, Labuan, Limbang dan Lawas dan sebagainya kerana ada kecurigaan mungkin daripada pihak-pihak yang tertentu yang kita tak dapat ramalkan. Jadi, terpaksa kita menggunakan diplomasi untuk menyelesaikan masalah ini.

Masalah pas lawatan terhad pula, kadang-kala pihak kita setuju tetapi negara yang lagi satu tidak setuju macam Brunei dengan Malaysia. Kita tak ada masalah, kita sanggup melaksanakan pas lawatan dengan mana-mana negara, tetapi kadang-kala sukar untuk diterima oleh negara yang kedua dan kita tidak dapatlah hendak bertindak apa-apa seperti mana yang

saya katakan tadi antara Semenanjung dengan pihak Indonesia.

Tentang orang-orang asing.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat, ada yang bangun.

Tuan Sim Kwang Yang: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana banyak orang anak Sarawak bekerja dalam negara Brunei, Brunei pun merupakan satu sumber pendapatan yang besar bagi orang Sarawak, maka keperluan untuk sesiapa yang mahu bekerja dalam Brunei mesti memohon international passport dan bukan pasport terhad seperti yang dahulu, sudah merupakan satu masalah besar bagi kebanyakan pekerja dari Sarawak. Maka soalan saya adalah bolehkah Kerajaan Malaysia membuat satu memorandum permintaan kepada Kerajaan Brunei supaya dasar yang sedang dijalankan sekarang dikaji semula—ini sahaja—bolehkah dibuat?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya katakan tadi, saya akan memohon jasa baik Kementerian Luar Negeri untuk membincangkan perkara ini dengan pihak Brunei tetapi kita juga menghormati keputusan yang dibuat oleh Kerajaan Brunei sendiri kerana bagi mereka mungkin mereka mempunyai masalah-masalah tertentu yang menyebabkan mereka tidak boleh terima pasport kecemasan. Walau bagaimanapun, saya akan cuba seberapa daya untuk memanjangkan perkara ini.

Mengenai orang-orang asing yang mempunyai social pass tanpa work permit, sukacita saya menyatakan bahawa kalau social pass, maka dia tidak boleh bekerja tanpa work permit, dia mesti ada work permit. Kalau sekiranya kita dapati bahawa orang yang dapat social pass bekerja,

tindakan akan kita buat kerana ini melanggar peraturan kita.

Ahli Yang Berhormat dari Marang telah bercakap tentang bantuan peralatan lojistik dari pihak swasta. Ini satu perkara yang cukup baik yang pernah kita bincangkan dan ini saya menganggap bahawa salah satu daripada aktiviti untuk memajukan apa yang dikatakan Persyarikatan Malaysia ataupun Malaysia Incorporated di mana pihak swasta boleh tampil ke hadapan, tetapi masalah teknikal terpaksa kita selesaikan iaitu apabila pihak swasta telah memberi logistic equipment, dengan izin, kepada pihak Kementerian atau Jabatan bagaimana tentang maintenance dan sebagainya dari segi Perbendaharaan. Perkara-perkara ini harus dibincangkan dan apabila masalah ini selesai, insya Allah kita akan melaksanakan perkara ini.

Tentang masalah penguatkuasaan undang-undang ini, memanglah benar apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat tetapi kita akan memberi perhatian yang serius tentang hal ini. Mana yang longgar patut kita perketatkan, mana yang tak kemas kita akan kemaskan, mana yang berlubang kita akan palamkan. Tentang ada orang yang mempunyai dua pas, satu passport antarabangsa dan satu lagi pas terhad, ini kononnya akan menjejaskan dari segi keselamatan, saya fikir orang yang mempunyai rekod jenayah atau yang tidak diingini walaupun dia ada 10 passport pun nama dia memang sudah tercatat dalam komputer pintu masuk kita. Walau apa pun dia gunakan passport dia akan melantun keluar. Jadi, janganlah kita bimbangkan perkara ini dan pihak Imigresen akan memerhatikan akan keadaan ini.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, apa rasionalnya kita memberikan dua passport kepada seseorang. Tidak bolehkah kita pakai

satu passport sahaja—Pasport Antarabangsa. Kalau yang hendak Pasport Terhad, Terhad. Ini dua ini sebab apa? Saya mohon penjelasan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Terima kasih. Yang sebenarnya rakyat Malaysia yang duduk di Johor dan bekerja di Singapura hari ini, ada tiga sekarang ini. Satu paspot antarabangsa. Satu ialah Paspot Malaysia Terhad dan satu lagi yang kita keluarkan ini, iaitu kad kerana kita hendak memudahkan rakyat kita yang bekerja di negeri jiran supaya senang keluar masuk dengan tidak payah hendak tulis itu dan hendak tulis ini. Tetapi kita tentukan keselamatan mereka. Ini sahaja. Kadangkala misalnya kalau orang Kelantan hendak pergi ke Golok setiap kali kena tunjukkan international passport. Sebulan habis 100 muka, kena buat lagi. Ini masalah-masalahnya yang kita memikirkan tentang orang-orang yang duduk di sempadan. Begitu juga Yang Berhormat dari Arau kita, kadangkala dia berulang-alik ke Padang Besar—susah (*Ketawa*). Dia tidak ada di sini ya! Inilah yang kita tidak mahu.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah menyentuh begitu ramai orang-orang yang kena rompak dan samun, ada orang-orang besar, orang kaya atau orang miskin, maka itulah sebabnya maka pindaan Akta ini sangat-sangat diperlukan. Di samping mengetatkan Akta ini, pihak Polis sentiasa cuba meningkatkan operasi mereka terhadap penjenayah-penjenayah yang dilakukan oleh pendatang-pendatang haram.

Yang Berhormat dari Larut telah bercakap panjang semalam. Dari pengalaman-pengalaman dan kejadian itulah pindaan-pindaan Akta ini dibuat. Ianya semata-mata dibuat untuk menjaga keselamatan negara dan ketenteraman awam.

Memang benar kita mahu rakyat jiran kita datang ke sana dengan secara sah. Tetapi ini tidak semudah itu. Undang-undang negara kita boleh melakukan dengan mudah tetapi kita juga mesti menghormati setengah-setengah daripada negara jiran kita yang sukar sangat akan perlaksanaan ini. Oleh itu tiada jalan lain rakyat mereka masuk ke negara kita ini secara haram. Ini saya maksudkan bahawa kita tahu sukar sangat bagi setengah-setengah daripada rakyat negara jiran hendak datang secara sah ke negara jiran yang lain oleh kerana apa yang telah saya perkatikan terlalu sukar hendak mendapat pasport apa semua. Bila dapat pendapatan dari sini hendak balik ada orang lain kenakan cukai dan sebagainya. Jadi tidak ada jalan lain mereka datang, mereka datang dengan secara haram. Jadi kita terpaksa menerima hakikat ini. Bagimanapun kita akan mengawasi dengan sebaik-baiknya dengan adanya pindaan undang-undang yang baru kita bentangkan ini. Itulah Yang di-Pertua, terima kasih.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 26 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KESATUAN SEKERJA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.06 ptg.

Menteri Buruh (Tuan Lee Kim Sai):

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya satu Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Undang-undang Buruh iaitu Akta Kesatuan Sekerja 1959 Akta Perhubungan Perusahaan 1967 dan Akta Kerja 1955 telah dipinda beberapa kali dan pindaan-pindaan terakhir telah dibuat pada tahun 1980.

Undang-undang tidaklah boleh statis tetapi mesti berubah supaya ianya sejajar dengan kehendak semasa, dengan mengambil kira perubahan-perubahan sosio-ekonomi. Pindaan-pindaan yang dicadangkan kepada Undang-undang Buruh kali ini telah dibincangkan secara panjang lebar sejak tahun 1985 dengan pihak majikan dan pekerja di dalam mesyuarat-mesyuarat Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan.

Sebagaimana yang Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, pindaan-pindaan yang dicadangkan telah dikaji dan diperakukan oleh satu Jawatankuasa Kabinet yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Tuan Abdul Ghafar Baba. Perakuan-perakuan Jawatankuasa Kabinet seterusnya telah dibincangkan di dalam Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan dan pandangan-pandangan Majlis tersebut telah diambil kira oleh Kerajaan dalam membuat pindaan-pindaannya. Oleh yang demikian, semua pindaan yang akan dibentangkan di Dewan ini bagi meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959 dan dua undang-undang yang lain sudahpun dibincangkan terlebih

dahulu dengan mereka yang terlibat secara langsung iaitu pihak pekerja dan majikan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pindaan-pindaan yang dicadangkan kepada Akta Kesatuan Sekerja 1959, perlu ditegaskan bahawa Kerajaan menyokong kebebasan pekerja untuk menubuhkan serta menganggotai kesatuan sekerja. Ini dibuktikan oleh pertumbuhan pesat trade unionisma di negara ini. Pada masa sekarang, terdapat 611,579 orang pekerja yang diorganisasikan ke dalam 399 buah kesatuan sekerja. Pecahan bilangan kesatuan dan keahliannya adalah seperti berikut:

Sektor	Bilangan Kesatuan	Bilangan Ahli
Swasta	186 (47%)	314,061 (51%)
Badan Berkanun	82 (20%)	102,353 (17%)
Kerajaan	131 (33%)	195,165 (32%)

Trade unionisma mempunyai peranan yang penting di dalam pembangunan sosio-ekonomi negara. Oleh itu, Kerajaan berdemokrasi kita yang dipilih oleh rakyat, perlu memberi pimpinan serta mengatur pertumbuhan trade unionsima supaya ia membantu dalam usaha mewujudkan suasana yang baik bagi mempercepatkan pembangunan sosio-ekonomi negara.

Saya ingin menyatakan bahawa dasar tersebut, yang pernah diuraikan oleh Kerajaan beberapa kali di masa-masa yang lepas, termasuk semasa pindaan-pindaan kepada Akta Kesatuan Sekerja 1959 diuraikan di Dewan ini pada 3hb April, 1980, akan diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya akan menghuraikan fasal-fasal penting dalam Rang Undang-undang bagi meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959

yang telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini:

Fasal 2—Objektif Kesatuan

Fasal 2 adalah bertujuan mengubahsuaikan takrif "trade union" untuk menjelaskan bahawa kesatuan sekerja dalam mengaturkan perhubungan di antara majikan dengan pekerja hendaklah mementingkan perhubungan perusahaan yang baik di antara pekerja dan majikan serta meningkatkan produktiviti atau meninggikan taraf ekonomi dan sosial pekerja. Dengan peruntukan ini, maka aspek positif trade unionisma adalah dikenalpasti.

Fasal 3—Gelaran Pendaftar Kesatuan Sekerja

Fasal 3 Rang Undang-undang ini adalah bertujuan mengubah gelaran Pendaftar Kesatuan Sekerja kepada Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja. Pertukaran-pertukaran yang sewajarnya juga dibuat kepada gelaran-gelaran pegawai-pegawai lain di bawahnya. Perubahan ini adalah perlu memandangkan fungsi dan tanggungjawab Pendaftar Kesatuan Sekerja tidak lagi terhad kepada pendaftaran kesatuan sekerja tetapi telah diluaskan untuk meliputi penyeliaan, pengarah dan pengawalan terhadap semua perkara yang berkaitan dengan kesatuan sekerja di Malaysia.

Fasal 4 dan 5—Pertumbuhan Kesatuan Sekerja Secara Teratur

Tuan Yang di-Pertua, Akta Kesatuan Sekerja 1959 mengandungi peruntukan-peruntukan untuk menentukan pertumbuhan kesatuan sekerja yang teratur. Ini termasuk peruntukan-peruntukan seksyen 12 (2) dan seksyen 15 (2) yang berkaitan dengan soal peraturan dan cara-cara mengelak atau menyelesaikan masalah yang timbul akibat dari

persaingan di antara kesatuan sekerja (inter-union rivalry), dengan izin, dalam sesuatu tred, pekerjaan, industri atau tempat pekerjaan.

Cadangan pindaan di Fasal 4 bertujuan meminda seksyen 12 (2) untuk menyatakan dengan jelas bahawa dalam keadaan di mana sudah wujud sebuah kesatuan yang mewakili pekerja-pekerja dalam sesuatu tred, pekerjaan atau industri, maka Pendaftar Kesatuan Sekerja tidak akan mendaftarkan kesatuan yang baru untuk pekerja-pekerja yang sama jika beliau berpendapat bahawa kesatuan baru itu tidak akan membawa apa-apa faedah kepada mereka.

Fasal 5 pula bertujuan meminda seksyen 15 (2) (b). Menurut seksyen tersebut sekarang, sekiranya ada dua buah kesatuan sekerja yang mewakili satu kumpulan pekerja yang sama dalam mana-mana tred, pekerjaan, industri atau tempat pekerjaan, dan Pendaftar Kesatuan Sekerja berpendapat bahawa demi kepentingan pekerja-pekerja berkenaan hanya sebuah kesatuan sekerja harus dibenarkan untuk mewakili mereka itu, maka Pendaftar bolehlah memerintah kesatuan yang mempunyai perwakilan yang lebih kecil itu supaya dikeluarkan daripada keanggotaannya pekerja-pekerja berkenaan. Selepas perintah tersebut dikuatkuasakan, kesatuan yang terlibat tidak boleh lagi mengambil sebagai ahlinya pekerja-pekerja dalam tred, pekerjaan, industri atau tempat pekerjaan itu serta lain-lain tred, pekerjaan, industri atau tempat pekerjaan yang seumpamanya tanpa kebenaran Pendaftar Kesatuan Sekerja.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pindaan yang dicadangkan, perintah Pendaftar Kesatuan Sekerja hanya melibatkan pekerja-pekerja di tred,

pekerjaan, industri atau tempat pekerjaan berkenaan sahaja. Ini tidak akan menjejaskan hak kesatuan berkenaan untuk mengambil sebagai anggota pekerja-pekerja dalam lain-lain tred, pekerjaan, industri atau tempat pekerjaan yang seumpamanya. Adalah jelas bahawa pindaan ini akan menjadikan seksyen 15 (2) (b) lebih munasabah lagi dan berfaedah kepada kesatuan sekerja dan pekerja pada keseluruhannya.

Fasal 6—Keahlian Dalam Kesatuan Sekerja

Pindaan yang dicadangkan di bawah Fasal 6 adalah bertujuan menjadikan seksyen 26 (1A) lebih jelas dan tepat untuk memastikan bahawa seseorang pekerja tidak boleh menganggotai atau terus menjadi ahli suatu kesatuan jika ia tidak digaji dalam tred, pekerjaan atau industri yang ada kaitan dengan kesatuan itu. Peruntukan yang ada sekarang kurang jelas sama ada seseorang yang telah masuk menjadi ahli kesatuan dan kemudiannya berhenti dari digaji dalam tred, pekerjaan atau industri berkenaan boleh mengekalkan keahliannya. Walau bagaimanapun, seseorang yang dipilih oleh ahli-ahli kesatuan dan digaji untuk bekerja sepenuh masa sebagai Setiausaha, Penolong Setiausaha, Bendahari atau Penolong Bendahari Kesatuan menurut seksyen 29 (1) (a) adalah dianggap sebagai digaji dalam tred, pekerjaan atau industri yang berkenaan.

Satu lagi pindaan di bawah Fasal yang sama adalah bagi memperkenalkan peruntukan yang membolehkan Pendaftar Kesatuan Sekerja menentukan kedudukan keanggotaan sesebuah kesatuan dalam sesuatu tempat pekerjaan berikutan tuntutan pengiktirafan oleh kesatuan itu. Pada masa

sekarang tidak ada apa-apa peruntukan dalam Akta Kesatuan Sekerja mengenai perkara ini dan kuasa Pendaftar Kesatuan Sekerja untuk menjalankan pemeriksaan keahliannya hanya dinyatakan di dalam Akta Perhubungan Perusahaan, 1967.

Fasal 7—Mengurangkan Tempoh Perkhidmatan Bagi Kelayakan Seseorang Dilantik Sebagai Pegawai Kesatuan

Tujuan Fasal 7 ialah untuk meminda seksyen 28 (1) (b) supaya tempoh kelayakan bekerja minima di dalam sesuatu tred, pekerjaan atau industri sebelum seseorang itu boleh memegang jawatan dalam kesatuan sekerja dikurangkan daripada 3 tahun kepada satu tahun. Ini akan membolehkan lebih ramai lagi pekerja-pekerja melayakkan diri untuk memegang jawatan dalam kesatuan dan seterusnya membantu penubuhan kesatuan sekerja.

Fasal 10—Pindaan Peraturan-peraturan Kesatuan Sekerja

Tuan Yang di-Pertua, melalui Fasal 10, tempoh masa untuk kesatuan mengemukakan sebarang pindaan peraturan-peraturannya kepada Pendaftar untuk diluluskan dilanjutkan daripada 7 hari kepada 30 hari memandangkan bahawa tempoh 7 hari adalah tidak mencukupi bagi maksud ini. Selain daripada itu, sebarang pindaan hendaklah dikemukakan dalam Bahasa Malaysia sahaja dan bukan dalam Bahasa Malaysia atau bahasa Inggeris seperti yang dibenarkan sekarang. Ini adalah selaras dengan Dasar Kerajaan terhadap penggunaan Bahasa Malaysia.

Satu lagi pindaan di dalam Fasal ini ialah untuk meminda peruntukan kepada seksyen 38 (3) supaya menghapuskan keperluan untuk mendapatkan persetujuan lebih

daripada 50% ahli-ahli yang berhak mengundi bagi maksud membuat pindaan kepada peraturan-peraturan untuk menaikkan yuran. Walau bagaimanapun, bagi pindaan kepada peraturan-peraturan untuk menambah beban tanggungan ahli-ahli dalam bentuk yang lain atau mengurangkan faedah-faedah yang dinikmati oleh mereka, keperluan tersebut adalah dikekalkan. Dengan pindaan ini sebarang kenaikan yuran bolehlah dilakukan dengan persetujuan majoriti ahli-ahli yang membuang undi di bawah seksyen 40 (1) (f) yang sedia ada. Kelonggaran ini dicadangkan kerana adalah mustahak bagi kesatuan mempunyai tabung wang yang mencukupi untuk menjalankan aktiviti-aktivitinya dengan berkesan.

Fasal 11—Undi Sulit

Di bawah seksyen 40 (1) Akta Kesatuan Sekerja 1959, sesebuah kesatuan sekerja hendaklah mengadakan undi sulit untuk memutuskan perkara-perkara tertentu. Pindaan yang dicadangkan di dalam Fasal 11 bertujuan menghapuskan keperluan mengambil undi sulit untuk membuat keputusan bagi penubuhan atau pergabungan dengan mana-mana persekutuan kesatuan sekerja, atau mana-mana badan perunding atau badan seumpamanya. Pindaan ini serta pindaan yang berbangkit akan memudahkan kesatuan membuat keputusan dalam perkara tersebut melalui mengangkat tangan di dalam mesyuarat agung ataupun persidangan perwakilan.

Satu lagi pindaan yang diperkenalkan oleh Fasal tersebut bertujuan memastikan bahawa amalan demokrasi mengenai undi sulit, iaitu semua ahli kesatuan mempunyai hak yang sama dan peluang yang munasabah untuk mengundi secara bebas, dijadikan satu kehendak undang-undang yang dipatuhi oleh

Kesatuan Kebangsaan tetapi apa yang kita lihat sekarang ialah beberapa buah Kesatuan Sekerja iaitu berjumlah 401, tidak sepertimana yang disaksikan di negara lain. Malaysia tidak menghadapi masalah mogok perindustrian.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Batu Berendam bangun.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Terima kasih. Saya hendak minta penjelasan sedikit daripada Yang Berhormat dari Puchong iaitu Kebebasan jenis mana yang Kesatuan perlukan, adakah kebebasan untuk menggunakan suara sepertimana yang telah digunakan oleh Yang Berhormat dari Puchong iaitu soal GSP dan sebagainya?

Dr V. David: Terima kasih. Kalau GSP tidak ada, Kesatuan tidak boleh didaftar, orang yang kerja letronik baharu dapat mendaftarkan satu Kesatuan, GSP tidak ada, Union tidak ada. Yang Berhormat kalau mahu penjelasan yang saya boleh beri bila kita keluar nanti, kita boleh cerita.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun keadaan ini sangatlah menggalakkan, tetapi Kerajaan seterusnya telah berusaha mencekik nyawa dan semangat kebebasan pergerakan Kesatuan Sekerja untuk menjadi patung, pasif dan tidak bersemangat. Pembentukan Undang-undang Buruh telah pun dirancang untuk menentukan bahawa Kesatuan Sekerja akan mengurangkan kekuatan bilangan-bilangan mereka dan ini akan mengendurkan usaha mereka dari menyatukan usaha mereka, memperkuatkan kuasanya menjadi satu institusi yang kuat dan akan mempengaruhi dasar kebangsaan. Oleh yang demikian, pergerakan Kesatuan Sekerja berpendapat

bahawa pindaan-pindaan ketidakadilan ini tidak dibenarkan dan Kerajaan hendaklah balik kepada keadaan yang sedia ada sebelum April 1980. Lapuran dari Kementerian Buruh bagi tempoh tahun 1985 dan 1986 memberi maklumat bahawa dalam tahun 1986 bilangan Kesatuan Sekerja ialah 401 dengan 606,494 orang ahli.

Laporan ini juga memberitahu bahawa keahlian di kesatuan-kesatuan sekerja tidaklah bertambah besar. Dalam tahun 1975, menurut laporan ini, negara kita ada 350 kesatuan-kesatuan sekerja dan jumlah ahli ialah 508,513. Dalam tahun 1986, 51 kesatuan telah pun didaftarkan dengan bilangan ahli 79,081 sahaja. Ini mencerminkan tanpa sebarang keraguan bahawa kesatuan-kesatuan kecil, khususnya kesatuan pendalaman ataupun dengan izin, in-house union telah pun bertambah. Apakah perbezaan di atas bilangan kesatuan-kesatuan sekerja ini iaitu 401 bila jumlah ahlinya 606,494 sahaja? Bagaimanakah Kerajaan ini menyelamatkan pergerakan kesatuan sekerja yang sihat dengan bilangan kesatuan yang sebegitu banyak ini? Segala usaha-usaha hendaklah diberi kepada kesatuan-kesatuan sekerja kebangsaan meluaskan skop keahliannya untuk menubuhkan dan memperlindungi hak-hak asasi pekerja dalam negeri atau tanahair kita.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Arau bangun. Atas apa, Yang Berhormat?

Tuan Shahidan bin Kassim: Penjelasan.

Dr V. David: Apa kacau saya?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak kacau, saya hendak minta penjelasan, boleh? (*Ketawa*)

Dr V. David: Boleh.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat kata supaya kesatuan-kesatuan sekerja kebangsaan ini dibenarkan meluaskan pengaruhnya untuk mendapat ahli-ahli. Jadi, pada pandangan Yang terhormat, adakah ini tujuan sekumpulan kecil pemimpin-pemimpin di kebangsaan untuk mencari kuasa ataupun untuk memajukan ahli-ahli kesatuan sekerja kerana kita sedia maklum kesatuan sekerja ini apabila dia terlampau berkuasa, macam-macam dia buat yang boleh merosakkan majikan dan kadang-kadang boleh merosakkan Kerajaan dan pekerja-pekerja?

Dr V. David: Itu satu bukti atau contoh macam rakyat beri mandat kepada Barisan, macam mana pun dia boleh buat juga. Itu tidak boleh cakap. (*Ketawa*)

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Dr V. David: Sekarang boleh guna ISA, boleh tangkap, apa pun boleh buat, buang ke dalam tempat tahanan 2 tahun, beri keluar pun dia boleh taruh condition, tidak boleh keluar daripada rumah pukul 10.00, macam-macam boleh buat. Itulah demokrasi, apa boleh buat, minta maaf! Kesatuan-kesatuan kebangsaan akan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Berilah jalan, last!

Dr V. David: Tidak apalah, okay (*Ketawa*). Kawan saya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Terima kasih dan Tuan V. David adalah seorang yang liberal sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Jangan sebut nama.

Tuan Shahidan bin Kassim: Oh, tidak boleh sebut nama (*Ketawa*). Yang Berhormat dari Puchong cukup liberal sekarang. Saya ingat saya kurang faham sedikit tentang jawapan tadi. Jadi, maksud saya macam ini, apa matlamat kita hendak perluaskan kepada kesatuan sekerja peringkat kebangsaan untuk mendapatkan ahli-ahli daripada in-house union itu, untuk apa? Sebab kita dapati in-house union ini, dengan izin, mereka lebih bagus dibuatkan dalam keadaan itu kerana mereka boleh memperjuangkan hak-hak mereka lebih mudah daripada menyerahkan kepada kesatuan sekerja peringkat kebangsaan yang saya rasa hanya dipelopori oleh sekumpulan pemimpin tertentu yang bertujuan hendak mencari pengaruh. Ini tidak ada hubungan dengan Barisan Nasional. Barisan Nasional tidak payah guna kesatuan sekerja untuk menang pilihanraya, tetapi kadang-kadang Pembangkang guna kesatuan sekerja pun tidak boleh menang pilihanraya! (*Ketawa*)

Dr V. David: Janganlah susah. Barangkali pilihanraya akan datang boleh menang juga! (*Ketawa*) Barangkali kita duduk di sana, mereka duduk di sini, tetapi ini kesatuan kebangsaan. Satu contoh saya beri macam sekarang pekerja di syarikat suratkhbar, semua pekerja di syarikat suratkhbar seluruh tanahair kita ada satu kesatuan, macam syarikat Straits Times, dia ada dia punya bahagian, STAR dan macam-macam suratkhbar, dia semua masuk satu kesatuan, kesatuan kebangsaan. Tetapi kalau kita menerima in-house union, tiap-tiap syarikat ada satu kesatuan, barangkali dalam syarikat-syarikat suratkhbar boleh jadi 20 kesatuan, kesatuan itu tidak kuat fasal dia punya yuran pun tidak cukup, dia mahu pakai peguam, dia mahu lawan

dia punya perkara, kadang-kadang mahu pergi Mahkamah Perusahaan, lepas itu barangkali pergi Mahkamah Tinggi, semua dia mahu pakai resources. Fasal itu dia mesti mahu sekali duduk dalam satu kesatuan. Kesatuan besar, suara besar. Kalau rakyat beri mandat besar kepada Kerajaan, dia punya suara besar, kesatuan pun macam itu juga. Janganlah beri pecah kesatuan kepada bahagian-bahagian kecil, sektor, dia tidak boleh hidup. Dia mati pun tidak, hidup pun tidak! (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat.

Dr V. David: Kesatuan-kesatuan kebangsaan akan memainkan peranan penting dalam segala aspek-aspek mengenai pertikaian kesatuan, perundingan di atas gaji dan kemudahan kerja dan sebagainya. Yang Berhormat Menteri Buruh telah berkata seperti yang berikut dalam laporan 1985 dan 1986. Dengan izin:

“Untuk menggalakkan iklim pelaburan yang sihat, Kerajaan sedang mengambil langkah-langkah untuk mengkaji semula secara teliti segala Undang-undang Buruh. Tujuan kajian semula ini ialah bagi menseragamkan pembentukan Undang-undang Buruh di atas pertumbuhan dan perkembangan ekonomi dan masyarakat. Pengkajian ini akan juga memberi peluang bagi mendapat taraf daya pengeluaran yang tinggi dan juga untuk mengurangkan kos-kos buruh.”

Ini mencerminkan dengan seberapa terang bahawa tujuan asas Kerajaan menggubal atau meminda Undang-undang Buruh ini ialah untuk meningkatkan daya pengeluaran dan mengurangkan kos-kos buruh.

Di bawah pembaharuan pindaan seperti ini, pergerakan kesatuan

sekerja juga tanpa sebarang keraguan bahawa Kerajaan berusaha menyelamatkan pergerakan kesatuan sekerja dan juga tidak memandang masa hadapan pekerja bagi meningkatkan keuntungan dan daya pengeluaran. Pergerakan kesatuan sekerja di negara ini mestilah tidak di atas usaha-usaha Kerajaan dan janganlah ditumpukan oleh perjanjian palsu. Pihak berkuasa tidak mengambil perhatian kepada kehendak kaum pekerja di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, istilah daya pengeluaran dalam Fasal 2 dalam Akta ini hendaklah dikaji dan dibandingkan dengan kebajikan pekerja-pekerja dan bukan sahaja keuntungan bertambah kepada pihak majikan.

Pindaan kepada seksyen 15 (2) di bawah Fasal 5 ialah suatu pindaan yang baru. Ini bermakna bahawa Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja boleh secara tidak langsung menghalalkan penubuhan kesatuan-kesatuan pendalaman atau, dengan izin, in-house union dengan cara membatalkan pendaftaran sesebuah kesatuan sekerja yang telah ditubuhkan terlebih dahulu di atas sebab-sebab bilangan ahli sahaja dan bukan di atas peranannya.

Fasal 12 bertujuan meminda seksyen 56 Akta ini. Kami membantah di atas pindaan seksyen-kecil (IC) yang mana sesebuah kesatuan sekerja juga dikehendaki membayar segala perbelanjaan yang terlibat jika sekiranya akaun-akaun kesatuan ini diperiksa atau diaudit semula. Oleh kerana Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja telah memberi arahan seperti ini, jadi perbelanjaan audit semula ini hendaklah ditanggung oleh Ketua Pengarah dan bukan oleh kesatuan sekerja yang berkenaan.

Kesatuan Sekerja ini tidak mohon kenyataan akaunnya diaudit semula. Ini tidak patut, sebab bila Pendaftar

mengarahkan akaun itu diperiksa, kita bukan membangkang, tetapi bila diperiksa akaun ini Kerajaan patut membayar dia punya audit fee, bukan Kesatuan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah membenarkan penubuhan suatu Kesatuan Sekerja bagi pekerja-pekerja di sektor elektronik selepas 15 tahun. Lebihkurang 85,000 orang pekerja elektronik telah pun dinafikan hak Perlembagaan mereka iaitu hak menubuhkan Kesatuan Sekerja selama 15 tahun. Sangkalan untuk menubuhkan bagi pekerja-pekerja elektronik telah menjadi dasar Kerajaan pada masa itu, jadi Kerajaan telah melanggar hak Kesatuan Sekerja.

Kesatuan Pekerja-pekerja Elektrik atau, dengan izin, Electrical Industry Workers Union telah mengambil beberapa langkah untuk mengumpulkan pekerja-pekerja elektronik, tetapi usaha-usaha EIWU telah dirintangi oleh Pendaftar Kesatuan Sekerja di atas sebab pekerja-pekerja elektronik berbeza dari pekerja-pekerja electrical. Penetapan ini lucu dan tidak munasabah. Oleh itu kami berpendapat bahawa kuasa Pendaftar Kesatuan sebenarnya telah menghalang fungsi-fungsi berpatutan pergerakan Kesatuan Sekerja. Selepas penubuhan Kesatuan bagi pekerja-pekerja elektronik telah

Tuan Shahidan bin Kassim: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat, dari Arau!

Tuan Shahidan bin Kassim: Last!

Dr V. David: Berapa kali, mana ada adil. (Ketawa)

Tuan Shahidan bin Kassim: Okay, last.

Dr V. David: Tidak apa, baik.

Tuan Shahidan bin Kassim: Thank you. Apakah Yang Berhormat sedar bahawa dengan cara Kerajaan menghalang pekerja-pekerja elektronik daripada menubuhkan Kesatuan Sekerja telah menggalakkan pelabur-pelabur datang dengan mencurah-curah? Bukankah ini daripada segi angka tadi—saya tidak sempat tangkap mengenai pertambahan pekerja-pekerja elektronik menunjukkan pertambahan pelaburan. Tetapi bila Menteri baru-baru ini mengumumkan membenarkan pihak pekerja-pekerja elektronik menubuhkan Kesatuan Sekerja, saya dengar cerita ada pelabur-pelabur yang sudah tarik diri sekejap, dia hendak kaji sejauh mana pekerja-pekerja elektronik ini hendak buat dengan apa yang telah dibenarkan oleh Kerajaan. Apakah Kesatuan Sekerja hanya fikir hendak tubuhkan Kesatuan, tidak fikir apa yang kita boleh dapat daripada pelabur-pelabur yang akan datang ke negara ini.

Dr V. David: Tuan Yang di-Pertua, ini salah faham, pelabur asing dia mahu membawa wang dan modalnya ke sini, dia mahu "economic stability", dengan izin. Lagi satu dia mahu Kesatuan yang kuat; kalau tidak, anasir-anasir boleh masuk mengganggu, dan kalau ada apa-apa yang didapati salah dalam satu syarikat di mana ia ada bergabung dengan MTUC, boleh telefon dan memanggil saya atau orang lain untuk berunding. Tetapi kalau tidak ada Kesatuan siapa mahu jumpa, semua orang akan cakap mereka tidak tahu perkara ini. Ini lagi susah. Oleh sebab itu pelabur-pelabur asing yang datang daripada negeri-negeri barat mereka mahu Kesatuan yang kuat. Bukan mereka kata tidak mahu Kesatuan. Kalau ada Kesatuan, dia boleh jadi suara pekerja dan kedua-dua pihak

boleh berunding dan mencari jalan secara aman dan kerja sama-sama

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini siapa kata, pekerja kata ataupun Yang Berhormat dari Pucung yang kata? Pekerja tidak cakap macam itu sebab kawan-kawan saya ramai yang bekerja di bidang elektronik, mereka tidak pernah bercakap macam itu, mereka gembira dengan gaji yang mereka dapat, tetapi saya rasa Setiausaha Agong MTUC yang bercakap begitu. *(Disampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Jangan bahas Yang Berhormat, minta penjelasan sahaja.

Tuan Shahidan bin Kassim: Itu penjelasanlah. Jadi saya tanya

Dr V. David: Minta maaf, saya ingat barangkali

Tuan Shahidan bin Kassim: Adakah sendiri cakap?

Dr V. David: Bukan saya sendiri cakap.

Tuan Shahidan bin Kassim: Bukan sendiri?

Dr V. David: Bukan. Saya ada bercampur dengan ramai pekerja—rakyat. Majikan tidak ada memberi jaminan ke atas gaji berpatutan, tiap-tiap tahun tidak ada kenaikan gaji, kadang-kadang tidak ada promosi, siapa mahu jamin semua ini? Kalau tidak ada Kesatuan pekerja jadi seperti “anak yatim”. Itu biasa. Jadi mesti ada Kesatuan. *(Tepuk)* Siapa yang berpelajaran dia akan faham ini. Saya ingat Yang Berhormat pun faham tetapi sengaja mahu kacau sama saya. *(Ketawa)* Kalau saya bercerita di luar dia mesti menerima pendapat saya, tetapi di sini beliau tidak mahulah—minta maaf. Tuan Yang di-Pertua, selepas penubuhan Kesatuan bagi pekerja-pekerja elektronik telah diumumkan, pihak

majikan berusaha menakut-nakutkan dan mengancam pekerja-pekerja dengan menggunakan beberapa cara supaya menghalang pekerjaanya menjadi ahli Kesatuan ini. Walau bagaimanapun pekerja-pekerja telah pun bersetuju bagi menubuhkan suatu Kesatuan Kebangsaan bagi pekerja-pekerja elektronik dan usah-usaha ke arah ini sedang dijalankan.

Satu perkara saya mahu cakap iaitu bila kita panggil mesyuarat semua orang yang bekerja di tiap-tiap syarikat elektronik, kita bawa satu Usul sama ada mereka mahu menubuhkan Kesatuan di peringkat negeri ataupun di peringkat Kebangsaan, jawapan daripada pekerja ialah mereka mahu Kesatuan Kebangsaan dan resolusi itupun diterima di sidang majlis itu. Sekarang kita minta Yang Berhormat Menteri Buruh mendaftarkan Kesatuan Kebangsaan. Jika Yang Berhormat Menteri Buruh ingin dengar dengan sebenarnya untuk menentukan pekerja-pekerja elektronik diberi peluang mempunyai satu Kesatuan Sekerja yang kuat dan berkuasa sebagai badan di mana mereka boleh bersuara. Bila timbul sesuatu perkara, dia boleh bincangkan perkara itu dengan penubuhan satu Kesatuan Kebangsaan. Tetapi jika Pendaftar Kesatuan Sekerja diarahkan mendaftar Kesatuan-kesatuan pendalaman atau “inhouse unions”, jadi tujuan ini pada keseluruhannya akan kalah dan pekerja-pekerja akan dibahagikan dalam beberapa Kesatuan-kesatuan kecil. Pihak majikan seterusnya akan mempergunakan keadaan ini untuk mengawal dan menkhhususkan pekerja-pekerja secara berat hati.

Tuan Yang di-Pertua, majikan telah memulakan eksploitasi dan pembuangan pekerja-pekerja di perusahaan elektronik. Syarikat-syarikat ini telah mendapat, dengan izin, “tax holiday” dan juga telah

mempergunakan segala kemudahan-kemudahan di negara kita secara maksima dan Malaysia ialah syurga dunia kepada syarikat-syarikat ini. Jadi bolehlah kita faham mengapa pihak majikan telah membantah penubuhan Kesatuan Pekerja-pekerja Elektronik.

Yang Berhormat Menteri Buruh hendaklah bertindak memberi perlindungan kepada pekerja-pekerja ini daripada masalah penindasan dan pembuangan pekerja. Tindakan-tindakan yang sesuai hendaklah diambil untuk memberi amaran kepada majikan supaya mereka tidak campurtangan dalam kegiatan-kegiatan Kesatuan Sekerja dan perbuatan oleh majikan ini boleh dianggap sebagai melanggar Artikel 10 (1) Perlembagaan kita di mana hak-hak Kesatuan Sekerja telah pun dijamin. Pekerja-pekerja harap dapat menyaksikan satu Kesatuan Kebangsaan yang diterima sepenuhnya oleh Pergerakan Kesatuan Sekerja dan diharapkan juga bahawa Yang Berhormat Menteri Buruh akan memberi kerjasama dan sokongan beliau.

Beberapa pihak telah pun melahirkan perasaan kekejaman dan kehairanan di atas keputusan Kerajaan membenarkan penubuhan satu Kesatuan bagi sektor elektronik baru-baru ini. Jadi, apakah sebenarnya yang telah menyebabkan asas keputusan ini adalah diketahui oleh semua rakyat. Saya tidak mahu ucap fasal itu.

Pergerakan kesatuan sekerja mestilah memperjuangkan untuk menubuhkan satu kesatuan sekerja bagi pekerja-pekerja elektronik selama 15 tahun dan perkara ini telah pun dibawa ke peringkat tertinggi di sistem kehakiman kita tetapi tidak berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun kami mengalu-alukan keputusan Kerajaan baru-baru ini dan

harap perubahan fikiran Kerajaan di atas pekerja-pekerja elektronik tidak akan memberi sebarang halangan dari sekarang untuk mengumpulkan usaha-usaha pekerja ini dan menubuhkan sebuah kesatuan sekerja bagi mereka.

Saya minta Yang Berhormat Menteri Buruh juga bekerjasama, tolonglah cepat daftarkan satu kesatuan kebangsaan di mana pekerja-pekerja syarikat elektronik boleh menjadi ahli. Saya tidak mahu cakap panjang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat dari Bagan.

6.01 ptg.

Tuan Teoh Teik Huat (Bagan): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja tahun 1985.

Tadi rakan saya ada memberi ucapan mengenai penubuhan Kesatuan Sekerja Elektronik. Saya ingin memulakan ucapan saya dengan mengucapkan tahniah ke atas keputusan Kerajaan baru-baru ini dalam membenarkan pekerja-pekerja industri elektroklinik menubuhkan kesatuan sekerja selepas menunggu begitu lama dan panjang. Dan juga saya suka ingatkan pihak Kerajaan bahawa pekerja-pekerja ia telah bersusah payah dalam perjuangan mereka selama hampir 15 tahun bagi mendapat kebebasan untuk berpersatuan ini.

Tuan Yang di-Pertua, adalah lebih menyedihkan apabila kita mendapati bahawa keputusan pihak Kerajaan untuk membenarkan pekerja-pekerja industri ini menubuhkan kesatuan sekerja timbul setelah dipaksa dengan satu ugutan kemungkinan akan ditarik balik kemudahan GSP oleh negara Amerika Syarikat, sebab mengapa

saya kata sedih ialah apabila kita mendapati bahawa pekerja-pekerja negeri asing lebih mengambil berat akan kebajikan pekerja-pekerja di Malaysia dan ini adalah amat berbeza sekali dengan sikap Kerajaan Malaysia sendiri.

Di sini saya ingin memetik kata-kata dari Presiden AFL-CLO, Encik Lind Kirkland, beliau berkata bahawa kebebasan untuk berpersatuan adalah bukan satu-satunya sahaja prinsip keseluruhan kesatuan sekerja, ia adalah satu asas kepada semua hak-hak asasi manusia, kerana dengan tidak mempunyai hak untuk disatukan dalam mempertahankan hak-hak orang ramai adalah tidak berupaya untuk mempertahankan hak-hak mereka bagi kebebasan bercakap, berhimpun, menganut, memilih, bergerak atau lain-lain hal yang pihak berkuasa akan merampas daripada pihak yang lemah.

Kita telah melihat ianya berlaku di industri-industri elektronik khususnya di Pulau Pinang semasa kemelesetan ekonomi tahun 1985 dan 1986. Beribu-ribu pekerja kita telah dihentikan kerja, dikebanyakan kes-kes suami-suami dan isteri-isteri malahan keseluruhan keluarga bergantung penuh kepada industri-industri ini untuk menyara hidup mereka telah ditamatkan kerja tanpa sebarang rasa kasihan atau tanggungjawab atas kebajikan mereka. Niat buruk pihak majikan yang disokong pula oleh Kerajaan adalah satu punca yang membuat pihak kesatuan sekerja mengambil langkah yang lebih drastik.

Sekarang ini apabila industri-industri elektronik telah bertambah pulih para-para remaja pula berasa takut untuk bekerja di industri-industri ini. Di dalam suratkhbar New Straits Times baru-baru ini terdapat laporan bahawa 1,000 peluang pekerjaan di sektor ini tidak dipenuhi. Para pekerja tidak boleh dipersalahkan.

Selepas penganiyaan besar ditahun 1985 dan 1986, kebanyakan pekerja-pekerja khususnya merasa sangsi untuk memenuhi kekosongan kerja di industri ini. Kejadian pada tahun-tahun ini telah menanam satu gambaran di dalam pemikiran orang ramai kilang-kilang ini adalah jenis, dengan izin, fly by night yang tidak peduli langsung akan hal-hal kebajikan pekerja.

Jadi jika pada masa itu wujud kesatuan sekerja di industri-industri ini, perkara-perkara seperti pembuangan pekerja-pekerja dapat dibendung atau mungkin perkara ini akan dijalankan dengan lebih teliti dan dengan cara perbincangan yang lebih berharmoni tentunya akan mengurangkan tunjuk-tunjuk perasaan atau publisiti-publisiti buruk terhadap industri ini.

Kesatuan Sekerja di negara kita boleh digolongkan sebagai cukup bertanggungjawab dan pekerja-pekerja cukup berdisiplin di mana tidak ada sebarang mogok kecuali keadaan mendesak mereka berbuat demikian. Apabila sahaja keputusan untuk membenarkan kesatuan sekerja ditubuhkan dibuat, ia mestilah membuat segala yang termampu olehnya dari segi kuasa untuk memastikan bahawa satu struktur kesatuan sekerja kebangsaan dipusatkan bagi mewakili semua pekerja-pekerja diindustri elektronik di negara ini tetapi jika dipandang dari sikap Yang Berhormat Menteri Buruh, nampaknya seolah-olah pihak Kerajaan adalah berminat untuk memberi gambaran untuk menunjuk-nunjuk kepada pihak Amerika Syarikat, bahawa sikap Kerajaan kita terhadap hak asasi manusia di dalam pergerakan buruh semakin meningkat tetapi dari segi hak untuk menubuhkan kesatuan sekerja, Menteri Buruh nampaknya lebih mengutamakan perpecahan dan kekeliruan.

Tuan Yang di-Pertua, pada 5hb Oktober tahun ini pihak MTUC telah megemukakan satu laporan kepada Menteri Buruh dengan menyertai butir-butir tuduhan bahawa pekerja-pekerja elektroklinik telah diugut dan diganggu. MTUC juga mendesak Menteri Buruh supaya masuk campur dan juga mendakwa bahawa terdapat suasana bimbang yang makin meningkat di antara pekerja-pekerja dalam bidang ini akibat daripada perasaan anti kesatuan sekerja di kalangan beberapa pihak majikan.

Kebimbangan ini telah bertambah buruk dengan pembuangan seramai 900 pekerja-pekerja oleh kilang Advance Micro Device di Pulau Pinang baru-baru ini. Laporan dari MTUC ini telah menyekat bahawa ada kemungkinan ramai lagi pekerja-pekerja akan dibuang dan setengah dari syarikat-syarikat elektronik ini telah mengambil masuk beberapa perunding-perunding untuk memberi kuliah kepada kakitangan-kakitangan, penyeliaan mengajar mereka akan langkah-langkah yang harus diambil bagi menyekat pekerja-pekerja dari menjadi ahli kesatuan sekerja.

Di sini saya minta Kerajaan dan Menteri Buruh mengambil tindakan yang keras dan tegas terhadap majikan-majikan yang menggugat atau menghalang pekerja-pekerja ini yang ingin untuk berpersatuan.

Tuan Yang di-Pertua, masa hadapan industri-industri elektronik dan isu penubuhan kesatuan sekerja oleh pekerja-pekerja bidang ini adalah ditahap yang membimbangkan, itulah sebab mengapa kami cukup terpegun sekali dengan reaksi Yang Berhormat Menteri Buruh ke atas laporan dari MTUC.

Yang Berhormat Menteri telah mengeneipkan dengan sepenuhnya laporan ini dengan mengatakan biarlah Pendaftar Kesatuan Sekerja yang mengendalikan perkara ini

kerana pendaftar tersebut adalah pihak yang bertanggungjawab. Ini dilaporkan dalam suratkhbar *The Star* pada 8hb Oktober. Ini adalah satu pengabaian tanggungjawab oleh Menteri Buruh dan kami dari DAP tidak hairan dengan sikapnya di mana partinya MCA lebih mementingkan kepentingan kaum kapitalis.

Sebagai Menteri berkenaan terutamanya pada saat-saat genting ini beliau seharusnya menjadi, dengan izin, trouble shooter. Beliau hendaklah mula membuka jalan dengan membabitkan diri secara langsung dengan masalah ini apabila ianya mula timbul tetapi beliau adalah lebih berminat untuk menolak masalah yang dibangkitkan oleh MTUC ini dan sebaliknya lebih berminat untuk mengalu-alukan perbincangan dengan majikan kilang-kilang elektronik ini.

Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan hendaklah berhenti bermain dengan memberi lip service sahaja, dengan izin, terhadap pekerja-pekerja untuk menubuhkan kesatuan sekerja. Jika pihak Kerajaan benar-benar serius hendak mengekalkan kemudahan GSP, pihak Kerajaan hendaklah mengambil langkah yang lebih bertanggungjawab bagi meningkatkan lagi rekod-rekod hak asasi manusianya khususnya hak pekerja-pekerja. Saya ingin mengingatkan Kerajaan dan orang ramai bahawa ugutan baru-baru ini untuk menarik balik GSP oleh pihak AFL-CIO adalah ditujukan terhadap penahanan beramai-ramai yang berlaku pada 27hb Oktober tahun lalu dan pindaan kepada berbagai undang-undang oleh Kerajaan di bawah pimpinan Dato' Seri Dr Mahathir Mohamed. Penahanan beramai-ramai di bawah ISA, pindaan kepada Akta Polis dan Akta Penerbitan dan Mesin Cetak semuanya disebut di dalam petition yang dikemukakan oleh AFL-CIO kepada wakil persidangan

Amerika Syarikat yang mendesak supaya status GSP kepada Malaysia ditarik balik.

Tuan Yang di-Pertua, pence-
robohan sepenuhnya ke atas hak
asasi manusia di negara ini bukanlah
kerja pihak kesatuan-kesatuan
sekerja. Ianya diakibatkan oleh
kecuaian dan sikap kuku besi pihak
Kerajaan Barisan Nasional. Adalah
jelas dan terang bahawa mereka yang
bertanggungjawab mencabuli hak
asasi manusia di negara ini sejak titik
hitam peristiwa 27hb Oktober tahun
lalu yang benar-benar bertanggung-
jawab sepenuhnya ke atas usaha
penarikan balik GSP. Sekian.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
D. P. Vijandran):** Ahli Yang
Berhormat dari Arau.

6.12 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau):
Tuan Yang di-Pertua, saya bangun
untuk sama-sama membahaskan Akta
Kesatuan Sekerja (Pindaan) 1988.
Pertama sekali saya hendak ucap
tahniah kepada Menteri dan juga
Kerajaan yang tidak kuku besi yang
telah menyediakan Akta pindaan yang
baru ini untuk membolehkan kesatuan
sekerja disusun teratur dengan begitu
rapi bagi membolehkan mereka
bergerak dengan lebih teratur dan
juga terjamin lagi, dan juga dengan
secara tidak langsung memberi
jaminan kepada kesatuan sekerja
supaya mereka tidak dimanipulasikan
oleh pemimpin-pemimpin kesatuan
sekerja untuk kepentingan-
kepentingan dan juga tujuan-tujuan
tertentu terutamanya untuk
kepentingan politik mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pertama
sekali saya hendak ucap tahniah ialah
berhubung dengan Seksyen 12 (2) iaitu
berhubung dengan pertumbuhan
kesatuan sekerja secara teratur yang
mana secara tidak langsung telah

memberi kuasa kepada Ketua
Pengarah Kesatuan Sekerja untuk
menentukan kewujudan sesuatu
kesatuan sekerja untuk didaftarkan.
Dengan cara begini saya percaya
tidaklah mudah mana-mana pihak
untuk menggunakan mana-mana
pihak yang lain bagi tujuan-tujuan
yang tertentu. Sebagaimana yang kita
sedia maklum bahawa walaupun
Kesatuan Sekerja terutamanya MTUC
yang cuba menjadi hero untuk mem-
bolehkan pekerja-pekerja elektronik
supaya menubuhkan kesatuan sekerja
mereka tetapi kita harus ingat bahawa
pekerja-pekerja elektronik ini sudah
15 tahun, kalau mengikut apa yang
telah disebut tadi tidak dibenarkan
menubuhkan kesatuan sekerja. Jadi,
apa salahnya mereka ini dibenarkan
berperingkat-peringkat. Contohnya
dalam 15 tahun pertama ini mereka
dibenar untuk menubuhkan kesatuan
sekerja in-house union, "dalaman",
bukan pendalaman. Dengan itu
setelah mereka berpengalaman,
mereka pula mungkin akan dibenar-
kan menubuhkan kesatuan sekerja di
peringkat kebangsaan. Tetapi kalau
sekaligus kita membenarkan mereka
menubuhkan kesatuan sekerja dengan
tidak memulakan pengalaman mereka
maka kesatuan sekerja dalaman saya
percaya banyak pihak akan
mengambil kesempatan.

Kita sedia maklum bahawa akaun
kesatuan sekerja sekarang pada
keseluruhannya mempunyai \$62 juta.
Jadi, ini bermakna kalau sekiranya
pekerja elektronik masuk pula dengan
100,00 orang dengan yuran \$1.00,
bermakna tiap-tiap tahun mereka
boleh mengutip \$1.2 juta. Jadi,
apakah yang kita pandang sekarang.
Kita pandang duit yang banyak itu
ataupun kita pandang kepada
kebakikan pekerja-pekerja itu? Saya
percaya duit yang \$62 juta ini bukan
digunakan untuk menolong ahli-ahli
kesatuan. Tetapi ahli-ahli kesatuan
yang masuk in-house union, saya
percaya mereka lebih mudah untuk

menjaga kebajikan dan juga kepentingan pekerja-pekerja yang berkenaan. Kita harus ingat kita bukan hendak fikirkan kesatuan kita sahaja, kita kena fikir majikan. Apa hal kalau sekiranya majikan pula lari, kita akan menang sorak, tetapi kita akan tergadai sehalu-galanya. Apa yang terjadi semasa penutupan kilang-kilang elektronik baru-baru ini harus diambil ingatan oleh semua pihak bahawa kita harus berhati-hati. Malah saya secara peribadi, kawan-kawan saya banyak di belakang sana dan juga di depan sana yang tidak berpuas hati tentang kebenaran Kerajaan untuk membenarkan pekerja elektronik menubuhkan kesatuan sekerja kerana kita memikirkan pelaburan yang akan datang.

Khabarnya baru-baru ini terdapat 7 ataupun 10 pelabur yang berjumlah \$500 juta yang sekarang ini berhenti sekejap hendak lihat sejauh mana yang akan dibuat oleh Kerajaan, sejauh mana yang akan dibuat oleh kesatuan sekerja, sejauh mana yang akan dibuat oleh MTUC yang cuba hendak jadi hero yang telah buat kacau sebelum ini, untuk mereka datang.

Jadi, saya ingat di peringkat awal ini, saya rasa Yang Berhormat dari Puchong, saya tengok hari ini dia lain sedikit, liberal dan mahu juga ketawa, kalau tidak masam sahaja selalu. Saya rasa dia harus fikir bahawa yang penting ialah pekerja-pekerja, nombor satu. Yang kedua, ekonomi kita harus kita pertahankan. Biarlah kita perlahan-lahan, tidak salah. Sekarang ini Kerajaan sudah benarkan in house union, apa kita hendak lagi. 15 tahun lagi kalau Yang Berhormat masih hidup, boleh kita tubuhkan kesatuan sekerja di peringkat kebangsaan, ataupun saya masih hidup boleh sama-sama melihat bahawa mereka ini dapat menubuhkan kesatuan sekerja di peringkat kebangsaan. Masa itu majikan telah

pun sanggup menerima apa yang kita buat. Jadi, janganlah kita terlampau emotional tentang perkara ini sebab sekarang orang tidak tahu.

Sekarang saya sudah hebahkan tetapi pihak suratkhbar balik awal sangat. Mereka ada \$62 juta sekarang semua kesatuan sekerja, kalau gabung ramai-ramai sampai \$100 juta, bukanlah kita kata silap-silap wang itu jadi macam yang lepas-lepas, tidak. Tetapi kita takut kalau duit terlalu banyak ini, nanti orang kelabu mata. Kita mestilah berawas supaya di samping kita hendak benarkan kesatuan-kesatuan Sekerja baru masuk, kita jaga yang ada dahulu supaya jangan lari, supaya kuat, supaya nama kita bersih. Yang Berhormat dari Puchong harus bersihkan namanya. Sekarang dia bersih sedikit, tidak banyak, baru 10%, lagi 90% bersihkan dahulu, lepas itu baru orang ada kepercayaan. Kalau orang ada kepercayaan

Dr V. David: Kalau Yang Berhormat itu hendak bercakap tentang bersih, saya cabar

Tuan Shahidan bin Kassim: Minta kebenaran dahulu.

Dr V. David: Bukan ambil lari wang semua pergi ke Mauritius, atau lain-lain luar negeri kita pergi. Saya boleh cabar di sini. Bersih, macam mana bersih? Ahli Parlimen bawa Mercedes, mana wang itu datang? Semua curi punya wang. Apa bersih? Seorang berapa harta ada. Jangan cakap macam itu, tidak baik.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat

Tuan Shahidan bin Kassim: Nanti. Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya beri dia bangun bercakap dengan teratur. Sekarang saya duduk, bangun cakap! saya tidak faham tadi, sila.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah habislah! *(Disampuk)*

Tuan Shahidan bin Kassim: Macammana itu?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Teruskan Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini ganggu ucapan saya, ucapan saya tidak bertulis.

Tuan Yang di-Pertua, bukan saya kata Ahli Yang Berhormat dari Puchong menyalahgunakan wang, saya tidak kata begitu. Kalau saya kata yang kurang asam, tetapi kalau orang itu kata, orang itulah yang kurang asam, bukan kurang ajar, kurang asam.

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya maksudkan di sini biarlah kita jagakan kepentingan pekerja yang ada sekarang. Betulkah Ahli Yang Berhormat dari Rasah?

Tuan Hu Sepang: Saya tak fahamlah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Kita harus awasi kepada pekerja-pekerja dan juga kebajikan mereka dalam MTUC yang ada sekarang. Jadi, dengan itu saya memberikan sokongan dengan sepenuhnya kepada Yang Berhormat. . . .

Beberapa Ahli: Bercakap-cakap.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat, teruskan, jangan dengar orang lain bercakap.

Tuan Hu Sepang: Ramai orang bercakap di sana, Tuan Yang di-Pertua, *(Ketawa)*. Banyak suara saya dapat dengar. Berapa orang berucap di sana saya mahu tahu sekarang. Siapa yang berucap, Ahli dari Araukah ataupun ada "ghost speaker" di sana?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat, teruskan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jadi, saya ucapkan tahniah kepada Menteri tetapi lain kali kita harus berawas, sebab saya rasa kadang-kadang mungkin tak sesuai masa untuk kita hendak isytiharkan berhubung dengan kebenaran kepada kesatuan sekerja elektronik, tetapi sudah sebut saya rasa kita perlu berawas dan bila Akta ini berjalan, biarlah Ketua Pengarah harus berhati-hati, janganlah sampai pihak majikan pula menimbulkan masalah kepada kita.

Setakat yang saya tahu, majikan juga banyak kawan saya, dan saya juga sekarang pun seorang majikan, pekerja-pekerja saya tidak ada komplek apa-apa. Jadi, dengan itu saya ingat tidak ada apa-apa masalah, tetapi rundinglah elok-elok supaya majikan juga tak terasa dan kesatuan sekerja boleh belajar. Malahan di bawah Seksyen 28 (1) yang mana kita telah turunkan had daripada "tiga tahun" untuk mereka menjadi pegawai kepada "satu tahun". Saya rasa ini memberi peluang kepada ahli kesatuan sekerja untuk memegang jawatan-jawatan dalam kesatuan sekerja. Ini secara tak langsung saya rasa menolong pekerja-pekerja elektronik, menolong Ahli Yang Berhormat dari Puchong untuk membenarkan orang-orang yang baru masuk itu supaya dapat menjadi pegawai, selepas mereka berpengalaman boleh lawan dia pula untuk mengambil jawatan Setiausaha.

Kemudian, yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh Seksyen 26 (1A). Perkara ini saya rasa saya tak setuju. Saya setuju banyak perkara dan mengucapkan tahniah tetapi perkara ini saya tak setuju tetapi sebagai anggota Barisan Nasional tak setuju pelik. Saya minta tolong tengok balik iaitu yang menyebutkan bahawa mereka yang

tidak lagi makan gaji dengan majikan yang berkenaan tidak boleh menjadi ahli. Itu bagus, perfect, cukup bagus sekali. Tetapi membenarkan pula kesatuan sekerja yang berkenaan melantik mana-mana pegawai yang makan gaji pula kepada trade union itu sebagai anggota trade union, selamatlah Ahli Yang Berhormat dari Puchong. Dia dahulu bekerja, sekarang dia menjadi Setiausaha.

Dr V. David: Dia sentuh perkara peribadi, saya pun boleh jawablah, tetapi itu tidak baik. Sepatutnya apa yang ada dalam Rang Undang-undang ini sahaja kita bincang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat dari Puchong, point of orderkah?

Dr V. David: Ya, point of order. Fasal apa soal peribadi, janganlah bawa di sini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat, sebutkan Peraturan Mesyuarat.

Tuan Hu Sepang: 36.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Bukan Ahli Yang Berhormat dari Rasah. Teruskan Yang Berhormat dari Arau.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, kita ini kalau sudah dapat gelaran doctorate, bawalah buku lain kali, tengok, rujuk tentang mana, peraturan berapa. Boleh saya duduk, saya seorang yang cukup senang kira, suruh duduk, saya duduk.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat, tak payah sentuh perkara itu. Teruskan dengan. . .

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini dia punya lengkok bahasa, Tuan Yang di-Pertua, kenalah saya cakap. Saya seorang yang berbahasa, saya kena cakap, ada lengkok bahasanya.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, tadi saya sebutkan fasal kita benarkan, mengapa kita beri kekecualian. Itu yang saya tak faham dan saya tengah pening kepala sekarang. Bukan saya cemburu kepada orang yang sekarang memegang jawatan boleh terus memegang jawatan. Tidak, tetapi itu dengan secara tak langsung tidak memberi peluang kepada ahli-ahli kesatuan sekerja lain untuk mencuba kebolehan mereka mentadbir kesatuan sekerja. Mengapakah kita tidak hadkan supaya cuma ahli-ahli kesatuan sekerja, mereka yang makan gaji dengan majikan sahaja yang boleh memegang apa-apa jawatan dalam trade union. Kalau kita benarkan siapa-siapa pun boleh, jadi besok mungkin saya jadi Setiausaha, tetapi saya tidak mahu, sebab itu berlawanan dengan prinsip saya.

Tuan Zubir bin Embong: (*Bangun*).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat dari Kuala Terengganu, mahu minta penjelasan?

Tuan Zubir bin Embong: Saya hendak minta penjelasan daripada . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Daripada Ahli Yang Berhormat dari Arau?

Tuan Zubir bin Embong: Benar.

Tuan Shahidan bin Kassim: Bolehlah.

Tuan Zubir bin Embong: Adakah Yang Berhormat dari Arau maksudkan orang yang sudah tidak lagi bekerja tetapi masih lagi dibenarkan untuk memimpin sesuatu kesatuan sekerja. Adakah ada

kemungkinan orang-orang seperti itu akan mempolitikkan kesatuan sekerja seperti yang telah berlaku dalam negara kita seperti yang dilakukan oleh Ahli Yang Berhormat dari Puchong?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Itu minta penjelasan atau bagi penjelasan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Dia minta penjelasan. Jawapannya sudah terang lagi bersuluh. Kita lihat orang sudah jadi ahli politik duduk dalam Parlimen, duduk dalam kesatuan sekerja apakah kerja dia? Main politiklah. Itu soalan yang saya tidak payah jawab itupun hendak tanya, tetapi dia tanya, saya jawablah (*Ketawa*). Contoh Ahli Yang Berhormat dari Puchong, dia seorang Ahli Parlimen. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat, tak payah gunakan nama Ahli Yang Berhormat dari Puchong.

Dr V. David: Saya tidak masuk politik melalui pintu belakang atau mana-mana. Ada orang Barisan Nasional kalah dalam pilihanraya, dia lari pergi Dewan Negara, masuk pintu belakang. Kita bukan macam itu, kita masuk pilihanraya, lawan menang atau kalah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat, saya sudah suruh. . . .

Dr V. David: Baiklah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dalam Dewan ini pun banyak pintu, pintu depan, pintu belakang, semua boleh masuk ke dalam Parlimen.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat teruskan—masa sudah berkurangan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya boleh bercakap, masa tidak terhad. Saya bebas bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching minta penjelasan.

Tuan Sim Kwang Yang: minta jalan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Minta apa?

Tuan Sim Kwang Yang: Minta jalan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Silakan, kawan-kawan kita bagi.

Tuan Sim Kwang Yang: Tahniah kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Arau dan Kuala Terengganu oleh kerana amat menghiburkan, lebih baik daripada rancangan hiburan dalam RTM atau TV3. Walau bagaimanapun, kita menimbangkan satu perkara yang amat serius. Maka saya berpendapat bahawa apa yang Ahli Yang Berhormat dari Arau mungkin mahu mengambil kira bahawa isu pekerja di arena politik antarabangsa adalah merupakan satu isu pertama politik dan tidak dapat kita mengelakkan daripada membincangkan politik di dalam membincangkan isu pekerja. Itu sahaja dan tidak siapa pun dapat dituduh sebagai mempolitikkan isu kaum pekerja. Itu sahaja.

Tuan Shahidan bin Kassim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya hendak kira selepas Ahli Yang Berhormat tadi berucap, yang paling serius dalam Parlimen ialah saya. Sebab Tuan Yang di-Pertua sudah panggil Menteri hendak menjawab, saya bangkit potong, saya hendak bercakap. Bermakna saya seorang yang membaca, orang lain tak baca, termasuk Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching tak baca buku tetapi saya baca, saya buat kajian penuh kertas ini. Saya akan bercakap lagi dua

jam. Cara orang bercakap masing-masing dia ada cara, kalau bercakap macam kucing dengan penuh mengiau, semua orang tak suka, Menteri hendak menjawab pun susah, tetapi saya bercakap untuk membolehkan dia supaya kita tarik perlahan-lahan. Ahli Yang Berhormat dari Puchong tadi bagus, dia ada cara bercakap, dia lebih bagus daripada Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching.

Tuan Sim Kwang Yang: On a point of order 35 (1), seseorang ahli yang hendak bercakap hendaklah bangun dari tempatnya dan apabila dipanggil.

Seorang Ahli: Irrelevant.

Tuan Sim Kwang Yang: Jadi, apa yang dia cakap sekarang menurut 36 (1) tidak kena mengena dengan Rang Undang-undang yang dibincangkan. Kalau dia tidak mahu stop, saya minta Tuan Yang di-Pertua membuat satu ruling dia hendaklah duduk dan jangan bercakap lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat dari Arau banyak lagi?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua hendak suruh saya dudukkah atau bercakap. Tadi dia suruh saya duduk.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat, ada lagi ucapan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Teruskan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tadi saya sebutkan, saya minta jangan ganggu lagi, sebab ini serius. Tadi saya sebutkan kalau sekiranya kita benarkan orang luar yang memegang jawatan-jawatan tertentu tak kiralah jawatan politikkah, jawatan Pengerusi Majuikankah, Pengerusi FAMAKah, kalau dibenarkan dilantik menjadi pegawai dalam trade union, dia akan menggunakan walaupun secara langsung ataupun tak langsung untuk kepentingan dia. Ini saya bimbang sekali dan saya rasa pelik kenapakah Menteri atau Timbalan Menteri menjadi Pengerusi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup, duduk! Ahli Yang Berhormat boleh sambung besok.

Tuan Shahidan Kassim: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Majlis ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang besok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.