



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA
Senate

PARLIMEN KETUJUH
Seventh Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

Jilid III Bil. 6 Hari Isnin 3hb April, 1989

KANDUNGANNYA

MENGANGKAT SUMPAH:

Y.B. Tuan Chan Choong Tak (Ruangan 1)

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:

Mengalu-alukan Ahli Baru (Ruangan 1)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan 2)

RANG UNDANG-UNDANG

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1988) (Ruangaa 36)

Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) (Ruangan 81)

Rang Undang-undang Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit (Pemerbadanan)(Pindaan) (Ruangan 103)

Rang Undang-undang Kanun Tanah Negara (Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka)(Pindaan) (Ruangan 112)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Isnin, 3hb April, 1989

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikaa Mesyuarat**]

MENGANGKAT SUMPAH

Ahli Yang Berhormat yang tersebut di bawah ini telah mengangkat Sumpah seperti yang disebutkan dalam Perlembagaan:

Tuan Chan Choong Tak

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA

MENGALU-ALUKAN AHLI BARU

Tuan Yang diPertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan selamat datang dan tahniah kepada Ahli Yang Berhormat yang baru mengangkat Sumpah sebentar tadi. Saya berharap semoga Ahli yang baru dilantik semula itu dapat memberikan sumbangan yang berguna dan berfaedah kepada Dewan ini dan kepada negara.seterusnya dan semoga beliau dapat berkhidmat dengan cemerlang.

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANAAN-PERTANYAAN**PENDATANG HARAM VIETNAM**

1, Tuan Azman Atar bin Othman minta Perdana Menteri menyatakan sehingga bilakah negara ini harus menerima pelarian Vietnam yang sebenarnya bukan lagi tergolong di bawah takrif pelarian/mangsa perang; apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil untuk menghentikan keadaan yang masih berlaku.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Oo Gin

Sum]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yaag Berhormat, Kerajaan sedang berusaha untuk menutup kem pendatang haram Vietnam (PHV) di Pulau Bidong. Kem tersebut akan ditutup sebenarnya apabila semua pendatang haram Vietnam yang ada di pulau itu selesai dipindahkan ke negara-negara ketiga dan tidak ada lagi pendatang-pendatang haram baru yang mendarat di Malaysia.

Bagi meninggikan kadar pemindahan pendatang-pendatang haram ke negara-negara ketiga, Kerajaan telah mempertingkatkan usaha-usaha diplomatik dengan mengadakan lebih banyak rundingan-rundingan. dan lawatan di peringkat dua hala, bilateral, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, dan multilateral dengan negara-negara ketiga.

Di sampiag itu, Kerajaan juga mendesak pihak UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) serta negara-negara ketiga supaya meningkatkan kadar pengambilan dan mengambil seberapa negara pendatang-pendatang haram yang ada di negara ini. Sekiranya pihak UNHCR dan negara-negara ketiga masih tidak memberi sebarang perjanjian (commitment), maka Kerajaan akan mengambil tindakan-tindakan positif ke atas pendatang-pendatang haram ini mengikut undang-undang negara.

Sehingga kini Kerajaan belum dapat menentukan sampai bilakah negara-negara ini harus menerima pelarian itu. Walau bagaimanapun, dalam usaha mencegah kedatangan pendatang-pendatang haram yang baru, Kerajaan Malaysia beserta dengan negara-negara ASEAN yang lain telah membuat keputusan dan mengisytiharkan bahawa 14hb Mac, 1989 sebagai tarikh pemutus, dengan izin, 'cut off date' kepada pendatang-pendatang haram yang baru. Dengan pengisytiharan itu pendatang-pendatang haram yang mendarat selepas tarikh tersebut tidak lagi layak untuk dipindahkan secara automatik ke negara-negara ketiga. Mereka akan menjalani proses tapisan (screening) bagi menentukan sama ada mereka ini penghijrah ekonomi (economic migrants) ataupun pelarian-pelarian yang sebenarnya bona-fide refugees dalam hal ini hanya pendatang-pendatang haram sebenar sahaja akan dipindahkan ke negara-negara ketiga.

Langkah ini merupakan amaran yang bertujuan untuk mengelakkan banjir pendatang-pendatang haram Vietnam ke negara ini. Keputusan tersebut telah dicapai dalam persidangan antarabangsa mengenai orang-orang pelarian Indo-Cina yang diadakan di Kuala Lumpur pada 7hb hingga 9hb Mac, 1989 yang lalu.

Datuk Haji Nasir bin Haji Manap: Tuan Yang di-Pertua, barangkali terdapat di antara pelarian Vietnam itu sesuai tinggal tetap di Malaysia dari beberapa aspek. Tidak adakah perancangan pihak negara kita untuk memberi peluang kepada mereka membolehkan mereka tinggal menetapkan di sini?

Dato' Oo Gin Sun: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya hendak pertimbangkan perkara itu.

Puan Ainon binti Ariffin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pertama alu-aluan pandangan daripada Kerajaan melalui Menteri yang berkenaan iaitu Kerajaan sedang mengambil perhatian berat mengenai masalah pelarian/pendatang ini. Saya ingin mengemukakan tiga soalan tambahan iaitu yang pertama, apakah agaknya tindakan positif yang hendak diambil oleh Kerajaan kita sekiranya pihak-pihak negara-negara yang berkenaan yang bertanggungjawab, UNCR umpamanya dan negara-negara lain tidak menjalankan tanggungjawabnya mengikut jadual yang telah ditetapkan. Yang kedua, berapa ramai tenaga-tenaga atau kakitangan Kerajaan kita yang telah ditugaskan bagi pengurusan pendatang haram di Pulau Bidong ini. Yang ketiga, boleh atau tidak Pulau Bidong itu nanti dijadikan penempatan semula bagi bekas penagih dadah kita?

Dato' Oo Gin Sun: Menjawab soalan pertama, Tuan Yang di-Pertua, beberapa action yang positif telah diambil seperti di dalam minggu dahulu Menteri Luar Negeri berkata Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah pergi ke Vietnam berbincang sama dengan Vietnam macam mana hendak selesai perkara ini. Baru-baru ini

Menteri Luar Negeri Vietnam datang ke Malaysia berbincang dengan Wisma Putra untuk mencari cara-cara macam mana selesaikan perkara ini. Kadang-kadang ada pendatang-pendatang haram hendak balik tetapi banyak yang tidak mahu balik ke negara Vietnam. Itu masalah yang penting hendak diambil. Negara-negara ketiga tidak mahu menerima. Semuanya taruh di Pulau Bidong. Tentang jumlah staff ini, saya tidak ada angka-angkanya di sini. Saya akan beri jawab bertulis. Berkenaan soalan yang ketiga ini, Kementerian hendak ambil cadangan Yang Berhormat itu.

FILEM HINDI - DRAMA SWASTA TAMIL

2. **Tuan C. Krishnan** minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kementerian Penerangan bercadang untuk memberhentikan filem Hindi dan digantikan dengan drama swasta Tamil ataupun lain-lain rancangan Tamil kerana para penonton Malaysia sudahpun cukup sibuk dan puas hati dengan rancangan yang dikeluarkan dalam bahasa-bahasa yang utama seperti Bahasa Malaygia, Inggeris, Tamil dan Mandarin dan kita tidak membazirkan masa siaran untuk sesuatu bahasa yang tidak difahami oleh 95 peratus kaum India di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad]: Kementerian ini tidak bercadang untuk memberhentikan penyiaran filem-filem Hindi kerana ia merupakan satu pilihan kepada para penonton RTM, Daripada kajian yang telah dijalankan didapati filem Hindi mempunyai ramai penonton yang terdiri daripada semua kaum, Didapati juga filem-filem Hindi membawa hasil pengiklanan yang munasabah kepada Kerajaan. Kos penerbitan drama swasta Tamil juga adalah jauh lebih tinggi dari kos penyewaan filem manakala hasil pengiklanan yang boleh didapati darinya amat rendah.

Tuan Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan. Tadi, Yang Berhormat menyatakan filem Hindi ini adalah mendapat sambutan kepada penonton. Saya ingin tahu dalam rancangan siaran Tamilkah atau siaran Bahasa- Kebangsaan filem Hindi ini ditayangkan? Tadi, kalaulah soalan ini dikemukakan oleh sahabat saya, Yang Berhormat Tuan C. Krishnan, boleh saya anggap Yang Berhormat mewakili semua orang India. Saya rasa sudah tentu beliau ini sangat bersetuju supaya pihak Kementerian mencadangkan supaya dihapuskan dan digantikan dengan drama Tamil untuk majoriti penonton-penonton daripada bangsa Tamil. Jadi, adakah Kementerian bercadang untuk mengambil perhatian daripada cadangan Yang Berhormat tadi supaya mengambil kajian- dengan sewajarnya.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya terpaksa minta maaf kerana saya tidak beberapa terang soalan yang dikehendaki oleh saudara Yang Berhormat yang berkenaan, tetapi walau bagaimanapun mungkin sekadar apa yang dapat saya tangkap daripada soalan tersebut, kehendak Yang Berhormat yang berkenaan supaya filem Tamil itu diperbanyakkan. Begitukah, Yang Berhormat.

Tuan Azman Atar bin Othman: Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana sahabat saya tidak berapa jelas soalan saya. Saya mencadangkan apa salahnya kalau Kementerian Penerangan mengambil perhatian yang serius di atas cadangan daripada sahabat saya, Senator Tuan C. Krishnan tadi supaya filem Hindi ini digantikan dengan drama Tamil yang banyak sudah memberikan kefahaman kepada penonton kerana banyak ada campur Bahasa Malaysia dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Ada soalnya Yang Berhormat?

Tuan Azman Atar bin Othman: Soalannya adakah Kementerian bercadang untuk mengambil perhatian supaya memikirkan cadangan saudara Yang Berhormat Tuan C. Krishnan munasabah.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya di antara filem Tamil dengan filem Hindi ini adalah merupakan dua perkara yang berbeza iaitu tidak sama. Yang menjadikan masalah sekarang timbul di kalangan masyarakat kita keturunan India bahawa tentang penayangan filem Tamil itu tidak begitu rancak mengikut anggapan mereka di kaca televisyen. Sebenarnya, satu hakikat yang ada di hadapan kita pada hari ini, kita tidak dapat menafikan bahawa filem Hindi iai mendapat sambutan yang baik di kalangan masyarakat kita di Malaysia, termasuk di kalangan selain daripada orang India, juga termasuk golongan masyarakat Melayu, masyarakat India dan lain-lain. Saya maksudkan filem Hindustani - filem Hindi mendapat tempat yang baik di kalangan masyarakat kita. Tetapi masalah filem Tamil ini agak kekurangan kalau hendak dibandingkan dengan filem-filem Hindi. Dan pengiklanan juga kita kurang mendapat penajaan daripada pihak-pihak syarikat-syarikat di negara kita untuk memberi tajaan kepada filem Tamil ini menyebabkan kos pengeluaran filem berkenaan adalah melebihi daripada kos penerbitan. Tentang hendak memberhentikan filem Tamil ini, masalah ini tidak timbul dan kita tidak berfikir pun bahawa filem Tamil ini kita hendak berhentikan, Terima kasih.

Tuan Mustafa bin Awang: Saya juga rasa keliru dengan jawapan yang diberi oleh Setiausaha Parlimen. Kementerian Penerangan ini. Jadi, apakah tujuannya RTM menayangkan filem-filem sama ada filem Tamil, Hindi dan lain-lain. Pada faham kami bahawa filem ini ialah

bertujuan untuk mendapat pelajaran, tauladan yang baik kepada rakyat di negara ini dan~ tidak termasuk barangkali masalah iklan, fasal iklan. iai baru. Jadi, kalau kita memikirkan soalan iklan, barangkali filem yang tidak seronok boleh ditayangkan kerana sambutan yang baik. Jadi, apakah" tujuan sebenarnya filem ini~ ditayangkan-di.kaca televisyen; tujuan semata-mata untuk iklan ataupun memberi pelajaran kepada rakyat?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya bukan sahaja filam tetapi apa sahaja rancangan yang ditayangkan di kaca televisyen kita, kita bertujuan tidak dapat elak daripada tujuan RTM itu sendiri iaitu untuk memberi hiburan, untuk memberi maklumat dan untuk memberi penerangan. Walaupun rancangan itu berbentuk hiburan, ia tidak lari daripada tiga matlamat yang tersebut.

Berhubung dengan siaran Tamil dan Hindi ini, kita bertujuan untuk mempelbagaikan rancangan-rancangan di dalam RTM kita. Dan di samping kita mempelbagaikan rancangan itu, kita juga berusaha-untuk mendapat penajaan daripada syarikat-syarikat tertentu bagi tujuan hendak menampung kos pengeluaran filem-filem berkenaan. Iklan bukanlah matlamat utama dari segi penyiaran tetapi iklan bagi tujuan untuk membantu kos pengeluaran rancangan-rancangan kita.

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan satu sahaja lagi soalan tambahan, saya berharap Yang Berhormat ringkaskan soalan.

Tuan P. Balaram: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah saya mendapat penerangan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan sama ada tayangan filem Hindi ini disiarkan menggunakan masa yang dikhaskan untuk tayangan itu ataupun untuk program dalam bahasa Tamil, bahasa Cina ataupun Bahasa Malaysia?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, masa tayangan filem Hindi ini kita tetapkan iaitu di Rangkaian Kedua pada setiap hari Sabtu, pukul 3.00 petang sehingga pukul 5.25 petang dan masa ini bukanlah mencuri masa-masa yang lain tetapi masa yang memang dikhaskan untuk tayangan filem Hindi.

EKSPORT KAYU GERGAJI

3. **Tuan Foo Boon Liang** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan bilakah Menteriannya akan mengisytiharkan bahawa semua jenis kayu gergaji dieksport melalui Pelabuhan Kuantan ~~mesti~~ digredkan spesifikasi dan mutunya sepertimana yang dikehendaki dengan Pelabuhan Kelang. Ini disebabkan buat masa ini hanya Pelabuhan Kuantan yang boleh mengeksport semua jenis kayu gergaji yang tidak digredkan spesifikasi dan mutunya dan sekiranya Kuantan dikenali sebagai pelabuhan yang mengeksport barangan yang tidak bermutu ia akan mencemarkan nama baik Kuantan di pasaran antarabangsa, lebih-lebih lagi Kerajaan. Negeri Pahang Darul Hakmur sedang giat berusaha untuk menarik pelabur-pelabur asing.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Dato' Alias bin Md. Ali]: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat itu telah tidak mendapat maklumat yang betul mengenai fungsi pelabuhan Kuantan sebagai pelabuhan eksport kayu dari negara kita. Sebenarnya pengeksporth adalah bebas untuk mengeksport kayu gergaji sama ada yang sudah digred ataupun yang tidak digred melalui mana-mana pelabuhan juga di Semenanjung Malaysia selagi jenis, spesifikasi dan mutunya mengikut peraturan-peraturan yang ditetapkan oleh Lembaga Perindustrian

Kayu Malaysia (MTIB). -Oleh yang demikian, soal pencemaran nama baik pelabuhan Kuantan 'seperti yang didakwa yang kebetulannya terletak dalam kawasan Parlimen sahabat di sebelah saya, Kuantan, timbul.

DASAR 70 JUTA PENDUDUK

4. Tuan Lim Beng Tee minta Perdana Menteri menyatakan 'rasionale' ataupun asasaya dalam mengajukan bilangan penduduk seramai 7 juta orang untuk Malaysia berasas kepada 'rasionale' tersebut, apakah bilangan penduduk yang optima untuk Malaysia pada masa sekarang dan tahun 2000 dan bagaimanakah bilangan penduduk 70 juta orang itu dipadankan dengan sumber alam yang terhad dalam negara kita.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, rationale dasar 70 juta penduduk terkandung dalam buku Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia keempat iaitu di muka surat 24', perenggan 59 dan adalah seperti berikut:

- (i) penggubalan dasar kependudukan yang baru adalah perlu kerana matlamat pertumbuhan penduduk yang ada pada hari ini hanya sehingga tahun 1985;
- (ii) jumlah penduduk Malaysia masih lagi kecil sedangkan negara masih berkemampuan menghasilkan kekayaan bagi menampung penduduk yang lebih ramai;
- (iii) pasaran dalam negeri masih lagi kecil dan ini juga telah menjadi halangan terhadap pembangunan industri. Memandangkan bahawa jumlah penduduk yang besar merupakan satu sumber tenaga manusia yang penting bagi mewujudkan bilangan. pengguna yang besar dengan kuasa beli' yang kian meningkat: yang dapat menghasilkan dati menyokong perkembangan industri

menerusi pengusahaan sumber-sumber negara, Malaysia dengan itu merancang satu jumlah penduduk yang besar yang akhirnya berjumlah 70 juta orang dalam jangka masa penganggaran;

- (iv) definisi 'penduduk optima' ialah penduduk di satu-satu negara yang telah mencapai kualiti hidup yang tertinggi iaitu dari segi bekalan makanan bagi tiap-tiap individu yang mencukupi, bekalan bahan mentah yang mencukupi, bekalan tenaga yang mencukupi, termasuk bekalan air dan udara yang berkualiti dan lain-lain keperluan seperti perkhidmatan kesihatan, kemudahan rekreasi yang mencukupi dan sebagainya, Dalam konteks ini adalah amat sukar untuk menentukan bilangan penduduk yang optima bagi satu-satu negara kerana ia tertakluk kepada kriteria tersebut dan sehingga kini tidak ada sebuah negara pun di dunia ini yang telah berbuat demikian. Dengan itu adalah amat sukar untuk menentukan bilangan penduduk bagi Malaysia pada masa sekarang dan bagi tahun 2000 yang dianggap optimum. Matlamat 70 juta penduduk merupakan satu dasar jangka panjang iaitu untuk dicapai pada tahun 2100. Apabila matlamat ini tercapai, kepadatan penduduk dianggarkan seramai 2,012 penduduk bagi satu kilometer persegi. Jika dikaji dari segi sumber alam yang terhad, tempoh matlamat ini dicapai adalah cukup panjang untuk membolehkan perancangan yang komprehensif dilaksanakan kerana ia akan memudahkan pengawasan. dan penyesuaian bukan sahaja

ke atas perabangunan sosial dan ekonomi generasi sekarang bahkan juga untuk generasi yang akan datang. Iai bermakna untuk mengatasi masalah sumber alam yang terhad, maka segala perancangan pembangunan pada masa sekarang dan akati datang hendaklah menitik beratkan data penduduk sebagai komponen yang penting dalam proses perancangan pembangunan negara kerana ianya mempunyai pertalian yang rapat dengan pembangunan dan saling mempengaruhi di antara . satu dengan lain.

Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Timbalan Menteri. Saya suka mendapat penjelasan, adakah Kerajaan bercadang untuk. mempercepatkan kepada matlamat ini, maka pihak Kerajaan mengkaji bagi menggalakkan kaum lelaki yatig berkemampuan untuk kahwin lebih dari satu memandangkan wanita lebih ramai daripada lelaki sekarang ini. [Tepuk]

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu tidak titnbul, kerana dasar 70 juta penduduk ini adalah mengikut anggaran. yang normal iaitu di paras 2.6% kadar pertumbuhan dalam jangka masa setahun. Jadi kalau diambil sebagai contoh, diandaikan tiada perubahan berlaku pada kadar tersebut, penduduk Malaysia akan menjadi dua kali ganda pada tahun 2015 iaitu 17.1 juta dalam tahm 1988. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya Kerajaan memikirkan adalah amat perlu untuk membuat satu angka dalam target kependudukan. memandangkan ia akan lebih boleh membantu perancangan di peringkat makro dan mikro. Jadi soal sama ada membenarkan orang lelaki mempunyai visa lebih daripada satu atau passport yang lebih daripada satu, itu tidak timbul, Ini merupakan

persoalan yang lebih penting iaitu melihatkan dari segi meningkatkan kualiti hidup kependudukan. Jadi kalau hendak diibaratkan, orang lelaki boleh kahwin lebih daripada satu tetapi tidak mampu memberikan jaminan terhadap kualiti kependudukan itu, itu tidak akan mengatasi masalah kependudukan kita.

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan satu lagi soalan. Yang Berhormat Puan Habidah.

Puan Hajjah Habidah binti Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan dari Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri bahawa untuk mencapai matlamat 70 juta penduduk di dalam tahun 2100 ini, tidakkah Kerajaan bercadang untuk menghapuskan amalan Perancang Keluarga. Walaupun kita tahu sekarang rancangan itu dinamakan Rancangan Pembangunan Keluarga, tetapi pil-pil perancang keluarga masih diambil oleh ibu-ibu untuk menjauhkan daripada hamil. Walaupun tadi, Yang Berhormat ada mengatakan kadar pertambahan kependudukan kita sekarang 2.6% setahun, tetapi saya rasa kalau pil-pil perancang keluarga ini tidak diharamkan, mungkin kita tidak akan mencapai matlamat tersebut.

Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, konsep perancang keluarga adalah untuk memastikan supaya pengurusan keluarga itu mencapai satu tahap kesihatan dari segi menjarakkan kelahiran dan sebagainya, mengikut kepada kemampuan sesebuah keluarga. Malah Kerajaan telah tidak menggunakan konsep perancangan keluarga ini di dalam mengendalikan atau mewujudkan khidmat perkhidmatan ini kepada keluarga-keluarga, tetapi di sebaliknya menggunakan konsep pembangunan keluarga yang lebih menyeluruh, yaag melihat dari segi kesihatan dan juga dari segi pembangunan menyeluruh iaitu dari segi mental, fizikal dan sebagainya. Dengan sebab itulah pilihan untuk mana-mana keluarga

untuk menambahkan ahli keluarga di dalam keluarga masing-masing mengikut keadaan- keperluan. masing-masing dan mengikut kepada keupayaan sumber tenaga individu itu dari melihat kepada faktor-faktor kesihatan yang boleh menjejaskan dari segi membuat pilihan itu.

RELBAS - PERKHIDMATAN

5. **Tuan Dahalan bin Haji Embun** minta Menteri Pengangkutan menyatakan didapati bahawa perkhidmatan "rail bus" adalah "popular". ini disebabkan oleh peminat yang hendak mencuba. Selepas cubaan pertama, minat pun hilang. Di sebuah koc ada dua-belas lampu tetapi tidak ada kipas. Tingkap bertutup "sliding glass" tetapi tidak ada jendela. Apakah tindakan Kementerian untuk menyelesaikan keadaan ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail]; Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak tepat mengatakan bahawa selepas mencuba perkhidmatan relbas, pengguna tidak berminat untuk menaikinya lagi. Ini dibuktikan oleh sambutan yang diterima daripada pengguna yang semakin bertambah sejak pelancaran perkhidmatan ini.

Sebenarnya perkhidmatan relbas yang disediakan telah dapat memberi banyak kemudahan kepada sebahagian besar rakyat jelata sebagai satu dari pengangkutan alternatif bagi jarak dekat yang ekonomik, cepat dan selamat.

Di dalam setiap kos relbas, selain dari lampu, ada disediakan "blower" untuk memutar udara. Pentadbiran KTM sentiasa peka kepada keperluan pengguna dalam menyediakan kemudahan pengangkutan yang selesa. Dalam hubungan ini, tindakan telah diambil untuk memasang kipas angin di dalam semua relbas dan tingkap-tingkap digelapkan bagi mengurangkan kemasukan cahaya matahari. Jika jendela yang dimaksudkan itu langsir, adalah tidak praktik untuk memasang langsir tetapi lebih praktik dengan hanya menggelapkan cermin tingkap.

Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian bercadang untuk menambahkan lagi destinasi rel bus ini daripada apa yang ada sekarang?

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, laluan yang dirancangkan ada cetapi elok saya sebuckan laluan semasa yang sedang berjalan iaitu:

- Ci) Kulai/Singapura/Kulai;
- Cii) Kuala Lumpur/Ipoh/Kuala Lumpur;
- (iii) Butterworth/Ipoh/Butterworth;
- C iv) Gemas/Mentakab/Gemas.

Laluan yang dirancang ialah:-

- (i) Pelabuhan Kelang/Kuala Lumpur/Pelabuhan Kelang;
- (ii) Alor Setar/Butterworth/Alor Setar.

JALAN RAYA KUALA BERANG/GUA MUSANG/SUNGAI SIPUT-FAEDAH

6. Tuan Hassan bin Harun minta Menteri Kerjaraya menyatakan apakah faedah sosial ekonomi di sebalik Projek Jalan Kuala Berang/Gua Musang dan yang diura-urakan Jalan Gua Musang/Sungai Siput. Bilakah ia akan dilaksanakan dan bilakah akan siap.

Menteri Kerjaraya [Dato' S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, faedah soaial ekonomi yang terdapat hasil dari pembukaan jalanraya di kawasan-kawasan baru seperti cadangan pembinaan jalanraya Kuala Berang-Gua Musang-Sungai Siput itu adalah bertujuan mempertingkatkan sistem perhubungan darat yang lebih baik di negara kita khasnya di antara Pantai Barat ke Pantai Timur Semenanjung Malaysia.

Pada masa ini sistem perhubungan Timur-Barat adalah terhad di beberapa laluan sahaja dan kadangkala perjalanan darat akan terputus pada musim tengkujuh di antara kawasan Pantai Barat dengan kawasan Pantai Timur.

Selain daripada itu, pembinaan jalanraya baru ini juga akan membuka peluang kepada sektor-sektor pembangunan yang lain seperti sektor pertanian. Pembukaan kawasan-kawasan baru pertanian dan rancangan kemajuan tanah akan dapat dilancarkan dengan lebih besar lagi dengan pembukaan jalan raya yang lebih baik ke kawasan pendalaman itu. Kerajaan percaya dengan pembinaan jalanraya tersebut, peluang-peluang baru dalam sektor ekonomi seperti industri pertanian dan pembalakan akan dapat dipertingkatkan lagi.

Kerajaan telahpun memperuntukkan sejumlah \$3,5 juta dalam Rancangan Malaysia Kelima ini bagi kerja-kerja kajian awalan dan penyediaan rekabentuk jalanraya ini. Pembinaan projek jalanraya ini dirancang bermula pada awal Rancangan Malaysia Keenam yang akan datang.

DASAR BERKECUALI MALAYSIA

7. Puan Norani binti Haji Beluah minta Menteri Luar Negeri menyatakan sejauh manakah Dasar Berkecuali yang diamalkan oleh negara Malaysia dihormati di kalangan negara-negara ASEAN.

Menteri Luar Negeri [Dato' Abu Hassan bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia mengamalkan dasar berkecuali yang tidak menyebelahi mana-mana kuasa besar di dalam hubungan luar negerinya. Berasaskan kepada pendirian ini, Malaysia telah menganggotai Pergerakan Negara-negara Berkecuali. Negara-negara anggota ASEAN sentiasa menghormati dasar berkecuali Malaysia dan dua buah negara lain dalam ASEAN iaitu Indonesia dan Singapura juga menganggotai Pergerakan Negara-negara Berkecuali.

JAMBATAN PULAU PINANG - BILANGAN KENDERAAN

3. Tuan Mohd. Noor bin Bedah minta Menteri Kerjaraya menjelaskan sejak Jambatan Pulau Piaang dibuka kepada orangramai mulai bulan September, 1985 hingga sekarang:

- (a) jumlah kenderaan dan orang ramai telah menyeberanginya;
- (b) jumlah kutipan tol;
- (c) jumlah berlaku kejadian terjun membunuh diri di atasnya; dan
- (d) tindakan penguatkuasaan bagi membanteras kejadian membunuh diri terjun dari jambatan berkenaan.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan-soalan itu adalah seperti berikut:-

(a) Bilangan kenderaan yang telah menyeberangi atau melalui Jambatan Pulau Pinang sejak dibuka kepada orang ramai mulai 14hb September 1985 sehingga 29hb Mac, 1989 berjumlah sebanyak 13,975,022 kenderaan. Bilangan orang ramai yang telah menyeberangi Jambatan Pulau Pinang tidak diketahui oleh kerana pihak Lembaga Lebuhraya Malaysia tidak mengira jumlah orang yang menggunakan jambatan itu.

(b) Hasil kutipan tol yang telah dipungut di Plaza Tol Jambatan Pulau Pinang sejak dibuka kepada orangramai, mulai daripada 14hb September, 1985 sehingga 29hb Mac, 1989 adalah berjumlah sebanyak lebih kurang \$78.6 juta.

(c) Jumlah kejadian membunuh diri yang berlaku sejak jambatan Pulau Pinang dibuka sehingga ke hari ini ialah 38 orang.

(d) Tindakan Unit Penguatkuasa untuk membanteras kejadiana membunuh diri di Jambatan Pulau Pinang yang diambil oleh LLM adalah dengan mengadakan Unit Peronda Khas iaitu seramai 5 orang anggota Unit Penguatkuasa diletakkan di Jambatan Pulau Pinang khusus. untuk menjaga keselamatan pengguna-pengguna Jambatan Pulau Pinang.

Rondaan oleh Unit tersebut sentiasa dilakukan untuk memastikan tidak ada sesiapa yang berhenti di atas jambatan tanpa apa-apa sebab. Unit Peronda itu sentiasa mengadakan hubungan yang rapat dengan pihak Polis Marin yang membuat rondaan menggunakan bot Polis.

Pegawai Pengurus Tol dan kakitangan Plaza Tol Jambatan Pulau Pinang telah diberikan taklimat untuk membantu Unit Peronda dengan memberikan maklumat tentang orang-orang yang diragui yang, berada di atas jambatan itu dan Unit Peronda- itu akan mengambil tindakan yang, sewajarnya kepada laporan, tersebut. Setakat ini sejumlah 9 kejadian. cuba membunuh diri telah dapat diselamatkan

oleh Unit Peronda itu dengan cara memujuk rayu supaya orang-orang yang cuba membunuh diri itu membatalkan niat mereka.

Tuan P. Balaram: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini bahawa berapa banyakkah kemalangan. yang berlaku di atas Jambatan Pulau Pinang; dan yang kedua, memandangkan kepada. kesesakan yang semakin menjadi-jadi, bolehkah Kementerian Kerjaraya mengadakan satu Lorong khas untuk penunggang-penunggang motosikal?

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan (a) dari Ahli Yang Berhormat saya minta notis oleh kerana itu lain daripada soalan asal.

Untuk menjawab soalan (b) dari Ahli Yang Berhormat, Kerajaan dan juga Kementerian Kerjaraya telah merancang untuk mengadakan lorong yang ketiga jikalau ada juga tambahan bilangan kenderaan yang menggunakan Jambatan Pulau Pinang. Saya percaya jambatan yang sedia ada sekarang boleh digunakan lagi 23 tahun. Orang- di Pulau Pinang itu suka menggunakan feri oleh kerana mereka percaya feri lebih selamat. Baru-baru ini sahaja orang Pulau Pinang dapat tahu feri bukan selamat seperti apa yang mereka anggapkan [Ketawa].

Tuan Haji Hamid Araby bin Md. Salih: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Menteri yang berkenaan, akhir-akhir ini jualan tiket konsesi kepada orang-orang khususnya pengguna jambatan yang kerap berulang alik setiap hari dihapuskan. Biasanya kadar itu jatuh \$5.60 sen sekarang, tidak lagi dijual. Jadi, saya ingin hendak tanyalah atas alasan apakah jualan tiket konsensi ini diberhentikan?

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, semenjak jambatan ini dibina apakah kerosakan yang besar pernah berlaku dan berapakah perbelanjaan yang dibiayai oleh Kementerian Dato'?

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Petua, untuk menjawab soalan pertama dari Ahli Yang Berhormat iaitu mula-mulanya kita telah memperkenalkan satu sistem di mana pengguna-pengguna boleh juga membeli tiket konsesi daripada Lembaga Lebuhraya Malaysia. Tetapi apa kita dapat tahu banyak di antara pengguna-pengguna menyalahgunakan peluang yang diberi kepada mereka.

Oleh kerana banyak orang-orang tempatan beli tiket itu, dia berhenti di tepi jalan dan jual kepada pengguna-pengguna jalan satu tiket dengan keuntungan \$1 jadi pada akhirnya siapa yang akan rugi, iaitu Lembaga Lebuhraya Malaysia. Kita mahu mereka yang akan menggunakan jambatan itu membeli tiket itu daripada Lembaga Lebuhraya Malaysia tetapi ini tidak berlaku. Oleh kerana kita batalkan peluang diberi kepada pengguna-pengguna jalan raya.

Yang kedua, iaitu jawapan daripada Ahli Yang Berhormat. Setakat ini kita dapat satu, dua aduan sahaja berkenaan dengan asas kepada jambatan Pulau Pinang itu tadi telah disiasat dan kita tahu apa-apa tuduhan telah dibuat oleh Parti Pembangkang dalam Dewan Rakyat itu tidak betul.

PELAJARAN KOMPUTER DI SEKOLAH RENDAH

9. Tuan K. Sivalingam minta Menteri Pendidikan menyatakan setakat manakah, pelajaran Komputer diamalkan di Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil).

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Othman bin Abdul]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab soalan ini bagi pihak Menteri Pendidikan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini tidak ada matapelajaran komputer diajarkan secara formal di mana-mana sekolah rendah. Pelajaran tersebut adalah salah satu daripada kegiatan ko-kurikulum yang dijalankan oleh setengah-setengah sekolah. Perjalanannya juga adalah bergantung kepada daya usaha sekolah masing-masing sama ada melalui PIBG orang perseorangan dan sebagainya yang menyumbangkan komputer bagi sesebuah sekolah.

LEMBAGA HULU TERENGGANU - LEBUHRAYA TIMUR/BARAT

10. Hajjah Habidah binti Jusoh minta Menteri Kerjaraya menyatakan bilakah akan dilaksanakan jalan lebuhraya Hulu Terengganu ke Lebuhraya Timur-Barat.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tiada rancangan buat masa ini untuk membina lebuhraya dari Hulu Terengganu ke Lebuhraya Timur-Barat. Walau bagaimanapun, Kerajaan sememangnya bercadang untuk membina jalan raya dari Kuala Berang, negeri Terengganu Darul Iman ke Gua Musang, negeri Kelantan Darul Naim dan ke Sungei Siput, negeri Perak Darul Ridzuan.

Projek tersebut dirancang mula dibina pada awal Rancangan Malaysia yang ke-6 yang akan datang.

KAMPUNG BARU - PERUNTUKAN

11. Dr' Ng Khok Kiung minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) apakah jumlah peruntukan yang telah disediakan kepada pemuliharaan dan pembangunan semula 452 kampung baru di seluruh negara; dan
- (b) adakah penduduk kampung baru akan diberi geran mutlak ke atas tanah yang mereka duduki sekarang.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Haji Hussein bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, peruntukan khas tidak disediakan bagi pembangunan semula 452 buah kampung baru oleh Kerajaan seperti mana telah dimaklumkan dahulu di dalam Dewan ini. Rancangan Pembangunan Semula ini ditangguhkan buat sementara waktu oleh sebab strategi pembanguanaa kampung-kampung baru 'hendaklah dikaji semula. Walaupun peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Kelima telah dibelanjakan, peruntukan tambahan telahpun diperuntukkan bagi projek-projek kecil di kampung-kampung baru mengikut keperluan.

Tuan Yang di-Percua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, secara dasarnya pihak Kerajaan telah bersetuju memberi hakmilik di antara 60-99 tahun kepada penduduk-penduduk kampung baru. Setakat ini 60%

daripada penduduk kampung baru telahpun diluluskan hakmilik tanah. Bakinya sedang diproses. Namun begitu sukacita dimaklumkan untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat, urusan penyelenggaraan hakmilik tanah adalah di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri yang berkenaan untuk menyelesaikan masalah-masalah yang tersebut.

Tuan Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membuat soalan tatnbahan. Saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri yang berkenaan, oleh kerana kita sudah lama merdeka dan apabila kita cakap sahaja masalah kampung baru, seolah-olah itu memberi satu pengertian sejarah kepada generasi muda kita. Adakah Kerajaan mencadangkan supaya sebutan kampung baru ini dihapuskan. Kita jadikan kampung-kampung ini selaras dengan kampung-kampung yang lain. Oleh kerana Timbalan Menteri juga telah menyebut tadi Kerajaan pada dasarnya ingin meluluskan semua permohonan geran-geran tanah dan saya ingin tahu sekali lagi adakah Kerajaan mencadangkan supaya dihapuskan sebutan kampung baru ini dan juga sistem untuk kemudahan kampung-kampung baru ini supaya diselaraskan dengan- lain-lain kampung.

Datuk Haji Hussein bin Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kepada Ahli Yang Berhormat ini kerana bukan sahaja mengemukakan satu soalan tetapi juga memberi satu pandangan yang ideal. Memang jika hendak disebutkan perkataan "kampung baru" barangkali sudah tidak seimbang jika hendak dibandingkan dengan kawasan Jinjang Utara, Jinjang Selatan ataupun Kepong yang masih dianggap sebagai kampung baru sedangkan kawasan-kawasan ini sudah berada di dalam bandaraya. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan suka mengucapkan teriraa kasih sekali lagi dan akan mengambil perhatian di dalam Majlis Kajian.ini nanti.

PEMILIK KAD PENGENALAN MERAH

12. Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah peluang-peluang atau keistimewaan yang akan diperolehi oleh pemilik kad pengenalan merah, dan apakah amaran-amaran yang diberikan bahawa kad pengenalan merah itu akan ditarik balik.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Megat Junid bin Megat Ayob]: Tuan Yang di-Pertua, peluang-peluang atau keistimewaan yang akan diperolehi oleh pemilik kad pengenalan merah antara lainnyalah:

- (1) Bebas tinggal secara tetap di negara ini.
- (2) Bebas bekerja dan bergerak secara yang dibenarkan oleh undang-undang.
- (3) Anak-anak mereka yang lahir di sini pada atau selepas 1hb Oktober 1962 akan menjadi warganegara Malaysia secara kuatkuasa undang-undang di bawah perkara (1)(a), Jadual Kedua, Bahagian 1(1)(c).
- (4) Berkelayakan untuk memohon menjadi warganegara setelah memenuhi tempoh dan syarat-ayarat yang ditetapkan dalam Perlembagaan Persekutuan.-

Tidak ada amaran diberi untuk menarik balik kad pengenalan merah kerana kad tersebut akan terbatal sekiranya Permit Masuk itu dibatalkan.

Kad pengenalan merah akan ditarik balik sekiranya pemegang-pemegang didapati:

- (1) Keluar masuk negara ini tanpa memiliki Permit Masuk Semula yang sah.
- (2) Telah melakukan dan bersabit kerana kesalahan jenayah di negara ini.
- (3) Mereka yang diisytiharkan sebagai 'undesirable immigrant' di bawah Akta Imigresen.

Penarikan kad pengenalan boleh dilakukan oleh Jabatan Pendaftaran Negara setelah Jabatan Imigresen Malaysia membatalkan Permit Masuk mereka terlebih dahulu.

MENANGKAP IKAN DI LAUT DALAM

- 13. Puan Law Jack Yoon** minta Menteri Pertanian menyatakan:
- (a) jumlah-projek menangkap ikan dari dasar laut yang ada di Malaysia;
 - (b) jumlah projek itu yang dipunyai oleh -
 - (i) agensi-ageasi dan syarikat tempatan; dan
 - (ii) pelabur-pelabur asing.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah [Tuan Adam-bin Kadir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohonizin menjawab bagi pihak Menteri Pertanian.

Sejak projek perikanan laut dalam dilancarkan, jumlah lesen yang telah diluluskan ialah 612 dan setakat ini jumlah lesen yang diberikan kepada syarikat tempatan ialah 236 dan bagi soalan yang terakhir sama ada lesen telah diluluskan kepada pelabur asing, jawabnya tidak.

LESEN TEKSI DAN KERETA SEWA

14. Tuan P. Balaram minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan' adakah Menteri itu sedar bahawa permit-permit teksi tidak dikeluarkan untuk banyak lagi estet-estet dan penduduk-penduduk di situ menghadapi masalah pengangkutan pada masa berlakunya kecemasan. Bolehkah Kementerian Perusahaan Awam meluluskan sekurang—kurangnya satu permit teksi bagi tiap-tiap estet di negara kita.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam [Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, lesen teksi dan kereta sewa dikeluarkan berdasarkan kepada kelayakan' sesuatu permohonan dan keperluan di sesuatu pengkalan atau kawasan. Mengikut rekod yang ada di Kementerian saya, lesen kereta sewa telah dikeluarkan kepada hampir kesemua daerah dan kampung yang boleh dilalui melalui jalan raya termasuk estet-estet ataupun pengkalan-pengkalan yang berdekatan dengannya di seluruh Semenanjung Malaysia.

Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan sedia menimbangkan lagi permohonan dari penduduk-penduduk estet di negara ini dan akan meluluskannya jika permohonan berkenaan memenuhi kriteria pertimbangan dan membuktikan keperluan di pangkalan yang berkenaan.

JALANRAYA PERSEKUTUAN PETALING JAYA-KELANG

15. Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahaya minta Menteri Kerjaraya menyatakan adakah Kementerian Kerjaraya mempunyai perancangan untuk membesarkan jalanraya persekutuan dari Petaling Jaya ke Kelang. Jika ada, apakah bentuk projek itu dan bilakah agaknya projek pembesaran jalanraya itu akan dimulakan.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sememangnya mempunyai rancangan untuk membesarkan Lebuhraya Persekutuan kepada Lebuhraya 6 lorong 2 hala bermula dari Subang Jaya ke Kelang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek itu akan dilaksanakan oleh Syarikat Plus Bhd. yang melaksanakan projek penswastaan Lebuhraya Utara-Selatan. Selain daripada itu, syarikat tersebut juga akan membina persimpangan-persimpangan bertingkat di simpang-simpang dan bulatan lebuhraya itu. Persimpangan dan bulatan tersebut adalah Bulatan Simpang Tujuh, Bulatan Berkeley, Simpang Jalan Lencongan Selat Kelang Utara, Simpang Shah Alam Utara dan Batu Tiga. Keseluruhan projek tersebut dirancang akan dimulakan pada bulan Oktober 1989 yang akan datang ini.

LESEN TEKSI - PENGELUARAN DIBEKUKAN

16. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Latif minta Menteri Perusahaan Awara menyatakan adakah benar pada masa ini Kerajaan membekukan pengeluaran lesen kereta sewa (taxi). Jika benar, kenapa. Sedarkah Kerajaan bahawa dengan membekukan pengeluaran lesen taxi itu pihak Kerajaan telah menyekat satu sumber mata pencarian rakyat. Berapakah bilangan kereta sewa (taxi) yang ada sekarang di seluruh Negara.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengeluaran lesen teksi menang dibekukan di kawasan Kuala Lumpur dan persekitaran, Petaling Jaya, Shah Alam, Majlis Perbandaran Johor Bahru, Lapangan Terbang Antarabangsa Subang dan Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas. Pengeluaran

lesen kereta sewa dibekukan untuk seluruh negeri Melaka dan Perlis. Pengeluaran lesen teksi dan kereta sewa dibekukan di kawasan daa di negeri-negeri tersebut kerana jumlah lesen yang sedia ada telahpun mencukupi untuk menampung keperluan pengangkutan awam di tempat-tempat yang berkenaan.

Kementerian saya sememangnya sedar bahawa lesen teksi dan kereta sewa adalah menjadi sumber nafkah kepada seseorang pemegang lesen. Menyedari hakikat tersebut maka Kementerian saya masih membekukan, pengeluaran lesen di kawasan-kawagan terbabit kerana sebarang pengeluaran lesen baru tambahan di kawasan yang sudahpun mencukupi akan menjajaskan mata pencarian pemegang lesen yang sedia ada di kawasaa-kawasan- tersebut. Walau bagaimanapun, kecuali di kawasan-kawasan yang, disebutkan terdahulu, Kementerian saya masih mengeluarkan lesen kereca sewa seperti biasa di kawasan-kawasan lain di seluruh Semenanjung Malaysia.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah lesen teksi dan kereta sewa di seluruh Semenanjung Malaysia sekarang ini ialah 26,867 permit.,

Tuan Tan Chai Ho: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat menjelaskan berapakah jumlah permit teksi yang ditarikbalik oleh Kementerian dan adakah permit teksi yang telah ditarikbalik adalah terbuka untuk dipohon.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab soalan ini terlalu am kerana tahun berapakah, dekat manakah, jadi sebcnamya kawasan-kawasan di mana permit-permic itu ditarik-baiik di kawasan yang dibekukan, pennit-permit itu tidak diberikan kepada permohonarr-pennohonan baru. Walau bagaimanapun, sekiranya permic-permic icu ditarikbalik di kawasan-kawaaan yang mana ianya

tidak dibekukan, permohonan-permohonan baru adalah dipertimbangkan dan diberikan kepada permohonan baru.

Tuan Haji Hamid Araby bin Md. Salih: Soalan. tambahan. Saya ingin bertanya tuju kepada Kementerian, permit ini menjadi bahan ketawa sekarang di mana ramainya kereta sapu lanun bersedia mengumpul, mengambil ramai penumpangnya. Jadi penumpang sekarang tidak kisah sama ada teksi itu ada permit ataupun kereta sapu ini ada permit di mana silapnya. Kordinasi iui adakah kordinasi iai tidak ada di antara Kementerian Pengangkutan dengan Kementerian Perusahaan awam dan apakah kelemahan-kelemahannya.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perusahaan Awam sepertimana yang telah saya sebutkan tadi bersedia menimbang permohonan-permohonan baru untuk kawasan-kawasan yang difikirkan perlu. Walau bagaimanapun, adalah satu perkara yang mustahil bagi pihak Kementerian untuk menahan mereka yang beroperasi secara haram kerana ini terpulang kepada mereka yang berani melaksanakannya. Walau bagaimanapun, kepada penumpang-penumpang yang menggunakan teksi haram ini adalah menghadapi masalah-masalah yang mungkin diambil tindakan oleh pihak Kerajaan kerana menyalahi undang-undang dan juga menghadapt risiko tidak akan mendapat bayaran gancirugi sekiranya berlaku kemalangan kerana kereta-kereta sewa yang beroperasi secara haram ini tidak dilindungi oleh insurans.

Mengenai pengawasan, ianya tidak di bawah Kementerian Perusahaan Awam kerana ianya dilaksanakan di bawah JPJ, Kementerian Pengangkutan dan juga di pihak Polis.

HASIL PERTANIAN YANG DIIMPORT

17. **Puan Rokiah binti Zainuddin** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah rancangan Kementerian Pertanian bagi menentukan hasil keluaran pertanian meningkat dan bermutu tinggi serta dapat menembusi pasaran baru. Bolehkah Y.B. Menteri Pertanian menyatakan berapa banyak lagi hasil pertanian yang diimport dari luar negeri.

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian sentiasa berusaha untuk meningkatkan dan meninggikan mutu pengeluaran hasil pertanian di negara ini.

Terdapat lima langkah-langkah yang dijalankan oleh Kementerian ini untuk mencapai matlamat tersebut, iaitu:

- (i) penyelidikan;
- (ii) pemindahan teknologi;
- (iii) penggredan;
- (iv) kawalan mutu; dan
- (v) pemasaran.

Menerusi penyelidikan yang dijalankan oleh MARDI, beberapa teknologi baru yang boleh meningkatkan hasil dan mutu keluaran telah diperolehi. Teknologi-teknologi ini kemudiannya disalurkan kepada petani-petani mengikut beberapa kaedah tertentu menerusi Jabatan Pertanian, LPP dan agensi-agensi pembangunan pertanian. Seterusnya beberapa ruang pasaran juga telah dibuka untuk membolehkan petani memasarkan hasil pertanian mereka menerusi FAMA, pasar tani dan lain-lain.

Sejak akhir-akhir ini dengan terciptanya beberapa teknologi baru, hasil pertanian Malaysia bukan sahaja dapat membuka ruang pasaran tempatan tetapi telah dapat membuka ruang pasaran di luar negeri. Umpamanya, pemasaran buah-buahan tempatan seperti pisang mas, betik eksotika, belimbing besi dan lain-lain lagi. Ini juga membuktikan bahawa hasil pengeluaran pertanian negara telah mencapai mutu yang boleh diterima di pasaran antarabangsa.

Jumlah hasil pertanian yang berupa makanan yang diimport dari luar negeri adalah seperti berikut-

Tahun 1985 - \$3,064.0 juta

Tahun 1986 - \$2,914.2 juta

Tahun 1987 - \$2,963.6 juta.

PRESTASI SUKAN NEGARA

18. Datuk Haji Abu Bakar bin Lajim minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah langkah-langkah Kerajaan dalam usaha meningkatkan prestasi sukan negara di peringkat antarabangsa dan apakah bentuk kebajikan yang disediakan terhadap mereka.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Cik Teng Gaik Kwan]: Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha untuk meningkatkan prestasi sukan negara di peringkat antarabangsa, Kementerian Belia dan Sukan telah dan sedang mengambil beberapa langkah yang positif. Langkah-langkah ini melibatkan program-program yang bertujuan untuk memperbaiki mutu pentadbiran Persatuan Sukan Kebangsaan, memberi galakan dan rangsangan kepada atlet kebangsaan, memperbaiki keupayaan kejurulatihan dan menyediakan kemudahan-kemudahan sukan berdasarkan kepada kemampuan kewangan negara. Sebahagian daripada program-program ini ialah:-

- (i) penubuhan Jawatankuasa Pelaksanaan Projek Gemilang Tahun 1990 pada 2 Disember 1986. Tujuan projek ini ialah supaya atlet-atlet yang dipilih untuk menyertai Temasya Sukan Asia Tahun 1990 mendapat bimbingan dan latihan persediaan yang mencukupi dan rapi;
- (ii) membantu Persatuan Sukan Kebangsaan untuk mengadakan seorang Setiausaha Eksekutif sepenuhmasa yang akan menguruskan hal-hal pentadbiran;
- (iii) menganjurkan kursus-kursus pengurusan sukan untuk pentadbir-pentadbir persatuan;
- (iv) membantu atlet menjalani latihan dan menyertai pertandingan;
- (v) menubuhkan Lembaga Kejurulatihan Kebangsaan yang bertanggungjawab menyediakan kurikulum dan melatih jurulatih-jurulatih;

- (vi) Menghantar jurulatih-jurulatih yang berkelayakan menjalani kursus-kursus di luar negeri untuk memper-tingkatkan mutu kejurulatihan. masing-masing;
- (vii) Bekerjasama dengan Kementerian Pendidikan untuk meng-anjurkan. program Bakat Sekolah yang bertujuan untuk melatih murid-murid yang menunjukkan potensi dalam sukan.

Beberapa skim berbentuk. kebajikan telah juga disediakan kepada **atlit-atlit** seperti berikut:-

- (i) Pemberian elaun kepada **atlit-atlit** yang terpilih untuk mewakili negara di peringkat dunia, Asia dan serantau di bawah Skim Perangsang Ahli Sukan.
- (ii) Pemberian hadiah wang tunai kepada **atlit-atlit** atau kumpulan yang berjaya merangkul pingat- dipertan-'dingan antarabangsa yang diiktirafkan melalui Skim Hadiah Kemenangan Sukan.
- (iii) Memberi perlindungan Skim Insuran kepada **atlit-atlit** yang mengambil bahagian di kejohanan antarabangsa dan kebangsaan.
- (iv) Memberi pengiktirafan kepada olahragawan/olahragawati yang berbakat dan telah menunjukkan prestasi cemerlang dalam pertandingan sukan melalui Anugerah Sukan Negara.
- (v) Menyediakan Skim Biasiswa Sukan kepada **atlit-atlit** yang cemerlang dalam bidang sukan dan akademik. bagi melanjutkan pelajaran di pusat pengajian tinggi di luar negeri.

- (vi) Menyediakan Biasiswa Sukan Sekolah-sekolah kepada murid-murid sekolah dari Tingkatan. Satu hingga Enam yang menunjukkan prestasi cemerlang dalam sukan serta akademik.

KAD PENGENALAN MERAH

19. **Tuan V.K. Sellapan** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) apakah kelayakan kepada seseorang di negara ini untuk memperolehi Kad Pengenalan Merah;
- (b) berapa banyak Kad-kad Pengenalan Merah telah dikeluarkan mulai dari tahun 1990 hingga sekarang mengikut pecahan tahun dan negara masing-masing.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Megat Junid bin Megat

Ayob]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Setiap seorang yang memiliki permit masuk yang dikeluarkan oleh Jabatan Imigresen Malaysia adalah layak untuk memperolehi Kad Pengenalan Merah.
- (b) Antara tahun 1980 hingga 1988 sebanyak 139,599 Kad Pengenalan Merah telah dikeluarkan seperti berikut:

1980	-	10,546
1981	-	9,091
1982	-	10,181
1983	-	20,750
1984	-	27,748
1985	-	30,616
1986	-	14,902
1987	-	3,539
1988	-	12,226
Jumlah	-	139,599

Kerajaan tidak menyimpan perangkaan mengikut negara asal orang-orang asing ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut sudahpun cukup,

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 20 hingga 56 adalah]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1988)

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas Masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." [31hb Mac,1989]

Perbahasan disamhuag semalam

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Puan. Law Jack Yoon untuk menyambung ucapan. Silakan Yang Berhormat.

3.34p tg.

Puan Law Jack Yoon: Saya mengucapkan terima kasih kerana dibenarkan uatuk menyambung perbahasan di dalam Akta Perbekalan Tambahan (1988), 1989.

Usaha-usaha yang dijalankan untuk mempertingkatkan peluang pendidikan dengan melaksanakan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah iaitu KBSM dari tahun 1988 adalah satu pembaharuan yang amat diperlukan. Setiap kali Kementerian Pendidikan membuat sesuatu pembaharuan dalam sistem pendidikan, berlakulah banyak huru-hara dan sentimen tidak puas hati dari ibu bapa dan rakyat jelata. Sebab utamanya ialah pihak Kementerian itu memberi sangat sedikit atau langsung tidak ada sebarang makluman atau pengumuman kepada rakyat jelata pada masa lebih awal. Semasa KBSR (Kurikulum Baru Sekolah Rendah) dilaksanakan terdapat juga banyak huru-hara dan bantahan. Hanya selepas banyak usaha-usaha yang telah dibuat oleh Kementerian untuk mententeramkan rakyat, baharulah situasi itu pulih semula.

Apabila penerangan yang lebih lanjut dan jelas diumumkan, rakyat jelata mula menerima pembaharuan itu, sebab mereka sedar KBSR adalah satu program yang baik untuk anak-anak mereka,

Satu kelemahan adalah Bahagian. Perhubungan Awam di Kementerian Pendidikan yang ditadbir oleh pegawai-pegawai yang mempunyai pengetahuan yang tidak cukup tentang isu-isu pendidikan pada sesuatu masa. Hal ini amat disedihkan kerana Kementerian. Pendidikan bukan sahaja sebuah Kementerian yang mempunyai kakitangan yang banyak sekali, tetapi, ia juga Kementerian yang terlibat dengan isu-isu yang seasitif dan penting kepada 3 juta orang murid, 100,000 orang pelajar di maktab dan institut-institut pengajian tinggi dan kira-kira 200,000 orang, guru dan tidak termasuk sejumlah besar ibu bapa. Rakyat memberi, bantahan-bantahan pada permulaan perlaksanaan KBSM dan hanya pada masa yang terlewat selepas berlaku banyak keburukan baharulah satu ganjaran yang betul diberi. Tetapi keyakinan orang ramai terhadap pembaharuan-pembaharuan Kementerian Pendidikan telah merosot. Saya harap masanya sudah sampai untuk merombak dan menyusun, semula Bahagian Perhubungan Awam di Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap tahun beribu-ribu pelajar kita keluar negeri lain untuk melanjutkan pelajaran kerana negara kita tidak ada institusi-institusi pengajian tinggi yang cukup untuk menampung mereka yang begitu gigih menimba ilmu supaya masa depan mereka boleh lebih cerah dan mereka boleh juga mengambil bahagian dalam pembangunan tanah air yang tercinta bila mereka pulang dengan sijil-sijil atau ijazah-ijazah protesyen mereka. Kita boleh menyaksikan minat dan daya usaha pelajar-pelajar serta ibu bapa di suatu

forum, ekspo dan pameran tentang pelajaran di institusi-institusi tinggi di luar negeri yang dianjurkan oleh pihak swasta baru-baru ini. Mereka datang jauh dari Pulau Pinang ke Kuala Lumpur untuk menghadiri forum-forum, ekspo-ekspo dan pameran-pameran itu. Bilangan orang yang hadir di forum-forum pengajian tinggi di luar negeri begitu ramai sehingga jauh dari jangkaan pihak penganjur. Sambutan yang sangat baik oleh pelajar-pelajar, kerana itu adalah satu peluang untuk mendapat bimbingan dari penerangan dari wakil-wakil institut-institut tinggi di luar negeri. Namun begitu, Kerajaan kita juga boleh mengadakan forum dan ekspo di beberapa ibu kota di Malaysia untuk memberi makluman dan bimbingan mengenai pengajian tinggi di luar negeri supaya pelajar-pelajar kita tidak ditipu oleh pihak swasta yang mungkin sijil-sijilnya tidak diiktirafkan oleh Kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, wang disatukan jumlah tambahan yang diperuntukkan, kepada Kementerian Pendidikan iaitu \$119,440,000. Jumlah peruntukan ini adalah tertinggi tetapi kita setuju pendidikan adalah satu bidang yang sangat penting. Kita mesti cuba meningkatkan bidang pendidikan di negara kita.

Satu bidang yang lain yang kita boleh membantu rakyat kita ialah dengan mengadakan gabungan kursus dengan universiti-universiti di luar negeri. Dengan cara ini ramai ibu-bapa boleh menjimatkan banyak wang, terutamanya pada masa nilai Ringgit kita sangat rendah bila dibandingkan dengan nilai wang Britain, Amerika Syarikat, Australia dan lain-lain. Pelaksanaan langkah itu juga boleh mengurangkan aliran wang kita ke negara-negara lain.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan untuk Kementerian Kesihatan adalah yang ketiga tinggi Kesihatan adalah penting kepada kita. Bila rakyat sihat barulah pembangunan negara boleh dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan harus memberi tumpuan kepada keracunan makanan yang sering berlaku di sekolah-sekolah dan di antara orangramai. Akibat daripada keracunan makanan, rawatan yang diberi kepada pesakit atau mangsanya memerlukan perbelanjaan yang besar tiap-tiap tahun. Nyawa boleh diselamatkan dan wang boleh dijimatkan jika tindakan segera boleh diambil. Satu cara bagaimana tindakan segera melalui rawatan yang betul boleh diberi ialah Kementerian Kesihatan menubuhkan sebuah Pusat Keracunan Kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan fizikal di kebanyakan pusat bersalin di luar bandar dan di kawasan-kawasan terpencil, kekurangan

alat-alat perubatan dan kakitangan serta doktor-doktor yang melawat. Oleh sebab itu, perkhidmatan yang diberi kurang memuaskan. Penduduk-penduduk di luar bandar pun mempunyai hak untuk menuntut perkhidmatan perubatan setanding dengan apa yang diterima oleh penduduk-penduduk di bandar.

Bidan-bidan yang bertugas di luar bandar harus menghadiri latihan-latihan dari masa ke semasa untuk memperluaskan pengetahuan dalam bidang perubatan dan meningkatkan kemahiran-kemahiran praktik. Kursus-kursus dan latihan-latihan jangka masa pendek sangat penting, terutama kepada bidan-bidan di luar bandar untuk mengetahui kemajuan perubatan. Adalah dicadangkan juga bidan-bidan dalam rawatan bersalin dilatih dalam bidang rawatan umum juga supaya mereka boleh merawat ibu-ibu hamil yang sakit. Rawatan selain daripada pemeriksaan ibu-ibu yang hamil, misalnya rawatan, untuk penyakit-penyakit kencing manis dan darah tinggi yang dihidapi oleh ibu-ibu yang hamil boleh juga dirawat di pusat-pusat bersalin. Perkhidmatan perubatan ini boleh mengurangkan kadar kematian atau keguguran bayi.

Pihak Kementerian Kesihatan harus memberi galakan kepada kakitangan yang berkhidmat di luar bandar. Galakan seperti tempat tinggal, kenderaan dan peluang untuk kenaikan pangkat adalah di antara insentif-insentif yang boleh menggalakkan mereka memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada rakyat. Sumbangan tenaga dari kakitangan pusat-pusat bersalin termasuk bidan-bidan untuk pembangunan negara sangat penting supaya pencapaian 70 juta orang penduduk boleh dicapai dengan lebih cepat.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri perbahasan ini, saya hendak sekali lagi menyeru Kerajaan kita memeriksa undang-undang yang mendiskriminasikan kaum wanita di negara kita. Walaupun Jabatan Perdana Menteri telah membuat satu dua pindaan Akta-akta yang mendiskriminasikan kaum wainita tetapi masih ada banyak pindaan yang patut diberi perhatian yang segera. Pada zaman abad keduapuluh ini mengapa masih ada undang—undang yang mengecilkan peranan kaum wanita di sebuah negara yang mengakui menjalankan pemerintahan demokrasi dengan cara "Berat sama dipikul, ringan sama dijinjing".

Kaum wanita kita tidak lagi memegang jawatan-jawatan tradisional seperti guru, jururawat atau kerani tetapi ramai kaum wanita telah menembusi bidang-bidang Kerajaan yang dulunya dianggap sebagai bidang khas untuk kaum lelaki. Kini kita ada ramai pengurus wanita, jurutera wanita, doktor wanita, hakim wanita, usahawan wanita dan ahli politik wanita. Kaum wanita telah menerima cabaran-cabaran zaman moden ini dan telah juga membuktikan bahawa kelebihan dan kepakaran mereka boleh bersaing dengan kaum lelaki. Segala diskriminasi terhadap kaum wanita kita mesti sama sekali dikikiskan. Undang-undang masih dikuatkuasakan dan tidak adil kepada kaum wanita mesti diberi pertimbangan yang segera. Maka undang-undang seperti Akta Jagaan Anak, 1961 dan Akta Pembahagian Harta, 1958 iaitu sudah 30 tahun yang lampau dan lain-lain menyebabkan banyak kesulitan kepada kaum wanita kita.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Jagaan Anak-anak, 1961 sehingga hari ini hanya memberi kuasa penjagaan kepada si bapa, manakala si ibu tidak mempunyai apa-apa kuasa di sisi undang-undang. Di sini saya sekali lagi tegaskan si ibu juga seorang ibu bapa kepada anak itu.

Saya syorkan pihak si ibu juga diberi hak jagaan anaknya di sisi undang-undang bagi membolehkan dia membuat keputusan bagi anaknya, misalannya, untuk menandatangani dokumen-dokumen undang-undang seperti mengambil kad pengenalan dan passport. Dengan pindaan ini kedua-dua ibu dan bapa bolehlah mempunyai kuasa yang sama bagi menentukan hak-hak anak mereka, terutamanya bagi kes-kes di mana bapa si anak tidak dapat dikesan.

Tuan Yang di-Pertua; Akta Pembahagian Harta 1958 telah dikuatkuasakau iaitu sejak 31 tahun yang lalu. Akta ini memperuntukkan pembahagian harta peninggalan si suami yang mati tanpa wasiat diberi hanya 1/3 daripada harta peninggalannya kepada si isteri dan 2/3 kepada anak-anak mereka, sebaliknya jika seorang isteri mati tanpa wasiat kesemua harta peninggalannya perlu diwarisi oleh si suami dan tidak ada apa-apa kepada anak-anak mereka. Sekiranya si suami mati tanpa wasiat dan mereka tidak mempunyai seorang anak pun si isteri akan dapat 1/2 harta peninggalan si suami dan yang yang 1/2 harta itu diberi kepada ibu bapa atau adik-adik si suami. Adalah dicadangkan pindaan dibuat bagi memerlukan harta peninggalan sama ada si suami atau si isteri meati diserahkan kepada si isteri atau si suami setengahnya dan setengah yang lain diserahkan kepada anak-anak mereka, dalam keadaan yang tidak terdapat anak-anak maka kesemua harta perlulah diserahkan kepada mana pihak yang masih hidup iaitu si suami atau si isteri.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap Kerajaan dapat memberi perhatian dan pertimbangan yang segera dalam perkara yang dihuraikan di atas supaya kaum lelaki dan perempuan di negara ini bersama-sama dapat menikmati kesamaan hak peluang tanpa sebarang diskriminasi jantina.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong Akta Perbekalan (1988) 1989; Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh, silakan.

3.52 ptg.

Puan Hajjah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun di Dewan yang mulia ini untuk membahas Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulan Wang disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1988 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu, atau Akta Perbekalan Tambahan (1988) 1989.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh B.26 Kementerian Pendidikan. Kita semua tahu bahawa pencapaian yang cemerlang telah diperolehi oleh Kementerian Pendidikan khususnya dalam KBSR dan KBSM. Pelajaran dan pembelajaran adalah ditekan mengikut kebolehan individu murid-murid untuk mencapai tahap dalam mata-mata—pelajaran yang diajar itu berkesan murid—murid akan disediakan dan dibekal dengan berbagai-bagai alat pengajaran dengan izin, teaching apparatus supaya pelajaran yang mereka pelajari itu bermakna. Jadi, persediaan alat-alat mengajar itu terpaksa disediakan oleh guru-guru yang berkenaan. Untuk mengatasi beban kerja yang amat banyak tiap—tiap sekolah mestilah menyediakan pusat sumber yang lengkap dan moden dengan berbagai alat yang diperlukan sebagai tempat rujukan dan tempat murid—murid dapat maklumat-maklumat yang kemaskini. Guru-guru patutlah mendapat kursus bimbingan untuk menyediakan alat-alat elektronik dan lain-lain alat.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Pendidikan dalam lawatan beliau ke Perlis telah berjanji akan mewujudkan satu pusat matrikulasi di sana. Saya ingin tahu bilakah agaknya pusat ini

dapat diwujudkan kerana Perlis dalam perancangannya telah bersetuju menjadikan negeri itu sebagai negeri industri pelajaran.

B.34 Kementerian Kesihatan. Saya rasa amat bangga bila terbaca sebuah akhbar tempatan yang menulis bahawa Bandaraya Kuala Lumpur adalah di antara yang terbersih di dunia dan kejayaan cemerlang pembedahan coronary bypass oleh doktor-doktor pakar tempatan kita kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad. Tetapi bilangan doktor pakar wanita sakit puan amat berkurangan, tidakkah pihak Kementerian memberi galakan dan kempen supaya doktor-doktor pakar wanita itu bertambah dari tahun ke tahun memandangkan ramai wanita dan ibu-ibu makin bertambah yang memerlukan perkhidmatan doktor pakar wanita kita itu,

Satu perkara lagi saya berasa tidak senang bila saya pergi ke beberapa tempat meletak kereta terutama yang di dalam bangunan dan saya dapai bau yang tidak menyenangkan iaitu bau, kencing manusia. Nampaknya masyarakat kita sanggup buang air kecil tidak pada tempatnya- yang disediakan. Oleh yang demikian saya berharap kepada pihak yang berkenaan akan mengambil perhatian kerana perkara ini akan terjejas ~~ma~~ baik Malaysia terutama kepada pelancong-pelancong dari luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, B,1 Parlimen dan B.49 Kementerian Pengangkutan.

Saya sekali gus hendak menyentuh kedua-dua Jabatan/Kementerian di atas seperti yang sama-sama kita maklum bahawa semua Ahli Parlimen telah diberi Kad Pengenalan Ahli-ahli Parlimen yang memberi kemudahan-kemudahan agak istimewa dan dapat menggunakannya dalam masa-masa kecemasan dan mana-mana yang lain.

Satu hari saya menaiki teksi dari Kangar hendak pergi ke Alor Setar kerana hendak menghadiri satu mesyuarat. Di tengah jalan ada sekatan jalanraya kerana pekerja-pekerja dari JPJ hendak menguji pencemaran asap dari ekshos teksi. Teksi yang saya naiki pun berhenti tetapi sebelum itu driver teksi telah beritahu saya bahawa ujian yang hendak dijalankan itu telah pun dibuat dua hari yang lepas di JPJ Kangar. Ujian itu mengambil masa lebih kurang 10 minit. Oleh kerana masa bagi saya menghadiri mesyuarat pun agak suntuk, saya pun berkata kepada petugas-petugas JPJ supaya dapat beri laluan kepada teksi yang saya naiki. Tetapi malangnya kata seorang daripada mereka, "Kami mesti jalankan tugas dan tidak hirau kepada sesiapapun", walaupun saya beritahu bahawa saya akan menghadiri mesyuarat. Driver teksi pun keluar dari teksi dan petugas yang menguji asap ekshos pua naik dan duduk di tempat driver dan mula menekan minyak. Enjin difullkan, saya rasa cara menguji seperti ini tidak berapa betul, kerana teksi tidak lari sederas yang ditekan minyak. Dalam hal ini, saya tidaklah menunjukkan bahawa saya sebagai Ahli Parlimen tetapi sekadarkan meminta laluan, tetapi saya rasa pekerja-pekerja ini tidak mahu bertolak ansur langsung, saya harap Kementerian Pengangkutan dan Kementerian-kementerian yang lain juga akan menggunakan budi bicara dalam keadaan-keadaan tertentu kepada Ahli-ahli Parlimen.

Satu lagi perkara ialah kenapakah untuk mendapat permit teksi mengambil masa hingga 6 bulan, tidakkah perkara ini dapat dipercepatkan kerana driver-driver teksi ini terpaksa mencari nafkah hidup dan tanpa permit teksi menjadi kesalahan dan akan didenda. Jadi, saya berharap dapat penjelasan dari Kementerian yang berkenaan.

Mengenai Parlimen, saya ingin menarik perhatian Jawapan kepada Soalan No. 1 pada 27hb Mac, 1989 mengenai Ekspo Elektronika, jawapannya amat memuaskan dan kertas jawapan pun telah diberi kepada saya. Seperti biasa ada rakan-rakan yang berminat ingin tahu akan jawapan tersebut lalu saya pun memberi jawapaa yang disediakan oleh Parlimen. Satu perkataan telah menukar makna yang besar iaitu perkataan 'rakyat'. Di kertas jawapan itu dicatat Pemberitahu Pertanyaan. Dewan Rakyat Malaysia. Kita tahu bahawa kesilapan **ter-**sebut adalah kesilapan teknik tetapi perkara kecil ini harus diteliti dan diambil perhatian. Saya sendiri tidak sedar akan hal tersebut hingga diberitahu oleh rakan-rakan saya.

Tuan Yang di-Pertua, B.36 Polis Diraja Malaysia. Amat wajarlah bayaran kepada ahli-ahli Polis Diraja Malaysia dibuat di atas pengurusan dan perkhidmatan mereka menjaga keselamatan dan keamanan negara. Mereka bekerja tanpa mengira masa, tempat dan keadaan sekeliling. Ada kalanya bertarung nyawa, terutama di sempadan-sempadan negara kita. Saya ingin tahu adakah semua isteri-isteri mereka ini dimestikan menjadi ahli PERKEP atau adakah PERKEP ini wujud di bandar-bandar sahaja. Adakah skim bagi membantu anak-anak Polis yang akan melanjutkan pelajaran ke luar negeri,

Tuan Yang di-Pertua, B.8 Jabatan Perkhidmatan Awam, Saya ingin tahu berapakah skim yang diadakan bagi siswazah-siswazah kita. Adakah semua skim yang diwujudkan itu berjaya dan memberi hasrat dan aspirasi rakyat dan berapa ramaikah siswazah-siswazah ini dapat diambil dalam satu-satu tahun.

Satu perkara lagi, perkara yang agak kecil juga yang saya perhatikan sejak beberapa bulan yang lalu iaitu pekerja-pekerja dari jabatan Kerajaan bila hendak pulang rumah di waktu petang ada membawa sampul surat Kerajaan berukuran besar dan di dalamnya ada sesuatu. Kalaupun sehari 20 orang menggunakan sampul besar Kerajaan itu dari satu jabatan, kalau seminggu berapa sampul surat digunakan. Kalau 10 jabatan berapa pula sampul surat digunakan. Jadi saya harap perkara ini dapat diatasi. Jika sekiranya tiap-tiap

pekerja ada mempunyai sebuah beg dan bawalah balik bekas-bekas atau apa-apa barang di dalam beg tanpa menggunakan envelope besar Kerajaan dari jabatan masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai B.19 Kementerian Pertanian. Saya rasa amat bangga dengan teknologi yang dicapai. Baru-baru ini saya dimaklumkan bahawa Yang Berhormat Menteri Pertanian, Datuk Seri Sanusi Junid telah berusaha memperkenalkan masakan antarabangsa. Saya ingin tahu adakah perkara ini berjaya dan adakah masakan antarabangsa ini ada hubung-kait dengan kempen Melawat Malaysia Tahun 1990 dan Restoren Rakyat yang akan diadakan. Bilakah restoren ini akan diadakan dan bolehkah Ahli-ahli Parlimen datang mencuba.

Tuan Yang di-Pertua, lain-lain Kementerian telah banyak disentuh oleh rakan-rakan Ahli Yang Berhormat. Oleh **itu**, saya mohon menyokong Akta Perbekalan Tambahan (1988) 1989. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Habidah binti Jusoh.

4.04ptg.

Puan Habidah binti Jusoh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana mengizinkan saya untuk turut serta di dalam membahaskan Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1988 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu, yang mana telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan pada hari Jumaat, 31hb Mac 1989 yang lalu. Terima kasih diucapkan kepada Timbalan Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hanya ingin menyentuh sedikit sahaja di dalam Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 1988 ini kerana saya rasa telah banyak disentuh oleh rakan-rakan. Namun demikian, di dalam B.26 iaitu Kementerian Pendidikan, saya ingin menyentuh oleh kerana saya lihat di sini peruntukan yang telah ditambah kepada Kementerian ini begitu besar sekali kalau dibandingkan dengan Kementerian-kementerian yang lain. Dan ini memanglah sesuai dan wajar kerana untuk mendapat ilmu dan pendidikan, memanglah tidak akan habis selagi nyawa masih ada di badan dan selagi dunia ini masih belum binasa.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang saya hendak dikemukakan pada hari ini dan perlu kita bersama mencari jawapannya ialah mengapa sistem pendidikan kita sejak akhir-akhir ini tidak lagi ditunjangi oleh sesuatu yang profesion para pendidik yang jitu. Mengapakah profesion pendidikan di negara kita sekarang ini tidak lagi mempunyai darjah sosial yang tinggi yang pernah kita nikmati seperti dahulu dan mengapakah profesion ini gagal menarik tenaga manusia yang benar-benar mantap daripada kalangan anggota masyarakat kita,.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita perhatikan sekarang masalah pengangguran siswazah di negara kita sedang berada di tahap serius dengan bertambahnya penuntut yang membawa pulang Ijazah atau Diploma daripada pusat-pusat pengajian tinggi sama ada dari dalam ataupun luar negeri setiap tahun. Pengangguran telah menjadi masalah yang semakin menyulitkan. Timbulnya masalah ini kerana sikap anak-anak kita yang ingin bekerja makan gaji dengan Kerajaan atau swasta dan kita tidak dapat menafikan bahawa secara umumnya siswazah kita pada

hari ini tidak kreatif. Setelah mereka berjaya menamatkan pengajian masing-masing sibuk mencari berbagai jawatan kosong yang diiklankan di akhbar-akhbar dan jawatan yang ada begitu begitu terhad sedangkan mereka yang mempunyai ijazah atau Diploma terlalu ramai. Kerap kali siswazah digesa supaya menjadi lebih kreatif di dalam mencipta pekerjaan dan terdapat pihak yang bersetuju dan menentang saranan tersebut. Setengah ibu-bapa pula merasa kecewa apabila anak-anak mereka yang mempunyai Ijazah ataupun Diploma terpaksa melakukan kerja-kerja seperti berniaga kecil-kecilan atau menjadi petani. Malah kita juga sering mendengar rungutan lebih baik tidak usah mengaji ataupun belajar tinggi-tinggi kalau begini keadaannya dan lafaz seperti ini sedang meracuni anak-anak kita yang sedang di bangku sekolah rendah dan juga menengah sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sama ada siswazah kita bersikap kreatif ataupun tidak sepatutnya bukan menjadi punca utama kepada masalah pengangguran. Fenomena ini pada pandangan saya sedikit-sebanyaknya ada kaitan dengan sistem pendidikan kita yang telah membentuk pemikiran mereka. Matlamat belajar generasi sekarang seolah-olah hendak lulus peperiksaan dan mendapat Ijazah ataupun Diploma untuk menjamin kedudukan dan pekerjaan yang diidam-idamkan. Saya berkeyakinan dengan adanya pendidikan persekolahan yang begini rupa maka telah menyebabkan anak-anak kita menjadi manusia yang malas bekerja sendiri untuk menggunakan tulang empat kerat. Oleh itu sudah tibalah masanya sistem pendidikan kita dikaji semula. Kursus-kursus yang lebih bercorak profesional patut ditekankan supaya siswazah akan lebih pandai untuk mencipta pekerjaan sendiri. Para pelajar patut diberi kebebasan sepenuhnya untuk

memilih bidang-bidang yang mereka minat selaras dengan prospek permintaan pekerjaan pada masa hadapan. Malah pengurangan dan pertambahan bilangan kemasukan pelajar di dalam sesuatu kursus di pusat pengajian tinggi patut dilakukan mengikut keperluan negara kita dalam jangka masa dua atau tiga tahun yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, pemilihan kursus kepada pelajar-pelajar baru amat penting. Mereka patut diberi penerangan secukupnya tentang sesuatu kursus serta prospek gunatenaga negara terhadap para lulusan kursus tersebut kerana banyak berlaku iaitu para pelajar yang mengambil sesuatu kursus bukan atas kerelaan sendiri tetapi kerana terpaksa. Dan disyorkan juga di sini pendidikan perlulah disesuaikan dengan kehendak semasa dan sezaman iaitu menuju ke arah ketahanan negara dan perpaduan ummah.

Tuan Yang di-Pertua, namun begitu kita tidak lupa berterima kepada Kementerian Pendidikan di dalam usaha mengurangkan pengurangan ini dengan memberi peluang kepada setengah siswazah kita dengan melantik mereka di dalam jawatan perguruan dengan mengambil mereka di dalam jawatan SKS di seluruh pelusuk negara.

Tetapi sedarkah pihak Kementerian berhubung dengan imbuhan pembayaran gaji kepada mereka kadang-kadang hampir tiga empat bulan mereka belum menerima imbuhan tersebut. Ini amatlah menyedihkan mereka. Begitu jugalah kepada anak-anak kita yang lepasan maktab perguruan,

Apa yang difahamkan kepada saya, mereka yang telah berkhidmat sejak Januari 1989 hingga ke hari ini masih belum lagi menerima gaji perkhidmatan mereka. Dan perkara ini menjadi keluhan dan kegelisahan kepada mereka ini. Sudahlah semasa mula berkhidmat meminjam ke sana ke mari, sesudah bekerja hendak belanja harian pun susah, usahkan hendak membayar hutang. Kepada mereka yang tinggal bersama dengan keluarga, bolehlah keluarga membantu, tetapi kepada mereka yang ditempatkan di pendalaman, sudah tentu menjadi satu kesulitan kepada mereka. Oleh itu, perkara ini diharapkan berada di dalam ingatan dan perhatian Kementerian agar menyegerakan, pembayaran gaji atau imbuhan kepada mereka yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh dengan Pejabat Pendidikan Daerah yang telah diwujudkan di seluruh negara pula, tidakkah Kerajaan bercadang untuk meluaskan fungsinya, misalnya hal-hal pentadbiran, penyeliaan, personnel dan sebagainya. Memandangkan bilangan guru-guru dan kakitangan di jabatan ini terlalu ramai sekarang ini yang berkemungkinan Pejabat Pendidikan Negeri tidak berdaya untuk mengurusnya dengan baik. Oleh itu, diharapkan juga mendapat perhatian oleh pihak Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan masalah sosial yang dihadapi oleh setengah-setengah penuntut kita di luar negeri sejak akhir-akhir ini dicadangkan juga supaya Kerajaan mengubah polisinya iaitu pelajar-pelajar atau penuntut yang telah matang sahaja atau

yang telah mendapat diploma dalam negeri dahulu barulah dihantar untuk belajar ke luar bagi mengelakkan dari masalah sosial tersebut dan membolehkan anak-anak kita yang telah matang itu menumpukan perhatian kepada pelajaran dengan sepenuhnya. Ibu bapa juga tidak begitu bimbang melepaskan anak-anak mereka untuk mencari ilmu pengetahuan sebanyak yang boleh untuk dibawa balik ilmu-ilmu yang berguna bagi memajukan negara yang menjadi harapan kepada kita semua rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ingin juga menyentuh di sini walaupun saya kira dalam bil ini tidak ada iaitu berkenaan dengan Perusahaan Awam yang mana kita tahu hari ini perkhidmatan bas-bas Ekspres Nasional yang berkhidmat di seluruh negeri, adakah pihak yang berkenaan sedar terdapat bas-bas yang sudah begitu uzur masih digunakan untuk membuat perkhidmatan yang jauh seperti ke Terengganu, Kelantan misalnya, kerana seringkali terdapat bas-bas ini mati di dalam perjalanan hingga tiga empat jam baru dapat digantikan dengan bas yang lain. Fikirkan betapa gelisahannya penumpang-penumpang di dalam perjalanan itu, Lebih menyedihkan lagi jika kerosakan itu berlaku di tengah Lebuhraya ataupun di tengah-tengah hutan. Dan yang menyakitkan lagi ialah penghawa dinginnya tidak begitu berfungsi dan setengah-setengahnya mati langsung. Kalau dahulu bas-bas ini pernah memberi layanan yang baik kepada penumpang dengan diberinya selimut di waktu malam walaupun selimut itu kadang-kadang rarik di atas, di bawah nampak dan tarik ke bawah, atasnya pula tidak sempurna, tetapi sejak akhir-akhir ini tidak ada langsung. Kenapakah berlaku demikian? Tandasnya pula kadang-kadang tidak berair dan langsir-langsirnya juga sudah begitu usang. Kadang-kadang apakala mata hari coudong, penumpang berebut-rebut

menarik kain langsir tersebut untuk mengelak daripada bahang panas mata hari yang tidak dapat berlindung kerana tidak cukup kain langsir.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam perjalanan bas-bas ini juga biasanya berhenti di kedai-kedai makan dan di restoran-restoran untuk membolehkan penumpang-penumpang makan dan minum, tetapi agak menyedihkan juga tandas yang disediakan oleh tuan punya kedai dan restoran tersebut agak memalukan dan terlalu kotor. Hendak tidak hendak pun kita terpaksa masuk juga ke tandas tersebut walaupun kadang-kadang kita terpaksa muntah-muntah. Ke manakah kita hendak meletakkan imej kita sebagai sebuah negara kalau dilihat sebagai sebuah negara yang agama Islamnya sebagai agama rasmi kalau dilihat oleh pelancong luar negeri, sedangkan kita semua sedia maklum Islam sentiasa menyuruh kita menjaga kebersihan. Firman Allah swt di dalam Al-Quran: Innallaaha yuhibbut tawwabiina wa yuhibbul mutathahirina, yang bermaksud 'sesungguhnya Allah menyukai orang yang bertaubat dan orang yang bersih'. Dan juga Hadis Nabi berbunyi: 'Annadza fatu minal iman' , kebersihan adalah setengah daripada iman.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kalau kita dikenakan bayaran 10 sen atau 20-sen sekali masak pun ke tandas kita rela untuk membayar asalkan tempat, yang kita hendak masuk itu bersih dan selesa. Oleh itu, disyorkan kepada pihak yang berwajib supaya sentiasa membuat serbuan dan pemeriksaan di kedai-kedai makan dan restoran-restoran sepanjang masa untuk memastikan keadaannya sentiasa bersih, tidaklah di depan sahaja yang lawa dan cantik tetapi di belakangnya kotor dan busuk.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya ingin memohon maaf kepada pihak yang berkenaan sekiranya ada perkara-perkara yang saya kemukakan ini tidak disenangi tetapi niat saya adalah baik untuk membina dan membetulkan. Dan pengesyoran ini pada pandangan saya amatlah perlu untuk kebaikan bersama.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang bernama satu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk Perbelanjaan Tambahan bagi Perkhidmatan tahun 1988 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu. Terima kasih.

Tuan **Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya rasa banyak sudah Ahli-ahli Yatig Berhormat membahas ke atas Rang Undang-undang **ini**. Jadi, kita ada 9 lagi Rang Undang-undang untuk dibahaskan dalam masa hanya dua hari lagi yang tinggal. Jadi, saya benarkan satu sahaja lagi untuk membahaskan. Dipersilakan Tuan Jaafar bin Harun,

Tuan Haji Jaafar bin Harun: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Selepas itu saya akan jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan menjawab.

4.17 ptg.

Tuan Haji Jaafar bin Harun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin bangun bercakap sepatah dua mengambil bahagian dalam Rang Undang-undang bernama satu Akta bagi menggunakan wang dari Kumpulan Wang Disatukan untuk Perbelanjaan Tambahan bagi Perkhidmatan tahun 1988 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, Perbelanjaan tambahan bagi Perkhidmatan

tahun 1988 yang telah dibentangkan sebanyak \$259 juta lebih telah digunakan dan dibelanjakan pada tahun lalu, saya adalah menyokong sepenuhnya supaya Perbekalan Tambahan ini kita luluskan dan diterima, Ini kerana sebagaimana amalan biasa memang terdapat pertambahan atau perbelanjaan yang kurang untuk diluluskan pada tahun depannya. Oleh kerana Perbekalan Tambahan ini memang ada sahaja tiap-tiap kali mesyuarat, kadang-kadang di dalam satu, dua penggal mesyuarat ada sahaja Perbekalan Tambahan. Bolehkah atau tidak Kementerian Kewangan membuat perbelanjaan yang teliti ataupun apakala menyediakan Anggaran Perbelanjaan bagi tiap-tiap Kementerian itu hendaklah dibuat dengan angka yang lebih. Jadi, tidaklah payah kita membentangkan Anggaran Perbelanjaan pada tahun depannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh B. 51, Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos iaitu peruntukan tambahan sebanyak \$2 juta lebih. Kementerian ini memanglah satu kementerian yang berhubung rapat dengan rakyat jelata sekaliannya. Saya suka menyentuh **ber-**hubung dengan telefon kerana sekarang ini kebanyakan rakyat, mana yang ada berkemampuan, ramai yang memiliki dan memasang telefon awam di rumah kerana telefon awam ini pada pendapat saya termasuk satu daripada alat perhubungan asasi yang penting seperti jalanraya, bahkan telefon lebih penting kegunaannya daripada jalanraya. Oleh itu, saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan yang telah berjaya dan sentiasa menambahkan lagi talian telefon dan pencawang-pencawangnya di negara kita ini. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, semakin ada tambahan pencawang dan talian di satu-satu kawasan itu, kadang-kadang semakin susah kita hendak berhubung telefon dengan tempat lain.

Sebagai contoh telefon di tempat saya di Batu Kikir. Pada masa sebelum ada pencawangannya di Batu Kikir dahulu iaitu dengan menggunakan pencawangan di Bahau, kita senang menelefon ke mana-mana tempat, maknanya apabila kita tekan saja butang itu, lalu dapat menerima hubungan di tempat itu tetapi sekarang ini dengan menggunakan pencawang-pencawang yang baru ini, kadang-kadang lebih susah hendak mendapat hubungan telefon ke tempat lain. Kadang-kadang sampai setengah jam pun tak boleh dapat, Tuan Yang di-Pertua.

Apa yang mendukacitakan saya ialah kita terima line yang berebut-rebut dalam telefon kita. Jadi, kita boleh dengar pula

orang lain bercakap dalam telefon kita. Kadang-kadang ada orang bercakap macam orang beromen pula, dalam telefon kita. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kepada Kementerian yang berkenaan supaya memperbetulkan keadaan yang berlaku ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh Maksud B.19 Kementerian Pertanian, peruntukan diminta sebanyak \$3 juta lebih iaitu berhubung dengan Lembaga Pertubuhan Peladang atau Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK). Pertubuhan Peladang Kebangsaan ini ditubuhkan dalam tahun 1976-1977 dahulu. Saya difahamkan tujuan ditubuhkan badan ini ialah untuk menggalakkan petani-petani atau peladang kita di luar bandar bekerja untuk menaikkan pendapatan mereka sama ada dengan cara bersendirian ataupun dengan cara berkelompok atau berkoperasi. Oleh itu, saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian yang berkenaan, khasnya Kementerian Pertanian yang telahpun berusaha mewujudkan dan menggalakkan penubuhan PPK ini.

Jadi sehingga hari ini, saya kira sudah masuk 13 tahun tertubuhnya PPK, tetapi di setengah-setengah kawasan dan tempat atau pusat-pusat bantuan kepada petani-petani tidak ada peningkatan pengeluarannya dan masih begitu sahaja keadaannya. Bahkan tanah-tanah terbiar yang tidak bertanam pun masih didapati beratus-ratus ekar lagi. Sepatutnya tanah-tanah terbiar itu tidak terdapat lagi dengan adanya kegiatan Pertubuhan Koperasi Peladang, Barangkali tentulah ada masalah-masalah ataupun perkara-perkara yang kekurangan di kalangan petani-petani kita.,

Saya sebagai orang kampung yang berpengalaman dalam hal mencangkul sawah, bertanam padi, Tuan Yang di-Pertua, orang-orang kampung kebanyakannya mencangkul sawah, bertanam padi menggunakan cangkul lama lagi. Kalau adapun jentera pembajak sawah dikenakan

sewa daripada Pertubuhan Koperasi Peladang dan kadang-kadang penyewa itu terpaksa berhutang atau bertanggung bayaran dahulu dan jentera pembajak ini tidak dapat digunakan sepanjang masa, hanya dalam masa musim mencangkul sahaja, sedangkan petani-petani kita yang hendak mengerjakan tanah sawah itu tidak ditentukan masanya. Oleh kerana itu, Tuan Yang di-Pertua, melalui Dewan yang mulia **ini**, saya ingin memberikan pandangan kepada Menteri yang berkenaan agar petani-petani kita melalui Pertubuhan Peladang Kawasan ini diberikan bantuan dengan dua cara:

- (i) PPK di satu-satu tempat atau di tiap-tiap daerah itu hendaklah menyediakan satu jentera ringan membajak sawah, membajak tanah yang kecil untuk kegunaan petani-petani kita yang hendak mengerjakan tanah yang terbiar itu, walaupun tanah-tanah kampung halaman mereka keluasanya kecil.
- (ii) PPK ini hendaklah memberi pinjaman kepada **ahli-ahli-**nya jika ada mereka yang hendak membeli jentera pembajak jenis ringan yang kecil untuk kepunyaan mereka sendiri, mungkin di antaranya ada mereka yang berkemampuan dan berhajat hendak mempunyai sendiri jentera-jentera ringan itu yang mana mereka boleh mengusahakan tanah-tanah mereka yang terbiar itu dengan bersendirian.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh Maksud B.7 Jabatan Perdana Menteri, peruntukan sebanyak \$50 juta lebih, saya adalah menyokong dengan sepenuhnya anggaran ini supaya diluluskan. Dalam perkara Jabatan Perdana Menteri ini, saya suka menyentuh berhubung dengan

Jabatan Perpaduan Negara. Sebagaimana yang saya difahamkan, Jabatan ini memang telah lama wujud yang mana tujuannya ialah untuk merancang dan melaksanakan program ke arah perpaduan nasional.

Tetapi bagi diri saya, saya tidak berapa jelas akan tugas-tugas yang dijalankan oleh Jabatan Perpaduan Negara, ataupun dengan lain perkataan, saya tidak nampak akan kecergasan kegiatan-kegiatannya yang menuju ke arah perpaduan nasional. Pendek kata, setakat hari ini saya tidak faham apakah dasar-dasar dan kegiatan-kegiatan serta bagaimana cara pelaksanaan program Jabatan Perpaduan Negara ini bergerak. Seterusnya bagi meningkatkan perpaduan nasional keseluruhannya, saya kira kegiatannya kurang. Tak fahamlah saya jika hanya saya seorang sahaja yang tidak tahu. Tetapi walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya Jabatan Perpaduan Negara ini akah memperkemaskan dan menyusun lagi serta mempertingkatkan kegiatan-kegiatannya ke arah menjalinkan lagi perpaduan rakyat kita keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh dalam bidang pendidikan, Maksud B.26 iaitu peruntukan sebanyak \$119 juta lebih, kita tahu semenjak negara kita merdeka tahun 1957 dahulu, Kerajaan kita telah menyediakan Dasar Pelajaran Kebangsaan. Semenjak Dasar Pelajaran Razak, kemudian Dasar Pelajaran Rahman Talib iaitu sentiasalah berganti-ganti Menteri Pelajarannya. Kemudian Dasar Pelajaran 3M pula. Kemudian pada hari ini Kementerian telah mengadakan Kurikulum Baru Bersepadu Sekolah Menengan (KBSM). KBSM ini yang saya tahu adalah lanjutan daripada KBSR yang telah dijalankan beberapa tahun yang sudah bagi sekolah rendah. Kejayaan KBSR di sekolah-sekolah rendah ini memanglah amat menggalakkan. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan, Kementerian Pelajaran pada masa itu

telah mewujudkan sistem ini.

Tuan Yang di-Pertua, di sekolah menengah sebelum dijalankan KBSM itu apa yang saya tahu di sekolah-sekolah menjalankan dasar pelajaran atau cara lama atau KBSL. Dasar ini, Tuan Yang di-Pertua, didapati mempunyai berbagai-bagai kelemahan dan tidak dapat mencapai hasrat negara. Semoga dengan pelaksanaan KBSM ini adalah diharapkan supaya pelajar-pelajar kita dari berbilang kaum akan dapat mendekatkan lagi penekanan aspek ketuhanan. Dan dengan itu, pelajar-pelajar kita tidak kurang terdedah kepada perkembangan intelektual dan kita berharap juga, Tuan Yang di-Pertua, dengan pelaksanaan KBSM ini dapat dipergiatkan lagi kepada perkembangan pengetahuan yang ilmiah pelajar-pelajar kita. Dan adalah yang paling diharapkan semoga pelajar-pelajar kita berasa sebagai penekanan secara tak langsung bahawa ia sebagai warganegara sendiri dan kasih sayang, cintakan kepada tanahairnya, masyarakat dan sebagainya. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan kerana telah menjalankan dasar KBSM ini. Walaupun Kerajaan telah memulakan pengajaran 4 bahasa pelajaran sahaja dan adalah diharapkan kepada perkembangan yang akan datang kepada pelajar-pelajar yang lain supaya dapat dijalankan dengan cepat dan rapi sebagaimana matapelajaran bahasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyarankan dalam Dewan yang mulia ini supaya Kerajaan dapat memberikan perhatian, pertamanya walaupun di masa-masa yang sudah itu Kerajaan telah melatih guru-guru kita seumpama mengadakan kursus-kursus serta panduan-panduan untuk dijalankan dalam KBSM ini, jadi saya berharap latihan itu hendaklah diteruskan kerana ada guru-guru baru, tambahan pula bukan semua guru yang telah menerima latihan. Dengan adanya kursus yang

berterusan ini, maka semua guru-guru kita akan mendapat latihan KBSM dan akan meningkatkan lagi mutu pelajaran dan pendidikan KBSM ini kepada pelajar-pelajar kita.

Yang kedua, Kementerian Pendidikan hendaklah menilaikan dari semasa ke semasa akan mutu dan pelaksanaan KBSM itu supaya dapat diperbaiki. Tuan Yang di-Pertua, saya kira kurikulum ini masih baru lagi dan masih lagi merupakan cara baru, jadi Kementerian patutlah memberi tahu cara-cara peperiksaan di peringkat peperiksaan SRP, SPM dan STPM supaya murid-murid tahu dan faham.

Tuan Yang di-Pertua, dalam memberi peruntukan kepada Jabatan ini hendaklah ditimbangkan memberi peruntukan lebih kepada KBSM iaitu terutamanya pada peringkat sekolah dan pejabat. Kalau kepada KBSR ada disediakan peruntukannya maka KBSM ini sepatutnya diberikan peruntukan yang lebih kerana sebuah sekolah itu bukan semuanya ada mempunyai kewangan atau berduit, separuhnya itu tidak berduit untuk hendak membeli alat-alat, bahan-bahan pengajaran dan sebagainya.

Ada perkara lagi pada pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, ialah di tiap-tiap daerah, sekolah menengah hendaklah ditubuhkan Pusat Sumber juga sebagaimana rakan saya telah bercakap tadi. Pusat Sumber ini penting kerana tujuannya untuk memberi kemudahan kepada guru-guru bagi menyiapkan bahan-bahan pengajaran kepada murid-murid, dan ini hendaklah diberi perhatian yang utama pada pandangan saya. Jika ada sesuatu perancangan Kementerian yang hendak dibuat, saya fikir Kementerian boleh mendapatkan pandangan dan fikiran daripada pegawai-pegawai di tiap-tiap peringkat kerana mereka ini lebih faham dan merasai daripada pengalaman-pengalaman yang dijalankan di sesebuah sekolah itu agar dasar atau perancangan yang akan dijalankan itu betul-betul menuju kepada matlamat yang dicapai dan menghasilkan.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu perkara yang saya kira amat penting ialah mengenai tulisan jawi. Masalah ini memang telah kerap kali ditimbulkan di dalam Dewan yang mulia ini oleh rakan-rakan saya Ahli-ahli Yang Berhormat sejak dari mesyuarat-mesyuarat yang lalu lagi. Oleh kerana saya raenyentuh berhubung dengan pelajaran. atas tajuk KBSM maka saya suka memberi pandangan semoga KBSM untuk mata

pelajaran Agama Islam yang akan dilaksanakan pada masa akan datang hendaklah dititik-beratkan pelajaran bacaan dan tulisan jawi supaya pelajar-pelajar kita akan dapat menguuaai sepenuhnya bacaan dan tulisan jawi itu pada masa-masa akan datang sebagai lanjutan atau tingkatan mutunya daripada sekolah-sekolah rendah dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh Kepala B.36, Polis DiRaja Malaysia. peruntukan sebanyak \$14 juta lebih. Pasukan Polis ini, Tuan Yang di-Pertua, adalah penting kepada rakyat dan negara. Dengan adanya Polis kita, negara kita menjadi aman. Dan kalau ada pun ancaman-ancaman atau jenayah-jenayah maka Pasukan Polis kita dapat bertindak dan membawa mereka ke muka pengadilan. Mereka yang bersalah akan dihukum setimpal dengan kesalahannya.

Dari itu, Tuan Yang di-Pertua, Pasukan Polis kita ini adalah perlu berdamping rapat dengan rakyat semua kerana dengan kemesraan Polis dengan rakyat maka bukan sahaja mereka mudah menjalankan tugasnya tetapi juga mereka akan dapat kerjasama daripada rakyat sekaliannya.

Selain daripada Pasukan Polis kita bercampur-gaul dengan rakyat, bermesra dengan rakyat, rakyat juga hendaklah diberi pendekatan dengan anggota Pasukan Polis ini supaya mereka iaitu rakyat dengan Polis ini tidak terasa satu pasukan asing yang mana seolah-olahnya pasukan Polis ini hendak menangkap mereka sahaja. Kalau boleh bila diadakan Hari Polis ini pada tiap-tiap tahun, eloklah diadakan dengan mengadakan majlis-majlis seumpamanya, pameran-pameran, permainan dan sebagainya yang mana dijemput rakyat sekalian supaya mereka menambah kemesraan dengan anggota Pasukan Polis ini yakni diluaskan lagi kegiatannya.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, pendekatan kepada tugas-tugas Pasukan Polis ini elok ditonjolkan kepada peringkat anak-anak murid sekolah lagi. Saya amat bersetuju dengan rancangan apa yang dinamakan Pasukan Kadet Polis Sekolah atau Pasukan Kadet Bersatu Polis. Iaitu, Pasukan Kadet Polis ini ditubuhkan di sekolah-sekolah menengah.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Saya tidak tahu setakat ini berapakah angka-angkanya yang telah ditubuhkan Pasukan Polis itu di sekolah-sekolah menengah oleh kerana Pasukan Polis ini sangat penting ditubuhkan di sekolah menengah, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kepada Kerajaan supaya ditambahkan lagi penubuhannya di sekolah-sekolah menengah luar bandar. Suka-cita saya mendapat tahu berapakah angka-angkanya yang telah ditubuhkan di Negeri Sembilan.

Melalui Dewan yang mulia ini juga saya suka menyarankan kepada Kerajaan supaya sekolah menengah luar bandar, Sekolah Menengah Batu Kikir umpamanya dapat ditubuhkan Pasukan Kadet Polis Bersatu. Jika peruntukan bagi tahun 1989 ini sudah kehabisan, maka saya berharap boleh digunakan peruntukan bekalan 1990.

Dengan **ini**, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan ini diluluskan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan menjawab.

4.34 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Loke Yuen Yow]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang sudi membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan ini.

Saya berasa sukacita di atas minat yang telah ditunjukkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Ada juga Ahli Yang Berhormat yang menyokong Kementerian yang tidak memerlukan peruntukan tambahan di dalam Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyampaikan jawapan saya kepada perkara-perkara yang dibangkitkan yang berkaitan dengan Rang Undang-undang ini.

Mula-mula sekali saya ingin menjawab soalan pokok yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Tuan Dahalan bin Haji Embun yang ingin tahu sebab kenapa perbelanjaan melebihi peruntukan.

Tuan Yang di-Pertua, anggaran peruntukan tahunan disediakan berdasarkan had jangkaan hasil Kerajaan. Persekutuan. Daripada dasarnya Perbelanjaan Mengurus tidak melibatkan had jangkaan. hasil tersebut. Agensi-agensi menyediakan anggaran perbelanjaan tahunan mengikut perancangan masing-masing. Walau bagaimanapun, agensi-agensi tersebut membuat permohonan tambahan bagi menanggung perbelanjaan luar jangka yang disebabkan oleh perkara-perkara berikut:-

(1) Perkembangan Aktiviti (Extension Programme).

Contoh, Tuan Yang di-Pertua, penambahan peruntukan Kumpulan Wang Amanah Pinjaman Perumahan kepada golongan berpendapatan rendah; penambahan peruntukan bagi Skim Perkhidmatan Sambilan bagi siswazah menganggur di bawah JPA dan juga membiayai projek-projek kecil, intrastruktur, kemudahan-kemudahan awam dan sosial oleh JPM.

- (2) Kaedah pembayaran di mana bayaran perlu dibuat dalam tahun semasa bagi program atau aktiviti yang hendak dilaksanakan sepenuhnya pada tahun hadapan. Contohnya, bayaran bil cetak skim subsidi buku teks bagi tahun 1989 perlu dibayar bagi tahun cetakan disiapkan iaitu bagi tahun 1988 bagi mengelak pencetak menunggu terlalu lama untuk mendapatkan bayaran.
- (3) Bayaran balik dan bayaran ganti. Contoh bayaran balik dan bayaran ganti cukai-cukai hasil dalam negeri kepada pembayar-pembayar cukai yang layak berdasarkan peruntukan peraturan-peraturan di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967,
- (4) Program atau aktiviti yang baru. Contohnya aktiviti Kurikulum Baru Sekolah Menengah iaitu KBSM dan juga program Hepatitis B di Kementerian Kesihatan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, soalan beliau seterusnya berkaitan dengan sebab-sebab kenapa bayaran import dan eksport dibuat dalam matawang asing dan tidak dalam matawang ringgit.

Dalam hal ini suka saya menjelaskan bahawa dalam pasaran antarabangsa pembayaran import dan eksport biasanya dibuat dalam matawang utama iaitu dollar Amerika Syarikat, Yen, Duetchmark atau Swiss Franc. Ini adalah disebabkan matawang ini adalah matawang antarabangsa atau dengan izin, international currencies dan semua

negara ini bersedia untuk menerima matawang ini untuk menyelesaikan bayaran-bayaran. Tambahan pula kebanyakan barang-barang perkilangan dan komoditi-komoditi disebut harga dalam matawang utama ini, dan dengan itu pembayaran import dan eksport hendaklah dibuat dalam matawang utama tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu kompaun interest dan juga kuasa Akauntan. Negara, sukacita saya memaklumkan bahawa pertanyaan ini telahpun dijawab pada 31.3.1989 semasa menjawab pertanyaan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Senator Tuan Dahalan bin Haji Embun sendiri. Oleh **itu**, saya tidak berhasrat untuk menjawab soalan ini lagi.

Berkenaan dengan cadangan Public Accounts Committee [PAC] diberi kuasa bertindak untuk memperbaiki keadaan kewangan negara dengan serta merta, sukacita saya menjelaskan bahawa Kerajaan sentiasa mengambil berat bagi memastikan perakuan-perakuan PAC diambil tindakan segera mengikut peraturan-peraturan yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, menjawab isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan V.K. Sellapan mengenai masalah akibat daripada pelaksanaan KBSM, Kementerian Pendidikan menyedari akan masalah KBSM ini. Bagi mengatasi masalah ini, langkah-langkah segera diambil untuk menambah bilik darjah. Jabatan Pendidikan Negeri dan sekolah diminta berunding dengan pihak-pihak tertentu untuk mengatasi masalah pengangkutan. Di samping ini, sekolah diberi kelonggaran untuk menyesuaikan jadual waktu supaya tidak menyusahkan pelajar-pelajar dan ibubapa. Berhubung dengan isu kekurangan bilik darjah sekolah satu sidang dan pembinaan sekolah baru yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan V.K. Sellapan dan juga Yang Berhormat Puan Valli Muthusamy, suka saya memaklumkan di Dewan ini bahawa Kementerian Pendidikan memang berhasrat untuk mengatasi masalah kekurangan bilik darjah di seraua jenis sekolah Kerajaan di negara kita ini dan adalah menjadi matlamat Kerajaan untuk mewujudkan sekolah satu sidang sahaja di samping langkah-langkah segera yang berdasarkan kepada priority perancangan dan pembinaan sekolah-sekolah baru dan bilik darjah oleh Kementerian Pendidikan adalah merupakan satu usaha yang berterusan selaras dengan peruntukan yang diberikan kepada Kementerian ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai guru-guru sementara di SRJK Tamil, sebenarnya mulai tahun ini Kementerian Pendidikan mengambil ramai lagi calon untuk memasuki Maktab Perguruan dalam bidang pengajaran Tamil. Mengenai cadangan supaya nisbah kelas guru diperbaiki untuk menambah bilangan guru di SRJK Tamil, Kementerian Pendidikan sudah memperbaiki nisbah kelas guru di sekolah-sekolah rendah kepada 1.5 dan kiraan ini tidak termasuk Guru Besar.

Tuan Yang di-Pertua, urusan pra-sekolah bukanlah di bawah Kementerian Pendidikan buat masa ini, tetapi ia dikendalikan oleh berbagai-bagai agensi dan Kementerian seperti Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar (KEMAS), RISDA, termasuk pihak-pihak swasta dan persendirian. Buat masa ini, kedudukan pendidikan pra-sekolah masih lagi diuruskan oleh agensi-agensi yang di luar bidang kuasa Kementerian Pendidikan, cuma kurikulumnya sahaja diselaraskan oleh Kementerian Pendidikan.

Menyentuh tentang peruntukan yang lebih harus diberikan kepada SRJK Tamil, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pengagihan peruntukan kepada sekolah-sekolah di negara kita ini tidaklah dibuat berdasarkan kepada jenis sesuatu sekolah tersebut. Peruntukan yang diberikan oleh Kementerian Pendidikan adalah berdasarkan kepada keperluan sesebuah sekolah itu tanpa mengira jenisnya. Peruntukan yang diberikan terpaksa diberikan keutamaannya mengikut keperluan sesebuah sekolah itu selaras dengan peruntukan yang diberikan oleh agensi pusat. Bagi Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil, yang tergolong dalam sekolah bantuan modal, adalah layak untuk menerima bantuan modal berdasarkan kepada keperluannya.

Yang Berhormat Puan Valli Muthusamy menggesa supaya masa pengajaran Bahasa Malaysia dan bahasa ibunda di SRJK Tamil ditambah. Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, pengajaran bahasa-bahasa tersebut serta matapelajaran-matapelajaran di sekolah adalah tertakluk kepada syarat-syarat yang termaktub dalam Seksyen 2, Akta Pelajaran 1961.

Kementerian Pendidikan mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih di atas ketegasan dan sokongan Yang Berhormat Puan Ainon Ariffin mengenai perlaksanaan Dasar Pelajaran Kebangsaan. Sebenarnya, Kementerian Pendidikan tidak bertolak ansur dalam hal ini.

Mengenai isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Puan Hajjah Salbiah, sebenarnya cuti gantian adalah diambil untuk membolehkan murid-murid dan guru-guru bersama-sama dengan keluarga mereka yang jauh. Walau bagaimanapun, perkara ini terpulang kepada pihak sekolah untuk mengambil cuti tambahan atau tidak.

Mengenai kelas gantian pada hari Sabtu yang terganggu pelajaran dan jumlah kehadiran yang tidak menggalakkan, Kementerian Pendidikan akan berusaha untuk memperbaiki masalah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tuan A.K. Sivalingara menimbulkan beberapa isu berkaitan dengan guru-guru di SRJK Tamil. Sebenarnya had umur guru sandaran untuk memohon latihan telah ditetapkan mengikut syarat-syarat perkhidmatan dan lantikan yang telah ditentukan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam dan Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan. Had umur yang telah ditetapkan adalah sama bagi semua calon-calon guru bagi SK, SRK atau SRJK. Guru-guru sandaran yang mempunyai pengalaman mengajar digalakkan membuat permohonan untuk memasuki Kursus Perguruan Asas. Mereka ini dikecualikan daripada Ujian Kelayakan Perguruan tetapi akan ditemuduga. Peraturan ini adalah dikenakan bagi semua calon guru ke semua jenis sekolah.

Kementerian Pendidikan memang peka dengan keperluan guru di sekolah, termasuk keperluan guru-guru bahasa Tamil. Kajian sama ada untuk menambah atau mengurangkan guru-guru pelatih ke Maktab-maktab Perguruan termasuk bagi option bahasa Tamil memang dibuat dari masa ke semasa untuk menentukan keluaran seimbang dengan keperluan semasa.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan masalah kemudahan kediaman bagi guru-guru yang berkhidmat di luarbandar yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tuan A.K. Sivalingam, Kementerian Pendidikan

memang sedar masalah tersebut dan ada menyediakan kemudahan tersebut di kebanyakan sekolah tetapi masih tidak mencukupi. Usaha mengatasinya adalah dibuat dari masa ke semasa bergantung kepada peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Pendidikan.

Yang Berhormat Puan Hajjah Rogayah Che Mat meminta Kementerian Pendidikan mengkaji pusat pengajian swasta dan pusat pengajian seberang laut, bersesuaian dengan dasar negara, Kementerian Pendidikan memang mempunyai sebuah Jawatankuasa Kawalselia untuk merapastikan program-program yang dijalankan di institusi-institusi swasta adalah sesuai dan selaras dengan dasar dan falsafah Pendidikan Kebangsaan.

Yang Berhormat Puan Law Jack Yoon menyarankan supaya pendekatan pengajaran disesuaikan. Sebenarnya, Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha untuk memastikan mutu pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah dipertingkatkan sesuai dengan institusi masa kini. Pendekatan pengajaran telah diperbaiki dengan menambahkan penggunaan alatan pengajaran dan alat-alat teknologi pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang, Berhormat Senator Puan Rokiah Zainuddin telah meminta Kementerian Perdagangan dan Perindustrian melipatgandakan Kempen Membeli Barang-barang Buatan Malaysia. Sebagai menjelaskan perkara Kempen Belilah Barang Buatan Malaysia yang dilancarkan oleh Kerajaan dalam bulan April 1985, ia merupakan satu usaha yang berterusan yang melibatkan berbagai pihak terutamanya pengeluar dan peniaga barang buatan Malaysia. Sejak dilancarkan, berbagai usaha promosi telah dijalankan oleh sektor swasta di dalam usaha menyedarkan dan menarik minat rakyat kepada barang-

barang tempatan. Pameran-pameran yang dianjurkan oleh Persatuan Pengilang-pengilang Malaysia telah mendapat sambutan yang semakin meningkat dari orang ramai. Ini adalah satu petanda bahawa kempen ini telah berjaya meningkatkan kesedaran di kalangan pengguna mengenai berbagai barang bermutu di dalam pasaran tempatan yang dikeluarkan oleh industri-industri tempatan.

Di samping itu, minat untuk membeli barang keluaran tempatan telah juga meningkat dan dengan perkembangan positif ini telah mendorong pengusaha-pengusaha yang berkenaan untuk mempertingkatkan dan memperkemaskan kegiatan mereka di dalam bidang strategi pemasaran dan penjualan mutu dan pembungkusan barangan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab isu-isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Puan Valli Muthusaray mengenai kemudahan klinik di Bangunan Parlimen, pada asasnya klinik Parlimen diadakan untuk tujuan memberi rawatan perubatan kecemasan kepada Yang Berhormat Ahli-ahli Parlimen yang memerlukannya sewaktu Parlimen bersidang. Rawatan rapi dan pemeriksaan menyeluruh boleh didapati di Hospital Besar Kuala Lumpur dan Hospital Universiti, Petaling Jaya. Bagi maksud rawatan kecemasan bagi Yang Berhormat Ahli-ahli Parlimen sementara menunggu untuk memberi rawatan selanjutnya di hospital-hospital adalah difikirkan klinik di Parlimen yang ada sekarang adalah cukup besar dan kemudahan-kemudahan perubatan yang disediakan adalah memadai. Klinik di Bangunan Parlimen dikendalikan oleh Hospital Besar Kuala Lumpur. Kakitangannya terdiri daripada Pegawai Perubatan yang terpilih daripada Jabatan Pesakit Luar Perubatan, seorang Pembantu Perubatan dan seorang Penolong Jururawat. Tuan Yang di-Pertua, klinik ini dilengkapi dengan segala alat perubatan yang perlu untuk memberi rawatan semasa kecemasan, cardiovascular, respiratory dan lain-lain. Sebuah ambulan yang lengkap sentiasa berada dalam tunggusedia di Klinik ini. Kemudahan-kemudahan klinik ini sentiasa diawasi dan diperbaiki mengikut keperluan. Klinik ini hanya dibuka selama tempoh Dewan Negara atau Dewan Rakyat bersidang.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim, pihak Kementerian Kesihatan sedar bahawa betapa pentingnya alat-alat yang diperlukan bagi sesuatu hospital, akan tetapi peruntukan adalah sentiasa terhad bagi maksud tersebut. Daripada peruntukan Mengurus Tahunan lebih kurang 65% digunakan bagi Emolumen Kakitangan. Baki peruntukan perlu dibahagikan antara keperluan-keperluan yang lain seperti alat-alat makanan, ujian-ujian makmal, x-ray dan sebagainya. Bagi peruntukan yang dikhaskan bagi peralatan pula, dengan perkembangan teknologi dan wujudnya alat-alat sofistikasi yang membantu dalam dinosa yang awal dan rawatan yang lebih berkesan, keperluan baginya makin bertambah. Oleh yang demikian, keutamaan penggantian alat-alat yang lama sentiasa perlu dibandingkan dengan perolehan alat-alat baru. Walau bagaimanapun, penekanan sedang dan terus akan diberi kepada penggantian alat-alat lama akan tetapi proses ini hanya dapat dijalankan secara berperingkat.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Ainon Ariffin mengenai isu pengangkutan semasa Tahun Melawat Malaysia 1990, suka saya memaklumkan bahawa satu Jawatankuasa Kecil Kemudahan Pengangkutan telah diwujudkan di Kementerian Pengangkutan sempena Melawat Malaysia 1990 untuk memastikan perkara-perkara berhubung dengan pengangkutan termasuk penyediaan intrastruktur kemudahan seperti lapangan terbang dan lain—lain akan berjalan lancar dan terus sedia bila tiba masanya nanti.

Berhubung dengan perkara Persatuan Pengguna Jalanraya, Kementerian Pengangkutan sehingga kini belum lagi mendapatkan

penjelasan yang pasti mengenai cadangan tersebut, walau bagaimanapun sekiranya ada cadangan penubuhan persatuan oleh mana-mana pihak, Kementerian ama mengalu-alukan.

Mengenai dengan penyelarasan dari segi pengeluaran permit yang dikemukakan kepada sekolah-sekolah memandu, perkara ini telahpun dilaksanakan, manakala persoalan bayaran belajar memandu ianya ter-pulang kepada keadaan pasaran, dengan izin, 'market forces'.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Senator Ainon Ariffin membangkitkan soal langkah Syarikat Telekom Malaysia Berhad iaitu STMB mengenakan pemotongan sementara perkhidmatan telefon pengguna-pengguna tertentu walaupun mereka telahpun menjelaskan bil-bil telefon mereka. Dalam hal ini memanglah tidak dapat dinafikan tentang wujudnya angka tunggakan dalam bil telefon serta keadaan di mana perkhidmatan telefon dipotong walaupun bilnya telah dijelaskan. Keadaan ini terjadi biasanya kepada pengguna-pengguna yang menjelaskan bil mereka selepas dari tarikh pembayaran akhir seperti yang dinyatakan di dalam bil yang diterimanya dan kepada pengguna-pengguna yang membuat pembayaran selain daripada Kedai Telekom. STM sedar dan memandang berat teguran dan sedang mengambil tindakan sewajarnya untuk memperbaiki keadaan seumpama itu untuk memastikan agar STM dapat memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada pengguna-pengguna mereka.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Hajjah Salbiah Mohd. Akim berkaitan dengan bayaran penyambungan semula sebanyak \$50 yang dikenakan oleh STM, sukalah saya memaklumkan bahawa bayaran penyambungan semula yang dikenakan itu bukanlah bertujuan untuk mendapat keuntungan semata-mata tetapi lebih sebagai peringatan kepada pelanggannya supaya

supaya sentiasa menjelaskan bil-bil telefon mereka.

Tuan, Yang di-Pertua, Yang Berhormat Puan Law Jack Yoon juga membangkitkan isu-isu berkenaan dengan menyusun semula Unit Perhubungan Awam Kementerian Pendidikan dan sebagainya. Saya ingin di sini menyatakan bahawa Unit Perhubungan Awam Kementerian Pendidikan telahpun, menjalankan tugasnya dengan berkesan tetapi masalahnya ialah unit ini mengalami kekurangan kakitangan dan langkah-langkah bagi mengatasinya sedang diiktiharkan, Dan juga Kementerian Pendidikan telahpun mengadakan majlis-majlis penerangan terhadap peluang-peluang melanjutkan pelajaran di luar negeri. Cadangan Yang Berhormat tersebut supaya perkara ini diluaskan lagi ke bandar-bandar utama di Malaysia adalah satu cadangan yang boleh dipertimbangkan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Puan Hajjah Rosnah binti Mohd. Salleh menggesa supaya pusat sumber sekolah diwujudkan dan juga pusat matrikulasi di Perlis ditubuhkan segera. Kerajaan ingin menyatakan bahawa untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan memang telah mengarahkan supaya semua sekolah menubuhkan pusat-pusat sumber sekolah bagi membolehkan guru-guru dan pelajar belajar mendapat berbagai-bagai sumber pendidikan dan bahan-bahan rujukan. Pusat sumber di peringkat daerah dan negeri juga ada di dalam perancangan untuk diwujudkan di seluruh negara dan Kementerian Pendidikan akan berusaha untuk pusat matrikulasi di Perlis itu diwujudkan secepat mungkin sepertimana Yang Berhormat syorkan tadi.

Yang Berhormat Puan Hajjah Habidah Jusoh menimbulkan isu berkenaan dengan sistem pendidikan dikaji semula dan gaji bagi guru-guru yang berlatih di maktab perguruan dibayar segera dan juga masalah sosial yang wujud di kalangan penuntut luar negeri.

Bacaan Kali Yang Ketiga

Tuan Loke Yuen Yow : Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1988 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud tertentu, telah dipersetujukan tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali ketiga dan diluluskan sekarang.

Dato' Haji Hussein bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa, Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga, dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KESATUAN SEKERJA (PINDAAN)**Bacaaa Kali Yang Kedua dan Ketiga**

5.05 ptg.

Timbalan Menteri Buruh [Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959 dibaca kali yang kedua-sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Kesatuan Sekerja 1959 telah dipinda beberapa kali dan pindaan terakhir telah dibuat pada tahun 1988.

Adalah didapati sekarang bahawa amalan Kerajaan berkaitan dengan pendaftaran kesatuan sekerja yang diamalkan sejak tahun 1946 masih dipersoalkan oleh kesatuan-kesatuan sekerja. Mereka ini berpendapat bahawa sesebuah kesatuan sekerja yang menghadkan keahlian kepada pekerja-pekerja di suatu tempat pekerjaan tidak boleh didaftarkan selagi wujud sebuah kesatuan bercorak kebangsaan yang layak mewakili pekerja-pekerja itu.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan membenarkan pendaftaran kesatuan sekerja berdasarkan atau sokongan pekerja-pekerja dengan syarat kepentingan negara pada keseluruhannya tidak terjejas. Pada masa ini terdapat 224 buah kesatuan sekerja dengan keahlian sebanyak 204,226 orang yang menghadkan keahlian mereka kepada sesuatu tempat pekerjaan. Kesatuan-kesatuan seperti ini biasanya digelar sebagai kesatuan sekerja dalaman (in-house union), Kerajaan pada masa ini menggalakkan penubuhan dan pendaftaran kesatuan-kesatuan sekerja dalaman. Galakan tidak bererti paksaan dan seperti lain-lain golongan rakyat para pekerja adalah bebas untuk menubuhkan atau menyertai sesebuah kesatuan sekerja yang mereka pilih selaras dengan peruntukan Perlembagaan Malaysia yang menjamin kebebasan berkesatuan selagi kepentingan pekerja-pekerja secara utnum dan ekonomi negara pada keseluruhannya tidak terjejas. Untuk menentukan supaya permohonan bagi pendaftaran sesebuah kesatuan sekerja dalaman dapat diluluskan dengan sah dan teratur maka pindaan kepada Akta ini adalah perlu.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya bercadang untuk menghuraikan fasal-fasal Rang Undang-undang ini bagi meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959.

Pasal 2 adalah bertujuan untuk mengadakan takrif baru bagi tujuan takrif 'trade union' di dalam seksyen 2(1). Takrif baru yang dicadangkan adalah seperti berikut:

"establishment" means any place of business or employment belonging to an employer and includes any division or branch thereof".

Pindaan-pindaan lain yang dicadangkan adalah pindaan yang kecil dan semata-mata merupakan pindaan-pindaan yang berbangkit. Pindaan ini perlu dilakukan supaya kuasa Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja untuk mendaftarkan kesatuan sekerja dalaman adalah jelas dan tidak lagi dipersoalkan dari segi undang-undang. Pindaan ini tidak akan menjejaskan kepentingan kesatuan-kesatuan sekerja kebangsaan yang sedia wujud pada masa sekarang atau akan wujud pada masa akan datang. Dengan pindaan ini, Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja akan terus menimbang dan mendaftarkan kesatuan-kesatuan mengikut tred, pekerjaan, industri atau establishment selepas memastikan agar segala kehendak Akta Kesatuan Sekerja 1959 dipatuhi dan kepentingan pekerja-pekerja serta negara terkawal.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil peluang ini untuk menjelaskan bahawa perkara ini telah dibincang dan dirundingkan banyak kali dalam mesyuarat-mesyuarat Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan, mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa Teknik, Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan, dialog dengan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan lain-lain perbincangan tripartite sejak tahun 1986, dan paling terakhir perkara ini dibincangkan di peringkat Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan ialah pada 28hb Julai, 1988.

Walaupun begitu, cadangan pindaan ini tidak dibentangkan di Dewan yang mulia ini pada sesi yang lepas kerana pada ketika itu kes mengenai perkara ini adalah masih dalam pertimbangan Mahkamah Agung. Keputusan Mahkamah Agung yang dibuat baru-baru ini membuktikan bahawa kuasa Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja untuk mendaftarkan kesatuan-kesatuan sekerja dalaman adalah tidak begitu jelas. Oleh yang demikian, pindaan yang dicadangkan kali ini adalah perlu untuk menjelaskan lagi akan kuasa Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja untuk mendaftar kesatuan-kesatuan sekerja yang menghadkan keahliannya kepada satu tempat pekerjaan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan buat masa ini tidak ada cadangan untuk melemahkan pergerakan kesatuan sekerja ataupun menyekat kegiatan-kegiatan sah kesatuan-kesatuan sekerja. Pindaan kali ini tidak akan menyekat hak-hak kesatuan sekerja sama ada kesatuan-kesatuan kebangsaan mahupun kesatuan dalaman. Sekian, terima kasih.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Haji Hussein bin Ahmad]: Tuan Yaag di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja, 1959 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Sila.

5.12 ptg.

Tuan Haji Hamid Araby bin Md. Salih: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di Dewan yang mulia ini untuk menyokong Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja, 1959.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangun ingin menyokong Rang Undang-undang ini yang dibentangkan tadi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Buruh adalah kerana kita percaya semua golongan rakyat perlu diberi perlindungan. Mahupun kepada kesatuan sekerja yang wujud sekarang iaitu seperti MTUC dan CUEPACS, mereka ini berpendapat jika 'in-house union' ini diwujudkan ia lama kelamaan tidak menjadi popular dan pendapatan di segi wangnya pun akan berkurangan. Sebaliknya mereka cuba membuat beberapa bantahan keras dengan alasan-alasannya sendiri yang mana jika Kementerian tersebut turut berertilah bahawa nasib pekerja-pekerja di kilang-kilang perindustrian tetap akan jadi seperti pekerja-pekerja kilang-kilang di negeri-negeri Barat yang sanggup bemoogok berbulan-bulan sehingga penanam modal dari luar dan dalam negeri terpaksa gulung tikar. Jadi, ini mengakibatkan kerugian yang besar kepada pekerja dan juga kepada negara, dan juga negeri-negeri yang berkenaan.

Pindaan yang akan membuka ruang yang lebih luas kepada pekerja untuk menubuhkan kesatuan-kesatuan dalaman iaitu, dengan izin, 'in-house union', untuk mengatasi masalah ataupun sebarang masalah rumahtangga mereka telah tidak dipersetujui oleh MTUC dan CUEPACS.

Saya ucap syabas kepada Kabinet yang telah memberi 'lampu hijau' kepada Menteri Buruh untuk membentangkan Rang Undang-undang pindaan Akta Kesatuan Sekerja, 1959 ini, Kementerian Buruh dalam satu kenyataan akhbar baru-baru ini telah menerangkan bahawa pihaknya mempunyai bukti-bukti yang jelas yang tidak ada sebab mengapa kesatuan dalaman atau dengan izin, 'in-house union', tidak dapat diterima kerana MTUC sendiri menjadi payung kepada 88 buah kesatuan dalaman yang bergabung dengannya manakala CUEPACS pula 59 buah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hairan jika MTUC dan CUEPACS ini cuba menolak konsep kesatuan dalaman yang disentuh secara lebih jelas dalam cadangan pindaan itu, mengapakah mereka menjadi badan induk kepada lebih 122,000 pekerja yang menjadi kesatuan dalaman. Tetapi Menteri yang berkenaan tadi memberi bilangannya 240,260 pekerja mungkin ini figure baru.

Negara Malaysia adalah negara ketiga besar di dunia yang mengeluarkan barang-barang elektronik. Maka banyaklah ikhtiar perlu dicari agar tidak berlaku satu kejadian buruk yang boleh merugikan negara dan pekerja-pekerja. Maka sektor elektronik nampaknya tidak mempunyai pilihan melainkan membentuk kesatuan-kesatuan dalaman untuk menjamin kepentingan pekerja mereka sendiri. Jika kesatuan itu boleh bermuafakat dan bekerjasama dengan majikan masing-masing di samping mendapat nasihat daripada pegawai-pegawai di Kementerian Buruh, saya yakin satu suasana aman dan sejahtera dapat diwujudkan.

Ada juga beberapa kejadian yang suka juga saya hendak sentuh di sini di samping kita percaya Pegawai-pegawai Buruh ini selalunya adil, tidak mahu menyebelahi pihak mana, tetapi lawatannya ke kilang-kilang tertentu sudahpun majikan tahu. Ini berlaku dan sudah berlaku di banyak kilang di Pulau Pinang. Ini terasa ganjil bagi saya, sepatutnya bila kata, dengan izin, 'surprise check' tidak sepatutnya majikan ataupun tuannya kilang tahu. Ini perlulah Kementerian yang berkenaan beri perhatian sedikit. Kalau hendak mengejut, buatlah cara kejut betul, bukan makna lawatan secara mengejut itu dibuat segala persiapan untuk membetulkan kesilapan tuannya kilang-kilang.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan bahawa Mahkamah Agung telah memutuskan dalam kes, dengan izin, The Association of Senior Bank Officers yang merupakan sebuah kesatuan dalam syarikat adalah tidak sah dan ada pula 3 kesatuan sekerja iaitu, Kesatuan Pekerja-pekerja Eastern Garinents Sdn. Berhad, Pulau Pinang; Kesatuan Pekerja-pekerja Tanaco Sdn. Berhad; Kesatuan Pekerja-pekerja Pan Apparel Sdn. Berhad, Pulau Pinang; difahamkan bahawa kesatuan-kesatuan ini hendak mencabar Pendaftar Kesatuan-kesatuan, maka patut sangatlah pindaan-pindaan itu dibuat dengan segera agar 234 kesatuan dalaman dapat diselamatkan. Kita tidak mahu kesatuan-kesatuan ini diharamkan kelak di Mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu sama ada Kementerian Buruh sudah peka dengan konsep Dasar Pandang ke Timur yang dijalankan oleh Kerajaan mencapai matlamatnya di segi keuntungan kepada pekerja-pekerja kilang sebab saya kemukakan soalan ini kerana akhir-akhir ini terdapat beberapa syarikat swasta luar negeri khususnya dari negara-negara timur yang membangun telah mengambil kesempatan ini mengeksploitasikan dengan sepenuhnya tenaga, fikiran dan keupayaan pekerja tempatan untuk mengaut untung yang berlipat ganda tanpa mengambil kira kepentingan jangka masa panjang pekerja tempatan, Terdapat juga syarikat-syarikat swasta memberi laporan palsu kepada Kementerian Perdagangan dan Perindustrian dan Buruh tentang rancangan masa panjang mereka. Kedudukan kewangan mereka, nisbah pekerja bumiputera dalara semua kategori dan lain-lain. Saya ada banyak contoh tetapi satu memadailah. Cubalah buat kajian Atlas Elektronik, Atlas Elektronik itu sudah menjadi satu bukti yang mereka itu sengaja membuang ataupun membazirkan perbelanjaan mereka itu dengan overheadnya yang terlalu tinggi, kemudian mereka tutup kilang. Saya sendiri melibatkan sepenuhnya masa penyiasatan dibuat untuk mengenal pasti tentang kerugiannya dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, satu pasukan petugas khas perlu dibentuk untuk menyiasat tindakan yang semakin ketara ketika ini yang boleh

memusnahkan cita-cita dan harapan negara ke arah matlamat untuk kecemerlangan Malaysia lebih-lebih lagi syarikat-syarikat yang memperalatkan orang-orang yang ternama menjadi Ahli Lembaga Pengarahnya. Saya juga berharap wakil-wakil Kementerian Buruh di negeri-negeri di mana terdapat banyak kilang elektronik ini dan industri perlulah beragresif sedikit agar konsep tersebut benar-benar memberi faedah kepada kedua-dua pihak, majikan iaitu penanam modal dari luar negeri dan dalam negeri dan juga pekerja-pekerja. Maka dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959. Sekian,, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Dahalan bin Haji Embun.

5.24 ptg.

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih kerana memberi saya peluang untuk membahaskan secara ringkas dan seterusnya menyokong di atas Rang Undang-undang Akta Kesatuan Sekerja (Pindaan) 1989.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah difahamkan bahawa pindaan kepada Akta Kesatuan Sekerja 1959 ini perlu diperkenalkan dengan segera untuk mengelakkan tindakan mahkamah yang boleh mempersoalkan kedudukan dari segi undang-undang kesatuan-kesatuan sekerja dalam syarikat yang telah pun didaftarkan iaitu sebanyak 79 buah. Penghukuman tidak sah terhadap Association of Maybank Officers oleh Mahkamah Agung telah pun dilakukan. Mahkamah Agung telah menggunakan kebijaksanaan dan ihsan dengan tidak secara otomatis

menghukura in-house union yang lain yang telah pun didaftarkan itu sebagai tidak sah.

Tuan Yang di-Pertua, dengan lulusnya Rang Undang-undang ini bermakna in-house union dapat diluluskan pendaftarannya. Memang keluluaan iai diduga akan mendapat tentangan dari Kongres Kesatuan Pekerja-pekerja Malaysia (MTUC) seperti disebut oleh rakan saya tadi kerana MTUC akan kehilangan keahlian, pengaruh, kuasa dan yuran dengan adanya in-house union yang tidak bergabung atau bernaung di bawah MTUC itu lagi.

Tuan Yang di-Pertua, kita seharusnya lebih waras dalam memilih cara atau kaedah untuk menuntut kepentingan sesuatu kumpulan. Tentu sekali satu badan pusat tidak dapat melindungi dan menuntut faedah atau kepentingan bagi kesemua kesatuan yang masing-masingnya menuntut kepentingan dan suasana atau iklim kerja yang berlainan. Sesuatu persatuan lebih memahami masalahnya, style pengurusannya, kemampuan dan budaya organisasi yang diwakilinya. Masalah persatuan pekerja kewangan contohnya tidak serupa dengan masalah persatuan pekerja-pekerja pos, keretapi atau estet. Dengan ini saya rasa tidaklah wajar untuk suatu badan induk pusat untuk menjadi pembela kepada semua persatuan yang berlainan kepentingan tadi. Sekiranya ada tuntutan dibuat dalam kepentingan pekerja-pekerja bank contohnya, campur tangan dari kepentingan lain tidak perlu dan adalah tidak wajar untuk kepentingan-kepentingan lain mengambil industrial action, dengan izin, seperti mogok di mana kepentingan yang menuntut tidak kena mengena dengan kepentingan yang menyokong. Dengan adanya campur tangan dari persatuan yang menyokong keadaan

menjadi kucar kacir dan menyeluruh dan terlibat industri yang langsung tidak ada kaitan dengan asal tuntutan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian satu persatuan untuk satu kepentingan adalah lebih sesuai dan lebih-lebih lagi satu persatuan untuk satu syarikat atau badan atau establishment adalah lebih munasabah agar penekanan dapat diberi terhadap kepentingan itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, employer-employee relations, dengan izin, adalah asas kejayaan atau kegagalan sesuatu industri atau establishment. Seringkali pihak majikan tidak bersetuju ataupun senang dengan campur tangan orang asing dalam urusan tuntutan sesuatu oleh pihak pekerja lebih-lebih lagi sekiranya urusan badan tersebut melibatkan perkara-perkara yang sensitif dan sulit. Pihak majikan lebih senang berunding terus dengan pihak pekerja dalam tuntutan mereka dengan tidak melibatkan orang luar.

Tuan Yang di-Pertua, suasana industri yang aman adalah penting untuk negara pengeluar dan pengeksport seperti negara kita. Suasana industri yang tidak aman akan menjejaskan suasana ekonomi negara. Ini jelas dilihat berikutan industrial action, dengan izin, banyak ekonomi maju tercemar dan kerugian hinggakan segala infrastruktur ekonomi lumpuh terutama dari industri berat. Kita tidak mahu ini menjalar ke negara kita. Sebelum ianya berlaku sebenarnya telah pun berlaku pada masa-masa yang lepas haruslah kita membendung keadaan supaya tidak menjadi buruk terutamanya yang boleh menjejaskan kestabilan keadaan public utilities, dengan izin, seperti kenderaan, elektrik, air, telefon, pos dan lain-lain lagi kepentingan yang

boleh menjejaskan kedudukan rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan pekerja/majikan inilah saya sarankan supaya usaha dijalankan untuk mengelakkan tindakan perusahaan oleh pekerja-pekerja dengan persefahaman oleh pihak majikan, REPO dan internal public relations, dengan izin, adalah penting di antara pekerja dan majikan. Suasana kesefahaman di antara dua pihak di mana kedua-dua pihak mendapat faedah daripada satu sama lain. Pihak majikan mendapat kepuasan output dan hasil yang berkualiti dan pihak pekerja mendapat upahan atau pampasan serta condition of work, dengan izin, yang setimpal dengan usaha tenaga mereka.

Sebaliknya kita juga berharap pihak majikan akan peka dengan tanggungjawab sosial ataupun social responsibilities, dengan izin. Bukan hanya kepada pekerja mereka tetapi juga kepada rakyat dan pengguna.. Dalam hal ini, saya sarankan supaya pihak Kerajaan mengambil tindakan untuk memaksa ataupun menasihati majikan-majikan supaya mengambil berat tentang social responsibilities ini. Lagipun sekiranya majikan kurang peka kepada kehendak pekerja dan pengguna, pihak majikan sendiri akan kerugian sekiranya tindakan perusahaan diambil oleh pekerja. Janganlah keuntungan sahaja yang menjadi matlamat majikan. Objective cash flow, dengan izin, sahaja pun mencukupi di dalam keadaan ekonomi sekarang. Retrenchment, dengan izin, bukan cara untuk menyelesaikan masalah, kerana mungkin ini akan dapat menyelesaikan-masalah majikan itu tetapi ini membebankan masalah Kerajaan, kerana retrenchment, dengan izin, akan juga menambah bilangan pengangguran di negara yang hampir meningkat satu juta orang penganggur ini. Begitu juga sekiranya suasana perusahaan tidak aman, pelaburan luar ke negara ini pun akan terjejas seperti yang disebutkan oleh rakan saya tadi dan ini akan menjejaskan kedudukan ekonomi juga.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan hubungan pekerja-majikan ini penting demi kepentingan pekerja dan majikan dan penting kepada ekonomi dan kestabilan negara maka sekali lagi saya menyokong di atas usul ini. Sekian, terima kasih..

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Jaafar bin Haron.

5.35 ptg.

Tuan Haji Jaafar bin Haron: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun mohon izin bercakap dan mengambil bahagian di dalam Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1989 yang telah dibentangkan oleh Timbalan Menteri sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Rang Undang-undang ini saya hanya mengambil pandangan yang menyeluruh sahaja iaitu seperti mana yang kita sedia maklum peruntukan undang-undang yang terdapat di dalam Akta yang ada sekarang tidak mencukupi untuk menjamin kedudukan kesatuan sekerja di dalam satu-satu syarikat tersebut. Pindaan-pindaan ini dibuat setelah mengambilkira pandangan banyak pihak, antaranya termasuklah Kongres Kesatuan Sekerja Malaysia, Kongres Kesatuan Pekerja-pekerja Dalam Perkhidmatan Awam ataupun CUEPACS dan juga Persekutuan Majikan-majikan Malaysia, Jadi telah terang dan nyata bahawa tujuan pindaan ini ialah untuk mengutarakan kedudukan kesatuan sekerja di dalam syarikat supaya lebih jelas maka saya amat bersetuju dan menyokong pindaan ini.

Dalam kes ini Kerajaan telah mengambilkira keputusan Mahkamah Agung terhadap **kes**, dengan izin, Association of Maybank Officers yang mana kesatuan tersebut telah diputuskan tidak sah mengikut Akta Kesatuan Sekerja 1989. Beberapa kes lagi seperti Kesatuan Pekerja-pekerja, dengan izin, Eastern Garment **Sdn. Bhd.**, Pulau Pinang, Kesatuan Pekerja-pekerja Tanaco Sdn. Bhd. dan Kesatuan Pekerja-pekerja Pan Apparel Sdn. Bhd. Pulau Pinang berkemungkinan dan mengalami nasib yang sama seperti, dengan izin, Association of Maybank

Officers. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, untuk memastikan perkara yang sama tidak berulang lagi maka pihak Kerajaan kita telah memutuskan supaya pindaan dibuat kepada Akta yang sedia ada ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam dunia ini tidak ada sesuatu yang sempurna dan jarang sekali ada perkara yang statik semuanya berubah mengikut keadaan. Begitu juga dengan Akta Kesatuan Sekerja ini, pindaan yang cuba dilakukan bukanlah bertujuan untuk menyusahkan berbagai pihak malah sebaliknya ia bertujuan untuk kebaikan semua pihak. Dari itu saya tidak nampak kenapa ada kesatuan yang cuba untuk membantah tentang Akta ini. Kita tidak boleh bekukan Akta yang dibuat pada tahun 1959 tersebut mungkin sesuai mengikut situasi pada waktu **itu**. Dengan majunya dunia pada hari ini dengan majunya manusia pada hari ini maka sudah tentulah undang-undang juga seharusnya ikut **maju** dan mengikut kesesuaian hari **ini**. Kalau dahulu kita hanya mampu membuat kereta lembu, hari ini kita mampu pula membuat Proton Saga. Jadi tentulah undang-undang untuk kereta lembu tidak sesuai dan tidak boleh dipakai pada Proton Saga yang sudah tentu tidak sesuai sama sekali.

Sehubungan dengan pindaan ke atas Akta Kesatuan Sekerja **ini**, saya ingin menarik perhatian semua ahli kesatuan supaya selalu **bertindak** mengikut saluran-saluran yang tertentu dan betul. Saya menyarankan perkara ini supaya tidak berlaku lagi peristiwa seperti tiga tahun lalu di mana ahli-ahli kesatuan sekerja telah digunakan oleh segelintir pemimpin mereka untuk tujuan politik. Perkara ini tidak dapat kita nafikan apabila terdapatnya bekas-bekas pemimpin kesatuan sekerja yang telah menjadi ahli politik sepenuh masa pada hari ini.

Satu ketika dahulu pemimpin ini sibuk dengan isu pekerjaanya dan membuat tuntutan-tuntutan yang kurang munsaabah. Jadi saya suka mencadangkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, supaya dibuat Akta yang melarang pemimpin politik menjadi pemimpin kesatuan sekerja demi mengelakkan berlakunya percanggahan kepentingan dalam perjuangan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya berkata demikian kerana sejak kebelakangan ini terdapat pemimpin kesatuan sekerja yang juga pemimpin politik dari Parti Pembangkang telah menggunakan, dengan izin, Che platform kesatuan untuk menghentam dasar-dasar Kerajaan kita di luar negeri. Secara tidak langsung tindakan mereka ini telah menjatuhkan nama baik negara kita kepada dunia luar terutamanya kepada negara-negara yang kononnya mengamalkan sistem demokrasi tulen kononnya. Hakikat bahawa negara kita masih lagi merupakan negara yang sedang membangun tidak harus dilupakan oleh semua pihak. Negara kita tidak mampu untuk menghadapi pergolakkan kaum pekerja seperti yang berlaku di negara-negara membangun tidak sahaja terdapat mogok-mogok umum pekerja seperti di England, Korea, Jepun dan lain-lain lagi yang telah menyebabkan perjalanan pentadbiran Kerajaan terjejas, industri juga menerima kesan buruk, daya pengeluaran juga kurang dan ekonomi turut terjejas.

Contoh-contoh buruk daripada beberapa buah negara di luar itu tidak harus diambil pengajaran oleh kesatuan sekerja di negara kita ini. Pemimpin kesatuan sekerja mestilah bertanggungjawab dan bersama-sama berjuang untuk membangunkan negara ini. Tentangan yang tidak berasas, bercampur pula dengan emosi dan didalangi pula oleh pemimpin-pemimpin yang mempunyai motif politik terhadap Kerajaan

tidak patut berlaku, kerana kita mempunyai cara untuk menyelesaikan kes mereka yang timbul. Hingga hari inipun Kerajaan tidak pernah mengabaikan pekerja-pekerja yang menjadi nadi penggerak kepada kestabilan ekonomi kita, sosial dan politik negara. Kita harus ingat pergolakkan yang berlaku di negara kita akibat tindakan keaatuan sekerja yang tidak bertanggungjawab tidak akan merugikan negara lain malah menguntungkan mereka **itu**. Dari itu kita mestilah berhati-hati agar gejala-gejala buruk dan tidak sihat ini tidak sampai merosakkan imej negara kita di dunia luar.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong Akta Kesatuan Sekerja 1989 ini diluluskan.

5.40 ptg.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil peluang ini terlebih dahulu untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada tiga Ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan Rang Undang-undang ini, iaitu Yang Berhormat Senator Haji Hamid Araby bin Md. Salih, diikuti oleh Yang Berhormat Senator Dahalan bin Haji Embun dan yang terakhir sekali Senator Jaafar bin Haron.

Yang Berhormat Senator Haji Hamid Araby banyak menyentuh tentang Kesatuan Sekerja terutamanya di sektor elektronik, kerana di kawasan Yang Berhormat memang banyak kilang-kilang elektronik diwujudkan. Selain daripada itu, Yang Berhormat Senator itu juga telah arif dalam bidang Kesatuan Sekerja, kerana Yang Berhormat pernah berkecimpung dalam Kesatuan Sekerja sekian lama.

Berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Haji Hamid Araby iaitu tentang pegawai-pegawai buruh yang melawat kilang secara mengejut ini, akhirnya diketahui juga oleh majikan dan yang demikian menghilangkan kesan kepada tujuan lawatan mengejut itu. Saya akan memastikan bahawa perkara ini tidak akan berlaku, kerana kesan seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi adalah betul iaitu jika sekiranya kita ingin melakukan lawatan mengejut jika diketahui, ia tidak lagi menjadi mengejut.

Selain daripada itu, Yang Berhormat Senator Haji Hamid Araby juga mengesyorkan supaya satu pasukan petugas khas untuk memeriksa penyelewengan syarikat-syarikat ditubuhkan. Buat masa ini Jabatan-jabatan di bawah Kementerian Buruh, umpamanya Jabatan Buruh, Jabatan Perhubungan Perusahaan dan juga Jabatan Pendaftar Kesatuan Sekerja adalah mampu untuk menjalankan tugas-tugas pemeriksaan, penyeliaan

dan memberi khidmat nasihat kepada majikan-majikan dan juga pekerja-pekerja. Jika keadaan akan datang memerlukan penubuhan pasukan petugas khas ini, mungkin Kerajaan akan menimbangkannya di masa akan datang, tetapi tidaklah pada maaa ini.

Berkait dengan majikan-majikan daripada negara-negara Timur yang sedang membangun mengeksploitasikan buruh-buruh negara kita ini, sebenarnya saya juga menerima beberapa teguran yang seumpama ini iaitu kita mendapat, dengan izin, feed-back, daripada pekerja-pekerja dan orang ramai terdapat keadaan ini berlaku. Kementerian dengan Jabatan di bawahnya akan sentiasa menyiasat dan memperhatikan supaya perkara ini tidak berlaku.

Selain daripada itu, Akta-akta perburuhan yang ada, umpamanya, Akta Kerja, Akta Perhubungan Perusahaan dan Akta Kesatuan Sekerja pada masa ini memadai untuk mengawasi dan melindungi hak-hak pekerja ini sehingga mereka tidak boleh dieksploitasikan dengan sewenang-wenangnya tanpa pembelaan kita. Saya juga menyeru kepada Ahli-ahli Yang Berhormat Senator, jika terdapat perkara-perkara yang spesifik untuk kita ambil tindakan, bolehlah mengemukakan kepada kementerian. ataupun kepada saya laporan-laporan untuk kita membuat siasatan.

Saya mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada Yang Berhormat Senator, kerana selain daripada membangkitkan perkara ini, telah menyokong sepenuhnya Rang Undang-undang ini dan juga memberikan pandangan yang berguna kepada kita.

Yang Berhormat Senator Dahalan bin Haji Embun membangkitkan masalah hubungan antara majikan dan pekerja. Perkara ini adalah sangat penting kerana hubungan majikan dan pekerja ini seperti aur dengan tebing, saling sokong-menyokong, kerana majikan memerlukan pekerja dan pekerja juga memerlukan majikan. Jadi, dengan sebab itu

Jabatan di bawah Kementerian Buruh, umpamanya Jabatan Perhubungan Perusahaan dan Jabatan Buruh sentiasa memastikan supaya hubungan ini berjalan dengan baik demi untuk menjamin perhubungan perusahaan yang harmoni yang baik berlaku dalam negara ini bagi mewujudkan suasana yang sesuai untuk pelaburan sama ada dari dalam ataupun dari luar negeri. Kita sentiasa memberi nasihat bukan sahaja kepada majikan tetapi juga kepada pekerja-pekerja melalui Kesatuan-kesatuan Sekerja supaya tanggungjawab masing-masing tidak diabaikan. Pekerja mempunyai tanggungjawabnya dan majikan juga mempunyai tanggungjawab.

Berkenaan dengan pembuangan pekerja, suka saya memaklumkan kepada Dewan ini, sejak akhir-akhir ini pembuangan pekerja telah begitu berkurangan. Pada tahun 1988, hanya ada 3,000 lebih sahaja pekerja-pekerja yang dibuang kerja. Ini adalah kerana pertumbuhan ekonomi kita yang sudah pulih dan pesat menyebabkan perkara ini tidak lagi berlaku. Walau bagaimanapun, kita akan pastikan bahawa pembuangan pekerja-pekerja ini adalah kerana perkara yang perlu sahaja dan tidak dibuat dengan sewenang-wenangnya dan kita akan memastikan bahawa majikan-majikan tidak boleh buang kerja mereka sesuka hati melainkan dalam keadaan yang benar-benar perlu ataupun benar-benar memerlukan pekerja itu dibuang, barulah kita tidak akan mengambil tindakan terhadap mereka.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhir sekali, Yang Berhormat Senator Haji Jaafar bin Haron telah membangkitkan beberapa perkara tetapi kesimpulannya ialah menyokong Rang Undang-undang ini. Memang benar-benar peredaran masa memerlukan pensesuaian dalam Akta kita demi untuk melindungi para pekerja dan menyesuaikan dengan perkembangan masa.

Yang Berhormat Senator Haji Jaafar juga menyentuh tentang ada golongan yang menggunakan Kesatuan Sekerja untuk tujuan politik. Dalam Akta ini, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini adalah dilarang yang mana Kesatuan Sekerja tidak boleh menjalankan fungsi ataupun melibatkan diri dengan kegiatan-kegiatan politik. Sebabnya ialah hasrat pekerja-pekerja menubuhkan Kesatuan Sekerja ialah untuk melindungi mereka. Maka, adalah tidak adil bagi pemimpin-pemimpin Kesatuan Sekerja menggunakan pula Kesatuan Sekerja ini untuk tujuan politik peribadi masing-masing. Jabatan Pendaftar Kesatuan Sekerja akan memastikan bahawa perkara-perkara seperti ini tidak akan berlaku.

Tentang cadangan Yang Berhormat supaya orang-orang yang memegang jawatan politik sepenuh masa tidak dibenarkan bergiat dalam Kesatuan Sekerja, peruntukan undang-undang yang ada sekarang pun adalah melarang pemegang jawatan-jawatan utama dalam badan-badan politik daripada memegang jawatan di dalam Kesatuan Sekerja. Pemegang jawatan jawatan utama, seperti Presiden, Timbalan Presiden, Naib Presiden, ataupun Setiausaha Agung badan-badan politik tidak boleh memegang jawatan di dalam Kesatuan Sekerja. Ini ada peruntukan dalam undang-undang yang sedia ada.

Yang akhir sekali, Yang Berhormat Senator Haji Jaafar juga telah membangkitkan tentang pemimpin Kesatuan Sekerja yang menentang Kerajaan di luar negeri ataupun di dalam negeri. Perkara seperti ini adalah di dalam pengawasan kita dan kadang-kadang pemimpin-pemimpin Kesatuan Sekerja, bila mereka mewakili Kesatuan Sekerja negara ini di luar negeri, kita tidak boleh melarang mereka daripada berucap kerana mereka pergi ke persidangan di luar negeri itu dan selepas itu mengeluarkan ucapan yang kita tidak tahu isinya.

Walau bagaimanapun, pihak Kementerian sentiasa boleh memberikan nasihat dan pandangan kepada pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja ini supaya perkara itu tidak dilakukan demi untuk menjaga nama baik negara kita di mata negara luar.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itulah sahaja perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat Senator yang telah membahaskan Rang Undang-undang ini. Jika sekiranya perkara-perkara yang telah dibangkit tidak sempat saya jawab, saya akan mengambil perhatian tentang perkara-perkara yang dibangkitkan itu dan sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada ketiga-tiga Yang Berhormat Senator yang telah mengambil bahagian tadi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal 1 hingga 7 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PENDAPTATAN DAN PELESENAN
MINYAK KELAPA SAWIT [PEMERBADANAN] [PINDAAN]**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.53 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Dato' Alias bin Md. Ali]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya suatu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit (Pemerbadanan) 1976 dibaca bagi kali kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan-pindaan yang dicadangkan kepada Akta yang berkenaan ini adalah bertujuan untuk membolehkan langkah-langkah dilaksanakan bagi memajukan pasaran bagi minyak kelapa sawit Malaysia dengan lebih berkesan lagi. Selain dari usaha-usaha galakan pasaran secara langsung, usaha-usaha yang diniatkan juga meliputi bidang kawalan mutu. Di samping itu beberapa peruntukan lain juga dicadangkan dikemaskini dan diselaraskan.

Akta Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit (Pemerbadanan) 1976 telah dikuatkuasakan pada 16hb Mei 1977 dan Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit (PORLA) telah ditubuhkan pada 30hb Oktober, 1977. Lembaga ini adalah ditugaskan untuk mengawal, menyelaras dan memajukan aktiviti-aktiviti pembekalan, pemasaran dan pengedaran minyak kelapa sawit di negara ini ke arah menjamin pembangunan industri ini berterusan. Dalam hubungan ini usaha-usaha untuk memupuk pasaran untuk keluaran-keluaran minyak kelapa sawit Malaysia dalah diberikan penekanan yang khusus.

Sejak tahun 1977 iaitu tahun bila mana PORLA telah ditubuhkan pengeluaran minyak kelapa sawit mentah Malaysia telah meningkat dari 1.6 juta tan metrik setahun kepada 5.03 juta tan metrik pada tahun 1988. Dalam tempoh yang sama pengeluaran minyak isi rong kelapa sawit negara telah juga bertambah dari 142,000 tan metrik kepada hampir 500,000 tan metrik. Jumlah pendapatan eksport negara dari keseluruhan keluaran kelapa sawit dalam tahun 1988 ialah kira-kira 5.6 ribu juta ringgit.

Malaysia telah dapat mengekalkan kedudukannya sebagai negara pengeksport minyak kelapa sawit yang utama di dunia sejak tahun 1967, bahkan dalam tahun 1987 Malaysia telah menjadi negara pengimport minyak sayuran yang terbesar di dunia dengan share pasaran sebanyak 25.4%. Sebagai suatu komoditi, minyak kelapa sawit telah menjadi minyak sayuran yang utama yang dieksport ke pasaran minyak dan lemak antarabangsa sejak tahun 1982.

Sungguhpun demikian, terdapat beberapa masalah telah timbul dalam pelaksanaan program kawalan mutu minyak kelapa sawit serta keluaran-keluarannya. Masalah-masalah ini perlu diatasi dan demi menjaga nama baik negara dan menjamin pasaran bagi minyak kelapa sawit, maka usaha-usaha yang lebih giat perlu diusahakan.

Di samping itu perusahaan minyak kelapa sawit negara menghadapi berbagai cabaran dalam pasaran antarabangsa yang berbangkit daripada keadaan persaingan-persaingan yang sengit. Cabaran-cabaran ini termasuk kempen anti minyak sawit tropika yang ditaja oleh Persatuan Kacang Soya Amerika Syarikat (ASA). Demi kepentingan pihak perusahaan, pekerja ladang dan pekebun kecil dan negara keseluruhannya, perhatian yang sewajarnya perlu diberikan kepada cabaran-cabaran ini.

Berbangkit daripada pertimbangan-pertimbangan tersebutlah maka dua kategori pindaan telah dicadangkan dalam Rang Undang-undang yang berkenaan iaitu pindaan mengenai program galakan pasaran dan pindaan-pindaan yang berkaitan dengan kawalan mutu, pelesenan dan penguatkuasaan. Ahli-ahli Yang Berhormat tentulah lebih menyedari bahawa usaha galakan pasaran dan kawalan mutu adalah sebenarnya saling kait-mengait. Pindaan yang berkaitan dengan program galakan pasaran iaitu untuk memasukkan satu peruntukan baru seksyen kecil 15(3)(c), bertujuan membolehkan Lembaga membuat sumbangan kewangan kepada mana-mana organisasi sama ada organisasi tempatan atau antarabangsa untuk maksud melaksanakan usaha-usaha menggalakkan pemasaran minyak kelapa sawit.

Tuan Yang di-Pertua, dengan berbagai cabaran yang dihadapi oleh minyak kelapa sawit Malaysia dalam pasaran antarabangsa adalah didapati wajar jika pertubuhan-pertubuhan tertentu termasuk pertubuhan-pertubuhan yang mewakili perusahaan minyak kelapa sawit tempatan dapat diberi sokongan kewangan oleh PORLA untuk melaksanakan usaha-usaha yang akan membantu memajukan pasaran untuk minyak kelapa sawit Malaysia. Walau pun Akta Pemerbadanan membolehkan PORLA, pada amnya melakukan apa juga perkara untuk memajukan lagi dan menjadikan dengan sempurnanya perusahaan minyak kelapa sawit dan PORLA kini mempunyai keupayaan untuk melaksanakan tugasnya, namun demikian flexibility, dengan izin, dikehendaki untuk menghadapi masalah-masalah tertentu dengan menggunakan jentera pertubuhan luar sebagai penyokong usaha-usaha yang dilaksanakan oleh PORLA sendiri. Dalam keadaan lain pula, sesuatu cabaran itu mungkin sementara sahaja dan oleh itu tidak wajar bagi PORLA mengambil kakitangan tambahan yang akan berkhidmat secara tetap semata-mata bagi maksud melaksanakan

langkah-langkah untuk mengatasi masalah yang sementara tadi. Faktor ini adalah amat berkenaan atau pertinent, dengan izin, bila mana diambil kira hakikat bahawa keadaan pasaran dan cabaran-cabaran yang dihadapi sentiasa berubah-ubah.

Tuan Yang di-Pertua, pihak perusahaan minyak kelapa sawit telah melancarkan satu Tabung Galakan Pasaran Minyak Kelapa Sawit (POPF) pada 7hb November, tahun lalu (1988). Penubuhan Tabung itu menandakan kesediaan yang lebih oleh pihak perusahaan untuk bergiat cergas di dalam usaha memajukan pasaran minyak kelapa sawit keluaran negara kita. Akan tetapi usaha-usaha galakan pasaran memerlukan perbelanjaan yang besar, apatah lagi Malaysia kini menjadi negara pengeksport minyak sayuran yang terbesar di dunia. Berasaskan pertimbangan-pertimbangan ini POPF akan menjadi pertubuhan yang penting dari segi pemberian sumbangan oleh PORLA di bawah peruntukan baru yang dicadangkan ini.

Kerajaan memang berpendapat bahawa pihak perusahaan sendiri harus memainkan peranan yang lebih giat di dalam bidang galakan pasaran dan tidak hanya menyerahkan tugas itu kepada agensi-agensi Kerajaan seperti PORLA semata-mata. Usaha membanteras kempen anti minyak kelapa sawit khususnya memerlukan usaha bersama di antara pihak industri dan pihak Kerajaan, memandangkan kegiatan-kegiatan di bawah kempen ini meliputi berbagai aspek termasuk perundangan, pengiklanan dan pendidikan pengguna secara keseluruhannya.

Program kawalan mutu minyak kelapa sawit oleh PORLA juga merupakan aspek penting yang telah membolehkan perusahaan minyak kelapa sawit negara terus maju tahun demi tahun. Ini adalah kerana mutu yang tinggi dan konsisten adalah perlu untuk menjamin kepuasan pengguna. Tanpa jaminan mutu kepada para pengguna, pasaran akan segera diragut oleh barangan-barangan pesaing.

Program kawalan mutu minyak kelapa sawit yang dijalankan oleh PORLA adalah dilaksanakan melalui aktiviti-aktiviti yang termasuk pelesenan dan penguatkuasaan. Sehubungan dengan itu berasaskan pengalaman POEILA, peruntukan-peruntukan tertentu dalam Akta yang berkenaan dicadangkan dipinda untuk menjadikannya lebih jelas, terselaras dan menepati keperluan semasa.

Saya ingin menegaskan bahawa pindaan-pindaan yang dicadangkan ini tidak bertujuan memperluaskan kuasa-kuasa kawalan yang ada pada PORIA. Cadangan-cadangan pindaan-pindaan ini tidak bercanggah malah adalah selaras dengan usaha-usaha Kerajaan ke arah

mengurangkan kerenah pentadbiran. Pindaan-pindaan ini telah dibincangkan dengan teliti dengan sektor swasta dalam perusahaan minyak kelapa sawit dan mereka menyetujui serta menyokong cadangan-cadangan ini.

Di antara pindaan mengenai aspek kawalan mutu yang dicadangkan ialah Pasal 5 yang bertujuan membolehkan Lembaga PORLA mengkensel atas sesuatu lesen yang telah dikeluarkan. Pada masa ini hanya terdapat peruntukan untuk sesuatu lesen itu digantung. Pindaan ini adalah perlu untuk membolehkan tindakan setimpal diambil ke atas mereka yang melakukan perbuatan membawa akibat buruk kepada nama baik minyak kelapa sawit Malaysia di luar negeri. Wujudnya peruntukan baru ini akan membolehkan PORLA memenuhi kehendak pihak industri supaya usaha kawalan mutu bagi minyak kelapa sawit dan keluaran-keluaran kelapa sawit yang lain seperti kek isi rong sawit dilaksanakan dengan lebih ketat.

Fasal 11 bertujuan memperkenalkan satu seksyen baru 24A bagi membolehkan dilak atau to seal, dengan izin, mana-mana keluaran kelapa sawit, kereta, jentera, perekaan, kelengkapan, buku, rekod, dokumen atau barang-barang lain jika barang-barang itu tidak praktikal untuk dipindahkan dari tempat ianya ditemui. Ini adalah satu peruntukan yang perlu untuk dapat mengatasi dengan berkesan perbuatan-perbuatan yang menyalahi Akta PORLA. Sebenarnya peruntukan ini merupakan satu extension sahaja kepada peruntukan-peruntukan yang sedia ada dalam Akta PORLA yang membolehkan disita barang-barang yang digunakan dengan cara yang melanggar Akta ini.

Pasal 14 memperkenalkan satu seksyen baru 27A yang bertujuan membolehkan mahkamah memulangkan secara sementara apa-apa barang yang disita iaitu sementara keputusan kes yang berkenaan ditentukan. Pemulangan itu adalah dengan syarat jaminan yang memadai telah diberi. Ini adalah salah satu peruntukan baru yang dicadangkan yang bertujuan membolehkan sesuatu perniagaan itu terus dijalankan sementara menunggu apa-apa pertuduhan terhadapnya diputuskan di mahkamah. Ianya adalah untuk menjamin seseorang atau sesebuah syarikat itu tidak mengalami apa-apa kesukaran yang tidak wajar tatkala ianya belum disabit melakukan kesalahan.

Tiga seksyen kecil baru dicadangkan atau diperkenalkan di dalam seksyen 34 untuk membolehkan seseorang Merinyu Minyak, Kelapa Sawit membuat salinan atau cabutan dari buku atau dokumen dan ianya setelah disahkan sebagai salinan dan cabutan benar dan betul dari salinan asal boleh diterima sebagai keterangan untuk maksud perbicaraan. Sepertimana Fasal 14 ini juga merupakan peruntukan yang bertujuan mengelakkan sesuatu perniagaan itu menghadapi kesukaran yang tidak wajar sementara penyiasatan dan perbicaraan belum selesai.

Seksyen kecil (4) dan (5) yang dicadang dimasukkan dalam Seksyen 34 adalah berhubung dengan perekodan pernyataan oleh Merinyu-merinyu Minyak Kelapa Sawit. Pada masa ini tidak terdapat peruntukan mengenai perekodan dan pernyataan oleh pegawai-pegawai PORLA, dan ini didapati menjadi suatu kesukaran terutamanya dalara kes-kes di mana tidak terdapat keterangan bertulis.

Satu seksyen baru iaitu seksyen 35A menjadikannya suatu kesalahan bagi mana-mana orang yang mengubah mana-mana lesen, buku, rekod atau dokumen yang dikeluarkan atau dikehendaki disimpan mengikut peruntukan Akta PORLA. Ahli-ahli Yang Berhormat akan sedia memahami bahawa pindaan ini dicadangkan dengan tujuan menghalang pemalsuan atau, dengan izin, fraud.

Di bawah seksyen baru 35B, seseorang Merinyu Minyak Kelapa Sawit itu dikehendaki menyatakan jawatannya dan kuasanya di bawah Akta apabila menjalankan kerja-kerja penyiasatan dan penguatkuasaan. Ini adalah juga satu peruntukan yang bertujuan menjaga kepentingan para pengusaha iaitu supaya mereka tidak menjadi mangsa orang-orang yang mungkin menyamar sebagai Merinyu Minyak Kelapa Sawit.

Tuan Yang di-Pertua, dari apa yang dijelaskan di atas adalah jelas bahawa cadangan meminda Akta Lembaga Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit [Pemerbadanan] 1976 yang dibentangkan pada hari ini adalah bertujuan untuk membolehkan usaha-usaha untuk terus memajukan perusahaan minyak kelapa sawit di negara ini dilaksanakan dengan lebih giat dan berkesan. Usaha-usaha ini adalah penting memandangkan berbagai cabaran yang dihadapi khususnya dalam bidang pemasaran di peringkat antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Haji Hussein bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga

Pendaftaran dan Pelesenan Minyak Kelapa Sawit [Pemerbadanan] 1976 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas, Ada sesiapa yang hendak cakap? Nampaknya tidak **ada**.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal 1 hingga 26 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG KANUN TANAH NEGARA
(HAKMILIK PULAU PINANG DAN MELAKA) (PINDAAN)**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.11 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah [Tuan Adam bin Abdul Kadir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Kanun Tanah Negara [Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka] 1963 dibaca bagi kali kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak Akta Kanun Tanah Negara [Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka] 1963 telah berkuatkuasa mulai pada 1hb Januari 1966, ianya telah dipinda beberapa kali. Pindaan-pindaan terakhir adalah pada tahun 1984, menurut Akta A597, dan pada tahun 1986, menurut Akta A649. Melalui Akta-akta pindaan tersebut, beberapa perubahan telah dibuat, di antaranya pindaan kepada takrif "Melayu" dan juga peruntukan baru dalam Seksyen 109A yang membolehkan penukaran hakmilik bagi tanah-tanah yang bukan "Malacca Customary Land" atau "Tanah Adat Melayu" kepada hakmilik tanah jenis "Malacca Customary Land".

Pada masa sekarang ini, tanah-tanah "Malacca Customary Land" atau dengan ringkasnya, tanah-tanah "MCL" jenis pertanian hanya boleh dimiliki oleh orang Melayu Melaka, manakala tanah-tanah "MCL" jenis bangunan dati industri adalah terbuka kepada semua Melayu. Sekatan pemilikan tanah-tanah MCL jenis pertanian kepada Melayu Melaka adalah sebagaimana termaktub dalam takrif "Melayu" yang terdapat

di bawah Seksyen 94(1) Akta Kanun Tanah Negara iaitu [Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka] 1963 yang berbunyi seperti berikut, dengan izin:-

"Malay" means a Malay who was born in the State of Malacca or one of whose parents or grandparents was born in the State'.

Kelonggaran bagi tanah-tanah MCL jenis bangunan dan industri yang kini; terbuka kepada semua Melayu adalah diperuntukkan dalam Seksyen 94(2) yang menyatakan bagi tanah-tanah jenis bangunan dan industri, perkataan "Malay" hendaklah termasuk seseorang yang menganuti agama Islam, lazimnya bercakap bahasa Melayu, menurut adat istiadat Melayu dan:

- (a) lahir sebelum hari Merdeka, di Persekutuan atau ibu atau bapanya telah lahir di Persekutuan atau pada hari Merdeka ia adalah berdomisil di Persekutuan; atau
- (b) ia adalah keturunan seseorang yang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan tanah-tanah MCL jenis pertanian kini terjejas kerana pasaran tanah-tanah ini adalah terhad. Ini disebabkan tanah-tanah tersebut hanya dibuka kepada sekelompok yang kecil sahaja iaitu orang Melayu Melaka. Dengan perkataan lain, sumber kewangan bagi memajukan tanah-tanah tersebut adalah terhad dan ini telah menjejaskan pembangunan tanah-tanah tersebut. Oleh yang demikian, adalah dicadangkan supaya Seksyen 94 Akta Kanun Tanah Negara (Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka 1963) dipinda dengan memotong sub-seksyen. (2) dan meminda takrif "Malay" dalam sub-seksyen (1) supaya berbunyi seperti berikut, dengan izin:-

"Malay" means a person who professes the religion of Islam, habitually speaks the Malay language, conforms to Malay custom and

- (a) was before Merdeka Day born in the Federation or born of parents one of whom was born in the Federation, or is on that day domiciled in the Federation; or
- (b) is the issue of such a person;

Tuan Yang di-Pertua, cadangan pindaan ini bertujuan mengatasi masalah yang dihadapi oleh pemilik-pemilik tanah MCL jenis pertanian iaitu kekurangan sumber kewangan untuk memajukan tanah mereka. Dengan pindaan tersebut, semua jenis tanah-tanah MCL boleh dimiliki oleh semua orang Melayu. Adalah diharapkan bahawa dengan memperluaskan pasaran semua jenis tanah-tanah MCL kepada semua orang Melayu, sumber kewangan bagi memajukan tanah-tanah MCL akan bertambah luas dan ini akan meningkatkan tahap jaminan bahawa tanah-tanah MCL akan dimajukan dan seterusnya berfungsi sebagai unit ekonomi yang aktif dan bernilai tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon dengan hormatnya mencadangkan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Haji Hussein bin Ahtnad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk meminda Akta Kanun Tanah Negara [Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka Tahun] 1963 dibaca kali yang kedua sekarang dan dibuka untuk dibahas.

6.16 ptg.

Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong Akta ini iaitu suatu Akta untuk meminda Akta Kanun Tanah Negara [Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka] 1963. Dalam masalah ini iaitu bahawasanya adalah manfaat dipinda Akta

Kanun Tanah Negara [Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka] 1963 bagi maksud semata-mata untuk menentukan keseragaman undang-undang dan dasar.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan tanah di Pulau Pinang, ada gred 1 dan ada gred 2. Kalau yang kumpulan 1 ini, dia boleh buat atas tanah itu apa sahaja. Kalau sekiranya tanah dia itu di pedalaman yang mempunyai banyak pasir, dia boleh buka lombong pasir, tiada halangan sebab dia dalam kumpulan A. Kalau dia tidak dalam kumpulan A, dia akan ditentukan mesti tidak boleh lebih daripada apa yang boleh didirikan atas tanah itu. Jadi, saya rasa apabila keseragaman undang-undang dan dasar ini patut jugalah perkara-perkara sedemikian disamakan.

Ada satu lagi, tanah pertanian. Tanah pertanian tidak boleh dibuat rumah maka terpaksa kalau sekiranya tanah pertanian ini hendak didirikan bangunan, hendak membuat kawasan perumahan, mesti tukar dahulu baru boleh dibuat perumahan. Memandangkan keadaan demikian di dalam kawasan-kawasan sebelah Balik Pulau, sebelah-sebelah yang pertanian, walaupun tuah tanah ingin hendak memajukan tanahnya untuk membuat perumahan, kena dapat dahulu kelulusan supaya didirikan rumah. Selepas itu hendak buat tanah ini, adalah banyak tanah haram, hendak dibuatkan pertanian, tiada orang yang hendak mengerjakannya kerana pemuda-pemuda lebih suka ke bandar, bekerja kilang, bekerja di bandar-bandar. Orang tua-tua yang tinggal di dalam kawasan luar bandar ini tidak boleh mengerjakan tanah ini maka tanah ini akan menjadi rang. Hendak dibuat perumahan tidak boleh, jadi semua tersekat. Jadi, dengan adanya dasar ini patut juga perkara-perkara ini diselaraskan supaya keseluruhan tanah dalam negara kita ini diseragamkan.

Berkaitan dengan hakmilik ubah kepada 'Malay', kalau negeri-negeri lain, saya rasa ada juga tanah Malay Reserve orang Melayu tetapi Pulau Pinang tak ada, oleh kerana tanah kecil, penduduk ramai, jadi tak ada langsung tanah yang dikhas hakmilik orang Melayu. Pada satu masa dahulu perkara ini telah dibangkitkan supaya diperuntukkan beberapa kawasan Malay Reserve, inipun tak dapat juga dibuat tetapi sekurang-kurangnya dengan adanya dasar ini, saya rasa ada badan-badan berkanun yang telah ditentukan kawasannya di dalam Pulau Pinang, maka perkara-perkara ini patut diadakan, umpamanya PERDA di Pulau Pinang. PERDA di Pulau Pinang tidak ada kawasan padahal PERDA adalah menolong bumiputera tetapi tidak ada kawasan, tidak ada kawasan yang dihadkan. Kalau dengan adanya sedemikian, mungkinlah saya rasa perkara ini akan dapat dikhaskan kawasan-kawasan yang akan dibangunkan oleh orang Melayu.

Saya tidak akan mengambil masa yang panjang dan saya rasa kerana undang-undang ini dipinda iaitu telah lama, tahun 1963 dipinda pada masa sekarang untuk menseragamkan undang-undang dan dasar ini, maka saya menyokong aatu Akta untuk meminda Akta Kanun Tanah Negara. (Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka). Sekian, terima kasih.

6.22 ptg.

Tuan Haji Hamid Araby bin Md. Salih: Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun di Dewan yang mulia ini untuk menyokong Rang Undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Akta Kanun Tanah Negara (Hakmilik Pulau Pinang dan Melaka) 1963.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya bangun menyokongnya saya berasa tak begitu senang hati sebab semenjak tahun 1963 sudah kita

diam begitu sahaja, hari ini kalau kita bandingkan Pulau Pinang dengan Melaka perbezaannya jauh besar dan saya tak tahulah mengapa begitu punya lama masa diambil untuk meminda Akta Kanun Tanah Negara itu. Walau macam manapun, masih tidak lambat, kita bersyukur kepada inflasi yang timpa negara kita ini, khususnya di Pulau Pinang. Dengan adanya inflasi inilah, Tuan Yang di-Pertua, banyak tanah-tanah kepunyaan rakyat Pulau Pinang, warganegara. Malaysia tidak diambil, tidak dibeli oleh warganegara asing dengan menggunakan nama syarikat tempatan dan sebagainya.

Jadi, kami di Pulau Pinang sekali sekala tak tahu ke mana hendak mengadu nasib. Kalau pergi ke Melaka cara dia berlain, mahupun Melaka negeri Selat, samalah macam Pulau Pinang ini. Kadangkadang kalau kita fikir balik, saya agak Kapten Francis Light itu baik juga, sebab dia wujudkan satu kawasan, dengan izin, the so-called 'Malay Settlement Area', apa dia buat dengan tempat itu? Dia letakkan pekerja-pekerja yang setia dengannya, dia bagi tempat untuk berkebun, dia bagi tempat untuk mendirikan rumah dan sebagainya. Kawasan ini adalah letaknya di kawasan yang dinamakan 'Kampung Melayu' dimana kita adakan flat-flat boleh dikatakan flat yang pertama didirikan di Pulau Pinang untuk menggalak orang-orang Melayu duduk di rumah pangsa.

Saya masih ingat lagi, Tuan Yang di-Pertua, ketika itu susah sungguh kita hendak menasihatkan atau menggalak orang-orang Melayu duduk di rumah-rumat flat saya masih ingat lagi susah sungguh, jenuh kita kempen satu rumah ke satu rumah pergi menasihatkan mereka. Inilah yang dikatakan "Malay Settlement". Jadi di kawasan Malay Settlement inipun ramainya bukan Melayu tinggal, mahupun pada satu ketika itu dikenal khusus untuk orang-orang Melayu mendirikan rumah dan tinggal di sana, kerana Pulau Pinang ini tidak mempunyai tanah Malay reserve.

Selain daripada itu, memang tepat jugalah walaupun kita terlambat tetapi baik jugalah pindaan ini dibuat, sekurang-kurangnya Melayu Pulau Pinang ini seimbaskan macam Melayu Melaka hari ini, tidak kadang-kadang kita iktiraf Melayu bumiputera ini kecelaru sedikit di Pulau Pinang ini, minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, macam-macam dia kata, tak ada sultan, sultan ramai; Sultan Maidin, Sultan Hanipah, sultan itu, sultan ini, Sultan Alamshahbana, banyak ada, minta maaf, kami berbangga dengan itulah kerana Pulau Pinang tidak ada sultan dalam ertikata yang sebenar. Walau macam manapun, macam tempoh hari saya kata orang Pulau Pinang hari ini berasa bangga kerana bakal Permaisuri Agong ini datang daripada Pulau Pinang, memadailah setakat kebanggaan itu.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, sekurang-kurangnya takrif itu **men-** jelaskan sekali-sekala dalam buku 'Interim Register', dengan izin di Pejabat Tanah, ada kalanya nama dua beradik; ada satu 'bin', ada satu 'daughter of', masalah ini berbangkit masa dahulu, masa mereka pergi mendaftarkan kelahiran anak itu di Balai Polis, bila anggota Polis itu kata, bolehkah bubuh daughter of, diapun mengakulah dia tak tahu beza dia itu. Bila bangkit dua nama dalam hendak menuntut harta ini bangkit banyak masalah. Saya fikir ini juga boleh mengatasi masalah kedudukan yang sebenarnya takrif 'Melayu' **itu**,

Tuan Yang di-Pertua, saya mula fikir hendak sentuh dengan legenda. British ini dia menentukan legend, dia kata tanah gred satu, tanah pertanian, tanah mixed development, dengan izin, iaitu boleh bangunkan separuh untuk buat pertanian, separuh boleh buat perumahan, separuh boleh buat gereja, macam-macam cara dia buat, orang Pulau Pinang kata 'caca-merba'. Legenda di pulau ini cukup haru biru jadinya dengan mixed development. Jadi kadang-kadang

disalah takrifkan. Jadi kemampuan dia itu kalau sekiranya orang Melayu kemampuan dia itu sedikit di mana dia hendak didirikan, macam mana dia hendak buat, kalau dah mai kata enam tingkat boleh buat, dia nampak pula tak boleh buat apa, konon kawasan itu transitional area, kawasan peralihan, dia juallah tanah itu. Jadi banyaklah masalah yang timbul berkenaan dengan legenda ini. Kadang-kadang itu tanah itu dia kata hanya untuk ibadat, religious institution, kadang-kalanya boleh dipinda. Religious institution ini nama sahaja daripada coraknya, takrifnya, tetapi dia buat cara lain pula, sudah berlaku baru-baru ini satu bidang tanah yang dikatakan dijual baru-baru ini iaitu tanah Gurney Garden, asalnya itu kepunyaan satu badan Protestant. Jadi walau macam manapun, banyaklah kekeliruan yang berlaku, Tuan Yang di-Pertua.

Saya fikir dengan adanya pindaan yang seperti ini mungkin jugalah kita boleh cuba selain daripada kita memberi satu takrif yang boleh disamakan dengan Pulau Pinang dan Melaka, kita juga boleh dapatnya sebagai satu panduan untuk memberi sedikit, hendak kata banyak tak ada benda apa hendak bagi banyak sebab orang Melayu itu sudah tidak ada tanah di Pulau Pinang ini, ada tak adapun saki-baki yang mana UDA dan PERDA tolong ikhtiar. Yang ganjil sedikit PERDA di sini, betullah saya hendak ulangkan balik, tak ada kawasan. Jadi bila, tak ada kawasan, gezet pun, mana kawasan dia, jadi bercelaru. Mereka inipun tak tahu apa lagi hendak buat, habis-habis dia buat sos, dia buatlah konon minuman dalam tin. Hendak pergi konon pelihara tanah orang Melayu, Melayu tak ada tanah, tak gezet lagi, kawasan tak tahu, apapun tak tahu, jadi haru-biru, kami terpaksa bercakap begitu.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Hamid Araby, masa sudah cukup. Boleh sambung pada hari esok.

Tuan Haji Hamid Araby bin Md. Salih: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.