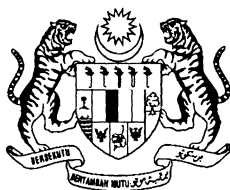


**Jilid III
Bil. 59**



**Hari Khamis
7hb Disember, 1989**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH
Seventh Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

PENGUMUMAN TIMBALAN YANG DI-PERTUA:

**Mengalu-alukan Kedatangan Delegasi
Parlimen Bangladesh [Ruangan 10229]**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 10229]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1990

Jawatankuasa—

Jadual:

**Maksud B. 44 [Ruangan 10270]
Maksud B. 45 [Ruangan 10320]
Maksud B. 46 [Ruangan 10340]**

KANDUNGANNYA—(samb).

USUL:

Angaran Pembangunan 1990

Jawatankuasa—

Maksud P. 44 [Ruangan 10270]

Maksud P. 45 [Ruangan 10320]

Maksud P. 46 [Ruangan 10340]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I. D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J.,
D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang
Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar
Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P.
(Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P.,
S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kerjaraya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P.,
D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, DATO' DR
HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K.
(Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG
KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S.,
S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P.
(Merbok).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N.
(Hulu Langat).

Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).

- „ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).
- „ Menteri Kesihatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).
- „ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.I.J., P.N.B.S., D.P.M.S., K.M.N. (Pulai).
- „ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., P.P.T. (Setiu).
- „ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATO MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, D.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Menteri Buruh, DATO' LIM AH LEK, D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO HAJI MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., J.M.N., A.M.N., A.M.P. (Rompin).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO, NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO, MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRs SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, P.M.P., A.M.P. (Parit Buntar).

- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).
- „ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

Yang Berhormat DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).

- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAFIN @ SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ DATO' ISMAIL @ MANSOR BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).
- „ TUAN LAW LAI HENG @ GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).
- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).

- „ TUAN HAJI MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAAKOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN HAJI MOHAMMED YUSOFF BIN HAJI ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah)
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.ST.J. (Limbawang).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OJIHI SUPRING (Marudu).
- „ TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOMANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).

Yang Berhormat DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).

- „ DATIN PADUKA HAJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelevu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG @ TIU SIENG SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).
- „ TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE, P.S.D., P.M.P., A.M.P., A.M.N., J.P. (Tambun).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 7hb Disember, 1989

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

PENGUMUMAN TUAN YANG
DI-PERTUA

MENGALU-ALUKAN
KEDATANGAN DELEGASI
PARLIMEN BANGLADESH

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, bersama-sama kita pada hari ini adalah satu delegasi Parlimen dari negara Bangladesh yang diketuai oleh Tuan Yang Terutama Abdur Bob, Member of Parliament. Kita mengalu-alukan kehadiran mereka di negara kita dan di Dewan ini khasnya dan kita berharap mereka di dalam sihat walafiat dan balik dalam segala kesihatan. *(Tepuk)*

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

BADAN PENCEGAH
RASUAH—JUMLAH DITANGKAP

1. Tuan Law Lai Heng minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) jumlah orang yang ditahan oleh Badan Pencegah Rasuah mulai bulan Januari 1987 hingga September 1989 dan berapa ramai pula:

- (1) kakitangan Kerajaan (nyatakan jumlah dan gred);
- (2) ahli politik; dan
- (3) orang awam;

(b) jumlah kes rasuah yang masih menunggu perbicaraan mahkamah.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, seramai 793 orang telah ditangkap oleh Badan Pencegah Rasuah Malaysia di seluruh negara kerana berbagai kesalahan rasuah yang telah dilakukan sejak bulan Januari 1987 hingga bulan September 1989. Pecahan mengikut kumpulan orang-orang yang ditangkap itu adalah seperti berikut:

- (1) kakitangan Kerajaan seramai 453 orang yang mana seramai 57 orang terdiri daripada Kumpulan "A"; seramai 60 orang dari Kumpulan "B"; 132 orang dari Kumpulan "C" dan sejumlah 204 orang kakitangan Kerajaan dalam Kumpulan "D".
- (2) sebanyak 4 tangkapan terhadap ahli politik telah dibuat; dan
- (3) seramai 341 orang awam dan kakitangan syarikat swasta juga ditangkap.

Sementara itu, jumlah kes rasuah yang masih menunggu keputusan mahkamah di seluruh negara ialah sebanyak 691 kes.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, selalu kita dengar di dalam Dewan yang mulia ini dakwaan-dakwaan yang dibuat oleh sebuah parti Pembangkang mengenai rasuah dan membangkitkan dan menggunakan Dewan yang mulia ini dengan berbagai-bagai tuduhan. Soalan saya, berapa banyakkah kes-kes yang dirujukkan oleh parti berkenaan dapat membuktikan tentang kebenaran apa-apa yang telah didakwa itu?

Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kita tidak ada mempunyai angka mengenai kes-kes yang dirujuk oleh pihak parti Pembangkang yang telah dapat dibuktikan. Walau bagaimanapun, setakat ini pihak Badan Pencegah Rasuah (BPR) telah menerima maklumat dan aduan sebanyak 20,073 dan daripada angka ini yang telah disiasat oleh BPR ialah sebanyak 8,885 kes yang terdiri daripada bermacam-macam aduan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri sama ada boleh memberi pecahan berkenaan dengan ahli politik yang ditahan oleh BPR dari segi parti politik yang mana mereka mewakili.

Yang kedua, sama ada Yang Berhormat Menteri boleh memberitahu Dewan yang mulia ini jumlah wang yang terlibat di mana mereka didapati menerima rasuah.

Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud; Tuan Yang di-Pertua, sepertimana saya katakan tadi ada 4 ahli politik iaitu seorang daripada parti MCA—secara kebetulan di negeri Yang Berhormat sendiri—dan keputusan yang telah dibuat ialah bicara di Mahkamah Sesyen Melaka Tengah pada 23-6-1989 dengan berkeputusan dilepas dan dibebaskan-bermakna tidak bersalah.

Seorang lagi ialah daripada PBS, tarikh ditangkap 1988 dan 30-8-1988 kesalahan di bawah Seksyen 409 Kanun Keseksaan dan keputusan ialah yang kena tuduh telah dipanggil untuk membela diri. Selepas pihak BPR menutup kesnya pada malam itu juga yang kena tuduh telah meninggal dunia.

Seorang lagi ialah daripada MIC Bahau, keputusannya ialah akan bicara pada 20-22-12-1989 di Mahkamah Bahau.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Thomas Salang Siden.

(Soalan No. 2 Y.B. Tuan Thomas Salang Siden tidak hadir)

RANCANGAN MEMBASMI KEMISKINAN RAKYAT

3. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Perdana Menteri menyatakan apakah rancangan Kerajaan untuk membasmi kemiskinan rakyat dan sejauh manakah peruntukan \$395 juta untuk Program Rakyat Termiskin bagi tahun 1989-90 dapat menyumbang ke arah itu.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, rancangan-rancangan Kerajaan untuk membasmi kemiskinan rakyat adalah bertujuan untuk meningkatkan daya pengeluaran dan pendapatan keluarga, menambahkan peluang-peluang pekerjaan dalam kegiatan-kegiatan sektor yang lebih menguntungkan dan meningkatkan mutu kehidupan golongan miskin melalui penyediaan kemudahan-kemudahan asas dan perkhidmatan sosial. Kebanyakan projek-projek yang dirancang adalah berlandaskan elemen-elemen tersebut.

Di antara program-program pembasmian kemiskinan yang dilaksanakan adalah seperti berikut:

- (i) pembangunan tanah baru, pembangunan wilayah dan penempatan semula;
- (ii) pemulihan tanah dan penanaman semula;
- (iii) program pembangunan pertanian bersepadu;
- (iv) program halacara baru pembangunan kampung dan luar bandar;
- (v) ternakan dan perikanan;
- (vi) khidmat sokongan pertanian; dan
- (vii) perkhidmatan sosial dan penyediaan infrastruktur asas.

Dengan adanya rancangan-rancangan Kerajaan ini, kadar kemiskinan untuk Semenanjung Malaysia telah dapat dikurangkan daripada 49.3% pada tahun 1970 ke paras 17.3% pada tahun 1987, bagi Sabah daripada 58.3% dalam tahun 1976 kepada 35.3% pada tahun 1987 dan bagi

Sarawak daripada 56.5% dalam tahun 1976 kepada 24.7% pada tahun 1987.

Walaupun berbagai program telah dilaksanakan untuk membasmi kemiskinan, masih terdapat segelintir rakyat yang tercicir daripada arus pembangunan ini. Oleh itu, Program Pembangunan Rakyat Termiskin yang meliputi pelbagai sektor telah disusun khusus untuk golongan termiskin. Golongan termiskin ini adalah ditakrifkan sebagai keluarga yang mana ahli-ahlinya menerima pendapatan perkapita kurang daripada \$35 sebulan atau pendapatan sekeluarga kurang daripada \$175 sebulan bagi satu keluarga yang mengandungi lima orang.

Bagi menentukan projek/bantuan benar-benar sampai kepada golongan termiskin, satu daftar keluarga termiskin perlu diwujudkan di tiap-tiap daerah. Hanya mereka yang termiskin dan layak mengikut kriteria yang ditetapkan sahaja akan disenaraikan dalam daftar ini dan hanya mereka yang berdaftar sahaja yang layak menerima bantuan Program Pembangunan Rakyat Termiskin.

Program ini baru dilancarkan pada tahun ini dan pelaksanaannya baru bermula. Dengan peruntukan sebanyak \$391 juta yang telah dikhaskan, ia harap akan dapat memberi kesan yang positif dan cepat bagi mengurangkan lagi kadar kemiskinan masa kini dan menentukan objektif Dasar Ekonomi Baru untuk mengurangkan kadar ke paras 17.0% pada tahun 1990 akan dapat dicapai.

Harus diingat bahawa Kerajaan sematamata tidak dapat mengatasi masalah kemiskinan. Sasaran Kerajaan mestilah menyambut usaha Kerajaan secara positif. Adalah anih di negara yang mempunyai ramai juga orang yang miskin terdapat pendaatang dari negara asing yang mendapat pendapatan yang lebih tinggi.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua saya ingin bertanya Yang Amat Berhormat sama ada beliau sedar bahawa angka yang telah diberikan oleh Yang Amat Berhormat tadi mengenai pentakrifan golongan rakyat yang termiskin, adalah

tidak begitu realistik—angka yang telah disebutkan iaitu \$175. Apakah pihak Kerajaan bercadang untuk mengkaji angka ini dengan tujuan menambahkan angka itu, misalannya kepada \$300, di mana sesiapa yang memperolehi pendapatan \$300 ini ke bawah di anggap sebagai golongan yang termiskin.

Yang keduanya ialah saya ingin tahu apakah langkah yang telah diambil oleh Kerajaan untuk memastikan bahawa peruntukan \$395 juta ini untuk Program Pembangunan Rakyat Termiskin ini dapat diagihkan kepada semua kaum agar mereka dapat menikmati usaha-usaha untuk mengatasi masalah kemiskinan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, dalam menentukan takrif kemiskinan ini memanglah angka yang ditunjukkan itu ialah satu angka yang ditetapkan setelah mengambil kira beberapa faktor. Tetapi kita juga boleh menetapkan paras kemiskinan itu dengan nyatakan bahawa sesiapa atau mana-mana keluarga yang dapat kurang daripada \$300 adalah miskin. Tetapi \$300 juga, Tuan Yang di-Pertua, tidak diterima oleh mereka yang menerima itu sebagai takrif kemiskinan kerana ada mereka yang dapat \$1,000 sebulan pun menganggap mereka miskin. Jadi, dalam keadaan semacam ini Kerajaan terpaksa menentukan sendiri apa dia takrif kemiskinan ini. Kalau kita hendak supaya bilangan orang yang miskin dalam negara kita ini ditambah lagi, kita boleh naikan paras ini dan kita masukkan orang yang dapat \$300 atau \$400 sebulan sebagai orang yang miskin. Jadi, perkara yang semacam ini terpulung kepada mereka yang menentukan statistik ini mengikut amalan biasa di seluruh dunia. Pada masa sekarang ini, kita berpuas hati dengan takrif kemiskinan yang kita telah tentukan.

Soalan sama ada keagihan akan dibuat kepada semua kaum tidak patut timbul kerana sepertimana kita tahu Kerajaan tidak mengambil kira kaum dalam menentukan tindakan-tindakan untuk membasmi kemiskinan. Jadi tidak harus timbul isu perkauman dalam perkara ini.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, ada dua soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Diminta kuat-kan sedikit suara, Yang Berhormat.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Pertamanya, sejak pelancaran berlaku dalam Rancangan Malaysia Pertama sampai Rancangan Malaysia Kelima hari ini, kita tidak pernah terdapat istilah dipakai seperti hari ini. Dan masa Perdana Menteri yang kedua itu dahulu, hasil daripada Rancangan Malaysia untuk membaiki kehidupan masyarakat yang miskin maka angka yang telah diberikan pada masa itu, orang miskin dalam Malaysia ini sudah meningkat kepada \$375 seseorang. Itulah paras kemiskinan yang berlaku pada masa itu dan tidak pernah timbul istilah "orang termiskin", apa lagi paras yang ditentukan kepada "orang yang termiskin" ini \$175. Mengapakah pada masa itu tidak timbul golongan "yang termiskin" dan paras telah diberikan oleh Kerajaan melalui Rancangan Malaysia Pertama dan Kedua dengan angka \$375. Hari ini telah diperuntukkan oleh Kerajaan sebanyak \$395 juta, khususnya untuk pembelaan kepada golongan "yang termiskin" yang diistilahkan oleh Kerajaan iaitu orang yang dapat \$175 ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ...

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Jadi, soalnya saya ingin tahu dari manakah istilah "yang termiskin", sebab dalam agama Islam dia ada dua sahaja-satu, fakir dan kedua, miskin. Istilah diguna oleh Quran ini sendiri telah diguna oleh kita dengan nama "miskin." Tetapi hari ini telah diadakan satu istilah baru "yang termiskin." Jadi, saya hendak minta pihak Kerajaan, khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, istilah "yang termiskin" ini di manakah dikeluarkannya harap dapat Yang Amat Berhormat memberi petua sebagai seorang ulamak sekarang. *(Ketawa)*

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, angka \$375 ini adalah berkenaan dengan apa yang dikenalkan sebagai "hard core poor", mereka yang tidak mampu sama sekali. Di kalangan orang miskin ada lagi yang begitu miskin sehingga sukar bagi mereka mengatasi masalah mereka. Memang kita anggap mereka yang dapat \$375 sebulan ini sebagai orang yang miskin tetapi yang miskin ini pun ada kemampuan mereka untuk mencari tambahan kalau mereka sanggup bekerja. Tetapi ada jenis orang yang tidak langsung boleh, ini dipanggil "hard core poor". Jadi orang ini perlu kepada bantuan istimewa daripada Kerajaan kerana mereka tidak mampu untuk menolong diri mereka sendiri, yang lain boleh juga menolong diri mereka sendiri. Kalau mereka diberi peluang tertentu mereka dapat mengatasi masalah kemiskinan mereka.

Jadi ada dua takrif di sini. Sama ada ini tepat dengan tafsiran ulamak daripada Kelantan tadi berkenaan dengan takrif fakir dan "miskin" ini, saya tidak dapat hendak berkata, tetapi saya hendak tanya kepada Ahli Yang Berhormat itu yang menjadi "fakir" ini dapat berapa ringgit sebulan dan yang menjadi "miskin" ini dapat berapa ringgit sebulan supaya saya boleh buat perbandingan dari segi angka daripada hanya menggunakan perkataan yang umum begitu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Jawah Anak Gerang.

(Soalan No. 4 Y.B. Tuan Jawah Anak Gerang tidak hadir)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ahmad bin Omar.

(Soalan No. 5 Y.B. Tuan Ahmad bin Omar tidak hadir)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis.

(Soalan No. 6 Y.B. Tuan Haji Bujang bin Ulis tidak hadir)

LEBUHRAYA PAGOH KE JOHOR BAHRU

7. Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan minta Menteri Kerjaraya menyatakan progress Projek Lebuhraya terutamanya dari Pagoh ke Johor Bahru. Adakah Kerajaan bercadang mengeluarkan "tender" mengikut package sekaligus agar Lebuhraya Pagoh ke Johor Bahru dapat disiapkan pada satu masa.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Dato' Alexander Yu Lung Lee): Tuan Yang di-Pertua, pembinaan Lebuhraya dari Pagoh ke Johor Bahru adalah dibahagikan kepada beberapa bahagian iaitu:

- (i) Pagoh ke Air Hitam.
- (ii) Air Hitam ke Skudai; dan
- (iii) Skudai ke Johor Bahru.

Menurut perjanjian konsesi kerja-kerja pembinaan untuk bahagian-bahagian tersebut adalah bermula seperti berikut:

- (i) Pagoh ke Yong Peng bermula pada bulan Ogos, 1989.
- (ii) Yong Peng ke Air Hitam bermula pada bulan September, 1990;
- (iii) Air Hitam ke Skudai bermula pada bulan September, 1990;
- (iv) Skudai ke Johor Bahru bermula pada penghujung tahun 1992.

Kerja-kerja untuk jalan lincungan Pagoh ke Parit Sulong adalah sedang berjalan. Kontrak untuk pembinaan persimpangan Yong Peng Selatan telah diberikan kepada pemborong. PLUS bercadang untuk memulakan bahagian daripada Yong Peng ke Air Hitam sebelum akhir tahun ini dan disiapkan pada akhir tahun 1992. Untuk bahagian dari Air Hitam ke Johor Bahru, PLUS bercadang untuk memulakan pembinaan pada awal tahun 1990 dan menyempurnakannya sebelum akhir 1993.

Menyentuh soalan Yang Berhormat sama ada Kerajaan bercadang mengeluarkan tender mengikut package sekali gus, perlulah dimaklumkan di sini bahawa

pihak PLUS iaitu syarikat yang diberikan konsesi yang mengeluarkan tender dan bukannya Kerajaan. Perlaksanaan jalan-jalan berkenaan pula adalah secara berperingkat sepertimana yang dijelaskan.

Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau mengikut kesesakan jalan pada masa ini, bahagian jalan Air Hitam ke Johor Bahru adalah begitu sesak dan bukan sahaja sesak tetapi kalau berlaku kemalangan ianya boleh mengakibatkan keadaan yang lebih teruk.

Adakah Kerajaan bercadang memandangkan bahawa 3 ataupun 4 packages yang telah diperuntukkan untuk mendahului bahagian jalan Air Hitam ke Johor Bahru ataupun Air Hitam ke Skudai supaya kesesakan yang berlaku pada masa ini dapat diatasi dengan lebih cepat daripada bahagian-bahagian yang lain.

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, ini boleh dikaji oleh PLUS.

RAPAT UMUM-KEBENARAN

8. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah Kerajaan bersedia untuk membenarkan rapat umum kepada semua parti politik dan memberi peluang kepada semua parti politik untuk disiarkan di Radio dan T.V. bagi pilihanraya yang akan datang; jika tidak, berikan alasan-alasan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, soalan mengenai sama ada Kerajaan akan membenarkan rapat-rapat umum diadakan pada setiap kali pilihanraya, telah banyak kali dibangkitkan di Dewan yang mulia ini oleh Ahli-ahli Yang Berhormat pada sidang Jun yang lepas. Saya telahpun memberi penjelasan mengenai perkara ini. Oleh itu saya tidaklah bercadang untuk membuat apa-apa tambahan.

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Buat masa sekarang oleh sebab Parti Komunis Malaya (MCP) sudah ditamatkan perjuangannya, keadaan sudah bertukar. Saya harap masa sudah sampai dan saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri berkenaan oleh sebab itu bilakah rapat umum boleh dilaksanakan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun perjanjian perletakan senjata telahpun kita adakan dengan PKM tetapi dari segi perkara-perkara terperinci belum lagi kita bereskan. Jadi buat masa ini keadaan mengikut perhitungan Kerajaan belumkah mengizinkan untuk meminda syarat-syarat yang telah saya nyatakan tadi.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada mengatakan bahawa syarat-syarat yang sedia ada belum lagi dipinda. Maka itulah sebabnya pengharaman rapat umum itu akan dikekalkan.

Saya ingin mendapat tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa sebelum Pilihanraya Umum 1974 rapat umum dibenarkan pada bila-bila masa dan di antara tahun 1974 hingga Pilihanraya Umum 1978 rapat umum dibenarkan juga untuk pilihanraya umum atau pilihanraya-pilihanraya kecil. Rapat umum diharamkan sewaktu Pilihanraya Umum 1978 dengan alasan bahawa Parti Komunis Malaya yang menjalankan perjuangannya secara bersenjata meraikan ulangtahun ke-30 dan waktu itu alasan itu diberi oleh Menteri Dalam Negeri dan juga Ketua Polis Negara (IGP). Kalau itulah alasannya untuk pengharaman pada tahun 1978 rapat umum ini, maka dengan perletakkan perjuangan bersenjata PKM dalam bulan Disember ini, tidakkah pihak Kementerian Dalam Negeri sudah rasa bahawa alasan pengharaman yang dibuat pada tahun 1978 iaitu ulangtahun ke-30 PKM tidak lagi wujudnya kerana perjuangan bersenjata itu sudah berakhir dengan perjanjian ditandatangani? Bolehkah Kementerian itu mengkaji semula

dan, memandangkan kepada alasan yang diberi, membenarkan rapat-rapat umum diadakan dalam negara ini dengan, of course, permit-permit yang dikeluarkan oleh pihak Polis?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, memang saya akui bahawa pada tahun 1977 PKM bergerak cergas dalam perjuangan mereka. Maka itulah sebabnya pada tahun 1978 semasa Pilihanraya kita telah mengharamkan rapat umum. Sungguhpun sepertimana yang saya katakan perjanjian asas telah pun kita tandatangani dengan PKM, namun implikasi daripada perjanjian ini belum dapat kita ketahui dan sehingga beres segala perkara-perkara yang harus kita terperincikan barulah dapat kita menilai akan keadaan yang sebenar.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Haji Sakaran bin Dandai.

(Soalan No. 9 Y.B. Tuan Haji Sakaran bin Dandai tidak hadir)

MELINDUNGI KEPENTINGAN PENGGUNA

10. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan langkah-langkah yang diambil untuk melindungi kepentingan para pengguna di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Dato K. S. Nijhar): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sentiasa memberi perhatian terhadap kepentingan pengguna dan sentiasa peka kepada isu-isu kepenggunaan semasa. Antara langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk memastikan hak-hak pengguna terus terpelihara adalah seperti berikut:

- (i) Menggubal dan mengemaskini undang-undang yang berkaitan dengan perlindungan pengguna. Undang-undang ini adalah di bawah bidang kuasa beberapa Kementerian.

dan agensi-agensi Kerajaan seperti Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, Kementerian Perusahaan Awam, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Pengangkutan, Kementerian Kesihatan, Kementerian Pertanian dan lain-lain lagi.

- (ii) Menguatkuasakan undang-undang tersebut di mana pegawai-pegawai Kerajaan sentiasa membuat pemeriksaan dari masa ke semasa untuk menentukan kepentingan pengguna dari segi:
 - (a) Harga dan bekalan barangan;
 - (b) Mutu dan keselamatan barangan dan perkhidmatan; serta
 - (c) Amalan-amalan perdagangan sentiasa diamali dan diikuti.
- (iii) Kerajaan juga telah menubuhkan Majlis Penasihat Perlindungan Pengguna Kebangsaan bagi menasihati Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian mengenai harga-harga barangan, pelabelan, stok penimbunan barangan serta membincang dan mengkaji isu-isu kepenggunaan dari masa ke semasa.
- (iv) Pada tahun ini Kementerian telah mewujudkan Bahagian Hal Ehwal Pengguna yang selama ini merupakan salah satu unit di bawah Bahagian Perdagangan Dalam Negeri Kementerian Perdagangan dan Perindustrian supaya hal-hal kepenggunaan dapat ditumpukan dan diberi perhatian yang lebih berkesan.
- (v) Kementerian juga melalui Bahagian Hal Ehwal Pengguna merancang dan melaksanakan program-program pendidikan pengguna melalui seminar, bengkel, pidato, ceramah-ceramah dan penerbitan risalah-risalah pengguna supaya para pengguna menyedari dan mengetahui peranan dan hak-hak sebagai pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peranan menjaga hak dan kepentingan pengguna tidak boleh diserahkan sebulat-bulatnya kepada pihak Kerajaan semata-mata dan usaha Kerajaan sahaja sudah tentu tidak mencukupi. Badan-badan lain seperti pertubuhan-pertubuhan sukarela seperti persatuan-persatuan pengguna, pihak swasta serta para pengguna sendiri hendaklah juga memainkan peranan masing-masing untuk memastikan kepentingan para pengguna di negara ini terus terpelihara.

Tuan Zubir bin Embong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adalah menjadi satu perbualan umum dikatakan bahawa barang-barang keluaran negara yang dieksport adalah lebih bermutu daripada barang-barang yang dipasarkan di dalam negeri. Sebab itu satu sikap masyarakat pembeli di negara kita memandangkan bahawa barang-barang import adalah lebih bermutu daripada barang-barang yang dikeluarkan oleh negara sendiri. Saya beri contoh, misalnya minyak masak kelapa sawit, kerana kita terlalu menekankan soal pemasaran minyak kelapa sawit di luar negeri maka ia kelihatan mutu minyak kelapa sawit yang dieksport adalah lebih baik daripada mutu minyak masak kelapa sawit yang pasarnya dalam negeri sendiri. Dikatakan bahawa kandungan minyak kelapa sawit yang dipasarkan di dalam negeri adalah kurang. Oleh sebab itu ia menjadi sebagai "inferior" dengan izin, atau sub-standard. Jadi saya merasa hairan bagaimana perkara ini boleh berlaku sedangkan pengawalan-pengawalan yang telah disebut oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen begitu banyak, tetapi perkara ini masih lagi bermaharajalela. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan.

Dato Dr K. S. Nijhar: Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku itu dibuat oleh peniaga dan peniaga berbuat begitu oleh kerana dia memikirkan dia boleh dapat keuntungan yang lebih jikalau dia berbuat begitu. Terima kasih.

SUKAN SEA—SKIM HADIAH KEMENANGAN

11. Tuan Basri bin Bajuri minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Sukan Malaysia yang berlangsung baru-baru ini merupakan satu kejayaan cemerlang negara yang harus dihargai dan diberi tahniah oleh seluruh rakyat dan negara, terutama kepada anggota kontingen serta pegawai-pegawainya. Jika ya:

- (a) apakah skim galakan jangka pendek dan jangka panjang yang telah diberikan kepada semua pihak yang terlibat dalam menjayakan sukan tersebut; dan
- (b) apakah rancangan jangka panjang Kerajaan untuk meningkatkan mutu dan pencapaian ahli-ahli sukan kita.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan (Cik Teng Gaik Kwan): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang telah memberi satu penghargaan yang tinggi kepada kejayaan cemerlang sukan Malaysia yang berlangsung baru-baru ini. Memang benar saya dan Kementerian Belia dan Sukan sedar bahawa Sukan SEA yang berlangsung baru-baru ini merupakan satu kejayaan cemerlang negara yang dihargai dan diberi tahniah oleh seluruh rakyat dan negara, terutama kepada anggota kontingen serta pegawai-pegawainya.

Bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada syarikat swasta, agensi-agensi Kerajaan dan rakyat yang telah memberi sumbangan dalam bentuk wang tunai dan sebagainya untuk membantu kejayaan ini.

Untuk soalan pertama, Skim Hadiah Kemenangan atau SHAKAM merupakan skim galakan jangka pendek yang telah diberikan kepada atlit-atlit yang telah memperolehi pingat emas di Sukan SEA baru-baru ini. Skim Hadiah Kemenangan

yang dilancarkan pada tahun 1987 memperuntukkan sebanyak \$1,500 kepada setiap pemegang pingat emas untuk kejohanan Sukan SEA. Sejumlah \$118,000 telah disumbangkan oleh Kementerian Belia dan Sukan melalui Majlis Sukan Negara kepada para pemegang pingat emas. Manakala untuk jurulatih-jurulatih yang telah membimbing dan melatih atlit-atlit yang telah berjaya memperolehi pingat emas telah dihadiahkan wang tunai sebanyak \$500 seorang.

Bagi Skim Galakan jangka panjang, atlit-atlit yang terlibat yang telah berjaya memperolehi pingat di Sukan SEA akan dipertimbangkan untuk mendapat elaun setiap bulan di bawah Skim Perangsang Ahli Sukan. Skim ini mula dilaksanakan pada bulan Januari 1983 yang bertujuan untuk membantu atlit-atlit menjalani latihan ke arah mencapai prestasi cemerlang dalam sukan antarabangsa melalui bantuan kewangan bagi memenuhi perbelanjaan latihan, alat-alat sukan, tambang dan sebagainya.

Atlit-atlit yang dipilih diberi elaun mengikut kategori seperti berikut:

- Peringkat Dunia dan Asia—\$250 sebulan selama dua tahun;
- Peringkat Asia dan Serantau—\$200 sebulan selama satu tahun;
- Kumpulan yang berpotensi—\$150 sebulan selama satu tahun.

Bagi melindungi kebajikan atlit-atlit semasa mereka menjalani latihan ataupun mengambil bahagian di kejohanan antarabangsa dan kebangsaan, satu skim insuran telah diwujudkan bagi melindungi hal ehwal ahli-ahli sukan. Rancangan-rancangan jangka panjang Kerajaan untuk meningkatkan mutu dan pencapaian ahli-ahli sukan ialah:

- (i) Mengadakan Program Latihan Persediaan Ke arah Sukan SEA ke 16 di Manila. Program Latihan dua tahun ini akan dilancarkan pada bulan Januari, 1990. Program ini

akan meliputi persediaan atlit-atlit dari aspek:

- Latihan iaitu latihan pusat, pusat cemerlang, latihan luar negeri dan sebagainya;
 - Pendedahan-pertandingan tempatan dan pertandingan luar negeri.
 - Mengadakan jurulatih-jurulatih asing dan sebagainya; dan
 - Peralatan dan kemudahan sukan.
- (ii) Penubuhan Jawatankuasa Pelaksanaan Projek Gemilang '90 pada 2hb Disember, 1986. Tujuan projek ini ialah supaya atlit-atlit yang dipilih untuk menyertai Temasya Sukan Asia '90 mendapat bimbingan dan latihan persediaan yang mencukupi dan rapi.
- (iii) Membantu Persatuan Sukan Kebangsaan untuk mengadakan seorang Setiausaha Eksekutif sepenuh masa yang akan menguruskan hal-hal pentadbiran.
- (iv) Menganjurkan kursus-kursus pengurusan sukan untuk pentadbir-pentadbir persatuan.
- (v) Membantu atlit menjalani latihan dan menyertai pertandingan;
- (vi) Menubuhkan Lembaga Kejurulatihan Kebangsaan yang bertanggungjawab menyediakan kurikulum dan melatih jurulatih-jurulatih.
- (vii) Menghantar jurulatih-jurulatih yang berkelayakan menjalani kursus-kursus di luar negeri untuk mempertingkatkan mutu kejurulatihan masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang lagiakah?

Cik Teng Gaik Kwan: Sebab soalan Yang Berhormat panjang juga, tetapi jawapan hampir tamat.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak habis dah? Ya, habiskan.

Cik Teng Gaik Kwan:

- (viii) Bekerjasama dengan Kementerian Pendidikan untuk menganjurkan Program Bakat Sekolah yang bertujuan untuk melatih murid-murid yang menunjukkan potensi dalam sukan. Sekian.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, membuktikan bahawa Kerajaan berusaha untuk mempertingkatkan sukan dan prestasi olahragawan/olahragawati negara kita ini dari aspek sukan tersendiri. Jadi, yang belum disebut ialah persoalan sukan dan integrasi nasional. Jadi, saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk menentukan sebenarnya supaya sukan itu satu ejen untuk mencapai matlamat integrasi nasional. Misal kata dalam kumpulan wakil team bolasepak negara, daripada 11 orang itu setidak-tidaknya dua orang dari Sarawak, seorang dari Sabah misal kata. Adakah rancangan macam itu dan apakah rancangan terperinci untuk ke arah ini?

Cik Teng Gaik Kwan: Tuan Yang di-Pertua, tentang soalan ini ia boleh dikatakan menyentuh dasar negara, dasar sukan kita ialah integrasi berbilang kaum atau international untuk mempertingkatkan lagi perhubungan rapat antara negeri-negeri atau antarabangsa dan luar negeri.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, dari jawapan yang panjang itu, saya ingin khususnya pertanyaan saya kepada yang spesifik iaitu kejayaan sukan di Malaysia biasanya terserlah dan dapat dibanggakan dalam konteks Malaysia dan kalau tinggi pun dalam konteks Asia Tenggara sahaja.

Saya ingin tahu, langkah-langkah yang khusus, yang spesifik yang dirancang oleh pihak Kementerian bagi memastikan

bahawa sukan Malaysia juga dapat bersaing ataupun berupaya bersaing ataupun mendapat tempat di peringkat antarabangsa, apa dia langkahnya.

Soalan yang kedua, ternyata kemampuan sukan hanya dalam bidang-bidang yang tertentu sahaja yang dapat dibanggakan. Semacam timbul ketidakseimbangan kejayaan, yang menonjol hari ini mungkin bolasepak atau badminton ataupun satu, dua olahraga. Apakah usaha-usaha Kementerian bagi memastikan bahawa kejayaan itu diseimbangkan dalam bidang-bidang yang ada. Jawapan yang diberikan panjang lebar itu adalah agak terlalu umum.

Cik Teng Gaik Kwan: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana saya telah sebut di Dewan yang mulia ini, Kementerian Belia dan Sukan ada tujuan untuk meningkatkan sukan negara kita ke peringkat antarabangsa. Sepertimana saya menyatakan tadi barangkali Asia Games yang akan datang, bukan di Beijing, kita pun ada tujuan juga menganjurkan sukan ini di negara kita. Ini pun satu tujuan kita hendak mencapai.

Yang kedua, sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat, kemampuan atlit-atlit kita tertentu sahaja di sport-sport seperti sepak takraw, badminton dan sebagainya. Kementerian Belia dan Sukan pun ada projek-projek untuk jenis sukan lain misalnya kita mahir dalam gymnastik, kita telah mengenalpastikan tempat-tempat seperti di Sekinchan untuk menjadikannya satu tempat melatih atlit-atlit gymnastik dan sebagainya.

PELAJAR SARAWAK DI UNIVERSITI TEMPATAN— KEMASUKAN

12. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilangan pelajar-pelajar dari Negeri Sarawak yang telah diambil masuk dalam tahun akademik terbaru ke dalam kursus-kursus profesional di semua universiti-universiti

tempatan, iaitu mereka yang belajar dalam fakulti perundangan, perubatan dan kejuruteraan;

- (b) peratusan pelajar-pelajar tersebut dibandingkan dengan jumlah pelajar-pelajar yang diterima masuk ke kursus yang sama; dan
- (c) apakah langkah-langkah akan diambil untuk mempertingkatkan lagi pendidikan profesional bagi anak-anak Sarawak dari sebuah negeri yang paling mundur.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengambilan pelajar untuk memasuki sesuatu kursus bergantung kepada keputusan peperiksaan, bilangan tempat yang disediakan dan syarat-syarat khas fakulti. Bagi pelajar-pelajar dari Sarawak, pihak Kementerian Pendidikan telah memberi pertimbangan khas dan kelonggaran untuk memasuki universiti-universiti bagi mengikuti kursus-kursus perundangan, perubatan dan kejuruteraan iaitu kursus profesional seperti yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat.
- (b) Tentang peratusan pelajar-pelajar tersebut dibandingkan dengan jumlah pelajar-pelajar yang diterima masuk ke kursus yang sama ialah kurang lebih 3%.
- (c) Di antara langkah-langkah yang diambil ialah Kerajaan terus berusaha mempertingkatkan taraf pendidikan bagi pelajar-pelajar Sarawak terutamanya di peringkat pembelajaran sekolah rendah dan menengah dengan menyediakan segala infrastruktur dan tenaga pengajar yang diperlukan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, peratusan sebanyak 3% ini adalah

paling rendah sekiranya kita menimbang-bilangkan penduduk-penduduk dari Sarawak yang besar dan saiznya negeri inipun begitu besar, maka bolehkah Yang Berhormat Menteri sendiri sebagai bekas Menteri Pendidikan dan seorang Menteri kanan dari Sarawak, bolehkah dia bersetuju dengan saya bahawa masalah-masalah yang dihadapi oleh anak Sarawak sekarang seperti kekurangan guru-guru di kawasan luar bandar, seperti kekurangan doktor-doktor pakar perubatan di kawasan luar bandar boleh diselesaikan sekiranya lebih anak Sarawak diambil masuk ke universiti-universiti tempatan supaya mereka selepas habiskan kursus mereka boleh balik ke Sarawak untuk memberi perkhidmatan kepada rakyat yang memerlukan perkhidmatan mereka. Sekiranya kita harus hantar doktor-doktor dan guru-guru dari Semenanjung Malaysia ke Sarawak, mereka semua mahu balik ke Kuala Lumpur sebab Sarawak sebuah negeri yang mundur, kadang-kadang “jamban” tidak ada, orang tidak suka dan mahu balik ke Kuala Lumpur. Lagi baik beri anak Sarawak sendiri berkhidmat kepada negeri Sarawak.

Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, memang menjadi usaha kita terutama sekali bagi orang-orang dari Sarawak, Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri dari Sarawak menarik perhatian pihak Kerajaan pusat atas masalah yang dihadapi oleh negeri Sarawak dalam bidang seperti yang disebut oleh Yang Berhormat. Oleh itu kita mempunyai rancangan jangka pendek dan jangka panjang, umpamanya rancangan jangka pendek daripada segi guru, kita terpaksa menghantarkan guru-guru yang terlatih daripada Semenanjung Malaysia untuk mengajar di Sarawak dan di Sabah. Oleh kerana hasrat kita ialah hendak meningkatkan prestasi kelulusan di kalangan anak-anak di Sarawak.

Di samping itu kita juga berusaha memberi peruntukan khas, memberi tempat khas dan memberikan segala kelonggaran bagi membolehkan lebih banyak lagi anak-anak dari Sarawak memasuki maktab-

maktab perguruan dan juga dalam universiti-universiti tempatan. Prinsip yang sama kita gunakan bagi kursus-kursus profesional seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu tadi iaitu dalam bidang perubatan terutama sekali. Di samping menghantarkan pelajar-pelajar ini di universiti-universiti tempatan, kita juga menghantarkan mereka ke luar negeri.

DOKTOR PAKAR DI HOSPITAL-HOSPITAL— MENEMPATKAN

13. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan sejauh manakah Kerajaan merancang dan melaksanakan cadangan hendak menempatkan doktor pakar di hospital-hospital daerah seluruh negara. Nyatakan berapa ramaikah bilangan doktor-doktor pakar itu dapat diisi menjelang tahun 1991.

Timbalan Menteri Kesihatan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini sebanyak 18 hospital daerah telah menyediakan perkhidmatan rawatan pakar dalam satu bidang ataupun lebih seperti Perubatan, Perbidanan, Pembedahan dan Kanak-kanak. Dalam rancangan Kementerian, 12 lagi hospital daerah telah dikenalpasti untuk menyediakan perkhidmatan-perkhidmatan kepakaran. Ini adalah selaras dengan matlamat Kerajaan untuk memperluaskan lagi perkhidmatan kepakaran ke seluruh negara.

Bagi tujuan ini, lebih kurang 100 jawatan tambahan untuk pakar-pakar akan dipohon sehingga 1991. Jawatan ini akan diisi oleh pakar-pakar tempatan serta pakar-pakar asing, terutamanya dalam bidang-bidang yang mengalami kekurangan pakar-pakar tempatan.

Tuan Ngoi Thiam Woh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Soalan saya adalah berkaitan dengan doktor pakar. Apakah takrifan tentang seorang doktor yang boleh dipanggil sebagai “doktor pakar”, sebab ada banyak doktor-doktor yang selepas mendapat ijazah dari

universiti dengan mendapat MBBS, dengan izin, lalu melulus post-graduate course, dan mendapat ijazah, kemudiannya boleh dipanggil “pakar”. Ataupun seorang doktor yang mendapat kelayakan akademik dan kemudian mengadakan masa yang tertentu dalam pengamalan disiplin itu barulah boleh dipanggil sebagai seorang “doktor pakar”. Apakah dasar Kerajaan tentang isu ini?

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, takrif “pakar” itu seperti yang diketahui umum ialah selepas seseorang doktor itu mendapat satu ijazah yang pokok, kemudian doktor tersebut diberi ataupun mendapat kelulusan-kelulusan tertentu mengikut syarat-syarat tertentu dalam sesuatu bidang yang tertentu. Itulah lebih kurang tafsiran yang dimaksudkan dengan “kepakaran”. Kepakaran seseorang itu mungkin meningkat jika sekiranya dalam pengalaman beliau itu beliau telah pun didedahkan kepada kes-kes tertentu yang berkaitan dengan specialisation doktor tersebut.

Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menerangkan sehingga setakat ini ada 18 hospital daerah yang telah pun dibekalkan dengan doktor pakar dan 12 lagi akan ditempatkan bagi masa akan datang. Saya ingin bertanya apakah kriteria yang digunakan oleh pihak Kementerian dalam menempatkan doktor pakar di hospital-hospital daerah itu. Adakah kerana di kawasan itu terlalu jauh daripada pusat bandar, umpamanya untuk mendapatkan rawatan pakar di hospital-hospital besar ataupun kerana banyak pesakit-pesakit yang memerlukan kepakaran itu.

Yang kedua, daripada 18 tadi berapa orangkah doktor pakar yang diambil daripada luar negeri dan berapa pula doktor pakar daripada anak-anak tempatan.

Tuan Mohamad Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, soalan pertama, sesebuah hospital daerah yang memerlukan atau

pun keperluan sesebuah hospital daerah itu akan menentukan kita menghantar atau tidak menghantar doktor-doktor pakar ke situ, tetapi pada umumnya ia bergantung kepada beberapa faktor. Mungkin salah satu daripada faktor ialah seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat sendiri, iaitu keperluan mengikut ramai penduduk di situ dan mungkin juga keperluan mengikut incidents of satu-satu penyakit, dengan izin.

Yang kedua, doktor-doktor pakar yang telah pun dihantar ke hospital-hospital daerah ini bergantung kepada kepakaran yang diperlukan. Jadi, jika sekiranya kepakaran yang ada itu datang daripada anak-anak tempatan, kita hantar anak-anak tempatan. Jadi kita gunakan kedua-dua perkhidmatan. Untuk angka-angka lanjut, saya minta maaf kepada Yang Berhormat kerana angka itu tidak ada pada saya. Saya ingin kalau boleh Yang Berhormat memberi notis berkenaan ini.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE AMARIKA SYARIKAT/BITAIN

14. Tuan Chew Kam Hoy minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) hasil lawatan beliau dan rombongan beliau ke Amerika Syarikat dan Britain baru-baru ini dari segi ekonomi dan perdagangan dua hala; dan
- (b) jumlah perbelanjaan yang digunakan selama lawatan dua minggu itu.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah melakukan lawatan kerja ke Amerika Syarikat dan Britain pada bulan Mei yang lepas. Selain daripada bertemu dengan pemimpin-pemimpin kedua-dua buah negara, Perdana Menteri telah juga mengadakan pertemuan-pertemuan dengan usahawan-

usahawan Amerika Syarikat dan Britain. Perbincangan dengan para usahawan Malaysia dan Amerika Syarikat adalah sangat bermakna. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, Amerika Syarikat merupakan salah satu rakan perdagangan dan pelabur terbesar di Malaysia. Dalam pertemuan dengan para usahawan, Yang Amat Berhormat telah memberi gambaran yang sebenar mengenai kedudukan ekonomi dan iklim pelaburan di Malaysia sebagai ikhtiar untuk menarik lebih banyak pelaburan dari Amerika Syarikat.

Perdana Menteri telah mengundang usahawan-usahawan Amerika mengadakan dialog lebih kerap lagi dengan usahawan Malaysia bagi meningkatkan lagi kerjasama dalam bidang ekonomi dan perdagangan di antara kedua-dua buah negara. Usahawan-usahawan terkemuka Amerika Syarikat telah memberi jaminan mereka akan terus melabur dan meningkatkan ekonomi Malaysia. Bagi mereka, iklim pelaburan di Malaysia adalah baik memandangkan pada kestabilan politik dan kemudahan infrastrukturnya.

Perbincangan Yang Amat Berhormat dengan usahawan-usahawan Amerika Syarikat bertumpu kepada cadangan untuk menubuhkan Lembaga Perniagaan Malaysia—Amerika Syarikat bagi menggalakkan pertemuan yang lebih kerap dan meluas di antara usahawan-usahawan Malaysia dan Amerika Syarikat. Sukacita saya maklumkan bahawa Kumpulan Perunding Sektor Swasta Malaysia—Amerika Syarikat telahpun dilancarkan dan mesyuarat pertamanya telah diadakan di Kuala Lumpur pada 3–4hb November tahun ini.

Di London pula, Yang Amat Berhormat telah merasmikan

cawangan Bank Negara yang mana tertubuhnya cawangan bank ini di London akan mengukuhkan lagi hubungan ekonomi Malaysia dengan Britain. Yang Amat Berhormat juga telah mengadakan perbincangan dengan pengusaha-pengusaha Britain seperti GEC, British Aerospace dan Lotus Motors.

Berhubung dengan pelaburan dari usahawan-usahawan Amerika Syarikat dan Britain adalah dimaklumkan kejayaan hanya dapat dilihat dalam satu masa yang agak panjang.

- (b) Jumlah perbelanjaan yang digunakan selama lawatan dua minggu itu adalah sebanyak MS374,789.00.

Dato Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin buat soalan tambahan. Mengikut keterangan yang telah diberi pelabur-pelabur yang ternama daripada Amerika sudah bersetuju untuk melabur di negara ini. Soalan yang pertama, adakah kerana faktor tenaga buruh yang murah, ekuiti 100% dan kita benarkan orang luar membeli tanah di negara ini.

Yang kedua, adakah terdapat pandangan ahli-ahli korporat yang terbesar di Amerika ini akan meniru sepertimana ahli-ahli korporat Jepun menjalankan semua perniagaan mereka di Amerika seperti yang dikatakan oleh seorang korporat besar Amerika, iaitu IACOCA. Amerika kalah dengan sistem perdagangan yang dilakukan oleh Jepun di Amerika. Apakah rancangan ini juga akan dijalankan oleh Amerika di negara ini.

Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan soalan pertama tadi, sebenarnya tenaga buruh di Malaysia ini agak lebih tinggi jika dibandingkan dengan negara-negara jiran di rantau Asia dan sebelah Timur ini. Tetapi kita ada kelebihan

sedikit, di mana tenaga pekerja kita lebih mudah dilatih dan boleh lebih dipercayai jika dibandingkan dengan lain-lain negara yang berdekatan dengan Malaysia. Maka kita ada advantage daripada segi tenaga atau tenaga kerja yang lebih mudah dilatih.

Keduanya, tentunya ekuiti 100% sekiranya pengusaha-pengusaha luar negeri membuka kilang di sini untuk eksport 100% digalakkan juga satu insentif bagi mereka untuk terus melabur di sini dan juga tentang tanah yang boleh dibeli juga, satu lagi insentif di samping lain-lain insentif yang dibuat oleh Kerajaan yang mana kini Malaysia merupakan sebuah negara yang paling baik daripada segi iklim melabur di antara negara-negara membangun ataupun negara-negara di sebelah Timur ketika ini, sehingga kita akhir-akhir ini melebihi mengatasi negara-negara seperti South Korea dan Taiwan daripada segi penarikan pelabur-pelabur asing ke Malaysia.

Bagi jawapan yang kedua, saya akui dan saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawasanya nampaknya orang-orang Jepun lebih berjaya dari segi bidang ekonomi mahupun business dan korporat. Business dengan lebih khusus lagi bukan sahaja di Amerika Syarikat, malah di merata dunia. Saya kira siapa sahaja ingin maju, ingin berjaya, terpaksa meniru ataupun bersaing dengan cara Jepun berniaga. Jika tidak, tentunya mereka akan ketinggalan. Saya yakin dan saya percaya pihak Amerika Syarikat sentiasa peka dengan perkembangan yang sedia ada tetap akan memperlihatkan segala usaha yang dibuat oleh Jepun dan mereka juga akan bersatupadu bagi mengatasi dan bersaing dengan negara Jepun.

SARUNG TANGAN GETAH— PENGELUARAN

15. Dr Chen Man Hin minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah kilang yang mengeluarkan sarung

tangan dan sama ada sebarang bantuan diberi kepada kilang-kilang yang menghadapi kesulitan.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Kok Wee Kiat): Tuan Yang di-Pertua, setakat ini terdapat 125 buah syarikat-syarikat yang sedang mengeluarkan sarung tangan getah. Kerajaan memberi bantuan kepada syarikat-syarikat yang menghadapi kesulitan dengan mengadakan lawatan-lawatan kilang untuk memberi khidmat nasihat teknikal, mengadakan program-program peningkatan mutu seperti skim penilaian dan pendaftaran sistem kualiti yang dikendalikan oleh Institut Piawaian dan Penyelidikan Perindustrian iaitu (SIRIM), dan menganjurkan seminar-seminar berkaitan dengan kualiti dan pemasaran sarung tangan getah.

Hubungan rapat dengan pihak Food and Drug Administration atau (FDA) dari Amerika Syarikat diadakan supaya isu-isu kualiti dan pemasaran dapat diketahui oleh pekilang-pekilang tempatan agar mereka dapat mengatasi apa-apa kelemahan mereka di dalam perkara-perkara ini bagi bertanding dalam pasaran.

Tuan Ong Tee Keat: Terimakasih Tuan Yang di-Pertua. Soalannya, di kalangan 125 buah kilang sarung tangan getah yang disebut tadi, saya hendak tahu setakat ini berapa buah yang masih didapati berdaya maju atau viable, dengan izin? Dan soalan kedua, bagi kilang-kilang yang didapati tidak berdaya maju itu, apakah kesulitan yang dihadapi oleh mereka?

Dato' Kok Wee Keat: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya dari segi Kerajaan kita dan segi pelabur-pelabur, semua syarikat pun viable, semua syarikat pun berdaya upaya. Yang kedua, oleh kerana syarikat-syarikat masing-masing ada kesulitan sendiri, di sini saya tidak bolehlah menjawab soalan yang kedua itu.

Tuan Yang di-Pertua: Masa pertanyaan sudah habis.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 4, 5, 6, 9 dan 16 hingga 22 adalah diberi di bawah ini).

SKIM SUBSIDI—BANTUAN KEPADA PETANI/ PEKEBUN KECIL

2. Tuan Thomas Salang Sidin minta Menteri Pertanian menyatakan berapakah ongkos kewangan untuk membantu petani-petani dan pekebun-pekebun kecil melalui skim subsidi di negara kita dari tahun 1987 hingga hari ini, dan berapakah peruntukan yang dibahagi-bahagikan kepada sesebuah negeri di Malaysia.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Ong Tin Kim): Perbelanjaan oleh Kerajaan Persekutuan untuk membantu petani-petani dan pekebun-pekebun kecil melalui skim subsidi, dari tahun 1987 hingga hari ini ialah sebanyak \$893,495,909.

Daripada jumlah tersebut sebanyak \$827,566,165 atau 92.6% adalah dibelanjakan untuk skim subsidi baja dan harga padi. Selebihnya adalah untuk skim-skim subsidi yang lain.

Peruntukan subsidi mengikut setiap negeri dari tahun 1987-1989 adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>Peruntukan 1987-1989 (\$)</i>
Perlis	75,860,547
Kedah	414,793,744
Pulau Pinang	75,464,053
Perak	97,831,256
Selangor	64,436,989
Negeri Sembilan	4,735,620
Melaka	4,261,614
Johor	4,551,118
Kelantan	99,337,832
Pahang	8,078,340
Terengganu	26,990,577
Sabah	11,322,000
Sarawak	39,585,400
Jumlah	<u>\$ 927,249,090</u>

KAD PENGENALAN BARU

4. Tuan Jawah Anak Gerang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bilakah Kerajaan akan menukar bentuk kad pengenalan kepada bentuk yang baru di seluruh negara;
- (b) memandangkan banyak penduduk di pendalaman khasnya di Negeri Sarawak masih belum lagi mempunyai kad pengenalan, sama ada Kerajaan bercadang untuk mengadakan Gerakan Daftar Negara (National Registration Exercise) seperti yang pernah dilakukan oleh Kerajaan pada tahun enam puluhan dahulu; dan
- (c) sama ada Kerajaan pernah mengadakan banci supaya maklumat jumlah penduduk di negara ini yang masih belum lagi mempunyai kad pengenalan dapat diketahui.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Kerajaan bercadang untuk menukarkan kad pengenalan sekarang kepada kad pengenalan bentuk baru mulai bulan Jun 1990.
- (b) Kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan Gerakan Daftar Negara di Sarawak. Sungguhpun demikian, untuk memudahkan orang ramai memohon kad pengenalan, Jabatan Pendaftaran Negara akan mengatur siri lawatan berjadual di kawasan pendalaman dan lawatan unit bergerak JPN ke kawasan perkampungan dan pusat-pusat kependudukan.
- (c) Kerajaan tidak pernah membuat satu banci khusus untuk mengetahui jumlah penduduk negara ini yang masih belum mempunyai kad pengenalan dan tidak bercadang untuk membuat bancian tersebut.

**SIDANG KEMUNCAK
NEGARA-NEGARA
BERKECUALI—KEJAYAAN**

5. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Luar Negeri menyatakan kejayaan Sidang Kemuncak Negara-negara Berkecuali baru-baru ini di mana Malaysia telah mendapat penghormatan tinggi. Sejauh manakah Malaysia akan dapat meningkatkan kerjasama diplomatik dan ekonomi khususnya perdagangan dengan ahli-ahli Kesatuan.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Dari segi kerjasama diplomatik, Malaysia menganggap bahawa hubungan yang terjalin di Sidang Kemuncak Negara-Negara Berkecuali itu adalah merupakan sebahagian dari suatu proses yang berterusan di antara negara kita dan negara-negara lain. Persidangan seperti ini adalah perlu untuk memperkekalkan hubungan pelbagai hala yang telah sedia ada, dan pada masa yang sama juga perhubungan tersebut akan diperkuatkan. Proses yang sama juga akan membuka peluang untuk perdagangan pelbagai hala di antara Malaysia dan ahli-ahli Negara-Negara Berkecuali.

**UDANG HARIMAU—PASARAN
DI EROPAH**

6. Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) apakah benar bahawa pasaran udang harimau Malaysia di Eropah terjejas oleh proses pancaran sinar gama di luar negara untuk mengekalkan kesegarannya;
- (b) apakah industri-industri lain yang turut terjejas oleh proses itu;
- (c) apakah langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil oleh Kerajaan untuk menentukan supaya yang berikut terjamin dan selamat;
 - (i) industri akuakultur;
 - (ii) industri pertanian; dan
 - (iii) ekonomi kita.

Tuan Ong Tin Kim: Bagi menjawab soalan (a):

Adalah tidak benar pasaran Udang Harimau Malaysia di Eropah terjejas oleh proses pancaran sinar gama. Ini ialah kerana Malaysia masih belum menggunakan kaedah ini secara komersial.

Bagi menjawab soalan (b):

Tiada industri lain yang terjejas oleh proses sinar gama.

Bagi menjawab soalan (c):

Kaedah ini belum digunakan secara meluas baik di bidang akuakultur atau di bidang pertanian. Langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk menentukan keselamatan dalam menggunakan sinar gama ialah satu penyelidikan sedang dibuat oleh Unit Tenaga Nuklear dan Universiti Kebangsaan Malaysia mengenai penggunaan kaedah ini secara ekonomi dan selamat.

**SEKOLAH AGAMA ISLAM
DI SABAH—PEMBINAAN**

9. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah peranan pihak Kementerian di dalam pembinaan sekolah-sekolah Agama Islam atau Madrasah di negeri Sabah;
- (b) memandangkan kurangnya sekolah-sekolah Agama Islam di negeri Sabah terutamanya di kawasan luar bandar, adakah pihak Kementerian bercadang untuk menambah bilangan Sekolah-sekolah Agama Islam di kawasan ramai penduduknya beragama Islam di negeri Sabah.

Menteri Pendidikan (Tuan Anwar bin Ibrahim): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kementerian Pendidikan mempunyai dasar yang khusus dalam

melaksanakan pembinaan Sekolah-sekolah Menengah Kebangsaan Agama di negeri-negeri. Hingga kini terdapat sebanyak 32 buah sekolah termasuk 5 buah di negeri Sabah. Bagi pembinaan sekolah-sekolah Agama Islam dan Madrasah di Negeri Sabah ia adalah di bawah pengurusan Kerajaan negeri melalui Jabatan atau Majlis Agama Islam Negeri Sabah. Oleh itu Kementerian Pendidikan tidak terlibat dalam urusan yang berkenaan.

- (b) Hingga kini terdapat sebanyak 5 buah Sekolah Menengah Kebangsaan Agama di negeri Sabah. Penubuhan sekolah-sekolah ini adalah berdasarkan kepada keperluan setempat. Jika lebih banyak Sekolah Agama diperlukan di Sabah, Kementerian Pendidikan sedia mengkaji dan menimbangkannya.

PENGINTIPAN TELEFON—SIASATAN

16. Tuan Gerard Math Lee Min minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah kesimpulan penyiasatan polis ke atas satu laporan polis yang telah dibuat oleh Senator Pandikar Amin berkenaan dengan pemitaan rakam telefon secara haram di negeri Sabah.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Pihak Polis masih lagi menyiasat tentang aduan yang dibuat oleh Y.B. Senator Pandikar Amin berkenaan dengan pengintipan telefon.

SUKAN SEA XV— PERBELANJAAN

17. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan berapakah jumlah perbelanjaan menjayakan Sukan SEA baru-baru ini, apakah projek khusus untuk meningkatkan lagi prestasi ahli sukan negara untuk

menghadapi Asian Games yang dirancang? Adakah negara bersedia menjadi tuan rumah Asian Games selepas Beijing?

Cik Teng Gaik Kwan: Mengikut anggaran kasar, perbelanjaan yang terlibat dalam menjayakan Sukan SEA XV ialah dalam lingkungan \$13-\$14 juta. Walau bagaimanapun perbelanjaan sebenar akan hanya diketahui setelah penyata terakhir terimaan dan bayaran disediakan dan disahkan oleh Jabatan Audit Negara selaras dengan peruntukan peraturan Kewangan Sukan SEA XV.

Projek Gemilang '90 adalah merupakan projek khusus untuk meningkatkan lagi prestasi ahli sukan negara untuk menghadapi Sukan Asia di Beijing. Projek Gemilang '90 adalah merupakan program persediaan latihan jangka panjang yang menghala segala usaha secara kolektif ke arah Sukan Asia 1990. Untuk melaksanakan program latihan ini sebuah Jawatankuasa Pelaksanaan Projek Gemilang '90 telah dibentuk untuk membimbing Persatuan-persatuan Sukan Kebangsaan dalam merancang, melaksana dan menilai program latihan dari masa ke semasa. Jawatankuasa ini terdiri daripada pakar-pakar bidang pemakanan, kaedah latihan, fisiologi, psikologi, perubatan sukan dan kemudahan/peralatan sukan. Di samping itu, program persediaan latihan ke arah Sukan SEA 1989 yang disatukan di bawah Projek Gemilang '90 akan dibuat penilaian oleh pihak Majlis Sukan Negara bagi mengenalpasti atlit-atlit yang berpotensi untuk diserapkan di bawah Projek Gemilang '90. Setakat ini seramai 13 atlit individu dan 3 sukan berpasukan telah dipilih menyertai Projek Gemilang '90.

Negara belum bersedia menjadi tuan rumah Sukan Asia selepas 1990. Walau bagaimanapun, pihak Majlis Olimpik Malaysia (MOM) bercadang memohon menjadi tuan rumah Sukan Asia pada tahun 1998.

DADAH YANG DIRAMPAS

18. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah dan nilai dadah yang telah dirampas setakat ini terutama untuk 1975-80, 1980-85 dan 1985-89;
- (b) bilangan penagih-penagih dadah untuk jangka masa yang sama;

<i>Jenis Dadah</i>	<i>1975-1980</i>	<i>1981-1985</i>	<i>1986-1989</i> <i>(sehingga</i> <i>1.11.89)</i>	<i>Jumlah Besar</i>
Candu Mentah	834.50	1,736.49	1,226.07	3,797.06
Candu Masak	279.53	114.26	38.12	431.91
Morfin	141.21	41.62	4.98	187.81
Heroin Base	—	41.29	334.42	375.71
Heroin No. 3	246.38	495.37	354.2	1,095.95
Heroin No. 4	—	121.09	22.82	143.91
Ganja	635.56	3,288.16	3,832.01	7,755.73
Pil Psikotropik (Biji)	3,334	61,231	51,680	116,245

- (a) (ii) Nilai dadah yang telah dirampas

Adalah sukar bagi Kementerian ini untuk memberi jawapan yang tepat mengenai nilai dadah yang dirampas itu kerana ianya adalah bergantung kepada beberapa perkara seperti pembekalan dadah pada satu-satu masa; musim pengeluaran dadah atau tempat permintaan dan lain-lain lagi. Walau bagaimanapun secara purata, nilai dadah di pasaran gelap yang dirampas bagi tempoh tersebut seperti berikut:

Bagi tempoh 1975-1980

<i>Jenis Dadah</i>	<i>Nilai Dadah yang dirampas</i>
Candu Mentah	\$ 584,150.00
Morfin	\$ 762,534.00
Heroin No. 3	\$ 2,463,800.00
Ganja	\$ 222,446.00

- (c) nilai harta yang telah dirampas dari pengedar-pengedar dadah setakat ini; dan
- (d) bilangan pengedar-pengedar dadah yang telah digantung serta yang dihukum mati setakat ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) (i) Jumlah dadah yang dirampas mengikut kilogram oleh pihak polis bagi tempoh yang diminta adalah seperti berikut:

Bagi tempoh 1981-1985

Candu Mentah	\$ 3,646,629.00
Morfin	\$ 582,680.00
Heroin No. 3	\$ 8,916,660.00
Ganja	\$ 2,301,712.00

Bagi Tempoh 1986-1989

Candu Mentah	\$ 2,942,568.00
Candu Masak	\$ 133,420.00
Morfin	\$ 59,760.00
Heroin Biasa	\$ 6,621,516.00
Heroin No. 3	\$ 4,250,400.00
Heroin No. 4	\$ 524,860.00
Ganja	\$ 2,682,407.00

- (b) Jumlah penagih dadah yang di-kesan bagi tempoh yang sama adalah seperti berikut:

1975-1980	46,526 orang
1981-1985	59,884 orang
1986-1989	27,496 orang
(sehingga Jun)	

- (c) Nilai harta yang telah dirampas dari pengedar-pengedar dadah sehingga kini di bawah Akta Dadah Berbahaya (Perlucuthakan Harta) 1988 adalah seperti berikut:

<i>Jenis Harta</i>	<i>Nilai</i>
Kenderaan	\$ 502,060.00
Barang Kemas	\$ 54,309.00
Barang Elektrik	\$ 7,960.00
Telefon bergerak	\$ 28,000.00
Akaun Bank	\$ 119,100.31
Wang Tunai	
Malaysia	MR \$ 526,669.18
Thailand	Bath 281,812.00
Hong Kong	HK \$ 20.00
Brunei	Br \$ 20.00
Singapura	S \$ 1.00
Indonesia	Rp 10,000.00
Resit Simpanan Tetap	\$ 10,000.00
Cek Tunai	\$ 9,819.25
Policy	\$ 100,000.00
Sijil Saham	\$ 2,500.00

- (d) Bilangan orang yang telah dijatuhkan hukuman gantung dari tahun 1975 hingga 1-11-1989 adalah seramai 285 orang. Daripada 285 orang ini, seramai 66 orang telah menjalani hukuman gantung.

PENDATANG HARAM YANG DITANGKAP

19. Tuan Michael Asang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- jumlah pendatang haram yang ditangkap di seluruh negara dari bulan Januari hingga 30-9-1989;
- jumlah tangkapan di Negeri Sabah selepas tempoh pengampunan (selepas Januari 1989); dan
- jumlah yang dihadapkan ke Mahkamah dan seterusnya hukuman yang disabitkan kesalahan mengikut Seksyen 57 Akta Imigresen (Pindaan) 1989 jika ada.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Jumlah Pendatang Tanpa Izin (PTI) yang ditangkap di seluruh negara dari bulan Januari hingga 30-9-1989 adalah seramai 24,248 orang.

Jumlah Pendatang Tanpa Izin yang ditangkap di Sabah selepas Januari 1989 ialah 3,614 orang.

Daripada jumlah 3,614 orang yang ditangkap di Sabah, seramai 112 orang telah didakwa, iaitu 33 orang telah dihukum denda dan 79 orang lagi menjalani hukuman penjara.

PEMBAWA KUMAN AIDS

20. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan:

- antara orang-orang yang gemar melancong adalah orang-orang yang mewah dan gemar berpelesenan. Sejauhmanakah Kerajaan hendak memastikan bahawa orang yang datang itu tidak membawa kuman AIDS;
- pusat pelancongan dunia seperti Paris dan Rom menjadi tempat yang mahal di dunia. Apakah langkah yang dibuat bagi mengelakkan Malaysia dari menjadi negara yang barang-barangnya mahal kerana ia nanti akan melibatkan orang ramai yang miskin.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan (Tuan Abdul Raman Suliman):

- Saya tidak berhajat untuk menjawab soalan yang pertama dari Ahli Yang Berhormat ini mengenai pembawa kuman AIDS, sebab soalan ini adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Kesihatan, yang mana telahpun dijawab oleh Menteri yang berkenaan pada 16hb Oktober yang lalu.
- Mengenai soalan kedua sukacita saya nyatakan bahawa Kementerian ini tidak mempunyai kuasa untuk

menentukan supaya barang-barang yang dijual di negara ini sentiasa murah kerana ianya adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. Walau bagaimanapun bagi barang-barang yang banyak menyentuh industri pelancongan seperti harga sewa hotel, makanan dan minuman, tambang pengangkutan, barang-barang kraftangan dan cenderamata serta lain-lain lagi, pihak Kementerian sentiasa mengadakan perjumpaan dengan para pengusaha hotel, agensi-agensi pelancongan, pengusaha kompleks membeli-belah, dan sentiasa menasihati mereka supaya mengenakan harga yang berpatutan kepada para pelancong samada pelancong dalam negeri mahupun pelancong luar negeri. Perkara ini sentiasa dinasihati dan dimaklumkan kepada pengusaha-pengusaha berkenaan oleh Kementerian saya, memandangkan dari segi jangka panjang ianya akan memberi kesan yang negatif kepada industri pelancongan, kerana para pelancong akan mengalihkan pandangan mereka ke destinasi lain yang lebih murah, dan ini sudah tentulah akan merugikan Malaysia.

LEBUHRAYA GURUN-BUTTERWORTH DAN BUTTERWORTH-TAIPING

21. Tuan Teoh Teik Huat minta Menteri Kerjaya menyatakan:

- (a) Bilakan kerja-kerja ke atas Lebuhraya Gurun-Butterworth dan Butterworth-Taiping iaitu sebahagian dari Projek Lebuhraya Utara-Selatan dijangkakan bermula;
- (b) Kos anggaran pembinaan Lebuhraya-lebuhraya ini;

- (c) Berapa ramai orang-orang yang akan dipindahkan akibat dari pelaksanaan projek-projek ini;
- (d) Apakah rancangan-rancangan penempatan semula pihak Kerajaan kepada orang-orang yang terlibat ini.

Dato' Alexander Yu Lung Lee:

- (a) (i) Lebuhraya Gurun-Butterworth dibahagikan kepada dua pakej iaitu dari Gurun ke Sungai Petani dan Sungai Petani ke Butterworth. Bagi Gurun-Sungai Petani, pakej berkenaan telah dimulakan pada dua peringkat iaitu dari Gurun ke Ladang Petani pada 31-1-89 dan dari Ladang Petani ke Sungai Petani pada 15-5-89 dan dijangka siap pada awal tahun 1991. Manakala pakej dari Sungai Petani ke Butterworth mula ianya dijangka akan dimulakan pada awal tahun 1990 dan dijangka siap pada pertengahan tahun 1992.
- (ii) Bagi Lebuhraya Butterworth-Taiping, mengikut perjanjian asal pihak plus dikehendaki memulakan kerja pada awal tahun 1992 dan dijangka siap pada tahun 1995. Walau bagaimanapun pihak plus bercadang untuk memulakan kerja tersebut pada akhir tahun 1990, dan menyiapkannya pada tahun 1993.
- (b) Anggaran kos pembinaan untuk bahagian Lebuhraya Gurun-Butterworth adalah dalam lingkungan \$515 juta dan bagi bahagian Butterworth-Taiping adalah dalam lingkungan \$590 juta.
- (c) Untuk Lebuhraya dari Gurun ke Butterworth dan Butterworth ke

Taiping, bilangan orang yang akan dipindahkan belum dapat ditentukan. Proses pengambilan balik tanah sedang dalam tindakan

- (d) Rancangan penempatan semula belum lagi ditentukan oleh kerana urusan pengambilan tanah belum lagi selesai.

ISTANA NEGARA YANG BARU— PEMBINAAN

22. Tuan Haji Hussein bin Haji Taib minta Perdana Menteri menyatakan jumlah kos sebenarnya kerja-kerja mengubahsuai Istana Negara baru-baru ini, dan adakah Kerajaan bercadang mendirikan sebuah Istana Negara yang baru.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamed Yusof bin Haji Mohamed Nor): Kos bagi mengubahsuai Istana Negara ialah sebanyak \$23 juta.

Kerajaan belum lagi bercadang untuk membina Istana Negara yang baru memandangkan Istana yang ada sekarang ini telahpun diubahsuai dan dalam keadaan yang memuaskan serta dapat memenuhi keperluan-keperluan semasa.

Tuan P. Patto: Peraturan Mesyuarat 14, saya minta satu panduan daripada Tuan Speaker. Semalam Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri ada membuat pendedahan tentang pecah penjualan rahsia kepada satu negara . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, di bawah apa itu?

Tuan P. Patto: 14 (1) (i), saya hendak tahu sama ada sebarang penerangan hal ehwal itu akan dibuat oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri atau Kementerian Dalam Negeri, satu statement. Jadi, saya minta . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, perkara itu tidak berbangkit daripada Yang Berhormat. Itu terpulang kepada orang yang bersangkutan.

Tuan P. Patto: Minta panduan daripada Tuan Speaker sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ini saya beri panduan, orang yang bersangkutan boleh meminta daripada saya membuat satu penerangan sendiri.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1990

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1990

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan" 1989 dan Anggaran Pembangunan, 1989" dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis. (Hari Ketigabelas)

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

*(Tuan Yang di-Pertua mem-
pengerusikan Jawatankuasa)*

Maksud B.44 (Jadual)-

*Maksud P.44 (Anggaran Pembangunan
1990)-*

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.44 dan P.44 di bawah Kementerian Penerangan terbuka untuk dibahas. Ya, di belakang sana. Ahli Yang Berhormat dari Lubuk Antu.

3.36 ptg.

Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu): Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi, saya merujuk mukasurat 197, Maksud Bekalan 44, Butiran 010000-Khidmat Sokongan dan Butiran 020000-Perkhidmatan Penyiaran.

Di dalam Program dan Prestasi, salah satu daripada tujuannya ialah untuk memperkukuhkan perpaduan di kalangan rakyat yang berbilang kaum di negara ini.

Tuan Pengerusi, Jabatan Penerangan melalui perkhidmatan penyiaran telah berusaha untuk boleh menyatupadukan rakyat yang berbilang kaum di negara ini. Ini amatlah dihargai, tetapi masih banyak lagi yang boleh dilakukan jika Kerajaan melalui siaran-siarannya di TV untuk lebih menyatu padukan rakyat di negara ini. Saya ingin menyentuh Berita-berita TV1, TV2, dan TV3, Berita pukul 8.00 yang sama menyiarkan berita-berita yang sama dengan bahasa yang sama iaitu Bahasa Malaysia.

Tuan Pengerusi, di sinilah jika kita hendak menyatupadukan rakyat yang berbilang kaum di negara ini, kita boleh buang duplikasi ini atau redundancy ini. Apa gunanya ketiga saluran ini mengeluarkan Berita dengan bahasa yang sama, dan jika kita serius dengan perpaduan rakyat, kita boleh timbangkan mungkin Saluran Satu, dalam Bahasa Malaysia, Saluran Dua dalam Bahasa Iban dan Saluran Tiga, Kadazan dengan berita yang sama, dan siapa yang mahu mendengar Bahasa Iban, bukalah Channel Dua, mahu dengar Bahasa Kadazan, bukalah Channel Tiga. Apakah salahnya, ini negara bukan negara negara seorang sahaja, semua kita punya negara ini. (*Ketawa*)

Kerajaan tidak rugi jika berbuat demikian. Semua kaum akan merasa tidak sengaja ditinggalkan oleh Kerajaan di semua bidang. Oleh itu, dengan rasa dari sanubari mereka sendiri, mereka akan merasa lebih mahu bekerjasama dengan apa-apa usaha-usaha Kerajaan oleh kerana sekarang kaum tersebut mula memikirkan bahawa Kerajaan sekarang mengambil peduli kepada hal-hal mereka. Jadi, usaha ini bukan banyak, tetapi kesannya amatlah luas.

Tuan Pengerusi, saya lebih suka melihat sebelum dan sesudah program-program TV bermula semua bahasa seperti Selamat Pagi Bahasa Malaysia, Good Morning . . .

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya, ya, Yang Berhormat dari Parit hendak minta penjelasan.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Terima kasih Yang Berhormat. Saya bersimpati dengan Yang Berhormat, tetapi ingin saya tahu berapa peratus daripada keseluruhan jumlah penduduk kita yang boleh memahami Bahasa Iban ataupun Bahasa Kadazan dan berapa pula yang boleh bercakap? Terima kasih.

Tuan Jawah Anak Gerang: Yang penting peratus itu tidak penting. Apa yang pentingnya ialah sebelum Sarawak dan Sabah dan Semenanjung Malaysia bergabung, Malaya telah mengatakan hak-hak orang Sarawak, hak-hak orang Sabah mesti tidak ditinggalkan. Jadi, bahasa pun jangan ditinggalkan.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, pandang kepada Pengerusi di sini. Ya! (*Ketawa*)

Tuan Jawah Anak Gerang: Ya. Tuan Pengerusi, saya lebih suka melihat sebelum dan sesudah iaitu kita kata, Selamat Pagi, Good Morning, Selamat Malam, Selamat Tinggal, in Tamil saya tak tahu, seperti yang diadakan di TV Singapura. Ini bukan lama masanya, tak lama, tetapi kesannya amatlah luas sekali. Jadi, justeru itu negara kita boleh mengurangkan apa yang penting konflik sosial di antara kaum. Oleh yang demikian, maka pelabur-pelabur asing akan lebih suka dan yakin melabur di negara ini.

Tuan Pengerusi, saya sendiri sudah bercakap dengan Timbalan Menteri Penerangan iaitu kenapa berita bahasa Iban

dan berita dalam bahasa Kadazan tidak boleh disiarkan dalam TV kita. Jawapan beliau kepada saya ialah Kerajaan tidak boleh mempertimbangkan permintaan ini oleh sebab Kerajaan takut kaum-kaum lain akan juga terus meminta.

Jadi, apakah salahnya, kalau kaum-kaum di negara ini akan diberikan peluang. Apakah salahnya? Mungkin Kerajaan akan mengatakan tidak cukup saluran. Saya rasa jawapan ini tidak boleh diterima oleh kerana kita boleh mengadakan banyak lagi saluran sampai 10 saluran pun boleh, sampai 96 saluran pun boleh seperti yang ada di Amerika Syarikat. Kerajaan akan beruntung jika boleh berbuat demikian. Ini menunjukkan bahawa Kerajaan amatlah serius dengan perpaduan rakyat, dengan tidak meninggalkan satu kaum pun di dalam hal-hal yang penting.

Tuan Pengerusi, apabila kita bercakap kita seringkali tidak memikirkan bagaimana perasaan kaum-kaum yang lain. Jadi, supaya tidak satu kaum pun di negara ini akan keciwa dan merasa kaumnya ditinggalkan, saya merayu kepada Kerajaan untuk mengambil berat dan serius dengan cadangan saya ini. Saya tahu, saya tak mahu jawapan saluran tak cukup, atau kaum-kaum lain akan turut memohon. Saya tak mahu jawapan begitu. Tetapi apa yang saya mahu ialah jawapan yang positif oleh kerana kaum Kadazan dan kaum Dayak merupakan kaum yang terbanyak sekali di Sabah dan Sarawak masing-masing. Kita tahu sebelum Sarawak dan Sabah bergabung dengan Malaya iaitu Semenanjung Malaysia sekarang, kita bersetuju dengan hak-hak rakyat di kedua-dua negeri tersebut. Jadi, jika Kerajaan dapat memberikan peluang untuk bahasa Dayak dan bahasa Kadazan, sudah tentulah Kerajaan akan merestui perjanjian-perjanjian tersebut dan akan menghormati apa yang sudah disetujukan oleh kita dahulu. Setakat itulah sahaja, Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Simunjan.

3.43 ptg.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis (Simunjan): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh atas tajuk di mukasurat 197—Perkhidmatan Penyiaran, Butiran 020000 dan tajuk kecil 020100—Rancangan.

Daripada pengalaman dan penelitian yang dibuat ke atas rancangan-rancangan Radio Malaysia dan TV Malaysia khususnya, didapati bahawa banyak yang harus diperbaiki, walaupun sudah banyak juga yang diperbaiki dari segi rancangan-rancangan yang diselitkan dalam rancangan itu, iklan-iklan misal kata. Saya tengok iklan-iklan yang diselitkan ini semakin hari semakin banyak, sehinggakan dalam rancangan Berita yang begitu penting untuk seluruh negara pun terdapat gangguan yang begitu banyak dan masa yang digunakan untuk iklan-iklan ini begitu banyak, sehinggakan pemikiran orang yang mendengar berita itu terbawa-bawa dengan iklan-iklan tersebut.

Jadi, saya cadangkan supaya kalau sekiranya iklan-iklan itu mendatangkan hasil kepada RTM, tidaklah dapat difikirkan cara-cara yang berkesan yang lain untuk mendapat pendapatan untuk RTM ini supaya rancangan Berita terutama sekali tidak diselitkan dengan iklan-iklan yang sebegini banyak.

Satu perkara lagi yang ingin saya sentuh ialah cerita-cerita yang ditayangkan oleh RTM. Pada masa dahulu semasa kita belum lagi menikmati kemudahan seperti TV adalah susah untuk melihat wayang gambar. Kita terpaksa pergi ke panggung wayang satu kali satu minggu dan sebagainya. Kadang-kadang tempat yang terpencil, kita pergi satu kali satu bulan dan kita anggap itu hiburan dan kepada pelajar-pelajar iaitu anak-anak kita yang belajar di bangku sekolah, kita menasihati mereka supaya jangan selalu sangat tengok wayang gambar kerana nanti pelajaran terjejas. Tetapi sekarang cerita-ceritanya begitu banyak. TVI, (RTM1), TV2 pun menyiarkan cerita ditayangkan tiap-tiap malam, TV3 pun begitu juga. Jadi, apa yang saya harapkan pihak Kementerian buat ialah supaya

mengkaji kesan-kesan yang begitu banyak dari tayangan cerita-cerita wayang gambar ini sama ada cerita Melayu, orang Putih dan sebagainya di kaca TV dan kesannya terhadap prestasi pelajaran anak-anak kita dan juga prestasi pekerja-pekerja dan rakyat umum di negara kita ini.

Satu masalah lagi ialah cerita-cerita wayang yang ditayangkan itu kadang-kadang tidak begitu sehaluan dengan hasrat negara kita untuk menanamkan bibit moral yang tinggi di kalangan anak-anak kita. Misal kata, kadang-kadang ada adigan yang menggambarkan si lelaki itu jatuh hati terhadap si perempuan dan adigan almost kissing and almost kissing episode, dengan izin, tetapi dia stoplah, kissing itu tak ada. Tetapi anak-anak kita tahulah, they will kiss each other, dengan izin.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Larut bangun.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Minta penjelasan. Adakah RTM bertanggungjawab menjaga anak-anak kita ataupun kita sendiri? (*Ketawa*)

Tuan Haji Bujang bin Haji Uli: Tetapi kalau saya ikut perasaan hendak marahkan RTM, RTM jaga. Tetapi sebenarnya memanglah kita jaga anak-anak kita tetapi kalau banyak sangat yang dihidangkan itu, kita hendak jaga anak pun susah. Misal kata, pokok buah-buahan banyak sangat di sekeliling rumah. Ada buah jambu, buah epal, ada buah papaya. Jadi, kita hendak melarang anak kita sendiri mencuri buah-buahan kita susah kerana tarikan itu begitu banyak, buah rambutan atau durian misal kata. Jadi, temptation, dengan izin, untuk mencuri itu memang banyak dan begitu tinggi. Jadi, saya rasa kalau dapat bagi pihak kita memang kita menjaga anak iaitu tugas kita sebagai ibu-bapa untuk menentukan supaya anak itu tidak terpengaruh dengan unsur-unsur yang tidak baik. Tetapi adalah menjadi tanggungjawab juga pihak Kerajaan untuk menentukan supaya dikurangkan sesuatu yang difikirkan tidak baik untuk rakyat di negara kita, terutama sekali anak-anak kita yang masih di bangku sekolah.

Tuan Pengerusi, yang satu lagi yang ingin saya sentuh di sini ialah mukasurat 198, Aktiviti 030200 Perkhidmatan Luar Sibik dan Masyarakat. Sebenarnya ini saya kadang-kadang tersenyum jugalah apabila saya sentuh perkara ini. Itu terpulanglah. Orang kata kalau Kerajaan sudah berkuasa mereka boleh buat apa-apalah. Yang tidak berkuasa itu apa boleh buat boleh komplek sahaja. Yang tidak berkuasa lagi macam saya ini pun begitu jugalah, tegur sedikit.

Kebanyakan Perkhidmatan Luar Sibik dan Masyarakat ini dipergunakan untuk tujuan politik walaupun kita kata ini Kerajaan punya bukan politik. Tetapi kalau ditujukan segala syarahan-syarahan itu untuk menyokong mana-mana parti politik saya rasa itu politik. Jadi, saya percaya dan yakin supaya Perkhidmatan Luar Sibik dan Masyarakat ini digunakan supaya dapat mencapai matlamat yang sebenar bukan dengan tujuan atau matlamat berat sebelah misal kata yang boleh dipolitikkan oleh mana-mana pihak . . .

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Larut bangun pula.

Tuan Haji Bujang bin Haji Uli: Pasal kawan boleh.

Tuan Haji Mohd Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Bolehkah Yang Berhormat itu mencadangkan kepada RTM apakah program-program yang efektif kalau beliau sangat bijaksana. (*Ketawa*)

Tuan Haji Bujang bin Haji Uli: Tuan Pengerusi, penjelasan Yang Berhormat itu terkeluar daripada tajuk asal kerana saya sudah pindah kepada Sibik ini mukasurat 198. (*Ketawa*) Jadi, kawan kita ini pun terkeliru sedikit. Alhamdulillah kalau semua tidak terkeliru ramai sangat orang pandai. Jadi ada juga yang keliru ada yang tidak, supaya yang pandai pun ada, yang terkeliru pun ada.

Tuan Pengerusi, misal kata satu ketika dahulu lebih kurang minggu lepas diadakan satu seminar, satu kursus untuk ketua-ketua masyarakat di kawasan saya kononnya dianjurkan oleh pihak Kerajaan. Tetapi dalam kursus itu dibenarkan seorang pemimpin masyarakat, Penghulu untuk menyampaikan satu usul. Usul itu berbunyi "kami tidak mahu Yang Berhormat Bujang Ulis masuk PBB." Jadi ini sudah politik sedangkan kursus itu ialah kursus anjuran Kerajaan. Kemudahan itu kemudahan Kerajaan. Jadi, tidak sepatutnya usul seumpama ini ditimbulkan oleh mana-mana pihak yang menghadiri kursus itu dan yang menganjurkan kursus yang ditaja oleh pihak Kerajaan kerana ini kemungkinan saya rasa menyalahgunakan kemudahan Kerajaan, wang Kerajaan dan pegawai-pegawai itu pegawai Kerajaan dan tidak sepatutnya soal PBB itu dimasukkan kerana saya pun sudah tahulah pintu PBB pun memang lama tutup dan saya kalau diminta masuk pun belum tentu terus masuk dan tidak timbul perkara itu.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Pasir Mas bangun.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya ingin tanya penjelasan, masuk PBB dan keluar PBB ini termasuk dalam rancangan RTM atau tidak?

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Itu masuk sedikit. Jadi saya pun hairan juga itu. Alhamdulillah jugalah, at least cheap publicity, dengan izin, untuk PERMAS. Kerana malam itu berita RTM pun panjang, gambar PERMAS semua, alhamdulillahlah.

Tetapi beritanya bukan macam itu sebenarnya, saya hendak jelas di bawah tajuk Akhbar dan Perhubungan ini muka-surat 198. Apabila Pemberita tanya saya masa itu hal saya hendak menjelaskan kedudukan sebenarnya, kursus tidak sepatutnya digunakan untuk benarkan Bujang Ulis masuk PBB dan sebagainya. Jadi saya kata suatu ketika dahulu memang

pernah PERMAS ini minta masuk menyertai Barisan Nasional tahun 1987 tetapi semenjak itu tidak ada apa-apalah usaha untuk masuk itu. Kemungkinan juga saya kata kalau PERMAS memenangi 10 kerusikah, 20 kerusikah dalam pilihanraya Parlimen kemungkinan PERMAS boleh bekerjasama dengan Barisan Nasional.

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Pengerusi, on a point of order.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Betong bangun atas point of order.

Tuan Douglas Uggah Embas: Perkara PERMAS masuk Barisan Nasional tidak ada berkaitan dengan perkara yang dibangkitkan.

Tuan Pengerusi: Ya, benar ianya tidak sangkut.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Saya rasa, Tuan Pengerusi, yang berkuasa bukan Yang Berhormat daripada Betong.

Tuan Pengerusi: Dia bawa point of order.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tetapi saya rasa Tuan Pengerusilah, yang lebih berkuasa dan tidak pun halang saya. Alhamdulillah. *(Ketawa)* Yang sebenarnya saya bercakap dari segi akhbar, Aktiviti 030300 itu. Jadi kadang-kadang ada juga berita itu salah disampaikan. Saya tidak menyalahkan Pemberita, mereka itu manusia. Saya pun manusia tetapi hanya tujuan saya untuk mengingatkan supaya saya pun mesti berjaga-jaga dan Pemberita pun menyampaikan berita itu mesti juga berjaga-jaga. Tetapi berita yang panjang di TV itu, alhamdulillah, ia panjang jadi publisiti itu alhamdulillahlah, baik untuk kita.

Tuan Pengerusi, yang satu lagi yang saya hendak sentuh ialah soal mukasurat 199, Perbadanan Kemajuan Filem Nasional, Butiran 03300.

Dengan adanya RTM, Rangkaian Satu, Rangkaian Dua, dengan adanya TV3, jadi peluang untuk orang itu supply dengan izin untuk membekalkan filem-filem dan membuat filem-filem banyak. Jadi begitu banyaklah syarikat-syarikat sekarang yang tumbuh membekalkan filem-filem kepada RTM, membuat filem-filem untuk disiarkan oleh RTM dan sebagainya. Apa yang kita dapati pada masa ini ialah kebanyakan daripada syarikat-syarikat yang dapat membekalkan kepada RTM ini ialah berpusat di Kuala Lumpur. Yang di Kuching tidak ada. Di Kota Kinabalu, tidak ada. Kota Bharu pun mungkin jarang-jarang. Jadi seolah-olah business ini, perniagaan seumpama ini hanya dipusatkan di Kuala Lumpur dan tentunya yang mendapat peluang banyak ialah yang ada di Kuala Lumpur.

Jadi, saya mencadangkan, oleh kerana peluang perniagaan seumpama ini pesat membangun dan oleh kerana persaingan begitu hebat, saya cadangkan supaya diberi kuota kepada Sarawak, Sabah, Johorkah, Kelantankah. Kalau sekiranya satu syarikat daripada Kuching minta satu bulan supply misal kata 10, beri 10 kerana mungkin yang dari Kuala Lumpur dapat 100. Jadi adillah dibahagikan macam itu.

Begitu juga dari segi filem-filem kerana kawan saya ini ada yang mengeluarkan filem. Bukan saya, saya ini kalau hendak jadi orang filem susahlah. Jadi ada yang mengeluarkan filem, jadi dia berasal daripada Sarawak. "Yang Berhormat" dia kata "susah betul sekarang, saya buat 10 filem sudah hanya dapat diambil oleh RTM, lima. Kalau satu filem belanja \$40,000; 10—\$400,000. Kalau hanya 5 dapat, kalau dia beli lebih kurang \$60,000 ke \$70,000; 5 kali 6—30; jadi \$300,000 jadi rugi \$200,000. Jadi kalau kuota itu dibolehkan saya rasa dapatlah disebarluaskan peluang itu dengan seadil-adilnya.

Yang satu lagi, Tuan Pengerusi, saya pindah balik kepada akhbar tadi . . .

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, kita sudah memakan masa. Sepatutnya kita

sekarang ini berbincang di atas soal Buruh pada petang ini. Saya mintalah dipendekkan sedikit.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Ya. Yang saya dapati itu hari kepala akhbar ini, masa "Ngap Sayot" dahulu. "Ngap Sayot" dulu ada seorang pemberita daripada *Tribune* kalau tidak silap saya, ambil gambar seorangkah atau dua orang mendaki tiang bendera Persekutuan. Jadi, di kala itu ada dua orang Menteri Negeri Sarawak yang hadir. Kita ini ingin orang hormat kepada bendera. Jadi, saya hendak tahulah bagaimana pihak Kementerian Penerangan dapat menjelaskan gambar itu betul atau tidak bahawa seorang yang betul-betul sokong itu mendaki tiang bendera, hendak ambil bendera supaya diturunkan. Jadi, saya ingin pihak Kementerian Penerangan menyelidiki perkara inilah kerana ini perkara mungkin tidak begitu manis di pandang mata. Sebab kalau mendaki dan hendak ambil bendera seolah-olah kita itu mencemar nama baik negara kita dan bendera negara kita. Jadi itu sahaja daripada saya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Banyak sangat Ahli-ahli yang hendak berucap. Saya minta Ahli-ahli Yang Berucap 10 minit sahaja. Jemput Yang Berhormat dari Bukit Bintang.

4.01 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Bukit Bintang): Tuan Pengerusi, saya hendak berucap secara ringkas sahaja atas satu tajuk iaitu saya ingin menarik perhatian Tuan Pengerusi kepada mukasurat 197, Butiran 020000—Perkhidmatan Penyiaran, Program/Aktiviti 020100—Rancangan.

Semasa membahaskan tajuk ini, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menggesa RTM supaya memulihkan rancangan Laporan Dewan Rakyat ataupun Laporan Parlimen untuk memaklumkan kepada orang ramai tentang urusan Sidang Dewan Rakyat. Apabila rancangan Laporan Parlimen ditayangkan di Televisyen

sehingga ia dibatalkan, ianya bertujuan memaklumkan kepada rakyat dan orang ramai tentang urusan perjalanan harian di Parlimen dan para pengundi dimaklumkan tentang prestasi Wakil-wakil Rakyat mereka.

*(Timbalan Yang di-Pertua mem-
pengerusikan Jawatankuasa)*

Para pengundi akan mengetahui dari Laporan Parlimen sama ada Ahli-ahli Parlimen ataupun Wakil-wakil Rakyat mereka menjalankan tugas mereka untuk bersuara bagi pihak rakyat sejajar dengan harapan dan kepercayaan yang diletakkan ke atas mereka selepas terpilih dalam satu pilihanraya umum. Ini adalah sangat mendukacitakan bahawa rancangan ini sekarang telah dibatalkan atas sebab-sebab yang tidak meyakinkan.

Menurut Yang Berhormat Menteri Penerangan adalah baik menggabungkan ringkasan Laporan Sidang Parlimen ke dalam liputan Berita RTM kerana ramai rakyat akan mendengar dan melihat atau menuntun Berita jika dibandingkan dengan Laporan Parlimen. Oleh itu, beliau berkata urusan Parlimen akan lebih dikenali. Akan tetapi, apa Yang Berhormat Menteri gagal menyedari hakikat bahawa apa juga laporan berkaitan urusan Parlimen yang muncul di Berita RTM adalah terlalu sedikit dan tidak akan membuat apa-apa makna dan keadilan kepada Parlimen yang menjadi badan perundangan yang tertinggi dalam negara ini. Liputan berita Persidangan Parlimen bukan sahaja terlalu sedikit tetapi juga tidak membuat keadilan kepada Parlimen tetapi ia nampak berat sebelah dan memihak kepada parti pemerintah.

Sebagai contoh, adalah diperhatikan baru-baru ini iaitu sejak Sidang Belanjawan Parlimen bermula, bahawa apa juga perkara atau soalan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Pembangkang terutamanya dari DAP semasa Dewan Rakyat sekarang tidak diberi liputan dan nama Ahli-ahli Parlimen DAP tidak disebut dalam laporan. Apa yang lebih memeranjatkan ialah jika Yang Berhormat Menteri atau Yang Berhormat Timbalan

Menteri menjawab satu-satu soalan yang dibangkitkan oleh seseorang Ahli Parlimen Pembangkang dan jika jawapan itu dijadikan berita, apa yang terkeluar dari Televisyen ialah jawapan Menteri sahaja tanpa disebutkan nama Ahli-ahli Parlimen jika beliau adalah dari DAP untuk bertanya soalan. Sebaliknya, jika soalan itu ditanya oleh seorang Ahli Parlimen Kerajaan atau back-bencher dan jika jawapan diberikan oleh Menteri atau Timbalan Menteri dan dijadikan berita, nama Ahli Parlimen itu ada disebutkan secara automatik.

Saya membangkitkan perkara ini bukan kerana kami hendakkan nama dan gambar Ahli-ahli Parlimen DAP ditayangkan setiap malam di kaca TV tetapi hakikatnya ialah bahawa RTM dibiayai oleh pembayar-pembayar cukai dan dengan berbuat demikian, RTM patut bersikap adil dan tidak memihak dalam laporannya mengenai perjalanan atau urusan Parlimen. Kami maklum . . .

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, nanti sekejap. Ahli dari Pasir Mas hendak apa?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat dari Bukit Bintang. Pada pandangan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang, mana lebih penting pada RTM, Sidang Dewan Rakyat ataupun Perhimpunan Agung UMNO Baru? Sebab dalam Perhimpunan Agung UMNO Baru ada disiarkan upacara ucapan secara langsung, wakil-wakil diberi masa yang begitu panjang dengan publisiti, manakala dalam Sidang Dewan Rakyat yang begini penting tidak mendapat liputan sebagai yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Begitu juga bukan sahaja DAP malah di kalangan wakil-wakil Anggota Semangat 46, memang namapun tidak disebut. Jadi apakah pandang Yang Berhormat dalam hal seperti ini?

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Pengerusi, jawapannya adalah sangat jelas iaitu tentulah pihak RTM hendak memberi keutamaan kepada Perhimpunan Agung UMNO. Oleh sebab itu, saya ada menyatakan tadi bahawa Parlimen adalah satu badan yang begitu penting, mustahak dan Parlimen bukan bersidang tiap-tiap hari, ianya ada ditentukan tempoh bila Parlimen bersidang dan saya rasa bahawa adalah tidak wajar bagi pihak RTM ataupun Kementerian yang berkenaan untuk membatalkan rancangan Laporan Parlimen di RTM. Kami maklum bahawa kami tidak ada keistimewaan untuk diberikan liputan oleh RTM apabila kami ketahui siapakah pemimpin-pemimpin politik yang RTM memberi layanan. Tetapi tidaklah terlalu sangat mengharapkan RTM mengekalkan program Laporan Parlimen sehingga ia dibatalkan ada bersikap positif dalam liputan persidangan Dewan Rakyat.

Parlimen atau Dewan Rakyat bukanlah milik Barisan Nasional tetapi ia dimiliki oleh rakyat yang telah memilih Wakil-wakil Rakyat mereka untuk memberi khidmat dan oleh itu rakyat berhak mendapat pemberitaan RTM yang adil dan tidak memihak. Kami berharap RTM akan mengambil perhatian terhadap kritikan membina kami dan meminta memulih dan mengekalkan program Laporan Parlimen yang boleh memainkan peranan penting dalam mendidik dan memberitahu orang ramai mengenai tugas-tugas Wakil Rakyat mereka. RTM mesti benar-benar berdiri sebagai namanya Radio dan Televisyen Malaysia untuk semua rakyat Malaysia untuk parti politik, bukan Radio Televisyen Mahathir ataupun Radio Televisyen Tok Mat. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Larut.

4.09 ptg.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan (Larut): Tuan Pengerusi, terima

kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap dalam Parlimen yang mulia ini.

Mukasurat 197, Maksud 44, Butiran 010100—Pentadbiran dan Kewangan.

Tuan Pengerusi, saya suka memberi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan yang kita kasihi yang telah berjaya membawa RTM kepada era setanding dengan TV—TV lain sama ada TV3, TV Singapura, TV England atau TV Australia. Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada semua kakitangan RTM yang mana menjadi tulang belakang dalam usaha penyiaran dan memberi maklumat kepada orang ramai sesuai dengan zaman yang serba maju ini. Saya berharap pentadbiran yang ada dikemaskinikan lagi supaya RTM benar-benar menjadi suara rakyat dan bukan suara parti-parti Pembangkang ataupun orang-orang Pembangkang yang ada dalam RTM. *(Disampuk)* Ada apa-apa hendak tanya? *(Ketawa)*

Tuan Pengerusi, Butiran 020000—Perkhidmatan Penyiaran, mukasurat 197, Aktiviti 020100—Rancangan.

Rancangan RTM pada keseluruhannya adalah baik dan boleh dirasai kebaikannya oleh rakyat tetapi, Tuan Pengerusi, rancangan dan program Dimensi, saya rasa kurang memuaskan jika dibandingkan dengan Majalah TV3. Walau bagaimanapun saya menghargai usaha itu, usaha mukaddimahnya dan program ini perlu diperbaiki lagi.

Tuan Pengerusi, drama-drama TV dan swasta juga ada sesetengahnya amatlah menarik tetapi pada masa-masa sangatlah, dengan izin, boring. Mungkin pelakon-pelakon yang berlakon pada satu-satu waktu itu tidak kena pada orangnya dan apa yang dilakonkannya itu bukan lakonan yang patut dilakon oleh orang itu—"quite difficult". Selain dari itu, lokasi-lokasi lakonan itu terdapat hanya di sekitar Kuala Lumpur dan Kuala Selangor sahaja. Bukan ada apa-apa tujuan. Janganlah orang Kuala Selangor marah pula kerana saya percaya

lakonan-lakonan itu boleh menyeluruh seperti di Langkawi umpamanya ataupun di Bukit Larut yang mana mempunyai latar belakang dengan air terjunnya dan suasana nyaman untuk filem-filem romantis. Belum pun ada satu drama Melayu swasta yang mengambil latarbelakang seperti di Cameron Highlands dan Fraser's Hill. Saya rasa, latarbelakang seperti ini sangatlah sesuai bagi menarik pelancong-pelancong yang datang ke negara ini kerana ketika ini negara kita ketagih pada pelancong.

Tuan Pengerusi, drama-drama ini juga saya mohon supaya ada sub-titles dalam bahasa Inggeris. Kalau kita pergi ke negara-negara lain di Eropah umpamanya di negeri Denmark, kita dapati drama-drama mereka ada sub-titles dalam bahasa Inggeris supaya pelawat-pelawat dapat menikmati bersama makna-makna lakonan itu dengan melalui sub-titles itu. Ini sesuai sangat . . .

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Larut, sekejap ya. Yang Berhormat dari Pasir Mas hendak apa?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Penjelasan.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Silakan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tadi Yang Berhormat ada menyebut supaya drama-drama ini menggunakan lokasi-lokasi seperti di Cameron Highlands, kalau tidak silap saya. Kenapa Yang Berhormat tidak sebut lokasi di Larut?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Ada sebut.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Ada sebutkah? Sebab saya hendak tahu apa ada istimewanya di Larut itu? Sebab saya tahu tidak ada apa-apa pun. Terima kasih. *(Ketawa)*

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd.

Hassan: Itulah, saya tahu keistimewaan di Pasir Mas tetapi keistimewaan di Larut dia tidak tahu. Di Larut, ada air terjun. Air terjun itu masih “virgin” lagi. Siapapun tidak pergi. *(Ketawa)* Ada lagi hendak tanya?

“Sub-titles” dalam bahasa Inggeris ini sungguh sesuai kerana Malaysia sekarang ini sebagaimana yang saya katakan tadi, berkonsentrasi untuk mengikat meminat hati pelancong-pelancong kerana kita tidak dapat memikat pelancong-pelancong dengan benda-benda lain yang lebih menarik seperti di Filipina dan di Thailand sebagaimana yang saya diberitahu. Hanya kita hendak menunjukkan kecantikan pemandangannya sahaja.

Tuan Pengerusi, episod-episod drama Melayu sehingga hari ini nampaknya begitu ketara sekali mengambil sudut terhad umpamanya dalam banyak drama yang saya lihat ialah boss di pejabat jatuh cinta kepada setiausaha dan keraninya dan balik lewat malam dan boss itu bercerita kepada isterinya dia banyak “meeting” tetapi sebenarnya pergi ke lain. Kenapakah ruangan ini sahaja dihadkan? Nanti orang-orang luar mengatakan budaya kita ini, “boss cinta pada setiausaha”. *(Ketawa)*

Walaupun saya setuju pada drama-drama ini tetapi kita hendaklah mengikuti drama-drama di negara-negara lain, lapangan-lapangan lain, latarbelakang-latarbelakang lain umpamanya di dalam kehidupan manusia mesti diambil kira.

Walaupun cinta itu mustahak tetapi janganlah kita menunjuk di TV mengenai cinta sahaja. Tunjuklah dalam drama-drama suasana lain bagaimana hendak menghidupkan tanah terbiar umpamanya, peladang kaya mempunyai kuda, kereta besar dan kapal terbang. Ini adalah satu drama yang mana akan memberi harga, dengan izin, commercial and economic development. Tuan Pengerusi, saya tidak payahlah hendak mengajar penulis-penulis drama, cuma hendak memesan sahaja.

Tuan Pengerusi, saya dapati drama-drama di luar negeri biasanya ditulis oleh pakar-pakar, professor-professor dan orang-orang yang benar-benar menjadi ahli fikir, bukan hanya dihentam-keromo sahaja.

Program-program pula terlampau banyak ditaja oleh syarikat-syarikat sampai kadang-kadang drama baru mukaddimah, sudah keluar iklan. Orang-orang kampung marah atas hal ini kerana pada mereka iklan itu bukan syarikat mereka sebagai Ahli dari Simunan kata tadi, kerana bukan syarikat dia, dia juga marah. Yang mereka tahu mereka sokong UMNO dan sokong Tok Mat. Itu sahaja yang mereka tahu.

Wayang-wayang Melayu pula yang adalah the focal points of the people in the villages, dengan izin, untuk orang-orang kampung. Kalaulah ada filem Melayu, janganlah dihentikan Warta Berita kerana orang-orang kampung mahu tidur cepat, tidak mahu sambung lepas Warta Berita. Mereka perlu bangun cepat untuk pergi ke ladang, ke sawah, mencari bijih, rotan dan bermacam-macam lagi. (*Disampuk*) Pergi ke sawah dan pergi cari bijih! Tidak pandai Bahasa Malaysia! (*Ketawa*) (*Disampuk*) Kalau saya tidak sempat bubuh, awaklah bubuh! (*Ketawa*)

Tuan P. Patto: Yang Berhormat hendak saya jadi cikgu?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Saya suka MP dari Ipoh jadi cikgu saya, kerana saya tahu dia bercakap Bahasa Malaysia dengan baik tetapi saya tidak pandai cakap Tamil. (*Ketawa*)

Tuan Pengerusi, program agama, rasa saya kurang memuaskan. Elok sahaja si ulamak sedang membuat mukaddimah, program pun habis. Saya mencadangkan supaya RTM buka satu channel lagi iaitu channel 4 khas bagi agama dan apa sahaja mengenai agama, bahasa Arab dan lain-lain yang berbau agama. Ini barulah benar-benar kita mengakui agama Islam itu agama rasmi. Kalaulah RTM 4 ini diadakan, tidak payahlah menunjukkan drama-drama seksi

di situ pula. Bahkan drama-drama agama, berunsur agama filem-filem agama seperti ini kita lihat ketika di Saudi Arabia apabila menunaikan fardu haji. Muzik-muzik yang menarik yang bercorak agama. Siarannya bolehlah dihadkan bagi peringkat permulaan kerana saya tahu banyak ulamak-ulamak di negara ini tidak dapat bersyarah di kaca TV dengan ilmu mereka yang begitu melimpah. Itulah sebabnya kita dapati guru-guru yang tiada tauliah pun bersyarah di meratarata surau dan di masjid-masjid walaupun mereka tidak mendapat kebenaran untuk berbuat demikian. Yang akhir sekali, Tuan Pengerusi...

Tuan Shahidan bin Kassim: Sedikit sahaja, apakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya, kita juga minta supaya RTM menyiarkan ceramah yang diberikan oleh Ustaz Ashaari-Arqam yang merupakan ulamak kontroversial supaya kita dapat mendengar pandangan beliau?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Soalan ini berat untuk saya hendak menjawabnya kerana tanggungjawab saya bukanlah Menteri Penerangan. (*Ketawa*) Kalau saya Menteri Penerangan, hari ini juga boleh beri jawapan. (*Ketawa*)

Yang akhir sekali, Tuan Pengerusi, saya harap RTM tidak marah kepada saya menyuarakan supaya Laporan Parlimen dikembalikan semula selepas Warta Berita, kalau bukan pukul 10 meliputi laporan seperti yang telah lalu, panjang dan ramai muka-muka Ahli-ahli Parlimen dapat dilihat oleh rakyat. Itulah sahaja senjata yang ada pada Ahli-ahli Parlimen yang kiri, kanan, belakang dan hadapan saya ini. Kalau Menteri-menteri, memanglah RTM ikut ponggong. Kadang-kadang tidak sempat sikat rambut pun dan ada Menteri-menteri pernah berkata, "nanti dahulu, saya belum ready." (*Ketawa*) Ini hakikat, walaupun pahit, perlu disebut. (*Ketawa*)

Hadis Rasulullah s.a.w. bermaksud: Kata oleh Mu yang benar wahai Muhammad walaupun pahit. Bagi orang-orang desa Tuan Pengerusi, perkara ini mustahak

kerana mereka perlu melihat sama ada Ahli Parlimen mereka pergi tidur ataupun pergi bermesyuarat. Tuan Pengerusi, kalau tidak ada Persidangan dalam Parlimen ini, mungkin ada orang-orang kampung yang mana memberi sokongan kepada Ahli Parlimen itu mengatakan Ahli Parlimen itu tidak bekerja.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya harap program "Hang Setia" ini dihapuskan serta-merta, kerana program ini cukup boring dan saya harap perkara ini dapat dihapuskan. Saya dapati report daripada orang-orang yang melihat dan saya pun terjengok sedikit berasa kita yang pandai makin bodoh, teruk dibuli oleh "Param". Jadi saya rasa "cheap series" semacam itu hendaklah dihapuskan supaya tidak ada lagi siri "Jenaka Hang Setia".

Walau bagaimanapun, saya berterima kasih pula kepada RTM yang telah berusaha sedaya-upaya bagi menghiburkan orang ramai, dan percaya bahawa di bawah pimpinan Yang Berhormat Menteri kita akan dapat menikmati setelah mendengar hujah-hujah di Bangunan Parlimen ini akan dapat menyesuaikan lagi dan memuaskan hati semua orang. Walau bagaimanapun, saya bersetuju dengan kata-kata bahawa kita tidak dapat menghiburkan dan memberi, dalam bahasa Inggeris, dengan izin, a consensus and to satisfy all the people in the world is the most difficult task to the politician and the lawyer. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Shah Alam, saya minta Yang Berhormat memendekkan ucapan, oleh kerana lebih kurang pada pukul 5.00 petang saya akan minta Kementerian berkenaan menjawab.

4.25 ptg.

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman (Shah Alam): Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya pun tidak berhajat hendak bercakap panjang.

Saya ada satu dua perkara yang saya rangkumkan sedikit sahaja.

Saya ingin menyentuh Butiran 020400 mukasurat 197—Pengesaran Siaran dan Butiran 020300—Latihan.

Tuan Pengerusi, oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya ingin menyentuh satu perkara yang saya lihat amat serius di akhir-akhir ini, dan saya cuba mendapatkan seberapa banyak maklumat, tetapi maklum-lah oleh kerana kedudukan saya, saya tidak dapat maklumat yang tepat, tetapi jelas. Kalau Tuan Pengerusi sendiri ingin hendak memastikan apa yang saya kata pada hari ini benar ataupun tidak, malam ini antara pukul 10.00–10.30 atau lebih awal, tolonglah buka siaran luar radio. Siaran luar kita, Tuan Pengerusi, telah diganggu oleh suara-suara luar. Ada dua siaran luar yang ingin saya sentuh iaitu B.B.C. World Service dan satu lagi Radio Guam.

Saya difahamkan bahawa alat pemancar di sini amat lemah untuk menyekat interference daripada dunia luar. Kedua-dua servis radio ini saya dapati pada malam-malam yang tertentu, pada mulanya mereka ini memberikan satu ceramah agama yang sebenarnya, tetapi di akhirnya dia "condemn", dengan izin, Tuan Pengerusi, Malaysia, sebagai sebuah negara yang mengatakan itu cantik, ini baik, itu baik, dan sebagainya, tetapi ini dua siaran stesyen yang saya dapati bebas. Kalau saya boleh dapat dengar siaran ini, saya percaya banyak lagi rakan-rakan saya yang lain-lain juga mendapatnya. Apakah usaha Kementerian ini untuk memperkuat stesyen pancaran kita, satelit kita yang ada, kalau tidak silap saya, di Kajang.

Saya difahamkan ianya amat lemah sekali kerana peruntukan tidak ada untuk kita memperkuat ini. Sebab itulah saya fikir baru-baru ini ada seorang Menteri mengeluarkan satu kenyataan di muka depan dalam sebuah akhbar tempatan yang mengatakan negara luar ada mengintip negara kita ini. Negara kita tidak ada satu usaha atau alat untuk menyekat

pancaran-pancaran satelit ini, khususnya RTM. Kepada saya ini adalah salah satu perkara yang amat serius dan saya minta kepada Kementerian janganlah untuk hendak mengindahkan, mencantikkan, mengkhayalkan orang ramai dengan program-program di radio, dengan nyanyian dan sebagainya, tetapi ini lebih penting. Saya ulang sekali lagi di sini bahawa usaha Kerajaan untuk meningkatkan imej Malaysia ini kita hargai—CHOGLah, SEA Gameslah, macam-macam lagi hendak buat. Kita hargai, tetapi kalau sebuah alat yang kepunyaan Kerajaan sekarang tidak dapat menangkis cara ini, rasa saya ini amat merbahaya.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, . . .

Dr Goh Cheng Teik (Nibong Tebal):
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Nanti sekejap Yang Berhormat dari Shah Alam. Ahli Yang Berhormat dari Nibong Tebal hendak apa, hendak minta penjelasan?

Dr Goh Cheng Teik: Bolehkah saya minta sedikit penjelasan dari Ahli Yang Berhormat?

Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat, . . .

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman: Tuan Pengerusi.

Dr Goh Cheng Teik: Sorry, Tuan Pengerusi. Tadi Yang Berhormat dari Shah Alam sebutkan dua stesyen siaran luar iaitu kalau tidak salah saya, B.B.C. dan satu lagi stesyen yang saya tidak tangkap nama itu. Bolehkah saya tanya Yang Berhormat stesyen mana yang mengecam Malaysia? Saya dengar siaran B.B.C. tiap-tiap hari, dan sehingga sekarang saya belum dengarlah kecaman ke atas Malaysia oleh B.B.C. Barangkali apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat iaitu stesyen yang kedua. Bolehkah jelaskan sedikit, Yang Berhormat?

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Othman: Tuan Pengerusi, agaknya Yang Berhormat itu dia mendengar hiburan daripada B.B.C. sahaja.

Saya ada sebutkan tadi World Service ini yang menyiarkan di bidang keagamaan, kerana di sebalik menyiarkan atau memberikan khidmat penerangan agamanya di situ diselitkan. Dahulu kita dapat kesan waktu Parti Komunis menggunakan alat-alat ini dan sekarang ini kita perlu kesan juga pancaran-pancaran lain yang ada cara mereka untuk mencaci Kerajaan kita. Selepas ini saya boleh beritahu kepada Yang Berhormat stesyen yang mana itu ataupun kita dua-dua orang dengarlah sama-sama supaya jadi bukti, kerana saya tidak suka hendak menyatakan sesuatu yang tidak betul.

Tuan Pengerusi, ada satu perkara lagi yang saya hendak sebutkan. Saya adalah di antara orang yang mempercayai bahawa media elektronik khususnya televisyen meninggalkan kesan kepada masyarakat umum, sama ada dia budak kecil ataupun orang dewasa. Orang tua macam saya ini menengok sahajalah, tidak ada apa kesan yang dapat diterima, tetapi trend yang akan wujud daripada tayangan-tayangan, rancangan-rancangan TV hari ini amat mencabar sekali.

Yang saya hendak sebutkan ini ialah pertama sekali ialah Juruhebah kita di TV—"newscasters". Kalau saya lihat TV3, mereka menggunakan bahasa baku, tetapi kenapa TV kita tidak—sehingga hari ini tidak menggunakan? Apakah ianya tidak mahu' mengatakan kepada rakyat pada keseluruhan kita berlainan daripada TV3 kerana TV3 itu commercial maka ia perlu ikut kerana rasa saya adalah menjadi dasar Kerajaan pada hari ini bahawa kita perlu menggunakan bahasa baku. Itu sebab saya katakan kalau TV merupakan satu alat yang akan meninggalkan trend atau pun kesan, maka orang lain tidak akan mengikut.

Saya ingin bertanyalah kepada RTM atau Kementerian ini kenapa agaknya, sebabnya. Kenapa sebabnya? Kalau itu

sebabnya jadi kita semua ini tidak payahlah kita diarah, dan diminta supaya bercakap bahasa baku kerana trend yang ditinggalkan itu maka tidak jadinya.

Yang akhirnya, Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh 020100 sedikit sahaja—Rancangan.

Cabaran begitu kuat sekali hari ini. Sudah ada channel satu, channel dua, channel tiga dan akan datang channel empat. Orang boleh buat pilihan yang mana mereka hendak cari, adakah disebabkan oleh kerana ada pilihan ini maka RTM hari ini terlupa etika pakaian. Memalukan. Beberapa rancangan yang saya lihat wanita-wanita menari di TV dengan seluar ketat dengan nampak bentuk badan. Saya tahu ada etika dalam soal ini di RTM.

Pernah pada satu malam itu Yang Berhormat, minta maaf saya Yang Berhormat, ampun dan maaf saya. Yang Berhormat sendiri ada dalam majlis itu dan seorang penari di hadapan Yang Berhormat sendiri menari begitu ghariah sekali (*Tepuk*) tidak langsung ada sekatan. Saya berasa malu. Saya sendiri sebagai orang perempuan dan bekas Timbalan Menteri—saya katakan saya merasa malu. Sepatutnya mesti ada sekatan-sekatan ini kerana Channel Satu itu adalah channel Kerajaan dan kalau mereka boleh buat dan lakukan di hadapan Yang Berhormat sendiri, apatah lagi di khalayak ramai. Maka adalah satu pertanyaan kepada kita pada hari ini. Kalau itu hendak diteruskan oleh RTM, lagi baiklah dilupakan segala etika itu—bebas segalanya, maka ini akan mewujudkan satu masyarakat—yang tidak usah kita sebutkan soal budaya Yang Berhormat—kerana RTM meninggalkan satu trend yang buruk. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Maran.

4.34 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah (Maran): Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ringkas-ringkas sahaja ya, jangan panjang-panjang.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Saya memang selalu ringkas-ringkas, Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian dalam membahaskan di bawah Kementerian ini. Saya merujuk kepada mukasurat 197, di bawah Butiran 010000 dan saya ingin merujuk kepada Program dan Prestasi 1990, iaitu mengenai di bawah Program Khidmat Sokongan Penerangan—Aktiviti, di antaranya ialah untuk memberi khidmat sokongan dalam menguruskan hal ehwal pentadbiran, pejabat perhubungan awam, perkhidmatan perjawatan, kewangan, pelesenan dan pengiklanan. Saya ingin menyebut di sini ialah berhubung dengan pengiklanan.

Tuan Pengerusi, semalam sahaja sebelum saya bercakap pada petang ini, saya telah melihat Berita Inggeris dan juga Dunia Jam 10 dan juga Berita Nasional. Kalau kita melihat Berita Nasional sebelum sahaja jam pukul 8.00 yang mana boleh dikatakan berjuta manusia menghadap TV, tetapi apa yang keluar sebelum jam 8.00 ialah masa oleh Guy Laroche itu dahulu. Masa itulah orang yang paling ramai yang cuba menumpukan, konsentrasi kepada TV maka iklan telah keluar.

Saya ingin bertanya berapa banyak bayaran yang diberi oleh iklan ini kepada kita yang kita telah mengiklankan awal daripada perkara yang penting, iaitu Berita Nasional. Apabila saya melihat Berita Inggeris semalam, tidak kurang daripada enam iklan semasa setengah jam untuk menghabiskan Berita Inggeris. Apabila melihat Dunia Jam 10, tidak kurang daripada sepuluh iklan dalam masa setengah jam untuk menghabiskan Dunia Jam 10. Saya tidak tahu apakah kita lebih banyak mementingkan pendapatan sahaja daripada kita bertujuan untuk memberikan maklumat yang tepat kepada rakyat kita.

Mungkin jangka pendeknya kita akan mendapat pendapatan, tetapi mesti ingat bahawa jangka panjangnya perlu kita

tekanan di sini untuk memberikan gambaran sebenar kepada orang ramai. Sebab itulah apa salahnya jika kita asingkan keseluruhan iklan ini dalam masa tertentu. Berilah masa setengah jam, kita mainkan iklan sahaja. Awak hendak tengok, hendak lihat dalam masa setengah jam itu, kita katakan dari sekarang kita akan menyiarkan iklan—jadi terpulanglah kepada siapa yang hendak melihat.

Kalau orang itu memang suka kepada iklan, dia tungguhlah, kalau sepuluh minit itu iklan, dalam masa itu dia tengoklah sepuluh minit, dia tidak payah tunggu Warta Berita dan sebagainya. Janganlah dikacaukan Warta Berita, Dunia Jam 10 dan sebagainya yang penting ini dengan iklan. Memang benarlah kadangkala suara orang iklan itu, orang yang membaca iklan itu serupa dengan orang yang membaca Warta Berita dan sudah barang tentu kita mengatakan bahawa apa yang dibacakan oleh orang iklan itu merupakan juga sebahagian daripada Warta Berita.

Tuan Hu Sepang: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Sekejap ya. Yang Berhormat dari Rasah.

Tuan Hu Sepang: Tuan Pengerusi, saya minta penjelasan dari Yang Berhormat dari Maran. Adakah beliau sedar bahawa iklan pun ada berkesan dan ada fungsinya yang baik. Misal katanya, apabila iklan itu disiarkan, seseorang yang tidak minat melihat dan menonton, beliau boleh pergi ke tandas membuang air, membuat kopi dan sebagainya. Jadi ia pun ada fungsi yang baik. (*Ketawa*)

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Ialah, itu saya cakapkan tadi. Saya cakapkan tadi, kita kata mungkin Berita Nasional, Dunia Jam 10 dan sebagainya itu lebih penting daripada iklan. Jadi itu sebab jangan dicampur-campurkan. Jadi kalau kita tidak suka—kalau kita sudah buat satu masa khas untuk iklan, terpulanglah. Suka atau tidak suka, itu terpulang kepada masing-masing. Itu maksud saya. Mungkin ada di antara

kita lebih suka iklan daripada Berita, jadi tungguhlah kalau sepuluh minit keluar berita, kita tengok keluar iklan, kita lihat iklan sahajalah. Tidak payah tengok berita.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Boleh yang penghabisan?

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Boleh.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat sedar bahawa banyaknya iklan-iklan sekarang kerana RTM bergantung kepada pengiklanan, perlu kepada wang tersebut kerana Kerajaan sudah tidak ada duit—banyak ke lain untuk membiayai projek lain boleh. Jadi terpaksa bergantung kepada iklan dan iklan ini pula sekarang saya difahamkan sudahpun diberi kepada syarikat cara penswastan mengurus dan mengendalikannya, ataupun mungkin pada masa akan datang akan dibuat begitu. Dahulu kita dengar akan diberi kepada Air Hitam dari segi membentuk rancangan dan memungut iklan dan sebagainya bagi mencari wang untuk membiayai supaya RTM dan badan penyiaran akan datang tidak payah bergantung kepada Kerajaan lagi. Jadi itu sebabnya ia perlu kepada iklan. Ini Semangat 46 ini, bukan BN ini.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Saya memang suka kepada BN, Semangat 46 ataupun sesiapa parti Pembangkang menanya saya. Sebenarnya kita tidak boleh mengatakan Kerajaan tidak ada wang, kalau tidak ada wang sudah barang tentu kita tidak ada pembangunan dan kita tidak ada apa yang kita dapat hari ini, hendak membayar elaun Wakil Rakyat pun tidak ada, tetapi kita dapat ini semua. Tetapi yang saya maksudkan di sini, janganlah iklan itu dicampur-adukkan kepada perkara yang penting, itu maksud saya. Jadi, kalau diasingkan apa salahnya.

Saya juga memanglah hendak bertanya, saya hendak tahu siapakah syarikat yang menjalankan pengurusan iklan bagi TV dan Radio kita yang Kerajaan berikan

sekarang, itu memang saya hendak tanya, terima kasih.

Beberapa Ahli: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Orang lain yang bangun, Yang Berhormat. Yang Berhormat kata "terima kasih", mereka . . .

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Terima kasih kepada yang bertanya.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Oh, yang bertanya!

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Bukannya . . .

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Sila teruskan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Yang kedua, saya ingin merujuk kepada mukasurat 198 mengenai dengan Perkhidmatan Luar Sivik dan Masyarakat.

Kalau kita lihat kepada Program dan Prestasi, 1990 ialah:

Tujuan—Untuk memberi perkhidmatan perancangan melalui komunikasi bersemuka, meningkatkan kesefahaman serta tanggungjawab rakyat kepada negara dan amalan tatasusila serta sivik yang baik.

Sekarang kita telah kedengaran dan kedapatan bahawa oleh kerana kita mempunyai parti yang banyak, kadangkala di dalam usaha parti-parti tertentu untuk mendapatkan sokongan daripada orang ramai, maka beberapa penjelasan dan pandangan yang diberi kepada orang ramai, ada di antaranya banyak yang tidak tepat—ada yang tepat tetapi banyak yang tidak tepat. Dan kadangkala apa yang mereka kemukakan kepada orang ramai ialah lebih banyak memberi penerangan peribadi orang-orang tertentu, kadangkala apa yang dituduh itu tidak benar, lebih banyak suka mencaci seseorang dalam

mencari tempat untuk mendapat sokongan daripada orang ramai.

Jadi, dalam usaha ini, saya ingin menyarankan supaya Kerajaan lebih lagi memberikan penerangan ataupun memberikan kursus kepada orang ramai. Memang benarlah bagi sesiapa untuk memberikan penerangan perkara yang betul, memang tidak ramai orang yang suka. Tetapi apabila kita memberi penerangan perkara yang mencaci, memang ramai orang yang suka kerana ini adalah tabiat manusia, suka mendengar orang yang mencaci orang lain. Jadi, saya tetap menyokong Kerajaan bahawa kita mestilah berusaha terus untuk memberikan penjelasan yang tepat kepada rakyat, biarpun sambutannya tidak begitu kerana ini adalah tugas kita. Oleh sebab itu saya ingin mencadangkan kepada Kementerian yang berkenaan supaya lebih banyak memberikan kursus dan fahaman kepada pegawai-pegawai yang akan memberikan kursus-kursus sivik di luar bandar ataupun kepada orang ramai. Kita perlu memberikan mereka ini pengetahuan yang tepat supaya penyampaiannya itu boleh disampaikan dengan baik kepada orang ramai.

Yang kedua inginlah saya menyarankan supaya kita menyiasat apakah isu-isu yang dikeluarkan oleh orang-orang yang sentiasa ingin hendak menjatuhkan Kerajaan, yang cuba memutarbelitkan kepada orang ramai. Maka kita carilah jawapan yang tepat dan berilah kepada pegawai-pegawai yang hendak memberi pandangan kepada orang ramai dengan jawapan-jawapan ini supaya disampaikan kepada orang ramai.

Dengan keadaan sedemikian rupa, saya percaya barulah orang ramai akan membuat ukuran mana yang benar, mana yang salah. Saya percaya kalau ini kita lakukan, insya Allah, kita boleh memberikan ataupun menjadikan orang ramai lebih mengetahui dan lebih bersikap rasional, apa-apa sahaja tindakan yang mereka buat, sudah barang tentu mengimbangkan ataupun mengambil perhatian di atas baik dan buruknya.

Saya rasa itu sahaja, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Bandau. Selepas ini saya akan menjemput Timbalan Menteri menjawab, masa kita sudah tidak ada. Teruskan, Yang Berhormat, ringkas sahaja.

4.45 ptg.

Tuan Madatang bin Morejal (Bandau): Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya bangun untuk menyentuh beberapa perkara di bawah Maksud Bekalan B.44, Butiran 030000 dibawah tajuk Perkhidmatan Penerangan di mukasurat 198.

Saya ingin meminta penjelasan di sini, sebelum saya meneruskan hujah-hujah saya ataupun beberapa perkara yang ingin saya bangkitkan di sini, saya terlebih dahulu ingin meminta penjelasan daripada Menteri Penerangan tentang peranan Jabatan Penerangan yang sebenarnya kerana pada pendapat saya dan khususnya di kawasan saya di Bandau, Sabah, peranan Jabatan Penerangan yang sebenarnya itu belum pernah dijelaskan kepada rakyat jelata di kawasan saya, khususnya di Bandau dan amnya di Sabah.

Saya ingin penjelasan terhadap peranan Jabatan Penerangan ini akibat daripada beberapa peristiwa-peristiwa yang telah berlaku di negeri Sabah baru-baru ini, khususnya yang ada kaitan dengan pilihanraya kecil di Ranau di mana peranan Jabatan Penerangan yang sebenarnya telah dipersoalkan. Oleh yang demikian, saya ingin meminta penjelasan yang sepenuhnya supaya peranan Jabatan Penerangan itu yang sebenarnya dapat dinyatakan di sini supaya kami atau saya boleh sampaikan kepada rakyat di bawah naungan saya.

Justeru itu ataupun berhubung dengan perkara itu, sepertimana yang kita telah ketahui dalam pilihanraya kecil di Ranau, Jabatan Penerangan telah berfungsi sebagai penyibar maklumat-maklumat demi untuk kepentingan parti-parti Pembangkang, khususnya parti AKAR. Dan yang sebenarnya seperti yang saya ketahui, ini bukanlah fungsi dan peranan Jabatan Penerangan yang sebenarnya, tetapi saya

tidak tahulah bagaimana ini terjadi, adakah ini akibat daripada peranan baru yang telah direka ataupun peranan baru yang telah diberikan kepada Menteri dan Timbalannya pada ketika ini, ini kami ataupun saya belum pasti lagi.

Sepertimana yang kita telah sedia maklum, pemimpin-pemimpin Kerajaan Negeri Sabah khususnya Ketua Menteri, dalam rangka lawatannya di daerah Ranau, di kampung-kampung, telah tidak dibekalkan dengan pembesar suara yang seharusnya diberikan oleh Jabatan Penerangan di daerah Ranau. Dengan ketiadaan pembesar-pembesar suara yang sepatutnya dibekalkan oleh Jabatan Penerangan di daerah Ranau, banyak maklumat-maklumat yang sepatutnya diutarakan kepada rakyat jelata di kawasan itu telah tidak dapat diutarakan kerana ketiadaan pembesar suara.

Ini satu-satunya petanda bahawa Jabatan Penerangan khususnya di Daerah Ranau telah menjalankan satu kegiatan memboikot Kerajaan dan saya anggap perkara ini sebagai satu perkara yang serius, walaupun ini kelihatan sebagai pemboikotan Jabatan Penerangan dalam sesuatu daerah. Persoalannya, siapakah di belakang perbuatan-perbuatan seperti ini. Adakah perbuatan memboikot kegiatan Kerajaan Negeri Sabah seperti yang berlaku di Ranau itu semata-mata perbuatan Pegawai Penerangan di Daerah Ranau ataupun adakah itu atas arahan Pengarah Jabatan Penerangan Negeri, ataupun adakah itu atas arahan Timbalan Menteri Penerangan yang juga wakil dari parti USNO ataupun adakah itu arahan daripada Menteri Penerangan sendiri?

Ini adalah satu perkara yang perlu saya meminta penjelasan sepenuhnya dan saya fikir rakyat Sabah ada di belakang saya untuk meminta penjelasan sepenuhnya kepada Kementerian Penerangan. Saya meminta di sini supaya sekiranya Jabatan Penerangan dan Menteri di Jabatan Penerangan tidak terlibat dalam pemboikotan kegiatan Kerajaan Negeri Sabah yang juga merupakan Kerajaan dalam Barisan Nasional dan untuk menunjukkan

kejujuran pucuk pimpinan Barisan Nasional kepada anggota-anggotanya dan kepada ahli-ahlinya, saya meminta supaya Jabatan Penerangan mengambil tindakan kepada semua pegawai-pegawai yang terlibat dalam memboikot kegiatan-kegiatan Kerajaan di Negeri Sabah. Sekiranya tidak ada tindakan yang dikenakan kepada mereka ini bermakna Jabatan dan Kementerian adalah terlibat dalam perkara ini.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Nanti sekejap Yang Berhormat. Yang Berhormat dari Kuala Terengganu hendak apa?

Tuan Zubir bin Embong: Saya meminta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Bandau. Kalau saya faham daripada apa yang telah diucapkan oleh Yang Berhormat dari Bandau, beliau menyebut bahawa sikap diskriminasi daripada Kerajaan Pusat. Tetapi saya hendak tanya juga, apakah Kerajaan Negeri tidak pernah bersikap diskriminasi terhadap Jabatan-jabatan yang ada di Sabah daripada Kerajaan Pusat, misalnya, seperti KEMAS. Saya dapat faham bahawa KEMAS tidak langsung mendapat sokongan dan kerjasama daripada Kerajaan Sabah yang dipimpin oleh PBS sekarang, bahkan ada di kalangan kegiatan KEMAS di negeri Sabah langsung tidak dipedulikan, bahkan PBS juga mendirikan satu KEMAS yang baru di Sabah dengan nama lain untuk menyaingi kegiatan KEMAS. Apakah ini tidak juga disedari oleh Yang Berhormat yang hanya pandai menuduh bahawa ada diskriminasi daripada Kerajaan Pusat kepada Kerajaan Sabah.

Tuan Madatang bin Morejal: Terima kasih kepada Ahli dari Kuala Terengganu. Setahu saya Kerajaan Negeri tidak pernah mendiskriminasi mana-mana Jabatan dan seperti yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat tadi, pihak KEMAS seperti juga Jabatan Penerangan telah menjalankan kegiatan untuk memboikot Kerajaan mengikut apa yang telah diketahui oleh orang ramai di negeri Sabah dan takkanlah sebuah Jabatan Kerajaan seperti itu, yang sebenarnya tidak boleh berbuat demikian,

dan takkanlah kami bekerjasama dengan Jabatan yang seperti itu selagi mereka tidak mengubah sikap dan matlamatnya.

Tuan Pengerusi, izinkan saya untuk meneruskan ucapan saya ini. Untuk menunjukkan kejujuran pucuk pimpinan Barisan Nasional kepada ahli-ahlinya, saya meminta supaya tindakan yang sewajarnya diberikan kepada pegawai-pegawai tertentu. Ingin saya jelaskan di sini bahawa bukan Jabatan Penerangan itu sendiri yang bersikap demikian tetapi pegawai-pegawai tertentu sahaja yang telah melibatkan diri untuk kegiatan yang tidak sepatutnya dijalankan oleh mereka. Oleh yang demikian untuk memelihara nama baik Jabatan Penerangan dan Kementerian Penerangan, saya meminta supaya tindakan-tindakan tertentu dikenakan kepada pegawai-pegawai tersebut.

Saya mengucapkan syabas kepada Ahli dari Larut kerana telah menyatakan tadi bahawa TV atau RTM bukan dikhaskan untuk Pembangkang sahaja dan saya mengucapkan syabas kepada beliau kerana mengatakan bahawa TV dan RTM itu bukan dikhaskan untuk pembangkang sahaja, tetapi perlu diperhatikan di sini bahawa waktu penamaan calon pilihanraya kecil di Ranau pada 25hb November, RTM telah didapati lebih banyak kepada kegiatan parti Pembangkang dan lebih lama ditayangkan ataupun diutarakan kegiatan pihak Pembangkang dibandingkan dengan pihak Barisan Nasional di waktu pilihanraya itu.

Jadi, kerana masa tidak mengizinkan, sekian sahaja, Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Saya jemput Setiausaha Parlimen menjawab.

4.57 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad): Tuan Pengerusi, saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang

menimbulkan masalah-masalah dan telah pun membuat teguran dan pandangan kepada Kementerian ini. Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Lubok Antu, Simunjam, Bukit Bintang, Larut, Shah Alam, Maran dan Bandau.

Yang Berhormat dari Lubok Antu menimbulkan tentang soal program *Warta Berita* dengan Bahasa Kebangsaan. Beliau meminta supaya bahasa yang digunakan ketika *Warta Berita* itu adalah diambil kira semua bahasa dengan alasan beliau memperkukuhkan perpaduan rakyat berbagai kaum di negara ini. Di sini saya ingin tegaskan bahawa telah menjadi dasar Kerajaan bahawa hanya Bahasa Kebangsaan sahaja diterima di dalam *Warta Berita*. Dasar Berita RTM hanya di dalam Bahasa Malaysia sahaja, ini kerana kita melihat bahawa Bahasa Malaysia adalah merupakan bahasa perpaduan dan Bahasa Malaysia adalah merupakan Bahasa Kebangsaan.

Tuan Jawah Anak Gerang: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, nanti sekejap. Yang Berhormat dari Lubok Antu bangun.

Tuan Jawah Anak Gerang: Minta penjelasan. Saya amatlah rasa kecewa sekali oleh kerana saya tahu selain daripada Bahasa Malaysia, bahasa-bahasa lain yang bukan bahasa Bumiputera, yang kita tahu ada dua bahasa yang ada menyiarkan berita dalam bahasa itu sendiri, itu bukan bahasa Bumiputera itu, bahasa yang boleh dikatakan bukan bahasa asal, tetapi kenapa diberi keutamaan. Jadi, saya minta apa alasan tidak diberi. Kalau bahasa lain boleh diberi, kenapa bahasa Iban dan bahasa Kadazan tidak boleh diberi. Mengapa? Di TV Indonesia pun ada bahasa-bahasa tempatan.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, kalau tidak silap saya daripada ucapan Yang Berhormat yang berkenaan ketika berucap tadi, beliau telah

menyebut contoh televisyen Berita Perdana pukul 8.00 malam. Dan beliau meminta supaya waktu pukul 8.00 ini satu rangkaian Berita Bahasa Kebangsaan dan rangkaian lain Bahasa Iban dan sebagainya. Jadi, hal ini kita tidak dapat menerima sama sekali kerana Bahasa Malaysia adalah merupakan Bahasa Kebangsaan yang kita sudah persetujui bahawa bahasa itu adalah merupakan sebagai alat perpaduan. Dan Bahasa Malaysia juga bukanlah kepunyaan orang-orang Melayu sahaja tetapi ia adalah merupakan kepunyaan orang Malaysia seluruhnya. Dan Bahasa Malaysia ini boleh dimengerti dan difahami oleh semua kaum berbeza daripada bahasa-bahasa suku sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat yang berkenaan.

Tuan Jawah Anak Gerang: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, dia bangun lagi.

Tuan Jawah Anak Gerang: Maksud saya bukan begini. Sebenarnya saya minta satu jamkah, dua jam dalam satu minggu disiarkan berita dalam Bahasa Iban atau Bahasa Kadazan, tidak semestinya pukul 8.00 apa salahnya, itulah maksud saya, bukan maksud saya pukul 8.00 itu disiarkan dalam Bahasa Kadazan, Bahasa Iban. Itulah maksud saya, minta diadakan satu jamkah, dua jam dalam satu minggu, itulah permintaan saya.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, kita tidak bercadang untuk Berita Perdana mengubahkan Bahasa Kebangsaan yang telah diguna, diamal selama ini kepada bahasa-bahasa suku yang lain. Tetapi walau bagaimanapun, Ahli Yang Berhormat yang berkenaan, kalau dia membuka radio-radio tempatan, Radio 3 stesyen tempatan maka ada bahasa-bahasa suku digunakan bagi Berita-berita yang tertentu dan masa-masa yang tertentu.

Tuan Jawah Anak Gerang: (*Bangun*)

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Saya ingat telah cukuplah.

Tuan Jawah Anak Gerang: Saya tidak puas hati lagi. Oleh kerana radio, saya bukan maksudkan radio, saya pernah pergi ke kawasan pendalaman di Sarawak, dan ada pegawai dari Jabatan Penerangan yang meminta orang-orang kampung minta bayar "television fee". Jadi, apa dia kata, saya dengar, "Kenapa saya mahu bayar ini, bukan ada tempat Bahasa Iban di sana, bukan ada tempat Bahasa Kadazan di sana." Itu orang cakap. Saya sebagai Wakil Rakyat, saya menyuarakan kepada Kementerian Penerangan. Apa salahnya kalau hendak berikan satu jam, dua jamkah untuk Berita Bahasa Iban dan Bahasa Kadazan. Kementerian Penerangan beruntung daripada ini, hasilnya rakyat di negara ini tengok Kementerian Penerangan ini betul-betul mahu pedulikan semua bahasa di negara ini. Untung, ini positif, bukan hendak memonopolikan radio itu untuk apa-apa. Ini my suggestion, kalau hendak memperkuat perpaduan rakyat yang berbilang kaum di negara ini, inilah di Sarawak yang lebih 50% orang Sarawak memahami bahasa Iban dan di Sabah, apa salahnya kita berikan peluang ini di TV-TV kita, apa salahnya?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya fikir adalah menjadi tanggungjawab bagi Yang Berhormat dari Lubok Antu itu menerangkan perkara yang sebenar kepada rakyatnya tentang matlamat dan tujuan Kerajaan menentukan, mengguna Bahasa Kebangsaan sebagai bahasa utama khususnya ketika menyiarkan Berita Perdana RTM di televisyen pada pukul 8.00 malam itu.

Tuan Jawah Anak Gerang: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, biar dia habiskan dahulu, biar dia terangkan dahulu.

Tuan Jawah Anak Gerang: Bukan, apa yang saya hendak terangkan . . .

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Saya tidak berilah, sila duduk.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Dia tidak beri Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Jawah Anak Gerang: Jawapan ini, saya tidak puas hati.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Itu terserah kepada Yang Berhormat, itu jawapan yang dia beri.

Tuan Jawah Anak Gerang: Dia suruh saya terangkan kepada rakyat, rakyat minta siaran itu. Itu jawapan . . . bagus lagi kalau jawapan begini, "saya akan kaji", bagus lagi saya puas hatilah. Ini jawapan tidak terus . . .

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tidak timbul lagi soal mengkaji perkara yang seumpama ini.

Tuan Jawah Anak Gerang: Kenapa tidak timbul, ini negara siapa, tidak berhakkah orang Sarawak di TV?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Saya tidak menafikan hak orang Sarawak dalam perkara ini.

Tuan Jawah Anak Gerang: Kenapa bahasa Mandarin diberi, bahasa Tamil diberi.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Lubok Antu, kalau hendak berucap, minta kebenaran dari saya dahulu.

Tuan Jawah Anak Gerang: Bukan, saya tidak puas hati jawapan itu.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad (Sungai Petani): Saya minta jalan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Minta jalan, Yang Berhormat hendak beri siapa?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat, mungkin Yang Berhormat bercadang untuk mengkaji dan meneliti atas perkara ini dalam bentuk jangka panjang bagi menyelesaikan masalah yang disebutkan itu.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Simunjan menimbulkan masalah iklan. Sesungguhnya saya ingin menjelaskan di sini bahawa iklan adalah perlu bagi mengurangkan beban Kerajaan dan ini tidaklah menjejaskan program-program yang telah pun diatitkan oleh pihak TV dan radio kerana masanya dihadkan tidak melebihi 10 minit bagi satu jam. Dan berhubung dengan cerita-cerita yang ditimbulkan yang dikatakan terlalu banyak, tidak sealiran dengan moral dan sebagainya, sebenarnya kita harus menerima hakikat-hakikat yang ada di hadapan kita hari ini bahawa di mana di zaman teknologi, komunikasi hari ini kita tidak dapat elak daripada menerima kenyataan-kenyataan tersebut kerana kalaulah program-program yang diatur oleh RTM kita tidak dapat memuaskan, sebilangan besar daripada rakyat maka sudah tentu mereka akan lari kepada saluran-saluran yang lain dan jika saluran-saluran yang lain itu juga tidak memuaskan maka sudah tentu rakyat kita akan terjebak kepada budaya video.

Berhubung dengan perkhidmatan luar sivik, sebagaimana yang ditimbulkan itu. Perkhidmatan luar sivik adalah dirancang untuk kepentingan negara, segala program-program perkhidmatan luar sivik yang dilaksanakan oleh Kementerian adalah bertujuan ke arah menyediakan pemikiran rakyat untuk menerima pembangunan yang ada, menyedarkan rakyat tentang masalah-masalah semasa di samping mendidik dan memberi maklumat perkara-perkara yang penting kepada rakyat kerana kita merasai penerangan secara bersemuka itu adalah merupakan antara kegiatan-kegiatan penerangan yang berkesan kepada rakyat.

Apa yang ditimbulkan tentang ada beberapa peserta dalam kursus yang berkenaan menimbulkan kata-kata yang tidak menyenangkan Yang Berhormat yang berkenaan, pihak Jabatan tidak berkuasa untuk menyekat pandangan-pandangan daripada orang ramai, bahkan pandangan-pandangan yang seumpama itulah menjadi feedback kepada kita bagi tujuan kita untuk mengkaji tentang sikap dan pandangan rakyat di luar bandar dalam menghadapi isu-isu dan masalah-masalah semasa.

Yang Berhormat dari Bukit Bintang menimbulkan masalah Laporan Sidang Parlimen. Memang buat hari ini kita tidak mempunyai satu program yang khusus apa yang dikatakan laporan sidang Parlimen, tetapi walau bagaimanapun, laporan-laporan itu dimuatkan dalam Berita Perdana dan dimasukkan dalam berita itu dan kita lakukan demikian kerana kita merasai dari segi kesannya Laporan Parlimen itu lebih berkesan apabila dimasukkan dalam waktu Berita Perdana kerana kita menerima . . .

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat penjelasan. Sebenarnya saya hendak bercakap tadi bab perkara ini, oleh kerana Yang Berhormat Setiausaha Parlimen hendak jawab, saya pun hendak ambil kesempatan hendak minta penjelasan.

Mengenai dengan laporan sidang Parlimen ini mengikut kata Yang Berhormat ianya lebih berkesan melalui Warta Berita. Ini jawapannya sengaja hendak jawablah ataupun betul-betul kajian dibuat. Semata-mata hendak jawab oleh kerana perkara ini berbangkit maka difikirkan dari segi jawapan melalui Warta Berita. Apakah kajian dibuat di mana rakyat banyak bertanya kenapa laporan sidang Parlimen tidak diadakan. Bukan sahaja perlu diadakan program untuk rakyat mengetahui apa yang dibincang dalam Dewan yang mulia ini bahkan dari segi liputan pula harus diberi dengan secara yang adil oleh semua pihak supaya rakyat dapat mengetahui, tetapi jangan sebelah pihak. Ada juga laporan yang dibuat melalui interview Wakil-wakil Rakyat, terutama daripada Barisan Nasional

apabila berbangkit satu-satu isu di luar Dewan Rakyat, sepertimana Menteri Perusahaan Awam menjawab soal Saujana, bukan main panjang, adalah dalam Warta Berita dan sebagainya. Jadi orang yang menimbulkan soalan, seolah-olah rakyat memikirkan ini sengaja hendak timbul masalah tetapi tidak diberi kesempatan bagi mereka yang membangkitkan isu-isu yang kritis yang hendak membina negara ini, patut diberi kesempatan. Jadi adakah Yang Berhormat hendak mencadang kepada Kementerian Penerangan supaya mengadakan balik laporan sidang Parlimen ini dan cara membuat liputan berita lebih meluas, adil supaya menjadi RTM Kerajaan, bukan RTM Barisan Nasional semata-mata. Sekian.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, sebenarnya apa yang kita lakukan itu adalah hasil daripada rating kita, hasil daripada Bahagian Penyelidikan kita dan hasil daripada agensi yang kita lantik untuk memberi maklumat tentang pandangan orang ramai terhadap kedudukan penonton terhadap laporan sidang Parlimen itu. Kita dimaklumkan bahawa penonton program Laporan Parlimen yang kita siarkan sebelum ini angkanya tidak memuaskan kerana tidak sampai pun 100,000 penonton. Oleh yang demikian, apa yang berlaku dalam Dewan ini kita masukkan dalam waktu Berita Perdana kerana dalam Berita Perdana itu ada 2.4 juta penonton pada waktu itu.

Tuan Lee Lam Thye: (Bangun)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Bukit Bintang bangun.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Nanti dahulu, tak habis lagi ini, sabar.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Biar Yang Berhormat Setiausaha Parlimen habiskan dahulu, sila.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Sudah tentu hal ini tidak memuaskan

semua kerana Berita Perdana itu mempunyai masa yang terhad. Maka sudah tentu isu-isu dalam sidang Dewan Parlimen yang kita masukkan adalah yang kita fikir benar-benar mempunyai nilai berita yang kita masukkan.

Tuan Lee Lam Thye: (Bangun)

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Kita tidak dapat nafikan bahawa sidang Parlimen ini penting, tetapi rasanya tidak munasabah . . .

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Bukit Bintang bangun, Yang Berhormat. Sila Yang Berhormat dari Bukit Bintang.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Pengerusi, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada menyatakan bahawa dari satu kajian yang dijalankan oleh Kementerian yang berkenaan ada mendapati bahawa sambutan daripada penonton untuk Laporan Parlimen adalah tidak menarik, tidak mendapat sambutan yang baik. Di sini saya hendak bertanya apakah garis panduan ataupun bagaimana yang telah ditentukan oleh Kementerian yang berkenaan, dengan apa yang telah disebutkan tadi oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang berkenaan.

Kedua, tidakkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen itu sedar bahawa keputusan Kementerian untuk membatalkan program ataupun rancangan Laporan Parlimen dan untuk memuatkan urusan ataupun perbincangan dalam Dewan ke dalam Berita RTM adalah satu keputusan yang tidak logik memandangkan bahawa ini tidaklah memberi penghormatan langsung kepada Parlimen memandangkan bahawa apa yang dilaporkan ataupun apa yang diseret di dalam Berita RTM adalah terlalu tidak memadai untuk memberi apa-apa makna kepada urusan yang dibincangkan dalam Parlimen.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, masalah logik dan

munasabah itu menurut ukuran mana? Tetapi menurut ukuran Kementerian buat masa sekarang ini bahawa Laporan Parlimen itu adalah munasabah dimasukkan di dalam Berita Perdana pada pukul 8.00 malam itu berasaskan kepada penonton Berita Perdana itu mencapai angka 2.4 juta. Kita merasai bahawa Laporan Parlimen yang kita buat sebelum ini dengan menentukan masa khusus, penontonnya hanya 90,000 sahaja, angka yang paling kecil. Jadi, oleh yang demikian buat sekarang ini kita masukkan laporan itu di dalam Berita dan mungkin untuk masa akan datang setelah kita mendapat kajian dan kita melihat suasana-suasana semasa yang memuaskan dan penonton pun memuaskan, maka pada waktu itu kita akan ubah kepada program yang khusus.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: *(Bangun)*

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Beri Yang Berhormat Simunjan.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Pengerusi, saya ingin penjelasan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Adakah jumlah penonton ini penting ataupun keutuhan dan kredibilitian Parlimen itu yang penting? Itu satu.

Keduanya, negara jiran kita, Singapura secara direct telecast mesyuarat Parlimen ini. Jadi kita ini mengurangkan. Ini begitu bertentangan dengan apa yang dilakukan. Kita tidaklah mengikut jejak langkah negara jiran, tetapi dia buat membanyakkan masa untuk Parlimen, kita mengurangkan.

(Timbalan Yang di-Pertua mempergunakan Jawatankuasa)

Ketiga, saya minta penjelasan sama ada Kerajaan menyedari hakikat bahawa Parlimen ini penting dan dengan izin, it is a supreme law-making institution in the country. Tidakkah dipanjangkan masa Berita itu kalau ini hendak dimasukkan

dalam Berita, sampai 40 minit atau satu jam Berita itu supaya dimasukkan laporan Parlimen lebih panjang lagi.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya tidaklah menafikan bahawa sidang Parlimen ini penting dan tidak ada sesiapa pun yang menafikan demikian. Tetapi satu perkara yang perlu diingat rasanya tidak munasabah jika ucapan-ucapan yang tidak bermutu, ucapan-ucapan yang boleh memecah-belahkan orang ramai, ucapan-ucapan yang berbertuk tohmah pun hendak disiarkan . . .

Tuan P. Patto: Point of order.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Setiausaha Parlimen . . .

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Pengerusi . . .

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: . . . kerana yang demikian . . .

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, tunggu dahulu. Ini point of order.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Oleh yang demikian . . .

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, ini point of order.

Tuan P. Patto: 36 (6). Yang Berhormat itu walaupun tidak membuat tuduhan terhadap mana-mana seorang Ahli, tetapi dia melemparkan tuduhan terhadap semua Ahli di sini dalam Dewan ini mengatakan bahawa ucapan-ucapan yang tidak bermutu. Siapakah pengukurnya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen? Saya harap Yang Berhormat Setiausaha Parlimen itu tarik balik perkataan itu *(Tepuk)*. Jangan menghinakan Dewan ini. Ini bukan RTM!

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, nanti.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Sabarlah. Saya tarik balik.

Tuan P. Patto: Ya, bagus.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Oleh yang demikian, Tuan Pengerusi, kita siarkan mana-mana yang munasabah dan kita siarkan mana-mana yang penting dan kita siarkan mana-mana yang kita fikir memberi manfaat kepada semua. Tidak ada apa yang dikatakan berat sebelah, sebagaimana yang disebutkan oleh pihak Pembangkang.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Sedikit. Ini penting, Ustaz.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Cukuplah. (*Ketawa*)

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Jadi Setiausaha Parlimen, berilah peluang bercakap. Ini penting, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Dia sudah beri, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Sudah beri? Terima kasih. Saya belum puas hati, Tuan Pengerusi, mengenai dengan jawapan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan adalah munasabah Laporan Parlimen itu dimasukkan dalam Berita kerana ada 2.4 juta pendengar, manakala bagi sidang Parlimen kononnya 90,000 orang. Persoalannya selain daripada apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Simunjan tadi, apakah Yang Berhormat sedar kalaulah 90,000 penonton waktu laporan sidang Parlimen dahulu, kenapa kalau kurang pun untung? Kemungkinan cara liputan itu dibuat kemungkinan banyak perkara-perkara yang disiarkan itu yang mengampu banyak, tidak yang kritis, yang berat sebelah betul. Yang Berhormat jawab tadi kononnya tidak ada berat sebelah. Ini saya rasa jawapan yang boleh kita tolak kalau dikatakan tidak berat sebelah, malah dikatakan dipilih perkara-perkara penting, perkara-perkara menarik.

Saya sudah dengar tiap-tiap malam Warta Berita, jarang miss, Tuan Pengerusi, dan yang dipetikanya dua-tiga perkara sahajalah, yang kita hendak dengar pun kadang-kadang dari segi kedudukan Dewan yang begini mulia hendak muntah dengarnya, loya dengarnya.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Apa penjelasan Yang Berhormat?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Sebab itu saya hendak minta penjelasan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah pihak Kementerian bercadang bersedia untuk mengkaji kembali supaya Sidang Laporan Parlimen ini diadakan balik dan dibuat dengan lebih menarik.

Kalaulah cadangan dahulu memansuhkan Sidang Parlimen ini datang dari cadangan pegawai, saya menganggap pegawai yang mencadangkan Sidang Laporan Parlimen dibatalkan, adalah tidak bertanggungjawab. Kalau keputusan daripada Menteri, Menteri juga tidak bertanggungjawab, tidak menghormati Dewan ini, Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, kita menerima hasil daripada kajian rating daripada agensi yang kita lantik, daripada Unit Jabatan kita sendiri, setiap minggu memberi laporan tentang kedudukan bilangan penonton, segala rancangan-rancangan yang disiarkan melalui TV. Jadi, kita tahu yang mana program yang mendapat sambutan baik dan mana-mana program yang tidak mendapat sambutan baik. Dan hendak cari satu masa sehingga Wakil dari Pasir Mas ini . . .

Tuan Hu Sepang: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Rasah bangun.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: . . . puashati.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Beri jalankah tidak?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tidak habis lagi ini.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Beri jalankah tidak, Yang Berhormat?

Tuan Hu Sepang: Saya minta diberi . . . ya standard punya, jangan takut!

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Nanti, nanti Yang Berhormat. Yang Berhormat beri jalan tidak?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Belum.

Tuan Hu Sepang: Ya, terima kasih. Minta penjelasan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bersabit dengan rancangan Laporan Parlimen. Nampaknya dari hujah-hujah yang diberi oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi, saya dapat satu gambaran bahawa Kementerian ataupun pihak RTM sangat memandang berat terhadap hasil ataupun keuntungan. Jadi, dalam konteks ini, bolehkah Kementerian ataupun pihak RTM menimbang bercadang menswastakan program Laporan Parlimen itu (*Tepuk*) supaya pihak RTM ataupun Kementerian berkenaan tidak mengalami kerugian. Terima kasih.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya sudah cakap tadi bahawa kita sentiasa membuat kajian dari masa ke semasa. Setiap minggu kita menerima laporan tentang bilangan penonton setiap program-program yang kita siarkan melalui program-program kita. Kalau hendak tunggu sampai puas hati wakil-wakil daripada Pembangkang ini, selama-lama nya mereka tidak akan puas hati.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Ahmad: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Sungai Petani . . .

Tuan Haji Abdul Manaf bin Ahmad: Yang Berhormat, saya hendak bertanya sedikit sambungan daripada ucapan Yang Berhormat . . .

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Beri jalankah tidak, Yang Berhormat?

Tuan Haji Abdul Manaf bin Ahmad: Berilah, sedikit sahaja. Saya hendak bertanya yang itu . . .

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, katakanlah.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Ahmad: Saya hendak bertanya sedikit sahaja berkenaan dengan meninjau pendapat orang ramai ini memang saya rasa itu adalah satu perkara yang baik dan betul, kerana yang hendak tengok TV itu ialah orang ramai, bukan kumpulan tertentu, itu saya setuju. Tetapi bagaimanakah caranya pihak RTM menentukan kumpulan-kumpulan sasaran yang dia pergi bertanya itu sama ada kumpulan yang pergi bertanya itu kumpulan ahli politik sahaja atau profesional sahaja daripada universiti, daripada pegawai-pegawai Kerajaan sahaja, orang kampung sahaja, supaya dapat memberi gambaran yang sebenar atas keputusan yang telah dibuat itu. Terima kasih.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, sebenarnya golongan-golongan yang menjalankan tugas membuat rating ini adalah terdiri daripada orang-orang yang profesional dan pihak Kementerian . . .

Tuan Haji Abdul Manaf bin Ahmad: Bukan orang yang pergi, orang yang ditanya, kumpulan sasaran yang mereka pergi tanya itu, bukan orang yang pergi, tetapi orang yang kena tanya.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Orang-orang yang menjalankan tugas ini adalah golongan profesional, golongan ikhtisas yang tahu menjalankan tugasnya dan sudah tentu mereka tidaklah mencari golongan-golongan elit sahaja ataupun golongan-golongan yang luar bandar sahaja, tentu ia mencari pelbagai golongan untuk hendak memastikan bahawa segala penyelidikan ini adalah berhasil.

Dr Goh Cheng Teik: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Nibong Tebal minta penjelasan.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Saya ingat panjang sudah, cukuplah perkara ini. Yang Berhormat dari Larut, saya mengucapkan banyak terima kasih kerana Yang Berhormat dari Larut telah memberi pujian tentang program-program yang diaturkan oleh TV ini.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: (*Bangun*)

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Cukuplah.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Sekejap, sekejap. Penjelasan.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tentang apa?

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat beri jalan-
kah tidak?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tidak.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Dia sudah duduk, jadi beri jalanlah. Jadi, satu ...

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, berikah tidak?

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tidak.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Kalau tidak, teruskan.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Yang Berhormat dari Larut menimbulkan masalah program Dimensi yang dikatakan kurang memuaskan dan Drama Swasta dianggap sebagai boring. Pada hemat saya, perkara ini adalah terletak di atas pengukuran masing-masing. Tetapi walau bagaimanapun, pihak RTM akan mengkaji dari masa ke semasa sehingga segala program itu mencapai kepada tahap yang boleh diterima oleh semua.

Berhubung dengan Drama-drama Swasta yang dikatakan gambarnya diambil hanya di Kuala Lumpur dan di Tanjung Karang sahaja, pada hemat saya, Yang Berhormat dari Larut itu kurang menonton Drama, kerana jelas menampakkan kalau kita memerhatikan kepada gambar-gambar yang disiarkan, banyak tempat lokasi-lokasi bergantung kepada drama yang berkenaan.

Berhubung dengan saluran agama khas, pada hemat saya perkara yang seumpama ini, buat sementara ini tidak mungkin dapat dilakukan saluran agama khas untuk TV, kerana sesuatu saluran itu ia bergantung kepada penonton dan bergantung kepada keahlian dalam bidang membuat program dan juga bergantung kepada kewangan. Rasanya apa guna kita menyediakan program-program yang baik tetapi penontonnya tidak ada. Lebih-lebih lagi keahlian di kalangan ahli-ahli agama untuk menyediakan program-program TV buat sementara ini boleh dikatakan hampir tidak ada.

Yang Berhormat dari Shah Alam memberitahu bahawa Radio kita ada gangguan luar. Perkara ini kita akan kaji dan akan lihat, dan sekiranya benar maka suatu tindakan akan diambil.

Yang Berhormat dari Maran, berhubung dengan hasil iklan. Sebenarnya hasil iklan sebagaimana saya beritahu di awal tadi adalah amat perlu untuk menampung

kos perkhidmatan siaran. Walaupun demikian, Kementerian Penerangan sentiasa memastikan bahawa siaran iklan tidak mengganggu tontonan rancangan-rancangan TV. Bilangan iklan adalah dihadkan dan jenis iklan juga dikawal supaya tidak menyinggung perasaan penonton.

Berhubung dengan agensi pemasaran, Kementerian Penerangan telah melantik sesuatu agensi pemasaran untuk pemasaran iklan untuk Radio dan satu untuk TV.

Yang Berhormat dari Bandau, menyentuh tentang peranan Jabatan Penerangan yang sebenar. Sebenarnya di sini saya ingin menafikan bahawa Jabatan Penerangan memainkan peranan menyokong sesuatu parti dalam pilihanraya. Pada hemat saya tidak benar apa yang disebutkan oleh beliau tentang berlakunya pegawai-pegawai penerangan terlibat dalam pilihanraya kecil di Ranau dan sehingga hari ini pihak Kementerian Penerangan tidak menerima apa-apa laporan berhubung dengan perkara ini, tetapi walau bagaimanapun, Kementerian Penerangan mengetahui perkara ini melalui suratkhbar sahaja dan bagi tujuan untuk menjaga kesucian Kementerian Penerangan ini, pihak Kementerian Penerangan telah pun menghantar pegawai untuk melihat sejauh mana benarnya tuduhan-tuduhan yang ditimbulkan sebagaimana yang ternyata di dalam suratkhbar kebangsaan kita yang tersiar beberapa hari yang lepas.

Saya ingat itulah perkara-perkara yang saya fikir yang penting yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Sekiranya ada perkara-perkara yang tidak terjawab ataupun tidak disebutkan, saya meminta maaf. Tetapi walau bagaimanapun, semua cadangan-cadangan dan teguran itu telah dicatat dan akan diambil tindakan sewajarnya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$224,521,300 untuk Maksud B.44 di bawah Kementerian Penerangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$224,521,300 untuk Maksud B.44 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$13,709,810 yang disebutkan dalam Maksud P.44 dalam Anggaran Pembangunan, 1990 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$13,709,810 untuk Maksud P.44 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1990.

Maksud B.45 (Jadual)—

Maksud P.45 (Anggaran Pembangunan, 1990)—

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, Maksud Bekalan B.45 dan Maksud Pembangunan P.45 di bawah Kementerian Buruh terbuka untuk dibahas. Ahli Yang Berhormat dari Puchung.

5.33 ptg.

Dr V. David (Puchung): Tuan Pengerusi, atas Kementerian Buruh saya pandang sini muka 203—Pengurusan Pentadbiran, Personel dan Kewangan. Saya nampak peruntukan bagi tahun 1989 ada dalam mukasurat ini ialah \$9,008,700 bagi Bahagian Pengurusan Pentadbiran, Personel dan Kewangan tetapi untuk tahun 1990 sudah dikurangkan kepada \$8,024,200.

Saya pandang Kementerian Buruh tidak dapat pengiktirafan daripada Kerajaan, fasal apa, dengan izin, profile yang rendah sekali. Kerajaan tidak lagi kehormatan pada Kementerian Buruh tetapi saya nampak orang pekerja di Malaysia tiap-tiap hari ada lebih daripada dulu. Macam mana Kementerian Buruh boleh menjalankan kerjanya dengan Akta-akta Buruh? Malaysia ada beribu-ribu ladang seperti

ladang getah dan ladang kelapa sawit dan bukan saya sahaja katakan pandangan saya bahawa ladang-ladang itu tidak maju, tidak ada dapat kemudahan dari rancangan-rancangan pembangunan di Malaysia. Berkenaan rumah-rumah orang pekerja dalam ladang-ladang ini, saya ingat dalam Malaysia binatang macam kuda, dia punya rumah, dia punya kamar lagi dingin dan dia dapat jagaan lebih baik daripada manusia. Kita masih lagi ikut Kerajaan British tahun 1910. Rumah itu satu bilik dan ditempatkan anak, suami, isteri sekeluarga tidur dalam satu kamar. Tetapi macam mana kita punya konsep moden memandang keadaan ini, saya pun tak tahu, walaupun ada kita punya expert dalam Kerajaan. Adakah pegawai-pegawai Kementerian Buruh periksa rumah-rumah ini sama ada bolehkah orang pekerja duduk lagi di rumah-rumah ini?

Tidak jauh dari Bandaraya Kuala Lumpur, ladang-ladang tidak ada tandas dan tidak ada bekalan air bersih. Bekalan air JKR ada disampaikan ke tiap-tiap daerah luar bandar, tetapi di dalam ladang-ladang tidak ada air bersih. Ada banyak ladang yang tidak ada bekalan api elektrik. Majikan kata, kita tidak ada wang untuk membekalkannya.

Ada juga undang-undang dalam buku-buku kita mengenai apa yang majikan-majikan mesti beri minima kepada kaum pekerja. Tetapi siapakah orang yang memeriksanya? Saya nampak lagi dalam budget ini ada dikurangkan wang peruntukan ke Bahagian ini di Kementerian Buruh. Pegawai berkenaan tidak sampai ke ladang-ladang ini dan dia tidak memeriksanya. Walaupun selalu Kerajaan mengatakan, mereka menjaga rakyat di Malaysia, di seluruh tanahair kita, tetapi, saya ingat kaum pekerja ladang-ladang sebagai anak yatim. Baru-baru ini Kerajaan mengatakan Kerajaan sedang memikirkan macam manakaum pekerja di ladang-ladang boleh dimasukkan ke rancangan luar bandar atau dalam bandar, tetapi kedua-dua bahagian itu tidak berpeluang. Mereka bebas, tak tahu macam mana kategori Kerajaan pandang terhadap kaum pekerja ladang.

Dalam 32 tahun merdeka sampai hari ini tidak ada bekalan air bersih. Airnya dari sungai, kadang-kadang nampak ikan dalam air itu, macam mana nasib kaum pekerja. Tetapi ada juga parti-parti politik, apabila tiba musim pilihanraya, mereka kata kita mahu bagi gaji bulanan kepada kaum pekerja ladang. Sebenarnya tidaklah cukup dengan gaji bulanan, sepatutnya gaji bulanan dan gaji minima. Tanpa jaminan itu, macam mana kaum pekerja boleh hidup dalam masyarakat kita. Jaminan itu mustahak, bukan sahaja gaji bulanan. Kalau Kerajaan beri jaminan pekerja untuk hidup dalam masyarakat kita, mestilah kita pandang kepada ladang-ladang kita terutama ladang kelapa sawit. Beribu-ribu orang yang bekerja di dalamnya, tetapi mereka tidak nampak, mereka tidak menengok dengan terangnya macam mana dasar Kerajaan dalam Rancangan Pembangunan Lima Tahun di Malaysia. Mereka tidak mendapat faedah dan keuntungan apa-apa.

Saya minta supaya Kementerian Buruh mengambil tindakan lebih tegas, periksa tiap-tiap ladang, bagi bantuan apa yang dapat seperti orang lain di luar ladang-ladang. Kalau mereka tidak dapat sesuatu "di atas meja sebarang habuan makanan, apa yang jatuh di bawah pun tidak dapat".

Lagi satu perkara mengenai Kesatuan Kebangsaan Elektronik. Seramai 85,000 orang pekerja di sektor kilang elektronik yang terlibat, tetapi Kerajaan tidak mahu bagi pengiktirafan kepada suatu "Kesatuan Kebangsaan". Dia tidak mahu menerima permohonan daripada kesatuan pihak pekerja. Pendaftar Kesatuan Sekerja juga tidak ada kuasa untuk daftarkan Kesatuan Elektronik ini, fasal apa, kerana itu adalah satu dasar daripada Kerajaan. Tetapi Kerajaan menyeru, tubuhkanlah kesatuan di tiap-tiap syarikat elektronik. Kalau begitu bukanlah satu "Kesatuan Kebangsaan", barangkali 200-300 kesatuan sahaja dalam syarikat-syarikat elektronik. Kalau tiap-tiap union ada ahli 100-200, kesatuan sekerja itu tidak boleh hidup lama, tetapi boleh jadi satu badan yang mana pihak majikan boleh senang eksploitasi terhadap kaum pekerja.

Kalau mahu beri hidup orang pekerja di elektronik, Kerajaan mesti tukar fikiran. Dasar Kerajaan beri satu kesatuan kebangsaan, semua orang pekerja boleh jadi ahli dalam kesatuan itu. Dalam rekod di Malaysia kita nampak dan periksa berapa mogok ada dalam Malaysia. Kadang-kadang satu, dua, kadang-kadang tidak ada dengar mogok. Luar negeri kita nampak tiap-tiap hari ada mogok. Dalam Poland ada, lain-lain negeri-negeri komunis pun ada mogok sekarang. Tetapi di sini aman. Kerajaan masih tidak mahu pandang pekerja-pekerja, dia beri, dengan izin, open dated cheque sama multi-national daripada luar negeri, pelabur asing. Dia kata mahu pelabur asing, kita tidak kata kita tidak mahu pelabur asing sampai dalam Malaysia, tetapi itu bukan kita beri open-dated cheque macam mana dia boleh isi. Mesti mahu jaga dan jaminan yang itu basic atau hak kuasa orang pekerja kalau tidak negara tidak boleh maju, tidak boleh ada aman. Kalau 85,000 orang pekerja mestilah ada dekat satu juta keluarga dia semua sekali. Kita tidak boleh buang rakyat satu juta dalam negara kita.

Saya buat rayuan kepada Kerajaan tolonglah daftar satu kesatuan kebangsaan bagi pekerja elektronik.

Keselamatan sosial. Ini satu perkara selalu kita bincang, kita ada ucap tiap-tiap tempat. Saya minta Kerajaan lantik satu badan yang bebas, siasat semua sosial security atau keselamatan sosial. Kita mestilah fikir beri pencen kepada semua pekerja-pekerja semua bahagian bukan sahaja Kerajaan tetapi juga swasta dan lain-lain orang yang bekerja di kampung, barulah kita boleh nampak satu masyarakat yang aman, makmur dan berjaya. Tetapi kalau kita tidak mahu pandang orang miskin, hanya mahu pandang orang kaya, kita tidak boleh hapuskan kemiskinan. Rancangan Malaysia Ketiga ada beri keterangan hapuskan kemiskinan tetapi nampak orang miskin yang lebih dan orang kaya lebih daripada orang miskin. Saya minta Kerajaan lantik satu badan bebas, ubah balik Undang-undang Keselamatan Sosial, sebab keselamatan sosial kita nampak

undang-undang sekarang tidak boleh beri jaminan penuh kepada orang miskin apabila dia kena susah. Saya harap Kerajaan boleh pandang ini.

Tuan Pengerusi, saya nampak mukasurat 203, Program 020500 Perancangan dan Pembangunan Latihan Vokasional. Kita mahu latihan vokasional, tenaga rakyat kita kalau tidak pandai dia tidak boleh masuk kilang-kilang dan tidak boleh guna pembangunan di negara kita. Berapa institut vokasional ada dalam Malaysia. Kerajaan tiap-tiap kali beri latihan sama orang kerja dalam kilang-kilang baru dan moden. Tetapi institut-institut swasta Kerajaan tidak bantu. Bila dia mahu bantu dia tengok politik siapa yang pegang kuasa dalam institut itu. Satu contoh, Workers Institute of Technology (WTI), dengan izin. Kita minta Kerajaan beberapa kali tolong bantu tetapi kesatuan ada jaga yang satu kerja, kerajaan mahu jaga, ambil berat. Tetapi Kerajaan tidak ada sokong. Beribu-ribu orang dalam Rancangan Malaysia, dalam buku itu majikan tidak boleh dapat pekerja yang dapat penuh latihan dari technical subject. Tetapi Kerajaan tidak mahu bergerak, dia kata Kerajaan tidak boleh beri semua orang dapat latihan. Sebab apa tidak ada institut cukup dalam Malaysia. Saya minta Kerajaan bantu dan tolong sama institut-institut kepunyaan swasta. Kita semua beri latihan kepada semua orang kerja seluruh Malaysia, negara pun boleh maju, pekerja-pekerja boleh dapat satu masyarakat baru.

Saya tidak mahu cakap panjang, sebab apa saya nampak kekurangan wang perbelanjaan 1990. Saya percaya Kerajaan tidak pandang sama Kementerian Buruh, dra macam tong sampah dia ingat Kementerian Buruh. Berilah hormat Kementerian dengan memberi lebih pegawai-pegawai boleh periksa dalam ladang-ladang dan tempat-tempat kerja mana majikan tidak ikut akta atau undang-undang dalam buku di Malaysia. Saya harap Kerajaan boleh kerja sama-sama bagi orang miskin kehidupan di masyarakat kita. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Bukit Bintang.

5.45 *ptg.*

Tuan Lee Lam Thye (Bukit Bintang): Tuan Pengerusi, bercakap saya atas Butiran 030000 Keharmonian Perhubungan Perusahaan.

Berhubung dengan perkara keharmonian perindustrian, saya terpaksa menarik perhatian Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan kepada kekecewaan para pekerja yang timbul dari Mahkamah Perusahaan yang jika tidak diselesaikan boleh menjejaskan secara serius keharmonian perindustrian di negara kita.

Apa yang saya bermaksud ialah timbunan kes Mahkamah Perusahaan dan kelewatan Mahkamah Perusahaan untuk menjalankan perbicaraan ke atas kes-kes pembuangan kerja yang sekarang memakan masa sehingga dua tahun. Di samping kes-kes berkaitan pertikaian mengenai perjanjian bersama yang pada masa kini memakan masa sehingga satu tahun sebelum perbicaraan dijalankan dan award diberikan.

Saya sering menyatakan bahawa kelewatan pengadilan adalah penafian keadilan. Dalam jawapan kepada satu soalan saya dalam Dewan ini pada 31-10-89, saya ada diberitahu oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa bilangan kes pertikaian perusahaan yang belum diselesaikan oleh Mahkamah Perusahaan pada akhir Ogos 1988 ialah 531 kes dan ini telah bertambah menjadi 609 kes pada akhir Ogos tahun ini.

Saya diberitahu bahawa antara langkah-langkah yang diambil ialah mengisi kekosongan jawatan Yang di-Pertua atau Presiden dan satu jawatan Pengerusi yang telah menjadi kosong sejak pertengahan tahun ini.

Soalan yang saya ingin bertanya di sini ialah mengapa jawatan salah satu dari empat Pengerusi tidak diisi lebih awal apabila

Kerajaan telah menyedari kekosongan itu disebabkan perjanjian ataupun kontrak kerja Pengerusi yang berkenaan akan berakhir pada satu tarikh tertentu dan kedudukannya tidak boleh diperbaharui memandangkan pindaan kepada Akta Perhubungan Perusahaan yang berkuatkuasa pada Februari 1989 yang menyatakan bahawa orang itu mestilah mempunyai kelayakan undang-undang jika dia hendak menduduki jawatan Pengerusi Mahkamah Perusahaan. Mahkamah Perusahaan dianggotai oleh seorang Presiden dan empat Pengerusi, akan tetapi pada masa kini cuma tiga Pengerusi yang menjalankan tugas sahaja. Ini adalah tidak adil mengkritik Mahkamah Perusahaan, contohnya dengan memetik kata-kata Yang Berhormat Menteri Buruh "bahawa timbunan kes adalah disebabkan prestasi setengah-setengah Pengerusi Mahkamah dan kegagalan mendengar kes pada hari Sabtu dan perkara-perkara yang remeh-remeh yang dirujukkan kepada Mahkamah Perusahaan".

Jawapan kepada timbunan kes Mahkamah Perusahaan tidak boleh dikaji dari prestasi lebih kerajaan atau, dengan izin, *overwork the Chairman or the President*, akan tetapi bagi permulaannya mengisi kekosongan jawatan Presiden yang masih kosong dan jawatan seorang Pengerusi yang bersara pada bulan Julai. Ini patut diikuti dengan perlantikan Pengerusi dan bilik mahkamah tambahan dalam bandar-bandar utama seperti Pulau Pinang, Ipoh, Johor Bahru dan barangkali Kota Kinabalu. Masalah timbunan dalam Mahkamah Perusahaan ialah satu masalah yang serius dan saya menyeru Yang Berhormat Menteri berkenaan supaya mengambil tindakan yang konkrit untuk mengatasi masalah ini dan menghargai ataupun menepati komitmennya dalam menyelesaikan masalah apabila beliau pertama kali menduduki jawatan Yang Berhormat Menteri Buruh dalam enam bulan yang lalu.

Apabila Yang Berhormat Menteri mula bertugas pada 22hb Jun tahun ini, beliau berkata bahawa beliau akan memberi keutamaan dalam menyelesaikan timbunan

kes Mahkamah Perusahaan dan kenyataan-kenyataan beliau seterusnya mengenai isu, masalah menjamin bahawa Kementerian merancang untuk membuka dua lagi Mahkamah Perusahaan satu di Kuala Lumpur dan satu lagi di Pulau Pinang. Saya harap Yang Berhormat Menteri akan menepati janjinya dengan mengambil tindakan yang konkrit dengan tidak menjadikan pekerja Malaysia berasa kecewa.

Tuan Pengerusi, mengenai pendaftaran Kesatuan Sekerja, saya ingin membangkitkan isu berhubung dengan apa yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat wakil dari Puchong tadi, iaitu berkenaan dengan cadangan untuk menubuhkan sebuah Kesatuan Kebangsaan Pekerja-pekerja Elektronik. Sikap anti kesatuan oleh Kerajaan jelas mencerminkan cara mengatasi penubuhan Kesatuan Kebangsaan Pekerja-pekerja Elektronik. Permohonan untuk menubuhkan KKPE telah ditolak oleh Pendaftar Kesatuan Sekerja pada 15hb Ogos, 1989. Satu rayuan terhadap pendaftaran telah dikemukakan kepada Yang Berhormat Menteri pada 15hb September tahun ini. Sekarang telah berlalu dua bulan dan tidak ada apa-apa keputusan telah dibuat oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan. Keputusan Kerajaan untuk menolak permohonan oleh KKPE adalah tidak adil. Dengan penolakan permohonan, Kerajaan menafikan hak para pekerja elektronik untuk menubuhkan kesatuan mereka kerana dengan penolakan ini seramai 85,000 pekerja dalam industri elektronik telah dibayar gaji yang sangat rendah, yang sangat tidak adil dan sangat tidak memuaskan apabila dibandingkan dengan industri-industri yang lain.

Sebagai contoh, seorang pekerja elektronik yang tidak mahir dalam sebuah kilang yang mengeluarkan peralatan elektrik untuk rumah atau home appliances, dengan izin, yang secara kebetulan mempunyai satu kesatuan untuk melindungi kepentingan mereka dibayar gaji permulaan \$390 yang mana seorang pekerja yang bukan mahir dalam sebuah kilang elektronik mendapat gaji permulaan di

antara \$220 hingga \$280 bergantung pada di mana kilang itu terletak. Di Singapura, seorang pekerja yang tidak mahir dalam sebuah kilang elektronik dibayar \$520. Tidak hairanlah mengapa ramai pekerja Malaysia berhijrah ke Singapura untuk bekerja dalam kilang-kilang elektronik.

Para pekerja elektronik kita patut mendapat hak memperoleh pendapatan yang mencukupi dan tujuan utama penubuhan sebuah Kesatuan Kebangsaan Pekerja Elektronik ialah memastikan para pekerja mendapat layanan yang adil. Kerajaan berkata bahawa hanya kesatuan dalaman atau in-house union, dengan izin, adalah dibenarkan. Jika kesatuan dalaman dibenarkan, pengurusan syarikat berkenaan akan cuba mencari jalan untuk menyusahkan pekerja yang menyertai kesatuan dalaman dengan tujuan untuk menghancurkan kesatuan yang berkenaan.

Kita ambil sebagai satu contoh, kesatuan dalaman dalam RCA Sdn. Bhd. yang walaupun didaftarkan oleh Pendaftar Kesatuan Sekerja dalam bulan Januari, 1989 tetapi tidak diakui oleh pengurusan RCA. Untuk menjadikan hal bertambah buruk, RCA Sdn. Bhd. telah ditukar namanya kepada Harris Solid State Sdn. Bhd. dan ini menjadi perlu bagi penubuhan sebuah kesatuan dalaman disusun semula dan menyebabkan ramai pekerja terlibat merasa sangat kecewa.

Tuan Pengerusi, sekarang saya hendak beralih kepada tajuk mengenai Keselamatan dan Kesejahteraan Pekerja. Di sini saya terpaksa menegaskan bahawa Kerajaan patut mengambil satu pandangan serius tentang kilang-kilang yang tidak memberi perhatian yang secukupnya kepada keselamatan pekerja-pekerja. Saya merujuk kepada satu kenyataan baru-baru ini daripada seorang sociologist dari Denmark yang membuat kajian mengenai keselamatan pekerjaan di tempat-tempat kerja telah berkata bahawa keselamatan pekerja-pekerja tidak diberi perhatian yang secukupnya dan dalam banyak kilang tidak ada Jawatankuasa Keselamatan.

Menurut beliau, didapati dalam beberapa kilang tidak ada latihan sistematik ke atas keselamatan industri bagi kumpulan pekerja dan mereka tidak didedahkan kepada latihan itu. Saya menyeru Yang Berhormat Menteri berkenaan supaya mengambil satu pandangan serius dan akan merancang satu program yang comprehensive untuk memastikan objektif keselamatan pekerja dicapai.

Akhirnya, saya hendak merujuk kepada perkara PERKESO. Saya mengambil peluang ini untuk menyeru Kementerian Buruh mengambil langkah-langkah untuk memastikan PERKESO memberi atau menyediakan layanan yang lebih baik untuk 3.8 juta pencarum dan diberikan faedah yang lebih. Skim PERKESO pada masa ini hanya memberikan perlindungan kemalangan di tempat bekerja. Ini tidak mencukupi. Pindaan-pindaan patut dibuat kepada Akta Keselamatan Sosial 1969 bagi memperluaskan perlindungan PERKESO untuk memasukkan lebih banyak jenis kemalangan dan memastikan bahawa pencarum-pencarum berhak kepada bayaran faedah yang lebih segera diperolehi. Sebagai contoh, patut diberikan perlindungan yang meliputi kecederaan yang dialami oleh para pekerja semasa berulang alik di antara rumah dengan tempat bekerja mereka. Sekarang pencarum-pencarum dibayar pampasan hanya dalam kes kemalangan perindustrian dan penyakit-penyakit yang berpunca dari pekerjaan.

Adalah patut diwajibkan setiap majikan memberitahu PERKESO apabila seorang pekerja meninggal dunia tidak kira di mana tempatnya. Sekarang mereka hanya perlu memaklumkan kepada pihak berkuasa jika seseorang meninggal dunia di tempat kerja. Mewajibkan setiap majikan memberitahu PERKESO apabila seseorang pekerja meninggal dunia tidak kira di mana tempat kematiannya akan membantu memastikan bahawa orang-orang tanggungan menerima bayaran dengan cepat. Adalah dilaporkan bahawa beberapa juta ringgit wang pencen masih belum dituntut kerana

orang-orang tanggungan pencarum tidak sedar tentang skim ini. Sekian, terima kasih.

Puan Hajjah Shariffah Dorah binti Dato' Syed Mohammed: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat hendak berucap? Teruskan, Yang Berhormat.

5.08 ptg.

Puan Hajjah Shariffah Dorah binti Dato' Syed Mohammed (Parit Sulong): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh berkenaan dengan Kementerian Buruh, Maksud B.45, jumlah anggaran yang mohon dipertimbangkan ialah \$83,169,800, mukasurat 203, Aktiviti 020500—Perancangan dan Pembangunan Latihan Vokasional.

Boleh dikatakan setiap hari kita mendengar masalah buruh-buruh kasar ini menjadi rebutan di antara tenaga-tenaga kerja tempatan dengan tenaga-tenaga kerja yang datang daripada luar seperti Indonesia, India, Bangladesh, Filipina, Thailand dan lain-lain. Tenaga pekerja tempatan biasanya sukar mendapat tempat dengan alasan mereka ini bukan buruh mahir. Memanglah benar mereka ini belum ada kemahiran kerana mereka ini. kebanyakannya adalah freshies yang baru sahaja keluar daripada sekolah. Mana-mana belia yang mendapat latihan vokasional sebelum keluar sekolah lagi sudah dibooking oleh syarikat-syarikat yang memerlukannya. Dengan pesatnya kehadiran pelaburan-pelaburan dari luar negeri, saya minta supaya latihan-latihan diberi secara besar-besaran dan institut Kerajaan yang ada hendaklah juga mengadakan kelas-kelas tambahan dan extra di sebelah petang dan di sebelah malam.

Selagi jalan keluar dan usaha mengatasi ini tidak difikirkan, selagi itulah masalah pengangguran tidak akan dapat menurun, sedangkan pembangunan di negara kita

begitu pesat dan lagi tenaga-tenaga ini sangat-sangat diperlukan, terutama tentang pemasangan paip, wiring, buat parit/longkang. Perkara-perkara yang macam ini pun perlu kepada kursus dan latihan baru-lah mereka ada kemahiran. Sudahlah lahiran kemahiran atau kursus-kursus tidak diberi, saya nampak majikan-majikan seolah-olah sengaja membiarkan seorang pekerja itu terus-menerus membuat sesuatu kerja itu sampai tua. Umpamanya, pekerja di kilang-kilang ceramics dan sebagainya. Si pekerja wanita itu katalah disuruh melukis bunga di piring-piring atau di pinggan-pinggan. Hanya itulah sahaja kerja yang dibuat. Jadi, peluang menjadi pekerja yang pintar dan peluang kenaikan pangkat sangat tipis kerana tidak menunjukkan prestasi dan produktiviti yang tinggi. Jadi, orang Melayu untuk jadi supervisor, pangkat tinggi ini memang susah-setakat jadi buruh kasar sampai tua.

Mukasurat 204, 040000—Keselamatan, Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja.

Saya ingin tahu berapa banyakkah wang SOCSO yang tidak dituntut oleh pekerja-pekerja dan untuk apakah wang itu digunakan kerana setengahnya tidak tahu dan tidak diberi tahu hak-hak dia. Jadi, saya dengar banyak yang tidak dituntut.

Adakah juga Kementerian Buruh menyiasat kilang-kilang haram di seluruh Malaysia yang langsung tidak memberi perhatian tentang keselamatan pekerja-pekerja atau hak-hak SOCSO pekerja kerana ada wanita-wanita yang bekerja di kilang-kilang yang merbahaya seperti kilang bateri dan sebagainya. Jadi, hamba Allah itu sakit, kurus-kurus sampai tidak terdaya lagi tetapi saya tidak tahu berapa kilang itu memberi gantiruginya dan imbuhan-imbuhan tentang binasanya kesihatan dia.

Jadi, itulah satu, dua pandangan yang saya suka beri tentang Kementerian Buruh. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab.

6.02 ptg.

Timbalan Menteri Buruh (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya mengucapkan terima kasih kepada ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh perkara-perkara berkaitan dengan Kementerian Buruh.

Pertama sekali, Ahli Yang Berhormat dari Puchong telah menyentuh beberapa perkara mengenai ladang-ladang. Perkara yang disebutkan itu sedang diberi perhatian yang cukup di Kementerian Buruh pada masa ini. Walaupun ada kemajuan dari segi perundangan dari masa ke semasa dan pelaksanaan undang-undang ini juga diberi perhatian seberapa yang boleh.

Pada masa ini, Kementerian telah berjaya menjalankan satu tinjauan yang menyeluruh mengenai kemudahan-kemudahan dan tahap perkhidmatan kemudahan-kemudahan itu di semua ladang-ladang di Semenanjung Malaysia dan keterangan yang dikumpulkan itu telah dijadikan sebagai asas untuk tiga jenis tindakan.

Yang pertama, untuk mewujudkan undang-undang yang baru atau memba-harui undang-undang yang lama, khasnya tentang perumahan pekerja-pekerja yang dibekalkan oleh majikan. Yang kedua, dari segi mewujudkan beberapa rancangan yang baru, program yang baru untuk kita mem-pertingkatkan kemudahan itu, khasnya kemudahan bekalan air, bekalan elektrik dan rancangan-rancangan kesihatan. Dan dalam perkara ini, kita sedang memberi perhatian kepada membaiki air dengan mengemukakan satu rancangan lima tahun. Tempoh masa lima tahun diberi kepada majikan untuk melaksanakan satu rancangan untuk menentukan bahawa dalam lima tahun ini pihak ladang-ladang akan dapat membekalkan di semua ladang bekalan air minum yang bersih dan selamat

Dalam perkara elektrik, adalah di-galakkan kepada majikan untuk membekal-kannya. Memandangkan keadaan di mana

pada masa ini, perbelanjaan majikan untuk menyambung bekalan elektrik ke ladang-ladang adalah besar di satu-satu tempat, Kementerian juga akan cuba membantu majikan itu dengan membincangkan dengan pihak LLN.

Mengenai aspek yang ketiga, kita menggunakan data-data keterangan yang kita perolehi itu untuk mempertingkatkan "inspection" atau pengawasan dalam pelaksanaan undang-undang. Walaupun jumlah pegawai-pegawai tidak dapat dibesarkan dari segi angkanya tetapi kita harap dengan beberapa perubahan dalam cara "inspection" ini, kita akan dapat menumpukan perhatian yang lebih tepat dan lebih khusus kepada bidang-bidang yang lemah di estet-estet.

Kita sedang mencadangkan juga bahawa melalui satu Jawatankuasa Kebangsaan yang baru-baru ini ditubuhkan, dapat meninjau dan mencadangkan atau menaja beberapa rancangan dan standard dalam kemudahan-kemudahan pekerja-pekerja, khususnya di ladang-ladang. Kita harap melalui standard-standard itu, kita dapat membincangkan dan mengawasi ladang-ladang dari segi peringkat ibupejabat syarikat kepada peringkat ladang-ladang. Sejauh ini tidak ada banyak perbincangan yang dijalankan oleh Kementerian dengan peringkat syarikat itu di peringkat headquarters. "Inspectionnya" biasa dijalankan di peringkat estet-estet dan kita harap dengan standard-standard dan rancangan-rancangan yang disediakan oleh Jawatankuasa Kebangsaan ini, kita akan dapat membincangkannya dengan pihak majikan di peringkat ibupejabat dan melalui itu dapat memujuk mereka untuk menerima beberapa kemajuan yang mereka dapat laksanakan di peringkat estet-estet dalam tempoh masa yang tertentu.

Jadi, ada banyak tumpuan perhatian yang sedang diberi kepada perkara-perkara berkaitan dengan kemudahan-kemudahan di ladang-ladang dan kita harap tidak lama lagi, mungkin dalam sessi Dewan Rakyat yang akan datang, kita akan dapat mengemukakan satu Akta baru untuk

meletakkan standard-standard bagi perumahan pekerja-pekerja ladang juga bersambung dengan kemudahan yang berkaitan dengan rumah-rumah itu.

Banyak perhatian yang sedang diberi. Kita harap keadaan yang kita mengaku tidak begitu sesuai, dan tidak dapat diterima dari segi undang-undang, akan dapat diberi perhatian yang khusus dan perhatian yang berkesan dalam beberapa tahun yang akan datang untuk kita dapat menghapuskan keadaan yang tidak selesa dan tidak dapat diterima itu.

Mengenai perkara-perkara mengenai Kesatuan Elektronik yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Puchong dan juga Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang, suka saya menyatakan bahawa perkara ini belum diputuskan sebagai muktamad lagi kerana ada rayuan di peringkat Yang Berhormat Menteri mengenai penubuhan sebuah Kesatuan Kebangsaan dalam bidang elektronik. Walaupun Kerajaan telah memberi pandangan bahawa Kerajaan tidak begitu tertarik hati dengan satu Kesatuan Elektronik di peringkat Kebangsaan dan lebih suka melihat perkembangan di dalam bidang in-house union, kita belum lagi dapat memutuskan perkara ini dari segi undang-undang. Jadi, tidak payahlah kita membincangkan perkara ini secara begitu mendalam.

Tuan Lee Lam Thye: Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Mengapa pihak Menteri yang berkenaan mengambil masa yang begitu lama untuk menimbang dan memutuskan rayuan yang disampaikan oleh Kesatuan memandangkan bahawa itu telah mengambil masa dua bulan setelah surat rayuan disampaikan kepada Yang Berhormat Menteri tetapi sehingga kini belum buat apa-apa keputusan?

Dato' K. Pathmanaban: Senang sahaja, saya jawab kerana perkara ini rumit dan memerlukan masa.

Di dalam contoh-contoh yang diberi oleh Ahli Yang Berhormat mengenai kesatuan in-house di RCA, perkembangan di situ adalah suatu yang malang dari segi pandangan Kementerian juga, kerana dalam perkara pengiktirafan in-house union yang ditubuhkan sudah berlaku beberapa perubahan status majikan dengan taukeh baru yang membeli syarikat dan sebagainya. Jadi, kita tidak dapat mengelakkan diri daripada akibat perundangan (legal implications) perubahan taukeh itu. Jadi, kita harap usaha yang baru yang sedang dibuat akan dapat hasil yang lebih baik dalam perkara ini.

Kerajaan memang tidak mahu memberi perlindungan kepada majikan-majikan untuk mengeksploitasikan, atau menindas pekerja-pekerja. Kita hanya hendak menentukan bahawa iklim pelaburan kita dan suasana perhubungan perusahaan di negara kita adalah sentiasa stabil, dan sentiasa berharmoni, sentiasa berkesan untuk menentukan bahawa kita tidak akan jadi mangsa kepada keazaman-enthusiasm, khasnya ahli-ahli politik dalam perkara seperti ini.

Dalam perkara Keselamatan Sosial (Social Security), beberapa cadangan dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat untuk memperluaskan PERKESO ini, untuk memasuki lagi banyak kontingensi atau skim-skim yang baru, khasnya untuk skim-skim kesihatan dan sebagainya. Memang perkara ini ada dalam perhatian Kerajaan.

Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedar, pada masa ini di peringkat Kementerian Kesihatan sedang dijalankan satu kajian yang mendalam untuk kita mengamalkan satu Skim PERKESO (Social Security) dalam bidang kesihatan. Kerana beberapa aspek yang rumit dalam perkara itu, dan kerana kita hendak berjaga-jaga dalam mengamalkan skim itu juga, kajian itu memakan masa yang lama sedikit. Tetapi keazaman Kerajaan untuk memperluaskan skim PERKESO ini, bukan sahaja dari segi skim-skim atau kontingensi, tetapi juga dari segi coverage adalah satu yang benar. Kita sedang memberi perhatian yang cukup dalam perkara ini. Malangnya saya tidak

dapat memberi angka-angka mengenai berapa jumlah wang yang menjadi tunggakan yang tidak dituntut seperti yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulung, tetapi biasanya wang-wang yang kecil, amaun-amaun yang kecil sahaja yang tidak dituntut. Dan pihak PERKESO sendiri sentiasa membuat usaha untuk menasihati dan menyedarkan majikan-majikan dan Kesatuan-kesatuan Sekerja tentang cara-cara membuat tuntutan dan amaun tuntutan dan sebagainya.

Pada masa ini kita boleh mengatakan bahawa pada amnya kajian-kajian yang telah dijalankan, di dalam beberapa Skim PERKESO yang ada sekarang, telah dapat menilaikan semula tabung wang keselamatan itu, dan dapat mempertingkatkan faedah-faedah yang diberi. Sampai boleh dikatakan bahawa faedah-faedah pada masa ini adalah lebih munasabah. Walaupun begitu, kita akan terus mengkaji faedah-faedah ini dari masa ke semasa.

Tuan Lee Lam Thye: Dengan jawapan tadi daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai kajian yang dijalankan oleh Kementerian mengenai peluasan liputan, ataupun coverage Skim PERKESO ini, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri membayangkan agaknya bila satu pindaan kepada Undang-undang Akta Keselamatan Sosial dapat dibentangkan, memandangkan bahawa saya diberitahu yang Kementerian telah membuat kajian atas perkara ini.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Pengerusi, saya minta maaf, saya tidak dapat mengatakan bila perkara ini akan selesai, tetapi kita sedang memberi perhatian yang kuat kepada perkara-perkara berkaitan dengan peluasan liputan dan sebagainya. Kita harap tidak lama lagi kita dapat membawa pindaan-pindaan yang perlu. Bukan senang untuk kita memperluaskan perliputan, tanpa jentera-jentera pegawai, kemudahan yang lain dan sebagainya.

Pada masa ini Skim PERKESO meliputi semua perusahaan yang mempunyai lebih daripada 5 orang pekerja, harapan

Kementerian sendiri adalah bahawa kita akan dapat memperluaskan Skim PERKESO itu sampai kita dapat meliputi semua pekerja dalam perusahaan-perusahaan kecil juga. Ini sedang diberi perhatian dan kita harap dapat mengumumkan bila perkara ini telah lebih masak.

Mengenai perkara berkaitan dengan Mahkamah Perusahaan, memang perkara ini diberi perhatian yang utama di Kementerian, khasnya oleh Yang Berhormat Menteri Buruh sendiri, kerana perkara-perkara berkaitan dengan Mahkamah Perusahaan adalah satu yang sangat-sangat diharapkan oleh pihak majikan, dan juga pihak pekerja untuk dapat penyelesaian kepada masalah-masalah yang tidak dapat diselesaikan dengan cara yang lain.

Jadi beberapa pendekatan (approach) sedang digunakan untuk kita menentukan bahawa tunggakan satu back-log dalam kes-kes yang ada di Mahkamah Perusahaan, dan kelambatan dalam kes-kes yang didengar dapat diatasi, dengan cara melantik seorang Presiden untuk menggantikan Presiden yang telah pun meninggal dan mengisikan kekosongan dalam jawatan Pengerusi, termasuk juga dengan mewujudkan satu mahkamah lagi di peringkat daerah di Penang. Malangnya Kementerian sendiri telah membuat sokongan, perakuan tentang pengisian ini kepada pihak-pihak yang berkenaan, kerana satu daripada syarat yang kita harus mengikuti dalam perkara ini, adalah bahawa pegawai-pegawai ini hendaklah mempunyai latar-belakang perundangan (legal). Kita terpaksa merujuk calon-calon yang dalam pertimbangan kita kepada pihak-pihak yang tertentu untuk mendapat persetujuan dalam perlantikan ini dan perundingan (consultation) mengambil masa yang sedikit lama. Tetapi kita harap bahawa dalam bulan Januari, tidak lama lagi, lebih kurang satu bulan lagi kita akan dapat mengisi kekosongan Presiden dan seorang lagi pegawai Pengerusi dalam Mahkamah. Ini akan dapat membantu dalam penyelesaian kes-kes yang ada secara

backlog. Dan beberapa perubahan kepada peraturan cara pengendalian kes-kes dan sebagainya sedang juga diberi perhatian di peringkat Kementerian. Kita harap tidak lama lagi kita akan dapat juga mengemukakan beberapa pindaan itu demi penyelesaian, pendengaran kes-kes, keputusan atas kes-kes yang ada di situ secara lebih cepat.

Mengenai latihan perusahaan yang membangkitkan juga oleh Ahli Yang Berhormat dari Puchong, dan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang dan juga Parit Sulung, suka saya menyatakan bahawa Kementerian melalui Jabatan Tenaga Rakyat, sedang memberi keutamaan kepada Skim-skim Latihan yang terdapat di bawah Kementerian kita itu. Dan seperti yang ditunjuk dalam perbelanjaan yang dicadangkan untuk tahun depan, kita mencadangkan untuk menubuhkan lebih banyak lagi Institut-institut Latihan Vokesyenal di peringkat-peringkat kawasan-kawasan di mana terdapat perusahaan-perusahaan.

Kita bercadang menubuhkan 5 buah lagi Institut-institut Latihan Kemahiran, dan untuk mempertingkatkan dan memperluaskan Skim-skim Latihan yang terdapat di ITI-ITI yang lain. Perbelanjaan pembangunan yang dicadangkan di dalam tahun hadapan adalah satu daripada petunjuk (index) mengenai keutamaan yang kita sedang beri.

Kita memang suka bahawa majikan pun memberi perhatian yang cukup kepada latihan pekerja-pekerja mereka. Sememangnya latihan seperti ini membawa kepada produktiviti dan keuntungan satu-satu enterprise. Jadi, adalah satu yang berhairan bahawa majikan dari masa ke semasa didapati tidak memberi penumpuan seperti itu.

Kita harap galakan yang Kerajaan memberi dan kemudahan yang diberi melalui ITI-ITI yang ditempatkan di kawasan-kawasan yang luar daripada Kuala Lumpur, akan dapat digunakan oleh majikan sepenuhnya demi kepentingan perusahaan kita, ekonomi kita, dan demi

keuntungan pekerja dan majikan yang melaburkan dalam enterprise-enterprise di negara kita.

Tuan Pengerusi, satu lagi soal, apakah kita tidak membantu kepada W.I.T., satu pusat latihan swasta. Saya memang belum dapat briefing yang cukup mengenai apa yang berlaku, tetapi sudah jelas bahawa Kementerian memberi lebih keutamaan kepada kemudahan-kemudahan latihan yang dianjurkan oleh Kementerian sendiri dan lebih memberi keutamaan kepada membantu institusi-institusi latihan swasta melalui beberapa perkhidmatan yang diberi, khasnya melalui usaha-usaha persijilan atau certification melalui N.I.T.T.C.B, pengiktirafan tahap dan mutu latihan di sektor swasta dan sebagainya, bukan melalui bantuan modal atau capital grants yang diberi kepada institusi-institusi seperti ini. Saya sendiri sedar bahawa pihak W.I.T. sedang menggunakan kemudahan-kemudahan persijilan, bantuan untuk latihan guru-guru dan sebagainya yang dianjurkan oleh Kementerian. Kemudahan bantuan mengenai sistem kurikulum, piawaian dan sebagainya, serta sistem peralatan dan kelengkapan yang diaturkan oleh Kementerian, sedang juga diberi kepada institusi-institusi swasta seperti W.I.T. Kita harap ini akan digunakan secara sepenuhnya.

Sekian sahaja, Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada ketiga-tiga Ahli-ahli Yang Berhormat yang menunjukkan minat dalam perkara-perkara Kementerian Buruh. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$56,806,400 untuk Maksud B.45 di bawah Kementerian Buruh jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$56,806,400 untuk Maksud B.45 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$26,363,400 yang disebutkan dalam Maksud P.45 dalam Anggaran Pembangunan, 1990 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$26,363,400 untuk Maksud P.45 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1990.

Maksud B.46 (Jadual)–

Maksud P.46 (Anggaran Pembangunan 1990)–

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.46 dan Kepala Pembangunan P.46 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Kota Setar.

6.24 ptg.

Dr Abdul Hadi bin Derani (Kota Setar): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada mukasurat 209, Anggaran Perbelanjaan 1990, Maksud B.46, Butiran 020000, di bawah Aktiviti Kawalan dan Pemeliharaan Kualiti Alam Sekitar dengan anggaran sebanyak \$9,732,900 dan mukasurat 210, Maksud P.46, Butiran 00500, di bawah Aktiviti Kemajuan Alam Sekitar dengan anggaran sebanyak \$3,024,800.

Tuan Pengerusi, dengan termeterinya Deklarasi Langkawi berkenaan Alam Sekitar, maka secara langsung Malaysia akan memainkan peranan yang lebih aktif di dalam hal-hal pemeliharaan alam sekitar. Di samping menyarankan beberapa cadangan untuk mendapat kerjasama antarabangsa dalam program mengawal dunia ini dari ancaman pencemaran atau bahaya kepada alam sekeliling, negara kita hendaklah mempergiatkan lagi langkah-langkah memelihara alam sekitarnya

sendiri. Untuk mencapai matlamat demikian, saya ingin menyarankan supaya Jabatan Alam Sekitar ditambah dengan kemudahan-kemudahan sama ada dari segi penambahan pegawai-pegawai mahir dan terlatih ataupun peralatan penting seperti makmal-makmal untuk mengkaji kualiti air atau udara bagi mengelakkan pencemaran yang boleh membahayakan kehidupan manusia dan haiwan.

Tuan Pengerusi, saya difahamkan setakat ini negara kita masih tidak mempunyai pegawai-pegawai terlatih yang mencukupi di dalam Jabatan Alam Sekitar. Ini menyulitkan tugas-tugas Jabatan tersebut terhadap kajian-kajian mereka yang diperlukan. Biasanya Jabatan terpaksa merujuk kepada badan-badan penyelidikan lain seperti MARDI, SIRIM, RRI, PORIM dan sebagainya bagi mendapat laporan-laporan berkenaan dengan alam sekitar. Begitu juga dari segi makmal untuk membuat kajian. Setakat ini makmal-makmal yang wujud di negara kita masih belum sampai ke tahap yang dicita-citakan. Pihak Jabatan dikatakan kerap kali terpaksa merujuk kepada laporan-laporan makmal dari luar negeri untuk menguji sesuatu keadaan alam sekitar atau pencemaran. Mungkin alam sekitar negara kita ini masih terpelihara pada masa kini dan tidak memerlukan banyak makmal dan ujian-ujian yang lebih sophisticated tetapi dengan terlaksananya program perindustrian secara besar-besaran dalam masa lima atau sepuluh tahun lagi, keadaan ini akan berubah dengan cepat. Sungai-sungai yang sekarang ini bersih dan jernih airnya yang boleh diminum oleh manusia dan semua

makhluk Tuhan akan terancam oleh sisa-sisa pencemaran dan air bahan-bahan kimia dari kilang-kilang apabila berbagai aktiviti industri pembuatan wujud.

Pada masa itu mungkin agak terlambat bagi Kerajaan khususnya Jabatan Alam Sekitar untuk mengambil langkah-langkah mengawal pencemaran.

Tuan Pengerusi, di samping itu juga, negara kita harus mempunyai keupayaan untuk menjalankan ujian-ujiannya sendiri berkenaan dengan alam sekitar. Adalah lebih mudah bagi Malaysia mempunyai kajian-kajiannya sendiri berkenaan perkara-perkara seperti masalah lapisan ozone, penambahan gas toksik atau gas dioksida di atmosfera jika negara ini hendak membuat apa-apa cadangan kepada masyarakat antarabangsa bagi memelihara alam sekeliling.

Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat boleh sambung esok.

Dr Abdul Hadi bin Derani: Terima kasih.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Mesyuarat ditangguhkan sehingga pukul 3.00 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.