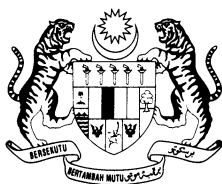


**Jilid III
Bil. 63**



**Hari Rabu
13hb Disember, 1989**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH
Seventh Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN [Ruangan 10833]

USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat [Ruangan 10878]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan) [Ruangan 10882]

Rang Undang-undang Pertubuhan (Pindaan) [Ruangan 10882]

Rang Undang-undang Kewangan (No. 2) [Ruangan 10953]

Rang Undang-undang Lembaga Pertubuhan Peladang (Pindaan) [Ruangan 10957]

Rang Undang-undang Bank Pertanian Malaysia (Pindaan) [Ruangan 10960]

Rang Undang-undang Lembaga Padi dan Beras Negara (Pindaan) [Ruangan 10962]

Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (Pindaan) [Ruangan 10977]

Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu (Pindaan) [Ruangan 10980]

Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (Pindaan) [Ruangan 10987]

**Rang Undang-undang Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (Pindaan)
[Ruangan 10994]**

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J.,
D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar
Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P.
(Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P.,
S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kerjaraya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P.,
D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, DATO' DR
HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K.
(Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG
KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S.,
S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P.
(Merbok).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N.
(Hulu Langat).

„ Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI
ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.
(Pekan).

Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).

- „ Menteri Kesihatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).
- „ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.I.J., P.N.B.S., D.P.M.S., K.M.N. (Pulai).
- „ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., P.P.T. (Setiu).
- „ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATO MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, D.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Menteri Buruh, DATO' LIM AH LEK, D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO HAJI MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., J.M.N., A.M.N., A.M.P. (Rompin).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, P.M.P., A.M.P. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar,
TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ TUAN ABDOL MULO K BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K., (Kota Setar).
- „ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N. B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).

Yang Berhormat TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).

- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ DATO' ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).
- „ TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).
- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).
- „ TUAN HAJI MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).

Yang Berhormat TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).

- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAAKOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN HAJI MOHAMMED YUSOFF BIN HAJI ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah)
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.ST.J. (Limbawang).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OLIHI SUPIRING (Marudu).
- „ TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapa).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ DATIN PADUKA HAJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).

- Yang Berhormat Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungei Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).
- „ TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE, P.S.D., P.M.P., A.M.P., A.M.N., J.P. (Tambun).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P., J.S.M.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Rabu, 13hb Disember, 1989

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Yang Berhormat Tuan Mutang Tagal.

(*Soalan No. 1 Y.B. Tuan Mutang Tagal tidak hadir*)

HARGA BARANG-BARANGAN—
KENAIKAN

2. Tuan Haji Nik Abdullah bin Arshad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bahawa Menteriannya gagal untuk menyekat kenaikan harga barang. Dalam tahun 1989 sahaja minyak petrol naik tiga kali, susu tepung bagi kanak-kanak naik beberapa kali:

- (a) ahli-ahli perniagaan lebih berkuasa dari Kerajaan dalam menentukan harga barang-barang;
- (b) Kementerian mengambil sikap pro ahli perniagaan walaupun ia menyiksa pengguna.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Seri Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, negara kita mengamalkan sistem perdagangan bebas

yang bermakna campur tangan Kerajaan pada tahap minima. Namun demikian, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian menetapkan harga jualan maksima beberapa barangan asas dan perlu, khususnya gula bertapis, tepung gandum, besi, simen dan keluaran-keluaran petroleum. Harga barang-barang ini diulangkaji pada masa-masa tertentu mengambil kira kos pengeluaran purata syarikat-syarikat pengeluar dan juga kadar keuntungan ataupun, dengan izin, profit margin yang berpatutan kepada pengeluar dan pengedar.

Dasar Kerajaan dalam menetapkan harga ialah harga yang stabil berpatutan untuk kepentingan pengguna dan memberi pulangan pelaburan yang munasabah kepada pengeluar. Kenaikan harga diluluskan sekiranya kos pengeluaran yang di luar bidangkuasa syarikat-syarikat pengeluar telah meningkat. Ini perlu kerana syarikat-syarikat pengeluar tidak akan membuat pengeluaran sekiranya harga tidak munasabah dan akibatnya bekalan barangan berkenaan akan berkurangan dan ini akan lebih lagi menyusahkan pengguna.

Kenaikan harga tepung gandum mulai 19hb Mei, 1989 misalnya, diluluskan kerana harga bijiran gandum dunia, kadar tambang kapal dan kos bahan pembungkus telah meningkat, manakala ringgit Malaysia pula telah menurun berbanding dengan dollar Amerika. Walaupun harga telah dinaikkan, harga runcit tepung gandum Malaysia adalah yang paling rendah berbanding dengan harga di negara-negara jiran.

Mengenai harga gula pula, harga gula mentah dunia kini telah meningkat, tetapi

harga jualan tempatan dapat dikekalkan kerana antara lain ditimbangkan oleh harga yang comparatively rendah di bawah kontrak-kontrak jangka panjang dengan Australia dan Fiji. Harga gula Malaysia adalah juga yang paling rendah di kalangan negara-negara ASEAN.

Harga keluaran-keluaran petroleum ditetapkan tiap-tiap bulan berasaskan mekanisma harga automatik yang mengambil kira kos barangan ataupun, dengan izin, product posting, kos operasi, kadar keuntungan, komisyen pengedar dan duti import. Berasaskan penetapan itu harga minyak petrol benar telah dinaikkan tiga kali dalam tahun 1989, tetapi pada bulan Ogos telah dapat diturunkan dan selama lima bulan dapat dikekalkan pada harga yang sama.

Mengenai susu tepung termasuk susu tepung bagi kanak-kanak, harganya tidak dikawal oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian kerana susu tepung tidak diproses dalam negeri. Susu itu diimport dalam kampil-kampil besar dan dibungkus semula dalam negeri atau dengan izin, local re-packing atau diimport siap dibungkus atau, dengan izin, readily-packed. Walau bagaimanapun, Kementerian maklum bahawa kenaikan harga susu tidak dapat dielakkan terutamanya kerana harga bahan mentah dan bahan pembungkus telah meningkat. Harga bahan mentah susu seperti "skimmed milk powder" dan "anhydrous milk fat" meningkat kerana stok yang dahulunya pernah berlebihan kini telah bekurang terutama akibat dasar negara-negara EEC untuk mengurangkan pengeluaran dan mengurangkan pembayaran subsidi. Harga di Malaysia juga adalah rendah jika dibandingkan dengan harga-harga di negara-negara lain, dibuktikan dengan pengeksportan berbagai jenis susu oleh syarikat-syarikat susu serta juga oleh pedagang-pedagang lain dengan bersumberkan bekalan dari pasaran tempatan.

Oleh itu, bagi barang-barang yang harga dikawal oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, adalah

tidak benar pihak Kementerian mengambil sikap pro ahli perniagaan atau bahawa ahli-ahli perniagaan lebih berkuasa daripada Kerajaan dalam menentukan harga barang-barang. Sebaliknya Kementerian sentiasa mengawas bekalan dan harga barang-barang berkenaan untuk menentukan harganya stabil dan berpatutan dan bekalannya mencukupi demi menjaga kepentingan pengguna serta juga pengeluar.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada menetapkan harga barang-barang perlu yang saya nyatakan tadi, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian juga mengambil berbagai-bagai langkah lain untuk mencegah penyelewengan termasuklah kenaikan harga yang tidak berpatutan. Di antaranya ialah menguruskan Akta Kawalan Bekalan 1961 dan Peraturan-peraturan di bawahnya melalui mana 20 barang-barang kawalan tetap dan 25 barang-barang kawalan musim perayaan dikawal dari segi pengeluaran, penyimpanan, pengedaran dan penjualan untuk mengelakkan berlakunya penyorokan atau, dengan izin, hoarding dan menentukan bekalan mencukupi.

Melalui Perintah Kawalan Harga (Penandaan Harga oleh Penjual Runcit), 1977, 111 barangan diwajibkan diletakkan tanda harga untuk membolehkan pengguna membuat bandingan harga sebelum membeli. Melalui Akta Perihal Dagangan atau, dengan izin, Trade Description Act, 1972 dan Peraturan-peraturan di bawahnya pula, Kementerian mengambil tindakan ke atas keterangan atau tanda harga yang palsu termasuk jualan murah palsu untuk mengelakkan pengguna daripada di-seleweng atau ditipu.

Kesimpulannya, melalui berbagai-bagai langkah dan tindakan yang diambil oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, harga barang-barang pada amnya adalah stabil dan berpatutan dan bekalannya mencukupi. Walau bagaimanapun, pihak pengguna juga harus melaksanakan peranan masing-masing

supaya sentiasa rasional dan berwaspada dalam urusan jual beli supaya tidak mudah tertipu serta memulaukan barangan yang harganya dianggap tidak munasabah.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini saya sudah bangkit semasa lain-lain pertimbangan Jawatankuasa dahulu tetapi tidak berpuas hati dengan jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Hari ini, alhamdulillah, Menteri sendiri memberi jawapan. Mungkin pihak Menteri puas hatilah tetapi saya tidak puas hati.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Soalan tambahan?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan yang di-Pertua, soalan tambahannya, adakah Yang Berhormat Menteri berkenaan terlupa dalam masa menyampaikan Belanjawan oleh Menteri Kewangan dahulu mengumumkan bahawa berbagai-bagai barang keperluan ini akan dapat dikawal. Itu merupakan satu janji. Tidakkah gula, susu dan tepung gandum ini barang-barang yang diperlukan? Jadi, bagaimana kalau barang yang dikawal tidak terkawal, bagaimana dengan barang yang tidak dikawal? Tentulah lebih tidak terkawal lagi. Yang keduanya, Tuan Yang di-Pertua, apakah masa merangka Belanjawan ini, Menteri Kewangan tidak berfikir apa yang akan berlaku dan apa yang dirancang. Sebab, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini memanglah menjadi beban kepada orang yang berkenaan dan juga tidak sepatut Belanjawan belum lulus, harga barang sudah dinaikkan. Sepatutnya, biarlah tahun 1990 ataupun selepas tahun 1990. Dan saya ingin tahu adakah pihak Kementerian bercadang supaya barang-barang ini diturunkan balik sebagai menyempurnakan janji yang telah diberi oleh Menteri Kewangan dan juga untuk pertimbangan kepada orang-orang yang terlibat.

Dato' Seri Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, bila Kerajaan mengatakan harga barang-barang utama ini dikawal tidak bererti kita berjanji tidak naik harga langsung, maknanya harga tidak berubah, kerana perubahan masa tidak boleh dielakkan macam saya terangkan tadi oleh kerana kos barangan yang menghasilkan barang-barang akhir itu telah meningkat di dunia luar dan kita import barang-barang ini tidak dapatlah dielakkan. Kalau komponen kos itu besar maka terpaksa diambil kira dalam kita menentukan harga barang-barang jika barang-barang itu termasuk dalam senarai barang yang harganya ditetapkan oleh Kerajaan iaitu beberapa barang yang saya sebutkan tadi.

Bagi barangan yang harganya ditetapkan oleh Kerajaan tidak boleh sesiapa pun dalam negara ini, sama ada pemborong atau peruncit, menaikkan harga persendirian. Kalau mereka membuat demikian, ini adalah salah dari segi undang-undang dan pengguna yang mendapati mereka tertipu boleh membuat laporan dan tindakan boleh diambil dan akan diambil dan sudahpun diambil di masa-masa yang lepas. Jadi, harga barang-barang yang saya sebutkan tadi tidak boleh diubahkan melainkan Kerajaan mengizinkan dan bila kita buat perubahan ia diumumkan kepada rakyat, misalnya naik 10 sen, naik 5 sen, naik 1 sen harga petroleum. Ini hanya Kerajaan boleh buat. Jadi, harga mestilah selaras seperti yang ditetapkan oleh Kerajaan.

Bagi barang-barang yang tidak terkawal, kita tidak boleh menafikan bahawa barang-barang ini letak harganya di pasaran bergantung kepada soal permintaan dan perbekalan kerana kita bertindak dalam pasaran terbuka. Barang-barang ini tidak kita tentukan harga kerana peniaga di kampung atau di bandar menentukan harga mengikut ramalan beliau mengenai bekalannya lebih berbanding dengan permintaan barangan. Namun demikian, Kerajaan memaksa melalui undang-undang meletakkan harga atas III barang-barangan supaya bila dia dikehendaki letak harga,

pengguna boleh membuat perbandingan dan mana peniaga yang tidak munasabah harganya, kita boleh pulaukan dan kita pergi ke kedai yang jelas meletakkan harga barang yang lebih munasabah ataupun lebih murah. Dan ini Kerajaan tidak kuasa menentukan harganya kerana ini adalah bebas dalam pasaran terbuka mengikut bekalan dan permintaan. Saya ingin menegaskan bahawa janji Kerajaan mengawal harga barangan ini dibuat dalam konteks keadaan yang berubah dan kos barangan yang berubah. Tetapi yang pentingnya ialah kita kawal, pertamanya, supaya bekalan adalah cukup. Kalau bekalan tidak cukup, macam mana pun harga tetap akan naik dan pengguna berebut-rebut membeli. Itu kita kawal. Keduanya, kita kawal supaya tidak perlu amalan seperti menyorok barang, sengaja menaikkan harga dan ketiga, penipuan-penipuan. Dan saya telah tegaskan tadi usaha mengawal barang-barang yang harganya tidak ditentukan oleh Kerajaan ialah usaha bersama semua pihak.

Kerajaan, melalui perundangan dan peraturan dan penguatkuasaan, pengguna melalui sikap rationale membeli dan semua masyarakat bertimbang rasa dan bertanggungjawab, menentukan peniaga-peniaga tidak mengeksploitasikan keadaan seperti, misalannya, kalau ada kenaikan gaji jadi mereka naikan harga. Kita masih boleh bertindak dengan tidak membeli ataupun menangguhkan pembelian untuk memberi kesan bahawa kita sebagai pengguna tidak di"control" atau dikawal oleh orang dalam pasaran.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Yang Berhormat Menteri sedar macam-macam langkah sepertimana yang telah diberitahu tadi telah dibuat untuk mengawal harga barang tetapi harga barang naik juga, termasuklah seruan Yang Berhormat supaya pihak pengguna kenalah turut bekerjasama dan kalau boleh, jangan beli barang. Tetapi susu ini kalau tidak beli anak menaggis, sebab barang-barang seperti ini di-

perlukan. Jadi, antara langkah yang diambil untuk hendak mengawal harga barang bagi kepentingan rakyat terutamanya barang-barang penting seperti tepung, gula dan sebagainya, apakah Kerajaan tidak bercadang secara tidak langsung mengurangkan cukai-cukai yang mungkin telah diberikan kepada pengeluar-pengeluar dalam berbagai bentuk bagi menjamin bahawa harga itu tidak naik? Sepertimana Kerajaan bagi subsidi secara tidak langsung kepada kereta Proton Saga yang menelan ratusan ribu juta ringgit, kenapa perkara-perkara seperti ini tidak boleh dilakukan? Itu yang pertama.

Perkara yang kedua. Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa antara harga naik ini kerana kos pengeluaran dan Kerajaan tidak memihak kepada pihak pengeluar. Saya hendak bertanya mengenai soal gula. Kita tahu ada orang yang mengcontrolkan gula ini-saya difahamkanlah. Saya bukan membuat tuduhan tetapi ada orang yang mengcontrolkan gula ini. Salah seorang raja gula yang terkenal ialah Tan Sri Robert Kwok. Dia control gula. Jadi, kalau orang-orang seperti ini yang mengcontrolkan barang-barang seperti ini dengan pengaruhnya mahu tidak mahu, oleh kerana hubungan ataupun sumbangan dan sebagainya yang kita tidak tahu, tetapi pengaruhnya itu yang selama ini boleh mempengaruhi Kerajaan dalam menentukan permintaan mereka untuk menaikkan harga gula, seumpamanya. Jadi, minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat sendiri sedia maklum bahawa Kerajaan ingin mengelakkan berterusannya subsidi di negara ini dan saya ingin menjelaskan bahawa soal cukai tidaklah menjadi satu komponen atau "element" kenaikan kos barang-barang yang disebutkan tadi. Bahkan ada masanya Kerajaan sendiri dari segi petroleum, misalnya, telah meminda atau mengubahsuai struktur duti demi untuk

mengekalakan harga petroleum pada paras yang sama. Macam saya katakan tadi, dalam lima bulan tahun ini sahaja kita dapat kekalkannya kerana Kerajaan berupaya untuk meminda struktur duti. Ada kalanya kita tidak boleh membuat kerana kemampuan kita tidak sampai ke situ dan kita biarkannya naik tetapi sedikit sahaja. Ada kalanya kita naikkan setengah kepada yang wajar dan kita meminda struktur duti. Ini kita buat.

Dari segi control gula tidaklah benar bahawa kita ini dicontrol oleh mana-mana pihak. Kita bernasib baik juga di Malaysia kerana bagi bekalan gula mentah, Kerajaan telah dapat membuat kontrak jangka panjang dengan Australia dan Fiji yang mana kontrak jangka panjang ini dibuat pada kadar harga yang rendah. Yang mana inilah yang dapat Kerajaan membolehkan swasta membeli gula mentah ini dalam kontrak-kontrak yang panjang dengan harga lebih rendah daripada harga pasaran yang ada sekarang dan boleh pula harga gula kita pada peringkat runcitnya lebih rendah daripada negara-negara ASEAN. Ini saya rasa satu perkara yang harus kita ingat juga. Kalau pekilang-pekilang gula di negara ini harus membeli semua daripada pasaran terbuka, kos gula di negara ini tidak akan berada pada paras sekarang tetapi seperti pada paras negara-negara yang mana harganya telahpun tinggi. Itulah elemen dari segi gula ini, tidak ada siapa-siapa yang control.

DASAR PERSYARIKATAN MALAYSIA

3. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Perdana Menteri menyatakan Dasar Persyarikatan Malaysia yang sebenar dan sejauhmanakah pencapaian dasar ini dan apakah kesannya kepada ekonomi negara amnya dan rakyat khasnya.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, Dasar Persyarikatan

Malaysia bertujuan untuk memupuk kerjasama yang lebih erat di antara sektor awam dan sektor swasta ke arah menjadikan negara ini sebuah negara yang aman, makmur, maju dan disegani, Kerajaan berpendapat menerusi kerjasama yang erat di kalangan sektor-sektor ini, negara akan mencapai kadar pertumbuhan ekonomi yang tinggi serta memberi faedah langsung kepada rakyat menerusi peningkatan pendapatan dan taraf hidup.

Kejayaan sesuatu dasar termasuk Dasar Persyarikatan Malaysia adalah bergantung sebahagian besarnya kepada kefahaman, penghayatan dan komitmen semua pihak yang terlibat. Oleh kerana dasar ini merupakan dasar yang berterusan, ia memerlukan perubahan sikap di kalangan semua pihak dan sudah tentunya memerlukan masa bagi menerapkan lagi sepenuhnya nilai-nilai yang sesuai ke arah menjalinkan kerjasama yang diingini.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, mengikut pengalaman saya sendiri terdapat ramai kakitangan Kerajaan yang menyambut baik Dasar Persyarikatan Malaysia dan bekerja bersungguh-sungguh untuk menjalinkan kerjasama antara Kerajaan dan sektor swasta. Ingin saya bertanya Yang Berhormat Menteri sama ada Kerajaan sudah atau akan mengiktirafkan kakitangan yang bekerja kuat untuk menjayakan Dasar Persyarikatan Malaysia dan sama ada mereka boleh diberi bonus dan juga dinaik pangkat?

Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sebenarnya sudahpun memberi pertimbangan ke arah ini dan beberapa sistem-sistem telahpun diubahsuai ke arah memberi pengiktirafan kepada sumbangan yang tidak ternilai daripada pegawai-pegawai Kerajaan.

TABUNG SIMPANAN KOPERASI

4. **Tuan Lim Guan Eng** minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan butir-butir lanjut Tabung Simpanan Koperasi sebanyak \$3,500 juta dan nyatakan:

- (a) latar belakang bagaimana tabung ini ditubuhkan;
- (b) mengapakah tabung ini didirikan ;
- (c) sama ada tabung ini boleh merangkumi pemberian bantuan kepada koperasi-koperasi yang menghadapi masalah, terutamanya Koperasi Pengambilan Deposit (KPD) yang dibekukan oleh Bank Negara pada 8-8-89; dan
- (d) jumlah sumbangan dari semua koperasi-koperasi bagi tahun-tahun 1980-89 kepada Tabung ini.

Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat jumlah \$3,500 juta adalah merupakan jumlah punca-punca kewangan atau, dengan izin, sources of fund, koperasi kredit di Semenanjung Malaysia. Punca-punca kewangan ini adalah merujuk kepada syer, yuran, rizab, deposit, pinjaman, hutang-hutang dan lebihan. Tabung Simpanan Koperasi yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat sebenarnya adalah Kumpulanwang Rizab Berkanun yang wajib disimpan oleh tiap-tiap koperasi berdaftar mengikut kehendak Kaedah 16 Kaedah-kaedah Koperasi 1949 dan Seksyen 34 (1) Akta Koperasi 1948. Kumpulanwang ini adalah merupakan caruman yang dibuat oleh koperasi-koperasi daripada keuntungan bersih tahunan. Kadar caruman atau agihan pada kumpulanwang ini ialah sebanyak 25% daripada keuntungan bersih. Walau bagaimanapun, koperasi-koperasi boleh memohon kebenaran Menteri untuk mengurangkan kadar ini. Kumpulanwang ini adalah kepunyaan dan untuk

kegunaan koperasi itu sendiri. Caruman untuk kumpulanwang ini adalah dikehendaki disimpan di dalam bentuk mudah tunai yang terjamin seperti deposit tetap.

Untuk menjawab soalan (b), kumpulanwang ini ditubuhkan:

- (i) kerana dikehendaki oleh Undang-undang Koperasi;
- (ii) untuk mewujudkan satu rizab bagi mengimbangkan kedudukan modal koperasi yang terjejas oleh kerugian yang tidak diduga; dan
- (iii) untuk menjadikan jaminan bagi kepentingan pihak-pihak ketiga yang berurusan dengan koperasi.

Untuk menjawab soalan (c), seperti yang telah dinyatakan, kumpulanwang ini adalah kepunyaan dan untuk kegunaan sesebuah koperasi itu sendiri. Oleh itu, wang daripada kumpulanwang ini tidak boleh digunakan untuk membantu koperasi-koperasi lain. Koperasi-koperasi Penerima Deposit (KPD) yang dibekukan oleh Bank Negara itu menggunakan kumpulanwang rizab berkanun masing-masing untuk menampung keperluan aset bagi mengembalikan wang-wang deposit yang mereka terima.

Menjawab soalan (d), sebagaimana yang telah dijelaskan koperasi-koperasi memegang sendiri kumpulanwang rizab berkanun masing-masing. Oleh itu, tidak ada suatu tabung yang mengandungi sumbangan koperasi-koperasi untuk kumpulanwang ini yang ditadbirkan oleh mana-mana pihak berkuasa. Untuk makluman Yang Berhormat, Jabatan Pembangunan Koperasi kini sedang merancang penggunaan wang rizab ini bagi faedah koperasi secara keseluruhannya.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya menimbulkan soalan saya ini ialah kerana satu kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Pembangunan Negara dan Luar

Bandar yang menyatakan bahawa pihak Kerajaan ingin menggunakan satu tabung koperasi yang dinamakan sebagai Tabung Simpanan Koperasi yang mempunyai jumlah wang sebanyak \$3,500 juta untuk berbagai sebab termasuk juga membantu perniagaan-perniagaan kecil. Oleh kerana, seperti yang dijawab tadi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, tidak wujud langsung tabung begini, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan yang mulia ini-mungkin apa yang dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri itu bukanlah Tabung Simpanan Koperasi mungkin beliau silap—mengenai apa yang dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan mengenai tabung yang dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri itu kerana tabung yang sebegitu besar ini mungkin digunakan untuk membantu koperasi-koperasi yang menghadapi masalah.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka bertanya kepada saya berkenaan dengan Tabung Simpanan Koperasi dengan tidak menyebut langsung berkenaan dengan kenyataan yang dibuat oleh Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, maka saya mohon notis untuk mengkaji berkenaan dengan perkara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan mengenai Bank Kerjasama Pusat. Saya ingin mendapat tahu sama ada tabung yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi boleh digunakan untuk menyelamatkan Bank Kerjasama Pusat memandangkan bahawa kedudukan Bank Kerjasama Pusat adalah berlainan sedikit dengan KPD-KPD yang

lain. Sekiranya Kerajaan tidak bercadang untuk berbuat demikian maka saya ingin mendapat tahu apakah langkah-langkah lain yang Kerajaan ingin mengambil untuk membantu Bank Kerjasama Pusat untuk mengatasi masalahnya.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah saya nyatakan tadi kumpulan wang ini adalah kepunyaan dan untuk kegunaan sesebuah koperasi itu sendiri. Setakat ini dari jumlah yang telah disebutkan tadi sebanyak \$2,300 juta telahpun digunakan oleh koperasi-koperasi pengeluar deposit termasuk CCB untuk mengatasi masalah mereka.

RANCANGAN FELDA— PENEMPATAN

5. Tuan Haji Hussein bin Haji Taib minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan:

- (a) jumlah peserta Rancangan yang belum diberi penempatan;
- (b) keluasan tanah bagi rancangan baru yang akan dibuka serta syarat-syarat; dan
- (c) adakah pemilihan dan penempatan berdasarkan negeri-negeri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tuan Adam bin Abdul Kadir): Tuan Yang di-Pertua, terdapat tiga pecahan di dalam soalan Yang Berhormat iaitu (a), (b), dan (c).

Untuk soalan (a), setakat ini terdapat 10,569 orang calon peneroka yang telahpun berjaya di dalam temuduga yang masih belum ditempatkan.

Untuk soalan (b), sehingga sekarang terdapat seluas 110,142 hektar kawasan yang telah diluluskan untuk dimajukan oleh pihak FELDA. Di samping itu seluas 385,957 hektar telah dipohon daripada Kerajaan-kerajaan Negeri tetapi belum lagi mendapat kelulusan. Syarat-syarat

berkaitan dengan rancangan baru sedang di dalam pertimbangan Kerajaan-kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Persekutuan.

Untuk soalan (c), pemilihan peneroka di sesuatu negeri dibuat oleh Jemaah Temuduga yang terdiri daripada wakil-wakil Kerajaan Negeri, Pejabat Daerah dan juga daripada FELDA. Jemaah Temuduga memilih bakal-bakal peneroka. Kerajaan Negeri juga yang membuat kata akhir meluluskan calon-calon tertentu, sama ada calon-calon itu daripada negeri-negeri tertentu ataupun daripada luar negeri tertentu dibuat dan Kerajaan negeri tertentu itulah yang mempunyai kuasa terakhir untuk menentukannya.

Tuan Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berdasarkan kepada 10,569 pemohon yang telah lulus ditemuduga, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen apakah mereka ini ditempatkan untuk diberi milik ataupun mereka akan terlibat dengan cadangan untuk pemberian saham di dalam rancangan tanah.

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, yang 10,596 itu ialah calon-calon yang berjaya yang belum ditempatkan lagi. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat itu: cara kita mengambil peneroka-peneroka baru adalah berdasarkan kepada sistem baru daripada 1-1-1990. Bagaimanapun, masih ada lagi kekosongan di dalam sistem yang ada sekarang dan apabila kekosongan itu telah dipenuhi maka peserta-peserta baru akan memasuki sistem baru sepertimana yang telah kita jawab beberapa kali di Parlimen ini.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jumlah mereka yang lulus tadi iaitu 10,596 peserta, bilakah pihak Kementerian menjangka mereka yang berjaya ini akan dapat diberi penempatan sepenuhnya, sama ada dalam jangka

masa 5 tahun, 10 tahun atau berapa tahun. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan daripada Setiausaha Parlimen.

Yang kedua, berdasarkan bahagian (c) soalan ini dan juga pertanyaan yang lebih awal daripada ini, saya mendapat tahu bahawa Kerajaan Negeri adalah pemutus terakhir untuk menentukan calon-calon atau peserta-peserta yang berjaya dalam rancangan-rancangan tanah ini. Jadi, soalnya adakah pihak FELDA atau pihak Kementerian ini bercadang merundingkan semula dengan Kerajaan-kerajaan Negeri supaya kuasa penentuan terakhir, kuasa memilih peserta FELDA ini diserahkan semula kepada Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah bagi mengatasi masalah-masalah yang timbul terutamanya di dalam menentukan pemilihan peserta-peserta tidak dikatakan diputus oleh Negeri-negeri sahaja.

Tuan Adam bin Abdul Kadir: Tuan Yang di-Pertua, jumlah 10,596 itu sepertimana yang saya katakan tadi, kita terus membuat proses untuk menyerap mereka di dalam rancangan-rancangan FELDA menurut sistem yang ada dan juga di dalam rancangan-rancangan FELDA menurut sistem yang akan kita laksanakan bermula pada tahun hadapan.

Jadi, jangkaan setahun, dua tahun, tiga tahun sampai 10 tahun itu bunyinya sinis sedikitlah. Tetapi walau bagaimanapun, kita cuba menyerap mereka secepat mungkin.

Tentang kuasa Kerajaan Negeri itu, memanglah soal tanah adalah di bawah kuasa Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun, di dalam membuat keputusan, kita sentiasa bermusyawarah dan juga bertolakansur dalam menentukan calon-calon. Jadi, tidak ada satu pihak yang mempunyai kuasa mutlak. Kita sentiasa membuat rundingan dan juga musyawarah untuk menentukan calon-calon yang berjaya.

PELABURAN SELEKTIF— PROMOSI

16. Tuan Ong Tee Keat minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada Kementerian beliau bercadang mengenalpasti pelabur sasaran secara memilih (selective) dalam usaha menarik pelabur-pelabur asing agar melabur di Malaysia. Jika tidak, mengapa. Tidakkah pendekatan selektif akan membolehkan kita untuk menentukan jenis/bidang perusahaan yang perlu dibangunkan dari kepentingan negara.

Dato' Seri Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada menjalankan misi-misi penggalakan pelaburan secara am, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian memang sedang mengamalkan strategi promosi pelaburan selektif dalam usaha menarik pelaburan ke Malaysia.

Dalam konteks ini, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian di dalam usaha-usaha menggalakkan pelaburan telah, sedang dan akan terus memberikan penekanan terhadap industri berasaskan bahan-bahan sumber asli seperti getah, kayu, kelapa sawit, bijih timah, petroleum dan gas. Di samping itu, Kementerian sentiasa menggalakkan kemasukan pelaburan asing untuk mendirikan projek-projek perkilangan dan pemerosesan yang berasaskan pertanian (agro-based industry) secara besar-besaran.

Selain daripada itu, penekanan juga dibuat ke arah menggalakkan kemasukan industri-industri yang berorientasikan eksport dan industri-industri yang menggunakan teknologi yang tinggi kerana negara kita mempunyai kemudahan infrastruktur yang baik dan tenaga buruh yang mahir yang dapat menyokong pertumbuhan industri-industri tersebut. Kementerian juga sentiasa menggalakkan pembangunan perindustrian sampingan yang dapat membantu kepesatan pembangunan industri-industri berat yang sedia wujud.

Dalam usaha menggalakkan pelaburan asing, negara kita lebih menekankan negara-negara yang mempunyai modal untuk pelaburan, kepakaran teknologi dan juga mempunyai pasaran antara-bangsa yang kukuh.

Tuan Ong Tee Keat: Soalan tambahan. Saya ingin mengambil tahu dalam proses mengenalpasti bidang-bidang yang kita ingin menarik pelabur-pelabur asing itu, adakah kita mengambil kira keadaan penawaran gunatenaga ataupun dengan izin, supply of labour, dalam bidang yang berkenaan. Sebab kebelakangan ini, saya dapati bahawa dalam sektor-sektor tertentu, misalnya, dalam sektor pembuatan kadang kala kita menghadapi kekurangan gunatenaga yang mahir.

Yang kedua, memandangkan adanya persaingan hebat sesama Kerajaan Negeri dalam usaha menarik pelabur-pelabur asing, apakah caranya Kementerian yang berkenaan dapat menyelaraskan usaha-usaha mereka supaya tidak bertindih.

Dato' Seri Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, memang Kerajaan sentiasa menyusuli mengenai bekalan tenaga pekerja. Pada amnya tenaga pekerja di Malaysia ini kita tidak mempunyai masalah kerana pengangguran pada tahap 8.1%. Namun demikian, ada sedikit kekurangan di dalam bidang-bidang di mana kemahiran-kemahiran baru dan khusus diperlukan dan ini sudahpun diambil perhatian oleh Kerajaan. Langkah-langkah tertentu diambil oleh pihak-pihak seperti Kementerian Pendidikan, Kementerian Buruh dan agensi-agensi pelatih untuk mengeluarkan jenis-jenis pekerja yang mempunyai kemahiran yang relevant kepada industri-industri yang memerlukan buruhnya berinteraksi dengan teknologi baru dan teknologi sophisticated. Jadi, ini adalah perkara yang sentiasa akan dijalankan. Kita tidak mahu kekurangan buruh di dalam bidang tertentu menjadi halangan kepada program perindustrian kita.

Mengenai persaingan antara negeri-negeri, beberapa langkah telah diambil. Pertamanya dalam misi perdagangan ke luar negeri, pihak negeri dan pihak Kementerian telahpun bermuafakat iaitu pada misi pertama ke mana-mana negara, maka Kementerian Perdagangan dan Perindustrian akan mengambil peranan perintis dengan membawa bersama rombongan-rombongan Negeri untuk kita memberi maklumat mengenai Malaysia dan untuk memperkenalkan Malaysia sebagai tempat pelaburan. Selepas itu barulah rombongan daripada negeri boleh dihantar ke peringkat dua, ke peringkat tiga untuk membuat urusan susulan dan seterusnya membuat apa jua perundingan dengan pelabur asing itu. Cara ini sudahpun menunjukkan kekesan.

Satu lagi perkara ialah dengan MIDA menubuhkan dengan pihak berkuasa Negeri satu Jawatankuasa Koordinasi Bersama yang mana masalah-masalah seperti pertindihan kerja dan sebagainya dibincangkan antara kedua pihak dan ini ada kaitannya dengan penyelarasan rombongan-rombongan pelaburan yang kita hantar keluar negeri dan nampaknya di waktu-waktu akhir ini sangat berkesan langkah koordinasi seperti ini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Soalan tambahan. Saya mendapat makluman bahawa terdapat pilih kasih di pihak Menteri dalam menentukan negeri-negeri di mana pelaburan harus dibuat. Sejauh manakah Yang Berhormat itu dapat menafikan kenyataan ini oleh kerana Yang Berhormat sering melupakan Perlis mungkin oleh kerana Perlis adalah jauh daripada Kuala Lumpur?

Dato' Seri Rafidah Aziz: Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, tidak patutlah Ahli Yang Berhormat itu menuduh saya pilih kasih kepada mana-mana negeri. Saya "sayang" semua negeri. Yang sebenarnya apabila kita menggalakkan pelaburan asing masuk ke Malaysia, saya tak suruh dia pergi ke mana pun. Saya kata, datanglah ke

Malaysia kerana apa yang kita takut ialah dia pergi ke negara lain kecuali Malaysia. Jadi ke mana negeri di Malaysia dia datang, itu bukanlah kita pentingkan sangat. Itulah sebabnya saya mengajak pihak-pihak berkuasa negeri menghantarkan sama ada pemimpin negerinya sendiri, EXCO dan sebagainya bersama-sama dengan kami supaya selepas saya memperkenalkan Malaysia kepada pelabur asing, diadakan mini-seminar oleh pihak negeri sama ada Perlis, Kedah, Kelantan atau Terengganu dan memperkenalkan negeri masing-masing dan tunjukkan apa keistimewaan negeri masing-masing. Malangnya ada negeri yang mahu ikut, ada negeri yang tak mahu ikut. Jadi yang tak mahu ikut itu ketinggalan.

Jadi, dari negeri Perlis memang kita kasihan, negeri Perlis itu bukan sahaja kecil tetapi dalam serba kekurangan dari sumber asli dan sebagainya dan telahpun Kerajaan Negeri Perlis sendiri membuat keputusan bahawa mereka tidak akan menentukan apa jenis industri yang mereka hendak. Bahkan Yang Amat Berhormat Menteri Besar telahpun menyatakan kepada saya, kalau, dengan izin, foot loose industries pun tak mengapa, maknanya yang cara-merbah sedikit pun tak mengapa, asalkan ada pelaburan dan kita galakkan bagi industri yang tidak mementingkan sumber asli tertentu, yang tidak mementingkan apa-apa keistimewaan tertentu, jika Perlis patut menjadi tempat lokasinya, maka kita juga menggalakkan, tetapi terpulanglah kepada Kerajaan Negeri membuat promosi masing-masing, apabila sudah dibuat keputusan oleh pelabur asing untuk datang ke Malaysia.

Bagi pihak Kerajaan Pusat, kita berkehendakkan mereka datang ke Malaysia, dan Kerajaan-kerajaan Negeri haruslah membuat promosi masing-masing secara lebih agresif.

KAMPUNG-KAMPUNG BARU— PERUNTUKAN

7. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan mengapa peruntukan tahunan untuk kampung-kampung baru yang di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan hanya sebahagian kecil sahaja apabila dibandingkan dengan peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua, penjelasan telahpun diberi di dalam Dewan ini dalam masa yang lalu bahawa walaupun program kemajuan perkampungan terletak di bawah tanggungjawab Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, namun demikian terdapat agensi-agensi Kerajaan lain yang turut melaksanakan usaha-usaha memajukan kampung baru. Ini termasuklah projek-projek yang dijalankan oleh Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, Kementerian Pendidikan, Kementerian Kesihatan, Jabatan Kerjaraya, Jabatan Bekalan Air, Kerajaan-kerajaan Negeri dan juga Penguasa-penguasa Tempatan.

Penduduk-penduduk di Kampung-kampung Baru telah menikmati serta mendapat faedah dari usaha-usaha pembangunan yang dijalankan oleh agensi-agensi yang tersebut itu.

Peruntukan dari Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan disalurkan khusus kepada Kampung-kampung Baru adalah sebagai tambahan kepada apa yang diberi oleh lain-lain agensi tersebut. Oleh itu kenyataan Ahli Yang Berhormat mengapa peruntukan tahunan yang diperuntukkan untuk Kampung-kampung Baru di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah kurang daripada peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar tidaklah timbul dan tidak

seharusnya dibuat perbandingan dari segi pengagihan peruntukan kewangan.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, berbangkit dari jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin tanya Yang Berhormat sama ada Kerajaan pada keseluruhannya akan menimbang menyatukan semua peruntukan-peruntukan luar bandar di dalam satu tabung yang bersama dan membahagikan peruntukan-peruntukan mengikut keperluan tanya mengira sama ada kampung itu kampung baru atau lama, kecil atau besar dan dengan demikian mengelakkan bandingan seperti yang dibuat dalam soalan asal itu.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, memang adalah sukar untuk Kerajaan menyatukan peruntukan-peruntukan yang disalurkan bagi pembangunan luar bandar kerana Kementerian-kementerian mempunyai bidang kuasa yang tersendiri seperti jalanraya adalah tanggungjawab Kementerian Kerjaraya, Bahagian Pendidikan di bawah Kementerian Pendidikan, Bahagian Kesihatan dan lain-lainnya di bawah tanggungjawab Kementerian-kementerian yang lain. Jadi jawapannya memanglah sukar untuk kita menyatukan peruntukan itu.

Tuan Ting Chek Ming: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa Ahli Exco misalnya daripada Negeri Perak seringkali mengeluarkan kenyataan mengarahkan Majlis Daerah bahawa mereka haruslah financially independent, dengan izin, dan mencari cara-cara untuk mendapat kewangan menjalankan pembangunan dalam daerah seperti dengan menaikkan cukai pintu, lesen-lesen dan sebagainya oleh sebab Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tidak beri peruntukan yang cukup ataupun sangatlah kurang peruntukannya. Sebab itu dalam soal asal saya menanya mengapa tiap-tiap tahun peruntukan untuk Ke-

menterian beliau sentiasa kurang apabila berbanding dengan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Bolehkah beri penjelasan selain daripada apa yang diberi dalam jawapan tadi?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah bertujuan untuk menambah apa yang saya telah nyatakan dalam jawapan kepada soalan asal itu. Walau bagaimanapun, Kerajaan-kerajaan Tempatan memanglah digalakkan untuk menjadi self-sufficient, dengan izin, dalam mengendalikan perbelanjaan di bawah bidang kuasa masing-masing.

Walaupun bagaimanapun jika terdapat kekurangan maka terpulanglah kepada Pihak Berkuasa Tempatan untuk memohon peruntukan tambahan sama ada daripada Kerajaan Negeri ataupun daripada Kerajaan Persekutuan.

KTM—LANDASAN REL BERKEMBAR

8. Dr Abdul Hadi bin Derani minta Menteri Pengangkutan menyatakan bilakah Kerajaan akan memulakan program pembinaan rel kedua Keretapi Tanah Melayu (KTM) serta berapakah anggaran perbelanjaannya dan apakah faedah atau kemudahan yang akan dinikmati oleh orang ramai hasil dari program tersebut.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya perlaksanaan projek landasan berkembar Keretapi Tanah Melayu telah pun bermula. Pada masa ini projek tersebut adalah di peringkat pra-pembinaan. Projek landasan berkembar ini meliputi landasan di antara Rawang ke Seremban dan Kuala Lumpur ke Pelabuhan Kelang. Pembinaan fizikal dijangka akan dimulakan selepas pertengahan tahun 1990.

Anggaran jumlah perbelanjaan yang terlibat ialah dalam lingkungan \$500

hingga \$600 juta. Kos ini termasuk juga pemodenan sistem persembayanan dan komunikasi serta kos pembelian setor kereta.

Tuan Yang di-Pertua, di antara faedah-faedah hasil dari projek ini ialah:

- (i) Mengurangkan kesesakan kargo di Pelabuhan Kelang;
- (ii) Meningkatkan keupayaan pengangkutan kargo serta kemudahan pengangkutan kontena dengan rel;
- (iii) Mengurangkan kesesakan kenderaan di jalan raya seterusnya mengurangkan pencemaran udara;
- (iv) Memperbaiki kemudahan pengangkutan awam dengan adanya nanti perkhidmatan rel commuter yang kerap di antara Rawang-Kuala Lumpur, Seremban-Kuala Lumpur, Kuala Lumpur-Pelabuhan Kelang dan Kuala Lumpur-Lapangan terbang Subang dan dijangka bahawa perkhidmatan rel commuter ini akan dapat diadakan setiap 20 minit sekali;
- (v) Meningkatkan kelajuan train serta mengurangkan masa perjalanan dengan keretapi kerana masa menunggu untuk berselisih dapat dielakkan; dan
- (vi) memperbaiki ketetapan masa perjalanan train kerana apabila berlaku sesuatu masalah teknikal kepada satu-satu landasan keretapi boleh menggunakan landasan yang satu lagi. Dalam erti kata yang lain kejadian-kejadian seperti kegelinciran, kerosakan landasan dan sebagainya tidak akan menyebabkan kelewatan yang teruk.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa pihak Kerajaan bercadang untuk menswastakan KTM pada masa akan datang, saya ingin

mendapat tahu sama ada apabila KTM diswastakan, rancangan untuk pembinaan rel berkembar ini akan terjejas dan sama ada dalam rundingan, misalannya, di antara Kerajaan dengan syarikat baru yang akan diberikan tugas menswastakan KTM ini, ia akan diberitahu bahawa ia hendaklah memastikan iaitu projek pembinaan rel berkembar ini akan berterusan.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat tidak perlu bimbang kerana KTM tidak akan diswastakan tetapi diperbadankan dan "diperbadankan" bererti ianya kepunyaan Kerajaan 100% dan ini tidak akan menjejaskan apa juga projek yang sudah dirancang dan sedang dalam perlaksanaan.

Tuan Lau Dak Kee: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Timbalan Menteri berkenaan memberi penjelasan yang lebih teliti berkenaan dengan rel yang ada sekarang yang sangat-sangat sempit dan adakah lebih baik mengkaji untuk membina rel yang besar seperti yang berada di negeri-negeri Eropah dan Jepun di mana boleh mendapatkan keretapi yang boleh jalan lebih laju, lebih selamat seperti "bullet train" di Jepun ataupun train yang baru yang telah pun diexperiment di France atau di Germany.

Yang kedua, adakah Kerajaan bercadang untuk membina landasan atau rel yang lebih lebar, lebih besar itu berdasarkan kepada keselamatan dan kelicinan perkhidmatan keretapi?

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang untuk menukarkan rel ini kepada rel yang lebih besar, kerana kalau hendak menukarkan rel kepada rel yang lebih besar bererti semuanya kena tukar. Landasannya ditukar, keretapi kena tukar dan segala-galanya nanti kena tukar dan ini mungkin akan menelan belanja yang begitu banyak dan juga akan mengendalikan pengangkutan melalui rel. Jadi, walaupun Yang Berhormat kata

berasaskan keselamatan, train yang ada sekarang ini pun selamat, tidaklah hari-hari ada kegelinciran dan tidaklah hari-hari ada orang mati kerana kegelinciran train. Jadi, cadangan Yang Berhormat itu pada pendapat saya dan juga pada pendapat Kerajaan tidak munasabah.

PELANCONG ASING KE MALAYSIA

9. Tuan Ahmad bin Omar Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan jumlah pelancong luar yang datang ke Malaysia dalam tempoh 10 bulan lalu dan apakah jangkaan hingga akhir tahun 1989. Nyatakan juga destinasi pelancongan yang paling digemari di negara ini dan berapa banyakkah tukaran wang asing yang telah diperolehi dan berapakah pejabat TDC di luar negeri yang telah dan akan didirikan.

Timbalan Menteri Pelancongan (Dato' Ng Cheng Kuai): Tuan Yang di-Pertua, adalah dianggarkan seramai 3.95 juta pelancong akan mengunjungi Malaysia dalam tahun 1989 dengan kadar pertumbuhan sebanyak 9% berbanding dengan tahun 1988.

Dari segi pendapatan pelancongan pula adalah dianggarkan berjumlah \$2,266.2 juta bagi tahun 1989, iaitu pertumbuhan sebanyak 12.6% jika dibandingkan dengan tahun 1988.

Mengikut rekod Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia (PKPM) adalah didapati bahawa negeri-negeri yang sering dikunjungi oleh pelancong-pelancong adalah terletak di pintu-pintu masuk utama seperti Kuala Lumpur, Pulau Pinang dan Johor Bahru.

Mengenai jumlah Pejabat Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia (PKPM) di luar negeri, buat masa ini terdapat sebanyak 12 pejabat PKPM bertempat di pasaran-pasaran berikut, iaitu Singapura, Bangkok, Sydney, Los Angeles, Tokyo, London, Frankfurt, Hong Kong, Taipeh, Paris, Perth dan Vancouver.

Sebagai rancangan masa hadapan PKPM telah mengenalpasti pejabat-pejabat baru bagi meningkatkan lagi usaha-usaha penggalakan di luar negeri iaitu New York, Stockholm, Milan, Seoul dan Dubai.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, usaha menarik pelancong ke negara kita ini termasuklah program Tahun Melawat Malaysia yang diadakan dalam tahun 1990. Ramai yang mengatakan bahawa ianya bukan menarik pelancong ke Malaysia tetapi menjadikan Malaysia ini sebagai gateway ke negara-negara Thailand, Singapura dan ke negara-negara lain di Asia Tenggara ini. Adakah Yang Berhormat menyedari dan mungkin meneliti kemungkinan ini berlaku.

Keduanya, bagaimanakah usaha Kementerian pelancongan untuk menentukan supaya kedatangan pelancong-pelancong ke negara kita ini akan tersibar luas bukan hanya ke negeri-negeri di Semenanjung Malaysia tetapi juga ke Sabah dan Sarawak kerana saya dapati mengikut angka yang ada lebih kurang 10% sahaja pelancong-pelancong yang datang ke Malaysia melawat ke dua-dua negeri itu.

Ketiga, sejauh manakah kejayaan pihak Kerajaan untuk mempamerkan Malaysia ini kepada pelancong-pelancong luar negeri menerusi agensi-agensi di luar negeri yang ada di Embassy ataupun Kedutaan dan juga pusat penyiaran lain bagi negara Malaysia di luar negeri.

Dato' Ng Cheng Kuai: Tuan Yang di-Pertua, adalah kurang tepat mengatakan bahawa dengan adanya rancangan-rancangan untuk Tahun Melawat Malaysia ia akan menjadi gateway untuk pelancong-pelancong yang akan menyambung lawatan mereka ke Thailand atau Singapura. Sebenarnya, keadaan yang sebaliknya akan berlaku. Oleh kerana Singapura dan Bangkok adalah tempat yang mempunyai penerbangan-penerbangan yang lebih banyak daripada

Kuala Lumpur, kerana Singapura dan Bangkok sudah lebih maju dari segi menarik penerbangan-penerbangan kapal terbang ke kedua-dua tempat itu, kita akan untung dari segi promosi pelancongan dengan adanya kerjasama dengan kedua-dua negara itu.

Mengenai tempat-tempat pelancongan yang terdapat di seluruh Malaysia dan tuduhan beliau bahawa cuma 10% pelancong sahaja yang melawat Sabah dan Sarawak, mengikut perangkaan yang terdapat sekarang, adalah dianggarkan bahawa menjelang tahun 1990 seramai 50,000 pelancong akan melawat Sabah dan 259,000 akan melawat negeri Sarawak. Peratusnya, saya perlukan mesin pengiraan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan ketiga, iaitu untuk mempamerkan tempat-tempat keindahan di Malaysia di luar negeri, sebenarnya usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian saya melalui Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia, pihak Kedutaan-kedutaan di luar negeri, badan-badan sukarela dan badan-badan atau organisasi penuntut di luar negeri pun terlibat dalam usaha mereka bagi menjayakan program ini.

Puan Ling Chooi Sieng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa bilangan pelancong yang akan melawat Malaysia ialah begitu besar, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada negara kita akan menghadapi kekurangan hotel-hotel. Kalau ya, apakah langkah yang telah, sedang atau akan diambil untuk mengatasi masalah ini?

Dato' Ng Cheng Kuai: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya memang sedar akan kemungkinan kekurangan tempat-tempat penginapan, terutama sekali di musim peak season, dengan izin. Jumlah bilik penginapan yang ada sekarang ini berjumlah 40,760 dan ini bermakna untuk sepanjang setahun terdapat 14.6 juta roomnights dan langkah-langkah telah dimulakan oleh Kementerian saya

untuk mengatasi kemungkinan kekurangan tempat-tempat penginapan. Langkah-langkah yang telah dimulakan termasuk berdialog dengan pengusaha-pengusaha apartment, condominium, dan pangsapuri untuk menjadikannya sebagai kemudahan tepat penginapan. Kedua, Kementerian Pelancongan memang menggalakkan pembinaan chalet-chalet supaya dapat disewa dengan harga murah, dan langkah ketiga ialah menggalakkan penduduk-penduduk kampung untuk menyertai program home-stay iaitu menyediakan tempat penginapan di kampung-kampung.

ANGGOTA POLIS ISLAM— FARDHU JUMAAT

10. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah pegawai polis trafik yang beragama Islam masih menjalankan tugasnya pada waktu Sembahyang Jumaat. Apakah Kerajaan bercadang bahawa tugas pegawai polis trafik yang beragama Islam akan diberi kepada yang bukan Islam bagi membolehkan pegawai yang beragama Islam itu menunaikan Sembahyang Jumaat.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi dasar pasukan polis untuk memberi kelepasan kepada semua anggota polis yang beragama Islam untuk menunaikan Fardu Jumaat. Walau bagaimanapun, ada ketikanya anggota-anggotanya yang beragama Islam menjalankan tugas pada waktu Sembahyang Jumaat sedang berjalan. Ini berpunca dari kurangnya anggota-anggota yang bukan beragama Islam yang berkhidmat dalam pasukan polis amnya dan di dalam cawangan trafik khasnya.

Jika tugas-tugas ini diabaikan dan tidak dilaksanakan pada waktu itu, adalah dikhuatiri akan menimbulkan

kesesakan lalulintas dan berkemungkinan berlakunya kemalangan jalanraya.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa pegawai-pegawai polis trafik memakai suit Melayu pada hari Jumaat?

Yang kedua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa di samping tidak sembahyang Jumaat, mereka juga tidak memakai tali keledar terutama sekali polis trafik? Adakah tali keledar ini dikecualikan kepada polis-polis trafik dan orang ramai sahaja yang kena memakai tali keledar di samping bersembahyang Jumaat?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, saya kurang memahami pertanyaan wakil dari Larut ini, mengapakah pentingnya memakai suit Melayu, kerana pasukan polis ini sedang menjalankan tugas dan sembahyang Jumaat tidak ada kena mengena dengan suit Melayu? Jadi, saya fikir tidak perlulah kita tukar.

Tentang tali keledar ini, undang-undang merangkumi semua-tidak kira orang awam atau pihak yang bertugas.

(Soalan No. 11 Y.B. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah tidak hadir)

UNDANG-UNDANG BARU BAGI ORANG-ORANG CACAT

12. Tuan Hu Sepang minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan sama ada Kerajaan bercadang menggubal satu undang-undang baru untuk semua bangunan dan kemudahan awam untuk menampung orang-orang cacat dan tidak terdaya agar mereka juga dapat menikmati kemudahan dan bangunan awam ini dan jika ya, nyatakan bila; jika tidak, mengapa.

Menteri Kebajikan Masyarakat (Dato' Mustaffa bin Mohammad): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian

Kebajikan Masyarakat tidak bercadang untuk menggubal satu Rang Undang-undang baru, kerana pada masa ini Kerajaan sedang mengkaji semula undang-undang kecil Bangunan Seragam 1984 dengan tujuan untuk mengadakan syarat serta garis panduan mengenai kemudahan-kemudahan asas bagi orang-orang cacat yang perlu diadakan di bangunan-bangunan awam.

Tuan Hu Sepang: Tuan Yang di-Pertua, saya berasa kurang puas hati dengan jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri oleh kerana itu, saya ingin bertanya beliau adakah beliau sedar bagaimana susahnyanya bagi orang cacat buat masa sekarang, misalnya naik dan turun bas, masuk tandas membuang air di bangunan sekarang dan termasuk misalnya, seseorang pemerhati yang datang ke Parlimen menyaksikan persidangan dan beliau selalu susah hendak cari tandas. Jadi, patutlah satu Rang Undang-undang dibuat untuk memberi kemudahan kepada orang cacat tersebut.

Dato Mustaffa bin Mohammad: Seperti yang saya jelaskan tadi, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar tentang kesulitan-kesulitan yang dihadapi oleh orang-orang cacat, oleh kerana itulah maka kajian ini dibuat dengan tujuan untuk menggubal undang-undang kecil Bangunan Seragam 1984 itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar.

(Soalan No. 13 Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat Tuan Jawah Anak Gerang.

(Soalan No. 14 Y.B. Tuan Jawah Anak Gerang tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat Tuan Thomas Salang Siden.

(Soalan No. 15. Tuan Thomas Salang Siden tidak hadir)

MEMANGGIL TENDER SESUKA HATI

16. Tuan Taimin Lumaing minta Menteri Kerjaraya menyatakan bahawa apakah ianya perpatutan pihak Pegawai Jabatan Pembangunan Negeri Sabah sesuka hati memanggil "Sebutharga" (tender) kepada pemborong-pemborong (contractor) yang mereka suka tanpa mengeluarkan iklan dan pengetahuan oleh Tuan Pegawai Daerah di mana kawasan projek itu dilaksanakan.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Tuan Luhut Wan): Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya jawapan kepada soalan Ahli Yang Berhormat ini, saya buat secara bertulis oleh kerana menyelamatkan masa Dewan yang mulia ini kerana panjang sangat.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ya, masa sudah cukup. *(Ketawa)*

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1, 11, 13, 14, 15 dan 17 hingga 23 adalah diberi di bawah ini).

LEBUHRAYA PAN BORNEO

1. Tuan Mutang Tagal minta Menteri Kerjaraya menyatakan sama ada Kerajaan bercadang supaya lebuhraya Pan Borneo yang menembusi negara Brunei Darulsalam disemak semula supaya ianya dibina dari Miri ke Long Lama/Long Napir di bahagian Limbang dan Long Sukang daerah Lawas untuk menyambung terus ke Sabah. Jika ada, Rancangan untuk "Re-routing" Lebuhraya ini sila sebutkan panjangnya, jambatan yang perlu dibina dan jumlah perbelanjaan kesemuanya. Bilakah agaknya lebuhraya ini siap dibina.

Tuan Luhut Wan: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kerajaan tidak bercadang untuk mengkaji semula projek lebuhraya Pan Borneo yang menembusi negara Brunei Darulsalam dan meminda

arah laluannya untuk dibina dari Miri ke Long Lama/Long Napir di bahagian Limbang dan Long Sukang Daerah Lawas untuk menyambung terus ke Sabah. Projek Lebuhraya Pan Borneo ini mengikut arah laluan sekarang masih di dalam pelaksanaan dan kerja-kerja membaiki dan menurap sedang dijalankan dengan giatnya di Limbang dan Lawas. Di samping itu juga tawaran untuk membina Jambatan yang melintasi Sg. Limbang sedang diuruskan pada masa ini.

Untuk makluman Ahli yang Berhormat, Jalan Besar Beluru/Long Lama/Ng. Medamit adalah merupakan projek yang dirancang dan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat di bawah Rancangan Malaysia Kelima (RML). Jalan ini apabila dilaksanakan pembinaan seluruhnya, akan dapat menghubungkan Miri dengan Limbang menerusi Jalan Ng. Medamit/Limbang yang telah pun siap dibina. Walau bagaimanapun perlaksanaannya bergantung kepada keutamaan dan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat.

Kerajaan juga bercadang untuk menimbangakan bagi membina sebuah lagi jalan yang menghubungkan Limbang/Long Semado/Long Sukang/Lawas di bawah rancangan Malaysia Keenam. Keseluruhan panjang jalan ini apabila dilaksanakan kelak adalah dianggarkan lebih kurang 375 km tetapi jumlah jambatan yang perlu dibina tidak dapat dinyatakan pada masa ini kerana kaji ukur belum lagi dijalankan.

Jumlah perbelanjaan belum dapat dianggarkan bagi projek jalan tersebut kerana kajian terperinci perlu dibuat terlebih dahulu. Berdasarkan pembinaan yang dirancang, ianya akan dapat disiapkan di dalam tempoh 8 tahun.

RUMAH IBADAT DI PROJEK PERUMAHAN

11. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Perumahan

dan Kerajaan Tempatan menyatakan sudahkah pihak Kerajaan menjadikan dasar wajib iaitu tiap-tiap projek perumahan yang dibangunkan sama ada projek perumahan harga mewah atau harga murah mestilah menyediakan tempat-tempat ibadat terutamanya kepada orang-orang yang beragama Islam. Pemaju hendaklah terlebih dahulu menyediakan surau atau madrasah tidak seperti sekarang ini yang mana projek perumahan sudah sedia tetapi tempat ibadat tidak disediakan maka terpaksa penghuni-penghuni menyewa ruangan rumah ataupun ruangan rumah pangsa untuk dijadikan surau atau madrasah. Ini amat menyulitkan.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Pada masa ini dasar Kerajaan terhadap peruntukan keperluan rumah-rumah ibadat bagi penganut Islam telah ditetapkan berdasarkan kepada Resolusi Persidangan Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Agama Islam Malaysia Yang Ke-16 pada 14 Oktober, 1976 lalu. Berdasarkan kepada resolusi ini Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah menetapkan garis panduan untuk diterima pakai oleh Kerajaan-kerajaan Negeri supaya semua jenis projek perumahan menyediakan tapak-tapak untuk tujuan berkenaan.

Sebagai garis panduan adalah ditetapkan satu tapak ibadat seluas setengah (1/2) hektar (atau satu suku (1/4) ekar) disediakan bagi tiap-tiap 2600 penganut Islam.

Dengan hal yang demikian tidak timbul kesulitan mengenai ketiadaan tapak untuk mengerjakan ibadat. Walau bagaimanapun masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat ini adalah berhubung dengan ketiadaan tempat atau bangunan untuk beribadat yang mana kewajipan untuk menyediakannya adalah dipertanggungjawabkan kepada masyarakat tempatan, Jabatan Agama Negeri atau Kerajaan Negeri berkenaan. Kementerian hanya memastikan tapak-tapak disediakan untuk tujuan ini manakala pembinaan

bangunan untuknya adalah tanggungjawab pihak-pihak yang berkenaan itu.

PENYELEWENGAN DI INSTITUSI KEWANGAN

13. Tuan Haji Abdul Rahman Bakar minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang sedang dilaksanakan oleh Kementerian Kewangan bagi mengatasi masalah penyelewengan yang berlaku ke atas Institusi-institusi Kewangan yang membabitkan kerugian berjuta-juta ringgit dan juga masalah-masalah yang melibatkan kakitangan-kakitangan institusi-institusi tersebut; dan
- (b) setakat ini berapakah bilangan dan nilai wang yang terlibat dalam penyelewengan dan penipuan tersebut.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed):

- (a) Sebagai usaha mengawal masalah penyelewengan di institusi-institusi kewangan, pihak Bank Negara Malaysia telah mengarahkan semua institusi kewangan agar sentiasa memberi perhatian ke atas sistem kawalan dalam masing-masing bagi memastikan keberkesanannya. Pihak Bank Negara juga dari masa kesemasa membuat pemeriksaan ke atas insitutsi-institusi kewangan bagi memastikan sistem kawalan dalam berjalan dengan baik dan sempurna.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sistem kawalan dalam di institusi-institusi kewangan pada masa ini secara keseluruhannya berada ditahap yang memuaskan dan institusi-institusi kewangan sendiri nampaknya telah memberi perhatian serius ke atas perkara ini.

Sukacita dimaklumkan juga bahawa Akta Bank dan Insitutsi-institusi Kewangan 1989 yang dikuatkuasakan pada 1 Oktober 1989 telah juga memberi perhatian ke atas masalah penyelewengan di institusi-institusi kewangan. Untuk mengawal penyelewengan Akta berkenaan menyediakan hukuman yang lebih berat ke atas kesalahan-kesalahan yang berkaitan dengan institusi-institusi kewangan. Selain daripada itu, pihak Juruaudit institusi-institusi kewangan juga adalah dikehendaki melaporkan segera kepada Bank Negara sekiranya pihaknya mendapati sebarang kepincangan dalam institusi kewangan yang diauditnya.

- (b) Dalam tempoh lima tahun yang lalu, sebanyak 861 kes penipuan telah dilaporkan kepada Bank Negara yang melibatkan wang sejumlah kira-kira \$80.9 juta.

IMBANGAN BAYARAN MALAYSIA

14. Tuan Jawah Anak Gerang minta Menteri Kewangan menyatakan langkah-langkah yang dijalankan oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah kekurangan Imbangan Bayaran yang dialami oleh negara kita baru-baru ini. Apakah sebab-sebab jumlah import negara telah naik begitu tinggi sekali berbanding dengan jumlah eksport.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Imbangan pembayaran Malaysia berada di dalam keadaan yang kukuh semenjak tahun 1987 bila akaun semasanya mula mencatatkan lebihan yang besar sebanyak \$6,454 juta manakala pada tahun 1988 ianya adalah sebanyak \$4,720 juta. Walau bagaimanapun, mungkin soalan Ahli Yang Berhormat itu adalah mengenai defisit keseluruhan imbalan pembayaran sebanyak \$1,104 juta yang dialami pada tahun 1988 berbanding dengan lebihan

keseluruhan sebanyak \$2,893 juta pada tahun 1987.

Kedudukan defisit keseluruhan ini sebenarnya timbul disebabkan oleh akaun modal imbalan pembayaran yang mengalami defisit. Hakikat ini sebenarnya adalah berpunca daripada langkah Kerajaan untuk membuat bayaran awal hutang luar negeri yang berkos tinggi iaitu sebanyak \$3,456 juta, bertujuan untuk mengurangkan bayaran khidmat hutang luar negeri, serta juga bayaran awal yang dibuat oleh sektor swasta. Kedudukan akaun semasa yang kukuh serta tahap rizab antarabangsa Bank Negara yang tinggi telah membolehkan Kerajaan membuat bayaran awal itu tanpa memberi kesan buruk ke atas ekonomi negara.

Kerajaan sentiasa mengikuti perkembangan kedudukan imbalan pembayaran dan mengambil langkah-langkah yang sesuai bagi menjamin ianya terus berada di dalam keadaan yang menggalakkan. Di sektor dagangan, Kerajaan akan terus menggalakkan eksport dengan pelbagai cara termasuk memperluaskan Skim Pembiayaan Semula Kredit Eksport (ECR) kepada semua pengeksport, serta memperluaskan kemudahan pinjaman skim ini menerusi Syarikat Insurans Kredit Eksport Malaysia Sendirian Berhad (MECIB). Di samping itu, Kerajaan juga akan berusaha untuk meningkatkan daya saingan barangan kita di pasaran antarabangsa. Dari segi akaun perkhidmatan pula, Kerajaan telah berusaha untuk mengurangkan defisit akaun tersebut dengan menggalakkan pelancongan dan menggalakkan perkembangan industri perkapalan dan penerbangan di pasaran antarabangsa serta langkah-langkah lain yang telah disyorkan oleh Majlis Mengenai Perdagangan Tidak Ketara Malaysia (COMIT).

Mengenai akaun modal pula Kerajaan terus giat untuk menarik pelaburan asing ke dalam negara ini. Di samping itu, Kerajaan memang menggalakkan

pelaburan semula daripada keuntungan pelabur asing dengan memberi pelbagai galakan seperti elaun pelaburan semula. Jumlah bayaran awal hutang luar negeri yang dibuat oleh Kerajaan dalam tahun 1989 juga telah dikurangkan, iaitu sebanyak \$941 juta sahaja. Di samping itu dengan aliran masuk bersih modal korporat yang kukuh yang mencerminkan keyakinan para pelabur asing terhadap ekonomi kita, akaun modal dijangka akan mencatatkan lebihan dalam tahun 1989.

Hasilnya bagi tahun 1989 ini, imbalan pembayaran keseluruhan dijangka akan mencatatkan lebihan dan ini akan membolehkan rizab antarabangsa meningkat sehingga mampu menampung 4.2 bulan import tertangguh.

Ada beberapa sebab mengapa jumlah import telah meningkat dengan tinggi berbanding dengan jumlah eksport. Pertamanya, pendapatan dalam negeri yang meningkat telah mendorong pertambahan import, termasuk barang-barang penggunaan. Keduanya, import barang-barang perantaraan dan barang-barang modal juga telah meningkat bagi keperluan pelaburan yang semakin meningkat serta kegiatan ekonomi yang semakin pesat. Akhir sekali, peningkatan import juga adalah disebabkan oleh kenaikan harga-harga import berikutan dengan kos pengeluaran yang meningkat serta tekanan inflasi antarabangsa.

MAKANAN DALAM TIN YANG ROSAK

15. Tuan Thomas Salang Sidin minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ada kompelin-kompelin iaitu makanan tin yang dikeluarkan oleh Syarikat Springvilles tidak begitu memuaskan untuk sekolah-sekolah luar bandar di negeri Sarawak. Makanan tin seperti curry ayam, corned beef dan sardine ikan mengandungi 2/3 air kuah dan sardine ikan bilis terlalu pedas untuk murid-murid dan ada juga kekotoran ditemui, macam kertas-kertas dan barang-barang lain dijumpai dalam

tin-tin itu menunjukkan Syarikat Springvilles tidak begitu bersih; apakah tindakan Kementerian atas perkara tersebut.

Menteri Pendidikan (Tuan Anwar bin Ibrahim): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan telah memaklumkan kepada sekolah-sekolah supaya menolak bekalan yang rosak dan tidak mengikut penentuan yang ditetapkan dan meminta pembekal menggantikannya. Kementerian sedang mengawasi perjalanan kontrak berkenaan bagi memastikan pembekalan yang dibuat itu mengikut syarat perjanjian kontrak.

PELANCONG ASING KE MALAYSIA

17. Puan Hajjah Sharifah Dorah binti Dato' Syed Mohamed minta Menteri Kewangan menyatakan adakah beliau sedar bahawa kemasukan pelancong ke negara ini amat menggalakan. Di antaranya mereka berminat hendak menggunakan kereta-kereta mewah seperti Austin Luxury, Daimler dan Rolls Royce dan kereta-kereta buatan Amerika. Ada syarikat pelancongan yang Eksklusive bersedia untuk menyediakan kenderaan-kenderaan yang sofistikated itu. Bolehkah Kementerian Kewangan menimbangkan bagi dimohon dikecualikan cukai import memandangkan:

- (a) Nilai kereta ini sudah terlalu tinggi;
- (b) Ianya hanya "Limousine" yang bertaraf "Taxi";
- (c) Tidak sampai 5 tahun harganya sudah pasti jatuh;
- (d) Tidak banyak syarikat yang bersedia menyediakan keperluan ini;
- (e) Bolehkah ditimbangkan sebagai taraf "PERINTIS".

Adakah beliau sedar dan bersedia memberikan kesanggupan supaya

"Dengan menggunakan Umpan Kerisisi kelak akan dapatlah Tenggiri".

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Kementerian Kewangan sedar bahawa kemasukan pelancong-pelancong asing ke negara ini amat menggalakan, Kementerian Kewangan tidak bercadang untuk memberi pengecualian cukai import "CBU" ke atas kenderaan-kenderaan yang berkaitan. Walau bagaimanapun, pengecualian duti import ke atas komponen "CKD" dan duti eksais telah diberi bagi kereta-kereta mewah yang dipasang dalam negeri yang telah diumumkan dalam Ucapan Belanjawan 1990. Pengecualian ini diberi kepada kenderaan-kenderaan yang mempunyai keupayaan selinder 2000 c.c. dan ke atas. Syarikat perlu juga mendaftar dengan Perbadanan Kemajuan Pelancongan sebagai operator pelancongan dan mempunyai lesen untuk mengendalikan dagangan (LPKP).

Mengenai galakan Taraf Perintis, Kementerian Kewangan tidak bercadang memberikan galakan Taraf Perintis kepada syarikat-syarikat yang menyediakan perkhidmatan pengangkutan pelancongan. Galakan Taraf Perintis ini hanya disediakan kepada *projek-projek pelancongan* yang digalakkan di bawah Akta Penggalakkan Pelaburan 1986.

KEPULAUAN SPRATLY— TUNTUTAN MALAYSIA

Tuan Madatang Morejal minta Menteri Luar Negeri menyatakan perkembangan terakhir terhadap tuntutan Malaysia di Kepulauan Spratly.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Berikutan dengan pengisytiharan Peta Baru Malaysia pada tahun 1979, sebahagian Kepulauan Spratly yang termasuk di dalam Peta Baru tersebut menjadi tuntutan Malaysia. Terdapat lima negara lain (Filipina, Brunei Darulsalam, Vietnam, Taiwan dan

Republik China) yang juga membuat tuntutan ke atas kepulauan itu. Berbangkit dengan tuntutan oleh negara-negara itu. Malaysia telah menyatakan pendiriannya bahawa sebaik-baik cara untuk menyelesaikan masalah tuntutan tersebut adalah melalui perundingan. Pendekatan yang dicadangkan oleh Malaysia ini diterima secara prinsip oleh negara-negara yang terlibat. Setakat ini negara-negara tersebut belum lagi mengambil apa-apa tindakan untuk memulakan perundingan.

KEBAKARAN—PERANGKAAN

19. Tuan Douglas Uggah Embas minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) jumlah terjadi kebakaran berlaku di seluruh negara pada 1987, 1988 sehingga September 1989; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil untuk mengurangkan kejadian kebakaran di seluruh negara, khususnya di luar bandar.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Perangkaan kejadian kebakaran yang berlaku di seluruh negara pada tahun 1987, 1988 sehingga September adalah seperti berikut:

- (a) Tahun 1987—14,003 kejadian.
Tahun 1988— 8,246 kejadian.
Tahun 1989— 9,082 kejadian.
(Sehingga September)
- (b) Langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh Kerajaan untuk mengurangkan kejadian kebakaran negara ini telah pun saya maklumkan di Dewan yang mulia ini pada 6 Disember 1989 dan saya tidak bertujuan untuk membuat apa-apa tambahan.

PERANGKAAN PENGANGGURAN

20. Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah dan peratus pengangguran di Malaysia kini;
- (b) jumlah lepasan SRP, SPM, STPM dan Universiti yang kini menganggur dan sedang mencari pekerjaan.
- (c) langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil oleh pihak Kerajaan untuk menambah peluang pekerjaan untuk mereka ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman):

- (a) Perangkaan sehingga akhir bulan Ogos 1989 menunjukkan bilangan penganggur aktif yang berdaftar dengan Jabatan Tenaga Rakyat seramai 85,470 orang.

Walau bagaimanapun, mengikut anggaran terakhir, jumlah pengangguran di negara kita pada tahun ini adalah seramai 536,700 orang. Jumlah ini telah menjadikan pengangguran pada tahun ini pada kadar 7.9 peratus berbanding dengan 8.1 peratus pada tahun 1988.

- (b) Jumlah pengangguran lulusan Universiti yang berdaftar dengan Jabatan Tenaga Rakyat pada bulan Ogos, 1989 adalah seramai 9,523 orang. Berasaskan data pada bulan Mac 1989, bilangan penganggur yang berdaftar dengan Jabatan tersebut mengikut pecahan kelayakan adalah seperti berikut:

<i>Kelayakan</i>	<i>Bilangan</i>
SRP	14,635
SPM	35,945
STPM	130
Universiti	9,523

(sehingga Ogos 1989)

- (c) Berhubung dengan langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil oleh pihak Kerajaan untuk menambah peluang pekerjaan, saya jemput Yang Berhormat merujuk kepada jawapan kepada soalan Ahli Yang Berhormat dari Bandau yang telah saya beri pada 8 November 1989, di Dewan ini.

MAJLIS PERUNDINGAN EKONOMI NEGARA— KEMAJUAN

21. Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan minta Perdana Menteri menyatakan progres “MPEN” dan peranannya dalam mempertingkatkan penguasaan ekuiti dan penglibatan kaum bumiputera di dalam lapangan perdagangan dan perindustrian. Adakah Kerajaan bersetuju bahawa Dasar Ekonomi Baru telah gagal dalam mencapai objektifnya terutamanya dalam ekuiti dan penglibatan bumiputera individu. Apakah rancangan Kerajaan seterusnya.

Dato’ Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Dewan ini telah pun dimaklumkan pada 19 Oktober 1989 mengenai kemajuan MPEN secara keseluruhannya (*lihat* salinan jawapan). Sebagai perkembangan terakhir, Majlis Perundangan Ekonomi Negara (MPEN) telah pun membincangkan Laporan Jawatankuasa yang berkenaan dan dengan itu dijangka MPEN akan dapat mengemukakan laporannya kepada Kerajaan pada bulan Februari atau Mac, 1990.

Berkenaan pertanyaan Yang Berhormat mengenai peranan MPEN untuk mempertingkatkan penguasaan ekuiti dan penglibatan kaum bumiputera dalam sektor perdagangan dan perindustrian, perlu diingatkan bahawa perundingan di

MPEN adalah melibatkan berbagai isu ekonomi secara meluas dan tidak mengkhusus kepada satu-satu aspek tertentu. Soal kedudukan ekonomi bumiputera merupakan salah satu isu. Pihak MPEN sedang dalam peringkat akhir untuk membuat perakuan-perakuan kepada Kerajaan dan oleh itu adalah lebih baik kita menunggu laporan tersebut terlebih dahulu. Kerajaan tidak bersetuju dengan kenyataan bahawa DEB telah gagal mencapai objektifnya. Kerajaan berpendapat bahawa secara keseluruhannya DEB telah menghasilkan kejayaan yang boleh dibanggakan. Data-data yang terkandung di dalam dokumen-dokumen rancangan Kerajaan telah pun membuktikan kejayaan yang dicapai. Apa yang Kerajaan dapati ialah terdapat beberapa kelemahan dari cara pelaksanaan DEB yang patut diperbaiki di tahun-tahun akan datang. Kerajaan berharap laporan MPEN akan dapat membantu dalam hal ini.

MALAYSIA FEST 1989— PERBELANJAAN

22. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan:

- (a) jumlah perbelanjaan yang ditanggung untuk menganjurkan Malaysia Fest 1989;
- (b) sama ada Malaysia Fest 1989 telah menghasilkan hasil yang diinginkan; jika ya, nyatakan setakat mana; dan
- (c) sama ada program-program Malaysia Fest 1989 benar-benar mencerminkan ciri-ciri pelbagai kaum dan budaya masyarakat Malaysia; jika ya, beri contoh-contoh, jika tidak, beri sebab-sebab.

Dato' Ng Cheng Kuai:

- (a) jumlah perbelanjaan penganjuran Malaysia Fest '89 adalah sebanyak \$2,226,789.20.
- (b) Penganjuran Malaysia Fest '89 telah mencapai matlamatnya iaitu:
 - (i) meningkatkan kadar penginapan hotel-hotel terutamanya di Kuala Lumpur;
 - (ii) mempelbagaikan aktiviti-aktiviti pelancongan bagi menarik pada pelancong tempatan dan luar negeri menyaksikannya; dan
 - (iii) menghidupkan semula dan melahirkan minat penduduk tempatan terhadap unsur-unsur kebudayaan negara.
- (c) Program-program Malaysia Fest '89 adalah mencerminkan ciri-ciri budaya masyarakat Malaysia di mana semua kaum di negara ini telah mengadakan aktiviti-aktiviti kebudayaan masing-masing. Ini jelas dapat dilihat di majlis pelancaran Malaysia Fest '89 dan juga di acara-acara yang diadakan di pusat membeli belah di sekitar Kuala Lumpur, di mana acara-acara kebudayaan ini melibatkan persembahan-persembahan oleh pelbagai kumpulan seperti kumpulan Orang Asli, Kumpulan Dikir Barat, kumpulan murid-murid sekolah, kumpulan kesenian suku kaum Sarawak dan Sabah dan lain-lain lagi.

KEMALANGAN KAPALTERBANG POLIS—SIASATAN

23. Dr Chen Man Hin minta Menteri Pengangkutan memberi satu laporan penyiasatan yang dijalankan ke dalam terhempas sebuah kapalterbang ringan polis yang menyebabkan beberapa kematian dan sama ada sebab-sebabnya telah dikenalpasti.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Jawapan kepada soalan yang sama ini telah saya kemukakan kepada Dewan pada 9 November, 1989, bagaimanapun sukalah saya memaklumkan bahawa Lembaga Penyiasat yang ditubuhkan untuk menyiasat nahas kapalterbang di Lebuhraya berhampiran Lapangan Terbang Antarabangsa Subang masih menjalankan siasatan. Untuk makluman yang Berhormat, laporan berkaitan hanya akan diperolehi setelah Lembaga Penyiasat selesai menjalankan siasatan terperinci. Penyiasatan untuk mengenalpasti punca-punca kemalangan masih diteruskan dan punca sesuatu kemalangan biasanya berkait-kaitan dan melebihi dari satu sebab. Laporan juga diperolehi dari pembuat enjin di Kanada.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Dijemput Timbalan Menteri mengemukakan Usul.

USUL**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga pukul 8.30 malam.

Dato' Loke Yuen Yow: Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan Usul bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul atau nama Yang Berhormat Timbalan Menteri dipersetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan.

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga pukul 8.30 malam.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di atas on a point of order. Menurut satu ruling yang dibuat oleh Tuan Yang di-Pertua, pada 1hb Disember bahawa hal yang berkehendakkan tindakan serta merta perlu dibangkitkan tanpa apa-apa kelewatan.

Saya mahu bangkitkan hal bahawa saya nampak *Hansard* dari Isnin pun belum siap, dan ini sangat mustahak. Semua Ahli-ahli Yang Berhormat pun tahu ini sangat mustahak oleh kerana perkara yang sudah berlaku pada hari Isnin dan kita perlukan *Hansard* itu untuk mengkaji supaya tindakan-tindakan sekurang-kurangnya kelima-lima jenis tindakan boleh diambil termasuk: satu tindakan di bawah Peraturan Mesyuarat 43 untuk mengkaji keputusan Timbalan Yang di-Pertua pada masa itu supaya satu substantive motion boleh dikemukakan untuk ulangkaji keputusannya.

Atau kedua, kemukakan satu usul tidak percaya kepada beliau; atau ketiga, untuk satu ruling dibuat sama ada Yang Berhormat dari Jelutong adakah digantung atau tidak oleh kerana Peraturan Mesyuarat 44 (3) yang digunakan, tidak digunakan mengikut apa yang termaktub dalam Peraturan Mesyuarat yang mana perkara itu yang berlaku dalam Jawatan-kuasa perlu balik kepada Dewan yang sepenuhnya dan ini tidak dibuat dan beliau adalah digantung. Dan ini bererti bahawa penggantungan itu tidak sah, tidak mengikut Peraturan Mesyuarat; dan sebenarnya Yang Berhormat dari Jelutong patut boleh datang ke Dewan yang mulia ini, hari ini pun; (*Tepuk*) dan keempat, kita mahu tengok sama ada

peristiwa-peristiwa yang berlaku ada di expunge atau dihapuskan yang diperintah oleh Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua oleh kerana itu tidak diberi kuasa oleh Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, nanti sekejap. Yang Berhormat dari Tanjong saya faham apa

Tuan Lim Kit Siang: Ya, saya mahu tahu, saya bangkit hal

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, nanti sekejap ya.

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu bangkitkan hal oleh kerana keputusan Tuan yang di-Pertua bahawa perkara yang

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, duduk sekejap! Duduk sekejap!

Tuan Lim Kit Siang: Saya belum habis

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Duduk sekejap. Duduk, duduk!

Tuan Lim Kit Siang: boleh.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat minta supaya *Hansard* untuk hari Isnin dikeluarkan, itu maksud yang sebenarnya. Sebelum apa juga tindakan yang akan diambil, saya akan siasat perkara ini, dan akan beritahu esok.

Tuan Lim Kit Siang: Dua hari? Ini, kita mahu tahu sama ada ianya sengaja atau tidak sengaja Parlimen lewatkan mengeluarkan *Hansard* itu oleh kerana dua tiga hari ini Parlimen sudah menjadi benda cakap orang-orang ramai, ketawa! (*Tepuk*) Skandal tape-tape video lucu! (*Tepuk*); Jadi kita mahu tahu mana itu *Hansard*

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat duduk, duduk!

Tuan Lim Kit Siang: Lagi tiga hari Dewan akan habis.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat duduk! Saya faham apa maksud Yang Berhormat. Saya akan siasat mengapa *Hansard* lambat keluar

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu *Hansard* dibentang hari ini—bentang hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Nanti Yang Berhormat! Yang Berhormat duduk! Saya akan siasat perkara ini dan akan beritahu esok, mengapa

Tuan Lim Kit Siang: Tidak boleh hari esok. Kerajaan yang cekap dan beramanah

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, duduk!

Tuan Lim Kit Siang: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada sini. (Tepuk) Saya harap siasatan dibuat dan kita boleh dapat tahu hari ini!

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, saya akan siasat. Yang Berhormat, sila duduk!

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu jumpa Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, mahu tanya *Hansard* itu nanti.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, duduk! Teruskan.

Tuan Lim Kit Siang: Kita tahu Dewan Negara ada bersidang tetapi ini mustahak!

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, duduk ya, kita akan siasat. Teruskan Setiausaha.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PEMASARAN PERTANIAN PERSEKUTUAN (PINDAAN)

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa". (26hb Oktober, 1989).

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 4 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERTUBUHAN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.42 ptg.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pertubuhan 1966 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, parti politik adalah pertubuhan yang berbeza daripada pertubuhan-pertubuhan lain, ia tidak

ditubuh dan diwujudkan kerana hanya kepentingan ahli-ahlinya.

Tujuan sesebuah parti politik ialah untuk berusaha supaya fahaman ataupun ideologi parti itu dapat akhirnya mempengaruhi cara dan matlamat pemerintahan sesebuah negara. Dengan itu sama ada bilangan ahli parti politik tertentu itu kecil atau besar, kesan perjuangannya akan melibatkan semua rakyat dan seluruh negara. Semua bidang kemasyarakatan, iaitu politik, sosial dan ekonomi negara akan menerima kesan kegiatan sesuatu parti politik.

Dalam negara demokratik, seperti Malaysia, tidak ada sekatan terhadap penubuhan parti politik melainkan jika ianya bertujuan menghapuskan sistem demokrasi atau bertujuan mencetuskan huru-hara dalam negara. Sebab itulah parti komunis tidak dibenarkan di negara kita. Jika terdapat terlalu banyak parti politik, ini juga akan menjejaskan demokrasi kerana ia boleh menjadikan keadaan dalam negara tidak stabil dengan memecah-belahkan rakyat sehingga tidak ada parti yang boleh memerintah.

Dalam sistem pemerintahan di negara ini tidak ada paksaan terhadap rakyat untuk menyertai mana-mana parti politik. Setiap orang bebas memilih untuk menjadi ahli mana-mana parti politik mengikut selera dan kehendaknya. Jika ideologi, dasar dan matlamat sesebuah parti diterima dan dipercayai oleh seseorang, ia boleh menjadi ahli atau penyokong parti itu. Jika ia berpendapat ideologi, dasar, perjuangan, matlamat atau urusan parti itu tidak seperti yang dikehendaknya, ia tidak perlu menyertai atau menyokong parti itu. Jika ia sudah menjadi ahli dan kemudian tidak lagi dapat menerima perjuangan, cara atau pentadbiran parti itu, ia boleh keluar daripada parti tersebut.

Parti-parti politik mempunyai perlembagaan dan undang-undang kecilnya yang menentukan perjuangan serta pentadbiran parti. Jika seseorang menjadi ahli parti ia mestilah menerima

perlembagaan dan undang-undang kecil parti. Seseorang itu tidak boleh memaksa sesebuah parti meminda undang-undang parti supaya ia boleh menyertainya.

Perlembagaan parti serta undang-undang kecilnya bukanlah sesuatu yang tidak boleh dipinda sama sekali. Ia boleh dipinda dan cara-cara memindanya boleh dibuat melalui peruntukan perlembagaan parti yang tentulah menitik-beratkan pandangan ahli-ahli. Jika ahli-ahli menerima secara majoriti atau secara konsensus, pindaan boleh dibuat. Jika ahli-ahli tidak menerima maka yang kecewa bolehlah meninggalkan parti dan membuat apa sahaja di luar parti. Tetapi tentulah tidak demokratik dan tidak adil bagi mana-mana ahli atau kumpulan minoriti untuk memaksa parti melalui proses lain supaya menerima juga pendapat mereka.

Seperti pertubuhan-pertubuhan lain, kegiatan parti politik tertakluk kepada perlembagaan yang juga terkandung dalamnya segala dasar dan matlamat perjuangan parti. Untuk menentukan parti dapat berjalan dengan berkesan satu badan pengurusan yang dianggotai oleh pegawai-pegawai tertentu terpaksa diadakan. Pemilihan pegawai-pegawai ini juga dibuat melalui peruntukan dalam perlembagaan parti. Demikian juga pemberhentian pegawai-pegawai ini boleh dibuat melalui peruntukan dalam perlembagaan parti.

Selagi pegawai-pegawai ini tidak diberhentikan mengikut proses perlembagaan parti, mereka berhak meneruskan tugas-tugas mereka sebagai pegawai. Jika mereka disekat melalui proses di luar perlembagaan parti, perbuatan ini tentulah bukan sahaja bertentangan dengan perlembagaan parti tetapi juga menghinakan ahli-ahli parti yang mendokong perlembagaan parti. Tindakan ini juga mencabul demokrasi dalam parti.

Jika sesuatu tindakan itu disokong oleh majoriti ahli-ahli parti, mustahil golongan minoriti atau seseorang individu boleh menyekat kehendak pihak majoriti. walaupun seseorang itu

memegang jawatan yang tertinggi atau kumpulan minoriti itu terdiri daripada badan yang menguruskan parti, mereka tidak mungkin membelakangkan kehendak majoriti selama-lamanya. Jika mereka cuba juga, majoriti ahli akan menyingkirkan mereka.

Dengan perkataan lain sesebuah parti politik mempunyai semua peruntukan untuk menentukan cara parti diperjuangkan. Jika ada penyelewengan ia tidak mungkin berlarutan. Pada akhirnya jika tidak ada jalan lain, ahli-ahli boleh bertindak dengan menarik diri daripada parti sehingga parti itu tidak lagi boleh menjadi parti yang berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sesebuah negara yang demokratik dan mengamalkan pemerintahan mengikut undang-undang, rakyat diberi hak untuk membawa segala rintihan dan masalah ke mahkamah untuk mendapatkan penyelesaian. Ini memang adil dan berasas. Tetapi penyelesaian melalui hak mahkamah adalah cara yang terakhir, selepas cara-cara yang lain gagal. Jika semua masalah dan rintihan rakyat dibawa ke mahkamah untuk penyelesaian, pemerintahan tidak mungkin mengadakan bilangan mahkamah yang mencukupi.

Salah satu daripada undang-undang yang boleh diguna oleh orang-orang yang menghadapi masalah ialah dengan mendapat perintah mahkamah ataupun injunction untuk menyekat pihak-pihak lain daripada membuat sesuatu yang boleh merugikan atau ternampak seolah-olah merugikan pengadu. Sesuatu yang istimewa dalam amalan injunction ini ialah pihak yang didakwa tidak perlu dipanggil untuk mempertahankan dirinya. Melalui "ex parte injunction" hukuman boleh dibuat yang tidak memberi hak kepada pihak lain untuk mempertahankan diri atau "right to be heard"-sesuatu prinsip yang utama dalam sistem demokrasi dan pemerintahan mengikut undang-undang.

Dengan ini injunction boleh didapati tanpa pengetahuan pihak yang menjadi sasaran dan ia dihalang daripada membuat sesuatu yang belum tentu salah. Dengan ini pihak yang mendakwa akan mencapai objektifnya untuk beberapa masa tertentu walaupun akhirnya setelah mendengar penjelasan daripada pihak yang didakwa maka didapati yang didakwa tidak bersalah.

Seseorang boleh mendapat injunction pada hari Sabtu untuk menghalang sesuatu yang akan dilakukan pada keesokan hari iaitu hari Ahad. Pihak yang terhalang tidak berpeluang untuk membatalkan injunction kerana hari Ahad adalah hari cuti. Proses membatalkan injunction pula tidak secepat proses mendapat injunction. Ia memakan masa yang panjang dan mungkin tidak bermakna lagi bila ianya didapati.

Akhir-akhir ini ramai ahli politik yang membuat dakwaan di mahkamah atau meminta supaya injunction dikeluarkan untuk menyekat pihak lain. Akibatnya ialah perlembagaan parti disia-siakan dan jentera penyelesaian masalah dalam parti menjadi tidak berguna. Kesannya juga ialah seseorang ahli boleh menidakkan hak majoriti ahli yang kadang-kadang berjumlah berjuta.

Kesalahan teknikal, seperti kehadiran seseorang ahli yang tidak sah atau seseorang yang bukan pun ahli dalam sesuatu mesyuarat cawangan, boleh menjadikan sesebuah parti yang mempunyai sejuta ahli tidak sah. Dengan itu juga segala harta parti akan diambil-alih oleh pihak berkuasa, dan proses yang amat rumit perlu dilalui untuk mengesahkan semula parti. Berbagai halangan politik boleh dibuat oleh pihak yang berkepentingan semasa parti dihukum tidak sah. Jelas sekali banyak keuntungan boleh diperolehi oleh orang-orang yang ingin menghalang perjalanan sesebuah parti politik.

Jika demokrasi ditakrif sebagai suara ramai, maka amatlah tidak demokratik

dan tidak adil jika seseorang boleh meniadakan hak sejuta orang. Mengikut undang-undang yang ada sekarang ini, kemungkinan ini berlaku bukan sahaja memang ada tetapi juga boleh dilakukan oleh sesiapa sahaja. Seseorang yang berniat buruk boleh dengan sengaja menghadiri mesyuarat satu cawangan yang terpencil secara tidak sah dan kemudian menggunakan kehadirannya sebagai bukti mesyuarat itu tidak sah. Jika mesyuarat cawangan itu memilih wakil ke mesyuarat bahagian, maka mesyuarat bahagian pula menjadi tidak sah dengan tidak diketahui oleh bahagian itu sendiri.

Jika dari mesyuarat bahagian itu wakil-wakil dipilih ke mesyuarat agung parti, seperti yang berlaku kepada UMNO, maka Mesyuarat Agung itu menjadi tidak sah dan segala perlantikan oleh mesyuarat agung menjadi tidak sah. Akhirnya parti itu boleh dihukum tidak sah sepertimana yang telah berlaku kepada UMNO. Demikianlah undang-undang yang ada sekarang dan kesannya terhadap perjalanan parti politik.

Tuan Yang di-Pertua, seseorang yang menjadi ahli parti politik menjadi ahli atas pilihannya sendiri. Permohonannya untuk menjadi ahli dan perasmian kemasukannya sebagai ahli parti bermakna ia membuat suatu perjanjian ataupun kontrak dengan parti-iaitu akan mematuhi syarat-syarat keahlian yang sudah tentu termasuk penerimaan perlembagaan dan undang-undang kecil parti. Jika ia membelakangkan perlembagaan parti dan undang-undang kecil parti, ia sebenarnya mengkhianati kontraknya. Apakah undang-undang negara harus melindungi orang yang mengkhianati kontrak dan janji? Apakah akan jadi kepada masyarakat jika orang yang mungkir janji dipertahankan, sementara orang yang mematuhi janji dirampas hak mereka? Apakah ini yang dikatakan keadilan?

Undang-undang digubal untuk kebaikan dan kita mematuhi undang-undang kerana kita menerima peme-

rintahan berundang-undang ataupun "rule of law". Malangnya setiap kali kita menggubal undang-undang, ada sahaja orang yang sengaja mencari peluang atau "loophole" dan mengambil kesempatan untuk membuat perkara-perkara yang bertentangan dengan maksud dan tujuan undang-undang itu. Demikianlah ketarannya usaha ini sehingga maksud undang-undang tidak tercapai dan sebaliknya ia membawa ketidakadilan kepada pihak yang ia sepatutnya melindungi.

Oleh kerana kita tidak boleh membelakangkan undang-undang, maka undang-undang yang menyebabkan ketidakadilan berlaku mestilah dihapus dan dipinda. Undang-undang Pertubuhan yang ada sekarang ini sudah menjadi undang-undang yang tidak adil kepada parti-parti politik dan ahli-ahlinya.

Pindaan yang dikemukakan ini bertujuan untuk memberi kuasa kepada parti politik menyelesaikan masalah dalam parti tanpa dirujuk ke mahkamah. Parti politik mestilah mempunyai jentera untuk tujuan mentadbir parti secara adil. Perlembagaan parti mestilah diterima dan diluluskan oleh majoriti anggota parti sama ada secara langsung atau melalui perwakilan. Sesiapa yang menjadi ahli parti mestilah menganggotai parti dengan penuh kesedaran dan penerimaan akan perlembagaan parti. Kemasukannya secara rasmi mestilah dianggap sebagai satu kontrak di antaranya dengan parti. Penarikan diri daripada parti hendaklah tertakluk kepada perlembagaan parti.

Jika parti berpendapat ia tidak lagi layak menjadi ahli, parti, melalui badan-badan tertentu yang diberi kuasa oleh parti, bolehlah menyingkirkannya. Jika ia berpendapat tidak terhadapnya tidak adil, ia mesti menggunakan saluran parti untuk mendapat keadilan. Penyingkirannya oleh pihak yang berkuasa dalam parti mestilah diterima sebagai tindakan yang sah. Jika badan yang berkuasa dalam parti membuat tindakan yang tidak dipersetujui oleh majoriti daripada ahli,

maka pihak majoriti berpeluang melalui cara-cara tertentu dalam parti menggantikan badan yang berkuasa dalam parti itu dengan orang-orang lain yang boleh membatalkan keputusan yang telah dibuat oleh badan tersebut dan melucutkan kuasanya.

Dengan cara ini, seseorang yang menjadi ahli boleh mendapat keadilan tanpa merosakkan parti dan menge-nepikan hak ahli-ahli yang lain. Cara ini adalah lebih demokratik dan lebih adil kepada semua pihak. Jika seseorang berpendapat ia tidak mungkin mendapat keadilan daripada sesebuah parti politik, maka ia tidak harus menyertai parti itu. Parti yang tidak ada perlembagaan yang adil tidak akan menarik ramai ahli. Dengan itu ia tidak akan berkesan dan penyertaan di dalamnya tidak berguna kepada sesiapa.

Sebaliknya, perlembagaan parti boleh dipinda oleh mana-mana ahli melalui saluran yang ada dan cara-cara yang ditentukan. Jika ia tidak berjaya meminda perlembagaan parti, ia harus menerima kegagalannya itu. Jika ia tidak dapat menerima kegagalan itu, maka ia boleh menarik diri daripada parti. Jika ia mempunyai pengikut, ia boleh menubuhkan sebuah parti baru dengan bentuk perlembagaan yang ia suka.

Pindaan Undang-undang Pertubuhan ini akan menolong proses keadilan bagi pihak-pihak lain juga. Sekarang ini terdapat lebih daripada setengah juta kes yang perlu didengar oleh mahkamah. Oleh kerana kes-kes politik dan injunction biasanya mendapat priority, kes-kes lain terganggu dan lewat dibicarakan oleh mahkamah. Pepatah Inggeris berkata: "Justice delayed is justice denied" atau "Keadilan yang dilewatkan bererti ketidakadilan berlaku". Kes-kes parti politik yang banyak bermakna kes-kes lain dilambatkan dan ketidakadilan berlaku.

Dengan pindaan ini mahkamah-mahkamah bolehlah menumpukan tenaga dan masa kepada perbicaraan kes-kes lain dan dapat mengurangkan kes-kes

yang tertangguh. Dengan itu pihak-pihak lain yang menunggu begitu lama untuk penyelesaian kes-kes mereka akan mendapat keadilan.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan ini tidak menyelamatkan parti politik daripada undang-undang lain. Jika parti politik melakukan jenayah atau melanggar undang-undang negara, tindakan undang-undang boleh dikenakan. Jika pemimin-pemimpin parti politik menyalahgunakan kuasa atau terlibat dengan rasuah atau melakukan apa-apa jenayah, tindakan boleh dan akan diambil. Pindaan ini hanya menghalang ahli-ahli parti daripada memperalatkan proses kehakiman untuk mencapai tujuan politik dirinya atau kumpulan dalam urusan dan masalah parti semata-mata. Ahli-ahli parti masih boleh melaporkan kepada pihak berkuasa sebarang jenayah sekiranya ia mempunyai bukti perkara ini berlaku dalam parti oleh mana-mana anggota parti. Pihak berkuasa tidak kehilangan hak untuk menyelidik dan memeriksa parti atau anggota-anggotanya jika ada tuduhan yang berasas dan munasabah bahawa undang-undang negara telah dicabul.

Pindaan kepada Undang-undang Pertubuhan ini terhad hanya kepada pentadbiran dan perjalanan parti politik sebagai parti politik. Ia akan menghalang penggunaan proses kehakiman untuk kepentingan politik ahli-ahli atau pemimpin-pemimpin parti politik. Ia akan membebaskan mahkamah daripada membuat keputusan-keputusan politik. Mahkamah dan sistem kehakiman tidak lagi dapat diperalatkan oleh orang-orang politik untuk mencapai kepentingan diri mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Dato' Seri Dr Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk meminda Akta Pertubuhan 1966 dibaca kali yang

kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Tanjong.

4.10 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Tanjong): Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bukan saya sahaja, tetapi ramai Ahli-ahli dan apabila ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri disiarkan dalam suratkhbar dan melalui radio dan TV akan terperanjat dengan lojik-lojik dan hujah-hujah yang dibentangkan tadi untuk memperkuat pendiriannya mengenai Rang Undang-undang ini. Inilah antara, dengan izin, *pervverted logic (Tepuk)*—*pervverted logic* Yang Amat Berhormat dalam Rang Undang-undang ini.

Ini boleh disifatkan sebagai satu bab yang terbaru perang dalam sengketa Yang Amat Berhormat dengan sistem kehakiman, dengan prinsip Keluhuran Undang-undang (*the rule of law*) dan kebebasan kehakiman.

Beberapa Ahli: Hear, hear! betul! (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Saya rasa Rang Undang-undang ini akan lagi merosakkan kedudukan Kehakiman di tanahair kita dan merupakan satu pukulan yang berat terhadap prinsip-prinsip berperlembagaan dalam negara kita.

Tadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada mengatakan bahawa Perlembagaan dan Undang-undang kecil merupakan satu kontrak, satu perjanjian antara ahli-ahli politik dengan parti-parti politik itu. Benar, itulah satu kontrak, satu perjanjian kedua-dua pihak, bukan sahaja satu pihak tetapi kedua-dua pihak ialah ahli-ahli dalam parti politik itu dan pucuk pimpinan dalam parti politik itu dan apa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kata tadi ialah bahawa keadilan untuk pucuk pimpinan parti dan tidak menyentuh atau menghiraukan keadilan kepada Ahli-ahli biasa parti politik itu (*Tepuk*).

Masalah bukan sama ada Perlembagaan parti-parti politik adil. Tadi

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada mengatakan kalau satu parti ada Perlembagaan yang tidak adil tentu tiada orang yang akan menyertai parti itu. Itu bukan masalah di hadapan kita. Masalahnya ialah sama ada Perlembagaan atau apa-apa peruntukan dalam Perlembagaan itu adalah dipatuhi dengan adil oleh pucuk pimpinan. Itu masalah, dan kalau satu keadaan di mana Perlembagaan parti itu adil atau boleh diterima oleh ahli-ahli parti politik itu tetapi pentadbiran dan perjalanan itu khasnya dalam pemilihan pucuk-pucuk pimpinan tidak adil.

Beberapa Ahli: Hear, hear. (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Ada salah guna kuasa sebagai contohnya, apalah resort, apa recourse yang ada? Tentu itulah orang yang mencabuli kontrak itu. Perjanjian itu ialah pucuk pimpinan dan bukan ahli-ahli dan bukan wajar serta adil untuk sesiapa mengatakan kalau ahli-ahli tidak suka mereka boleh keluar dari parti. Itu satu sikap yang tidak adil - satu sikap yang angkuh dan kita perlu ingat bahawa dalam sistem demokrasi kita, kita semua percaya bahawa semua jenis kuasa ada batasan baik, dengan izin, private power atau public power as its limits dan mengapa parti-parti politik yang ada kedudukan istimewa di mana perjanjian dalam parti itu sungguhpun menyeleweng daripada apa yang termaktub dalam Perlembagaan atau Undang-undang kecil itu tidak boleh di bawa kepada mahkamah supaya boleh mendapat keadilan.

Selain daripada ada udang di sebalik batu, adakah Yang Amat Berhormat apabila kita mendengar ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sangat nyata dan sangat jelas bahawa Rang Undang-undang ini adalah disebabkan oleh kerana apa yang berlaku dalam UMNO. Tetapi mengikut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apa yang berlaku dalam UMNO yang dahulu sudah habis, ada UMNO baru, beliau sekarang begitu kuat dan, dengan izin, invisible, untouchable dalam UMNO baru. Kalau

begitu, mengapa datang dengan Rang Undang-undang ini? Adakah sebenarnya dalam UMNO baru pun ada banyak perkara yang irregular-tidak sah, tak patut dan boleh dicabar dan kedudukan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam UMNO baru pun tidak begitu stable dan tidak begitu kuat.

Tetapi apa yang lebih mustahak ialah prinsipnya. Yang pertama, tidak ada sesiapa yang boleh menerima bahawa parti-parti politik adalah satu gulungan yang khas di mana urusannya khasnya dalam perkara pemilihan pucuk pimpinan dikecualikan daripada kawalan mahkamah. Kalau begitu, mengapa layanan ini diberi sebagai contoh, kepada kesatuan-kesatuan sekerja atau pertubuhan-pertubuhan yang lain? Ini menunjukkan bahawa apa yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah satu cadangan yang menidakkan prinsip demokrasi. Kita dengar mengenai prinsip demokrasi dalam parti-tidak boleh sesiapa yang boleh membawa perkara-perkara kepada mahkamah. Sebenarnya sudah ada precedent yang established bahawa perkara-perkara pertikaian-pertikaian baik parti-parti politik atau pertubuhan-pertubuhan tidak boleh dibawa kepada mahkamah sehingga, dengan izin, recourse, kepada semua proses dalaman sudah dihabiskan.

Itulah ada satu jaminan bahawa proses ini tidak boleh disalahgunakan. Apabila semua proses dalam parti sudah exhausted, baharulah perkara ini dibenarkan oleh mahkamah, dibentangkan di dalam mahkamah dan apa yang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mencadangkan sekarang ialah kalau pucuk pimpinan dalam parti itu mahu mengekalkan kedudukannya dengan menggunakan cara-cara yang tidak demokratik, tidak sah pun mengikut kontrak yang dimeterai oleh ahli-ahli pertubuhan itu dan parti politik itu tidak ada apa-apa recourse di mana-mana pun. Kalau begitu, MCA, Tan Koon Swan "reform movement", mahu satu

perubahan, mahu satu demokrasi dalam MCA, tahun 1983, 1984, 1985, 1986, kalau ada Rang Undang-undang ini semua Menteri-menteri MCA—Timbalan-timbalan Menteri MCA tidak ada di sini sekarang—all of them in the wilderness, tetapi nampaknya sekarang mereka boleh sokong Rang Undang-undang ini.

Apa yang kita patut faham ialah Perlembagaan dalam parti-parti politik atau apa-apa pertubuhan sehingga dipinda patut dipatuhi oleh sesiapa pun termasuk pucuk pimpinan. Kalau tidak, inilah satu sistem untuk mewujudkan pucuk pimpinan selama hidupnya. Mungkin Yang Amat Berhormat mahu menjadi Presiden UMNO Baru selama hidupnya, dan dengan pindaan ini boleh dibuat dengan senangnya, Yang Berhormat dari Beruas—yang tidur sekarang pun boleh menjadi Presiden GERAKAN selama hidupnya (*Ketawa*), Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos pun boleh menjadi Presiden MIC selama hidupnya. Mengikut ini nampaknya saya pun boleh, tetapi saya tidak mahu, (*Ketawa*) kita percaya demokrasi, kita tidak mahu guna taktik-taktik yang kotor, (*Boo!*) sebab itu kita menentang.

Yang Berhormat dari Kapar, Kapar bukan? Boleh menjadi Setiausaha Agung MIC selama-lamanya sungguhpun ada skandal-skandal, tape-tape lucu, video tape yang lucu, tidak boleh digerakkan, tidak boleh digoncangkan. Adakah ini adil? Adakah ini munasabah? Tetapi apa yang lebih mustahak ialah semangat tindakan ini di mana kedudukan dan peranan kehakiman lagi menghadapi satu pencerobohan.

Tadi saya kata yang bermula dua, tiga tahun dahulu, dengan pemecatan bekas Ketua Hakim Negara Tun Mohamed Salleh Abas - (Seorang Ahli: "May Day for Justice")—Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentu sudah baca buku "May Day for Justice" itu dan tentu tahu ada soalan-soalan dalam buku itu tidak boleh jawab, sampai sekarang Kerajaan

yang begitu cekap, yang begitu ber-amanah tidak boleh memberi jawapan kepada buku "May Day for Justice". Satu "Indictment" Kerajaan ini. (*Tepuk*) Yang Amat Berhormat patut membuat satu "white paper" jawab "May Day for Justice".

Perdana Menteri: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya terangkan sedikit. I won't lower myself to that level. Saya tidak akan rendahkan diri dengan campurtangan dalam perkara yang begitu (*Tepuk*).

Tuan Lim Kit Siang: Itu benar, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kata beliau tidak mahu lower himself oleh kerana beliau telah terlalu low (*Ketawa*). Tidak boleh lagi lower. (*Tepuk*) "May Day for Justice" sudah tunjuk begitu rendah, tidak boleh rendah lagi. (*Tepuk*) Sekarang tahun 1988 ada pemindaan kepada Perlembagaan mengenai function, kuasa kehakiman dan hari ini kita ada pindaan kepada Akta Pertubuhan 1966. Saya rasa kita perlu berhenti dalam proses ini untuk merosakkan kedudukan, keyakinan orang ramai terhadap proses kehakiman dan hujah-hujah yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat tadi semua tidak boleh diterima, saya kata "perverted logic" dan saya harap bahawa ada Ahli-ahli dalam Barisan Nasional—Tidak ada?—Tentu tidak adalah!—tetapi saya berharap ada Ahli-ahli Parlimen dalam Barisan Nasional ada pendirian, ada prinsip, ada conscience, ada hormat kepada prinsip Perlembagaan kita, pengasingan kuasa-kuasa Eksekutif, Parlimen, Kehakiman.

Tadi Yang Amat Berhormat kata bahawa kalau ada pindaan ini kes-kes politik tidak boleh pergi ke mahkamah akan membantu masalah-masalah arrears yang begitu banyak, kes-kes tidak boleh dibacklog dan boleh didengari, ada setengah juta, dan beliau berkata "justice

delayed is justice denied". Kalau begitu, lebih baik kecualikan lagi banyak golongan kes-kes daripada pergi ke mahkamah. Kes-kes corruption tidak banyak pergi ke mahkamah (*Tepuk*) Oh! Begitu senang.

Tape-tape fonografi, lucu, (*Tepuk*) tidak payah pergi ke mahkamah, tidak payah pendakwa. Ya, apa itu, tape mana?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila teruskan.

Tuan Lim Kit Siang: Tape dalam tangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri . . .

Perdana Menteri: Ahli Yang Berhormat itu bercakap berkenaan dengan menghormati kehakiman, tetapi saya dapati Ahli Yang Berhormat ini kalau Speaker kata apa kepada dia, dia tidak dengar langsung. Inikah orang yang hormat kehakiman (*Tepuk*).

Tuan Lim Kit Siang: Saya dengar, sebab itu saya beri hormat yang penuh kepada Speaker, tetapi bukan orang yang ada terlibat berlakun dalam tape-tape video lucu, (*Tepuk*) itu mahu hormat pun tidak boleh. Tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hormat orang yang semacam ini, (*Tepuk*) mengagung-agungkan pemimpin-pemimpin semacam ini, (*Tepuk*) inilah character, quality Barisan Nasional (*Tepuk*).

Tuan Yang di-Pertua, saya baca pagi ini mengenai kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selepas bertemu dengan Yang Berhormat dari Gua Musang. Ada dua perenggan yang relevant dalam perbahasan kita.

Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, He said, "he" ialah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri—He said Tengku Razaleigh insisted that Malay unity should be achieved by reviving the whole UMNO. He said this could be done through Parliament by overriding the

decision of the court. I explained to him that Parliament has no such right.

Dr Mahathir said it will not be fair for the Government to use its majority in Parliament to reverse the court decision—not fair.

We are governed by the Constitution, although we may make amendments, there are certain entrenched clauses we cannot touch—entrenched clauses, we cannot touch. Apa ini entrenched clauses? Saya mahu tanya apa ini entrenched clauses ini. Adakah entrenched clauses ini dalam Perlembagaan mengenai hak-hak asasi atau entrenched clauses dalam Societies Act, saya tidak tahu ada undang-undang yang biasa, ordinary law of the Societies Act—there are entrenched clauses. Sudah ada entrenched clauses, barulah ada dalam Perlembagaan tetapi dalam negara kita, Kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri langsung tidak percaya prinsip fundamental clauses atau entrenched clauses tetapi untuk tujuan politiknya, dia boleh kata ada entrenched clauses (*Tepuk*). Tidak boleh reverse keputusan-keputusan mahkamah apabila dalam Dewan ini sudah begitu banyak kali Parlimen digunakan untuk reverse keputusan-keputusan mahkamah. Tetapi sekarang apa yang kita diminta untuk.

Perdana Menteri: (*Bangun*).

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Ahli Yang Berhormat itu sebut waktu mana Parlimen ini telah reverse keputusan mahkamah. Kalau dia boleh cite, saya akan carilah. (*Tepuk*).

Tuan Lim Kit Siang: Reverse keputusan mahkamah menidakkan kuasa mahkamah-ke Bank Bumiputra Finance take over by PETRONAS (*Tepuk*).

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya jelaskan bahawa mahkamah belum membuat keputusan (*Tepuk*) dan pindaan itu dibuat sebelum keputusan dibuat.

Tuan Lim Kit Siang: Saya kata . . .

Perdana Menteri: Kalau boleh hendak jerit sahaja, boleh jeritlah, kalau tidak ada otak—jerit. (*Tepuk*).

Tuan Lim Kit Siang: Saya kata kes itu di mana untuk pre-empt keputusan-keputusan mahkamah oleh kerana Kerajaan tahu akan kalah, sungguhpun dia kata siapa boleh kata mahkamah akan buat keputusan itu, tetapi semua orang tahu . . .

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua . . .

Tuan Lim Kit Siang: . . . dan kes yang sebenarnya ialah kes Teh Cheng Poh.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, takut hendak beri jalankah?

Tuan Lim Kit Siang: Hendak beritahu, Teh Cheng Poh, boleh.

Perdana Menteri: Pre-empt bermakna mengambil tindakan sebelum keputusan dibuat. Itu yang saya kata Parlimen tidak pernah membuat keputusan selepas mahkamah . . .

Seorang Ahli: Perverted logic.

Perdana Menteri: Setakat itu sahaja engkau boleh cakap. Mengapa bodoh sampai macam itu. (*Tepuk*) Saya hendak cuba terangkan.

Tuan Lim Kit Siang: Sila.

Perdana Menteri: Perkataan pre-empt bermakna mengambil tindakan sebelum sesuatu itu berlaku. Kita mengambil tindakan dalam kes PETRONAS itu sebelum mahkamah membuat keputusan. Ini mahkamah sudah membuat keputusan, kita tidak boleh mengambil tindakan. Itulah logik bukan dia perverted logic—perverted logic Ahli Yang Berhormat punya (*Tepuk*).

Tuan Lim Kit Siang: Saya beri dua golongan kes, satu di mana Kerajaan ada

reverse decision. Kedua, untuk pre-empt. Pre-empt saya telah beri contoh PETRONAS case ambil alih Bank Bumi-putra oleh kerana skandal Bank Bumi-putra. Contoh mengenai reverse keputusan mahkamah ialah kes ESCAR, dengan izin, Essential (Security Cases) Regulations—Teh Cheng Poh di mana Yang Amat Berhormat masa itu tentu boleh ingat. Itu contoh. Teh Cheng Poh—Tuan Yang di-Pertua pun masih ingat masa itu Hakim—Teh Cheng Poh di mana Kerajaan reverse keputusan-keputusan mahkamah. Itulah lojik. Sana perverted logic. (*Tepuk*) Tetapi sekarang sungguhpun Yang Amat Berhormat kata Kerajaan tidak boleh reverse decision mahkamah, sekarang bukan sahaja reverse decision, meniadakan kuasa mahkamah langsung. (*Tepuk*) itu lebih dahsyat, meniadakan kuasa mahkamah untuk membicara apa yang tidak mengikut perlembagaan parti-parti politik - itu even more serious.

Dan apa yang kita ada di sini, Fasal 18B bukan sahaja oleh sebab mana-mana orang yang hilang kelayakan daripada menjadi anggota atau memegang jawatan di bawah Akta ini telah mengambil bahagian di dalam pemilihan itu, bukan sahaja jenis kelakuan ini yang menyelewengkan peruntukan dalam perlembagaan-perlembagaan sekarang tidak boleh dibawa ke mahkamah supaya keadilan boleh ditentukan tetapi kegagalan.

Di sini 18 B (I),—"Tiada pemilihan dalam mana-mana parti politik boleh menjadi tak sah oleh sebab apa-apa kegagalan untuk mematuhi mana-mana peruntukan perlembagaan parti politik itu atau mana-mana kaedah atau peraturan yang dibuat di bawahnya." Ertinya, boeh ada, dengan izin, cawangan-cawangan yang haram pun boleh. Wakil-wakil phanton pun boleh sehingga pucuk-pucuk pimpinan yang phantom diwujudkan, bukan sahaja oleh kerana ada orang yang tidak layak menjadi ahli mengambil bahagian dalam proses pemilihan sekarang tidak boleh cabar dalam mahkamah tetapi pucuk pimpinan

boleh buang perlembagaan itu dan menggunakan apa-apa tektik-tektik supaya pucuk pimpinan boleh kekal dalam jawatan supaya apa yang berlaku dalam pemilihan UMNO April 88 tidak akan berlaku lagi, satu proses di mana demokrasi dalam parti.

Saya rasa ini bukan perkara satu parti, satu prinsip bahawa inilah tidak demokratik, ini merosakkan perinsip kedudukan kehakiman dan ini menunjukkan satu sikap di mana Kerajaan kita di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri rela menggunakan apa-apa taktik supaya boleh mengekalkan dalam jawatan. Kalau dengan falsafah itu, dengan semangat itu tentu dalam proses pilihanraya besar pun kita tidak hairan adalah begitu banyak rungutan-rungutan bahawa proses pilihanraya besar tidak adil. Baik pun oleh kerana cara di mana sempadan atau kawasan pilihanraya dibuat atau cara pendaftaran pemilih-pemilih atau perjalanan proses pilihanraya . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak dibenarkan bercakap berkenaan dengan Election Commission mengikut Peraturan Mesyuarat.

Tuan Lim Kit Siang: Saya bukan cakap berkenaan dengan Election Commission tetapi proses pilihanraya, rapat umum di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh ada rapat umum yang haram, (*Tepuk*) tetapi orang lain tidak boleh—proses election.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini menjadi Pengerusi CHOGM. Communique Kuala Lumpur, CHOGM mengenai proses demokrasi mengingatkan semua ahli-ahli CHOGM supaya menjunjung hormat proses demokrasi, proses pilihanraya tetapi sekarang adakah ini mengikut semangat CHOGM Communique?

Saya percaya kalau Rang Undang-undang ini dibaca, difaham oleh Ketua-ketua Negara CHOGM yang lain, kita tahu reaksi mereka bahawa KL CHOGM

satu dokumen tidak bermakna langsung. Sungguhpun sebut mengenai demokrasi, sebut mengenai hak asasi, tetapi untuk propaganda sahaja, tetapi tidak ada hak surat supaya KL Communique, CHOGM itu menjadi satu dokumen di mana demokrasi, di mana hak asasi di Malaysia atau dalam Komanwel bolehlah dapat perlindungan.

Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada melahirkan rasa tidak senang mengenai proses kehakiman, khasnya mengenai *ex parte application* untuk dapat bincang bahawa inilah, dengan izin, "against the rule of natural justice". Saya percaya bahawa kalau beliau ada dapat nasihat daripada Peguam Negara, Peguam Negara tentu akan beritahu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa pandangan ini salah, silap bahawa *ex parte application* bukan satu proses yang begitu senang untuk didapati dan bukan satu proses di mana boleh merosakkan perjalanan satu parti politik. Selain daripada dalam parti politik itu adalah banyak hal-hal yang menyeleweng dan banyak hal-hal yang tak sah, (unlawful) dan mengikut satu Akta Pertubuhan yang diluluskan oleh Kerajaan sendiri tidak patut.

Saya harap bahawa dalam kes ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tadi ada kata bahawa tak patut di mana sesiapa yang boleh memaksa perubahan kepada perlembagaan atau undang-undang kecil sebuah parti politik sebelum beliau menyertai, itu tidak ada kena-mengena dengan Rang Undang-undang ini. Mungkin dia pun belum bangun daripada pertemuan beliau dengan Yang Berhormat dari Gua Musang semalam (*Tepuk*). Itu apa kena-mengena dengan Rang Undang-undang di hadapan kita bahawa tidak demokratik untuk memaksa perubahan dalam perlembagaan supaya sebagai satu pra-syarat untuk menyertai parti politik itu.

Kita akan masuk dekat 1990an. Dalam 32 tahun kemerdekaan negara kita, prinsip-prinsip Perlembagaan khasnya

mengenai demokrasi, khasnya kedudukan kebebasan kehakiman dan pengasingan kuasa-kuasa Executive, Judiciary dan Parliament menghadapi satu proses tidak berhenti dirosakkan. Kita perlu untuk memulihkan prinsip-prinsip tersebut dan bukan terus dengan satu usaha yang nampaknya sudah menjadi, dengan izin, ambition Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menjahanamkan prinsip-prinsip fundamental dalam Perlembagaan Malaysia.

Saya mahu tanya apakah keraguan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada dalam UMNO Baru sekarang supaya beliau rasa perlulah ada pindaan Rang Undang-undang ini untuk melindungi apa? Untuk mempertahankan apa? Untuk mempertahankan jawatannya, kedudukannya atau lain-lain rakan-rakannya.

Oleh kerana itu Rang Undang-undang ini tidaklah boleh disokong.

Dengan itu, saya harap bahawa satu kajian boleh dibuat sungguhpun nampaknya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri begitu stubborn, begitu perverted logic dan tidak nampaknya akan mengkaji perkara ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kota Setar.

4.36 *ptg*.

Dr Abdul Hadi bin Derani (Kota Setar): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan untuk meminda Akta Pertubuhan, 1966 seperti yang dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, sejak beberapa tahun yang lalu beberapa parti politik telah mengalami berbagai cabaran akibat tindakan-tindakan dari ahli-ahli mereka sendiri ataupun dari orang lain. Kerap kali pemimpin-pemimpin parti politik didakwa di mahkamah atas keputusan-keputusan yang tidak dipersetujui oleh

pihak mereka. Kadang-kadang pentadbiran parti politik tergendala apabila ada pihak mengambil perintah sementara mahkamah untuk menghalang pegawai-pegawai parti berkenaan daripada menjalankan tugas mereka. Yang Paling ketara sekali dalam hal ini ialah keputusan Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur pada 4hb Februari, 1988 di mana UMNO diisytiharkan sebagai satu pertubuhan yang tidak sah. Perintah tersebut telah membangkitkan berbagai-bagai masalah kepada UMNO serta ahli-ahlinya. Hal demikian seharusnya tidak berlaku jika tidak wujud golongan-golongan yang sengaja suka menimbulkan kekacauan di dalam mana-mana pertubuhan politik semata-mata kerana mereka keciwa dengan sesuatu keputusan atau pemilihan. Selagi ada golongan manusia seperti ini di mana-mana parti politik atau di luarnya maka selama itulah kedudukan parti akan tergugat.

Sesiapa sahaja boleh menimbulkan kekecohan atau masalah kepada pihak lain atas alasan tidak puas hati dengan sesuatu. Perkara yang sama tidak pernah berlaku di negara-negara lain, umpamanya Parti Conservative di Great Britain tidak disaman ke mahkamah oleh kerana beberapa ahli tidak puas hati dengan pimpinan Margaret Thatcher dalam parti itu ataupun President George Bush tidak dilarang dari menjalankan tugasnya dalam Parti Republican semata-mata pihak lain tidak dipilih sebagai calon dalam pilihanraya Presiden pada 5hb November, 1988. Begitu juga Parti Congress I India tidak didakwa di mahkamah atas pimpinan Rajiv Ghandi.

Dari contoh-contoh yang disebutkan tadi nyatalah bahawa mahkamah-mahkamah di negara luar biasanya tidak pernah campurtangan dalam hal-hal politik negara mereka masing-masing. Rakyat negara-negara tersebut juga faham berkenaan dengan perkara-perkara yang boleh dibawa ke mahkamah dan perkara-perkara yang hanya patut diputuskan di dalam parti-parti politik. Mereka juga faham bahawa kuasa atau

kewibawaan sesuatu parti politik boleh ditentukan oleh rakyat ataupun oleh ahli-ahli parti politik itu sendiri dalam pilihanraya ataupun di dalam mesyuarat agung parti. Rakyat yang akan menentukan sesiapa yang patut menjadi wakil mereka dan seterusnya parti-parti politik yang mana yang akan berkuasa di dalam tempoh masa tertentu. Tetapi apa yang berlaku di negara kita agak berbeza dan telah mengugat perjalanan parti-parti politik. Pihak yang kecewa di dalam sesuatu parti yang biasanya tidak mendapat sokongan majoriti telah dapat perintah-perintah mahkamah menahan golongan yang dipersetujui oleh undi terbanyak.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa hasrat Kerajaan untuk meminda Akta Pertubuhan pada hari ini adalah bertujuan untuk membetulkan keadaan. Undang-undang hendaklah dikemaskinikan supaya semua pihak akan menerima manfaat daripadanya. Umpamanya, jika ada peruntukan-peruntukan undang-undang yang memberi kuasa penuh kepada sesuatu parti politik untuk membuat keputusan atau menyelesaikan masalah dalaman, maka pihak mahkamah akan terselamat dari tuduhan-tuduhan campur tangan dari pihak lain yang tidak puas hati dengan keputusan mahkamah yang dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat di negara ini termasuk ahli-ahli Dewan yang mulia ini menghormati mahkamah dan sistem kehakiman. Oleh itu, kita hendak tentukan supaya mahkamah tidak dibebankan dengan masalah-masalah parti politik yang dibangkitkan oleh sebarang golongan yang tidak puas hati dengan perjalanan pertubuhan mereka masing-masing. Cara untuk menentukannya ialah dengan mengadakan peruntukan-peruntukan undang-undang supaya sesuatu keputusan muktamat parti politik ke atas ahli-ahlinya tidak lagi dibawa ke mahkamah. Sekiranya peruntukan yang sedia ada tidak mencukupi, maka pindaan-pindaan adalah perlu seperti yang dibuat sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa pindaan seperti yang dicadangkan dalam Dewan yang mulia ini tidak akan merugikan mana-mana parti politik yang wujud. Sebaliknya, ia akan menjamin bahawa hak membuat keputusan oleh pucuk pimpinan sesuatu parti politik tidak dicabuli oleh pihak-pihak yang sengaja tidak mahu mematuhi. Sebaliknya, kalau tidak ada peruntukan undang-undang yang secukupnya maka mana-mana parti politik termasuk DAP, PAS dan Semangat 46 boleh dicabar oleh sesiapa sahaja di mahkamah dan proses ini boleh dipanjang-panjangkan mengikut sesuka hati pihak berkenaan. Hal ini akan merumitkan semua pihak dan akan menjejaskan proses demokrasi yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi Ketua Pembangkang menyatakan bahawa pertubuhan politik tidak boleh dikecualikan daripada kawalan mahkamah. Saya tidak bersetuju dengan saranan tersebut melainkan dalam hal-hal jenayah ataupun lain-lain undang-undang yang mungkin melibatkan sesuatu parti politik atau ahli-ahlinya. Dalam hal-hal membuat keputusan berkenaan dengan dasar parti atau pemilihan pucuk pimpinan parti tersebut tidak patut sekali-kali dibawa ke mahkamah untuk dibicarakan. Seseorang hakim mahkamah adalah arif di dalam bidang undang-undang. Tetapi beliau tidak semestinya arif di dalam pentadbiran atau perjalanan sesuatu parti politik untuk mengubah sesuatu keputusan parti mengikut ukurannya sendiri. Soal-soal politik sewajarnya diputuskan oleh ahli-ahli parti tersebut sahaja melalui mesyuarat agungnya, bukan dengan keputusan-keputusan pihak lain.

Tuan Yang di-Pertua, kadangkala pihak Pembangkang memberi gambaran bahawa parti-parti mereka sendiri tidak akan kerugian jika tidak ada peruntukan atau pindaan Akta Pertubuhan. Sebenarnya, banyak cawangan atau ranting

Parti PAS yang menjalankan Mesyuarat Agung Tahunan mereka di kampung-kampung tanpa kuorum atau kesahihan keahlian anggota-anggotanya yang hadir. Kadang-kadang yang menghadiri mesyuarat tidak menjadi ahli atau tidak membayar yuran tahunan. Ini bermakna bahawa Mesyuarat Agung tersebut boleh dicabar oleh pihak-pihak yang tidak puas hati. Bermaknalah bahawa parti-parti Pembangkang boleh dihuru-harakan jika tidak ada peruntukan baru seperti Seksyen 18B(1) dan (2) seperti yang dicadangkan dalam pindaan ke atas Akta Pertubuhan seperti yang dibentangkan dalam Dewan ini.

Oleh yang demikian, dakwaan bahawa pindaan ini adalah untuk kepentingan UMNO sahaja tidaklah benar.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa, sila.

4.45 ptg.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad (Pengkalan Chepa): Tuan Yang di-Pertua, saya cuba mengambil peluang untuk memberi sedikit pandangan dan perhatian kepada Kerajaan dalam membahaskan Rang Undang-undang yang dibentang sekejap tadi.

Tuan Yang di-Pertua, sepanjang yang kita ikuti persidangan Dewan Rakyat dari zaman pimpinan Perdana Menteri sekarang, sudah banyak akta-akta telah diluluskan, seolah-olah zaman sekarang adalah zaman akta. Dan sepanjang perhatian kita, akta-akta yang diluluskan itu kalau diperhatikan secara mendalam bukanlah akta pada keseluruhannya boleh memberi perlindungan kepada umum, tetapi banyak akta-akta yang diluluskan itu lebih merupakan memberi peluang untuk mengukuhkan parti dan kedudukan Kerajaan seperti pernah dibangkitkan, khas dari pihak Pembangkang dan juga Kerajaan sendiri tahu seperti Akta ISA sudah beberapa kali dipinda menyebabkan habeas corpus

tidak boleh dibawa ke Mahkamah, maka inilah satu daripada kenyataan bahawa matlamat pindaan itu adalah semata-mata untuk mengukuhkan Kerajaan dan menguatkan kedudukan parti.

Begitulah juga Rang Undang-undang yang dibentangkan pada hari ini. Saya bukanlah bercadang sangat untuk hendak membahaskan, apa lagi untuk membangkang. Tetapi oleh kerana kita tahu, Tuan Yang di-Pertua, negara kita negara undang-undang, di mana demokrasi perlu dihayati oleh semua pihak. Jadi kalaulah kita sedar negara undang-undang dan demokrasi perlu dihayati oleh semua pihak, apa lagi untuk diajar rakyat supaya mengenal demokrasi dan menghayati sepenuhnya maka tentulah sebarang pindaan undang-undang jangan mengambar kepada rakyat dengan jelas dan nyata bahawa pindaan ini adalah semata-mata untuk satu golongan, untuk satu puak dan satu pihak.

Saya sedar, Tuan Yang di-Pertua, Akta ini bila diluluskan, melibatkan semua parti. Kalau untung pun untuk semua parti termasuklah parti saya. Tetapi apa yang saya bangkit pada hari ini, Akta yang dibentang oleh Perdana Menteri petang ini adalah semata-mata untuk memberi perlindungan kepada UMNO, yang berpunca daripada pengharaman UMNO, perpecahan UMNO dan wujudnya pertelingkahan yang banyak di kalangan UMNO sendiri, sedangkan UMNO sepanjang masa menyeru dan mengajak sampai hari ini pun supaya kita bersatu-padu khasnya orang Melayu. Tetapi dengan seruan, dengan undang-undang, dengan pindaan, keadaan tidak berlaku. Walau bagaimanapun, saya nampaklah hasrat Perdana Menteri sentiasa berfikir apakah cara yang dapat kita lakukan supaya kedudukan UMNO ini teguh, supaya Kerajaan ini kekal, supaya siapa pun tidak boleh cabar. Maka ini satu daripada punca yang menyebabkan Akta ini dibentangkan dalam Dewan ini.

Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, bagi saya kalaulah negara ini negara undang-

undang yang perlu kita hayati demokrasi dan perlu diberi faham dengan sejelas kepada rakyat, sebab hari ini demokrasi mereka menolak negara komunis kerana mereka telah bosan dengan amalan yang tidak demokrasi. Dan kita pun berasa bangga, Malaysia kita dapat menhayati demokrasi, dan Kerajaan sendiri kalau boleh jangan siapa menyebut Malaysia tidak demokrasi, kerana Malaysia ini bagi Kerajaan, demokrasi. Jadi, saya tidak fahamlah demokrasi yang didakwa dan diagung oleh pihak Kerajaan dengan menutup seluruh ruang kepada pihak

Tuan Hashim bin Safin: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah bangun-ada Ahli yang bangun di belakang, Ahli Yang Berhormat.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya harap jangan ganggu saya. (*Ketawa*) Dalam Dewan ini memang sudah terkenal "kaki-kaki gaduh".

Tuan Hashim bin Safin: Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Hashim bin Safin: Penjelasan, demokrasi PAS

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tak payahlah.

Tuan Yang di-Pertua: Tak payah.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya hendak bercakap pendek sahaja, selepas saya, bercakaplah.

Seorang Ahli: Takut.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, itu yang perlu dia hendak ganggu itu. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita hendak melihat demokrasi hidup subur dan berlaku dalam negara kita, jangan cerita demokrasi, jangan mendakwa demokrasi, tetapi biarlah demokrasi itu hidup subur. Sebab di negara barat, demokrasi hidup subur, setiap pemimpin, setiap orang yang berkuasa apabila berlaku satu-satu masalah yang menjelaskan kedudukannya, awal-awal lagi dia isytiharkan meletakkan jawatan untuk membuktikan negara demokrasi, undang-undang demokrasi, pemimpin pun demokrasi. Tetapi di negara Malaysia dari sudut pendengaran dari sudut pengakuan, kesemuanya demokrasi, tetapi dari segi amalan amatlah teruk, yang sudah jelas dengan segala penyelewengan pun tak sanggup hendak meletakkan jawatan. Kerana apa? Masih sayang kepada kuasa, masih mahu berkuasa. Ini bukan demokrasi. Itulah satu daripada punca yang menyebabkan Akta ini dibentangkan di dalam Dewan Rakyat ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu contoh-anak ke mana tempat dia mengadu-ibu. Isteri ke mana tempat dia mengadu-suami. Murid ke mana tempat dia mengadu-guru. Rakyat, ke mana tempat dia mengadu-pemimpin. Orang dituduh bersalah ke mana tempat dia mengadu-mahkamah. Jadi, kalau mahkamah ditutup, mahkamah dikawal, mahkamah dinafikan kuasanya, macam manakah orang yang terlibat dengan tuduhan satu-satu kes dapat mencari perlindungan dan dapat menuntut hak-haknya? Jadi, saya amat dukacitalah kalau kita sedang mengamalkan demokrasi tetapi kita menutup segala ruang, segala peluang yang berhak orang-orang yang terlibat dengan sebarang kes untuk membawa kesnya ke tengah? Sebab tidak ada siapa yang boleh memberikan perlindungan kepada orang salah di dalam sesebuah negara, melainkan mahkamah.

Sebagaimana Islam, tempat rujukan kebenarannya ialah al-Quran dan al-Hadis. Begitu juga rakyat, tempat rujukan kes sama ada salah atau tidak

salah ialah mahkamah. Kalau mahkamah tidak jadi pengkalan untuk rujukan, maka di manakah rakyat akan mengadu. Apatah lagi negara kita ini, Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita mendakwa Islam sebagai Agama Rasmi dan Islam itu dirujukkan kepada al-Quran dan al-Hadis, tetapi Kerajaan tidak mahukan Islam, tidak pakai undang-undang Islam, ertinya al-Quran pun tak pakai, Perlembagaan negara pun tak pakai, apa yang pakai hanya keinginan kita, kemahuan kita, nafsu kita.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ada Ahli Yang Berhormat bangun di sana.

Tuan Othman bin Abdul: Minta penjelasan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya tak beri jalan.

Tuan Othman bin Abdul: Sedikit sahaja, yang PAS duk laung-laung wa-amruhum syura bainahum itu hendak letak di mana? Penyelesaian dalam masalah Islam ini itulah salah satu daripadanya. Kalau kita pilih Islam, Parti PAS memperjuangkan Islam, yang dikatakan wa-amruhum syura bainahum, wasyarihum fil-amri itu di mana? Tolong jawab dan jelaskan kepada Parlimen ini.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Setiausaha Parlimen itu membangkitkan: wa-amruhum syura bainahum, adakah diamalkan ayat itu? Kalau Kerajaan amalkan ayat itu, bolehlah saya jawab, tetapi kalau Kerajaan tak mengamalkan ayat itu, tak perlulah saya menjawabnya.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, saya menyatakan ini dalam konteks Parti PAS.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pendang minta jalan dahulu.

Tuan Othman bin Abdul: Minta jalan. Saya minta penjelasan ini dalam konteks Parti PAS.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pendang, minta jalan dahulu, baru tanya.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya jawab belum habis, macam mana hendak pakai wa-amruhum syura bainahum, sedangkan nafsu lebih besar.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa tak beri jalan—sudahlah.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya tak berilah, tetapi dia ganggu saya.

Tuan Yang di-Pertua: Jangan jawab kepada dia, teruskan ucapan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, kita tahu negara undang-undang untuk memberikan peluang sepenuhnya kepada orang-orang yang teraniaya bagi pihaknya untuk merujukan kes-kes itu ke mahkamah dan mahkamahlah yang akan menentukan sama ada betul ataupun tidak, sama ada salah ataupun tidak. Tetapi apabila Kerajaan mengambil peluang meluluskan Akta-akta yang menghakiskan kuasa mahkamah, maka ke manakah lagi manusia ini akan membawa dan akan merujuk kesnya. Sebab itu saya tidak nafikan kalau lulus Akta ini, saya pun untung, Parti saya, dan ada pemimpin saya mengambil tindakan kepada orang yang mencabar keputusannya. Bukan saya rugi, tetapi sebagai kita yang bertanggungjawab untuk menghayati, lebih-lebih lagi Islam mesti menggunakan kuasa untuk membela golongan mustadhafin, golongan orang yang tertindas, golongan yang lemah. Kalau orang-orang ini sudah ditutup pintu semua sekali, teruklah, habislah. Sebab itu saya tak nampak pada hari ini . . .

Tuan Othman bin Abdul: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli dari Pendang bangun pula, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya tak beri, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, ini soal hukum, saya minta jalan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tak mengapalah, bolehlah.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, saya dahulu ada bertanyakan Ahli Yang Berhormat tentang mustadhafin yang Tuhan maksudkan dalam al-Quran: Wamalakum . . . minnanisa-apakah maksudnya? Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa mengatakan, Oh, inilah Kerajaan menindas tetapi ini hukum. Saya minta, Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa rujuk betul-betul kepada tafsir al-Quran kerana ini soal dosa, Tuan Yang di-Pertua. Soal dosa, kerana yang dimaksudkan mustadhafin dalam al-Quran ialah orang-orang yang ditinggalkan oleh Rasulullah s.a.w. di Mekah, orang-orang tua, kanak-kanak dan wanita yang ditinggalkan di Mekah kerana orang-orang itu tidak dibenarkan melakukan amal ibadat, tidak dibenarkan berdakwah, ditindas oleh pemerintah Quraisy di Mekah. Itu disebutkan sebagai mustadhafin. Tetapi ini soal penyelewengan, penipuan dalam al-Quran, yang satu dosa disebutkan dengan tidak betul.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, nasib baiklah saya beri peluang dia bertanya.

Tuan Yang di-Pertua: Silalah, jawablah.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya hendak jawab, tetapi

sebelum saya menjawab, saya hendak minta beliau buat rujukan dalam tafsir mana? Sebab mengikut apa yang saya faham, golongan mustadhafin, Tuan Yang di-Pertua

Tuan Othman bin Abdul: Saya hendak jawapan sekarang, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya hendak berikan penjelasan dahulu.

Tuan Othman bin Abdul: Saya hendak jawapan sekarang supaya tidak keliru.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pendang, dia tak beri jalan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya tidak beri jalan. Biarlah faham peraturan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Dalam Dewan pun tak faham peraturan macam mana?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pengkalan Chepa, jangan berucap dengan dia pula. (*Ketawa*) Kalau tak beri jalan, tak usahlah berucap dengan dia. Yang Berhormat, saya minta teruskan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Dia nampak baik sedikit sekarang, sejak menjadi Setiausaha Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Kita tidak ada masa banyak.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa kena jawab kepada dia, sebab dia kata saya tak jawab dan jawapan saya dikatakan tak betul.

Tuan Yang di-Pertua: Jawablah.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya hendak jawablah ini. Mengikut apa yang saya faham dalam tafsir, sekadar ilmu saya, mustadhafin dalam ayat al-Quran itu sama ada daripada lelaki dan perempuan dan kanak-kanak adalah orang yang teraniaya kerana hendak menghayati Islam tak dibolehkah, kerana Kerajaan tidak mahu melaksanakan Islam seperti Barisan Nasional hari ini. Maka mereka buat rayuan supaya Tuhan bangkitkan seorang pemimpin untuk menegakkan kebenaran. Mereka sudah merayu dan berdoa, maka sebab itulah Tuhan bangkitkan Nabi Muhammad S.A.W. untuk memimpin dan sesudah itu golongan mustadhafin terbela melalui keadilan undang-undang. Saya bercakap ini atas hendak membela mustadhafin, tetapi Yang Berhormat ini tak faham sampai begitu.

Tuan Othman bin Abdul: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Dia bangun pula, hendak beri jalan atau tidak.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya tak beri jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pendang, dia tidak beri.

Tuan Othman bin Abdul: Saya hendak minta

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Biarlah faham peraturan sedikit.

Tuan Othman bin Abdul: Pembetulan soal hukum.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Pendang, sila duduk, ya.

Tuan Othman bin Abdul: Saya faham, saya hendak minta sedikit penjelasan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Buka tengok (*Ketawa*)

Tuan Othman bin Abdul: Penakut! Penakut! Tak berani beri jalan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Kalau saya takut, nanti di luar Dewan. Kalau saya takut, nanti di luar. Nanti di luar kalau saya takut.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pendang, diminta duduk, ya.

Tuan Othman bin Abdul: Minta jalan, saya hendak menjelaskan

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak beri jalan. Mengikut peraturan jikalau dia tak beri jalan, orang itu tak boleh berucap.

Tuan Othman bin Abdul: Hendak beritahu di mana saya dapat ayat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, dia tak beri jalan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Inilah harga anggota Kerajaan hari ini. Inilah kebudayaan, kerja cemerlang.

Tuan Hashim bin Safin: Tok guru yang ajak bertumbuk di luar itu, tok guru PAS ajak Setiausaha Parlimen bertumbuk di luar?

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah, sila duduk. Silakan Yang Berhormat Pengkalan Chepa teruskan. Sila gulungkan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu bercakap panjang, cumanya saya dapat rengkas apa yang perlu saya sampai ke dalam Dewan ini, bahawa saya dukacita. Cita-cita Kerajaan membentang Akta-akta seperti ini bagi saya adalah semata-mata untuk hendak mengukuhkan kedudukan dan hendak memberi perlindungan kepada apa

Tuan Yang di-Pertua: Yang itu Yang Berhormat sudah kata tiga kali tentang itu.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Yang akhirnya

Tuan Yang di-Pertua: Ada lain

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya hendak kata sekali sahaja tetapi kerana gangguan banyak kena saya ulanglah. Sebab itu tolong ajarlah anak buah UMNO ini, jangan duduk mengacau lagi dalam Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ada point lagi Yang Berhormat?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tidak ada point dah, saya hendak tutup dah. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada point

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Akhir sekali saya tidak dapat menyokong Rang Undang-undang ini dan saya menolak, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baiklah Yang Berhormat dari Padang Terap. Banyak lagi yang hendak berucap. Kita ada 22 Bil hari ini.

5.01 ptg.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar (Padang Terap): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya capak 5 minit sahaja. Saya terpaksa bercakap sebab saya dengar tadi banyak perkara-perkara yang tidak berapa lojik. Kerana, Tuan Yang di-Pertua, saya pertama sekali kecewa mendengar ungkapan mengenai lojik dan peverted logic yang dibawa oleh Ketua Pembangkang tadi.

Ketua Pembangkang tidak dapat mengutarakan premis yang boleh dikatakan peverted. Kerana di dalam lojik mesti ada premis. Premis lojik di dalam pindaan yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu pindaan Akta tadi ialah bertujuan untuk membawa pendamaian di dalam budaya politik negara ini. Ianya akan memberi manfaat kepada semua parti politik. Ini adalah kenyataan yang tidak boleh dibahaskan lagi. Dan baru tadi ini wakil dari Pengkalan Chepa pula terjebak dalam kontradiksi, dia kata parti dia pun akan dapat manfaat daripada pindaan ini. Tetapi dia kata dia tidak menyokong

kerana Islam hendak membela orang-orang yang "mustadafin" iaitu orang-orang yang tertindas.

Persoalan saya di sini adakah orang-orang yang telah diberi mandat oleh ramai iaitu di dalam proses pemilihan pucuk pimpinan dan selepas itu didurhakai oleh satu golongan yang minoriti. Yang mana yang "mustadafin" yang mendapat mandat ataupun yang telah mendurhakai mandat yang diberi oleh ramai tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong pindaan yang dicadangkan ini. Pindaan-pindaan ini dibuat di atas keinsafan bahawa sesebuah parti politik itu hanyalah merupakan satu media untuk diartikulasikan kehendak-kehendak rakyat di bawah satu-satu idealisme. Ianya bukan satu pertubuhan yang mempunyai ikatan economic contract yang kuat seperti sesebuah koperasi, sesebuah syarikat sendirian berhad dan lain-lain perbadanan yang mempunyai asas-asas kewangan dan kepentingan kewangan ahli-ahli individu itu. Dan dengan pembayaran yuran yang nominal, Tuan Yang di-Pertua, ahli-ahli boleh mengutarakan haknya di dalam media ini iaitu untuk memperjuangkan idealisme yang dia mempercayai. Itu sahaja. Dia tidak menjanjikan pulangan laba materialisme secara terus-menerus ataupun secara direct yang hendak dipertahankan mati-matian dengan menggunakan mahkamah sebagai tempat rujukan.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, pengawalan hak-hak di dalam parti ini tidak seharusnya dibuat oleh satu authority yang luar seperti mahkamah. Pengawalannya mesti dibuat oleh ahli-ahlinya mengikut prinsip-prinsip self-governing. Inilah situasi sosial ataupun condition social, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, yang paling ideal yang telah dimimpi-mimpikan oleh pemikir-pemikir falsafah social seperti Auguste Comte lebih kurang 200 tahun dahulu supaya jikalau satu badan manusia ini boleh digovern atau ditadbirkan oleh

kumpulannya sendiri tanpa merujuk kepada mana-mana kuasa luar maka itulah paling ideal di dalam mana-mana masyarakat. Dan di dalam sistem komunisme ini pun yang telah dibawa oleh Karl Marx yang telah diterima oleh banyak orang-orang di Russia dia mengatakan masyarakat komunisme yang paling tinggi adalah masyarakat yang boleh govern dirinya sendiri dan paling tinggi di dalam pencapaian evolusi masyarakat walaupun ianya ideal. Tetapi apabila kita hendak membawa kondisi ini kepada masyarakat kita, ini ditentang secara habis-habisan.

Tuan Yang di-Pertua, saya pasti semua parti-parti politik di negara ini akhirnya akan menyokong pindaan ini kerana ianya tidak akan merugikan sesiapa. Bangkangan-bangkangan yang kita dengar, Tuan Yang di-Pertua, hanyalah bangkangan untuk bangkangan semata-mata. Kerana akhirnya mereka juga akan mendapat apa yang dikatakan perdamaian. Kerana tujuan penubuhan parti politik sebagai media artikulasi ialah untuk membawa satu perjuangan bukan untuk di bog down, Tuan Yang di-Pertua, oleh perkara-perkara yang remeh-temeh yang dibawa oleh ahli-ahli individu ataupun mana-mana kumpulan minoriti yang tidak puas hati di dalam parti politik itu.

Tuan Yang di-Pertua, jika pindaan ini tidak dibuat saya pasti banyak huru-hara akan berlaku di semua parti-parti politik di negara kita ini pada satu-satu masa dan satu-satu ketika yang tertentu. Saya kata begini, Tuan Yang di-Pertua, kerana dari satu masa ke satu masa, rakyat kita yang di dalam proses pencelekan politik, proses peningkatan literasi politik dan literasi sosial akan lebih mengetahui tentang hak-hak individu sebagai ahli mana-mana satu parti politik. Dan pengetahuan ini, Tuan Yang di-Pertua, bukan didapati secara menyeluruh, pengetahuan ini adalah pengetahuan yang incomplete sehingga satu masa apabila kita matang sebagai masyarakat di Amerika ataupun Eropah Barat ke-

banyakan pengetahuan tentang hak-hak individu ini adalah pengetahuan yang incomplete. Apabila berlaku keadaan yang incomplete yang sebegini maka akan berlaku banyak penyalahgunaan hak-hak individu sepertimana yang dilaung-laungkan sebagai hak-hak di dalam sistem demokrasi. Dan dengan mengetahui bahawa mahkamah masih ada, Tuan Yang di-Pertua, walaupun perjuangan hak individunya itu ditolak oleh majoriti rakan-rakan seperjuangannya ia boleh meminta mahkamah mengadilinya.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini banyak kita lihat penyalahgunaan mahkamah, penyalahgunaan medium artikulasi, penyalahgunaan Dewan Parlimen ini sendiri. Dan inilah yang kita tidak mahu. Dan ini tentu sekali akan mengacau dan akan menjejaskan penjelmaan parti itu dan perjalanan parti itu sebagai satu parti yang betul-betul memperjuangkan hak rakyat yang diwakilinya yang semata-mata hendak memperjuangkan kehendak ramai.

Isunya di sini, Tuan Yang di-Pertua, ialah apakah hak individu itu lebih penting ataupun hak minoriti itu lebih penting daripada hak ramai ataupun hak majoriti. Walaupun hak individu itu penting di dalam budaya demokrasi dan di dalam mana-mana sistem demokrasi di dunia ini tetapi hak ramai mendahului hak individu ataupun hak minoriti. Tanpa pindaan ini, Tuan Yang di-Pertua, kemungkinan peristiwa pengharaman UMNO yang berlaku tidak berapa lama dahulu akan berlaku di dalam mana-mana parti politik di dalam negara ini. Dan kemungkinan ini tidak ada siapa yang boleh menafikannya.

Tuan Yang di-Pertua, budaya politik di negara kita belum boleh disifatkan sebagai satu budaya politik yang matang. Banyak ahli-ahli politik dan orang ramai yang mempunyai persepsi bahawa keahlian di dalam mana-mana parti politik akan membawa manfaat material jangka pendek. Persepsi ini membawa

sikap mempertahankan hak individu secara habis-habisan tanpa mengira kepentingan parti dan kepentingan ramai. Dan persepsi yang saya sifatkan sebagai self-centered inilah yang tidak mengenal kehendak ramai yang menentukan corak dan kehendak ramai yang diunjurkan kepada pemimpin-pemimpin yang dipilih oleh ahli-ahli yang dipilih di dalam satu perhimpunan yang sah. Dan, Tuan Yang di-Pertua, gejala inilah yang hendak dijaga sangat oleh pindaan-pindaan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tadi supaya ianya tidak menjadi faktor yang menjejaskan perjalanan proses politik di negara kita. Dan saya menyokong pindaan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pasir Mas.

5.10 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kerana mendapat kesempatan untuk turut memberi pandangan berhubung dengan Akta Pertubuhan 1966 sebagaimana yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Keinginan saya untuk turut memberi pandangan ini adalah kerana ada beberapa perkara yang perlu diberi penjelasan kerana di dalam perbahasan yang saya dengar tadi, ada ungkapan-ungkapan yang menyebutkan bahawa berlakunya peristiwa-peristiwa, terutamanya membawa perkara parti ke mahkamah adalah urutan daripada kepentingan pihak-pihak tertentu kerana tidak tercapainya cita-cita politik diri masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya, bagi pihak parti Semangat 46 pendirian kita bersabit dengan masalah yang dibangkitkan dan berkaitan dengan masalah yang disebut ini sudah pun dibahaskan panjang lebar di waktu Ahli Parlimen Gua Musang membawa usul bagi meminda Akta Pertubuhan 1966 ini bagi memulihkan UMNO asal tempoh hari. Perkara itu sudah jelas, tinggal lagi,

sempena dengan Akta yang dibincangkan pada hari ini, suka saya mengambil kesempatan ini untuk menjelaskan beberapa perkara yang menyebabkan ada ahli-ahli parti UMNO asal dulu sampai membawa kes tersebut ke mahkamah.

Hari ini saya ingin menjelas dan mendedahkan ada beberapa peristiwa yang perlu diketahui oleh rakyat ataupun oleh ahli-ahli parti atau oleh Ahli-ahli Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu dalam soal Akta ini di mana apa-apa yang berlaku dalam parti tidak boleh lagi dibawa ke mahkamah dan merupakan perkara yang keempat Akta yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini tidak boleh dibawa di mahkamah—pertama, Akta Darurat, kedua, Akta Dadah Berbahaya, ketiga Akta ISA dan keempat Akta Pertubuhan yang dibentangkan pada hari ini.

Semangangnya saya bersetuju dengan pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawasanya parti politik ini penting, ianya bukan bergantung pada soal jumlah ahli yang ramai ataupun tidak, kerana sesebuah parti politik itu mempunyai kaitan yang rapat dengan kepentingan rakyat kerana ia berjuang di atas landasan kepentingan rakyat dengan ideologi masing-masing. Tetapi perjalanan sesebuah parti politik yang berkesan, saya tidak percaya ianya 100% bermutlak di atas prinsip terhadap ataupun bergantung kepada undang-undang semata-mata.

Hari ini Akta ini dibentangkan untuk mengemaskan supaya perkara-perkara lalu tidak berlaku. Tetapi bagi saya, apapun kita lakukan, masalah dalam sesebuah parti politik, mana-mana parti politik, akan tetap berlaku kalau ianya timbul dari segi sikap soal-soal yang pernah dibangkitkan sebelum ini. Kita tahu bahawa prinsip yang penting ialah kedamaian, iaitu urutan kepada sikap kejujuran, keikhlasan, kasih-mengasihi, hormat-menghormati di antara satu sama lain.

Dalam soal UMNO asal dahulu sehingga sampai ke peringkat mahkamah kerana katanya, ada pihak yang tidak puas hati dengan keputusan tersebut kerana kepentingan diri sebagaimana yang disebut oleh Ahli Parlimen dari Kota Setar sebentar tadi. Suka saya membuat urutan sedikit sejarah menyebabkan perkara tersebut berlaku. Peristiwa tahun 1981, di waktu pertandingan jawatan Timbalan Presiden UMNO iaitu di antara Ahli Parlimen Gua Musang dan Ahli Parlimen Kota Tinggi, apakah kita masih lupa bagaimana serangan terhadap Ahli Parlimen Gua Musang? Di masa kempen pada waktu itu, caci-mencaci dan buruk-memburuk telah berlaku sehinggalah selesai keputusan. Maka alhamdulillah, pada waktu itu ahli-ahli parti rapat balik.

Berlaku lagi pertandingan dalam tahun 1984 oleh kerana peristiwa tahun 1981 yang tidak adil dari segi apa yang berlaku. Cuma tinggal lagi, untuk meringkaskan, Tuan Yang di-Pertua, sesudah tahun 1984, malangnya Ahli Parlimen dari Kota Tinggi yang mendapat sokongan pada waktu itu daripada pucuk pimpinan secara terbuka dalam tahun 1984. Malangnya selepas itu beliau meletakkan jawatan dan sesudah meletakkan jawatan, berlakulah kekosongan. Ahli Parlimen Gua Musang pula dua kali berturut-turut bertanding untuk jawatan Timbalan Presiden, saya bukan bercadang untuk membela Ahli Parlimen Gua Musang, minta maaf, termasuk Ahli Parlimen Permatang Pauh, ini bukan hulubalang, saya hendak memperbetulkan cerita sedikit.

Semalam saya mengalu-alukan "unity talks" tetapi saya hendak betulkan beberapa perkara yang banyak orang tidak tahu sebab sebelum itu sebagai ahli yang kecil saya sendiri sedaya-upaya memainkan peranan untuk mengelakkan wujudnya pertandingan tahun 1987 di peringkat jawatan Presiden. Sebab itu di waktu pemilihan UMNO pada tahun 1986, sesudah Amat Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang ada

sekarang dipilih menjadi Timbalan Perdana Menteri, saya pernah menyebut supaya dari segi pucuk pimpinan sebelum berlakunya pemilihan agung tahun 1987, sewaktu berucap sebagai mewakili Pergerakan Pemuda UMNO pada waktu itu, supaya mencari jalan, tetapi masalahnya, jalan itu tidak ditemui dan oleh itu untuk Yang Berhormat Gua Musang bertanding bagi Timbalan Presiden, jawatan Pemangku Timbalan Presiden sudah diisi oleh Timbalan Perdana Menteri yang ada sekarang. Tidak munasabah untuk bertanding Timbalan.

Kita boleh bercakaplah bahawa orang ini boleh bertanding Naib Presiden, boleh bertanding Ahli MKT dan sebagainya, tetapi soal kepentingan diri bagi saya, tidak usahlah kita tuduh orang lain berkepentingan diri, kita manusia ini dalam politik terus-terang kita kata semua orang ada kepentingan diri. Tidak boleh kita hendak sebut, orang ini berkepentingan diri dan orang ini tidak ada berkepentingan diri-itu tidak adil. Kita boleh sebut kalau kita hendak sebut, tetapi setiap orang ada kepentingan diri.

Tuan Zubir bin Embong: Yang Berhormat, boleh tumpang tanya?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Boleh bercakaplah selepas ini.

Tuan Zubir bin Embong: Tuan Yang di-Pertua, saya minta mendapat penjelasan sedikit.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Baiklah.

Tuan Zubir bin Embong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat dari Pasir Mas kerana dia menyebutkan soal kepentingan diri, orang-orang lain pun banyak mempunyai kepentingan diri dan semua orang mempunyai kepentingan diri. Saya hendak bertanya, orang lain pun ada kepentingan diri, Yang Berhormat dari Gua Musang pun ada kepentingan diri, tetapi kepentingan

diri orang lain tidak mengatasi kepentingan parti. Tetapi kepentingan diri Yang Berhormat dari Gua Musang mengatasi kepentingan parti sebab itu berlaku sebagaimana yang telah berlaku sekarang, sebab itu UMNO yang dijunjung tinggi oleh orang Melayu hancur. Sebab ada seorang manusia yang kepentingan dirinya mengatasi kepentingan parti, mengatasi kepentingan negara. Sebab itu berlaku. Adakah Yang Berhormat dari Pasir Mas bersetuju dengan pandangan saya?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Boleh kita hendak kata Ahli Yang Parlimen Gua Musang berkepentingan diri lebih daripada kepentingan parti, saya pun boleh jawab juga. Orang lain pun ada kepentingan diri lebih daripada kepentingan parti. Kalau kita hendak jawab, boleh. Tak usahlah kita hendak bercakap perkara yang begini. Kita tahu nak mencari political mileage, sebab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun ada di depan ini. (*Ketawa*) Saya hendak bercakap ini sebagai satu penjelasan bagi mencari keadilan, iaitu untuk menuduh semata-mata begitu, tidak betul. Yang saya hendak bawa cerita ini macam mana perkara ini boleh berlaku sampai ke mahkamah. Bagaimana perkara ini boleh sampai ke mahkamah? Ahli Parlimen Kepala Batas pun tidak ada pada hari ini. Saya ingat hendak bercakap waktu Yang Berhormat Ahli Gua Musang membentangkan Usul tempoh hari.

Sesudah pemilihan tahun 1987, salah seorang calon yang bertanding untuk jawatan Presiden, sebaik sahaja selesai Perhimpunan berlepas ke luar negeri. Saya masih ingat waktu itu, berjumpa, bersalam dan sebagainya. Tetapi selepas peristiwa tersebut ada Ahli-ahli MKT yang menang dalam Perhimpunan sebagai Ahli Majlis Kerja Tertinggi, sebab itu digugurkan jawatan. Itu keputusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tidak ada siapa boleh persoalkan. Kita terima, itu keputusan tetapi ada pihak yang pada waktu itu yang masih lagi dalam kumpulan yang

berjuang atas Semangat 46 tidak senang hati dan pada masa itu, Ahli Parlimen Gua Musang di luar negeri.

Saya pada asal mula-mulanya tidak bersetuju perkara ini dibawa ke mahkamah. Bermula dari salah satu bahagian di Pulau Pinang membawa kes ini sehinggalah mereka berkumpul dan sampailah ke mahkamah untuk mencari keadilan.

Sebab itu, saya kata dari segi soal kedamaian, kejujuran tidak ada. Saya minta perkara ini diperjelaskan supaya janganlah semata-mata kerana politik kita "zero-in". Ini semuanya Ahli Parlimen Gua Musang, semuanya Ahli Parlimen Gua Musang! Tetapi penghinaan yang bermula pada tahun 1981 sampailah berturut-turut sehingga Ahli Parlimen Kota Tinggi meletakkan jawatan kemudian hendak balik ke jawatan Timbalan Presiden, mencalon Ahli Parlimen Gua Musang bertanding untuk jawatan Presiden. Hari ini, terhegeh-hegeh balik pula ke dalam UMNO Baru. Ini kalau kita hendak dedah, kita boleh dedah. Cuma saya hendak membela bukan semata-mata hendak membela Ahli Yang Berhormat Gua Musang, tetapi tidak adil sangat. Kecaman demi kecaman dibuat. Kalau kita hendak mencari kedamaian, hendak cari kejernihan, kita buat cara kita hendak mencari kejernihan dan kedamaian! Kita tidak mahu gajah sama gajah berlawan, pelanduk mati di tengah-tengah—yang kecil mati di tengah-tengah. Kita semua hendak berkhidmat untuk negara tetapi dalam soal prinsip, soal pendirian, kita ada prinsip, kita ada pendirian. Ahli Parlimen Permatang Pauh senyum-senyum tidak fasal pula!

Jadi oleh kerana saya bangkitkan perkara ini, Tuan Pengerusi, ialah kerana dibangkitkan tadi mengenai dengan soal masalah perkara-perkara parti dibawa ke mahkamah. Tidak sudah juga! Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan, "dalam soal parti ini ada Wakil-wakil yang tidak menjadi Ahli yang sah, boleh masuk dalam mesyuarat

tanpa diketahui maka akhirnya membawa ke mahkamah dan parti menjadi haram!" Tetapi sekarang bila buat keputusan begini yang tidak boleh pergi lagi ke mahkamah bagi parti yang berkuasa, parti yang besarlah, bagaimana pula jaminan bahagian-bahagian yang diketuai oleh Menteri Besar katakan, bahagian yang diketuai oleh orang-orang yang berkuasa, yang berkedudukan? Dia boleh bawa masuk perwakilan ikut suka, siapa hendak halang? Bagaimana dari segi keadilan dalam soal ini? Boleh juga berlaku maka hujah yang mengatakan kalau tidak apa-apa pun, pergi ke mahkamah tidak cukuplah mahkamah, makin sehari makin kita tambah mahkamah! Saya tengok yang pergi ke mahkamah oleh kerana kes dalam UMNO itu terlalu besar dahulu yang melibatkan soal jawatan Presiden, tetapi selepas itu tidaklah sebanyak yang kita jangkakan yang menyebabkan kita tarik undang-undang itu satu persatu yang mencabar Prinsip Rukun Negara, yang mencabar keluhuran Perlembagaan, yang mencabar Prinsip Demokrasi. Hujah, kita boleh berilah hujah tetapi soalnya dalam rekod tetap dalam rekod.

Jadi, Tuan Pengerusi, berbalik kepada soal pindaan ini kita berpendapat, kita tegas iaitu Akta ini yang diminta dipinda ini semangnya mencabuli dari segi Prinsip Demokrasi, Prinsip Rukun Negara dan keluhuran Perlembagaan. Sebab hujah yang mengatakan perkara parti ini tidak boleh dibawa ke mahkamah, boleh dinafikan hak orang-orang yang daif untuk mencari keadilan. Walaupun kita tahu parti itu penting.

Jadi, setakat itu sahaja Tuan Pengerusi, saya tidak hendak berpanjangan sangat cuma hendak menjelaskan perkara-perkara ini supaya sekurang-kurangnya ada rekod dan saya haraplah kepada Ahli-ahli Parlimen dalam Dewan yang mulia ini, janganlah semata-mata sedikit-sedikit, Ahli Parlimen Gua Musang, sedikit-sedikit Ahli Parlimen Gua Musang! Bukanlah kata saya semata-mata bangun berdiri hendak membela, tidak, tetapi janganlah sampai kepada

peringkat seolah-olah hendak menuduh sahaja-langsung tidak mahu mencari kebenaran dan keadilan!

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Larut bangun hendak minta penjelasan sedikit?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan (Larut): Tuan Pengerusi, kalau dikatakan tadi, "sedikit-sedikit Ahli Gua Musang, sedikit-sedikit Ahli Gua Musang." Kalau Ahli Gua Musang itu baik benar, Ahli-ahli dari kawasan manakah yang menjadi batu api begitu sekali? (*Ketawa*)

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Apa hal ini? Saya bukan kata batu api! Mana saya tahu! (*Ketawa*) Kemungkinan Ahli Parlimen dari Larut sendiri! (*Ketawa*)

Tuan Pengerusi, who knows? I don't know, dengan izin, Tuan Pengerusi! Saya tidak tahu! Macam mana maksud Ahli Parlimen dari Larut tadi?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Maksud saya, kalau kita sudah tidak "united" macam ini, all the blame put on the Ahli Parlimen dari Gua Musang, dengan izin, tetapi kalau Ahli Parlimen dari Gua Musang itu elok dan diterima oleh masyarakat, saya hendak tahu Ahli-ahli dari manakah yang menjadi batu api sampai kita bergaduh macam ini sekali? Adakah Ahli dari Pasir Mas ataupun Ahli dari kawasan-kawasan lain? Itu soalan saya, kalau tidak faham, saya hendak bercakap orang putih! (*Ketawa*)

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya sudah faham, sebab itu saya jawab, Tuan Pengerusi. Kalau dia tidak faham lagi saya hendak jawab dalam bahasa Tamil ini! (*Ketawa*) Tinggal lagi, saya hendak tanya siapa yang jadi batu api. Yang jadi batu api dalam soal politik banyak. Manusia jadi batu api ialah kadang-kadang dia jumpa pemimpin, dia kata

hadapan, dia sokong, di belakang dia tidak sokong. Ini orang batu api! Di hadapan taukeh, nampak ada taukeh besar, dia jack, bila nampak taukeh susah, dia cabut, ini batu api! (*Disampuk*)

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman (Besut): Adakah Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas itu sedar sebenarnya dalam pemilihan Presiden tahun 1987, Ahli Yang Berhormat dari Larut juga menyokong dan mengundi Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang yang bertanding pada masa itu? (*Ketawa*)

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: (*Bangun*)

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Nanti, saya jawab dahulu!

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Larut, nanti dahulu. Biar Yang Berhormat dari Pasir Mas jawab.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Untuk menjawab soalan tersebut . . .

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Peraturan 36 (10)! On a point or order, you duduk! (*Ketawa*) Yang Berhormat, ini adalah sangkaan jahat!

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, ini peraturan berapa?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Peraturan 36 (10). Yang ini saya ingat sampai bila-bila—sakit hati. (*Ketawa*) Sangkaan jahat, Peraturan 36 (6)—sorry! Banyak sangat, tidak larat hendak ingat. Fasal masalah ini timbul banyak sangat sejak Semangat 46 ini mari. (*Ketawa*) Itu adalah sangkaan jahat dan saya minta tarik balik ataupun kita bersumpah dengan Al-Quran. Siapa yang pangkah Mahathir (*Ketawa*), Perdana Menteri, siapa yang tidak? (*Ketawa*) Memang ada orang memaksa saya tetapi saya dengan hati yang jujur, saya ikut Dato' Seri Dr Mahathir. (*Ketawa*) Kalau pencen Dato' Seri Dr Mahathir maka pencenlah saya. (*Tepuk, Ketawa*)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Pasir Mas, teruskan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Pengerusi, untuk menjawab soalan Ahli Parlimen dari Besut, dan untuk Ahli Parlimen Larut, kita undi tidak tahu undi sulit. Undi sulit, siapa yang Ahli Parlimen Larut undi, saya tidak tahu. Dia boleh bersumpahlah pada hari ini tetapi bagi saya undi tetap undi sulit. Tiada ada siapa yang tahu, hanya Allah s.w.t. sahaja yang maha mengetahuinya—untuk menjawab soalan Ahli Parlimen dari Besut tadi. Cuma, adalah orang-orang yang bersikap secara terbuka, kita tahu . . .

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: On a point of order, Tuan Yang di-Pertua, Standing Order 36 tadi belum selesai. Saya minta Ahli dari Besut menarik balik sangkaan jahat itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, duduklah! Saya benarkan Yang Berhormat dari Pasir Mas teruskan, tidak berkaitan Yang Berhormat.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya rasa tak usahlah Ahli Parlimen Larut bimbang sangat.

Tuan Yang di-Pertua, jadi berbalik kepada Akta yang dibentangkan ini, sekali lagi saya menegaskan bahawa Akta ini mencabuli prinsip-prinsip Rukunegara dan bagi kita sukar untuk menyokong Akta-akta yang menarik hak pihak mahkamah dari segi pihak pentadbiran dalam undang-undang, iaitu pihak Judiciary, pihak Kehakiman.

Kita di Dewan ini membuat undang-undang, maka mahkamahlah yang menterjemah, tetapi kalau Parlimen ini membuat undang-undang dan kita terus juga mentadbir undang-undang, sudah barang tentu sukar kita mendapat keadilan.

Tuan Yang di-Pertua, sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Saya jemput Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjawab.

5.31 ptg.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, daripada parti menyokong Kerajaan dan juga daripada parti lawan, yang telah memberi pandangan-pandangan yang begitu membina kepada perkara-perkara yang timbul daripada undang-undang ini.

Seperti biasa Ahli dari Tanjong menjadikan perbincangan berkenaan dengan pindaan undang-undang ini sebagai satu ucapan politik, untuk kepentingan politik-ini bukan sangkaan buruk saya, tetapi adalah perkara yang sebenar. Kalau dia tumpukan kepada undang-undang ini, saya yakin dia juga akan menyokong undang-undang ini.

Yang pertama sekali, yang saya hendak jawab tentang tuduhan dia bahawa undang-undang ini dibuat kerana saya ingin menjadi Presiden seumur hidup. Ini hampir berlaku Tuan Yang di-Pertua, kalau saya mati pada bulan Januari hari itu, saya mati sebagai Presiden UMNO, iaitu bermaknalah sepanjang penghidupan saya ini, saya jadi Presiden dan mati sebagai Presiden seumur hidup, tetapi tak tahulah malang bagi Ahli Yang Berhormat dan baik bagi saya, yang saya tidak mati dan saya ada di sini dan belum tentu saya akan jadi Presiden seumur hidup, walaupun ada undang-undang ini.

Undang-undang ini tidak bermakna bahawa seseorang itu boleh mengurus ataupun menjalankan tugasnya di dalam parti sehingga bila-bila masa, kerana dia masih tertakluk kepada perlembagaan parti dan lebih daripada perlembagaan parti, ialah pemilihan dan keputusan yang dibuat oleh rakyat. Walaupun dia boleh kekal sebagai Presiden parti, tetapi kalau kelakuan dia itu tidak baik, kalau dia menyalahgunakan perlembagaan

partinya untuk mengekalkan dirinya, saya yakin dalam negara yang demokratik ini, maka dianya tidak akan dipilih dan walaupun dia boleh jadi Presiden, tetapi dia tidak boleh jadi Perdana Menteri, kerana dia tidak akan dipilih. Jadi, hakim dalam masalah parti politik ini, sebenarnya ialah rakyat sendiri, pengundi-pengundi sendiri, yang diberi peluang untuk menentukan nasib ahli-ahli politik. Tetapi sebelum kita menghadapi hakim yang besar ini iaitu pilihanraya, kita juga terpaksa menghadapi majoriti daripada ahli-ahli dalam parti. Kalaulah benar seseorang itu begitu buruk sekali, maka dianya akan disingkir daripada parti dan kalau tidak hendak disingkir, maka ahli-ahli akan tinggalkan dia dan dia tidak mempunyai parti lagi, walaupun dia boleh panggil dirinya sebagai Presiden. Jadi kita tidak harus khuatir bahawa dengan adanya undang-undang ini, maka seseorang itu boleh mengekalkan dirinya. Ini adalah seperti kita menganggap bahawa mereka yang dipilih oleh parti untuk memimpin parti tidak langsung memperdulikan nasib parti, dan mereka selalunya akan membuat perkara-perkara yang bersalahan daripada perlembagaan parti.

Saya tidak boleh hendak beri penerangan berkenaan dengan parti lain, yang saya tahu ialah parti saya sendiri, yang mempunyai Majlis Tertinggi, mempunyai Jawatankuasa Disiplin dan lain-lain dan cara-cara tertentu untuk menyelesaikan masalah dalam parti. Kalau ada seseorang, walaupun apa jawatan dia yang dipegang olehnya, yang membuat kesalahan terhadap parti, maka dianya akan diperiksa, disoal oleh Jawatankuasa Disiplin dan kemudiannya oleh Majlis Tertinggi, dan jika didapati bersalah, maka tindakan akan diambil terhadapnya, termasuk perlucutan jawatannya. Dan kalau Majlis Tertinggi tidak membuat keputusan, maka Perwakilan boleh membuat keputusan. Dan kalau Perwakilan membuat keputusan dengan suara ramai, maka dianya pada ketika itu juga dihukum. Untuk berkata "bahawa hanya dengan pergi ke

mahkamah sahaja baru kita boleh mendapat keadilan", bermakna bahawa orang lain tidak langsung mempunyai tanggungjawab terhadap keadilan, sedangkan kita tahu bahawa ahli-ahli politik memang hendak menentukan supaya parti itu berjalan dengan baik, menjadi kuat, disayangi oleh orang ramai dan berkemungkinan mendapat kemenangan dalam pilihanraya yang diadakan dalam negara yang demokratik ini.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong awal-awal lagi cuba memberi bayangan bahawa tidak ada demokrasi, tidak ada pemilihan yang adil dalam negara kita ini. Ini

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Mengikut hujah-hujah bila saya masuk tadi, Yang Amat Berhormat kata bahawa kalau ahli-ahli tidak boleh menukar pucuk pimpinan, mereka boleh tinggalkan parti itu dan tidak payah untuk khuatir oleh kerana Presiden atau pucuk pimpinan yang tidak adil, tidak akan ada ahli-ahli yang tinggal dalam parti itu. Kalau kita mengikut *perverted logic* itu, dengan *perverted logic* itu, bukankah kita pun boleh kata bahawa tidak payahlah kita mengambil apa-apa tindakan terhadap rasuah atau pemimpin-pemimpin Kerajaan yang berasuah oleh kerana dalam pilihanraya besar tentulah pengundi-pengundi akan tolak mereka, kalau mereka tidak tolak mereka, rasuah pun tidak apalah?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, ini menunjukkan bahawa Ahli Yang Berhormat itu memang mempunyai *perverted logic*. (*Tepuk*)

Kalau semua jenayah hendak dibicarakan melalui pilihanraya, maka kita akan ada pilihanraya tiap-tiap hari kerana jenayah berlaku tiap-tiap hari. Yang kita tentukan dalam sistem demokrasi kita ini ialah rakyat berpeluang memilih orang-orang yang akan menggubal undang-undang. Itu sahaja. Kalau rakyat berpendapat bahawa orang ini tidak layak menggubal undang-undang, maka rakyat tidak akan pilih.

Kehakiman di dalam bidang itu sahaja, tidak dalam bidang menentukan siapa yang melakukan jenayah, siapa yang melakukan pembunuhan dan sebagainya, barangkali dalam impian Ahli Yang Berhormat, bila dia memerintah inilah cara pemerintahannya. (*Tepuk*) Inilah yang saya kata dia mempunyai perverted logic, dan kadang-kadang nampak seolah-olah walaupun lawyer tidak faham undang-undang (*Tepuk*) dia . . .

Seorang Ahli: Lawyer buruk!

Perdana Menteri: Dia yang bangkit lagi tentang soal kononnya . . .

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Bolehkah beri satu contoh mengenai dakwaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa saya tidak faham undang-undang. Mungkin doktor yang tidak faham undang-undang. Itu masalah Malaysia ini ada doktor, (*Tepuk*) dan sekarang mahu tukar, mahu jahanamkan sistem undang-undang di negara kita.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang yang dipilih oleh rakyat sebagai Wakil Rakyat untuk duduk dalam Parlimen dan dalam Parlimen ini kita membentuk undang-undang, maka sekurang-kurangnya Ahli Parlimen mestilah tahu undang-undang. Kalau saya sakit, saya tidak akan pergi kepada Ahli Yang Berhormat yang tidak tahu langsung berkenaan dengan ilmu kedokteran. (*Ketawa*)

Tuan Lim Kit Siang: Contoh.

Seorang Ahli: Sekarang.

Perdana Menteri: Sekarang saya tidak pergilah. (*Ketawa*)

Tuan Lim Kit Siang: Tidak berasas, yang biasalah daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri buat dakwaan yang tidak berasas.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya dia anggap tidak ada asas apabila saya berkata bahawa orang yang sakit tidak patut pergi kepada

lawyer untuk berubat. Jadi ini menunjukkan perverted logiknya.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Ini perverted logic yang benar. Saya kata beri satu contoh dengan dakwaan bahawa saya tidak faham undang-undang—satu contoh, bukan mengenai apa itu doktor, nurse dan sebagainya. Kalau tidak boleh beri satu contoh, inilah satu dakwaan yang tidak berasas. (*Tepuk*) Faham?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat itu berkata bahawa dia lebih tahu berkenaan dengan undang-undang dan saya sebagai seorang doktor tidak tahu berkenaan dengan undang-undang, dan saya telah terangkan saya bukan sahaja doktor, saya juga Ahli Dewan ini dan sebagai Ahli Dewan ini saya perlu tahu sedikit sebanyak undang-undang, kalau tidak macam mana saya hendak luluskan undang-undang itu.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan.

Perdana Menteri: Nanti, after this.

Tuan Lim Kit Siang: Jangan twist and turn.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, dia tidak beri lagi.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak beri?

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Tidak beri lagi.

Tuan Lim Kit Siang: Twist and turn, oleh kerana dibongkar?

Perdana Menteri: Selepas saya habis jawab, Yang Berhormat boleh bangun.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Biar dia jawab, selepas itu Yang Berhormat boleh bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Selepas cakap . . .

Perdana Menteri: Ini sahaja.

Tuan Lim Kit Siang: Ini sahaja, okay.

Perdana Menteri: Soal yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu ialah sama ada saya layak bercakap berkenaan dengan undang-undang ataupun tidak. Kalau Ahli Yang Berhormat berkata dia tahu semua undang-undang, itu juga mustahil, Tuan Yang di-Pertua, kerana dalam negara kita ini pun undang-undang ada berbilik-bilik penuh dengan undang-undang, takkan dia tahu semua. Jawablah! (*Ketawa*).

Tuan Lim Kit Siang: Saya tidak pernah kata bahawa saya tahu semua undang-undang, tetapi dakwaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu apa saya cakap di sini menunjukkan bahawa saya tidak tahu undang-undang, dan saya minta satu contoh sahaja dan kalau tidak boleh—(*Disampuk*)—siapa itu—kalau tidak boleh beri satu contoh, ini bererti dakwaan ini tidak berasas dan tentulah doktor pun tahu bahawa ada berlaku dakwaan tidak berasas.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya kata Ahli Yang Berhormat ini tidak tahu undang-undang dengan kerana saya bercakap dengan hak rakyat menjadi hakim dalam menentukan siapa yang akan menjadi Wakil Rakyat tetapi dia hendak supaya rakyat juga memutuskan tentang kes rasuah, jenayah, bunuh atau semua. Ini menunjukkan bahawa prinsip undang-undang pun dia tidak faham. (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: (*Bangun*)

Perdana Menteri: Nanti, saya tolong terangkan, oleh kerana Ahli Yang Berhormat tidak faham sistem undang-undang dalam negara kita. (*Disampuk*) Dalam negara kita, rakyat pilih Wakil Rakyat yang berhak untuk membentuk undang-undang. Setelah undang-undang itu dibuat oleh Wakil Rakyat melalui Parlimen ini, maka hakim berhak menggunakan undang-undang itu untuk menjatuhkan hukum. Ini memudahkan proses undang-undang. Kalau kita buat undang-undang di sini dan kita serah

kepada rakyat hendak melaksanakan kuatkuasa undang-undang itu, tidak berjalanlah undang-undang. Ini sistem yang kita amalkan di sini, Ahli Yang Berhormat tidak tahu? (*Ketawa*)

Tuan Lim Kit Siang: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kata bahawa sistem ialah rakyat pilih Wakil Rakyat untuk menggubal undang-undang. Bukankah ada bahagian undang-undang yang tidak boleh dipinda, “entrenched clauses”, bukannya ada “entrenched clauses” tidak boleh diubah, yang menunjukkan bahawa apa yang diterangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu tidak benar? Tetapi saya tidak bersetuju oleh kerana ini dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri selepas perjumpaan dengan Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang bahawa ada “entrenched clauses” di mana Parlimen tidak boleh ubah. Ini menunjukkan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri tidak tahu undang-undang, satu hari cakap ini, hari yang kemudian cakap yang lain tetapi, dengan izin, I take my hat off, you are a great twister! (*Tepuk*) (*Ketawa*)

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi Ahli Yang Berhormat itu menunjukkan dia tidak tahu undang-undang. Sebabnya yang saya kata dia tidak tahu kerana dia tidak faham apa dia “entrenched clauses”. “Entrenched clauses” yang saya sebutkan itu ialah yang terdapat di dalam Perlembagaan dan dalam Perlembagaan disebut tentang beberapa perkara yang tidak boleh diubah oleh kita sama sekali.

Umpamanya soal Bahasa Kebangsaan ialah bahasa Melayu dan bahasa-bahasa lain boleh digunakan di dalam negara kita tetapi tidak menjadi bahasa rasmi. Itu tidak boleh diubah, itu “entrenched”.

Soal agama Islam ialah agama rasmi, tetapi rakyat di dalam negara kita ini boleh mengikut apa-apa agama-agama lain, itu juga “entrenched”. Kita tidak boleh ubah itu dan berkata bahawa

“agama lain tidak boleh digunakan sama sekali, semua orang mesti masuk Islam, semua orang mesti kerat”, kita tidak kata begitu (*Ketawa*), itu kita tidak boleh dibuat, itu “entrenched”.

Soal kedudukan Raja-raja-itu juga “entrenched”. Macam-macam perkara, itu sudah pun ditentukan tidak boleh diubah sama sekali walaupun dengan dua pertiga majoriti.

Soal undang-undang yang kita pinda ini bukan “entrenched”, semua undang-undang lain boleh kita pinda dan kita pinda undang-undang ini kerana tidak ada peruntukan dalam Perlembagaan yang berkata kita tidak boleh pinda undang-undang yang kita sedang pinda ini. Ini yang menyebabkan saya khuatir sama ada Ahli Yang Berhormat itu belajar undang-undang ataupun tidak. (*Ketawa*)

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai “entrenched clauses” yang saya mahu ialah apa yang beliau kata semalam, “entrenched clauses” bersabit dengan cadangan untuk menghidupkan semula UMNO asal. Saya tidak mahu terlibat dalam masalah UMNO baru/UMNO lama tetapi apabila Yang Amat Berhormat berkata bahawa oleh kerana ada “entrenched clauses” yang tidak membenarkan Parlimen untuk mengadakan satu pindaan supaya UMNO asal boleh dihidupkan, dari mana, dalam bahagian mana, dalam Perlembagaan beliau rujuk? Tentu itu bukan salah satu “entrenched clauses” selain daripada “entrenched clauses” dalam mimpi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. (*Tepuk*)

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat tidak berada dalam sidang akhbar yang mana saya hadiri semalam. Saya bukan bercakap berkenaan dengan “entrenched clauses” sahaja tetapi berkenaan dengan “principle” juga dan dalam “principle” yang kita amalkan dalam negara kita ini, kita tidak boleh membatalkan keputusan

yang sudah pun dibuat oleh mahkamah. Jadi apabila mahkamah membuat keputusan, kita tidak boleh pinda tetapi sebelum mahkamah membuat keputusan, kita boleh meminda undang-undang untuk menentukan sesuatu itu tidak berlaku. Dalam kes PETRONAS telah pun saya terangkan. Ini dalam kes Teh Cheng Poh vs Public Prosecutor, dalam kes ini Parlimen tidak meminda apa-apa yang membatalkan keputusan undang-undang.

Saya ingin membaca di sini mengenai perkara ini dan kes ini telah pun diputuskan dalam mahkamah di sini, akhirnya sampai kepada Privy Council dan Privy Council telah membuat keputusan dan menasihatkan Yang di-Pertuan Agong seperti berikut dan saya quote, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua:

“His appeal was, however, allowed by the Yang di-Pertuan Agong on the advice of the Judicial Committee of the Privy Council. The Privy Council held that the appellant was correctly charged, but the Regulations under which he was tried was ultra vires the Federal Constitution and, therefore, his trial was a nullity. The conviction and sentence was set aside and the case was remitted to the Federal Court for further consideration as to whether or not to order a new trial.”

Itu sahaja-new trial. Ini keputusan yang dibuat oleh Federal Court, bukan dibuat oleh Parlimen. Parlimen tidak order a re-trial. Ini advice mengikut Suffian, LP. Saya boleh baca juga, Suffian LP berkata: “The accused was charged with unlawful possession in a security area of a revolver and ammunition under the Internal Security Act. He was tried in accordance . . .” - tidak payah baca seterusnya, panjang sangat, tetapi itulah maksudnya. Kita tidak buat keputusan dalam Parlimen.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Bukankah benar selepas Parlimen dipanggil bersidang, satu mesyuarat yang tergempar, di mana satu pindaan kepada Perlembagaan dibuat bahawa peraturan-

peraturan dan proclamation darurat itu sah dan termasuk kes Teh Cheng Poh itu, apa yang diputuskan oleh mahkamah itu valid, beliau digantung sehingga mati? Kedua, bukannya benar satu lagi contoh yang melibatkan kes saya sendiri di mana ada satu-kes saya sendiri di bawah ISA Operation Lallang—di mana ada satu keputusan dibuat oleh Hakim Edgar Joseph di mana keputusannya ialah kalau seorang ditahan lebih daripada 60 hari dalam Seksyen 73, kalau saya tidak silap, dan masa soal-siasat ialah lebih daripada itu, tahanan itu tidak sah. Dalam permohonan habeas corpus saya di atas keputusan kes itu, penahanan saya di bawah ISA tidak sah dan apabila kes saya dibawa ke Mahkamah Pulau Pinang, pindaan dibuat dan digazette pada hari yang sama untuk perbicaraan itu menunjukkan ada satu pindaan di mana apa yang tidak sah sudah disahkan. Bukankah ini untuk membatalkan in effect keputusan-keputusan dalam Mahkamah? (*Tepuk*)

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak boleh menjawab soalan itu, sebab saya tidak dapat notis (*Disampuk*), tetapi saya fikir (*Disampuk*) kalau kita menjerit, kita bukan menang dalam perbahasan, kita bercakap baik-baiklah. (*Tepuk*) Tetapi apa yang nyata ialah bukan gazette itu dikeluarkan oleh Parlimen ini—kita tidak bawa ke Parlimen. Ini dibawa dalam proses biasa. Saya boleh dapat detail, tetapi saya yakin bukan Parlimen membatalkan apa-apa hukuman Mahkamah sama ada daripada Edgar Joseph ataupun sesiapa yang lain.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Bagaimana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh kata bahawa gazette itu bukan hal Parlimen? Kalau Parlimen tidak meluluskan Undang-undang itu, mana ada gazette? Gazette ialah proses yang terakhir dalam proses perundangan. (*Tepuk*) Nampaknya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun tidak tahu, tidak faham-tidak faham undang-undang tidak apa, tidak faham proses perundangan ini. Gazette ialah

proses yang terakhir di mana satu Rang Undang-undang menjadi selepas bacaan kali pertama, ada bacaan kali kedua, selepas itu Jawatankuasa dan selepas itu ada bacaan kali ketiga dan “royal assent”, barulah digazette. Saya harap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri faham proses perundangan. (*Tepuk*)

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya masih tidak percaya bahawa Parlimen ini membuat keputusan dalam kes Ahli Yang Berhormat itu yang membatalkan hukuman yang telah diluluskan oleh mahkamah. Kalau dia boleh proof itu, suruh dia beri-tak usah cakaplah waktu ini—all the documentary evidence. Kes Teh Cheng Poh ini pun tidak begitu juga.

Tuan Lim Kit Siang: Yang macam itu. Penjelasan. Kes ini semua tahu. Saya peraya ada penasihat-penasihat di belakang daripada kamar peguam negara, mereka tahu, ini rakyat tahu, legal fraternity tahu tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak tahu. Dia ada datang ke Dewan ini untuk membentangkan Rang Undang-undang yang menjadi law sekarang dia tidak tahu, dia sudah lupa. Saya nampak begini susahlah, apa kecekapan Kerajaan ini?

Perdana Menteri: Ahli Yang Berhormat nampaknya lupa dalam kes Teh Cheng Poh ini, dia kata kita membuat Rang Undang-undang yang membatalkan perintah mahkamah. Saya telah menjelaskan bahawa kita tidak membuat Undang-undang tetapi apa yang berlaku ialah nasihat daripada Privy Council. Nampaknya Ahli Yang Berhormat membuat quotation berkenaan dengan kes yang dia sendiri lupa. Ini dia bawa kesnya, hendak harap saya hendak ingat pula kes dia. Mana saya hendak ingat kes dia, saya ada banyak kes lain. (*Ketawa*)

Tuan Lim Kit Siang: Adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan seriusnya kata bahawa dalam kes Teh Cheng Poh selepas kes Teh Cheng Poh di peringkat Privy Council, Parlimen tidak bermesyuarat untuk meminda Perlembagaan supaya membuat peruntukan

bahawa in effect bahawa Teh Cheng Poh adalah salah, untuk nullify apa yang sudah diputuskan oleh Privy Council. Kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah tidak tahu atau lupa, saya rasa ini sangat menyedihkan. Oleh kerana itu benar dan saya ada di sini dalam Parlimen apabila Parlimen dipanggil dengan segera, nampaknya taklimat yang diberikan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak sempurna dan "we have been taken for a ride" (*Tepuk*)

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, itu cakap Ahli Yang Berhormat. Saya hendak baca daripada, saya tidak tahu, ini barang-barangkali law journal atau apakah.

Tuan Lim Kit Siang: Ini sebelum Parlimen bermesyuarat.

Perdana Menteri: Ya, apa yang menjadi kenyataan di sini, ya, ini daripada LP Suffian. Dia berkata di sini:

"He was convicted and sentenced to death by the High Court and the Federal Court. His appeal was dismissed by the Federal Court but allowed by His Majesty the Yang di-Pertuan Agong on the advice of the Privy Council. The Privy Council held that the accused was correctly charged but the regulations were ultra vires the Constitution and, therefore, his trial was a nullity and Their Lordship advised that the conviction and sentence of the accused should be set aside and the case remitted to this court for further consideration as to whether or not to order a new trial".

Kalau a new trial ada, maka belum lagi keputusan dibuat. Sebelum ada new trial, Parlimen boleh buat keputusan, tetapi kalau new trial itu sudah diadakan dan keputusan dibuat, maka kita tidak boleh buat undang-undang lain. (*Tepuk*) Ahli Yang Berhormat bacalah sedikit. (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: (*Bangun*)

Perdana Menteri: Sudahlah . . .

Tuan Lim Kit Siang: Sudah? Mengakui kalah? Okaylah. (*Ketawa*)

Perdana Menteri: Very cheap victory. (*Ketawa*) (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Very poor show. (*Ketawa*) (*Tepuk*)

Perdana Menteri: Ahli Yang Berhormat takut dengan ada Undang-undang ini. Ini akan memberi keadilan cuma kepada pucuk pimpinan sahaja dan bukan kepada ahli-ahli. Saya telah menegaskan bahawa kita hendak supaya majoriti daripada ahli-ahli mendapat keadilan kerana tindakan boleh dibuat oleh seorang ahli daripada satu juta yang mana ahli yang sejuta ini akan rugi kerana kepentingan seorang ahli. Saya mengaku bahawa kemungkinan ini berlaku dalam UMNO baru memang ada. Sebab itu kita buat undang-undang ini dan ia juga mungkin berlaku dalam parti DAP, tinggal lagi dalam parti DAP ada dictatorship yang mana (*Tepuk*) siapa yang tidak bersetuju dengan Setiausaha Agongnya akan disingkirkan. Sudah ramai yang sudah disingkir dan mereka . . .

Tuan Lim Kit Siang: Itu old storylah! An old story! (*Tepuk*)

Perdana Menteri: Semua orang tahu. Jadi dalam UMNO kita tidak buat begitu. Kita tidak menyingkir orang yang melawan dengan pemimpin-dia kekal. (*Disampuk*) Itu undang-undang.

Tuan Lim Kit Siang: Gunakan ini. (*Tepuk*)

Perdana Menteri: Itu undang-undang. Kita memang guna undang-undang. Apa guna kita buat Undang-undang kalau kita tidak mahu guna undang-undang? (*Tepuk*) Itulah tujuannya. Dalam parti UMNO baru ini kita tahu ada orang-orang tertentu yang masuk dalam parti dengan niat hendak merosakkan parti. Mengikut undang-undang yang ada ini, kalau seorang yang berniat begitu hadir dalam satu mesyuarat cawangan dan dengan itu

maka mesyuarat cawangan itu menjadi tidak sah, maka akhirnya parti boleh jadi tidak sah seperti yang kita lihat berlaku kepada UMNO pada tahun 1988. Jadi apakah kita hendak dedahkan sebuah parti kepada peristiwa ini berkali-kali? Setiap kali kita tubuh parti, ada seorang pergi buat beri ia jadi tidak sah, mengikut Undang-undang. Undang-undang ini yang meniadakan hak satu juta lebih ahli tentulah menjadi undang-undang yang tidak adil kerana yang satu juta ini tidak mampu langsung mempertahankan diri mereka kerana mengikut Undang-undang, walaupun kerana technicality, boleh diharamkan parti itu. Ini tidak membawa faedah kepada sesiapa.

Yang rugi itu bukan sahaja Presiden parti, tetapi juga ahli-ahli parti yang rugi. Sekarang ini kita menghadapi masalah harta kita berjuta-juta yang dibuat di bahagian-bahagian dan cawangan-cawangan sudah bukan milik kita lagi. Duit kita sekarang ini diambilalih oleh Kerajaan dan duit itu bukan duit Presiden, bukan duit Ahli Majlis Tertinggi. Duit itu digunakan untuk parti untuk kepentingan memperjuangkan cita-cita parti.

Jadi, kita hendak supaya Ahli-ahli Parti yang tidak ingin menimbulkan masalah mendapat keadilan. Mereka masuk parti dengan cita-cita yang tertentu, bukan untuk diri mereka, kerana mereka percaya dengan menyertai parti mereka akan dapat membawa perubahan-perubahan dalam negara yang mendatangkan manfaat kepada negara dan kepada rakyat keseluruhannya. Kita bukan masuk dalam sebuah syarikat yang mana kalau rugi kita rugi, untung kita untung. Dalam parti kita cuma memperjuangkan cita-cita negara, cita-cita bangsa, cita-cita agama dan sebagainya. Jadi, tidak patutlah satu orang boleh meniadakan hak lebih sejuta orang. Inilah sebabnya yang kita membuat pindaan ini dan ini sudah tentu akan menguntungkan juga pemimpin-pemimpin DAP. Dalam UMNO kita tidak buat macam itu. Kalau betul-betul orang itu tidak popular, dia tidak akan dapat

tempat. Ini perkara biasa dalam parti yang demokratik. Tetapi Ahli Yang Berhormat itu tidak faham demokratik, maka dia susah sedikit kerana sistem dia memang "inherited" daripada sistem yang tidak ada demokrasi sama sekali.

Dato' Seri Dr Lim Keng Yaik: Semua tidak berani cakap, semua takut, semua diam. (*Disampuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Tidak ada pembesar suara. (*Ketawa*)

Perdana Menteri: Sebenarnya saya cuba hendak cari point Ahli Yang Berhormat dari Tanjong ini. Saya dapati bahawa dia mengulang-ulang satu perkara sahaja. Kononnya ini kerana UMNO. Ini bukan kerana UMNO sahaja, tetapi kerana parti-parti lain pun menghadapi masalah yang sama, kemungkinan.

Berkenaan dengan Ahli dari Pengkalan Chepa, yang bila habis bercakap selalu keluar dan tidak pernah tunggu orang jawab (*Ketawa*). Dia menyebut bahawa ini adalah zaman Akta. Jadi, saya pun tidak faham apa makna zaman Akta. Kita ada Parlimen ini untuk meluluskan undang-undang-jadi, zaman undang-undang. Zaman undang-undang, baguslah. Akta ini undang-undang. Barangkali dia suka ada Parlimen yang duduk bercakap sahaja, tidak buat undang-undang. Mungkin ia boleh jadi jugalah dalam parti PAS, tetapi dalam Kerajaan ini payahlah sedikit kita hendak buat Dewan ini hanya semata-mata untuk hendak bagi "sitting allowance" kepada Ahli-ahli sahaja. Kita datang sini kerana hendak buat undang-undang dan undang-undang yang kita buat ini semuanya mendatangkan faedah kepada negara. Kalau tidak mendatangkan faedah kepada negara tentulah negara kita dalam huru-hara. Tetapi sebaliknya kita tahu kemajuan Malaysia ini diakui termasuk beliau . . .

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Kpong.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Penjelasan. Kalau begitu, hendak menggubalkan undang-undang di sini dengan secara demokratik, mengapa perbahasan itu begitu terhad, masa yang begitu singkat? Saya ada juga hendak membangkitkan point-point tadi, tetapi tidak diberi peluang. Jadi, Yang Amat Berhormat tidak mencadangkan supaya masa perbahasan itu dipanjangkan!

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai 22 Rang Undang-undang lagi yang hendak diluluskan. Kalau kita hendak ikuti suatu hujah yang diulang-ulang, diulang lagi dan diulang berkali-kali, saya fikir bila pun tidak boleh lulus undang-undang. Semua perbahasan dalam dunia ini ada hadnya, dalam United Nations dihadkan masa kita bercakap, dalam mesyuarat di mana-mana pun dihadkan masa kita bercakap. Kalau kita tidak menghadkan sesuatu perbahasan ataupun sesuatu persidangan maka kita tidak dapat menamatkan kerja.

Umpamanya, dalam mesyuarat CHOGM kita tentukan kita ada mesyuarat selama 6 hari, kalau hendak ikut semua orang hendak bercakap sampai 6 hari tidak habis juga dan dia kata "Tidak adillah, saya tidak boleh bercakap", tetapi cakap merepek sahaja buat apa! (*Ketawa*) Jadi, macam saya hendak bercakap ini, saya akui bahawa semasa Ahli Yang Berhormat bercakap saya pun bangun juga membuat penjelasan, tetapi tidaklah sampai bangun, duduk, bangun, duduk, tidak berhenti-henti, tidak ada point pun bangkit bercakap, ulang benda yang tidak betul pun kata juga lagi. Jadi, macam ini bukan perbahasan, Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah political demonstration. Saya ingat tidak pentinglah cara semacam itu. Negara kita diakui oleh dunia sebagai berdemokratik. Ahli Yang Berhormat hendak garu kepala, dia garulah (*Ketawa*), itu fasal gatal kepala. (*Ketawa*) Saya beri nama beberapa negeri lain yang dia mungkin boleh pergi dan dia mungkin boleh berbahas lebih panjang daripada

itu kalau dia dalam opposition. Barangkali tidak ada opposition langsung. Ada lagi? Tak ada.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa menyebut tentang betapa pentingnya mahkamah. Tetapi saya fikir dia anggap mahkamah yang ada ini tidak begitu penting, dia mempunyai mahkamah yang lain dan dia kata kita harus patuh kepada undang-undang. Kita hendak mematuhi-lah kepada undang-undang, sebab itu kita buat undang-undang. Undang-undang ini bukan Quran, Quran kita tidak boleh pinda, Quran diturunkan oleh Tuhan, tetapi ini undang-undang manusia. Undang-undang manusia ini kadang-kadang betul, kadang-kadang tidak betul; kadang-kadang adil, kadang-kadang tidak adil. Undang-undang yang adil pada satu abad menjadi tidak adil kepada abad yang lain. Undang-undang yang adil di satu tempat tidak adil kepada tempat lain, sebab itu ada banyak sistem undang-undang. Umpamanya, sistem undang-undang yang kita warisi berkata bahawa seseorang itu tidak bersalah sehingga dianya dibuktikan salah. Ada setengah-setengah negara yang juga maju berkata bahawa seseorang itu bersalah sehingga ditentukan dia tidak bersalah. Jadi, janganlah kita fikir bahawa ada satu sahaja sistem undang-undang.

Undang-undang dari Barat yang kita warisi ini tidak begitu sekali baik sehingga kita tidak boleh tegur, tidak boleh kata apa-apa. Sebenarnya, kita boleh pinda undang-undang ini dan peruntukan daripada Perlembagaan kita berkata bahawa kita boleh meminda undang-undang kalau didapati undang-undang itu tidak mencapai maksudnya. Inilah yang kita cuba buat dan kita pinda undang-undang ini. Ini adalah sesuatu perkara yang kita boleh terima kerana ini undang-undang ciptaan manusia. Saya tidak tahu sama ada Ahli Yang Berhormat itu menganggap bahawa Undang-undang Negara ini sebagai Quran baginya sehingga tidak boleh dipinda. Quran pun kadang-kadang ada manusia juga yang membuat tafsiran-tafsiran yang berbeza

dan dengan kerana itu banyaklah keliru. Kalau kita berpandu kepada tafsiran yang dibuat oleh ahli politik dalam PAS, maka kita akan keliru selama-lamanya. *(Ketawa)*

Malangnya dia tidak ada sini untuk dengar. Dalam PAS umpamanya dia sendiri pun dalam partinya tidak patuh kepada perlembagaan dia. Mengikut Perlembagaan PAS, tiap-tiap satu keputusan mesti dirujuk kepada Majlis Ulama dan keputusan Majlis Ulama itu mesti diterima. Saya tidak kata ini satu sistem yang baik kerana ulama pun kadang-kadang pun tidak betul juga. Tetapi itu adalah Perlembagaan PAS dan dia masuk dalam parti itu dengan mata yang terbuka. Dia sedar bahawa di dalam parti PAS sebarang keputusan mesti dirujuk kepada Majlis Ulama dan mereka mesti menerima keputusan Majlis Ulama. Tetapi baru-baru ini mereka tidak langsung rujuk kepada Majlis Ulama bila mereka bersetuju untuk bekerjasama dengan DAP dan Semangat 46, *(Tepuk)* dan bila ahli-ahli Majlis Ulama berasa tidak puas hati dan mengambil tindakan menyoal kenapa keputusan ini dibuat, mereka memberi kata dua meminta surat penjelasan daripada ulama-ulama mereka kenapa membuat dakwaan-dakwaan yang tidak dipersetujui oleh pemimpin mereka.

Jadi, mereka juga menghadapi masalah berkenaan dengan Perlembagaan mereka dan amalan pemimpin mereka terhadap peruntukan Perlembagaan. Jadi, dengan adanya undang-undang ini maka terselamatlah pemimpin-pemimpin PAS. Jadi, sebenarnya dia patut sokong. Dalam hati memang dia ingat hendak sokong, tetapi apa boleh buat, dia daripada parti PAS, jadi tidak dapatlah hendak sokong.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Nerang dan Kota Setar telah menyokong dan saya mengucapkan terima kasih, terutamanya kerana tolong menjawab

hujah yang tidak perlu dijawab sebenarnya, tetapi sudah dijawab hujah yang dibawa oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong.

Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas tidak langsung membahas Rang Undang-undang ini. *(Ketawa)*

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, belum apa-apa sudah pukul terus. *(Ketawa)* Saya bahas, saya sebut awal-awal tadi, pada peringkat awal saya mengatakan Akta ini telah menarik hak penterjemahan undang-undang iaitu pihak Kehakiman, yang bertentangan dengan prinsip Perlembagaan dan Rukunegara. Kita telah beri pandangan itu. Tetapi sikap macam ini saya tidak boleh terima, Tuan Yang di-Pertua-baru mahu bangun pukul terus!

Perdana Menteri: Terima kasih, tetapi yang saya dengar cuma Gua Musang, Gua Musang, Gua Musang. *(Ketawa)* Saya perhatikan dalam undang-undang yang saya kemukakan ini di mana dia sebut "undang-undang Gua Musang", tidak ada *(Ketawa)*

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya sebut Gua Musang itu sebab penting, penting pada pandangan saya kerana hendak beri beberapa penjelasan, tetapi janganlah pula Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengambil kesempatan itu untuk pukul balik. Itu saya katakan di mana kejujuran dan keikhlasan. Terima kasih.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya sayang kepada Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas ini. *(Ketawa)* Dia mendedahkan bahawa dia cuba menasihatkan supaya tidak ada pertandingan pada tahun 1987. Jadi, sepatutnya dia tidak menyertailah orang yang tidak mendengar cakapan dia ini. *(Ketawa)*

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Ini sekali lagi, pusing lagi. (*Ketawa*) Tuan Yang di-Pertua, ini pusing. Saya mengatakan dalam mana-mana proses parti sebelum ada pertandingan, ada berbagai pandangan. Pada waktu itu kita masing-masing beri pandangan. Bila sudah buat keputusan antara satu, kita kena pilih, kita mesti buat pendirian. Itu prosesnya. Ada proses yang harus kita lalui bukan kata soal saya tidak bersetuju, soalnya kita beri pandangan pada waktu itu. saya bercakap dalam Perhimpunan Agong 1986 pada waktu itu, tetapi bila ada pemilihan kita buat keputusan. Kita mesti pilih di antara satu yang terpaksa kita pilih. Saya rasa cuma tinggal lagi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memang cukup pandailah bab yang macam ini, sorrylah.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas, dia percaya kepada demokrasi, dan dia percaya juga kepada pemilihan. Lepas itu dia menentukan pendirian. Sebagai seorang yang percaya kepada demokrasi apabila pemilihan dibuat, dia harus sokong pihak yang menang dan patutlah rapatkan barisan dibelakang yang menang. (*Ketawa*) Itu sahaja harapan sayalah. Jadi, pintu UMNO ini masih terbuka, kalau Ahli Yang Berhormat hendak masuk, bolehlah (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua, saya telah memberikan penjelasan kenapa undang-undang ini perlu dan sebenarnya semua pemimpin-pemimpin parti politik akhirnya pada satu hari akan medoakan supaya saya penjang umur kerana dapat meluluskan undang-undang yang melindungi mereka dan menjaga keadilan dalam parti mereka sendiiri. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalanya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *mempergunakan Jawatankuasa*)

Fasal 1 dan 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Perdana Menteri: Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang ini dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Tuan Pengerusi (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pertubuhan 1966 telah ditimbang dalam Jawatankuasa dan telah dipersetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Dato' Seri Dr Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka dan diputuskan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, point of order. Saya berdiri di bawah Peraturan Mesyuarat 46 untuk meminta division dibuat oleh Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana ada permintaan supaya diadakan belah bahagian, sekarang saya jemput sokongan.

Beberapa Ahli: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, sudah ada lebih daripada 15 orang yang bangun menyokong. Saya perintah diadakan belah bahagian. Setiausaha, sila bunyikan loceng selama dua minit.

Loceng dibunyikan.

Dewan berbelahbahagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Penghitung-penghitung undi, sila ambil tempat masing-masing.

Sila undi sekarang.

Ahli-ahli Yang Berhormat, ini adalah keputusan belahbahagian yang dijalankan sebentar tadi.

Yang Tidak Bersetuju Rang Undang-undang ini diluluskan 21 undi (*Tepuk*).

Yang Bersetuju Rang Undang-undang ini diluluskan 72 undi (*Tepuk*).

YANG BERSETUJU:

1. Dato' Seri Dr Mahathir
2. Datuk Dr Lim Keng Yaik
3. Dato' Dr Sulaiman Daud
4. Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze

5. Tuan Anwar Ibrahim
6. Dato' Abu Hassan Haji Omar
7. Tuan Lee Kim Sai
8. Datuk Kasitah Gaddam
9. Datuk Haji Sabbaruddin Chik
10. Dato' Dr Mohd. Yusoff Nor
11. Datuk Lim Ah Lek
12. Tuan Mohd. Kassim Ahmed
13. Tuan Haji Daud Dato Haji Taha
14. Dato' Ng Cheng Kuai
15. Dato' Mohd. Tajol Rosli
16. Dato' Wan Abu Bakar Wan Mohamad
17. Dato' Dr Siti Zaharah Sulaiman
18. Tuan Woon See Chin
19. Tuan Law Hieng Ding
20. Datin Paduka Hajjah Zaleha Ismail
21. Raja Dato' Ariffin
22. Dato' Haji Mohd. Khalid Yunus
23. Tuan Abdul Ghani Othman
24. Drs Sulaiman Mohamed
25. Dr Ting Chew Peh
26. Tuan Haji Awang Jabar
27. Dato Haji Dusuki Haji Ahmad
28. Tuan Peter Chin Fah Kui
29. Tuan Ong Tin Kim
30. Tuan Abdul Raman Suliman
31. Tuan Othman Abdul
32. Tuan Chua Jui Meng
33. Datuk Abdullah Haji Ahmad Badawi
34. Tuan Mohamed Jamrah
35. Dr Goh Cheng Teik
36. Puan Sharifah Dorah
37. Tuan Adam Abdul Kadir
38. Datuk Abdul Kadir Haji S. Fadzir
39. Dato' Oo Gin Sun
40. Datuk Peter Tinggom Kamarau
41. Tuan Haji Mohamad bin Abdullah
42. Tuan Nasrudin Haji Alang Saidin
43. Dato' Haji Mohd. Abu Bakar Rautin
44. Tuan Haji Basri Bajuri
45. Tuan Abdul Mulok
46. Tuan Mutang Tagal
47. Tuan Mohamed Sam Sailan
48. Tuan Haji Mohd. Zain Abdullah
49. Tuan Ahmad Omar
50. Puan Zainab Abu Bakar
51. Tuan S.S. Subramaniam
52. Tuan Michael Asang
53. Tuan Thomas Salang Siden
54. Tuan Taimin Lumaing
55. Tuan Law Lai Heng
56. Tuan Mohd. Shariff Jajang
57. Tuan Haji Hussein Haji Taib
58. Tuan Nurnikman Abdullah

59. Tuan Mohd. Tamrin Abdul Ghafar
60. Tuan Jawah Gerang
61. Tuan Mohd. Subky Haji Abd Raof
62. Tuan Mohamed Tawfik
63. Dr Abdul Hadi Derani
64. Tuan Mohd. Zihin Mohd. Hassan
65. Dato' Dr Affifuddin Haji Omar
66. Tuan Madatang Morejal
67. Puan Ling Chooi Sieng
68. Tuan Mohammed Yusof Abd. Latiff
69. Tuan Haji Mohamed Yaakob
70. Tuan Ong Tee Keat
71. Tuan Zubir Embong
72. Dr Nicholas Munong Ibau

YANG TIDAK BERSETUJU:

1. Tuan Haji Ibrahim Azmin Hassan
2. Datuk Zainal Abidin Zin
3. Dato' Haji Mohamed Haji Ali
4. Tuan Lim Kit Siang
5. Dr Chen Man Hin
6. Tuan Lee Lam Thy
7. Tuan Gooi Hock Seng
8. Tuan Sim Kwang Yang
9. Dr Tan Seng Giaw
10. Tuan Fung Ket Wing
11. Tuan Peter Paul Dason
12. Tuan Chiang Heng Kai
13. Tuan Ting Chek Ming
14. Tuan Teoh Teik Huat
15. Tuan Ngoi Thiam Woh
16. Tuan Lim Guan Eng
17. Tuan Lau Dak Kee
18. Tuan Hu Sepang
19. Tuan Liew Ah Kim
20. Tuan Tan Kok Wai
21. Tuan Hsing Ying Shean

YANG TIDAK MENGUNDI:

Tiada

Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (No. 2)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.27 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya

mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Petroleum Cukai Pendapatan 1967, Akta Cukai Pendapatan Tambahan 1967, Ordinan Setem 1949 dan Akta Cukai Perkhidmatan 1975 dan untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara yang berkaitan dengannya dibacakan bagi kali yang kedua sekarang.

Pindaan ini adalah bagi menguatkuasakan cadangan-cadangan cukai yang telah dikemukakan semasa pembentangan Belanjawan 1990 yang lalu. Di sini saya mohon memberi penjelasan mengenai beberapa perkara penting yang dikemukakan melalui Rang Undang-undang ini.

Bab Pertama Rang Undang-undang ini adalah mengandungi peruntukan-peruntukan permulaan sahaja.

Bab Dua adalah berkenaan pindaan kepada Akta Cukai Pendapatan (ACP), 1967. Di bawah seksyen 34A Akta Cukai Pendapatan, potongan dua kali adalah diberi khas kepada perbelanjaan ke atas penyelidikan yang diluluskan oleh Menteri Kewangan. Walau bagaimanapun, perbelanjaan ini tidak meliputi perbelanjaan ke atas modal yang termasuk loji, lesen, tanah dan bangunan.

Fasal 4 bertujuan meminda seksyen 34A Akta Cukai Pendapatan 1967 untuk memperluaskan skop potongan dua kali yang dilakukan ke atas penyelidikan yang dikendalikan oleh sesuatu syarikat yang menyertai program pelarasan perindustrian yang diluluskan di bawah Akta Penggalakan Pelaburan, 1986.

Potongan ini hanya diberi berkenaan dengan perbelanjaan penyelidikan yang dilakukan oleh syarikat itu dalam masa 10 tahun dari tarikh kelulusan program perindustrian itu. Pindaan ini berkuatkuasa dari Tahun Taksiran 1991. Cadangan ini dibuat untuk menggalakkan syarikat-syarikat untuk menyusun semula struktur organisasi mereka bagi meningkatkan kecekapan mereka. Dalam Belanjawan 1990,

Menteri Kewangan telah mencadangkan agar sekatan yang dikenakan ke atas potongan untuk bayaran bonus dihapuskan.

Fasal 5 bertujuan meminda Seksyen 3A (i) (h) Akta untuk menghapuskan sekatan tersebut. Dengan itu apa-apa bayaran bonus kepada para pekerja boleh mendapat potongan sepenuhnya. Pindaan ini berkuatkuasa dari Tahun Taksiran 1990. Di bawah Seksyen 44 (6) Hadiah wang tunai yang diberi oleh individu kepada Kerajaan-kerajaan Negeri, Kerajaan Tempatan atau institusi atau organisasi yang diluluskan oleh Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri boleh diberi potongan cukai.

Fasal 6 bertujuan meminda Seksyen 44 (7) Akta supaya derma wang tunai yang dibuat kepada sesuatu organisasi yang terlibat dalam atau berhubungan dengan pemeliharaan atau perlindungan binatang-binatang layak mendapat pelepasan. Pindaan ini berkuatkuasa mulai dari Tahun Taksiran 1990.

Fasal 7 bertujuan meminda perenggan 37(b) Jadual 3 untuk membenarkan elaun bangunan perindustrian diberi berkenaan dengan perbelanjaan modal yang dilakukan ke atas sesuatu bangunan yang digunakan untuk penyelidikan atau latihan yang dijalankan oleh sesuatu syarikat yang menyertai program pelarasan perindustrian yang diluluskan di bawah Akta Penggalakan Pelaburan 1986. Elaun bangunan perindustrian ini diberi berkenaan dengan perbelanjaan yang dilakukan dalam masa 10 tahun dari tarikh kelulusan program pelarasan perindustrian. Pindaan ini berkuatkuasa mulai dari Tahun Taksiran 1991.

Fasal 8 pula bertujuan meminda Jadual 7 (a) supaya sesuatu syarikat yang menyertai program pelarasan perindustrian yang diluluskan layak mendapat elaun pelaburan semula. Elaun ini adalah berhubungan dengan perbelanjaan modal yang dilakukan ke atas sesuatu kilang atau loji atau jentera bagi maksud-maksud sesuatu projek yang dikendalikan oleh syarikat itu dalam

mengembangkan perniagaannya yang wujud atau memodenkan proses atau teknik pengeluaran. Walau bagaimanapun, syarikat yang menikmati elaun pelarasan perindustrian di bawah Akta Penggalakan Pelaburan 1986 tidak layak menikmati elaun pelaburan semula. Pindaan ini berkuatkuasa mulai dari Tahun Taksiran 1991.

Tuan Yang di-Pertua, Bab 3 adalah berkenaan pindaan kepada Akta Petroleum Cukai Pendapatan 1967.

Fasal 10 bertujuan meminda Seksyen 18 Akta untuk menghapuskan sekatan potongan berkenaan dengan pembayaran bonus yang dibuat pada pekerja. Pindaan ini berkuatkuasa mulai dari Tahun Taksiran 1990.

Tuan Yang di-Pertua, Bab 4 adalah berkenaan pindaan kepada Akta Cukai Pendapatan Tambahan 1967. Di dalam Belanjawan 1989, cadangan telah dibuat supaya kadar cukai pembangunan dikurangkan secara beransur-ansur.

Fasal 12 bertujuan meminda Seksyen 16 Akta untuk mengurangkan kadar cukai pembangunan daripada 5% kepada 4% mulai dari Tahun Taksiran 1990.

Tuan Yang di-Pertua, Bab 5 adalah berkenaan pindaan kepada Ordinan Setem 1949.

Fasal 14 bertujuan untuk memperuntukkan pengecualian duti-duti setem berkenaan dengan kontrak pembelian bagi perakuan simpanan boleh niaga dan berkenaan dengan suratcara pemindahan bagi unit-unit dalam amanah unit. Pindaan ini mula berkuatkuasa pada 1hb Januari, 1990.

Tuan Yang di-Pertua, Bab 6 adalah berkenaan dengan pindaan kepada Akta Cukai Perkhidmatan 1975.

Fasal 16 bertujuan meminda Akta Cukai Perkhidmatan 1975 untuk mengecualikan Labuan daripada pemakaian Akta itu. Pindaan ini disifatkan telah mula berkuatkuasa pada 28hb Oktober, 1989. Pindaan-pindaan lain adalah

merupakan pindaan kecil yang dibuat untuk melengkapkan undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang Kewangan Nombor 2 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalah ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua memengerusikan Jawatankuasa)

Fasal 1 hingga 17 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PERTUBUHAN PELADANG (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.40 ptg.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu suatu Rang Undang-undang

bernama suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Pertubuhan Peladang, 1973 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama pindaan Akta ini ialah untuk memperkemas Akta tersebut dengan mengadakan peruntukan-peruntukan yang lebih jelas kepada Lembaga mengenai perkara-perkara tata tertib dan pengenaan surcaj bagi pegawai-pegawai dan kakitangan Lembaga termasuk Ketua Pengarahnya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberikan penjelasan ringkas mengenai bahagian-bahagian yang dipinda dalam Rang Undang-undang Lembaga Pertubuhan Peladang (Pindaan) 1989, yang antara lain adalah bermaksud seperti berikut:

Fasal 2 Seksyen baru 17 iaitu untuk memperjelas kuasa pihak Lembaga bagi menubuhkan Jawatankuasa Tata tertib termasuk menetapkan bidang kuasanya, kuasa-kuasa dan juga membolehkan perwakilan kuasa serta rayuan dibuat terhadap apa-apa keputusan Jawatankuasa Tata tertib tersebut.

Fasal 4 Jadual Kedua klaus baru (j) iaitu untuk memperjelas kuasa pihak Lembaga bagi menggubal peraturan-peraturan tata tertib sendiri termasuk penetapan jenis-jenis kesalahan tata tertib, hukuman-hukuman, prosedur yang perlu diikuti dan peluang kakitangan yang dikenakan tindakan tata tertib untuk membuat pembelaan diri. Dan Fasal 3, Seksyen baru 24A untuk memberi kuasa kepada pihak Lembaga bagi mengenakan surcaj ke atas kakitangan yang gagal mengutip wang membuat apa-apa bayaran yang tak patut menyebabkan kekurangan atau kemusnahan harta, kegagalan menyimpan akaun atau rekod yang sepatutnya dan kelambatan membuat bayaran.

Tuan Yang di-Pertua, penjelasan terperinci terhadap cadangan pindaan-pindaan ini adalah sama dengan apa yang telah saya berikan semasa membentangkan Rang Undang-undang Lembaga Pertanian Persekutuan (Pin-

daan) 1989 untuk bacaan kali kedua pada 26hb Oktober, 1989 yang lalu mengikut bahagian-bahagian yang berkenaan.

Walau bagaimanapun, bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak berada di dalam Dewan ini semasa penjelasan tersebut dibuat, maka suka saya menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat supaya merujuk pada Huraian yang terdapat pada penghujung Rang Undang-undang Lembaga Pertubuhan Peladang (Pindaan), 1989 yang menjelaskan sebab-sebab pindaan ini perlu diperbuat.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Pertubuhan Peladang 1973 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalah ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempergunakan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 4 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG BANK PERTANIAN MALAYSIA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.46 ptg.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu suatu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Bank Pertanian Malaysia, 1969 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama pindaan Akta ini ialah untuk memperkemas Akta tersebut dengan mengadakan peruntukan-peruntukan yang lebih jelas kepada Bank mengenai perkara-perkara tatatertib dan penguasaan surcaj bagi pegawai-pegawai dan pekerja bank termasuk Pengurus Besarnya di samping memperkemas kuasa bank untuk menubuhkan apa-apa Jawatankuasa yang diperlukan serta memberi kuasa yang jelas kepada pihak bank untuk menggubal peraturan-peraturan mengenai gaji dan syarat-syarat perkhidmatan pegawai dan kakitangan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi penjelasan ringkas mengenai bahagian-bahagian yang dipinda dalam Rang Undang-undang Bank Pertanian Malaysia (Pindaan) 1989, yang antara lain adalah bermaksud seperti berikut:

Fasal 2 Seksyen baru 10b ialah untuk memperjelas kuasa pihak Bank bagi menubuh Jawatankuasa Tatatertib termasuk menetapkan bidang kuasanya, kuasa-kuasa dan juga membolehkan perwakilan kuasa serta rayuan dibuat terhadap apa-apa keputusan Jawatankuasa Tatatertib tersebut.

Fasal 4 Seksyen baru 38A untuk memperjelas kuasa pihak bank bagi menggubal peraturan-peraturan tata tertib sendiri termasuk penetapan jenis-jenis kesalahan tatatertib, hukuman-hukuman, prosedur yang perlu diikuti dan peluang kakitangan yang dikenakan tindakan tatatertib untuk membuat pembelaan diri.

Fasal 2 Seksyen baru 10c ialah untuk memberi kuasa kepada pihak bank bagi mengenakan surcaj ke atas mana-mana kakitangan yang gagal mengutip wang, membuat apa-apa bayaran yang tak patut menyebabkan kekurangan atau kemusnahan harta, kegagalan menyimpan akaun atau rekod yang sepatutnya dan kelambatan membuat bayaran.

Fasal 2 Seksyen baru 10A adalah untuk memperkemas kuasa bagi menubuhkan apa-apa Jawatankuasa yang diperlukan bagi membantu pihak bank melaksanakan fungsi-fungsinya di samping untuk memastikan mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa tersebut diadakan mengikut prosedur yang ditetapkan. Dan Fasal 3 Seksyen baru 38 ialah untuk memberi yang jelas kepada pihak Bank menyediakan peraturan-peraturan gaji dan syarat-syarat perkhidmatan seperti kemudahan pinjaman, pencen, pemberian elaun dan ganjaran kepada pegawai-pegawai dan pekerja bank.

Tuan Yang di-Pertua, penjelasan terperinci terhadap cadangan-cadangan pindaan ini adalah sama dengan apa yang telah saya berikan semasa membentangkan Rang Undang-undang Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan) 1989 untuk bacaan kali kedua pada 26hb Oktober, 1989 yang lalu mengikut bahagian-bahagian yang berkenaan.

Walau bagaimanapun, bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak berada di dalam Dewan ini semasa penjelasan tersebut dibuat, maka suka saya menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat supaya merujuk kepada Huraian yang terdapat pada penghujung Rang Undang-undang Bank Pertanian Malaysia (Pindaan), 1989 yang menjelaskan sebab-sebab pindaan ini perlu diperbuat.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk meminda Akta Bank Pertanian Malaysia 1969 dibaca kali yang kedua sekarang, dan terbuka untuk dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Rang Undang-undang ini dibacakan kali kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua memengerusikan Jawatankuasa)

Fasal 1 hingga 4 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibaca kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PADI DAN BERAS NEGARA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.50 ptg.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu suatu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Padi dan Beras Negara 1971 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama pindaan Akta ini ialah untuk memperkemas Akta tersebut dengan mengadakan peruntukan-peruntukan yang

lebih jelas kepada Lembaga mengenai perkara-perkara tata tertib dan pengenalan surcaj bagi pegawai-pegawai dan kakitangan Lembaga termasuk Ketua Pengarahnya di samping memberi kuasa kepada pihak Lembaga untuk menggubal peraturan-peraturan mengenai gaji dan syarat-syarat perkhidmatan pegawai dan kakitangannya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi penjelasan ringkas mengenai bahagian-bahagian yang dipinda dalam Rang Undang-undang Lembaga Padi dan Beras Negara (Pindaan) 1989 yang antara lain adalah bermaksud seperti berikut:

Fasal 2, Clause 16 baru Jadual ialah untuk memperjelas kuasa pihak Lembaga bagi menubuh Jawatankuasa Tata tertib termasuk menetapkan bidang kuasanya, kuasa-kuasa dan juga membolehkan perwakilan kuasa serta rayuan dibuat terhadap apa-apa keputusan Jawatankuasa Tata tertib tersebut.

Fasal 4 Seksyen 32A ialah untuk memperjelas kuasa pihak Lembaga bagi menggubal Peraturan-peraturan Tata tertib sendiri termasuk penetapan jenis-jenis kesalahan tata tertib, hukuman-hukuman, prosedur yang perlu diikuti dan peluang kakitangan yang dikenakan tindakan tata tertib untuk membuat pembelaan diri.

Dan Fasal 3 Seksyen baru 17A ialah untuk memberi kuasa kepada pihak Lembaga bagi mengenakan surcaj bagi kakitangan yang gagal mengutip wang, membuat apa-apa bayaran tidak patut menyebabkan kekurangan atau kemusnahan harta, kegagalan menyimpan akaun atau rekod yang sepatutnya dan kelambatan membuat bayaran.

Fasal 3 Seksyen 32 ialah untuk memberi kuasa kepada pihak Lembaga menyediakan peraturan-peraturan gaji dan syarat-syarat perkhidmatan seperti kemudahan pinjaman, pencen, pemberian elaun dan ganjaran kepada pegawai-pegawai dan kakitangan Lembaga.

Tuan Yang di-Pertua, penjelasan terperinci terhadap cadangan-cadangan pindaan-pindaan ini adalah sama dengan apa yang telah saya berikan semasa membentangkan Rang Undang-undang Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan) 1989 untuk Bacaan Kali Yang Kedua pada 26hb Oktober, 1989 yang lalu mengikut bahagian-bahagian yang berkenaan. Walau bagaimanapun bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak berada di dalam Dewan ini semasa penjelasan tersebut dibuat, maka suka saya menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat supaya merujuk kepada Huraian yang terdapat pada hujung Rang Undang-undang Lembaga Padi dan Beras Negara (Pindaan) 1989 yang menjelaskan sebab-sebab pindaan ini perlu dibuat.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Menteri Luar Negeri (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk meminda Lembaga Padi dan Beras Negara 1971 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Rasah.

6.55 ptg.

Tuan Hu Sepang (Rasah): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun ingin membahas Rang Undang-undang ini yang baru dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini Rang Undang-undang dasarnya wujud dalam tahun 1971 dan saya rasa adalah tepatlah masa untuk membuat pindaan atas Akta asas ini. Sebab sejak tahun 1971 nampaknya bermacam-macam masalah telah timbul. Masalah pertama adalah berkaitan dengan penguatkuasaan (enforcement). Buat masa kini di peringkat negeri ada satu unit atau satu bahagian penguatkuasa ditubuh yang

dikenali sebagai Merinyu Kanan atau M.K. kepada mereka yang berkenaan. Salah satu tugas Bahagian Penguatkuasa ini ialah mengeluarkan ataupun mengisukan permit supaya beras boleh ditransportkan dari satu tempat ke lain ataupun dari sebuah negeri ke lain negeri. Tetapi saya sangat hairan mengapa diperingkat negeri, Bahagian Penguatkuasa telah ditubuh. Tetapi di markas atau Ibu Pejabat, lagi satu Unit Penguatkuasa telah ditubuh dan dikenali sebagai "flying squad" dan "flying squad" ini nampaknya selalu menyalahguna kuasanya dan "flying squad" ini diketuai oleh dua orang pegawai dinamakan Ahmad Zam dan penolongnya Zulkifli Katam. Kedua-dua pegawai ini telah dikenali akan tindak-tanduknya oleh penjual atau pemborong beras.

Seperti saya katakan tadi, Tuan Yang di-Pertua, Bahagian Penguatkuasa ialah merupakan satu badan mengeluarkan permit, memberi kebenaran memindah beras atau padi. Permit ini dikeluarkan dengan percuma, kecuali Negeri Sembilan Darul Khusus, saya dapat tahu di lain-lain negeri permit yang sebenarnya percuma ini dikenakan bayaran sebanyak \$2.00. Ini memanglah satu tanda yang cukup terang melibatkan rasuah. Mengapa di Negeri Sembilan permit ini dikeluarkan untuk memindah beras atau padi dari satu tempat ke lain dengan percuma tetapi di lain negeri semua dikenakan bayaran \$2.00. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan boleh mengambil perhatian berat terhadap perkara ini.

Lagi satu masalah juga wujud dari sistem permit ini. Bagaimana bandar-bandar ataupun pekan-pekan yang terletak di sempadan antara dua buah negeri. Saya boleh beri beberapa contoh di sini. Misal kata seorang menjual beras di pekan Tampin. Kita semua tahu Tampin adalah merupakan satu pekan terletak di antara Negeri Sembilan dan Melaka. Separuh Tampin itu telah masuk negeri Melaka iaitu dikenali sebagai Pulau Sebang. Dan lagi satu contoh Bukit Pelandok dengan Sepang. Bukit Pelandok terletak di Negeri Sembilan, Sepang terletak di negeri Selangor. Jadi,

untuk bandar-bandar ataupun tempat-tempat yang saya sebut tadi patutlah sistem permit ini dikecualikan. Sebab buat masa kini kalau pemborong beras atau padi tidak memohon permit untuk memindah beras atau padi mereka dan jikalau ditangkap oleh Unit Penguatkuasa, beras atau padi itu akan dirampas dan mereka akan didakwa di mahkamah dan akhirnya akan didenda. Saya suka mencadangkan di sini supaya sistem permit ini patutlah dimansuhkan.

Satu lagi masalah yang timbul dari sistem permit ini ialah apabila permit itu dikeluarkan oleh Unit Penguatkuasa di negeri Kedah, dalam permit itu ada disebut—lori yang membawa beras atau padi ini untuk dihantar ke Kuala Lumpur dengan isi kandungan beras jenis A1, B1 ataupun B2. Tetapi dalam perjalanan ke Selangor, mungkin separuh jalan lori itu ditahan dan diperiksa oleh Unit Penguatkuasa dan pegawai-pegawai dari Unit Penguatkuasa ini sendiri tidak ada pengetahuan atau knowledge, dengan izin, apakah jenis beras yang dibawa oleh lori itu sama ada B1, B2 atau A1 seperti yang tercatat dalam permit itu. Oleh kerana itu pegawai-pegawai dari Unit Penguatkuasa akan menahan lori tersebut termasuk barang-barang dan kedua-dua lori dan beras itu akan disimpan di Pejabat LPN yang terdekat sekali.

Oleh kerana mereka tidak ada pengetahuan mengenai apakah jenis beras yang dibawa oleh lori itu, mereka akan berhubung dengan pihak SIRIM atau kimia untuk menguji apakah gred beras yang dibawa oleh lori itu. Ini akan menimbulkan banyak masalah dan sangat menyusahkan pemborong-pemborong beras. Dalam proses ini juga akan menimbulkan soal rasuah.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu masalah yang saya ingin menarik perhatian Menteri berkenaan ialah mengenai pembelian beras oleh pihak LPN.

Saya memang faham pihak LPN membeli beras dari petani-petani, tetapi di negara kita ini gred beras yang kita keluarkan boleh jadi campuran jenis A1, B1 dan B2. Apabila beras ini dijual

kepada pemborong, dalam permit itu akan disebutkan jenis beras itu sama ada jenis gred A1 ataupun B1. Tetapi yang sebenarnya, isi kandungan itu bukan 100% beras jenis gred A1 ataupun B1 dan apabila pemborong beras ditangkap oleh Unit Penguatkuasa dan kemudiannya beras itu diuji oleh pihak Kimia atau SIRIM dan didapati bukan beras jenis A1, maka mereka akan mengalami satu kerugian yang besar seperti saya katakan tadi beras akan dirampas, ditahan dan mereka akan didakwa di mahkamah dan didenda dan sebagainya. Oleh kerana itu pihak LPN patutlah mengupgrade, dengan izin, kualiti beras LPN. Kalau begini barulah ideal kepada pemborong.

Lagi satu masalah yang timbul di sini adalah berkaitan dengan pentadbiran LPN, iaitu berkaitan dengan Buku Stok Jual Beli. Buku Stok Jual Beli ini memang saya faham tujuannya ialah untuk mengawal kuantiti beras tetapi saya rasa masanya sudah tiba untuk pihak Kerajaan membetulkan sistem Buku Stok Jual Beli beras ini sebab sistem ini melibatkan banyak kerja yang rumit. Pemborong-pemborong beras harus menyimpan satu rekod setiap hari, boleh dikatakan kadang-kadang setiap jam atau setengah jam untuk mengelakkan ditangkap oleh pihak Unit Penguatkuasa.

Di sini saya ingin menarik perhatian Kementerian Pertanian bahawa Kementerian Perdagangan dan Perindustrian pun telah membatalkan langkah-langkah untuk menyimpan buku stok untuk barang-barang terkawal atau controlled items seperti gula, tepung dan sebagainya. Jadi, mengapa pihak LPN tidak buat seperti itu? Untuk menyimpan rekod dalam buku stok jualbeli ini tidak sahaja membuang masa tetapi membenarkan ataupun memberi peluang kepada pegawai-pegawai dari Unit Penguatkuasa mencari kesalahan dari pemborong dan ini akan menimbulkan lebih kegiatan rasuah, oleh sebab apabila seorang pemborong beras gagal menyimpan buku stok jualbeli itu akan didakwa di mahkamah dan didenda.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya suka mencadangkan di sini supaya sistem Buku Stok Jualbeli ini patut dimansuhkan.

Lagi satu perkara yang saya ingin menyentuh di sini ialah berkaitan dengan price control, dengan izin, dan mengawal harga beras.

Saya memang faham bahawa pihak Lembaga Padi dan Beras Negara memang mengalami persaingan dari kilang beras yang menawarkan satu harga yang lebih tinggi kepada petani-petani. Apa yang pihak LPN patut buat ialah menawarkan lagi satu harga yang lebih menarik kepada petani-petani, sebab subsidi telah pun diberi oleh pihak Kerajaan. Jikalau pihak LPN tidak boleh berlawan atau bertanding dengan kilang beras maka pihak LPN akan mengalami kekurangan bekalan beras dan pemborong-pemborong beras akan terpaksa membeli beras dari kilang beras dengan satu harga yang lebih tinggi dan ini mewujudkan black market, dengan izin. Sebab buat masa kini sejak tahun 1971, apabila beras itu menjadi satu item terkawal sehingga sekarang sudah 18 tahun dan gaji transport charges pun semua sudah bertambah banyak kali.

Untuk mengatasi masalah ini, saya suka cadangkan di sini pihak LPN patutlah mengkaji semua list harga berasnya.

Lagi satu masalah ialah mengenai beras import dari luar negeri. Buat masa kini, untuk beras yang diimport dari luar negeri boleh dikatakan dimonopoli oleh pihak LPN dan beras-beras yang popular yang diimport dari luar negeri adalah seperti dari negeri Thai yang mengeksport ataupun kita mengimport beras seperti beras Siam, beras Siam wangi; dari Pakistan kita import beras Bhasmathi dan dari Australia, kita import beras Australia, sebagai contohnya.

Untuk beras Siam ini, apabila beras Siam ini diimport oleh pihak LPN, pemborong beras ingin membeli beras Siam ini. Mereka terpaksa ataupun

mereka dipaksa oleh pihak LPN membeli stockpile beras atau beras tempatan dengan kualiti ataupun mutu yang rendah. Apabila langkah ini dilaksanakan kepada pemborong-pemborong beras, mereka oleh kerana dipaksa membeli stockpile rice, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, mereka akan mengalami kesusahan menjual beras dengan mutu yang rendah ini. Jadi, mereka lebih berminat menjual beras Siam dengan satu harga yang lebih tinggi dan menjualkan beras stockpile ataupun beras tempatan dengan satu harga yang lebih rendah.

Oleh kerana keadaan ini ataupun akibat ini diwujudkan, maka saya menganggap pihak LPN menggalakkan pemborong-pemborong melibatkan penjualan black market dan untuk pemborong-pemborong beras yang mempunyai hubungan baik dengan pegawai-pegawai dalam LPN, sistem kuota ini dikecualikan. Pendek kata, untuk mereka yang mempunyai hubungan dengan pegawai dalam LPN, mereka tidak akan dipaksa membeli beras stockpile. Katanya, mereka cuma boleh membeli beras Siam sahaja. Jadi, saya ingin hendak bertanya di sini mengapa mewujudkan double standard di sini? Tidakkah ini merupakan satu tanda di mana kegiatan rasuah telah berlaku dalam pihak LPN.

Lagi satu masalah juga yang timbul dari sistem kuota ini ialah beras stockpile ini tidak dapat dijual oleh pihak LPN dan akhirnya beras itu rosak dan siapa yang mengalami kerugian. Tidak mana-mana pihak kecuali negara kita sendiri mengalami kerugian akhirnya dan siapa yang dapat untung. Segelintir pegawai-pegawai dalam LPN dan pemborong-pemborong beras yang mempunyai hubungan rapat ataupun baik dengan pegawai-pegawai LPN. Oleh kerana itu saya suka mencadangkan di sini, pihak LPN patut mengkaji semula marketing policy ataupun dasar pemasarannya.

Lagi satu perkara yang saya ingin sentuh ialah mengenai beras yang diimport yang digunakan sebagai beras

Siam wangi. Pihak LPN mengimport beras Siam wangi ini dengan satu harga yang rendah tetapi menjualkan kepada pemborong-pemborong dengan harga yang tinggi dan mendapatkan banyak keuntungan. Langkah ini memang saya faham ialah untuk mengatasi kegiatan penyeludupan oleh beras Siam wangi ini. Apa yang patut untuk pihak LPN buat ialah menjual beras Siam wangi ini dengan satu harga yang rendah. Kalau pihak LPN adalah jujur dan ikhlas untuk mengatasi ataupun menentang segala kegiatan penyeludupan.

Lagi satu soalan yang saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah apabila pihak LPN mengimport beras dari luar negeri, adakah mereka membuat satu kajian ataupun satu survey? Adakah pihak LPN ataupun pegawai-pegawai dalam LPN tahu tentang theory supply and demand ataupun mereka cuma import dengan mudah sahaja, tutup mata sahaja.

Pendek kata, Tuan Yang di-Pertua, pihak LPN buat masa kini adalah dalam satu keadaan kelam-kabut oleh kerana pentadbirannya, dasar pemasarannya, price controlnya, semua tidak dalam keadaan teratur.

Akhirnya, suka saya katakan di sini, pihak LPN telah gagal dalam peranannya apabila Lembaga ini ditubuhkan dalam tahun 1971 iaitu 18 tahun yang lalu. Dengan ini, saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Bukit Bintang.

7.17 mlm.

Tuan Lee Lam Thye (Bukit Bintang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut serta membahaskan Rang Undang-undang yang bertujuan untuk meminda Akta Lembaga Padi dan Beras Negara, 1971 yang bertujuan untuk mengemaskinikan peruntukan perkara-perkara mengenai disiplin berkenaan surcaj ke atas pegawai-pegawai yang gagal menjalankan tugas dengan mengadakan peraturan-peraturan bagi

menentukan tanggagaji dan syarat-syarat pekerjaan, kakitangan dan lain-lain.

Pada pandang saya, pindaan-pindaan ini perlu bagi memperkemaskan hal-hal berkaitan kakitangan, bidang kuasa dan tugas mereka yang kesemua ini menjuruskan mereka supaya pekerja lebih berdisiplin dan untuk mengelakkan sebarang penyelewengan oleh kakitangan.

Dalam masa kita membincangkan pindaan-pindaan ke atas Akta Lembaga Padi dan Beras Negara ini, saya ingin mengambil kesempatan untuk membangkitkan satu dua masalah yang telah disampaikan kepada saya sebagai seorang Wakil Rakyat oleh pengusaha-pengusaha kilang mihun di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, bahan makanan mihun ialah sejenis makanan penduduk-penduduk negara ini dan mihun ini diperbuat daripada beras hancur. Kilang-kilang mihun memerlukan bekalan beras hancur yang banyak setiap bulan untuk membolehkan mihun dihasilkan dan dipasarkan untuk membolehkan industri mihun berkembang dan berupaya hidup di samping bekalan makanan untuk rakyat ini tidak teputus.

Di pasaran hari ini, harga beras hancur, saya ingin memberitahu Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah melebihi paras harga kawalan, kerana bekalan beras hancur berkurangan. Kekurangan ini terjadi kerana kegagalan mengimport beras hancur dari luar negeri, dan harga pasaran beras hancur di peringkat antarabangsa adalah sangat tinggi disebabkan nilai pertukaran asing yang tinggi serta juga kos pengangkutan. Dengan ini beras hancur tidak dapat diimport dengan begitu banyaknya.

Bekalan beras hancur dari sumber-sumber tempatan telah diuruskan oleh Lembaga Padi dan Beras Negara, dan ini telah menunjukkan bahawa sumber bekalan beras hancur mestilah didapatkan menerusi pemborong-pemborong bumiputera yang diberikan kuota. Oleh kerana berebutkan harga

yang tinggi, bekalan jatuh ke tangan peniaga-peniaga dan kilang-kilang bihin terpaksa membeli dari peniaga lain, pada kadar harga yang tinggi dan sudah termasuk bayaran under counter, dengan izin. Baru-baru ini aduan pun telah disampaikan kepada saya bahawa satu consortium, dengan izin, mendapat kuota dan meminta bayaran under counter, dengan izin, sebanyak \$15 hingga \$20 ke atas seguni beras hancur dan dijual kepada peniaga atau kilang bihin.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersedia berjumpa dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri, sekiranya Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat meluangkan masa untuk berbincang dengan saya mengenai perkara ini, dan saya akan menyampaikan butir-butir yang lebih lanjut mengenai perkara ini supaya pihak berkuasa yang berkenaan dapat menjalankan satu siasatan menyeluruh tentang apa yang telah dikatakan oleh saya itu tadi.

Pihak LPN, saya difahamkan menyedari perkara ini, iaitu harga beras hancur dijual melebihi harga kawalan dan dikenakan bayaran under counter, malangnya hal yang sudah berlarutan ini masih belum dapat diselesaikan oleh pihak LPN.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan di sini, bahawa pihak LPN patutlah mengeluarkan AP terus kepada pengguna langsung, iaitu kilang-kilang yang akan menguruskan pengimportan beras hancur dengan bantuan dan kerjasama pihak LPN dan Persatuan Pengilang Bihin, ataupun pihak LPN sendiri yang mengimport beras hancur ini untuk dibekalkan kepada kilang-kilang bihin pada harga kawalan dan berpatutan.

Untuk mengatasi masalah kekurangan bekalan sementara, pihak LPN patut mengusahakan untuk mengumpul beras hancur dari kilangnya dan kilang-kilang swasta untuk membekalkan terus kepada pengilang-pengilang bihin ini. Bekalan beras hancur patutlah disediakan dengan banyak dan amaun yang mencukupi, yang dengan sendiri sekiranya dapat dibuat akan menurunkan harga tersebut di bawah paras harga kawalan.

Tuan Yang di-Pertua, itu ialah perkara yang saya ingin menyampaikan perhatian kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, dan saya berharap bahawa apa yang telah disentuh oleh saya tadi akan dapat disiasat dengan teliti supaya masalah ini dapat diselesaikan demi kepentingan pengilang-pengilang bihin di negara kita. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Kepong.

7.27 mlm.

Dr Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahaskan pindaan ke atas Akta Lembaga Pertubuhan Peladang 1973. Pindaan-pindaan yang dibuat adalah sama seperti pindaan dalam Akta FAMA, disiplin kerja khususnya dalam perkara deposit dan bayaran wang Lembaga ialah ciri pertanggungjawaban kewangan yang penting ditonjolkan oleh mana-mana organisasi yang menerima sumbangan wang daripada rakyat menerusi peruntukan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi Lembaga Pertubuhan Peladang pula, penelitian Laporan-laporan Ketua Audit Negara semenjak tahun 1981 hingga 1985, dan yang terbaharu sekali Laporan 1987 kita akan mendapati bahawa bayaran balik atas pinjaman pembangunan bagi maksud kegiatan pertanian adalah tidak memuaskan.

Menurut laporan terbaharu 1987, bayaran balik atas baki pinjaman pembangunan serta pinjaman daripada kumpulan wang modal pusingan pembangunan yang dikemukakan dalam Laporan Ketua Audit Negara tahun 1985, masih belum diselesaikan. Lebih kurang 75% daripada baki pinjaman pembangunan yang berjumlah \$25,940,475 pada 31hb Disember, 1987 adalah tunggakan ansuran pinjaman sebanyak \$2,177,576 daripada tunggakan pinjaman yang dihapuskan dalam tahun semasa. Sementara itu kira-kira 80% baki pinjaman daripada kumpulan wang Modal Pusingan Pembangunan yang

berjumlah \$19,150,766 pada 31hb Disember, 1987 ialah tunggakan ansuran pinjaman.

Tuan Yang di-Pertua, pertanggungjawaban kewangan dalam pentadbiran menjadi lebih mendesak apabila pelaburan ke dalam sektor korporat dan hartanah diceburi oleh Lembaga seperti yang diumumkan pada 24 Februari yang lalu. Sebagaimana dilaporkan dalam kenyataan Pengerusi Lembaga tersebut, \$77 juta telah disediakan untuk rancangan melabur ke dalam sektor-sektor korporat dan hartanah.

Cadangan juga dibuat untuk meminta pinjaman daripada Kerajaan Pusat sebagai modal pelaburan di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Usaha mempelbagaikan kepentingan Lembaga memang patut dipuji akan tetapi kita mesti terlebih dahulu meyakinkan diri bahawa usaha sedemikian tidak bererti punca baru dalam penggalakan ekonomi dan wang rakyat akibat penyelewengan dan sebaik-baiknya usaha memperluaskan kepentingan Lembaga ke dalam sektor-sektor korporat dan hartanah harus dipelopori oleh Pertubuhan-pertubuhan Peladang Kawasan, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, Area Farmers Organisations yang telah mencapai status berdikari di segi kewangan. Pihak Lembaga tidak harus tergesa-gesa meloncat ke dalam sektor korporat mahupun hartanah tanpa . . .

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed:
(*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Yang Berhormat itu bercakap tentang soal apa itu? Kita berbincang soal Lembaga Padi dan Beras Negara. Yang Berhormat bercakap berkenaan Lembaga Pertubuhan Peladang, itu sudah selesai.

Tuan Yang di-Pertua: Itu Sudah habis.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, ini Bil DR. 34/89.

Tuan Yang di-Pertua: DR. 33/89.

Dr Tan Seng Giaw: Oh, DR. 33/89—
minta maaf.

Tuan Yang di-Pertua: DR. 34/89
sudah habis.

Dr Tan Seng Giaw: Sudah habis?
Cepat sekali.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau tidak
ada yang lain, minta Yang Berhormat
menjawab.

7.34 m/m.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed:
Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil
peluang ini mengucapkan ribuan terima
kasih dan penghargaan kepada Ahli-ahli
Yang Berhormat dari Rasah dan Bukit
Bintang dan juga dari Kepong kerana
telah sudi mengambil bahagian
membahaskan Rang Undang-undang
Lembaga Padi dan Beras Negara
(Pindaan) 1989.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat
dari Rasah membangkitkan soal permit
pemindahan beras. Sebenarnya semua
kebenaran bertulis atau permit yang
dikeluarkan oleh LPN bagi mem-
mindahkan beras di antara negeri-negeri
dalam Semenanjung Malaysia adalah
dikeluarkan secara percuma. Sungutan
Yang Berhormat mengenai bayaran
\$2.00 itu adalah tidak timbul.

Yang Berhormat juga menyentuh soal
peraturan sekatan dimansuhkan.
Peraturan-peraturan LPN yakni Sekatan
Pemindahan Beras Antara Negeri, 1973
adalah bertujuan untuk mencegah
pemindahan beras seludup dan mem-
pastikan beras diedar ke semua tempat
atau negeri di Semenanjung Malaysia ini.

Yang Berhormat dari Rasah juga
menimbulkan soal gred beras. Semua
pegawai penguatkuasa LPN sentiasa
diberi latihan dalam menjalankan
kegiatan atau tugas mereka. Ini ter-
masuklah cara-cara mengambil tindakan
yang ada hubungkait dengan kes
penipuan gred beras. Adalah tidak benar

jika dikatakan pegawai penguatkuasa
LPN tidak mengetahui peraturan
menggred beras.

Yang Berhormat juga menimbulkan
soal buku stok jual-beli yakni supaya
dibatalkan sistem buku stok jual-beli,
katanya. Buku akuan harian yang perlu
diselenggara oleh peniaga beras adalah
bertujuan untuk memastikan semua
pembelian dan penjualan beras adalah
dari punca yang sah. Selain daripada itu
rekod ini akan membuktikan sama ada
peniaga menjual beras atau tidak kepada
pengguna.

(Timbalan Yang di-Pertua mem-
pengerusikan Mesyuarat)

Berhubung dengan harga kawalan
beras, Kerajaan melalui Kementerian
Pertanian sentiasa mengkaji kedudukan
industri padi dan beras negara, ini
termasuklah harga beras. Buat masa ini
kajian sedang dikendali mengenai
pengubahsuaian gred dan harga beras.

Yang Berhormat dari Rasah juga
membangkitkan soal beras import di-
monopoli oleh pihak LPN. Adalah
menjadi dasar Kerajaan untuk mem-
pastikan bekalan beras yang mencukupi
sentiasa berada dalam negara. Berpandu
di atas asas inilah, di atas asas mem-
pastikan beras yang mencukupi inilah
dan memastikan keselamatan makanan
negara inilah, maka Kerajaan melalui
LPN kini menjadi pengimport tunggal.

Berhubung dengan beras Siam wangi,
suka saya nyatakan bahawa LPN meng-
import beras berasaskan keperluan dalam
negara. Kajian dan penelitian telah dibuat
dari segi permintaan sebelum jenis-jenis
beras itu diimport.

Yang Berhormat dari Bukit Bintang
membangkitkan soal beras hancur. LPN
akan mengimport bekalan beras hancur
bagi menampung keperluan dalam
negara dan bekalan akan tiba sedikit masa
lagi. Bekalan kepada pengguna terakhir
seperti kilang tepung beras dan kilang
mihun akan dipertimbangkan dengan
sewajarnya. LPN akan mengambil

tindakan undang-undang terhadap mana-mana peniaga yang menjual beras hancur pada paras harga yang melebihi daripada harga kawalan.

Saya rasa itulah sahaja apa yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekejap tadi dan sekali lagi saya menghulurkan ucapan terima kasih dan penghargaan kepada Yang Berhormat yang berkenaan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibaca kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua mempergunakan Jawatankuasa)

Fasal 1 hingga 5 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibaca kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA KEMAJUAN IKAN MALAYSIA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

7.40 mlm.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu satu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Ikan Malaysia 1971 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama pindaan Akta ini ialah untuk memperkemas Akta tersebut dengan mengadakan peruntukan-peruntukan yang lebih jelas kepada Lembaga mengenai perkara-perkara tatatertib dan berkenaan surcaj bagi pegawai-pegawai dan kakitangan Lembaga termasuk Ketua Pengarahnya disamping memperkemas kuasa untuk menubuh apa-apa jua jawatankuasa yang diperlukan oleh Lembaga.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi penjelasan ringkas mengenai bahagian-bahagian yang dipinda dalam Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (Pindaan) 1989 yang mana antara lain adalah bermaksud seperti berikut:

Fasal 2 Jadual Pertama baru Clause 3 untuk memperjelas kuasa pihak Lembaga bagi menubuh Jawatankuasa Tatatertibnya termasuk menetap bidang-kuasanya kuasa-kuasa dan juga membolehkan perwakilan kuasa serta rayuan dibuat terhadap apa-apa keputusan Jawatankuasa Tatatertib tersebut.

Fasal 4 seksyen baru 23A ialah untuk memperjelas kuasa pihak Lembaga bagi menggubal peraturan-peraturan tata-tertibnya sendiri termasuk penetapan jenis-jenis kesalahan tatatertib hukuman-hukuman, prosedur yang perlu diikuti dan peluang kakitangan yang dikenakan tindakan tatatertib untuk membuat pembelaan diri dan Fasal 2 Seksyen baru 10c untuk memberi kuasa kepada pihak Lembaga bagi mengenakan surcaj ke atas kakitangan yang gagal mengutip wang, membuat apa-apa bayaran tidak patut menyebabkan kekurangan atau pemusnahan harta, kegagalan menyimpan akaun atau rekod yang sepatutnya dan kelambatan membuat bayaran.

Fasal 4 Jadual Pertama baru ialah untuk memperkemas kuasa menubuh apa-apa jawatankuasa yang diperlukan

bagi membantu pihak Lembaga melaksanakan fungsi-fungsinya disamping untuk memastikan mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa tersebut diadakan mengikut prosedur yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, penjelasan terperinci terhadap cadangan-cadangan pindaan ini adalah sama dengan apa yang telah saya berikan semasa membentangkan Rang Undang-undang Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan) 1989 untuk bacaan kali yang kedua pada 26hb Oktober, 1989 yang lalu mengikut bahagian-bahagian yang berkenaan. Walau bagaimanapun, bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak berada dalam Dewan ini semasa penjelasan tersebut dibuat, maka sukalah saya menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat supaya merujuk kepada Huraian yang terdapat pula penghujung Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (Pindaan) 1989 yang menjelaskan sebab-sebab pindaan ini perlu dibuat.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Menteri Luar Negeri (Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa suatu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia 1971 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Tidak ada Menteri hendak menjawab?

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan bagi kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *memengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 4 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA KEMAJUAN PERTANIAN KEMUBU (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

7.48 mlm.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu satu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu 1972 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama pindaan Akta ini ialah untuk memperkemas Akta tersebut dengan mengadakan peruntukan-peruntukan yang lebih jelas kepada Lembaga mengenai perkara-perkara tatatertib dan berkenaan surcaj bagi pegawai-pegawai dan kakitangan Lembaga termasuk Pengurus Besarnya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi penjelasan ringkas mengenai bahagian-bahagian yang dipinda dalam Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu (Pindaan) 1989 yang antara lain adalah bermaksud seperti berikut:

Fasal 2 seksyen baru 15A ialah untuk memperjelas kuasa pihak Lembaga bagi menubuh Jawatankuasa Tatatertib

termasuk menetapkan bidangkuasanya kuasa-kuasa dan juga membolehkan perwakilan kuasa serta rayuan dibuat terhadap apa-apa keputusan Jawatan-kuasa Tata tertib tersebut.

Fasal 4 seksyen baru 32A ialah untuk memperjelas kuasa pihak Lembaga bagi menggubal peraturan-peraturan tata-tertibnya sendiri termasuk penetapan jenis-jenis kesalahan tata tertib, hukuman-hukuman, prosedur yang perlu diikuti dan peluang kakitangan yang dikenakan tindakan tata tertib untuk membuat pembelaan diri.

Fasal 3, seksyen baru 22A ialah untuk memberi kuasa kepada pihak Lembaga bagi mengenakan surcaj ke atas kakitangan yang gagal mengutip wang, membuat apa-apa bayaran tidak patut menyebabkan kekurangan atau kemusnahan harta, kegagalan menyimpan akaun atau rekod yang sepatutnya dan kelambatan membuat bayaran.

Tuan Yang di-Pertua, penjelasan terperinci terhadap cadangan-cadangan pindaan ini adalah sama dengan apa yang saya berikan semasa membentangkan Rang Undang-undang Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan) 1989 untuk bacaan kali yang kedua pada 26hb Oktober 1989 yang lalu mengikut bahagian-bahagian yang berkenaan.

Walau bagaimanapun, bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak berada dalam Dewan ini semasa penjelasan tersebut dibuat, maka sukalah saya menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat supaya merujuk kepada Huraian yang terdapat pada penghujung Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu (Pindaan) 1989 yang menjelaskan sebab-sebab pindaan ini perlu dibuat.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Haji Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa satu Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu 1972 dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Arau.

7.50 mlm.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong pindaan Akta yang telah dibentangkan sebentar tadi. Cuma yang kita minta kepada pihak Kementerian untuk menyelaraskan dan memberi kedudukan yang sama bagi semua sekali badan-badan berkanun di bawah Kementerian Pertanian supaya tidak timbul perbezaan berhubung dengan tindakan-tindakan yang diambil kepada pegawai-pegawai yang terlibat dengan tata tertib.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini secara keseluruhannya kita menyokong oleh kerana ianya akan membantu pihak agensi yang berkenaan menentukan supaya Pegawai-pegawai menjalankan kerja dengan disiplin dan dengan itu kedudukan organisasi yang berkenaan dapat dijamin keutuhannya supaya mana-mana pihak tidak mengabaikan kerja.

Berhubung dengan perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, kita juga sebagai Ahli-ahli Parlimen yang terhormat harus juga ingat walaupun kita meluluskan Akta ini untuk badan-badan berkanun yang juga terlibat untuk menentukan keutuhan, kita sebagai Ahli Parlimen juga tidak dapat lari daripada hakikat iaitu yang kita juga mesti bersih. Lembaga Pengarah juga mesti bersih daripada perkara-perkara yang boleh menimbulkan pertikaian kakitangan. Kita tidak mahu terdapat Ahli-ahli Parlimen yang menjerit di bawah Akta Pertubuhan tadi yang menuduh kebanyakan dan hampir semua pemimpin-pemimpin Barisan Nasional, terlibat dengan rasuah, terlibat dengan penipuan dan sebagainya.

Saya juga oleh kerana Yang Berhormat berdiri atas nama Kerajaan, bukan sahaja atas nama Kementerian Pertanian dan lebih-lebih lagi Timbalan Menteri Kewangan pun ada di sini, Menteri-menteri pun ada untuk melihat beberapa orang Ahli Parlimen yang telah mengambil kesempatan untuk menggunakan kedudukan mereka bagi menjalankan perkara-perkara yang tidak manis yang mana boleh membabitkan keikhlasan dan juga kebersihan mereka. Contohnya, kita lihat ada seorang Wakil Rakyat dari Jelutong, isterinya bekerja dengan MAS, (Timbalan Menteri Pengangkutan ada di sini) kita pun mendapat keistimewaan untuk mendapat tambang rebate 10% ataupun dengan harga 10% daripada harga asal. Tetapi mengikut perjanjian di antara MAS dengan pihak kakitangan bahawa penggunaan tiket rebate ini hanya boleh diberikan untuk tujuan "leisure dan bukan untuk tujuan "business" ataupun "profession. Jadi, kalau kita menggunakan untuk tujuan yang berkenaan maka dengan secara tidak langsung . . .

Dr Tan Seng Giaw: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, nanti sekejap.

Dr Tan Seng Giaw: Penjelasan. Apakah kena mengena dengan Rang Undang-undang yang sedang dibahaskan sekarang?

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Begini Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, tidak kata apa pun.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Saya setuju dengan apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat . . .

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini contoh, kita hendak luluskan Rang Undang-undang . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, nanti sekejap. Yang Berhormat tumpukan kepada Rang Undang-undang yang dibahaskan sekarang.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya. Kita ini, dalam hendak menentukan Rang Undang-undang, dalam membuat tuduhan kepada orang, diri kita juga mesti bersih. Kita hendak luluskan undang-undang mengenai tata tertib. Ini perkara penting. Kita juga mesti bersih. Kita tidak mahu dituduh rasuah, penipuan dan sebagainya yang kita sendiri tidak bersih.

Saya beri contoh. Ada seorang Ahli Parlimen yang menggunakan kedudukan isterinya. Pada tahun 1980 ada 33 perjalanan dibuat untuk tujuan pleasure. Pada tahun 1981 hampir 40 perjalanan dibuat untuk tujuan pleasure, tetapi daripada tarikh-tarikh tersebut menunjukkan bahawa terdapat kes-kes mahkamah yang Ahli Parlimen yang berkenaan hadir.

Saya hairan macam mana MAS boleh membiarkan seseorang yang membuat perjalanan menggunakan keistimewaan isteri untuk mendapatkan tambang murah. Sebagai contoh, pada 12hb, masa itu kita buat debate belanjawan. Ahli Parlimen yang berkenaan cuma membayar \$48.00 daripada harga \$480 untuk pergi ke Kuching untuk hadir kepada satu kes Mahkamah berhubung dengan kes rayuan. Jadi, kita hendak menunjukkan di sini dalam usaha kita hendak membersihkan, kita hendak meluluskan undang-undang mengenai tata tertib, mengenai berbagai-bagai perkara dan agensi, kita sendiri mesti bersih dan kita juga tidak boleh membuat tuduhan melulu, Ahli-ahli Barisan Nasional rasuah, penipuan. Hari ini baru terbukti bahawa orang yang sentiasa menjerit tentang keadilan, kebersihan, terbukti membuat perkara-perkara yang tidak bersih. Saya ada banyak lagi, termasuk kes tuntutan di Parlimen yang saya akan bentangkan melalui salah satu daripada Akta ini untuk saya tunjukkan bahawa

DAP juga tidak bersih. Yang Berhormat dari Kepong mungkin bersih, mungkin bersih buat hari inilah, sebab tidak ada bukti lagi. Tetapi yang seorang itu tidak bersih, "rebate 10% yang digunakan untuk tujuan hadir "court case" takkan pleasure tiap-tiap hari ataupun tiap-tiap seminggu kita hendak berjalan untuk tujuan pleasure.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua . . .

Dr Tan Seng Giaw: Itu di luar daripada perbincangan sekarang, tetapi kalau dia ada bukti, boleh juga mengemukakan dan saya akan beri tahu Yang Berhormat dari Jelutong bahawa perkara ini dibangkitkan di dalam perbincangan mengemaskinikan kaki-tangan pertubuhan yang tertentu sahaja, tetapi dibangkitkan untuk sengaja hendak memperkecilkan, menghina Yang Berhormat dari Jelutong.

Jadi ini tidak patut. Kalau hendak, bila dia ada di sini, kita boleh . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, teruskan kepada Rang Undang-undang.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya tidak menghina sesiapa dan saya tidak pernah menghina Dewan yang mulia ini, kecuali Ahli-ahli DAP yang sentiasa membuat tuduhan demi tuduhan. Pergi cakap di luar tuduhlah, Dr Mahathir rasuahkan—tuduh. Ini menggunakan kesempatan dalam Dewan yang mulia ini untuk membuat tuduhan, tidak betul. Itu yang saya meradang. Tetapi tidak diberi peluang bercakap dalam Akta Pertubuhan tadi. Dato' pun sekat, cepat sangat. Kalau tidak, boleh kita bentangkan. Jadi, kita hendak orang yang betul-betul bersih, sebelum buat tuduhan kepada orang, check diri kita dahulu. Ini bukan penghinaan, kita tidak menghina, kita menceritakan keadaan yang kita jangan jadi ayam, berkokok, cantik, tetapi di belakangnya penuh dengan tahi. Kita kena berkokok supaya tahi tidak keluar, baru betul-betul berkokok. Jadi, saya sokong Akta ini.

Dr Tang Seng Giaw: Tuan Speaker, penjelasan. Saya pun tidak tahu latar belakang ini, tetapi bagi saya Yang Berhormat dari Jelutong tidak mencuri apa-apa, tidak membuat apa-apa yang diluar dari undang-undang.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya menceritakan . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Nanti Yang Berhormat, teruskan kepada Rang Undang-undang, masa sudah panjang, ada banyak lagi Rang Undang-undang yang hendak diluluskan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Rang Undang-undang kalau hendak diluluskan tanpa orang bercakap, kita luluskan sahajalah, Tuan Yang di-Pertua. Kalau tidak, luluskan 26 Rang Undang-undang sehari, orang tidak pernah buat macam itu. Kita hendak luluskan, bagi lulus—tidak payah bincang. Kalau hendak bagi bincang, bincang. Jadi, saya minta, Tuan Yang di-Pertua, supaya Ahli-ahli Parlimen di Dewan yang mulia ini bersihkan diri sebelum bercakap menuduh orang rasuah dan sebagainya. Masuk tidak masuk dalam perbincangan ini, saya sudah bercakap, termasuk dalam *Hansard*, alhamdulillah. Pemberita pun sudah balik awal, dia tidak tahu. Kalau tidak boleh masukkan sedikit, manis cerita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Akta ini dan saya rasa inilah sesuatu yang elok untuk menjamin supaya organisasi ini kukuh, kuat dan cemerlang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Dijemput Timbalan Menteri menjawab.

8.00 mlm.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Arau yang telah mengambil bahagian sekejap tadi, terutamanya di atas ucapan terima

kasihnya kepada pihak Kementerian kerana cuba meminda Akta Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu 1972.

Yang Berhormat dari Arau membangkitkan soal penyelarasan tata tertib di semua badan-badan berkanun di bawah Kementerian Pertanian. Soal tata tertib ini sebenarnya adalah merangkumi semua badan-badan berkanun di bawah Kementerian Pertanian. Manamana pegawai dan kakitangan yang menyeleweng, rasuah, salah laku akan diambil tindakan tata tertib sepertimana yang dimaksudkan dalam pindaan Akta Lembaga Kemajuan Kemubu 1972 ini.

Saya sekali lagi mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua mempergunakan Jawatankuasa)

Fasal 1 hingga 5 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA KEMAJUAN PERTANIAN MUDA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

8.04 mlm.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu satu Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Pertanian Muda 1972 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama pindaan Akta ini ialah untuk memperkemas Akta tersebut dengan mengadakan peruntukan-peruntukan yang lebih jelas kepada Lembaga mengenai perkara-perkara tata tertib dan pengeunaan surcay bagi pegawai-pegawai dan kakitangan Lembaga termasuk Pengurus Besarnya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberikan penjelasan ringkas mengenai bahagian-bahagian yang dipinda dalam Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (Pindaan) 1989 yang antara lain ialah bermaksud seperti berikut:

Fasal 2 seksyen baru 15A ialah untuk memperjelaskan kuasa pihak Lembaga bagi menubuh Jawatankuasa Tata tertib termasuk menetapkan bidang kuasanya, kuasa-kuasa dan juga membolehkan perwakilan kuasa serta rayuan dibuat terhadap apa-apa keputusan Jawatankuasa Tata tertib tersebut.

Fasal 4 seksyen baru 32A untuk memperjelas kuasa pihak Lembaga bagi menggubal peraturan-peraturan tata tertib sendiri termasuk penetapan jenis-jenis kesalahan tata tertib, hukuman-hukuman, prosedur yang perlu diikuti dan peluang kakitangan yang dikenakan tindakan tata tertib untuk membuat pembelaan diri.

Dan Fasal 3 seksyen baru 22A ialah untuk memberi kuasa kepada pihak Lembaga bagi mengenakan surcay ke atas kakitangan yang gagal mengutip wang, membuat apa-apa bayaran tidak patut menyebabkan kekurangan atau pengesahan harta, kegagalan menyimpan akaun atau rekod yang sepatutnya dan kelambatan membuat bayaran.

Tuan Yang di-Pertua, penjelasan terperinci terhadap cadangan pindaan-pindaan ini adalah sama dengan apa yang telah saya berikan semasa membentang Rang Undang-undang Lembaga Pem pasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan) 1989 untuk bacaan kali yang kedua pada 26hb Oktober, 1989 yang lalu mengikut bahagian-bahagian yang berkenaan. Walau bagaimanapun bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak berada di dalam Dewan ini semasa penjelasan tersebut dibuat maka sukalah saya menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat supaya merujuk kepada Huraian yang terdapat pada penghujung Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (Pindaan) 1989 yang menjelaskan sebab-sebab pindaan ini perlu dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Pertanian Muda 1972 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Ahli Yang Berhormat dari Arau.

8.07 mlm.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong dan saya percaya ini telah dibuat sama seperti FAMA, KEMUBU dan juga MUDA. Cuma satu sahaja Yang Berhormat Timbalan Menteri yang saya hendak sentuh di sini bahawa penekanan diberikan dalam tatatertib ini ialah untuk perkara-perkara berhubung dengan kewangan. Saya minta supaya kita juga melihat dari segi prestasi kerja. Prestasi kerja harus diambil ingatan untuk

menentukan bahawa ianya terlibat juga dalam tindakan disiplin.

Saya timbulkan perkara ini kerana ada dilihat bahawa kadang-kadang pegawai-pegawai dalam agensi badan berkanun ini, mereka tidak boleh bertukar-tukar tempat. Kalau yang MADA duduk dalam MADA sahaja. Kalau KADA, KADA sahaja, walaupun dahulu ada perundingan dalam Majlis Badan Berkanun supaya boleh dibuat pertukaran di antara MADA, KEMUBU, LLN dan sebagainya tetapi rundingan itu tinggal rundingan sahaja. Saya rasa sudah 15 tahun dirundingkan tetapi tidak ada persetujuan dibuat.

Jadi, kadangkala oleh kerana mereka ini bekerja disatu tempat berpuluh tahun sehingga pencen, jadi timbul orang kata, prestasi kerjanya boleh mengurangkan. Jadi, apakah boleh Yang Berhormat, fikirkan cara-cara yang boleh mereka ini bertukar tempat, misalnya KADA ke KEMUBU—bukan ada beza, cuma Kelantan dengan Kedah sahaja, Kedah, Perlis. Diperhatikan supaya mereka ini tidak boring bekerja tetapi kalau mereka boring maka Akta ini boleh dipakai untuk diambil tindakan tatatertib. Kita lihat bahawa dalam MADA sebagai contohnya, saya harap pegawai MADA dengar apa yang saya hendak cakap. Kadangkadang terdapat perkara-perkara yang ada hubungkait dengan prestasi kerja tetapi ini tidak dinampak, banyak orang tidak nampak oleh kerana ianya melibatkan perkara-pekerja teknikal seperti pembinaan sungai dan sebagainya.

Tetapi sebenarnya ia melibatkan prestasi kerja ataupun perkara-perkara yang melibatkan pelaksanaan kerja. Sebab saya timbulkan perkara ini kita kena lihat bahawa petani-petani yang terlibat dengan penanaman padi ini merupakan golongan yang termiskin di Malaysia. Walaupun kita telah melaksanakan rancangan KADA, MADA, IADP, tetapi kita lihat penekanan kita masih lagi berikan kepada penanaman padi. Selagi petani, ini pendapat saya dan saya harap Yang Berhormat bersetuju dengan saya

sebab banyak orang bersetuju dengan saya, selagi petani-petani terlibat dengan penanaman padi maka mereka terlibat dengan perusahaan yang boleh memiskinkan mereka. Selagi mereka miskin, selagi itulah mereka tidak dapat mengubah nasib dan masa depan mereka.

Jadi sampailah masanya agensi-agensi ini memikirkan halacara bagaimana untuk meninggikan taraf hidup penduduk-penduduk yang berkenaan. Makna kata, kalau sekiranya kita beri perhatian sahaja kepada padi, maka selagi itulah mereka akan menghadapi masalah. Petani-petani menanam padi, tetapi orang-orang senang, termasuk orang-orang DAP, dari Bandar Kuching, dari Kepong dan juga Semangat 46, dari Kuala Nerus, makan nasi dengan senang-lenang, tetapi petani-petani masih susah sampai sekarang oleh kerana mereka terlibat dalam perusahaan yang menyebabkan mereka susah.

Jadi kakitangan-kakitangan yang terlibat dengan agensi ini harus bekerja keras dalam menentukan supaya mereka ini dapat diubah dan mereka tidak boleh menumpukan kepada padi sahaja, ini selalu disebut, Menteri Pertanian pun sebut, sampai Menteri Pertanian suruh kurangkan makan nasi, siapa hendak kurang makan nasi di Malaysia ini. Saya tak makan nasi, itu sebab saya letih dan marah-marah sedikit. Ini kerana nasi mempengaruhi jiwa orang Malaysia, jadi nasi tak dapat dielakkan. Cumanya boleh kita tambahkan perusahaan-perusahaan yang boleh menampung tambahan kerja kepada petani-petani.

Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak tahu, ini laporan saya dan banyak orang setuju, semua orang setuju, petani-petani penanam padi cuma bekerja, saya tak tahulah kalau ada angka baru yang Ahli dari Padang Terap boleh beritahu, bekas orang kuat MADA, petani-petani bekerja setahun cuma 16 hari satu musim. Jadi pada hari-hari lain, ini dikirakan sebab semua kerja sekarang diberi upah, baja upah, tanam padi orang

Siam tanam, tajak batas upah, tabur baja upah, kemudian bila padi masak combine harvester masuk upah, kemudian apabila kita hendak ambil padi, tahan padi ke dalam guni upah dan sekarang dibuat sistem baru hendak elakkan upah ini, dia beri zakat pula siapa yang pegang guni, jadi dia tidak payah beri upah, dia beri zakat. Padi dalam guni naik atas lori upah, lori bergerak, bukan lori dia upah. Jadi bila yang dia bekerja? 16 hari. Kalau mengikut orang lain, dia kata 5 hari, saya kata 16 hari. Kalau 16 hari dia bekerja satu musim, setahun 32 hari, jadi hari-hari lain buat apa? Jadi dia main politiklah, bantai Kerajaan dan sebagaiya sebab masa terlampaui banyak terluang. Jadi inilah kesalahan kita dan mungkin juga pegawai-pegawai yang mesti pastikan yang mereka ini sentiasa sibuk menjalankan kerja untuk kepentingan mereka.

Maka Akta ini tepat sekali yang boleh memberi kuasa kepada agensi yang berkenaan untuk mengambil tindakan mana-mana pegawai yang alpa, yang tidak mahu bersungguh-sungguh, yang tidak mahu "adventures" dengan izin, bagi memajukan petani-petani dalam kawasan mereka. Tetapi untuk MADA ini saya hendak beritahu, buat masa sekarang ini bagus, di antara agensi yang terbaik. Kalau ikut laporan yang kita terima, di antara agensi yang terbaik dalam dunia sebab agensi inilah yang boleh membayar hutang, kalau tak silap saya sudah habis kepada Bank Dunia. Agensi lain semua tanggung hutang, tetapi MADA bagus, tepat sekali. Kita berharap mereka terus bagus, terus berusaha keras untuk menjamin masa depan organisasi dan orang-orang yang menjadi pelanggan mereka, iaitu petani-petani. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

8.15 mlm.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed:
Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Arau kerana memberi sokongan terhadap pindaan Akta Lembaga Kemajuan Pertanian MUDA, 1972. Sebenarnya, soal tata-tertib ini merangkumi sama soal pengendalian tugas yang mana tujuannya adalah untuk mempertingkatkan taraf hidup petani-petani kita sebagaimana yang diantarkan oleh Yang Berhormat itu sendiri.

Saya rasa tak ada perkara lain yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, saya sekali lagi ucap ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat, khususnya apakala memberi pujian yang tepat kepada MUDA pada masa ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua mempergunakan Jawatankuasa)

Fasal 1 hingga 5 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG INSTITUT PENYELIDIKAN DAN KEMAJUAN PERTANIAN MALAYSIA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

8.19 mlm.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed:
Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu satu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia, 1969 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama pindaan Akta ini ialah untuk memperkemas Akta tersebut dengan mengadakan peruntukan-peruntukan yang lebih jelas kepada institut mengenai perkara-perkara tata tertib dan pengenaan sercaj bagi pegawai-pegawai dan kakitangan institut, termasuk Ketua Pengarahnya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi penjelasan ringkas mengenai bahagian-bahagian yang dipinda dalam Rang Undang-undang Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (Pindaan) 1989 yang mana antara lain adalah bermaksud seperti berikut:

Fasal 2 seksyen baru 7A ialah untuk memperjelas kuasa pihak institut bagi menubuh Jawatankuasa Tata tertib, termasuk menetapkan bidangkuasanya kuasa-kuasa dan juga membolehkan perwakilan kuasa serta rayuan dibuat terhadap apa-apa keputusan Jawatankuasa Tata tertib tersebut.

Fasal 4 seksyen baru 25A untuk memperjelaskan kuasa pihak institut bagi menggubal peraturan-peraturan tata tertibnya sendiri termasuk penetapan jenis-jenis kesalahan tata tertib, hukuman-hukuman, prosedur yang perlu diikuti dan peluang kakitangan yang dikenakan tindakan tata tertib untuk membuat pembelaan diri.

Fasal 3, seksyen baru 17A ialah untuk memberi kuasa kepada pihak institut bagi mengenakan surcay ke atas kakitangan yang gagal mengutip wang, membuat apa-apa bayaran tak patut menyebabkan kekurangan atau pemusnahan harta, kegagalan menyimpan akaun atau rekod yang sepatutnya dan melambatkan membuat bayaran.

Tuan Yang di-Pertua, penjelasan terperinci terhadap cadangan-cadangan pindaan ini adalah sama dengan apa yang saya berikan semasa membentangkan Rang Undang-undang Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (Pindaan) 1989 untuk bacaan kali yang kedua pada 26hb Oktober, 1989 yang lalu, mengikut bahagian-bahagian yang berkenaan.

Walau bagaimanapun, bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak berada dalam Dewan ini semasa penjelasan tersebut dibuat, maka suka saya menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat supaya merujuk kepada huraian yang terdapat pada penghujung Rang Undang-undang Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (Pindaan) 1989 yang menjelaskan sebab-sebabnya pindaan ini perlu dibuat.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa satu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia 1969 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahaskan. Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching.

8.23 mlm.

Tuan Sim Kwang Yang (Bandar Kuching): Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang pindaan ini meliputi kawasan yang sedikit sama dengan Rang Undang-undang yang sudah diluluskan iaitu terhadap MUDA, Kemubu, LKIM, Lembaga Padi dan Beras Negara dan sebagainya.

Memang langkah-langkah yang dicadangkan kepada peruntukan yang ada sekarang adalah baik, sebab ianya bertujuan untuk memastikan bahawa kuasa penguatkuasaan adalah di dalam tangan Kementerian berkenaan untuk mengambil tindakan terhadap mereka yang sudah gagal, ataupun cuai dalam menjalankan tugas mereka serta untuk memastikan bahawa kawalan kewangan adalah dijalankan dengan tepatnya. Oleh sebab saya sudah bertugas sebagai ahli PAC beberapa tahun ini, PAC pun sudah memeriksa akaun beberapa badan-badan berkanun di bawah Kementerian Pertanian dan sudah dapati bahawa pada amnya bukan Institut Penyelidikan Kemajuan Pertanian sahaja tetapi beberapa badan lain yang mana kawalan kewangan kurang mencukupi, kurang memuaskan. Apabila kesilapan sudah dibuat oleh pegawai-pegawai tertentu, susahlah untuk tindakan tatatertib diambil sebab sama ada mereka sudah meletak jawatan ataupun kuasa peruntukan adalah kekurangan di bawah undang-undang yang ada sekarang. Maka semuanya pindaan yang sudah dibentangkan tadi adalah baik.

Tetapi lagi baik dan lagi penting daripada peruntukan-peruntukan di bawah undang-undang yang dibentangkan ini adalah dari segi penekanan ke atas kawalan kewangan dalam Kementerian Pertanian pada keseluruhannya. Sebagai badan-badan berkanun dan institut-institut dan Lembaga-lembaga semuanya ditubuhkan dengan satu tujuan sosial yang paling penting ini iaitu untuk membasmi kemiskinan. Maka setiap tahun Parlimen diminta untuk meluluskan perbelanjaan besar kepada semua badan-badan itu untuk tujuan

menjalankan rancangan-rancangan tertentu dan untuk menolong pekebun-pekebun kecil dan mereka yang bergiat di dalam bidang pertanian. Maka boleh dikatakan bahawa perpaduan negara ataupun pembasmian kemiskinan bergantunglah kepada kejayaan yang dijalankan oleh kesemuanya yang kita bincangkan sekarang.

Maka lagi penting ialah—saya membuat satu cadangan—sekiranya di bawah Kementerian Pertanian boleh ditubuhkan satu unit audit khas untuk mengawal dan supervise perbelanjaan yang dilakukan oleh kesemua pegawai untuk pertamanya—ini pun haruslah dijalankan dengan rancangan pendidikan untuk pegawai-pegawai Kerajaan atau pegawai-pegawai badan-badan berkanun itu—supaya mereka menyedari betapa pentingnya accountability kewangan agar mereka dapat memberi akaun kepada setiap sen awam yang dibelanjakan olehnya. Maka tiga aspek hendaklah ditimbang: aspek pertama, mempelajari ataupun mendidikan mereka tentang bukti-bukti untuk menyokong perbelanjaan, item-item tertentu dan kedua, authorisation yang mana dapat perbelanjaan ini dapat dikeluarkan dalam bidangkuasa mereka. Yang ketiga, prestasi kewangan, sekiranya wang ini dibelanjakan bagaimana dapat kita memastikan bahawa wang ini betul-betul dibelanja bagi maksud yang ia diperuntukkan dan bagaimana prestasi dapat diukur.

Maka saya ingin membuat satu cadangan supaya satu unit audit khas ditubuhkan di bawah Kementerian Pertanian untuk menjaga atau oversee, dengan izin, kesemua kerja dalam mentadbirkan kewangan yang diperuntukkan bagi tujuan ini. Maka dengan ini peruntukan-peruntukan yang dicadangkan dalam Akta Pindaan ini boleh dapat isi kandungan dan erti yang sepenuhnya. Itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat dari Kepong.

8.28 mlm.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, pindaan-pindaan yang dibuat adalah sepertimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi meliputi disiplin kerja, khasnya kutipan hasil, serta penyediaan rekod atau akaun dan ini pun dibahaskan sudah beberapa kali. Walau bagaimanapun, saya berpendapat bahawa Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia adalah merupakan satu badan yang begitu penting untuk pertanian, untuk buah-buahan, sayur-sayuran dan haiwan yang dipelihara, dibela di Malaysia ini.

Memang institut ini adalah begitu penting. Kalau ada Rang Undang-undang ini untuk memperkemas lagi disiplin, saya setuju kerana perlulah kita memperkemaskinikan pentadbiran di dalam MARDI. Walau bagaimanapun, ini belum mencukupi kerana bagi pendapat saya, peranan keberkesanan dan skop penyelidikan dan kemajuan pertanian yang dikendalikan oleh institut tersebut hendaklah dikaji semula. Bukan sahaja setakat disiplin dan surcaj, tetapi semua peranan itu dikaji semula kerana pada hari ini juga kita dengar bahawa beberapa pengeluaran pertanian Malaysia termasuk halia hari ini diimport daripada negara-negara jiran kita iaitu Indonesia atau Thailand. Kita tidak dapat memajukan pertanian halia kerana harga halia daripada Indonesia lebih murah, mungkin mutunya lebih baik kerana di negara-negara jiran seperti Thailand dan Indonesia, institut mereka diperkemas dan dipertingkatkan hasil dan keberkesanannya. Saya berharap Yang Berhormat akan dapat mengkaji perkara seperti ini.

Kalau tidak silap saya, Tuan Yang di-Pertua, walaupun institut ini ada menjalankan penyelidikan misalnya ke

atas betik, rambutan dan haiwan-haiwan yang tertentu termasuk

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Yang Berhormat, masa sudah cukup,

esok boleh sambung. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.30 malam.