

Jilid III
Bil. 41



Hari Isnin
6hb November, 1989

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH

Seventh Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 7493]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 7548]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1990 [Ruangan 7549]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1990 [Ruangan 7549]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K. (I) (JOHOR), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kerjaraya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, DATO' DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

Yang Berhormat Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (ORANG KAYA INDERA SHAHBANDAR), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).

„ Menteri Kesihatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.I.J., P.N.B.S., D.P.M.S., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).

„ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATO MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, D.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

„ Menteri Buruh, DATO' LIM AH LEK, D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).

„ Timbalan Yang di-Pertua, DATO HAJI MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., J.M.N., A.M.N., A.M.P. (Rompin).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).

„ Timbalan Menteri Buruh, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).

„ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).

„ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).

„ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).

„ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat).

„ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

„ Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M., (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI AHMAD DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAHMAN BIN SULIMAN, P.M.P., A.M.P. (Parit Buntar).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR, (Kuantan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).

„ TUAN ABDOL MULO BIN AWANG DAMIT (Labuan).

„ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

„ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).

„ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).

„ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).

„ TUAN HAJI ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).

„ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).

„ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).

„ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

„ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

Yang Berhormat TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

- „ TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ DATO' ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGU, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).

Yang Berhormat TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N.,
A.M.N. (Pontian).

- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).
- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG, (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N.,
P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).
- „ TUAN HAJI MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I.
(Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAAKOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM,
D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M.
(Balik Pulau).
- „ TUAN HAJI MOHAMMED YUSOFF BIN HAJI ABDUL LATIFF, J.P.
(Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M.
(Alor Gajah).
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M.,
S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K.,
S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.ST.J.
(Limbawang).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).

Yang Berhormat TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).

- „ TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- „ TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN M.G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).

Yang Berhormat TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).
- „ TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE, P.S.D., P.M.P., A.M.P., A.M.N., J.P. (Tambun).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman,
D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT

Isnin, 6hb November, 1989

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Hashim bin Safin.

(Soalan No. 1 Y.B. Tuan Hashim bin Safin tidak hadir).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ting Chek Ming.

(Soalan No. 2 Y.B. Tuan Ting Chek Ming tidak hadir).

**KANAK-KANAK KURANG ZAT
MAKANAN**

3. Tuan Mohammad Subky bin Haji Abdul Raof minta Menteri Kesihatan menyatakan langkah jangka pendek bagi meningkat keadaan penduduk yang kurang mendapat makan berzat kerana kemiskinan, sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan baru-baru ini iaitu, dua daerah di Negeri Pulau Pinang sudah dikenalpasti iaitu Daerah Seberang Prai Tengah dan Daerah Barat Daya. Sila nyatakan lokasi bagi kawasan yang terlibat bagi kedua-dua daerah yang berkenaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Chua Jui Meng): Tuan Yang di-Pertua, langkah jangka

pendek yang sudah ditujukan khas kepada kanak-kanak kekurangan zat makanan disebabkan kemiskinan sudah dijalankan melalui Program Pemulihan Kanak-kanak Kekurangan Zat Makanan. Program ini merupakan sebahagian Program Pembangunan Rakyat Termiskin, di mana bantuan terus diberi kepada kanak-kanak terlibat dalam bentuk bahan makanan dan sirap pelbagai vitamin. Bantuan yang diberi bertujuan untuk memulihkan keadaan kekurangan zat makanan dalam masa secepat mungkin. Selain dari makanan, kanak-kanak itu diberi rawatan untuk penyakit-penyakit, imunisasi, pendidikan kesihatan, jagaan kesihatan dan pengawasan rapi.

Langkah-langkah juga diambil untuk meningkatkan keadaan keluarga yang kurang mendapat makanan berzat kerana kemiskinan melalui Program Amalan Makanan dan Pemakanan di mana Kementerian Kesihatan berkerjasama dengan agensi-agensi lain.

Usaha-usaha yang sedang dijalankan dalam program ini menggunakan beberapa strategi untuk meningkatkan taraf sosio-ekonomi penduduk melalui projek-projek yang boleh meningkatkan pendapatan, pengeluaran hasil makanan, pengetahuan kesihatan, bekalan air selamat dan kebersihan alam sekitar.

Tentang lokasi di mana masalah kekurangan zat makanan terdapat bagi daerah Seberang Prai Tengah, kawasan terlibat ialah Kampung

Permatang Nibong dan Kampung Teluk, manakala di Daerah Daya pula kawasan yang terlibat ialah Kampung Sungai Pinang, Kampung Perlis dan Kampung Titi Terus.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa program mempertingkatkan taraf hidup untuk membasmikan kemiskinan dikalangan rakyat luar bandar termasuk anak-anak yang "undernourished", dengan izin, sejauh manakah pihak Kerajaan menjalankan satu penyiasatan yang berkesan dan terperinci terhadap mereka yang layak menerima bantuan daripada Kerajaan dan apakah cara yang digunakan untuk menentu mereka ini layak menerima bantuan ini dan bagaimana langkah diambil untuk menentukan mereka memperolehinya.

Yang kedua, adalah didapati di Negeri Sarawak ramai daripada penduduk ini . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, pertanyaan ini ialah bersangkut dengan dua tempat di Pulau Pinang. Kalau pergi ke Sarawak itu tidak boleh pakai.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tetapi saya hendak sedikit-sedikit ke Sarawak, boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh, soalan pertama sudah cukup.

Tuan Chua Jui Meng: Terima kasih kepada Yang Berhormat dari Simunjan. Daripada angka-angka yang ada pada Kementerian saya banyak jumlah kanak-kanak yang mengalami kekurangan zat makanan mengikut hasil daripada data sistem pengawasan pemakanan yang dijalankan pada tahun 1986 sebanyak 10,000 kanak-kanak menghadapi kekurangan zat makanan teruk. Dalam tahun 1989 sebanyak 7,615 kanak-kanak menerima bantuan makanan iaitu hingga Oktober 1989. Dan Kerajaan telah

mengambil langkah-langkah yang tegas untuk mengesan semua kanak-kanak di seluruh negara yang menghadapi kekurangan zat makanan.

SISTEM PENGENDALIAN BUNGKUSAN DAN SURAT

4. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah beliau sedar terdapat banyak kelemahan dalam sistem pengendalian bungkusan dan surat, seperti lambat, hilang, kecurian dan sebagainya. Berapakah kes kecurian bungkusan atau surat berdaftar dalam setahun yang dilaporkan dan apakah tindakan yang diambil bagi mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah tidak benar bahawa terdapat banyak kelemahan dalam sistem pengendalian bungkusan dan surat yang mana telah mengakibatkan kelewatan penyerahan surat, kehilangan, kecurian dan sebagainya.

Sistem Peredaran Mel Kebangsaan yang sedang diamalkan diperkenalkan dalam tahun 1976 dan dalam sistem ini objektif penyerahan mel telahpun ditetapkan seperti berikut:

- (1) penyerahan mel pada keesokan harinya atau hari kedua (hari B) di antara bandar-bandar utama di Malaysia; dan
- (2) penyerahan mel pada hari ketiga (hari C) di antara tempat-tempat lain.

Walau bagaimanapun, pada awal tahun 1988 sistem peredaran mel ini telahpun dikaji semula bertujuan untuk memperbaiki dan memperkuat lagi sistem ini. Setelah kajian ini dibuat Jabatan Perkhidmatan Pos telah mengenalpasti masalah dan kelemahan yang menyebabkan kelewatan penyerahan mel.

Kajian ini juga menunjukkan bahawa kelewatan adalah berpunca dari tidak ada ko-ordinasi di antara tempat-tempat lain dengan Kuala Lumpur dan Petaling Jaya. Selain dari Kuala Lumpur dan Petaling Jaya kelewatan mel juga berlaku di Kuching. Di samping itu satu kajian atas kelewatan mel di Kuala Lumpur baru selesai dijalankan dan syor-syornya akan dilaksanakan tidak berapa lama lagi.

Setakat ini analisa mutu penyerahan surat menunjukkan bahawa peratus surat-surat yang dapat diserahkan pada hari keesokan harinya (hari B) ialah 63%, hari kedua (hari C) ialah 22% dan hari ketiga (hari D) ialah 15%.

Di dalam perkara ini perlu dinyatakan bahawa mesin automatik telah pun dipasang di Kuala Lumpur, Pulau Pinang, Ipoh, Kuantan dan Johor setakat ini dan mesin-mesin ini dijangka dipasang di ibu-ibu pejabat negeri yang lain. Adalah diharapkan dengan kajian-kajian yang dijalankan dari masa ke semasa serta pemasangan alat pengisih automatik mutu perkhidmatan mel boleh dipertingkatkan pada masa akan datang.

Perlu dinyatakan di sini bahawa tidak ada kes kecurian bungkusan atau surat berdaftar yang telah pun dikesan tetapi terdapat kehilangan bungkusan dan surat berdaftar disebabkan beberapa faktor yang tidak dapat dielakkan. Terdapat juga kehilangan dan pencabulan atau violation, dengan izin, bungkusan dan surat berdaftar semasa karung diangkut. Walau bagaimanapun, Jabatan Perkhidmatan Pos telah pun mengenalpasti pihak berkenaan dan tindakan bersama diambil untuk mengelakkan kehilangan dan pencabulan karung mel.

Salah satu faktor yang mengakibatkan kehilangan ialah terdapat banyak orang awam masih menghantar wang tunai dalam pos walaupun dilarang berbuat demikian. Orang ramai adalah

diingatkan untuk menggunakan Wang Pos dan Kiriman Wang dan bukan wang tunai melalui pos.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengenai kehilangan surat berdaftar bagi tahun 1988, sejumlah lebih kurang 27 juta pucuk surat berdaftar diposkan dan kehilangan yang dilaporkan ialah 860 atau 0.003% dan sebanyak 1.5 juta bungkusan diposkan di mana kehilangan yang dilaporkan ialah 261 ataupun 0.016%. Angka-angka ini tidak termasuk surat berdaftar dan bungkusan yang diterima daripada luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan yang sewajarnya diambil dari masa ke semasa untuk meningkatkan mutu perkhidmatan mel pada keseluruhannya dan juga untuk mengelakkan kehilangan benda-benda pos.

PENGHIJRAHAN CERDIK PANDAI KE LUAR NEGERI

5. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa penghijrahan keluar beramai-ramai rakyat Malaysia ke negara lain telah mengakibatkan satu larian cerdik pandai dan pengaliran keluar modal yang serius kepada Malaysia, jika sedar, sama ada Kerajaan telah menjalankan apa-apa kajian mengenai perkara ini untuk menentukan sebab-sebabnya dan mencari jalan-jalan yang berkesan untuk membanteras masalah. Adakah beliau sedar bahawa penghijrahan berterusan rakyat Malaysia adalah satu kerugian kepada seluruh negara dan sesuatu patut dilakukan untuk mengekalkan kebolehan, bakat, harta-benda dan modal rakyat Malaysia dan mempergunakan mereka untuk pembangunan negara.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada

Yang Berhormat daripada Bukit Bintang yang sekali lagi menarik perhatian Kerajaan berkenaan dengan penghijrahan rakyat Malaysia ke negara lain. Beliau menyatakan penghijrahan ini adalah penghijrahan cerdik pandai dan merugikan negara.

Saya ingin menyatakan bahawa Kerajaan sedar ada penghijrahan keluar Malaysia. Ada di antara mereka yang cerdik dan pandai dan ada juga yang saya percaya tidak berapa cerdik dan pandai.

Tentang apakah perkara ini merugikan atau tidak adalah bergantung kepada kriteria pertimbangan kita. Ada penghijrahan yang menguntungkan dan ada yang merugikan. Tidak payahlah saya menghuraikan perkara ini dengan panjang lebar di sini. Saya kurang pasti kenapa pihak Pembangkang khususnya DAP senantiasanya membangkitkan perkara ini seolah-olah perkara ini adalah satu perjuangan yang besar. Mungkin dalam lawatan pemimpin-pemimpin DAP keluar negara diadakan perhimpunan-perhimpunan besar dengan mereka yang berhijrah ini. Kita hendak dengar juga masalah-masalah penghijrahan kalau ianya ada berkenaan. Apa yang merugikan negara sebenarnya bukanlah orang-orang yang berhijrah tetapi pemimpin-pemimpin Pembangkang yang dari masa ke semasa ketika lawatan mereka keluar negara senantiasanya membuat kenyataan-kenyataan negatif terhadap negara kita sehingga kita terpaksa masuk bicara di Amerika syarikat baru-baru ini untuk mempertahankan GSP. Kalau tidak, tentu banyak warganegara-warganegara yang kehilangan kerja. Apa yang saya kurang pasti ialah kenapakah DAP beria-ia sangat hendak menyekat rakyat berhijrah sedangkan DAPlah yang selalu memekik-mekik meminta kebebasan rakyat diutamakan. Inikan pula mereka menyarankan supaya Kerajaan mencari jalan menyekat penghijrahan rakyat Malaysia. Ke manakah sudah

pergi hak asasi yang sentiasa dituntut oleh mereka? (*Tepuk*).

Lagi pula, penghijrahan ini berlaku atas berbagai sebab dan banyak negara mengalaminya. Singapura yang maju dan yang mempunyai pendapatan per kapita yang tinggi dan pertumbuhan ekonomi yang baik pun mengalami masalah yang sama. Bahkan masalah itu kononnya begitu serius di Singapura sehingga Kerajaan Singapura terpaksa mengambil tindakan mempelawakan rakyat Hong Kong secara besar-besarnya menjadi permanent residents untuk mengekalkan peratusan kumpulan ethnik di Singapura pada paras yang lama. Saya tidak pasti adakah Yang Berhormat mencadangkan kita juga mengambil tindakan yang sama.

Masalah yang berbangkit dengan penghijrahan mungkin adalah masalah pengurangan tenaga kerja. Pada fikiran saya perkara ini tidak berbangkit sekarang. Selain daripada berbagai program latihan yang dilaksanakan oleh Kerajaan kita juga telah meluluskan "double deduction" cukai bagi maksud latihan. Semua ini akan membantu mempertingkatkan kemahiran dan bilangan tenaga kerja dalam negara. Kita juga tahu ada warganegara Malaysia yang selepas bekerja beberapa lama di luar negara pulang ke tanahair membawa kelayakan ilmu dan pengalaman membantu membangunkan negara. Kajian tidaklah perlu kerana kita tidak nampak ada masalah berkaitan dengan penghijrahan ini.

Mengenai pengaliran keluar modal yang terjadi akibat dari tindakan warganegara Malaysia yang berhijrah dengan membawa keluar simpanan atau aset masing-masing, ini adalah menyentuh soal hak seseorang individu. Apabila seseorang itu berhijrah keluar adalah menjadi hak mereka membawa keluar atau untuk menempatkan harta mereka di mana jua yang mereka anggap munasabah dan menguntungkan asalkan mereka

mengikut peraturan-peraturan negara. Negara ini sebagai sebuah negara yang mengamalkan dasar yang liberal dan bebas, tidak mengenakan apa-apa sekatan atau kawalan. Dalam hal ini, kita sebenarnya tidak perlu bimbang kerana jumlah yang terlibat adalah sebenarnya sangat kecil.

Tuan Zubir bin Embong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut kajian yang dibuat oleh pihak Kerajaan, apakah sebab sebenarnya adakah ia berpunca daripada kepentingan diri golongan-golongan yang berhijrah keluar daripada negara ataupun sebab-sebab lain?

Yang kedua, didapati bahawa ada setengah-setengah mereka yang telah pun berhijrah dari negara ini dan menjadi "permanent residents" dengan izin, di setengah-setengah negara lain sudah mula melahirkan perasaan ingin pulang kembali ke tanahair. Apakah sikap Kerajaan terhadap mereka ini? Apakah mahu diterima ataupun memberikan suatu suasana yang liberal—terpulanglah kepada mereka sama ada mahu pulang atau tidak mahu pulang? Jadi kalau betul ataupun sebab yang terpenting mereka itu keluar kerana kepentingan diri dan apabila mereka berharap bila berada di luar negeri dengan sebagaimana yang mereka anggapkan sebelum mereka berhijrah dan perkara sedemikian tidak wujud dan mereka ingin pulang, apakah Kerajaan ingin menerima semula mereka ini kerana ternyata bahawa mereka ini tidak lagi setia kepada negara?

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak tahu sebenarnya apakah sebab-sebab di kalangan rakyat yang berhijrah daripada negara ini sebagaimana juga rakyat negara-negara asing berhijrah dari negara-negara mereka. Tetapi tentulah di dalam membuat pertimbangan bagi seseorang untuk berhijrah tentulah

termasuk yang diutamakan sebab-sebabnya ialah sebab kepentingan diri, sebab hendak menjaga dari segi berbagai-bagai aspek keluarga dan sebagainya. Sebab-sebab lain mungkin ada, tetapi saya percaya yang utama ialah sebab kepentingan diri.

Kedua, mengenai sama ada adakah Kerajaan mengalu-alukan mereka yang sudah berhijrah untuk pulang ke negaranya, ada tiga kategori orang yang berhijrah. Pertama yang berhijrah sementara. Kedua, ada yang berhijrah untuk jangka panjang dan mengambil status permanent residents di negara-negara asing. Mereka ini boleh pulang ke negara bila-bila masa yang mereka ingin hendak pulang, tidak ada sekatan apa-apa. Tetapi bagi mereka yang sudah mengambil menjadi warganegara negara-negara asing maka mereka ini dianggap sebagai warganegara asing dan bukan lagi sebagai rakyat Malaysia. Dan kalau mereka ingin pulang ke Malaysia, mereka terpaksa mengambil tindakan-tindakan tertentu untuk memohon masuk ke negara.

Adakah mereka ini setia ataupun tidak, saya ingat ini sukarlah hendak dipertimbangkan kerana banyak yang daripada mereka hendak berhijrah ke luar negara masih setia kepada Malaysia; tetapi sudah berhijrah atas sebab-sebab tertentu mungkin hendak dapat pengalaman ataupun peluang-pejuang pekerjaan yang tertentu yang mungkin tidak ada di dalam negara kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Mohammed Yusoff bin Haji Abdul Latiff: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Ramai orang berpendapat bahawa mereka yang suka berhijrah daripada sebuah negeri ke sebuah negeri ini adalah memang dalam darah daging mereka untuk berhijrah bukan sahaja dari generasi yang ada ini tetapi dari generasi yang lalu yang darah mereka ini sentiasa akan berhijrah daripada satu tempat ke satu tempat yang lain.

Dan walau apapun insentif yang diberi, mereka akan berhijrah juga. Ini pendapat separuh orang.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Soalnya?

Tuan Haji Mohammed Yusoff bin Haji Abdul Latiff: Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan pendapat ini dan berlaku keadaan ini bukan sahaja di Malaysia dan lain-lain negara juga. Adakah Yang Berhormat bersetuju ataupun tidak?

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Saya hendak kata bersetuju, saya pun tidak tahu kerana saya percaya ini tentulah memerlukan pengajian yang mendalam. Dan kalau Yang Berhormat mempunyai maklumat-maklumat ataupun pengajian-pengajian ternyata, saya ingat elok juga kita cuba lihat supaya kita semua termaklum berkenaan perkara ini.

Tetapi berkenaan dengan semangat berhijrah ini, saya percaya tentu sedikit sebanyak ada hubungan dengan warisan ini mempunyai kesan kepada orang-orang yang berikutnya. Jadi, kalau generasi yang awal mempunyai semangat berhijrah hendak mencapai sesuatu hasrat cita-cita sendiri, saya percaya sedikit sebanyak semangat ini tentulah diturunkan kepada generasi-generasi yang berikutnya. Saya percaya anak Yang Berhormat juga akan mengikut jejak langkah Yang Berhormat, jadi perjuang bangsa, agama dan negara. Terima kasih.

JALANRAYA SIMPANG LUBOK ANTU-SIMPANG BETONG SARAWAK

6. Datuk Peter Tinggom anak Kamarau minta Menteri Kerjaraya menyatakan bilakah kerja menurap package jalan utama Sarawak dari Simpang Lubok Antu sampai ke Simpang Betong bermula kerana package dari Simpang Batu Lintang

sampai ke Simpang Lubok Antu sudah bermula sekarang, memandangkan jawapan yang dijelaskan oleh Menteri Kerjaraya pada 15hb Mei, 1989 di Dewan yang mulia ini iaitu kerja-kerja dijalankan akan dapat dimulakan dalam sedikit masa lagi. Ini sudah enam bulan berlalu tetapi pekerjaan menurap package yang kedua itu belum lagi bermula.

Menteri Kerjaraya (Datuk Leo Moggie anak Irok): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek pembinaan dan penurapan jalanraya dari Simpang Lubok Antu ke Simpang Betong dijangka akan dimulakan pada pertengahan bulan November ini.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ketua Parti Pembangkang di peringkat negeri Sarawak, adakah Yang Berhormat Menteri menghadapi apa-apa masalah, khususnya daripada pihak Menteri Kerjaraya di negeri Sarawak atau Ong Sung Kai, SUPP. Adakah apa-apa halangan ataupun "resistence" apa-apa untuk menjalankan tugasnya.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, soalan ini berkali-kali bangkit dalam Parlimen ini sebab sudah tiga kali tender telah pun dipanggil untuk siap mengetarkan jalanraya utama dari Batu Lintang ke Betong. Saya pun dua kali berjalan ke situ, susah, tayar punctured, kereta itu rosak, susah, lama-lama habis. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberi satu jaminan memangnya habis.

Datuk Leo Moggie anak Irok: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan yang pertama itu, tidaklah payah saya menjawab, ia terkeluar dari soalan asal. (*Ketawa*)

Bagi soalan yang kedua, sukalah saya menerangkan bahawa tindakan untuk memanggil tender telah juga dibuat dan ditawarkan kepada pihak bakal kontraktor pada 3hb November, tahun ini. Dan tapak akan diserahkan

kepada penender yang telah dipilih pada 17hb November, tahun ini juga, dan saya berasa saya dapatlah memberi jaminan bahawa kerja boleh bermula pada pertengahan bulan November ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Lim Kit Siang.

(Soalan No. 7 Y.B. Tuan Lim Kit Siang tidak hadir).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Mutang Tagal.

(Soalan No. 8 Y.B. Tuan Mutang Tagal tidak hadir).

MESYUARAT MENTERI- MENTERI ASEAN—PENCAPAIAN

9. Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) adakah beliau puas hati dengan pencapaian mesyuarat-mesyuarat yang telah diadakan oleh beberapa Menteri-menteri Asean untuk mengadakan lebih hubungan dan perniagaan antara mereka. Dari segi perniagaan apakah tindakan yang boleh diambil oleh beliau untuk mengadakan lebih banyak kerjasama di antara anggota-anggota ASEAN; dan
- (b) sebab apakah Negara kita tidak boleh mengambil inisiatif untuk mengadakan suatu Asean Parlimen ataupun Asean Consultative Council hanya untuk mengkaji dan menguruskan beberapa cadangan ekonomik, cukai dan pelancongan yang boleh membawa lebih hasil kepada semua negara dalam ASEAN.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Mesyuarat-mesyuarat ASEAN di peringkat Menteri yang telah diadakan pada masa-masa yang

lampau telah membincangkan pelbagai isu-isu kepentingan bersama termasuk isu ekonomi. Di dalam bidang ekonomi, beberapa langkah telah diambil untuk meningkatkan lagi kerjasama ASEAN di dalam bidang perdagangan. Di antara langkah utama yang telah diambil untuk meningkatkan lagi perdagangan di antara negara-negara ASEAN ialah memperbaiki Peraturan Perdagangan Istimewa ASEAN ataupun Preferential Trading Arrangement ataupun PTA dengan menambah bilangan barangan-barangan PTA dan menambah kadar potongan keutamaan tarif ataupun dengan izin, Margin of Preference ke atas barangan yang telah disenaraikan di bawah PTA. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dengan terlaksananya Program PTA 1988, sebanyak 1,679 barangan telah dikeluarkan daripada Senarai Terkeluar, dengan izin, Exclusion Lists, dan dimasukkan ke dalam senarai PTA, dan dengan demikian membawa jumlah besar barangan di bawah PTA sebanyak 14,462. Menurut Program PTA 1989 pula, sebanyak 335 lagi barangan daripada Senarai Terkeluar akan dimasukkan ke dalam Senarai PTA. Kemajuan yang dicapai di dalam bidang ini sudah tentu dapat meningkatkan lagi perdagangan di antara negara-negara anggota ASEAN.

Saya berpuas hati dengan kemajuan yang telah dicapai di dalam mesyuarat-mesyuarat ASEAN yang lepas. Kementerian saya sedang dan sedia memberi kerjasama dengan semua agensi-agensi Kerajaan yang lain untuk menjayakan usaha-usaha ke arah

meningkatkan lagi kerjasama di pelbagai bidang di antara negara-negara anggota ASEAN.

- (b) Berhubung dengan soalan kedua Yang Berhormat, saya ingin memaklumkan bahawa cadangan untuk menubuhkan Parlimen ASEAN pernah dibuat enam atau tujuh tahun yang lalu. Cadangan tersebut masih dalam pertimbangan.

Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Parlimen dari negara-negara ASEAN berpeluang menemui dan bertukar-tukar pendapat dengan rakan sejawat mereka di mesyuarat AIPO, dengan izin, ASEAN Inter-Parliamentary Organisation yang bersidang setahun sekali. Daripada Persidangan AIPO yang lalu yang diadakan di Manila dalam bulan Ogos, tahun ini, Ahli-ahli AIPO telah bersetuju untuk menubuhkan sebuah Sekretariat AIPO di Urusetia ASEAN, Jakarta untuk mempererat dan mempertingkatkan lagi kerjasama, khususnya dalam bidang Parliamentarian dan ekonomi.

Tuan Zubir bin Embong: Tuan Yang di-Pertua, apakah realiti sebenarnya pada kerjasama perdagangan dan perniagaan di kalangan negara-negara ASEAN kerana kita dapat bahawa kepentingan tiap-tiap negara itu ialah bertentangan antara satu sama lain.

Kedua, saya tertarik dengan cadangan untuk mewujudkan pakatan sehingga apa yang disebutkan tadi memasukkan senarai barang-barang. Adakah ini berdasarkan pada model EEC yang sejauhmana kejayaan sehingga hari ini. Menyenaraikan barang-barang sahaja, tidak bererti kalau ia tidak memberikan pulangan hasil kepada negara-negara anggota.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan kedua dahulu, senarai yang dibuat ini adalah senarai-senarai barangan-barangan yang mendapat satu kemudahan yang baik di antara negara-negara ASEAN. Oleh kerana sistem ini baru sahaja dilaksanakan dalam beberapa tahun yang lampau, maka daripada segi kesannya ataupun segi kejayaannya belum dapat kita rumuskan pada peringkat ini tetapi kita yakin dan percaya dengan adanya sistem PTA ini kita akan dapat mempertingkatkan lagi perdagangan di antara negara-negara anggota ASEAN, hanya masa sahaja akan menentukan. Kita harap melalui perbincangan antara pemimpin-pemimpin negara-negara ASEAN, malahan melalui AIPO sekalipun kita mahukan "political will", dengan izin, Kerajaan-kerajaan anggota ASEAN akan dapat kita tingkatkan agar harapan kita untuk mempertingkatkan perdagangan antara ASEAN ataupun Intra-ASEAN akan lebih berjaya, lebih baik lagi.

Bagi soalan (a) tadi, realitinya ialah kita semua tahu bahawasanya ASEAN telah pun muncul sebagai satu pakatan politik yang begitu berkesan. Hanya di bidang ekonomi sahaja belum dapat kita memperlihatkan kejayaan yang lebih diharap-harapkan. Itu sebab mengapa akhir-akhir ini dan pada persidangan kemuncak ASEAN yang diadakan pada penghujung tahun 1987 penekanan terhadap kerjasama ekonomi diberi perhatian yang paling berat sekali.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawa satu ASEAN Parlimen atau AIPO telah ditubuhkan. Saya hendak menarik perhatian Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menerangkan kepada Dewan yang mulia ini mengapakah ahli-ahli dari Pembangkang, terutamanya dari DAP tidak dipilih untuk menyertai AIPO ini

memandangkan bahawa DAP seperti Ahli-ahli Parlimen dari Barisan Nasional dipilih oleh rakyat dan terutama dipilih oleh 1 juta rakyat dalam pilihanraya umum 1986. *(Tepuk)*

Dato' Dr Abdullah Fadil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, saya percaya sekiranya perlu pihak Yang di-Pertua Dewan Rakyat selaku Yang di-Pertua AIPO Cawangan negara kita akan mempelawa wakil-wakil daripada Parti Pembangkang untuk bersama-sama menyertai persidangan AIPO seperti dibuat di lain-lain persidangan dan kita mintalah pihak DAP pula jangan tidak keberatan untuk bersama-sama menyertainya. Pada pengalaman kita nampaknya pihak DAP cuma minta sahaja, apabila diberi, tarik diri pula, contohnya macam MPEN, mula-mula masuk, lepas itu keluar. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat AIPO yang lepas saya telah pun pelawa Yang Berhormat dari Kepong, beliau tidak mahu hadir. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Gooi Hock Seng.

(Soalan No. 10 Y.B. Tuan Gooi Hock Seng tidak hadir).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Lau Dak Kee.

(Soalan No. 11 Y.B. Tuan Lau Dak Kee tidak hadir).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Haji Sakaran bin Dandai.

(Soalan No. 12 Y.B. Datuk Haji Sakaran bin Dandai tidak hadir).

PENGKALAN UNIT UDARA POLIS DIRAJA YANG BARU

13. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sudahkah dapat mengenalpasti satu kawasan yang

strategik bagi dijadikan pengkalan pesawat ringan Unit Udara Polis Diraja Malaysia (PDRM) menggantikan lapangan terbang antara-bangsa Subang yang digunakan buat masa ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sudah pun mengenalpasti satu kawasan yang difikirkan strategik dan sesuai bagi dijadikan pengkalan pesawat ringan Unit Udara Polis Diraja Malaysia sebagai menggantikan pengkalan yang digunakan pada ketika ini di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang. Tindakan yang sewajarnya sedang diambil bagi memastikan projek ini berjalan lancar mengikut jadual yang telah ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Maidom P. Pansai.

(Soalan No. 14 Y.B. Tuan Maidom P. Pansai tidak hadir).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Madatang Morejal.

(Soalan No. 15 Y.B. Tuan Madatang bin Morejal tidak hadir).

PERISTIWA TIANANMEN SQUARE DI PEKING

16. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar selepas peristiwa Tiananmen Square di Peking, ramai penduduk-penduduk Hong Kong telah memohon untuk berhijrah ke lain-lain negara dan Singapura telah pun menyatakan persediaannya untuk menerima orang-orang profesional dan pekerja-pekerja mahir dari Hong Kong, apakah Kerajaan juga bercadang menyerap profesional-profesional, usahawan-usahawan dan pekerja-pekerja mahir Hong Kong ke negara ini; jika tidak, mengapa.

Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang untuk menerima mana-mana warganegara asing, termasuk golongan profesional dan pekerja-pekerja mahir dari Hong Kong yang mungkin berhasrat berhijrah ke Malaysia semata-mata kerana merasa tidak setuju atau sesuai dengan keadaan di negara mereka ataupun persekitarannya. Walau bagaimanapun, Kerajaan mempunyai dasar untuk menggalakkan pelabur-pelabur atau usahawan-usahawan dan sebagainya dari Hong Kong, dan kehadiran mereka diterima jika mereka mematuhi kepentingan-kepentingan ekonomi negara.

IKAN AIR TAWAR

17. Dr Nicholas Munong anak Iba minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) apakah jenis-jenis ikan untuk kolam air tawar yang dapat disediakan benih di negara ini;
- (b) untuk ikan yang tidak dapat kita bekalkan benih dari negeri manakah kita mengimportnya; dan
- (c) untuk menampung keperluan negara kita dengan benih-benih ikan air tawar apakah yang telah dijalankan oleh Kementerian Pertanian.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, jenis-jenis benih ikan air tawar yang dikeluarkan di negara ini, sama ada oleh pusat penetasan Kerajaan atau swasta, termasuk Lampam Jawa, Lee Koh, Kap Kepala Besar, Sepat Siam, Tilapia Merah, Tilapia Hitam, Patin, Keli, Jelawat dan Kap Jepun. Dalam tahun 1988, sejumlah 13,140,708 benih telah dikeluarkan.

Jenis-jenis benih ikan yang diimport termasuk Tilapia Merah, Jelawat, Patin, Keli, Kap Rumpun dan Kap Kepala Besar. Benih-benih ini

kebanyakannya diimport dari Negeri Thai, Taiwan dan Indonesia.

Kementerian Pertanian memang menggalakkan pembangunan pusat-pusat penetasan oleh pihak swasta. Di antara langkah-langkah yang diambil bagi memperangsakan penyertaan pihak swasta dalam bidang ini termasuk:

(i) Latihan

Kursus selama dua minggu diadakan oleh Jabatan Perikanan dalam bidang asuhan dan pembiakan ikan airtawar. Setakat ini, lebih kurang 180 bakal pengasuh/pengurus pusat penetasan telah dilatih melalui kursus ini.

(ii) Program Pembangunan Pengasuh

Di bawah program ini, penternak-penternak terpilih diberi latihan di atas dan dibekalkan dengan rega-rega ikan (fish larvae) secara percuma oleh Jabatan. Pengasuh-pengasuh tersebut akan mengasuh rega tersebut sehingga mencapai saiz pasaran dan menjualkannya kepada penternak-penternak lain. Setakat ini program ini telah berjaya menghasilkan 10 pengasuh komersial.

(iii) Kredit

Bagi mereka yang ingin membuka pusat penetasan sendiri, Jabatan Perikanan dengan kerjasama Bank Pertanian Malaysia menyediakan kemudahan kredit dengan kadar faedah yang rendah.

(iv) Insentif-insentif Kewangan

Pusat-pusat penetasan komersial juga boleh dapat

insentif-insentif kewangan seperti berikut:

- (a) taraf perintis (pioneer status);
- (b) elaun cukai pelaburan.
- (c) elaun pertanian;
- (d) elaun eksport;
- (e) potongan dua kali ganda bagi penggalakan eksport; dan
- (f) elaun pelaburan semula (reinvestment allowance).

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri bagi soalan 17 (a) tadi, Yang Berhormat tidak menyebut ada dua jenis ikan yang cukup popular dan pasarannya cukup tinggi, iaitu ikan Haruan dan juga ikan Puyu. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat mengapakah pihak Kementerian tidak mengenengahkan ikan Haruan dan ikan Puyu pada hal kita semua mengetahui khasiat ikan Haruan cukup penting kepada rakyat Malaysia, terutamanya wanita-wanita yang bersalin. Oleh sebab Kementerian ini sering memberi publisiti yang luas mengenai khasiat-khasiat pertanian dan juga lain-lain, mengapakan ikan Haruan tidak diketengahkan?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, buat masa sekarang ikan Haruan tidak merupakan sejenis ikan yang popular seperti disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat. Walau bagaimanapun, Kementerian sedang membuat beberapa penyelidikan untuk menggalakkan penternak Haruan dalam negara kita. Ikan Haruan ini merupakan sejenis ikan yang susah dan memerlukan kawalan yang begitu rapi untuk menternak dan Kementerian sedang membuat beberapa kajian untuk menggalakkan pihak-pihak yang ingin menyertai dalam bidang ini. Dari segi

Kementerian tidak ada halangan dan kita akan menggalakan.

Tuan Yang di-Pertua: Ikan Puyu, Yang Berhormat! (*Ketawa*)

Dato' S. Subramaniam: Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua. (*Ketawa*)

Tuan Hu Sepang: Tuan Yang di-Pertua, bersabit dengan ikan yang diimport dari negara-negara jiran, saya ingin hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai ikan yang diimport dari negara Thailand, mengapakah pengimport terpaksa mengimport ikan dalam tong plastik, manakala ikan-ikan yang diimport dari Indonesia tidak payah menggunakan tong plastik. Yang keduanya, adakah . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, bercakap berkenaan dengan benih ikan?

Tuan Hu Sepang: Ikan.

Tuan Yang di-Pertua: Benih?

Tuan Hu Sepang: Bukan. Ikan yang diimport untuk dimakan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang dia tanya di sini ialah berkenaan dengan benih.

Tuan Hu Sepang: Bukan benih. Saya sebut mengenai ikan untuk di makan.

Tuan Yang di-Pertua: Jika begitu, ia tidak sangkut dengan soal ini.

Tuan Hu Sepang: Ada sangkut mengenai import, bahagian (b). . .

Tuan Yang di-Pertua: Itu benih.

Tuan Hu Sepang: Ikan juga bukan? (*Ketawa*) Bila ia jadi besar, sudah jadi ikan (*Ketawa*). Saya harap Tuan Yang di-Pertua akan beri peluang kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau dia mahu menjawab pun, soalan itu terkeluar dari soalan asal.

Tuan Hu Sepang: Memang

Tuan Yang di-Pertua: Soalan di sini ialah mengenai benih.

Tuan Hu Sepang: Ya, memang bila benih ini jadi besar, ia jadi ikan. (*Ketawa*) Jadi ini ada berkaitan, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak jawab Yang Berhormat, yang kecil itu benih, besar jadi ikan? (*Ketawa*)

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat belum habis soalan. Jadi, lepas itu terpulang kepada Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Hu Sepang: Terima kasih, nampaknya hari ini semua dalam democratic mood. (*Ketawa*) Keduanya, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar langkah ini cuma mengakibatkan kenaikan kos ikan yang diimport? Jadi, ini akan membebankan mereka yang makan ikan yang diimport dari negara Thailand dan langkah ini cuma menguntungkan kilang-kilang yang membuat tong plastik itu. Jadi, kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar, adakah Kementerian Pertanian mengkaji semula langkah-langkah yang meminta pengimport-pengimport ikan mengimport ikan dalam tong plastik itu?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak jawab?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini adalah keluar daripada soalan asal. (*Ketawa*) Walau bagaimanapun, saya akan mengambil ingatan dan mengkaji perkara ini sebelum memberi jawapan.

BEKALAN API ELEKTRIK DAN AIR DI LUAR BANDAR

18. Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) bila dan bagaimanakah Kerajaan hendak melaksanakan program-program berikut di kawasan-kawasan dan bandar-bandar kecil luar bandar seperti Simunjan, Semera, Gedong, Sebang dan lain-lain:

(i) bekalan api elektrik dan air hingga mencapai taraf 100%;

(ii) bekalan "street-lighting" atau lampu jalan yang sempurna di tiap-tiap bandar kecil; dan penempatan kecil seperti Simunjan dan lain-lain;

(b) berapakah jumlah peruntukan oleh kedua-dua Kerajaan Persekutuan dan Negeri bagi projek-projek kecil luar bandar bagi kawasan Parlimen Simunjan untuk:

(i) Rancangan Malaysia Kelima;

(ii) tahun-tahun 1985, 1986, 1987, 1988 dan 1989; dan mengapa wujud perbezaan bagi tahun-tahun tersebut.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi perkara:

(a) Program pembangunan sentiasa berjalan dari semasa ke semasa dalam usaha Kerajaan mempertingkatkan kesejahteraan hidup rakyat. Kerajaan Persekutuan tidak menetapkan sesuatu tempoh masa sebagai sasaran untuk mencapai tahap 100% bagi bekalan elektrik dan air bagi sesuatu kawasan atau pekan-pekan kecil luar bandar.

Perancangan untuk menentukan tahap atau liputan dari segi peratusnya dilakukan oleh pihak yang berkuasa di peringkat daerah atau negeri. Kerajaan Pusat cuma memberi sumbangan dari segi kewangan yang bergantung banyak kepada kedudukan ekonomi negara pada sesuatu tahun. Mengenai penyediaan lampu jalan, ini adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan Negeri.

- (b) Kerajaan tidak menyediakan peruntukan projek-projek kecil berasaskan kawasan Parlimen bagi sesuatu tempoh Rancangan Lima Tahun Malaysia termasuklah Rancangan Malaysia Kelima. Amalan yang ada ialah memperuntukkan sejumlah peruntukan kepada negeri-negeri dan pada peringkat negeri peruntukan ini diagih-agihkan kepada daerah-daerah mengikut keutamaan.

Walau bagaimanapun, jumlah peruntukan dari sumber Persekutuan dan Negeri mengikut tahun 1985 hingga 1989 untuk projek-projek kecil luar bandar bagi kawasan Parlimen Simunan mengikut maklumat yang diterima dari Negeri Sarawak adalah seperti berikut:

Tahun	Sumbangan Kerajaan Persekutuan	Sumbangan Kerajaan Negeri
	\$ sen	\$ sen
1985 ..	624,017.50	169,900.00
1986 ..	1,847,198.40	401,780.00
1987 ..	229,390.00	2,175,000.00
1988 ..	585,750.00	249,690.00
1989 ..	1,035,250.00	690,800.00

Perbezaan jumlah peruntukan bagi tahun-tahun berkenaan berlaku kerana pengagihan adalah berasaskan kepada keutamaan dan kedudukan kewangan Kerajaan Negeri pada sesuatu tahun berkenaan.

PELABURAN YANG DILULUSKAN

19. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bilangan pelabur-pelabur dan jumlah pelaburan yang dilaburkan di negara ini dalam tahun 1987 hingga September 1989, dan jenis projek-projek yang akan dijalankan oleh mereka; sama ada apa-apa pertimbangan khas diberikan kepada pelabur-pelabur tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Dato K. S. Nijhar): Tuan Yang di-Pertua, tempoh tahun 1987 sehingga September, 1989, sejumlah 1,653 projek perkilangan telah diluluskan dengan modal pelaburan sebanyak \$22,409.4 juta.

Projek-projek perkilangan yang berkenaan adalah terutamanya dalam sektor barang-barang elektrik dan elektronik 283 projek dengan modal pelaburan \$4,388,666.04; barang-barang getah 430 projek dengan modal pelaburan \$2,376,264.21 dan barang-barang logam asas; pengilangan makanan, kimia dan barang-barang kimia, kayu dan barang-barang kayu, petroleum, tekstil dan barang-barang tekstil.

Bagi jawapan sama ada apa-apa pertimbangan khas diberikan kepada pelabur-pelabur tersebut, adalah diperhatikan bahawa polisi-polisi dan galakan-galakan kepada para pelabur yang dalam negara Malaysia tidak memberi pertimbangan khas kepada pelabur-pelabur tertentu yang melabur dalam negara ini. Kerajaan menawarkan berbagai kemudahan dan galakan pelaburan kepada para pelabur yang melabur dalam negara Malaysia. Kerajaan telah juga melonggarkan peraturan-peraturan yang berkaitan dengan pelaburan dan memperkemaskinikan prosedur-prosedur dan polisi-polisi pelaburannya untuk menggalakkan Malaysia sebagai pusat pelaburan yang

menarik. Kerajaan yakin strategi-strategi ini adalah mencukupi untuk menarik pelabur-pelabur asing kepada Malaysia.

Tuan S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari 1,653 kilang yang telah pun dilaburkan oleh pelabur-pelabur ini, saya ingin dapat tahu berapakah jumlah kilang yang dilaburkan oleh orang-orang asing dan apakah insentif-insentif yang telah diberi kepada orang-orang asing itu dan seumpamanya adakah pioneer status telah pun diberi kepada pihak yang melaburkan dengan 100% ekuiti dipegang oleh orang-orang asing ini?

Dato K. S. Nijhar: Tuan Yang di-Pertua, daripada 1,653 projek yang diluluskan—Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf kerana saya tidak mempunyai perangkaan yang baru dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan, dan saya minta notis.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar.

(Soalan No. 20 Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar tidak hadir).

TRAGEDI KEBAKARAN DI SEKOLAH MENENGAH AGAMA TAUFIQIAH KHAIRIAH AL- HALIMIAH, KEDAH

21. Tuan Haji Mohd. Sharif bin Jajang minta Menteri Pendidikan menyata-

- (a) adakah Sekolah Menengah Agama Persendirian Madrasah Taufiqiah Al-Halimiah, Padang Lumat, Kedah yang mengalami tragedi kebakaran dan meragut 27 orang pelajar wanita menerima apa-apa bantuan kewangan dan lain-lain bantuan dari Kementerian Pendidikan;

(b) apakah Kementerian Pendidikan tidak membuat sebarang pengawasan terhadap perkembangan sekolah ini sehingga telah mempunyai pelajar lebih dari 3,000 orang; dan

(c) berapa banyakkah lagi sekolah agama persendirian seperti ini yang ada di dalam negara dan adakah Kementerian bercadang mengambil alih sekolah-sekolah tersebut.

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat:

- (a) Sekolah Menengah Agama Taufiqiah Khairiah Al-Halimiah, Padang Lumat, Kedah adalah sebuah Sekolah Menengah Agama Rakyat di bawah tanggungjawab Jabatan Agama Islam Negeri Kedah semenjak berlakunya peristiwa yang amat mendukacitakan di sekolah berkenaan.

Kementerian Pendidikan sedang mengkaji beberapa cadangan untuk memberikan bantuan jangka panjang seperti membangunkan semula asrama sekolah yang terbakar itu, walaupun sebenarnya ia bukanlah di bawah tanggungjawab Kementerian Pendidikan.

Menyentuh mengenai bantuan kerana kebakaran asrama sekolah tersebut, Jabatan Kemajuan Negeri Kedah dengan kerjasama Jabatan Perdana Menteri telah dan sedang menjalankan kajian untuk mengenalpasti bentuk bantuan yang akan diberikan. Berdasarkan peraturan yang sedia ada, Kementerian Pendidikan hanya bertanggungjawab untuk memberikan bantuan kewangan dalam bentuk gaji sebanyak \$165,495.00

setahun kepada guru-guru yang dipinjamkan ke sekolah tersebut.

Demi kepentingan pendidikan para pelajar yang terlibat dalam kebakaran asrama sekolah tersebut, terutamanya mereka yang mengambil peperiksaan, Kementerian Pendidikan telah pun memberikan bantuan sebanyak 4,206 buah buku teks. Selain daripada itu, seramai 240 orang pelajar yang terlibat dalam kebakaran itu telah ditempatkan di asrama sebuah sekolah menengah agama di Alor Setar dan pusat peperiksaan mereka juga dipindahkan ke sekolah yang sama.

Menjawab soalan (b), Kementerian Pendidikan tidak mempunyai apa-apa bidang pengawalan ke atas sekolah agama rakyat yang berkenaan kerana ia sebenarnya adalah di bawah tanggungjawab Jabatan Agama Islam Negeri Kedah.

Menjawab soalan (c), sehingga kini terdapat sebanyak 941 buah sekolah agama rakyat di negara ini. Kementerian Pendidikan setakat ini tidak bercadang untuk mengambil alih sekolah-sekolah yang tersebut. Sebaliknya, Kementerian Pendidikan akan membina lebih banyak sekolah-sekolah menengah agama yang akan ditadbirkan oleh Kementerian Pendidikan. Bilangan sekolah menengah agama Kementerian Pendidikan yang ada sekarang ini sebanyak 31 buah, bilangan yang akan dibina dan akan ditenderkan sebanyak 5 buah dan jangkaan yang akan dibina dalam Rancangan Malaysia Keenam sebanyak 3 buah bagi tiap-tiap sebuah negeri di Malaysia.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang pertama, Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebutkan bahawa Kerajaan akan membangunkan asrama yang terbakar. Saya ingin bertanya, daripada jumlah wang yang didermakan kepada sekolah ini, berapakah yang telah didermakan

kepada ibubapa pelajar yang terlibat kerana setakat ini semua derma adalah ditujukan kepada sekolah yang berkenaan.

Soalan yang kedua, Kerajaan tidak bercadang untuk mengambil alih sekolah-sekolah agama rakyat dan daripada 941 sekolah itu berapakah jumlah pelajar-pelajar yang belajar di sekolah-sekolah ini dan apakah nasib dan masa depan mereka oleh kerana mereka ini belajar di sekolah-sekolah persendirian yang saya rasa mempunyai dasar, walaupun kurikulumnya telah pun diatur tetapi oleh kerana tidak ada kawalan daripada Kementerian, apakah jaminan masa depan pelajar-pelajar ini dan adakah Kementerian bercadang untuk mengambil tindakan apabila ada kebakaran lagi?

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk soalan yang pertama, saya tidak ada apa-apa angka atau butir-butir mengenai derma kepada ibubapa di dalam kejadian ini.

Untuk soalan yang kedua, berhubung dengan sekolah-sekolah agama rakyat kita, Kerajaan memang memberikan bantuan dari segi gerangan menerusi Kerajaan Negeri dan pentadbiran-pentadbirannya adalah secara teratur dan ini adalah suatu keadaan yang tidak dapat kita katakan oleh sebab-sebab tertentu kerana desakan-desakan dan di bawah pentadbiran yang bukan dalam jagaan Kementerian Pendidikan. Tetapi bagaimanapun nasib pelajar-pelajar kita itu, saya tidak dapat pastikan makna tujuan soalan itu, tetapi yang saya pastikan di sini sekolah-sekolah agama rakyat kita adalah dijalankan secara teratur dan menerusi Jabatan Agama Islam Negeri masing-masing.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya tertarik hati dengan jawapan daripada Timbalan Menteri Pendidikan iaitu sekolah-sekolah agama rakyat itu bukan di bawah

kawalan Kementerian Pendidikan, di luar bidang kuasa Kementerian Pendidikan. Sememangnya dari segi undang-undang mungkin begitulah, tetapi kita tahu apabila disebut sekolah—pendidikan. Adalah tidak munasabah bahawa Kementerian Pendidikan yang kita tahu hendak menegakkan moral dan akhlak dan yang mengambil minat yang besar dalam bidang Islam, boleh membiarkan perkara yang berlaku seperti di Kedah ini, kerana kalau disebut soal bidang kawalan dan jagaan pelajar, kita tahu juga ada bidang yang Kementerian Pendidikan tidak ada kaitan pun terlibat dengan kegiatan-kegiatannya. Jadi adakah Kementerian Pendidikan sedar pada masa-masa yang akan datang supaya diberikan perhatian yang lebih khusus walaupun tidak ada dalam kawalan Kementerian Pendidikan bersabit dengan sekolah agama rakyat itu?

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini saya rasa ada terkeluar sedikit dari soalan asal, tetapi yang penting sekali, Kementerian Pendidikan memang tidak ada kuasa untuk mengawal ke mana ibu-bapa hendak menghantar anak-anak mereka ke sekolah. Jadi, sebenarnya seperti mana yang pernah kita sebutkan, usaha Kementerian Pendidikan di mana yang perlu dijalankan ialah untuk memberikan perkhidmatan pendidikan untuk membangunkan akhlak dan moral serta keilmuan dalam masyarakat pelajar-pelajar kita.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebagaimana Yang Berhormat Timbalan Menteri mungkin sedar bahawa sekolah-sekolah agama rakyat sekarang ini memang sedang memainkan peranan untuk mengisi suatu kekosongan yang mendesak dari segi memberikan pelajaran agama kepada kanak-kanak di luar bandar. Jadi, soalan tambahan saya, sehingga Kerajaan dapat menubuhkan sekolah-sekolah yang teratur sebagaimana yang

telah dirancang oleh Kerajaan Federal, bolehkah Kerajaan menimbangkan untuk meningkatkan peruntukan kepada sekolah-sekolah agama rakyat supaya mereka itu dapat berjalan dengan lebih sempurna dan berkesan?

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana maklum peruntukan memang kita akan beri pertimbangan mengikut sumber-sumber yang sedia ada.

Puan Hajjah Shariffah Dorah binti Dato' Syed Mohammed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Wujudnya sekolah-sekolah agama rakyat adalah untuk menampung murid-murid yang cicir kerana gagal dalam pelajaran di sekolah-sekolah yang dianjurkan oleh Kementerian Pendidikan. Bolehkah Kementerian Pendidikan memberikan bantuan dari segi bangunan dan juga gaji kakitangan supaya dapat pelajar-pelajar yang cicir itu meneruskan pengajian dan tidak terlibat dengan perkara-perkara yang tidak diingini?

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah diulangkan sekali lagi soalan itu supaya saya lebih faham?

Puan Hajjah Shariffah Dorah binti Dato' Syed Mohammed: Soalan tambahan. Wujudnya sekolah-sekolah agama rakyat ini ialah kebanyakannya kerana hendak menampung murid-murid cicir daripada sekolah-sekolah biasa. Jadi, dengan sebab itu sambutan begitu baik sekali. Bolehkah Kementerian Pendidikan mengambil tindakan yang berkesan dan bersungguh-sungguh supaya sekolah-sekolah ini diberikan bantuan bangunan dan juga elaun guru-guru supaya dapat menyelamatkan murid-murid yang tercicir itu daripada terlibat dengan perkara-perkara yang tidak diingini, kerana sekolah-sekolah rakyat ini kadang-kadang terpaksa berpindah-randah kerana menumpang balai raya, menumpang rumah UMNO dan lain-lain lagi?

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah rakyat yang kita sebutkan di sini ialah sekolah-sekolah yang telah diperuntukkan menerusi Kerajaan-kerajaan Negeri masing-masing. Peruntukan-peruntukan untuk sekolah ini, seperti yang pernah saya jawabkan dalam Dewan ini ialah menerusi peruntukan "direct" atau "grant" kepada Negeri masing-masing dan bahawa bantuan dari segi guru-guru dan peruntukan untuk membayar gaji dan elaun kepada guru-guru yang dipinjamkan kepada sekolah-sekolah ini adalah dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan.

KONSPIRASI UNTUK MEMBUNUH KETUA MENTERI SARAWAK

22. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) senarai lengkap nama-nama mereka yang merancang konspirasi rahsia untuk tujuan membunuh Ketua Menteri Negeri Sarawak, seperti yang dituduh oleh pihak Kerajaan secara umum pada 4hb Julai, 1989 dalam Dewan Rakyat; dan
- (b) apakah kemajuan telah dicapai oleh Kementeriannya dalam menyiasat, menangkap dan menghadapkan orang-orang terlibat ke mahkamah untuk menjamin keselamatan Ketua Menteri Sarawak serta memastikan keyakinan awam di kalangan rakyat dalam keupayaan pihak Polis dalam menjaga keamanan masyarakat di negeri itu.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum, penerangan mengenai konspirasi untuk menggulingkan Kerajaan Negeri Sarawak di luar lunas undang-undang telah pun diberi dalam Dewan yang mulia ini.

Oleh sebab kepentingan awam dan keselamatan, Kerajaan berpendapat adalah tidak perlu memberikan nama-nama individu yang merancang untuk membunuh Ketua Menteri Sarawak.

Walau bagaimanapun, mereka yang telah diambil tindakan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri adalah seperti berikut:

- (1) Datuk Wan Yusuf Tun Datuk Patinggi Tuanku Haji Bujang.
- (2) Senawi bin Sulaiman.
- (3) Haji Abdul Rahman Hamzah.
- (4) Mazri @ Ahmad Tan Sri Datuk Mohamad.
- (5) Kadri @ Kolot Tan Sri Datuk Mohammad.
- (6) Wan Fauzi bin Tuanku Ayubi.
- (7) Ahmad Endet @ Mat Kincah.
- (8) Husaini bin Joll.
- (9) Bujang Safawi Ismail.

Penyiasatan terhadap mereka yang terlibat dalam konspirasi menggulingkan Kerajaan Negeri Sarawak telah pun selesai dan tindakan yang sewajarnya terhadap mereka ini telah pun diambil di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960.

Saya percaya Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa tidak ada keperluan dari segi undang-undang untuk menghadapkan mereka yang terlibat ke mahkamah mengikut kuasa tahanan pencegahan, dengan izin, powers of preventive detention yang diperuntukkan di bawah Bab II, Akta Keselamatan Dalam Negeri.

Memandangkan kegiatan mereka yang terlibat tidak lagi menimbulkan ancaman serius terhadap keselamatan pada masa sekarang, kesemua mereka telah pun dibebaskan tanpa syarat. Sepertimana yang telah dinyatakan dalam Dewan yang mulia ini berikutan dari langkah-langkah tegas oleh pihak Kerajaan maka keadaan di negeri Sarawak telah pun pulih seperti sediakala.

Tuan Lainus Anak Andrew Luwak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada masa dahulu ada diumumkan bahawa suku kaum Bidayuh yang membuat perancangan untuk membunuh Ketua Menteri Sarawak. Dari nama yang disebutkan tadi yang ditangkap di bawah ISA itu saya ingat tidak ada bangsa orang Bidayuh. Mengapa bangsa Bidayuh ini menjadi macam, dengan izin, "scapegoat" di negeri Sarawak?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini telah pun diperbetulkan oleh pihak Kementerian dan saya sendiri bahawa kaum Bidayuh tidak terlibat dalam perkara ini.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa untuk kepentingan awam senarai mereka yang mahu membunuh Ketua Menteri Sarawak tidak perlu diumumkan. Tetapi seterusnya beliau menyenaraikan mereka yang ditahan di bawah ISA seolah-olah Datuk Wan Yusof, Haji Abdul Rahman Hamzah atau mereka-mereka yang ditahan dan ditangkap di bawah ISA adalah mereka yang di belakang untuk mahu membunuh Ketua Menteri Sarawak.

Maka soalan saya ialah, minta Yang Berhormat Menteri memberi satu jawapan yang tepat—ya atau tidak. Adakah mereka, 11 orang ini ditangkap di bawah ISA itu mereka yang mahu bunuh Ketua Menteri atau pun tidak. Kalau ya, sanggupkah Yang Berhormat Timbalan Menteri keluar dari Dewan ini untuk mengumumkan itulah orang jahat yang mahu membunuh Ketua Menteri Negeri Sarawak iaitu Datuk Wan Yusof, Haji Abdul Rahman Hamzah, Masri dan sebagainya supaya mereka diberi peluang untuk menghadapkan Yang Berhormat Timbalan Menteri kepada mahkamah? Itu sahaja.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, ada dua perkara yang mesti kita ambil perhatian di sini. Satu ialah mengulingkan Kerajaan Negeri Sarawak di luar lunas undang-undang. Kedua, cuba membunuh Ketua Menteri.

Saya tidak sekali-kali menyenaraikan nama-nama siapa yang cuba hendak membunuh Ketua Menteri Sarawak tetapi saya hanya menyenaraikan pihak-pihak yang cuba mengulingkan Kerajaan Negeri Sarawak di luar lunas undang-undang seperti mana yang saya telah nyatakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr Abdul Hadi bin Derani.

(Soalan No. 23 Y.B. Dr Abdul Hadi bin Derani tidak hadir).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Ghazali bin Ahmad.

(Soalan No. 24 Y.B. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad tidak hadir).

PRESTASI AHLI SUKAN NEGARA

25. Tuan Haji Ibrahim bin Ali minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah rancangan yang telah disusun bagi menjamin prestasi Ahli-ahli Sukan Negara seperti pencapaian dalam SEA GAMES baru-baru ini supaya kecemerlangan yang dicapai akan terus meningkat di tahun-tahun hadapan juga apabila bertanding di negara luar.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan (Cik Teng Gaik Kwan): Tuan Yang di-Pertua, rancangan-rancangan yang telah dan sedang dijalankan oleh pihak Kementerian melalui Majlis Sukan Negara Malaysia bagi menjamin prestasi ahli-ahli sukan negara terus meningkat di tahun-tahun akan datang ialah:

- (1) Penubuhan Jawatankuasa Pelaksanaan Projek Gemilang 1990 pada 2hb Disember, 1986.

Projek Gemilang 1990 adalah merupakan program persediaan latihan jangka panjang untuk meningkatkan lagi prestasi ahli-ahli sukan negara bagi menghadapi Sukan Asia di Beijing pada tahun 1990.

Setakat ini seramai 13 atlit individu dan 3 sukan berpasukan telah dipilih untuk menyertai Projek Gemilang 1990. Atlit-atlit di bawah Projek Gemilang 1990 diberi layanan yang istimewa dan mereka diberi ganjaran, insentif seperti skim peransang ahli sukan, skim insurans, skim biasiswa dan sebagainya.

- (2) Mengadakan Program Latihan Persediaan ke arah Sukan SEA Ke-16 di Manila. Program latihan dua tahun ini akan dilancarkan pada bulan Januari 1990. Program ini akan meliputi persediaan atlit-atlit dari aspek latihan iaitu latihan pusat, pusat cemerlang, latihan luar negeri dan sebagainya.
- (3) Pendedahan pertandingan tempatan dan pertandingan luar negeri.
- (4) Mengadakan jurulatih-jurulatih asing dan sebagainya.
- (5) Peralatan dan kemudahan sukan.
- (6) Bekerjasama dengan Persatuan Badminton Malaysia dan Sports Toto Berhad bagi mewujudkan Projek T.U.O. (Thomas, Uber dan Olympic). Projek T.U.O. ini adalah untuk memastikan negara kita dapat merampas kembali Piala Thomas dan memenangi pingat yang pertama di Sukan Olympic di Barcelona pada tahun 1991.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang lagikah?

Cik Teng Gaik Kwan: Sedikit lagi.

- (7) Merancang dan melaksanakan Kompleks Sukan Negara yang akan menjadi nadi kepada pembangunan sukan negara keseluruhannya. Kompleks ini akan menempatkan Institut Sukan Negara yang akan berfungsi sebagai pusat sumber sukan negara, tempat latihan untuk atlit kebangsaan dan pusat bagi pendidikan kejurulatihan. Di samping itu kompleks ini dirancang untuk menempatkan Stadium Nasional, Sekolah Sukan, sebuah stadium tertutup serbaguna dan sebuah gymnasium dan lain-lain kemudahan seperti Dewan Seminar dan Persidangan. Kompleks Sukan Negara ini dijangka siap sepenuhnya pada tahun 1995.

Tuan Yang di-Pertua: Masa soal jawab sudah habis.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 20, 23, 24 dan 26 hingga 29 adalah diberi di bawah ini).

MAKTAB KERJASAMA MALAYSIA—INSTITUSI PENGAJIAN KOPERASI

1. **Tuan Hashim bin Safin** minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan apakah peranan Maktab Kerjasama Malaysia dan sejauh mana ianya telah memberi sumbangan kepada pembangunan koperasi di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Mohamed bin Jamrah): Maktab Kerjasama Malaysia (MKM) adalah sebuah institusi pengajian koperasi yang tunggal di negara ini. Peranan MKM ialah untuk memberi latihan dan pendidikan kepada pegawai, pemimpin, kakitangan dan

ahli-ahli pergerakan koperasi di Malaysia khususnya dalam bidang pentadbiran dan pengurusan kewangan, perniagaan, koperasi dan undang-undang. Ini termasuklah:

- (1) mengadakan kursus, seminar dan pengajian koperasi;
- (2) menjalankan penyelidikan dalam bidang yang berhubung dengan koperasi; dan
- (3) mencetak atau menyiarkan bahan-bahan bacaan dan penulisan mengenai koperasi.

Oleh kerana tugas utama MKM ialah memberi latihan dan didikan kepada pergerakan koperasi, maka sumbangan MKM kepada pembangunan koperasi amatlah besar. Seperti Yang di-Pertua sedia maklum, pelajaran koperasi adalah tugas penting kepada semua koperasi dan menjadi salah satu prinsip penting koperasi. Maktab ini memainkan peranan utama dalam tugas ini. Program latihan yang dijalankan oleh MKM telah dapat melatih pemimpin-pemimpin koperasi serta pegawai-pegawai Jabatan dan Agensi supaya lebih bertanggungjawab dalam mengurus dan mengawasi kegiatan koperasi dengan lebih sempurna dan teratur. Semenjak ditubuhkan pada tahun 1956 sehingga kini hampir 30,000 orang pegawai dan pemimpin koperasi telah mendapat faedah daripada program latihan MKM ini.

MKM juga menyediakan khidmat nasihat pengurusan kepada koperasi-koperasi yang memerlukan. Program ini sedikit sebanyak telah dapat membantu koperasi-koperasi mengenalpasti tindakan yang perlu diambil bagi mengatasi masalah-masalah. MKM telah memberi sumbangan dalam meluaskan pengetahuan ahli-ahli koperasi melalui pengeluaran dan penyebaran maklumat-maklumat dan bahan-bahan bacaan yang berkaitan dengan koperasi dari semasa ke semasa.

SISTEM MERITOCRACY BAGI KENAIKAN PANGKAT

2. Tuan Ting Chek Ming minta Perdana Menteri menyatakan sama ada dan bilakah Kerajaan akan memperkenalkan "meritocracy" dalam pekerjaan dan kenaikan pangkat dalam sektor awam menurut kelayakan.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Kerajaan telah lama melaksanakan sistem "meritocracy" dalam pekerjaan dan kenaikan pangkat dalam sektor awam menurut kelayakan. Untuk makluman Yang Berhormat, skim-skim perkhidmatan Kerajaan ada menetapkan syarat kelayakan bagi seseorang itu dipertimbangkan untuk menjawat sesuatu jawatan dalam perkhidmatan awam. Bagi kenaikan pangkat pula, seseorang itu akan dipilih untuk kenaikan pangkat mengikut:

- (i) kecekapan yang ditunjukkan dalam menjalankan tugas-tugasnya; dan
- (ii) sifat-sifat peribadi termasuk keutuhan, kelulusan-kelulusan serta pengalaman-pengalaman yang sesuai dengan jawatan yang hendak diisi.

Kerajaan juga mengambil kira kekananan dalam perkhidmatan untuk tujuan kenaikan pangkat apabila dalam keadaan di mana dua orang pegawai atau lebih mempunyai kebolehan (merit) yang sama.

IMPORT BUAH-BUAHAN

7. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pertanian menyatakan berapa banyak syarikat-syarikat yang diberi AP yang dikecualikan cukai untuk mengimport buah-buahan dan nyatakan bilangan AP yang dikeluarkan seumpama itu. Nama syarikat-syarikat yang diberikan, tarikh AP dikeluarkan dan volume serta nilai setiap AP tersebut.

Dato' S. Subramaniam: Kementerian Pertanian melalui Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan tidak mengeluarkan sebarang AP bagi mengimport buah-buahan. Dengan ini tiada peraturan AP dikenakan bagi mengimport buah-buahan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, import buah-buahan tidak memerlukan syarat AP. Sebelum ini import barang-barang dari China termasuk buah-buahan dikenakan syarat AP oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. Walau bagaimanapun, peraturan ini telah dimansuhkan pada 3 Mac, 1988.

BUKU PERPUSTAKAAN SEKOLAH-SEKOLAH—PROGRAM PEMBEKALAN

8. Tuan Mutang Tagal minta Menteri Pendidikan menyatakan jumlah sumbangan yang diderma oleh Bank Dunia setakat ini untuk membeli alat bacaan bagi sekolah di seluruh negara. Nyatakan jumlah dan jenis alat bacaan dibeli dan pembahagian mengikut negeri. Selain daripada alat bacaan, apakah jenis sumbangan Bank Dunia kepada Sekolah dan murid-murid di negara ini.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah Pinjaman Bank Dunia Ke-8 yang pelaksanaannya bermula sejak pertengahan tahun 1986, Kementerian Pendidikan telah mendapat pinjaman sebanyak \$41.1 juta bagi melaksanakan program pembekalan buku-buku perpustakaan untuk sekolah-sekolah rendah di seluruh negara.

Selain daripada buku-buku perpustakaan, di bawah Pinjaman Bank Dunia yang sama, Kementerian telah mendapat pinjaman sebanyak \$45 juta untuk membeli bahan-bahan bukan buku iaitu alat bantuan mengajar seperti OHP, TV, radio,

video dan kaset untuk pusat sumber sekolah-sekolah rendah di luar bandar.

HAKIM DI MAHKAMAH- MAHKAMAH—KEKURANGAN

10. Tuan Gooi Hock Seng minta Menteri Kehakiman menyatakan bahawa:

- (a) adakah Kerajaan sedar pada masa sekarang mahkamah sedang menghadapi masalah kekurangan hakim, kakitangan pentadbiran dan bilik mahkamah; dan
- (b) apakah langkah-langkah Kerajaan yang telah dan akan diambil untuk menyelesaikan masalah ini supaya masalah kes mahkamah yang terkumpul dapat diuruskan dengan cepat.

Dato' Dr Sulaiman bin Haji Daud: Kementerian ini sedar akan masalah ini dan senantiasa monitor keadaan di mahkamah-mahkamah. Beberapa langkah telah pun diambil untuk mengatasinya, misalnya antara bulan Disember 1988 hingga bulan Julai 1989, 5 orang Pesuruhjaya Kehakiman telah pun dilantik. Selain dari itu, temuduga telah pun selesai untuk perlantikan 22 orang Majistret baru dan 22 orang Jurubahasa tidak berapa lama lagi. Beberapa jawatan bantuan lain dalam kategori "B" dan "C" telah juga ditawarkan.

Pembinaan mahkamah-mahkamah baru pula telah dilaksanakan dan pelaksanaannya itu dibuat secara berperingkat. Sejak Rancangan Malaysia Kelima, beberapa mahkamah telah diubahsuai dan dibina, misalnya mahkamah di Butterworth, Ipoh, Johor Bahru, Kangar, Kota Bharu, Kuala Lumpur, Kuantan, Kuala Terengganu, Pulau Pinang, Temerloh, Kuching, Miri dan Sandakan. Beberapa projek baru akan dimulakan pada tahun 1990 yang melibatkan pertambahan 12 bilik bicara Mahkamah Tinggi, 9 bilik bicara

Mahkamah Sesyen dan 42 bilik bicara Mahkamah Majistret. Kesemuanya dijangkakan akan siap dalam tempoh di antara satu hingga 3 tahun.

PELABURAN NEGARA-NEGARA ARAB

11. Tuan Lau Dak Kee meminta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan berapa bilangan, modal, jenis-jenis perdagangan dan perindustrian serta peluang pekerjaan dari negara-negara Arab yang menanam modal di Malaysia hingga setakat ini, dan sebutkan apakah masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka untuk menambah pelaburan di Malaysia.

Dato' Dr K. S. Nijhar: Untuk makluman Yang Berhormat sehingga September 1989, bilangan projek-projek yang telah diluluskan dalam sektor perkilangan bagi negara-negara Arab adalah sebanyak 12 projek. Jumlah pelaburan bagi projek-projek tersebut adalah \$70.35 juta dengan peluang pekerjaan sebanyak 1,741 orang. Jenis-jenis industri adalah seperti berikut:

- (i) Tekstil dan barang-barang tekstil;
- (ii) kertas, percetakan dan penerbitan;
- (iii) petroleum dan arang baru;
- (iv) barang-barang getah;
- (v) barang-barang bukan logam;
- (vi) barang-barang logam dibentuk; dan
- (vii) barang-barang elektrik dan elektronik.

Tuan Yang di-Pertua, masalah utama yang dihadapi oleh pelabur-pelabur dari negara-negara Arab adalah kekurangan:

- (i) kepakaran teknikal;
- (ii) kepakaran pengurusan dalam bidang perkilangan; dan

- (iii) pasaran bagi barang-barang perkilangan.

Masalah-masalah ini adalah menjadi punca utama kekurangan jumlah projek usahasama antara Malaysia dengan negara-negara Arab di mana Malaysia sendiri masih kekurangan dalam bidang-bidang tersebut.

Untuk meningkatkan lagi penanaman modal dari negara-negara Arab di Malaysia, beberapa usaha sedang dibuat bagi menemukan tiga pihak yang terlibat misalnya negara Arab dapat mengeluarkan sebahagian modal, Malaysia pula menyumbangkan dari segi tapak kilang, bahan-bahan tempatan atau bangunan kilang manakala satu negara asing pula dapat menyumbangkan dari segi kepakaran teknikal, kepakaran pengurusan dalam bidang perkilangan, dan pasaran bagi barang-barang perkilangan.

GURU SANDARAN

12. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sudah berapa ramaikah bilangan guru sandaran yang sedang berkhidmat di dalam perkhidmatan awam hingga sekarang;
- (b) benarkah bahawa perkhidmatan guru-guru sandaran akan ditamatkan pada tahun 1990;
- (c) adakah pihak Kementerian bercadang untuk meneruskan perkhidmatan guru-guru sandaran memandangkan ramai daripada mereka ini terdiri dari golongan keluarga miskin dan bagi mengelakkan bertambahnya jumlah pengangguran di kalangan belia di negara ini; dan
- (d) adakah pihak Kementerian bercadang untuk membina sebuah lagi Maktab Perguruan

di Tawau, Sabah memandangkan bilangan Maktab Perguruan di negeri Sabah masih tidak mencukupi.

Dr Leo Michael Toyad:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan guru sandaran yang sedang berkhidmat di dalam perkhidmatan awam pada masa ini adalah seramai 13,024 orang.
- (b) Penamatan perkhidmatan guru sandaran tanpa latihan pada akhir tahun adalah di bawah bidang kuasa Pengarah Pendidikan Negeri yang berkenaan. Sekiranya kekosongan jawatan pada tahun berkenaan tidak dapat diisi oleh guru terlatih, maka guru sandaran tanpa latihan akan diambil untuk mengisi kekosongan tersebut. Perlantikan ini dilakukan oleh Pengarah Pendidikan Negeri berkenaan.
- (c) Perkhidmatan guru-guru sandaran tanpa latihan akan diteruskan sekiranya ada kekosongan perjawatan dan keperluan di negeri-negeri berkenaan.
- (d) Buat masa ini Kementerian Pendidikan tidak ada rancangan lagi untuk membina sebuah lagi Maktab Perguruan di Sabah. Buat masa ini empat buah Maktab Perguruan yang sedia ada di Sabah adalah memadai untuk menampung keperluan pendidikan guru di negeri tersebut.

**GURU MELIBATKAN DIRI
DALAM POLITIK**

14. Tuan Maidom P. Pansai minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada sedar tentang terdapatnya begitu banyak pegawai-pegawai Pendidikan di Jabatan Pendidikan Pantai Barat

(Utara) dan Pejabat Pendidikan daerah Kota Belud serta beberapa Pengetua-pengetua Guru-guru Besar Sekolah yang secara langsung melibatkan diri dalam kegiatan kempen yang berunsur politik untuk menjatuhkan Kerajaan-kerajaan Nasional dengan cara pada siang hari mereka mengadakan "baca doa selamat atau kenduri" tapi dalam kesempatan itu mereka berceramah politik. Pada waktu malam pula mereka menganjurkan perhimpunan dari kampung ke kampung untuk tujuan kononnya memberi ceramah mengenai masalah pendidikan. Tapi dalam ceramah yang disampaikan oleh para penceramah yang terdiri daripada pegawai-pegawai pendidikan adalah ceramah politik untuk menjatuhkan kerajaan. Sebagai individu, tidak siapa yang boleh mempertikaikan hak mereka untuk bercakap atau berceramah apa yang mereka suka. Tapi tidakkah itu mencemar nama baik Jabatan Pendidikan yang selama ini dipandang begitu mulia oleh masyarakat kita. Kalau tidak sedar, adakah Kerajaan akan menyiasat perkara ini. Dan kalau terdapat kebenarannya adakah Kerajaan membiarkan saja kelakuan oleh para pegawai berkenaan seperti itu atau bagaimana.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan setakat ini tidak pernah menerima laporan mengenai segolongan guru-guru yang melibatkan diri yang berunsur politik dengan tujuan untuk menjatuhkan Kerajaan Barisan Nasional. Buat masa ini pihak Kementerian sentiasa mengawasi dan mengikuti perkembangan kegiatan guru-guru di sekolah supaya tidak menimbulkan gejala-gejala yang tidak sihat. Walau bagaimanapun, pihak Kementerian sedang menyiasat tentang perkara ini dan jika terdapat bukti-bukti yang jelas, Kementerian tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan yang

sewajarnya terhadap mereka yang terlibat.

sebagai maskot negara untuk selama-lamanya.

PEMIMPIN KERAJAAN NEGERI SABAH—SIASATAN BPR

15. Tuan Madatang bin Morejal minta Perdana Menteri menyatakan hasil siasatan terhadap pemimpin-pemimpin Kerajaan Negeri Sabah yang dijalankan oleh Badan Pencegah Rasuah dan Badan Pemungut Hasil Dalam Negeri (IRD) beberapa tahun yang lalu.

Dato' Dr Sulaiman bin Haji Daud: Sejak lima tahun yang lalu iaitu dari tahun 1985 hingga bulan September 1989; hasil siasatan BPR terhadap pemimpin-pemimpin Kerajaan Negeri Sabah berakhir dengan dua orang ahli politik ditangkap dan dibicarakan di Mahkamah. Sebanyak 21 kes rasuah masih lagi disiasat dan sebanyak 18 kes tidak diambil tindakan lanjut kerana hasil siasatan mendapati tidak ada sebarang perlakuan rasuah telah berlaku mengikut peruntukan undang-undang yang ada.

MASKOT NEGARA

20. Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan:

- (a) kenapakah orang utan dipilih sebagai maskot negara, sedangkan penyu lebih popular;
- (b) mengapakah nama orang diberikan kepada orang utan ini, sedangkan ianya boleh menimbulkan kontroversi di kalangan masyarakat;
- (c) apakah orang utan ini difikirkan dapat menarik para pelancong. Adakah Kementerian bercadang menempatkan orang-utan-orang utan di tempat-tempat utama tumpuan para pelancong; dan
- (d) apakah kerajaan bercadang untuk menjadikan orang utan ini

**Setiausaha Parlimen Kementerian
Kebudayaan dan Pelancongan (Tuan
Abdul Raman bin Suliman):**

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, "Orang Utan" dipilih sebagai maskot negara kerana beberapa sebab antaranya:
 - (i) "Orang Utan" adalah haiwan yang cerdik dan mudah ditunjukajar berbanding dengan haiwan-haiwan lain;
 - (ii) perkataan "Orang Utan" adalah perkataan Bahasa Malaysia yang telah diterima oleh masyarakat antara-bangsa;
 - (iii) haiwan ini hanya terdapat di Malaysia (Sabah dan Sarawak) dan Indonesia (Sumatera) sahaja; dan
 - (iv) sebagai tanda yang menunjukkan Malaysia adalah salah sebuah negara yang mengambil berat tentang hidupan liar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyu memang telah popular sebagai maskot kepada Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia (TDC) dan juga sebagai maskot Sukan SEA XV (Johan) tetapi "Orang Utan" adalah sebagai maskot negara seperti juga "koala bear" dijadikan maskot negara Australia dan "panda" bagi negara Republik Rakyat China.

- (b) Menamakan "Orang Utan" dengan nama orang bukanlah dengan niat atau bertujuan untuk menyamakan haiwan

tersebut dengan manusia tetapi hanyalah sekadar untuk menarik perhatian orang ramai terhadapnya di samping sebagai suatu cara pengenalan kepada seekor haiwan berkenaan yang dipelihara secara istimewa.

Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan berpendapat perkara ini seharusnya menimbulkan kontroversi memandang beberapa ekor haiwan sebelumnya pernah diberikan nama manusia (orang).

- (c) Keistimewaan yang terdapat pada "Orang Utan" akan dapat ditonjolkan menjadi salah satu tarikan pelancong. Ke arah usaha tersebut, Kementerian ini memang mencadangkan supaya Orang Utan-Orang Utan ditempatkan di beberapa tempat yang menjadi tumpuan pelancong seperti di zoo.

Di samping itu, Kementerian telah mencadangkan supaya beberapa "statue" "Orang Utan" ditempatkan di beberapa tempat tumpuan pelancong. Kementerian juga berharap mendapat kerjasama dan sambutan yang menggalakkan daripada pengusaha-pengusaha alat permainan supaya mengeluarkan alat-alat permainan yang berbentuk "Orang Utan" sebagai usaha memperkenalkannya di samping menjadi daya tarikan pelancong.

- (d) Pemilihan "Orang Utan" sebagai maskot negara sememangnya untuk selama-lamanya supaya menjadi salah satu simbol yang dapat dikaitkan dengan Malaysia sepertimana "koala bear" bagi Australia dan "panda" bagi Republik Rakyat China.

PENGGALAN TENTERA UDARA AMERIKA DI SINGAPURA

23. Dr Abdul Hadi bin Derani minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk membantah sikap Kerajaan Singapura yang baru-baru ini bercadang untuk menawarkan kemudahan kepada pihak Amerika Syarikat membina sebuah pengkalan tentera udara di negara tersebut. Adakah cadangan pembinaan pengkalan tentera udara sebuah kuasa besar di negara tersebut bercanggah dengan dasar ZOPFAN ASEAN yang juga dianggotai oleh Singapura.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Jawapan kepada soalan ini telah pun dijawab di Dewan Yang Mulia ini pada 30hb Oktober, 1989 apabila menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang.

Saya tidak ada apa-apa tambahan terhadap jawapan yang telah diberi itu.

PROJEK PERUMAHAN TERBENGKALAI

24. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) bilangan dan nilai projek-projek perumahan yang terbengkalai serta bilangan yunit-yunit yang terlibat di seluruh negara pada 30-9-89;
- (b) memberikan pecahan yang sama untuk setiap negeri;
- (c) apakah tindakan yang diambil oleh Kerajaan untuk memulihkan projek-projek tersebut; dan
- (d) bilangan projek-projek perumahan yang mengandungi

penglibatan badan-badan berkanun Kerajaan secara usahasama.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Lee Kim Sai):

- (a) Jumlah projek perumahan yang masih terbengkalai pada 30-9-89 adalah sebanyak 228 projek yang melibatkan 51,160 yunit rumah dan 30,440 orang pembeli dan dianggarkan bernilai 3,143.7 juta.
- (b) Projek-projek terbengkalai mengikut pecahan negeri adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>Bil. Projek</i>	<i>Bil. Rumah</i>
Johor	45	14,622
Perak	32	7,335
Selangor .. .	37	10,365
Pulau Pinang	19	3,744
Negeri Sembilan	16	2,379
Terengganu ..	17	769
Wilayah Persekutuan	14	4,476
Kelantan .. .	14	2,033
Melaka	12	2,300
Pahang	8	843
Perlis	9	1,036
Kedah	5	1,258
	228	51,160

- (c) Antara tindakan-tindakan yang telah diambil oleh pihak Kementerian untuk memulihkan projek ialah:

- (i) mengadakan perjumpaan dengan pembeli-pembeli untuk memberi penerangan berhubung dengan tindakan yang perlu diambil untuk memulihkan projek.
- (ii) meminta pembeli-pembeli menubuhkan Jawatankuasa Pembeli-Pembeli.

(iii) meminta pemaju menyerahkan projek kepada Jawatankuasa Pembeli-Pembeli sekiranya perlu.

(iv) membuat kajian kemungkinan (feasibility study) ke atas projek yang berkenaan dengan mengkaji kedudukan kewangan dan kemajuan pembinaan.

(v) mengadakan perbincangan dengan bank/institusi-institusi kewangan dan agensi-agensi kerajaan yang terlibat.

(vi) mengadakan perbincangan dengan piutang-piutang.

(vii) mengawasi dari masa ke semasa di atas kerja-kerja binaan setelah projek dipulihkan.

- (d) Untuk makluman Yang Berhormat Akta Pemaju Perumahan (Kawalan dan Pelesenan 1966) hanya melibatkan pemaju perumahan swasta sahaja. Oleh yang demikian, Kementerian ini tidak menyimpan apa-apa rekod mengenai projek perumahan yang melibatkan projek usahasama badan-badan berkanun kerajaan. Mana-mana projek usahasama di bawah badan berkanun kerajaan yang memerlukan lesen pemaju ianya tetap tertakluk kepada Akta Pemaju Perumahan. Di Kementerian tidak ada mempunyai rekod berkenaan.

**KAPAL TERBANG
SKYHAWK—PENJUALAN**

26. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Pertahanan menyatakan apakah kedudukan penjualan kapal terbang Skyhawk pada

masa ini. Banyak manakah kerugian (keuntungan) yang didapati oleh Kerajaan hasil dari penjualan ini. Apakah jenis kapal terbang pejuang baru yang akan menggantikan Skyhawk.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Sejumlah 35 buah A-4 Skyhawk berada di Arizona, USA menunggu arahan pelupusan untuk jualan. Permohonan telah dimajukan ke Perbendaharaan Malaysia untuk meluluskan tindakan pelupusan dan selepas kebenaran diterima tindakan Tender akan diambil untuk menjual pesawat tersebut.

Buat masa ini harga yang ditawarkan masih belum diketahui sehingga tawaran dari penender yang berjaya dengan harga yang ditawarkan diketahui. Kemudian barulah kerajaan dapat mengetahui berapa banyak kerugian yang terlibat bagi penjualan 35 buah A-4 Skyhawk tersebut. Oleh kerana pesawat A-4 ini akan digunakan sehingga 1995, penilaian/penelitian untuk jenis kapal terbang baru yang akan menggantikan A-4 Skyhawk sedang dan akan terus dikaji oleh TUDM.

SUPP CAWANGAN RAJANG— PERTUKARAN ALAMAT

27. Dr Nicholas Munong Ibaou minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapakah jumlah permohonan memohon bertukar tempat yang telah dikemukakan oleh Cawangan SUPP Rajang (Jawan Empaling) yang diterima oleh Pejabat "Election Commission" (Suruhanjaya Pilihanraya Malaysia) di Kuching;
- (b) dari jumlah yang dikemukakan oleh Cawangan SUPP Rajang (Jawan Empaling) berapakah mereka yang akan ditukar tempat ke kawasan Selangau atau Tamin;

- (c) adakah Menteri bersetuju iaitu langkah menukar tempat membuang undi cara besar-besaran adalah satu langkah "as an attempt to cheat" semasa pilihanraya; dan
- (d) apakah langkah yang akan diambil supaya kes membuang undi dua atau tiga kali tidak berlaku.

Dato' Dr Sulaiman bin Haji Daud:

- (a) Jumlah borang permohonan bertukar alamat yang dikemukakan oleh SUPP Cawangan Rajang ialah sebanyak 289.
- (b) dari jumlah tersebut tidak ada seorang pun yang akan ditukarkan ke kawasan Selangau dan Tamin.
- (c) Menukar tempat membuang undi tidak menjadi kesalahan kalau ianya mempunyai justifikasi yang boleh diterima dan mengikut peraturan-peraturan yang ada. Bagaimanapun, kalau usaha menukar tempat membuang undi itu bercanggah dengan syarat dan peraturan yang ada maka ianya tidak harus dilakukan.
- (d) Suruhanjaya Pilihanraya sentiasa berusaha membersihkan daftar pemilih supaya tidak ada pemilih yang mendaftar lebih dari sekali. Urusan ini dijalankan secara berterusan.

PENTADBIRAN PENJARA— MEMULIHKAN

28. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil untuk memulihkan penjara.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Kerajaan sedang dan akan terus mengambil berbagai langkah antara

lainnya seperti berikut, untuk memperkuat pentadbiran penjara:

- (i) Memperketatkan disiplin di kalangan pegawai-pegawai penjara termasuk mengenakan tindakan buang kerja terhadap mereka yang didapati cuai menjalankan tugas.
- (ii) Mengemaskini pengetahuan profesional pegawai-pegawai penjara termasuk mengenai keselamatan menerusi kursus-kursus yang diaturkan dari semasa ke semasa.
- (iii) Mengisi kekosongan jawatan-jawatan.
- (iv) Memindahkan banduan-banduan daripada penjara yang mengalami kesesakan ke penjara-penjara yang baru dibina/penjara-penjara yang tidak mengalami kesesakan.
- (v) Mempertingkatkan program pemulihan supaya ianya lebih berkesan.
- (vi) Mengkaji semula program khidmat bakti bagi banduan-banduan.
- (vii) Menyediakan peralatan keselamatan yang mencukupi bagi menjamin keselamatan penjara.
- (viii) Mempertingkatkan rondaan di sekeliling penjara-penjara.
- (ix) Menambahkan bilangan pegawai penjara bagi mengawal banduan-banduan yang perlu dibawa keluar daripada penjara misalnya untuk mendapatkan rawatan di hospital atau menghadiri perbicaraan di mahkamah, dan
- (x) Membina lebih banyak menara-menara kawalan di penjara.

BORNEONISATION

29. Tuan Taimin bin Lumaing minta Perdana Menteri menyatakan apakah pendirian Kerajaan Persekutuan terhadap konsep "Borneonisation" sepertimana yang dikemukakan dan seterusnya dipersetujui dalam Mesyuarat Jawatankuasa Antara Kerajaan semasa pembentukan negara Malaysia pada awal tahun 1960an.

Dato' Dr Sulaiman bin Haji Daud: Kerajaan menghormati konsep "Borneonisation" yang dipersetujui bersama wakil-wakil Kerajaan British, Persekutuan Tanah Melayu, Borneo Utara (Sabah) dan Sarawak di Mesyuarat Jawatankuasa Antara Kerajaan pada 27 Februari 1963.

Kerajaan Persekutuan dengan kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak akan terus melaksanakan keputusan-keputusan yang telah dipersetujui itu dan segala masalah yang berbangkit akan dirundingkan secara bersama oleh pihak-pihak yang terlibat.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG JUALAN BARANG (PINDAAN DAN PERLUASAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Jualan Barang 1957 dan untuk memperluaskan Akta itu sebagaimana dipinda ke negeri-negeri Melaka dan Pulau Pinang; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (No. 2)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967 Akta Petroleum (Cukai Pendapatan) 1967, Akta Cukai Pendapatan (Tambahan) 1967, Ordinan Setem 1949 dan Akta Cukai Perkhidmatan 1975; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1990

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1990

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1990 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari \$9,257,427,310 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1990, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1990 yang dibentangkan sebagai

Kertas Perintah 27 tahun 1989, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." (3hb November, 1989).

Tuan Yang di-Pertua: Jemput Yang Berhormat dari Larut. Yang Berhormat masih ada 15 minit lagi.

3.42 ptg.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan (Larut): Tuan Yang di-Pertua, Ahli dari Pasir Mas pula dengan lantangnya membangkang peruntukan yang diberikan kepada Mesyuarat CHOGM. Mesyuarat seperti ini memerlukan perbelanjaan yang banyak sesuai dengan taraf persidangan internasional. Katanya \$40 juta lebih kurang dibelanjakan. Ini adalah satu investment, dengan izin, ataupun pelaburan yang baik yang mana faedahnya tidak datang seketul dari langit. Pengenalan Malaysia kepada negara-negara asing melalui televisyen dan akhbar-akhbar di seluruh dunia ternyata apabila kita mengadakan CHOGM. Perhatian semua penonton-penonton televisyen di dunia mengarahkan kepada Malaysia dan berjuta-juta rakyat di dunia sekarang mengetahui Malaysia.

Kalau dahulunya ada orang mengatakan Malaysia berada di negeri China atau dekat dengan Singapura, sekarang ini Malaysia lebih besar dari Singapura dan Singapurulah yang dekat dengan Malaysia, bukan Malaysia dekat dengan Singapura. Sekiranya perkara ini hendak diiklankan, saya rasa \$40 juta tidak mencukupi.

Ahli dari Pasir Mas perlu mengkaji perkara ini semula dan mempelajari sedikit "basic economy," dengan izin. Saya menyeru ahli dari Pasir Mas dan rakan-rakannya dalam Semangat 46 pelajarilah sedikit sebanyak ekonomi dari boss mereka.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Besut bangun. Hendak beri jalankah?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Hassan: Bagi, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan Yang Berhormat dari Larut. Apabila beliau cuba hendak justifykan perbelanjaan CHOGM sebanyak \$40 juta itu, adakah Yang Berhormat membandingkan peruntukan pembangunan bagi 1990 yang sedang kita bahaskan sekarang untuk beberapa jabatan-jabatan lain jauh lebih kecil daripada perbelanjaan CHOGM. Umpamanya untuk perbelanjaan pembangunan pelancongan sendiri untuk setahun hanya \$11.2 juta; untuk perbelanjaan bagi perindustrian agro-based yang mustahak untuk ekonomi negara hanya \$6.5 juta setahun, bukan seminggu atau 4 hari macam CHOGM. Saya beri dua contoh lagi, untuk pembangunan kawasan perindustrian hanya \$3.1 juta sahaja untuk setahun. Yang mana lebih penting antara pembangunan-pembangunan ini jika dibandingkan dengan CHOGM selama 4 hari itu yang memakan belanja \$40 juta yang disebut secara rasmi; yang mungkin tidak rasminya lebih daripada itu.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, kepada saya, semuanya penting, sama ada CHOGM, pelancongan, agro-based dan lain-lain semuanya penting. Bagi CHOGM, kita membelanjakan \$40 juta bagi tiap-tiap 42 tahun ataupun tiap-tiap 83 tahun. Bagi Kementerian-kementerian lain tiap-tiap tahun, tiap-tiap bulan dan tiap-tiap saat.

Tuan Yang di-Pertua, kita akan menerima hasil dari pelaburan ini walaupun faedahnya agak lambat.

Dengan adanya CHOGM ini Malaysia telah masyhur di mata dunia dan, insya Allah, banyaklah orang luar akan melawat Malaysia. Saya menyeru kepada Ahli-ahli dari Semangat 46 dan juga DAP bersyukur kepada nikmat Allah, seperti firman Tuhan yang bermaksud: "sekiranya kamu bersyukur, Aku akan limpahkan lagi nikmatKu dan sekiranya kamu kufur kepada nikmatKu, sesungguhnya azab yang diberi olehKu di akhirat nanti amatlah pedih".

Tuan Yang di-Pertua, kalaulah Semangat 46 betul-betul mempunyai perjuangan sebagai Nabi Muhammad s.a.w., maka saya rasa mereka tidak payah menubuhkan Semangat 46, bahkan bersama-sama untuk menyatupadukan umat dan mengkaji semula untuk bersama-sama dengan Kerajaan bagi menegakkan "addiin".

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya perjuangan Semangat 46 dengan menggunakan dan membandingkan dengan perjuangan Rasulullah s.a.w. ketika persidangan agung mereka yang mengatakan bahawa perjuangan mereka adalah sama dengan perang Khandak, perang Uhud dan akhirnya mereka akan menawan Kota Mekah. Biarlah mereka ukur diri sendiri, adakah mereka benar-benar bersifat sebagai Rasulullah s.a.w. untuk menegakkan "addiin"? Adakah mereka mempunyai niat seikhlas-ikhlas Rasulullah s.a.w.? Adakah mereka mendapat wahyu atau mukjizat-mukjizat daripada Allah s.w.t., dengan izin, miracle?

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Besut bangun pula. Hendak beri jalan?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Member, boleh beri.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya

minta penjelasan, kerana saya dengar tadi Ahli Yang Berhormat dari Larut seolah-olah mempelawa Ahli-ahli Semangat 46 ini masuk bersama-sama dengan UMNO Baru seperti beliau. Saya hendak tahulah, sebenarnya memang sudah ada sebelum daripada ini pun orang-orang Semangat 46 yang sudah minta, yang cuba hendak masuk UMNO Baru terutama sekali Ahli Yang Berhormat dari Johor Bahru. Bagaimana kedudukan Ahli Yang Berhormat dari Johor Bahru sekarang? Telah diterima sepenuhnyakah atau masih diterima tetapi kelas dua, kelas tiga atau kelas empat di belakang. Minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat Larut.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Berhubung dengan Ahli Yang Berhormat dari Johor Bahru, saya tidak dapat menjawabnya kerana saya bukan Perdana Menteri.

Berhubung dengan Ahli-ahli yang lain, itulah tujuan ucapan saya supaya kita mengukur sama ada kita ini bersifat sebagai Rasulullah s.a.w. Kalau tidak, bersama-samalah dengan UMNO berjuang untuk kepentingan bangsa, agama dan tanahair.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak beri jalan? Nanti habis masa Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tetapi member juga, bolehlah.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Tuan Yang di-Pertua, minta jalan sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Dia sudah duduk, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Yang Berhormat dari Larut

ada menyebut mengenai Setiausaha Agung Parti Semangat 46, fasal perjuangan macam perjuangan Rasulullah s.a.w. atau perjuangan Nabi. Ini telah disebut kerap kali oleh Wakil dari Kuala Terengganu sebagaimana apa yang disebut oleh Yang Berhormat itu. Sebenarnya, dalam segi hukum Tuhan, seseorang yang menyebut, umpamanya seperti perjuangan. Apabila ada perkataan "seperti", maka tidaklah ertinya mengakui sebagai dirinya seperti orang kata saya ini pakai serban seperti Rasulullah, tidak mengapa hukumnya. Yang tidak boleh, mengatakan serban saya ini serban Rasulullah, itu yang tidak boleh. Itu dalam segi hukum, sebagaimana apa sesuatu yang Allah s.w.t. maaf di atas percakapan umatnya, Allah s.w.t. berfirman di dalam Quran seperti orang bersumpah. Sumpah ini ada sumpah yang Tuhan marah yang Tuhan ambil dosa dan ada sumpah yang Tuhan maaf, tidak ada apa-apa pada Tuhan, seperti firman Allah s.w.t. . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat minta penjelasan, bukan pula hendak beri penerangan.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Minta jalan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Betullah minta jalan, tetapi minta jalan ini untuk meminta penerangan.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Jadi, saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Larut, kalau boleh. Bolehkah kita sebagai orang Islam apabila ianya berkata misalannya "seperti". Apabila "seperti" ini maknanya banyak orang-orang Islam bercakap "seperti". Saya ini "seperti perjuangan Rasulullah" atau "saya ini seperti perjalanan Rasulullah s.a.w.". Jadi, sebagai orang bersumpah sebagai mana ayat

saya berkata tadilah. Jadi, Tuhan berkata, “Kami tidak mengambil dosa bagi sesiapa yang bersumpah”. “Bilaghwi” ertinya secara bersumpah begitu sahaja yang tidak ada iktikad di dalam hati. Melainkan apa yang kita ambil kira ialah apa yang kamu iktikad di dalam hati kamu, begitu. Jadi, saya hendak meminta penjelasan daripada Yang Berhormat apakah melampau kutuk sangat pada Parti Semangat 46 dan PAS ini? Apa sebabnya? Terima kasih.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Bagi penjelasannya, kalaulah penjelasan saya di Dewan yang mulia ini tidak tepat, kita sebagai rakyat Malaysia sama ada Parti DAP, UMNO dan mana-mana sahaja akan melihat dan mengkaji jawapan yang akan kita beri. Biarlah mereka berjuang seperti Rasulullah s.a.w.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, minta teruskan. Jangan duduk.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Bunyi bangku. Saya ingatkan ada orang hendak kacau lagi. Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan, Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat hanya 5 minit lagi. Jangan beri jalan pada orang lain.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Buat setakat ini, saya tidak dapat memastikan sama ada itu betul-betul seperti Rasulullah kerana parti ini baru ditubuhkan dan kita akan mengkaji “seperti Rasulullah s.a.w.” pada masa-masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Nabi Muhammad s.a.w. memang memperjuangkan untuk menegakkan addiin, menentang, kekufuran, membawa orang-orang kepada bertauhid, menghapuskan berhala, mengajar manusia kepada sifat-sifat mahmudah dan Nabi Muhammad s.a.w.

juga tidak pernah memperjuangkan untuk menjadi Perdana Menteri di Saudi Arabia ketika itu. Saya berharap Setiausaha Agung Parti Semangat 46—ini saya tuju—kan kepada Setiausaha Agung Parti Semangat 46 sahaja bukan kepada Ahli dari Kuala Nerus—jangan pandai-pandai membezakan diri sendiri dengan Nabi Muhammad s.a.w. Saya dukacita dengan pengalaman-pengalaman dan bacaan-bacaan mukaddimah mengenai addiin melalui buku-buku Penguin sahaja ianya telah sanggup mengatakan bahawa ianya memperjuangkan seperti perjuangan Rasulullah s.a.w.

Percantuman Semangat 46 dan PAS adalah untuk menegakkan addiin. Saya harap percantuman ini betul-betul akan menegakkan addiin dan bukan menegakkan “addiin wa disco”.

Tuan Yang di-Pertua: Apa dia itu? (*Ketawa*)

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, firman Tuhan yang maksudnya lebih kurang begini, “Bekerjalah, nescaya Allah Taala dan Rasul akan memerhati”. Ini bermaksud Allah Taala sahajalah yang akan memerhati semua jejak langkah kita dan saya curiga jejak langkah kita itu kalau benar-benar tidak seperti perjuangan Rasulullah s.a.w., Allah Taala sahajalah yang menentukan dan menghukum.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menyatukan ummah khasnya orang-orang Melayu bukan melalui APU ataupun Angkatan Perpaduan Ummah yang mana bertujuan semata-mata mengecam Kerajaan, bersedia menghadapi pilihanraya bersama-sama DAP dan PAS untuk sesuatu kepentingan bukan kepentingan addiin.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Parti Semangat 46 janganlah

mempermain-mainkan agama. Jangan menggunakan jarum hasad dengki beralaskan agama. Cubalah menegakkan kebenaran jika ada. Saya percaya Parti UMNO telah membawa semua orang-orang Melayu juga kepada menegakkan addiin kerana buat masa ini kita mempunyai satu perpuluhan tiga juta rakyat kalau dibandingkan dengan parti-parti lain. Walaupun di negara Malaysia kita mengamalkan demokrasi, demokrasi itu hendaklah digunakan sewajarnya, bukan menggunakan demokrasi dengan kata-kata yang melenting yang benci kepada Kerajaan. Kalau ingin menjadi Pembangkang, bangkanglah dengan sihat. Bawalah constructive criticism, dengan izin. Saya rasa Parti-parti Pembangkang bertuah kerana sejak merdeka lagi kita terus mengamalkan demokrasi hinggalah ke hari ini. Kita mempunyai undang-undang dan perlembagaan. Semasa saya berada di Washington, the Undersecretary of State for Foreign Affairs, dengan izin, menanyakan kenapakah Ketua Hakim diberhentikan dan kenapakah Hakim-hakim lain dihadapkan Tribunal? Saya terus menjawab Tribunal itu diadakan di bawah Perlembagaan Malaysia bagi menentukan sesuatu keadaan bersabit dengan Hakim-hakim kerana barulah mereka faham.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup. Bolehkah Yang Berhormat menggulung?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, saya suka menggulung perbincangan saya menyentuh di sini bahawa kemenangan Barisan Nasional di Sungai Besar dalam pilihanraya kecil baru-baru ini adalah begitu "significant" sekali bahawa rakyat masih memberi sokongan kepada Kerajaan. Bagi menjawab pertanyaan Ahli dari Bukit Mertajam pada hari Jumaat, kemenangan itu katanya

merosot sedikit. Di dalam demokrasi soal merosot, soal naik, memang adat, kerana itulah demokrasi sebenar, kerana kita tidak memaksa orang supaya memberi sokongan kepada kita dan kita tidak memaksa supaya peratus yang sama itu didapati sepertimana peratus yang didapati pada pilihanraya 1986.

Tuan Chian Heng Kai: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ahli dari Bukit Mertajam bangun. Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tidak usah berilah, biar dia tanya orang lain pula. Memanglah kita tidak dapat memuaskan semua pihak kerana Encik R. J. Hickling berkata, dengan izin, "Of all acts of the human intellect, those related to our efforts to construct a political system reconciling mankind's conflicting desire for freedom and order have perhaps the greatest nobility. To organise the accumulation of popular power within the hands of the select groups of representatives of the people and then to distribute that power in a manner productive of the least injustice to the society is one of the most difficult tasks known to the politician and the lawyer." Sekian, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli dari Pensiangan.

3.56 ptg.

Tuan Taiming bin Lumaing (Pensiangan): Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan Nasional 1990 yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan, Dato' Paduka Daim Zainuddin, pada 27hb Oktober 1989 di Dewan yang mulia ini harus dipuji kerana ia memberi perhatian yang seimbangan kepada pertumbuhan ekonomi jangka pendek dan juga

mempastikan kesinambungan pembangunan dalam tempoh jangka panjang. Strategi Belanjawan tersebut bertujuan untuk mengekalkan pertumbuhan di suatu tahap yang tinggi dan dalam masa yang sama mengawal kenaikan harga serta mengekalkan kawalan ke atas perbelanjaan awam. Pendekatan-pendekatan fizikal yang dikemukakan oleh Menteri tersebut secara jelasnya bertujuan untuk mengekalkan permintaan tempatan tanpa memberi tekanan kepada kedudukan harga.

Cadangan Belanjawan ini membayangkan satu kesedaran kepada keperluan untuk memastikan pemulihan ekonomi nasional agar tidak terjejas dan memberikan penekanan terhadap kesinambungan strategi Kerajaan yang digubal pada tahun 1987 yang menggalakkan pelaburan dan penglibatan sektor swasta dalam pembangunan.

Belanjawan 1990 menggambarkan kesinambungan usaha Kerajaan untuk bergantung penuh kepada aspek pelaburan sebagai satu faktor utama untuk membawa pertumbuhan ekonomi dalam tempoh jangka pendek dan juga jangka panjang. Dengan ini keberuntungan kepada eksport barangan komoditi akan dapat dikurangkan dan ini pasti akan memperkukuhkan keupayaan negara untuk menambah kekayaan di masa hadapan. Jika diteliti Belanjawan ini dalam tempoh jangka panjang, ia akan membawa faedah-faedah seperti kestabilan harga, satu peningkatan kualiti hidup yang berconsistent dan juga dapat mengurangkan pengangguran.

Perbelanjaan Pembangunan: Cadangan peruntukan \$9.26 billion kepada Perbelanjaan Pembangunan itu sangatlah baik. Jumlah ini merupakan satu peningkatan sebanyak 18% jika dibandingkan dengan peruntukan pada tahun 1989.

Melalui cadangan untuk melaksanakan sejumlah 126 projek pada tahun 1990 untuk pembaikan dan penambahan infrastruktur yang sedia ada serta memulakan yang baru, ini mesti akan membawa kepada peningkatan keupayaan ekonomi negara. Peruntukan-peruntukan untuk pembinaan jalan raya, lebuh raya, elektrik dan bekalan air akan dapat membantu dan mempertingkatkan pembangunan di kawasan-kawasan mundur seperti negeri Sabah.

Insentif: Cadangan Kerajaan untuk membolehkan insentif cukai tambahan kepada industri yang berasaskan kayu dan rotan di Sabah juga baik kerana ianya boleh menggalakkan aktiviti-aktiviti downstream dan pengeluaran hasil-hasil kayu yang bernilai tambah. Ini memanglah sejajar dengan rangka tindakan pembangunan negeri Sabah yang digubal oleh Kerajaan Negeri dalam usaha untuk menguruskan peralihan ekonomi kepada nilai tambah pelbagaian ekonomi. Memandangkan kepada keperluan untuk lebih mempelbagaikan ekonomi, adalah menjadi harapan kita agar insentif yang serupa dilanjutkan kepada industri-industri downstream yang lain, yang mempunyai faedah berbanding iaitu insentif berasaskan sumber seperti sumber pertanian dan sumber laut dan industri bukan berasaskan sumber seperti industri elektronik dan sebagainya. Sabah haruslah dianggap sebagai satu zon pembangunan perindustrian khas atau "SIDZON" memandangkan kepada kedudukan dan kekurangan-kekurangan negeri ini yang amat unik. Oleh kerana itu sangatlah sesuai jika diberi lebih banyak insentif. Lebih daripada itu, insentif yang diberikan ke atas industri pelancongan akan membantu usaha Kerajaan Sabah untuk memajukan industri ini kepada satu industri yang boleh membawakan pertumbuhan yang tinggi.

Pinjaman Perumahan: Keputusan Kerajaan untuk melonggar beberapa

kawalan ke atas skim pinjaman perumahan kepada kakitangan Kerajaan akan mempergiatkan lagi industri-industri pembangunan dan pembinaan yang mana sejak kebelakangan ini kurang dimajukan kerana kelembapan ekonomi. Adalah juga menjadi harapan Kerajaan untuk menambahkan bilangan rakyat untuk memiliki rumah. Keputusan ini dijangka akan dapat membawa kesan yang nyata kepada industri bank, kerana kadar-kadar faedah yang diberi oleh Kerajaan akan lebih dapat bersaing yang mana kakitangan-kakitangan awam akan kurang tertarik untuk meminjam dari bank-bank. Bagaimanapun ia akan mengalirkan wang secara bebas di kalangan institusi-institusi kewangan dan bank yang mana kemudiannya boleh menyalurkan pelaburan-pelaburan produktif dan kegiatan-kegiatan perniagaan yang menguntungkan di mana kesemua ini membawa banyak faedah. Dalam hal ini terdapat peningkatan dari segi kecekapan untuk mengagih-agihkan kewangan ke atas kegiatan ekonomi secara keseluruhannya.

Pilihan Persaraan: Mengenai struktur baru yang memberikan pilihan persaraan kepada kakitangan awam Kumpulan B, C dan D, keputusan ini memanglah baik kerana ia memberi peluang kepada kakitangan-kakitangan awam yang berpengalaman dan mampu untuk meninggalkan perkhidmatan awam semasa umur mereka masih muda. Jelasnya ini akan memberi faedah kepada sektor swasta yang sememangnya memerlukan kakitangan-kakitangan awam yang berpengalaman lebih-lebih lagi pada masa ini di mana Kerajaan menggalakkan program penswastaan. Persaraan awal juga akan dapat membantu mengurangkan saiz sektor awam serta dapat pula memberikan lebih banyak alternative kepada kakitangan-kakitangan awam tersebut dalam perancangan mereka.

Cukai: Pengecualian cukai juga terhadap batu-bata konkrit dalam beberapa kategori kayu bergergaji yang akan dapat membantu mengawal kenaikan harga bahan-bahan yang digunakan untuk bangunan pasti selanjutnya dapat merancang kemajuan di sektor pembinaan dan harta. Cadangan untuk membawa perubahan ke atas cukai import, cukai pendapatan dan cukai eksais dalam banyak jenis barangan akan menggalakkan perniagaan yang lebih dalam pengeluaran barangan-barangan tempatan dan juga barangan-barangan import. Ini dapat meningkatkan bekalan barangan-barangan tempatan dan membantu mengawal kenaikan harga. Dalam soal cukai pendapatan persendirian, kita tidak nampak pengurangan secara langsung ke atas cukai-cukai yang dikenakan ini boleh dianggap sebagai satu langkah yang wajar kerana kadar cukai pendapatan persendirian yang rendah akan dapat menyumbangkan ke arah peningkatan dalam pendapatan boleh guna yang mana seterusnya dapat mengurangkan inflasi.

Pembasmian kemiskinan: Peruntukan terus sebanyak \$68 juta untuk membaiki taraf hidup golongan yang amat miskin dan langkah yang berorientasikan desa ini menampakkan lagi komitmen Kerajaan untuk membantu golongan yang berpendapatan rendah yang membentuk sebilangan besar daripada penduduk negara ini. Keputusan ini juga selaras dengan matlamat Dasar Ekonomi Baru yang membasmi kemiskinan. Ini sangatlah kita hargai dan kita memang berharap agar peruntukan serupa ini akan ditambah lagi di tahun-tahun yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya Belanjawan 1990 ini boleh dianggap sebagai "people orientated", dengan izin, kerana ia bertujuan untuk memberi faedah kepada rakyat iaitu dapat terus

memperbaiki taraf hidup dan juga mengurangkan kadar pengangguran. Belanjawan ini akan dapat merancang penerusan pertumbuhan dan perluasan kegiatan ekonomi. Ini adalah kerana ia menyediakan insentif-insentif yang boleh membantu mengatasi halangan-halangan yang dihadapi dalam sektor-sektor pertumbuhan ekonomi. Tegasnya Belanjawan ini boleh dianggap sebagai strategi merancang dan berorientasikan pertumbuhan, kesemua ini bertujuan untuk memperkukuhkan "platform" untuk peningkatan ekonomi di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang saya suka bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini iaitu pendirian Kerajaan Persekutuan khususnya Pengerusi Barisan Nasional, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia tentang timbulnya sebuah parti politik di negeri Sabah iaitu dinamakan "AKAR" yang dipengerusikan oleh seorang Timbalan Menteri Buruh Malaysia (Wakil Dewan Rakyat Tuaran), Yang Berhormat Tuan Kalakau Untul. Saya mahu bertanya kenapakah Yang Berhormat wakil Tuaran itu masih lagi dikekalkan kedudukannya sebagai Timbalan Menteri Buruh, sedangkan beliau menentang Parti Bersatu Sabah yang mana Parti Bersatu Sabah adalah anggota ataupun teman setia Barisan Nasional. Adakah ini rancangan Kerajaan Persekutuan khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menggulingkan Parti Bersatu Sabah di mana Parti Bersatu Sabah menerajui Kerajaan Negeri Sabah, oleh kerana walaupun Yang Berhormat Wakil Tuaran itu menentang Parti Bersatu Sabah dalam Barisan Nasional secara tidak langsung, beliau ialah menentang Barisan Nasional. Namun beliau tidak disingkir dari jawatannya. Sepatutnya kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak menyebelahi pihak AKAR tentulah sudah lama Yang

Berhormat Wakil dari Tuaran itu gugur dari jawatannya.

Walau bagaimanapun, ini belum terlalu terlambat. Saya mahu kepastian, saya mahu jawapan yang jujur sebenarnya dari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mempunyai rancangan bersama mereka atau bersama-sama dengan parti AKAR? Yang Berhormat Wakil dari Tuaran itu selalu sahaja berkata: "Tanya Dr Mahathir", ini menunjukkan seolah-olah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berada di belakang mereka atau behind the AKAR. Kalau ini semua tidak benar dan kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sayangkan Parti Bersatu Sabah yang mana menganggotai Barisan Nasional, saya mohon supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menggugurkan atau melucutkan jawatan Timbalan Menteri Wakil Tuaran itu dengan serta-merta. Saya mahu melihat Wakil Tuaran itu duduk bersama dalam Barisan Pembangkang seperti nasib Yang Berhormat dari Simunjan satu ketika dahulu.

Saya juga mencabar kepada beliau supaya meletakkan jawatannya sebagai Ahli Dewan Rakyat bagi kawasan Tuaran untuk mengkaji sejauh manakah sokongan rakyat terhadap beliau dan parti AKARnya. Tuan Yang di-Pertua

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau):
(Bangun)

Tuan Taiman bin Lumaing: Tak boleh. Tuan Yang di-Pertua, ketidakseimbangan pembangunan antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak akan menjadi satu masalah besar penghalang integrasi nasional East and West Malaysia. Di Sabah banyak kekurangan dalam segi pembangunan mahupun dalam lain-lain aspek. Jalanraya misalnya, di Semenanjung kalau kita lihat di sana

sini, lebuhraya—Selatan/Utara, Barat/Timur, malah seluruh pelusuk Tanah Melayu punyai jalan raya yang sangat baik, ditar, dan kalau kita memandu seronok sahaja malah kita akan terlena bila kita berjalan di jalan raya di Semenanjung, tetapi di Sabah kalau kita memandu misalnya dari Kota Kinabalu ke kawasan saya Pensiangan, saya percaya kalau Yang Berhormat Menteri Kerjaraya berjalan mengikuti jalan raya ini, mungkin bila sampai di satu tempat Yang Berhormat Menteri itu akan merasai badannya sakit ataupun kalau salah jalan, salah-salah patah pinggang. Daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon agar Menteri Kerjaraya supaya memberi peruntukan untuk membina jalan raya atau lebuhraya Utara/Selatan, Barat/Timur negeri Sabah sampai ke Sarawak seperti yang terdapat di Semenanjung Malaysia ini.

Begitu juga dengan kesihatan, banyak yang kurang, sepertimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kota Belud. Di samping itu, doktor pakar juga ataupun doktor pakar jiwa (psychiatrist) langsung tidak ada di Sabah. Sepatutnya seorang doktor pakar jiwa atau psychiatrist ditempatkan di Sabah untuk mentadbir bidang ini. Bangunan Hospital Keningau di daerah saya juga, Tuan Yang di-Pertua, adalah terlalu tua mungkin waktu Jepun lagi. Sepatutnya diberi peruntukan untuk mengganti hospital baru yang lebih cukup, yang lebih baik, yang lebih memuaskan untuk menampung keperluan di daerah itu.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Jabatan Pendidikan. Saya ada mendengar Timbalan Menteri Pendidikan telah mengatakan bahawa tidak ada sekolah-sekolah yang usang dalam Malaysia dalam soal-jawab di Dewan yang mulia ini, mungkin di minggu yang lalu. Tetapi di kawasan saya, Pensiangan, yang terpencil sekali di negeri Sabah, walaupun tiada

sekolah-sekolah yang usang tetapi banyak sekolah-sekolah yang buruk termasuk rumah-rumah guru, ringkasnya seperti reban ayam. Daripada itu saya memohon agar Kementerian Pendidikan dapat menyiasat perkara ini dan seterusnya bertindak sesuatu untuk meningkatkan mutu pendidikan dalam negara khususnya di kawasan luar bandar seperti kawasan saya.

Mengenai Kementerian Penerangan—masalah yang dihadapi di kawasan luar bandar di Sabah seperti di kawasan saya adalah siaran televisyen. Tiga suku rakyat di kawasan saya tidap pernah menonton TV, maka tidak hairanlah kalau rakyat di luar bandar tidak kenal siapa dia Menteri Penerangan Malaysia ataupun mungkin Perdana Menteri Malaysia oleh kerana pancaran TV yang sedia ada tetapi terhad tenaga kuasanya, hanya 5 kilometer persegi sahaja tidak berfungsinya. Daripada itu, oleh kerana keperluan rakyat di luar bandar di kawasan saya yang inginkan nikmat kemerdekaan sebenarnya, yang ingin menikmati kemerdekaan sebenarnya, saya mohon bagi pihak rakyat di daerah saya, Pensiangan, saya mohon supaya satu pancaran TV di daerah Nabawa, pancaran yang besar didirikan atau dibina cukup keupayaannya untuk seluruh rakyat di kawasan ini. Mudah-mudahan dengan adanya pancaran TV ini dapatlah rakyat daerah Nabawan melihat bagaimanakah rupa yang saya katakan tadi belum kenal siapa dia Menteri Penerangan Malaysia ataupun Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, kita amat berbangga dengan Belanjawan tahun ini yang menjanjikan keseimbangan dalam semua aspek. Inilah peluang bagi kita untuk memperbaiki semua kepincangan dan kekurangan yang kita ada terutamanya dalam hal infrastruktur-infrastruktur asas. Saya berkata demikian kerana saya penuh sedar bahawa kemudahan-kemudahan

asas di Sabah seperti bekalan air, bekalan elektrik, jalan raya, klinik-klinik kesihatan, sekolah-sekolah yang saya telah huraikan sedikit tadi masih lagi sangat kekurangan dan tidak memuaskan. Ini mestilah diatasi dengan segera untuk membasmi ketidakseimbangan pembangunan di antara Semenanjung dengan Sabah khususnya dan Sarawak dan seterusnya membawa kebahagiaan dan kemakmuran di kalangan semua rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata itu maka saya mohon menyokong Belanjawan tahun 1990. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Tebrau.

4.18 ptg.

Puan Siti Zainabon binti Abu Bakar (Tebrau): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 1990 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 27hb Oktober 1989.

Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat kerana Belanjawan 1990 yang dibentangkan mencerminkan keyakinan Kerajaan menghadapi tahun-tahun akan datang dengan memberi peruntukan pembangunan yang tinggi di dalam semua bidang dan juga menurunkan berbagai cukai untuk memberi faedah kepada setiap lapisan masyarakat di Malaysia.

Belanjawan 1990 merupakan Belanjawan terakhir dalam Rancangan Malaysia Kelima dan juga bagi rancangan Dasar Ekonomi Baru dan strategi Belanjawan 1990 iaitu mengekalkan pertumbuhan di tahap yang tinggi, mengawal kenaikan harga dan meneruskan kawalan ke atas perbelanjaan awam diharapkan akan

terus menuju kepada pencapaian matlamat-matlamat yang dihasratkan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin menyentuh beberapa perkara yang terlibat dengan struktur cukai. Pada keseluruhannya struktur cukai bagi tahun 1990 tidak membebankan rakyat. Walau bagaimanapun, beberapa perkara boleh lagi dipertimbangkan. Dalam Kerajaan berhasrat untuk mengurangkan saiz perkhidmatan awam, umur persaraan pilihan bagi kakitangan awam kategori B, C dan D yang bertaraf pensen diturunkan kepada 40 tahun untuk membolehkan mereka bekerja sendiri atau bekerja dengan sektor swasta supaya pengalaman yang diperolehi semasa berkhidmat dengan Kerajaan dapat dimanfaatkan dalam kerjaya swasta.

Di sini saya menyarankan supaya Kerajaan juga memberi galakan kepada mereka yang tidak berada dalam jawatan berpensen jika mereka hendak meninggalkan perkhidmatan awam, mereka dibenarkan mengeluarkan sebahagian daripada simpanan mereka dalam Kumpulanwang Simpanan Pekerja (KWSP) sebagai modal asas bagi mereka memulakan kerjaya mereka dalam sektor swasta kerana apabila mereka memasuki dunia swasta, masalah pertama ialah mencari modal bagi asas perniagaan dan walaupun sumber-sumber bagi mendapat pinjaman perniagaan dan sebagainya dapat dikenalpasti tetapi kemungkinan syarat-syarat untuk mendapatkannya tidak senang dipatuhi.

Oleh yang demikian, bagi mereka yang berkhidmat di sektor awam dan juga di sektor swasta yang ingin memulakan kerjaya sebagai usahawan, saya harap Kerajaan akan membenarkan pengeluaran sebahagian daripada simpanan KWSP mereka dan tidak disyaratkan menunggu sehingga 50 tahun bagi wanita dan 55 tahun bagi

lelaki seperti syarat yang sedia ada sekarang.

Di samping itu juga saya ingin menyarankan supaya pengeluaran KWSP diperluaskan bagi tujuan pelajaran, tujuan perubatan dan juga bagi tujuan menunaikan fardhu haji. Semasa Belanjawan 1989 Kerajaan telah menurunkan cukai pendapatan syarikat dari 40% kepada 35% dan bagi Belanjawan 1990 Kerajaan telah menurunkan cukai pembangunan dari 5% kepada 4%. Bagi tahun 1990 Kerajaan tidak mengenakan cukai baru yang akan membebankan rakyat, tetapi apa yang diharapkan ialah penurunan bagi cukai persendirian yang masih tinggi jika dibandingkan dengan cukai pendapatan syarikat. Tujuan saya menyentuh perkara ini ialah kerana penurunan cukai pendapatan persendirian ialah suatu insentif untuk individu itu meningkatkan produktiviti dalam pembangunan ekonomi negara. Insentif ini akan memberi galakan kepada mereka yang berkhidmat atau yang berniaga secara perseorangan atau secara perkongsian. Mereka ini dikenakan cukai pendapatan dalam angka yang lebih tinggi daripada cukai pendapatan syarikat dan mereka juga tertakluk kepada pembayaran cukai pembangunan. Sekiranya cukai pendapatan perseorangan itu diturunkan, wang yang dapat disimpan boleh digunakan untuk latihan dan pembangunan untuk meningkatkan perkhidmatan dan perniagaan mereka. Juga anomali di antara kadar cukai untuk perseorangan dan syarikat akan dihapuskan dan akan diberhentikan tindakan untuk mendaftar syarikat baru hanya untuk mengambil peluang cukai pendapatan syarikat yang rendah.

Tuan Yang di-Pertua, bagi membantu industri pembinaan dan juga bertujuan untuk menggalakkan peningkatan pemilikan rumah, Kerajaan telah melonggarkan beberapa syarat pinjaman perumahan untuk

kakitangan awam seperti penurunan had umur peminjam dari 30 tahun kepada 25 tahun. Pada pendapat saya yang penting ialah bagi mereka yang layak mendapat pinjaman syarat yang dimestikan ialah mereka mestilah sah dalam jawatan masing-masing. Oleh itu, saya ingin menyarankan kepada Kerajaan supaya terus melonggarkan syarat pinjaman perumahan kepada mereka yang telah disahkan dalam jawatan, tidak kira berapa umurnya. Kerajaan juga boleh terus membantu industri pembinaan dan menggalakkan pemilikan rumah dengan membenarkan faedah atas pinjaman perumahan sebagai potongan daripada cukai pendapatan. Pada masa ini kebanyakan mereka yang bekerja dengan majikan ataupun Kerajaan tidak mampu membeli rumah melainkan dengan pinjaman Kerajaan ataupun Bank. Adalah dicadangkan supaya faedah atas pinjaman perumahan dibenarkan sebagai potongan daripada cukai pendapatan boleh dihadkan kepada \$5,000 setahun dan untuk pembelian rumah yang pertama sahaja.

Industri pelancongan mendapat paling banyak insentif dan ini kena pada masanya memandangkan tahun 1990 adalah tahun melawat Malaysia dan ketika ini nama negara Malaysia sedang meningkat harum di mata dunia selepas kejayaan Malaysia menganjurkan Sukan SEA dan selepas itu berjaya menganjurkan Mesyuarat Ketua-ketua Negara Commonwealth. Keindahan negara, kemampuan dalam memberi kemudahan perkhidmatan, disiplin dalam setiap perancangan perlu dipertingkatkan menjelang tahun 1990 bagi menjamin ramai pelancong melawat Malaysia di tahun hadapan. Walaupun Kerajaan berbelanja \$40 juta bagi CHOGM, publisiti yang Malaysia perolehi di negara-negara di dunia sangat tinggi nilainya dan ini memperkenalkan dan mengharumkan nama Malaysia di

mata dunia. Salah satu galakan yang diberikan di dalam industri pelancongan ialah semua kereta mewah yang dipasang dalam negeri dan digunakan dalam industri pelancongan dikecualikan daripada duti import dan eksais.

Saya ingin mencadangkan di sini galakan-galakan ini juga diberi kepada teksi dan kereta sewa yang mempunyai selinder 2,000 c.c. ke bawah memandangkan teksi dan kereta sewa ini terlibat terus-menerus dalam industri pelancongan supaya dengan galakan ini wang yang dapat disimpan digunakan untuk mengekalkan pada taraf yang baik keadaan kenderaan masing-masing. Dalam usaha Kerajaan untuk meningkatkan prestasi dan produktiviti pekerja-pekerja dan untuk mengadakan sistem gaji yang lentur, Kerajaan telah memansuhkan sekatan ke atas bonos. Walau bagaimanapun, semua bonus yang dibayar dikenakan cukai dan adalah tertakluk kepada sumbangan kepada KWSP. Dalam perkara ini nampaknya pekerja akan dibebankan dengan peningkatan bayaran cukai yang berlebihan dengan pembayaran bonus.

Untuk mendapatkan sedikit balancing, dengan izin, dalam perkara ini, saya ingin cadangkan supaya jumlah potongan dari cukai pendapatan untuk premium insurans nyawa dan caruman kepada KWSP yang sekarang terhad kepada \$3,500 setahun dinaikkan kepada \$6,000. Satu lagi potongan yang tidak diberi perhatian oleh Kerajaan ialah potongan untuk tanggungan, seperti pada masa ini iaitu tanggungan isteri diberi sebanyak \$2,000 setahun. Memandangkan tiada perubahan semenjak 10 tahun yang lalu dan memandangkan "cost of living" telah meningkat dalam masa yang sama adalah diharapkan Kerajaan dapat menimbangkan kenaikan bagi potongan yang dibenarkan.

Tuan Yang di-Pertua, setelah Belanjawan negara bagi tahun 1990 dibentangkan di Dewan yang mulia ini pada 27hb Oktober 1989 yang lalu, semua golongan rakyat, terutamanya sekali bagi mereka yang berpendapatan rendah dan juga bagi mereka yang berpendapatan sederhana dan tidak terkecuali juga bagi golongan miskin di negara ini merasa sungguh gembira kerana Kerajaan telah berusaha untuk mengambil langkah-langkah bagi mengawal kenaikan harga dan menurunkan cukai barang-barang keperluan harian.

Langkah yang dibuat oleh Kerajaan ini sangat dialu-alukan kerana sejak kebelakangan ini kita banyak mendengar rungutan-rungutan dari orang ramai mengenai harga barang-barang keperluan di negara ini terlalu tinggi. Jika harga barang-barang keperluan utama seperti makanan terlalu tinggi, ia akan menyebabkan ramai rakyat Malaysia yang berpendapatan rendah dan miskin tidak dapat menikmati makanan yang berkhasiat lagi berzat kerana mereka tidak mampu membelinya. Walaupun Kerajaan mengawal kenaikan harga dan menurunkan beberapa cukai terhadap barang-barang keperluan asas untuk meringankan beban bagi golongan berpendapatan rendah dan miskin ini, tetapi barang-barang kanak-kanak masih tidak mendapat perhatian dari Kerajaan di mana tidak ada penurunan harga atau cukai bagi barang-barang keperluan kanak-kanak seperti makanan bayi, contohnya, susu, permainan kanak-kanak, baju pakaian, barang keperluan sekolah kanak-kanak seperti baju sekolah, beg, kasut dan sebagainya dan juga berbagai lagi barang yang merangkumi segala keperluan kanak-kanak dari umur 1 hingga 12 tahun. Di sini saya ingin mencadangkan kepada pihak Kerajaan supaya memberi perhatian terhadap perkara ini.

Dari apa yang kita sedia maklum selalunya mereka yang mempunyai anak yang ramai adalah mereka yang terdiri dari golongan berpendapatan rendah dan juga golongan miskin. Justeru itu sudah sewajarnya Kerajaan membantu meringankan sedikit dari bebanan yang terpaksa dipikul oleh golongan ini. Cuba kita fikirkan dan bayangkan bagaimana seseorang yang berpendapatan

Tuan Shahidan bin Kassim:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Arau bangun, minta penjelasan.

Puan Siti Zainabon binti Abu Bakar: Tidak payahlah, saya sudah hendak habis. Cuba kita fikirkan dan bayangkan bagaimana seseorang yang berpendapatan di bawah \$500 menampung perbelanjaan keluarga yang ramai. Contohnya, katakan mereka ini mempunyai sekurang-kurangnya 5 orang anak di mana mereka ini terpaksa membahagikan wang gaji mereka untuk berbagai keperluan seperti membayar sewa rumah, perbelanjaan dapur, makanan, pakaian, bil air dan elektrik, perbelanjaan sekolah anak-anak dan berbagai lagi perkara yang mereka harus selesaikan dengan wang yang sebanyak itu. Maka sudah tentulah mereka dari golongan ini tidak dapat menyediakan segala keperluan yang dikehendaki. Saya harap Kerajaan akan mengambil tindakan untuk meneliti semula cukai-cukai ke atas barang-barang keperluan bagi kanak-kanak.

Tuan Yang di-Pertua, beralih daripada struktur cukai, di sini izinkan saya menyentuh tentang salah satu di antara kemudahan yang disediakan oleh Kerajaan ialah kemudahan lebuhraya. Sememangnya di negara kita kini sudah dibina lebuhraya-lebuhraya yang menghubungkan di

antara destinasi-destinasi terpenting. Kemudahan ini sedikit sebanyak dapat meningkatkan jarak waktu perjalanan orang ramai, terutama para pemandu atau pengguna jalan raya. Namun apa yang kurang menyenangkan saya sebagai rakyat Johor, ialah mengenai sebuah lebuhraya yang telah dibina di Johor yang mana ia menghubungkan di antara Senai dengan Pasir Gudang. Apa yang mendukacitakan saya di sepanjang lebuhraya tersebut tidak terdapat kemudahan lampu jalan yang sepatutnya menerangi kawasan tersebut di waktu malam. Yang menjadi kemusykilan saya apakah pihak Kementerian Kerjaraya terlupa untuk memasangnya ataupun ia masih di dalam proses perancangan.

Pada pandangan saya perkara seperti ini tidak seharusnya berlaku kerana kekurangan yang sedikit ini akan mencacatkan kecemerlangan tugas yang dijalankan oleh Kementerian Kerja Raya pada pandangan mata kasar rakyat. Saya minta pihak yang berkenaan agar mengambil tindakan yang segera untuk mengatasi masalah ini memandangkan para pengguna lebuhraya menghadapi kesulitan terutamanya ketika keadaan gelap dan hujan. Jadi tidak hairanlah jika kemalangan jalanraya sering berlaku.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, sebentar.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan sedikit sahaja, kali pertama. Apakah Yang Berhormat sedar bahawa dengan bertambahnya lampu, ini bererti bertambahnya kos penyelenggaraan. Apakah Yang Berhormat bersetuju supaya dengan itu harga tol terpaksa dinaikkan?

Puan Siti Zainabon binti Abu Bakar: Pada masa ini tidak ada harga tol yang dikenakan di kawasan tersebut, tetapi berkenaan dengan kewangan, saya

sedar masalah kewangan mungkin dihadapi oleh Kementerian Kerjaraya. Itulah sebab seterusnya di dalam ucapan saya, saya telah menyarankan sekiranya Kementerian Kerjaraya atau Kerajaan menghadapi masalah di dalam soal kewangan untuk melaksanakan projek ini, bagi saya memadailah untuk peringkat permulaan, pihak yang berkenaan memasang lampu-lampu tersebut di persimpangan-persimpangan jalan yang ada di sepanjang lebuh raya tersebut iaitu di simpang jalan ke Tiram, Pelentong dan Masai. Kita tidak mahu nanti tanpa adanya kemudahan lampu yang sepertimana saya sebutkan tadi akan menyebabkan para pemandu berlaga sesama sendiri di simpang-simpang ini.

Tuan yang di-Pertua, perkara yang terakhir saya ingin menyentuh sedikit tentang perkhidmatan telefon yang ada sekarang khasnya perkhidmatan telefon yang disediakan di kawasan luar bandar. Di sini saya ingin bertanya apakah terdapat unsur diskriminasi yang dimainkan oleh Syarikat Telekom Malaysia di dalam hal mengagih-agihkan perkhidmatan telefon di antara kawasan bandar dan luar bandar. Ini berikutan dari timbulnya sungutan demi sungutan orang ramai terhadap kemudahan telefon atau lebih tepat lagi perkhidmatan telefon awam yang diadakan di kawasan luar bandar berbanding dengan kawasan bandar. Malahan, saya menerima banyak rungutan dari kawasan luar bandar tentang tiadanya tindakan atau inisiatif yang diambil terhadap sebarang "public phone" dengan izin, yang mengalami kerosakan. Ia terbiar begitu sahaja, tanpa adanya usaha memperbaikinya oleh pihak Telekom. Alasannya ialah kekurangan peralatan telekom.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu saya meminta agar pihak Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos cuba mencari jalan untuk mengatasi

masalah ini dari terus berlanjutan. Ini memandangkan apabila terdapat sebarang kecemasan, penduduk luar bandar hanya dapat berhubung dengan pihak luar melalui telefon ini. Tetapi jika telefon tersebut sudah tidak dapat digunakan lagi, pasti mereka akan menghadapi masalah untuk berkomunikasi.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun sepertimana kita ketahui bahawa perkhidmatan telefon ini telah di-swastakan, namun pihak yang berkenaan tidak harus memandang sepi dan ringan masalah ini kerana sebagai perkhidmatan yang berbentuk sosio-ekonomi, mereka harus mengutamakan kebajikan rakyat terlebih dahulu.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Bandar Kuching.

4.35 ptg.

Tuan Sim Kwag Yang (Bandar Kuching): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil peluang dalam perbahasan ke atas Belanjawan tahun 1990 ini untuk menyentuh kepada tajuk perlindungan alam semulajadi khasnya memandangkan bahawa Perisytiharan Langkawi telah dibuat dan dipersetujui oleh CHOGM yang mana \$40 juta telah tujuan dibelanjakan untuk mengadakan CHOGM itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengingatkan Barisan Nasional bahawa ketika kita memperjuangkan untuk rakyat di negara lain seperti di Afrika Selatan ataupun di Palestin ataupun dalam konteks ini ketika Malaysia memperjuangkan ke atas tajuk Antartika contohnya, kita pun mesti menjaga alam semulajadi di negara kita sendiri seperti yang disebutkan dalam peribahasa Inggeris, "charity begins at home".

Maka saya ingin menyatakan di dalam Dewan ini bahawa saya paling sedih bahawa baru-baru ini iaitu pada bulan September seramai 117 orang Penan dan lain-lain bangsa orang ulu di negeri Sarawak telah ditangkap dan ditahan di bawah pindaan baru kepada Ordinan Perhutanan Sarawak (No. 6/87) kerana mereka mendirikan blokage di kawasan membalak kayu di Limbang dan Marudu di negeri Sarawak itu. Saya juga paling sedih sebab dalam tempoh dua tahun sejak 1987 itu, seramai 246 orang telah ditangkap di bawah Ordinan yang sama. Daripada jumlah itu, 163 orang telah dibebaskan dengan ikat jamin oleh mahkamah manakala 83 orang masih ditahan kerana tidak ada jaminan, kalau saya tidak silap, di penjara Lambir di Miri.

Maka saya cadangkan supaya 83 orang ini ataupun apa-apa bilangannya supaya mereka dibebaskan dengan serta-merta tanpa syarat dan tuduhan-tuduhan tentang mereka yang dibebaskan atas jaminan itu ditarik balik oleh Kementerian Dalam Negeri manakala membuat satu perundingan mendalam dan keseluruhannya untuk mendapat satu persetujuan dengan kaum Penan dan orang asli lain, orang ulu lain, di negeri Sarawak untuk menyelesaikan masalah ini sebab sekiranya tidak diambil tindakan yang tepat dan berkesan mungkin masalah besar akan timbul pada masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah itu bukan terhad kepada bangsa Penan sahaja, tetapi juga semua kaum bumiputra di negeri Sarawak seperti Bidayuh, Iban, Kayan, Kenyah, Kalabit semua telah menderita kesan buruk daripada pembalakan kayu di negeri Sarawak. Untuk memahami kesan industri kayu ke atas kehidupan mereka yang menduduki kawasan luar bandar di negeri Sarawak, saya minta izin untuk membaca dari buku yang bertajuk "Logging against the natives of Sarawak" yang dikeluarkan dan diterbitkan oleh INSAN, satu badan

alternatif yang telah menjalankan beberapa kajian yang mendalam ke atas masalah ini, mukasurat 4, untuk memahami sejauh manakah perindustrian kayu telah membawa kesan yang tidak diingini kepada mereka yang menduduki kawasan luar bandar. Saya baca, dengan izin:

"From 1963, the year of independence, to 1985, 2.82 million hectares or about 30 percent of Sarawak's forest land had been logged—ini semenjak 1963 sehingga 1985. By the end of 1984, an additional 5.8 million hectares or another 60 percent of Sarawak's forest land had been given out to Companies as timber concessions. Of the 3.4 million hectares in the Fourth Division, where popular resistance to logging is the greatest, 2.46 million hectares or 72 percent had been given out by 1984. In 1985 alone, 270,000 or 40 percent of the 670,000 hectares logged throughout Malaysia were in Sarawak which accounted for 39 percent of the total Malaysian log production."

Tuan Yang di-Pertua, saya tekankan, at this rate, an average of 1,850 acres are being logged out in Sarawak every day. Dalam setiap hari 1,850 ekar sedang dibalak. Maka, Tuan Yang di-Pertua, dijadikan paling penting untuk Dewan yang mulia ini memahami kenapa pihak Penan, pihak Iban, dan lain-lain pihak mahu membuat bantahan ke atas projek pembangunan sekitarnya peng-eksplotasikan sumber-sumber perhutanan memanglah baik kepada negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya mahu jawab soalan ini. Mereka bantah sebab kehidupan mereka langsung diancam. Yang pertamanya di dalam memberi konsesi timber kepada syarikat-syarikat peribadi, kawasan konsesi ini memang ada kawasan

Tanah Termuda ataupun Native Customary Rights Land yang bumiputera itu Ibankah, Dayakkah, Penankah menggunakan untuk menanam makanan mereka. Maka kesan nombor satu mereka hilangkan tanah. Tanah yang mereka telah gunakan beberapa generasi hilang, tidak ada lagi, dimiliki oleh syarikat kayu.

Yang kedua, apabila pembalakan start satu kesan langsung ialah hakisan tanah. Hakisan tanah itu sebab dia punya water catchment area telah dicemarkan dan hakisan tanah akan memusnahkan tanah pertanian di sekeliling kawasan pembalakan kayu itu.

Ketiga, apabila aktiviti pembalakan kayu bermula sungai dan sumber air minum dicemarkan, mereka tidak ada air minum lagi, sendiri penat melihat air itu kotor serupa air “jamban” disebabkan hakisan tanah dan oleh sebab pencemaran sungai, ikan semua mati dan sebab kayu di balak hidupan liar, burung, babi hutan semua lari. Ikan tidak ada, hidupan liar tidak ada, burung tidak ada, orang bumiputera yang menduduki kawasan pembalakan kayu itu tidak ada makanan, sumber protein kurang. Air pun tercemar.

Dalam satu kajian dijalankan didapati bahawa dalam 12 daerah di Negeri Sarawak khasnya di daerah Belaga di Bahagian 7 dalam kawasan hutan itu di dalam daerah tersebut seramai 75% dari kanak-kanak yang belum pergi ke sekolah menderita dari malnutrition, tidak ada cukup makanan. Maka dalam Negeri Sarawak setiap tahun 5 sehingga 7 kanak-kanak kecil, bayi dua tahun, tiga tahun mati disebabkan kelaparan kerana tidak mencukupi makanan. Itu satu keadaan yang paling mengejutkan sebab kita dapat sumber-sumber kaya, tidak ada sebab sama sekali untuk sesiapa untuk lapar tetapi kita dapat melihat di Sarawak, kanak-kanak, penduduk-penduduk luar bandar lapar kerana kegiatan membalak kayu. Maka mereka membantah.

Pada mulanya mereka pergi jumpa Yang Berhormatkah, pergi jumpa pegawai Kerajaankah, poliskah, tidak ada hasil sama sekali. Mereka pun pernah datang ke Kuala Lumpur pada tahun 1987 ingin berjumpa dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tidak dapat, jumpa dengan Menteri-menteri lain semuanya main wayang kulit, tidak ada hal punya itu semua bidang kuasa Kerajaan Negeri maka seolah-olah mereka membantah, “melanggar di dinding” tidak ada hasil. Mereka terpaksa balik ke hutan, apalah yang mereka boleh buat? Tidak ada machinegun, tidak ada kuasa politik, tidak ada kuasa media, semua tidak ada, cakap tidak ada siapa mahu dengar, terpaksalah mereka bikin “rocket” dibuat daripada pokok-pokok sahaja dengan barisan manusia di depan untuk menghentikan syarikat-syarikat kayu itu masuk ke kawasan itu untuk memujuk mereka maka mereka telah ditangkap.

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order.

Tuan Sim Kwang Yang: Point of order apa?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, sebab dia bercakap pandang sebelah sini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Point of order nombor berapa?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, nombor berapa saya tidak bawa buku, tetapi dia mesti memandang kepada Tuan Speaker. Dia memandang kepada saya buat apa, saya tidak hendak dengar itu.

Tuan Sim Kwang Yang: Saya pandang kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Maka soalan ialah kalau mereka membantah. . . .

Tuan Douglas Uggah Embas: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat.

Tuan Sim Kwang Yang: Saya patuh, saya tidak boleh melihat, sebab saya menghadap kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Hendak apa Yang Berhormat?

Tuan Douglas Uggah Embas: Minta penjelasan.

Tuan Sim Kwang Yang: Siapa, oh, Ahli Yang Berhormat dari Betong, okay.

Tuan Douglas Uggah Anak Embas: Tuan Yang di-Pertua, saya terharu dengan minat Yang Berhormat dari Bandar Kuching untuk membela rakyat bumiputera di Negeri Sarawak. Jadi, saya minta penjelasan sama ada beliau akan bercadang dalam Dewan yang mulia ini diadakan sistem kuota khasnya mengenai lesen kayu ataupun hak yang lain-lain dikekalkan ataupun diwujudkan di negara kita ini khasnya untuk Sarawak?

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, sistem kuota cuma memfaedahkan orang-orang seperti Yang Berhormat dari Bentong, sebab dia, kalau saya tidak silap pun dapat konsesi kayu, tidak menguntungkan orang Penan dan miskin sama sekali. Itulah point saya dilanjutkan, siapakah dapat faedah dari perindustrian kayu di negeri Sarawak dan Sabah? Adakah orang luar bandar yang benar-benar miskin ataupun tidak?

Tuan Yang di-Pertua, orang miskin yang menduduki kawasan luar bandar di negeri Sarawak tidak dapat faedah daripada konsesi kayu sama sekali. Cuma kecuali mereka membekalkan buruh murah (cheap labour) tetapi walaupun mati ataupun cedera pun tidak dapat ganti rugi yang sesuai ataupun yang adil. Tetapi siapakah

dapat keuntungan daripada concession kayu itu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat (Tuan Peter Chin Fah Kui): (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen minta penjelasan.

Tuan Sim Kwang Yang: Siapa itu. Oh, Yang Berhormat dari SUPP, boleh.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Penjelasan. Tadi Yang Berhormat menyatakan ada kawasan Termuda atau Hak Termuda iaitu satu cara menghadkan tanah daripada Undang-undang Tanah atau Kanun Tanah di Sarawak dalam kawasan pembalakan. Saya hendak minta penjelasan dari Yang Berhormat, macam mana ada Hak Termuda di dalam hutan.

Tuan Sim Kwang Yang: Nampaknya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak faham Undang-undang Negeri Sarawak walaupun parti dia menguasai Kerajaan Negeri Sarawak. Sekiranya orang bumiputera hidup dalam hutan, sekiranya mereka potong sedikit-sedikit setengah ekar, satu ekar, dua ekar, menanam padi itu dijadikan Tanah Termuda mereka. Sekiranya tanah itu sebagai sebahagian daripada kawasan besar yang diberikan kepada syarikat kayu maka mereka hilang, apa susah. Cuma Yang Berhormat Setiausaha Parlimen jumpa dengan orang Penan memang mereka ada bantahan supaya tanah Termuda mereka telah dirampas. Itulah sikap Ahli-ahli Barisan Nasional di Negeri Sarawak. Tuan Yang di-Pertua, siapakah dapat konsesi kayu.....

Tuan Peter Chin Fah Kui: (*Bangun*)

Tuan Sim Kwang Yang: Tidak ada masa lagi, Tuan Yang di-Pertua, masa saya terhad, minta maaf. Sebab dia

pun tidak begitu tajam dalam serangan, "tak syok".

Dr Nicholas Munong Anak Ibau: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Rajang bangun.

Tuan Sim Kwang Yang: Ahli Yang Berhormat dari Rajang, boleh.

Dr Nicholas Munong Anak Ibau: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu dan minta penjelasan, dari buku Yang Berhormat baca adakah di situ ada mengatakan ada Ahli Parlimen dari Sarawak, adakah dari kita mempunyai konsesi timber pembalakan di Sarawak. Boleh terangkan atau tidak Ahli Parlimen yang ada pada hari ini.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, ini soalan pokok kepada isu paling kontroversi iaitu pembalakan kayu itu. Memang saya mahu memberi satu gambaran siapakah memiliki konsesi kayu di Negeri Sarawak, adakah Penan ataupun siapa. Kalau saya boleh, memandangkan Yang Berhormat dari Rajang paling berminat mengenai siapakah dapat konsesi kayu itu, saya baca sekali lagi sebab dia membuat satu penyelidikan yang tidak pernah dinafikan oleh pihak Kerajaan Negeri Sarawak. Sebab pada tahun 1987 ada satu pilihanraya "selepas Ming Court", sebab ini dua puak dalam PBB lawan di antara satu sama lain, buat banyak maklumat rahsia dibongkarkan dalam suratkhbar. Saya bacakan, Tuan Yang di-Pertua, minta izin:

"In the run-up to the 1987 elections, Taib announced that he had frozen 25 timber concessions for 1.2 million hectares or 3 million acres worth about \$22.5 billions, noting that concessions were concentrated in the hands of a few, which most people took to mean the relatives and friends of Tun Rahman. Tun Rahman retaliated by

exposing a group of Taib associated companies which had timber concession for 1.6 million hectares. In response to the People's Mirror", iaitu suratkhbar yang bersimpati kepada Datuk Taib Mahmud, ... of timber concessions for 1.25 million hectares controlled by or associated with Rahman and his family. Hence, the timber concessions between uncle Rahman and nephew Taib account for about 50% of Sarawak's timber area."

Tuan Yang di-Pertua, ini hakikat dalam negeri Sarawak iaitu ahli-ahli politik, pemimpin-pemimpin politik segelintir kecil di antara kaum negeri Sarawak atau anak Sarawak dengan keluarga-keluarga mereka, dengan penyokong-penyokong mereka dapat berjuta-juta hektar kawasan membalak kayu yang mendatangkan keuntungan berpuluh-puluh billion ringgit.

Dalam buku ini dia pun memberi satu senarai, ini meliputi kawasan Belaga, satu kawasan kecil sahaja:

"Selected shareholders of companies awarded.

Tuan Peter Chin Fah Kui: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bangun.

Tuan Sim Kwang Yang: Saya rasa tidak payahlah. Saya teruskan:

"Selected shareholders of companies awarded timber licences in Belaga district".

Tuan Yang di-Pertua, shareholders ini mungkin sekarang berubah, sebab Menteri Perhutanan pun berubah tetapi ini paling kemaskini:

Shareholders:

Datuk Tajang Laing.

PBB.

State Assemblyman Belaga.

Company: Delapan Sdn Bhd.

Haji Idris Abdullah.

Political Secretary Datuk Taib Mahmud.

Company: Delapan Sdn Bhd.

Ajal Sdn Bhd.

Pemancar Kupa Kayu-Kayan.

Community Leader Belaga.

Mohd. Yahya Lampong dari Sabah pun ada campurtangan dengan mengambil bahagian dalam Multim Timber.

Wan Habib Syed Mohamad.

Bekas ahli Kanan PBB.

Multim Timber.

Wan Mat Sidi Mat Ziah.

Datuk Amar Abang Yusof Puteh.

Datuk Leonard Linggi Juggah, Setiausaha Agung Barisan Nasional di Negeri Sarawak.

Bekas Ahli Parlimen.

Raplex Sdn Bhd.

Haji Zainuddin Satem.

Ahli kanan dalam PBB.

Mohd. Kamal Husin.

Kenneth Kayan.

Norlita bte. Abdul Rahman Yaakub.

Datuk Haji Abdul Majid Khan former BERJAYA Information Chief, dengan kawasan-kawasan Negeri Sabah pun ada campurtangan.

Mana ada Penan, orang miskin di sini? Apa guna beri kuota sekiranya kuota dikawal, dimonopolikan oleh segelintir orang kecil mempunyai kuasa politik sahaja? Itulah hakikat dalam Negeri Sarawak dan negara Malaysia. Ini bukan "politics of development" yang dibangga-

banggakan oleh Barisan Nasional Negeri Sarawak; Barisan tigakah, Barisan empatkah, tak guna sama sekali.

Tuan Douglas Uggah Embas:
(Bangun)

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis:
Penjelasan.

Tuan Sim Kwang Yang:
.....orang miskin tidak dapat faedah dan keuntungan. Mereka makan pun tak ada, tetapi orang yang dapat konsesi kayu, syarikat kayu itu paling kaya, "membunuh." Saya nampak dengan mata sendiri sebuah rumah kediaman berharga \$5 juta, cantiknya, Sultan pun kalah. Minta!

Tuan Douglas Uggah Embas:
(Bangun)

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Dia beri peluang kepada saya fasal sama barisan. (Ketawa)

Tadi kita bercakap mengenai orang yang ditahan di bawah ISA yang nama mereka disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri. Adakah nama-nama itu termasuk dalam senarai yang mendapat hutan disebut oleh Yang Berhormat tadi? Dan adakah ini membuktikan bahawa mereka ini golongan yang benar-benar memeras rakyat negeri Sarawak?

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, buku ini meliputi kawasan Belaga sahaja sebab Belaga besar, tetapi kalau kita boleh menggambarkan Sarawak sebagai The Texas of Malaysia, satu negeri yang terbesar di dalam negara ini, memang ramai orang lagi mempunyai konsesi kayu di negeri Sarawak tetapi sejauh mana yang saya tahu dari buku ini 11 orang yang ditangkap tidak ada dalam Belaga tetapi memang ada di lain tempat, saya tidak tahu.

Maka point saya, Tuan Yang di-Pertua, ialah kita bukan mahu melindungi seranggakah, monyetkah,

burungkah dalam mahu memelihara alam semula jadi. Dalam "environmental movement", dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, kita semua, bukan DAP sahaja dengan anggota-anggota NGOs dan parti-parti politik lain ingin memelihara manusia, mereka yang menduduki kawasan luar bandar, sebab ini satu krisis politik diadakan dalam negeri Sarawak sekarang sebab selepas 26 tahun sejak kemerdekaan mereka yang miskin tak dapat hasil daripada pembangunan negara kita. Hasil pembangunan membalak kayu semua masuk poket segelintir kecil pemimpin politik, maka mereka marah. Maka sebab ini PBDS makin kuat sekarang.

Tuan Douglas Uggah Embas: Minta jalan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Sim Kwang Yang: Okay, kali terakhir boleh.

Tuan Douglas Uggah Embas: Yang Berhormat dari Bandar Kuching takut kumpulan kecil yang akan beruntung dari hasil-hasil hutan ini, tetapi walau bagaimanapun, beliau tidak bersetuju kita mengadakan kuota untuk Penan, orang Hulu, orang Iban yang duduk di luar bandar. Saya minta penjelasan mengapa tidak bersetuju kerana itulah cara kita dapat menentukan bahawa rakyat ini dapat menikmati dari hasil hutan itu.

Tuan Sim Kwang Yang: Ini point saya, Tuan Yang di-Pertua. Dengan kuota yang ada, siapa yang untung? Bukan orang miskin untung, segelintir orang kaya untung; yang kaya jadi lagi kaya, yang miskin jadi lagi miskin. Kuota ini satu bohong, satu alasan untuk Yang Berhormat mendapat konsesi kayu sahaja. Sekiranya kuota memang mendatangkan faedah kepada orang Penan, Kayan, Kenyah di Belaga, Marudi, Limbang, memang saya boleh sokong tetapi tidak. Sudah lima rancangan Malaysia berapakah orang Dayak di negeri Sarawak belum disentuh oleh kemajuan di dalam parti, di lain-lain tempat.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab masa sudah singkat, saya mahu menggulung dengan membuat beberapa cadangan yang perlu ditimbang bukan oleh Barisan Nasional sahaja tetapi oleh semua rakyat Malaysia.

Pertama, kita mesti ada memberi hak kepada pihak luar bandar, orang yang menduduki dalam kawasan hutan supaya communal forest diberi untuk kegunaan mereka, untuk kehidupan mereka. Communal forest mesti diberi.

Kedua, ACA perlu mengambil tindakan untuk menyiasat sama ada penyalahgunaan kuasa ataupun rasuah telah dilakukan oleh mereka yang dapat konsesi kayu di negeri Sarawak. Satu kes pun belum selesai, satu kes pun belum siasat. Saya rasa itu something very wrong, dengan izin.

Ketiga, Kementerian Alam Sekitar perlu menjalankan dan menguatkuasakan peruntukan EIA supaya sesuatu syarikat kayu sebelum dia menjalankan kerja membalak kayu perlu membentangkan satu laporan EIA (Environmental Impact Assessment) untuk menentukan apakah kesan akan didatangkan oleh kegiatan membalak kayu. Selepas dia diluluskan oleh Kabinet, barulah syarikat ini boleh masuk untuk membalak kayu. Sekarang saya tahu peruntukan ini belum berkuatkuasa dalam negeri Sarawak sebab vested interest paling tinggi.

Keempat, semua tuduhan, apa-apa tuntutan oleh Kerajaan Barisan Nasional bahawa mereka ada rancangan untuk melindungi memelihara hutan supaya 10 pokok dipotong dalam satu ekar untuk "sustained use" ini bohong. Bohong sebab Kerajaan Negeri Sarawak sendiri sudah mengakui pada Hari Alam Semula Jadi (Environmental Day) dengan perbincangan bersama dengan Menteri Alam Sekitar bahawa dalam Jabatan Perhutanan Negeri

Sarawak tidak ada cukup pegawai-pegawai untuk menguatkuasakan peraturan yang ada sebab dalam hutan syarikat itu pakai chain-saw potong balak. Siapa boleh datang tengok semua kawasan: you kira 10 pokok, stop, tidak boleh. Tidak ada. Sebab ini.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tak boleh jelas, Yang Berhormat. Itu ucapan Yang Berhormat dari Bandar Kuching.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Perkataan "chain-saw" kalau dalam bahasa Iban "chin-seow".

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Bandar Kuching, sila teruskan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tak apa, chain-saw, chin-seow, itu susah bagi semua orang Dayak.

Kelima, saya cadangkan supaya negara kita mengurangkan eksport kayu-balak dalam bentuk belum diproses, kurangkan dahulu, pada akhirnya mengharamkan pengeksportan logs sama sekali supaya kita boleh benar-benar menggalakkan wood-based industry dengan kawalan conservation yang paling lagi tetap.

Keenam, saya tidak cadang lagi, ini terpulang kepada rakyat Malaysia supaya kita mengakui.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: (*Bangun*)

Tuan Sim Kwang Yang: . . .saya mahu gulung, tak ada masa Yang Berhormat.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Satu soalan sahaja.

Tuan Sim Kwang Yang: Okay.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Yang Berhormat tadi menyentuh mengenai yang mendapat balak di Sarawak terdiri daripada golongan yang kecil. Bagaimana peranan SUPP dalam soal ini?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Sim Kwang Yang: Ya. SUPP salah satu parti yang menyertai dalam konspirasi ini untuk merampas kayu-kayu dari negeri Sarawak. Memang kalau tidak ini macam mana dia boleh dapat menguasai Kerajaan, dia dapat maklumat, dia menyertai dalam barisan tiga.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai menggolongkan, saya sangkakan satu political reform diadakan di negeri Sarawak, sebab orang yang tidak berkuasa walaupun kerja dalam hutan, mereka lapar tidak ada duit, mereka sudah sedar, ini tidak dapat terus. Ini tidak dapat terus dijalankan memang satu perubahan politik akan datang. Sebab dalam negeri Sarawak dasar yang ada sekarang mereka yang kaya dan kuat dari segi politik lagi kaya, menggunakan kekayaan ini untuk menyatukan kuasa politik. Politik dalam negeri Sarawak bukan politics of development tetapi development of politicians. Sebab ini, Tuan Yang di-Pertua, saya golongan, haraplah dengan bantuan dari Tuhan orang miskin dari Sarawak satu hari akan dapat keadilan masyarakat. Itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat dari Arau.

5.02 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk membahaskan Ucapan Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat

Menteri Kewangan baru-baru ini. Sebelum saya teruskan, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengulas mengenai kenyataan dan juga tuduhan rakan saya dari Pensiangan tadi yang menuduh bahawa Perdana Menteri terlibat secara langsung untuk menjatuhkan PBS dengan menyokong AKAR oleh kerana Perdana Menteri tidak mengambil tindakan kepada Yang Berhormat Tuan Kalakau Untol. Saya mintalah sebagai pemegang kuat PBS supaya perkara ini tidak dibuat demikian rupa kerana sebagai back bencher, saya cadangkan bahawa perkara ini kita serahkan kepada pucuk pimpinan untuk merundingkan. Tuduhan demikian rupa akan menyeronokkan DAP yang sekarang ini mencari peluang, mencari lobang sahaja untuk masuk dan menentang kita. Jadi, saya ingat rakan-rakan saya tidak berbuat demikian dan kalau boleh, tarik balik. Saya rasa sebagai Perdana Menteri, dia tidak boleh mengikut alunan cita rasa parti-parti komponen. Maknanya kalau hari ini mereka menghadapi masalah kepartian, esok Perdana Menteri mesti mengarahkan orang-orang yang dalam Kerajaan meletakkan jawatan. Jadi, apakah wibawanya sebagai Perdana Menteri? Jadi, terpaksa mengambil masa untuk menentukan keadaan dan ketika yang baik sebelum mengambil tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya Belanjawan yang dibentangkan adalah amat mengkagumkan. Rakyat dari semua golongan dan lapisan masyarakat menyambut baik Belanjawan 1990. Malahan yang paling menakjubkan ialah sambutan yang diberikan oleh pihak Pembangkang DAP dan PAS. Mereka langsung tidak berani menyentuh bahawa pengurangan cukai itu baik ataupun tidak baik. Mereka hanya bertindak sebagai orang bodoh sombong dengan menyatakan bahawa Belanjawan tersebut adalah Belanjawan pilihanraya. Selepas itu mereka terus merepek kepada

perkara-perkara lain yang telah basi seperti isu Operasi Lalang, isu pemecatan Hakim-hakim, keadilan sosial dan lain-lain lagi. Selepas itu dengan nyata telah menghentam peniaga-peniaga Melayu yang sekarang ini ditolong oleh pihak Kerajaan. Salah satu perkara yang ditimbulkan ialah lesen atau permit di dalam bidang membungkus buah-buahan yang diimport. Mereka menghentam habis-habisan mengapakah permit tersebut dikeluarkan. Pada masa dahulu tiada ada bumiputera yang terlibat dalam bidang mengimport buah-buahan tetapi sekarang telah diberikan, kalau tidak silap tujuh kepada bumiputera. Salahkah Kerajaan, saya ingin bertanya kepada DAP memberi peluang kepada bumiputera dalam bidang tersebut?

Adakah mereka hendak membolot semua perniagaan hinggakan apa-apa peluang yang diberikan kepada bumiputera semuanya dikritik, dihentam dan juga dikatakan Kerajaan tidak adil dan sebagainya. Apakah hak bumiputera berniaga di negara ini hingga semua peluang yang diberikan harus dikritik? Apakah DAP tidak nampak apa yang terjadi di Kuala Lumpur. Siapakah tuannya bangunan-bangunan yang tinggi, siapakah tuannya kedai, siapakah tuannya syarikat-syarikat besar dan kecil di Kuala Lumpur? Malah di mana-mana pun. Malah dalam bidang penyertaan bumiputera sekarang pun tidak siapa dapat menafikan bahawa keuntungan akhir adalah dibolot oleh kaum bukan bumiputera. Kontrak besar telah diberikan kepada bumiputera tetapi bila disub-kontrak kepada bukan bumiputera maka tinggal 2% atau 3% sahaja kepada bumiputera, tetapi DAP tidak puas hati. Mereka hanya puas hati bila semuanya mereka dapat dan lain-lain lagi.

Saya juga ingin menyentuh beberapa bidang perniagaan lain yang

tidak seorang pun orang Melayu yang terlibat ataupun adanya pekerja-pekerja Melayu iaitu pajak gadai. Padahal majoriti pelabur-pelabur mencerut diri ialah daripada orang Melayu. Apakah DAP sedar bahawa tiada ada pemimpin Melayu atau pemimpin UMNO yang mengkritik perniagaan tersebut. Walaupun sudah banyak orang Melayu yang terjebak dengan hutang dan kadar bunga yang tinggi, cuma terdapat beberapa orang sahaja yang meminta supaya pihak Kerajaan menentukan garis panduan kedai-kedai Pajak gadai. Kita ketahui bahawa mereka yang terdesak akan menaruh apa sahaja termasuk barang-barang emas untuk dipajakkan. Apabila untuk ditebus semula barang-barang tersebut sudah kurang kuantitinya, sudah dicuri oleh taukeh Pajak Gadai. Tidak ada siapa pun yang menyiasat. Sudah ada kes seperti ini dilaporkan kepada Polis tetapi tidak ada penyelesaian yang dibuat pada hari ini. Saya kesal mengapa DAP atau mana-mana pihak tidak tampil untuk memperjuangkan mereka yang tertipu dan menjadi mangsa Pajak Gadai. Malah untuk pengetahuan, kebanyakan mereka adalah orang-orang miskin yang terdiri dari pesawah, penoreh getah. Lebih-tepat lagi mereka ini terlibat dalam kumpulan ataupun golongan termiskin yang sedang dibela oleh pihak Kerajaan.

Saya memohon kepada pihak Kerajaan supaya bahagian perkuatkuasa membuat penyiasatan segera mengenai perkara ini atau semua Pajak Gadai diserahkan kepada bank-bank untuk menguruskannya. Dahulu perkara ini telah dibangkitkan, tetapi ianya berlalu begitu sahaja. Jadi, saya memohon tindakan.

Baru-baru ini DAP masih panas lagi mereka keluar daripada MPEN, mereka keluar semasa MPEN, sedang merumuskan di peringkat terakhir. Apakah alasan sebenarnya yang mereka keluar daripada

MPEN? Jadi, di antaranya ialah kerana pemimpin-pemimpin kanan Kerajaan tidak ada di sana, jadi mereka keluar. Mereka keluar sebagai kata Perdana Menteri untuk membolehkan mereka kritik dasar selepas 1990. Kalau sekiranya mereka tidak berpuas hati ataupun berpuas hati, jadi saya ingin bertanya kepada DAP di manakah letaknya keadilan, di manakah letaknya asas perjuangan mereka selama ini? Begitulah pendirian DAP langsung tidak suka melihat orang-orang Melayu ataupun pemimpin-pemimpin Melayu senang mentadbir negara ini. Kalau sebenarnya mereka ini ikhlas, saya cadangkan mereka kembali kepada MPEN. Mereka tahu di situ kita bincang dengan secara terbuka, malah lebih daripada Parlimen yang mula ini. Walaupun agak tough, dengan izin, tetapi semuanya bertahan menghadapinya. Saya berkesimpulan DAP tidak tahan lasak sebagaimana yang dilaungkan.

Tuan Yang di-Pertua, yang malangnya dahulu ada pemimpin UMNO atau Wakil Rakyat UMNO yang menyatakan MCA dan juga DAP sama sahaja. Mereka hanya memperjuangkan soal perkauman. Jadi, Yang Berhormat ini sekarang berada dalam Parti Semangat 46 iaitu Yang Berhormat dari Kuala Nerus. Tetapi hari ini dia telah menjilat balik kata-kata kesat tadi dan berkawan dengan DAP. Pada hari ini rakyat melihat dan menjadi saksi bahawa di dalam Dewan yang mulia ini yang menjadi wakil Pembangkang kepada DAP, PAS dan Semangat 46 adalah wakil dari Tanjong. Beliaulah yang mula bangun bercakap selepas Yang Berhormat Menteri Kewangan membuat ucapannya. Pada mulanya saya menyangka bahawa Wakil Rakyat Semangat 46 adalah mewakili semua Pembangkang. Malangnya lain dari itu, Ketua Semangat 46 adalah bekas Menteri Kanan Kerajaan, bekas Naib Presiden UMNO, macam-macam lagi jawatan yang dipegang.

Tetapi bila bersama-sama dengan Pembangkang, orang lain yang bercakap bagi pihak Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat . . .

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya rasa amat malu. . .

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya minta penjelasan sedikit.

Tuan Shahidan bin Kassim: kepada orang yang masa dahulu menjadi sanjungan kini telah menjual maruahnyanya kepada DAP.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya minta penjelasan sedikit.

Tuan Shahidan bin Kassim: Apakah dia ada pakatan di antara mereka agar Yang Berhormat dari Gua Musang bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya minta penjelasan sedikit. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat dari Arau, kalau sekiranya Yang Berhormat katalah Yang Berhormat ini menjadi Ahli Semangat 46, bersetujukah Yang Berhormat membenarkan Ketua Pembangkang diwakili oleh parti daripada DAP?

Tuan Shahidan bin Kassim: Sudah pasti saya tidak setuju. Saya akan pastikan yang saya menjadi Ketua Pembangkang bagi pihak semua Pembangkang. Ini sebagai orang kecil memberi semangat yang macam itu. Yang Berhormat dari Gua Musang lebih besar pengaruh dan kewibawaannya sepatutnya dia berlawan menjadi Ketua Pembangkang, baru kita pun seronok sedikit. Jadi, apakah tidak ada pakatan

di antara mereka agar Yang Berhormat dari Gua Musang bercakap bagi pihak Pembangkang. Sekurangnya sekumpulan kecil umat Melayu yang menyokong mereka akan menguatkan semangat sedikit. Tetapi bila ini terjadi, saya percaya mereka akan hilang semangat dan yang tinggal hanya Semangat 46 sahaja. Saya juga telah membuat telekan kalau ditakdirkan pihak Pembangkang menang, sudah pasti wakil dari Tanjonglah yang menjadi Perdana Menteri, semoga dijauhkan Allah hendaknya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal Ketua Pembangkang, saya sungguh rasa hairan mengapakah mesti diadakan jawatan Ketua Pembangkang dalam sistem parti politik yang berbagai seperti Malaysia. Lainlah halnya di Great Britain yang mengamalkan sistem dua parti, maka mereka memang memerlukan Ketua Pembangkang, tetapi dalam sistem multi-party seperti Malaysia, kita tidak perlukan Ketua Pembangkang. Kita tidak perlu memberi elaun \$2,500 tambahan kepada elaun sebagai Ahli Parlimen dan juga pejabat kepada Ketua Pembangkang. Kalau hendak membangkang dan mengkritik Kerajaan, wakil dari Kerajaan pun selalu berbuat demikian. Malah dalam keadaan tertentu wakil dari Kerajaan adalah lebih lantang daripada DAP dalam memperjuangkan keadilan rakyat miskin, petani, penoreh getah dan juga nelayan. Sebagai contohnya Ahli Yang Berhormat dari Pensiangan tadi telah dengan cara ketara dan berani menyuarakan pendapatnya walaupun menghentam Perdana Menteri.

Saya sendiri pernah menyuarakan perkara yang penuh kontroversi berhubung dengan grand design. Saya menghadapinya dengan tabah. Perkara yang saya hendak cakapkan di sini ialah kami Wakil-wakil Rakyat Kerajaan juga berani mendedahkan

apa sahaja demi untuk kebaikan rakyat dan juga Kerajaan.

Di dalam Dewan yang mulia ini, saya memohon supaya jawatan Ketua Pembangkang tersebut dimansuhkan. Sementara menantikan cadangan tersebut dilaksanakan, saya nasihatkan kawan-kawan dalam Semangat 46, Ketua Pemuda pun ada di sini, supaya bertanding dan memenangi kerusi Ketua Pembangkang dahulu. Kami dari UMNO dan BN nampak kurang manis sedikit tentang keadaan yang berlaku sekarang ini oleh kerana orang-orang kuat dalam Semangat 46 membiarkan DAP mewakili mereka sebagai wakil Pembangkang (*Tepuk*).

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya menyebutkan Belanjawan yang dikemukakan adalah terbaik dalam sejarah pemerintahan Mahathir. Saya ingin memberikan sekalung bunga kepada Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan semua pemimpin Kerajaan kerana telah berjaya mentadbirkan negara ini sehingga ke tahap kejayaan yang ada sekarang. Semasa mengambil alih di awal tahun 1980an dahulu sehinggalah ke zaman kemelesetan. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Ahli dari Rasah bangun.

Tuan Hu Sepang (Rasah): Saya ingin minta penjelasan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Bolehlah sedikit.

Tuan Hu Sepang: Saya ingin bertanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Arau, adakah beliau sedar apabila kita memberikan bunga kepada seseorang lain, ini bermakna orang itu adalah sangat sakit ataupun sudah mati ataupun baru kahwin, baru diberikan bunga. Jadi, mengapakah beliau hendak berikan bunga kepada Perdana Menteri, adakah beliau berharap Perdana Menteri meninggal dunia?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, bunga ini satu yang indah. Dia diberi semasa orang sakit atau semasa orang senang, masa orang sakit dia menjadi senang, tetapi bila orang senang diberi bunga dia akan menjadi bertambah senang. Ahli Yang Berhormat sebagai seorang yang tidak romantis tak boleh bercakap fasal bunga.

Semasa mengambil alih di awal 1980an sehingga ke zaman kemelesetan pemimpin Kerajaan bekerja keras dan mengikat perut untuk menjamin kestabilan ekonomi. Malah Perdana Menteri dan Menteri-menteri Kabinet sanggup potong gaji dan kurangkan lawatan dalam menjaga kewangan Kerajaan, sehinggalah ke zaman ekonomi meningkat growthnya, Kerajaan masih dengan sikap lama berjimat-cermat dan tidak mengamalkan sikap seperti pemerintahan zaman dahulu. . . .

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat dari Arau. Ini berkenaan dengan potongan gaji yang dibuat oleh Menteri-menteri di zaman meleset. Tadi Yang Berhormat ada menyebutkan atau mencadangkan supaya menghapuskan jawatan Ketua Pembangkang. Saya hendak tahu daripada Ahli Yang Berhormat, jika sekiranya Ahli Yang Berhormat menjadi Ketua Pembangkang pada hari ini, sanggupkah Ahli Yang Berhormat tidak menerima elaun \$2,500 khas yang diberikan oleh Kerajaan, sedangkan Yang Berhormat selalu sahaja hendak membangkang di Dewan yang mulia ini?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, kalau betul Ketua Pembangkang ingin menjadi pembangkang yang berkesan, dia tidak perlukan elaun \$2,500 dan juga pejabat. Saya juga seorang yang sentiasa membangkang kalau sekiranya saya fikir benda itu harus dibangkang, saya tidak dapat \$2,500 extra. Padahal dia cuma bercakap

menghentam, bukan membangkang. Menghentam dan membangkang lain. Jadi, Ketua Penghentam tidak ada dalam Dewan yang mulia ini dan saya minta dimansuhkan kerana itu kerja tak betul. Tidak ada maruah, menerima duit yang tidak sepatutnya atau tidak pada haknya. Tetapi Yang Berhormat dari Gua Musang membenarkan Ahli dari Tanjong mewakilinya. Jadi, saya ucapkan tahniahlah kepada Menteri Kewangan kerana kecemerlangan Malaysia di luar negeri bukan sahaja berharga berbilion ringgit tetapi satu harga yang tidak ternilai kerana kita telah dikenali, kita dilantik Ahli Majlis Keselamatan di Bangsa-bangsa Bersatu, baru-baru ini dalam UNESCO pula. Jadi CHOGM anjuran Malaysia sudah kena pada tempatnya. Satu peluang keemasan yang hanya kita dapat sekali sahaja dalam tiap-tiap abad. Peluang yang ada, Malaysia telah mengambil kesempatan untuk menonjolkan nama Malaysia dengan berbelanja sedikit tetapi dapat publisiti besar. Apakah ahli-ahli ekonomi dan politik Pembangkang tidak nampak bahawa betapa besarnya kemenangan Malaysia. Ahli-ahli perniagaan akan bergembira kerana sekarang pasaran luar mereka akan terbuka luas dari Afrika ke Pasifik. Malaysia akan mudah diterima dalam apa bentuk urusniaga di atas kecakapan dan pekerti yang tinggi.

Saya amat kesal kerana Pembangkang telah membangkitkan soal perbelanjaan semasa CHOGM dilangsungkan. Nasib baik pemberita-pemberita dan juga akhbar-akhbar juga cerdik dengan tidak memasukkan berita gila tersebut. Mereka adalah bersikap tidak pandai melayan tetamu, seolah-olah orang datang ke rumah mereka, mereka bertanya isteri mereka berapakah yang telah dibelanjakan kepada tetamu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ber-sumpah tidak mahu dan minta ditutupkan hati saya supaya saya tidak

pergi ke rumah orang yang demikian rupa, terutamanya rumah orang-orang parti Pembangkang.

Kita bersyukur semua media massa memuji kecakapan kita. Malah media luar yang Kerajaan tidak ada saham-pun memuji kita. Far Eastern Economic Review dalam keluarannya 1hb September 1989 memuji Menteri Kewangan, *ECONOMIST* keluaran 3hb September, 1989 dan juga *Straits Times* Singapore memuji Kerajaan Malaysia. Semua akhbar itu Kerajaan tidak ada syer, tetapi mereka kagum dengan cara Kerajaan mentadbirkan hal kewangan. Dahulu Kerajaan kuat meminjam, khabarnya atas fokus minyak naik sampai US\$100 satu tong, tetapi bila harga minyak jatuh, sehingga US\$9 satu tong, keadaan kita menjadi kelam kabut. Kita telah menanggung hutang dan kita telah berusaha pada masa sekarang untuk meninggikan ekonomi agar menuju ke kecemerlangan.

Tuan Yang di-Pertua, sepekara lagi yang saya ingin hendak sentuh ialah berhubung dengan Belanjawan baru-baru ini dari kacamata usahawan. Kita maklum bahawa Belanjawan ini telah memberi galakan yang tidak ada tolak bandingnya. Mereka dari perusahaan kecil dan sederhana diberikan satu dana wang bantuan permulaan sebanyak \$50 juta. Industri pelancongan diberi galakan dan pengecualian cukai. Pengusaha rotan dan kayu telah diberi galakan, malah pengusaha-pengusaha boleh membayar bonus tanpa sekatan dalam meninggikan produktiviti mereka. Saya mohon pihak Kerajaan untuk memberi pertimbangan yang serius lagi dari segi pelaksanaan. Kita mahu apa sahaja skim yang dilancarkan haruslah dilaksanakan dengan segera. Sebagai contohnya pada masa lepas Kerajaan telah melancarkan Tabung Pemulihan usahawan (TPU), yang dibuat agak perlahan prosesnya dan banyak pula syarat-syarat baru. Seolah-olah kita hendak membuat

pinjaman yang baru. Jadi, saya ingin bertanya apakah yang dimaksudkan "pemulihan"? Adakah pemulihan itu kita mesti membuat pinjaman yang kedua atau pemulihan iaitu dengan ertikata pemulihan yang sepatutnya. Mereka mengenakan syarat-syarat baru seolah-olah seperti kita membuat pinjaman yang baru. Ada permohonan yang dibuat sampai setahun dan pada dua hari yang lepas yang telah dijawab bahawa tidak berjaya. Segala peluang perniagaan selama satu tahun sudah terbengkalai. Jadi, saya minta Bank Negara, MIDF dan lain-lain lagi pihak Kerajaan supaya memahami apa yang tersirat di sebaliknya dan bukan apa yang tersurat. Kita tidak mahu dalam pemerosesan yang lambat sebenarnya menambahkan hutang yang mana mungkin Kerajaan akan membuat tabung yang baru pula.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan bahawa walaupun skim ini telah dijalankan, sudah dua tahun tetapi tidak sampai satu pertiga pun wang telah dapat dikeluarkan ataupun diluluskan kepada usahawan-usahawan yang menghadapi masalah.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan Kerajaan begitu banyak, boleh ditulis dalam satu jilid encyclopaedia. Menteri-menteri yang dinamik juga banyak mencipta sejarah dan kejayaan. Ada Menteri yang telah menukar haluan ataupun trend dari mengimport kepada mengeksport. Ini amat ketara dalam bidang pertanian. Pelaburan kita yang rugi pada masa dahulu seperti Proton Saga tetapi sekarang sudah nampak keuntungannya. Banyak langkah berani Kerajaan, mula dengan kesusahan tetapi selepas itu menampakkan kejayaan. Satu langkah besar ialah memisahkan BSKL dari SES. Banyak pihak yang menentang sehinggakan khabar angin pada dua tiga hari iaitu pada minggu yang pertama selepas Belanjawan dibentangkan, harga

saham telah turun, minggu kedua sudah ada tanda-tanda kepercayaan, maka saham perlahan-lahan telah naik semula. Dan yang penting di sini ialah usaha untuk mewujudkan identiti dan juga mengelakkan kerugian bila kita bersama. Kita maklum bahawa kerugian di Singapura merupakan kerugian bersama tetapi keuntungannya adalah keuntungan Singapura kerana lebih banyak syarikat kita dalam pasaran SES. Saya percaya apa yang terjadi kepada peristiwa Pan-Electric sehingga pasaran saham ditutup selama tiga hari, menjadi pengajaran kepada Kerajaan untuk bertindak seperti yang telah dibentangkan dalam Belanjawan baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan penswastaan. Pada masa sekarang 72% daripada belanjawan Kerajaan adalah untuk tujuan pengurusan. Sementara 28% adalah untuk tujuan pembangunan. Kita sedar Kerajaan menanggung beban yang besar, terutamanya dalam biaya kakitangan awam. Jadi, dengan pengswastaan maka perbelanjaan pengurusan dapat dikurangkan dan lebih banyak projek-projek pembangunan dapat diberi tumpuan. Cuma yang menimbulkan persoalan saya, Tuan Yang di-Pertua, dan juga kepada banyak pihak mengapakah mesti diswastakan syarikat-syarikat ataupun agensi-agensi yang mendapat keuntungan? Saya berpendapat cara demikian Kerajaan akan rugi kerana yang untung diswastakan manakala yang rugi ditanggung oleh pihak Kerajaan.

Saya percaya banyak kakitangan yang tidak berapa setuju. Kalau ini terjadi, ada kemungkinan diwujudkan keadaan supaya agensi-agensi berkenaan terus rugi untuk tidak diswastakan oleh pihak Kerajaan. Saya mencadangkan kepada Kerajaan sebelum diswastakan, dikorporataiskan dahulu untuk membolehkan pengswastaan itu dijalankan dengan secara perlahan-lahan seperti yang

dibuat kepada STM. Tetapi LLN nampaknya dengan Menteri barunya, dengan secara garang dan ghairah akan mengswastakan LLN pada tahun hadapan.

Jadi, saya cadangkan sebelum terlewati dan sebelum Menteri berkenaan sibuk mencari pelaburan dari luar negeri supaya LLN tidak diswastakan tetapi dikorporatiskan. Cara begini akan membolehkan kakitangan-kakitangan seperti yang saya sebutkan tadi mengalami proses pengswastakan dengan cara yang boleh mereka menguasai keadaan.

Demikian juga lebih daripada 200 syarikat Kerajaan yang akan diswastakan; saya mencadangkan supaya 30% saham dijual kepada kakitangan dalam bentuk kedudukan gaji masing-masing. Kalau sekiranya kita menjual 100% kepada kakitangan, ini bermakna ianya dibuat secara terbuka, saya takut pada hari ini mungkin seorang Kerani Besar yang mempunyai konteks yang luas yang dapat membeli saham yang terbesar, besok dia akan menjadi Pengurus Besar dan Pengerusi. Jadi, penjualannya biarlah berdasarkan kepada peruntukan gaji dan hanya diberikan 30% dan 70% lagi hendaklah didapatkan modal luar.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ucapan tidak bertulis. Yang pertama, fasal sukan.

Tuan Yang di-Pertua, soal sukan ini, saya ucap tahniahlah sebab kita memberi galakan kepada sukan. Cuma saya cadangkan kepada Menteri kewangan, tujuan utama sukan ini bukan kita hendak menang sahaja, kita hendak wujud satu bentuk atau rupa bangsa yang cergas, Malaysia cergas, cergas macam saya, seorang pemanjat gunung.

Jadi, dengan itu saya cadangkan supaya beberapa tambahan alat-alat sukan diberikan kecualian cukai. Di antaranya saya cadangkan ialah alat-alat memanah, ingin motobot dan

motobot dan juga payung terjun. Payung terjun ini tidak dimasukkan dalam senarai. Jadi sebagai kita menghormati seorang ahli payung terjun yang telah meninggal dunia dalam usahanya untuk menaikkan imej negara, jadi eloklah kita beri kecualian cukai kepada payung terjun. Dengan itu kita boleh menggalakkan lebih ramai orang terlibat dalam sukan tersebut. Malah orang-orang yang tidak pandai pun boleh terjun termasuk ahli politik yang berminat, boleh terlibat dengan payung terjun. Kalau tidak terbuka maka kata rosaklah semua.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, fasal MADA. Saya cadangkan supaya MADA menambahkan industri kecil. Pada masa sekarang banyak pihak berpendapat bahawa usaha penanaman padi akan meletakkan petani-petani terus dalam keadaan kemiskinan. Jadi ke arah tersebut saya mencadangkan supaya MADA menambahkan industri-industri kecil untuk membolehkan petani-petani ada orang kata sumber pendapatan lain. Oleh kerana pada masa sekarang penduduk bertambah tetapi kawasan pertanian tidak bertambah, malah makin berkurangan oleh kerana banyak projek-projek pembangunan yang telah dilaksanakan dalam kawasan yang berkenaan.

Jadi, ke arah tersebut juga saya ingin mencadangkan; ini yang saya hendak tekankan di sini, oleh kerana sifat degil Persatuan Peladang MADA yang tidak mahu masuk dengan Persatuan Peladang Kebangsaan. Mereka hanya ada 27 cawangan tetapi mereka enggan bergabung dengan Pertubuhan Peladang Kebangsaan. Dengan itu petani-petani tinggal dalam cengkaman kepimpinan yang ada dalam kawasan MADA.

Ini, saya cadangkan supaya Menteri berkenaan sebagai seorang yang dinamis, seorang yang sentiasa ingin menggerakkan petani-petani ke arah kecemerlangan supaya Pertubuhan

Peladang MADA dimasukkan dalam Pertubuhan Peladang Kebangsaan.

Ketiganya, nelayan. Nelayan ini, Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh diselesaikan hanya dengan memin-dahkan mereka menjadi petani. Sepatutnya LKIM juga agensi-agensi lain cuba mempelbagaikan aktiviti-aktiviti mereka termasuklah mengadakan industri kecil dan sebagainya. Tetapi yang saya hendak sentuh di sini, Tuan Yang di-Pertua, ialah berhubung dengan nelayan di Perlis. Hari ini merupakan kali yang ketiga saya bangun untuk meminta jasa baik Menteri Pertanian, Perdana Menteri dan Kerajaan supaya menimbangkan Perlis. Perlis kawasanya, Tuan Yang di-Pertua, sedia maklum besar mana Perlis? Luas Perlis cuma 316 batu persegi. Kalau campur dengan tanah tumbuh lagi 5,000 hektar adalah tambahan tanah. Tetapi laut Perlis tidak bertambah. Kadang-kadang sekarang ini kita bergerak 3 batu ke utara, makna kata kita berjumpa dengan kawasan Siam. Kita bergerak lagi 6-8 batu ke selatan kita berjumpa dengan Kedah. Nelayan Perlis pada setiap masa akan menghadapi ancaman ditangkap.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini hendak gulung. Saya minta supaya Perlis dengan Kedah ini disatukan, tidak ada sekatan. Allah s.w.t beri laut ini bukan ada sempadan.

Baru-baru ini Marine Police menangkap bot nelayan-nelayan 7 biji di Kuala Perlis. Dia menunggu di kuala bukan tangkap dalam kawasan. . . .

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan sedikit. Yang Berhormat dari Arau cadangkan tadi supaya Perlis dan Kedah disatukan.

Disatukan dari segi apa? Nelayankah atau negeri? Kalau Negeri, siapa jadi Menteri Besar, siapa Raja?

Tuan Shahidan bin Kassim: Lautnya! Marine Police menangkap di Kuala Kedah, di Kuala Sanglang. Menunggu di kuala dan menangkap nelayan-nelayan. Saya rasa ini kalau berterusan teruklah nelayan-nelayan kita. Pohonlah, tabik sekali ini betul-betul supaya kawasan laut di Perlis dan juga Kedah dicantumkan supaya dengan itu nelayan-nelayan Perlis boleh hidup. Jika tidak, saya ingat perkataan "nelayan" tidak patut dinamakan kepada nelayan Perlis tetapi dinamakan dengan perkataan-perkataan lain. Kerana tiap-tiap kali mereka masuk ke laut, ikan pun sudah takut sebab terlampau banyak bot dan dia lari ke Siam atau ke Kedah. Kalau nelayan masuk kena tangkap.

Yang akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, sebab ini sudah tidak cukup masa. Saya sentuh secara point sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Yang pertamanya subsidi. Subsidi minta ditambahkan. Yang diberikan kepada petani-petani kita cuma 30%. Yang kita kata petani subsidi, ini cuma 30%. Semua Menteri-menteri, Wakil-wakil Rakyat selalu pergi ke luar negeri, pergi ke Jepun, tanya, tengok Jepun beri banyak mana? 200% subsidi diberikan kepada bahan-bahan keluaran pertanian. Kita beri 30% dan subsidi yang diberi kepada harga beras itu bukan petani yang makan, semua orang makan. Tuan Yang di-Pertua, pun makan nasi. Jadi semua orang dapat subsidi harga beras, bukan petani sahaja dapat. Tetapi hendak dikatakan itu diberi kepada petani, Ketua Pembangkang pun makan nasi, dia dapat subsidi beras yang dia tentang habis-habisan. Subsidi ini patut dinaikkan dan dicantumkan dengan harga.

Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya saya cadangkan fasal Taman Negara dan juga alam sekitar. Saya

cadangkan supaya ditambahkan Taman Negara. Alam Sekitar saya minta supaya penguatkuasaan dibuat kepada penggunaan racun-racun rumput-rumpai. Sekarang ini kita belum dapat lagi data yang sebenarnya berapa banyak petani yang terdedah kepada bahaya penyakit.

Tuan Yang di-Pertua tahu atau tidak, sekarang ini dia sembur racun. Banyak sudah kes yang dia sembur racun, dia balik dia cuma minum air nyior muda sebab ada khasiat, Kata Menteri Pertanian tadi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat sudah lebih masa.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dia balik minum nyior muda, Tuan Yang di-Pertua, tetapi selepas itu dia masuk hospital dan meninggal dunia. Tidak ada jaminan yang dia menggunakan racun itu apabila dia basuh racun itu hilang kesannya. Saya minta Bahagian Penguatkuasa supaya memberi perhatian serius dari penggunaan racun rumpai. Mereka terpaksa mengejar masa untuk bertanam padi, mereka terpaksa menggunakan racun. Tetapi biarlah racun itu dikeluarkan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat. . .

Tuan Shahidan bin Kassim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Rantau Panjang.

5.30 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Yaakob (Rantau Panjang): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk bersama-sama membahaskan Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 27hb Oktober yang lepas jam 4.00 petang di Dewan yang mulia ini.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya dapat meneruskan sedikit sebanyak perbahasan saya, kemungkinan apa yang saya akan sentuh ini telah pun banyak diperkatakan oleh rakan-rakan saya, maka kemungkinanlah di antara apa yang saya sentuh ini perkara-perkara yang telah bertindih yang telah disentuh oleh rakan-rakan saya. Sebelum daripada itu, saya suka mengingatkan, terutama sekali kepada diri saya sendiri dan juga kepada rakan-rakan saya yang banyak menyentuh dalam berbagai-bagai bidang terutama sekali apa yang dibuat dan yang dirancang oleh Kerajaan boleh dikatakan hampir 80% perkara itu adalah tidak sesuai ataupun tidak memenuhi dengan semangat dan perasaan mana-mana mereka yang bercakap.

Saya suka menarik perhatian terutama sekali ajaran yang telah kita dapat menerima daripada al-Quranulkarim yang mana dalam al-Quranulkarim, Allah s.w.t. telah menyatakan bahawa, "Aku akan memilih seorang yang bertugas di dunia ini." Maka manakala Allah s.w.t. telah menetapkan bahawa Ianya akan melantik seorang bertugas di dunia ini, maka malaikat dan termasuk juga iblis membuat cabaran kepada Allah s.w.t. yang mengatakan, "adakah Engkau mahu melantik seorang yang fasik, seorang yang selalu menumpahkan darah dan sebagainya". Sebagaimana ayat al-Quran, Tuhan berfirman yang bermaksud: ". . . itulah di antara pengajaran al-Quran yang menegaskan bahawa apakala Allah s.w.t. menentukan sesuatu, maka adalah mereka yang menganggapkan bahawa apa yang Allah s.w.t. tentukan itu dengan menuduh berbagai-bagai cara." Akhirnya Allah s.w.t. menegaskan dengan firman yang bermaksud: ". . . wahai malaikat dan iblis, Saya lebih mengetahui

daripada apa yang engkau tidak mengetahui.” Dengan penegasan ayat ini, begitulah keadaan manusia, sedangkan manusia mengetahui dalam segi akidah, dalam pengajaran Islam, apa yang terpilih, apa yang terlantik, ini hakikatnya wujudnya daripada Allah s.w.t. Tetapi walaupun begitu, apa yang berlaku, maka manusia sentiasa mencabar dan setiasa mengeluarkan kata-kata yang kesat terhadap apa yang dipilih oleh Allah s.w.t. sedangkan mereka melaung-laungkan bahawa jiwa perjuangan mereka adalah berdasarkan kepada al-Quran dan berdasarkan kepada al-hadis, tetapi praktikal mereka jauh daripada ajaran yang sebenar.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang pula ramai di antara pejuang-pejuang kita mendakwa bahawa mereka akan berjuang mengikut apa yang diperjuangkan oleh Rasulullah s.a.w. Rasulullah memperjuangkan di peringkat awal memperkenalkan akidah ke seluruh ummah, kemudian pula memperkenalkan upacara ibadat terdiri daripada sembahyang, puasa, zakat dan haji. Di samping itu, Rasulullah s.a.w. memperjuangkan perpaduan ummah. Rasulullah tidak pernah mencabar, Rasulullah s.a.w. bersifat lemah-lembut, Rasulullah s.a.w. membuat sesuatu demi untuk keharmonian kaum tetapi kalau kita lihat di antara mereka yang mendakwa mereka memperjuangkan mengikut Rasulullah s.a.w. maka di antara telatan-telatah mereka sangat jauh daripada apa yang kita lihat. Sebagai contoh baru-baru ini di Sungai Besar, apa yang berlaku, peristiwa yang menyekat Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor dengan bermacam-macam angkara. Inikah perjuangan Rasulullah s.a.w.?

Oleh hal yang demikian, saya menyeru di Dewan yang mulia ini, kalau ada di antara mereka yang mendakwa bahawa ianya akan memperjuangkan bagaimana apa yang diperjuangkan oleh Rasulullah s.a.w.,

hendaklah ia mengkaji dengan mendalam isi kandungan al-Quran, isi kandungan al-Hadis serta sejarah-sejarah yang diperjuangkan oleh Rasulullah s.a.w. demi untuk keselamatan ummah, demi untuk keamanan negara, demi untuk kemewahan ummah dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, manakala saya melihat di antara butiran-butiran yang telah dinyatakan dalam Belanjawan ini, saya nampak Belanjawan tahun depan ini adalah Belanjawan yang sangat baik, Belanjawan yang boleh menenangkan setiap lapisan masyarakat sama ada di peringkat atasan, lebih-lebih lagi di peringkat sederhana dan peringkat bawahan kerana dalam Belanjawan tahun depan ini cukai-cukai yang pada mulanya agak tinggi, maka di antara cukai-cukai ini dimansuhkan setengah-setengah dan setengah-setengahnya diturunkan.

Ini bagi saya, saya anggapkanlah Belanjawan tahun depan ini satu Belanjawan yang amat baik kepada masyarakat terutama sekali kepada rakyat negara kita di Malaysia ini. Ini memang, kalaulah kita mengkaji dengan sebenar-benarnya segala pertumbuhan di negara kita ini makin tahun makin banyak yang mana pertumbuhan ini dirancang oleh Kementerian-kementerian yang berkenaan dengan tujuan supaya hasil pertumbuhan negara kita ini bertambah dari masa ke semasa. Saya kira pertumbuhan inilah kalau kita kembali kepada ajaran Islam yang mana dinyatakan oleh al-Quranulkarim yang berbunyi, dengan izin, “. . . .tegasnya Allah menjelaskan di dalam al-Quran nikmat inilah pemberian Allah s.w.t. sama ada di atas kita sebagai rakyat warganegara Malaysia dan juga di atas manusia-manusia yang dapat menikmati dengan nikmat yang dihasilkan daripada negara kita.” Tetapi malangnya, kebanyakan manusia tidak berterima syukur di atas

nikmat yang telah dinikmatinya hasil daripada usaha Kerajaan kita yang melakukan segala hasil negara kita pada masa ini. Oleh kerana di antara mereka yang tidak pandai berterima syukurlah, mereka meluahkan perasaan tidak puashati, di Dewan yang mulia ini bermacam-macam tuduhan kepada pemimpin kita pada hari ini, dengan mengatakan bermacam-macam rasuahlah dan sebagainya. Ini tanda-tanda daripada mereka yang tidak tahu berterima syukur di atas nikmat yang mereka menikmatinya di setiap masa dan ketika.

Tuan Yang di-Pertua, kita mengkaji pula dengan ajaran Allah s.w.t. dalam Al-Quran Allah berfirman yang ertinya: "Allah s.w.t. tidak memberi petunjuk akan tipu helah mereka yang hendak mengkhianat."

Tuan Yang di-Pertua, kalaulah kita mendengar ucapan-ucapan, terutama sekali daripada parti-parti Pembangkang di Dewan yang mulia ini boleh kita sifatkan ucapan yang mengkhianat, ucapan yang sanggup memecah-belahkan masyarakat, ucapan yang mementingkan diri, maka berpandu kepada ayat ini, Allah s.w.t. tidak akan memberi petunjuk kepada mereka yang mana mengeluarkan ucapan dengan niatnya, nawaitunya untuk hendak mengkhianat kepada negara, kepada masyarakat, kepada rakyat kita yang berada dalam aman, makmur dan sentiasa berada dalam kesihatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyentuh masalah amalan-amalan sesat ataupun dengan kata lain ialah ajaran-ajaran salah. Baru-baru ini kita terdapat kenyataan yang dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang mengatakan bahawa terdapat ajaran-ajaran sesat di negara kita ini sebanyak 32 kumpulan yang mengamalkan ajaran-ajaran sesat. Maka bagi saya, saya menganggap ajaran

yang teramat sesat ialah ajaran yang dibawa oleh pemimpin-pemimpin PAS yang mana pemimpin-pemimpin PASlah yang sanggup memecah-belahkan ummah, terutama sekali di Kelantan, di Terengganu dan di Kedah juga di negeri-negeri lain. Rakyat Kelantan, Terengganu, Kedah dan sebagainya, bukan sahaja mereka memecah-belahkan di antara jiran, kaum keluarga, mereka sanggup pula memulau, sembahyang tidak dapat mengimamkan orang UMNO, masjid yang dibina dengan wang Kerajaan tidak boleh sembahyang, hukumnya tidak sah. Ada di antaranya tanah perkuburan pun tidak boleh ditanam, disatukan. Sembelihan korban pun tidak boleh bermuafakat di antara orang-orang PAS dan orang-orang UMNO. Pengaruh PAS, dakyah PAS di Kelantan, Terengganu dan Kedah memecah-belahkan ummah lebih daripada amalan-amalan sesat, dosanya terlampau amat jelas sekali.

Tetapi sekarang, sekarang apa yang kita lihat manakala PAS sekarang sanggup bekerjasama dengan DAP dan juga Kumpulan Semangat 46 maka mereka sanggup menukar hukum-hukum ini dan tidak wujud lagi, masalah kafir tidak timbul lagi masalah taghut tidak timbul lagi dan sebagainya. Saya mahu bertanya sekiranya ada Ahli PAS di dalam Dewan ini bagaimana hukum yang telah difatwakan di masa-masa yang lampau bahawa orang-orang UMNO kafir, taghut dan sebagainya. Sekarang manakala kamu mahu berkawan dengan Parti Semangat 46 dan DAP hukum ini ke mana?

Saya kesal, seribu kali sesal bahawa dakyah PAS demi untuk kepentinganannya sanggup memecah-belahkan ummah, sampai sekarang pun di kampung-kampung masih belum reda lagi, tetapi kita peringkat atasan, benda ini tidak ada lagi, dengan tujuannya supaya ianya dapat bekerjasama dengan orang-orang lain

demi untuk kepentingan masa hadapan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga menarik perhatian bahawa di dalam Belanjawan tahun hadapan ini nampaknya peruntukan pembangunan luar bandar banyak iaitu dua pertiga maka oleh kerana orang kata sekarang berbau dengan pilihanraya umum sama ada bila, itu Allah s.w.t.lah yang mengetahuinya, tetapi demi untuk memberi kenikmatan kepada masyarakat di luar bandar yang mana merekalah kita boleh katakan menjadi orang yang paling memberi sokongan undi yang banyak kepada Kerajaan yang mana Kerajaan kita boleh menubuhkan Kerajaan, kita katakanlah kebanyakan undi-undi yang diberi oleh pengundi-pengundi luar bandar. Maka saya rasa sampai masanya peruntukan ini, peruntukan tahun ini benar-benar supaya sampaikanlah kepada masyarakat luar bandar, terutama sekali masalah luar bandar sekarang ini ialah masalah jalan-jalan. Bekalan api, insya Allah akan tidak begitu lagi ketara di sesetengah kawasan tetapi apa yang ketara ialah masalah jalan-jalan raya. Saya meminta bagi pihak Kementerian, JKR dan juga Kementerian Pembangunan Luar Bandar supaya menaikkan taraf jalan-jalan di luar bandar supaya rakyat di luar bandar menikmati jalan-jalan yang sama dengan penduduk di kawasan bandar. Mudah-mudahan masalah ini tidak akan jadi masalah yang dibangkitkan oleh mereka manakala sampai pilihanraya akan berlangsung di sedikit hari, insya Allah.

Saya hendak sentuh masalah industri pelancongan. Saya berterima kasih mudah-mudahan industri ini akan menjadi industri yang disambut baik oleh masyarakat dan juga keuntungannya, insya Allah, akan membuahkan, akan menghasilkan untuk menjadi keuntungan negara. Tetapi apa yang saya bawa di Dewan

yang mulia ini bahawa diminta kepada Kementerian Pelancongan mengkaji seluruh di negara kita ini kawasan-kawasan yang sepatutnya dijadikan tempat-tempat pelancongan, terutama kawasan yang mundur di negeri Kelantan. Saya rasa tidak kurang juga kawasan-kawasan yang sesuai dan patut diubahsuai dan dipindahkan akan menjadi tempat-tempat pelancongan mudah-mudahan di Kelantan juga akan ramai pelancong-pelancong akan melawat negeri Kelantan. Saya mengharapkan kepada pelancong-pelancong hanya pergi melawat ke Kelantan sahaja, tak usahlah pergi ke Sungai Golok kerana banyak masalah-masalah yang akan timbul pula manakala ke Sungai Golok. Saya rasa memadai setakat di Rantau Panjang sahaja kerana apa yang ada di Sungai Golok barang keperluannya, maka ada juga di Pekan Rantau Panjang, nanti timbul masalah AIDS pula.

Saya ingin menyentuh masalah buah-buahan tempatan. Manakala kita menggalakkan para petani kita supaya banyak menanam tanaman-tanaman, timbullah pula masalah pasaran. Jadi saya ingin mencadangkan supaya pihak Kementerian Pertanian cuba berikhtiar dan berusaha lagi supaya buah-buahan tempatan kita ini akan dapat dipasarkan ke luar-luar negeri, mudah-mudahan para petani kita lebih berminat dan lebih mengambil peranan dalam membanyakkan buah-buahan tempatan agar hasil kepada para petani akan dapat berlipatganda lagi daripada masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyentuh masalah kawasan "Zon Bebas Cukai" di Pekan Rantau Panjang. Saya yakin dan percaya bahawa kawasan ini telah pun dirintiskan pembangunannya sejak hampir setahun lebih, tetapi terhenti proses pembangunannya pada hampir 2-3 bulan. Ada setengah-setengah kawasan pagar-pagar yang dipasang itu

ada juga dirosakkan oleh setengah-setengah manusia yang tidak bertanggungjawab dan ada juga di antara mereka yang mengatakan kawasan ini telah pun dibatalkan kerana ianya tidak dapat dilaksanakan dengan sepenuhnya. Maka melalui Dewan yang mulia ini saya mengharapkanlah supaya kawasan "Zon Bebas Cukai" di Pekan Rantau Panjang ini dapat dilaksanakan dengan secepat mungkin supaya ianya dapat dijalankan dalam masa yang tidak begitu lama. Ini menjadi isu terutama sekali kepada saya sebagai Wakil Rakyat Rantau Panjang yang mengatakan bahawa Kerajaan tidak ada duit, Kerajaan bankrap dan sebagainya disebabkan kerana kerja-kerjanya terhenti belum lagi siap. Oleh hal yang demikian, saya menyeru kepada pihak Kerajaan supaya pelaksanaan pembangunan dan persiapan kawasan "Zon Bebas Cukai" ini disegerakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga suka menyentuh masalah peruntukan kepada golongan termiskin. Saya difahamkan bahawa bagi pihak Kerajaan telah mengumpulkan data-data atau jumlah bilangan orang-orang yang termiskin di seluruh negara kita pada masa sekarang. Saya mengharapkanlah peruntukan ini supaya benar-benar sampai kepada orang yang termiskin. Kita bimbang kadang-kadang peruntukan ini tidak sampai benar-benar kepada orang yang termiskin hanya disalahgunakan dan ada juga masalah-masalah yang timbul. Oleh hal yang demikian, saya mengharapkanlah kepada Kerajaan manakala projek ini hendak dilaksanakan supaya benar-benar meneliti dan target kita tujuannya hendak membaiki dan menaikkan taraf kedudukan orang-orang miskin supaya benar-benar perkara ini sampai kepada targetnya. Sebagai contoh, saya dapat difahamkan umpamanya mengenai subsidi pembelian padi, dasar Kerajaan ialah supaya peruntukan ini benar-benar sampai

kepada kaum tani, tetapi manakala benda ini diteruskan saya dapat menerima aduan setengah-setengah kaum tani bahawa peruntukan ini tidak sampai benar-benar kepada kaum tani hanya dimainkan oleh orang perantaraan, maka target Kerajaan supaya subsidi ini sampai kepada kaum tani, jawapannya tidak juga berjaya. Oleh hal yang demikian, saya minta supaya segala peruntukan yang benar-benar akan disampaikan kepada target kita, mudah-mudahan peruntukan itu benar-benar sampai kepada tuhanhak supaya kita tidak akan disoalkan lagi di hari akhirat kelak. Memandang kepada ajaran Islam, Nabi Besar bersabda, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, yang bererti: Tiap-tiap kamu sebagai pemerintah, tiap-tiap pemerintah akan dipersoalkan daripada apa yang kamu lakukan di masa kamu menjadi pemerintah di dunia dahulu. Oleh kerana kita tidak sanggup, kita dipersoalkan salahguna maka hendaklah benar-benar kita melakukan keadilan demi untuk target kita hendak membasmi kemiskinan dapat dijayakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menarik perhatian kepada masalah pelacuran asing. Kita dapat melihat dan dapat membaca di suratkhbar-suratkhbar ramai di antara pelancong daripada negara asing yang memasuki negara kita ini akhirnya menjadi pelacur. Baru-baru ini kita terbaca dalam suratkhbar mengatakan pelacur-pelacur daripada Haadyai akan masuk ke negara kita ini iaitu lebih kurang 1,000 orang akan melacur di negara kita ini. Dan kita lihat juga banyak tertangkap di Johor dan sebagainya daripada Thailand, daripada Indonesia, daripada Filipina. Maka kita mengharapkanlah kepada Kerajaan kita terutama sekali kepada Kementerian Dalam Negeri supaya benar-benar mengenalpasti, supaya benar-benar mengawasi pelancong-pelancong yang datang ke negara kita ini, jangan pula menjadi pelacur kerana ini satu maksiat yang besar.

Mudah-mudahan dengan kita mengawasi masalah ini sedikit sebanyak dapat kita mengawasi sekurang-kurangnya meredakan maksiat yang bermaharajalela di negara kita. Saya berharaplah kepada pihak Kerajaan akan mengambil tindakan mana-mana pelancong yang datang ke negara kita ini jangan pula menjadi pelacur. Kita mahu negara berkat, negara aman, negara makmur, negara yang baik, negara yang indah yang mendapat keampunan Allah s.w.t., tetapi kalau pelancong yang datang ke sini menjadi pelacur, maka ini menambahkan lagi masalah-masalah terutama sekali kepada kita sebagai pemimpin sama ada pemimpin atasan, pemimpin pertengahan dan juga pemimpin bawahan.

Saya ingin juga menyentuh masalah banduan-banduan. Akhir-akhir ini kita telah dengar ramai banduan-banduan kita yang terlepas daripada kawalan di penjara. Saya juga mengharapkanlah supaya masalah ini akan dapat diatasi daripada masa ke semasa, kalau tidak di manakah kita dapat mengakukan bahawa negara kita negara yang benar-benar bertanggungjawab dan sebagainya, mudah-mudahan masalah ini tidak akan berlaku lagi di masa-masa yang akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, tolong gulung.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, saya gulunglah ucapan saya ini. Saya menyeru terutama sekali kepada saya sendiri dan juga Ahli-ahli Dewan yang mulia ini supaya benar-benar kita sedar sebab saya meneliti apa ucapan daripada kumpulan mana pun, dakwaan mereka mahu membela rakyat, mahu menjaga negara supaya berada dalam aman dan makmur. Setiap Ahli bercakap mahu membela rakyat, terutama sekali mahu membela rakyat yang termiskin, yang miskin tetapi apakah dapat kita memberi pembelaan yang hakiki kalau

benar-benar kita asyik mahsyuk tabur segala fitnah, memecah-belahkan di antara masyarakat dan berbagai-bagai angkara-munkara, kita tuduh-menuduh di antara satu sama lain. Kalau ini bagi saya tidak dapat kita membelakan rakyat, kalau benar-benar kita mahu membela hendaklah bersatupadu demi untuk keutuhan negara dan perpaduan ummah.

Dengan ini saya sokong Belanjawan ini. Sekianlah, wassalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh. *(Tepuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Saratok.

6.01 ptg.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau (Saratok): Tuan Yang di-Pertua, mulanya saya memberi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana peruntukan yang dicadangkan bagi tahun 1990 adalah lebih daripada tahun 1989 ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berucap kali ini ialah yang keempat berkaitan dengan Belanjawan tahunan semenjak pilihanraya tahun 1986. Yang pertama dalam tahun itu saya menyentuh kebanyakannya berkenaan dengan keadaan jalanraya utama di negeri Sarawak yang belum diturap atau not bituminized, dengan izin, walaupun pembinaannya telah siap dan diberi batu melintasi kawasan saya di Saratok 20 tahun yang lalu dalam tahun 1967.

Perkara lain ialah mengenai betapa perlunya memperbaiki ataupun mengadakan rumah-rumah guru dan bilik-bilik darjah yang baru di sekolah-sekolah rendah yang sedia ada tetapi tidak selesai lagi digunakan di merata tempat di luar bandar di Sarawak pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa 3 tahun yang lalu saya nampak ada perubahan mengenai meninggikan

taraf jalanraya utama dan menurapnya tetapi perubahan itu adalah menemui banyak penghalang dan masalah kerana dalam masa tersebut di dalam tiap-tiap persidangan Dewan yang mulia ini ada timbul perkara-perkara yang mengenai Lembaga Tawaran Persekutuan dan bersabit dengan kontraktor-kontraktor tempatan selain daripada masalah yang tidak cukup peruntukan ataupun menjimatkan perbelanjaan dari pihak Kementerian Kewangan.

Begitu juga mengenai bilik-bilik darjah dan rumah-rumah guru di sekolah-sekolah rendah, kebanyakannya belum dapat dilaksanakan dan di mana yang sudah dibuat, ianya dengan cara gotong-royong kerana peruntukan wang yang tidak mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam persidangan semasa memberi pandangan kepada Belanjawan 1988 pada hujung tahun 1987 saya telah menekankan betapa pentingnya negeri Sarawak mempunyai Ketua Menteri yang memikirkan soal rakyat lebih lagi dari kepentingan dirinya sendiri di dalam masyarakat yang mempunyai banyak bahasa ibunda, agama, budaya dan adat-resam masing-masingnya sendiri yang sedja ada selama-lama ini dari sediakala pun semacam yang terdapat di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, dari pengalaman yang kami di Sarawak mengalami semenjak kemerdekaan dan setelah melihat apa yang terjadi selepas itu, kami di Sarawak memberi sokongan yang jelas kepada Ketua Menteri yang ada sekarang lebih-lebih lagi semasa pilihanraya di negeri Sarawak pada awal 1987. Begitu juga sokongan berterusan yang diberi kepada pimpinan Tan Sri Datuk Patinggi Haji Abdul Taib Mahmud ternyata sekali semasa kami meraikan Jubli Perak iaitu 25 tahun Sarawak merdeka di dalam negara Malaysia pada tahun 1988 yang lepas. Dan baru-baru ini semasa Mesyuarat Agung Parti

PBB yang dirasmikan pembukaannya oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Ketua Menteri Sarawak sebagai Ketua Barisan Nasional di peringkat Negeri bersama-sama dengan rakan-rakannya telah menang tanpa bertanding, dan lebih-lebih lagi semasa pemilihan ataupun undi yang diberi kepada Ahli-ahli Majlis Tertinggi Parti itu juga dengan jelas mengambil kira dua buah komponen parti dalam Barisan Nasional di peringkat Negeri iaitu SUPP dan SNAP supaya kedudukan parti itu masing-masing masih wujud dan dapat mengekalkan konsep bekerjasama dan kestabilan politik dapat dipertingkatkan lagi di peringkat Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam tahun 1988 dan sampai persidangan yang lepas di antara perkara-perkara lain saya menyentuh ialah isu bekerjasama di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan sangat perlu sekali jika kita akan mencapai matlamat dan cita-cita kita semua semasa menubuhkan negara Malaysia dalam tahun 1963. Semasa itu apa yang kita sedia maklum lebih-lebih lagi kami di Sarawak mengambil berat dan mustahak sekali ialah kedudukan negeri Sarawak dan Sabah yang terkandung dalam Perlembagaan Persekutuan dan Perlembagaan di negeri masing-masing. Kedudukan itu ternyata sekali dan saya bergembira apabila membaca kandungan yang tertulis dalam *Jurnal Parlimen Malaysia* keluaran bulan Oktober 1989 ini oleh Encik Mokhtar bin Haji Sidin di mukasurat 7 berkenaan dengan tajuk "Special Relationship between the Federation and Sabah and Sarawak". Dengan jelas iaitu Sabah dan Sarawak di antara lain diberi banyak lagi kuasa dalam Perlembagaan dan kuasa Eksekutif daripada negeri-negeri di Semenanjung. Perlembagaan ini juga merangkumi dalam bidang agama, adat-resam (customary law), immigration dan keistimewaan kaum bumiputera di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi ada satu perkataan yang patut diberi penjelasan yang lebih lanjut iaitu dalam bahasa Inggeris "later" dan ayatnya kurang lebih dalam Bahasa Kebangsaan berbunyi: Kerana Sabah dan Sarawak memasuki Kerajaan Persekutuan kemudian dari negeri-negeri lain, kedua-dua negeri tersebut diberi lebih lagi kuasa dalam Perlembagaan dan kuasa Eksekutif.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum dan selepas tertubuhnya negara Malaysia, saya sendiri sebagai seorang Pegawai Daerah di Kapit dari tahun 1961 sampai tahun 1965 dan saya mengetahui dengan jelas permintaan ataupun condition, dengan izin, dari negeri Sarawak supaya negara Malaysia dapat ditubuhkan mengikut cita-cita kami di Sarawak. Butir-butir itu disuarakan mula-mulanya kepada Suruhanjaya Cobbold di Kapit pada 19hb Februari, 1962. Sebelum itu ada mesyuarat Ketua-ketua Masyarakat di Kapit pada 15hb Februari, 1962 dari Bahagian Ketiga semasa itu.

Dan sekarang bahagian ketiga itu dikenali sebagai Bahagian Sibui, Bahagian Sarikie, dan Bahagian Kapit dan Ketua-ketua Masyarakat merangkumi 47 penghulu, 3 Pengarah dan seorang Temenggong iaitu mendiang Tun Jugah, bekas Menteri Persekutuan Hal Ehwal Sarawak dari tahun 1963 sampai tahun 1974.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang sebenar ialah bukan kerana Sabah dan Sarawak memasuki Kerajaan Persekutuan kemudian (later), tetapi kuasa yang lebih diberi itu ialah hasil dari kompromi kami di Sarawak dan mungkin dari Sabah, sebab dengan conditions, dengan izin, iaitu permintaan dari kedua-dua negeri itu tidak dapat diterima semua oleh satu Jawatankuasa iaitu Inter-Governmental Committee yang kemudian dijadikan Inter-Governmental Committee Report yang dipengerusikan oleh Allahyarham Tun Abdul

Razak semasa beliau sebagai Timbalan Perdana Menteri Malaya.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya suka memberi tahniah kepada Encik Mokhtar bin Haji Sidin khasnya dan Editor serta yang terlibat dalam pengeluaran Jurnal Parlimen ini amnya, kerana pengelurannya adalah tepat sekali, supaya kita dapat mengingati semula sebanyak sedikit mengetahui bagaimana dan apa alasan atau perjanjian supaya negara Malaysia dapat ditubuhkan pada masa itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Ketua-ketua Kerajaan di Malaysia pada masa itu dipimpin oleh Y.T.M. Tunku Abdul Rahman pun ada membuat tolak ansur kepada kami. Ini bererti apa yang dijanjikan itu adalah termasuk dalam Perlembagaan kita di Malaysia dan mesti dipatuhi oleh kita bersama. Tuan Yang di-Pertua, di sini saya menekankan betapa pentingnya kerjasama di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri, oleh kerana mempunyai perasaan dan citi-cita yang demikian, saya sungguh gembira melihat dan meneliti ucapan-ucapan semasa saya berada di kedua-dua Majlis Perasmian Pembukaan Mesyuarat Agung Parti PBB di Sarawak dan Parti PBB di Sabah baru-baru ini yang dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Mengikut pendapat saya sendiri kerjasama di antara pemimpin-pemimpin di ketiga-tiga wilayah ini masih kekal dan rapat dan tentu sekali persefahaman, kalau boleh dalam semua bidang.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita semua tekankan ataupun patut ditekankan ialah di masa yang akan datang sepatutnya dari peringkat bawahan sampai ke peringkat atasan kerjasama ini patut dipertingkatkan lagi perhubungan dan persefahaman yang dapat memberi faedah supaya integrasi nasional melalui landasan-landasan yang terkandung dalam perlembagaan dan cita-cita kita semua

semasa tertubuhnya negara Malaysia dapat tercapai. Kalau integrasi nasional yang kita semua bercita-cita untuk mencapainya tentu sekali segala perkara yang dapat mempercepatkan tujuan ini patut kita buat dengan jalan mengubah langkah, strategi dan diikuti dengan melipatgandakan peruntukan kepada kedua-dua negeri tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberi pandangan saya kepada perkara-perkara yang diberi lebih kepada negeri Sarawak dan Sabah dalam Perlembagaan negara kita dan perlembagaan negeri itu masing-masing. Saya suka bermula dengan agama. Di sini kita semua sedia maklum iaitu rakyat Malaysia di Sarawak dan Sabah menerima agama Islam sebagai agama rasmi di negara ini. Di samping itu rakyat Malaysia di Sarawak dan Sabah diberi kebebasan memilih agama yang mereka suka, lebih-lebih bagi mereka yang mahu mengekalkan agama yang mereka telah memeluknya sebelum 16hb September, 1963.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun tujuh puluhan bermulanya perubahan di Sarawak mengenai agama Islam, semenjak Ketua Agama Islam di Sarawak diambilalih oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dari Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Sarawak. Pertukaran ini dibuat selepas satu usul telah diluluskan di Dewan Undangan Negeri Sarawak pada masa itu. Pertukaran ini telah membawa banyak perkembangan dan kemudahan-kemudahan yang belum dinikmati sebelum itu dahulu. Sebagai Wakil Rakyat di kawasan Saratok yang mempunyai banyak penyokong-penyokong yang menganut agama Islam, saya memberi tahniah kepada Kerajaan yang memberi kemudahan-kemudahan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, yang menganut agama lain telahpun

menerima bantuan dari Kerajaan untuk membina gereja-gereja baru ataupun rumah-rumah sembahyang agama-agama lain, tetapi selalunya peruntukan itu tidak mencukupi dan lebih-lebih lagi kepada orang di luar bandar dan yang di pendalaman negeri Sarawak yang kebanyakannya sekarang menganut agama Kristian. Sekiranya Kerajaan dapat memikirkan banyak lagi bantuan selain dari bantuan membina rumah-rumah sembahyang yang baru, bantuan dengan cara lain, sekiranya dapat difikirkan dengan cara grant tiap-tiap tahun untuk menolong gereja menampung belanja membayar gaji paderi ataupun perbelanjaan yang lain. Kalau ini dapat dibuat tentu sekali memberi perasaan bukan hanya kebebasan agama dapat dilihat dan dirasai, tetapi kedudukan agama yang lebih dalam perlembagaan dapat mengeratkan lagi di antara yang menganut agama rasmi dan agama-agama lain di negeri Sarawak dan Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua iaitu adat resam "customary law". Ini besar maknanya kepada rakyat yang mempunyai banyak bahasa ibunda dan budayanya sendiri. Masa Mesyuarat Ketua-ketua Masyarakat di Kapit, seperti saya sebutkan awal tadi, mereka meneka dengan sekeras-kerasnya perkara ini tidak sekali-kali diubahsuai ataupun dipertikaikan oleh sesiapa melainkan kaum mereka sendiri sekiranya ubahsuai itu perlu dibuat. Kita semua sedia maklum adat resam itu ialah identiti mereka yang ada kaitan dengan kehidupan mereka selama ini. Mereka merasa bangga dan megah dengan tarian mereka apabila ditunjukkan di masa keramaian ataupun di rumah panjang mereka ataupun sebagai pertunjukan pentas di bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan satu cara supaya integrasi nasional dapat diketengahkan untuk menarik hati rakyat Malaysia di

Sarawak dan Sabah ialah misalnya, semasa meraikan Ketua-ketua Negara Commonwealth baru-baru ini dalam upacara perasmian pembukaannya oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu tarian Datin Julud dari Sarawak dan tarian Semazau dari Sabah boleh ditarikan oleh kaum itu sendiri, kalau begitu baharulah kita dapat melihat tarian yang sebenar, dengan ini saya harap di masa akan datang perkara yang kecil rupanya tetapi besar maknanya kepada rakyat di Sabah dan Sarawak dapat diperbetulkan lagi mengikut perasaan yang sama rata, bagi permulaan "the starting point" dengan izin, di antara kaum di Sabah, Sarawak dan Semenanjung.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga ialah imigresen. Saya pernah mendengar kawan-kawan ataupun dari pihak yang berkenaan menyebut mengapa rakyat Malaysia di Semenanjung perlukan pasport apabila melawat Sarawak ataupun semasa datang di negeri Sarawak di ambil rekod perjalanan yang perlu. Sungguhpun saya bersimpati dengan mereka tetapi kita perlu mengetahui apa sebab dalam Perlembagaan perkara ini diserahkan kepada Kerajaan Negeri Sarawak dan Sabah untuk kedua-dua negeri itu iaitu untuk menyekat orang yang tidak memberi faedah yang baik kepada negeri itu.

Yang kedua, kedudukan ekonomi pembangunan sosial dan lain-lain lebih-lebih lagi orang luar bandar yang ada pada masa ini di Sarawak masih ketinggalan, saya rasa, tidak kurang dari 20 tahun, kalau tidak lebih, daripada rakan-rakan kita di Semenanjung. Di sinilah saya menyeru Kerajaan, lebih-lebih lagi kakitangan Kerajaan di semua pejabat Persekutuan dan orang ramai ataupun Ahli-ahli Yang Berhormat di peringkat Negeri dan Persekutuan dan tokoh-tokoh politik yang ada di Semenanjung kalau berkehendakkan integrasi nasional dipercepatkan,

tolonglah kami di Sarawak dan Sabah bermulanya dari masa perancangan dan kemudian pelaksanaan sampai ke peringkat penyelenggaraan dalam semua bidang pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, semasa 19 tahun semenjak DEB bermula misalnya berapa kali ganda anak-anak bumiputera di Semenanjung dapat masuk institusi-institusi Pengajian tinggi dan berapa buah institusi pengajian tinggi ditubuhkan masa itu jika dibanding dengan sebelum DEB? Kalau yang serupa dapat dibuat di Sarawak dan Sabah dalam masa 20 tahun yang akan datang, tentu sekali integrasi nasional dapat dilihat dan dirasakan oleh kita bersama.

Tuan Yang di-Pertua, yang serupa saya sebutkan tadi sepatutnya bukan mengikut banyaknya penduduk dari Sarawak dan Sabah jika dibandingkan dengan penduduk di Semenanjung, tetapi mengikut banyaknya kalau boleh Ahli-ahli Dewan Rakyat yang dipersetujui semasa itu mewakili dua buah negeri masing-masing kalau dibandingkan dengan banyaknya semua Ahli-ahli Dewan Rakyat dari Semenanjung "proportionately", dengan izin. Soalannya dapat ataupun tidak. Saya faham ini bergantung besar sekali kepada "political will" kita bersama.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang keempat ialah keistimewaan kaum bumiputera di Sabah dan Sarawak. Perkara ini ada kaitannya dengan agama, adat resam dan pembangunan sosial yang saya sentuh terdahulu tadi. Saya percaya apabila Ketua-ketua Kerajaan dan rakyat di Semenanjung yang dipimpin oleh Y.T.M Tunku Abdul Rahman dan Allahyarham Tun Abdul Razak masa itu tetap menyedari implikasinya apabila membawa kami sebagai "duduk sama rendah dan berdiri sama tinggi" dan kerana kami belum dapat menikmati segala kemudahan yang ada macam sekarang di Semenanjung, berilah bantuan seberapa yang boleh

menikut “political will” semasa menubuhkan dan membawa kami bersama dalam negara Malaysia dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, bagi penutupnya, saya menyeru supaya dari sekarang Kerajaan Persekutuan yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang terkenal sebagai seorang Perdana Menteri yang dinamis, terkenal di mata dunia dan mempunyai perasaan yang cukup bertimbang rasa, bermulalah dan mengambil kira perkara-perkara yang saya sentuh tadi untuk merancang, dari peringkat daerah, berkenaan dengan Rancangan Malaysia Keenam di mana peruntukan yang lebih tinggi diagihkan kepada Sarawak dan Sabah. Peruntukan ini untuk memajukan infrastruktur termasuk jalanraya, bekalan air, bekalan elektrik dan perkhidmatan telefon serta memperingkatkan kemudahan-kemudahan pendidikan dan kesihatan. Bagi meningkatkan pendidikan, sepatutnya dirancang satu ataupun dua institusi pengajian tinggi yang penuh di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu kalau ada permintaan dari Sarawak amnya dan kawasan saya di Saratok khususnya berkenaan dengan orang baru dari Saratok sendiri supaya diambil dan dilatih sebagai guru pra-sekolah ataupun tadika bermulanya daripada awal tahun 1990 nanti. Ini perlu kerana guru-guru yang ada semacam itu tidak mencukupi, memang sedikit sahaja, berapa orang sahaja dari daerah Saratok, dan saya diberitahu banyak permintaan dari kawasan saya di Saratok menyeru supaya pra-sekolah tersebut dapat dilaksanakan dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pandangan saya itu diambil kira, saya menyokong penuh Belanjawan Persekutuan 1990. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Kuala Langat.

6.27 ptg.

Tuan Haji Basri bin Bajuri (Kuala Langat): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut mengambil bahagian dalam perbincangan Belanjawan tahun 1990. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas di atas Belanjawan yang dibentangkan pada 27hb Oktober, 1989 yang lalu. Belanjawan tersebut merupakan satu Belanjawan yang berani serta membayangkan bahawa Kerajaan yakin di atas kemampuannya menghadapi keadaan yang lebih mencabar. Pujian juga patut diberi kepada Kerajaan yang telah berjaya mengatasi kelembapan ekonomi yang melanda negara kita dan dunia selama ini. Saya percaya Belanjawan ini dapat mengekalkan pertumbuhan ekonomi di samping mengawal kenaikan harga barangan. Dengan yang demikian ekonomi negara akan terus berkembang dan kehidupan rakyat akan bertambah selesa.

Tanpa mengambil kira apa orang lain kata sama ada mereka mengatakan Belanjawan ini sebagai “Belanjawan Pilihanraya” atau “Belanjawan sedekah” atau lain-lain. Kita memang yakin bahawa Belanjawan Tahun 1990 adalah Belanjawan terbaik kita boleh buat. Kalau hendak dengar dan ikut cakap orang lain sampai bila pun kita tidak boleh maju dan setiap kali Belanjawan dibentangkan, semuanya tidak kena dan semuanya tidak betul.

Kesempatan ini juga saya ambil untuk merakamkan ucapan setinggi-tinggi tahniah rakyat di Kuala Langat di atas kejayaan Kerajaan mengendalikan Sukan SEA dengan cemerlang. Sekaligus sukan tersebut telah meletakkan imej negara di tahap yang begitu tinggi. Kejayaan Sukan SEA yang baru lalu akan menjadi titik permulaan kecemerlangan negara dalam bidang sukan.

Tahniah juga saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana

Menteri dan Kerajaan yang telah menunjukkan kecekapan, kemampuan serta kecemerlangannya menjayakan CHOGM yang penuh bersejarah itu. Kejayaan tersebut bukan sahaja membuka mata pemimpin-pemimpin Kerajaan Komanwel tetapi juga pemimpin-pemimpin dunia, sekaligus ia meletakkan Malaysia sekali lagi di tahap antarabangsa yang tinggi. Kalau dahulunya dunia memandang kecil dan sepi terhadap Malaysia, hari ini pandangan mereka menjadi sebaliknya. Tetapi sayang, sedang mata dunia memberikan perhatian dan sanjungan yang begitu tinggi terhadap negara kita, terdapat pula kecaman dan tohmahan dari anak-anak watan sendiri dengan menjadikan CHOGM dan Sukan SEA itu isu-isu sempit politik mereka. Mereka lebih suka melihat Sukan SEA dan CHOGM gagal. Anggapan mereka bahawa Sukan SEA dan CHOGM sebagai pembaziran wang rakyat adalah nyata bahawa mereka

adalah jahil dalam ilmu ekonomi dan lemah dalam perkiraan politik.

Seperkara lagi yang perlu saya ucapkan tahniah ialah kejayaan Yang Berhormat Menteri Pendidikan kerana dipilih menjadi Pengerusi Persidangan UNESCO dan ia juga merupakan satu pengiktirafan dunia kepada negara kita Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat boleh sambung pada hari esok.

Tuan Haji Basri bin Bajuri: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis ditangguhkan sehingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.