

**Jilid III
Bil. 42**



**Hari Selasa
7hb November, 1989**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH
Seventh Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 7657]

RANG UNDANG-UNDANG:
Rang Undang-undang Perbekalan 1990 [Ruangan 7713]

USUL:
Anggaran Pembangunan 1990 [Ruangan 7713]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K. (I) (JOHOR), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kerjaraya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, DATO' DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

Yang Berhormat Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (ORANG KAYA INDERA SHAHBANDAR), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).

„ Menteri Kesihatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.I.J., P.N.B.S., D.P.M.S., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).

„ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATO' MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, D.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

„ Menteri Buruh, DATO' LIM AH LEK, D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).

„ Timbalan Yang di-Pertua, DATO HAJI MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., J.M.N., A.M.N., A.M.P. (Rompin).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).

„ Timbalan Menteri Buruh, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).

„ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).

„ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).

„ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).

„ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat).

„ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

„ Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI AHMAD DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, P.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR, (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ TUAN ABDOL MULOK AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I (Mersing).
- „ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).
- „ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

Yang Berhormat TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ DATO' ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).

Yang Berhormat TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).

- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).
- „ TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).
- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (KOTA BELUD).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).
- „ TUAN HAJI MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAAKOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN HAJI MOHAMMED YUSOFF BIN HAJI ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).

Yang Berhormat TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.ST.J. (Limbawang).

- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- „ TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN M.G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelevu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Batang Lupar).

Yang Berhormat TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).

- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).
- „ TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE, P.S.D., P.M.P., A.M.P., A.M.N., J.P. (Tambun).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman,

D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 7hb November, 1989

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**PENGUNA DILINDUNGI
UNDANG-UNDANG**

1. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bilakah Kementerian hendak mewujudkan satu undang-undang induk untuk melindungi semua aspek kepenggunaan dan menyelaraskan lain-lain Akta yang ada kaitan dengan pengguna agar mereka yang berpendapatan rendah tidak menjadi mangsa kepada amalan niaga yang tidak jujur sebagaimana yang disarankan baru-baru ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Dato Dr K. S. Nijhar): Tuan Yang di-Pertua untuk maklumkan Ahli Yang Berhormat, perlindungan pengguna mempunyai skop yang luas dan pada masa ini terdapat sebanyak 29 buah Akta dan Ordinan yang berkaitan dengan perlindungan pengguna yang ditadbir dan yang dikuatkuasakan oleh beberapa Kementerian dan Jabatan. Adalah didapati kesemua 29 Akta dan Ordinan itu adalah meliputi hampir kesemua aspek penggunaan termasuklah aspek jualan murah, timbang dan sukat serta pemakaian tanda harga.

Oleh yang demikian, adalah sukar bagi Kerajaan mewujudkan satu undang-undang induk untuk melindungi semua aspek kepenggunaan. Namun demikian, perkara ini sedang dikaji oleh Majlis Penasihat Perlindungan Pengguna Kebangsaan (MPPPK) ataupun, dengan izin, National Advisory Council for Consumer Protection dan seterusnya Majlis ini akan mengesyorkan kepada Kerajaan tentang langkah-langkah yang perlu diambil bagi melindungi pengguna daripada aspek-aspek undang-undang. Tindakan seterusnya oleh pihak Kementerian hanya boleh diambil sebaik sahaja kajian oleh Majlis ini diterima.

Walau bagaimanapun, Kerajaan dari masa ke masa akan memperkemas Akta tersebut, umpamanya Peraturan-peraturan Perihal Dagangan (Harga Jualan Murah), 1987 yang diwujudkan di bawah Akta Perihal Dagangan, 1972. Dari segi penguatkuasaan, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian akan meningkatkan operasinya bagi memastikan tidak ada pelanggaran ke atas Akta tersebut dilakukan oleh pihak-pihak yang berkenaan.

Bagaimanapun, pengguna-pengguna sendiri juga seharusnya mempunyai peranan yang penting dalam mengatasi masalah-masalah penyelewengan atau amalan niaga yang tidak jujur ini. Satu daripada caranya ialah pengguna seharusnya berani tampil ke depan dan membuat

aduan kepada pihak Kerajaan sekiranya didapati berlaku penyelewengan-penyelewengan tersebut. Kerajaan tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan sewajarnya sekiranya peniaga itu benar-benar melakukan penyelewengan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sedar bahawa unit pengguna yang terletak di bawah Kementerian yang berkenaan tidak dapat memainkan peranan yang berkesan untuk memberikan perlindungan kepada para pengguna memandangkan bahawa tujuan asas Kementerian ialah untuk menjaga para pelabur dan juga pihak pengilang? Adakah Kementerian bercadang untuk mengeluarkan unit ataupun menarik unit pengguna dari Kementerian dan meletaknya di bawah Jabatan Perdana Menteri?

Dato Dr K. S. Nijhar: Tuan Yang di-Pertua, saya nafikan unit pengguna ini tidak berkesan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, unit ini baru sahaja dipertingkatkan sebagai Bahagian di Kementerian Perdagangan dan Perindustrian dan baru-baru ini Kementerian ada melantik seorang pengarah untuk menguatkuasakan apa-apa pertimbangan yang diberi kepada unit ini. Mengenai soal sama ada unit ini boleh ditukarkan ke Jabatan Perdana Menteri, itu bukan dalam kuasa saya, saya tidak boleh menjawab soalan itu.

Tuan Haji Mohammed Yusoff bin Haji Abdul Latiff: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar hari ini ada persatuan-persatuan pengguna yang aktif, termasuklah Persatuan Pengguna di Pulau Pinang. Soalnya, adakah Kerajaan pernah memberi apa-apa subsidi kepada persatuan pengguna tersebut dan kalau ada, berapa jumlahnya?

Dato Dr K. S. Nijhar: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian ada memberi subsidi kepada persatuan-persatuan pengguna yang minta bantuan ini. Mengenai amaun berkenaan, saya tidak ada angka-angka di sini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Sam Sailan.

(Soalan No. 2 Y.B. Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan tidak hadir).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ong Tee Keat.

(Soalan No. 3 Y.B. Tuan Ong Tee Keat tidak hadir).

PENCAPAIAN MATLAMAT PEMBANGUNAN

4. **Tuan Lee Lam Thye** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sama ada ianya satu fakta bahawa hanya lebih kurang 63 peratus matlamat pembangunan untuk tahun ini telah dicapai; jika ada apakah sebab-sebab di sebalik kekurangan ini;
- (b) adakah benar bahawa lebih kurang 120 projek Kerajaan Persekutuan yang telah diluluskan sejak awal Rancangan Malaysia Kelima tidak dapat dilaksanakan; jika ada, apakah faktor-faktor yang bertanggungjawab kepada situasi yang buruk ini; dan
- (c) apakah tindakan yang telah diambil untuk mengatasi masalah-masalah berkenaan dan apakah langkah yang akan diambil untuk mencegah dari berulang semula.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat adalah benar terdapat kekurangan

di dalam pencapaian matlamat pembangunan bagi tahun ini disebabkan oleh beberapa masalah pelaksanaan yang dihadapi. Kerajaan sentiasa mengambil berat mengenai perkara ini dan telah mengarahkan supaya tindakan-tindakan yang segera diambil bagi mengatasi masalah-masalah tersebut. Di antara masalah-masalah yang telah dikenalpasti adalah masalah tanah, masalah keupayaan kontraktor-kontraktor dan masalah-masalah pengurusan.

Adalah benar bahawa 120 projek belum dapat dimulakan pada awal tahun ini disebabkan oleh masalah tanah. Namun demikian, bilangan ini adalah kecil sahaja jika dibandingkan dengan jumlah keseluruhan projek yang hendak dilaksanakan adalah melebihi 5,000 projek. Walau bagaimanapun, dari 120 projek yang menghadapi masalah tanah itu, sebanyak 75 projek telah pun dapat diselesaikan. Sehingga kini hanya 41 projek sahaja yang masih belum dapat diselesaikan. Dalam menyelesaikan masalah-masalah tanah ini, Kerajaan juga perlu mengambil perhatian tentang kepentingan rakyat oleh kerana ianya melibatkan setinggan-setinggan yang menduduki tanah yang disediakan untuk projek-projek pembangunan berkenaan.

Kementerian-kementerian dan agensi-agensi pelaksana telah pun mengambil beberapa langkah untuk mengatasi masalah-masalah pelaksanaan yang dihadapi. Langkah-langkah tersebut termasuklah mengenali punca masalah, mengkaji dan membuat pindaan kepada peraturan-peraturan yang sedia ada dan meningkatkan keupayaan agensi-agensi pelaksana dan kontraktor-kontraktor. Bagi mencegah masalah ini berulang lagi, Kerajaan telah mengatur strategi-strategi seperti berikut:

- (i) memperkemas dan memudahkan proses perancangan dan belanjawan;

- (ii) memperkemas dan memudahkan proses pengambilan tanah;
- (iii) memperkemas dan memudahkan proses perolehan dan tender kerja;
- (iv) memberi latihan kepada pegawai-pegawai pelaksana dalam pengurusan projek; dan
- (v) memberi bimbingan kepada kontraktor-kontraktor dalam pengurusan kerja-kerja kontrak.

Tindakan-tindakan tersebut akan dapat memastikan masalah-masalah dapat dikurangkan supaya tidak menjejaskan pelaksanaan projek-projek pembangunan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, bolehkah Yang Berhormat memberitahu Dewan ini jumlah yang terlibat berkaitan dengan projek pembangunan yang tidak tercapai; juga di negeri manakah projek yang tidak tercapai ini menghadapi masalah yang terbesar sekali; dan akhirnya, sama ada satu daripada masalah mengapa pelaksanaan tidak boleh dijalankan adalah kerana ada penyelewengan yang berlaku di antara kakitangan-kakitangan dan kalau ada, bolehkah berikan butir-butir yang lebih lanjut.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali, bagi soalan pertama dan kedua, mengenai negeri dan jumlah bentuk projek, saya memohon notis kerana saya tidak mempunyai perkara yang lengkap dalam soal negeri dan juga jumlah apakah bentuk projek.

Mengenai soalan yang ketiga, saya telah pun menjelaskan tadi bahawa kelambatan projek ini adalah disebabkan oleh masalah-masalah

teknik, pemilihan setingan, pengambilan tanah dan juga masalah pengurusan yang perlu diperbaiki. Saya suka menyatakan bahawa penyelewengan itu tidaklah terdapat dalam pelaksanaan projek yang menyebabkan kegagalan. Yang menyebabkan kelambatan ini adalah faktor yang saya sebutkan tadi, iaitu proses pengambilan tanah, pengurusan dan juga masalah kontraktor yang besar sekali.

Tuan Madatang bin Morejal: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Untuk melaksanakan projek-projek Kerajaan sepenuhnya, adakah Kementerian Yang Berhormat bercadang untuk mengubah peraturan Kerajaan untuk membenarkan peruntukan bagi sesebuah projek dibawa ke tahun berikutnya sekiranya projek tersebut tidak dapat dilaksanakan pada tahun ianya dijadualkan siap?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya Kerajaan mencadangkan supaya beberapa peraturan dipinda untuk mempercepatkan projek-projek pembangunan dijalankan. Adalah memang suatu amalan biasa iaitu dengan meminda ataupun membuat re-vote ataupun membuat peruntukan semula bagi projek-projek yang tidak dapat dijalankan. Ini adalah amalan biasa Kerajaan untuk re-vote, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

RAWATAN PEMBEDAHAN DI LUAR NEGERI—TABUNG AM

5. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan adakah Kerajaan sedar bahawa masih ada banyak pesakit yang memerlukan rawatan dan pembedahan di luar negeri, dan setiap kali kes-kes ini timbul satu tabung diadakan untuk kutipan derma. Telah pun berlaku di mana pungutan derma tidak digunakan

sepenuhnya atau digunakan untuk perkara lain daripada maksud derma tersebut. Memandangkan demikian adakah Kerajaan bercadang mewujudkan satu tabung am yang diuruskan secara teratur bagi membolehkan setiap pesakit secara saksama menerima rawatan dan tidak lagi menunggu simpati pihak awam.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat (Tuan Peter Chin Fah Kui): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebajikan Masyarakat memang sedar bahawa pada masa ini berbagai tabung kutipan derma diwujudkan secara berasingan bagi membantu kes-kes yang memerlukan rawatan dan pembedahan di luar negeri dan amalan ini telah menimbulkan beberapa masalah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, satu tabung amanah yang diberi nama Yayasan Kebajikan Negara telah pun ditubuhkan pada tahun 1981. Tujuan utama Yayasan ini ialah untuk memajukan kebajikan dan pembangunan sosial rakyat Malaysia dan tabung kewangan Yayasan tersebut adalah dikawal dan ditadbirkan oleh sebuah Lembaga Pemegang Amanah yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Kebajikan Masyarakat.

Sehubungan dengan ini, Kementerian Kebajikan Masyarakat juga sedang berusaha untuk menentukan supaya Yayasan Kebajikan Negara dapat berfungsi sebagai tabung kebajikan yang terulung di negara ini di mana segala sumbangan orang ramai dapat disalurkan terus demi untuk membantu mereka yang memerlukan baik dari segi kesihatan, sosial dan pendidikan.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian kerana telah menubuhkan Tabung ini. Setakat ini berapakah jumlah kutipan yang diperolehi oleh pihak Kerajaan bagi

Tabung Yayasan Kebajikan Negara ini dan bagaimanakah telah diagihkan penggunaannya dan bolehkah Yang Berhormat sebutkan para penerima sumbangan daripada Kerajaan setakat hari ini?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 1981 sampai sekarang bantuan-bantuan yang disalurkan oleh Yayasan Kebajikan berjumlah \$9,545,585.11. Ini ialah jumlah yang disalurkan oleh Yayasan Kebajikan sebagai jenis bantuan sampai tahun 1988. Saya tidak ada angka di sini mengenai jumlah yang dikutip oleh Yayasan Kebajikan.

Bagi menjawab soalan kedua itu, jenis-jenis bantuan yang diberi oleh Yayasan kepada penerima/si pemohon itu ialah berbagai jenis seperti bantuan perubatan untuk pesakit-pesakit seperti pesakit jantung, leukemia dan lain-lain; bantuan untuk membeli alat-alat kelengkapan bagi unit pembedahan jantung dan alat-alat yang perlu seperti respirator untuk wad kanak-kanak kepada institusi-institusi perubatan seperti Hospital Besar Kuala Lumpur, Hospital Universiti dan Hospital Tung Shin; bantuan untuk membeli motosikal roda tiga dan alat-alat tiruan; bantuan kepada mangsa-mangsa banjir, angin ribut dan kebakaran; bantuan untuk pelajaran kepada murid-murid sekolah; dan juga termasuk bantuan kepada institusi-institusi kebajikan dan pertubuhan-pertubuhan sukarela seperti membaiki rumah-rumah orang tua, membeli van dan lain-lain; dan juga jenis bantuan mengadakan seminar dan persidangan yang ada kaitan dengan kebajikan masyarakat.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, didapati ada kes-kes tertentu mengenai dengan kutipan derma ini di mana terdapat lebihan kutipan derma ini seperti baki kutipan kerana belanja tidak habis ataupun dikutip derma ini untuk merawat tiba-tiba anak-anak itu mati ataupun si

pesakit kita mati, jadi duit itu ada setengahnya tidak mahu pulang balik ataupun dia hendak simpan. Jadi, saya mahu tahu dari pihak Kementerian adakah Kementerian mempunyai satu sistem, satu cara bagaimana untuk menggunakan wang-wang kutipan derma yang tidak mahu dipulang balik ini ataupun yang baki, itu soalan pertama.

Soalan yang kedua mengenai dengan Tabung Yayasan Kebajikan Negara yang ditubuhkan pada tahun 1981. Terdapat satu masalah besar sekarang ini di mana pesakit-pesakit buah pinggang yang bukan bekerja dengan Kerajaan tetapi memerlukan rawatan buah pinggang, tetapi mereka tidak mempunyai wang untuk merawatnya dan kos mesin itu lebih kurang \$30,000 ataupun \$40,000—sebulan \$2,000-\$3,000. Adakah pihak Kementerian memasukkan orang yang sakit buah pinggang ini bukan daripada kakitangan Kerajaan diberikan juga bantuan? Kalau tidak diberi, adakah Kementerian bercadang untuk memberi? Terima kasih.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Terima kasih. Terutamanya soalan pertama, buat masa sekarang Kementerian Kebajikan Masyarakat masih tidak dapat mengawal orang-orang sukarela ataupun kumpulan sukarela yang mengutip wang daripada orang awam kerana kita tiada undang-undang untuk mengawal situasi ini. Tetapi mereka yang hendak menjalankan tugas untuk mengutip wang secara sukarela terpaksa menulis kepada Kementerian untuk mendapat kebenaran. Ini hanya diberi kepada persatuan atau, dengan izin, "societies that are registered under the Societies Act".

Kepada bakinya, buat masa sekarang saya tidak dapat memberikan suatu jawapan yang elok tentang bakinya macam mana kita hendak memaksakan mereka yang dapat mengutip wang itu kembalikan wang

itu ataupun diserahkan kepada sesiapa yang ada bertanggungjawab. Tetapi untuk menasihatkan mereka, kita di dalam Kementerian selalulah memberikan nasihat kepada mereka yang mengutip wang daripada orang ramai itu supaya bakinya dapat disalurkan kepada Yayasan Kebajikan Negara untuk diuruskan atau untuk lain-lain orang yang hendak pertolongan itu atau wang itu disalurkan kepada Public Trustee supaya diuruskan oleh pihak Public Trustee.

Untuk menjawab soalan yang kedua, saya rasa jikalau ada sesuatu kes tentang orang yang memerlukan bantuan untuk membeli mesin supaya mereka dapat dirawat apabila mereka sakit buah pinggang itu, kita boleh bertimbang rasa setakat mana kita dapat mengelakkan bantuan itu kepada si pesakit itu. Tetapi yang saya tahu di dalam Kementerian, selalulah kes seperti ini dirujukkan kepada Kementerian Kesihatan untuk diuruskan. Jika pihak Kementerian Kesihatan tidak dapat memberikan pertolongan itu barulah pihak Kementerian Kesihatan atau Hospital tersebut merujukkan perkara itu kepada Kementerian saya.

PROJEK PERUMAHAN TERBENGKALAI

6. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan berapakah jumlah kes projek perumahan yang terbengkalai atau "abandoned housing project" di seluruh negara termasuk di negeri Sabah. Apakah tindakan atau rancangan Kerajaan Pusat atau Negeri untuk mengatasi masalah ini.

27-11-89.

12. Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan

jumlah projek perumahan yang terbengkalai di seluruh negara sejak 1983 hingga sekarang dan terangkan jumlah rumah yang terlibat. Dari jumlah tersebut berapa ramai pembeli-pembeli yang sudah menjelaskan bayaran tanpa dapat menduduki rumah yang dibeli. Apakah tindakan Kerajaan untuk membantu pembeli-pembeli ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab pertanyaan ini sekali dengan pertanyaan daripada Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan yang bertarikh 27hb November, 1989.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Akta Pemaju Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1966 hanya berkuatkuasa di negeri-negeri di Semenanjung Malaysia sahaja, dan oleh yang demikian, Kementerian ini tidak menyimpan apa-apa rekod mengenai projek perumahan swasta bagi negeri Sabah dan Sarawak.

Bagi projek perumahan yang terbengkalai di seluruh Semenanjung Malaysia pula, sehingga 30hb Jun 1989, Kementerian telah mengenalpasti sebanyak 285 projek. Dari jumlah tersebut, 35 projek adalah yang baru dikenalpasti dan 57 telah pun siap dipulihkan. Ini bermakna projek yang sebenarnya dikesan sebagai terbengkalai sehingga 30hb Jun, 1989 adalah sebanyak 228 projek.

Di antara tindakan-tindakan yang telah diambil oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk mengatasi masalah projek terbengkalai ialah seperti berikut:

- (i) mengadakan perjumpaan dengan pembeli-pembeli untuk

memberi penerangan berhubung dengan tindakan yang perlu diambil untuk memulihkan projek;

- (ii) meminta pembeli-pembeli menubuhkan Jawatankuasa Pembeli-pembeli;
- (iii) meminta pemaju menyerahkan projek kepada Jawatankuasa Pembeli-pembeli sekiranya perlu;
- (iv) membuat kajian kemungkinan ke atas projek yang berkenaan dengan mengkaji kedudukan kewangan dan kemajuan pembinaannya;
- (v) mengadakan perbincangan dengan bank atau institusi-institusi kewangan atau agensi-agensi Kerajaan yang terlibat;
- (vi) mengadakan perbincangan dengan piutang-piutang; dan
- (vii) mengawasi dari masa ke semasa di atas kerja-kerja pembinaan setelah projek dipulihkan.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Timbalan Menteri berkenaan, kalau tidak salah saya Kerajaan ada memperuntukkan satu Fund untuk menolong pemaju-pemaju melaksanakan projek-projek perumahan yang terbelengkalai iaitu diberi kepada syarikat-syarikat yang "ailing", dengan izin, bukan "insolvent", dengan izin. Setakat manakah perkara ini dilaksanakan, jika ada; kalau tidak, mengapa dan apakah yang dimaksudkan dengan "ailing companies", dengan izin, yang bukan "insolvent"?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, saya kurang pasti terhadap apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat. Apa yang sebenarnya ialah Kerajaan ada

mengadakan peruntukan kewangan sebanyak \$500 juta untuk membantu Kerajaan atau pihak-pihak swasta untuk mengadakan, untuk membina rumah-rumah kos rendah.

Tuan Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa banyak atau ramai mangsa daripada perumahan yang tergendala? Keadaannya begini: banyak projek-projek perumahan yang telah tergendala dan pembeli-pembeli ini terpaksa membayar balik wang pinjaman daripada Kerajaan, sedangkan rumah yang dibeli belum lagi siap. Dan keadaan yang lama yang mana mereka menyewa rumah terpaksa juga dibayar dan dipotong daripada wang pendapatan. Adakah Kementerian Yang Berhormat sedar tentang masalah-masalah yang dihadapi oleh mangsa-mangsa ini? Kalau sedar, apakah tindakan Kerajaan untuk meringankan beban mangsa-mangsa ini dan apakah tindakan yang Kementerian telah lakukan kepada pemaju-pemaju yang telah tidak mematuhi perjanjian?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, kita memang sedar banyak pembeli-pembeli yang telah menjadi mangsa akibat banyak projek-projek perumahan yang tergendala. Seperti yang saya nyatakan, Kementerian cuma mempunyai kuasa untuk cuba menolong memulihkan rancangan-rancangan perumahan yang tergendala kerana perjanjian jual-beli dibuat oleh pembeli dengan pemaju. Menyedari akan hakikat ini maka Kementerian telah seperti yang saya nyatakan di dalam jawapan saya tadi mengambil beberapa langkah untuk memulihkan projek-projek yang boleh dipulihkan. Dan seperti yang saya nyatakan, sehingga hari ini 57 projek yang tergendala telah dapat dibaikpulih dan telah siap. Dan juga pada hari ini sebanyak 45 projek yang

tergendala tadi sedang berjalan, sedang dipulih dan yang lain-lainnya di beberapa peringkat untuk dibaikpulih semula.

KONSERT SHEILA MAJID

7. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) adakah Yang Berhormat Menteri telah dimaklumkan tentang Konsert Sheila Majid di Universiti Malaya baru-baru ini dan bersetuju dengannya walaupun telah ada bantahan dari sesetengah kampus sebelum itu;
- (b) sila nyatakan bilangan masyarakat kampus yang membantah dan ramai mana yang dikenakan tindakan kerana memprotes pada malam konsert itu diadakan;
- (c) mengapa antara pembantah itu diserahkan kepada polis dan tidak didakwa di bawah Akta Universiti; dan
- (d) adakah bantahan terhadap acara hiburan di kampus didorong oleh pesatnya kesan dasar penerapan nilai-nilai Islam yang dianjurkan oleh Kerajaan dan adakah bantahan itu bercanggah dengan agama rasmi negara dan proses Islamisasi.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Leo Michael Toyad): Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kementerian telah dimaklumkan mengenai Konsert Sheila Majid tersebut. Adalah dimaklumkan bahawa Konsert Sheila Majid ini yang diadakan di Universiti Malaya pada 10hb September, 1989 merupakan aktiviti Universiti sendiri di bawah Pusat Kebudayaan yang bertujuan untuk mengisi Tabung

Amanah Kebudayaan Universiti berkenaan. Dalam isu pertunjukan kebudayaan seperti ini dan pertunjukan-pertunjukan yang seumpamanya di kampus, pihak Universiti mengenakan syarat-syarat yang cukup ketat sebelum meluluskan satu-satu permohonan dalam mengadakan pertunjukan. Kelulusan telah diberi oleh Naib Canselor yang diperakukan oleh Timbalan Naib Canselor Hal Ehwal Pelajar kepada Pusat Kebudayaan Universiti itu setelah mempertimbangkan pandangan dari semua pihak termasuk memorandum bantahan daripada beberapa Persatuan Pelajar yang dibuat secara peribadi tanpa perbincangan rasmi dengan EXCO masing-masing.

- (b) tidak ada satu kajian terperinci diadakan untuk kita menentukan bilangan masyarakat kampus yang membantah, namun bilangan yang berdemonstrasi pada malam itu adalah lebih kurangnya 300 orang. 42 orang pelajar telah didakwa di hadapan pihak berkuasa tatatertib Universiti.
- (c) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak Universiti tidak pernah menyerahkan para pelajar kepada Polis. Mereka ditangkap dan ditahan setelah tidak mematuhi arahan bersurai secara aman oleh pihak Polis. Langkah-langkah tertentu telah pun diambil oleh pihak berkuasa Universiti untuk mengadili mereka di bawah Akta Universiti.
- (d) adalah tidak benar bahawa bantahan oleh pelajar-pelajar terhadap acara hiburan tersebut berpunca dari proses penerapan nilai-nilai Islam Kerajaan, kerana Kerajaan tidakpun

berhasrat mewujudkan golongan yang dianggap pelampau dengan menjadikan dasar penerapan nilai-nilai Islam sebagai batu loncatan untuk mereka berdemonstrasi. Tambahan pula tindakan mereka bukanlah satu isu yang besar dan bersifat negara dan di atas kepentingan umum. Universiti membuat keputusan bahawa kebebasan beraktiviti juga haruslah diberi kepada golongan-golongan keluarga di universiti iaitu kakitangan dan pelajar-pelajarnya yang tertentu atas semangat muhibah, serta terbuka lagi bertolak ansur khususnya di dalam suasana komposisi masyarakat majmuk di kampus Universiti Malaya tersebut. Wajar juga ditegaskan bahawa bantahan yang dibuat oleh pelajar tidak sekali-sekali bercanggah dengan agama rasmi negara kita dan proses Islamisasi, tetapi sepatutnya sebarang bantahan hendaklah berdasarkan pada peraturan-peraturan bertulis dan undang-undang negara.

Tuan Ong Tee Keat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya amat tertarik dengan jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dan saya ingin tahu apakah garis panduan-garis panduan yang sebenar yang telah diambil untuk menentukan sama ada sesuatu konsert ataupun pementasan itu sesuai atau tidak untuk diadakan dalam kampus.

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, segi dasar yang telah saya nyatakan tadi dan dengan ciri-ciri atau garis panduan-garis panduan yang lebih teliti lagi, saya tidak dapat memberi di sini, tetapi saya sampaikan kepada Yang Berhormat secara bertulis.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu adakah lakonan Konsert Sheila Majid itu merupakan satu usaha pendidikan untuk mewujudkan insan kamil, soleh.

Tuan Yang di-Pertua: Minta kuatkan suara!

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, adakah lakonan Konsert Sheila Majid itu merupakan satu usaha pendidikan untuk mewujudkan insan kamil, soleh dan abid yang bertaqwa sebagaimana yang dicita-cita oleh Menteri berkenaan? Yang kedua, inikah cara amalan sebenar untuk menerapkan nilai-nilai Islam dalam masyarakat dan apakah ia tidak bercanggah dengan nilai-nilai murni ajaran Islam itu sendiri? Yang ketiga, adakah tindakan . . .

Tuan Yang di-Pertua: Dua cukuplah.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Sedikit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ketiga tidak boleh—semua Ahli saya tidak benarkan. Macam mana untuk Yang Berhormat saya hendak benarkan? Sila jawab.

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, soalan pertama tidak benar sekali. Dan untuk soalan kedua, saya percaya soalan ini tidak payah saya jawab kerana Yang Berhormat sendiri faham cara-cara kita menerap nilai yang murni dan proses Islamisasi.

Tuan Hu Sepang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai Konsert Sheila Majid di kampus Universiti Malaya itu, saya ingin hendak tahu bahawa menurut pandangan saya Sheila Majid itu merupakan seorang artis yang tidak kontroversial. Muzik dan lagunya

boleh dikatakan sangat sedap dan seronok didengar dan sebahagian besar . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi fikiran sendiri.

Tuan Hu Sepang: Ya, sebelum saya membangkitkan soalan tambahan saya, terima kasih. Sebahagian muzik Sheila Majid itu mempunyai cinta dan asmara. Walaupun ia kadang-kadang ada sedikit muzik Rock, saya memang setuju, dan pakaian Sheila Majid pun adalah sempurna. Apa yang harus ditutup badannya semua ditutup dengan sepenuhnya. (*Ketawa*)

Jadi saya ingin hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan adakah Menteri Pendidikan menjalankan suatu siasatan mengapa mahasiswa itu menunjuk perasaan terhadap Sheila Majid. Apakah ertinya jikalau pihak Universiti Malaya menjemput Sheila Majid datang menunjukkan suatu konsert kemudian diberi sambutan tunjuk perasaan, ini merupakan ajak-ajak ayam. Jadi, saya hendak tahulah jawapannya.

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, atas komen Ahli Yang Berhormat dari Rasah itu, saya setuju bahawa penyanyi Sheila Majid memang tidak kontroversial, dia seorang penyanyi yang boleh dikatakan berbakat dan mungkin Ahli Yang Berhormat sendiri adalah peminat Sheila Majid juga.

Tuan Yang di-Pertua: Dan Sahara Yaakob juga. (*Ketawa*)

Dr Leo Michael Toyad: Mungkin, Tuan Yang di-Pertua. Beliau adalah orang yang luas pandangan dan pengalaman. Jadi untuk menjawab soalan yang kedua tadi, bahawa usaha ini adalah untuk mewujudkan satu cara mengutip tabung untuk pusat kebudayaan dan ini adalah tujuan kita bukanlah teragak-agak sebenarnya menjemput dan kita pun tidak ada

membuat kajian siapakah sebenarnya yang membuat bantahan-bantahan dari segi demonstrasi, tetapi bantahan yang secara bertulis kita tahu dan ini telah dipertimbangkan dan diberi perhatian sama berat dan usaha ini bukannya kita teragak-agak menjemput atau meminjam perkataan Ahli Yang Berhormat tadi, "ajak-ajak ayam".

PENDATANG HARAM FILIPINA— PERBINCANGAN KERAJAAN

8. Tuan Gerard Math Lee Min minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) sama ada Kementerian beliau telah mengambil sebarang tindakan yang positif untuk berbincang dengan Kerajaan Filipina berkenaan dengan soal pendatang orang-orang Filipina yang haram dan pelarian dihantar kembali ke negeri asal mereka;
- (b) jika tidak, mengapa; dan
- (c) jika ya, apakah kesimpulannya.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Luar Negeri telah memberitahu Kerajaan Filipina bahawa soal ini adalah tanggungjawab dalam negeri Malaysia sendiri. Kita telah menerangkan bahawa satu Pasukan Petugas Khas telah ditubuhkan bagi menguruskan hal-hal bersangkutan dengan pendatang-pendatang haram dari Filipina itu.

Pada masa ini Pasukan Petugas Khas tersebut baru sahaja memulakan tugas dan oleh itu saya belum dapat menyatakan langkah selanjutnya yang akan diambil oleh Kerajaan mengenai perkara ini.

Adalah jelas perkara ini akan bergantung kepada perakuan yang akan dikemukakan oleh Pasukan Petugas Khas tersebut nanti.

Dr Abdul Hadi bin Derani: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah sikap kerajaan Presiden Corazon Aquino terhadap pendatang-pendatang tanpa izin Filipina di Sabah dan apakah rintangan-rintangan yang dihadapi oleh kedua-dua Kerajaan iaitu Malaysia dan Filipina untuk berunding dan mencari penyelesaian dalam isu pendatang-pendatang tanpa izin di Sabah?

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, sikap Kerajaan Filipina ialah mereka pada umumnya sanggup menerima semula rakyat mereka untuk kembali ke Filipina, tetapi malangnya mereka tidak dapat memberikan satu kepastian tentang cara-cara orang-orang mereka boleh balik dengan keadaan yang dikehendaki oleh mereka sendiri, dari segi keselamatan, dari segi pekerjaan dan sebagainya. Maka perkara ini masih lagi belum dapat diputuskan dengan memuaskan.

Jawapan bagi soalan yang kedua, pada umumnya kedua-dua Kerajaan mahu perkara ini diselesaikan tetapi oleh kerana masalah tuntutan negeri Sabah oleh Filipina belum dapat diselesaikan, maka pihak Kerajaan Malaysia belum lagi dapat mengadakan suatu pertemuan rasmi dengan Kerajaan Filipina bagi membincangkan khusus mengenai masalah pendatang haram dari Filipina itu.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah di dalam bidang tugas Pasukan Petugas Khas ini termasuk kerja-kerja mengklasifikasikan pendatang-pendatang Filipina ini ke dalam kategori "pelarian politik" dan juga kategori "pelarian ekonomi" ataupun pencari-pencari kerja. Kalau ya, apakah dasar Kerajaan mengenai dengan pelarian politik daripada Filipina ini?

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, sudah tentu tugas Pasukan Petugas Khas itu di antara lain ialah untuk mengklasifikasikan bentuk pelarian yang datang dari negara Filipina. Maka sebelum kita mendapat kepastian tentang klasifikasi yang bakal dibuat oleh Pasukan Petugas Khas itu, kita belum dapat menimbangkan apakah pula tindakan Kerajaan kita bagi mengatasi masalah-masalah beberapa klasifikasi pendatang haram Filipina yang bakal dikemukakan oleh Pasukan Petugas Khas itu. Sekiranya tamat penyiasatan dan dapat kita menimbang, menengok jumlah dan latar belakang dan sebab-sebab mereka datang ke negeri kita, tentulah kita akan merancang suatu tindakan untuk mengatasi masalah ini.

PELABUR ASING DAN TAPAK PERINDUSTRIAN DI KEDAH

9. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) berapa ramai pelabur-pelabur asing yang boleh disalurkan ke negeri Kedah untuk menjalankan perusahaan mereka untuk tahun ini dan tahun hadapan; dan
- (b) di samping tapak-tapak industri yang sedia ada di Kedah tidakkah Kementerian dapat mengadakan kawasan-kawasan yang baru di daerah-daerah luar bandar negeri Kedah.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Kok Wee Kiat): Tuan Yang di-Pertua, bagi tempoh Januari sehingga Ogos, 1989 sebanyak 11 projek yang mempunyai penyertaan asing telah dicadang ditempatkan di negeri Kedah.

Jumlah cadangan modal pelaburan asing dalam projek-projek ini ialah sebanyak \$139.8 juta dan peluang

pekerjaan yang akan diwujudkan oleh projek-projek ini ialah sebanyak 3,001.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perancangan dan pembangunan tapak-tapak perindustrian di setiap negeri adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan-Kerajaan Negeri dan dibuat berasaskan Pelan Induk Pembangunan Perindustrian Negeri masing-masing dan diselaraskan di peringkat Persekutuan. Apabila Kerajaan meluluskan peruntukan bagi pembangunannya, di antara faktor-faktor yang diambil kira di dalam merancang sesuatu tapak perindustrian yang baru ialah memastikan kawasan-kawasan ini terletak di dalam koridor seperti yang diperakukan oleh Pelan Induk Perindustrian dan dapat pula mewujudkan keseimbangan pembangunan ekonomi di antara Wilayah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang pertama, apakah jenis industri ataupun perusahaan yang telah dilaburkan daripada 11 projek yang telah Ahli Yang Berhormat sebutkan tadi.

Yang kedua, Kerajaan telah menubuhkan Jawatankuasa Penyelaras Pembangunan Wilayah Utara (Perlis, Kedah, Pulau Pinang dan Perak), dan mereka telah menentukan garis panduan negeri ini patut terima industri apa dan sebagainya. Jadi, apakah industri-industri yang telah dilaburkan di negeri Kedah itu selaras dengan apa yang telah ditentukan oleh Jawatankuasa Penyelaras Pembangunan Wilayah Utara dan adakah ianya bertentangan pula dengan Pelan Induk Perindustrian Kementerian Perdagangan?

Dato' Kok Wee Kiat: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada butir-butir berkaitan jenis pelaburan tetapi kebanyakan pelaburan di Kedah

adalah di bidang elektronik dan electrical.

Berkaitan soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya sudah memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini beberapa kali dahulu iaitu pilihan tapak-tapak industri itu mestilah terpulang kepada pelabur-pelabur asing berkenaan. Di sini kita tidaklah boleh mengawal pilihan mereka. Oleh kerana itu kita boleh menggalakkan mereka ke kawasan utara dan pada masa sekarang kita telah berjaya menyalurkan pelabur-pelabur tersebut ke kawasan Utara.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ting Chek Ming.

(Soalan No. 10 Y.B. Tuan Ting Chek Ming tidak hadir).

HARGA BARANG-BARANG— KENAIKAN

11. Tuan Madatang Morejal minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sebab-sebab utama kenaikan harga barang di seluruh negara. Adakah kenaikan gaji kakitangan Kerajaan merupakan faktor tertentu bagi kenaikan harga barang-barang keperluan di negara ini.

30-11-89

4. Tuan Chew Kam Hoy minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) adakah Kementerian sedar tentang kenaikan harga barang-barang keperluan harian oleh pengguna di negara sekarang;
- (b) jika ya, apakah tindakan pihak Kerajaan untuk meredakan keadaan tersebut dan di mana silapnya boleh berlaku kenaikan harga barang-barang keperluan harian ini; dan
- (c) adakah pihak peniaga mengambil kesempatan atas keadaan ekonomi negara yang baru-baru bertambah baik.

Dato Dr K. S. Nijhar: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon izin untuk menjawab soalan ini bersama dengan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tuan Chew Kam Hoy yang dijadualkan pada 30-11-1989 kerana soalan-soalannya adalah mengenai perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Dr K. S. Nijhar: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar bahawa harga beberapa jenis barang makanan dan barang perlu lain telah naik dalam tahun 1989. Walau bagaimanapun, kenaikan harga ini adalah berpatutan dan atas sebab-sebab yang munasabah yang tidak dapat dielakkan sepenuhnya.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum saya menjelaskan langkah-langkah yang telah diambil untuk mengawal kenaikan harga barang-barang keperluan, adalah perlu saya jelaskan sedikit faktor-faktor yang menyebabkan kenaikan harga sesuatu barangan di pasaran.

Biasanya harga sesuatu barang di pasaran ditentukan oleh bekalan dan permintaan yang berubah-ubah dari masa ke semasa. Kenaikan kos-kos bahan mentah, kos pengangkutan, bahan-bahan pembungkus dan kenaikan matawang asing dan sebagainya adalah juga merupakan faktor-faktor yang menentukan harga sesuatu barangan di pasaran. Kenaikan harga beberapa jenis barang makanan dan barang-barang perlu lain dalam tahun 1989 adalah disebabkan oleh faktor-faktor seperti yang disebutkan di atas. Ini tidak ada hubung kait dengan kenaikan gaji kakitangan Kerajaan seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat di dalam soalnya hari ini. Misalnya:

- (a) kenaikan harga runcit susu pekat manis, susu pekat isian manis, susu tepung dan barangan

makanan dan minuman lain yang berasaskan susu adalah disebabkan oleh kenaikan kos pengeluarannya berikutan daripada kenaikan harga bahan-bahan mentahnya iaitu "skimmed milk powder" dan "butter fat" serta bahan pembungkusnya iaitu "tin plates" dan "craftliners". Harga "skimmed milk powder" dan "butter fat" telah meningkat kepada US\$2,082.00 dan US\$2,181.00 se tan masing-masingnya pada pertengahan tahun 1989 berbanding dengan US\$1,950.00 dan US\$1,800.00 setan masing-masingnya pada akhir tahun 1988 iaitu meningkat sebanyak 6.7% dan 21.6% masing-masingnya. Harga bahan pembungkus iaitu "tin plates" dan "craftliners" telah meningkat daripada M\$2,200.00 dan US\$523.00 di dalam tahun 1988 kepada M\$2,530.00 dan US\$550.00 di dalam tahun 1989 iaitu meningkat 15% dan 5.18% masing-masingnya berbanding dengan tahun 1988.

- (b) harga runcit tepung gandum telah meningkat kepada 85 sen sekilogram di dalam tahun 1989 berbanding dengan 75 sen sekilogram dalam tahun 1988 iaitu meningkat sebanyak 10 sen sekilogram.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjangkah lagi hendak menerangkan satu-satu bahan makanan itu?

Dato' Dr K. S. Nijhar: Ada panjang sedikit, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya minta Yang Berhormat beri jawapan secara bersurat.

Dato' Dr K. S. Nijhar: Baik, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Samson Chin Chee Tsu.

(Soalan No. 12 Y.B. Tuan Samson Chin Chee Tsu tidak hadir).

HARGA BAJA

13. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kementerian beliau sedar bahawa harga baja di seluruh negara sekarang sangat mahal lebih-lebih lagi di tempat pendalaman negeri Sarawak, yang dikatakan kerana cukai mengimport material baja sangat tinggi, dan pekebun-pekebun kecil menjadi mangsa membeli baja yang mahal. Kalau sedar, apakah tindakan beliau untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Lok Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, duti ke atas semua jenis baja yang tidak dikeluarkan dalam negara kita ini telah diturunkan sejak 27hb April 1989 yang lalu.

Mengikut maklumat daripada MIDA, harga baja yang diimport telah turun. Jika harga baja di seluruh negara adalah masih tinggi, ini bukanlah disebabkan oleh elemen cukai, tetapi mungkin kerana elemen-elemen lain seperti kos pemasaran, pengangkutan dan juga pengedaran.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Soalan ini ada berkaitan dengan soalan yang dijawab oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang kita masuk kepada soalan 13.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya, ada kaitan. Apakah Yang Berhormat sedar sebab-sebab kenaikan harga baja dan juga lain-lain, harga barangan bukan disebabkan oleh kos faktor yang

disebutkan tadi, tetapi disebabkan oleh pembekal, peruncit dan juga pengedar itu dipegang oleh golongan tertentu yang mana tidak ada tandingan daripada pihak lain.

Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat apakah Yang Berhormat bercadang untuk baja dan lain-lain lagi supaya dijadikan semuanya barang kawalan. Dengan itu tidak ada barang yang akan naik harga. Walau apapun belanjawan yang dibentangkan, kita dapati khabar angin akan timbul bahawa tiap-tiap tahun akan naik harga barangan termasuk baja. Jadi, untuk ini saya cadangkan apakah Yang Berhormat bercadang untuk menjadikan harga baja dan lain-lainnya sebagai barang kawalan.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih atas pandangan Yang Berhormat dari Arau. Pada masa ini Kerajaan tidak bercadang untuk memasukkan baja sebagai satu jenis barang untuk harganya dikawal oleh Kerajaan. Oleh kerana masalah ini bukan sahaja timbul pada baja sahaja tetapi juga barang-barang lain. Dengan kerana itu seperti saya katakan tadi Kerajaan pada masa ini tidak bercadang untuk berbuat demikian.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa akibat daripada harga baja yang tinggi di kawasan luar bandar, yang mendapat subsidi baja diambil dari Kerajaan kemudian dijual balik dengan harga tinggi. Adakah sedar dan apakah langkah diambil untuk menentukan supaya perkara ini tidak berlaku dan hanya baja itu sentiasa stabil, bukan hanya di kawasan dekat bandar malahan di kawasan luar bandar.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, saya juga dengar khabar angin tetapi saya tidak ada bukti bahawa apa yang dikatakan oleh Ahli

Yang Berhormat itu berlaku. Walau bagaimanapun, Kerajaan sentiasa mengawal situasi ini.

SUMBER HUTAN NEGARA

14. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada Kementerian beliau mempunyai apa-apa rancangan untuk meningkatkan taraf pengurusan sumber-sumber hutan kita mengikut prinsip-prinsip kukuh alam sekitar dan jika benar, nyatakan dengan terperinci rancangan-rancangan Kementerian beliau.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Alias bin Md. Ali): Tuan Yang di-Pertua, pengurusan sumber hutan negara kita sememangnya telah dan sedang dilaksanakan berasaskan kepada prinsip mengawal alam sekitar, memelihara ekologi dan iklim yang stabil, memelihara sumber air yang bersih, memelihara dan mengekalkan kesuburan tanah dan perlindungan bahan genetik flora dan fauna.

Ke arah ini kawasan rizab hutan diwujudkan melalui Hutan Simpan Kekal seluas 12.7 juta hektar iaitu 38.7% daripada jumlah keluasan negara dan rizab perlindungan hidupan liar seluas 1.5 juta hektar. Di samping itu, lebih 90% daripada kawasan hutan yang diubahguna kepada pertanian ditanam dengan pokok-pokok getah dan kelapa sawit yang juga terus mengekalkan fungsinya sebagai pemelihara alam sekitar.

Dari segi sistem dan teknologi pengurusan hutan, prinsip-prinsip pemeliharaan alam sekitar adalah menjadi teras penting. Ini meliputi sistem tebangan memilih, menentukan arah tebangan (directional felling), memastikan arah jalan yang betul, melarang tebangan berdekatan laluan air di samping juga menjalankan kerja-kerja inventori dan rawatan pemulihan. Pada masa ini adalah

menjadi kewajipan, setiap kawasan hutan yang melebihi 500 hektar sebelum diusahakan, hendaklah dijalankan kajian kesan kepada alam sekitar terlebih dahulu.

Bagi mengukuhkan lagi prinsip pengurusan ini, berbagai bidang kajian telah dan sedang dijalankan khususnya oleh Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia (FRIM) bagi mendapatkan lebih banyak maklumat dan pengetahuan untuk digunakan dalam pengurusan. Pada masa ini FRIM telah pun menubuhkan satu bahagian khas iaitu Bahagian Sains Alam Sekitar bagi menyelidik dan menumpukan perhatian ke arah peningkatan pengurusan perhutanan.

Bagi meningkatkan pelaksanaannya, program latihan perhutanan juga sedang dipergiatkan. Sehingga akhir tahun 1988 seramai 3,451 orang Renjer/Pengawas Hutan telah pun diberi latihan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah Kementeriannya sedar apabila berlakunya pembalakan di antara sempadan Kelantan dan Pahang, terutamanya di pinggir Cameron Highlands adalah di antara sebab yang berlakunya banjir besar di negeri Kelantan tahun lalu.

Kedua, apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar di dalam *Utusan Pengguna* bulan Oktober, 1989 ada rencana ditulis yang di antara lain disebut, pembalakan yang giat dijalankan menimbulkan kemusnahan ke atas beberapa ratus komuniti luar bandar di Sarawak terutamanya apabila tanah ladang dirosakkan, tanah dihakiskan, sumber-sumber hutan lenyap dan sungai dicemari dan ini diakui oleh Rangkaian Tindakan Hutan Tropika Jepun (JANTAN). Apakah tindakan langkah lanjut Kementerian Perusahaan Utama

untuk mengatasi perkara-perkara seperti ini berbangkit walaupun dijawab tadi dikatakan pembalakan ataupun sebagainya dijalankan mengikut prinsip-prinsip bagi menjaga alam sekitar dan sebagainya.

Dato' Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, banjir berlaku di Malaysia ini sejak manusia belum lagi menggunakan jentera-jentera untuk menebang pokok-pokok hutan dan kerana itu adalah sukar untuk dikaitkan secara langsung banjir itu dengan penebangan pokok-pokok. Kalau kita orang Islam, kita harus menerima hakikat bahawa banjir itu berlaku kerana kehendak Allah s.w.t.

Mengenai soalan kedua, iaitu mengenai pembalakan yang menyebabkan hapusnya beberapa kawasan pertanian di luar bandar di Sarawak, saya ingin menjelaskan bahawa berita-berita mengenai kesan pembalakan di kawasan Sarawak terutamanya, adalah dibesar-besarkan. Saya ingin memberi makluman kepada Yang Berhormat dari Pasir Mas bahawa saya sendiri pernah pergi melawat kawasan-kawasan yang dibalak di kawasan-kawasan yang barangkali Yang Berhormat sendiri belum sampai. Apa yang saya lihat tidaklah seburuk gambaran yang diberi oleh *Utusan Pengguna* ataupun beberapa Ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini sendiri mengenai kesan pembalakan di Sarawak.

Kita mengakui bahawa pada ketika-ketiknya bila hujan turun, sungai menjadi keruh tetapi tidaklah sampai memusnahkan atau mematikan semua kehidupan di dalam sungai. Juga adalah tidak munasabah sama sekali oleh kerana pembalakan berlaku, maka kawasan-kawasan pertanian di kawasan-kawasan luar bandar musnah. Tiada perkaitannya di antara pembalakan yang berlaku di gunung-gunung di dalam hutan dengan

kawasan-kawasan pertanian di luar bandar. Kalau Yang Berhormat itu tidak puas hati dengan penjelasan saya, saya menjemput Yang Berhormat pergi ke kawasan di Sarawak, duduk di sana tiga empat hari di dalam hutan, tahan digigit nyamuk dan sebagainya, barulah mendapat gambaran yang sebenarnya tentang apa yang berlaku di sana.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, penentuan hutan kekal di dalam sumber hutan di negara kita adalah penting. Saya ingin tahu sejauh manakah kecurian balak daripada hutan-hutan kekal berlaku di negara kita ini dan adakah apa yang berlaku di kampus Universiti Utara Malaysia di mana kayu-kayu jati diambil boleh disifatkan sebagai satu kejadian mencuri balak di dalam hutan kekal?

Dato' Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, takrif hutan kekal ialah hutan yang selama-lamanya akan menjadi hutan yang produktif dan akan dipelihara sebegitu rupa. Masalah kecurian bukan sahaja berlaku di hutan kekal tetapi berlaku di mana-mana juga bukan sahaja di dalam hutan tetapi di dalam bandar pun berlaku. Setengah-setengah kejadian kecurian ini berlaku oleh kerana tidak dikesan satu kawasan sempadan yang betul di dalam satu-satu konsesi hutan itu dan kadang-kadang ini berlaku bukan sahaja atas kawasan yang dikawal oleh Kerajaan atau kepunyaan Kerajaan tetapi konsesi orang lain. Masalah kecurian kayu jati di kawasan kampus Universiti Utara Malaysia ini adalah satu masalah lain yang harus diselesaikan oleh pihak yang berkuasa polis.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 3, 10 12 dan 15 hingga 29 adalah diberi di bawah ini).

SKIM ASRAMA DESA

2. Tuan Haji Mohd. Sam Sailan minta Menteri Pendidikan menyatakan "Skim Asrama Desa" dari segi perancangan dan kemudahan-kemudahan seperti bangunan-bangunan, peralatan dan kelengkapan dan sebagainya. Adakah Kerajaan bercadang agar pelajar-pelajar yang dipilih tinggal di Asrama Desa dikecualikan daripada dikenakan sebarang bayaran.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perancangan pembinaan Asrama Desa dibuat di peringkat negeri di mana pegawai dari Jabatan Pendidikan Negeri dan Pejabat Pendidikan Daerah akan mengenalpasti sekolah-sekolah yang memerlukan Asrama Desa. Dalam hal ini perkara-perkara yang diberi keutamaan ialah lokasi tempat tinggal murid, jarak antara sekolah dan tempat tinggal, kemudahan pengangkutan dan yang lebih penting ialah status ekonomi keluarga murid-murid tersebut.

Skim Asrama Desa ini telah dilaksanakan semenjak tahun 1988 dimana setiap asrama itu didirikan dengan perbelanjaan \$50,000 dengan tambahan 10% bagi menampung kos peralatan dan kelengkapan asrama. Setiap Asrama Desa boleh menempatkan antara 40 hingga 50 orang pelajar sekolah menengah atau sekolah rendah.

Mengikut peraturan yang ditetapkan, penghuni asrama dikecualikan daripada membayar yuran makan iaitu \$1.00 sehari.

SUNGAI ULU KELANG— MELURUSKAN

3. Tuan Ong Tee Keat minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) jangkamasa untuk meluruskan Sg. Ulu Kelang di mana hakisan tebingnya semakin menjadi-jadi;

- (b) mengapa setakat kini masih belum terdapat sebarang tindakan yang menyeluruh untuk membendung hakisan tersebut; dan

- (c) berapakah anggaran perbelanjaan untuk kerja meluruskan sungai tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Ong Tin Kim):

- (a) Rancangan meluruskan Sg. Ulu Kelang telah mula dilaksanakan pada tahun 1986. Ianya dijalankan secara berperingkat-peringkat dan dijangka diteruskan dalam Rancangan Malaysia Ke 6.
- (b) Tindakan untuk mencegah hakisan tebing telah dan sedang diambil dengan memberikan keutamaan kepada kawasan-kawasan yang terancam keselamatannya.
- (c) Kos projek meluruskan Sungai Ulu Kelang sahaja ialah \$700,000. Kira-kira \$300,000 telah dibelanjakan setakat ini.

DASAR PENERAPAN NILAI- NILAI ISLAM

10. Tuan Ting Chek Ming minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk menjamin bahawa dalam proses mengenalkan nilai-nilai Islam, pentadbir-pentadbir Islam tidak menyalahgunakan kuasa dan bahawa hak-hak kebudayaan, dan ugama-ugama bukan Islam adalah dipertahankan seperti yang dinyatakan dalam Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Othman bin Abdul: Dasar Penerapan Nilai-nilai Islam Dalam Pentadbiran adalah bertujuan di antaranya, untuk membentuk sikap

menghormati kebaikan dan membenci keburukan, menghapuskan sikap yang negatif dalam menjalankan tugas, melatih diri dengan disiplin dan menjalankan tanggungjawab dengan dedikasi. Semua tujuan tersebut adalah untuk melahirkan pentadbiran yang cekap, berkesan dan berwibawa. Oleh yang demikian kebimbangan mengenai penyalahgunaan kuasa atas hak-hak kebudayaan dan agama-agama bukan Islam tidak seharusnya timbul.

PROJEK PEMBESARAN SEMENTARA BEKALAN AIR TAWAU

12. Tuan Samson Chin Chee Tsu minta Menteri Kerjaraya menyatakan bilakah Projek Pembesaran Sementara Bekalan Air di Tawau yang bernilai tiga puluh (30) juta ringgit akan dimulakan dan tarikh projek tersebut dijangka akan siap. Apakah para pengguna di Tawau akan mendapat bekalan air yang mencukupi selepas tahun 1991.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Tuan Luhut Wan): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerjaraya telah dimaklumkan bahawa Projek Pembesaran sementara bekalan air di Tawau yang sebenarnya dianggarkan akan menelan belanja sebanyak \$31.6 juta telah dirancang untuk dimulakan pembinaannya pada bulan Disember 1989 dan dijangka siap pada 1990. Kementerian ini juga telah difahamkan bahawa projek ini adalah merupakan peringkat I projek jangka panjang bekalan air Tawau yang dibiayai sepenuhnya oleh Kerajaan Negeri Sabah. Projek ini apabila siap dilaksanakan akan menambahkan pengeluaran air sebanyak 20 juta liter sehari yang menjadikan jumlah pengeluaran keseluruhannya sebanyak 55 juta liter sehari setelah diambilkira kemudahan-kemudahan bekalan air yang sedia

ada. Jumlah ini adalah mencukupi untuk keperluan pengguna-pengguna di kawasan Tawau sehingga tahun 1991 yang dianggarkan sebanyak 40 juta liter sehari.

Kementerian ini seterusnya telah difahamkan bahawa Kerajaan Negeri akan merancang untuk melaksanakan peringkat II Projek ini di bawah Rancangan Malaysia Keenam. Dengan pelaksanaan peringkat II projek ini, jumlah keupayaan pengeluaran air akan meningkat lagi kepada 96 juta liter sehari dan jumlah ini akan mencukupi untuk keperluan pengguna-pengguna di kawasan Tawau sehingga tahun 1995 yang dianggarkan sebanyak 85 juta liter sehari.

PEGAWAI KERAJAAN MENGIDAP AIDS

15. Tuan Liew Ah Kim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada benar kakitangan-kakitangan Kerajaan yang mengidap penyakit AIDS akan dibuang kerja jika rawatan mereka gagal; jika ya, adakah Kerajaan mengecualikan pesakit-pesakit AIDS yang mengidap penyakit tersebut secara "innocent" seperti melalui pemindahan darah; jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): Pegawai-pegawai Kerajaan yang mengidap "AIDS" akan diberi kemudahan rawatan perubatan di institusi-institusi perubatan Kerajaan. Sekiranya rawatan perubatan ini gagal, mereka tidak akan dikenakan apa-apa tindakan tata-tertib sama ada dengan tujuan buang kerja atau tidak. Walau bagaimanapun mereka ini jika difikirkan perlu, boleh dibersarakan atas sebab kesihatan dan pencen akan dibayar kepada mereka di bawah Undang-undang Pencen berkenaan.

PEKERJA HARAM MALAYSIA DI LUAR NEGERI

16. Dr Chen Man Hin minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau telah atau akan berbincang dengan rakan-rakan sejawatnya di Jepun dan Taiwan untuk memastikan pekerja-pekerja Malaysia (yang bekerja secara haram) di kedua-dua negara tersebut tidak akan dieksploitasikan dan dilayan buruk, dan beliau hendaklah menekankan agar permit-permit kerja dikeluarkan kepada mereka ini.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Kerajaan buat masa ini tidak mengadakan sebarang rundingan mengenai masalah pekerja-pekerja haram Malaysia di luar negeri. Sebenarnya kita tidak mempunyai butir-butir yang lengkap mengenai rakyat Malaysia yang bermastautin di negara-negara asing.

Rakyat Malaysia yang pergi ke Taiwan dan Jepun sama ada bekerja secara haram atau tidak telah membuat pilihan sendiri. Mereka sudah tentunya tahu peraturan-peraturan mengenai pemergian orang-orang asing yang ditetapkan oleh sesebuah negara. Walau bagaimanapun sekiranya mereka ingin pulang ke tanah air, mereka boleh berbuat demikian dan kita tidak boleh memaksa.

Namun demikian adalah diharapkan pihak-pihak tertentu di Taiwan dan Jepun akan memberi layanan berdasarkan peri kemanusiaan. Kerajaan akan berusaha untuk menjaga kepentingan rakyat Malaysia di kedua-dua tempat sepertimana di tempat lain.

SYARIKAT-SYARIKAT YANG DISWASTAKAN

17. Tuan Haji Ibrahim bin Ali minta Menteri Perusahaan Awam me-

nyatakan yang telah diswastakan di bawah Kementerian Perusahaan Awam terutamanya syarikat-syarikat di bawah Perbadanan Kemajuan Negeri-negeri dan Agensi-agensi seperti UDA dan lain-lain. Berapakah jumlah syarikat-syarikat dalam proses pen-swastakan yang telah dikenalpasti dan apakah ada permohonan-permohonan daripada pihak yang berminat.

Menteri Perusahaan Awam (Dato Napsiah binti Omar): Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sehingga akhir tahun 1988, agensi-agensi di bawah kawalan Kementerian Perusahaan Awam telah pun menjual kepentingan mereka di dalam 144 syarikat seperti berikut:

Nama Agensi	Bil. Syarikat dijual
PKEN-PKEN ..	104
UDA	28
PEREMBA ..	5
PKPN	3
BPMB	3
FIMA	1
JUMLAH ..	144

2. Sejak tahun 1981 sebanyak 23 buah syarikat telah dipindahkan kepada PNB yang terdiri dari:

PKEN	15
UDA/PEREMBA ..	3
BPMB	3
KKMB	1
MIDF	1

3. Selaras dengan keputusan Jawatankuasa Penyelarasan Pelaburan (JPP) seperti yang diumumkan oleh Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri pada 7 Julai 1989 mengenai penjualan syarikat-syarikat Kerajaan yang dana pemegang sahamnya kurang daripada \$2.5 juta, agensi-agensi di bawah

Kementerian Perusahaan Awam telah mengenalpasti sebanyak 155 syarikat yang dimiliki oleh mereka yang tergolong dalam dasar tersebut. Pemilikan syarikat-syarikat tersebut adalah seperti berikut:

Nama Agensi	Bil. Syarikat
PKEN-PKEN ..	121
FIMA	11
PKPN	9
BPMB	6
UDA	5
MSE	3
	155

4. Setakat ini telah banyak pertanyaan diterima oleh agensi-agensi di bawah Kementerian Perusahaan Awam. Namun demikian memandangkan bahawa dasar JPP seperti yang dinyatakan awal tadi baru saja ditetapkan, agensi-agensi di bawah Kementerian saya sungguhpun pada prinsipnya telah mengenalpasti syarikat-syarikat yang boleh dijual, mereka adalah perlu meneliti implikasi penjualan syarikat-syarikat tersebut khususnya terhadap perancangan masa hadapan agensi-agensi yang terlibat serta cara yang paling berkesan untuk melaksanakan dasar yang telah ditetapkan itu. Oleh kerana keputusan menjual syarikat-syarikat tersebut adalah di pihak agensi yang berkaitan, maka agensi-agensi tersebut akan menimbang atau berunding dengan mana-mana pihak yang berminat untuk mengambil alih syarikat-syarikat yang telah dikenalpasti berasaskan kepada tawaran/syarat yang sesuai. Oleh itu, jika ada pihak yang bersungguhsungguh berminat, mereka hendaklah berhubung terus dengan agensi yang berkenaan oleh kerana syarikat-syarikat yang terlibat adalah milikan agensi tersebut. Dalam hal ini Kementerian akan memastikan

bahawa permohonan-permohonan tersebut diberi penilaian dan pertimbangan sewajarnya.

KELAS TADIKA

18. Tuan Haji Mohamed bin Haji Yaacob minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan:

- (a) adakah Kementerian ini bercadang akan membuka Kelas Tadika untuk memberi didikan awal Kelas pra-Persekolahan kepada kanak-kanak di luar bandar;
- (b) adakah Kementerian ini akan mengganda lebih banyak lagi rumah-rumah orang tua dan orang miskin di negara kita.

Tuan Peter Chin Fah Mui:

- (a) Tidak.
- (b) Kementerian Kebajikan Masyarakat bercadang mendirikan dua buah Rumah Orang Tua dan sebuah Pusat Pemulihan Orang Papa di bawah Rancangan Malaysia Ke Enam. Di samping itu, Kementerian Kebajikan Masyarakat juga bercadang mengubahsuai dua buah Rumah Orang Tua yang sedia ada.

HOSPITAL DAERAH— PEMBINAAN

19. Tuan Chew Kam Hoy minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jumlah kewangan yang ditanggung dalam membina hospital-hospital daerah mengikut konsep nukleus;
- (b) apakah langkah-langkah Kerajaan yang diambil bagi mengawal penyakit-penyakit batok ayam, kancing dagu, polio, sakit kerongkong dan rubella.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Chua Jui Meng):

- (a) Buat masa ini pihak Kerajaan sedang berunding dengan pihak yang terlibat supaya kos pembinaan yang berpatutan dapat dipersetujui. Butir-butir lanjutan mengenai projek ini bergantung kepada hasil rundingan mengenai harga dan syarat-syarat kontrak yang masih lagi belum diselesaikan.
- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, antara langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan bagi mengawal Penyakit Batok Kokol, Kancing Dagu, Polio, Sakit Kerongkong dan Rubella ialah dengan pencegahan melalui imunisasi, pendidikan kesihatan kepada masyarakat dan pengawasan kes-kes penyakit. Program imunisasi meliputi semua bayi dan kanak-kanak bersekolah. Sehingga kini, selain dari imunisasi bagi penyakit-penyakit yang tersebut, terdapat juga imunisasi untuk Penyakit Tibi, Campak dan Hepatitis B. Pada tahun 1988, 72% mendapat perlindungan imunisasi lengkap untuk penyakit Batok Kokol, Kancing Dagu, Polio dan Sakit Kerongkong. Bagi Rubella pula 95% murid telah mendapat imunisasi.

Penyebaran maklumat kesihatan pula dilakukan melalui ceramah dan dialog dengan ibubapa, risalah-risalah, siaran-siaran radio dan televisyen serta penulisan dalam akhbar. Antara mesej penting yang disebabkan ialah mengenai kepentingan pencegahan penyakit tersebut.

Kementerian Kesihatan Malaysia juga menjalankan penyiasatan rapi bagi semua

kes-kes penyakit berjangkit yang dilaporkan. Siasatan ini bertujuan mengenalpasti punca-punca jangkitan dan memberi perlindungan segera kepada mereka yang terdedah. Langkah-langkah ini termasuklah melawat rumah pesakit, mengenal pasti orang-orang yang ada berhubungan dengan pesakit untuk mengesan pesakit-pesakit dan pembawa di kalangan mereka, serta memberi rawatan perubatan dan imunisasi kepada masyarakat di sekitar tempat kejadian kes. Dengan langkah ini perebakan penyakit dapat dikawal dengan segera.

Dari segi kesan semua usaha kawalan ini, didapati bahawa jumlah kejadian kes-kes Penyakit Berjangkit telah menurun. Sebagai contoh dalam tahun 1976 terdapat 250 kes difteria sementara dalam tahun 1988 hanya terdapat 20 kes.

SUKAN SEA XV—PERBELANJAAN

20. Tuan Hsing Yin Shean minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan berapakah jumlah wang yang dibelanjakan oleh Kementerian belia dan Kerajaan sepanjang Sukan SEA 1989. Dan berapakah yang dibelanjakan anugerah wang tunai bagi skim insentif selepas sukan itu. Sama ada Kementerian beliau telah membuat satu penyelidikan terhadap tuduhan-tuduhan yang menyatakan berat sebelah dan tidak adil semasa mengadakan pertandingan tersebut. Jika tidak, mengapa. Apakah pencapaian yang sebenar bagi Sukan Malaysia dan negara selepas Sukan SEA.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan (Cik Teng Gaik Kwan): Anggaran kasar perbelanjaan untuk mejayakan Sukan SEA ke XV baru-baru ini adalah di antara \$13 - \$14 juta dan

pembelanjaan sebenar akan hanya diketahui selepas akaun ditutup dan diaudit.

Jumlah ganjaran kewangan yang telah dikeluarkan oleh Kementerian Belia dan Sukan melalui Majlis Sukan Negara kepada pemenang-pemenang pingat emas di Sukan SEA baru-baru ini ialah \$118,000. Setiap pemenang pingat emas dihadiahkan sebanyak \$1,500. Seramai 42 atlit individu dan 12 sukan berpasukan yang memenangi pingat emas telah menikmati kemudahan ini.

Tuduhan yang menyatakan berat sebelah dan tidak adil semasa mengadakan pertandingan hanya dibuat oleh pihak media Indonesia dan adalah tidak berasas. Oleh yang demikian, pihak Kementerian Belia dan Sukan tidak bercadang untuk membuat penyelidikan ke atasnya.

Matlamat dan pencapaian sebenar sukan di negara ini selepas Sukan SEA ialah:

- Bagi peringkat Sukan SEA sekurang-kurangnya mengekal ataupun mempertingkatkan jumlah bilangan pingat emas di Sukan SEA ke 16 di Manila pada tahun 1991 walaupun kita tidak mempunyai kelebihan “home ground” dan Filipina akan memilih jenis-jenis sukan di mana negara tersebut akan dapat mencapai kejayaan cemerlang.
- Bagi peringkat Sukan Asia seboleh-bolehnya mempertingkatkan jumlah bilangan pingat yang dicapai di Sukan Asia di Seoul, Korea Selatan pada tahun 1986. Kita hanya memperoleh 5 pingat perak di Sukan Asia di Seoul dan kita berkeyakinan akan mempertingkatkan prestasi di Sukan Asia di Beijing kerana atlit-atlit yang dipilih di bawah Projek Geminiang '90 telah mengikuti latihan

yang rapi dan teratur sejak ianya dilancarkan pada 2-12-1986.

KEMALANGAN KERETAPI DI BUKIT MERTAJAM

21. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) sama ada siasatan ke atas kejadian kemalangan keretapi di Jalan Berapit, Bukit Mertajam pada 3.30 pagi 9hb Jun 1989 telah diselesaikan. Jika ya, apakah hasil siasatan itu, jika belum, bilakah siasatan itu dijangka akan siap;
- (b) bilakah bangunan lama di stesen-stesen keretapi Parit Buntar, Taiping, Kuala Kangsar, Batu Gajah, Segamat dan Kluang akan digantikan dengan bangunan baru seperti di stesen keretapi Bukit Mertajam.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail):

- (a) Untuk menjawab soalan pertama dari Yang Berhormat, ingin saya jelaskan terlebih dahulu mengenai sistem pengawalan serta pengendalian Lintasanrata Awam. Sesebuah Lintasanrata Awam adalah dikawal oleh semboyan Get yang didirikan sejauh 200 ela dari lintasanrata bagi kedua-dua hala perjalanan tren.

Fungsi Semboyan Get adalah sebagai isyarat atau pemberitahuan kepada Pemandu Tren mengenai keadaan lintasanrata di hadapan, iaitu sama ada sayap-sayap getnya telah dibuka atau belum bagi laluan tren. Kedua-dua semboyan get adalah dikuncikaitkan kepada sayap-sayap get yang membawa erti bahawa

semboyan get tidak akan dapat dikendalikan ke keadaan tunduk (OFF) untuk laluan tren selagi sayap-sayap get tidak tertutup ke arah lalulintas jalanraya dan dikunci. Anak kunci bagi alat pengunci (locking device) pada sayap-sayap get akan hanya dapat dikeluarkan sesudah sayap-sayap get ditutup dengan kemas. Anak Kunci yang dikeluarkan dari sayap get akan digunakan untuk mengendalikan tuas (lever) semboyan get. Ringkasnya, sayap-sayap get mestilah ditutup serta dikunci dengan kemas untuk membolehkan anak kunci dikeluarkan dari "locking device" pada sayap get dan digunakan untuk membebaskan pengunci pada tuas yang dikendalikan bagi menundukkan semboyan get supaya tren dapat melintasi lintasanrata dengan selamatnya.

Dalam kes pelanggaran get yang dipersoalkan itu, prosedur yang perlu dilalui seperti di atas tidak dapat dilaksanakan kerana semboyan get telah berkeadaan tertunduk (in the off position) tanpa tuas yang mengendalikannya ditarik. Ini bermakna semboyan get berkenaan telah ditundukkan dengan cara selain dari cara yang lazim dilakukan.

Hasil penyiasatan KTM terhadap kes ini mendedahkan suatu perbuatan yang disyaki pengkhianatan dilakukan oleh seorang ataupun orang-orang yang tidak dikenali terhadap dawai penghubung semboyan iaitu, dawai yang digunakan bagi menyambung tuas ke semboyan. Dawai tersebut didapati telah dipintal (twisted) dengan sebatang kayu hingga menjadi tegang mengakibatkan

semboyan tertunduk dan Pemandu Tren yang menyangka semboyan get ditundukkan untuk laluan tren beliau, telah meneruskan perjalanan dengan kelajuan biasa dan tidak berupaya mengelakkan tren dari melanggar get kerana kesuntukan masa meskipun brek kecemasan dikenakan.

Kes ini telah diserahkan kepada pihak Polis Bukit Mertajam untuk penyiasatan lanjut dan keputusannya akan diketahui kelak.

- (b) Mengenai soalan kedua, memang adanya rancangan untuk mengubahsuaikan stesen-stesen di Parit Buntar, Taiping, Kuala Kangsar, Batu Gajah, Segamat dan Kluang kepada bangunan yang lebih menarik dan selesa. Penyelenggaraan stesen-stesen ini adalah dikawal dengan rapi, di mana kerja-kerja pembaikan yang perlu serta kerja cat mengecat dibuat. KTM juga mengadakan program "SUKA KTM" di mana pegawai-pegawai dan kakitangan bergotong royong membaiki dan mencantikkan bangunan serta kawasan sekelilingnya.

KERETAPI TANAH MELAYU— PENSWASTAAN

22. Tuan Law Lai Heng minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) respon tawaran bagi menswastakan Keretapi Tanah Melayu;
- (b) nyatakan syarikat-syarikat yang berminat dan tindakan yang diambil sehingga ini untuk menswastakan Keretapi Tanah Melayu.

15-11-89

6. Tuan Hashim bin Safin minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah Keretapi Tanah Melayu telah ada pihak yang berminat di dalam usaha Kerajaan untuk menswastakan-nya dan kalau ada bolehkah Kerajaan namakan syarikat-syarikat yang berminat dan bagaimanakah butiran-butiran perjanjian yang dicadangkan.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Saya meminta izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan daripada Y.B Tuan Hashim Safin yang ditetapkan bagi 15hb November ini.

Selepas Kerajaan mengisytiharkan rancangan untuk menswastakan Keretapi Tanah Melayu (KTM) beberapa syarikat telah mengemukakan cadangan-cadangan untuk menswastakan fungsi KTM yang tertentu, seperti bengkel dan pengangkutan barang.

Dalam pada itu, satu kajian mengenai penswastakan KTM telah pun dijalankan oleh sebuah bank saudagar untuk menentukan cara-cara bagi menswastakan KTM. Kerajaan berpendapat bahawa KTM harus diswastakan secara berperingkat. Sehubungan dengan ini, pada 12 Julai 1989, Kerajaan telah bersetuju supaya KTM diperbadankan (corporatise) di bawah Akta Syarikat 1965.

Melalui cara perbadanan (corporatization), pada awalnya saham syarikat ini akan dimiliki sepenuhnya (100%) oleh Kerajaan Malaysia. Apabila syarikat ini berdaya maju dan memperolehi keuntungan yang mencukupi, maka saham syarikat akan dibuka kepada orang awam melalui "public floatation" ataupun kepada pihak swasta secara "private placement".

Sehingga ini, bagi tujuan penyarikatan KTM, Akta Penubuhan Syarikat Pengganti dan Memorandum of Association dan Articles of

Association, serta pindaan kepada Ordinance Keretapi 1948 sedang disediakan.

Memandangkan bahawa Kerajaan telah memilih cara perbadanan (corporatization) sebagai langkah pertama dalam menswastakan KTM, maka nama-nama syarikat yang berminat tidak lagi timbul kerana syarikat baru itu nanti akan pada awalnya dimiliki sepenuhnya oleh Kerajaan.

PELABUHAN LAUT DALAM DI PERAK

23. Tuan Law Dak Kee minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada Kerajaan Pusat berhasrat untuk membina sebuah pelabuhan laut dalam (Deep Sea Port) di Negeri Perak untuk menarik pelaburan menanam modal serta memberi perkhidmatan yang lebih ekonomik kepada industri-industri yang berdasarkan eksport oriented. Jika ada, bilakah akan dibina, jika tidak, mengapa.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Kerajaan tidak berhasrat untuk membina sebuah pelabuhan laut dalam di Negeri Perak oleh kerana buat masa ini Semenanjung Malaysia telah pun mempunyai empat buah pelabuhan laut dalam iaitu Pelabuhan Pualu Pinang, Kelang, Johor dan Kuantan. Bilangan pelabuhan ini adalah mencukupi untuk mengendalikan dagangan keluar masuk dari dan ke kawasan pendalaman (hinterland) masing-masing. Perkara yang dititikberatkan sekarang ialah pembangunan pelabuhan-pelabuhan tersebut. Dalam hal Kerajaan telah pun meluluskan peruntukan pembangunan bagi Pelabuhan Pulau Pinang, Kelang dan juga Johor.

Adalah lebih ekonomik bagi keluaran industri Negeri Perak disalurkan melalui Pelabuhan Pulau

Pinang ataupun Pelabuhan Kelang, Walau bagaimanapun untuk memudahkan eksport/import dari Negeri Perak, Kerajaan Pusat telah pun bersetuju menubuhkan sebuah pelabuhan kering ataupun "dry port" di Ipoh yang dinamakan "Ipoh Container Terminal".

Untuk makluman Y.B. sebuah pelabuhan kering beroperasi sama sebagai pelabuhan biasa. Yang tidak ada ialah dermaga dan kapal-kapal sahaja. Ini bermakna semua urusan dokumentasi dan bayaran duti eksais eksport dilakukan di pelabuhan kering tersebut sama seperti dilakukan di pelabuhan biasa dan mana-mana kargo atau kontena yang dihantar dan diterima oleh pengurusan pelabuhan kering dianggap sebagai telah dieksport. Pihak pengurusan pelabuhan kering yang berkenaan akan mengambil tindakan seterusnya sama ada menghantar kargo/kontena berkenaan dengan keretapi ke Pelabuhan Pulau Pinang ataupun Pelabuhan Kelang. Bagi kargo import pula pelabuhan kering Ipoh boleh dikenalpasti sebagai destinasi akhir (final destination) dan segala urusan menerima kargo tersebut hanya perlu dibuat di Ipoh dan tidak perlu lagi di Pelabuhan Kelang atau Pulau Pinang.

Ipoh Container Terminal telah beroperasi semenjak 1 November yang lalu. Saya suka menggesa para pengeksport/pengimport di Negeri Perak menggunakan pelabuhan kering tersebut.

PENGINTIPAN TENTERA ASING

24. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Pertahanan menyatakan jumlah kekerapan pencerobohan dan pengintipan tentera asing ke negara ini sama ada melalui udara, laut atau darat dan sejauhmana kecekapan kita bagi mengesan dan mengelakkannya.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Bagi kepentingan keselamatan negara dan berdasarkan kepada prinsip "need to know" kita tidak dapat menyatakan kekerapan insiden pencerobohan pengintipan tentera asing ke atas negara ini. Walaupun demikian, secara dasarnya aktiviti pengintipan tentera ke atas satu-satu negara adalah merupakan satu aktiviti yang sentiasa berlaku di kebanyakan negara di dunia ini. Kejadian ini bukanlah satu kejadian yang luar biasa, tetapi adalah kejadian yang sukar untuk dielakkan kerana aktiviti pengintipan dilakukan melalui berbagai-bagai cara untuk mendapatkan maklumat. Negara kita tidak pernah abai terhadap kejadian-kejadian ini dan sentiasa mengawasi setiap pergerakan yang boleh dianggap pengintipan.

Kecekapan kita mengesan dan mengelakkan kegiatan pengintipan adalah bergantung kepada sumber-sumber perisikan seperti laporan dari orang ramai, pesawat Maritim TUDM dan melalaui radar sistem pertahanan udara mengikut tahap kemampuan yang ada.

TAHANAN ISA—HAJI ABDUL RAHMAN HAMZAH

25. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada penyiasatan mendalam telah dijalankan oleh pihak polis ke atas tuduhan-tuduhan mereka yang telah ditahan di bawah ISA sejak Operasi Lalang sehingga sekarang, khasnya tuduhan dari Tuan Haji Abdul Rahman Hamzah bahawa mereka telah disiksa secara ganas oleh pegawai-pegawai polis dalam tempoh soal siasat selama 60 hari awal di bawah tahanan tersebut, dan jika ya, apakah keputusan dan tindakan ekoran dari penyiasatan itu.

Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad):

Penyiasatan yang mendalam telah dijalankan terhadap tuduhan-tuduhan yang dibuat oleh orang-orang yang ditangkap dan ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 sebagaimana yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat. Adalah didapati bahawa dakwaan-dakwaan tersebut kecuali dakwaan oleh Haji Abdul Rahman Hamzah, adalah tidak benar dan tidak berasas.

Mengenai tuduhan Haji Abdul Rahman Hamzah, siasatan polis ke atas tuduhan beliau telah juga selesai dijalankan dan hasil siasatan tersebut akan dirujuk ke Jabatan Peguam Negara untuk tindakan selanjutnya.

JUALAN BARANG-BARANG KRAFTANGAN

26. Tuan Muhamad bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapa banyakkah hasil penjualan barang-barang kraftangan pada tahun 1988 dan tahun 1989 sehingga bulan September;
- (b) adakah Kerajaan bercadang untuk menempatkan di tiap-tiap daerah pegawai yang khusus bertanggungjawab bagi pelaksanaan industri-industri kecil kraftangan di luar-luar bandar untuk menentukan industri-industri tersebut berjalan dengan baik. Kalau bercadang bilakah perkara ini akan dilaksanakan dan kalau tidak bercadang mengapakah sebabnya.

Perdana Menteri:

- (a) Hasil penjualan barang-barang kraftangan melalui Syarikat Pemasaran Karyaneka Sdn Bhd sahaja pada tahun 1988 dan tahun 1989 sehingga bulan

September adalah seperti berikut;

<i>Tahun</i>	<i>Nilai</i>
1988	\$3.33 juta
1989 (sehingga September)	\$3.42 juta

- (b) Kerajaan memang bercadang untuk menempatkan di tiap-tiap daerah pegawai yang khusus bertanggungjawab bagi pelaksanaan industri-industri kecil kraftangan di luar-luar bandar untuk menentukan industri tersebut berjalan dengan baik. Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia agensi yang bertanggungjawab untuk membangunkan industri kraf telah melantik seramai 20 orang tenaga projek bagi menyelaraskan pelaksanaan program di kampung-kampung bermula pada bulan November tahun ini.

PROJEK PERUMAHAN SWASTA DI KEPONG

27. Dr Tan Seng Giaw minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) di kebelakangan sepuluh tahun ini, bilangan projek perumahan swasta pada amnya di Wilayah Persekutuan, dan khususnya di kawasan Kepong;
- (b) apakah di antara masalah-masalah yang wujud dalam projek-projek ini, terutama sekali yang berhubung dengan penempatan semula setinggan, pembentongan, perparitan, jalan raya, bangunan meretak dan penyediaan kemudahan asas. Berapa kerapkah masalah-masalah ini timbul dalam projek-projek perumahan di Wilayah Persekutuan, khasnya Kepong, berbanding dengan lain-lain tempat di negara; dan

- (c) apakah tindakan yang dapat diambil oleh Kerajaan untuk menyelesaikan pelbagai masalah ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Drs Suleiman bin Mohamed):

Berpanduan kepada Bancian Perumahan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur pada bulan September 1989 yang dijalankan oleh Kerajaan melalui Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL), terdapat kira-kira 415 projek perumahan pada keseluruhannya. Jumlah ini meliputi projek-projek perumahan swasta, kawasan Rizab Melayu, Kampung-kampung Tradisi, kampung-kampung baru Cina, rumah panjang, kuarters awam, kuarters Polis dan juga projek-projek penempatan setinggan. Jumlah ini juga termasuk 90 projek perumahan yang terletak di dalam kawasan Kepong.

Di antara masalah-masalah yang timbul berkaitan dengan perlaksanaan projek-projek ini adalah seperti berikut:

- (i) penyediaan kemudahan awam dan infrastruktur yang tidak mencukupi;
- (ii) masalah pembentungan dan perparitan yang "sub-standard";
- (iii) jalan-jalan yang sempit untuk menampung jumlah pengguna kenderaan yang kian bertambah;
- (iv) masalah pembangunan yang tidak teratur dan bercampur aduk kerana banyak yang dilaksanakan tanpa izin; dan
- (v) peringkat perlaksanaan projek yang memerlukan tempoh masa tertentu kerana melibatkan urusan pemin-dahan dan penempatan sementara penduduk-penduduk setinggan.

Tindakan yang telah diambil antaranya ialah:

- (i) Kerajaan dengan kerjasama DBKL telah membuat kajian terperinci mengenai masalah yang wujud di kawasan perumahan bagi Jinjang/Kepong melalui penyediaan laporan dan cadangan Pelan Tempatan. Di peringkat ini, penekanan diberikan terhadap penyediaan kemudahan asas dan keperluan awam yang mencukupi di samping mem-pertingkatkan keupayaan kemudahan-kemudahan in-frastruktur yang sedia ada terutama jalan-jalan dan sistem perparitan.
- (ii) Bagi kawasan penempatan setinggan pula, satu pe-rancangan yang komprehen-sif telah dibuat iaitu pem-bangunan semula di bawah konsep penswastan dan ia-nya telah dan sedang dilak-sanakan. Ini melibatkan tiga (3) projek utama di Kepong yang akan dimajukan oleh Titikaya, B. H. Realty dan juga MC Ken Sdn Bhd. Ketiga-tiga projek ini me-libatkan kawasan-kawasan setinggan.
- (iii) Dalam hal ini, perlu ditegaskan bahawa penduduk-penduduk dan pengusaha-pengusaha setinggan hendak-lah bersikap positif dengan memberikan kerjasama dan sokongan sepenuhnya kepada Kerajaan yang bertanggung-jawab menyelesaikan masa-lah mereka ini dari semasa ke semasa.

WANG PENGHARGAAN KEPADA PEMBERI MAKLUMAT

28. Tuan Hu Sepang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah amaun wang penghargaan yang

dibayar setiap tahun sejak tahun 1987 hingga kini kepada pemaklumat-pemaklumat (informers) yang menyebabkan penangkapan kategori orang berikut:

- (a) tokoh-tokoh (kingpins) utama jenayah yang terlibat dalam penculikan dan pembunuhan upah;
- (b) tokoh-tokoh (kingpins) jenayah kolar putih yang terlibat dalam menipu institusi-institusi bank dan insuran serta syarikat-syarikat gergasi multi-nasional; dan
- (c) tokoh-tokoh (kingpins) dadah; dan nyatakan bilangan penjenayah-penjenayah yang ditangkap ekoran maklumat berkenaan.

Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad:

- (a) Bagi tempoh tahun 1987 sehingga 30-9-89 sebanyak \$92,000.00 wang penghargaan telah dikeluarkan kepada pemberi-pemberi maklumat berhubung dengan kes-kes culik dan pembunuhan. Hasil dari maklumat-maklumat mereka, seramai 6 orang penculik telah berjaya diberkas sementara 7 orang lagi ditembak mati. Bagi jenayah pembunuhan upahan pula pihak polis belum menerima sebarang maklumat yang positif daripada orang ramai sehingga tertangkapnya pembunuh-pembunuh upahan yang dikehendaki.
- (b) Bagi kes-kes jenayah perdagangan, pihak polis hanya membelanjakan \$25,500.00 dalam tahun 1988/1989 sebagai bayaran kepada pemberi maklumat untuk menyelesaikan kes Bank Negara yang melibatkan kerugian sebanyak \$22.2 juta. Untuk makluman, jenayah perdagangan tidak mempunyai

tokoh-tokoh penjenayah yang masyhur atau ketua sindiket yang berulang kali melakukan jenayah. Biasanya jenayah perdagangan dilakukan sebagai "crime of opportunity" dan penyelesaian kes seperti ini tidak memerlukan sumber dan "informer".

- (c) Bagi kes-kes tokoh penjenayah dadah pula sebanyak \$199,225 wang penghargaan telah dibayar kepada pemberi-pemberi maklumat dadah dan ekoran dari maklumat-maklumat yang diberi ini seramai 60 orang pengedar dadah telah ditangkap.

JABATAN PERKHIDMATAN POS—PENSWASTAAN

29. Tuan M. G. Pandithan minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos bilakah Lembaga Letrik Negara akan diswastakan. Bagaimana pula dengan Tenaga Pos, adakah ia juga akan diswastakan. Apakah kelebihan-kelebihan yang akan diperolehi oleh kakitangan jika Lembaga Letrik Negara diswastakan.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Seri S. Samy Vellu):

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bahagian pertama soalan ini telah pun dijawab pada 1-11-1989 dan saya tidak mencadang menambah apa-apa di sini.

Berhubung dengan Penswastaan Jabatan Perkhidmatan Pos, memang benar ada cadangan Kerajaan untuk menswastakannya. Sebuah konsortium telah pun mengemukakan cadangan Penswastaan Jabatan Perkhidmatan Pos pada bulan Oktober, 1987. Walau bagaimanapun selaras dengan dasar Penswastaan Kerajaan, setiap agensi yang mempunyai potensi untuk diswastakan akan dikaji dengan teliti

terlebih dahulu sebelum mempertimbangkan kesesuaian menswastakannya. Pada masa ini Kerajaan sedang meneliti cadangan yang dikemukakan itu, dan belum lagi membuat keputusan sama ada hendak menswastakan atau tidak.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1990

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1990

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1990 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul" yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari \$9,257,427,310 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1990, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1990 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 27 tahun 1989, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." (6hb November, 1989)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kuala Langat, sila teruskan.

3.38 ptg.

Tuan Haji Basri bin Bajuri (Kuala Langat): Tuan Yang di-Pertua, langkah Kerajaan untuk memajukan industri pelancongan dan menjadikan 1990 sebagai Tahun Melawat Malaysia adalah langkah yang sangat dialu-alukan oleh semua pihak. Sebagai satu industri baru, penekanan harus diberi terhadap kesediaan rakyat negara ini menerima kedatangan pelancong-pelancong dari luar negeri. Selaras dengan matlamat Kerajaan untuk menjadikan sektor pelancongan salah satu sektor utama dalam ekonomi negara, usaha-usaha hendaklah dijalankan untuk memastikan pelancong-pelancong yang sedia ada dan biasa melancong ke negara ini tidak berhijrah ke destinasi pelancongan yang lain disebabkan oleh ghairahnya kita menggalakkan pelancong-pelancong baru datang ke Malaysia sempena Tahun Melawat Malaysia. Kita tidak mahu yang dikendong berciciran.

Pada masa yang sama usaha-usaha ke arah menggalakkan pelancong-pelancong dari luar negeri hendaklah selaras dengan adanya kemudahan-kemudahan penerbangan dan jadual penerbangan yang sesuai untuk melawat Malaysia. Ini adalah disebabkan terdapatnya keadaan di mana kesukaran pelancong-pelancong untuk mendapatkan kemudahan penerbangan yang sesuai untuk melawat Malaysia. Sistem Penerbangan Malaysia perlulah meneliti jadual mereka supaya hasrat Kerajaan membawa lebih ramai pelancong datang ke Malaysia dapat dicapai.

Satu aspek yang sering ditimbulkan ialah berapa lamakah seseorang pelancong itu menetap di Malaysia.

Angka-angka menunjukkan bahawa ramai daripada pelancong melawat Malaysia untuk jangka masa yang singkat iaitu hanya dua atau tiga hari sahaja. Perhatian perlulah diambil supaya pelancong-pelancong tinggal lebih lama lagi di Malaysia. Kita mahu pelancong-pelancong menjadikan Malaysia sebagai destinasi pelancongan mereka, bukan sebagai transit. Dari segi perkhidmatan pengangkutan pula, sama ada pengangkutan udara mahupun pengangkutan darat, sejauh manakah kita telah bersedia. Sistem pengangkutan udara misalnya, sudahkah MAS bersedia menerima permintaan pelanggan-pelanggan atau pelancong-pelancong. Kalau belum, apakah pilihan kita? Sedangkan promosi kita terutama di luar negeri nampaknya begitu hebat. Jika MAS tidak mempunyai persediaan yang cukup, saya kuatir jika negara-negara lain pula yang mendapat manfaat walaupun kita yang membuat promosi. Begitu juga kemudahan-kemudahan untuk pengangkutan awam seperti teksi, bas dan keretapi.

Usaha-usaha mempertingkatkan kecekapan mereka harus dipertingkatkan agar pelancong-pelancong mendapat perkhidmatan yang memuaskan. Orang ramai terutamanya peniaga-peniaga kecil juga perlu digalakkan merebut peluang-peluang ekonomi atas kehadiran pelancong-pelancong luar negeri kelak, dengan kata lain, orang ramai harus ditekankan untuk "bersedia" menerima kedatangan pelancong-pelancong serta merebut peluang-peluang ekonomi.

Kita tidak inahu hanya Kerajaan sahaja yang bermati-matian menarik pelancong sedangkan rakyat tidak bersedia menerimanya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ahli dari Marang bangun. Dia minta jalan.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar:

Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha menarik pelancong-pelancong dan dalam hasrat pandangan saudara untuk menjadikan sektor pelancongan sebagai satu yang mendatangkan hasil ekonomi kepada negara terdapat pandangan-pandangan yang sumbang, kadangkala negatif, yang ditimbulkan oleh pihak-pihak yang tertentu yang mengatakan bahawa sektor pelancong ini sebagai satu sektor yang mengimport benda-benda yang maksiat, benda-benda yang tidak baik dan kalau dikaitkan dengan pandangan saudara tadi ternyata ini merupakan satu aspek yang boleh menyebabkan pelancong serta rakyat ramai negara ini merasa kadangkala menjadi serba-salah dan sebagainya. Jadi, apakah pandangan saudara bagi mematikan hujah-hujah ataupun pandangan-pandangan yang tidak sihat ini?

Tuan Haji Basri bin Bajuri: Terima

kasih. Saya akan sampai ke situ sedikit masa lagi tetapi secara ringkas saya rasa eloklah kalau kita dapat memberikan kawalan yang agak ketat serta pemeriksaan yang agak rapi jika pelancong-pelancong itu datang. Jika ini berlaku ia akan mendatangkan kesan buruk terhadap industri di masa akan datang dan dalam kehairahan kita menarik pelancong-pelancong datang ke negara kita, kita tidak harus lupa tentang kemungkinan adanya gejala buruk yang dibawa oleh segelintir dari mereka. Pengusaha-pengusaha industri dadah dan pelacuran mungkin mengambil kesempatan Tahun Melawat Malaysia untuk meraih keuntungan. Oleh yang demikian, kawalan dan pemeriksaan yang ketat dan rapi harus dikenakan terhadap pelancong-pelancong.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan usaha Kerajaan mempertingkatkan lagi kemudahan penerbangan awam termasuk pembesaran lapangan terbang-lapangan terbang, pembinaan-pembinaan lebuh raya dan

juga pembinaan pelabuhan baru di Pulau Lumut. Dalam hubungan ini, saya ingin menumpukan perhatian saya pada pembinaan pelabuhan Pulau Lumut.

Memang tidak dapat dinafikan keperluan untuk menambah kemudahan di Pelabuhan Kelang untuk tahun-tahun selepas 1990. Rancangan Kerajaan untuk membangunkan Pulau Lumut dengan membina lebih banyak dermaga-dermaga dan infrastruktur seperti jalan dan jambatan untuk menghubungkan Tanah Besar dengan Pulau Lumut memang dialu-alukan. Adalah dicadangkan supaya pembangunan Pulau Lumut itu diwastakan supaya ia dapat memberikan perkhidmatan yang lebih cekap dan berkesan memandangkan pada masa ini adalah dianggarkan hanya 20% dari jumlah kapal-kapal dagang yang lalu di Selat Melaka menggunakan kemudahan Pelabuhan Kelang. Kerajaan juga adalah dicadangkan supaya mengadakan promosi yang lebih berkesan ke seluruh dunia mengenai wujudnya Pelabuhan Kelang serta kemudahan-kemudahan yang boleh didapati memandangkan sedikitnya bilangan kapal-kapal dagang yang menggunakan Pelabuhan Kelang.

Perkhidmatan yang akan diadakan di Pulau Lumut itu kelak hendaklah selaras dengan kehendak-kehendak pelabuhan yang moden seperti perkhidmatan kontena, kemudahan untuk industri-industri berat dan sebagainya. Apabila pelabuhan Pulau Lumut dibina mahu atau tidak mahu sistem pengangkutan seluruh negeri Selangor khususnya di Lembah Klang akan mengalami perubahan. Kesusakan lalu lintas akan bertambah, kependudukan akan menjadi lebih padat, keadaan sosial akan menjadi lebih rencam dan seterusnya Pantai Barat Semenanjung akan menjadi lebih penting.

Oleh kerana pembangunan pelabuhan Pulau Lumut akan melibatkan perubahan struktur dan sistem ekonomi serta masyarakat di sekitar maka satu perancangan yang rapi mestilah dibuat. Apabila pelabuhan itu siap kelak sudah pasti ramai orang dari luar kawasan akan berhijrah dan bertumpu ke situ kerana bekerja. Ini akan melibatkan masalah sosial terutama masalah tempat tinggal, setinggan, dadah, penyeludupan dan lain-lain lagi. Begitu juga dengan perkembangan perindustrian dan perkilangan. Apabila pelabuhan itu siap kelak pelabur-pelabur sudah pasti akan merebut peluang dengan mendirikan kilang-kilang di sekitar pelabuhan dan ini akan menyebabkan timbulnya masalah pencemaran, kesesakan kawasan dan kepadatan penduduk. Dengan itu juga industri pengangkutan akan bertambah pesat sekaligus jalan raya-jalan raya perlu dipertingkatkan keupayaannya. Rangkaian jalan raya yang ada sekarang tidak akan dapat menampung keperluan. Rancangan Kerajaan membina tiga lebuh raya baru di kawasan Lembah Kelang, saya fikir, tidak memadai. Untuk rancangan jangka pendek, jalan dari Seremban melalui Kuala Langat ke Pelabuhan Kelang harus diperbesarkan dan dipertingkatkan kemampuannya dengan segera kerana pada hari ini jalan Banting ke Pelabuhan Kelang sudah menjadi terlalu sempit dan sibuk. Biasanya ia memakan masa 45 minit untuk jalan sepanjang 32 kilometer. Begitu juga jalan dari Sabak Bernam ke Pelabuhan Kelang. Selain dari itu, satu jalan menyusur pantai dari Melaka ke Pelabuhan Kelang harus disegerakan pembinaannya.

Pada masa ini pelabur-pelabur tidak berminat mendirikan kilang-kilang mereka di luar Lembah Kelang bukan kerana jarak jauhnya dari Pelabuhan Kelang tetapi kerana sistem pengangkutan jalan raya yang kurang

menarik. Dengan adanya sistem jalan raya yang cekap ia akan dapat menarik pelabur-pelabur datang melabur di sekitar pelabuhan. Ini secara langsung akan menggalakkan pertumbuhan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka ingin menyentuh mengenai perindustrian perabot. Malaysia memang terkenal dalam industri perabot yang dibuat dari kayu dan rotan. Bekalan kayu dan rotan serta kepakaran untuk mengeluarkan perabot bagi tujuan eksport memanglah perlu digalakkan bukan sahaja untuk sektor perkilangan tetapi juga untuk sektor eksport. Masalah utama yang dihadapi oleh kilang-kilang perabot ialah harga bahan mentah yang tinggi serta kekurangan dalam bidang pemasaran di luar negeri. Pasaran utama untuk perabot adalah di luar negeri. Permintaan untuk perabot dari Malaysia adalah baik memandangkan buruh, tanah tapak kilang, kepakaran adalah sesuai untuk mengeluarkan perabot. Walau bagaimanapun, pasaran-pasaran yang besar di Amerika Syarikat, Eropah dan negara-negara maju yang lain masih belum diterokai sepenuhnya.

Adalah dicadangkan supaya sektor swasta dengan bantuan Kerajaan memperluaskan sistem pemasaran untuk perabot keluaran Malaysia di luar negeri melalui pendekatan bersepadu atau konsep payung di mana sebuah syarikat induk yang besar mendapatkan pasaran di luar negeri dan syarikat-syarikat kecil ini mengeluarkan perabot memasarkan barang-barang mereka melalui syarikat induk tersebut. Pendekatan bersepadu ini adalah penting kerana pasaran di luar negeri memerlukan jumlah yang besar, mutu yang sentiasa baik dan pembekalan yang tepat pada waktunya. Ini jelas tidak dapat dijalankan oleh pengeluar-pengeluar perabot yang kecil. Usaha Kerajaan Negeri Selangor bagi mewujudkan

perkampungan perabot di Olak Lempit, Kuala Langat merupakan satu usaha positif ke arah pembangunan industri perabot. Diharapkan usaha tersebut akan menjadi perintis ke arah menjadikan negara ini pengeluar perabot terbesar di dunia. Untuk itu Kerajaan Negeri telah menyediakan kawasan seluas 400 ekar dan dari keluasan tersebut 200 ekar telah pun bersedia untuk dimasuki. Di peringkat pertama ini dijangkakan sebanyak 60 buah kilang akan didirikan dan ia akan menampung peluang pekerjaan di antara 3,000-5,000.

Dalam usaha menjayakan projek tersebut saya nampak terdapat satu masalah besar yang dihadapi oleh bakal-bakal pengilang iaitu masalah jalan raya yang menghubungkan perkampungan perabot tersebut dengan Pelabuhan Kelang. Pada masa ini jalan tersebut begitu sempit dan sesak, jalan tersebut juga kurang sesuai untuk dilalui oleh lori-lori, trailer panjang ataupun kontena. Oleh yang demikian, adalah diharapkan Kerajaan Pusat akan dapat menyegerakan pembesaran jalan berkenaan.

Menyentuh BSKL dan BSS, langkah memisahkan BSKL dengan BSS merupakan satu keuntungan jangka panjang kepada negara. Dari segi transactionnya, dengan izin, pelabur-pelabur akan membeli saham terus dengan BSKL secara langsung, ia akan memberi keuntungan kepada broker-broker tempatan dan ia juga dapat menyelamatkan wang dari keluar dan dengan kata lain dapat menyelamatkan foreign exchange. Ia juga dapat menghapuskan pengaruh-pengaruh negatif dari broker-broker Singapura. Dari segi jangka pendek oleh kerana keraguan yang ditimbulkan oleh pelabur-pelabur tentang keupayaan BSKL mengendalikan urusan perniagaan, mungkin ia memberi sedikit kesan negatif terhadap pasaran saham, tetapi ia

merupakan keadaan yang sementara. Walau bagaimanapun, pada jangka panjangnya negara akan lebih beruntung apabila pelabur-pelabur telah mempunyai keyakinan terhadap keupayaan BSKL.

Menyentuh dasar ekonomi selepas 1990, walau apa sekalipun nama yang akan diberikan kepada dasar ekonomi selepas tahun 1990, dan walaupun apa tekanan dan tuntutan yang dibuat oleh orang lain, harapan saya ialah kita tidak harus sekali-kali berganjak dari matlamat asal kita iaitu membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat. Walaupun ada pihak-pihak tertentu yang mempertikaikan soal quota, namun asas yang mereka berikan masih meragukan kita. Buat masa ini rasa saya belum sampai masanya untuk kita menghapuskan quota yang ada.

Mengenai D.E.B. bahawa matlamat adalah sesuatu yang ideal. Biasanya kita meletakkan sesuatu matlamat itu agak tinggi, walaupun kadang-kadang hampir mustahil untuk dicapai sepenuhnya. Matlamat adalah merupakan arah perjuangan. Tanpa matlamat kita tidak boleh hendak merancang, apatah lagi melaksanakannya. Oleh yang demikian, kita harus tidak lupa bahawa membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat merupakan matlamat D.E.B. Membasmi kemiskinan adalah suatu yang hampir mustahil dapat dilakukan oleh mana-mana pemerintah, tetapi kita tetap menjadikannya sebagai matlamat dan dengan harapan kita akan dapat menurunkan kadar kemiskinan dalam negara ini. Dalam memperkatakan D.E.B. ini kita cuma gagal dari segi mencapai matlamat, tetapi kita berjaya mengubah keadaan kepada yang lebih baik. Kita juga berjaya merapatkan jurang di antara golongan miskin dengan golongan yang berada.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulungan.

Tuan Haji Basri bin Bajuri: Terima kasih. Begitu juga bilangan ahli-ahli profesional di antara kaum atau di dalam kaum itu sendiri, turunnya kadar kemiskinan dari 49% kepada 17%, pendapatan per kapita yang meningkat ke angka 5,000 serta pemilikan esset dalam saham korporat bumiputera dari 2% kepada 19% bukanlah satu kejayaan kecil.

Akhirnya dari satu segi tercapai atau tidaknya matlamat bukanlah menjadi masalah yang paling pokok. Yang penting ialah apakah D.E.B. telah berjaya meningkatkan taraf sosio-ekonomi negara. Perbandingan pencapaian pendapatan per kapita dengan negara-negara lain bukanlah ukuran yang paling tepat. Ukuran yang paling tepat ialah sama ada taraf hidup setiap individu itu meningkat ataupun menurun dengan adanya D.E.B.

Tuan Haji Basri bin Bajuri: Ada masa lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta habiskan.

Tuan Haji Basri bin Bajuri: Kita juga harus faham bahawa kegagalan Kerajaan mencapai matlamat D.E.B. bukanlah kerana perancangan dan pelaksanaannya yang tidak betul, tetapi kerana adanya halangan yang disengajakan oleh golongan-golongan tertentu seperti pemutarbelitan fakta oleh parti-parti Pembangkang, pertubuhan-pertubuhan sukarela ataupun pertubuhan-pertubuhan yang anti-Kerajaan dan anti-bumiputera. Kesan pemutarbelitan itu sehingga rakyat lebih menumpukan kepada keburukan daripada kebaikan. Sikap mereka menjadi negatif, anti-establishment dan sebagainya.

Oleh kerana tiada masa, saya mohon menyokong Belanjawan 1990. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Gaya.

3.58 ptg.

Tuan Gerard Math Lee Min (Gaya): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Rang Undang-undang Perbekalan 1990.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membangkitkan isu berkenaan dengan Koperasi Pembangunan Kewangan Pertubuhan Sabah (Sabah Development Finance Cooperative Society). Koperasi ini telah mengalami masalah 4 tahun yang lalu dan saya telah pun kerap kali membangkitkan perkara ini di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, seramai 1,720 pendeposit-pendeposit berbilang kaum mendeposit sejumlah sebanyak \$2.6 juta. Wang ini merupakan wang terjimbat mereka seumur hidup mereka. Kebanyakan pendeposit-pendeposit ini terdiri daripada golongan berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, ketika skandal koperasi mula diketahui secara terbuka di Semenanjung Malaysia, satu Kertas Putih telah dibentangkan di Parlimen dan tindakan telah diambil untuk mengembalikan deposit kepada para pendeposit. Tetapi kes koperasi di Sabah pula tidak ada apa-apa tindakan yang diambil. Apakah sebabnya? Adakah negeri Sabah terletak terlalu jauh dari Kuala Lumpur iaitu yang menjadi soal tidak penting lagi ataupun disebabkan rakyat Sabah yang sepanjang masa ini telah selalu tidak dihiraukan sehingga masalah-masalah mereka boleh diketepikan begitu sahaja?

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa 4 tahun ini para pendeposit telah lama menanti untuk masalah ini diselesaikan dan mereka juga telah menderita dalam kesusahan dalam masa ini. 4 tahun adalah masa yang panjang dan sepatutnya cukup bagi Kerajaan untuk menjalankan sebarang penyiataan dan Kerajaan seharusnya sudah boleh membuat sesuatu keputusan tentang bagaimana menyelesaikan isu itu.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya sekarang adalah masanya untuk Kerajaan bertindak terhadap tanggungjawab. Ini adalah masa bagi para pendeposit mendapat kembali simpanan caruman mereka.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini di Inanam, Sabah Yang Berhormat dari Tuaran yang juga Timbalan Menteri Buruh mengatakan bahawa seorang yang bernama Freddie Lim selaku proxy dan nominee, dengan izin, bagi seorang pegawai kanan dari Kabinet Negeri Sabah dan ahli keluarganya telah ditahan di bawah ISA. Sekiranya kenyataan ini adalah benar, saya ingin bertanya kepada Menteri Dalam Negeri apakah alasan bagi penahanan Freddie Lim di bawah ISA? Apakah yang telah dilakukan olehnya sehingga Akta tersebut digunakan ke atasnya? Siapakah pegawai kanan Menteri Kerajaan Negeri Sabah dan ahli keluarganya itu? Apakah peranan jawatannya proxy dan nominee, dengan izin, yang dipegang oleh Freddie Lim itu? Apakah yang telah dilakukan oleh kedua-dua pegawai Menteri Kerajaan Negeri Sabah dan ahli keluarganya sehingga penangkapan di bawah ISA dikenakan ke atas mereka? Adakah ini langkah pendahuluan campurtangan Kerajaan Persekutuan memanipulasikan kegiatan politik di Sabah?

Tuan Yang di-Pertua, isu kad pengenalan sekali lagi menjelma semula. Kini dalam bentuk perselisihan yang wujud di dalam

kertas pilihanraya Sabah dalam pilihanraya 1987. Aduan-aduan dibuat bahawa terdapat lebih 19,000 nama-nama dengan kad pengenalan yang sama. Pada tahun 1988 pula kertas pilihanraya mempunyai lebih daripada 21,000 nama. Tuan Yang di-Pertua, ini bukanlah satu isu yang baru. Ia adalah satu isu lanjutan dan bagi pihak diri saya sendiri yakin bahawa ini bukanlah satu kesilapan teknikal atau kesilapan kemanusiaan. Saya percaya bahawa ia dibuat dengan sengaja oleh pihak berkuasa melalui proses pilihanraya demokratik. Sekiranya ia dibenarkan berlaku, maka kehendak dan harapan politik rakyat akan disabotajkan dan ini akan menandakan permulaan tamatnya pilihanraya bebas dan demokrasi di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru semoga Kerajaan memeriksa perkara ini dengan segera dan menubuhkan satu Royal Commission untuk menyiasat perkara ini secara menyeluruh sebelum pilihanraya umum yang akan datang di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pendatang-pendatang haram di Sabah telah wujud lebih kurang 10 tahun kebelakangan ini. Rakan-rakan saya dan saya dari DAP Sabah telah pun kerap kali menyuarakan masalah ini di Dewan yang mulia ini. Pendatang-pendatang haram ini telah pun menyebabkan masalah sosial, kesihatan, ekonomi dan lebih-lebih lagi masalah politik di negeri Sabah.

Jika kita dapat memandang balik pada tahun 1986, satu rusuhan yang amat bahaya yang boleh mengakibatkan ketidakstabilan politik di negeri Sabah dan juga telah menggugat keselamatan dan keamanan. Saya tahu rusuhan ini adalah dipermainkan dengan menggunakan pendatang-pendatang haram oleh segelintir pemimpin-pemimpin politik yang pada satu ketika dahulu adalah pemimpin

Barisan Nasional. Sudah jadi satu amalan biasa pemimpin-pemimpin Barisan Nasional mempermainkan pendatang-pendatang haram untuk mencapai cita-cita mereka sendiri tanpa kira kepentingan orang umum. Sekiranya masih terwujud golongan pendatang haram di Sabah dengan bilangan yang besar seperti yang ada pada hari ini, saya khuatir peristiwa 1986 akan berulang sekali lagi oleh pemimpin-pemimpin politik yang tidak bertanggungjawab.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Pada bulan Oktober 1989, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun melawat negeri Sabah dan mengeluarkan satu kenyataan bahawa isu pendatang haram di Sabah akan diteliti oleh Kerajaan Pusat. Kenyataan ini adalah amat tidak bertanggungjawab. Sikap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini sangatlah saya kesali. Isu pendatang haram ini bukan isu baru, telah pun saya nyatakan tadi inilah masalah yang telah berlanjutan lebih kurang 10 tahun. Saya anggap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentu menyedari bahawa pendatang-pendatang haram ini bukan sahaja refugee politik dari selatan Filipina atau economic refugees dari Kalimantan, Indonesia. Pendatang haram ini menyeludup masuk ke negeri Sabah bukan sahaja mencari peluang ekonomi tetapi mereka juga membawa dengan mereka senjatapi-senjatapi dan juga masalah yang saya sudah sebutkan tadi. Masalah yang dibawa oleh mereka bukan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak tahu, saya percaya beliau memang sedar implikasi-implikasi dan masalah-masalah yang dibawa oleh mereka ini.

Saya rasa kagum pada masa sekarang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hanya meneliti

masalah ini sahaja, pada hal beliau dan Kerajaan Barisan Nasional patut mengambil tindakan cergas dan dengan serta-merta mengambil tindakan untuk menghantar balik semua pendatang-pendatang haram di negeri Sabah ke tempat asal mereka di samping menghalang kedatangan mereka. Kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh mengambil tindakan melalui, dengan izin, by force, menghentikan pendatang haram Vietnam menurut satu laporan BBC, saya tidak faham mengapa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hanya meneliti masalah yang dahsyat ini di negeri Sabah.

Saya ingin dapat tahu daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Barisan Nasional apakah langkah-langkah yang konkrit dan berkesan yang akan diambil untuk menyelesaikan masalah ini. Sebagai Wakil Rakyat dari Sabah saya tidak ingin masalah ini merebak sehingga menjadi satu masalah yang tidak boleh dibendung dan terus mencetus menjadi rusuhan sekali lagi.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mencapai integrasi nasional, satu faktor utama yang mesti diberi pertimbangan yang ulung iaitu kesamaan peluang pembangunan ekonomi di negeri Sabah dan di lain-lain negeri. Ekonomi negeri Sabah bergantung kepada pengeluaran komoditi. Kami semua sedar harga-harga komoditi seperti kayu balak dan koko telah merosot dan ini pun telah menambah kesan buruk terhadap pendapatan negeri Sabah. Untuk menambah pendapatan kepada negeri Sabah, saya mengesyorkan bahawa royalti daripada petroleum yang diberi oleh Kerajaan Pusat meningkat daripada 5% ke 25%.

Selain daripada itu saya juga berharap Badan Pencegah Rasuah mengambil tindakan yang tegas dan berkesan untuk mencegah berlakunya

rasuah-rasuah dan penyalahgunaan kuasa dan penyelewengan dalam implementasi program-program pembangunan di negeri Sabah supaya segala pendapatan negeri dapat disalurkan kepada pembangunan negeri untuk keuntungan dan kepentingan rakyat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Pagoh.

4.06 ptg.

Tuan Ahmad bin Omar (Pagoh): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk bersama-sama membahaskan Rang Undang-undang bersama Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang dari Kumpulanwang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1990 dan bagi memperuntukan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua maklum bahawa negara telah mula masuk Rancangan Malaysia Kelima dalam keadaan iklim dan suasana ekonomi yang lembab dan seterusnya meleset. Tahun-tahun 1985, 1986, 1987 dan 1988 telah sama-sama kita lalui dengan jayanya walaupun tekanan ekonomi begitu teruk tetapi langkah bijaksana Kerajaan dari segi pengawalan perbelanjaan wang negara telah mengatasi secara berperingkat dan berterusan kekusutan ekonomi negara. Negara tidak porak-puranda, negara tidak bankrap dan rakyat tidak tersiksa. Hari ini Yang Berhormat Menteri Kewangan sudah menjadi seorang Menteri yang lebih berpengalaman dan berkewibawaan—tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan. Beliau mampu mengendalikan kewangan negara dengan baik, tidak berdasarkan kepada populariti tetapi lebih kepada kepentingan rakyat, bukan kepentingan diri semata-mata.

Saya berpendapat bahawa apa yang disebut dengan "rakyat boleh tidur lena" mengenai perbelanjaan tahun 1990 ini memang mempunyai asas yang kukuh, bukan . . .

Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka):
Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, nanti sekejap. Apa point of order?

Tuan Lim Guan Eng: Saya rasa kuorum tidak cukup.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Kuorum tidak cukup, sila bilang—22 Ahli. Tolong bunyikan loceng.

Loceng dibunyikan.

(Ahli-ahli dikira, lebih 26 Ahli hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Lebih daripada cukup kuorum. Boleh sambung balik, Yang Berhormat dari Pagar.

Tuan Ahmad bin Omar: Saya ulangi, Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa apa yang disebutkan dengan rakyat boleh tidur lena mengenai Belanjaan bagi tahun 1990 ini memang mempunyai asas yang kukuh bukan untuk tujuan publisiti semata-mata. Fakta-fakta berikut adalah satu realiti yang mencerminkan kedudukan ekonomi negara yang sebenar pada hari ini. Ekonomi negara sedang berkembang pesat kerana;

- (i) Keluaran Dalam Negara Kasar berkembang 8.7% pada tahun 1988 dan ini adalah kadar tertinggi dalam dekad 80an dan KDNK tahun 1990 dijangka mencatat 7.6%.

- (ii) Pendapatan per kapita bagi tahun 1988 ialah 5,065 dan akan meningkat kepada \$5,477.

- (iii) Mulai tahun 1988 nilai ringgit telah meningkat berbanding dengan semua mata wang utama.

- (iv) Kadar inflasi yang terkawal iaitu meningkat 4% berbanding 6% di negara-negara ASEAN yang lain.

- (v) Kemasukan modal swasta yang mantap dan semakin bertambah.

- (vi) Penambahan reserve luar menjadi \$20 ribu juta iaitu satu tahap yang tinggi dan kukuh.

- (vii) Hutang negara telah semakin berkurangan.

- (vii) Akaun Semasa Kerajaan akan menunjukkan lebihan yang tinggi iaitu tinggi sedikit berbanding dengan defisit yang besar pada tahun 1987.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada fakta-fakta yang konkrit dan mutakhir ini kita bukan tidur lena di siang hari dan bukan mimpi di siang hari. Berdasarkan kepada realisasi ini kita berupaya membentangkan satu belanjawan negara yang melegakan, satu belanjawan yang boleh diterjemahkan sebagai belanjawan rakyat, satu belanjawan yang dibuat bagi memenuhi semua lapisan dan semua golongan rakyat, satu belanjawan yang telah dibuat menerusi program dan strategi yang diteliti, disusun dan dikawal rapi.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga hari ini Belanjawan telah diterima baik oleh rakyat yang sentiasa tahu bersyukur dan tahu berterima kasih, oleh itu Belanjawan ini dengan sendirinya menunjukkan credibility dan accountabilitynya. Belanjawan ini tidak ada isu yang besar yang patut dieksplot

dan digembar-gemburkan semata-mata untuk kepentingan diri atau sesuatu kumpulan. Anggapan bahawa Belanjawan ini sebagai "belanjawan pilihanraya" adalah tidak tepat dan tidak bijak. Hari ini Kerajaan berada dalam keadaan yang kukuh. Kita telah mendapat mandat untuk memerintah selama 5 tahun. Pilihanraya-pilihanraya kecil yang lepas jelas menunjukkan dan membuktikan kekuatan Kerajaan. Barisan Nasional hanya kalah di Telok Pasu dan kita menang di Johor Bahru apabila calon bebas telah memasuki semula UMNO dan menyokong Kerajaan. Kenapa kita mesti tergesa-gesa dan mesti mengikut kehendak orang yang memang ingin mencari jalan untuk menguji kekuatan bagi menjatuhkan Kerajaan. Rakyat telah masak dengan taktik pilihanraya dan wang ringgit bukan lagi menjadi ukuran dan penentu mutlak untuk menang dalam pilihanraya. Pemikiran yang begini akan dengan sendirinya terkeliru dan Kerajaan akan menang dalam pilihanraya yang akan datang kerana rekod Kerajaan yang cemerlang mengatasi kesulitan dan membawa kemakmuran negara. Itulah ukuran dan hakikatnya.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan ini juga bukan belanjawan Santa Claus sebab Santa Claus hanya bangkit dari tidur dan timbul beberapa jam dalam setahun. Santa Claus hanya membahagi-bahagikan hadiah untuk kumpulan kecil dan tertentu sahaja dan bertujuan sementara sahaja. Saya yakin Santa Claus ini tidak sedikit pun menyerupai Yang Berhormat Menteri Kewangan dan saya juga berharap Santa Claus ini tidak kurang ajar dan menghina Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pertumbuhan ekonomi yang lebih tinggi memang wajar perlunya dipertingkatkan pelaburan. Jangkaan jumlah pelaburan bagi tahun 1989 sebanyak 19% adalah satu petanda

baik. Dalam hal ini saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian khususnya, yang telah banyak menumpukan usaha menggalakkan pelaburan dan juga meningkatkan perdagangan. Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian memainkan peranan yang aktif dan berkesan di dalam dan di luar negara, namun begitu sebagai Kementerian yang bersifat commercial, maka sewajarnya pegawai-pegawai Kerajaan dalam Kementerian juga mempunyai sifat commercial dan enterprising, dengan izin. Sikap dan pemikiran pegawai-pegawai dalam Kementerian seharusnya tidak terlalu kepegawaian tetapi lebih versatile dan business minded, dengan izin. Dalam hal ini tidakkah Kementerian mengambil kira tentang pegawai dagang di luar negeri, bilakah Kementerian akan mengubah dasar supaya jawatan pegawai-pegawai dagang di luar negeri boleh dipenuhi oleh orang-orang profesional dari sektor swasta dan tidakkah ada cadangan dari Kementerian supaya wakil perdagangan di luar negeri itu benar-benar setaraf dengan peranan dan tugas yang dijalankan. Kalau benarlah wakil perdagangan itu hanya bertaraf Attache, dengan izin, tidakkah ada tujuan dan tidakkah ada kajian yang dilakukan untuk memberikan taraf Commissioner, dengan izin, kepada pegawai-pegawai yang mengetuai pejabat-pejabat perdagangan di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal yang sama, saya juga ingin melihat kedudukan kedutaan-kedutaan kita di luar negeri yang juga memainkan peranan bukan sahaja di bidang diplomatik tetapi juga untuk perdagangan, kebudayaan, pendidikan dan lain-lain. Tidakkah Kerajaan akan membuat satu kajian berhubung dengan kesesuaian Duta-duta kita di luar negeri dari segi peranan dan tugas

yang saya sebutkan. Bagi menyelaraskan dengan peranan MIDA, wakil-wakil perdagangan Jabatan Penuntut Malaysia, TDC dan lain-lain, tidakkah mungkin Kerajaan menjadikan jawatan Suruhanjaya Tinggi atau Duta Malaysia di luar negeri itu sebagai satu jawatan terbuka yang boleh diisi oleh sesiapa sahaja yang difikirkan layak dan bersesuaian dan menepati kehendak, keadaan dan tempat yang diperlukan. Dengan cara ini peranan kedutaan kita akan lebih berkesan lagi dalam melaksanakan tanggungjawab dan juga kehendak-kehendak negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik hati di atas sumbangan sektor industri kecil dan sederhana yang merupakan 81% dari bilangan syarikat dalam sektor perkilangan, tetapi hanya menyumbang 20% sahaja kepada jumlah nilai ditambah dan 30% kepada jumlah guna tenaga di sektor perkilangan. Perhatian serius memang patut diberikan kepada sektor ini. Kumpulan wang bantuan teknik industri kecil dan sederhana dengan grant permulaan \$50 juta ini harus disampaikan kepada matlamat dan sasaran. Pengurusan yang lemah dan tidak bersemangat serta halangan-halangan yang berupa syarat yang merumitkan boleh menyebabkan tabung ini tidak berfungsi dengan berkesan. Selain daripada itu dilihat dari segi perkembangan industri kecil dan sederhana yang belum begitu memuaskan, mengapakah tidak diwujudkan satu bahagian sendiri yang lebih besar bentuknya di Kementerian Perdagangan.

Saya berpendapat bahawa sudah sewajarnya kalau Unit Industri Kecil di Kementerian Perdagangan dan Perindustrian itu diwujudkan sebagai suatu jabatan tersendiri, yang lebih besar dari segi tugas, tanggungjawab dan juga jumlah pegawai-pegawainya. Selaras dengan itu pusat rujukan

teknologi juga perlu diperkembangkan dengan seluas-luasnya sehinggalah ke peringkat negeri-negeri, dan perpindahan Bahagian Industri Kecil dari Kementerian ke Kementerian dan mewujudkannya sebagai satu unit yang kecil, saya berpendapat ini menjadikannya seolah-olah tidak penting dan tidak selaras dengan hasrat untuk membangunkan industri kecil.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang pendidikan di negara ini, saya mengalu-alukan perbelanjaan yang disediakan bagi pengambilan guru-guru di sekolah menengah dan rendah serta pembinaan, penyelenggaraan dan pengubahsuaian bangunan-bangunan sekolah. Saya ingin mengulangi pandangan dan kehendak ramai bahawa pembinaan bangunan-bangunan sekolah hendaklah benar-benar dipastikan, kontraktor yang dipastikan kemampuannya, yang patut diberikan kerja dan tidak semestinya yang terendah. Saya juga tidak menyokong pemberian kerja untuk membina sekolah-sekolah secara package, dengan izin. Kerap kali berlaku disebabkan masalah syarikat, beberapa buah sekolah yang dalam pembinaan tergendala dan oleh sebab keadaan yang terdesak kerja perlu ditender semula. Kadang-kadang sehingga melibatkan dua dan tiga kali pihak yang diberikan kerja melalui dua dan tiga kali tender dan ini sudah pasti menambahkan kos bukan menjimatkan kos. Dan yang amat mendukacitakan ialah anak-anak malang yang dalam persekolahan yang kucar kacir.

Saya juga berharap dalam penempatan di rancangan-rancangan FELDA yang baru, khasnya yang baru dibuka, seharusnya kemudahan persekolahan diambil kira. Ada kejadian penempatan dilakukan, penduduk sudah lebih 4,000, bangunan sekolah kebangsaan belum ada lagi. Lihatlah Rancangan FELDA Ma Ukir 1, 2, 3 dan 4 dalam Parlimen Pagoh.

Tuan Yang di-Pertua, kajian semula Akta Pelajaran amat kena pada masanya. Kandungan pendidikan dan struktur pendidikan perlu dikaji untuk melahirkan bukan sahaja warganegara yang berilmu dan berkeperibadian tinggi tetapi mestilah berfikiran kritis dan membina atau critical and constructive thinking, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang kemudahan asas untuk memperbaiki kemudahan infrastruktur di luar bandar, saya menyokong penuh, bahkan saya mencadangkan supaya Kerajaan tidak melengah-lengahkan lagi pelaksanaan ini kerana negara telah pun lama merdeka dan patutlah Kerajaan hari ini membuat anggaran sebenar bagi pembiayaan keseluruhan bekalan air paip di kawasan luar-luar bandar. Saya mencadangkan supaya bekalan air paip diberi priority, dengan izin, demi kepentingan penduduk-penduduk di kawasan luar bandar. Kalau dapat kehendak yang asas ini, yang tidak ada pilihan lain didahulukan dan diselesaikan dalam tempoh awal RME.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan industri pelancongan sedang berkembang pesat. Tahun Melawat Malaysia ialah pada 1990 tetapi kita telah mulakan lebih awal, beating the time, dengan izin. CHOGM telah menjadi pembuka mata Tahun Melawat Malaysia. Kita bangga dengan kejayaan CHOGM dan mulai hari ini Malaysia mula menyiapkan diri untuk menjadi pusat kepada persidangan-persidangan antarabangsa yang lain, yang lebih besar. Sekali gus kita mampu mewujudkan rantau aman, bebas dan berkecuali, rantau untuk persidangan-persidangan antarabangsa yang lebih besar dan seterusnya mewujudkan dasar pelancongan negara yang agresif, yang dinamik dan berdaya maju. Pastikan bahawa Dasar Pelancongan Negara tidak tamat pada tahun 1990 iaitu dengan tamatnya Tahun Melawat

Malaysia. Apakah program selepas Tahun Melawat Malaysia 1990.

Ini mesti digariskan dari sekarang, apakah bentuknya, Dasar Pelancongan Negara dalam RME selepas 1990. Kita menjual Malaysia dengan dignity, dengan izin, bukan dengan menjual maruah. Malaysia yang sedang maju berkemampuan menonjolkan dirinya sebagai negara yang berbudi bahasa, selamat, penuh keindahan dan bersih. Ciri-ciri inilah yang perlu dikekalkan selepas 1990. Saya percaya ciri-ciri inilah yang akan menjadi daya penarik utama yang berkekalan.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih mengenai industri rotan. Industri rotan dan kayu adalah kena pada masanya untuk Kerajaan menitikberatkan sektor ini dengan memberikan beberapa galakan. Oleh itu, saya menyeru supaya Kerajaan Negeri khasnya dapat memberi layanan yang wajar kepada pengusaha-pengusaha yang ingin memohon tanah hutan untuk tanaman rotan kerana tanaman rotan bolehlah dianggap sebagai satu bidang yang baru tetapi sungguhpun baru bidang ini bukanlah satu bidang yang kecil. Jika hasil rotan ini dapat dihasilkan, dapat diusahakan dengan baik, dengan mendapat hasilan yang tinggi, dia juga akan menjadi salah satu hasil komoditi yang utama seperti juga getah, seperti juga kelapa sawit. Walaupun Kerajaan menyeru supaya dimajukan bidang industri rotan ini tetapi tidak dapat jelas apakah galakan-galakan utama yang diberikan di dalam bidang ini. Dan di dalam peringkat negeri kita nampak sikap-sikap yang negatif, kurang positif di dalam memajukan bidang industri rotan dan seringkali pengusaha-pengusaha yang ingin memohon untuk menanam rotan mendapat halangan-halangan yang kurang menggalakkan. Banyak sekatan-sekatan yang harus ditempuhi, banyak syarat-syarat yang mesti dilalui dan dipenuhi. Dan kita berharap bahawa Kerajaan-Kerajaan

Negeri patut memberikan pertimbangan-pertimbangan yang wajar.

Dan kita memandang bahawa industri rotan ini bukanlah satu industri yang ringan, industri rotan memerlukan modal yang besar, industri rotan memerlukan modal yang banyak dan industri rotan memerlukan masa untuk pulangan. Oleh sebab itu, kita perlu sedar bahawa penglibatan dalam industri rotan ini adalah dari kalangan-kalangan yang benar-benar tahu, kalangan yang benar-benar profesional, kalangan mereka yang benar-benar berkemampuan, barulah mereka bersedia untuk mencebur diri dalam sektor ini. Oleh sebab itu, kita berharap usaha-usaha daripada pihak-pihak ini tidak akan gagal sama ada usaha-usaha ini daripada usaha-usaha tempatan ataupun yang dijalankan dengan cara joint venture, dengan izin. Dan di dalam hal ini Kerajaan Negeri ataupun Kerajaan Pusat kena memberikan segala bantuan yang boleh, segala bantuan yang perlu supaya rancangan ini akan berjaya.

Dan dari segi pemberian tanah, kita harap pemberian tanah juga mestilah ekonomik kerana pemberian tanah yang tidak ekonomik tidak mungkin akan dapat memajukan industri ini. Kalau memberikan tanah hanya setakat untuk sebagai percubaan atau ujian maka ini tidak bijak kerana terdapat dalam hal-hal tertentu Kerajaan-kerajaan Negeri memberikan tanah bagi industri ini hanya sebagai percubaan. Jadi, ini tidak wajar, tidak bijak dan tidak ekonomik dan ini akan merosakkan perancangan. Oleh sebab itu, sekali lagi saya menyeru khasnya dari segi Kementerian Perusahaan Utama dan juga Kerajaan-kerajaan Negeri dapat mengambil kira tentang kepentingan-kepentingan ini dan seterusnya dapat membantu dari segi menjaga perusahaan-perusahaan ini untuk berkembang maju.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berhajat untuk berbahas lebih panjang dan saya ingin untuk mengucapkan sekali lagi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah dapat membentangkan Belanjawan bagi tahun 1990 ini, yang pada pendapat saya telah diterima ramai dan satu Belanjawan yang non-controversial, dengan izin, yang mana dengan sebab faktor-faktor itu tidak ada isu bagi parti-parti Pembangkang khasnya untuk mencungkil apa juga perkara, bahkan pada hari ini daripada Belanjawan ini, pihak-pihak Pembangkang nampaknya telah kekeringan isu dan hanya membangkitkan isu-isu yang lapuk. Saya percaya kita akan menang dengan Belanjawan ini bukan kerana Belanjawan pilihanraya tetapi kerana rekod kita yang baik. Sekian saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat dari Maran.

4.30 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah (Maran): Tuan Yang di-Pertua, pertama saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membincangkan Belanjawan kita bagi tahun hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya akan menyentuh beberapa perkara pokok yang mungkin akan menjadi ingatan dan menjadi dasar kepada kita untuk menentukan negara kita akan maju lagi di masa-masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai pembukaan tanah FELDA secara baru yang mana peruntukan bagi tahun 1990 ialah sebanyak \$1,693 juta. Sebagaimana kita difahamkan bahawa pembukaan tanah di masa akan datang adalah merupakan satu cara baru yang

merupakan syarikat yang mana kemungkinan besar cara yang kita lakukan adalah merupakan memberikan keuntungan ataupun dividen kepada peserta-peserta di rancangan tanah ini.

Apa yang ingin saya suarakan di sini ialah apabila pembukaan tanah di buka dengan sekian rupa, ini adalah merupakan estate yang mana cara ini telah dilakukan beberapa lama dahulu. Yang membimbangkan kepada saya ialah kebanyakan orang-orang yang akan dipilih menjadi peserta di rancangan tanah pembukaan cara baru ini ialah bumiputera. Apabila dasar yang berupa estate dilakukan, bererti orang-orang bumiputera telah diletakkan dalam estate. Mereka ini kemungkinan besar tidak akan memiliki harta kerana mereka merupakan orang yang mengambil upah di estate-estate Kerajaan. Jadi hasrat kita untuk menentukan bumiputera mendapat harta yang agak lebih baik daripada masa yang lampau mungkin terhalang.

Saya tidak nampak walaupun kita memberikan dividen dan sebagainya, tetapi tidak memberikan kepada mereka harta tanah, mereka tidak akan berkembang. Mereka akan hanya memadai sebagai pekerja di estate mungkin diberikan rumah, tetapi kemampuan mereka untuk berkembang adalah terhad kerana mereka tidak berpeluang untuk memiliki harta. Jadi perlulah Kerajaan mengambil perhatian dan memikirkan suatu yang positif bagi menentukan mereka yang tinggal di tanah-tanah pembukaan baru ini akan maju sebagaimana kita kehendaki kerana tanah FELDA sekarang ialah kita telah memutuskan dasarnya memberi milik kepada mereka, tetapi apabila kita membuat pembukaan tanah secara baru ini, kita tidak memberi milik kepada mereka tetapi kita menggunakan mereka sebagai pekerja kepada estate.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai Universiti Islam Antarabangsa. Kerajaan telah memutuskan bahawa Universiti Islam Antarabangsa akan didirikan di negeri Pahang tetapi sehingga sekarang Universiti ini masih belum didirikan. Saya tidak tahu mengapa, tetapi ada kemungkinan besar sebabnya ialah adanya pensyarah-pensyarah yang ada di Universiti Islam Antarabangsa sekarang yang tidak mahu tinggal di negeri yang agak kurang maju sebagai Kuala Lumpur. Mereka menganggap bahawa kalau sekiranya Universiti ini diletakkan di Pahang maka peluang-peluang peribadi mereka sendiri tergendala. Di antaranya termasuklah persekolahan anak-anak mereka dan kemudahan-kemudahan yang lain.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Larut.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Apakah kekurangannya di Pahang yang pensyarah-pensyarah tidak mahu pergi ke Pahang, sedangkan kalau kita mengkaji di England sampai tempat yang kecil sekalipun dibesarkan melalui universiti-universiti. Apakah kekurangan di Pahang yang orang tidak mahu pergi ke Pahang? Saya tahu apa yang ada di Pahang semua besar-besar belaka. *(Ketawa)*

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Terima kasih. Pada saya tidak ada apa yang kurang di Pahang, bahkan Pahang terkenal dengan negerinya yang besar dan lain-lainnya. Jadi kalau sekiranya kita yang mempunyai pelajaran tinggi yang selalu menyarankan supaya mengubah sikap kepada orang lain, tetapi malanglah kalau sekiranya kita yang pandai bercakap dan pandai menulis dan pandai memberi pandangan kepada orang lain, tetapi kita tidak berani mengubah sikap kita sendiri.

Kalau sekiranya kita yang mempunyai pelajaran dan pendidikan yang tinggi tidak sanggup mengubah sikap kita sendiri, jangan kita mengharap kepada orang lain untuk mengubah sikap. Sebab itulah saya menyarankan kepada orang-orang yang bijak pandai, di samping kita menyeru supaya orang lain mengubah sikap, maka perlulah kita juga mengubah sikap. Ini ialah contoh yang paling baik kita tunjukkan kepada orang ramai.

Kadangkala kita mempersoalkan kepada orang kampung dan orang luar bandar menimbulkan masalah-masalah yang kecil-kecil, tetapi kita sendiri yang mempunyai pelajaran tinggi lupa, kita lebih banyak mengeluarkan masalah-masalah remeh-temeh daripada orang-orang kampung. Pengorbanan orang-orang kampung dan luar bandar, pengorbanan penduduk-penduduk yang bukan di bandar-bandar besar adalah lebih besar daripada orang-orang yang tinggal di bandar-bandar. Sebab itu apalah salahnya kita memberi sedikit sebanyak pengorbanan daripada kita untuk tinggal di luar daripada Kuala Lumpur sebagaimana kita bersama-sama mengubah sikap dan untuk mengajak orang-orang lain supaya mengubah sikap.

Jadi saya menyerulah kepada pensyarah-pensyarah yang mempunyai pengetahuan supaya berani berkorban untuk mengubah sikap. Cubalah dahulu, mungkin kadangkala kalau kita tinggal di Pahang misalnya lebih seronok daripada tinggal di Kuala Lumpur. Saya memberi contoh iaitu apabila Kerajaan menyarankan supaya ITM ini dibuat di bandar Pusat Jengka, di dalam kawasan Parlimen saya, satu masalah yang dihadapi ialah ramai di antara pensyarah-pensyarah tidak mahu tinggal di Pusat Jengka, iaitu satu bandar kecil yang tinggal di rancangan, tetapi Alhamdulillah, setelah kita memberikan penjelasan dan setelah

mereka membuat tinjauan tempat yang mereka akan pergi ini yang mana ITM sedang dibina sekarang, maka saya merasakan mereka sanggup berubah sikap dan insya Allah, mereka akan tinggal di sana. Saya pun tinggal di sana sudah tiga tahun.

Jadi, marilah kita bersama-sama memberikan harapan ini supaya matlamat kita untuk memajukan lagi negara ini sama-sama kita bekerjasama. Janganlah kita mengharapkan satu pihak sahaja, tetapi kita tidak sama-sama bekerjasama.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya hendak sentuh ialah mengenai pembelajaran tinggi di Benua Asia ini. Kita selalu terikat dengan "standard" kelulusan di negara-negara yang maju misalnya di Amerika, di Canada, di Australia, di New Zealand, kerana kita menganggap bahawa semua mata pelajaran di peringkat tinggi yang diajar di negara-negara ini merupakan satu pelajaran yang begitu tinggi tanpa memandang kepada belanja yang besar kita gunakan.

Kalau kita bandingkan seseorang mahasiswa yang belajar di Indonesia ataupun di India misalannya, kalau sekiranya kita belajar di Australia misalannya, 12 kali ganda belanja dengan kita belajar di India. Jadi perlulah kita juga mengubah sikap supaya kita mengurangkan belanja pelajaran ini, kita belajar di tempat-tempat yang belanjanya murah.

Saya tertarik dengan cadangan Perdana Menteri sendiri yang telah berpakat dengan negara India supaya mengadakan satu institusi tinggi yang boleh kita belajar di sini yang mana belanjanya tidak begitu tinggi. Apa kurangnya pelajaran di India, apa kurangnya matapelajaran di Indonesia, saya ingin bertanya? Tidak ada jauh perubahannya bahkan mereka ini ada persamaan kerana kita

tinggal berhampiran. Jadi saya menyerulah kepada Kerajaan supaya membuat kajian yang mendalam supaya kita dapat meramaikan lagi pelajar-pelajar kita belajar kerana kita menggunakan wang yang begitu banyak belajar di tempat-tempat yang saya sebutkan tadi. Tetapi kalau kita belajar di negara-negara yang saya sebutkan belanjanya tidak begitu mahal, kita boleh meramaikan lagi pelajar kita belajar. Saya tidak tahu misalnya di India, kalau sekiranya dalam bidang undang-undang di antara dunia membuat rujukan di dalam menjatuhkan hukuman, ini merupakan satu bidang tempat yang baik kita belajar.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi saya hendak menyentuh mengenai dadah. Kita telah berusaha untuk memerangi dadah dan negara-negara yang lain juga telah mengambil contoh negara kita telah mengenakan hukuman mati kepada pengedar-pengedar dadah. Di negara-negara Islam, di Iran sendiri, di Oman sendiri dan di negara-negara lain telah mengambil langkah mengenakan hukuman bunuh kepada orang yang mengedar dadah. Langkah ini adalah baik, tetapi walau bagaimanapun, kita berusaha dengan melakukan supaya perkara ini tidak merebak. Apabila kita menumpukan perhatian kita di bandar-bandar maka sekarang ini pengedar-pengedar dadah telah meresap di rancangan dan di kampung-kampung lama. Saya inginlah menyarankan kepada Kerajaan daripada kita berbelanja besar membuat pusat-pusat pemulihan, apalah salahnya kita mendirikan lagi banyak pondok-pondok polis kerana kalau sekiranya kita membanyakkan pondok-pondok polis, saya percaya mereka ini kurang mengedar dadah sebab mereka telah tiada tempat yang begitu mudah mengedar dadah di bandar-bandar, mereka telah lari ke kampung-kampung lama dan di rancangan-rancangan. Ini saya mengalami sendiri.

Jadi patutlah Kerajaan membanyakkan pondok-pondok polis dan menambatkan lagi bilangan polis.

Semasa darurat dahulu kita telah mengadakan pondok-pondok polis di kampung-kampung kerana menjaga keselamatan. Kita telah mengakui bahawa dadah ini merupakan satu ancaman yang utama kepada negara kita. Saya percaya kita mampu untuk mengadakan pondok-pondok polis ini bagi mengatasi perkara ini. Selain daripada kita boleh mengatasi masalah dadah apabila pondok-pondok polis kita banyakkkan, maka banyakklah masalah lain, jenayah-jenayah lain juga kita boleh selamatkan. Jadi apabila keadaan ini berlaku, sudah barang tentu negara kita lagi bertambah aman.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh masalah tanah terbiar. Saya telah menyarankan beberapa kali supaya Kerajaan mengadakan Jawatankuasa Petugas Khas untuk mengatasi masalah tanah terbiar, tetapi Kerajaan tidak menyambut seruan ini. Sekali lagi saya telah menyuarakan supaya Kerajaan mengadakan seminar kebangsaan mengenai mengatasi tanah terbiar, begitu juga Kerajaan tidak bercadang. Tetapi hakikatnya kalau betul-betul kita mahu mengatasi dan memberikan taraf kehidupan yang lebih baik kepada penduduk-penduduk luar bandar, mestilah kita serius mengenai masalah ini. Walaupun beberapa tindakan yang kita buat tetapi kita dapati masih banyak lagi tanah-tanah terbiar yang tidak diusahakan. Sebab itulah saya menyarankan kepada Kerajaan supaya benar-benar memberikan perhatian untuk mengatasi masalah tanah terbiar ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai Orang Asli. Kita telah menggulungkan bahawa Orang Asli adalah merupakan warganegara kita, warganegara

Malaysia, tetapi kedapatan kehidupan mereka, taraf hidup mereka adalah agak tercicir dibandingkan dengan orang-orang lain. Maka saya menyarankan supaya Kerajaan mengambil tindakan bagi memberikan kemudahan hidup kepada mereka. Kita tidak mahu Orang Asli dijadikan dari segi ilmu anthropology sebagai harta untuk kita mengekalkan mereka sedemikian rupa untuk dilihat di masa-masa akan datang sebagai kehidupan Orang Asli, tetapi ingatlah bahawa Orang Asli itu adalah juga manusia biasa serupa kita, mereka perlu kepada pelajaran, mereka perlu kesenangan hidup, sebagaimana kita. Jadi sebab itulah saya menyarankan supaya kita memberi perhatian kepada Orang Asli.

Saya ingin membuat satu cadangan. Bagi mengelolakan Orang Asli ini ianya eloklah diletakkan di bawah Kementerian yang lain, sama ada Kementerian Pembangunan dan Luar Bandar ataupun Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah sebab sekarang Jabatan Orang Asli adalah duduk di bawah Kementerian Dalam Negeri. Jadi perlulah kita memberi perhatian sebab apabila kita mengadakan pilihanraya, Orang Asli juga adalah merupakan orang yang mendaftar untuk mengundi, jadi kita memohon undi daripada Orang Asli. Tetapi bila kita memberikan kedudukan ekonomi kepada mereka, kita kurang memberi perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai CHOGM. Parti-parti Pembangkang terutamanya dan ada di antara kita yang mengatakan bahawa perbelanjaan CHOGM adalah membazir. Sebenarnya pada saya ianya tidak membazir bagi jangka panjang. Apa yang ingin saya sarankan di sini, yang saya ingin sampaikan ucapan syabas ialah kerana kita tidak ada berlaku masalah yang membabitkan

keselamatan. Saya percaya sekiranya semasa CHOGM dijalankan di negara kita ini berlaku satu masalah keselamatan misalannya terganggu, sudah barang tentu di antara parti-parti Pembangkanglah orang yang pertama mengatakan mengapa Kerajaan tidak mengambil perhatian tentang keselamatan dan sudah barang tentu mengatakan mengapa Kerajaan tidak berbelanja cukup untuk mengatasi masalah keselamatan. Tetapi apabila kita mengeluarkan belanja yang banyak sedikit bagi mengadakan ini, mereka telah mengatakan membazir kerana mereka itu cemburu kerana kita telah berjaya mengadakan CHOGM ini. Jadi hilanglah semangat suka mengata orang semuanya tidak kena, tetapi kita tidak sedar bahawa apa yang kita bertindak lebih tidak kena daripada orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya perkara yang penting kita fikirkan bersama ialah keamanan bagi negara. Kalau hanya kita lebih mementingkan peribadi, maka sudah barang tentu keamanan negara akan tergugat. Marilah kita bersama-sama tanpa mengira parti dan ideologi yang kita fahami, tetapi marilah kita bersama-sama memikirkan ke arah kemajuan negara dan keamanan negara daripada kepentingan peribadi. Kalau kita sanggup bersama-sama mengatasinya, saya percaya negara kita akan menjadi negara yang lebih maju di masa-masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh mengenai penduduk-penduduk luar bandar. Penduduk-penduduk luar bandar perlulah diberikan perhatian yang serius, sebab itulah beberapa saranan daripada saya menyatakan perlulah mereka ini diberikan pembelaan. Kalau dari segi kesetiaan tidak boleh banding orang luar bandar lebih setia daripada orang lain kerana dalam ilmu psikologi mengatakan bahawa seseorang itu

lebih cinta kepada tanahair sekiranya mereka itu mendapat hasil benar-benar datangnya daripada bumi. Mereka yang dapat hasil daripada perniagaan mereka tidak nampak bagaimana pentingnya bumi itu sendiri kerana mereka berniaga dengan matawang semata-mata. Tetapi bagi orang luar bandar yang tinggal mendapat hasil daripada bumi, mereka sungguh cinta kepada tanahair kerana hidup mereka benar-benar mendapat hasil yang mereka tanam daripada bumi. Sebab itu berilah perhatian yang baik kepada mereka kerana mereka adalah merupakan orang yang sanggup menentang musuh kalau sekiranya negara ini diserang. Mereka tidak berniat dan mereka tidak ada harapan untuk lari daripada negara mereka sendiri ke negara lain sekiranya negeri mereka diserang, kerana mereka tidak berupaya dan tidak menyimpan wang yang banyak di negara-negara lain. Lainlah daripada mereka yang mempunyai duit yang banyak, mungkin ada niat untuk lari daripada negara sendiri sekiranya mereka diancam oleh musuh.

Tetapi ingatlah bahawa penduduk-penduduk luar bandar adalah merupakan teras bagi rakyat yang sentiasa berkorban, yang sanggup berkorban mempertahankan tanahair mereka kerana mereka telah dapat hasilnya dan adalah terus menerus daripada bumi yang mereka pijak sekarang ini. Sebab itu Kerajaan mestilah nilaikan pengorbanan mereka kepada negara, pengorbanan mereka kepada Kerajaan, pengorbanan mereka untuk mempertahankan negara ini. Sebab itulah kita tidak ada jalan lain, tidak ada lagi kita mencari jalan keluar bagi kita untuk memberikan bantuan yang sewajarnya kepada penduduk-penduduk luar bandar. Saya percaya kalau kita memberikan perhatian yang baik kepada penduduk luar bandar, tidak perlulah kita memberikan satu perkara yang luar daripada kemampuan

kita. Tetapi kalau kita memberikan peruntukan, memberikan kemudahan asas kepada mereka, memberikan kesenangan-kesenangan yang patut, yang setimpal dengan mereka, insya Allah mereka tidak berganjak di atas menyokong Kerajaan yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh lagi, sungguh pun saya banyak kali menyentuh, masalah gajah. Pahang mempunyai hutan banyak, gajah pun banyak, hutan besar, gajahnya pun besar. Kadangkala orang pun besar. Sebenarnya memanglah kita menyokong Kerajaan untuk mengekalkan gajah sebagai satu binatang yang dilindungi yang tidak boleh dihapuskan kerana mungkin jenarasi akan datang untuk melihat gajah-gajah ini. Tetapi malangnya dalam usaha kita memelihara gajah ini, gajah ini telah mengganggu ataupun memusnahkan tanaman yang kita tanam. Walaupun kita berusaha menangkap gajah-gajah ini untuk dipindah kepada hutan simpanan dan sebagainya tetapi di Pahang tidak kurang daripada 75 atau 100 ekor gajah yang masih ada dan dalam kawasan Parlimen saya dan dalam kawasan Parlimen Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua sendiri selalu diganggu oleh gajah. Di kawasan dekat Belimbing, kawasan Parlimen Rompin dan juga di Kampung Serengkam kawasan Parlimen saya, tidak kurang 28 ekor gajah yang sentiasa memusnahkan tanaman orang-orang kampung. Jadi, saya menyarankan kepada Kerajaan supaya kita bertindak segera untuk memindah gajah-gajah ini. Kasihanlah kepada orang-orang kampung yang mana tanaman mereka yang mereka mengharap hasil daripada tanaman mereka sebelum mereka memetik hasilnya, tanaman mereka telah dimusnahkan oleh gajah

Tuan Ghazali bin Ahmad: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat dari Jerai.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Ya, persilakan.

Tuan Ghazali bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta sedikit penjelasan kerana gajah satu binatang yang istimewa di Pahang, kuat dan besar, tahan lasak macam orang Pahang dan dia ada pula dalam kawasan Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua dan kawasan Maran. Tidakkah boleh kedua-dua Ahli Parlimen ini menternak gajah ini jadi satu pemeliharaan yang bukan lagi mengganggu kawasan pertanian di kawasan Maran dan sebagainya?

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya memang berhajat. Tetapi belanjanya terlalu besar untuk memelihara seekor gajah. *(Ketawa)* Kalau kita memelihara gajah bukan sahaja gajah itu besar, tetapi belanja pun besar. Sebab itu jarang orang mampu memelihara gajah, melainkan gajah itu dilepaskan di hutan-hutan biasa. Sarkas kemungkinan, kerana dia mendapat pendapatan. Tuan Yang di-Pertua, satu lagi . . .

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Masalah gajah lagi?

Dr Abdul Hadi bin Derani: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Oleh kerana tadi Yang Berhormat dari Maran mengatakan dia tidak sanggup memelihara gajah begitu banyak. Jadi, apakah cadangannya untuk mengatasi masalah gajah? Perlukah gajah ini ditembak seperti dilaporkan dalam *Berita Harian* pada pagi ini di mana seekor gajah putih kononnya telah ditembak yang mungkin datangnya dari Maran?

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Terima kasih. Gajah yang keluar dalam *Berita Harian* mungkin gajah itu dicat putih sebab tidak mungkin ada cerita gajah putih, tetapi kemungkinan gajah yang kita lihat gambar itu badannya telah dicat putih. Saya tidak tahulah bagaimana cara kita hendak memelihara gajah ini, tetapi yang kita mampu setakat ini ialah kita memindahkan mereka di hutan-hutan yang masih ada. Saya mencadangkan supaya kalau boleh cara yang kita hendak memindah, hendak memelihara, ini kita boleh hantarlah pegawai-pegawai PERHILITAN ini meninjau di negara Kenya misalnya bagaimana cara-cara mereka memelihara gajah. Memanglah untuk membunuh gajah adalah mudah, tetapi untuk melahirkan seekor gajah gantinya memanglah susah. Sebab itulah kita perlu berhati-hati dan kita imbangkan kepentingan kita memelihara gajah dengan kepentingan penduduk luar bandar untuk mendapat hasil tanaman mereka.

Seperkara lain yang saya hendak sentuh, Tuan Yang di-Pertua, ialah mengenai pegawai-pegawai di peringkat Daerah, terutama sekali peringkat Pegawai Daerah. Dari masa ke semasa Kerajaan telah membuat dasar dan dari masa ke semasa Kerajaan telah menentukan supaya aktiviti-aktiviti dijalankan untuk membantu penduduk-penduduk luar bandar, tetapi kita kurang memberi perhatian kemampuan pegawai-pegawai yang ada di Pejabat Daerah sama ada kemampuan mereka untuk melaksanakan dasar yang kita gubal dan sama ada kita tidak menambah bilangan pegawai-pegawai di Daerah. Selalunya data-data asas yang kita dapat adalah daripada Daerah. Pelaksanaan untuk meninggikan taraf orang miskin pun kita terpaksa melalui Daerah. Berbagai-bagai perayaan di peringkat Daerah kita menyuruh peringkat Daerah juga melaksanakan. Tetapi kita tidak pernah mengkaji

setakat mana kemampuan Pejabat-pejabat Daerah bagi menjalankan aktiviti-aktiviti ini.

Saya pernah meninjau perbezaan di antara mereka menjalankan tugas di peringkat Daerah dengan peringkat Kementerian. Walaupun Kementerian ini ialah menjalankan dasar keseluruhan negara, Daerah hanya menjalankan tugas-tugas di Daerah sahaja, tetapi sebenarnya banyak di antara tugas-tugas di Daerah itu perlu kepada pegawai yang berpengalaman, pegawai yang ramai dan sebagainya. Saya tidak nampak kita perlu mengurangkan perayaan di peringkat Daerah. Kita mengatakan bahawa peringkat Daerah kebanyakannya ialah selalu mengadakan perayaan-perayaan dan sebagainya. Tetapi ingatlah bahawa di antara perayaan-perayaan yang kita adakan itu ialah bertujuan untuk menentukan rakyat ini supaya cinta kepada tanahair, supaya rakyat ini mempunyai tradisi, supaya rakyat di negara ini mempunyai manusia yang mempunyai penghormatan dan supaya mengingatkan kebudayaan-kebudayaan yang lama. Tetapi kalau kita mengurangkan perayaan-perayaan di peringkat Daerah, sudah barang tentu kebudayaan-kebudayaan yang kita ada ini akan kehilangan.

Perkara ini perlu Kerajaan mengambil perhatian bersama. Sebab itulah saya menyarankan supaya Kerajaan mengambil perhatian dan membuat penyiasatan adakah benar-benar kerja-kerja yang dijalankan di peringkat daerah ini berat ataupun memerlukan pertambahan pegawai-pegawai. Baru-baru ini Kerajaan telah mengambil keputusan supaya pegawai di peringkat daerah dalam hal pembangunan dinaikkan taraf. Jadi, alhamdulillah, nampaknya kerja mereka itu lebih baik daripada masa dahulu. Kalau dahulu, diberikan kepada seorang pegawai yang baru untuk menjalankan tugas-tugas di

peringkat daerah yang mana daerahlah di antara pegawai-pegawai yang terus-menerus berjumpa dengan orang ramai, berlainan di peringkat Kementerian, jarang-jarang kita berjumpa dengan orang ramai dan orang kampung. Tetapi di peringkat daerah semua pegawai-pegawainya terus-menerus berjumpa dengan orang ramai dan pergi ke kampung-kampung. Sebab itulah

Timbalan Yang di-Pertua, Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud: Ahli Yang Berhormat dari Maran, sila gulung.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebab itulah kita perlu kepada pegawai-pegawai yang mempunyai pengalaman, yang mempunyai semangat untuk membangunkan rakyat terutama sekali orang-orang luar bandar. Saya percaya, kalau kita mengambil tindakan ini, insya Allah, masalah-masalah di luar bandar serta masalah kemiskinan di luar bandar kita boleh atasi dari semasa ke semasa dan, insya Allah, matlamat yang kita kehendaki, yang bersangkutan-paut dengan Dasar Ekonomi Baru dan dasar-dasar lain yang kita gubal akan dapat kejayaan dan mencapai matlamatnya. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua, Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud: Yang Berhormat dari Sandakan.

5.02 ptg.

Tuan Fung Ket Wing (Sandakan): Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kewangan di dalam ucapan Belanjawannya memberitahu Dewan ini bahawa rancangan untuk menswastakan Sabah Gas Industries (SGI) sudah dipertimbangkan dan bahawa satu urusan penyusunan semula sebelum penswastaan juga sedang dipertimbangkan. Kerajaan juga

sedang menimbang untuk menukar kepada ekuiti kesemua atau sebahagian pinjaman-pinjaman Kerajaan Persekutuan kepada SGI.

SGI yang dimiliki sepenuhnya oleh Kerajaan Negeri Sabah merupakan sebahagian daripada projek raksaksa penggunaan gas Sabah bernilai \$2.4 bilion yang mengendalikan plant "methanol hot briquetted iron and power generation", dengan izin, di Pulau Labuan. SGI telah bermula operasinya dalam tahun 1984. Syarikat tersebut mengeksport antara 50,000 hingga 60,000 tan methanol setiap bulan.

Kegiatan SGI dijangka mencatat keuntungan yang sungguh mengagumkan dengan anggaran keuntungan kasar sebanyak \$534 juta dalam tahun 1989. Kerugian-kerugian yang dialami oleh SGI boleh dikaitkan dengan bayaran faedah yang tinggi kira-kira \$160 juta setiap tahun.

Kerajaan Persekutuan telah menjamin \$1.8 bilion daripada pinjaman-pinjaman ini dari mana \$1.0 bilion adalah dalam bentuk pinjaman Yen Jepun. Syarikat tersebut mengalami kerugian dalam ertikata pertukaran matawang asing disebabkan meningkatnya matawang yang lain berbanding dengan Ringgit kita.

Menurut Pengarah Urusan SGI, Encik Mohamed Yusof Nair, SGI telah pun menyelesaikan masalah teknik dan lain-lain masalahnya yang telah menyebabkan syarikat tersebut mengalami kerugian sejak beberapa tahun kebelakangan ini. Beliau juga berkata Syarikat tersebut sedang mencatat keuntungan. Lanjutnya, beliau juga berkata SGI sebenarnya akan mencatatkan keuntungan sekiranya perkara-perkara seperti gas cecair, kemudahan-kemudahan marin, jeti-jeti, rumah-rumah dan tanah yang menelan belanja \$1.1 bilion tidak tergolong sebagai kos operasi syarikat tersebut.

Syarikat tersebut telah membebankan \$18 juta setahun untuk menyelenggarakan jeti-jeti yang dibina untuk memudahkan pengangkutan "methanol" dan "HBI" daripada plant tersebut walhal perbelanjaan tersebut seharusnya ditanggung oleh Kerajaan kerana Kerajaanlah yang bertanggungjawab untuk membina kemudahan-kemudahan tersebut.

Sabah Gas Industries Sdn. Bhd. telah memeteraikan suatu perjanjian dengan Sunkyoung Ltd., salah sebuah syarikat daripada Sunkyoung Group of Companies dari Korea Selatan untuk membekalkan 100,000 tan methanol untuk tempoh lima tahun akan datang.

Sunkyoung telah membeli methanol daripada SGI sejak tahun 1985 dan pada tahun ini sahaja sejumlah 25, 257 tan sudahpun dihantar, dengan penghantaran terakhir pada 18hb Ogos, 1989 sebanyak 5,000 tan yang bernilai kira-kira \$1.6 juta. Semenjak plant methanol itu bermula kegiatannya dalam tahun 1985, SGI telah menjual sejumlah 1.7 juta tan kepada kira-kira 10 buah negara.

Namun syarikat tersebut dijangka mencatatkan "turnover" melebihi \$300 juta untuk tahun berakhir 31hb Disember, 1988. Harga methanol pula telah berlipatganda kepada US \$200 (M\$540) setiap tan sejak bulan Ogos, 1988 berbanding dengan harga US\$50 pada akhir tahun 1987.

Walaupun SGI telah meminjam wang dari dalam dan di luar Malaysia untuk membiayai penubuhan dan operasinya, namun adalah menjadi tugas dan tanggungjawab Kerajaan Persekutuan untuk menimbang dan meluluskan kajian-kajian kemungkinan untuk memastikan viabiliti projek tersebut sebelum ia komitkan dirinya untuk menjamin wang-wang yang dipinjam untuk membiayai projek tersebut.

Disebabkan syarikat tersebut telah mula mencatat keuntungan selepas disusun semula dan dijangka mempunyai masa depan yang cerah dan memandangkan juga hakikat bahawa Kerajaan Negeri Sabah juga membantah penswastaan SGI, maka Kerajaan Persekutuan tidaklah seharusnya memaksa penswastaan SGI itu kepada Kerajaan Negeri Sabah dan sebaliknya membenarkan membantu syarikat tersebut menyelesaikan masalah-masalah kewangannya. Sekiranya Kerajaan Persekutuan menekankan untuk menswastakan SGI, ini akan bermakna Kerajaan Persekutuan membully rakyat Sabah serta memaksa kemahuannya ke atas mereka.

Parti DAP menyeru Kerajaan Persekutuan supaya jangan menswastakan SGI dan sebaliknya membantunya untuk menjadualkan semula program pinjaman-pinjaman asingnya dan memberikannya masa untuk membayar balik hutangnya kepada Kerajaan Persekutuan dan bukan pula menukar hutang-hutang tersebut kepada ekuiti.

Baru-baru ini isu Kadazan dan Dusun telah dibangkitkan untuk memecah-belahkan lagi kaum tersebut. Ekoran isu ini, Ketua Menteri Sabah, Datuk Pairin Kitingan, seorang keturunan Kadazan, telah memecat Timbalannya, Datuk Mark Koding, yang berketurunan Dusun.

Datuk Mark Koding dan Timbalan Menteri Buruh serta Senator Pandikar Amin telah menubuhkan sebuah parti baru di Sabah bernama AKAR.

Mereka telah menjelajah seluruh Negeri Sabah dengan menganjurkan ceramah-ceramah politik. Di dalam satu ceramah yang diadakan di Tawau, Datuk Mark Koding telah mendedahkan bahawa pihak Jabatan Hasil Dalam Negeri dalam serbuannya telah menemui \$8 juta wang tunai di

rumah seorang Menteri Kanan Negeri Sabah. Adalah mengejutkan untuk mengetahui bagaimana seorang Menteri boleh mempunyai \$8 juta wang tunai di rumahnya! Dari manakah datangnya wang tersebut?

Tuan Nurnikman bin Abdullah:
(Bangun)

Tuan Fung Ket Wing: Pada awal tahun ini Pejabat Jabatan Hasil Dalam Negeri di Kota Kinabalu dipecah masuk

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Sandakan nanti sekejap ya. Kimanis hendak apa?

Tuan Nurnikman bin Abdullah:
Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Dia hendak minta penjelasan.

Tuan Fung Ket Wing: Tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Dia tidak beri.

Tuan Nurnikman bin Abdullah:
Berilah.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Sila teruskan Sandakan.

Tuan Fung Ket Wing: Pada awal tahun ini Pejabat Jabatan Hasil Dalam Negeri di Kota Kinabalu dipecah masuk dan fail-fail berhubung dengan dif-dif kehormat yang mempunyai pertalian dengan Menteri-menteri Kabinet Negeri dicuri. Apabila saya bertanya di dalam Dewan ini, fail-fail siapakah yang dicuri? Timbalan Menteri Kewangan menjawab bahawa perkara itu adalah "Sulit" dan beliau tidak dapat mendedahkan nama orang-orang berkenaan. Nampaknya tidak ada apa-apa tindakan diambil terhadap pesalah-pesalah tersebut.

Sebelum peristiwa tersebut, pegawai-pegawai Hasil Dalam Negeri telah menyerbu rumah Menteri-menteri dan dif-dif kehormat Sabah. Pemimpin-pemimpin PBS telah mengecam tindakan pegawai-pegawai Jabatan Hasil Dalam Negeri. Kami difahamkan bahawa semasa serbuan itu dibuat. Pegawai-pegawai Hasil Dalam Negeri telah merampas dokumen-dokumen penting daripada rumah-rumah berkenaan tetapi sehingga ini kita tidak tahu apakah tindakan yang diambil terhadap Menteri-menteri dan dif-dif kehormat berkenaan.

Parti DAP menggesa Kerajaan mendedahkan nama Menteri Kanan Negeri Sabah itu yang menyimpan \$8 juta wang tunai di dalam rumahnya dan sama ada Menteri berkenaan telah memberi satu pengakaunan atas wang tersebut dan sama ada ianya merupakan pendapatan dari sumber-sumber yang sah.

Pelbagai kes mengenai rasuah yang melibatkan Menteri-menteri Timbalan-timbalan Menteri dan ahli-ahli politik telah dilaporkan kepada pihak BPR di Sabah.

Pada 13hb Mac ini, saya telah menggesa Kerajaan mengambil tindakan untuk mendakwa mereka yang didapati berasuah dan penyasatan-penyasatan membuktikan mereka ini adalah bersih, maka hasil penyasatan tersebut hendaklah diumumkan dan tindakan diambil terhadap mereka yang membuat laporan-laporan palsu.

Adalah dikesali bahawa walaupun penyasatan telah siap lebih setahun dahulu, Kerajaan masih belum mengumumkan hasil penyasatan tersebut meskipun seruan telah dibuat seringkali. Bagi rakyat Sabah, nampaknya Kerajaan Persekutuan melindungi penjenayah-penjenayah yang memegang jawatan-jawatan tinggi dan bagaimanakah Kerajaan

mengharap rakyat akan mempercayai cogan kata "Bersih, Cekap dan Amanah."

Tuan Yang di-Pertua, Daftar Pengundi tahun 1988 bagi negeri Sabah mendedahkan sebanyak 21,760 kes pengundi yang didaftarkan dengan nombor kad pengenalan yang sama. Bagaimanakah sebegitu ramai orang yang mempunyai nombor kad pengenalan yang sama boleh mendaftarkan diri sebagai pengundi amat membimbangkan rakyat Sabah. Bilangan ini merupakan 4.5% daripada bilangan pengundi sejumlah 483,287 orang.

Setiausaha Suruhanjaya Pilihanraya, Haji Abdul Rashid Abdul Rahim mendakwa bahawa perkara ini wujud akibat orang tempatan sendiri dan bukan disebabkan oleh pendatang haram.

Pada 19hb Oktober, 1989 Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman memberitahu Dewan Rakyat bahawa Suruhanjaya Pilihanraya belum pernah menjumpai kes-kes di mana pengundi yang mendaftarkan diri menggunakan kad pengenalan yang palsu.

Apabila persoalan mengenai pendaftaran palsu mula-mula dibangkitkan, pihak Suruhanjaya Pilihanraya menganggap ia semata-mata "coffee shop talk", dengan izin.

Bekas Pengarah Jabatan Pendaftaran Sabah, Encik Mohd. Sani Adnan memberitahu akhbar pada tahun yang lepas, sungguhpun bilangan sindiket menjual kad pengenalan palsu sudah dibanteras, namun masih terdapat banyak sedikit yang lain yang masih aktif. Beliau juga mendakwa bahawa setiap hari seorang asing didakwa dalam mahkamah kerana mempunyai kad pengenalan yang palsu.

Penangkapan orang asing yang mempunyai kad pengenalan palsu ialah fenomena yang amat biasa di negeri Sabah. Kebanyakan daripada mereka ini menggunakan kad pengenalan palsu untuk lesen mencari kerja malah, untuk mendaftarkan diri sebagai pengundi. Dalam gerakan mendaftar pengundi yang dilangsungkan baru-baru ini seorang ditahan di Tawau ketika mencuba untuk mendaftarkan diri sebagai pengundi dengan menggunakan kad pengenalan yang palsu.

Setiausaha Suruhanjaya Pilihanraya, Haji Abdul Rashid Abdul Rahim memberitahu para wartawan di Lapangan Terbang Kota Kinabalu pada bulan Oktober lalu bahawa salah satu faktor yang menyumbang kepada wujudnya "discrepancies" pada Daftar Pengundi Negeri Sabah ialah kerana pendaftaran mereka yang mempunyai kad pengenalan yang palsu.

Pada bulan Julai tahun ini, Pengarah Jabatan Pendaftaran Sabah (NRD), Encik Abdul Rauf Sani memberitahu akhbar *The Sabah Times* bahawa Suruhanjaya Pilihanraya telah menghantar kepada beliau satu senarai nama pengundi-pengundi untuk mengenalpastikan identiti mereka. Pihak Jabatan telah memeriksa senarai tersebut dan mendapati setengah pengundi mungkin telah menggunakan kad pengenalan yang palsu. Takkanlah Encik Abdul Rauf Sani membuat kenyataan yang salah! Jika Jabatan Pendaftaran sendiri telah mengesahkan wujudnya kad pengenalan yang palsu maka kenapa pula Menteri Kehakiman menyeru pula supaya mengemukakan lebih banyak bukti lagi?

Saya pernah membangkitkan berkali-kali di Dewan Rakyat mengenai bilangan pengundi yang besar di Negeri Sabah yang

mempunyai kad-kad pengenalan di mana kesemua nombor adalah "kosong" didaftarkan.

Pada 7hb Julai, 1987, Yang Berhormat dari Gaya juga telah membangkitkan soalan di dalam Dewan mengenai kira-kira 193,583 orang asing yang diberi kad-kad pengenalan oleh Jabatan Pendaftaran Sabah, dan orang-orang ini mungkin telah mendaftarkan diri sebagai pengundi di Sabah. Menteri Dalam Negeri telah memberitahu Dewan bahawa beliau akan menyiasat perkara ini untuk menentukan sama ada orang asing telah menepati keperluan-keperluan yang disyaratkan dalam permohonan mendapatkan kewarganegaraan. Dan sehingga hari ini, Dewan yang mulia ini, masih belum diberitahu hasil siasatan yang didakwa akan dijalankan.

Berasaskan pandangan-pandangan yang dikemukakan oleh mereka yang berkenaan, nampaknya orang-orang asing yang mempunyai kad-kad pengenalan palsu atau kad-kad pengenalan yang dikeluarkan tanpa terlebih dahulunya memenuhi syarat-syarat kewarganegaraan, telah mendaftar diri sebagai pengundi. Senarai yang dikemukakan oleh Suruhanjaya Pilihanraya kepada Jabatan Pendaftaran sendiri menunjukkan bahawa sesetengah pengundi yang mendaftarkan diri telah menggunakan kad pengenalan palsu. Ini amat salah, improper, dengan izin, bagi Menteri Kehakiman dan Suruhanjaya Pilihanraya untuk meminta pengadu-pengadu supaya mengemukakan bukti-bukti, walhal nyata sekali ianya tanggungjawab pihak Suruhanjaya Pilihanraya untuk mengesyorkan kesemua kemasukan, entries, dengan izin, dalam daftar pengundi adalah disemak dengan betul dan mereka yang tidak mempunyai kad pengenalan biru langsung tidak dibenarkan mendaftar diri sebagai pengundi.

Pihak Suruhanjaya Pilihanraya mendakwa bahawa ianya bukan kerja Suruhanjaya untuk mengesahkan semua kad pengenalan yang palsu dan tindakan tidak boleh diambil terhadap mereka yang mendaftar diri sebagai pengundi sungguhpun kad pengenalan orang-orang tersebut adalah palsu.

Pihak Suruhanjaya Pilihanraya adalah salah dalam aspek ini kerana Akta Kesalahan Pilihanraya 1954 memperuntukkan, dengan izin:

“any person who knowingly makes any false statement on/or in connection with any application to be placed on any register of electors shall be liable to imprisonment for a term not exceeding two years or to a fine not exceeding two thousand ringgit or to both such imprisonment and fine; be incapable of being registered or listed as an elector or of voting at any election or of being elected at any election.”

Mengikut Setiausaha Suruhanjaya Pilihanraya, kira-kira 3,500 orang pengundi mempunyai nombor kad pengenalan yang sama dan ini dijumpai dalam daftar pengundi Sabah.

Bolehkah pihak Suruhanjaya Pilihanraya menjelaskan kepada Dewan ini sama ada satu siasatan yang teratur telah dibuat sebelum kesemua daripada 3,500 nama ini dibatalkan daripada daftar pengundi? Adakah nama-nama tersebut hanya meliputi mereka yang mempunyai kad pengenalan palsu atau terlibat dalam pendaftaran dua kali? Saya hendakkan pengesyoran ini kerana Setiausaha Suruhanjaya Pilihanraya telah mengumumkan di Kota Kinabalu bahawa sekiranya ada di antara 3,500 nama yang dibatalkan itu adalah berhak membuang undi, maka mereka boleh mendaftarkan diri sekali lagi. Ini adalah salah kerana pihak Suruhanjaya mestilah yakin seratus peratus sebelum

nama-nama mereka digugurkan daripada daftar.

DAP menyeru kepada Suruhanjaya Pilihanraya supaya lebih berhati-hati dan menjamin yang kemusykilan tidak lagi timbul dalam daftar pengundi pada masa akan datang dan kesemua mereka yang berhak untuk mengundi adalah diberi peluang untuk mengundi.

DAP juga menyeru Kerajaan supaya memberi pertimbangan kepada pengenalan pendaftaran pengundi secara automatik bagi mengelakkan pendaftaran dua kali dan masalah orang asing menggunakan kad pengenalan yang palsu untuk mendaftar diri mereka sebagai pengundi dikikiskan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Rajang.

5.26 ptg.

Dr Nicholas Munong Anak Ibau (Rajang): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana memberi saya peluang untuk turut serta membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1990 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 27hb Oktober yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat kagum di atas kebijaksanaan dan langkah yang dinamis oleh pucuk pimpinan Kerajaan kita yang telah berjaya memulihkan ekonomi negara kita di mana pada hari ini kedudukan kewangan dan ekonomi kita amat membanggakan. Selaras dengan itu, pada hari ini Kerajaan telah bersedia untuk mengurangkan berbagai-bagai cukai barangan dan juga cukai perkhidmatan yang akan meringankan bebanan kepada rakyat. Saya berpendapat pada keseluruhannya Rang Undang-undang Perbekalan yang telah dibentangkan oleh Yang

Berhormat Menteri Kewangan akan disambut baik oleh semua lapisan masyarakat di negara ini. Walaupun Rang Undang-undang yang begitu baik, dengan ini saya ingin memberi teguran dan pengetahuan kepada kita semua supaya keadaan yang aman yang sering terjadi akan menjadi asas negara kita bergerak maju dan rakyat menikmati kemajuan dan hidup dengan selesa.

Tuan Yang di-Pertua, semasa membentangkan Perbelanjaan tahun 1990, Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menyatakan bahawa Kerajaan akan memperuntukkan sebanyak \$1,959 juta untuk sektor pengangkutan. Banyak daripada peruntukan itu akan dibelanjakan untuk memperbaiki landasan keretapi, landasan pelabuhan, landasan kapal terbang dan sebagainya. Langkah itu adalah amat baik untuk memperbaiki keadaan kesesakan yang ada pada tempat itu dan selaras dengan perkembangan bilangan penduduk yang semakin bertambah. Dengan ini, saya sekali lagi ingin mempertingkatkan sistem pengangkutan yang ada di negeri Sarawak, terutamanya di luar bandar.

Pada masa ini sistem pengangkutan yang ada di luar bandar di Sarawak adalah seperti berikut yang saya rasa tidak mencukupi:

- (i) berjalan kaki;
- (ii) menggunakan perahu panjang dengan enjin sangkut menuju ke pengkalan-pengkalan pekan kecil;
- (iii) menggunakan perkhidmatan awam seperti bas yang selalunya hanya pergi ke tempat yang dapat dihubungi dengan jalanraya di mana perkhidmatan itu dijalankan satu, dua atau tiga kali sehari; dan

- (iv) sistem yang ada ialah menggunakan kereta sendiri atau van persendirian yang ditumpang yang selalunya dikejar oleh pihak polis dan didakwa sebagai kereta sapu.

Tuan Yang di-Pertua, sejak Kerajaan memperbaiki keadaan infrastruktur di kawasan luar bandar di Sarawak, banyak sudah tempat perkampungan dan rumah-rumah panjang dapat dihubungi dengan jalan-jalan kampung yang boleh membenarkan motokar dan van persendirian masuk tetapi tidak membolehkan bas awam masuk.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini orang-orang di luar bandar di mana sistem perkhidmatan awam seperti bas tidak ada, mereka hanya ada satu pilihan sahaja iaitu menumpang van atau kereta persendirian saudara-mara mereka untuk pergi ke bandar-bandar, ke pekan-pekan, membawa hasil tanaman mereka seperti lada, koko, getah, haiwan seperti itik dan ayam dan sayur-sayuran dan sebagainya. Tetapi malangnya, bila kereta itu sampai ke lebuhraya di mana ada perkhidmatan bas atau datang ke kawasan bandar di mana ada banyak teksi atau lori untuk disewa maka van yang membawa mereka dari kampung dan luar bandar itu ditangkap dan ditahan oleh pihak polis dan juga pernah didenda, didakwa sebagai menjalankan kereta yang "illegal" yang selalau dikatakan kereta sapu. Van itu hanya satu pilihan untuk orang kampung pergi ke bandar-bandar untuk membawa hasil tanaman mereka. Sekiranya tempat rumah panjang atau perkampungan itu ada perkhidmatan bas, bas itu hanya pergi dua atau tiga kali di mana bas itu juga tidak dapat membawa barang yang banyak seperti hasil tanaman mereka. Oleh kerana sistem pengangkutan yang ada di negeri Sarawak pada hari ini tidak mencukupi dan tidak

mengambil kira kisah-kisah hidup orang-orang di luar bandar maka pada hari ini banyak kereta atau van yang saya rasa menjalankan perkhidmatan yang amat penting untuk orang di luar bandar telah ditahan oleh pihak polis di seluruh negeri Sarawak.

Perkara seperti ini telah pun berlaku di Serian, di Seri Aman, di Saratok, di Julau, di Sarikei, di Sibui, di Miri dan lain-lain tempat, mungkin juga perkara seperti ini berlaku di Sabah juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya sendiri pernah merayu kepada Pegawai Polis Daerah, kepada Pegawai Polis Bahagian supaya kereta yang mereka tahan itu, kereta yang memberi perkhidmatan pengangkutan yang amat penting itu diberi pertimbangan dan dibebaskan. Saya sendiri pernah menjadi "security", dengan izin, untuk seseorang tuan punya van sebelum beliau dibicarakan di mahkamah. Pada satu masa bapa dan emak saya sendiri yang sakit jantung pernah ditahan dan soal-siasat di Balai Polis kerana mereka menumpang kereta saudara.

Tuan Yang di-Pertua, perkara seperti ini yang berlaku amat menyedihkan. Saya tidak menyalahkan tindakan pihak polis oleh kerana mereka menjalankan tugas mengikut kehendak undang-undang. Maka dengan ini saya ingin mencadangkan iaitu Kementerian Pengangkutan mengambil berat tentang kisah-kisah orang di luar bandar di Sarawak dan bekerjasama dengan Jabatan Pengangkutan di Sarawak supaya menjalankan kajian mengenai sistem pengangkutan, sistem pemindahan dari satu tempat ke satu tempat.

Yang kedua, untuk memperbaiki keadaan dengan secepatnya, saya mencadangkan supaya Kementerian Pengangkutan memberi lesen khas membenarkan van kepunyaan orang

tempatan itu membawa barang dan membawa penumpang yang berasal dari rumah panjang atau dari kampung mereka sendiri di mana tempat itu tidak ada sistem pengangkutan awam yang ada setiap masa.

Tuan Yang di-Pertua, perkara seperti yang saya terangkan seperti di atas tidak selalunya kita ketahui oleh kerana sistem pengangkutan yang kita ada seperti di bandar kini amat mencukupi. Di bandar seperti di Kuala Lumpur ini kita ada bas sekolah, bas kilang, bas pelancongan dan sebagainya. Semua ini untuk kepentingan orang ramai. Sekiranya Kerajaan membenarkan dan memberi lesen untuk bas sekolah, bas kilang dan sebagainya mengapa tidak kita memberi lesen khas van untuk mengangkut orang dari kampung-kampung dan dari rumah-rumah panjang. Di sini saya menekankan van oleh kerana sekiranya Kerajaan hanya membenarkan bas yang mahal dan besar masalah yang akan dihadapi ialah jalan kampung itu terlalu kecil dan juga bas itu mungkin mahal dan orang kampung tidak mampu membelinya. Sekiranya van itu dibenarkan, orang kampung yang ada kelebihan sedikit mampu membeli itu dan mereka yang datang dan tinggal di tempat itu sendiri boleh memberi perkhidmatan setiap masa. Lebih-lebih lagi semasa sakit, semasa kecemasan, semasa ibu-ibu yang hendak bersalin dan sebagainya. Maka dengan keterangan yang saya beri ini saya minta supaya Kerajaan mengambil berat tentang perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat di negara ini adalah amat bertuah yang telah dikurniakan Allah sebuah negara yang aman dan damai. Walaupun rakyat yang terdiri dari berbilang bangsa, agama, adat resam dan cita-cita hidup yang berlainan. Keamanan yang kita telah rasai berikutan rakyat kita yang saling menghormati di antara

satu sama lain dan telah bersabar kepada isu-isu semasa yang kadangkala amat sensitif. Keamanan ini adalah kepentingan asas untuk kita semua supaya negara kita terus bergerak maju dan rakyatnya hidup dalam kesenangan. Oleh itu, kita mesti mengawal tindak-tanduk orang yang tidak bertanggungjawab yang ingin mementingkan diri sendiri dan bersedia mengambil peluang dalam Perlembagaan kita yang bebas dan demokratik.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita telah menyaksikan pilihanraya kecil yang kita telah jalankan di mana kita lihat betapa hebatnya penyokong-penyokong berkempen untuk mempertahankan parti dan calon mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, pada pandangan saya suasana yang lebih hebat sekali akan berlaku semasa pilihanraya yang akan datang oleh kerana pada masa itu banyak parti-parti politik akan bertanding. Baru-baru ini kita telah lihat segelintir kecil rakyat kita yang tidak puas hati di mana Menteri Besar Selangor telah dikejar.

Tuan Yang di-Pertua, adakah perkara seperti ini akan berlaku di masa yang akan datang bergantung kepada sistem yang kita ada dan bergantung kepada rakyat yang bertanggungjawab dan setia kepada undang-undang yang ada dan juga bergantung kepada pemimpin yang bertanggungjawab dan sanggup menerima keputusan yang diberi oleh rakyat.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya sekali lagi ingin menyentuh perkara yang tidak baik berlaku di negeri Sarawak yang boleh menggugat keamanan dan kestabilan di negeri Sarawak. Pada masa pilihanraya yang lalu di negeri Sarawak pemimpin-pemimpin yang sedang memimpin negeri Sarawak sekarang telah meluahkan perkataan-perkataan yang

amat sensitif yang pernah diterbitkan di dalam akhbar tempatan di dalam bahasa Tionghua yang menyakitkan perasaan orang Dayak, terutamanya orang Iban untuk mempertahankan diri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, nasib baik pada masa itu perkataan yang keterlaluan itu di dalam bahasa Tionghua dan tidak banyak orang Dayak mengetahuinya dan perkataan yang begitu bahaya senyap-senyapnya dilupakan. Adakah perkara seperti ini akan berulang lagi maka kita tidak tahu apa yang akan berlaku sekiranya pemimpin yang tidak bertanggungjawab berbuat demikian, maka dengan ini saya merayu kepada semua pihak supaya kita bersabar dan semasa meluahkan keazaman dan kejaguan kita mempertahankan kita sendiri. Sekiranya kita tidak dipilih menjadi Wakil Rakyat orang lain boleh mengambil alih tempat kita, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, no man is indispensable.

Dengan ini saya juga mencadangkan supaya akhbar tempatan menyemak dengan teliti semua perkataan-perkataan ahli-ahli politik yang berkempen dan memotong apa yang tidak baik dan terlalu sensitif untuk kepentingan orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua, saya ingin menyentuh semasa pilihanraya ialah tindak-tanduk orang yang tidak bertanggungjawab dengan izin, "by hook or by crook" ingin mempertahankan kerusi politik diri sendiri, sampaikan diri sendiri membuang undi dua kali dan juga membawa penyokong-penyokong dengan bas untuk membuang undi dua kali di dalam satu kawasan pilihanraya.

Tuan Yang di-Pertua, semasa pilihanraya Dewan Undangan negeri Sarawak yang lalu, Yang Berhormat Tuan Jawan Empaling telah membuang undi dua kali iaitu di

Selangau dan juga di Sungai Asan, di mana perkara ini telah dilaporkan kepada pihak Polis, malangnya perkara ini senyap-senyap tidak dibawa ke mahkamah dan tidak dibicarakan. Adakah ini mencerminkan Kerajaan bersedia menerima perbuatan yang saya rasa orang yang memainkan asas utama Perlembagaan Negara kita yang mengamalkan sistem demokrasi yang membenarkan seorang hanya dapat membuang undi satu kali sahaja. Saya berharap Kerajaan mengambil berat tentang perkara ini oleh kerana sekiranya perbuatan seperti itu. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen minta penjelasan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat (Tuan Peter Chin Fah Kui): Penjelasan! Terima kasih.

Mengenai satu soalan yang dibangkitkan tadi, saya rasa kita tidak tahu sama ada itu satu aduan yang ada asas atau tidak berasas. Saya hendak memastikan iaitu bekas Ahli Dewan Rakyat Tuan Jawan Empaling yang disebutkan tadi, beliau membuang undi dua kali dan laporan telah dibuat oleh siapa? Saya tidak tahu; barangkali Yang Berhormat dari Rajang sendirikah? Tetapi saya hendak tahu apakah kesannya laporan itu yang dibuat mengenai perbuatan Yang Berhormat Encik Jawan Empaling pada masa itu dan adakah pihak Suruhanjaya Pilihanraya mengambil tindakan terhadap perkara itu.

Dr Nicholas Munong Anak Ibau: Terima kasih, Yang Berhormat yang menyuarakan perkara itu, kalau tidak ada asas, tidak ada orang hendak membuat tuduhan seperti ini. Perkara yang membuang undi dua kali itu pernah dilaporkan ke Balai Polis di Sibul, tetapi malangnya saya pernah menyuarakan perkara ini di Dewan

yang mulia ini dan jawapan yang diberi oleh Menteri Dalam Negeri ialah kes itu telah ditutup, iaitu sebabnya di sini saya ingin mengatakan mengapakah perkara itu dibenarkan berlaku dan perkara membuang undi dua kali itu telah terjadi, malangnya tidak dibawa ke mahkamah. Kami di kawasan Dudong, di kawasan Rajang bersedia pergi ke mahkamah, kalau perkara itu di bawa ke mahkamah untuk dibicarakan, itu sahaja. Tuan Yang di-Pertua, adakah ini mencerminkan Kerajaan bersedia menerima perbuatan yang saya rasa memainkan asas Perlembagaan Negara kita?

Tuan Peter Chin Fah Kui: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Dr Nicholas Munong Anak Ibau: Tak payahlah, saya ada banyak lagi, saya tidak mahu beri jalan dengan dia, satu cukup.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan yang di-Pertua, jika sesuatu ucapan

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat nanti dahulu, beri jalan atau tidak?

Dr Nicholas Munong anak Ibau: Tidak mahu beri jalan, saya ada banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tidak Yang Berhormat, Yang Berhormat tidak boleh ucap.

Tuan Peter Chin Fah Kui: On a point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Nombor berapa Yang Berhormat?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Seseorang Ahli ini tidak

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Nombor berapa Yang Berhormat?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Saya sedang cari, saya akan menyentuh lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, sila sambung ucapan.

Dr Nicholas Munong anak Iba: Saya berharap Kerajaan mengambil berat tentang perkara ini oleh kerana sekiranya perbuatan seperti itu di mana Kerajaan dan Polis ruparupanya menutup mata dan membenarkan berlaku perkara itu akan mengakibatkan suasana huru-hara dan pergaduhan. Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Leo Michael Toyad): (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari

Dr Leo Michael Toyad: Minta penjelasan! Saya faham dari ucapan Yang Berhormat yang telah menyatakan kalau saya tidak salah bahawa Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri tidak mengambil berat perkara yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat itu.

Dr Nicholas Munong anak Iba: Itulah saya tanya mengapa perkara itu berlaku?

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengenengahkan perkara seperti di atas, oleh kerana pada masa ini parti politik di Sarawak (SUPP) bahagian Rajang yang telah diketuai oleh Yang Berhormat Tuan Jawan Empaling telah recruit, dengan izin, penyokong-penyokongnya dari Batang-batang Igan, dari Durin, dari Naman dan sebagainya, dan telah membuat beratus-ratus permohonan

kepada Suruhanjaya Pilihanraya Negeri Sarawak untuk memohon mereka bertukar tempat membuang undi kepada tempat yang bukan tempat pemastautin mereka sendiri di kawasan pilihanraya yang lain, tetapi kerana untuk menambah bilangan orang yang menyokong beliau mempertahankan kerusi Dewan Undangan Negeri beliau itu sendiri. Sekiranya permohonan bertukar tempat membuang undi yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tuan Jawan Empaling, Ahli Dewan Undangan Negeri kawasan Dudung, Sarawak diluluskan

Tuan Douglas Uggah Embas: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Betong.

Dr Nicholas Munong anak Iba: Tidak mahu beri, orang ini kacau sahaja.

Tuan Douglas Uggah Embas: Takutkah?

Dr Nicholas Munong anak Iba: Saya tidak takut, cubalah.

Tuan Douglas Uggah Embas: Saya minta Yang Berhormat dari Rajang sama ada beliau sedar bahawa ada juga pemindahan beramai-ramai pengundi dari Kuching khasnya dari Siolkandis kepada kawasan Banguan, begitu juga kepada kawasan Layar di Betong oleh pemimpin-pemimpin dari parti PBDS. Adakah beliau sedar, kalau beliau sedar saya minta beliau nasihatkan orang ini dahulu jangan buat seperti itu dan kemudiannya baru menasihatkan orang parti-parti yang lain.

Dr Nicholas Munong anak Iba: Itu bukan soal pokoknya Tuan Yang di-Pertua. Pokoknya kalau Yang Berhormat dari Betong itu mengetahui perkara ini mengapa beliau

tidak menyuarakan perkara itu kalau Yang Berhormat rasa itu tidak berpatutan. Saya rasa perkara yang saya terangkan di sini tidak berpatutan. Oleh itu saya mengengahkan perkara ini.

Tuan Peter Chin Fah Kui: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Dr Nicholas Munong anak Ibau: Tidak mahu beri jalan.

Tuan Peter Chin Fah Kui: On a point of order.!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Nombor berapa Yang Berhormat?

Tuan Peter Chin Fah Kui: 36 (9). Ada seorang pegawai yang disebutkan tadi, seorang pegawai Kerajaan, Yang Berhormat Jawan Empaling sekarang walaupun dia bukan Ahli Dewan Rakyat, dia sekarang adalah sebagai Pengerusi Majlis Daerah Luar Bandar Sibu, kerana itu beliau ialah seorang public servant. Mengikut Peraturan 36 (9) ini tiada apa-apa perkataan boleh disebutkan mengenai kelakuan atau sifat tentang beliau. Saya harap Ahli Yang Berhormat dari Rajang ini tarik balik semua yang berkait dengan Encik Jawan Empaling itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tetapi selain daripada kelakuan pada menjalankan urusannya sebagai Ahli Parlimen atau pegawai Kerajaan. Jadi, maksud Yang Berhormat dari Rajang macam mana? Adakah tuduhan dibuat atas menjalankan tugas sebagai pegawai ataupun persendirian?

Dr Nicholas Munong anak Ibau: Itu tujuan politiknya sendiri, bukanlah itu tugas Kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tetapi saya rasa lebih baiklah Yang Berhormat tidak sentuh itu.

Dr Nicholas Munong anak Ibau: Okay. Sekiranya permohonan bertukar tempat membuang undi yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Jawan Empaling itu diluluskan oleh Suruhanjaya Pilihanraya Negeri Sarawak dan pada masa pilihanraya dibenarkan membuang undi dua kali kelak, saya hendak supaya perkara ini dibetulkan supaya keamanan dan keselamatan terjalin di negeri Sarawak.

Dr Leo Michael Toyad: (*Bangun*)

Dr Nicholas Munong anak Ibau: Saya tidak mahu beri jalan.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, tidakkah apa yang saya cadangkan tadi diterima iaitu point of order 36 (9)? Kalau apa yang saya sebutkan tadi diterima, sepatutnya apa yang sudah dinyatakan oleh Yang Berhormat dari Rajang ini ditarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Memang dia tidak hendak sentuh perkara itu lagi, Yang Berhormat.

Dr Nicholas Munong anak Ibau: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya sambung semula?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ya.

Dr Nicholas Munong Anak Ibau: Sekiranya permohonan itu diluluskan dan pada masa depan penyokong-penyokong dibawa dengan bas, berpuluh-puluh bas dari satu tempat ke satu tempat

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Saya minta Yang Berhormat gulung.

Dr Nicholas Munong anak Ibau: Di masa pilihanraya yang akan datang perkara ini mungkin boleh menyebabkan akibat yang tidak kita ingini oleh kerana rakyat di kawasan saya, Rajang, sudah tahu taktik-taktik yang kotor seperti itu. Sekiranya beliau terus menjalankan perkara seperti itu di masa yang akan datang, saya rasa kalau Polis kita tidak boleh menjamin, mungkin rakyat yang tidak puas hati akan mengambil tindakan mereka sendiri.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1990.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Kapit.

5.55 ptg.

Tuan James Jimbun anak Pungga (Kapit): Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil bahagian di dalam membahaskan Anggaran Belanjawan 1990 yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada hari Jumaat, 27hb Oktober, 1989.

Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Menteri Kewangan dan para pegawainya yang telah dapat merangka dan membentangkan satu Belanjawan yang realistik berasaskan kepada kemajuan rakyat dan keupayaan Kerajaan tanpa membebankan rakyat pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan adalah menunjukkan usaha Kerajaan yang berterusan dan ber-sungguh-sungguh untuk membantu meningkatkan taraf hidup rakyat, terutama di kawasan luar bandar, memandangkan dua pertiga daripada Belanjawan itu telah dikhaskan untuk pembangunan luar bandar. Dengan adanya peruntukan sebanyak \$450 juta untuk bekalan paip air dan \$168 juga bagi bekalan elektrik supaya

dapat diagihkan kepada penduduk-penduduk di luar bandar khususnya kepada kawasan pendalaman di negeri Sarawak yang amat memerlukan projek ini terutama sekali penduduk-penduduk di kawasan saya, Kapit, supaya jangan ditinggalkan.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita Malaysia amat bertuah serta bernasib baik kerana telah dipilih menjadi tuanrumah bagi mengendalikan Mesyuarat Ketua-ketua Kerajaan Komanwel yang diadakan di ibu negara kita Kuala Lumpur. Mesyuarat Ketua-ketua Kerajaan Komanwel yang telah diadakan di Kuala Lumpur adalah satu pencapaian yang tinggi dan juga kejayaan negara kita mengendalikan mesyuarat antarabangsa yang besar seumpama ini tentulah akan menaikkan imej negara di arena antarabangsa. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang telah berjaya mempengerusikan Majlis CHOGM. Dengan kehadiran semua Ketua-ketua Kerajaan Negara Komanwel telah menunjukkan perhubungan negara kita dengan negara-negara Komanwel lain amat rapat sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak penduduk kawasan Kapit mengalu-alukan sepenuhnya terhadap langkah Kerajaan hendak mengkaji semula tentang pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Menyambung terus DEB tidak perlu dipersoalkan lagi tetapi yang lebih pentingnya ialah mengkaji semula tentang pelaksanaan. Saya telah menghuraikan beberapa cadangan di dalam ucapan saya di Parlimen yang lalu mengenai Dasar Ekonomi Baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang penduduk-penduduk di Bahagian Kapit kebanyakannya bekerja dengan kem-kem kayu balak untuk menyara kehidupan harian mereka. Pekerjaan membalak ini

bukanlah satu pekerjaan yang tetap sebab apabila habis kayu balak mereka pun berhenti bekerja. Inilah yang menyusahkan apabila tiada kerja, bagaimana untuk menyara kehidupan keluarga mereka dapat memberi perbelanjaan bagi persekolahan anak-anak mereka. Maka dengan ini saya minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah untuk melaksanakan serta mengkaji satu Rancangan Khas atau Master Plan, dengan izin, di kawasan Kapit dan juga satu agensi ditubuhkan bagi mengendalikan program-program ini untuk membangunkan tanah-tanah di kawasan tersebut. Saya juga berharap program-program begini akan dilaksanakan di kawasan kecil seperti di Merit, Tunok di Daerah Kapit dan Sungai Nging Katibas, Daerah Song.

Tuan Yang di-Pertua, sudahkah projek yang khas, Master Plan yang begini diadakan? Oleh hal yang demikian, saya menyeru kepada Kerajaan atau Kementerian berkenaan untuk menubuhkan satu agensi Kerajaan seperti IADP ditubuhkan di tempat tersebut. Dengan tertubuhnya badan agensi tersebut maka dapatlah Kerajaan memberi peruntukan bagi mengatur serta mengendalikan program-program pembangunan tanah. Adanya rancangan skim yang sedemikian maka ini akan dapat memberi peluang kepada mereka yang bekerja dari pembalakan dan juga mereka lepasan sekolah untuk menampung mata pencarian bagi menyara hidup keluarga mereka.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mencari pendapatan harian kebanyakan penduduk-penduduk di Kapit bekerja di kem-kem balak. Ada yang bekerja sebagai pemandu lori, pemandu traktor, pemotong kayu dan sebagainya. Kayu balak yang telah dipotong itu akan di bawa ke Tanjung Mani untuk dijual ke luar negeri.

Pekerjaan begini amat memerlukan banyak tenaga bekerja. Dengan adanya pekerjaan di kem-kem ini banyak penduduk-penduduk di Kapit atau di luar dari Kapit mendapat pekerjaan serta perbelanjaan untuk menyara keluarga mereka. Pekerjaan di kem-kem amat merbahaya serta banyak risikonya dan selalu mendapat kecelakaan dan kemalangan disebabkan oleh kerana membawa lori, traktor terbalik atau terjatuh serta juga ditimpa kayu dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya ingin sebutkan di sini, apa-apa berlaku kemalangan, timbul masalah mengenai insurans. Oleh yang demikian, semasa mereka atau pihak yang kena kemalangan ini meminta bayaran insurans, seperti mereka yang bekerja di Hulu Belaga, Hulu Balih dan Kapit, terpaksa pergi ke Sibul sebab Pejabat Insurans Socso terletak di bandar Sibul. Perjalanan mereka ini akan memakan masa satu atau dua hari dan memerlukan perbelanjaan. Kebanyakan sebelum mereka pergi, mereka akan mencari Wakil Rakyat untuk mendapat bantuan perbelanjaan mereka semasa untuk mendapatkan wang bayaran dari Pejabat Insurans Socso di Sibul.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat merasa dukacita dengan nasib mereka yang telah jatuh ditimpa tangga pula. Oleh sebab yang demikian, saya minta supaya diadakan sebuah pejabat Socso ataupun Pegawai dari Pejabat Insurans Socso sendiri datang melawat mereka yang susah bagi menguruskan pembayaran insurans kepada pekerja-pekerja yang telah ditimpa kemalangan dan kecelakaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan kepada Menteri Kerajaan supaya dalam merangka Rancangan Malaysia Keenam, masalah utama yang dihadapi oleh negeri Sarawak ialah kekurangan infrastruktur, terutama sekali jalanraya bagi

menghubungi kawasan-kawasan di luar bandar. Dengan masalah kekurangan infrastruktur akan menghalang segala program pembangunan di kawasan luar bandar yang diusahakan oleh pihak Kerajaan. Oleh yang demikian, saya Wakil Rakyat di kawasan Kapit meminta Kerajaan ataupun Kementerian Kerjaraya membina sebuah jalanraya bagi menghubungi pekan Kapit, Song-Kanawit supaya dapat memberi faedah bagi kegunaan rakyat di kawasan luar bandar membawa hasil pertanian mereka ke bandar Sibu.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Kementerian Pendidikan supaya mengambil lebih ramai anak-anak tempatan, lebih-lebih lagi dari kawasan pendalaman seperti Kapit untuk memasuki Maktab Perguruan di Malaysia. Dengan demikian ia dapat mengisi keperluan guru terlatih yang masih kekurangan di kawasan pendalaman, khususnya di kawasan Kapit. Setiap tahun ramai guru terlatih baru keluaran maktab ditempatkan di kawasan pendalaman seperti Kapit, tetapi mereka adalah dari Bahagian yang lain. Ini bukan bermakna kita tidak menerima orang luar untuk berkhidmat di Bahagian kita, bahkan kita sangat berterima kasih kepada mereka kerana sudi berkhidmat di kawasan pendalaman, tetapi apa yang menjadi masalah di sini ialah guru-guru ini akan meminta dipindahkan ke tempat sendiri selepas mengajar dan menimba pengalaman selama tiga atau 4 tahun lebih di kawasan pendalaman seperti di Kapit dan tempat-tempat mereka akan diganti dengan guru-guru keluaran maktab yang baru dan proses ini akan berulang setiap tahun.

Jika keadaan ini berterusan sudah pasti murid-murid dari kawasan pendalaman akan menjadi bahan latihan lanjutan atau menjadi batu loncatan para graduan maktab. Saya mencadangkan supaya guru sandaran

tidak terlatih yang terdiri dari anak-anak watan yang telah berkhidmat selama tiga atau empat tahun diambil masuk ke maktab sama ada untuk pengajian sepenuh masa atau sebagai calon khas dalam cuti untuk mengatasi masalah kekurangan guru terlatih di kawasan Kapit. Untuk makluman Dewan yang mulia pada tahun ini seramai 175 orang guru sandaran tidak terlatih sedang bertugas di Bahagian Kapit. Ada di antara mereka yang telah mengajar semenjak tahun 1980 dan sebahagian besar daripada mereka sekurang-kurangnya mempunyai kelayakan minima iaitu dua kredit dan lulus Bahasa Malaysia di peringkat SPM atau MCE.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya Kementerian Pendidikan Malaysia mengadakan Unit Pengajian Bahasa Iban di Maktab Perguruan, khasnya di Sarawak bagi melatih guru-guru bahasa Iban yang akan mengajar di sekolah rendah atau menengah. Ini memandangkan bahawa bahasa Iban telah dimasukkan ke dalam Korikulum Bersepadu Sekolah Menengah ataupun KBSM di Sarawak. Tanpa unit pengajian bahasa Iban di peringkat Maktab Perguruan, sudah pasti kejayaan pengajaran bahasa Iban tidak akan mencapai tahap kejayaan yang diinginkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha untuk memenuhi hasrat dan cita-cita falsafah pendidikan negara, kita sedar bahawa Kementerian Pendidikan telah menyediakan banyak jenis bantuan ke sekolah. Salah satu daripada bantuan yang disediakan ialah skim bantuan makanan untuk murid-murid berasrama di sekolah rendah atau menengah.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kesempatan ini saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan kerana telah membenarkan semua murid-murid

sekolah di kawasan pendalaman, khasnya murid-murid sekolah rendah yang ditempatkan di asrama supaya mereka dapat menikmati segala bantuan. Saya berharap kemudahan ini dapat dilaksanakan dengan seberapa yang segera demi faedah dan kebaikan penduduk-penduduk di luar bandar yang kebanyakannya berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, para penduduk di kawasan saya di Katibas ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada Kementerian Kesihatan yang telah membina sebuah klinik desa di Lubok Ipoh dan satu lagi akan diadakan di Nanga Dalai dan Sungai Iran di Daerah Song. Saya ingin mengingatkan janji Kerajaan untuk menambah atau menyambung semula pembinaan Hospital Kapit yang telah diluluskan oleh Kementerian Kesihatan pada tahun yang lalu, tetapi sampai sekarang pembinaannya belum lagi dilaksanakan. Oleh yang demikian, saya berharap pihak yang bertanggungjawab akan mempercepatkan lagi pelaksanaan pembinaan hospital di Kapit dan menyelesaikan segala masalah yang melambatkan pembinaan projek ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini menyeru kepada Kementerian Kesihatan untuk mengambil tindakan bagi membuat kajian dalam Rancangan Malaysia Keenam supaya memberi peruntukan untuk menubuhkan sebuah hospital daerah di Daerah Song, klinik desa di Nanga Palagus dan di Nanga Ibau, Daerah Kapit.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membuat rayuan untuk diadakan perkhidmatan seorang doktor yang tetap di bidang pakar pembedahan di Hospital Kapit memandangkan banyak kemalangan yang telah menimpa pekerja-pekerja di kem balak dan sebagainya. Ini adalah aduan serta rungutan yang selalu diterima daripada rakyat di kawasan saya

memandangkan perjalanan ke Hospital Besar di Sibu memakan masa tiga atau empat jam dengan menggunakan bot express dan 40 minit bagi perkhidmatan menggunakan helikopter untuk ke bandar Sibu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengulangi percakapan saya dahulu di Parlimen mengenai masalah Pejabat Bomba di Kapit yang belum dibina di mana buat masa sekarang ini masih lagi menggunakan kawasan padang letak kereta Majlis Daerah Kapit. Oleh yang demikian saya sekali lagi minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya pembinaan tersebut dipercepatkan dan jangan menunggu Rancangan Malaysia Keenam memandangkan peruntukan tersebut telah memang ada di dalam Rancangan Malaysia Kelima. Dalam Rancangan Malaysia Keenam saya meminta Menteri di Kementerian berkenaan supaya memberi peruntukan bagi penubuhan Pejabat Bomba dan perkakas bomba di daerah Song sebabnya pada masa sekarang daerah Song memang belum ada Pejabat Bomba lagi. Saya juga minta supaya penubuhan tersebut dipercepatkan oleh kerana sukar untuk mereka buat apa-apa sekiranya berlaku kebakaran, janganlah kalau sudah berlaku baru kita hendak menubuhkan, jadi kita mesti sediakan payung sebelum hujan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya ingin menyokong Belanjawan pada tahun 1990. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat dari Lembah Pantai.

6.02 ptg.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah (Lembah Pantai): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain menyokong dan juga memberi ulasan dan pandangan berhubung dengan Rang Undang-undang Perbekalan

1990 yang telah pun dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 27hb Oktober yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, rata-rata rakyat telah menyokong di atas Belanjawan kita pada tahun ini terutama kepada Menteri Kewangan dan juga kepada Kerajaan kita sendiri yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr Mahathir Mohamad dan juga Timbalan Perdana Menteri serta juga Menteri-menteri yang lain. Ini rasa saya adalah di atas kesedaran pihak pemimpin kita yang telah lalu dan juga mengalami kemerosotan ekonomi yang telah berlaku pada tahun 1985 dan 1986 yang mana kemerosotan ekonomi ini telah kita rasai. Tetapi Alhamdulillah kerana usaha yang gigih daripada pihak Kerajaan sendiri, juga daripada kakitangan Kerajaan dan rakyat masalah ini telah pun dapat diatasi. Di antaranya pelaburan telah meningkat dengan menggalakkan. Kedudukan kewangan Kerajaan pula telah bertambah kukuh dan juga pertumbuhan ekonomi Malaysia adalah kukuh dan mantap. KDNK pada tahun 1986 adalah 8.7% dan pada tahun 1989—7.6% sebagaimana yang dinyatakan di dalam Laporan ataupun ucapan yang telah diberi oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, dan pendapatan per kapita meningkat kepada \$5,477 dari \$5,065 dalam tahun 1988. Taraf hidup yang telah lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal yang lain sungguhpun pihak Pembangkang yang sering mengulang-ulang di atas hutang luar negara kita, telah pun diterangkan bahawa pada tahun 1986 kita berhutang \$50,000 juta dan pada tahun 1989 tinggal \$44,000 juta. Ini menunjukkan kekurangan tahun demi tahun. Pelaburan swasta khususnya adalah menggalakkan dengan terdapatnya keyakinan yang tinggi terhadap ekonomi negara serta

peluang-peluang yang diwujudkan oleh pertumbuhan ekonomi sejak tahun 1987. Pelabur-pelabur luar telah datang banyak di atas usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Menteri-menteri daripada Pusat dan juga Kerajaan-kerajaan Negeri yang telah banyak membawa pelabur-pelabur asing untuk membuka pelaburan-pelaburan dan juga industri-industri di dalam negara kita ini. Ini menunjukkan keyakinan mereka itu terhadap kepimpinan negara kita ini. Oleh itu tidak ada sebabnya pihak Pembangkang sentiasa menyebut-nyebut dan menaburkan fitnah terhadap Kerajaan kita itu dan ini sama ada di dalam negeri dan di luar negeri iaitu pelabur-pelabur dari negara perindustrian baru Asia dan Jepun dan telah begitu banyak datang ke negara kita ini. Sekarang ini pelabur-pelabur dari Taiwan, pelabur-pelabur daripada Hong Kong dan Singapura telah pun berminat datang sedikit demi sedikit ke negara kita ini dan terutamanya dari Singapura yang telah datang ke Johor Bahru. Ini telah menambahkan kepercayaan dan juga kepercayaan mereka terhadap negara kita ini.

Industri pelancongan semakin berkembang. Kita telah melihat sekarang ini, dahulu hotel-hotel berkurangan pelanggan-pelanggan, sekarang di Kuala Lumpur ini umpamanya susah untuk mendapat bilik hotel dan begitu juga di pekan-pekan kecil umpamanya penuh dengan pelancong-pelancong sama ada dari dalam dan luar negeri. Baru-baru ini saya pergi ke Singapura dalam masa Budget berjalan ini dan saya singgah di Muar kerana telah pukul 9.00 malam mencari hotel untuk tidur, tidak sempat. Saya pun sampai ke hotel yang kepunyaan UMNO itu, apa nama hotel itu

Timbalan Yang di-Pertua Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, pandang ke sini, jangan minta penerangan.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Park View Hotel, tidak ada orang, tidak cukup tempat. (*Ketawa*) Saya pun terpaksa jalan lagi ke Batu Pahat pun begitu juga. Ini menunjukkan . . .

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Jerai bangun.

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Penjelasan apa?

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, macam mana hotel penuh, orang tidak ada ini? (*Ketawa*)

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Tersilap, betulkanlah sedikit. Kadangkala banyak sangat di kiri kanan ini kacau saya, keliru kepala saya, tidak cukup bilik. Inilah menunjukkan pelancong setahun demi setahun bertambah dan keadaan ini kita menyambut seruan Kerajaan kita sebagai menggalakkan dan pada tahun 1990, Tahun Melawat Malaysia akan tiba.

Soal pelancongan ini, Tuan Yang di-Pertua, kita mengharapkan juga kerjasama tiap-tiap negeri yang ada di dalam negara Malaysia ini dan pihak Kerajaan telah memberikan begitu banyak perbelanjaan untuk persediaan tahun 1991 dan ini akan boleh membawa lebih banyak lagi pelancong-pelancong di dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha ini telah pun diusahakan oleh pihak Kerajaan. Baru-baru ini ada Yang Berhormat telah menyebut soal CHOGM yang telah diadakan di Kuala Lumpur ini begitu kagum kita melihat

keadaan Kuala Lumpur terang-benderang di samping persidangan-persidangan dijalankan. Ini juga patut kita ucapkan terima kasih kepada Datuk Bandar yang telah berusaha menyediakan usaha-usaha ini.

Kawasan-kawasan yang dahulunya tidak ada pohon bunga, "Merdeka Square" yang sepatutnya belum siap telah disiapkan, ini juga dapat menarik lagi pelancong-pelancong dari luar negeri yang mana pada satu masa mereka menganggap kita ini masih duduk di atas pokok, bercawat, tetapi apabila Ketua-ketua Komanwel ini melihat keadaan, mereka kagum keadaan negara kita sebenarnya. Oleh itu, kita mengharapkan pihak Pembangkang juga supaya sama-sama yang benar dikatakan benar, yang tidak dikatakan tidak, tetapi pihak Pembangkang sentiasa mengulang itu dan ini sehinggakan perbelanjaan \$40 juta yang dikatakan itu membazir dan sebagainya.

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah: Saya ingat hendak minta penjelasan. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Pasir Pinji Yang Berhormat.

Tuan Lau Dak Kee: Boleh?

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Boleh. (*Ketawa*)

Tuan Lau Dak Kee: Sebab dia ingat saya hendak minta penjelasan, saya mintalah. Adakah Yang Berhormat mengaku bahawa persidangan CHOGM itu dan Ketua-ketua Negara yang lain itu yang dibawa ke tempat-tempat yang tertentu sahaja di mana mereka dapat melihat tempat-tempat yang tertentu sahaja, tidak termasuk tempat-tempat seperti setinggan, seperti kampung-kampung terpencil di mana mereka dapat gambaran yang sebenarnya.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Saya rasa soal itu biar dia datang melawat ke Malaysia, dia akan datang tetapi buat masa mesyuarat CHOGM ini iaitu selama enam hari sahaja daripada 18 haribulan hingga 24 haribulan, tidak ada masa hendak melawat keadaan setinggian dan seterusnya dan pihak Kerajaan pun telah menyediakan tempat-tempat yang hendak dilawati. Umpamanya, di Langkawi dengan ada persetujuan dan juga perisytiharan Deklarasi Langkawi diadakan di sana dan di sana juga pihak-pihak Ketua-ketua ini pun dapat melihat daripada Lapangan Terbang Kuah, melalui kampung-kampung yang ada di situ, telah melihat keadaan, semuanya keadaan rumah orang Melayu dan sebagainya. Keadaan warung, pokok kelapa, sawah dan sebagainya sudahpun dilihat di situ.

Rasa saya tidak perlu lagi hendak dibawa ke kawasan setinggian. Ke setinggian pun keadaan serupa juga. *(Tepuk)*

Tuan Lau Dak Kee: Minta penjelasan. Memanglah kalau rombongan itu dibawa oleh pihak Kerajaan itu memang hendak melawat tempat-tempat yang indah, yang cantik yang tidak dapat ditegurkan itu, mesti itu tujuan Kerajaan. Tetapi apa sebenarnya berlaku di negara kita ini adalah berbeza. Mengapa hanya membawa ketua-ketua itu ke Pulau Langkawi sahaja. Mengapa tidak bawa mereka ke Teluk Intan di sana di mana pantai-pantai itu telah dihakiskan.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, kita membawa pelawat-pelawat, tetamu kita adakah kita hendak bawa ke tandas, *(Ketawa)* *(Tepuk)* ke kawasan-kawasan tempat di mana kita buang air besar, ke kawasan-kawasan tanah yang runtuh? *(Tepuk)* Itu bukan kerja mereka, mereka datang ini untuk bermesyuarat.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Minta penjelasan.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Saya dahulu.

Tuan Lau Dak Kee: Silakan.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Saya ingin penjelasan, adakah kalau DAP memerintah, DAP akan bawa ke lumpur atau tandas?

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Rasa saya kalau DAP memerintah, dia akan bawa ke pejabat dia sahaja. *(Ketawa)*

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Untuk menunjukkan Raket yang tidak boleh terbang. *(Ketawa)*

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, Raket itu boleh terbang atau tidak boleh terbang, sampailah masa akan meletup di kubu UMNO di sana. *(Disampuk)* Dan di sini saya hendak minta penjelasan. Kalau saya tidak salah, Kerajaan selalu membanggakan di mana tandas-tandas yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi itu mereka tidak akan bawa ke tandas. Mengapa Kerajaan menggalakkan dan menyuruh orang awam atau Badan-badan Kerajaan itu membersihkan tandas-tandas itu untuk membayangkan kebersihan. Kalau tidak mempunyai tujuan ini, mengapa hendak buat sedemikian? Yang kedua

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Saya hendak minta penjelasan

Tuan Lau Dak Kee: Okay, silakan, satu-satu dahulu.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Ini soal tandas hendak dibasuh dan seterusnya ini, adakah kita tidak mencucui benda kita? (*Ketawa*) Adakah kita suka tandas kita yang hangit, busuk haring itu untuk membawa pelawat? Adakah saudara sebagai pihak DAP membawa pelanggan-pelanggan ataupun pelawat-pelawat ke rumah kita dengan menyediakan benda-benda yang kotor? Kalau cara begitu saya tidak tahulah dan soal DAP kata tadi pilihanraya yang akan datang Rokat akan pecah, eloklah dia pecah, tidak payah. . . (*Ketawa*) (*Tepuk*) Lagi elok dia pecah, senang kita, dia tidak boleh jalan lagi. Cukuplah rasanya, hendak lagi?

Tuan Lau Dak Kee: Meletup atau tidak meletup di kawasan sana itu tertakluk kepada pengundi-pengundilah, ya, sama ada pecah atau tidak pecah, itu

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Ini bukan saya yang menyebut pecah tadi, DAP yang menyebut.

Tuan Lau Dak Kee: Saya tidak menyebut pecah, saya menyebut meletup di sana

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Meletup dengan pecah serupa. (*Ketawa*) Meletup ia berbunyi, pecah ia retak terus.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Kalau meletup, lagi teruk—menyembur. (*Tepuk*)

Tuan Lau Dak Kee: Kalau Kubukub UMNO itu diletupkan oleh Rokat-roket itu, mengebom dengan Rokat itu, saya rasa mereka akan sibuklah di sana. Tetapi walau bagaimanapun, adakah Yang Berhormat menafikan bahawa

Kerajaan telah menjalankan satu kempen membersihkan tandas. Apa tujuannya apabila hampir dengan mesyuarat CHOGM. Kalau benar, mengapa? Adakah Kerajaan

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: (*Bangun*)

Tuan Lau Dak Kee: Ada soalan kedua lagi. Takkan Kerajaan membawa orang melawat tandas itu, dia sebagai tuan rumah, saya tahu. Tetapi apa yang Ketua-ketua CHOGM itu datang ke negara ini hanya dapat melihat tempat-tempat yang baik sahaja. Mereka tidak akan bawa ke tempat-tempat yang tidak baiklah, saya pun bersetuju, tetapi ini tidak mencerminkan negara kita semua baik yang disuarakan oleh Yang Berhormat itu tadi. Kalau semuanya baik tidak payahlah Yang Berhormat itu bangkit untuk berucap lagi. Semua pun baik—setujulah, habis.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soal ini mana-mana negeri pun bukan kata semuanya baik. Adakah saudara daripada DAP ini bila melawat di negara-negara asing mereka itu membawa ke jamban atau pun melihat kandang babi (*Ketawa*) ataupun melihat kandang lembu? Lembu tidak apa jugalah. Dia tentu melawat ke kawasan-kawasan yang lain. Walaupun saudara daripada DAP sendiri pun umpamanya mengikut rancangan pihak rombongan Kerajaan, mereka tidak bawa ke tempat-tempat yang kotor ini. Mesti tempat-tempat yang baik. Kita ada budi, bahasa dan budaya kita sendiri menghormati (*Tepuk*) pelancong-pelancong, sebab itu kita sediakan sekarang ini bagaimana keadaan jamban atau tandas kita hendak bersihkan supaya orang DAP pun jangan kencing. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Biar bersih, minta maaf, beri saya peluang lagi panjang, saya belum habis lagi cerita,

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Saya rasa tak usah kacau-kacau lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Oh, sudah habis, (*Ketawa*) minta saya lama lagi

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, sambung esok selama lima minit.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Mana boleh. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.