

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

Senate

PARLIMEN KETUJUH,
Seventh Parliament

PENGGAL KEEMPAT
Fourth Session

Jilid IV Bil. 5 Hari Jumaat 23hb Mac, 1990

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Pilihanraya (Pindaan) (Ruangan 38)

Rang Undang-undang Kesalahan Pilihanraya (Pindaan) (Ruangan 58)

Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas)(Pindaan) (Ruangan 61)

USUL:

Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 - Kuatkuasa Tempoh (Ruangan 65)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Jumaat, 23hb Mac, 1990

Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.00 petang

D O A

(Timbalan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

JALAN RAYA DITENGGELAMI AIR - MEMBAIKI

1. Tuan Mustafa bin Awang minta Menteri Kerjaraya menyatakan selain pembinaan lebuhraya-lebuhraya yang menelan belanja yang banyak, tidakkah ada dalam program Kementerian Kerjaraya dan Jabatannya untuk membaiki segera jalan-jalan - raya yang sering ditenggelami air bukan sahaja banjir malah hanya air hujan antara setengah ke sejam sahaja jalan berkenaan tenggelam.

Timbalan Menteri Kerjaraya [Dato' Alexander Tu Lung Lee]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kerjaraya memang menyediakan peruntukan di bawah Program Penyenggaraan Jalanraya bagi memperbaiki/ menyenggara bahagian-bahagian jalan tertentu yang sering ditenggelami air, sama ada musim banjir atau waktu hujan lebat. Bagi jalan-jalan yang demikian pada lazimnya, Jabatan Kerjaraya akan memastikan sistem perparitan dan pembentung di bahagian-bahagian jalan tersebut di dalam keadaan baik. Sekiranya cara ini tidak dapat mengatasi masalah berkenaan, jalan-jalan tersebut akan dinaikkan tarafnya dengan meninggikan paras atau level, dengan izin, jalan tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat berkenaan, jumlah pemberian bagi penyenggaraan jalanraya daripada Kerajaan Persekutuan dan Negeri pada tahun 1988 ialah lebih kurang \$376.7 juta dan untuk tahun 1989 sebanyak \$360 juta, manakala jumlah penyenggaraan untuk setiap satu kilometer jalan bagi satu tahun ialah di antara \$15,000 ke \$20,000.

Tuan Mustafa bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Timbalan Menteri yang berkenaan memberi penjelasan mengapa keadaan jalan-jalan Persekutuan yang ditenggelami air ini dibiarkan begitu lama sehingga berbelas-belas tahun, tidak diambil sebarang tindakan untuk mengatasinya.?

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, Keraenterian Kerjaraya tidak ada sumber manusia yang cukup untuk memeriksa setiap jalan. Kita ada 26,000 batu jalan yang kita hendak jaga. Tetapi suka juga saya memaklumkan di sini sekiranya terdapat mana-mana kawasan yang menghadapi masalah jalan yang ditenggelami air, sama ada di waktu banjir ataupun disebabkan oleh hujan lebat, Yang Berhormat berkenaan bolehlah mengemukakan cadangan membaiki atau menaikkan taraf jalan cersebut ke Keraenterian Kerjaraya untuk tindakan Kementerian selanjutnya.

Tuan Haji Abdul Majid bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah Kementerian sedar bahawa jalan-jalan yang dibina di kawasan-kawasan FELDA sekarang ini masih tidak raencapai tahap yang tinggi kerana tidak dapat menampung berat muatan. Untuk makluman Yang Berhprmat, di kawasan FELDA hari ini banyak usaha-usaha dijalankan» terutamanya mengangkut sawit dan minyak sawit ke pelabuhan..Apabila jalan-jalan ini tidak menepati berat,maka sesebuah lori yang menjalankan operasi ini ditahan oleh polis kerana tidak dapat dibenarkan lalu di atas jalan yang hadnya tidak mencukupi ,berat muatan yang dibawa.

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa ada separuh jalan-jalan FELDA yang tidak cukup mendapat taraf tinggi dan baru-baru ini kita telah dapat satu pinjaman dari Bank Dunia untuk meningkatkan taraf jalan-jalan FELDA iaitu lebih kurang \$50 juta dan kita sekarang memanggil tender untuk menjalankan kerja-kerja ini.

Berkenaan berat muatan ini, Kementerian Kerjaraya ada kuasa untuk membenarkan lori-lori yang mempunyai lebih berat muatannya untuk menggunakan jalan-jalan FELDA dan kalau ada apa-apa masalah, silalah berhubung dengan Kementerian Kerjaraya untuk raeminta kebenaran menggunakan jalan-jalan FELDA ini.

PENAGIH DADAH DI KALANGAN PELAJAR-PELAJAR

2. Tuan David Yeoh Eng Hock minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) kelaziman masalah penagihan dadah di kalangan pelajar di negara ini;
- (b) bilangan pengedar, penyalahguna dan penagih dadah di kalangan pelajar yang telah ditangkap secakat ini; dan
- (c) jumlah wang yang dibelanjakan untuk membiayai usaha mengatasi masalah tersebut setiap tahun dan sejauh manakah usaha-usaha itu telah berjaya.

Timbalan Menteri Pendidikan [Tuan Woon See Chin]: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini sudah diedar untuk dijawab oleh Kementerian Pendidikan.

- (a) Untuk raakluman Ahli Yang Berhormat, raengikut rekod yang ada di Kementerian Pendidikan, laaimnya pelajar-pelajar yang terlibat dalam kes-kes penggunaan dadah adalah di peringkat mencuba-cuba sahaja.

- (b) Bilangan pelajar-pelajar yang terlibat dalam kes penggunaan dadah memiliki dadah semenjak tahun 1983 hingga September 1989 ialah 1,487 orang. Dari jumlah itu, 80% atau 1,177 pelajar-pelajar tersebut adalah di peringkat mencuba-cuba atau experimenting sahaja, dengan izin.

(c) Jumlah peruntukan di bawah Pendidikan Pencegahan

Dadah adalah seperti berikut:

Tahun	Peruntukan Diterima
1986	\$ 39,000
1987	\$ 19,000
1988	\$ 25,000
1989	\$ 55,000
Jumlah	\$138,000

Tuan Yang di-Pertua, hasil aktiviti pendidikan pencegahan dadah sukar untuk diukur kerana ia merupakan satu proses yang panjang. Namxm begitu, khidmat ini dapat mencapai kejayaan berdasarkan kepada sambutan pelajar yang menggalakkan terhadap aktiviti-aktiviti tersebut. Jumlah mereka yang mengikuti bimbingan dan penerangan melalui aktiviti pendidikan pencegahan dadah yang dilaksanakan di sekolah-sekolah bertambah dari setahun ke setahun manakala aktiviti-aktiviti yang serupa yang melibatkan ibu-bapa didapati sangat berkesan kerana dapat membahtu usaha-usaha pendidikan pencegahan dadah di sekolah-sekolah. Lagipun sebilangan besar pelajar-pelajar yang terlibat dengan penggunaan najis dadah telah dapat dipulihkan dan masih lagi mengikuti pelajaran mereka di sekolah masing-masing.

Tuan Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma ingin tahu sahaja kerana soalan ini ditujukan kepada Menteri Dalam Negeri tetapi kenapa Kementerian Pendidikan yang menjawab, Adakah soalan ini memang khas untuk Kementerian Pendidikan atau untuk Kementerian Dalam Negeri? Itu sahaja yang saya ingin tahu.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soalan ini berkenaan dengan pelajar-pelajar sahaja.

Tuan Azman Atar bin Othman: Tidak ada, oleh kerana, Tuan Yang di-Pertua, soalan ini saya nampak ditujukan kepada Menteri Dalam Negeri tetapi yang menjawab ialah daripada Kementerian Pendidikan.

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya soalan tambahan ini disoal oleh Yang Berhormat Tuan David Yeoh Eng Hock sebab dia lebih faham tujuan soalan ini sama ada dia tuju kepada Kementerian Dalam Negeri ataupun Kementerian Pendidikan. Tetapi mengikut isi kandungannya ia terlibat dengan pelajar.

Dr. Tan Chong Keng: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin minta Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan menjelaskan antara pelajar-pelajar yang mengidap masalah dadah, adakah sebahagiannya menjadi pengedar-juga dan di manakah mereka dapat punca dadah yang digunakan itu?

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, buat masa sekarang kita belum lagi tuduh siapapun pelajar ke mahkamah sebab terlibat dengan pengedaran dadah. Sebab itu, Kementerian Pendidikan tidak dapat tahu dari mana mereka dapat dadah, itu dan sekiranya Yang Berhormat berminat untuk mendapat jawapan dengan lebih jelas, saya harap Yang Berhormat mengemukakan soalan bertulis dan saya akan minta Kementerian yang terlibat untuk memberi satu jawapan yang lebih tepat.

PELAJAR ISLAM MALAYSIA DI SEBERANG LAUT

3. **Puan Ainon binti Ariffin** minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada pelajar-pelajar Malaysia di seberang laut mendapat bimbingan agama Islam yang sebenar untuk mengelakkan dari terperangkap dengan amalan-amalan yang bertentangan dengan ajaran Islam yang sebenar.

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pelajar-pelajar Malaysia yang beragama Islam di seberang laut telah diberi pendidikan Islam yang sempurna di peringkat sekolah rendah dan menengah di negara kita sendiri. Sebelum mereka pergi, mereka juga telah didedahkan dengan maklumat dan pengetahuan tertentu mengenai suasana dan kegiatan-kegiatan keagamaan di tempat yang mereka akan pergi.

Kementerian Pendidikan pula menempatkan secara tetap Pegawai-pegawai Kebajikan Pelajar (Agama) di Jabatan Penuntut Malaysia di luar negeri yang bertanggungjawab di dalam memberi bimbingan kaunseling dan juga mengadakan aktiviti-aktiviti berbentuk keagamaan secara berterusan kepada pelajar-pelajar berkenaan dengan kerjasama Persatuan-persatuan Pelajar Islam Malaysia di luar negeri. Di samping itu, mereka juga sentiasa digalakkan untuk menghubungi pegawai-pegawai berkenaan bagi mendapatkan nasihat dan pengajaran dalam hal keagamaan. Dengan usaha-usaha ini diharap dapatlah mengelakkan mereka dari terperangkap dengan amalan-amalan yang bertentangan dengan ajaran Islam yang sebenar.

Tuan Haji Ibrahim bin Haji Ujang: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, setakat ini berapa ramai Pegawai Kebajikan Agama yang ditugaskan di seberang laut -dan apakah tugas-tugas pegawai-pegawai yang ditempatkan ini?

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini terdapat 9 orang Pegawai Kebajikan Pelajar (Agama) di Jabatan Penuntut Malaysia di luar negeri iaitu di London, di Wellington, New Zealand, di Melbourne, di Washington, di Los Angeles, di Chicago, di Toronto, Kanada, di Brazil, di Kaerah dan di Jakarta,

Di anCara aktiviti-aktiviti keagaraan yang dijalankan ialah mengadakan ceramah atau usrah, perbincangan mengenai masalah-masalah kekeluargaan dan perjumpaan Hari Raya, sembahyang sunat, Idil-Fitri dan hak-hak,

Paan Aion binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membuat soalan tambahan. Oleh kerana kita mendapat laporan dari pelajar-pelajar di negara-negara yang berkenaan seperti yang disebutkan tadi, iaitu di United States of America, di England dan juga di New Zealand dan lain-lain negeri yang disebutkan, mereka ini sesungguhnya amat sukar untuk menghubungi Pegawai-pegawai Kebajikan yang duduk di Students Department yang jaraknya jauh, umpamanya di Amerika Syarikat ada di Washington dan Los Angeles sahaja sedangkan mereka ini bertaburan. Soalan tambahan saya tidakkah Kementerian Pendidikan ingin menambahkan lagi Pegawai-pegawai Kebajikan yang berkenaan memandangkan keperluannya yang boleh dikatakan sangat diperlukan bagi mengelakkan pelajar kita dari terdorong oleh ajaran sesak atau "kebudayaan-kebudayaan kuning"?

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, apa yang sudah disentuh oleh Yang Berhormat itu berkaitan dengan jarak yang jauh, dan sebab itu sukar untuk perhubungan di antara pegawai-pegawai dengan penuntut-penuntut, itu adalah benar. Tetapi pada masa sekarang, Kementerian Pendidikan belum dapat memberikan kakitangan yang lebih seperti di Amerika Syarikat itu. Perkara ini akan dikaji selepas kita telah dapat maklumat yang lebih jelas dari MSD itu dan kita akan mengkaji cadangan Ahli Yang Berhormat itu.

PESAKIT DI HOSPITAL

4. **Dato' Azuma bin Tak** minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada rancangan untuk memberi tempat rehat bagi ibu-bapa atau keluarga yang menjaga pesakit-pesakit di hospital-hospital di negara ini untuk menjaga pesakit-pesakit yang amat tenat,

Tlmbalan Menteri Kesihatan [Ttian Mohamed Karid bia Ariffin]:

Tuan Yang di-Pertua, Ketnenterian Kesihatan memang ada rancangan untuk mengadakan bilik menunggu ataupun bilik rehat bagi ibu-bapa dan keluarga yang menjaga pesakit-pesakit yang tenat di hospital-hospital, khususnya bagi hospital-hospital baru. Kementerian Kesihatan juga sentiasa memberi perhatian terhadap kebajikan ibu-bapa ataupun keluarga yang menjaga pesakit sama ada di bandar ataupun di luar bandar. Beberapa kemudahan telahpun diadakan dan di antaranya, bagi pesakit golongan kanak-kanak, Kementerian mengadakan katil untuk ibu-bapa yang menjaga. Bagi hospital-hospital yang sedia ada, katil-katil tersebut hanya merupakan kemudahan sementara tetapi bagi hospital-hospital baru adalah menjadi norma Kementerian untuk mengadakan katil bagi setiap ibu-bapa semasa kanak-kanak menerima rawatan di hospital. Di samping itu juga, bagi hospital-hospital daerah, Kementerian telah dan akan mengadakan bangunan Balai Pelawat di dalam kawasan hospital supaya ibu-bapa dan keluarga yang menunggu pesakit-dapat berehat dan bermalam, jika perlu.

LESEN PERNIAGAAN GETAH

5. **Tuan G Rajoo** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) jumlah lesen Perniagaan Getah (Rubber Dealers Licence) yang dikeluarkan oleh agensi yang berkenaan bagi tempoh 1989-1990 kepada rakyat keturunan India di negara ini; dan
- (b) langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk meningkatkan lagi penyertaan rakyat keturunan India dalam perniagaan getah dengan mengeluarkan lebih banyak lagi Lesen Perniagaan Getah kepada mereka pada masa hadapan.

Menteri Perusahaan Utama [Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, juralah lesen yang dipegang oleh rakyat.keturunan India bagi tahun 1980 sehingga 1989 telahpun meningkat dari masa ke semasa. . Dalam hubungan *ini*, bagi tahun 1980 jumlah pemegang lesen tersebut ialah 10 orang sahaja dan ianya telah meningkat kepada 21 orang pada akhir tahun 1989.

Untuk meningkatkan penyertaan kaum India dalam perniagaan getah, ini adalah terserah kepada kaum India sendiri sama ada mereka ingin menceburi bidang tersebut. Ini adalah kerana pertimbangan yang sewajarnya adalah diberikan kepada sesiapa sahaja untuk menjadi peniaga getah sekiranya permohonan mereka memenuhi beberapa keperluan mengikut garis panduan yang telah ditetapkan oleh pihak berkuasa pelesenan kawasan.

LEMBAGA PENGARAH INSTITUSI KEWANGAN AKTIF DALAM POLITIK

6. Tuan Hassan bin Harun rainta Menteri Kewangan menyatakan perkara-perkara berikut berkaitan dengan larangan Bank Negara Malaysia ke atas seorang yang aktif di dalam parti politik daripada dilantik atau menjadi Ahli Lembaga Pengarah Institusi Kewangan:

- (a) jawatan apakah di dalam politik yang dlmaksudkan dengan "aktit di dalam politik";
- (b) senaraikan bilangan dan nama ahli-ahli policik yang masih lagi memegang jawatan Ahli Lembaga Pengarah Institusi Kewangan pada masa ini; .
- (c) adakah benar seorang Ahli Majlis Tertinggi Parti Pembangkang tertentu masih menduduki Lembaga Pengarah Institusi Kewangan tertentu; dan
- (d) apakah tindakan yang telah dan akan diambil oleh pihak Kementerian ke atas Ahli Lembaga Pengarah atau Institusi Kewangan yang tidak mematuhi larangan tersebut. .

27.3.90

7. Puan Ainon binti Ariffin minta Menteri Kewangan menyatakan perkara-perkara berikut berkaitan dengan larangan Bank Negara Malaysia ke atas seseorang yang aktif di dalam politik daripada dilantik atau menjadi ahli lembaga pengarah institusi kewangan.

- (a) jawatan apakah di dalam politik yang dimaksudkan dengan "aktif di dalam politik" di atas;
- (b) senaraikan bilangan dan nama ahli-ahli politik yang masih lagi memegang jawatan Ahli Lembaga Pengarah Institusi Kewangan pada masa ini;
- (c) adakah henar seorang Ahli Majlis Tertinggi Parti Semangat 46 menduduki Lembaga Pengarah Institusi Kewangan dan
- (d) apakah tindakan yang telah dan akan diambil oleh pihak Kementerian ke atas Ahli Lembaga Pengarah atau Institusi Kewangan yang tidak mematuhi larangan tersebut.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pertanyaan berkaitan dengan perkara yang sama telah juga dibangkitkan oleh Yang Berhormat Senator Puan Ainon binti Ariffin yang dijadualkan dijawab pada 27 Mac, 1990, saya memohon untuk menjawab kedua-dua pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu serentak pada hari **ini**.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, mereka yang dimaksudkan sebagai aktif dalam politik adalah terdiri daripada mereka yang berikut:

- (i) Ahli Parlimen sama ada Ahli Dewan Rakyat atau Dewan Negara;
- (ii) Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri;
- (iii) Ahli Majlis Tertinggi sesebuah parti politik; dan
- (iv) mereka yang memegang jawatan di peringkat bahagian sehingga ke peringkat atasan dalara sesebuah parti politik.

Pada masa ini dua orang yang raemegang jawatan Ahli Lembaga Pengarah di dalam tiga buah institusi kewangan didapati adalah juga aktif dalam politik. Kementerian Kewangan melalui Bank Negara Malaysia telah memaklumkan secara bertulis kepada kedua-dua Ahli Lembaga Pengarah berkenaan mengenai larangan ke atas seseorang yang aktif di dalam politik daripada memegang jawatan Ahli Lembaga Pengarah di dalam institusi-institusi kewangan. Mereka telah diminta meletakkan jawatan mereka di dalam institusi kewangan berkenaan sekiranya mereka ingin terus bergiat aktif di dalam politik. Memandangkan bahawa tindakan ini masih belum selesai,

nama-nama dan perihal mereka adalah tidak wajar diumumkan. Sekiranya mereka yang terlibat tidak meletakkan jawatan mereka di dalam institusi kewangan berkenaan sambil terus bergiat aktif dalam politik, mereka adalah melakukan suatu kesalahan di bawah peruntukan-peruntukan Akta Bank dan Institusi-institusi Kewangan, 1989 dan boleh didenda sebanyak tidak melebihi \$500,000 dan sebanyak tidak melebihi \$1,000 sehari bagi setiap hari kesalahan itu berterusan.

Tuan Hassan bin Harun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya difahamkan juga bahawa ada di antara ahli Election Watch yang menganggotai Lembaga Pengarah bank-bank perdagangan tertentu. Apakah yang aktif dalam pertubuhan seperti ini, walaupun belum didaftarkan dengan rasminya, juga ditakritkan sebagai aktif dalam politik kerana mereka sudah tentu mempunyai pandangan-pandangan yang mungkin bertentangan dengan tujuan-tujuan bank yang mereka terlibat.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, ahli-ahli Election Watch ini bukanlah satu badan yang berdaftar lagi. Ini cuma baru angan-angan kosong sahaja, belum lagi tentu.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, sekiranya surat telah dihantar sedangkan pihak yang berkenaan masih juga tidak memberikan apa-apa jawapan ataupun melakukan apa-apa arahan, berapa lamakah hendak diberi tempoh untuk mengambil tindakan mengikut Akta Bank dan Institusi Kewangan itu?

Yang kedua, sedarkah Kementerian Yang Berhormat. bahawa yang berkenaan itu menggunakan kedudukannya selaku orang kuat di institusi-institusi kewangan berkenaan untuk menjalankan usaha-usaha kewangan parti-parti mereka?

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, kita akan memberikan satu masa yang munasabah untuk yang berkenaan ini membuat pilihan mereka sama ada untuk bergiat terus di dalam politik ataupun meneruskan bergiat di-dalam bank berkenaan. Jadi, masa yang munasabah ini akan ditentukan oleh Bank Negara melalui Kementerian Kewangan. Kita akan metnpastikan masa ini benar-benar munasabah dan kita tidak akan ikut selera mereka yang berkenaan itu tetapi mengikut peraturan-kita.

Yang kedua, menggunakan kedudukan mereka ini untuk tujuan politik mereka, meraang itulah tujuan mengapa larangan ini dibuat kepada ahli-ahli politik dari memegang jawatan jika sekiranya mereka itu juga memegang jawatan sebagai Ahli Lembaga .Pengarah bank dan tujuan kita sememangnya untuk mengelakkan daripada apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi.

MENGHANTAR ANAK KE SEKOLAH

7. . **Tuan Foo Boon Liang** minta Menteri Pendidikan menyatakan oleh kerana pada masa ini masih ramai ibu-bapa yang lewat atau tidak menghantar anak ke sekolah khas kerana tiada maklumat berkenaan disampaikan kepada mereka sama ada satu penyelarasan pendaftaran murid melalui usahasama Kementerian Kebajikan, Kementerian Penerangan, Ketnenterian Kesihatan serta Kementerian Pendidikan dapat diwujudkan agar pendaftaran murid dapat dan tepat supaya tnereka tiada ketinggalan untuk mendapat pendidikan, dan perancangan awalan dapat dibuat dengan baik dan bantuan yang khusus seperti kemudahan dan penempatan dapat diberi.

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan sentiasa mengambil langkah-langkah melalui kerjasama dengan Kementerian-kementerian lain yang relevant bagi mewujudkan dan mempertingkatkan jentera penyelarasan.

Jawatankuasa antara Kementerian-kementerian telahpun diwujudkan sejak tahun 1981 lagi. Jawatankuasa ini meliputi Kementerian Kebajikan Masyarakat, Kementerian Kesihatan, Kementerian Pendidikan dan Kementerian Sumber Manusia. Mulai dari tahun 1987 Kementerian Belia dan Sukan juga telah menjadi anggota Jawatankuasa ini.

Di peringkat Jabatan Pendidikan Negeri telah juga diwujudkan Jawatankuasa Pendattaran Kanak-kanak Cacat yang dipengerusikan oleh Pengarah Pendidikan Negeri, dianggotai oleh Pengarah/Wakil Jabatan Kebajikan Masyarakat, Pengarah/Wakil Jabatan Kesihatan sejak tahun 1984 lagi bagi pendaftaran dan penempatan yang bersesuaian.

PINJAMAN KERAJAAN PERSEKUTUAN

8. Tuan P. Balaram minta Menteri Kewangan menyatakan manakah negeri yang menerima pinjaman yang terbesar daripada Kerajaan Persekutuan. Apakah 'formula' membayar balik pinjaman ini.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, sehingga 31.12.1989 Kerajaan Negeri Johor merupakan penerima pinjaman yang terbesar daripada Kerajaan Persekutuan iaitu sebanyak \$933.35 juta.

Formula membayar balik pinjaman berkenaan adalah berdasarkan kepada syarat-syarat pinjaman dikenakan mengikut jenis-jenis pinjaman tersebut. Pinjaman yang diberikan terdiri daripada beberapa jenis seperti berikut:

- (i) pinjaman untuk. Projek Dasar Ekonomi Baru iaitu membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat dikenakan syarat-syarat yang longgar dan dikenakan faedah separuh kos dana;
- (ii) pinjaman untuk tujuan komersial dikenakan faedah pada-kadar kos dana Kerajaan;
- (iii) pinjaman untuk tujuan melaksanakan projek-projek yang strategik dikenakan. faedah pada kadar 1/2 kos-dana Kerajaan hingga kos dana Kerajaan.

Kos dana Kerajaan pada masa sekarang ialah pada kadar 8% setahun.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Tiong Hiew King.

Puan Mazidah binti Haji Zakaria: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, pertanyaan yang ke 9,

PENGEDARAN DADAH - MEMBANTERAS PENYELUDUPAN

9. Puan Mazidah binti Haji Zakaria [di bawah S.O. 23(2)] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bagaimana keadaan ketagihan dadah di negeri kita setakat ini. Sejauh mana kita berjaya **mem-**banteras penyeludupan pengedaran dan ketagihan dadah itu; dan
- (b) bilangan tahanan penagih di tempat-tempat pemulihan di seluruh negara. Sejauh mana kejayaan dalam usaha memulih penagih-penagih itu.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat

Ayob): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) keadaan ketagihan dadah di negara kita adalah terkawal.

Bilangan penagih yang dikesan dalam tempoh lima tahun yang lepas iaitu tahun 1985 ke 1989 telah turun 28% daripada bilangan yang dikesan dalam tempoh yang sama sebelum pada itu, iaitu tahun 1980 hingga ke 1984.

Kegiatan penyeludupan dadah juga adalah dalam keadaan terkawal, memandangkan peningkatan pelbagai jenis dadah yang dirampaskan oleh Polis .

Peningkatan rampasan itu pada tahun 1989 berbanding dengan tahun 1980 adalah seperti berikut:

Candumentah:

670.96 kilogram daripada 4.74 kilogram

Heroin:

265.96 kilogram daripada 22.7 kilogram

Ganja:

1,300.97 kilogram daripada 809.2 kilogram

Pil Psikotropik:

116,119 biji daripada 1,219 biji

- (b) bilangan penagih yang berada di semua Pusat Serenti pada 31.1.1990 ialah 5,089 orang. Kerjayaan yang dicapai dalam 6 tahun kebelakangan ini ialah 31.4%, iaitu peratusan penagih yang didapati bebas dari penagihan dadah selepas dua tahun jagaan lanjutan."

Tuan Haji Abdul Majid bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, sehingga ini berapa banyakkah Pusat-pusat Pemulihan Dadah dan Serenti yang telah didirikan di seluruh negara, dan selain daripada bantuan yang Kerajaan sediakan, apakah penagih-penagih yang dipulihkan ini . telah diberi tugas untuk kerja-kerja seperti berladang, bertani untuk mendapat palangan balik kepada pihak Kerajaan untuk meringankan beban Kerajaan dalam memulihkan penagih-penagih ini .

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini, Pusat-pusat Serenti yang beroperasi penuh ialah 12 buah, yang masih dalam pembinaan ialah 7 buah. Jadi, saya jangka di

penghujung tahun ini Pusat Serenti yang ada di seluruh negara ialah 19 buah.

Berkenaan dengan pelatih-pelatih ini disuruh bekerja untuk mengembalikan balik wang Kerajaan yang telah begitu banyak dibelanjakan, perkara ini belumlah dapat kita lakukan, tetapi apa yang kita lakukan ialah pelatih-pelatih yang di dalam peringkat terakhir di Pusat Serenti yang sudah pakai " baju putih dan telah memasuki pula Program Pemulihan Lanjutan akan ditempatkan di kawasan-kawasan tertentu untuk mereka bercucuk tanam, untuk mereka mengadakan bengkel-bengkel, untuk mereka mengadakan ternakan ayam, itik, lembu dan sebagainya semata-mata pendapatan itu boleh menampung kembali perbelanjaan mereka. Jadi, sekurang-kurangnya dalam masa mereka mengadakan Program Pemulihan Lanjutan ini Kerajaan tidak payah untuk membiayai, cukup dengan pendapatan hasil daripada kerja-kerja mereka.

Puan Mazidah binti Haji Zakaria: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa saya juga ingin mengucapkan tahniah atas kejayaan yang dicapai oleh pihak Kerajaan dalam usaha mengurangkan penagihan dadah di negara ini.

Saya rasa usaha-usaha pemulihan ini memang mencapai kejayaan dan kalau saya masih ingat pernah soalan yang sama dikemukakan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, iaitu jawapannya pada ketika itu, soal memulih ini memang mencapai kejayaan, tetapi masalah yang timbul ialah susah iaitu setelah keluar, setelah dipulih mereka ini kembali balik kepada cara-cara lamanya

iaitu balik kepada penagihan **ini**.

Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah keadaan yang sama masih wujud ataupun ini jaga telah dapat dikurangkan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang seringkali saya nyatakan dalam perjurapaan-perjumpaan dan juga dalam seminar, peratusan pulih 100% pada penagih-penagih ini sepertimana saya nyatakan tadi ialah 31.4%. Ini merupakan peratusan yang paling tinggi sekali dalara dunia, kerana Bangsa-bangsa Bersatu punya Pusat Pemulihan hanya bolah memulihkan 11%. Kalau 100 orang masuk hanya 11 orang sahaja yang betul-betul pulih, tetapi di Malaysia, alhamdulillah, tiap-tiap 100 orang, 31 orang yang dapat kita pulihkan 100%. Bagaimanapun kita tidak berpuas hati dan kita akan cuba seberapa daya untuk mempertingkatkan peratusan ini sehingga ke tahap yang boleh kita banggakan.

Sepertimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi bahawa rawatan lanjutan dan rawatan susulan haruslah dipertingkatkan. Itu sebab baru-bara ini saya telah menekan dan telah memuji Kerajaan Negeri Selangor, Kerajaan Negeri Sembilan dan juga Wilayah Persekutuan yang benar-benar, dengan izin, go all out .memberi bantuan dan kerjasama untuk mengadakan program-program khas kepada bekas-bekas penagih ini , agar mereka benar-benar setelah tamat daripada Pusat Serenti dapat melibatkan diri dengan kerja-kerja yang baik, kerja-kerja amal yang boleh memberi faedah dan ini akan dapat membantu meningkat peratusan pulih 100% pada mereka. Insya Allah.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan tambahan, yang akhir sekali Tuan Sivalingam.

Taan K. Sivalingam: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar bahawa penagih dadah ini menggunakan cara baru untuk menagih dadah iaitu meminum ubat batuk yang dikhaskan untuk kegunaan hospital, dengan campuran minum ringan yang mana dibeli dari kedai yang menjual ubat-ubatan tanpa kebenaran dari doktor? Apakah tindakan yang telah diambil oleh Kementerian atas raasalah terbaharu ini dan juga ke atas kedai yang menjual ubat batuk tersebut tanpa kebenaran dari doktor?

Dato'Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, kalau benarlah ini berlaku seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat ini adalah satu petanda yang cukup baik, ini menunjukkn bahawa kita telah dapat menyekat kemasukan dadah ke dalam negara ini sehingga terputus bekalan. Dan apabila terputus bekalan, maka mereka terpaksa mencari benda-benda baru sepertimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu. Tetapi adakah perkara ini benar-benar berleluasa, kalau benar-benar berleluasa, menunjukkan kita sudah mencapai kejayaan yang besar dari segi rampasan, tangkapan dan menahan kemasukan.

Walau bagaimanapun adalah sukar untuk Kerajaan menahan kedai-kedai ubat yang hendak menjual ubat batuk. Begitu juga tentang gam, ada 100 lebih benda yang dijual di pasaran yang boleh dicium sehinggakan anak-anak kita tidak boleh dibenarkan membeli minyak gas di kedai, anak kita tidak boleh dibenarkan membeli getah bulat untuk hendak main, kerana itu semuanya boleh dibuat untuk sniffing. Jadi

adalah sukar untuk kita menahan orang batuk misalannya hendak beli abat batukpun kena dapat lesen - susahlah. Jadi, saya fikir untuk menahan orang hendak beli ubat batuk ini susah sedikit, Tuan Yang di-Pertua.

PENGGAJIAN PEKERJA MELALDI PEMBORONG

10. **Tuan C. Krishnan** minta Menteri Buruh menyatakan:

- (a) sama ada Kerajaan bercadang untuk membatalkan 'Third Parti Contrat' di ladang memandangkan bahawa jenis kerja di ladang-ladang adalah tetap manakala di sektor pembinaan jenis kerja adalah sementara dan 'Third Party Contract' di sini tidak boleh dlelakkan; dan
- (b) benarkah pegawai-pegawai- Buruh yang melawat sektor ladang cuma memberitahu Majikan saja dan tidak beritahu Wakil-wakil para pekerja mengenai lawatan mereka. Jika benar, apakah tindakan akan diambil oleh Kementerian untuk membetulkan hal ini.

Timbalan Sumber Manusia [Tuan Kalakau Untol]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) jika soalan Yang Berhormat bermaksud penggajian mereka melalui pemborong di bawah syarat-syarat dan perjanjian yang dipersetujui bersama oleh semua pihak berkenaan, Kementerian Sumber Manusia ingin menjelaskan bahawa kaedah penggajian ini tidak bercanggah dengan mana-mana undang-undang. Pekerja diambil melalui cara tersebut berhak menerima segala kemudahan serta faedah-faedah yang diperuntukkan dalam undang-undang.

(b) Adalah tidak benar pihak majikan sahaja diberitahu mengenai lawatan Pegawai Buruh ke ladang-ladang. Notis pemberitahuan mengenai tarikh dan masa lawatan Pegawai Buruh ke ladang-ladang juga dihantar kepada pihak majikan mengarahkan juga pihak majikan memberitahu pekerja-pekerja tentang lawatan Pegawai Buruh itu dan. mempamerkan notis tersebut di papan kenyataan ladang.

Tuan C. Krishnan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini kemudahan serta faedah-faedah yang diperuntukkan dalam Undang-undang third party contract.

Soalan kedua, ada beberapa kejadian berlaku di mana pihak pengurus ladang tidak memberitahu langsung kepada pekerja-pekerja. Apa salahnya Kementerian Buruh ataupun nama Kementerian baru ini, Sumber Manusia beritahu kepada Kesatuan-kesatuan, salinan surat yang dihantar kepada pengurusan ladang, salinkan kepada pihak pekerja ladang.

Tuan Kalakau Untol: Tuan Yang di-Pertua, mengenai faedah, semua ini terkandung dalam Akta Kerajaan 1955 dan mengenai soalan kedua itu ialah Kementerian ini akan mengambil kira cadangan Yang Berhormat.

RANCANGAN BERSEPADU

11. Puan Hajjah Rogayah binti Che Mat minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada rancangan bersepadu seperti Rancangan Sepadu Mulong Latir di Kelantan sudah diperkenalkan di serata negara memandangkan kejayaan Rancangan Mulong Lating ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Tuan Ong Tin Kim]: Tuan Yang di-Pertua, projek yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat dalam soalnya adalah Projek Pembangunan Tanaman Padi

Mulong Lating yang dilaksanakan di dalam kawasan Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu (KADA). Projek ini bukanlah satu Projek Pembangunan Pertanian Bersepadu (IADP), tetapi merupakan salah satu cara pembangunan kawasan padi yang berasaskan penyusunan dan penyatuan lot-lot tanah aesuai dilaksanakan di kawaaan yang mana purata saiz sawah kecil dan kedudukan lot tanah tidak teratur.

Melalui pembangunan yang dijalankan, sempadan-sempadan tanah diubah ,dan disatukan, manakala permukaan tanah sawah diratakan. Di samping itu, infrastruktur ladang yang diperlukan juga disediakan secukupnya supaya teknologi tanaman padi yang lebih berkesan dapat diamalkan untuk meningkatkan produktiviti.

Tuan Yang di-Pertua, pada tnasa **ini**, perabangunan kawasan padi secara penyatuan dan penyusunan semula petak-petak sawah aeperti yang dilaksanakan di kawasati Mulong Lating ini hanya dilaksanakan di kawasan KADA sahaja. Ini adalah kerana kawasan KADA yang mempunyai masalah saiz sawah yang terlalu kecil dan berselerak, serta permukaan tanah yahg tidak rata memerlukan kaedah pengurusan tanah yang lebih intensif. Bagi kawasan-kawasan padi yang lain kaedah-kaedah pengurusan. sawah yang lain digunakan seperti tanaman secara kelomok dan mini-estet.

Tuan Hassan bin Harun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada plhak Kementerian berkenaan, sama ada rancangan bersepadu Mulong Latir ini akan diperluaskan lagi di seluruh negeri Kelantan yang terlibat dalam kawasan KADA **ini**.

Tuan Ong Tin Kim: Seperti tadi saya nyatakan bahawa rancangan pembangunan tanah ini bukan rancangan bersepadu, tetapi rancangan

penyusunan semula tanah dt mana tanah-tanah ,disatukan dan sempadan-sempadan itu diubah menjadi satu keping tanah yang besar. Jadi, ini sukar diamalkan di tempat-tempat yang lain kerana ta melibatkan penyerahan. tanah kepada estet berkenaan. Estet itu akan diuruskan oleh satu Pengurus Besar dan tuan. tanah itu tidak ada hak bercampur tangan dengan pengurusan tanah tersebut.

Jadi, kadang-kadang petani-petani kita sukar hendak menerima konsep **ini**. Jadi, pada masa ini kita hadkan kepada kawasaa KADA sahaja, tempat-tempat lain kita mengamalkan IADP,,iaitu Pembangunan Tanah Bersepadu.

NELAYAN THAI MENCEROBOH PERAIRAN MALAYSIA

12. Puan Yalli Muthusamy minta Menteri Pertanian menyatakan apakah indakan-tindakan yang sedang diambit oleh pihak-pihak berkuasa untuk mengelakkan nelayan-nelayan Thai daripada menceroboh ke dalam perairan Malaysia di Pantai-pantai Kelantan dan Terengganu.

Tuan Ong Tin Kim: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Perikanan dengan kerjasama Agensi-agensi Penguatkuasaan Maritim yang lain iaitu TLDM dan Polis Marin sentiasa mempergiatkan rondaan-rondaan di perairan Perikanan Malaysia (ZEE). Setiap tahun beberapa 'Operasi Khas' juga dirancang di peringkat Pusat Penyerahan dan Penguatkuasaan Maritim (PPPM) untuk mencegah kegiatan vesel-vesel nelayan asing di perairan perikanan Malaysia.

Selain daripada itu pesawat-pesawat udara dari Jabatan Perikanan (yang disewa daripada DCA) iaitu Department of Civil Aviation, dengan izin, TUDM dan juga Polis Diraja Malaysia (Unit Udara) digunakan untuk pengawasan dan mengesan vesel-vesel nelayan

dan seterusnya dilaporkan kepada PPPM untuk tindakan menangkap vesel-vesel tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, data-data tangkapan vesel-vesel nelayan Thai adalah seperti berikut:-

Tahun	Jumlah vesel telah ditangkap	Jumlah orang terlibat
1988	80 buah	544 orang
1989	86 buah	467 orang
1990 (sehingga Mac)	21 buah	62 orang

NURUL HUDA ABDULLAH - BANTUAH LATIHAN

13. Puan Hajjah Rosnah biati Haji Hohd. Salleh minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan Majlis Sukan Negara akan menghentikan segala bantuan latihan Nurul Huda Abdullah kerana menarik diri daripada mewakili negara ke Sukan Komanwel di Auckland dan Sukan Asia di Beijing. Tidakkah apa-apa rundingan diadakan bersama untuk menyelesaikan masalah.

Menteri Belia dan Sukan [Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak]: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang untuk menghentikan segala bantuan latihan yang diberikan kepada Nurul Huda Abdullah walaupun beliau tidak mewakili negara ke Sukan Komanwel di Auckland baru-baru ini. Oleh yang demikian, anggapan bahawa Kerajaan akati menarik balik bantuan latihan kepada beliau tidaklah benar.

Nurul Huda tidak menyertai Sukan Komawel di Auckland baru-baru ini kerana beliau yakin tidak dapat menunjukkan prestasi yang baik di kejohanan tersebut ekoran dari kemalangan kereta yang dialaminya di Brisbane. Walau bagaimanapun, beliau akan mewakili negara di Sukan Asia di Beijing yang akan datang pada bulan September ini.

TABUNG PEMULIHAN USAHAWAN BUMIPUTERA

14. **Tuan Haji Ibrahim bin Jendol** minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) berapakah bilangan dan nilai pinjaman yang telah diluluskan dan yang telah dikeluarkan kepada pemohon dari Tabung Pemulihan Usahawan Bumiputera setakat hari ini; dan
- (b) nyatakan secara terperinci prosedur yang telah ditetapkan oleh Kementerian bagi kelulusan satu-satu pinjaman.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wau Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, setakat 28hb Februari 1990, sebanyak 478 permohonan yang melibatkan jumlah bantuan sebanyak \$191.2 juta telah diluluskan di bawah Skim Tabung Pemulihan Usahawan ataupun TPU. Jumlah yang telah dikeluarkan kepada pemohon-pemohon yang berjaya setakat ini adalah sebanyak \$43.1 juta.

Bagi bahagian (b), untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, syarat-syarat kelayakan bagi mendapatkan bantuan-bantuan di bawah TPU adalah seperti berikut:-

- (i) masalah yang dihadapi mestilah berpunca daripada masalah ekonomi dan bukannya salah pengurusan atau penipuan;

- (ii) projek hendaklah berdayamaju dan mempunyai potensi untuk dipulihkan;
- (iii) seratus peratus milik bumiputera; dan
- (iv) syarikat berkenaan hendaklah masih beroperasi dan mempunyai projek untuk dijalankan.

Semua permohonan hendaklah dibuat raelalui Dewan Perniagaan Perusahaan Melayu Malaysia yang seterusnya akan mengemukakan. kepada pihak urusetia Tabung. Pihak urusetia akan menyemak setiap permohonan yang diterima dan akan diserahkan kepada pasukan pemulihan yang terdiri daripada mereka yang ahli dalam bidang masing-masing untuk dikaji dan dinilai secara terperinci khususnya dari segi dayamaju.

Pasukan Pemulihan akan menyediakan laporan penilaian dan perakuan mereka untuk pertimbangan penal khas, sama ada permohonan itu layak mendapat bantuan atau sebaliknya. Bagi permohonan yang layak, Pasukan Pemulihan akan juga memperakukan jumlah bantuan yang dianggap berpatutan. bagi membolehkan pemohon-pemohon meneruskan aktiviti-aktiviti mereka masing-masing.

Puan Hajjah Rogayah binti Che Mat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tidakkah Kementerian bercadang untuk mengubahsuaikan masalah disbursement, dengan izin, pengeluaran kewangan yang telah diluluskan, kerana memandangkan tabung itu sendiri memanglah berhasrat untuk menolong pengusaha-pengusaha, tetapi malangnya dari segi pentadbiran, masalah dokumentasi, kemungkinan akan memakan masa sehingga kelulusan itu diberi sampai 7 bulan belum dikeluarkan kewangan lagi.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian memang menyedari ada masalah sedikit berkenaan dengan disbursement pinjaman-pinjaman yang telah diluluskan oleh TPU ini. Walau bagaimanapun, Kementerian pada masa ini sedang monitor perkara ini dengan Urusetia TPU dan mengadakan perbincangan dengan pihak bank supaya mempercepatkan apa juga disbursement yang berkait dengan kelulusan dari TPU ini.

PENEMPATAN SISWAZAH MEHGANGGUR - PENEMPATAN

15. **Tuan Shuib bin Endut** minta Menteri Pembangunan. Negara dan Luar Bandar menyatakan adakah cadangan untuk menempatkan siswazah-siswazah menganggur sebagai Pemaju Masyarakat-Pemaju Masyarakat yang diberikan latihan khusus.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembaaguan Hegara dan Luar Bandar [Tuan Mohamed bin Jamrah]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah melaksanakan peraturan melantik siswazah-siswazah untuk bertugas di kawasan bagi raengendalikan aktiviti-aktiviti KEMAS. Pada masa sekarang terdapat 4 orang bekas lepasan Universiti Pertanian Malaysia telah diambil untuk menjadi Pemaju Masyarakat dalam bidang Ekonomi Rumah Tangga (ERT).

MANGSA SISTEM PIRAMID

16. **Tuan Tan Chai Ho** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menjelaskan berapa jumlah pengguna menjadi mangsa Sistem Piramid ataupun mahgsa Jualan Terus. Berapa jumlah kerugian yang dialami.

Setiausaha Parllmen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian [Dato Dr. K.S. Nijharj]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perdagangan dan Perinduatrian tidak mempunyai rekod rasmi mengenai jumlah pengguna yang menjadi mangsa sistera piramid ataupun jualan terus serta jumlah kerugian yang dialami. Lazimnya, mangsa-mangsa sistem ini akan membuat pengaduan terus kepada balai-balai polis yang akan mengambil tindakan selanjutnya.

Negara ini masih belum mempunyai undang-undang khusus bagi mengawal akti.viti-aktiviti jualan langsung dan jualan secara piramid. Sehubungan dengan ini, untuk mengelakkan masalah-masalah berlarutan yang dihadapi oleh pengguna akibat jualan yang tidak beretika, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian sedang mengkaji kemungkinan untuk mewujudkan:

- (a) satu undang-undang khusus digubal untuk mengawal kegiatan jualan langsung; dan

- (b) menggubal satu undang-undang baru untuk, melarang sama sekali kegiatan jualan secara piramid.

Diantara perkara-perkara yang akan termaktub di dalam undang-undang jualan langsung ialah;

- (i) Pembeli boleh menukar fikiran dalam teraph yang munasabah daripada tarikh pesanan dibuat;
- (ii) Borang Perjanjian perlu ditandatangani bagi setiap barangan;
- (iii) Membayar tidak lebih 10% daripada harga barangan sebagai deposite semasa membuat pesanan;
- (iv) Menentukan hari dan masa yang dibolehkan bagi penjual melakukan lawatan ke rumah;
- (v) Perlunya penjual mempunyai kad pengenalan diri yang mempunyai maklumat lengkap mengenai diri sendiri dan syarikat yang diwakili;
- (vi) Menyediakan kuasa tertentu kepada pegawai untuk menguatkuasakan Akta yang dicadangkan;
- (vii) Memperuntukkan denda yang munasabah bagi kesalahan yang dilakukan.

Adalah diharapkan dengan adanya kuatkuasa undang-undang di atas, maka akan dapat dikawal secara teratur kegiatan jualan secara langsung dan melarang sama sekali kegiatan jualan secara piramid demi menjamin kepentingan pengguna.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya hendak mengucapkan tahniah kepada Kementerian berkenaan kerana apa yang kita hajat dan apa yang kita risaukan selama ini telah mendapat

perhatian baik dan berat. Tetapi, soalan tambahan saya, bilakah gerangan Akta ini hendak dikemukakan dan dikuatkuasakan. Adakah menunggu hingga selesai pilihanraya akan datang?

Dato Dr. K.S. Nijhar: Tuan Yang di-Pertua, bila pilihanraya akan diadakan atau tidak, saya tidak tahu. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sahaja yang tahu. Tetapi Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, berharap Akta ini boleh dibentangkan pada sesi yang akan datang, jikalau Kesatuan Pengguna bersetuju dengan pindaan-pindaan yang berkaitan. Sekarang kita di dalam proses perbincangan dengan semua pihak berkenaan.

Tuan C. Krishnan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah perbezaan diantara direct selling (jualan terus) dan piraraid selling.

Dato Dr. K.S. Nijhar: Tuan Yang di-Pertua, adalah sukar untuk mendefinisikan jualan terus atau sistem piramid, kerana aktiviti-aktiviti berkaitan dengan jualan terus atau sistem piramid ada mempunyai beberapa cara dan kadang-kala bagi sementara sahaja,

Walau bagaimanapun, kalau kita melihat atau meneliti ciri-ciri aktiviti-aktiviti jualan terus dan meinbandingkan ciri-ciri aktiviti sistem piramid, perbezaan diantara sistem tersebut boleh diterangkan sedikit. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jualan secara langsung melibatkan pembelian barang secara langsung. Peserta mendapat komisyen daripada perabelian atau penjualan sabaja, manakala jualan secara piramid, peserta-peserta mendapat komisyen bukan daripada jualan barangan-barangan, tetapi dalam proses

recruitment agen-agen sahaja. Oleh itu, Kementerian akan mengharamkan sistem jualan secara piramid.

Berkaitan dengan jualan secara langsung, kita akan mengawal sahaja pada masa akan datang,

Ciri-ciri yang kedua, jualan secara piramid, apabila pengguna atau peserta sudah membeli barangan itu, barangan itu tidak boleh dikembalikan kepada orang yang menjual barangan itu. Tetapi di dalam jualan secara langsung, bayaran pembeli boleh dikembalikan pada masa yang ditentukan apabila perjanjian itu diadakan.

Akhirnya, di dalam jualan secara langsung atau direct selling, semua peringkat yang terlibat mendapat komisyen yang sama dengan meningkatnya volume sells, manakala dalam sistem piramid, pengguna-pengguna membayar 7% kadang-kadang kepada harga barang yang dibeli dan komisyen itu didapati oleh management atas sahaja. Saya harap, Tuan Yang di-Pertua, itu boleh menerangkan perbezaan diantara kedua-dua sistem ini.

Puan Mazidah binti Haji Zakaria: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu setakat ini adakah sesuatu cara yang terdapat di Keraenterian bagi mengesan kegiatan-kegiatan sistem jualan permit ini dan dalam erti kata, dengan izin memonitoran perjalanan jaalan sistem Piramid ini dan berapa banyakkah, syarikat-syarikat yang telah dikenalpasti melakukan kegiatan ini?

Dato Dr. K.S. Nijhar: Tuan Yang di-Pereua, seperti saya telah menjawab dua, tiga hari dahulu, pada masa ini kita tidak mempunyai rekod-rekod syarikat-syarikat yang berkaitan terlibat di dalam aktiviti-aktiviti ini. Walau bagaimanapun, daripada Direct Selling Association kita mendapat tahu ada lebih kurang 200 syarikat terlibat di dalam aktiviti ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Law Jack Yoon.

Tuan C. Krishnan: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 17.

PAKAR-PAKAR PERUBATAN

17. **Tuan C. Krishnan** [di bawah S.O. 23[2] minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jumlah pakar-pakar perubatan yang berkhidmat untuk Kerajaan pada masa ini;

- (b) adakah Kerajaan sedang menghadapi masalah kekurangan pakar-pakar perubatan;
- (c) jika ya, apakah sebab-sebabnya dan
- (d) apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian Kesihatan untuk mengatasi masalah kekurangan pakar-pakar perubatan.

Timbalan Menteri Kesihatan [Tuan Mohamed Farid bin Ariffin]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada masa ini terdapat 385 pakar-pakar perubatan yang sedang berkhidmat dengan Kerajaan.
- (b) Kerajaan memang menghadapi masalah kekurangan pakar-pakar, terutamanya dalam bidang-bidang tertentu seperti Bius, X-ray, Kaji Penyakit, Mata dan Telinga, Hidung dan Tekak;
- (c) Di antara sebab-sebab yang menyebabkan kekurangan pakar-pakar perubatan ialah:
 - (i) Keperluan perkhidmatan pakar yang makin bertambah oleh sebab, dengan izin, expectation yang tinggi oleh orang ramai.
 - (ii) Kadar perletakan jawatan yang agak tinggi bagi pegawai-pegawai pakar. Misalnya, bagi tempoh 1986-1989, seramai 111 pakar telah pun meletakkan jawatan.
- (d) Tindakan yang sedang dan telah pun diambil oleh

Kementerian ini telah. mengatasi masalah kekurangan pakar perubatan adalah seperti berikut:-

- (i) menarik minat pakar-pakar untuk terus 'berkhidmat dengan Kerajaan dengan mengadakan prospek kerjaya dan peluang kenaikan pangkat yang lebih baik serta incentives yang lain
- (ii) menambahkan lagi peluang-peluang bagi doktor-doktor menjalani latihan pengkhususan ataupun specialisation, dengan izin;
- (iii) mengadakan program pendidikan lepas ijazah ataupun post graduate yang lebih baik dan teratur di hospital-hospital untuk membantu pegawai-pegawai perubatan membuat persediaan yang secukupnya bagi membolehkan mereka menjadi pakar;
- (iv) mengambil pakar-pakar perubatan daripada negara-negara saing secara kontrak di dalam bidang-bidang yang mengalami kekurangan.

BUTA HURUF DI MALAYSIA

18. Dr. Ng Khok Kiung minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah kadar buta huruf seluruh, negara dan negeri yang menghadapi kadar yang paling tinggi; dan

- (b) apakah langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah demikian.

Timbalan Menteri Pendidikan [Tuan Woon See Chin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhorraat:

- (a) Kadar buta huruf di Malaysia adalah 26.6%. Negeri yang menghadapi kadar yang paling tinggi ialah Sarawak 45% diikuti oleh. Sabah 42%.
- (b) Usaha menyeluruh, perlu dipergiatkan oleh seraaa pihak yang terlibat dalam pendidikan termasuk Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar bagi memerangi masalah buta huruf. Antara langkah-langkah. yang diambil. untuk mengatasi buta huruf adalah:
- (i) Menambah peuyertaan murid-murid di sekolah rendah dengan memberi pendidikan percuma. Di samping itu khidmat sokongan diberi kepada murid-murid miskin seperti skim pinjaman buku teks, rancangan makanan tambahan dan projek susu sekolah. Dengan sukacitanya dimaklumkan kadar enrolmen di sekolah rendah telah meningkat dari 94.39% pada tahun 1984 ke 99.03% pada tahun 1988.
- (i) Mewujudkan kelas-kelas pembasmian buta huruf di kawasan luar bandar.
- (i) Menerusi Bahagian Kemajuan Masyarakat (KEMAS) Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, Kerajaan menganjurkan Pendidikan Literasi Fungsian (functional literacy). Ini adalah satu aktiviti pendidikan masyarakat yang bertujuan rnembimbing orang-orang dewasa mengenal huruf dalam konsap membaca, menulis, mengira di samping mempertingkatkan mutu kehidupan masyarakat luar bandar.
- (i) Mengaturkan program-program latihan dan lawatan sambil belajar bagi pegawai-pegawai yang terlibat dalam pembasmian buta huruf.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, raasa Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 19 hingga 48 akan dimasukkan ke dalam naskah bercetak kelak]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PILIHANRAYA (PINDAAN)****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." [22hb Mac, 1990]

Timbalan Yang di-Pertua: Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Tuan C. Krishnan untuk menyambung ucapannya.

4.05 ptg.

Tuan C. Krishnan: Tuan Yang di-Pertua, Dr, Chandra Muzaffar yang telah pun menyeru orang ramai supaya menyokong DAP dan parti Pembangkang pada Pilihanraya Umum 1986, macam manakah pihak DAP dan Pembangkang katakan bahawa Election Watch ini benar-benar

tidak berbelahbahagi, Oleh sebab itu, saya merayu kepada pihak Pembangkang jangan memutar belitkan orang ramai dengan namakan Election Watch. Warganegara Malaysia audati pun maklum bahawa dengan sempurnanya Suruhanjaya Pilihanraya telah pun mengendalikan 7 Pilihanraya Umum. Dengan ini 24 Ahli Yang Berhormat telah pun dipilih dalam Dewan Rakyat dan beberapa orang daripada parti Pembangkang telah .pun dipilih dalam Dewan Undangan Negeri. Oleh sebab itu saya, menyeru Kerajaan supaya jangan menerima alasan-alasan penubuhan Election Watch ini.

Tuan Yang di-Pertua, sambil saya menyokong pindaan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, Akta Pilihanraya tahun 1958, saya juga merayu kepada Suruhanjaya Pilihanraya sungguh-sungguh ambil perhatian mengenai pendaftar pemilih, masih lagi terdapat orang-orang kenamaan dan orang-orang ramai apabila mereka pergi ke tempat mengundi, naraa mereka didapati hilang. Saya merayu kepada Suruhanjaya Pilihanraya supaya berhati-hati dengan pendaftar pemilih. Dan juga dengan tanggungjawab yang berat yang diberikan kepada Suruhanjaya Pilihanraya di dalam Akta ini supaya pengiraan undi di terapat-tempat mengundi dijalankan dengaa licin dan sempurna. Ini adalah satu tanggungjawab berat terpaksa dipikul oleh Suruhanjaya Pilihanraya. Saya cuma ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri di terapat mengundi, ada beberapa tempat pengundinya ada 3 channel ataupun 2 channel. Apabila undi-undi dikira macam manakah terapat mengundi itu diambil kira. Saya minta penjelasan atau huraian daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan.

Dengan kata-kata ini, saya menyokong penuh suatu Akta untuk meminda Akta Pilihanraya 1958. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr . Tan.

4.10ptg.

Dr. Tan Chong Keng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih diucapkan kerana- diberi peluang mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang yang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pilihanraya 1958.

Sebagaimana yang termaklum oleh Dewan yang mulia ini pihak parti Pembangkang, khususnya DAP, selalu membuat tuduhan bahawa sesuatu penyelewengan peraturan pilihanraya dilakukan semasa pengangkutan. peti-peti undi dari tempat-tempat membuang undi ke pusat mengira undi sehinggakan keputusan pilihanraya kecil di kawasan tertentu pernah dicabar dalam mahkamah. Saya yakin dengan pindaan Akta Pilihanraya 1958 yang dicadangkan dalam Rang Undang-undang ini, sebarang penyelewengan semasa pengangkutan peti undi tidak lagi wujud kerana tempat-tempat mengundi akan dijadikan tempat-tempat mengira undi juga. Apabila sistem baru untuk mengira undi diperkenalkan, pihak Pembangkang mencari pula alasan-alasan yang lain untuk membantah peraturan yang baru. Kita memang sudah biasa dengan sikap dan tabiat pihak DAP yang selalu bantah untuk tujuan bantah sahaja; Jika sistem dahulu tidak disokong oleh mereka, sistem sekarang pula ditolak oleh mereka, habis itu apakah sistem yang boleh diterima oleh mereka pula.

Peraturan mengira undi baru yang dicadangkan itu memang dapat meningkatkan lagi taraf keselamatan proses mengira undi, tetapi untuk mencapai matlamat yang murni ini, saya rasa beberapa aspek teknikal dalam pelaksanaan peraturan baru ini mesti diberi perhatian

oleh Suruhanjaya Pilihanraya.

Yang pertama, jika tempat-tempat mengundi akan dijadikan tempat mengira undi juga raaka kakitangan keselamatan yang terdiri daripada pihak polis, pegawai pilihanraya, agen-agen mengundi, agen-agen mengira undi dan wakil-wakil lain daripada parti-parti yang bertanding seharusnya ada hadir di tempat mengundi mulai masa bermula mengundi pada pukul 8.00 pagi sehingga proses mengira undi tamat. Kita mesti memastikan bahawa selepas masa mengundi ditutup pada pukul 6.30 petang dan sebelum undi-undi mula dikirakan pada pukul-8.00 malam, tempat mengundi itu adalah di bawah jagaan semua pihak yang terlibat dalam pilihanraya kawasan **itu**. Kita tidak ingin bahawa raasa antara pukul 6.30 petang dan pukul 8.00 malam dijadikan satu masa di mana penyelewengan peraturan pilihanraya mungkin berlaku kerana kelalaian keselamatan. Untuk memastikan bahawa pilihanraya dijalankan secara adil, keselamatan perlu dikedatkan di tempat mengundi terutama sekali antara pukul 6.30 petang dan pukul 8.00 malam.

Yang kedua, saya rasa hak calon-calon yang bertanding perlu dijaga dalam peraturan mengira undi yang baru ini. Katakan kawasan pilihanraya itu mempunyai 25 tempat mengundi, maka setiap calon mesti diperuntukkan bilangan agen mengundi dan agen mengira undi yang mencukupi. Dalam sistem mengira undi secara pusat dalam peraturan lama, calon atau agen pilihanraya bagi calon itu ada turut hadir di pusat mengira undi. Beliau atau wakilnya dapat membuat bantahan ataupun permintaan terhadap proses mengira undi, contohnya dalam kes undi-undi ragu, bantahan atas kesilapan teknikal dan permintaan mengira semula dan sebagainya. Dalam sistem mengira undi yang baru pula, calon atau wakilnya tentu tidak dapat hadir di semua

tempat mengundi untuk melakukan tugas-tugas tersebut di atas. Maka Suruhanjaya Pilihanraya mesti memberi kuasa-kuasa merayu atas undi ragu, meminta kira semula dan membantah atas kesilapan teknikal kepada agen-agen mengira undi bagi calon-calon yang terlibat. Jika tidak, hak calon-calon tidak dapat diperlindungi dalam sistem mengira undi baru ini.

Yang ketiga, kita perlu meninjau sedikit terhadap apakah implikasi peraturan baru untuk mengira undi berkaitan dengan persoalan syarat-syarat mengira semula seperti tercatat dalam Bahagian 110 dalam Buku Panduan Untuk Calon, iaitu atas permintaan calon atau agen pilihanraya calon, mengira semula akan dijalankan di bawah syarat-syarat yang berikut:-

- (a) juralah undi-undi yang diperolehi oleh calon-calon dan undi-undi ditolak berbeza daripada jumlah undi yang dibuang dalam kawasan itu dalam peti-peti undi sebanyak lebih daripada 1%; atau
- (b) perbezaan antara bilangan undi yang diperolehi oleh calon yang mendapat bilangan undi besar sekali dan calon yang kedua adalah sebanyak 2%, atau kurang daripada 2% daripada jumlah undi yang dibuang; atau
- (c) apabila mengira semula di bawah sub-para (b) di atas menghasilkan keputusan terbalik daripada keputusan mengira undi asal.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kes di atas ini perlulah diberikan satu definisi yang tepat bagi perbezaan 1% dan 2% dalam sub-para (a) dan (b) dalam Bahagian 110 Buku Panduan Calon jika sistem mengira undi baru dapat dijalankan tanpa masalah teknikal. Jika persoalan 1% dipertimbangkan, saya berpendapat 1% dalam konteks peraturan

mengira undi baru adalah 1% daripada jumlah undi yang dibuang di sesuatu tempat mengundi. Maksudnya, jika perbezaan yang didapati adalah IX atau lebih daripada 1% jumlah undi yang dibuang di sesuatu tempat mengundi, maka mengira semula boleh diminta untuk tempat mengundi yang terlibat sahaja. Permintaan mengira undi boleh dikemukakan oleh agen mengira undi yang mewakili calon yang berkenaan. Jikalau persoalan 2% yang dipertimbangkan, saya berpendapat 2% itu dalam konteks peraturan mengira undi yang baru adalah 2% daripada jumlah undi yang dibuang di sesuatu tempat mengundi. Jika syarat sub-para (b) di atas dipenuhi dengan beza majoriti undi tidak melebihi 2% daripada jumlah undi yang dibuang di tempat mengundi tertentu, maka mengira semula boleh diminta oleh calon yang kedua kedudukan undinya ataupun agen mengundi dan sebagainya, dan peraturan itu mesti difahami mengikut keJrahanan ini .

Dengan definisi 1% dan 2% yang dicadangkan seperti di atas, maka peraturan mengira undi baru dapat dijalankan secara lancar dengan rayuan terhadap undi-undi ragu, bantahan, permintaan mengira seraula, semoanya, dijalankan pada peringkat tempat mengundi sahaja. Maka apabila keputusan-keputusan disampaikan daripada tempat-tempat mengundi ke pusat mengira undi bagi seluruh kawasan pilihanraya, tiada peluang lagi bagi rayuan atau bantahan atau permintaan lagi bagi calon-calon kerana semua keputusan pada peringkat tempat mengundi telah disahkan di bawah Bahagian 110 Buku Panduan Calon. Diharap keputusan yang didapati selepas gabungan semua keputusan dari tempat-tempat mengundi dapat dikira sebagai jumlah daripada semua tempat mengundi dan satu tally sheet, dengan izin, dapat dikemukakan kepada calon-calon atau wakil-wakil mereka sebelum keputusan akhir disahkan oleh returning officer, dengan izin, dan diumumkan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan saranan-saranan di atas saya ingin menarik perhatian Suruhanjaya Pilihanraya terhadap perkara-perkara teknikal yang perlu dilaksanakan dengan teliti supaya dapat memastikan bahawa cara tnengira undi baru boleh memberikan keputusan yang adil, saksama kepada semua calon pilihanraya yang akan datang.

Akhir sekali, saya ingin menyokong Rang Undang-undang yang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pilihanraya, 1958. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Hassan bin Harun.
4.20 ptg.

Tuan Hassan bin Harun: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai perbahasan mengenai Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Pilihanraya 1958.

Tuan. Yang di-Pertua, saya sependapat dengan Yang Berhormat Dr. Tan Chong Keng, Yang Berhormat Dr. Chong Eng Leong dan juga Yang Berhormat Tuan Mustafa Awang mengenai beberapa perkara yang perlu diawasi dalam pelaksanaan Akta baru ini dan saya tidak bercadang untuk mengulangi apa yang telah diutarakan oleh mereka. Cuma saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan tahniah dan terima kasih kepada Kerajaan kerana pada pendapat saya, langkah ini sudah sewajarnya patut diambil lebih lama daripada ini kerana saya berkeyakinan rakyat Malaysia sudahpun menghayati nilai-nilai sistem demokrasi.

Dengan pindaan Akta **ini**, sistem demokrasi kita telah menunjukkan kemantapannya, sebab sistem Kerajaan rakyat, oleh rakyat, untuk rakyat ini akan menjadi cara hidup kita yang akan dikekalkan di negara kita ini sehingga diharapkan pada hari kiamat. Bagi saya dengan pengenalan pindaan ini, ia menunjukkan bahawa Kerajaan Malaysia mempunyai keyakinan kepada sistem keselamatan yang ada dalam negara kita, kalau tidak bagaimanakah kita hendak melaksanakan pengiraan undi di peringkat yang paling rendah sekali iaitu di peringkat kampung-kampung,

Ini bukan sahaja menunjukkan keyakinan Kerajaan kepada sistem keselamatan, tetapi juga menunjukkan keyakinan Kerajaan kepada rakyatnya sendiri di bawah untuk mengendalikan sistem demokrasi yang

berpunca daripada rakyat itu sendiri. Dan ini juga menunjukkan bahawa sistem pendidikan kita sudah sampai ke satu tahap di mana kita boleh menaruh kepercayaan kepada rakyatnya sendiri untuk mengendalikan satu perkara yang amat sensitif demi untuk masa depan rakyat sendiri. Lebih-lebih lagi ini juga mencerminkan dan menunjukkan betapa hebatnya kemajuan di dalam negara kita sehinggakan tempat bilangan andi di kawasan-kawasan pendalaman dapat diadakan juga sebab tanpa komunikasi yang begitu pesat dibangunkan oleh Kerajaan selama ini tidak berkemungkinan sistem seperti ini dapat diperkenalkan.

Saya juga berpendapat yang lebih penting lagi dalam pelaksanaan pindaan Akta ini ialah keyakinan pihak Kerajaan dan keyakinan kita sendiri kepada keupayaan kita, kepada disiplin rakyat kita untuk mengendalikan sistem pengundian secara ini. Dan dengan ini secara langsung menjawab mereka yang menubuhkan Election Watch bahawasanya Kerajaan berniat serong dalam pilihanraya-pilihanraya yang akan datang sepertimana terpapar di suratkhbar sebuah parti Pembangkang iaitu 'Roket' yang mendakwa bahawasanya pihak Kerajaan terutama sekali Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bercadang untuk menipu dalam pilihanraya yang akan datang ini.

Saya benar berkeyakinan kepada rakyat Malaysia bahawasanya mereka tidak akan menolak saranan dan cadangan pihak, dengan izin, "brown Englishmen left over" daripada zaman sejarah dahulu yang menubuh Election Watch ini. "Brown Englishmen" ini yang dimanipulasikan oleh beberapa orang cerdik pandai kononnya supaya menimbulkan keraguan di kalangan rakyat bahawasanya Kerajaan kita berniat jahat untuk menipu setiap rakyat yang ada dalam negara ini yang telah diberi pelajaran sebegitu hebat sehinggakan taraf buta huruf hampir

hilang langsung tetapi masih lagi kita cuba menanam dalara kepala rakyat bahawasanya Kerajaan yang ada sekarang ini berniat serong dan berniat jahat dalam mengendalikan pilihanraya-pilihanraya yang akan datang ini. Kepada mereka ini, peninggalan zaman penjajah ini sememangnya patut disimpan di Mazium Negara, jangan dikeluarkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini supaya pihak Kerajaan mengambil berat usaha-usaha parti Pembangkang yang cuba menanam perasaan syak-wasangka di kalangan rakyat kepada keikhlasan dan kejujuran Kerajaan dalam melaksanakan semua aspek penghidupan di negara ini. Kalaupun rakyat sudah tertanam dengan prejudis, dengan prasangka tanpa dikikis awal-awal lagi, sudah tentu kita akan mendapat sebahagian daripada rakyat yang tidak puas hati dengan kerajaan yang boleh menimbulkan masalah-masalah di masa akan datang. Dan mereka yang menimbulkan suasana ini yang cuba menanamkan perasaan prasangka dan perasaan takut ini diambil tindakan secepat mungkin supaya mereka tidak dapat lagi meracuni fikiran rakyat sehingga timbulnya keraguan-keraguan sepertimana saya sebutkan tadi.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, dengan pindaan Akta Pilihanraya, 1958 ini saya berharap rakyat majoriti tanahair kita akan (faham tentang hasrat dan niat baik Kerajaan untuk memastikan sistem demokrasi yang ada di tanahair kita ini berjalan lancar dan terjamin. Dengan itu, saya sekali lagi memohon menyokong Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Pilihanraya, 1958. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Valli Muthusamy.

4.27 ptg.

Pnan Valli Muthaamy: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminta Akta Pilihanraya, 1958.

Rang Undang-undang ini bertujuan untuk mendapat pindaan ke atas Akta Pilihanraya 1958 dan ia adalah dinamik dan progresif. Pindaan ini akan mengubah sistem pengiraan undi yang mana pada masa sekarang adalah melambatkan dan menyebabkan banyak tuduhan-tuduhan kecurangan dalam tugas. Tuduhan-tuduhan, dengan izin, rigging, menukar peti undi ketika dalam perjalanan dari tempat mengundi ke tempat mengira undi dan meletakkan kertas undi di bakul yang salah di pusat-pusat pengiraan undi pernah dibuat oleh calon-calon yang kalah dahulu. Juga sistem pengiraan undi sekarang memakan masa dan selepas pengumuman keputusan terdapat kejadian-kejadian di mana keamanan diancam.

Pindaan-pindaan ke atas Akta adalah progresif dan setanding dengan pembangunan-pembangunan moden. Pada pendapat saya, faedah-faedah yang akan dibawa oleh pindaan ini adalah seperti berikut:

- (i) ia akan memudahkan tugas Suruhanjaya Pilihanraya daripada mengaturkan tempat-tempat berasingan sebagai pusat pengiraan undi;

- (ii) mengurangkan belanja Suruhanjaya Pilihanraya;
- (iii) ia akan mengurangkan tanggungjawab calon-calon dalam lantikan agen-agen pilihanraya yang berasingan dan akan mengurangkan perbelanjaan calon-calon;
- (iv) keputusan dapat diketahui lebih awal;
- (v) pengiraan dan pengiraan semula undi yang tidak perlu dapat dihindarkan;
- (vi) kemungkinan peletusan kekejaman di pusat-pusat pengiraan undi dapat dihindarkan. Peristiwa seperti Mei 13, 1969 dapat dielakkan; dan
- (vii) tanggungjawab yang dikenakan ke atas Polis untuk membekalkan kawalan keselamatan akan dikurangkan.

Ia akan menjadi suatu sistem yang baik dan orang-orang awam akan menghargai Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk pemikiran dan pandangan jauh beliau. Pada suatu hari negara-negara lain akan menghargai dan mengamalkan sistem pilihanraya kita **ini**.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bersetuju dengan tuduhan-tuduhan yang dibuat oleh pihak Pembangkang bahawa pindaan ini akan mengancam demokrasi atau bahawasanya Barisan Nasional mempunyai muslihat atau motif politik untuk memperkenalkan pindaan **ini**.

DAP mahu sistem lama dikekalkan. Mereka bersifat mengkritik dalam segala tindakan yang diambil oleh Kerajaan. Itu adalah tabiat mereka untuk membangkang kesemuanya, walaupun ia baik atau buruk. Mereka mahukan publisiti murah. Mereka menuduh bahawa pengiraan undi di tempat mengundi akan mengenalpasti untuk siapa pengundi-pengundi di kawasan ini telah mengundi dan ini akan menyebabkan

kemungkinan bahawa kawasan tersebut tidak akan menerima projek-projek pembangunan, jika mereka mengundi untuk pihak Pembangkang. Dalam sistem sekarang pun pengenalan-pasti seperti ini boleh didapati dengan mengira peti-peti undi kawasan derai kawasan. Oleh yang demikian, perbalahan-perbalahan ini oleh Pembangkang adalah hanya keghairahan mereka untuk meracuni fikiran rakyat dan mengharapkan simpati untuk mereka dalam pilihanraya umum yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, DAP juga menuduh bahawa kerahsiaan undi akan terhakis jikalau undi tersebut dikira di tempat pengundian. Sekali lagi ini adalah suata perbalahan yang tidak berasas.

Tuan Yang di-Pertua, dengan menyokong penuh Rang Undang-undang **ini**, saya ingin meminta Suruhanjaya Pilihanraya melatih dan mengajar pegawai-pegawai petugas dan kerani-kerani untuk tempat-tempat pengundian atas undang-undang, langkah-langkah dan peraturan-peraturan pilihanraya, tugas-tugas dan tanggungjawab-tanggungjawab mereka. Mereka juga harus fasih sepenuhnya supaya kesilapan tidak dibuat.

Terdapat juga tuduhan bahawa senarai pengundi tidak dijaga dengan betul. Terdapat pemindahan-pemindahan nama, kehilangan-kehilangan nama dan perbezaan-perbezaan yang **lain**. Saya minta Suruhanjaya Pilihanraya menyiasat tuduhan-tuduhan ini dan memperbetulkan senarai pengundi sebelum pilihanraya umum yang akan datang.

Di tahap **ini**, saya ingin membawa ke hadapan bahawa sistem

pendaftaran sekarang tidak memuaskan. Kerani-kerani yang dilantik untuk tugas-tugas ini biasanya duduk di kedai-kedai dan pusat-pusat pendaftaran yang lain pada waktu pejabat. Banyak pengundi-pengundi yang layak adalah petani-petani, pekerja-pekerja estet dan buruh-buruh yang bekerja pada waktu pagi dan pulang ke rumah pada waktu lewat petang. Oleh kerana itu, banyak pengundi-pengundi yang layak masih belum didaftarkan.

Saya cadangkan supaya Suruhanjaya Pilihanraya melantik kerani-kerani untuk mendaftar pengundi-pengundi selepas waktu pejabat dan pada hari Ahad dan cuti awam. Suruhanjaya Pilihanraya harus merabayar elaun tambahan untuk tugas-tugas seperti ini. Jika boleh, kerani-kerani ini harus pergi dari rumah ke rumah untuk mendaftar pengundi-pengundi.

Berhubung dengan perkara ini, saya meminta Kerajaan membuat peruntukan yang lebih banyak untuk Suruhanjaya Pilihanraya supaya tugas-tugas ini dapat dijalankan dengan sepenuhnya dan memuaskan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Abdul Rashid Ismail.

4.35 ptg.

Tuan Abdul Rashid bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain untuk menyokong penuh Pindaan Akta Pilihanraya 1958.

Ucapan terima kasih kepada Kerajaan yang dipintpin oleh Dato' Seri 'Dr. Mahathir Mohamed kerana keberaniannya untuk membentang Pindaan Akta Pilihanraya ini pada Dewan Rakyat yang telah lalu. Walaupun kita dapati bahawa rata-rata pihak Pembangkang telah menggunakan isu ini, kononnya sebagai satu isu yang menyalahgunakan kuasa, tamak kuasa dan sebagainya, bagi saya gelagat yang

ditunjukkan oleh pihak Pembangkang ini, oleh sebab mereka adalah sekelorapok Pembangkang, maka kerja mereka adalah selalunya membangkang dan kalau ada yang baik pun mereka bangkang. Jadi, oleh yang demikian, saya rasa bahawa pindaan ini yang telah dibentangkan bagi kemudahan rakyat dan kemudahan setempat untuk menentukan supaya kawasan-kawasan yang telahpun kita mengundi dan seterusnya membuatkan pengiraan undi di tempat tersebut dengan lebih selesa dan menjimatkan masa dan wang ringgit, sudah tentulah apa yang dilakukan oleh Kerajaan yang baik, pihak Pembangkang selalu membangkang. Ini adalah kerja-kerja yang dilakukan oleh mereka. Bukan sahaja setakat ini, tetapi telah memaki hamun dan sebagainya dan saya rasa bahawa kita tidak harus tunduk kepada manusia-manusia seumpama ini.

Kerajaan telahpun memerintah begitu lama dan membuat pindaan-pindaan bukan satu tetapi banyak adalah untuk menentukan kesejahteraan hidup dan menstabilkan negara kita. Kita sedar bahawa dalam keadaan di mana rakyat berbilang kaum dan berbilang keturunan serta juga berbilang agama, sudah tentulah keadaan-keadaan yang tertentu harus dikawal untuk menentukan supaya negara kita ini tidak diperguna dan diperalatkan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Apatah lagi dengan mendedahkan perkara-perkara yang niat buruk mereka itu terhadap Kerajaan.

Usaha yang telah dilakukan oleh Kerajaan pada masa kini sesuai dengan keadaan di mana rata-rata dapat kita lihat bahawa memindahkan peti-peti undi ini untuk ke satu kawasan dan di mana terdapat pula kawasan-kawasan yang sesak, penuh dengan manusia-manusia untuk menunggu pengiraan dan proses itu telah mengambil masa yang panjang dan mungkin juga perkara-perkara yang tidak diinginkan akan berlaku. Dan saya rasa, sudah sampailah masanya bahawa pindaan-pindaan ini harus dibuat dan dilakukan dalam masa pilihanraya yang akan datang.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong Akta Pilihanraya 1958 (Pindaan) yang telah dibentangkan pada petang semalam. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau tidak ada sesiapa lagi yang hendak berucap, di sini saya hendak menjemput Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk memberikan jawapan.

4.40 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya pertama-tama ingin mengucapkan setinggi penghargaan dan terima kasih kepada seramai 10 orang Ahli Yang Berhormat dan suka saya menyebut nama sebagai compliment iaitu Yang Berhormat Dato' Azumu bin Tak, Yang Berhormat Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim, Yang Berhormat Puan Ainon binti Ariffin, Yang Berhormat Dr. Chong Eng Leong, Yang Berhormat Tuan Mustafa bin Awang, Yang Berhormat Tuan C. Krishnan, Yang Berhormat Dr. Tan Chong Keng, Yang Berhormat Tuan Hassan bin Harun, Yang Berhormat Puan Valli Muthusamy dan Yang Berhormat Tuan Abdul Rashid bin Israail.

Bagi pandangan saya, semua ucapan-ucapan ini telah melahirkan kesedaran dan keinsafan betapa perlunya Akta Pilihanraya (Pindaan) 1990 dibentang dan diluluskan. Sokongan semua Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap Akta iri juga merupakan penjelmaan dari rasa tanggungjawab untuk melahirkan satu kelicinan dan kelancaran perjalanan pilihanraya agar Suruhanjaya Pilihanraya benar-benar bebas, benar-benar bersih supaya terlepas dari tohmahan atau fitnah serta syak. wasangka kumpulan-kumpulan tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, bagi raenjawab Ahli Yang Berhormat dari Sabah, Yang Berhormat Senator Dr. Chong Eng Leong, saya suka menegaskan bahawa Suruhanjaya Pilihanraya araatlah menyedari masalah-masalah di kawasan-kawasan pendalaman di Sabah dan Sarawak. Dan dalam hal yang demikian saya tegaskan bahawa pengiraan undi akan dijalankan di pusat pengundian seperti sekarang ini. Pengundian ini akan

dusahkan dalam pindaan Peraturan-peraturan Pilihanraya (Perjalanan Pilihanraya) 1981.

Semalam sudah saya nyatakan dengan begitu jelas bahawa - saya quote ucapan ketika membentangkan usul ini - saya nyatakan bahawa "mengikut sistem pengiraan undi yang dicadangkan, pengiraan tni dijalankan di tempat pengundian oleh Ketua Tempat Mengundi sendiri, tidak oleh Pegawai Pengurus di satu pusat pengiraan undi bagi sesuatu kawasan pilihanraya seperti yang dilakukan sekarang. Walau bagaimanapun, bagi kawasan-kawasan tertentu di mana didapati pengiraan undi di tempat mengundi tidak dapat diadakan, sistem yang wujud sekarang raasih boleh dipakai dengan sedikit pindaan." Itulah salah satu rangkaian dari ucapan saya dalam perabentangan. semalam. Barangkali Yang Berhormat Senator Dr. Chong Eng Leong tidak menumpukan sepenuhnya terhadap ucapan saya gemalam itu. Saya sukalah meminta kerana perkara ini sudah dijelagkan dengan saksama, dapat kiranya Yang Berhormat Dr. Chong Eng Leong menarik balik kenyataan beliau untuk tidak menyokong Akta ini.

Dr. Chong Eng Leong:[Bangun]

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Seperti Yang Berhormat Dr. Chong Eng Leong maklum bahawa bukan sahaja Suruhanjaya Pilihanraya...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat Dr. Chong Eng Leong bangun untuk penjelasan.

Dr, Chong Eng Leong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dengan penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dato' Drs. Suleiman dan jikalau Suruhanjaya Pilihanraya ambil perhatian keadaan Sabah dan mengikut aturan-aturan yang ada dijalankan sekarang, saya menarik balik ucapan saya yang tidak menyokong rang undang-undang itu. [Tepuk]

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya sukalah merakamkan ribuan terima kasih dan syukur saya kepada Allah s.w.t. di atas langkah dan tindakan Dr. Chong Eng Leong.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum bahawa sebarang langkah yang hendak ditruat dalara apa jua bentuk pun Kerajaan adalah sentiasa meneliti di semua aspek secara mendalam agar tidak terdapat sebarang kecacatan atau kemudaratan kepada rakyat jelata. Saya suka hendak memberi penjelasan terhadap perkara yang dibangkitkan oleh Dr. Chong Eng Leong berkaitan dengan staged polling. Bagi penjelasan ini sukalah saya menyatakan di mana Ketua Tempat Mengundi yang sama mengetuai beberapa tempat mengundi, dengan izin, staged polling maka pengiraan undi akan dijalankan di terapat mengundi yang terakbir dan pada petang hari yang terakhir pengundian dijalankan. Ini akan dijelaskan dalam Peraturan-peraturan Pilihanraya (Perjalanan Pilihanraya) 1981.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab teguran Yang Berbormat Dato' Azumu bin Tak berkaitan dengan nama Ketua Tempat Mengundi tidak begitu saintifik, sukalah saya maklumkan bahawa nama ini memang telah digunakan sejak tahun 1981 di dalam Peraturan-Peraturan Pilihanraya (Perjalanan Pilihanraya) 1981. Pindaan ini bertujuan menyeragamkan kegunaan istilah ini dengan Akta Pilihanraya. Selain daripada itu biarlah kita gambarkan istilah yang sederhana sebab kita semua sedia maklum, Pembangkang ini dia cetek sedikit pemikirannya. Kalau istilah yang bombastic atau istilah yang complicated dia salah anggap. Oleh kerana Pembangkang ini dia cetek pemikiran biar kita pakai sederhana sabaja, satu istilah yang semua orang boleh faham walaupun tidak saintifik tetapi mempunyai pengertian yang dapat dimaklumi oleh semua orang.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberi jaminan bahawa masalah keselamatan telah diambil kira oleh Kerajaan ataupun oleh Suruhanjaya Pilihanraya dan saya memberi jaminan kepada Yatiq Berhormat Senator Tuan Mustafa bin Awang dan Dr. Tan Chong Keng bahawa keselamatan akan menjadi satu asas penting bagi menjamin perjalanan pilihanraya berjalan dengan licin kelak.

Selain daripada itu - saya suka menyatakan bahawa dengan perlaksanaan keselamatan mengira undi di tempat pengundian ini, Suruhanjaya Pilihanraya adalah bercadang untuk menutup pengundian pada pukul 5.30 petang supaya pengiraan undi dapat diselesaikan sebelum matahari terbenam. Walau bagaimanapun, lampu kecemasan adalah dibekalkan kepada semua Ketua Tempat Mengundi bagi mengelak sebarang masalah teknikal berkaitan dengan pembekalan elektrik di tempat mengundi.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjelaskan perkara yang telah disentuh oleh Yang Berhormat Senator Dr. Tan Chong Keng yang membangkitkan soal-raja dari penutupan pengundian dan pengiraan undi. Saya ambil kesempatan menjelaskan iaitu pengiraan undi akan dijalankan sebaik sahaja selepas penutupan pengundian. Oleh itu masalah yang dibangkitkan tadi tidak akan timbul.

Selain daripada itu peraturan-peraturan yang dicadangkan ini, calon-calon bolehlah diwakili oleh agen-agen mengira atau agen pilihanraya mereka sendiri seperti yang disentuh oleh Dr. Tan Chong Keng yang membangkitkan tentang agen-agen calon yang boleh hadir semasa pengundian.

[Tuan Yang di-Pertua menpengurusikan Mesyuarat]

Tuan-Yang di-Pertua, pada pembentangan semalam bagi menegaskan kenyataan saya **ini**, saya telah menyatakan bahawa tiap-tiap tempat mengundi menjadi tempat mengira undi dan kakitangan pengundian yang sama akan menjadi kakitangan yang bertanggungjawab bagi pengiraan undi. Agen-agen calon bolehlah mengawasi sepanjang masa pengiraan undi berjalan. Ini adalah antuk menjawab kepada soalan Yang Berhormat Dr. Tan Chong Keng. Dr. Tan Chong Keng juga telah menyentuh mengenai pengiraan semala undi di tempat-tempat mengundi. Sukalah saya menegaskan bahawa Suruhanjaya Pilihanraya memang menyedari bahawa peratusan perbezaan tersebut akan berdasarkan kepada jumlah undi yang diberikan di tempat mengundi tersebut dan kadar 1% dan 2% dikekalkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menjelaskan juga bahawa pengiraan undi yang ditanya oleh Yang Berhormat Tuan C. Krishnan iaitu bagaimana pengiraan undi dijalankan - bahawa tiap-tiap saluran mengundi dipanggil tempat mengundi dan pengiraan akan dibuat pada tiap-tiap tempat mengundi oleh Ketua Tempat Mengundi. Ini adalah selaras dengan takrif Tempat Mengundi dalam Akta Pilihanraya.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada sepuluh Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Usul ini dan mernberi sokongan yang padu bagi kelulusan Usul ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang. sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Jawatankuasa]

Fasal 1 hingga 4 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KESALAHAN PILIHANRAYA (PINDAAN)

Bacaan Kali Kedua dan Ketiga

4.56 ptg.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang yang bernama Akta Kesalahan Pilihanraya (Pindaan) 1990 dibacakan kali kedua sekarang.

Rang Undang-undang Akta Kesalahan Pilihanraya (Pindaan) 1990 adalah bertujuan untuk meminda Akta Kesalahan Pilihanraya 1954 bagi maksud berikut:

- (i) menyediakan peruntukan untuk memperluaskan kuasa kepada Ketua Tempat Mengundi untuk menolak kertas-kertas undi semasa pengiraan undi dan. keputusannya adalah muktamad;

- (ii) memindah istilah yang terdapat dalam teks Bahasa Malaysia daripada "Pegawai Pengetua" kepada "Ketua Tempat Mengundi".

Tuan Yang di-Pertua, ketika saya membentangkan Rang Undang-undang Akta Pilihanraya (Pindaan) 1990 semalam, saya telah menerangkan dengan panjang lebar akan cadangan Suruhanjaya Pilihanraya untuk menjalankan sistem pengiraan undi di tempat mengundi.

Selain daripada pindaan kepada Akta Pilihanraya 1958, seksyen 41 Akta Kesalahan Pilihanraya 1954 juga perlu dipinda bagi tujuan yang sama. Peruntukan yang ada hanya memberi kuasa kepada Pegawai Pengurus membuat keputusan menolak kertas-kertas undi semasa pengiraan undi dan keputusannya adalah muktamad.. Dengan pindaan ini, kuasa yang sama juga diperluaskan kepada Ketua Tempat Mengundi.

Selain daripada itu adalah dicadangkan istilah "Pegawai Pengetua" yang terdapat dalam teks Bahasa Malaysia dipinda kepada "Ketua tempat Mengundi". Istilah Ketua Tempat Mengundi ini adalah lebih sesuai digunakan dan istilah ini juga digunakan dalam Peraturan-peraturan Pilihanraya, Perjalanan Pilihanraya 1981.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Megat Janid bin Megat Ayob]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk meminda Akta Kesalahan Pilihanraya 1954 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak berucap?

Ahli-ahli Yang Berhormat,sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan aebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang aebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Jawatankuaaa]

Fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian darlpada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

AKTA DADAH BERBAHASA (LANGKAH-LANGKAH
PENCEGAHAN KHAS)1985 - KUATKUASA TEMPOH

5.00ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato'Megat Junid bin Megat Ayob]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

"Bahawa Majlis ini membuat resolusi menurut subseksyen (4) seksyen 1 Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 supaya Akta itu hendaklah terus- berkuatkuasa bagi tempoh lima tahun lagi raulai dari 15hb Jun, 1990."

Tuan Yang di-Pertua, di dalam persidangan Dewan ini dalam bulan April, 1985, Dewan yang mulia celah membahaskan satu Rang Undang-undang iaitu Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) yang merupakan satu Akta bagi membuat peruntukan mengenai tahanan pencegahan terhadap orang-orang yang ada kaitan dengan apa-apa aktiviti yang berhubungan dengan pengedaran dadah atau yang terlibat dengan pengedaran najis dadah. Usul itu telah menarik perhatian ramai Ahli-ahli Yang Berhormat pada masa itu dan setelah dibahaskan dengan panjang lebar, ianya telah diluluskan.

Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 itu telah dikuatkuasai mulai 15hb Jun 1985 hanya bagi tempoh 5 tahun, dan tempoh itu akan berakhir pada 14hb Jun 1990 yang akan datang. Akta ini telah memperuntukkan kuasa kepada Menteri Dalam Negeri

untuk mengeluarkan perintah menahan mana-mana orang yang didapati terlibat dalam menjalankan aktiviti pengedaran dadah bagi sesuatu tempoh yang tidak melebihi 2 tahun. Perintah ini boleh diperbaharui bagi tempoh tidak melebihi 2 tahun pada tiap-tiap kali pembaharuan.

Seraenjak Akta ini berkuatkuasa mulai bulan Jun 1985 sehingga 15hb Januari tahun **ini**, Menteri Dalam Negeri telah mengeluarkan sejumlah 1,259 perintah-perintah tahanan. Orang-orang yang dikenakan perintah tahanan ini ditahan di Pusat-pusat Tahanan sama ada di Muar, Pulau Jerejak atau Batu Gajah. Pemilihan tempat tahanan bagi seseorang itu-ditentukan berdasarkan kepada betapa berat dan seriusnya kegiatan-kegiatan yang telah mereka lakukan. Bagi mereka yang telah melakukan kegiatan mengedar secara besar-besaran, mereka ditahan di Pusat Tahanan Muar, sementara yang lain ditahan di Pusat Tahanan Pulau Jerejak atau di Pusat Tahanan Batu Gajah.

Semasa di dalam tahanan, orang-orang tahanan itu dikehendaki menjalani program-program pemulihan sesuai dengan matlamat Kerajaan untuk memulihkan mereka. Program ini mengandungi aktiviti-aktiviti latihan jasmani dan rohani untuk membimbing mereka supaya dapat mempelajari sesuatu kemahiran sepanjang tempoh mereka berada dalam tahanan. Kemajuan dan keberkesanan aktiviti-aktiviti pemulihan terhadap orang-orang tahanan ini diikuti dari semasa ke semasa bagi menilai sejauh mana mereka ini telah dipulihkan bagi tujuan pembebasan mereka. Jika orang-orang tahanan didapati masih belum pulih selepas mengikuti program pemulihan dalam masa perintah tahanan selama 2 tahun, Menteri Dalam Negeri mempunyai kuasa di bawah seksyen 11A Akta ini untuk melanjutkan perintah itu.

Orang-orang tahanan yang telah dipulihkan sepenuhnya adalah dibebaskan sama ada tanpa syarat atau diberi pengawasan dengan

mengenakan perintah sekatan mengikut seksyen 6(3) dalam Akta tersebut. Tempoh perintah sekatan tidak melebihi 2 tahun.

Sepanjang tempoh ini, subjek diperintah tinggal di sesuatu kawasan dan berada di dalam pengawasan polis. Mereka dibenarkan seperti biasa bekerja dalam tempoh pengawasan ini, tetapi mereka dikenakan beberapa syarac untuk menghadkan gerakan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Akta ini telah berkuatkuasa sejak bulan Mei 1985 dan tindakan-tindakan telah diambil raengikut peruntukan-peruntukan di dalamnya, namun bilangan kes yang diterima sekarang ini tidak berkurangan. Kegiatan-kegiatan pengedaran dadah berbahaya masih wujud dan dipercayai akan berterusan selagi terdapatnya bekalan dari negara pembekal. Gejala penyalahgunaan najis dadah sudah banyak sangat diperkatakan bukan sahaja di negara kita ini tetapi juga di seluruh dunia. Di dalam media-massa seperti di akhbar-akhbar, radio dan TV berita-berita mengenai najis dadah tersiar setiap hari dan ianya tetap akan menjadi berita menarik selagi ancumannya tidak dapat dibanteras. Tidak siapa dapat menafikan kesan buruk yang akan raenimpa akibat penyalahgunaan ini. Bukan sahaja kepada seseorang penagih itu bahkan kepada keluarganya, masyarakat dan negara. Malahan jika tidak dikawal sindiket-sindiket yang mengedar dadah ini boleh bermaharajalela dan mengancam negara seperti yang terjadi di sebuah negara asing baru-baru ini.

Saya tidak perlu bercakap panjang lebar mengenai ancaman najis dadah ini, mengendai sindiket-sindiket yang mengedar atau mengenai orang-orang atau . kumpulan-kumpulan yang menjadi mastermind dan financiersnya, dengan izin. Mereka membawa kesan yang buruk kepada kita semua tanpa mengira agama, keturunan, warna kulit dan fahaman politik. Jika tidak dibendung dan dibanteras maka kita semua akan

menjadi mangsa. Pihak polis telah berjaya menumpaskan beberapa sindiket pengedaran dadah. Namun demikian, kedudukan negara ini yang berhampiran dengan kawasan pengedaran dadah dan keadaan perbatasan darat dan laut negara ini yang panjang dan luas, telah memberi kesempatan yang baik kepada sindiket-sindiket untuk menjalankan kegiatan penyeludupan dan pengedaran dadah di negara ini. Adalah sukar bagi pihak penguatkuasa untuk menangkap ketua-ketua sindiket dan pengedar-pengedar dengan bukti-bukti pemilikan dadah dengan secara fizikal. Oleh itu, tindakan menahan dan menyekat mereka terpaksa diambil di bawah Akta ini dengan tujuan kita dapat mengurangkan kegiatan sindiket dadah dan memutuskan bekalan dadah. dari pengedar-pengedar kepada penagih.

Usaha-usaha pencegahan oleh Kerajaan ini perlu diteruskan lagi, Oleh itu, tempoh kuatkuasa Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 ini perlu diperlanjutkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Usul ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah untuk dibahaskan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri hendaklah dipersetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Majlis ini raembuat resolusi menurut subseksyen (4), seksyen 1 Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 supaya Akta itu hendaklah terus berkuatkuasa bagi tempoh lima tahun lagi mulai dari 15hb Jun, 1990.

**RANG UNDANG-UNDANG DADAH BERBAHAYA
(LANGKAH-LANGKAH PENCEGAHAN KHAS)(PINDAAN)**

Bacaan Kali yang Kedua dan Ketiga

5.07 ptg.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya satu Rang Undang-undang bernaraa suatu Akta untuk meminda Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 dibaca kali yang kedua sekarang.

Sebentar tadi satu resolusi untuk melanjutkan tempoh kuatkuasa Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 telah dibentangkan dan diluluskan oleh Dewan ini. Kali ini saya bangun pula untuk mencadangkan pindaan-pindaan kecil kepada seksyen-seksyen 6(1), 11B dan 6A kepada Akta tersebut.

Di bawah seksyen 6(1) Akta ini, Menteri Dalam Negeri diberikan kuasa untuk mengeluarkan perintah cahanan kepada orang-orang yang berkenaan bagi tempoh yang tidak melebihi 2 tahun dari tarikh perintah itu. Borang. perintah tahanan yang digunakan sekarang mengenai ruangan tarikh sesuatu perintah itu mula berkuatkuasa dan satu ruangan lagi diperuntukkan tarikh bila Menteri Dalam Negeri menandatangani perintah itu.

Di dalam amalan sekarang, perkiraan tempoh tahanan selama dua tahun itu dikira bermula daripada tarikh kuatkuasa yang dinyatakan dalam perintah tahanan itu dan bukan dari tarikh perintah itu ditandatangani oleh Menteri Dalam Negeri. Cara perkiraan ini tidak menepati undang-undang, Jadi pindaan kepada seksyen 6(1) ini perlu dibuat untuk membolehkan Menteri membuat suatu perintah tahanan mengarahkan seseorang itu ditahan dalam tempoh yang tidak melebihi dua tahun sebagaimana yang dinyatakan dalam perintah tahanan iaitu bermula dari tarikh perintah itu berkuatkuasa.

Pindaan kepada seksyen 11B pula ialah untuk menentukan bahawa Menteri Dalam Negeri mempunyai kuasa mengeluarkan perintah tahanan yang baru di bawah seksyen 11B ini. Dengan adanya pindaan ini yang juga telah disarankan oleh Hakim Mahkamah Tinggi Pulau Pinang maka kuasa Menteri untuk mengeluarkan perintah tahanan yang baru adalah jelas dan tidak boleh dipertikaikan lagi.

Pindaan kepada seksyen 6A ini hanyalah untuk menomborkannya semula sebagai 6A(1) dan menambahkan seksyen baru sebagai seksyen 6A(2). Seksyen 6A(2) ini ialah untuk mengesahkan semua tahanan di bawah perintah-perintah tahanan baru yang telah dikeluarkan.

Pindaan-pindaan ini di samping mengemaskinikan Akta ini adalah juga selaras dengan hasrat Kerajaan yang telah berkali-kali memberi pengakuan bahawa Akta itii adalah dikuatkuasakan dengan **teliti**, adil dan saksama, Setiap tindakan yang diarahil dan semua keputusan yang dibuat oleh Kerajaan adalah berasaskan kepada fakta-fakta dan siasatan yang rapi. Ini bertentangan dengan pendapat setengah pihak yang menuduh Kerajaan sengaja mengambil tindakan sewenang-wenangnya dan bertentangan dengan hak asasi manusia.

Tuan Yang di-Pertua, kegiatan sindiket pengedar-pengedar dadah tni masih lagi menjadi ancaman kepada keselamatan negara, walaupun usaha-usaha telah dijalankan dengan giat untuk membanteraskannya. Kerajaan telah berjaya menggembeling usaha semua pihak di negara ini dan juga di peringkat antarabangsa bagi memerangi ancaman najis dadah **ini**. Kejayaan usaha-usaha ini sudah banyak kita lihat. Dalam hubungan ini sudah tentu Kerajaan tidak mahu melihat segala usaha yang sedang rancak dijalankan itu terhalang oleh tindakan setengah-setengah pihak yang menimbulkan kesalahan-kesalahan kecil dari segi teknikal dan dari segi prosedur.

Saya percaya bahawa pihak-pihak yang sentiasa menentang dan mencabar tindakan-tindakan Kerajaan ini sememangnya tahu dan sedar betapa merbahayanya ancaman dadah ini, dan tnereka juga mengetahui orang-orang yang dikenakan perintah tahanan ini sememangnya **terlibat**. Namun, oleh kerana dorongan kepentingan mereka sendiri, mereka sanggup berusaha mencari helah sehingga ada perintah-perintah tahanan yang dikeluarkan oleh Menteri menjadi terbatal.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya kita sama-sama melihat perkara ini dalam perspective, dengan izin, yang betul dan mengakui pada Hakikatnya bahawa orang-orang tahanan ini telah melakukan satu jenayah dan oleh itu mereka patut dicegah dari meneruskan kegiatan-kegiatan yang memudaratkan sepatutnya tidak mencari helah dan menimbulkan kesilapan-kesilapan kecil dalam prosedur dan bertindak sehingga mereka dibebaskan.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang dibuat ini, adalah piudaan yang kecil sahaja seperti berikut:

Subseksyen (1) seksyen 6 dalam Akta memberikan kuasa kepada Menteri membuat sesuatu perintah tahanan, mengarahkan seseorang ditahan selama tempoh yang tidak melebihi dua tahun dari tarikh perintah itu.

Fasal 2 Rang Undang-undang bertuiuan meminda subseksyen itu dengan memotong perkataan-perkataan "dari tarikh perintah **itu**" supaya selaras dengan undang-undang lain yang seumpama dengarnya.

Fasal 3 bertujuan memasukkan subsekayen baru (2) ke dalam seksyen 6A Akta. Subseksyen baru ini memperuntukkan bahawa jika sesuatu perintah tahanan baru atau perintah sekatan baru dibuat selepas suatu perintah tahanan atau perintah sekatan terdahulu dibatalkan, maka perintah baru itu adalah sah walaupun tiada laporan telah dikemukakan di bawah subseksyen (3), seksyen 3 dan subseksyen (4) seksyen 5 Akta atau perintah baru itu dibuat berdasarkan alasan yang sama dengan perintah yang terdahulu.

Fasal 4 Rang Undatig-undang bertujuan meminda subseksyen (2) sekyen 11B Akta untuk menjadikan jelas bahawa perintah baru yang

disabut dalam subseksyen itu ialah perintah baru di bawah subseksyen (1) atau subseksyen (3) seksyen 6 Akta dan bahawa arahan baru yang disebut dalam subseksyen itu adalah arahan baru di bawah subseksyen (1) seksyen 11A Akta.

Fasal 5(1) bertujuan mengesahkan apa-apa perintah tahanan yang dibuat dan apa-apa penahanan yang dibuat menurut perintah itu selepas mula berkuatkuasa Akta tetapi sebelum mula berkuatkuasanya pindaan yang dicadangkan ini, jika perintah tahanan itu telah berkuatkuasa dari suatu tarikh yang lain daripada tarikh perintah itu dibuat atau jika perintah tahanan itu ialah satu perintah tahanan baru yang dibuat selepas pembatalan suatu perintah tahanan terdahulu.

Fasal 5(2) bertujuan melarang apa-apa tindakan guaman, pendakwaan atau apa-apa prosiding undang-undang lain diambil, dimulakan atau dikekalkan berkenaan dengani apa-apa perintah tahanan atau penahanan yang disahkan di bawah Fasal 5(1). Larangan ini bagaimanapun tidak terpakai bagi apa-apa prosiding undang-undang jika mahkamah telah memberikan keputusan muktamadnya sebelum mula berkuatkuasanya Rang Undang-undang ini atau jika ada ruangan berkenaan dengan keputusan itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Dato' Haji Ahmad Dusuki bin Haji Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi meminda Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas)

1985 dan bagi mengadakan peruntukaa mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Ada di antara Ahli-ahli Yang Berhormat hendak berucap? Sila.

5.15 ptg.

Puan Ainon binti Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di Dewan yang mulia ini setelah menyokong satu resolusi mengenai satu Akta bagi meminda Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 dan bagi mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya.

Setelah tadi semua anggota Dewan bersetuju dengan resolusi yang berkenaan, ini adalah menunjukkan satu petanda baik bahawa Dewan Negara memang menyedari bahawa pindaan atau Akta yang hendak diperkemaskinikan ini sangat penting disokong, sangat penting diluluskan dan munasabah serta sangat sesuai dan dikehendaki oleh negara dalam keadaan situasi menghadapi masalah penagih dadah, atau masalah-masalah yang berkaitan dengan najis dadah terutama dari aspek pengedarannya diperlukan dan diawasi dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Menteri Dalam Negeri baru sahaja membentangkan dengan panjang lebar dan terperinci mengapa dan perlunya Akta ini diperkemaskinikan dan dipinda sana-sini yang difikirkan munasabah bagi mencapai matlamat negara hendak membanteras dan menghapuskan masalah najis dadah yang berkait rapat dengan masalah pengedaran.

Satu persatu telah diperbentangkan dengan nyata dan jelasnya tadi dan ini sudah cukup untuk meyakinkan kita semua iaitu kita yang

menjadi warganegara yang taat-setia, yang inginkan kepada kedamaian, keselamatan, keharmonian dan ingin melihat generasi kita hidup bahagia tanpa dadah. Namun begitu, sebagai lumrahnya setiap Ahli Senat hendaklah juga menyatakan pandangan dan fikirannya dan barangkali membuat beberapa teguran dan sentuhan dari segi pindaan Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, tiada siapapun boleh menafikan bahawa negara Malaysia adalah satu negara kecil di Asia yang telah agak berjaya, yang telah membuka mata dunia, yang telah diberikan kepujian dan kini disokong kuat oleh semua negara-negara sama ada negara-negara membangun, negara-negara raksaksa atau negara-negara yang sedang membangun, negara kedua, juga negara-negara ketiga, di atas daya usaha kita, di atas kesungguhan Kerajaan kita bersama-sama dengan rakyatnya dalam menjalankan usaha menghapuskan najis dadah dari dua bidang terpenting **ini**, iaitu pengedaran dan penagihan kerana kita faham tiada pengedaran mungkin tiada penagihan, dan kalau tiada pula penagihan mungkin tiada pengedaran. Maka kedua-dua P ini atau PP ini adalah memainkan peranan penting di negara kita yang menyebabkan beberapa gejala buruk telah berlaku sebelumnya.

Timbalan Menteri kita, seorang Timbalan Menteri yang dedikasi, yang memang bersungguh-sungguh bersama dengan Kabinetnya hendak menghapuskan masalah dadah **ini**, telah berkali-kali mengingatkan Dewan ini dan beliau juga yang dikenal sebagai seorang pelupur kepada sebuah Persatuan yang tidak ada lain kerjanya ialah untuk menghapuskan masalah najis dadah, ini sentiasa sahaja memberikan penjelasan, penerangan, sentiasa sahaja memberikan pandangan dan fikiran bagaimana caranya negara kita boleh menentukan di suatu ketika nanti bebas daripada najis dadah. dan dalam satu aspek terpenting untuk mengawal, mengawas dan membebaskan negara ini dari pengaruh dan ancaman najis dadah ialah dengan mengetatkan undang-undang kita yang kita beri nama Akta Dadah Berbahaya.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menyentuh sata persatu kepada pindaan -yang dibuat melalui resolusi Akta Dadah Berbahaya 1985 ini, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tatmiah dan rasa bangga serta rasa syukur saya mewakili beberapa ramai rakyat di negara ini yang sependapat dengan saya kepada Kerajaan Malaysia, khasnya kepada Kementerian Dalam Negeri yang dipelopori sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang dikasihi dan dibantu penuh oleh Timbalan Menteri Dalam Negerinya yang telah berusaha dari masa ke semasa membuat berbagai-bagai inisiatif bagi menghapuskan negara dari belenggu najis dadah ini dan usaha-usaha ini bukan sahaja telah menampakkan kejayaannya seperti yang dijelaskan oleh Timbalan Menteri dalam pertanyaan Soalan Mulut pada petang tadi, iaitu dalam penagihan baru, kita telah dapat mengawal sebanyak 28%. Kalau dihitung pada akhir tahun 1990, satu kejayaan cemerlang yang sukar dicapai oleh lain-lain negara yang menghadapi masalah dan bahaya yang sama mengenai ancaman najis dadah ini, Tuan Yang di-Pertua.

Selain daripada itu, beberapa kegiatan dan program-program yang kita atur telah mengagumkan dunia dan telah mendapat sambutan dan sanjungan daripada negara-negara luar. Umpamanya kita masih mengenang lagi sejarah yang sudah berlaku di mana Perdana Menteri kita dengan sebulat suara telah dijadikan sebagai Presiden kepada satu Persidangan Anti-Dadah Dunia di Vienna dalam bulan Jun beberapa tahun yang lalu. Kemudian diikuti pula dengan beberapa persidangan-persidangan berbentuk NGO (Non-Governmental Organization), dengan izin, dan juga yang dianjurkan oleh Kerajaan dengan Kerajaan, negara dengan negara dalam lanjutan kepada

resolusi dan keputusan-keputusan yang diambil di persidangan ACDAD atau persidangan di Vienna tersebut. Baru-baru ini, Timbalan Perdana Menteri kita pula mewakili Kerajaan negeri kita di Bangsa-bangsa Bersatu memperbincangkan lagi mengenai masalah penularan, penagihan dan juga pengedaran dadah ini yang baru sahaja pulang daripada United States of America. Di Bangsa-bangsa Bersatu, Malaysia sekali lagi menggegarkan persidangan UN itu dengan beberapa pandangan-pandangan nekad kita dan beberapa cadangan-cadangan kita yang diterima baik oleh persidangan yang berkenaan.

Selain daripada itu, negara-negara yang dahulunya mengutuk Malaysia di atas kekerasan undang-undang kita kerana menggantung mereka yang didapati sabit dengan Akta Dadah Berbahaya 39B, iaitu mereka yang mengedar dadah atau jenis-jenis dadah tertentu dengan jumlah yang sedikit. Di peringkat awal, kita tahu semua negara luar mengutuk kita mengatakan itu satu kekejaman dan kita telah menolak human rights, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, tetapi perlahan-lahan mereka ini menyedari bahawa langkah-langkah keras yang kita ambil sesungguhnya adalah seperti kata pepatah Inggeris we have to be cruel in order to be kind.

Tuan Yang di-Pertua, kita terpaksa berkeras dan berkasar untuk mendapatkan kejayaan yang baik dan keamanan yang kekal dan kemadian perlahan-lahan negara-negara luar ini mula menyanjung Malaysia dan mula membuat perhubungan erat dalam persidangan-persidangan dan bersama bahu-membahu dengan kita dalam masalah najis dadah ini dan di atas peristiwa-peristiwa yang berlaku di Romania, peristiwa yang berlaku di Panama dan di Columbia umpamanya menyebabkan dunia-dunia raksaksa ini bertambah takut dengan masalah

najis dadah, lalu mereka berombongan-rombongan datang melawat negara Malaysia. Sama ada kita sedar atau tidak, Tuan Yang di-Pertua, negara kita menjadi satu contoh (model) dan rujukan-rujukan kepada semua inisiatif yang kita jalankan sama ada di dalam bidang penguatkuasaan juga di dalam bidang pemulihan dan juga dalam bidang pencegahan.

Mereka menghantar perwakilannya belajar dengan kita. Mungkin tidak disedari ramai rakyat negara kita yang kecil mongel ini menjadi tumpuan negara-negara luar, negara-negara terbesar untuk datang ke sini mempelajari, mengikuti meneliti dan terus memberi bantuan untuk penghapusan najis dadah dalam tiga bidang yang disebutkan tadi - penguatkuasaan khas dalam pengedaran, iaitu pendidikan pencegahan, penerangan pencegahan dan kemudiannya kepada pemulihan, termasuklah pemulihan lanjutan atau after care, dengan izin.

Kami telah berpeluang menghadiri persidangan-persidangan dadah di luar negara dan kami mendapat sambutan istimewa. Kami diraikan, kami dihormati bukan kerana kami yang menjadi wakil, tetapi kerana tindak-tanduk kegiatan negara kita dalam masalah ini dan kerana yakin dengan apa yang kita lakukan oleh Kerajaan, oleh rakyat, United State of America melalui persatuannya dan pertubuhan tertentu telahpun memberikan banyak bantuan kepada negara kita yang mungkin disedari atau tidak disedari oleh rakyat jelata. Ini menandakan satu penghormatan kepada kegemilangan negara kita menjalankan usaha-usaha penghapusan atau membebaskan Malaysia daripada belenggu dadah.

Tuan Yang di-Pertua, apakah ini semua boleh menghayalkan kita? Apakah dengan pujian-pujian, dengan dorongan, dengan pengiktirafan,

dengan sokongan dan pandangan, dengan penghargaan kita sudah boleh khayal, kita sudah boleh berbangga negara Malaysia negara yang terutama di dunia boleh menyelesaikan masalah dadahnya? Tuan Yang di-Pertua, jawapannya tidak. Sebab itu Kerajaan kita melalui Perdana Menteri, melalui Kementerian Dalam Negeri yang memegang kuasa mengenai perkara itu membawakan lagi satu pindaan di Dewan ini bagi mengemaskinikan kepada Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 yang pernah kita pinda. Pengemaskinian ini amat wajar. Kita faham kalau dahulu, hanya dua tahun boleh tambah dua tahun tidak mencukupi, mungkin kerana kes tidak dapat disiasat secara fizikalnya dan mungkin oleh kerana beberapa sebab-sebab tertentu yang berkenaan tidak boleh dibebaskan.

Mungkin mereka itu kalau dibebaskan akan diancam oleh golongannya, kumpulannya atau gengnya, dan ini juga merupakan satu jalan penyelamat kepada yang tertuduh atau kepada penjenayah berkenaan, atau mungkin mereka ini masih degil, tidak mahu memberikan rahsia-rahsia, menyimpan dengan ketatnya atas apa kegiatan-kegiatan bos di belakangnya yang disebut oleh Timbalan Menteri kita tadi master mindnya. Jadi, perlu diadakan undang-undang memperlanjutkan masa dengan kuasa Menteri yang berkenaan. Kita tidak peduli apa Pembangkang kata, Tuan Yang di-Pertua, kerana mereka menang suka berkata-kata dan biasanya mereka tidak faham apa yang dikata dan selalulah mereka ini suka sangat membuat kerja, menangguk di air keruh dan suka sangat menjadi seperti kata pepatah Melayu menjadi dedalu - apabila lekat di pokok maka dia mengharapkan pokok itu akan mati dan ia menggantikannya dengan duri-duri dan racun-racun berbisa.

Rakyat di Malaysia telah berfikiran waras. 40 tahun telah cukup mengajar rakyat kita yang benar-benar boleh menghargakan fikiran warasnya, yang faham dan menghormati nikmat kesyukuran atas segala apa yang didapatinya sebagai warganegara yang boleh dikatakan bertuah menjadi warganegara Malaysia, pasti sahaja akan menolak fahaman-fahaman dari parti Pembangkang yang tidak ada lain kerjanya iaitu mencacat, mencaci dan membangkang. Memang senang, Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak menjadi tukang cacat. Perkara yang paling senang dalam dunia ini ialah menjadi tukang cacat ataupun menjadi tukang bangkang. Senang sahaja mencari kesalahan, tidak salah pun boleh dikatakan salah.

Bagi mengenepikan kefahaman, kegilaan, kekarutan dari Pembangkang ini, kita luluskan. Akta ini dan kita sokong penuh pelaksanaannya, nescaya mereka akan menggigit jari dan akan seperti "Cicak kena kapur", kata pepatah Melayu, Tuan Yang di-Pertua, kerana apa sahaja yang dibangkangnya tidak berjaya dari ianya berjalan terus demi untuk kesejahteraan rakyat dan negara yang tercinta **ini**.

Tuan Yang di-Pertua, kita melihat di televisyen, kerana televisyen kita begitu baik sudah siarannya, begitu baik sudah skop-nya. Cuba kita lihat "Berita Jam 10.00" - kita gerun melihat apa yang berlaku di Columbia, kita gerun melihat apa yang berlaku di Rumania, kita juga gerun melihat apa yang berlaku di Turki dan apabila kita diberi ceramah mengenai Peperangan Opium di negara China (1885), maka kita lagi. gerun keadaannya.

Nyatalah bahawa najis dadah tidak akan membawa apa-apa faedah melainkan akan membawa kepada kesengsaraan, kedukacitaan, pertelingkahan dan akhirnya kemusnahan atau pemusnahan, bunuh-membunuh, tidak ada rasa kemanusiaan lagi. Pada ketika itu 'wang', 'wang', 'wang' yang menjadi tuhan dan menjadi suatu buruan, menjadi suatu idaman, tanpa ada lagi perkara lain yang difikirkan. Itu bagi yang mengedar. Bagi yang menagih, tidak ada memikirkan soalan apa-apa jua, sama ada agama, kasih sayang, sama ada toleransi, sama ada budi-bicara dan lain-lain, segala-segala hilang lenyap. Yang difikirkan ialah dadah, dadah dan al-dadah. Untuk mendapatkannya, tidak kira, sama ada menyamun, merampok atau menipu dan akhirnya membunuh. Kedua-dua pelaku-pelaku ini adalah memainkan peranan penting, kalau dibiarkan akan memusnahkan negara - pengedar dan penagih.

Kita masih bertuah, Tuan Yang di-Pertua, kerana negara kita penagih dianggap lagi sebagai pesakit. Ada pandangan dari pemimpin-pemimpin kerdil di kawasan-kawasan dalam negara kita ini yang telah kami temui sewaktu kami menjalankan kempen pencegahan dan penjagaan lanjutan, melalui Persatuan yang bernama PEMADAM - Presidennya, Timbalan Menteri yang handsome, yang ada di hadapan kita ini. Ada rancangan-rancangan yang dikemukakan, katanya, adalah baik kalau penagih itu sendiri dijadikan juga sebagai pesalah, walaupun tidak penjenayah.

Ada perbezaan, Tuan Yang di-Pertua - penjenayah dan pesalah. Pesalah ini mungkin tidak sabit dengan Akta ini, mungkin sabit dengan lain-lain Akta yang ada di dalam Akta Dadah Berbahaya ini.

Saya kurang arif tentang Akta Dadah Berbahaya **ini**, yang saya paling ingat ialah seksyen 39B dan 39A, kerana kedua-dua ini membawa hukuman 'mandatory'. Yang 39B -maksudnya, gantung, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, apakah ini juga mungkin boleh dipertimbangkan, masalah penjenayah, pesalah, dengan pesakit. Penjenayah - alhamdulillah. Akta ini saya akan sokong, sudahpun sokong. Ahli-ahli Yang Berhormat semua di dalam Dewan pun akan menyokong, pasti tidak akan ber'kolek' lagi, dalam Bahasa Malaysia, tetapi mengenai pesalah, bagaimana?

Pesakit, sudah ada berbagai-bagai rancangan disediakan, dipulihkan, Sekali tidak jalan, dua kali; dua kali tidak jalan, 3 kali; tiga kali tidak jalan - kata Yang Berhormat Dato' Megat - lupakan, jangan sampai keempat kali. Habis wang rakyat, hanya asyik untuk memberikan pemulihan kepada mereka yang berkenaan, tetapi tidak bersyukur. Keluar sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dua minggu kemudian, yang gemuk jadi kurus dan yang begitu gagah, yang begitu perkasa, menjadi lembek seperti kain buruk, kerana menagih semula.

Problem yang kita hadapi di negara **ini**, ada tiga perkara. Pertama, pengedaran. Kedua, penagihan. Ketiga, penagihan baru atau dikenali sebagai penagihan semula (relapse cases). Tiga perkara ini yang ditanggung oleh Kerajaan, masyarakat lebih lagi. Jadi, barangkali ada juga.baiknya pandangan kawan-kawan, saya, iaitu mereka yang sudah menagih, sudah pulih dua kali, sudah masuk dua tahun, di keluarkan. Masuk pula kepada jagaan lanjutan - baiknya Kerajaan kita, Tuan Yang di-Pertua, memang wajar mendapat pujian dari luar negeri. Negara-negara lain, pulih - keluar, masuk 'after care' ataupun rumah perantaraan hanya 6 bulan. Di negara kita

dua tahun - sesudah dua tahun di dikeluarkan, 2 tahun lagi di dalam seliaan lanjutan di bawah pengawasan Pegawai Pemulihan Dadah - 4 tahun sudah. Dalam tempoh 4 tahun ini pun, ada juga yang biul - kembali menagih dadah. Mungkin kalau sudah sampai tiga kali diberi peluang, tidak juga insaf, tidak juga mahu menerima kasih kepada dirinya - jangan kata kasih kepada yang memulihkan - kepada dirinya sendiri pun, maka ini boleh barangkali diistilahkan sebagai pesalah .

Pesalah hukumnya tentulah lebih berat daripada yang dipulihkan atau pesakit. Jadi, pesakit sudah ada segala rancangan untuk mereka, yang jadi pesalah itu perlu diadakan satu lagi pindaan atau satu undang-undang yang membolehkan mereka ini diberikan suatu latihan yang seakan-akan sama dengan yang hendak digunakan Akta berkenaan ini iaitu lanjutan penahanan kepada mereka yang bersalah kerana mengedar. Jadi, ini saya ambil pandangan sahabat-sahabat saya yang di luar sana sebagai satu pandangan pula di Dewan ini untuk perhatian Timbalan Menteri yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh kepada Akta ini saya tertarik benar dengan Fasal 5(1) yang bertajuan mengesahkan apa-apa perintah tahanan yang dibuat dan apa-apa penahanan yang dibuat menurut perintah **itu**, selepas mula berkuatkuasanya Akta tetapi sebelum mula berkuatkuasanya pindaan yang dicadangkan ini, jika perintah tahanan itu telah berkuatkuasa dari satu tarikh yang lain daripada tarikh perintah itu dibuat atau jika perintah tahanan itu ialah suatu perintah tahanan baru yang dibuat selepas pembatalan suatu perintah tahanan yang terdahulu.

Tuan Yang di-Pertua, kalau ini dibaca begitu bunyinya, saya hendak tanya kepada setiap anggota Dewan Negara, faham atau tidak maksudnya - berbelit-belit, Tuan Yang di-Pertua. Bertuahlah tadi Timbalan Menteri ada menjelaskan tujuan yang sebenar, tetapi saya masih belum dapat menangkap dengan jelasnya maksud Pasal 5(1) ini. Di dalam jawapan Timbalan Menteri nanti, saya mohon penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Fasal 5(2) - bertajuan melarang apa-apa tindakan guaman, pendakwaan atau apa-apa prosiding undang-undang lain diambil, dimulakan atau dikekalkan berkenaan dengan apa-apa perintah tahanan atau penahanan yang disahkan di bawah Fasal 5(1). Larangan ini, bagaimanapun tidak terpakai bagi apa-apa prosiding undang-undang jika Mahkamah telah memberikan keputusan muktamadnya sebelum mula berkuatkuasanya Rang Undang-undang ini atau jika ada rayuan berkenaan dengan keputusan itu. Syabas.

Jadi bermakna sebelum kita luluskan undang-undang ini kalau mahkamah sudah. jatuhkan hukuman, tidaklah pula ianya itu dibatalkan, akan diteruskan. Ini pada kefahaman saya dan ini rasanya sangat baik sebab kalau dibenarkan lagi mereka ini mengambil lawyer, mereka ini mengadu hal kepada pihak-pihak lain yang akan menyediakan lawyer dan kalau lawyer-lawyer ini berjaya pula menenbukan yang salah itu betul, bukan yang betul itu salah, yang salah itu tidak bersalah, maka terlepas lagi jerung-jerung ini dan mereka akan berkeliaran dan akan memulakan kegiatannya semula dan ini merosakkan negara. Cantik dan baik benarlah pindaan-pindaan yang berkenaan itu.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya juga ingin menyentuh dari segi layanan-layanan kepada orang-orang tahanan atau yang disebut oleh Timbalan Menteri tadi aktiviti pemulihan orang tahanan. Nyatalah negara kita ini sebuah negara yang adil dan penuh dengan timbang rasa, walaupun yang bersalah itu telah melakukan kesalahan yang besar, mengedar dadah, mungkin sudah memangsakan 100, 200, 1,000, 2,000; mungkin sudah membunuh 6, 7 orang melalui dadahnya tetapi dalam tahanan mereka masih diberikan layanan-layanan sebagai orang tahanan yang hendak dipulihkan. Ertinya bukan menjalani hukuman, mereka itu diberikan layanan sebagai orang tahanan yang hendak dipulihkan. Kalau sepuluh tahun pun tidak apalah, sebab mereka di dalam itu tidak didera, tidak disiksa malahan diberikan

pendekatan-pendekatan pemulihan. yang membawa keuntungan kepada diri mereka kalau mereka mahu insaf setelah mereka keluar nanti.

Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri kita, apakah hukuman-hukuman yang diberi kepada orang tahanan ini sekadar pemulihan sahaja atau ada apa-apa denda-dendaan lain yang perlu dijalankannya untuk menyedarkan ia daripada kesalahannya. Tidak dinafikan Akta kita menyebut hukuman 6 bulan dengan 6 rotan, hukuman dua tahun dengan 10 sebatan umpamanya. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan, setelah mereka dihukum begitu, berapa lama pula mereka itu disimpan dalam deraan kemudian baru dilepaskan. ke dalam program pemulihan untuk tahanan. Kerana kadangkala,. kalau lembut-lembut sangat pun, mereka tidak akan insaf, al-maklum pendekatan yang lembut kadang-kadang tidak mengejutkan. Jadi, mungkin juga perlu dengan kejutan-kejutan supaya mereka rasa ini satu pengajaran, sebagai satu deterrent. Satu perkara yang diingat dalam sejarahnya, "Hai! tidak boleh buat lagi, kalau buat lagi itulah akibatnya nanti." Tetapi kalau pemulihan kita itu dibuat seolah-olah lebih kurang sama dengan orang yang menagih, saya bimbang tidak ada rasa takut bagi pihak yang hendak melakukan kesalahan-kesalahan dalam bidang pengedaran ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kawan-kawan saya yang lain juga ingin bercakap dalam perkara **ini**. Jadi, terakhir saya ingin membawa satu saranan. Sehingga ini berapa ramaikah, daripada tahun 1989 hingga tahun 1990 iaitu lebih kurang setahun sahaja, saya ingin mendapat penjelasan, berapa ramaikah mereka yang telah dihukum gantung di bawah Akta Dadah Berbahaya, seksyen 39B, berapa ramai

yang sudah dikenakan hukuman di bawah seksyen 39A dan ada atau tidak wanita yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, saya bimbang juga dalam musim mencari kewangan, mengejar kewangan yang lumayan atau kerana diperangkap atau kerana dipaksa, wanita-wanita juga terlibat dengan masalah pengedaran ini. Dan dalam surat-surat khabar ada juga disiarkan tetapi kebanyakannya ada yang dari luar negeri, ada yang dalam negeri pun tidaklah begitu ramai bilangannya. Tetapi kalau kita dapat tahu berapa bilangannya, mungkin beberapa ikhtiar boleh dibuat supaya wanita ini tidak terjebak pula dalam bidang pengedaran, menjadi perkakas, menjadi alat kepada pihak lain yang dukacita hendak disebutkan, orang lelaki, yang menggunakan mereka ini sebagai satu saluran atau sebagai suatu alat untuk menjalankan kegiatan-kegiatan yang berbentuk najis dan terkutuk ini.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan ini bermula daripada seksyen 6 hinggalah sampai seksyen 6A diikuti pula dengan subseksyen (2), sekaycn 6A, kemudian seksyen 11B, lepas itu diteruskan lagi dengan subseksyen (1) seksyen 6 dan seterusnya adalah satu kemaskinian yang munasabah dan perlu dikuatkuasakan dan disokong penuh.

Dengan itu saya menyokong penuh kepada Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi meminda Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 dan bagi mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya.

Tuan Yang di-Pertua: Ada di antara Ahli-ahli Yang Berhormat hendak berucap? Dipersilakan Yang Berhormat Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim.

5.46 ptg.

Puan Hajjah Salbiah binti Mohd. Akim: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil bahagian menyokong Akta bagi meminda Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 dan bagi mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, kita sama-sama telah mendengar tadi pembentangan Akta ini oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dan pada pandangan saya kerana Akta yang lalu masih dapat ditembusi oleh lawyer-lawyer, maka sebab itu Akta ini diperketatkan lagi kerana pada pandangan saya, baru-baru ini sahaja perkara itu telah berlaku. Walaupun mahkamah telah menjatuhkan hukuman kepada pesalah-pesalah tetapi oleh kerana ada lubang-lubang yang ditembusi angin maka dapat mereka bertindak, pesalah yang dihukum itu walaupun besar, ataupun penjenayah-penjenayah yang besar dapat dilepaskan begitu sahaja. Maka dengan adanya pindaan Akta ini, pada pandangan saya memberi kesan yang hebat kepada penjenayah-penjenayah dan juga kepada pengedar-pengedar dadah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam negara kita ini oleh kerana negara yang demokrasi, semua orang boleh berfikir dan bercakap dan memberikan hujah-hujahnya, dia boleh memperkatakan sesuatu, maka lulus perkara-perkara ini. Apa yang kita harapkan Akta ini sesudah kita terima, Akta ini hendaklah berkuatkuasa dengan segera supaya perkara-perkara yang telah lalu itu tidak dapat diungkit lagi oleh bijak-bijak pandai yang hendak melepaskan pesalah ini.

Oleh kerana kita bebas memperkatakan sesuatu, bebas untuk bertindak, kadangkala lepas si pesalah itu. Umpamanya, kalau tidak silap saya banyak perkara yang berlaku iaitu tahanan, kita tangkap orang itu hari ini tetapi kuatkuasa tidak berjalan serentak sama hari itu. Maka apabila dia telah dijatuhkan hukum oleh mahkamah, dia boleh membuat rayuan atau mencari jalan untuk dibicarakan semula, dia lepas oleh kerana silap haribulan sahaja. Ini berlaku, Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak silap saya baru-baru ini di Pulau Pinang telah berlaku perkara ini, satu tamparan kepada kita sendiri. Jadi saya sangat menyokong Akta ini. Apa yang kita harapkan Akta ini disokong dengan sepenuhnya dan dilaksanakan dengan secepat mungkin kerana kalau kita tidak buat demikian, banyak lagi yang mengambil kesempatan, terutamanya tahanan-tahanan di dalam Pulau Jerejak itu yang mencari jalan. Bagi mereka wang tidak menjadi masalah, lawyer cari duit sahaja, terutama sekali Karpal Singh, dia lawan beberapa kali pun, pengedar dadah lepas. Kalau kita sudah luluskan, kita tidak kuatkuasakan dengan segera, dia akan ungkit lagi, maka lepas lagi penjenayah yang banyak ini. Pada hari ini kita telah dengar bahawasanya negara kita telah reda sedikit mengenai masalah dadah ini sebagaimana yang dikatakan oleh Timbalan Menteri tadi, tetapi kalau kita lalai sedikit, mereka sentiasa bekerja untuk mencari jalan ke arah itu, hendak melepaskan penjenayah-penjenayah itu.

Tuan Yang di-Pertua, kerana kebebasan bercakap dalam negara kita ini menyebabkan beberapa perkara yang pahit telah kita alami, seperti lawyer Pembangkang Karpal Singh, dia bijak memuCarbelit.

Hari **ini**, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyatakan bahawa dia telah menyarankan bahawasanya dia akan bertanding di Sungai Siput kerana hendak lawan Dato' Seri Samy Vellu, sebabnya di dalam kawasan Jelutong, dia sudah menurun keadaan **dia**. Maka dia cari jalan untuk hendak pergi ke tempat lain pula, maka berapa banyak daripada satu negeri ke satu negeri dia berjalan, mula dari negeri Kedah, lepas itu Pulau Pinang, lepas itu pergi pula ke negeri Perak untuk mencari jalan hendak beri populariti **dia**. Dia tahu di sana sudah tidak dapat, mungkin pelanggan sudah kurang, cari pula ke tempat lain untuk cari pelanggan, untuk hendak cari publisiti dan dia mendapat satu kemenangan. Ini kita terlampau dengan amalan demokrasi, sampai ada rakyat dalam negara kita ini yang sedemikian rupa. Patut kita cari satu jalan pula untuk gam mulut mereka ini supaya tidak lagi begitu lantang memperkatakan atau melepaskan pesalah-pesalah penjenayah-penjenayah yang besar ini kerana kebijakan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 5 berkaitan dengan Akta ini sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Puan Ainon tadi bahawa oleh kerana kita tidak belajar asal undang-undang, maka kita rasalah berbelit-belit cakap **itu**, tetapi kalau sekiranya ada peguam-peguam untuk hendak membentangkan perkara-perkara sedemikian rupa atau kita mendapat Bil ini lebih awal di mana dapat kita semak dengan **teliti**, tidak dengan serta-merta. Perkara ini walaupun kita telah bercakap beberapa kali, tetapi nampaknya tidak juga kita dapat dengan segera. Kalau saya hendak katakan masalah ini begitu punya tebal, kita akan bincangkan perkara ini pada 28 haribulan, nanti bagaimana. Kita tidak mengkaji dengan begitu mendalam. Jadi saya rasa kita hendak bercakap susah. Cuba diberikan kepada kita lebih awal sedikit, mungkin kita dapat berbincang ataupun bertanya masalah-masalah ini kepada yang berkenaan. Maka kita akan dapat lebih banyak keterangan

di samping dapat kita berbincang masak-masak, kita puas hati bercakap dalam beberapa perkara. Cuba tengok Bil ini begitu punya tebal, saya rasa entahlah. Perkara-perkara ini juga kalau kita hendak bercakap, kalau kita hendak kupas betul-betul ini, Tuan Yang di-Pertua, sampai habis masa- inipun kita tidak habis lagi membincangkan perkara ini kerana satu perkara yang berat, yang patut kita sokong dengan penuh dan patut kita mengeluarkan fikiran, memberikan pandangan-pandangan yang keras terhadap perkara-perkara yang telah berlaku, yang telah lalu supaya kita perhati dan kita terima dengan senang hati.

Saya tidak akan bercakap panjang lagi, Tuan Yang di-Pertua, dan saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah membentangkan Akta ini dan telah memberikan saranan-saranan yang mana kita dapat petik daripada ucapan-ucapan beliau adalah perkara-perkara yang sangat penting. Maka sewajarnya kita dan saya memberikan sokongan yang penuh terhadap Akta ini. Dengan ini saya menyokong penuh Akta bagi meminda Akta Dadah Berbahaya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Mustafa Awang.

5.58ptg.

Tuan Mustafa bin Awang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana telah memberi peluang kepada saya untuk bersama-sama turut serta mengambil bahagian membahas Rang Undang-undang suatu Akta bagi meminda Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 bagi bagi mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya.

Saya terlebih dahulu mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah membentang Rang Undang-undang ini dengan begitu lantang dan jelas. Saya juga mengambil peluang mengucapkan terima kasih kepada pihak Kerajaan yang telah menyediakan Rang Undang-undang ini dengan tujuan dan harapan bagi menyekat anasir-anasir yang akan membawa mudharat kepada ketenteraman awam dan kepada negara **ini**.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan menyentuh sedikit sebanyak mengenai sebab-sebab mengapa dadah ini menjadi suatu perniagaan yang sangat penting .dalam dunia. Saya berpendapat bahawa dadah juga merupakan serampang dua mata oleh manusia-manusia yang rakus, terutama sekali manusia di negara-negara yang telah maju, kerana sejarah telah membuktikan bahawa dadah telah digunakan bagi menghancurkan leburkan beberapa buah negara yang pernah dahulunya menjadi tamadun di dunia telah hancur sama sekali kerana dadah. Dan dadah tidak akan berjalan sendiri dan ianya tidak tumbuh dengan begitu banyak dan dia tidak akan jadi dengan begitu banyak kalau tidak ada kepentingan manusia.

Maksud saya kepentingan manusia ialah manusia yang ada niat yang pertama sekali bagi menakluki sesama manusia di dalam dunia ini; dan yang kedua, bagi menakluki ekonomi satu-satu negara dalam dunia ini. Atas dua perkara yang besar ini maka manusia telah lupa daratan dan tergamak mematikan manusia-manusia lain di muka bumi. Saya juga khuatir kerana Malaysia adalah sebuah negara yang terdedah kepada fahaman dan ideologi sama ada ianya zionis atau komunis atau akan digunakan oleh bangsa yang menjadi janda kepada negara Malaysia ini, iaitu janda Malaysia ini sehingga hari ini setelah ia cerai Malaysia ini pada 31hb Ogos, 1957 dan Malaysia ini telah dimake up semula sehingga ianya dikenali sebagai janda yang cantik maka janda Malaysia ini telah tergila-gila.

Jadi, oleh kerana dadah ini lama berlaku dalam dunia, maka kesempatan ini akan diambil dan sedang diambil dan mungkin telah diambil oleh janda ini bagi menimbulkan purak-peranda di kalangan rakyat yang berbilang kaum di negara kita ini. Sesuai pula di Utara Malaysia ini terdapat Golden Triangle yang tidak jauh daripada kita, di mana kebun dan ladang ini sehingga hari ini, terutama sekali negara jiran di sebelah Utara dan negara-negara jiran yang menjadi jiran kepada Malaysia, ini tidak dapat berbuat apa-apa, tidak dapat memusnahkan ladang yang begitu besar yang boleh mengeluarkan boleh jadi berjuta-juta tan metrik dadah.

Begitu juga kesempatan ini akan diambil oleh gergasi-gergasi dunia dengan menggunakan Kerajaan-kerajaan yang ada dalam dunia ini yang bangsat, yang hampir bankrap, tidak kurang

Kerajaan-kerajaan dalam dunia ini yang tidak mempunyai hasil yang banyak, tidak mempunyai duit ringgit yang banyak dan negara-negaranya hampir bankrap dan telah digunakan oleh negara-negara gergasi dalam dunia **ini**, menjadi alat untuk menjadi tempat proses dan mengedar dadah di dalam negara kita **ini**.

Tuan Yang di-Pertua, kerana baru-baru **ini**, dan telah disebut oleh Yang Berhormat Puan Ainon Afriffin, ada negara, kalau tidak ditolong oleh negara lain, akan hancur lebur diserang oleh peniaga-peniaga dadah sahaja. Bermaknalah kuasa tentera peniaga-peniaga dadah ini lebih kuat daripada kuasa tentera Kerajaan yang ada pada negara itu. Jadi, dengan sebab itu adalah sangat sesuai dan bijaksana Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir meminda, membaiki dan memperbetulkan Akta-akta mengenai dengan dadah ini seperti yang sedang dibahaskan hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, sewaktu Dato' Seri Dr. Mahathir telah dipilih menjadi Pengerusi Persidangan Membanteras Dadah di dunia, parti lawan yang terdiri daripada orang-orang Islam dan parti lawan yang terdiri daripada anggota UMNO yang bilangannya kurang 40, 50 orang telah membawa perkara ini ke kampung-kampung membuat fitnah mengatakan bahawa Dato' Seri Dr. Mahathir telah menjadi "pengerusi penghisap dadah," Sepintas lalu rakyat di kampung, apa lagi yang anti Kerajaan selama-lamanya, akur apa yang dibawa oleh parti lawan **ini**. Adalah berbeza sama sekali "pengerusi membanteras dadah" dengan "pengerusi menghisap dadah." Maka saya harap kedua-dua parti politik ini yang terdiri daripada orang Melayu yang beragama Islam maka hendaklah kembali kepada suatu ingatan bahawasanya mereka itu ialah orang-orang Islam. Apabila disebut orang-orang Islam, apabila melakukan fitnah kepada orang Islam yang lain dan membuat tuduhan

sehinggakan menjatuh maruah orang-orang Islam yang lain, maka tidak dapat tidak orang Islam yang memfitnah ini telah melakukan suatu kesalahan dari segi syarak dan ianya, insya Allah, kalau tidak diminta ampun dengan Allah s.w.t. dan Allah s.w.t. tidak mengampunkannya, maka ia tempatnya di neraka jahanam. Apakah sebagai orang Islam tidak takut kepada amaran dan ingatan yang dibuat oleh Allah s.w.t?

Jadi, dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, melalui Dewan yang mulia ini, saya meminta terutama sekali orang-orang daripada Parti PAS dan Semangat 46 apabila hendak bercakap, biarlah hatinya di depan daripada lidah. Jangan sekali-kali bercakap lidah di depan hatinya, buruk padahnya, terutama kepada dirinya sendiri.

Kita sedia maklum, Tuan Yang di-Pertua, dan saya juga mengambil kesempatan ini mengucapkan setinggi-tinggi 'syukur kepada Allah s.w.t. kerana telah mentakdirkan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir menjadi Perdana Menteri Malaysia dan telah diperakui oleh tiga perempat dunia, maka ia adalah jaguh membasmi dadah antarabangsa, di mana dahulunya apabila disebut dadah seolah-olah menyanyi lagu Melayu asli, tidak mempunyai sebarang perasaan ataupun tidak akan mengetahui akibat buruk daripada penagihan dadah ini. Apabila keadaan ini telah berlaku ke dalam negara kita dan mungkin telah berlaku kepada anak buah kita sendiri, bagaimana siksa penagih itu sendiri, maka datanglah perasaan sedih pilu dan rasa kesal yang tidak sudah kepada penglihat-penglihat penagih yang berpusing-pusing mengeluarkan air ludah dan air hingus serta. air mata di mana-mana sahaja ia tidak ada maruah lagi.

Dan bukan setakat itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, apabila mereka ini telah menjadi penagih utama ataupun hero penagih, ianya langsung tidak berguna lagi. Apatah lagi kalau ianya hendak dibuat baka, tidak boleh sama sekali dan tidak boleh dimasukkan dalam senarai jenis baka baik.

Jadi, dengan sebab itulah, atas keinsafan dan kesedaran Kerajaan Barisan Nasional telah membuat, menyusun dan mengatur serta menggubal beberapa jenis undang-undang yang di mana undang-undang ini tidak ada niat Kerajaan sama sekali untuk mengungkung sesiapa sahaja sama ada tanya rakyat negara ini ataupun pendatang ataupun pelancong yang datang ke mari yang telah melakukan kesalahan jenayah dadah ini dan dia terpaksa dihukum hatta ke tali gantung. Tidak ada niat Kerajaan, melainkan ialah semata-mata menunaikan janji dan ikrar Kerajaan akan melakukan seberapa boleh keadilan di dalam negara ini dengan tidak memilih bulu, sama ada ianya rakyat biasa atau keturunan daripada istana. Sekiranya sabit salah di bawah undang-undang, maka ia akan dikenakan hukuman yang dibuat oleh Kerajaan.

Dan begitulah harapan saya, Tuan Yang di-Pertua, saya takut ada sebahagian kecil manusia yang barangkali kulitnya besi, uratnya tembaga, tulangnya steel dan boleh ghaib, maksud saya datang daripada mahligai gading yang menjalankan urusaniaga dadah ini sehinggakan sebahagian daripada pegawai yang bertanggungjawab di dalam negara ini menjadi terpaksa tidak nampak kepada orang yang melakukan perniagaan ini.

Saya berharap, terutama sekali Yang Berhormat Timbalan Menteri

yang boleh juga dianggap hero dadah, bukan hero hisap dadah, tetapi hero basmi dadah, supaya pegawai-pegawai yang ditugaskan oleh Kerajaan ini menggunakan mata sehingga ia boleh tembus dinding ataupun tembok walaupun 10 meter tebalnya.

Saya tidak mahu menyebut secara langsung, memadailah saya sebutkan bahawa saya bimbang, takut ada manusia yang datang daripada mahligai gading menjalankan perniagaan najis dadah ini sehingga kabur mata pegawai-pegawai yang akan menahan dan menangkap dan membawa mereka itu ke mahkamah. Dan kalau sudah dipegang dan sudah ditahan sekalipun, bahawa orang ini menyatakan: Kamu harus kenal siapa aku sebenarnya, dari mana aku datang, dari bangunan mana aku datang, dari keturunan siapa aku ini? Maka kalau tidak layak untuk menahan aku, kerana aku mempunyai hak, istimewa di negara ini. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, penyakit ini lagi dahsyat daripada menjadi komunis.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan **ini**, oleh kerana negara ini negara politik, saya juga berharap lagi terang lagi bersuluh, bertongkat-berjerimang. Tidak ada niat saya hendak mengajar, terutama sekali kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan yang secara kebetulan menjadi Timbalan. Menteri Dalam Negeri, najis dadah juga akan digunakan oleh anasir-anasir, terutama sekali komunis. Sekalipun senjata diletak tetapi hati masih tidak lupakan komunis.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya memaklumkan di Dewan yang mulia ini, pada tahun 1960, saya pernah diberi kursus oleh seorang bekas komunis Asia Tenggara ini, yang ianya menjadi orang nombor dua di Malaysia **ini**. Apabila dia telah menyerah diri kepada Kerajaan, Malaya ketika itu, pihak Kerajaan memberi gaji dan dia menjadi Ketua

Penerangan. Secara kebetulan suatu kursus pegawai-pegawai rendah Kerajaan termasuklah saya dan dia memberi ceramah. Saya bertanya kerana peluang diberikan kepada saya. Saya tanya dia: Tuan, bagaimanakah kalau kita mahu menjadi seorang komunis? Dia tersenyum dan menjawab: Itu sangat senang. Saya minta dia beri jawapan bagaimana yang -dikatakan "senang". Diumpamakan kepada saya, apabila awak naik basikal, tiba-tiba tayar basikal awak ini jatuh ke dalam satu lopak sehingga awak tersentak, hati awak akan berkata: Mengapa jalan ini tidak dibaiki. Itulah bibit komunis.

Jadi, dari punca-punca inilah, maka kepada komunis sangat senang untuk mengajar dan melahirkan komunis dari seorang kepada seorang.

Perkara yang kedua, Tuan Yang **di-Pertua**.....

Dato' Azumu bin. Tak: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Ahli Yang Berhormat itu bercadang.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Azumu ingin meminta penjelasan. Sila duduk dahulu, Yang Berhormat.

Dato' Azumu bin. Tak: Adakah Ahli Yang Berhormat itu bercadang hendak mengajar Ahli-ahli Dewan ini pula dakyah-dakyah komunis?

Tuan Yang di-Pertua: Tolong jawab, Yang Berhormat.

Tuan Mustaffa bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada niat dan saya bukan komunis kerana saya berkesempatan mengucap Asyhadu alla ilaha illallah, Wa-ashadu anna Muhamamadar-rasulullah. Saya hendak menyatakan ini cara-cara komunis mengkomunikasikan orang lain. Jadi, kalau ada di antara Ahli-ahli Yang Berhormat di sini belum tahu bagaimana cara komunis hendak mengkomunikasikan orang lain,

maka begitulah caranya. Tidak ada niat saya hendak beritahu, hendak mengajar orang terutama Ahli-ahli Dewan ini menjadi komunis.

Jadi, perkara yang kedua, saya tanya **dia** Bagaimana tuan apabila sudah jadi komunis, tuan ini sudah jadi komunis; sekarang tuan sudah serah diri dan menyebelahi Kerajaan? Senang sahaja dia jawab: Apabila seseorang itu sudah menjadi komunis, sekali sahaja, sampai mati dia menjadi komunis. Dia tetap komunis, kata dia. Itulah falsafah komunis.

Jadi, dengan sebab itu, saya berharap walaupun mereka sudah letak senjata dan telah dimusnahkan baru-baru ini, maka ketidakpuasan hati itu takut-takut ianya akan menjadi bibit komunis. Kerana komunis Malaya sanggup tandatangani Perjanjian Meletak Senjata, apakah selain daripada Parti Komunis Malaya ini tidak ada komunis lain yang berkeliaran dan mahu menelan negara Malaysia ini, sehingga ianya menjadi komunis.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan Rang Undang-undang **ini**, saya juga berharap, apabila dadah sudah terhapus, insya Allah, dan komunis juga sama sekali akan terhapus. Jangan mahu masuk komunis, boleh jadi ingat pun tidak mahu kepada komunis. Tetapi barang diingat bahawa negara Malaysia ini menjadi tumpuan - tumpuan yang pertama sekali oleh para nelayan asing, khususnya nelayan Thailand.

Saya pernah dimaklum oleh pegawai-pegawai Dato' Megat, selain daripada ianya mendarat-ikan nelayan ini juga mendarat dadah. Sama ada banyak atau sedikit saya tidak pasti tetapi pasti **ada**. Yang jelas saya tahu melalui pelabuhan perikanan Chendering. Saya harap Dato' Megat gunakan seberapa banyak "lampu-lampu gelap" untuk mengetahui sejauh mana benar ucapan saya di Dewan yang mulia ini yang telah berlaku melalui pelabuhan perikanan itu apabila nelayan-nelayan Siam ini raendarat ikan; ada atau tidak turut sama didaratkan najis dadah yang menjadi mala petaka bukan sahaja kepada negara kita malah kepada seluruh dunia.

Jadi, untuk **itu**, Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan kapal-kapal yang masuk yang pernah satu masa kira-kira empat tahun yang lalu di Dewan yang mulia ini juga, saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menyediakan pakar-pakar penyelam. Apabila kapal ini berlabuh sekurang-kurangnya 10 kaki atau 15 kaki "kapal ini berada di dalam air. Kita khuatir sama ada kapal ini kapal kayu, fibre glass, dengan izin, ataupun kapal besi boleh jadi di perut kapal ini akan digam najis dadah **ini**. Apabila barang lain sudah diperiksa dan telah dikenalpasti tetapi di perut kapal sukar untuk dikenali. Dan saya tidak dapat pasti hari ini tidak ada lagi anjing menyelam dalam laut atau sungai atau di mana-mana pelabuhan bagi mengesan najis dadah yang diseludup di bawah perut kapal. Tetapi di lapangan terbang, di stesen-stesen keretapi mungkin anjing anti-dadah ini telah disediakan.

Dengan kata-kata **itu**, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan tulus ikhlaa dan berasa bangga serta syukur menyokong suatu Akta bagi

meminda Akta Dadah Berbahaya [Langkah-langkah Pencegahan Khas] 1985 dan bagi mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahaya.

6.24 ptg.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana diberi peluang bersama-sama membahaskan suatu Akta bagi meminda Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985 dan bagi mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya.

Sebentar tadi rakan-rakan saya Ahli-ahli Yang Berhormat telah-pun mengeluarkan perbahasan-perbahasan juga pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan sekali gus menyokong Akta yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri mengenai perkara yang saya sebutkan **itu**. Kepada saya tajuk ini memang satu tajuk yang sangat saya minati kerana bukan saya hendak menonjolkan diri, tetapi saya telah berbelas tahun terlibat dengan usaha-usaha untuk membanteras penagihan dadah di peringkat negeri dan juga di peringkat daerah. Dan saya tahu benar bagaimana akibat-akibat yang menimpa kepada anak-anak muda kita khususnya dan rakyat negara ini dengan serangan-serangan oleh najis dadah ini. Berbelas tahun sudah perkara ini berlaku dan sehingga hari ini kita telahpun mengadakan berbagai-bagai Rang Undang-undang Dadah Berbahaya yang telah kita pinda dari semasa ke semasa untuk mengemaskan dan mengetatkan di mana-mana yang perlu. Kerana sebagai sebuah negara yang mengamalkan demokrasi, setiap Rang Undang-undang yang kita luluskan di Dewan Rakyat dan di Dewan Negara ini ada sahaja lubang-lubang yang ahli

undang-undang boleh mencelah masuk untuk membebaskan. Kadang-kadang orang-orang itu benar-benar bersalah, tetapi kerana ada undang-undang yang digunakan orang-orang yang bersalah itu dibebaskan dan mereka keluar menyambung usaha semula dalam berbagai-bagai bidang termasuklah kepada pengedar-pengedar dadah.

Beberapa hari yang sudah saya sudah terbaca satu kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri yang sangat menarik perhatian saya bahawa penagih-penagih dadah membelanjakan wang untuk membeli dadah bagi memusnahkan diri mereka lebih kurang \$1 billion setahun. Kalau \$1 billion setahun duit yang digunakan oleh penagih dadah boleh membuat dua buah bangunan Dayabumi setahun. Itulah dia satu angka yang sangat memeranjatkan saya. Bagaimana rakyat negeri ini khasnya anak-anak muda yang dalam lingkungan 19 ke 30 tahun yang paling banyak terlibat dengan penagihan dadah.

Hari ini ada tiga perkara yang terlibat dengan dadah ini yang saya hendak huraikan sambil menyokong Pindaan Akta ini. Pertama ialah pengedar/pembekal. Yang kedua, penagih. Yang ketiga ialah ahli-ahli pakar undang-undang.

Mengikut undang-undang yang telah kita luluskan di Dewan ini bahawa negara Malaysia merupakan sebuah negara yang telah mula-mula mewujudkan satu undang-undang yang begitu keras, yang mula-mula telah diwujudkan itu telahpun dikecam oleh negara-negara maju.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, saya adalah salah seorang wakil yang dihantar oleh negara ini ke persidangan di Vienna, Austria semasa Persidangan Dadah Antarabangsa. Saya telah ditemubual oleh kumpulan Pertubuhan Belia Sedunia dan dia mengecam saya dengan hebat mengatakan, "Kenapa negara awak merupakan sebuah negara yang tidak bertamaddun (uncivilised country) mengenakan undang-

undang mati kepada penagih-penagih dadah?" Saya bertengkar hampir-hampir setengah jam dengan dia. Mereka tidak mengakui adanya undang-undang mati di negara mereka. Saya mengatakan bahawa dadah ini lebih dahsyat daripada peluru senapang. Kalau peluru dapat menembak hanya satu peluru untuk satu orang, tetapi satu gram dadah boleh bunuh 10 orang. Ini lebih berbahaya daripada peluru senjata. Saya mengatakan, "Awak belum merasa bagaimana negara awak akan terlibat dengan dadah ini."

Tetapi hari ini tidak lama, tahun 1987 kita bersidang di Vienna, Austria di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjadi Presidennya dan pada tahun 1988 atau awal tahun 1989 banyak negara yang mengatakan negara kita ini negara yang tidak bertamaddun telah-pun mengambil undang-undang negara kita untuk menyekat anak rakyatnya daripada penagihan dadah.

Soal yang besar hari ini ialah soal pengedar dadah **ini**. Saya tidak tahu' berapakah jumlah sebenar sekarang ini yang telahpun disabitkan kesalahannya di bawah Seksyen 39B oleh mahkamah-mahkamah sebagai pengedar yang telah digantung raati, dan berapa lagi yang sedang menunggu hendak digantung mati tetapi dadah ini masih **ada**. Bekalan dadah masih didapati, belia-belia atau anak-anak muda kita masih dapat membeli dadah. Ini persoalan kepada saya sebagai yang terlibat dengan pemulihan dadah, bekalan dadah ini masih ada.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya minta maaf, masa sudah cukup. Yang Berhormat boleh menyambung pada hari Isnin.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Yahaya: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya tangguhkan Dewan yang mulia ini sehingga jam 2.30 petang hari Isnin, 26hb Mac, 1990.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.